



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

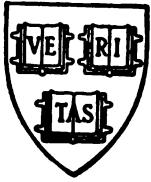
### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

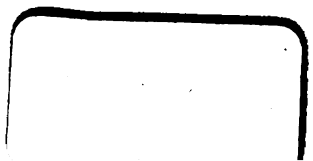




Soc 3985.250.24



HARVARD  
COLLEGE  
LIBRARY













ВЛ  
1898  
1-2

8095  
55-14

19

Annuaire de l'Université de Kharkow  
Annals of the University of Kharkow

70  
32

УНИВЕРСИТЕТЪ  
ХАРЬКОВСКОМУ  
УНИВЕРСИТЕТУ

**ЗАПИСКИ** 1912/13

**ИМПЕРАТОРСКАГО  
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

1898 г.

Книга 1.

**ХАРЬКОВЪ.**

Паровая Типографія и Литографія Зильбербергъ

(Рибная улица, домъ № 30-л).

1898.



85-14



Annales de l'Université Impériale de Kharkow.

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКОГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО

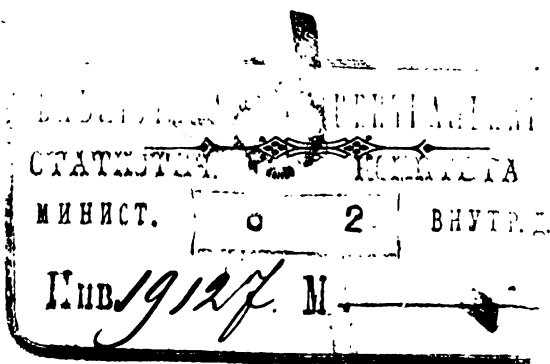
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

1898 г.

Книга 1.

№ 102250

Библиотека С. С.



ХАРЬКОВЪ.

Паровая Типографія и Литографія Зильбербергъ

(Рибная улица, домъ № 30-й).

1898.



31

1908

Δ

↳ Ser. 3905, 355, 24 (1802)  
(1-2)



68 \* 2

---

На основании ст. 41 § 1 п. 4 и ст. 138 Унив. Устава выпустить въ свѣтъ разрѣшается.  
Апрѣля 13 дня 1898 года.

Ректоръ Университета *М. Алексѣенко*.

---

# СОДЕРЖАНИЕ.

## Часть официальная.

Стр.

Докладъ комиссіи, избранной Совѣтомъ Императорскаго Харьковскаго университета для обсужденія вопроса о системѣ вознагражденія преподавателей университета, основанной на вниманіи со студентовъ и слушателей особой платы за слушаніе лекцій и руководство ихъ занятіями . . . . .	1
Отчетъ медицинскому факультету Императорскаго Харьковскаго университета о занятіяхъ за границею въ теченіи лѣтнаго семестра 1896 г. прив.-доц. и профессора при кафедрѣ физиологіи д-ра мед. Н. А. Чуевскаго . . . . .	33
Отчетъ врача Императорскаго Харьковскаго университета. Проф. А. Богданова .	71
Отчетъ о докторскомъ диспутѣ П. Э. Лейкфельда . . . . .	81

## Часть неофициальная.

### Научный отдѣлъ.

Сравнительное изученіе исторіи права. Вступительная лекція. Приватъ-доцента П. Максимейко . . . . .	1
Prof.-aggrégé N. Maximeïko. Sur la méthode comparative dans la science du droit.	
Основные фазисы въ исторіи развитія международныхъ отношеній и права. Вступительная лекція. Прив.-доц. барона М. Таубе . . . . .	15
Prof.-aggrégé, baron M. Taoubé. Les principales phases dans l'histoire de l'évolution des relations et du droit internationales.	
Фармакодинамика различныхъ средствъ, вліяющихъ на сократительность матки и условія кровообращенія въ ней. Вліяніе стиптицина и гидрастинина. Студ. Инаева . . . . .	25
Etud. Inaïeff. La pharmacodynamique des divers remèdes, qui influencent sur la contractibilité de la matrice et les conditions de la circulation du sang dans celle-là. L'influence du stipticine et du hydrastinine.	
Къ вопросу о вліяніи на животный организмъ гнилостныхъ веществъ, развившихся безъ доступа кислорода. Прив.-доц. Н. Васильева . . . . .	95
Prof.-aggrégé N. Wasilïeff. L'influence sur l'organisme animal des substances de putrifaction, développées sans l'accès de l'oxygène.	
Преступленіе и наказаніе въ „La Divina Commedia“ Данте Алигьери. Студента Апаньина . . . . .	111
Etud. Anagnino. Le crime et le chatiment dans „La Divina Commedia“ de Dante.	

## II

### **Лѣтопись Харьковскаго университета.**

*Стр.*

Опыт исторіи Харьковскаго университета. Проф. Д. Н. Вагалъ . . . . .	1
Prof. D. Bagaléi. Essai de l'histoire de l'université de Kharkow.	

### **Приложенія.**

Результаты наблюденій метеорологической станціи Императорскаго Харьковскаго университета за 1894 г. . . . .	41
---	----

Résultats des observations faites au nouvel observatoire météorologique de l'université de Kharkow pendant l'année 1894.

Каталогъ книгъ, пожертвованныхъ въ 1896 г. Императорскому Харьковскому университету вдовою заслуженнаго профессора И. П. Сокольскаго. (Окончаніе).	159
--	-----

*Объявленія.*



# ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ДОКЛАДЪ КОММИССІИ,

избранной Совѣтомъ Императорскаго Харьковскаго Университета, для обсу-  
жденія вопроса о системѣ вознагражденія преподавателей университета,  
основанной на взманіи со студентовъ и слушателей особой платы за слу-  
шаніе лекцій и руководство ихъ занятіями.

Изъ предложенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа отъ 21 іюля сего года за № 5427 на имя г. ректора университета видно, что господинъ министр народнаго просвѣщенія, усматривая существенныя неудобства въ нынѣ дѣйствующей системѣ уплаты студентами особой платы въ пользу отдѣльных преподавателей (гонорара), лекціями и руководствомъ которыхъ студентъ или слушатель желаетъ пользоваться, заключающіяся въ обремененіи значительной платой студентовъ съ одной стороны и въ неравномѣрномъ распредѣленіи этой платы между преподавателями съ другой, призналъ необходимымъ, „предварительно какого-либо дальнѣйшаго направленія сего дѣла“ (въ законодательномъ порядкѣ), „имѣть относительно дѣйствующей нынѣ системы гонорара мнѣніе совѣтовъ университетовъ, управляемыхъ уставомъ 1884 года“.

Въ виду этого, комиссія, избранная совѣтомъ Харьковскаго университета для предварительной разработки названнаго выше вопроса, сочла необходимымъ прежде всего ознакомиться съ фактическимъ положеніемъ, созданнымъ нынѣ дѣйствующею системою вознагражденія преподавателей университетовъ изъ студенческаго гонорара за послѣдніе 10 лѣтъ, и предложить совѣту высказать мнѣніе о гонорарѣ, основывающееся на собранныхъ и надлежащимъ образомъ проверенныхъ фактахъ дѣйствительной жизни.

### I.

При дѣйствующей нынѣ системѣ уплаты студентами гонорара за слушаніе лекцій и участіе въ практическихъ занятіяхъ, послѣдній распредѣляется между преподавателями въ зависимости: а) отъ числа

студентовъ въ каждомъ университетѣ, б) отъ распредѣленія студентовъ по факультетамъ и с) отъ распредѣленія ихъ по курсамъ и отъ числа освобожденныхъ отъ платы за слушаніе лекцій.

Обращаясь прежде всего къ изученію распредѣленія студентовъ по университетамъ Имперіи, мы тотчасъ увидимъ, что число студентовъ (а слѣдовательно и профессорскій гонораръ) столичныхъ университетовъ и Кіевскаго много разъ превышаетъ число студентовъ (а слѣдовательно и профессорскій гонораръ) остальныхъ университетовъ, управляемыхъ по уставу 1884 г. Въ десятилѣтіе съ 1887 по 1897 г. <sup>1)</sup> въ Московскомъ университетѣ было среднимъ числомъ 3574 студента. Въ Петербургскомъ университетѣ, въ которомъ, какъ извѣстно, нѣтъ наиболѣе многолюднаго въ другихъ университетахъ медицинскаго факультета, въ шестилѣтіе (съ 1888—1890 и 1895—1897), относительно котораго можно было найти свѣдѣнія въ г. Харьковѣ, было среднимъ числомъ 2436 студентовъ въ годъ. Слѣдующимъ по числу студентовъ является Кіевскій университетъ съ 2104,6 человекъ среднимъ числомъ въ годъ за десятилѣтіе съ 1887—1896 г., тогда какъ въ то-же десятилѣтіе въ Харьковскомъ университетѣ было всего среднимъ числомъ 1179,8 въ годъ, а въ Казанскомъ 782,8 студентовъ. Въ виду отсутствія въ Харьковѣ сколько нибудь полныхъ свѣдѣній о числѣ студентовъ въ Новороссійскомъ университетѣ, приходится ограничиться лишь сообщеніемъ приблизительной годовой средней числа студентовъ этого, неимѣющаго медицинскаго факультета, университета. Въ періодъ времени съ 1887 по 1895 годъ эта средняя не превышала, повидимому, 540 человекъ.

Большее число студентовъ въ университетахъ столичныхъ и Кіевскомъ никоимъ образомъ не можетъ быть объяснено лучшимъ качествомъ преподавательскаго персонала этихъ университетовъ. Столицы привлекаютъ къ себѣ русское юношество по многимъ причинамъ, изъ которыхъ здѣсь достаточно будетъ указать на слѣдующія. Столицы наши являются наиболѣе сильными центрами какъ литературной и общественной жизни, такъ и наиболѣе богатыми всевозможными учебно-вспомогательными учрежденіями и средствами. Ни въ одномъ городѣ Россіи нѣтъ столько ученыхъ обществъ, музеевъ, библіотекъ, театровъ, картинныхъ галлерей и проч., какъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ. Слава о благоустройствѣ и богатствѣ Московскихъ университетскихъ клиникъ прошла не только по всей Россіи, но далеко распространилась и за предѣлами ея. Ни въ одномъ университетѣ Россіи

<sup>1)</sup> Безъ 1895, относительно котораго въ Харьковѣ не было возможности найти свѣдѣній.

нѣтъ такого числа стипендій, какъ въ Московскомъ, и Москва—по проявленію частной благотворительности къ студентамъ—должна быть поставлена на первомъ мѣстѣ среди городовъ Имперіи. Стоитъ лишь вспомнить, для доказательства этой мысли, что, по отчету комитета общества для пособія нуждающимся студентамъ Московскаго университета, въ прошломъ учебномъ году частная благотворительность дала возможность уплатить комитету одной платы за слушаніе лекцій 38305 р. 63 к. и израсходовать на содержаніе двухъ студенческихъ столовыхъ 22158 р. 27 к. Петербургъ особенно сильно привлекаетъ къ себѣ русское юношество не только богатствомъ своихъ ученыхъ и благотворительныхъ учреждений, но и потому еще, что онъ является единственнымъ центромъ всего нашего государственнаго управленія. Молодые люди, окончившіе курсъ наукъ въ провинціальныхъ университетахъ, въ очень большомъ числѣ случаевъ принуждены ѣхать въ Петербургъ, чтобы хлопотать о какомъ-либо служебномъ назначеніи, и, понятное дѣло, тѣ изъ молодыхъ людей, которые проходятъ университетское образованіе въ Петербургѣ, проживъ тамъ 4—5 лѣтъ и завязавъ прочныя связи со своими старшими товарищами по университету, имѣютъ много шансовъ получить служебное назначеніе и скорѣе и болѣе высокаго ранга, чѣмъ питомцы провинціальныхъ университетовъ. Петербургъ и Москва болѣе, чѣмъ всѣ другіе города Россіи, предъявляютъ запросъ на интеллигентный трудъ, а слѣдовательно въ этихъ центрахъ недостаточные студенты рассчитываютъ найти себѣ заработокъ и во время студенчества. Нельзя не отмѣтить также и того обстоятельства, что матерьяльная обстановка и тѣ гигиеническія условія, при которыхъ протекаетъ жизнь студентовъ въ Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ, много выше, чѣмъ таковыя же въ Харьковѣ и Казани. Въ такихъ крупныхъ поселеніяхъ, какъ названныя, уже довольно давно выработались типы „меблированной комнаты“ и „студенческой столовой“, въ которыхъ студенты находятъ себѣ дешевую квартиру и столъ. Правда, эти „комнаты“ не отличаются достоинствами, какъ не можетъ быть названа хорошею и пища въ „нормальныхъ столовыхъ“, но все же, благодаря тѣмъ лучшимъ гигиеническимъ условіямъ, въ которыхъ приходится жить всему населенію Петербурга, Москвы и Кіева, студенческая обстановка въ этихъ городахъ много лучше, чѣмъ въ Харьковѣ или Казани.

Кіевъ, не имѣя многихъ преимуществъ столицъ, имѣетъ однако очень многолюдный университетъ. Но не слѣдуетъ забывать, что „мать городовъ русскихъ“ является историческимъ центромъ для цѣлаго края съ наиболѣе густымъ населеніемъ Имперіи. Прекрасный климатъ и

мѣстоположеніе этого города притягиваютъ къ себѣ болѣе зажиточную часть польскаго дворянства и сыновей землевладѣльцевъ юго-западнаго края. Все изложенное, а никакъ не особыя достоинства преподавательскаго персонала, обуславливаетъ столь неравномѣрное распредѣленіе студентовъ по университетамъ, а слѣдовательно и неравномѣрное распредѣленіе профессорскаго гонорара. Каждый изъ университетовъ можетъ насчитать въ средѣ своей и талантливыхъ лекторовъ, и ученыхъ, которыми русская наука можетъ гордиться. Но при существующей системѣ назначенія профессоровъ на службу, случай играетъ большую роль въ занятіи кафедръ того или иного университета, чѣмъ талантливость или ученость аспиранта, а дѣйствительность показываетъ, что въ наиболѣе многолюдныхъ университетахъ весьма важныя и отвѣтственныя кафедры замѣщаются иногда привать-доцентами, только-что начинающими свою ученую и преподавательскую дѣятельность. О конкуренціи между университетами въ томъ смыслѣ, какъ она существуетъ въ Германіи, у насъ въ Россіи, конечно, говорить не приходится.

## II.

Послѣ сказаннаго становится совершенно понятнымъ фактъ крайне неравномѣрнаго роста числа студентовъ въ университетахъ Имперіи въ изучаемое нами время. Среднее число студентовъ Петербургскаго университета въ послѣднее трехлѣтіе превысило среднее число студентовъ въ первое изъ изучаемыхъ трехлѣтій на 66%. Благодаря установленію опредѣленнаго количества студентовъ медицинскаго факультета въ Московскомъ университетѣ, общее среднее число студентовъ возросло на 15%, нѣсколько меньше, чѣмъ въ Кіевскомъ университетѣ, гдѣ ростъ числа студентовъ равенъ 16%. За то же время число студентовъ въ Харьковскомъ университетѣ возросло среднимъ числомъ лишь на 11%, а число студентовъ Казанскаго университета даже нѣсколько уменьшилось.

Въ прилагаемой таблицѣ приведены среднія числа распредѣленія студентовъ по факультетамъ 5 изучаемыхъ университетовъ. Первая графа таблицы заключаетъ въ себѣ среднія цифры для 1-го трехлѣтія Петербургскаго и 5-лѣтія остальныхъ университетовъ; 2-я—тѣже цифры для втораго трехлѣтія Петербургскаго и 5-лѣтія остальныхъ и 3-я графа—6-лѣтнюю среднюю Петербургскаго и 10-лѣтнюю остальныхъ университетовъ.

Изъ этой таблички видно во 1-хъ, что число студентовъ cadaго изъ 5 факультетовъ Петербургскаго университета въ концѣ изучае-

Факультеты	Петербургскій университетъ			Московскій университетъ			Кіевскій университетъ			Харьковскій университетъ			Казанскій университетъ		
	1-е 8 л.	2-е 8 л.	6 л.	1-е 5 л.	2-е 5 л.	10 л.	1-е 5 л.	2-е 5 л.	10 л.	1-е 5 л.	2-е 5 л.	10 л.	1-е 5 л.	2-е 5 л.	10 л.
Ист. - Фил.	142,0	184,3	163,1	258,2	251,4	254,8	121,6	58,8	89,2	46,6	40,	43,5	42,8	25,6	34,2
Математич.	411,2	494,6	468,0	408,2	363,8	386,0	210,4	137,2	173,2	101,0	75,2	88,1	67,0	41,6	54,2
Естествен.	261,0	604,0	432,5	287,0	457,6	372,6	86,6	172,4	129,5	50,4	61,2	55,8	38,8	62,6	50,7
Юридическ.	896,6	1695,0	1277,8	1135,4	1507,2	1321,2	640,0	915,6	777,8	290,2	338,8	304,4	241,0	214,0	227,8
Медицинск.	—	—	—	1228,8	1250,4	1239,6	901,6	965,6	933,7	637,0	759,0	698,0	400,0	432,0	416,1
Восточ. Яз.	87,6	106,2	96,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

маго періода значительно возросло, сравнительно съ началомъ его. Въ особенности сильно увеличилось число студентовъ естественнаго отдѣленія физико-математ. факультета (въ среднемъ на 131%) и юридическаго (на 88%).

Во 2-хъ: число студентовъ историко-филологическаго факультета въ остальныхъ четырехъ университетахъ въ послѣднее пятилѣтіе значительно уменьшилось. Такое уменьшеніе особенно замѣтно въ Кіевскомъ университетѣ, гдѣ оно равно болѣе 50%, и Казанскомъ, гдѣ оно достигаетъ почти 40%. Число студентовъ историко-филологическаго факультета Московскаго университета уменьшилось только на 2,7%, а Харьковскаго на 13%.

Въ 3-хъ: число студентовъ математическаго отдѣленія физико-математическаго факультета во всѣхъ университетахъ, кромѣ Петербургскаго, уменьшилась, и въ особенности сильно въ Казанскомъ (на 38,8%) и Кіевскомъ (на 34,7%). Въ Харьковскомъ университетѣ число это уменьшилось почти на 25%, а въ Московскомъ на 11%.

Въ 4-хъ: число студентовъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета во всѣхъ университетахъ значительно возросло. На первомъ мѣстѣ здѣсь стоитъ Петербургскій университетъ, въ которомъ число студентовъ естественниковъ возросло на 131%, далѣе слѣдуютъ Кіевскій, въ которомъ число это возросло почти на 100%, Московскій—(на 59%), Казанскій—(почти на 37%) и наконецъ Харьковскій—(22%).

Въ 5-хъ: число студентовъ юридическаго факультета уменьшилось въ Казанскомъ университетѣ на 17% и возросло наиболѣе въ Петербургскомъ (88%) и Кіевскомъ (почти 43%). Ростъ числа студентовъ юристовъ Московскаго университета (32%) въ два раза

опережаетъ ростъ числа этихъ студентовъ въ Харьковскомъ университетѣ.

Въ 6-хъ: благодаря установленію комплекта студентовъ медицинскаго факультета Московскаго университета, число ихъ увеличилось въ послѣднее 5-лѣтіе очень мало (1,7%). Наибольше силенъ притокъ студентовъ медиковъ въ Харьковскомъ университетѣ (увеличеніе числа ихъ на 19%). Онъ болѣе чѣмъ въ 2 раза слабѣе въ Кіевскомъ (7%) и Казанскомъ (8%) университетахъ.

Обращаясь къ изученію абсолютныхъ среднихъ величинъ числа студентовъ въ 5 названныхъ университетахъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ.

1. Число студентовъ историко-филологическаго факультета, достигая своего maximum'a (въ десятилѣтней сложности) въ Московскомъ университетѣ, имѣетъ свой minimumъ въ Казанскомъ, гдѣ оно въ 7,4 раза менѣе, чѣмъ въ первомъ. Максимальное число студентовъ историко-филологическаго факультета почти совпадаетъ съ минимальными средними числами студентовъ юридическаго факультета, находящимися въ Казани и Харьковѣ. Въ Казани среднее число студентовъ-юристовъ нѣсколько ниже, а въ Харьковѣ нѣсколько выше числа студентовъ историко-филологическаго факультета въ Москвѣ.

2. Среднее число студентовъ математическаго отдѣленія Петербургскаго университета въ 1½ раза больше, чѣмъ среднее число студентовъ того же отдѣленія въ трехъ университетахъ — Кіевскомъ, Харьковскомъ и Казанскомъ въ совокупности. Число тѣхъ же студентовъ въ Московскомъ университетѣ превышаетъ ту же сумму въ 1,2 раза. Число студентовъ математиковъ въ Кіевѣ болѣе чѣмъ въ три раза превышаетъ число ихъ въ Казани и почти въ 2 раза число ихъ въ Харьковѣ. Число студентовъ математиковъ въ Петербургѣ на 414 человекъ больше, чѣмъ въ Казани.

3. Почти совершенно тѣ же отношенія наблюдаются относительно числа студентовъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета. Число ихъ въ Петербургскомъ университетѣ въ 1,8 раза больше, чѣмъ въ Кіевѣ, Казани и Харьковѣ вмѣстѣ, а число ихъ въ Москвѣ превышаетъ ту же сумму въ 1,6 раза. Число студентовъ естественнаго отдѣленія въ Кіевѣ въ 2,5 раза больше, чѣмъ въ Казани и почти во столько же разъ больше, чѣмъ въ Харьковѣ. Число студентовъ-естественниковъ въ Петербургѣ превышаетъ число студентовъ того же отдѣленія въ Казани на 382 человекъ.

4. Среднія числа студентовъ юридическаго факультета въ университетахъ Петербургскомъ и Московскомъ, каждое порознь, значи-



тельно превышает число студентов *всѣхъ* факультетовъ въ Харьковѣ и Казани. Число студентовъ юристовъ въ Москвѣ больше суммы чиселъ юристовъ въ Кіевѣ, Харьковѣ и Казани, и, если шестилѣтнее среднее число ихъ въ Петербургскомъ университетѣ нѣсколько менѣе этой суммы, то среднее число за послѣднее трехлѣтіе значительно превосходитъ ее. Въ Казани почти въ 6 разъ меньше юристовъ, чѣмъ въ Москвѣ, болѣе чѣмъ въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ Петербургѣ, болѣе чѣмъ въ три раза менѣе, чѣмъ въ Кіевѣ и лишь 1,3 раза менѣе чѣмъ въ Харьковѣ. Число студентовъ юристовъ въ Москвѣ превышаетъ число ихъ въ Казани на 1094 человекъ.

5. Число студентовъ медицинскаго факультета въ Московскомъ университетѣ въ 1,8 раза больше, чѣмъ въ Кіевскомъ, въ 2,9 раза больше, чѣмъ въ Казанскомъ и 1,7 раза больше, чѣмъ въ Харьковскомъ. Студенты медики составляютъ 0,37 всего числа студентовъ въ Московскомъ университетѣ, 0,44—въ Кіевѣ и болѣе половины числа студентовъ въ Казанскомъ (0,53) и Харьковскомъ (0,58) университетахъ.

6. Число студентовъ факультета восточныхъ языковъ Петербургскаго университета значительно превышаетъ число студентовъ историко-филологическаго факультета въ Кіевѣ, Харьковѣ и Казани.

Общій выводъ изъ приведенныхъ цифръ совершенно ясенъ. Принимая во вниманіе, что, при другихъ равныхъ условіяхъ, размѣръ профессорскаго гонорара цѣликомъ зависитъ отъ числа студентовъ и ихъ распредѣленія по факультетамъ, приходится сказать, что система вознагражденія профессоровъ изъ гонорара, помимо другихъ вліяній, о которыхъ будетъ сказано ниже, имѣла своимъ послѣдствіемъ образование „выгодныхъ“ и „невыгодныхъ“ для профессорскаго персонала университетовъ, факультетовъ и каедръ. При этой системѣ профессора однихъ университетовъ, по преимуществу столичныхъ и Кіевскаго, и профессора однихъ факультетовъ, по преимуществу юридическаго и медицинскаго, получаютъ несоразмѣрно большое вознагражденіе, а профессора остальныхъ провинціальныхъ университетовъ и въ особенности остальныхъ факультетовъ, получаютъ вознагражденіе весьма скудное и притомъ, какъ то видно изъ сказаннаго выше, это скудное вознагражденіе не всегда имѣетъ тенденцію къ возрастанію.

### III.

Надлежитъ рассмотреть теперь, какъ распредѣляются студенты по курсамъ (курсъ—2 полугодія устава 1884 года). Свѣдѣнія объ этомъ

распределеніи за послѣдніе 10 лѣтъ у насъ имѣются только относительно Харьковскаго университета и они сведены въ нижеслѣдующей табличкѣ. За послѣдніе 10 лѣтъ въ Харьковскомъ университетѣ было студентовъ.

	Истор.- филос.	Матем. отд.	Естество- отд.	Юрид.	Медиц.
На первомъ курсѣ (пер. 2 полугодія) .	9,1	33,8	18,4	87,4	146,4
На второмъ курсѣ (3 и 4 полугодія) . .	9,0	20,7	11,1	82,8	187,4
На третьемъ курсѣ (5 и 6 полугодія) .	10,6	15,1	12,4	66,4	125,4
На четвертомъ курсѣ (7 и 8 полугодія) .	14,8	18,5	10,9	67,8	122,2
На пятомъ курсѣ (9 и 10 полугодія) . .	—	—	—	—	116,6

Изъ этой таблички видно, что число студентовъ на двухъ младшихъ курсахъ превышаетъ число студентовъ двухъ старшихъ. Исключеніе составляетъ историко-филологическій факультетъ, въ которомъ наблюдается обратное явленіе, объясняемое обычаемъ у студентовъ этого факультета оставаться лишній годъ въ университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ. Число студентовъ 2-го курса медицинскаго факультета превышаетъ число студентовъ 1-го курса потому, что центр тяжести полукурсовыхъ экзаменовъ сосредоточенъ, на этомъ факультетѣ, именно на 2-мъ курсѣ. Нѣкоторое увеличеніе числа студентовъ 4-го курса юридическаго факультета сравнительно съ числомъ студентовъ 3-го можетъ быть объяснено случайными причинами. Принимая во вниманіе, что, согласно существующимъ правиламъ, лишь отличные изъ студентовъ перваго курса могутъ быть освобождены отъ платы за право слушанія лекцій (число такихъ лицъ очень незначительно) и что число лицъ, освобождаемыхъ отъ этой платы, увеличивается, какъ то видно изъ прилагаемой таблицы <sup>1)</sup>, въ обратномъ отношеніи къ числу студентовъ на курсѣ, приходится придти къ заключенію, что сумма гонорара, получаемого профессорами одного и того же факультета, колеблется въ зависимости отъ такого случайнаго явленія, какъ положеніе преподаваемаго предмета въ общей системѣ преподаванія въ факультетѣ. При существующей системѣ гонорара, оказывается болѣе „выгодно“ читать лекціи на младшихъ курсахъ.

<sup>1)</sup> См. таблицу на стр. 9.

Свідання за 1896—1897 уч. годъ о числѣ студентовъ университета, получившихъ ра него рода вспомошествованія на улагу за слушаніе лекцій въ университетѣ. (По постановленію правленія).

Всего состояло студентовъ . . .	Истор.-фил. фак.				Физ.-матем. фак.				Юридич. фак.				Медицинскаго фак.					Итого				
	I курса	II курса	III курса	IV курса	Всего	I курса	II курса	III курса	IV курса	Всего	I курса	II курса	III курса	IV курса	V курса	Всего						
10	4	9	15	38	63	45	27	17	152	128	125	80	84	417	186	192	130	169	168	845	1452	
1. Число студентовъ, получившихъ казенныя стипендіи, освобожденія въѣздъ съ тѣмъ отъ платы за слушаніе лекцій . . .	2	6	14	22	—	3	1	3	7	—	1	—	—	1	1	3	7	8	11	30	60	
2. Число студентовъ, получившихъ прочія стипендіи и ежемѣсячныя пособія . . . . .	—	1	—	—	2	4	6	2	4	18	4	25	22	20	71	5	13	7	21	29	75	167
3. Число студентовъ, освобожденныхъ отъ платы . . . . .	1	1	1	—	3	5	5	7	3	20	2	35	29	21	87	4	29	13	32	32	110	220
4. Число студентовъ, освобожденныхъ отъ платы за осеннее полугодіе 1896 года на основаніи Высоч. Ман. . . . .	—	—	—	—	—	1	5	1	—	7	1	1	3	7	12	1	7	14	19	30	71	90
5. Число студентовъ, получившихъ единовременныя пособія по постановленію правленія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283 *)

\*) Въ этой цифрѣ (283) зачисляются и тѣ студенты, которые получили пособіе единовременное въсколько разъ въ теченіе 1896—97 уч. года, т. е. дѣйствительное число студентовъ въсколько мѣсе 283.

IV.

Средній размѣръ профессорскаго гонорара въ Харьковскомъ университетѣ за истекшее десятилѣтіе не превышалъ скромной суммы въ 282 р. 69 к. въ полугодіе, а средній размѣръ гонорара, причитающагося на одного приватъ-доцента—равенъ 41 р. 69 к. Послѣдняя цифра весьма характерна. Она обнаруживаетъ то небольшое значеніе, какое имѣеть приватъ-доцентура въ жизни Харьковскаго университета. При всей незначительности суммы гонорара, получаемаго приватъ-доцентами, она все таки еще относительно велика. Дѣло въ томъ, что для вычисленія этой средней было взято все число приватъ-доцентовъ, читавшихъ лекціи въ Харьковскомъ университетѣ за изучаемое время, безъ раздѣленія ихъ на двѣ характерныя группы—читающихъ обязательные и необязательные курсы. Параллельныхъ профессорскимъ курсамъ приватъ-доценты почти не читали, если не считать нѣсколькихъ попытокъ сдѣлать это на медицинскомъ факультетѣ и конкуррентнаго курса, открытаго однимъ профессоромъ (а не приватъ-доцентомъ) на юридическомъ факультетѣ.

Обращаясь къ болѣе детальному изслѣдованію размѣра профессорскаго гонорара въ Харьковскомъ университетѣ за истекшее десятилѣтіе, мы приходимъ къ нижеслѣдующимъ выводамъ. Наибольшій средній полугодовой гонораръ въ Харьковскомъ университетѣ получали профессора юридическаго факультета. Эта средняя равна 421 р. 11 к. Она требуетъ поясненія. На этомъ факультетѣ одному и тому-же лицу приходилось иногда читать лекціи по двумъ предметамъ и это обстоятельство, представляющее изъ себя ненормальность въ жизни университета, увеличиваетъ, какъ то само собою разумѣется, общую среднюю цифру гонорара и дѣйствительный гонораръ отдѣльныхъ профессоровъ. За профессорами юридическаго факультета слѣдуютъ, по величинѣ получаемаго гонорара, профессора медицинскаго факультета (средній гонораръ 396 руб. 3 коп.), профессора физико-математическаго факультета (230 руб. 79 к.) и наконецъ историко-филологическаго (26 р. 38 к.). Высокая средняя цифра гонорара профессоровъ физико-математическаго факультета объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые изъ нихъ читаютъ лекціи на медицинскомъ факультетѣ. Совершенно въ такомъ же порядкѣ распредѣляется средній гонораръ приватъ-доцентовъ. Относительно высокій (по отношенію къ профессорскому)—гонораръ приватъ-доцентовъ историко-филологическаго (15 р. 89 к. въ полугодіе) и юридическаго (124 руб. 84 к. въ полугодіе) факультетовъ

объясняется тѣмъ, что на обоихъ факультетахъ этихъ преобладаютъ привать-доценты, читающіе обязательные курсы. Такъ, въ настоящее время всѣ привать-доценты юридическаго факультета читаютъ лишь обязательные курсы. Привать-доценты физико-математическаго факультета получали среднимъ числомъ 45 р. 51 к. въ полугодіе, а медицинскаго 48 р. 78 к.

На ряду съ этими средними любопытно взглянуть на табличку колебанія *средняго и дѣйствительнаго* размѣра колебанія величины гонорара у профессоровъ и привать-доцентовъ.

Факультеты.	Профессора.		Привать-доценты.	
Историко-филолог.	9 р. 6 к.	64 р. 28 к.	2 р. 87 к.	41 р. 77 к.
Физико-математ.	14 " — "	791 " 31 "	2 " — "	103 " 64 "
Юридическій	224 " 57 "	636 " 36 "	33 " 33 "	210 " — "
Медицинскій	129 " 20 "	893 " 67 "	1 " 75 "	164 " 25 "

Еще сильнѣе колебанія дѣйствительнаго гонорара у отдѣльныхъ профессоровъ. Такъ 1 профессоръ историко-филологическаго факультета получилъ одно полугодіе 2 руб., а одно 27 руб. (колебаніе 1250%), профессоръ физико-математическаго факультета получилъ одно полугодіе 31 р., а одно 136 руб., юридическаго — одно полугодіе 40 руб., одно 226 руб., медицинскаго — одно полугодіе 45 руб., одно 639 руб. (колебаніе 1311%).

Изъ приведенныхъ среднихъ чиселъ и ихъ колебаній съ совершенною очевидностью явствуетъ, что получаемый преподавательскимъ персоналомъ гонораръ, говоря вообще о всѣхъ профессорахъ и привать-доцентахъ, никакимъ образомъ не можетъ считаться сколько-нибудь прочно обезпечивающимъ ихъ матеріальное благосостояніе. Ничтожный по своимъ размѣрамъ въ среднемъ, онъ въ то-же время колеблется въ такихъ широкихъ предѣлахъ, что доходъ преподавательскаго персонала, имъ обусловливаемый, можетъ быть уподобленъ доходу отъ игры и случайностямъ ея подвергается такой служебный персоналъ Государства, который, казалось бы, имѣетъ наибольшее право рассчитывать на прочное и постоянное обезпеченіе.

#### V.

Анализъ дѣйствующей системы вознагражденія изъ студенческаго гонорара былъ однако бы неполнъ, если бы мы не заглянули поближе въ ту группировку преподавательскаго персонала, которую эта система создаетъ въ зависимости отъ степени матеріальнаго обезпеченія, ея

обусловливаемого. Для выясненія только что названнаго вопроса мы раздѣлили *все* число бывшихъ въ послѣднее десятилѣтіе въ Харьковскомъ университетѣ профессоровъ на десять группъ и отнесли къ 1-й изъ нихъ тѣхъ изъ профессоровъ, средній гонораръ которыхъ не превышалъ 50 руб. въ полугодіе, ко 2-й — тѣхъ, гонораръ которыхъ колебался въ предѣлахъ 50—100 руб. въ полугодіе и т. д. Принимая во вниманіе, что гонораръ въ размѣрѣ отъ 250 до 400 руб. въ полугодіе составляетъ уже существенную поддержку въ скудномъ профессорскомъ бюджетѣ, установленныя нами группы, начиная отъ 6-й, представляютъ изъ себя въ 1½ раза большія послѣдовательныя увеличенія, чѣмъ первыя пять. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сведены результаты этого вычисленія. Первая графа таблицы содержитъ № группы и размѣръ гонорара въ полугодіе, — 2-я абсолютное число профессоровъ этой группы въ каждомъ факультетѣ; 3-я процентное отношеніе этой группы къ числу профессоровъ каждаго факультета, а въ рубрикѣ, озаглавленной „всего въ университетѣ“, общее число профессоровъ каждой группы и ея процентное отношеніе ко всему числу профессоровъ университета.

	Г р у п п ы	Историко-Филологич. факультетъ		Физико-Математ. факультетъ		Юридич. факульт.		Медицин. факульт.		Всего въ университетѣ	
		Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
1	до 50 руб. . . .	18	85,7	3	11,17	0	—	0	—	21	20,0
2	50— 100 . . . .	3	14,3	9	33,3	0	—	0	—	12	11,5
3	100— 150 . . . .	0	—	4	14,3	0	—	2	5,1	6	5,7
4	150— 200 . . . .	0	—	2	7,4	0	—	2	5,1	4	3,7
5	200— 250 . . . .	0	—	2	7,4	2	11,1	4	10,2	8	7,7
6	250— 400 . . . .	0	—	2	7,4	6	33,4	11	28,2	19	18,1
7	400— 550 . . . .	0	—	2	7,4	6	33,4	8	20,6	16	15,2
8	550— 700 . . . .	0	—	1	3,9	3	16,9	8	20,6	12	11,5
9	700— 850 . . . .	0	—	2	7,4	1	5,5	3	7,6	6	5,7
10	850—1000 и выше	0	—	0	—	0	—	1	2,6	1	0,9

Изъ этой таблицы видно, что только 18,1% общаго числа профессоровъ Харьковскаго университета получало гонораръ, близкій къ общей университетской средней (289 р.); 48,6% получало гонораръ ниже этой средней и 33,3% получало гонораръ выше средняго. 20% всего числа профессоровъ получало совершенно ничтожный гонораръ. Къ этой группѣ относится громадное большинство профессоровъ историко-филологическаго факультета (85,7%) и 11,1% физико-математическаго. 14,3% профессоровъ историко-филологическаго факультета и 33,3%



профессоровъ физико-математическаго получаютъ гонораръ болѣе чѣмъ въ 3 раза меньшій общей университетской средней и 14,8% числа профессоровъ физико-математическаго факультета и 5,1% профессоровъ медицинскаго получали гонораръ болѣе чѣмъ въ 2 раза меньшій этой средней. 14,8% профессоровъ физико-математическаго факультета, 11,1% юридическаго и 15,3% медицинскаго получали гонораръ отъ 1½ до 2-хъ разъ меньшій средней. Наиболѣе обеспеченными гонораромъ являются профессора юридическаго и медицинскаго факультетовъ. Не слѣдуетъ, однако, преувеличивать значенія гонорара для профессоровъ этихъ факультетовъ, такъ какъ 66,8% профессоровъ юристовъ и 48,8% профессоровъ медицинскаго факультета получаютъ гонораръ лишь немного превосходящій общую университетскую среднюю (289 р.). Но именно среди профессоровъ этихъ факультетовъ и тѣхъ профессоровъ физико-математическаго факультета, которые читаютъ лекціи на медицинскомъ, образовалась группа наиболѣе обеспеченныхъ гонораромъ и притомъ, какъ то видно изъ приложенной таблицы, въ также неравномѣрно-большой степени, какъ въ неравномѣрно малой степени обеспечиваются предшествующія группы.

## VI.

Сказаннымъ далеко не исчерпываются неудобства дѣйствующей системы гонорара. Въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія справедливо указывается на значительный размѣръ общей суммы гонорара, причитающейся съ каждаго студента или слушателя университета. Студентамъ приходится вносить въ настоящее время около 100 рублей въ годъ, изъ коихъ 50 рублей идутъ въ пользу университета, и почти такая же сумма поступаетъ въ пользу университетскихъ преподавателей. Историческая справка обнаруживаетъ, что по уставу 1804 года студенты платы за право ученія не вносили. Наоборотъ—даже 40 человекъ ихъ находилось на казенномъ содержаніи и получало „жалованье“, въ расчетѣ по 200 руб. на человека. Въ то время еще нужно было привлекать искусственными мѣрами молодыхъ людей къ занятію науками. Плата за слушаніе лекцій была введена въ сороковыхъ годахъ, уже при дѣйствіи устава 1835 года, и лишь уставъ 1863 года опредѣлилъ ее въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ въ столичныхъ университетахъ, и 40 руб.—въ провинціальныхъ, предоставивъ въ тоже время университетамъ уменьшать ее до половины, отсрочивать уплату и совсѣмъ освобождать отъ нея недостаточныхъ студентовъ.

Уставъ 1884 года первоначально не имѣлъ въ виду увеличеніе студенческихъ платъ. Дѣло въ томъ, что уставомъ 1884 года плата студентовъ въ пользу университета была установлена въ размѣрѣ лишь 5 руб. въ полугодіе. Предполагалось, что студентъ, уплативъ кромѣ того гонораръ примѣнительно къ нормѣ одного рубля за недѣльный часъ, въ суммѣ уплатитъ столько же или лишь немногимъ болѣе, чѣмъ платилъ прежде. Но очень скоро обнаружилось, что университеты не могутъ содержать своихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений на ту сумму, которая вносилась студентами въ пользу университета и потому плата за слушаніе лекцій въ пользу послѣднихъ была возвышена до 25 рублей въ полугодіе.

Студенты русскихъ университетовъ въ громадномъ большинствѣ—дѣти дворянъ и чиновниковъ. Остальныя сословія Россіи играютъ второстепенную роль въ жизни университетскаго населенія.

Такъ въ Петербургскомъ университетѣ.

	Въ 1895 г.	1896 г.	1897 г.
Дѣти дворянъ и чиновниковъ составляли .	65,32%	63,80%	63,83%
„ изъ духовнаго званія было . . . . .	4,8	4,5	5,03
„ почетныхъ гражд. и купц. 1 гильдіи .	7,73	4,67	6,08
„ купц. 2 гильдіи, мѣщанъ и ремесл. .	17,41	21,79	19,18
„ крестьянъ . . . . .	2,53	2,68	3,16
„ казаковъ . . . . .	0,61	0,79	1,00
„ иностранцевъ . . . . .	1,60	1,7	1,72

Для Харьковскаго университета оказалось возможнымъ вычислить распредѣленіе студентовъ по сословіямъ и факультетамъ за 10 лѣтъ. Въ прилагаемой таблицѣ приведены какъ абсолютныя числа, такъ и процентныя отношенія.

	Историко-филологич. факультетъ		Физико-Математич. факультетъ		Юридическ. факультетъ		Медицин. факультетъ		ВСЕГО	
		%		%		%		%		%
Дворянъ и чин. .	221	55,4	683	53,7	1435	55,2	1777	29,2	4116	39,7
Духовн. званія .	24	6,0	99	7,9	153	5,9	296	4,9	572	5,5
Почетн. гражданъ и купцовъ . .	20	5,0	163	12,2	282	10,8	801	13,1	1266	12,2
Мѣщанъ и разноч.	86	21,5	225	17,8	521	20,0	2633	43,3	3465	33,4
Крестьянъ . . .	22	5,5	44	3,6	102	3,9	232	3,8	400	3,9
Казаковъ . . .	13	3,3	31	2,5	77	2,9	244	4,0	365	3,5
Иностранцевъ .	13	3,3	29	2,3	33	1,3	106	1,7	181	1,8

Слѣдующую по своимъ относительнымъ размѣрамъ группу составляютъ дѣти купцовъ (по преимуществу 2-й гильдіи), почетныхъ гражданъ, мѣщанъ и разночинцевъ. Обѣ эти группы принадлежать къ интеллигентной и полу-интеллигентной частямъ русскаго Общества. Профессоромъ Шершеневичемъ справедливо было замѣчено, что высокая стоимость обученія въ университетахъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ, что прохожденіе университетскаго курса наиболѣе облегчено съ одной стороны очень богатымъ молодымъ людямъ, а съ другой совсѣмъ неимущимъ. Для первыхъ даже такая высокая плата, какъ 100 руб. въ годъ, не представляетъ препятствій для поступленія въ университетъ, а люди совершенно неимущіе пользуются обыкновенно разными льготами, освобождаются отъ платы за слушаніе лекцій и т. д. Какъ разъ та громадная часть русскаго юношества, родители которой пользуются нѣкоторымъ достаткомъ, оказывается въ самомъ затруднительномъ положеніи относительно прохожденія университетскаго курса. Чиновникъ или землевладѣлецъ, получающій 2000 руб. въ годъ дохода отъ жалованья или съ имѣнія, ремесленникъ или мѣщанинъ, обладающій домикомъ въ какомъ-либо уѣздномъ захолустѣ и имѣющій нѣсколько сотенъ рублей дохода отъ своихъ промысловъ, крайне затруднены въ содержаніи своихъ дѣтей въ университетскихъ городахъ, гдѣ все дорого, начиная отъ северной комнаты и кончая нездоровой пищей въ кухмистерскихъ. Семья, получающая указанный выше доходъ (а такихъ семей громадное большинство), становится въ совершенно безвыходное положеніе, если приходится воспитывать не одного ребенка, а нѣсколькихъ, содержать въ университетскомъ городѣ не одного сына, а нѣсколькихъ. Такія семьи воистину бѣдныя семьи, хотя онѣ и не могутъ представить свидѣтельство о бѣдности, дающее право на освобожденіе отъ платы за слушаніе лекцій и платы въ пользу преподавателей. Необходимость спить окончившему гимназисту студенческое платье, дать ему нѣсколько денегъ на дорогу и для уплаты въ университетъ, на приобрѣтеніе книгъ и проч., часто совершенно подрываетъ благосостояніе семьи и она не въ состояніи помогать своему студенту. Послѣдній принужденъ обращаться въ концѣ концовъ къ общественной благотворительности, ибо поиски за заработками очень скоро оказываются тщетными. Весьма характерными являются ниже слѣдующія данныя объ употребленіи ссудъ, выданныхъ обществомъ вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Харьковскаго университета. Въ 1894 году имъ было выдано 4777 р., изъ которыхъ 1135 р. на разныя потребности студентовъ (долгосрочныя ссуды), а 3642 р.— для уплаты за право слушанія лекцій. Въ 1895 году—долгосрочныхъ ссудъ

выдано 1718 р.—для уплаты за слушаніе лекцій 3642 р.; въ 1896 г. долгосрочныхъ ссудъ—1746 р.,—для уплаты за слушаніе лекцій 4392 руб. Эти цифры съ ясностью показываютъ, какое тяжелое бремя для учащагося юношества составляетъ высокая плата за слушаніе лекцій. Тѣмъ не менѣ нельзя забывать, что опытъ уменьшенія платы студентовъ въ пользу университетовъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ разстройство специальныхъ средствъ университета и связанныхъ съ ними учебно-вспомогательныхъ учреждений. Посягать на эту плату оказывается, слѣдовательно, невозможнымъ. Поэтому, казалось бы, вполне естественнымъ облегчить студентамъ прохожденіе университетскаго курса путемъ уничтоженія платы въ пользу профессоровъ, столь неравномѣрно распределяющуюся среди послѣднихъ и имѣющую, какъ мы тотъ-часъ увидимъ еще рядъ весьма нежелательныхъ послѣдствій.

## VII.

Система гонорара—учрежденіе чужеземное и, притомъ повидимому завершающее уже въ настоящее время свое относительно недолгое существованіе даже въ мѣстахъ своей родины. Система эта, какъ извѣстно, уже отмѣнена въ Австріи и наканунѣ существеннаго преобразования въ Германіи. Но въ этихъ странахъ, а въ особенности въ послѣдней, эта система имѣетъ за собою нѣкоторое историческое прошлое. Памятники почти совершенно не указываютъ на существованіе студенческаго гонорара въ Германіи до 17 вѣка. Профессора Германскихъ университетовъ, получая казенное жалованье, *обязаны были* читать *бесплатно* такъ называемыя *lectiones publicae*. Въ 17 вѣкѣ гонораръ взимался лишь тѣми профессорами, которые читали, кромѣ этихъ общихъ курсовъ, и еще такіе, которые соотвѣтствуютъ нашимъ необязательнымъ. Это было ихъ частное дѣло и они входили въ совершенно частные договоры со своими слушателями, какъ относительно размѣра гонорара, такъ и способовъ уплаты его. Правительства Германіи очень не сочувствовали такимъ приватнымъ курсамъ и прямо воспрещали ихъ, если они развивались въ ущербъ общимъ курсамъ, и профессора, чтобы не оказаться виновными въ нарушеніи правилъ университетскаго преподаванія, продолжали читать свои *lectiones publicae*, но центр тяжести изложенія той или иной дисциплины переносили въ такъ называемыя *privatissima*. Было бы, какъ кажется, несправедливо утверждать, что исключительно корыстные цѣли побуждали профессоровъ дѣлать это. Повидимому въ данномъ случаѣ имѣла значеніе все возрастающая съ теченіемъ времени спеціализація въ наукѣ. Общіе курсы,

предназначенные для аудиторіи достаточно пестраго состава, не удовлетворяли тѣхъ, кто возвышался надъ уровнемъ толпы, и тѣмъ самымъ возникала потребность въ курсахъ специальныхъ, читать которые профессора не были обязаны. Совсѣмъ въ иныхъ условіяхъ находились наши университеты передъ введеніемъ въ дѣйствіе устава 1884 г. Въ прошломъ у насъ былъ фактъ платы студентамъ за слушаніе лекцій, такъ какъ правительству были нужны образованные чиновники, а на будущее время установлено было взимать плату со студентовъ въ пользу преподавателей съ тѣмъ, чтобы возбудить среди послѣднихъ конкуренцію и тѣмъ улучшить качество преподаванія и, въ то-же время, повысить матеріальное благосостояніе преподавателей. Ради развитія конкуренціи среди преподавателей былъ также расширенъ институтъ привать-доцентовъ. Тринадцатилѣтній опытъ не оправдалъ возлагавшихся на эту систему надеждъ. Уставъ 1884 года удержалъ дѣленіе университетскихъ предметовъ на обязательные и необязательные (§§ 66, 70, 71, 72), вскорѣ послѣ введенія этого устава были восстановлены полукурсовые экзамены и тѣмъ самымъ студенты оказались обязанными слушать тѣхъ профессоровъ, которые занимали штатныя кафедры. Правда, параграфомъ 73 устава студентамъ предоставлено было право слушать лекціи и принимать участіе въ практическихъ занятіяхъ у того изъ преподавателей, у кого они сами пожелаютъ, *если одинъ и тотъ же предметъ преподается нѣсколькими преподавателями*, но, какъ показываетъ опытъ, этотъ параграфъ устава въ громадномъ большинствѣ оказывался мертвой буквой, а иногда имѣлъ и очень нежелательныя послѣдствія. При общемъ скудномъ матеріальномъ обеспеченіи преподавательскаго персонала университетовъ, послѣдній можно сказать заваленъ работою. Съ трудомъ справляясь съ текущей лекціонной работою по своему предмету, читать который уставъ требуетъ примѣнительно къ шестичасовой нормѣ, профессоръ только въ исключительно рѣдкихъ случаяхъ могъ открыть курсъ, параллельный читаемому другимъ профессоромъ-специалистомъ. Такой курсъ имѣлъ бы всегда характеръ посягательства на гонораръ своего коллеги по факультету, а это обстоятельство могло бы имѣть непріятныя послѣдствія личнаго характера и потому совершенно неудивительно, что конкуренціи между профессорами система гонорара не возбудила. Еще менѣе могло оно возбудить конкуренцію между профессорами и привать-доцентами и между послѣдними.

Привать-доценты русскихъ университетовъ въ большинствѣ случаевъ молодые магистранты и, по преимуществу, ученики тѣхъ же самыхъ профессоровъ, съ которыми имъ предоставлено уставомъ кон-

куррировать. Правда уставъ 1884 года, установивъ званіе привать-доцента университета, безъ обозначенія по какой каедрѣ онъ подготавлился, тѣмъ самымъ, казалось бы, открываетъ широкой просторъ привать-доцентамъ читать лекціи по любому изъ предметовъ факультетскаго курса, но, къ счастью, этимъ правомъ воспользовались лишь очень немногіе, такъ какъ большинство привать-доцентовъ очень хорошо сознаетъ, что излагать науку нѣ значитъ излагать учебники. Въ результатѣ оказалось, что цѣлыя курсы привать-доценты стали читать или по порученію факультетовъ, или по назначенію Министерства. Такимъ образомъ появились привать-доценты съ опредѣленнымъ жалованьемъ, съ обязательнымъ курсомъ, словомъ, подъ другимъ названіемъ были возстановлены упраздненные уставомъ 1884 г. *доценты*, но только съ меньшею суммою какъ служебныхъ правъ, такъ и факультетскихъ обязанностей. Всякій привать-доцентъ университета мечталъ и мечтаетъ объ обязательномъ курсѣ или части его, потому что съ нимъ связывается все его матеріальное благосостояніе и даже ученое будущее, а при такихъ обстоятельствахъ о конкуренціи между профессоромъ и привать-доцентомъ, въ особенности въ малолюдныхъ университетахъ можно было говорить лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Но такіе случаи бывали и врядъ ли повтореніе ихъ желательно. При системѣ университетскихъ экзаменовъ побудительною причиною студентовъ записываться у того или другого преподавателя является иногда не талантливость или ученость послѣдняго, а размѣръ его экзаменаціонныхъ требованій, его отношеніе къ экзаменамъ. Ниже, говоря о томъ бѣдственномъ положеніи, въ которомъ находятся привать-доценты, не читающіе обязательныхъ курсовъ и не пользующіеся званіемъ привать-доцента въ видѣ рекламы для практической дѣятельности (въ особенности медицинской), мы отмѣтимъ тотъ вредъ, который отъ этого происходитъ. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть о случаяхъ вреднаго въ нравственномъ отношеніи вліянія очень высокихъ гонораровъ какъ на профессоровъ, такъ и въ особенности на еще неустановившихся юношей—привать-доцентовъ.

### VIII.

Если, какъ то видно изъ предшествующаго изложенія, система вознагражденія профессоровъ изъ студенческаго гонорара, не обезпечила въ матеріальномъ отношеніи большую часть университетскихъ профессоровъ и создала среди нихъ лишь отдѣльныя группы совершенно-незаслуженно-привилегированныхъ лицъ, если эта система не создала конкуренціи талантовъ и не вызвала къ жизни большаго чи-

сла лицъ, стремящихся посвятить себя служенію наукъ <sup>1)</sup>, если она имѣла послѣдствіемъ, какъ то признано г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, значительный размѣръ общей суммы платы, причитающейся съ того или другаго слушателя, то, быть можетъ, она имѣетъ за собою такія стороны, что есть основаніе не упразднить ее, а лишь преобразовать. Въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія указанъ одинъ изъ возможныхъ способовъ такого преобразования. Предполагается обращать взимаемый со студентовъ и слушателей гонораръ въ спеціальныя средства университета, съ непремѣннымъ условіемъ расходовать его только на вознагражденіе профессоровъ, приватъ-доцентовъ и лекторовъ, соотвѣтственно числу часовъ, читаемыхъ ими тѣхъ или другихъ лекцій, и за веденіе практическихъ занятій. Было высказано также другое предложеніе, а именно образовать одинъ общій для всѣхъ университетовъ Имперіи гонорарный фондъ и распреждать его между преподавательскимъ персоналомъ всѣхъ университетовъ. Желаніе сохранить систему гонорара, хотя и видоизмѣненную только что указанными способами, основывается, повидимому, на томъ соображеніи, что трудъ преподавательскаго персонала можетъ быть оцѣненъ въ зависимости отъ числа слушателей съ одной стороны и числа читаемыхъ имъ часовъ съ другой. Первое соображеніе отпадаетъ само собою, когда рѣчь идетъ объ общемъ для всѣхъ университетовъ фондѣ, распределяемомъ по числу часовъ преподаванія, и оба сохраняютъ все свое значеніе при обсужденіи предложенія, высказаннаго въ предположеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Было уже указано, что не талантливость или ученость профессоръ, а совершенно другія условія привлекаютъ русское юношество въ такіе крупные центры, какъ Петербургъ, Москва и Кіевъ. Еслибы были образованы для каждаго университета отдѣльные „гонорарные фонды“, то во первыхъ это не устранило бы неравенства матеріальнаго обезпеченія преподавателей разныхъ университетовъ и, во вторыхъ, въ виду неравенства числа студентовъ на разныхъ факультетахъ отдѣльныхъ университетовъ, имѣло бы своимъ послѣдствіемъ, что профессора и преподаватели малолюдныхъ факультетовъ многолюдныхъ университетовъ получали бы большее вознагражденіе, чѣмъ профессора и преподаватели многолюдныхъ факультетовъ малолюдныхъ университетовъ. При такомъ положеніи вещей о справедливости распределенія гонорара не могло быть, конечно, рѣчи.

<sup>1)</sup> Число вакантныхъ кафедръ въ университетахъ и крайняя трудность замѣщенія ихъ лицами, имѣющими ученныя степени, могутъ служить прекраснымъ доказательствомъ этого положенія.

\*

Несомнѣнно большая степень справедливости въ распредѣленіи гонорара могла бы быть достигнута, если бы онъ былъ собранъ въ одинъ общій для Имперіи „гонорарный фондъ“ и весь преподавательскій персоналъ университетовъ получалъ бы вознагражденіе изъ этого послѣдняго. Но нижеслѣдующія соображенія побуждаютъ комиссію высказаться отрицательно и относительно этого предположенія.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что образованіе „гонорарнаго фонда“ въ каждомъ университетѣ или одного общаго для всѣхъ университетовъ есть, въ сущности, полное отрицаніе системы гонорара въ томъ видѣ, какъ она создавалась въ Германіи и введена въ Россіи уставомъ 1884 года. Разъ студентъ медицинскаго или математическаго факультета платитъ деньги за студента историко-филологическаго или юридическаго факультетовъ, то о „гонорарѣ“ въ указанномъ выше смыслѣ рѣчи быть не можетъ, а въ особенности тогда, когда, при образованіи одного общаго „гонорарнаго фонда“ студентъ-медикъ Московскаго университета будетъ платить профессору историко-филологическаго факультета Казанскаго университета. Но это возраженіе формальное. Можно назвать „гонорарный фондъ“ „фондомъ платы за право обученія въ университетахъ“ и, казалось бы, обойти это возраженіе. Но, какъ было уже указано выше, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія исходитъ въ своемъ предположеніи необходимости измѣнить дѣйствующую систему изъ того совершенно справедливаго утвержденія, что уплата гонорара является обременительной для большинства русскихъ студентовъ. Сохранить систему гонорара, понизивъ гонораръ, уплачиваемый каждымъ отдѣльнымъ студентомъ и въ тоже время говорить о необходимости большаго матеріальнаго обезпеченія преподавательскаго персонала университетовъ невозможно, потому что и при существующемъ высокомъ гонорарѣ, уплачиваемомъ каждымъ отдѣльнымъ студентомъ, средняя цифра гонорара, причитающагося на долю одного *профессора* университетовъ Имперіи, не превышаетъ нѣсколькихъ сотъ рублей.

Не менѣе несправедливою представляется комиссіи раздѣлка профессорскаго труда въ зависимости отъ числа читаемыхъ каждымъ изъ нихъ лекцій. Справедливо выгравированы золотыми буквами на памятникѣ Пирогова слова этого знаменитаго ученаго и педагога, что „отдѣлить учебное отъ научнаго въ университетѣ нельзя“. Профессоръ, въ особенности у насъ въ Россіи, прежде всего ученый. Если отъ профессора требовать, чтобы онъ стоялъ на высотѣ преподаваемой имъ дисциплины, то отъ него нельзя требовать, чтобы онъ читалъ непремѣнно 8, 10 часовъ. Серьезные ученые - профессора, посвящая все свое время изученію своей спеціальности и въ то же время читая



лишь 2—3 часа въ недѣлю лекціи, очень часто приносятъ гораздо больше пользы и наукѣ и слушателямъ, чѣмъ профессора, сосредоточивавшіе всю свою дѣятельность на преподаваніи и читающіе по 8, 10 и болѣе часовъ по учебникамъ, или по разѣ на всегда составленнымъ конспектамъ. Высказывается иногда мысль, что число часовъ, которое каждый изъ профессоровъ обязанъ читать, должно быть поставлено въ зависимость отъ того чисто практическаго значенія, которое имѣетъ въ дѣйствительной жизни та или иная дисциплина. Такая мысль едва ли заслуживаетъ опроверженія, ибо она свидѣтельствуетъ о непониманіи значенія науки и университетовъ.

Нельзя однако не признать, что профессора многолюдныхъ факультетовъ несутъ трудъ болѣйшій, чѣмъ профессора факультетовъ малолюдныхъ, если измѣрять этотъ трудъ не числомъ читаемыхъ лекцій, а числомъ сочиненій, представляемыхъ студентами, числомъ лицъ, нуждающихся въ ученomъ и учебномъ руководствѣ во время семинарій, лабораторныхъ занятій и т. д. Здѣсь, казалось бы, и лежитъ центръ тяжести, на которомъ могла бы основываться система гонорара. Но, не говоря уже о томъ, что найти сколько нибудь справедливое мѣрило такого труда не представляется ни малѣйшей возможности, нельзя не обратить вниманіе на тотъ фактъ, что излишнее обремененіе университетскаго преподавателя чисто учительскими обязанностями превращаетъ его изъ ученаго въ тьютора, въ лаборанта или ассистента и, какъ то само собою разумѣется, имѣетъ самыя печальныя послѣдствія для университетской науки. Поэтому коммиссія полагаетъ, что для многолюдныхъ университетовъ и факультетовъ слѣдуетъ не сохранять гонораръ, а увеличить въ предѣлахъ возможнаго, численность основнаго и вспомогательнаго преподавательскаго персонала ихъ, отъ чего выиграли бы и наука, и студенты, и университеты.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить моральныхъ сторонъ дѣйствующей системы гонорара. Она развиваетъ не конкуренцію, а зависть между университетскими преподавателями, заставляетъ ихъ иной разъ искать дешевой популярности между студентами, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ пониженіе экзаменаціонныхъ требованій и, главное, ставитъ учащихся въ совершенно ненормальныя отношенія къ учащимся. Она не даетъ скромному труженику расширить предметъ преподаванія изъ боязни нареканія въ стремленіи увеличить свой гонораръ и можетъ позволить иному, безъ нужды для дѣла, расширеніемъ изложенія предмета увеличить число часовъ преподаванія. На основаніи изложеннаго, коммиссія приходитъ къ заключенію *о необходимости полной отмены системы гонорара.*

## IX.

Предлагая Совѣту университета высказаться за полную отмену системы студенческаго гонорара, коммиссія сочла въ то же время необходимымъ войти въ разсмотрѣніе вопросовъ: а) какимъ образомъ возможно было бы облегчить студентамъ уплату слѣдующихъ съ нихъ денегъ въ пользу университета, б) какимъ образомъ возмѣстить тотъ матеріальный ущербъ, какой понесутъ университетскіе преподаватели отъ отмены гонорара, имѣя при этомъ въ виду желательную равномерность профессорскаго вознагражденія.

По первому вопросу коммиссія имѣла въ виду нижеслѣдующія соображенія. Уплата всѣми студентами равной суммы денегъ за право слушанія лекцій и участіе въ практическихъ занятіяхъ можетъ быть сравнено съ однимъ изъ самыхъ несовершенныхъ видовъ обложенія—подушнымъ налогомъ, при взиманіи котораго принимается во вниманіе лишь фактъ наличности плательщика, но не принимается во вниманіе его налогоспособность. При извѣстной величинѣ такого налога онъ становится тягостнымъ какъ для богатаго, такъ и для бѣднаго, но и независимо отъ своего размѣра онъ является крайне несправедливымъ потому, что много—и притомъ непропорціонально много—разъ тяжелѣе для бѣднаго плательщика, чѣмъ для богатаго. Само собою разумѣется, что нѣтъ ни малѣйшей возможности установить для студентовъ плату, которая бы соотвѣтствовала бы платежной способности каждаго изъ нихъ. Но, по мнѣнію коммиссіи, возможно было бы, установивъ въ законѣ одинаковую и довольно высокую плату для всѣхъ студентовъ и, предоставивъ въ то же время университетамъ освобождать отъ этой платы совсѣмъ или частью гораздо болѣе значительное число студентовъ, чѣмъ это дѣлается въ настоящее время, достигнуть большей справедливости въ этомъ дѣлѣ. Такъ, на примѣръ, при установленіи платы за слушаніе въ размѣрѣ 40 руб. въ полугодіе возможно было бы освободить отъ ея уплаты 30% студентовъ вполне, 20% на половину и сохранить ту же сумму специальныхъ средствъ, какая доставляется этими взносами въ каждомъ университетѣ и въ настоящее время.

Переходя къ обсужденію вопроса о матеріальномъ обеспеченіи преподавательскаго персонала университетовъ, коммиссія сочла необходимымъ сдѣлать для выясненія его нѣкоторыя историческія справки и расчленивъ вопросъ, разобравъ его отдѣльно для профессоровъ, приватъ-доцентовъ и лекторовъ.

По уставу 1804 года профессора получали по 2000 руб., а адъюнкты по 800 руб. въ годъ жалованья и, при этомъ, почти всѣ они

имѣли прибавки за исполненія разныхъ обязанностей по университетскому управленію и, кромѣ того, многіе изъ нихъ имѣли казенныя квартиры. Это жалованье считалось въ то время достаточнымъ, въ особенности по сравненію съ жалованіемъ другихъ чиновниковъ, напримеръ учителей, получавшихъ до 750 руб. въ годъ. Но когда, въ связи съ континентальной системой Наполеона I, предметы первой необходимости поднялись въ цѣнѣ отъ 3 до 5 разъ, жить на это жалованіе, оказалось затруднительно и въ 1810 году уже возникаетъ ходатайство профессоровъ объ увеличеніи ихъ содержанія. Штаты устава 1835 года явились, до нѣкоторой степени отвѣтомъ на измѣнившіяся экономическія условія. Содержаніе профессоровъ было увеличено до 4500 р. асс. для ординарныхъ, 3400 руб. асс. для экстраординарныхъ и 2300 р.— для адъюнктовъ. По штатамъ устава 1863 года размѣръ содержанія былъ увеличенъ и опредѣленъ въ размѣрѣ 3000 руб. *серебромъ* (это равнялось прежнимъ 10500 руб. ассигнаціямъ) для ординарныхъ, 2000 р. (7 тыс. р. асс.) экстраординарныхъ и 1200 р. с. (=4400 р. асс.) доцентамъ, причемъ въ пенсію по уставу 1863 года стало идти прежнее профессорское жалованіе, переведенное съ ассигнацій на серебро. Еще при обсужденіи устава 1863 года лица, близко стоявшія къ университетамъ и знакомыя съ условіями жизни профессоровъ, указывали на матеріальную необеспеченность ихъ. Такъ, тогдашній Попечитель Петербургскаго учебнаго округа, а нынѣ Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ настаивалъ на необходимости „обеспечить содержаніе преподавателей въ такой мѣрѣ, чтобы они могли исключительно посвятить себя успѣхамъ университетскаго преподаванія“. Этотъ же вопросъ живо обсуждался профессорами того времени и аргументація ихъ на столько характерна и на столько сохранила свое значеніе и въ настоящее время, что ее слѣдуетъ привести здѣсь. Извѣстный русскій экономистъ, проф. Горловъ, сдѣлавъ детальный подсчетъ необходимыхъ расходовъ на наемъ помѣщенія, пищу, одежду, прислугу, воспитаніе дѣтей и проч. указывалъ на цифру въ 2942 р. 50 коп., какъ на необходимый *minimum* и при этомъ прибавляетъ: „итакъ, потребно 2942½ руб., если профессоръ будетъ завтракать на *восемь* (8) коп., если онъ и всѣ его домашніе будутъ всегда ходить пѣшкомъ; если онъ и его домашніе будутъ всегда здоровы и никогда не будутъ звать доктора и покупать лѣкарства; если онъ никогда не будетъ выѣзжать изъ Петербурга въ лѣтнее время, когда Петербургъ необитаемъ отъ пыли, жары и зловонія; если онъ будетъ вести затворническій образъ жизни и никого не будетъ у себя принимать, а самъ никого посѣщать; если онъ не будетъ заботиться объ

участи своихъ дѣтей и жены и не будетъ ничего для нихъ сберегать; если у него не будетъ никакихъ экстраординарныхъ семейныхъ расходовъ. Допустивъ же, что профессоръ по всѣмъ этимъ предметамъ будетъ дѣлать самые умѣренныя и необходимыя расходы, бюджетъ его надо возвысить до 4 т. р. с. При 5 т. р. с. содержанія жизнь профессора сдѣлается удобною и привлекательною для молодыхъ ученыхъ, которые, для пріобрѣтенія такихъ выгодъ войдутъ въ значительную между собою конкуренцію. Необходимость для пополненія содержанія сыскивать существованіе журнальными статьями и преподаваніемъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ сдѣлала положеніе профессора крайне тягостнымъ и отвлекающимъ его отъ занятій чисто научныхъ. Если профессорскій окладъ будетъ возвышенъ до 5 т. р. ординарному и 3500 р. экстраординарному и, по соразмѣрности, другимъ преподавателямъ, то профессоръ будетъ въ состояніи дѣйствительно посвятить себя наукамъ безъ суровыхъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ и пріобрѣтеніе такого положенія можетъ сдѣлаться цѣлью жизни для самыхъ отличныхъ дарованій“. Эти слова, подъ которыми несомнѣнно подпишется громадная часть профессорскаго персонала Россіи, а въ особенности профессора малолюдныхъ провинціальныхъ университетовъ, были написаны 35-тъ лѣтъ тому назадъ и въ то время совѣтъ Харьковскаго университета выражалъ пожеланія о необходимости увеличить содержаніе преподавателей и чиновниковъ университета, соразмѣрно увеличенію дороговизны и притомъ въ провинціальныхъ университетахъ въ одинаковомъ размѣрѣ со столичными. Последнее мнѣніе основывалось на томъ несомнѣнномъ фактѣ, съ особенною силою проявляющемся въ последнее время, что такіе провинціальные города, какъ Кіевъ, Харьковъ и Одесса, по дороговизнѣ квартиръ и другихъ предметовъ первой необходимости, не отличаются отъ столицъ, по отношенію же къ культурнымъ удобствамъ стоятъ ниже послѣднихъ.

Тридцать пять лѣтъ тому назадъ, профессорамъ было, какъ то видно изъ сказаннаго, очень трудно жить на 3 т. руб. Съ тѣхъ поръ жизнь, какъ то извѣстно всякому, значительно вздорожала. Обезцѣненіе бумажныхъ денегъ, достигшее своего максимума въ 80 годахъ, особенно сильно отразилось на благосостояніи преподавательскаго персонала, тѣмъ больше, что послѣдній, въ силу своего положенія, долженъ былъ въ особенности часто обращаться за покупками товаровъ иностраннаго происхожденія (книги, инструменты и проч.). Тѣмъ не менѣе уставъ 1884 года, создавъ для преподавательскаго персонала, весьма счастливыя условія относительно пенсій, оставилъ въ видѣ „временныхъ“ прежніе штаты, предоставивъ въ тоже время профессо-

рамъ студенческой гонораръ. Выше было достаточно сказано о томъ, что система гонорара не создала матеріальнаго обезпечанія профессоръ, если не принимать во вниманіе относительно-небольшого числа профессоровъ многочисленныхъ факультетовъ.

Превосходной иллюстраціей тѣхъ условій, при которыхъ приходится жить относительно болѣе зажиточной части профессоровъ Харьковскаго университета, можетъ служить нижеслѣдующая табличка, составленная на основаніи конкретныхъ записей, ведшихся съ 1892 по 1896 годъ включительно однимъ изъ нихъ. Семья составителя этой таблички состоитъ изъ жены и двухъ дѣтей (мальчикъ 13 и дѣвочка 11 лѣтъ). Эта семья тратила среднимъ числомъ въ мѣсяць.

На наемъ помѣщенія . . . . .	58 р. 33 к. <sup>1)</sup>
Отопленіе . . . . .	10 " — "
Освѣщеніе . . . . .	3 " 36 "
Прислуга . . . . .	35 " 70 "
Пища . . . . .	94 " 17 "
Одежда и обувь . . . . .	40 " — "
Обученіе дѣтей и книги . . . . .	22 " 92 "
Удовольствія и лакомства . . . . .	12 " 37 "
Лѣченіе и лѣкарства . . . . .	9 " 88 "
Куреніе . . . . .	3 " 42 "
Извозчики . . . . .	5 " 1 "
Благотворительность . . . . .	7 " 67 "
Ремонтъ хозяйственнаго инвентаря, мойка бѣлья, починка мебели, раз- дача на водку и другіе случайные расходы, связанные съ положеніемъ профессора . . . . .	44 " 88 "

Итого въ мѣсяць 346 р. 37 к. или

4156 р. 44 к. въ годъ. При разсмотрѣніи скромнымъ цифръ этого бюджета невольно вспоминаются горькія слова проф. Горлова, приведенныя выше. При такомъ положеніи вещей профессора русскихъ университетовъ имѣютъ полное основаніе просить правительство о прибавкѣ къ ихъ содержанію суммы по крайней мѣрѣ въ 1500 рублей на каждого экстраординарнаго или ординарнаго профессора. Коммиссія не сочла справедливымъ дѣлать различіе въ этой прибавкѣ относительно ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ потому, что въ настоящее время размѣръ прибавки получаемой ими отъ студен-

<sup>1)</sup> Приблизительная стоимость квартиры въ собственномъ домѣ (значительно ниже дѣйствительной).

ческаго гонорара одинаковъ, это во первыхъ, а во вторыхъ и потому еще, что въ существѣ дѣла какъ ординарные, такъ и экстраординарные профессора исполняютъ совершенно одинаковыя обязанности и, по уставу 1884 года, должны обладать тою же самою ученою степенью.

Общая прибавка профессорскаго содержанія изъ суммъ Государственнаго казначейства ляжетъ новымъ налогомъ на все населеніе нашей родины. Комиссія прекрасно сознаетъ всю важность этого обстоятельства. И если, тѣмъ не менѣе, она предлагаетъ такую мѣру, то она руководствуется твердымъ убѣжденіемъ, что матеріальное обезпеченіе преподавательскаго персонала университетовъ есть залогъ развитія науки, которая возвратитъ населенію взятыхъ съ него средства сторицею, что перенесеніе тѣхъ уплатъ, которыя производитъ въ настоящее время русское студенчество на всю массу населенія, даетъ этой послѣдней большее число образованныхъ учителей, судей, администраторовъ, врачей, будетъ способствовать развитію техническаго знанія и тѣмъ самымъ увеличить нравственное и матеріальное благосостояніе всего народа.

---

Выражая мнѣніе объ отиѣнѣ системы вознагражденія преподавателей изъ студенческаго гонорара и необходимости увеличенія содержанія ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ, комиссія сочла въ то же время нужнымъ обратить вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства. 1) Согласно § 105 устава 1884 года, „по истеченіи тридцати лѣтъ учебной службы, профессоръ не включается болѣе въ число штатныхъ профессоровъ, но, буде пожелаетъ, сохраняетъ званія профессора, члена факультета и совѣта, имѣетъ право читать лекціи, равно какъ можетъ быть опредѣляемъ во всѣ должности по университету и завѣдывать, съ разрѣшенія попечителя, учебно-вспомогательными установленіями. Такому профессору можетъ быть назначено Министромъ Народнаго Просвѣщенія вознагражденія срокомъ на 5 л., въ размѣрѣ 1200 р. въ годъ. Вознагражденіе сіе производится независимо отъ выслуженной профессоромъ пенсіи и, по истеченіи указанного срока, можетъ быть продолжено Министромъ на слѣдующее пятилѣтіе“. Предполагая, что при имѣющемъ быть увеличеніи содержанія ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ пенсія ихъ останется въ прежнемъ размѣрѣ, комиссія полагала, что указанная въ приведенномъ § устава сумма добавочнаго вознагражденія заштатныхъ профессоровъ должна была бы быть, въ указанныхъ случаяхъ, увеличена до уравненія съ размѣромъ содержанія штатныхъ профессоровъ.

2. По мнѣнію комиссіи въ уставѣ 1884 года есть весьма важный пробѣлъ, восполнить который, съ отмѣною системы гонорара, представлялась бы положительно необходимымъ. Въ перечнѣ кафедръ медицинскаго факультета, сдѣланномъ въ § 58 устава, не обозначены кафедры общей химіи, физики, ботаники, зоологіи и минералогіи, тогда какъ преподаваніе этихъ предметовъ совершенно необходимо для лицъ, имѣющихъ посвятить себя изученію медицины. Число профессоровъ, положенныхъ § 60 устава для медицинскаго факультета (14 ординарныхъ и 9 экстраординарныхъ), совершенно исключаетъ возможность назначенія на указанные предметы особыхъ преподавателей и потому послѣдніе преподаются обыкновенно профессорами физико-математическаго факультета, что не составляетъ ихъ прямой служебной обязанности, и, въ виду многочисленности студентовъ на медицинскихъ факультетахъ, требуетъ отъ этихъ профессоровъ особенно большаго напряженія силъ, тѣмъ большаго, что всѣ названные предметы могутъ быть успѣшно изучаемы студентами лишь при условіи занятій подъ руководствомъ преподавателей и ихъ помощниковъ (лаборантовъ, ассистентовъ) въ кабинетахъ и лабораторіяхъ. Нынѣ, благодаря высокому гонорару, получаемому профессорами физико-математическаго факультета, читающими лекціи на медицинскомъ, послѣдніе охотно выполняютъ эту обязанность. Но съ отмѣною гонорара у нихъ не будетъ побудительныхъ причинъ стремиться охотно къ преподаванію на медицинскомъ факультетѣ. Комиссія уже высказала ранѣе мнѣніе, что обремененіе профессоровъ массою слушателей вообще не желательно, такъ какъ при массѣ слушателей у одного лица первыя будутъ лишены надлежащаго руководства, а второй легко можетъ превратиться изъ профессора въ тьютора или лаборанта, а потому полагала, что въ случаяхъ подобныхъ указанному, равно какъ и въ случаяхъ особеннаго многолюдства на другихъ факультетахъ, слѣдовало бы воспользоваться § 61 и 62 устава, въ силу которыхъ „число профессоровъ, опредѣленное статьею 60 можетъ быть увеличиваемо, по мѣрѣ надобности и имѣющихся денежныхъ средствъ“ и „Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется опредѣлять въ университеты сверхштатныхъ профессоровъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ особую извѣстность своими учеными трудами и удовлетворяющихъ условіямъ для занятія профессорской должности, испрашивая каждый разъ назначеніе необходимой на содержаніе профессора суммы, порядкомъ, указаннымъ для производства Государственныхъ расходовъ“, а также Высочайше утвержденнымъ 23 августа 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ общемъ уставѣ и штатѣ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ, пунктъ IV котораго представляетъ

Министру Народнаго Просвѣщенія вносить ежегодно въ расходную смѣту ввѣреннаго ему вѣдомства, въ размѣрѣ дѣйствительно ожидаемой въ каждомъ году надобности, суммы а) *на усиленіе преподаванія и на установленіе контроля за занятіями студентовъ.*

3. Положеніе привать-доцентовъ университетовъ обратило на себя особенное вниманіе Коммиссіи, выслушавшей въ своихъ засѣданіяхъ мнѣнія 6 изъ нихъ о дѣйствующей системѣ вознагражденія изъ гонорара.

Въ составѣ привать-доцентовъ необходимо различать двѣ категоріи лицъ: съ одной стороны такихъ лицъ, которыя уже имѣютъ самостоятельное положеніе въ жизни и ищутъ привать-доцентуры или ради чисто научныхъ цѣлей, или же потому, что она дала имъ извѣстныя выгоды внѣ университета (напр. вольно-практикующіе врачи); а съ другой стороны такихъ лицъ, которыя ищутъ кафедръ по своей специальности и проходятъ черезъ привать-доцентуру, какъ неизбѣжную на своемъ пути. Большинство этихъ лицъ выходитъ изъ числа стипендіатовъ, оставляемыхъ различными факультетами для приготовленія къ профессорскому званію.

Для привать-доцентовъ первой категоріи едва ли гонораръ служитъ той цѣлью, ради которой они добиваются права читать лекціи въ Университетѣ. Можно безошибочно предположить, что если бы эти лица были лишены получаемаго ими гонорара, то все же большинство ихъ (если не всѣ) не отказались бы отъ предоставленнаго имъ уставомъ 1884 г. права чтенія лекцій; для нихъ это право цѣнно само по себѣ, а вовсе не въ зависимости отъ присоединенія къ этому праву полученія (по большей части ничтожнаго) гонорара.

Что касается привать-доцентовъ второй категоріи, то это лица, еще неимѣющія установившагося положенія въ жизни, а только къ нему стремящіяся, именно—ищущія соотвѣтственной кафедры. Привать-доценты этой категоріи меньше всего могутъ считать свое положеніе обеспеченнымъ. Это молодые люди, неимѣющіе ученой извѣстности и, слѣдовательно, не могущіе, какъ было указано выше, рассчитывать на гонораръ въ конкуренціи со штатными преподавателями обязательныхъ предметовъ. Такая конкуренція для нихъ совершенно невозможна, за исключеніемъ какихъ либо рѣдчайшихъ случаевъ. Если же такой привать-доцентъ откроетъ частный необязательный курсъ, то десятокъ платныхъ слушателей (даже въ очень многочисленныхъ университетахъ) будетъ самой высшей наградой его честолюбію. Такимъ образомъ доступъ къ гонорарамъ для привать-



доцентовъ, не имѣющихъ еще ученыхъ степеней и ищущихъ кафедръ, въ случаѣ если эта кафедра имѣетъ штатнаго преподавателя, фактически закрыть и они были бы обречены на голодную смерть, если бы не получали никакой другой поддержки, помимо гонораровъ. Такіе привать-доценты принуждены искать себѣ заработковъ литературой, частными уроками, учительствомъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, адвокатурой и въ результатѣ оказывается такая непроизводительная трата силъ, что привать-доцентъ, на стипендіатство котораго университетомъ или Министерствомъ было затрачено нѣкоторыя средства, въ продолженіи цѣлаго ряда лѣтъ не въ состояніи получить даже первую ученую степень и мало по малу онъ теряетъ всякій интересъ къ наукѣ и къ университету.

Совсѣмъ инымъ оказывается положеніе привать-доцента, если искомая имъ кафедра вакантна, или если ему поручено преподаваніе обязательнаго предмета. Въ послѣднемъ случаѣ привать-доцентъ получаетъ вознагражденіе по ст. 64 устава (1200 руб. въ годъ) и, кромѣ того, гонораръ. Тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ преувеличивать выгодъ положенія такихъ привать-доцентовъ. Все, что они получаютъ, дается имъ лишь на годъ и каждый же годъ можетъ быть взято обратно вмѣстѣ съ надеждой получить ту кафедру, которая была до сихъ поръ вакантна. Такой привать-доцентъ находится въ совершенно неопредѣленномъ, и, съ точки зрѣнія упроченія себѣ извѣстнаго благосостоянія, прямо въ рискованномъ положеніи. Все для него зависитъ отъ случая, связей, личной предпримчивости, расположенія къ нему факультета и высшаго начальства — словомъ отъ такихъ обстоятельствъ, которыя имѣютъ мало общаго съ наукой и преподаваніемъ. „На всякомъ другомъ поприщѣ, читаемъ мы въ запискѣ одного изъ привать-доцентовъ, лицо, работающее въ качествѣ слуги Государства, по крайней мѣрѣ спокойно за то, что имъ уже приобрѣтено, онъ знаетъ, что и завтра онъ и его семья будутъ имѣть тоже, что сегодня. Только привать-доцентъ, читающій обязательный предметъ, т. е. выполняющій обязанность, требующуюся Государствомъ, находится въ положеніи вольнонаемнаго, котораго каждый годъ можно, безъ всякихъ разговоровъ и поводовъ, удалить за ненадобностью“. „Спеціальнымъ послѣдствіемъ такого положенія, заключаетъ авторъ, является стремленіе по возможности сократить срокъ такой привать-доцентуры, т. е. посидѣнность въ написаніи научныхъ работъ, которая можетъ понизить уровень послѣднихъ до крайнихъ предѣловъ...“ „Привилегированные привать-доценты, такимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ угнетены и нравственно и умственно и, прежде чѣмъ добиться кафедры и штатнаго

мѣста, проходятъ такую школу, которая не можетъ быть признана для нихъ благотворною“.

При обсужденіи въ комиссіи означенныхъ выше вопросовъ о привать-доцентахъ, было высказано желаніе о восстановленіи упраздненной уставомъ 1884 года должности штатнаго доцента. Тѣмъ не менѣе, комиссія постаралась найти въ уставѣ 1884 года такія положенія, которыя дали бы ей руководящія нити для лучшаго обезпеченія привать-доцентовъ. Такими статьями устава являются, по мнѣнію комиссіи, 64 и 112. Въ силу статьи 64 временное исполненіе обязанности по каедрѣ, сдѣлавшеюся вакантною, можетъ быть поручаемо указаннымъ въ этой статьѣ лицамъ, въ томъ числѣ и привать-доцентамъ (не всегда имѣющимъ ученныя степени, а въ большинствѣ случаевъ получившихъ право преподаванія по пункту *в* статьи 109). Вознагражденіе этимъ лицамъ назначается въ размѣрѣ не превышающемъ половины жалованія ординарнаго профессора и, при этомъ, такое временное исправленіе вакантной должности не должно продолжаться долѣе одного года. Комиссія полагаетъ, что привать-доценты, неимѣющіе ученыхъ степеней, могли бы допускаться къ исправленію обязанностей по вакантной каедрѣ срокомъ на пять лѣтъ, съ вознагражденіемъ въ 1500 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы они въ это время непремѣнно приобрѣли хотя бы одну ученую степень.

Прибавленіемъ къ ст. 112 устава, словъ „кромѣ указанныхъ въ ст. 64 „послѣ слова“ привать-доценты и увеличеніемъ штатной суммы, предназначенной для вознагражденія привать-доцентовъ, приуроченіе части которой къ каждому университету въ отдѣльности было бы, по мнѣнію комиссіи, въ высокой степени желательно, явилась бы возможность выдавать достаточное вознагражденіе остальнымъ привать-доцентамъ, въ особенности тѣмъ изъ нихъ, которымъ факультетами будутъ поручено чтеніе лекцій по цѣлымъ отдѣламъ каедръ, хотя бы и не вакантныхъ, въ случаѣ ихъ преподавательская дѣятельность была бы указаннымъ въ ст. 112 порядкомъ признана полезною и необходимою.

Въ комиссію, по ея запросу, поступили два мнѣнія лекторовъ новыхъ языковъ по изучаемому ею вопросу. Въ одномъ изъ нихъ выражена совершенно справедливая мысль, что уплата студентами гонорара служитъ препятствіемъ къ изученію новыхъ языковъ. Что же касается до размѣра вознагражденія, получаемаго лекторами новыхъ языковъ, то принимая во вниманіе, что трудъ лекторовъ можетъ быть

совершенно уподобленъ труду учителей гимназій, комиссія постановила, что она считаетъ вознагражденіе лекторовъ новыхъ языковъ достаточнымъ въ его настоящемъ размѣрѣ.

Въ заключеніе комиссія, хотя и не уполномоченная совѣтомъ, входитъ въ разсмотрѣніе матеріальнаго обезпеченія лаборантовъ, ассистентовъ и другихъ лицъ преподавательскаго персонала университета, какъ не получавшихъ гонораръ, считаетъ однако своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе совѣта, что этотъ, столь необходимый для правильнаго теченія университетской жизни персоналъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно заваленный текущею университетскою работою, требующую при томъ и специальныхъ знаній, очень недостаточенъ по числу лицъ и получаетъ крайне ничтожное содержаніе.

Члены комиссіи:

{  
*К. Андреевъ.*  
*Д. Багалъй.*  
*Н. Сумцовъ.*  
*И. Миклашевскій.*  
*И. Скворцовъ.*  
*А. Репревъ.*  
*Н. Куплеваскій.*  
*И. Осиповъ (при осо-*  
*бомъ мнѣніи по поводу*  
*заключенія комиссіи на*  
*стр. 27, пунктъ 2-й).*

20 Октября 1897 года.  
г. Харьковъ.

мѣста, проходить такую  
нихъ благотворною“.

При обсужденіи  
привать-доцентахъ,  
ненной уставомъ  
менѣе, комиссія  
женія, которыя  
привать-доцент  
коммисіи, 64  
ности по к  
указаннымъ  
тамъ (не  
евъ полн  
граждс  
полови  
менн  
лѣс  
ю  
с

# ОТЧЕТЪ

медицинскому факультету Императорскаго Харьковскаго Университета о занятіяхъ за границую въ теченіи лѣтняго семестра 1896 г.

Приватъ-доцента и прозектора при кафедрѣ физиологіи  
д-ра мед. И. А. Чуевскаго.

Получивъ **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе на командированіе меня съ ученою цѣлью за границу срокомъ на четыре мѣсяца (май—августъ), я выѣхалъ 24 апрѣля сего 1896 года въ Германію. Означенной командировкой я имѣлъ въ виду, согласно данной мнѣ факультетомъ инструкціи, воспользоваться для изученія и практическаго ознакомленія съ современнымъ положеніемъ дѣла преподаванія физиологіи и въ особенности съ постановкой практическо-демонстративныхъ курсовъ физиологіи въ наиболѣе выдающихся физиологическихъ институтахъ Германіи. Такъ какъ въ моемъ распоряженіи былъ очень ограниченный срокъ времени, всего—одинъ лѣтній семестръ (съ 15 апрѣля по 15 августа н. с.), то я, желая употребить его съ наибольшей для меня пользой, рѣшилъ не разбрасываться, а пристроиться на большую часть семестра къ одному изъ институтовъ, чтобы имѣть возможность 1) болѣе всесторонне ознакомиться не только съ официальной, но по возможности и съ внутренней, такъ сказать, интимной жизни института и 2) произвести въ институтѣ специальную работу по одному изъ наиболѣе интересующихъ меня отдѣловъ физиологической методики. Свой выборъ я оставилъ на физиологическомъ институтѣ бреславльскаго университета въ виду того, что 1) институтомъ завѣдываетъ уже много лѣтъ одинъ изъ блестящихъ представителей физиологіи въ Германіи маститый профессоръ *R. Heidenhain*; 2) въ институтѣ, кромѣ систематическаго курса физиологіи, удѣляется серьезное вниманіе на изученіе специально физиологической методики и уже много лѣтъ ведется для студентовъ частный практическо-демонстративный курсъ физиологіи подъ руководствомъ проф. *K. Hürthle*, извѣстнаго своими работами и из-

слѣдованіями въ области фізіологической методики. Такъ какъ, начиная съ 1894 года, я открылъ, въ качествѣ приватъ-доцента фізіологіи при Харьковскомъ университетѣ, „практическо-демонстративный курсъ фізіологіи“ съ обращеніемъ особаго вниманія на фізіологическую методику, то для меня было въ высшей степени важно ознакомиться съ постановкой и успѣхами подобнаго же курса, руководимаго однимъ изъ выдающихся знатоковъ фізіологической методики. Получивъ письменно отъ профессоровъ *Heidenhain'a* и *Hürthle* любезное разрѣшеніе работать въ лабораторіи института, я прибылъ 28 апрѣля въ Бреславль и приступилъ къ занятіямъ.

Здѣсь, мнѣ кажется, будетъ уместно сказать нѣсколько словъ о бреславльскомъ фізіологическомъ институтѣ и распредѣленіи занятій въ немъ. Институтъ помѣщается вмѣстѣ съ гигиеническимъ институтомъ въ старомъ трехъ-этажномъ зданіи бывшихъ клиникъ. Въ нижнемъ этажѣ расположено фізіолого-химическое отдѣленіе лабораторіи (завѣдывающій—экстраординарный проф. *Röhmert*, одинъ изъ ассистентовъ проф. *Heidenhain'a*) и частныя квартиры служащихъ, въ верхнемъ этажѣ—гигиенической институтъ; въ среднемъ—собственно фізіологической институтъ и непосредственно къ нему примыкающая семейная квартира проф. *Heidenhain'a*. Помѣщеніе квартиры завѣдывающаго въ одномъ зданіи съ институтомъ, несомнѣнно, представляетъ громадныя удобства для завѣдывающаго, давая послѣднему возможность непрерывно, безъ всякаго ущерба для своихъ личныхъ дѣлъ, слѣдить за ходомъ занятій въ лабораторіи; это тѣмъ болѣе необходимо, что въ институтѣ не только частныя, но и обязательныя работы, какъ то: лекціи, практическія занятія студентовъ и пр. продолжаются, согласно распisanію, съ 8 час. утра до 6—7 часовъ вечера (для обѣда дается промежутокъ времени отъ 1 до 4 час.); такъ, напр., лекціи проф. *Heidenhain'a* были распредѣлены въ слѣдующіе часы: 9—10 час. утра (два раза въ недѣлю), 12—1 час. дня (ежедневно) и 4—6 час. вечера (четыре раза въ недѣлю).

Съ фізіологическимъ институтомъ неразрывно соединена гистологическая лабораторія, такъ какъ въ бреславльскомъ университетѣ профессоръ фізіологіи по традиціи ведетъ курсъ и нормальной гистологіи; подобное соединеніе двухъ предметовъ въ одной кафедрѣ существуетъ со времени знаменитаго *Purkinje* и въ память его оставлено и до сего дня.

Внутреннее помѣщеніе фізіологической лабораторіи невелико, даже при сравненіи съ скромными размѣрами нашей харьковской лабораторіи; все помѣщеніе состоитъ изъ 7 комнатъ среднихъ размѣровъ и одной довольно большой аудиторіи, находящейся въ распоряженіи только фізіологическаго института. Изъ этихъ комнатъ одна назначена для про-

изводства вивисекцій и потому въ ней находится подъ рукой все необходимое для этой цѣли: операционные столы, инструментаріумъ, посуда, приборы для стерилизаціи инструментовъ, разнообразныя двигатели (электрическіе, водяные и др.), приводящіе въ дѣйствіе аппараты для искусственнаго дыханія, центробѣжную машину и пр. Приспособленія для асептического веденія операций отсутствуютъ; при оперированіи же дозволяются только примѣненіемъ строгой антисептики. Вторая комната служитъ рабочимъ кабинетомъ профессора *Heidenhain'a*, въ ней же производятся точныя взвѣшиванія на химическихъ вѣсахъ. Третья комната назначена для спеціальныхъ физиологическихъ и гистологическихъ работъ, производимыхъ ассистентами и посторонними врачами. Четвертая (очень большая) комната назначена для практическихъ занятій студентовъ по физиологій и гистологій; занятія ведутся по группамъ (въ 2—3 человѣка), и каждая группа имѣетъ свой отдѣльный столикъ съ необходимыми принадлежностями для работы: микроскопомъ, инструментами, реактивами и пр. Остальныя комнаты заняты: кабинетомъ ассистента по физиологій проф. *Hürthle*, библиотекой и мастерской. Библиотека при институтѣ очень богатая и состоитъ главнымъ образомъ изъ спеціальныхъ періодическихъ изданій по анатоміи, гистологій и физиологій; въ этомъ отношеніи можно позавидовать институту, такъ какъ богатое собраніе самыхъ разнообразныхъ спеціальныхъ изданій весьма облегчаетъ кропотливый трудъ собиранія литературныхъ источниковъ и позволяетъ всегда стоять au courant всего, что есть новаго въ наукѣ.

Занятія въ институтѣ въ теченіи лѣтняго семестра состояли изъ чтенія лекцій по теоретическому курсу гистологій и физиологій (проф. *Heidenhain*), практическихъ занятій по гистологій (подъ руководствомъ проф. *Heidenhain'a*) и практическихъ упражненій по физиологій (подъ руководствомъ проф. *Hürthle*). Кроме того въ часы свободныя отъ лекцій, 2—3 раза въ недѣлю, проф. *Heidenhain* занимался производствомъ вивисекцій для своихъ спеціальныхъ работъ.

Мои личныя занятія въ институтѣ состояли въ посѣщеніи лекцій систематическаго курса физиологій, въ посѣщеніи частнаго практическо-демонстративнаго курса физиологій, въ присутствованіи при всевозможныхъ операціяхъ надъ животными, производившихся въ физиологической лабораторіи, и въ самостоятельныхъ практическихъ упражненіяхъ по избраннымъ отдѣламъ физиологической методикіи (преимущественно по тѣмъ, которые составляютъ недавнія приобрѣтенія науки). Независимо отъ этого я имѣлъ возможность произвести и написать прилагаемую при семъ работу на спеціальную, предложенную институтомъ тему изъ области физиологической методикіи.

Въ теченіи минувшаго лѣтняго семестра проф. *Heidenhain* читалъ: 1) *физиологию нервной и мышечной системы* со включеніемъ электрофизиологии и физиологии центральной нервной системы (ежедневно въ 12—1 ч. дня); 2) *истологию и физиологию клетки и тканей* (2 часа въ недѣлю). Не считая себя достаточно компетентнымъ входить въ оцѣнку талантливыхъ лекцій маститаго профессора, скажу только, что онѣ были всегда полны глубокаго научнаго интереса и поучительны не для однихъ только студентовъ, но и для болѣе зрѣлыхъ слушателей. Теоретическое изложеніе на лекціяхъ всегда сопровождалось для доказательства или объясненія сказаннаго многочисленными и мастерски поставленными опытами на животныхъ и обильными демонстраціями при помощи разнообразныхъ схемъ, аппаратовъ, картъ и рисунковъ. Демонстративная часть курса составляетъ предметъ особенной заботливости со стороны завѣдывающаго институтомъ и его ассистентовъ. Для цѣлей демонстраціи аудиторія снабжена между прочимъ сильнымъ проэекціоннымъ аппаратомъ съ постояннымъ запасомъ сгущеннаго кислорода для полученія друмиондова свѣта. На экранѣ проэцировались не только фотографическіе рисунки и микроскопическіе препараты, но и мелкіе аппараты и приборы. Благодаря любезности ассистентовъ института, я не только всегда могъ въ деталяхъ наблюдать и слѣдить за приготовленіемъ и постановкой практическо-демонстративной части лекцій, но и принималъ въ томъ непосредственное участіе.

Кромѣ систематическаго курса физиологии, я регулярно и съ особеннымъ интересомъ слѣдилъ за практическимъ курсомъ физиологии (т. н. *physiologisches Practicum und Colloquium*, 4 часа въ недѣлю), которымъ руководилъ ассистентъ профессора *Heidenhain*'а экстра-ординарный проф. *Hürthle*. Благодаря любезному предложенію послѣдняго, я принималъ непосредственное участіе въ веденіи этого курса, занимаясь съ одной изъ группъ студентовъ. Курсъ состоялъ исключительно въ практическомъ ознакомленіи студентовъ съ главными способами и методами физиологическихъ изслѣдованій, преимущественно по отдѣламъ кровообращенія и электрофизиологии. Подписавшіеся на курсъ студенты раздѣлялись на группы по 3—4 человѣка <sup>1)</sup>; каждой группѣ давалась опредѣленная задача изъ области физиологической методики, которую занимающіеся старались разрѣшить болѣе или менѣе самостоятельно подъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя. Важное значеніе подобныхъ курсовъ едвали подлежить сомнѣнію, такъ какъ они 1) способствуютъ болѣе основательному усвоенію главныхъ отдѣловъ физиоло-

---

<sup>1)</sup> Всѣхъ подписавшихся на частный курсъ было около 20 человѣкъ.



гин; 2) приучаютъ учащагося къ самостоятельной научной работѣ въ одной изъ важнѣйшихъ областей физиологическихъ знаній. Помимо этого, подобные курсы имѣютъ еще и другой немаловажный интересъ: въ физиологической методикѣ, какъ извѣстно, кроются начала и основанія почти всѣхъ современныхъ клиническихъ методовъ изслѣдованія больного человѣка, такъ что между физиологической методикой—съ одной стороны и клинической діагностикой — съ другой существуетъ самая тѣсная, генетическая связь; поэтому практическое знакомство съ главнѣйшими способами и методами физиологическихъ изслѣдованій животнаго организма, въ особенности же — съ тѣми, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ клинической медицинѣ, представляется для будущаго врача существенно важнымъ дѣломъ, давая ему солидную подготовку для слушанія въ близкомъ будущемъ курса клинической діагностики.

Въ теченіи минувшаго лѣтняго семестра практическія упражненія студентовъ состояли въ слѣдующемъ:

1) Практическое знакомство съ химическими вѣсами и опредѣленіе удѣльнаго вѣса крови по способу пикнометровъ.

2) Опредѣленіе удѣльнаго вѣса крови помощью капиллярныхъ пикнометровъ (способъ *Schmalts'a*).

3) Опредѣленіе размѣровъ микроскопически малыхъ предметовъ вообще и измѣреніе діаметровъ красныхъ кровяныхъ тѣлецъ (въ смѣси разныхъ сортовъ крови).

4) Знакомство съ методами счисленія форменныхъ элементовъ крови и производство самаго счисленія по способу *Thoma-Zeiss'a*.

5) Знакомство съ методами количественныхъ опредѣленій гемоглобина крови и производство самаго опредѣленія помощью гемометра *Fleischl'a*.

6) Практическое знакомство съ методами графическихъ регистрацій, въ особенности примѣнительно къ отдѣлу кровообращенія.

7) Изслѣдованіе пульса помощью сфигмографовъ (*Marey'a* и др.).

8) Регистрація сердечныхъ сокращеній (кардіографія) у живого животнаго; вліаніе раздраженій *p. vagi* на сердечную дѣятельность.

9) Изслѣдованіе сердечнаго толчка у человѣка помощью кардіографовъ.

10) Регистрація сердечныхъ тоновъ по методу проф. *Hürthle* (микрофонографія сердечныхъ тоновъ).

11) Практическое знакомство съ аппаратами, назначенными для опредѣленія бокового давленія въ сосудистой системѣ; опредѣленіе артеріальнаго кровяного давленія на человѣкѣ по способу проф. *Hürthle*.

- 12) Знакомство съ методами регистрацій мышечныхъ сокращеній.
- 13) Опредѣленіе скрытаго періода раздраженій (по *Helmholtz's*y).
- 14) Законы сложения кривыхъ мышечныхъ сокращеній; образованіе столбняка.
- 15) Знакомство съ методами электрическихъ измѣреній примѣнительно въ дѣляхъ физиологіи.
- 16) Отрицательное колебаніе нервного тока (ислѣдованіе помощью ваниллярнаго электрометра).
- 17) Законы мышечныхъ сокращеній *Pflüger's*.
- 18) Законы преломленія свѣтового луча въ глазахъ и построеніе изображеній вѣшняго предмета на сѣтчаткѣ въ случаяхъ эмметропіи, міопіи, гиперметропіи и пр.

Все свободное отъ лекцій время я посвящаю изученію физиологической методики, преимущественно по отдѣлу гемодинамики; при этомъ я имѣю возможность произвести нѣкоторыя и самостоятельныя наблюденія въ этой области.

Изъ новинокъ въ области физиологической методики, съ которыми мнѣ удалось практически ознакомиться въ бреславльскомъ физиологическомъ институтѣ, считаю необходимымъ упомянуть о нижеслѣдующихъ.

I. *Способъ (проф. Hürthle) опредѣленія артеріальнаго кровяного давленія у человека.* Въ виду крайней важности этого метода не только для физиологіи, но и для клинической медицины, а также въ виду того, что этотъ методъ только что опубликованъ <sup>1)</sup> и не получилъ еще надлежащаго распространенія, я постараюсь изложить его здѣсь нѣсколько подробнѣе.

Извѣстные до сихъ поръ методы измѣренія артеріальнаго кровяного давленія у человека могутъ опредѣлять—и при томъ только приблизительно—среднее боковое давленіе въ продолженіи весьма краткаго промежутка времени; таковы—способы *Basch'a* (сфигмоманометрія), *Marey's* и *Mosso*. Новый методъ существенно отличается отъ предыдущихъ; по мнѣнію проф. *Hürthle*, артеріальное давленіе можетъ быть зарегистрировано его способомъ также совершенно и точно, какъ если бы манометръ былъ соединенъ непосредственно съ полостью вскрытой артеріи; при чемъ регистрируется не средняя только высота давленія, а всевозможныя, даже сравнительно тонкія колебанія его и при томъ—въ теченіи неопредѣленно долгаго времени.

---

<sup>1)</sup> 5-го іюля 1896 года проф. *Hürthle* сдѣлалъ докладъ о своемъ методѣ и демонстрировалъ соответствующій аппаратъ въ медицинской секціи „Силезскаго общества отечественной культуры“.

Аппаратъ профессора *Hirstle* устроенъ въ общемъ по типу плевтизографа *Mossa*; онъ состоитъ изъ объемистаго стекляннаго толсто-стѣннаго цилиндра; одинъ конецъ его суживается въ короткую узкую трубку, выходящую кранъ; во время опыта послѣдняя соединяется съ пружиннымъ манометромъ; другой широкій конецъ цилиндра снабженъ металлической манжетной съ внутренней каучуковой (изъ гартгумми) подкладкой; при введеніи въ аппаратъ руки манжетва плотно обхватываетъ предплечье, такъ что послѣднее герметически закрываетъ полость цилиндра. Для наполненія цилиндра водой къ нему придѣланы съ боковъ два крана, изъ которыхъ нижній соединяется помощью длинной каучуковой трубки съ сосудомъ, наполненнымъ водой; а верхній— съ воронкой. При конструкціи аппарата исключенъ всякій матеріалъ, обладающій хотя бы минимальной эластической силой.

*Постановка опыта.* Аппаратъ наполняется тепловатой водой, газы которой удалены кипяченіемъ, при чемъ тщательно удаляются всѣ пузырьки воздуха, приставшіе къ стѣнкамъ цилиндра. Для измѣренія кровяного давленія берется предплечье; рука тщательно обезкровливается помощью эластическаго бинта, послѣ чего середина плеча перевязывается туго эластическимъ жгутомъ, а бинтъ удаляется прочь. Приготовленная такимъ образомъ рука владывается въ наполненный водою цилиндръ, причемъ верхняя треть предплечья герметически закрываетъ собой полость цилиндра. Аппаратъ и рука прочно фиксируются въ особомъ станкѣ; полость цилиндра соединяется съ пружиннымъ манометромъ и аппаратъ готовъ. Чтобы произвести опредѣленіе высоты кровяного давленія, предварительно повышаютъ въ полости аппарата давленіе до 50 mm Hg (введеніемъ въ цилиндръ жидкости подъ извѣстнымъ давленіемъ, для чего сосудъ съ водой, соединенный трубкой съ полостью цилиндра, поднимается вверхъ сантиметровъ на 70), а затѣмъ снимается бинтъ съ плеча и крови дается свободный доступъ въ сосуды предплечья. Такъ какъ предъ опытомъ рука обезкровливается бинтованіемъ и, слѣдовательно, уменьшается въ объемѣ на объемъ вытѣсненной при этомъ крови и лимфы, то, по удаленіи бинта, кровь подъ вліяніемъ существующаго артеріальнаго давленія входитъ, очевидно, въ почти пустыя артеріи и стремится возвратитъ рукѣ ея первоначальный объемъ. Однако далеко не все количество крови, бывшей раньше въ предплечьи, можетъ снова возвратиться въ свое прежнее мѣсто, ибо предплечье въ цилиндрѣ находится, въ моментъ опыта, подъ извѣстнымъ давленіемъ, а самъ цилиндръ наполненъ несжимаемой массой; поэтому кровь будетъ входить въ сосуды предплечья только до тѣхъ поръ, пока артеріальное давленіе будетъ

превышать давленіе наружное, въ цилиндрѣ. Обыкновенно послѣ нѣсколькихъ пульсацій давленіе въ цилиндрѣ поднимается на столько, что оно вполне уравнивается артеріальное. Разъ подобное равенство давленій наружнаго (въ цилиндрѣ) и внутренняго (въ артеріяхъ предплечья) достигнуто, то, очевидно, опредѣляя высоту давленія и колебанія его, происходящія въ аппаратѣ, мы тѣмъ самымъ будемъ опредѣлять тождественныя измѣненія въ сосудистой системѣ изслѣдуемой части тѣла. Приведа затѣмъ аппаратъ въ сообщеніе съ манометромъ, мы можемъ зарегистрировать полученныя измѣненія на вращающемся барабанѣ.

У нормальнаго человѣка при описанныхъ условіяхъ регистрируется давленіе около 80 мм. ртутнаго столба (см. рис. 1), причемъ на кривой давленія отчетливо выдѣляются пульсаторныя, а при нѣкоторыхъ условіяхъ и дыхательныя колебанія. Всякое даже незначительное измѣненіе высоты существующаго давленія, напримѣръ, подъ вліяніемъ форсированныхъ вдыханій и выдыханій, психическихъ возбужденій (разрѣшеніе предложенной задачи), перемѣны въ положеніи частей тѣла (поднятіе свободной руки) и т. д. тотчасъ же регистрируются соотвѣтственнымъ образомъ на кривой. Опытъ въ такомъ видѣ можетъ продолжаться въ теченіи часовъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ.

Спрашивается, насколько точно регистрируется этимъ методомъ дѣйствительно существующее въ сосудистой системѣ руки давленіе. Для этого, конечно, необходимо произвести опыты сравнительнаго опредѣленія давленія съ одной стороны помощью предложеннаго метода, а съ другой—помощью обыкновеннаго метода соединенія манометра непосредственно съ полостью вскрытой артеріи. Подобныхъ изслѣдованій до сихъ поръ еще не произведено и во всякомъ случаѣ только они будутъ имѣть рѣшающее значеніе въ приговорѣ о степени достовѣрности предлагаемаго метода.

II. *Способъ (проф. Hürthle) графической регистраціи тоновъ сердца.* Изъ лабораторіи проф. *Heidenhain*'а сравнительно недавно <sup>1)</sup> обнаруженъ весьма оригинальный и цѣнный въ научномъ отношеніи методъ такъ называемой графической регистраціи сердечныхъ тоновъ. Благодаря любезности автора этого метода, проф. *Hürthle*, я имѣлъ возможность ближе и практически ознакомиться съ нимъ. Сущность метода состоитъ въ слѣдующемъ: къ грудной клѣткѣ изслѣдуемаго субъекта въ области сердца прикладывается своеобразно устроенный микрофонъ, который вводится въ цѣпь гальванической батареи; онъ служить для вос-

---

<sup>1)</sup> Hürthle K. Ueber die mechanische Registrirung der Herztöne (Archiv f. die gesam. Physiologie 1895, Bd. 60).

принятія сердечныхъ звуковъ и устроенъ слѣдующимъ образомъ: обыкновенная стетоскопическая трубка непосредственно и плотно соединяется съ особеннымъ, выточеннымъ изъ дерева камертономъ; между вѣтвями послѣдняго укрѣпляется небольшой микрофонъ такимъ образомъ, что одна часть его плотно соединена съ одной вѣтвью камертона, другая половина—съ другой вѣтвью; такимъ образомъ сердечные звуки, воспринимаемые стетоскопомъ, въ концѣ концовъ передаются вѣтвямъ камертона, вызывая въ послѣднихъ колебанія по опредѣленной плоскости, которыя уже воспринимаются микрофономъ и производятъ въ свою очередь въ гальванической цѣпи рядъ колебаній въ силѣ тока. Для регистрированія сердечныхъ звуковъ въ цѣпь вводится или телефонъ и звуки такимъ образомъ анализируются непосредственно ухомъ, или же—особое приспособленіе, служащее для записыванія сердечныхъ звуковъ. Это приспособленіе состоитъ изъ сильнаго *U*-образнаго электро-магнита, противъ полюсовъ котораго расположена небольшая воздушная капсула, затянута каучуковой перепонкой съ приклееннымъ къ ней желѣзнымъ кружкомъ; воздушная камера обычнымъ способомъ соединяется съ обыкновеннымъ записывающимъ барабанчикомъ. Теперь становится понятнымъ, что всякое колебаніе силы гальваническаго тока, вызванное въ цѣпи сердечными звуками при помощи вышеописаннаго приспособленія съ микрофономъ, заставитъ электромагнитъ притянуть и отпустить желѣзную пластинку воздушной камеры и вызоветъ въ послѣдней колебаніе давленія заключеннаго въ ней воздуха, воздушныя же колебанія передадутся записывающему барабанчику, который и регистрируетъ ихъ на закопченной поверхности вращающагося барабана. Такимъ образомъ моменты и послѣдовательность появленія сердечныхъ тоновъ могутъ быть отмѣчены весьма точно. Если одновременно у изслѣдуемаго субъекта получается также и кардіограмма или сфигмограмма, то дается возможность точно опредѣлить на нихъ мѣсто появленія обоихъ сердечныхъ тоновъ и—слѣдовательно—сопоставить послѣдніе съ извѣстной фазой сердечной дѣятельности (см. рис. 2). Методъ *Hürthle*, давшій въ его рукахъ уже много важныхъ результатовъ, заслуживаетъ серьезнаго вниманія не только фізіологовъ, но и клиницистовъ.

III. *Измѣреніе діаметра пульсирующаго сосуда, по способу проф. Hürthle.* Во время производства моей прилагаемой ниже работы съ опредѣленіемъ кровяного давленія, проф. *Hürthle* неоднократно высказывалъ мысль о важномъ значеніи измѣренія діаметра пульсирующаго сосуда параллельно съ измѣреніемъ средняго бокового давленія и предложилъ мнѣ заняться въслѣдствіи изслѣдованіемъ этого интереснаго въ теоретическомъ отношеніи вопроса, при чемъ для измѣренія сосудистаго ді-

метра рекомендовалъ мнѣ воспользоваться его известнымъ аппаратомъ *Angiometer und Sphygmograph für die blossgelegte Arterie*, при помощи котораго можно опредѣлить колебанія діаметра сосуда съ точностью до 0,02 мм. Принявши съ благодарностью предложеніе, а между прочимъ произвелъ въ бреславльскомъ институтѣ нѣсколько предварительныхъ опытовъ и остановился прежде всего на разрѣшеніи слѣдующаго общаго вопроса, *какъ вообще относится сосудистая стѣнка къ измѣненіямъ бокового давленія.*

Опыты были поставлены слѣдующимъ образомъ: у животнаго (собаки) вырѣзывался кусокъ артерій въ 4—5 сант. длины; одинъ конецъ его перевязывался наглухо, въ другой же ввязывалась стеклянная *T*-образная канюля; послѣдняя сообщалась: 1) съ ртутнымъ (обыкновеннымъ) манометромъ и 2) съ стекляннымъ сосудомъ, въ которомъ по произволу можно было постепенно увеличивать или уменьшать давленіе. Какъ полость артерій, такъ и стеклянный сосудъ вмѣстѣ съ соединительными трубками изъ твердаго каучука наполнялись теплымъ физиологическимъ растворомъ поваренной соли; артерія, вставленная въ ангиометръ, погружалась вмѣстѣ съ нимъ въ чашку съ физиологическимъ растворомъ, въ которомъ въ продолженіи всего опыта поддерживалась температура въ 38°C. Приспособивши записывающіе приборы ангиометра и манометра для регистрированія на вращающемся барабанѣ, мы могли такимъ образомъ съ одной стороны искусственно вызывать и измѣрять давленіе въ полости артеріальнаго сосуда, а съ другой—измѣрять происходящія отъ этого колебанія діаметра сосуда съ точностью до 0,02 мм.

### Опытъ 1-й.

У свѣже-убитаго животнаго (собака) быстро вырѣзана *a. renalis* и приспособлена для измѣренія діаметра вышеописаннымъ образомъ. Постепенно увеличивая въ полости сосуда давленіе, мы получили на сфигмограммѣ (см. рис. 3, I) двѣ кривыхъ: кривую давленія, регистрируемаго ртутнымъ манометромъ, и кривую утолщенія артерій, регистрируемаго ангиометромъ; абсцисса, общая для обоихъ аппаратовъ (манометра и ангиометра) показываетъ съ одной стороны—нуль бокового давленія и съ другой—діаметръ не растянутой артерій, равный 2 мм; 1 мм высоты ординатъ ангиометра соотвѣтствуетъ 0,02 мм увеличенія просвѣта артерій.

Сопоставляя высоту бокового давленія въ мм ртутнаго столба съ измѣненіями просвѣта артерій въ сотыхъ доляхъ миллиметра, мы получимъ слѣдующую таблицу:

	Боков. давленіе въ мм Hg.	Увелич. просвѣта артерій въ сотыхъ доляхъ мм.
А) Предъ опытомъ установлено . . .	7,5	0,04
В) Измѣненія во время опыта . . .	20	0,04
	30	0,04
	40	0,04
	50	0,04
	60	0,04
	70	0,06
	80	0,10
	82	0,11
	83	0,12
	84	0,13
	84	0,14
	85	0,14
	85	0,15
	85	0,15

### Опытъ 2-й.

Для опыта взята таже самая артерія, но предварительно полежавшая въ теченіи 24 часовъ въ физиологическомъ растворѣ поваренной соли при обыкновенной комнатной температурѣ (около 15°C.); все остальное сохранено безъ измѣненія. Постепенно увеличивая боковое давленіе, мы получили слѣдующую сфигмограмму (см. рис. 3, II). Сопоставляя высоту бокового давленія съ измѣненіемъ просвѣта артерій, мы получили слѣдующія отношенія:

	Боков. давленіе въ мм Hg.	Увелич. просвѣта артерій въ сотыхъ доляхъ мм.
А) Предъ опытомъ установлено . . .	15	0,06
В) Измѣненія во время опыта . . .	30	0,08
	40	0,14
	50	0,22
	60	0,30
	70	0,40
	80	0,50
	86	0,55
	88	0,58
	88	0,59
	88	0,59

Анализируя данныя двухъ этихъ опытовъ и сравнивая между собой полученныя при этомъ кривыя, мы замѣчаемъ рѣзкую разницу:

1) Если мы имѣемъ дѣло съ свѣже-вырѣзанной артерией, стѣнки которой еще не потеряли своихъ прижизненныхъ свойствъ, то при постепенномъ повышеніи бокового давленія діаметръ артеріи сначала совсѣмъ не измѣняется, несмотря на довольно значительное давленіе (60 mm Hg); затѣмъ, при дальнѣйшемъ усиленіи давленія, увеличеніе діаметра сосуда выражается весьма малымъ и постепеннымъ поднятіемъ кривой надъ абсциссой, при чемъ самое поднятіе идетъ не пропорціонально повышенію давленія, а сначала медленнѣе, потомъ быстрѣе (эластическое послѣдствіе). Объясненіе этого факта мы сводимъ къ тому, что въ данномъ случаѣ мышечная оболочка сосуда, очевидно, еще обладаетъ свойствами „живой“ ткани, способной извѣстнымъ образомъ реагировать на внѣшнее раздраженіе; повышеніе внутрисосудистаго давленія при этихъ условіяхъ для нея является раздражающимъ моментомъ, на который она реагируетъ усиленнымъ сокращеніемъ, т. е. стремится сохранить до извѣстной степени за просвѣтомъ артеріальнаго сосуда status quo.

2) Если же мы имѣемъ дѣло, какъ во 2-мъ опытѣ, съ „мертвой“ сосудистой стѣнкой, то послѣдняя реагируетъ на увеличеніе давленія какъ обыкновенная эластическая (напр. каучуковая?) трубка, именно— параллельно увеличенію давленія увеличивается въ весьма рѣзкой степени и діаметръ сосуда.

Неоднократно повторенные въ этомъ направленіи опыты дали въ общемъ тѣже результаты.

---

При семъ прилагается специальная работа, произведенная мною въ теченіи лѣтняго семестра въ бреславльскомъ физиологическомъ институтѣ на тему: „Сравнительное опредѣленіе средняго кровяного давленія помощью ртутнаго и пружиннаго манометровъ“.

---







## ОБЪЯСНЕНИЕ КЪ РИСУНКАМЪ.

---

**Рис. 1.** Кривая кровяного давления у человека, полученная помощью аппарата проф. *Hürthle*; давление зарегистрировано одновременно двумя манометрами: ртутнымъ компенсированнымъ и свободнымъ пружиннымъ (*Federmanometer*).

*Hg-M*—кривая давления, зарегистрированная ртутнымъ компенсированнымъ манометромъ.

*F-M*—та же кривая, зарегистрированная пружиннымъ свободнымъ манометромъ.

*Abs*—абсцисса, общая для обоихъ манометровъ.

*t*—отмѣтка времени ( $=\frac{1}{5}$  сек.).

**Рис. 2.** Регистрація сердечныхъ тоновъ (микрофонографія) у человека:

*A*—кардіограммы (*a, b, c*).

*B*—отмѣтки сердечныхъ тоновъ: 1—систолическій тонъ; 2—діастолическій тонъ.

*t*—отмѣтка времени ( $=\frac{1}{5}$  сек.).

**Рис. 3.** Кривыя, показывающія измѣненія діаметра артерій подъ вліяніемъ колебаній внутрисосудистаго давления (I—для „живого“ сосуда, II—для „мертвого“ сосуда).

*A*—кривая внутрисосудистаго давления.

*B*—кривая измѣненія просвѣта артерій.

*C*—абсцисса, показывающая одновременно: 1) нуль давления по ртутному манометру и 2) нормальный просвѣтъ сосуда.

---



# Сравнительное опредѣленіе средняго кровяного давленія помощью ртутнаго и пружиннаго манометровъ.

(Изъ физиологическаго института въ Бреславлѣ).

Приватъ-доцента и прозектора Харьковскаго Университета,  
д-ра мед. И. А. Чуевскаго.

Общепризнанная важность опредѣленія кровяного давленія вообще и въ особенности—его тонкихъ колебаній подъ вліяніемъ различныхъ физиологическихъ и патологическихъ условій вполне оправдываетъ неоднократно поставку вопроса, насколько точно и вѣрно регистрируютъ это давленіе обычно употребляемые въ физиологической практикѣ приборы. Со времени введенія въ физиологическую методику ртутнаго манометра (гемодинамометръ *Poiseuille'*я, кимографъ *Ludwig'a*) накопилось много данныхъ, заставляющихъ сомнѣваться въ его способности вѣрно передавать не только тонкіе отгѣнки колебанія кровяного давленія, но даже и среднюю высоту его. Исслѣдованія *Kries'a* <sup>1)</sup> наглядно показали, какъ мало довѣрія заслуживаетъ въ этомъ отношеніи ртутный манометръ; на основаніи своихъ опытовъ вышеназванный авторъ приходитъ къ тому заключенію, что *das frei schwingende Manometer giebt nicht unter allen Umständen den correcten Mittelwerth des zu messenden Druckes. Wenn es den Seitendruck in elastischen Schläuchen misst, so können seine Schwingungen den Strömungsvorgang sehr bedeutend verändern*“..., причѣмъ *die Abweichungen zeigen eine doppelte Abhängigkeit, erstens von der Periode der Unterbrechung (resp. отъ быстроты колебаній бокового давленія), zweitens von der Weite des benutzten Manometers. Im Allgemeinen sind die gefundenen Werthe um so niedriger, je weiter das angewandte Manometer ist (l. c.)*.

Недостатокъ ртутнаго манометра, какъ тонкаго и точнаго физиологическаго прибора едвали можетъ быть устраненъ и кроется въ самомъ

---

<sup>1)</sup> *Kries. Ueber die Bestimmung des Mitteldruckes durch das Quecksilbermanometer (Arch. f. Physiol. 1878)*

существомъ его—въ крайней инертности ртутнаго столба. Послѣдній, будучи выведенъ изъ состоянія равновѣсія пульсаторными толчками, даетъ рядъ собственныхъ сильныхъ движеній, совершенно независимыхъ отъ колебаній внутрисосудистаго давленія. Благодаря этому, движенія ртутнаго свободнаго манометра, составляя равнодѣйствующую собственнымъ движеніямъ его и движеніямъ, обусловленныхъ колебаніями кровяного давленія, совершенно не соотвѣтствуютъ послѣднимъ; вслѣдствіе этого получается кривая давленія въ достаточной степени изуродованная, что видно уже изъ того, что пульсаторныя возвышенія давленія на кривой совершенно лишены дикротическихъ поднятій, характерныхъ для пульса.

Компенсация ртутнаго манометра по *Съченову* <sup>1)</sup> уменьшаетъ, а при извѣстной степени компенсированія—даже вполнѣ устраняетъ его собственныя движенія, но въ то же время дѣлаетъ его нечувствительнымъ и къ колебаніямъ кровяного давленія; такого рода манометръ въ состояніи показывать только среднюю высоту давленія; „...gibt unser Manometer, говоритъ *Съченко*, ein Mittel an die Hand, die mittlere Grösse des Blutdruckes an einer gegebenen Stelle der Arterie leicht und genau zu bestimmen“. Опыты *Kries'a*, произведенные въ послѣднемъ направленіи, показали, что das compensirte Manometer ergibt Mittelwerthe, welche sich der Wahrheit um so mehr nähern, je vollständiger die Compensation ist (l. c.).

Въ виду всего сказаннаго становится вполнѣ понятнымъ стремленіе физиологовъ замѣнить инертный ртутный манометръ аппаратами, болѣе чувствительными къ колебаніямъ давленія—пружинными манометрами. За послѣднее время предложена дѣлая серія такихъ манометровъ *Fick'омъ*, *Hürthle*, *Gad'омъ* и др. Такъ какъ въ пружинныхъ манометрахъ (Federmanometer), даже при наибольшей высотѣ бокового давленія, происходитъ весьма ничтожное перемѣщеніе жидкости, наполняющей ихъ, то вслѣдствіе этого инерція въ нихъ доведена до возможнаго minimum'a, благодаря чему они весьма точно и—главное—съ соблюденіемъ временныхъ отношеній воспроизводятъ всѣ малѣйшія, даже пульсаторныя измѣненія высоты давленія. Однако при этомъ рождается вопросъ, въ состояніи ли пружинные манометры при всей своей чувствительности опредѣлять и среднее боковое давленіе, подобно компенсированному ртутному манометру.

Предпринятое нами изслѣдованіе касалось разрѣшенія главнымъ образомъ вопроса: какія данныя получаютъ при сравнительномъ и

---

<sup>1)</sup> Setschenow. Eine neue Methode die mittlere Grösse des Blutdruckes in den Arterien zu bestimmen. (Zeitschr. f. ration. Medicin. III. R. XII).

одновременномъ опредѣленіи средняго кровяного давленія помощью свободнаго, герм. некомпенсированнаго пружиннаго манометра и компенсированнаго ртутнаго. Въ виду того, что кривая артеріальнаго давленія, полученная помощью свободнаго пружиннаго манометра, слишкомъ сложна для анализа и что измѣненіе условій давленія, при опытахъ на животномъ, не всегда зависитъ отъ воли экспериментатора, мы сочли болѣе удобнымъ и правильнымъ начать наши изслѣдованія съ изученія болѣе простыхъ условій давленія, а именно—съ опредѣленія бокового давленія въ искусственно устроенной системѣ. Для этой цѣли мы воспользовались слѣдующимъ приспособленіемъ: большой сосудъ, наполненный водой и имѣющій у дна вытечное отверстие, соединялся помощью длинной каучуковой трубки съ довольно широкой (около 1 сант. въ діаметрѣ) стеклянной трубкой, установленной на штативѣ горизонтально; между обѣими трубками вставлялся обыкновенный кранъ съ весьма свободнымъ вращеніемъ; стеклянная трубка имѣла два боковыхъ *отростка*: вертикальный и горизонтальный; первый закрывался наглухо зажимомъ или краномъ и содержалъ во время опыта, при пропусканіи чрезъ систему воды, большее или меньшее количество воздуха въ верхней своей части; другой же отростокъ соединялся помощью вилкообразно-развѣтвленной трубки съ двумя манометрами: пружиннымъ и ртутнымъ. Свободное, герм. вытечное отверстие стеклянной трубки закрывалось каучуковой пробкой, чрезъ которую проходилъ тонкій стеклянный капилляръ, позволявшій жидкости вытекать весьма постепенно и въ небольшомъ количествѣ.

Извѣстная высота положенія сосуда съ водой по отношенію къ горизонтальной стеклянной трубкѣ, соединенной съ манометрами, создавала, при открытомъ кранѣ, во всей системѣ опредѣленное давленіе; закрываніе крана вызывало во всей системѣ быстрое, но равномерное пониженіе давленія; размѣры и равномерность колебаній давленія регулировались съ одной стороны шириной капилляра, чрезъ который вытекала жидкость, съ другой стороны—эластической силой воздуха, заключеннаго въ вертикальномъ отросткѣ трубки и находившагося, смотря по силѣ давленія, въ болѣе или менѣе сжатомъ состояніи. Последовательное открытіе крана быстро и равномерно вызывало въ системѣ первоначальное давленіе. Попережънное и правильно чередующееся закрываніе и открываніе крана (последній приводился въ движеніе или помощью электрическаго мотора, или же—просто рукой подъ тактъ метронома) вызывало соответственныя ритмическія колебанія давленія опредѣленнаго размѣра. Измѣняя высоту положенія сосуда съ водой и частоту движеній крана, вставляя въ вытечное отверстие трубки капилляры различныхъ діаметровъ, можно было по произволу получать колебанія

давленія различной частоты, различной амплитуды и различной средней высоты.

Полученныя при этихъ условіяхъ кривыя давленія отличались простотой и правильностью своихъ составныхъ частей и, слѣдовательно, легко могли быть анализируемы (см. рис. 2, *A, B, C*).

Во всѣхъ нашихъ опытахъ боковое давленіе опредѣлялось одновременно помощью двухъ манометровъ: ртутнаго компенсированнаго и свободнаго пружиннаго; для этой цѣли оба манометра располагались рядомъ, параллельно, соединяясь съ полостью артеріи (или съ боковой трубкой искусственной системы) помощью вилкообразной трубки (см. рис. 1). Каждый изъ манометровъ былъ снабженъ пишущимъ приспособленіемъ и чертилъ соответствующую кривую давленія на вращающемся барабанѣ, обтянутомъ законченной бумагой. Пружинные манометры, которыми мы пользовались, были двухъ системъ: а) обыкновенный *Federmanometer* проф. *Hürthle* и б) *Torsionsfedermanometer* его же. Первый изъ нихъ въ существенномъ состоитъ изъ небольшой металлической камеры <sup>1)</sup>, имѣющей сверху круглое отверстіе; въ камеру ведутъ съ противоположныхъ концовъ двѣ трубки—приводящая и отводящая, снабженныя кранами. Верхнее отверстіе камеры затянато тонкой каучуковой перепонкой (*aus Preservatiftgummi*), къ верхней поверхности которой приклеена металлическая пластинка съ вертикально поставленнымъ штифтикомъ; послѣдній плотно упирается въ горизонтально расположенную плоскую стальную пружину, которая въ свою очередь соединяется съ приборомъ, записывающимъ въ увеличенномъ размѣрѣ движеніе пружины. Благодаря прочному и точному соединенію соответствующихъ частей, малѣйшія измѣненія давленія въ полости камеры тотчасъ передаются пружинѣ, а отъ нея—записывающему прибору.

Второй изъ манометровъ, которымъ мы пользовались (*Torsionsfedermanometer*), нигдѣ еще не описанъ. Главныя составныя части его слѣдующія.

1. *Камера*; послѣдняя устроена по обыкновенному типу, принятому въ манометрахъ проф. *Hürthle*, но болѣе объемистая, верхнее отверстіе камеры затянато тонкой каучуковой перепонкой; полость ея раздѣлена на двѣ равныя части вертикальной перегородкой, начинающейся отъ дна, но немного не доходящей до перепонки, такъ что изъ одной половины камеры въ другую существуетъ свободный ходъ; означенное приспособленіе имѣетъ въ виду болѣе легкое удаленіе воздушныхъ пузыр-

---

<sup>1)</sup> *Hürthle* Б. Beiträge zur Hämodynamik. IV<sup>te</sup> Abhandlung (Arch. f. d. gesammte Physiol. Bd. XLVII. S. 5).



ковъ, собирающихся въ верхнихъ частяхъ камеры при наполненіи ея жидкостью; въ полость камеры ведутъ съ противоположныхъ концовъ двѣ прямыя горизонтально расположенныя трубки: приводящая и выводящая, снабженныя, каждая, краномъ; длина каждой трубки—3,5 сант.; на обѣихъ трубкахъ находится по одному вертикально укрѣпленному небольшому штативу, которые независимо другъ отъ друга могутъ передвигаться вдоль трубокъ.

2. *Пружина.* Оба вышесказанныхъ штатива удерживаютъ натянутую въ горизонтальномъ положеніи надъ перепонкой камеры тонкую (часовую) пружину (ширина—1,5<sup>мм</sup>); ребро пружины расположено вертикально относительно поверхности эластической перепонки, закрывающей отверстіе камеры. Перпендикулярно къ плоскости пружины укрѣпленъ длинный указатель въ видѣ рычага 2-го рода. Къ верхней поверхности эластической перепонки приклеенъ легкій металлическій кружокъ съ вертикальнымъ штифтомъ, который плотно упирается въ короткое плечо указателя. Благодаря подобному соединенію, всякое повышеніе давленія въ камерѣ и, слѣдовательно, малѣйшее приподнатіе эластической перепонки вызываетъ съ одной стороны скручиваніе пружины, съ другой—приподнатіе длиннаго плеча указателя, конецъ котораго, снабженный тонкимъ остриемъ, чертитъ соотвѣтствующую кривую давленія <sup>1)</sup>. Само собой понятно, что, увеличивая или уменьшая длину пружины передвиженіемъ штативовъ, можно получать то меньшее, то большее напряженіе ея. Благодаря этому, описанная модификація пружиннаго манометра представляетъ очевидныя выгоды сравнительно съ другими манометрами уже потому, что позволяетъ весьма тонко градуировать силу пружины, а слѣдовательно—получать по желанію то большую, то меньшую высоту ординатъ при одной и той же высотѣ бокового давленія.

Что касается до ртутнаго манометра, то употребившійся нами представлялъ слѣдующую особенность (см. рис. 1, *BB'*): вертикальный пруть его поплавокъ тотчасъ по выходѣ изъ наружнаго отверстія трубки манометра согнуть подъ угломъ и направленъ внизъ; на уровнѣ же нулевой линіи снабжался тонкимъ остриемъ для черченія кривой; для приданія возможной легкости поплавку, пруть его былъ сдѣланъ изъ алюминія. Это небольшое приспособленіе обуславливаетъ то, что ртутный манометръ, работая параллельно и одновременно съ пружиннымъ манометромъ, имѣетъ и одинаковую съ послѣднимъ абсциссу. Для компенсированія ртутный манометръ былъ снабженъ краномъ; діаметръ трубки манометра равнялся 3,8<sup>мм</sup>.

<sup>1)</sup> Примѣненіе принципа скручиванія пружины для измѣренія давленія раньше описано Rolleston'омъ (*Journal of physiology*, vol. VIII. (1887) p. 295.

Предъ началомъ каждаго опыта пружинный манометръ всякій разъ градуировался заново по ртутному, послѣ чего составлялась таблица, показывавшая отношеніе его ординатъ къ абсолютной высотѣ давленія, выраженной въ mm ртутнаго столба. Для градуирования испытуемый пружинный манометръ наполнялся водой и соединялся съ особеннымъ ртутнымъ манометромъ, устроеннымъ проф. *Hürthle* специально zum Aichen des Federmanometer <sup>1)</sup>, затѣмъ для обоихъ манометровъ опредѣлялась общая нулевая линія и градуированіе совершалось обычнымъ порядкомъ.

При точныхъ измѣреніяхъ абсолютной высоты бокового давленія, опредѣляемаго однимъ изъ пружинныхъ манометровъ, градуированіе послѣднихъ представляется дѣломъ въ высокой степени важнымъ и отвѣтственнымъ. Въ виду этого намъ казалось необходимымъ предварительно изучить, помимо общихъ свойствъ, присущихъ вообще пружиннымъ манометрамъ, также и индивидуальныя особенности каждаго аппарата въ отдѣльности. Дѣло въ томъ, что пружинные манометры, не смотря на свои несомнѣнныя достоинства, обладаютъ въ то же время нѣкоторыми неприятными особенностями, могущими подать поводъ къ крупнымъ и въ высокой степени нежелательнымъ ошибкамъ. Эти особенности, замѣченныя нами въ тѣхъ манометрахъ, съ которыми мы работали и, повидимому, свойственныя всѣмъ пружиннымъ аппаратамъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ тремъ основнымъ пунктамъ:

1) Эластическая сила пружины <sup>2)</sup> манометра не есть какая нибудь точно опредѣленная величина и можетъ въ теченіи извѣстнаго промежутка времени измѣняться въ сторону—или—(вліяніе температуры?); вслѣдствіе этого даже одинъ и тотъ же манометръ не всегда даетъ абсолютно одинаковыя показанія въ различное время наблюденія.

2) Одинъ и тотъ же пружинный манометръ при одной и той-же силѣ давленія даетъ, при сравненіи его съ ртутнымъ манометромъ, различныя показанія въ зависимости отъ того, будемъ ли мы при градуированіи постепенно увеличивать давленіе, начиная съ 0 mm Hg до извѣстной высоты, или же—наоборотъ, будемъ уменьшать уже существующее давленіе и, постепенно понижая, доводить его до 0; другими словами, *показанія пружиннаго манометра существенно различаются въ зависимости отъ того, будетъ ли пружина его выводиться изъ состоянія покоя, resp. эластическаго равновѣсія, или же будетъ возвращаться къ этому состоянію, будучи предварительно выведена болѣе или менѣе за предѣлы эластическаго равновѣсія.* Для доказательства сказаннаго приводится нижеслѣдующая таблица:

<sup>1)</sup> Hürthle K. Pflüger's Arch. Bd. XLIII S. 421.

<sup>2)</sup> Такъ какъ эластическая перепонка, закрывающая отверстіе камерн, берется изъ весьма тонкой резиновой ткани, то колебанія ея эластичности можно игнорировать.

Т а б л и ц а I,

показывающая отношеніе ординатъ пружиннаго манометра къ абсолютной высотѣ давленія, выраженной въ мм ртутнаго столба, при постепенномъ

А) увеличенія давленія отъ 0 до 200 мм Hg.		В) уменьшенія давленія отъ 200 мм Hg до 0.	
Показанія ртутнаго ман.	Ординаты пружин. ман.	Ординаты пружин. ман.	Показанія ртутнаго ман.
0 мм Hg.	0 мм.	0 мм.	
20 "	3,1 "	3,3 "	
40 "	6,5 "	6,9 "	
60 "	9,8 "	10,2 "	
80 "	13,0 "	13,6 "	
100 "	16,3 "	16,8 "	
120 "	19,3 "	20,1 "	
140 "	22,2 "	23,0 "	
160 "	25,2 "	25,9 "	
180 "	28,2 "	28,5 "	
200 "	30,1 "	30,1 "	

Большая или меньшая разница въ показаніяхъ манометра при условіяхъ А и В обусловливается, по видимому, качествомъ пружины, такъ какъ различные манометры обнаруживаютъ то болѣе, то менѣе рѣзкую разницу. Какъ бы то ни было, но при вычисленіяхъ средней высоты абсолютнаго давленія по пружинному манометру, очевидно, нельзя пользоваться какимъ нибудь однимъ показаніемъ, а необходимо брать среднее двухъ соответствующихъ показаній.

3) При сравненіи пружиннаго манометра съ ртутнымъ, *первый даетъ существенно различныя показанія въ зависимости отъ того, находился ли пружинный манометръ (resp. пружина его) въ моментъ сравненія въ покой или же онъ только что совершилъ предъ этимъ известную работу.* Для доказательства сказаннаго былъ произведенъ слѣдующій опытъ: 1) Соединивъ оба манометра обычнымъ способомъ для сравненія, мы градуировали пружинный манометръ, начиная съ 0 давленія, и отмѣчали на вращающемся барабанѣ высоту ординатъ его, увеличивая каждый разъ давленіе на 20 мм ртутнаго столба, при чемъ довели давленіе до 200 мм Hg; затѣмъ точно такимъ же образомъ мы произвели сравненіе обратно, начиная съ 200 мм Hg до 0. 2) Непосредственно вслѣдъ за этимъ мы повторили тотъ же опытъ градуированія при прочихъ равныхъ условіяхъ наблюденія, но каждый разъ предъ нанесеніемъ отмѣтки высоты ординаты пружиннаго манометра,

мы заставляли послѣдній нѣкоторое время предъ этимъ работать; для этого пружинный манометръ быстрыми колебаніями существующаго давленія (въ 20—30 mm ртутнаго столба) выводился изъ равновѣсія и дѣлалъ отъ 20—30 размаховъ соответствующей высоты, послѣ чего уже непосредственно наносились на барабанъ отмітки ординатъ. Такимъ образомъ при градуированіи мы имѣли дѣло съ однимъ и тѣмъ же манометромъ, но въ двухъ различныхъ состояніяхъ; сопоставляя между собой ординаты „покоющагося“ и „работающаго“ пружинныхъ манометровъ съ соответствующими указаніями давленія со стороны пружиннаго манометра, мы получили слѣдующую таблицу.

Таблица II,

показывающая отношеніе ординатъ пружиннаго манометра къ абсолютной высотѣ давленія, выраженной въ mm ртутнаго столба.

Показанія ртутнаго манометра	О р д и н а т ы:			Разница
	а) „покоющагося“ пружиннаго маном.	б) „работающаго“ пружиннаго маном.	Разница	
0 mm Hg.	0 mm.	0 mm.	0 mm.	
20 "	3,1 "	3,2 "	0,1 "	
40 "	6,5 "	6,6 "	0,1 "	
60 "	9,8 "	10,0 "	0,2 "	
80 "	13,0 "	13,2 "	0,2 "	
100 "	16,3 "	16,5 "	0,2 "	
120 "	19,3 "	19,8 "	0,5 "	
140 "	22,2 "	23,1 "	0,9 "	
160 "	25,2 "	26,1 "	0,9 "	
180 "	28,2 "	29,3 "	1,1 "	
200 "	30,1 "	32,2 "	2,1 "	

Изъ этой таблицы явствуетъ, что при опредѣленіи бокового давленія, высота котораго не превышаетъ 100 mm ртутнаго столба, показанія „работающаго“ и „покойнаго“ манометровъ даютъ въ общемъ ничтожную разницу; при давленіи же, превышающемъ 100 mm Hg, „работающій“ манометръ даетъ гораздо болѣе высокія ординаты, чѣмъ „покоющійся“.

Въ виду обнаруженныхъ свойствъ пружинныхъ манометровъ—давать при одномъ и томъ же абсолютномъ давленіи различныя показанія, намъ въ дальнѣйшемъ предстоитъ опредѣлить, какими изъ этихъ показаній мы должны пользоваться, при опредѣленіи абсолютной высоты давленія, измѣряемаго пружинными манометрами.

При измѣреніи бокового давленія ртутнымъ компенсированнымъ манометромъ, опредѣленіе средней высоты давленія не представляло

особыхъ затрудненій, такъ какъ подобный манометръ непосредственно самъ чертилъ на вращающемся барабанѣ уже готовую ординату; разъ послѣдняя была извѣстна, средняя высота давленія вычислялась по обычной формулѣ:

$$D = 2d - \frac{da}{13,6},$$

гдѣ  $D$ —средняя высота давленія,  $d$ —ордината, герм. высота стоянія ртути въ манометрѣ надъ абсциссой,  $a$ —удѣльный вѣсъ жидкости, которой наполнялся манометръ, и 13,6—удѣльный вѣсъ ртути. Опредѣленіе же средней высоты давленія, измѣряемаго помощью свободнаго пружиннаго манометра, представляетъ значительныя затрудненія, вслѣдствіе сложности кривой давленія и трудности вычислить среднюю высоту ея ординатъ. При опредѣленіи послѣдней, мы совершенно отказались отъ планиметрическаго способа, какъ менѣе точнаго, и остановились на способѣ взвѣшиванія вырѣзанныхъ кривыхъ давленія, по Volkmann'у<sup>1)</sup>, способѣ болѣе кропотливомъ, но дающемъ, по нашему мнѣнію, болѣе гарантію точности. При этомъ мы должны были ввести слѣдующія измѣненія: въ виду незначительной величины и сложной формы кривыхъ давленія, а также въ виду того, что кривыя записывались на закопченной бумагѣ, мы въ первыхъ нашихъ опытахъ проэцировали ихъ въ увеличенномъ размѣрѣ на экранѣ помощью сціоптика. Для этого на барабанѣ кимографіона наворачивалась тонкая парафинированная прозрачная бумага и равномерно закапчивалась; затѣмъ, по полученіи кривой давленія, часть ея, подлежащая изслѣдованію, укрѣплялась на стеклянной пластинкѣ и, если была недостаточно прозрачна, пропитывалась масломъ, парафиномъ и пр. и затѣмъ проэцировалась на экранѣ. Послѣ того какъ размѣръ увеличенія былъ точно опредѣленъ, на изображеніе накладывался листъ тонкой пергаментной бумаги и тонко очиненнымъ твердымъ карандашомъ снималась копія. Въ дальнѣйшихъ нашихъ опытахъ и въ особенности при анализѣ кривыхъ артеріальнаго кровяного давленія, мы сочли болѣе удобнымъ фотографировать кривыя также въ увеличенномъ видѣ и снимали копіи съ негатива. Такъ какъ воспроизведенное въ увеличенномъ размѣрѣ изображеніе кривой давленія давало сравнительно толстыя линіи, то копіи срисовывались всегда въ двухъ экземплярахъ: одинъ экземпляръ копіи получался при обведеніи образа по наружной границѣ его очертаній, другой—при обведеніи по внутренней границѣ. По восстановленіи на полученныхъ тѣмъ или другимъ способомъ копіяхъ двухъ ординатъ, ограничивавшихъ размѣры изображенія, обѣ копіи тщательно вырѣзывались, слѣдуя абсциссѣ, ординатамъ и кривой линіи, и затѣмъ взвѣшивались на точныхъ хи-

<sup>1)</sup> Volkmann A. Die Hämodynamik, 1850 (Cap. V, S. 129).

мическихъ вѣсахъ. Послѣ этого изъ каждой копіи вырѣзывался геометрически точный прямоугольникъ, имѣющій опредѣленную высоту и одинаковое съ копіей основаніе и также взвѣшивался. Изъ вѣсовыхъ отношеній этого прямоугольника и цѣльной копіи кривой опредѣлялась средняя высота (геср. ордината) послѣдней по формулѣ  $X = \frac{A \cdot h}{B}$ , гдѣ  $X$ —искомая средняя высота сложной фигуры кривой давленія;  $A$ —вѣсъ послѣдней (геср. копіи съ нея);  $B$ —вѣсъ прямоугольника, вырѣзаннаго изъ копіи,  $h$ —высота его въ мм. Такъ какъ при опредѣленіи средней высоты кривой давленія мы имѣли дѣло съ копіями, увеличенными въ нѣсколько разъ, то, при перенесеніи числовыхъ данныхъ къ оригинальной кривой, найденная величина уменьшалась въ соотвѣтствующее число разъ, благодаря чему и возможная ошибка наблюденія понижалась соотвѣтственнымъ же образомъ. Средняя высота (геср. ордината) всегда опредѣлялась для обѣихъ копій и изъ нихъ бралось среднее арифметическое. Вычисливши такимъ образомъ среднюю высоту (геср. ординату) сложной кривой давленія, не трудно уже было опредѣлить среднее боковое давленіе въ мм ртутнаго столба, такъ какъ пружинный манометръ каждый разъ заранѣе градуировался по ртутному.

Необходимость имѣть для вычисленія средней ординаты кривой давленія двѣ копіи съ нея была обнаружена нашими предварительными опытами; а именно—оказалось, что, если пользоваться для вычисленія ординаты только копіей, снятой по наружнымъ границамъ кривой, то въ вычисленной средней высотѣ давленія получаютъ рѣзкія отклоненія отъ истинной величины (геср. отъ показаній ртутнаго, компенсированнаго манометра) въ сторону  $+$ ; если же пользоваться только копіей, снятой по внутреннимъ границамъ кривой, то всегда получаютъ столь же рѣзкія отклоненія въ обратную сторону.

Что бы опредѣлить при вычисленіи средней высоты (ординаты) кривой величину ошибки, зависящей отъ неоднороднаго состава употреблявшейся нами бумаги, мы произвели нѣсколько контрольныхъ наблюдений, опредѣлили высоту произвольно взятаго геометрически точнаго вырѣзаннаго изъ бумаги четырехугольника, двумя способами: 1) непосредственнымъ измѣреніемъ и 2) вычисленіемъ на основаніи вѣсовыхъ отношеній взятаго четырехугольника къ опредѣленной его части, имѣющей форму также четырехугольника съ одинаковымъ основаніемъ, но различной высотой.

Для опредѣленія бралась тонкая пергаментная полупрозрачная бумага. При сравненіи истинной высоты съ вычисленной оказалась слѣдующая разница:

	Истин. высота	Вычислен. в.	Разница
въ четырехъугольникѣ № 1-й	119,50 мм.	119,9 мм.	+0, 4 мм.
„ № 2-й	100,25 „	100,4 „	+0,15 „
„ № 3-й	99,75 „	99,7 „	—0,05 „
„ № 4-й	79,50 „	79,9 „	+0, 4 „

Такимъ образомъ, разница получилась на столько ничтожная, что ею всегда можно пренебречь.

Опыты, произведенные нами для сравнительнаго опредѣленія средняго бокового давленія помощью ртутнаго компенсированнаго и свободного пружиннаго манометровъ, можно раздѣлить на двѣ серіи:

а) опыты опредѣленія средняго бокового давленія въ устроенной нами искусственной системѣ

и б) опыты опредѣленія средняго артеріальнаго давленія у животныхъ (собака).

### Первая серія опытовъ.

Въ этой серіи опытовъ нами анализировались правильныя ритмическія и по своей формѣ простѣйшія колебанія бокового давленія въ искусственно устроенной системѣ (см. выше), наполненной водой. Колебанія давленія вызывались попеременными закрываніями и открываніями крана (по метроному); давленіе измѣрялось одновременно двумя манометрами: свободнымъ пружиннымъ и компенсированнымъ ртутнымъ; оба они соединялись съ системой помощью вилкообразной трубки и располагались относительно другъ друга параллельно, рядомъ. Пружинный манометръ во время опытовъ былъ слегка демпфированъ <sup>1)</sup>, чтобы ослабить собственныя эластическія колебанія его пружины. При такихъ условіяхъ онъ оказался точнымъ и чувствительнымъ показателемъ существующаго въ системѣ давленія; при самомъ уже началѣ опыта онъ моментально устанавливался на опредѣленной средней высотѣ и начиналъ чертить сложную кривую давленія, точно слѣдуя колебаніямъ послѣдняго. Ртутный манометръ былъ вполне компенсированъ и оказался при этихъ условіяхъ малоподвижнымъ и нечувствительнымъ аппаратомъ; поэтому онъ устанавливался на средней высотѣ давленія чрезвычайно медленно и постепенно, такъ что предъ началомъ каждаго опыта, прежде чѣмъ записывать кривую давленія, каждый разъ необходимо было выждать нѣкоторое время, пока онъ установится на опредѣленной неизмѣняющейся высотѣ. Будучи вполне компенсированъ, онъ чертилъ на вращающемся барабанѣ почти прямую линію.

<sup>1)</sup> О необходимости демпфирования см. Hürthle. K. Beiträge zur Hämodynamik. IV Abhandl. (Arch. f. d. ges. Physiol. Bd. 47 S. 8).

*Опыт 1-й.* Предъ началомъ опыта обыкновенный пружинный манометръ былъ градуированъ по ртутному и между ними оказались слѣдующія отношенія:

Таблица III.

Показанія ртутн. маном. въ мм ртутнаго столба.	Показанія пружиннаго манометра:	
	А) при постепенномъ увелич. давленія отъ 0 до 120 мм Hg.	В) при уменьшеніи давл. отъ 120 мм Hg. до 0.
0	0	0
20	3,5	3,6
40	7,1	7,2
60	10,5	10,7
80	14,0	14,3
100	17,3	17,4
120	20,4	20,4

Полученныя кривыя давленія были проэцированы при помощи волшебнаго фонаря въ увеличенномъ (въ 10,1 разъ) видѣ; съ каждаго изображенія снято по двѣ копіи: одна — по внутренней границѣ очертаній кривой (копія *a*), другая — по наружной границѣ (копія *b*); отдѣльно для каждой копіи опредѣлялась, по *Volkman*'у, ея собственная средняя высота (герс. ордината); для вычисленія *истинной* ординаты изъ нихъ бралось среднее арифметическое и уменьшалось на размѣръ увеличенія, т. е., въ 10,1 разъ. На основаніи полученной такимъ образомъ *истинной* ординаты вычислялась въ мм ртутнаго столба средняя высота давленія для пружиннаго манометра по градуировочной табл. III сперва по показаніямъ А, затѣмъ по показаніямъ В; и наконецъ изъ нихъ бралось среднее арифметическое.

Результаты сравненія среднихъ высотъ бокового давленія по показаніямъ ртутнаго и пружиннаго манометровъ сгруппированы и сопоставлены въ видѣ нижеслѣдующей таблицы:

Таблица IV.

№ наблюденій.	Среднее давленіе по ртут. ман. въ мм Hg.	Ординаты по пружин. ман.		Среднее давленіе по пружинн. маном. въ мм Hg.	Разница въ сторону пружин. маном. въ мм Hg.
		а) увеличенныя.	б) истинныя.		
1	69,5	по копія а : 124,8		по показ. А : 70,9	+ 0,7
		" " b : 126,0		" " В : 69,5	
		Среднее : 125,4	12,41 мм.	Среднее : 70,2	
2	65,0	по копія а : 112,6		по показ. А : 66,2	+ 0,5
		" " b : 121,2		" " В : 64,8	
		Среднее : 116,9	11,57 мм.	Среднее : 65,5	



3	61,0	по копін а : 107,4		по показ. А : 61,9	
		" " b : 111,4		" " В : 60,7	
		Среднее : 109,4	10,83 мм.	Среднее : 61,3	+ 0,8
4	50,0	по копін а : 86,4		по показ. А : 51,3	
		" " b : 96,2		" " В : 50,4	
		Среднее : 91,3	9,04 мм.	Среднее : 50,85	+ 0,85

*Опытъ 2-й.* Предъ началомъ опыта пружинный манометръ былъ заново градуированъ по ртутному и между ними оказались слѣдующія отношенія:

Таблица V.

Показанія ртутнаго манометра въ мм ртутнаго столба.	Показанія пружиннаго манометра:		
	А) при постепенномъ увеличеніи давленія отъ 0 мм Hg.		В) при уменьшеніи давленія, начиная съ 120 мм Hg.
	0 мм Hg.	0 мм.	0 мм.
10	"	1,9 "	2,0 "
20	"	3,8 "	3,9 "
30	"	5,7 "	5,8 "
40	"	7,6 "	7,7 "
50	"	9,3 "	9,5 "
60	"	11,1 "	11,3 "
70	"	12,9 "	13,1 "
80	"	14,6 "	14,9 "
90	"	16,4 "	16,7 "
100	"	18,2 "	18,3 "
110	"	19,9 "	20,0 "
120	"	21,6 "	21,6 "

Назначенныя для анализа кривыя давленія были въ увеличенномъ видѣ сфотографированы; копін кривыхъ снимались съ негативовъ простымъ срисовываніемъ на прозрачную пергаментную бумагу; съ каждаго негатива бралось двѣ копін и вообще весь порядокъ анализа кривыхъ оставался тотъ же, какъ и въ первомъ опытѣ. Результаты сравненія средней высоты бокового давленія по показаніямъ ртутнаго (компенсированнаго) и пружиннаго (свободнаго) манометровъ представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Таблица VI.

№ наблюд.	Степень увеличенія копій.	Среднее давленіе по ртут. маном. въ мм Hg.	Ординаты по пружин. ман.		Среднее давленіе по пружин. маном. въ мм Hg.	Разница въ сторону пружин. ман. въ мм Hg.
			а) увеличенныя.	б) истинныя.		
1	5,00	71,75	по копін а : 64,5		по показ. А : 72,12	
			" " b : 68,1		" " В : 70,88	
			Среднее : 66,3	18,26	Среднее : 71,50	— 0,25

2	5,14	111,5	по копін а : 102,5	20,90	по показ. А : 112,86	+ 0,6
			" " b : 106,1		" " В : 111,88	
			Среднее: 104,3		Среднее: 112,12	
3	5,10	103,0	по копін а : 95,9	18,90	по показ. А : 104,18	+ 0,81
			" " b : 97,3		" " В : 103,50	
			Среднее: 96,6		Среднее: 103,81	

Приведенныя въ этихъ двухъ опытахъ данныя показываютъ, что, въ неосложненныхъ простѣйшихъ случаяхъ правильно и ритмически-колеблющагося давленія, показанія средней высоты этого давленія со стороны ртутнаго компенсированнаго и пружиннаго свободнаго манометровъ представляютъ на столько незначительную разницу, какъ абсолютную, такъ и относительную, что послѣдняя не превышаетъ ошибки наблюденія въ столь сложныхъ опредѣленіяхъ.

### Вторая серія опытовъ.

Установивши предыдущими опытами возможность полученія помощью свободнаго пружиннаго и компенсированнаго ртутнаго манометровъ болѣе или менѣе одинаковыхъ опредѣленій средней высоты давленія въ простѣйшихъ случаяхъ колебаній его, мы приступили къ сравнительному опредѣленію средняго артеріальнаго кровяного давленія на животномъ; при этомъ имѣлось въ виду произвести сравнительныя опредѣленія:

- а) при относительно нормальныхъ условіяхъ кровообращенія
- и б) при болѣе или менѣе грубыхъ и рѣзкихъ, хотя и кратковременныхъ, нарушеніяхъ онаго.

А) *Сравнительныя опредѣленія средняго артеріальнаго кровяного давленія при относительно нормальныхъ условіяхъ кровообращенія.*

*Опытъ 1-й.* Собака захлороформирована; въ отпрепарованную а. сугалис вставлена канюля и соединена помощью вилообразно развѣтвляющейся стеклянной трубки съ двумя манометрами: ртутнымъ компенсированнымъ и пружиннымъ свободнымъ; оба манометра, а равно и приводящая трубка наполнены растворомъ сѣрнокислой магнезій удѣльнаго вѣса 1,102 для предотвращенія свертыванія крови. Лѣвый п. vagus былъ перерѣзанъ. Послѣ того какъ расстройство кровообращенія, вызванное перерѣзкой п. vagi, болѣе или менѣе выравнилось, оба манометра были приведены въ сообщеніе съ а. сугалис и кривая давленія была зарегистрирована на вращающемся барабанѣ въ томъ видѣ, какъ она опредѣлилась показаніями обоихъ манометровъ. Избранныя отдѣлы кривой, назначенныя для анализа, были сфотографированы въ увеличенномъ видѣ;

съ негатива обычнымъ порядкомъ было снято по двѣ копии на пергаментную бумагу; средняя высота (ордината) кривой была опредѣлена по *Volkmann*'у, среднее же давление, опредѣляемое пружиннымъ манометромъ, было вычислено по нижеслѣдующей градуировочной таблицѣ:

Т а б л и ц а VII.

Показанія ртутн. маном. въ штм ртутн. столба.	Показанія пружиннаго манометра:		Среднее.
	А) При увеличеніи давленія отъ нуля.	В) При уменьшеніи давл. отъ 300 штм Нг.	
0	0	0	
20	3,70	3,80	3,75
40	7,50	7,70	7,60
60	11,10	11,30	11,20
80	14,70	15,00	14,85
100	18,50	18,70	18,60
120	22,10	22,30	22,20
140	25,80	26,00	25,90
160	29,40	29,60	29,50
180	33,00	33,20	33,10
200	36,60	36,60	36,60

При анализѣ кривой давленія, сопоставивъ показанія того и другого манометровъ, мы получили слѣдующія данныя:

1. Среднее артеріальное давленіе по ртутному (компенсированному) манометру равнялось 132 штм ртутнаго столба.

2. Средняя ордината кривой давленія по показаніямъ пружиннаго манометра равнялась

а) на основаніи копии а — 24,2 штм

б) " " " б — 25,2 "

Въ среднемъ — 24,7 штм

3. Отсюда, средняя высота артеріальнаго давленія, вычисленная на основаніи этой ординаты и градуировочной таблицы VII, равнялась:

а) по показаніямъ А — 134 штм ртутнаго столба

б) " " В — 133 " " "

Въ среднемъ — 133,5 штм ртутнаго столба.

Слѣдовательно, разница въ сторону пружиннаго манометра при сравненіи съ ртутнымъ равнялась +1,50 штм ртутнаго столба. Полученная разница представляется довольно значительной, особенно при сопоставленіи съ предыдущими опредѣленіями давленія въ искусственной системѣ.

До сихъ поръ мы вычисляли среднюю высоту давленія только на основаніи показаній „покоющагося“ пружиннаго манометра, тѣмъ болѣе, что имѣли дѣло съ относительно невысокимъ давленіемъ; раньше же мы видѣли, что показанія „работающаго“ манометра значительно уклоняются отъ показаній „покоющагося“, въ особенности—при опредѣленіи давленія, превышающаго 100 мм ртутнаго столба. Спрашивается, какими же изъ этихъ показаній мы должны пользоваться при вычисленіи средняго артеріальнаго давленія, превышающаго 100 мм ртутнаго столба. Для рѣшенія этого вопроса, въ нижеслѣдующихъ опытахъ мы опредѣляли среднюю высоту давленія 1) отдѣльно — по показаніямъ „покоющагося“ манометра и 2) отдѣльно — по показаніямъ „работающаго“.

*Опытъ 2-й.* Обстановка опыта та же, что и въ предыдущемъ случаѣ; давленіе опредѣлялось въ а. carotis захлороформированной собаки. Для анализа взята часть кривой давленія, содержащая 19 пульсаторныхъ колебаній. N. vagus не былъ перерѣзанъ. Передъ опытомъ пружинный манометръ былъ заново градуированъ по ртутному и далъ слѣдующія отношенія:

Т а б л и ц а VIII.

Показанія ртути. ман. въ мм ртут. столба.	Показанія пружиннаго манометра:			
	I. „покоющагося“		II. „работающаго“	
	A) при увелич. давленія.	B) при уменьш. давленія.	A) при увелич. давленія.	B) при уменьш. давленія.
0	0	0	0	0
20	3,1	3,3	3,2	3,3
40	6,5	6,9	6,6	6,9
60	9,8	10,2	10,0	10,2
80	13,2	13,6	13,2	13,6
100	16,3	16,8	16,5	16,8
120	19,3	20,1	19,8	20,2
140	22,2	23,0	23,1	23,5
160	25,2	25,9	26,1	26,6
180	28,2	28,5	29,3	29,5
200	31,0	31,0	32,2	32,2

Кривая давленія была сфотографирована и анализировалась обычнымъ способомъ. Сопоставляя показанія обоихъ манометровъ мы получили слѣдующія данныя:

1. Среднее артеріальное давленіе по ртутному компенсированному манометру равнялось 152,1 мм ртутнаго столба.

2. Средняя ордината по пружинному манометру равнялась въ среднемъ—25,3 мм.

3. Средняя высота артеріальнаго давления, вычисленная на основаніи этой ординаты и данныхъ таблицы VIII, равнялась:

I, по показаніямъ „покоющагося“ манометра:

а) по даннымъ А — 160,4 mm Hg

б) „ „ В — 155,8 „ „

Въ среднемъ — 158,1 mm Hg;

слѣдовательно, разница въ сторону пружиннаго манометра равнялась + 6 mm. Hg;

II, по показаніямъ „работающаго“ манометра:

а) по даннымъ А — 154,5 mm Hg

б) „ „ В — 151,5 „ „

въ среднемъ — 153,0 mm Hg;

слѣдовательно, разница въ сторону пружиннаго манометра равнялась только + 0,9 mm Hg.

*Опытъ 3-й.* Обстановка опыта та же, что и въ предыдущихъ случаяхъ, за исключеніемъ только того, что для опредѣленія артеріальнаго давления былъ взятъ новый пружинный манометръ (такъ назыв. Torsionsfedermanometer) съ очень сильной пружиной. Давленіе опредѣлялось въ а. carotis захлороформированной собаки; п. vagus не былъ перерѣзанъ. Для анализа взята часть кривой давления, содержащая 20 пульсаторныхъ колебаній. Передъ опытомъ пружинный манометръ былъ заново градуированъ по ртутному, при чемъ между ними оказались слѣдующія отношенія:

Т а б л и ц а IX.

Показанія ртутнаго маном. въ mm Hg.	Показанія пружиннаго манометра			
	I. „покоющагося“		II. „работающаго“	
	A) при увелич. давленія.	B) при уменьш. давленія.	A) при увелич. давленія.	B) при уменьш. давленія.
0	0	0	0	0
20	1,4	1,5	1,5	1,4
40	3,0	3,2	3,1	3,0
60	4,5	4,8	4,7	4,7
80	6,0	6,3	6,2	6,2
100	7,5	7,8	7,7	7,8
120	8,9	9,3	9,2	9,3
140	10,4	10,7	10,7	10,8
160	11,8	12,1	12,2	12,3
180	13,2	13,4	13,7	13,8
200	14,6	14,6	15,4	15,5

Кривая давления была сфотографирована и анализирована обычным способом. Сопоставляя показания обоих манометров, мы получили следующие данные:

1. Среднее артериальное давление по ртутному компенсированному манометру равнялось—160,7 mm Hg.

2. Средняя ордината кривой давления по пружинному манометру равнялась 12,25 mm.

3. Средняя высота артериального давления, вычисленная на основании этой ординаты и данных таблицы IX, равнялась:

I. по показаниям „покоящегося“ манометра:

a) по данным A . . 166,4 mm. Hg.

b) „ „ B . . 162,3 „ „

в среднем . . 164,4 mm Hg;

следовательно разница в сторону пружинного манометра равнялась + 3,7 mm Hg.;

II. по показаниям „работающего“ манометра:

a) по данным A . . 160,6 mm Hg

b) „ „ B . . 159,3 „ „

в среднем . . 160,0 mm. Hg.;

следоват., разница в сторону пружинного манометра равнялась—0,7 mm Hg.

На основании данных последних трех опытов, мы приходим к следующим заключениям:

1. При сравнительном определении абсолютной средней высоты артериального давления, наименьшая разница между показаниями ртутного компенсированного и пружинного свободного манометров получается в том случае, если мы будем пользоваться при вычислениях показаниями „работающего“ манометра.

2. Получаемая при этих условиях разница составляет меньше 1% измеряемого давления и едва ли превышает ошибку наблюдения вполне возможную при столь сложных определениях.

Таким образом мы видим, что, если общее, установившееся на определенной высоте артериальное давление, не претерпевает особенно резких колебаний в ту или другую сторону, то оба манометра дают больше или меньше согласные показания относительно существующей средней высоты давления, при условиях пользования в вычислениях градуировочной таблицей „работающего“ манометра.

В) Сравнительная определения средняя артериального давления при резких и сильных нарушениях онаго.

Опыт 4-й. Обстановка опыта та же, что в предыдущих случаях; кровяное давление определялось в а. scutalis захлороформиро-

ванной собаки. Лѣвый п. *vagus* былъ отпрепарованъ на шеѣ, перерѣзанъ и периферическій конецъ его взятъ на нитку. Послѣ того какъ разстройство кровообращенія, вызванное перерѣзкой п. *vagi*, болѣе или менѣе выравнилось, оба манометра—ртутный компенсированный и пружинный (обыкновенный) свободный—были приведены въ сообщеніе съ полостью артерій; затѣмъ, выждавъ, пока ртутный манометръ установился на постоянной неизмѣняемой средней высотѣ, мы записали на вращающемся барабанѣ кривую артеріальнаго давленія по показаніямъ обоихъ манометровъ. Послѣ этого, раздражая (индукціоннымъ токомъ) периферическій конецъ перерѣзаннаго п. *vagi*, мы вызвали полную остановку сердца, продолжавшуюся четыре секунды, и произвели этимъ быстрое и рѣзкое пониженіе артеріальнаго давленія. Затѣмъ чрезъ нѣсколько секундъ, когда сердечная дѣятельность и кровяное давленіе болѣе или менѣе возстановились, раздраженіе п. *vagi* было повторено и снова вызвало тотъ же эффектъ.

Во время опыта ртутный манометръ былъ сравнительно слабо компенсированъ, такъ что онъ чертилъ на кривой давленія довольно явственную волнообразную линію, соотвѣтственно систолическимъ повышеніямъ; слѣдовательно, при этихъ условіяхъ онъ имѣлъ наибольшую степень чувствительности. Давленіе, регистрируемое ртутнымъ компенсированнымъ манометромъ, измѣрялось обычнымъ способомъ; для опредѣленія средней ординаты пружиннаго манометра мы брали среднее арифметическое изъ максимальныхъ и минимальныхъ поднятій пружиннаго манометра въ теченіи изслѣдуемаго періода. Давленіе же вычислялось на основаніи показаній соотвѣтствующей градуировочной таблицы.

Чтобы нагляднѣе видѣть, какъ относится между собой показанія обоихъ манометровъ въ случаяхъ рѣзкаго нарушенія условій кровообращенія и, слѣдовательно, артеріальнаго давленія, мы чрезъ каждую секунду, начиная съ момента остановки сердца и до полного возстановленія его дѣятельности, опредѣляли среднее артеріальное давленіе для обоихъ манометровъ. Полученныя данныя сопоставлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Т а б л и ц а X.

		Артеріальное давленіе въ mm Hg.	
		а) пружин. маном.	б) ртутн. маном.
1.	Предъ раздраженіемъ п. <i>vagi</i>	134,5	133,7
2.	Спустя 1 сек.	97,3	127,6
"	2 "	послѣ остановки сердца	64,3
"	3 "		42,7
"	4 "		40,0
"	4 "		110,0

3. Спусти 1 сек.	послѣ возстанов- ленія сердечной дѣятельности	75,0	104,0
" 2 "		99,5	108,6
" 3 "		120,0	106,1
" 4 "		135,0	107,1
" 5 "			108,1
" 6 "			110,5
" 7 "			111,5
" 8 "			114,5
" 9 "			117,0
" 10 "			120,0

среднее давл. во время  
состоянія зычка, от  
120 мм. рт. ст.  
до 135 мм. рт. ст.

4. Через 17 сек. послѣ возстановленія сердечной дѣятельности среднее артеріальное давленіе установилось на **133,4** **125,4**

*Опыт 5-й.* На той же собакѣ и при прочих равныхъ условіяхъ опытъ съ раздраженіемъ п. vagi до полной остановки сердца былъ повторенъ; при чемъ ртутный манометръ былъ вполнѣ компенсированъ (см. рис. 3). Сравнительное опредѣленіе артеріальнаго давленія при этихъ условіяхъ дало слѣдующіе результаты:

**Т а б л и ц а X I.**

Артеріальное давленіе въ мм Hg.

	а) ртутн. маном.	б) ртутн. маном.
1. Предъ раздраженіемъ п. vagi	97,0	96,5
2. Спусти 1 сек.	77,8	96,5
" 2 "	45,4	95,0
" 3 "	33,4	93,2
" 4 "	26,7	90,3
" 5 "	23,0	87,4
" 6 "	21,0	84,4
" 7 "	16,3	80,6
" 8 "	14,7	76,8
" 9 "	13,7	74,0
" 10 "	12,2	71,0
" 11 "	11,7	69,0
" 12 "	11,0	65,3
" 13 "	11,0	63,6
" 14 "	8,3	60,7
" 15 "	(одно серд. сокр.) 38,5	58,8
" 16 "	{ снова полная оста- 20,0	56,8
" 17 "	{ новка сердца 16,3	54,8



3. Спуска 1 сек.		55,7	53,8	
" 2 "	Послѣ	73,5	54,8	
" 3 "		95	56,8	
" 4 "	возста-	97,3	58,9	
" 5 "		100,5	60,7	
" 6 "		100,5	61,5	
" 7 "	новленія	100,5	66,3	
" 8 "		сердечной	—	74,0
" 13 "	дѣятель-	—	82,5	
" 18 "		ности	—	88,3
" 23 "		—	—	90,3
" 28 "		—	92,0	
" 33 "		—	93,0	

Анализируя данныя послѣднихъ двухъ опытовъ, мы видимъ, что при болѣе или менѣе грубыхъ и — главное — быстрыхъ нарушеніяхъ существующаго средняго артеріальнаго давленія ртутный компенсированный манометръ, благодаря своей крайней инертности, не успѣваетъ сдѣлать за происшедшими измѣненіями въ давленіи, разъ выведенный изъ равновѣсія, онъ въ противоположность пружинному манометру медленно и съ трудомъ слѣдуетъ за измѣняющимся давленіемъ и вскоре снова устанавливается на средней высотѣ. Въ этихъ случаяхъ онъ даетъ показанія, совершенно несогласныя съ дѣйствительнымъ существующимъ давленіемъ въ данный моментъ. Особенно въ этомъ отношеніи поучительны данныя послѣдней таблицы; а именно:

а) на 15-ой секундѣ, послѣ прекращенія сердцебіенія, произошло первое сердечное сокращеніе; благодаря этому артеріальное давленіе, по показаніямъ пружиннаго манометра, повысилось съ 8,3 на 38,5 мм Hg., между тѣмъ какъ ртутный компенсированный манометръ въ это время продолжалъ неизмѣнно опускаться и показывалъ еще 58,8 мм ртутнаго давленія;

б) на 18-й секундѣ сердцебіеніе вполне возстановилось и давленіе послѣ 3 пульсацій сразу поднялось съ 16,3 мм Hg на 55,7 мм Hg, между тѣмъ какъ ртутный манометръ все еще продолжалъ опускаться;

в) во время сердечной останова артеріальное давленіе упало минимумомъ до 8,3. мм. Hg, по показаніямъ пружиннаго манометра; по ртутному же манометру минимум давленія былъ только 53,8 мм. Hg;

г) послѣ возстановленія сердечной дѣятельности среднее артеріальное давленіе, по показаніямъ пружиннаго манометра, выравнилось и достигло прежней высоты въ теченіи 5 сек.; между тѣмъ какъ ртут-

ный компенсированный манометръ, медленно и постепенно поднимаясь, установился на постоянной высотѣ чрезъ 32 сек.

Чтобы нагляднѣе видѣть несоотвѣтствіе между показаніями обоихъ манометровъ, мы воспользовались данными послѣдней таблицы и составили на ихъ основаніи прилагаемую при семъ кривую (см. рис. 4;  $AA'$  и  $BB'$ ) средняго давленія по показаніямъ того и другого манометровъ.

### Общiе выводы:

1. Пружинные манометры, не смотря на всѣ достоинства ихъ, какъ крайне чувствительныхъ аппаратовъ, обладаютъ важнымъ недостаткомъ, состоящимъ въ томъ, что пружина ихъ, разъ выведенная изъ состоянія равновѣсія, не вполне потомъ возвращается къ своему первоначальному положенію, вслѣдствіе чего показанія манометра будутъ нѣсколько различествовать въ зависимости отъ того, будетъ ли онъ регистрировать повышеніе давленія или пониженіе.

2. При наличности одного и того же давленія, ординаты пружиннаго манометра будутъ весьма существенно различествовать въ зависимости отъ того, будетъ ли взятъ для регистраціи давленія манометръ, который предварительно находился въ полномъ покоѣ („покоющійся“ манометръ, по нашей терминологіи), или же будетъ употребленъ въ дѣло такой манометръ, который предъ этимъ только что былъ въ движеніи, работаль („работающій“ манометръ). Ординаты послѣдняго всегда *ceteris paribus* выше ординатъ перваго; разница между ними наиболѣе рѣзко обнаруживается при опредѣленіи давленія свыше 100—140 mm Hg.

3. При сравнительныхъ опредѣленіяхъ правильно, ритмически колеблющагося бокового давленія, пружинный манометръ, подобно ртутному компенсированному, также въ состояніи давать довольно точныя показанія средней высоты существующаго давленія; при чемъ для вычисленія средней высоты давленія необходимо пользоваться градуировочной таблицей только „работающаго“ манометра, но ни въ какомъ случаѣ не „покоющагося“.

4. Въ случаяхъ быстрого и значительнаго нарушенія существующаго давленія ртутный компенсированный манометръ оказывается совершенно неподходящимъ аппаратомъ для опредѣленія средней высоты давленія; благодаря своей чрезмѣрной инертности, онъ не въ состояніи своевременно слѣдить за быстрыми колебаніями давленія и даетъ показанія совершенно несоотвѣтствующія дѣйствительности.

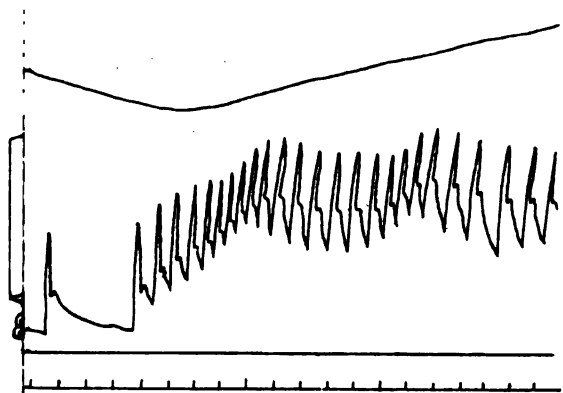
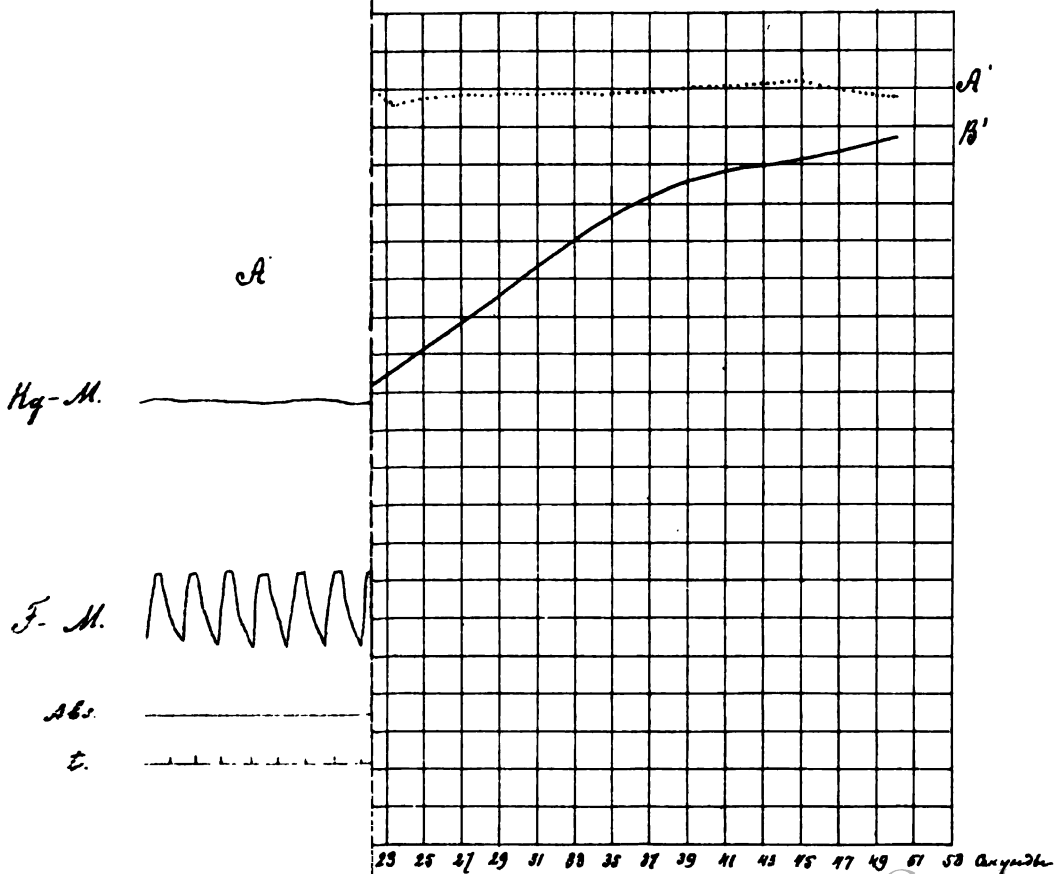


Рис. 4.





## ОБЪЯСНЕНИЕ КЪ РИСУНКАМЪ.

**Рис. 1.** Аппаратъ для сравнительнаго опредѣленія кровяного давленія помощью пружиннаго и ртутнаго манометровъ.

*A*—схема пружиннаго манометра (Federmanometer):

*a*—плоская стальная пружина;

*b*—записывающій рычажокъ.

*B* и *B'*—ртутный манометръ.

*C*—вилкообразная стеклянная трубка для одновременнаго соединенія двухъ манометровъ съ полостью сосуда.

*D*—канюля.

*E*—кинографъ *Baltzar'a*.

*G G' G''*—краны.

**Рис. 2.** *A, B, C*—кривыя бокового давленія въ искусственно устроенной системѣ.

*Hg-M*—кривая давленія по ртутному компенсированному манометру.

*F-M*—таже кривая по пружинному свободному манометру.

*Abs*—абсцисса, общая для обоихъ манометровъ.

*t*—отмѣтка времени ( $=\frac{1}{5}$  сек.).

**Рис. 3.** Кривая внутри-артеріальнаго давленія (у собаки), опредѣленная помощью ртутнаго компенсированнаго и свободнаго пружиннаго манометровъ:

*Hg-M*—кривая давленія по ртутному манометру;

*F-M*—та же кривая по пружинному манометру;

*Abs*—абсцисса, общая для обоихъ манометровъ;

*t*—отмѣтка времени ( $=1$  сек.);

⊙—моментъ раздраженія п. *vagi*.

**Рис. 4.** Измѣненія средней высоты артеріальнаго давленія по показаніямъ ртутнаго компенсированнаго и свободнаго пружиннаго манометровъ, при раздраженіи п. *vagi*.

*A A'*—средняя высота давленія по пружинному (свободному) манометру.

*B B'*—средняя высота давленія по ртутному (компенсированному) манометру.

⊙—моментъ раздраженія п. *vagi*.



# ОТЧЕТЪ ВРАЧА

Императорскаго Харьковскаго Университета

за 1897 годъ.

До осени 1895 года студентамъ университета медицинскій совѣтъ и помощь оказывались врачомъ у себя на дому. Никакихъ записей, по-видимому, не велось, а потому и никакихъ данныхъ о заболѣваемости студентовъ за прежнее время не сохранилось.

За осенній семестръ 1895 года сдѣланы были впервые отрывочныя, не систематизированныя замѣтки о больныхъ студентахъ университета, и лишь съ 1896 года запись больныхъ велась послѣдовательно, съ обозначеніемъ имени и фамиліи больного, факультета и національности, формы болѣзни и терапевтическаго пособія, оказаннаго амбулаторно или на дому больного.

Большое число обращающихся за совѣтомъ и помощью въ 1896 году—до 1000 отдѣльныхъ формъ заболѣваній, затрудненія въ оказываніи первоначальной помощи при приѣмѣ у себя на дому, неудобство, а иногда и почти совершенная невозможность примѣненія нѣкоторыхъ мелкихъ оперативныхъ и болѣе простыхъ пособій въ видѣ перевязокъ, промываній, катетеризацій и пр. служили достаточнымъ основаніемъ къ ходатайству объ устройствѣ амбулаторіи студентовъ въ самомъ университетѣ.

Благодаря горячему участию г. Ректора и Правленія университета къ обезпеченію наиболѣе продуктивной врачебной помощи, было отведено соотвѣтствующее цѣли помѣщеніе въ зданіи университета и уже въ январѣ 1897 года былъ открытъ приѣмъ больныхъ въ *амбулаторномъ покоѣ* для студентовъ.

Отведенное помѣщеніе состоитъ изъ трехъ комнатъ: приѣмной, кабинета и перевязочной, площадь пола которыхъ равняется 19-ти квадр. саж.; помѣщеніе достаточно и соотвѣтственно меблировано, совершенно сухое, свѣтлое и теплое; кубическое содержаніе воздуха въ приѣмной

до 15 кубич. саж., въ кабинетѣ до 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кубич. саж. и въ перевязочной 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> куб. саж.

На сумму до 200 руб., ассигнованную правленіемъ университета, были приобрѣтены нѣкоторые инструменты и аппараты, почему оказалось возможнымъ расширить примѣненіе какъ болѣе точныхъ и разностороннихъ способовъ изслѣдованія, такъ и непосредственнаго лѣченія. Въ перевязочной производились мелкія операціи, перевязки, промыванія глазъ, ушей—съ удаленіемъ сѣрныхъ пробокъ, желудка, энтероклизмы, катетеризаціи, бужирования, спринцеванія, пульверизаціи, подкожныя впрыскиванія, электризація и пр. Оказалась широкая возможность и даже необходимость утилизировать и трудъ университетскаго фельдшера, до того времени рѣдко потребный и мало пригодный.

При разборѣ матеріала за 1896 и 1897 годъ были обнаружены не безынтересныя данныя, послужившія достаточнымъ основаніемъ для составленія отчета о заболѣваемости и смертности среди студентовъ Харьковскаго университета за истекшій 1897 годъ. Параллельно съ цифрами при нѣкоторыхъ, наиболѣе интересныхъ, формахъ заболѣваній отмѣчено въ скобкахъ и число больныхъ въ 1896 году.

Къ 1-му января 1898 года число студентовъ университета было—1496, постороннихъ слушателей—141, а всего 1637 человекъ.

Изъ числа студентовъ было:

Медиковъ . . . . .	806=53,8%
Юристовъ . . . . .	458=30,6 „
Математиковъ . . . . .	197=13,1 „
Филологовъ . . . . .	35= 2,3 „

Общее число больныхъ, обращавшихся ко мнѣ за совѣтомъ, было 991 случай заболѣваній (849 лицъ), изъ нихъ:

Студентовъ . . . . .	945
Постороннихъ слушателей . . . . .	26
Служащихъ при университетѣ . . . . .	9
и служителей университета . . . . .	11

Изъ числа больныхъ студентовъ и посторон. слушателей (971) было:

Медиковъ . . . . .	61,2%
Юристовъ . . . . .	26,7 „
Математиковъ . . . . .	7,8 „
Филологовъ . . . . .	1,6 „

Заболѣваемость среди студентовъ равнялась (945 изъ 1496) 63,1%, среди постороннихъ слушателей (26 изъ 141) 18,4%.



Заболѣваемость по факультетамъ, въ отношеніи къ общему числу студентовъ на факультетѣ была:

на медицинскомъ . . . . .	(594 изъ 806) = 73,6%
„ юридическомъ . . . . .	(259 изъ 458) = 56,5 „
„ физико-математическомъ . . . . .	( 76 изъ 197) = 38,5 „
„ историко-филологическомъ . . . . .	( 16 изъ 35) = 45,7 „

Изъ общаго числа больныхъ (991) принято было въ амбулаторіи—620 больныхъ, сдѣлавшихъ 2175 посѣщеній, на дому у меня—337 больныхъ, сдѣлавшихъ 721 посѣщеніе, и пользовано по квартирамъ—34 больныхъ, къ которымъ сдѣлано 116 посѣщеній. Общее число посѣщеній—3012 даетъ въ среднемъ на долю каждаго больного 3,04 посѣщенія.

Число обращающихся ко мнѣ за совѣтомъ и непосредственной помощью во отдѣльнымъ мѣсяцамъ распредѣлялось такъ:

	Число случаевъ заболѣваній.	Число посѣщеній.
Январь . . . . .	64	205
Февраль . . . . .	138	411
Мартъ . . . . .	148	405
Апрѣль . . . . .	67	204
Май . . . . .	45	152
Іюнь . . . . .	8	34
Іюль . . . . .	—	—
Августъ . . . . .	5	17
Сентябрь . . . . .	91	266
Октябрь . . . . .	172	524
Ноябрь . . . . .	164	523
Декабрь . . . . .	89	271

Какъ видно изъ этой таблицы, наибольшее число заболѣваній (до двухъ третей) приходится на февраль, мартъ, октябрь и ноябрь мѣсяцы, т. е. время наибольшаго скопленія студентовъ въ Харьковѣ и наивысшаго развитія заболѣваемости вообще.

По отдѣльнымъ группамъ болѣзней случаи заболѣваній распредѣлялись такъ:

I. Механическія поврежденія . . . . .	3
II. Термическія заболѣванія . . . . .	6
III. Инфекціонныя заболѣванія (исключая чахотку, крупозное воспаленіе легкихъ, ревматизмъ и др., отнесенныя къ группѣ мѣстныхъ заболѣваній) . . . . .	252
IV. Разстройства общаго питанія . . . . .	61
V. Мѣстныя заболѣванія:	

1) органовъ пищеваренія . . . . .	252
2) „ дыханія . . . . .	166
3) „ кровообращенія и кровотоверенія . . . . .	21
4) „ мочеполовыхъ . . . . .	26
5) „ движенія . . . . .	46
6) „ чувствъ . . . . .	29
7) нервной системы . . . . .	77
8) общихъ покрововъ и подкожной клѣтчатки . . . . .	52

Въ I группѣ—*механическихъ поврежденій*—были: 1 случай ушиба и вывиха большого пальца правой руки, вслѣдствіе паденія, и 2 случая растяженія связокъ голеностопнаго сочлененія, вслѣдствіе случайнаго подворачиванія стопы во время скорой ходьбы.

Во II группѣ—*термическихъ заболѣваній*—было: 1 случай ожога рукъ отъ вспыхнувшей бензина при чисткѣ перчатокъ у горячей лампы и 5 случаевъ обмороживанія ушей—всѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

Въ третьей группѣ—*инфекціонныхъ заболѣваній*,—самой большой по числу случаевъ, было:

съ перемежной лихорадкой . . . . .	53 (56)
„ гриппомъ (influenza) . . . . .	25
„ дифтеритомъ . . . . .	4
„ эпидемическимъ паротитомъ (свинка) . . . . .	8
„ дизентеріей . . . . .	9
„ тифомъ брюшнымъ . . . . .	12 (11)
„ „ неопредѣленной формы . . . . .	7 (3)
„ оспой настоящей (variola vera) . . . . .	3
„ корью . . . . .	4
„ рожей . . . . .	3

Съ венерическими болѣзнями:

перелоемъ головки (Balanitis) . . . . .	11 (17)
острымъ перелоемъ (Urethritis) . . . . .	60 (74)
хроническимъ „ . . . . .	10 (19)
мягкимъ шанкромъ . . . . .	9 (8)
сифилисомъ первичнымъ и вторичнымъ . . . . .	28 (30)

Изъ больныхъ *перемежной лихорадкой* различнаго типа было 9 съ изнурительною атипическою лихорадкой и малярійной казехсіей. Сравнительно малое число больныхъ лихорадкой (53), не смотря на то, что Харьковъ безспорно принадлежитъ къ малярійнымъ мѣстностямъ, особенно въ частяхъ наибольшаго обитанія студентовъ (Клочковская ул., и прилежація къ Лопани другія улицы) можно объяснить лишь тѣмъ,

что въ наиболѣ легкихъ случаяхъ лихорадки больные сами принимаютъ хининъ, не обращаясь къ врачу.

Изъ числа больныхъ лихорадкой было: медиковъ—38, юристовъ—9, математиковъ—4 и филологовъ—2.

Въ числѣ больныхъ *гриппомъ* были 2 случая съ осложненіемъ плевро-пневмоніей, 1—характерной сѣдалищной болью (Ischias) и 3—мучительными ревматоидными болями, тянувшимися до 3—4-хъ недѣль.

*Тифозные больные* болѣею частью пользованы были въ университетской клиникѣ, изъ нихъ умерло 2 и 1 умеръ отъ тифоида на родинѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ. Почти всѣ случаи заболѣванія тифомъ наблюдались въ осенніе мѣсяцы. Изъ послѣдовательныхъ заболѣваній въ одномъ случаѣ наблюдался флебитъ съ тромбозомъ и отекомъ лѣвой ноги.

Изъ больныхъ тифомъ было: медиковъ 13, одинъ изъ нихъ уже закончившій экзамены въ государственной комиссіи, юристовъ 4, 1 математикъ и 1 филологъ.

Изъ числа больныхъ *натуральной оспой* одинъ, страдавшій сливную форму, умеръ въ Харьковскомъ военномъ госпиталѣ.

*Венерическія болѣзни* (перелой и мягкій шанкръ), всего 96 случаевъ, распредѣлялись между студентами такъ: медиковъ—45, юристовъ—37, математиковъ—11 и филологовъ—3.

Помѣсячно заболѣванія наблюдались:

въ январѣ . . . . . 10	въ сентябрѣ . . . . . 3
„ февралѣ . . . . . 20	„ октябрѣ . . . . . 14
„ мартѣ . . . . . 15	„ ноябрѣ . . . . . 19
„ апрѣлѣ . . . . . 5	„ декабрѣ . . . . . 8
„ маѣ . . . . . 2	

Изъ осложненій при перелой наблюдались: 2 случая воспаленія яичка, 5—придатка его, 3—предстательной железы и 1—гонорройнаго воспаленія колѣннаго сустава. При мягкомъ шанкрѣ въ одномъ случаѣ наблюдались гноящіеся бубоны.

Страдающихъ различными формами *сифилиса* было: 15 юристовъ, 11 медиковъ, 1 математикъ и 1 филологъ. Въ одномъ случаѣ сифилиса наблюдался параличъ и контрактуры правой руки, при одновременномъ разстройствѣ рѣчи.

Въ IV группѣ—*разстройство общаго питанія*—было больныхъ

скорбутическимъ стоматитомъ . . . . . 3
малокровіемъ . . . . . 49 (50)
сахарнымъ мочеизнуреніемъ . . . . . 2
и золотухой . . . . . 7

Наибольшее число *малокровных* (двѣ трети) наблюдалось: въ февралѣ—12, мартѣ—12 и ноябрѣ—9. Изъ числа малокровныхъ было: медиковъ—32, юристовъ—14, математиковъ—2, филологовъ—1. Изъ страдавшихъ сахарнымъ мочеизнуреніемъ одинъ, находившійся подѣ моимъ наблюденіемъ въ теченіи двухъ лѣтъ, умеръ въ іюнѣ на родивѣ при явленіяхъ диабетической комы, какъ о томъ любезно увѣдомилъ меня бывшій при немъ врачъ.

Въ пятой группѣ—*мѣстныхъ заболѣваній*—наибольшее число принадлежитъ расстройствамъ органовъ пищеваренія—252 случая. По отдѣльнымъ формамъ въ этой группѣ были:

Острыя воспалительныя заболѣванія рта, зѣва и пищевода .	76 (64)
Костоѣда зубовъ и парывы десенъ . . . . .	22 (14)
Острый катарръ желудка и кишекъ . . . . .	52 (62)
Хроническій „ „ . . . . .	29 (16)
Привычные запоры. . . . .	26 (20)
Тифлитъ, пара-и перитифлитъ. . . . .	6 (10)
Проктитъ . . . . .	2
Геморрой . . . . .	25 (18)
Кишечные глисты . . . . .	8 (12)
Катарральная желтуха . . . . .	5 (2)
Автоинтоксикація . . . . .	1—по- слѣдній случай, какъ далеко не заурядный, будетъ опи- санъ отдѣльно.

Большое число заболѣваній пищеварительныхъ органовъ обуславливается, главнымъ образомъ, нераціональнымъ питаніемъ студентовъ. Неудобоваримая, скудная по питательности пища, вводимая обильными количествами по большей части одинъ разъ въ день, механически растягиваетъ пищеварительные органы и обуславливаетъ ненормальные процессы броженія. Свойственное возрасту чувство аппетита довольно сильно, а чувство сытости достигается лишь количественно, да и то не всегда. Погрѣшности въ діетѣ, неминуемо влекущія за собою первоначально расстройства пищеваренія, при частомъ повтореніи обуславливаютъ и хроническія болѣзни пищеварительныхъ органовъ. Отсутствие ухода за полостью рта, распространенное куреніе табаку и неблагоприятныя гигиеническія условія подають поводъ первоначально къ мѣстнымъ воспалительнымъ процессамъ, что сказывается неблагоприятно и на пищевареніи; съ другой стороны, малое вниманіе къ чистотѣ полости рта ведетъ къ развитію многочисленныхъ заболѣваній зубовъ. Изъ числа осмотрѣнныхъ по этому поводу 476 студентовъ, только у 67 человекъ, т. е. въ 14,2%, зубы оказались совершенно здоровыми, у каждаго изъ остальныхъ отъ 2 до

14 зубовъ поражены въ различныхъ степеняхъ каріознымъ процессомъ, а многихъ уже и нѣтъ совсѣмъ. Пломбировка зубовъ почти совершенно не примѣняется—всего у 94 студентовъ зубы пломбированы, да и то не всѣ, а лишь незначительная часть.

- Изъ болѣзней *органовъ дыханія* было случаевъ—съ болѣзнями полости носа . . . . . 17 (15)  
съ острымъ катарромъ и воспаленіемъ гортани и дыхательнаго горла . . . . . 27 (26)  
„ хроническимъ . . . . . 8  
„ острымъ катарромъ дыхательныхъ вѣтвей и легкихъ (катарральной пневмоніей) . . . . . 44 (42)  
„ хроническимъ . . . . . 11 (10)  
„ крупозной пневмоніей . . . . . 6 (4)  
„ чахоткой легкихъ (бациллярной) . . . . . 30 (38)  
„ эмфиземой легкихъ . . . . . 10 (5)  
„ плевритомъ сухимъ и экссудативнымъ . . . . . 13 (20)

Изъ 30 больныхъ *чахоткою* умерло 6, что составляетъ 20% смертности. Четверо туберкулезныхъ, изъ наиболее тяжелыхъ, были отправлены въ Крымъ раннею весною, съ выдачей пособія отъ университета въ размѣръ 100—140 рублей каждому; изъ нихъ одинъ умеръ у родныхъ, не поѣхавъ въ Крымъ, а трое остальныхъ, пробывъ въ Крыму отъ 3 до 4 мѣсяцевъ, значительно оправдись, прибыли въ вѣсѣ и до настоящаго времени чувствуютъ себя удовлетворительно. Изъ числа туберкулезныхъ больныхъ было: медиковъ—21, юристовъ—7 и математ.—2.

- Съ болѣзнями *органовъ кровообращенія* было:  
перикардитомъ . . . . . 3 (5)  
эндокардитомъ и органическими пороками сердца . . . . . 7 (7)  
нервнымъ серддебіеніемъ и грудной жабой . . . . . 11 (21)

- Съ болѣзнями *органовъ движенія* . . . . . 46  
изъ нихъ съ острымъ суставнымъ ревматизмомъ . . . . . 9  
съ мышечнымъ ревматизмомъ и другими болѣзнями сухожильныхъ влагалищъ, надкостницы и костей . 37

- Изъ болѣзней *органовъ чувствъ* было:  
съ глазами болѣзнями . . . . . 20 (36)  
„ острымъ и хроническимъ воспаленіемъ частей уха . 9 (15)

- Изъ болѣзней *нервной системы* большинство случаевъ представляли ясно выраженную неврастенію . . . . . 43 (54)  
и головныя боли сопряженныя съ безсонницей (часто съ характеромъ мигрени) . . . . . 30 (18)

*Душевные расстройства* наблюдались въ четырехъ случаяхъ, изъ нихъ двое были пользованы въ специальныхъ лечебныхъ заведеніяхъ.

Нервные болѣзни распредѣлялись между студентами такъ:

у медиковъ . . . . .	45 случаевъ
юрисовъ . . . . .	22 „
математиковъ . . . . .	5 „
филологовъ . . . . .	1 „

Изъ болѣзней *общихъ покрововъ* были:

съ воспаленіемъ кожи и подкожной клѣтки . . . . .	23
„ острыми и хроническими неинфекціонными сыпями кожи . . . . .	27.

Наконецъ были еще 2 случая съ *Базедовской болѣзью*, изъ которыхъ одинъ представлялъ всѣ кардинальные признаки болѣзни, а другой—лишь ясно выраженные сердцебіенія и порядочный зобъ.

Число умершихъ въ истекшемъ году было 11 (въ 1896 г.—5), что составляетъ около 0,7% въ отношеніи къ общему числу студентовъ. Изъ числа умершихъ было 6 медиковъ и 5 юристовъ.

- Умерли: отъ оспы —Вейнштокъ, мед. 7 с., 28 декабря.  
 „ тифа —Пряниковъ, мед. 7 с., 26 октября.  
 „ „ —Граховскій, мед. окончившій, 14 октября.  
 „ „ —Вольфъ, мед. 5 с., 11 іюля.  
 „ діабета —Мѣсняевъ, мед. 3 с., 13 іюня.  
 „ чахотки —Пастуховъ, юр. 2 с., 1 марта.  
 „ „ —Кудряшевъ, юр. 6 с., 28 марта.  
 „ „ —Посельскій, юр. 4 с., 2 мая.  
 „ „ —Кленевскій, юр. 2 с., 21 іюля.  
 „ „ —Янголенко, мед. 5 с., 21 декабря.  
 „ „ —Нестеровъ, юр. 5 с., 24 декабря.

Какъ видно изъ этого, смертность отъ остро-заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году падаетъ исключительно на долю медиковъ, а отъ чахотки—почти исключительно на долю юристовъ.

Въ теченіи года было выдано мною студентамъ 79 свидѣтельствъ—для отпуска по болѣзни, отсрочки экзаменовъ и по другимъ причинамъ, и удостовѣрено 8 свидѣтельствъ, выданныхъ другими врачами; кромѣ того выдано 6 свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ состояніи здоровья оставляемымъ при университетѣ въ качествѣ стипендіатовъ для приготовления къ профессорскому званію.

По разнымъ поводамъ въ теченіе года было произведено 47 химическихъ анализовъ и микроскопическихъ изслѣдованій мокроты, мо-

чи и другихъ отдѣленій и выдѣленій больныхъ студентовъ при микрохимическомъ кабинетѣ Медицинскаго Общества, главнымъ образомъ д-ми Масловымъ и Еленевскимъ, по большей части бесплатно, или за пониженную плату.

Всѣмъ стипендіатамъ и пользующимся пособіемъ или освобожденнымъ отъ платы за слушаніе лекцій и наиболѣе нуждающимся изъ своихъ студентовъ медикаменты выдавались бесплатно изъ университетской аптеки, на что израсходовано за 1897 г. 862 р. 15 коп.

---

Матеріальная необезпеченность большинства студентовъ сказывается въ неудовлетворительности обстановки и гигиеническихъ условій, при которыхъ протекаетъ жизнь студентовъ въ Харьковѣ, гдѣ еще не выработался типъ дешевой студенческой меблированной комнаты, какія уже имѣются наприм. въ столицахъ.

Далеко не ничтожная сумма стипендій и разнообразныхъ пособій, выдаваемыхъ университетомъ, достигающая ста тысячъ рублей въ годъ, не оказываетъ сильнаго давленія на уменьшеніе студенческой нужды. Отсутствіе рациональнаго питательнаго и дешеваго стола, кромѣ одной нормальной студенческой столовой, сказывается прежде всего въ частыхъ расстройствахъ пищеваренія; а не отличающіяся достоинствами, нерѣдко сырыя, мало освѣщенныя и плохо вентилируемыя комнаты, при подорванномъ уже питаніи, понижаютъ еще болѣе сопротивляемость организма различнымъ вреднымъ вліяніямъ. Развивается малокровіе и цѣлый рядъ разнообразныхъ нервныхъ расстройствъ, включительно до тяжелой неврастеніи. На ряду съ неособенно благоприятными санитарными и климатическими условіями г. Харькова этимъ только и можно объяснить сравнительно громадную заболѣваемость среди студентовъ Харьковского университета.

Недостатокъ соотвѣтственно устроенныхъ и доступныхъ лѣчебныхъ заведеній въ г. Харьковѣ сказывается прежде всего въ крайней затруднительности, а иногда и полной невозможности, помѣщенія въ нихъ остро-заразныхъ больныхъ студентовъ. Университетскія клиники совершенно не имѣютъ ниолнѣ изолированныхъ отдѣленій для помѣщенія остро-заразныхъ больныхъ. Харьковская городская больница студентовъ

не принимает вовсе. Военный госпиталь, по ограниченности мѣстъ для гражданскихъ больныхъ и препятствіямъ къ приему ихъ въ зависимости отъ  $\%$  наличнаго числа больныхъ военнаго вѣдомства, рѣдко можетъ дать мѣсто студенту. Губернская земская больница по отдаленности отъ города и отсутствію удобныхъ и легкихъ способовъ сообщенія съ ней также мало пригодна для студентовъ.

Изъ всего этого сама собою вытекаетъ настоятельная необходимость въ устройствѣ specialнаго лечебнаго заведенія—больницы исключительно для остро-заразныхъ больныхъ студентовъ Харьковскаго университета.

Проф. А. *Богдановъ*.



## Отчетъ о докторскомъ диспутѣ П. Э. Лейкфельда.

*П. Э. Лейкфельдъ*, православнаго вѣроисповѣданія, сынъ офицера, родился въ 1859 году въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ. По окончаніи курса съ золотою медалью во 2-й Харьковской гимназій поступилъ въ 1878 г. въ Харьковскій университетъ на историко-филологическій факультетъ. Будучи студентомъ, получилъ золотую медаль за сочиненіе „Логическія ученія Герберта Спенсера“. Въ 1883 году окончилъ курсъ въ университетѣ со степенью кандидата. Съ 1 января 1884 года оставленъ былъ при Харьковскомъ университетѣ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ философіи. Въ 1886 году выдержалъ экзаменъ на степень магистра философіи. Съ 1 января 1887 г. зачисленъ былъ приватъ-доцентомъ Харьковского университета. Въ 1891 году защитилъ въ Варшавскомъ университетѣ диссертацию на степень магистра философіи. Высочайшимъ приказомъ отъ 27 февраля 1893 года назначенъ и. д. экстра-ординарнаго профессора, въ каковой должности состоитъ до сихъ поръ. Напечаталъ слѣдующіе труды: 1) Нѣсколько словъ о Сократѣ. 1889. 2) Различныя направленія въ логикѣ и основныя задачи этой науки. 1890. 3) Къ ученію Аристотеля о безсмертіи души. 1890. 4) Къ 1-й аналитикѣ Аристотеля. 1892. 5) Логическое ученіе объ индукціи въ главнѣйшіе историческіе моменты его разработки — въ Ж. М. Н. Пр. и отдѣльнымъ изданіемъ (1896). Это послѣднее сочиненіе печатается и на нѣмецкомъ языкѣ — въ нѣсколько сокращенномъ видѣ — подъ заглавіемъ: „Zur logischen Lehre von der Induction. Geschichtliche Untersuchungen“ въ журналѣ Archiv für Geschichte der Philosophie.

Сочиненіе подъ заглавіемъ „Логическое ученіе объ индукціи“ представлено въ историко-филологическій факультетъ въ качествѣ диссертации для полученія степени доктора философіи. Опонентами, по опредѣленію факультета, назначены были орд. профессора *Θ. А. Зеленогорскій* и *Д. Н. Овсяннико-Куликовскій*. Диспутъ происходилъ 2 марта 1897 года, въ актовомъ залѣ университета.

По прочтении секретарем факультета краткаго *curriculum vitae* диспутанта, послѣдній взошелъ на кафедру для произнесения вступительной рѣчи.

Кратко формулировавъ въ предисловіи къ диссертации теоретическую задачу своей работы, г. Лейкфельдъ посвятилъ свою рѣчь исторической части изслѣдованія и старался выяснить ея общій характеръ.

„Едва ли представляется (говорилъ онъ) надобность разсуждать о важности историческаго изученія вообще и—частнѣе—разработки исторіи логики. Между тѣмъ исторія „науки о правильномъ мышленіи“ изучается мало и имѣетъ лишь бѣдную литературу, а монографій, которыя были бы посвящены исторіи отдѣльныхъ логическихъ теорій, можно сказать, нѣтъ вовсе.

Въ представленномъ на судъ факультета сочиненіи дѣло идетъ объ индуктивномъ выводѣ. Наведеніе и силлогизмъ, индукція и дедукція—процессы, на которыхъ естественно сосредоточиваетъ свой интересъ всякій, кто занимается логикой. Представители философіи останавливались и останавливаются на логическомъ ученіи объ индукціи съ большимъ вниманіемъ уже въ виду того значенія, какое оно имѣетъ для теоріи познанія и, именно, для рѣшенія вопроса о предѣлахъ знанія, доставляемаго человѣку опытомъ. Логика должна указать намъ, какова норма индуктивнаго вывода; она должна опредѣлить, въ какихъ случаяхъ наведеніе, разсматриваемое, какъ процессъ доказательства, достигаетъ своей цѣли,—иначе говоря, при какихъ условіяхъ слѣдуетъ признавать опытное обобщеніе обоснованнымъ. Пусть мы считали бы достаточной формальную неполную индукцію, когда заключеніе, вытекающая изъ наблюденныхъ единичныхъ случаевъ, находитъ себѣ опору исключительно въ фактическомъ матеріалѣ. Это дало бы возможность стать въ гносеологіи на почву грубаго эмпиризма и сказать, будто мы черпаемъ непосредственно изъ опыта не только знаніе отдѣльныхъ явленій, но и истины общаго характера. Съ другой стороны, отвергая чисто формальное наведеніе, мы eo ipso признаемъ свидѣтельство опыта недостаточнымъ для того, чтобы дѣлать обобщенія. Если мы при этомъ приняли бы теорію, предполагающую конструктивный характеръ индукціи, и согласились бы, будто существуетъ особый логическій законъ, который даетъ право переходить отъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ наблюденій къ общему выводу и который гарантируетъ истинность заключенія, то наша логическая теорія уже содержала бы въ себѣ относящееся къ области гносеологіи положеніе,—что человѣкъ, несмотря на недостаточность опыта, какъ источника познанія, имѣетъ возможность устанавливать общія истины. Наконецъ, замѣнить формаль-

ное наведеніе матеріальнымъ и требовать, чтобы индуктивный выводъ всякій разъ опирался не только на факты, но и на принципъ единообразнаго устройства вселенной или законъ причинности, вообще на напередъ принятую отвлеченную посылку, значить или стать на скептическую точку зрѣнія и въ виду шаткости этой исходной посылки наведеній считать и всѣ научныя обобщенія недоказанными, или утверждать на ряду съ опытомъ апіорное знаніе и возводить принципъ міроваго порядка или причинности къ этому источнику.

Нечего и говорить, что въ самой наукѣ логики индукціи отводятъ весьма видное мѣсто. Наведеніе—одинъ изъ процессовъ, въ которыхъ дѣятельность познающей мысли находитъ себѣ завершеніе и по отношенію къ которымъ другія логическія операціи являются лишь вспомогательными. Теорія индукціи стоитъ въ самой тѣсной связи съ ученіемъ о силлогизмѣ. Пришлось бы зайти слишкомъ далеко, если бы задаться цѣлью разсмотрѣть соотношеніе между этими двумя отдѣлами логики. Но во всякомъ случаѣ Беконъ Веруламскій въ одно и то же время отвергаетъ силлогизмъ, критикуетъ аристотелевско-схоластическій взглядъ на наведеніе и предлагаетъ новое ученіе объ индукціи, а спустя 200 съ лишнимъ лѣтъ другой видный представитель такъ называемой индуктивной логики, Джонъ Стюартъ Милль, не отрицая, правда, силлогизмъ совсѣмъ, требуетъ все же коренной переработки ученія объ этой логической формѣ. Если наведеніе, какъ это я стремился доказать въ своей книгѣ, опирается на исходную отвлеченную посылку, а не на факты только, то оно представляетъ не что иное, какъ случай силлогистическаго вывода—сложный силлогизмъ. Наконецъ, отъ логики всегда ожидаютъ предписаній практическаго характера. При современномъ развитіи естествовѣдѣнія (въ обширнѣйшемъ смыслѣ этого слова) можно было бы требовать отъ нея прежде всего указаній относительно процесса переработки фактическаго матеріала и построенія основанныхъ на опытѣ обобщеній,—иначе говоря, относительно индукціи.

Исторія ученія объ индукціи представляетъ тѣмъ болѣе интересъ, что эта логическая теорія подверглась съ теченіемъ времени большимъ измѣненіямъ. И нужно сказать, поправки, внесенныя въ нее представителями логики, не только рѣзко бросаются въ глаза, но и дѣйствительно существенны. Какіе бы методическіе приемы ни примѣнялъ Аристотель при своихъ естественнонаучныхъ изслѣдованіяхъ, въ первой Аналитикѣ—въ его теоретическихъ разсужденіяхъ о мыслительныхъ процессахъ дѣло идетъ относительно формальной индукціи и онъ обосновываетъ здѣсь опытный выводъ только фактическимъ матеріаломъ,

\*

изъ котораго обобщеніе вытекаетъ. Между тѣмъ Беконъ и его пріемники подкрѣпляютъ индуктивное заключеніе, помимо единичныхъ наблюденій, отвлеченнымъ ученіемъ о причинности, такъ или иначе формулированнымъ. Наведеніе получаетъ у нихъ опору, какой не знаетъ Аристотель и средневѣковая логика.

Въ моемъ сочиненіи я ограничился отдѣльными историческими очерками. Но при выборѣ изслѣдованій я руководился опредѣленнымъ расчетомъ. Пусть дѣло идетъ объ исторіи, въ обычномъ смыслѣ слова, исторіи народовъ. Какой бы полнотой ни отличалось изложеніе, оно не можетъ объять всей совокупности фактовъ, изъ коихъ сложалась, на самомъ дѣлѣ, жизнь человѣчества въ данный періодъ времени. Громадное количество явленій, сравнительно маловажныхъ, отбрасывается. И по мѣрѣ того, какъ обзоръ становится болѣе сжатымъ, изъ запутанной цѣпи событій выпадаетъ все болѣе и болѣе количество звеньевъ, при чемъ выключенію подвергаются факты, имѣющіе болѣе значеніе. Такое постепенное отбрасываніе я какъ бы довожу до крайнихъ его предѣловъ и останавливаюсь лишь на мыслителяхъ, которымъ принадлежитъ первенствующая роль въ исторіи ученія объ индукціи—Аристотелѣ, Беконѣ и Д. С. Миллѣ съ его непосредственными предшественниками. При этомъ составъ историческая работа моя не только получаетъ опредѣленные рамки, но и лучше отвѣчаетъ поставленной мною теоретической задачѣ, ибо послѣдняя отнюдь не требовала полнаго историческаго обзора высказанныхъ въ литературѣ логики взглядовъ. Аристотель, Беконъ и Милль отдѣлены, однако, одинъ отъ другого слишкомъ большими промежутками времени, чтобы можно было разсматривать ихъ ученія въ непосредственной связи одно съ другимъ и образовать изъ изслѣдованій, имъ посвященныхъ, краткую, но въ строгой непрерывности изложенную исторію ученія объ индукціи“.

Вслѣдъ за этимъ, *орд. проф. О. А. Зеленогорскій* возражалъ диспутанту по слѣдующимъ пунктамъ.

Проф. О. А. Зеленогорскій, указавши достоинства диссертациі, началъ свои возраженія съ критическаго разбора 1-й главы диссертациі, гдѣ говорится объ индукціи древнихъ: Сократа, Платона и Аристотеля. Въ этой главѣ авторъ диссертациі высказываетъ, что Сократъ только иногда ведетъ свои разсужденія съ учениками индуктивнымъ путемъ; да и это можно утверждать лишь въ томъ случаѣ, если остановиться на слишкомъ широкомъ и расплывчивомъ понятіи объ индукціи. О Платонѣ говорится, что въ его сочиненіяхъ даже не легко указать единичные примѣры приложенія индукціи въ строгомъ смыслѣ. Во 2-й

главѣ въ примѣчаніи (57 стр.) прямо говорится, что индуктивныя заключенія чужды Платону. Даже Аристотель посвящаетъ индукціи только нѣсколько строкъ, говоритъ авторъ, и для него индукція имѣла лишь второстепенный интересъ и т. д. Оппонентъ рѣшительно высказался противъ такого крайняго взгляда на индукцію древнихъ и старался доказать, что уже въ древности въ лицѣ трехъ указанныхъ мыслителей совершился прогрессъ какъ въ понятіи индукціи, такъ и въ приложеніи ея къ научнымъ изслѣдованіямъ. У Сократа встрѣчаются заключенія отъ частнаго къ частному (напр. отъ семьи къ государству) и отъ частнаго къ общему, и эти заключенія не такъ рѣдки, какъ думаетъ авторъ. Платонъ также употребляетъ заключенія отъ частнаго къ частному (отъ индивидуума къ государству) и отъ частнаго къ общему. Напрасно авторъ думаетъ, что не легко въ діалогахъ Платона найти единичные примѣры приложенія индукціи. Укажемъ напр. на діалогъ Симпосіонъ, на діалоги Теэтеть и Филебъ. Авторъ менѣе справедливъ къ Платону въ данномъ случаѣ, чѣмъ Бэконъ, который признаетъ у Платона даже употребленіе „исключенія“ въ индуктивныхъ изслѣдованіяхъ. Платонъ требуетъ *полнаго перечисленія* всѣхъ видовъ при индуктивныхъ изслѣдованіяхъ, т. е. требуетъ *полной индукціи* (Филебъ). Аристотель вслѣдъ за Платономъ также говоритъ о *полной индукціи*, но, повидимому, мало довѣряетъ возможности достиженія такого рода индукціи, исключая рѣдкихъ случаевъ; по крайней мѣрѣ въ „Топикѣ“ требованіе полной индукціи онъ приписываетъ другимъ (*φαίσι*—говорятъ *Торіс. lib VIII cap. 11*); самъ же онъ находитъ это чрезвычайно труднымъ и довольствуется неполной индукціей (*Ἐκ γὰρ τῶν καθ' ἕκαστα πλείονων τὸ καθόλου*, *Analit. post. lib 1 cap. XXXI*), даже находитъ возможнымъ дѣлать индуктивное заключеніе отъ одного случая (*Ἐὶ ἐνὶ καὶ πᾶσιν ὁμοίως ἀξιοῦ ὑλάρχειν* *ib. lib. III cap. VI*). Напрасно авторъ настаиваетъ на томъ, что Аристотель требовалъ *полной индукціи*, какъ индукціи совершенной. По его взгляду, дѣлать индуктивное заключеніе отъ одного или многихъ случаевъ ко всѣмъ однороднымъ даетъ право *сходство* (*ὁμοιότησις*); съ другой стороны, едва ли можно согласиться съ авторомъ, что „исканіе опоры индукціи въ ученіи о причинности было чуждо Аристотелю“. Правда, Аристотель при помощи индукціи изучалъ по преимуществу *существованія*, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не упускаетъ изъ виду и причину или условія, отъ которыхъ зависятъ существованія. *Ἐπαγωγή δὲ ἢ ἀπο τῶν καθ' ἕκαστα ἐπὶ τὰ καθόλου ἐφοδος*, говоритъ онъ, *διὸν εἰ ἔστι κυβερνήτης ὁ ἐπιστάμενος κράτιτος καὶ ἡρίοχος, καὶ ὅπως ἐστὶν ὁ ἐπιστάμενος περὶ ἕκαστον ἀριστος*. Въ этомъ примѣрѣ указывается постоянное существо-

ваніє знанія и превосходства; но развѣ не очевидно, что Аристотель ставитъ здѣсь превосходство въ зависимости отъ знанія, или иначе: знаніе считаетъ причиною превосходства? Въ біологическихъ и соціально-политическихъ трактатахъ Аристотеля мы находимъ не мало примѣровъ такой индукціи болѣе сложнаго характера, гдѣ цѣлый рядъ сосуществованій стоитъ въ зависимости отъ извѣстной причины или условій. Къ сожалѣнію, авторъ для объясненія индукціи Аристотеля почти исключительно сосредоточилъ свое вниманіе на 23 главѣ 1-й Аналитики Аристотеля и мало обратилъ вниманія на тѣ мѣста „Топика“, въ которыхъ говорится объ индукціи, и совсѣмъ игнорировалъ приложение Аристотелемъ индукціи въ біологическихъ, психологическихъ и соціально-политическихъ изслѣдованіяхъ. Индукція Аристотеля въ указанныхъ наукахъ сдѣлалась достояніемъ и для новаго времени. Въ подтвержденіе и поясненіе этого оппонентомъ представленъ былъ рядъ примѣровъ изъ біологическихъ и соціально-политическихъ сочиненій писателей новаго времени, начиная съ XVIII вѣка. Нельзя согласиться съ авторомъ, что индукція для Аристотеля имѣла второстепенный интересъ, потому что *ἀρχαί τῆς ἀποδείξεως* у него устанавливаются не иначе, какъ при помощи индукціи. Возможно ли допустить, чтобы знаменитый создатель науки о доказательствахъ мало интересовался основапіями доказательствъ? Отвѣтомъ на это служитъ трактатъ Аристотеля: „Топика“.

Отъ 1-й главы диссертациі оппонентъ прямо перешелъ къ „Заключенію“. Здѣсь обратился къ классификаціи направленій въ ученіи объ индукціи. Авторъ устанавливаетъ *формальную* индукцію (Аристотеля), *материальную* индукцію (Бэкона и Д. С. Милля съ предшественниками послѣдняго—Гершелемъ и Юзлемъ) и *конструктивную* индукцію (Эрдмана). Оппонентомъ предложенъ былъ прежде всего вопросъ: что разумѣется подъ формальною переработкою матеріала въ формальной индукціи? На отвѣтъ: „обобщеніе изъ частныхъ случаевъ“ оппонентъ замѣтилъ, что то же совершается и въ матеріальной индукціи. Поэтому, если согласиться съ тѣмъ, что раньше было сказано о причинности у Аристотеля, то не будетъ существеннаго различія между формальною и матеріальною индукціею. На основаніи того же историческаго изученія предмета можно было бы установить иную болѣе прочную классификацію направленій въ ученіи объ индукціи. Одни изъ философовъ искали обоснованія индуктивныхъ выводовъ въ принципѣ причинности и единообразнаго устройства вселенной (Бэконъ, Милль), слѣдовательно—въ *объектѣ*; другіе, напротивъ, искали обоснованія индуктивныхъ выводовъ въ *субъектѣ* (Кантъ—категоріи, Шотландскіе философы—индуктивный инстинктъ, Юэлль—идеи). Такая классификація измѣнила бы планъ историческаго

ислѣдованія и изложенія и спасла бы автора отъ односторонности въ этомъ изслѣдованіи и отъ нѣкоторыхъ недостатковъ и неточностей. Авторъ поставилъ въ числѣ предшественниковъ Д. С. Милля Гершеля и не упомянулъ объ Юмѣ, у котораго такъ много заимствовалъ Милль, въ особенности въ ученіи о причинности, и о Шотландскихъ философахъ, особенно о Дѳгальдѣ Стюартѣ. Гершель не обнаружилъ самостоятельности въ философскомъ ученіи объ индукціи. Дѣленіе наукъ на естественныя и абстрактныя онъ заимствовалъ у Юма, идею порядка во вселенной—у Дѳгальда Стюарта и т. д. Тѣмъ болѣе нельзя ставить въ числѣ предшественниковъ Д. С. Милля Юэлла, потому что онъ въ ученіи объ индукціи принадлежитъ къ другому направленію. Недаромъ Д. С. Милль въ своей „Системѣ логики“ нерѣдко полемизируетъ съ Юэлемъ. По нашему мнѣнію, ученіе Юэлла объ индукціи не исполнѣ понято авторомъ и значеніе его не оцѣнено надлежащимъ образомъ. Это произошло отъ того, что оцѣнка сдѣлана съ точки зрѣнія односторонней логики Милля. Что же касается *конструктивной индукціи* Эрдмана, то она такъ изложена авторомъ, что читатель никакъ не можетъ выяснитъ себѣ, въ чемъ она состоитъ, и понять ее. Это произошло отъ того, что авторъ не счелъ нужнымъ изложить основы ея, метафизическія и гносеологическія. Современныя требованія, какъ намъ кажется согласно историческому развитію ученій объ индукціи,—таковы, чтобы найтти такіе законы и формы мысли, которыя соответствовали бы законамъ и формамъ объектовъ мысли. Конструктивная индукція Эрдмана удовлетворитъ этимъ требованіямъ не можетъ, какъ метафизическая съ претензіями построенія міра и вещей при помощи мысли. Хотя принципъ единообразнаго устройства вселенной и подвергся критикѣ со стороны автора, тѣмъ не менѣе онъ нерѣдко рекомендуется послѣднимъ, какъ лучшій принципъ для обоснованія индуктивныхъ выводовъ. Оппонентъ и съ этимъ не могъ согласиться, имѣя въ виду не единообразіе, а движеніе, развитіе, творчество новыхъ формъ въ природѣ и вселенной вообще.

Другія замѣчанія оппонента не касались существенныхъ пунктовъ диссертации и были незначительны.

Второй официальный оппонентъ, *орд. проф. Д. Н. Овсянко-Куликовскій*, сказалъ слѣдующее:

Приступая къ исполненію возложенной на меня факультетомъ обязанности второго оппонента, я прежде всего долженъ оговориться, что всѣ замѣчанія, которыя я выскажу, не являются продуктомъ критическаго изученія вашей книги. Роль критика въ данномъ случаѣ по праву принадлежитъ первому оппоненту, проф. *Ө. А. Зеленогорскому*.

Я же, какъ не спеціалистъ по логикѣ, какъ представитель другой, лишь смежной съ логикою, области знанія, не стану, конечно, присвоивать себѣ неподобающую роль судьи и критика. Я ограничусь формулировкой тѣхъ вопросовъ, извѣстную постановку которыхъ всякій лингвистъ, интересующійся проблемой о соотношеніи грамматическаго мышленія съ логическимъ, желалъ бы встрѣтить въ ученой работѣ по логикѣ. Къ указанію на эти вопросы я позволю себѣ присоединить нѣкоторыя послышныя замѣчанія, относящіяся спеціально къ первой главѣ вашей книги, посвященной Аристотелю.

Въ настоящее время, по моему убѣжденію, вопросъ о соотношеніи между грамматическимъ мышленіемъ и логическимъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ очередныхъ вопросовъ лингвистики. Само собой разумѣется, и логика не можетъ не относиться къ этому вопросу съ извѣстнымъ интересомъ. Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что, если въ будущемъ онъ будетъ такъ или иначе рѣшенъ, если таинственная связь между мыслью, именуемой *языкомъ* или *рѣчью*, и мыслью, именуемой *логическою*, будетъ наконецъ раскрыта, то это будетъ достигнуто соединенными усиліями представителей обѣихъ дисциплинъ. Лингвистъ подходит къ этой великой проблемѣ съ одной стороны, логикъ—съ другой. Имѣя въ виду ту постановку ея, которую я считаю единственно-правильной, я скажу, что лингвистъ подходит къ искомому пункту снизу, а логикъ—сверху.

Съ моей точки зрѣнія, указанной этой метафорой, вопросъ о соотношеніи между языкомъ и логикою есть прежде всего вопросъ *генезиса* второй изъ перваго. Совокупность умственныхъ процессовъ, кратко и неточно обозначаемыхъ терминами *языкъ*, *рѣчь*, *грамматическое мышленіе*, представляетъ собою особую сферу психическихъ явленій, природа которыхъ, при всемъ ихъ своеобразіи, обнаруживаетъ признаки несомнѣннаго генетическаго сродства съ одной стороны съ процессомъ мысли художественной, а съ другой съ процессами мысли *логической*, при чемъ послѣдніе (мысль художественная и мысль логическая) представляются явленіями болѣе сложными и высшими сравнительно съ мыслью лингвистическою. Послѣдняя, какъ болѣе простая и сравнительно—низшая, должна быть разсматриваема какъ источникъ первыхъ двухъ, какъ та основа, на которой онѣ развились и дифференцировались.

Отсюда открывается далекая и манящая перспектива научныхъ изысканій, направленныхъ къ раскрытію генезиса художественнаго образа съ одной стороны и логическаго понятія съ другой изъ болѣе простаго явленія мысли, называемаго *словомъ*,—къ изученію природы *грамматическаго предложенія*, какъ той ячейки, изъ которой развилось,



во-первыхъ, то, что можно бы назвать *художественнымъ сужденіемъ* (сочетанія художественныхъ образовъ, составляющія извѣстные художеств. *цѣлыя*), и, во-вторыхъ, то, что уже давно названо *логическимъ сужденіемъ*. Эти задачи были широко поставлены и по нѣкоторымъ пунктамъ глубоко изслѣдованы въ трудахъ и лекціяхъ покойнаго А. А. Потебни. Но сама природа явленій, съ которыми имѣетъ здѣсь дѣло изслѣдователь, такова, что, чѣмъ глубже онъ проникаетъ въ нее, тѣмъ все болѣе осложняются задачи, ему предстоящія, и все дальше отодвигается умственный горизонтъ, который иногда, словно миражъ, кажется гораздо ближе, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. Да быть можетъ, въ этомъ постоянномъ отодвиганіи или удаленіи горизонта и состоитъ истинный прогрессъ науки.

И уже теперь довольно ясно обнаруживаются нѣкоторыя изъ тѣхъ осложнений, о которыхъ я только-что упомянулъ и которыя неизбежно влекутъ за собою устраненіе иллюзіи близости горизонта. Представителями разныхъ специальностей (въ особенности психологами и физиологами) уже поднятъ вопросъ о *мысленіи до языка* и объ отношеніи его къ мышленію языкомъ, о происхожденіи второго изъ перваго (напримѣръ Romanes, Сѣченовъ), и такимъ образомъ мы уже имѣемъ дѣло не съ тремя, а четырьмя формами или, выражаясь образно, напластованіями мысли. Изъ нихъ двѣ первыя, мысль до языка (психологическая, предметная) и мысль, заключенная въ языкѣ, могли бы быть названы *а-логическими* или *ирраціональными* умственными явленіями, а двѣ послѣднія—*логическими въ обширномъ смыслѣ* или *раціональными* (понимая подъ „раціональностью“ не столько уже осуществленную, сознательную разумность и внутреннюю послѣдовательность процесса мышленія, сколько стремленіе къ нимъ или возможность ихъ относительнаго и условнаго достиженія). Съ этой точки зрѣнія, въ задачу науки логики въ будущемъ войдетъ, на ряду съ изученіемъ логическихъ процессовъ въ тѣсномъ смыслѣ (научно-философскихъ), также изслѣдованіе соответственныхъ процессовъ художественнаго творчества и процесса воспріятія художеств. образовъ.

Разъ мы станемъ на указанную здѣсь точку зрѣнія, разъ передъ нами открыта перспектива этихъ 4-хъ формъ мышленія, и мы задаемся цѣлью постичь ихъ природу, ихъ взаимныя соотношенія, ихъ генетическую связь, — тотчасъ же новыя и весьма значительныя осложненія задачи, придающія ей тѣмъ болѣе большую завлекательность, незамедлительно возникнутъ въ нашемъ сознаніи. Это именно вопросъ о томъ, что такое *анализъ* и *синтезъ*, *дедукція* и *индукція*, какъ умственные акты, въ каждой изъ указанныхъ 4 хъ формъ мышленія, какую постановку

имѣютъ, какимъ характеромъ отличаются эти акты—каждый въ своей сферѣ, такъ сказать, у себя дома (напр. синтезъ въ языкѣ, синтезъ въ искусствѣ и т. д.), въ какихъ отношеніяхъ стоятъ они *тамъ-же* другъ къ другу (напр. какъ относится синтезъ въ языкѣ къ анализу въ немъ же), и наконецъ каковы точки соприкосновенія, каковы черты сходства и различія, каковы генетическія связи между аналогичными актами въ разныхъ формахъ мысли (напр. между синтезомъ языка и синтезомъ искусства).

Такимъ образомъ я подхожу къ тому вопросу логики, который вы избрали предметомъ изслѣдованія. Ваша книга трактуетъ объ *индукціи*, т. е. объ одномъ изъ только-что указанныхъ процессовъ мышленія, свойственныхъ всѣмъ 4-мъ формамъ его; но вы изучаете его только въ томъ его—вышемъ—выраженіи, которое онъ получилъ въ *логической* (въ тѣсномъ значеніи) сферѣ мысли. Я хорошо сознаю, что вы, преслѣдуя вашу специальную задачу, имѣли полное право (а, можетъ быть, даже и должны были) ограничиться предѣлами логической сферы и даже не подымать вопроса о томъ, въ какихъ отношеніяхъ стоитъ индукція логическая (въ тѣсномъ смыслѣ) къ художественной или той, которая присуща языку (въ послѣднемъ случаѣ вы даже не нашли бы необходимыхъ для логика предварительныхъ изслѣдованій лингвистовъ: вопросъ объ индукціи въ языкѣ едва затронуть). Но, мнѣ кажется, вы, не выходя изъ предѣловъ поставленной себѣ задачи, могли бы въ разработкѣ нѣкоторыхъ ея сторонъ дать намъ, лингвистамъ, гораздо больше важныхъ и любопытныхъ указаній, чѣмъ сколько мы можемъ найти таковыхъ въ вашей книгѣ. Для лингвиста важны низшія, болѣе древнія или архаическія формы логической индукціи,—индукція Аристотеля важнѣе для него индукція Милля. Еще любопытнѣе было бы для него найти въ вашей книгѣ указанія на логическую индукцію еще менѣе совершенную, чѣмъ Аристотелева. Вотъ именно этихъ то указаній мы и не находимъ въ вашей книгѣ, и природа или характерныя черты Аристотелевской индукціи освѣщены вами не съ тою ясностью или всесторонностью, какая была бы желательна съ точки зрѣній тѣхъ ожиданій, съ которыми обращается къ вашей книгѣ лингвистъ.

Прежде чѣмъ обратиться къ этому послѣднему пункту (индукціи Аристотеля), я считаю нелишнимъ предварительно указать еще на слѣдующее.

Одно изъ характерныхъ отличій логики, какъ науки, состоитъ въ томъ, что въ ней изслѣдованіе явленій, подлежащихъ ея вѣдѣнію, т. е. процессовъ логическаго мышленія, тѣсно сливается съ самой исто-

рией этой науки, съ послѣдовательнымъ развитіемъ и усовершенствованіемъ *ученій* о логическихъ процессахъ. Это зависитъ отъ самой природы этихъ послѣднихъ. Если ученіе напр. Милля объ индукціи совершеннѣе ученія о ней Аристотеля, то это вѣрное указаніе на то, что сами индуктивные приемы въ XIX вѣкѣ въ такой же мѣрѣ совершеннѣе индуктивныхъ приемовъ классической древности. Самый фактъ существованія въ новой ученой литературѣ обширнаго отдѣла индуктивной логики, столь тщательно разрабатываемой въ разныхъ направленіяхъ, есть результатъ и симптомъ необычайнаго прогресса индуктивныхъ наукъ, естествознанія въ особенности. Логическое явленіе, будь то *сужденіе, индукція, дедукція* и т. д., и логическое ученіе о немъ идутъ, такъ сказать, въ ногу. Ученіе не отстаеетъ отъ явленія и не опережаетъ его, — оно только его отражаетъ. Едва успѣла только начать организовываться система индуктивнаго знанія, какъ уже явился Беконъ съ своимъ ученіемъ объ индукціи.

Но отсюда отнюдь не слѣдуетъ, чтобы для изслѣдователя процессовъ логической мысли не представляло бы интереса (и даже большаго) то, что можно бы назвать очной ставкою между ученіями логики и современными имъ фактическими приемами научнаго и философскаго изслѣдованія. Это придало бы логикѣ извѣстную индуктивную постановку. Въ особенности же важенъ былъ бы такой приемъ въ тѣхъ частяхъ логики, которыя относятся къ изученію логической мысли древности. Аристотель въ этомъ отношеніи даетъ богатѣйшій матеріалъ. Вѣдь онъ былъ всеобъемлющій ученый и мыслитель своего времени, разрабатывавшій между прочимъ и области индуктивнаго знанія классической древности. Вотъ и возникаетъ задача — сличить ученіе Аристотеля объ индукціи съ фактическимъ примѣненіемъ имъ же индуктивныхъ приемовъ изслѣдованія въ различныхъ областяхъ знанія. Это показало бы, въ какой мѣрѣ несовершенство его теоріи индукціи и самый характеръ или тонъ ея согласуется съ несовершенствомъ индуктивнаго мышленія въ эпоху Аристотеля вообще и въ его собственной научно-философской практикѣ мысли въ частности. Къ сожалѣнію этого приема я и не нахожу въ вашей книгѣ.

Другимъ недостаткомъ главы объ Аристотелѣ представляется мнѣ то, что у васъ не выяснены тѣ внутреннія узы, которыми ученіе Аристотеля объ индукціи связывается съ его трактатомъ о категоріяхъ и съ нѣкоторыми основными положеніями его метафизики. Мнѣ кажется, изученіе этихъ связей могло бы содѣйствовать выясненію подлиннаго характера тѣхъ умственныхъ процессовъ, которые Аристотель называетъ *ἐλαύωσι* и которые, мнѣ кажется, далеко не подходятъ, не только

съ точки зрѣнія ступени развитія или совершенства, но и по своему типу или характеру, къ тому, что мы теперь называемъ индукціей (логической, научной). Въ нѣсколькихъ мѣстахъ, говоря объ *ἐπαγωγή*, Аристотель опредѣляетъ ее, повидимому, совершенно ясно какъ процессъ мысли, идущій отъ частнаго къ общему, но едва ли онъ понималъ подъ этимъ опредѣленіемъ то, что мы понимаемъ. Вотъ наприм. одно мѣсто, гдѣ, *на первый взглядъ*, и опредѣленіе индукціи и приведенный примѣръ могли бы представляться весьма близкими къ нашему пониманію индукціи, но, при ближайшемъ разсмотрѣніи, сколько могу судить, таковыми не оказываются. *Тор. I, X, 4: ἐπαγωγή δὲ ἢ ἀπὸ τῶν καθ'ἑαυτὸν ἐπὶ τὰ καθ'όλου ἐφοδος, οἷον εἰ ἔστι κυβερνήτης ὁ ἐπιστάμενος κρᾶτιστος καὶ ἥριος, καὶ ὅλως ἐστὶν ὁ ἐπιστάμενος περὶ ἑαυτὸν ἀριστος* — „индукція же есть движеніе (мысли) отъ частныхъ (отдѣльных) случаевъ къ общему, какъ напр. если рулевой, знающій (свое дѣло), есть лучший, или кучеръ, то и вообще (всякій) знающій (свое дѣло) во всякомъ дѣлѣ есть лучший“. Не трудно видѣть, что это не та индукція, которая, изслѣдуя частные факты, приводитъ къ установленію общаго положенія, раньше неизвѣстнаго; вѣдь здѣсь общее положеніе въ сущности априорно, оно — трюизмъ, и частный случай (ссылка на опытнаго рулевого или кучера) только подтверждаетъ или наглядно иллюстрируетъ общую мысль, заранѣе извѣстную. Въ связи съ такимъ пониманіемъ индукціи стоятъ, очевидно, и неоднократно встрѣчающіяся у Аристотеля указанія на примѣненіе индуктивныхъ доказательствъ при изложеніи науки, преподаваніи, въ рѣчахъ и риторическихъ произведеніяхъ. Напр. *Analyt. post. I, I, 1 — 3* говорится, что всякое познаніе (*διδασκαλία* и *μάθησις*) основывается на раньше данномъ (уже существующемъ) знаніи и что то же самое имѣетъ мѣсто въ рѣчахъ (*λόγοι*), какъ тамъ, гдѣ примѣняются силлогизмы, такъ и тамъ, гдѣ орудуется индукціей, ибо и тѣ и другіе наставляютъ черезъ посредство раньше извѣстнаго (*ἀμφότεροι γὰρ διὰ προϋνωσχομένων ποιῶνται τὴν διδασκαλίαν*), при чемъ индукція здѣсь демонстрируетъ *τὸ καθόλου διὰ τοῦ δῆλον εἶναι τὸ καθ'ἑαυτὸν* — общее черезъ ясность отдѣльнаго. Очевидно, это общее дано здѣсь заранѣе, это оно именно и *προϋνωσχεται*. Такъ точно — продолжаетъ Аристотель — убѣждаютъ (слушателей, читателей) и ритору: *ἢ γὰρ διὰ παραδειγμάτων, ὁ ἐστὶν ἐπαγωγή, ἢ δὲ ἐνθυμημάτων, ὅπερ ἐστὶ συλλογισμός* „или посредствомъ примѣровъ, что есть индукція, или посредствомъ доказательствъ (дедуктивныхъ), что есть силлогизмъ“. Съ этими цитатами любопытно сопоставить еще одну: *Analyt. pr. II, XXIII, 7: μάθησις* есть нѣкоторымъ образомъ *ἀνάμνησις* (познаваніе есть воспоминаніе или, лучше, припо-

мнваніе). *Ὀὐδαμὸς γὰρ συμβαίνει προεξίστασθαι τὸ καθ' ἕκαστον, ἀλλ' αἴμα τῇ ἐπαγωγῇ λαμβάνειν τῆς τῶν κατὰ μέρος ἐπιστήμην ὡς αὐτὸ ἀναγνωρίζοντας*— „ибо нивогда не случается (не удается) знать заранѣе отдѣльный фактъ, но вмѣстѣ съ индукціею получаютъ (приобрѣтаютъ, „апперцепируютъ“) знаніе частныхъ фактовъ словно какъ бы узнавая“. *Τῇ μὲν οὖν καθόλου θεωροῦμεν τὰ ἐν μέρει* — читаемъ нѣсколькими строками ниже— „посредствомъ общаго мы созерцаемъ частное“.

Примѣняя современный психологическій терминъ, мы скажемъ, что Аристотелева *ἐπαγωγή* скорѣе всего могла бы быть названа *апперцепціей*, т. е. подъ *ἐπαγωγή* Аристотель понималъ нѣкоторые изъ тѣхъ умственныхъ актовъ, которые подводятся подъ общее понятіе апперцепціи, напр. узнаваніе вещи по общему понятію о ней, усвоеніе общаго положенія (до известной степени очевиднаго) съ помощью относящихся къ нему частныхъ случаевъ (примѣровъ) и т. п. Это подтверждается и тѣмъ, что говоритъ Аристотель объ *αἰσθησις*, какъ основѣ *ἐπαγωγῆς*. Сюда относятся Anal. post. I, XVIII: *Φανερόν δὲ καὶ ὅτι, εἰ τις αἰσθησις ἐκλείλειται, ἀνάγκη καὶ ἐπιστήμην τινὰ ἐκλείλειται, εἴτε μανθάνομεν ἢ ἐπαγωγῇ ἢ ἀποδείξει. Ἔστι δ' ἡ μὲν ἀπόδειξις ἐκ τῶν καθόλου, ἢ δ' ἐπαγωγῇ ἐκ τῶν κατὰ μέρος. ἀδύνατον δὲ τὰ καθόλου θεωρῆσαι μὴ δι' ἐπαγωγῆς... ἐπαχθῆναι δὲ μὴ ἔχοντας αἰσθησιν ἀδύνατον...* „Ясно, что если недостаетъ какого-либо „чувства“, то по необходимости будетъ недоставать и нѣкотораго знанія (соотвѣтствующаго чувству), разъ мы познаемъ либо черезъ индукцію, либо черезъ (выводное) доказательство. Доказательство исходитъ изъ общаго, индукціи же изъ частныхъ фактовъ; но невозможно созерцать общее иначе, какъ черезъ индукцію.... Провести же индукцію невозможно не имѣя чувства...“ Спрашивается: что именно понимаетъ здѣсь Аристотель подъ *αἰσθησις*? Я думаю, что *αἰσθησις* обозначаетъ здѣсь, если не *понятіе*, то по крайней мѣрѣ *общее представленіе* (*allgemeine Vorstellung*). Это явствуетъ изъ Anal. post. II, XV, 7: *... καὶ γὰρ αἰσθάνεται μὲν καθ' ἕκαστον, ἢ δ' αἰσθησις τοῦ καθόλου ἐστίν, οἷον ἀνθρώπου, ἀλλ' οὐ Καλλίου ἀνθρώπου... Δῆλον δὲ ὅτι ἡμῖν τὰ πρῶτα ἐπαγωγῇ γνωρίζειν ἀναγκαῖον. καὶ γὰρ καὶ αἰσθησις οὕτω τὸ καθόλου ἐμποιεῖ.* „Ибо вѣдь ощущается (воспринимается чувственно) единичное, представленіе же относятся къ общему, какъ напр. представленіе чловѣка (вообще), а не Каллія (имя рекъ) чловѣка... Ясно, что мы по необходимости познаемъ индукціей: ибо и представленіе осуществляетъ такимъ образомъ общее (даетъ общую схему)...“ Въ той же главѣ (выше, 5) происхожденіе этой *αἰσθησις* объясняется такъ: *ἔχει γὰρ (πάν ζῶον) δύναμιν αἰσθητικὴν, ἣν καλοῦσιν αἰσθησιν*— (всякое животное) имѣетъ врожденную потенціальную распознающую силу, которую называютъ ощущеніемъ (представленіемъ); но у однихъ жи-

вотныхъ воспринятія впечатлѣнія сохраняются (*μονή τοῦ αἰσθήματος*), у другихъ не сохраняются; сохраняющія впечатлѣнія (имѣющія ихъ *μονή*) въ свою очередь дѣлятся на такихъ, у которыхъ изъ этой *μονή* (сохраненія) возникаетъ *λόγος* (разсудокъ), и тѣхъ, у коихъ онъ не возникаетъ. У первыхъ порядокъ возникновенія *λογος* таковъ: *ἐκ μὲν οὖν αἰσθήσεως γίνεται μνήμη... ἐκ δὲ μνήμης πολλάκις τοῦ αὐτοῦ γινομένης ἐμπειρία. αἱ γὰρ πολλαὶ μνήμαι τῷ ἀριθμῷ ἐμπειρία μία ἐστίν. Ἐκ δ' ἐμπειρίας ἢ ἐκ παντὸς ἡρεμήσαντος τοῦ καθόλου ἐν τῇ ψυχῇ, τοῦ ἐνὸς παρὰ τὰ πολλὰ, ὁ ἄν ἐν ἅπασιν ἐν ἐνῇ ἐκείνοις τὸ αὐτό, τέχνης ἀρχὴ καὶ ἐπιστήμης, ἐὰν μὲν περὶ γένεσιν, τέχνης, ἐὰν δὲ περὶ τὸ ὄν, ἐπιστήμης.* „Изъ представленія возникаетъ воспоминаніе... изъ воспоминанія одного и того же (воспринятія), многократно повтореннаго, (возникаетъ) опытное познаніе (эмпирія), такъ что множество въ количественномъ смыслѣ воспоминаній составляютъ одно опытное познаніе (одну эмпирію). Изъ опытнаго познанія (изъ эмпиріи) или изъ всего общаго, покоящагося въ душѣ, (существующаго какъ) единое кромѣ многихъ (рядомъ съ конкретными образами), которое во всѣхъ этихъ (многихъ) заключалось бы въ качествѣ одного и того же единаго (общаго имъ всѣмъ, возникаетъ) начало эмпирическаго знанія \*) и абстрактной науки,—эмп. знанія, если дѣло идетъ о генезисѣ (вещей), абстр. науки, если—о сущемъ“.

Теперь вспомнимъ то, что въ трактатѣ о категоріяхъ говорится о *πρώται οὐσίαι* и *δεύτεραι οὐσίαι*—первичныхъ и вторичныхъ сущностяхъ. Первые суть конкретныя вещи, индивидуальности; вторыя—виды и роды. Ясно, что послѣднія-то въ объективномъ мірѣ и составляютъ то, что въ субъективной сферѣ есть *αἴσθησις τοῦ καθόλου*. Индукція, стало быть, осуществляемая силою этой *αἴσθησις τοῦ καθόλου*, этого общаго представленія, есть не что иное, какъ процессъ *узнаванія* въ конкретной вещи, въ индивидуумѣ, въ первичной сущности, присутствіи вторичной сущности, вида, рода и т. д. То же самое, конечно, слѣдуетъ распространять и на другія категоріи—качества, количества, отношенія: и здѣсь индукція сводится къ такому узнаванію въ данномъ явленіи присутствія соотвѣтственной категоріи. Но не трудно видѣть, что этотъ процессъ узнаванія (апперцепціи) общаго въ частномъ, который и есть то, что Аристотель называетъ *ἐπαγωγή*, *de facto* весьма часто переходитъ, въ своемъ дальнѣйшемъ движеніи, въ своихъ результатахъ, въ процессъ, дѣйствительно совпадающій съ нашей индукціей. Я поясню это однимъ примѣромъ.

Къ Categ. V (VIII), 26, желая доказать, что *οὐσίαι* не принадлежатъ къ числу *τῶν πρὸς τι* (къ категоріи соотносительнаго), Аристо-

\*) Τέχνη. Въ такомъ, очевидно, смыслѣ употреблено это слово въ *Metaph.* II, II, 10.

тель говорить, что напр. голова и рука опредѣляются какъ *οὐσίαι* сами по себѣ, независимо отъ того, чья это голова или рука; для нихъ нѣтъ того соотносительнаго термина, самая наличность котораго необходима для осуществленія ихъ понятія, какъ понятіе „господина“ необходимо для понятія „раба“. Итакъ голова и рука не относятся къ категоріи *τῶν πρὸς τι*. *Εἰ δὲ*—заключаетъ Аристотель—*μή ἐστι ταῦτα τῶν πρὸς τι, ἀληθές ἄν εἴη λέγειν, ὅτι οὐδεμία οὐσία τῶν πρὸς τί ἐστιν*—„если же эти (вещи) не принадлежать къ категоріи соотносительнаго, то правильно было бы сказать, что никакая сущность не принадлежит къ категоріи соотносительнаго“. Излишне пояснять, что это и есть индуктивный выводъ, уже примыкающій къ типу нашей индукціи. Не трудно видѣть, что это и есть та фигура индуктивнаго силлогизма, которую Аристотель построитъ въ гл. XXV (XXIII) II-й кн. первой Аналитики и которую вы съ такой обстоятельностью разобрали въ первой главѣ вашей книги:

голова, рука и пр. не принадлежать къ категоріи соотносительнаго;  
голова, рука и пр. суть сущности;

*Εrgo*: сущности не принадлежать къ категоріи соотносительнаго.

Итакъ, на мой взглядъ, *ἐπαγωγή* Аристотеля есть умственный процессъ особаго типа, характеризующійся главнымъ образомъ актомъ узнаванія общаго въ частномъ. Это не выводъ частнаго изъ общаго, это скорѣе какъ бы проявленіе общаго въ частномъ, произведенное привлеченіемъ, *приведеніемъ* (*ἐπαγωγή*) вниманія къ послѣднему. При дальнѣйшемъ развитіи познавательныхъ процессовъ мысли на почвѣ научно-философской, изъ этого приема, изъ этой архаическаго типа индукціи развивается болѣе совершенная ея форма, именно та, которою орудуетъ наука новаго времени. Признаки этого развитія уже есть у Аристотеля.

Время не позволяетъ мнѣ рассмотреть вопросъ о томъ, въ какихъ отношеніяхъ стоитъ эта архаическая логическая индукція къ той а-логической, которая принадлежитъ языку. Укажу только, что въ существенныхъ чертахъ эта лингвистическая индукція есть умственный актъ того же типа, какъ и Аристотелевская *ἐπαγωγή*: я разумѣю тотъ процессъ *узнаванія* въ психологическихъ представленіяхъ грамматическихъ категорій, который, очевидно, лежитъ въ основѣ не только созданія, но и ежеминутнаго функционированія частей рѣчи.

Мои замѣчанія не претендуютъ на значеніе окончательныхъ выводовъ, а только имѣютъ въ виду вопросъ метода, который представляется мнѣ одинаково многообѣщающимъ, какъ для логики, такъ и для лингвистики. На этомъ пути, думается мнѣ, логика могла бы прійти къ выясненію специфическаго характера, типа логическихъ операцій умовъ древности и выяснить черты присущей имъ архаичности. Лингвистика, стремящаяся раскрыть природу умственныхъ актовъ, совокупность кото-

рых образуетъ явленія *языка, речи*, имѣла бы въ своемъ распоряженіи ту относительно-простую форму логическихъ операцій, средство которой съ лингвистическими и генезисъ изъ послѣднихъ были бы почти очевидными.

Въ заключеніе, позволю себѣ выразить то удовольствіе и умственное удовлетвореніе, которыя доставила мнѣ ваша книга. Въ нашей современной философской литературѣ она займетъ видное мѣсто уже потому одному, что она не есть „разсужденіе“ или „построеніе“, а *ислѣдованіе*, свидѣтельствующее объ основательной эрудиціи и о томъ весьма завидномъ качествѣ, которое можно назвать научной дисциплиной мысли.

Затѣмъ деканъ факультета обратился къ собранію съ предложеніемъ, не желаетъ ли еще кто-нибудь представить свои возраженія. Вслѣдствіе этого, орд. проф. по кафедрѣ церковнаго права М. А. Остроумовъ, въ качествѣ частнаго оппонента, сказалъ слѣдующее:

Професс. М. А. Остроумовъ сдѣлалъ замѣчанія относительно исторической и относительно теоретической части *ислѣдованія*.

I. Относительно исторической части оппонентъ упрекнулъ докторанта въ томъ, что онъ пропустилъ нѣкоторыхъ мыслителей „второго порядка“, по выраженію докторанта, которыхъ пропускать не слѣдовало, ибо отъ того пострадала историческая перспектива въ *ислѣдованіи* докторанта. Если еще можно бы помириться съ тѣмъ, что докторантъ ничего не сказалъ о схоластикахъ, не мало потрудившихся въ разработкѣ логики, то никакъ нельзя отнести подобнымъ же образомъ къ школѣ древнихъ врачей „эмпириковъ“, насколько мы знакомы съ ними по сочиненіямъ Секста Эмпирика и Галена. Возрѣвіи на логическіе приемы мышленія у этихъ эмпириковъ представляютъ большое средство и сходство съ возрѣвіями новыхъ эмпириковъ-феноменалистовъ: Менодотъ, Секстъ и другіе въ сущности одинаково смотрятъ на невозможность названія сущности вещей и доступность знанію однихъ лишь феноменовъ, при чемъ важно знаніе именно однообразій существованія и особенно послѣдовательности явленій, одинаково высказываютъ тѣ мысли, что основной процессъ умозаключенія есть заключеніе отъ частнаго къ частному, что силлогизмъ содержитъ въ себѣ *petitio principii*, что индукція основывается въ концѣ концовъ на довѣріи или правильнѣе вѣрѣ въ однообразіе природы и т. д. Если бы докторантъ обратилъ на это вниманіе, то освѣщеніе Милля у него вышло бы иное.

II. Съ теоретической стороны профессоръ Остроумовъ упрекнулъ докторанта въ томъ, что онъ недостаточно оцѣнилъ значеніе, какое имѣютъ отрицательныя инстанціи въ теоріи индукціи, а потому и неправильно освѣтилъ Гершеля, который совершенно правильно понималъ ихъ значеніе.—а. Если мы поставимъ вопросъ о правѣ изъ частныхъ случаевъ



выводить общее положеніе, то, конечно, это право даютъ намъ не сами частные факты; частные факты даютъ намъ только матеріаль, указываютъ содержаніе общаго положенія, представляютъ только поводъ къ той „апперцепціи“, къ тому угадыванію, о которомъ говорилъ Д. Н. Овсяннико-Куликовскій. Это право даетъ намъ устраненіе или отсутствіе отрицательныхъ инстанцій, разрушающихъ наше общее положеніе, содержаніе котораго дано положительными инстанціями. Если я, имѣя въ виду положительныя инстанціи, т. е. частные случаи, составляю общее положеніе, то дѣлаю это потому, что не нахожу основаній для другого положенія, отрицающаго это мое общее положеніе, потому что нѣтъ отрицающихъ инстанцій, или ихъ не можетъ быть. Сколько бы (по числу) мы не наблюдали черныхъ вороновъ, заключеніе, что всѣ вороны черны, можемъ сдѣлать *только потому*, что нѣтъ или даже неможетъ быть вороновъ бѣлыхъ или другихъ цвѣтовъ, т. е. потому, что нѣтъ или не можетъ быть отрицательныхъ инстанцій. Это-то отсутствіе или прямое устраненіе отрицательныхъ инстанцій составляетъ основаніе индуктивнаго умозаключенія. Оно соотвѣтствуетъ меньшей посылкѣ силлогизма. Въ индуктивномъ заключеніи вѣдь нѣтъ этой меньшей посылки: она и замѣняется указаннымъ устраненіемъ отрицательныхъ фактовъ. Это имѣетъ мѣсто даже въ такъ называемой полной индукціи. Напримѣръ. Я имѣю отдѣльные факты: одинъ апостолъ былъ еврей, другой апостолъ былъ еврей, третій—тоже, пятый... девятый... двѣнадцатый. Все таки я не могу сказать, что *всѣ* апостолы были евреи, ибо для этого мнѣ нужно знать, что былъ-ли или нѣтъ тринадцатый апостолъ. Если *нѣтъ* больше апостоловъ, тогда *всѣ* апостолы были евреи, а пока я этого не знаю, т. е. пока отрицательная инстанція не устранена, я могу сказать только одно: *двѣнадцать* апостоловъ были евреи. Что эти двѣнадцать—*всѣ*, это другое совсѣмъ дѣло. И только въ этомъ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ индукцію, а не простое повтореніе частныхъ наблюденій въ формѣ сокращенной (тавтологіи).—*б*. Нельзя думать, что основаніемъ индукціи служить единообразіе природы или убѣжденіе въ немъ: единообразіе природы предполагаетъ и дедуктивное заключеніе или силлогизмъ. Вѣдь если „все течетъ“, какъ говорилъ Гераклитъ, все постоянно мѣняется, то нельзя сдѣлать и такого заключенія: всѣ люди смертны; я человекъ; слѣдовательно, я смертенъ. Вчера люди были смертны, а нынѣ, можетъ быть, дѣло обстоитъ иначе. Самый этотъ терминъ единообразіе природы нельзя считать удачнымъ; онъ одностороненъ. Нужно также и единообразіе мышленія; если мышленіе постоянно мѣняетъ свою природу, то опять вѣдь заключеній никакихъ дѣлать нельзя, ни дедуктивныхъ, ни индуктивныхъ. Нужно допустить тожество мышленія, съ

которымъ должно совпадать тожество природы. Тутъ можетъ быть и нужно искать примиренія тѣхъ двухъ направленій, о которыхъ упомянулъ Ѡ. А. Зеленогорскій, что одно изъ нихъ ищетъ основанія въ объектѣ, а другое—въ субъектѣ. Мнѣ кажется, что началомъ для примиренія этихъ направленій долженъ служить такъ называемый законъ тожества, предполагающій тожество нашего сознанія (въ Кантовскомъ смыслѣ).—с. Нельзя думать, что основаніемъ индукціи служитъ законъ причинности, какъ онъ проявляется въ природѣ. Законъ причинности, въ различныхъ своихъ проявленіяхъ, въ частныхъ формахъ или случаяхъ, служитъ въ индукціи *искомымъ*, а не основаніемъ. Основаніемъ или правильнѣе сказать: *принципомъ* индукціи, какъ и всякаго умозаключенія, служитъ законъ достаточнаго основанія, какъ онъ понимается въ формальной логикѣ. Уже указано, что достаточнымъ основаніемъ служитъ устраненіе отрицательныхъ инстанцій. Дѣлать законъ причинности большею посылкою индуктивнаго заключенія значить превращать индукцію въ силлогизмъ, въ дедукцію, значить уничтожать отличительный характеръ индукціи. Дедуктивно можетъ быть обоснованъ въ индукціи только одинъ ея моментъ, именно, устраненіе отрицательныхъ инстанцій, когда оно дѣлается чрезъ указаніе невозможности этихъ инстанцій при существованіи такихъ-то и такихъ-то общихъ фактовъ и законовъ. Указанные Миллемъ четыре приема индукціи: приемъ сходства, приемъ разности, приемъ сопутствующихъ измѣненій и приемъ остатковъ, въ сущности выведены дедуктивно и представляютъ собою попытку заранѣе, на основаніи дедуктивныхъ соображеній, устранить этими способами возможность отрицательныхъ инстанцій.

III. Въ заключеніе оппонентъ замѣтилъ, что онъ прочиталъ сочиненіе докторанта съ удовольствіемъ, хотя и съ трудомъ: оно написано слишкомъ отвлеченнымъ языкомъ и обставлено страшнымъ ученымъ аппаратомъ. Не смотря на всѣ свои ученые достоинства, едва ли оно найдетъ обширный кругъ читателей.

На всѣ возраженія диспутантъ представилъ удовлетворительныя поясненія и также контравозраженія.

По окончаніи диспута, деканъ *факультета*, засл. проф. А. С. Лебедевъ, собравъ голоса, объявилъ, что факультетъ призналъ защиту удовлетворительной и единогласно удостоилъ П. Э. Лейкфельда степени доктора философін.

Секретарь факультета, орд. проф. И. Нетушилъ.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Сравнительное изученіе исторіи права.

Вступительная лекція.

Н. Максимейко.

*Мм. Гг.*

Выступая въ Харьковскомъ Университетѣ преподавателемъ исторіи русскаго права, я считаю своей нравственной обязанностью вспомнить, согласно академическому обычаю, о моихъ ближайшихъ предшественникахъ по этой наукѣ. Я имѣю въ виду двухъ покойныхъ профессоровъ Дитятина и Собѣстіанскаго. Разумѣется, я не могу говорить объ ихъ нравственныхъ достоинствахъ, преподавательскихъ способностяхъ и т. п., потому что ни того, ни другого я не зналъ. Но какъ научныя величины, они мнѣ оба извѣстны. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ отношеніи я не имѣю возможности дать здѣсь полную исчерпывающую характеристику названныхъ ученыхъ. Поэтому я позволю себѣ напомнить вамъ, мм. гг., только объ одной чертѣ, присущей имъ обоимъ. Такой чертой, объединяющей ихъ, было сравнительное изученіе историческихъ вопросовъ права. Этотъ методъ изученія нашель себѣ приѣніеніе въ лучшихъ ихъ трудахъ, — именно въ сочиненіи Дитятина: „Устройство и управленіе городовъ Россіи“ и въ сочиненіи Собѣстіанскаго: „Круговая порука у Славянъ по древнимъ памятникамъ ихъ законодательства“. Дитятинъ разсматривалъ судьбы русскихъ городскихъ общинъ сравнительно съ западно-европейскими, Собѣстіанскій же для рѣшенія своего вопроса сравнивалъ древнія законодательства различныхъ славянскихъ народовъ.

Такова традиція, завѣщанная мнѣ моими ближайшими предшественниками. Являясь въ Харьковскій Университетъ со стороны, я отнюдь не намѣренъ прерывать эту традицію. Напротивъ, я дорожу ею и при томъ до такой степени, что первую же свою лекцію я рѣшаюсь посвятить выясненію того, что такое сравнительное изученіе исторіи права, каковы его виды, приемы, задачи и результаты.

Изученіе правового развитія отдѣльныхъ націй показало, что въ исторіи самыхъ отдаленныхъ другъ отъ друга народовъ замѣчаются поразительныя сходства. Такое наблюденіе привело къ мысли о совмѣстномъ изученіи этихъ сходствъ и о классификаціи ихъ, сообразно предполагаемымъ причинамъ. Какія же это причины? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, вспомнимъ, отчего происходитъ сходство между отдѣльными лицами. Ежедневное наблюденіе показываетъ намъ, что люди бываютъ сходны между собой въ силу наслѣдственности, въ силу того, что они происходятъ изъ одной семьи. Но часто сходства между ними зависятъ отъ того, что одни изъ нихъ сознательно или безсознательно подражаютъ другимъ въ своихъ привычкахъ, поведеніи, костюмѣ и т. п. Еще чаще такое сходство обусловливается одинаковыми условіями жизни: лица одной экономической зажиточности, одной и той же профессіи, одинаковаго умственнаго образованія и т. д. непременно будутъ имѣть много общаго между собою. Такое же объясненіе возможно и относительно сходныхъ явленій юридическаго быта у различныхъ народовъ, и дѣйствительно мы находимъ его у извѣстнаго англійскаго ученаго Фримана <sup>1)</sup>.

По его мнѣнію, причиной сходствъ между учрежденіями разныхъ народовъ бываетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ общность ихъ происхожденія. Такіе народы, очевидно, въ незапамятную старину жили вмѣстѣ и еще въ то время достигли извѣстныхъ успѣховъ въ правовой культурѣ. Потомъ они расселились въ разныя стороны и каждый изъ нихъ унесъ съ собой то, что было выработано прежней совмѣстной жизнью. Это общее наслѣдство, доставшееся имъ отъ первоначальнаго предка, и было причиной сходныхъ явленій ихъ дальнѣйшаго уже разрозненнаго быта. Напр., Греки, Римляне и Германцы имѣли много общаго въ своей исторіи, именно благодаря тому, что они вѣтви одного и того же Арійскаго племени, жившаго когда то нераздѣльно въ одномъ мѣстѣ.

Далѣе сходство между учрежденіями можетъ быть результатомъ заимствованія. Такое заимствованіе совершается въ различныхъ формахъ. Во-первыхъ, оно можетъ быть переносомъ учрежденій извѣстной страны въ ея колоніи и вообще въ другія мѣстности вмѣстѣ съ переходомъ туда части ея населенія: для примѣра Фриманъ указываетъ на воспроизведеніе въ Ирландіи, бывшей колоніей Англій, всего механизма англійской правительственной системы и на водвореніе крестоносцами феодальной системы въ завоеванныхъ ими областяхъ Малой Азіи. Во 2-хъ заимствованіе принимаетъ иногда форму подражанія, примѣромъ котораго

---

<sup>1)</sup> См. его соч. „Сравнительная политика“.

можетъ служить рецепція англійскаго парламентскаго устройства въ конституціяхъ другихъ странъ. Разница между первымъ и вторымъ случаемъ заимствованій состоитъ въ томъ, что при перенесеніи учрежденій люди дѣйствуютъ безъ обдуманнаго намѣренія, просто по привычѣ къ нимъ; иначе бываетъ при подражаніи въ собственномъ смыслѣ: тутъ дѣло обдумывается и обсуждается, и изъ нѣсколькихъ образцовъ выбирается одинъ.

Наконецъ, причиной сходства часто является то обстоятельство, что одни и тѣ же условія и потребности жизни приводятъ, какъ бы ни было велико различіе времени и мѣста, къ одинаковымъ результатамъ. Поэтому если употребленіе мельницъ, лука, прирученіе лошади и другіе сходные успѣхи цивилизаціи достигались разными народами въ разное время и независимо другъ отъ друга, то тоже самое должно сказать и о правовыхъ учрежденіяхъ: они неизбѣжно повторяются въ самыхъ отдаленныхъ другъ отъ друга государствахъ и въ самыхъ отдаленныхъ одна отъ другой эпохи, разъ повторяются вызывающія ихъ условія.

Такова сущность ученія Фримана, изложенная въ общихъ чертахъ. Это ученіе усвоено безъ всякихъ измѣненій, въ видѣ редакціонной программы, журналомъ сравнительнаго правовѣдѣнія, издаваемымъ въ Германіи <sup>1)</sup>. Мы тоже принимаемъ его, но позволимъ себѣ сдѣлать довольно значительныя поправки и дополненія къ нему <sup>2)</sup>.

Прежде всего необходимо точнѣе обозначить тѣ причины, которыми вызываются сходныя явленія въ исторіи права.

И вотъ—что касается первой причины, т. е. общаго происхожденія, то въ силу его народы получаютъ двойное наслѣдіе: не только въ видѣ извѣстнаго запаса правовыхъ понятій и учреждений, выработанныхъ въ эпоху ихъ совмѣстной жизни, какъ думаетъ Фриманъ, но къ нему надо прибавить еще совокупность тождественныхъ психологическихъ инстинктовъ и способностей, которую унесли съ собою расселившіеся народы. На это мнѣ могутъ замѣтить, что я здѣсь вступаю на ту же скользкую и ненаучную почву, на которой стояли историческая школа въ Германіи, а у насъ славянофилы. Поэтому предупреждаю, что идею коллективнаго характера я заимствую не отсюда, а изъ другого источника—болѣе по-

<sup>1)</sup> См. Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft, Bd. I. Heft I.

<sup>2)</sup> Въ русской литературѣ ученіе Фримана разбирали В. И. Сергѣевичъ („Государство и право въ исторіи“) и М. М. Ковалевскій („Историко-сравнительный методъ въ юриспруденціи“), но не съ той точки зрѣнія, на которой я стою въ послѣдующемъ изложеніи.

зитивнаго и надежнаго, именно, я заимствую ее у тѣхъ позитивистовъ, которые учатъ о неизбѣжности и неумолимости закона наслѣдственности, который дѣйствуетъ какъ въ индивидуальной жизни, такъ и въ жизни цѣлыхъ расъ, и въ силу котораго физическія и психическія особенности извѣстнаго типа неуклонно передаются изъ поколѣнія въ поколѣніе безъ конца. Я разумѣю главнымъ образомъ извѣстныхъ французскихъ ученыхъ Ипполита Тена и Ренава.—Итакъ, повторяю, общее происхожденіе народовъ двумя путями обнаруживается въ исторіи права: то въ видѣ внѣшнихъ матеріальныхъ слѣдовъ *старая* тождественнаго быта, то какъ единство внутреннихъ психологическихъ способностей, одинаково рефлектирующихъ въ *последующемъ* правовомъ творествѣ родственныхъ народовъ.

Второй причиной сходствъ является, по мнѣнію Фримана, заимствование въ формѣ переноса извѣстныхъ учреждений переселенцами въ новую страну и въ формѣ сознательнаго подражанія имъ. Но во-первыхъ, переносъ учреждений одной страны въ другую вмѣстѣ съ выходомъ сюда части поселенія есть не что иное, какъ проявленіе перваго фактора, т. е. происхожденія, наслѣдственной передачи. Слѣдовательно, вытекающія изъ этого источника сходства мы должны изъять отсюда и отнести ихъ въ первую группу. Во-вторыхъ, передача является несомнѣнной причиной сходствъ только тогда, когда отпавшая часть извѣстной націи образуетъ самостоятельное государство, какъ это случилось, на примѣръ, въ С. Америкѣ, гдѣ англійскіе эмигранты основали Соединенные Штаты. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если отдѣлившаяся часть населенія организуется въ зависимую колонію, то общность права въ ней и въ метрополіи можетъ происходить просто отъ единства законодательной власти въ томъ государствѣ, подчиненную часть котораго составляетъ данная колонія. Наконецъ, въ третьихъ, подражаніе въ тѣсномъ смыслѣ, по нашему мнѣнію, обнаруживается въ двухъ формахъ: съ одной стороны, оно можетъ быть заимствованіемъ извѣстныхъ юридическихъ нормъ однимъ народомъ у другого чрезъ органы законодательной власти; съ другой стороны, оно можетъ происходить вслѣдствіе бытовыхъ житейскихъ сношеній сосѣднихъ народовъ, отъ чего въ обычномъ правѣ одного народа незамѣтно и постепенно образуются извѣстныя иноземныя наслоенія. Конечно, и они рано или поздно перейдутъ въ законодательство, но такая позднѣйшая законодательная нормировка ихъ будетъ уже вторичнымъ актомъ по отношенію къ первоначальной бытовой рецепціи.

Послѣ этихъ замѣчаній мы должны подойти къ теоріи Фримана и съ другой стороны: именно, могутъ ли всѣ указанныя имъ сходства и производящія ихъ условія, могутъ ли они быть предметомъ одной и той же

исторической доктрины, или же наоборот, они должны войти въ составъ отдѣльныхъ наукъ. Мы полагаемъ, что этотъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ послѣднемъ смыслѣ. Основанія для такого рѣшенія состоятъ въ слѣдующемъ.

Прежде всего всѣ эти три класса сходствъ и вызывающихъ ихъ условій не имѣютъ одинаковыхъ свойствъ, въ силу которыхъ они могли бы составить содержаніе одной науки.

Такъ во-первыхъ, сходства, зависяція отъ общаго происхожденія, не касаются всего человѣчества, а только отдѣльныхъ группъ его, напр., арійскихъ народовъ, монгольскихъ, семитическихъ, германскихъ, славянскихъ и т. п. Слѣдовательно, они должны изучаться въ исторіи права отдѣльныхъ племенъ, а не всего человѣчества.

Что же касается сходствъ, вытекающихъ изъ заимствованія и вліянія, то они не только не имѣютъ универсальнаго значенія, но даже не охватываютъ цѣлаго племени. Они ограничиваются обыкновенно нѣсколькими народами: въ самомъ дѣлѣ, самые грандіозные примѣры заимствованій—именно рецепція римскаго права или государственнаго права Англии—и тѣ не распространялись даже на всю Европу. Такой тѣсный кругъ заимствованій исполнѣ понятенъ. Нельзя говорить о заимствованіяхъ въ исторіи общечеловѣческаго права, потому что человѣчеству не у кого заимствовать, не съ кѣмъ вести сношенія. Точно также не можетъ быть рѣчи о заимствованіяхъ между отдѣльными племенами. Съ одной стороны, племена никогда не сносились между собой въ видѣ компактныхъ и солидарныхъ массъ. Напротивъ, въ силу историческихъ, географическихъ и культурныхъ условій одна часть племени вступала въ сношенія съ одними народами, другая часть его испытывала иное вліяніе; напр., изъ народовъ славянскаго племени русскіе сносились съ Византіей и татарами, западные славяне съ нѣмцами, южные славяне съ турками и итальянцами и т. д. Съ другой стороны, заимствованія не чрезъ посредство бытовыхъ сношеній, а въ формѣ законодательства, возможны только между отдѣльными государствами, имѣющими законодательные кодексы, изъ которыхъ заимствуются извѣстныя нормы, и органы законодательной власти, чрезъ посредство которыхъ совершается это заимствованіе. Между тѣмъ племена лишены условій единой политической организаціи. Они обыкновенно входятъ въ составъ многихъ государствъ. Стало быть, сходства, происходяція отъ заимствованія и подражанія, должны изучаться въ исторіи національнаго права.

Такимъ образомъ, въ итогѣ остаются сходства, обязанныя своимъ происхожденіемъ общимъ условіямъ жизни: они то и составляютъ предметъ той науки, которая называется всеобщей исторіей права.

Во-вторыхъ, не только въ предѣлахъ пространства, но и въ теченіи времени вліяніе указанныхъ факторовъ не является равномѣрнымъ. Такъ, общность происхожденія начинается свою роль въ исторіи права только послѣ расселенія народовъ, составившихъ прежде нераздѣльное племя, и продолжаетъ такую роль до тѣхъ поръ, пока какой либо изъ этихъ народовъ не смѣшается съ частью другого племени, вслѣдствіе чего обрывается и затемняется первоначальная племенная традиція. Заимствованія же вовсе не сопровождаютъ необходимо исторію національнаго права на всемъ ея протяженіи: нѣкоторые періоды этой исторіи могутъ быть вполне самобытными, чуждыми всякаго заимствованія и подражанія. Между тѣмъ общность условій жизни есть факторъ, непрестанно и равно дѣйствующій въ исторіи: его вліяніе испытываютъ народы во всѣ періоды своей жизни, какъ въ пору общаго сожителства, такъ и послѣ расселенія, какъ въ состояніи культурной замкнутости, такъ и при наличности живыхъ международныхъ сношеній.

Наконецъ, въ третьихъ, общее происхожденіе и заимствованіе, занимая ограниченное положеніе какъ въ пространствѣ, такъ и во времени, оба эти фактора являются въ то же время только ближайшими, производными причинами сходствъ; основной же и абсолютно опредѣляющей причиной ихъ являются одинаковыя условія жизни. Именно, общее наслѣдіе, доставшееся народамъ отъ ихъ родоначальника, не въ состояніи вытѣснить и преодолѣть тѣхъ новыхъ условій жизни, въ которыя они попадаютъ послѣ расселенія: этимъ условіямъ принадлежитъ верховная и доминирующая роль; наслѣдіе же предковъ приспособляется къ нимъ и модифицируется подъ ихъ всемогучимъ вліяніемъ. Такой производный характеръ еще въ большей степени свойственъ заимствованіямъ. Съ одной стороны, извѣстные порядки заимствуются тогда, когда заимствующій народъ силой историческаго развитія ставится въ такія условія культуры, которыя дѣлаютъ для него необходимостью рецепируемые порядки. Такъ объясняется, напр., рецепція англійскаго государственнаго права народами континентальной Европы. Съ другой стороны, вызванное къ жизни общими условіями культурно-правоваго развитія—заимствованіе и относительно своихъ результатовъ не обнаруживается съ полной самостоятельностью, а именно: то, что заимствуется, не остается въ своемъ чистомъ первобытномъ видѣ, но приспособляется къ національнымъ особенностямъ даннаго права. Такъ напр., тотъ же самый англійскій конституціонный механизмъ различно видоизмѣнялся во Франціи, Германіи и друг. странахъ.

Разсмотрѣнныя категоріи сходствъ различаются между собою не только свойствами, но и тѣми пріемами, которыми требуются для ихъ



ислѣдованія. Именно, для того, чтобы безопасно можно было отнести сходныя учрежденія различныхъ народовъ къ заимствованію, для этого сходство между ними должно быть въ высшей степени интенсивнымъ; въ частности, если дѣло идетъ объ отдѣльныхъ законодательныхъ постановленіяхъ, то сходство ихъ можетъ быть объясняемо заимствованиемъ только въ томъ случаѣ, если оно касается не только содержания, но простирается на формулировку и редакцію ихъ. Но мало того: на повѣрку къ этому средству долженъ быть присоединенъ еще другой дополнительный приемъ; именно, надо еще доказать, что данные народы дѣйствительно находились въ культурно-юридическихъ сношеніяхъ между собой, и тогда только нашъ выводъ получить полную достовѣрность. Напр., въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича есть статьи, буквально напоминающія соотвѣтственныя мѣста изъ римскихъ кодексовъ Юстиніана. Чѣмъ объяснить такое тождество? Отвѣтъ напрашивается самъ собою: очевидно, непосредственнымъ заимствованиемъ. Но такое объясненіе окажется весьма сомнительнымъ, если вспомнить, что Московская Русь развивалась изолированно отъ Зап. Европы. Это соображеніе заставляетъ искать другого источника для умомянутыхъ статей Уложенія, и оказывается, что онѣ заимствованы изъ Византійскихъ кодексовъ и Литовскаго Статута, куда онѣ дѣйствительно могли попасть уже прямо изъ законодательства Юстиніана.

Далѣе—сходства, зависящія отъ племеннаго родства народовъ, отличаются меньшей детальностью и рѣзкостью формъ. Но гдѣ искать болѣе точнаго критерія для безошибочнаго отнесенія ислѣдуемыхъ явленій именно къ этому источнику? Для этого слѣдуетъ прежде всего обратиться къ антропологии, и если мы на основаніи ея выводовъ убѣдимся, что данные народы различны по своему расовому типу, то для насъ потеряется всякое основаніе видѣть причину сходствъ въ общемъ племенномъ происхожденіи. Но если наоборотъ окажется, что народы эти одного корня, тогда мы должны прибѣгнуть къ другому вспомогательному средству,—именно къ сравнительной филологии, и если здѣсь мы найдемъ, что для обозначенія сходныхъ учрежденій въ языкахъ этихъ народовъ употребляются одинаковые термины, то такія учрежденія съ большей или меньшей достовѣрностью могутъ быть разсматриваемы, какъ результатъ унаслѣдованія изъ одного общаго источника.

Наконецъ, для доказательства того, что извѣстныя аналогичныя учрежденія суть результатъ одинаковыхъ условій, не требуется сходства въ формѣ, довольно самаго общаго сходства по содержанию. Но въ этомъ случаѣ для достовѣрности выводовъ необходимо, помимо ислѣдуемыхъ учрежденій, обратить вниманіе на другія стороны культуры сравнивае-

ныхъ народовъ; если онѣ окажутся болѣе или менѣе одинаковыми, то и сходства этихъ учрежденій станутъ для насъ вполне понятными. Для поясненія возьму такой примѣръ. У многихъ народовъ мы замѣчаемъ, что въ извѣстный періодъ исторіи денежные наказанія замѣняются личными, т. е. смертной казнью, болѣзненными наказаніями, тюремнымъ заключеніемъ и т. п. Чтобы объяснить такое явленіе, мы должны выйти изъ тѣсной сферы уголовно-юридическихъ понятій и воснудиться другихъ сторонъ цивилизаціи. Если въ результатѣ такого изслѣдованія окажется, что у тѣхъ же народовъ параллельно съ первымъ процессомъ развивалось экономическое неравенство въ населеніи, вслѣдствіе чего являлось невозможнымъ примѣнить ко всѣмъ однѣ и тѣ же нормы денежныхъ взысканій, если далѣе окажется, что въ то же время государственная власть постепенно усиливалась, задачи ея расширялись, а частная автономія отдѣльныхъ лицъ все болѣе и болѣе понижалась и т. п., то станетъ невозможно объяснять появленіе личныхъ наказаній въ уголовномъ правѣ заимствованіемъ или подражаніемъ; оно было неизбежнымъ слѣдствіемъ измѣнившейся культуры.

Наконецъ, не только приемы, но и дѣла изученія, а также результаты, которые косвенно получаютъ отъ этого изученія, существенно различны во всѣхъ трехъ разсмотрѣнныхъ случаяхъ.

При изученіи сходствъ, зависящихъ отъ дѣйствія общихъ условій культуры, имѣется въ виду изобразить порядокъ развитія права вообще и въ то же время уяснить причины этого порядка, открыть законы перехода одного правового состоянія въ другое. Это непосредственная задача изученія. Но результатами такого изученія, во-первыхъ, пользуется общая теорія права, нѣкоторые вопросы которой могутъ быть рѣшены только съ помощью сравнительной исторіи права,—сюда относятся вопросы о происхожденіи права, объ его источникахъ, свойствахъ, и т. п. Во-вторыхъ, сравнительная исторія права получаетъ и практический интересъ: выясняя процессъ перехода отъ одного правового строя къ другому, она можетъ дать для практики полезныя руководящія указанія, конечно, на тотъ случай, когда дѣло идетъ объ измѣненіи и реформѣ существующихъ юридическихъ отношеній.

Когда изучаютъ исторію права того или другаго племени, то въ такомъ случаѣ хотятъ изслѣдовать законы развитія этого права, поскольку они не сливаются съ общечеловѣческими законами. Но такое изученіе можетъ служить и для другихъ цѣлей. Съ одной стороны, оно служитъ для лучшаго уясненія исторіи отдѣльныхъ національныхъ правъ: такъ, на примѣръ, пониманіе исторіи русскаго права очень много выигрываетъ отъ знакомства съ исторіей славянскаго права. Съ другой

стороны, такое изученіе иногда способствуетъ развитію и укрѣпленію у единоплеменныхъ народовъ сознанія объ ихъ правовомъ единствѣ. Напр., германскіе ученые обыкновенно излагали исторію нѣмецкаго права, какъ одного цѣльнаго организма, не смотря на то, что нѣмцы были раздроблены на многія отдѣльныя государства. Очевидно, это не осталось безъ вліянія на то практическое объединеніе Германіи въ области политики и права, которое совершается въ послѣднее время.

Наконецъ, когда изучаются сходства, вытекающія изъ заимствованій, то надо имѣть въ виду, что такія сходства для даннаго національнаго права происходятъ или отъ того, что оно заимствовало извѣстныя учрежденія отъ другихъ народовъ, или же отъ того, что другіе народы заимствовали у него эти учрежденія. Не только первыя но и вторыя сходства должны быть приняты во вниманіе. Перваго рода сходства изучаются съ тою цѣлью, чтобы узнать происхождение тѣхъ или другихъ институтовъ національнаго права, открыть источники того или другого кодекса и, наконецъ, вообще опредѣлить, насколько самостоятельно было развитіе даннаго права и насколько оно совершалось съ чужой помощью. Сходства второго рода обыкновенно обходятся историками; но ихъ слѣдуетъ тоже изучать—именно съ тою цѣлью, чтобы узнать, какую правовую пищу дало извѣстное національное право для другихъ народовъ на почвѣ вліянія и передачи, и чтобы такимъ образомъ оцѣнить его историческую роль и значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, исторія англійскаго права потеряла бы много въ своей полнотѣ, если бы игнорировалось то вліяніе, какое съ 18 в. оказываютъ англійскія учрежденія на континентальную Европу. Таковы чисто научныя цѣли изученія сходствъ на почвѣ подражанія и заимствованія. Но отсюда вытекаютъ важныя практическія послѣдствія. Такъ—если исторія покажетъ, что данное право въ своемъ прошломъ развивалось подъ многообразными иноземными вліяніями, то отсюда ясно, что напрасно ограждать себя китайскими стѣнами отъ иностранныхъ вліяній,—они составляютъ неизбѣжный элементъ развитія. Но есть и другая невыгодная сторона въ такомъ указаніи исторіи: именно—чѣмъ больше слѣдовъ чужаго вліянія будетъ открыто въ прошломъ, тѣмъ меньше явится основанийъ рассчитывать на собственную самостоятельность народа въ настоящемъ и будущемъ. Эту мысль можно иллюстрировать на примѣрѣ Россіи. Извѣстно, что историки русскаго права т. наз. нѣмецкой школы учили, что все юридическое развитіе Россіи происходило подъ вліяніемъ нѣмцевъ, что русскіе все у нихъ заимствовали, даже государственную жизнь. Практическія послѣдствія этой теоріи были печальны для русской жизни: все хорошее отождествлялось съ иноземнымъ, не довѣряли собственной самостоятельности народа

въ творчествѣ права, совершенно игнорировали и отрицали обычное право и т. п. <sup>1)</sup> Наконецъ, указаніе на тѣ институты національнаго права, которые были восприняты другими народами, должно возбуждать въ этой націи горделивое сознаніе своихъ культурныхъ заслугъ передъ чело-вѣчествомъ, а это въ свою очередь должно служить возвышеннымъ нравственнымъ импульсомъ для дальнѣйшей дѣятельности ея въ томъ же направленіи.

Итакъ, различныя свойства изслѣдуемыхъ явленій, различныя приемы и задачи ихъ изученія требуютъ и различныхъ наукъ.

Но эти науки не должны быть совершенно изолированными одна отъ другой. Напротивъ, каждая изъ нихъ должна пользоваться выводами другой для провѣрки собственныхъ заключеній. Такъ — нельзя точно опредѣлить кругъ тѣхъ сходствъ, которыя должны быть отнесены на счетъ племеннаго родства народовъ, не зная общихъ законовъ развитія права. Поэтому справедливо, напр., проф. В. И. Сергѣевичъ и М. М. Ковалевскій упрекаютъ Фримана въ томъ, что онъ считаетъ специфическимъ достоинствомъ Арійцевъ многое такое, что встрѣчается у Семитовъ, Негровъ и др. племенъ. Точно также и о заимствованіи нельзя говорить съ полной увѣренностью, не зная общечеловѣческихъ основъ въ развитіи права. Такъ, напр., благодаря этому незнанію, писатели нѣмецкаго направленія видѣли въ статьяхъ Русской Правды заимствованіе изъ Скандинавскаго права. Между тѣмъ замѣченное ими сходство являлось просто признакомъ и результатомъ одинаковаго культурнаго состоянія данныхъ народовъ. Наконецъ, необходимо знать общіе принципы, лежащіе въ правѣ того или другаго племени, чтобы безошибочно судить о заимствованіи. Иначе возможны такіе промахи, какіе дѣлалъ польскій ученый Раковецкій, доказывавшій, что Русская Правда была заимствована многими славянскими законодательствами, тогда какъ на самомъ дѣлѣ замѣченное имъ сходство происходило отъ племеннаго родства славянскихъ народовъ.

До сихъ поръ мы указали три формы, въ которыхъ проявляется сравнительно-историческое изученіе права. Но исторія національнаго права допускаетъ еще одинъ видъ сравненій, существенно отличный отъ тѣхъ, которыя имѣютъ мѣсто въ рассмотрѣнныхъ случаяхъ. На эту разницу не обращаютъ должнаго вниманія, а между тѣмъ она состоитъ въ слѣдующемъ.

---

<sup>1)</sup> Ср. М. Ф. Владимірскаго-Буданова, Задружная теорія и древне-руское земледавіе (Кіевскія Универс. Извѣстія, 1884 г. № 11).

Тамъ методъ сравненій безусловно необходимъ: иначе нельзя выполнить тѣхъ задачъ изученія, о которыхъ мы говорили. Здѣсь же онъ не вызывается прямо задачей изслѣдованія, состоящей въ изученіи исторіи національнаго права,—задача эта можетъ быть разрѣшена и на основаніи одного мѣстнаго матеріала; сравнительный же методъ въ этомъ случаѣ служитъ только къ лучшему ея выполненію, и онъ не обязателенъ для всѣхъ, поэтому нѣкоторые ученые обходятся и безъ него. Далѣе отсюда слѣдуетъ, что въ разсмотрѣнныхъ раньше случаяхъ сравненіе является методомъ обыкновенной индукціи, оперирующей только надъ сложнымъ матеріаломъ, который извлекается изъ законодательствъ и обычаевъ различныхъ странъ; въ данномъ же случаѣ обыкновенная индукція имѣетъ дѣло съ матеріаломъ мѣстныхъ источниковъ; сравненія же съ иноземными законодательствами составляютъ дополнительный приемъ, который не сливается съ предшествующей индукціей,—въ этомъ и коренится основаніе для выдѣленія его въ особый методъ—сравнительный. Затѣмъ тамъ всѣмъ частямъ сравненія удѣляется одинаковое вниманіе: и право римское, и право, дѣйствующее на островахъ Тихаго Океана, имѣютъ для изслѣдователя равное значеніе; здѣсь первенствующую роль играетъ матеріалъ національнаго права: онъ разрабатывается детально; матеріалъ же иностраннаго права имѣетъ служебное значеніе и привлекается къ дѣлу постолько, поскольку служитъ къ освѣщенію выводовъ, полученныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Значитъ, въ первыхъ случаяхъ сравнительный методъ имѣетъ доказательную силу; здѣсь же онъ имѣетъ только пояснительное значеніе: онъ не доказываетъ, а лишь поясняетъ выводы, добытые изъ мѣстныхъ источниковъ. Наконецъ, приемы сравнительнаго метода въ обомъ случаяхъ нѣсколько видоизмѣняются: тамъ главное вниманіе обращается на сходства, здѣсь не только на сходства, но еще въ большей степени на различія.

Таковы логическія свойства этого вида сравнительнаго метода. Посмотримъ теперь, какую помощь даетъ онъ при изученіи исторіи національнаго права, чѣмъ важны указанія его для жизни, и въ чемъ, наконецъ, выигрываетъ преподаваніе отъ его примѣненія.

Научные результаты отъ примѣненія сравнительнаго метода состоятъ въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, посредствомъ аналогій разъясняются многія темныя и недостаточныя опредѣленія памятниковъ національнаго права. Во-вторыхъ, яснѣе обозначаются *свойства* тѣхъ или другихъ историческихъ явленій права,—именно, чрезъ указаніе на сходства подчеркиваются общечеловѣческія черты ихъ, а чрезъ указаніе отличій отдѣляются ихъ индивидуальныя особенности. Въ третьихъ,

сравнительный методъ даетъ возможность открыть истинныя *причины* правовыхъ явленій мѣстной исторіи. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ различать нѣсколько случаевъ. а) Такъ, путемъ сравненій нѣкоторыя учрежденія получаютъ болѣе глубокое объясненіе, въ сравненіи съ тѣмъ, которое извлекается изъ одного мѣстнаго матеріала: напр., общинное землевладѣніе, замѣченное у славянскихъ народовъ, объяснялось прежде, какъ результатъ національной особенности славянъ; но послѣ того какъ сравнительныя изысканія показали, что общинное землевладѣніе свойственно и другимъ народамъ—нѣмцамъ, индусамъ, краснокожимъ и т. д., тогда въ основѣ этого института стали видѣть уже не мѣстную причину, а мировую, космополитическую. б) Далѣе случается такъ, что въ исторіи мѣстнаго права мы встрѣчаемъ такія нормы, которыя на первый взглядъ поражаютъ насъ необъяснимою странностью. Мы готовы заклеить ихъ, какъ аномалію и уклоненіе отъ здраваго смысла, готовы отказаться отъ объясненія ихъ причинъ. Но если мы и въ другихъ законодательствахъ откроемъ подобныя же постановленія, то это наведетъ насъ на мысль, что такія, повидимому, нелѣпыя нормы имѣютъ резонное основаніе, и мы постараемся найти его. с) Мало того, путемъ сравнительнаго метода мы можемъ констатировать отсутствіе того или другого явленія въ мѣстной исторіи права, напр., феодализма въ Россіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ задаться вопросомъ о причинахъ такого отсутствія. Между тѣмъ съ помощью однихъ мѣстныхъ источниковъ мы не задумались бы надъ этой стороною дѣла.—Наконецъ, въ четвертыхъ, сравнительный методъ даетъ намъ высшее пониманіе исторіи національнаго права, именно приводитъ насъ къ *оцѣнкѣ* ея не съ точки зрѣнія личныя вкуса и пристрастій, а съ точки зрѣнія того объективнаго масштаба, который заключается въ общей системѣ мировой эволюціи права. Такъ путемъ сравненій между различными народами мы можемъ узнать, кто изъ нихъ дальше ушелъ въ своемъ развитіи, а кто отсталъ, у кого правовой прогрессъ совершался быстрѣе, у кого медленнѣе. Далѣе сравнительный методъ даетъ возможность опредѣлить, къ какой стадіи общаго праваго развитія относится то или другое явленіе изъ мѣстной исторіи: на примѣръ, этимъ способомъ проф. В. И. Сергѣевичъ доказалъ, что Московскіе земскіе соборы принадлежатъ къ такъ наз. вторичной формѣ народныхъ собраній, т. е. къ средневѣковому типу политическаго представительства. Наконецъ, только на почвѣ сравненій можно узнать, что внесъ данный народъ въ общую сокровищницу праваго прогресса.

Таковы научныя достоинства этого вида сравнительнаго метода. Отмѣтимъ теперь тѣ результаты, которые получаются для жизни отъ его примѣненія.

1) Такое изученіе укрѣпляетъ мысль о закономѣрномъ развитіи мѣстнаго права. Одни мѣстные источники не убѣдятъ въ этомъ: могутъ сказать, что данный обычай есть плодъ невѣжества, а данный законъ—капризъ власти. Прибѣгая же къ сравненіямъ, мы тѣмъ самымъ апеллируемъ къ высшей инстанціи, къ человѣчеству, и тамъ ищемъ оправданія. Отсюда мы дѣйствительно выносимъ то убѣжденіе, что развитіе права покоится на твердыхъ незыблемыхъ основаніяхъ человѣческой природы, и такимъ образомъ умѣряются наши рационалистическія требованія по отношенію къ настоящему состоянію права и къ будущимъ его построеніямъ. 2) Чѣмъ болѣе будетъ подмѣчено общечеловѣческихъ чертъ въ исторіи мѣстнаго права, тѣмъ болѣе явится отсюда увѣренность, что этому праву и въ будущемъ предстоить то же развитіе и та же участь, что и всему человѣчеству и въ частности тѣмъ народамъ, которые шагнули дальше впередъ. 3) Отличія отечественной исторіи права не должны служить къ нашему стыду и возбуждать въ насъ чувство униженности, какъ будто бы общечеловѣческіе законы развитія для насъ не писаны. Точно также не должны они породить у насъ вичливости и самоиѣнія, какъ будто мы соль земли. Нѣтъ, они должны развивать въ насъ здоровое и трезвое сознаніе собственного достоинства, сознаніе того, что и мы не безслѣдно прошли въ исторіи и мы сказали свое слово въ общемъ міровомъ концертѣ. Стыда въ этомъ нѣтъ. Стыдно было бы, если бы такихъ особенностей нельзя было совсѣмъ указать: все равно какъ стыдно было бы тому, о комъ бы сказали, что онъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ, не имѣеть никакой собственной индивидуальности, думаетъ и поступаетъ такъ же, какъ и другіе.

Въ заключеніе я еще укажу на то, что и въ интересахъ преподаванія является желательнымъ примѣненіе сравнительнаго метода. Во 1-хъ, историческія явленія мѣстнаго права будутъ ярче запечатлѣваться въ памяти слушателей, когда, кромѣ характеристики ихъ на основаніи мѣстныхъ источниковъ, въ нихъ будутъ еще подчеркиваться ихъ общечеловѣческія черты и національныя особенности. Во 2-хъ, какъ картина въ рамкахъ выглядитъ рельефнѣе, такъ и исторія національнаго права предстанетъ слушателямъ болѣе ясно и отгѣненной на фонѣ общечеловѣческаго развитія.

Вотъ тѣ соображенія, которыя дѣлаютъ необходимымъ сравнительный методъ при изложеніи исторіи русскаго права. Необходимость эта еще болѣе усиливается отъ того, что всеобщая исторія права теперь

совсѣмъ не преподается у насъ, а кафедра исторіи Славянскихъ законодательствъ существуетъ только въ Варшавскомъ Университетѣ.

Все это вмѣстѣ взятое налагаетъ и на меня обязанность держаться сравнительнаго метода при изложеніи исторіи русскаго права. Я предвижу, конечно, тѣ трудности, которыя встрѣтитъ меня на этомъ пути; знаю, что при такомъ методѣ преподаванія количество работы почти удвоится. Но я и не берусь выполнить свою обязанность въ полномъ совершенствѣ, я постараюсь выполнить ее только по мѣрѣ своихъ силъ и знаній.

---



## Основные фазисы въ исторіи развитія международныхъ отношеній и права.

(Вступительная лекція, читанная въ Харьковскомъ универс. 31 января 1897 г.)

Прив.-доц. барона М. Таубе.

*М. М. Г.*

Если мы проанализируемъ исторію человѣчества за нѣсколько послѣднихъ вѣковъ съ точки зрѣнія развитія культуры и социальныхъ отношеній, то насъ непремѣнно поразитъ тотъ фактъ, что цѣлый рядъ различныхъ перегородокъ, барьеровъ, отдѣляющихъ однѣ группы людей отъ другихъ, постепенно, съ движеніемъ впередъ цивилизаціи, падаютъ, теряютъ всякое значеніе. Съ каждымъ вѣкомъ, почти съ каждымъ десятилѣтіемъ, — и это особенно вѣрно для нашего времени — различіе религій, національностей, сословій отходитъ на задній планъ, уступая мѣсто другимъ стимуламъ для соединенія или разъединенія людей — *интересамъ* и *идеямъ*. Только интересъ и идея — т. е., другими словами, стремленіе къ удовлетворенію извѣстныхъ матеріальныхъ и интеллектуальныхъ потребностей — играютъ теперь главную роль при группировкѣ людей въ тѣ или другіе общественные союзы. Что касается другихъ факторовъ интеграціи или дифференціаціи людей, то, въ общемъ, они имѣютъ теперь еще значеніе лишь по столько, по сколько сами входятъ въ это понятіе матеріальнаго или интеллектуальнаго интереса.

Среди этихъ соединяющихъ или разъединяющихъ факторовъ, имѣвшихъ капитальное значеніе въ прежнее время, но постепенно теряющихъ его теперь, я назвалъ и *национальность*. Дѣйствительно, при современномъ складѣ культурной жизни человѣчества, различіе національностей — т. е. принадлежность человѣка къ тому или другому національно-государственному союзу людей — далеко уже не играетъ той роли, какъ въ старину. Никто уже не чуждается иностранца только оттого, что онъ иностранецъ, и мы охотно называемъ миѳическими тѣ давно прошедшія времена, когда — какъ на примѣръ въ первыя эпохи Рима —

„иностранецъ“ и „врагъ“ были синонимами <sup>1)</sup>, или когда, какъ въ древней Индіи, иностранецъ считался выше лишь хищныхъ звѣрей, но, во всякомъ случаѣ, хуже и ниже слона или лошади <sup>2)</sup>.—Эти времена давно прошли. Интересъ, взаимная польза сблизили народы какъ и отдѣльныхъ людей, одинаковое стремленіе къ удовлетворенію однородныхъ потребностей сплотило ихъ въ извѣстныя культурныя группы, разрушивъ обособленность отдѣльныхъ національностей и создавъ на ея мѣстѣ извѣстную ихъ солидарность, извѣстное *общеніе*, общество, семью народовъ.

Такъ мы приходимъ къ понятію *международнаго общенія* (*Völkergemeinschaft*, *communauté internationale*), на которомъ основано все современное международное право <sup>3)</sup>,—къ понятію культурнаго общества государствъ, связанныхъ единствомъ цивилизаціи и солидарностью въ преслѣдованіи своихъ культурныхъ цѣлей. А наличность такого солидарнаго общества государствъ и влечетъ за собою признаніе ими взаимной равноправности и соблюденіе извѣстныхъ правилъ, нормирующихъ ихъ взаимныя отношенія,—извѣстнаго права. Никакое общество не мыслимо безъ права—*ubi societas, ibi jus est*—и если существуетъ извѣстная *societas gentium*, культурное общество народовъ, то существуетъ и извѣстное *jus inter gentes*, международное право, какъ совокупность юридическихъ нормъ, разграничивающихъ интересы и опредѣляющихъ взаимныя отношенія государствъ—участниковъ международнаго общенія.

Наука, излагающая принципы этого права—какъ продукта долгаго историческаго процесса, интегрировавшаго отдѣльные народы въ одно культурное цѣлое,—есть, конечно, наука по преимуществу историческая, и вотъ почему я считаю наиболѣе подходящимъ посвятить свою вступительную лекцію краткому очерку именно исторіи нашего права. Я хотѣлъ бы развернуть передъ вами, Ми. Гл., общую картину развитія международныхъ отношеній съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени, отмѣтить основные фазисы, характерныя черты поступательнаго движенія международнаго права въ исторіи. Только исторія, историче-

---

<sup>1)</sup> Hostia. См. объ этомъ напр. *Wheaton. Histoire des progrès du droit des gens etc* (Lpz. 1853) I, 19.

<sup>2)</sup> Ср. статью *Fusinato. Le droit international de la République Romaine* въ *Revue de droit international* 1885, p. 281.

<sup>3)</sup> Понятіе международнаго общенія, въ качествѣ общей основы всей системы международнаго права, выставлялъ еще *Kalendorf* въ своей классической *Kritik des Völkerrechts* (1847), и въ настоящее время за этотъ взглядъ стоятъ *communis opinio doctorum*.—Въ русской литературѣ, его особенно всегда выдвигаетъ, въ своихъ лекціяхъ и сочиненіяхъ, проф. *Ф. Ф. Мартенсъ*. См. наприм. всю 1 главу I тома его *Соврем. междунар. права цивилизован. народовъ*. Ср. О консулахъ и консульской юрисдикціи на *Востокѣ*. (Сиб. 1878) стр. 6—21 и пр.

ская перспектива можетъ вообще показать намъ, какіе успѣхи сдѣлала съ теченіемъ времени международная жизнь и какъ первоначальныя безпорядочныя отношенія между государствами—отношенія, основанныя на всеобщей враждѣ, отчужденности, на принципѣ вѣчной войны—постепенно смягчались, давая мѣсто болѣе разумнымъ отношеніямъ, и наконецъ совершенно исчезли передъ культурной интеграціей народовъ, передъ созданнымъ самою необходимостью обществомъ народовъ съ его международнымъ правомъ.

Это созданіе новой формы общенія людей—общенія международного—заняло собою, конечно, цѣлый длинный рядъ вѣковъ.—Прежде всего, ничего подобнаго такому культурно-солидарному обществу народовъ не было въ древности. Древній міръ не зналъ солидарности между народами. Глубоко чуждые другъ другу по своей культурѣ, они поставили закономъ взаимныхъ отношеній національную исключительность, разобщенность, непримиримую вражду. „Война есть естественное состояніе народовъ“ говоритъ намъ древній міръ <sup>1)</sup>, и дѣйствительно—Египеть, Ассирія, Вавилонъ, Персы, Македоняне, Римляне, это рядъ поглощающихъ другъ друга непримиримыхъ враговъ, идеаломъ которыхъ было не общеніе, не сосуществованіе съ собою подобными, а порабощеніе всѣхъ, всемірная монархія. А при такихъ условіяхъ, идея права и равенства между народами оставалась, конечно, и глубоко чуждой, и непонятной древнему міру <sup>2)</sup>.

Первую брешь въ этомъ отношеніи проложило христіанство. Оно не было, конечно, какой-нибудь политико-юридической системой, стремившейся пересоздать государственный или международный строй міра, но его высоконравственное ученіе, поставивъ любовь къ ближнимъ краеугольнымъ камнемъ всѣхъ отношеній между людьми, тѣмъ самымъ оказало косвенное вліяніе и на область права. Для христіанина нѣтъ болѣе различія національностей: въ церкви Христовой „нѣтъ ни Эллина, ни Иудея“, говоритъ Апостолъ Павелъ <sup>3)</sup>—национальная исключительность уничтожена, всѣ люди—дѣти одного Бога, всѣ народы равны.—Хри-

<sup>1)</sup> Platonis Leges I, 625.

<sup>2)</sup> Тѣ три великія системы древности, которыя съ примѣнимъ признавали идею равенства всѣхъ людей и слѣдовательно равенства народовъ (мозанизмъ, буддизмъ и стоическая философія), на практикѣ не оказали никакого значительнаго и дѣйствительнаго вліянія на государственную и международную жизнь и имѣли въ этомъ отношеніи лишь локальное значеніе. Идеи любви, равенства всѣхъ людей, братства всѣхъ народовъ могли пріятельствоваться въ сознаніи народныхъ массъ только черезъ вышедшее изъ народа-же Христіанство.

<sup>3)</sup> Колосс. III, 11.

стіанство ввело такимъ образомъ въ жизнь необходимую для существованія междунаго общенія и междунаго права идею равенства между народами.

На этой основѣ могли развиваться уже болѣе нормальныя отношенія между государствами. Конечно, улучшение произошло далеко не вдругъ. Цѣлый рядъ столѣтій, слѣдующихъ за обращеніемъ древняго римскаго міра въ христіанство, уходитъ исключительно на бурный историческій процессъ обособленія западной Европы отъ восточно-христіанскаго и магометанскаго міровъ, на которые распался единый римскій міръ,—а параллельно съ этимъ идетъ чрезвычайно важный процессъ культурнаго объединенія народовъ запада въ одно тѣсно сплоченное тѣло. Въ первую половину среднихъ вѣковъ, т. е. въ первыя пять столѣтій, протекшихъ со времени паденія Западной Римской Имперіи, образуется такимъ образомъ только самое *единство культуры западно-европейскихъ народовъ* — другими словами, только еще подготавливается самая почва, необходимая для возникновенія того, что мы называемъ междунаго общеніемъ.

Но уже въ слѣдующемъ періодѣ среднихъ вѣковъ — въ эпоху X—XIII стол.—выдвигается и самая *идея правоваго общенія между народами* — почему именно средневековой и слѣдуетъ приписать капитальное значеніе въ исторіи междунаго права. Именно въ это время, въ средніе вѣка, образуется на западѣ тотъ кругъ понятій, тѣ элементы культуры, которые сдѣлались первыми устоями тѣснаго юридическаго общенія между народами.

Этими элементами были, прежде всего, средневековое папство и средневековый имперіализмъ. Въ лицѣ своего универсальнаго Папы и универсальнаго Императора, чрезвычайно для насъ важный періодъ X—XIII вв. впервые на протяженіи всей исторіи человѣчества далъ почувствовать цѣлой группѣ народовъ ихъ полное духовное сродство, культурную общность и солидарность, — которыя и выразились въ это время въ цѣломъ рядѣ общеевропейскихъ институтовъ и предиріятій: общеевропейскія папство и имперія, феодальная система и институтъ рыцарства, распространившіеся по всему романо-германскому міру, общее для всѣхъ народовъ запада каноническое и римское право, крестовые походы — эти общеевропейскія экспедиціи противъ мусульманъ, наконецъ общеевропейскіе соборы, прототипы современныхъ конгрессовъ, — все это указываетъ на тотъ фактъ, что эпоха X—XIII вв. на западѣ знаетъ уже не рядъ разрозненныхъ государствъ, какъ это было въ древнемъ

мірѣ, а единую, какъ тогда говорили, *Rempublicam Christianam*, солидарную семью западно-европейскихъ народовъ <sup>1)</sup>).

Въ средневѣковыхъ Имперіи и Папствѣ выразилась уже, такимъ образомъ, идея извѣстной культурной солидарности народовъ, и извѣстное общеніе между народами уже существовало, слѣдовательно, на западѣ въ средніе вѣка. Чтобы превратить это специфически средневѣковое общеніе народовъ въ междугосударственное правовое общеніе *въ нашемъ смыслѣ*, ему недоставало еще самыхъ государствъ—субъектовъ международного права въ современномъ смыслѣ слова, такъ какъ феодальное государство было въ сущности отрицаніемъ нашего типа государства, а имперія и папство стремились превратить всю Европу въ единую монархію или теократію.

Заполнить этотъ пробѣлъ явился послѣдній періодъ среднихъ вѣковъ, т. е. XIV и XV столѣтія, которыя, сохраняя неприкосновенною моральную, объединявшую народы, сторону папства и имперіи, разрушили политическіе, опасные для международного общенія, элементы императорско-папско-феодальной системы X—XIII вѣковъ, выдвинувъ на ея мѣсто рядъ независимыхъ крупныхъ національных государствъ—государствъ уже современнаго намъ типа—какъ субъектовъ зарождающагося международного права.

Съ этихъ поръ, всѣ элементы, необходимые для наличности международного общенія въ нашемъ смыслѣ, имѣются уже на лицо. Средніе вѣка передаютъ новому времени знакомую уже намъ картину концерта европейскихъ державъ, связанныхъ единствомъ культуры и солидарностью,—рядъ государствъ, признающихъ взаимную равноправность и соблюдающихъ извѣстныя юридическія нормы. Вотъ почему, конечно, и зачатковъ многихъ отдѣльныхъ институтовъ современнаго международного права слѣдуетъ искать именно также въ среднихъ вѣкахъ: и дѣйствительно, именно тогда, въ средніе вѣка, въ рыцарствѣ и попыткахъ дисциплинированія первыхъ постоянныхъ арій—зародилось право войны; въ международной морской торговлѣ Европы того времени съ ея *Consulato del mare* или *Roules d'Oleron*—морское международное право, первые призовые суды, вообще первая система правъ нейтральныхъ; въ оживленныхъ дипломатическихъ сношеніяхъ италіанскихъ государствъ XV вѣка—институтъ постоянныхъ посольствъ; наконецъ, даже и частное международное право—въ средневѣковой италіанской теоріи статутовъ и т. д.

<sup>1)</sup> Этому развитію самой *идеи* международного общенія въ средніе вѣка специально посвященъ весь I томъ моей Исторіи зарожденія современнаго международного права (Спб. 1894).

Средніе вѣка являются, такимъ образомъ, капитальной и интереснѣйшей эпохой въ смыслѣ зарожденія современнаго международнаго права—и притомъ какъ общей его идеи, такъ и отдѣльныхъ его институтовъ <sup>1)</sup>. Послѣдующей эпохѣ оставалось только развивать добрыя сѣмена, брошенные въ этомъ направленіи темной вообще эпохой среднихъ вѣковъ, дополняя ихъ—по мѣрѣ развитія цивилизаціи и появленія новыхъ потребностей международнаго оборота—новыми принципами и нормами.

Если мы обратимся теперь къ этой слѣдовавшей за средними вѣками эпохѣ, къ такъ называемой Новой Исторіи, то надо признать, что первые полтора ея вѣка—т. е. время, протекшее приблизительно отъ открытія Америки до Вестфальскаго мира,—едва-ли принесло много новаго въ смыслѣ развитія началъ права, равенства и взаимности между народами. Вѣкъ кровавыхъ религіозныхъ войнъ и крайняго королевскаго абсолютизма, вѣкъ Филиппа II, герцога Альбы и Варолюмеевской ночи, смѣнившій собою вѣка рыцарства и трубадуровъ, былъ, конечно, регрессомъ сравнительно съ эпохой среднихъ вѣковъ; въ смыслѣ практики международныхъ отношеній, онъ не прибавилъ, во всякомъ случаѣ, ничего новаго и сколько нибудь замѣчательнаго къ правовому наслѣдію среднихъ вѣковъ, все богатство котораго (относительно международнаго права) стало выясняться только въ послѣднее время, благодаря трудамъ такихъ современныхъ намъ историковъ-интернаціоналистовъ, какъ напр. Nys <sup>2)</sup>, Maulde-la-Clavière <sup>3)</sup>, Lainé <sup>4)</sup> и др.

Однако, и XVI вѣкъ, и время тридцатилѣтней войны сослужили, всетаки, свою особенную службу международному праву. Реформація, раббившая духовное иго римскаго престола, тяготѣвшее надъ народами запада, тѣмъ самымъ выдвигаетъ впередъ принципъ челоуѣческой свободы (окончательно провозглашенный лишь въ 1789 году), который лежитъ въ основѣ современнаго юридическаго положенія личности въ сферѣ международнаго оборота и составляетъ, по выраженію Гольцен-

---

<sup>1)</sup> Первый въ русской литературѣ обратилъ должное вниманіе на эту интересную эпоху покойный *Проф. Д. И. Каченовскій*, который въ своемъ „Курсѣ международнаго права“ (Харьковъ 1863) даетъ блестящій очеркъ международныхъ отношеній въ средніе вѣка (§§ 17—33).

<sup>2)</sup> Его главный трудъ *Les origines du droit international* (Bruxelles 1894) и масса статей (въ *Revue de droit internat.*) и отдѣльныхъ монографій по средневѣковой исторіи международнаго права.

<sup>3)</sup> *La diplomatie au temps de Machiavel*. (Три большихъ тома. Paris 1892—93). Капитальное изслѣдованіе, охватывающее всю область междунар. отношеній во время мара (за XV и начало XVI вѣка).

<sup>4)</sup> I томъ его *Introduction au droit international privé* (P. 1888), посвященный подробнѣйшему анализу возникновенія теоріи статутовъ въ средніе вѣка.

дорфа, этическій фундаментъ всего современнаго международнаго права <sup>1)</sup>. Съ другой стороны, если, какъ мы сказали, вся эта эпоха Реформаціи и „Контръ-реформаціи“ была вообще мало благопріятна развитію *практики* международныхъ отношеній и права, то за то она оказалась чрезвычайно важной въ смыслѣ зарожденія и развитія его *теоріи*. Именно въ это время возникаетъ *наука международнаго права*, въ качествѣ самостоятельной юридической дисциплины. На смѣну разрозненнымъ опытамъ средневѣковыхъ юристовъ въ этомъ направленіи <sup>2)</sup>, является уже извѣстное синтетическое знаніе, отрѣшенное въ то же время отъ каноническаго, римскаго или леннаго права, въ связи съ которыми вопросы международнаго права разсматривались въ средніе вѣка. Международное право зарождается, однимъ словомъ, какъ самостоятельная наука, и въ лицѣ напр. Франциска Суареца или Альберика Джентили мы имѣемъ уже яркіхъ ея представителей, настоящихъ предшественниковъ знаменитаго Гуго Гроція. Этотъ такъ называемый „отецъ науки международнаго права“ своею, вышедшею въ 1625 году, книгой „De iure belli ac pacis“ <sup>3)</sup> окончательно завоевалъ новой наукѣ почетное мѣсто среди другихъ юридическихъ наукъ, и, съ этого времени, ея принципы являются въ постоянномъ взаимодействіи съ практикой международныхъ отношеній, освящая собою ея общія начала и, съ другой стороны, указывая ей въ будущемъ еще болѣе широкіе пути и еще болѣе свѣтлыя цѣли.

Что касается собственно практическаго международнаго права со временъ Гроція, то тутъ появленіе его книги знаменательно совпадаетъ съ тою эпохой общеевропейской борьбы, которая закончилась общеевропейскимъ-же Вестфальскимъ миромъ 1648 года, — а этотъ миръ не даромъ вообще считаютъ извѣстною гранью, знаменующею собою наступленіе уже новаго, современнаго намъ, порядка вещей въ международной жизни. — Нельзя не видѣть, дѣйствительно, той громадной роли, которую онъ сыгралъ въ области международныхъ отношеній и въ сферѣ общеевропейской политики. Фактъ совѣстнаго обсуждения, на конгрессахъ въ Мюнстерѣ и Оснабрюкѣ, цѣлаго комплекса общеевропейскихъ вопросовъ первостепенной важности представителями почти всей христіанской Европы могъ только воплотить и окончательно утвердить въ со-

<sup>1)</sup> См. о значеніи реформаціоннаго періода для международныхъ отношеній его *Handbuch des Völkerrechts* Bd. I, § 81.

<sup>2)</sup> Какъ напр. Іоаннъ де Линьяно, Бартоль, Нопогé Вонпетъ въ XIV вѣкѣ, Мартинъ изъ Лоли, Христіана Пизанская, Генрихъ Горкумъ, Жуанъ Лопецъ и др.—въ XV вѣкѣ. Ихъ значеніе особенно выдвинули Kaltenborn, Rivier, Nys.

<sup>3)</sup> Подробный разборъ этого знаменитаго сочиненія даетъ *проф. А. Н. Стояновъ*. Очерки исторіи и догматики международнаго права (Харьковъ 1875), стр. 103—120.

знаніи народовъ понятіе о ихъ тѣсномъ культурномъ сродствѣ, о принадлежности ихъ къ одной солидарной семьѣ. Вестфальскій миръ знаменуетъ собою, однимъ словомъ, окончательное торжество завѣщанной еще средними вѣками идеи международнаго общенія, вышедшей побѣдительною изъ полтора-вѣкового испытанія почти непрерывныхъ ожесточенныхъ религиозныхъ войнъ.

Самая политика подчиняется съ этого времени извѣстнымъ общимъ принципамъ. Въ ея основу ложится *система политическаго равновѣсія* въ Европѣ, которая, различнымъ образомъ группируя государства Европы на почвѣ сходства или различія ихъ интересовъ, ни на минуту не даетъ ей распастись на рядъ отдѣльныхъ, враждебныхъ всѣмъ и каждому, народовъ. Эта система, не забытая въ политикѣ и до нашихъ дней, въ своемъ взаимодействіи съ *началомъ національности* <sup>1)</sup>, играющимъ столь видную роль въ международной жизни Европы XIX вѣка, вызвала и вызываетъ, конечно, не мало войнъ, которыми и наполнена исторія двухъ съ половиною столѣтій, отдѣляющихъ насъ отъ временъ Вестфальскаго мира; но эти войны не помѣшали идти своею дорогою — по мѣрѣ успѣховъ цивилизаціи и культурнаго сближенія народовъ — развитію извѣстныхъ чисто юридическихъ началъ въ международной жизни. Въ этомъ направленіи сдѣлало особенно замѣчательные шаги настоящее столѣтіе <sup>2)</sup> — причемъ мы съ гордостью можемъ прибавить, что именно наше отечество не разъ стояло во главѣ другихъ державъ въ этомъ шествіи впередъ началъ права и справедливости между народами. Именно въ XIX столѣтіи рядъ общеевропейскихъ конгрессовъ, — созванныхъ прежде всего, конечно, для цѣлей политики — выработали или признали вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣлую систему нормъ права, руководящихъ государствами въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Мы напомнимъ здѣсь хотя бы только такіе акты, какъ актъ Вѣнскаго конгресса 1815 г. или Ахенскаго 1818 г., начала, признанныя Парижскою морскою деклараціею 1856 г. (и провозглашенныя еще актомъ вооруженнаго нейтралитета Екваторины II 1780 г.), наконецъ постановленія Женевской конвенціи о раненыхъ 1864 г., Брюссельской конференціи 1874 г., Берлинской африканской конференціи 1885 года и пр.

А рядомъ съ этими крупными, такъ сказать, бросающимися въ глаза, международными актами существуетъ еще цѣлая область можетъ быть менѣ блестящихъ, но не менѣ важныхъ международ-

<sup>1)</sup> Подробное рассмотрѣніе этихъ системъ см. у *проф. В. П. Даневскаго*. Системы политическаго равновѣсія и легитимизма и начало національности. Спб. 1882.

<sup>2)</sup> Общую картину этихъ успѣховъ международнаго права въ XIX столѣтіи см. у *Brie* Die Fortschritte des Völkerrechts seit dem Wiener Kongress. (Breslau 1890), также *Pierantoni*. Storia del Diritto internazionale nel secolo XIX (1875).



ныхъ соглашеній, не только нормирующихъ взаимныя отношенія государствъ, но и прямо отрицающихъ до известной степени ихъ границы, соединяющихъ ихъ, такъ сказать, въ одно общее для всѣхъ государство. Таковъ цѣлый рядъ всемирныхъ или общеевропейскихъ „союзовъ“, выдвинутыхъ потребностями культурно-экономическаго международнаго оборота самаго послѣдняго времени — напр. всемирный почтовый (1874) и телеграфный (1865) союзы, союзы для международной защиты собственности промышленной (1883) и литературной (1886) и др. <sup>1)</sup>. Вся эта область такъ называемаго „соціального“ международнаго права, созданная непосредственно самою жизнью, всеобщю пользою всѣхъ народовъ (и притомъ не столько правительствъ, сколько самихъ частныхъ лицъ), окончательно сливаетъ группу данныхъ государствъ въ одно великое культурное цѣлое. Соглашенія государствъ въ этой области, которая съ каждымъ годомъ захватываетъ въ себя все новыя и новыя отрасли дѣятельности человѣчества, идутъ даже дальше созданія международнаго права—они стремятся создать право, такъ сказать, общенародное, отказываясь видѣть какую бы то ни было разницу между своимъ подданнымъ и иностранцемъ, осуществляя на практикѣ идею „*civitas gentium maxima*“, *Weltstaat* Христиана Вольфа.

Если, съ такими фактами передъ глазами, мы оглянемся теперь, въ заключеніе, назадъ, на всю очерченную нами многовѣковую исторію народовъ въ этой области, то для насъ, Мм. Г., станетъ очевиднымъ тотъ фактъ, что прогрессъ человѣчества въ сферѣ международной жизни всетаки громаденъ и что, развиваясь въ этомъ направленіи, идя дальше по найденному уже пути, международное право стремится къ великому будущему. Медленными, но вѣрными шагами человѣчество несомнѣнно идетъ впередъ, оно всетаки движется и въ этой области, и—что бы ни говорили отрицатели нашей науки—международному праву, правильно понятому, принадлежитъ широкая будущность — будущность, которая окончательно объединитъ все человѣчество, всѣ народы и государства, въ одинъ великій, проникнутый солидарностью и единый по культурѣ родственныи союзъ, въ одну семью дружныхъ работниковъ на общей нивѣ человѣческаго прогресса.

---

<sup>1)</sup> См. ихъ общій обзоръ у *Moynier* *Les bureaux internationaux des unions universelles* (1892). Подробный анализъ — у *П. Казанскаго*. Всеобщіе административные союзы государствъ. (Одесса. 1897). 3 тома.

Записки „Нивкалг“. Харьк. Универс., I-й выд. 1898 г.



## Фармакодинамика различных средств, влияющих на сократительность матки и условия кровообращения въ ней. Вліяніе стиптицина и гидрастинина.

Изъ фармакологической лабораторіи проф. С. А. Попова  
Студента Инаева.

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Сознательный выборъ средства, говоритъ Келлеръ, при которомъ имѣлись въ виду результаты физиологическаго и химическаго изслѣдованія, даетъ современному клиницисту право судить: дѣйствуетъ ли лѣкарственное вещество въ той или другой болѣзни тѣмъ, что устраняетъ самую причину ея или же только регулируетъ ненормальное отправление органовъ, являющееся какъ послѣдствіе болѣзни.

Скажу больше, въ виду несомнѣнной пользы для самого дѣла, изученіе средствъ въ лабораторіяхъ и кабинетахъ *всегда должно предшествовать* наблюденіямъ надъ дѣйствіемъ средствъ у постели больного. Несоблюденіе этого существенно важнаго условія можетъ часто привести клинициста къ печальнымъ послѣдствіямъ. Укажу, напр., на каиринъ, паралитическое дѣйствіе котораго на сердце и на дыхательный центръ установлено было непосредственнымъ опытомъ въ лабораторіяхъ уже послѣ того, какъ въ литературѣ констатированы были печальныя послѣдствія слишкомъ поспѣшныхъ клиническихъ опытовъ.

Возрастающіе изо-дня въ день успѣхи экспериментально изслѣдованныхъ лѣкарственныхъ веществъ пріобрѣли такую авторитетность въ лабораторной медицинѣ, что было бы нецѣлесообразно и непростительно, въ настоящее время, высылать на терапевтическій рынокъ вещества, предварительно не изученныя въ возможно большемъ числѣ случаевъ на экспериментахъ. Врачъ, примѣняющій какое-либо новое средство, можетъ себя чувствовать невиннымъ въ наступающихъ неожиданно неблагоприятныхъ измѣненіяхъ теченія болѣзни и не будетъ поражаться какими-нибудь неожиданными для него явленіями, зависящими отъ дѣйствія лѣкарства, только тогда, когда примѣненное имъ вещество не разъ подвергалось изученію и испытанію на экспериментахъ въ лабораторіи.

Этой точкой зрѣнія я и руководствовался при рѣшеніи темы, заданной медицинскимъ факультетомъ.

Переходя теперь къ изложенію результатовъ своихъ изслѣдованій, долженъ сказать, что, для облегченія предстоящаго труда, мнѣ было предложено профессоромъ С. А. Поповымъ заняться изслѣдованіемъ фармакодинамики только слѣдующихъ двухъ средствъ: стиптицина и гидрастинина.

Настоящая работа состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части изложено дѣйствіе стиптицина на хладнокровныхъ и на теплокровныхъ животныхъ; а во второй — дѣйствіе гидрастинина на матку по преимуществу.

### Первая часть.

Химическая сторона стиптицина изучена Wahler'омъ, который, путемъ окисленія наркотина  $C_{22}H_{23}NO_7$  — алкалоида опиума, при отщепленіи индифферентной опиановой кислоты  $C_{10}H_{10}O_5$ , получилъ стиптицинъ  $C_{12}H_{15}NO_4$ .



Въ 1894 г. М. Freud получилъ это вещество въ видѣ аморфнаго, желтаго, какъ сѣра, порошка, легко растворимаго въ водѣ, окрашивающагося въ растворѣ въ соломенно-желтый цвѣтъ, темнѣющей на свѣту. Онъ-же изслѣдовалъ фармакологическое дѣйствіе этого средства и назвалъ свой препаратъ стиптициномъ въ виду дѣйствительности его при маточныхъ кровотеченияхъ.

Спустя годъ Gottschalk <sup>1)</sup> опубликовалъ свои наблюденія относительно дѣйствія стиптицина при разныхъ заболѣваніяхъ женской половой сферы. Дѣлая, при обильныхъ кровотеченияхъ, въ одинъ сеансъ ежедневно, подкожныя впрыскиванія въ m. gluttaei 0,2 стиптицина, онъ получалъ вполнѣ блестящіе результаты. Внутрь же это средство давалъ въ порошкахъ или желатинныхъ капсулахъ, 5—6 разъ въ день, по 0,05. Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ авторъ не пріятныхъ побочныхъ явленій не наблюдалъ, и только въ единичныхъ случаяхъ, гдѣ опіаты вообще переносились плохо, обнаруживалось состояніе возбужденія и тошнота, что по всей вѣроятности было основано на идіосинкразіи, такъ

<sup>1)</sup> Рефератъ Н. П. Иванова. „Медицинское обозрѣніе“ Спримона—за 1896 годъ. № 2, стр. 174—176. (Изъ Monatsch. 1895. № 12, Das stypticin [Cotarnin. hydroch.] bei Gebärmutterblutungen. Gottschalk. Berlin).

какъ стиптицинъ, рядомъ съ кровоостанавливающимъ свойствомъ, оказываетъ въ то же время успокаивающее дѣйствіе. Изъ наблюдавшихся 47 сл. Gottschalkъ заключаетъ, что при всѣхъ кровотеченияхъ вслѣдствіе неосложненной *subinvolutio uteri puerperalis* при условіи только атоніи маточной мускулатуры безъ задержки остатковъ яйца, средство дѣйствуетъ скоро и благопріятно, безъ исключенія.

При фунгономъ эндометритѣ, при кровотеченияхъ яичниковаго происхожденія, стиптицинъ дѣйствуетъ лишь симптоматически, но выскабливанія и внутриматочныхъ прижиганій безусловно въ этихъ случаяхъ замѣнить собою не можетъ. Но въ случаѣ если выскабливаніе не останавливаетъ наступившаго кровотечения, то тогда примѣненіе стиптицина даетъ успѣшные результаты. Далѣе, по мнѣнію Gottschalk'a, стиптицинъ приноситъ пользу при міомахъ и при климактерическихъ кровотеченияхъ, но при кровотеченияхъ, обусловленныхъ экссудатомъ около матки и опухолями придатковъ, результаты получались далеко не ободряющіе. Въ этихъ случаяхъ примѣненіе гидрастина и гидрастинина по автору гораздо цѣлесообразнѣе.

При чисто конгестивныхъ меноррагіяхъ, безъ патолого-анатомическихъ измѣненій, стиптицинъ можетъ смѣло конкурировать съ гидрастиномъ и гидрастининомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ маткѣ имѣются полипозныя разращенія, стиптицинъ не оказываетъ ни малѣйшаго дѣйствія на кровотеченіе, впродъ до радикальнаго удаленія названнаго образованія.

Gottschalkъ наблюдалъ также при употребленіи стиптицина и сокращенія матки, но вызывается ли подобный эффектъ дѣйствіемъ стиптицина на гладкія мышечныя волокна матки, или путемъ острой анеміи этого органа,—онъ сказать не беретъся.

Кромѣ работы Gottschalk'a извѣстны еще изслѣдованія Falk'a <sup>1)</sup>, который произвелъ цѣлый рядъ опытовъ подъ руководствомъ Langgaard'a для изученія фармакологическаго дѣйствія стиптицина, и результаты, къ которымъ онъ пришелъ, слѣдующіе:

1. Доза 0.004—0,05 стиптицина дѣйствуетъ на лягушекъ парализующимъ образомъ и притомъ параличъ этотъ не периферическаго, но чисто центрального свойства.

2. Сердечная дѣятельность отъ стиптицина становится менѣ энергичной, въ особенности въ діастолѣ, а позднѣе и въ систолѣ.

3. Нервы и мускулатура остаются возбудимыми для электрическаго тока.

<sup>1)</sup> Рефератъ Н. П. Иванова. *Cotarninum hydrochloricum (stypticum)*. (Falk. Therap. Monatsh. № 1. Berlin 1896 г.) См. Медиц. Обзор. за 1896 г.

4. Стиптицинъ въ среднихъ дозахъ производитъ легкій наркозъ теплокровныхъ животныхъ и сильно возбуждаетъ перистальтику кишокъ.

5. Отъ большихъ дозъ прежде всего наступаетъ параличъ передней половины тѣла, за тѣмъ появляются dyspное, судороги и наконецъ смерть наступаетъ отъ паралича дыханія.

6. На сосудистую систему стиптицинъ первичнаго вліянія не оказываетъ. При появленіи dyspное кровяное давленіе понижается и сосуды представляются ненормально напряженными, однако этотъ эффектъ спустя короткое время проходитъ. Равнымъ образомъ скорость пульса измѣняется при наступленіи dyspное, такъ что число ударовъ падаетъ, и только при производствѣ искусственнаго дыханія снова возвращается къ нормѣ. Послѣ повторныхъ большихъ дозъ отъ угнетенія сердечной дѣятельности пульсъ окончательно понижается на половину и болѣе уже не повышается ни отъ перерѣзки *n. vagi*, ни отъ впрыскиваній атропина.

7. Большими дозами парализуется центръ дыханія, чѣмъ и обусловливается *exitus letalis*.

Loos <sup>1)</sup> причисляетъ стиптицинъ къ группѣ кураре, такъ какъ будто бы онъ вызываетъ параличъ двигательныхъ нервовъ. Того же мнѣнія Otto, R. Stockman и D. Dott. Н. Mayer <sup>2)</sup>, наоборотъ, утверждаетъ, что стиптицинъ вызываетъ въ большихъ дозахъ центральный параличъ. Дозы, какъ видно изъ его опытовъ, въ 0,004—0,05, дѣйствуютъ на хладнокровныхъ парализующимъ образомъ и притомъ параличъ центральнаго происхожденія.

Н. Goertig <sup>1)</sup> употреблялъ новое екболическое средство — стиптицинъ при разныхъ заболѣваніяхъ въ количествѣ 0,05 два раза въ день; увеличивая дозу постепенно до 4 и даже до 8 разъ въ день, онъ не наблюдалъ при этомъ никакихъ неприятныхъ побочныхъ явленій. По сообщеніямъ автора, оказывается, что, въ случаяхъ слабости потугъ, а также и при веденіи искусственныхъ родовъ, стиптицинъ не обнаруживаетъ благопріятныхъ вліяній, въ смыслѣ повышенія сократимости матки. Кровоостанавливающее дѣйствіе стиптицина, по мнѣнію автора, точно также нельзя ставить въ зависимость отъ возбуждающаго вліянія на мускулатуру матки. Лучшій эффектъ отъ стиптицина авторъ наблюдалъ при простыхъ меноррагіяхъ, при кровотеченияхъ въ періодѣ увяданія, при неосложненныхъ ретрофлексіяхъ, при субъинволюціяхъ матки и т. д.

---

<sup>1)</sup>—<sup>2)</sup> Рефератъ Н. П. Ивановъ. Медицинское обозрѣніе за 1896 г. стр.383—384. (Изъ Therap. Monatsh. № 1 за 1896 г.)

<sup>2)</sup> Рефератъ профессора С. А. Попова. „Вѣстникъ Медицины № 7“. (Н. Goertig. Therap. Monatsh. № 2 1896 г.)

Въ смыслѣ терапевтическаго вѣдѣнія стиптицина, по мнѣнію автора, но многимъ уступаетъ гидрастицину.

Въ виду, возманившихся до сихъ поръ, единичныхъ работъ менше предшественниковъ относительно физиологическаго дѣйствія этого новаго средства, опубликованныхъ притомъ въ видѣ предварительныхъ сообщений, мнѣ предложено было проф. С. А. Поповымъ, для дальнѣйшихъ разъясненій физиологическаго дѣйствія стиптицина, заняться разработкою этого вопроса. Съ этою цѣлью произведены мною опыты какъ надъ хладнокровными, такъ и надъ теплокровными животными. На лягушкахъ изучено общее дѣйствіе стиптицина, а затѣмъ дѣйствіе его на сосудистую и на нервную систему. На теплокровныхъ-же изучалось вліяніе его на матку. Во всѣхъ опытахъ я употреблялъ препаратъ, выписанный отъ Merck'a; онъ представляется въ видѣ аморфнаго желтаго порошка, легко растворимаго въ водѣ и окрашивающагося въ растворѣ въ соломенно-желтый цвѣтъ. Для впрыскиваній брались растворы въ дистиллированной водѣ.

*Дѣйствіе стиптицина на лягушку. Общее дѣйствіе.*

Первые опыты, сдѣланные въ этомъ направленіи, вывели, что быстрота и сила дѣйствія стиптицина рѣзко измѣняются въ зависимости отъ дозъ, вводимыхъ подъ кожу; чѣмъ больше доза, тѣмъ эффектъ дѣйствія рѣзче выраженъ. Малыя дозы вызываютъ: во первыхъ, легкое возбужденіе животнаго, выражающееся усиленною подвижностью и въ разстройствѣ дыханія; во вторыхъ, —повышеніе болевой чувствительности, которая потомъ мало по малу ослабѣваетъ не до полной потери; затѣмъ появляется нарушеніе стройности сложныхъ движеній, животное начинаетъ принимать необыкновенныя положенія тѣла: лягушка прилегаетъ брюшкомъ къ столу и пр., но всѣ эти явленія проходятъ, и животное скоро возвращается къ нормѣ.

Начиная съ 0,02—0,05 дозъ, эффектъ дѣйствія стиптицина выражается кратковременнымъ возбужденнымъ состояніемъ и повышенной болевой чувствительностью, исчезающей мало по малу, при чемъ если разъ появилось ослабленіе, то полная потеря болевой чувствительности наступаетъ скоро.

Вслѣдъ за періодами возбужденія слѣдуютъ явленія простраціи. Чѣмъ доза выше, тѣмъ скорѣе наступаетъ прострація. Съ ослабленіемъ болевой чувствительности, усиливается тактильная чувствительность. Начало пониженія болевой чувствительности совпадаетъ съ появленіемъ разстройства движеній. Въ періодъ угнетенія лягушка остается чувстви-

тельной лишь къ очень сильнымъ болевымъ раздраженіямъ, на которыя отвѣчаетъ слабыми, дрожательными движеніями (см. № 4); въ то же время она относительно легко реагируетъ на тактильныя раздраженія (см. № 4, 6). Итакъ, обозрѣвая общее дѣйствіе стиптицина, мы видимъ усиленіе тактильныхъ рефлексовъ и ослабленіе болевыхъ рефлексовъ, разстройство координаціи и, наконецъ, въ зависимости отъ дозы явленіе простраціи и остановка дыханія.

### Опытъ 1.

Лягушка зимняя средней величины.

10 ч. 40 м. Введено подъ кожу брюха, вблизи праваго паховаго сгиба, 0,05 стиптицина. Посажена подъ стеклянный колиакъ.

10 ч. 45 м. Возбужденное состояніе; энергичныя движенія; болевые рефлексы нѣсколько повышены, на щипки лягушка отвѣчаетъ быстрымъ прыжкомъ и крикомъ.

10 ч. 50 м. Тоже; болевые рефлексы сохранены.

10 ч. 58 м. Безпрерывное движеніе; при продолжительномъ механическомъ раздраженіи лягушка съ крикомъ продолжаетъ прыгать въ разныя стороны, падая то на брюхо, то на спину и, снова вскакивая, старается удалиться отъ прикосновенія.

11 ч. 15 м. Возбужденнаго состоянія не замѣтно; болевая чувствительность понижена; на щипки даетъ довольно хорошій прыжокъ; безъ крика.

11 ч. 23 м. Положеніе животнаго вполнѣ нормально. Перевернутая на спину, быстро поворачивается на животъ.

11 ч. 35 м. Лягушка совсѣмъ оправилась.

### Опытъ 2.

Лягушка зимняя средней величины.

9 ч. Введено подъ кожу, вблизи праваго паховаго сгиба, 0,01 стиптицина.

9 ч. 5 м. Возбужденное состояніе; безпрерывное движеніе. Болевая чувствительность замѣтно повышена.

9 ч. 15 м. Лягушка постепенно начинаетъ ползать. Движенія не совсѣмъ координированы. Глаза полузакрыты; рефлексъ съ роговицы замѣтенъ.

9 ч. 20 м. На болевые раздраженія отвѣчаетъ слабо. При механическомъ раздраженіи лишь изрѣдка дѣлаетъ попытки удалиться на другое мѣсто. Перевернутая на спину, сама переворачивается на животъ.

9 ч. 25 м. Дыханіе неравномѣрное.



9 ч. 40 м. Лягушка прилегается къ столу брюхомъ, но голову держать вверхъ поднятой. На болевья раздраженія реагируетъ очень слабо.

9 ч. 45 м. Дыханіе неравномѣрное. Тактильная чувствительность ясно выражена. При незначительномъ прикосновеніи лягушка вздрагиваетъ всѣмъ туловищемъ.

9 ч. 55 м. Замѣчается дѣльнѣйшее ослабленіе животнаго. Лягушка прилегается брюхомъ и головой къ столу.

10 ч. Тоже.

10 ч. 5 м. Тоже.

На другой день лягушка нормальна.

### Опытъ 3.

Лягушка зимняя средней величины.

10 ч. 30 м. Введено подъ кожу живота 0,02 стиптицина.

10 ч. 40 м. Безпокойное состояніе; при дотрагиваніи лягушка съ крикомъ удаляется въ другой конецъ колпака.

10 ч. 45 м. Тактильная чувствительность повышена (легкое прикосновеніе вызываетъ вздрагиваніе всего туловища); при попыткахъ перемѣнить мѣсто дрожательныя движенія.

10 ч. 57 м. На болевья раздраженія лягушка отвѣчаетъ очень слабо. При попыткахъ къ движенію падаетъ на животъ. Небольшая слабость заднихъ конечностей.

11 ч. 10 м. Угнетенное состояніе; на щипки отвѣчаетъ только фибриллярными подергиваніями въ мышцахъ заднихъ лапокъ.

10 ч. 20 м. Тактильная чувствительность сильно повышена. При незначительномъ прикосновеніи лягушка всѣмъ тѣломъ вздрагиваетъ. Отъ стука наступаетъ фибриллярное подергиваніе мышцъ заднихъ конечностей.

11 ч. 30 м. Общее расслабленіе, такъ что можно придать лягушкѣ какое угодно положеніе. Перевернутая на спину, больше не переворачивается.

11 ч. 40 м. Болевая чувствительность утрачена. Тактильная сохрѣнена.

11 ч. 50 м. Полная прострація.

На другой день лягушка погибла.

### Опытъ 4.

Лягушка зимняя средней величины.

9 ч. 30 м. Введено подъ кожу живота 0,03 стиптицина.

9 ч. 35 м. Возбужденное состояніе. Болевые рефлексы замѣтно повышены. Посадка нормальная; прыжокъ нормальный.

9 ч. 40 м. Посадка изменилась; лягушка начинает прилегать къ столу, клонитъ голову вниз, какъ бы сонная. При попыткахъ къ движенію замѣтна слабость заднихъ конечностей.

9 ч. 50 м. Угнетенное состояніе. Перевернутая на спину, съ трудомъ поворачивается на животъ.

10 ч. Попытокъ движенія нѣтъ совсѣмъ. Тактильная чувствительность ясно выражена (при дотрагиваніи вздрагиваетъ). На сильныя болевыя раздраженія лягушка реагируетъ слабыми дрожательными движеніями заднихъ конечностей. Перевернутая на спину, больше не поворачивается на животъ.

10 ч. 10 м. Слабое, едва замѣтное дыханіе.

10 ч. 15 м. Дыханій нѣтъ совсѣмъ. Электрическое раздраженіе мышцъ сохранено.

10 ч. 20 м. Полная протрація.

На другой день лягушка погибла.

#### Опытъ 5.

Лягушка зимняя средней величины.

10 ч. 30 м. Введено подъ кожу живота 0,04 стиптицина.

10 ч. 35 м. Возбужденное состояніе. Болевая чувствительность слабо выражена. Посадка нормальная. На механическое раздраженіе лягушка отвѣчаетъ прыжкомъ безъ крика.

10 ч. 45 м. Лягушка кажется угнетенной. Прыжокъ возможенъ, но значительно ослабленъ. Положенная на спину, лягушка не дѣлаетъ попытокъ перевернуться на животъ.

10 ч. 50 м. Болевая чувствительность сильно понижена; тактильная ясно выражена (при незначительномъ дотрагиваніи лягушка вздрагиваетъ всѣмъ тѣломъ).

10 ч. 55 м. Угнетеніе выражено сильнѣе. Изъ произвольныхъ движеній осталось только подниманіе головы. Дыханіе очень слабое.

11 ч. Болевая чувствительность прекращена; тактильная ясно выражена (при дотрагиваніи лягушка вздрагиваетъ всѣмъ тѣломъ).

11 ч. 5 м. Лягушка не дышетъ. Электрическое раздраженіе мышцъ сохранено.

11 ч. 10 м. Полная протрація. На другой день лягушка погибла.

#### Опытъ 6.

Лягушка зимняя средней величины.

9 ч. Введено подъ кожу живота 0,05 стиптицина.

9 ч. 5 м. Состояніе безпокойства. Произвольныя движенія. Дыханіе частое и поверхностное.

9 ч. 10 м. Лягушка кажется угнетенной. Движенія ослаблены. Замѣтная слабость заднихъ конечностей. Тактильная чувствительность ясно выражена (при дотрагиваніи лягушка вздрагиваетъ всѣмъ тѣломъ).

9 ч. 15 м. Лягушка прилегаетъ къ столу, Перевернутая на спину, продолжаетъ лежать въ такомъ состояніи, не переворачиваясь на животъ.

9 ч. 20 м. Очень слабое дыханіе. Тактильная чувствительность повышена (при незначительномъ прикосновеніи лягушка вздрагиваетъ всѣмъ тѣломъ). На сильныя болевыя раздраженія лягушка реагируетъ слабыми дрожательными движеніями конечностей.

9 ч. 30 м. Полное угнетенное состояніе. Замѣтна отечность кожи. Дыханіе слабое съ продолжительными паузами. Глаза полузакрыты; рефлексъ съ роговицы замѣтенъ.

9 ч. 35 м. Полная прострація. Электрическая раздражительность мышцъ еще сохранена.

На другой день лягушка погибла.

#### *Вліяніе стиптицина на нервную систему.*

Имѣя раньше указанія на паденія болевой чувствительности, рядомъ съ повышеніемъ тактильной, какъ на явленіе постоянное, характерное въ дѣйстви стиптицина, я въ этой части своихъ изслѣдованій пользовался, для болѣе точнаго опредѣленія измѣненій чувствительности, общепринятыми фیزیологическими методами—изучались кислотные (болевые) рефлексы по методу Тюркь-Сѣченова съ предварительнымъ отдѣленіемъ головного мозга. Послѣ операціи и необходимаго отдыха заднія лапки животнаго погружались въ растворъ сѣрной кислоты (1—600); моментъ выдергиванія одной лапки, или обѣихъ виѣстѣ отмѣчается по числу ударовъ метронома, дѣлающаго 60 ударовъ въ 1 минуту. Затѣмъ впрыскивался растворъ стиптицина подъ кожу живота и снова опредѣлялись кислотные рефлексы. Цѣлый рядъ опытовъ показали, что вскорѣ послѣ впрыскиванія стиптицина замѣчается паденіе кислотныхъ рефлексовъ, которое наступаетъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ выше взята доза.

#### Опытъ 7.

Лягушка зимняя, довольно крупная. Головной мозгъ отдѣленъ отъ спинного аппаратомъ Пакелена. Черезъ 55 м. лягушка подвѣшена на станкѣ и начато испытаніе кислотныхъ рефлексовъ. Растворъ  $H_2SO_4$  взять въ размѣрѣ 1 ч. кислоты на 600 ч. воды.

Метрономъ поставленъ на 60 ударовъ въ минуту.

10 ч. 55 м. Обѣ лапки даютъ сокращ. при 3-хъ уд. метронома.

10 ч. 58 м. . . . . 4-хъ „ „

11 ч. . . . .	4-хъ уд. метронома.
11 ч. 6 м. . . . .	6-ти " "
11 ч. 10 м. Введено подъ кожу живота 0,01 стиптицина.	
11 ч. 15 м. Правая . . . . .	8 уд. метронома.
11 ч. 17 м. Лѣвая . . . . .	14 " "
11 ч. 20 м. Обѣ лапки . . . . .	10 " "
11 ч. 27 м. . . . .	23 " "
11 ч. 32 м. . . . .	39 " "
11 ч. 40 м. Нѣтъ рефлекса при . . . . .	130 " "
11 ч. 45 м. Нѣтъ рефлекса . . . . .	200 " "

На щипки отвѣчаютъ сокращеніемъ только переднія конечности.

### Опытъ 8.

Постановка опыта также, какъ и въ № 7. Лягушка средней величины приготовлена къ 12 ч.

12 ч. Обѣ лапки . . . . .	3-хъ уд. метронома.
12 ч. 4 м. . . . .	3-хъ " "
12 ч. 7 м. . . . .	4-хъ " "
12 ч. 10 м. . . . .	3-хъ " "
12 ч. 12 м. Введено 0,02 стиптицина.	
12 ч. 15 м. Обѣ лапки . . . . .	5-ти " "
12 ч. 20 м. . . . .	8-ми " "
12 ч. 23 м. . . . .	10 " "
12 ч. 27 м. . . . .	12 " "
12 ч. 32 м. . . . .	22 " "
12 ч. 40 м. Нѣтъ рефлекса . . . . .	160 " "
12 ч. 50 м. Нѣтъ . . . . .	200 " "

### Опытъ 9.

Лягушка зимняя, средней величины. Постановка опыта то же, что въ № 7. Приготовлена къ 12 ч.

12 ч. 3 м. Обѣ лапки . . . . .	4-хъ уд. метронома.
12 ч. 5 м. . . . .	4-хъ " "
12 ч. 7 м. . . . .	4-хъ " "
12 ч. 9 м. . . . .	3-хъ " "
12 ч. 12 м. Введено 0,03 стиптицина.	
12 ч. 17 м. Обѣ лапки . . . . .	4-хъ " "
12 ч. 22 м. . . . .	8 " "
12 ч. 27 м. . . . .	10 " "
12 ч. 32 м. . . . .	13 " "

12 ч. 37 м. . . . .	17 уд. метронома.
12 ч. 42 м. Нѣтъ рефлекса . . . . .	100 " "
12 ч. 50 м. Тоже. . . . .	200 " "

**Опытъ 10.**

Лягушка зимняя. Постановка опыта то же, что и въ № 7. Лягушка приготовлена къ 10 ч.

10 ч. Обѣ лапки . . . . .	7 уд. метронома.
10 ч. 5 м. . . . .	6 " "
10 ч. 10 м. . . . .	5 " "
10 ч. 12 м. . . . .	3 " "
10 ч. 15 м. . . . .	4 " "
10 ч. 18 м. Введено 0,04 стиптицина.	
10 ч. 22 м. Обѣ . . . . .	6 " "
10 ч. 27 м. . . . .	8 " "
10 ч. 32 м. . . . .	12 " "
10 ч. 40 м. . . . .	28 " "
10 ч. 45 м. Нѣтъ рефлекса . . . . .	200 " "
10 ч. 50 м. Тоже . . . . .	250 " "
10 ч. 55 м. Тоже . . . . .	300 " "

**Опытъ 11.**

Лягушка средней величины. Постановка та же, что и въ предыдущемъ опытѣ. Приготовлена къ 11 ч. Отдыхъ послѣ операции 2 часа.

11 ч. Обѣ лапки . . . . .	3 уд. метроном.
11 ч. 3 м. . . . .	3 " "
11 ч. 6 м. . . . .	4 " "
11 ч. 10 м. Введено 0,05 стиптицина.	
11 ч. 15 м. Обѣ . . . . .	6 " "
11 ч. 20 м. . . . .	16 " "
11 ч. 25 м. . . . .	22 " "
11 ч. 30 м. Нѣтъ рефлекса . . . . .	200 " "
11 ч. 40 м. То же. . . . .	300 " "

Для выясненія непосредственнаго вліянія стиптицина на чувствительные нервы были сдѣланы такого рода опыты. Одна лапка лягушки съ отдѣленнымъ головнымъ мозгомъ перевязывалась en masse на половинѣ бедра, при чемъ стволъ п. ischiadici оставался свободнымъ; такая лапка или опускалась на извѣстное время въ растворъ стиптицина (0,01 gr.—100 куб. сантим.), или же въ периферическій конецъ ея впры-

скиналось незначительное количество раствора стиптицина и тогда же наблюдалось изменение рефлекторной возбудимости въ обѣихъ лапкахъ. Рядомъ съ нею наблюдалась и вторая контрольная лягушка при тѣхъ же условіяхъ, за исключеніемъ вліянія стиптицина, вмѣсто котораго впрыскивался солевой растворъ. Раздраженіе производилось тѣмъ же растворомъ сѣрной кислоты.

**Опытъ 12.**

Лягушка зимняя. Головной мозгъ отдѣл. аппаратъ. Пакелена. Правая нога перевязана en masse, n. isciad. свободенъ.

8 ч. 30 м.	Правая нога даетъ сокращеніе при 22 уд. метрон.		
8 ч. 35 м.	Правая . . . . .	34	" "
	Лѣвая . . . . .	4	" "
8 ч. 40 м.	Правая . . . . .	40	" "
	Лѣвая . . . . .	3	" "
8 ч. 45 м.	Правая . . . . .	26	" "
	Лѣвая . . . . .	3	" "

Правая нога опущена на 10 м. въ растворъ стиптицина—(0,02 ч.—100 ч. воды).

8 ч. 55 м.	Правая . . . . .	38	уд. метрон.
	Лѣвая . . . . .	4	" "
9 ч. 5 м.	Правая . . . . .	43	" "
	Лѣвая . . . . .	4	" "
9 ч. 10 м.	Правая . . . . .	68	" "
	Лѣвая . . . . .	3	" "
9 ч. 15 м.	Правая . . . . .	200	" "
	Лѣвая . . . . .	4	" "
9 ч. 20 м.	Правая нога . . . . .	300	" "
	Лѣвая . . . . .	4	" "

Опытъ прекращенъ.

**Опытъ 13.**

Контрольная лягушка. Головной мозгъ отдѣл. аппаратъ. Пакелена. Перевязана правая нога en masse. Нервъ свободенъ.

10 ч. — м.	Правая даетъ сокращеніе при 18 уд. метрон.		
	Лѣвая . . . . .	6	" "
10 ч. 5 м.	Правая . . . . .	36	" "
	Лѣвая . . . . .	5	" "
10 ч. 10 м.	Правая . . . . .	48	" "
	Лѣвая . . . . .	8	" "

Вырынуто въ правую ногу небольшое количество норм. солев. раствора.

10 ч. 15 м.	Правая . . . . .	46 уд. метрон.
	Лѣвая . . . . .	4 " "
10 ч. 20 м.	Правая . . . . .	48 " "
	Лѣвая . . . . .	3 " "
10 ч. 25 м.	Правая . . . . .	36 " "
	Лѣвая . . . . .	3 " "
10 ч. 30 м.	Правая . . . . .	21 " "
	Лѣвая . . . . .	3 " "
10 ч. 35 м.	Правая . . . . .	33 " "
	Лѣвая . . . . .	3 " "

Опытъ прекращенъ.

#### Опытъ 14.

Лягушка зимняя. Головной мозгъ отдѣл. аппарат. Павелена. Перевязана правая нога еп таззе. Нервъ свободенъ.

12 ч. — м. Правая нога даетъ сокращ. при 18 уд. метрон.

Лѣвая . . . . . 4 " "

12 ч. 5 м. Правая . . . . . 26 " "

Лѣвая . . . . . 4 " "

12 ч. 7 м. Вырынуто въ правую ногу небольшое количество раствора стиптицина 0,04—100 ч. воды.

12 ч. 12 м. Правая . . . . . 41 уд. метрон.

Лѣвая . . . . . 4 " "

12 ч. 17 м. Правая . . . . . 67 " "

Лѣвая . . . . . 3 " "

12 ч. 23 м. Правая . . . . . 300 " "

Лѣвая . . . . . 3 " "

12 ч. 30 м. Правая . . . . . 300 " "

Лѣвая . . . . . 4 " "

Опытъ прекращенъ.

Разматривая послѣдніе опыты, мы видимъ, что, хотя сама по себѣ перевязка конечности, вѣ сомнѣніи, вліяетъ угнетающимъ образомъ на проводимость вислужнаго раздраженія, но тѣмъ не менѣе вырыскиваніе стиптицина, при перевязкѣ еп таззе, равно какъ опусканіе перевязанной лапки въ растворъ стиптицина, вызываютъ въ значительной степени ускореніе паденія периферической чувствительности для болевыхъ раздраженій.

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ позволяемъ себѣ принять такой выводъ: что стиптицинъ при введеніи въ организмъ лягушки повышаетъ периферическую чувствительность для чисто тактильных раздраженій, но несомнѣнно понижаетъ возбудимость чувствующаго аппарата для болевыхъ раздраженій въ зависимости какъ отъ вліяній на центръ, такъ и на периферію. Опыты, сдѣланные нами для опредѣленія вліянія стиптицина на функціи мышцъ и двигательныхъ нервовъ показали, что какъ та, такъ и другая повидимому стиптициномъ не поражаются.

*Дѣйствіе стиптицина на сердце и на дыханіе лягушки.*

Дѣйствіе стиптицина на сердце при подкожномъ впрыскиваніи выражается прежде всего замедленіемъ сердцебіенія. Явленіе это настолько характерно, что замѣчается у всѣхъ лягушекъ при самыхъ разнообразныхъ дозахъ, видоизмѣняясь только въ силѣ: чѣмъ доза меньше, тѣмъ и замедленіе меньше.

Подобную картину физиологическаго дѣйствія стиптицина мы видимъ и относительно дыханія, при чемъ дыхательныя движенія прекращались раньше сердечныхъ.

Для объясненія всѣхъ отношеній стиптицина къ дѣятельности сердца были предприняты систематическіе ряды опытовъ съ предварительной и послѣдующей за отравленіемъ стиптициномъ атропинизаціей лягушекъ, съ отдѣленіемъ головного мозга и, наконецъ, съ перерѣзкой обонихъ вагусовъ.

Какъ при предварительной атропинизаціи (см. № 19), такъ и при послѣдовательной атропинизаціи (см. № 18), впрыскиваніе стиптицина постоянно дѣйствовало замедляющимъ образомъ на сердце.

Эффектъ дѣйствія стиптицина на сердце нисколько не измѣняется, если искусственно исключаемъ тотъ и другой нервный двигатель, напр., п. vagi посредствомъ перерѣзки, или когда устранимъ вліяніе головного мозга, отожд. его (№№ 20, 21). Во всѣхъ случаяхъ эффектъ дѣйствія стиптицина остается одинъ и тотъ же, т. е. получалось замедленіе сердцебіенія и даже остановка въ діастолѣ, если доза была велика (0,05). Конечно, возможно было еще предположить, что не дѣйствуетъ ли стиптицинъ въ извѣстныхъ дозахъ возбуждающимъ образомъ на периферическое окончаніе блуждающихъ нервовъ. Для выясненія такого предположенія мы сдѣлали нѣсколько опытовъ съ раздраженіемъ указанныхъ окончаній вагуса до и послѣ отравленія какъ средними, такъ и большими дозами, т. е. въ разницѣ отъ двухъ до пяти сант. Оказалось, что специфическаго возбужденія вагуса подъ вліяніемъ стиптицина нѣтъ, а на-



блюдается тоже замедленіе и ослабленіе сокращеній сердца до остановки его въ діастолѣ, причѣмъ быстрота наступленія описываемаго эффекта находится въ прямой зависимости отъ величины дозы.

На основаніи всего изложеннаго, мы приходимъ къ убѣжденію, что дѣйствіе стиптицина на сердце выражается въ угнетеніи всего первоначально-мышечнаго прибора.

### Опытъ 15.

Лягушка изъ зимняго лабораторнаго запаса, средней величины. Она приколота булавками къ пробковой доскѣ. Грудная кѣтка вскрыта удаленіемъ части грудной кости. Перикардіумъ тоже вскрытъ. Отдыхъ 30 минутъ. До впрыскиванія: дых. 60 въ 1 минуту, сокращеніе сердца 44 въ минуту. Черезъ 10 м. дых. 58; сердечн. сокращ. 44 въ мин.

10 ч. Введено подъ кожу брюха 0,01 стиптицина.

10 ч. 10 м. Дыханіе 52. Оно глубже нормальнаго; сердеч. сокращ. 40—30 въ 1 минуту.

10 ч. 20 м. Дых. 40. По временамъ наступаетъ одышка, послѣ которой лягушка дѣлаетъ 2—3 поверхностныхъ дыхательныхъ движеній; серд. сокращ. 40.

10 ч. 30 м. Дых. 44. Неравномѣрное. Послѣ глубокаго вздоха наступаетъ довольно продолжительная пауза, и затѣмъ рядъ быстрыхъ дыхательныхъ движеній; серд. сокр. 36 въ 1'. Менѣе энергичныхъ.

10 ч. 40 м. Дых. 34. Поверхностное; сердечныхъ сокращ. 32 въ м.

Отсепарованъ правый *vagus*. Раздраженіе блуждающаго нерва при помощи саннаго аппарата даетъ остановку сердца въ діастолѣ.

10 ч. 50 м. Дых. 34; сердечныхъ сокр. 28. 1'.

10 ч. 55 м. " 32; " " 24. 1'.

11 ч. " 27; " " 21. 1'.

11 ч. 5 м. " 26; " " 18. 1'.

11 ч. 10 м. " 18; " " 17. 1'.

Опытъ прекращенъ.

### Опытъ 16.

Лягушка зимняя, средней величины; прикрѣплена къ пробковой дощечкѣ. Сердце вскрыто. Перикардіумъ не разрѣзанъ.

11 ч. 40 м. Дыханіе до впрыскиванія 60; сердеч. сокращ. 52. 1'.

11 ч. 50 м. Введено подъ кожу 0,01 стиптицина.

12 ч. Дыханіе 58; сердеч. сокращ. 50. 1'.

12 ч. 5 м. Дыханіе 48. Наблюдается 2—3 поверхностныхъ дыхательныхъ движеній, послѣ чего наступаетъ продолжительная пауза; сердечн. сокращ. 44. 1'.

12 ч. 15 м.	Дых. 40;	серд. сокращ. 36.	1'.
12 ч. 20 м.	„ 40;	„ „	34. 1'.
12 ч. 30 м.	„ 36;	„ „	34.
12 ч. 35 м.	Дых. 36, неравномерное. После глубокого вдоха наступает пауза, а затем ряд быстрых дыхательных движений; сердечн. сокращен. 32 1'.		
12 ч. 45 м.	Дых. 32;	серд. сокращ.	32 1'.
12 ч. 55 м.	„ 28;	„ „	30 1'.
12 ч. 58 м.	„ 26;	„ „	28 1',
1 ч. 3 м.	„ 26;	„ „	26 1'.
1 ч. 10 м.	„ 24;	„ „	24 1'.
1 ч. 20 м.	„ 28;	„ „	26 1'.
1 ч. 30 м.	„ 26;	„ „	20 1'.
1 ч. 40 м.	„ 26;	„ „	23 1'.
1 ч. 50 м.	„ 26;	„ „	23 1'.
2 ч.	„ 30;	„ „	27 1'.

На другой день лягушка вполне нормальна.

#### Опыт 17.

Лягушка зимняя, средней величины. Сердце вскрыто. Перикардиумъ оставленъ. До впрыскиванія дых. 60; сердечныхъ сокращеній 48 въ 1 минуту.

11 ч. 5 м.	Дых. 60;	серд. сокр.	50 1'.
11 ч. 10 м.	„ 60;	„ „	50 1'.
11 ч. 15 м.	Введено подъ кожу живота 0,03 стиптицина.		
11 ч. 25 м.	Дых. 52;	серд. сокращ.	46 1'.
11 ч. 35 м.	„ 50;	„ „	40 1'.
11 ч. 40 м.	„ 43;	„ „	40 1'.
11 ч. 50 м.	„ 36,	неравномерное;	серд. сокращ. 36 1'.
12 ч.	Дых. 26. После одного глубокого вдоха пауза 20 сек., а затемъ ряд быстрыхъ дых. движений; серд. сокращ. 34 1'.		
12 ч. 10 м.	Дых. 13—18;	серд. сокращ.	28 1'.
12 ч. 20 м.	Дых. нѣтъ;	серд. сокращ.	24 1'.
12 ч. 30 м.	Серд. сокращ. 19 1'.		
12 ч. 35 м.	Серд. сокращ. 13 1'. Діастола сердца довольно продолжительная.		
12 ч. 40 м.	Остановка сердца въ діастолѣ.		

#### Опыт 18.

Лягушка зимняя, средней величины. Сердце вскрыто, перикардиумъ разрезанъ. До впрыскиванія дых. 80 въ мин. серд., сокр. 48 въ мин.

- 9 ч. 45 м. Дых. 80; серд. сокращ. 48 1'.  
9 ч. 50 м. " 78; " " 48 1'.  
10 ч. Введено подь кожу брюха 0,04 стиптицина.  
10 ч. 10 м. Дых. 64; серд. сокращ. 43 1'.  
10 ч. 20 м. " 38; " " 38 1'.  
10 ч. 30 м. " 18; " " 29 1'. Сердце представляется блѣднымъ, уменьшеннымъ въ объемѣ, энергія очень слабая.  
10 ч. 40 м. Дых. нѣтъ; серд. сокращ. 24 1'. Желудочки и предсердія очень блѣдныя.  
10 ч. 45 м. Впрыснуто 0,001 gr. atrop. sulf. подь кожу брюха.  
10 ч. 50 м. серд. сокращ. 17 1'.  
10 ч. 55 м. " " 15 1'.  
11 ч. " " 13 1'.  
11 ч. 15 м. " " 13 1'. Опытъ прекращенъ.

#### Опытъ 19.

Лягушка зимняя, больше средней величины. Приколота къ дощечкѣ. Сердце вскрыто. Околосердіе разрѣзано.

- 11 ч. Впрыснуто 0,001 gr. atrop. sulf. подь кожу брюха.  
11 ч. 5 м. Дых. 56 въ мин.; серд. сокращ. 44 1'.  
11 ч. 10 м. Дых. 56; серд. сокращ. 44 1'.  
11 ч. 20 м. Введено подь кожу брюха 0,02 стиптицина.  
11 ч. 30 м. Дых. 46; серд. сокращ. 32 1'. Временная остановка сердца въ діастолѣ.  
11 ч. 40 м. Дых. 40; серд. сокращ. 26 1'. Энергія сердца очень ослабла.  
11 ч. 50 м. Дых. 40, поверхностное; серд. сокращ. 24 1'.  
12 ч. Дых. 36. Дыханіе неправильное, послѣ одного глубокаго вдоха, наступаетъ пауза приблизительно 24 сек.; серд. сокр. 24 1'.  
12 ч. 10 м. Дых. 34; серд. сокращ. 24 1'.  
12 ч. 15 м. " 28; " " 24 1'.  
12 ч. 25 м. " 18—26; серд. сокращ. 20 1'.  
12 ч. 30 м. " 12—20; " " 20 1'.  
12 ч. 35 м. " 13; серд. сокращ.  
12 ч. 40 м. Дых. прекратилось (не дышетъ), серд. сокр. 18 1'.  
12 ч. 50 м. Сердеч. сокращ. 16 1'.  
1 ч. сердеч. сокращ. 11 въ минуту.

Раздраженіе въ этомъ періодѣ блуждающихъ нервовъ при помощи саннаго аппарата даетъ замедленіе ударовъ и остановку сердца въ діастолѣ.

### Опытъ 20.

Лягушка зимняя, средней величины. Сердце вскрыто удалениемъ части грудной кости. Околосердце разрѣзано. Опытъ производился съ отожж. головного мозга.

- 9 ч. Дых. 68; сердеч. сокращеній 46 1'
- 9 ч. 5 м. " 68; " " 44 1'
- 9 ч. 10 м. " 68; " " 44 1'
- 9 ч. 15 м. Введено подъ кожу брюха 0,03 стиптицина.
- 9 ч. 20 м. Дых. 54; серд. сокр. 36 1'. Энергичное сокращеніе желудочка. Сердце представляется очень темнаго цвѣта.
- 9 ч. 30 м. Дыханіе 40; серд. сокр. 28 1'. Поблѣднѣніе желудочка.
- 9 ч. 40 м. " 16, едва замѣтное на глазъ. Сердечныхъ сокращеній 24 1'. Предсердія и желудочки сокращаются одинаково.
- 9 ч. 50 м. Дых. нѣтъ. Серд. сокращ. 18 1'. При механическомъ раздраженіи получается судорожное подергиваніе заднихъ конечностей.
- 10 ч. 5 м. Серд. сокр. 24 1'.
- 10 ч. 10 м. " " 20 1'. Окраска сердца блѣдно-розоватая.
- 10 ч. 20 м. " " 16 1'.
- 10 ч. 30 м. " " 13 1'.
- 10 ч. 40 м. " " 13 1'.
- 10 ч. 50 м. " " 11 1'. Опытъ прекращенъ.

### Опытъ 21.

Лягушка зимняя, довольно крупная. Сердце вскрыто; околосердце разрѣзано. Перерѣзаны оба n. vagi.

- До впрыскиванія дых. 52; серд. сокр. 40 1'
- 11 ч. 40 м. Дых. 52; серд. сокр. 44 1'
- 11 ч. 45 м. " 52; " " 44 1'
- 11 ч. 50 м. " 52; " " 44 1'
- 11 ч. 55 м. Введено подъ кожу туловища 0,05 стиптицина.
- 12 ч. Дых. 38; серд. сокращ. 28 1'
- 12 ч. 10 м. " 20; " " 24 1'
- 12 ч. 20 м. " 15; поверхностное, едва замѣтное на глазъ. Сердечныхъ сокращеній 22 1'. Диастола довольно продолжительная, при этомъ сердце представляется очень темнымъ.
- 12 ч. 20 м. Дых. нѣтъ; сердеч. сокращ. 18 1'
- 12 ч. 30 м. Серд. сокращ. 16 1'

12 ч. 40 м. Серд. сокращ. 12 1'  
12 ч. 45 м. „ „ „ 12 1'  
12 ч. 47—55 м. Остановка сердца въ діастолѣ.

### *Кровеносные сосуды.*

Для выясненія причинъ фізіологическаго дѣйствія стиптицина на кровеносные сосуды, мною были поставлены опыты съ изученіемъ состоянія центральной и главнымъ образомъ периферической вазомоторной нервной системы послѣ отравленія животныхъ. Наблюденія въ этомъ направленіи дали мнѣ возможность рѣшить вопросъ: о характерѣ дѣйствія стиптицина на периферическій сосудодвигательный аппаратъ, заложенный въ стѣнкахъ самыхъ сосудовъ. Для сего были поставлены опыты съ перерѣзкой п. ischiadici и отдѣленіемъ головного мозга отъ спинного и кураризація животнаго съ послѣдующимъ впрыскиваніемъ стиптицина. При такой постановкѣ опытовъ пришлось убѣдиться, что стиптицинъ, по преимуществу, дѣйствуетъ на самыя сосудистыя стѣнки, т. е. на мышцы сосудовъ и периферическій сосудосуживающій нервный механизмъ, заложенный въ стѣнкахъ сосудовъ.

### Опытъ 22.

Лягушка зимняя, средней величины. Фиксирована на пробковой дощечкѣ, въ которой сдѣлано одно небольшое отверстіе, предназначенное для разсматриванія подъ микроскопомъ peritoneum'a. Опытъ поставленъ 12 ч. 10 мин. Введено кураре 2 дѣленія правац. шприца. До впрыскиванія стиптицина наблюдались очень незначительныя, едва замѣтныя для наблюдательнаго глаза, измѣненія просвѣта сосуда.

12 ч. 15 м. Введено подъ кожу спины 00,2 стиптицина.

12 ч. 20 м. Суженіе наблюдаемой артеріи продолжалось почти 1 м. 40 сек. Прекращеніе кровяного тока не наблюдалось.

12 ч. 32 м. Суженіе продолжалось 1 м. 30 сек. (измѣренія продолжительности сокращ. приблизительно точныя). Послѣ чего снова наступило незначительное расширеніе.

1 ч. Введено снова 0,02 стиптицина.

1 ч. 15 м. Суженіе той же самой артеріи продолжалось 3 м.

1 ч. 18 м. Суженіе продолжалось 2 м. Послѣ чего наступило незначительное расширеніе.

1 ч. 28 м. Суженіе на 3 м. Послѣ суженія изъ сосуда замѣчается выходеніе бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ.

### Опытъ 23.

Постановка этого опыта такова. Отдѣленіе головного мозга отъ спинного и перерѣзка п. ischiadici надъ разсматриваемой подъ микроскопомъ лапки. До впрыскиванія наблюдались незначительныя измѣненія просвѣта выбранной артеріи; эти физиологическія колебанія были едва замѣтны и наступали очень рѣдко. (Кураре не было). Лягушка отдохнула около 1 часу.

1 ч. 40 м. Введено подъ кожу другой лапки 0,04 стиптицина.

1 ч. 55 м. Артерія, избранная для наблюденія, даетъ рѣзкое суженіе; даже можно сказать, что артерія сдѣлалась вдвое меньше (имѣю въ виду діаметръ ширины артеріи).

2 ч. 5 м. Артерія сдузилась до полного исчезновенія просвѣта и прекращенія кровяного тока. Все поле наблюденія сдѣлалось значительно блѣднѣе.

2 ч. 15 ч. Снова дало суженіе до полного исчезновенія просвѣта. Послѣ чего наступило незначительное расширеніе. Во время расширенія замѣчается выходеніе бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ.

2 ч. 25 м. Наблюдаемая артерія сдузилась до прекращенія кровяного тока.

### Опытъ 24.

Лягушка зимняя. Постановка опыта и всѣ приготовленія такія же, какъ и въ предыдущемъ опытѣ.

Лягушка отдыхала болѣе 1 часа. (Кураре не было).

9 ч. 10 м. До впрыскиванія замѣчаются едва замѣтныя для глазъ колебанія просвѣта наблюдаемой артеріи. Введено подъ кожу другой лапки 0,04 стиптицина.

9 ч. 20 м. Артерія сдѣлалась значительно уже. Все поле наблюденія сдѣлалось блѣднѣе.

9 ч. 25 м. Тоже.

9 ч. 35 м. Артерія сдузилась до полного исчезновенія просвѣта и прекращенія кровяного тока.

9 ч. 40 м. Тоже.

9 ч. 45 м. Суженіе до полного исчезновенія просвѣта. Опытъ прекращенъ.

### Опытъ 25.

Лягушка зимняя; постановка опыта и всѣ приготовленія такія же, какъ и въ предыдущемъ опытѣ. Изъ подробнаго протокола оказывается, что результаты даннаго опыта сходны съ предыдущими.

*Дѣйствіе стиптицина на теплокровныхъ. Матка. Характеръ сокращенія матки подѣ влияніемъ стиптицина.*

Мои опыты, сдѣланные въ этомъ направленіи, дѣлятся на два рода. Во первыхъ, я непосредственно наблюдалъ сокращеніе матки подѣ влияніемъ этого средства, опредѣляя энергію сокращенія или глазомъ, или измѣреніемъ циркулемъ, и, во вторыхъ, старался опредѣлить—центрально ли, или периферически дѣйствуетъ стиптицинъ на матку. Методъ, употребленный мною при экспериментахъ, былъ очень простой. Животное привязывалъ, кураризировалъ впрыскиваніемъ *in venam jugularem* 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-го раствора кураре; вскрывалъ ему брюшную полость, отодвинувъ кишки кверху, обнажалъ матку и наблюдалъ простымъ глазомъ, сокращается ли матка или нѣтъ.

Такой методъ признавался вполне рациональнымъ многими экспериментаторами и результаты, добытые ими, не смотря на простые способы изслѣдованія, очень вѣроятны для настоящаго времени. Между тѣмъ, изъ очерка литературы по интересующему насъ вопросу видно, что многіе авторы и по настоящее время категорически высказываются противъ такого простаго метода изслѣдованія. „Наблюденія“, говорятъ они, „сдѣланныя надѣ открытолежащею маткою, слѣдовательно, охлажденною, а, быть можетъ, и высохшею, представляютъ много неблагоприятныхъ условий для экспериментатора, ибо, кромѣ воздуха, часто, совершенно непреднамѣренно, открытая матка можетъ подвергаться различнымъ механическимъ раздраженіямъ“. Вотъ что говорятъ сторонники графическаго метода, умаляя, какъ бы, значеніе работъ этихъ экспериментаторовъ.

Я далекъ отъ мысли сказать что-либо противъ графическаго метода вообще. Методъ этотъ, введенный въ физиологію 50 лѣтъ тому назадъ, уже приобрѣлъ права гражданства въ наукѣ. „Со времени введенія графическаго метода“, говоритъ Ціонъ, „употребленіе самопишущихъ аппаратовъ такъ распространено въ физиологіи, что мы не знаемъ почти ни одного отдѣла ея, гдѣ бы ихъ примѣненія не оказали самыхъ большихъ услугъ“.

Безъ сомнѣнія, наблюденія при посредствѣ графическаго метода независимы отъ субъективныхъ качествъ изслѣдователя: отъ остроты его зрѣнія и пр., и полученные отъ подобныхъ наблюденій цифры нужно признать вѣрными и точными. Но вопросъ въ томъ: считать ли эти цифровыя данныя въ опытахъ, подобныхъ нашимъ, прямымъ результатомъ тѣхъ ожидаемыхъ сокращеній, для опредѣленія которыхъ были предприняты опыты, или нѣтъ?

Вопросъ этотъ сдѣлается яснымъ послѣ нѣсколькихъ строкъ.

Многимъ извѣстно, что въ изслѣдованія маточныхъ сокращеній графической методъ впервые былъ введенъ д-ромъ Frommel'емъ въ Берлинскомъ физиологическомъ институтѣ. Какъ видно изъ его работы, онъ, для изслѣдованія маточныхъ сокращеній, животное ставилъ въ такіе условія: тотчасъ по вскрытіи брюшной полости, когда рога и влагалище были доступны для операціи, онъ проводилъ двѣ лигатуры вокругъ влагалища: одну на уровнѣ мѣстонахожденія влагалищныхъ частей роговъ, другую—пониже. Затѣмъ дѣлалъ въ передней стѣнкѣ влагалища разрѣзъ и вводилъ съ бокалообразнымъ расширеніемъ двойную канюлю до влагалищныхъ частей роговъ, завязавъ лигатуры. Тогда отверстие одного рога помѣщалось надъ воронкообразнымъ концомъ канюли такъ, что назначенный 6%  $\text{ClNa}$  для наполненія рога по трубкѣ, соединенной съ однимъ колѣномъ бокалообразной канюли, стекалъ прямо въ рогъ. Когда жидкость показывалась черезъ трубку, онъ останавливалъ притокъ раствора и соединялъ другое колѣно двойной канюли съ манометромъ и пишущимъ аппаратомъ. Кривыя, полученные такимъ путемъ, выражали сокращенія одного рога матки.

Таковы были опыты д-ра Frommel.

1884 г., приступая къ дальнѣйшей разработкѣ вопроса о маточныхъ сокращеніяхъ, д-ръ Якубъ сначала хотѣлъ воспользоваться методомъ Frommel'я, но когда не удалось получить чистыхъ и ясныхъ кривыхъ, это навело его на мысль, что въ самомъ методѣ кроются какіе-то недостатки, которые необходимо должны быть устранены.

Первое неудобство, замѣченное д-ромъ Якубомъ въ Frommel'евскомъ методѣ, это наложеніе имъ лигатуръ вокругъ влагалища. Можно было думать, что отъ обведенія лигатуръ вокругъ влагалища, большая часть нервовъ, проходящихъ по стѣнкамъ влагалища, теряла естественную связь съ остальными нервами genitalia и, вслѣдствіе этого, становилась неспособной для проведенія раздраженій.

Второй недостатокъ усмотрѣнъ въ томъ, что круговымъ обведеніемъ лигатуръ перевязывалось множество сосудовъ; отсюда расстройство циркуляціи крови и неизбѣжный параличъ какъ влагалища, такъ и рога.

Наконецъ, послѣднимъ источникомъ ошибокъ, по мнѣнію его, служило то обстоятельство, что канюля, находясь во влагалищѣ, не смотря на крѣпость затяжки лигатуръ, трется иногда о сводъ влагалища, находящійся выше лигатуръ, и, такимъ образомъ, полученные кривыя безъ сомнѣнія служатъ скорѣе выраженіемъ механическихъ раздраженій матки.

Убѣдившись, что методъ съ наложеніемъ лигатуръ вокругъ влагалища имѣетъ такіе недостатки, онъ рѣшился видоизмѣнить его и вве-



сти такой, который исключалъ бы вышеисчисленные источники ошибокъ. И вотъ вначалѣ онъ хотѣлъ исключить наложеніе лигатуръ. Для этой цѣли Якубъ сталъ вводить въ полость рога тонкую каучуковую трубку, одинъ конецъ которой соединялъ помощью канюли съ манометромъ, а другой—привязывалъ къ металлической трубчкѣ, которая входила въ овариальный конецъ рога. Но подобная постановка опыта представляла одну весьма существенную невыгоду: въ полости рога находилось инородное тѣло. Въ наукѣ уже давно существовали взгляды противъ опредѣленія внутри-маточнаго давленія помощью шара: „Уже одно пребываніе шарика въ маточной полости“, говоритъ Шредеръ <sup>1)</sup>, „измѣняетъ нѣкоторымъ образомъ нормальныя отношенія, такъ какъ онъ производитъ механическое раздраженіе маточныхъ стѣнокъ“. Того же взгляда держатся Zchatz и Spiegelberg.

Предвиди весьма важныя неудобства такого метода, д-ръ Якубъ рѣшился вновь модифицировать его. Съ этою цѣлью онъ провелъ канюлю чрезъ *orificium externum* и укрѣпилъ ее въ этомъ положеніи лигатурою, проведенною вокругъ нижняго конца влагалмичной части рога; затѣмъ ввелъ въ полость рога индифферентную жидкость такъ, что она непосредственно касалась его стѣнокъ. За длину цервикальнаго канала взялъ среднюю величину, полученную при измѣреніи анатомическихъ препаратовъ цервикальныхъ частей роговъ кроличьей матки. Какъ видно, этимъ способомъ введенія канюли онъ желалъ исключить всѣ вышеисчисленные источники ошибокъ. Но уже а priori можно было сказать, что жидкость, какъ инородное тѣло, находясь постоянно въ соприкосновеніи съ стѣнками рога, производитъ непрерывное раздраженіе его и полученныя кривыя такимъ путемъ безъ сомнѣнія будутъ смѣшанныя, при объясненіи которыхъ, я думаю, представляются большія затрудненія, такъ какъ наравнѣ съ ожидаемыми сокращеніями будутъ передаваться барабану кимографа и эти постоянныя сокращенія отъ находящейся въ полости жидкости.

Итакъ оказывается, что если употребленіе простого метода изслѣдованія, зависимаго отъ субъективныхъ качествъ изслѣдователя: отъ остроты его зрѣнія, отъ степени наблюдательной способности, очень рисковано, то, какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, и графическій методъ не лишень погрѣшностей.

Что же, послѣ этого, остается экспериментатору? Конечно, ничего кромѣ, какъ выбрать изъ двухъ золъ самое меньшее.

Мнѣ кажется, самое тщательное, педантическое выполненіе всѣхъ предписаній сторонниковъ простого метода изслѣдованія приведетъ каж-

<sup>1)</sup> Учебникъ акушерства, пер. Горвица 1876 г., стр. 180.

даго экспериментатора къ болѣе вѣроятному рѣшенію вопроса. Въ справедливости послѣдняго мнѣнія, я полагаю, можно убѣдиться изъ нижеприведенныхъ моихъ опытовъ и ихъ результатовъ.

Избравъ такой путь, при которомъ было меньше шансовъ власть въ заблужденіе, я долженъ былъ прямо приступить къ своимъ изслѣдованіямъ; между тѣмъ предстоялъ еще вопросъ, требующій болѣе новаго разрѣшенія.

Съ тѣхъ поръ, какъ только былъ введенъ въ медицину экспериментальный методъ изслѣдованія, насколько мнѣ извѣстно, вопросъ о томъ, какая матка лучше реагируетъ на раздраженія, сдѣлался спорнымъ пунктомъ между учеными, по поводу котораго высказаны были многочисленные и діаметрально противоположныя взгляды и мнѣнія. По словамъ однихъ экспериментаторовъ, самымъ удобнымъ объектомъ для опыта служатъ животныя, которыя дня 2—3 тому назадъ родили. „Матка ни разу не рожавшая“, говоритъ д-ръ Якубъ <sup>1)</sup> на стр. 89 и 84, „проявляетъ самыя слабыя сокращенія; сильнѣйшія же и энергичныя сокращенія проявляетъ матка, рожавшая нѣсколько дней тому назадъ“. Свое мнѣніе онъ основываетъ на анатомическомъ устройствѣ матки въ различныхъ періодахъ ея половой жизни. „Въ тонкостѣнной лентообразной маткѣ ни разу еще не рожавшаго кролика“, говоритъ онъ на стр. 90, „соединительная ткань преобладаетъ надъ мышцами, къ концу же беременности и вскорѣ послѣ родовъ матка представляется въ видѣ необыкновенно сильно развитаго мускулистаго органа. Понятно, что сокращенія матки въ первомъ случаѣ должны быть значительно слабѣе, чѣмъ во второмъ“.

Цювъ <sup>2)</sup>, тоже работавшій на кроликахъ, вполне подтверждаетъ взглядъ Якуба. „Трудно предположить“, говоритъ онъ, „чтобы у матокъ молодыхъ и даже дѣвственныхъ были бы настоящія сокращенія, такъ какъ матки такихъ животныхъ состоятъ только изъ фибриновой ткани и очень небольшого количества мускульныхъ волоконъ, и что, если кажимъ бы то ни было образомъ вызвать уменьшенія крови въ маткѣ—прижатіемъ ли аорты, или раздраженіемъ центральныхъ концевъ чувствительныхъ нервовъ,—то являются только твердость и блѣдность матки, или, какъ онъ выражается: «Steifung und Erblassung der Gebärmutter»“.

---

<sup>1)</sup> Якубъ. „Къ вопросу о ритмическихъ сокращеніяхъ матки и вліяніи на нихъ центральной нервной системы“. Диссертация. Москва. 1885 г.

<sup>2)</sup> Цювъ. (Цитиров. у Дембо, стр. 40 „Къ вопросу о независимости сокращенія матки отъ cerebro-спинной нервной системы“. Диссерт. Спб. 1893 г.).

Но Герману <sup>1)</sup> матка не родивших еще животных бѣдна мышечными волокнами и по большей части состоитъ изъ фибриозной ткани; такимъ образомъ она имѣетъ мало сократительныхъ элементовъ.

Другіе авторы, какъ то: Киліанъ, Шершевскій, Constein, Рейнъ и Живописцевъ, занимавшіеся вопросомъ о произвольныхъ сокращеніяхъ матки, пришли къ тому убѣжденію, что самое первое и главное условіе существованія маточныхъ сокращеній есть то, чтобы матка была вполне развитою,—чтобы, въ частности, она была беременною, или очень недавно родившею.

Далеко не такой эффектъ получали надъ матками молодыхъ, нерожавшихъ, другіе ученые, какъ: Дембо, Frommel, Oser, Schlesinger и др.

„Допуская вполне возможность при раздраженіи чувствительныхъ нервовъ, путемъ сосудодвигательнымъ, вызвать, такъ называемое Циономъ „Steiffung und Erblassung der Gebärmutter“, говоритъ Дембо <sup>2)</sup> на стр. 41, „нельзя однако же отрицать (прямые опыты указываютъ), что очень молодыя матки способны давать настоящія сокращенія, и врядь ли можно считать тетаническія сокращенія молодой матки кролика, превращающейся въ клубки, за эффектъ вазомоторный“.

Того же мнѣнія и д-ръ Frommel <sup>3)</sup>, когда говоритъ, что, матка во всѣхъ стадіяхъ своего полового развитія обладаетъ способностью правильно, ритмически сокращаться.

Oser <sup>4)</sup> и Schlesinger <sup>5)</sup> полагаютъ, что лучше всѣхъ реагируютъ на раздраженіе матки дѣвственныхъ животныхъ.

Kehrer въ своей длинной монографіи по вопросу о произвольныхъ движеніяхъ матки доказываетъ, что у всѣхъ животныхъ при извѣстныхъ условіяхъ бывають произвольныя сокращенія и что эти произвольныя сокращенія могутъ быть при вполне нормальномъ кровообращеніи.

Обозрѣвая только что изложенныя мнѣнія авторовъ, мы видимъ, что по одному и тому же вопросу существуютъ два противоположныхъ взгляда, но въ чемъ же кроется причина подобныхъ разногласій и противорѣчій? На чьей сторонѣ истина и кто въ такомъ случаѣ сдѣлалъ вѣрныя наблюденія? Мы рѣшить этого не беремъ.

Позволиемъ себѣ однако сказать, что тамъ, гдѣ исходной точкой берется физиологическій, а также терапевтическій эффектъ какого ни-

<sup>1)</sup> Руководство къ физиологіи. Т. V, ч. 2, стр. 225.

<sup>2)</sup> Дембо (см. выше стр. 48).

<sup>3)</sup> Frommel. „Ueber die Bewegungen d. Uterus. Zeitschrift für Geburtshülfe und Gynaecologie, 1832 г. 2. (Цитир. у Якуба, см. стр. 55).

<sup>4)–5)</sup> Oser Schlesinger. „Wiener medicinische Jahrbücher 1872, Heft 1. Experimentelle Untersuchungen über Uterusbewegungen. (Цит. у Якуба стр. 37).

будь средства, едва ли слѣдуетъ дѣлать такое разграниченіе между беременными, рожавшими и дѣвственными матками? Мы знаемъ, со словъ Дембо стр. 72 дисс. Спб. 1893 года, что нѣтъ той матки, которая при извѣстныхъ условіяхъ не способна была бы давать такъ называемыя произвольныя сокращенія. А слѣдуя такому положенію требуется опредѣлить теперь одно, какъ относятся эти сокращенія матки къ тому или другому средству, терапевтическое значеніе котораго мы ищемъ опредѣлить? Вызываетъ ли оно ихъ, или они не существуютъ до его введенія, или если существуютъ, то усиливаетъ ли и увеличиваетъ ли въ энергіи, числѣ и продолжительности?

Рѣшеніемъ этого вопроса мы теперь и займемся.

Считаю нужнымъ здѣсь же представить описаніе постановки моихъ опытовъ.

Объектомъ для опытовъ служили: собаки и кролики. Для изученія характера маточныхъ сокращеній, предварительно до операціи животному впрыскивалось въ *v. jugularis* 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго раствора кураре. Такая инъекція, лишая животное произвольныхъ его движеній и устраняя давленіе на матку со стороны брюшныхъ стѣнокъ, представляла большія удобства какъ во время операціи, такъ и опыта. У кураризованныхъ животныхъ искусственное дыханіе поддерживалось, за неимѣніемъ мотора, мѣхомъ, ручными приемами. Животъ вскрывался по средней линіи, черезъ произведенный разрѣзъ выступали нѣкоторыя петли кишки, рога матки и мочевоу пузыря. Мочевоу пузырь, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ былъ переполненъ, опоражнивался просто выдавливаніемъ. Вправивъ обратно губкою, смоченною теплымъ физиологическимъ растворомъ поваренной соли, выпавшіе наружу пузырь и кишки, я, такимъ образомъ, чтобы предотвратить дальнѣйшія выпаденія, соединялъ края брюшной стѣнки на уровнѣ пупка торсіонными пинцетами. Наружи оставшіеся маточные рога я клалъ на мускульные края раны, закрывая ихъ, чтобы не высохли и не охладились, полотенцемъ, смоченнымъ такимъ же теплымъ растворомъ, что и губка. Такимъ образомъ, оставалось доступно зрѣнію и атмосферному воздуху небольшое пространство.

#### Опытъ 26.

Собака взрослая, дворняшка, вѣроятно рожавшая. Вѣсъ ея 28 кило. Трахеотомія и препаровка *v. jugularis externaе*, для вставленія канюли. Введено 2 правад. шпр. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго раствора кураре подъ кожу. Послѣ этого вскрыта брюшная полость по бѣлой линіи; кишки отодвинуты кверху и закрыты теплыми влажными полотенцами; обнаженная матка

съ рогами орошается нагрѣтымъ физиологическимъ растворомъ и прикрывается теплыми влажными полотенцами.

11 ч. Впрыснуто *in v. jugularem externam* 0,02 стиптицина на кило вѣсу.

Черезъ двѣ минуты послѣдовало поблѣднѣніе роговъ и сокращеніе матки, продолжавшееся 1 м. 26 сек., затѣмъ пауза.

Черезъ 5 м. снова наступило сокращ. матки и обоихъ роговъ, при этомъ правый рогъ даетъ довольно глубокія перетяжки. Во время сокращенія мускулатура матки очень напряжена.

11 ч. 20 м. При повторномъ впрыскиваніи наблюдались въ нѣсколькихъ мѣстахъ заразы и на большемъ пространствѣ, чѣмъ прежде, болѣе продолжительныя сокращенія роговъ и матки въ видѣ *strictur* съ короткими паузами.

Наблюденіе продолжалось 1½ ч., въ продолженіи котораго всегда получали желаемые результаты, при чемъ эффектъ сокращенія попеременно усиливался то въ правомъ, то въ лѣвомъ рогѣ.

#### Опытъ 27.

Дѣвственная сука. Вѣсъ ея 17 кило. Постановка этого опыта та же, что и опыта № 26. Матка дѣвственная. Рога матки представляются въ видѣ розовыхъ лентъ. До впрыскиванія рога имѣютъ 9 mm., а матка—ниже выхода роговъ на 4 mm. — 12 mm.

10 ч. 30 м. Введено *in v. jugularem externam* 0,02 стиптицина на кило вѣсу.

Спустя двѣ минуты замѣчается сильное поблѣднѣніе роговъ и матки. По измѣренію циркулемъ рога дали 7½ mm., а матка 9 mm. — ниже выхода роговъ на 4 mm. За сокращеніемъ наступило расслабленіе, при чемъ блѣдный цвѣтъ матки перешелъ въ розовый.

Спустя 10 м. введено черезъ вену 0,02 стиптицина на кило вѣсу.

Черезъ двѣ минуты—сильное поблѣднѣніе матки. Правый рогъ довольно ясно сокращается; по измѣренію оказалось 7½ mm. Вскорѣ затѣмъ послѣдовалъ рядъ перистальтическихъ сокращеній матки очень короткими промежутками. Въ моментъ сокращенія замѣтна продольная, рѣзко выраженная рубчатость.

Иногда на рогахъ видны мѣстныя сокращенія въ видѣ перехватовъ, но эти сокращенія не часты и не сильны. Наблюденіе продолжалось 47 м.

#### Опытъ 28.

Кроликъ, родившій назадъ тому около недѣли, привязанъ на станкѣ въ спинномъ положеніи. Вѣсъ его 3½ ф. Трахеотомія. Впрыснуто

$\frac{1}{2}$  правд. шпр. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго раствора кураре подь кожу. Искусственное дыханіе. Канюля вставлена in v. jugularem. Брюшныя стѣнки вскрыты. Матка представляется темно-багровой. Подь животнымъ подложена одна половина Frohmel'евскаго согрѣвающаго аппарата. Температура тѣла животнаго съ помощью этого аппарата поддерживалась приблизительно на 37—38<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Ц. Обнаженная матка орошается нагрѣтымъ физиологическимъ растворомъ и прикрывается теплыми влажными губками.

До вырскиванія въ маткѣ замѣтны слабыя перистальтическія движенія втеченіе нѣсколькихъ минутъ, затѣмъ покой.

11 ч. Введено in v. jugularem 0,01 стиптицина на кыло вѣсу.

Черезъ короткое время наблюдается очень сильное поблѣднѣніе матки. Затѣмъ наступили сокращенія матки и роговъ съ перетяжками. Паузы очень коротки.

Спустя 5 м.—частыя продолжительныя сокращенія роговъ въ видѣ strictur, появляющіяся въ нѣсколькихъ мѣстахъ заразъ.

Черезъ 15 м. 2-е вырскиваніе.

Вскорѣ за поблѣднѣніемъ матки видны перистальтическія сокращенія роговъ, то того, то другого. Въ одномъ случаѣ сокращеніе праваго рога съ одновременными перетяжками въ двухъ мѣстахъ.

Опытъ продолжался 50 м.

#### Опытъ 29.

Большой, сильный кроликъ. Приготовленіе и условія даннаго опыта тѣ же, что и опыта № 28.

По вскрытіи брюшныхъ стѣнокъ животное оказалось въ первомъ періодѣ беременности. Рога представляютъ мѣстами перехваты, такъ что можно различить сквозь стѣнки, что въ лѣвомъ рогѣ три плода, а въ правомъ два. Вены сильно развиты. Въ моментъ вскрытія живота сильныя перистальтическія движенія матки, которыя длятся 40 сек. Затѣмъ покой.

10 ч. 30 м. Введено in v. jugularem 0,01 стиптицина.

Черезъ 2 м. послѣдовало сокращеніе рукава, продолжавшееся 26 с. Затѣмъ пауза 18 сек. Послѣ паузы сокращеніе матки 27 с., пауза 15 с.

Черезъ 1 м. сокращ. матки и обоихъ роговъ, при чемъ правый рогъ даетъ довольно глубокія перетяжки.

Черезъ 10 м. 2-е вырскиваніе.

Тотчасъ за вырскиваніемъ наступили сильныя перистальтическія движенія обоихъ роговъ, особенно влагалища. Правый рогъ даетъ сокращенія съ перехватами, продолжавшіяся двѣ минуты.

Опытъ повторенъ въ теченіи еще  $\frac{1}{2}$  часа съ тѣмъ же эффектомъ.

### Опытъ 30.

Собака вполне взрослая, вѣроятно рожавшая. Вѣсъ ея 21 кило. Трахеотомирована. Впрыснуто in v. jugularem externam 2 правац. шпр. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго раствора кураре. Искусственное дыханіе. Брюшныя стѣнки вскрыты. Матка хорошо развита и мускулиста. Произвольныхъ сокращеній нѣтъ. Отыскана arteria iliaca sinistra. Въ нее вставлена канюлька и соединена посредствомъ длинной каучуковой трубки съ подвѣшеннымъ аппаратомъ (воронка съ двумя отверстіями), въ которомъ находится дефибрированная кровь. Нижній металлическій отдѣлъ трубочки, свернутый нѣсколько разъ въ кольцо, помѣщенъ въ чашкѣ съ теплой водой. Открывая зажимъ, находящійся у нижняго отверстія трубки и пропуская дефибрированную кровь въ art. iliaca sinistra, мы каждый разъ по окончаніи опыта измѣряемъ количество вытекающей жидкости. Растворъ же стиптицина вводимъ посредствомъ правац. шпр. черезъ эту трубку, въ моментъ пропусканія дефибрированной крови въ art. iliaca.

11 ч. Впрыснуто 0,02 стиптицина на кило вѣсу.

Тотчасъ за впрыскиваніемъ наступили сильныя сокращенія тѣла матки и разныхъ отдѣловъ лѣваго рога. Между сократившимися участками замѣчаются нѣкоторые участки, которые или вовсе не сокращаются, или же сокращенія ихъ очень незначительны.

Спустя 7 м. наступили сокращенія и праваго рога, но не такъ сильныя, какъ въ лѣвомъ.

Черезъ 10 м. 2-е впрыскиваніе.

Рога въ это время начали перистальтически сокращаться, при чемъ эти перистальтическія движенія медленно распространяются на близлежащіе отдѣлы, но не переходятъ на тѣло матки.

Подобный эффектъ наблюдался въ теченіи 1/2 часа. Опытъ продолжался 2 часа.

### Опытъ 31.

Для опыта взята сука, давно рожавшая. Приготовленія, условія и результаты даннаго опыта тѣ же, что и опыта № 30.

### Опытъ 32.

Вѣсъ собаки 18 кило. Повидимому еще ни разу нерожавшая. Трахеотомія. Вставленіе канюли въ v. jugularem externam. Кураризирована впрыснутымъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> раствора кураре. Искусственное дыханіе. Прочее какъ въ 32 опытѣ. Произвольныхъ сокращеній нѣтъ.

10 ч. Введено въ art. iliaca sinistra 0,03 стиптицина на кило вѣсу.

Через короткое время наступили сокращения роговъ, продолжавшіяся 7 м. При этомъ лѣвый рогъ даетъ въ разныхъ мѣстахъ довольно глубокія перетяжки. Черезъ 15 м. II-е впрыскиваніе.

Тотчасъ за впрыскиваніемъ наступили сокращения матки и обоихъ роговъ въ теченіи 10 м.

Во всѣхъ случаяхъ паузы очень коротки. Наблюденіе продолжалось 50 м.

На основаніи полученныхъ результатовъ можно заключить, что стиптицинъ, при введеніи его въ кровь, даетъ почти одинаковый эффектъ какъ на рожавшія, такъ и на дѣвственныя матки.

Во всѣхъ случаяхъ вслѣдъ за впрыскиваніемъ наступаютъ, спустя 1—2 м., то одновременныя сокращения обоихъ роговъ и тѣла матки, то попеременныя; при этомъ обыкновенно наблюдается поблѣднѣніе этого органа, которое несомнѣнно зависитъ отъ сокращенія мускулатуры, такъ какъ поблѣднѣвшія части становятся на ощупь плотнѣе.

Нужно замѣтить, что при повторномъ введеніи стиптицина сокращения наступали вслѣдъ за впрыскиваніемъ всегда съ одинаковой правильностью.

Рѣшивши вопросъ о дѣйствіи стиптицина на матку въ положительномъ смыслѣ, мы теперь перейдемъ къ рѣшенію вопроса: какимъ образомъ стиптицинъ вызываетъ маточныя сокращения—центральнымъ, или путемъ дѣйствія на нервно-мышечные элементы самой матки?

Задавшись этой идеей, я счелъ нужнымъ предварительно познакомиться со всѣми работами авторовъ, предпринятыми въ различныхъ эпохи, о центрахъ маточныхъ сокращеній.

#### *Литература о центрахъ маточныхъ сокращеній.*

Вопросъ о центрахъ маточныхъ сокращеній сталъ подвергаться подробному и разностороннему изученію въ началѣ настоящаго столѣтія.

Ученые, воспользовавшись экспериментальнымъ методомъ изслѣдованія, болѣе разработаннымъ къ этому времени, уже не ограничиваются простымъ констатированіемъ факта существованія сокращеній матки (Graf, Haller, Hunter и др.), а начинаютъ примѣнять при изслѣдованіи ихъ методы перерѣзки различныхъ участковъ нервной системы, съ цѣлью опредѣленія, зависитъ ли вообще сократительная способность этого органа отъ послѣдней и если это такъ, то отъ какихъ частей ея.

Первый, кто работалъ въ этомъ направленіи, насколько извѣстно изъ доступной литературы, былъ Gall<sup>1)</sup>. Онъ, на основаніи наблюденія

<sup>1)</sup> Gall „Cranologie ou decouvertes nouvelles etc. 1805 г. Paris.“ (Цит. у Дембо. Дисс. СПб. 1883 г., стр. 2).



надъ животными и людьми, пришелъ къ тому заключенію, что центры половыхъ возбужденій находятся въ мозжечкѣ.

Далѣе Segales <sup>1)</sup>, на основаніи своихъ опытовъ надъ животными, выводитъ слѣдующее заключеніе: „существуетъ спеціальная связь между органами, выбрасывающими сѣмя, и извѣстными частями спинного мозга, не исключая однако-же существованія и той, которая, какъ говорятъ, находится между мозжечкомъ и половыми органами“. Онъ втыкалъ стилетъ животному (морской свинкѣ) въ мозжечокъ и тотчасъ-же появлялась эрекция. Такой же эффектъ наблюдался, когда стилетъ провѣкалъ ниже черезъ позвоночный каналъ въ поясничную часть спинного мозга.

Serres <sup>2)</sup> наблюдалъ у людей во время апоплектическихъ припадковъ эрекцію члена и при вскрытіи у этихъ субъектовъ всегда констатировалъ апоплектическое гнѣздо въ средней части мозжечка. Онъ же приводитъ такой случай, гдѣ у одной семидесятилѣтней женщины, пораженной внезапно апоплексіей, снова появились давно уже прекратившіяся передъ этимъ регулы.

На основаніи тѣхъ фактовъ, что органическія страданія нижней части спинного мозга вызываютъ болѣзни яичниковъ, подавляютъ регулы или наоборотъ вызываютъ ихъ, онъ полагаетъ, что функція половыхъ органовъ стоитъ въ связи со спиннымъ мозгомъ. „Спинной мозгъ“, говоритъ онъ на стр. 609, „вліяетъ на сѣменные пузырьки точно также, какъ и на матку. Цѣлость нижней части спинного мозга, кажется, необходимой, чтобы матка могла освободиться отъ продуктовъ зачатія“. Но указывая на спинной мозгъ, какъ на главный центръ половыхъ органовъ, въ то же время онъ утверждаетъ и о тѣсной связи между дѣятельностью половыхъ органовъ и среднею частью мозжечка.

Противъ этого послѣдняго вывода высказался Petergvit <sup>3)</sup>, который функцію половыхъ органовъ поставилъ всецѣло въ зависимости отъ спинного мозга.

Brachet <sup>4)</sup> также ставитъ функцію половыхъ органовъ въ зависимость отъ цереброспинальной нервной системы. Приводитъ изъ своей практики случай, гдѣ одна особа, прежде будучи здоровой, рожала дѣтей безъ посторонней помощи, но потомъ, вслѣдствіе болѣзни спинного мозга и паралича нижнихъ конечностей, не могла разрѣшиться безъ

<sup>1)</sup> Segal. „Journal de Physiologie experimentale et pathologique par S. Magendie 1824. T. IV, стр. 284“.

<sup>2)</sup> Serres. „Anatomie comparée du cerveau. T. II, стр. 601“.

<sup>3)</sup> Цитир. у Якуба. Дисс. 1835 г., стр. 14.

<sup>4)</sup> Brachet. „Recherches experimentales sur les fonctions du système nerveux ganglionnaire. Paris, 1830 г., стр. 267—269“.

помощи искусства, такъ что пришлось окончить роды щипцами. Въ другомъ случаѣ, у одного животнаго, онъ видѣлъ полную остановку маточныхъ сокращеній, когда перерѣзалъ во всей толщинѣ спинной мозгъ.

Budge <sup>1)</sup> полагалъ, что центры половыхъ органовъ залегаютъ въ мозжечекъ и продолговатомъ мозгу, такъ какъ при раздраженіи этихъ отдѣловъ онъ видѣлъ, какъ перистальтическія движенія duct. deferentium и мочевого пузыря, такъ и движенія самой матки. Не наступало подобнаго эффекта при раздраженіи только что названныхъ частей, если спинной мозгъ предварительно былъ перерѣзанъ.

Въ другой своей работѣ <sup>2)</sup> онъ указываетъ еще на второй центръ половыхъ органовъ, который онъ называетъ *centrum genitospinale*. По его мнѣнію, онъ расположенъ на уровнѣ 4-го поясничнаго позвонка, откуда беретъ начало 4-я пара поясничныхъ нервовъ. „Какъ только коснулся его“, говоритъ онъ на стр. 61, „почти моментально наступили перистальтическія движенія duct. deferentium, прекратившіяся вслѣдъ за удаленіемъ раздражителя“.

Относительно сокращенія матки при раздраженіи *centrum genitospinale* въ своемъ руководствѣ по физиологін <sup>3)</sup> Budge приводитъ убѣдительные примѣры. Возбужденіе отъ *centrum genitospinale*, по мнѣнію его, идетъ по соединительнымъ вѣтвямъ, идущимъ отъ четвертаго поясничнаго позвонка къ *n. sympathicus*. Эти опыты были подтверждены Лонже <sup>4)</sup>, но только съ той разницей, что по Лонже раздраженія идутъ не по спинно-мозговой системѣ, а по *nervus sympathicus*.

Валентинъ <sup>5)</sup>, который, какъ и Budge, признаетъ центромъ половыхъ органовъ мозжечекъ, въ своихъ опытахъ надъ животными пришелъ къ слѣдующему результату: „Раздраженіе лѣваго полушарія мозжечка и лѣвой половины червяка“, говоритъ онъ, вызываетъ движенія въ правомъ *vas deferens* и правой половинѣ мошонки и наоборотъ. Вполнѣ аналогичное явленіе замѣчается и относительно обѣихъ половинъ матки—(обоиъ роговъ) и обѣихъ трубъ. Раздраженіе большого мозга не вызываетъ движеній ни въ этихъ органахъ, ни въ пузырь“.

Snow-Beek <sup>6)</sup> ставитъ сократимость матки въ независимость отъ спинного мозга, такъ какъ сокращенія ея наступаютъ и послѣ разру-

<sup>1)</sup> Budge. „Untersuchungen über das nervensystem, 1841 г., стр. 174. I. Heft.

<sup>2)</sup> Ueber das Centrum Genitospinale. (Архивъ Вирхова за 1858 г., стр. 115).

<sup>3)</sup> Lehrbuch der speciellen Physiologie des Menschen von Julius Budge, Leipzig, 1832 г., стр. 788.

<sup>4)</sup> Longet. „Anatomie et Physiologie du système nerveux.“ 1842 г., стр. 622.

<sup>5)</sup> Valentin. „Repertorium für Anatomie und Physiologie VI bd., 1841 г., стр. 327.

<sup>6)</sup> Цит. у Якуба. Дисс. Москва, 1885 г., стр. 21. (Zur Anatomie, Physiologie und Pathologie des Uterus von Snow-Beek. Times, Now. Дисс. 1850 г., Jan, Febr, April. 1851 г.).

шенія его. По его мнѣнію, центромъ, завѣдывающимъ сокращеніями матки, нужно считать *n. sympathicus*. Впрочемъ, указывая на *n. sympathicus*, какъ на центръ маточныхъ сокращеній, въ концѣ концовъ авторъ не исключаетъ, однако-же, возможности рефлекторнаго возбужденія матки черезъ спинной мозгъ. Основываясь на собственныхъ анатомическихъ изслѣдованіяхъ, онъ говоритъ, что сокращенія матки при актѣ родовъ до известной степени зависятъ и отъ тѣхъ импульсовъ спинного мозга, которые передаются преимущественно по межребернымъ и крестцовымъ нервамъ.

Hedaeus <sup>1)</sup> признаетъ центромъ маточныхъ сокращеній головной мозгъ и симпатическую нервную систему. Производилъ опыты надъ беременными животными.

Flourens <sup>2)</sup> констатировалъ тотъ фактъ, что, при отсутствіи мозжечка, могутъ существовать половыя возбужденія.

Scarzoni <sup>3)</sup> преобладающую роль при сокращеніи матки приписываетъ симпатической нервной системѣ. На основаніи клиническихъ наблюденій онъ приходитъ къ слѣдующимъ положеніямъ:

- 1) Мускулатура матки независима отъ воли.
- 2) Раздраженіе симпатическаго нерва даетъ въ результатъ сокращеніе матки.
- 3) Всякое сокращеніе матки есть рефлекторное явленіе съ чувствительныхъ на двигательные нервы.
- 4) Раздраженіе крестцоваго и поясничнаго отдѣла симпатическаго нерва вызываетъ сильныя сокращенія матки.

Далѣе, по мнѣнію его, сокращеніе матки у женщины, при разныхъ душевныхъ волненіяхъ и другихъ психическихъ состояніяхъ, говорятъ за участіе двигательныхъ цереброспинальныхъ нервовъ, такъ какъ рефлексы со стороны чувствительныхъ нервовъ безспорно передаются двигательнымъ. А тотъ анатомическій фактъ, что въ паренхимѣ матки развѣтвляются вѣтви отъ истинныхъ двигательныхъ корешковъ спинного мозга, въ настоящее время, лежитъ внѣ всякаго сомнѣнія.

Barlow <sup>4)</sup> считаетъ головной мозгъ и симпатическій нервъ мѣстомъ рефлекса для маточныхъ сокращеній, съ оговоркой, что изгнаніе плода

---

<sup>1)</sup> Die Contractionen der Gebärmutter in Physiologischer Beziehung. Jnaug. Diss. Würzburg. 1852 г. (Цит. у Дембо стр. 5).

<sup>2)</sup> Flourens „Recherches experimentales sur les fonctions du système nerveux. Paris 1842. (Цит. у Якуба, стр. 18).

<sup>3)</sup> Die contractionen des Uterus während der Geburt. Prager Vierteljahr. Bd. XXXVI, 1849. стр. 27).

<sup>4)</sup> Цит. у Якуба. Дясс. 1885 г. стр. 19—20.

изъ матки происходить только при совѣстномъ участіи этихъ центровъ со спиннымъ мозгомъ.

Tylor-Smith <sup>1)</sup> считаетъ центрами маточныхъ сокращеній спинной мозгъ и симпатическую нервную систему.

Спустя шесть лѣтъ послѣ работы Tylor-Smith'a, появляется обстоятельная работа Kilian'a <sup>2)</sup>. Подробно изложивъ гистологию и анатомію матки животныхъ, въ разные періоды ихъ половой жизни, Kilian далѣе указываетъ на слѣдующее явленіе: „Возбудимость матки у молодыхъ“, говоритъ онъ, „не конципировавшихъ еще животныхъ весьма незначительна и потому они менѣе пригодны для опытовъ“. Чтобы не смѣшивать непроизвольныхъ сокращеній съ такими, которыя являются результатомъ раздраженія, онъ предлагаетъ дѣлать опыты спустя нѣкоторое время послѣ смерти животнаго. Центръ маточныхъ сокращеній, по мнѣнію Kilian'a, лежитъ въ продолговатомъ мозгу, а пути суть спинной мозгъ, симпатическій и блуждающій нервы. Особенно послѣдній—онъ считаетъ самымъ лучшимъ проводникомъ.

Раздражая продолговатый мозгъ электрическимъ токомъ, при цѣлости спинного мозга и послѣ перерѣзки послѣдняго въ разныхъ его частяхъ, онъ убѣдился, что какъ при цѣлости, такъ и при перерѣзкѣ съ раздраженіемъ центральныхъ и периферическихъ его концовъ получается сокращеніе матки.

„Самымъ чувствительнымъ образомъ дѣйствуютъ на матку“, говоритъ онъ на стр. 27, „тѣ области центровъ, которыя лежатъ въ верхней части Med. Oblongatae“. Опыты Kilian'a были подтверждены Bertig'омъ <sup>3)</sup>. Признавая центромъ маточныхъ сокращеній Med. oblongatam, однакожъ, Bertig не отрицаетъ сокращенія матки при раздраженіи любой части головного и спинного мозга. Изъ путей, по которымъ идутъ раздраженія отъ центровъ къ маткѣ, самымъ могущественнымъ онъ считаетъ n. vagus.

Всѣ выводы Kilian'a были проконтролированы Spiegelberg'омъ <sup>4)</sup>, который, путемъ многихъ опытовъ, пришелъ къ противоположнымъ результатамъ. Опыты производилъ надъ живыми животными. Дѣлая сплошную и половинные разрѣзы спинного мозга, предварительно подвергая ихъ наркозу, онъ нашель:

<sup>1)</sup> Schmidts Jahrbücher 1846 стр. 190. Lancet, March 1846 г.

<sup>2)</sup> Einfluss der Medula oblongata auf die Bewegung des Uterus. Zeitschr. für rat. Med. II Bd. III Reihe 1858 стр. 12—28.

<sup>3)</sup> Nonnulla experimenta de vi, quam nervi in uteri contractiones exercent. Marburg 1858 г. (Цит. у Реймана, дисс. Кіевъ 1869 г. стр. 6).

<sup>4)</sup> Spiegelberg. Experimentelle Untersuch. ueber die Nervencentren etc. Zeitschr. für ration. Medic. 1858 г. III Reihe II Rd. стр. 33—37.

1) Что *vagus* не имѣетъ никакого соотношенія съ маткой. Сокращенія матки, наступающія за раздраженіемъ блуждающаго нерва, нужно считать произвольными, самостоятельными.

2) Центръ маточныхъ сокращеній лежитъ въ мозжечкѣ.

3) За раздраженіемъ любой части продолговатаго и спинного мозга наступаетъ эффектъ сокращенія матки.

4) Пути, по которымъ передаются импульсы отъ центровъ, идутъ по крестцовымъ и симпатическимъ нервамъ. Въ одномъ случаѣ отсутствіе сокращенія матки у беременной собаки послѣ раздраженія спинного мозга онъ объясняетъ утомленіемъ нервовъ, вслѣдствіе продолжительнаго возбужденія ихъ.

Далѣе въ своемъ руководствѣ по акушерству <sup>1)</sup> Spiegelberg говоритъ еще, что физиологическія отправления и разныя другія функціи, равно какъ и сокращеніе матки, могутъ зависѣть отъ функціи специальныхъ центровъ, лежащихъ въ самыхъ стѣнкахъ *uteri*.

Казалось бы, что выводы Spiegelberg'a не подлежатъ никакому сомнѣнію. Однако, когда въ 1864 году опубликовалъ свой классическій опытъ Golz <sup>2)</sup>, то выводы Spiegelberg'a снова нельзя было считать за окончательные.

Golz производилъ свой классическій опытъ при слѣдующей постановкѣ опыта: онъ бралъ суку, перерѣзывалъ спинной мозгъ на уровнѣ перваго поясничнаго позвонка и потомъ оставлялъ ее на 7 мѣсяцевъ въ покоѣ. Послѣ этого онъ насильно совокуплялъ суку съ самцомъ и она черезъ 66 дней родила одного живого и двухъ мертвыхъ щенятъ.

На основаніи этого наблюденія онъ заключаетъ, что центры для маточныхъ сокращеній и всѣхъ мускуловъ, которые содѣйствуютъ окончанію акта родовъ, находятся въ поясничной части спинного мозга. Но, признавая это, Golz все-таки не отвергаетъ и другіе центры, лежащіе выше линіи разрѣза мозга, такъ какъ и отсюда отходятъ нервы въ маткѣ. Кабирскому <sup>3)</sup> удалось повторить опытъ Golz'a и, намъ кажется, при еще болѣе доказательной обстановкѣ. У него сука, при перерѣзанномъ спинномъ мозгѣ, спустя два мѣсяца послѣ операціи, родила трехъ живыхъ щенятъ.

Еще за тридцать лѣтъ до этого у Nasse <sup>2)</sup> находимъ клиническія наблюденія, гдѣ одна 24 лѣтн. особа на седьмомъ мѣсяцѣ беременности

<sup>1)</sup> Lehrbuch der Geburtshilfe von O. Spiegelberg, 1878 г. стр. 125—126

<sup>2)</sup> Ueber den Einfluss d. Nervensyst. auf die Vorgänge während d. Schwang. und des Gebäractes. Pflügers Arch. 1864 г. XIV Bd. стр. 553.

<sup>3)</sup> Кабирскій. „Versuche ueber spinale Gefässreflexe. Pflügers Arch. Bd. XIV, стр. 518.

упала съ моста и сломала 3, 4 шейные позвонки, вследствие чего появился параличъ верхнихъ, нижнихъ конечностей и анестезія всѣхъ частей тѣла, но тѣмъ не менѣе спусти три дня при сильныхъ безболѣзненныхъ потугахъ родила безъ посторонней помощи мертвого ребенка.

Одновременно съ работой Golz'a появляется работа Rehrer'a <sup>1)</sup>, который, занимаясь изслѣдованіемъ причинъ маточныхъ сокращеній, пришелъ къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ:

1) Центръ ритмическихъ сокращеній матки лежитъ въ спинномъ мозгу. Сокращения, наступающія часто безъ всякой опредѣленной причины послѣ одного только вскрытія брюшной полости, онъ считаетъ результатомъ раздраженія выше-указаннаго центра и потому называетъ эти сокращения не произвольными, а ритмическими.

2) Вырываніе plex. hypogastrici magni и nn. spermatici inferior et uterin. anterior не останавливаетъ ритмическихъ сокращеній матки.

3) Plexus sacrales hypogastrici posteriores вызываютъ сокращенія матки.

4) Перевязка аорты, v. cavae не вызываютъ ритмическихъ сокращеній матки, а если наступаютъ сокращения, то слишкомъ слабыя.

Brown-Sequard <sup>2)</sup> смотритъ на измѣненное кровообращеніе, какъ на раздражителя матки, при чемъ, по его мнѣнію, венозная кровь возбуждаетъ сильнѣе маточныя сокращения, чѣмъ артеріальная.

Въ 1865 г. появилась работа Körner'a <sup>3)</sup>, въ которой авторъ не признаетъ ни разстройства кровообращенія, ни вліянія при производствѣ опыта причинами маточныхъ сокращеній, а говоритъ: что раздраженіе

1) Med. oblongatae, cerebelli, pontis Varoli, corporis callosi, thalami optici и corporis striati можетъ вызвать сокращенія матки.

2) Раздраженіе любой точки спинного мозга также вліяетъ на сократительность матки и тѣмъ легче, чѣмъ ближе къ средней и нижней части спинного мозга лежитъ мѣсто раздраженія.

3) Перерѣзка Plex. aorticus и раздраженіе спинного мозга даютъ въ результатъ маточныя сокращения.

4) Vagus при раздраженіи не даетъ никакого эффекта со стороны матки.

Спусти два года появилась работа Франкенгеузера <sup>4)</sup>, въ которой авторъ приходитъ къ нижеслѣдующимъ результатамъ о причинахъ маточныхъ сокращеній:

<sup>1)</sup> Цит. у Якуба. Дисс. 1885 г., стр. 27—28. (Ueber die Zusammenziehung des Weiblichen Genitalcanals. 1864).

<sup>2)</sup> Journal de la Physiologie. 1885 г. (Цит. у Якуба, стр. 28).

<sup>3)</sup> Anatomische und Physiologische Untersuchungen über die Bewegungen der Gebärmutter. Studien de Physiologischen Instituts zu Breslau. 1865 г. стр. 17—19.

<sup>4)</sup> Jenaische Zeitschrift für Medicin und Naturwissenschaft. 1867 г. I Bd. стр. 35.

1) Раздраженія къ маткѣ идуть исключительно черезъ симпатическій нервъ.

2) Съ любой точки спинного мозга можно вызвать сокращеніи матки.

3) Plexus uterin. считаетъ двигательными нервами матки.

4) Главные центры для маточныхъ сокращеній лежатъ въ мозжечкѣ и продолговатомъ мозгу.

Obernier <sup>1)</sup> производилъ опыты надъ кроликами, и выводы, полученные имъ, при этомъ таковы:

1) Разстройство циркуляціи крови, хотя несомнѣнно можетъ вліять на матку, но не служитъ единственною причиною ея сокращеній.

2) N. vagus также не можетъ служить единственною причиною маточныхъ сокращеній.

3) Раздраженіе поясничнаго отдѣла спинного мозга даетъ рѣзкій эффектъ со стороны матки.

4) Другіе центры маточныхъ сокращеній заложены въ поясничныхъ и крестцовыхъ узлахъ симпатическаго нерва.

5) Въ первое время беременности, при раздраженіи спинного мозга и n. sympathicus, матка даетъ слабый эффектъ.

6) Термическія, химическія и электрическія раздраженія яичниковъ въ состояніи вызвать сокращеніе матки.

Съченовъ <sup>2)</sup> принимаетъ существованіе самостоятельныхъ нервныхъ узловъ въ соединительной ткани матки. „Матка“, говоритъ онъ, „своими придатками является органомъ, заключающимъ въ своихъ стѣнкахъ такія же образованія, какъ и сердце“. Если это такъ, говоритъ онъ, то нельзя рѣшить подобный вопросъ: способна ли матка самопроизвольно сокращаться, какъ въ томъ случаѣ, когда она находится еще въ полной связи съ организмомъ, такъ и тогда, когда изолирована отъ нервныхъ импульсовъ, приходящихъ извѣтъ?

Спустя три года Рейманъ <sup>3)</sup>, поставивши себѣ задачей опредѣлить отношеніе матки къ спинному мозгу, рѣшилъ и этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

Основываясь на собственныхъ и на чужихъ опытахъ, и на литературныхъ извѣстіяхъ, изъ которыхъ можно было собрать тѣ случаи, когда матка животнаго не только сокращалась послѣ смерти, но даже и тогда, когда была совсѣмъ удалена изъ тѣла животнаго, Рейманъ го-

---

<sup>1)</sup> Experimentelle Untersuchungen über die Nerven des Uterus. Bona 1866 г. стр. 20 - 21.

<sup>2)</sup> Физиологія нервной системы. Сиб. 1866 г. стр. 380.

<sup>3)</sup> Рейманъ „Нѣкоторыя изслѣдованія нервныхъ и другихъ возбуждателей маточныхъ сокращеній“. Кіевъ, дисс. 1869 г. стр. 16—24 etc.

ворить утвердительно, что автоматическое сокращение матки независимо от центральной нервной системы. Этими сокращениями, говорит онъ на стр. 22, управляютъ центры, заложенные въ самой маткѣ и распротраненные по цѣлому органу.

Но признавая автоматическое сокращение матки, онъ все же не отрицаетъ, а скорѣе признаетъ, до известной степени, влияние и цереброспинальной нервной системы. Ибо, говоритъ онъ, такъ часто наблюдаемое влияние душевныхъ состояній роженицы на роды, въ смыслѣ усиленія потугъ, ничѣмъ нельзя объяснить, какъ только рефлекторнымъ раздраженіемъ спинного мозга.

Кромѣ того онъ не отказывается и отъ того факта, что усиление или отсутствіе притока крови влияют на сокращение матки.

Относительно влияния *n. vagi* на сокращение матки Рейманъ полагаетъ, что и по этому нерву „передаются раздраженія въ спинной мозгъ, которыя причиняютъ рефлекторныя движенія матки“.

Oser и Schlesinger <sup>1)</sup> изъ цѣлага ряда опытовъ убѣдились, что для изслѣдованія маточныхъ сокращеній надо брать животное зрѣлое въ половомъ отношеніи, почему для подобныхъ опытовъ не могутъ служить объектомъ особенно молодыя самки.

Далѣе, для опредѣленія центровъ маточныхъ сокращеній, они намѣренно обошли методы, до нихъ практиковавшіеся и, такъ сказать, начали опредѣлять косвеннымъ путемъ, т. е. они пытались установить центры маточныхъ сокращеній не прямымъ раздраженіемъ этихъ центровъ, а раздраженіемъ ихъ посредствомъ измѣненнаго кровообращенія при задержкѣ дыханія, или просто прижатіемъ аорты, *v. cavae* и быстрымъ обезкровленіемъ, посредствомъ перевязки, всѣхъ четырехъ мозговыхъ артерій.

Результаты ихъ опытовъ слѣдующіе:

1) Остановка дыханія у кураризованныхъ животныхъ влечетъ черезъ 10—30 сек. сокращенія матки.

2) Измѣненное кровообращение при задержкѣ дыханія влияетъ на матку вслѣдствіе дѣйствія на продолговатый мозгъ.

3) Прижатіе аорты и *v. cavae* вызываетъ сокращенія матки, спустя 80—120 секундъ.

4) Перевязка всѣхъ четырехъ мозговыхъ артерій влечетъ за собою быстрое сокращение матки.

5) Усиленный притокъ крови или быстрое обезкровление вызываютъ сокращенія, вслѣдствіе раздраженія центральной нервной системы.

<sup>1)</sup> Experiment. Untersuch. ueber Uterusbewegungen. Wiener medic. Jahrbuch. 1872 г. Heft. I.



6) Обезкровленіе и перевязка маточныхъ сосудовъ при перерѣзкѣ спинного мозга не даютъ сокращеній матки.

По мнѣнію Oser'a и Schlesinger'a, центръ маточныхъ сокращеній лежитъ въ области мозга между затылкомъ и атлантомъ, гдѣ они дѣлали перерѣзку; но приблизительно въ какой именно точкѣ, авторы, какъ видно изъ приведенныхъ протоколовъ, не опредѣлили. Спустя годъ Schlesinger<sup>1)</sup> въ другой своей работѣ указалъ, что сокращенія матки можно получать слѣдующими способами:

1) Раздражая электрическимъ токомъ центральные концы перерѣзанныхъ спинно-мозговыхъ нервовъ (Ulnaris, cruralis etc.), онъ вызывалъ сокращеніе матки спустя 5—15 сек.

2) Раздражая продолговатый мозгъ, онъ также вызывалъ сокращеніе матки, но центръ этотъ, по его мнѣнію, обнаруживаетъ свое дѣйствіе только у животныхъ, отравленныхъ стрихниномъ.

Далѣе Ціонъ<sup>2)</sup>, экспериментируя на кроликахъ, высказываетъ слѣдующій взглядъ: „трудно предположить“, говоритъ онъ, „чтобы у матокъ молодыхъ и даже дѣвственныхъ были настоящія сокращенія, такъ какъ матки такихъ животныхъ состоятъ только изъ фиброзной ткани и очень небольшого количества мускульныхъ волоконъ, и что, если какимъ бы то ни было образомъ вызвать уменьшеніе крови въ маткѣ—прижатіемъ ли аорты, или раздраженіемъ центральныхъ концевъ чувствительныхъ нервовъ,—то является только твердость и блѣдность матки, или, какъ выражается, онъ „Steifung und Erblassung der Gebärmutter“.

Шершевскій<sup>3)</sup>, работавшій подъ руководствомъ Ціона, раздѣляетъ мнѣніе послѣдняго. Его выводы рѣзко противорѣчатъ всѣмъ основнымъ положеніямъ Schlessinger'a и Oser'a. Признавая пригодными для опытовъ только взрослыхъ животныхъ съ хорошо развитою мускулистою маткою, онъ считаетъ положительно непригодными молодыхъ, нерожавшихъ животныхъ. Мнѣніе же прежнихъ авторовъ, что будто бы самопроизвольныя сокращенія матки составляютъ явленіе посмертное, онъ признаетъ ложнымъ въ самомъ основаніи: „Сокращенія эти представляютъ явленіи вполне прижизненныя“, говоритъ онъ, „и наблюдать ихъ можно всегда у животныхъ съ хорошо развитою мускулатурою матки“.

Указавъ, какія именно животныя годны для изслѣдованій инервации матки, онъ поставилъ задачей опредѣлять:

<sup>1)</sup> Ueber Reflexbewegungen des Uterus. Wiener medic. Jahrb. 1873 г. Heft I.

<sup>2)</sup> Ueber die Inervation der Gebärmutter. Phlúgers Archiw. Bd. VIII 1873 г. стр. 349.

<sup>3)</sup> Шершевскій. „Къ вопросу объ инервации матки“. Дисс. Спб. 1873 г. стр. 38 etc.

1) Во первыхъ, отъ какихъ чувствительныхъ нервовъ при раздраженіи происходитъ сокращ. матки,

2) во вторыхъ, какіе нервы играютъ роль двигателей матки,

3) въ третьихъ, выяснитъ отношеніе спинного мозга въ маткѣ,

4) въ четвертыхъ, опредѣлитъ вліяніе угольной кислоты на матку.

Результаты, полученные при рѣшеніи этихъ вопросовъ, слѣдующіе:

1) Чувствительные нервы матки заложены въ крестцовыхъ нервахъ, ибо раздраженіемъ центральныхъ концовъ перерѣзанныхъ крестцовыхъ нервовъ всегда можно вызвать сокращеніе матки, тогда какъ раздраженіе периферическихъ отрѣзковъ не даетъ никакого эффекта.

2) *N. sympathicus* есть, по всей вѣроятности, единственный двигатель матки: раздраженіе периферическаго конца *plexus uterin.* даетъ эффектъ сокращенія матки, а — центральнаго конца — покой.

3) Передача возбужденія съ чувствительныхъ нервовъ на двигательные совершается въ поясничной части спинного мозга, гдѣ берутъ начало оба рода нервовъ матки. Раздраженіе между 2—3 поясничными позвонками, при цѣлости спинного мозга, вызываетъ бурныя сокращенія матки. Симпатическія волокна матки расположены вблизи послѣдняго грудного позвонка, такъ что, при перерѣзкѣ мозга на высотѣ названнаго мѣста, мы больше не получаемъ отъ раздраженія сокращеній матки.

4) Рефлекторное возбужденіе матки съ периферическихъ спинномозговыхъ нервовъ, за исключеніемъ крестцовыхъ, есть эффектъ сосудодвигательный. Такъ, раздражая центральные отрѣзки перерѣзанныхъ *n. ischiadici, cruralis, brachialis*, мы получаемъ сокращеніе матки, при чемъ какъ сама матка, такъ и рога значительно блѣднѣютъ.

5) Отравленіе угольной кислотой дѣйствуетъ на матку путемъ центральныхъ и периферическихъ возбужденій.

Эффектъ отравленія угольной кислотой—явленіе сосудодвигательное, на что указываютъ блѣдность и съживаніе матки.

6) Возбужденія передаются маткѣ черезъ спинной мозгъ безъ участія головного мозга. Это видно изъ того, что послѣ отдѣленія головного мозга отъ спинного, всегда можно вызвать маточныя сокращенія раздраженіемъ центральныхъ концовъ перерѣзанныхъ крестцовыхъ нервовъ.

7) Тожественные результаты, полученные до и послѣ введенія кураре, говорятъ за безучастіе его на дѣятельность матки.

*Basch* и *Hoffmann* <sup>1)</sup>, замѣчая, что каждый разъ при раздраженіи *pp. hypogastr. et erigentis* получается опусканіе шейки матки и открытіе ея отверстія, признали, что подобный эффектъ пассивный, является

<sup>1)</sup> *Untersuchungen ueber die inervation des Uterus und seine Gefässe. Wiener medic. Jahrb. 1876 г., стр. 465.*

результатомъ дѣйствія nn. hypogastr. et erigent., какъ нервовъ двигательныхъ, на продольныя и поперечныя волокна матки.

Далѣе, по мнѣнiю ихъ, остановка дыханiя также вызываетъ сокращенiе, при чемъ раздраженiе въ этомъ случаѣ идетъ къ маткѣ преимущественно черезъ nn. hypogastrici.

Что же касается инервации сосудовъ матки, то, по мнѣнiю ихъ, сосуды эти получаютъ свои нервы отсюда же, откуда и мышцы, при чемъ вазоконстрикторы доставляются nn. hypogastr., а вазодилататоры — nn. erigentes. При раздраженiи первыхъ получается анемiя матки, а при раздраженiи послѣднихъ — гиперемiя.

Рефлекторныя возбужденiя nn. ischiadic. по мнѣнiю ихъ, также даютъ сокращенiя матки, при этомъ импульсы передаются черезъ nn. hypogastrici et erigentes.

Zahs <sup>1)</sup> признаетъ двигательный центръ матки въ симпатической нервной системѣ. Впрочемъ, онъ высказывается и въ пользу того обстоятельства, что раздраженiемъ мозжечка, продолговатаго и спинного мозга можно получать сокращенiя матки. Что же касается путей, по которымъ идутъ двигательные импульсы къ маткѣ, то онъ держится взглядовъ Frankenhäuser'a и признаетъ таковыми plexus uterinus и нервы яичниковъ.

Nauch <sup>2)</sup> признаетъ центрами маточныхъ сокращенiй мозжечекъ, продолговатый и спинной мозгъ, а пути, по которымъ передаются импульсы къ маткѣ, считаетъ sympaticus, nn. sacrales и gami communicantes.

Runge <sup>3)</sup>, на основанiи того, что самопроизвольныя сокращенiя матки быстро наступаютъ у беременных и рожавшихъ животныхъ, считаетъ годными для опытовъ только молодыхъ нерожавшихъ животныхъ.

Издавна употреблявшiяся при маточныхъ кровотеченiяхъ холодныя спринцованiя въ полость влагалища и самой матки, дали толчекъ ему предпринять рядъ опытовъ со специальною цѣлью изучить влiянiе на сокращенiя матки холодной, горячей воды и горячаго воздуха. Результаты, которые онъ получилъ, слѣдующiе:

1) Дѣйствуя горячею водою (t. 57° Ц. и выше), онъ получилъ довольно продолжительныя энергичныя сокращенiя матки съ характеромъ прогрессивнаго движенiя, распространяющiяся съ одного конца ея къ

<sup>1)</sup> Die Theorie der Geburt (Physiologie und allgemeine Pathologie. Bonn. 1877 г., стр. 57 etc.

<sup>2)</sup> Цит. у Frommel'а Zeitschr. für Geburtskunde und Gynaecologie. Bd. VIII, 2 Heft, стр. 205.

<sup>3)</sup> Ueber die Wirkung hoher und niedriger Temperaturen auf den Uterus des Kaninchen und des Menschen. Archiv für Gynaecologie 1878 г., стр. 123 etc.

другому въ формѣ тетануса. „Чѣмъ выше была температура воды“, говоритъ онъ на стр. 131, „тѣмъ сильнѣе были сокращенія и тѣмъ интенсивнѣе была параличная стадія матки“.

2) Горячій воздухъ даетъ менѣе продолжительный эффектъ сокращенія, но за то стадіи паралича въ этомъ случаѣ наступаютъ гораздо быстрѣе.

3) Холодная вода также вызываетъ продолжительныя сокращенія матки. Однако, если опустить вырѣзанную матку въ холодную воду, то послѣ быстрого сокращенія, наступаетъ также быстрое омертвѣніе ткани.

4) Разстройство кровообращенія, равно какъ и дыханія Runge считаетъ слабыми раздражителями матки.

Röhrig <sup>1)</sup> признаетъ центромъ маточныхъ сокращеній поясничную часть спинного мозга, особенно мѣсто у 10-го груднаго позвонка.

Высказанное мнѣніе онъ выводитъ изъ слѣдующихъ основаній: если перерѣзать nn. sacrales, uterini и sympaticus, то раздраженіемъ спинного мозга нельзя вызвать сокращенія матки; между тѣмъ, при непосредственномъ раздраженіи матки можно получить сокращеніе этого органа.

Далѣе, по мнѣнію Röhrig'a, остановка дыханія, прижатіе аорты и разные яды, при цѣлости спинного мозга, также вызываютъ сокращенія матки; если же предварительно былъ перерѣзанъ спинной мозгъ, то всѣ вышеуказанные возбудители остаются безъ всякаго результата. Только аммоніакъ вызываетъ сокращеніе матки, даже при перерѣзанномъ спинномъ мозгѣ; но это исключеніе, по его мнѣнію, объясняется прямымъ дѣйствіемъ аммоніака на мышцы.

Рейнъ <sup>2)</sup> въ трехъ серіяхъ своихъ опытовъ наглядно доказалъ, что матка, какъ такой органъ, въ стѣнкахъ котораго находятся самостоятельные ганглиозные нервные аппараты, можетъ совершать безъ особеннаго ущерба свои фізіологическія функціи и помимо участія центральной нервной системы. Этимъ послѣднимъ нервамъ онъ приписываетъ только регуляторное значеніе въ функціяхъ матки.

Послѣ перерѣзки симпатическихъ вѣтокъ матки у кроликовъ Рейнъ наблюдалъ нормальное зачатіе, беременность и правильные роды у животныхъ.

Равнымъ образомъ и послѣ перерѣзки plex. Hypogastricus съ обѣихъ сторонъ, на разстояніи двухъ сантиметровъ отъ Франгеузеровскаго

<sup>1)</sup> Experimentelle Untersuch. ueber die Physiologie der Uterusbewegung. Virchow's Archiv. LXXVI, стр. 1.

<sup>2)</sup> Рейнъ. „Объ инерваціи матки“. (Пробная лекція на званіе частнаго преподавателя акушерства в женскихъ болѣзней). Врачъ, 1880 г., стр. 541 и 560—561.

узла, ояъ въ лабораторіи черезъ нѣсколько дней констатировалъ правильные роды у экспериментируемыхъ животныхъ.

На основаніи этихъ опытовъ Рейнъ заключаетъ, что въ маткѣ возможны процессы: зачатія, беременности и родовъ, если даже порваны всевозможныя связи съ черепно-спинными центрами.

Grosmel <sup>1)</sup> на основаніи своихъ опытовъ, приходитъ къ слѣдующему заключенію:

1. Самопроизвольныя сокращенія возможны, при чемъ ритмъ сокращеній у беременныхъ животныхъ болѣе правильный, чѣмъ у молодыхъ.

2) Повышеніе или пониженіе температуры тѣла вліяютъ, въ смыслѣ замедленія или ускоренія маточныхъ сокращеній.

3) Растройство кровообращенія, какъ-то: прижатіе аорты или у. савае, угнетаютъ центръ маточныхъ сокращеній въ смыслѣ прекращенія наступившихъ потугъ.

4) Сокращенія матки независимы отъ центральной нервной системы.

Дембо <sup>2)</sup> произвелъ цѣлый рядъ опытовъ надъ животными разныхъ видовъ, въ разные періоды ихъ половой жизни и, резюмируя результаты своихъ опытовъ, заключаетъ:

1) Сокращенія матки происходятъ благодаря аппарату, заложенному во влагалище, при чемъ церебро-спинальная нервная система безучастна во время этихъ сокращеній.

2) Главная группа этихъ центровъ лежитъ въ передней стѣнкѣ влагалища и ближе къ перитонеальному слою.

3) Произвольныхъ сокращеній нѣтъ совсѣмъ, а они суть послѣдствія механическихъ, химическихъ и физическихъ раздраженій.

4) Дѣвственная матка вѣрнѣе реагируетъ на электрическое раздраженіе, чѣмъ пуэрперальная.

5) Измѣненныя подъ вліяніемъ беременности мышечныя волокна матки несравненно слабѣе отвѣчаютъ на электрическія раздраженія.

6) Матка подъ продолжительнымъ вліяніемъ воздуха становится менѣ чувствительной къ электрическому току и вмѣстѣ съ симъ она становится болѣе чувствительной къ механическимъ и термическимъ агентамъ.

Выводы Ціона и др., что оцедь молодыя матки не даютъ настоящихъ сокращеній, опровергаются его прямыми опытами.

---

<sup>1)</sup> Ueber die Bewegungen des Uterus. Zeitschrift für Geburtshilfe und Gynaecologie. 1882.

<sup>2)</sup> Дембо. „Къ вопросу о независимости сокращеній матки отъ цереброспинальной нервной системы“. Дисс. СПб. 1883 г., стр. 73—74.

Закона Кеппера „о такъ называемыхъ ритмическихъ послѣдовательныхъ сокращеніяхъ матки“ Дембо въ своихъ опытахъ подмѣтить не могъ.

Якубъ <sup>1)</sup>, занимавшійся изслѣдованіемъ вопроса о ритмическихъ сокращеніяхъ матки, путемъ цѣлаго ряда опытовъ пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ:

1) Матка кролика, будучи не изолирована изъ брюшной полости, обладаетъ способностью правильно, ритмически сокращаться.

2) Маткѣ, во всѣ періоды половой зрѣлости, присуща сократительная способность, при чемъ сильныя сокращенія бывають во время беременности и послѣ родовъ.

3) Матка сохраняетъ на продолжительный срокъ сократительную способность и тогда, когда порвана всякая связь со всѣми остальными органами тѣла.

4) Ритмическія сокращенія получаютъ и тогда, когда въ кругъ опыта введенъ только кусокъ матки. (Собственно отдѣлъ рогового канала).

5) Кураре, морфій и др. не угнетаютъ маточныхъ сокращеній; большія же дозы замедляютъ эти сокращенія.

6) Въ большихъ дозахъ эфиръ вызываетъ параличъ матки, при чемъ сперва наступаетъ стадія возбужденія, а послѣ стадія паралича.

7) Электрическое и механическое раздраженіе возбуждаютъ и усиливаютъ сокращенія матки.

8) Раздраженіе продолговатаго мозга электрическимъ токомъ при участіи спинного мозга остается безъ видимыхъ результатовъ, или получается какое-то смѣшанное дѣйствіе, въ смыслѣ угнетенія, усиленія и ослабленія этихъ сокращеній.

9) Раздраженіе *Med. Oblongatae* послѣ перерѣзки спинного мозга у I-го грудного, или у I-го поясничнаго позвонка останавливаетъ сокращеніе матки.

10) Электрическое раздраженіе спинного мозга, отдѣленнаго отъ продолговатаго, усиливаетъ бывшія до этого сокращенія матки, или вызываетъ новыя.

11) Особенно продолжительны маточныя сокращенія при раздраженіи электричествомъ поясничной части спинного мозга.

12) Электрическое раздраженіе центральныхъ концовъ перерѣзанныхъ сѣдалищныхъ нервовъ не даетъ сокращенія матки, если при этомъ разрушена поясничная часть спинного мозга.

---

<sup>1)</sup> Якубъ. „Къ вопросу о ритмическихъ сокращеніяхъ матки и вліаніи на нихъ центральной нервной системы“. Дисс. Москва. 1885 г., стр. 104—106, 139—140.

13) Двигательный центр матки лежитъ въ поясничной части спинного мозга, а центръ, задерживающій сокращеніе ея, помѣщается въ продолговатомъ мозгу.

Keiffer <sup>1)</sup>, задавшись вопросомъ, представляетъ ли шейка матки по своему анатомическому строенію и функциональной дѣятельности сфинктеръ, подобный сфинктеру мочевого пузыря, заднепроходнаго отверстия, выхода желудка, на основаніи своихъ изслѣдованій приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Шейка матки есть сфинктеръ съ круговыми и радиально расположенными мышечными пучками, т. е. состоитъ изъ стимателей и расширителей.

2) Тоническое состояніе шейки матки находится въ рефлекторной зависимости отъ поясничной части спинного мозга.

3) Нервный центръ этого сфинктера помѣщается у собакъ на уровнѣ 5 поясничнаго позвонка.

4) Раздражая мозгъ и извѣстные чувствительные нервы, именно п. splanchn., можно вызвать сокращеніе и расширеніе шейки матки.

5) N. vagus не есть непосредственный двигательный нервъ мускулатуры шейки матки, роль его чисто рефлекторная.

6) Острая анемія вызываетъ полное расслабленіе шейки; трансфузія ведетъ за собой ея сокращеніе, а также и всего тѣла матки.

7) Асфиксія вызываетъ сильное сокращеніе тѣла и шейки матки.

8) Въ отношеніяхъ между мышечной дѣятельностью тѣла и шейки матки существуетъ антагонизмъ.

Пытаясь связать въ одно цѣлое эти многочисленныя взгляды авторовъ, мы вправѣ заключить, что сократительная способность матки зависитъ:

Во первыхъ, отъ центровъ, заложенныхъ въ головномъ, продолговатомъ и въ спинномъ мозгу; во вторыхъ, отъ центровъ, расположенныхъ въ стѣнкахъ самой матки.

Переходя теперь къ рѣшенію вопроса: какимъ образомъ стимитивъ вызываетъ сокращеніе матки—центральнымъ, или путемъ дѣйствія на нервно-мышечные элементы самой матки, и съ этой цѣлью предпринялъ слѣдующую серію опытовъ.

### Опытъ 33.

Собака беременная около 2-хъ мѣсяцевъ. Вѣсъ ея 15 кило. Отдѣленіе спинного мозга. 1/2 ч. отдыха. Животъ вскрытъ. Прочее какъ въ предыдущемъ опытѣ.

<sup>1)</sup> Рефератъ В. Г. Фаэра. „Вѣстникъ Медицины“ 1896 г., № 16, стр. 313. Keiffer. „Physiologie du col Uterin“ (La sem. med. № 10, 1896).

Въ лѣвомъ рогѣ три плода, а въ правомъ одинъ.

12 ч. Введено in v. jugularem externam 0,03 стиптицина на кило вѣсу. Сильное поблѣднѣніе матки.

Черезъ 3 м. рога начали перистальтически сокращаться; сокращенія эти медленно распространяются сверху внизъ. Вскорѣ за этимъ послѣдовалъ рядъ быстрыхъ, но не сильныхъ сокращеній самой матки съ короткими паузами.

12 ч. 25 м. 2-е впрыскиваніе.

Тотчасъ за впрыскиваніемъ послѣдовали сокрац. обоихъ роговъ. Лѣвый рогъ даетъ сокращенія съ перехватами, продолжавшіяся 5 м.

Опытъ повторенъ въ теченіи еще 20 м. съ тѣмъ же эффектомъ. Наблюденіе продолжалось 1 часъ.

#### Опытъ 34.

Сука на видъ старая. Вѣсъ ея 14 кило. Перерѣзка и разрушеніе спинного мозга съ 1-го пояснич. позвонка. Отдыхъ  $\frac{1}{2}$  ч. Животъ вскрытъ. Прочее какъ въ предыдущемъ опытѣ. Заднія конечности не даютъ рефлекса.

Рога необыкновенно хорошо развиты и толсты.

10 ч. Введено въ v. jugularem 0,03 стиптицина на кило вѣсу.

Черезъ 3 м. наступили слабыя сокращенія матки. Рога же представляютъ мѣстами перехваты. По временамъ наступаетъ перистальтическое сокращеніе праваго рога, продолжавшееся 2 м. Паузы довольно продолжительны.

Черезъ 15 м. 2-е впрыскиваніе.

Сильное поблѣднѣніе матки.

Черезъ 2 м. наступило сокращеніе обоихъ роговъ. Затѣмъ пауза. Послѣ паузы, спустя 26 сек.—сокращеніе праваго рога съ перехватами въ разныхъ мѣстахъ. Повтореніе опыта даетъ тѣ же результаты. Опытъ прекращенъ въ 11 часовъ.

#### Опытъ 35.

Большой и сильный кроликъ, семь дней тому назадъ родившій. Вѣсъ его 9 ф. Трахеотомія и искусственное дыханіе. Канюля оставлена въ v. jugularem externam. Отдѣленъ спинной мозгъ.  $\frac{1}{2}$  часа отдыха. Послѣ лапаротоміи подъ него подложена одна половинка согрѣвающейа аппарата.

10 ч. 40 м. Введено in v. jugularem 0,02 стиптицина на кило вѣсу.

Черезъ 1 м. наступили рядъ быстрыхъ сокращеній матки и роговъ. Въ это время мускулатура сократившихся частей сильно напряжена.



Затѣмъ сильное поблѣднѣніе роговъ и одновременное сокращеніе матки и праваго рога. Въ моментъ сокращенія замѣтна продольная, рѣзко выраженная рубчатость.

11 ч. 2-е впрыскиваніе.

Тотчасъ же перистальтическое сокращеніе обоихъ роговъ, продолжавшееся 2 м. Затѣмъ пауза 38 сек.

Черезъ 1 м. сокращ. матки и роговъ. Пауза 18 сек.

Послѣ паузы сокращ. матки 42 сек. Пауза 10 сек.

Сокращеніе матки 18 сек. Пауза 12 сек.

Сокращеніе праваго рога съ перетяжками въ разныхъ мѣстахъ. Опытъ продолжался 45 м.

### Опытъ 36.

Для опыта взять небольшой кроликъ, родившій пять дней тому назадъ. Спинной мозгъ отдѣленъ. Прочее какъ въ предыдущихъ опытахъ. Лапаротомія показала, что матка хорошо развита и мускулиста. Результаты данного опыта тѣ же, что и въ предыдущемъ опытѣ. Наблюденіе продолжалось 50 м.

### Опытъ 37.

Кроликъ беременный. Вѣсъ его 4 ф. Трахеотомія и искусственное дыханіе. Канюля вставлена in v. jugularum. Перерѣзка и разрушеніе спинного мозга съ I-го поясничнаго позвонка. Отдыхъ  $\frac{1}{2}$  ч. Послѣ лапаротомии животное помѣщено въ согрѣвающій аппаратъ. Матка представляется въ видѣ четокъ, изъ которыхъ каждая величиной въ лѣсной орѣхъ. Заднія конечности не даютъ рефлекса.

12 ч. Введено 0,02 стиптицина черезъ вену, на кило вѣсу.

Черезъ 3 м. поблѣднѣніе роговъ и одновременное сокращеніе матки и лѣваго рога. Пауза 1 м.

Черезъ 1 $\frac{1}{2}$  м. перистальтическое сокращеніе праваго рога, распространяющееся сверху внизъ. Пауза 3 м.

12 ч. 20 м. II-е впрыскиваніе.

За впрыскиваніемъ наступило сокращеніе обоихъ роговъ, продолжавшееся 2 м. Пауза 30 сек.

Черезъ 1 м. — сокращеніе лѣваго рога. Пауза 23 сек.

Послѣ паузы — сокращеніе праваго рога. Движеніе плодовъ довольно ясно.

Черезъ 15 м. III-е впрыскиваніе. Сильное поблѣднѣніе матки. За поблѣднѣніемъ сокращеніе ея 10 сек. Пауза 13 сек.

Черезъ 1 м. сильное сокращеніе лѣваго рога. Пауза 10 к.  
Затѣмъ одновременное сокращеніе обоихъ роговъ, продолжавшееся  
2 м. Пауза 12 сек.

Черезъ 30 сек. послѣ паузы, сокращ. матки 20 сек. Пауза 15 сек.  
Затѣмъ сокращеніе обоихъ роговъ, при этомъ лѣвый рогъ сокра-  
щается перестальтически.

Опытъ продолжался 1 ч. 10 м.

#### Опытъ 38.

Кроликъ рожавшій. Вѣсъ его 3½ фун. Перерѣзка и разрушеніе  
спинного мозга съ 1-го поясничнаго позвонка. Прочее какъ въ преды-  
дущемъ опытѣ. Результаты, полученные отъ этого опыта, одинаковы  
съ результатомъ предыдущаго. Наблюденіе продолжалось 1 ч.

#### Опытъ 39.

Дворняшка, вѣсъ ея 21 кило. Трахеотомія и искусственное дыха-  
ніе. Вставленіе конюли въ *v. jugularem externam*. Перерѣзаны: продол-  
говатый и спинной мозгъ съ 1-го поясничнаго позвонка. Отдыхъ ½ ч.  
Лапаротомія показана, что матка хорошо развита и мускулиста. Произ-  
вольныхъ сокращеній нѣтъ въ ней. Заднія конечности не даютъ рефлекса.

12 ч. Введено *in v. jugularem* 0,03 стиптицина на кило вѣсу.

Черезъ короткое время наступило четыре сокращ. праваго рога.

Затѣмъ одновременное сокращеніе обоихъ роговъ. Между сокра-  
тившимися участками замѣчаются участки, которые или вовсе не сокра-  
щаются, или же сокращенія ихъ очень незначительны.

Черезъ 10 м. II-е впрыскиваніе.

За впрыскиваніемъ матка сдѣлала одно усиленное сокращеніе,  
послѣ котораго сила послѣдующихъ сокращеній постепенно падала до  
полнаго прекращенія ихъ. Опытъ продолжался 20 м.

#### Опытъ 40.

Сука вѣс. 14 кило. Приготовленіе и условія тѣ-же, что и въ пре-  
дыдущемъ опытѣ.

11 ч. 10 м. Введено *in v. jugularem* 0,03 стиптицина на кило вѣсу.

Черезъ 1 м. явились сокращенія матки, хотя и слабыя; при этомъ  
матка рѣзко блѣднѣетъ.

11 ч. 15 м. II-е впрыскиваніе.

За впрыскиваніемъ—сокращ. праваго рога съ двумя перехватами,  
продолжавшееся 1½ м.

Черезъ 2 м. наступило одновременное сокращеніе обоихъ роговъ.

Спустя еще нѣсколько время матка тетанически сократилась, а затѣмъ сокращенія, постепенно ослабѣвая, совсѣмъ прекратились. Опытъ продолжался 27 м.

Изъ этой серіи опытовъ, мы видимъ, что стиптицинъ, дѣйствуя возбуждающимъ образомъ на сократительность матки, даетъ отрицательные результаты въ смыслѣ возбужденія центральной нервной системы.

Такъ опыты (39, 40) съ отдѣленіемъ продолговатаго мозга показали, что, при непосредственномъ введеніи стиптицина въ кровь послѣ перерѣзки, матка все-таки сохраняетъ свою способность сокращаться.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мы исключали центры спинного мозга, съ перерѣзкою его съ 1-го пояснич. позвонка и разрушеніемъ нижнихъ отрѣзковъ, мы также получали отрицательные результаты въ смыслѣ значенія возбужденія только этихъ центровъ для сокращенія матки.

Послѣдніе опыты позволяютъ намъ заключить: что стиптицинъ, по всей вѣроятности, вызывая сокращеніе матки, дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ на нервно-мышечные элементы самаго органа.

Итакъ, резюмируя въ существенныхъ чертахъ результаты всѣхъ нашихъ опытовъ, мы можемъ установить слѣдующее:

#### *На гладнокровникъ:*

1) Стиптицинъ, введенный въ кровь въ дозѣ не менѣе 0,02—0,05, возвышаетъ периферическую чувствительность для чисто тактильных раздраженій и понижаетъ возбудимость периферическаго аппарата для болевыхъ раздраженій.

2) На сердце стиптицинъ дѣйствуетъ замедляющимъ образомъ, вѣроятно, угнетая весь нервно-мышечный приборъ сердца.

3) Стиптицинъ вызываетъ параличъ дыхательнаго центра.

4) Сосудосуживающій эффектъ стиптицина вызывается дѣйствіемъ его на мышцы сосудовъ и на сосудосуживающій механизмъ ихъ.

#### *На теплокровникъ:*

5) Стиптицинъ при введеніи его въ кровь даетъ почти одинаковый эффектъ въ смыслѣ возбужденія матки какъ на рожавшихъ, такъ и на дѣвственныхъ матокъ.

6) Во всѣхъ случаяхъ вслѣдъ за впрыскиваніемъ наступаетъ сокращеніе какъ тѣла матки, такъ и роговъ.

7) Эффектъ со стороны матки, при исключеніи головного, продолговатаго и спинного мозга, по всей вѣроятности, можно считать за эффектъ возбужденія стиптициномъ нервно-мышечныхъ элементовъ самой матки.

## Вторая часть.

Второе средство, предложенное проф. С. А. Поповымъ, для изучения, алкалоидъ гидрастининъ, тѣмъ болѣе возбуждаетъ интересъ, что за послѣдніе 3—4 года примѣненіе его давало блестящіе результаты при нѣкоторыхъ женскихъ болѣзняхъ.

Химическая сторона этого лѣкарственнаго вещества выяснена Freud'омъ и Will'емъ еще вначалѣ 1886 г. По мнѣнію этихъ авторовъ, гидрастининъ ( $C_{11}H_{11}NO_2$ ) есть одинъ изъ продуктовъ расщепленія гидрастина при окисленіи. Въ чистомъ видѣ представляетъ совершенно бѣлый порошокъ очень горькаго вкуса, легко растворимый въ алкогольѣ, эфирѣ, хлороформѣ, труднѣе въ теплой водѣ; со многими кислотами образуетъ соли легко растворимыя и въ холодной водѣ. Водный растворъ слабо флуоресцируетъ.

Въ 1890 г. Falk <sup>1)</sup> подробнѣе указалъ на пользу отъ примѣненія алкалоида гидрастинина въ женскихъ болѣзняхъ въ 28 случаяхъ и весьма горячо рекомендуетъ, какъ единственное полезное средство во многихъ случаяхъ заболѣваній женской половой сферы.

Примѣняя въ видѣ подкожныхъ впрыскиваній 10% раствора по  $\frac{1}{2}$ —1 полному правац. шприцу за одинъ разъ, при чемъ всѣхъ впрыскиваній было сдѣлано 500, Falk пришелъ къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Гидрастининъ дѣйствуетъ особенно при гиперпластическомъ эндометритѣ и конгестивной дисменорреѣ, а также дѣйствуетъ на дѣвственную матку.

2) Слабый эффектъ даетъ при хроническомъ метритѣ, гдѣ увеличенная матка, вслѣдствіе разрастанія соединительной ткани, представляется плотной и недостаточно сократительной.

3) Менѣе вѣрный успѣхъ получается при кровотеченіяхъ, зависящихъ отъ тяжелыхъ неврозовъ.

4) Гидрастининъ является прекраснымъ профилактическимъ средствомъ противъ меноррагіи, если употреблять его передъ наступленіемъ менструацій; его дѣйствіе въ этихъ случаяхъ гораздо быстрѣе дѣйствія ext. Hydrastis.

5) Самые надежные результаты получены при маточныхъ кровотеченіяхъ, гдѣ ни эрготинъ, ни выскабливаніе матки не ослабляли кровотечения.

---

<sup>1)</sup> Falk „Hydrastinin bei Gebärmutterblutungen“ Arch. f. Gynaecol. Berl. 1890 г. XXXVII, стр. 295—307.

Далѣ Falk утверждаетъ, что подкожныя впрыскиванія переносятся больными очень легко и не производятъ при этомъ какихъ-нибудь побочныхъ явленій; лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ на мѣстахъ укола наблюдались имъ небольшія безболѣзненные затвердѣнія, самопроизвольно исчезающія въ нѣсколько дней. Экспериментальныхъ изслѣдованій надъ маткой Falk не производилъ.

Въ другой своей работѣ, опубликованной въ *Therapeutische Monatshefte* за 1890 г. № 1), онъ сообщаетъ слѣдующее:

1) Гидрастининъ посредствомъ дѣйствія на двигательныя сферы спинного мозга вызываетъ какъ у теплокровныхъ, такъ и хладнокровныхъ параличъ.

2) Повышаетъ сократительность сердечной мускулатуры и не имѣетъ свойствъ сердечнаго яда.

3) Не наблюдается мѣстнаго дѣйствія на мускулатуру.

4) Дѣйствуя на самыя сосуды, вызываетъ сокращеніе ихъ стѣнокъ и черезъ это повышеніе кровянаго давленія, сначала періодическаго, а потомъ вовсе непрерывающагося состояніемъ расслабленія.

5) Дѣйствуя на центръ *n. vagi*, производитъ замедленіе пульса.

6) Предсмертное паденіе кровянаго давленія не зависитъ отъ паралича самыхъ сосудовъ и можетъ снова быть поднято искусственнымъ дыханіемъ.

7) Смерть наступаетъ вслѣдствіе паралича дыхательнаго центра.

Въ томъ же году появилась работа P. Marfori <sup>1)</sup>, который пришелъ совершенно къ противоположнымъ результатамъ.

Впрыскивая подъ кожу лягушкамъ 0,001—0,005 *hidrastinin sulfurici*, онъ наблюдалъ замѣтное ослабленіе сердечныхъ ударовъ, а потомъ и остановку сердца. Эти явленія Marfori ставитъ въ зависимость отъ общаго отравленія животнаго организма.

На теплокровныхъ получалъ поднятіе кровянаго давленія, но онъ объяснялъ это дѣйствіемъ гидрастинина на сосудодвигательный центръ, такъ какъ при перерѣзкѣ спинного мозга повышенія кровянаго давленія ему получить больше не удалось.

Съ большей осторожностью рѣшаетъ вопросъ о дѣйствіи гидрастинина и гидрастинина въ своей работѣ Мокѣевъ <sup>2)</sup>. Признавъ не вѣрнымъ самый способъ производства опытовъ прежнихъ авторовъ, которые

---

<sup>1)</sup> *Pharmakol. Untersuch. über Hidrastinin, Berberin und Derivate derselben. Arch. f. exp. Path. et Pharm.* 1890 г. Bd. XXVII, стр. 161.

<sup>2)</sup> Мокѣевъ. „Вліяніе extracti fluidi *Hydrastis Canadensis* на кровяное давленіе и на функцію железъ“. Дисс. Спб. 1893 г., стр. 4—6, 10—16.

работали надъ животными, приведенными обстановкой опыта въ ненормальное состояніе, онъ, для устраненія вышеупомянутыхъ противорѣчій и разногласій, произвелъ цѣлый рядъ изслѣдованій при слѣдующей обстановкѣ опытовъ:

1) Предварительно приучалъ животное ложиться спокойно на столъ, быть на немъ привязаннымъ и спокойно переносить небольшія раненія.

2) Для операціи бралъ только небольшія поверхностныя артеріи, какъ напр.: вѣтвь бедренной *art. circumflexae ilei*.

3) Такъ какъ прежними экспериментаторами кровяное давленіе измѣрялось тотчасъ же послѣ привязанія животного и тотчасъ послѣ оперирования его, отчего происходилъ довольно крупный источникъ ошибокъ, онъ измѣренія кровяного давленія производилъ спустя 20 м., а иногда и больше, когда животное приходило въ нормальное, спокойное состояніе. Для высчитыванія полученныхъ кривыхъ онъ употреблялъ нѣсколько измѣненный способъ Volkman'a, какъ болѣе точный и сравнительно легкій. Кривую, акуратно вырѣзанную ножницами, точно извѣшивалъ и, по раѣе опредѣленной ея длинѣ и вѣсу квадратнаго дециметра той же бумаги, прямо ариметическимъ путемъ высчитывалъ среднюю высоту данной кривой; потомъ помноживъ полученное число на 2 <sup>1)</sup>, онъ имѣлъ среднюю высоту кровяного давленія за извѣстный промежутокъ времени. Результаты, полученные имъ въ этомъ направленіи, слѣдующіе:

1) Главный эффектъ дѣйствія гидрастинина есть повышеніе кровяного давленія, при чемъ предъ повышеніемъ во многихъ случаяхъ наблюдается и небольшое кратковременное пониженіе.

2) Большія дозы гидрастинина, дѣйствуя на центръ слюнныхъ железъ, вызываютъ значительное слюноотдѣленіе.

3) Гидрастининъ не оказываетъ дѣйствія на отдѣленія желудочнаго и поджелудочнаго сока.

Что же касается гидрастина, то Мокѣвъ, противоположно гидрастинину, наблюдалъ сравнительно въ небольшихъ дозахъ пониженіе кровяного давленія.

Въ заключеніе своей работы Мокѣвъ, производи перечень сокогонныхъ средствъ, говоритъ, что „вліяніемъ на слизистыя оболочки нашего средства, кажется, и можно будетъ объяснить хоть отчасти благотворное дѣйствіе его при кровотеченіяхъ изъ нихъ; такъ что постоян-

<sup>1)</sup> Такъ какъ высота кривой есть только абсолютная высота поднятія ртути въ одномъ колѣнѣ манометра, высота же кровяного давленія опредѣляется разностью высоту ртути въ обоихъ колѣнахъ.

ное возбужденіе въ дѣятельности, такъ сказать, оживленіе, подбодри-  
ваніе слизистыхъ оболочекъ можетъ значительно измѣнить и все крово-  
обращеніе, и вятаніе ихъ, а тѣмъ удалить и условія, вызвавшія крово-  
теченіе.

Здѣсь считаю съ точки зрѣнія фармакологической необходимымъ,  
для надлежащей оцѣнки гидрастинина, вкратцѣ изложить литературу  
гидрастинина, изъ котораго, какъ уже видѣли, добывается гидрастининъ.

За задачу всесторонняго фармакологическаго изслѣдованія гидра-  
стинина и за продолженіе работъ по дѣйствию его на матку брались на-  
чиная съ 1886 г. цѣлый рядъ изслѣдователей.

Въ виду тѣхъ фактовъ, съ одной стороны, что при дѣятельномъ  
употребленіи гидрастинина, наблюдали желаемые результаты, — особенно  
при болѣзняхъ женской половой сферы еще до ожидаемаго маточнаго  
кровотеченія, при чемъ наступившія послѣ этого регулы являлись менѣе  
продолжительными и болѣе близкими къ нормѣ и съ другой стороны  
наблюдалось также, что при употребленіи этого средства не получали  
никакого эффекта при острыхъ кровотеченіяхъ, какъ навримѣръ, во  
время самаго акта родовъ при прорѣзываніи головки, то прямо возникъ  
вопросъ, или, лучше сказать, напрашивалось предположеніе о ка-  
комъ-то особомъ, еще неизслѣдованномъ, дѣйствию этого средства, по  
крайней мѣрѣ, на больныя ткани половой сферы. И вотъ за рѣшеніе  
этого вопроса взялся Славатинскій <sup>1)</sup>, который въ своей работѣ: „Къ  
фармакологическому дѣйствию гидрастинина“ выяснилъ полную картину  
тѣхъ дѣйствій гидрастинина на разныя функціи животнаго организма,  
для выясненія которыхъ не мало было силы затрачено въ современной  
медицинѣ.

Резюмируя въ краткихъ чертахъ результаты его работы, мы мо-  
жемъ установить слѣдующее:

1) Гидрастининъ дѣйствуетъ какъ сильный ядъ на сердце, пара-  
лизуя сердечные узлы и мышцу.

2) Возбудимость двигательныхъ нервовъ подъ вліяніемъ гидрастинина  
несомнѣнно повышается, какъ видно изъ опытовъ раздраженія пери-  
ферическаго конца *n. ischiadici*.

3) Общее дѣйствіе выражается всего рѣзче вліяніемъ его на цен-  
тральную нервную систему.

4) Гидрастининъ понижаетъ болевую чувствительность и повышаетъ  
тактильную.

---

<sup>1)</sup> Славатинскій. „Къ фармакологическому дѣйствию гидрастинина“. Дисс. Сиб. 1886 г.  
стр. 23, 47—48.

5) Дѣятельность поперечнополосатыхъ мышцъ не измѣняется отъ гидрастина.

Въ заключеніе своей работы онъ приводитъ результаты дѣйствія этого средства на теплокровныхъ животныхъ:

1) Гидрастининъ, при введеніи въ кровь 0,01 и больше на кило, возбуждаетъ спинной и продолговатый мозгъ.

2) Введеніе его подкожно съ 0,03—01 гр. на кило, а въ кровь съ 0,005—0,05 понижаетъ кровяное давленіе, что обусловливается параличемъ вазомоторныхъ центровъ.

3) Гидрастинъ въ дозахъ 0,02 до 0,05 гр. на кило вызываетъ одно только ускореніе сердцебіенія, а дозы выше средней парализуютъ моторные узлы и самую мышцу сердца.

4) Повидимому учащеніе сердцебіенія находится въ зависимости отъ вліянія гидрастина на спинной мозгъ.

5) Гидрастинъ сначала возбуждаетъ, а потомъ парализуетъ дыхательный центръ до полной остановки дыханія.

6) Гидрастинъ при дозахъ 0,01—0,03 гр. на кило, введенный подъ кожу, вызываетъ сокращенія въ небеременной маткѣ животныхъ, а на беременную дѣйствуетъ экболически.

7) При продолжительномъ употребленіи въ малыхъ дозахъ въ извѣстномъ срокѣ беременности у людей и у животныхъ производитъ преждевременные роды.

Такимъ образомъ, благодаря Славатинскому, мы теперь имѣемъ, сравнительно съ прежними изслѣдованіями, болѣе полное изслѣдованіе гидрастина; теперь мы знаемъ его дѣйствіе на нервную систему и на дыханіе; равнымъ образомъ наши знанія расширились и въ область дѣйствія гидрастина на матку.

Немного позднѣе, но въ томъ же 1886 году, появляется работа надъ гидрастиномъ, принадлежащая Маусу<sup>1)</sup>. Онъ производилъ опыты на нервную систему у лягушекъ и на пульсъ у здороваго человѣка и почти пришелъ къ тѣмъ же выводамъ, какіе получены Славатинскимъ. Результаты своихъ наблюденій онъ резюмируетъ слѣдующимъ образомъ:

1) Въ стадіяхъ отравленія гидрастиномъ получаютъ судороги, а затѣмъ параличъ.

2) Судорогамъ предшествуетъ періодъ гиперестезіи.

3) На кожѣ гидрастинъ производитъ анестезію.

4) Отъ гидрастина прежде угнетается чувствительность, а потомъ двигательная способность животнаго.

<sup>1)</sup> The physiological and therapeutic action of Hydrastinae. Смотри рефератъ въ Меднц. Обозрѣніи за 1887 г. № 7, стр. 700.



Кромѣ того, во всѣхъ случаяхъ наблюденія надъ пульсомъ у здороваго человѣка, при подкожномъ впрыскиваніи  $\frac{1}{8}$  гр. гидрастина или при внутреннемъ приѣмѣ его отъ  $1\frac{1}{2}$  до  $2\frac{1}{2}$  гр., авторъ получилъ замѣтное уменьшеніе числа сокращеній сердца, вмѣстѣ съ усиленіемъ пульсовой волны.

Далѣе Maus рекомендуетъ употреблять гидрастинъ при различныхъ катаррахъ, въ виду его дѣйствія на сосудосуживающій центръ.

Одновременно съ работою Maus'a появляется работа Pellacani <sup>1)</sup>. Эта работа реферирована въ „Медицинѣ“ въ 1886 году и, какъ видно, Pellacani пришелъ почти къ однимъ выводамъ съ Maus'омъ. По его мнѣнію, гидрастинъ въ малыхъ дозахъ замедляетъ движеніе сердца и удлиняетъ паузы діастолы; въ большихъ же дозахъ приводитъ къ атоніи вліяніемъ на мускулы сердца.

На людей же въ большихъ дозахъ гидрастинъ ( $4\frac{1}{2}$  гр.) дѣйствуетъ антипиретически, а въ обыкновенныхъ дозахъ останавливаетъ всякія кровотеченія.

Въ томъ же 1886 году появилась статья проф. Schatz <sup>2)</sup>, которая дѣлится на двѣ части.

Въ первой части онъ излагаетъ краткое извлеченіе изъ работы Fellner'a, преимущественно, тѣхъ опытовъ, которые, какъ говоритъ самъ Schatz, послужили ему основаніемъ для выводовъ относительно дѣйствія гидрастина на матку. Надо сказать, что Fellner даетъ свѣдѣнія только относительно экболическаго дѣйствія гидрастина, а о дѣйствіи его въ другихъ отношеніяхъ, по причинѣ малочисленности наблюденій, своего мнѣнія не высказываетъ.

Одинъ изъ опытовъ Fellner'a надъ маткой проф. Schatz разбираетъ такимъ образомъ: „Fellner видѣлъ въ этомъ опытѣ“, говоритъ онъ, „что поблѣднѣніе и сокращеніе родовыхъ путей всегда совпадаетъ съ высокимъ стояніемъ давленія, въ то время какъ со всякимъ опусканіемъ давленія родовые пути расслабѣвали и инъэцировались. Такъ какъ мы знаемъ, что анэмія матки вызываетъ сокращенія ея, то очевидно намъ, что сокращенія матки у собаки были слѣдствіемъ единственно анэміи, вызванной черезъ контракцію сосудовъ, но не прямымъ дѣйствіемъ Hydrastis'a... Дѣйствіе на маточную мускулатуру есть вѣроятно не прямое, но вызывается секундарно и является вслѣдъ за дѣйствіемъ собственно на сосуды“.

<sup>1)</sup> Рефератъ въ „Медицинѣ“ въ 1886 году“. Ежегодникъ д—ра Спримона, выи. 3, стр. 1306.

<sup>2)</sup> Hydrastis ist (bein Menschen) rein Wehenmittel. Berlin. Klinisch. wochenschrift. 1881 г. XXIII, стр. 301—303 etc.

Во второй части статьи проф. Schatz излагает свои тоходинамометрическія наблюденія надъ беременными женщинами и приходитъ къ тому заключенію, что гидрастинъ въ нынѣ назначаемыхъ приемахъ не вызываетъ маточныхъ сокращеній и если послѣднія уже существуютъ, то даже не усиливаетъ, и не учащаетъ ихъ. „Hydrastin“, говоритъ Schatz, „въ человѣческой терапіи есть единственное вазомоторное средство, которое, вмѣстѣ съ сосудами остальныхъ органовъ, возбуждаетъ къ сокращенію также и сосуды гениталии, и, такимъ образомъ, вызываетъ въ нихъ анемію“.

Работа Живописцева <sup>1)</sup>, явившаяся въ 1887 г., представляетъ провѣрку и подтвержденіе выводовъ Славатинскаго. Третья часть этой работы занята изслѣдованіемъ фармакологической стороны гидрастина. Онъ производилъ опыты какъ надъ хладнокровными, такъ и надъ теплокровными животными.

Выводы, полученные имъ, слѣдующіе:

1) У хладнокровныхъ отъ впрыскиванія гидрастина наблюдаются рѣзкое замедленіе сердца и тетаническія судороги, переходящія наконецъ въ прострацію.

2) У теплокровныхъ замѣчаются: ускореніе пульса, дрожь, трясеніе всего тѣла, особенно конечностей.

3) Гидрастинъ понижаетъ кровяное давленіе безъ предварительнаго повышенія. Причина паденія зависитъ отъ угнетающаго дѣйствія гидрастина на сосудодвигательные центры вообще, и, въ частности, на спланхическіе нервы.

4) Гидрастинъ ослабляетъ и замедляетъ фазы дыханія.

5) Гидрастинъ вызываетъ усиленную перистальтику кишекъ, вслѣдствіе вліянія на центры, а также путемъ измѣненія въ кровонаполненіи кишечника.

Что касается дѣйствія гидрастина на матку, то д-ръ Живописцевъ ушелъ много дальше своихъ предшественниковъ. На основаніи его опытовъ можно вывести такого рода положенія:

1) Гидрастинъ вызываетъ слабыя сокращенія дѣвственной матки, болѣе сильныя сокращенія наступаютъ въ послѣродовой и беременной маткѣ.

2) Большими дозами гидрастина можно вызвать преждевременные роды во второй половинѣ беременности.

<sup>1)</sup> Живописцевъ. „Матеріалы къ изученію корня Hydrastis Canadensis въ фармакологическомъ, клиническомъ и фармакогностическомъ отношеніи“. Москва. 1887 года. (Цит. у Сердцева, стр. 12).

3) Сокращенія матки вызываються отъ дѣйствія гидрастина на ея спинномозговой центръ.

4) Гидрастинъ не оказываетъ непосредственнаго вліянія на нервно-мышечный аппаратъ матки.

5) По всей вѣроятности сокращенія этого органа обусловливаются и сосудодвигательными явленіями.

Сердцевъ <sup>1)</sup>, провѣряя результаты работъ своихъ предшественниковъ, установилъ болѣе правильные взгляды въ области дѣйствія гидрастина на нервную, на сосудистую систему и на матку. Работа его тѣмъ цѣннѣе для насъ, что, какъ извѣстно, онъ, одинъ изъ первыхъ, опредѣлилъ сокращенія матки дѣйствіемъ этого средства на ея центры.

Изъ многочисленныхъ опытовъ, сдѣланныхъ въ этомъ направленіи, онъ установилъ слѣдующія положенія:

1) При введеніи подкожно гидрастина 0,001—0,002 гр. у хладнокровныхъ замѣчается нарушеніе координаціонныхъ движеній; при дозахъ же, превышающихъ 0,002 гр., наступаетъ характерный для гидрастина второй періодъ отравленія съ клоническими судорогами, переходящими впослѣдствіи въ тетаническія.

2) Замѣчается ослабленіе болевыхъ рефлексовъ, такъ что осторожное соприкосновеніе конечности къ огню не вызываетъ быстрого рефлекса со стороны животнаго.

3) Дозы отъ 0,01—до 0,02 и выше у зимнихъ и лѣтнихъ лягушекъ производятъ остановку сердца въ діастолѣ, въ видѣ очень расширеннаго и переполненнаго кровью, напоминающаго мускаринное сердце.

4) Гидрастинъ суживаетъ и расширяетъ сосуды путемъ дѣйствія на центральную нервную систему, такъ какъ, съ удаленіемъ главнаго сосудодвигательнаго центра перерѣзкой п. ischiadicus и спинного мозга подъ затылочной костью, больше не получалось измѣненія сосудовъ.

У теплокровныхъ отъ 0,01 гр. на кило наблюдается сильное фибриллярное подергиваніе мышцъ, напоминающее дрожь отъ холода (tremor), послѣдовательно переходящее къ общему изнеможенію животнаго.

6) Впрыскиваніемъ большихъ дозъ, начиная отъ 0,02—0,082 гр. на кило вызываються припадки сильнѣйшихъ клоническихъ судорогъ, перемежающихся тоническими, а дозы свыше 0,082 гр. оказываются уже собственно смертельными, при чемъ смерть наступаетъ отъ остановки дыханія.

7) Малыя дозы гидрастина вызываютъ замедленіе сердечной дѣятельности, слагающееся изъ дѣйствія его на центральный и на перифе-

---

<sup>1)</sup> Сердцевъ. „Фармакологическое отношеніе гидрастина къ сосудистой системѣ и маткѣ“. Дисс. Москва. 1890 г., стр. 19—57.

рической задерживательные аппараты сердца. Показателемъ въ этихъ случаяхъ служить атропинъ.

8) Отъ большихъ дозъ наступаетъ учащеніе сердечнаго ритма, какъ слѣдствіе паралича самой мышцы сердца.

9) Гидрастинъ повышаетъ кровяное давленіе вліаніемъ на сосудодвигательный центръ.

10) Гидрастинъ вызываетъ произвольныя сокращенія матки, а если онѣ уже существовали до его введенія, то усиливаетъ и увеличиваетъ ихъ энергію.

11) При перерѣзкѣ всѣхъ нервныхъ приводовъ матки гидрастинъ не даетъ никакого эффекта.

12) При частичной перерѣзкѣ нервныхъ приводовъ, именно: однихъ сакральныхъ нервовъ, или маточныхъ вѣтвей симпатической нервной системы, наступали произвольныя сокращенія, послѣ введенія гидрастина.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ этихъ опытовъ, эффектъ дѣйствія гидрастина на матку Сердцевъ исключительно приписываетъ вліанію его на центральную нервную систему.

Обозрѣвая только что изложенныя работы, мы видимъ, что, тогда какъ по нѣкоторымъ отдѣламъ онѣ представляются довольно сходными, содержаніе другихъ отдѣловъ представляется напротивъ діаметрально противоположнымъ. Такъ, относительно дѣйствія гидрастина на нервную систему, всѣ работавшіе надъ этимъ вопросомъ пришли почти къ одинаковымъ результатамъ. Относительно дѣйствія гидрастина на дыханіе, также не находимъ прямого противорѣчія. Но за то въ области дѣйствія на сосудистую систему между ними замѣчается большое противорѣчіе. Здѣсь то они раздѣляются на два рѣзко различающихся другъ отъ друга лагеря: съ одной стороны стоятъ Маусъ и Pellacani, а съ другой—Славатинскій и Живописцевъ. Тогда какъ первые авторы наблюдали замедленіе сердца и повышеніе кровяного давленія, — вторые замѣчали только парализующее вліаніе этого средства на всю сосудистую систему. А Живописцевъ, какъ видно изъ словъ его, при всякихъ дозахъ видѣлъ только пониженіе кровяного давленія и ускореніе сердца.

Что же касается гидрастинина, нашего лѣкарственнаго вещества, то самая лучшая работа, между всѣми авторами, работавшими надъ этимъ средствомъ, принадлежитъ, по моему мнѣнію, д-ру Архангельскому <sup>1)</sup>.

Обозрѣвая результаты всѣхъ его опытовъ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

---

<sup>1)</sup> П. И. Архангельскій. „Матеріалы для фармакологіи гидрастинина. Экспериментальное изслѣдованіе и клиническія наблюденія“, стр. 58—60.

1) Малыя дозы гидрастинина (0,001—0,005) вызываютъ у лягушекъ легкое возбужденіе, выражающееся усиленной подвижностью животного. При этомъ тактильная и болевая чувствительность также повышается.

2) При дозахъ 0,004—0,03 наблюдается рядъ слѣдующихъ явленій: общее угнетеніе, неправильность движенія, въ первое время выражающееся невѣрностью прыжка, переходящее въ параличъ; повышение тактильной чувствительности и пониженіе болевой чувствительности. Затѣмъ получается одышка и, наконецъ, прекращеніе дыхательныхъ движеній.

3) Сердечныя сокращенія, послѣ продолжительныхъ учащеній, послѣдовательно замедляются и, наконецъ, наступаетъ остановка въ систолѣ.

4) Низшая смертельная доза гидрастина для лѣтнихъ лягушекъ 0,025—0,03, а для зимнихъ она 0,015—0,02.

5) Пониженіе болевой чувствительности отъ гидрастинина объясняется его дѣйствіемъ на периферическія окончанія чувствительныхъ нервовъ и на спино-мозговые чувствующие центры.

6) Разстройство двигательной способности лягушки находится въ зависимости отъ дѣйствія гидрастинина на периферическій двигательный аппаратъ и на двигательные центры спинного мозга.

7) Подъ вліяніемъ большихъ дозъ гидрастинина значительно понижаются волны единичныхъ мышечныхъ сокращеній, равно какъ волны тетаническихъ сокращеній становятся ниже, при чемъ длина ихъ остается безъ всякаго измѣненія.

8) Гидрастининъ въ количествѣ 0,5 быстро парализуетъ периферическія окончанія *p. vagi*.

9) Сосудосуживающій эффектъ гидрастинина есть слѣдствіе дѣйствія его на самыя стѣнки сосудовъ и на сосудосуживающій нервный аппаратъ, заложенный въ стѣнкахъ сосудовъ.

10) Гидрастининъ представляется антагонистомъ стрихнина по отношенію къ двигательнымъ центрамъ спинного мозга.

Бросивъ бѣглый взглядъ на эту картину дѣйствія гидрастинина, мы видимъ, что д-ръ Архангельскій въ общемъ подтверждаетъ въ началѣ указанную работу Falk'a съ тою, однако, разницей, что разстройство движенія подъ вліяніемъ гидрастинина по Falk'у зависитъ отъ его дѣйствія только на спинной мозгъ, а по Архангельскому въ этомъ процессѣ участвуютъ и периферическія окончанія двигательныхъ нервовъ.

Опыты съ тепловкровными и клиническое примѣненіе гидрастинина позволяютъ сдѣлать слѣдующіе выводы.

1) При малыхъ токсическихъ дозахъ гидрастинина наблюдаются у тепловкровныхъ состояніе угнетенія, одышка и замедленіе сердечныхъ

сокращеній; при высшихъ дозахъ получаютъ усиленіе угнетеннаго состоянія и одышки, вмѣстѣ съ тѣмъ пониженіе болевой чувствительности и разстройства движенія, переходящія въ общій параличъ съ остановкой дыханія.

2) Гидрастининъ является антагонистомъ стрихнина по отношенію къ двигательнымъ центрамъ спинного мозга, при этомъ антагонизмъ между ними имѣетъ свои границы и для стрихнина границы повидимому шире, чѣмъ для гидрастинина.

3) Возбуждающее дѣйствіе гидрастинина на ускорители сердца обнаруживается въ самый моментъ впрыскиванія. Возбуждаются какъ ускоряющіе, такъ и замедляющіе сердечную дѣятельность нервные аппараты. Замедленіе сердечныхъ сокращеній зависитъ отъ одновременнаго возбужденія центра *n. vagi* и периферическихъ его окончаній въ сердцѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ гидрастининъ возбуждаетъ эксцитомоторные узлы сердца и дѣйствуетъ на самую сердечную мышцу.

4) Гидрастининъ повышаетъ кровяное давленіе, дѣйствуя на периферическій сосудодвигательный аппаратъ, заложенный въ стѣнкахъ сосудовъ и на главный сосудодвигательный центръ продолговатаго мозга. Повышеніе давленія обыкновенно не смѣняется паденіемъ его ниже нормы.

5) При повторномъ впрыскиваніи гидрастинина сначала замѣчается учащеніе и увеличеніе глубины дыханія, а потомъ черезъ 2 м. получается моментальная остановка дыханія.

6) Гидрастининъ усиливаетъ сокращенія матки и роговъ у собакъ и крысъ. Повторное введеніе большихъ дозъ беременнымъ животнымъ можетъ оказать экболическое дѣйствіе.

7) Гидрастининъ, введенный подъ кожу или въ кровь, вызываетъ рѣзкое усиленіе сокращеній *vaginae*, зависящее, по всей вѣроятности, отъ дѣйствія его исключительно на автоматическій механизмъ вагины.

8) Повидимому у человѣка дѣйствуетъ какъ *cardiacum*.

9) Подкожныя впрыскиванія растворовъ гидрастинина по 0,01 въ день у родильницъ усиливаютъ сокращенія матки и ускоряютъ инволюцію этого органа.

10) Введеніе 1% раствора этого средства въ конъюнктивальный мѣшокъ вызываетъ расширеніе зрачка, продолжающееся до 15 часовъ.

Киселевъ <sup>1)</sup>, послѣ сообщенія проф. Тарханова въ 1892 г., что гидрастининъ предотвращаетъ эпилептическіе припадки у морской свинки,

---

<sup>1)</sup> Киселевъ. „Zur Frage der experimentellen Epilepsie, — Jnaug. Diss. St. Petersburg, 1892 г.“ (Цитированъ изъ Archives de Pharmacodynamie. Volume II, fascicule I, стр. 21.

взялся проверить это сообщеніе и на сей случай изслѣдовалъ возбудимость психомоторныхъ центровъ у этого животнаго.

На основаніи своихъ опытовъ Киселевъ констатировалъ значительное уменьшеніе возбудимости мозговой коры. Кромѣ того, онъ нашелъ, что продолжительное примѣненіе гидрастинина можетъ вызвать кумулятивное дѣйствіе, въ продолженіи котораго возбудимость мозговой коры значительно уменьшена. Отъ дѣйствія гидрастинина конвульсивные припадки у морской свинки уменьшаются и при повторныхъ дозахъ уже больше не наступаютъ.

Наконецъ, по его мнѣнію, гидрастининъ оказываетъ такое же вліяніе на эпилепсію.

Въ 1893 г. опубликовалъ свои изслѣдованія надъ гидраст. д-ръ Бунге <sup>1)</sup>, который, на основаніи цѣлаго ряда опытовъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Гидрастининъ не вызываетъ никакого измѣненія въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ и не дѣйствуетъ на оксигемоглобинъ.

2) Концентрированные растворы chlorhydr. hydrastinin'a, послѣ продолжительнаго примѣненія и дѣйствія, вызываютъ параличъ периферическихъ центровъ и поперечно-полосатыхъ мышцъ.

3) Малыя и среднія дозы гидрастинина сначала усиливаютъ сокращенія сердца у лягушки и ускоряютъ сердцебиенія, а затѣмъ наступаетъ замедленіе пульса, что зависитъ отъ возбужденія мускулатуры и эксцитомоторныхъ центровъ сердца; при дозахъ токсическихъ наступаетъ полный параличъ ихъ.

4) У млекопитающихъ малыя и среднія дозы не вліяютъ на сердечную дѣятельность и только большія дозы вызываютъ параличъ блуждающаго нерва.

5) Малыя и среднія дозы гидрастинина увеличиваютъ кровяное давленіе, черезъ возбужденіе вазомоторнаго центра въ продолговатомъ мозгу; большія же дозы вызываютъ паденіе кровяного давленія.

6) Периферическіе сосуды отъ малыхъ дозъ гидрастинина суживаются и, наоборотъ, отъ большихъ дозъ расширяются. Это сжатіе или расширеніе сосудовъ зависитъ отъ возбужденія или паралича вазомоторныхъ центровъ, заложенныхъ въ сосудистыхъ стѣнкахъ(!).

7) Большія дозы гидрастинина увеличиваютъ перистальтику кишечника.

8) Гидрастининъ не оказываетъ прямого дѣйствія на мускулатуру матки.

<sup>1)</sup> Бунге. „Ein Beitrag zur Kenntniss der Hydr. Canad. und ihrer Alcoloide.— Jnaug. Diss. Dorpat. 1893 г.“ (Цит. изъ вышеуказаннаго архива за 1895 г. стр. 21—22).

9) Смерть наступаетъ вслѣдствіе паралича дыхательнаго центра. Послѣдніе опыты надъ гидрастининомъ были произведены De Vos'омъ <sup>1)</sup>. Результаты своихъ наблюдений онъ резюмируетъ слѣдующимъ образомъ:

1) Гидрастининъ на млекопитающихъ не производитъ кумулятивнаго дѣйствія, а, напротивъ, послѣдніа даже привыкаютъ къ этимъ веществамъ.

2) Гидрастининъ не дѣйствуетъ на регулы.

3) Ежедневныя медицинскія дозы вліяютъ благопріятно какъ на аппетитъ, такъ и на желудочно-кишечное пищевареніе; вслѣдствіе чего испраженія сохраняютъ свои характерныя особенности при блѣдности окраски.

4) Составъ мочи отъ медицинскихъ дозъ остается приблизительно тѣмъ же.

5) Токсическія дозы, производя потерю аппетита и поносъ, не вызываетъ альбуминурію, хотя мочу измѣняютъ качественно и количественно.

6) Гидрастининъ, не дѣйствуя на слизистыя оболочки желудочно-кишечнаго тракта, производитъ только легкій приливъ крови къ брюшнымъ полостямъ.

Достаточно прочесть вышеуказанный краткій литературный очеркъ, чтобы убѣдиться,—какъ далеко еще не выяснено фізіологическое дѣйствіе гидрастинина на функцію матки. Единственная только работа д-ра Архангельскаго, которая стоитъ особнякомъ въ наукѣ, гдѣ мы черпаемъ болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣйствіи гидрастинина на дѣятельность этого органа. Опыты его, вѣрныя по своимъ результатамъ, однако, служатъ доказательствомъ только того, что гидрастининъ, при непосредственномъ введеніи въ кровь, вызываетъ и усиливаетъ сокращенія матки. Что же касается того вопроса: вызываетъ ли гидрастининъ сокращенія матки черезъ вліяніе на какіе нибудь нервныя аппараты, заложенные гдѣ либо въ центральной нервной системѣ, или путемъ дѣйствія на нервно-мышечные элементы самой матки?—онъ не беретъ рѣшить.

Въ виду этого я поставилъ себѣ задачей: во первыхъ, провѣрить полученные результаты вышеуказаннаго автора, и во вторыхъ, указать фізіологическіе пути дѣйствія этого лѣкарственнаго вещества на матку.

Рѣшеніе этихъ вопросовъ и составляетъ главную задачу настоящей работы.

---

<sup>1)</sup> De Vos. „Contribution à l'étude de l'action physiologique des chlorhydrates d'hydrastine et d'hydrastinine“ (Цит. изъ Archives De Pharmacodinamie. Volume II, Fascicule I. 1895 г. стр. 43—44).



### Опыты.

Всѣхъ опытовъ было произведено на 18 животныхъ. Изъ нихъ надъ 10 собаками и надъ 8 кроликами. Методъ, приготовленіе и условія были тѣ же самыя, что и для предыдущаго средства. Животныя были кураризованы 2% растворомъ кураре. При этомъ я замѣтилъ, что дозы кураре, достаточныя для того, чтобы вызвать главное дѣйствіе яда, т. е. чтобы сдѣлать животное неподвижнымъ, не измѣняютъ ни силы, ни частоты, ни ритма сокращеній матки. Искусственное дыханіе поддерживалось мѣхомъ, ручными приемами.

#### Опытъ 1.

Собака беременная. Вѣсъ ея 18 кило. Трахеотомія. Искусственное дыханіе. Введено черезъ вену одинъ шпр. 2%-наго раствора кураре. Послѣ этого вскрыта брюшная полость по бѣлой линіи. По вскрытіи въ одномъ рогѣ нашли двухъ щенятъ, а въ другихъ—одного. Судя по физиологическому развитію щенковъ, можно было сказать, что сука оценчилась бы спустя приблизительно одну недѣлю. Канюля вставлена въ лѣв. подчревную артерію и соединена съ аппаратомъ, наполненнымъ дефибринованною кровью. Опытъ дѣлался при условіяхъ описанныхъ выше.

10 ч. Введено 0,02 гидрастинина на кило вѣсу.

Черезъ 1 м. наступили сокращенія обоихъ роговъ матки.

Въ это время мускулатура сильно напряжена. Въ теченіи 15 мин. наступили 9 сокращ. лѣваго рога и 3—праваго.

Черезъ 10 м. II-е вырыскиваніе.

Вскорѣ послѣ вырыскиванія матка сдѣлалась очень блѣдною и въ ней явилась продольная рѣзко выраженная рубчатость. За поблѣднѣніемъ явилось сокращеніе обоихъ роговъ въ видѣ перехватовъ, продолжавшееся 2 минуты.

Черезъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м.—очень рѣзкое, сильное сокращеніе лѣваго рога, продолжавшееся 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> м. Такой эффектъ наступилъ 4 раза въ продолженіи 10 м. Опытъ прекращенъ.

#### Опытъ 2.

Сука дѣвственная. Вѣсъ ея 16 кило. Трахеотомія и препаровка *v. jugularis externa* для вставленія канюли. Введено черезъ вену 2%-наго раствора кураре. Искусственное дыханіе. Брюшная полость осторожно вскрыта. Матка дѣвственная. Рога представляются въ видѣ розовыхъ лентъ. *Ar. iliaca sinistra* соединена съ аппаратомъ, наполненнымъ дефибринованною кровью.

Начало опыта 11 ч. До впрыскивания рога матки имѣютъ 9 мм., а тѣло матки 11 мм.

11 ч. Введено 0,03 гидрастинина на кило вѣсу.

Черезъ 1 м. сильное поблѣднѣніе матки. За поблѣднѣніемъ явилось сокращеніе роговъ и тѣла матки.

По измѣреніи циркулемъ рога=7 мм., а тѣло матки=8 мм. Затѣмъ разслабленіе всѣхъ частей вмѣстѣ.

Черезъ 2 м. второе сокращеніе, при чемъ матка — собственно ея рога — сдѣлалась вдвое уже.

Черезъ 15 м. II-е впрыскиваніе.

Матка сдѣлалась очень блѣдною. По измѣренію рога = 6 мм., а тѣло матки=9 мм. На рогахъ появилась продольная, рѣзко выраженная рубчатость.

Нужно замѣтить, что сокращеніе всей матки въ цѣлости выражалось тѣмъ, что она какъ бы приподымалась и завивалась клубкомъ, при этомъ она дѣлалась плотнѣе.

При III-мъ впрыскиваніи получили такой же эффектъ, только сокращенія были болѣе интенсивны и продолжительны. Наблюденіе продолжалось 43 м.

### Опытъ 3.

При искусственномъ дыханіи вскрыта брюшная полость. Канюля вставлена въ *v. jugularem*. Впрыснуть гидрастининъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ (сука дѣвственная 15 кило) на кило вѣсу 0,04.

Спусти 2 м. послѣ впрыскиванія рога=7½ мм. (До опыта рога=10 мм.).

Тѣло матки черезъ 2½ м. послѣ впрыскиванія при измѣреніи дали 9 мм. (До опыта = 12 мм.). При этомъ замѣтно сильное поблѣднѣніе обоихъ роговъ.

Черезъ 10 м. II-е впрыскиваніе.

Сильное поблѣднѣніе и напряженіе мускулатуры матки.

Черезъ 1 м. явилось одно сокращеніе тѣла матки въ трехъ мѣстахъ перетяжками. Пауза 37 сек.

Послѣ паузы одновременное сокращеніе обоихъ роговъ, продолжавшееся 3 м. Наблюденіе продолжалось 30 м.

### Опытъ 4.

Сука на видъ старая. Вѣсъ ея 17 кило. Трахеотомія и искусственное дыханіе. По вскрытіи брюшной полости, оказалась мускулистая матка.

11 ч. Введено in *v. jugularem externam* 0,03 гидрастинина на кило вѣсу.

Спустя нѣсколько секундъ, мы получили рѣзкое сокращеніе праваго рога, продолжавшееся 1 м. 35 сек.

Черезъ 1 м. наступило II-е сокращеніе праваго рога, переходящее на другой рогъ. Блѣдность сократившихся частей была ясно выражена.

Черезъ 10 м. II-е впрыскиваніе.

За впрыскиваніемъ наступили рядъ энергичныхъ сокращеній обоихъ роговъ, при чемъ сокращеніе праваго рога запаздывало, а лѣвый—уже успѣвалъ сдѣлать два сокращенія. Блѣдность до конца опыта не отсутствовала. Наблюденіе продолжалось 37 м.

#### Опытъ 5.

Сука повидимому недавно родившая. Вѣсъ ея 14 кило. Трахеотомія и пренаровка *v. jugularis externae* для вставленія канюли. Впрыснуто 2% раств. кураре. Искусственное дыханіе. Вскрытіе живота. Рога матки довольно толсты, блѣдно-розоватаго цвѣта съ небольшими расширеніями по мѣстамъ.

10 ч. Введено 0,04 гидрастинина на кило вѣсу.

Черезъ 1 м. послѣдовало одновременное сокращеніе обоихъ роговъ, при этомъ правый рогъ началъ сокращаться раньше, кончили вмѣстѣ. Пауза 1 м. 30 сек.

Въ это время матка сильно блѣднѣетъ.

Черезъ 37 сек. явилось сокращеніе тѣла матки, переходящее на оба рога.

10 ч. 13 м. послѣдовалъ рядъ быстрыхъ сокращеній какъ тѣла матки, такъ и роговъ, при чемъ правый рогъ даетъ довольно глубокія перетяжки. Между сократившимися участками замѣчаются нѣкоторые участки, которые или вовсе не сокращаются, или же сокращенія ихъ очень незначительны.

Черезъ 10 м. II-е впрыскиваніе.

Рога въ это время начали перестальтически сокращаться, при чемъ движенія эти медленно распространяются на близлежащіе отдѣлы, но не переходятъ на тѣло матки. Опытъ повторенъ втеченіи еще  $\frac{1}{2}$  ч. съ тѣмъ же эффектомъ. Наблюденіе продолжалось  $1\frac{1}{2}$  ч.

#### Опытъ 6.

Большой сильный кроликъ съ подложенной подъ него половинкой согрѣвающего аппарата привязанъ на станкѣ въ спинномъ положеніи. Вѣсъ его 4 ф. Впрыснуто  $\frac{1}{2}$  правад. шприца 2% раствора кураре подъ кожу. Канюля вставлена *in v. jugularem*. Вскрытіе живота.

До впрыскиванія въ маткѣ замѣтны слабыя перистальтическія движенія втеченіе нѣсколькихъ секундъ, затѣмъ покой.

10 ч. Введено 0,01 гидрастинина на кило вѣсу.

Черезъ  $\frac{1}{2}$  м. наблюдается очень сильное поблѣднѣніе матки. За поблѣднѣніемъ явился рядъ сокращеній обоихъ роговъ, особенно праваго съ перехватами въ разныхъ мѣстахъ, продолжавшійся 8 м. Надо замѣтить, что съ усиленіемъ эффекта сокращеній, уменьшалась продолжительность паузъ, наступающихъ за каждымъ сокращеніемъ.

Черезъ 15 м. 2-е впрыскиваніе.

При повторномъ впрыскиваніи тотчасъ наступили перистальтическія сокращенія матки, продолжавшіяся 5 м. По временамъ наступали сокращенія праваго рога съ короткими паузами. Опытъ продолжался 1 ч.

#### Опытъ 7.

Для опыта взять рожавшій кроликъ. Лапаротомія показала, что матка хорошо развита, мускулиста. Приготовленіе, условія и результаты этого опыта тѣже, что и въ предыдущемъ опытѣ.

#### Опытъ 8.

Кроликъ средней величины. Вѣсъ его 3 ф. Привязанъ на станкѣ и трахеотомированъ. Подъ него положена одна половинка согрѣвающего аппарата. Впрыснуто  $\frac{1}{2}$  правац. шпр. 2% раствора кураре подъ кожу. Искусственное дыханіе. По вскрытіи брюшной полости, животное оказалось въ первомъ періодѣ беременности. Въ моментъ вскрытія живота сильныя перистальтическія движенія матки. Затѣмъ покой.

11 ч. Введено in v. jugularem 0,03 гидрастинина на кило вѣсу.

Послѣ 1 м. получились рѣзкія сокращенія роговъ и матки, продолжавшіяся 15 м. Иногда на рогахъ появлялось мѣстное сокращеніе въ видѣ перехватовъ.

Черезъ 20 м. 2-е впрыскиваніе.

Въ это время матка сильно блѣднѣетъ. За поблѣднѣніемъ черезъ  $1\frac{1}{2}$  м. послѣдовали частыя, появляющіяся въ нѣсколькихъ мѣстахъ заразъ и на большемъ пространствѣ, чѣмъ прежде, и болѣе продолжительныя сокращенія роговъ въ видѣ strictur. Наблюденіе продолжалось 1 ч.

Достаточно видѣть эти опыты одинъ разъ, чтобы убѣдиться, до какой степени можетъ сокращаться матка животныхъ подъ вліяніемъ сравнительно небольшихъ дозъ гидрастинина.

Вводя непосредственно въ кровь животнымъ гидрастининъ въ количествѣ 0,01—0,04 на кило вѣсу, мы замѣчаемъ, что послѣ каждого впрыскиванія начинаются энергическія сокращенія тѣла и роговъ матки,

возобновляющіяся нѣсколько разъ, при чемъ эти сокращенія перистальтически распространяются сверху внизъ и наоборотъ.

Замѣчу, что значеніе полученныхъ результатовъ усиливается еще тѣмъ фактомъ, что между ними нѣтъ ни одного отрицательнаго, т. е. при всѣхъ такихъ опытахъ результаты были всегда положительные.

Рѣшивши вопросъ о дѣйствіи гидрастинина на матку въ положительномъ смыслѣ, мы теперь перейдемъ къ рѣшенію вопроса: какимъ образомъ гидрастининъ вызываетъ сокращенія матки,—центральнымъ, или путемъ дѣйствія на нервно-мышечные элементы самой матки?

#### Опытъ 9.

Сука повидимому давно рожавшая. Вѣсъ ея 17 кило. Трахеотомирована. Вставленіе канюли in v. jugularem externam. Искусственное дыханіе. Перерѣзанъ продолговатый мозгъ. Отдыхъ  $\frac{1}{2}$  ч. Затѣмъ вскрыта брюшная полость. Матка хорошо развита и мускулиста.

10 ч. 15 м. Введено чрезъ вену 0,03 гидрастинина на кило вѣсу. Въ это время матка сильно блѣднѣетъ.

Спустя 2 м. рога начали сокращаться; сокращенія эти медленно распространяются сверху внизъ.

Черезъ 5 м. послѣдовало сокращеніе матки, при этомъ появилась продольная, рѣзко выраженная рубчатость.

Въ продолженіи 17 м. мы получили 7 сокращеній роговъ и 4 сокращенія тѣла матки.

10 ч. 50 м. 2-е впрыскиваніе.

Въ продолженіи 25 м. получили 14 сокращеній роговъ и 10 сокращеній тѣла матки. Наблюденіе продолжалось 1 ч. 5 м.

#### Опытъ 10.

Для опыта взята рожавшая сука. Лапаротомія показала, что матка хорошо развита и мускулиста. Приготовленія, условія и результаты этого опыта тѣ же, что и въ предыдущемъ опытѣ.

#### Опытъ 11.

Сука больше средней величины. Вѣсъ ея 21 кило.

Трахеотомія. Дыханіе поддерживалось искусственно. Перерѣзанъ спинной мозгъ на уровнѣ 1 пояснич. позвонка. Отдыхъ 20 м. Брюшная полость осторожно вскрыта. Матка повидимому рожавшая. При раздраженіи электрическимъ токомъ заднихъ конечностей не получили рефлексовъ.

10 ч. Введено in v. jugularem externam 0,04 гидрастинина на кило вѣсу.

Черезъ 1 м. появились въ рогахъ рѣдкія и не сильныя перистальтическія сокращенія. Матка сильно блѣднѣетъ.

Черезъ 10 м. II-е впрыскиваніе.

Тотчасъ же послѣдовалъ рядъ быстрыхъ сокращеній роговъ. Промежутки между тѣми и другими сокращеніями=10 сек.

По временамъ наступаютъ сокращенія праваго рога въ нѣсколькихъ мѣстахъ перехватами. Подобный эффектъ наблюдался втеченіи 20 м. Опытъ продолжался 40 м.

#### Опытъ 12.

Результаты, полученные отъ этого опыта, одинаковы съ результатами предыдущаго. Опытъ производился послѣ такого же приготовленія, какъ и 11.

#### Опытъ 13.

Кроликъ 3 дня тому назадъ родившій. Вѣсъ его 3½ ф. Трахеотомія, искусственное дыханіе и вставленіе канюли in v. jugularem externam. Отдѣленіе спинного мозга. Отдыхъ 20 м. Вскрыта брюшная полость. Рога необыкновенно хорошо развиты и толсты.

Приняты мѣры противъ охлажденія.

10 ч. 20 м. Введено 0,01 гидрастинина на кило вѣсу черезъ v. jugularem.

Спустя 1½ м. сильное поблѣднѣніе роговъ.

Вскорѣ за поблѣднѣніемъ наступило одновременное сокращеніе праваго рога и матки, продолжавшееся 2 м. Затѣмъ пауза 28 сек.

Черезъ 2 м. наступили мѣстныя сокращенія роговъ въ видѣ перехватовъ безъ перистальтизма, продолжавшіяся 7 м. Въ моментъ сокращенія мускулатура матки сильно напряжена.

Черезъ 15 м. II-е впрыскиваніе.

Тотчасъ за впрыскиваніемъ наступили быстрыя сокращенія обоихъ роговъ, особенно влагалища, продолжавшіяся 6 м. Подобный эффектъ наблюдался еще въ теченіе 10 м. Опытъ продолжался 40 м.

#### Опытъ 14.

Кроликъ рожавшій. Вѣсъ его 3 ф. Трахеотомія и искусственное дыханіе. Перерѣзка и разрушеніе спинного мозга съ I-го пояснич. позвонка. Отдыхъ 20 м. Въ моментъ вскрытія живота замѣтны перистальтическія движенія матки. Затѣмъ покой.

11 ч. Введено 0,02 гидрастинина черезъ яремную вену на кило вѣсу.  
Черезъ  $\frac{1}{2}$  м. послѣдовало сокращеніе тѣла матки, продолжавшееся 30 сек. Затѣмъ пауза 12 сек.

Послѣ паузы сокращеніе матки=37 сек. Пауза 10 сек.

Черезъ 30 сек. сокращеніе матки и обоихъ роговъ, при чемъ правый рогъ даетъ довольно глубокія перетяжки.

11 ч. 15 м. II-е впрыскиваніе.

Въ это время матка сильно блѣднѣетъ. За поблѣднѣніемъ наступилъ рядъ быстрыхъ, но не сильныхъ и непродолжительныхъ сокращеній роговъ, продолжавшійся 11 м. При этомъ въ маткѣ явилась продольная рубчатость. Наблюденіе продолжалось 35 м.

#### Опытъ 15.

Для опыта взять небольшой рожавшій кроликъ. Приготовленіе, условія и результаты даннаго опыта тѣ же, что и опыта 14.

#### Опытъ 16.

Сука давно рожавшая. Вѣсъ ея 18 кило. Трахеотомія и искусственное дыханіе. Вставленіе канюли in v. jugularem externam. По вскрытіи брюшной полости перевязаны обѣ подчревныя артеріи.

10 ч. Введено 0,03 гидрастинина черезъ вену на кило вѣсу.

Въ продолженіи 10 м. не получили никакого эффекта. Все время матка покойна. Опытъ прекращенъ.

#### Опытъ 17.

Для опыта взять рожавшій кроликъ. Вѣсъ его  $3\frac{1}{2}$  ф. Приготовленія къ опыту совершены по вышеописанному способу.

10 ч. Введено 0,01 гидрастинина черезъ вену на кило вѣсу.

Въ продолженіи 30 м. матка покойна. При механическомъ раздраженіи явилось одно очень слабое сокращеніе праваго рога. Затѣмъ покой. Опытъ прекращенъ.

#### Опытъ 18.

Большой и сильный кроликъ. Вѣсъ 4 ф. По вскрытіи живота перевязаны обѣ подчревныя артеріи. Остальныя приготовленія тѣ же, что и въ предыдущихъ опытахъ.

10 ч. 10 м. Введено на кило 0,02 гидрастинина черезъ вену.

Матка вполне покойна въ продолженіи 35 м.

Раздраженіе матки индуктивнымъ токомъ даетъ одно слабое сокращеніе. Затѣмъ покой. Наблюденіе продолжалось 1 ч. 10 м.

На основаніи этихъ опытовъ можно легко убѣдиться, что эффектъ со стороны маточныхъ сокращеній подѣ влияніемъ гидрастинина нисколько не измѣняется при исключеніи центровъ, заложенныхъ въ продолговатомъ и въ спинномъ мозгу. Удаляя тотъ и другой центры посредствомъ перерѣзки и ввода извѣстныхъ дозы гидрастинина въ кровь, мы всегда получали и въ томъ, и въ другомъ случаѣ правильныя сокращенія матки.

Послѣ этихъ данныхъ, я думаю, можно считать вполне доказаннымъ тотъ фактъ, что гидрастининъ дѣйствуетъ, не возбуждая центральной нервной системы, а скорѣе весь эффектъ влияния на матку надо считать за эффектъ возбужденія гидрастининомъ нервно-мышечныхъ элементовъ ея.

Заканчивая свою работу, считаю нужнымъ сказать, что я далекъ отъ мысли ставить полученные результаты какъ безусловно неопровержимые, но думаю, что и они достойны извѣстнаго вниманія и дальнѣйшихъ изслѣдованій.

---

Окончивъ изложеніе своего изслѣдованія, считаю нравственнымъ долгомъ выразить мою глубокую благодарность многоуважаемому профессору С. А. Попову за то сочувствіе и радушіе, съ которымъ онъ отнесся ко мнѣ, какъ и ко всѣмъ, занимающимся подѣ его руководствомъ, и за его постоянную помощь и словомъ и дѣломъ, особенно при производствѣ сложныхъ опытовъ.

---



## Къ вопросу о вліяніи на животный организмъ гнилостныхъ веществъ, развившихся безъ доступа кислорода.

Приватъ-доцента Императорскаго Харьковскаго Университета

Н. Васильева.

Извѣстно, что какъ въ цѣломъ организмѣ того или другого животного, такъ равно и въ его отдѣльныхъ клѣточныхъ элементахъ непрерывно въ теченіи всей жизни происходитъ притокъ питательныхъ матеріаловъ, ихъ усвоеніе, разрушеніе и выведеніе ненужныхъ и вредныхъ для организма продуктовъ метаморфоза. Другими словами въ основѣ всѣхъ жизненныхъ функцій клѣточной протоплазмы лежатъ химическіе процессы ассимиляціи и десассимиляціи веществъ, служащихъ источникомъ развитія живыхъ силъ. Эта ассимиляція и дезассимиляція происходитъ подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ ферментовъ, находящихся частью внутри самаго организма, внутри клѣточной протоплазмы, частью же занесенныхъ извнѣ тѣмъ или другимъ путемъ. Отсюда на химическія явленія жизни животного организма слѣдуетъ смотрѣть, какъ на совокупность разнообразныхъ формъ гніенія, при которомъ, какъ и при гніеніи *in vitro*, образуется цѣлый рядъ частью безвредныхъ, частью весьма ядовитыхъ веществъ различной химической натуры, нерѣдко сходныхъ по своимъ свойствамъ съ растительными алкалоидами. Развитіе такихъ продуктовъ въ больномъ организмѣ еще болѣе усиливается, благодаря присутствію специфическихъ чужеродныхъ и нерѣдко настолько, что угрожаетъ даже жизни организма.

Съ другой стороны извѣстно также, что разнообразные процессы разложеній, превращеній нерастворимыхъ соединений въ растворимыя, какъ мы это наблюдаемъ на каждомъ шагѣ въ огромномъ хозяйствѣ природы, главнымъ образомъ зависятъ отъ присутствія тѣхъ или другихъ бактерий или близко къ нимъ стоящихъ грибовъ. Бактеріи, какъ

живныя существа, нуждаются для поддержанія своего status quo, роста, развитія и т. д. въ питательномъ матеріалѣ, который онѣ берутъ отъ окружающей ихъ среды, въ частности изъ организма животныхъ. Взаимнѣ же этого онѣ выдѣляютъ различные продукты своей жизнедѣятельности, которые, попадая въ кругъ кровообращенія, вызываютъ или гибель организма, или разныя функциональныя разстройства, смотря по характеру ихъ производителей.

Поэтому для уясненія симптомокомплекса большинства инфекціонныхъ болѣзней необходимо руководствоваться химизмомъ тѣхъ или другихъ инфицирующихъ зародышей, потому что механическое распространеніе болѣзнетворныхъ зародышей въ тѣлѣ животнаго не въ состояніи объяснить причину и клиническую картину заболѣванія, притомъ же очень часто мѣстный процессъ весьма ничтоженъ сравнительно съ общей тяжелой инфекціей.

Но такое воззрѣніе на сущность біохимическихъ процессовъ въ здоровомъ и больномъ организмѣ стало намъ понятно за послѣднее время, со времени расширенія нашихъ познаній въ области фізіологіи, химіи, бактериологіи и т. п., до этого же времени всѣ попытки объяснить то или другое состояніе организма имѣютъ историческое значеніе. Въ частности вопросъ о сущности гніенія принадлежитъ далекому прошлому. Еще въ то время не могло скрыться отъ наблюденія, что хирургическіе случаи заболѣваній очень часто оканчивались летально при явленіяхъ сильной лихорадки и общаго упадка силъ. Наклонность древнихъ представителей медицины объяснять различныя патологическіе процессы вліяніемъ различныхъ стихійныхъ явленій, проявилось и въ данномъ случаѣ, а потому всѣ указанія прежнихъ изслѣдователей, какъ Hippocrat'a, Celsius'a, Галена на причины смерти отъ гнилостнаго отравленія не имѣютъ для насъ значенія. Однако уже Haller впервые, примѣнивъ впрыскиваніе гніющихъ массъ животнымъ, старался научно объяснить причину гибельнаго вліянія гнили.

Затѣмъ у Gaspard'a мы встрѣчаемъ болѣе тщательную и подробную экспериментальную разработку вопроса о вліяніи на животныхъ гнилостныхъ жидкостей растительнаго и животнаго происхожденія. Онъ подмѣтилъ, что сущность болѣзненныхъ проявленій у животныхъ была одинакова, вводилась ли гниль непосредственно въ кровь животнаго, или же впрыскивалась подъ кожу, только въ первомъ случаѣ припадки выражались несравненно интенсивнѣй и быстрѣ наступали.

Затѣмъ Magendie, повторяя опыты Gaspard'a, пришелъ къ тому же заключенію, добавивъ, что и введеніе гнили черезъ желудочно-кишечный каналъ также пагубно вліяетъ на животныхъ, хотя для этого потребны

были гораздо большія количества гнѣющихъ веществъ, нежели въ пер-  
выхъ случаяхъ.

Послѣ этого появился цѣлый рядъ экспериментальныхъ работъ по этому вопросу. Однако я не стану останавливаться на литературномъ очеркѣ работъ прежнихъ изслѣдователей отчасти потому, что это весьма тщательно изложено въ статьѣ проф. Манассейна и въ учебникѣ проф. Пашутина, отчасти и по причинѣ разнорѣчивости результатовъ, полученныхъ различными изслѣдователями, скажу только, что прочныя данныя экспериментальной разработки интересующаго насъ вопроса были получены только за послѣдніе 15—20 лѣтъ, благодаря классическимъ работамъ Раунъ'а, Pasteur'а, Коха, изслѣдователей Дерптской школы и пр.

Благодаря огромному авторитету Liebig'а, изслѣдователи въ теченіе долгаго времени придерживались того взгляда, что безъ доступа кислорода гнѣніе органическихъ веществъ не происходитъ. Однако со времени знаменитыхъ работъ біолога Pasteur'а взглядъ ученыхъ на этотъ предметъ измѣнился. Pasteur, опредѣля зародыши піемии и гангренозной септицеміи, призналъ необходимымъ отличать анаэробовъ отъ аэробовъ и доказалъ, что только безъ доступа кислорода развиваются истинные продукты гнѣнія, почему первому явленію даютъ названіе „тлѣнія“.

Meissner и Zahn экспериментально доказали, что если предвари-  
тельнымъ кипяченіемъ убить низшіе организмы, способные дать тѣ или другіе продукты гнѣнія въ органическомъ веществѣ, и если къ такой обезпложенной средѣ прибавить каплю гнѣющей жидкости и оставить гнить въ закрытомъ сосудѣ безъ доступа воздуха, то гнѣніе развивается своимъ обычнымъ путемъ.

Chagrin полагаетъ, что анаэробы играютъ самую важную роль въ ферментативныхъ процессахъ гнѣнія, происходящихъ въ землѣ, доказательствомъ чего служитъ септической вибрионъ, производящій повидимому газовую гангрену, анаэробная палочка симптоматическаго карбункула и пр.

Въ настоящее время подъ словомъ „гнѣніе“ разумѣютъ „кажущееся самопроизвольное измѣненіе, которому подвергаются въ присутствіи воды азотистыя вещества, преимущественно бѣлокъ и близко къ нему стоящія тѣла, при образованіи зловонныхъ продуктовъ“. Это кажущееся самопроизвольнымъ измѣненіе органическаго вещества находится въ зависимости отъ присутствія гнилостныхъ микробовъ и состоитъ въ томъ, что сложныя органическія вещества разрушаются, переходя съ одной стороны въ простыя соединенія— $\text{CO}_2$ ,  $\text{NH}_2$  и пр., а съ другой, подъ влияніемъ жизнедѣятельности микробовъ, даютъ различныя въ высшей степени ядовитыя продукты съ характеромъ алкалоидовъ. Если мы заста-

вимъ гнить ту или другую бѣлковую смѣсь, или простую по своему составу жидкость Негели съ свободнымъ притокомъ воздуха, то подѣ влияніемъ кислорода различные продукты, вырабатываемые гнилостными бактеріями, начинаютъ быстро разрушаться, сгорать, давая какъ конечный продуктъ своей жизнедѣятельности вышеупомянутыя простыя тѣла—воду, углекислоту, амміакъ и пр. Если же притокъ кислорода къ гниющей смѣси будетъ задержанъ или прекращенъ, то этого сгорания и окисленія продуктовъ гніенія произойти не можетъ и въ гниющей смѣси образуются весьма ядовитыя вещества. Эта разница въ свойствахъ продуктовъ гніенія при доступѣ и отсутствіи кислорода уже а priori даетъ возможность предполагать и различіе въ дѣйствіи этихъ продуктовъ на животный организмъ, что дѣйствительно и подтверждается экспериментальными изслѣдованіями.

Hürre, разбирая этиологию и токсикологию азіатской холеры, полагаетъ, что анаэробически растущія запятыя, напр. въ кишечникѣ, весьма ядовиты, тогда какъ аэробически выращенныя холерныя запятыя обладаютъ незначительными токсическими свойствами; если же ихъ снова разводитъ анаэробически, напр. въ цѣльныхъ куриныхъ яйцахъ, то запятыя вновь развиваютъ весьма ядовитыя токсопептоны. На этомъ основаніи, повидимому, и было предложено лѣчить холерныхъ больныхъ вдуваніемъ кислорода въ кишечникъ.

Vraatz приходитъ къ тому заключенію, что анаэробически растущія бактеріи даютъ возможность размножаться специфическимъ болѣзнетворнымъ микробамъ при различныхъ раневыхъ заболѣваніяхъ. Поэтому подобныя заболѣванія, по заключенію многихъ изслѣдователей, чаще встрѣчаются при типической дистеровской повязкѣ, нежели при повязкахъ свободно проницаемыхъ для воздуха. Vraatz также ставитъ простое нагноеніе въ тѣсную связь съ анаэробизмомъ, такъ какъ стрептококкъ и стафилококкъ суть факультативные анаэробные микроорганизмы.

Нѣкоторые изслѣдователи ставятъ также благоприятное вліяніе лихорадки при инфекціонныхъ заболѣваніяхъ въ зависимость отъ усиленнаго окисленія въ организмѣ, а слѣдовательно и отъ распаденія тѣхъ токсиновъ, которые вырабатываются тѣми или другими специфическими бактеріями.

Какъ я уже сказалъ, для развитія гніенія необходимо присутствіе извѣстныхъ микроорганизмовъ. Въ ирежнее время, при несовершенствѣ методовъ бактериологическихъ изслѣдованій, главную роль при процессѣ гніенія приписывали *bact. termo*. Однако по мѣрѣ развитія бактериологіи гнилостныхъ микробовъ это мнѣніе о *bact. termo* утратило значеніе и ему приписываютъ теперь собирательное названіе. Большинство изслѣ-

дователей принимаетъ, что гніеніе обуславливается почти исключительно *proteus vulgaris*, *pr. mirabilis* и *pr. Lenceri*. Нѣкоторые же изслѣдователи какъ напр. Bienstock, принимаютъ, что гніеніе бѣлковыхъ веществъ исключительно зависитъ отъ *bac. putrificus coli*.

За послѣднее время Grimbert нашелъ на той почвѣ, которая образуется при броженіи виннокислотной извести, цилиндрическія палочки, которыя даютъ споры и которыя являются истинными анаэробными бактеріями, отличными по своимъ качествамъ отъ *bac. butyricus Pasteur'a*, отъ *bac. amylobacter Tieghema* и отъ *bac. butylicus Fitz'a*. Продуктъ броженія этого бацилла есть нормальный бутиловый алкоголь, нормальная масляная кислота, уксусная кислота, СО и Н. Развивается ли онъ въ бульонѣ, какіе даетъ продукты при дѣйствіи на бѣлковыя питательныя среды,— изслѣдованій пока нѣтъ.

Въ виду неполнаго соглашенія во взглядахъ изслѣдователей на возбудителей гніенія, я, не вступая въ критическую оцѣнку значенія тѣхъ или другихъ микробовъ гніенія, позволю въ послѣдующемъ называть ихъ просто гнилостными микроорганизмами.

Просматривая довольно обширную литературу о вліяніи гнилостныхъ продуктовъ и различныхъ (водныхъ и спиртовыхъ) экстрактовъ изъ гниющихъ веществъ различной давности происхожденія отъ начала гніенія и полученныхъ отъ гніенія органическихъ и неорганическихъ питательныхъ средъ при доступѣ воздуха *resp.* кислорода, мы видимъ, что въ общихъ выводахъ изслѣдователи сходятся. Такимъ образомъ установлено, что при гніеніи органическихъ веществъ, особенно бѣлковой природы, развиваются продукты, имѣющіе болѣе рѣзкія пирогенныя и токсическія свойства, нежели при гніеніи неорганическихъ питательныхъ средъ, какъ напр., жидкость *Nägeli*, что, конечно, зависитъ отъ того, что первыя питательныя среды имѣютъ несравненно болѣе сложное строеніе. Во вторыхъ, въ первые дни гніенія — отъ 3-хъ дней до 4-хъ недѣль—гнилостные продукты отличаются болѣе интензивностью своего проявленія въ пирогенномъ и токсическомъ направленіи, нежели болѣе старые продукты. Температура животныхъ сильно повышается. На кровяное давленіе и пульсъ они оказываютъ временное и, если доза мала, скоро проходящее дѣйствіе, именно продукты эти понижаютъ, иногда очень рѣзко, кровяное давленіе и учащаютъ пульсъ (проф. Костуринъ и Н. Краинскій). Введенные подъ кожу и скорѣе, если введены въ кровь непосредственно, продукты эти являются нервнымъ ядомъ, угнетающимъ нервную систему; иногда вызываютъ судороги. Вѣсъ тѣла падаетъ, азотистый обмѣнъ веществъ повышается; газообмѣнъ также повышается.

Что же касается дѣйствія на животный организмъ гнилостныхъ продуктовъ, развившихся въ различнаго рода питательныхъ средахъ безъ доступа кислорода воздуха, то наши свѣдѣнія сравнительно очень ограничены. Въ доступной мнѣ литературѣ я не могъ найти полныхъ систематическихъ экспериментальныхъ изслѣдованій по этому вопросу. Meissner и Zahn доказали только, что безъ доступа кислорода гнѣніе развивается обычнымъ путемъ.

У Бильрота есть кое-какія указанія, именно указаніе на пониженіе температуры тѣла, что, по его мнѣнію, зависѣло отъ того, что при разложеніи крови у его больного безъ доступа воздуха, могли развиваться продукты, способные понижать температуру.

Затѣмъ у Бочарова, работавшаго съ гнилью, развивающейся безъ доступа и при доступѣ кислорода воздуха, мы находимъ нѣкоторые указанія на вліяніе послѣдней на животный организмъ.

На работѣ Косоротова, который изслѣдовалъ дѣйствіе загнившихъ солевыхъ растворовъ безъ доступа кислорода, я позволю себѣ остановиться болѣе подробно. Этотъ изслѣдователь изучалъ вліяніе загнившихъ солевыхъ растворовъ безъ доступа воздуха на температуру, газообмѣнъ и нервные элементы и пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ:

1. Растворы, загнившіе безъ доступа кислорода, обладаютъ сильными токсическими свойствами, убивая животное въ дозѣ въ нѣсколько разъ меньшей, чѣмъ растворы, загнившіе при доступѣ воздуха.

2. Вещество, образующееся въ этихъ растворахъ, дѣйствуетъ главнымъ образомъ на центральную нервную систему, вызывая какъ функциональныя ея расстройства, такъ и рѣзкія патолого-анатомическія измѣненія въ ней. Ясно поражены и гладкія мышцы.

3. Температура тѣла всегда понижается.

4. Вещества эти не прочны, легко измѣняются подъ вліяніемъ кислорода воздуха или тканей, переходя отчасти въ такія, которыя способны дѣйствовать пирогенно.

5. Вещества эти могутъ быть приняты за птомаины.

6. При впрыскиваніи жидкости, загнившей безъ доступа воздуха, получалось паденіе количества выработаннаго тепла.

Такимъ образомъ вопросъ о вліяніи на животный организмъ гнилостныхъ продуктовъ, развившихся въ присутствіи кислорода, разработана довольно подробно, чего однако нельзя сказать о таковыхъ же продуктахъ, образовавшихся въ гниющихъ смѣсяхъ безъ доступа кислорода.

Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, я задался цѣлью выяснитъ вліяніе питательной среды на образованіе продуктовъ гнѣнія, вліяніе

давности гніенія на токсичность этихъ продуктовъ, затѣмъ старался опредѣлить вліяніе продуктовъ безкислороднаго гніенія на кровяное давленіе, пульсъ, температуру и нервную систему. Для этой цѣли я заставлялъ гнить безъ доступа кислорода съ одной стороны такую простую по своему составу питательную среду, какъ жидкость Nägeli, а съ другой прокипяченный въ теченіи 3—5 минутъ (для разрушенія красящаго вещества крови) и отфильтрованный мясной настой, т. е. сложную бѣлковую питательную среду.

Послѣдняя среда приготовлялась такъ: 400 грм. мяса, по возможности обезжиреннаго, размельчались на котлетной машинкѣ и настаивались на литрѣ дистиллированной воды въ теченіи сутокъ, затѣмъ настой отфильтровывался сначала черезъ холстъ, а затѣмъ сквозь бумагу и употреблялся для гніенія.

Присутствіе кислорода воздуха при гніеніи вышеупомянутыхъ питательныхъ средъ устранялось такимъ образомъ: колбы, емкостью отъ 500—1000 сс., наполнялись до верху тою или другою подлежащею гніенію средой, предварительно простерилизованною, затѣмъ засѣвались аэробными бактеріями. Черезъ герметически закрывающую горлышко колбы резиновую пробку проходила изогнутая въ видѣ буквы Л стеклянная трубка, однимъ концомъ почти достигающая дна колбы, а другимъ погруженная въ ртутную ванну. Приготовленные такимъ образомъ колбы сохранялись при обыкновенныхъ комнатныхъ условіяхъ.

Въ тѣхъ колбахъ, въ которыхъ загнивалъ мясной настой, уже на другія сутки прежде совершенно прозрачный настой начиналъ мутиться сверху внизъ, причемъ развивались гнилостные газы въ среднемъ отъ 25—75 сс. Наоборотъ жидкость Nägeli мутилась сравнительно слабо, начиная съ третьихъ или даже пятыхъ сутокъ, и гнилостныхъ газовъ развивалось едва 5—10 сс. Прекращалось гніеніе въ колбахъ чрезъ извѣстные промежутки времени прибавленіемъ на каждые 100 сс. жидкости 5 капель хлороформа. Послѣ такого прибавленія хлороформа посѣвы изъ гнющей жидкости давали отрицательные результаты.

Затѣмъ животнымъ вводилась или непосредственно въ кровь или подъ кожу какъ цѣльная, профильтрованная черезъ фильтру гнилая жидкость (фильтрованіе производилось подъ колпакомъ въ атмосферѣ водорода), такъ водныя и спиртовыя вытяжки. Послѣднія приготовлялись обычнымъ путемъ.

Для опытовъ я пользовался собаками, кроликами и лягушками; кровяное давленіе опредѣлялось исключительно у собакъ въ арт. carotis при помощи поликимографіона проф. С. Д. Костюрина.

Изъ мясныхъ настоевъ 7—14 дней давности гніенія мнѣ удалось по способу Бригера выдѣлить два токсина: одинъ желто-бурый (съ запахомъ селедки), какъ бы маслянистый, легко растворимый въ спиртѣ и водѣ, и нерастворимый въ эфирѣ и хлороформѣ; другой — въ видѣ длинныхъ игольчатыхъ блестящихъ бѣлыхъ кристалловъ и растворимый (легко) только въ водѣ. Оба эти токсина даютъ такіа алколоидныя реакціи:

	Первый токсинъ.	Второй токсинъ.
Фосфоро-вольфрамов. кислота.	Желто-бѣлый хлопч. осадокъ .	Желтоватый хлопчат. осадокъ, не растворимый въ избыткѣ.
Фосфоро-малибденов. кислота.	Желто-зелен. хлопч. осадокъ .	Бѣловатый хлопчат. осад.
Пикриновая кислота. . . . .	Желтый обильный осадокъ . .	Тоже.
Иодистый Ка + іодистый Вв. .	Красноватый хлопч. осадокъ .	Обильный бѣло-желтый хлопчатый осадокъ.
Иодистый Ка + іодистая Нг. .	Муть . . . . .	0.
Иодистый Ка + іодистый Сд. .	Слабая муть . . . . .	0.
Хлорная платина. . . . .	Слабый бѣловатый осадокъ .	0.
Хлорное золото . . . . .	Обильный хлопчат. желтовато-бѣлый осадокъ . . . . .	0.
Дубильная кислота . . . . .	Обильный бѣлый осадокъ . .	Тоже.
Реактивъ Тарпет'а . . . . .	Обильный осадокъ . . . . .	Тоже.
Сулема . . . . .	Сѣро-бѣлый хлопчат. осадокъ.	Слабая муть.

Оба эти токсина обладаютъ различными токсическими свойствами: бурый, маслянистый токсинъ является ядомъ сильно угнетающимъ нервную систему, кристаллическій наоборотъ возбуждаетъ нервную систему и вызываетъ жажду. Однако оба сильно понижаютъ кровяное давленіе и температуру тѣла животныхъ.

Теперь я перехожу къ опытамъ на животныхъ, но оговорюсь относительно постановки опытовъ съ лягушками, у которыхъ я изучалъ вліяніе гнили на вырѣзанномъ сердцѣ. Вырѣзанное сердце лягушки осторожно надѣвалось на длинную стекляную канюлю и завязывалось на предсердіяхъ. Канюли и сердце наполнялись дефибрированной кровью разбавленной на половину 0,6% растворомъ NaCl и опускались въ банку, заткнутую пробкой съ отверстіемъ по срединѣ. Въ это отверстіе вставлялся свободный конецъ канюли. Банка также наполнялась кровью и сердце работало при такихъ условіяхъ очень хорошо и долго. Наблюденія производились надъ вліяніемъ бульена и жидкости Naegeli одновременно на двухъ сердцахъ.



**Опыт № 1.**

Введение въ вырѣзанное сердце лягушки трехдневнаго загниваго бульона и жидкости Nägeli той же давности гніенія.

Число сердечныхъ сокращеній до опыта=40 въ минуту.

Въ канюли введено по каплѣ загнившихъ жидкостей.

Загнившій бульонъ.		Жидкость Nägeli.	
Число пульсовыхъ толчковъ въ первую минуту—	14		20
" " " во вторую "	10		14
" " " въ третью "	4		10
" " " въ четвертую "	12		18
" " " въ пятую "	20		30
" " " въ шестую "	32		40
" " " въ седьмую "	32		39
" " " черезъ пять "	38		39—40

Введено въ канюли еще по двѣ капли тѣхъ же жидкостей.

Число пульсовыхъ толчковъ въ первую минуту—	10		12
" " " во вторую "	3		6
" " " въ третью "	0		2
" " " въ четвертую "	0		0

Дѣятельность сердца тотчасъ же послѣ введенія неровная, прерывистая, подъемъ пульсовой волны идетъ толчками, а паденіе критически. Сердце остановилось въ діастолѣ въ обоихъ случаяхъ.

**Опыт № 2.**

Введение въ сердце лягушки спиртоваго и воднаго экстрактовъ изъ трехдневнаго загниваго бульона и жидкости Nägeli.

Число сердечныхъ сокращеній до опыта 38 и 40.

*Бульонъ.* Водный экстр. (чис.серд. сок. 40). *Спирт.экст.* (ч. с. сок. 38).

Введено по 0,01 grm. въ обѣ канюли.

Число сердечныхъ сокращеній въ первую минуту—	12		13
" " " во вторую "	6		8
" " " въ третью "	2		1
" " " въ четвертую "	0		1
" " " въ пятую "	1		0

Въ слѣдующую минуту и далѣе сердце не сокращалось въ обоихъ случаяхъ. Сердце остановилось въ діастолѣ.

*Жидкость Nägeli.* Водный экстрактъ. *Спиртов. экстрактъ.*

Число сокращеній сердца до опыта 39 въ мин. 38.

Введено по 0,01 grm. въ обѣ канюли.

Число сердечныхъ сокращеній въ первую минуту	— 16	17
" " " во вторую "	11	10
" " " въ третью "	3	4
" " " въ четвертую "	2	1
" " " въ пятую "	0	0

Сердце работало при введеніи экстрактовъ жидкостей крайне неправильно; сокращенія были малы, слабы и происходили толчками.

Сердце остановилось въ діастолѣ.

**Опытъ № 3.**

Введеніе въ полость сердца лягушки пятидневнаго загнившаго бульена и жидкости Nägeli. Приготовленія тѣ же. Для опыта было взято 4 сердца—два для бульена и два для жидкости Nägeli.

Число сердеч. сокращ.	бульенъ.				жидкость NÄGELI.			
	Л	Я	Г	У	Ш	Б	И	
	1	2	1	2				
Нормально . . . . .	36	38	40	36				
	Введено							
въ первую минуту . . .	20	23	25	27				
во вторую " . . .	16	14	17	19				
въ третью " . . .	10	8	10	15				
" четвертую " . . .	18	17	20	26				
" пятую " . . .	37	30	36	34				
черезъ 5 минутъ . . .	29	36	39	36				
	Введено еще по три капли							
Въ первую минуту . . .	16	13	20	22				
во вторую " . . .	6	5	12	12				
въ третью " . . .	0	0	2	5				
" четвертую " . . .	1	0	0	1				
" пятую " . . .	0	0	1	1				
черезъ 2 минуты . . .	0	0	0	0				

Сердце остановилось въ діастолѣ во всѣхъ случаяхъ.

Введеніе двухъ недѣльныхъ загнившихъ бульена и жидкости Nägeli также давало уменьшеніе и ослабленіе сердечной дѣятельности, но для этого требовалось до 7 капель бульена и до 10 капель жидкости Nägeli; при этихъ условіяхъ сердце переставало биться съ третьей минуты и останавливалось также въ діастолѣ. Работа сердца, какъ и въ предыдущихъ опытахъ, была вяла и сокращенія его были не полны. Введеніе болѣе старыхъ загнившихъ жидкостей или ихъ спиртовыхъ и водныхъ экстрактовъ слабо вліяло на сердце лягушки и для полученія рѣзкаго эффекта или остановки сердечной дѣятельности требовалось сравнительно большія количества гнющихъ смѣсей.

Опытъ № 4.

Введеніе пяти кроликамъ въ брюшную полость трехдневнаго загниваго бульена, профильтрованнаго чрезъ двойной бумажный фильтръ.

Коллч. жидк.	Время наблюденія.	К Р О Л И К И									
		t°	Замѣчан.	t°	Замѣчан.	t°	Замѣчан.	t°	Замѣчан.	t°	Замѣчан.
0,1 грм. на кндо вѣсу.	Норма	39°	Бодрый	39,2°	Бодрый.	38,9°	Бодрый,	39,1°	Бодрый.	39°	Бодрый.
	Чрезъ 1/2 час.	37,2	Вздрагиваетъ, часто перемѣняетъ мѣсто.	37,3	Частыя жевательныя движенія, сидитъ зажмурившись.	36,8	Вяль, плохо реагируетъ на раздраженія; частыя жевательныя движенія.	37°	Дрожь въ ногахъ, частыя жевательныя движенія, вяль, не охотно мѣняетъ мѣсто.	36,5	Вяль, при попыткѣ перемѣнить мѣсто припадаетъ, дрожитъ и почти все время глаза закрыты.
	Чрезъ часъ	36,2	Вяль, не ѣсть, не пьетъ, сильно вздрагиваетъ, судорожныя подергиванія конечностей. Два жидких испражненія	36,7	Дрожить, сидитъ и шатается; судорожн. сокращен. конечностей. На раздраженія (уколъ иглой) плохая реакція.	36,0°	Тоже, что и въ № 2.	35,8	Едва сидитъ, вяль сильно, на ногахъ держаться не можетъ. Жидкія испражненія съ примѣсью крови.	35,6	Тоже, что и въ № 1.
	Чрезъ 1 1/2 ч.	35,1	Тоже. Спусти десять мин. палъ.	35,0	Палъ тотчасъ послѣ измѣренія t°.	35,2	Часто падаетъ, измѣреніе t° въ агоніи, палъ.	34,9	Измѣреніе t° въ агоніи; палъ.	—	Палъ чрезъ 10 минутъ послѣ 2-го измѣр. t°.

Вскрытіе указало на остановку сердца въ діастолѣ во всѣхъ случаяхъ; у кролика № 4-й въ кишечникѣ точечные экстравазаты. Внутренніе органы у всѣхъ кроликовъ безъ особенностей.

Впрыскиваніе жидкости Nägeli той же давности гніенія вызывало въ сущности тѣ же явленія, но въ слабѣе выраженной формѣ. Послѣдующіе опыты съ водными и спиртовыми вытяжками изъ различной давности гнѣющихъ жидкостей привели къ заключенію, что чѣмъ болѣе гнила жидкость, тѣмъ токсическія свойства гнилостныхъ продуктовъ становились слабѣе и спустя 6—8 мѣсяцевъ послѣ начала гніенія почти не оказывали своего дѣйствія. При этомъ водныя вытяжки *ceteris paribus* дѣйствовали также, какъ спиртовыя на температуру тѣла и на кровяное давленіе.

Что касается вліянія на кровяное давленіе гнилостныхъ веществъ, то я приведу слѣдующіе опыты:

#### Опытъ 1-й.

Собака—щенокъ; вѣсъ 5700 gr. Давленіе 110 послѣ вливанія 5 с. с. 6-ти мѣсячнаго загнившаго раствора Nägeli тотчасъ же упало до 75, затѣмъ спустя 20 секундъ поднялась до 125, а чрезъ  $\frac{1}{2}$  пришло къ нормѣ. Спустя еще 10 минутъ при давленіи въ 110 mlm. было влито 5 с.с. шестимѣсячнаго загнившаго бульена. Давленіе пало до 60, затѣмъ чрезъ 28 секундъ поднялось до 100 и выше не подымалось. Спустя  $\frac{1}{2}$  ч. при давленіи 105 было выпрыснуто 2 с. с. (0,1 grm. вещ.) 3-хъ недѣльнаго загнившаго бульена. Давленіе упало до 40, появились сильныя судороги, *dyspnoe* и собака чрезъ 5 минутъ погибла, причеиъ кровяное давленіе выше 40 не поднималось.

#### Опытъ 2-й.

Собака, вѣсъ 10000 grm. Влито 10 сс. 8 дн. гнѣющаго бульена. Давленіе до опыта 125 mlm.; непосредственно послѣ введенія гнили давленіе упало до 35 mlm., а спустя 65 секундъ поднялось до 75 mlm., черезъ 3 минуты до 95 mlm. Послѣ этого той-же собацѣ было введено 10 сс. 8 дн. загнившей жидкости Nägeli; тотчасъ-же послѣ введенія давленіе упало до 50, а чрезъ 35 секундъ поднялось до 115 mlm. Затѣмъ опять упало до 58 mlm., но скоро поднялось вновь до 100 mlm. Спустя полчаса собака погибла въ судорогахъ и при явленіяхъ *dyspnoe*.

При введеніи въ кровь гнѣющаго бульена и жидкости Naegeli во всѣхъ послѣдующихъ опытахъ <sup>1)</sup>, какъ это видно изъ приводимыхъ

<sup>1)</sup> Не буду утомлять вниманія описаніемъ этихъ опытовъ. По существу они тѣ же, что и № 1 и № 2-й; разница же въ давленіи видна само собой изъ прилагаемой таблицы.

кимографическихъ кривыхъ, ясно вытекаетъ, что кровяное давленіе падаетъ, притомъ непосредственно послѣ введенія гнили въ кровь. Такое же, но еще рѣзче выраженное, паденіе кровяного давленія наблюдалось и послѣ введенія экстрактовъ изъ гнѣющихъ смѣсей. При этомъ гнѣющей бульонъ *ceteris paribus* оказался болѣе ядовитымъ, нежели жидкость Näge II.

Такимъ образомъ изъ всего вышесказаннаго мы можемъ придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Температура тѣла при введеніи какъ цѣлой загнившей жидкости, такъ того или другого экстракта, всегда понижалась, нерѣдко уже спустя полчаса отъ начала опыта.

2. Пониженіе температуры находилось въ прямой зависимости отъ продолжительности гнѣнія: чѣмъ дольше гнила та или другая питательная смѣсь, тѣмъ слабѣе она оказывала свое дѣйствіе.

3. Кровяное давленіе всегда падало, и чѣмъ продолжительнѣй гнила жидкость, тѣмъ пониженіе давленія было меньше и скорѣе выравнивалось.

4. Нервная система при впрыскиваніи цѣлой гнили и спиртоваго экстракта угнеталась, при впрыскиваніи же воднаго экстракта наблюдалось, наоборотъ, сильное возбужденіе животнаго съ сильной жаждой.

5. Количество мочи уменьшалось, а количество мочевины возрастало.

6. При смертельныхъ дозахъ сердце всегда останавливалось въ діастолѣ.

7. У теплокровныхъ животныхъ наблюдалось всегда сильное учащеніе пульса послѣ введенія въ организмъ гнили; у хладнокровныхъ, наоборотъ, сердечная дѣятельность сильно падала, и сердце останавливалось также въ діастолѣ.

8. Загнившій мясной настой *ceteris paribus* оказывалъ гораздо болѣе сильный токсическій эффектъ, нежели загнившая жидкость Näge I.

9. У кроликовъ, послѣ подкожнаго введенія гнили нерѣдко наблюдался поносъ, иногда съ примѣсью крови.

## ЛИТЕРАТУРА.

- Liebermann.* Bacteriol. Untersuch. ü. putrid. Intoxicat. Arch. f. experim. Pathol. B. XXVII, стр. 241.
- Hüppe.* Chemis. Centralbl. 92 г., стр. 542.
- Charrin.* Общая патология инфекционныхъ болѣзней. 1893 г.
- A. Gautier.* Traité de chim. appliq. à la physiол. T I, стр. 253.
- Онъ-же.* Sur les alcoolid. deriv. de la destruct. phys. ou bacterion. de tissus animaux.
- Meisner* (по Rosenbach'у). Deuts. Zeitschr. f. Chirurg. XIII, стр. 352 и сл.
- Brieger и Fraenkel.* Untersuch. ü. Bacteriengifte. Berl. Klin. Wochenschr. 90 г., № 11 и 12.
- „Врачъ“.* 1892 г., № 20, 1887 г., стр. 1191, 1893 г., стр. 1061.
- Braatz.* Die Bedeut. d. Anaërobiose f. d. Wundheil. u. f. d. allgemein. Patholog. Deuts. med. Wochenschr. 1890. № 46a.
- M. Grimbert.* Ferment. anaërob. produite par le „Bacill. orthobutylicus“. etc. Journ. d. Pharm. et d. chimic. № 6, стр. 281.
- Neuman.* Beitrage z. Biolog. wachsend. gasbilden. Bacterienarten. Sitzungber. d. Kr. Acad. T. 102, стр. 217, 226.
- Nowy.* Arch. Bacter. etc. 1893 г., стр. 581, 600.
- Santafelice.* Untersuch. ü. anaërob. Microorganism. Zeitschr. Hygien. 1893 г. B. XIV.
- Schmidt.* Zur Lehre v. putrid. Gift. 1866 г.
- Пауштинъ.* Курсъ всеобщей и экспериментальной патологiи.
- Косоротовъ.* Къ вопросу о гнилости. отравлен. и проч. Дисс. 1888 г.
- Бочаровъ.* Метаморф. при септич. интокс. Дисс. 1884 г.
- Semmer.* Putride Intoxical. n. septische Infection. Virchow. Arch. 1881 г. B. 83, стр. 99.
- Манассеинъ.* Архивъ Боткина. Т. III, стр. 1—152.
- Pasteur.* Annal. d. Chem. 3 Séri LVIII, стр. 323, LXIV, стр. 27.
- Ure.* Journ. f. pract. Chemie XIX, стр. 186.

- Baumann.* Berich. d. deutsch. Chemisc. Geselschaf. T. X, стр. 685.  
T. XII, стр. 804 и 1450.
- Boemer.* Darstell. u. Wirkung proteinhaltig. Bacterienextracte.  
Berl. kl. Wochensch. 1891 г. № 51, стр. 1189—1192.
- Сиротининъ.* Die Uebertrag. v. Typhusbacill. auf. Versuchthiere.
- Костюринъ и Краинскій.* Ueber d. vergleichende Wirkung d. Fäulnisspro-  
ducte u d. Toxine v. Tubercelbacill. u. s. w. Berlin. Klin.  
Wochens. 1891 г. № 21, 22 и 23. Отд. отгиски.
- Bouchard.* Leçon sur les auto-intoxicat. dans malad.
-

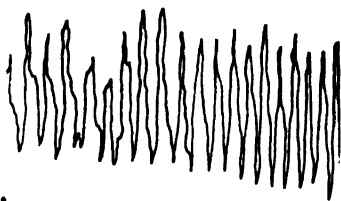








$D=100 \text{ } \mu\text{m}$

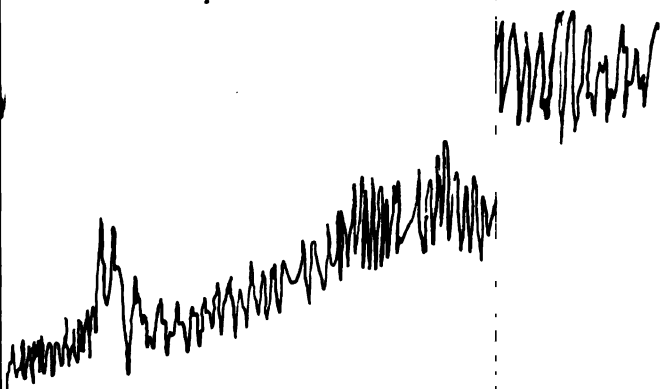




~~~~~

\_\_\_\_\_









5



~ ~ ~ ~ ~

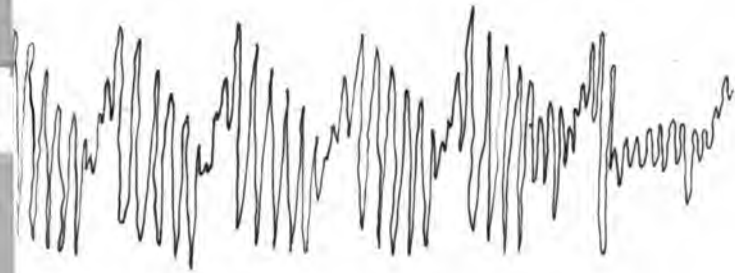
↓

\_\_\_\_\_



слова  
D. суммар

D=165





# Преступление и наказаніе въ „la Divina Commedia“ Данте Алигіери.

Студента 6-го семестра юридическаго факультета

**Ст. Ананьина.**

## *Источники.*

La Divina Commedia di Dante Alighieri con note tratte dal migliori commenti per cura di Eugenio Camerini.

La Divina Commedia di Dante Alighieri con commenti di Pietro Fraticelli. Enciclopedia Dantesca per l'Abate Iac. Ferrazzi.

Dante Alighieri e la Divina Commedia di Ambrosoli Francesco.

Dante e il diritto di Tommaseo Nicolo.

Божественная комедія Данте. I. Адъ. Изложеніе С. Заруднаго.

Божественная комедія Данте. Переводъ В. Чуйко.

Данте, его жизнь и литературная дѣятельность. Біографическій очеркъ М. Ватсона.

Данте и его время, статья Кудрявцева.

Статьи о Данте Шевырева, Буслаева, Веселовскаго и др.

Этюды о Данте Л. Шепелевича.

Dante—Forschungen von K. Witte.

Dante Alighieri, seine Zeit, sein Leben und seine Werke von J. Scartazzini.

Dante Alighieri's Leben und Werke von F. Wegele.

**Jahrbücher der deutschen Dante-Gesellschaft, начиная съ 1867 г.**

Особенное вліяніе на сочиненіе между статьями, помѣщенными въ этихъ „Jahrbücher“, оказали:

**Die Idee der Gerechtigkeit und strafrechtlichen Grundsätze in Dante's Göttlicher Comödie von H. Abegg.**

**Ueber die Congruenz der Sünden und Strafen in Dante's Hölle von I. Scartazzini.**

**Dante's Sündensystem in Hölle und Fegefeuer von K. Witte.**

**Dante Alighieri's Göttliche Komödie. Uebersetzt und erläutert von Karl Streckfuss.**

**Lehrbuch des deutschen Strafrechts, von Berner.**



Твори великое, человекъ оставляетъ и великую задачу послѣдующимъ вѣкамъ. Цѣля поколѣнія приходятъ потомъ трудиться надъ тѣмъ, что создано одною геніальною дѣятельностью. Когда творится великое, нарождается вновь цѣлый міръ понятій и образовъ, которые не менѣе дѣйствительныхъ явленій способны наполнить иное существованіе.

*Кудрявецъ.*

Пятьсотъ съ лишнимъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ геніальный флорентинецъ написалъ свою поэму, прозванную его современниками „divina“, а она все еще и доселѣ не перестаетъ быть предметомъ старательнаго всесторонняго изученія, предметомъ поклоненія. Сотни сочиненій, изслѣдованій, переводовъ появляются каждый годъ на всемірномъ книжномъ рынкѣ, посвященныхъ, какъ самому автору, такъ и его произведенію. Въ этомъ отношеніи слова Шевырева: „Данте читать, что въ морѣ купаться“, свободно можно относить помимо самой поэмы еще и къ той огромной литературѣ, которая существуетъ о ней. Богословы, историки литературы, искусства, философы, юристы всѣ они находили и находятъ въ „Божественной Комедіи“ большой матеріалъ, каждый по своей специальности, всѣ вмѣстѣ стараются достигнуть одной цѣли—яснаго пониманія Данте и его времени.

Для послѣднихъ, т. е. юристовъ, великій поэтъ является прежде всего творцомъ знаменитаго трактата „De poenitentia“, въ которомъ изложены воззрѣнія автора на право, законодательство, судъ и т. д., воззрѣнія, въ современности которыхъ, будь они высказаны не въ XIV столѣтіи, а въ данную минуту, никто бы не усомнился. Этотъ-то, чисто юридическій трактатъ занималъ долгое время вниманіе юристовъ, посвящавшихъ изученію его свои изслѣдованія. Въ послѣднее время, однако, благодаря возникновенію почти во всѣхъ странахъ западной Европы дантовскихъ обществъ, имѣющихъ свою цѣлью всестороннее изученіе произведеній поэта, въ частности „Божественной Комедіи“, и завербовавшихъ въ число своихъ членовъ многихъ выдающихся юристовъ, послѣдніе обратили теперь вниманіе исключительно на эту поэму, результатомъ чего и явилось нѣсколько прекрасныхъ сочиненій, относящихся

къ юридической сторонѣ „комедіи“. Вслѣдствіе этихъ работъ „удалось возстановить уголовное уложеніе Алигieri“ (Tailandier), о которомъ многіе древніе итальянскіе комментаторы отзывались, какъ о новомъ уголовномъ кодексѣ XIV столѣтія. Попытаемся же въ данномъ сочиненіи представить взгляды творца этого „поэтического кодекса“ на преступленіе и наказаніе, вопросы центральные для всякаго уложенія.

Главнымъ матеріаломъ, соответствующимъ цѣли, будетъ служить, разумѣется, первая часть „Божественной Комедіи“, именно „il inferno“—адъ. Во второй—въ Чистилищѣ („purgatorio“) Данте имѣеть дѣло только съ грѣхомъ какъ таковымъ, преступленія здѣсь не видно изъ-за болѣе обширнаго понятія грѣха, нѣтъ преступниковъ, а есть только грѣшники, нѣтъ наказанія, а только мученіе, очищающее отъ смертныхъ грѣховъ. Еще менѣе подходитъ третья часть поэмы—„paradiso“, рай, гдѣ о преступности и грѣховности не можетъ быть и рѣчи, равно какъ и о наказаніи и мученіи. Само собою понятно, что и этихъ частей (чистилище и рай) игнорировать ни въ коемъ случаѣ нельзя, такъ какъ всѣ онѣ вмѣстѣ взятыя представляютъ одно цѣлое и, будучи проникнуты одною общею идеей, составляютъ тѣсную неразрывную связь между собою. Вотъ почему помимо главнѣйшей, для нашей цѣли, конечно, части—ада, необходимо принимать во вниманіе и двѣ прочія и вообще сообразоваться съ духомъ всего произведенія, такъ какъ только въ такомъ случаѣ является возможность избѣжать нѣкоторыхъ погрѣшностей и достигъ желаемой полноты.

Мѣстомъ, гдѣ высказались взгляды Данте на преступленіе, его источники, дѣленіе на роды и виды, является 11 пѣсня ада, въ которой изображается входъ въ 7-й кругъ преисподней. Пройдя первыя 5 круговъ, наполненныхъ исключительно грѣшниками, вина которыхъ проистекала изъ слабости и немощи человѣческой природы, изъ чувственности и разнаго рода излишествъ, Данте со своимъ путеводителемъ, Вергиліемъ, подходитъ къ городу Дите, мѣсту наказанія преступныхъ душъ. Здѣсь все преступники, а не грѣшники, вина ихъ не грѣхъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, но преступленіе, зло, которое они причиняли другимъ людямъ, своимъ ближнимъ, въ противоположность первой категоріи осужденныхъ, причинявшихъ это зло самимъ себѣ. Прежде чѣмъ войти въ этотъ городъ преступниковъ, оба поэта останавливаются съ цѣлью приучить свое обоняніе къ зловонію, исходящему изъ глубокой пропасти. Пользуясь остановкою, Данте обращается къ Вергилію съ вопросомъ: „чѣмъ мы вознаградимъ потерянное (въ этой останковѣ) время?“, на что послѣдній отвѣчаетъ пространной рѣчью, въ которой подробно разъясняетъ „за что и какъ наказаны злые духи“, ко-

торыхъ придется увидѣть Данте въ своемъ дальнѣйшемъ пути по 7, 8 и 9-му кругамъ ада. Эта рѣчь Вергилія составляетъ сущность взглядовъ нашего поэта на преступленіе, его источники, дѣленіе и т. д., которые (взгляды) и высказаны въ слѣдующихъ словахъ.

Inferno XI пѣсня, 22—27 стихи.

D'ogni malizia, ch'odio in cielo acquista,  
Ingiuria è il fine, ed ogni fin cotale  
O con forza o con frode altrui contrista.  
Ma, perchè frode è dell'uom proprio male,  
Più spiace a Dio; e però stan di sotto  
Gli frodolenti, e più dolor gli assale.

Въ переводѣ на русскій языкъ это мѣсто значить слѣдующее:

Всякое зло, внушающее ненависть небесамъ, всегда имѣетъ конечною цѣлью несправедливость; ее достигаютъ люди, творя зло другимъ посредствомъ насилія или обмана; но такъ какъ обманъ свойственъ исключительно человѣку, то онъ еще болѣе непріятенъ Богу; поэтому-то обманщики глубже и подвержены еще ббльшимъ страданіямъ. Изъ этихъ словъ прежде всего видно, что у Данте понятіе преступленія значительно шире, нежели таковое въ уголовныхъ кодексахъ. Въ число признаковъ преступленія онъ вноситъ также и то его свойство „ch'odio in cielo acquista“, т. е. благодаря чему преступленіе навлекаетъ ненависть небесъ. Подъ преступленіемъ поэтъ понимаетъ не только то неправое, которое наказывается уголовными законами, какъ напримѣръ, убійство, воровство, взяточничество и т. д., но еще и то, которое, не будучи таковымъ по отношенію къ земному суду, въ то же время наказуется Божественнымъ правосудіемъ, какъ лестъ, лицемеріе, ханжество и проч. Почему послѣднихъ Данте относитъ къ преступленію, а не къ грѣху, какъ таковому, слѣдуетъ прямо изъ вышеприведенныхъ словъ Вергилія, изъ самаго понятія преступленія. Во всѣхъ этихъ видахъ зла существуютъ признаки, заставляющіе относить къ преступленіямъ, а не къ грѣху. Изъ тѣхъ словъ видны всѣ признаки первыхъ, которые суть несправедливость, противорѣчіе волѣ Всевышняго, вызывающее его ненависть, вредъ по отношенію къ людямъ, причиняемый или посредствомъ насилія, или обмана. На основаніи этихъ признаковъ можно составить понятіе о преступленіи у Данте, которое есть всякое несправедливое дѣйствіе, основанное на обманѣ (frode) или насиліи (forza), вредящее людямъ и вызывающее ненависть неба. Подъ это понятіе можно подвести всѣ преступленія, встрѣчающіяся въ Дантовской лѣстницѣ наказаній, въ которой рядомъ съ считаемыми и нами за таковыя, встрѣчаются и такія, которыя не облагались наказаніями ни въ одномъ уго-

ловномъ кодексѣ, въ родѣ вышеуказанныхъ лести, ханжества и лицемерія и др. Данте видѣлъ, однако, что въ нихъ проявляется злой умыселъ, обманъ ближняго, что они причиняютъ вредъ людямъ, убѣжденъ былъ въ томъ, что онѣ являются неприятными Богу и вслѣдствіе этого отнесъ ихъ къ „malizia, il fine“ которой есть „ingiuria“.

Изъ тѣхъ же строкъ мы можемъ видѣть, во вторыхъ, и источники преступленія. Ими являются *forza e frode*, т. е. простое насиліе и обманъ. По отношенію къ этимъ источникамъ, толкователи ставятъ Данте въ зависимость отъ Цицерона и Аристотеля, особенно послѣдняго. Изъ ниже-сказаннаго выяснится—такъ ли это?

Обращаясь къ указаннымъ комментаторами первоисточникамъ, мы видимъ, что Цицеронъ въ своемъ трактатѣ „*De officiis*“ высказываетъ такія мысли.

I. 13. (41). „*Cum autem duobus modis, id est aut vi aut fraude fiat injuria, fraus quasi vulpeculae, vis leonis videtur; utrumque homine alienissimum, sed fraus odio digna majore. Totius autem injustitiae nulla capitalior, quam eorum, qui tum, cum maxime fallunt, id agunt, ut viri boni esse videantur*“.

Сравнивая это мѣсто со словами Вергилія, мы подмѣчаемъ удивительное сходство ихъ обоихъ. Первая часть цicerоновскихъ словъ: „*duobus modis fit injuria aut vi, aut fraude*“ вполне соотвѣтствуетъ первой половинѣ его словъ: „несправедливости люди достигаютъ, творя зло другимъ посредствомъ или насилія или обмана“, вторая часть, гдѣ Цицеронъ разбираетъ источники преступленія съ этической точки зрѣнія, также представляетъ почти полное сходство (*frode più spiace a Dio*); что касается послѣдней,—то вліяніе сказывается въ дѣленіи Данте самаго обмана на два вида, о чемъ будетъ ниже. Итакъ, изъ сравненія мы убѣждаемся въ тождественности словъ Вергилія съ вышеприведенною цитатой изъ Цицерона; вслѣдствіе чего является возможность утверждать, что рѣчь Вергилія сложилась исключительно подъ вліяніемъ римскаго юриста.

Обращаясь теперь къ Аристотелю, надо сказать, что въ послѣднее время его особенное вліяніе въ этомъ отношеніи отрицается исследователями „Комедіи“. Въ своемъ ученіи „*τα κατὰ τὰ ἠθῆν φευκτά*“, великій философъ высказалъ свой взглядъ на наклонности человѣка, которыя ненавистны небу. Это мѣсто изъ Никомаховой Этики (VII, I) приводитъ и Вергилій, вотъ по какому поводу. Данте, услышавъ отъ своего путе-водителя, что ему придется въ послѣднихъ трехъ кругахъ увидѣть осужденныхъ за насиліе и обманъ ближняго, болѣе прочихъ обитателей ада неприятныхъ Богу, спрашиваетъ его, почему не среди нихъ нака-

зываются виновные въ скупости, расточительствѣ, сластолюбіи, чревоугодіи и т. д., словомъ, тѣ души, которыя наполняютъ первые пять круговъ преисподней, пройденные уже Данте: „вѣдь и онѣ тоже неприятны Богу, а между тѣмъ ихъ здѣсь нѣтъ“, добавляетъ онъ къ своему вопросу. Тогда Вергилій отвѣчаетъ ему.

Inferno XI. 79—84.

Non ti rimembra di quelle parole,  
Colle quai la tua Etica pertratta  
Le tre disposizion che il ciel non vuole:  
Incontinenza, malizia e la matta  
Bestialitate? e come incontinenza  
Men Dio offende e men biasmo accatta?

Развѣ ты не помнишь о тѣхъ словахъ, которыми твоя Этика трактуетъ о трехъ наклонностяхъ, противныхъ Богу: невоздержаніи, злобѣ и скотской жадѣ наслажденій (звѣрствѣ)? И почему невоздержаніе меньше оскорбляетъ Бога, а поэтому и меньшаго заслуживаетъ порицанія?

Упоминаніе о наклонностяхъ „che il ciel non vuole“ подало поводъ нѣкоторымъ комментаторамъ думать, будто Данте принимаетъ ихъ за источники преступленія. Обращаясь, однако, къ ранѣ приведеннымъ словамъ поэта, мы тамъ видимъ, что изъ этихъ трехъ наклонностей Данте приводитъ одну только „malizia“, злобу, какъ источникъ преступленія. Перечисляя же ихъ, поэтъ имѣетъ въ виду не источники преступленій, но источники грѣха, понимаемаго въ обширномъ смыслѣ этого слова, всё то, что удѣляетъ мѣсто человѣку въ аду, благодаря чему онъ туда попадаетъ. Изъ невоздержанія, злобы и звѣрства истекаетъ грѣхъ, кромѣ этихъ 3-хъ наклонностей у Данте ни одна другая не является источникомъ его; всѣ осужденные на адское мученіе приговорены за какую-либо изъ нихъ.

Виновные въ невоздержаніи помѣщены въ первыхъ уже пройденныхъ Данте кругахъ, такъ какъ они заслужили не столь строгое наказаніе, какъ злобствующіе; это всё только грѣшники, на душѣ которыхъ не лежитъ ни одного преступленія, въ собственномъ смыслѣ этого слова, они, если кому и причиняли вредъ, то только самимъ себѣ; образъ и подобіе божіе они низводили на степень почти полного сходства съ самими чувственными животными, не даромъ у одного изъ представителей этой категоріи осужденныхъ было имя „Ciaccio“, что на древне-итальянскомъ языкѣ значитъ—свинья. Многіе изъ нихъ были людьми добрыми, честными, хорошими гражданами и т. д., но слабость человѣческой природы, выразившаяся въ разнаго рода поворныхъ излишествахъ, въ невоздержаніи, повергнула ихъ въ глубину ада.

Вторымъ источникомъ грѣха вообще поэтъ выставляетъ „malizia“, злобу, у Аристотеля „κακία“. Изъ malizia-то происходятъ, какъ сказалъ Вергилій въ началѣ своей рѣчи, всѣ преступленія. Однако, она сама непосредственно не рождаетъ ихъ, для этого необходимо ея проявленіе во внѣшнемъ мірѣ съ помощью насилія или обмана, которые, собственно, и составляютъ источники преступленій, являясь въ то же время, такъ сказать, орудіемъ дурной и грѣховной наклонности человѣка злобы. Другихъ, кромѣ „forza e frode“, адъ, по справедливому замѣчанію Abegg, Witte и др., не знаетъ. Все дѣленіе преступленій и преступниковъ, тяжесть наказанія и т. д., основываются на различіи только лишь въ этихъ двухъ источникахъ. Итакъ, слѣдовательно, злоба рождаетъ преступное насиліе и преступный обманъ, послѣдніе, проявляясь на дѣлѣ, влекутъ тотъ вредный результатъ, за который мы наказываемъ виновныхъ и который называемъ преступленіемъ. Что касается Данте, то онъ всѣхъ этихъ злобствующихъ, выказывающихъ свою порочную наклонность посредствомъ „forza и frode“ помѣстилъ въ послѣднихъ кругахъ ада послѣ виновныхъ въ *incontinenza*“, считая „malizia“ болѣе преступной, нежели первую.

Обращаясь къ третьей, послѣдней наклонности или, мы скажемъ, третьему источнику грѣха — *matta bestialitate*, у Аристотеля „θηριόθης“, надо замѣтить, что въ аду нѣтъ ни одного мѣста, отведеннаго виновнымъ въ ней. Разумѣется, между всѣми грѣшниками и преступниками много было и такихъ, которые благодаря своимъ порокамъ и грѣхамъ являются совсѣмъ лишеными разумной свободы воли, уподобляясь звѣрямъ; но чтобы находилась цѣлая группа ихъ, цѣлая отдѣльная категория,—этого не видно. Нѣкоторые, впрочемъ, намеки можно найти въ обѣихъ частяхъ поэмы, свидѣтельствующіе, что по крайней мѣрѣ отдѣльныя лица были виновны между прочимъ и въ „*la matta bestialitate*“. Такъ, напримѣръ, *inferno* XXIV, 124—126, Данте описываетъ свою встрѣчу съ Ванни Фуччи, который говоритъ ему:

Vita bestial mi piacque, e non umana,  
Si come a mul ch'io fui: son Vanni Fucci  
Bestia, e Pistoia mi fu degna tana.

Мнѣ нравилась звѣриная жизнь, а не человѣчья, какъ если бы я былъ настоящимъ осломъ. Я Ванни Фуччи, животное и Пистоя была достойнымъ для меня логовищемъ.

Такіе же намеки содержатся и въ описаніи содомитовъ (*purgatorio* XXV, 84).

Затѣмъ, нѣкоторымъ косвеннымъ доказательствомъ можетъ еще служить символъ убійцъ и насилвателей, Минотавръ, получеловѣкъ,

полуживотное, природа котораго какъ бы свидѣтельствуеть, что въ охраняемомъ имъ 7-мъ кругу содержатся такіе же, какъ и онъ самъ, полулюди-полузвѣри. Болѣе яснаго ничего нельзя найти во всей поэмі. Нельзя также сказать, служить ли „*matta bestialitate*“ источникомъ только лишь грѣха, или также еще и преступленія? вѣрнѣе будетъ, что и того, и другого. Изъ сказаннаго ясно, что Данте при опредѣленіи источниковъ преступленій слѣдовалъ только Цицерону, прибавивъ къ его „*vis et fraus*“ (*forza e frode*) еще, быть можетъ, и „*matta bestialitate*“, для полноты цитаты (Abegg, Witte и др.).

Относительно же опредѣленія источниковъ грѣха, въ обширномъ смыслѣ этого слова, то въ „аду“ Данте слѣдовалъ Аристотелю, считая вслѣдъ за нимъ таковыми: „*incontinenza, malizia* и ту же „*matta bestialitate*“ (невоздержаніе, злоба и звѣрство).

Здѣсь уместно будетъ коснуться источниковъ грѣха и преступленія въ чистилищѣ. Въ то время какъ въ первой части поэмы, Данте опирается на языческое ученіе, въ частности на Аристотеля, вслѣдствіе того, что въ подземномъ царствѣ были не только хрістіане, но и язычники, для которыхъ ученіе хрістіанской церкви не имѣетъ никакого значенія, въ чистилищѣ, гдѣ находятся одни лишь вѣрующіе хрістіане этотъ языческій взглядъ смѣняется взглядомъ церкви, хотя Вергилій, и здѣсь и тамъ, все объясняющій Данте, не подкрѣпляетъ высказанное имъ мнѣніе ни однимъ авторитетомъ, въ противоположность объясненіямъ въ аду, гдѣ онъ два раза ссылается на греческаго философа. Изъ различія между языческимъ и хрістіанскимъ воззрѣніями на этотъ предметъ вытекаетъ и самое несходство между источниками.

Purgatorio XVII, 103—107. Вергилій говоритъ Данте:

Luinci comprender puoi ch'esser conviene  
Amor sementa in voi d'ogni virtute,  
E d'ogni operazion che merta pene.

Здѣсь ты можешь понять, что любовь ваша есть сѣмя, зачатокъ всякой добродѣтели и вмѣстѣ съ тѣмъ всякаго поступка, требующаго наказанія.

Итакъ, въ приведенныхъ стихахъ Данте называетъ мотивъ чело-вѣческой дѣятельности, изъ котораго могутъ равномерно возникнуть и доброе и злое. Таковымъ мотивомъ является любовь. Es könnte dies auf den ersten Augenblick auffallen, da die im Würdigsten Sinn-iusbesondere des Evangeliums-genommene Liebe nur das Gute ist und zum Guten, nicht zum Gegentheil führt. Aber, als zunächst bloss subjectiver Trieb, fällt sie zusammen mit der Selbstliebe und dem eben bezeichneten Egoismus, und ist sie nicht nur in Gefahr die Quelle des Bösen zusein, sondern sie

ist und wird dies in der That, wenn sie eine falsche Richtung nimmt und selbst ohne bösen Willen das rechte Maass nicht einhält, unter demselben zurückbleibt oder es überschreitet. Dies wird sodann noch weiter und mit tiefem Blick in die Natur des menschlichen Willens und des Begehrens entwickelt und durchgeführt, говоритъ Abegg по поводу взгляда поэта на источникъ грѣха—любовь.

Эта система, приведенная Данте въ 17 пѣснѣ Чистилища, отличается отъ приведенной въ аду „durch engere Geschlossenheit, denn abgesehen von den Vorstufen enthält es in der Ausführung wirklich die einzelnen Bestandtheile welche es aus seinem Princip entlässt, vollständig und auch nicht mehr als diese. Nur ein Ursprung ist hier gegeben, nicht unbestimmt zwei oder drei, wie im Inferno. Zwar in gleicher Weise für das Gute wie für das Böse im Menschen, so dass die nahe Verwandtschaft zwischen beiden, dem Irrenden zum Trost, dem Sichern zum Warnung dienen kann. Dieser eine Urquell ist der dem Menschen eigenthümliche Reiz zu Aneignung der Liebe; aus ihr entspringen die sieben Hauptsünden, Hochmuth, Neid, Zorn, Trägheit, Geiz, Schwelgerei, Wollust“. (Philalethes).

Такой взглядъ Данте на источники грѣха вызванъ всецѣло влияниемъ ученія Омы Аквинскаго. Не буду приводить всего ученія послѣдняго о двойственной любви и т. д., замѣчу только, что имѣя дѣло въ Чистилищѣ только съ грѣхомъ и при томъ съ главнымъ, смертнымъ, затѣмъ, помѣстивъ сюда только однихъ христіанъ, поэтъ естественно долженъ былъ прибѣгнуть къ ученію богослововъ, которые занимаются изслѣдованіемъ источниковъ тѣхъ же первородныхъ грѣховъ и ученіе которыхъ обязательно для всѣхъ христіанъ. Здѣсь Вергилій не подкрѣпляетъ своей мысли ссылками на авторитетъ, какъ это онъ дѣлалъ въ аду, вслѣдствіе того, что ему пришлось бы цитировать и ссылаться на Св. Писаніе, Ому Аквинскаго и др., чего онъ какъ язычникъ сдѣлать не могъ, да онъ и не зналъ совсѣмъ ни того, ни другого.

Распредѣленіе преступниковъ совершается по тяжести ихъ преступленій въ порядкѣ, указанномъ опять таки Цицерономъ: болѣе мягкому наказанію подвергнуты насильники, болѣе тяжкому—обманщики, такъ какъ *fraus odio digna majore* (подразумѣвается *quam vis*). Что же касается распредѣленія вообще всѣхъ обитателей ада, и грѣшниковъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и преступниковъ, то здѣсь сказывается влияние „Этики“. По ученію Аристотеля, поступки, вытекающіе изъ „*ἀκρασία*“ наказываться должны слабѣе, нежели вытекающіе изъ „*κακία*“; вотъ почему первая категорія осужденныхъ, т. е. грѣшники только (вина ихъ *incontinenza, che men Dio offende*), находится дальше отъ центра, въ то время какъ вторая, т. е. грѣшники-преступники (вина ихъ *malizia*,



имѣющая свою цѣлью несправедливость), помѣщена ближе къ центру, а нѣкоторые изъ этихъ осужденныхъ почти въ самомъ центрѣ.

Первая группа виновныхъ вслѣдствіе „*акривіа*“, слабости, немощи природы, населяетъ подземное царство, начиная съ I и кончая V кругомъ, послѣ нихъ уже слѣдуютъ виновные въ „*какіа*“, благодаря своей не слабой, но злой природѣ, злой волѣ; они находятся въ послѣднихъ трехъ—7, 8 и 9 кругахъ; средину между этими главными двумя категоріями обитателей преисподней занимаютъ еретики, не причисленные Данте ни къ той, ни къ другой.

На такое дѣленіе всѣхъ грѣшниковъ, помимо Этики, быть можетъ оказало вліяніе еще и ученіе Фомы Аквинскаго, считавшаго преступленія, вытекающія изъ страсти, менѣе тяжкими, нежели изъ злобы. Извѣстно, что въ вопросахъ теологическихъ Данте строго слѣдовалъ ему, такъ что возможно вліяніе послѣдняго и въ данной области.

Принявъ ученіе Цицерона объ источникахъ преступленія *fortis* и *fronde*, Данте сообразно этимъ двумъ источникамъ дѣлитъ всѣ преступленія на двѣ же большія группы; одна имѣетъ своимъ основаніемъ насилія, другая—обманъ. Каждая изъ нихъ въ свою очередь дѣлится на нѣсколько видовъ, сообразно объектамъ преступленія. Объекты же эти суть: Богъ, природа, искусство, человѣкъ, имущество человѣка. Впрочемъ, для дѣленія преступленій, основанныхъ на обманѣ, Данте принималъ нѣсколько иное основаніе, отчасти заимствовавъ его у Цицерона. Здѣсь объектомъ является почти исключительно человѣкъ, такъ что вся разница въ томъ: обманывается-ли лицо, „имѣющее довѣріе къ обманщику“, вслѣдствіе установившихся извѣстныхъ отношеній: родства, дружбы и т. д., или не имѣющее этого довѣрія и не обязанное вѣрить, такъ какъ между нимъ и обманывающимъ никакихъ принуждающихъ къ довѣрію отношеній нѣтъ, а существуютъ просто отношенія постороннихъ другъ другу людей. Это различіе и положено Данте въ основаніе дѣленія преступленій, источникомъ своимъ имѣющихъ обманъ.

Слѣдуя тому же Цицерону, поэтъ насиліе считаетъ менѣе постыднымъ нежели обманъ, отчего виновныхъ въ первомъ наказываетъ слабѣе, чѣмъ виновныхъ во второмъ. Благодаря такому взгляду, трудно согласиться съ тѣми комментаторами Данте, которые говорятъ, будто при опредѣленіи наказанія или вообще тяжести преступленія поэтъ руководился исключительно количествомъ зла, количествомъ вреда, причиняемаго преступникомъ ближнимъ. Больше зла, больше вреда, сильнѣе наказаніе; чѣмъ больше причинено страданій другимъ, тѣмъ болѣе долженъ страдать самъ виновникъ. Если бы это было такъ, если бы Данте принималъ во вниманіе при опредѣленіи тяжести преступленія

и наказанія исключительно эту грубую матеріальную точку зрѣнія, то его уголовный кодексъ недалеко ушелъ бы отъ такового же первобытныхъ, некультурныхъ, лишенныхъ свѣта христіанскаго ученія народовъ. При такомъ воззрѣніи пришлось бы многіе виды обмана считать менѣе тяжкими преступленіями нежели, наиримѣръ, разбой, грабежъ и т. д. въ виду ихъ меньшихъ пагубныхъ результатовъ. Ужъ разумѣется лицемеріе, ханжество, лесть, лжепророчество и т. д. менѣе влекутъ за собою вреда, чѣмъ убійства, поджоги и пр. Раздоры въ семьѣ менѣе страшны по своимъ послѣдствіямъ нежели раздоры межъ отдѣльными странами, сопровождающіеся войнами, подобно огню, уничтожающими съ лица земли цѣлыя города и государства. Однако Данте судилъ какъ разъ на оборотъ: и лицемеровъ, и льстецовъ заставилъ болѣе претерпѣвать, чѣмъ убійцъ, насилателей, тирановъ, а сѣятелей раздоровъ въ семьѣ наказалъ болѣе ужасными муками, чѣмъ сѣятелей раздоровъ межъ государствами и народами, и вообще, самый ничтожный видъ преступнаго обмана поэтъ наказывалъ строже самаго преступнаго же насилія. Отсюда вѣрнѣе будетъ, что Данте каралъ преступленія на основаніи нравственнаго мѣрила ихъ наказуемости, для него менѣе важно было, что сдѣлалъ человекъ, важнѣе было—чѣмъ онъ сдѣлался. Глубже нравственное паденіе, глубже и мѣсто въ аду; преступленія суть только обстоятельства, сопровождающія это нравственное паденіе, отчасти показатели степени его, не въ нихъ кроется причина наказанія справедливейшаго суда Всевышняго, а именно въ нравственной испорченности, дѣлающей наиболѣе глубокою пропасть, отдѣляющую насъ отъ Творца. Подробнѣе объ этомъ ниже, теперь же надо замѣтить, что, если исходить изъ такой точки зрѣнія, то тогда становится яснымъ все дальнѣйшее, касающееся видовъ преступленія, ихъ тяжести, отношенія другъ къ другу и проч.

Какъ ужъ раньше было сказано, насиліе раздѣляется на нѣсколько родовъ, влекущихъ и разными наказанія, смотря по объекту его.

*Inferno XI. 31—32.*

*A Dio, a sè, al prossimo si puone*

*Far forza, dico in loro ed in lor cose, т. е.,*

насиліе можетъ быть направлено или противъ Бога, или противъ самого себя, или противъ ближнихъ; въ послѣднемъ случаѣ оно можетъ быть совершено или непосредственно надъ личностью или надъ ея имуществомъ,

Къ насилію по отношенію къ Богу, Данте присоединяетъ еще и насиліе въ отношеніи природы и искусства.

*Inferno XI. 46—48.*

*Puossi far forza nella Deitade,*

*Col cor negando e bestemmiando quella,*

*E spregiando natura e sua bontade.*

Можно совершить насиліе противъ Божества, отрицая его въ своемъ сердцѣ, богохульствуя, презирая природу и ея дары.

Подъ дарами природы (*bontade*) поэтъ подразумѣваетъ искусство, которое онъ называетъ а *Dio quasi nipote* (какъ бы внукъ Бога); что это такъ, это выяснится изъ нижеприведеннаго.

Насиліе по отношенію къ Богу, природѣ и ея дарамъ, въ частности къ искусству, является самымъ преступнымъ родомъ такового и называется значительно строже, чѣмъ остальные виды „*forza*“. Его составляютъ: атеизмъ, богохульство, содомскій грѣхъ, ростовщичество и лихоимство. Связь первыхъ трехъ преступленій съ насиліемъ, обращеннымъ къ небу и природѣ, ясна сама собою безъ всякихъ объясненій, не такъ очевидна она по отношенію къ ростовщичество и лихоимству.

Для выясненія этого вопроса надо обратиться къ концу XI пѣсни „*inferno*“ 101—111. Здѣсь, на подобный же вопросъ Данте, Вергилій отвѣчаетъ слѣдующими словами.

E se tu ben la tua Fisica note,  
Tu troverai non dopo molte carte,  
Che l'arte vostra quella, quanto puote,  
Segue come il maestro fa il discente,  
Si che vostr'arte a Dio quasi è nipote.  
Da queste due, se tu ti rechi a mente  
Lo Genesi dal principio, conviene  
Prender sua vita ed avanzar la gente.  
E perchè usuriere altra via tiene,  
Per sè natura, e per la sua seguace  
Dispregia, poichè in altro non la spene.

Если ты обратишься къ твоей Физикѣ, ты найдешь на первыхъ же страницахъ, что человѣческое искусство, насколько возможно, слѣдуетъ природѣ, какъ ученикъ слѣдуетъ учителю, такъ что ваше искусство есть какъ бы внукъ Бога. Теперь, если ты вспомнишь книгу Бытія, то узнаешь, что необходимо, чтобы обращались къ этимъ двумъ источникамъ—природѣ и искусству. Ростовщикъ идетъ другою дорогою, онъ оскорбляетъ природу въ ея самой и въ искусствѣ, сопровождающемъ ее, возлагая свои надежды на другое, (т. е. возлагаетъ свои надежды на другихъ, которые работаютъ на и за него).

Итакъ, въ этомъ преступленіи Данте видитъ оскорбленіе, насиліе надъ природою и искусствомъ. Такой взглядъ на ростовщичество и лихоимство, помимо Аристотеля и Библии, сложился еще подъ влияніемъ схоластическаго ученія богослововъ, а также и средневѣковаго каноническаго права. Принципа „деньги не родятъ денегъ“, какъ видно изъ

вышеприведеннаго, поэтъ держался строго, считая противное насиліемъ надъ природой и искусствомъ.

„Человѣкъ можетъ, продолжаетъ дальше Вергилій, поднять руку и на самого себя, и на свое имущество. Онъ можетъ быть самоубійцей или мотомъ. Виновные въ такомъ насиліи, какъ тѣ, которые отымають у себя жизнь, такъ и тѣ, которые проигрываютъ или бросаютъ на вѣтеръ свое добро и плачутъ тамъ, гдѣ должны быть веселыми, помѣщены во второмъ отдѣлѣ круга насильниковъ“.

Итакъ, слѣдовательно, второй видъ насилія — это самоубійство и мотовство. Въ первомъ Данте видитъ насиліе надъ самимъ собою, несправедливость по отношенію къ самому себѣ (XIII. 72), душевное ожесточеніе противъ всѣхъ и вся (XIII. 94), но и только. На вопросъ же считаетъ ли онъ его за преступленіе,носящее характеръ противурелигіозный, видитъ ли въ немъ возмущеніе противъ Творца, какъ это учить церковь, скорѣе можно дать отрицательный отвѣтъ. Если бы это было такъ, то Данте помѣстилъ бы всѣхъ самоубійцъ въ тотъ отдѣлъ 7-го круга, гдѣ наказываются виновные въ насиліи по отношенію къ Творцу и природѣ, чего онъ не сдѣлалъ, считая самоубійство менѣе тяжкимъ преступленіемъ нежели атеизмъ, богохульство, ростовщичество и другіе. Дальнѣйшій взглядъ на самоубійство можно вывести изъ всей картины наказанія, имѣющаго у Данте тѣснѣйшую связь съ преступленіемъ. Какъ извѣстно, души самоубійцъ заключены въ самые безобразные колючіе кустарники, составляющіе всѣ вмѣстѣ густой непроходимый лѣсъ. Толкователи объясняютъ смыслъ этого наказанія такъ.

Душа человѣка имѣетъ 3 способности: растительную, чувственную и разумную. Разумной душевной стороны самоубійцы лишены совершенно, такъ какъ разумъ всегда старается отдалить смерть, изыскиваетъ средства въ борьбѣ за существованіе, употребляетъ всѣ усилія, чтобы человѣкъ прожилъ какъ можно болѣе. Что касается чувственной стороны души, то и она отсутствуетъ у нихъ, такъ какъ и чувство по природѣ своей ненавидитъ смерть. Остается, такимъ образомъ, теперь послѣдняя, третья душевная способность — растительная и ею только и обладаютъ самоубійцы. Они неспособны были при жизни вести ни разумной, ни чувственной жизни, почему и послѣ смерти продолжаютъ влачить самую низшую, на которую только и способны, — растительную.

Однороднымъ по тяжести преступленіемъ съ самоубійствомъ является мотовство и расточительство, приводящія человѣка къ слезамъ и печали, а чаще всего къ тому же самоубійству.

„Можно сдѣлать насиліе надъ своимъ ближнимъ, убивая его или рани; можно отнять у него его добро посредствомъ пожара или грабежа,

говорить Вергилий о послѣднемъ видѣ насилія, поэтому челоуѣкоубійцы, разбойники, поджигатели, грабители обречены на страданія въ первомъ отдѣлѣ круга насилующихъ“.

Изъ этихъ словъ мы видимъ, что дѣло идетъ о нанесеніи увѣчій, убійствѣ, разбоѣ, грабежѣ, поджогѣ и т. д., вообще насиліи надъ личностью и имуществомъ ближняго. Выше сказано о нанесеніи увѣчій. Поэтъ употребляетъ здѣсь выраженіе „ferito dogliose“, т. е. тяжелыя увѣчья, не говоря ни слова о простыхъ болѣе легкихъ пораненіяхъ и увѣчьяхъ. Однако, хотя Данте о нихъ и не упоминаетъ, изъ описанія наказаній явствуетъ, что онъ помѣстилъ въ этотъ же кругъ и виновныхъ въ причиненіи легкихъ увѣчій и ранъ. Это видно изъ слѣдующаго: всѣ насилующіе надъ личностью и имуществомъ ближняго, погружены въ кровавую рѣку, глубина которой не одинакова. Такъ, если тираны, пролившіе много крови, погружены въ рѣку возлѣ одного берега, гдѣ глубина такова, что они ушли совсѣмъ съ головою въ эту пучину, то простые убійцы помѣщены нѣсколько далѣе, гдѣ рѣка мельче, черезъ что часть ихъ тѣла остается уже надъ поверхностью рѣки, причинившіе тяжелыя увѣчья еще ближе къ противоположному берегу, еще болѣе на мелкомъ мѣстѣ и т. д. Такое пониженіе уровня крови даетъ возможность распредѣлить вполне согласно справедливости всѣхъ насильниковъ, начиная съ тирановъ и разбойниковъ, погруженныхъ всѣмъ тѣломъ въ рѣку, и кончая причинившими легкое увѣчье, погруженными въ нее только до колѣнъ или даже ниже.

Разницей въ источникахъ преступленія *forza e frode* объясняется странный для нашего времени взглядъ, что грабежъ и разбой менѣе преступны и заслуживаютъ меньшаго наказанія, чѣмъ простое воровство. Какъ въ грабежѣ, такъ и въ воровствѣ совершается присвоеніе чужого имущества, но въ грабежѣ право оскорбляется еще болѣе грубо, нежели въ тайномъ присвоеніи, въ кражѣ. Въ первомъ—открытое явное возстаніе противъ права и основанія общежитія; грубая сила, заранѣе обыкновенно увѣренная въ побѣдѣ, не скрываясь, посягаетъ на священное право неприкосновенности личности и ея собственности, совершая сіе въ грубой, возмутительной формѣ; вся грубая оскорбительная сторона этого преступленія совершенно чужда воровству, совершаемому подъ покровомъ ночи, тихо и незамѣтно, часто въ трепетѣ за удачный исходъ дѣла, за свою безопасность. Исходя изъ современной точки зрѣнія, мы грабителей наказали бы значительно строже, нежели простого ворешку, но Данте судилъ въ этомъ случаѣ совершенно иначе; для него на первомъ планѣ стоялъ вопросъ, чѣмъ „пріобрѣтается ненависть небесъ, „что“ болѣе противно Богу, обманъ или насиліе? Отсюда легко

понять меньшую преступность убійцы, поджигателя и т. д. нежели, например, кудесника, лицемера, хитраго и коварнаго совѣтника и проч. Поэтъ убѣжденъ былъ, что „*frade più spiace à Dio*“, т. е. обманъ богу ненавистенъ Богу, чѣмъ насиліе, и онъ вполнѣ правъ былъ, если смотрѣть съ точки зрѣнія христіанской этики на оба источника преступленій. Изъ всѣхъ живыхъ существъ его (обманъ) можетъ совершить одинъ лишь человѣкъ. Въ немъ выражается холодное предумышленіе, сознательное, не внезапное, какъ при насиліи, желаніе причинить зло другому; человѣкъ рассчитываетъ, вычисляетъ, обдумываетъ весь планъ злодѣяства, пускаетъ въ ходъ всѣ свои разумныя способности, чтобы только достигнуть большаго вреда другимъ, себѣ большаго выгоды насчетъ своего ближняго. Отсюда, человѣкъ злоупотребляетъ драгоценнѣйшей способностью, данной Творцомъ для цѣлей преуспѣванія, — разумомъ, обращая его противъ самаго Создателя, повелѣвшаго любить другъ друга. Въ противоположность этому, насиліе въ сравненіи съ обманомъ меньшее зло (конечно, не въ смыслѣ вредныхъ послѣдствій, отражающихся на жизни и благосостояніи ближняго). На ряду съ человекомъ его можетъ выказывать и животное; оно само большею частью является чѣмъ-то внезапнымъ, подчиняющимъ себѣ разумную волю человека, затемняющимъ его разсудокъ. Совершенно насиліе, прошло это мгновенное подчиненіе страсти, подчиненіе животнымъ инстинктамъ, и трудно найти такого человѣка, который не былъ бы готовъ Богъ знаетъ сколько дать, только чтобы исправить сдѣланное зло. При обманѣ ничего подобнаго не бываетъ, здѣсь результатъ преступной дѣятельности, принесшіи ожидаемые плоды, радуется самого виновника, наполняетъ душу пріятнымъ сознаніемъ удачи, между тѣмъ какъ печальное слѣдствіе насилія приноситъ чаще сожалѣніе и терзаніе совѣсти.

Обращая исключительно вниманіе на этическую сторону при оцѣнѣ источниковъ преступленій, Данте долженъ былъ помѣстить въ глубинѣ ада преступниковъ первой категоріи, а ближе ко входу — второй.

Что касается порядка, въ которомъ наказываются всѣ виновные въ насиліи, другими словами, тяжести вины ихъ, то здѣсь наблюдается слѣдующее. Меньшему наказанію подвергаются осужденные за насиліе надъ личностью и имуществомъ другого, за ними слѣдуютъ виновные въ насиліи надъ самимъ собою и своимъ имуществомъ и, наконецъ, виновные въ томъ же по отношенію къ Богу, природѣ и искусству. Изъ этой послѣдней группы строже всего наказываются лихоишцы, которыми оканчивается Данте 7-й кругъ насильниковъ.

Относительно мѣста, отведеннаго лихвѣ, проф. Веселовскій полагаетъ, что Данте пытается согласовать воззрѣніе на лихву, какъ на на-

силіе съ понятіемъ объ обманѣ <sup>1)</sup>. Свое мнѣніе Веселовскій подтверждаетъ декреталіями. Лихва всегда осуждалась церковью. Григорій Нисскій ей отводитъ мѣсто въ категоріи любостыжанія въ совокупности съ татьбою, разбоемъ, гробокопательствомъ и святотатствомъ. „Предисловіе къ великому поваянію“ соединяетъ, какъ двѣ матицы (матери) всякому злу, несправедливое стяжаніе съ пьянствомъ.

„Рѣзы и наклады хуже воровства; не должно допускать такихъ людей до покаянія, пока не возвратятъ неправеднаго стяжанія“. Декреталіи ставятъ лихву на ряду съ „*scimen falsi*“. Въ хожденіи Феодора восьмое мытарство соединяетъ грѣхи лихвы и обмана.

Если мнѣніе проф. Веселовскаго справедливо, то тогда, слѣдовательно, лихва составляетъ послѣднюю ступень въ лѣстницѣ преступленийъ насилія и первую въ лѣстницѣ преступленийъ, вытекающихъ изъ обмана. Какъ уже было сказано выше, ею Данте заканчиваетъ 7-й кругъ виновныхъ въ насиліи; съ 8-го уже идутъ виновные въ обманѣ ближняго.

Въ заключеніе приведемъ всѣ преступленія, источникомъ имѣющія „*forza*“ (насиліе), которыя только упоминаются въ „Божественной Комедіи“, по кругамъ, въ порядкѣ отъ менѣе тяжкихъ къ болѣе тяжелымъ, въ каждомъ же кругу наоборотъ.

- Н а с и л і е.
- I. Надъ человѣкомъ и его имуществомъ.  
Тиранія, безумное завоевательство, смертоубійство, нанесеніе тяжелыхъ увѣчій и пораненій, разбой, поджогъ, грабежъ, насиліе, нанесеніе разнаго рода болѣе легкихъ увѣчій и пораненій, вообще злодѣйства.  
Къ этой же категоріи преступниковъ Данте относитъ еще „*e ciascun che mol fiere*“, такъ что сюда можно присоединить драчуновъ, рубакъ и любителей разрѣшать споры съ оружіемъ въ рукахъ.
  - II. Надъ самимъ собою и своимъ имуществомъ.  
Самоубійство, безумное расточительство, мотовство.
  - III. По отношенію къ Богу, природѣ и искусству.  
Атеизмъ, богохульство, содомскій грѣхъ, ростовщичество и лихоимство и вообще всякое мздоимство.

Само собою разумѣется, что помимо этихъ видовъ насилія, перечисленныхъ Данте, всѣ остальные, неприводимые имъ, тоже нашли себѣ мѣсто въ его „лѣстницѣ“ наказаній. Обыкновенно поэтъ не дѣлаетъ ни гдѣ подробнаго, исчерпывающаго перечня преступленийъ, а довольствуется

<sup>1)</sup> Этотъ взглядъ Веселовскаго изложенъ въ второго источника, соч. Шенелевича „Этюды о Данте“.

„Записки Императ. Харьк. Универ.“, I выд., 1898 г.

примѣрнымъ исчисленіемъ главныхъ или особенно характерныхъ изъ нихъ, такъ что пропущенныя подразумѣваются въ числѣ караемыхъ. Вслѣдствіе такихъ, только примѣрныхъ исчисленій, трудно составить себѣ понятіе, какія преступленія наиболѣе часто встрѣчались во времена Данте, какія сдѣлались достояніемъ нашего времени, не встрѣчась во все тогда, или только весьма рѣдко и т. д. Это затрудненіе увеличивается до огромныхъ размѣровъ еще тѣмъ обстоятельствомъ, что Данте для иллюстраціи своихъ мыслей бралъ примѣры преимущественно изъ древнѣйшей греческой и римской исторіи, а еще чаще изъ мифологіи, примѣры ровно почти ничего не говорящіе ни въ ту, ни въ другую сторону. Поэтому, трудно отвѣтить также на вопросъ, какія, напримѣръ, чаще бывали тогда мотивы для того и другого преступленія, встрѣчались ли тогда на почвѣ умственного, нравственнаго и физическаго вырожденія, на психопатической почвѣ, которыя столь часты въ наше время, произошелъ ли прогрессъ въ отношеніи мотивовъ, дѣлей, плановъ, способовъ выполненія преступленій и т. д. Словомъ, почти ни на одинъ изъ вопросовъ, теперь такъ сильно волнующихъ и специалистовъ юристовъ, и вообще всѣхъ мыслящихъ людей, нельзя отвѣтить даже послѣ самаго серьезнаго всесторонняго изученія уголовной части „Вожественной Комедіи“.

Покончивъ съ первымъ источникомъ преступленій *forza* (насиліе), переходимъ ко второму—обману (*frode*).

Въ XI *inferno* 52—54 мы читаемъ, что

*La frode, ond'ogni coscienza è morsa,  
Può l'uomo usare in colui che si fida  
Ed in quel che fidanza non imborsa, т. е.,*

обманъ, которымъ возмущается всякая совѣсть, можетъ быть совершенъ какъ относительно тѣхъ, которые оказываютъ намъ довѣріе, такъ и относительно тѣхъ, которые отказываютъ намъ въ немъ.

Первый родъ обмана, продолжаетъ Вергилій, наказывается значительно строже второго, имъ забывается не только любовь, установленная природой, но и другая, которая присоединяется къ ней и которая рождается довѣріемъ.

Эта мысль выражена такъ: *inferno* XI 61—63.

*Per l' altro modo quell' amor s'obblia,  
Che fa natura, e quel ch'è poi aggiunto,  
Di che la fede spezial si cria.*

Всѣ виновные въ обманѣ этого рода называются однимъ именемъ—измѣнниками.



Второй видъ „frode“ заглушаетъ въ насъ чувство любви, вытекающей изъ самой человѣческой природы.

Итакъ, слѣдовательно, сообразно дѣленію обмана на два вида: на обманъ имѣющихъ довѣріе къ обманывающему и не имѣющихъ такового, Данте дѣлитъ и любовь на два вида: первый родъ обмана разрушаетъ узы любви, помимо природной, еще и рожденной довѣріемъ другъ къ другу, второй же только узы природной любви.

Подъ любовью перваго рода поэтъ понимаетъ не только любовь своего ближняго, коренящуюся въ природѣ человѣка, именуемую человѣколюбіемъ, но еще присоединяющуюся къ ней, вытекающую изъ нѣкоторыхъ особыхъ отношеній людей межъ собою, порождающихъ особое довѣріе межъ ними. Такими отношеніями являются у Данте родство, принадлежность къ одному и тому же отечеству, дружба и связь между благодѣтелемъ и облагодѣтельствуемымъ. Если обмануть посторонняго человѣка дурно, то еще болѣе дурно обмануть такого, который въ силу вышесказанныхъ отношеній долженъ оказывать довѣріе обманщику, какъ другу, родственнику, соотечественнику и т. д. Обманывающій совершенно чуждаго ему человѣка долженъ для этого перешагнуть черезъ преграду, полагаемую только чувствомъ человѣколюбія (любовь, вытекающая изъ самой человѣческой природы), въ то время какъ обманщикъ втораго— черезъ преграды, полагаемыя чувствомъ любви особенной, вытекающей помимо природы еще и изъ особенныхъ отношеній, рождающихъ довѣріе.

Виды этой особенной любви таковы:

- Любовь къ семьѣ и родственникамъ,
- Любовь къ родинѣ и отечеству,
- Любовь къ друзьямъ (и политической партіи),
- Любовь къ благодѣтелямъ.

Сообразно этимъ четыремъ видамъ любви, Данте дѣлитъ и всѣхъ измѣнниковъ ей на четыре же группы: къ первой онъ относитъ братоубійцъ и вообще измѣнниковъ роднымъ, ко второй измѣнниковъ и предателей отечества, къ слѣдующей измѣнниковъ друзьямъ и, наконецъ, къ послѣдней—измѣнниковъ благодѣтелямъ.

Первая любовь, къ семьѣ, проявляющаяся и у неразумныхъ животныхъ, не есть свойственная исключительно человѣку, а потому забвеніе ея менѣе ненавистно Богу, нежели забвеніе любви къ родинѣ, друзьямъ и пр.

Любовь къ друзьямъ Данте поставилъ выше любви и долга по отношенію къ родинѣ, что вполнѣ, впрочемъ, соотвѣтствовало тогдашнимъ воззрѣніямъ. Въ то время, время непрерывныхъ смуть, кровопролитій, столкновеній межъ различными партіями, друзьямъ, составлявшимъ обык-

новенно одну политическую партію, приносилась въ жертву привязанность къ отечеству, которое само приносилось въ жертву интересамъ той же партіи. Данте своимъ личнымъ примѣромъ, своею жизнью доказалъ, какъ тогда высоко ставилась вѣрность послѣдней, а своимъ взглядомъ, высказаннымъ въ такомъ дѣленіи измѣны, ясно подтверждаетъ, что вѣрность партіи даже выше долга къ родинѣ и отечеству.

Самая горячая, самая сильная любовь должна проявляться у человѣка по отношенію къ его благодѣтелямъ, такъ какъ она основана на чувствѣ благодарности и рождаетъ обыкновенно съ обѣихъ сторонъ искреннѣйшее довѣріе, а посему разрушающій узы этой любви есть самый преступный изъ всѣхъ измѣнниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и самый преступный во всемъ дантовскомъ аду грѣшникъ. Сообразно этому и наказаніе его самое ужасное. Данте приводитъ трое такихъ измѣнниковъ: Іуду Искаріотскаго, Брута и Кассія. Первый является грѣховнѣйшимъ и преступнѣйшимъ изъ всѣхъ осужденныхъ, такъ какъ онъ нарушилъ помимо долга любви къ своему благодѣтелю и вѣрности еще обязанность любви къ Богу. Ими поэтъ заканчиваетъ кругъ измѣнниковъ, послѣдній, девятый, въ которомъ помѣщается и самъ властелинъ ада—Люциферъ.

Что же касается преступленій, имѣющихъ своимъ источникомъ обманъ ближняго, не имѣющаго довѣрія къ обманщику (*che fidanza non imborza*) и разрушающихъ узы любви, вытекающей изъ человѣческой природы (*человѣколюбіе*), то Вергилій замѣчаетъ, что изъ обмана такого рода происходятъ:

*Inferno XI. 58—60.*

*ipocrisia*—лицемѣріе.

*lusinghe*—лесть.

*chi affatura*—колдовство.

*ruffianescio*—сводничество (вообще пособничество разврату).

*simonia*—святотупство.

*baratti*—мошенничество.

*ladronescio*—воровство.

*falsità*—подлогъ.

*e simile lordura* и подобныя гнусности.

Если мы обратимся къ дальнѣйшимъ пѣснямъ ада, то здѣсь мы найдемъ, помимо высказанныхъ восьми самыхъ характерныхъ преступленій, вытекающихъ изъ „*frode*“, еще много другихъ, о которыхъ Данте выше не упоминаетъ, но которымъ отводитъ мѣсто въ преисподней и именно въ послѣднемъ кругу передъ измѣнниками. Не лишнимъ поэтому будетъ привести вообще всѣ преступленія этого рода въ порядкѣ отъ менѣ тяжкихъ къ болѣе, по группамъ.

Сводничество и оболъщеніе, лесть, святокупство, колдовство, волшебство, лжепророчество, прорицаніе, взяточничество сановниковъ, торгующихъ общественными и государственными должностями, воровство, ханжество и лицемѣріе, святотатство, коварное и хитрое совѣтничество, сѣяніе религіознаго, общественнаго и семейнаго раздора, подлогъ, распадающійся на четыре вида.

Вотъ и всё, о которыхъ только упоминаетъ Данте.

Само собою разумѣется, что онъ изображаетъ только главные, общіе ихъ виды; болѣе мелкія подраздѣленія подразумѣваются, какъ заключающіяся уже въ сказанныхъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что для каждаго изъ вышеупомянутыхъ видовъ отведено особое отдѣленіе, гдѣ могутъ помѣщаться виновные въ одномъ и томъ же преступленіи, но обладающемъ различными измѣненіями и оттѣнками.

Обращаюсь теперь къ нѣкоторымъ наиболѣе интереснымъ преступленіямъ.

Осуждая на жестокое наказаніе астрологовъ, кудесниковъ и др., Данте платитъ дань своему вѣку. „Грустно и тяжело, говоритъ Зарудный, становится на душѣ, когда вникаешь въ смыслъ настоящей пѣсни и соображаешь ее съ духомъ того времени, въ которое поэтъ создавалъ свою легенду“. Составляя суровый приговоръ для алхимиковъ, астрологовъ и т. д., „выдавливавшихъ науку изъ недоразвившагося яйца“, Данте не зналъ, что онъ составляетъ его для всей средневѣковой науки, огромнымъ плодомъ которой совсѣмъ не воспользовались новые вѣка, отбросивъ его и взявъ оттуда только нѣсколько, правда, драгоценнѣйшихъ зеренъ.

Нѣсколько дальше отъ этихъ мучениковъ помѣщаются „barattieri“, взяточники сановники. Собственно это слово относится къ морскому уголовному законодательству и означаетъ обманъ или мошенничество капитана корабля, подвергнувшаго съ корыстными цѣлями свой корабль крушенію или аваріи. Данте его употребилъ въ смыслѣ взяточничества высшихъ сановниковъ, продававшихъ за деньги различнаго рода должности и вообще кривящихъ душой въ дѣлахъ правосудія (*enenditore della giustizia, della grazia di potenti*). Поэтъ относится къ нимъ съ чрезвычайнымъ презрѣніемъ и насмѣшкою и характеризуетъ всѣхъ этихъ преступниковъ слѣдующими удивительно мѣткими словами:

*Inferno XXI. 41—42.*

*Ogni uom v'è barattier, fuor che Bonturo,*

*Del no, per li denar, vi si fa ita t. e.,*

тамъ все мошенники, за исключеніемъ Бонтуро, которые за деньги изъ нѣтъ слѣлаютъ да.

Какъ уже выше было сказано, къ преступленіямъ, вытекающимъ изъ обмана, Данте причисляетъ и воровство, не считая его насиліемъ надъ имуществомъ другого, что въ дѣйствительности и не совмѣстимо съ понятіемъ о немъ, а признавая за обманъ владѣльца или собственника вещи; указаны были также и причины, почему поэтъ такъ строго наказывалъ воровство въ сравненіи съ другими формами того же самаго присвоенія чужого имущества.

Почти рядомъ съ ворами находятся хитрые и коварные совѣтники. Данте прекрасно понималъ, что во многихъ преступленіяхъ настоящимъ собственно виновникомъ является не то лицо, которое непосредственно его совершило, а другое, которое своими совѣтами, своими словами повлияло такъ, что первое явилось только орудіемъ исполненія замысла второго. Идея преступленія, рожденная въ головѣ одного человѣка, зачастую воплощается въ дѣло другимъ, при чемъ первый является исполнѣ чистымъ передъ земными судьями, прячась за спиною кажущагося настоящимъ виновникомъ, иногда и несознающаго въ дѣйствительности, что роль имъ сыграна съ помощью суфлера. Вотъ за такое-то совѣтничество, подстрекательство Данте жестоко караетъ этихъ въ дѣйствительности подлинныхъ виновниковъ преступленій и бѣдствій. Военачальники, подстрекающіе солдатъ къ грабежамъ и убійствамъ, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, дипломаты, возбуждающіе своихъ государей къ пагубной войнѣ, разнаго рода должностные лица и сановники, своими коварными совѣтами заставляющіе народъ принимать законы, гибельные для него, всѣ— находятъ мѣсто въ этомъ отдѣлѣ обманщиковъ, при чемъ, чѣмъ выше стоитъ лицо въ государствѣ, чѣмъ болѣе было его вліяніе, тѣмъ сильнѣе муки въ вѣчномъ, неугасимомъ пламени ада.

Почти вслѣдъ за ними находятся сѣятели раздоровъ. Graul дѣлитъ послѣднихъ на три группы: сѣятелей религіознаго, затѣмъ общественнаго и потомъ семейнаго раздора. Scartazzini, опираясь на примѣры, приведенные самимъ Данте, насчитываетъ четыре рода такихъ сѣятелей: производящихъ религіозные раздоры, далѣе раздоры въ государствѣ, между отдѣльными фамиліями и, наконецъ, въ семьѣ. Обращаясь къ Данте, мы видимъ, что онъ самъ различаетъ три главныхъ вида сѣятелей, по крайней мѣрѣ такъ это сказывается въ его словахъ: *semi-natore scisma, di discordia, di scandalo* (*inferno XXVIII*), т. е., такихъ, о которыхъ говоритъ Graul, если же обратиться къ выведеннымъ поэтомъ представителямъ осужденныхъ за это преступленіе, то тогда надо еще прибавить сѣятелей раздора между отдѣльными фамиліями.

Менѣ строго наказываетъ Данте, какъ это ни странно, производителей религиозныхъ раздоровъ и смуть въ лицѣ Магомета и Али, затѣмъ сѣятелей общественнаго раздора и строже всего сѣятелей раздоровъ въ семьѣ. Очевидно, тяжесть вины всѣхъ преступниковъ, рас пространявшихъ и сѣявшихъ смуты между людьми, опредѣляется не результатомъ ихъ злостной дѣятельности, а самимъ преступнымъ фактомъ. Если бы поэтъ тяжесть вины и преступленія опредѣлялъ по вреднымъ послѣдствіямъ преступленія, то тогда наисильнѣйшаго наказанія заслужили бы или сѣятели религиознаго раздора или производители смуть и вражды между государствами, но никакъ не сѣятели раздора въ такомъ тѣсномъ и замкнутомъ кругу, какъ семья. Количество жертвъ въ первомъ случаѣ, дальнѣйшія послѣдствія въ видѣ непрерывныхъ столкновеній, убійствъ, грабежей, пожаровъ, опустошающихъ цѣлыя страны, дѣлають результаты религиозныхъ или общественныхъ раздоровъ болѣе пагубными и ужасными, нежели таковыя же семейнаго, хотя бы и выразившіеся въ убійствѣ одного или нѣсколькихъ членовъ семьи. Ясно, что Данте на это преступленіе (какъ и вообще на всѣ), смотрѣлъ съ точки зрѣнія этической, не входя въ обещужденіе его пагубныхъ послѣдствій. Надо быть чрезвычайно испорченнымъ, глубоко-нравственно павшимъ, чтобы для своихъ личныхъ корыстныхъ цѣлей вторгнуться въ семью, разстроить ея счастье и благоденствіе, посорить членовъ, связанныхъ узами крови и вооружить ихъ до такой степени другъ противъ друга, чтобы они, позабывъ голосъ крови, забывъ страхъ передъ Богомъ и стыдъ передъ людьми, бросились бы одинъ на другого съ оружіемъ въ рукахъ, отецъ на сына, братъ на брата, мужъ на жену. Каково должно быть стремленіе у такого человѣка, напряженіе злой воли и насколько должна быть испорчена его нравственная природа, чтобы достичь желаемыхъ результатовъ подобнымъ путемъ? Естественно, что тотъ, кто рѣшится, забывъ „законы и совѣсть“, сдѣлаться виновникомъ семейнаго раздора, не остановится передъ городомъ и страной и, не дрогнувъ сердцемъ, подыметъ народъ на народъ.

Беневуато да-Имола въ своемъ толкованіи XXVIII пѣсни ада, въ которой изображаются мученія этихъ преступниковъ, говоритъ объ одномъ изъ нихъ, именно о Бертрамѣ далъ Борніо, посорившемъ англійскаго короля Генриха II съ его сыномъ Іоанномъ Безземельнымъ: „Это самый вредный сѣтатель раздора. Посѣять раздоръ между человѣкомъ и человѣкомъ (подразумѣвается постороннимъ)—гадко, между другомъ и другомъ еще хуже, между родными уже грѣхъ, а между отцемъ и сыномъ самое ужасное, самое гнусное злодѣйство между всѣми преступленіями этого рода“. Таковой порядокъ распредѣленія этихъ „seminatori“, мнѣ

кажется, снова доказываетъ раньше высказанную мысль о взглядахъ Данте на преступленіе, тяжесть котораго онъ опредѣлялъ не количествомъ вреда или зла, имъ произведеннаго, но на основаніи самаго преступнаго факта, исходя исключительно изъ этического правового воззрѣнія. Чѣмъ возмутительнѣе и безнравственнѣе преступленіе, тѣмъ болѣе оно должно влечь мучительное наказаніе, и если, изъ двухъ преступленій одно, хотя и болѣе причинило зла другимъ, но за то само по себѣ менѣе безнравственно, чѣмъ другое, то оно будетъ всегда наказываться легче втораго, хотя бы менѣе вреднаго, но за то болѣе противорѣчащаго правиламъ христіанской этики.

Что касается виновныхъ въ подлогѣ, то Данте ихъ дѣлитъ на четыре класса. Къ первому относятся алхимики, ко второму совершающіе преступленіе подъ чужимъ именемъ, къ третьему фальшивые монетчики и къ послѣднему извратители чужихъ словъ. Нѣкоторые толкователи дѣлятъ подлогъ на три вида: подлогъ въ дѣлѣ (алхимія, фальшивомонетчество), подлогъ въ личности (совершеніе преступленія подъ чужимъ именемъ) и подлогъ въ словахъ. Существенной разницы между первымъ и вторымъ дѣленіемъ нѣтъ.

Къ одному и тому же наказанію, къ которому приговорены алхимики, опредѣлены и пытавшіеся „вопреки природѣ“ подниматься на воздухъ. Вполнѣ естественно, что въ послѣднемъ Данте видитъ попытку обмануть природу и людей, но почему онъ видитъ здѣсь еще и подлогъ, трудно сказать.

Не смотри на то, что даже лучшіе, образованнѣйшіе представители среднихъ вѣковъ глубоко вѣрили въ возможность дѣланія золота, жизненнаго элексира, вѣрили въ астрологію, колдовство и прочее, Данте считаетъ все подобное вздоромъ, ложью, почему и помѣстилъ виновныхъ въ занятіи ими среди разнаго рода обманщиковъ. Послѣднее (колдовство и астрологія) казалось ему менѣе преступнымъ; оно серьезно не могло отразиться ни на комъ изъ обманутыхъ, въ то время какъ первыя, особенно алхимія, влекли за собою огромный вредъ. Стоитъ вспомнить, сколько пострадало изъ-за послѣдней своимъ имуществомъ и даже жизнью людей, вѣрившихъ алхимикамъ, которые сами-то зачастую, извѣрившись въ свою науку, только обманывали другихъ, маня будущими огромными богатствами и всѣми благами, связанными съ обладаніемъ ими. Самое желаніе поддѣлать какой-либо малоцѣнный предметъ подъ золото усугубляетъ ответственность этихъ обманщиковъ. Вслѣдствіе всего этого, поэтъ астрологовъ и колдуновъ помѣстилъ въ первыхъ отдѣлахъ восьмого круга, а алхимиковъ вмѣстѣ съ другими виновными въ подлогѣ—въ послѣднемъ.

Самыми преступными изъ всей этой категоріи осужденныхъ Данте считаетъ извратителей чужихъ словъ (клеветниковъ). Это слѣдуетъ изъ

той точки зрѣнія, съ которой Данте смотритъ на каждое преступленіе. Эти извратители несравненно болѣе нравственно павшіе, нежели преступники, прикрывавшіе свое преступленіе чужимъ именемъ. Последнихъ, быть можетъ, заставило чувство самосохраненія, свойственное даже всѣмъ животнымъ, страхъ передъ отвѣтственностью за сдѣланное, свалить свою вину на другого, прикрыться чужою личностью; для вторыхъ же такой крайности не было. Они преднамѣренно, съ расчетомъ извращали чужія слова, лгали и клеветали, надѣясь на трудность быть уличенными въ этихъ преступленіяхъ, ибо орудіемъ здѣсь являлось слово, о которомъ говорить извѣстная пословица: „вылетитъ слово, не поймашь“. За это-то Данте наказываетъ ихъ строже, нежели другихъ виновныхъ той-же группы преступниковъ.

Подлогомъ кончаетъ поэтъ свою лѣстницу преступленій, разрушающихъ узы любви природной (человѣколюбіе) и имѣющихъ своимъ источникомъ обманъ тѣхъ, которые намъ могутъ и не вѣрить, такъ какъ между ними и нами существуютъ отношенія, совершенно постороннихъ другъ другу людей, не связанныхъ ни кровью, ни дружбою, ни общей родиной или отечествомъ, ни чувствомъ благодарности къ благодѣтелямъ.

Покончивъ съ отдѣльными видами преступленій, общій источникъ которыхъ „frode“, постараемся опять привести всѣ эти преступленія, упоминаемыя Данте, причемъ для удобства обозрѣнія общіе ихъ виды будутъ расположены отъ менѣе тяжкихъ къ болѣе; частныя же дѣленія видовъ въ обратномъ порядкѣ.

|             |   |                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| О б ѣ м н ы | { | Обманъ тѣхъ, кто намъ не вѣритъ, разрушающій узы любви природной (человѣколюбіе). | Сводничество и обольщеніе; лесть; святокупство; колдовство, лжеророчество и прорицаніе; взяточничество сановниковъ, продающихъ за деньги должности; ханжество и лицемеріе, воровство; святотатство; коварное совѣтничество; |
|             |   | Обманъ тѣхъ, кто намъ вѣритъ, разрушающій узы любви, рожденной изъ довѣрія.       | сѣваніе { религиознаго, общественнаго и семейнаго раздора, въ дѣлѣ, личности и словахъ.<br>подлогъ {                                                                                                                        |
|             |   |                                                                                   | Братоубійство и вообще измѣна роднымъ, измѣна родинѣ и отечеству, измѣна друзьямъ и политической партіи, измѣна благодѣтелямъ.                                                                                              |

Въ заключеніе необходимо сказать нѣсколько словъ объ ереси и расколѣ, о которыхъ доселѣ ничего не говорилось. Этими двумя преступленіямъ Данте удѣляетъ довольно странное на первый взглядъ мѣсто. Не смотря на горячее и даже страстное преслѣдованіе средне-вѣковой церковью и государствомъ всякаго малѣйшаго отступленія отъ догматовъ вѣры, приписываемаго злomu умыслу, злой волѣ, поэтъ, не боясь обвиненія въ пристрастіи къ еретикамъ, высказываетъ свое особое воззрѣніе на этотъ предметъ, воззрѣніе, показывающее насколько онъ былъ выше даже лучшихъ изъ своихъ современниковъ.

Но, однако, обратимся къ самой поэмѣ.

Пройдя первые четыре круга, гдѣ называются души грѣшниковъ, вина которыхъ вытекала изъ слабости человѣческой природы, — изъ невоздержанія (*incontinenza*), Данте съ Вергиліемъ входятъ въ городъ Дите, расположенный значительно вдали отъ мѣста мученій вышеупомянутыхъ осужденныхъ. Только здѣсь, недалеко отъ входа, оба поэта впервые наталкиваются на гробы съ раскрытыми крышками и наполненными пламенемъ, въ которыхъ мучаются еретики. Когда нѣсколько позже Вергилій говоритъ о преступленіяхъ, происходящихъ изъ злой воли, насилія или обмана, цитируя слова Цицерона и Аристотеля и подробно развивая ихъ, онъ ни однимъ словомъ не обмолвился о еретикахъ, совершенно умолчалъ о нихъ. Изъ этого видно, что Данте ставитъ ересь особнякомъ, не причисляя ее ни къ грѣхамъ, которые проистекаютъ изъ слабости человѣческой природы, такъ какъ въ кругахъ, отведенныхъ имъ, еретики не встрѣчаются, ни къ преступленіямъ, вытекающимъ изъ злой воли, злой природы, такъ какъ при перечисленіи послѣднихъ Вергиліемъ ересь не называется. Она находится вдали отъ первыхъ и отъ вторыхъ, совершенно особо.

Не относя ее къ первымъ, поэтъ хотѣлъ этимъ выразить, что стремленіе къ истинѣ, независимо отъ крѣпко установившагося ученія, путемъ собственнаго мышленія, собственнымъ разумомъ, путемъ быть можетъ и невѣрнымъ, приводящимъ къ ошибкамъ и заблужденіямъ, относится отнюдь не къ недостаткамъ, не къ слабой стронѣ нашей природы. Данте понималъ, что оно составляетъ драгоцѣннѣйшее свойство и достоинство нашего разума, человѣческаго духа, убитъ которое силилась средне-вѣковая церковь.

Не причисляя ее ко вторымъ, т. е., проистекающимъ изъ злой воли, злой природы человѣка (*malizia*), Данте выражаетъ ту мысль, что во многихъ случаяхъ, даже въ большинствѣ, отступленія отъ догматовъ и ученія церкви, влекуція иногда за собою и отпаденіе отъ послѣдней, надо приписывать не злобѣ, не злomu умыслу, но стремленію къ истинѣ,



вложенному въ человѣка самимъ Творцомъ. Вслѣдствіе всего этого поэтъ отводитъ еретикамъ мѣсто вдали отъ виновныхъ въ „incontinenza“ и отъ виновныхъ въ „malizia“ (впрочемъ, ближе къ первымъ).

Этими замѣчаніями о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ преступленіяхъ оканчиваемъ первую часть, посвященную преступленію. Переходя ко взглядамъ Данте на наказаніе, отношеніе его къ преступленію и т. д., надо прежде всего сказать, какъ великій поэтъ смотрѣлъ на одинъ изъ самыхъ существенно важныхъ для всякой системы наказанія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самыхъ трудныхъ, спорныхъ, неразрѣшимыхъ и доселѣ, вопросовъ, которому быть можетъ еще многіе годы суждено занимать человѣческій умъ, на вопросъ, волнующій равно богослововъ и философовъ, и юристовъ, да и вообще всѣхъ мыслящихъ людей—это вопросъ о свободѣ воли.

Само собою разумѣется, что Данте долженъ былъ считаться съ нимъ и долженъ былъ разрѣшить его непременно, въ какую изъ сторонъ, это уже зависѣло отъ его взглядовъ и убѣжденій.

Я думаю, что всякій и даже самый поверхностный читатель на предложенный ему вопросъ: признавалъ ли Данте нашу волю свободной или нѣтъ? отвѣтитъ утвердительно и, вѣроятно, не ошибется. Въ самомъ дѣлѣ, если бы поэтъ склоненъ былъ отрицать свободу воли, то чтобы вышло изъ всей его поэмы? Она потеряла бы свое разумное основаніе и осталась бы любопытной, пожалуй, лишь съ чисто внѣшней литературной стороны. Населеніе ада, чистилища, рая было бы совершенно случайно: одинъ попалъ въ адъ на такомъ же основаніи, на какомъ другой—въ рай, все дѣло въ томъ, какимъ орудіемъ было лицо въ рукахъ Провидѣнія, добра или зла? Въ первомъ случаѣ рай съ его радостями и наслажденіями, во-второмъ адъ съ своими муками и ужасами. Карая человѣка, высшее Правосудіе въ сущности карало бы дѣло рукъ своихъ, т. е. свое нежеланіе обставить человѣка такъ, чтобы воздѣйствіе слѣпотаго случая не вело къ преступленію и грѣху. Обвиненіе существа пассивнаго съ несвободною, связанною волей, дѣйствующаго постоянно какъ бы съ повязкою на глазахъ, было бы недѣло и вопіющей несправедливостью, а тѣмъ паче наказаніе. Вотъ почему Данте во многихъ мѣстахъ рѣшительно высказался за существованіе свободной воли, воли несвязанной, склонной и къ добру, и ко злу.

Въ *purgatorio*, XVI, онъ обращается къ Вергилію съ вопросомъ: „отчего это добродѣтель покинула міръ, отчего послѣдній такъ переполненъ зломъ и заключаетъ въ себѣ огромную способность производить это зло?“ И на такой вопросъ слышитъ увѣриженный отвѣтъ древняго поэта:

purgatorio XVI. 65—83.

Frate,  
Lo mondo è cieco, e tu vien ben da lui.  
Voi che vivete, ogni cagion recate  
Per suso al cielo, si come se tutto  
Movesse seco di necessitate;  
Se così fosse, in voi fora distrutto  
Libero arbitrio, e non fora giustizia,  
Per ben, letizia, e per male, aver lutto.  
Lo cielo i vostri movimenti inizia,  
Non dico tutti; ma posto ch'io il dica,  
Lume v'è dato a bene ed a malizia,  
E libero voler, che, se fatica  
Nelle prime battaglie col ciel dura,  
Poi vince tutto, se ben si nutrica.  
A maggior forza ed a miglior natura  
Liberi soggiacete, e quella cria  
La mente in voi, che il ciel non ha in sua cura.  
Però, se il mondo presente disvia  
In voi è la cagione, in voi si cheggia.

Привожу это чудное мѣсто въ превосходныхъ нѣмецкихъ стихахъ, выразившихъ точно мысль поэта.

Die Welt ist blind, und wohl kommst Du von Ihr.  
Ihr Lebenden, Ihr schiebt die Schuld von Allem  
Nur auf den Himmel droben, als ob seiner  
Bewegung Jegliches gehorchen müsste.  
Vernichtet wäre, wenn sich's so verhielte,  
In Euch die Willensfreiheit, und nicht Recht,  
Dass Gutem Lohn und Bösem Strafe nachfolgt.  
Der Regung Anbeginn kommt Euch vom Himmel.  
Nicht jeder Regung sag'ich; sagt ich's aber,  
So ward Euch Licht für Gutes und für Böses  
Und freier Wille, der, wenn auch ihm Mühe  
Die ersten Kämpfe mit dem Himmel kosten,  
Wird er gekräftigt, Alles überwindet.  
Denn gröss're Kraft und bessere Natur  
Regiert als Freie Euch, von dieser habt Ihr  
Die Seele, der der Himmel nicht gebietet,  
D'rum, wenn die Welt vom rechten Weg jetztabirrit,  
So liegt der Grund in Euch, bei Euch nur sucht ihn.

Эти удивительныя строки, показывающія, что Данте не только был образованнѣйшимъ человѣкомъ, но „als ein wahrhaft denkender und aufgeklärter Forscher“, не нуждаются въ какомъ бы то ни было поясненіи, онѣ говорятъ сами за себя. Здѣсь очевидно и безъ него признаніе свободы воли и признаніе только за однимъ человѣкомъ, (а ни какъ не за небомъ), вины въ томъ, что „il mondo disvia“ (уклонился съ истиннаго пути).

Въ другомъ мѣстѣ поэмы, именно inferno XXXI, 55 говорится слѣдующее:

Chè dove l'argomento della mente,  
S'aggiunge al mal volere ed alla possa,  
Nessun riparo vi può far la gente, т. е.

Если къ разсужденію ума присоединяется развращенная воля и сила, то для человѣка нѣтъ никакой возможности сопротивляться (люди не будутъ въ силахъ противостоять такому злодѣю).

Здѣсь снова ясна мысль поэта: человѣкъ можетъ направлять свою волю въ извѣстную сторону, можетъ ею руководить и, если онѣ обладаетъ волей, склонной ко злу и при этомъ такая злая воля будетъ повиноваться велѣніямъ разума, и ко всему этому еще присоединится и сила, дающая возможность осуществлять стремленіе, то сопротивленіе такому человѣку, обладающему разумной — злой волей становится не подъ силу никакому другому живому существу. Признаніе свободы воли—очевидно.

Но гдѣ послѣднее выступаетъ еще яснѣе, еще очевиднѣе предыдущаго, такъ это въ 5 пѣснѣ Paradiso (19—21). Здѣсь Беатриче говоритъ:

Lo maggior don, che Dio per sua larghezza  
Fesse creando, ed alla sua bontate  
Più conformato, e quell' ch'ei piu apprezza,  
Fu della volontà la libertate, т. е.

Самый величайшій даръ, данный человѣку Богомъ, по его милости и проч. и проч... есть свобода воли.

Дальше Беатриче говоритъ о томъ, что этою свободою обладаютъ однѣ только люди, существа, одаренныя разумомъ, все же остальное живое лишено ея.

Можно еще привести нѣсколько мѣстъ (напримѣръ Purgatorio XVIII и т. д.), гдѣ также говорится по вопросу о свободѣ воли, но думается, что для выясненія взгляда Данте на этотъ вопросъ вполне достаточно вышеприведенныхъ.

Такимъ образомъ, поэтъ рѣшительно признаетъ свободу воли, эту „la nobile virtu“, какъ ее называетъ Беатриче. Что же касается пре-

дѣловъ этой свободы или ея полноты, то поэтъ держится такого взгляда. Въ дѣйствительности человѣкъ на землѣ не обладаетъ свободой вполнѣ. Она болѣе или менѣе ограничена и это ограничивающее ее кроется прежде всего въ самомъ человѣкѣ, а затѣмъ въ высшей небесной волѣ. Такъ какъ „*omnis qui facit peccatum, servus est peccati*“, то, слѣдовательно, „грѣхъ похищаетъ у человѣка свободу“ и дѣлаетъ его наименѣе похожимъ на того, кто „*libero é tutto*“ т. е., на Творца. Эта мысль обличаетъ Данте въ глубокомъ знаніи психологіи. Чѣмъ болѣе человѣкъ грѣшитъ, чѣмъ болѣе совершаетъ преступленій, чѣмъ глубже нравственное паденіе, тѣмъ менѣе у него остается способности управлять своей волей, быть ея господиномъ. Онъ катится по наклонной плоскости, не въ силахъ удержаться, устоять; разумъ и воля его поработены страстью, грѣхомъ и понятно, что такого человѣка всякій назоветъ наименѣе свободнымъ.

Данте эту мысль выражаетъ слѣдующимъ образомъ:  
Paradiso VII, 76—84.

Di tutte queste cose s'avvantaggia  
L'umana creatura, e, s'una manca,  
Di sua nobilità convien che caggia,  
Solo il peccato è quel che là disfranca,  
E falla dissimile al sommo bene,  
Per che del lume suo poco s'imbianca;  
Ed in sua dignità mai non riviene,  
Se non riempie dove colpa vota,  
Contra mal diletta, con giuste pene.

Человѣческая природа украшена тремя высшими дарами (*regretuità, libertà, lume*); лишаясь одного изъ нихъ, она теряетъ все свое достоинство; грѣхъ похищаетъ у нея свободу воли, дѣлая ее наименѣе похожей на высшее благо (*sommo bene*) и она только тогда снова получаетъ свое прежнее достоинство, когда пустота, которую сдѣлала вина (*colpa*), наполнена справедливымъ наказаніемъ.

Итакъ, слѣдовательно, первое, что ограничиваетъ или, правильнѣе, связываетъ волю человѣка, это грѣхъ, второе, какъ уже раньше было сказано,—это высшая воля, воля Творца. Она какъ болѣе могущественная царить надъ нашею волей, ограничиваетъ ее, суживаетъ кругъ свободы человѣка. Только въ начерченномъ Божественною волей кругу и свободенъ человѣкъ, настолько, конечно, насколько онъ не связанъ грѣхомъ и преступленіемъ, похищающими свободу. Эта высшая воля вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ и масштабомъ. Все, что ей противорѣчитъ, что выходитъ за предѣлы этого масштаба, осуждается и наказывается ею.

Въ *paradiso* XIX. 86—88, поэтъ говоритъ:

*Li prima volontà ch'è per sè buona,  
Da sè, ch'è sommo ben, mai non si mosse.  
Cotanto è giusto, quanto a lei consuona.*

Позволяю себѣ опять привести нѣмецкій переводъ, точнѣе и красивѣе русскаго выражающій мысль поэта:

*Der erste Wille, gut von selber, gehet  
Nie aus sich selbst, dem höchsten Gute, fort,  
Gerecht ist, was mit ihm in Einklang stehet.*

Последнія слова: „*cotanto è giusto, quanto a lei consuona*“ показываютъ ясно, что эта высшая воля служитъ для человѣка, какъ раньше сказано, мѣриломъ. Только то справедливо (*giusto*), что ей соответствуетъ (*consuona*), все же остальное, противорѣчащее, выходящее изъ рамокъ, установленныхъ Божественною Волей, „*non giusto*“, подлежитъ карѣ Небеснаго Правосудія. Такимъ образомъ, если человѣкъ долженъ идти путемъ, указаннымъ высшей волей, всегда сообразуясь съ ея вѣлѣніями, то, слѣдовательно, о полной свободѣ человѣческой воли говорить нельзя. Она свободна въ такой мѣрѣ, въ какой это дозволяютъ грѣхъ и преступленіе, неразлучные спутники нашей земной жизни, а прежде всего сама „*la prima volontà*“. Только у достигшихъ рая, послѣ продолжительнаго пребыванія въ чистилищѣ, „*libero, dritto, sapo è arbitrio*“ (*Paradiso* XXVIII), такого же состоянія человѣкъ никогда не достигнетъ на землѣ.

Послѣ этого маленькаго, необходимаго отступленія, безъ котораго невозможно было дальнѣйшее изложеніе, переходимъ непосредственно къ вопросу о наказаніи.

Прежде всего надо замѣтить, что въ „Божественной Комедіи“ существуетъ два различныхъ рода или вѣрнѣе типа наказанія: одно для чистилища, другое для ада. Наказаніе въ чистилищѣ является прямымъ благодѣяніемъ, дающимъ возможность грѣшнику достигнуть вѣчнаго блаженства, оно характеризуется въ такомъ духѣ и самимъ поэтомъ: „*Io dico pena, dourei dir sollazzo*“ я говорю: наказаніе, а долженъ былъ въ сущности сказать: утѣшеніе, радость. Это наказаніе служитъ само по себѣ средствомъ: только помощью страданія можно очиститься отъ грѣховъ и достичь райскаго блаженства. Въ аду же наказаніе является само по себѣ цѣлью; для осужденныхъ оно зло, не то благотворное, какъ въ чистилищѣ, но зло, которое никогда ничего не приноситъ кромѣ страданій и страданій, безъ перерыва, безъ всякой надежды на облегченіе или освобожденіе, нисколько не исправляющее самихъ страдающихъ. Въ чистилищѣ наказываются только грѣхи и

притомъ главные, смертные, склонность и расположеніе къ этимъ грѣхамъ, хотя и не проявившіяся въ дѣлѣ, караются такъ же строго, какъ и самое грѣховное дѣйствіе; въ аду же эти склонности, не перешедшія въ дѣло, не находятъ мѣста, здѣсь наказываются вообще отдѣльные виды смертныхъ грѣховъ, между прочимъ выражающіеся и въ преступленіяхъ. Въ виду тѣхъ же обстоятельствъ, о которыхъ упоминалось раньше, я опускаю мученія чистилища. Въ основаніе понятія о нихъ положены принципы скорѣе богословскіе, нежели юридическіе; послѣдніе неумѣстны тамъ, гдѣ дѣло идетъ о грѣхѣ и мученіи, тутъ уже всецѣло область богословія. Поэтому, въ дальнѣйшемъ изложеніи будетъ имѣться въ виду исключительно наказаніе въ аду, какъ возмездіе за сдѣланное преступленіе, понятіе о которомъ выяснено на предъидущихъ страницахъ.

Это наказаніе есть заслуженное неизбѣжное страданіе, основаніе котораго коренится въ самомъ понятіи справедливости и цѣлью котораго служить ея удовлетвореніе (кратче можно сказать такъ: заслуженное и неизбѣжное страданіе, основаніе котораго и цѣль—справедливость). На исправленіе грѣшниковъ нѣтъ никакой надежды, но справедливость должна быть удовлетворена; должна быть „наполнена справедливымъ наказаніемъ та пустота, которую сдѣлало преступленіе“. (См. 140 стр., ссылку на „paradiso“ VII. 81—84).

Что основнымъ принципомъ наказанія въ аду является справедливость, это явствуетъ изъ многихъ мѣстъ поэмы, не оставляя въ противномъ никакого сомнѣнія. Такъ въ „inferno“ VII. 19 поэтъ, пораженный видомъ ужаснаго наказанія, восклицаетъ:

Ahi giustizia di Dio, tante chi stipa

Nuove travaglie e pene quante io viddi? т. е.

О небесное правосудіе! Кто въ силахъ нагромоздить столько страданій, которыя мнѣ пришлось видѣть? Эти слова являются обращеніемъ къ правосудію, какъ виновнику наказанія.

Въ другомъ мѣстѣ того же ада XXX, 70—73, одинъ изъ осужденныхъ, фальшивый монетчикъ Адамъ говорить:

La rigida giustizia, che mi fruga,

Tragge cagion del luogo ov'io peccai,

A metter più gli miei sospiri in fuga т. е.,

Суровое правосудіе, меня наказывающее, пользуется мѣстами, гдѣ я грѣшилъ, чтобы вызвать изъ груди моей больше вздоховъ.

Здѣсь снова указывается виновникъ наказанія. Слова „giustizia, che mi fruga“ (справедливость, которая меня караетъ) не нуждаются въ поясненіи, отвѣчая прямо нашей цѣли.

Еще яснѣе выступаетъ мысль поэта въ знаменитой надписи на вратахъ ада:

*Inferno* III. 1—4.

„Per me si va nella città dolente,  
Per me si va nell'eterno dolore,  
Per me si va tra la perduta gente.  
Giustizia mosse il mio alto fattore“ т. е.

Черезъ меня идутъ въ обитель скорби, черезъ меня идутъ къ вѣчнымъ страданіямъ, черезъ меня идутъ къ безвозвратно погибшимъ, справедливость руководила моимъ верховнымъ зиждителемъ.

Для насъ важны послѣднія слова, изъ которыхъ совершенно ясно видно, что цѣль, осуществляемая созданиемъ ада, это справедливость. Она одна побудила Владыку воздвигнуть преисподнее царство, одною лишь ею онъ при этомъ руководился. Таковое признаніе тѣмъ важнѣе, что оно высказывается какъ бы самимъ адомъ, по крайней мѣрѣ въ такой формѣ изображена эта надпись.

Думается, что и изъ этихъ немногихъ приведенныхъ мѣстъ возможно сдѣлать правильный выводъ, подтверждающій раньше сказанное о цѣли и основаніи дантовскаго наказанія, имѣющаго „keinen andern Zweck, als der Gerechtigkeit zu dienen und deren Herrlichkeit zu offenbaren“. (Abegg.).

Даже и въ земной жизни наказаніе Божественнаго правосудія падаетъ неизбежно на виновниковъ и при томъ не раньше и не позже, чѣмъ это слѣдуетъ, не смотря на то, что людямъ зачастую кажется иначе. „La vendetta divina, говоритъ одинъ изъ комментаторовъ Данте, Biagioli, colpisce a tempo essendo nell'infalibil mente ordinata; ma può parer troppo presta a chi la riceve, siccome troppo tarda a chi la desidera“. (Божественная кара всегда поражаетъ во время, будучи замыслена въ непогрѣшимомъ умѣ; но тотъ, на кого она обрушивается, считаетъ ее наступившей для себя слишкомъ скоро, слишкомъ быстро, тотъ же, кто жаждетъ божественнаго мщенія, считаетъ его дѣйствующимъ слишкомъ медленно).

Эту мысль Данте выражаетъ въ очень образныхъ выраженіяхъ:

*Paradiso* XXII. 16—18.

*La spada di quassù non taglia in fretta,  
Nè tardo, ma'che al parer di colui,  
Che desiando o temendo l'aspetta.*

Въ переводѣ это мѣсто значитъ почти тоже самое, что и слова Biagioli.

Вѣчная справедливость по дальнѣйшимъ взглядамъ Данте тверда, неумолима и лишена состраданія. Поэтъ во многихъ мѣстахъ называетъ ее „rigida giustizia“. Она лишаетъ всякой надежды вступающаго въ обитель смерти:

Lasciate ogni speranza, voi, ch'entrate!

Оставьте всякую надежду, вы, входящіе сюда!

Эта справедливость не позволяетъ ни прекратить, ни даже облегчить страданія осужденныхъ. „Облегченіе мукъ грѣшниковъ явилось бы, говоритъ Св. Бернадъ, уменьшеніемъ блаженства праведниковъ. Св. Тома Аквинскій тоже доказываетъ логическими построеніями, что въ аду не можетъ быть смягченія наказанія“ \*). Данте однако допускаетъ, что нѣкоторое извѣстное утѣшеніе и облегченіе осужденные могутъ находить въ обществѣ людей, которыхъ они когда то любили. Франческа-да-Римини и Паоло, страдая вмѣстѣ, испытываютъ нѣкоторое облегченіе. Также находимъ мы и въ разсказѣ объ Уголино и Кавальканте, не перестающихъ и въ аду нѣжно любить своихъ дѣтей. Такой взглядъ Данте расходится со взглядомъ Св. Тома Аквинскаго, доказывающаго, что любовь къ роднымъ и дѣтямъ не облегчаетъ, но на оборотъ усугубляетъ страданія виновныхъ.

Таково воззрѣніе нашего поэта на высшую справедливость, на божеское правосудіе, воззрѣніе, покоющееся на Св. Писаніи и ученіи богослововъ.

Само собою разумѣется, что разумное основаніе наказанія требуетъ: съ одной стороны вмѣняемости содѣяннаго преступленія въ вину преступнику, а съ другой—сознаніе имъ своего неправа. „Nur auf der Zurechnung und dem Schuldbewusstsein beruht die Gerechtigkeit der Strafe“, говоритъ Abegg. И первое, и второе есть на лицо у Данте. Признавая волю свободной, по крайней мѣрѣ въ большемъ или меньшемъ кругу дѣятельности человѣка, онъ тѣмъ самымъ признаетъ и требованіе вмѣняемости. Разъ человѣкъ можетъ поступать, какъ ему хочется, можетъ управлять своей волей, своими дѣйствіями, то естественно ему можно и даже должно вмѣнить въ вину преступное дѣяніе, избѣжать котораго онъ былъ въ состояніи, могъ и долженъ, но только не хотѣлъ, наказаніе въ виду этого является вполне справедливымъ, заслуженнымъ, имѣющимъ разумное основаніе.

Что же касается „Schuldbewusstsein“, то требованіе его наличности при осужденіи на мученія является требованіемъ той же самой справедливости. Кто не сознаетъ своего неправа, думаетъ и увѣренъ,

\*) Пр. Шепелевичъ: Видѣніе Св. Павла.



что дѣйствія его вполнѣ соотвѣтствовали требованіямъ закона и морали, того не за что наказывать, развѣ только за наивность или невѣжество. Строгое, послѣдовательное проведеніе этого принципа земнымъ судомъ можетъ привести къ далеко нежелательнымъ результатамъ, которые, однако, не имѣютъ мѣста на судѣ божественномъ. Здѣсь требованіе при осужденіи наличности сознанія въ своемъ неправѣ остается строго неизмѣннымъ и необходимымъ. Что это такъ, призналъ и Данте, отчего всѣ его осужденные ясно сознавали свои преступленія и свои грѣхи.

„Когда отягощенная грѣхами душа, говоритъ поэтъ, предстаетъ передъ адскимъ судьей Миносомъ, она сама исповѣдуетъ всю свою жизнь, перечисляетъ всѣ свои грѣхи и преступленія“ и т. д. (*Inferno* V, 9—15).

Въ томъ же аду, въ XXVIII пѣснѣ (43—45) Магометъ, увидавшій Данте, остановившагося на вершинѣ утеса, и считая его за новаго осужденнаго, обращается къ нему со словами!

Ma tu chi se'che in su lo scoglio muse,  
Forse per indugiar d'ire alla pena,  
Ch'è giudicata in su le tue accuse? т. е.

Но кто ты, остановившійся на этой скалѣ, чтобы отсрочить, можетъ быть, наказаніе, которое ты заслужилъ по своему собственному сознанію?

Слова: „наказаніе, заслуженное по своему собственному сознанію“, опять подтверждаютъ ту мысль, что у Данте всѣ преступники признавали свою виновность и справедливость наказанія.

Это сознаніе увеличиваетъ ихъ страданія, служа такимъ образомъ однимъ изъ орудій наказанія. Совѣсть виновныхъ уличаетъ, обвиняетъ, они сами себя осуждаютъ.

Вторымъ требованіемъ справедливаго наказанія является требованіе полного соотвѣтствія послѣдняго съ преступленіемъ, соотвѣтствія межъ виною и страданіемъ, налагаемымъ за нее. Въ земномъ судѣ это положеніе не всегда соблюдалось въ точности. Здѣсь встрѣчалось, особенно въ практическомъ его примѣненіи, множество затрудненій, подъ часть совершенно непреодолимыхъ, почему всегда бывали, да, пожалуй, и будутъ отступленія въ ту или въ другую сторону. Само собою разумѣется, эти затрудненія не имѣютъ мѣста на судѣ божественномъ. „Высшая справедливость все знаетъ, все обнимаетъ, дѣйствуетъ по всѣмъ направленіямъ, производя самую точную оцѣнку преступленій и прилагая точное, до безконечности соотвѣтствующее наказаніе (*Zibanti*) Unser Begriff der Gerechtigkeit, говоритъ въ свою очередь Witte, ist

nur ein Abglanz, ein einzelner Strahl von dem in Gott ruhenden Wesen der Gerechtigkeit и т. д. Данте, назвавший себя въ одномъ изъ своихъ сочиненій („de vulgaris eloquentia“) „постомъ справедливости“, отлично понималъ необходимость соразмѣрности, почему въ его аду самое строгое соотвѣтствіе межъ преступленіемъ и наказаніемъ, грѣхомъ и мученіемъ. Стоитъ только прочесть нѣсколько описаній наказаній, чтобы убѣдиться въ истинѣ сказаннаго. Разнообразіе средствъ наказанія, внутреннее состояніе грѣховныхъ душъ, самая форма и система мученій,— все вмѣстѣ взятое, давали возможность поэту съ необыкновенною послѣдовательностью и полнымъ соотвѣтствіемъ воздать достойное возмездіе за всякое преступленіе.

Это возмездіе касается только извѣстнаго совершившагося преступнаго факта. Данте наказывалъ не склонность, не предрасположеніе къ извѣстному преступленію, а только совершившійся фактъ, „обусловливаемый тою или другою пороочною наклонностью“. Примѣровъ, подтверждающихъ вышесказанное, можно привести множество; но я воспользуюсь тремя, наиболѣе яркими, приводимыми обыкновенно всѣми.

Такъ, Каинъ, совершившій братоубійство изъ-за зависти, наказывается однако, какъ братоубійца, а не какъ завистникъ. Компаней, который гордостью и высокоуміемъ превосходилъ самого Люцифера и „походилъ ближе всего на сатану Мильтона“, наказывается въ числѣ виновныхъ въ насиліи по отношенію къ Богу. Наконецъ, послѣднимъ примѣромъ можетъ служить самъ властелинъ подземнаго царства. Зависть, гордость и высокоуміе побудили его отпасть отъ Творца, однако самое ужасное мученіе уготовано ему за измѣну своему величайшему благодѣтелю.

То обстоятельство, что подземный судья, Миносъ, выслушиваетъ полную исповѣдь грѣшника, узнаетъ всѣ его мысли и побужденія, не говоритъ въ пользу противнаго, такъ какъ онъ это дѣлаетъ настолько и для того же, насколько и для чего это обязанъ сдѣлать и земной судья; вслѣдствіе такого допроса Миносу сразу видно, каковъ родъ преступленія и какъ велика отвѣтственность виновника. Дурныя наклонности, если не проявятся въ дѣлѣ во время земной жизни, вслѣдствіе ли того, что не было случая или не доставало рѣшимости къ ихъ проявленію, не находятъ мѣста въ аду. Не находятъ возмездія въ послѣднемъ и тѣ наклонности, которыя хотя и заслуживаютъ порицанія, но не вредятъ непосредственно ближнимъ. Такъ, мелкая зависть, высокоуміе, нерадѣніе, не встрѣчаются въ аду, за то мы ихъ видимъ въ чистилищѣ, такъ какъ, не являясь преступленіями, онѣ являются все же грѣхомъ; это самое можно относить и къ тѣмъ склонностямъ, о кото-

рыхъ только что сказано. Хотя зависть, высокомеріе, нерадѣніе и прочее носятъ въ себѣ зародыши, зачатки различныхъ грѣховъ и преступленій, однако, являясь сами по себѣ, онѣ не влекутъ наказанія въ преисподней. Оцѣнивать себя выше мѣры, завидовать благосостоянію другого можно безнаказанно, но виновный въ убійствѣ ближняго изъ-за зависти, или въ разореніи, подвергается мукамъ въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ круга насилія. Въ чистилищѣ же всѣ эти склонности находятъ мѣсто между самими тяжелыми грѣхами. Здѣсь достаточно уже одного того, что человѣкъ обладаетъ этими дурными порочными склонностями, хотя и не проявляя ихъ на дѣлѣ.

Что касается наказанія преступниковъ, совершившихъ нѣсколько разнородныхъ преступленій, то тутъ примѣняется то, которое полагается за самое тяжкое изъ всѣхъ совершенныхъ. „Такъ, на примѣръ, говоритъ Witte, если бы Минось осудилъ человѣка виновнаго въ прелюбодѣяннн и въ убійствѣ, хотя бы мужа своей возлюбленной, на мученіе въ кругу сластолюбцевъ и прелюбодѣевъ, наказаніе которыхъ въ сравненіи съ наказаніемъ убійць менѣе мучительно, то въ концѣ концовъ этого преступника надо бы было еще отправить въ кругъ убійць, чтобы онъ тамъ получилъ возмездіе и за убійство. Однако мученія въ аду вѣчны, непрерывны, такъ что, слѣдовательно, данный виновный мучился бы вѣчно за прелюбодѣяннн, а убійство оставалось бы ненаказаннымъ. Вотъ почему во избѣжаніе несправедливости такой преступникъ попадетъ непременно въ кругъ убійць“, съ самаго начала, добавимъ мы.

Примѣромъ вышесказаннаго могутъ служить заключенные въ первомъ отдѣленіи 7 круга нарушители естественныхъ законовъ по отношенію къ ближнимъ, именно тираны и убійцы. Эти осужденные встрѣчаютъ Данте такими словами:

*Inferno XII, 49—51.*

*O cieca cupidigia, o ira folle,  
Che si ci sproni nella vita corta,  
E nell'eterna poi si mal c'immolle! т. е.*

О слѣпая жадность! О безумный гнѣвъ, который подстрекаетъ насъ такъ въ нашей краткой жизни и который потомъ на вѣчность погружаетъ насъ въ кровь!

Изъ этихъ словъ видно, что жадность (*cupidigia*) была нервою причиною, побудившей этихъ несчастныхъ къ насилію надъ людьми. Однако жадность, какъ особый грѣхъ, наказывается въ четвертомъ

кругу ада. Второю причиною того же служитъ безумный гнѣвъ (*ira folle*), между тѣмъ гнѣвные получаютъ возмездіе въ пятомъ кругу. Отсюда, всѣ эти преступники наказываются въ данномъ отдѣлѣ не за жадность и не за гнѣвъ, а за нѣчто болѣе тяжкое, за убійства, мотивомъ къ которымъ служили „*cupidigia e ira*“.

Обратимся теперь къ вопросу: каково же у Данте наказаніе, т. е. какова его форма? Являясь логическимъ послѣдствіемъ преступленія, наказаніе соотвѣтствуетъ характеру того, чѣмъ вызвано оно, т. е. преступленіе. По формѣ оно является продолженіемъ грѣховнаго состоянія, въ которомъ находились виновные при жизни. Каждый изъ осужденныхъ продолжаетъ свое земное дѣло; но доставляя на землѣ радости и удовлетвореніе, здѣсь это дѣло приноситъ однѣ лишь мученія, заставляющія осязательно чувствовать всю тяжесть грѣха и преступленія. Ни въ одномъ изъ уголовныхъ законодательствъ ни одного времени не проведенъ такъ строго принципъ полного соотвѣтствія и тѣснѣйшей связи межъ преступленіемъ и наказаніемъ, какъ въ „уголовномъ уложеніи Данте“. Мысль „*in eo quo quis peccat et punitur*“, проведена послѣдовательно съ изумительною полнотою, начиная съ преддверья ада и кончая его центромъ, нигдѣ ни малѣйшаго отступленія и уклоненія.

Къ мученіямъ чисто физическаго свойства еще присоединяются ясное сознаніе своей грѣховности, а также сознаніе своего ужаснаго состоянія, положенія въ аду. Ни на прекращеніе страданій, ни даже на мгновенный перерывъ, на минуту свободы нѣтъ надежды для осужденныхъ. Раскаваніе при жизни въ грѣхахъ, приводящее послѣ очищенія въ рай, послѣ смерти не имѣетъ никакого значенія, не ведетъ ни къ чему. Оно не даетъ возможности даже надѣяться на уменьшеніе наказанія, не говоря о полномъ избавленіи отъ него.

*Ma tardi si pente* \*), говоритъ Виргилій, смотря на мучающихся, сознавшихъ среди наказанія свою вину и раскаявшихся.

Кромѣ этого сознанія своей грѣховности, мученія усугубляются еще „враждебностью, которую питали другъ къ другу преступники на землѣ; въ аду эта враждебность проявляется съ необыкновенною силой, доставляя рядъ новыхъ страданій“.

Тяжесть вины, тяжесть преступленія опредѣляетъ мѣсто наказанія. Чѣмъ тяжелѣе онѣ, тѣмъ ближе виновный къ центру ада, къ самому творцу грѣха—Люциферу. Здѣсь тоже наблюдается своего рода

---

\*) Поздно приходишь ты, раскаяніе!

законъ тяготѣнія къ центру земли, обусловливаемый тяжестью грѣха у осужденныхъ. Въ чистилищѣ въ подобномъ случаѣ наблюдается противное: тутъ, очищаясь отъ грѣха, грѣшникъ подымается все выше и выше къ вершинѣ конуса. Избавляясь отъ одного изъ нихъ, онъ подымается вверхъ на одну ступень, продолжая это дѣлать столько разъ, сколько у него грѣховъ, пока, наконецъ, совсѣмъ безъ этой тяготы, безъ грѣховной ноши, не достигаетъ самой вершины.

Считаю лишнимъ приводить всѣ отдѣльные виды наказаній, такъ какъ во-первыхъ, это увеличило бы размѣръ сочиненія по крайней мѣрѣ на одну треть, а во-вторыхъ (это—главное), въ виду того, что существеннаго значенія для нашей цѣли не имѣетъ. Достаточно выяснитъ общій принципъ дантовской системы наказанія, состоящей въ томъ, какъ уже выше сказано, что наказаніе по формѣ является продолженіемъ того самаго грѣховнаго состоянія, въ которомъ находился на землѣ преступникъ. Нѣкоторыя изъ этихъ наказаній, на примѣръ, самоубійцъ, отчасти воровъ и др., представляютъ: „die subjective Welt des Verbrechers, die sich hier verobjectivirt hat (Scartazzin)”; для того чтобы составить понятіе о другихъ, достаточно въ видѣ примѣра привести два или три изъ нихъ, наиболѣе наглядно показывающихъ тѣсную связь наказанія съ преступленіемъ.

Такъ, въ одномъ изъ отдѣловъ 8-го круга, гдѣ осуждены на мученіе различнаго рода обманщики, находятся святокупцы—симонисты. Они брошены головой внизъ въ яму, при чемъ каждый изъ нихъ уходитъ въ землю еще глубже, когда приходитъ новый грѣшникъ симонистъ, занимающій мѣсто прежняго. Такъ какъ во время земной жизни всѣ мысли и желанія ихъ были направляемы не къ небу, которое они только оскорбляли, но къ землѣ и именно къ ея глубинѣ, гдѣ таится золото, проще сказать къ деньгамъ, то вслѣдствіе этого они и здѣсь брошены въ яму головой внизъ, какъ будто даже въ аду хотятъ проникнуть въ нѣдра земли за золотомъ, которое цѣнили выше всего, выше религіи, выше Бога. Ни однимъ окомъ не могутъ они взглянуть вверхъ, въ ясное небо, куда и раньше не желали глядѣть. Огненные языки, символъ святаго духа, призваннаго для нихъ, но который они попрали своими ногами, гложутъ ихъ высунутыя надъ поверхностью земли ноги и обращаютъ ихъ мгновенно въ пепель, которой снова превращается въ ту же часть тѣла. Самая яма, въ которую брошены святокупцы, является символомъ мѣшковь, куда прятали они свои деньги, вырученныя ими отъ преступной торговли, теперь въ этотъ мѣшокъ виновные попали сами. Папа Николай III (помѣщенный потомъ среди святокупцевъ), увидя Данте, говоритъ послѣднему:

Inferno XIX, 69—72.

Sappi ch'io fui vestito del gran manto:  
E veramente fui figliol dell'orsa,  
Cupido si per avanzar gli orsatti,  
Che su l'avere, e qui me misi in borsa, т. е.

Знай, что я облаченъ въ великую (папскую) мантию и что я дѣйствительно сынъ медвѣдя, жаждавшій такъ обогатить моихъ медвѣжатъ, что для этой цѣли на землѣ все ея золото сгребалъ въ свою сумму, здѣсь же самъ попалъ въ нее.

Изъ приведеннаго чрезвычайно краткаго описанія картины наказанія симонистовъ, думается, что вполнѣ ясно выступаетъ, какъ самая форма наказанія, такъ и его тѣсная связь, его отношеніе къ преступленію. Въ такомъ же духѣ, вполнѣ соответствующемъ самому роду грѣха и преступленія, и всѣ прочія страданія виновныхъ. Для болѣшей еще убѣдительности приведемъ общую картину мученій воровъ и затѣмъ измѣнниковъ.

Въ мѣстѣ, отведенномъ первымъ, царитъ страшный мракъ, вѣчная ночь, которая была необходимымъ условіемъ ихъ земной дѣятельности. Среди такой темноты, на днѣ глубокой пропасти Данте, наконецъ, увидѣлъ самихъ преступниковъ. Языкъ послѣднихъ однако былъ поэту непонятенъ; услышавъ ихъ говоръ, онъ восклицаетъ:

Inferno XXV. 74.

Che com'iodo, quindi non intendo!

Я слышу отовсюду, но ничего не понимаю! Слѣдовательно, и въ аду вору, какъ и при жизни, на землѣ, рассказывали на своемъ непонятномъ для непосвященнаго въ ихъ ремесло жаргонѣ (очевидно, если не всѣ, то болѣшая часть осужденныхъ за воровство, были профессиональными ворами). Всѣ они терзаются змѣями,—олицетвореніемъ воровскихъ дуплъ. Змѣиная природа свойственна этому роду преступниковъ; какъ змѣи прокрадывались они неслышно въ дома за похищеніемъ, стараясь обмануть всѣхъ своею хитростью, и вотъ теперь многіе изъ нихъ уже обращены въ эти животныя, другіе, хотя и не потеряли человѣческаго облика, но каждую минуту могутъ обратиться въ змѣй. Всѣ осужденные голые, обстоятельство, указывающее на то, что несмотря на свою преступную дѣятельность, на противозаконное приобрѣтеніе имущества, въ сущности оказалось, что они ничего не приобрѣли, ничего не имѣютъ, остаются даже безъ одежды, нагими, получивъ только вѣчное страданіе. Стыдъ и страхъ передъ закономъ, боязнь быть уличенными въ преступленіи, преслѣдовавшіе ихъ при жизни, не понимаютъ

и послѣ смерти, усугубляя мученія; осужденные боятся и стыдятся другъ друга, своихъ собратьевъ по позорному ремеслу, такихъ же воровъ. Съ руками, завязанными назадъ, будто только что пойманы и представлены передъ судомъ, бѣгаютъ они взадъ и впередъ въ смертельномъ страхѣ и ужасѣ, стараясь скрыться отъ уколовъ вѣѣи, но мракъ, благопріятствующій имъ при жизни, теперь оказывается на сторонѣ ихъ враговъ, мѣшая укрыться отъ преслѣдованій послѣдними.

Таково въ общихъ чертахъ наказаніе воровъ. Переходимъ къ послѣднему примѣру.

Холодъ и оцѣпенѣніе, ненависть и жажда мести царить въ сердцѣ измѣнниковъ; ни искорки теплаго чувства, животворной любви и раскаянія; сами слезы, вызванныя невыносимымъ страданіемъ, застыли, образовавъ ледяной покровъ вокругъ глазъ. Кругомъ ихъ все замерзло, все застыло отъ ужаснаго холода, всюду ледъ и ледъ \*). Погруженные въ ледяное озеро до головы \*\*), стоятъ эти несчастные съ открытыми лицами, на которыхъ отразился весь позоръ ихъ паденія. Всякій можетъ прочесть на ихъ блѣдныхъ, истомленныхъ лицахъ, въ ихъ живыхъ глазахъ позорныя мысли, мысли объ измѣнѣ, свившей гнѣздо въ преступномъ сердцѣ. Каждый изъ этихъ измѣнниковъ имѣетъ рядомъ съ собою жертву своего предательства, насмѣхающуюся надъ страданіями осужденнаго и терзающую своего врага постоянными упреками.

Такъ по понятіямъ Данте высшая справедливость воздаетъ каждому должное возмездіе за преступленіе, возмездіе, строго вытекающее изъ самой формы послѣдняго, касающееся не только наличнаго факта, но и его причинъ и послѣдствій.

Прежде чѣмъ поставить заключительную точку, коснемся хотя бы въ общихъ чертахъ, вопроса, чрезвычайно занимающаго теперь юристовъ изслѣдователей Данте, вопроса, представляющаго какъ бы выводъ изъ всего даннаго сочиненія, это именно о томъ: каковы были источники, изъ которыхъ поэтъ почерпнулъ свои юридическія воззрѣнія? Другими словами, принципами какого права руководился великій поэтъ при развитіи своей системы преступленія и наказанія?

Wegele, въ своемъ прекрасномъ сочиненіи о Данте говоритъ, что „Dante war in Grunde keine romanische, er war eher eine germanische

---

\*) „I traditori sono nel gelo o nella ghiaccia, il che significa esser il tradimento la forza, che congela il cuore essenzialmente; perchè è il contrario assoluto della carità“ говорить Genovesi въ своей „Философіи Божественной Комедіи“.

\*\*) Insin là dove appar vergogna—до такой части лица, на которой появляется краска стыда.

Natur, почему, продолжаетъ онъ, и примѣнулъ къ воззрѣніямъ германскаго уголовного права. Въ то время какъ римское караетъ лишь преступленія, направленныя противъ государства и вредящія его интересамъ, германское право отдѣльную личность выдвигаетъ на первый, преимущественный планъ и ея интересы охраняетъ съ такою же заботою, съ какою римское—государственные. Германское уголовное право караетъ преступленія ббльшей частью на основаніи нравственнаго мѣрила ихъ наказуемости, между тѣмъ какъ римское не опирается на основу этическаго правового воззрѣнія. Внутреннія побужденія, мотивъ, цѣль, способъ выполненія самаго преступленія для германскаго права стоять на первомъ мѣстѣ и прежде всего; преступленіе тѣмъ строже наказывается, чѣмъ возмутительнѣе, безнравственнѣе кажется по національнымъ понятіямъ“.

Однако, съ этимъ воззрѣніемъ не соглашаются многіе изъ изслѣдователей Данте. Такъ, Abegg прямо говоритъ: „Es wird Wegele zum Vorwurf gemacht, dass er den Einfluss des germanischen Rechts für grösser achte, als den des römischen und canonischen Rechts“.

Несоглашается съ Wegele и другой знатокъ Данте, Saint Pené Taillandier, который по этому поводу высказываетъ такія слова:

Неправъ Wegele, доказывая, будто въ „Божественной Комедіи“ преобладаетъ главнымъ образомъ германское уголовное право передъ римскимъ и каноническимъ: C'est précisément le contraire, qui est vrai; l'originalité du droit germanique est de punir la faute pour la faute elle-même\*), tandis que le droit romain ce préoccupe partout des crimes commis contre l'état et le droit canon des infractions des lois de l'église. Данте, говоритъ онъ далѣе, съ неумолимой своей логикой назначаетъ жестока наказанія врагамъ церкви и государства; кромѣ того въ его разговорахъ постоянно проявляется духъ Евангелія и его распредѣленіе наказаній есть торжество христіанскаго суда. Совѣсть грѣшника изслѣдована во всѣхъ подробностяхъ и, чѣмъ выше стоитъ онъ въ государствахъ, чѣмъ ббльшей пользуется властью, тѣмъ сильнѣе его наказаніе и т. д.

Отсюда, и тотъ и другой склонны скорѣе видѣть въ дантовской системѣ соединеніе того, и другого, и третьяго права. Наказывая еретиковъ, производителей раскола, атеистовъ, затѣмъ вообще только

\*) Abegg съ этимъ не соглашается, замѣчая, что zu diesem Standpunkt hatte sich damals und lange nachher weder das germanische Recht, noch irgend eine andre weltliche Gesetzgebung erhoben.



грѣшниковъ (гнѣвныхъ, жадныхъ, скупыхъ, расточительныхъ, сластолюбивыхъ и т. д.), Данте является послѣдователемъ каноническаго права; наказывая государственныхъ сановниковъ, продававшихъ за деньги должности, фальшивыхъ монетчиковъ, многихъ лицъ, стоявшихъ во главѣ государства, у власти, измѣнниковъ отечеству и проч., поэтъ какъ бы слѣдуетъ принципамъ римскаго уголовного права; наказывая же всѣхъ прочихъ преступниковъ—германскаго права. Вообще, вѣроятнѣе всего, ежели ужъ такъ необходимо признать Данте послѣдователемъ какого-либо изъ господствовавшихъ тогда правъ, что его уголовное право есть сочетаніе римскаго, германскаго и каноническаго. Онъ отовсюду съ свойственною ему мудростію черпалъ „юридическіе принципы, которые легли затѣмъ въ основу этическихъ положеній и практическаго ихъ примѣненія въ аду“.

Такъ ли это въ дѣйствительности, или не такъ, трудно сказать. Возможно, что онъ „могъ и изъ своихъ общихъ положеній развить стройную уголовную систему“ (Шепелевичъ). Надо всегда помнить, что „лѣстница наказаній Данте не можетъ быть сравнена ни съ однимъ уголовнымъ кодексомъ, такъ какъ Данте наказывалъ не столько преступленій, сколько грѣхи; уголовная кара сообразуется не съ тѣмъ, что сдѣлалъ виновный, а съ тѣмъ, чѣмъ онъ самъ сдѣлался; имѣется въ виду не столько внѣшнее преступное состояніе, сколько то внутреннее, до котораго онъ дошелъ въ своемъ нравственномъ паденіи, и первыя, т. е. дѣйствія, принимаются въ расчетъ лишь какъ признаки второго, а не какъ самостоятельно требующія взысканія преступленія“ (Зарудный). Если это такъ, а съ этимъ нельзя не согласиться, то, слѣдовательно, нельзя и говорить о „безусловномъ слѣдованіи“ Данте въ своихъ воззрѣніяхъ на преступленіе и наказаніе германскому, или римскому, или каноническому праву, такъ какъ они расходятся въ самомъ главномъ съ Данте. Послѣдній преслѣдовалъ совсѣмъ иныя цѣли и его поэма не есть настоящій уголовный кодексъ (*ich meine, dass Dante einen Criminal-codex nicht aufstellen wollte, Abegg*). Само собою разумѣется, что ему въ сущности и не было никакой надобности создавать своимъ произведеніемъ какое-то уложеніе. Поэма Данте прежде всего произведеніе богословское, философское, историческое и только потомъ уже юридическое. Она является „исторіей того какъ гибнетъ душа по понятіямъ дантовскаго вѣка“. Тѣ принципы, которые заложены въ основаніе системы преступленія и наказанія являются принципами не того или другаго права, а принципами вообще лучшаго и образованнѣйшаго человѣка конца среднихъ вѣковъ, поэма христіанства, міровоззрѣніе котораго является міровоззрѣніемъ всѣхъ среднихъ вѣковъ,

а въ частности заключительной ихъ половины, рубежа новыхъ и среднихъ. „Dantes Lied ein Requiem und auch zugleich ein Wiegenlied“, сказалъ Scartazzini, лебединая пѣсня для всего средневѣковья и колыбельная для новаго времени. Все лучшее, все возвышенное, что только было въ тѣ времена, воплотилось въ Данте, который передалъ намъ это все въ своей безсмертной повѣ. Взгляды же, высказанные имъ въ его уголовной системѣ, продуктъ изученія вообще гуманитарныхъ наукъ среднихъ вѣковъ, а въ частности греческой и римской философи и св. Писанія съ толкованіями богослововъ.

---

# ЛѢТОПИСЬ ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Опытъ исторіи Харьковского университета.

Д. И. Багалъя.

Томъ I-й.

VII-я ГЛАВА.

Быть и нравы университетской среды.

*(Продолженіе).*

Сначала мы вели аркадскую жизнь; когда я возвращался вечеромъ съ лекціи и садился за чайный столикъ, она часто говорила мнѣ, что довольна и счастлива. Но мало по малу горизонтъ помрачился. При всей преданности и нѣжности, въ ея темпераментѣ были черты холерической раздражительности, часто прорывавшіяся наружу, и мрачное стремленіе къ пѣтизму. Не разъ мать возила ее въ Ахтырку, куда одна изъ чудотворныхъ иконъ Богоматери постоянно привлекала большую толпу странницъ, особенно такихъ бездѣтныхъ молодыхъ женщинъ, какъ была моя жена. Я сдѣлалъ, можетъ быть, ошибку, оставивъ ей полную свободу для этихъ поѣздокъ. Слишкомъ частыя посѣщенія ея родныхъ, которые со всею ружлядью и толпою крѣпостной челяди располагались въ нашемъ домѣ на цѣлыя недѣли, мѣшали обычнымъ моимъ занятіямъ и нарушали домашнее спокойствіе. Наконецъ, явился кузень, задолго прежде расписанный мнѣ великолѣпными красками; свилъ себѣ гнѣздышко въ моемъ домѣ очень безцеремонно на нѣсколько недѣль и принялся покорять женскія сердца восхитительными разсказами и подарками. Я затаилъ въ себѣ мучительную досаду и болѣзненную ревность и тѣмъ положилъ зародышъ желчной нервной горячки; страдалъ и тосковалъ одиноко въ то время, какъ все общество легкомысленно и безпечно предавалось веселостямъ на загородныхъ прогулкахъ. Національная ненависть противъ всѣхъ иностранцевъ, сильнѣе пробудившаяся послѣ нашествія французовъ, отразилась также на моихъ семейныхъ отношеніяхъ. Разсѣялось прежнее очарованіе любви, порожденной болѣе фантазіей, чѣмъ истинною симпатіей и сходствомъ вкусовъ. Не задумываясь, я вдругъ рѣшился подняться, чтобъ спасти свою независимость и поискать въ Петербургѣ новой должности. Передъ тѣмъ незадолго меня представили къ наградѣ за изданныя для университета сочиненія и безъ всякихъ препятствій разрѣшили еще увольненіе въ отпускъ на одинъ годъ. Оставивъ половину жалованья заступавшему мое мѣсто профессору Шаду, я продалъ все свое движимое имущество, къ великому ужасу родственниковъ, и нанялъ для перевозки остального и отборныхъ книгъ нѣсколькихъ извозчиковъ съ тремя повозками. Со мною отправился отставной раненый прусскій офицеръ, фонъ-Вестергагенъ,

которому хотѣлось попытать счастья въ Петербургѣ. Сборы къ путешествію окончены были съ величайшею быстротою въ то время, когда въ Харьковѣ свирѣпствовала тифозная эпидемія, поразившая профессора Шмерфельда. Одинъ изъ моихъ товарищей, Дюгуръ, условился со мною также выбраться поскорѣе изъ опаснаго мѣста. Передъ выѣздомъ (въ іюль 1814 г.) мнѣ случайно попало въ руки женино письмо къ кузену, посланному моею злою судьбой, письмо, которое осталось для меня загадкою; въ немъ она жалуясь на свою участь, употребила выраженіе: „хамеліонъ“. Впрочемъ, мы предприняли это путешествіе съ общаго согласія, хотя, конечно, каждый изъ насъ таилъ въ душѣ надежду, что для него начнется новая эра еще свѣжей жизни“. Въ Петербургѣ Роммель выѣхалъ вмѣстѣ со своею женой. „По особой благосклонности министра, графа Разумовскаго, говоритъ Роммель, отпускъ давалъ мнѣ право жить въ Москвѣ или Петербургѣ. Прежніе планы о путешествіи на Кавказъ и въ Константинополь рушились безвозвратно. Особенно грустно было подумать, что чистыя стремленія мои и моихъ товарищей основать въ центрѣ Украины новый, прочный разсадникъ гуманистическаго и литературнаго образованія, уничтожается, что послѣ насъ древнеславянское варварство вопарится снова и интриги отсталыхъ русскихъ къ подавленію брошенныхъ нами сѣмянъ найдутъ свободную арену“. По поводу этого послѣдняго выраженія издатель русскаго перевода записокъ Я. О. Баласный замѣчаетъ: „вѣроятно, авторъ этихъ записокъ, изданныхъ въ 1854 г., имѣлъ утѣшеніе видѣть, что мрачныя его опасенія за будущность Харьковскаго университета не сбылись: послѣ его отъѣзда древнеславянское невѣжество не нашло себѣ болѣе мѣста и не ужила тамъ, гдѣ прежде было ему такъ привольно; сѣмена, брошенные первыми дѣятелями, не заглохли“. Мы отъ себя къ этому прибавимъ, что идея Роммеля о древнеславянскомъ невѣжествѣ характеризуетъ не столько истинное положеніе дѣла, сколько его собственное міросозерцаніе и настроеніе; университетъ въ Харьковѣ былъ основанъ по инициативѣ страстнаго двигателя просвѣщенія В. Н. Каразина, а не какого вибудь иностраннаго культуртрегера, да и раньше въ Украинѣ не было „древнеславянскаго варварства“, если въ ней жилъ и дѣйствовалъ такой человекъ, какъ Г. С. Сковорода, бывший для своего времени ходячимъ университетомъ и духовной академіей, если само общество было до нѣкоторой степени подготовлено къ открытію здѣсь высшаго учебнаго заведенія, если среди „отсталыхъ русскихъ“ профессоровъ были такіе передовые дѣятели, какъ Рижскій, Осиповскій, Успенскій, Тимковскій. Любопытно путешествіе Роммеля отъ Харькова до Петербурга. Мы приведемъ его описаніе съ нѣкоторыми сокращеніями, такъ какъ оно представляетъ интересъ по своему

содержанію и для характеристики самого Роммеля, и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ служить какъ бы образцомъ отчета о командировкѣ въ предѣлахъ Россіи одного изъ выдающихся дѣятелей тогдашней харьковской профессуры. „Тяжело сжималось мое сердце, продолжаетъ далѣе Роммель, неизвѣстностью: согласится ли жена моя, теперь еще больше заключившаяся въ себѣ, покинуть свои пенаты и поѣхать за мною въ Германію. Путешествіе наше отъ Харькова до Москвы шло очень медленно. Зная, что постоялые дворы по нашей дорогѣ были рѣдки, мы не пропускали случая запастись въ деревняхъ молокомъ, масломъ, яйцами и хлѣбомъ, но не разъ приходилось намъ готовить свой обѣдъ на чистомъ воздухѣ, за самоваромъ. Утомленіе бессмѣнныхъ лошадей и лѣность ямщиковъ принуждали насъ къ частымъ отдыхамъ. По причинѣ лѣтнаго зноя лучше было бы ѣхать ночью, но намъ мѣшали волки, которыхъ водилось такъ много въ южной Россіи, что я со своимъ спутникомъ, прусакомъ, нерѣдко принужденъ былъ мѣнять трубку на пистолеть, чтобы прогонять ихъ. Только съ переѣздомъ въ Великороссію кончилась утомляющая своимъ однообразіемъ степная равнина. Мѣстность приняла другой видъ: холмы, долины и рѣки смѣнялись чаще; въ деревняхъ, по большей части состоявшихъ изъ одной широкой улицы, показались крестьянскіе дома съ высокими крышами и надстройками... Съ приближеніемъ къ водному пути Волги и Москвы торговое движеніе въ мѣстечкахъ и ямскихъ слободахъ замѣтно возрастало: по большимъ дорогамъ, ведущимъ въ Курскъ и Орель, попадались огромныя стада украинскіхъ быковъ, перегоняемыхъ на сѣверъ, и длинные ряды одноконныхъ извозничьихъ телѣгъ, которыми управляли вестолько спавшіе мужики, сколько смышленные малороссійскія лошади“. Пропуская замѣчанія Роммеля о Тулѣ и Серпуховѣ, мы приведемъ его впечатлѣнія отъ Москвы, которая тогда еще не успѣла оправиться отъ Наполеоновскаго разоренія. „Не смотря на предшествовавшую катастрофу, этотъ огромный, раскинувшійся на 40 верстѣ столичный городъ, по наружности болѣе азіатскій, нежели европейскій, представлялъ грандіозный, живописный видъ своимъ положеніемъ на подобіе амфитеатра, въ видѣ молодого полумѣсяца, своими безчисленными куполами и колокольнями, сіявшими позолотою. Черезъ предмѣстья, обращенныя въ груды разваливъ, чрезъ пепелища трехъ частей города, облежавшихъ крѣпость тремя извилистыми линіями, добрались мы до высокаго Кремля и только тогда, осмотрѣвшись кругомъ, могли измѣрить все значеніе этого колоссальнаго разрушенія: 11800 деревянныхъ домовъ и лавокъ, вмѣстѣ съ огромнѣйшими запасами товаровъ, преданы были пламени; изъ 9158 каменныхъ жилищъ только 2626 уцѣлѣли отъ разрушенія.... Послѣ того Москва отстроилась по новому болѣе правильному плану; главныя улицы

вымощены; мостовыя изъ цѣльныхъ бревенъ исчезли; населеніе дошло до 500000, когда дворянство возвратилось снова со своими безчисленными толпами слугъ, а фабрики и мануфактуры быстро поднялись. Но ненобъдимымъ препятствіемъ совершенно правильному проведенію улицъ было множество уцѣлѣвшихъ церквей, мѣшали также отдѣльно разбросанныя публичныя и частныя зданія, интересы пострадавшихъ отъ пожара и азіатскій безпорядокъ 64 большихъ и 521 малыхъ улицъ. Еще и теперь этотъ татарскій Римъ, по выраженію г-жи Сталь, представляетъ пеструю картину контрастовъ между великолѣпіемъ, роскошью и утонченностью съ одной стороны, и бѣдностью, нищетою и варварствомъ съ другой. Говорятъ, что въ настоящее время немного уменьшилась страшная толпа иностранныхъ учителей и гувернеровъ въ домахъ русскихъ баръ. Но съ возобновленіемъ города юстиція и администрація не обновилась, правильно организованное взяточничество чиновниковъ и дерзкіе наѣзды полиціи не вывелись; возмутительное не боящееся гласности нарушеніе законовъ очень нерѣдко; въ особенности держится еще крѣпко неуваженіе къ личности, полицейскій самосудъ, который не любитъ разбирательства и приводитъ всѣ рѣшенія къ одному итогу—къ спивѣ и бородѣ русскаго человѣка. Первый мой выходъ направленъ былъ въ Кремль, возвышенную часть города, обнесенную стѣнами и рвами, въ которой и послѣ разрушенія укрѣпленій и части древняго дворца царей, было что посмотреть въ соборахъ и монастыряхъ.... Посѣтивъ университетъ, я нашелъ только двухъ профессоровъ: знаменитаго натуралиста Фишера, который сидѣлъ въ это время за фортепьяно и пѣлъ Гораціеву оду — *Integer vitae scelerisque purus*; — съ нимъ отправился къ Гейму, издателю русскаго словаря. Пострадавшей отъ пожара бібліотекѣ университета я подарилъ небольшое собраніе римскихъ и греческихъ классиковъ, что было замѣчено русскими газетами. Уѣзжая изъ города, я продалъ свою тройку лошадей. На конномъ рынкѣ между русскими величаво расхаживали одѣтые богато и нарядно цыганскіе старшины. Русскій барышникъ покончилъ свой торгъ со мною хлопаньемъ по рукамъ, какъ это водится на Китайской границѣ въ Кяхтѣ.... Такъ собралось у меня отъ 4 до 5 тысячъ наличныхъ денегъ; дорогою истрачено было нѣсколько сотенъ; счетъ на постоянныхъ дворахъ нигдѣ не превышалъ 10 руб. ассигнаціями, включая и кормъ лошадей. Дорога отъ Москвы до Петербурга (727 в.), сложенная изъ цѣльныхъ бревенъ, шла по расчищенному тракту Валдайскихъ горъ. Въ Твери множество барокъ, отходившихъ въ Петербургъ съ товарами, дало намъ въ 1-й разъ ясное понятіе о необыкновенной дѣятельности русскаго народа. Лучшимъ живописнѣйшимъ пунктомъ нашего пути была дорога по Валдайскимъ горамъ, которыя по преданію служили убѣжищемъ раз-

бойниковъ, а теперь превосходно расчищены и вполне безопасны. Высокая мѣстность этой русской Швейцаріи видна уже изъ того, что отсюда большія рѣки несутъ свои воды на югъ и на сѣверъ....“ Черезъ Торжокъ, Великій Новгородъ и Царское село Роммельъ въѣхалъ въ Петербургъ. „Въ то время въ Петербургѣ дѣлались огромныя приготовленія въ честь увѣнчаннаго лаврами побѣды Императора Александра и его колоссальной гвардіи; сѣверная резиденція, обыкновенно тихая, была оживлена, какъ никогда; гордое сознание нацим, внезапно поднявшейся какъ исполинъ послѣ долгаго сна и не безъ презрѣнія смотрѣвшей на всѣ другіе народы, освобожденные Россією изъ подъ Наполеонова рабства, проглядывало вездѣ и высказывалось даже въ скромныхъ рѣчахъ воспитанниковъ педагогическаго института. При этомъ случаѣ я удивлялся тонкому такту графа Разумовскаго, который вѣжливою благодарностью избавилъ очень кстати меня и другихъ иностранцевъ отъ слишкомъ панегирической рѣчи одного восторженнаго воспитанника.... Желаніе мое представиться Императору до отъѣзда его на Вѣнскій конгрессъ не исполнилось по случайному обстоятельству. Я отправился въ загородный дворецъ Александра на Каменномъ островѣ въ лодкѣ; поднявшаяся внезапно буря занесла насъ на западную сторону; послѣ страшныхъ усилій мой русскій лодочникъ высадилъ меня на берегъ, гдѣ я, промокнувъ до костей, нашелъ убѣжище въ домѣ знаменитаго математика Шуберта, но здѣсь узналъ я, что Императоръ приготовился совсѣмъ къ отъѣзду и изъ устъ лейбъ-медика Виллье услышалъ „c'est trop tard“. Однакожъ я продолжилъ свое пребываніе въ Петербургѣ, чтобъ осмотрѣть все замѣчательное и вмѣстѣ съ тѣмъ отдалить, сколько возможно, послѣднюю разлуку съ своею женою, въ ожиданіи ея рѣшенія. Но когда надежды мои убѣдить ее поѣхать со мною въ Германію или получить мѣсто въ Петербургѣ не сбылись, я рѣшился на горькую разлуку и зимою въ 1815 году въѣхалъ въ Германію по дорогѣ черезъ Лифляндію на Таурогень. Въ апрѣлѣ 1816 г. былъ я уже въ Кассельѣ и очень скоро занялъ мѣсто профессора исторіи въ Марбургѣ. Оттуда еще разъ писалъ я къ женѣ, которая жила въ Петербургѣ у своей подруги, графини Ламбертъ, приглашая ее послѣдовать за мною въ Германію; но скоро получилъ отвѣтъ, что по привязанности къ родинѣ и религіи она рѣшилась остаться въ своемъ отечествѣ. Впослѣдствіи узналъ я, что Маргарита Ивановна, разставшись со мною, вела очень набожную монашескую жизнь и въ 1833 году скончалась въ Константиноградѣ. Увольненіе изъ русской службы я получилъ еще въ августѣ 1815 г., въ моемъ аттестатѣ означены были услуги, оказанныя мною Харьковскому университету. Черезъ нѣсколько времени мнѣ выслали также брильянтовый перстень, à cause des bons sentiments, qu'il (Rom-

mel) a temoigné pendant son séjour en Russie, какъ выразился графъ Нессельроде въ письмѣ, при которомъ препровожденъ былъ подарокъ“. Заключаетъ свои воспоминанія о Россіи Роммель такъ: „съ полною признательностью вспоминаю то радушное гостепримство, которымъ пользовался я въ Россіи, и сознаюсь, что нѣсколько лѣтъ, проведенныхъ мною тамъ, значительно расширили мой кругозоръ и еще болѣе укрѣпили во мнѣ любовь къ Германскому отечеству“. „Въ 1820 году Роммель вызванъ былъ съ званіемъ историографа изъ Марбурга въ Кассель, гдѣ ему поручено завѣдываніе королевскимъ и государственнымъ архивомъ, а въ послѣдствіи библиотекою. Заслуги его для этихъ учреждений, особенно для исторіи своего отечества, Гессена, награждены были между прочимъ возведеніемъ въ дворянское достоинство. Главное его сочиненіе—*Geschichte von Gessen* (Bd. 1—8, Hamb. u. Gotha, 1820—43), котораго послѣдняя, 9-я часть (Kassel, 1853) имѣетъ еще особенное заглавіе: *Geschichte Hessens seit dem Westphälischen Frieden*. Достойны также вниманія его изданія: *Correspondence inédite de Henri IV, roi de France, avec Maurice le savant, Landgrave de Hesse* (Paris, 1840) и переписка между Лейбницею и ландграфомъ Эрнстомъ фонъ-Рейнфельсомъ (2 Bd. Frankf. am Main, 1847). Роммель скончался въ 1859 году“<sup>1)</sup>.

Таковымъ является передъ нами одинъ изъ наиболѣе выдающихся иностранныхъ профессоровъ въ своей частной жизни, въ своей семейной обстановкѣ, по его же собственнымъ воспоминаніямъ. Роммель, по переѣздѣ своемъ въ Харьковъ, вступилъ въ тѣсное общеніе съ харьковскою средою, насколько это было возможно для него, какъ для иностранца, незнакомаго съ русскимъ языкомъ, которому, впрочемъ, онъ, какъ мы видѣли, сталъ немедленно учиться практически у приставленнаго къ нему университетскаго служителя и почувствовалъ даже большую симпатію къ мѣстной украинской стихіи—къ малороссійскому языку, котораго тогда не чуждались, оказывается, и представители высшаго помѣщичьяго круга, къ чудной малороссійской пѣснѣ, къ обычаямъ. Къ несчастью онъ сдѣлалъ несовсѣмъ удачный выборъ невѣсты—между ними была цѣлая пропасть относительно характера, привычекъ умственнаго развитія и т. п.; у нея не оказалось никакихъ задатковъ для духовнаго сближенія съ мужемъ, для проникновенія въ сферу его интересовъ; она даже не могла или не захотѣла выучиться разговорному языку своего супруга; къ окончательному же разрыву привели ея піэтизмъ и появленіе въ домѣ кузена. Потерпѣвъ крушеніе въ попыткѣ создать себѣ счастливую семейную обстановку, Роммель не могъ уже противиться созрѣвшей у него мысли оставить Харьковъ, а когда ему не

<sup>1)</sup> Я. О. Баласнаго. Пять лѣтъ изъ исторіи Харьков. университета, стр. 111.



удалось устроиться и въ Петербургѣ, онъ вернулся въ отечество. Харьковъ сдѣлался для него невыносимъ не только по указанной выше причинѣ, но и вслѣдствіе гигиеническихъ его условій, дороговизны и наконецъ реакціи, которая поднялась тогда противъ иностранцевъ послѣ отечественной войны 12-го года.

Очень неудачно также сложилась семейная жизнь и другого выдающагося по своимъ способностямъ и значенію проф. Ивана Егоровича Шада. Кромѣ того онъ еще сильно запивалъ. „Неумѣренное пьянство, говоритъ Роммель, подрыло его здоровье, а несчастный бракъ, состоявшійся въ Курскѣ, на пирушкѣ съ женщиной сомнительной репутаціи и скупой — не то русскою, не то нѣмкою — ускорилъ его домашнюю катастрофу“. По привычкамъ это былъ совершенный циникъ. „Разказы его, говоритъ Роммель, о скандальныхъ приключеніяхъ съ монахами были очень забавны и блистали неистощимымъ юморомъ, особенно когда онъ брался за скрипку, спасенную во время опаснаго его прыжка изъ Банца, и затягивалъ пѣсню свободы, подходившую къ птичьему пѣнію. Это былъ совершенный циникъ, у котораго монашескія привычки несовсѣмъ прикрывались русскимъ мундиромъ“. „Помню, говоритъ Розальонъ Сошальскій, суетливаго тощаго Шада, на котораго указывали, какъ на взятчика и распространителя невѣрія подъ оболочкою темнаго философствованія“ <sup>1)</sup>. Къ этому Н. А. Лавровскій прибавляетъ, со словъ Т. И. Селиванова, слѣдующее. „Т. И. Селивановъ въ своихъ замѣткахъ также говоритъ, что онъ „любилъ выпить“, для чего ѣздилъ часто въ одинъ подгородній хуторъ и на возвратномъ пути оттуда „съ малой толикой наливки“ былъ однажды захваченъ объѣздчиками (о чемъ сохранилось особое дѣло въ правленіи) <sup>2)</sup>. Тамъ же замѣчено, что Шаду „правилась русская національная брань; въ ней, говоритъ онъ, нѣтъ проклятій, а какая то любезность, облеченная въ грубую и похабную форму; и всѣ фразы ея перевелъ на латинскій языкъ, а подъ случай, гдѣ надобно(!), и употреблялъ“ <sup>3)</sup>. Страсть Шада къ выпивкѣ подтверждаетъ и Цебриковъ. „У сего почтеннаго добраго старца (архіерея Христофора Сулимы), говоритъ онъ, между прочими особами, пріѣхавшими къ нему съ поздравленіями, застали мы профессора философіи Шада, говорившаго съ архіереемъ по латыни весьма чисто, плавно и скоро. Братъ мой познакомилъ меня съ симъ профессоромъ, о великой учености котораго я уже прежде довольно слышался; просилъ его къ себѣ; но это было первое и послѣднее мое съ нимъ сви-

<sup>1)</sup> Харьк. Губ. Вѣд. 1869 г. № 44.

<sup>2)</sup> Его мы изложимъ ниже.

<sup>3)</sup> Чтенія Моск. Общ. ист. древн. 1873 г., кн. 2-я, стр. 39.

даніе, ибо онъ ко мнѣ не пожаловалъ; а я послѣ узналъ отъ другихъ, что жена его, а особливо послѣ объѣда, нигуда изъ дому не пускаеть, знал его слабость, что любить по ученому веселиться, а иногда даже и до излишества“<sup>1)</sup>. Извѣстіе Роммеля о разладѣ въ семейной жизни Шада подтверждается и официальнымъ документомъ—просьбою о разводѣ, поданною Шадомъ въ правленіе университета въ 1806 году. Вотъ ея подлинный текстъ: „какъ между мною, женою моею и ея родителями сдѣланы условія относительно предварительныхъ пунктовъ къ испрошенію на законномъ основаніи развода нашего супружества, то почитаю нужнымъ обо всемъ, что въ этомъ дѣлѣ между нами произошло, извѣстить университетъ; причемъ поелику въ этихъ пунктахъ дѣло идетъ о выгодахъ, уставомъ университета законнымъ женамъ и дѣтямъ профессоровъ назначенныхъ, то безъ сомнѣнія нужно университету знать, какое съ обѣихъ сторонъ нами относительно этихъ выгодъ сдѣлано условіе. Сверхъ сего желаю, чтобы посредствомъ данной университету власти дѣло это имѣло болѣе важности и тѣмъ легче достигнута была предположенная мною цѣль. Важнѣйшія условія, на кои я, жена моя и ея родители согласились, слѣдующія: 1) я и жена моя отказывается отъ всѣхъ правъ, преимуществъ и выгодъ, коими бы на основаніи законнаго супружества одна или другая изъ насъ сторона могла въ какое-либо время пользоваться; 2) жена моя въ особенности отказывается отъ всѣхъ выгодъ и награжденій, которыми бы она по силѣ устава университета могла пользоваться, не требуя при томъ отъ меня ничего ни подъ какимъ предлогомъ, такъ что я сдѣлаюсь отъ нея во всемъ свободнымъ, какъ будтобы между нами никогда не бывало супружества; 3) этотъ отказъ имѣетъ простираться на родившуюся нынѣ отъ нея дочь, такъ что эта послѣдняя не будетъ имѣть никакого права на полученіе отъ университета пенсіи или какого-либо другого въ пользу мою назначеннаго университетомъ награжденія, причемъ жена моя и ея родственники принимаютъ на себя заботу о содержаніи и воспитаніи ея, такъ что она никогда не будетъ мнѣ въ тягость; 4) напротивъ того я съ своей стороны обязуюсь ни въ какомъ случаѣ не присваивать себѣ права на эту дочь или стараться входить въ распоряженіе имѣнія, какое бы этой дочери наследственнымъ правомъ или какимъ-либо другимъ образомъ ни досталось во владѣніе; словомъ что какъ я остаюсь свободенъ отъ всѣхъ тягостей относительно содержанія этой дочери, такъ равнымъ образомъ не имѣю я пользоваться никакими со стороны ея выгодами. А посему прошу правленіе университета отрядить въ домъ г. Глика секретаря университетскаго совѣта и одного профессора изъ россіянъ, препоручивъ

<sup>1)</sup> Рукопись Цебрикова въ Императ. публичн. библ.

имъ спросить: 1) остается ли жена моя твердою въ тѣхъ мысляхъ, чтобы никогда не примириться со мною; 2) желаетъ ли она чистосердечно эти предварительные пункты относительно нашего развода подписать вмѣстѣ съ ея родителями. Когда они эти пункты подпишутъ, тогда и я подпишу, должны подписать и эти два свидѣтеля со стороны университета“, Правленіе постановило—на основаніи 8-го § Высочайше утвержденной грамоты университета поручить гг. профессорамъ Шумлянскому и Стойковичу спросить, согласно прошенію г. Шада, какъ его супругу, такъ его самого, съ тѣмъ, что если они оба на продолженіе супружескаго житія не согласятся и изображенныя въ просьбѣ проф. Шада условія признаютъ согласными съ ихъ искреннимъ расположеніемъ, чтобы какъ они, мужъ и жена, такъ и родители супруги г. Шада подъ этими условіями подписались, кои потомъ съ собственнымъ на томъ же засвидѣтельствованіемъ имѣютъ они гг. профессора представить въ правленіе“<sup>1)</sup>. Эта просьба о разводѣ была подана 15 ноября. Деканы Шумлянскій и Стойковичъ отправились, согласно данному имъ порученію, въ домъ Шада и скрѣпили своими подписями состоявшееся между Шадомъ и его женою соглашеніе о разводѣ. Условія его вполне соотвѣтствовали пунктамъ, указаннымъ Шадомъ, но въ началѣ говорится о причинахъ, вызвавшихъ разводъ. „Мы нижеподписавшіеся Юганъ Баптистъ Шадъ, профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета и Антоанетта Маргарита Шадъ, урожденная Гликъ. По собственной волѣ нашей въ 1805 году, ноября 12 дня мы вступили въ законный бракъ, но по прошествіи нѣкотораго времени нашли, что наши характеры и склонности между собою столь много одни другимъ противны, что нѣтъ ниже малѣйшей надежды даже и на предбудущія времена, чтобы мы могли когда либо жить согласно. Частыя домашнія несогласія наконецъ столь усилили обоюдное огорченіе, что мы почитаемъ себя вправѣ просить гдѣ слѣдуетъ о законномъ расторженіи нашего брака, почему и обязываемся учинить съ обѣихъ сторонъ нужныя распоряженія и такими какъ можно ускорить разводъ“ (за тѣмъ слѣдуютъ извѣстные намъ пункты). Въ іюнѣ 1807 года по взаимному согласію Шада и его жены прибавленъ былъ къ этимъ условіямъ еще одинъ пунктъ, разрѣшавшій той и другой сторонѣ безпрепятственно вступить въ новый бракъ; и онъ былъ подписанъ Шадомъ и его женою, проживавшею повидимому у своего отца, майора Глика. Замѣтимъ кстати, что дочь Шада, родившуюся 19 сентября 1806 г., звали Елизаветой<sup>2)</sup>. Мы не знаемъ исхода этого дѣла; не можемъ сказать утвердительно, развелся ли Шадъ со своей женой

<sup>1)</sup> Харьк. унвер. архивъ. Журн. правл. 1806 г. іюль—дек.: засѣданіе 15 ноября.

<sup>2)</sup> Харьк. унив. архивъ. Дѣло Правленія 1806—1807 г. № 155/о.

(повидимому, да). Изъ послужнаго списка 1812 г. видно, что тогда у него были дѣти—сынъ Германъ 10 лѣтъ и дочери Туллия 8 л. и Елисавета 6 <sup>1)</sup>. Во время высылки у него осталась повидимому одна дочь и сынъ. Тутъ неясная для насъ хронологія. Если сыну его въ 1812 г. было 10 лѣтъ, то значить Шадъ долженъ былъ жениться еще за границей, ибо въ Россію онъ пріѣхалъ только въ 1804 г., а въ 1802—1803 г. жилъ еще въ Іенѣ. Между тѣмъ самъ онъ, какъ мы видѣли, говоритъ, что женился въ 1805 году, т. е. уже въ Россіи, на дочери Глива. Въ письмѣ къ Веймарскому посланнику онъ свидѣтельствуетъ, что въ моментъ высылки изъ Россіи его дочери было около 13 лѣтъ; а такъ какъ высланъ онъ былъ въ декабрѣ 1816 года, то дочь эта родилась въ 1803—1804 гг.; слѣдовательно, можно думать, что рѣчь идетъ здѣсь о младшей его дочери, которой въ 1812 г. было 6 лѣтъ, значить родилась она въ 1806 г. Но почему же въ такомъ случаѣ Шадъ въ своемъ бракоразводномъ проэктѣ ничего не упоминаетъ о старшемъ сынѣ и о старшей дочери, которые были живы еще въ 1812 г.? Всѣ эти неясности и противорѣчія, быть можетъ, объясняются просто неточностью хронологическихъ свѣдѣній нашихъ документовъ, а можетъ быть свидѣлствуютъ и объ оставшихся намъ неизвѣстными перемѣнахъ въ семейномъ положеніи Шада; правдоподобнѣе однако первое предположеніе и Варвара Шадъ, производившая взысканія по векселямъ, и есть, по всей вѣроятности, та полурусская, полунѣмка, о которой говоритъ Роммель. Выше мы отмѣтили, что Шадъ и послѣ своего невольнаго удаленія изъ Россіи выказалъ заботу о матеріальномъ обезпеченіи своей семьи.

Аристократическій элементъ въ профессорской коллегіи того времени представленъ былъ извѣстнымъ Стойковичемъ. Роммель его характеризуетъ такъ: „нашимъ гениемъ добра и зла былъ многоопытный, отлично изучившій слабыя стороны русскихъ и нѣмцевъ, честолюбивый сербъ Стойковичъ. Его высокая, худощавая фигура, строгое съ орлинымъ носомъ лицо вызывали уваженіе, а рѣдкій даръ слова и административные таланты упрочили за нимъ огромное вліяніе“. Т. И. Селивановъ сообщаетъ о немъ слѣдующія данныя. „Аѳанасій Ивановичъ (Стойковичъ) роста былъ высокаго, сухощавъ, носъ имѣлъ продолговатый, прямой, говорилъ довольно скоро, съ жаромъ (энергически), выразительно; употреблялъ много славянскихъ словъ, обладалъ свѣтлою логикою; былъ находчивъ, гибокъ, смѣлъ, рѣшительнъ, нетерпѣливъ и не всегда ровень. Онъ принятъ былъ во всѣхъ обществахъ, танцоръ и въ танцахъ любилъ первенствовать. Въ бесѣдахъ любилъ похвалить себя съ

<sup>1)</sup> Чтенія Моск. общ. 1873 г., кн. 2-я, стр. 54—57.

достоинствомъ ученаго и современнаго чловѣка, мастеръ былъ понимать и преслѣдовать шарлатановъ, выходцевъ и бродягъ изъ западныхъ государствъ, которыми наполнены были барскіе или аристократическіе дворы. Его въ сравненіи съ другими часто посылали визитаторомъ и онъ вполнѣ оправдывалъ достоинство профессора, потому что былъ многосторонне знающъ и оставлялъ по себѣ лестное воспоминаніе. Любилъ своихъ земляковъ сербовъ и вообще карпатороссовъ, которыхъ приглашалъ или выписывалъ и доставлялъ имъ мѣста при университетѣ и въ гимназіяхъ.... Оставивъ Харьковскій университетъ, онъ переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ занималъ разныя почетныя мѣста и дослужился до дѣйствительнаго статскаго совѣтника, до чего достигнуть въ то время не многимъ изъ профессоровъ удалось. Стойковичъ умеръ въ Петербургѣ и оставилъ наслѣдникамъ имѣніе и капиталъ“<sup>1)</sup>. Розальонъ Сошальскій къ этому прибавляетъ, что онъ женился по расчету на богатой помѣщицѣ Голубовой, а въ Петербургѣ занималъ не почетныя должности, а служилъ по тайной полиціи. „Австрійскій славянинъ Стойковичъ, огромнаго роста, стройный, съ сильно выразительными чертами чловѣкъ... въ житейскихъ отношеніяхъ былъ по поговоркѣ со всаचीною“. Со времени вступленія на должность ректора Стойковича открылась, по словамъ Розальонъ Сошальскаго, позорная торговля магистерскими и докторскими дипломами<sup>2)</sup>. О не менѣе позорной его торговлѣ венгерскими винами, картинами и т. п., мы говорили уже выше (304—348 стр.) и потому теперь на этомъ останавливаться не будемъ. Теперь же прибавимъ къ этому, что жилъ онъ весьма открыто и устраивалъ между прочимъ такъ называемыя латинскіе вечера, гдѣ говорили по латыни и по гречески<sup>3)</sup>. Стойковичъ выписывалъ изъ заграницы постоянно въ большомъ количествѣ вина, картины и ѣздилъ туда въ каникулярное время, чтобы пользоваться водами, виноградомъ и горнымъ воздухомъ. Во время одной изъ такихъ поѣздокъ австрійское правительство заподозрило его въ шпионствѣ и продержало нѣкоторое время въ заключеніи. Вотъ подробности этого любопытнаго эпизода, какъ онъ изложены въ подлинныхъ бумагахъ самаго Стойковича. Въ 1810 году 25 іюня Стойковичу былъ разрѣшенъ четырехъ-мѣсячный отпускъ на родину въ Венгрію, какъ видно изъ слѣдующаго документа.

Попечитель Харьковскаго университета тайный совѣтникъ графъ Потоцкій представляетъ, что профессоръ этого университета Стойковичъ

---

<sup>1)</sup> Журн. мин. нар. просв. 1872 г. Февраль, стр. 220—221.

<sup>2)</sup> Харьк. Губ. Вѣд. 1869 г. № 44.

<sup>3)</sup> М. И. Сухомянова. Иссл. и статьи, I, стр. 96.

въ концѣ прошлаго 1809 г. просилъ объ увольненіи его на четыре мѣсяца въ Венгрію къ тамошнимъ теплымъ водамъ для поправленія разстроеннаго здоровья; при чемъ представилъ данное ему свидѣтельство отъ профессора медицины Дрейсига, который въ этомъ только средствѣ находилъ возможность къ излѣченію долговременной его болѣзни. Члены университетскаго совѣта, лично удостовѣрясь въ болѣзненномъ состояніи сего профессора, не только безпрекословно согласны были на его отпускъ, но сверхъ того единогласно положили ходатайствовать о производствѣ ему во время отсутствія его полнаго по окладу жалованья; поелику болѣзнь его произошла болѣе отъ трудовъ, понесенныхъ имъ на пользу университета. Нынѣ профессоръ Стойковичъ, пользуясь благопріятствующимъ къ отъѣзду его въ чужіе края временемъ, проситъ объ утверженіи означеннаго положенія университетскаго совѣта. Попечитель, принявъ въ уваженіе представленныя въ докторскомъ свидѣтельствѣ причины, что одно только путешествіе профессора Стойковича къ теплымъ водамъ можетъ послужить къ его излѣченію, равно и то, что Стойковичъ имѣетъ сверхъ того отъ университета порученіе вызвать изъ Венгріи нѣкоторыхъ извѣстныхъ тамошнихъ наставниковъ по юридической части, для заступленія въ университетѣ профессорскихъ мѣстъ, проситъ объ увольненіи Стойковича на просимое имъ время въ отпускъ съ производствомъ ему полнаго профессорскаго жалованья.“

Въ Венгріи его приняли за русскаго эмиссара и задержали его паспортъ и его самого. Вотъ какъ описываетъ свое злоключеніе самъ Стойковичъ въ двухъ письмахъ къ русскому резиденту въ Вѣнѣ Штапельбергу.

„Ваше сіятельство, милостивый государь! Получивъ въ мѣсяцѣ іюнѣ отъ Его Императорскаго Величества увольненіе на четыре мѣсяца ѣхать въ Венгрію для поправленія разстроеннаго моего здоровья, какъ изъ приложеннаго здѣсь подъ лит. А доклада, сдѣланнаго министромъ просвѣщенія Государю Императору явствуетъ, пріѣхалъ я (получивъ паспортъ отъ губерніи Лембергской) въ Бартефельдъ, пробылъ здѣсь почти цѣлый мѣсяцъ, былъ у своей родительницы въ Румѣ, что въ Срепѣ и, давъ паспортъ свой подписать и въ Петроварадинѣ, и въ Будѣ, спокойно и безпрепятственно доѣхалъ до Бартефельда и уже отправлялся отсюда въ Лембергъ. Но здѣсь г. судья дворянскій Гомбошъ удержалъ меня 29 октября, взялъ у меня паспорта мои, російскій и лембергскій, и послалъ съ нарочнымъ къ вице-геспану Печію, живущему недалеко отъ Елеріеша; сей-же, какъ изъ приложеннаго здѣсь письма его подъ лит. В видно, отправилъ ихъ въ Буду къ Его Императорскому Высочеству Палатину Венгріи. Какъ въ Россіи служащій подъ покровительствомъ вашего сіятель-

ства нужнымъ почелъ я при неслыханномъ семъ случаѣ отправить къ вашему сіятельству немедленно сію естафету и просить защиты противъ такового оскорбленія. Ваше сіятельство изволите узнать причины сего оскорбительнаго поступка и доставить мнѣ паспорта тѣ же или другіе для выѣзда въ Россію, ибо время отпуска моего кончится въ началѣ ноября. А воелюку мнѣ кажется, что какой нибудь безчестный человѣкъ въ бытность мою здѣсь отсюда доносъ сдѣлалъ на меня или въ Вѣну или въ Офенъ, то и взялъ я у первыхъ здѣшнихъ лицъ аттестаты, предлагаемые здѣсь подѣ литерами *CDEF*, изъ которыхъ всякому видно, что я здѣсь велъ жизнь спокойную и ничего ни говорилъ ни дѣлалъ, что бы было противно законамъ сего государства. Свидѣтельство *C* отъ полиціймейстера ксылыхъ водъ, слѣдовательно, отъ человѣка, имѣющаго должность смотрѣть за прѣзжающими гостями. Свидѣтельство *D*—отъ здѣшняго магистрата, свидѣтельство *E*—отъ почтмейстера, а послѣднее отъ доктора, пользовавшаго меня. Я взялъ только эти свидѣтельства въ скорости и считалъ ихъ достаточными. Доносъ человѣка каковаго нибудь не закономъ поставленнаго при водахъ ежели и произвелъ какое нибудь противъ меня подозрѣніе, но не могъ никому дать права удержать меня отъ моей должности, причинять мнѣ немалыя издержки и отбирать у меня паспорта, какъ у бездѣльника. Съ каковою честью я служу въ Россіи, можетъ донести вашему сіятельству посольства кавалеръ графъ Левъ Севериновичъ Потоцкій, подѣ начальствомъ его родителя я честь имѣю служить. Желая и въ отечествѣ моемъ оставить честное за собою имя, покорнѣйше прошу ваше сіятельство по полученіи паспортовъ моихъ путемъ вамъ извѣстнымъ узнать человѣка, сдѣлавшаго ложный противъ меня доносъ, истребовать удовлетворенія законнаго за униженіе, сдѣланное россійскому чиновнику, и принудить его къ заплатѣ всѣхъ издержекъ моихъ здѣсь. Имѣю честь донести вашему сіятельству, что копіи таковыя же отправлены въ Офенъ къ Его Высочеству Палатину. Ожидая отъ вашего сіятельства совѣта, что мнѣ въ семъ случаѣ дѣлать и какъ поступить, имѣю честь пребыть съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію вашего сіятельства милостиваго государя такой то“.

А вотъ текстъ другого письма Стойковича къ тому же Штакельбергу. „Ваше сіятельство, милостивый государь! выѣхавъ изъ Бартефельда, какъ я честь имѣлъ оттуда донести вашему сіятельству, доѣхалъ я до границы венгерской безъ всякаго препятствія, ибо г. вице-гетанъ Печіо, тотъ самый, который отправилъ паспорта мои въ Офенъ, приказалъ, чтобы вездѣ были лошади готовы до границы. Сіе и другія обстоятельства, относящіяся къ моему задержанію въ Бартефельдѣ, изво-

лите ваше сіятельство изъ письма его здѣсь въ копіи приложеннаго усмотрѣть, въ которомъ онъ говоритъ, будтобы по той причинѣ я удержанъ былъ, что паспорта не взялъ въ Будѣ. Но сіе есть только несправедливая причина, ибо во-первыхъ, у меня былъ паспортъ отъ губерніи Галиційской изъ Лемберга, сія же губернія также есть въ монархіи Австрійской и никогда не бывало до сихъ поръ, чтобы кто нибудь, имѣющій паспортъ изъ одной провинціи государства, былъ удержанъ въ другой, потому что онѣ всѣ находятся подъ одною и тою же главою; во-вторыхъ, паспортъ мой въ самомъ дѣлѣ былъ подписанъ въ полиціи въ Будѣ и хотя я тамъ отъ его сіятельства графа Надаждія, который управляетъ сією частію и требовалъ новый паспортъ изъ венгерскаго Конзиліума потому, что данному мнѣ въ Лембергѣ срокъ выходилъ 15 ноября, я же до того времени по неспособности дорогъ не надѣялся быть въ Лембергѣ, но графъ мнѣ отвѣчалъ, что я съ моимъ чиномъ могу въ Лембергъ и 10-тью и 15-тью днями позже пріѣхать и стоялъ на томъ, что я никакого неудовольствія не буду имѣть. Слѣдовательно, есть другая причина задержанія моего, а не паспортъ. Истинная причина же такова. Вездѣ въ дорогѣ, которою я ѣхалъ, были уже предписанія, въ Венгріи отъ Его Высочества Палатина и главнокомандующаго венгерскаго генерала, въ Галиціи же изъ Вѣны (но отъ кого, я не могъ узнать) всѣмъ политическимъ мѣстамъ — полки и гарнизоны, находившіеся по пути моемъ, прежде нежели я проѣзжалъ, имѣли уже предписаніе смотрѣть за мною и наблюдать, что буду говорить и дѣлать; въ одномъ предписаніи въ Петровародинѣ главнокомандующему Славонію генералу барону Симмену сказано, что я по всей вѣроятности русскій эмисаръ. Откуда это подозрѣніе въ душу вѣнской полиціи вошло, я никакъ узнать не могъ. Въ Лембергѣ сказывалъ мнѣ одинъ служащій въ губерніи, что подозрѣніе это таково: на что (говорятъ они) профессору ѣхать такъ поздно и почти въ осень въ чужіе края; по какой причинѣ такой профессоръ ѣхалъ прежде въ Петербургъ, а не прямо изъ Харькова за границу; откуда ему хватило, сколько нужно денегъ для столь великой дороги. Профессоръ этотъ изъ сербовъ, сербы съ другой стороны Дуная дѣйствуютъ вмѣстѣ съ русскими; сербы же, на сей сторонѣ живущіе подъ владѣніемъ Австріи, одинъ и тотже съ ними народъ; сербы эти всегда оказывали большую приверженность къ русскимъ; профессора сего домъ находится на самой границѣ противъ Бѣлграда; онъ народомъ своимъ весьма уважаемъ, имѣетъ его довѣренность и можетъ основываясь на ней дѣйствовать; къ нему заѣзжали послы изъ Сербіи, ѣхавшіе нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Петербургъ; онъ въ сенатѣ имѣетъ лучшаго сенатора Досиося Обра-



довича своимъ другомъ; слѣдовательно, не можетъ иначе быть какъ то, что онъ посланъ узнать мнѣніе сербскаго подъ Австрією находящагоси народа и дѣйствовать на сербскій же народъ, воюющій вмѣстѣ съ русскимъ. Последнее обстоятельство совершенно вѣрно, ибо въ бытность мою въ Петровардинѣ самъ главнокомандующій просилъ меня не ѣхать даже въ Землинъ, а колыми паче въ Бѣлградъ, не говорить ни съ кѣмъ изъ Бѣлградскихъ сербовъ; не писать имъ и не получать отъ нихъ писемъ; что я ему и обѣщаль, потому что въ самомъ дѣлѣ мнѣ не было никакого дѣла до нихъ. Въ Офенѣ бургомистръ показалъ мнѣ письмо въ оригиналѣ, писанное ему Палатиномъ, въ которомъ ему приказывается, чтобы какимъ-нибудь способомъ узнать отъ меня, когда я именно выѣхалъ изъ Венгрии; откуда взялъ паспортъ и кѣмъ паспортъ мой подписанъ. Отвѣтъ мой былъ, что выѣхалъ уже седьмой годъ, паспортъ имѣлъ изъ статской канцеляріи, кѣмъ паспортъ мой былъ подписанъ, не помню. Совершенно такое приказаніе имѣлъ и статрихтеръ въ Пестѣ. Итакъ, повелѣнія были вездѣ, но только, чтобы смотрѣть какъ за человѣкомъ опаснымъ и не удерживать меня. Я самъ читалъ предписаніе его Высочества Палатина къ вицегешпану Печію, сообщенное симъ послѣднимъ въ копіи оберстულъ-рихтеру Гомбошію. Въ повелѣніи этомъ приказывается вицегешпану узнать отъ бартфельдскаго комиссара, какими лошадьми я поѣхалъ изъ Бартфельда, ежели на форштанѣ, то куда поѣхалъ и каковое онъ наблюденіе сдѣлалъ надо мною. Но г. Гомбошъ, хотя и видѣлъ, что предписаніе относится только къ комиссару, долженствующему отвѣчать на вопросы, не смотря на то лично меня остановилъ въ моемъ путешествіи и я никакими доказательствами не могъ его увѣрить, что мнѣніе Палатина не было меня удерживать. Я писалъ обширное письмо къ вицегешпану Печію, въ которомъ изъяснялъ ему, что ежели его Высочества мнѣніе было удерживать меня, тобы сіе гораздо легче было сдѣлать въ Офенѣ, гдѣ я былъ у его Высочества, но не могъ быть принять у обергофмейстера графа Цапарія и отдалъ ему экземпляръ сочиненій моихъ, изданныхъ въ Россіи для поднесенія Его Высочеству, былъ два раза у адъютанта Его Высочества графа Бекереа, словомъ былъ у первыхъ особъ въ Будѣ. Но всѣ мои доказательства были суетны, ибо онъ надѣялся получить вѣрно какое-нибудь награжденіе, что меня поймалъ и для того приказалъ оберстулъ-рихтеру нанять мнѣ честную квартиру, которая мнѣ и отведена въ домѣ градскаго судіи въ Бартфельдѣ, гдѣ я за деньги и столъ имѣлъ, какъ изъ приложеннаго здѣсь подъ лит. В письма видно. Эта честная квартира была однакоже, какъ всякій видитъ, честнымъ арестомъ, только подъ другимъ именемъ. Во время пребыванія моего въ домѣ судіи посылалъ

изъ Кашау генераль баронъ Шплени нарочнаго и разирашивалъ, не открылось ли что нибуть въ разсужденіи меня, не подтвердилось ли мнѣніе, что я въ самомъ дѣлѣ эмисаръ. Наконецъ, 12 числа получилъ паспорта свои и выѣхалъ я и до Галиціи нигдѣ меня ни о чемъ не спрашивали. Но только что въ Галицію выѣхалъ, во всякомъ городѣ меня останавливали и какъ скоро услышали, что ѣдетъ Стойковичъ, сейчасъ коменданту города доносили и паспорта мои разсматривали, подписывали, чего обыкновенно не дѣлаютъ въ Лембергѣ, посылали даже изъ полиціи нѣсколько разъ въ мою квартиру, которую узнали прежде, нежели хозяинъ донесъ, и спрашивали хозяина, съ кѣмъ я приѣхалъ, кто ко мнѣ приходилъ, что я говорю и проч. Полиція приходила ко мнѣ два раза спрашивать, когда я выѣду изъ Лемберга. Такъ въ собственномъ своемъ отечествѣ страдавъ много и дни и ночи въ опасности проводя, выѣхалъ я, благодареніе буди Всевышнему 27 ноября въ благословенный край Россіи и нахожусь нѣтъ опасности, о чемъ донося Вашему Сіятельству имѣю честь пребывать съ глубочайшимъ почтеніемъ Вашего Сіятельства милостиваго государя такой-то<sup>1)</sup>.

Въ Австріи смотрѣли подозрительно на Стойковича, какъ на эмиссара, и имѣли для этого нѣкоторыя основанія. Т. И. Селивановъ передаетъ слухъ, что „пользуясь своими сношеніями и связями съ Георгіемъ Чернымъ и съ оставленнымъ отечествомъ, онъ устроилъ сильное переселеніе изъ Австріи въ Россію и тѣмъ навлекъ на себя всегдашнее нерасположеніе австрійскаго правительства“<sup>2)</sup>. Даже изъ его писемъ къ Швакельбергу видно, что у него дѣйствительно были въ Австріи большія связи. Да и отъ университета онъ имѣлъ порученіе вызвать въ Россію оттуда ученыхъ и педагоговъ. Вообще, можно сказать, что Стойковичъ имѣлъ вкусъ и навыкъ къ политическимъ и дипломатическимъ дѣламъ и сумѣлъ востоять за себя, какъ за русскаго чиновника, и въ данномъ случаѣ. О томъ, какъ проводили каникулы другіе харьковскіе профессора мы, къ сожалѣнію, свѣдѣній не имѣемъ; но такъ какъ дачная жизнь тогда не была развита, то можно думать, что большинство оставалось на лѣто въ городѣ, или гостило, подобно Роммелю, у своихъ знакомыхъ и друзей помѣщиковъ или, наконецъ, уѣзжало въ командировки на визитациі, тѣмъ болѣе, что и каникулы были тогда непродолжительны.

По уму и ловкости и практичности выдѣлялся изъ иностранцевъ еще Дегуровъ. Роммель говоритъ, что онъ отличался своими дипломатическими способностями. „Знаніе людей, свѣтскій тактъ, пылкій харак-

<sup>1)</sup> Архивъ Мин. Нар. Просв. Дѣло 1810 г. № 5712/155.

<sup>2)</sup> Ср. съ этимъ 96—97 стр. у М. И. Сухомлинова. Иссл. и статьи, I.





теръ и ловкое умѣнье всегда соблюдать свою выгоду дѣлали его опаснымъ соперникомъ для всякаго; презирая русскихъ, ненавидя нѣмцевъ, онъ умѣлъ мастерски притворяться передъ тѣми и другими. Назначенный впоследствии ректоромъ Петербургскаго университета, онъ вышелъ на болѣе просторную арену, объѣздилъ Германію и Францію и доказалъ свою страсть къ космополитическимъ проэкамъ сочиненіемъ о воспитательныхъ домахъ въ Европѣ. Лѣтъ черезъ 20 послѣ моего выѣзда изъ Россіи, когда харьковская жизнь представлялась мнѣ уже чѣмъ то вродѣ сна, онъ посѣтилъ меня въ Касселѣ и мы искренно помирились за старые харьковскіе споры“. Розальонъ Сошальскій противопоставляетъ Дегурова Беленъ-де-Баллю. „Совершенно иного склада и свойствъ, говоритъ онъ, былъ преемникъ Баллю Dugour—сухой, съ сжатымъ ртомъ и натянутыми чертами французъ, съ принятіемъ русскаго подданства перемѣнившій и фамилію, ставшій Дегуровымъ“<sup>1)</sup>. Объ этой перемѣнѣ фамилии мы имѣемъ слѣдующія данныя. Получивъ должность профессора въ Харьковѣ, Дегуровъ вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ и русское подданство. Въ своей актов. рѣчи (1807 года) онъ выражаетъ вѣрноподданническія чувства и произноситъ, между прочимъ слѣдующія слова: „не отвергни обътовъ, посвящаемыхъ Тебѣ торжественно въ семъ знаменитомъ собраніи другомъ наукъ, новымъ подданнымъ, который подвергъ себя законамъ Твоимъ, познавъ мудрость и правоту твою“. Но и это публичное заявленіе о горячихъ вѣрноподданническихъ чувствахъ не спасло его отъ доноса въ политической неблагонадежности, который однако послѣ формальнаго дознанія (о немъ ниже) былъ признанъ несостоятельнымъ. Доносъ этотъ не помѣшалъ Дюгуру сдѣлать довольно быстро свою служебную карьеру. Въ 1807 г. постоянно благоволившій къ нему попечитель округа графъ С. О. Потоцкій представилъ его въ экстра-ординарные профессора<sup>2)</sup>, а въ 1809 году и въ ординарные<sup>3)</sup>. Такая быстрота не вызывалась энергичною научно дѣятель-

<sup>1)</sup> Харьк. губ. вѣд. 1869 г. № 44.

<sup>2)</sup> „Иностранецъ Дюгуръ, писалъ попечитель министру, по сдѣланному на него доносу, оправданъ и признанъ совершенно невиннымъ, а какъ прежде сего еще доноса общее собраніе Харьковского университета избрало его ординарнымъ профессоромъ всемірной исторіи, то на основаніи сего выбора я желалъ бы его имѣть сочленомъ оного. Но какъ Дюгуръ не былъ профессоромъ въ иностранныхъ университетахъ, но только въ центральныхъ школахъ, то я полагаю принять его на первый случай профессоромъ экстраординарнымъ. Представляя о семъ вашему сіятельству, покорнѣйше испрашиваю утвержденія его въ семъ званіи. Г. Северинъ Потоцкій.

<sup>3)</sup> Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ, писалъ графъ С. О. Потоцкій во второмъ своемъ представленіи. Еще въ 1806 году экстраординарный профессоръ Харьковского университета Дюгуръ избранъ былъ совѣтомъ въ ординарные профессора;

„Записки Иммигранта. Харьк. Универс.“, I вып., 1898 г.

ностью Дюгура и представляется тѣмъ болѣе неожиданно, что и во Франціи онъ не былъ профессоромъ, а только преподавателемъ въ центральной школѣ (это послѣднее обстоятельство отмѣчено даже попечителемъ).

4-го декабря 1811 года Дегуровъ вошелъ въ правленіе съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Россія сдѣлалась вторымъ отечествомъ для многочисленнаго моего семейства, которое я водворилъ въ оной, учинивъ ей присягу на подданство. Но носимое мною имя не можетъ крѣпко примѣнено быть къ языку російскому. По сей причинѣ, къ коей присоединяется намѣреніе еще тѣснѣе соединить себя и дѣтей моихъ съ государствомъ, коему служу, желаю я получить позволеніе дать моему имени російское словоокончаніе и правописаніе, и, слѣдовательно, чтобы я могъ называться и писаться именемъ Дегуровъ. Почему и прошу покорнѣйше правленіе о доставленіи мнѣ упоминаемаго дозволенія. Подлинное подписалъ профессоръ Антонъ Дюгуръ“<sup>1)</sup>. На это послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. А. С. Лебедевъ объясняетъ этотъ шагъ Дюгура его желаніемъ предохранить себя на будущее время отъ такихъ непріятныхъ приключеній. Намъ кажется, что рѣшающее значеніе въ этомъ дѣлѣ должно было имѣть возбужденіе мѣстнаго харьковскаго общества противъ иностранцевъ, и въ особенности французовъ, вызванное надвигавшейся грозой Наполеоновскаго нашествія. Противъ иностранныхъ профессоровъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ предохранительныхъ мѣръ (о нихъ мы скажемъ ниже)—и Дюгуръ, опасаясь за свое положеніе, послѣдовалъ этимъ новымъ актомъ засвидѣтельствовавъ свой патріотизмъ и благонамѣренность. Но насколько его стремленіе превратиться въ русскаго человѣка было искренно, показываетъ тотъ фактъ, что и много лѣтъ спустя, въ бытность свою ректоромъ петербургскаго университета, онъ не говорилъ по русски. „Одинъ изъ

---

я, конечно, бы не замедлилъ представить его на утвержденіе вашему сіятельству, если бы непріятное происшествіе, случившееся тогда съ г. Дюгуромъ, не остановило меня въ семъ намѣреніи; хотя послѣдствіе сего дѣла, какъ извѣстно вашему сіятельству, во всемъ оправдало его предъ начальствомъ и публикою, но я не могъ рѣшиться предпринять что либо въ его пользу, не удостовѣрившись совершенно въ личныя его достоинствахъ. Нынѣ съ особеннымъ удовольствіемъ извѣстился я, что г. Дюгуръ въ продолженіи послѣднихъ трехъ лѣтъ службы своей не только находился на хорошемъ замѣчаніи у начальства, но и старался всегда примѣрнымъ поведеніемъ заслужить довѣренность и уваженіе публики, которая, сколько я могъ замѣтить, совершенно расположена въ его пользу. Убѣждаясь столь отличными и общими олобреніемъ о семъ чиновникѣ, заслуживающемъ даже и по своимъ знаніямъ особеннаго вниманія начальства, я поставлю долгомъ ходатайствовать у вашего сіятельства утвержденія его, Дюгура, въ званіи ординарнаго профессора историческихъ наукъ (Архивъ мин. нар. просв. Дѣло № 5638/154).

<sup>1)</sup> Архивъ Мин. Народ. Просв. Дѣло № 5631/154; ср. А. С. Лебедева. А. А. Дегуровъ, стр. 139—140.

бывшихъ студентовъ Петербургскаго университета 30-хъ годовъ Фортуна-товъ, въ своихъ воспоминаніяхъ (напечатаны въ Рус. арх. 1869 г., стр. 304 и сл.) объ университетѣ за время своего пребыванія въ немъ (1830—1833 гг.) передаетъ между прочимъ странное впечатлѣніе, какое произвелъ на него тогдашній ректоръ университета (А. А. Дюгуровъ), къ которому онъ явился для подачи прошенія о поступленіи въ университетъ—ректоръ столичнаго русскаго университета, не говорившій по русски. Первый вопросъ, съ которымъ обратился онъ ко мнѣ, рассказываетъ г. Фортуна-товъ,—быль: *quel est votre nom*?<sup>1)</sup> Въ тяжелыхъ испытаніяхъ, постигшихъ Петербургскій университетъ во времена Рунича, онъ игралъ печальную роль, какъ орудіе реакціи. Наконецъ, отмѣтимъ кстати еще одинъ характерный примѣръ его неискренности. По поводу выбора своего въ ректоры Петербургскаго университета онъ замѣчаетъ, что въ Харьковѣ онъ отказался отъ этой должности. А. С. Лебедевъ почти опровергъ это заявленіе, доказавъ, что ни въ одинъ изъ годовъ за исключеніемъ 1813-го, за который у него не было свѣдѣній, Дюгурова не выбирали въ ректоры. Я также собралъ и представилъ документальныя данныя о выборахъ, за всѣ годы, въ томъ числѣ и за 1813 годъ—и оказалось, что Дюгуровъ ни разу не получилъ большинства голосовъ при выборѣ въ ректоры<sup>2)</sup>. Вообще можно сказать, что Дюгуровъ выступаетъ въ своей жизни съ чертами ловкаго честолюбца и карьериста, не стѣснявшагося средствами для достиженія своихъ цѣлей. Онъ во многомъ чрезвычайно напоминаетъ Стойковича; это были люди одинаковаго склада и привычекъ, стремившіеся во чтобы то ни стало держаться въ высшихъ слояхъ общества и умѣвшіе сдѣлаться пріятными сильнымъ міра сего; Дюгуровъ, напр., былъ очень близокъ къ гр. Потоцкому, Дюку-де-Ришелье и т. п.

Третій французъ—Паки-де-Совиньи—представлялъ изъ себя совершенно ничтожную личность и служилъ предметомъ всеобщихъ насмѣшекъ. „Несравненно ниже Дюгура, пишетъ Роммель, стоялъ мой адъютантъ, Николай Паки-де-Совиньи, когда-то аббатъ. Во время пребыванія въ Польшѣ онъ вступилъ въ морганатическій бракъ съ такъ называемою польскою графинею и теперь въ домѣ у него шло все безпорядочно“. „Одинъ изъ старожилонъ Харьковскаго университета рассказывалъ Н. И. Максиму о странностяхъ въ обращеніи его со своею аристократическою женою, которыя доходили до того, что де-Совиньи по утрамъ являлся къ ней пить чай не иначе, какъ во фракѣ, и обращался съ

<sup>1)</sup> Ibidem, стр. 135.

<sup>2)</sup> Настоящее соч., стр. 212—214, 339.

фразою: „*bonjour, madame de-Sauvigny*“, на что супруга отвѣчала: „*bonjour, monsieur de-Sauvigny*“. Затѣмъ слѣдовали взаимные комплименты, любезности—какъ будто между любезною хозяйкою и интереснымъ молодымъ человѣкомъ, видящимися въ первый разъ. И это повторялось неизбежно каждый день въ теченіи долгой жизни. Оба они умерли въ глубокой старости. Много также смѣшного рассказываютъ про его отношенія къ студентамъ, которые въ насмѣшку устраивали въ честь его оваціи, провожая его, напр., послѣ лекціи по городу со свѣчами. Добрый оригиналъ, принимая все это за чистую монету, приходилъ въ восторгъ“. „Паки-де-Совиньи, какъ и нѣкоторые другіе, справедливо замѣчаетъ Н. А. Лавровскій, будучи нисколько не замѣчательнъ самъ по себѣ, интересенъ только потому, что свидѣтельствуетъ своею личностью о тѣхъ путяхъ, по которымъ проходило тогда образованіе въ нашихъ провинціяхъ<sup>1)</sup>).

О четвертомъ французѣ—профессорѣ ботаники Делявинѣ мы находимъ слѣдующую характеристику у Роммеля: „это былъ прежній аббатъ, старикъ простой, безъ претензій, чуждый всѣхъ интригъ, но, какъ ходила молва, очень скупой; помню, какъ однажды онъ крупно поспорилъ съ ректоромъ Стойковичемъ за то, кому пользоваться травой изъ огромнаго ботаническаго сада. Объ этомъ спорѣ сохранилось въ журналахъ правденія подлинное дѣло—и оно настолько характерно, что мы цѣликомъ воспроизведемъ его въ примѣчаніи<sup>2)</sup>“. Здѣсь же только

<sup>1)</sup> Жур. Мин. Нар. Просв. 1872, февраль, стр. 231.

<sup>2)</sup> Вотъ его текстъ. „Слушали предложеніе Его Сіятельства г. Министра Народнаго Просвѣщенія и кавалера графа Алексія Кирилловича Разумовскаго слѣдующаго содержанія. Профессоръ естественной исторіи и ботаники при семьѣ университета Делявинъ проситъ дать ему: 1-е, небольшое мѣсто для произрастенія овощей въ необработанной части луга и 2-е, траву, собираемую на лугу и въ англійскомъ саду, смежныхъ съ ботаническимъ садомъ, нѣкоторымъ образомъ принадлежащихъ овому и нужныхъ для развода деревъ, которыя не могутъ расти въ саду по причинѣ песчаной почвы его, покрытой не болѣе одного фута черноземомъ. Господинъ Делявинъ основываетъ свое прошеніе на существующемъ во всѣхъ университетахъ обыкновеніи и на необходимости, въ которой находится,—содержать лошадей, по причинѣ, что принужденъ жить близъ саду и слѣдовательно, въ отдаленіи отъ университета и кабинета натуральной исторіи, находящагося подъ его надзоромъ. Какъ мнѣ неизвѣстно, можно-ли удовлетворить таковую просьбу профессора Делявина, то предлагаю доставить мнѣ о томъ мнѣніе университета“. Какъ изъ сего предложенія невозможно было усмотрѣть, чего въ точности профессоръ Делявинъ требовалъ, то истребовано отъ него объясненіе, о чемъ именно г. Министра просилъ, въ которомъ объясненіи онъ г. Делявинъ прописалъ, что въ письмѣ его къ г. Министру заключались слѣдующія статьи: 1-е, что нѣтъ ни одного профессора ботаники въ свѣтѣ, по крайней мѣрѣ сколько онъ знаетъ, который-бъ не владѣлъ участкомъ земли, или въ самомъ ботани-



замѣтимъ, что Делявинъ обратился прямо къ министру съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему пользоваться травою изъ университетскаго сада и имѣть въ немъ огородъ для своихъ нуждъ. Министерство прислало эту бумагу въ правленіе и потребовало его заключенія по этому вопросу. Правленіе, выслушавъ обширное письменное возраженіе по этому поводу

ческомъ саду, или въ принадлежащихъ къ нему мѣстахъ, для разведенія тамъ огородной овощи, нужной для стола, равно вѣтъ ни одного, который бы не пользовался травою и сѣномъ, собираемыми въ садовыхъ плантаціи и его принадлежностей, или одинъ, или же совокупно съ садовникомъ; 2-е, что въ теченіи девяти лѣтъ нахождения его профессоромъ ботаники прошедшій годъ въ первый разъ получилъ только около четвертой части того сѣна; 3-е, что съ величайшими трудами и пожертвованіемъ всего его времени переимѣнилъ песчаную площадь въ ботанической садъ, и развелъ въ ономъ до четырехъ тысячъ разныхъ растений, и безчисленное множество деревъ, полученныхъ имъ посредствомъ переписокъ безъ всякихъ со стороны университета издержекъ, кромѣ употребляемыхъ на пересылку денегъ; 4-е, что онъ сберегъ университету въ теченіи 3-хъ лѣтъ по тысячѣ рублей ежегодно, исполняя всѣ обязанности садовника, котораго тогда не имѣли; 5-е, что ботанической садъ или школа, состоя изъ песчаного грунта, покрытаго только на полъ аршина землею, ежедневно исчезающею, не можетъ произращать никакого дерева, кромѣ сосны; почему не остается другого мѣста для разведенія европейскихъ и американскихъ лѣсныхъ деревъ, кромѣ англійскаго сада, и что лугъ есть единственное мѣсто, на коемъ можно разводить водяныя и морскія растенія и деревья, слѣдовательно, сіи два мѣста должны пополнить ботанической садъ; 6-е, что обязанъ будучи жить подлѣ сада и быть въ университетѣ, не можетъ обойтись безъ лошадей, что должность его налагаетъ на него гораздо болѣе обязанностей, нежели на другихъ профессоровъ, и что онъ находится въ невозможности къ улучшенію его состоянія, взять на себя обученіе какому-либо другому предмету; 7-е, изъявивъ все сіе, онъ просилъ Его Сіятельства уважать справедливыя его жалобы, которыя принесть не позволила ему до сихъ поръ одна любовь къ спокойствію, но несчастіе настоящаго времени извлекло оныя изъ его сердца; 8-е полагаясь на справедливость, безкорыстіе и благорасположеніе правленія, онъ ни мало несомнѣвается, чтобы оно не дало Его Сіятельству благосклоннаго мнѣнія въ пользу самаго преданнаго изъ своихъ сочленовъ. А по справкѣ оказалось: 1-е, что г. профессоръ Делявинъ занимаетъ въ нижнемъ лугу подлѣ ботаническаго сада вмѣстѣ съ садовникомъ довольно пространное мѣсто для разведенія огородныхъ овощей нужныхъ для его стола. 2-е, что въ прошломъ 1811 году по положенію правленія, записанному въ журналѣ оного года іюля 10 дня, взъ накошеннаго въ садахъ университетскихъ сѣна, состояшаго изъ 130 копенъ, вѣсомъ всѣ въ 1040 пудовъ, дана г. Делявину  $\frac{1}{3}$  часть, другая садовнику, а третья оставлена для казенныхъ лошадей и воловъ, кошеное же въ прошлыхъ годахъ сѣно не годилось къ употребленію; 3, что для доставленія въ ботанической садъ разныхъ деревьевъ и растеній посылаемы были отъ сего правленія въ 1805 году бывшій адъюнктъ ботаники Каретниковъ въ Крымъ, въ 1807 году экзекуторъ Анадольскій съ помощникомъ садовника Стривальдомъ въ Вѣлоцерковъ къ графинѣ Браницкой и въ прошломъ 1811 году садовникъ Бартельсъ въ Горенку. Сверхъ сего прислано отъ Его Сіятельства попечителя вѣ-

ректора Стойковича и заявленіе проф. Книгина, высказалось противъ хоздایتства Делявина и предлагало только отвести ему 3 десятины сѣнокоса, чтобы онъ могъ кормить своихъ лошадей, которыя ему были необходимы въ виду дальности разстоянія университетскаго сада отъ университета (а онъ долженъ былъ бывать и тамъ, и тамъ). Хотя едва ли можно

сколько растений и сѣмянъ изъ С.-Петербурга. Отъ корреспондентовъ же г. Делявина, а именно—отъ директора Горенскаго ботаническаго сада Фишера, садовниковъ Дерптскаго университета и Кременецкой гимназіи получаютъ иногда тучки съ разными сѣменами, и взаимно отправляются къ нимъ сѣмена разныхъ растений и цвѣтковъ, произрастающихъ въ здѣшнемъ ботаническомъ саду; 4-е, какъ еще въ 1806 году г. Делявинъ представлялъ какъ правленію, такъ и г. попечителю, что земля, отвѣденная подъ ботанической садъ, имѣетъ весьма худую почву, на коей деревья не могутъ произростать, то въ 1808 году для разведенія школы фруктовыхъ деревъ отвѣдено и огорожено мѣсто въ англійскомъ саду близъ колодезя, и что для распространенія таковой школы, г. Делявинъ не требовалъ никогда отъ правленія другого мѣста; 5-е, что подъ присмотромъ г. ректора Стойковича въ англійскомъ саду посажено нѣсколько тысячъ деревъ въ ректорство покойнаго профессора Рижскаго подъ его смотрѣніемъ, а наибольшая часть деревъ, а именно болѣе 22000 съ 1807 года по сіе время посажено подъ присмотромъ г. ректора Стойковича; 6-е, что прошлаго 1811 г. ноября 20 дня вслѣдствіе предложенія Его Сіятельства г. Министра о прекращеніи производимыхъ на англійскій садъ издержекъ между прочимъ симъ правленіемъ положено поеліку въ университетскомъ англійскомъ саду сдѣлано нѣсколько алей и дорожекъ, кои требуютъ ежегодныхъ исправленій; оставить же ихъ въ запустѣніи было бы не прилично, и какъ англійскій садъ занимаетъ весьма много пространства, на коемъ навашивается каждый годъ значительное количество сѣна, то дабы не оставался симъ аллеямъ въ запустѣніи, распорядиться такимъ образомъ, чтобы означенное сѣно всякій годъ отдавать на скосъ желающимъ и вырученныя за сіе деньги употреблять на исправленіе аллей и дорожекъ; при сужденіи же бывшемъ по поводу сего предложенія иностранные профессеры отзывались, что въ тамошнихъ университетахъ профессора ботаники нигдѣ не имѣютъ огородовъ для разведенія овощей для ихъ стола, а тѣмъ менѣе сѣнокосовъ для лошадей; и между тѣмъ и ректоръ и кавалеръ Стойковичъ и профессоръ и кавалеръ Книгинъ подали свои сужденія о семъ особю, въ коихъ изъясняли. *Первымъ*. Г-нъ профессоръ Делявинъ говорить, что нѣтъ ни одного профессора ботаники въ свѣтѣ, который бы не владѣлъ участкомъ земли, принадлежащимъ ботаническому саду, для разведенія тамъ овощей для своего стола, я же знаю профессоровъ ботаники въ Пестѣ, въ Геттингенѣ, въ Галѣ, въ Лейпцигѣ, въ Іенѣ и въ Вѣнѣ, изъ которыхъ ни одинъ не имѣетъ такого рода земли; впрочемъ, профессоръ, говоря сіе, сказалъ неправду, потому что онъ въ самомъ дѣлѣ занимаетъ въ нижнемъ лугу подъ садомъ ботаническимъ вмѣстѣ съ садовникомъ довольно хорошее мѣсто для разведенія такихъ овощей и, слѣдовательно, не имѣлъ причины больше требовать. А что ему половина участка сего должна быть достаточна, то явствуетъ изъ сего, что садовникъ, имѣя жену и трехъ дѣтей, довольствуется половиною своею и нѣкоторую даже часть продаетъ, у г-на же профессора нѣтъ ни жены, ни дѣтей. Относительно травы и сѣна, упоминаемыхъ въ семъ пунктѣ, г. профессоръ никогда не

признать совершенно правильными и точными всё замѣчаніи Стойковича по адресу Делявина — многія изъ нихъ продиктованы, очевидно, соперничествомъ и нерасположеніемъ этихъ двухъ лицъ другъ къ другу, причѣмъ ловкій, искусный діалектикъ Стойковичъ совершенно, что называется, забилъ простачка Делявина — однако въ общемъ документъ

можетъ доказать, чтобы гдѣ нибудь профессоръ ботаники имѣлъ право косить сѣно внѣ сада ботаническаго. Что же касается до самаго сего сада, огороженнаго у насъ, то г. профессоръ съ начала университета всегда въ немъ косилъ безъ всякаго прекословія; но дозволить ему косить въ англійскомъ саду, имѣющемъ въ себѣ 29 десятинъ, и въ нижнемъ луку, содержащемъ въ себѣ 6 десятинъ, то есть дозволить ему косить 35 десятинъ, это кажется слишкомъ много; и съ тѣхъ поръ какъ университетъ существуетъ, никогда небывало. 2) Въ теченіи 9 лѣтъ, онъ только говорить прошлаго года получилъ четвертую часть сѣна. Здѣсь надобно замѣтить правленію, что прошлые года сѣно и неупотребляемо было, и такъ было дурно, что и воли университетскіе не хотѣли онаго употреблять. Но когда я по приказанію г. попечителя далъ косить нѣсколько разъ въ одномъ году сѣнъ мѣста, и когда подъ присмотромъ моимъ всякій негодный бурьянъ былъ истребленъ, то въ прошломъ году сѣно довольно хорошее оказалось, и онъ г. профессоръ получилъ бесомнѣнно въ первый разъ себѣ (ибо прежде негодилось, какъ то всѣмъ извѣстно) но получилъ не четвертую, а третью часть, какъ то равнымъ образомъ всѣмъ извѣстно. Члены сирѣчь правленія по моему предложенію положили, чтобы одну треть профессору, одну треть садовнику и одну треть для казенныхъ лошадей и воловъ. Я здѣсь не говорю о томъ, что правленіе одно заплатило за всю косовицу и профессоръ Делявинъ съ садовникомъ побрали свои части даромъ, но то долженъ замѣтить, что г. профессоръ бралъ свою часть почти насильственно и билъ даже солдата университетскаго, которому приказано было до раздѣленія никому не давать сѣна. Последнее обстоятельство не согласно съ объясненіемъ г. профессора, гдѣ онъ говоритъ, что онъ любитъ миръ. 3) Ежели г. профессоръ разрешилъ ботанической садъ, то это была его должность, такъ какъ профессора физики есть должность учредить физическій кабинетъ, профессора технологіи—технологическій кабинетъ и проч.; относительно же до безчисленнаго множества деревъ, которыхъ г. профессоръ безъ всякихъ издержекъ университета посадилъ, я долженъ отвѣчать, что это мнѣ неизвѣстно, и вѣрно ни одному изъ членовъ университета, ибо сіе безчисленное множество деревъ и не существуетъ у насъ; правда, что есть много акацій и нѣкая часть раинъ, но развѣ забылъ г. профессоръ, что университетъ послалъ въ Крымъ бывшаго адъютанта ботаники Каретникова, который ихъ привезъ? развѣ онъ забылъ, что садовникъ посылаемъ былъ за Кіевъ къ графинѣ Браницкой съ письмомъ графа попечителя, развѣ забылъ, что прошлаго же года еще садовникъ былъ посылаемъ въ Горенку для полученія растений изъ сада Его Сіятельства г. Министра и неужели это ничего не стоятъ университету? Неужели все сіе только переписками его г. профессора сдѣлано? Ежели же г. профессоръ объ англійскомъ садѣ говоритъ, въ которомъ посажено около 34000 деревъ, такъ я прошу правленіе довести до свѣдѣнія г. Министра, что мнѣ препорученъ былъ англійскій садъ отъ попечителя, а не г. профессору, и что я посадилъ въ немъ 27 тысячъ деревъ, а не онъ, какъ сіе можно видѣть изъ журналовъ правленія. Прочіе нѣсколько тысячъ были посажены еще

этотъ вполне подтверждаетъ показаніи Роммеля о скупости Делявина, который, очевидно, только подъ влияніемъ этой слабости затѣялъ столь несимпатичное и способное набросить на него тѣнь ходатайство.

Среди профессоровъ нѣмецкаго происхожденія выдавался своимъ энергичнымъ и дѣятельнымъ характеромъ профессоръ ветеринарныхъ

въ ректорство покойнаго Рижскаго, а наконецъ, по приказанію г. попечителя прежній садовникъ и теперешній нѣсколько сотенъ посадили кругомъ около деревянныхъ усадебъ различныя маленькія кустовыя, для украшенія помннутыхъ усадебъ. 4) Какъ можно было г. профессору сказать, что онъ втеченіи 3-хъ лѣтъ сберегъ университету по тысячѣ рублей, это для меня непонятно. Университетъ никогда не былъ безъ садовника; это извѣстно всѣмъ членамъ правленія, которые отпустили прежняго садовника по приѣздѣ нынѣшняго. Я говорю о Стровальдѣ, который сначала университета находился при садѣ ботаническомъ, правда, какъ вторичный садовникъ, но по неимѣнію лучшаго, онъ все то исполнялъ, что ему приказывано было, къ чему же служить сказать, что онъ сберегъ университету 3000 рублей? Я бы съ большимъ правомъ могъ сказать, что я сберегъ университету 6000 рублей, потому что я занималъ кафедру профессора сельскаго хозяйства три года, однако я о семъ ничего не говорю, не есть дѣло профессора судить о своихъ заслугахъ, а кажется лучше предоставить сіе совѣту университета, попечителю, однимъ словомъ высшему начальству. 5) Въ англійскомъ саду еще по приказанію г. попечителя находится уже нѣсколько лѣтъ огорожено нарочно опредѣленное мѣсто для школы деревъ. Почему же о семъ умолчалъ г. профессоръ въ письмѣ своемъ къ г. Министру? Сіе мѣсто усажено ли, и ежели усажено на что другое мѣсто? Онъ забылъ, что нарочно и колодезь съ большими издержками вырытъ при самой школѣ. Что я посадилъ 300 фруктовыхъ деревъ въ мое ректорство, это я знаю и правленію извѣстно, потому что оно за деревья заплатило, но посадилъ ли чтонибудь г. профессоръ въ сей школѣ, не знаю. Изъ сего слѣдуетъ, что сіе мѣсто вадобно прежде обсадить совершенно и послѣ требовать новаго мѣста. Но и въ семъ случаѣ правленіе никакъ не можетъ дозволить, чтобы въ англійскомъ саду и на лугу садить деревья фруктовыя, во-1-хъ, потому, что оно обезобразитъ весь садъ своею огорожею; безъ огорожи же негодится, потому, что англійскій садъ публичный садъ, во-2-хъ, потому, что ни одно изъ сихъ мѣстъ негодится для предполагаемаго намѣренія профессора, ибо всѣ мѣста сіи суть высоки и имѣютъ худую почву, самое же лучшее въ англійскомъ саду мѣсто, есть то, гдѣ школа находится. Относительно же до лугу находящагося съ другой стороны ботаническаго сада, на коемъ по имѣнію профессора, можно разводить водяныя и морскія растенія и деревья, не угодно ли правленію опросить г. профессора, сколько онъ водяныхъ и морскихъ растеній и деревъ втеченіи 9 лѣтъ развелъ тамъ? Кто же ему въ семъ пренятствовалъ? Ежели онъ могъ развести съ садовникомъ садъ огородный собственный, не спросясь у правленія о позволеніи, почему же не разводитъ деревъ и растеній, на кои не нужно было позволенія? Профессоръ заключаетъ, что сіи два мѣста должны пополнить ботаническій садъ, но ботаническій садъ не больше имѣетъ какъ три десятины, пополнить же три десятины 35 кажется не естественно.—Ботаническій садъ есть совершенно отдѣленная часть отъ сихъ двухъ частей и особливую оградю отдѣлена по желанію профессора, профессоръ до того не хотѣлъ заниматься

наукъ Пильгеръ. Это былъ вообще выдающійся человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ особенности онъ славился, какъ практическій врачъ; а между тѣмъ врачебная практика ему была запрещена, потому что онъ не могъ представить диплома на званіе врача. Роммель называетъ его „геніальнымъ ветеринаромъ и медикомъ“. „Хотя практика, говоритъ

англійскимъ садомъ, что попечитель принужденъ былъ предложить бумагою въ совѣтъ, чтобы мнѣ предоставить присмотръ за англійскимъ садомъ. Откуда же теперь желаніе пришло заниматься имъ, когда онъ уже готовъ есть? Здѣсь, очевидно, не деревья суть желаніе его. 6) Г. профессоръ говоритъ, что не можетъ обойтись безъ лошадей, но извѣстно, что всѣ профессора имѣютъ лошадей. Онъ говоритъ, что долженъ жить подлѣ сада, но извѣстно, что онъ тамъ живетъ не по сей причинѣ, а потому, что домъ купилъ недалеко отъ сада дешевою цѣною, прежде же покупки дома не только близъ сада не жилъ, а даже въ послѣднія времена за Лопанью. Можно-ли хладнокровно читать сіи несправедливости, писанныя профессоромъ ординарнымъ и кому же? министру просвѣщенія! Я не понимаю, какъ онъ сіе могъ писать; г. профессоръ говоритъ, далѣе, что онъ имѣетъ болѣе обязанностей, нежели другіе, я въ семь съ г. профессоромъ не соглашаюсь, потому что есть науки, которыя больше требуютъ трудовъ, нежели его часть. Что же касается достоянія его, которое онъ улучшить не можетъ, взявъ на себя обученіе по какому-либо другому предмету, то сколько мнѣ извѣстно, и другіе профессора не обучаютъ другому предмету, состояніе же профессора Делявина, ежели изыятіе сдѣлать одного или двухъ, лучше всѣхъ прочихъ. Впрочемъ желательно бы знать, какой предметъ онъ выбираетъ для обученія. 7) Любовь къ спокойствію, о которой онъ говоритъ въ 7-мъ пунктѣ объясняется всѣмъ, что я до сихъ поръ говорилъ. Есть профессора у насъ, которые, имѣя многа дѣтей, издерживаютъ все свое жалованье и продаютъ собственныя драгоцѣнности одну за другою для того только, чтобы въ настоящее время прожить могли. Но г. профессору Делявину не пристойно жаловаться на несчастіе времени. 8) Въ семь пунктѣ г. профессоръ говоритъ о безкорыстіи правленія. Сіе такъ же для меня непонятно, поелику я не знаю, чѣмъ досихъ поръ правленіе показывало свое корыстолюбіе. Отвѣчая такимъ образомъ на всѣ пункты г. профессора, да дозволено мнѣ будетъ приобщить къ сему мое мнѣніе. Г. профессоръ Делявинъ есть членъ университета, живетъ въ Россіи и долженъ бы прежде, нежели утруждать Его Сіятельство г. Министра такими несправедливыми просьбами, представить прежде о нуждахъ своихъ и о намѣреніяхъ правленію, а въ случаѣ ежели бы недоволенъ былъ рѣшеніемъ правленія, совѣту университета; тогда бы только, когда мнѣніе совѣта согласовалось съ мнѣніемъ правленія, тогда бы, говорю, могъ бы онъ отвѣстись къ г. министру, но и тогда съ правдою, зная, что дѣло идетъ о чести чиновниковъ университетскихъ, которую ученые всегда столько же, сколько и жизнь почитали. Но въ правленіи о семъ никакой бумаги его не находится, впрочемъ, правленіе не могло бы къ сему приступить по вышесказаннымъ мною причинамъ и должно бы было отвѣстись къ Его Сіятельству со своимъ мнѣніемъ. *Г. Профессоръ Книинтъ.* Просіиое г. профессоромъ Делявинымъ мѣсто близъ ботаническаго сада для разведенія фруктовыхъ деревьевъ состоитъ изъ 35-ти десятинъ; большая часть его уже хотя съ великимъ трудомъ нѣсколько обработана и обращена въ довольно хорошій англійскій садъ, а нѣкоторая для школы де-

онъ, была ему запрещена, но онъ своимъ счастливымъ, простымъ и нѣсколько лошадинымъ лѣченіемъ возбуждалъ зависть всѣхъ учениковъ Эскулапа, былъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ помѣщиками и другими окрестными паціентами, получалъ отъ нихъ щедрые подарки разными деревенскими продуктами. Къ сожалѣнію, большую часть времени онъ проводилъ въ саркастическихъ выходкахъ противъ своихъ факультет-

---

ревьевъ. Поелику мѣсто сіе расположено по высокой горѣ и имѣеть почву земли столь худую, что университету стоило много развести на немъ самыя обыкновенныя здѣшней страны деревья, и притомъ воды вблизи никакой не имѣеть, то на такомъ мѣстѣ разводить фруктовый садъ было бы сопряжено съ безчисленными издержками и безъ малѣйшаго успѣха. Для ботаническаго сада г. профессоръ имѣеть теперь три десятины и почва сего мѣста несравненно лучше, лежитъ при подошвѣ горъ и близъ воды и при томъ, имѣя прежде довольно хорошую почву, частымъ поправленіемъ почвы его не приведено еще въ должное совершенство; то что должно сказать о томъ мѣстѣ, которое онъ требуетъ? Поелику почва ботаническаго сада годъ отъ году улучшается, и судя по пространству его, не прибавляя къ нему больше ни мѣста, ни издержекъ, можно современемъ развести удобно всѣ тѣ растенія, которыя въ семъ климатѣ произрастать могутъ. Мнѣ кажется, что онъ услугу свою на тотъ конецъ предлагаетъ, чтобы получать ежегодно съ просимаго имъ мѣста сѣно, потому что къ исполненію его плана, чтобы развести фруктовыя деревья въ мѣстѣ сухомъ и безводномъ, не имѣя на то великой суммы и приступить не возможно. Желаніе его имѣть достаточно сѣна нѣсколько и справедливо, такъ какъ онъ долженъ надсматривать за ботаническимъ садомъ и оттуда ходить версты полторы въ университетъ на лекціи, то судя по отдаленности сада отъ университета и великой при маломъ дождѣ города грязи безъ экипажа быть ему нельзя, и поелику онъ тому непрічиною, что садъ далеко, и что весьма часто бываетъ въ городѣ непроходимая грязь, то уваживъ сіи послѣднія обстоятельства, по моему мнѣнію, для облегченія содержанія двухъ лошадей, должно ему сдѣлать нужное пособіе, а именно отвести ему еднажды навсегда въ просимомъ имъ мѣстѣ десятины двѣ или три сѣнокоса съ тѣмъ однакоже, чтобы находящіяся тамъ деревья были сохранены и новыя, ежели того потребуетъ нужда, были разсаживаемы. *Приказали:* какъ изъ вышеописанной справки явствуетъ, что требованія г. Делявина нѣкоторыя не основательны, а другія превышаютъ возможность удовлетворить имъ, то съ прописаніемъ этой справки донести Его Сіятельству управляющему министерствомъ просвѣщенія, что правленіе въ уваженіе того, что г. Делявинъ живетъ близъ сада въ удаленіи отъ университета и для поѣздокъ въ университетъ, надобно ему имѣть лошадей, а буде-бы продавъ домъ сталъ жить ближе къ университету, то для поѣздокъ въ садъ лошади нужны будутъ, положить отвести для него три десятины сѣнокоса, съ тѣмъ чтобы онъ занимая самъ работниковъ собиралъ сѣно для прокормленія лошадей. 2) Что ежели г. Делявинъ, насадивъ мѣсто, давное прежде для школы фруктовыхъ деревъ, пожелаетъ взять на себя трудъ завести другую школу фруктовыхъ деревъ или насадить нижній дугъ морскими и водяными растеніями, то правленіе отведеть ему на сіи предметы самыя выгоднѣйшія мѣста". (Харьк. унив. архивъ. Журн. управл. 1812 г., май—августъ, засѣданіе 19 іюля).

скихъ враговъ; увольненіе его было уже рѣшено и намъ съ трудомъ удалось снасти его; спустя нѣсколько времени онъ вторично женился на какой то молодой русской торгункѣ. Эта подруга жизни помогала ему на ботаническихъ и фармацевтическихъ экскурсіяхъ, но за то оторвала отъ порядочнаго общества“. Онъ явился въ Харьковъ вдовцомъ 47 л. отъ роду съ дочерью 22-хъ. Розальонъ-Сошальскій также, какъ мы знаемъ, признаетъ Пильгера великолѣпнымъ практикомъ-врачемъ. Удачное лѣченіе его, говоритъ онъ, „взбудоражило весь медицинскій факультетъ; пошло представленіе въ министерство о томъ, что ветеринарный врачъ пользуетъ людей. Пильгеру предоставлено было для пріобрѣтенія такого права выдержать соотвѣтственный требованію экзаменъ. Стара штука, говорилъ онъ, я уже позабылъ многое изъ той теоріи, которой учился; руководствуюсь во многомъ собственнымъ опытомъ, болѣе вѣрнымъ, чѣмъ теорія, а меня, безъ сомнѣнія, стали бы экзаменовать притязательно. Запрещено было выдавать по его рецептамъ лекарства въ дозахъ, какія принимаются людьми, но онъ прописывалъ лекарства для лошадей, а все-таки отбивалъ практику у своихъ завистниковъ“<sup>1)</sup>. Эти извѣстія современниковъ вполне подтверждаются и дополняются имѣющимися въ моемъ распоряженіи документальными данными. Дѣло о врачебной практикѣ Пильгера началось еще въ 1807 году. Мѣстная врачебная управа обратилась къ министру внутреннихъ дѣлъ, графу Кочубею, съ просьбою запретить ему лѣчить людей, такъ какъ во-1-хъ, онъ не имѣетъ званія врача, а во-2-хъ, лѣчитъ такъ неудачно, что вызвалъ всеобщее негодованіе. Въ доказательство приводится одинъ такой неудачный случай, бывшій съ помѣщикомъ Лѣсницкимъ, котораго Пильгеръ лѣчилъ отъ воспаленія желудка и при томъ огромными дозами (пускалъ ему 3 раза кровь, поставилъ 19-ть пиявокъ, приложилъ 3 пластыря шпанскихъ мушекъ и далъ 32 грана камфоры, 26 гранъ сонной одури, 2 драхмы сиденгамовыхъ опійныхъ кашель); ото всѣхъ этихъ лекарствъ больной пришелъ въ настоящее бѣшенство; между тѣмъ инспекторъ врачебной управы нашелъ у него простую рвоту отъ пьянства и быстро поставилъ его на ноги. Профессоръ медицинскаго факультета Коритаря, состоявшій, замѣтимъ встать, членомъ врачебной управы, съ своей стороны представилъ въ совѣтъ университета чрезмѣрный приемъ алькоголизованной хины, прописанной Пильгеромъ якобы для лошади домашняго учителя Роллена, каковой у этого послѣдняго вовсе не было. Послѣ этого лекарства пациентъ почувствовалъ, по словамъ Коритаря, удушье и пригласилъ его къ себѣ для поданія медицинской

<sup>1)</sup> Харьк. Губ. Вѣд. 1869 № 44.

помощи. Министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ гр. Завадовскаго подвергнуть проф. Пильгера штрафу за его незаконное и неудачное лѣченіе. Гр. Завадовскій потребовалъ объясненія отъ Харьковскаго университета и этотъ послѣдній сообщилъ, что въ правленіи началось, по заявленію врачебной управы, дѣло въ незаконной практикѣ Пильгера, которая ему и воспрещена впредь до представленія имъ диплома на званіе врача, хотя онъ и послѣ запрещенія продолжалъ свое лѣченіе. Самъ Пильгеръ, когда его запросилъ ректоръ, на какомъ основаніи онъ лѣчитъ людей, отвѣтилъ: „потому что я медикъ, что извѣстно изъ моихъ трудовъ; потому что я принадлежу къ медицинскому факультету; потому что и всегда занимался врачебной практикой, что извѣстно изъ моихъ писемъ, отправленныхъ въ совѣтъ изъ Львова; потому что я учу въ этомъ университетѣ о необходимости сравнивать болѣзни животныхъ и людей; потому что медицина всегда была и будетъ предметомъ моихъ занятій; потому что дипломъ свой я представляю въ непродолжительномъ времени совѣту“. Совѣтъ остановился на выясненіи одного изъ этихъ мотивовъ и поручилъ медицинскому факультету дать отвѣтъ на вопросъ— „званіе скотолѣченія принадлежитъ ли медицинѣ“. Медицинскій факультетъ отвѣтилъ, что ветеринарная наука относится къ медицинской въ широкомъ смыслѣ этого слова, но что ветеринаръ не можетъ лѣчить людей. Были произведены также опросы и по поводу того, дѣйствительно ли приносилъ вредъ своимъ паціентамъ Пильгеръ—и открылось, что не только не было недовольныхъ, а наоборотъ, всѣ отозвались о немъ съ большою похвалою и просили о разрѣшеніи ему и впредь врачевать больныхъ. Въ такомъ смыслѣ высказались, по словамъ предводителя дворянства, всѣ тѣ паціенты изъ дворянъ, которые лѣчились у проф. Пильгера. Такое же заявленіе сдѣлалъ и губернаторъ И. И. Бахтинъ на основаніи доклада полиціймейстера, который въ свою очередь получилъ данныя отъ частныхъ приставовъ, опрашивавшихъ городскихъ обывателей. Любопытно также, что и Ролленъ, на котораго ссылался проф. Коритари въ доказательство вреда, приносимаго Пильгеромъ, отзывался вполне благопріятно о его лѣченіи, прямо заявивъ, что хинные порошки и капли проф. Пильгера излѣчили его и онъ обратился къ проф. Коритари только потому, что не могъ дождаться проф. Пильгера, а между тѣмъ чувствовалъ еще нѣкоторую слабость; въ концѣ концовъ онъ заявлялъ, что доволенъ обоими. Что же касается до порошка алькоголизованной хины, предъявленнаго проф. Коритари въ медицинскій факультетъ и потомъ въ совѣтъ, то онъ, оказывается, просто выпросилъ его у Роллена, не объяснивъ ему, какое назначеніе онъ изъ него намѣренъ былъ сдѣлать. Между тѣмъ Пильгеръ, не желая подвергаться экзамену на



звание врача у своихъ коллегъ, потому что они были враждебно къ нему настроены (и это дѣйствительно доказывается поступкомъ проф. Коритаря), обратился въ Дерптскій университетъ, который и выдалъ ему безъ экзамена *honoris causa*, за его сочиненія дипломъ на званіе *доктора* медицины и хирургіи. Казалось, что теперь вопросъ долженъ былъ рѣшиться въ пользу проф. Пильгера. Но на дѣлѣ вышло иначе. Врачебная управа, которой правленіе университета сообщило о полученіи проф. Пильгеромъ диплома, прося вмѣстѣ съ тѣмъ дать разрѣшеніе на отпускъ ему лекарствъ изъ аптеки, не нашла возможнымъ дать сама собой такое разрѣшеніе. Не помогла и дополнительная ссылка правленія на приказъ министра внутреннихъ дѣлъ, отданный еще въ 1804 г. управѣ: „какъ профессору Делявину, такъ и другимъ чиновникамъ медицины, назначаемымъ къ заступленію профессорскихъ мѣстъ по медицинскому факультету въ Харьковскомъ университетѣ въ дозволеніи врачебной практики не дѣлать никакого препятствія“. Благопріятные результаты имѣло только ходатайство за Пильгера передъ министромъ народнаго просвѣщенія попечителя гр. С. О. Потоцкаго, который, не оправдывая Пильгера въ его вспыльчивости и самолюбіи, указывалъ на расположеніе къ нему мѣстной публики, вызванное его удачнымъ лѣченіемъ, и на его полезную и неутомимую дѣятельность по ветеринарной части. Съ своей стороны Дерптскій университетъ представилъ исполненное достоинства объясненіе о причинахъ, побудившихъ его дать докторскій дипломъ Пильгеру. Изъ представленныхъ документальныхъ данныхъ оказывается, писалъ совѣтъ, что Пильгеръ съ успѣхомъ обучался медицинѣ и хирургіи въ разныхъ университетахъ и не получилъ докторскаго диплома только потому, что поступилъ немедленно въ военную службу; ветеринаріи же онъ обучился самоучкой, хотя занялъ въ этой наукѣ едва-ли не первое мѣсто по своимъ сочиненіямъ; весьма успѣшно онъ занимался также и врачебной практикой. Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ, а также принявъ во вниманіе его сочиненія по медицинѣ, факультетъ и выдалъ ему дипломъ на доктора медицины и хирургіи безъ экзамена, а совѣтъ утвердилъ этотъ выборъ. „Съ истиннымъ душевнымъ удовольствіемъ, писалъ въ своемъ объясненіи деканъ медицинскаго факультета Штаксъ, по единогласному одобренію совѣта факультетъ въ почтительнѣйшихъ выраженіяхъ выдалъ ему просимый дипломъ, не списываясь о семъ съ Харьковскимъ университетомъ, такъ какъ имѣлъ на это право по 78 § Высочайше утвержденного устава. Онъ почитаетъ себя за честь, что столь достойный врачъ и столь извѣстный писатель отнесся къ нему въ данномъ случаѣ. Онъ и теперь надѣется, что поступилъ согласно съ духомъ высокаго мини-

стерства, предоставивъ сему исполненному дарованій врачу большій кругъ для его дѣятельности, ибо назначеніе профессоровъ, такъ какъ и цѣль всѣхъ университетовъ не иная какъ та, чтобы по возможности удовлетворять надобностямъ отечества. По крайней мѣрѣ факультетъ поступилъ благоразумно въ этомъ случаѣ, если въ Россіи вообще въ лекарихъ, особенно же въ искусныхъ врачахъ и хирургахъ, настоятъ великій недостатокъ, что доказываетъ помѣщенное недавно въ „Петербургскихъ вѣдомостяхъ“ требованіе врачей г. министромъ внутреннихъ дѣлъ кн. Куракинымъ и что факультету по собственнымъ опытамъ извѣстно“. Совѣтъ съ своей стороны къ этому прибавилъ, что не считалъ нужнымъ вступать въ предварительные переговоры съ Харьковскимъ университетомъ, такъ какъ не зналъ о личныхъ отношеніяхъ проф. Пильгера къ его коллегамъ, а, во-2-хъ, ему было извѣстно, что Харьковскій университетъ въ академическія степени по медицинскимъ наукамъ еще не возводитъ. Всѣ эти данныя гр. Завадовскій изложилъ въ своемъ отвѣтномъ письмѣ министру внутреннихъ дѣлъ (отъ 16 іюня 1808 года) и съ своей стороны постановилъ разрѣшить Пильгеру врачебную практику. Между тѣмъ проф. Пильгеръ, не получивъ отъ Харьковской врачебной управы разрѣшенія на занятіе врачебной практикой, даже и послѣ представленія диплома, извѣстилъ объ этомъ, очевидно, въ сильныхъ и горячихъ выраженіяхъ, Дерптскій университетъ, который былъ оскорбленъ этимъ, и Клингеръ, попечитель округа написалъ по этому поводу министру народнаго просвѣщенія слѣдующее характерное письмо. „Дерптскій университетъ не только видитъ себя чрезъ то оскорбленнымъ въ важнѣйшихъ и нужнѣйшихъ своихъ правахъ, но находится даже въ опасности потерять уваженіе, оказываемое ему, яко университету въ отечествѣ и чужихъ краяхъ, а эта потеря должна будетъ имѣть очень важныя послѣдствія для университета, ибо она заставитъ думать, что онъ не есть достаточный судья въ ученыхъ дѣлахъ. Съ перваго основанія университетовъ въ Европѣ никто права сіи не оспаривалъ до сего времени, вездѣ почитались университеты главными мѣстами для наукъ, пользующимися правомъ производить достойныхъ въ разныя ученые званія и чины. По сей то самой причинѣ и російскимъ университетамъ наподобіе иностранныхъ сіи права пожалованы были, и я съ своей стороны прошу ваше сіятельство вступить, если понадобится, за это право Дерптскаго университета, Высочайше установленное чрезъ уставъ, и тѣмъ настоятельнѣе прошу я ваше сіятельство, что (въ противномъ случаѣ) университетъ теряетъ уваженіе студентовъ, въ немъ обучающихся, уваженіе для преподаванія наукъ столь важное и необходимое“. Однако, это волюнѣ законное представ-

леніе не было уважено, потому что министерство внутреннихъ дѣлъ было сильно возбуждено противъ Пильгера вслѣдствіе представленій врачебной управы и ему удалось добиться въ сущности недѣйствительности его диплома. При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ былъ организованъ „комитетъ для разрѣшенія затрудненій, происходящихъ отъ разнообразія медицинскихъ экзаменовъ при главномъ медицинскомъ управленіи и при университетахъ“. Этотъ то комитетъ разсматривалъ и дѣло Пильгера и сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „министръ просвѣщенія не оставитъ сдѣлать надлежащаго замѣчанія Дерптскому университету за признаніе въ званіи доктора медицины и хирургіи безъ экзамена профессора ветеринарной науки въ Харьковскомъ университетѣ Пильгера и объявитъ сему послѣднему, чтобы онъ подвергнулъ себя надлежащему экзамену, ежели хочетъ получить право врачебной практики“. Постановленіе это составило 12-й пунктъ комитетскаго доклада, а этотъ послѣдній цѣликомъ былъ Высочайше конфирмованъ и такимъ образомъ оставалось одно—привести его въ исполненіе, хотя и создавалась коллизія между нимъ и Высочайше же утвержденнымъ уставомъ Дерптскаго университета, въ 78 § котораго мы читаемъ: „сверхъ сего (т. е. дарованія ученыхъ степеней по экзаменамъ) всѣ отдѣленія имѣютъ право мужамъ, извѣстнымъ своею ученостью и сочиненіями или отличившимися въ государственной службѣ въ иностранныхъ земляхъ и въ Россійской Имперіи давать съ согласія университетскаго совѣта такъ какъ и въ прочихъ университетахъ почетные дипломы на докторское достоинство“<sup>1)</sup>. Изъ текста Пильгерова диплома, можно убѣдиться, что онъ выданъ былъ именно *honoris causa*, „*ob eruditionem eximiam tot egregis specimenibus probatam*“. Казалось, что теперь всякая надежда была потеряна; но у Пильгера было слишкомъ много энергіи, для того, чтобы успокоиться и примириться со своимъ положеніемъ. Запрещеніе состоялось въ 1808 г., а въ 1809 г. и онъ самъ, и представитель мѣстной администраціи губернаторъ И. И. Бахтинъ возбуждаютъ новыя ходатайства. Любопытно частное письмо въ его пользу губернатора Бахтина къ министру внутреннихъ дѣлъ кн. А. Б. Куракину. „Всѣ тѣ харьковскіе жители, писалъ онъ, которыхъ прежде запрещенія г. Пильгеръ лечилъ, единогласно, поскольку мнѣ извѣстно, сожальютъ о семъ запрещеніи и почитаютъ, что они лишены въ немъ, по отиѣнно удачному его вылѣчиванію, великой помощи въ своихъ болѣзняхъ и потерю эту поставляютъ незамѣнимою никакимъ другимъ изъ здѣшнихъ медиковъ. Сожалѣніе ихъ кажется основательно, ибо и я знаю достовѣрно, что во время его

<sup>1)</sup> Сборн. постановл. по миніст. нар. просв., I, стр. 140.

практики онъ вылечилъ нѣсколькихъ больныхъ, которыхъ другіе врачи вылечить уже отчаявались или и совсѣмъ почитали невозможнымъ. Мнѣ совершенно извѣстно, что сами нѣкоторые здѣшніе медики въ важныхъ случаяхъ совѣтуются съ нимъ. Зависть одна, а можетъ быть совмѣстно и неуклончивый характеръ г. Пильгера, но отнюдь не неискство его и не опасность отъ него вреда суть виною возставшихъ здѣсь на него гоненій. Сдѣлавши себѣ единожды на всегда строгое правило говорить и писать одну истину и ограничивая себя (и то развѣ по необходимости) однимъ токмо молчаніемъ тогда, когда ее сказать не можно, я не осмѣлился бы, да и самъ бы себя стыдился, донести вамъ, милостивый государь, столько ложнаго; но я почелъ долгомъ моего званія, справедливости, чести и человѣколюбія представить вашему сіятельству нагую правду; отъ васъ, сіятельный князь, уже зависѣтъ будетъ сдѣлать донесенію моему употребленіе, какое за благо расудить изволите. Воззрѣніе вашего сіятельства на представляемые при семъ четыре тома сочиненія г. Пильгера можетъ быть подкрѣпить доносимое мною и удостоверить Ваше Сіятельство въ томъ, что Пильгеръ не шарлатанъ. Сравненіе, какое онъ (по увѣренію меня знающими нѣмецкій языкъ) дѣлаетъ въ семъ сочиненіи скотскихъ болѣзней съ человѣческими, можетъ служить доказательствомъ, что по крайней мѣрѣ онъ тѣ и другія хорошо знаетъ“.

Однако Пильгеру не удалось все-таки добиться разрѣшенія врачебной практики; мало того: свершилось нѣчто совсѣмъ невѣроятное и по нашимъ понятіямъ невозможное—министръ призналъ недѣйствительнымъ дипломъ, выданный Пильгеру на законномъ основаніи Дерптскимъ университетомъ. Въ 1810 г. попечитель округа написалъ министру народнаго просвѣщенія гр. А. К. Разумовскому слѣдующее письмо: „профессоръ ветеринарной науки Харьковскаго университета Пильгеръ, извѣстный по производившемуся о немъ дѣлу въ разсужденіи полученнаго имъ отъ Дерптскаго университета диплома на достоинство доктора медицины и хирургіи, изъявляя въ присутствіи совѣта свое неудовольствіе, что тотъ въ объявленномъ имъ росписаніи о публичныхъ лекціяхъ на текущій годъ не назвалъ его докторомъ. Сей профессоръ по упомянутому его дѣлу хотя и получилъ запрещеніе производить надъ людьми врачебную практику, но достоинство доктора, данное ему Дерптскимъ университетомъ, съ него не снято, и дипломъ на него, имъ полученный отъ него не отобранъ и находится у него повинѣ. Посему я инокорѣйше прошу ваше сіятельство снабдить меня разрѣшеніемъ, можетъ ли онъ Пильгеръ по имѣющемуся у него диплому называться докторомъ или долженъ лишиться сего достоинства“. Въ отвѣтъ отъ А. К. Разу-

мовскаго на имя университета получено было слѣдующее разъясненіе. „Какъ докторское достоинство безъ дозволенія на практику есть лишь одно бесполезное названіе, то предлагаю университету объявить Пильгеру, что онъ, по Высочайше утвержденнымъ правиламъ о медицинскихъ экзаменахъ можетъ нынѣ экзаменоваться въ ономъ для полученія дозволенія производить врачебную практику въ Россіи, на что онъ и прежде изъявилъ желаніе“. По всей вѣроятности, не безъ виѣшняго воздѣйствія Пильгеру не удалось перейти и въ медико-хирургическую академію въ Петербургъ, куда его приналъ было извѣстный Вилье, но потомъ отказалъ въ переходѣ, узнавъ, что этотъ профессоръ не можетъ читать лекцій по русски. Во всякомъ случаѣ, тутъ характерно, что Пильгера хотѣла имѣть своимъ преподавателемъ медико-хирургическая академія. Между тѣмъ на Пильгера вскорѣ послѣдовалъ новый доносъ со стороны Сумскаго аптекаря Касьянова, который обвинялъ его въ незаконномъ и неудачномъ лѣченіи своего брата, будто бы отъ этого внезапно и скончавшагося. Пильгеръ снова долженъ былъ оправдываться и написалъ объясненіе, въ которомъ обвинялъ въ подстрекательствѣ къ этой неосновательной жалобѣ инспектора врачебной управы Грумбаха, публично, по его словамъ, заявившаго, что его просили о возбужденіи дѣла нѣкоторые профессора университета. Въ своей жалобѣ Касьяновъ указывалъ, что лѣкарства его брату, по рецептамъ Пильгера, выдавалъ содержатель привилегированной Харьковской аптеки Вензель, и высказывалъ предположеніе, что, быть можетъ, скоропостижная смерть его брата находится въ связи съ лѣкарствами проф. Пильгера, выданными изъ аптеки Вензели. Разбирая жалобу Касьянова, называя ее гнусной клеветой, несправедливымъ доносомъ, Пильгеръ между прочимъ высказываетъ слѣдующія замѣчанія: „не смотря на многія ясныя и неоспоримыя доказательства моей невинности, не смотря на истины, извѣстныя всей ученой публикѣ, злоба противниковъ моихъ дошла до такой степени, что они рѣшились лучше испытать всякую низость, забыть всякое чувствованіе чести и употреблять всѣ возможныя средства къ навлеченію на меня гнѣва Государа Императора, нежели оставить неудачнымъ свое ненавистное намѣреніе, стремящееся къ тому, чтобы подвергнуть въ бездѣйственность человѣка, который приносилъ уже и впредь можетъ надѣяться принести пользу своему службою и такимъ образомъ отратить дѣйствіе благодѣтельныхъ поученій Монарха, желающаго черезъ здѣшній университетъ повсемѣстно разлитъ образованіе и просвѣщеніе. Противники мои не удержались возстать на меня въ глазахъ всего ученаго общества, коего я имѣю счастье быть сочленомъ, и чрезъ то покрыли стыдомъ самый университетъ, не удостоивъ сравнить его ни

съ тѣмъ инымъ, какъ со школою невѣждъ, и думаютъ, что они могутъ дѣлать съ членами его, какъ имъ угодно и вслѣдствіи играть ими. Послѣ такихъ отважныхъ поступковъ не можетъ ли легко честь самого университета подвергнуться невыгодному заключенію въ обществѣ, когда всякій по своей волѣ однимъ почеркомъ пера можетъ отнять честное имя у членовъ его. Не служить ли каждая строка въ моихъ сочиненіяхъ опроверженіемъ клеветамъ моихъ непріятелей? Не сдѣлались ли оттого несправедливые ихъ доносы совершенными нелѣпостями? Если они отважились уже употребить противъ меня столь ужасныя несправедливости и ложные доносы, то впредь при первомъ удобномъ случаѣ безъ сомнѣнія не упустили бы воспользоваться ими, чтобы ввергнуть меня въ совершенное несчастье. Они, конечно, не захотѣли бы оказать мнѣ малѣйшей великодушнѣйшей пощады и, судя по тому, что я до сего времени уже испыталъ отъ нихъ (когда, не слушая никакихъ оправданій противъ устремляемыхъ на меня клеветъ, обвинили меня самовольно), погибель была бы тогда неизбѣжнымъ моимъ жребіемъ, тѣмъ несомнѣннѣе, что я не могъ бы имѣть ни малѣйшей надежды на ихъ человѣколюбивыя чувства, въ которыхъ не отказываютъ и самимъ злодѣямъ, и, осужденъ будучи по сознанию причины, я навсегда подвергнулся бы общественному поруганію. Злое намѣреніе Касіанова доказывается тѣмъ, что онъ спустя уже 14 мѣсяцевъ послѣ извѣстнаго несчастнаго приключенія въ первый разъ вздумалъ приносить на меня жалобу. Присутственное мѣсто имѣло тѣмъ менѣе право принимать отъ Касіанова жалобу, что, во-1-хъ, дѣло, о которомъ онъ говоритъ въ ней, въ сущности не содержитъ ни малѣйшаго преступленія; изслѣдовать же истину въ самомъ началѣ было уже не возможно; во-2-хъ, потому что Касіановъ не представилъ никакихъ доказательствъ въ подкрѣпленіе своей жалобы и въ объясненію моего преступленія, что было необходимо. Сказать, что можетъ быть лекарства, которыя при пользованіи давалъ я брату Касіанова, сдѣлали ему вредъ, могъ аптекаръ Касіановъ въ такомъ только случаѣ, когда бы представилъ самые рецепты о данныхъ мною вредныхъ веществахъ, писанныя моею рукою, съ означеніемъ дня и числа, также имени больного и моего собственнаго; пусть онъ представитъ ихъ и тогда я объявлю себя виновнымъ и признаюсь торжественно, что безвинно называлъ его лжецомъ; но если онъ сего не исполнитъ, то стыдъ, что осмѣлился оклеветать честнаго человѣка, будетъ ему тягостнѣйшимъ наказаніемъ. Петербургскою медицинскою академіею назначено до 200 лекарственныхъ веществъ къ отпуску по требованіямъ. Аптекаръ долженъ безостановочно выдавать ихъ за деньги всякому. Будучи также въ числѣ тѣхъ, коимъ дано преимущество на выписку лекарствъ,

не понимаю, почему теперь вдруг я только одинъ не могу уже получать ихъ по прежнему. По сему если аптекаръ долженъ отпускать лекарства всякому непремѣнно, то никто также не можетъ присовѣтовать во встрѣчающихся случаяхъ взять у него иныя, кромѣ тѣхъ, которыя дѣйствительно могутъ быть ему полезными въ его положеніи, и совѣтующій долженъ, если проситель не надѣется на свою память столько, чтобы на пути отъ дому его до аптеки удержать въ умѣ названіе присужденнаго лекарства, дать ему точную о немъ записку, ибо требовать лекарствъ письменно или словесно одно и то же; но такой записки нельзя еще назвать рецептомъ и по ней нельзя судить, хорошо или худо такой то совѣтникъ пользовалъ больнаго. Большая часть людей по случайнымъ опытамъ подаютъ другимъ совѣты, но о нихъ нельзя еще по сему сказать, что они производятъ практику и могутъ пользоваться больными. Можетъ быть, подобный же случай сблизилъ меня съ г. Кассіановымъ; вѣроятно, тоже было прежде и со многими другими, которыхъ я пользовалъ; но какимъ образомъ все это дѣйствительно происходило, о томъ по отдаленности времени ничего утвердительнаго сказать не могу. Докторъ, получившій позволеніе на свободную практику, отнюдь вмѣстѣ съ тѣмъ не получаетъ дарованія дѣлать людей безсмертными. Множество необыкновенныхъ смертныхъ случаевъ, съ недавняго времени бывающихъ, которые противники мои, конечно, желали бы не видѣть случившимися, подтверждаютъ то. Но объ этомъ умолчимъ до удобнѣйшаго времени, ибо я совершенно увѣренъ, что съ дѣломъ моимъ не иное что можетъ быть, какъ то, что современемъ оно непремѣнно должно дойти до самого Высочайшаго разсмотрѣнія, и мнѣ безъ сомнѣнія воздастся справедливость, которой тщетно въ продолженіе четырехъ лѣтъ я ищу. Какъ скоро аптекаръ Кассіановъ несправедливо со своею жалобою открылъ теперь злое намѣреніе оклеветать меня безъ представленія малѣйшихъ въ вину мою доказательствъ и ищетъ непремѣнно обратитъ на меня причину смерти его брата, то послѣ сего я осмѣливаюсь покорнѣйше просить почтеннѣйшее правленіе, чтобы противнику моему повелѣнно было непремѣнно въ подтвержденіе справедливости его жалобы представить тѣ вредные рецепты, которые будтобы даны были мною для его брата, съ означеніемъ на нихъ дня, числа, подписи, имени больнаго и моего собственнаго—все писанное моею рукою; въ противномъ же случаѣ за ложный доносъ и клевету, для оправданія моей невинности, приказать заплатить ему мнѣ 2000 руб. и подвергнуть его тому же самому наказанію, которому въ случаѣ дѣйствительной моей вины подвергнулся бы я самъ по законамъ. Я удерживаю за собою право апелляціи къ высшимъ судилищамъ (6 іюля 1811 г.).

Въ объясненіи на имя министра проф. Пильгеръ уже прямо жалуется на Харьковскій университетъ. „Вынужденный злоумышленіями здѣшняго университета противъ меня для защиты своей чести и должности и для отверженія скрытныхъ ковъ, осмѣливаюсь униженно представить это писаніе Вашему Сіятельству“. Далѣе онъ указываетъ на свои труды, имѣвшіе въ виду общественное благо—на многократныя попытки завести ветеринарный институтъ, на обученіе ветеринарнымъ наукамъ нѣсколькихъ военныхъ. „Что я не перестаю трудиться, писалъ онъ, что жизнь свою теперь какъ и прежде посвящаю своей наукѣ, доказываютъ ежедневные мои опыты, изготовляемые мною сочиненія, засвидѣтельствуютъ многіе дворяне, отдавшіе мнѣ своихъ людей для изученія хирургіи, перевязыванію и скотолѣченію; нѣкоторые оказали большіе успѣхи. Что я нѣсколько сотъ немущихъ больныхъ лѣчилъ на своемъ иждивеніи, что въ домѣ своемъ завелъ госпиталь, куда принималъ отчаянно больныхъ и испѣлялъ ихъ, что значительное количество людей, звѣрей и собакъ, бѣшенными собаками уязвленныхъ, я излѣчилъ и что всѣ они по сіе время здоровы, о семъ г. здѣшній губернаторъ послалъ донесеніе къ его сіятельству кн. Куракину и я готовъ, чтобы вылѣченные мною допущены были засвидѣтельствовать то въ судѣ. Безъ самохвальства осмѣливаюсь сказать, что великое число людей Харьковской и другихъ губерній обязаны мнѣ своимъ выздоровленіемъ, въ чемъ засвидѣтельствуетъ г. попечитель, губернаторъ, полиція, здѣшняя публика, вся область и многіе члены университета. Даже члены медицинской управы учились у меня способу лѣченія и перевязыванія, чтобы и впредь употреблять его въ подобныхъ случаяхъ; истину этого подтвердить излѣченный мною поручикъ, общество офицеровъ его бригады и многіе другіе свидѣтели.... Долгъ требовалъ до вызова меня изъ-за границы удостовѣриться, достоинъ ли я моего званія, что легко можно было узнать изъ моихъ сочиненій, изъ многихъ нѣмецкихъ и французскихъ журналовъ и газетъ. И когда меня вызвали безъ всякой со стороны моей на то просьбы и искательства, ибо я имѣлъ въ своемъ отечествѣ мѣсто, былъ почтенъ и полезенъ, то и должно было со мною, какъ съ ученымъ, благопрістойнѣе поступать, помня, что чувство чести есть источникъ всѣхъ добродѣтелей, слѣдовательно, и ревности въ успѣхамъ въ высокихъ наукахъ, которую не должно безъ нужды оскорблять, чтобы духъ дѣятельности не умертвить. Честь самого медицинскаго факультета возбраняла распространять столь неумѣстные толки, что скотолѣченіе не принадлежитъ къ медицинѣ, ибо факультетъ долженъ быть свѣдомъ о настоящемъ состояніи своихъ наукъ, если не хочетъ столь явно пристыдить себя предъ ученымъ свѣтомъ. Таковыя непристойныя поступки могли ли въ молодыхъ людяхъ возбу-



дять охоту къ медицинскому ученію, и медицинскій факультетъ по сіе время никакой пользы не принесъ оттого, что ничего не хотѣлъ дѣлать; недостатка въ учащихся не было.... Но этимъ не удовольствовались, ибо когда я изъ Дерпта докторскій дипломъ получилъ, то профессоръ Шумлянскій первый противъ него возсталъ и отвергнувъ, порамляя меня письменно въ засѣданіи, чтобъ и обращался съ цыганами, коновалами лошадей, и когда факультетъ и медицинская управа отрекли мнѣ коварно достоинство доктора, то не былъ я болѣе приглашенъ ни въ засѣданіе, ни на экзаменъ, ни къ другимъ какимъ-либо дѣламъ факультета. Профессоръ Шумлянскій воспротивился избранію меня въ деканы, запретилъ, какъ цензоръ, печатаніе моихъ письменныхъ сочиненій, словомъ поступали со мною, какъ съ прописнымъ, обижая меня даже въ засѣданіи. И вотъ причина, почему я долго не ходилъ въ засѣданіе, предостерегая себя отъ большихъ огорченій и досадъ. И дѣло даже до того дошло, что неизвѣстная мнѣ рука записывала меня въ протоколъ небывшимъ въ засѣданіи тогда, когда я былъ.... Дѣлали со мной, что хотѣли, предполагая, что некому меня услышать. И съ того самого времени какъ Ваше Сіятельство отказали мнѣ въ званіи доктора, которое я испрашивалъ для своего покоя и уничтоженія пронырствъ, считаютъ меня лишеннымъ всякой подпоры и потому безпощадно гонять. Пока живъ былъ покойный ректоръ Рижскій, имѣлъ я хотя сколько нибудь покоя, ибо прилагалъ онъ возможное стараніе, чтобы разрушать злоумышленія и пронырства, но съ перемѣною ректорства пробудились снова всѣ гоненія на меня и всѣ возможные способы употребляютъ на удаленіе меня изъ университета. И на сей конецъ пользуются даже жалобою на меня аптекаря Касьянова, которую и Вашему Сіятельству униженно представилъ. Но напоследокъ изумляюсь о дерзновеніи, съ каковымъ неправду употребляютъ, представляя Вашему Сіятельству, что я изъ Харькова въ Петербургъ переведеннымъ быть ищу; услышавши сіе, и чувствую я не вѣрилъ. Правда, что за нѣсколько лѣтъ передъ этимъ, когда гоненія на меня весьма умножились, услышалъ я, что проф. Книгинъ желаетъ промѣнять свое мѣсто на мое, и я хотя считалъ такую перемѣну для себя благопріятною, однакожъ и не думалъ, и не говорилъ болѣе о ней, ибо предполагалъ, что меня этимъ только обманываютъ. Я старъ, имѣю семейство, обжился здѣсь, въ Петербургѣ дорого; и такъ, какимъ образомъ могъ я желать себѣ великаго и явнаго вреда? При охотномъ подъятіи трудовъ, для отвращенія ученаго изможденія, желалъ бы я перемѣны положенія, но по настоящее время желаніе это въ сердцѣ моемъ заключалось. Нѣкоторые не хотятъ трудиться, а нѣкоторые и не могутъ, затѣмъ и другихъ не допускаютъ

къ приобрѣтенію заслугами отличія и похвалы. И вотъ причина всѣхъ ихъ злоумышленій. Когда же дѣйствительно случится работа, то просятъ съ пенсіономъ въ отставку. Наукамъ здѣсь такъ худо, что ни одного ученаго засѣданія не бываетъ, чего требуетъ 52 § устава, и ученые задачи не разрѣшаются, чего требуетъ 53 §; что Ваше Сіятельство изъ университетскихъ меморій усмотрѣть благоволите. Не сочиняютъ плановъ ученія, не утверждаютъ въ гимназіяхъ способовъ преподаванія, почитая науки побочными занятіями; но продаваніе венгерскихъ винъ и иностранныхъ товаровъ, негодование публики возбуждающее, коей одобреніе заслуживать должно, за дозволенное считаютъ. И когда кто изъ добросовѣстныхъ людей противъ сихъ злоупотребленій заговорить, то стараются такового удалить, вмѣняя ему то въ преступленіе, чего онъ по долгу и чести не допускаетъ, всему тому доказательству благоволите Ваше Сіятельство усмотрѣть въ послѣднемъ протоколѣ. Проф. Шумлянскій свыше терпѣнія гонитъ меня такъ, что даже изъ факультета меня исключилъ. И вмѣсто законнаго при томъ производства, записали меня какъ безпокойнаго человѣка въ протоколъ, домогаясь меня очернить передъ Вашимъ Сіятельствомъ въ то время, когда предполагаютъ, что нѣтъ мнѣ никакого оправданія. Однакожъ въ то же время проф. Шумлянскій новыя обиды на меня въ протоколъ вносить, что можно видѣть 1-го сентября сего года, гдѣ онъ посмѣянія достойнымъ образомъ утверждаетъ, что *я не сочинитель издаваемыхъ мною книгъ*. Ваше Сіятельство сами благоволите разсудить, можно ли такъ поступать съ человѣкомъ послѣ четырехлѣтняго ознакомленія съ нимъ. Если бы мнѣнія собирались въ силу 55 § устава, то въ протоколахъ мнѣ было бы вздору. Правда, что я не допускаю въ равныхъ себѣ надъ собою самовластия, ибо права мои и ихъ одни и тѣже, и потому я не виноватъ, когда оскорбляется самолюбіе этихъ господъ, кои съ равными себѣ обходятся заносчиво. Обиды, непрестанно мною терпимыя, могутъ наискромнѣйшаго человѣка раздражить. Чтобы не истощить терпѣнія Вашего Сіятельства, умолкаю; изъ сказаннаго мною Ваше Сіятельство благоволите сами сдѣлать заключеніе. Еще представляю униженно собственноручное письмо губернатора, содержащее отвѣтъ его Сіятельства кн. Куракина. Съ удовольствіемъ держалъ бы я экзаменъ въ Петербургѣ, если бы при старости моей столь длинная поѣздка была возможна и если бы своими сочиненіями я не доказалъ болѣе своихъ знаній, чѣмъ могу доказать ихъ экзаменомъ“ (16 сентября 1811 г.). Университетъ дѣйствительно рѣшился освободиться отъ Пильгера. 14 октября того же года правленіе, по порученію совѣта, представило министру просьбу объ увольненіи Пильгера. Въ ней оно указывало, что Пильгеръ не испол-

нилъ своего обѣщанія представить свой заграничный дипломъ на докторскую степень, вопреки Высочайшему запрещенію занимался и занимается недозволеннымъ ему врачебною практикой и не исполняетъ въ то же время порученій совѣта и факультета, не пожелалъ подвергнуться предложенному ему экзамену; въ виду всего этого „совѣтъ университета, которому проф. Пильгеръ столь часто наскучалъ подаваемыми недѣльными и написанными въ оскорбительныхъ выраженіяхъ бумагами, опредѣлилъ въ засѣданіи 7 сентября просить Ваше Сіятельство освободить его отъ сего ничѣмъ незанимающагося при университетѣ, но только безпокоющаго его человѣка“. Нужно впрочемъ замѣтить, что проф. Шадъ и Роммель остались при особомъ мнѣніи и считали достаточнымъ, чтобы министръ обуздалъ Пильгера и побудилъ его заняться чтѣньемъ-либо при университетѣ (слушателей на медицинскомъ факультетѣ тогда не было и лекцій читать было некому). Въѣздъ съ тѣмъ министру были представлены — выписка изъ дѣла, разбиравшагося правленіемъ по жалобѣ на Пильгера аптекаря Касьянова, и извлеченія о немъ изъ совѣтскихъ протоколовъ. Правленіе потребовало отъ него отвѣта на обвиненія Касьянова, а онъ подалъ пространное объясненіе, переполненное оскорбительными и закономъ запрещенными выраженіями; между прочимъ тамъ было сказано, что „Его Императорское Величество ложными рапортами обмануть“. Когда его объясненіе было ему возвращено обратно, то онъ представилъ новое, гдѣ писалъ: „такъ какъ инспекторъ врачебной управы Грумбахъ публично объявляетъ, что онъ въ жалобамъ противъ меня побуждаемъ былъ Харьковскимъ университетомъ, который не давалъ ему покоя по этому дѣлу, то я нашелъ себя вынужденнымъ всѣ акты по Касьяновой жалобѣ отправить въ Его Сіятельству г. министру народнаго просвѣщенія. А какъ я почитаю согласно съ благоразуміемъ не подвергать себя такому судебному мѣсту, которое самъ жалующійся (Грумбахъ) выдаетъ за доносчиковъ, то и полагаю нужнымъ объявить объ этомъ университету“. Получивъ жалобы правленія, министръ народнаго просвѣщенія потребовалъ объясненія отъ Пильгера и тотъ отправилъ обширное письмо гр. А. К. Разумовскому на французскомъ языкѣ, въ которомъ шагъ за шагомъ опровергалъ возводимыя на него обвиненія— снова повторялъ, что медицинскій факультетъ въ теченіе 4 лѣтъ не желалъ его подвергать экзамену, указывалъ, что онъ не можетъ теперь экзаменоваться, ибо въ числѣ предметовъ испытанія поставлены такіе дополнительные, какъ математика, ботаника, физика и др., которые ему были необходимы для ветеринарной медицины, отрицалъ иронію въ своемъ отвѣтѣ факультету; на обвиненіе въ непосѣщеніи факультетскихъ засѣданій отвѣчалъ, что у него отняли рѣшающій голосъ

въ дѣлахъ, касающихся медицины, и этимъ принудили перестать посѣщать факультетскія собранія; на заявленіе, что онъ ничего не дѣлаетъ для университета, онъ отвѣчаетъ, что если у него, какъ и у другихъ профессоровъ медицинскаго факультета; нѣтъ слушателей уже нѣскольколѣтъ, то виновать не онъ, а самъ университетъ, который отказываетъ ему въ постройкахъ, необходимыхъ для преподаванія ветеринарныхъ наукъ; разбирая обвиненіе въ продолженіи запрещенной ему практики, онъ заявляетъ, что никогда не нарушалъ Высочайшаго повелѣнія, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда долженъ былъ спасать жизнь ближнихъ и оказывать имъ помощь по человѣчеству; объ одномъ такомъ случаѣ онъ и рассказываетъ въ письмѣ, а именно—о хирургической помощи, оказанной имъ члену врачебной управы И. Р. Романовскому въ присутствіи инспектора Грумбаха. Любопытенъ текстъ отвѣта Пильгера медицинскому факультету, въ которомъ, по его словамъ, не было ироніи, а только обращеніе равнаго къ равнымъ. „Celeberrimis ac clarissimis dominis Decano et professoribus facultatis medicae, fautoribus ac amicis suis valde colendis Professor Pilger salutem plurimam dicit. Pro humanissima vestra litatione ad examen medicum humillime vobis gratias ago quam maximas. Quum vero ad excellentissimum ministrum rationes meas, cur recussem vestrum examen, en extenso miserim, a vobis examinari nequeo. Interea Deum ter optimum maximum rogo, ut laboribus vestris multivariis pro honore facultatis et commodo humanitatis semper faveat. Laus et gloria merita vestra pro artè medica coronabunt, exoptans ego, ut sub vestro auspicio facultas medica in posterum floreat et crescat“. Несомнѣнно, что все это посланіе проникнуто ироніей, но весьма тонкой и прикровенной; тутъ нѣтъ ни одного выраженія, къ которому можно было бы придаться; наоборотъ, вездѣ мы видимъ слова уваженія и похвалы; но, зная взаимныя отношенія членовъ медицинскаго факультета и Пильгера, чувствуешь, что всякое слово нужно здѣсь понимать наоборотъ; какъ это, очевидно, и поняли его коллеги. Между тѣмъ жалобы на Пильгера за непосѣщеніе имъ совѣтскихъ засѣданій продолжались и въ 1812 году. 27 іюля 1812 г. совѣтъ снова возбудилъ ходатайство передъ управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія кн. А. М. Голицынымъ о переводѣ Пильгера въ другое мѣсто, такъ какъ этотъ безпойный человѣкъ не приноситъ пользы университету. 16 августа 1812 г. министръ народнаго просвѣщенія сообщилъ совѣту, что „по неоднократнымъ представленіямъ совѣта о профессорѣ скотолѣченія Пильгерѣ, видя, что онъ продолжаетъ уклоняться отъ присутствія въ совѣтѣ и ничѣмъ не занимается при университетѣ, предлагаю призвать его въ собраніе и потребовать отъ него яснаго письменнаго отвѣта, будетъ ли

онъ впредь съ надлежащею исправностию исполнять обязанности свои по профессорскому званію, и сей отвѣтъ мнѣ представить“. Замѣтимъ кстати, что въ черновомъ проэктѣ этой бумаги изъявлено было согласіе министра на увольненіе Пильгера; значитъ Роммель и въ этомъ случаѣ сообщилъ совершенно точное свѣдѣніе. Въ 1813 г. Харьковскій губернаторъ снова возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи Пильгеру врачебной практики и представилъ при этомъ прошеніе, поданное ему харьковскимъ городскимъ головою Ломакинимъ за подписью 40 чел. гражданъ. Вотъ текстъ этого письма. „Г. профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета Феодоръ Васильевичъ Пильгеръ, со времени вступленія своего въ этотъ университетъ въ 1808 г., занимаясь врачеваніемъ одержимыхъ разными болѣзнями, прежде нежели по распоряженію начальства поставлена была ему преграда пользоваться таковыхъ и предназначено упражняться въ одномъ скотолѣченіи, которое является предметомъ его настоящаго званія, своимъ отличнымъ искусствомъ въ медицинѣ, доказаннымъ многочисленными опытами, излѣчилъ великое число страждущихъ тяжкими болѣзнями и весьма много такихъ, которые были совсѣмъ въ отчаянномъ положеніи и о которыхъ никто изъ другихъ врачей не имѣлъ никакой надежды, сохранилъ жизнь и возвратилъ совершенное здоровье. Да и тогда уже, когда преграждены ему средства безпрепятственно дѣйствовать къ пользѣ человѣчества, одни совѣты его и наставленія, на глубокомъ знаніи медицины и опытности основаннаго, приносятъ всѣмъ очевидную и ощутительную пользу. Одни изъ насъ, бывъ обязаны чувствительною благодарностью за пособія въ разныхъ болѣзненныхъ припадкахъ, лично самими нами или кѣмъ-либо изъ фамилій нашихъ отъ него полученныя, а другіе будучи очевидными свидѣтелями, съ какимъ искусствомъ и раченіемъ пользовалъ онъ одержимыхъ болѣзнями, поставляемъ долгомъ, самую справедливостью на насъ налагаемымъ, изъяснить ему симъ нашу истинную признательность и просить васъ, милостивый государь, чтобы вы отъ имени своего сообразно желанію всѣхъ насъ нижеподписавшихся подали въ правительственное мѣсто, куда слѣдуетъ, прошеніе, дабы главное начальство предоставило ему г. Пильгеру свободу упражняться во врачеваніи людскихъ болѣзней и тѣмъ къ благу человѣчества открыло бы средство имѣть безвозбранно врача, отъ котораго страждущіе недугами могутъ съ надеждою ожидать пособія и какового не всегда легко сыскать можно. Въ надеждѣ на усердное ваше ходатайство остаемся съ должнымъ почтеніемъ готовы къ услугамъ харьковскіе купцы 2-й гильдіи—Фед. Карповъ, Панковъ, Криворотовъ, Таракановъ, Ф. Мухинъ, С. Мухинъ, Ф. Манухинъ, 3-й гильдіи—Московъ, Ковалевъ, Богдановскій, Онофріевъ, Бѣляевъ, Клейменовъ, Там-

бовцевъ, Мотузковъ, Клейменовъ, А. Куликовъ, Бушинниковъ, Рудаковъ, Неретинъ, Копѣйкинъ, московскій 1-й гильдіи купецъ В. Домешниковъ, московскіе купцы—Н. Норовъ, Савельевъ, Андреевъ, Рябчиковъ, Ал. Поповъ, Юрѣва-польскаго—2-й гильдіи купецъ П. Горяиновъ, Калужскій 2-й гильдіи купецъ—П. Мишукъ, московскій 2-й гильдіи купецъ Губкинъ, Луденковъ, нѣжинскій—Бесходарный, тульскіе—Добрынинъ, Совищевъ, иценскій—Мамакъ, калужскіе—Ольбреровъ, Горбуновъ, новомосковскій—Будневъ, харьковскіе—Скляръ, Проскуринъ, кашинскій—**Ө. Манухинъ.** Губернаторъ И. И. Бахтинъ къ этому съ своей стороны прибавлялъ: „усматривая изъ означеннаго письма приверженность къ профессору Пильгеру не только харьковскихъ, но и иногороднихъ, а въ томъ числѣ частію и московскихъ купцовъ, за оказанную имъ и другимъ страдающимъ тяжкими болѣзнями помощь и при томъ и самъ зная по доходившимъ ко мнѣ достовѣрнымъ слухамъ, что когда означенный г. Пильгеръ занимался медицинскою практикою, то имѣлъ искусство прекращать самыя опасныя болѣзни, поставлю долгомъ означенное письмо въ оригиналѣ представить на благоусмотрѣніе ваше и осмѣливаюсь удостовѣрить Ваше Превосходительство, что харьковскіе купцы, испрашивающіе Пильгеру разрѣшенія медицинской практики или по крайней мѣрѣ большая часть ихъ принадлежитъ здѣсь къ лучшему купечеству“.

Однако и это послѣднее представленіе оказалось безрезультатнымъ: министръ народнаго просвѣщенія не могъ въ виду Высочайшаго запрещенія дозволить практику Пильгеру и не хотѣлъ принять на себя хатайства объ отиѣнѣ этого запрещенія <sup>1)</sup>. Этимъ дѣло и кончилось; Пильгеръ не добился разрѣшенія врачебной практики.

Мы остановились довольно подробно на этомъ эпизодѣ, потому что онъ весьма любопытенъ и даетъ цѣнный матеріалъ не только для уясненія характера одного изъ видныхъ профессоровъ иноземнаго происхожденія, но и для характеристики нравовъ того времени вообще. Мы старались при этомъ представить данныя первоисточниковъ въ ихъ неприкосновенномъ видѣ, приводя въ большинствѣ случаевъ *in extenso* письма и заявленія дѣйствующихъ лицъ въ виду того, что они придаютъ яркій колоритъ всему разсказу и вмѣстѣ съ тѣмъ по изложенію не слишкомъ отступаютъ отъ современнаго намъ языка; кое-гдѣ, впрочемъ я замѣ-

---

<sup>1)</sup> Всѣ эти данныя мы позаимствовали изъ особаго дѣла о профессорѣ Пильгерѣ, хранящагося въ арх. мин. народн. просв. подъ № <sup>a/6000</sup> и <sup>b/6000</sup>; за присылку его въ Харьковъ приношу глубокую благодарность администраціи архива въ лицѣ директора его г. Барсукова.

ниги мало употребительны теперь выражения болѣе понятными современными. Важность и значеніе нашихъ документовъ зависитъ между прочимъ еще и отъ того, что значительная часть ихъ представляетъ изъ себя не официальные, а *конфиденціальныя* сообщенія; такимъ именно характеромъ отличаются письма самого Пильгера, вступившаго въ непосредственную корреспонденцію съ министромъ народнаго просвѣщенія. Въ нихъ онъ рельефно выступаетъ передъ нами со всѣми особенностями своего характера и темперамента. Однако необходимо замѣтить, что это обстоятельство имѣетъ и свою невыгодную сторону: въ тайной перепискѣ съ начальствомъ чрезвычайно легко впасть въ преувеличеніе; она незамѣтно для самого автора можетъ подчасъ превратиться даже въ доносъ. Такъ именно и вышло съ Пильгеромъ: съ одной стороны, представляя данныя въ свою пользу, дабы добиться во чтобы то ни стало разрѣшенія врачебной практики, онъ подчасъ преувеличивалъ свои собственные достоинства, какъ ученаго, врача и человѣка, а съ другой изъ слишкомъ мрачномъ свѣтѣ выставлялъ своихъ противниковъ, а таковыми были всѣ его товарищи по медицинскому факультету. Неприятное впечатлѣніе производятъ тѣ мѣста его писемъ, гдѣ онъ говоритъ о себѣ, какъ о классическомъ писателѣ, признанномъ таковымъ даже въ западной Европѣ, и расхваливаетъ такія свои работы, которыя рецензенты медицинской академіи признали слабыми и ничѣмъ невыдающимися. Неприятнымъ самохвальствомъ звучатъ и фразы, рисующія его успѣхи на поприщѣ практическаго врача. Чувствуется, что онъ самъ употребилъ не мало хлопотъ, чтобы собрать столь обильное, огромное количество аттестатовъ и благодарственныхъ писемъ за успѣшное излѣченіе имъ трудно излѣчимыхъ болѣзней (напр., бѣшенства). Самый способъ его врачеванія (огромныя дозы лѣкарствъ) могъ иногда вмѣсто пользы приносить и прямой вредъ. Нѣтъ полной увѣренности у насъ и въ значительныхъ затратахъ его на помощь бѣднымъ больнымъ, потому что приходится основываться только на его собственномъ сообщеніи, не подкрѣпленномъ никакими доказательствами и отличающемся совершенно голословнымъ характеромъ. Впрочемъ, высказывая эти сомнѣнія, мы должны оговориться, что рѣчь идетъ съ нашей стороны только о нѣкоторыхъ преувеличеніяхъ, а отнюдь не о полной недостоверности Пильгеровскихъ разсказовъ. Во-1-хъ, онъ силою обстоятельствъ былъ поставленъ въ печальную необходимость говорить о себѣ передъ начальствомъ, указывать на свои достоинства и заслуги, потому что многочисленные враги дѣйствовали противъ него настойчиво и энергично и едва не погубили его; во-2-хъ, мы видимъ, что его въ высшей степени лестно рекомендуютъ и другія лица, которыя по своему общественному положенію

могли знать истину—харьковскій губернаторъ И. И. Бахтинъ, человѣкъ очень просвѣщенный, стоявшій близко къ университету и профессорамъ; любопытно, что онъ былъ на сторонѣ Пильгера, не смотря на то, что противъ него былъ весь медицинскій факультетъ и почти весь совѣтъ и въ томъ числѣ ректоръ Стойковичъ, стоявшій очень близко ко всей губернаторской семьѣ; затѣмъ съ самой лучшей стороны его постоянно аттестовывалъ и попечитель округа гр. С. О. Потоцкій; наконецъ, несомнѣнно, что Пильгеръ пользовался огромнымъ довѣріемъ и расположеніемъ со стороны всѣхъ слоевъ мѣстнаго харьковскаго общества—объ этомъ свидѣлствуютъ приведенныя нами благодарственные свидѣтельства и масса неприведенныхъ нами отдѣльныхъ писемъ и удостовереній, выданныхъ ему его признательными паціентами; важное значеніе долженъ имѣть систематическій опросъ со стороны полиціи харьковскихъ обывателей, произведенный по распоряженію И. И. Бахтина и челобитная харьковскаго и иногородняго купечества. Всѣ эти данныя удостовѣряютъ насъ въ томъ, что Пильгеръ былъ дѣйствительно искусный практическій врачъ, хотя и съ нѣскольکو своеобразными приемами лѣченія, заимствованными изъ терапіи ветеринарной. Въ научномъ отношеніи, какъ писатель по ветеринаріи, Пильгеръ стоялъ очень высоко, и Дерптскій университетъ былъ совершенно правъ, признавъ его извѣстнымъ въ Германіи ученымъ по его специальности. Былъ онъ правъ также по существу, присудивъ ему степень доктора медицины *honoris causa*, потому что Пильгеръ получилъ хорошее медицинское образованіе въ разныхъ университетахъ, обнаружилъ выдающееся усердіе и затѣмъ усовершенствовалъ себя обширною практикой въ госпиталяхъ. Въ ветеринарной наукѣ онъ былъ автодидактомъ, но и тутъ, въ силу своихъ талантовъ, дарованій, достигъ выдающагося положенія; объ этомъ свидѣлствуютъ его многотомное руководство и спеціальныя труды въ этой области. Ветеринарію при томъ онъ дѣйствительно связывалъ съ медициной. Такимъ образомъ, онъ по заслугамъ получилъ докторскую степень отъ Дерптскаго университета, и этотъ послѣдній по праву считалъ себя глубокооскорбленнымъ, что выданный имъ дипломъ былъ признанъ безъ всякаго повода недѣйствительнымъ; этимъ наносился тяжкій ударъ всему университету и подрывался его научный авторитетъ въ глазахъ всего русскаго общества. Докторскія степени раздавались тогда не такъ строго, какъ теперь, и такіе достойные представители науки въ Харьковскомъ университетѣ, какъ Рижскій, Осиповскій получили докторскіе дипломы *honoris causa* также не за самостоятельныя изслѣдованія, а за составленныя ими руководства. Мы не говоримъ уже о такомъ профессорѣ, какъ Паки-де-Совиньи, которому также однако да-



рована была докторская степень. Пильгеръ не могъ не сознавать, что онъ цѣлою головою стоялъ въ научномъ отношеніи выше многихъ изъ своихъ товарищей—и его оскорбляло ихъ презрительное отношеніе къ нему, какъ къ ветеринару, представителю скотолѣчебной науки, которая по ихъ мнѣнію стояла ниже всѣхъ остальныхъ предметовъ на медицинскомъ факультетѣ. Отсюда борьба между нимъ и цѣлымъ факультетомъ, поддерживаемая его раздражительнымъ, можно сказать, строптивымъ характеромъ. Онъ никогда не оставался въ долгу передъ своими противниками и въ пылу раздраженія употреблялъ такія рѣзкія выраженія, которыя не долженъ былъ употреблять по отношенію къ своимъ товарищамъ по факультету. Раздраженіе противъ Пильгера дошло до такой степени, что совѣтъ почти единогласно просилъ министра объ его увольненіи. Пильгеръ подчасъ и самъ сознавалъ свою горячность и раздражительность, но, очевидно, не могъ совладать съ собою. Лишеніе права врачебной практики не давало ему покоя. Слушателей на медицинскомъ факультетѣ тогда не было; значить онъ поневолѣ долженъ былъ отказаться отъ преподавательской дѣятельности. Его проектъ объ устройствѣ ветеринарнаго института не былъ принятъ. Такимъ образомъ, онъ долженъ былъ предаваться вынужденному бездѣйствію; между тѣмъ натура у него была въ высшей степени энергичная. Врачебная практика, при такихъ условіяхъ, была для него живою потребностью, а не однимъ только средствомъ заработка. Впрочемъ, и съ этой стороны онъ долженъ былъ чувствовать ея утрату, особенно съ того момента, когда въ Харьковѣ наступила страшная дороговизна, и всѣмъ профессорамъ волей-неволей пришлось подумать о дополнительныхъ постороннихъ источникахъ заработка. Къ этому присоединилось всеобщее возбужденіе противъ иностранцевъ, вызванное нашествіемъ Наполеона. Совокупность всѣхъ этихъ причинъ и побуждала Пильгера столь энергично отстаивать свое право на врачебную практику. Въ концѣ концовъ однако неудачи должны были сломить и желѣзное упрямство и настойчивость Пильгера и поселить въ его сердцѣ горькое разочарованіе и обиду. Тѣсныя связи съ представителями всѣхъ слоевъ харьковскаго общества, установившіяся у него благодаря обширной врачебной практикѣ, должны были повести къ нѣкоторому обрусенію и омалорусенію его: и дѣйствительно, мы знаемъ, что онъ женился на простой русской торговкѣ, которая помогала ему въ экскурсіяхъ, но оторвала его отъ высшаго общества. Во всякомъ случаѣ Пильгеръ представляетъ любопытный образчикъ того, какъ трудно было иностранцамъ приспособляться къ условіямъ тогдашней русской дѣйствительности и приносить ту пользу, какую они могли бы приносить въ силу своихъ дарованій и способно-

стей. Пильгеръ почти всѣ свои богатыя силы потратилъ на бесплодную борьбу, изъ которой вышелъ все-таки разбитымъ и униженнымъ; между тѣмъ при другихъ условіяхъ, онъ могъ принести огромную пользу и быть красою и гордостью призвавшаго его къ себѣ на службу университета.

Любопытно сопоставить съ этимъ дѣломъ о дарованіи врачебной практики Пильгеру другое дѣло—о дарованіи права снимать съ глазъ катаракты еврею Леонтію Соколовскому. Въ 1807 г. полтавскій губернаторъ обратился въ Харьковскій университетъ съ запросомъ, не можетъ ли онъ принять на одинъ годъ еврея Леона Соколовскаго, который, не имѣя теоретическихъ познаній въ медицину и анатомію, весьма удачно лѣчитъ глазныя болѣзни, твердостью въ рукѣ и приемами, основанными на хирургіи, снимаетъ катаракты, въ чемъ представилъ аттестаты и свидѣтельства отъ оператора главнаго военного госпиталя въ Петербургѣ и разныхъ присутственныхъ мѣстъ и чиновъ, съ тѣмъ чтобы по истеченіи года его подвергли надлежащему экзамену въ его искусствѣ. Правленіе отвѣтило на это, основываясь на заключеніи медицинскаго факультета, что не можетъ допустить Соколовскаго къ экзамену, такъ какъ у него нѣтъ никакихъ теоретическихъ познаній въ окулистику; не считаетъ возможнымъ принять его на годъ и въ университетъ, потому что за это время онъ не сможетъ приобрѣсти столько теоретическихъ познаній, сколько нужно для безопасной и искусной практики. Отвѣтъ, какъ мы видимъ, ясный и основательный. И что же? Проходитъ 3—4 года. Соколовскій переселился въ Харьковъ и беспрепятственно продолжалъ заниматься „своей“ врачебной практикой. Врачебная управа знала о ней и покровительствовала ей. Въ 1811 г. она возбудила ходатайство передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ вв. А. Б. Куракинымъ о разрѣшеніи Соколовскому на законномъ основаніи заниматься его глазными операціями. Но министръ отвѣтилъ, что Соколовскій долженъ быть подвергнутъ экзамену при университетѣ. Соколовскій „согласился“ подвергнутъ себя практическому испытанію въ сниманіи съ глазъ катаракта (*depressio cataractae*). Врачебная же управа указывала, съ своей стороны, на то, что Соколовскій, находясь съ давнихъ лѣтъ въ Харьковѣ, исцѣлилъ многихъ страдавшихъ катарактою, причеиъ не только ничего не бралъ съ бѣдныхъ простолюдиновъ, но даже даромъ держалъ ихъ у себя во время болѣзни. Медицинскій факультетъ на этотъ разъ не говорилъ уже объ отсутствіи теоретической подготовки по медицинѣ у Соколовскаго, а произвелъ ему теоретическій и практическій экзаменъ въ операціи катаракта, признавъ его удовлетворительнымъ и возбудилъ ходатайство передъ министромъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи

выдать ему просимое свидѣтельство, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ не лѣчилъ никакихъ другихъ глазныхъ болѣзней. Министръ удовлетворилъ эту просьбу и Соколовскій получилъ, такъ сказать, аттестатъ на званіе врача „по катарактамъ“. Очень можетъ быть, что Соколовскій былъ искусный операторъ и даже безсребренникъ; но во всякомъ случаѣ можно сказать, что если бы медицинскій факультетъ и врачебная управа дѣйствовали такъ и въ дѣлѣ Пильгера, то онъ, конечно, безпрепятственно получилъ бы разрѣшеніе на врачебную практику <sup>1)</sup>.

Довольно подробныя свѣдѣнія мы имѣемъ о смерти проф. Умляуфа, который заболѣлъ нервною горячкою и въ припадкѣ ипохондріи нанесъ себѣ раны въ грудь, а потомъ не захотѣлъ принимать ни лѣкарства, ни пищи и умеръ отъ полнаго истощенія. Дѣло происходило въ 1807 г. О покушеніи Умляуфа на самоубійство слуга его сообщилъ профессору Шумлянскому, который немедленно явился къ больному и вмѣстѣ съ адъютантомъ Ванотти сдѣлалъ перевязку четырехъ ранъ, нанесенныхъ имъ себѣ ножомъ въ грудь. На вопросъ о причинѣ, побудившей его къ покушенію на самоубійство, раненый отвѣтилъ только по нѣмецки одну фразу: „я несчастенъ, но невиновенъ“. Правленіе университета, получивъ это сообщеніе отъ своего сочлена Шумлянскаго, поручило ему вмѣстѣ съ Коритари, Ванотти и Делавинемъ (все это были профессора врачи) освидѣтельствовать самымъ внимательнымъ образомъ раны Умляуфа и состояніе его умственныхъ способностей, а также оказывать ему необходимую медицинскую помощь, для наблюденія за больнымъ командировать двухъ университетскихъ служителей и сообщить обо всемъ этомъ по секрету г. губернатору. Врачи, изслѣдовавъ больнаго, донесли 1) что четыре колотыя раны на лѣвой сторонѣ груди сами по себѣ не смертельны, 2) судя по его нынѣшнему душевному состоянію, можно думать, что онъ нанесъ себѣ ихъ во время припадка ипохондріи. Правленіе поручило имъ дальнѣйшее лѣченіе Умляуфа и постановило донести о происшедшемъ попечителю округа. Покушеніе на самоубійство произошло 9-го января, а 23-го января Умляуфа уже не стало. Вотъ какъ описываетъ теченіе его болѣзни и смерть проф. Коритари. Прежніе припадки, сопровождавшіеся частымъ расцарапываніемъ ранъ и бредомъ, то яростнымъ, то веселымъ, 17, 18 и 19 числа ослабѣли и въ связи проясненіемъ ума, успокоеніемъ больнаго и сохраненіемъ достаточныхъ силъ, давали надежду на желанное выздоровленіе. Но вечеромъ 19-го числа проявился чрезмѣрный неестественный потъ, продолжавшійся цѣлую ночь,

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1807 г. сентябрь—декабрь; засѣданіе 28 окт., 1808 г., янв.—апр., засѣданіе 2 января. 1811 г. май—августъ; засѣданіе 4 мая; засѣданіе 10 іюля; 1811 г. сент.—дек.; засѣданіе 4 сентября.

причемъ больной все время выражалъ желаніе умереть, упорно отказывался отъ приема лѣкарствъ и до такой степени расцарапалъ свои раны, что изъ нихъ вытекло до трехъ бутылокъ крови; 20 и 21 числа больной снова не захотѣлъ принимать лѣкарствъ; 22-го ему были даны лѣкарства по общему рѣшенію медиковъ, но не произвели никакого дѣйствія, а 23-го числа онъ спокойно умеръ вслѣдствіе полнаго истощенія силъ. Этого же 23 числа ректоръ собралъ въ 9 часу утра правленіе, сообщилъ ему о смерти Умлауфа и 1) поручилъ членамъ его Осиповскому, Шумлянскому и Делавиню вмѣстѣ съ университетскимъ кассиромъ Дзюбиннымъ отправиться на квартиру покойника, описать оставшееся послѣ него имущество и отправить его на храненіе въ университетъ, 2) отнесся съ просьбой къ ректору коллегіума о. Андрею Прокоповичу, чтобы онъ благоволилъ на слѣдующій день съ духовенствомъ прибыть въ 3 часа въ квартиру Умлауфа для выноса его тѣла въ церковь, причемъ имъ или кѣмъ-нибудь другимъ изъ духовенства должно быть произнесено приличное случаю слово, 3) пригласилъ на выносъ тѣла профессоровъ, адъюнктовъ, учителей и студентовъ, 4) ближайшее распоряженіе похоронами подъ своимъ наблюденіемъ предоставилъ адъюнкту Шмерфельду и переводчику Фирсову, 5) надгробную рѣчь попросилъ произнести проф. Белленъ-де-Баллю. Похороны соответствовали, конечно, принятому рѣшенію, отличались должною торжественностью и на нихъ истрчено было 148 р. 15 коп. <sup>1)</sup> Надгробное слово, сказанное Беленъ-де-Баллю, заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя данныя для характеристики почившаго и потому мы въ примѣчаніи воспроизводимъ его цѣликомъ и въ оригиналѣ <sup>2)</sup> и тѣмъ болѣе что оно можетъ служить

---

<sup>1)</sup> 25 р. было дано духовенству, провожавшему его на кладбище, священнику и дячку, читавшимъ надъ нимъ исалтырь и евангеліе, 22 руб. 75 коп. стояла парча на гробъ, 45 р. заложено было за гробъ, 9 р. за дроги и лошадей, 5 руб. за колокольный звонъ, 5 руб. за черныя покрывала, 13 р. пошло на угощеніе священниковъ.

<sup>2)</sup> La triste cérémonie qui nous rassemble, la perte douloureuse et inopinée d'un professeur de cette illustre Université, et les circonstances déchirantes qui ont accompagné cet événement terrible, semblent être un de ces traits effrayans, un de ces coups de foudre que La Providence semlait quelques fois à lancer, pour avertir l'homme de sa fragilité et de son Néant.

Si j'avois à parler devant une assemblée vulgaire des hommes moins accoutumés à réfléchir sur la foiblesse et l'instabilité de la condition humaine, je pourrais tirer du spectacle, qui est sous nos yeux, la plus importante des leçons. Mais quand j'adresse la parole à une Société de savans et de Philosophes, que leur dirais je qu'ils ne sesoient déjà dit à eus mêmes, ou qu'ils ne puissent se dire et bien plus doquemment que je ne le pourrois faire? Honoré par votre choix de l'employ douloureux de jeter quelques fleurs sur la tombe d'un de nos Collègues, je sens toute l'impor-

вмѣстѣ съ тѣмъ образомъ краснорѣчія, которымъ такъ славился ея авторъ. Умляуфа, какъ мы видѣли, хоронило православное духовенство, хотя самъ онъ былъ протестантъ или католикъ. Позже иностранные профессора-протестанты устраивали свое собственное лютеранское богослуженіе. „Наша небольшая протестантская община, говоритъ Роммель, не имѣла своего пастора. По временамъ являлся изъ Полтавы евангелической проповѣдникъ (въ то время Лиммеръ, противникъ извѣстнаго

---

tance et toute la difficulté d'un tel sujet, et je ne puis trouver que dans votre indulgence ce qui manque à mon talent.

La vie particuliere du professeur qui cause en ce moment nos regrets, ne nous offre aucun de ces traits rares et curieux qui enrichissent les éloges funebres et donnent à l'orateur l'occasion de briller à côté de son héros. Nous eussions pu sans doute recueillir de la bouche même de notre collègue quelques détails instructifs sur son enfance, sur sa jeunesse, sur les différentes Universités qu'il fréquenta et qui furent le théâtre de ses succès. Mais le véritable talent est modeste et celui qui le possède parle rarement de lui même. Nous avons seulement appris que Leopold Umlauf naquit en 1758 à Eichsfeld dans le Royaume de Prusse d'une famille honnête, son éducation fut soignée, ses progrès y répondirent, il passa bientôt du Gymnase à Université d'Erfurt, delà à celle de Vienne où il eut occasion d'étudier sous les plus célèbres professeurs. Il yna point lieu de douter qu'il ait rempli d'une maniere brillante les différents cours. La nature l'avait doué d'une intelligence vive, d'une mémoire heureuse, et d'une grande facilité pour le travail. Son goût pour les langues vivantes les manifesta de bonne heure, et en peu de temps, il apprit l'anglois l'italien, et le français; il parlait même cette dernière langue avec assez de facilité, et aussi purement que le peut un étranger qui n'a jamais voyagé en France et n'a point habité Paris.

L'étude des langues est une de celles qui contribue le plus à la justesse de l'esprit par les comparaisons continuelles qu'elle exige, et les réflexions que ces comparaisons font naître, conduisent à des résultats philosophiques. C'est à tort que quelques esprits superficiels ne voyent dans cette étude que celle des mots; ils ne réfléchissent point que ces mots représentent les choses et que de leur liaison resulte tout l'ensemble des connaissances humaines.

Le goût de M. Umlauf pour les langues modernes loin d'eteindre son ardeur pour les langues anciennes lui fournit de nouveaux moyens de perfectionner les connaissances dans la litterature latine, de former son goût, et le disposa à mieux sentir les beautés et les delicatesses des écrivains du siecle d'Auguste, si heureusement imitées par ceux de siecle de Louis XIV. Il sentit aussi toute l'importance de la langue grecque pour la perfection des etudes littéraires et il y consacra quelques heures de loisir. Ses progrès distingués dans la litterature et dans la philosophie lui mériterent la dignité de docteur; peu de temps après il fut appelé par l'Université de Lemberg pour y remplir une chaire de professeur extraordinaire de litterature allemande. Depuis environ il la remplissoit avec applaudissement, lorsque notre illustre curateur, toujours attentif à recueillir les sujets dont les talents peuvent contribuer le plus à la gloire de l'Université qui est

Фесслера въ Саратовѣ) и совершала необходимыя требы, какъ-то крещеніе, обрученіе и проч. Для проповѣдей отводилась ему обыкновенно моя аудиторія. Впослѣдствіи въ Харьковѣ назначенъ былъ особый пасторъ“. Извѣстіе Роммеля подтверждается и документальными данными. Въ 1809 г. профессоръ Якобъ вошелъ съ ходатайствомъ въ правленіе отъ имени мѣстной лютеранской общины о разрѣшеніи отпразднать въ праздничные дни богослуженіе въ меньшемъ залѣ студенческаго кор-

---

confiée à ses soins, en 1803 choisit M. Umlauf pour professeur public ordinaire des lettres latines et des regles de l'esthétique.

Durant l'hiver de l'année suivante il se mit en route pour se rendre a Char-koff; mais une maladie dangereuse et dont les symptomes etoient effrayants l'arrêta plus de six semaines a Kiew. La cause de cette maladie merite que nous nous y arrêtions un moment parce qu'elle devint celle de l'événement douloureux qui l'a conduit au tombeau.

M. Umlauf avoit reçu de la nature un tempérament sanguin, assez delicat et très inflammable, un caractere vif, une sensibilité profonde et quelques fois exaltée. Son imagination ardente nuisoit quelques fois à sa santé, le rendait sujet a des fievres nerveuses accompagnées de transports violents; dans sa maladie de Kiew, on trembla plus d'une fois pour ses jours. Heureusement la nature triompha. Il arriva dans cette Université, et durant trois années il y jouit d'une santé assez constante. Il remplit avec assiduité et talent les fonctions qui lui etoient confiées. Appelé par le vou de ses collegues a la dignité de doyen de la faculté litteraire, il entra en cette qualité, au directoire et au comité des ecoles, et l'on n'eut qu'a se louer de son zèle et des efforts qu'il fit pour seconder celui de ses collegues. Envoyé comme visiteur dans les gouvernemens de Poltava et de Schernigoff pendant plus d'un mois, il n'épargna ni soins ni fatigues pour remplir les vues du sénat de l'Université. Ce voyage entrepris dans les chaleurs de l'automne, altera sa santé, fit fermenter ses humeurs et en rompit l'équilibre; il éprouvoit de puis quelque temps des accès de mélancholie, et sa sensibilité extrême lui exageroit des choses qui auroient à peine effleuré son attention dans d'autres circonstances. Tout à coup il fut frappé d'un accès de fievre terrible, les symptomes effrayants qui s'étoient deja manifestés a Kiew, reparurent avec une violence nouvelle. Tous les secours de l'art et de l'amitié lui furent prodigués, mais son imagination etait exaltée, elle lui causa plusieurs accès d'un délire terrible dont il fut enfin la victime.

Entièrement occupé des travaux de l'enseignement, M. Umlauf n'a laissé d'autre ouvrage litteraire qu'un discours latin, prononcé le 17 janvier de l'année dernière, à la fete de l'inauguration de l'Université. Dans ce discours il s'élève avec force contre l'audace de quelques novateurs téméraires qui veulent substituer leurs inventions aux anciens principes. Il avoit commencé à écrire un cours d'esthetique, qu'i n'a pas eu le temps d'achever. Sans doute ce cours eut été très intéressant; les talents et les connaissances du professeur autorisent à le penser. Mais si nous ne pouvons louer les productions de son esprit, nous devons du moins rendre hommage aux qualités de son coeur, à sa droiture, à sa franchise, à son zèle pour ses amis, à son attachement au corps qui l'avait adopté, et dont il a mérité les larmes et les sincères regrets. (Харьк. унив. архивъ. Дѣло совѣта 1807 г. № 61, стр. 75 -- 78).

пуса—и ходатайство это было удовлетворено „въ уваженіе къ цѣлому лютеранскому обществу, проживающему въ Харьковѣ“<sup>1)</sup>).

Послѣ Умляуфа осталось только одно движимое имущество и 100 р. денегъ; общая цѣнность движимости равнялась 869 р. 41 к. Совокупность его даетъ понятіе о домашней обстановкѣ профессоровъ того времени и потому мы приведемъ здѣсь перечень важнѣйшихъ вещей. У него оказалось—изъ предметовъ украшенія—его собственный портретъ въ черной рамкѣ съ позолотою по краямъ, 3 зеркала въ красныхъ рамкахъ, одно побольше, два поменьше и двѣ картины, 20 томовъ книгъ, а именно — 8 томовъ русской исторіи Лавека на французскомъ языкѣ, философское сочиненіе Бурка объ изящномъ на англійскомъ языкѣ, сочиненіе 1-жи Стаель Голштейнъ о литературѣ на французскомъ языкѣ, о временахъ года Толкени на англійскомъ языкѣ, поэма Амервила о звѣриной охотѣ на англійскомъ языкѣ, лексиконъ французской академіи на французскомъ языкѣ, историко-политическія сочиненія Любинскаго на латинскомъ языкѣ, о польской конституціи 3-го мая 1791 года на нѣмецкомъ языкѣ, сочиненія Геснера на нѣмецкомъ языкѣ, сатириконъ Петронія Абситра на латинскомъ языкѣ, взглядъ на Турецкую имперію Тони на англійскомъ языкѣ, разсужденіе о безсмертіи души на французскомъ языкѣ, русская грамматика Ломоносова, переведенная на нѣмецкій языкъ Стевенгагеномъ; изъ мебели — 3 стола, комодъ краснаго дерева, бюро берестоваго дерева, липовый столъ, канапе, обитое краснымъ камлотомъ съ 8 подушками, диванъ, обитый выбойкою, 1½ дюжины стульевъ, обитыхъ краснымъ сафьяномъ, туалетъ краснаго дерева съ бронзою; столовой посуды—одна большая серебряная разливная ложка, дюжина столовыхъ и ½ дюжины чайныхъ ложекъ; изъ платья—новый мундиръ, 3 суконныхъ фрака разныхъ цвѣтовъ, сюртукъ, 3 шелковыхъ жилета, 5 простыхъ, енотовая шуба, покрытая темнымъ сукномъ и нѣк. др.; бѣлье и обувь въ достаточномъ количествѣ; изъ посуды — 4 пары саксонскихъ чайныхъ чашекъ, фаянсовая сахарница, большой жестяной подносъ, 6 мѣдныхъ подсвѣчниковъ, трое щипцовъ; затѣмъ идетъ кухонная посуда; изъ другихъ вещей отмѣтимъ—золотые часы съ чернаховымъ футляромъ, пару парижскихъ пистолетовъ съ мѣдными стволами<sup>2)</sup>. Всѣ эти предметы въ своей совокупности даютъ намъ вполне ясное, наглядное представленіе о домашней обстановкѣ профессора-иностранца, жившаго исключительно на скромный окладъ экстра-

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1809 г., янв.—апр. засѣданіе 25 февр.

<sup>2)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1807 г., январь—апрѣль; засѣданіи 9 и 28 января.

ординарнаго профессора (2000 р. и квартирныя). Въ такой приблизительно обстановкѣ живутъ и въ наше время молодые приватъ-доценты и экстра-ординарные профессора, не имѣющіе другихъ источниковъ существованія, кромѣ жалованья. Принявъ въ свое вѣдѣніе имущество покойнаго, университетъ распорядился вмѣстѣ съ тѣмъ о вызовѣ кредиторовъ и наслѣдниковъ. Харьковская полиція сдѣлала относительно кредиторовъ публикацію въ городѣ—и всѣ, представившіе доказательства, были удовлетворены; произведена была уплата даже одному такому кредитору, который не имѣлъ никакого документа и о которомъ не вспомнилъ передъ смертью самъ Умляуфъ (перечислившій свои долги). Выданы были ему деньги потому, что онъ вспоминалъ объ этомъ долгѣ, когда заболѣлъ Умляуфъ, губернатору И. И. Бахтину, который объ этомъ категорически засвидѣтельствовалъ правленію <sup>1)</sup>. По уплатѣ долговъ рѣшено было еще сдѣлать на могилѣ Умляуфа памятникъ, а на оставшуюся сумму искать наслѣдниковъ за границей. Осталось же всего 326 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. На публикацію русскаго консула въ Лейпцигѣ Шварца наслѣдники откликнулись и представили достовѣрныя документальныя данныя; это были два его родные дяди и двѣ его двоюродныя сестры. И деньги, за вычетомъ расходовъ по пересылкѣ, были отправлены имъ <sup>2)</sup>.

О характерѣ и бытѣ другихъ профессоровъ иностранцевъ мы находимъ самыя краткія свѣдѣнія. Гута Роммель называется веселымъ собесѣдникомъ; но онъ очень скоро перевелся изъ Харькова въ Дерптъ. Весьма видную роль игралъ Гизе, отличавшійся необычнымъ трудолюбіемъ, принимавшій видное участіе въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, но также въ сожалѣнію предпочевшій Харькову Дерптъ въ 1814 г. Убѣжденъ онъ рекомендовалъ совѣту отпустить съ нимъ своего ученика Сухомлинова для усовершенствованія въ химіи. Другой химикъ, Шнаубертъ переселился со своею молодою женою въ Москву вслѣдствіе нездороваго климата Харькова и тамъ послѣ нашествія французовъ дошелъ почти до нищенства, какъ самъ писалъ, обращаясь къ помощи харьковскихъ своихъ товарищей. Дрейсигъ былъ хорошій практической врачъ, хотя ему нѣсколько мѣшало то обстоятельство, что онъ и послѣ десятилѣтней практики не говорилъ ни слова по русски. Розальонъ-Сошальскій называетъ его ученымъ медикомъ и, говоря о его фигурѣ, заявляетъ, что она вполне соответствовала выраженію „прилизанный нѣмецъ“; по словамъ Селиванова, онъ имѣлъ много націентовъ; у него была жена, но дѣтей не было. „Нельдехенъ, возбудивъ смѣхъ своимъ

<sup>1)</sup> Ib., засѣданія 28 янв. и 20 февраля. Ib., 1807 г., май—авг.; засѣд. 15 мая.

<sup>2)</sup> Ib., 1808 г., янв.—апр.; засѣданіе 27 февраля.



ученіемъ о необходимости удобренія чернозема, мало помалу, при собіи своей супруги польки, занялся исключительно собственною экономіею“; такъ иронически отзывается о немъ Роммель и этотъ отзывъ подтверждается свидѣтельствомъ Цебрикова. Къ брату Цебрикова, на квартирѣ, у котораго онъ остановился, явились въ гости и нѣкоторые изъ харьковскихъ профессоровъ русскаго происхожденія и вотъ что они сообщили о Нельдехенѣ. „Когда ихъ угостили виномъ, говоритъ Цебриковъ, то, похваливъ это вино, они спросили у моего брата, гдѣ онъ его досталъ? Университетскій магистръ сынъ нашего сосѣда, отвѣчалъ имъ, что онъ купилъ для моего брата у профессора Нельдехена, выписавшаго нѣсколько бочекъ онаго изъ Тагаврога и продававшего ведрами. Удивительно, сказали сіи наши русскіе профессора, что всѣ почти находящіеся при нашемъ университетѣ иностранные ученые пустились во всякіе промыслы и торговлю для скорѣйшаго себя обогащенія, не приминувъ при томъ много кой-чего, къ сей матеріи относящагося, наказать на счетъ сихъ высокоученыхъ торговцевъ, собратій своихъ, и не упустивъ къ тому прибавить, что вѣрно вышедшій въ отставку профессоръ Стойковичъ первый подалъ поводъ къ сей профессорской продажѣ вина и проч. Однако и сей ученый господинъ виноторговецъ Нельдехенъ, подобно всѣмъ продавцамъ-обманщикамъ, хвалилъ крѣпость и доброту своего вина, смѣшавъ его пополамъ съ водою, какъ то мы узнали, купивши у него въ другой разъ сего вина, и хотя послали его перемѣнить, только намъ принесли опять водяное какъ и прежде, и деньги наши напрасно пропали. Онъ, конечно, видя большой расходъ на его вино, а особливо еще и потому, что уже много купцовъ начало туда съѣзжаться на приближавшуюся ярмарку крещенскую, подумалъ или расчелъ по купчески, что и смѣшанное у него пополамъ съ водою вино по причинѣ многолюдства разойдется, а можетъ быть еще и логическое вывелъ заключеніе, что смѣшанное съ водою вино, хотя и въ большемъ количествѣ употребляемое, не столь тяжело для головы, сколько крѣпкое, цѣльное, слѣдовательно, крѣпкаго и цѣльнаго здоровье и полезнѣе для человѣчества. Однако же господинъ Нельдехенъ продавалъ цѣльное вино прежде по 10 и 12 руб., а смѣшавъ его пополамъ съ водою не только не убавилъ цѣны, но еще и возвысилъ оную до 15 руб., въ семъ послѣднемъ случаѣ сдѣлалъ оный господинъ профессоръ непростительную ошибку противъ логики, или просто сказать противъ заповѣди, *не укради*, въ обширномъ смыслѣ добросовѣстными людьми приемлемой“ <sup>1)</sup>. Лангъ „будучи безсмѣннымъ секретаремъ на этикополи-

<sup>1)</sup> Рукопись Цебрикова въ Имп. Публ. бібліотекѣ.

тическомъ отдѣленіи, всегда принималъ самое горячее участіе во всѣхъ спорныхъ дѣлахъ, которыхъ было такъ много на этомъ фалькультетѣ. Горячность доводила его часто до многихъ исторій, долго занимавшихъ членовъ совѣта. Несмотря на всѣ свои усилія онъ только въ 1810 году былъ утвержденъ въ званіи экстра-ординарнаго профессора. Роммель говоритъ о немъ, что „онъ думалъ надѣлать чудеса своимъ рѣшеніемъ политическихъ и социальныхъ вопросовъ“<sup>1)</sup>. Вообще это былъ умный и основательный человекъ, недовольный только тѣмъ, что ему долго не давали хода. Еще въ большей степени чувствовалъ себя обиженнымъ Рейтъ, на ученой дѣятельности котораго мы останавливались выше. Всѣ свои скорби и жалобы на несправедливости совѣта и факультетовъ, не оцѣнившихъ будто бы по достоинству его дѣятельности и трудовъ, онъ излил въ конфиденціальномъ письмѣ на имя министра народнаго просвѣщенія, гдѣ воспользовался возможностью безнаказанно выставить въ яркомъ положительномъ свѣтѣ себя и въ черномъ отрицательномъ весь университетъ и своего конкурента Дегурова. Быть можетъ, онъ отчасти и правъ въ своихъ указаніяхъ. Дегуровъ, можетъ быть, дѣйствительно говорилъ, что ему придется получить должность ординарнаго профессора по кафедрѣ всеобщей исторіи не раньше его смерти; по научной своей энергіи сравнительно съ другими онъ повидимому заслуживалъ лучшей оцѣнки, чѣмъ та, которую ему дѣлали (онъ долго занималъ должности лектора и адъюнкта, прежде чѣмъ получилъ званіе экстра-ординарнаго профессора, для пріобрѣтенія же ординатуры долженъ былъ перейти со словеснаго на этикополитическій факультетъ); быть можетъ, Стойковичъ и Дегуровъ дѣйствительно брали взятки за назначеніе на разныя должности: по крайней мѣрѣ по складу своихъ нравственныхъ понятій они могли это дѣлать, тѣмъ болѣе, что Дегуровъ не выступалъ противъ Стойковича даже въ возбужденномъ противъ него дѣлѣ о незаконной торговлѣ венгерскими винами; сдержанно онъ велъ себя и въ дѣлѣ о курскихъ беспорядкахъ. Допуская возможность всего этого, мы тѣмъ не менѣе должны сознаться, что „саморекомендація“ Рейта министру производитъ впечатлѣніе не въ пользу ея автора; она отзывается крайнимъ искательствомъ, въ пользу котораго представлено однако слишкомъ мало данныхъ и за недостаткомъ ихъ фигурируетъ даже ссылка на неизданную еще актовую рѣчь. Вотъ подлинный текстъ записки. „Сіятельнѣйшій графъ. Принося благодарность за милостивый отвѣтъ, которымъ угодно было Вашему Сіятельству удостоить меня, покорнѣйше прошу оказать правосудіе на справедливое

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв., 1872 г., фев., стр. 282—233.

мое прошеніе, содержащее всё приключенія, со времени моего пребыванія въ Харьковской академіи и страданія, претерпѣваемыя мною еще и до сего времени. Прибывъ въ Россіи въ званіи ученаго и бывши извѣстенъ какъ оригинальными сочиненіями, такъ и переводами съ англійскаго, итальянскаго и французскаго языковъ, являясь я въ Петербургѣ къ кому слѣдовало, проси позволенія занять кафедру исторіи и статистики въ Харьковскомъ университетѣ, въ намѣреніи имѣть жительство въ южной части сего государства и заниматься древнею исторіею. Гордясь своими твореніями, думалъ я быть довольнымъ, достигнувъ сего званія. Между тѣмъ дѣло тянулось; мнѣ предложили, и я не отказывался преподавать испытательныя лекціи цѣлый годъ и, увѣрись на словесныя общанія, пустился я въ путь для испытанія. Но я ошибся, ибо никто изъ самыхъ не знающихъ литераторовъ, въ званіи адъюнкта или профессора не былъ подверженъ толикимъ оскорбленіямъ. Итакъ, я долженъ былъ вкушать горестныя плоды моего простосердечія, представившіеся мнѣ отовсюду, и послѣ полугодового преподаванія лекцій, совѣтъ академической дѣлаетъ наконецъ опредѣленіе, въ коемъ объясняетъ, что я выполнилъ всё предписанныя мнѣ условія, но сколь еще все сіе было удалено отъ какого-либо избранія, которое и было отложено до наступленія третьяго года единственно для того, чтобы отнять справедливо пріобрѣтенное право, т. е. избрать по исторической части вторымъ экстраординарнымъ профессоромъ, избраніе, которое по сужденію истинно ученыхъ людей не принесло чести избирателямъ. Послѣ сдѣланнаго выбора долженъ былъ я еще три года дожидать до представленія на утвержденіе. Будучи лишень всѣхъ средствъ, былъ внесенъ въ списокъ адъюнктовъ, не давая о томъ никакого свѣдѣнія совѣту. Таково было положеніе мое до славной эпохи министерства Вашего Сіятельства, которое ускорило минуту спаденія съ меня цѣпей. Съ жалостнымъ волею доношу Вашему Сіятельству, что семь лѣтъ моей жизни протекли въ неудовольствіи и оскорбленіяхъ. Потеря невозвратная въ разсужденіи поздняго пятидесятилѣтняго моего возраста, невозвратная и въ разсужденіи малаго моего имущества, ибо по сіе время невозможно было мнѣ завести какое-либо домоводство, какъ для спокойнаго наслажденія науками, такъ и для пріятностей дружбы (партіи), которой теперь поневолѣ долженъ навсегда лишиться. Просьбу же подалъ я пять мѣсяцевъ назадъ въ академической совѣтъ о занятіи кафедры російской исторіи и статистики, для того единственно, чтобы доставить безбѣдное состояніе въ моей старости. Виѣсто какого либо вибудь отвѣта адъюнкту Успенскій сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ. Черезъ нѣсколько времени узнаю я о поставовленіи новой

каѳедры всеобщей исторіи и энциклопедіи. Мнѣ предлагаютъ сочинить *Обозрѣніе всеобщей исторіи и систематической энциклопедіи наукъ* для того, чтобы присутствующіе могли судить о важности сихъ наукъ, о необходимости новой каѳедры. Я представляю обозрѣніе въ академической совѣтъ на разсмотрѣніе ординарныхъ профессоровъ, и какъ въ семь мѣсяцевъ приключенія не рѣдки, то я заранѣе предвидѣлъ разрушеніе моего плана, что и совершилось, когда мое сочиненіе не успѣло выйти изъ третьихъ или четвертыхъ рукъ. Чтобы загладить сей стыдъ, взявъ и предметомъ для сочиненія рѣчи, для годичнаго праздника генваря 17-го дня о словесности вообще и приносившей къ русской, т. е. *духъ образованія словесности на востокъ и западъ*. Ваше Сѣнаторство можете о ней судить, когда она напечатана будетъ.

Увидя меня принужденнымъ оставить мое намѣреніе и воображая, что я не имѣю никакихъ другихъ познаній, полагали, что я принужденъ буду ожидать еще болѣе. Я избралъ предметомъ исторію потому, что она составила пріятнѣйшее мое занятіе и что въ молодости я мечталъ достигнуть чести быть помѣщену наряду съ славнѣйшими историками. Но Харьковскій университетъ излѣчилъ меня отъ сего энтузіазма и принудилъ оставить сію часть. Такимъ образомъ, рѣшившись оставить словесный факультетъ и заняться этико-политическими науками, подавалъ я приложенное у сего прошеніе въ академическій совѣтъ о занятіи каѳедры публичныхъ и частныхъ правъ. Въ засѣданіи 27-го марта было оно разсматриваемо и всѣ члены согласились и обѣщали избрать меня въ слѣдующее засѣданіе. 17-го же апрѣля тотъ самый совѣтъ сдѣлалъ опредѣленіе, по которому должно было ожидать профессора Швейкарда. Нѣкоторые изъ членовъ—профессоры Роммель, Книгинъ, Ланцъ и проч.—предлагали отослать сіе дѣло на разсмотрѣніе въ этико-политическій факультетъ, чтобы онъ забралъ подробныя свѣдѣнія о моихъ познаніяхъ, но большинствомъ голосовъ мнѣніе это было опровергнуто, ибо нуждаются въ законоискусникахъ. Слѣдовательно, опредѣленіе засѣданія 27 марта было только словесное.

Виновникъ этой перемѣны, противорѣчія и пристрастія профессоръ Дегуровъ, что онъ доказалъ причиненіемъ мнѣ различныхъ обидъ какъ въ присутствіи ректора, такъ и на единѣ, говоря—„дождать еще болѣе, дождать до самой его смерти и преподавать еще цѣлый годъ испытательныя лекціи для замѣщенія оной каѳедры публичныхъ правъ“. Человѣкъ этотъ, не оправдавшій еще до сего времени своего выбора, не знающій ничего кромѣ варварской латыни, и котораго всѣ познанія ограничиваются Волтеровыми сочиненіями о феодальномъ правѣ и религіи, профессоръ этотъ, говорю я, соединился съ ректоромъ для того,

единственно, чтобы собирать взятки за доставленіе мѣстъ, уничтожить настоящій порядокъ дѣлъ и ввести аристократію въ академіи, которая не преминетъ нанести смертельный ударъ истиннымъ дарованіямъ и успѣхамъ въ распространеніи наукъ и какой-либо ревности. Сей самый Дегуровъ былъ причиною отставки профессора Пильгера. Не стану говорить, что онъ также есть виновникъ несогласія Курской гимназіи.

Увѣряя Ваше Сіятельство въ справедливости всего мною здѣсь сказаннаго и умоляя васъ оказать правосудіе, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ Вашего Сіятельства покорнѣйшимъ слугою Рейтъ <sup>1)</sup>.

Разнообразными талантами выдавался бывшій ректоръ университета въ Галле проф. Якобъ, только къ сожалѣнію пробывшій въ Харьковскомъ университетѣ 2 года и нашедшій для себя болѣе обширную служебную арену въ Петербургѣ. Его туда привлекъ на службу по министерству финансовъ извѣстный Сперанскій. „Онъ послалъ Императору Александру сочиненіе свое о бумажныхъ деньгахъ въ Россіи и средствахъ удержать ихъ при надлежащей цѣнности, вслѣдствіе этого вызванъ былъ въ Петербургъ, гдѣ назначенъ членомъ по финансовой части въ комиссіи о законахъ. Здѣсь онъ сблизился со Сперанскимъ, съ паденіемъ котораго оставилъ Россію, поселившись въ Галле и снова принявши званіе профессора политическихъ наукъ въ тамошнемъ университетѣ. По порученію главнаго правленія училищъ Якобъ составилъ нѣсколько руководствъ по разнымъ предметамъ“ <sup>2)</sup>. Выдающееся положеніе на этико-политическомъ факультетѣ и въ университетѣ занималъ Швейкартъ. „Въ началѣ своего пребыванія говоритъ Роммель, онъ увлекался разными прекрасными прозками и преобразованиями, потомъ, всмотрѣвшись поближе въ тогдашнее состояніе русскаго общества, разочаровался. Не имѣя силъ или желанія (по выраженію Песталоцци) управиться со свѣтомъ, который съ нимъ управлялся по своему, онъ сталъ подозрителенъ, бѣгалъ отъ общества и впослѣдствіи подъ вліяніемъ высшаго своего философскаго настроенія едва не впалъ въ мистицизмъ. Въ 1817 г. мнѣ посчастливилось перезвать его въ Марбургъ, откуда съ титуломъ профессора и члена суда онъ перешелъ въ Кенигсбергъ, а въ 1844 году вызванъ въ Берлинскій синодъ“. Адъюнктъ Гамперле оставилъ по себѣ печальную память ложными доносами на проф. Дюгура, за что былъ уволенъ изъ университета. „Въ концѣ 1806 г. онъ подалъ два доноса на Дюгура одинъ въ томъ, что Дюгуръ не способенъ къ должности профессора, другой, обвинявшій его въ подозрительныхъ сношеніяхъ съ Франціей.

<sup>1)</sup> Архивъ Мин. Народ. Просв. Дѣло № 6146/160.

<sup>2)</sup> М. И. Сухомлинова. Извѣд. и статьи, I, стр. 102.

Послѣдній доносъ повлекъ за собою, по тогдашнимъ политическимъ обстоятельствамъ (тогда только что послѣдовало рѣшительное запрещеніе сношеній съ Франціей и въ совѣтѣ — 31 декабря прочитано было особое объ этомъ предписаніе), строжайшее слѣдствіе, производившееся весьма секретно и посиѣшно губернаторомъ... Министръ Завадовскій писалъ попечителю Потоцкому, что, быть можетъ, Гамперле преслѣдоваль тутъ личныя цѣли, но такъ какъ теперь принимаютъ особенныя мѣры предосторожности относительно иностранцевъ, то пусть Харьковскій губернаторъ призоветъ обвинителя и обвиняемаго и изслѣдуетъ доносъ во всей точности. Къ дѣлу были привлечены — Рейтъ, Шадъ, Умлауфъ, учитель фехтованія Сиво, де-Баллю и даже жена послѣдняго. Доносъ однако не былъ доказанъ слѣдствіемъ. Дюгуръ оправданъ, что и значится въ его формулярномъ спискѣ, а Гамперле и Сиво, какъ люди безпокойные и доносчики, не доказавшіе своихъ показаній, должны были удалиться изъ университета. Рейту, де-Баллю и его жень сдѣлали строгій выговоръ, въ совѣтѣ, со внушеніемъ воздерживаться впредь отъ неприличныхъ и подвергающихъ суду и отвѣтственности рѣчей. Жена де-Баллю явилась 24 апрѣля въ засѣданіе совѣта для выслушанія выговора<sup>1)</sup>. Болѣе легкое наказаніе Рейту и де-Баллю было назначено „во уваженіе иностранства ихъ, похвальнаго прохожденія прежней службы,—они никогда раньше не были замѣчены ни въ какихъ противузаконныхъ поступкахъ и въ это дѣло замѣшаны только по ссылкѣ на нихъ другихъ“. При этомъ возникъ вопросъ, заносить ли этотъ выговоръ въ ихъ послужные списки; по мнѣнію однихъ членовъ правленія, это слѣдовало сдѣлать, по мнѣнію другихъ—нѣтъ; рѣшено было запросить объ этомъ попечителя округа. Къ Гамперле и Сивокту губернаторъ представилъ полицейскихъ приставовъ<sup>2)</sup>. По удаленіи своемъ изъ Россіи Гамперле безпокоилъ университетъ своими домогательствами и претензіями—просилъ произвести расчеты по его долгамъ, требовалъ свидѣтельства, въ которомъ было бы указано, сколь долго и въ какомъ званіи онъ служилъ при университетѣ; просилъ о выдачѣ ему по крайней мѣрѣ 150 червонцевъ на проѣздъ за границу, ибо таковую сумму онъ получилъ при вѣздѣ въ Россію, когда его пригласили въ Харьковскій университетъ, требовалъ сверхъ того 200 р. за свои рукописныя сочиненія: 1) мысли касательно правилъ для студентовъ Имп. Харьк. университета и 2) опытъ судопроизводства для учащихся въ Имп. Харьк. универ., 100 р. за рукописное сочиненіе на лат. и нѣм. языкѣ о есте-

<sup>1)</sup> Жур. Мин. Нар. Просв. 1872, февраль, стр. 233—234.

<sup>2)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. прав. 1807 г., янв.—апр.; засѣданіе 29 апрѣля.

ственнымъ правѣ для учащихся; заявлялъ требованіе о высылкѣ ему патента на чинъ, ибо исключеніе изъ университета не могло его лишить этого чина; предлагалъ себя въ члены-корреспонденты университета, такъ какъ, сохраняя свое докторское достоинство, онъ остается по прежнему его членомъ; и наконецъ, въ заключеніе просилъ выдать ему годичное жалованье, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что такое получила бы его семья, если бы онъ умеръ на службѣ въ Россіи, теперь же его обокрали и онъ впалъ въ долги. Правленіе отвергло почти всѣ его предложенія и просьбы, но вернуло его сочиненія. Вотъ образчики его отвѣтовъ: „такъ какъ Гамперле исключенъ изъ университета, то членомъ его быть не можетъ, а потому и наименованіе его корреспондентомъ университета ему дано быть не можетъ“; „такъ какъ онъ, Гамперле, исключенъ изъ университета высшимъ начальствомъ, то университетъ не можетъ выдать ему годового жалованья, на которое имѣютъ право увольняющіеся изъ университета по своему желанію, а можетъ онъ просить объ этомъ то лицо, которое его исключило“<sup>1)</sup>.

Профессора славянскаго происхожденія искали въ Россіи карьеры. Ихъ вызвалъ и пріютилъ могущественный землякъ ихъ Стойковичъ. Объ одномъ изъ нихъ Павловичѣ мы находимъ слѣдующую замѣтку у Розальонъ-Сошальскаго. „Еще припоминаю изъ австрійскихъ славянъ адъюнкта, потомъ профессора по юридическому факультету Константина Павловича Павловича—маленькій, аккуратвенькій человекъ, флегматикъ, но щеголь и любитель комфорта, женившійся позже на вдовѣ помѣщицѣ Боарской“<sup>2)</sup>.

О бытѣ, нравахъ и характерѣ другихъ профессоровъ русскаго происхожденія извѣстно слѣдующее. Скажемъ нѣсколько словъ объ И. С. Рижскомъ. Т. И. Селивановъ даетъ ему слѣдующую характеристику. „Иванъ Степановичъ Рижскій былъ роста средняго, сутуловатъ, довольно полонъ, но не толстъ, сановитъ или осанистъ, держалъ себя съ достоинствомъ, но безъ гордости и надменности. Сохраняя обычай екатерининскаго и павловскаго времени, всегда былъ напудренъ. Онъ со всѣми обращался вѣжливо, не разсыпая комплиментовъ; не былъ педантъ и не любилъ вычурности; провинившимся студентамъ дѣлалъ замѣчанія и выговоры большею частію въ залѣ, въ полномъ ихъ собраніи, деликатно, не выходя изъ границъ приличія и при томъ, какъ бы пользуясь этимъ случаемъ, благодарилъ всѣхъ прочихъ, т. е. все сословіе студентовъ за ихъ приличіе и скромное поведеніе. Въ то время карцеръ наказаніе было

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1808 г., январь—апрѣль; засѣданіе 20 апр.

<sup>2)</sup> Харьк. губ. вѣд. 1869 г. № 43.

немаловажное, и одинъ только ректоръ имѣлъ право посадить студента въ карцеръ. „О его снокойствіи и сдержанности въ отношеніи студентовъ свидѣтельствуесть слѣдующій фактъ. „Рижскій любилъ, чтобы студенты, кромѣ руководствъ его, риторики и поэзіи, записывали на лекціи то, чего нѣтъ въ его руководствахъ. Но какъ онъ, читая лекцію, имѣлъ привычку часто повторять: „ну, сударь“, студентъ Мартыновъ рѣшился записывать, сколько онъ разъ въ продолженіи лекціи повторить эту фразу. Между тѣмъ Рижскій замѣтилъ, что Мартыновъ записываетъ что-то слишкомъ часто, но кратко, и по окончаніи лекціи сказалъ Мартынову, „пожалуйте свою тетрадь, что вы замѣтили“ и, взглянувъ въ тетрадь, сказалъ: „такъ вы ничего въ моей лекціи кромѣ этого не замѣтили?“ И ничего не говоря и не дѣлая особеннаго замѣчанія Мартынову, началъ говорить: „у людей кабинетныхъ много кое-чего вкрадывается и обращается въ привычку, потому что ихъ никто не останавливаетъ и не даетъ имъ этого замѣтить; а человекъ, который всегда бываетъ въ публикѣ, меньше подверженъ бываетъ такимъ привычкамъ; его часто останавливаютъ и онъ большею частію обдумавши говоритъ; а потому я совѣтую вамъ чаще бывать въ публикѣ. Когда товарищи спрашивали Мартынова, что онъ записывалъ, онъ отвѣчалъ: „что я записывалъ, того я никогда никому не скажу до гроба“ и уже послѣ смерти Рижскаго сказалъ и то съ глубокимъ уваженіемъ къ покойнику“ <sup>1)</sup>.

И. С. Рижскій пользовался глубочайшимъ уваженіемъ всей университетской среды и это уваженіе съ особенною силою проявилось на его погребеніи. Вотъ какъ описываетъ ихъ Роммель. „Изъ университетскихъ торжественныхъ церемоній я помню только похороны ректора Рижскаго. На этотъ разъ мы иновѣрцы присоединились къ русскому духовенству, въ то время вообще отличавшемуся большою терпимостью. Въ соборѣ, гдѣ стоялъ гробъ усопшаго и архіерей съ 12 священниками служилъ панихиду, выступили передъ набожнымъ народомъ три университетскіе оратора. Я говорилъ по латыни, другіе два по русски и по французски. Меня восхищали чудные голоса украинскаго хора пѣвчихъ и сильный густой басъ протодіакона, сорокъ разъ повторявшаго: „Господи, помилуй!“ Протестанты по примѣру другихъ дѣловали распятіе“. Этотъ рассказъ подтверждается и дополняется документальными данными, именно брошюрою, изданною въ 1811 году и содержащею въ себѣ описаніе жизни и смерти Рижскаго. Приведемъ изъ нея нѣкоторыя подробности. „Достоинства Рижскаго столько пріобрѣли къ нему уваженія въ ученомъ сословіи нашего отечества, у именитыхъ любителей словесности

<sup>1)</sup> Журн. мин. нар. прось., 1872 г., февраль, стр. 206—208.



и всѣхъ, которые знали его, что въ удобное здѣсь поставляется сообщити извѣстiе о его жизни и смерти почитающимъ заслуги, добродѣтель и память его. Знатностию и всѣмъ состоянiемъ онъ обязанъ былъ единственно своему разуму, трудолюбію и ревностному исполненiю должностей, на него возложенныхъ.... Университетъ представлялъ его способностямъ неизмѣримое поле дѣйствiя и славы. Образъ его мыслей былъ достоинъ ученаго мужа. Нравомъ и поведенiемъ онъ располагалъ обращающихся благопріятствовать ему. Житiе въ строгой умѣренности и перемѣны трудовъ сохраняли его силы. Около трехъ лѣтъ утѣшался онъ супружествомъ, которое ввело его въ одно изъ почтенныхъ семействъ Слободскоукраинской губерніи и поставляло совершенно ея гражданиномъ. Пребыванiе въ этомъ мѣстѣ не всегда находилъ онъ полезнымъ для своего здоровья; но въ разныхъ случаяхъ оно было ему возвращено, и надежда на долголѣтiе увеселяла любящихъ его. Въ первые дни сего марта въ безпокойствѣ и дѣйствіи весенняго воздуха началъ онъ чувствовать опасныя приступы сильной болѣзни. Нервная горячка пресѣкла его жизнь въ 15 день сего марта на 50 году его жизни. Какъ скоро извѣщенъ о его кончинѣ проректоръ университета Аѳанасій Ивановичъ Стойковичъ, оновѣстилъ о ней всѣхъ университетскихъ чиновниковъ и пригласилъ членовъ совѣта въ засѣданіе, которое открыто было того же 15 числа въ 9 часовъ утра. Послѣ распоряженій относительно дѣлъ определены обряды погребенiя и траура, причѣмъ сдѣлано распоряженіе и о рѣчахъ. Увѣдомлены объ этомъ духовное и гражданское начальство съ просьбою о содѣйствіи и почетнѣйшимъ градскимъ жителямъ дано знать билетами о происшествiи, о времени выноса и похоронъ. По прибытіи Его Преосвященства, епископа Слободскоукраинскаго и Харьковскаго и кавалера Христофора Сулимы въ университетъ къ выносу, отпѣта надъ тѣломъ обыкновенная литiя и выносъ при колокольномъ звонѣ въ церквахъ произведенъ слѣдующимъ порядкомъ. Отъ университетскаго дома до церкви градскаго собора поставлены были въ два ряда студенты и ученики Харьковскаго духовнаго коллегіума, ученики Слободскоукраинской гимназiи, Харьковскаго уѣзднаго училища по классамъ, по которымъ размѣщены были обыкновенныя классическія знамена, кромѣ двухъ большихъ, несомыхъ при гробѣ. Между этими рядами за большимъ крестомъ и ховугвiями несено было 4-мя студентами университета церковное покрывало; другіе студенты несли крышку гроба, на которой положены были шпага и шляпа усопшаго. Слѣдовали два церемонiейстера изъ гг. адъюнктовъ университета. За ними студентъ, при двухъ-же студентахъ по сторонамъ, несъ на бархатной подушкѣ сочиненiя покойнаго. Орденъ его на такой же

подушкѣ несь университетскій эзекуторъ при двухъ кандидатахъ университета. Послѣ сего шествовалъ преосвященный епископъ и кавалеръ Христофоръ въ предшествіи всего градскаго духовенства съ клиромъ. Наконецъ, за преосвященнымъ восемь студентовъ несли самый гробъ и по обѣимъ сторонамъ его восемь же студентовъ шли съ факелами. Слѣдовали за гробомъ университетскіе учителя, гг. адъюнкты и профессора съ проректоромъ въ своемъ порядкѣ. По принесеніи тѣла въ градскую соборную церковь, поставленъ гробъ на обычномъ въ ней мѣстѣ. Съ обѣихъ сторонъ его стояли студенты, при отправленіи божественной литургіи 8, а послѣ ея во все время, когда діаконы читали у гроба святое евангеліе, по 4 человекъ черемѣлись ежечасно, что продолжали до начала литургіи въ слѣдующій день. 16 марта прибывшіе въ соборную церковь чиновники университета и студенты его, учителя и ученики гимназій и уѣзднаго училища слушали божественную литургію, въ продолженіи которой студенты со свѣчами гробъ окружали. Предъ окончаніемъ ея учитель поэзіи духовнаго коллегіума Антоновскій говорилъ съ кафедры приличное слово. Погребеніе отправлялъ преосвященный епископъ и кавалеръ Христофоръ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Кромѣ знатнѣйшихъ чиновниковъ и гражданъ при семъ случаѣ велико было собраніе народа. По прочтеніи святаго евангелія произнесены надгробныя рѣчи профессорами російская—Иліею Тимковскимъ, французская Яковомъ Белень-де-Баллю и латинская Христофоромъ Роммелемъ. Сверхъ того читалъ оду на російскомъ языкѣ учитель Слободскоукраинской гимназіи Любовскій. Во время пѣнія церковныхъ стиховъ и при слушаніи надгробій едва можно было увидѣть такихъ изъ присутствовавшихъ, которые памяти усопшаго не почтила бы пролітіемъ слезъ. По окончаніи церковнаго пѣнія начался ходъ на кладбище, гдѣ тѣло положить назначено. Это шествіе почтилъ также своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, сопровождая гробъ отъ собора до воротъ архіерейскаго дома. Впереди всего несены были обыкновенный большой церковный крестъ съ хоругвями по сторонамъ. Ученики уѣзднаго училища и гимназисты съ классическими знаменами по вышесказанному шли двумя раздѣленными рядами, также потомъ ученики и студенты духовнаго коллегіума. За учениками уѣзднаго училища слѣдовали его учителя, а между рядами учениковъ гимназіи въ концѣ ея учителя и губерскій директоръ училищъ. Потомъ шли два университетскихъ перемоніймейстера. Гробовая крышка, сочиненія и орденъ покойнаго студентами университета въ томъ же порядкѣ несены были, какъ изъ ректорскихъ комнатъ въ церковь. За пѣвчими архіерейскаго хора духовенство предшествовало гробу. Усердіе студентовъ, равное великому ихъ

сожалѣнію о потерѣ, изобрѣло для нихъ и въ томъ признательность, что они, по желанію своему, съ перемѣною несли гробъ до самой могилы. Прочіе студенты шли по сторонамъ гроба, который окружали 8 служителей университетской команды, въ траурномъ облаченіи съ факелами. За гробомъ слѣдовали канцелярскіе служители университетскаго правленія и училищнаго комитета; далѣе университетскіе учителя пріятныхъ искусствъ, потомъ гг. адъюнкты, профессора и проректоръ, въ сопровожденіи кассира и архивариуса совѣта. Его превосходительство г. слободскоукраинскій гражданскій губернаторъ и гг. губерскіе чиновники также благоволили сопутствовать. Стеченіе всего народа было безчисленно. Въ такомъ порядкѣ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ ближайшихъ церквахъ шествіе, продолжавшееся болѣе часа, прибыло наконецъ къ мѣсту погребенія (Каплуновской церкви). Тѣло предано было землѣ по южную сторону церкви, близъ сельской дороги. Кладбище это находится на горѣ, возвышающейся при рѣкѣ Харьковѣ, въ сѣверномъ концѣ города, покрытомъ садами“.

Описавъ необычайно торжественныя похороны И. С. Рижскаго, приведемъ теперь нѣсколько выдержекъ изъ сказанныхъ на нихъ надгробныхъ рѣчей. Слово представителя харьковскаго коллегіума Антоновскаго построено было на тезисѣ: „нѣтъ подъ солнцемъ добра постоянного“. Особенно сознается, говорилъ онъ, эта истина нынѣ, когда „мудрость и просвѣщеніе, свѣтъ и краса вертограда наукъ сокрываются подъ спудъ, когда любезнѣйшая душа оставляетъ осиротѣвшее юношество, когда перестало биться сердце, каждое движеніе котораго стремилось къ благу отечества. Надежды юныхъ сыновъ Россіи, которыхъ душа подъ руководствомъ просвѣщеннаго, украшеннаго добродѣтельною наставника горѣла любовью къ пользѣ отечества, теперь тускнѣетъ. И мало ли тѣхъ, которые пожалѣютъ о немъ. Даже посторонніе оцущаютъ сожалѣніе и проливаютъ слезы. Что же должны чувствовать тѣ, которые теряютъ въ немъ лучшаго и добродѣтельнаго изъ друзей, усерднѣйшаго изъ наставниковъ, вротчайшаго и любезнѣйшаго изъ людей? Сердце невольно влечетъ къ нему и тѣхъ, которые не имѣли счастья быть близкими къ нему, пользоваться добротами его, созерцать пламенный, исполненный любви и величія взоръ его, внимать безпримѣрной силѣ высоко стремительнаго неподражаемаго его краснорѣчія. Приобрѣтенную съ давнихъ лѣтъ приверженность трудно отдалить отъ любимаго предмета. Кто привлечъ къ себѣ нашу душу, кто умѣлъ искренностію, знаніемъ, просвѣщеніемъ, добротой, особенными великими чувствами поселить въ насъ къ себѣ истинную любовь и уваженіе, того не можемъ мы скоро забывать. Неизгладимо напечатлѣнъ его образъ въ сердцахъ любя-

щихъ его. И твое имя, великій мужъ, останется незабвенно въ душахъ благоговѣвшихъ къ тебѣ! Твоя великая душа, мужъ достойный всеобщаго удивленія и сожалѣнія, теперь шествуетъ къ новой лучшей жизни. Владыка живота нашего здѣсь—на сей брэнной землѣ—показывалъ къ тебѣ любовь и милость свою. Онъ покажетъ тебѣ свою отеческую любовь и тамъ—въ нѣдрахъ вѣчности, ибо блаженны умирающіе о Господѣ“.

Проф. И. О. Тимковскій преимущественно говорилъ о смерти вообще. „Едва отъ болѣзни воздвигнутый и тѣмъ сильнѣе пораженный, вмѣщая скорбное уныніе о немъ всего сословія, воздаю ему долгъ послѣдній. Равно, безвременно отошелъ онъ въ вѣчность, но совершилъ пути, честію запечатлѣнные. Въ немъ общество имѣло дѣятельнаго, а государство преданнаго сына; университетъ же добраго правителя, какового только могутъ путемъ избранія поставить знаніе, правота и вѣрность. Какъ начальникъ и дружественный намъ сподвижникъ, онъ трудился въ самомъ основаніи этого вѣкового заведенія, на пользу котораго нужно положить столько силъ и головъ. Свѣдушій любитель изящныхъ наукъ, озаренный величіемъ русскаго слова, онъ работалъ для его красоты и силы. Членъ россійской императорской академіи онъ утвердилъ на себѣ ея постоянное вниманіе. На его гражданскомъ поприщѣ мы видимъ усердную ревность, отличныя достоинства и неизмѣнное трудолюбіе. Во всякомъ округѣ найдутся люди, которые *возьмутся* душою и повѣдаютъ про печаль свою Черному морю. Далекое пройдетъ слухъ, что уже не стало его, въ разные концы Россіи, въ столицы, ко множеству его знакомыхъ, сверстниковъ и благодѣтелей. Онъ оставляетъ память о своемъ разумѣ и дѣяніяхъ, которая возлюбится въ бесѣдахъ, сохранится въ преданіяхъ и наукѣ“.

Белень-де-Баллю, заявивъ, что другіе ораторы займутся изложеніемъ событій его трудовой жизни и услугъ обществу, и перечисливъ ученые труды Рижскаго, достойные сдѣлать безсмертнымъ его имя, остановился только на его нравственныхъ качествахъ. „Mais ce que le rend, говорилъ онъ, encore plus digne de nos regrets, ce sont ses qualités morales: la douceur inaltérable de son caractère, la pureté de ses mœurs, son assiduité à remplir toutes ses fonctions, la vigilance paternelle qu'il ne cessait d'exercer sur les élèves de l'Université et sur toutes les parties de l'administration, qu'il dirigeait, son zèle infatigable pour procurer le bien de l'Université, son amour pour la patrie, son amitié pour ses collègues, voilà, messieurs, voilà ce que nous devons pleurer, voilà ce que le fera vivre longtemps dans nos coeurs. Que tant de vertus soient récompensées dans le ciel et qu'elles servent d'exemple à ceux, qui lui succéderont“.

Хр. Роммель началъ свое надгробное слово съ извѣстнаго стиха Горация—*Non omnis moriar* <sup>1)</sup>—и заявилъ, что онъ какъ нельзя болѣе примѣнимъ и къ такимъ полезнымъ наставникамъ юношества, какимъ былъ почившій; память о немъ должна перейти къ потомству, какъ о писателѣ, профессорѣ и ректорѣ; въ заключеніе ораторъ взывалъ къ Богу о ниспосланіи благъ университету.

Въ своей одѣ Любовскій прославилъ главнымъ образомъ ораторскій талантъ Рижскаго.

„О просиѣтитель драгоцѣнный,  
Сладкоглаголивый нашъ гений!  
Рцы намъ! Почто, какъ возглашалъ  
Свои премудрые совѣты,  
Вѣщать изыщные предметы,  
Одно всегда ты забывалъ?  
Одно великое явленье,  
Разительное ощущенье,  
О благодѣтель нашъ, отецъ,  
Безъ изъясненія оставилъ,  
Великій риторъ, не наставилъ,  
Какъ намъ... оплакать твой конецъ.  
Увы! На вѣкъ умолкъ витія,  
Ліющій словеса златыя,  
Какъ свѣтлы воды льетъ рѣка!  
Куда дѣвался гласъ любезный,  
Обворожающій небесный,  
Сладчайшій меда и млека?  
Гдѣ сей глаголь животворящій,  
Превыше облакъ, звѣздъ парящій,  
Который умъ нашъ, сердце, вкусъ,  
Какъ вѣкая волшебна сила,  
Вносилъ на орлихъ мощныхъ крылахъ  
Въ таинственно жилище музъ?  
— Молчимъ въ терзаніи сердечномъ!  
О музы! Вы на холмѣ вѣчномъ  
Увылую брядайте пѣснь,  
Россійска Лонгина почитите,  
И наши чувства возвѣстите

<sup>1)</sup> *Exegi monumentum aere perennius... Non omnis moriar multa que pars mei vitabit Libitinam.*

Въ сладчайшей тишинѣ небесъ.  
Да всё труды его безцѣнны  
На лирѣ вашей возглашенны  
Славянскимъ въ похвалу сынамъ,  
Оставивъ брэнну скоротечность  
Отъ лирныхъ звуковъ пройдутъ въ вѣчность  
И новый свѣтъ сіяетъ намъ!“

На ту же тему написалъ оду учитель Слободскоукраинской гимназіи Ив. Лобойковъ.

„Течетъ мужей избранныхъ сонмъ,  
Родительскій оставя домъ,  
Отъ странъ и градовъ отдаленныхъ,  
Со крѣпостію силъ душевныхъ  
Создать на югѣ храмъ наукъ.  
И лишь трудомъ отважныхъ рукъ  
Возлегъ краеугольный камень,  
Въ сердцахъ возникъ усердья пламень,  
Объяля препоны, ихъ расторгъ;  
И се намъ зиждется чертогъ.

Любовію наукъ плѣненна  
Держаетъ юность воскрыленна  
Сей подвигъ трудный раздѣлять  
Со крѣпостію сихъ мужей  
И храмъ наукъ сооружать,  
Гордись отважностью своей.  
Но лютый рокъ опредѣляетъ  
Конца зиждителямъ не зрѣть;  
Ихъ крѣпку руку преломляетъ  
Тать жизни вашей—алчна смерть.

О ты, свершившій подвигъ трудный,  
Вѣщаютъ нѣсвію своей,  
Поклонникъ, читатель россовъ слова,  
Ты вѣрностью къ нему горя,  
На югъ притекъ, на гласъ царя,  
Обильны вертоградъ снова  
Искусства силой возвращать  
И быліе въ нихъ истреблять!  
Витійственны твои уста  
Нашъ духъ, восторгъ, нашъ преселяли  
Въ полуденны славенъ мѣста,

Когда глаза твои вращали  
Слезу горячности въ честь намъ;  
Когда ты молодымъ умамъ  
Высокость чувствій, музъ забавы,  
Языкъ волшебный открывалъ  
И власть его на духъ и нравы  
Своею жизнію являлъ“.

О громъ небесъ! Во гробъ онъ!  
Въ концахъ пространныхъ пронесется  
Его питомцевъ гласъ и стонъ.

Наконецъ, чувства благодарнаго юношества выразилъ студентъ Переверзевъ въ краткомъ прозаическомъ словѣ.

„Давно ли восхищали насъ, говорилъ онъ, мудрые совѣты и ободряли добродѣтельные постуки, давно ли семейство счастливилось усердіемъ сего мужа! Давно ли! Но его уже вѣтъ—и мы проливаемъ слезы. Не отсутствіе твое, мужъ почтенный, наполнило горестію наше сердце. Ты, оставивъ свѣтъ, избѣгъ его превратностей, избѣгъ злоключеній, которыя въ будущемъ угрожаютъ намъ; вошелъ въ тихое пристанище. Но благотворный вѣкъ твой, сопряженный съ счастіемъ многихъ, заставляеть насъ орошать слезами твой хладный трупъ и самую землю, скрывающую отъ насъ любезный зракъ твой. Воображеніе мое недостаточно и слово бессильно истинную цѣну дать высокимъ достоинствамъ сего смертнаго и выразить потерю, причиненную внезапнымъ скончаніемъ дражайшихъ дней его. Мы лишились въ немъ кроткаго начальника, усерднаго благодѣтеля, прилежнаго наставника, какъ чадолюбиваго отца своего. Лишилось ученое сословіе надежнаго, ревностнаго и дѣятельнаго товарища. Лишилось отечество великаго споборника добродѣтелей и славы нашихъ предковъ. Сograждане лишились почтеннаго и любезнаго, друзья—искренняго и вѣрнаго союзника. Горестныя чувствованія лишившейся его нѣжной супруги подвигли, кажется, всю природу къ состраданію. Ея сѣтованія, достигая сердца пораженныхъ сродниковъ, тотъ домъ, куда стекалось дружество, обращаютъ въ пустыню, гдѣ слышны только уныніе и вопли стнящей.... Труды мужа добродѣтельнаго не подлежатъ власти случая. Никогда глубокое о нихъ воспоминаніе не выдетъ изъ нашихъ мыслей. Они достигнутъ позднѣйшихъ потомковъ, и тамъ благословится творецъ ихъ. А правда, хранимая отъ него началомъ совѣтовъ и законамъ дѣяній въ самый тотъ день, когда вселенная разрушалась изъ мрака явится обновленна, простретъ лучи свои на дѣла его, и сіи дѣла пребудутъ безсмертны. Прости, достойный отечества сынъ! Прости, незабвенный нашъ благодѣтель! Возвративъ

жизнь свою Вышнему ея началу, наслаждайся благостію неба. Тамъ покойся по трудахъ и волненіяхъ, для пользы общей тобою понесенныхъ! Съ пламенѣющимъ сердцемъ о тебѣ, любезное отечество, простираемъ желанія наши къ милосердному небу. Да пощадятся напастями твои и наши драгоцѣнности, да обогатится ученое сословіе твое сему подобными изыскателями познаній человѣка, да позволено будетъ и намъ, юнымъ питомцамъ, созерцать всегда таковыхъ наставниковъ“<sup>1)</sup>).

Во всѣхъ этихъ рѣчахъ много риторики и напыщенности, которая неприятно поражаетъ современнаго читателя; но подъ этимъ густымъ наноснымъ слоемъ мы открываемъ истинно скорбное чувство о тяжелой невознаградившей утратѣ и глубокое уваженіе къ почившему, смѣшанное съ удивленіемъ и преклоненіемъ передъ его талантами и сочиненіями. Одинъ изъ ораторовъ называетъ его даже геніальнымъ сочинителемъ. Конечно, тутъ преувеличеніе, но несомнѣнно, что современники ставили чрезвычайно высоко Рижскаго, какъ автора; по всеобщему признанію, онъ былъ классическимъ писателемъ въ своей области. Глубокое уваженіе къ его сочиненіямъ сказалось и въ томъ, что ихъ несли за его гробомъ и, вѣроятно, положили съ нимъ въ могилу. Тутъ произошло то, что въ наши уже дни повторилось съ знаменитымъ историкомъ питомцемъ Харьковскаго университета Н. И. Костомаровымъ, въ могилу котораго положили лучшее его сочиненіе „Богдана Хмельницкаго“. Для насъ представляютъ интересъ и самыя преувеличенія въ надгробныхъ рѣчахъ современниковъ Рижскаго — они свидѣтельствуютъ объ ихъ взглядахъ на него, объ ихъ оцѣнкѣ. Въ общемъ однако эта оцѣнка отнюдь не расходится съ дѣйствительностью: Рижскій былъ и выдающимся для своего времени ученымъ писателемъ, и превосходнымъ, талантливымъ профессоромъ, а главное прекраснымъ человѣкомъ. Это послѣднее обстоятельство подчеркнул въ своемъ словѣ и Антоновскій, сказавшій между прочимъ: „печальнаго осиротѣвшаго юношества Богъ, конечно, не оставитъ. Онъ воздвигнетъ мужа занять чреду твою со славою и достоинствомъ; но *никогда не забудутъ доброты твоей души*, того сильнаго и стремительнаго восторга и удовольствія, съ которыми слушали твои наставленія“.... И дѣйствительно, эта доброта и мягкость являются самыми важными особенностями въ характерѣ Рижскаго. Это не была заранѣе усвоенная манера, способъ держать себя въ обществѣ; это было свойство его деликатной природы, дѣлавшее его одинаково равнымъ какъ въ отношеніи къ подчиненнымъ,

<sup>1)</sup> См. „Извѣстіе о жизни и смерти проф. Имп. Харьк. университета Ивана Степановича Рижскаго. X. 1811 г., 43 стр.



какъ и въ отношеніяхъ къ начальству, не говоря уже о профессорахъ товарищахъ; тутъ онъ являлся представителемъ коллегіальнаго начала въ истинномъ смыслѣ этого слова. Положеніе ректора въ то время было очень трудное, въ виду той ожесточенной борьбы, которая господствовала въ совѣтѣ между русскими и иностранными профессорами. И онъ благодаря своему безпристрастію удачно разрѣшилъ эту задачу—будучи вполнѣ русскимъ человѣкомъ, даже до извѣстной степени славянофиломъ (въ смыслѣ любви къ славянорусскому слову и рѣчи), онъ въ то же время сумѣлъ заслужить уваженіе и со стороны иноземныхъ профессоровъ; это видно изъ отзыва о немъ Роммеля, котораго онъ принялъ самымъ радушнымъ образомъ по пріѣздѣ его въ Харьковъ; у него въ это время была вечеринка, и когда ему доложили о пріѣздѣ новаго профессора, онъ пригласилъ его, обнялъ и поцѣловалъ по русскому обычаю. Это была, очевидно, открытая гостепріимная славянская натура, привлекавшая къ себѣ не только русскихъ, но и иноземцевъ своею справедливостью. Недаромъ и неистовый Шадъ, и воинствующій Пильгеръ жалѣли о тѣхъ временахъ, когда былъ ректоромъ Рижскій; недаромъ 8 профессоровъ въ своей коллективной просьбѣ министру объ удаленіи Стойковича также ссылались на миръ и тишину, господствовавшіе въ ректорство Рижскаго. Правда, Стойковичъ въ своемъ донесеніи министру называетъ его время эпохою упадка университета и объясняетъ этотъ упадокъ слабостью ректора, который позволялъ всякому дѣлать что хотѣлъ и какъ кто хотѣлъ. Но это невѣрно: наоборотъ, какъ мы могли убѣдиться изъ всесторонняго разсмотрѣнія жизни университета за первое десятилѣтіе, годы правленія Стойковича являются поворотомъ къ худшимъ временамъ, временемъ страшныхъ внутреннихъ раздоровъ и борьбы, которая до того времени сдерживалась нравственнымъ авторитетомъ Рижскаго. А Рижскій могъ имѣть и дѣйствительно имѣлъ нравственный авторитетъ надъ всѣми членами коллегіи, потому что самъ лично былъ безупреченъ въ нравственномъ отношеніи. На его памяти не осталось ни малѣйшаго пятнышка. Въ то время какъ кругомъ въ обществѣ царило взяточничество и его не была чужда и университетская среда, Рижскій пользовался репутаціей безупречно честнаго и безкорыстнаго человѣка. На взятки не смотрѣли тогда такъ строго, какъ теперь, нѣкоторые виды „доходовъ“ не считались особенно предосудительными — и при такомъ положеніи дѣлъ Рижскій не только самъ лично оставался безусловно чистымъ, но даже нравственно сдерживалъ другихъ. Когда же ректорскую должность занялъ Стойковичъ, наступили иныя времена: по свидѣтельству Розальонъ-Сомальскаго, съ этого момента открылась въ университетѣ торговля док-

торскими дипломами, дававшими важныя служебныя преимущества. Да и могло ли быть иначе, когда самъ новый ректоръ завелъ торговлю венгерскими винами, картинами, лентами и т. п., провозя ихъ безъ уплаты пошлины изъ заграницы и тѣмъ нанося ущербъ той самой казнѣ, интересы которой онъ долженъ былъ охранять? Чтобы занимать съ честью по выбору товарищей мѣсто „перваго между равными“ (*primus inter pares*), какъ этого требовалъ тогдашній уставъ, необходимо было стоять въ нравственномъ отношеніи такъ высоко, какъ стоялъ Рижскій. Онъ не былъ ни корыстолюбивъ, ни расточителенъ; онъ жилъ на скромное профессорское и ректорское жалованье и жилъ однако не скупо, а довольно открыто— устраиавалъ подъ-часъ вечеринки, на которыя приглашалъ профессоровъ съ ихъ женами и объединялъ такимъ образомъ университетскую семью. Прослуживъ на разныхъ поприщахъ государственной службы 24 года (въ томъ числѣ состоялъ и штатнымъ секретаремъ синода), онъ умеръ бѣднякомъ, не оставивъ никакихъ средствъ своей семьѣ—и университетъ, какъ выражается его вдова, не по однимъ чувствамъ признательности опредѣлилъ сумму на его погребеніе. Мы видѣли, что вдовѣ Рижскаго была назначена крайне ничтожная пенсія и къ довершенію всего умеръ и малолѣтній его сынъ, на котораго положена была особая сумма. А новый ректоръ Стойковичъ, имѣвшій смѣлость, чтобы не сказать болѣе, ходатайствовать о полной для себя пенсії, не смотря на то, что прослужилъ всего 10 лѣтъ и былъ уволенъ въ отставку за предосудительныя дѣйствія, съ пенсіей въ размѣрѣ 1000 р., не счелъ возможнымъ возбуждать просьбу передъ министерствомъ о предоставленіи семьѣ почившаго, за его особыя заслуги, болѣе значительнаго денежнаго обезпеченія.

Къ сожалѣнію, мы немного знаемъ о частной жизни и характерѣ проф. Осиповскаго. Роммель выражается о немъ такъ: „Осиповскій хорошій математикъ, и честный человѣкъ, но бывшій подъ башмакомъ у своей властолюбивой и кокетливой супруги“. Розальонъ-Сошальскій говоритъ, что „Рижскій, Тимковскій, Осиповскій пользовались глубочайшимъ уваженіемъ студентовъ и всего общества, какъ преподаватели и люди. Въ высшей степени мягкій и добрый Осиповскій по своимъ нравственнымъ качествамъ—такъ всѣ на него смотрѣли—былъ совершенство, насколько можетъ человѣкъ достигать его. Т. И. Селивановъ даетъ ему слѣдующую характеристику: „Т. О. Осиповскій роста хорошаго, одѣвался просто, но прилично. Извѣстный въ свое время математикъ, онъ кромѣ математики и физики, обладалъ многосторонними свѣдѣніями и былъ неутомимо трудолюбивъ. Осиповскій всегда и со всѣми въ обращеніи былъ ровень, никогда не выходилъ изъ себя, любилъ говорить по-

ложительно, выражаться точно, для чего иногда говоря останавливался и поправлялъ сказанную имъ фразу; рѣдко говорилъ или защищалъ что-нибудь съ жаромъ, энергически, но просто, равнодушно и настойчиво. Онъ не любилъ мистиковъ, которые брали на себя объяснить необъяснимое.... Тимофей Ѳеодоровичъ имѣлъ обширную и твердую память, не любилъ тщеславиться и высказывать себя, какъ Тимковскій и Стойковичъ“. Затѣмъ Селивановъ рассказываетъ извѣстный намъ эпизодъ о посѣщеніи Осиповскимъ некогнито лекціи одного изъ московскихъ профессоровъ математики (стр. 577). Такимъ образомъ, основными чертами Осиповскаго являются обширныя познанія, ясность ума, огромное трудолюбіе, скромность и спокойствіе. О необычайныхъ трудахъ, понесенныхъ Осиповскимъ на пользу университета, можетъ свидѣтельствовать прошеніе его въ совѣтъ о дарованіи званія заслуженнаго профессора; документъ этотъ строго фактическаго содержанія, легко могъ быть провѣренъ сочленами автора по совѣту — они были живыми свидѣтелями его дѣятельности, она совершалась у всѣхъ на виду — и потому заслуживаетъ полного довѣрія. Вотъ его подлинный текстъ.

„Въ концѣ апрѣля мѣсяца 1804 г. учрежденъ попечителемъ комитетъ правленія университета, въ который я опредѣленъ членомъ и вскорѣ потомъ поручено мнѣ управленіе всѣми дѣлами, въ немъ происходившими. Присмотръ за происходившими приготовленіями къ открытію университета, присмотръ за кассою университета и управленіе письменными дѣлами комитета отняли у меня опять все время. По открытіи въ январѣ мѣсяцѣ 1805 года университета, я назначенъ въ правленіе непремѣннымъ засѣдателемъ и въ училищный комитетъ членомъ, и отданы мнѣ въ управленіе обѣ канцеляріи этихъ мѣстъ, и притомъ поручено попечителемъ продолжать наблюденіе за кассою университета. Эти занятія въ канцеляріяхъ, составленныхъ изъ людей, не умѣвшихъ написать порядочно строки, съ присоединеніемъ къ тому лекцій, кои я первые годы, не имѣя по своей части никакого помощника, читалъ по 10 часовъ въ недѣлю, въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ такъ меня изнурили, что я въ 1807 году просилъ попечителя, чтобы онъ меня уволилъ по крайней мѣрѣ отъ непремѣннаго засѣдательства въ правленіи, чрезъ что снялись бы съ меня управленіе канцеляріею правленія и присмотръ за кассою; но попечитель требовалъ отъ меня, чтобы я рекомендовалъ кого-нибудь на мое мѣсто и поручился бы за него, что при немъ пойдетъ дѣло такъ же, какъ и при мнѣ. Я не могъ никого рекомендовать на этомъ условіи и попечитель меня не уволилъ, а обѣщаль только представить труды мои высшему начальству и просить о награжденіи меня орденомъ св. Анны 2-й степени и въ то же время далъ въ совѣтъ уни-

верситета бумагу, кою изъявлялъ мнѣ свою благодарность за особенные труды мои. Не знаю, представлялъ ли онъ тогда къ награжденію орденомъ; но чрезъ три года послѣ того, по предложенію совѣта, я представленъ былъ имъ къ награжденію орденомъ св. Анны 2-й степени; однако такъ какъ за нѣсколько времени предъ тѣмъ, по случаю втораго изданія главнымъ правленіемъ училищъ первыхъ двухъ томовъ моего курса математики, и по той причинѣ, что я послалъ туда слѣдующіе два тома о теоріи аналитическихъ функций и о приложеніи ея къ высшей геометріи, представленъ я былъ главнымъ правленіемъ училищъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени за эти сочиненія, каковой и получилъ, то это представленіе попечителя къ ордену св. Анны 2-й степени и не имѣло по министерству никакого хода. По 1810-й годъ труды мои по университету всегда оставались одинаковы; но съ 1810 г. они нѣсколько уменьшились: во 1-хъ, я нашелъ себѣ по лекціямъ помощника въ кандидатѣ Павловскомъ, нынѣ адъюнктѣ, коему отдѣлилъ я сперва обыкновенную, а потомъ и часть высшей математики; во 2-хъ, управленіе канцеляріею училищнаго комитета началъ поручать комитетъ разнымъ его членамъ сперва по полугодно, а потомъ и погодно; въ 3-хъ, правленіе университета освободило меня и отъ присмотра за кассою, и начало поручать ее деканамъ факультетовъ, засѣдающимъ въ правленіи. Но въ томъ же 1810 году поручилъ мнѣ совѣтъ, съ утвержденія г-на министра, преподаваніе механики съ жалованьемъ по 1000 рублей въ годъ, такъ какъ профессоръ прикладной математики Гуть, коему этотъ предметъ принадлежалъ, отозвался, что онъ читать этой науки не будетъ, а будетъ заниматься только гидродинамикою и астрономіею. По выбытіи проф. Гута въ Дерптскій университетъ взялъ я на себя читать и всѣ части прикладной математики, не требуя новой прибавки жалованья; механическіи части, по прибытіи въ университетъ усовершенствовавшаго себя въ математическихъ наукахъ при академіи наукъ магистра Архангельскаго (нынѣ экстра-ординарнаго профессора) поручены сему послѣднему, а я погодно читать сталъ оптику по Локалю и астрономію по Біоту. Въ іюль мѣсяцѣ 1813 года избранъ я и Высочайше утвержденъ ректоромъ университета на три года, а въ 1816 году опять избранъ и утвержденъ въ этомъ званіи на три же года. Въ 1816 году повторено отъ совѣта представленіе попечителю графу Поттоцкому объ исходатайствованіи мнѣ ордена св. Анны второй степени, а въ 1817 г. повторено это представленіе новому попечителю тайн. сов. Караѣеву, но этого ордена и по сіе время не получилъ. Уже силы мои отъ дѣтъ и многихъ понесенныхъ трудовъ чувствительно ослабѣваютъ, и скоро принужденъ буду отказаться отъ всѣхъ трудовъ. Служеніе мое, начи-

ная съ учительской должности при Московскомъ главномъ народномъ училищѣ, т. е. съ 22 сентября 1786 года составляетъ теперь непрерывно 33 года; по утвердительной же грамотѣ, Высочайше данной университету, профессоръ, прослужившій 25 лѣтъ, получаетъ право на удостоеніе его званія заслуженнаго профессора и уже современникъ мой по службѣ профессоръ Казанскаго университета, Яковкинъ нѣсколько лѣтъ пользуется симъ званіемъ. Покорнѣйше прошу совѣтъ университета удостоить меня наименованіемъ заслуженнаго профессора и представить объ этомъ на утвержденіе высшаго начальства. Профессоръ Тимофей Осиповскій. Мая 7 дня 1819 года<sup>1)</sup>.

Тутъ, какъ мы видимъ, нѣтъ ни малѣйшаго искательства; все письмо дышетъ правдивостью и скромностью; въ немъ не проскальзываетъ даже чувство горечи и обиды по поводу явно недостаточной оцѣнки со стороны начальства изъ ряда вонъ выходящей его служебной дѣятельности; объ этомъ говорится спокойнымъ тономъ въ видѣ необходимыхъ фактическихъ справокъ. Компетентный судья въ оцѣнкѣ дѣятельности Осиповскаго, свидѣтель его трудовъ, поставленный во главѣ всего учебнаго дѣла въ округѣ понечитель гр. Потоцкій въ одномъ изъ своихъ писемъ министру, представляя его къ ордену Анны 2-й степени, такъ отзывается о немъ: „м. г. графъ Алексѣй Кирилловичъ! Совѣтъ Харьковскаго университета, представляя мнѣ объ отличныхъ заслугахъ, оказанныхъ профессоромъ математическихъ наукъ Осиповскимъ въ продолженіе службы его при университетѣ, просить объ исходатайствованіи ему соотвѣтственнаго трудамъ его вознагражденія. Профессоръ этотъ есть одинъ изъ тѣхъ членовъ университета, кои при рачительномъ преподаваніи лекцій, стараются быть полезными университету и по всѣмъ другимъ частямъ, относящимся до его благоустройства и усовершенствованія: занимая съ самаго открытія университета много-трудную должность непремѣннаго засѣдателя, онъ въ особенности содѣйствовалъ въ успѣшнѣйшемъ производствѣ училищныхъ дѣлъ и въ хозяйственномъ сбереженіи университетскихъ суммъ, особенному надзиранію его вѣранныхъ. При непрерывныхъ занятіяхъ по этому званію и по должности профессора, которую онъ исполнялъ всегда безъ малѣйшаго опущенія, онъ занимался также изданіемъ учебныхъ книгъ, изъ коихъ нѣкоторыя, какъ извѣстно, служатъ по настоящее время единственнымъ руководствомъ къ преподаванію въ нашихъ гимназіяхъ. Таковыя отличныя труды профессора Осиповскаго на пользу университета и вообще учебной части, а равно и примѣрное поведеніе, доставившее ему совершен-

<sup>1)</sup> Архивъ мин. народн. просв. Дѣло № 21879/401.

ное уваженіе публики и его сотоварищей, побуждаютъ меня нынѣ обратиться начальническое вниманіе Вашего Сіятельства на столь полезную его службу и при томъ покорнѣйше просить объ исходатайствованіи ему у Всемилостивѣйшаго Государа Императора ордена святаго Анны 2-й степени, по всей справедливости имъ заслуженнаго. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью Вашего Сіятельства покорнѣйшимъ слугою Г. Северинъ Потоцкій. Харьковъ. Сентября 31 дня 1810 года. Резолюція: „Велѣно оставить безъ дѣйствія, такъ какъ Осиповскій награжденъ уже знакомъ отличія“ 1).

Одинъ изъ біографовъ Осиповскаго И. П. Щелковъ отвергаетъ впрочемъ спокойствіе его характера; наоборотъ считаетъ его весьма рѣзкимъ въ своихъ сужденіяхъ, самолюбивымъ и не всегда деликатнымъ въ отношеніи къ сослуживцамъ 2). Здѣсь мы не будемъ входить въ подробное разсмотрѣніе этого вопроса, ибо сдѣлаемъ это въ 2-мъ томѣ своего труда, когда въ нашемъ распоряженіи будетъ весь матеріалъ, характеризующій его дѣятельность и личность—замѣтимъ только, что извѣстіе Селиванова о скромности и спокойствіи Осиповскаго должно быть принято въ ограниченномъ смыслѣ, именно относится исключительно къ его преподавательской дѣятельности, которая одна только и была доступна личному наблюденію Селиванова, какъ студента университета. Въ своихъ же отзывѣхъ о лицахъ и ученыхъ сочиненіяхъ Осиповскій былъ прямодушенъ и подчасъ правдиво-рѣзокъ; онъ никогда не скрывалъ своихъ сужденій и вступалъ въ открытую борьбу со своими принципиальными противниками. Въ этомъ убѣждаетъ насъ извѣстная намъ полемика его съ Шагомъ, открытая борьба со Стойковичемъ, въ которой Осиповскому принадлежала руководящая роль. Вообще это былъ человекъ вполне опредѣленныхъ убѣжденій, глубокочестный, стремившійся всегда къ прогрессу и возмущавшійся всякими неправдами. У него было болѣе характера и твердости, чѣмъ у Рижскаго. Послѣдній умѣлъ примирять интересы русскихъ и иностранныхъ профессоровъ. Осиповскій, бывшій лидеромъ русской партіи, выдержавшій упорную борьбу съ представителемъ иноземной стихіи въ Харьковскомъ университетѣ Стойковичемъ и одержавшій надъ нимъ побѣду, естественно уже, въ силу реакціи, не остановился на полпути и, получивъ въ руки власть, можетъ быть, пользовался ею слишкомъ сурово по отношенію къ тѣмъ иностраннымъ профессорамъ, которые не внушали къ себѣ ему уваженія.... Любопытно, что и тутъ, какъ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ,

1) Архивъ мин. нар. просв. Дѣло № 5724/155.

2) Журн. мин. нар. просв. 1890 г., окт., стр. 380.

извѣстіе Роммеля подтверждается другими данными. Роммель говорит о кокетливой супругѣ Осиповскаго, а у Цебрикова мы находимъ о ней слѣдующій анекдотъ. „По пути, говоритъ онъ, заѣхали мы въ университетъ къ ректору (Осиповскому), у котораго довольно много гостей застали. Онъ рекомендовалъ мнѣ свою жену, которая очень, очень пригожа и молода, но „ширая“ малороссіянка и въ разговорахъ, и въ поступкахъ. О сей ректоршѣ рассказали мнѣ послѣ анекдотъ, всему тамошнему городу извѣстный: „мужъ ея почитается рѣдкимъ математикомъ, какъ то многіе ученые меня тамъ увѣряли, и любилъ въ свободные часы заниматься сочиненіями, конхъ было и изготовилъ уже нѣсколько томовъ для напечатанія. Обыкновенно просиживалъ онъ длинные осенніе и зимніе вечера въ своемъ учебномъ кабинетѣ, углубленный въ свои математическія выкладки. Молодой женѣ, недавно тогда за него замужъ вышедшей, весьма не нравилось сидѣть одной по вечерамъ безъ своего друга и, почувствовавъ однажды въ высочайшей степени всю силу скуки, одиночествомъ причиняемой, входитъ къ нему въ кабинетъ, когда онъ писалъ, схватываетъ со стола всѣ имъ приготовленныя для печати сочиненія и бросаетъ ихъ въ огонь. Супругъ ея, человекъ самаго кроткаго нрава, приходить отъ того въ изумленіе и остолбенѣвши сидитъ неподвижно въ креслахъ своихъ до тѣхъ поръ, пока всѣ труды его многихъ лѣтъ и многого бдѣнія не пожралъ немилосердый пламень“. Болѣе ли послѣ сего происшествія занимается сей глубокой математикъ своею милою супругою, или своими отвлеченными сочиненіями—о семъ ничего не говорятъ въ городѣ“<sup>1)</sup>. Конечно, это анекдотъ, принадлежащій къ серіи безчисленнаго множества подобныхъ же рассказовъ, рисующихъ странности и разсѣянность математиковъ; но въ основѣ его лежитъ все-таки, по всей вѣроятности, зерно истины. Въ 1813—1814 гг. Осиповскому было уже подъ 50 лѣтъ (если не болѣе того), а жена его была очень молода и красива; все свое время; какъ мы знаемъ, онъ дѣйствительно посвящалъ университету—въ качествѣ профессора, непремѣннаго засѣдателя, ректора—и любимой наукѣ; при такихъ условіяхъ нельзя не признать вѣроятнымъ рассказа Цебрикова (въ его основѣ, а не подробностяхъ, которыя, конечно, преувеличены: супруга Осиповскаго могла бросить въ огонь одну какую-нибудь его рукопись, а не всѣ). Едва ли слѣдуетъ прибавлять, что и это обстоятельство не уменьшаетъ нашей симпатіи къ Осиповскому и отнюдь не бросаетъ тѣни на его нравственную сторону.

<sup>1)</sup> Незданное путешествіе Цебрикова изъ Петербурга въ Харьковъ въ 1813—1814 г. (рук. Имп. Публ. библ.).

О Тимковскомъ Роммель отзывается, какъ о профессорѣ съ замѣчательнымъ дарованіемъ, ставить его рядомъ съ Рижскимъ и говорить, что онъ пользовался большимъ вліяніемъ. Розальонъ-Сошальскій прибавляетъ къ этому, что онъ славился краснорѣчіемъ. Мы, впрочемъ, видѣли, что краснорѣчіе это было проникнуто напыщенною риторикой и темнотою; очевидно, онъ болѣе гонялся за красивою фразой, чѣмъ за ясностью содержанія; стремленіе къ эффекту приводило его нерѣдко къ тщеславію; это былъ его недостатокъ. Но Тимковскій обладалъ огромными педагогическими талантами, нашедшими широкое примѣненіе въ дѣлѣ устройства и управленія училищъ Харьковскаго учебнаго округа. Тутъ онъ не имѣлъ соперниковъ и сдѣлалъ такъ много, какъ никто. Университетъ по достоинству, какъ мы видѣли, оцѣнилъ его заслуги на этомъ поприщѣ. Большую часть времени онъ проводилъ въ разъѣздахъ по округу и такимъ образомъ, можно сказать, что все его время было поглощено визитаторскимъ дѣломъ. Занимаясь имъ, онъ даже разстроилъ свое здоровье и принужденъ былъ очень рано выйти въ отставку (въ 1811 г.). Но у него, очевидно, было непреодолимое влеченіе къ педагогической дѣятельности— и онъ, оставивъ съ полной пенсіей профессуру, принялъ впоследствии мѣсто директора Новгородъ-Сѣверской гимназіи. Въ лицѣ И. О. Тимковскаго мы имѣемъ любопытный примѣръ какъ бы двойнаго служенія дѣлу воспитанія. По выходѣ въ отставку онъ не почилъ ото всѣхъ дѣлъ своихъ, а наоборотъ еще болѣе 30 лѣтъ работалъ на пользу общества и государства. Очевидно, въ немъ былъ огромный запасъ силъ и энергіи. Уѣхавъ изъ Харькова въ 1811 г., онъ первоначально поселился въ сел. Турановкѣ Черн. губ. близъ Новгородъ-Сѣверска, которая была ему дана въ приданое за женою, дочерью директора Новгородъ-Сѣверской гимназіи Халанскаго. Проживая въ деревнѣ, онъ служилъ по дворянскимъ выборамъ, а въ 1825 г. по смерти тестя своего получилъ по предложенію попечителя Харьковскаго учебнаго округа Перовскаго, лично его знавшаго, мѣсто директора въ Новгородъ-Сѣверской гимназіи, которое занималъ до вторичнаго выхода своего въ отставку въ 1838 г., отказавшись при томъ отъ предложеннаго ему мѣста директора Нѣжинскаго лицея. Что Тимковскій служилъ не въ силу честолюбія, а горячей преданности дѣлу, искренней любви его къ своему дѣтищу, Новгородъ-Сѣверской гимназіи, видно изъ его отказа принять предложенное ему мѣсто директора Нѣжинскаго лицея. Объясняя причины, побудившія его занять мѣсто директора въ Новгородъ-Сѣверскѣ, онъ говоритъ между прочимъ: „влекло меня сюда и желаніе напечатлѣть бытіе мое въ сей гимназіи, которой созданію и усилюванію усердствовалъ для меня было достойно, въ городѣ многихъ историческихъ памятней, о которыхъ



въ немъ же бесѣда моя съ покойнымъ канцлеромъ графомъ Румянцевымъ приобрѣла ей благотвореніе его, въ городѣ маломъ, нагорномъ, здоровомъ, красивомъ и какъ бы одной гимназіи принадлежащемъ. Сколько сіи свойства благоприятны наукамъ и нѣкогда достойны будутъ въ судьбахъ временъ, высшаго ихъ состоянія, можетъ быть подобно Іенѣ, Галле и Геттингену. Изъ сего изволите усмотрѣть, сколько я имѣлъ причинъ отказаться, получивъ уже на первомъ году моего вступленія въ сію должность приглашеніе въ Нѣжинъ, весьма худо избранный основателемъ, гдѣ никакія усилія теплицъ не произведутъ сочныхъ плодовъ, кромѣ какаго-либо технического или спеціальнаго заведенія. Какъ бы то ни было, *трудоу и заботу моихъ*, сколько мнѣ остается изнемогшихъ силъ, *я не цѣню никакими окладами*; одной дальности Нѣжина отъ дому и семейства для меня было и есть достаточно предпочесть Новгородъ-Сѣверскъ. Принося Вашему Превосходительству за толикое вниманіе чувствительную благодарность, прошу покорнѣйше принять во благо мое здѣсь пребываніе<sup>1)</sup>. Духомъ независимости, глубокаго убѣжденія и нравственной силы вѣветъ отъ этого письма подчиненнаго къ его попечителю; а все это рисуетъ передъ нами съ лучшей стороны *характеръ* Тимковскаго. По выходѣ въ отставку онъ окончательно поселился въ Турановѣ, гдѣ оставался до самой своей смерти въ февралѣ 1853 года, предаваясь сельскому хозяйству и литературной дѣятельности; въ это время имъ написаны и тѣ замѣчательныя воспоминанія, изъ которыхъ мы привели столь значительныя отрывки. Умеръ онъ 80 лѣтнимъ старцемъ, сохранивъ до конца жизни ясность ума. Извѣстный М. А. Максимовичъ посѣтилъ его въ 1852 г. и вынесъ изъ этого посѣщенія такія впечатлѣнія. Разказавъ, что Тимковскій прочиталъ ему свою статью о ичеловодствѣ и затѣмъ повезъ на вновь устроенную имъ пасѣку въ бору, гдѣ на крестѣ былъ вырѣзанъ годъ ея основанія и приведенъ стихъ изъ *Виргилиевой Георгики*, Максимовичъ прибавляетъ: „такъ у него во всемъ проза сельскаго хозяйства принимала видъ классической буколки. Да и въ немъ самомъ нельзя было довольно налюбоваться художественнымъ сочетаніемъ многосторонняго, основательнаго знанія и строгаго во всемъ систематизма, съ живою, теплою любовью къ поэзіи всѣхъ вѣковъ и народовъ.... Его любимецъ Овидій не мѣшалъ ему восхищаться Гоголемъ; Гердера и Шиллера онъ столько же помнилъ, какъ и *Виргилія съ Гораціемъ*. *Водворись въ Сѣверіи, онъ 40 лѣтъ не видалъ родной Украины и не сбился ее увидѣть*. Но въ 1852 г. онъ говорилъ со мною объ нашей

<sup>1)</sup> И. О. Тимковскій. Н. Шугурова (Кіевск. Стар. 1891 г., окт., стр. 89—90).

родинѣ (Полтавщинѣ) уже съ примѣтною грустью и въ день отъѣзда моего далъ мнѣ для памяти 2 записочки. Въ одной изъ нихъ прочелъ я слѣдующія строки: „неотдѣлимо въ умѣ и сердцѣ у меня, что я возрѣю на южной полосѣ Малороссіи, у благодатныхъ береговъ Днѣпра; живу на сѣверномъ краю ея и чувствую гнетущія стужи отъ Сѣвска. Стихійно приходитъ часто на мысль увидѣть Кіевъ, Каневъ, Черкасы и родину, небо и землю моихъ предковъ. Но будетъ ли такъ расположено нынѣшнее владѣніе Згарью, чтобы я могъ тамъ хоть недѣлю времени подышать свободно. 1852 г. авг. 17. *Ite meae, quondam felix pecus, ite capellae!* Въ этомъ неожиданномъ вопросѣ 80-лѣтняго старика и въ самомъ стихѣ Виргиліевой буколики, вызванномъ игрою словъ, послышалось мнѣ грустное предвѣстіе“ <sup>1)</sup>. Отсюда видно, какъ Тимковскій любилъ свой родной край Малороссію и какъ сознательно старался работать для ея просвѣщенія, посвятивъ всю свою жизнь воспитанію ея молодого поколѣнія. Это былъ одинъ изъ ея вѣрныхъ и преданныхъ сыновъ, не зарывшій своихъ талантовъ въ землю, а всецѣло ихъ употребившій на пользу „полуденнаго края“ Россіи. Шумлянскій имѣлъ повидимому весьма высокое мнѣніе о своихъ достоинствахъ и заслугахъ и ревниво охранялъ свои служебныя права и преимущества. Въ прошеніи, которое подано было имъ въ совѣтъ 15 окт. 1810 г. въ которомъ помѣщено ходатайство о представленіи къ ордену Владиміра 3-й степени, онъ, перечисливъ всѣ свои заслуги, между прочимъ пишетъ, что въ Москвѣ на него была возложена обязанность оператора и хирурга и что онъ первый въ Россіи сталъ производить операціи на живомъ тѣлѣ. Въ засѣданіи совѣта 14 сент. 1805 г. онъ поднималъ вопросъ о своемъ старшинствѣ по службѣ и о правѣ занимать высшее мѣсто. Совѣтъ однако рѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно. Шумлянскій пересталъ посѣщать засѣданія совѣта. На вопросъ о причинѣ отсутствія онъ отвѣтилъ письмомъ къ ректору, въ которомъ объяснилъ, что до тѣхъ поръ не пойдетъ въ совѣтъ, пока ему не дадутъ мѣста, соответствующаго его чину и старшинству. Наконецъ, въ торжественномъ засѣданіи 5-го ноября, когда всѣ собрались для избранія ректора и декановъ, прочитаны были законы 1790 и 1799 гг., по которымъ профессора академій считались въ седьмомъ классѣ, пригласили Шумлянскаго. Послѣдній явился и занялъ старшее мѣсто тотчасъ послѣ декановъ“ <sup>2)</sup>. Какое-то наивнодобродушное честолюбіе, заставившее его и впоследствии написать аналогичную просьбу-жалобу министру (ее мы приведемъ впослед-

<sup>1)</sup> Кіев. Стар. 1891 г., октябрь, стр. 96—97.

<sup>2)</sup> Журн. мин. народн. просв. 1872 г., февр., стр. 218—215.

стві) было у него преобладающею чертою. Роммель отзывался о немъ, какъ о здоровомъ весельчакѣ, напоминавшемъ фигуру польскихъ старость; Селивановъ рисуетъ его, какъ добродушнаго малоросса, вносящаго въ лекціи свой національный юморъ и излагавшаго ихъ съ массою остротъ и шуточекъ на малорусскомъ языкѣ. Талантами онъ не блисталъ. Какъ представитель русской партіи, велъ ожесточенную борьбу съ иностранцами въ факультетѣ и совѣтѣ (Стойковичемъ и Пильгеромъ). Другой профессоръ медицинскаго факультета Книгинъ занимался врачебной практикой, но былъ такъ небреженъ въ ней, что, по словамъ Роммеля, пропускалъ почти каждый кризисъ его трехдневной лихорадки. Въ противоположность ему Каменскій былъ очень ловкимъ, искуснымъ и внимательнымъ практикомъ; такое же искусство, по словамъ Роммеля, онъ проявлялъ и въ составленіи бумагъ и рапортовъ, въ качествѣ секретари совѣта. Преждевременно угасшій Калькау отличался большими талантами и широкимъ образованіемъ; онъ считался также хорошимъ практическимъ врачомъ. Къ сожалѣнію, личная, семейная жизнь его сложилась неудачно, и его женѣ съ трудомъ пришлось, какъ мы видѣли, по его смерти, добиваться пенсіи, причѣмъ характерно, что этого обрусѣвшаго нѣмца и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣмецкаго русскаго поддерживали главнымъ образомъ нѣмцы и только его одного изъ русскихъ считали достаточно начитаннымъ въ нѣмецкой литературѣ. Надъ гробомъ его была произнесена одна русская рѣчь (В. Н. Карзиннымъ), одна французская (Дегуровымъ) и одна латинская (Шадомъ).

На характеристикѣ адъюнкта и архитектора Васильева мы уже останавливались выше, рассказывая о его столкновеніи съ ректоромъ Стойковичемъ. Напомнимъ теперь только, что это былъ безпечный весельчакъ, душа общества, любитель веселыхъ компаній, имѣвшій знакомство едва ли не со всѣмъ городомъ и не со всѣми харьковскими помещиками, благодаря своимъ архитектурскимъ талантамъ; это былъ однимъ словомъ одинъ изъ самыхъ популярнѣйшихъ людей въ Харьковѣ. „Профессоръ архитектуры Васильевъ, говоритъ Селивановъ, человекъ былъ замѣчательный и мало тѣхъ въ городѣ Харьковѣ, кому бы онъ не былъ извѣстенъ; да и мало было изъ людей порядочныхъ, особенно изъ купцовъ, съ кѣмъ бы онъ не былъ знакомъ“. Близко подходилъ къ нему по своему открытому веселому характеру Масловичъ, первый танцоръ въ свое время (о немъ мы также говорили на 588—589 стр.). Полную противоположность имъ представлялъ, какъ мы знаемъ, лекторъ и поэтъ Нахимовъ — богачъ, демократъ и оригиналъ, но къ сожалѣнію сильно предававшійся вину. Въ невыгодномъ свѣтѣ выступаетъ передъ нами адъюнктъ Болгаревскій, дошедшій въ своемъ

столкновени съ извѣстнымъ намъ Хланонинымъ до инсинуаціи на него и на своихъ университетскихъ товарищѣй. Впрочемъ и противникъ его Хланонинъ обнаружилъ такую же несдержанность, такъ что исторія ихъ столкновени вызываетъ самое непріятное чувство, тѣмъ болѣе, что вызвано оно было недоразумѣніями денежнаго свойства. Мы рѣшили не замалчивать темныхъ явленій нашего стараго университетскаго быта и потому изложимъ въ примѣчаніи и этотъ споръ и при томъ собственными словами и выраженіями противниковъ, ибо только въ такомъ случаѣ можно будетъ ясно представить себѣ ту степень раздраженія и вражды, которыя существовали между ними. Прибавимъ къ этому, что Хланонинъ не даромъ просилъ объ устраненіи отъ разбора его дѣла въ правленіи ректора Стойковича: этотъ послѣдній, какъ мы видѣли, дѣйствительно старался всически помогать Болгаревскому и вредить Хланонину, потому что его проводилъ Шадъ (стр. 348—349, 589—602). Нельзя не сознаться, что правленіе весьма разумно, совершенно по Соломоновски разрѣшило этотъ споръ: рѣшило оставить его безъ послѣдствій <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Дѣло въ правленіи началось по жалобѣ адъюнкта Болгаревскаго. Вотъ ея текстъ. „Извѣстнѣй университету Курскій купецъ Григорій Хланонинъ просилъ меня, чтобы я принялъ его на свою квартиру для прожитія, пока онъ кончитъ свой экзаменъ въ здѣшнемъ университетѣ. Хотя прежде я вовсе былъ незнакомъ съ этимъ купцомъ, но, уваживъ усиленную его просьбу и предполагая, что человекъ, допущенный университетомъ до экзамена, долженъ быть извѣстенъ, какъ по своему ученію, такъ и по хорошему поведенію, я согласился принять его. Къ сожалѣнію моему, я вскорости увидѣлъ свою ошибку и по прошествіи одного мѣсяца безпокойствомъ и грубыми его поступками принужденъ былъ отказать ему въ дальнѣйшемъ пребываніи на моей квартирѣ. Сиихъ хотя весьма учтивымъ отказомъ онъ такъ ожесточился, что еще большія началъ дѣлать мнѣ грубости и, наконецъ, дошелъ до такой крайности, что разругалъ меня самымъ подлымъ образомъ и въ неистовствѣ своемъ обнажалъ противъ меня саблю. Такая дерзость его заставила меня просить господина ректора университета, дабы онъ благоволилъ извѣстить о семъ градскаго полиціймейстера и предохранить отъ такихъ наглостей. Объявляя сіе университетскому правленію, нижайше прошу защиты и наставленія, гдѣ и какъ я долженъ искать удовлетворенія за обиду и наглость, причиненные мнѣ вышепомянутымъ купцомъ; а между тѣмъ, прошу, дабы правленіе благоволило дать о семъ знать градской полиціи, чтобы она не выпустила его изъ города до изслѣдованія сего дѣла“. Хланонинъ предъявлялъ къ нему встрѣчный искъ въ особомъ прошеніи, гдѣ писалъ. „Отдававшій мнѣ въ наймы часть квартиры своей адъюнктъ сего университета Болгаревскій, забравши впередъ отъ меня деньги, потомъ сбывая въ мое отсутствіе съ двери комнатъ моихъ замокъ и врываясь неоднократно въ ночное и утреннее время съ поднятымъ въ рукахъ желѣзомъ въ мои покои и даже спальню и чиня и тутъ разныя непопозволенности, о чемъ тогда же извѣщено мною было ректору сего университета Аванасію Ивановичу

Да и можно ли было размахивать по существу это пустое дѣло, которое было раздуть только взаимнымъ раздраженіемъ противниковъ, раздраженіемъ, дошедшимъ до того, что Болгаревскій требовалъ прекращенія экзамена Хлапонина, а этотъ послѣдній ставилъ ему въ укоръ его крестьянское происхожденіе и бѣдность его родственниковъ?

Стойковичу, вытѣснивъ меня безчиннымъ образомъ изъ моей квартиры и, по многократнымъ воплямъ отъ него требованіямъ, уклоняется подъ разными предлогами выплатить должныя мнѣ Болгаревскимъ по расчету мнѣ деньги пятнадцать руб., въ намѣреніи, конечно, завладѣть ими. Почему симъ прошу покорѣйше Харьковское университетское правленіе воззвать съ него, Болгаревскаго, эти должныя мнѣ пятнадцать рублей и меня удовлетворить“. Болгаревскій далъ на это слѣдующее объясненіе. „Пустивъ купца Хлапонина на свою квартиру, я объявилъ ему, чтобы онъ платилъ мнѣ за дрова для отопки его комнаты и кухни по 20-ти руб. въ мѣсяцъ. Онъ жилъ у меня отъ 29 декабря 1812 года до 18 февраля 1813 года. Хотя я и получилъ отъ него деньги за весь февраль мѣсяцъ, но нестерпимыя причиняемыя мнѣ безпокойствъ и грубостей, я принужденъ былъ отъезжать ему прежде срока и возвращалъ ему остальные деньги, несмотря на убытокъ, который я имѣлъ въ разсужденіи дороговизны дровъ въ жесточайшее время зимы (за отопку комнаты и для кухни гостепріимнаго человѣка мало двадцати рублей въ мѣсяцъ на дрова во время жестокой зимы). Однако же онъ не хотѣлъ взять ихъ подъ ложнымъ предлогомъ, будтобы у не было сдачи на пятидесяти-рублевую бумажку. Спусти два дня, когда уже полиція принудила его сойти съ моей квартиры, я по расчету за восемь дней до срока вторично возвращалъ ему 5 р. 60 к., сомнѣваясь въ его честности, требовалъ отъ него росписки въ полученіи этихъ денегъ, но онъ не принялъ ихъ, и грубымъ тономъ отвѣчалъ мнѣ: „я тебѣ дарю!“ За что же сей Хлапонинъ требуетъ теперь отъ меня не 5 руб. 60 к., но пятнадцать рублей, я не знаю; можетъ быть, за то, что когда угощалъ онъ нѣкоторыхъ университетскихъ членовъ, а также по случаю еобѣдства замѣшался между ними и былъ участникомъ въ шару сѣмъ. Если такъ, то пусть онъ положитъ за то дѣну, а правленіе вычтетъ мѣѣ моего жалованья. Неприятныя мнѣ 5 руб. 60 коп. я немедленно отдамъ ему, нохъ скоро починитъ онъ испорченную отрываніемъ замковъ и прѣчковъ дверь и дастъ мнѣ росписку въ полученіи денегъ“. Въ отвѣтъ на это Хлапонинъ представлялъ отзывъ, въ которомъ между прочимъ давалъ объясненіе по взысканію намъ (стр. 596) доносу на него Болгаревскаго въ угожденіи профессоровъ. „Правленіе Императорскаго Харьковскаго университета данною мнѣ копію съ объясненія адъюнкта Болгаревскаго благоволило требовать отъ меня на мое отзывъ; въгдѣствіе чего не по волѣ моей имѣю честь представить ому правленію какъ справедливое мое недоумѣніе касательно намѣренія, съ каковымъ правленіе благоволило не только принимать на меня бумаги, противныя российскимъ законамъ, но и какъ бы обвинять меня у градской полиціи во нѣкоему лишь выуженію и даже не потребовать отъ меня никакого оправданія въ негдѣшихъ на меня показаніяхъ, такъ и нижеслѣдующее: 1) не приводи здѣсь въ особливости домашня адъюнкта Болгаревскаго насильственные прѣтязу меня посягунія, о которыхъ доведено уже до свѣдѣнія правленія Императорскаго Харьковского университета ивочинимъ отъ меня ямтомъ, оправданнымъ чрезъ совер-

Адъюнкта Крюгера Т. И. Селивановъ называетъ горькимъ пьяницей, но при этомъ прибавляетъ, что онъ „рѣдко напивался до того, чтобы не соблюсти приличія; послѣдніе годы онъ рѣдко и въ собраніяхъ бывалъ“. О преподавателѣ музыки Витковскомъ мы находимъ нѣкоторыя свѣдѣнія у Цебрикова, рисующія его какъ очень практич-

шенное безмолвіе на него самого отвѣтчика, надобнымъ обрѣтаю представить имъ лишь то, что адъюнктъ Болгаревскій въ своемъ объясненіи отъ 31-го марта 1813 г., и наипаче въ дошедшей наконецъ и до моего свѣдѣнія, хотя впрочемъ и Императорскимъ университетскимъ правленіемъ не уваженной просьбѣ своей февраля 17 числа сего же года прибѣгаетъ къ оскорбительнымъ и безчестнымъ словамъ, противорѣчливъ и клеветъ, желая, можетъ быть, замѣнить противозаконною такою непристойностію недостатокъ своей справедливости, ибо, 2) адъюнктъ Болгаревскій сознается въ обѣихъ тѣхъ своихъ бумагахъ, что по истеченіи мѣсяца генваря, хотя по собственному его сознанию и забралъ отъ тогда же отъ меня за весь февраль мѣсяць условленныя имъ со мною за квартиру деньги, однако же якобы отказалъ мнѣ въ дальнѣйшемъ пребываніи на отданной имъ мнѣ квартирѣ; каковое его показаніе не только само себѣ противорѣчить, но и являетъ самого Болгаревскаго беззаконнымъ нарушителемъ собственнаго своего условія и чуждаго спокойствія; 3) адъюнктъ Болгаревскій тамъ-же сознался самъ, что пустилъ меня за деньги на квартиру для прожитія, но заpiresя, что отдалъ мнѣ отдѣленіе моихъ покоевъ въ наймы; хотя несправедливость этихъ его рѣчей достаточно явствуетъ и изъ того самого его противорѣчія себѣ, и изъ того уже, что занимаемое мною за деньги отдѣленіе составляло какъ большую, такъ и лучшую половину всей его квартиры, которое держалъ я и имѣлъ даже съ самаго начала въ ней моего пребыванія отъ него Болгаревскаго всегда совсѣмъ отдѣльно и на заперти въ мою небытность; 4) несправедливо показаніе его Болгаревскаго и въ разсужденіи полученныхъ имъ отъ меня денегъ, ибо получилъ онъ отъ меня въ генварѣ по частямъ 25 руб., и 2-го февраля чрезъ слугу моего 25 руб., изъ коихъ захватилъ онъ, при сдѣланномъ имъ выстѣ со мною разсчетъ; за наймы отдѣленія моего, съ дровами въ полтора мѣсяца 30 руб., да 5 руб. въ счетъ мѣсячнаго жалованья одной изъ близкихъ его родственницъ-бабы, служившей у меня кухаркою и прачкою за 5 руб. въ мѣсяць, въ остальныхъ же 15 рубляхъ, не включая домашнихъ мною безъ росписки ему ссудъ, признавалъ онъ, при обоюдномъ нашемъ разчетѣ себя мнѣ должнымъ и обѣщался, какъ самъ сознается въ своемъ объясненіи, мнѣ возвратить; но, сдѣлавши потомъ особое про себя расчисленіе своею манерою, заpiresя нынѣ въ количествѣ этихъ должныхъ имъ мнѣ денегъ, а признается въ остальныхъ, что онъ удержалъ ихъ у себя единственно по непонятному для меня душевному его къ тому побужденію. Касательно же показанія его, якобы оныя деньги мною ему подарены, не отрицаю того только, что и нынѣ могу предоставить ему право безспорно владѣть этими должными имъ мнѣ деньгами, если вмѣняетъ онъ себѣ то въ мое ему благотвореніе; 5) адъюнктъ Болгаревскій неправедно требуетъ отъ меня починки испорченной якобы отрываніемъ замковъ и крючковъ двери, ибо ни я, ни слуга мой, ни крючковъ, ни замковъ съ двери его не рвали; и какъ крючки изъ двери вывернуть занимающій у него, Болгаревскаго, мѣсто слуги его родной племянникъ, принявшій

наго и ловкаго челоуѣка, интересовавшагося гораздо болѣе своею торговлей, чѣмъ преподаваніемъ. „На слѣдующій день, рассказываетъ онъ, по усиленной и неотступной просьбѣ обѣдалъ я съ братомъ у капельмейстера университетскаго В(итковскаго), о которомъ я уже выше упомянулъ; онъ имѣеть у себя въ домѣ большую лавку для продажи разныхъ

---

тогда-же отъ меня мои комнаты во всей исправности съ рукъ на руки, а замокъ мой сбѣлъ съ двери у меня, какъ и заявлено мною въ правленіе Императорскаго Харьковскаго университета самъ адъюнктъ Болгаревскій во время отлучки моей въ университетскую бібліотеку, вторгаясь насильственнымъ образомъ не только при мнѣ, но и въ замѣнутую въ отсутствіи моемъ мою квартиру, то изъ сего явствуетъ какъ несправедливость его словъ, такъ и не позволительная въ немъ наклонность къ разнаго рода излишествамъ и самовольствамъ, недостойнымъ казалось бы никакаго публичнаго наставника и могшихъ простекать лишь изъ непростительнаго невѣдѣнія необходимыхъ причинъ въ общежитіи или изъ суровости и крутости его нрава. По сей самой причинѣ навсегда изгнана изъ сердца моего охота признаваемыхъ имъ Болгаревскимъ должными мнѣ деньги получить самому мнѣ отъ него непосредственно и такъ какъ эти удержанныя себѣ адъюнктомъ Болгаревскимъ деньги обрекъ было я отъ искреннаго сердца въ милостивую людямъ, требующимъ о себѣ чуждаго попеченія, то если адъюнктъ Болгаревскій имѣеть непритворное расположеніе не удерживать ихъ долѣе себѣ, можетъ онъ выдать ихъ безъ всякаго дальнѣйшаго сомнѣнія въ правленіе Императорскаго Харьковскаго университета, откуда буду просить покорнѣйше правленіе препроводить деньги тѣ въ пользу сумасшедшихъ или можетъ онъ, если захочетъ, и самъ непосредственно доставить въ домъ такихъ недужныхъ, гдѣ и получить навѣрное для успокоенія своихъ сомнѣній росписку въ ихъ полученіи; 6) адъюнктъ Болгаревскій поносилъ меня срамными и гнусными словами дома въ моей квартирѣ, что принялъ было я на счетъ необыкновенной наивности и искренности его души, прибѣгаетъ и въ письменныхъ имъ въ правленіе Императорскаго Харьковскаго университета бумагахъ къ безчестнымъ и злословнымъ ругательствамъ, при выраженіи которыхъ нельзя сказать, чтобы не имѣлъ онъ надлежащаго въ умѣ смысла, а меня же укоряетъ въ необъясненныхъ имъ и небывалыхъ съ моей стороны на него ругательствахъ, коихъ онъ по сей самой причинѣ и доказать, конечно, не можетъ; 7) удивляюсь, что адъюнктъ Болгаревскій по случаю невозвращенія имъ самимъ должныхъ мнѣ денегъ никакой не имѣеть совѣсти, меня же обноситъ актомъ безъ всякихъ доказательствъ въ ложности якобы со стороны моей предлога, будто не случилось у меня въ то время для сдачи ему на намѣренную имъ выдать мнѣ пятидесяти рублевую російскую банковую ассигнацію, не беря совѣтъ въ разсужденіе, что я имѣлъ премногія законныя въ томъ причины; 8) сей же адъюнктъ Болгаревскій, безъ сомнѣнія немнѣющій никакихъ дѣльныхъ тому свидѣтельствъ, клеветаетъ въ своемъ объясненіи и на градскую полицію въ беззаконномъ поступкѣ, и на меня, якобы принужденъ я былъ этою полицією сойти прежде срока со своей нанятой у него мною квартиры, чего однакоже никогда не бывало; 9) сей же неоднократно и въ самыхъ актахъ сего университета излиществами сронными и самовольствами замѣченный адъюнктъ Болгаревскій донесъ правленію Императорскаго Харьковскаго университета, что онъ имѣеть сомнѣніе въ моей честности, не доставивъ

товаровъ, выписываемыхъ изъ Петербурга, Москвы, Вѣны; торгуетъ дорогими нашивками, музыкальными инструментами, нотами; для дѣланія фортепьянъ выписалъ изъ Москвы мастера нѣмца, который по контракту долженъ ему одному ихъ ставить и никому другому безъ вѣдома его не продавать. Витковский—человѣкъ хитрый—полагъ и меня убѣдилъ сдѣлать ему

дѣльных и законныхъ доказательствъ въ оправданіе того своего доноса о семъ обстоятельстве, наиважнѣйшее къ довольствію и спокойствію каждаго недурнаго члена въ государствѣ; 10) въ доносѣ адъюнкта Болгарскаго о какомъ-то данномъ мною утѣшеніи, неизвѣстно, самому ли господину ректору сего университета Стойковичу, или другимъ нашимъ членамъ онаго не имѣется достаточной ясности ни касательно намѣренія этого утѣшенія, ни касательно намѣренія этого доносенія адъюнктомъ Болгарскимъ. И какъ нельзя думать, чтобы кто-нибудь благоразумный сталъ когда ни есть порицать и укорять россиянъ въ ихъ нравственности, оказывающейся въ общежительномъ ихъ гостепріимствѣ, то и думать не могу, чтобы именно въ сей самой нелѣпости и состояло намѣреніе его, Болгарскаго; равнымъ образомъ не имѣю права никакому человѣку, прежде уличенія его въ коварствѣ суждеъ, приписывать злоумышленіе, чтобы хотѣть самою нелѣпостію своихъ показаній породить въ незнающихъ подозрѣніе непоправимаго какого соотношенія пира того къ выдержанному мною за нѣсколько еще мѣсяцевъ прежде жительства моего въ сосѣдствѣ съ нимъ адъюнктомъ экзамена по нравственно-политическому отдѣленію, дабы тѣмъ самымъ помрачить честь моего имени. Долгомъ однакоже нахожу упомянуть здѣсь, что хотя и имѣлъ я честь быть по временамъ взаимно посѣщаемъ какъ нѣкоторыми здѣшними и пріѣзжими купцами, такъ и нѣкоторыми членами сего университета, таковыя посѣщенія однакоже не могутъ дать повода къ нелѣпому касательно меня подозрѣнію, а кто, не взирая ни на что, мнитъ себя имѣть побудительную причину къ противному сей истинѣ предразсудку, того прошу сдѣлать неупустительно правленію Императорскаго Харьковского университета ясный, справедливый и обстоятельный доносъ, котораго я съ своей стороны не упущу совершенно и явно опровергнуть. Что же касается до вликодушнаго его Болгарскаго благоразположенія заплатить за когда-то имъ у меня выпитое и съѣденное, такового предложенія по истинѣ не имѣю себя иначе истолковать, какъ что адъюнкты сей или вовсе не вѣдаютъ обычаевъ и нравовъ россиянъ, съ которыми никакъ несообразно принимать плату за свою хлѣбъ-соль, а же съ своей стороны никогда не могъ и не хотѣлъ желать или надѣяться себя отъ адъюнкта Болгарскаго какой-либо благодарности или признанія, или счесть это у меня адъюнкты сей не пристойнымъ образомъ за выписку, по которой незначительные люди находятъ домъ мелочной продажи съѣстныхъ припасовъ и горячихъ нашивковъ, каковая производится въ Россіи, какъ-то довольно адъюнкту Болгарскому извѣстно, лишь въ трактирахъ и кабакахъ, и я долженъ бы былъ отнести къ мудреному обстоятельству такую ошибку въ его расчетѣ, если бы повѣрить словамъ его, что онъ подлинно думалъ за столомъ своимъ виѣсть съ какими-то членами университета найти себя нищу и нище за деньги. И какъ все дѣло происходило со стороны моей на чести и совѣсти и я по сей самой причинѣ ничего большаго противу денежнаго покаянія адъюнкта Болгарскаго въ свидѣтельство и доказательство представить



честь отобѣдать для того только, чтобы другіе въ томъ городѣ вѣдали, что онъ и въ столицѣ имѣеть знакомыхъ сколько-нибудь значительныхъ; но при томъ имѣлъ еще другое въ виду—именно то, чтобы и его здѣсь рекомендовалъ тѣмъ нѣмецкимъ купцамъ, у коихъ онъ беретъ товары на кредитъ и въ нужномъ случаѣ поручился бы за него, какъ то онъ меня

не имѣю, остаюсь въ разсужденіи денежной моей на него претензіи доволенъ собственнымъ его Болгаревскаго въ своемъ объясненіи созваніемъ и прошу покорнѣйше правленіе Императорскаго Харьковскаго университета побудить его Болгаревскаго подтвердить вторичнымъ, добросовѣстнымъ со стороны его признаніемъ, что такое его показаніе односторонняго своего расчисленія забранныхъ имъ отъ меня денегъ соответственно и сообразно его совѣсти и чести. Но поелпку несправедливость оныхъ письменныхъ его на меня показаній имѣеть цѣлю своюю не одно лишь денежное разногласіе, но, что для меня значительнѣе, безчестное его оклеветаніе и злословіе моего имени, то и прошу покорнѣйше правленіе Императорскаго Харьковскаго университета свое благоразсмотрѣніе о семъ предметѣ учинить и меня удовлетворить по узаконеніямъ. Представляя здѣсь всѣ эти обстоятельства изъ поведенія адъюнкта Болгаревскаго правленію Императорскаго Харьковскаго университета для разсмотрѣнія, я прошу оное покорнѣйше вриять во уваженіе всю важность таковыхъ его излишествъ и самовольствъ относительно спокойствія частнаго и общаго. Впрочемъ, конечно, не приличью бы было говорить мнѣ особенно о томъ, что истинный долгъ каждаго члена знаменитаго сего учрежденія, наипаче же господива ректора оного, состоитъ не только не въ томъ, чтобы неограниченнымъ и безразборнымъ покровительствомъ своихъ сочленовъ, равно виновныхъ и недостойныхъ, какъ невинныхъ и достойныхъ, даже вопреки всякой справедливости защищать мнимую въ томъ честь самого университета, а въ томъ, чтобы безпристрастнымъ преслѣдованіемъ коварства и пороковъ и неограниченнымъ ободреніемъ доброты и совершенствъ, доказать каждому пользу нетивнаго просвѣщенія и образованія, ради распространенія каковой лишь учреждены университеты—сн вѣчныя памятники благодаренія великодушнѣйшаго изъ государей и благополучія всеподданнѣйшаго изъ народовъ; но поелпку господивъ ректоръ сего университета Аванасій Ивановичъ Стойковичъ, 28 числа прошедшаго марта, подъ предлогомъ якобы дружелюбнаго меня съ адъюнктомъ Болгаревскимъ примиренія явилъ изъясненіемъ мнѣ своихъ угрозъ не только нѣчто, совершенно противное оному выдаваемому имъ намѣренію, но даже и явное противу меня пристрастіе, то увѣренъ я, что никто изъ достопочтеннѣйшихъ членовъ сего полезнѣйшаго учрежденія не приметъ себя въ оскорбленіе, что я прошу здѣсь покорнѣйше правленіе Императорскаго Харьковскаго университета, по причинѣ того противу меня пристрастія, господина ректора Аванасія Ивановича Стойковича впрередъ по моему дѣлу отъ присутствія уклонить“. Нѣсколько времени спустя онъ подалъ еще дополнительное объясненіе, касавшееся ректора Стойковича. „Господивъ бывшій ректоръ Стойковичъ, призвать меня къ себѣ 28 марта подъ предлогомъ примиренія меня съ адъюнктомъ Болгаревскимъ и переждавъ, пока удалится находившійся у него тогда г-нъ ординарный профессоръ Срезневскій, при адъюнктѣ Павловичѣ, родномъ племянникѣ своемъ корнетѣ и кавалерѣ Стойковичѣ и адъюнктѣ Болгаревскомъ, между прочимъ нѣсколько разъ угрожалъ

послѣ обѣда о семъ самомъ и просилъ найуниженнѣйшимъ и самымъ ухищреннымъ образомъ. Подлинно, въ Харьковѣ, семъ новымъ вертоградѣ наукъ, недавно насажденныхъ, многіе ученые болѣе помышляютъ о торговлѣ и скоромъ себя обогащеніи, нежели о вѣщшемъ преуспѣяніи въ наукахъ и знаніяхъ по своей части; такъ то сокровища земныя для

---

мнѣ, что онъ ректоръ докажетъ мнѣ въ моему сожалѣнію и вреду, что между искомымъ мною достоинствомъ доктора и адъюнктомъ Болгаревскаго имѣется чрезъ него ректора весьма тѣсная связь. Почему тогда-же отнесся я съ просьбою моею къ находившимся при томъ прислушать рѣчь сію г. Стойковича и разсудить безпристрастно, сообразны-ли настоящіе поступки его съ выдаваемымъ имъ намѣреніемъ якобы примирить насъ? Но г. Стойковичъ и еще повторилъ мнѣ тѣ-же слова съ грознымъ видомъ. Но какъ ни племянникъ его корнетъ и кавалеръ Стойковичъ, ни адъюнкты Болгаревскій по законнымъ причинамъ въ семъ дѣлѣ безпристрастными и законными свидѣтелями быть не могутъ, адъюнкты-же Павловичъ бывшій ректоромъ Стойковичемъ всегда былъ облагодѣтельствованъ, то, не имѣя никого другого при томъ кромѣ сихъ показанныхъ мною свидѣтелей, относительно сего послѣдняго представляю на благоусмотрѣніе самого правленія Императорскаго Харьковскаго университета, можетъ ли онъ быть въ семъ случаѣ законнымъ свидѣтелемъ. Г. бывшій ректоръ Стойковичъ кромѣ тѣсной между ними связи общалъ адъюнкту Болгаревскому въ то же почти время осудить его въ нуждѣ деньгами. Въ свидѣтельство чего хотя могъ бы я привести здѣсь члена сего-же университета, имѣющаго достаточное на то доказательство, но изъ уваженія къ его особѣ не почитаю нужнымъ выставлять здѣсь его имени; если-же правленію Императорскаго Харьковскаго университета благоудно будетъ объ имени сего университетскаго члена узнать, то по требованію правленія могу объявить имя его изустно и онъ не откажется подтвердить истину сего моего показанія. По случаю желанія моего представить въ совѣтъ сего университета покорнѣйшее мое прошеніе, писанное 21-го числа мая о выдачѣ мнѣ съ одной бумаги копія, бывшій ректоръ Стойковичъ въ присутствіи членовъ совѣта не допустилъ меня къ тому въ двукратное засѣданіе совѣта, пока наконецъ увидѣлъ я себя принужденнымъ положить сіе мое прошеніе въ присутственной камерѣ совѣта предъ зеркаломъ, объявивъ при томъ, что буду жаловаться о томъ высшему начальству. Причемъ дѣлалъ онъ въ присутствіи членовъ совѣта непристойныя замѣчанія на счетъ моего вида. Самое усиліе г. бывшаго ректора Стойковича присутствовать по сему моему дѣлу можетъ также служить правленію достаточнымъ доказательствомъ не безпристрастнаго его противу меня расположенія“. Болгаревскій не остался въ долгу и съ своей стороны представилъ возраженіе, превосполненное колышками, но не идущими къ дѣлу замѣчаніями о Хлапонинѣ и потому не принятое правленіемъ. Онъ долженъ былъ смягчить его относительно рѣзкихъ выраженій, и мы представляемъ его текстъ въ этой новой уже редакціи. „Прочитавъ нескладное неудобопонятное объясненіе Хлапонина, я не могъ изъ онаго вывести правильнѣйшаго логическаго доказательства, какъ нижеслѣдующее. По-еланку я въ денежной моей претензіи на адъюнта Болгаревскаго никакъхъ другихъ доказательствъ не имѣю, то и удовольствуюсь тѣми, какія представилъ въ томъ самъ адъюнкты Болгаревскій; съ моей стороны я также сямъ доволенъ. Но“

смертныхъ привлекательны, что пренебрегаютъ усовершенствованіемъ найдрагоцѣннѣйшей части сугубаго нашего состава — души разумной. Витковский признавался, что теперь отъ торговли своей несравненно болѣе имѣеть прибыли, нежели прежде отъ преподаванія уроковъ музыки. На вопросъ мой: какъ можетъ онъ производить въ городѣ продажу това-

я весьма не доволенъ, 1-е, тѣмъ, что Хлапонинъ на краткое мое показаніе пишетъ весьма длинное неудоборазумительное объясненіе, которое ничего не доказываетъ, кромѣ недостатка здравой логики и незнанія отечественнаго языка. Что онъ въ своемъ объясненіи примѣтно издѣвается надъ бѣдностію, нестати упомянуть о родственницѣ моей несчастной вдовѣ и сиротахъ, съ которыми я раздѣляю заслуженный кусокъ хлѣба. Это одно ясно доказываетъ худое его воспитаніе и неблагородство души. Видно также, что сей Хлапонинъ какъ въ сей бумагѣ, такъ и въ другихъ силится опорочить мою нравственность. Я понять не могу, для чего университетское правленіе, принявъ отъ Хлапонина такую для меня обидную, унизительную, грубыми словами и выраженіями наполненную бумагу, не хотѣло принять моего объясненія съ нѣкоторыми не ругательными, а колкими и справедливыми словами. Между тѣмъ оно требуетъ моего отзыва на прописанныя Хлапониннымъ обстоятельства. Сія обстоятельства, вѣроятно, касаются моей нравственности. Но я не думаю, чтобы кто-либо здравомыслящій могъ повѣрить чело-вѣку низкаго состоянія, не благородно воспитанному, не имѣющему ни отъ ка-кого, гдѣ воспитываются благородные юноши, мѣста надлежащаго свидѣтельства ни о знаніяхъ своихъ, ни о поведеніи, — и еще клеветующему на университетскаго адъюнкта, который представилъ своему начальству не только отъ російскихъ, но и отъ иностранныхъ университетовъ аттестаты объ успѣхахъ какъ въ наукахъ, такъ и въ нравственности во все время десятилѣтняго образованія своего, также рекомендованъ и опредѣленъ въ сей университетъ непосредственно самимъ ми-нистромъ народнаго просвѣщенія и исправляетъ должность свою, какъ прилич-но его званію. Сдѣлавъ такое сравненіе, я излишнимъ почитаю опровергать та-кой вздоръ, какой представилъ въ бумагѣ своей Хлапонинъ, а если правленіе склонно вѣрить тому, да благоволитъ требовать отъ него самого основательныхъ на то доказательствъ и судить меня по законамъ. Но прошу также правленіе немедленно и сообщить мнѣ точное свидѣніе, кто таковъ есть сей Хлапонинъ, купецъ или мѣщанинъ, чтобы я могъ гдѣ слѣдуетъ искать удовлетворенія за буй-ственное его во время пребыванія на моей квартирѣ поведеніе, гдѣ онъ обнажилъ саблю и хотѣлъ зарубить меня. А между тѣмъ прошу сообщить объ этомъ уни-верситетскому совѣту, чтобы онъ остановилъ начатый Хлапониннымъ экзаменъ на докторское званіе, до рѣшенія сего уголовного дѣла“. Правленіе выслушавъ этотъ такъ сказать взаимный обмѣнъ любезностей между адъюнктомъ Болгаревскимъ и докторантомъ философіи Хлапониннымъ, сдѣлало слѣдующее постановленіе. „Такъ какъ и Хлапонинъ вмѣсто требуемыхъ отъ него въ справедливости иска его и жалобы доказательствъ, и адъюнктъ Болгаревскій вмѣсто опроверженія подали бумаги, наполненные колкими словами и къ дѣлу не принадлежащими выраже-ніями, изъясняющими только непримиримую ихъ между собою вражду и злобу, каковыя бумаги указомъ 1764 года сентября 13-го велѣно съ надписью возвра-щать, какъ сіе съ адъюнктомъ Болгаревскимъ и сдѣлаво было, Хлапонину-же

ровъ, не записавшись въ купечество, отвѣчалъ, что хотя за нѣсколько времени предъ симъ и были во мнѣ прицѣпки со стороны купцовъ—полицію же я съ самаго начала ублажилъ,—но какъ я имъ далъ хорошій сытный столъ, то они и оставили меня въ покоѣ, при томъ и продаю у себя дома вещи, какъ мои собственныя и какъ для меня излишнія и ненужныя, а не на гостинномъ дворѣ; однако во избѣжаніе всякихъ дальнихъ хлопотъ думаю записаться современемъ въ какую-нибудь гильдію, смотря по обстоятельствамъ и торговымъ моимъ выгодамъ<sup>1)</sup>.

Этимъ мы и заканчиваемъ свое обозрѣніе правовъ и частной жизни профессоровъ. Конечно, нашъ очеркъ покажется невольнымъ, если смотрѣть на него, какъ на сборникъ біографій; но такой цѣли онъ не преслѣдовалъ и даже не могъ ставить себѣ;—эту задачу должны взять на себя составители „Біографическаго словаря“ профессоровъ Харьковскаго университета—я же старался сообщить данныя, достаточныя для общаго представленія о характерѣ быта и жизни тогдашней профессорской среды и тутъ уже я не пропускалъ ничего, что можно было найти въ печатныхъ и архивныхъ матеріалахъ. Представленные мною факты рисуютъ индивидуальныя черты отдѣльныхъ лицъ, во многія изъ нихъ настолько типичны, что могутъ быть обобщены и въ совокупности своей даютъ намъ наглядное представленіе объ эпохѣ, и изъ нихъ въ достаточной степени ярко выступаетъ передъ нами образъ тогдашняго профессора; не говоримъ уже о томъ, что полная галерея изображенныхъ нами дѣятелей сама по себѣ внѣ обобщеній даетъ живой матеріалъ объ этихъ лицахъ и о тогдашнемъ бытѣ. Возьмемъ, на примѣръ, описаніе смерти Уиллуфа; смерть его свершилась при исключительныхъ обстоятельствахъ, вызванныхъ характеромъ этого профессора; но многія подробности въ этомъ описаніи (расходы на похороны, рѣчь, перечень имущества, оставленнаго покойнымъ) на столько общи и

---

партикулярно два раза возвращаемы были бумаги съ тѣмъ, чтобы онъ воздержался писать лишнее, но сіе не сдѣлало на нихъ никакого вліянія и они вторично въ поданныхъ ими бумагахъ изъяснялись свойственными имъ большими и къ дѣлу не принадлежащими выраженіями; то положили—какъ ни адъютантъ Богаревскій, ни мѣщанинъ Хлапонинъ не представили никакихъ ясныхъ доказательствъ справедливости обоюдныхъ ихъ жалобъ и изъяснили только въ подаваемыхъ ими бумагахъ коленки и къ дѣлу не относящимися выраженіями ихъ вражды, при томъ въ теченіи немалого времени ни тотъ, ни другой не имѣютъ по сему дѣлу хожденія, то и прекратитъ дальнѣйшее по этому дѣлу производство“. (Харьк. унив. архивъ. Дѣло правл. 1813 г., № 788/29).

<sup>1)</sup> Путешествіе Цебрикова изъ Петербурга въ Харьковъ въ 1813—1814 гг. (Рукопись Ими. Публ. библ.).

типичны, что по нимъ можно судить объ остальныхъ подобныхъ случаяхъ. То же самое, кажется, нужно сказать и о другихъ эпизодахъ, рисующихъ намъ различныя стороны тогдашняго быта (напримѣръ, семейную жизнь):

Теперь мы переходимъ къ характеристикѣ частной жизни и нравовъ студенчества. Студенты, какъ мы знаемъ, въ то время дѣлились на 2 группы—казеннокоштныхъ и своекоштныхъ. О матеріальной обстановкѣ казеннокоштныхъ студентовъ мы говорили выше; поведение же ихъ и отношеніе къ начальству опредѣлялось особыми правилами. Роммель говоритъ, что „студенты, къ которымъ причислялись и дворяне изъ окрестностей, уже немолодые и поступившіе съ тѣмъ, чтобы выдержать особенный экзаменъ для повышенія въ чинахъ (въ этомъ послѣднемъ случаѣ рѣчь идетъ о чиновникахъ, слушавшихъ университетскіе курсы), были подчинены нелѣпой, почти военной дисциплинѣ, особенно такъ называемые казеннокоштные студенты, состоявшіе подъ надзоромъ профессора изъ русскихъ“. Такъ говоритъ очевидецъ—профессоръ; но его опровергаетъ современникъ—студентъ.

„Казеннокоштные студенты моего времени, читаемъ мы у Розальонъ-Сошальскаго, не были подчинены не только военной дисциплинѣ—терминъ впрочемъ довольно неопредѣленный — но не терпѣли никакихъ стѣсненій, и я, имѣвъ между ними не мало близкихъ товарищей, никогда не слышалъ ни малѣйшей жалобы въ этомъ отношеніи, а нерѣдко по вечерамъ мы гуляли вмѣстѣ по городу, гдѣ только хотѣли. Имѣю право прибавить, что вообще студенты того времени вели себя съ достоинствомъ, почему и не требовался для нихъ надзоръ, какъ за дѣтьми“<sup>1)</sup>. Спрашивается, какъ согласить это видимое противорѣчіе? Кто правъ—Роммель или Розальонъ-Сошальскій?

Для рѣшенія этого вопроса необходимо было бы имѣть подлинный текстъ правилъ, регулировавшихъ положеніе студентовъ въ дисциплинарномъ отношеніи. Такихъ правилъ было четыре печатныхъ редакціи (двѣ изъ нихъ мы отмѣтили на 730 стр.): одна была составлена Гамперле въ 1806 г., другая неизвѣстнымъ въ 1807 г., третья—Якобомъ въ 1809 г., четвертая Стойковичемъ въ 1812 г.; но, не смотря на всѣ старанія, мы не могли отыскать ихъ ни въ одномъ изъ нашихъ книгохранилищъ (ихъ не оказалось ни въ библиотекѣ Харьковскаго университета, ни въ Император. Публичной, ни въ Академической). Однако въ архивѣ намъ удалось найти, въ видѣ рукописи, утвержденныя совѣтомъ правила на французскомъ и русскомъ языкѣ 2-й редакціи—1807 г., состав-

<sup>1)</sup> Харьк. Губ. Вѣд. 1869 г., № 44-й.

ленья, какъ оказывается, проф. и инспекторомъ студентовъ Беленъ де-Баллю. Вотъ ихъ русскій текстъ <sup>1)</sup>.

Онъ состоитъ изъ 2-хъ частей: въ первой говорится о власти ректора и инспектора, во второй объ обязанностяхъ студентовъ. 1) Казенно-

---

<sup>1)</sup> А вотъ оригиналь. „*Projet de reglement pour la maison des étudiants de la Couronne*. Dispositions générales. Art. 1. Les etudiants de la couronne sont sous l'inspection générale du recteur, comme chef de l'université et sous l'inspection particulière de l'inspecteur, qui leur est proposé. Art. 2. Le recteur donne directement tous les ordres, qu'il croit nécessaire pour le bien de l'administration et en informe l'inspecteur et par l'intermediare de l'inspecteur pour tout ce qui concerne la bonne tenue physique et morale des eleves. Art. 3. L'inspecteur doit veiller à la bonne conduite des eleves, à l'emploi utile de leur temps, à leur santé, à la propreté et à la salubrité des lieux qu'ils habitent et surveiller la police interieure: et s'il observe quelque faute ou quelque negligence, il tâche de les corriger; si le cas est urgent, il prend les mesures convenables, dont il rend compte au recteur le plutot possible. Art. 4. Chaque mois l'inspecteur rend compte par escrit au recteur de l'etat des etudiants et de leur demeure et des observations qu'il a faites sur le caractere et la conduite des eleves et pour cet effet il tient le livre ordonné par l'art. 118 du reglement de l'université. Art. 5. La maison sera fermée exactement, il y aura un portier et la porte sera fermée tous les jours à dix heures du soir en été et à neuf heures en hiver; à cette heure l'inspecteur s'assurera si tous les etudiants sont à la maison et si quelques uns d'eux sont absents à son inseu il s'informerá des raisons de leur absence et en fera part au recteur. *Des eleves*. Art. 6. Les eleves de la couronne se leveront à 5 du matin dans l'été et à 6 dans l'hiver. Ils se coucheront ou seront rentrés dans leur chambre à 10 en été et à 9 en hiver. La cloche annoncera ces heures ainsi que les differents exercices et les heures des classes. Art. 7. Le diner sera servi à midi  $\frac{1}{4}$  et le souper à  $7\frac{1}{2}$ . Art. 8. Nul eleve ne pourra sortir de la maison (si ce n'est pour aller aux classes de l'université), qu'il n'ait obtenu la permission de l'inspecteur ou en son absense du sous inspecteur; s'il veut s'absenter pendant les classes, il ne pourra le faire sans la permission du recteur et, après l'avoir obtenu, il la communiquera à l'inspecteur. Art. 9. Si quelqu'eleve a besoin de s'absenter pendant quelques jours pour cause legitime, pour aller czez ses parents passer les fêtes ou les vacances, il en doit obtenir la permission du directoire par l'entremise de l'inspecteur ou celle du recteur, si ce sous les jours où il n'ya point de séance, mais le recteur en informe le directoire dans la premiere seance. Art. 10. Si un eleve a quelque demande à faire ou quelque plainte à porter, il s'adressera d'abord à l'inspecteur, qui prononcera sur cette demande ou sur cette plainte, si l'objet est leger et de sa compétence, et s'il est grave, l'inspecteur en referera au recteur. Art. 11. Nul eleve ne pourra quitter une classe ni enchanger, ni passer d'une faculté dans une autre sans en avoir demandé la permission au senat de l'université par le recteur qui lui transmettra la reponse. Art. 12. Il est du devoir des etudiants d'assister à l'office divin les dimanches et fêtes. Art. 13. Dans le cas où un eleve tombera malade, l'inspecteur doit en prevenir sans delai le medecin de la maison. Art. 14. Tous les 6 mois quatre eleves seront désignés par l'inspecteur et confirmés par le recteur en qualité de surveillants de leur colonne (tant que l'uni-

коштные студенты состоятъ подъ главнымъ вѣдѣніемъ ректора, какъ начальника университета, и особеннымъ наблюдениемъ опредѣленнаго къ нимъ инспектора; 2) ректоръ даетъ прямо отъ себя всѣ приказанія, которыя считаетъ нужными для благоустройства института и увѣдомляетъ о томъ инспектора; приказанія же, относящіяся къ доброму содержанію— физическому и нравственному — всѣхъ воспитанниковъ отдастъ черезъ инспектора; 3) инспекторъ долженъ заботиться о хорошемъ поведеніи воспитанниковъ и полезномъ употребленіи ихъ времени, о ихъ здоровьѣ, чистотѣ и безвредности занимаемыхъ имъ помѣщеній и наблюдать за внутреннимъ благочиніемъ; и если замѣтитъ какой-либо недостатокъ или нерадѣніе, то старается ихъ исправить; а если случай очень важенъ, то принимаетъ соотвѣтственныя мѣры, о которыхъ доноситъ въ возможно скоромъ времени ректору; 4) каждый мѣсяцъ инспекторъ доноситъ ректору письменно о состояніи студентовъ и ихъ жилища и о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ относительно ихъ нравовъ и поведенія, для чего имѣеть у себя книгу, предписанную 118 § университетскаго устава; 5) у воротъ института имѣеть быть приставленъ привратникъ и онѣ съ вечера должны быть запираемы, лѣтомъ въ 10 ч., зимою же въ 9 час.; въ этомъ часу инспекторъ осматриваетъ, всѣ ли студенты находятся дома, и если нѣкоторые изъ нихъ безъ вѣдома его отлучились, то онъ освѣдомляется о причинахъ ихъ отлучки и доноситъ о томъ ректору; 6) казеннокоштные воспитанники должны вставать по утрамъ лѣтомъ въ 5 час., а зимою въ 6 час., ложиться же спать или находиться въ своихъ комнатахъ лѣтомъ въ 10 час., а зимою въ 9 ч. веч., часы эти, равно какъ и время классовъ, будетъ возвѣщать колоколь; 7) обѣдъ будетъ подаваться въ четверть перваго часа по полудни, а ужинъ въ 7<sup>1/2</sup> час.; 8) ни одинъ воспитанникъ не можетъ отлучиться изъ дому (исключая тотъ случай когда идетъ на университетскія лекціи), не получивъ напередъ позволенія на это отъ инспектора или въ отсутствіе его у помощника; если кому понадобится отлучиться во вре-

---

versité n'aura point de maitres ez arts, ni de candidats). Leur fonction se bornera à observer, s'il se passe quelque chose contre le bon ordre et l'exécution du règlement et d'en prevenir sans delai l'inspecteur ou en son absence le recteur. Art. 15. Les eleves externes ne pourront frequenter la maison des etudiants à d'autres heures que celles des classes sans en obtenir la permission de l'inspecteur ou du recteur. Art. 16. Le jeu de cartes et toute espece de jeu de hasard sont severement deffendus aux etudiants; ils ne pourront s'occuper à la musique qu'aux heures destinées à cet art et pendant les recreations. Art. 17. Le directoire aura toujours le droit de changer quelque uns de ces articles et d'en ajouter d'autres, s'il le croit necessaire". (Харьк. унив. архивъ. Дѣло совѣта 1807 г. № 61, стр. 70—72).

мя лекцій, то на это долженъ испросить позволеніе у ректора и по полученіи его увѣдомить объ этомъ инспектора; 9) если кому изъ воспитанниковъ нужно будетъ уѣхать на нѣсколько дней, напримѣръ, для посѣщенія родственниковъ своихъ во время праздниковъ или вакацій, или по другой какой либо законной причинѣ, то онъ обязанъ черезъ инспектора получить на то позволеніе у правленія; если же правленіе въ тотъ день не имѣетъ засѣданія, то отпустить даетъ ректоръ, который увѣдомляетъ объ этомъ правленіе въ первое же засѣданіе; 10) если воспитанникъ хочетъ обратиться съ какою либо просьбой или жалобой, то объявляетъ ее инспектору, который самъ рѣшаетъ дѣла, если оно въ его компетенціи, въ болѣе же важныхъ случаяхъ представляетъ объ этомъ ректору; 11) ни одинъ воспитанникъ не можетъ оставить класса или перемѣнить его, или перейти съ одного факультета на другой, не испросивъ напередъ разрѣшенія у совѣта черезъ ректора, который и сообщаетъ ему его постановленіе; 12) Студенты обязаны присутствовать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на богослуженіи; 13) если кто изъ воспитанниковъ заболѣетъ, то инспекторъ немедленно обязанъ увѣдомить объ этомъ опредѣленнаго къ этой должности доктора; 14) пока университетъ не будетъ имѣть магистровъ и кандидатовъ, на каждое полугодіе будутъ назначаемы инспекторомъ и утверждаемы ректоромъ четыре студента для ближайшаго надзора за указаннымъ каждому изъ нихъ отдѣленіемъ студентовъ; на ихъ обязанности будетъ наблюденіе за порядкомъ и исполненіемъ статей этихъ правилъ, а если они замѣтятъ что либо противное постановленію, то должны будутъ немедленно увѣдомить объ этомъ инспектора или въ его отсутствіе ректора; 15) своеюштные студенты могутъ посѣщать жилище казеннокоштныхъ только во время лекцій, исключая тѣхъ случаевъ, когда получаютъ на это особенное разрѣшеніе инспектора или ректора; 16) картежная игра и всякія другія азартныя игры студентамъ строжайше воспрещаются; музыкою они могутъ заниматься только въ тѣ часы, въ которые бываетъ музыкальный классъ и во время рекреациі; 17) правленію предоставляется право нѣкоторыя изъ этихъ статей этого положенія перемѣнить и прибавить къ нему еще другія, если сочтеть это нужнымъ <sup>1)</sup>. Дѣлая общее заключеніе объ этихъ правилахъ, мы можемъ сказать, что у тогдашнихъ казеннокоштныхъ студентовъ дѣйствительно существовала если не военная, то все таки довольно строгая дисциплина, совершенно напоминающая гимназическую. Правда многое здѣсь вызывалось необходимостью, но было

---

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1807 г., январь — апрѣль; засѣданіе 13-го февраля.



ное что и такое, что являлось извѣстнымъ стѣсненіемъ для молодыхъ людей, рассчитывавшихъ найти въ университетѣ для себя больше свободы и меньше опеки, тѣмъ болѣе, что товарищи ихъ — свеешотские студенты—находились по сравненію съ ними въ какомъ то особо привилегированномъ состояніи, ибо надъ ихъ образомъ жизни, конечно, невозможно было устроить такого контроля, какой существовалъ въ корпусѣ казеннокоштныхъ. Впрочемъ, нужно предполагать, что дѣйствительность, какъ это всегда бываетъ, до нѣкоторой степени смягчала строгость регламентаціи. Мы видѣли, что университетское начальство предоставило самимъ студентамъ веденіе ихъ хозяйства и содержаніе столомъ и санкціонировало официально существовавшее у нихъ выборное начало и вообще извѣстную степень внутренняго самоуправления, бывшаго естественнымъ результатомъ ихъ корпоративнаго устройства. Мы знаемъ, что корпорациі казеннокоштныхъ студентовъ, въ основу которой положены были товарищеское довѣріе и контроль, удалось съ честью выйти изъ финансоваго кризиса, который переживало тогда все общество, и завоевать вмѣстѣ съ тѣмъ полное довѣріе къ себѣ со стороны университетской администраціи. Долгіе годы почти безмѣннымъ ректоромъ былъ И. С. Рижскій—и мы знаемъ, какъ онъ любилъ молодежь, былъ деликатенъ съ нею и какъ молодежь уважала его. Очевидно, что при такомъ начальникѣ формализмъ и суровость студенческихъ правилъ должны были замѣтно смягчиться, ибо извѣстно, что въ дѣйствительной жизни имѣютъ значеніе не одинъ законъ, а и его исполнители, тутъ же эти исполнители были къ тому же и творцами закона. Характерно, что составителями студенческихъ правилъ были все иностранные профессора, незнакомые или по крайней мѣрѣ мало знакомые съ нравами русскаго учащагося юношества—при такихъ условіяхъ жизнь брала свое и нерѣдко модифицировала систему. Хозяйственное самоуправленіе у студентовъ было введено при Рижскомъ, но продолжало существовать, какъ мы видѣли, и при Стойковичѣ, и при Осиповскомъ. Инспекторами студентовъ были по уставу профессора университета, члены той коллегіи, которая создавала и самыя правила, регулировавшія студенческій бытъ. Эту должность въ теченіе перваго десятилѣтія занимали: Белень-де-Валлю, (1805—1807 гг.), Якобъ (1808—1809 гг.), Рейнишъ (1809 г.), Успенскій (1810—1811 г.), Каменскій (1812—1814 гг.). Мы знакомы уже съ характеромъ и нравственною фізіономіей названныхъ лицъ и можемъ только здѣсь замѣтить, что это были выдающіеся профессора и люди, лучшіе университетскіе дѣятели. Белень-де-Валлю отличался своимъ веселымъ открытымъ характеромъ; совсѣмъ въ иномъ родѣ былъ Г. П. Успенскій; онъ былъ формалистъ и законникъ, но пользовался въ пер-

вое время своей дѣятельности авторитетомъ у студентовъ и поддерживалъ достоинство ихъ корпораціи во вѣшнихъ отношеніяхъ. „Успенскій былъ тогда, такъ сказать, присяжнымъ законникомъ (онъ читалъ и курсъ законовѣдѣнія, и былъ синдикомъ); на немъ лежала обязанность охранять легальную сторону университетской дѣятельности; къ нему обыкновенно обращались во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ“. „По отзыву Т. И. Селиванова, Г. П. Успенскій съ самаго поступленія своего въ университетъ выказалъ свои способности: дѣятельность, смѣтливость и знаніе практическаго судопроизводства, а потому по дѣламъ слѣдственнымъ, гдѣ дѣло касалось чести чиновниковъ, подвѣдомыхъ университету, онъ назначался депутатомъ, потомъ вскорѣ сдѣлали его инспекторомъ студентовъ, и онъ эти должности вполне оправдалъ, защищая честь университета. Однажды одинъ офицеръ, проѣзжавшій чрезъ Харьковъ, жаловался ректору университета, А. И. Стойковичу, что будто одинъ изъ студентовъ университета чѣмъ-то его оскорбилъ, не зная впрочемъ ни имени, ни фамиліи студента, просилъ удовлетворенія, говоря, что когда будутъ собраны всѣ студенты университета, то онъ его узнаетъ. Ректоръ поручилъ инспектору студентовъ Успенскому розыскать и ему донести. Успенскій отвѣчалъ, что все будетъ исполнено послѣ окончанія лекцій. Но какъ въ то время слушали въ университетѣ лекціи приказно-служители, то Успенскій приказалъ собрать въ залу студентовъ и приказно-служителей и смѣшалъ ихъ вмѣстѣ, не отдѣляя чиновниковъ отъ студентовъ (въ то время студенты не имѣли форменнаго платья); потомъ вводитъ обиженнаго офицера въ залу и говоритъ ему: „покорно прошу васъ указать мнѣ, гдѣ гг. студенты и гдѣ гг. приказно-служители“. „Почему-жь я могу знать, гдѣ тутъ студенты, и гдѣ чиновники, да и къ чему мнѣ это знать?“, сказалъ офицеръ. „Какъ къ чему знать?“ настоятельно сказалъ Успенскій; „вы рѣшительно говорите, что въ трактирѣ васъ обидѣлъ студентъ, а о имени и фамиліи не говорите; теперь же, пришедши въ собраніе студентовъ, говорите, что къ чему мнѣ знать, гдѣ студенты, и гдѣ приказно-служители, а потому на перваго изъ предстоящихъ рѣшитесь указать, что вотъ этотъ меня разругалъ и прибилъ,—чѣмъ же это разрѣшить? Позвольте же вамъ сказать, что никто изъ этихъ студентовъ и изъ этихъ чиновниковъ по трактирамъ не ходитъ,—это для нихъ унижительно и безчестно,—а вы, вѣроятно, имѣли дѣло съ какимъ нибудь портовымъ, или сапожникомъ, или съ какимъ-нибудь пьянужкою“. „Ну, Богъ съ вами“, сказалъ офицеръ, „когда вы не принимаете моей просьбы“,—и хотѣлъ идти. Но Успенскій сказалъ: „нѣтъ, сударь, погодите, вѣдь вы оскорбили университетъ, положили пятно на такое заведеніе, которое пользуется публичнымъ уваженіемъ

и особеннымъ вниманіемъ вышшаго начальства; теперь надобно намъ знать: кто вы, зачѣмъ вы въ Харьковѣ, чѣмъ здѣсь занимаетесь? Господинъ экзекуторъ, вамъ поручается развѣдать, что это за человекъ, и донести; это нужно для сношенія съ начальствомъ этого господина<sup>4</sup>. Офицеръ видитъ, что онъ попался въ западню, ушелъ и поспѣшно скрылся.. Успенскій и въ мелочахъ былъ оригиналенъ. Онъ, какъ инспекторъ, за правило положилъ часто по вечерамъ на своемъ пѣгакѣ пріѣзжать во дворъ студенческаго корпуса; экипажъ его останавливался на известномъ мѣстѣ, а самъ онъ заходилъ иногда къ ректору, но болѣе къ студентамъ, дружески разговаривалъ съ ними и разузнавалъ нерѣдко самыя мелочи. Но какъ иногда погода и дѣла не позволяли ему пріѣхать, то онъ посылалъ своего кучера Брюховецкаго на пѣгакѣ; солдаты и студенты, увидѣвши экипажъ, даютъ знать и другимъ: тогда въ корпусѣ дѣлается тишина, и всѣ занимаются своимъ дѣломъ, предполагая, что инспекторъ къ кому нибудь изъ нихъ зайдетъ<sup>1)</sup>.

Посмотримъ теперь, какія болѣе важныя нарушенія существующихъ правилъ позволяли себѣ студенты того времени и какія мѣры противъ этого принимало университетское начальство. Матеріаломъ для насъ послужатъ журналы правленія, которое судило самыя серьезныя проступки студентовъ. Вотъ, на примѣръ, свѣдѣнія объ одномъ изъ наиболѣе неисправимыхъ казеннокоштныхъ студентовъ Башинскомъ. Въ 1809 г. ректоръ университета, И. С. Рижскій, сдѣлалъ въ правленіи заявленіе слѣдующаго содержания. „Недавно принятый въ казеннокоштные студенты, Башинскій, нѣсколько времени тому назадъ былъ имъ замѣченъ въ пьянствѣ и хотя онъ, ректоръ, призывалъ его неоднократно и уговаривалъ, чтобы онъ отсталъ отъ этого порока, но всѣ его увѣщанія остались тщетны, такъ что онъ наконецъ, когда приставленъ былъ къ нему караулъ, ушелъ изъ университета и послѣ этого его нашли въ одномъ домѣ пьющимъ горячее вино, по сему онъ, ректоръ, не находя средствъ отвратить его, Башинскаго, отъ этой его страсти, предлагаетъ уволить его изъ университета. Правленіе постановило исключить его изъ числа студентовъ, дабы онъ своими поступками не могъ развратить другихъ студентовъ. Въ слѣдующее засѣданіе правленія Башинскій подалъ просьбу о принятіи его вновь въ университетъ и давалъ формальное обѣщаніе исправиться, говоря, что если онъ еще разъ будетъ замѣченъ въ пьянствѣ, то съ нимъ могутъ сдѣлать, что угодно. Правленіе вышло его прошенію и раскаянію—приняло въ университетъ, но съ такою оговоркою, что если онъ нарушитъ свое слово, то отъ него не будутъ

<sup>1)</sup> Журн. мин. нар. просв. 1872 г., февр., стр. 224—226.

принаты уже никакія обѣщанія и онъ будетъ исключенъ какъ человекъ, коего терпѣть невозможно. Но и на этотъ разъ онъ не отсталъ отъ своего порока и даже явился въ пьяномъ видѣ на лекцію самого ректора И. С. Рижскаго. Тѣмъ не менѣе правленіе въ виду искренняго раскаянія и теперь простило его и рѣшило оставить въ университетѣ. Прошло еще нѣкоторое время—и Башинскій снова преступилъ свои клятвы, сталъ пьянствовать и отлучаться на цѣлые дни изъ корпуса казеннокоштныхъ студентовъ. Это, наконецъ, переполнило мѣру терпѣнія правленія и оно исключило его изъ университета безъ всякаго свидѣтельства „дабы не подать повода къ неблагопріятнымъ мѣрѣмъ о самомъ университетѣ и удалить изъ виду прочихъ студентовъ примѣръ разврата и худыхъ поступковъ„<sup>1)</sup>.

Приведенный случай весьма характеренъ. Онъ свидѣтельствуетъ о гуманномъ отношеніи университета къ его виновнымъ сынамъ. По истинѣ удивительное терпѣніе выказало тутъ правленіе; но сдѣлало это не вслѣдствіе слабости, а потому, что надѣялось на исправленіе юноши. Такую же сдержанность въ примѣненіи строжайшей мѣры взысканія—удаленія изъ университета—оно практиковало и въ другихъ случаяхъ. Студентъ изъ донцовъ Степанъ Греченовскій также оказывался неисправимымъ; ректоръ И. С. Рижскій заявилъ правленію, что онъ неоднократно былъ замѣченъ въ весьма худомъ поведеніи и послѣ многихъ бесполезныхъ увѣщаній подвергаемъ наказанію; сверхъ того онъ не обнаружилъ ни малѣйшаго усердія въ занятіяхъ науками; а недавно сдѣлалъ такой поступокъ, который никоимъ образомъ не можетъ быть терпимъ въ университетѣ. Правленіе однако постановило не исключать Греченовскаго изъ университета въ виду его раскаянія и обѣщанія полнаго исправленія. Но вскорѣ онъ снова, не смотря на данное обѣщаніе, сталъ вести себя по прежнему (отлучаться безъ позволенія изъ комнать, небрежно относиться къ занятіямъ и т. п.)—и правленіе все таки снова въ виду его раскаянія оставило его въ университетѣ<sup>2)</sup>. Кажется, что онъ въ концѣ концовъ исправился; но крайней мѣрѣ мы видимъ его въ спискѣ студентовъ въ 1811 г., когда онъ вмѣстѣ съ Кондратьевымъ издалъ извѣстный намъ сборникъ литературныхъ произведеній студентовъ—донцовъ (833—884 стр. настоящаго труда). Вообще правленіе придерживалось того справедливаго взгляда, что исключать студентовъ изъ

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1809 г. сентябрь—декабрь; засѣданіе 29 октября, 1 ноября; 15 ноября.

<sup>2)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1809 г., сент.—декабрь; засѣданіе 15 ноября; 1810 г., янв.—апр.; засѣданіе 31 января.

Относительная влажность въ ‰—Humidité relative en ‰.

| Число<br>Date     | М а й — M a i               |                             |                             |                  | И ю н ь — J u i n           |                             |                             |                  |
|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------|
|                   | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Mo yen | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Mo yen |
| 1                 | 66                          | 23                          | 38                          | 42               | 85                          | 49                          | 84                          | 73               |
| 2                 | 62                          | 29                          | 47                          | 46               | 83                          | 47                          | 59                          | 63               |
| 3                 | 84                          | 50                          | 57                          | 64               | 78                          | 37                          | 59                          | 58               |
| 4                 | 55                          | 35                          | 51                          | 47               | 60                          | 37                          | 95                          | 64               |
| 5                 | 45                          | 32                          | 47                          | 41               | 80                          | 43                          | 84                          | 69               |
| 6                 | 64                          | 52                          | 95                          | 70               | 70                          | 65                          | 97                          | 77               |
| 7                 | 88                          | 40                          | 74                          | 67               | 95                          | 66                          | 85                          | 82               |
| 8                 | 79                          | 45                          | 73                          | 66               | 74                          | 55                          | 96                          | 75               |
| 9                 | 84                          | 60                          | 82                          | 75               | 82                          | 55                          | 89                          | 75               |
| 10                | 75                          | 73                          | 84                          | 77               | 85                          | 59                          | 96                          | 80               |
| 11                | 89                          | 54                          | 91                          | 78               | 80                          | 49                          | 74                          | 68               |
| 12                | 88                          | 47                          | 74                          | 70               | 91                          | 52                          | 59                          | 67               |
| 13                | 95                          | 80                          | 79                          | 85               | 84                          | 65                          | 96                          | 82               |
| 14                | 71                          | 25                          | 33                          | 43               | 97                          | 60                          | 85                          | 81               |
| 15                | 51                          | 20                          | 49                          | 40               | 70                          | 43                          | 69                          | 61               |
| 16                | 89                          | 32                          | 36                          | 52               | 76                          | 69                          | 91                          | 79               |
| 17                | 33                          | 22                          | 32                          | 29               | 87                          | 63                          | 85                          | 78               |
| 18                | 50                          | 26                          | 36                          | 37               | 88                          | 92                          | 94                          | 91               |
| 19                | 51                          | 32                          | 79                          | 54               | 85                          | 57                          | 80                          | 74               |
| 20                | 88                          | 61                          | 85                          | 78               | 90                          | 71                          | 85                          | 82               |
| 21                | 80                          | 43                          | 63                          | 62               | 87                          | 80                          | 88                          | 85               |
| 22                | 88                          | 53                          | 77                          | 73               | 81                          | 59                          | 95                          | 78               |
| 23                | 74                          | 50                          | 85                          | 70               | 85                          | 48                          | 83                          | 72               |
| 24                | 81                          | 43                          | 75                          | 66               | 92                          | 57                          | 85                          | 78               |
| 25                | 83                          | 62                          | 58                          | 68               | 81                          | 52                          | 67                          | 67               |
| 26                | 55                          | 38                          | 51                          | 48               | 74                          | 79                          | 86                          | 80               |
| 27                | 79                          | 70                          | 56                          | 68               | 82                          | 56                          | 97                          | 78               |
| 28                | 97                          | 94                          | 85                          | 92               | 81                          | 50                          | 92                          | 74               |
| 29                | 91                          | 51                          | 83                          | 75               | 86                          | 79                          | 89                          | 85               |
| 30                | 70                          | 57                          | 80                          | 69               | 91                          | 63                          | 95                          | 83               |
| 31                | 69                          | 41                          | 96                          | 69               | —                           | —                           | —                           | —                |
| Средн.<br>Mo yen. | 73                          | 46                          | 66                          | 62               | 83                          | 58                          | 85                          | 75               |

Относительная влажность въ %—Humidité relative en %.

| Число<br>Date.   | Июль — Juillet              |                             |                             |                 | Августъ — Août              |                             |                             |                 |
|------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
|                  | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Moyen | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Moyen |
| 1                | 83                          | 54                          | 96                          | 78              | 78                          | 81                          | 89                          | 83              |
| 2                | 98                          | 52                          | 81                          | 77              | 82                          | 38                          | 57                          | 59              |
| 3                | 85                          | 55                          | 59                          | 66              | 57                          | 55                          | 56                          | 56              |
| 4                | 56                          | 55                          | 91                          | 67              | 58                          | 32                          | 41                          | 44              |
| 5                | 84                          | 87                          | 83                          | 85              | 71                          | 29                          | 49                          | 50              |
| 6                | 93                          | 91                          | 94                          | 93              | 68                          | 30                          | 42                          | 47              |
| 7                | 87                          | 68                          | 90                          | 82              | 64                          | 26                          | 48                          | 46              |
| 8                | 78                          | 56                          | 91                          | 75              | 62                          | 28                          | 45                          | 45              |
| 9                | 90                          | 45                          | 69                          | 68              | 54                          | 28                          | 35                          | 39              |
| 10               | 89                          | 43                          | 69                          | 67              | 46                          | 40                          | 44                          | 43              |
| 11               | 75                          | 31                          | 71                          | 59              | 73                          | 49                          | 87                          | 70              |
| 12               | 67                          | 33                          | 58                          | 53              | 84                          | 46                          | 64                          | 65              |
| 13               | 68                          | 42                          | 66                          | 59              | 93                          | 61                          | 86                          | 80              |
| 14               | 77                          | 49                          | 73                          | 66              | 96                          | 88                          | 97                          | 94              |
| 15               | 81                          | 40                          | 63                          | 61              | 97                          | 75                          | 86                          | 86              |
| 16               | 68                          | 46                          | 60                          | 58              | 98                          | 91                          | 92                          | 94              |
| 17               | 67                          | 38                          | 54                          | 53              | 91                          | 59                          | 74                          | 75              |
| 18               | 70                          | 33                          | 56                          | 53              | 78                          | 45                          | 83                          | 69              |
| 19               | 59                          | 27                          | 63                          | 50              | 90                          | 34                          | 80                          | 68              |
| 20               | 75                          | 32                          | 60                          | 56              | 65                          | 54                          | 85                          | 68              |
| 21               | 69                          | 79                          | 70                          | 73              | 90                          | 64                          | 88                          | 81              |
| 22               | 80                          | 37                          | 68                          | 62              | 94                          | 59                          | 87                          | 80              |
| 23               | 75                          | 38                          | 55                          | 56              | 97                          | 67                          | 86                          | 83              |
| 24               | 67                          | 37                          | 73                          | 59              | 92                          | 49                          | 88                          | 76              |
| 25               | 65                          | 41                          | 49                          | 52              | 86                          | 62                          | 93                          | 80              |
| 26               | 76                          | 63                          | 72                          | 70              | 87                          | 64                          | 65                          | 72              |
| 27               | 68                          | 36                          | 56                          | 53              | 92                          | 51                          | 79                          | 74              |
| 28               | 65                          | 31                          | 56                          | 51              | 75                          | 59                          | 94                          | 76              |
| 29               | 71                          | 77                          | 74                          | 74              | 88                          | 52                          | 85                          | 75              |
| 30               | 90                          | 65                          | 67                          | 74              | 83                          | 73                          | 93                          | 83              |
| 31               | 78                          | 39                          | 60                          | 59              | 91                          | 54                          | 75                          | 73              |
| Средн.<br>Moyen. | 76                          | 49                          | 69                          | 65              | 80                          | 53                          | 78                          | 69              |

Относительная влажность въ ‰—Humidité relative en ‰.

| Число<br>Date   | Сентябрь—Septembre          |                             |                             |                 | Октябрь—Octobre             |                             |                             |                 | Ноябрь—Novembre             |                             |                             |                 |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
|                 | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Moyen | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Moyen | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Moyen |
| 1               | 95                          | 66                          | 96                          | 86              | 96                          | 53                          | 87                          | 79              | 78                          | 73                          | 72                          | 74              |
| 2               | 91                          | 56                          | 82                          | 76              | 96                          | 50                          | 82                          | 76              | 83                          | 48                          | 78                          | 70              |
| 3               | 88                          | 71                          | 83                          | 81              | 95                          | 41                          | 79                          | 72              | 98                          | 28                          | 76                          | 67              |
| 4               | 81                          | 52                          | 48                          | 60              | 95                          | 37                          | 69                          | 67              | 97                          | 43                          | 82                          | 74              |
| 5               | 77                          | 64                          | 93                          | 78              | 96                          | 30                          | 53                          | 60              | 99                          | 34                          | 79                          | 71              |
| 6               | 97                          | 80                          | 98                          | 92              | 64                          | 38                          | 56                          | 53              | 95                          | 38                          | 87                          | 73              |
| 7               | 96                          | 54                          | 64                          | 71              | 89                          | 39                          | 73                          | 67              | 100                         | 91                          | 100                         | 97              |
| 8               | 94                          | 64                          | 96                          | 85              | 98                          | 50                          | 75                          | 74              | 96                          | 69                          | 58                          | 74              |
| 9               | 91                          | 60                          | 89                          | 80              | 82                          | 41                          | 57                          | 60              | 64                          | 54                          | 88                          | 69              |
| 10              | 88                          | 51                          | 92                          | 77              | 90                          | 30                          | 51                          | 57              | 82                          | 51                          | 78                          | 70              |
| 11              | 95                          | 49                          | 96                          | 80              | 59                          | 40                          | 49                          | 49              | 97                          | 85                          | 98                          | 93              |
| 12              | 92                          | 34                          | 88                          | 88              | 68                          | 34                          | 39                          | 47              | 87                          | 86                          | 89                          | 87              |
| 13              | 89                          | 69                          | 91                          | 83              | 66                          | 75                          | 99                          | 80              | 93                          | 90                          | 98                          | 94              |
| 14              | 90                          | 62                          | 90                          | 81              | 100                         | 82                          | 89                          | 90              | 90                          | 62                          | 85                          | 79              |
| 15              | 88                          | 74                          | 87                          | 83              | 97                          | 91                          | 84                          | 91              | 93                          | 88                          | 94                          | 92              |
| 16              | 90                          | 86                          | 78                          | 85              | 86                          | 55                          | 92                          | 78              | 100                         | 74                          | 82                          | 85              |
| 17              | 92                          | 77                          | 92                          | 87              | 97                          | 59                          | 78                          | 78              | 96                          | 96                          | 100                         | 97              |
| 18              | 89                          | 78                          | 84                          | 84              | 75                          | 60                          | 82                          | 72              | 96                          | 88                          | 84                          | 89              |
| 19              | 83                          | 77                          | 72                          | 77              | 80                          | 57                          | 68                          | 68              | 84                          | 92                          | 98                          | 91              |
| 20              | 84                          | 92                          | 97                          | 91              | 97                          | 85                          | 87                          | 90              | 83                          | 79                          | 92                          | 85              |
| 21              | 88                          | 52                          | 83                          | 74              | 93                          | 93                          | 93                          | 93              | 100                         | 96                          | 100                         | 99              |
| 22              | 87                          | 50                          | 91                          | 76              | 96                          | 97                          | 97                          | 97              | 99                          | 94                          | 98                          | 97              |
| 23              | 90                          | 47                          | 81                          | 73              | 100                         | 66                          | 93                          | 86              | 95                          | 92                          | 95                          | 94              |
| 24              | 74                          | 46                          | 65                          | 62              | 93                          | 63                          | 89                          | 82              | 95                          | 91                          | 100                         | 95              |
| 25              | 91                          | 75                          | 83                          | 83              | 96                          | 45                          | 81                          | 74              | 100                         | 100                         | 94                          | 98              |
| 26              | 88                          | 64                          | 74                          | 75              | 90                          | 94                          | 89                          | 91              | 85                          | 87                          | 98                          | 90              |
| 27              | 87                          | 72                          | 84                          | 81              | 89                          | 56                          | 82                          | 76              | 100                         | 67                          | 95                          | 87              |
| 28              | 100                         | 60                          | 85                          | 82              | 86                          | 66                          | 80                          | 77              | 98                          | 86                          | 98                          | 94              |
| 29              | 98                          | 46                          | 87                          | 77              | 89                          | 54                          | 75                          | 73              | 92                          | 92                          | 98                          | 94              |
| 30              | 80                          | 51                          | 75                          | 69              | 77                          | 52                          | 72                          | 67              | 100                         | 96                          | 96                          | 97              |
| 31              | —                           | —                           | —                           | —               | 81                          | 62                          | 94                          | 79              | —                           | —                           | —                           | —               |
| Средн.<br>Moyen | 89                          | 64                          | 84                          | 79              | 88                          | 58                          | 77                          | 74              | 92                          | 76                          | 90                          | 86              |

| Число<br>Date    | Относительная влажность в %<br>Humidité relative en %. |                             |                             |                 | Maximum'ы и minimum'ы относительной влажности<br>Humidités relatives extrêmes. |                |        |                |                |
|------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|----------------|----------------|
|                  | Декабрь—Décembre                                       |                             |                             |                 | Апрель—Avril                                                                   |                |        |                |                |
|                  | 7 <sup>h</sup>                                         | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Средн.<br>Moyen | Max.                                                                           | Время<br>Heure | Minim. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. |
| 1                | 85                                                     | 79                          | 85                          | 83              | 96                                                                             | 10·0 p.        | 73     | 0·8 p.         | 23             |
| 2                | 98                                                     | 90                          | 71                          | 86              | 98                                                                             | 9·0 p.         | 85     | 1·7 p.         | 13             |
| 3                | 94                                                     | 93                          | 96                          | 94              | 97                                                                             | 0·0 a.         | 73     | 3·2 p.         | 24             |
| 4                | 100                                                    | 90                          | 89                          | 93              | 96                                                                             | 6·3 a.         | 72     | 2·8 p.         | 24             |
| 5                | 94                                                     | 61                          | 65                          | 73              | 93                                                                             | 0·6 a.         | 57     | 1·8 p.         | 36             |
| 6                | 92                                                     | 51                          | 73                          | 72              | 95                                                                             | 3·4 a.         | 61     | 0·1 p.         | 34             |
| 7                | 75                                                     | 89                          | 94                          | 86              | 88                                                                             | 7·5 p.         | 66     | 1·2 p.         | 22             |
| 8                | 98                                                     | 94                          | 75                          | 89              | 79                                                                             | 7·0 a.         | 41     | 1·6 p.         | 38             |
| 9                | 81                                                     | 48                          | 54                          | 61              | 87                                                                             | 6·4 a.         | 61     | 11·4 a.        | 26             |
| 10               | 80                                                     | 80                          | 89                          | 83              | 93                                                                             | 5·8 a.         | 46     | 3·5 p.         | 47             |
| 11               | 96                                                     | 86                          | 89                          | 90              | 90                                                                             | 3·6 a.         | 45     | 3·5 p.         | 45             |
| 12               | 86                                                     | 80                          | 88                          | 85              | 88                                                                             | 8·6 a.         | 64     | 11·8 a.        | 24             |
| 13               | 88                                                     | 79                          | 90                          | 86              | 89                                                                             | 4·5 a.         | 54     | 1·8 p.         | 35             |
| 14               | 96                                                     | 86                          | 90                          | 91              | 94                                                                             | 4·4 a.         | 34     | 2·4 p.         | 60             |
| 15               | 97                                                     | 89                          | 95                          | 94              | 92                                                                             | 1·6 a.         | 45     | 2·6 p.         | 47             |
| 16               | 92                                                     | 95                          | 95                          | 94              | 90                                                                             | 5·7 a.         | 40     | 3·1 p.         | 50             |
| 17               | 100                                                    | 90                          | 96                          | 95              | 98                                                                             | 4·3 a.         | 40     | 3·1 p.         | 58             |
| 18               | 95                                                     | 87                          | 93                          | 92              | 100                                                                            | 5·2 a.         | 26     | 1·2 p.         | 74             |
| 19               | 87                                                     | 73                          | 83                          | 81              | 90                                                                             | 4·3 a.         | 27     | 2·5 p.         | 63             |
| 20               | 85                                                     | 70                          | 86                          | 80              | 79                                                                             | 0·4 a.         | 26     | 1·6 p.         | 53             |
| 21               | 86                                                     | 70                          | 83                          | 80              | 99                                                                             | 5·8 a.         | 45     | 1·2 a.         | 54             |
| 22               | 92                                                     | 81                          | 73                          | 83              | 85                                                                             | 2·1 a.         | 46     | 2·4 p.         | 39             |
| 23               | 68                                                     | 75                          | 91                          | 78              | 74                                                                             | 12·0 p.        | 37     | 5·6 p.         | 37             |
| 24               | 96                                                     | 91                          | 99                          | 95              | 100                                                                            | 3·7 a.         | 15     | 5·0 p.         | 85             |
| 25               | 98                                                     | 95                          | 95                          | 96              | 56                                                                             | 5·4 p.         | 20     | 1·5 p.         | 36             |
| 26               | 95                                                     | 97                          | 97                          | 96              | 66                                                                             | 12·0 p.        | 40     | 11·8 a.        | 26             |
| 27               | 94                                                     | 88                          | 95                          | 92              | 73                                                                             | 5·8 a.         | 31     | 2·1 p.         | 42             |
| 28               | 100                                                    | 92                          | 100                         | 97              | 63                                                                             | 6·1 a.         | 39     | 5·3 p.         | 24             |
| 29               | 95                                                     | 90                          | 98                          | 94              | 68                                                                             | 4·5 a.         | 26     | 3·5 p.         | 42             |
| 30               | 98                                                     | 94                          | 94                          | 95              | 91                                                                             | 5·5 a.         | 21     | 2·1 p.         | 70             |
| 31               | 100                                                    | 96                          | 85                          | 94              | —                                                                              | —              | —      | —              | —              |
| Средн.<br>Moyen. | 92                                                     | 83                          | 87                          | 87              | 87                                                                             | —              | 45     | —              | 42             |



**Максимумы и минимумы относительной влажности —  
Humidités relatives extrêmes.**

| Число<br>Date   | М а й — M a i |                |      |                |                | И ю н ь — J u n |                |      |                |                |
|-----------------|---------------|----------------|------|----------------|----------------|-----------------|----------------|------|----------------|----------------|
|                 | Max.          | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. | Max.            | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. |
| 1               | 78            | 4-7 а.         | 20   | 3-8 р.         | 58             | 100             | 3-8 р.         | 41   | 4-2 р.         | 59             |
| 2               | 91            | 5-2 а.         | 25   | 2-1 р.         | 66             | 100             | 5-0 а.         | 39   | 4-8 р.         | 61             |
| 3               | 96            | 3-9 а.         | 47   | 4-8 р.         | 49             | 100             | 4-7 а.         | 30   | 6-7 р.         | 70             |
| 4               | 75            | 2-0 а.         | 32   | 4-1 р.         | 43             | 95              | 6-8 р.         | 36   | 0-9 р.         | 59             |
| 5               | 70            | 5-0 р.         | 29   | 0-4 р.         | 41             | 92              | 11-3 р.        | 35   | 2-6 р.         | 57             |
| 6               | 96            | 8-4 р.         | 46   | 1-3 р.         | 50             | 100             | 2-0 р.         | 48   | 11-1 а.        | 52             |
| 7               | 97            | 12-0 р.        | 39   | 1-3 р.         | 38             | 95              | 12-0 р.        | 50   | 4-2 р.         | 45             |
| 8               | 97            | 0-3 а.         | 37   | 1-9 р.         | 60             | 100             | 5-0 а.         | 47   | 0-9 р.         | 53             |
| 9               | 96            | 1-5 а.         | 42   | 0-8 р.         | 54             | 99              | 4-7 а.         | 50   | 11-4 а.        | 49             |
| 10              | 100           | 4-0 а.         | 41   | 11-2 а.        | 59             | 93              | 6-8 р.         | 40   | 3-6 р.         | 53             |
| 11              | 95            | 1-8 а.         | 50   | 2-7 р.         | 45             | 98              | 3-5 а.         | 39   | 3-6 р.         | 59             |
| 12              | 93            | 1-0 а.         | 34   | 2-6 р.         | 59             | 100             | 4-3 а.         | 48   | 1-8 р.         | 52             |
| 13              | 99            | 9-8 а.         | 47   | 3-1 р.         | 52             | 100             | 7-0 р.         | 55   | 2-6 р.         | 45             |
| 14              | 91            | 5-3 а.         | 21   | 1-8 р.         | 70             | 97              | 0-0 а.         | 59   | 0-9 р.         | 38             |
| 15              | 69            | 12-0 р.        | 17   | 2-6 р.         | 52             | 92              | 4-7 а.         | 37   | 6-0 р.         | 55             |
| 16              | 96            | 5-1 а.         | 27   | 3-5 р.         | 69             | 99              | 5-7 а.         | 55   | 3-0 р.         | 44             |
| 17              | 42            | 6-3 а.         | 19   | 2-8 р.         | 23             | 94              | 12-0 р.        | 42   | 3-5 р.         | 52             |
| 18              | 79            | 3-3 а.         | 17   | 2-8 р.         | 62             | 95              | 0-9 а.         | 59   | 10-0 а.        | 36             |
| 19              | 93            | 11-5 р.        | 28   | 2-3 р.         | 65             | 98              | 0-8 а.         | 51   | 0-9 р.         | 47             |
| 20              | 94            | 0-0 а.         | 50   | 5-7 р.         | 44             | 100             | 4-3 р.         | 60   | 0-8 а.         | 40             |
| 21              | 98            | 4-7 а.         | 35   | 3-5 р.         | 63             | 100             | 4-7 а.         | 46   | 3-6 р.         | 54             |
| 22              | 96            | 2-3 а.         | 45   | 3-7 р.         | 51             | 100             | 5-6 р.         | 47   | 3-5 р.         | 53             |
| 23              | 96            | 4-2 а.         | 35   | 4-0 р.         | 61             | 94              | 10-0 р.        | 41   | 1-1 р.         | 53             |
| 24              | 97            | 3-5 а.         | 31   | 2-5 р.         | 66             | 99              | 1-3 а.         | 45   | 11-9 а.        | 54             |
| 25              | 99            | 4-4 а.         | 57   | 2-6 р.         | 42             | 100             | 2-0 а.         | 49   | 1-2 р.         | 51             |
| 26              | 100           | 4-4 а.         | 34   | 3-2 р.         | 66             | 100             | 11-8 р.        | 63   | 3-5 а.         | 37             |
| 27              | 95            | 3-8 а.         | 50   | 3-4 р.         | 45             | 100             | 0-0 а.         | 53   | 0-4 р.         | 47             |
| 28              | 97            | 3-4 а.         | 57   | 1-1 а.         | 40             | 99              | 3-0 а.         | 42   | 2-0 р.         | 57             |
| 29              | 97            | 1-8 а.         | 42   | 11-9 а.        | 55             | 100             | 12-0 р.        | 52   | 2-7 р.         | 48             |
| 30              | 96            | 12-0 р.        | 40   | 3-7 р.         | 56             | 100             | 3-0 а.         | 53   | 2-8 р.         | 47             |
| 31              | 90            | 0-3 а.         | 39   | 2-6 р.         | 51             | —               | —              | —    | —              | —              |
| Средн.<br>Moyen | 91            | —              | 36   | —              | 54             | 98              | —              | 47   | —              | 51             |

**Maximum'ы и minimum'ы относительной влажности—  
Humidités relatives extrêmes.**

| Число<br>Date   | Июль—Juillet |                |      |                |                | Август—Août |                |      |                |                |
|-----------------|--------------|----------------|------|----------------|----------------|-------------|----------------|------|----------------|----------------|
|                 | Max.         | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. | Max.        | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. |
| 1               | 100          | 3-3 а.         | 48   | 1-3 п.         | 52             | 93          | 9-7 п.         | 58   | 11-1 а.        | 35             |
| 2               | 99           | 2-9 а.         | 48   | 11-6 а.        | 51             | 100         | 4-1 а.         | 33   | 2-3 п.         | 67             |
| 3               | 91           | 1-4 а.         | 27   | 6-4 п.         | 64             | 81          | 1-2 п.         | 51   | 4-2 п.         | 30             |
| 4               | 93           | 0-8 а.         | 35   | 3-8 п.         | 58             | 62          | 4-3 а.         | 29   | 5-0 п.         | 33             |
| 5               | 96           | 11-6 а.        | 55   | 3-8 п.         | 41             | 98          | 2-5 а.         | 25   | 4-7 п.         | 73             |
| 6               | 100          | 1-8 а.         | 77   | 3-0 п.         | 23             | 99          | 4-5 а.         | 24   | 5-3 п.         | 75             |
| 7               | 99           | 0-0 а.         | 57   | 3-0 п.         | 42             | 98          | 5-3 а.         | 28   | 4-5 п.         | 75             |
| 8               | 99           | 12-0 п.        | 52   | 2-0 п.         | 47             | 95          | 4-9 а.         | 25   | 4-0 п.         | 70             |
| 9               | 100          | 5-4 а.         | 40   | 2-1 п.         | 60             | 82          | 5-0 а.         | 25   | 2-1 п.         | 57             |
| 10              | 100          | 4-7 а.         | 35   | 4-6 п.         | 65             | 59          | 6-5 п.         | 31   | 1-7 п.         | 28             |
| 11              | 100          | 4-6 а.         | 30   | 11-3 а.        | 70             | 91          | 12-0 п.        | 31   | 3-6 п.         | 60             |
| 12              | 94           | 0-0 а.         | 28   | 0-0 п.         | 66             | 99          | 4-2 а.         | 34   | 4-3 п.         | 65             |
| 13              | 83           | 4-7 а.         | 37   | 4-2 п.         | 46             | 100         | 1-0 а.         | 42   | 2-0 п.         | 58             |
| 14              | 95           | 12-0 п.        | 36   | 3-0 п.         | 59             | 100         | 9-9 а.         | 65   | 8-5 а.         | 35             |
| 15              | 100          | 4-4 а.         | 34   | 3-3 п.         | 66             | 97          | 0-0 а.         | 57   | 4-2 п.         | 40             |
| 16              | 83           | 4-0 а.         | 36   | 5-3 п.         | 47             | —           | —              | —    | —              | —              |
| 17              | 93           | 4-1 а.         | 35   | 2-3 п.         | 58             | 99          | 1-5 а.         | 57   | 1-1 п.         | 42             |
| 18              | 100          | 3-6 а.         | 31   | 1-5 п.         | 59             | 98          | 12-0 п.        | 39   | 2-7 п.         | 59             |
| 19              | 97           | 3-1 а.         | 26   | 1-0 п.         | 71             | 100         | 2-3 а.         | 33   | 0-4 п.         | 67             |
| 20              | 100          | 3-7 а.         | 32   | 1-0 п.         | 68             | 95          | 10-2 п.        | 39   | 5-5 п.         | 56             |
| 21              | 97           | 12-0 п.        | 47   | 4-4 п.         | 50             | 96          | 0-0 а.         | 58   | 1-5 п.         | 38             |
| 22              | 100          | 1-6 а.         | 33   | 2-2 п.         | 67             | 99          | 5-0 а.         | 53   | 2-7 п.         | 46             |
| 23              | 98           | 2-5 а.         | 31   | 4-6 п.         | 67             | 99          | 5-7 а.         | 51   | 6-1 п.         | 48             |
| 24              | 98           | 4-2 а.         | 28   | 2-5 п.         | 70             | 100         | 6-0 а.         | 45   | 1-9 п.         | 55             |
| 25              | 99           | 4-0 а.         | 28   | 3-1 п.         | 71             | 98          | 10-7 п.        | 58   | 0-1 п.         | 40             |
| 26              | 94           | 12-0 п.        | 47   | 4-5 п.         | 47             | 96          | 0-0 а.         | 54   | 4-0 п.         | 42             |
| 27              | 100          | 4-2 а.         | 30   | 2-5 п.         | 70             | 100         | 4-8 а.         | 44   | 3-1 п.         | 56             |
| 28              | 86           | 12-0 п.        | 39   | 2-4 п.         | 47             | 100         | 6-1 п.         | 57   | 12-0 а.        | 43             |
| 29              | 100          | 4-1 а.         | 51   | 9-7 а.         | 49             | 100         | 0-6 а.         | 38   | 3-8 п.         | 62             |
| 30              | 98           | 3-9 а.         | 44   | 4-3 п.         | 54             | 100         | 12-0 п.        | 60   | 9-0 а.         | 40             |
| 31              | 100          | 4-3 а.         | 33   | 2-6 п.         | 67             | 100         | 0-0 а.         | 45   | 2-3 п.         | 55             |
| Средн.<br>Moyen | 96           | —              | 39   | —              | 57             | 94          | —              | 48   | —              | 52             |

**Maximum'ы и minimum'ы относительной влажности—  
Humidités relatives extrêmes.**

| Число<br>Date   | Сентябрь—Septembre |                |      |                |                | Октябрь—Octobre |                |      |                |                |
|-----------------|--------------------|----------------|------|----------------|----------------|-----------------|----------------|------|----------------|----------------|
|                 | Max.               | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. | Max.            | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. |
| 1               | 98                 | 6-0 а.         | 54   | 2-2 п.         | 44             | 100             | 6-5 а.         | 48   | 2-3 п.         | 52             |
| 2               | 100                | 2-5 а.         | 50   | 2-7 п.         | 50             | 100             | 1-8 а.         | 42   | 2-9 п.         | 58             |
| 3               | 100                | 12-0 п.        | 38   | 4-0 п.         | 62             | 100             | 12-0 п.        | 30   | 3-5 п.         | 70             |
| 4               | 100                | 0-0 а.         | 45   | 3-4 п.         | 55             | 100             | 0-0 а.         | 32   | 2-9 п.         | 68             |
| 5               | 97                 | 11-2 п.        | 55   | 0-0 а.         | 42             | 100             | 6-6 а.         | 26   | 2-4 п.         | 74             |
| 6               | 100                | 12-0 п.        | 60   | 4-2 п.         | 40             | 69              | 12-0 п.        | 36   | 3-5 п.         | 33             |
| 7               | 100                | 0-0 а.         | 43   | 4-0 п.         | 57             | 98              | 6-3 а.         | 34   | 2-4 п.         | 64             |
| 8               | 100                | 9-2 п.         | 51   | 0-8 п.         | 49             | 96              | 6-5 а.         | 44   | 2-6 п.         | 52             |
| 9               | 100                | 0-0 а.         | 54   | 1-2 п.         | 46             | 96              | 2-5 а.         | 34   | 3-4 п.         | 62             |
| 10              | 100                | 2-4 а.         | 42   | 2-6 п.         | 58             | 98              | 6-4 а.         | 28   | 2-0 п.         | 70             |
| 11              | 100                | 5-5 а.         | 43   | 1-8 п.         | 57             | 59              | 7-0 а.         | 37   | 2-2 п.         | 22             |
| 12              | 100                | 3-5 а.         | 67   | 0-2 п.         | 33             | 69              | 8-0 а.         | 30   | 3-5 п.         | 39             |
| 13              | 100                | 3-0 а.         | 53   | 4-4 п.         | 47             | 100             | 5-0 п.         | 50   | 0-0 а.         | 50             |
| 14              | 99                 | 4-2 а.         | 58   | 11-9 а.        | 41             | 100             | 7-0 а.         | 82   | 1-0 п.         | 18             |
| 15              | 100                | 0-4 а.         | 68   | 9-7 а.         | 32             | 100             | 4-4 п.         | 81   | 6-8 п.         | 19             |
| 16              | 100                | 3-2 п.         | 58   | 2-7 п.         | 42             | 92              | 9-0 п.         | 50   | 11-6 а.        | 42             |
| 17              | 100                | 6-9 а.         | 60   | 0-5 п.         | 40             | 100             | 4-8 а.         | 56   | 1-4 п.         | 44             |
| 18              | 98                 | 2-1 а.         | 64   | 3-5 п.         | 34             | 87              | 8-7 п.         | 56   | 3-1 п.         | 31             |
| 19              | 90                 | 6-0 а.         | 54   | 10-0 а.        | 36             | 90              | 12-0 п.        | 48   | 3-0 п.         | 42             |
| 20              | 98                 | 8-5 п.         | 64   | 4-2 п.         | 34             | 97              | 6-8 а.         | 85   | 1-0 п.         | 12             |
| 21              | 95                 | 0-0 а.         | 49   | 0-8 п.         | 46             | 100             | 9-3 а.         | 77   | 3-2 п.         | 23             |
| 22              | 99                 | 11-4 п.        | 45   | 2-3 п.         | 54             | 100             | 4-0 п.         | 97   | 8-6 п.         | 3              |
| 23              | 100                | 0-3 а.         | 43   | 2-9 п.         | 57             | 100             | 3-0 а.         | 66   | 1-0 п.         | 34             |
| 24              | 86                 | 12-0 п.        | 40   | 3-4 п.         | 46             | 98              | 10-8 п.        | 57   | 2-1 п.         | 41             |
| 25              | 98                 | 6-8 а.         | 74   | 12-0 а.        | 24             | 100             | 5-0 а.         | 45   | 1-2 п.         | 55             |
| 26              | 93                 | 3-8 а.         | 54   | 11-8 а.        | 39             | 97              | 3-3 п.         | 74   | 1-7 а.         | 23             |
| 27              | 100                | 12-0 п.        | 69   | 3-0 п.         | 31             | 88              | 10-2 п.        | 52   | 2-6 п.         | 36             |
| 28              | 100                | 0-0 а.         | 51   | 2-6 п.         | 49             | 95              | 1-8 а.         | 55   | 3-0 п.         | 40             |
| 29              | 100                | 2-0 а.         | 31   | 3-5 п.         | 60             | 100             | 5-7 а.         | 50   | 0-9 п.         | 50             |
| 30              | 93                 | 0-5 а.         | 40   | 12-0 а.        | 53             | 86              | 12-0 п.        | 47   | 11-8 а.        | 39             |
| 31              | —                  | —              | —    | —              | —              | 100             | 3-0 а.         | 60   | 1-3 п.         | 40             |
| Средн.<br>Moyen | 98                 | —              | 53   | —              | 46             | 94              | —              | 52   | —              | 42             |

**Maximumы и minimumы относительной влажности—  
Humidités relatives extrêmes.**

| Число<br>Date   | Ноябрь—Novembre |                |      |                |                | Декабрь—Décembre |                |      |                |                |
|-----------------|-----------------|----------------|------|----------------|----------------|------------------|----------------|------|----------------|----------------|
|                 | Max.            | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. | Max.             | Время<br>Heure | Min. | Время<br>Heure | Ампл.<br>Ampl. |
| 1               | 100             | 8-6 а.         | 70   | 11-2 р.        | 30             | 97               | 0-0 а.         | 79   | 1-0 р.         | 18             |
| 2               | 92              | 12-0 р.        | 48   | 1-0 р.         | 44             | 100              | 8-0 а.         | 68   | 7-8 р.         | 32             |
| 3               | 98              | 7-0 а.         | 28   | 1-0 р.         | 70             | 100              | 10-7 р.        | 75   | 6-0 а.         | 25             |
| 4               | 99              | 4-7 а.         | 18   | 3-5 р.         | 81             | 100              | 0-0 а.         | 84   | 1-9 р.         | 16             |
| 5               | 100             | 2-3 а.         | 20   | 3-0 р.         | 80             | 100              | 2-3 а.         | 49   | 2-5 р.         | 51             |
| 6               | 97              | 2-6 а.         | 36   | 1-1 р.         | 61             | 94               | 6-6 а.         | 50   | 0-9 р.         | 44             |
| 7               | 100             | 3-2 а.         | 90   | 0-7 р.         | 10             | 100              | 5-0 р.         | 71   | 5-3 а.         | 29             |
| 8               | 100             | 0-0 а.         | 58   | 9-0 р.         | 42             | 99               | 8-1 а.         | 70   | 11-0 р.        | 29             |
| 9               | 92              | 10-7 р.        | 50   | 1-4 р.         | 42             | 81               | 7-1 а.         | 41   | 1-9 р.         | 40             |
| 10              | 94              | 3-4 а.         | 48   | 1-6 р.         | 46             | 94               | 12-0 р.        | 62   | 0-0 а.         | 32             |
| 11              | 98              | 10-0 р.        | 83   | 1-6 р.         | 15             | 98               | 7-7 а.         | 83   | 2-8 р.         | 15             |
| 12              | 100             | 9-6 р.         | 64   | 7-5 р.         | 36             | 89               | 0-0 а.         | 77   | 3-0 р.         | 12             |
| 13              | 100             | 0-0 а.         | 80   | 12-0 а.        | 20             | 94               | 12-0 р.        | 78   | 1-7 р.         | 16             |
| 14              | 96              | 0-1 а.         | 62   | 1-0 р.         | 34             | 97               | 7-4 а.         | 84   | 11-7 а.        | 13             |
| 15              | 100             | 6-6 п.         | 87   | 0-0 а.         | 13             | 97               | 6-0 а.         | 83   | 1-8 р.         | 14             |
| 16              | 98              | 7-0 а.         | 73   | 1-2 р.         | 25             | 97               | 12-0 п.        | 90   | 11-2 а.        | 7              |
| 17              | 100             | 9-0 р.         | 84   | 0-0 а.         | 16             | 100              | 8-0 а.         | 96   | 3-0 р.         | 4              |
| 18              | 98              | 5-4 а.         | 82   | 3-8 р.         | 16             | 100              | 2-0 а.         | 84   | 2-0 р.         | 16             |
| 19              | 99              | 9-3 р.         | 79   | 8-5 а.         | 20             | 94               | 0-5 а.         | 66   | 3-0 р.         | 28             |
| 20              | 96              | 12-0 п.        | 79   | 0-9 р.         | 17             | 91               | 9-7 п.         | 80   | 1-7 р.         | 11             |
| 21              | 100             | 7-0 а.         | 92   | 2-7 р.         | 8              | 90               | 0-0 а.         | 62   | 3-1 р.         | 28             |
| 22              | 100             | 0-0 а.         | 84   | 3-0 р.         | 16             | 92               | 7-0 а.         | 72   | 11-3 р.        | 20             |
| 23              | 100             | 6-1 а.         | 89   | 0-1 р.         | 11             | 92               | 10-6 п.        | 65   | 6-1 а.         | 27             |
| 24              | 100             | 12-0 п.        | 91   | 12-0 а.        | 9              | 100              | 12-0 п.        | 91   | 0-1 п.         | 9              |
| 25              | 100             | 4-1 а.         | 92   | 6-9 п.         | 8              | 100              | 0-0 а.         | 94   | 10-6 а.        | 6              |
| 26              | 100             | 12-0 п.        | 84   | 7-5 а.         | 16             | 97               | 12-0 п.        | 95   | 0-0 а.         | 2              |
| 27              | 100             | 0-7 а.         | 64   | 1-6 п.         | 36             | 98               | 9-3 п.         | 88   | 1-0 п.         | 10             |
| 28              | 100             | 3-8 а.         | 69   | 2-1 п.         | 31             | 100              | 9-0 п.         | 88   | 1-6 п.         | 12             |
| 29              | 98              | 12-0 п.        | 92   | 1-0 п.         | 6              | 100              | 0-5 п.         | 89   | 2-6 п.         | 11             |
| 30              | 100             | 8-0 а.         | 95   | 5-2 п.         | 5              | 100              | 12-0 п.        | 92   | 10-5 п.        | 8              |
| 31              | —               | —              | —    | —              | —              | 100              | 5-6 п.         | 85   | 9-0 п.         | 15             |
| Средн.<br>Moyen | 98              | —              | 70   | —              | 29             | 96               | —              | 77   | —              | 19             |

Облачность. Nébulosité.

| Число<br>Date | Январь — Janvier            |                             |                             | Февраль — Février           |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | 9 <sup>s</sup> S            | 10 N                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 3 S <sup>o</sup>            |
| 2             | O                           | O                           | O                           | 10 S                        | 10 S. N <sup>o</sup>        | 10 S. SCu                   |
| 3             | 10 S                        | O                           | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. N                     |
| 4             | O                           | O                           | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 5             | 10 S                        | 7 S                         | 2 S. SC                     | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 6             | 2 S                         | 10 S                        | 10 <sup>s</sup> S           | 10 SCu                      | 10 S                        | 4 S                         |
| 7             | 10 S. N                     | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 1 CS. C                     | 8 CS                        |
| 8             | 10 S                        | 1 S                         | O                           | 10 N                        | 10 S                        | 10 N                        |
| 9             | O                           | O                           | O                           | 10 S                        | 3 S                         | 10 S                        |
| 10            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 10 <sup>s</sup> S           |
| 11            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. CS                    | 10 N                        |
| 12            | 10 S                        | 10 S                        | O                           | 8 C. CS                     | 10 S                        | 10 SCu                      |
| 13            | 10 CS                       | 10 S                        | 10 S                        | 10 CS. C                    | 10 S                        | 10 S                        |
| 14            | 10 S                        | 10 S                        | 1 CCu                       | 10 S                        | 10 S                        | 10 SC                       |
| 15            | 10 S. SCu                   | 7 CuC                       | O                           | 10 CS                       | 10 S                        | 10 N                        |
| 16            | O                           | O                           | O                           | 10 N                        | 10 N                        | 10 N                        |
| 17            | O                           | O                           | O                           | 10 S                        | 10 S                        | O                           |
| 18            | O                           | 4 <sup>o</sup> C            | 10 C. CS                    | 10 S                        | 6 CS. S                     | 3 S                         |
| 19            | O                           | O                           | O                           | 1 CS <sup>o</sup>           | 2 S                         | O                           |
| 20            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 10 S. S <sup>o</sup> . CS   | 10 SC                       |
| 21            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 CS                       | 10 N                        | 10 SCu                      |
| 22            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | O                           | 10 S                        |
| 23            | 10 S                        | 10 SCu                      | O                           | 10 S                        | 10 N                        | 10 N                        |
| 24            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S <sup>o</sup>           | 10 S. SC                    | 10 N <sup>o</sup>           | 10 N                        |
| 25            | 10 N                        | 9 S <sup>o</sup> . CuC      | O                           | 10 N                        | 10 CS                       | 10 N                        |
| 26            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 10 S. CS                    | 10 S. S <sup>o</sup>        |
| 27            | 10 S <sup>o</sup>           | 10 C. CS                    | 10 CS <sup>o</sup>          | 10 N                        | 10 N                        | 10 S                        |
| 28            | 10 S                        | 10 S                        | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        |
| 29            | 10 S                        | 1 CS                        | 10 S                        | —                           | —                           | —                           |
| 30            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | —                           | —                           | —                           |
| 31            | 10 S                        | 10 S. N <sup>o</sup>        | 10 S                        | —                           | —                           | —                           |
| Средн. Мюен   | 7.5                         | 6.7                         | 5.3                         | 9.6                         | 8.6                         | 8.5                         |

Облачность. Nébulosité.

| Число Date   | М а р т ь — M a r s         |                             |                             | А п р е л ь — A v r i l     |                             |                             |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|              | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1            | 10 S                        | 2 CS. S°                    | 10 S                        | 10 S. SC                    | 10 N                        | 10 N                        |
| 2            | 10 S                        | 9 CS. S                     | O                           | 10 S. N                     | 10 S                        | 10 S                        |
| 3            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 9 S                         |
| 4            | 10 S                        | 10 S                        | 9 S                         | 10 N. SC                    | 10 S                        | O                           |
| 5            | 10 SCu                      | 10 S                        | 10 S                        | 2 C°                        | O                           | O                           |
| 6            | 10 CS. CuC                  | 10 S                        | 10 S                        | 10 SC°                      | 10 S                        | 10 N. S                     |
| 7            | 10 S                        | 10 S. S°                    | 10 S                        | 10 SC                       | 10 S. CS                    | O                           |
| 8            | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 10 SCu                      | 5 C                         | 6 CS                        |
| 9            | 10 S                        | 10 S. N°                    | 10 S                        | 10 SC                       | 10 S. S°                    | 9 CuC. S                    |
| 10           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 9 CuC. CS. S                | 9 CS. CuC. S                | 8 CCu. CS                   |
| 11           | 10 N                        | 10 N                        | 10 N                        | 10 CS. CuC                  | 10 CS. SCu. S               | 10 CS. SCu                  |
| 12           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 CS. SC                   | 10 S. C                     | 10 N. S                     |
| 13           | 10 N                        | 9 S                         | 7 S                         | 10 SCu. CuC. C              | 2 C. S                      | O                           |
| 14           | 2 C                         | 2 S                         | 8 CS°                       | O                           | 1 CS                        | 1 C                         |
| 15           | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | O                           | 10 S                        | O                           |
| 16           | 10 N                        | 10 S                        | 10 S. N°                    | O                           | O                           | O                           |
| 17           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 9 SCu. CuC                  | 8 S                         | O                           |
| 18           | 10 N                        | 10 N                        | 10 SC                       | O                           | 2 C                         | 1 CS. S                     |
| 19           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 CuC. S                   | 3 CCu C                     | 3 S. Cu                     |
| 20           | 10 S. CS                    | 10 S. CS                    | 10 S. S°                    | 3 C                         | 8 C. CS. S                  | 10 SCu. S                   |
| 21           | 10 S                        | 7 S                         | 10 S                        | 10 S. N                     | 10 N                        | 9 S                         |
| 22           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 8 C                         | 8 C. S                      | 5 CS                        |
| 23           | 10 S                        | 9 S. CS                     | 10 N°                       | 10 SC. S                    | 10 S. SC                    | 3 CS                        |
| 24           | 10 S                        | 10 S. CS. SCu               | 4 S. CS                     | 8 C                         | 9 C                         | 3 C                         |
| 25           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 SC                       | 10 SC                       | 10 SC. S                    |
| 26           | 1 S                         | 1 S                         | O                           | 10 S                        | 10 SCu. S                   | 10 S                        |
| 27           | O                           | O                           | O                           | 10 SCu                      | 9 C. CS                     | 10 S                        |
| 28           | 10 SCu. S                   | O                           | 1 S                         | 10 S                        | 10 S                        | 3 S                         |
| 29           | 7 CuC                       | 10 S                        | 9 CS                        | 10 S. SC                    | 9 SCu. CuC                  | O                           |
| 30           | 7 CuC                       | O                           | O                           | O                           | 4 SCu                       | 7 S                         |
| 31           | 2 CS                        | O                           | 10 S                        | —                           | —                           | —                           |
| Средн. Мюлен | 8·7                         | 7·7                         | 8·0                         | 7·6                         | 7·6                         | 5·2                         |

Облачность. Nébulosité.

| Число<br>Date   | М а й — M a i               |                             |                                       | И ю н ь — J u i n           |                             |                             |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|                 | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub>           | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1               | 2 C                         | 7 C                         | 1 CS                                  | O                           | 1 S                         | 1 S                         |
| 2               | O                           | 6 CCu. S                    | 10 S. SC                              | O                           | 7 Cu. CuS                   | 1 C                         |
| 3               | 10 CuC. S                   | 6 CCu. C                    | 1 CS                                  | O                           | 6 Cu                        | 8 S. SC                     |
| 4               | 9 CuC. S                    | 8 S                         | 10 S                                  | 3 C                         | 8 Cu. CuN. SC               | 10 CS. CCu                  |
| 5               | 10 C. CS                    | 10 SC. CCu <sup>o</sup> . S | 9 S                                   | 1 S                         | 7 Cu                        | O                           |
| 6               | 9 S                         | 9 CuN. CS                   | 7 S                                   | 6 C                         | 10 N                        | 10 N. S                     |
| 7               | 10 S. CuC                   | 5 Cu. CuN                   | 10 S                                  | 10 S                        | 10 Cr. CuC                  | 9 C                         |
| 8               | 7 SCu. S                    | 5 S. CS                     | 10 S                                  | 9 C. CS. CCu                | 10 N. SC                    | 9 CuC. S                    |
| 9               | 9 CuC. S                    | 6 Cu. CuN                   | 5 CuC. S                              | 8 C. CS. CCu                | 10 CuN. Cu. CS              | 10 S                        |
| 10              | 9 S                         | 10 S. N. CS                 | 10 S. CS                              | 9 CuC                       | 8 Cu. C                     | 10 S                        |
| 11              | 4 C. CS                     | 7 Cu. CuC                   | 10 S. SC                              | 6 C                         | 7 S                         | 1 S. CCu                    |
| 12              | 10 S                        | 10 S. SC                    | 9 S                                   | 10 S                        | 7 Cu. C                     | 8 CuC. C. CS                |
| 13              | 10 N. S                     | 10 S. SC                    | 2 S                                   | 10 N. S                     | 9 S. CCu                    | 10 N                        |
| 14              | 5 C. CCu                    | 5 S                         | 1 S <sup>o</sup>                      | 10 N.                       | 10 S                        | 10 S                        |
| 15              | 6 CCu                       | 8 CCu. CS                   | 10 S                                  | O                           | 7 Cu                        | 8 CCu. S                    |
| 16              | 10 SC. S                    | 6 CS. C <sup>o</sup>        | 2 CS <sup>o</sup>                     | 8 C. CCu. CuC               | 8 C. CS. Cu                 | 9 S                         |
| 17              | 9 C                         | 10 SC                       | 6 S. CS <sup>o</sup> . C <sup>o</sup> | 10 S                        | 10 Cu. CuN                  | 1 S. C <sup>o</sup>         |
| 18              | 7 S. CuC                    | 6 CS. C <sup>o</sup>        | 4 C                                   | 10 CuC. Cu                  | 10 N. CuN. SC               | 8 S. CS. C                  |
| 19              | 7 C <sup>o</sup> . CCu      | 3 CCu                       | 10 S. SC                              | 3 CCu. S                    | 7 Cu. CS                    | 1 Cu. CS                    |
| 20              | 7 CCu. S                    | 7 Cu. S                     | O                                     | 1 C. Cu                     | 9 Cu. CuN. CS               | 10 N. S.                    |
| 21              | O                           | 6 Cu. C <sup>o</sup>        | 9 S. CS                               | 10 SC                       | 9 SC. CuC                   | O                           |
| 22              | 10 S                        | 8 Cu. CCu                   | O                                     | O                           | 8 Cu                        | 10 S                        |
| 23              | 4 C                         | 10 CS. CCu. Cu              | 6 S. Cu                               | O                           | 4 Cu. CuN. C                | 8 S                         |
| 24              | O                           | 5 Cu. C                     | 9 S. CuC                              | 8 S. CuC                    | 10 N. S                     | 10 S                        |
| 25              | 10 S                        | 10 S. SCu                   | 6 S                                   | 2 C                         | 8 Cu. CuN                   | 1 C                         |
| 26              | 1 C <sup>o</sup>            | 2 C                         | 10 S                                  | 3 CCu                       | 10 S                        | 10 S                        |
| 27              | 10 S                        | 10 S. CS. CCu               | 10 CS. CCu                            | 4 CCu. C                    | 10 S. SC                    | 10 N                        |
| 28              | 10 S. N                     | 10 N. S                     | O                                     | 4 CCu                       | 9 Cu. CS. CCu               | 8 S. C                      |
| 29              | 4 S                         | 4 Cu. S                     | O                                     | 10 S                        | 10 S. N                     | 7 C                         |
| 30              | 6 C. S                      | 9 SCu. Cu                   | O                                     | 4 S. C                      | 9 S. CS                     | 10 N. S                     |
| 31              | 1 C                         | 10 Cu. CuN. CS              | 10 S. SC                              | —                           | —                           | —                           |
| Средн.<br>Moyen | 6.6                         | 7.4                         | 6.0                                   | 5.3                         | 8.3                         | 6.9                         |

**Облачность. Nébulosité.**

| Число<br>Date | Июль — Juillet              |                             |                             | Августъ — Août              |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | 3 Cu                        | 9 Cu                        | 7 Cu                        | 10 S. N. SC                 | 10 S. N. SC                 | 10 S. N <sup>s</sup>        |
| 2             | 8 CuC                       | 10 CuN. CuS                 | 7 S                         | 1 CuC                       | 7 C. Cu                     | 8 C. CS                     |
| 3             | 2 CCu                       | 8 Cu. SCu                   | 0                           | 10 S. SC                    | 10 N                        | 9 S                         |
| 4             | 0                           | 8 Cu. CS                    | 4 CS                        | 8 CuC                       | 2 C. Cu                     | 0                           |
| 5             | 10 N. SC                    | 10 S                        | 10 SC. S                    | 0                           | 0                           | 0                           |
| 6             | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 0                           | 0                           | 0                           |
| 7             | 10 N. S                     | 10 N. SC                    | 10 S                        | 0                           | 3 Cu                        | 0                           |
| 8             | 10 S. SCu                   | 10 SCu                      | 10 N. S                     | 2 CuC                       | 1 Cu                        | 1 S                         |
| 9             | 0                           | 5 Cu                        | 7 S                         | 6 C. CCu                    | 1 Cu                        | 3 S. C                      |
| 10            | 6 CuC. SCu                  | 6 Cu                        | 0                           | 10 SC                       | 10 SC. CCu                  | 5 C. S                      |
| 11            | 0                           | 5 Cu                        | 0                           | 10 S. SC. Cu. N             | 7 CuC. CCu. Cu              | 10 SC. C                    |
| 12            | 1 S. CuC                    | 1 CCu                       | 4 CCu                       | 0                           | 8 Cu. C                     | 8 CS. CCu. S                |
| 13            | 0                           | 4 C. CCu                    | 10 S                        | 10 S                        | 10 C. CS                    | 10 S. C                     |
| 14            | 9 S. CuC. CCu               | 3 S                         | 0                           | 10 S. CCu                   | 10 CS. Cu                   | 10 S. CS                    |
| 15            | 0                           | 0                           | 0                           | 10 S                        | 10 S                        | 1 CCu                       |
| 16            | 1 CuC. S                    | 1 CS                        | 1 S                         | 10 S. CS                    | 9 S. CCu                    | 10 S                        |
| 17            | 1 S. Cu                     | 0                           | 0                           | 10 SC. N                    | 10 S. CuC                   | 10 S. SCu                   |
| 18            | 0                           | 0                           | 0                           | 0                           | 0                           | 0                           |
| 19            | 0                           | 0                           | 0                           | 2 C                         | 3 C                         | 8 C. CS                     |
| 20            | 0                           | 0                           | 9 C. CS                     | 10 S. CS                    | 10 SC                       | 10 N                        |
| 21            | 7 CaC. CCu. CS. Cu          | 9 N. S. SCu                 | 1 S                         | 9 S                         | 2 S                         | 1 C                         |
| 22            | 0                           | 6 Cu                        | 1 <sup>o</sup> C            | 5 C                         | 5 CCu. CuC. S               | 10 S                        |
| 23            | 0                           | 4 Cu                        | 1 C                         | 10 S. C                     | 9 S. Cu. CuC                | 0                           |
| 24            | 0                           | 6 Cu                        | 0                           | 1 S                         | 5 Cu                        | 1 CS                        |
| 25            | 0                           | 0                           | 9 C. CS <sup>s</sup>        | 10 S. SC                    | 10 N. CuN. Cu               | 1 S                         |
| 26            | 1 S                         | 9 S. CuC                    | 0                           | 1 S                         | 10 S. CuC. C                | 0                           |
| 27            | 0                           | 6 Cu                        | 1 S                         | 10 S                        | 2 S                         | 0                           |
| 28            | 0                           | 4 C. S                      | 0                           | 9 C. CS. CCu                | 10 S. SC                    | 1 S                         |
| 29            | 2 C                         | 10 SC. N                    | 10 S                        | 9 CS. C                     | 6 Cu. C                     | 0                           |
| 30            | 10 S. CuC                   | 7 Cu. C                     | 1 S                         | 10 SC. CuC                  | 10 S. Cu. CaC. CS           | 1 S                         |
| 31            | 0                           | 4 Cu                        | 1 C. S                      | 0                           | 9 Cu. CuN. CCu              | 2 S                         |
| Ср-дн. Мюуа   | 2-9                         | 5-8                         | 3-7                         | 6-2                         | 6-4                         | 4-2                         |



**Облачность. Nébulosité.**

| Число<br>Date | Сентябрь—Septembre          |                             |                             | Октябрь—Octobre             |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | 10 S                        | 4 Cu                        | 9 S                         | 2 CuC                       | 9 S                         | 0                           |
| 2             | 0                           | 5 S                         | 2 CS <sup>o</sup>           | 0                           | 5 S. SCu                    | 0                           |
| 3             | 9 S. N. CS                  | 9 S. Cu. CCu                | 0                           | 0                           | 1 S                         | 0                           |
| 4             | 10 S                        | 7 C. C <sup>o</sup>         | 4 C. CS                     | 2 CuC. C                    | 9 C. CS                     | 2 C                         |
| 5             | 9 S. N. CuC                 | 9 SC. CCu                   | 7 S                         | 2 C                         | 3 C                         | 6 S. C                      |
| 6             | 10 S                        | 10 S                        | 0                           | 10 SC                       | 10 S. SCu                   | 5 S                         |
| 7             | 7 C. C <sup>o</sup>         | 10 S. SC                    | 10 S                        | 0                           | 0                           | 0                           |
| 8             | 10 S. N. CuC                | 10 S. SC. CCu               | 10 N                        | 0                           | 0                           | 0                           |
| 9             | 0                           | 9 S. C                      | 3 C <sup>o</sup>            | 0                           | 0                           | 0                           |
| 10            | 10 S. CuC                   | 7 Cu. C                     | 0                           | 0                           | 0                           | 0                           |
| 11            | 9 CuC. S                    | 9 CCu. CS. C                | 10 N                        | 0                           | 1 CCu                       | 8 S. SCu                    |
| 12            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 1 C <sup>o</sup>            | 10 S                        |
| 13            | 9 S                         | 10 S                        | 10 S                        | 10 SCu. S                   | 10 S                        | 10 S                        |
| 14            | 10 S                        | 9 Cu. S. C                  | 10 S. C                     | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        |
| 15            | 0                           | 10 S. CS                    | 10 S                        | 10 N                        | 10 N                        | 9 CuC. S                    |
| 16            | 10 S                        | 8 S                         | 9 S. CuC. C                 | 3 S                         | 0                           | 10 C. CS                    |
| 17            | 10 N. S                     | 7 S. N                      | 1 S                         | 10 S                        | 6 Cu                        | 9 S                         |
| 18            | 10 S                        | 10 S                        | 9 CuC. S                    | 10 SCu. S                   | 9 SCu                       | 10 SCu. S                   |
| 19            | 6 S. CCu                    | 10 S. SC                    | 10 S                        | 10 SCu                      | 10 CuC                      | 10 S                        |
| 20            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. SCu                   | 10 N                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 21            | 10 SCu. S                   | 7 Cu                        | 9 S                         | 10 N                        | 10 N                        | 10 S <sup>o</sup>           |
| 22            | 10 SCu                      | 3 S                         | 0                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 23            | 0                           | 4 C. C <sup>o</sup> S       | 9 C. CS                     | 10 S                        | 9 CCu. CS. S                | 4 S                         |
| 24            | 10 S. SCu                   | 7 CuC. S                    | 9 C. CS                     | 8 S                         | 1 C. S                      | 3 S                         |
| 25            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 0                           | 9 SC. CCu                   | 0                           |
| 26            | 10 SCu. S                   | 10 S                        | 4 S <sup>o</sup>            | 10 N. SC                    | 10 N                        | 10 S                        |
| 27            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. SC                    | 9 S                         | 8 S <sup>o</sup>            |
| 28            | 9 SCu. S                    | 10 SCu                      | 0                           | 8 S                         | 7 C. S                      | 0                           |
| 29            | 9 C. S                      | 2 S. C                      | 7 S                         | 10 S                        | 8 S                         | 10 S                        |
| 30            | 10 S                        | 7 C. CS                     | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 0                           |
| 31            | —                           | —                           | —                           | 10 SC                       | 10 SC                       | 10 N                        |
| Средн. Мювен  | 8.2                         | 8.1                         | 6.7                         | 6.3                         | 6.4                         | 5.6                         |

**Облачность. Nébulosité.**

| Число<br>Date | Ноябрь—Novembre             |                             |                             | Декабрь—Décembre            |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | 10 S                        | 10 S                        | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 2             | O                           | 1 C <sup>o</sup>            | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. S <sup>o</sup>        |
| 3             | 1 C                         | O                           | 1 C <sup>o</sup>            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 4             | 1 C <sup>o</sup>            | 1 CS                        | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 5             | O                           | O                           | O                           | 8 CuC. S                    | 1 S                         | 1 SCu                       |
| 6             | 1 C                         | 2 C <sup>o</sup>            | O                           | 8 C <sup>o</sup>            | 2 C                         | 9 CuC                       |
| 7             | 5 SCu. S <sup>o</sup>       | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 8             | 10 S                        | 10 S                        | 10 SCu. S                   | 10 S. N                     | 10 S                        | 10 SC                       |
| 9             | 10 S. CuC                   | 3 S                         | O                           | 6 CS                        | 10 SC                       | 10 SC                       |
| 10            | O                           | 9 C. C <sup>o</sup>         | 3 C                         | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        |
| 11            | 10 S                        | 10 S                        | 10 SC                       | 10 S                        | 10 S                        | O                           |
| 12            | 10 S                        | 10 S                        | 10 N. S                     | O                           | 1 C. C <sup>o</sup>         | 10 CuC                      |
| 13            | 10 S                        | 10 S                        | O                           | 10 S                        | 10 SC                       | 10 SC                       |
| 14            | 3 C. CS                     | 9 C                         | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 15            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 10 N                        |
| 16            | 4 C. S                      | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. N                     | 10 S                        | 10 S                        |
| 17            | 10 S                        | 10 S                        | 9 S                         | 10 N                        | 10 N                        | 10 N                        |
| 18            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 N                        | 10 S                        |
| 19            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. N                     | O                           | O                           | O                           |
| 20            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 1 C. CCu                    | 9 C. CS                     | 4 CS. C                     |
| 21            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. SCu                   | 9 C. CCu. CuC               | 5 C. C <sup>o</sup>         |
| 22            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 SC                       | 8 C                         |
| 23            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 8 C                         | 8 C. CS                     | 10 S                        |
| 24            | 10 S                        | 10 S                        | 10 N. S                     | 10 S                        | 10 S                        | 10 N. S                     |
| 25            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. N                     | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 26            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S <sup>o</sup>           | 10 S                        |
| 27            | 10 S                        | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| 28            | 10 S                        | O                           | 5 S <sup>o</sup>            | 10 N                        | 10 S                        | O                           |
| 29            | O                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. S <sup>o</sup>        | 10 S                        |
| 30            | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        | 10 S. S <sup>o</sup>        |
| 31            | —                           | —                           | —                           | 10 S                        | 10 S                        | 10 S                        |
| Средн. Моеуе  | 7.2                         | 7.5                         | 6.9                         | 8.7                         | 8.7                         | 8.3                         |

Направление облаговъ. Direction des nuages.

| Macro Date | Январь<br>Janvier           | Февраль<br>Février          | Мартъ<br>Mars               | Апрѣль<br>Avril             | Май<br>Mai                  | Июнь<br>Juin                |
|------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|            | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1          | WNW                         | —                           | —                           | —                           | —                           | N                           |
| 2          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | /NNE                        |
| 3          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           |
| 4          | —                           | —                           | —                           | ESE                         | —                           | /S                          |
| 5          | N                           | —                           | —                           | —                           | /SE                         | NW                          |
| 6          | —                           | —                           | SSW                         | —                           | —                           | SSE                         |
| 7          | —                           | —                           | WSW                         | /ESE                        | SSE                         | /N                          |
| 8          | —                           | W                           | —                           | —                           | SE                          | —                           |
| 9          | —                           | WNW                         | —                           | —                           | W                           | —                           |
| 10         | ESE                         | WSW                         | —                           | /E                          | —                           | /NE                         |
| 11         | —                           | W                           | —                           | /SE                         | /NE                         | WNW                         |
| 12         | —                           | /WSW                        | —                           | /E                          | /ESE                        | /SW                         |
| 13         | —                           | —                           | WNW                         | /ENE                        | —                           | S                           |
| 14         | —                           | —                           | NNW                         | —                           | SSE                         | W                           |
| 15         | NNE                         | —                           | —                           | ENE                         | ESE                         | WSW                         |
| 16         | —                           | /NNW                        | SE                          | —                           | —                           | E/                          |
| 17         | —                           | WNW                         | —                           | NE                          | —                           | —                           |
| 18         | —                           | WSW                         | —                           | —                           | SE                          | —                           |
| 19         | —                           | —                           | —                           | WNW                         | —                           | /W                          |
| 20         | —                           | /NNE                        | WNW                         | /NW                         | SW                          | —                           |
| 21         | —                           | —                           | NW                          | NNE                         | —                           | —                           |
| 22         | WNW                         | —                           | N                           | W/E                         | /SW                         | WSW                         |
| 23         | W                           | —                           | NW                          | —                           | —                           | /WSW                        |
| 24         | WSW                         | —                           | /NNE                        | —                           | —                           | —                           |
| 25         | /NW                         | —                           | —                           | SE                          | —                           | NW                          |
| 26         | W                           | W                           | W                           | S                           | —                           | WSW                         |
| 27         | SSW                         | —                           | —                           | —                           | /SSE                        | /SSW                        |
| 28         | —                           | —                           | —                           | E                           | WSW                         | /SSW                        |
| 29         | —                           | —                           | /NW                         | E                           | WSW                         | SW                          |
| 30         | —                           | —                           | —                           | —                           | W                           | NW                          |
| 31         | —                           | —                           | —                           | —                           | /SW                         | —                           |

Направление облаковъ. Direction des nuages.

| Число<br>Date | Июль<br>Juillet             | Августъ<br>Août             | Сентябрь<br>Septembre       | Октябрь<br>Octobre          | Ноябрь<br>Novembre          | Декабрь<br>Décembre         |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | W                           | /WNW                        | W                           | NW                          | NE                          | SW                          |
| 2             | WNW                         | W/                          | W                           | N                           | —                           | NW                          |
| 3             | —                           | —                           | W                           | —                           | —                           | NW                          |
| 4             | /WNW                        | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           |
| 5             | /W                          | —                           | /SW                         | —                           | —                           | ENE                         |
| 6             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           |
| 7             | —                           | N                           | W                           | —                           | —                           | —                           |
| 8             | N                           | —                           | /SW                         | —                           | N                           | —                           |
| 9             | NNW                         | —                           | /W                          | —                           | W                           | —                           |
| 10            | NW                          | —                           | /W                          | —                           | —                           | —                           |
| 11            | —                           | /E                          | —                           | —                           | SSE                         | —                           |
| 12            | W                           | —                           | WSW                         | —                           | SW                          | —                           |
| 13            | —                           | —                           | W                           | —                           | —                           | —                           |
| 14            | W                           | —                           | SW/WNW                      | SSW                         | —                           | —                           |
| 15            | —                           | WNW                         | /WNW                        | SW                          | —                           | —                           |
| 16            | —                           | /SW                         | W                           | —                           | SSE                         | —                           |
| 17            | —                           | /SW                         | NW                          | W                           | —                           | —                           |
| 18            | —                           | —                           | NW                          | NW                          | E                           | —                           |
| 19            | —                           | W                           | —                           | WSW                         | —                           | —                           |
| 20            | —                           | /S                          | NW                          | W                           | —                           | —                           |
| 21            | /SSW                        | WNW                         | NW                          | —                           | —                           | —                           |
| 22            | WNW                         | SSW/E                       | WNW                         | —                           | —                           | SW                          |
| 23            | —                           | N/S                         | —                           | —                           | —                           | SW                          |
| 24            | NNW                         | WNW                         | —                           | /NW                         | —                           | —                           |
| 25            | —                           | WSW                         | W                           | WNW/                        | —                           | —                           |
| 26            | W                           | /W                          | W                           | S                           | —                           | —                           |
| 27            | W                           | WNW                         | —                           | WNW                         | —                           | —                           |
| 28            | /W                          | W                           | —                           | W/W                         | —                           | —                           |
| 29            | —                           | W                           | —                           | NW                          | —                           | —                           |
| 30            | /NW                         | /W                          | —                           | NW                          | WSW                         | —                           |
| 31            | WNW                         | /W                          | —                           | SW                          | —                           | —                           |

Юль.

Гелиграфъ. Héligraphe.

Juliet

|             | 6 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 10 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 11 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 12               | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 2 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 3 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 4 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 5 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 6 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Сумма<br>Total | о/о/100 |
|-------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|---------|
| 1           | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 0.6                         | —                           | 0.5                         | 0.4                         | —                           | 0.1                         | 0.3                         | 9.8            | 0.65    |
| 2           | 0.1 <sup>0</sup>            | 0.3                         | 0.4                         | 1.0                         | 1.0                          | 0.6                          | 0.9              | 0.2                         | 0.1                         | 0.4                         | 0.9                         | 0.8                         | 0.8                         | 0.9                         | —                           | 8.4            | 0.56    |
| 3           | 0.4                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.6                          | 0.8                          | 0.9              | 0.5                         | 0.3                         | 0.6                         | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.7                         | 11.7           | 0.77    |
| 4           | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.6                          | 0.3                          | 1.0              | 0.9                         | 0.8                         | 0.8                         | 1.0                         | 0.7                         | 0.8                         | 0.1 <sup>0</sup>            | —                           | 11.0           | 0.73    |
| 5           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | 0.2                         | 0.4                         | 0.6                         | 0.5                         | 0.7                         | —                           | —                           | 2.4            | 0.16    |
| 6           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | 0.4 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.4            | 0.03    |
| 7           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —       |
| 8           | —                           | 0.3                         | —                           | —                           | —                            | —                            | 0.1 <sup>0</sup> | 0.1 <sup>0</sup>            | 0.2                         | —                           | 0.2 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.9            | 0.06    |
| 9           | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 0.9                          | 0.4              | 0.7                         | 0.7                         | 0.7                         | 0.4                         | 0.6                         | 0.9                         | 0.6                         | —                           | 10.9           | 0.73    |
| 10          | 0.4                         | —                           | 0.6                         | 1.0                         | 1.0                          | 0.8                          | 0.8              | 0.5                         | 0.8                         | 0.5                         | 0.8                         | 0.9                         | 0.8                         | 1.0                         | 0.2                         | 10.1           | 0.68    |
| 11          | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 0.8              | 1.0                         | 0.5                         | 0.5                         | 0.9                         | 0.8                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.4                         | 12.8           | 0.86    |
| 12          | 0.7                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.3                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.3                         | 13.3           | 0.89    |
| 13          | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.3                         | —                           | —                           | —                           | 11.1           | 0.75    |
| 14          | —                           | 0.3 <sup>0</sup>            | 0.1 <sup>0</sup>            | 0.2                         | 0.7                          | 0.9 <sup>0</sup>             | 1.0              | 1.0                         | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | —                           | 10.1           | 0.68    |
| 15          | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.4                         | 14.4           | 0.97    |
| 16          | 0.9                         | 0.9                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.8                          | 0.8                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.2                         | 13.4           | 0.91    |
| 17          | 0.5                         | 0.6                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.4                         | 13.5           | 0.92    |
| 18          | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.5                         | 14.5           | 0.99    |
| 19          | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.5                         | 14.5           | 0.99    |
| 20          | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.2                         | 14.2           | 0.97    |
| 21          | —                           | 0.8                         | 1.0                         | 0.6                         | 0.8 <sup>0</sup>             | —                            | —                | 0.2 <sup>0</sup>            | 0.4                         | 0.9                         | 0.9                         | 0.7                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.2                         | 8.5            | 0.58    |
| 22          | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 0.8              | 0.7                         | 0.9                         | 0.7                         | 0.5                         | 0.8                         | 0.9                         | 1.0                         | —                           | 12.3           | 0.85    |
| 23          | 0.8                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 0.9                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.3                         | 14.0           | 0.97    |
| 24          | 0.8                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 0.8                         | 0.6                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.8                         | 0.4 <sup>0</sup>            | 0.7                         | —                           | 12.0           | 0.83    |
| 25          | 0.6                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | —                           | 13.6           | 0.95    |
| 26          | 0.1                         | 1.0                         | 0.8                         | 0.4                         | 0.5                          | 0.3                          | 0.1              | —                           | 0.2                         | 0.2                         | 0.1                         | 0.5                         | 0.5                         | 0.5                         | —                           | 5.2            | 0.36    |
| 27          | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 0.8                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.7                         | 0.2 <sup>0</sup>            | 0.9                         | 0.4                         | —                           | 11.8           | 0.83    |
| 28          | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                          | 0.8                          | 0.8              | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.3                         | 13.7           | 0.96    |
| 29          | 0.7                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | —                            | —                | —                           | —                           | 0.3                         | 0.7                         | 0.6                         | 0.7                         | 0.4                         | —                           | 7.4            | 0.52    |
| 30          | —                           | —                           | —                           | 1.0                         | 0.7                          | 0.6                          | 0.8              | 0.7                         | 0.5                         | 0.7                         | 0.4                         | 0.6                         | 0.3 <sup>0</sup>            | 0.4                         | —                           | 6.7            | 0.47    |
| 31          | 0.6                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0              | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | 0.5                         | 0.7                         | 0.9                         | 1.0                         | —                           | 12.6           | 0.89    |
| Сумма Total | 18.2                        | 22.2                        | 23.8                        | 24.5                        | 24.6                         | 21.7                         | 22.4             | 21.1                        | 20.6                        | 21.4                        | 22.3                        | 21.9                        | 22.5                        | 21.1                        | 4.9                         | 315.2          | 0.90    |

Августъ.

Гелиографъ. Héliographe.

Августъ.

|                | 6 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 10 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 11 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 12   | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 2 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 3 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 4 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 5 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 6 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Сумма<br>Total | 0/100 |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|-------|
| 1              | 0.6                         | 0.3                         | 0.1                         | 0.3°                        | —                            | 0.2                          | —    | —                           | —                           | —                           | 0.3                         | 0.5                         | 0.5                         | —                           | —                           | 2.8            | 0.20  |
| 2              | 0.7                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.7                         | 0.5                         | —                           | 12.8           | 0.91  |
| 3              | —                           | —                           | 0.2°                        | —                           | 0.7                          | 0.1                          | —    | —                           | —                           | 0.5                         | 1.0°                        | 0.3                         | 0.2                         | 0.7                         | —                           | 3.7            | 0.26  |
| 4              | 0.2°                        | 0.3°                        | 0.2                         | 1.0                         | 0.5                          | 0.6                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.2                         | 11.0           | 0.79  |
| 5              | 0.7                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.2                         | 13.9           | 1.00  |
| 6              | 0.6                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.2                         | 13.8           | 1.00  |
| 7              | 0.5                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.3                         | 0.6                         | —                           | 12.3           | 0.90  |
| 8              | 0.1°                        | 0.7                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | —                           | 12.7           | 0.93  |
| 9              | —                           | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.9                         | 0.5                         | —                           | 12.3           | 0.90  |
| 10             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —    | —                           | 0.5                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.5            | 0.04  |
| 11             | —                           | —                           | —                           | 0.3                         | 0.5                          | 0.3                          | 0.3  | 0.9                         | 0.6                         | 0.9                         | 0.7                         | 0.1                         | 0.2                         | —                           | —                           | 4.8            | 0.36  |
| 12             | 0.4                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 0.9  | 0.6                         | 0.8                         | 1.0                         | 0.9                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.9                         | —                           | 12.5           | 0.93  |
| 13             | —                           | 0.2                         | —                           | 0.2°                        | 0.7                          | 1.0                          | 1.0  | 0.4                         | 0.6                         | 0.3                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 4.4            | 0.33  |
| 14             | —                           | —                           | 0.5                         | 0.6                         | —                            | —                            | —    | —                           | 0.8                         | 0.6                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 2.5            | 0.19  |
| 15             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —    | —                           | —                           | 0.5°                        | 0.4                         | 0.9                         | 0.8                         | 0.8                         | —                           | 3.4            | 0.26  |
| 16             | —                           | —                           | —                           | 0.3                         | —                            | —                            | —    | 0.3                         | 0.3                         | 0.5                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 1.4            | 0.11  |
| 17             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —    | —                           | 0.2°                        | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.2            | 0.01  |
| 18             | 0.2                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.8                         | —                           | 13.0           | 0.98  |
| 19             | 0.3                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0°                        | 0.3                         | —                           | —                           | —                           | 10.6           | 0.81  |
| 20             | —                           | 0.1°                        | 0.3°                        | 0.6°                        | 0.8                          | 0.9°                         | 1.0  | 0.8                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 4.5            | 0.35  |
| 21             | —                           | 0.1                         | 0.6                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.7                         | —                           | 11.4           | 0.88  |
| 22             | 0.3                         | 1.0°                        | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 0.9  | 0.9                         | 0.8                         | 0.4                         | 0.4                         | 0.3                         | —                           | —                           | —                           | 9.0            | 0.70  |
| 23             | —                           | 0.2                         | 1.0                         | 0.8                         | 0.6                          | 0.2                          | 0.7  | 0.6                         | 0.1                         | 0.9                         | 0.2                         | 0.5                         | 1.0                         | 0.7                         | —                           | 7.5            | 0.58  |
| 24             | 0.2                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 0.9                         | 1.0                         | 0.5                         | 0.5                         | 0.6                         | 1.0                         | 0.6                         | —                           | 11.3           | 0.88  |
| 25             | —                           | —                           | —                           | 0.4                         | 1.0                          | 1.0                          | 0.5  | 0.6                         | 0.4                         | 0.3                         | 0.1                         | 0.3                         | 0.1                         | 0.3                         | —                           | 5.0            | 0.39  |
| 26             | —                           | 0.4                         | 0.7                         | 0.6                         | 0.8                          | 0.6                          | 0.6  | —                           | 0.3                         | 0.3                         | 0.6                         | 0.7                         | 0.6                         | 0.2                         | —                           | 6.4            | 0.50  |
| 27             | 0.1                         | 0.6                         | 0.1                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 0.5                         | —                           | 11.3           | 0.90  |
| 28             | —                           | 0.6°                        | 0.6                         | 0.2°                        | —                            | —                            | —    | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.4                         | —                           | —                           | —                           | 1.8            | 0.14  |
| 29             | 0.2                         | 0.8                         | 0.3°                        | —                           | 0.3                          | 1.0                          | 1.0  | 0.9                         | 0.6                         | 0.4                         | 0.9                         | 0.9                         | 1.0                         | 0.3                         | —                           | 8.6            | 0.69  |
| 30             | —                           | —                           | 0.8                         | 0.8                         | 0.3°                         | —                            | —    | —                           | 0.2°                        | 0.2                         | 0.2                         | —                           | 0.6                         | 0.1                         | —                           | 3.2            | 0.26  |
| 31             | 0.4                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                         | 1.0                          | 1.0                          | 1.0  | 0.8                         | 0.7                         | 0.6°                        | —                           | 0.4                         | —                           | —                           | —                           | 8.8            | 0.73  |
| Сумма<br>Total | 5.5                         | 15.3                        | 17.4                        | 20.1                        | 20.2                         | 19.9                         | 19.8 | 18.7                        | 18.9                        | 18.8                        | 17.0                        | 17.2                        | 15.9                        | 12.1                        | 0.6                         | 237.4          | 0.57  |

Сентябрь.

Гелиографъ. Héliographe.

Septembre.

|             | 6 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 10 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 11 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 12               | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 2 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 3 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 4 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 5 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 6 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Сумма<br>Total | 0/100 |
|-------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|-------|
| 1           | —                           | —                           | 0·1 <sup>0</sup>            | 0·6                         | 0·9                          | 0·5                          | 0·4              | 1·0                         | 0·9                         | 0·7                         | 0·8                         | 0·3                         | 1·0                         | —                           | —                           | 7·2            | 0·58  |
| 2           | —                           | 0·5                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 0·9                         | 1·0                         | 1·0 <sup>0</sup>            | 1·0                         | 0·1 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | 10·5           | 0·86  |
| 3           | —                           | —                           | 0·1                         | 0·5                         | 0·5 <sup>0</sup>             | 0·1 <sup>0</sup>             | —                | 0·2                         | 0·7                         | 0·9                         | 0·9                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | 5·9            | 0·48  |
| 4           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·4 <sup>0</sup>             | 0·5              | 0·6                         | 1·0                         | 1·0 <sup>0</sup>            | 1·0 <sup>0</sup>            | 0·7 <sup>0</sup>            | 0·5 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | 5·7            | 0·47  |
| 5           | —                           | 0·6                         | 0·6                         | 1·0                         | 0·3 <sup>0</sup>             | 0·8                          | 0·4 <sup>0</sup> | 0·9                         | 0·3                         | —                           | 0·4                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | 7·3            | 0·60  |
| 6           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | 0·1                         | 0·5                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·8                         | —                           | —                           | 3·4            | 0·28  |
| 7           | —                           | 0·8                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 0·2 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | 0·5                         | —                           | —                           | —                           | 6·5            | 0·54  |
| 8           | —                           | 0·1 <sup>0</sup>            | 0·1                         | 0·8 <sup>0</sup>            | 1·0                          | 0·8                          | 0·7              | 0·3                         | 0·2                         | 0·5                         | 0·2 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | 4·7            | 0·40  |
| 9           | —                           | 0·5                         | 1·0                         | 0·8                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 0·7                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 7·0            | 0·59  |
| 10          | —                           | —                           | 0·2 <sup>0</sup>            | —                           | 1·0 <sup>0</sup>             | 0·9                          | 0·9              | 0·7                         | 0·7                         | 1·0                         | 0·9                         | 1·0                         | 0·5                         | —                           | —                           | 7·8            | 0·66  |
| 11          | —                           | 0·4 <sup>0</sup>            | 0·1 <sup>0</sup>            | 0·2 <sup>0</sup>            | —                            | —                            | 0·2              | 0·4 <sup>0</sup>            | —                           | 0·2 <sup>0</sup>            | 0·6 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·1            | 0·18  |
| 12          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·2                          | 0·4              | 0·1 <sup>0</sup>            | 0·4 <sup>0</sup>            | —                           | 0·1                         | 0·3 <sup>0</sup>            | 0·3                         | —                           | —                           | 1·8            | 0·15  |
| 13          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·6                          | 0·6              | 0·4                         | 0·3                         | 0·5                         | 0·9                         | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | 3·4            | 0·29  |
| 14          | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·3                          | 0·3                          | 0·2              | 0·7                         | 0·2 <sup>0</sup>            | 0·6 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·3            | 0·20  |
| 15          | —                           | 0·9                         | 1·0                         | 0·7                         | 0·4                          | 0·2                          | —                | 0·1                         | 0·3                         | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 3·7            | 0·32  |
| 16          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·2                          | 0·3              | 0·2                         | 0·7                         | 0·6                         | 0·6                         | 0·6 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | 3·2            | 0·28  |
| 17          | —                           | 0·1                         | —                           | —                           | 0·2                          | 0·1                          | 0·3              | 0·4                         | 0·4                         | 0·4                         | 0·3                         | 0·4                         | —                           | —                           | —                           | 2·6            | 0·23  |
| 18          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·1                          | —                | 0·4 <sup>0</sup>            | —                           | 0·1                         | 0·3                         | 0·4                         | —                           | —                           | —                           | 1·0            | 0·09  |
| 19          | —                           | —                           | 0·9                         | 0·9                         | 0·2                          | 0·2 <sup>0</sup>             | —                | —                           | 0·8                         | 0·2 <sup>0</sup>            | 0·7                         | 1·0                         | 0·4                         | —                           | —                           | 5·3            | 0·47  |
| 20          | —                           | —                           | —                           | 0·2                         | —                            | —                            | —                | —                           | 0·1                         | 0·1                         | 0·5                         | 0·3                         | —                           | —                           | —                           | 1·2            | 0·11  |
| 21          | —                           | —                           | 0·6                         | 1·0                         | 0·9                          | 0·9                          | 0·8              | 0·8                         | 0·6                         | 0·5                         | 0·3                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 6·4            | 0·58  |
| 22          | —                           | —                           | 0·3                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 0·7 <sup>0</sup> | 0·8                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·6                         | —                           | —                           | —                           | 8·4            | 0·76  |
| 23          | —                           | 0·7                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 0·8                         | 0·8                         | 0·5                         | —                           | —                           | —                           | 9·8            | 0·89  |
| 24          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | 0·4                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·2 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·6            | 0·24  |
| 25          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·1 <sup>0</sup>             | 1·0 <sup>0</sup> | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·3            | 0·03  |
| 26          | —                           | —                           | —                           | —                           | 1·0                          | 1·0                          | 0·3              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·3            | 0·21  |
| 27          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 28          | —                           | —                           | 0·4                         | 0·2                         | 0·8                          | 0·3 <sup>0</sup>             | —                | —                           | 0·3 <sup>0</sup>            | —                           | 0·3 <sup>0</sup>            | 0·7 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | 3·0            | 0·28  |
| 29          | —                           | 0·5 <sup>0</sup>            | 1·0 <sup>0</sup>            | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 0·9              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | 10·3           | 0·96  |
| 30          | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·1 <sup>0</sup>             | 1·0                          | 1·0              | 0·9                         | 0·8                         | 0·3                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 4·1            | 0·38  |
| 31          | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| Сумма Total | —                           | 5·1                         | 9·4                         | 11·9                        | 13·6                         | 14·7                         | 12·7             | 13·3                        | 14·4                        | 13·0                        | 13·8                        | 12·3                        | 5·6                         | —                           | —                           | 120·8          | 0·30  |

Октябрь.

Гелиографъ. Нѣліографс.

Octobre.

|                        | 6 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 10 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 11 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 12               | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 2 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 3 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 4 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 5 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 6 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Сумма<br>Total | %/100       |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|-------------|
| 1                      | —                           | 0·7                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 0·9              | 0·5                         | 0·6                         | 0·2                         | 0·2 <sup>o</sup>            | 0·2 <sup>o</sup>            | —                           | —                           | —                           | 7·3            | 0·69        |
| 2                      | —                           | 0·5                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0 <sup>o</sup>             | 0·4                          | 0·8              | 0·9                         | 0·6                         | 0·3                         | 0·2                         | 0·5                         | —                           | —                           | —                           | 7·2            | 0·69        |
| 3                      | —                           | 0·5                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | —                           | 10·5           | 1·00        |
| 4                      | —                           | 0·1 <sup>o</sup>            | 0·8 <sup>o</sup>            | 1·0 <sup>o</sup>            | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0 <sup>o</sup>            | 1·0 <sup>o</sup>            | 1·0                         | 0·5                         | —                           | —                           | —                           | 9·4            | 0·91        |
| 5                      | —                           | 0·2                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | 10·1           | 0·99        |
| 6                      | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | 0·2 <sup>o</sup> | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·2            | 0·02        |
| 7                      | —                           | —                           | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | —                           | 10·0           | 0·99        |
| 8                      | —                           | —                           | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | 9·9            | 0·99        |
| 9                      | —                           | 0·1                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | 10·0           | 1·00        |
| 10                     | —                           | 0·1                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | 10·0           | 1·00        |
| 11                     | —                           | —                           | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | 9·0            | 0·92        |
| 12                     | —                           | —                           | 0·2                         | 0·9                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | 9·0            | 0·91        |
| 13                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 14                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 15                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·1                          | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·1            | 0·01        |
| 16                     | —                           | —                           | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·4                         | —                           | —                           | —                           | 9·4            | 0·92        |
| 17                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·7                          | 1·0              | 1·0                         | 0·7                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 3·4            | 0·36        |
| 18                     | —                           | —                           | —                           | 0·3                         | 0·5                          | 0·2                          | 0·1              | 0·5                         | 0·5                         | 0·4                         | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·6            | 0·27        |
| 19                     | —                           | —                           | —                           | 0·1                         | 0·1                          | —                            | —                | —                           | 0·2                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·4                         | —                           | —                           | —                           | 2·8            | 0·30        |
| 20                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 21                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 22                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 23                     | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·1                          | 0·8                          | 0·9              | 1·0                         | 0·4                         | 0·7                         | 0·6                         | 0·4                         | —                           | —                           | —                           | 4·9            | 0·53        |
| 24                     | —                           | —                           | 0·7                         | 0·2 <sup>o</sup>            | —                            | 0·4                          | —                | 0·6                         | 1·0                         | 0·2                         | 0·7                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 3·8            | 0·42        |
| 25                     | —                           | —                           | 0·3                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 0·6                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 6·9            | 0·76        |
| 26                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 27                     | —                           | —                           | —                           | 0·6                         | 0·5 <sup>o</sup>             | 0·7                          | 0·7              | —                           | —                           | —                           | 0·2 <sup>o</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·7            | 0·30        |
| 28                     | —                           | —                           | 0·1                         | 0·8                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 1·0                         | 0·3                         | 0·8                         | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | 7·1            | 0·80        |
| 29                     | —                           | —                           | —                           | 0·2                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0              | 1·0                         | 0·5                         | 0·3                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 5·0            | 0·57        |
| 30                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·3                          | 0·2              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·5            | 0·06        |
| 31                     | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —                | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| <b>Сумма<br/>Total</b> | —                           | <b>2·2</b>                  | <b>12·1</b>                 | <b>15·1</b>                 | <b>16·2</b>                  | <b>17·6</b>                  | <b>17·8</b>      | <b>17·5</b>                 | <b>16·5</b>                 | <b>14·0</b>                 | <b>13·7</b>                 | <b>9·1</b>                  | —                           | —                           | —                           | <b>151·8</b>   | <b>0·50</b> |



Ноябрь.

Гелиографъ. Héliographe.

Novembre.

|                | 6 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 10 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 11 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 12  | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 2 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 3 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 4 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 5 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 6 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Сумма<br>Total | о/о<br>/100 |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|-----|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|-------------|
| 1              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 2              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 3              | —                           | —                           | 0·3                         | 1·0                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 8·2            | 1·00        |
| 4              | —                           | —                           | —                           | 0·8                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·8                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 7·6            | 1·00        |
| 5              | —                           | —                           | —                           | 0·7                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 6·7            | 0·88        |
| 6              | —                           | —                           | —                           | 0·9                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 7·8            | 1·00        |
| 7              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 8              | —                           | —                           | —                           | 0·4                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 7·3            | 0·97        |
| 9              | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·1                          | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·1            | 0·01        |
| 10             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 11             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 12             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 13             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 14             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 15             | —                           | —                           | —                           | 0·5                         | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | 0·3 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·1            | 0·29        |
| 16             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | 0·4                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 6·9            | 0·96        |
| 17             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 18             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 19             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 20             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 21             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 22             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 23             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 24             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 25             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 26             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 27             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| 28             | —                           | —                           | —                           | —                           | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 6·0            | 0·92        |
| 29             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | 0·6                         | 1·0                         | 0·8                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·4            | 0·37        |
| 30             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·9                          | 0·9                          | 0·3 | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·2            | 0·34        |
| 31             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —           |
| Сумма<br>Total | —                           | —                           | 0·3                         | 4·7                         | 9·0                          | 9·4                          | 8·6 | 8·8                         | 9·9                         | 9·0                         | 4·2                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 63·9           | 0·29        |

Декабрь.

Гелиографъ. Héliographe.

Décembre.

|                | 6 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 10 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 11 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 12  | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 2 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 3 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 4 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 5 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 6 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 8 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | Сумма<br>Total | 0/100 |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|-----|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|-------|
| 1              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 2              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 3              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 4              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 5              | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·8                          | 0·3                          | 0·8 | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 4·8            | 0·76  |
| 6              | —                           | —                           | —                           | —                           | 1·0                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 6·0            | 1·00  |
| 7              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 8              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 9              | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | 0·5                          | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·5            | 0·09  |
| 10             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 11             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 12             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·9                          | 1·0 <sup>0</sup>             | 1·0 | 1·0                         | 0·9                         | 0·1 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 4·9            | 0·83  |
| 13             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 14             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 15             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 16             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 17             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 18             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 19             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·9                          | 1·0                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 0·9                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 5·8            | 1·00  |
| 20             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·2                          | —                            | —   | 1·0 <sup>0</sup>            | 1·0 <sup>0</sup>            | 0·1 <sup>0</sup>            | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·3            | 0·39  |
| 21             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·2 <sup>0</sup>             | 0·3                          | 0·9 | 0·1                         | 0·4                         | 0·1                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 2·0            | 0·34  |
| 22             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 23             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·4                          | 0·9                          | 1·0 | 1·0                         | 1·0                         | 1·0                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 5·3            | 0·91  |
| 24             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 25             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 26             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·7                          | 0·2                          | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0·9            | 0·20  |
| 27             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 28             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 29             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 30             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| 31             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                            | —                            | —   | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —              | —     |
| Сумма<br>Total | —                           | —                           | —                           | —                           | 5·1                          | 5·2                          | 5·7 | 6·1                         | 6·3                         | 4·1                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 32·5           | 0·17  |

Направление и скорость вѣтра по флюгеру Вильда.  
Direction et vitesse du vent d'après de la girouette de H. Wild.

| Число<br>Date | Январь — Janvier            |                             |                             | Февраль — Février           |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | W 4                         | W 6                         | WSW 3                       | ESE 3                       | ESE 5                       | E 2                         |
| 2             | NNW 2                       | NW 3                        | O                           | ESE 4                       | ESE 4                       | ESE 2                       |
| 3             | O                           | NW 1                        | NNE 2                       | E 2                         | E 3                         | E 1                         |
| 4             | N 1                         | NNE 6                       | N 1                         | SW 1                        | SSW 3                       | SSW 4                       |
| 5             | N 3                         | N 4                         | NW 1                        | SW 3                        | WSW 4                       | WSW 4                       |
| 6             | WNW 2                       | W 3                         | NW 1                        | SSW 4                       | WSW 4                       | WNW 7                       |
| 7             | E 3                         | E 2                         | E 2                         | NNW 1                       | W 5                         | SW 4                        |
| 8             | E 3                         | E 4                         | NE 7                        | SW 8                        | W 12                        | W 1                         |
| 9             | ENE 4                       | ENE 4                       | E 3                         | W 8                         | W 12                        | W 6                         |
| 10            | ESE 2                       | ENE 3                       | E 2                         | WSW 4                       | SW 5                        | W 4                         |
| 11            | N 1                         | NW 1                        | ENE 2                       | SW 4                        | WSW 7                       | WSW 7                       |
| 12            | NE 1                        | NW 1                        | O                           | W 3                         | WSW 6                       | WSW 5                       |
| 13            | W 2                         | SSW 3                       | W 4                         | W 5                         | WSW 5                       | SW 6                        |
| 14            | NW 4                        | N 6                         | NNW 3                       | W 2                         | NW 2                        | NW 1                        |
| 15            | NNW 4                       | NNW 5                       | NE 3                        | NNE 2                       | NE 5                        | NNE 4                       |
| 16            | NE 4                        | ENE 3                       | ENE 3                       | NNW 8                       | NNW 8                       | WNW 6                       |
| 17            | ENE 1                       | O                           | O                           | WNW 3                       | WNW 5                       | W 2                         |
| 18            | O                           | O                           | SE 2                        | W 2                         | WSW 3                       | O                           |
| 19            | SSE 2                       | SE 2                        | O                           | O                           | NE 3                        | O                           |
| 20            | SE 3                        | SSW 4                       | SW 2                        | N 1                         | NNW 3                       | O                           |
| 21            | W 2                         | O                           | S 1                         | O                           | NNW 3                       | O                           |
| 22            | WSW 4                       | SW 5                        | WSW 3                       | E 1                         | ENE 3                       | O                           |
| 23            | WSW 3                       | SSW 2                       | SW 2                        | N 1                         | NNW 4                       | O                           |
| 24            | S 5                         | SSW 5                       | SW 6                        | O                           | SSE 3                       | SSE 3                       |
| 25            | WSW 4                       | WNW 4                       | W 2                         | E 1                         | O                           | O                           |
| 26            | O                           | SW 3                        | NNW 1                       | O                           | SSW 3                       | SSE 3                       |
| 27            | S 2                         | SSW 3                       | S 3                         | ESE 4                       | SE 5                        | SSE 3                       |
| 28            | S 3                         | S 4                         | S 2                         | SSE 3                       | S 5                         | S 3                         |
| 29            | SSE 3                       | SE 5                        | SE 7                        | —                           | —                           | —                           |
| 30            | SE 3                        | SSE 4                       | SE 5                        | —                           | —                           | —                           |
| 31            | SE 5                        | ESE 4                       | ESE 5                       | —                           | —                           | —                           |
| Средн. Месяч. | 2-6                         | 3-2                         | 2-5                         | 2-8                         | 4-6                         | 2-8                         |

Направление и скорость вѣтра по флюгеру Вильда.  
Directin et vitesse du vent d'après de la girouette de H. Wild.

| Число Date   | Мартъ — Mars                |                             |                             | Апрѣль — Avril              |                             |                             |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|              | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1            | W 3                         | O                           | S 1                         | E 3                         | E 4                         | E 4                         |
| 2            | W 1                         | NNE 2                       | O                           | E 4                         | SE 5                        | E 3                         |
| 3            | ENE 1                       | O                           | S 2                         | O                           | E 3                         | ENE 5                       |
| 4            | WSW 2                       | SSW 3                       | W 1                         | ENE 4                       | ESE 4                       | ENE 5                       |
| 5            | W 2                         | NW 2                        | O                           | ENE 5                       | NE 7                        | ENE 5                       |
| 6            | SSE 2                       | SSW 3                       | S 6                         | ENE 6                       | E 6                         | E 5                         |
| 7            | W 4                         | WSW 3                       | SSE 3                       | E 5                         | E 6                         | ENE 5                       |
| 8            | SE 3                        | ESE 4                       | ESE 4                       | ESE 3                       | E 6                         | E 6                         |
| 9            | O                           | W 3                         | NNW 4                       | E 4                         | ENE 3                       | E 3                         |
| 10           | NNW 4                       | NNW 2                       | E 2                         | ENE 3                       | ENE 3                       | ENE 2                       |
| 11           | SE 4                        | ESE 5                       | SE 3                        | O                           | ESE 2                       | ENE 3                       |
| 12           | SE 3                        | S 2                         | SW 1                        | NE 4                        | ENE 6                       | ENE 3                       |
| 13           | S 4                         | W 4                         | W 3                         | ENE 6                       | ENE 7                       | NE 3                        |
| 14           | WNW 2                       | NNW 2                       | E 3                         | NNE 2                       | E 3                         | NE 1                        |
| 15           | SE 6                        | SE 7                        | SSE 7                       | NE 6                        | ENE 7                       | NE 2                        |
| 16           | SE 5                        | SE 9                        | ESE 4                       | NE 1                        | ENE 6                       | O                           |
| 17           | ESE 7                       | ESE 9                       | ESE 5                       | WNW 1                       | W 2                         | O                           |
| 18           | E 3                         | E 3                         | E 3                         | O                           | NW 2                        | O                           |
| 19           | NE 3                        | NE 5                        | NW 1                        | SW 2                        | WSW 8                       | O                           |
| 20           | NW 3                        | W 3                         | WSW 3                       | WSW 3                       | SSE 1                       | SE 2                        |
| 21           | W 4                         | NNW 6                       | NW 4                        | SSW 2                       | N 4                         | NE 4                        |
| 22           | NW 3                        | NNW 6                       | N 4                         | E 5                         | E 4                         | E 4                         |
| 23           | NNW 3                       | NW 2                        | O                           | ESE 4                       | ENE 6                       | ENE 3                       |
| 24           | N 2                         | NNE 3                       | NE 3                        | E 6                         | E 6                         | E 3                         |
| 25           | O                           | E 1                         | O                           | E 4                         | ESE 7                       | ESE 4                       |
| 26           | O                           | W 3                         | O                           | E 3                         | SE 3                        | SE 3                        |
| 27           | O                           | NNE 2                       | O                           | SE 2                        | E 4                         | ENE 2                       |
| 28           | W 2                         | NNE 12                      | N 6                         | ENE 4                       | E 3                         | ENE 2                       |
| 29           | O                           | W 6                         | W 3                         | ENE 2                       | ENE 4                       | ENE 1                       |
| 30           | SW 2                        | SW 3                        | O                           | O                           | NE 4                        | ENE 2                       |
| 31           | O                           | NE 3                        | E 3                         | —                           | —                           | —                           |
| Срѣдн. Мѡден | 2.5                         | 3.8                         | 2.5                         | 3.1                         | 4.5                         | 2.8                         |

Направление и скорость вѣтра. Direction et vitesse du vent.

| Число<br>Date | М а й — M a i               |                             |                             | И ю н ь — J u i n           |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | 0                           | SE 2                        | 0                           | N 2                         | NW 4                        | 0                           |
| 2             | 0                           | NW 3                        | NNE 2                       | N 1                         | N 3                         | 0                           |
| 3             | NE 9                        | E 5                         | E 3                         | 0                           | 0                           | 0                           |
| 4             | E 4                         | SE 4                        | SE 3                        | SE 1                        | S 3                         | W 1                         |
| 5             | ESE 4                       | SE 4                        | ENE 3                       | NW 2                        | WNW 2                       | 0                           |
| 6             | SE 3                        | S 4                         | 0                           | SW 2                        | S 3                         | SSW 4                       |
| 7             | 0                           | SE 3                        | SSE 3                       | W 3                         | NW 3                        | 0                           |
| 8             | 0                           | SSW 2                       | WSW 3                       | 0                           | ESE 2                       | 0                           |
| 9             | WSW 2                       | W 3                         | E 2                         | NW 1                        | W 2                         | 0                           |
| 10            | 0                           | N 3                         | NE 2                        | 0                           | ENE 3                       | WSW 3                       |
| 11            | NNE 1                       | NE 3                        | NNE 3                       | WNW 3                       | WSW 5                       | 0                           |
| 12            | ESE 3                       | ESE 2                       | ENE 3                       | 0                           | SW 4                        | SW 2                        |
| 13            | ENE 1                       | SE 1                        | SE 3                        | S 1                         | S 3                         | 0                           |
| 14            | SE 4                        | SE 3                        | E 3                         | W 4                         | W 5                         | SW 2                        |
| 15            | ENE 4                       | SE 6                        | SE 7                        | WSW 3                       | SW 4                        | 0                           |
| 16            | ESE 3                       | SE 6                        | SE 4                        | E 2                         | SE 6                        | NE 1                        |
| 17            | E 4                         | SE 3                        | E 3                         | 0                           | NE 3                        | 0                           |
| 18            | E 6                         | SE 4                        | ESE 2                       | 0                           | 0                           | 0                           |
| 19            | 0                           | S 1                         | 0                           | 0                           | WNW 3                       | 0                           |
| 20            | SSW 2                       | WSW 4                       | 0                           | WNW 1                       | WNW 2                       | NW 2                        |
| 21            | 0                           | SSE 3                       | 0                           | 0                           | S 2                         | WNW 3                       |
| 22            | E 3                         | S 1                         | 0                           | W 2                         | WSW 3                       | 0                           |
| 23            | 0                           | 0                           | 0                           | 0                           | WSW 4                       | WSW 2                       |
| 24            | 0                           | W 3                         | 0                           | W 2                         | W 3                         | W 2                         |
| 25            | NW 3                        | NW 4                        | NNE 3                       | WNW 3                       | NW 4                        | NW 2                        |
| 26            | ENE 3                       | ENE 2                       | E 3                         | SW 2                        | SW 4                        | WNW 2                       |
| 27            | SE 3                        | SE 6                        | SE 3                        | 0                           | SSW 3                       | 0                           |
| 28            | SW 2                        | SW 4                        | SW 1                        | SW 1                        | SSW 4                       | 0                           |
| 29            | SW 3                        | WSW 9                       | SW 3                        | SW 3                        | SSW 3                       | SW 2                        |
| 30            | SW 4                        | W 6                         | 0                           | W 2                         | W 3                         | W 3                         |
| 31            | 0                           | SW 2                        | 0                           | —                           | —                           | —                           |
| Средн. Моеся  | 2-3                         | 3-4                         | 2-0                         | 1-4                         | 3-1                         | 1-0                         |

Направление и скорость вѣтра. Direction et vitesse du vent.

| Число<br>Date | І ю л ь — J u i l l e t     |                             |                             | А в г у с т ь — A o ŭ t     |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | W 2                         | W 3                         | O                           | NW 1                        | NNW 2                       | O                           |
| 2             | O                           | W 3                         | NNW 2                       | ENE 3                       | ENE 2                       | ENE 3                       |
| 3             | NNW 1                       | NNW 3                       | E 2                         | E 2                         | O                           | NE 3                        |
| 4             | S 2                         | WSW 3                       | O                           | ENE 3                       | NE 5                        | NE 3                        |
| 5             | ESE 2                       | ENE 4                       | E 2                         | NE 2                        | E 5                         | O                           |
| 6             | ESE 1                       | ENE 3                       | ENE 3                       | O                           | NE 3                        | O                           |
| 7             | ENE 4                       | NE 3                        | O                           | O                           | ENE 2                       | ENE 2                       |
| 8             | NNE 2                       | NNE 3                       | NW 1                        | O                           | ENE 3                       | ENE 1                       |
| 9             | O                           | W 4                         | WSW 1                       | NE 3                        | E 3                         | E 3                         |
| 10            | O                           | W 2                         | O                           | ENE 2                       | E 1                         | E 3                         |
| 11            | O                           | O                           | O                           | ENE 3                       | E 3                         | N 2                         |
| 12            | SSE 1                       | SW 4                        | SW 2                        | O                           | W 3                         | O                           |
| 13            | WSW 3                       | SW 4                        | SW 1                        | W 2                         | W 3                         | O                           |
| 14            | SW 3                        | W 3                         | O                           | N 1                         | E 2                         | O                           |
| 15            | O                           | ENE 2                       | E 1                         | O                           | W 2                         | O                           |
| 16            | SE 2                        | SSE 3                       | SSE 2                       | N 4                         | SW 4                        | S 4                         |
| 17            | S 2                         | SSE 3                       | SE 1                        | S 3                         | SW 3                        | SW 2                        |
| 18            | SSE 2                       | SE 3                        | SE 3                        | SW 2                        | SW 3                        | O                           |
| 19            | SE 2                        | ESE 4                       | O                           | O                           | ENE 3                       | NE 2                        |
| 20            | O                           | WSW 2                       | S 2                         | ESE 3                       | SE 4                        | O                           |
| 21            | ENE 4                       | W 2                         | NW 2                        | WSW 5                       | W 2                         | O                           |
| 22            | O                           | N 2                         | O                           | N 1                         | NW 1                        | O                           |
| 23            | O                           | NE 3                        | N 1                         | O                           | W 3                         | O                           |
| 24            | O                           | NW 2                        | O                           | NW 1                        | WNW 4                       | O                           |
| 25            | O                           | SSE 1                       | SE 3                        | SE 2                        | WSW 2                       | O                           |
| 26            | W 4                         | W 5                         | O                           | W 4                         | W 5                         | W 3                         |
| 27            | WSW 3                       | WSW 6                       | WSW 2                       | WNW 3                       | WNW 6                       | O                           |
| 28            | WSW 3                       | WSW 5                       | O                           | S 1                         | S 3                         | WNW 4                       |
| 29            | W 1                         | WSW 3                       | O                           | WNW 3                       | WNW 4                       | O                           |
| 30            | W 2                         | W 5                         | O                           | O                           | W 3                         | W 2                         |
| 31            | O                           | WSW 4                       | O                           | W 2                         | W 5                         | W 1                         |
| Средн. Моеца  | 1·5                         | 3·1                         | 1·0                         | 1·8                         | 3·1                         | 1·2                         |

Направление и скорость вѣтра. Direction et vitesse du vent.

| Число Date   | Сентябрь—Septembre          |                             |                             | Октябрь—Octobre             |                             |                             |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|              | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1            | WNW 2                       | WNW 4                       | O                           | NW 1                        | NW 4                        | NW 1                        |
| 2            | O                           | W 3                         | SSW 1                       | NW 1                        | N 7                         | N 3                         |
| 3            | O                           | W 3                         | O                           | N 2                         | NNW 3                       | O                           |
| 4            | SSE 2                       | SW 5                        | SW 4                        | O                           | SSW 2                       | ESE 1                       |
| 5            | W 3                         | O                           | N 2                         | O                           | SSE 3                       | SE 2                        |
| 6            | O                           | NW 1                        | O                           | ESE 2                       | ESE 2                       | ENE 2                       |
| 7            | O                           | SE 5                        | SE 2                        | O                           | ENE 1                       | ENE 1                       |
| 8            | SSE 3                       | SW 3                        | W 3                         | O                           | NE 3                        | NE 2                        |
| 9            | W 3                         | WSW 3                       | O                           | E 2                         | SSE 3                       | E 2                         |
| 10           | SW 2                        | W 3                         | O                           | O                           | E 3                         | E 3                         |
| 11           | O                           | SSW 2                       | SSW 3                       | E 4                         | E 6                         | ESE 5                       |
| 12           | W 3                         | WSW 3                       | WSW 3                       | E 4                         | ESE 6                       | ESE 5                       |
| 13           | W 6                         | W 7                         | W 1                         | E 4                         | ESE 4                       | SE 2                        |
| 14           | W 4                         | W 2                         | NW 2                        | SW 2                        | S 2                         | E 2                         |
| 15           | W 4                         | WNW 5                       | WNW 5                       | SE 5                        | SW 3                        | W 5                         |
| 16           | SW 4                        | W 4                         | W 3                         | WSW 3                       | SW 5                        | SSE 3                       |
| 17           | WNW 3                       | WNW 3                       | WNW 2                       | SSE 5                       | W 7                         | WSW 6                       |
| 18           | WNW 3                       | WNW 3                       | NW 3                        | WNW 6                       | WNW 4                       | WSW 1                       |
| 19           | O                           | SW 3                        | SW 3                        | SSW 2                       | SSW 6                       | S 5                         |
| 20           | SW 3                        | WNW 1                       | O                           | SE 4                        | W 7                         | NW 4                        |
| 21           | WNW 1                       | W 5                         | O                           | NE 2                        | ENE 5                       | E 5                         |
| 22           | WNW 1                       | W 5                         | O                           | SE 4                        | SE 4                        | WSW 1                       |
| 23           | O                           | W 2                         | SSE 2                       | O                           | SW 4                        | SSW 3                       |
| 24           | SSE 3                       | SSE 4                       | SE 2                        | NW 5                        | NW 6                        | NW 3                        |
| 25           | WSW 4                       | W 5                         | WNW 5                       | O                           | WSW 3                       | S 3                         |
| 26           | W 3                         | W 6                         | W 3                         | S 5                         | S 6                         | W 7                         |
| 27           | W 2                         | WNW 2                       | O                           | WSW 6                       | W 7                         | S 2                         |
| 28           | O                           | O                           | O                           | W 5                         | W 7                         | WSW 4                       |
| 29           | O                           | SSW 2                       | O                           | WNW 4                       | WNW 6                       | WNW 4                       |
| 30           | O                           | SW 2                        | W 1                         | WNW 5                       | WNW 5                       | WNW 1                       |
| 31           | —                           | —                           | —                           | SE 3                        | S 5                         | WSW 4                       |
| Средн. Моеся | 2-0                         | 3-2                         | 1-7                         | 2-8                         | 4-5                         | 3-0                         |

Направление и скорость вѣтра. Direction et vitesse du vent.

| Число<br>Date | Ноябрь—Novembre             |                             |                             | Декабрь—Décembre            |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | W 6                         | NNE 10                      | NNE 6                       | WSW 4                       | SW 3                        | W 2                         |
| 2             | NNW 2                       | NNW 4                       | NW 1                        | W 1                         | WNW 3                       | W 5                         |
| 3             | O                           | SSW 1                       | O                           | WNW 8                       | WNW 5                       | WNW 7                       |
| 4             | O                           | O                           | O                           | NW 3                        | W 3                         | W 4                         |
| 5             | O                           | WSW 1                       | O                           | NE 3                        | NE 4                        | E 3                         |
| 6             | O                           | SW 2                        | SW 1                        | SE 2                        | S 4                         | S 3                         |
| 7             | SW 1                        | WSW 2                       | WSW 2                       | WSW 1                       | W 2                         | WSW 1                       |
| 8             | NNW 9                       | N 7                         | NW 1                        | O                           | E 3                         | ESE 5                       |
| 9             | W 2                         | WNW 3                       | N 1                         | E 5                         | ESE 5                       | ESE 6                       |
| 10            | ENE 1                       | SE 2                        | SE 2                        | ESE 7                       | SE 6                        | ESE 5                       |
| 11            | S 4                         | S 3                         | SSE 3                       | NW 2                        | N 6                         | NNW 3                       |
| 12            | SE 1                        | S 4                         | SSE 3                       | O                           | NW 1                        | NW 2                        |
| 13            | WNW 6                       | WNW 5                       | SSE 2                       | NW 2                        | WNW 1                       | NNW 1                       |
| 14            | SSW 3                       | SSW 6                       | SW 2                        | ENE 2                       | ENE 2                       | ENE 2                       |
| 15            | S 1                         | SW 1                        | SSE 1                       | NE 1                        | ENE 1                       | ESE 2                       |
| 16            | E 2                         | SE 3                        | ESE 2                       | ESE 3                       | ESE 3                       | ESE 3                       |
| 17            | E 2                         | E 2                         | E 3                         | SE 4                        | SSE 2                       | SE 1                        |
| 18            | E 3                         | E 3                         | SE 5                        | NW 4                        | NW 5                        | NW 3                        |
| 19            | NE 4                        | E 3                         | NE 3                        | NNW 3                       | NW 2                        | NNW 1                       |
| 20            | NE 4                        | ENE 2                       | N 1                         | SE 1                        | SSE 2                       | SSE 3                       |
| 21            | NW 2                        | W 3                         | W 3                         | SSE 2                       | ESE 3                       | ESE 3                       |
| 22            | O                           | W 1                         | W 1                         | SE 4                        | SE 4                        | E 4                         |
| 23            | SW 2                        | S 1                         | SSE 2                       | SE 4                        | ESE 5                       | SE 3                        |
| 24            | E 2                         | E 1                         | E 2                         | ESE 4                       | SE 3                        | ESE 2                       |
| 25            | NE 2                        | N 3                         | NE 4                        | E 3                         | ESE 2                       | NE 2                        |
| 26            | NE 3                        | NNW 3                       | NW 4                        | NNW 2                       | NNW 2                       | SW 1                        |
| 27            | NNW 4                       | NW 4                        | N 3                         | SW 3                        | WSW 3                       | SW 3                        |
| 28            | WNW 2                       | W 2                         | SW 1                        | SW 1                        | WSW 2                       | NW 2                        |
| 29            | SSE 2                       | SW 5                        | SW 3                        | O                           | W 1                         | SE 2                        |
| 30            | SW 3                        | SW 3                        | SW 3                        | SSE 2                       | SSE 3                       | SE 4                        |
| 31            | —                           | —                           | —                           | SE 3                        | SE 4                        | SE 3                        |
| Средн. Мюген  | 2.4                         | 3.0                         | 2.2                         | 2.7                         | 3.1                         | 2.9                         |



Направление и скорость вѣтра по анемометру.  
Direction et vitesse du vent d'après l'anémomètre.

| Число<br>Date | А п р ѣ л ь — A v r i l     |                             |                             | М а й — M a i               |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | E 3                         | E 3                         | E 5                         | O                           | E 3                         | NE 1                        |
| 2             | ESE 4                       | SE 4                        | E 3                         | O                           | NW 3                        | NE 1                        |
| 3             | E 1                         | E 3                         | ENE 4                       | NE 7                        | E 6                         | E 3                         |
| 4             | E 4                         | ESE 3                       | ENE 5                       | E 3                         | ESE 5                       | SSE 3                       |
| 5             | ENE 5                       | ENE 6                       | ENE 5                       | ESE 4                       | SE 4                        | ENE 4                       |
| 6             | ENE 6                       | ENE 6                       | E 6                         | SE 3                        | S 4                         | E 1                         |
| 7             | E 6                         | E 5                         | ENE 6                       | E 1                         | SSE 3                       | SSE 3                       |
| 8             | ESE 3                       | E 5                         | E 6                         | S 1                         | WSW 2                       | WSW 2                       |
| 9             | E 6                         | E 3                         | E 4                         | W 3                         | WNW 5                       | ESE 2                       |
| 10            | ENE 4                       | NE 4                        | NE 2                        | SE 1                        | N 6                         | NE 2                        |
| 11            | NE 1                        | NE 3                        | ENE 3                       | NE 4                        | ENE 4                       | NNE 5                       |
| 12            | ENE 4                       | E 5                         | E 4                         | ESE 3                       | ESE 3                       | E 3                         |
| 13            | ENE 5                       | ENE 4                       | NE 3                        | E 2                         | SE 2                        | ESE 3                       |
| 14            | NNE 3                       | NE 2                        | NE 3                        | SE 4                        | ESE 5                       | ESE 4                       |
| 15            | NE 7                        | ENE 6                       | NE 2                        | ENE 4                       | SE 8                        | ESE 8                       |
| 16            | NNE 1                       | NNE 2                       | NE 1                        | ESE 3                       | SE 8                        | ESE 5                       |
| 17            | WNW 3                       | NW 3                        | N 2                         | E 4                         | SE 6                        | E 3                         |
| 18            | O                           | WNW 3                       | NW 1                        | E 4                         | SSE 5                       | ESE 4                       |
| 19            | SW 1                        | W 9                         | O                           | E 1                         | S 2                         | SW 1                        |
| 20            | WSW 2                       | S 2                         | S 1                         | SW 2                        | SW 4                        | WSW 1                       |
| 21            | SSW 3                       | NNE 6                       | NE 5                        | SW 1                        | SE 3                        | SSE 2                       |
| 22            | E 7                         | ESE 5                       | E 5                         | E 2                         | S 2                         | N 1                         |
| 23            | ESE 4                       | ENE 6                       | ENE 3                       | NNE 1                       | SSW 2                       | ESE 2                       |
| 24            | E 6                         | E 8                         | E 4                         | NW 2                        | W 2                         | O                           |
| 25            | E 6                         | ESE 7                       | ESE 5                       | NNW 4                       | N 7                         | NNE 3                       |
| 26            | E 4                         | ESE 4                       | ESE 4                       | ENE 4                       | E 3                         | E 4                         |
| 27            | SE 3                        | E 4                         | NE 2                        | SE 3                        | SSE 7                       | SE 5                        |
| 28            | NE 4                        | E 3                         | ENE 2                       | SW 3                        | SW 4                        | SW 2                        |
| 29            | ENE 3                       | ENE 4                       | ENE 2                       | WSW 3                       | W 7                         | SW 3                        |
| 30            | N 4                         | E 2                         | SE 3                        | WSW 5                       | W 7                         | WNW 2                       |
| 31            | —                           | —                           | —                           | O                           | SW 3                        | SSW 2                       |
| Средн. Моеся  | 3·8                         | 4·8                         | 3·4                         | 2·7                         | 4·4                         | 2·8                         |

**Направление и скорость вѣтра по анемометру.  
Direction et vitesse du vent d'après l'anémomètre.**

| Число<br>Date | И ю н ь — J u i n           |                             |                             | И ю л ь — J u i l l e t     |                             |                             |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|               | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1             | N 4                         | NW 5                        | N 2                         | W 2                         | W 3                         | O                           |
| 2             | NNW 3                       | NNW 4                       | NNE 1                       | ESE 1                       | W 4                         | NNE 2                       |
| 3             | O                           | WSW 1                       | O                           | NNW 2                       | NNW 5                       | E 2                         |
| 4             | ESE 3                       | S 5                         | WSW 2                       | S 3                         | WSW 4                       | O                           |
| 5             | NW 3                        | WNW 3                       | NW 1                        | E 2                         | E 4                         | E 3                         |
| 6             | W 2                         | S 3                         | SW 3                        | SE 2                        | ENE 4                       | ENE 5                       |
| 7             | W 3                         | WNW 6                       | NW 1                        | NE 6                        | NE 5                        | N 1                         |
| 8             | ESE 1                       | ESE 3                       | O                           | N 3                         | NE 5                        | NNW 1                       |
| 9             | NW 1                        | WNW 2                       | O                           | NNW 1                       | NW 3                        | NW 2                        |
| 10            | E 2                         | ENE 3                       | WSW 3                       | NNW 1                       | NW 3                        | N 1                         |
| 11            | WNW 4                       | W 4                         | SW 1                        | O                           | SSW 1                       | SSW 1                       |
| 12            | SSW 2                       | SW 3                        | SW 2                        | SSE 1                       | SSW 6                       | S 2                         |
| 13            | S 3                         | SSW 5                       | SW 2                        | WSW 2                       | SW 3                        | WSW 2                       |
| 14            | W 4                         | WSW 6                       | SW 2                        | SW 3                        | W 3                         | WNW 1                       |
| 15            | WSW 5                       | SW 6                        | S 2                         | WNW 1                       | NE 1                        | E 2                         |
| 16            | SE 2                        | SE 5                        | NE 2                        | SE 2                        | S 3                         | SSE 2                       |
| 17            | NE 2                        | NE 5                        | N 1                         | SE 1                        | SSE 2                       | SE 2                        |
| 18            | NNE 2                       | WSW 1                       | WSW 1                       | SE 2                        | SE 3                        | SE 3                        |
| 19            | NW 1                        | NW 4                        | W 1                         | SE 3                        | ESE 5                       | SE 1                        |
| 20            | NW 2                        | NW 2                        | NW 4                        | O                           | SW 2                        | S 2                         |
| 21            | SW 1                        | S 2                         | WNW 3                       | ENE 3                       | WNW 4                       | N 2                         |
| 22            | W 2                         | WSW 5                       | SW 1                        | NNW 2                       | N 3                         | N 2                         |
| 23            | WSW 2                       | WSW 4                       | W 1                         | NNW 1                       | N 3                         | N 1                         |
| 24            | W 1                         | W 3                         | W 1                         | N 1                         | NW 2                        | N 1                         |
| 25            | WNW 4                       | NW 5                        | WNW 2                       | ENE 1                       | SSE 2                       | SSE 3                       |
| 26            | WSW 2                       | WSW 4                       | NW 2                        | W 5                         | W 4                         | W 2                         |
| 27            | W 2                         | S 3                         | SW 1                        | WSW 4                       | WSW 6                       | WSW 2                       |
| 28            | SW 3                        | SW 4                        | W 1                         | W 3                         | WSW 5                       | W 1                         |
| 29            | WSW 3                       | SW 5                        | SW 2                        | W 1                         | WSW 3                       | W 2                         |
| 30            | WNW 3                       | W 4                         | WNW 2                       | W 2                         | WSW 5                       | NW 1                        |
| 31            | —                           | —                           | —                           | NW 1                        | WSW 4                       | W 2                         |
| Средн. Моеся. | 2.4                         | 3.8                         | 1.6                         | 2.0                         | 3.5                         | 1.7                         |

Направление и скорость вѣтра по анемометру.  
Direction et vitesse du vent d'après l'anémomètre.

| Часъ Date    | А в г у с т ь — A o ù t     |                             |                             | С е н т я б р ь — S e p t e m b r e |                             |                             |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|              | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub>         | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> |
| 1            | NNW 5                       | N 3                         | ENE 2                       | WNW 2                               | WNW 5                       | O                           |
| 2            | ENE 2                       | NE 4                        | ENE 4                       | SSW 1                               | WNW 3                       | S 1                         |
| 3            | ENE 3                       | ESE 1                       | ENE 3                       | SSW 2                               | W 5                         | NW 1                        |
| 4            | ENE 3                       | NE 4                        | NE 4                        | S 2                                 | SW 5                        | SSW 5                       |
| 5            | ENE 2                       | E 5                         | E 1                         | W 3                                 | N 1                         | N 2                         |
| 6            | O                           | NE 3                        | E 2                         | N 2                                 | NW 2                        | S 1                         |
| 7            | O                           | E 3                         | ENE 3                       | ESE 1                               | SSE 6                       | SE 3                        |
| 8            | NE 1                        | ENE 2                       | E 2                         | S 3                                 | WSW 3                       | W 5                         |
| 9            | NE 3                        | E 3                         | E 3                         | W 3                                 | WSW 6                       | SSW 1                       |
| 10           | ENE 3                       | ESE 1                       | E 2                         | SSW 1                               | W 4                         | SSE 2                       |
| 11           | ENE 3                       | ESE 3                       | N 2                         | ESE 1                               | S 3                         | S 3                         |
| 12           | NNW 1                       | WNW 2                       | WNW 1                       | WSW 3                               | WSW 4                       | W 3                         |
| 13           | WNW 3                       | W 3                         | W 1                         | W 6                                 | W 7                         | WSW 2                       |
| 14           | N 1                         | ENE 3                       | SSE 1                       | W 4                                 | W 3                         | NW 1                        |
| 15           | SSE 2                       | WSW 2                       | SSE 1                       | WNW 4                               | WNW 6                       | WNW 4                       |
| 16           | N 8                         | SSW 5                       | S 5                         | SW 2                                | W 6                         | W 4                         |
| 17           | S 3                         | SW 5                        | SSW 2                       | WNW 4                               | WNW 4                       | NW 3                        |
| 18           | SW 2                        | SW 2                        | S 1                         | NW 4                                | NW 5                        | NW 3                        |
| 19           | O                           | E 3                         | NNE 1                       | WSW 1                               | SW 4                        | SW 4                        |
| 20           | ESE 4                       | SE 5                        | SW 1                        | SW 3                                | WNW 4                       | NW 1                        |
| 21           | W 3                         | W 2                         | N 2                         | NW 2                                | WNW 5                       | WNW 2                       |
| 22           | N 2                         | NW 2                        | NW 1                        | WNW 2                               | W 6                         | WSW 1                       |
| 23           | NW 1                        | WNW 2                       | NW 2                        | O                                   | W 3                         | SE 2                        |
| 24           | WNW 2                       | WNW 4                       | O                           | S 3                                 | S 4                         | SE 3                        |
| 25           | SE 2                        | WSW 3                       | NW 1                        | WSW 5                               | W 6                         | W 5                         |
| 26           | WNW 4                       | WNW 5                       | WNW 2                       | W 3                                 | WNW 7                       | WNW 3                       |
| 27           | WNW 4                       | WNW 6                       | NW 2                        | W 3                                 | WNW 2                       | N 1                         |
| 28           | SW 1                        | S 4                         | WNW 6                       | O                                   | ESE 1                       | E 1                         |
| 29           | WNW 4                       | WNW 4                       | NW 1                        | O                                   | SSW 1                       | SE 1                        |
| 30           | WNW 1                       | WSW 4                       | W 3                         | O                                   | SW 3                        | WSW 1                       |
| 31           | W 2                         | WNW 5                       | W 2                         | —                                   | —                           | —                           |
| Средн. Мoyeн | 2.4                         | 3.8                         | 2.1                         | 2.8                                 | 4.1                         | 2.3                         |

Рубы вѣтровъ. Direction des vents.

| Вѣтры. Vents | Январь<br>Janvier |                                     | Февраль<br>Février |                                     | Мартъ<br>Mars   |                                     | Апрѣль<br>Avril |                                     | Май<br>Mai      |                                     | Июнь<br>Juin    |                                     |
|--------------|-------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|
|              | Число<br>Nombre   | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre    | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre | Сумма скоростей<br>Somme des vites. |
| 0 ШТАЛЬ      | 10                | —                                   | 12                 | —                                   | 15              | —                                   | 2               | —                                   | 4               | —                                   | 4               | —                                   |
| N            | 6                 | 16                                  | 2                  | 2                                   | 3               | 12                                  | 2               | 6                                   | 3               | 14                                  | 3               | 7                                   |
| NNE          | 2                 | 8                                   | 2                  | 6                                   | 4               | 19                                  | 4               | 12                                  | 3               | 9                                   | 2               | 3                                   |
| NE           | 4                 | 15                                  | 2                  | 8                                   | 4               | 14                                  | 13              | 39                                  | 5               | 15                                  | 3               | 9                                   |
| ENE          | 7                 | 20                                  | 1                  | 3                                   | 1               | 1                                   | 20              | 89                                  | 4               | 16                                  | 1               | 3                                   |
| E            | 6                 | 16                                  | 6                  | 10                                  | 7               | 18                                  | 27              | 121                                 | 15              | 43                                  | 1               | 2                                   |
| ESE          | 3                 | 11                                  | 6                  | 22                                  | 7               | 38                                  | 9               | 39                                  | 13              | 51                                  | 3               | 7                                   |
| SE           | 9                 | 35                                  | 1                  | 5                                   | 8               | 40                                  | 3               | 10                                  | 11              | 47                                  | 2               | 7                                   |
| SSE          | 3                 | 9                                   | 5                  | 15                                  | 3               | 12                                  | —               | —                                   | 6               | 23                                  | —               | —                                   |
| S            | 7                 | 20                                  | 2                  | 8                                   | 5               | 15                                  | 2               | 3                                   | 4               | 9                                   | 6               | 18                                  |
| SSW          | 5                 | 17                                  | 4                  | 14                                  | 2               | 6                                   | 1               | 3                                   | 5               | 13                                  | 2               | 7                                   |
| SW           | 5                 | 18                                  | 7                  | 31                                  | 3               | 6                                   | 1               | 1                                   | 6               | 14                                  | 14              | 36                                  |
| WSW          | 5                 | 17                                  | 10                 | 49                                  | 3               | 8                                   | 1               | 2                                   | 5               | 14                                  | 13              | 39                                  |
| W            | 7                 | 23                                  | 12                 | 62                                  | 13              | 39                                  | 1               | 9                                   | 4               | 19                                  | 13              | 29                                  |
| WNW          | 2                 | 6                                   | 4                  | 21                                  | 2               | 5                                   | 2               | 6                                   | 2               | 7                                   | 9               | 29                                  |
| NW           | 7                 | 12                                  | 2                  | 3                                   | 6               | 15                                  | 2               | 4                                   | 2               | 5                                   | 12              | 31                                  |
| NNW          | 5                 | 15                                  | 6                  | 27                                  | 7               | 27                                  | —               | —                                   | 1               | 4                                   | 2               | 7                                   |

**Румбы вѣтровъ. Direction des vents.**

| Вѣтеръ<br>Vents | Юль<br>Juillet  |                                     | Августъ<br>Août |                                     | Сентябрь<br>Septembre |                                     | Октябрь<br>Octobre |                                     | Ноябрь<br>Novembre |                                     | Декабрь<br>Décembre |                                     | Годъ<br>Année   |                                  |
|-----------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------|----------------------------------|
|                 | Число<br>Nombre | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre       | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre    | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre    | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre     | Сумма скоростей<br>Somme des vites. | Число<br>Nombre | Средн. скорости<br>Vitesse moyen |
| 0 штгль         | 4               | —                                   | 4               | —                                   | 5                     | —                                   | 8                  | —                                   | 9                  | —                                   | 3                   | —                                   | 80              | —                                |
| N               | 10              | 18                                  | 6               | 18                                  | 4                     | 6                                   | 3                  | 12                                  | 5                  | 15                                  | 1                   | 6                                   | 48              | 2.8                              |
| NNE             | —               | —                                   | 1               | 1                                   | —                     | —                                   | —                  | —                                   | 2                  | 16                                  | —                   | —                                   | 20              | 3.7                              |
| NE              | 4               | 17                                  | 6               | 19                                  | —                     | —                                   | 3                  | 7                                   | 6                  | 20                                  | 4                   | 10                                  | 54              | 3.2                              |
| ENE             | 4               | 13                                  | 12              | 33                                  | —                     | —                                   | 4                  | 9                                   | 2                  | 3                                   | 4                   | 7                                   | 60              | 3.3                              |
| E               | 5               | 13                                  | 9               | 24                                  | 1                     | 1                                   | 10                 | 35                                  | 10                 | 23                                  | 5                   | 18                                  | 102             | 3.2                              |
| ESE             | 2               | 6                                   | 4               | 9                                   | 3                     | 3                                   | 7                  | 25                                  | 1                  | 2                                   | 15                  | 58                                  | 63              | 3.7                              |
| SE              | 9               | 19                                  | 2               | 7                                   | 4                     | 9                                   | 7                  | 24                                  | 5                  | 13                                  | 15                  | 48                                  | 76              | 3.5                              |
| SSE             | 5               | 9                                   | 3               | 4                                   | 2                     | 8                                   | 4                  | 14                                  | 6                  | 13                                  | 6                   | 14                                  | 43              | 2.8                              |
| S               | 4               | 10                                  | 4               | 13                                  | 8                     | 20                                  | 7                  | 28                                  | 5                  | 13                                  | 2                   | 7                                   | 56              | 2.9                              |
| SSW             | 3               | 8                                   | 2               | 7                                   | 6                     | 11                                  | 4                  | 13                                  | 3                  | 10                                  | —                   | —                                   | 37              | 2.9                              |
| SW              | 3               | 8                                   | 5               | 11                                  | 6                     | 21                                  | 4                  | 14                                  | 12                 | 27                                  | 5                   | 11                                  | 71              | 2.8                              |
| WSW             | 9               | 32                                  | 3               | 9                                   | 10                    | 29                                  | 8                  | 28                                  | 3                  | 5                                   | 5                   | 9                                   | 75              | 3.2                              |
| W               | 13              | 34                                  | 7               | 16                                  | 18                    | 79                                  | 7                  | 45                                  | 7                  | 18                                  | 7                   | 20                                  | 109             | 3.6                              |
| WNW             | 4               | 11                                  | 16              | 55                                  | 14                    | 54                                  | 8                  | 35                                  | 5                  | 20                                  | 5                   | 24                                  | 73              | 3.7                              |
| NW              | 6               | 12                                  | 7               | 10                                  | 9                     | 22                                  | 8                  | 25                                  | 5                  | 12                                  | 10                  | 26                                  | 76              | 2.3                              |
| NNW             | 8               | 15                                  | 2               | 6                                   | —                     | —                                   | 1                  | 3                                   | 4                  | 18                                  | 6                   | 12                                  | 42              | 3.2                              |

Осадки въ мм. Précipitations en mm.

| Число<br>Date  | Январь                      | Февраль                     | Мартъ                       | Апрѣль                      | Маѣ                         | Июнь                        | Июль                        | Авг.                        | Сент.                       | Окт.                        | Ноябрь                      | Декаб.                      |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|                | Janvier                     | Février                     | Mars                        | Avril                       | Mai                         | Juin                        | Juillet                     | Août                        | Sept.                       | Octob.                      | Novem                       | Décem.                      |
|                | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> |
| 1              | —                           | —                           | —                           | 3.8                         | —                           | —                           | 4.2                         | 0.6                         | —                           | —                           | 0.1                         | 0.1                         |
| 2              | —                           | 0.4                         | —                           | 0.2                         | —                           | —                           | 0.4                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           |
| 3              | —                           | 0.4                         | —                           | 0.5                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           |
| 4              | —                           | 1.6                         | 0.1                         | —                           | —                           | 0.7                         | 1.0                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.1                         |
| 5              | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.3                         | —                           | 4.8                         | —                           | 0.8                         | —                           | —                           | —                           |
| 6              | —                           | —                           | 3.8                         | —                           | 1.5                         | 6.2                         | 11.8                        | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           |
| 7              | —                           | 3.4                         | —                           | —                           | 1.4                         | 0.2                         | 1.1                         | —                           | 1.9                         | —                           | 0.3                         | 0.2                         |
| 8              | —                           | 6.2                         | 7.5                         | —                           | 0.5                         | 1.9                         | —                           | —                           | 8.2                         | —                           | —                           | —                           |
| 9              | 0.2                         | 0.3                         | 1.3                         | 0.2                         | —                           | 0.3                         | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.1                         |
| 10             | —                           | 0.6                         | 0.2                         | —                           | 2.2                         | 9.4                         | —                           | 0.2                         | —                           | —                           | —                           | 11.8                        |
| 11             | —                           | 0.5                         | 6.9                         | —                           | 0.2                         | 0.5                         | —                           | 0.3                         | 7.8                         | —                           | —                           | 2.0                         |
| 12             | —                           | —                           | 0.8                         | 0.6                         | 0.6                         | 1.3                         | —                           | 2.5                         | 1.1                         | —                           | 12.9                        | —                           |
| 13             | —                           | —                           | 3.4                         | —                           | 6.2                         | 22.1                        | —                           | —                           | 3.6                         | 2.6                         | 0.1                         | 2.1                         |
| 14             | —                           | —                           | —                           | —                           | —                           | 5.4                         | —                           | 65.5                        | 1.3                         | 23.5                        | —                           | —                           |
| 15             | —                           | 3.5                         | 1.9                         | —                           | 2.9                         | 6.0                         | —                           | 12.2                        | 0.7                         | 6.8                         | —                           | 0.2                         |
| 16             | —                           | 0.8                         | 0.2                         | —                           | —                           | 0.1                         | —                           | 15.1                        | 5.2                         | —                           | —                           | 11.7                        |
| 17             | —                           | —                           | 1.5                         | —                           | —                           | 0.4                         | —                           | —                           | 4.4                         | 6.9                         | —                           | 12.6                        |
| 18             | —                           | —                           | 9.6                         | —                           | —                           | 4.4                         | —                           | —                           | 0.1                         | —                           | —                           | 3.0                         |
| 19             | —                           | —                           | 0.2                         | —                           | 0.8                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 12.0                        | —                           | —                           |
| 20             | 1.0                         | —                           | 0.1                         | 5.1                         | —                           | 8.4                         | —                           | 13.9                        | 1.7                         | 1.9                         | —                           | —                           |
| 21             | —                           | 0.1                         | —                           | 1.8                         | 2.4                         | 0.4                         | —                           | —                           | —                           | 15.1                        | —                           | —                           |
| 22             | 0.1                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 7.3                         | —                           | 0.2                         | —                           | 10.5                        | —                           | —                           |
| 23             | —                           | 1.7                         | 1.3                         | —                           | 0.4                         | 2.9                         | —                           | —                           | —                           | 2.4                         | —                           | —                           |
| 24             | 1.9                         | 0.2                         | —                           | —                           | —                           | 8.1                         | —                           | 0.1                         | —                           | —                           | 0.2                         | 0.8                         |
| 25             | 1.1                         | 2.2                         | —                           | —                           | 0.3                         | 0.1                         | —                           | 1.9                         | —                           | 0.2                         | 0.1                         | 0.2                         |
| 26             | —                           | 0.3                         | —                           | —                           | 1.9                         | —                           | —                           | 1.2                         | —                           | 15.8                        | —                           | —                           |
| 27             | 0.1                         | 0.2                         | —                           | —                           | 8.8                         | 7.5                         | —                           | —                           | —                           | 1.4                         | —                           | 0.3                         |
| 28             | —                           | 1.7                         | —                           | —                           | 5.7                         | 2.1                         | —                           | 12.3                        | —                           | 0.2                         | 0.2                         | 1.2                         |
| 29             | —                           | —                           | —                           | —                           | 1.1                         | 5.3                         | 0.1                         | 0.1                         | —                           | —                           | —                           | —                           |
| 30             | —                           | —                           | —                           | —                           | 0.8                         | 0.8                         | 0.4                         | 1.3                         | —                           | —                           | —                           | 1.1                         |
| 31             | 0.2                         | —                           | —                           | —                           | 7.8                         | —                           | —                           | —                           | —                           | 6.7                         | —                           | 0.1                         |
| Сумма<br>Somme | 4.6                         | 24.1                        | 33.8                        | 12.2                        | 45.2                        | 101.8                       | 23.8                        | 127.4                       | 36.8                        | 106.0                       | 13.9                        | 37.6                        |

**Измерение въ вѣтв.: Evaporation en mill.**

| Число<br>Date          | Январь—Janvier                                           |                                                          |                                                          |                | Февраль—Février                                          |                                                          |                                                          |                |
|------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|
|                        | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme |
| 1                      | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.5            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            |
| 2                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.1            |
| 3                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            |
| 4                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            |
| 5                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.2            |
| 6                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.6                                                      | 0.8            |
| 7                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.2            | 0.2                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.4            |
| 8                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.3                                                      | 0.3            |
| 9                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1            | 0.3                                                      | 0.5                                                      | 0.4                                                      | 1.2            |
| 10                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.2                                                      | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.5            |
| 11                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.3                                                      | 0.4                                                      | 0.3                                                      | 1.0            |
| 12                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.3                                                      | 0.0                                                      | 0.6                                                      | 0.9            |
| 13                     | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.2                                                      | 0.4            | 0.5                                                      | 0.7                                                      | 0.3                                                      | 1.5            |
| 14                     | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.2            | 0.2                                                      | 0.3                                                      | 0.4                                                      | 0.9            |
| 15                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.5                                                      | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.7            |
| 16                     | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.2            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.1            |
| 17                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.2                                                      | 0.3                                                      | 0.1                                                      | 0.6            |
| 18                     | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.2            | 0.1                                                      | 0.3                                                      | 0.0                                                      | 0.4            |
| 19                     | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.2            | 0.1                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.3            |
| 20                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.2            |
| 21                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.2            | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1            |
| 22                     | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1            | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.2            |
| 23                     | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.2                                                      | 0.5            | 0.1                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.3            |
| 24                     | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.2            | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.2            |
| 25                     | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.2            | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.2            |
| 26                     | 0.1                                                      | 0.3                                                      | 0.0                                                      | 0.4            | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.3            |
| 27                     | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.2            | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1            |
| 28                     | 0.2                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.4            | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.2            |
| 29                     | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.2                                                      | 0.4            | —                                                        | —                                                        | —                                                        | —              |
| 30                     | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.2            | —                                                        | —                                                        | —                                                        | —              |
| 31                     | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | —                                                        | —                                                        | —                                                        | —              |
| <b>Сумма<br/>Somme</b> | <b>1.8</b>                                               | <b>2.3</b>                                               | <b>1.5</b>                                               | <b>5.1</b>     | <b>3.5</b>                                               | <b>4.4</b>                                               | <b>3.8</b>                                               | <b>11.7</b>    |

Испарение въ мм. Evaporation en mm.

| И н с л о<br>Date | Мартъ -- Mars                                            |                                                          |                                                          |                | Апрѣль -- Avril                                          |                                                          |                                                          |                |
|-------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|
|                   | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> -1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> -9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> -7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> -1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> -9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> -7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme |
| 1                 | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.2            | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.2            |
| 2                 | 0.0                                                      | 0.3                                                      | 0.0                                                      | 0.3            | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1            |
| 3                 | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.2                                                      | 0.3                                                      | 0.2                                                      | 0.7            |
| 4                 | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.3            | 0.1                                                      | 0.2                                                      | 0.3                                                      | 0.6            |
| 5                 | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.1            | 0.6                                                      | 1.1                                                      | 0.3                                                      | 2.0            |
| 6                 | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.3                                                      | 0.4            | 0.8                                                      | 0.9                                                      | 0.5                                                      | 2.2            |
| 7                 | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.2                                                      | 0.4            | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.5                                                      | 1.9            |
| 8                 | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.2            | 0.9                                                      | 1.4                                                      | 0.5                                                      | 2.8            |
| 9                 | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.4                                                      | 0.5            | 0.5                                                      | 1.0                                                      | 0.3                                                      | 1.8            |
| 10                | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.1                                                      | 0.3            | 0.7                                                      | 1.1                                                      | 0.5                                                      | 2.3            |
| 11                | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.5                                                      | 1.1                                                      | 0.5                                                      | 2.1            |
| 12                | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 0.7                                                      | 0.6                                                      | 0.4                                                      | 1.7            |
| 13                | 0.1                                                      | 0.6                                                      | 0.1                                                      | 0.8            | 0.7                                                      | 1.1                                                      | 0.3                                                      | 2.1            |
| 14                | 0.2                                                      | 0.4                                                      | 0.3                                                      | 0.9            | 1.0                                                      | 1.4                                                      | 0.3                                                      | 2.7            |
| 15                | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1            | 1.0                                                      | 1.4                                                      | 0.5                                                      | 2.9            |
| 16                | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.3            | 0.7                                                      | 1.2                                                      | 0.1                                                      | 2.0            |
| 17                | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.1            | 0.7                                                      | 1.0                                                      | 0.2                                                      | 1.9            |
| 18                | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 1.0                                                      | 1.6                                                      | 0.3                                                      | 2.9            |
| 19                | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            | 1.3                                                      | 2.2                                                      | 0.4                                                      | 3.9            |
| 20                | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.3            | 1.0                                                      | 1.4                                                      | 1.1                                                      | 3.5            |
| 21                | 0.2                                                      | 0.5                                                      | 0.3                                                      | 1.0            | 0.0                                                      | 0.4                                                      | 0.3                                                      | 0.7            |
| 22                | 0.1                                                      | 0.3                                                      | 0.0                                                      | 0.4            | 0.9                                                      | 1.0                                                      | 0.5                                                      | 2.4            |
| 23                | 0.3                                                      | 0.3                                                      | 0.2                                                      | 0.8            | 0.6                                                      | 1.3                                                      | 0.6                                                      | 2.5            |
| 24                | 0.2                                                      | 0.3                                                      | 0.1                                                      | 0.6            | 0.9                                                      | 2.1                                                      | 1.1                                                      | 4.1            |
| 25                | 0.0                                                      | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.3            | 1.2                                                      | 1.1                                                      | 1.4                                                      | 3.7            |
| 26                | 0.3                                                      | 0.3                                                      | 0.1                                                      | 0.7            | 0.9                                                      | 0.9                                                      | 0.8                                                      | 2.6            |
| 27                | 0.3                                                      | 0.4                                                      | 0.1                                                      | 0.8            | 1.1                                                      | 1.3                                                      | 1.4                                                      | 4.3            |
| 28                | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.3                                                      | 1.7            | 1.1                                                      | 1.6                                                      | 1.4                                                      | 4.1            |
| 29                | 0.3                                                      | 0.7                                                      | 0.4                                                      | 1.4            | 1.2                                                      | 2.4                                                      | 0.8                                                      | 4.4            |
| 30                | 0.3                                                      | 0.6                                                      | 0.0                                                      | 0.9            | 1.7                                                      | 1.1                                                      | 1.0                                                      | 3.8            |
| 31                | 0.2                                                      | 0.8                                                      | 0.4                                                      | 1.4            | —                                                        | —                                                        | —                                                        | —              |
| Сумма<br>Somme    | 4.3                                                      | 6.0                                                      | 4.1                                                      | 15.3           | 22.8                                                     | 33.6                                                     | 16.5                                                     | 72.9           |



**Испарение въ мм. Evaporation en mm.**

| Число<br>Date  | М а й — M a i                                            |                                                          |                                                          |                | И ю н ь — J u i n                                        |                                                          |                                                          |                |
|----------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|
|                | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme |
| 1              | 1.5                                                      | 1.7                                                      | 0.2                                                      | 3.4            | 0.7                                                      | 1.2                                                      | 0.0                                                      | 1.9            |
| 2              | 1.5                                                      | 2.0                                                      | 0.9                                                      | 4.4            | 1.2                                                      | 1.4                                                      | 0.1                                                      | 2.7            |
| 3              | 1.2                                                      | 1.7                                                      | 1.2                                                      | 4.1            | 1.0                                                      | 1.5                                                      | 0.5                                                      | 3.0            |
| 4              | 1.4                                                      | 1.8                                                      | 1.3                                                      | 4.5            | 1.6                                                      | 0.8                                                      | 0.2                                                      | 2.6            |
| 5              | 1.4                                                      | 1.4                                                      | 1.1                                                      | 3.9            | 1.0                                                      | 1.3                                                      | 0.0                                                      | 2.3            |
| 6              | 0.9                                                      | 0.4                                                      | 0.1                                                      | 1.4            | 0.8                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 1.0            |
| 7              | 0.7                                                      | 1.5                                                      | 0.2                                                      | 2.4            | 0.6                                                      | 1.2                                                      | 0.0                                                      | 1.8            |
| 8              | 0.6                                                      | 1.2                                                      | 0.3                                                      | 2.1            | 0.6                                                      | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.9            |
| 9              | 0.9                                                      | 1.2                                                      | 0.1                                                      | 2.2            | 0.7                                                      | 0.9                                                      | 0.1                                                      | 1.7            |
| 10             | 0.7                                                      | 0.6                                                      | 0.1                                                      | 1.4            | 0.9                                                      | 0.2                                                      | 0.2                                                      | 1.3            |
| 11             | 1.0                                                      | 1.9                                                      | 0.3                                                      | 3.2            | 1.0                                                      | 1.5                                                      | 0.1                                                      | 2.6            |
| 12             | 0.9                                                      | 1.6                                                      | 0.3                                                      | 2.8            | 0.9                                                      | 1.8                                                      | 0.4                                                      | 3.1            |
| 13             | 0.0                                                      | 1.2                                                      | 0.5                                                      | 1.7            | 0.5                                                      | 0.5                                                      | 0.1                                                      | 1.1            |
| 14             | 1.5                                                      | 3.2                                                      | 2.2                                                      | 6.9            | 0.3                                                      | 0.9                                                      | 0.4                                                      | 1.6            |
| 15             | 2.2                                                      | 2.9                                                      | 0.8                                                      | 5.9            | 1.4                                                      | 1.9                                                      | 0.2                                                      | 3.5            |
| 16             | 1.5                                                      | 3.2                                                      | 2.3                                                      | 7.0            | 0.7                                                      | 0.9                                                      | 0.1                                                      | 1.7            |
| 17             | 2.1                                                      | 3.1                                                      | 1.6                                                      | 6.8            | 0.8                                                      | 0.9                                                      | 0.1                                                      | 1.8            |
| 18             | 1.4                                                      | 2.6                                                      | 0.8                                                      | 4.8            | 0.5                                                      | 0.3                                                      | 0.1                                                      | 0.9            |
| 19             | 1.2                                                      | 1.6                                                      | 0.1                                                      | 2.9            | 1.0                                                      | 1.2                                                      | 0.0                                                      | 2.2            |
| 20             | 0.7                                                      | 1.1                                                      | 0.1                                                      | 1.9            | 0.7                                                      | 0.3                                                      | 0.1                                                      | 1.1            |
| 21             | 1.0                                                      | 1.4                                                      | 0.2                                                      | 2.6            | 0.5                                                      | 0.9                                                      | 0.2                                                      | 1.6            |
| 22             | 0.6                                                      | 1.1                                                      | 0.2                                                      | 1.9            | 1.0                                                      | 0.7                                                      | 0.1                                                      | 1.8            |
| 23             | 0.8                                                      | 1.4                                                      | 0.1                                                      | 2.3            | 0.9                                                      | 0.7                                                      | 0.1                                                      | 1.7            |
| 24             | 1.2                                                      | 1.8                                                      | 0.1                                                      | 3.1            | 0.8                                                      | 0.5                                                      | 0.1                                                      | 1.4            |
| 25             | 0.5                                                      | 1.0                                                      | 0.4                                                      | 1.9            | 1.1                                                      | 1.3                                                      | 0.3                                                      | 2.7            |
| 26             | 1.1                                                      | 1.3                                                      | 0.7                                                      | 3.1            | 0.8                                                      | 0.5                                                      | 0.1                                                      | 1.4            |
| 27             | 0.6                                                      | 1.7                                                      | 0.8                                                      | 3.1            | 0.9                                                      | 0.4                                                      | 0.1                                                      | 1.4            |
| 28             | 0.4                                                      | 0.7                                                      | 0.1                                                      | 1.2            | 1.0                                                      | 1.2                                                      | 0.1                                                      | 2.3            |
| 29             | 1.2                                                      | 1.6                                                      | 0.4                                                      | 3.2            | 0.4                                                      | 0.7                                                      | 0.1                                                      | 1.2            |
| 30             | 1.2                                                      | 1.6                                                      | 0.0                                                      | 2.8            | 0.8                                                      | 1.2                                                      | 0.1                                                      | 2.1            |
| 31             | 1.2                                                      | 0.7                                                      | 0.1                                                      | 2.0            | —                                                        | —                                                        | —                                                        | —              |
| Сумма<br>Somme | 38.1                                                     | 50.2                                                     | 17.6                                                     | 100.0          | 25.1                                                     | 27.2                                                     | 4.1                                                      | 56.4           |

Испарение в мм. Evaporation en mm.

| Число<br>Date  | Июль — Juillet                              |                                             |                                             |                | Август — Août                               |                                             |                                             |                |
|----------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------|
|                | 7 <sup>h</sup> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme | 7 <sup>h</sup> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme |
| 1              | 0.8                                         | 0.6                                         | 0.0                                         | 1.4            | 0.6                                         | 0.5                                         | 0.3                                         | 1.4            |
| 2              | 0.7                                         | 0.9                                         | 0.2                                         | 1.8            | 1.4                                         | 2.4                                         | 1.5                                         | 5.3            |
| 3              | 0.8                                         | 1.5                                         | 0.3                                         | 2.6            | 1.3                                         | 1.9                                         | 1.9                                         | 5.1            |
| 4              | 1.0                                         | 1.5                                         | 0.5                                         | 3.0            | 2.3                                         | 2.8                                         | 0.9                                         | 6.0            |
| 5              | 0.1                                         | 0.6                                         | 0.2                                         | 0.9            | 2.3                                         | 3.2                                         | 0.3                                         | 5.8            |
| 6              | 0.2                                         | 0.7                                         | 0.3                                         | 1.2            | 1.6                                         | 3.0                                         | 0.4                                         | 5.0            |
| 7              | 0.4                                         | 0.4                                         | 0.2                                         | 1.0            | 1.8                                         | 2.9                                         | 1.1                                         | 5.8            |
| 8              | 0.6                                         | 0.6                                         | 0.0                                         | 1.2            | 2.0                                         | 2.8                                         | 1.3                                         | 6.1            |
| 9              | 0.9                                         | 1.4                                         | 0.2                                         | 2.5            | 2.1                                         | 2.8                                         | 1.9                                         | 6.8            |
| 10             | 1.0                                         | 1.4                                         | 0.1                                         | 2.5            | 1.5                                         | 1.9                                         | 1.5                                         | 4.9            |
| 11             | 1.0                                         | 1.6                                         | 0.3                                         | 2.9            | 1.0                                         | 1.5                                         | 0.1                                         | 2.6            |
| 12             | 1.6                                         | 2.6                                         | 1.1                                         | 5.3            | 1.1                                         | 2.0                                         | 0.3                                         | 3.4            |
| 13             | 1.4                                         | 1.9                                         | 0.8                                         | 4.1            | 0.6                                         | 1.0                                         | 0.0                                         | 1.6            |
| 14             | 1.2                                         | 1.8                                         | 0.1                                         | 3.1            | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1            |
| 15             | 1.4                                         | 1.9                                         | 0.4                                         | 3.7            | 0.3                                         | 0.5                                         | 0.0                                         | 0.8            |
| 16             | 1.3                                         | 1.9                                         | 0.6                                         | 3.8            | 1.1                                         | 0.2                                         | 0.2                                         | 1.5            |
| 17             | 1.3                                         | 2.1                                         | 0.4                                         | 3.8            | 0.4                                         | 1.1                                         | 0.3                                         | 1.8            |
| 18             | 1.5                                         | 2.6                                         | 0.8                                         | 4.9            | 0.9                                         | 1.6                                         | 0.1                                         | 2.6            |
| 19             | 2.0                                         | 2.4                                         | 0.1                                         | 4.5            | 0.8                                         | 1.7                                         | 1.0                                         | 3.5            |
| 20             | 1.4                                         | 2.1                                         | 0.6                                         | 4.1            | 1.2                                         | 1.3                                         | 0.0                                         | 3.0            |
| 21             | 0.9                                         | 1.5                                         | 0.1                                         | 2.5            | 0.5                                         | 0.9                                         | 0.1                                         | 1.5            |
| 22             | 1.3                                         | 1.9                                         | 0.2                                         | 3.4            | 0.6                                         | 0.9                                         | 0.1                                         | 1.6            |
| 23             | 1.6                                         | 2.4                                         | 0.3                                         | 4.3            | 0.4                                         | 1.1                                         | 0.1                                         | 1.6            |
| 24             | 1.4                                         | 2.1                                         | 0.3                                         | 3.8            | 1.0                                         | 1.2                                         | 0.1                                         | 2.3            |
| 25             | 0.9                                         | 2.0                                         | 1.1                                         | 4.0            | 0.7                                         | 0.7                                         | 0.2                                         | 1.6            |
| 26             | 1.0                                         | 1.5                                         | 0.2                                         | 2.7            | 0.8                                         | 1.2                                         | 0.3                                         | 2.3            |
| 27             | 2.0                                         | 2.4                                         | 0.6                                         | 5.0            | 0.8                                         | 1.4                                         | 0.2                                         | 2.4            |
| 28             | 1.9                                         | 2.9                                         | 0.2                                         | 5.0            | 0.6                                         | 0.3                                         | 0.0                                         | 0.9            |
| 29             | 0.8                                         | 0.9                                         | 0.2                                         | 1.9            | 0.8                                         | 1.2                                         | 0.1                                         | 2.1            |
| 30             | 0.8                                         | 1.5                                         | 0.1                                         | 2.4            | 0.6                                         | 0.7                                         | 0.1                                         | 1.4            |
| 31             | 1.4                                         | 2.8                                         | 0.4                                         | 4.6            | 0.9                                         | 1.1                                         | 0.3                                         | 2.3            |
| Сумма<br>Somme | 34.6                                        | 52.4                                        | 10.9                                        | 97.9           | 32.1                                        | 46.3                                        | 14.7                                        | 93.1           |

**Испарение въ мм. Evaporation en мм.**

| Число<br>Date  | Сентябрь—Septembre                                       |                                                          |                                                          |                | Октябрь—Octobre                                          |                                                          |                                                          |                |
|----------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|
|                | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme | 7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme |
| 1              | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.0                                                      | 1.4            | 0.3                                                      | 0.6                                                      | 0.0                                                      | 1.1            |
| 2              | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.4                                                      | 1.8            | 0.5                                                      | 0.7                                                      | 0.0                                                      | 1.2            |
| 3              | 0.5                                                      | 1.4                                                      | 0.1                                                      | 2.0            | 0.3                                                      | 0.6                                                      | 0.0                                                      | 0.9            |
| 4              | 0.5                                                      | 2.4                                                      | 1.1                                                      | 4.0            | 0.5                                                      | 0.5                                                      | 0.0                                                      | 1.0            |
| 5              | 0.5                                                      | 0.4                                                      | 0.1                                                      | 1.0            | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.4                                                      | 1.9            |
| 6              | 0.2                                                      | 0.5                                                      | 0.0                                                      | 0.7            | 0.6                                                      | 0.9                                                      | 0.2                                                      | 1.7            |
| 7              | 1.0                                                      | 1.4                                                      | 0.5                                                      | 2.9            | 0.7                                                      | 0.9                                                      | 0.1                                                      | 1.7            |
| 8              | 0.6                                                      | 0.6                                                      | 0.1                                                      | 1.3            | 0.4                                                      | 1.1                                                      | 0.4                                                      | 2.1            |
| 9              | 0.5                                                      | 0.9                                                      | 0.0                                                      | 1.4            | 0.5                                                      | 0.9                                                      | 0.2                                                      | 1.6            |
| 10             | 0.8                                                      | 1.1                                                      | 0.0                                                      | 1.9            | 0.6                                                      | 1.4                                                      | 0.9                                                      | 2.9            |
| 11             | 0.5                                                      | 1.0                                                      | 0.1                                                      | 1.6            | 0.9                                                      | 1.3                                                      | 1.0                                                      | 3.4            |
| 12             | 0.1                                                      | 0.5                                                      | 0.2                                                      | 0.8            | 0.7                                                      | 1.8                                                      | 1.0                                                      | 3.5            |
| 13             | 0.6                                                      | 1.0                                                      | 0.2                                                      | 1.8            | 0.4                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.6            |
| 14             | 0.4                                                      | 0.5                                                      | 0.0                                                      | 0.9            | 0.1                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.3            |
| 15             | 0.4                                                      | 0.4                                                      | 0.1                                                      | 0.9            | 0.0                                                      | 0.3                                                      | 0.3                                                      | 0.6            |
| 16             | 0.3                                                      | 0.6                                                      | 0.1                                                      | 1.0            | 0.7                                                      | 0.7                                                      | 0.0                                                      | 1.4            |
| 17             | 0.2                                                      | 0.3                                                      | 0.1                                                      | 0.6            | 0.3                                                      | 1.0                                                      | 0.6                                                      | 1.9            |
| 18             | 0.1                                                      | 0.4                                                      | 0.2                                                      | 0.7            | 0.4                                                      | 0.4                                                      | 0.2                                                      | 1.0            |
| 19             | 0.5                                                      | 0.9                                                      | 0.5                                                      | 1.9            | 0.4                                                      | 0.8                                                      | 0.2                                                      | 1.4            |
| 20             | 0.3                                                      | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.6            | 0.2                                                      | 0.1                                                      | 0.2                                                      | 0.5            |
| 21             | 0.9                                                      | 0.6                                                      | 0.1                                                      | 1.6            | 0.0                                                      | 0.1                                                      | 0.0                                                      | 0.1            |
| 22             | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.0                                                      | 1.4            | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0                                                      | 0.0            |
| 23             | 0.5                                                      | 0.8                                                      | 0.6                                                      | 1.9            | 0.3                                                      | 0.3                                                      | 0.3                                                      | 0.9            |
| 24             | 0.7                                                      | 1.2                                                      | 0.2                                                      | 2.1            | 0.3                                                      | 0.6                                                      | 0.0                                                      | 0.9            |
| 25             | 0.4                                                      | 0.4                                                      | 0.4                                                      | 1.2            | 0.2                                                      | 0.5                                                      | 0.1                                                      | 0.8            |
| 26             | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.1                                                      | 1.5            | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.5                                                      | 0.7            |
| 27             | 0.3                                                      | 0.2                                                      | 0.0                                                      | 0.5            | 0.7                                                      | 0.7                                                      | 0.2                                                      | 1.6            |
| 28             | 0.2                                                      | 0.5                                                      | 0.0                                                      | 0.7            | 0.6                                                      | 1.0                                                      | 0.3                                                      | 1.9            |
| 29             | 0.5                                                      | 0.6                                                      | 0.0                                                      | 1.1            | 0.5                                                      | 0.7                                                      | 0.6                                                      | 1.8            |
| 30             | 0.6                                                      | 0.8                                                      | 0.0                                                      | 1.4            | 0.5                                                      | 0.5                                                      | 0.1                                                      | 1.1            |
| 31             | —                                                        | —                                                        | —                                                        | —              | 0.2                                                      | 0.3                                                      | 0.4                                                      | 0.9            |
| Сумма<br>Somme | 14.5                                                     | 22.8                                                     | 5.3                                                      | 42.6           | 13.0                                                     | 20.2                                                     | 8.2                                                      | 41.4           |

Испарение въ мм. Evaporation en mm.

| Число<br>Date          | Ноябрь—Novembre                             |                                             |                                             |                | Декабрь—Décembre                            |                                             |                                             |                |
|------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------|
|                        | 7 <sup>h</sup> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme | 7 <sup>h</sup> —1 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 1 <sup>h</sup> —9 <sup>h</sup> <sub>p</sub> | 9 <sup>h</sup> —7 <sup>h</sup> <sub>a</sub> | Сумма<br>Somme |
| 1                      | 0.4                                         | 0.6                                         | 0.1                                         | 1.1            | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.3            |
| 2                      | 0.3                                         | 0.3                                         | 0.0                                         | 0.6            | 0.0                                         | 0.2                                         | 0.2                                         | 0.4            |
| 3                      | 0.1                                         | 0.3                                         | 0.1                                         | 0.5            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.1            |
| 4                      | 0.1                                         | 0.2                                         | 0.1                                         | 0.4            | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.2            |
| 5                      | 0.2                                         | 0.2                                         | 0.1                                         | 0.5            | 0.2                                         | 0.5                                         | 0.0                                         | 0.7            |
| 6                      | 0.2                                         | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.4            | 0.1                                         | 0.2                                         | 0.1                                         | 0.4            |
| 7                      | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1            |
| 8                      | 0.2                                         | 0.7                                         | 0.3                                         | 1.2            | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.2                                         | 0.3            |
| 9                      | 0.2                                         | 0.2                                         | 0.0                                         | 0.4            | 0.2                                         | 0.3                                         | 0.2                                         | 0.7            |
| 10                     | 0.1                                         | 0.2                                         | 0.0                                         | 0.3            | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.1            |
| 11                     | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.1            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 12                     | 0.0                                         | 0.2                                         | 0.0                                         | 0.2            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.1            |
| 13                     | 0.2                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.2            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 14                     | 0.4                                         | 0.5                                         | 0.1                                         | 0.0            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.1            |
| 15                     | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.1            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 16                     | 0.1                                         | 0.3                                         | 0.2                                         | 0.6            | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1            |
| 17                     | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.2                                         | 0.2            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 18                     | 0.0                                         | 0.2                                         | 0.2                                         | 0.4            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.1            |
| 19                     | 0.2                                         | 0.2                                         | 0.2                                         | 0.6            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 20                     | 0.1                                         | 0.2                                         | 0.0                                         | 0.3            | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.1            |
| 21                     | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 22                     | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.3            |
| 23                     | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1            |
| 24                     | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 25                     | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.1            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 26                     | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.1            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 27                     | 0.1                                         | 0.2                                         | 0.0                                         | 0.3            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 28                     | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.1            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 29                     | 0.0                                         | 0.2                                         | 0.0                                         | 0.2            | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            |
| 30                     | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0                                         | 0.0            | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.0                                         | 0.2            |
| 31                     | —                                           | —                                           | —                                           | —              | 0.0                                         | 0.1                                         | 0.1                                         | 0.2            |
| <b>Сумма<br/>Somme</b> | <b>3.1</b>                                  | <b>5.1</b>                                  | <b>1.8</b>                                  | <b>10.0</b>    | <b>1.2</b>                                  | <b>2.0</b>                                  | <b>1.4</b>                                  | <b>4.6</b>     |

- Преображенскій 3037.  
Приятное препровождение  
времени 2331.  
Прибавленіе къ журн. для  
акціон. 800.  
Принтъ 801, 802.  
Причины, препятств. уве-  
лич. народонас. Рукон.  
№ 21.  
Программа лекцій по по-  
литическ. экон. Рукон.  
№ 33, 34,—желѣзнодоро-  
жныхъ учил. 147,—  
испыт. въ комм. юрид.  
803,—для собир. свѣд.  
о позем. общинѣ 804,—  
комитета о сельскихъ  
судо-сберег. товарищ.  
805,—ислѣд. кустарн.  
промышл. 1898,—хоз.  
статист. свѣд. 1899,—  
для изученія Черниг.  
губ. 1901,—сельско-хоз.  
выставки въ Харьковѣ  
3038,—свѣд. по сельск.  
хоз. Харьк. губ. 1900,—  
гигіен. выст. 3130,—  
произв. твацк. промысла  
1897.  
Проектъ инструкціи торг.  
полиціи 807,—измѣненія  
устава общ. вз. страх.  
въ Харьк. 808,—полож.  
о патентн. пошл. 809,—  
свѣд. Харьк. ун. 810,—  
плана нар. учил. 811,—  
устава банка Полтавск.  
земства 812,—Полтав.  
зем. банка 813,—Харьк.  
зем. банка 814,—устава  
о несост. 815,—устава  
товарищ. Кіевск. склад.  
816,—устава о судо-сб.  
товарищ. 817,—учебн.  
завед. въ царствѣ Поль-  
скомъ 818,—устава росс.  
унив. 819,—уст. учебн.  
завед. 820,—инструкціи  
для оцѣнки недви-  
жимыхъ имуществъ 1697,—  
инструкціи Харьковск.  
гор. управлѣ 1698, 1699,—  
контракта на отдачу въ  
аренду гимназій 1709,—  
контракта на асфальт.  
соор. 1700,—устр. пожар.  
части въ Харьк. 1701—  
1702,—свѣд. денежн.  
сбора по Харьк. уѣзду  
1703,—свѣд. земск. по-  
требност. Харьк. у. 1704.  
Производство твацк. пром.  
въ с. Мальцевѣ 1897.  
Промыслы Курской губ.  
1902,—Московской губ.  
1903—1912.  
Промышл. кор. Вирте-  
мбергскаго 806.  
Протоколъ Слав. благотв.  
комитета 821,—совѣта  
Харьк. унив. 822,—со-  
бранія членовъ общ.  
вз. кред. 823,—свѣд.  
овцеводовъ 824,—Харьк.  
статист. комиссіи 1696,  
1915,—Ставропол. стат.  
комит. 1913,—Харьков.  
статист. комит. 1914,—  
Херс. стат. комм. 1915,—  
статист. свѣд. въ Ека-  
теринославѣ 1916.  
Приложеніе къ „Протоко-  
ламъ“ Харьковск. меди-  
цинскаго общ. 3129.  
Прошеніе купца Савин-  
кова 825.  
Пусторослевъ 318—320.  
Путеводитель по Кіеву  
2779.  
Путешествіе Антенорово  
2780.  
Путешествіе Ихъ Импера-  
торскихъ Высоч. 2608.  
Пушкинъ 2332.  
Пѣховскій 2210.  
Великій пятакъ 40.  
Рабенерь 2333.  
Работы студ. по уголов-  
ному праву 321.  
Рагозинъ 3318.  
Радкевичъ 2971.  
Разведеніе виногр. лозы  
3039.  
Развитіе въ Московск. тю-  
ремномъ замкѣ аре-  
стантскаго труда 322.  
Разговоры латинскіе 2194.  
Сист. расположеніе живот-  
ныхъ 2972.  
Рау 826.  
Рахмиловичъ 1917, 1918.  
Регулятивъ освѣщ. Харьк.  
газомъ 1705.  
Резолюція торгово-пром.  
свѣзда въ Москвѣ 827.  
Результаты переписи Ели-  
саветградск. у. 1919,—  
процентн. сбора 1920.  
Рейнгардъ 2973.  
Рейснеръ 2145.  
Ренненкампфъ 323.  
Рецензія на соч. Moreau  
Christophe. Рук. № 35.  
Ржондковский 324.  
Рижскій 2334—2335.  
Риттеръ 2781.  
Риттихъ 828, 2782—2783.  
Родбертусъ 829.  
Рождественскій 830—831.  
Романовичъ - Славатин-  
скій 325.  
Ромъ 2892.  
Рославскій - Петровскій—  
рукон. № 36, 832, 1694,  
1921—1926, 2609—2618.  
Ротъ 3131.  
Рошеръ 833.  
Рубанъ. Рукон. № 37.  
Рудченко 3319.  
Руководство для истребл.  
саранчи 3040,—къ устр.  
читаленъ 148,—для вед.  
дѣл въ вексельн. отд.  
СПб. суда 326,—ко все-

- общей исторіи 2619,—  
 къ арифметикѣ 2862,—  
 къ геом. 2863.  
 Русовъ 834, 2620, 1927—  
 1928.  
 Рѣчь министра фин. 835.  
 Рѣчи въ Харьк. ун. 3247.  
 Рабиняня 836.  
  
 Сабляня 1929.  
 Савельевъ 1930, 837, 2336.  
 Савенко 327.  
 Савинья 328.  
 Саврасый 2337.  
 Сближеніе Средней Азии  
 съ Европой 838.  
 Сбоевъ 2784--2785.  
 Сборникъ доклад. съѣзду  
 овцеводовъ въ Харьк.  
 839,—иностр. вексельн.  
 устав. 840,—госуд. знан.  
 329,—постановл. велик.  
 кн. Финляндскаго 330,—  
 конкурсн. устав. 841.  
 Рукописн. сборн. Рукоп.  
 № 38,—свѣд. о благотв.  
 Москвы 1931,—статист.  
 свѣд. по Воронеж. губ.  
 1932,—по Екатер. губ.  
 1933,—по Курской губ.  
 1934—1935,—по Моск.  
 губ. 1936—1937,—по По-  
 дольской губ. 1938,—по  
 хоз. стат. Полтавской  
 губ. 1939,—по Самарск.  
 губ. 1940,—по Смоленск.  
 губ. 1941,—по Таврич.  
 губ. 1942,—по Тамбовск.  
 губ. 1943,—по Тверск.  
 губ. 1944,—по Богодух.  
 у. Харьк. губ. 1945.  
 Сборникъ свѣд. о Кавка-  
 зѣ 1946.  
 Кубанскій сборн. 1947,—  
 Нижегород. 1948,—свѣд.  
 по департаменту землед.  
 1949,—постановл. Велик.  
 кн. Финляндск. 330,—  
 Пермск земства и при-  
 ложеніе 1706 — 1707,  
 1708,—Херс. земства  
 1709,—соч. по судебн.  
 медицинѣ 3132,—юл-  
 ный 3189. .  
 Сводъ законовъ 331,—опе-  
 рацій Харьк. кунеческ.  
 банка 842,—правилъ  
 пользованія стипендіа-  
 ми 843,—постановленій  
 Харьковск. губ. земства  
 1710,—данныхъ о тор-  
 говыхъ сборахъ 1950,—  
 товарныхъ цѣнъ 1951,—  
 данныхъ о фабрично-  
 зав. промышл. 1952,—  
 свѣд. по дѣламъ угол.  
 1953,—свѣд. о владѣні-  
 яхъ казенныхъ посе-  
 лянъ. Рукоп. № 39.  
 — торговыхъ цѣнъ 3320.  
 Свѣд. о числѣ студен-  
 товъ. Рукоп. № 42,—  
 сельско-хозяйств. 1960,  
 3041,—о культурѣ хлѣб.  
 3042,—объ исторіи росс.  
 церкви—рукоп. № 40,—  
 о церквахъ и приход.  
 Харьковск. губ. рукоп.  
 № 41,—о существующ.  
 госуд. 1954,—о видахъ  
 на урожай 1955,—объ  
 урожаѣ хлѣбовъ 1956,—  
 о питейныхъ сборахъ  
 1957,—о привозѣ това-  
 ровъ 1958,—объ отпу-  
 скѣ товар. 1959,—о ско-  
 товодствѣ по Ростов-  
 скому у. 1961,—о про-  
 изводствѣ холста 2005,  
 о внѣшн. торговлѣ 3321.  
 Свѣточъ 3190.  
 Оватловскій 844.  
 Сей 845.  
 Новѣйшій секретарь 3248,  
 3249.  
 Селивановъ 2622, 2338.  
 Семѣвскій 2623.  
 Семигановскій рук. № 43.  
 Сергѣевичъ 332, 333, 2624.  
 Серебряновъ 3188.  
 8-я сессія междунар. статист.  
 конгресса 1962.  
 Сибирь и великая сибир-  
 ская дорога 846, 2786.  
 Сигеле 334.  
 Симоновичъ—рукоп. № 44.  
 Скальковскій 1963, 1966,  
 2625, 2787.  
 Скитъ на Афонѣ 176.  
 Скворцовъ 3184, 3185,  
 3186.  
 Скіада, 1967.  
 Складовскій, 2339.  
 О складѣ кустарн. издѣлій  
 847.  
 Скорина 3250.  
 Скребицкій, А. 1968.  
 Сливницкій, Ив. 848.  
 Нѣсколько словъ о гор.  
 собакахъ 849.  
 Словинскій, 335, 704.  
 Смертность населенія гор.  
 Москвы 1970.  
 Смѣта Харьк. Александр.  
 больницы 950, 1717,—  
 спец. средствъ Харьк.  
 унив. 851, 852,—дохо-  
 довъ г. Москвы. 1711,—  
 дополн. смѣта доходовъ  
 Москвы 1712,—доход. и  
 расход. Харьк. 1713—  
 1716,—губ. земск. по-  
 требностей Харьк. зем-  
 ства 1718.  
 Соболевскій 2146.  
 Собраніе прицѣровъ для  
 юнош. 2147,—узаконе-  
 ній и распор. правит.  
 336,—членовъ Уфимск.  
 губ. статист. комитета  
 1969,—статей, относ. къ  
 наукамъ, иск. и сло-  
 весности 2340.

- Собѣтiанскій 337, 338.  
 Сокальскій, И. 177, 178,  
 853—855, 1971, 2341.  
 Сокадскій, П. 179, 180,  
 856—858, 2342, 2625.  
 Сокаловскій 3137.  
 Соколовскій, Л. 1973.  
 Соколовскій, И. 339, 840.  
 Соловьевъ, Я. 341, 2626,  
 2627.  
 Соловьевъ, С. 2243, 2344.  
 Соловьевъ, Я. 1973.  
 Сорокинъ 1974.  
 Союзъ почтовый 3191.  
 Спасовичъ 342, 343.  
 Спасскій 1975, 2628.  
 Сперанскій 344, 859.  
 Списки населени. мѣстъ  
 1976—1979.  
 Списокъ земскихъ изда-  
 вий 1719.  
 Списокъ лицамъ, им. пра-  
 во участія въ гор. вы-  
 борахъ Харькова 1720.  
 Списокъ просроч. лекс.  
 860.  
 — членовъ Харьк. общ.  
 ва. мр. 861.  
 — сельск. обществъ Харь-  
 ковской губ. 1978.  
 Срединскій 3043, 3045.  
 Срезневскій 1980, 2629.  
 О спас. ставцяхъ 862.  
 Статист. Франціи — рукоп.  
 № 45.  
 Статьи въ „Своду зак.“  
 345, — въ суд. уст. 346.  
 Степановъ, М. 863.  
 Степановъ, П. 2974, 2975.  
 Степановъ, Т. 847, 864—  
 866, 3046.  
 Столпникъ 3046.  
 Столѣтіе Импер. Вольно-  
 Экон.-Общ. 3047.  
 Стояновъ рукоп. № 46,  
 348,—365, 3226.  
 Струве 2864.  
 Стрѣльцовъ 3138.  
 Ном. Странцїи 366.  
 Стурдза 867.  
 Субботинъ 868, 3048.  
 Сулима рув. № 47.  
 Сумцовъ 149, 2630—2631,  
 2345—2355.  
 Сухомлиновъ 2356—2357,  
 2632—2634.  
 Сухомлиня 1981.  
 Сѣздъ овцеводовъ въ  
 Харьковѣ 3049,—сель-  
 скихъ хозяевъ 3050, 3051,—  
 преподавателей русск.  
 яз. 150.  
 Сыржу 2358.  
 Телегр. сѣтъ 1982.  
 Сѣвори 3139.  
 Табашниковъ 367, 869—  
 870.  
 Таблицы род. въ Москвѣ  
 1985,—статист. по Ека-  
 териносл. губ. 1983,—  
 населенія Европы 1984.  
 Тарасенко - Острѣшковъ  
 871.  
 Тарасовъ, И. 368, 872—  
 882.  
 Тарасовъ, Ст. 883, 1986.  
 Тардъ 369.  
 Тарифъ Харьк. - Никол.  
 жел. дор. 884.  
 Общій тамож. тар. 885.  
 Полные тамож. тар. 886.  
 Тарифы на ж. д. 887.  
 Татищевъ 3324.  
 Твердохлѣбовъ 1987.  
 Тегнеръ 2359.  
 Тезляковъ 3140.  
 Телатниковъ 888.  
 Тенгоборскій 1989.  
 Всеобщ. теорія статистики  
 1988.  
 Теофрастъ 2211.  
 Теренцїи 2212.  
 Тернеръ 889, 890, 1990.  
 Тилло 2788.  
 Тамирева 891.  
 Тимошенко 93.  
 Титаренко 2893.  
 Слуда - сберег. товарниц.  
 892.  
 Толмачевъ 2360.  
 Толочинновъ 3141.  
 Толпыгинъ 1992.  
 Толстой, Д. 893.  
 Толстой, Л. 41.  
 Толнованіе на Псалтырь  
 42.  
 Томара 1993.  
 Томсовъ 2635.  
 Топчиевъ 3052.  
 Торговля хлѣбная въ  
 Одессѣ 1994,—вышшая  
 по европейск. границѣ  
 1995.  
 Трахтенбергъ 8142.  
 Трентовіусъ 3053.  
 Тройницкій 1996.  
 Труды Импер. Вольнаго  
 Экономич. Общ. 3054,—  
 4-го сѣзда сельск. хов.  
 3055,—комиссіи для  
 устройства земск. бан-  
 ковъ 894,—7-го и 8-го  
 сѣзд. горнопромышл.  
 895,—Варшавск. стат.  
 комитета 1997,—обла-  
 стнаго Войска Донскаго  
 статист. комит. 1998,—  
 стат. экспед., сваряжен-  
 ной Каз. земствомъ 1999,  
 —Моск. стат. комитета  
 2000,—Новгор. статист.  
 комитета 2001,—Харь-  
 ковскаго 2002,—Черни-  
 говскаго 2003,—IX-го  
 сѣзда естествоиспыт.  
 2004,—комиссіи по  
 изслѣд. куст. промысл.  
 2005—2006,—по изслѣд.  
 желѣзно-дорожн. дѣла  
 2007.  
 Тугавъ - Баравонскій 94,  
 896—897.  
 Туранскій 2861.

Турбинъ 2008.  
Туркестанъ 2789.  
Турчиновичъ 2663, 3056.  
Тюневъ 898.

Узаконен. о крестьянск.  
банкѣ 899.

Уинсоръ 2637, 2790.

Указатель эконои. 900,—  
коллекціи артиллерійск.  
2865, — СПб. выставки  
2899.

Указъ Харьк. универси-  
тету 901.

Указы 1766 года 370.

Уложение о наказ. 371.

Герм. тарифы. улож.

Умиковъ 2895, 3143.

Умиссъ 3144.

Употребл. гидравлич. рас-  
творовъ для построекъ  
2896.

Урожай 2009.

Условія приѣма въ муз.  
классы въ Харьк. 181.

Уставъ Харьковск. муз.  
кружка 182,—Императ.  
русск. муз. общ. 183,—  
Харьк. общ. любит. из-  
иск. 184,—музык. учил.  
185,—Харьковск. общ.  
исправ. приют. 372,—  
о предупред. престул.  
374,—Харьк. зем. банка  
902,— Харьковск. губ.  
земскаго банка 903,—  
Сужск. библіот. 904,—  
биржевой 905,—Одес-  
ской богадѣльни 906,—  
гимназій 907,—россійск.  
ж. дор. 908,—о частн.  
золотопром. 909,—кассы  
типографовъ 910,—ме-  
диц. кассы 911,—Одес-  
скаго клуба 912,—Гер-  
манскаго благотворит.  
общ. въ Харьк. 913,—  
Гл. общ. россійск. жел.

дор. 914,—Харьк. общ.  
водоснабж. 915,—общ.  
минер. водъ Березов-  
скихъ 916,—Харьковск.  
общ. вз. кр. 917,—общ.  
вз. вспомош. приващи-  
ковъ 918,—СПб. общ.  
вспомощ. воспитанни-  
камъ Харьк. университет.  
919,—Полтавск. общ. вз.  
страхов. 920,—Харьк.  
общ. вз. страхов. 921,—  
Россійск. общ. покров.  
животн. 922,—общества  
потреб. прикац. 923,—  
Харьк. общ. вз. кред.  
924,—Харьковск. общ.  
призр. сиротъ 925,—  
Харьк. общ. сбереж.  
926,—о воинск. повинн.  
927, 928,—о податяхъ  
929,—Одесскаго поле-  
чительн. комитета 930,  
—рекрутскій 931,—о  
табачномъ сборѣ 932,—  
о гербов. сборѣ 933,—  
строительный 934,—то-  
варищ. Каменной балки  
935,—товарищ. „Рус-  
ское кустарное комис-  
сіонерство“ 936,—това-  
рищ. Гутянскихъ заво-  
довъ 937,—ссудо-сбере-  
гат. товарищество 938,  
—товарищ. потребите-  
лей въ Харьковѣ 939,—  
Одесскаго дѣвничья уч.  
940,—Харьковск. ком-  
мерческ. учил. 941,—  
университетскій 942—  
943,—Александровской  
больницы въ Харьковѣ  
3145,—физико-механ.  
инстит. Сыцяяко 3146,—  
общества послѣдоват.  
гомеопатіи въ Харьк.  
3147.

Судебныя уставы 375, 376.

Уставъ Од. общ. исторіи  
2638,—Харьковск. общ.  
сельск. хоз. 3057.

Устиновъ 2639, 2791.

Участникамъ юбилея М.  
М. Алексѣенко 944.

Отъ учред. общ. вз. кред.  
945.

Учрежд. о Импер. фам.  
377.

Н. Ф. 946.

Фадѣевъ 947.

Фалькнеръ 2010.

Фавъ-день-Бергъ 378.

Федоровичъ 948, 2011.

Федоровъ 949, 950.

Федръ 2213.

Фергюсонъ 2640.

Фесенко 154, 166, 951,  
1721.

Финкель 2012.

Фирсовъ 952.

Фирховъ 152.

Фихте 95.

Фишманъ 953.

Формы прихода-расходи.  
книгъ 954,—бухгалт.  
книгъ рукоп. № 48.

Фортунаговъ 2013.

Фрапковскій 3148.

Фуссъ 2866.

Х \* \* \* 2641.

Халанскій 2148.

Хвостовъ 379, 2362.

Хмѣльницкій 380.

Ходецкій 2014.

Ходскій 955.

Русск. сельск. хозяйство  
3059.

Сельск. и лѣсное хозяй-  
ство Россіи. 2015.

Холмогоровъ 2149.

Хотинскій рук. № 49.

Хрестоматія Гедике 2150.

Хроника Херс. губ. 2016.

Хрусталева 3058.



- Ципевниковъ 2897.  
Циркуляръ Мѣн. Н. Пр.  
(проектъ правилъ для  
студ.) 956.  
Цитовичъ 381—382, 957—  
969, 2363—2366.  
Цицеронъ 2214—2218.  
Цѣхановецкій 970—972.  
Червяковъ 2792.  
Чернай 2867, 2898.  
Чернышевскій 973, 2367.  
Червяевъ 974, 2976, 3060,  
3061.  
Чижевскій, I. 43, 383,  
3264.  
Чириковъ 2898 — 2899,  
3149, 3150, 3265.  
Чирхинъ 975, 976.  
Чичеринъ 384.  
Чушровъ 977—980, 2017.  
Шаповаленко 3062.  
Шафрановъ 2151.  
Шаховской 2018.  
Шаховъ 2368.  
Шепелевичъ 2369.  
Шердль, Р. 2642.  
Шердль, В. 2152—2156.  
Шершеневичъ 385, 386,  
981—984.  
Шимановскій 985.  
Шимановъ 986.  
Шинкаревъ 2793.  
Шряевъ 44.  
Шижкинъ 987.  
Шлецеръ 988.  
Шмидтъ 3063.  
Шостакъ 2019.  
Шперкъ 2977—2978.  
Шреберъ 3151.  
Штелинь 2644.  
Штиглицъ 387.  
Шульцъ, Г. 2156, 2157,  
2219, 2370, 2645, 2900.  
Шульцъ, Ф. 2156.  
Щаповъ 2646.  
Щегловъ 388.  
Щелковъ 2647.  
Щепкинъ 989.  
Эверсъ 2648.  
Полит. экономія 979.  
Объ экономистахъ, при-  
надл. къ школѣ Смита  
рук. № 50.  
Экономистъ 990.  
Эльтековъ 2901.  
Энгельгардтъ 2794.  
Энгельсъ 389.  
Эрмитажъ 186.  
Эшенбургъ 2158.  
Юзефовичъ 2649.  
Юсти 390.  
Юстинъ 2650.  
Юцевичъ 991.  
Юшковъ 3064.  
Якимовъ 2371.  
Якобій 992.  
Яковенко 2795.  
Яковлевъ 993.  
Янжуль 994.  
Янсонъ 2020—2023.  
Яроцкій 995.  
Ярошъ 391 — 396, 2372,  
2651.  
Яснопольскій 2024.  
Яцковичъ 2902.  
Westminster abbey. 3652.  
Account of the palace of  
Westminster 187, — of  
the affair of Aspromont  
2653.  
Ackersdyck 996.  
The public general acts of  
England 397, 997.  
Adami 998.  
Ajrale 398.  
Akerman 999.  
Albini 3152.  
Allard 1000.  
Almanach de la coopération  
1001.  
— des Girondins 2654.  
Altmeyer 153.  
L'amico di casa 3266.  
Amministrazione dell' Al-  
bergo 2025.  
Ankündigung d. Vorlesun-  
gen auf d. Hochschule zu  
Freiburg 3267.  
Ancillon 96.  
Andrée 3153.  
Annales de l'association pour  
le progrès des sciences  
soc. 1002.  
Annali del ministero di  
agricultura 2026.  
Anonimos 2221.  
Annuaire de l'économie po-  
lit 1003, — de l'associat.  
1004.  
Annuario statistico italiano  
2027, — della univers. di  
Bologna 3268.  
Anthologia 2373.  
Die kranken Arbeiter  
1005.  
Die Arbeiterbewegung 1006.  
D. Arbeiterfreund 1007.  
Archiv d. polit. Oekonomie  
1008.  
Arendt 1009—1012, 3327.  
Arnauné 1013.  
Arnauld 1014, 2374.  
L'art de faire les dettes  
2375.  
Aschenheim 1015.  
Aschrott 1016.

- Assemblée de la Soc. du  
crédit au travail 1017.  
L'Association 1022.  
Association d'approvisionnement 1018,—for the pro-  
motion of ac. 1019,—for  
obtaining a uniform deci-  
mal system 1020,—  
d'ouvriers tailleurs 1021.  
The asylum for idiots 1023.  
Deutscher kolon. Atlas  
—2796, économique 3323.  
Aurette de Paladines 2655.  
Oesterreich. Ausstellungabe-  
richt 2903.  
Auszüge aus d. Jahresbe-  
richten d. Bibelgesellsch.  
45.  
Auteur de Bon Sens 2656.
- Bachenburg 399.  
Bäcker 2797, 2904.  
Baltisch 1024.  
Bantisch-Kamensky 2159.  
Barach 97.  
Baumeister 98.  
Babbage 1025.  
Barrier 1026.  
Barton 2376.  
Basch 1027.  
Bastiat 1028—1038.  
BatMe 1039.  
Baudrillard 1040—1041.  
Baumeister 98.  
Baxter 1042—1044.  
Beaumarchais 2378.  
Bebel 1045.  
Becker 1046—1047, 2657.  
Becket 2979.  
Bède 1048.  
The Bee-Hive 3192.  
Beggars 1049.  
Beirtage z. Erdbeschreibung  
2798.  
Belin de Ballu 2160.  
Beluze 1050.  
Benard 400.  
Berendts 2656.
- Bergmann 2659.  
Bericht ub. Volkszählung  
2028,—betreffend d. Ort-  
schaftsverzeichnis v. Preus-  
sischen Staate 2029,—  
Ermittelung Anbau-Ver-  
hältnisses 2580.  
Bernard 2379.  
Berquin 2380.  
Berryer 1051.  
Bertillon 2031.  
Bible 46.  
Bidaut 1052.  
Biéllii 3065.  
Bilton 1053.  
Binding 401.  
Biollay 1054.  
Black 2799.  
Blaise 1055.  
Blanc 1056.  
Blanqui 1057—1058.  
Block 2032.  
Blodig 1059.  
Blos 2660.  
Blum. 1060, 2661.  
D. Blut-Geheimniss. 402.  
Bock 3154.  
Boesilvius de 3156.  
Boerhaave 3155.  
Boisseven 1061.  
Böhmert 1062.  
Le Bon 99.  
Bonn 1063.  
Bonnard 1064.  
Bonnemère 1065.  
Börckel 2662.  
Bordier 403.  
Bordone 2663.  
Bortier 2800.  
Bortkewicz 2083.  
Borussen 3329.  
Bouilly 2381.  
Braime 2801.  
Brandeis 3247.  
Brandt 1066.  
Brasilien 2034.  
Brassey 1067.  
Bray 100, 1068.
- Brehm 2980.  
Bright 404.  
Browne 2902.  
Brückner 2664.  
La Bruyère 2577.  
Brydone 2803.  
Bucheux 2665.  
Büchner 1069.  
Buchler 2382.  
Buhle 101.  
Buhr 1070.  
Bulletin du mouvement so-  
cial 1071, 1072,—de la  
commis. centrale de stat.  
2035, 3330,—de la Soc.  
de secours aux blessés  
1073,—de la Soc. protec-  
trice de l'enfance 154,—  
du congrès statistique  
2035.  
Bürgerkrieg in Frankreich  
, 1074.  
Buschen de 2036.  
Byron 2383.
- C. A. S. 1075.  
Cabet 1076—1089, 2666—  
2668.  
Cabin 2384.  
Cable 1094.  
Caesar 2222—2223.  
Cairnes 1090.  
Cameron 2905.  
Candlich 1091.  
Carey 1092, 2669.  
Carle 1093.  
Carlyle 3331.  
Caron 1095.  
Catalogo della galleria di  
Firenze 188.  
Catalogue of the gallery of  
Scotland 189—des sculp-  
tures égyptiennes 190,—  
de l'exposition univers de  
Paris 1096, 2908—2915,—  
des livres publ. par l'Acad.  
3276.  
St. Paul's cathedral 191.

- Cathélineau 2670.  
 Cattell 2385.  
 Chatteral's guide 2604.  
 Cellarius 2671.  
 Centralblatt socialpolit. 1097.  
 Chadwick 2041.  
 Chamber 1098.  
 Chamisso 2386.  
 Champagnac 2672.  
 Le chansonnier du tour de France 2387.  
 Chanzy 2673.  
 Cheerful 2388.  
 Chevalier 1099—1101, 2305.  
 The discontented chickens 2389.  
 Chlaponin 102.  
 Chovin de Die 1103.  
 Chrestomatie deutsche 2161, 2162.  
 Chudzinski 405.  
 Cicero 2224—2235, 2220.  
 Cieszkowski 1108.  
 Clare 1104.  
 Clericus 103, 3157.  
 Cock-de 1105.  
 Cohn 1106.  
 Coignet 406, 1107, 1108.  
 Colins 1109.  
 Collection des principaux économistes. 1110.  
 Comenius 2163.  
 Comité de secours aux victimes de guerre 1111.  
 Commentarii in classicios 2244.  
 Commission on the employment of children in agric. 1112.  
 Für und wider d. Gemeine 1113.  
 Community justified 1114.  
 Agricult. community of middle ages 3332.  
 Companion thouth Vork 2806.  
 Compte-rendu de la Soc. de sauvetage des naufragés 1115,—du congrès statist. 2037,—du comité statistique à Tiflis 2038.  
 Conducteur dans Lille 2807.  
 Congrès des économistes à Bruxelles 1116,—internat. de bienfaisance 1117,—de Genève 1118,—de statistique 2039, 2040.  
 Der arme Conrad 3269.  
 Königl. Conservatorium 192.  
 Contrat pour la construction des tramways à Kharkoff 1119.  
 Cooley 2674, 2808.  
 Cooper 2390.  
 La coopération 3333.  
 The co-operative congress 1120.  
 The Co operator 1121.  
 Coppet et Weimar 2675.  
 Corbon 1122.  
 Cornish's guide 2809.  
 Corpus juris civilis 407.  
 Cosa 1123—1129.  
 Cotton 2676.  
 Why without cotton 1130.  
 Courrier 2391.  
 Cousin d'Avalon 2392.  
 Crepaz 408.  
 Crescentius 409.  
 Croneberg 2677.  
 Crusius 2678.  
 Cuiacius 410.  
 Curce Qu. 2679, 2680.  
 Les curiosités de l'exposit. univers. 1131.  
 Cyon 1132.  
 D. S. 1133.  
 Daguet 2681.  
 Daire 1134—1135.  
 Danevsky 411.  
 Danz 412.  
 Danzius 2164.  
 Dasseville 1136.  
 Dawson 47.  
 Della Torre 413.  
 Den 19 Juni 1850—2893.  
 Denkschrift üb. d. Pindelwesen 1137.  
 Dernburg 404.  
 Le Devenir Social 1138.  
 De diagrammomètre 3274.  
 Dictionn. de l'écon. polit. 1139,—de géogr. 2810.  
 The philolog. diction. 2165.  
 Dietzel 1140—1141.  
 Diploma et statuta aniv. Charcov 3272.  
 Döllen 2166.  
 Dombrowski 2042, 2082.  
 Donai 1192.  
 Dorn 2167.  
 D'Ornavasso 1143.  
 Drog 1144.  
 Dubia juris naturae 416.  
 Ducpetiaux 1145.  
 Dudrowits 104.  
 Dufan 1146, 2043.  
 Duff 1209.  
 Dufrenoy 155.  
 Duhamel du Monceau 3066.  
 Duhr 2683.  
 Dühring 105—107, 1147—1150.  
 Dullo 1151.  
 Dumesnil 2168.  
 Dumont 3158.  
 Dunant 2684.  
 Dupin 1152, 1153.  
 E. K. 1154.  
 Eccarius 1155, 1156.  
 Workhouse education 156, 1157.  
 Eheberg 1158, 1159.  
 Ehrenberg 416.  
 Elementa philosophiae 103.  
 Ellstätter 1160.  
 Das Ende d. Fürsten [Dänemark in d. Politik 2685.  
 Engels 1161, 1162, 2044, 2045, 2686.  
 Engländer 1168.  
 Erasmus Rotterd. 2304.

- Erdmann 417.  
 Erlenmeyer 1164.  
 Ernestus 2169, 2236, 2395, 2396.  
 Ernst II 2687.  
 Zur Eröffnung d. Nord-Ostsee Kanals 3273.  
 Erz 1165, 1166.  
 Essai de psychologie 109.  
 Ettinger 1167.  
 Euclides 3334.  
 Evangile 48.  
 Evans 3159.  
 Ewers 2688.  
 Internat. exhibition 198, 2914, 2915, 3067.  
 Exner 1168, 1169.  
 Explanations on the objects of education 157.  
 Exposé de l'état de l'instruction publique dans le royaume de Saxe 158.  
 Exposition univ. 1170, 1171, 2909—2911. 3335.  
 A extract of the law, respect. landlords 1172.  
 Eydam 3160.  
 Fabri 1173.  
 Fauconnier 2919.  
 Faure 1174.  
 Fechner 2689.  
 Fénélon 2397, 2398.  
 Feuchtersleben 110.  
 Feugueray 1175.  
 Fischel 418.  
 Fischer 1176.  
 Flemming 159.  
 Fleres 2046.  
 Florian 2399.  
 Fordyce 2811.  
 Fornasari 2170.  
 Der Fortschritt 3193.  
 Fouillée 1177.  
 Fourcher de Careil 1178, 2401.  
 Fourcroy 2916.  
 Fournier 2690.  
 Fourré 2400, 2691.  
 Fowler 1179, 2692.  
 Die sociale Frage 1180.  
 Fränkel 1181.  
 Franzensbad 3161.  
 Fraser 3275.  
 Frégier 1182, 2237.  
 Freund 419.  
 Freyer 2237.  
 Friedländer 1183.  
 Fritsch 420.  
 Fröbel 1184.  
 Froment Meurice 2917, 3276.  
 Funke 1185, 2981, 2920.  
 Funk 421.  
 G. S. 2402.  
 Gabaglio 2047.  
 Galli 422.  
 Gallus 423, 1186.  
 Gambarotta 424.  
 Ganilh 1187—1190.  
 Garnier 1191—1195.  
 Garrido 2812.  
 Les gavot et les devoirants 1983.  
 Gazzera 425.  
 Geiser 1196.  
 Geogi 2813.  
 George 1197—1200.  
 Gervinus 2693.  
 Deutsche Gesellsch. zur Rettung Schiffbrüchiger 1201.  
 Geyer 1202.  
 Gibbins 1203, 2694.  
 Giese 2048.  
 Il giornale degli operai 1204.  
 Ducoin-Girardin 2907.  
 Giraud 1205.  
 Gisi 2049.  
 Glatter 2050.  
 Gmelin 3162.  
 Godofredus 2238.  
 Gogol 2403, 2404.  
 Goldschmidt 1206.  
 Goltz 1207.  
 Goodrich 2051, 2695.  
 Gordon 49, 2239.  
 Grafts 1208.  
 Grammaire géogr. 2814.  
 Granger 2815.  
 Grant Duff 1209.  
 Gravenhoff 1210.  
 Green 1211.  
 Gronlund 1212.  
 Grot 50.  
 Grün 1218.  
 Grünwald 2921.  
 Guides 194, 2696, 2816—2818, 2819, 2922, 2923, 3277.  
 Guillard 2052.  
 Gumplovicz 1214.  
 Guisshard 160, 2697.  
 Gutachten üb. die Währungsfrage 1215.  
 Guerrazzi 1216.  
 Guyot 1217.  
 H. B. 2058.  
 Haacke 2982.  
 Haeckel 1218.  
 Hahl 1219.  
 Hahn 1220.  
 Hall 1221.  
 Hand 2171.  
 Handelsverträge 1222.  
 Handwick 1223.  
 Harles 2240, 2405.  
 Harrison 2699.  
 Hautleben 2054.  
 Haupt 1224—1225.  
 Hauptmann 2406.  
 Hauptversammlung d. volkswirthsch. Vereins 1226.  
 Haushofer 2055.  
 Heeren 2770.  
 Heine II 2407.  
 Heineccius 426, 2172.  
 Held 428, 2701.  
 Hellenbach 1227.  
 Helmerssen 2983.  
 Hempel 161.  
 Herder 2702.  
 Heron 2056.

- d'Hericourt 427.  
Hermann 1228.  
Herrenschwand 1229.  
Hertzka 1230.  
Hess 1231.  
Heyn 1232, 1233.  
Heywood 2819.  
Hirsch 2057.  
Histoire de la guerre de César 2703.  
Selectae e profanis scriptor. historiae 2704.  
History of the monument of London 195.  
Hoffmann 1234.  
Hohenbruck 1235.  
Holdsworth 1236.  
Hole 1237.  
Hollmann 111.  
Holsbeek 1238, 2058.  
Holyoake 51, 112, 113, 1289, 1240, 3278.  
Homerus 2241.  
Honorski 2173, 2174.  
Horace 2242.  
Horn 429.  
Horses 3068.  
Howard 1241.  
Hubbard 1242.  
Huber 1243 — 1251, 2705, 2820.  
Hübner 2059.  
Hübnerus 52.  
Hughes 2821.  
Hugo 2408.
- Ihering 430, 431.  
The influence of railway 3163.  
Inrigting voor doofstommen onderwijis te Rotterdam 435, 1252.  
Institut Impér. de France 165.  
Institution d'un fonds provincial 165.  
Intrigila 2060.  
Jacoby 1153, 1254.
- Jaeger 1255.  
Jahn 2822.  
Statist. Jahrbuch d. Schweiz 2061.  
N. Jahrbuch f. Mineralogie 2984.  
Jahresbericht für Erwerbsgenossenschaften 1256, 1257.  
Jardim 119.  
Jaugeon 2409.  
Jevons 1258, 1259.  
St Joannes 58.  
Jones 1260.  
Jordan 2062.  
Journal des économistes 1261.  
— des dames 3194, — de Goncourt 2410.  
Jovanovitch 432.  
Zur Judenfrage 438.  
Juglar 1262.  
Junior 434.  
Juvenalis 1243—1245.
- K. J. 436, 2706.  
St. Petersburger Kalender 3279.  
Kaltenborn 437.  
Karpe 115.  
Kaulfuss 2175.  
Kautz 1263.  
Kempin 438.  
Ketteler 1264.  
Keussler 439.  
Kiaez 2063.  
Kiel 440.  
Kiesselbach 1265.  
Kloepfel 441.  
Kneisel 2707.  
Kohler 442—444, 1266—1269.  
König 2924.  
Konsumverein in Zürich 1270.  
Korn 116.  
Kouleschoff 3069.  
Kovalevski 117.
- Kozlowski 2411.  
Krassel 445.  
Krieg 163.  
Kriele 1271.  
Kries 1272.  
Krüger 1273.  
Kwiatkiewicz 2412.
- La Bruyère 2377.  
Lachambaudie 2413, 2414.  
Lacombe 1274.  
Lacroix 1275.  
Lactantius 54.  
Lamartine 2708.  
Lampertico 1276 — 1279, 2064—2065.  
Lancley 2323.  
Irish land 1280.  
Ueber Land und Meer 3195.  
Landesberger 1281.  
Lass 447.  
Lassale 448, 1282 — 1292, 3337.  
Laumonier 2925.  
Launhardt 1293.  
Laurent 446, 2709.  
de Laveleye 1294.  
Laws of the Liverpool working tailor's association 1295,— of the hebrews 1296.  
Le Bon de Gérando 1297.  
Lebrun 2176.  
Leclairc 1298.  
Lectures instruct. 2177.  
Lédier 3165.  
Léfébure 2926.  
Lefevre 2711.  
La législation sanitaire en Italie 3164.  
Lehaguez 2524.  
Le-Hir 2066.  
Leiffmann 1299.  
Leithner 449.  
Lejay 2417.  
Lejeune 1300.  
Lemercier 1301.  
Lenglet-Dufreanoy 2712.

- Leo XIII 55.  
 Leonhard 1302.  
 Leopardi 2415, 2416.  
 Le Play 1303.  
 Lettre sur les sociétés co-  
 operat. 1304.  
 Levy 1305—1307.  
 Totius latinitatis lexicon  
 2178.  
 Lexicon catholicon 2179.  
 — graeco-latinum 2180.  
 Lexis 1308.  
 Leymarie 2710.  
 Lhomonde 56.  
 Liebisch 1309.  
 Liebknecht 1310.  
 Socialdemokrat. Lieder 1311.  
 Ligue de la paix 450.  
 Les limites de la Belgique  
 451, 2825.  
 Liste des étrangers présents  
 à Nice 3280.  
 Live 2247.  
 Liverpool 2826.  
 Livius 2246.  
 Livesey 1312.  
 Ljunberg 2827.  
 Lloyd 1813, 1814.  
 Loewe 1315, 2713.  
 Lombard 3070.  
 Long 1316.  
 Lortzing 2416.  
 Losch 1317.  
 Louvet 1318.  
 Ludlow 1819, 1820.  
  
 Mac-Culloch 1321.  
 Maincent 1322.  
 Majoragius 2419.  
 Malo 2828.  
 Malon 1323.  
 Malthus 1324—1326.  
 A. working man's dream  
 1327.  
 The warking man 1328.  
 Mandrot 2067, 2868.  
 Manfredi-Siotto-Pintor 462.  
 Mansolas 2068.  
  
 Marcet 1329.  
 The manufact. of files 2927.  
 Martineau 1330.  
 Marx 1331, 2714.  
 Maslovitch 196.  
 Mason 2181.  
 Le Masurier 1332.  
 Matthäi 1333.  
 — Matthaëus 2182, 2948.  
 Mayer 1334.  
 Mayet 2069.  
 Mehring 453.  
 Mélanges d'économie 1335.  
 — physiques et chimiques  
 2928.  
 Mémoire de la soc. du crédit  
 au travail 1336.  
 Mendelssohn 118.  
 Menger 1337.  
 Ménier 1338.  
 Meritt 197.  
 Meusel 2070.  
 Meyerbeer 2420.  
 Michälius 1339.  
 Michel 2716.  
 Mickiewicz 2421.  
 Mill 119—120, 454—457,  
 1340—1345.  
 Het Ministerie 1346.  
 Mischler 2071.  
 Moleschott 2935.  
 Molesworth 1347.  
 Molinari 1349, 1350, 2717.  
 Molt 1351, 2718.  
 Montagne 458.  
 Montaigne 121.  
 Moreau-Christ. 1352, 1353.  
 Moreau de Jonnes 2072—  
 2082, 2719.  
 Morgenstern 2422.  
 Morpurgo 2083.  
 Most 1354.  
 Müller O. 1356.  
 — K. 2720,—P. 469.  
 — M. 1355,—E. 1356.  
 München 2829, 2064.  
 Nuretus 2423—2424.  
 Murray 1357.  
  
 Museum antiquitatis 2721.  
 Mylo 3166.  
  
 Napoleon 2722.  
 Narrations choisies 2247.  
 Naase 1358.  
 Naumann 1359.  
 Neale 1360, 1361.  
 Neigsbauer 460.  
 Nepos C. 2249—2252.  
 Neumann-Spallart 1362.  
 The Co-operative News 1363.  
 Nivelles de la Chaussée 3425.  
 Note sur les cités de Mul-  
 house 1364.  
 Notice des tableaux du mu-  
 sée à la Haye 198,—sur  
 la soc. Odessoise d'his-  
 toire 2723,—sur les caves  
 de Roquefort 2929,—bi-  
 bliograph. des public. sta-  
 tistiques d'Italie 2085.  
 Nus 122.  
  
 Observationes de historia  
 universali—puk. № 51.  
 Oertmann 1365.  
 Oldenburger 2830.  
 Oliver 2832.  
 Oppermann 2980.  
 Orationes exc. e variis scrip-  
 toribus antiquit. 2253.  
 Ott 1366.  
 Ouvrier 1367.  
 Ovidius 2254—2256.  
 Owen 57.  
 Oyon 1368.  
  
 Palausoff 1369, 1370.  
 Paquis de Savigny 2138.  
 Paracelsus 1371.  
 Parnes 1372.  
 Passy H. 1373,—Fr. M. 462,  
 3167.  
 Patterson 1374, 1375.  
 Paul, E. 1376—1377, 2833.  
 Paulinus 2426.  
 Pauly 461.

- Pecht 199.  
 Peex 1378—1379.  
 Pelletan 2428.  
 Pellico Silvio da Saluzzo 2427.  
 Pencovitz 2086.  
 Penot 1880.  
 Penzler 2725.  
 Peppercorn 1296, 1381.  
 Percy 2981.  
 Perdiguier 1382—1385.  
 Pereira Jardim 1886.  
 Périer 1387, 2726.  
 Perrault 2986.  
 Ferrot 2354.  
 Peters 2727.  
 Petzholdt 2335.  
 Pfannschmidt 1393.  
 Pfeiffer 1389.  
 Phœdrus 2257, 2258.  
 Phèdre 2259.  
 Philosophia practica 123.  
 Philimund 1390.  
 Picard 2430.  
 Piechowski 2260—2262.  
 Pierre 1391.  
 Pigeonneau 1892.  
 Pitra 3168.  
 Platon 124.  
 Platonew 2263.  
 Plaute 2264.  
 Plessner 2932.  
 Plinius 2265, 2266.  
 Plumb 1393.  
 Plutarchus 2267.  
 Plutarque 2268, 2269.  
 Poesche 2336.  
 Polignac 58.  
 Popolazione 2087.  
 Porter 1394.  
 Praschil 8169.  
 Prendergast 468, 2728.  
 Freie Presse 8106.  
 Le Prévoyant de l'avenir  
 3197.  
 Principes de l'art militaire  
 2869.  
 Proceedings of the London  
 co-operat. Congress. 1395.  
 Programm zur Statistik der  
 Unterrichts-Anstalt. 2088.  
 Programme of the land te-  
 nure reform 1396.  
 — d'une statist. des établis-  
 s. d'enseignement 2089,  
 Projet d'acte 1397.  
 Prokopowicz 59, 2431.  
 Propertius 2270.  
 Proposal of a new english  
 diction. 2184.  
 Proposte per il IV censi-  
 mento d. popolaz. del  
 regno Ital. 2090.  
 Protin 1398.  
 Protokoll über d. Congress  
 d. social-demokr. Partei  
 zu Stuttgart. 1399.  
 Proudhon 464, 1400, 1401.  
 Pountschart 465.  
 Purslow 1402.  
 The labour question 1403.  
 Quetelet 1404, 2091—2094,  
 2432.  
 Quintilianus 2271.  
 Kandbemerkungen zum Mon-  
 sambano 465.  
 Rapet 398, 1405.  
 Rapport sur l'état d'agri-  
 culture en Flandre 2095,—  
 des délégués des ouvriers  
 Parisiens 1406,—des dé-  
 légués Lyonnais 1407,—  
 sur la situation du com-  
 merce en Belgique 1408.  
 Raschèr 467, 1298.  
 Rau 1409—1412.  
 Ravenstein 2837.  
 Reclus 1413—1416, 2096,  
 2838.  
 Recueil des pièces serv. à  
 l'histoire de Henri III.  
 2729.  
 Rémi-Volade 104.  
 Redemption So. fety's tracts  
 1417.  
 Règlement de la Soc. de  
 facteurs de piano 1418.  
 Regulations of the society  
 of mutual succour 1419.  
 Reichesberg 2097.  
 Renaud 1420.  
 Répertoire de l'écon. polit.  
 1421.  
 Report on the condition of  
 the labour. population of  
 Gr. Britain 1425,—of the  
 bureau of statistics 2098,  
 —on the state of popul.  
 education 2099,—of the  
 meeting, held at the free-  
 mason's Hale 1422,—of  
 the co-oper. conference at  
 Manchester 1423,—of the  
 Yorkshire Union of me-  
 chanics instit. 1424,—of  
 ragged schools 3282,—  
 of Bible Soicety 3283.  
 Resch 1426.  
 Résumé statist. sur la Nor-  
 vège 2100.  
 Return, relating to foreign  
 customs tariffs 1426.  
 Reutsch 1428, 1429.  
 The Fortnightly Rev. 8198,  
 —of Reviews 3199,—In-  
 dustrial 1432.  
 Revue coloniale 1430,—du  
 commerce 1431,— biblio-  
 graphique 3200,—polit. et  
 parlem. 3201,—des deux  
 mondes 3202.  
 Reynier 2730.  
 Ricardo 1433, 1434.  
 Richter 467, 1435, 1436.  
 Riehl 469, 1437—1438, 2839.  
 The rights of industrie 1439.  
 Rintelen 1440.  
 Ritter 2101, 2840.  
 Rittinghausen 470, 2731.  
 Rivelazioni impunitarie 471.  
 Roberts 1441.  
 Robinson 2988.  
 Robolsky 472, 2732.

- Roscher 473, 474.  
Rochholz 2433.  
Rocquancourt 2733, 2870.  
Rodbertus 1443.  
Rodbertus-Jagedzow 1444.  
Rudimenta arabica 2185.  
Rohleder 1442, 2734.  
Röhrich 1445.  
Rommel 2186.  
Roscher 473, 474, 1446—  
1447.  
Rossi 1448.  
Rousselière 1449.  
Rossmässler 1450.  
Routledge's guide  
Ruhland 1451.  
Rules 1452—1454.  
Ruskin 1455.  
Ruth 2735.
- Sallustius 2272—2273.  
Sanctius 2187.  
Sarbiewski 2434.  
Sargent 1456.  
Sartori 1458, 1459.  
Sartorius 1457.  
Savigny 475.  
Say 1460—1462.  
Scaligerus 2274.  
Scandinavia 3203.  
Scevola 2102.  
Schad 125, 476, 2736.  
Schäffle 1463.  
Schédo-Ferrotti 482.  
Scheller 2190.  
Scherer 1464.  
Scherzer 1465.  
Schiller 2435.  
Schindler 3170.  
Schmidt 1466, 2103, 2737.  
Schmitz 1467.  
Schönberg 1468.  
Schopenhauer 126.  
Schramm 1469.  
Schraut 1470.  
Schriften d. Vereins für  
Doppelwährung 1471, 1472.  
Schröder 1473.
- Schubert 478, 2871.  
Schule d. Lebens 127.  
Schulze 2436.  
Schulze - Delitzsch 1474 —  
1477.  
Schulze - Gävernits 1478—  
1479.  
Schuppe 477.  
Schwarz 483.  
Schwerin 1480.  
Scriptores lat. veteres (hist.  
Rom) 2738.  
Seeler 479.  
Ségur 3284.  
Seneca 2275.  
Sévigné 2739.  
Shakspeare 2437—2439.  
Showevell: 2440.  
Sidney 165, 484, 1481.  
Sieveking 1482.  
Sigerson 1483.  
Simon C. 1484—J. 480—  
481.  
Simond 2104.  
Simonde 1485—1487, 2104.  
Simonde de Sism. 1486,  
1487, 2740.  
Historical sketches 2741.  
Smetius 2176.  
Smith, A. 1488.  
Smith, J. 1489.  
Smith, Peshine 3340.  
Sociétés:—de crédit mutuel  
1490,—de bienfaisance à  
Kharkoff 1991,—de beau-  
regard 1492,—du crédit  
au travail 1493, 1494,—  
des ouvriers en Lime 1519,  
—de commerce 1495,—  
pour l'enseignement .  
The philanthropic society  
1496.  
Socoloff 485.  
Sodoffsky 1497, 1398, 2034.  
Sohr 2842.  
Soulié 2441.  
Sprachen, in welchen Heilige  
Schrift gedruckt wird 60.
- Spyers 1499.  
Staatschanbuch d. Reichs  
2843, 3285.  
Staël de 2742.  
Stamm 2935.  
Vital Statistics 2105.  
Statistics of voluntar army  
2106.  
Statistik d. Deutschen Reichs  
3341.  
Statistique de la Belgique  
2107, — des naufragés  
2108.  
Statuten d. Niederl. Bank  
1500,—d. Consumvereins  
zu Zürich 1501.  
Statuts 1502—1519, 1598.  
Stauber 2844.  
Stein 486, 487, 1520—1523,  
2845.  
Steinhammer 1524.  
Stephan 1525.  
Stern 2743.  
Sterne 2443.  
Stieda 1526—1528, 2109.  
Stirling 1529.  
Stöpel 1530.  
Storch 200, 1531.  
A story of emperor of  
French 2442.  
Sudre 1532.  
Sully 1533.  
Sumner Maine 488, 489,  
1534, 2744.  
Suringar 490—493, 528,  
1535—1540.  
Sweden 166.  
Synonyma 2191.
- Tableau stat. 3342.  
Tacite 2278.  
Tacitus 2277, 3343.  
Taine 128—129.  
Les nouv. tarifs 1541.  
British customs tariff 1542.  
Taylor 1543.  
Tcherniajew 2936.  
Tegoborski 1544, 1545.



- Tellkampf 1546.  
Templar 1547.  
Terra 1548.  
N. Testamentum 61.  
Die Thätigkeit d. deutsch.  
Reichstags 493.  
Theiner 62.  
Theognides 2279.  
Théry 1549.  
Thomaschewski 2110.  
Thünen 1550.  
Tocqueville 2745.  
Tolkmitt 494.  
Toynbee 1551.  
Tracts by christ. socialists  
1552.  
Trade's societies 1553.  
Transaction of associat. for  
promotion of soc. science  
1554.  
Leelyke trees 2444.  
Treitschke 495, 2746.  
Troplong 496.  
Turquan 2111.  
Twining 167, 2987.
- Uebersichten d. weltwirth-  
schaft 1555.  
Uhland 2445.  
Unger 1556.  
Unitarism 63.  
L'Union fratern. 1557, 3344.  
Universita di Siena 3286.
- Valkenarius 2192.  
Van d. Smissen 1553, 2113.  
Van Rees 1559, 2112.  
Van alles wat 2446.  
Varro 2280.  
Veit-Weber 2447.  
Verhandl. d. Eisenach. Ver-  
sammlung 1560.  
Vergani 2193.
- La vérite sur l'isthme de  
Suez 1561.  
Veron 1562.  
Verzeichniss d. Vorlesungen  
3288.  
Venillot 2448.  
Vigano 1563.  
de Villeneuve 1565.  
Villiaumé 1566.  
Villot 201.  
Vinçard 1564.  
Virgile 2282, 2283.  
Virgilius 2281.  
A visit to Earlswood 484.  
Vivis 130.  
Vocke 497.  
Vogel 3071.  
Vogelmann 1567.  
Volksstaat 1568.  
Volksstaat-Erzähler 1569.  
Volksst.-Kalender 3289.  
Volkszählung 2114.  
Voltaire 2449—2451, 2747.  
Vorwärts 3204.  
Vossius 2452.  
Le Voyageur à Paris 2453.
- Wachenhusen 1570.  
Wackernagel 1571.  
Wagner 1572—1573.  
Die Wahrheit üb. Panama  
3300.  
Wallace 1574.  
Wallon 1575.  
Walrace 1576.  
War with Russia 498.  
Nation. waste 1577.  
Watripon 2454.  
Watt 1578.  
Watkin 499.  
The wealth made man 2456.  
Webb Sidney 1579, 1580.  
Wedding 2937.
- Die Neue Welt. 3205.  
Pariser Welt—Ausstellung-  
2938.  
Werner 64—66, 3301.  
Weschnianoff 1581.  
Westarp. 2455.  
Die Wiedergeburt d. Völ-  
ker 3206.  
Wien 2846.  
Wild 2748.  
Wilkomirski 3171—3172.  
Wilmanns 1582.  
Wilson 2115.  
Wirminghaus 1584.  
Wirth 1585—1587,  
Wiss 1583.  
Witsen 2847.  
Wittig 2749.  
D. Wochenblatt 3207.  
Wolf 1588.  
Wolfius 131.  
Wolle 132, 163.  
Woods 500.  
The Workman 1589.  
Wrigley 501.  
Wuttke 2457.  
Wyssokowicz 3173—3174.
- Xenophon 2284—2290.
- The statesmann's Year-book  
2116.  
Yermoloff 2117.  
Young 2458.
- Zacharias 1590.  
Zaleski 502, 503, 1591.  
2118—2120.  
Zeitschr. d. deutschen. Sächs  
St. Bur. 2121, 2122.  
Zeitschr. f. Social.-u. Wirth-  
schaftsgesch. 1592.  
Zenker 1593.

# О П Е Ч А Т К И.

---

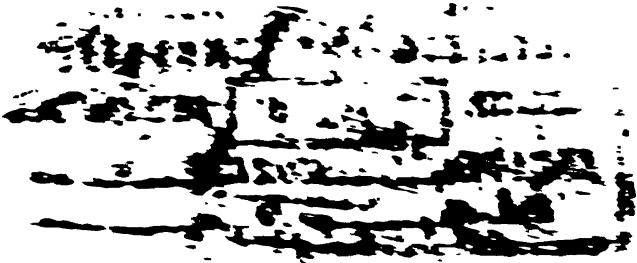
*Напечатано:*

*Надо читать:*

|                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| № 383 —                      | Чижевскій                          |
| „ 424 Gambaratta             | Gambarotta                         |
| „ 484 Schwarz                | Schwarz                            |
| „ 520 Новѣйшее               | Новое                              |
| „ 580 Вруль                  | Вруль                              |
| „ 641 хранящихся             | хранящихся                         |
| „ 705 Мейеръ, Д.             | Мейеръ, М.                         |
| „ 870 И. Цеговича            | П. Цеговича                        |
| „ 1025 traité sur l'économie | traité sur l'économie des machines |
| „ 1027 im Jahren             | in Jahren                          |
| „ 1048 d'ouvriers            | d'ouvriers                         |
| „ 1164 Anwendung             | Anwendung                          |
| „ 1170 Catalogue             | Catalogue                          |
| „ 1182 Fregier               | Frégier                            |
| „ 1214 Gumplovicz            | Gumplowicz                         |
| „ 1209 Grand                 | Grant                              |
| „ 1217 Gestalt               | Gestalt                            |
| „ 1242 société               | sociétés                           |
| „ 1267 Konkursrecht          | Konkursrechts                      |
| „ 1270 Ges—<br>chäftsbericht | Ge—<br>schäftsbericht              |
| „ 1283 Arbeitercongresse     | Arbeitercongresses                 |
| „ 1292 Frankfurtet           | Frankfurter                        |
| „ 1308 Der. Gegenwärtige     | Der gegenwärtige                   |
| „ 1346 colonial              | kolonial                           |
| „ 1442 générales             | générales                          |
| „ 2044 in                    | in                                 |
| „ 2073 mouvemens             | mouvement                          |
| „ 2117 Suisse                | Russie                             |
| „ 2185 Rodimentarum          | Rodimentorum                       |
| „ 2243 variis                | variis                             |
| „ 2288 Sämtliche             | Sämtliche                          |
| „ 2391 précédés              | précédées                          |
| „ 2407 Löwengrube            | Löwengrube                         |
| „ 2417 Tullianam             | Tullianam                          |
| „ 2815 Grander's             | Granger's                          |
| „ 2879 Императорскаго        | Императорскаго                     |

---





ЗАВѢЩАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ

И-го Юліана, 2-го Николая, 2-го Павла и 2-го Николая.

-----

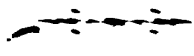
ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ

ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА  
ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА  
ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

-----

ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА  
ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ВЪЗНѢШЕНІЕ И ПАСЪ КЪ ПРІИ ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

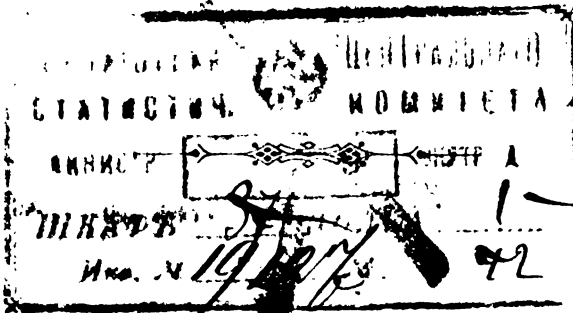


Annales de l'Université Impériale de Kharkow.

**ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

1898 г.

Книга 2-я.



ХАРЬКОВЪ.

Паровая Типографія и Литографія Зильбербергъ.

(Рыбная улица, домъ № 30-В).

1898.

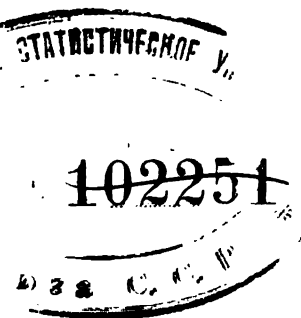
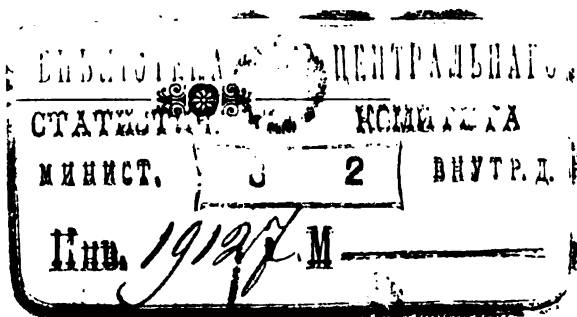
177 13

Annales de l'Université Impériale de Kharkow.

**ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

1898 г.

Книга 2.



Паровая Типографія и Литографія Зильбербергъ.

(Рибная улица, домъ № 30-я).

1898.



31

1938

---

На основані ст. 41 § 1 п. 4 и ст. 138 Унив. Устава печатать и випустить въ свѣтъ  
разрѣшается, Іюня 17 дня 1898 года.

Ректоръ Университета *М. Аленъенно.*

---



## СОДЕРЖАНІЕ.

---

### Часть официальная.

|                                                                                                                                  | <i>Стр.</i> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Очеркъ развитія химіи въ XIX вѣкѣ (рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ 17-го января с. г.). Проф. Н. П. Осипова . . . . . | 1           |
| Prof. I. Osipoff. Précis des progrès de la chimie en XIX siècle.                                                                 |             |
| Отчетъ о состояніи и дѣятельности Императорскаго Харьковскаго университета за 1897 годъ . . . . .                                | 19          |
| Rapport annuel de l'université Impériale de Kharkow.                                                                             |             |

### Часть неофициальная.

#### Научный отдѣлъ.

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Дандинъ и его романъ „Похожденія десяти юношей“. П. Г. Риттера . . . . .    | 1  |
| P. Ritter. Dand'in et son oeuvre, le roman „Aventures de dix jeunes gens“.  |    |
| Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей. Проф. Н. В. Нетушила . . . . . | 15 |
| Prof. I. Nétouchil. Précis des antiquités romaines.                         |    |

#### Лѣтонисъ Харьковскаго университета.

|                                                                        |   |
|------------------------------------------------------------------------|---|
| Проекторъ П. В. Дударевъ. Проф. М. А. Попова . . . . .                 | 1 |
| Prof. M. Popoff. Biographie de P. Doudareff.                           |   |
| Опытъ исторіи Харьковскаго университета. Проф. Д. И. Вагалія . . . . . | 9 |
| Prof. D. Bagaléi. Essai de l'histoire de l'université de Kharkow.      |   |

Объявленія.

---

1911

---

# ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Очеркъ развитія химіи въ XIX вѣкѣ \*).

Проф. И. П. Осипова.

Pyramus et Thisbe, juvenis pulcherrimus alter,  
Altera quas Oriens habuit praelata puellis,  
Contiguas tenuere domos \*\*).

Овидій, *Метаморфозы*.

*М. Г.*

Въ настоящее время, когда мы стоимъ, такъ сказать, на порогѣ новаго вѣка, любопытно и полезно оглянуться назадъ, чтобы посмотрѣть, что и какъ сдѣлано за истекшій вѣкъ. Пройдетъ безъ малаго два года, и человѣчество перешагнетъ въ новое столѣтіе со всѣми добытыми имъ результатами знанія, со всѣми своими вѣрованіями и сомнѣніями, надеждами и разочарованіями. Каковы же результаты прошлаго? Каковы задачи будущаго? вотъ вопросы, которые невольно волнуютъ каждого изъ насъ. Какъ представитель кафедры химіи, я коснусь успѣховъ только этой науки и сдѣлаю это тѣмъ охотнѣе, что ни одна наука—какъ это можно смѣло утверждать—за эти сто лѣтъ не сдѣлала такихъ колоссальныхъ завоеваній, какъ химія. При взглядѣ на путь, пройденный химією, самъ собою приходитъ на память тотъ сказочный герой, который долго сидѣлъ, собирая силу, и вдругъ выросъ въ удивительнаго богатыря!

Но, прежде чѣмъ я позволю себѣ пригласить Васъ, М. Г., въ это мысленное путешествіе, мнѣ хотѣлось бы дать общія указанія на взаимныя отношенія наукъ, имѣвшія мѣсто въ концѣ прошлаго вѣка. Мы имѣемъ въ этомъ отношеніи чрезвычайно интересный трудъ знаменитаго философа Эммануила Канта, почему я—съ Вашего позволенія—и остановлюсь на нѣсколько минутъ на этомъ трудѣ или, правильнѣе говоря, на конечномъ выводѣ Канта.

\*) Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ 17-го Января с. г.

\*\*\*) Въ переводѣ: „Пирамъ и Тизба, первый — прекраснѣйшій юноша, другая — прекраснѣйшая изъ дѣвъ Востока, жили въ сосѣднихъ домахъ“.

Въ тѣ времена факультеты теологическій и юридическій разсматривались, какъ призванные служить прямо, непосредственно цѣлямъ государства, за что ихъ именовали „высшими“. Къ нимъ же и по тѣмъ же соображеніямъ былъ причисленъ и факультетъ медицинскій, а чрезъ это философскій факультетъ (т. е. два нашихъ теперешнихъ факультета—историко-филологическій и физико-математическій) одинъ только оказывался „низшимъ“. Канту, глубокому мыслителю науки и хорошему астроному, лично убѣдившемуся въ силѣ этой послѣдней (какъ извѣстно, имъ было предсказано существованіе планеты Уранъ, открытой позже В. Гершелемъ), такая градація наукъ казалась несправедливою.

И вотъ въ 1799 г. появляются въ печати три его статьи (онѣ датированы 1798 годомъ) подъ общимъ заглавіемъ „Der Streit der Facultäten“. Въ каждой изъ нихъ въ отдѣльности Кантъ разсматриваетъ отношеніе „низшаго“ философскаго факультета къ одному изъ трехъ „высшихъ“, и общій выводъ, къ которому онъ приходитъ, таковъ: философскій факультетъ, по существу своему универсальный и критическій, свободный по духу задачъ своихъ, необходимо долженъ быть въ спорѣ съ остальными тремя факультетами; но самый споръ долженъ быть закономѣрнымъ.

Таковы, Мм. Гг., были отношенія между науками сто лѣтъ тому назадъ. Астрономія, механика, физика и друг., несмотря на высокую уже степень развитія, не считались еще равноправными съ теологіею, юриспруденціею и медициною! Теперь, конечно, объ этомъ не можетъ быть и рѣчи: общеніе наукъ, ихъ солидарность, ихъ взаимопомощь представляются намъ вѣкъ всякаго сомнѣнія. И это представляетъ крупный общекультурный успѣхъ оканчивающагося столѣтія.

Что касается химіи того времени, можно сказать, что ея, какъ науки положительной и строгой, до третьей четверти XVIII вѣка еще не существовало. „Vers l'an 1773 parurent sur la scène du monde trois hommes, qui devaient changer la face des sciences“ (т. е. въ переводѣ: около 1773 года на мировой сценѣ появились три человѣка, которымъ суждено было измѣнить обликъ наукъ) — говоритъ знаменитый французскій химикъ Dumas, и уже если долженъ былъ измѣниться обликъ какой либо науки, то, конечно, прежде всѣхъ другихъ—химіи. Dumas правъ, говоря такъ; дѣйствительно, благодаря трудамъ Шееле, Пристлея и Лавуазье съ химіею совершилась удивительная метаморфоза: изъ опутаннаго метафизическими представленіями скопленія наблюдаемыхъ фактовъ она превращается въ организованную систему знанія, опирающагося на фактическій матеріалъ. Болѣе двадцати вѣ-

ковъ вѣрили въ четыре аристотелевыхъ стихіи (огонь, воздухъ, вода, земля); болѣе 12 вѣковъ назначеніе химіи видѣли въ открытіи средства превращать металлы въ золото; и все это рушится для того, чтобы никогда уже болѣе не подняться! Однако, составить себѣ болѣе и менѣе ясное представленіе о томъ переворотѣ, какой совершился въ химіи въ описываемую эпоху, можно, по моему мнѣнію, лишь бросивъ хотя бы бѣглый взглядъ на предшествующія времена. Итакъ, заглянемъ въ глубь вѣковъ.

Въ огромный періодъ времени, начиная съ IV-го вѣка и кончая XVI-мъ, мы повсюду въ Европѣ встрѣчаемъ столь знакомую намъ фигуру алхимика. Окруженный атрибутами „священнаго искусства“—печами, тиглями и проч., въ присутствіи ворона и скелета, алхимикъ рѣшаетъ все одну и ту же вѣковѣчную задачу: найти философскій камень. Явилась ли эта задача роковымъ результатомъ спутничества однихъ металловъ другими (напр., свинца серебромъ); натолкнули ли на мысль о возможности „трансмутаціи“ измѣненія цвѣта при сплавленіи металловъ; или же, какъ также можно думать, начало подобному направленію изслѣдованій было положено глубокою вѣрою въ древнюю мудрость, одна изъ формулъ которой гласила „*ἐν τὸ πᾶν*“, т. е. единое—все? Какъ бы тамъ ни было, но задача разысканія философскаго камня занимала людей самыхъ разнообразныхъ положеній, самаго различнаго образованія, самаго различнаго достатка: ею интересовались коронованныя особы и простые ремесленники, высокообразованные люди на равнѣ съ неграмотными, богачъ и бѣднякъ. Увы! Задача оказалась неразрѣшимою.

Обыкновенно говорятъ, что въ наслѣдство отъ алхимиковъ рядомъ съ массою таинственныхъ и подчасъ никуда негодныхъ рецептовъ намъ досталось много цѣнныхъ открытій и приемовъ перваго изслѣдованія (маперація, кальцинація и т. под.). Отрицать этого нельзя; но, кажется, главное наслѣдство заключается въ иномъ: воспитана была любовь къ опыту и развита настойчивость изслѣдованія.

Неустанно мечущій громы и молніи на современныхъ ему докторовъ „въ бѣлыхъ перчаткахъ“, знаменитый Парацельсъ, хотя и указалъ другую задачу химіи—служеніе медицинѣ—и самъ не занимался приготовленіемъ философскаго камня, не былъ, однако, свободенъ отъ алхимическихъ вѣяній, судя по нѣкоторымъ признакамъ и особенно по пресловутому *alcahest'у*, этой *aqua crassa, solvens, immutabilis* \*), по

\*) Т. е. жидкость жирная, (все) растворяющая, неизмѣняющаяся.

опредѣленію Ванъ-Гельмонта, характеризовавшаго алкагестъ такъ: „ut ignis omnes perimit insectas, ita Alkahest consumit morbos“ \*).

Со времени Парацельса идея о философскомъ камнѣ начинаетъ ветшать и хирѣть. Адептами и посвященными еще полна Европа; но вѣра подрывается сомнѣніями, и свѣтлые лучи начинаютъ проникать въ темное царство. Положеніе каждаго занимавшагося въ эти времена химіею можно сравнить съ положеніемъ путника, бредущаго въ темнотѣ, въ неизвѣстной мѣстности и невѣдомо куда: какъ бы ярко ни заблестѣла на небѣ звѣзда, она, слабо освѣтивъ путь, не объяснитъ его свойствъ и не укажетъ цѣли.

Съ XVI-го вѣка ряды алхимиковъ все сильнѣе рѣдѣютъ, а на смѣну имъ являются люди иныхъ задачъ. Либавіусъ, Агрикола, Бернардъ Палисси, знаменитый Леонардо да Винчи и др.—всѣ они оставляютъ въ наукѣ крупныя слѣды своей дѣятельности.

А культъ опыта все растетъ и растетъ, и на страницы исторіи химіи въ XVII-мъ вѣкѣ заносятся славныя имена Ванъ-Гельмонта (которому наука между прочимъ обязана введеніемъ слова „газъ“), Роберта Бойля (законъ Бойля, неправильно именуемый закономъ Марриота), Джона Майова (первая теорія дыханія), Іоахима Бехера, Бюргаве, Жана Рея и другихъ. Мистика и метафизика отходятъ все болѣе въ область преданія, и лучшіе умы уже явно сомнѣваются въ неизблестности аристотелева ученія о стихіяхъ; но часъ стихій еще не пробилъ.

Между тѣмъ назрѣваетъ необходимость связать если не всѣ, то по крайней мѣрѣ группу разрозненныхъ фактовъ однимъ общимъ представленіемъ, и конецъ XVIII-го вѣка выдвигаетъ на сцену даровитаго ученика Бехера—Сталя съ его знаменитою теоріею флогистона.

Появленіе этой теоріи, весьма изящно объяснявшей переходъ металловъ въ „земли“, какъ говорили тогда, въ „окиси“, какъ мы теперь говоримъ, и вообще явленій горѣнія, было значительнымъ шагомъ впередъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ выяснялось различіе между простымъ и сложнымъ тѣломъ, а слѣдовательно затрогивался вопросъ объ аристотелевыхъ стихіяхъ.

Флогистонная теорія, несмотря на странныя свойства самого флогистона (горючее начало тѣлъ, тонкое до невѣсомости), была тѣмъ не менѣе принята хорошо, и три четверти XVIII-го вѣка

---

\*) „Какъ огонь уничтожаетъ всякихъ насекомыхъ, такъ алкагестъ пожиратъ болѣзни“.

были посвящены мирному дѣлу накопленія фактовъ. Но внезапное затишье часто предвѣщаетъ приближающуюся грозу. И гроза пришла; она унесла предразсудокъ аристотелева ученія о стихіяхъ, она разсѣяла фантазмагорію флогистона, но она же принесла съ собою здоровые элементы творчества, и на развалинахъ прежнихъ ученій создалось нѣчто новое, прекрасное и свѣтлое.

Въ Швеціи скромный аптекаръ Шееле въ бѣдной обстановкѣ своей аптеки дѣлаеть одно за другимъ изумительныя открытія. Въ то же время въ Англіи безпокойный пасторъ Пристлей дѣлитъ свое время между религіозными и политическими спорами—съ одной стороны и химическими изслѣдованіями—съ другой и притомъ такъ удачно, что имя Пристлея, какъ химика, завладѣваетъ вниманіемъ ученаго міра. Что же сдѣлали Шееле и Пристлей? Они получили рядъ веществъ, которыя никакъ нельзя было разложить на болѣе простыя и которыя такими неразлагаемыми остались и до сихъ поръ. Они же—особенно Шееле—обогатили науку знакомствомъ со многими сложными, разлагаемыми, но дотолѣ неизвѣстными тѣлами, каковы, напр., соединенія азота съ кислородомъ или такія вещества, какъ кислоты молочная, лимонная и проч.

Въ тѣ времена, когда надъ Франціею уже виталъ грозный призракъ великой революціи, страна была полна умственныхъ силъ; нѣкоторыя изъ нихъ она и отдала на служеніе химіи. Мы, конечно, не станемъ повторять вслѣдъ за знаменитымъ Вюрцемъ: „*La chimie est la science française, fondée par Lavoisier*“,—фразу, вызвавшую бурю негодованія въ однѣхъ странахъ, нѣмое удивленіе—въ другихъ; но вмѣстѣ со всѣмъ ученымъ и образованнымъ міромъ мы должны признать заслуги Лавуазье безсмертными, а его самого однимъ изъ гениальнѣйшихъ представителей науки.

Прекрасно образованный, съ широкою эрудиціею, матеріально обеспеченный, Лавуазье, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ занятій геологіею, ботаникою и др. науками, посвятилъ себя изученію химіи. Начавъ свои изслѣдованія съ рѣшенія капитальныхъ вопросовъ о превращеніи воды въ землю, что тогда допускалось, и о превращеніи металловъ въ „земли“, Лавуазье на первыхъ же порахъ приходитъ къ признанію одного изъ величайшихъ принциповъ естествознанія—началу сохраненія матеріи и достигаетъ этого благодаря измѣренію вѣсовъ и объемовъ взаимодействующихъ тѣлъ. Принципъ угаданъ вѣрно, методъ надеженъ, и въ теченіе 22-хъ лѣтъ непрерывнымъ рядомъ слѣдуютъ одно за другимъ изслѣдованія Лавуазье.

И, вещь замѣчательная! открытія трехъ убѣжденныхъ флогистиковъ—Шееле, Пристлея и Кэвендиша позволяютъ Лавуазье шагъ за шагомъ вытѣснить съ позицій теорію Стала съ ея фантастичнымъ флогистомъ. Упорная борьба оканчивается созданиемъ новой теоріи— „дуалистической“, объясняющей составъ и взаимныя отношенія оснований, кислотъ и солей.

Благодаря почину дижонскаго адвоката Гитона-ди-Морво, нашедшему сильную поддержку со стороны Лавуазье и двухъ его современниковъ—Бертолле и Фуркруа, въ химію вводится своя особенная номенклатура, приведенная въ тѣсную связь съ основапіями новой теоріи.

Такимъ образомъ, къ 1790 г. зданіе готово и, повидимому, прочно построено. Но, какъ говоритъ Вюрцъ, „теорія Лавуазье почти въ самый моментъ своего происхожденія несла въ себѣ зародышъ своего собственнаго разрушенія“. Дѣло въ томъ, что теорія эта была выведена изъ разсмотрѣнія исключительно кислородныхъ соединеній, а между тѣмъ Бертолле еще въ 1789 году доказалъ отсутствіе кислорода въ двухъ несомнѣнныхъ кислотахъ—сѣрорододѣ и ціанистомъ водородѣ. Рѣшительный ударъ послѣдовалъ, однако, съ другой стороны и только значительно позже.

Въ своихъ изслѣдованіяхъ Лавуазье коснулся и вопроса о составѣ различныхъ веществъ животнаго и растительнаго происхожденія. Онъ ихъ характеризовалъ, какъ тѣла, необходимо содержація въ своемъ составѣ углеродъ и водородъ. Эти-то вещества и составили впоследствии тотъ подводный рифъ, о который разбился все еще несшійся впередъ, потерпѣвшій аваріи корабль дуалистической теоріи.

Но кромѣ матеріально-вѣсовой стороны химическаго явленія вниманіе Лавуазье привлекала къ себѣ и другая сторона: при всѣхъ процессахъ окисленія—горѣнія, дыханія, окисленія—наблюдалось образованіе теплоты. И вотъ въ 1780 году вмѣстѣ съ Лапласомъ онъ предпринимаетъ рядъ опытовъ съ цѣлью измѣренія количествъ теплоты, выделяющейся въ различныхъ случаяхъ.

Все, сказанное до сихъ поръ, позволяетъ такъ (вкратцѣ) резюмировать реформаторскую дѣятельность Лавуазье: 1) введеніе въ науку начала сохраненія матеріи; 2) введеніе въ науку закона постоянныхъ вѣсовыхъ пропорцій; 3) установка различія между элементомъ и сложнымъ тѣломъ; 4) замѣна теоріи флогистона фактически обоснованною и болѣе широкою, хотя и недостаточно общою дуалистическою; 5) введеніе номенклатуры; 6) установка взгляда на составъ растительныхъ и животныхъ веществъ; 7) привлеченіе физическихъ методовъ къ обслѣдованію химическихъ явленій; 8) признаніе начала сохраненія энергіи.



Такова была, Мм. Гг., дѣятельность тѣхъ трехъ ученыхъ, которые, по мнѣнію Dupas, должны были измѣнить обликъ наукъ. Но было бы несправедливо не указать на нѣкоторыхъ изъ ихъ современниковъ, имена которыхъ составляютъ гордость химіи. Такъ, одновременно съ Пристлеемъ трудился въ Англіи замѣчательный ученый—Кэвендишъ. Прославившись изслѣдованіями надъ плотностью земли, Кэвендишъ, послѣ работъ по астрономіи, обратился и къ химіи. Мы не можемъ здѣсь входить въ разсмотрѣніе его работъ, а потому подчеркнемъ только тѣ изъ полученныхъ имъ результатовъ, которые имѣютъ особенное значеніе. Кэвендишемъ впервые производилось опредѣленіе плотностей газовъ, а съ 40-хъ годовъ нашего столѣтія изученіе плотностей газовъ и паровъ, какъ увидимъ дальше, сдѣлалось надежнѣйшимъ средствомъ опредѣленія такъ назыв. атомныхъ вѣсовъ.

Его опытами установлено было далѣе, что равные вѣса металловъ выдѣляютъ изъ кислоты (сѣрной) разныя количества водорода. Въ этомъ результатѣ несомнѣнно заключается понятіе объ эквивалентѣ точно такъ же, какъ оно заключено въ трудахъ двухъ нѣмецкихъ ученыхъ, современниковъ Кэвендиша—Венцеля и Рихтера, количественно изучавшихъ двойныя разложенія такъ назыв. нейтральныхъ солей. Слово „эквивалентъ“, правда, еще никѣмъ тогда не было произнесено; но уже въ началѣ XIX вѣка оно вошло въ науку.

Наконецъ, Кэвендишъ, изучая вопросъ объ образованіи азотной кислоты изъ воздуха, подмѣтилъ въ послѣднемъ около 0,8% какого-то тѣла, отличнаго и отъ кислорода, и отъ азота. А недавно лордъ Рэлли и Рамзай открыли въ воздухѣ около 1% новаго элемента—аргона.

Такъ, въ теченіе столѣтія подтвердились всѣ эти указанія Кэвендиша.

Хотя терминъ „сродство“ встрѣчается уже у Альберта Великаго (1518 г.), но въ послѣдующій вѣкъ не старались себѣ уяснить сущность этого понятія. Съ начала XVIII вѣка сродствомъ начинаютъ усиленно интересоваться и по примѣру Жоффруа (1718 г.) начинаютъ составлять „таблицы сродства“, напередъ указывающія направленіе реакцій. Несовершенство наблюденій, односторонность изученія, предвзятость иногда идеи вели, однако, къ тому, что однѣ таблицы смѣнялись другими, заранѣе присужденными не выдержать критики фактовъ. Бертолле, имя котораго мы уже упоминали, глубже взглянулъ на этотъ вопросъ: признавая основною причиною химическихъ явленій особую силу—химическое сродство, онъ въ тоже время находилъ безусловно необходимымъ принимать въ расчетъ и наличность физическихъ условій. Такимъ образомъ онъ пришелъ къ замѣчательной тео-

ріи химическаго сродства, и до сихъ поръ удивляющей насъ глубоко-мыслиемъ взглядовъ ея творца. Общія основанія его теоріи сохранили силу и въ наше время.

Конецъ 18-го вѣка ознаменовался открытіемъ чрезвычайной важности: Гальвани и Вольтою былъ открытъ гальваническій токъ. Далѣе, Блэгденомъ, въ 1788 году, былъ установленъ фактъ пониженія точки замерзанія воды, пропорціонально идущаго содержанію тѣхъ или другихъ веществъ, въ ней растворенныхъ. Оба эти обстоятельства получили огромное значеніе для химіи истекающаго столѣтія, какъ увидимъ это дальше (стр. 15).

Чтобы покончить съ этою эпохою, замѣтимъ, наконецъ, что были сдѣланы важныя открытія и въ области прикладной химіи. Такъ, Лебокъ во Франціи (1784 г.) и Мюрдочъ (1792 г.) въ Англіи открыли приготовленіе свѣтлignaго газа изъ каменнаго угля; Лебланъ (1793 г.) во Франціи далъ способъ искусственнаго приготовленія соды, а Ахардъ, ученикъ Марграфа, въ Германіи (1797 г.) указалъ способъ извлеченія сахара изъ свекловицы.

---

Вотъ каково то наслѣдство, которое нашъ вѣкъ получилъ отъ прошлаго; посмотримъ же теперь, что сдѣлано съ тѣхъ поръ и что, слѣдовательно, мы передадимъ совсѣмъ уже надвинувшемуся XX столѣтію.

Самый 1800-й годъ знаменателенъ въ исторіи химіи. Въ этомъ году Карлейль и Никольсонъ впервые разлагаютъ воду при помощи вольтова столба; но это также годъ начала научной дѣятельности знаменитаго Берцеліуса. Дальше мы увидимъ (стр. 10), что такое совпаденіе носило въ себѣ какъ бы нѣчто пророческое.

Началось новое столѣтіе, и ученныя силы Европы съ неудержимымъ рвеніемъ принялись за разработку задачъ, поставленныхъ теорією Лавуазье. Бертолле, скептически относящійся къ явленію постоянныхъ вѣсовыхъ отношеній между соединяющимися элементами, встрѣчаетъ въ лицѣ Пру горячаго защитника этой законности. Завязывается *споръ* (1801 г.), длѣющийся семь лѣтъ; но неотразимая логика фактовъ, представленныхъ Пру, устанавливаетъ законъ на прочныхъ основаніяхъ.

А тѣмъ временемъ въ Англіи Дальтонъ открываетъ (1804 г.) законъ кратныхъ пропорцій и предлагаетъ для объясненія какъ этого закона, такъ и предыдущаго, замѣчательный продуктъ умозрѣнія— „атомистическую гипотезу“. Другъ Дальтона, Томсонъ и другой англійскій же химикъ Волластонъ своими трудами подкрѣпляютъ новую теорію;

послѣдній при этомъ случаѣ вводитъ въ науку (1814 г.) и терминъ „эквивалентъ“, обозначая имъ вѣсь группы атомовъ, переходящей изъ одной соли въ другую.

Далѣе, молодой французскій ученый Гэ-Люссакъ открываетъ законы объемныхъ отношеній при соединеніи элементовъ (1811 г.), и въ томъ же 1811 году итальянецъ Авогардо высказываетъ гипотезу, устанавливающую строгое различіе между атомомъ и частицею. Къ этой же гипотезѣ три года спустя инымъ ходомъ разсужденій приходитъ также знаменитый Амперъ.

Но въ то время какъ законы Пру, Дальтона и Гэ-Люссака и сама атомистическая гипотеза принимаются, гипотеза Авогардо не обратила на себя вниманія и даже была позабыта, пока французскіе химики— Дюма, Лоранъ, Жераръ чрезъ 20 слишкомъ лѣтъ не извлекли ея изъ забвенія, показавъ чрезвычайную ея важность. Переживъ затѣмъ рядъ серьезныхъ испытаній, гипотеза эта, дающая возможность опредѣленія молекулярныхъ вѣсовъ соединеній и атомныхъ вѣсовъ элементовъ (изъ плотности газовъ или паровъ), получаетъ полное право гражданства въ химіи и руководящее вліяніе.

Опытъ разложенія воды токомъ, о которомъ было сказано выше, обратилъ вниманіе многихъ ученыхъ на этотъ новый источникъ силы. И уже въ 1806 году получается результатъ громаднаго интереса: Дэви открываетъ новые элементы, разлагая токомъ упорно сопротивлявшіяся разложенію соединенія. Такъ, рядомъ съ открытіемъ законовъ шло изслѣдованіе состава различныхъ тѣлъ, нерѣдко приводившее къ открытію новыхъ элементовъ.

Если прибавимъ къ этому, что въ 1819 году Дюлонгъ и Пти открыли законъ атомныхъ теплоемкостей, а въ 1821 г. Митчерлихомъ открытъ былъ законъ изоморфизма, легко будетъ согласиться, что первая четверть истекающаго столѣтія можетъ быть охарактеризована, какъ эпоха отрытія основныхъ законовъ химіи и новыхъ элементовъ.

Современникъ всего этого удивительнаго движенія, Берцеліусъ, воспитавшись на теоріи Лавуазье, задался нелегкою задачею: онъ хотѣлъ подкрѣпить, расширить и обобщить эту теорію. И онъ совершилъ гигантскую работу: въ теченіе 30 лѣтъ онъ занимался количественными изслѣдованіями надъ составомъ кислотъ, основаній, солей. Можно смѣло сказать, что ни одинъ изъ открытыхъ въ это время законовъ не миновалъ прямой или косвенной провѣрки на вѣсахъ Берцеліуса.

Принявъ идею Дальтона изображать атомы особыми знаками, Берцеліусъ установилъ тотъ принципъ химическаго обозначенія, которымъ

съ небольшими измѣненіями мы пользуемся и теперь. Въ то же время преданный дуалистической системѣ и увлеченный результатами, полученными при разложеніи электрическимъ токомъ различного рода тѣлъ, особенно же блестящими открытіями и взглядами Дэви, Берцелиусъ въ электричествѣ искалъ источникъ химическаго сродства, а это привело его къ знаменитой „электрохимической теоріи“. Онъ полагалъ, что общность этой теоріи позволяетъ ей объяснять строеніе не только тѣлъ минеральнаго царства, но также и веществъ, доставляемыхъ животными и растеніями.

И дѣйствительно, покажѣтъ ничто не мѣшало предполагать въ этого рода веществахъ присутствія особаго рода группъ атомовъ— „радикаловъ“, какъ это указывалось еще Лавуазье, состоящихъ изъ углерода и водорода для растительныхъ веществъ, изъ углерода, водорода и азота для животныхъ.

Методъ количественнаго анализа, указанный Гэ-Люссакомъ и Тенаромъ, усовершенствованный Шеврелемъ и позже Либихомъ, былъ единственнымъ методомъ обслѣдованія этихъ тѣлъ. Открытія Шевреля касательно состава жировъ, полученіе Гэ-Люссакомъ ціана, изслѣдованія Велера и Либиха надъ кислотой изъ бензойной смолы и надъ родственными съ этою кислотой соединеніями— всѣ эти крупнѣйшія факты того времени могли быть приведены въ согласіе съ дуализмомъ.

Между тѣмъ подошелъ 1828 годъ, и разнеслась замѣчательная вѣсть: химикъ Велеръ совсѣмъ неожиданно изъ неорганической соли получилъ мочевины, вещество животнаго происхожденія. Словно ударъ грома среди безоблачнаго неба поразила эта вѣсть тогдашнихъ химиковъ, до тѣхъ поръ принимавшихъ необходимое участіе „жизненной силы“ въ образованіи веществъ, распространенныхъ въ растеніяхъ и животныхъ. Курсъ рѣзко мѣняется: аналитическое изслѣдованіе этого рода тѣлъ превращается въ развѣдчика, по стопамъ котораго должно дойти до лабораторнаго, искусственнаго приготовленія этого рода тѣлъ— совершить ихъ синтезъ!

Первые опыты на этомъ новомъ пути, однако, существенно затрудняются отсутствіемъ руководящаго начала, ибо примѣненіе теоріи Лавуазье къ раціональному объясненію состава тѣлъ органическаго происхожденія встрѣчаетъ препятствія. Это особенно ярко обнаруживается въ тридцатыхъ годахъ, когда французскіе химики Дюма, Лоранъ и Жераръ открываютъ настоящую кампанію противъ дуализма, ревностно оберегаемаго Берцелиусомъ; это *второй* по счету замѣчательный споръ въ исторіи химіи. На смѣну дуалистической теоріи съ электрохими-

ческими обоснованіями создаются одна за другою теоріи радикаловъ, ядеръ, типовъ, унитарная, радикально-типическая. Каждая изъ нихъ старается дать толкованіе наблюдаемымъ явленіямъ и указать пути будущихъ изслѣдованій, и многое изъ указываемаго оправдывается. Но напоръ открываемыхъ фактовъ таковъ, что ни одна изъ этихъ смѣняющихся другъ друга теорій не въ состояніи съ ними справиться.

Легко видѣть, что всѣ эти труды вели къ разработкѣ особаго отдѣла химіи, исключительно занимающагося изученіемъ веществъ, содержащихъ въ своемъ составѣ углеродъ и водородъ, однимъ словомъ *органической химіи*. Въ эту четверть вѣка не удалось создать прочной теоріи органическихъ соединеній; но почва до такой степени была подготовлена, что уже въ началѣ слѣдующей четверти искомая теорія была найдена.

Что касается химіи минеральныхъ веществъ—*неорганической*, здѣсь въ это время производилась установка атомныхъ вѣсовъ открытыхъ и вновь открываемыхъ элементовъ, разработка методовъ полученія разнаго рода соединеній, дѣлались попытки классифицировать элементы и т. д.

Но не была забыта и та статья завѣщанія Лавуазье, которою указывалось на соотношеніе химическихъ явленій съ теплотой. Напротивъ, послѣ трудовъ Сади Карно и Роберта Мейера, увѣнчавшихся созданіемъ механической теоріи теплоты, этотъ родъ соотношеній приобрѣлъ особенный интересъ. Труды Дюлонга, Дэпре, Фавра съ Зильберманомъ и Андрьюса внесли много новаго въ этотъ отдѣлъ.

Въ 1858 году Сопрегъ высказалъ свои соображенія относительно способности однихъ атомовъ соединяться съ другими; тогда же независимо отъ Сопрегъ'а этотъ вопросъ былъ рассмотрѣнъ и Кекуле. Это такъ назыв. вопросъ объ атомности, или валентности элементовъ, уже раньше поднимавшійся Франккландомъ и Одлингомъ. Но заслуга Сопрегъ'а и Кекуле заключается въ томъ, что, пользуясь наблюденіями надъ нѣкоторыми соединеніями углерода, они нашли возможнымъ признать этотъ элементъ во *всѣхъ* органическихъ соединеніяхъ четырехвалентнымъ. Къ этому взгляду примкнулъ и нашъ знаменитый—вѣчной памяти ученый Ал. Мих. Бутлеровъ. Это положеніе и составило исходную точку новой замѣчательной теоріи—теоріи строенія. Дополненная еще нѣкоторыми предположеніями, она оказалась въ силахъ объяснить всѣ извѣстные тогда факты и предсказать новыя тѣла и новыя явленія. Такъ, теорія эта указывала, что могутъ существовать тѣла обладающія однимъ и тѣмъ же составомъ и однако же различныхъ свойствъ (изомерныя тѣла), и ни разу въ этихъ своихъ предсказаніяхъ теорія

не ошиблась. Она предсказывала существование цѣлыхъ классовъ тѣлъ, и опытъ только подтверждалъ ея предвидѣнія. Когда же Кекуле показалъ, что всѣ такъ наз. „ароматическія вещества“ могутъ быть произведены изъ одного и того вещества—„бензола“, зданіе структурной теоріи, или теоріи строенія было закончено. Можно себѣ представить, какая работа закипѣла для провѣрки всѣхъ положеній и гипотезъ этой теоріи! Какія тысячи синтезовъ самыхъ разнообразныхъ веществъ были выполнены химиками разныхъ странъ! И мы съ удовольствіемъ должны отмѣтить здѣсь, что русскіе химики во главѣ съ Бутлеровымъ и Бельштейномъ заняли почетное мѣсто среди своихъ европейскихъ товарищей.

Любопытное обстоятельство: и эта теорія нашла своего Берцелиуса. Лейпцигскій профессоръ Кольбе, имя котораго связано съ цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ работъ, до конца дней своихъ остался упорнымъ противникомъ теоріи строенія.

Изъ предъидущаго не трудно усмотрѣть, что новая теорія обосновалась на понятіи объ атомѣ; вотъ почему всѣ, кто не вѣровалъ въ атомы съ ихъ вѣсами, а признавалъ только эквиваленты, скептически относились и къ теоріи, и къ ея выводамъ.

А между тѣмъ въ этотъ же періодъ времени атомный вѣсъ одержалъ окончательную побѣду надъ эквивалентомъ. Принявъ во вниманіе всѣ извѣстныя физическія и химическія свойства элементовъ и положивъ въ основаніе сужденій атомный вѣсъ, Д. И. Менделѣевъ и почти одновременно съ нимъ Лотаръ Мейеръ открыли законъ *периодичности*. Правда, первые шаги въ этомъ направленіи были сдѣланы англ. Ньюландсомъ и франц. Дю-Шапкуртуа; но то были только шаги. Этотъ законъ периодичности позволилъ построить систему химическихъ элементовъ, и эта система въ томъ развитіи, какое ей придалъ Д. И. Менделѣевъ, представляетъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ обобщеній. Годы 1875, 1879 и 1886, въ которые были открыты соответственно галлій, скандій и германій, существованіе которыхъ было еще въ 1870 году предсказано Д. И. Менделѣевымъ, золотыми знаками занесутся на сврижали науки.

Тѣмъ временемъ во Франціи, благодаря трудамъ Сень-Кларъ-Дэвилля, устанавливаются законы чрезвычайно интереснаго явленія—*диссоціации*. Дальнѣйшее изученіе обнаруживаетъ возможность сближенія явленій диссоціации съ явленіями испаренія, а это обстоятельство позволяетъ примѣнить къ диссоціации основныя начала механической теоріи тепла. Дэвилль, Вюрцъ, Дюма, Н. Н. Бекетовъ, — вотъ одни изъ первыхъ проповѣдниковъ ученія о диссоціации.

Вспоминаютъ—далѣе—и о теоріи Бертолле. Общія основанія этой теоріи даютъ возможность Бертелло съ Пеанъ-де-Сенъ-Жидемъ изучить механизмъ образованія „эзировъ“ (въ 1862 г.), а норвежскіе ученые Гульдбергъ и Вааге (1867 г.) подвергаютъ тщательному изученію различные случаи двойного разложенія и придаютъ теоріи Бертолле усовершенствованную форму. Этого рода изслѣдованіями было положено начало *ученію о химическомъ равновѣсїи*, съ тѣхъ поръ непрерывно развивающемуся.

Наконецъ, въ Копенгагенѣ Юл. Томсенъ подвергаетъ систематическому изученію термической эффектъ различного рода реакцій и обогащаетъ науку вкладомъ классическихъ изслѣдованій. Надъ этимъ же отдѣломъ химіи—„термохимію“ начинаетъ работать и Бертелло, слава котораго достигаетъ своего апогея (въ 1886 г.) изобрѣтеніемъ чрезвычайно изящнаго и весьма точнаго способа для опредѣленія теплоты горѣнія органическихъ соединеній.

Обратимся, наконецъ, къ послѣдней четверти вѣка.

Полученіе сотенъ тысячъ органическихъ соединеній сопровождается двумя явленіями большой важности: съ одной стороны обнаруживаются нѣкоторые недостатки теоріи строенія, съ другой—наталкиваются на замѣчательныя свойства нѣкоторыхъ сложныхъ тѣлъ.

Благодаря трудамъ Пастера, Лебеля и Вантъ-Гоффа, а равнымъ образомъ Вислиценуса съ его учениками первое обстоятельство устраняется введеніемъ въ науку новаго представленія о *пространственной изометрии*,—расширеніемъ теоріи строенія.

Что касается второго явленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно приобрѣтаетъ огромное значеніе. Такъ, изученіе продуктовъ дѣйствія азотной кислоты на различные органическія соединенія привело къ открытію нитроглицерина (динамитъ), нитроклѣтчатки (пироксилинъ) и вообще цѣлаго ряда взрывчатыхъ веществъ. Меленитъ и другіе различные виды бездымнаго пороха изобрѣтены только благодаря изученію такъ назыв. *нитросоединеній*.

Но особенно поразительную картину представляетъ развитіе вопроса о краскахъ. Отбросъ газоваго производства, невзрачный на видъ, противный по запаху, каменноугольный деготь оказался неисчерпаемымъ источникомъ полученія драгоцѣнныхъ веществъ. Одно за другимъ были выдѣлены изъ него и получены замѣчательныя вещества: бензолъ, нафталинъ, антраценъ и множество другихъ. Всѣ они нашли себѣ мѣсто въ новой системѣ органическихъ соединеній, и многія изъ нихъ оказались годными служить исходнымъ матеріаломъ для приго-

товленія красокъ самыхъ различныхъ оттѣнковъ и свойствъ. Когда Гребе и Либерманъ, руководимые теоретическими соображеніями, впервые получили ализаринъ, раньше добывавшійся изъ марены, опасались экономического кризиса. И что же? Съ тѣхъ поръ получены синтетически тысячи красокъ, и страны, гдѣ эта промышленность процвѣтаетъ, какъ на примѣръ Германія, напротивъ благоденствуютъ. Замѣчательно, что всегда передовая страна — Франція—въ вопросѣ о выборѣ между атомнымъ вѣсомъ и эквивалентомъ оказалась крайне консервативною: вся система обученія химіи, за нѣкоторыми исключеніями (проф. Вюрцъ, Фридель, Гримо), была построена на эквивалентахъ. А между тѣмъ развитіе ученія о краскахъ съ его „хромогенными группами“ требуетъ признанія атомовъ. Во сколько же милліадровъ обошлась Франціи теорія эквивалентовъ, благодаря которой даже случайныя французскія открытія уходили въ Германію, чтобы тамъ развиться на почвѣ атомистической теоріи!

Это подавляющее развитіе органической химіи, твердыя основы, къ которымъ пришла неорганическая химія—на нѣкоторое время обусловили затишье въ этой послѣдней. За то въ эту четверть вѣка особенно сильное движеніе замѣчается въ *физической химіи*, гдѣ на очереди стоитъ и вопросъ о растворахъ, не подвергшихся еще систематическому изученію. Труды Изамбера, Горстмана, Трооста и др. расширяютъ наше знакомство съ явленіями диссоціаціи. Капитальныя изслѣдованія Н. А. Меншуткина и Оствальда, представляя продолженіе и широкое развитіе работъ Бертело съ С. Жилемъ и Гульдберга съ Вааге, проливаютъ много яркаго свѣта не только на конечное состояніе взаимодействующихъ веществъ, но и на самый ходъ этого взаимодействія. Наконецъ, благодаря трудамъ Гельмгольца, Томсона и др. ученіе о химическомъ равновѣсіи получаетъ новыя динамическія обоснованія.

Труды Томсона и Бертело, продолжающаго безъ перерыва термохимическія изслѣдованія, дополняются новыми изслѣдователями; въ этомъ отдѣлѣ особенно успѣшно работаетъ нѣмецкій ученый Штоманъ, а изъ русскихъ В. Ф. Лугининъ и Н. Н. Бекетовъ.

Наконецъ, какъ уже замѣчено выше, химики въ эту послѣднюю четверть вѣка обращаютъ усиленное вниманіе на *растворы*. Раскрыть насколько возможно тайну растворовъ — становится программой этого движенія. Вспоминаются наблюденія Блэгдена, и въ рукахъ талантливаго французскаго ученаго Рауля получаютъ замѣчательные результаты. Въ Голландіи растворы привлекаютъ вниманіе человѣка выдающихся дарованій—Вантъ-Гоффа, который скоро даетъ теорію раствореннаго вещества, поражающую своимъ изяществомъ. А такъ какъ при



сравненіи выводовъ теоріи съ данными опытовъ встрѣчаются нѣкоторыя несогласія, то и является необходимость дополнить теорію новымъ предположеніемъ. Мы видѣли, что уже въ началѣ столѣтія электричество было приложено къ изученію состава тѣлъ. Работы Фарадея, Гитторфа и др. въ значительной степени освѣтили отношенія химически сложныхъ тѣлъ къ электричеству. И вотъ шведскій ученый Свантъ Арреніусъ предлагаетъ дополнить теорію Вантъ-Гоффа гипотезою электролитической диссоціаціи Теорія Вантъ-Гоффа — Арреніуса сочувственно принимается нѣмецкими учеными,—особенно Оствальдомъ. Однако, нѣкоторыя черты ея заставляютъ многихъ относиться къ ней скептически и искать объясненія несогласій въ другихъ обстоятельствахъ. И вотъ ужъ 10 лѣтъ длится споръ „іонійцевъ“ и противниковъ „іонной“ теоріи; это *третій* крупный споръ въ химіи.

Остановимся еще немного на послѣднемъ отдѣлѣ химіи. Сближеніе химіи съ физикою за это столѣтіе сдѣлало огромные успѣхи. Плотность, капиллярность, внутреннее треніе, явленія теплоты, электричества, звука и многія другія,—короче говоря, нѣтъ того уголка физики, къ которому химія не прибѣгала бы за разрѣшеніемъ своихъ важнѣйшихъ вопросовъ, съ цѣлью разьясненія сущности химическаго явленія. Такъ, физическій методъ опредѣленія плотности паровъ далъ возможность уяснить понятіе объ атомѣ и частицѣ. Изученіе явленій тепла, электричества, свѣта въ ихъ отношеніяхъ къ химическому явленію создало важные отдѣлы термохиміи, электрохиміи, фотохиміи. Даже звукъ, долго стоявшій въ сторонѣ отъ химическихъ явленій, былъ призванъ къ служенію. Мы можемъ указать на опыты Кундта и Варбурга, которые, изучивъ скорость распространенія звука въ парахъ ртути, пришли къ важному выводу относительно строенія частицы ртути. Равнымъ образомъ, звуковая волна примѣнялась и для изученія скорости распространенія взрыва.

Но пользуясь многимъ, химія многое и даетъ. Мало того, что въ распоряженіе желающихъ она можетъ предложить сотни тысячъ разнообразнѣйшихъ веществъ строго опредѣленнаго состава,—всякій физическій методъ послѣ приложенія его къ изученію химическихъ явленій совершенствуется въ значительной степени, ибо, ища при посредствѣ его разьясненія самыхъ сокровенныхъ свойствъ вещества, химія предъявляетъ и большія, подчасъ неумѣренныя требованія на чувствительность и точность. Стоитъ только вспомнить, каковы были спектральные аппараты до знаменитыхъ изслѣдованій Кирхгофа и Бунзена, и каковы они теперь,—чтобы согласиться. Приведенныя соображенія,—

надѣюсь, въ достаточной мѣрѣ оправдаютъ избранный мною эпиграфъ: владѣнія физики и химіи, въ самомъ дѣлѣ, смежны.

Въ дружной работѣ двухъ столь близкихъ наукъ, какъ физика и химія, должно видѣть залогъ самаго свѣтлаго будущаго. На нашей памяти физикъ лордъ Рэлли, опредѣлявшій плотности газовъ и между прочимъ азота, встрѣтилъ затрудненія, которыя побудили его обратиться къ химикамъ. И что же? Химія въ лицѣ талантливаго ученаго Рамзая разъясняетъ явленіе. Заподозрѣнный элементъ подвергается всестороннему международному изученію—въ Лондонѣ, Парижѣ, Краковѣ, въ результатѣ: открыть новый элементъ, крайне недѣятельный, за чтó и получаетъ названіе *аргона*. Замѣчательна инертность новаго элемента; но еще замѣчательнѣе, что частица его, опредѣленная физическимъ методомъ, такова, что аргону не находится мѣста въ совершеннѣйшей системѣ элементовъ—періодической! Это ужъ прямо вызываетъ волненіе въ химическомъ мірѣ, а это такъ полезно! Пересматриваются основы, изслѣдуются гипотезы, критикуются методы и т. д. Превосходная картина здоровой жизни науки, полной силъ!

Отыскивая всюду аргонъ, наталкиваются и на другой элементъ. Но что удивительно, такъ это то, что спектральный анализъ—тонкій діагностъ элементовъ—показываетъ тождество этого элемента съ *геліемъ*, спеціальнымъ элементомъ безмѣрно отъ насъ удаленныхъ небесныхъ свѣтилъ! Неутомимый Рамзай ѣдетъ въ Пириней, въ Исландію и въ водѣ тамошнихъ источниковъ находитъ гелій! Оказывается, что гелій на землѣ встрѣчается гораздо чаще аргона. Но атомный вѣсъ гелія опять не мирится съ предвидѣніями періодической системы. Что дѣлать? И химики доходятъ до невѣроятной смѣлости: Рамзай, подозревая, что гелій неоднороденъ, просто на просто пробуетъ *отсѣять* одни атомы отъ другихъ! И отсѣиваетъ аргонъ отъ гелія, впрочемъ безъ существеннаго результата для основнаго вопроса.

Еще одинъ примѣръ. Кому неизвѣстны X-лучи, лучи Рентгена? Казалось бы ужъ тутъ нѣтъ мѣста химіи. Но развѣ физики не пользуются свѣтящимися экранами? А именно химія предложила для этой цѣли двойныя синеродистыя соединенія. Да и кто поручится за то, что въ будущемъ химія не окажетъ существенной помощи изученію этого замѣчательнаго явленія?

Приложеніе физическихъ методовъ къ рѣшенію химическихъ проблемъ, можно сказать, царитъ теперь въ химіи. Это сближеніе химіи съ физикою дѣлаетъ для первой возможнымъ пользованіе механикою, а слѣдовательно и математикою.

Я далеко отъ мысли считать свое изложеііе развитія химіи полнымъ; но полагаю, что не смотря на всю сжатость предложеннаго вамъ, Мм. Гг., вниманію очерка, можно все таки установить общія стороны этого движенія.

На неорганическихъ соединеніяхъ устанавливаются основные законы химіи, что сопровождается развитіемъ ея аналитическаго отдѣла; созданіе періодической системы элементовъ вѣнчаетъ развитіе *неорганической химіи*.

За установкою законовъ начинается понемногу сначала, а потомъ чрезвычайно быстро развиваться *органическая химія*; вѣнцомъ ея развитія служить теорія строенія, дополненная стереохимическими представленіями.

Когда же и это достигнуто, вниманіе химиковъ концентрируется на соотношеніяхъ между химическими и физическими явленіями, и начинается усиленно развиваться еще одинъ отдѣлъ химіи — *физическая химія*. Русскіе ученые — мы съ гордостью можемъ это отмѣтить — одни изъ первыхъ провидѣли такое направленіе въ движеніи химіи по пути развитія: уже съ 50-хъ годовъ Д. И. Менделѣевъ и Н. Н. Бекетовъ словомъ и дѣломъ пропагандировали изученіе физико-химическихъ соотношеній.

Такимъ образомъ, получивъ отъ XVIII вѣка одну химію, мы передаемъ XX-му — три; не считая прикладныхъ отдѣловъ — аналитической и технической, достигшихъ необычайно высокой степени развитія.

Чего же ждать въ будущемъ? — по крайней мѣрѣ ближайшемъ. Пророческій даръ дается свыше, и было бы смѣлостью предсказывать; но сама наука приподымаетъ край завѣсы, отдѣляющей насъ отъ этого таинственнаго будущаго, и во мглѣ временъ рисуются образы. Чтобы сколько нибудь приблизиться къ разгадкѣ ихъ, мы должны вспомнить главнымъ образомъ тѣ затрудненія, на которыя натолкнулись химики. Такъ исторія аргона и геллія, а равно и нѣкоторыя другія обстоятельства, замѣченныя въ періодической системѣ элементовъ, показываютъ, что неорганической химіи еще много придется поработать надъ элементами, а слѣдовательно ихъ соединеніями и сплавами.

Также точно — въ органической химіи: развѣ стереохимическія представленія все до мелочей намъ разъяснили? Нѣтъ, конечно; остается еще много невыясненнаго. Далѣе, — не совершены еще многіе важнѣйшіе синтезы — сахаристыхъ веществъ, бѣлковыхъ. Наконецъ, недѣятельный азотъ все чаще встрѣчается въ различныхъ формахъ соединеній,

и кто можетъ предсказать, до какихъ предѣловъ дойдетъ развитіе этой части органической химіи?

Сильно развивающаяся въ настоящее время физическая химія имѣетъ цѣлый рядъ отдѣловъ слабо развитыхъ, напр., фотохимія; ея теоріи проникаются уже, но еще не прониклись ученіемъ объ энергіи.

Что мы знаемъ объ атомѣ? о частицѣ? Современная химія обладаетъ уже, благодаря трудамъ физиковъ, нѣкоторыми указаніями на вѣроятную величину атома; но этого слишкомъ мало: неосызаемый тѣлеснымъ глазомъ атомъ доступенъ намъ все еще только въ формѣ представленія.

Къ чему, наконецъ, приведетъ это все сильнѣйшее сближеніе химіи съ физикою, если мы вспомнимъ, что послѣдняя въ настоящее время дѣлится на физику матеріи и физику эира?

Говорить ли послѣ всего сказаннаго о томъ, насколько благотворно отразились на другихъ вѣтвяхъ знанія эти изумительные успѣхи химіи? Какъ, напр., первыя наблюденія Соссюра въ 1804 г. надъ содержаніемъ фосфорнокислой извести въ растеніяхъ смѣнились въ настоящее время вполнѣ сформировавшимся ученіемъ объ удобреніяхъ? Или какъ медицина, не довольствуясь примѣненіемъ десятковъ тысячъ веществъ, получаемыхъ химиками, къ цѣлямъ врачеванія, приложила основные законы химіи къ ученію объ обмѣнѣ веществъ, а краски къ изученію тканей и бича человѣчества—патогенныхъ бактерій? И развѣ химія не оказывала услуги такой отдаленной отъ нея наукѣ, какъ археологія, изслѣдуя составъ монетъ, металла надгробной доски и проч.?

Но перечисленіе всѣхъ случаевъ служенія химіи насъ завело бы слишкомъ далеко, да и не входитъ въ наши намѣренія.

Заканчивая эту рѣчь,—быть можетъ, слишкомъ длинную, за что приношу свои искреннія извиненія, я позволяю себѣ питать надежду, что высокопочтенное собраніе, послѣ всего сказаннаго, не откажется присоединиться къ хору изъ Антигоны, когда онъ поетъ:

*Πολλά τα δεινά κοῦδέν ἀνθρώπου δεινότερον πέλει,*

т. е. много есть сильнаго, но нѣтъ ничего сильнѣе человѣка.

# ОТЧЕТЪ

## О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

### ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

#### за 1897 годъ.

#### I. СОСТАВЪ УНИВЕРСИТЕТА.

##### A. Составъ по факультетамъ.

Императорскій Харьковскій университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: а) историко-филологическаго, б) физико-математическаго, в) юридическаго и г) медицинскаго.

На означенныхъ факультетахъ полагаются, согласно университетскому уставу 1884 года, слѣдующія кафедры:

а) *Историко-филологическій факультетъ*: 1) философія; 2) классическая филологія; 3) сравнительное языковѣдѣніе и санскритскій языкъ; 4) русскій языкъ и русская литература; 5) славянская филологія; 6) исторія всеобщая; 7) исторія русская; 8) исторія западно-европейскихъ литературъ; 9) исторія церкви; и 10) теорія и исторія искусствъ.

б) *Физико-математическій факультетъ*: 1) чистая математика; 2) механика теоретическая и практическая; 3) астрономія и геодезія; 4) физика и физическая географія; 5) географія и этнографія; 6) химія; 7) минералогія и геологія; 8) ботаника; 9) зоологія, сравнительная анатомія и физиологія; 10) технологія и техническая химія и 11) агрономія.

в) *Юридическій факультетъ*: 1) римское право; 2) гражданское право и гражданское судопроизводство; 3) торговое право и торговое судопроизводство; 4) уголовное право и уголовное судопроизводство; 5) исторія русскаго права; 6) государственное право; 7) международное право; 8) полицейское право; 9) финансовое право; 10) церковное право; 11) политическая экономія и статистика и 12) энциклопедія права и исторія философіи права.

г) *Медицинскій факультетъ*: 1) анатомія; 2) физиологія; 3) гистологія и эмбриологія; 4) медицинская химія; 5) фармакогнозія и фармація;

6) фармакологія съ рецептурою, токсикологіей и ученіемъ о минеральныхъ водахъ; 7) общая патологія; 8) патологическая анатомія; 9) врачебная діагностика съ пропедевтической клинкой; 10) частная патологія и терапія; 11) систематическое и клиническое ученіе о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ; 12) систематическое и клиническое ученіе о накожныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ; 13) терапевтическая факультетская клиника; 14) терапевтическая госпитальная клиника; 15) оперативная хирургія съ топографическою анатомією и съ упражненіями въ операціяхъ на трупахъ; 16) хирургическая патологія съ десмургіей и съ ученіемъ о вывихахъ и переломахъ; 17) хирургическая факультетская клиника; 18) хирургическая госпитальная клиника; 19) офтальмологія съ клинкой; 20) акушерство и женскія болѣзни съ клинками; 21) судебная медицина; 22) гигиена и при ней: эпидемиологія и медицинская полиція, медицинская статистика, ученіе объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарная полиція; 23) исторія и энциклопедія медицины и 24) дѣтскія болѣзни.

Кромѣ поименованныхъ кафедръ, распредѣленныхъ по факультетамъ, имѣется при университетѣ, для студентовъ православнаго исповѣданія всѣхъ факультетовъ, особая кафедра богословія.

Для преподаванія иностранныхъ языковъ — нѣмецкаго, французскаго, англійскаго и итальянскаго — состоятъ четыре лектора, причисленные къ историко-филологическому факультету.

## Б. Личный составъ.

### І. Преподаватели.

Согласно 60 ст. университет. Устава 1884 года полагается слѣдующее число профессоровъ на каждый изъ факультетовъ: а) на *историко-филологическомъ* 12 ординарныхъ, 5 экстра-ординарныхъ и 4 лектора; б) на *физико-математическомъ* 12 ординарныхъ, 5 экстра-ординарныхъ и лаборанты; в) на *юридическомъ* 11 ординарныхъ, 4 экстра-ординарныхъ и г) на *медицинскомъ* 14 ординарныхъ, 9 экстра-ординарныхъ, 6 профессоровъ, 6 помощниковъ ихъ и лаборанты.

Наличное число профессоровъ и преподавателей и должностныхъ лицъ, состоящихъ при факультетахъ, представляется къ 1-му январю 1898 года въ слѣдующемъ видѣ:

а) По историко-филологическому факультету.

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| Профессоровъ ординарныхъ . . . . .        | 12 |
| (въ томъ числѣ въ штатѣ 2).               |    |
| Экстра-ординарныхъ профессоровъ . . . . . | 3  |

|                                               |   |
|-----------------------------------------------|---|
| И. д. экстра-ординарнаго профессора . . . . . | 1 |
| Привать-доцентовъ . . . . .                   | 7 |
| Лекторовъ . . . . .                           | 4 |

б) *По физико-математическому факультету.*

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| Профессоровъ ординарныхъ . . . . .            | 16 |
| (въ томъ числѣ внѣ штата 7).                  |    |
| Экстра-ординарныхъ профессоровъ . . . . .     | 2  |
| И. д. экстра-ординарнаго профессора . . . . . | 3  |
| Привать-доцентовъ . . . . .                   | 10 |
| Лаборантовъ { штатныхъ . . . . .              | 6  |
| { сверхштатныхъ . . . . .                     | 4  |
| И. д. сверхштатнаго лаборанта . . . . .       | 1  |
| Помощникъ лаборанта . . . . .                 | 1  |
| И. об. сверхштатнаго лаборанта . . . . .      | 3  |
| Ассистентовъ . . . . .                        | 1  |

в) *По юридическому факультету.*

|                                               |   |
|-----------------------------------------------|---|
| Профессоровъ ординарныхъ . . . . .            | 8 |
| (въ томъ числѣ внѣ штата 2).                  |   |
| И. д. экстра-ординарнаго профессора . . . . . | 3 |
| Привать-доцентовъ . . . . .                   | 7 |

г) *По медицинскому факультету.*

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| Профессоровъ ординарныхъ . . . . .            | 21 |
| (въ томъ числѣ внѣ штата 7 и сверхштатный 1). |    |
| „ экстра-ординарныхъ . . . . .                | 7  |
| (въ томъ числѣ сверхштатныхъ 3).              |    |
| И. д. экстра-ординарнаго профессора . . . . . | 1  |
| Привать-доцентовъ . . . . .                   | 23 |
| Прозекторовъ . . . . .                        | 6  |
| Помощниковъ прозектора . . . . .              | 6  |
| Лаборантовъ: штатныхъ . . . . .               | 6  |
| Ассистентовъ { штатныхъ . . . . .             | 4  |
| { сверхштатныхъ . . . . .                     | 17 |
| Ординаторовъ { штатныхъ . . . . .             | 10 |
| { сверхштатныхъ . . . . .                     | 22 |

Кромѣ того при университетѣ состоитъ одинъ профессоръ богословія, онъ-же настоятель университетской церкви.

Стипендіатами для приготоуленія къ профессорскому званію состояли:

а) по историко-филологическому факультету: окончившій курсъ съ дипломомъ 1 степени Николай Грунскій—по кафедрѣ славянской филологіи; б) по физико-математическому факультету: окончившіе курсъ съ дипломомъ 1 степени: Вячеславъ Зальскій—по кафедрѣ ботаники; Михаилъ Лаутинскій и Николай Салтыковъ—по кафедрѣ математики; Валентинъ Волжинъ—по кафедрѣ физики и Александръ Шидловскій—по кафедрѣ зоологій; в) по юридическому факультету: окончившіе курсъ съ дипломомъ 1 степени: Петръ Миулинъ—по кафедрѣ финансоаго права; Владиміръ Лебедевъ—по кафедрѣ уголовного права и судопроизводства; Борисъ Поповъ—по кафедрѣ торгоаго права и судопроизводства и Аркадій Фатневъ—по кафедрѣ энциклопедіи и исторіи философіи права; г) по медицинскому факультету: докторъ медицины Григорій Масловъ—по кафедрѣ гистологій и эмбриологій.

Въ заграничной командировкѣ находились: ординарный профессоръ В. Я. Данилевскій, экстра-ординарный профессоръ Л. Ю. Лазаревичъ-Шепелевичъ и привать-доценты: Е. К. Рьдинъ, В. А. Ястржембскій, А. Д. Киселевъ, М. А. Трахтенбергъ, и П. Н. Лащенкоуъ.

Сравнительная таблица о числѣ преподавателей въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ въ 1897 году.

|                     | Состояло на лицо.                                                                                                                                                          | Въ 1897 году.                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                            | Больше.                                                                                                                                                                    | Меньше.                                                                                                                                                                  |
|                     | Профессоръ богословія.<br>Ординарныхъ профессор.<br>Экстра-ординарн. профес.<br>И. д. экстра-ордн. проф.<br>Сверхшт. экстра-орд. проф.<br>Привать-доцентовъ.<br>Лекторовъ. | Профессоръ богословія.<br>Ординарныхъ профессор.<br>Экстра-ординарн. профес.<br>И. д. экстра-ордн. проф.<br>Сверхшт. экстра-орд. проф.<br>Привать-доцентовъ.<br>Лекторовъ. | Профессоръ богословія.<br>Ординарныхъ профессор.<br>Экстра-ординарн. проф.<br>И. д. экстра-ордн. проф.<br>Сверхшт. экстра-орд. проф.<br>Привать-доцентовъ.<br>Лекторовъ. |
| Къ 1 января 1897 г. | 156 9 9 441 3                                                                                                                                                              | — 1 2 — — 6 1                                                                                                                                                              | — — — 1 1 — —                                                                                                                                                            |
| Къ 1 января 1898 г. | 157 12 8 347 4                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                          |

II. Чиновники по учебно-административнымъ и другимъ частямъ.

Ректоромъ университета состоитъ заслуженный ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. М. Алексѣенко.



*Деканами факультетовъ:* а) историко-филологическаго—заслуженный ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *А. С. Лебедевъ*; б) физико-математическаго—заслуженный ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *А. С. Бріо*; в) юридическаго факультета — ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Л. Н. Заурскій* и г) медицинскаго—ординарный профессоръ, статскій совѣтникъ *Н. К. Кульчицкій*.

*Секретарями факультетовъ:* а) историко-филологическаго — ординарный профессоръ, статскій совѣтникъ *И. В. Петушиль*; б) физико-математическаго—и. д. экстра-ординарнаго профессора, коллежскій секретарь *В. Ѳ. Тимошеевъ*; в) юридическаго — ординарный профессоръ, статскій совѣтникъ *М. А. Остроумовъ* и г) медицинскаго—сверхштатный экстра-ординарный профессоръ, коллежскій совѣтникъ *А. В. Богдамовъ*.

*Инспекторомъ студентовъ* состоитъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Н. И. Алякритскій*; помощниками инспектора: коллежскіе совѣтники *М. П. Баженовъ* и *С. А. Чернышевъ*, надворный совѣтникъ *И. А. Еришовъ* и коллежскій ассесоръ *Д. Ѳ. Гаркушевскій*.

Общее число, какъ преподавателей, такъ и другихъ должностныхъ лицъ, штатныхъ и сверхштатныхъ, состоящихъ въ Харьковскомъ университетѣ къ 1 января 1898 года, показываетъ слѣдующая таблица:

|                                               | Полагается<br>по штату | Состоятъ<br>на лицо |                 |
|-----------------------------------------------|------------------------|---------------------|-----------------|
|                                               |                        | штат-<br>ныхъ       | сверх-<br>штат. |
| Профессоръ православнаго богословія . . . . . | 1                      | 1                   | —               |
| Ординарныхъ профессоровъ . . . . .            | 49                     | 38                  | 19              |
| Экстра-ординарныхъ профессоровъ . . . . .     | 23                     | 9                   | 3               |
| И. д. экстра-ординарнаго профессора . . . . . | —                      | 8                   | —               |
| Привать-доцентовъ . . . . .                   | —                      | —                   | 47              |
| Лекторовъ иностранныхъ языковъ . . . . .      | 4                      | 4                   | —               |
| Прозекторовъ . . . . .                        | 6                      | 6                   | —               |
| Помощниковъ прозектора . . . . .              | 6                      | 6                   | —               |
| Ординаторовъ факультетскихъ клиникъ . . . . . | 8                      | 8                   | 14              |
| ” госпитальныхъ ” . . . . .                   | 3                      | 2                   | 7               |
| Ординаторовъ при кафедрахъ . . . . .          | —                      | —                   | 1               |
| Ассистентовъ . . . . .                        | 4                      | 4                   | 17              |
| Провизоровъ . . . . .                         | 1                      | 1                   | —               |
| Аптекарьскихъ учениковъ . . . . .             | 3                      | 3                   | —               |
| Механикъ . . . . .                            | 1                      | 1                   | —               |
| Препараторъ при кафедрѣ физики . . . . .      | 1                      | —                   | 1               |

|                                                                                                                                     |   |    |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|---|
| Библіотекаръ . . . . .                                                                                                              | 1 | —  | — |
| Помощниковъ бібліотекаря . . . . .                                                                                                  | 3 | 3  | — |
| Лаборантовъ . . . . .                                                                                                               | 4 | 11 | 4 |
| Помощниковъ лаборанта . . . . .                                                                                                     | — | 1  | — |
| И. д. сверхштатнаго лаборанта. . . . .                                                                                              | — | —  | 1 |
| Чучельникъ . . . . .                                                                                                                | 1 | —  | 1 |
| Садовникъ . . . . .                                                                                                                 | 1 | 1  | — |
| Инспекторъ студентовъ . . . . .                                                                                                     | 1 | 1  | — |
| Помощниковъ инспектора студентовъ . . . . .                                                                                         | 4 | 4  | — |
| Секретарь по студенческимъ дѣламъ . . . . .                                                                                         | 1 | 1  | — |
| Секретарь совѣта. . . . .                                                                                                           | 1 | 1  | — |
| Секретарь правленія . . . . .                                                                                                       | 1 | 1  | — |
| Экзекуторъ . . . . .                                                                                                                | 1 | 1  | — |
| Помощникъ экзекутора . . . . .                                                                                                      | 1 | —  | 1 |
| Врачъ . . . . .                                                                                                                     | 1 | 1  | — |
| Казначей . . . . .                                                                                                                  | 1 | 1  | — |
| Бухгалтеръ . . . . .                                                                                                                | 1 | 1  | — |
| Помощникъ бухгалтера . . . . .                                                                                                      | 1 | 1  | — |
| Архитекторъ . . . . .                                                                                                               | 1 | 1  | — |
| Письмоводитель при медицинскомъ факультетѣ . . . . .                                                                                | 1 | —  | 1 |
| Смотритель клиникъ . . . . .                                                                                                        | 1 | 1  | — |
| Письмоводитель клиникъ . . . . .                                                                                                    | 1 | —  | 1 |
| Кастелянша клиникъ . . . . .                                                                                                        | 1 | —  | 1 |
| Помощница кастелянши . . . . .                                                                                                      | 1 | —  | 1 |
| Фельдшеровъ при студенческой больницѣ (одинъ<br>изъ нихъ состоитъ при врачѣ, а другой при офтал-<br>мологической клиникѣ) . . . . . | 2 | 2  | — |
| Фельдшеровъ при клиникахъ . . . . .                                                                                                 | 6 | 6  | — |
| Діаконъ . . . . .                                                                                                                   | 1 | 1  | — |
| Псаломщикъ въ санѣ священника . . . . .                                                                                             | 1 | 1  | — |

Изъ положенныхъ по Уставу 1884 года 56 кафедръ вакантными къ 1 января 1898 года состоятъ: а) *по историко-филологическому факультету*—теоріи и исторіи искусствъ; б) *по юридическому факультету*—торговаго права и судопроизводства, исторіи русскаго права и международнаго права и в) *по медицинскому факультету*—медицинской химіи и исторіи и энциклопедіи медицины.

По пяти вакантнымъ кафедрамъ преподаваніе поручено наличнымъ преподавателямъ, а именно: по кафедрѣ теоріи и исторіи искусствъ—привать-доценту *Рыдину*, по кафедрѣ торговаго права и судопроизводства — въ первомъ (весеннемъ) полугодіи — ординарному профес-

сору *Л. Н. Заурскому*, во второмъ (осеннемъ) полугодіи—привать-доценту *П. П. Митлину*, по кафедрѣ исторіи русскаго права—въ первомъ (весеннемъ) полугодіи—ординарному профессору *Н. О. Кулеваскому*, во второмъ (осеннемъ) полугодіи—привать-доценту *Н. А. Максимейко*, по кафедрѣ международного права — привать-доценту *Барону Таубе* и по кафедрѣ медицинской химіи—привать-доценту *Н. И. Васильеву*. Преподаваніе не велось только по кафедрѣ исторіи и энциклопедіи медицины.

## **В. Измѣненія въ личномъ составѣ университета въ теченіи 1897 г.**

Въ теченіи 1897 года въ преподавательскомъ персоналѣ университета произошли слѣдующія перемены:

*Оставили университетъ*: ординарные профессеры: по кафедрѣ ботаники *В. И. Палладинъ*—за перемѣщеніемъ его на службу въ Варшавскій университетъ и по кафедрѣ кожныхъ и сифилитическихъ болѣзней *А. Я. Брусевъ*—за выходомъ въ отставку, по болѣзни.

*Оставлены на службу* на основаніи 105 ст. унив. Устава по выслугѣ: а) 45 лѣтъ — заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ хирургической факультетской клиники *В. Ф. Грубе*; б) по выслугѣ 35 лѣтъ—заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ чистой математики *М. Ф. Ковальскій*; в) по выслугѣ 30 лѣтъ — заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней *Н. Ф. Толочинцовъ* и ординарные профессеры: по кафедрѣ анатоміи *М. А. Поповъ*, по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней *П. А. Ясинскій* и по кафедрѣ зоологіи *А. Ф. Брандтъ* и г) по выслугѣ 25 лѣтъ ординарный профессоръ по кафедрѣ ботаники *Л. В. Рейтардъ*.

*Утверждены*: а) въ званіи заслуженнаго профессора — ординарный профессоръ по кафедрѣ патологической анатоміи *В. П. Крыловъ*; б) въ должности штатнаго ординарнаго профессора — сверхштатный ординарный профессоръ по кафедрѣ судебной медицины *Ө. А. Патенко* и экстраординарные профессеры: по кафедрѣ хирургической госпитальной клиники *А. Г. Подрезъ* и по кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней *М. Д. Пономаревъ*; в) въ должности сверхштатнаго ординарнаго профессора — экстраординарный профессоръ по кафедрѣ фармакологіи *С. А. Поповъ*; г) въ должности штатнаго экстраординарнаго профессора — и д. экстраординарнаго профессора по кафедрѣ философіи *П. Э. Лейкфельдъ* и сверхштатный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ физиологической анатоміи *А. К. Блюсовъ* и д) въ должности лектора италіанскаго языка—окончившій курсъ съ дипломомъ 1 степени *П. Г. Риттеръ*.

*Вновь назначены:* бывший младшій врачъ Кіевской вѣрнопостной артиллеріи, докторъ медицины *И. Ф. Зеленевъ*—экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ систематическаго и клиническаго ученія о навозныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ.

*Перемѣщены:* сверхштатный экстра-ординарный профессоръ Казанскаго университета по кафедрѣ ботаники *В. А. Ротертъ*—экстра-ординарнымъ профессоромъ по той же кафедрѣ.

*Умерли:* экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ медицинской химіи *Т. И. Богомоловъ*.

*Приняты въ число приватъ-доцентовъ:* а) по юридическому факультету — магистры: *баронъ Таубе* — по кафедрѣ международнаго права и *Максимейко*—по кафедрѣ исторіи русскаго права и магистранты: *Курдиновскій* и *Мишулинъ*—по кафедрѣ торговаго права и судопроизводства и б) по медицинскому факультету—доктора медицины: *Н. И. Васильевъ*—по кафедрѣ медицинской химіи; *В. А. Павловъ*—по кафедрѣ гистологіи и эмбриологіи и *П. В. Михинъ*—по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней.

Въ составѣ лицъ, занимавшихъ въ 1897 году преподавательскія должности, произошли слѣдующія перемѣны:

*Опредѣлены на службу сверхштатными ординаторами, лѣвари:* *В. Клеменовъ*—при терапевтической факультетской клиникѣ и *И. Дяченко* — при хирургической факультетской клиникѣ; *сверхштатными ассистентами:* *А. Полтавцевъ* — при кафедрѣ дерматологіи и сифилиса и *Л. Левитовъ*—при акушерско-гинекологической кафедрѣ и окончившій курсъ съ дипломомъ 1 степени *П. Дьдусенко* — и. об. сверхштатнаго лаборанта при аналитическомъ отдѣленіи химической лабораторіи.

*Назначены:* штатными ординаторами — сверхштатный ординаторъ при терапевтической госпитальной клиникѣ, лѣварь *М. Щеголевъ* — при той-же клиникѣ и сверхштатный ординаторъ при акушерской клиникѣ, лѣварь *С. Гостынский*—при той-же клиникѣ; сверхштатный ординаторъ при хирургической факультетской клиникѣ, лѣварь *Н. Бокариусъ*—помощникомъ прозектора при кафедрѣ судебной медицины; помощникъ прозектора при кафедрѣ судебной медицины, лѣварь *А. Поповъ* — помощникомъ прозектора при кафедрѣ анатоміи и помощникъ прозектора при кафедрѣ анатоміи, лѣварь *Г. Иосифовъ*—и. д. прозектора при той-же кафедрѣ.

*Утверждены:* и. д. смотрителя клиникъ университета *П. П. Бушинскій* и и. д. помощника бухгалтера правленія университета *Г. Н. Васильевъ*—въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

*Перемещены:* сверхштатный лаборантъ химической лабораторіи *С. С. Аксеновъ* — на должность фабричнаго инспектора Харьковской губерніи.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей:* а) штатнаго ординатора, лѣкари: *Г. Прокопьевъ* и *И. Жевержеевъ*; б) сверхштатнаго ординатора, лѣкари: *Н. Плосхинскій*, *А. Азаруновъ*, *Ф. Ивановъ*, *А. Мартьяновъ*, *С. Коршунъ*, *А. Петровъ* и *Г. Левченко*; в) сверхштатнаго ассистента, лѣкари: *Е. Клейнъ* и *Р. Фельдманъ* и г) лаборанта, лѣкарь *В. Леваковскій*.

## II. ЗАНЯТІЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Въ теченіи 1897 года было факультетскихъ засѣданій: въ историко-филологическомъ факультетѣ 11, физико-математическомъ 13, юридическомъ 20 и медицинскомъ 23.

Къ текущимъ занятіямъ факультетскихъ собраній относилось на первомъ планѣ наблюденіе надъ правильнымъ ходомъ, какъ теоретическаго, такъ и практическаго преподаванія и надъ занятіями студентовъ.

Практическія занятія въ 1897 году состояли въ слѣдующемъ:

### I. По историко-филологическому факультету.

Практическія занятія на историко-филологическомъ факультетѣ въ 1897 году велись по слѣдующимъ кафедрамъ:

1. По кафедрѣ *философіи*. Въ весеннемъ семестрѣ практическія занятія примыкали къ курсу ординарнаго проф. *Θ. А. Зеленогорскаго*: „Методы историческихъ и нравственно-политическихъ наукъ“. Особенно дѣятельное участіе принимали въ этихъ занятіяхъ студенты-филологи: *Максимовъ*, *Щекинъ*, *Лагутинскій*, вольный слушатель *Шпажинскій* и студентъ юридическаго факультета *Сливицкій*. Студентъ *Оконевскій* представилъ по указанному курсу рефератъ подъ заглавіемъ „Приложеніе логическихъ приемовъ въ исторіи“. У экстра-ординарнаго профессора *П. Э. Лейкфельда* студенты классическаго отдѣленія читали и разбирали діалогъ Платона „Федонъ“.

2. По кафедрѣ *классической филологіи* практическія занятія велись въ двухъ отдѣленіяхъ. Въ общемъ отдѣленіи, предназначавшемся для студентовъ первыхъ двухъ курсовъ, упражненія по латинскому языку происходили подъ руководствомъ ординарнаго профессора *И. В. Нетушила* и состояли въ чтеніи комедіи Теренція *Neautontimorumenos*, рѣчи Цицерона *pro Murena* и первой книги *Анналовъ Тацита*; по греческому языку подъ руководствомъ ординарнаго профессора *Г. Ф. Шульца* сту-

денты читали трагедию Эврипида „Ифигенія у Тавріевъ“. Въ старшемъ отдѣленіи студенты, избравшіе своею спеціальностью классическую филологію, упражнялись у ординарнаго профессора *Р. И. Шерцля* въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и въ разборѣ комедій Плавта Менаешті; и. д. экстра-ординарнаго профессора *Я. А. Денисовъ* руководилъ чтеніемъ греческихъ лириковъ по хрестоматіи Бухгольца и трагедіи Софокла „Эдипъ царь“.

3. По *каведрѣ сравнительнаго языковѣднія и санскрита* предметомъ практическихъ упражненій студентовъ у ординарнаго профессора *Д. Н. Овсяннико-Куликовскаго* служилъ разборъ отрывковъ Хитопадеші и Панчатантры по хрестоматіи Миллера и Кнауэра.

4. По *каведрѣ русскаго языка и литературы*. У ординарнаго профессора *Н. Ѡ. Сумцова* студенты упражнялись въ историко-литературномъ разборѣ сочиненій Пушкина. Подъ руководствомъ экстра-ординарнаго профессора *М. Е. Халанскаго* велись практическія занятія по исторіи русскаго языка, состоявшія въ чтеніи и разборѣ памятниковъ древняго русскаго языка и образцовъ современныхъ говоровъ; въ этихъ занятіяхъ принимали участіе студенты *Оконевскій* и *Пельтцеръ*.

5. По *каведрѣ славянской филологіи* практическія занятія у ординарнаго профессора *М. С. Дринова* состояли для студентовъ 1-го курса въ чтеніи и разборѣ Зографскаго Евангелія и для студентовъ 4-го курса въ ознакомленіи съ особенностями славянскихъ нарѣчій по образцамъ, напечатаннымъ въ хрестоматіяхъ Воскресенскаго и Вержбовскаго. У привать-доцента *Б. М. Ляпунова* студенты читали сербскіе тексты, какъ новыя, такъ и старыя, по хрестоматіи Воскресенскаго.

6. По *каведрѣ всеобщей исторіи*. Подъ руководствомъ ординарнаго профессора *В. П. Бузескула* велись практическія занятія по греческой исторіи, состоявшія въ чтеніи и разборѣ надписей. Въ этихъ занятіяхъ дѣятельное участіе принимали студенты *Гольдинъ* и *Лагутинскій*. Студентъ *Павлиновъ* представилъ письменную работу на тему: „Взглядъ Аристотеля на демократію“; студентъ *Кубалле* писалъ на тему: „Значеніе тиранніи въ греческой исторіи“. По средней исторіи въ весеннемъ семестрѣ практическія занятія подъ руководствомъ привать-доцента *А. С. Вязниина* состояли въ чтеніи средневѣковыхъ памятниковъ, помѣщенныхъ въ Monumenta Germaniae historica. Студентъ *Н. Виноградовъ* прочелъ обширный рефератъ „Магометъ и происхожденіе Ислама“, составленный по всѣмъ доступнымъ ему пособиямъ и Корану. Въ обсужденіи этого реферата наиболѣе дѣятельное участіе принималъ студентъ *В. Гардеръ*, изложившій свои возраженія въ особомъ рефератѣ. Студентъ *А. Родіоновъ* сдѣлалъ докладъ о хрестоматіи Стасюлевича.

Въ осеннемъ семестрѣ читались памятники, вошедшіе въ составъ сборника Маизи и коллекціи Миня. Студентъ *Гардеръ* представилъ рефератъ на тему: „Союзы средневѣковыхъ подмастерій“.

7. По *каведрѣ русской исторіи*. Практическія занятія у ординарнаго профессора *Д. И. Багалъя* въ весеннемъ семестрѣ состояли въ чтеніи и разборѣ памятниковъ по древней русской исторіи.

8. По *новымъ языкамъ* практическія занятія состояли въ чтеніи авторовъ и велись по каждому языку въ двухъ отдѣленіяхъ, одномъ— для начинающихъ и другомъ— для продолжающихъ: по *французскому* языку занятіями руководилъ привать-доцентъ *С. В. Соловьевъ*, по *нѣмецкому* языку— лекторъ *Г. Ю. Ирмеръ*, по *англійскому* языку— лекторъ *Ю. А. Ферберъ*, по *италіанскому* языку— лекторъ *П. Г. Риттеръ*.

## II. По физико-математическому факультету.

Практическія занятія по физико-математическому факультету въ отчетномъ 1897 году велись по слѣдующимъ предметамъ:

1. По *физикѣ* (заслуженный ординарный профессоръ *А. П. Шимковъ*) практическія занятія состояли изъ двухъ частей: а) студенты старшихъ семестровъ математическаго отдѣленія опредѣляли, путемъ наблюденій на приборахъ и соотвѣтственныхъ вычисленій, различныя физическія постоянныя (длину свѣтовой волны, ускореніе силы тяжести, показателя преломленія, постоянную капиллярность и т. д.); б) со студентами 2 семестра обоихъ отдѣленій физико-математическаго факультета практическія занятія заключались въ ближайшемъ ознакомленіи съ приборами и главными методами физическихъ наблюденій, подъ руководствомъ профессора и параллельно содержанію читаемаго имъ курса физики.

2. По *астрономіи* (экстра-ординарный профессоръ *Л. О. Струве*), практическія занятія состояли въ ознакомленіи студентовъ съ астрономическими инструментами и способами наблюденій.

3. По *чистой математикѣ*: 1) (заслуженный профессоръ *М. Ф. Ковальскій*) въ рѣшеніи частныхъ задачъ, какъ приложеній къ излагавшейся теоріи интеграціи функций; 2) (ординарный профессоръ *К. А. Андреевъ*) въ рѣшеніи задачъ по аналитической геометріи и разъясненіи нѣкоторыхъ трудныхъ мѣстъ курса; 3) (привать-доцентъ *В. П. Алексеевскій*) въ рѣшеніи задачъ по дифференціальному исчисленію.

4. По *механикѣ* (ординарный профессоръ *А. М. Ляпуновъ*), практическія занятія состояли въ рѣшеніи задачъ по динамикѣ системъ точекъ.

5. По *химіи*: а) *органической* (заслуженный ординарный профессор *Г. И. Лавермарк*). Практическія занятія состояли въ приготовленіи органическихъ соединеній по извѣстнымъ методамъ и имѣли цѣлью ознакомленіе студентовъ съ главными наиболее типическими реакціями образованія и превращенія органическихъ соединеній и производились опредѣленія плотности пара съ цѣлью ознакомленія студентовъ съ методами опредѣленія состава органическихъ соединеній и установленія величины частицы. Специальныя занятія производились особо и заключались въ изслѣдованіи новыхъ органическихъ соединеній.

б) *неорганической* (ординарный профессоръ *И. П. Осиповъ*). Практическія занятія студентовъ физико-математическаго факультета обоихъ отдѣленій состояли въ приготовленіи и изученіи свойствъ различныхъ элементовъ (водородъ, хлоръ и т. п.) и ихъ соединеній. При этомъ попутно изучались реакціи окисленія, восстановленія и друг., производились опыты опредѣленія эквивалента, состава воды, воздуха и т. д.

6. По *минералогіи* (заслуженный ординарный профессоръ, деканъ факультета *А. С. Брю*). Практическія занятія состояли въ опредѣленіи минераловъ въ кристаллографическихъ и кристаллофизическихъ упражненіяхъ.

7. По *геологіи* (ординарный профессоръ *А. В. Гуровъ*). Практическія занятія состояли: а) *по палеонтологіи* — въ опредѣленіи органическихъ остатковъ по коллекціямъ музея (различныхъ палеонтологическихъ группъ); б) *по исторической геологіи* — въ опредѣленіи главнѣйшихъ руководящихъ окаменѣлостей изъ русскихъ геологическихъ системъ; и в) *по петрографіи* (приватъ-доцентъ *П. П. Пятницкій*) — въ опредѣленіи массивныхъ горныхъ породъ Днѣпровской кристаллической площади, главнымъ образомъ на основаніи оптическихъ свойствъ входящихъ минераловъ.

8. По *зоологіи, сравнительной анатоміи и физиологіи*: 1) по зоологіи (ординарный профессоръ *А. Ф. Брандтъ*). Практическія занятія были посвящены систематикѣ какъ позвоночныхъ, такъ и безпозвоночныхъ животныхъ и велись отдѣльно въ двухъ общихъ курсахъ со студентами II и III семестровъ и въ двухъ специальныхъ курсахъ со студентами четырехъ старшихъ семестровъ; 2) по сравнительной анатоміи (ординарный профессоръ *В. В. Реймардъ*). Практическія занятія состояли въ весеннемъ полугодіи — въ изученіи строенія животныхъ позвоночныхъ, а въ осеннемъ — животныхъ безпозвоночныхъ, на вскрытіяхъ типичныхъ представителей главныхъ группъ.

9. По *ботаникѣ*: 1) (ординарный профессоръ *Л. В. Реймардъ*) Практическія занятія состояли: а) въ опредѣленіи растений по живымъ,



сухимъ и спиртовымъ экземплярамъ; б) въ изученіи анатомическаго строенія вообще и в) въ изученіи строенія и развитія различныхъ органовъ растений; 2) (экстра-ординарный профессоръ *В. А. Ротертъ*). Въ осеннемъ полугодіи отчетнаго года практическія занятія со студентами VII семестра состояли въ систематическомъ изученіи анатоміи растений по ряду избранныхъ профессоромъ объектовъ, изъ которыхъ самими студентами приготавливались микроскопическіе препараты.

10. По *географіи* (ординарный профессоръ *А. Н. Красновъ*). Практическія занятія студентовъ состояли въ распредѣленіи и обработкѣ коллекцій, собранныхъ во время студенческихъ экскурсій.

11. По *агрономіи* (и. д. экстра-ординарнаго профессора *А. Е. Зайкевича*). Практическія занятія состояли въ химическомъ и механическомъ анализѣ почвъ, анализѣ молока, растительныхъ продуктовъ и удобрительныхъ веществъ.

12. По *технической химіи* (и. д. экстра-ординарнаго профессора *В. Ѳ. Тимофеевъ*). Практическія занятія по качественному анализу состояли въ систематическомъ изученіи качественного анализа и въ рѣшеніи ряда аналитическихъ задачъ. Занятія количественнымъ анализомъ состояли въ практическомъ ознакомленіи съ основными приѣмами вѣсового и объемнаго анализа. Сверхъ того студенты, избравшіе спеціальностью техническую химію, занимались анализомъ воды, угля, рудъ и т. д.

### III. По юридическому факультету.

Практическія занятія по юридическому факультету въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ:

1. По *римскому праву*: А) по исторіи римскаго права: а) переводъ Институцій Императора Юстиніана на первомъ семестрѣ; б) переводъ текста 50 кн. Дигестовъ; В) по системѣ римскаго права—чтеніе и объясненіе соответствующихъ теоретическимъ лекціямъ важнѣйшихъ ибствъ *Corpus juris civilis*; рѣшеніе отдѣльныхъ юридическихъ вопросовъ; репетиціи.

2. По *русскому гражданскому праву*: рѣшеніе практическихъ казусовъ; по *гражданскому судопроизводству*: обсужденіе и рѣшеніе казусовъ, заимствованныхъ изъ рѣшеній Сената, изъ періодическихъ изданій, а также изъ Сборника „Schultze, Civilprocessrechtsfälle ohne Entscheidungen“.

3. По *уголовному праву и судопроизводству*: въ весеннемъ полугодіи: А) по *уголовному праву* студентами рѣшались задачи, уясняющія

различныя положенія особенной части уголовного права; В) по *уголовному судопроизводству* практическія занятія велись профессоромъ послѣ краткаго изложенія всего теоретическаго курса. Въ осеннемъ полугодіи уголовное право и судопроизводство не преподавались за болѣзнью профессора.

4. По *исторіи русскаго права*: чтеніе памятниковъ по исторіи русскаго права съ объясненіями.

5. По *финансовому праву*: коллоквиумы по вопросамъ курса; чтеніе и обсужденіе рефератовъ.

6. По *полицейскому праву*: уясненіе исторіи и современнаго положенія товариществъ производительныхъ, потребительныхъ и кредитныхъ и чтеніе съ толкованіемъ уставовъ разныхъ видовъ товариществъ.

7. По *церковному праву*: чтеніе древнихъ памятниковъ русскаго церковнаго права; объяснительное чтеніе духовнаго регламента и устава духовныхъ консисторій; историческое обзорѣніе Кормчей книги.

8. По *статистикѣ*: упражненіе студентовъ въ составленіи разнаго рода формуляровъ для сообщенія статистическихъ свѣдѣній; составленный во время практическихъ занятій формуляръ для собиранія свѣдѣній о студенчествѣ отпечатанъ и при его помощи въ слѣдующемъ полугодіи будутъ продѣланы всѣ работы статистическаго бюро.

9. По *энциклопедіи права и исторіи философіи права*: коллоквиумы по вопросамъ пройденныхъ частей курсовъ.

10. По *судебной медицинѣ*: демонстрація различныхъ анатомическихъ препаратовъ; физиологическіе опыты; вскрытія мертвыхъ тѣлъ съ судебно-медицинскою цѣлю; матеріаломъ служили собственные препараты, препараты анатомическаго музея, всѣ судебно-медицинскія вскрытія по городу; были случаи *exhumatio* труповъ.

Изъ общаго числа сочиненій, представленныхъ студентами юридическаго факультета, лучшими оказались сочиненія студентовъ VII семестра: *М. Сучкова* „Кустарная промышленность въ Россіи“, *М. Демина* „Пьянство и мѣры противъ него“, *Л. Ламжъ* „Покровительство обрабатывающей промышленности въ Россіи“ (Историческій очеркъ относительно XVIII вѣка), *В. Воронина* „Страхованіе рабочихъ“, *А. Дзиковича* „Чиншевое землевладѣніе въ Россіи“, *П. Черныгина* „О методахъ общественныхъ наукъ“, *М. Торьянникова* „Фабричный трудъ женщинъ, подростковъ и дѣтей въ Россіи и Англіи“; *Д. Краинскаго* „Сравнительный очеркъ мѣстнаго самоуправленія Англіи, Франціи и Пруссіи“, *Б. Кизильбашева* „Принципъ раздѣленія властей“. Студентъ III семестра *М. Риттеръ* перевелъ статью Колера „Право, какъ факторъ культуры“.

#### IV. По медицинскому факультету.

1. По *анатоміи*. Практическія занятія студентовъ по анатоміи были ведены подъ руководствомъ профессоровъ *М. А. Попова* и *А. К. Бьлоусова*, которымъ помогали и. д. прозектора *Г. М. Иосифовъ* и помощникъ прозектора *А. Поповъ*. Въ теченіи 1897 года приготовлено и слано студентами 1,238 препаратовъ: по костямъ 532, связкамъ 185, мышцамъ 163, внутренностямъ 316, сосудамъ и нервамъ 42.

Материаломъ для лекцій и практическихъ занятій студентовъ въ отчетномъ году служили 126 труповъ, изъ нихъ мужскихъ 44, женскихъ 14 и дѣтскихъ 68. Трупы эти поступили изъ а) городской Александровской больницы 11 (муж. 8, жен. 3), б) губернской земской больницы 21 (мужск. 13, женскихъ 8), в) тюремнаго замка 15 мужскихъ, г) судебно-медицинскихъ 11 (мужск. 8, женск. 3) и д) приюта безпріютныхъ сиротъ 68 (31 мальчик. и 37 дѣвоч.).

2. По *каедрѣ физиологіи* (ординарный проф. *В. Я. Данилевскій*).

I. Преподаваніе по каедрѣ физиологіи человека заключалось:

А) Въ чтеніи *систематическаго курса* (проф. *В. Я. Данилевскій*, 6 час. въ недѣлю), которое сопровождалось производствомъ и демонстрированіемъ физиологическихъ опытовъ и наблюденій, а также — методовъ и способовъ изслѣдованія, какъ во время лекцій въ аудиторіи, такъ и послѣ нихъ (внѣ лекцій)—въ лабораторіи.

В) Въ чтеніи *частнаго практическо-экспериментальнаго курса физиологіи* (приватъ-доцентъ прозекторъ лабораторіи д-ръ мед. *И. А. Чувскій*, 4 часа въ недѣлю), состоявшаго: а) въ подробномъ изложеніи физиологическихъ методовъ и способовъ изслѣдованія человеческого организма, наиболѣе важныхъ для діагностики и клинической медицины, и б) въ практическомъ ознакомленіи съ ними путемъ упражненій слушателей подъ руководствомъ лектора. Для большаго удобства слушатели раздѣлялись на группы.

II. Въ физиологической лабораторіи въ теченіе 1897 года производились слѣдующія работы и изслѣдованія:

1) Проф. *В. Я. Данилевскій*. „О вліяніи электрическихъ лучей на нервы“.

2) Приватъ-доцентъ и прозекторъ *И. А. Чувскій*. „Къ вопросу объ иннервации сосудовъ“.

3) Помощникъ прозектора *С. И. Костинъ*. „О вліяніи ледянаго на кровотовореніе“.

4) *Онъ-же.* „Міографическія изслѣдованія надъ дѣйствіемъ электрическихъ лучей“.

5) Врачъ *Ф. Д. Германъ* окончилъ работу: „Историческіе матеріалы къ физиологій дыханія“.

3. *По кафедрѣ гистологій и эмбриологій* (ординарный проф. деканъ факультета *Н. К. Кульчицкій*).

I. *Занятія со студентами.* Въ отчетномъ году практическія занятія со студентами распадались, какъ и прежде, на двѣ части:

въ весеннемъ полугодіи гг. студенты занимались по группамъ въ опредѣленные часы систематическимъ изученіемъ общей гистологій подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. *Кульчицкаго*, прозектора *Павлова* и помощника прозектора *Петина*; при этомъ каждому занятію профессоромъ предпосылалась краткая лекція и опредѣлялись задачи, выполненію которыхъ помогали прозекторъ и его помощникъ;

въ осеннемъ полугодіи каждый студентъ могъ заниматься гистологій болѣе или менѣе самостоятельно или изучалъ строеніе органовъ и тканей по готовымъ препаратамъ, или же приготавливалъ эти послѣдніе лично.

Кабинетъ былъ открытъ ежедневно отъ 9 час. до 3-хъ, кромѣ праздничныхъ дней.

Въ отчетномъ году студенты очень усердно занимались гистологій, особенно въ осеннемъ семестрѣ, и почти всѣ успѣли выдержать экзаменъ въ минувшемъ декабрѣ, хотя это и не было для нихъ обязательно. На практическія занятія студентовъ гистологій очень большое вліяніе и при томъ благоприятное оказало приобрѣтеніе еще 25 новыхъ микроскоповъ. Благодаря этому послѣднему обстоятельству никто изъ студентовъ не долженъ былъ, какъ прежде, ждать очереди и терять вмѣстѣ съ тѣмъ свое время. Въ отчетномъ году чувствовался недостатокъ въ помѣщеніи и нѣкоторыхъ удобствахъ при занятіяхъ, какъ наприм., въ хорошей удобной мебели.

Нижепоименованные студенты оказали въ теченіи отчетнаго года выдающееся прилежаніе и успѣхи: *Любимовъ, Качуринъ, Лукьянченко, Куколевскій, Пожарскій, Бутовъ, Фрейфельдъ, Казанскій, Крживинскій.*

II. *Научная дѣятельность* кабинета выражалась въ отчетномъ году слѣдующими работами:

Проф. *Н. К. Кульчицкій.* „Zur Frage über den Bau des Darmkanals“. Arch. für mikr. Anat. 1897 г.

Д-ръ *М. В. Тимевъ.* „О строеніи почекъ“. Въ трудахъ Общества научной медицины и гигиены 1897. (Диссертація).

Д-ръ В. И. Зарубинъ. „Матеріалы для изученія слизевыхъ (бокаловидныхъ) вѣтокъ“. (Диссертація).

Кромѣ того спеціальныя работы вели:

А. М. Левковскій. „О вернахъ Nissl'я въ нервныхъ клѣткахъ“.

Проф. А. В. Богдановъ. „О строеніи надпочечныхъ железъ“.

Л. И. Чаусовъ. „О распредѣленіи упругаго вещества въ кишечномъ каналѣ“.

А. П. Ножниковъ. „О строеніи мозговыхъ артерій“.

Я. С. Аркавинъ. „О строеніи лимфатическихъ узловъ“.

Прозекторъ В. А. Павловъ. „О строеніи яичниковъ“.

Д-ръ Г. А. Масловъ. „О строеніи центровъ въ различныхъ клѣткахъ“.

III. Средства кабинета. Въ отчетномъ году гистологической кабинетъ располагалъ 500 р. штатной суммы и 400 р. изъ спеціальныхъ средствъ университета. Изъ общей суммы (900 р.) большая часть была израсходована на практическія занятія со студентами. Кабинетъ обогатился однако нѣкоторыми пріобрѣтеніями, правда, на небольшую сумму (254 р. 50 к.). Уже было упомянуто выше, что для гистологическаго кабинета также пріобрѣтено 25 новыхъ микроскоповъ Рейхерта (на сумму 1256 руб.). Они оплачены изъ особо ассигнованной на этотъ предметъ суммы. Всѣ эти предметы записаны въ матеріальную книгу.

4. По кафедрѣ медицинской химіи (въ весеннемъ полугодіи профессоръ Т. И. Богомоловъ и въ осеннемъ полугодіи приватъ-доцентъ Н. И. Васильевъ). Курсъ физиологической химіи въ осеннемъ полугодіи 1897/8 академическаго года состоялъ въ теоретическомъ чтеніи лекцій и практическихъ занятіяхъ со студентами по прочитаннымъ отдѣламъ химіи. Теоретически студентамъ было прочитано съ соотвѣтствующими демонстраціями на лекціяхъ слѣдующее: различныя виды бѣлковыхъ тѣлъ и ихъ свойства; слюна, желудочно-кишечное пищевареніе, желчь, молоко и кровь.

Практическія занятія велись параллельно тому, что читалось и демонстрировалось на лекціяхъ. Теоретическія лекціи читались по вторникамъ отъ 9—11 часовъ и по средамъ отъ 9—10 час. утра, практическія занятія велись по понедѣльникамъ отъ 1—3, пятницамъ отъ 12—2 и субботамъ отъ 9—11 час. соотвѣтственно тремъ группамъ студентовъ, причѣмъ 4 часа практическихъ занятій было прибавлено бесплатно. На практическихъ занятіяхъ студенты знакомились со всѣми способами опредѣленія главнымъ образомъ примѣнительно къ клиническимъ цѣлямъ.

Кромѣ теоретическихъ лекцій и практическихъ занятій со студентами по обязательному курсу физиологической химіи въ лабораторіи велись частныя работы какъ лаборантомъ приватъ-доцентомъ *Васильевымъ*, такъ врачомъ *Артамоновымъ*, врачомъ *Козловскимъ* и студентами 3-го курса и 2-го курса.

Приватъ-доцентомъ *Васильевымъ* были произведены слѣдующія работы:

1) Beitrag zur qualitativen Bestimmung des Peptons im Harn. Centralbl. f. d. medicin. Wissenschaft. № 3, 1897 г.

2) Carminsäure als differentilles Reagens für verschiedene Eiweisarten. St.-Petersburger med. Wochenschrift № 31, 1897 г.

3) „Къ вопросу о клиническомъ опредѣленіи мочевины“. Докладъ въ Общ. Научной медиц. и гигиены 12 Ноября 1897 г.

4) „Къ вопросу о влияніи на животный организмъ гнилостныхъ веществъ, развивающихся безъ доступа кислорода“. „Записки Харьк. Унив.“ 1898 г., кн. 1.

Врачемъ *Артамоновымъ* окончена работа: „Къ вопросу о патологій уробилинуриі“ — трудъ, представленный имъ въ качествѣ диссертациі на степень доктора медицины.

Врачъ *Козловскій* изучалъ объемный анализъ.

Студенты 3-го курса *Смиттенъ*, *Бурлаковъ*, *Кнабе*, *Шевандинъ*, *Трембачъ* и студенты 2-го курса *Юффе* и *Эдельманъ* занимались подробнымъ анализомъ мочи примѣнительно къ клиническимъ цѣлямъ.

Для занятій лабораторія открыта ежедневно отъ 9 до 3 часовъ пополудни.

5. По кафедрѣ фармаціи и фармакогнозіи (экстра-ординарный профессоръ *А. Д. Чириковъ*). Практическія занятія въ теченіи отчетнаго года происходили въ тѣхъ же помѣщеніяхъ и согласно тѣмъ же программамъ, какъ и въ 1896 г., подъ личнымъ наблюдениемъ завѣдывающаго лабораторіею, профессора *А. Д. Чирикова*, при участіи лаборантовъ: *Л. Г. Спаскаго*, *Н. А. Валяшко* и *Э. Зебера*.

Въ видахъ доставленія большихъ удобствъ для выполненія практическихъ работъ въ лабораторіи студенты III и IV семестровъ были раздѣлены на группы по 25 человекъ и для занятій каждой изъ нихъ были назначены особые часы. Группъ было 12.

136 фармацевтовъ, слушавшихъ лекціи, въ свою очередь были раздѣлены на группы для практическихъ занятій по аналитической химіи и по фармаціи.

Кромѣ указанныхъ лицъ, въ лабораторіи занимались приготовленіемъ препаратовъ аптекарскіе помощники и ученики, державшіе экза-

мень—первые на званіе провизора, а вторые—на званіе аптекарскаго помощника.

Въ I-мъ полугодіи занимались въ фармацевтической лабораторіи: 165 студентовъ IV семестра, 117 аптекарскихъ помощниковъ, слушавшихъ лекціи, 27 аптекарскихъ помощниковъ, державшихъ экзаменъ на званіе провизора, и 14 аптекарскихъ учениковъ, экзаменовавшихся для полученія званія аптекарскаго помощника.

Во II-мъ полугодіи занимались въ лабораторіи 180 студентовъ III семестра, 137 аптекарскихъ помощниковъ, слушавшихъ лекціи, 42 аптекарскихъ помощника, державшихъ экзаменъ на званіе провизора, и 12 учениковъ—для полученія званія аптекарскаго помощника.

Студенты X семестра въ числѣ 142 человекъ пользовались предъ экзаменами въ Государственной испытательной медицинской комиссіи имѣющимися въ фармацевтической лабораторіи коллекціями препаратовъ химическихъ соединений и сырыхъ лѣкарственныхъ веществъ, а также рисунками, фотографическими снимками (діапозитивами), микроскопическими препаратами и другими пособіями. Привать-доцентъ *Спаскій* по предмету объемнаго анализа велъ практическія занятія со своими слушателями въ фармацевтической лабораторіи въ обоихъ семестрахъ. Всѣхъ занимающихся было 136 человекъ.

Изъ спеціальныхъ работъ въ отчетномъ году произведены слѣдующія:

1) *Л. Г. Спаскій*. Изученіе условій приготовления двухъ новыхъ врачебныхъ средствъ: а) резорформъ висмута и б) резорформъ натрія, предложенныхъ имъ, какъ *antisepsicum*.

2) *А. Д. Чуриковъ*. Изслѣдованіе нѣкоторыхъ сортовъ мятного масла, встрѣчающихся на мѣстномъ рынкѣ.

6. *По кафедрѣ фармакологіи* (проф. *С. А. Поповъ*).

Въ продолженіи отчетнаго года для студентовъ V и VI семестровъ былъ прочитанъ полный курсъ фармакологіи съ бальнеологіей и ученіемъ о минеральныхъ водахъ. Въ продолженіи всего учебнаго года не менѣе одного раза въ недѣлю были производимы практическія занятія съ демонстраціей различныхъ экспериментовъ на животныхъ.

Кромѣ того въ фармакологической лабораторіи были произведены спеціальныя работы, изъ коихъ напечатаны:

1) Къ фармакологіи Эйкайна А. Диссертація. Д-ра *Калантарова*. 1897 года.

2) Матеріалы для фармакологіи стиптицина и гидрастина. Студ. *Инаевъ*. Труды Общества научной медицины и гигиены.

3) О значеніи азотной соли закиси кобальта, какъ противудіи при отравленіи соединеніями діанистой кислоты. Студ. *Мосе-Швилл*. Вѣстн. Мед. 1897.

4) Къ фармакологіи корнутаина и сфацелиновой кислоты. Студ. *Мосе-Швилл*. Тамъ-же.

5) Сравнительное дѣйствіе жидкихъ экстрактовъ спорыньи, полученныхъ послѣ извлеченія петрольнымъ и этиловымъ эфиромъ, на сократительную способность матки. Студ. *Мосе-Швилл*. Вѣстн. Общественой Гигіены. 1897.

6) Къ фармакологіи *Ustilago et stigma maidis*. Студ. *Браунштейнъ*. Русскій Арх. патологіи, клинической мед. и пр. 1897, т. 14, в. 3.

7) Къ фармакологіи пеллатина (предварител. сообщеніе). Докторъ *Е. Поповъ*. Врачъ. 1897.

Сдѣланы сообщенія въ Обществѣ научной медицины и гигиены и работы даны для печати:

8) Матеріалы для фармакологіи ареколина. Студ. *Федоровъ* и *Михайловскій* при участіи проф. *С. А. Попова*.

9) Къ фармакологіи Эйканна Б. Вліяніе на двигательные нервы. Студ. *Бубличенко* и *Мальевъ*.

Въ настоящее время производятся работы:

10) Къ фармакологіи метилнаркотимида. Студ. *Кувичинскій* (работа окончена).

11) Къ фармакологіи голакоина. Студ. *Ефимцевъ* и *Сидоренко*.

12) " Эйканна Б. Студ. *Бубличенко* и *Мальевъ*.

13) " перонина. Студ. *Тихоцкій* и *Истокинъ*.

14) " физина. Студ. *Арзумановъ* и *Каменскій*.

15) " никотина. Студ. *Бурасъ*.

16) " трибромрезорцинъ натръ. (Вліяніе на гное-ніе и броженіе). Студ. *Левичкій*.

17) Врачемъ *Футраномъ*. Матеріалы для фармакологіи оксикамфоры.

18) " *Ганшеевымъ*. " " " корониллина.

19) " *Е. Поповымъ*. " " " эйфталмина.

20) " *Штейнеромъ*. " " " возопирина.

21) " *Любимовымъ*. " " " сенедиана.

22) " *Мирановымъ*. " " " гелиантуса.

23) " *Кацеваломъ*. Вліяніе различныхъ такъ называемыхъ сердечныхъ средствъ на отравленіе хлороформомъ, эфиромъ, бромист. этиломъ и проч.

24) Врачемъ *Тарасовымъ*. Имунитетъ при отравленіи различными алколоидами.



25) *Врачѣмъ Тарасовымъ. О мочегонномъ дѣйствіи листьевъ березы.*

26) „ *Иль-же. Матеріалы для фармакологіи зубровки.*

27) „ *Фабрикантомъ. Матеріалы для фармакологіи трибром-резорцинъ натра.*

7. По кафедрѣ общей патологіи (ордін. профессоръ *А. В. Репревъ*).  
Занятія по кафедрѣ общей патологіи состояли:

1) Въ чтеніи теоретическихъ лекцій.

2) Въ производствѣ и демонстраціи опытовъ надъ животными—на лекціяхъ, въ промежуткѣ между ними и въ свободное отъ лекцій время.

3) Въ демонстраціяхъ студентамъ на лекціяхъ макро- и микроскопическихъ препаратовъ различныхъ патологическихъ объектовъ.

4) Въ патолого-анатомическихъ вскрытіяхъ труповъ животныхъ, бывшихъ подъ опытами и въ приготовленіи изъ ихъ органовъ макро- и микроскопическихъ препаратовъ для демонстраціи студентамъ.

5) Въ практическихъ занятіяхъ со студентами и демонстраціяхъ съ волшебнымъ фонаремъ по всѣмъ отдѣламъ общей патологіи.

6) Кромѣ того въ теченіи 1897 года въ лабораторіи работали слѣдующія лица:

Профессоръ *А. В. Репревъ*. Напечаталъ учебникъ общей патологіи.

Д-ръ *Я. Я. Постоевъ*. 1) О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ состава крови у животныхъ послѣ экстирпаціи щитовидной железы. (Напечатано въ „Архивъ Подвысоцкаго“).

2) Объ измѣненіи газобмѣна у животныхъ послѣ удаленія щитовидной железы.

Д-ръ *Б. А. Дробный*. Объ измѣненіи состава крови у животныхъ послѣ удаленія надпочечныхъ железъ.

Д-ръ *И. В. Кудинцевъ*. Къ ученію о надпочечныхъ железахъ. (Напечатано въ „Врачѣ“).

Д-ръ *А. М. Сильванскій*. Къ вопросу объ измѣненіи мышечной ткани матки въ послѣродовомъ періодѣ. (Напечатано какъ диссертация).

Д-ръ *Домоговъ*. Къ вопросу о заживленіи рѣзанныхъ ранъ почекъ.

Студ. *Землинскій*. Объ измѣненіи органовъ животныхъ при замерзаніи.

Студ. *Самойленко*. Объ измѣненіи центральной нервной системы у животныхъ послѣ удаленія щитовидной железы.

Студ. *Поповъ*. Вліяніе пота на организмъ.

Студенты: *Литскій, Волкъ, Котлямовъ Яковъ, Браславскій, Безбрыжскій, Розенцевскій, Стронинъ, Гульманъ, Крашевскій Новакъ, Бялобжесскій, Вилминойсъ, Шевандинъ, Бураго, Трѣмбагъ, Бурлаковъ, Малъевъ, Буконтъ, Вейсъ, Ивановъ, Дузкинъ, Чернышковъ, Волинъ, Тихоновичъ, Скворцовъ, Пузырійскій, Бѣлкинъ, Бутоло, Асотьянъ, Коцманъ, Крживинскій, Кер-*

новскій, Гринбергъ, Роизъ-Балаховскій, Бълецкій, Юзифовъ, Магазинеръ, Калининскій, Топаловъ, Фуксъ, Борисовъ, Роговскій, Золотухинъ, Ашишевскій, Ушаковъ, Голевъ, Сидоренко, Медовый, Мочанъ, Арзумановъ, Уманскій, Станкевичъ, Сластинъ, Лагерквистъ, Рубановичъ, Кандыба, Печковскій, Ефимцевъ, Василевскій, Баткинъ—изучали анализъ мочи.

Студенты: Айвазовъ, Теръ-Давидовъ, Аслановъ, Штрейхеръ, Хобаровъ, Гречанинъ, Бороденко, Гринбергъ — изучали методы изслѣдованій низшихъ организмовъ.

Студ. Смиттенъ. „Вліяніе различныхъ цвѣтныхъ средъ на ростъ бактерий“.

Студ. Шшиманъ. „Количество міостромы и міостроминъ у животныхъ при различныхъ видахъ бѣлковаго перерожденія“.

8. По кафедрѣ патологической анатоміи (проф. В. П. Крыловъ). По кафедрѣ патологической анатоміи въ отчетномъ году были читаны слѣдующіе курсы:

I) Курсъ теоретическихъ лекцій, — 4 часа въ недѣлю, — общей и частной патологической анатоміи.

II) Демонстративный курсъ патологической анатоміи, — 2 часа въ недѣлю, — на свѣжихъ препаратахъ, получаемыхъ главнымъ образомъ изъ Александровской для чернорабочихъ больницы г. Харькова.

III) Элементарный курсъ патологической гистологіи съ практическими занятіями, 2 раза въ недѣлю, по 2 часа для студентовъ V—VI семестровъ.

IV) Курсъ факультетскихъ вскрытій для студентовъ VII и VIII семестровъ, на трупахъ изъ университетскихъ клиникъ въ числѣ 28, гдѣ студенты знакомились съ техникой вскрытія и патологической діагностикой.

V) Курсъ госпитальныхъ вскрытій на трупахъ изъ госпитальныхъ клиникъ и городскихъ палатъ Александровской больницы, въ числѣ 173 вскрытій, изъ нихъ клиническихъ госпитальныхъ было 67, больничныхъ 106. Здѣсь студенты упражнялись въ технику вскрытій и постановкѣ трупнаго діагноза на основаніи анатомической и физиологической связи органовъ и системъ между собою.

VI) Въ военномъ госпиталѣ было 42 вскрытія.

VII) Изъ общества призрѣнія безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ въ Харьковѣ 9 вскрытій.

Всѣхъ вскрытій было произведено 252.

VIII) Repetitorium патологической анатоміи, 2 часа въ недѣлю, — преимущественно какъ помощь при производствѣ студентами патолого-анатомическихъ изслѣдованій.

Сверхъ того, студентами высшихъ семестровъ, подъ руководствомъ профессора и его ассистентовъ, въ кабинетѣ патологической анатоміи постоянно производились гистологическія изслѣдованія клиническаго матеріала для цѣлей распознаванія и пополненія клиническихъ исторій болѣзней. Главными работами студентовъ старшихъ семестровъ были спеціальныя патолого-анатомическія изслѣдованія, обязательныя для полученія выпускныхъ свидѣтельствъ. Такихъ работъ начато было и закончено въ истекшемъ году 164. Всѣ онѣ оказались вполне удовлетворительными отъ DCXXII до DCCLXXXV.

Изъ студентовъ, занимавшихся въ кабинетѣ, особеннымъ прилежаніемъ отличались слѣдующіе: III курса *Герцыкъ*, *Мининзонъ*, IV курса *Патокъ*, *Фирштенбергъ*, V курса *Буракъ*, *Гольдбергъ* и *Салтыковъ*.

9. По кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней (ординарный проф. *Я. А. Анфиновъ*).

А) Занятія въ весеннемъ и осеннемъ полугодіяхъ отчетнаго года со студентами VII и VIII семестровъ медицинскаго факультета велись обычно по два часа 2 раза въ недѣлю теоретическихъ чтеній систематическаго курса невропатологіи и такого-же курса психіатріи для студентовъ IX и X семестровъ, причемъ эти чтенія иллюстрировались демонстраціей соответствующихъ больныхъ изъ Маньковского электролѣчебнаго заведенія и изъ лѣчебницы для душевно- и нервно-больныхъ д-ра И. Я. Платонова, гдѣ и происходитъ чтеніе лекцій; помимо того на лекціяхъ демонстрировались микроскопическіе и макроскопическіе препараты по центральной нервной системѣ.

Кромѣ того, въ Маньковскомъ электролѣчебномъ заведеніи два раза въ недѣлю, по вторникамъ и пятницамъ, проф. *Я. А. Анфиновъ* принималъ амбулаторныхъ больныхъ въ присутствіи студентовъ. Эти приемы сопровождались практическими и теоретическими объясненіями по діагностикѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней и указаніемъ соответствующихъ методовъ лѣченія. Въ остальные дни недѣли, кромѣ праздниковъ, такія-же занятія велись ассистентомъ, докторантомъ *А. М. Левковскимъ*. При этомъ студенты знакомились съ методами изслѣдованія нервныхъ больныхъ, электротерапевтическими приемами и другими способами изслѣдованія и лѣченія нервныхъ больныхъ.

В) Научная дѣятельность кабинета за отчетный годъ выражалась въ спеціальныхъ работахъ, которыя частію напечатаны, частію-же заканчиваются и будутъ напечатаны:

1) Проф. *Я. А. Анфиновъ*: „Періодическая усталость (лѣтность, сепетія) и періодическіе психозы (*Myasthenia psychica et psychoses periodicae*).

2) *Омъ-же*: „Волчій голодъ“ (bulimia).

3) *Омъ-же*: „Полиневриты, параличъ Lanodry, въ связи съ теоріей нервовъ (Neuropentheorie).“

Докторантъ *А. М. Девковскій*. Обзоръ исторіи метода Nissl'я и результаты изслѣдованій по этому методу клѣтокъ центральной нервной системы (заканчивается и готовится въ печати).

10. *По кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней* (экстра-ординарный профессоръ *И. Ф. Зеленевъ*).

Занятія по кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней въ 1897 г. заключались въ слѣдующемъ.

Студентамъ VII и VIII семестровъ читались систематическіе курсы кожныхъ и венерическихъ болѣзней съ демонстраціями ихъ на имѣющихся при дерматологическомъ кабинетѣ восковыхъ слѣпкахъ и рисункахъ. Наиболѣе интересные случаи заболѣваній демонстрировались на больныхъ изъ амбулаторіи при дерматологическомъ кабинетѣ.

Лекціи по дерматологіи и венерическимъ болѣзнямъ читались параллельно всего 2 часа въ недѣлю.

Студенты IX и X семестровъ занимались практически въ клиническомъ отдѣленіи при Харьковскомъ военномъ госпиталѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора. Тамъ-же они принимали больныхъ съ кожными и венерическими болѣзнями, назначали лѣчение и вели подробныя исторіи болѣзней этихъ больныхъ.

Студенты VII и VIII семестровъ присутствовали при приѣмѣ профессоромъ амбулаторныхъ больныхъ въ дерматологическомъ кабинетѣ одinvъ разъ въ недѣлю, гдѣ они знакомились съ разнаго рода заболѣваніями и методами ихъ лѣченія, пользуясь объясненіями профессора, а студенты IX и X семестровъ, раздѣлившись на группы, посѣщали амбулаторію два раза въ недѣлю. Тамъ-же, подъ руководствомъ профессора, они принимали и разбирали больныхъ. Тутъ-же, кромѣ различнаго рода перевязокъ и примѣненія врачебныхъ средствъ, студентамъ предлагалось и приготовленіе несложныхъ лѣкарствъ изъ имѣющейся при кабинетѣ небольшой аптечки, причемъ бѣднымъ больнымъ выдавались, какъ перевязочныя средства, такъ и лѣкарства.

Кромѣ этихъ опредѣленныхъ дней приѣма, студенты могли посѣщать амбулаторію и въ остальные дни недѣли и разбирать больныхъ подъ руководствомъ ординаторовъ дерматологическаго кабинета.

Въ часы, свободные отъ занятій, студенты послѣднихъ четырехъ семестровъ посѣщали кабинетъ для осмотра и изученія находящихся въ немъ слѣпковъ, рисунковъ и инструментовъ. При этомъ осмотрѣ всегда присутствовалъ кто-либо изъ ординаторовъ и давалъ нужныя объясне-

нія. При кабинетѣ же ординаторами велись микроскопическія изслѣдованія патологическихъ продуктовъ и выдѣленій, гдѣ это было необходимо, и препараты демонстрировались или непосредственно самимъ профессоромъ на лекціи, или же ординаторами въ кабинетѣ; при этомъ студентамъ давались разъясненія, какъ по поводу способовъ приготовленія и окраски препаратовъ, такъ и по виду разсматриванія ихъ подъ микроскопомъ.

Гдѣ нужно было, больнымъ примѣнялось изслѣдованіе эндоскопомъ и ларингоскопомъ. Производились также подкожныя и межмышечныя впрыскиванія и иногда производились необходимыя операціи.

Благодаря приобретенному въ 1894 году фотографическому аппарату, съ больныхъ, представляющихъ клиническій интересъ, дѣлались фотографическіе снимки.

Въ теченіе 1897 года въ амбулаторіи было принято больныхъ 464 человекъ, изъ коихъ по кожнымъ болѣзнямъ было:

|                   |       |
|-------------------|-------|
| мужчинъ . . . . . | 152   |
| женщинъ . . . . . | 58    |
| дѣтей . . . . .   | 28    |
|                   | <hr/> |
| всѣхъ . . . . .   | 238   |

по венерическимъ и сифилису было:

| Urethritis:       |       | Ulcus molle:      |       |
|-------------------|-------|-------------------|-------|
| мужчинъ . . . . . | 130   | мужчинъ . . . . . | 18    |
| женщинъ . . . . . | 7     | женщинъ . . . . . | 2     |
| дѣтей . . . . .   | 1     | дѣтей . . . . .   | 0     |
|                   | <hr/> |                   | <hr/> |
| всѣхъ . . . . .   | 138   | всѣхъ . . . . .   | 20    |

по сифилису:

|                   |       |
|-------------------|-------|
| мужчинъ . . . . . | 48    |
| женщинъ . . . . . | 18    |
| дѣтей . . . . .   | 2     |
|                   | <hr/> |
| всѣхъ . . . . .   | 68    |

Всѣхъ венерическихъ и сифилитическихъ больныхъ было 226 чел.

Всѣ больные вмѣстѣ, какъ кожные, такъ венерическіе и сифилитическіе сдѣлали 2014 посѣщеній.

11. *Терапевтическая факультетская клиника* (заслуженный профессоръ И. Н. Оболенскій).

Въ отчетномъ 1897 году программа клиническаго преподаванія была таже, какъ и въ предшествовавшіе годы. Клиническія занятія съ гг. студентами въ истекшемъ году состояли въ чтеніи клиническихъ

лекцій въ совмѣстномъ съ ними ежедневномъ наблюденіи стаціонарныхъ больныхъ и въ приѣмѣ амбулаторныхъ.

Стаціонарные больные распредѣлялись между студентами такимъ образомъ, что каждый изъ нихъ въ теченіи года имѣлъ не менѣе двухъ больныхъ подъ своимъ тщательнымъ наблюденіемъ. Причемъ, поручая такого больного наблюденію г. студента, съ послѣдняго требовалось, чтобы онъ въ теченіи не болѣе трехъ дней собралъ всѣ данныя, относящіяся къ анамнезу больного; затѣмъ на обязанности его лежало произвести подъ руководствомъ ординатора клиники возможно полное изслѣдованіе настоящаго состоянія больного, примѣняя при этомъ всѣ существующіе и приложимые въ данномъ случаѣ методы изслѣдованія; далѣе студентъ велъ ежедневныя наблюденія, относящіяся какъ къ состоянію здоровья больного, такъ и къ результатамъ терапіи даннаго случая. Наблюденія эти записывались въ особые листки, за правильнымъ веденіемъ которыхъ слѣдили гг. ординаторы. Весь собранный такимъ образомъ клинической матеріалъ служилъ студенту для составленія исторіи болѣзни, которая прочитывалась имъ во время клинической лекціи о больномъ, причемъ имѣющіяся неточности и упущенія пополнялись и исправлялись. Клиническимъ лекціямъ посвящалось 6 часовъ въ недѣлю. Матеріаломъ для нихъ служили тѣже стаціонарные больные, а отчасти и амбулаторные. На лекціяхъ, путемъ анализа патолого-физиологическихъ явленій и путемъ дифференціальной діагностики устанавливался точный клинической діагнозъ; затѣмъ указывались терапевтическія средства, какъ примѣненныя, такъ и могущія быть примѣненными въ данномъ случаѣ, а также и полученные отъ нихъ результаты. Въ случаяхъ летальнаго исхода, данныя патолого-анатомическаго вскрытія становились предметомъ отдѣльной клинической бесѣды, причемъ устанавливалась связь между патолого-анатомическими данными и тѣми клиническими явленіями, которыя были предметомъ клиническаго анализа. Кромѣ этихъ занятій гг. студенты, раздѣлившись на группы по 20 человѣкъ, посѣщали клинику ежедневно во время вечерней визитаціи дежурнаго ординатора. Въ это время дежурный ординаторъ, останавливаясь у кровати каждаго больного, обращалъ вниманіе гг. студентовъ на выдающіеся симптомы, характеризующіе данное заболѣваніе, давалъ нѣкоторыя указанія по терапіи даннаго случая и вообще по мѣрѣ возможности давалъ отвѣты и разъясненія на предлагаемые гг. студентами вопросы, касающіеся даннаго случая.

Амбулаторный приѣмъ велся мною, ассистентомъ или однимъ изъ ординаторовъ клиники ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней. Гг. студенты пользовались этимъ приѣмомъ такимъ образомъ, что, также раздѣ-

лившись на группы въ 20 человѣкъ, присутствовали во время приема больныхъ, упражнялись въ собираніи анамнестическихъ данныхъ, въ прописываніи лѣкарствъ; имъ часто давалась возможность къ самостоятельному изслѣдованію и постановкѣ діагноза, провѣряемаго затѣмъ профессоромъ или ординаторомъ.

12. *Терапевтическая госпитальная клиника* (ординарный профессоръ *Θ. М. Опенховскій*).

Занятія со студентами въ отчетномъ году велись также, какъ и въ прежніе годы. Студенты имѣли для наблюденія каждый не менѣе двухъ больныхъ въ годъ, вели ихъ скорбные листы, гдѣ отмѣчали, подъ руководствомъ ординаторовъ, ходъ болѣзни и послѣ выписки больныхъ изъ клиники представляли полныя исторіи болѣзни. Кромѣ чтенія клиническихъ лекцій, профессоромъ производился нѣсколько разъ въ недѣлю обходъ больныхъ, а также велся амбулаторный приемъ. Ординаторы клиники ежедневно обходили свои палаты, обучая студентовъ клиническому изслѣдованію и наблюденію больныхъ. Въ началѣ истекшаго года начала функционировать при клиникѣ лабораторія, гдѣ студенты имѣли возможность какъ при содѣйствіи ординаторовъ, такъ и самостоятельно изслѣдовать выдѣленія больныхъ.

Кромѣ клиническихъ ординаторовъ въ клиникѣ занимались младшіе медицинскіе чиновники Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, прикомандированные къ Императорскому Харьковскому университету для усовершенствованія, врачи: *Азаруновъ*, князь *Шаховской* и *Шатиловъ*. Кромѣ того, клинику посѣщали врачи: *Левицкій*, *Теръ-Никогосовъ*, *Валлико*, *Хатисовъ* и *Френкель*.

Работы, вышедшія въ отчетномъ году изъ госпитальной терапевтической клиники: а) изъ клиники проф. А. Х. Кузнецова: *М. И. Футранъ* „О мочегонномъ дѣйствіи мочевины“ (Архивъ патологіи, клинической медицины и бактериологіи проф. Подвысоцкаго), б) изъ клиники проф. Опенховскаго: проф. *Θ. М. Опенховскій*. „Къ патологіи крови при брюшномъ тифѣ и волокнистомъ воспаленіи легкихъ“. (Врачъ, № 30); *Ело-же*: Докладъ на Московскомъ Международномъ Съѣздѣ врачей—„О функциональныхъ диссоціаціяхъ сердца“; *П. И. Шатиловъ*: „Къ вопросу о разновидностяхъ функциональныхъ диссоціацій сердца“. (Архивъ патологіи, клинической медицины и бактериологіи проф. Подвысоцкаго).

13. *По кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей* (заслуженный ординарный профессоръ *А. И. Дудукаловъ*).

Студенты VI и VII семестровъ (медич. факульт.) занимались производствомъ хирургическихъ операцій на трупахъ и животныхъ, топографо-анатомическими изслѣдованіями на частяхъ оперированныхъ тру-

повъ и для полученія высшей отиѣтки по названнымъ предметамъ— письменнымъ изложеніемъ усвоенныхъ ими взглядовъ на преимущества одного оперативнаго приѣма передъ другимъ.

Такимъ практическимъ занятіямъ предшествовало изученіе на свѣже-изготовленныхъ или спиртныхъ препаратахъ—топографіи той или другой территоріи человѣческаго тѣла, на которой предполагалось произвести извѣстный рядъ операцій. Послѣ возможно обстоятельнаго ознакомленія слушателей съ топографіею данной области одинъ изъ нихъ или нѣсколько, подъ моимъ личнымъ руководствомъ, исполняли избранную операцію; причемъ предварительно мною выяснялись данныя, на основаніи которыхъ извѣстная операція производится на живомъ человѣкѣ, а также указывались достоинства этой операціи при сравненіи ея съ другими подобными, назначенными для той же цѣли. Во время производства операціи обращалось вниманіе практикующихъ на затрудненія въ выполненіи ея моментовъ вообще, а нѣкоторыхъ въ особенности, и если замѣчены были ошибки, то въ присутствіи цѣлой группы слушателей разъяснялись причины этихъ ошибокъ.

Въ четный семестръ (VI) слушатели почти исключительно знакомились съ правилами нанесенія раненій ножомъ на протяженіи сосудовъ, съ цѣлью наложить лигатуру въ типическихъ мѣстахъ ихъ перевязки; равнымъ образомъ упражнялись въ раздѣленіи костей, мышцъ и нервовъ на различныхъ мѣстахъ.

Въ нечетный семестръ (VII) слушатели практиковались въ раздѣленіи твердыхъ частей (костей) спеціально на конечностяхъ, въ производствѣ спеціальныхъ операцій надъ отдѣльными органами и частями головы, шеи, груди, живота.

Такой методъ практическихъ занятій былъ избранъ какъ наиболѣе рельефно и быстро знакомящій слушателей съ 1) переиѣнами топографическаго отношенія: а) сосудовъ, б) нервовъ, с) мышцъ съ ихъ влагалищами и d) отдѣльныхъ органовъ, къ окружающимъ ихъ и въ основаніи лежащимъ частямъ (костямъ); 2) съ топографіею цѣлой области въ предѣлахъ, указанныхъ авторами спеціальныхъ руководствъ по топографической анатоміи.

Въ тоже время на остальныхъ трупахъ, послѣ производства операцій въ выше описанной формѣ, нѣкоторые изъ слушателей, при непосредственной помощи одного изъ моихъ помощниковъ, занимались еще приготовленіемъ безъ предварительной подготовки, топографо-анатомическаго препарата по выставленнымъ рисункамъ, фантомамъ или же спиртнымъ препаратамъ.



Студентами VI семестра (весенняго) въ количествѣ 122 человекъ было произведено — операций разрѣзовъ (большими и малыми ножами) съ цѣлью практическаго изученія держанія ножа, сопротивленія, оказываемаго различными тканями при раздѣленіи ихъ—94.

Операций проколовъ (троакаромъ, булавкой, различной формы ножами) съ цѣлью изученія способа примѣненія колющихъ инструментовъ на практикѣ—108.

Операций введенія зондовъ и катетеровъ въ мочевою пузырь, съ цѣлью изученія тѣхъ нормальныхъ препятствій, которыя встрѣчаются при введеніи этихъ инструментовъ, а также и эффекта, который можно получить при введеніи должнымъ образомъ названныхъ инструментовъ—114.

Операций наложенія лигатуры на продолженіи сосудовъ, съ цѣлью изученія топографіи ихъ и мѣста приложенія лигатуры при кровотеченіяхъ и опухоляхъ извѣстныхъ областей человѣческаго тѣла.

| На артеріи:                              | I груп. | II груп. | III груп. |
|------------------------------------------|---------|----------|-----------|
| Апопума . . . . .                        | —       | —        | —         |
| Axillaris . . . . .                      | 12      | 10       | 12        |
| Subclavia выше ключицы . . . . .         | 4       | 3        | 3         |
| „ ниже „ . . . . .                       | 6       | 4        | 8         |
| Carotis com. выше m. omohyoid. . . . .   | 3       | 2        | 4         |
| „ „ ниже m. omohyoid. . . . .            | 4       | 5        | 4         |
| „ extern. . . . .                        | 3       | 5        | 4         |
| Lingualis . . . . .                      | 10      | 13       | 10        |
| Brachialis . . . . .                     | 8       | 10       | 9         |
| „ in plice cubit. . . . .                | 10      | 8        | 8         |
| Radialis . . . . .                       | 12      | 13       | 11        |
| Ulnaris . . . . .                        | 7       | 8        | 8         |
| Femoralis подъ lig. Poupar. . . . .      | 8       | 10       | 6         |
| „ въ Скарповск. $\Delta$ . . . . .       | 4       | 4        | 4         |
| „ въ сред. $\frac{1}{3}$ бедра . . . . . | 3       | 12       | 8         |
| „ въ foss. Epicon. int. fem. . . . .     | 4       | 5        | 3         |
| „ poplit. . . . .                        | 5       | 4        | 4         |
| Tibialis antic. . . . .                  | 9       | 12       | 9         |
| „ postic. . . . .                        | 13      | 14       | 8         |
| Piac. comm. et extern. . . . .           | 8       | 6        | 4         |

417

Костныхъ операций съ цѣлью изучить съ одной стороны технику раздѣленія мягкихъ и твердыхъ частей въ массѣ, а съ другой — топо-

графо-анатомическое распредѣленіе частей на свѣжихъ препаратныхъ разрѣзахъ конечностей.

| Ампутацій и экзартикуляцій: | I груп. | II груп. | III груп. |
|-----------------------------|---------|----------|-----------|
| Предплечія . . . . .        | 1       | 1        | 1         |
| Плеча . . . . .             | 1       | —        | 1         |
| Бедра . . . . .             | 1       | 2        | 1         |
| Голени . . . . .            | —       | 1        | —         |
| Стопы . . . . .             | —       | —        | —         |
| Кисти руки . . . . .        | 1       | 1        | 1         |
|                             |         |          | 13        |

Операцій надъ зубами . . . . . 10

Операцій надъ мышцами, сухожильями и нервами . . . . . 14

Операцій шва различныхъ тканей (твердыхъ и мягкихъ) по различнымъ типамъ, какъ: узловой, скорняжій, сборчатый, матрадный и съ валиками (*Sutura clavata*) . . . . . 114

Такимъ образомъ слушателями VI семестра, раздѣленными на три группы, въ теченіи 102 часовъ (9 час. въ недѣлю) было записано 884 операціи.

Изъ этихъ цифръ явствуетъ, что каждый изъ студентовъ VI семестра могъ, если не самолично произвести, то принять участіе въ производствѣ 7,2 различныхъ операцій,—при правильномъ посѣщеніи лекцій и практическихъ занятій.

Въ теченіи второй половины 1897 года слушателями VII (осенняго) семестра въ количествѣ 120 человекъ было произведено специальныхъ операцій на конечностяхъ:

1. Ампутацій по различнымъ методамъ и способамъ:

|                      | I груп. | II груп. | III груп. |
|----------------------|---------|----------|-----------|
| Плеча . . . . .      | 8       | 7        | 10        |
| Предплечья . . . . . | 18      | 23       | 20        |
| Бедра . . . . .      | 17      | 16       | 15        |
| Голени . . . . .     | 16      | 22       | 19        |
| Стопы . . . . .      | —       | —        | —         |
| Кисти руки . . . . . | —       | —        | —         |
|                      |         |          | 191       |

2. Экзартикуляцій а) на нижнихъ конечностяхъ:

|                                         |    |   |   |
|-----------------------------------------|----|---|---|
| Въ тазо-бедренномъ сочлененіи . . . . . | 10 | 8 | 8 |
| Въ Шопартовской линіи . . . . .         | 1  | 1 | 1 |
| Въ Лисоранковской линіи . . . . .       | 4  | 7 | 5 |
| На стопѣ . . . . .                      | 2  | 4 | 3 |
| На пальцахъ стопы . . . . .             | 8  | 8 | 8 |

|                                                                   |     |    |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----|----|-----------|
| b) на верхнихъ конечностяхъ:                                      |     |    |           |
| Въ пястно-фаланговыхъ и межфалангов.                              | 28  | 26 | 29        |
| Въ луче-запястномъ . . . . .                                      | 5   | 9  | 4         |
| Въ локтевомъ. . . . .                                             | 10  | 11 | 8         |
| Въ плечевомъ. . . . .                                             | 9   | 8  | 9         |
|                                                                   |     |    | <hr/> 234 |
| 3. Резекцій а) на нижнихъ конечностяхъ:                           |     |    |           |
| Въ тазо-бедренномъ сочлененіи . . . . .                           | 19  | 18 | 17        |
| Въ колѣнномъ сочлененіи . . . . .                                 | 9   | 7  | 7         |
| Въ голено-стопномъ . . . . .                                      | 6   | 7  | 7         |
| Въ плюсно-предплюсномъ сочлененіи. . . . .                        | 2   | 3  | 1         |
| b) на верхнихъ конечностяхъ:                                      |     |    |           |
| Въ плечевомъ суставѣ . . . . .                                    | 10  | 11 | 10        |
| Въ локтевомъ. . . . .                                             | 9   | 8  | 14        |
| Въ луче-запястномъ . . . . .                                      | 7   | 5  | 6         |
| c) на головѣ:                                                     |     |    |           |
| Верхней челюсти . . . . .                                         | 2   | 3  | 2         |
| Нижней челюсти . . . . .                                          | 2   | 2  | 4         |
| Трепанаций черепа . . . . .                                       | 1   | 3  | 4         |
|                                                                   |     |    | <hr/> 208 |
| d) резекцій на продолженіи костей:                                |     |    |           |
| Реберъ . . . . .                                                  | 10  |    |           |
| Ключицы . . . . .                                                 | 4   |    |           |
| Бедра. . . . .                                                    | 1   |    |           |
| Мало-берцовой кости . . . . .                                     | 3   |    |           |
| Плечевой . . . . .                                                | 1   |    |           |
| 4. Вскрытій дыхательнаго горла:                                   |     |    |           |
| Laryngo-tracheotomia . . . . .                                    | 1   |    |           |
| Tracheotomia. . . . .                                             | 1   |    |           |
| 5. Операций надъ органами брюшной полости:                        |     |    |           |
| Gastrotomia . . . . .                                             | 1   |    |           |
| Gastrostomia. . . . .                                             | 1   |    |           |
| Enterotomia, Enterostomia et Enteroraphia . . . . .               | 104 |    |           |
| Laparotomia explorativa . . . . .                                 | 13  |    |           |
| Опредѣленіе приводящихъ и отводящихъ кон-<br>цовъ кишки . . . . . | 77  |    |           |
| 6. Проколовъ и разрывовъ мочеваго пузыря:                         |     |    |           |
| Черезъ брюшную полость . . . . .                                  | 8   |    |           |
| Черезъ промежность. . . . .                                       | 2   |    |           |

7. Наложение лигатуръ на

|                          |    |
|--------------------------|----|
| Ar. anonyma . . . . .    | 1  |
| Carotis comm. . . . .    | 0  |
| „ extern. . . . .        | 0  |
| Lingualis . . . . .      | 0  |
| Ar. axillaris . . . . .  | 4  |
| „ brachialis . . . . .   | 3  |
| „ Radialis . . . . .     | 9  |
| „ Ulnaris . . . . .      | 2  |
| „ Piac. comm . . . . .   | 1  |
| Iliac. extern. . . . .   | 0  |
| Ar. Femoralis . . . . .  | 26 |
| „ Tibialis ant. . . . .  | 18 |
| „ Tibialis post. . . . . | 16 |

8. Операций на наружныхъ половыхъ частяхъ . . 13

120 слушателей въ теченіе 99 час. практическихъ занятій могли, какъ оказывается изъ сдѣланныхъ ими записей, если не произвести всю операцию сначала до конца, то принять участіе въ производствѣ 953 хирургическихъ операций, что составитъ для каждого 7,9 операций. Само собою разумѣется, что для производства такого количества разнообразныхъ, но обязательныхъ операций, съ которыми успѣли ознакомиться мои слушатели, нужно было затратить много больше времени, для теоретически демонстративнаго курса, какъ 4 часа, дневныхъ, въ недѣлю. Для этого нужно было пользоваться вечернимъ временемъ, назначеннымъ для обязательныхъ практическихъ занятій студентовъ и такимъ образомъ мнѣ удалось изложить весь курсъ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей, за исключеніемъ специальныхъ пластическихъ операций на носу и губахъ.

При всемъ недостаткѣ времени студенты имѣли возможность, въ часы, назначенные для практическихъ занятій, доказать прилежное со стороны ихъ посѣщеніе лекцій и практическихъ занятій. Тѣ изъ нихъ, которые желали получить высшую отмѣтку, должны были представить письменную работу на предложенную мною тему. Такихъ работъ представлено 24; изъ нихъ оказались особенно хорошими работы студентовъ Константина Федорова — Resectio manus; Дан. Вершинина — Sectio bilateralis и Н. Юревича — Punctio vesicae urinae.

На какомъ количествѣ труповъ были продѣланы всѣ выше описанныя работы студентовъ, я не могу точно опредѣлять, такъ какъ и въ истекшемъ году нерѣдко я долженъ былъ брать, даже для лекцій, остатки труповъ послѣ занятій надъ ними по другимъ специальностямъ

и послѣ экзаменовъ по оперативной хирургіи. Но что труповъ было мало—за это краснорѣчиво свидѣтельствуютъ цифры, означающія, что одинъ разъ за годъ могла быть произведена перевязка аг. апопушае, аг. mening. med., tracheotomia, Gastrotomia и пр. тому под. операции, которыя можно исполнить только на невскрытыхъ трупахъ.

Кстати замѣтить, что экзаменовъ въ истекшемъ 1897 году было: на званіе денティストъ 14, на званіе доктора медицины 8, при чемъ каждый изъ денティストъ долженъ былъ изготовить анатомическій препаратъ сообразно своей специальности, а каждый, ищущій званія доктора медицины—провѣрить свои знанія топографической анатоміи на практикѣ и съ такою цѣлью ими было произведено всего не менѣе 80 операций. Кромѣ исчисленныхъ работъ на этихъ же трупахъ заявляли желаніе многіе изъ гг. студентовъ работать специально по вопросамъ топографической анатоміи и нѣкоторые работали, но до рѣшенія предложенныхъ вопросовъ не могли дойти за недостаткомъ труповъ.

Въ послѣдніе годы хронической недостатокъ труповъ въ университетскомъ анатомическомъ театрѣ вынуждалъ многихъ студентовъ частнымъ образомъ искать матеріаловъ для своихъ обязательныхъ работъ при больницахъ и заниматься тамъ въ малолетнихъ помѣщеніяхъ безъ надлежащаго руководства. Только въ послѣднія недѣли истекшаго года, благодаря внимательному отношенію администраціи университета къ рапортамъ господъ профессоровъ, явилась возможность демонстративно докончить курсъ оперативной хирургіи и еще продѣлать нѣсколько новыхъ способовъ операций на костяхъ, нервахъ и мозговыхъ центрахъ, сообразно тѣмъ новымъ предложеніямъ, какъ онѣ производятся теперь уже на живыхъ людяхъ съ успѣхомъ.

14. *Хирургическая факультетская клиника* (заслуженный ординарный профессоръ В. Ѡ. Грубе).

Клинический матеріалъ, состоявшій въ 1897 году изъ 162 стационарныхъ и 2289 амбулаторныхъ больныхъ, утилизировался въ цѣляхъ обученія студентовъ VII и VIII сем. слѣдующимъ образомъ. Каждому студенту вмѣнялось въ обязанность ознакомленіе со всѣми стационарными больными клиники и подробнѣе изученіе не менѣе двухъ стационарныхъ больныхъ въ теченіи года. Для этого, во-первыхъ, въ часы лекцій, три дня въ недѣлю по два часа въ день, профессоромъ въ присутствіи всего курса производились операции стационарнымъ больнымъ, которые и служили предметомъ лекцій профессора и предварительныхъ исторій болѣзней, составляемыхъ студентами, кураторами больного; исторіи сообщались аудиторіи и подвергались обсужденію, дополненію и критической оцѣнкѣ профессора. Во-вторыхъ, послѣ операций въ тѣ же

часы лекцій, какъ дополненіе къ нимъ, профессоромъ осматривались больные, какъ оперированные, такъ и не оперированные въ присутствіи студентовъ, и производился colloquium о послѣдовательномъ лѣченіи и объ особенностяхъ данныхъ случаевъ. Кромѣ того, демонстрировались микроскопическіе препараты въ ручныхъ микроскопахъ и стереоскопическіе рисунки подходящихъ случаевъ. Ручные микроскопы и стереоскопы, приобретенные хирургической факультетской клиникой лишь въ прошломъ отчетномъ году, имѣютъ громадное развивающее значеніе для учащихся. Они даютъ возможность легко и быстро и въ то же время крайне наглядно представить цѣлый рядъ патологическихъ случаевъ и помогаютъ студенту запечатлѣть ихъ въ своей памяти. Въ-третьихъ, ежедневно, въ часы свободные отъ лекцій студенты въ присутствіи и подъ руководствомъ профессора, ассистента и ординаторовъ принимали приходящихъ больныхъ, изслѣдовали ихъ, ставили діагнозъ и назначали то или другое лѣченіе, а если была показана операція, то производили ее. Операціи эти состояли въ вырѣзываніи малыхъ опухолей, разрѣзахъ нарывовъ, флегмонъ, удаленіи зубовъ и проч. Далѣе, студенты упражнялись въ наложеніи разнаго рода повязокъ, шинъ и проч. Наконецъ, для желающихъ была дана возможность познакомиться съ пломбировкой зубовъ и приготовленіемъ искусственныхъ протезовъ, чѣмъ занимались подъ наблюденіемъ ординаторовъ ученики, державшіе практическій экзамень при хирургической факультетской клиникѣ на званіе дантиста. Производилась пломбировка и вставлялись искусственные зубы, по преимуществу, нуждавшимся въ этомъ студентамъ, а по удовлетвореніи послѣднихъ и приходящимъ больнымъ. Въ-четвертыхъ, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ производились операціи, требующія самой строгой асептики. Всѣ присутствующіе на операціи въ этотъ день должны были взять ванну и одѣты стерилизованное бѣлье. На эти операціи студенты допускались небольшими группами съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый изъ студентовъ, въ теченіи двухъ семестровъ, могъ видѣть не менѣе одной операціи. Всѣ операціи производились асептически и сухимъ способомъ. Перевязочный матеріалъ со всѣмъ бѣльемъ, необходимымъ при операціи, равно какъ и постельное бѣлье, стерилизовался въ аппаратахъ Rietschel'я и Henneberg'a и Lautenschläger'a и сохранялся въ особенныхъ, приспособленныхъ для этого, ведрахъ съ крышками. Инструменты стерилизовались кипяченіемъ въ аппаратѣ Schimmelbusch'a, нѣсколько видоизмѣненномъ въ хирург. факул. клиникѣ, въ 1% растворѣ соды въ теченіи до получаса; шелкъ, который исключительно примѣнялся при операціяхъ, готовился по Kocher'у слѣдующимъ образомъ:

въ теченіи 24 часовъ обезжировался въ эфирѣ, затѣмъ въ алкоголь и, наконецъ, въ теченіи 20 минутъ варился въ растворѣ сулемы 1:1000, гдѣ и сохранялся до операціи; иглы стерилизовались въ 2% кипящемъ карболовомъ растворѣ отъ 20 минутъ до получаса и сохранялись затѣмъ въ абсолютномъ спиртѣ. Вода, употребляемая при операціяхъ, также стерилизовалась въ аппаратѣ, устроенномъ специально для этого въ хирургической факультетской клиникѣ. Всѣ аппараты и матеріалы, необходимые при операціи, находятся въ отдѣльной комнатѣ, гдѣ и производится стерилизація подѣ наблюдениемъ ординаторовъ. Стерильность перевязочнаго матеріала неоднократно провѣрялась въ бактериологической лабораторіи клиники и давала всегда положительные результаты. По отношенію же къ оперированнымъ больнымъ бактериологическія изслѣдованія производились систематически. При перевязкѣ больныхъ томпонъ и швы брались для изслѣдованія съ цѣлью выяснитъ причины, вызвавшія случайныя отступленія отъ нормальнаго теченія раны. Такимъ образомъ асептика въ хирургической факультетской клиникѣ была поставлена на современную высоту, что и отразилось благотворно на исходѣ операцій. Наряду съ асептикой студенты въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, познакомились съ принципами сухого способа оперированія и лѣченія ранъ, наносимыхъ не только на здоровыхъ тканяхъ, но и пораженныхъ острыми инфекціонно-воспалительными процессами. Опытъ показалъ, что сухой способъ, выработанный въ хирургической факультетской клиникѣ, имѣетъ громадное значеніе для практической хирургіи и даетъ гораздо болѣе удовлетворительные результаты, чѣмъ прежніе способы лѣченія. По примѣру прошлаго года студенты познакомились съ принципами ортопедической хирургіи, упражнялись въ наложеніи корсетовъ при искривленіяхъ позвоночника, гипсовыхъ повязокъ при разнаго рода искривленіяхъ конечностей, а также при туберкулезномъ пораженіи ихъ. Такимъ образомъ при консервативномъ лѣченіи кокситовъ съ успѣхомъ замѣняли Тейлоровскую машину и гильзу Гессинга гипсовой колосовидной повязкой, къ которой прикрѣплялось по способу Lorenz'a простое стремя. При туберкулезныхъ пораженіяхъ позвоночника примѣнялась гипсовая кровать Lorenz'a, несъемные гипсовые корсеты по Sayer'у или съемные изъ целлюлозы по Lorenz'у и обыкновенной бумазеи, проклеенной творогомъ, смѣшаннымъ съ 10% растворомъ ѣдкаго кали, по Соловьеву и, наконецъ, неоднократно въ присутствіи всей аудиторіи было произведено стационарнымъ больнымъ, которые служили предметомъ лекцій профессора, выпрямленіе горба и наложеніе повязки по способу Calot.

Рядомъ съ знакомствомъ съ ортопедіей студенты изучали массажъ и врачебную гимнастику. Научно-теоретическая сторона механотерапіи и результаты практическаго примѣненія ея въ послѣднее время все болѣе и болѣе заставляютъ врачей обратить свое вниманіе на высокое терапевтическое значеніе этого наиболѣе юнато изъ физическихъ методовъ лѣченія. Но для разумнаго и цѣлесообразнаго выполненія массажа необходима не только хорошая техника, но и ясное, толковое знаніе анатоміи, фізіологіи и патологіи случая. Поэтому это средство должно быть исключительно въ рукахъ врачей. Съ этой цѣлью хирургическая клиника, которая считается съ большимъ контингентомъ нуждающихся въ этомъ лѣченіи, и ставила своей задачей подготовить студентовъ по механо-терапіи. Матеріаломъ для изученія служили какъ стаціонарные, такъ, главнымъ образомъ, и амбулаторные больные.

Въ химической и гистолого-бактеріологической лабораторіяхъ въ отчетномъ году, кромѣ повседневныхъ работъ для нуждъ клиники, продолжаютъ спеціальныя наблюденія и изслѣдованія по различнымъ крайне важнымъ вопросамъ общей хирургіи, бактеріологіи и химіи, результаты которыхъ служатъ матеріаломъ для отдѣльныхъ работъ, производимыхъ нынѣ въ клиникѣ, такъ напр., по вопросу объ этиологіи нагноенія, образованія мочевыхъ камней и т. п.

Новая аудиторія, которой обогатилась хирургическая факультетская клиника лишь въ отчетномъ году, ничѣмъ не уступаетъ аудиторіямъ столичныхъ клиникъ.

Что касается исторій болѣзней, подаваемыхъ студентами кураторами больного, то необходимо прибавить, что въ хирургической факультетской клиникѣ издавна, равно какъ и въ отчетномъ году, существовало правило: всѣ студенты VII и VIII семестровъ распредѣляются на группы по два, которые, вѣдая совмѣстно своего больного, обыкновенно не менѣе двухъ больныхъ въ теченіе года, подаютъ каждый отдѣльно самостоятельную исторію болѣзни. Эти послѣднія принимаются ординаторами и передаются профессору для прочтенія и зачета полугодія. Предварительныя занятія со студентами, какъ-то, разборъ больного кураторамъ и руководство ими въ составленіи исторій болѣзни до лекціи, объясненіе во время вечернихъ визитацій послѣ-операционнаго теченія и способа лѣченія каждаго даннаго случая, въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, было поручено профессоромъ штатнымъ ординаторамъ. Во второмъ полугодіи, когда студенты являются уже болѣе подготовленными, въ отчетномъ году по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивались профессоромъ въ присутствіи всей аудиторіи научныя бесѣды. Темой избиралась по жребію одна изъ подан-



ныхъ исторій болѣзни, за недѣлю впередъ, чтобы кураторы—авторы исторіи болѣзни и назначенные по очереди изъ курса оппоненты въ числѣ 6 могли достаточно познакомиться съ исторіей даннаго случая. Кураторъ читалъ предъ аудиторіей исторію своего больного, его со-практикантъ съ своей стороны дѣлалъ тѣ или другія добавленія и поправки. Затѣмъ, каждый изъ оппонентовъ по назначенію профессора дѣлалъ замѣчанія по поводу прочитанной исторіи болѣзни, просилъ тѣхъ или другихъ разъясненій у куратора и его сопрактиканта, которые являлись отвѣтственными за все написанное въ исторіи своего больного. Профессоръ руководилъ диспутирующими и дѣлалъ разъясненія всей аудиторіи. Такого рода бесѣды крайне интересовали студентовъ и заставляли ихъ быть весьма осторожными и внимательными при составленіи исторій болѣзни. Боязнь критики не только со стороны профессора, но и всѣхъ своихъ товарищей, часто очень строгихъ судей, заставляла повторно пересмотрѣть исторію своего больного, совѣтываться по тѣмъ или другимъ вопросамъ съ ординаторомъ и неразъ пересмотрѣть патологию даннаго случая по руководствамъ и монографіямъ. Публичное выраженіе своихъ мыслей и защита ихъ передъ критикой имѣетъ громадное образовательное значеніе.

15. *Хирургическая госпитальная клиника* (ординарный профессоръ А. Г. Подрезъ).

Программа занятій со студентами въ отчетномъ году ничѣмъ существеннымъ не отличалась отъ прошлогодней. Весь клинической матеріалъ, состоявшій въ 1897 году изъ 731 больного, утилизировался въ цѣляхъ обученія студентовъ IX и X семестровъ и подготовленія ихъ къ самостоятельной практической дѣятельности слѣдующимъ образомъ: каждый студентъ въ теченіе года долженъ былъ имѣть не менѣе двухъ больныхъ, которыхъ онъ послѣ достаточнаго наблюденія и изслѣдованія подъ руководствомъ ординатора представлялъ на лекціи профессору, читалъ предъ аудиторіей исторію болѣзни, ставилъ діагнозъ и назначалъ лѣченіе. Послѣ провѣрочныхъ изслѣдованій профессоръ дѣлалъ дополненія къ прочитанной кураторомъ исторіи и подробно разъяснялъ каждый клинической случай. Операция и вся дальнѣйшая терапия проводилась также при наблюденіи кураторовъ. Въ утренніе же часы лекцій (4 раза въ недѣлю—6 часовъ) производились операціи преимущественно самими же студентами-практикантами, послѣ основательной теоретической подготовки, при непосредственномъ наблюденіи и контролѣ самого профессора. Такимъ образомъ много сравнительно серьезныхъ операцій, какъ ампутаціи, секвестротоміи, герніотоміи и т. под., было произведено студентами.

Для болѣе полного ознакомленія студентовъ съ клиническимъ матеріаломъ профессоръ вмѣстѣ съ ординаторами и студентами ежедневно дѣлалъ обходы клиническихъ палатъ и объяснялъ студентамъ теченіе наиболѣе интересныхъ случаевъ, разбиралъ существующіе способы лѣченія даннаго заболѣванія и осматривалъ вновь поступившихъ больныхъ.

Во время перевязокъ больныхъ, производившихся ординаторами, каждый изъ студентовъ могъ получать разъясненія о теченіи болѣзни каждаго клиническаго случая.

Мелкія операціи на больныхъ, не представлявшихъ клиническаго интереса и не отданныхъ поэтому студентамъ для наблюденія, также производились преимущественно студентами. Такимъ образомъ разрывъ при флегмонахъ, дактилитахъ и проч., вырываніе зубовъ, интравенозные инъекціи сулемы,—производились, при желаніи, студентами.

Озабочиваясь ознакомленіемъ студентовъ съ амбулаторными больными, составляющими главный контингентъ больныхъ у большинства практическихъ врачей, профессоръ два раза въ недѣлю устраивалъ приемъ приходящихъ хирургическихъ больныхъ въ амбулаторію Александровской больницы. Здѣсь производилось изслѣдованіе этихъ больныхъ, мелкія операціи и проч.

Кромѣ того 1 разъ въ недѣлю, вечеромъ въ теченіе 2-хъ часовъ, студентамъ 4 и 5 курсовъ профессоромъ читались лекціи по хирургическимъ болѣзнямъ мочевыхъ и половыхъ органовъ. Матеріаломъ для этихъ лекцій служили какъ стационарные, такъ и амбулаторные больные Александровской больницы. Во время этихъ лекцій путемъ анализа патолого-физиологическихъ явленій, объективнаго изслѣдованія и дифференціальной діагностики устанавливалось клиническое распознаваніе болѣзни. Тутъ же производились, въ случаѣ надобности, бужированіе, инстилляціи, промыванія пузыря; дѣлались изслѣдованія уретры и цисто-скопомъ и даже небольшія операціи, какъ dilatatio, divulsio, urethrotomia interna, resectio vasis deferentis и проч.

Операціи производились по преимуществу по принципамъ асептики. Инструменты стерилизовались въ аппаратъ Schimmelbusch'a, бѣлье—въ паровомъ стерилизаторѣ Lautenschläger'a. Операціонное поле тщательно сбивалось, вымывалось калійнымъ мыломъ, затѣмъ спиртнымъ растворомъ іодистой ртути и растворомъ сулемы и наконецъ стерилизованной водой. Такъ же мылись и руки оператора и помощниковъ.

Къ сожалѣнію, пользоваться асептическимъ способомъ оперированія въ широкихъ размѣрахъ было невозможно при клинической обстановкѣ въ настоящее время. Операціонная въ Александровской боль-

ницѣ имѣется одна для чистыхъ и для заразныхъ больныхъ, а также и для городскаго хирургическаго отдѣленія больницы; отдѣльной перевязочной комнаты не имѣется. Въ виду этого приходилось въ помощь асептикѣ прибѣгать и къ антисептикѣ. Передъ каждой операцией, за 1 часъ, операционная наполнялась дезинфецирующими парами карболоваго или борнаго растворовъ изъ парового распылителя Листера; послѣ операциі рана присыпалась какимъ-либо дезинфецирующимъ порошкомъ— чаще всего ксероформомъ.

Кромѣ вышеупомянутаго громаднаго неудобства для клинической дѣятельности вслѣдствіе существованія только одной операционной для всѣхъ больныхъ Александровской больницы и отсутствія отдѣльной перевязочной комнаты, должно упомянуть, что и имѣющаяся операционная не удовлетворяетъ требованіямъ клиники. Комната такъ мала, что не можетъ помѣстить болѣе 20 студентовъ; устройство скамей таково, что студенты для наблюденія за ходомъ операциі вынуждены стоять у самаго операционнаго стола. Прибавить къ этому должно еще и то, что въ больницѣ ощущается большой недостатокъ въ бѣльѣ и халатахъ, почему ими можетъ пользоваться только весьма ограниченное число студентовъ.

Въ клиническихъ палатахъ имѣются на лицо тѣ же громадныя неудобства: больные лежатъ чрезвычайно скученно, такъ что въ палатѣ на 9 больныхъ часто ихъ помѣщается 15, служительскій персоналъ крайне недостаточенъ. Недостатокъ помѣщенія не позволяетъ немедленно же изолировать заразныхъ больныхъ, чѣмъ объясняется появленіе въ палатахъ нѣскольکو случаевъ рожи, вариолоида, тифа.

Приходится удивляться, что при столь неблагоприятныхъ условіяхъ и обстановкѣ результаты дѣятельности клиники сравнительно блестящи. Весьма серьезныя операциі дали очень небольшой процентъ смертности: въ громадномъ большинствѣ случаевъ получилась *prima intentio*.

Озабочиваясь постановкой клиническаго преподаванія на ту высоту, которой требуетъ въ настоящее время развитіе медицинской науки, директоръ клиники сдѣлалъ нѣкоторыя цѣнныя пріобрѣтенія для кабинета, не смотря на весьма ограниченныя средства, отпускаемыя на нужды клиники. Начато устройство небольшой лабораторіи для химическихъ и бактериологическихъ изслѣдованій, пріобрѣтены дорогіе приборы и инструменты, какъ напр., микроскопъ, политритомъ, афиэокаутеръ и проч.

Грыжи оперировались только радикально, именно по способу Kocher'a съ нѣкоторымъ видоизмѣненіемъ, а именно: грыжевой мѣ-

шовъ шивался въ отверстіе брюшной стѣнки швами не погружными, а проведенными черезъ кожу, благодаря чему избѣгалось то нагноеніе въ глубокихъ швахъ, которое такъ часто является, когда шовъ лежитъ подъ кожей въ глубинѣ раны, раздражаетъ тамъ ткани и вызываетъ нагноеніе.

Туберкулезные спондилиты лѣчились по способу насильственнаго быстрого растаженія и выпрямленія съ послѣдующимъ наложеніемъ гипсовой повязки на голову и туловище (способъ Calot). Всего оперировалось по этому способу 4 больныхъ. Конечные результаты еще неизвѣстны, потому что и число наблюденій слишкомъ ограничено и больные оперировались сравнительно недавно, такъ что на основаніи собственнаго опыта пока невозможно высказаться за или противъ этого способа. Можно сказать только то, что наиболѣе подходящими формами страданія для этой операціи являются спондилиты туберкулезнаго характера, въ то время какъ рахитическіе, напр., кифозы и сколиозы для такой операціи менѣе подходятъ. Больные довольно хорошо переносятъ это хирургическое вмѣшательство, болѣе особенныхъ не испытываютъ, продолжительное же ношеніе гипсовой повязки подъ конецъ начинается сильно стѣснять и надоѣдать.

При старческомъ увеличеніи предстательной железы примѣнялась перерѣзка *vasis deferentis*, причемъ результаты въ общемъ получались весьма удовлетворительные, такъ какъ больные иногда на другой уже день послѣ операціи начинали мочиться значительно рѣже по ночамъ, а больные съ недержаніемъ мочи начинали хорошо ее задерживать. Если железа не всегда замѣтно при этомъ уменьшалась, то во всякомъ случаѣ моченспусканіе улучшалось въ весьма значительной степени.

При различныхъ сифилитическихъ пораженіяхъ въ отчетномъ году такъ же широко пользовались интравенозными впрыскиваніями сулемы, какъ и въ прошлые годы. Эти впрыскиванія незамѣнимы въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется быстрый терапевтический эффектъ. При нѣкоторыхъ септическихъ пораженіяхъ подобныя инъекціи также дали весьма удовлетворительные результаты.

Туберкулезныя пораженія лѣчились и оперативнымъ путемъ, и консервативно. Чаще другихъ примѣнялся способъ Bier'a, соединенный съ впрыскиваніемъ въ болѣзненный фокусъ іодоформной эмульсіи. Кромѣ того у такихъ больныхъ примѣнялись втиранія зеленого мыла по Карессер'у и внутрь давался Solveol. Въ случаяхъ присоединенія къ туберкулезной инфекціи еще и гнойной,—производилось оперативное пособіе, причемъ при страданіяхъ напр. суставовъ дѣлались не типическія резекціи, а *arthrectomi'u*.

Резекція кишокъ произведена была неоднократно, причемъ для соединенія отрѣзковъ кишки примѣнялась пуговка Mürphi. Самъ по себѣ этотъ способъ соединенія кишокъ является вполне удовлетворяющимъ требованіямъ, которыя можно предъявить къ такой операци.

Раковыя новообразования въ прямой кишкѣ лѣчились оперативнымъ путемъ: ампутаціей кишки, резекціей ея по Kreske или же Colostomi'ей. Къ сожалѣнію, случаи попадались очень запущенные, мало подходящіе для радикальной операціи, почему и приходилось ограничиваться въ сущности только симптоматической операціей въ видѣ Colostomi'i по способу директора клиники.

Методъ оперированія въ отчетномъ году вообще мало отличался отъ таковаго же въ прошломъ году. Такъ же радикально оперировались грыжи, геморроидальныя шишки, водянки яичка и проч. Переломы костей нижнихъ конечностей лѣчились по „амбулаторному“ способу.

Надобно отмѣтить еще о замѣнѣ въ отчетномъ году іодоформъ—ксероформомъ. По наблюденіямъ, у насъ произведеннымъ, оказалось, что іодоформъ вполне можетъ быть замѣненъ ксероформомъ. Заживленіе ранъ подъ вліяніемъ этого послѣдняго происходитъ не хуже, чѣмъ при іодоформѣ, а къ тому же онъ не имѣетъ того пронзительнаго запаха, каковымъ обладаетъ іодоформъ, и не раздражаетъ ранъ и кожи. Іодоформъ оставленъ только для туберкулезныхъ пораженій.

Въ отчетномъ 1897 году было разобрано на лекціяхъ 167 чело-вѣкъ больныхъ. Исторій болѣзней студентами подано 308.

16. *По кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней* (заслуженный ординарный профессоръ Н. Ф. Толочиновъ).

Въ весеннемъ полугодіи 1897 года студентамъ VIII семестра читался профессоромъ Н. Ф. Толочиновымъ теоретическій курсъ женскихъ болѣзней и для лучшаго пониманія и усвоенія прочитаннаго представлялись гинекологическія больныя; а въ осеннемъ полугодіи студентамъ VII семестра читался курсъ теоретическаго акушерства. Кромѣ того демонстрировались препараты, инструменты и рисунки, касающіеся этихъ предметовъ. Студентамъ IX и X семестровъ читались проф. Н. Ф. Толочиновымъ клиническія лекціи по акушерству и женскимъ болѣзнямъ у кровати больныхъ. При этомъ студенты представляли на лекцію больныхъ г. профессору, читали исторію болѣзни даннаго случая, составленную ими самостоятельно, предлагали способы лѣченія и сообщали данныя микрохимическаго изслѣдованія отдѣленій, выдѣленій и частей новообразования, если таковыя наблюдались въ данномъ случаѣ. Кромѣ этого, студенты упражнялись подъ руководствомъ ординаторовъ въ

изслѣдованіи больныхъ на амбулаторномъ приѣмѣ и стаціонарныхъ больныхъ и беременныхъ во время вечернихъ визитаций. Студенты по очереди присутствовали при родахъ, упражнялись въ наружномъ и внутреннемъ изслѣдованіи; группами присутствовали при совершеніи операций со вскрытіемъ брюшной полости, а при совершеніи, такъ называемыхъ, малыхъ операций присутствовали въ неопредѣленномъ числѣ.

Всѣ операціи производились при строгой стерильности всего матеріала, а также одежды, находящейся на больной и на присутствующихъ при операціи. Новообразования и куски тканей, удаленные во время операціи, подвергались тщательному изслѣдованію въ лабораторіи, имѣющейся при клиникѣ. Также всѣ различнаго рода выдѣленія больныхъ методически подвергались микро-химическому анализу.

Въ осеннемъ полугодіи отчетнаго года, кромѣ обычныхъ занятій со студентами ординаторовъ, ассистентомъ клиники, д-ромъ мед. П. В. Михинимъ велись занятія со студентами IX семестра по оперативному акушерству съ упражненіемъ обязательно каждаго студента на фантомѣ. За болѣзнь же доктора П. В. Михина, эти занятія велъ ординаторъ д-ръ В. В. Гижицкій въ теченіи одного мѣсяца.

Въ повивальномъ институтѣ къ 1 января 1897 г. числилось 43 ученицы: 22 на первомъ курсѣ и 21 на второмъ. Изъ 21 ученицы 2-го курса послѣ экзамена, бывшаго въ маѣ, 17 удостоены званія повивальной бабки, при чемъ 6 изъ нихъ съ отличіемъ; 2 ученицы 2-го курса не выдержали испытанія, а 2 не подвергались испытанію по семейнымъ обстоятельствамъ. 22 ученицы 1-го курса послѣ контрольныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ, переведены всѣ на 2-й курсъ.

Вновь принято осенью на 1-й курсъ 25 ученицъ. Къ 1 января 1898 года всѣхъ ученицъ числится 47. Каждому курсу по 2 часа въ недѣлю профессоромъ Н. Ф. Толочиннымъ читались лекціи теоретическаго акушерства; кромѣ того, бывшимъ ординаторомъ Г. С. Прокопьевымъ въ весеннемъ полугодіи для лучшаго усвоенія ученицами прочитаннаго, профессоромъ читались повторительныя лекціи по акушерству и производились репетиціи, а въ осеннемъ полугодіи эти повторительныя занятія велъ ординаторъ С. В. Гостынский. Сверхъ того въ отчетномъ году ученицамъ были прочитаны ординаторами клиники краткіе курсы по слѣдующимъ предметамъ: по физиологіи, анатоміи, дѣтскимъ болѣзнямъ, гигиенѣ, фармакологіи и женскимъ болѣзнямъ.

Практическія занятія ученицъ заключались въ приѣмѣ поступавшихъ въ клинику роженицъ подъ руководствомъ дежурнаго ординатора и акушерки, а также въ уходѣ за родильницами и стаціонарными больными гинекологическаго отдѣленія; кромѣ того, подъ руководствомъ

бывшаго ординатора Г. С. Прокопьева обучались въ весеннемъ полугодіи искусству предохранительнаго оспопрививанія.

17. *По кафедрѣ судебной медицины* (ординарный профессоръ *Θ. А. Патенко*).

Въ отчетномъ году учебная дѣятельность кабинета судебной медицины выразилась въ слѣдующемъ:

Изъ числа 74 труповъ, поступившихъ въ кабинетъ съ 1 января по 31 декабря, произведено вскрытій:

|                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| судебно-медицинскихъ . . . . .                                                                                           | 1  |
| медико-полицейскихъ . . . . .                                                                                            | 59 |
| патолого-анатомическихъ—по личной просьбѣ<br>старшаго врача Курско-Харьково-Севастопольской<br>желѣзной дороги . . . . . | 1  |

Изъ 13 труповъ, не подвергнутыхъ вскрытію, передано:

|                                         |   |
|-----------------------------------------|---|
| родственникамъ для погребенія . . . . . | 7 |
| въ анатомическій театр . . . . .        | 3 |
| въ городской трупный покой . . . . .    | 3 |

По другимъ видамъ судебно-медицинскія изслѣдованія произведены:

|                                               |   |
|-----------------------------------------------|---|
| судебно-химическій анализъ . . . . .          | 1 |
| судебно-медицинское изслѣдованіе волосъ . . . | 1 |

Въ обоихъ случаяхъ по отношенію врачебнаго отдѣленія Харьковскаго губернскаго правленія.

Съ фармацевтами произведено 45 судебно-медицинскихъ анализовъ на различные яды.

18. *По кафедрѣ гигиены* (ординарный профессоръ *И. П. Скворцовъ*).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ весеннемъ семестрѣ 1897 г. 172, а въ осеннемъ 128 студентовъ производили обязательныя работы по предмету изслѣдованія воздуха, воды, съѣстныхъ припасовъ и человѣческаго тѣла (въ антропологическомъ отношеніи).

Завѣдующій лабораторіей пользовался затѣмъ ея средствами при чтеніи лекцій по гигиенѣ въ іюлѣ отчетнаго года учителямъ церковно-приходскихъ школъ, а также и при чтеніи общаго, біологическаго курса о здоровьи и болѣзняхъ на публичныхъ курсахъ, состоящихъ при университетѣ.

Изъ специальныхъ работъ въ лабораторіи производились:

1. Приватъ-доцентомъ *Лашенковымъ* а) приготовленіе разнаго рода разводокъ низшихъ организмовъ для бактериологическаго отдѣленія лабораторіи и б) обработка собраннаго въ лабораторіи антропологическаго матеріала, касающагося студентовъ VII семестра медицинскаго факультета за 10 лѣтъ (работа уже напечатана).

2. Земскимъ врачомъ *Ромашкевичемъ*—ислѣдованіе колодезныхъ водъ изъ разныхъ селъ и хуторовъ Харьковскаго уѣзда.

3. Студентами *Качаровскимъ* и *Серковскимъ*—ислѣдованіе внѣшняго вида и внутренняго строенія микробическихъ колоній, въ видахъ примѣненія этихъ свойствъ для распознаванія микробовъ (одна изъ этихъ работъ представлена на соисканіе медалей) и

4. Проф. Ир. *Скворцовымъ*—ислѣдованія надъ условіями и проявленіями жизни въ низшихъ ея формахъ, въ видахъ обоснованія предложенной имъ гипотезы микробіоза.

Въ лабораторіи производилась кромѣ того постоянная провѣрка разныхъ предлагаемыхъ вновь аппаратовъ и способовъ изслѣдованія, причемъ болѣе всего этимъ занимался студентъ, а теперь лѣкарь и ассистентъ, лабораторіи В. В. *Фавръ*, который частнымъ образомъ исполнялъ обязанности ассистента со времени отъѣзда въ апрѣлѣ отчетнаго года въ заграничную командировку бывшаго ассистента д-ра П. Н. Лашенкова.

19. По кафедрѣ *врачебной діагностики съ терапевтической пропедевтической клиникой* (ординарный профессоръ *М. М. Ломиковскій*).

Практическія занятія по врачебной діагностикѣ производились въ терапевтической пропедевтической клиникѣ (при Харьковскомъ военномъ госпиталѣ)—три раза въ недѣлю. Весь курсъ слушателей состоялъ изъ 170 студентовъ, которые, для большаго удобства въ занятіяхъ, были раздѣлены на 3 группы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, практическія занятія состояли въ томъ, что слушателямъ демонстрировались стационарные больные, при чемъ тутъ же, у кровати больного, примѣнялись всѣ способы физическаго изслѣдованія больныхъ—необходимые для постановки діагноза болѣзни. Подробно показавши, въ какомъ порядкѣ слѣдуетъ производить изслѣдованіе больного, начиная съ наружнаго осмотра, ощупыванія, перкуссіи (постукиванія) и аускультации (выслушиванія)—последовательно знакомили слушателей съ различнаго рода изслѣдованіями, требующими примѣненія различныхъ инструментовъ и аппаратовъ, съ которыми г.г. студенты болѣе подробно знакомились ежедневно (внѣ часовъ клиническихъ занятій), непосредственно подъ наблюденіемъ г.г. ассистентовъ.

По мѣрѣ ознакомленія слушателей съ различными методами физическаго изслѣдованія у кровати больного, студенты получали больныхъ для самостоятельныхъ изслѣдованій и наблюденій, писали исторіи болѣзни съ постановкой подробнаго дифференціального діагноза, а въ случаяхъ смертельнаго исхода—къ исторіи болѣзни прилагался и про-



токозь патолого-анатомическаго вскрытія. Довольно разнообразный клинической матеріаль, вполне научно обставленный учебно-вспомогательными средствами кабинетъ, дали полную возможность провести практическія занятія въ томъ объемѣ, какой требуется отъ преподавательскихъ клиникъ.

Въ отчетномъ году студенты специалисты по технической химіи и общей химіи совершили, подъ руководствомъ профессора *В. Ф. Тимофеева*, экскурсіи: 1) на пиво-медоваренный заводъ г. Гришенко, вблизи гор. Харькова и 2) на свекло-сахарный и винокуренный заводы г. Терещенко въ сл. „Теткино“, Рыльского уѣзда, Курской губерніи.

Для поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ факультетами предложены были въ 1897 году слѣдующія задачи:

А) По Историко-филологическому факультету.

1. *По философіи*: „Высшее благо и нравственность по ученію греческихъ философовъ до Аристотеля включительно“.

2. *По греческой филологіи*: „Характеръ и дѣятельность Терамена“.

3. *По римской исторіи*: „Тиверій, характеристика его внутренней и внѣшней политики“.

4. *По русской словесности*: „Происхождение анекдота въ русской народной словесности“.

5. *По новой исторіи*: „Главнѣйшіе политическіе идеалы французскаго дворянства по наказамъ 1789 года“.

6. *По исторіи Западно-Европейскихъ литературъ*: „Историческій элементъ въ средневѣковомъ французскомъ эпосѣ и русскихъ былинахъ“.

Б) По Физико-математическому факультету.

1. *По астрономіи*: „О собственныхъ движеніяхъ звѣздъ“ (на 1 годъ).

2. *По химіи*: „Современное состояніе вопроса о двойныхъ соляхъ“ (на два года).

3. *По зоологіи*: „О сосальщикахъ (trematodes), земноводныхъ и пресмыкающихся мѣстной фауны“.

4. *На премію имени Павловскаго—по физикѣ*: „Разсмотрѣть и сравнить различные приемы термометріи.“

В) По Юридическому факультету.

1. На медаль—по политической экономии и статистикъ: „Фабрично-заводская, кустарная, сельско-хозяйственная и лѣсная промышленность въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московской губерніи“.

2. На премію а) имени Заруднаго—по уголовному праву: „О дознаніи чрезъ окольныхъ людей“.

б) Имени Каченовскаго—по международному праву: „О консулахъ на Востокѣ“.

в) Имени Паломбецкаго—по системѣ римскаго права: „Давность, какъ способъ приобрѣтенія права собственности“.

Г) По Медицинскому факультету.

1. По шпентъ: „Опредѣленіе значенія для распознаванія разныхъ формъ микробовъ морфологическаго вида (строенія) цѣлыхъ ихъ колоній на твердыхъ средахъ“.

2. По хирургической патологій: „Выяснить мѣстныя и общія измѣненія въ организмѣ, благопріятствующія (или препятствующія) процессу зараженія его“.

3. По акушерской клиникѣ: „Объ измѣненіяхъ въ концѣ беременности въ организмѣ женщины и о явленіяхъ, указывающихъ на наступленіе срока родовъ“.

При юридическомъ факультетѣ имѣются три преміи, выдаваемыя студентамъ за сочиненія, написанныя на темы, задаваемыя факультетомъ и признанныя имъ заслуживающими награжденія. Въ 1897 году назначены по этимъ преміямъ слѣдующія темы: 1) на премію имени профессора Каченовскаго—по международному праву: „О консулахъ на Востокѣ“; 2) на премію имени Заруднаго—по уголовному праву: „О дознаніи черезъ окольныхъ людей“ и 3) на премію имени заслуженнаго профессора Паломбецкаго—по системѣ римскаго права: „Давность, какъ способъ приобрѣтенія права собственности“.

Съ 1889 г. подобная премія существуетъ и на физико-математическомъ факультетѣ; она учреждена на капиталъ (2500 руб.), пожертвованный кандидатомъ университета *Θ. А. Павловскимъ*, въ память отца его, бывшаго заслуженнаго профессора и ректора Харьковскаго университета *А. Θ. Павловскаго*. Въ 1897 г. тема для полученія этой преміи назначена по физикѣ: „Разсмотрѣть и сравнить различныя приемы термометріи“.

На задачи, предложенныя факультетами въ отчетномъ 1897 году, представлены слѣдующія сочиненія:

А. По историко-филологическому факультету: 1) студентомъ VII семестра Александромъ Пельцеромъ на тему: „Происхождение анекдота въ русской народной словесности“, удостоенное *золотой медали*; 2) студентомъ III семестра Наумомъ Гольдинымъ на тему „Императоръ Тиверій, характеристика его внутренней и внѣшней политики“, удостоенное *золотой медали*; 3) студентомъ V семестра Николаемъ Щекинымъ на тему „Высшее благо и нравственность по ученію древнихъ философовъ до Аристотеля включительно“, удостоенное *золотой медали* и 4) студентомъ VII семестра Алексѣемъ Савоини на тему „Императоръ Тиверій, характеристика его внутренней и внѣшней политики“, удостоенное *почетнаго отзыва*.

Б. По физико-математическому факультету: 1) студентомъ III семестра Николаемъ Тимофеевымъ на тему „О сосальщикахъ (Trematodes) у земноводныхъ и пресмыкающихся мѣстной фауны“, удостоенное *золотой медали* и 2) прослушавшимъ полный курсъ физико-математическаго факультета Александромъ Сахаровымъ на тему „О собственныхъ движеніяхъ звѣзд“, удостоенное *золотой медали*.

В. По юридическому факультету: 1) студентомъ V семестра Григоріемъ Кривоусовымъ на тему „О дознаніи черезъ околныхъ людей“, удостоенное *преміи имени Заруднаго* и 2) студентомъ III семестра Леонидомъ Гостинопольскимъ на ту-же тему, удостоенное *почетнаго отзыва*.

Г. По медицинскому факультету: 1) студентомъ IX семестра Александромъ Лебедевымъ на тему „Объ измѣненіяхъ въ концѣ беременности въ организмѣ женщины и о явленіяхъ, указывающихъ на наступленіе срока родовъ“, удостоенное *золотой медали*; 2) студентомъ IX семестра Станиславомъ Серковскимъ на тему „Опредѣленіе значенія для распознаванія различныхъ формъ микробовъ морфологическаго вида (строенія) ихъ колоній на твердыхъ средахъ“, удостоенное *золотой медали* и, какъ высшей награды за выдающійся трудъ, напечатанія въ „Запискахъ Университета“, послѣ нѣкоторыхъ исправленій и сокращеній; 3) студентомъ IX семестра Гавриломъ Дариово на тему „Выяснить мѣстныя и общія измѣненія въ организмѣ, благоприятствующія (или препятствующія) процессу зараженія его“, удостоенное *золотой медали* и 4) студентомъ IX семестра Алексѣемъ Малмшенко на ту-же тему, удостоенное *золотой медали*.

Независимо отъ исполненія своихъ преподавательскихъ обязанностей, профессора и преподаватели университета принимали дѣятельное участіе въ научной литературѣ; въ теченіе 1897 года ими напечатаны слѣдующіе труды, изданные въ видѣ отдѣльныхъ сочиненій или помѣщенные въ различныхъ периодическихъ изданіяхъ:

*Профессоръ Православнаго Богословія Т. И. Буткевичъ.*

- 1) „Зло, его сущность и происхождение“. (Отдѣльное изданіе).
- 2) „Основное или Апологетическое Богословіе и его задачи“. (Въ журн. „Вѣра и Разумъ“).
- 3) „Въ гостяхъ у интеллигентнаго толстовца“. (Въ С.-Петербур. Духовн. Вѣстникѣ“).
- 4) Ученый отзывъ (по порученію Оберъ-Прокурора Св. Синода) о сочиненіи проф. Свѣтлова „Апологетическое изложеніе православно-христіанскаго вѣроученія“, представленномъ на соисканіе Маваріевской преміи.
- 5) „Упанишадъ Ведъ“. (Критическій отзывъ о переводѣ Кильскаго профессора Деуссена).

#### І. По историко-филологическому факультету.

*Заслуженный ординарный профессоръ деканъ факультета А. С. Лебедевъ.*

„Въѣздъ Бѣлогородскихъ архіереевъ въ епархію и ѣздъ ихъ по епархіи“. (Въ XI т. Сборника Харьк. Историко-филолог. Общества).

*Ординарный профессоръ П. А. Безсоновъ.*

Въ теченіи отчетнаго года велъ работы по 2-му обширному изданію (съ дополненіями) собранныхъ имъ „Памятниковъ народнаго пѣснотворчества“, рисунковъ къ нимъ и нотъ. (Программы изданія печатались въ „Запискахъ“ или „Извѣстіяхъ“ Харьковскаго и другихъ университетовъ).

*Ординарный профессоръ Д. И. Балалый.*

- 1) „Опытъ исторіи Харьковскаго университета“ (въ „Запискахъ Императ. Харьк. университета“ кн. I—IV).
- 2) Нѣсколько мелкихъ статей въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза, словарѣ русскихъ историческихъ дѣятелей и Харьковскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ (въ томъ числѣ „О просвѣтительномъ значеніи Харьковской Общественной бібліотеки“).
- 3) Собираетъ матеріалы для „Исторіи города Харькова“.

*Ординарный профессор Д. Н. Овсяннико-Куликовский.*

„Синтаксическія наблюденія“. (Въ Журн. Мин. Народ. Просв., Май, 1897 г.).

*Ординарный профессор Н. Θ. Сумиовъ.*

- 1) „Этюды объ А. С. Пушкинѣ“, выпускъ 5-й.
- 2) „Пѣсни о Травинѣ“. (Въ X т. Сборника Харьк. Историко-филолог. Общества, 1897 г.).
- 3) „Лабудэ и Мишле, какъ друзья дѣтей“. (Въ IV вып. Трудовъ Педагогич. Отдѣла Харьк. Истор.-Филол. Общества 1897 г.).
- 4) „Къ вопросу о составленіи руководства для студентовъ Императорскаго Харьковскаго университета. (Тамъ-же).
- 5) „Жоржъ-Зандъ и Тургеневъ“. (Въ книж. Недѣли. 1897. I).
- 6) „Утилитарная этнографія“. (Въ Харьк. Губ. Вѣдомостяхъ).

*Ординарный профессор И. В. Нетушилъ.*

- 1) „Дуэнова надпись“. (Филологич. Обзор., XI, 2).
- 2) О культѣ Весты. (Тамъ-же).
- 3) Рефератъ о книгѣ „Kretschmer'a Einleitung in die Gesch. d. griech. Sprache. (Тамъ-же).
- 4) „Гуси Капитолійскіе“. (Филолог. Обзор., XII, 1).
- 5) „Амбарвали, арвальскіе братья и арвальская пѣснь“. (Филолог. Обзор. XII, 2).
- 6) „Экзегетическая замѣтка къ Горацію“. (1, 4, 10. Филологич. Обзор. XIII, 1).
- 7) „Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей“ (продолж.). III. Территорія. (Записки Импер. Харьк. унив. 1897 г. 4).

*Ординарный профессор В. П. Бузескулъ.*

- 1) Нѣсколько статей въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза-Эфрона.
- 2) Рецензіи въ „Филологическомъ Обзорѣніи“.
- 3) Обработалъ къ печати „Лекціи по исторіи французской революціи и Имперіи Наполеона“ проф. В. К. Надлера.

*Ординарный профессор Г. Θ. Шульцъ.*

- 1) „Ритмическое значеніе Дохмія“. Въ Сборникѣ въ честь Θ. Е. Корша. 1896).
- 2) „Адвокатура въ древнихъ Аѳинахъ и одинъ изъ ея представителей“. (Актовая рѣчь).

3) „Нѣсколько словъ о Софоклѣ и его трагедіи „Царь Эдипъ“ на нашей сценѣ“. (Въ Харьк. Губ. Вѣдом. № 316 за 1897).

*Экстра-ординарный профессоръ Л. Ю. Лазаревичъ-Шепелевичъ.*

1) „Боккачіо въ изслѣдованіи русскаго ученаго“. (Сѣверный Вѣстникъ. Февр. 1897).

2) „Каѳедра исторіи всеобщей литературы въ Харьковскомъ университетѣ“ (Записки Импер. Харьк. универ. 1897, I).

3) „Сенкевичъ, какъ психологъ“. (Публичная лекція). (Сѣверн. Вѣстн., Августъ. 1897).

Приготовлены и сданы редакціямъ слѣдующія статьи:

1) Переводъ новеллы Сервантеса „Разговоръ двухъ собакъ“. (Вѣстн. Иностр. Литературы).

2) Романы Хуана Вассерье (Cosmopolis).

*Экстра-ординарный профессоръ П. Э. Лейкфельдъ.*

„Zur logischen Lehre von der Induction. Geschichtliche Untersuchungen. Arch. für Gesch. d. Philos. Bd. X, Heft. 3.

*Приватъ-доцентъ Е. К. Рюдинъ.*

1) „Труды проф. А. И. Кирпичникова по исторіи и археологіи христіанскаго искусства“ (Записки Импер. Харьк. универ. 1897, I).

2) „X-й археологическій съѣздъ въ Ригѣ“. (Тамъ-же).

3) „Сообщенія на X археологическомъ съѣздѣ въ Ригѣ, 1896 г. (Визант. Врем. 1896. № 3 и 4).

4) Рецензіи: на соч. Molinier, Histoire générale des arts appliqués à l'industrie (Les ivoires) и на Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, т. I. (Визант. Врем., 1897. № 1—2).

5) Рецензіи на нѣкоторые археологическіе журналы. (Археолог. Извѣст. и Замѣт., V).

*Приватъ-доцентъ А. С. Вязиинъ.*

1) „Распаденіе преобразовательной партіи при папѣ Александрѣ II“. (Записки Импер. Харьк. универ. 1897. № 1).

2) Отзывъ на книгу князя Трубецкаго „Религіозно-общественный идеалъ западнаго христіанства въ XI вѣкѣ“. (Журн. Мин. Нар. Просв. № 8, 1897).

3) Приготовилъ къ печати „Очерки по исторіи религіозно-общественныхъ движеній XI вѣка“ и „Гильдебрандъ и папство его времени“. (Предназначены для напечатанія въ Журн. Мин. Нар. Просв.).

*Приватъ-доцентъ В. В. Латинъ.*

1) „Журналъ или описаніе лѣтъ и преславныхъ побѣдъ Петра Великаго“, рукопись вр. Елизаветы Петровны, изд. и комментировалъ. (Прочитано въ засѣданіи Историко-филологическаго Общества и будетъ помѣщено въ его трудахъ или въ „Зап. Импер. Харьк. унив.“).

1) „Александрійскіе анти-семиты и положеніе евреевъ въ Александріи“. (Докладъ въ Историко-филологическомъ Обществѣ).

3) „Императрица Екатерина II и ея заслуги въ дѣлѣ распространенія женскаго образованія въ Россіи“. (Будетъ напечатано въ трудахъ Педагогическаго отдѣла Харьк. Истор.-филолог. Общества).

4) Рецензіи въ „Запискахъ Импер. Харьк. универ.“.

*Приватъ-доцентъ Б. М. Ляпуновъ.*

„Исслѣдованіе о языкѣ синодальнаго списка I-й Новгородской Лѣтописи“, ч. I, гл. 2 (во 2-мъ т. „Исслѣдованій по русскому языку“, издаваемыхъ отдѣленіемъ русскаго языка и словесности Императ. Академіи Наукъ).

*Лекторъ нѣмецкаго языка Г. Ю. Имеръ.*

„Латышская выставка въ Ригѣ въ 1897 г.“. (Въ Сборникѣ Историко-филологич. Общества. 1897).

*Лекторъ англійскаго языка Ю. А. Ферберъ.*

„Элементарный курсъ англійскаго языка сравнительно съ французскимъ и нѣмецкимъ языками“ (для I группы студентовъ, начинающихъ заниматься англійскимъ языкомъ).

*Лекторъ италіанскаго языка П. Г. Риттеръ.*

„Очеркъ развитія національной литературы въ Италіи“. 5 лекц. Д. Кардуччи, переводъ съ италіанскаго. (Записки Импер. Харьк. университета. 1897).

*Стипендіатъ для приотовленія къ профессорскому званію Н. Грунскій.*

1) Отзывъ объ изслѣдованіи М. Мурка: „Deutsche Einflüsse auf die Anfänge der böhmischen Romantik“. (Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, 1897 г., т. II, кн. 4-я, стр. 1109—1137).

2) Для тѣхъ-же Академическихъ Извѣстій приготовленъ отзывъ объ изслѣдованіи и изданіи Вондрака Фрейзингенскихъ отрывковъ.

. II. По физико-математическому факультету.

*Заслуженный ординарный профессор М. Θ. Ковальскій.*

Литографировалъ курсъ интеграціи дифференціальныхъ уравненій, читанный въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ.

*Ординарный профессор А. Θ. Брандтъ.*

- 1) „Uber die sogen. Hundemenschen. Biologisches Centralbl“. XVII. 1897. № 5.
- 2) „Uber den Bart der Mannweiber (Viragines)“. (Тамъ-же № 6).
- 3) „Волосатость“. (Врачъ. 1897).
- 4) „Учебникъ зоологіи для студентовъ“. (Харьковъ. 1897).

*Ординарный профессор К. А. Андреевъ.*

Редактировалъ журналъ „Сообщенія Харьковскаго Математическаго Общества“.

*Ординарный профессор М. А. Тихомандричкій.*

- 1) „Рѣчь въ память К. Вейерштрасса“.
- 2) „Нѣсколько словъ объ Эваристѣ Галуа“. (Объ статьи въ „Сообщеніяхъ Харьковскаго Математическаго Общества“.
- 3) Рефератъ о „Сообщеніяхъ Харьковскаго Математическаго Общества“—въ „Revue Semestriel“.
- 4) „Опытъ систематическаго каталога фундаментальной бібліотеки Император. Харьков. университета по отдѣленію физико-математическихъ наукъ, чистыхъ и прикладныхъ“.

*Ординарный профессор А. В. Гуровъ.*

„Catalogue des principales collections locales dans le Musée Géologique à Université Impériale de Kharkow. 1897.

*Ординарный профессор В. В. Реймардъ.*

„Значеніе перибласта и пузырька Курфферъа въ развитіи костистыхъ рыбъ“. (31 т. Трудовъ Общества Испытателей Природы при Импер. Харьковскомъ университетѣ. 1897).

*Ординарный профессор А. Н. Красновъ.*

- 1) „Чайные Округи Азіи“ I и II т. (Изданіе Удѣльнаго Вѣдомства. Спб. 1897).
- 2) „Форма суши и дѣятели ихъ создающіе“. 3 вып. Основъ Землевѣдѣнія. Харьковъ 1897.



*Ординарный профессор А. М. Ляпуновъ.*

1) „Sur l'instabilité de l'équilibre dans certains cas où la fonction de forces n'est pas un maximum. (Journal des Mathématiques p. et app. 5<sup>e</sup> série, tome 3).

2) „Sur le potentiel de la double couche“. (Comptes rendus, 8 novembre. 1897).

3) Sur certaines questions se rattachant au problème de Dirichlet“. Comptes rendus, 22 novembre. 1897).

4) „Sur le potentiel de la double couche“. (Сообщенія Харьков. Математич. Общества, т. VI).

*Экстраординарный профессор Л. О. Струве.*

„О новооткрытомъ г. Шеберле спутникѣ Пропіона“. Извѣстія Русскаго Астрономическаго Общества. 1897).

*Экстраординарный профессор В. А. Ротертъ.*

1) „Анатомія растительныхъ тканей“ съ 90 рисунками въ текстѣ. Казань. 1897.

2) „Ueber den Bau der Membran der pflanzlichen Gefäße. (Anzeiger d. Akademie d. Wissenschaften in Krakau, Januar 1897). — Предварительное Сообщение.

3) „О строеніи оболочки растительныхъ сосудовъ“, съ 1 таблицей рисунковъ. (Труды Казанскаго Общества Естествоиспытателей).

4) Einige Bemerkungen zu Arthur Meyer's „Untersuchungen über Stärkekörner“. (Berichte der Deutschen Botan. Gesell. Bd. XV).

5) Рефераты о русскихъ работахъ изъ области анатоміи и физиологии растений въ журналѣ Botanische Centralblatt.

*И. д. экстраординарнаго профессора В. Ф. Тимофеевъ.*

„О реакціяхъ перваго порядка“. (Сообщеніе въ засѣданіи Харьк. Общества Физико-химическихъ наукъ. 1 декабря 1897 г.)

*И. д. экстраординарнаго профессора В. А. Стекловъ.*

1) „Къ вопросу о существованіи конечной и непрерывной внутри данной области функціи координатъ, удовлетворяющей уравненію Лапласа при заданныхъ значеніяхъ ея нормальной производной на поверхности, ограничивающей область“. (Сообщен. Харьков. Математич. Общества. Т. V, № 5 и 6. 1897).

2) „О дифференціальныхъ уравненіяхъ Математической физики“. (Математическій Сборн. Т. XIX, № 4. Москва. 1897).

3) „Объ одномъ преобразованіи дифференціальныхъ уравненій движенія матеріальной точки въ плоскости и его приложеніяхъ“. (Труды Физич. отдѣл. Общества Любителей Естествознанія. Москва. 1897).

4) „По поводу одного вопроса въ спорѣ о вліяніи хлѣбныхъ цѣнъ и урожаяевъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства“. (Научное Обзорѣіе. Августъ. СПб. 1897).

5) „О разложеніи данной функціи въ рядъ по гармоническимъ функціямъ“. (Сообщ. Импер. Харьк. Математич. Общества. Т. VI, №№ 2 и 3. Харьков. 1897).

6) „Трудъ и хлѣбныя цѣны“. (Научное Обзорѣіе. Октябрь. С.-Петербургъ. 1897).

7) „По поводу одной теоремы Кирхгофа“. („Записки Императ. Харьк. университета“, книга 4. 1897).

8) „Le problème de la distribution de l'électricité et le problème de C. Neumann. Comptes Rendus. № 24. Paris. 1897).

*Приватъ-доцентъ П. П. Пятницкій.*

1) „О кристаллическихъ сланцахъ Бердянскаго уѣзда Таврической губерніи и замѣчанія о составѣ и строеніи Днѣпровской кристаллической площади“. (Горнозаводскій Листокъ. 1897. №№ 2—3).

2) „Изслѣдованія кристаллическихъ сланцевъ стеной полосы Юга Россіи“. (Печатается). (Труды Общества Испытателей Природы при Императ. Харьков. университетѣ, т. XXXII).

*Приватъ-доцентъ В. П. Алексѣевскій.*

1) „Объ опредѣленіи длины въ неевклидовой геометріи“. (Собщ. Харьков. Математич. Общества).

2) „О законѣ взаимности простыхъ чиселъ“. (Тамъ-же).

*Приватъ-доцентъ А. П. Грузинцевъ.*

„Къ геометріи распространенія и поглощенія электромагнитной энергіи“. (Сообщ. Харьк. Математич. Общества. 1897).

*Приватъ-доцентъ Н. Ф. Блюсовъ.*

„Къ вопросу о прижизненномъ окрашиваніи клѣтки“. (Труды Общества Испытат. Природы при Импер. Харьк. университетѣ).

*Приватъ-доцентъ Н. Н. Евдокимовъ.*

„Наблюденія Монида 1896 г.“. (Извѣстія Русскаго Астрономическаго Общества. Сентябрь. 1897).

*Стипендіатъ Н. Салтыковъ.*

1) „Sur les intégrales communes à plusieurs problèmes sur l'équilibre d'un fil flexible et inextensible“. (Paris. Nouvelles Annales de Mathématiques, 3<sup>e</sup> série, t. XVI, 1897).

2) „Etude sur les intégrales d'un système des équations différentielles aux dérivées partielles de plusieurs fonctions inconnues“. (Paris. Journal de Mathématiques Pures et Appliquées, 5<sup>e</sup> série, t. III, Fasc. IV. 1897).

3) „Sur les transformations infinitésimales des équations différentielles“. (Paris, Journal de Mathématiques Pures et Appliquées 5<sup>e</sup> série, t. III. Fasc. IV. 1897).

*Стипендіатъ В. Зальскій.*

„Zur Kenntniss der Eiweissbildung in den Pflanzen. Vorläufige Mittheilung“ (Berichte der deutschen botanischen Gesellschaft, Jahrgang 1897. Bd. XV, Heft. 10).

*Стипендіатъ А. Шидловскій.*

1) „Къ морфологии дрожжевыхъ грибовъ“. (Труды Общества Испытателей Природы при Импер. Харьк. университетѣ, т. XXXII).

2) „Списокъ гидроидовъ побережья Соловецкихъ острововъ“. (Отчетъ о дѣятельности Соловецкой Біологической Станціи за 1897 г.).

III. По юридическому факультету.

*Ординарный профессоръ, деканъ факультета Л. Н. Загурскій.*

1) „Элементарный Учебникъ Римскаго права“. Общая часть. 1-й вып., 3-е изданіе.

2) „Элементарный Учебникъ Римскаго права“. Особенная часть. Обязательственное право. Вып. 2-й.

3) „Обычное право Харьковской губерніи“ (въ изданіи Иванова). Рецензія.

*Заслуженный ординарный профессоръ А. Н. Стояновъ.*

1) „Примитивное право и законодательство культурныхъ народовъ древности“. (Записки Импер. Харьк. университета, кн. 2. 1897).

2) Разборъ сочиненія по исторіи римскаго права на тему: „Организація Италіи, муниципій и провинцій во 2-й половинѣ республиканскаго періода“, для соисканія преміи проф. А. И. Палюмбецкаго

подъ девизомъ „Feci quod potui“. (Записки Импер. Харьк. университета, кн. 2-я. 1897).

3) Разборъ другого сочиненія на ту же тему и подъ девизомъ: „Non ex quovis ligno fit Mercurius“. (Записки Импер. Харьк. университета, кн. 2-я. 1897).

*Ординарный профессор М. А. Остроумовъ.*

„Августъ-Германъ Франке“. Публичная лекція. (Сборникъ педагогическаго отдѣла Историко-филологическаго Общества при Императ. Харьк. университетѣ и отдѣльно. Харьк. 1897).

*Ординарный профессор. К. Н. Ярошъ.*

Нѣсколько статей въ журналѣ „Русскій Вѣстникъ“.

*Ординарный профессор В. П. Давневскій.*

1) „О прочтеніи на судебномъ слѣдствіи показаній подсудимаго, свидѣтелей и справокъ о судимости“. (Журналъ Министерства Юстиціи за 1897 г. Сентябрь).

2) „По поводу сочиненія проф. Кистяковскаго „О смертной казни“. (Журналъ „Русская Мысль“ за 1897 г.).

3) Забѣтки въ хроникѣ Журнала Министерства Юстиціи за 1897 г.

*И. д. экстраординарнаго профессора В. Ф. Левитскій.*

Приступилъ къ печатанію отдѣльнымъ изданіемъ труда „Сельско-хозяйственный кризисъ и землевладѣніе во Франціи“.

*И. д. экстраординарнаго профессора И. Н. Миклашевскій.*

1) „О численномъ методѣ изученія общественныхъ явленій“. (Журналъ „Образованіе“. № 1. 1897).

2) „Къ вопросу о профессорскомъ гонорарѣ“. (Тамъ-же № 12).

3) „Земледѣліе и горнозаводская промышленность въ Россіи“. (Журналъ „Русская Мысль“. № 2).

4) Статьи: 1) „Оброкъ“, 2) „Оброчная подать“, 3) „Оброчныя статьи“. (Энциклопедич. Словарь Брокгауза-Эфрона).

5) Статьи Russian economic school. (Энциклопедическій Словарь Palgrave'a).

6) Нѣсколько замѣчаній и рецензій въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ.

7) Прочиталъ и приготовилъ къ печати публичную лекцію о переписяхъ населенія.

8) Прочиталъ въ засѣданіи Историко-филологическаго Общества и приготовилъ къ печати рефератъ „О бортныхъ ухажеяхъ и пасѣ-кахъ XVII вѣка въ южной Россіи“.

*И. д. экстраординарнаго профессора Л. А. Кассо.*

„Г. Ф. фонъ-Бунге и остзейское гражданское право“. (Журналъ Министерства Юстиціи. Октябрь. 1897).

#### IV. По Медицинскому факультету.

*Ординарный профессоръ, деканъ факультета Н. К. Кульчицкій.*

„Zur Frage uber den Bau des Darmkanals“. (Arch. f. micr. Anat. Bd. 49. 1897).

*Заслуженный ординарный профессоръ В. Ф. Грубе.*

1) Очерки и наблюденія изъ факультетской хирургической кли-ники. I періодъ времени до антисептики.

2) „Zur Lehre von der Chloroform - narkose. Langenbeck's Archiv. für klin. Chirurg.“.

3) „Къ ученію о хлороформированіи“. (Библиотека „Врача“. Ян-варь. 1897).

*Заслуженный ординарный профессоръ И. Н. Оболенскій.*

1) „О лѣченіи болѣзней почекъ почками“. (Общество Научной Медицины и Гигіены).

2) „О внутрибрюшномъ сращеніи желудка, симптоматологія и діагностика этого заболѣванія“. (Тамъ-же).

*Заслуженный ординарный профессоръ Н. Ф. Толочиновъ.*

1) „Учебникъ женскихъ болѣзней“. 1897.

2) „Учебникъ акушерства“, ч. II-я. 1897.

*Ординарный профессоръ М. А. Поповъ.*

1) „Профессоръ Т. С. Иллинскій“. (Записки Императ. Харьков. университета).

2) „Путеводитель по Музею физиологической анатоміи Харьков-скаго университета“. (Записки Импер. Харьк. универс.).

3) Автобіографія (въ „Сборникѣ въ память 30-ти-лѣтн. юбилей проф. М. А. Попова“).

*Ординарный профессоръ И. П. Скворцовъ.*

1) „Гигіена со включеніемъ анатоміи и физиологіи“. (Курсъ, чи-танный учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ іюлѣ 1897).

- 2) „По вопросу о микробіозѣ“, ст. II и III. (Вѣстникъ Медицины).
- 3) „Біологія и медицина“. (Тамъ-же).
- 4) Нѣсколько рефератовъ по гигиенѣ. (Тамъ-же).
- 5) „Основная форма энергіи“. (Научное Обзорніе. Мартъ).
- 6) „Солнце, земля и электричество“. (Тамъ-же. Сентябрь).
- 7) Нѣсколько статей по вопросамъ о человѣческой чумѣ, о сифилисѣ въ массѣ населенія, о санитарной организаціи въ Россіи. (Газета „Народъ“).
- 8) „Въ Болгаріи“. (Русскій Вѣстникъ. Августъ—Сентябрь).

*Ординарный профессоръ В. Я. Данилевскій.*

„Recherches sur l'excitation des nerfs par les rayons électriques“. (Archives de physiologie norm. et pathol. 1897).

Кромѣ того два сообщенія о томъ-же въ Парижской Академіи Наукъ (см. Compt. rend. 14 и 21 Juin).

*Ординарный профессоръ Я. А. Анфиимовъ.*

- 1) „Періодическая усталость (лѣньность, апатія) и періодическіе психозы (Myasthenia psychica et psychoses periodicae)“. (Сообщеніе въ засѣданіи Общества Научной Медицины и Гигиены. 1897).
- 2) „Волчій голодъ“ (bulimia). (Сообщ. тамъ-же. 1897).
- 3) „Полиневриты, параличъ Landry въ связи съ теоріей невронъ“. (Neuronentheorie). (Сообщ. въ Харьков. Медицин. Обществѣ. 1897).

*Ординарный профессоръ Ѡ. М. Опенховскій.*

1) „Къ патологіи крови при брюшномъ тифѣ и воловнистомъ воспаленіи легкихъ“. (Врачъ. 1897. № 30).

2) „Über die verschiedenartige Formen der Dissociation des Herzens und ein Versuch der Classification derselben“. (Докладъ въ секціи внутреннихъ болѣзней на Международномъ съѣздѣ врачей въ Москвѣ. 1897 г.).

3) Изъ клиники: д-ръ Шатиловъ: „О различныхъ формахъ сердечной диссоціаціи“. (Русскій Архивъ Общей Патологіи и Медицины проф. В. Подвысоцкаго. 1897).

*Ординарный профессоръ А. В. Репревъ.*

„Учебникъ Общей Патологіи“. 1898. Харьковъ.

*Экстраординарный профессоръ И. Ѡ. Зеленець.*

1) Рецензіи въ „Русскомъ Архивѣ Патологіи, клинической медицины и бактериологіи“ и во „Врачѣ“: Поспѣловъ, Краткій учебникъ

кожныхъ болѣзней; Никольскій, Матеріалы къ вопросу о pemphigus foliaceus; Sée, Le gonococque; Penzoldt u. Stintzing; Robin, Traité de therap.

2) „Обзоръ по патологій и терапіи сифилиса за 1895 г.“ (Русскій Архивъ Патологій и проч. 1897 г., т. III. 13. 4).

*И. д. экстраординарнаго профессора И. Г. Оршанскій.*

1) „Измѣреніе психическихъ явленій“. (Изъ лекцій по физиологической психологій, читанныхъ въ Харьковскомъ университетѣ. (Записки Импер. Харьков. университета. 1897).

2) „Considérations sur la loi psycho-physique de Weber-Fechner. (Bulletins de l'Académie des Sciences de St.-Petersbourg. 1897).

3) „De l'antagonisme entre les lésions syphilitiques et l'hérédité névropathique“ (C. R. du XII Congrès international de Médecine de Moscou).

4) „Роль наследственности въ передачѣ болѣзней“. (Практическая Медицина).

5) „Законъ экономіи въ умственномъ трудѣ“. (Сѣверный Вѣстн.).

6) Сообщение о выпотѣ въ 3-й мозговой желудочекъ (сдѣлано въ Харьков. Медицин. Обществѣ. Реф. „Врачъ“).

7) „Les criminels Russes“. (Archivio di Criminologia).

*Сверхштатный экстраординарный профессоръ П. Н. Барабашевъ.*

„Contribution à l'étude des effets toxiques du salicylate de soude (l'amblyopie passagère)“. (La clinique ophtalmologique. 1897).

*Приватъ-доцентъ Э. Ф. Беллинъ.*

1) „Общественно-санитарныя мѣры отъ сапа на людяхъ. О значеніи Малленовыхъ прививокъ съ діагностическою цѣлію“. (Протоколы Харьк. Медицин. Общества).

2) „Случай Гоносососеце“. (Тамъ-же. 1897).

3) „Гонokokкѣ, его специальное и судебно-медицинское значеніе“. (Тамъ-же. 1897 и отдѣльное изданіе. Харьковъ).

4) „Гонорройный процессъ и судебно-медицинское его значеніе“. (Вѣстникъ Обществ. Гигіены и Судебной Медицины. 1897. Декабрь).

5) „Гипнотизмъ, его значеніе въ правѣ и судопроизводствѣ“. (Публичная лекція. 1897. Отдѣльное изданіе).

6) „Судебная медицина растлѣнія съ атласомъ“. (Печатается при Вѣстникѣ Судебной Медицины и Общественной Гигіены за 1897 г.).

7) „Объ условіяхъ дѣятельности практическаго врача, о врачебной этикѣ и принципахъ коллегіальности“. Рѣчь на юбилей 16-го декабря 1897 г. Харьковъ. Отдѣльное изданіе.

*Приватъ-доцентъ С. П. Дворниченко.*

- 1) „Отчетъ о заграничной командировкѣ въ 1896 г.“. (Записки Импер. Харьк. университета 1897).
- 2) „Ueber die glandula thymus in gerichtlich-medicinischer Beziehung“. (Vierteljahrschrift für gerichtliche Medicin. 1897).

*Прицать-доцентъ М. М. Мироновъ.*

„Два мѣсяца больничной жизни“. (Докладъ Харьковскому Медицинскому Обществу. Въ Трудахъ Общества).

*Приватъ-доцентъ И. М. Колмаки.*

„Объ инфекціонной желтухѣ у дѣтей“. (Докладъ Харьковскому Медицинскому Обществу. Въ Трудахъ Общества. Будетъ также напечатано во „Врачѣ“).

*Приватъ-доцентъ М. М. Кузнецовъ.*

- 1) „Хирургическая клиника проф. Th. Kocher'a., въ Бернѣ“. (Изътопись Русской Хирургіи, кн. 2 и 4).
- 2) „Хирургическая клиника проф. Czerny, въ Гейдельбергѣ“. (Тамъ-же).

*Приватъ-доцентъ Л. Г. Спасскій.*

- 1) „Индикаторы и условія примѣненія ихъ при объемномъ анализѣ“. (Журналь „Фармацевтъ“).
- 2) „О новыхъ врачебныхъ средствахъ“. (Журналь „Фармацевтической Вѣстникъ“).
- 3) „О двухъ новыхъ врачебныхъ средствахъ, впервые приготовленныхъ имъ, — Resofor-natrium и Resofor-lilmuth“. (Труды Харьков. Фармацевтическаго Общества).
- 4) „О приготовленіи нѣкоторыхъ новыхъ врачебныхъ средствъ въ аптечныхъ лабораторіяхъ“. (Тамъ-же).
- 5) „О способахъ количественнаго опредѣленія алколомидовъ въ наркотическихъ экстрактахъ“. (Труды XII Международнаго съѣзда врачей въ Москвѣ).

*Приватъ-доцентъ И. А. Чувскій.*

- 1) „Учебникъ физиологіи человѣка“, 2-е изданіе.
- 2) „Отчетъ о заграничной командировкѣ въ 1896 г.“.
- 3) „Сравнительное опредѣленіе кровяного давленія помощью ртутнаго компенсированнаго и пружиннаго свободнаго манометровъ“.



*Приватъ-доцентъ Н. И. Васильевъ.*

- 1) „Beitrag zur qualitativen Bestimmung des Peptons im Harn“. (Centralblatt f. d. medic. Wissenschaft. 1897. № 3).
- 2) „Carminsäure als differentilles Reagens f. verschiedene Eiweisarten. St.-Petersburg. medic. Wochenschrift. 1897. № 31).
- 3) „Къ вопросу о клиническомъ опредѣленіи мочевины“. (Докладъ Обществу Научной Медицины и Гигиены. 1897).

*Приватъ-доцентъ А. М. Черевковъ.*

- 1) „Физиологія половой сферы животныхъ и преимущественно человѣка“. (Готовится къ печати).
- 2) „Рецензія на работу приватъ-доцента Н. Бѣлоусова (по порученію физико-математическаго факультета) „Къ физиологіи Актиній“. (Записки Импер. Харьков. университета).

*Стипендіатъ А. Г. Масловъ.*

„Einige Bemerkungen zur Morphologie und Entwicklung der Blutelemente“ (Arch. f. medic. Anat. Bd. 41).

### III. ОБЪ УЧАЩИХСЯ.

#### А. Студенты.

А) На 1-е января 1897 года состояло студентовъ:

|                                            |      |
|--------------------------------------------|------|
| По историко-филологическ. факульт. . . . . | 38   |
| „ физико-математическому „ . . . . .       | 152  |
| „ юридическому „ . . . . .                 | 417  |
| „ медицинскому „ . . . . .                 | 845  |
| <hr/>                                      |      |
| Итого. . . . .                             | 1452 |

Б) Выбыло въ теченіе 1897 года:

а) За окончаніемъ курса:

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| По историко-филологическ. факульт. . . . . | 12  |
| „ физико-математическому „ . . . . .       | 16  |
| „ юридическому „ . . . . .                 | 78  |
| „ медицинскому „ . . . . .                 | 164 |
| <hr/>                                      |     |
| Итого . . . . .                            | 270 |

!

б) До окончанія курса:

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| По историко-филологическ. факульт. . . . . | 1  |
| „ физико-математическому „ . . . . .       | 20 |
| „ юридическому „ . . . . .                 | 28 |
| „ медицинскому „ . . . . .                 | 37 |
| Итого . . . . .                            | 86 |

Изъ того числа выбыло:

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| По невзному платы . . . . .              | 10 |
| „ прошенію и другимъ причинамъ . . . . . | 66 |
| За смертью . . . . .                     | 10 |
| Итого . . . . .                          | 86 |

в) Вновь поступило въ 1897 году:

|                                            | Изъ гим-<br>назій. | Изъ друг.<br>учебныхъ<br>заведеній. |
|--------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| По историко-филологическ. факульт. . . . . | 6                  | 2                                   |
| „ физико-математическому „ . . . . .       | 76                 | 12                                  |
| „ юридическому „ . . . . .                 | 92                 | 19                                  |
| „ медицинскому „ . . . . .                 | 130                | 56                                  |
| Итого . . . . .                            | 304                | 89                                  |

На 1-е января 1898 года состоитъ студентовъ, а именно:

|                                            |      |
|--------------------------------------------|------|
| По историко-филологическ. факульт. . . . . | 35   |
| „ физико-математическому „ . . . . .       | 196  |
| „ юридическому „ . . . . .                 | 457  |
| „ медицинскому „ . . . . .                 | 801  |
| Итого . . . . .                            | 1489 |

Распредѣленіе студентовъ по семестрамъ, вѣроисповѣданіямъ, занятіямъ и проч. показано въ прилагаемой вѣдомости.

**Б. Посторонніе слушатели.**

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Къ 1-му января 1897 года состояло . . . . . | 124 |
| Къ 1-му января 1898 года состоитъ . . . . . | 142 |

О числѣ студентовъ Императорскаго Харьковскаго университета, съ подраздѣленіемъ ихъ на группы по ихъ положенію въ отношеніи воинской повинности.

|                                                    |      |
|----------------------------------------------------|------|
| Всего студентовъ къ 1-му января 1898 года. . . . . | 1489 |
|----------------------------------------------------|------|

С !

юніюмъ

|       |         |
|-------|---------|
| ВСЕГО | I.      |
|       | 196 144 |

ЛІСТІВЪ ПОСЛАВІА ПОСЛАВІА

| Ліста | 191 | 192 | 193 | 194 | 195 | 196 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 2     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 3     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 4     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 5     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 6     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 7     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 8     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 9     | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 10    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 11    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 12    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 13    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 14    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 15    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 16    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 17    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 18    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 19    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 20    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 21    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 22    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 23    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 24    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 25    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 26    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 27    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 28    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 29    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 30    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 31    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 32    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 33    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 34    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 35    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 36    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 37    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 38    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 39    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 40    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 41    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 42    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 43    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 44    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 45    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 46    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 47    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 48    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 49    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 50    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 51    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 52    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 53    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 54    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 55    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 56    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 57    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 58    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 59    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 60    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 61    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 62    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 63    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 64    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 65    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 66    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 67    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 68    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 69    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 70    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 71    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 72    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 73    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 74    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 75    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 76    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 77    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 78    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 79    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 80    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 81    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 82    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 83    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 84    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 85    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 86    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 87    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 88    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 89    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 90    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 91    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 92    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 93    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 94    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 95    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 96    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 97    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 98    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 99    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 100   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |

О ПУТИ СЛУЖЕБНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ХАРАКТЕРОВ

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

ПЕТЕРБУРГ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

1913

В ПЕТЕРБУРГЕ

ВЪЗНЕСЕНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

ВЪЗНЕСЕНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

ВЪЗНЕСЕНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

ВЪЗНЕСЕНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

ВЪЗНЕСЕНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

ВЪЗНЕСЕНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

ВЪЗНЕСЕНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО

СИНДИКАТА

Изъ нихъ:

|                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Состоятъ на<br>отсрочкѣ:                                                                                      | { по вынутымъ жребіямъ . . . . . 497<br>{ по заявленіямъ о желаніи отбыть воинскую<br>{ повинность вольноопредѣляющимся. . . 196 |
| 2. Подлежащихъ призыву, но недостигшихъ еще призывнаго<br>возраста. . . . .                                      | 385                                                                                                                              |
| 3. Ратниковъ ополченія по неспособности или по льготамъ<br>по семейному положенію . . . . .                      | 280                                                                                                                              |
| 4. Состоящихъ въ запасѣ . . . . .                                                                                | 22                                                                                                                               |
| 5. Казаковъ . . . . .                                                                                            | 49                                                                                                                               |
| 6. Кавказскихъ уроженцевъ, не подлежащихъ призыву . . .                                                          | 3                                                                                                                                |
| 7. Уроженцевъ Туркестанскаго края, не подлежащихъ при-<br>зыву . . . . .                                         | 2                                                                                                                                |
| 8. Иностранцевъ . . . . .                                                                                        | 27                                                                                                                               |
| 9. Бывшихъ иностранцевъ, принявшихъ присягу на поддан-<br>ство Россіи послѣ достиженія призывнаго возраста . . . | 2                                                                                                                                |
| 10. Освобожденных навсегда отъ исполненія воинской по-<br>винности . . . . .                                     | 26                                                                                                                               |
|                                                                                                                  | Итого . . . . . 1489                                                                                                             |

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учащихся въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ  
къ 1-му января 1898 года.

| Въ историко-филологи-<br>ческомъ факультетѣ. | Въ юридическомъ фа-<br>культетѣ. | Въ физико-математи-<br>ческомъ факультетѣ. |                                        | Въ медицинскомъ фа-<br>культетѣ. | Всего студентовъ. | Постороннихъ слуша-<br>телей. | Всего. |
|----------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------------------|--------|
|                                              |                                  | По отдѣленію<br>математическихъ<br>наукъ.  | По отдѣленію есте-<br>ственныхъ наукъ. |                                  |                   |                               |        |
| 35                                           | 457                              | 109                                        | 87                                     | 801                              | 1489              | 142                           | 1631   |

## СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА

числа студентовъ и постороннихъ слушателей, состоящихъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ въ 1897 году.

|                                   | Состояло на ядро.         |                           | Въ 1897 году поступило. |                          |                                                          |                                            |                                                                              |                            | Въ теченіи 1897 года вышло. |                     |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------|
|                                   | Къ 1-му января 1897 года. | Къ 1-му января 1898 года. | Изъ гимназій.           | Изъ духовныхъ семинарій. | Изъ другихъ университетовъ и военно-медицинской академіи | Изъ числа выбывшихъ изъ сего университета. | Лица съ опредѣленными общественными положеніемъ и ветеринарными помощниковъ. | Аптекарьскихъ помощниковъ. | До окончания курса.         | По окончаніи курса. |
| Студентовъ . . . .                | 1452                      | 1489                      | 302                     | 3                        | 69                                                       | 19                                         | —                                                                            | —                          | 84                          | 272                 |
| Постороннихъ слушателей . . . . . | 124                       | 142                       | —                       | —                        | —                                                        | —                                          | 8                                                                            | 62                         | 6                           | 46                  |

### IV. ЗАНЯТІЯ СОВѢТА,

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было 10.

Къ выдающимся дѣламъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ университета въ отчетномъ году, принадлежатъ: 1) о введеніи въ университетахъ на физико-математическомъ факультетѣ преподаванія „почвовѣдѣнія“ и „бактеріологіи“; 2) о распредѣленіи штатной суммы, 6500 рублей, между учебно-вспомогательными учрежденіями медицинскаго факультета; 3) объ учрежденіи при Харьковскомъ университетѣ штатной должности астронома-наблюдателя; 4) обсужденіе составленнаго физико-математическимъ факультетомъ проекта правилъ контроля занятій студентовъ, избравшихъ специальностью географію, техническую химію и агрономію; 5) о внесеніи въ списокъ должностей, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и отъ службы въ государственномъ ополченіи, приватъ-доцентовъ, допущенныхъ къ преподаванію.

давалию на основаніи пун. в. ст. 109 унив. Уст., стипендіатовъ, остав-  
ляемыхъ для приготовленія къ профессорскому званію, штатныхъ и  
сверхштатныхъ ассистентовъ, ординаторовъ клиникъ, помощниковъ  
прозекторовъ и лаборантовъ; 6) обзоріе преподаванія предметовъ и  
распредѣленіе лекцій на 1897/8 учебный годъ по всѣмъ факультетамъ;  
7) о вознагражденіи приватъ-доцентовъ за читанные ими курсы; 8) объ  
увеличеніи штатной суммы, отпускаемой на бібліотеку университета;  
9) о системѣ вознагражденія преподавателей университета, основанной  
на взимаемыхъ со студентовъ и слушателей особой платы за слушаніе  
лекцій и руководство ихъ занятіями; 10) о выпискѣ общихъ журна-  
ловъ и газетъ; 11) сѣбѣ специальныхъ средствъ университета на  
1898 годъ; 12) избраніе профессора С.-Петербургскаго университета  
Ивана Васильевича Помиловскаго въ почетные члены университета;  
13) объ увеличеніи числа помощниковъ бібліотекаря и объ увеличеніи  
содержанія какъ бібліотекаря, такъ и его помощниковъ; 14) о распе-  
дѣленіи штатной суммы 13,000 руб. между учебно-вспомогательными  
учрежденіями физико-математическаго факультета; 15) росписаніе до-  
ходовъ и расходовъ по университету на 1898 г. и 16) удостоеніе раз-  
ныхъ лицъ ученыхъ степеней и званій.

На основаніи правилъ объ испытаніяхъ въ 1897 г. удостоено:

- 1) степени доктора 7 (по историко-филологическому факультету 1,  
по медицинскому факультету—6);
- 2) магистра—1 (по физико-математич. факультету).
- 3) уѣзднаго врача—33;
- 4) провизора—39;
- 5) зубного врача—50;
- 6) аптекарскаго помощника—41;
- 7) повивальной бабки—140;
- 8) дентиста—16.

Къ числу важныхъ событій слѣдуетъ отнести посѣщеніе Харь-  
ковскаго университета и принадлежащихъ ему кабинетовъ — минера-  
логическаго и геологическаго гг. членами VII международнаго геоло-  
гическаго конгресса.—Посѣщеніе это состоялось 29 августа 1897 года.  
Почетные гости, въ числѣ 92 лицъ, прибыли сначала въ торжествен-  
ный залъ университета, гдѣ они были привѣтствованы г. ректоромъ уни-  
верситета Михаиломъ Мартиновичемъ Алексѣенко слѣдующею рѣчью:

*Mesdames et messieurs!*

J'ai l'honneur de vous saluer chaleureusement dans notre salle des  
réunions solennelles. Je suis très heureux d'être le représentant de l'Uni-  
versité dans ces moments quand nous avons dans nos murs des savants

is éminents, si illustres. Mes confrères, M. le professeur de minéralogie Brio, le doyen de la faculté des sciences, et M. le professeur de géologie Gourow vous feront voir nos collections minéralogiques et géologiques. J'aimerais d'espérer que vous trouverez dans nos cabinets des choses intéressantes et instructives. Laissez moi exprimer les vœux ardents que votre séjour en Russie contribue puissamment au développement de la géologie théorique et aux brillants succès de ses applications dans l'économie des peuples. Vive la science! Vivent toutes les nations avec leurs efforts collectifs vers le progrès des sciences et le bonheur de l'humanité.

Послѣ рѣчи членамъ конгресса были вручены студентами физико-математическаго факультета Каразиннымъ и Булжинскимъ каталоги принадлежащихъ кабинетамъ коллекцій, составленные для минералогическаго кабинета на нѣмецкомъ, а для геологическаго кабинета на французскомъ языкахъ.

Затѣмъ по приглашенію декана физико-математическаго факультета, гг. члены конгресса посѣтили минералогическій и геологическій кабинеты. Въ минералогическомъ кабинетѣ, для дѣли демонстраціи, въ 35 витринахъ и 17-ти застекленныхъ шкапахъ была распределена часть принадлежащихъ кабинету коллекцій, въ числѣ 2325 штукъ, внесенныхъ въ напечатанный каталогъ и около 3200 штукъ изъ коллекціи Криницкаго. Кромѣ того, въ помѣщеніи минералогической аудиторіи, были выставлены другія пособія преподаванія — приборы, кристаллографическія коллекціи, различнаго рода модели, рисунки, шлифы, а также нѣкоторые особенно замѣчательные штуфы: минераловъ и искусственныхъ кристалловъ.

По прибытіи гг. членовъ конгресса въ минералогическій кабинетъ, завѣдующій этимъ учебно-вспомогательнымъ учрежденіемъ привѣтствовалъ ихъ слѣдующей рѣчью:

*Mesdames et messieurs!*

La faculté Physico-Mathématique de l'Université Impériale de Khar-koff, en ma qualité de doyen de la dite faculté, m'a réservé l'honneur de vous accueillir dans cette enceinte des lumières et de vous y souhaiter la bienvenue par simple compliment russe: добро пожаловать!

Le but de la haute importance scientifique, pour le quel M.M. les membres du congrès ont pris la peine d'étudier notre vaste patrie, sous les rapports géologiques, peut, je me flatte de l'espérer, recevoir dans notre Université une pleine et entière satisfaction. D'ici quelques moments, vous aurez, Messieurs et Mesdames, la possibilité de visiter l'institution, qui peut, je le crois, à juste titre porter le nom d'un véritable



trésorier scientifique. J'entends le Cabinet géologique de notre Université. Créé par les travaux des deux professeurs de notre Université, M.M. Borisiak et Lewakowsky, complété d'une manière importante par les travaux de M. le professeur Gourow, notre cabinet géologique peut être considéré comme l'un des plus importants des musées russes. Les collections richissimes petrographiques et palaeontologiques de cet Institut, ainsi que d'autres auxiliaires de l'enseignement de la géologie, tout cela peut répandre une vive lumière sur le caractère de la structure géologique de la vaste contrée de la Russie d'Europe en général et du Sud de la Russie en particulier et servir de flambeau intelligent qui éclaire dans l'immense territoire les mystères du monde souterrain.

Sous les rapports de la signification subsidiaire dans le domaine de l'étude de la géologie, je me permets, très estimés confrères en sciences, de regarder le cabinet minéralogique, que Vous honorez en ce moment par votre présence, comme vestibule du cabinet géologique, sur lequel sera dirigée une attention toute spéciale de la distinguée assemblée.

En signalant à Votre bienveillante attention le cabinet en question, je juge indispensable de dire préalablement, qu'une connaissance complète des collections et des objets scientifiques, qui en relèvent, présentée dans le bref délai de temps, que nous pouvons sacrifier à son étude, — une tâche, non seulement difficile, mais même inexécutable. C'est pourquoi, et afin de l'étudier jusqu'à un certain point, je jugeai indispensable d'arranger les collections de manière, qu'elles soient en rapport avec le but déjà indiqué, ainsi qu'avec son application pour l'enseignement de la minéralogie pendant les dernières trente années, que j'ai l'honneur d'être professeur dans notre Université. Un tel but pourrait être atteint, en disposant, à peu près, de la manière suivante les collections: 1<sup>o</sup> D'abord, j'ai l'honneur de présenter à Votre attention les collections des minéraux, dont le caractère distinct de leurs propriétés et de l'élégance des échantillons pourraient figurer dans les musées de premier ordre et qui peuvent s'appeler, à juste titre, des collections modèles. Ici peuvent être indiquées, d'après moi, les collections de Silicates, Galénoïdes, Pyritoides, Cynabarites, Tantalitoïdes etc. Le 2<sup>o</sup> groupe, indiqué dans cette catégorie, peut être les minéraux, qui présentent une signification scientifique particulière et qui peuvent être considérés comme étant propres pour les investigations scientifiques. Ici nous pouvons indiquer les pseudomorphoses, les cristaux libres et enfin les minerais de quelques endroits déterminés. 3<sup>o</sup> Parmi les collections du dit Cabinet on peut indiquer les collections, servant au but d'enseignement de la minéralogie et présentant, partie un caractère général et, partie, une signification

exclusivement terminologique. Pour faciliter l'étude de toutes ces collections, je visais de préparer un Vademecum en allemand, sous le titre: „Führer durch das Mineralogische Cabinet der Kaiserlichen Universität Charkow“, et j'ai l'honneur de le présenter à la bienveillante attention de M.M. les membres du Congrès, en les remerciant pour la haute honneur, qu'ils nous font, en visitant notre Université.

Затѣмъ начался осмотръ коллекцій минералогическаго кабинета, причѣмъ завѣдующій учрежденіемъ сообщалъ гг. членамъ конгресса необходимыя указанія.

Изъ коллекцій минералогическаго кабинета особенное вниманіе нѣкоторыхъ изъ членовъ конгресса обратила на себя небольшая коллекція принадлежащихъ кабинету метеоритовъ, и — преимущественно предъ другими метеориты Верхне-Чирской Станицы, Бахмута, Смоленска и Севрюкова. Затѣмъ нѣкоторыхъ изъ нихъ интересовали штUFFы изъ коллекціи псевдоморфовъ и группы силікатовъ. Кромѣ того завѣдующій кабинетомъ обратилъ вниманіе ученыхъ гостей на принадлежащія кабинету превосходные штUFFы диоптаза, сиберита, топаза, уваровита, краквита, малахита, хсантофалита Шипиловскихъ горъ и Идоправа. Нѣкоторые изъ членовъ конгресса (профессоръ Гротъ изъ Мюнхена) выразили желаніе о предоставленіи въ ихъ распоряженіе образцовъ нѣкоторыхъ метеоритовъ, о чемъ они предполагаютъ впоследствии войти съ ходатайствомъ въ физико-математическій факультетъ.

Затѣмъ члены конгресса отправились въ геологическій кабинетъ. Тутъ были специалисты по всемъ отраслямъ обширной геологической науки; достаточно привести такія громкія имена, какъ проф. Richthofen, Barrois (président de la société géologique de France), Lepsius (professor, director der geologischen Landesanstalt, Darmstadt), Zittel (знаменитый палеонтологъ въ Мюнхенѣ), Beuschlag (professor, Staatsgeologe, Berlin); Hofer (professor an der Hochschule für Berg—und Hüttenwesen in Leoben), prof. Kauser (изъ Марбурга), Treptow (professor an der Bergakademie Freiberg), Zujovic (Зуевичъ, ректоръ Бѣлградскаго университета и проф. геологій), prof. Iddings (Америка), mistress Новеу (Горей, проф. изъ Нью-Йорка) и многіе другіе, чтобы понять, какой строгой критикѣ пришлось подвергнуться нашему провинціальному музею. Желая сдѣлать доступнымъ обзорніе коллекцій, профессоръ выдѣлилъ изъ общей массы въ витрины лишь показные и самые характерныя для геологической стратиграфій нашей страны образцы горныхъ породъ и окаменѣлостей, всего 2850 №№, расположилъ ихъ по геологическимъ системамъ и составилъ каталогъ на французскомъ языкѣ, розданный посѣтителемъ въ торжественномъ залѣ. Усиль вий-

те из печати только выпускъ 1-й, остальная, большая часть каталога рукописными листами разложена была по витринамъ, такъ что иностранные ученые, незатрудняясь незнаніемъ русскаго языка при чтеніи этикетокъ, могли полностью видѣть все выставленное. Кроме того, проф. Гуровъ лично давалъ подробныя объясненія при обзорѣ специальными частныя группы омашевѣностей на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ. При демонстраціяхъ помогали профессору гг. студенты: Гольдриверъ (нынѣ кончившій курсъ) и Каразинъ.

Въ геологическомъ кабинетѣ гости были встрѣчены проф. Гуровымъ слѣдующими приветственными словами:

*Mesdames et messieurs!*

Je suis bien heureux de recevoir ici la brillante assemblée des savants géologues de presque toutes les contrées du monde et je m'empresserai d'exprimer toute ma reconnaissance aux M<sup>rs</sup> les membres du septième Congrès géologique international ici présents pour l'honneur qu'ils me font de visiter le Musée géologique de notre Université.

L'histoire de cet établissement est courte, de 30 ou 40 ans seulement. Mais grâce à l'énorme développement de l'industrie minière au midi de la Russie, on a réussi à rassembler ici de nombreuses collections paléontologiques, pétrographiques et autres. Ce musée renferme beaucoup de matériaux pour la géologie de la Russie méridionale. Il s'y trouve des collections purement locales, caractérisant la structure géologique des gouvernements de Kharkow, d'Elkathérinoslaw, de Pottawa et limitrophes.

Обзоръ начинали по каталогу съ группы I — *древнѣйшій кристаллическій порода* и изверженныхъ породъ, размѣщенныхъ въ рядѣ витринъ, находящихся у стѣны, выходящей во дворъ. Здѣсь помѣщено было вполне точно определенныхъ 406 Млн гранитовъ, гнейсовъ, сленитовъ, диоритовъ, диабазовъ до андезитовыхъ лавъ включительно изъ Днѣпровской кристаллической площади. Заманчивалась коллекція *кристаллическими сланцами* окрестностей Юривого Рога и Корсакъ Могила съ ихъ богатыми желѣзными рудами. Въ комодатъ подъ витринами сохраняются обширныя коллекціи кристаллическихъ породъ, которыя еще не вошли въ каталогъ. Для проверки определенныхъ кристаллическихъ породъ, выставлена была большая коллекція микроскопическихъ препаратовъ (шлифовъ), приготовленныхъ (и изученныхъ) въ геологическомъ кабинетѣ изъ тѣхъ же самыхъ образцовъ, которые были экспонированы. Карта и фотографическія снимки Днѣпровскихъ пороховъ были вывѣшены на стѣнѣ тутъ же. Группа II, самая важная и самая большая, это — коллекція *каменно-угольной системы*, занимающая рядъ

пристѣнныхъ витринъ къ университетской горѣ и центральные шкафы. Коллекціи эти обнимаютъ весь Донецкій бассейнъ, болѣе 20,000 квадр. верстъ. Онѣ распределены по отдѣламъ и ярусамъ каменно-угольной системы, представляя нижній отдѣлъ—безъ угля и верхній—съ углемъ. Въ послѣднемъ показаны пласты известняковъ по ММ въ вертикальномъ разрѣзѣ Софиевки (близъ ст. Горловки), между которыми помѣщаются разрабатываемые пласты каменнаго угля. Известняки, отличающиеся особенной микрофауной, представлялись большимъ собраніемъ приготовленныхъ въ нашей лабораторіи микроскопическихъ препаратовъ. Образцы разныхъ сортовъ каменнаго угля изъ разныхъ пластовъ и изъ различныхъ мѣстностей разложены были въ застекленныхъ жестяныхъ ящикахъ въ верхнихъ витринахъ надъ центральнымъ рядомъ комодовъ. Къ нимъ принадлежитъ серія микроскопическихъ препаратовъ. Тутъ же лежатъ образцы желѣзныхъ, оцинкованыхъ и ртутныхъ рудъ, открытыхъ и эксплуатируемыхъ въ Бахмутскомъ и Славяно-сербскомъ уѣздахъ и въ Области Войска Донскаго. Для опредѣленія географическаго положенія мѣсторожденій выставленныхъ образцовъ, на стѣнахъ вѣшаны были подробныя геологическія карты Екатеринославской губерніи, составленныя проф. Гуровымъ и его учениками, съ вертикальными разрѣзами, показывающими условія залеганія пластовъ угля. Слѣдующая группа III—коллекція *пермитныхъ отложений Бахмутской котловины*—цѣлый рядъ штуфовъ породъ и окаменѣостей съ образцами каменной соли, между коими находится *первый кусокъ* соли, выбуренный въ *первой* буровой скважинѣ въ Бахмутѣ въ 1871 году. Фотограммы на стѣнахъ показываютъ подземную разработку пласта камен. соли въ Брянецкѣ, толщиной 17 саж. Тутъ же разложены образцы *мѣдныхъ рудъ* Бахмутскаго уѣзда, ожидающихъ эксплуатаціи. Далѣе слѣдуютъ группы, представляющія болѣе научный интересъ и практической настолько, насколько жизнь наша зависитъ отъ почвы, на которой мы живемъ. Тутъ мы встречаемъ IV коллекцію *юрскихъ окаменѣостей* съ береговъ Дона, въ окрестностяхъ Изюма; юрская система этихъ мѣстностей въ нижнемъ горизонтѣ содержитъ желѣзныя руды, образцы которыхъ выставлены здѣсь же. Въ отдѣльныхъ комнатахъ, въ глубинѣ помѣщенія музея, находятся коллекціи V *мѣловой системы* и VI *третичной системы*, составляющихъ собственно подпочву въ Харьковской и окружающихъ губерніяхъ и въ томъ числѣ въ городѣ Харьковѣ. Геологическая карта Харькова съ профилями буровыхъ скважинъ была вѣшана на стѣнѣ. Для иллюстраціи наслоеній подлѣ Харьковомъ, была составлена проф. Гуровымъ *стѣнная модель* первой въ Харьковѣ артезианской буровой скважины, вырытой подъ руководствомъ проф. Гурова

въ 1886—87 гг., глубиною 650 метровъ, изъ образцовъ, вынутыхъ изъ скважины лично профессоромъ и уложенныхъ по масштабу въ известной последовательности. Модель представляетъ буровую скважину уменьшенною въ 250 разъ. Эти двѣ системы, мѣловая и третичная, хорошо могли быть изучены въ музеѣ по многочисленнымъ буровымъ скважинамъ, представленнымъ сериями образцовъ породъ и сдѣланнымъ или лично профессоромъ или подъ его руководствомъ въ последнее время (для министерства финансовъ) въ Харьковѣ, Ахтырѣ, Лебединѣ, Сумахъ, Бѣлопольѣ, Волчанскѣ, Валкахъ, Купянскѣ, Изюмѣ и друг. Нельзя обойти молчаніемъ выставленную большую коллекцію микроскопическихъ препаратовъ изъ мѣла и харьковского зеленого песчаника, которою очень интересовались специалисты по мѣловой и третичной системамъ. VIII группа представляетъ такъ называемыя *дилювіальные наносы* и *древнеледниковыя отложения*. Представителями фауны этого періода служатъ кости мамонта, носорога, быка, оленя и друг., которыя найдены въ Харьковѣ и окрестномъ районѣ въ верхней желто-бурой глинѣ. Эти кости, размѣщенные сверху на столахъ и шкафахъ, завершаютъ коллекціи, предложенныя членами VII конгресса для осмотра.

Изъ личныхъ бесѣдъ съ профессорами Рихтгофеномъ, Лепсіусомъ, Барруа, Циттелемъ, Фрехомъ, Иддингсомъ и другими профес. Гуровъ вывелъ заключеніе, что они остались довольны посѣщеніемъ нашего геологическаго музея. Нѣкоторые оставили свои карточки и просили отъ лица представляемыхъ ими учреждений или отъ себя труды, вышедшіе въ печать изъ нашего кабинета.

Послѣ обзора музея, всѣ члены конгресса, подъ руководствомъ проф. Гурова, совершили экскурсію для осмотра ниже-третичныхъ пластовъ въ берегахъ долины Лопани, представляющихъ спорный научный вопросъ, требовавшій суда многихъ специалистовъ.

20-го іюня 1892 г. его сіятельствомъ г. министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено возобновить въ 1893 году изданіе „Ученыхъ записокъ Императорскаго Харьковскаго университета“.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году было издано 4 книги съ приложеніями.

Въ составъ приложеній, изданныхъ отдѣльными выпусками, вошли: „Основы землевѣдѣнія“, выпускъ III, проф. А. Н. Краснова и „Учебникъ акушерства“ (ч. II), проф. Н. Ф. Толочина.

Подписка въ отчетномъ году значительно увеличилась и подписная сумма достигла цифры 141 руб. Увеличеніе подписки объясняется

тѣмъ, что многіе студенты медицинскаго факультета подписались ради вріобрѣтенія учебника проф. Толочина.

I. Расходы по изданію „Записокъ Императорскаго Харьковскаго университета“ въ отчетномъ году были слѣдующіе:

1) Печатаніе съ бумагою и брошюровкой обошлось:

|                                                              |               |
|--------------------------------------------------------------|---------------|
| За первую книгу . . . . .                                    | 854 р. 45 к.  |
| „ вторую „ . . . . .                                         | 572 „ 85 „    |
| „ третью „ . . . . .                                         | 480 „ 15 „    |
| „ четвертую „ . . . . .                                      | 923 „ 35 „    |
| „ 3-й выпускъ „Основъ землевѣдѣнія“ проф. Краснова . . . . . | 372 „ — „     |
| „ „Учебникъ акушерства“ проф. Толочина . . . . .             | 452 „ 10 „    |
| Итого . . . . .                                              | 3654 р. 90 к. |

Въ распоряженіи редакціоннаго комитета находились на этотъ предметъ (печатаніе) 3700 руб. (2200 р., ассигнованныхъ совѣтомъ, и 1500 руб. отъ факультетовъ). Такимъ образомъ получился остатокъ

3700 р.  
—3654 р. 90 к.  

---

45 р. 10 к.

2) Рисунки (портреты, таблицы, чертежи) обошлись:

|                                                                          |              |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Г. Гусеву за рисунки для „Основъ землевѣдѣнія“, проф. Краснова . . . . . | 33 р. 20 к.  |
| Типографіи г. Зильберберга за портретъ въ 1-й кн. . . . .                | 61 „ 95 „    |
| „ „ „ портреты во 2-й „ . . . . .                                        | 133 „ 60 „   |
| „ „ „ портретъ въ 3-й „ . . . . .                                        | 63 „ 20 „    |
| „ „ „ портреты въ 4-й „ . . . . .                                        | 299 „ 90 „   |
| Итого . . . . .                                                          | 591 р. 85 к. |

Въ распоряженіи редакціоннаго комитета было на этотъ предметъ 400 руб. Получился по этой статьѣ дефицитъ

591 р. 85 к.  
—400 р.  

---

191 р. 85 к.

3) Гонорары за статьи по исторіи Харьковскаго университета:

|                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| Проф. Багалѣю (1-я книга) . . . . . | 280 р.      |
| „ Шенелевичу (1-я книга) . . . . .  | 67 р. 50 к. |

|                                           |             |
|-------------------------------------------|-------------|
| Прив.-доц. Рѣдину (1-я книга) . . . . .   | 17 р. 50 к. |
| Проф. Багалѣю (2-я и 3-я книги) . . . . . | 200 "       |
| " " (4-я книга) . . . . .                 | 120 "       |
| <hr/>                                     |             |
| Итого . . . . .                           | 685 р.      |

Въ распоряженіи редакціоннаго комитета было на этотъ предметъ 800 р. Получился остатокъ

800 р.  
—685 р.

---

115 р.

4) На канцелярскіе и другіе текущіе расходы (пересылка за-границу книгъ бандеролами и проч.) было издержано 111 руб.

Ассигновано на этотъ предметъ 200 руб., но было взято всего 100 р.—11 руб. составили передержку. Осталось неизрасходованнымъ 100 руб.

5) *Вознагражденіе* редактору . . . . . 500 р.

*Такимъ образомъ всего было издержано:*

|                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| На печатаніе . . . . .               | 3654 р. 90 к. |
| " рисунки . . . . .                  | 591 " 85 "    |
| " гонорары . . . . .                 | 685 "         |
| " канцелярскіе расходы . . . . .     | 100 "         |
| " вознагражденіе редактору . . . . . | 500 "         |
| <hr/>                                |               |
| Итого . . . . .                      | 5531 р. 75 к. |

II. **Всего** въ распоряженіи редакціоннаго комитета было:

|                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| На печатаніе . . . . .               | 3700 р. |
| " рисунки . . . . .                  | 400 "   |
| " гонорары . . . . .                 | 800 "   |
| " канцелярскіе расходы . . . . .     | 200 "   |
| " вознагражденіе редактору . . . . . | 500 "   |
| Отъ подписки . . . . .               | 141 "   |
| <hr/>                                |         |
| Итого . . . . .                      | 5741 р. |

Получился остатокъ 5741 р.  
—5531 р. 75 к.  

---

209 р. 25 к.

III. Обмѣнъ. Въ обмѣнъ на „Записки Харьковского университета“ получались слѣдующія изданія:

А) Русскія:

1. Записки Казанскаго университета.
2. Кіевскія Университетскія Извѣстія.
3. Записки Новороссійскаго университета.
4. Записки Варшавскаго университета.
5. Неврологическій Вѣстникъ (Казань).
6. Газета „Кавказъ“ (Тифлисъ).
7. „Сѣверный Вѣстникъ“ (С.-Петербургъ).
8. „Южнорусская медицинская газета“ (Одесса).
9. „Кіевская Старина“ (Кіевъ).
10. Ученныя записки Юрьевского университета.
11. Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
12. Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи (Казань).
13. Извѣстія Физико-математич. Общества въ Казани.
14. Ежегодный отчетъ дѣтской больницы св. Ольги въ Москвѣ.
15. Изданія Императорскаго Общества любителей древней письменности (въ С.-Петербургѣ).
16. Записки Уральскаго Общества любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ.
17. Изданія Московскаго университета.
18. Журн. „Книговѣдѣніе“ (Москва).
19. Нижегородскій Вѣстникъ Пароходства и Промышленности.
20. Изданія С.-Петербургскаго университета.
21. Изданія Академіи Наукъ.
22. Изданія Общества врачей при Казанскомъ университетѣ.
23. Acta de la Société des Sciences de Finlande (Гельсингфорсъ).
24. Журн. „Наша Пища“ (С.-Петербургъ).
25. Протоколы засѣданій и сообщенія С.-Петерб. Медицинскаго Общества.
26. Изданія Томскаго университета.
27. Изданія Статистическаго отдѣла Министер. Путей Сообщенія.
28. Изданія Археологической Комиссіи при Западно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества въ Омскѣ.
29. Изданія Русск. Археологич. Института въ Константинополѣ.
30. Временникъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея.
31. Журналъ Министерства Юстиціи.
32. Изданія Нѣжинскаго филологическаго инстит. кн. Безбородко.



33. Изданія Забайкальской Областной Филіаліи Примурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
34. Изданія Севастопольской морской офицерской библіотеки.
35. „Архивъ Біологическихъ Наукъ“ (Изд. Института Экспериментальной Медицины въ С.-Петербургѣ).
36. „Юридическая Газета“ (С.-Петербургъ).
37. „Врачебныя Записки“ (Москва).
38. „Чтенія Моск. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“.
39. Изданія С.-Петербургскаго Технологическаго Института.
40. Наблюденія метеорологической станціи въ селѣ Вахтинѣ, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ.
41. Извѣстія Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.
42. „Научное Обзоріе“ (С.-Петербургъ).
43. Изданія Сыръ-Дарьинскаго Статистич. Комитета въ Ташкентѣ.
44. Газета „Енисей“ (Красноярскъ, Енисейской губ.).
45. „Журналъ Русскаго Общества Охраненія народнаго здравія“ (С.-Петербургъ).
46. „Новое Слово“ (С.-Петербургъ).
47. Записки Института Сельскаго Хозяйства и лѣсоводства въ Ново-Александріи (Люблинской губ.).
48. „Богословскій Вѣстникъ“.
49. „Строитель“ (С.-Петербургъ).
50. Изданія Энтомологическаго кабинета въ Симферополѣ.
51. Южнорусская Сельско-хозяйственная газета (Харьковъ).
52. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.
53. Отчеты Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.
54. Отчеты Западнаго Горнаго Управленія (дер. Сухедновъ, Кілецкой губ.).
55. Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи (Одесса).
56. Труды Кіевской Духовной Академіи.
57. „Горный журналъ“ (С.-Петербургъ).
58. „Странникъ“ (С.-Петербургъ).
59. Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства (Москва).
60. Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики.
61. Изданія Статистическаго Отдѣленія Калужской губ. управы.
62. Труды Тифлискаго Ботаническаго сада.
63. Ежегодникъ по Геологіи и Минералогіи (Ново-Александрія Люблинской губ.).

64. Труды Историко-Филологическаго Общества при институтѣ кн. Безбородко, въ Нѣжинѣ.
65. Сельско-хозяйственный журналъ (Москва).
66. Журналъ „Естествознание и Географія“ (Москва).
67. Журналъ „Земледѣліе“ (Кіевъ):
68. Журналъ „Дѣятель“ (Казань).
69. С.-Петербургскія Вѣдомости.
70. „Жизнь и Школа“ (С.-Петерб.).
71. Изданія Историко-филологич. Общества при Новоросс. унив.
72. Вѣстникъ Император. Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений (Москва).
73. „Міровые Отголоски“.
74. Изданія Император. Русск. Археолог. Института.
75. Обзоръ сельскаго хозяйства Полтавской губ. (Изд. Статистич. бюро губерн. земства).
76. Журналъ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній (С.-Петербургъ).
77. Церковный Вѣстникъ и Христіан. Чтеніе (С.-Петербургъ).
78. Отчеты Государствен. контроля.

Б) Иностранныя.

1. „The Student“ (Эдинбургъ).
2. Журналъ „Искра“ (Шумень въ Болгаріи).
3. Журналъ „Зоря“ (Львовъ, Галиція).
4. Изданія Circolo Matematico di Palermo.
5. Bulletin Trimestriel et Comptes rendus de la Société de Géographie (Парижъ).
6. Mémoires de l'Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres à Dijon.
7. Mittheilungen der Bernischen Naturforsch. Gesellschaft.
8. Verhandlungen und Comptes rendus der Schweiz. Naturforsch. Gesellschaft.
9. Groceedings of Cambridge Philosophical society.
10. Изданія Real Academia dei Lincei въ Римѣ.
11. Труды Société Mathématique de France.
12. Bulletin of the Johns Hopkins hospital, въ Балтиморѣ.
13. Изданія R. Academia delle scienze dell'Istituto di Bologna.
14. Изданія Academie der Wissenschaften, въ Мюнхенѣ.
15. Изданія Königliche Gesellschaft der Wissenschaften, въ Гёттингенѣ.
16. „Български Прѣгледъ“ (Софія).

17. Труды Академии Наукъ, въ Стокгольмѣ.
18. Изданія музея Гимэ, въ Парижѣ.
19. Изданія Упсальскаго университета.
20. Журн. „Славяни Горы (Редопи), въ Орѣхово, въ Болгаріи.
21. Изданія университета въ Соимбра, въ Португаліи.
22. Журналь „Природа“, въ Софіи (Болгаріи).
23. Изданія Статистическаго Бюро княжества Болгарскаго.
24. Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences.

Smithsonian Institution, въ Вашингтонѣ.

25. Annales de la Faculté des Lettres de Gotembourg, въ Швеци.
26. Записки науковаго товариства имени Шевченка, во Львовѣ (Галиція).

27. Изданія Commission de Statistique de la ville capitale de Prague (Прага, Богемія).

28. Sazoris Musea Království Českého.

29. Изданія Лейпцигскаго университета.

30. Сборникъ за народни-то умотворения, наука и книжнина (Софія. Изд. Министер. Народн. Просвѣщ. въ Болгаріи).

31. Memorias de la Real Academia de ciencias въ Мадридѣ.

IV. Даровая разсылка. Въ даръ „Записки Императорскаго Харьковскаго университета“ посылались слѣдующимъ учреждениямъ:

1. Первому студенческому Общежитію въ Москвѣ.
2. Липинскому Общежитію студентовъ въ Москвѣ.
3. Русской библиотекѣ въ Парижѣ.
4. Харьковской Общественной библиотекѣ.
5. Кавказской шелководственной станціи въ Тифлисѣ.
6. Студенческой библиотекѣ при юридическомъ факультетѣ Московскаго университета.

7. Императорской Публичной Библиотекѣ (2 экземп.).

8. Румянцевскому Музею въ Москвѣ (2 экземп.).

9. Харьковскому Технологическому Институту.

10. Харьковскому Ветеринарному Институту.

11. Кременчугской городской Обществ. Публичной Библиотекѣ.

12. Александрійской Общественной библиотекѣ.

13. Эстляндскому губ. статистическому комитету.

14. Воронежской Публичной Библиотекѣ.

15. Библиотекѣ въ гор. Хабаровскѣ.

16. Студенческой читальнѣ Института сельск. хозяйства и лѣсов. въ Ново-Александріи.

17. Городской Публичной Библиотекѣ въ Одессѣ.

18. Роменскому Обществу сельскихъ козевъ.
19. Библиотекѣ студентовъ Москов. Духовной Академіи.
20. Ученому Комитету Министерства Финансовъ.
21. Обществу русскихъ студентовъ въ Нью-Йоркѣ.
22. Обществу русскихъ студентовъ въ Юрьевѣ.
23. Библиотекѣ студентовъ С.-Петербург. Духовной Академіи.
24. Литературному Обществу Concordia въ Юрьевѣ.
25. Общежитію студентовъ въ Томскѣ.
26. Кишеневской городской Общественной библиотекѣ.
27. Киевской городской Публичной библиотекѣ.
28. Библиотекѣ Общежитія студентовъ Новороссійск. универ.

На основаніи 77 ст. Унив. Устава въ отчетномъ году выпускныя свидѣтельства о зачетѣ восемь (а на медицинскомъ факультетѣ десяти), полугодій были выданы слѣдующимъ лицамъ:

**А) По Историко-филологическому факультету.**

1. Виссаріону Матвѣвичу Калинину.
2. Александру Ивановичу Андрианову.
3. Якову Константиновичу Пустовойтову.
4. Николаю Павловичу Гильченко.
5. Евгению Михайловичу Иванову.
6. Александру Георгиевичу Кендро.
7. Николаю Григорьевичу Максиму.
8. Евгению Михайловичу Чеботареву.
9. Юлію Георгиевичу Шоръ.

**Б) По Физико-математическому факультету.**

**а) По Математическому отдѣленію**

1. Константину Ивановичу Забину.
2. Веніамину Аполлоновичу Корякину.
3. Семену Ивановичу Лукьянченко.
4. Александру Борисовичу Сахарову.
5. Александру Ивановичу Семейкину.
6. Виктору Феликсовичу Трояновскому.
7. Гедeonу Дмитриевичу Церетели.
8. Александру Федоровичу Шапченко.

**б) По Естественному отдѣленію.**

1. Георгію Германовичу Бурлакову.
2. Витольду-Юліану Осиповичу Волку.

3. Николаю Александровичу Гольдрингу.
4. Николаю Николаевичу Кулисичу.
5. Михаилу Козьмичу Куровскому.
6. Василию Васильевичу Сбитневу.
7. Александру Степановичу Скорикову.
8. Петру Ивановичу Шопину.

**В) По Юридическому факультету.**

1. Микритичу Егоровичу Аветисову.
2. Федору Ивановичу Альбрехту.
3. Стефану Андреевичу Ананьину.
4. Аполлону Васильевичу Болтину.
5. Александру Григорьевичу Бораковскому.
6. Михаилу Капитоновичу Важенону.
7. Павлу Петровичу Базарову.
8. Григорію Павловичу Баскакову.
9. Каллистрату Карповичу Безкоровайному.
10. Владиміру Васильевичу Бабицкому.
11. Константину Алексеевичу Бровцину.
12. Павлу Александровичу Влезкову.
13. Хаиму Шмуль-Мордковичу Вайнштейну.
14. Конраду-Гавріилу Конрадовичу Волковинскому.
15. Василию Борисовичу Грекову.
16. Израилію-Исааку-Абраму Шліомовичу Гольденбергу.
17. Якову-Вольфу Лейбовичу Гранбергу (Граммбергу).
18. Петру Петровичу Голеву.
19. Николаю Юльевичу Гофману.
20. Леону-Николаю Петровичу Дукельскому.
21. Анатолию Максимовичу Звинятскому.
22. Якову Яковлевичу Зименцу.
23. Владиміру-Вильгельму Луи Теофилактовичу Зеелеру.
24. Сергію Дмитріевичу Зехину.
25. Вадиму Платоновичу Иваницкому.
26. Владиміру Николаевичу Ильштенко.
27. Владиміру Понкратьевичу Иванову.
28. Евгению Ивановичу Кунакову.
29. Михаилу Степановичу Крюкову.
30. Людвигу-Иозефу Игватовичу Казновскому.
31. Казиміру-Виктору Люціановичу Кривскому.

32. Николаю Алексѣвичу Кузнецову.
33. Владиміру Федоровичу Купріянову.
34. Николаю Павловичу Конакову.
35. Николаю Ивановичу Которову.
36. Алексѣю Александровичу Кудринскому.
37. Георгію Алексѣвичу Климову.
38. Ѳедору Ивановичу Кармазину.
39. Владиміру Петровичу Кондратьеву.
40. Павлу Кондратовичу Луценко.
41. Анатолю Николаевичу Лащенкову.
42. Михайлу Николаевичу Лицynu.
43. Александру Ивановичу Моллеру.
44. Ивану Петровичу Макарору.
45. Георгію Николаевичу Шавинѣ.
46. Виктору Васильевичу Юрьеву-Петову.
47. Николаю Лукичу Пелишенко.
48. Борису Васильевичу Цоову.
49. Анатолю Матвѣвичу Пронину.
50. Александру Яковлевичу Пукѳовскому.
51. Константину Яковлевичу Пичахчи.
52. Николаю Николаевичу Пейродскому.
53. Николаю Викторовичу Романовичу-Горбѣ.
54. Александру Іудіановичу Радченко.
55. Алексѣю Петровичу Ражушкину.
56. Дмитрію Николаевичу Сербинору.
57. Александру Николаевичу Сегаль.
58. Михайлу Козьмичу Судзиловскому.
59. Григорію Ивановичу Сниткину.
60. Александру Семеновичу Сыромятникову.
61. Василию Семеновичу Сыромятникову.
62. Николаю Николаевичу Тихоцкому.
63. Алексѣю Герасимовичу Турбину.
64. Матвѣю Калустовичу Теръ-Оганову (онъ-же Цоовъ).
65. Роману-Александру Александровичу Хмѣлевскому.
66. Владиміру Ивановичу Хоручу.
67. Александру Александровичу Ханькову.
68. Владиміру Александровичу Хавкину.
69. Владиміру Антоновичу Шейхель.
70. Ивану Николаевичу Шеваддину.
71. Валеріану Валеріановичу Ширкову.

72. Михаилу Федоровичу Шкорбатову.
73. Петру Аванасьевичу Шишову.
74. Льву Израевичу Штамму.
75. Петру Ивановичу Фомину.
76. Николаю Александровичу Фекстелю.
77. Василию Дмитриевичу Яковлеву.
78. Дмитрію Дмитриевичу Яковлеву.

Г) По медицинскому факультету.

1. Владиміру Мордко-Лейбовичу Абрамовичу.
2. Лейбъ Цуковичу Андресу.
3. Леониду Александровичу Бабынину.
4. Мейеру Лейбовичу Баму.
5. Стефану Ивановичу Барамову (Барамянцъ).
6. Вульфъ Симоновичу Берлину.
7. Мордохая Хадкелевичу Бершадскому.
8. Отто-Юганну-Льву Вильгельмовичу Боригауитъ.
9. Павлу Борунову.
10. Нухиму Абрамовичу Борщевскому.
11. Ивану Федоровичу Бортяновскому.
12. Василию Никитичу Брагину.
13. Абелю-Ниселю Пинхусавичу Браунштейну.
14. Вульфъ Александровичу Бродскому.
15. Василию Васильевичу Брыкину.
16. Петру Григорьевичу Булатову.
17. Шмуелю Менделевичу Бараку.
18. Самоилу Айзиковичу Бухденфу.
19. Анатолию Викентьевичу Бѣлевичу.
20. Георгію Авксеневичу Валяцко.
21. Лейбъ (Леонъ) Зельмановичу Вейсброду.
22. Веніамину Веніаминовичу Венцелю.
23. Петру Евфимовичу Ветухову.
24. Исеру (Исидору) Герцовичу Волчану.
25. Хаиму-Фишелю Іосифовичу Вурштадтману.
26. Кусіелю Юда-Лейбовичу Гейкину.
27. Николаю Константиновичу Гладышевскому.
28. Михаилу Михайловичу Глобову.
29. Ельяшу (Ильѣ) Іюкелевичу Глобусу.
30. Ивану Дмитріевичу Глушихиу.

31. Николаю Ивановичу Гметеву.
32. Самуилу Викторовичу Гольдбергу.
33. Николаю Николаевичу Гольдману.
34. Азріелю Давидъ-Львовичу Гордону.
35. Корнелію Ивановичу Горянову.
36. Александру Филипповичу Гошкину.
37. Якову Эздровичу Грацбергу (Грацберггу).
38. Владимиру Іосифовичу Граховскому.
39. Георгію Михайловичу Гродницкому.
40. Іосифу Бороховичу Гроцману.
41. Дмитрію Васильевичу Давидову.
42. Абдулу-Азису Абду-Саламовичу Далгату.
43. Соломону Яковлевичу Дорфману.
44. Самсону Павловичу Дубровину.
45. Льву Яковлевичу Душанскому.
46. Владимиру Дмитріевичу Жидкову.
47. Самуилу Лейбъ-Шолумовичу Залевскому.
48. Залю Шмугелевичу Зеликину.
49. Самуилу Ицковичу Зильберману.
50. Нестору Ивановичу Иванову.
51. Павлу Федоровичу Иванову.
52. Антону-Павлину Михайловичу Издебскому.
53. Моисею Абрамовичу Югоевичу.
54. Николаю Прокопьевичу Кабалкину.
55. Анатолию Михайловичу Каленину.
56. Рувелю Абрамъ-Гиршевичу Каплану.
57. Ивану Александровичу Каргаретелі.
58. Михаилу Гавриловичу Карташову.
59. Антонію Александровичу Карпину.
60. Арію-Лейбъ Нусоновичу Клярфельду.
61. Борису-Бенціону Верковичу Когану.
62. Габріелю Іоаннесовичу Когбетіеву.
63. Мечиславу Петровичу Козловскому.
64. Василю Павловичу Корієву.
65. Павлу Дмитріевичу Корсуну.
66. Феликсу Ивановичу Крагелю.
67. Сергѣю Дмитріевичу Крылову.
68. Петру Васильевичу Крюкову.
69. Василю Лаврентьевичу Крючкову.
70. Георгію Мартировичу Назарянцу.



71. Абраму-Нотѣ Яковлевичу Левитву.
72. Моисею Абрамовичу Левитаву.
73. Михаилу Іовичу Лещицкому.
74. Николаю Федоровичу Лертнеру.
75. Якову Исааковичу Лимбергеру.
76. Виктору Никифоровичу Литвинову.
77. Василію Федоровичу Луцкаеву.
78. Михаилу Моисеевичу Лучнику.
79. Конраду-Густаву Альбиновичу Любенецкому.
80. Александру Ивановичу Лякомцеву.
81. Александру Евграфовичу Маандрянскому.
82. Антонію Николаевичу Малевскому.
83. Іоаннесу (Ивану) Степановичу Марутаеву.
84. Владиміру Михайловичу Мажилладзе.
85. Исааку Юдковичу Медвѣду.
86. Менделю Михелевичу Мейтусу.
87. Александру Флоріановичу Меленко.
88. Владиміру Алексѣевичу Моисееву.
89. Степану-Владиславу Владиславовичу Моравскому.
90. Михаилу Иваницу Мурениу.
91. Константину Васильевичу Насѣдкину.
92. Абраму Исааковичу Немировскому.
93. Моисею Исааковичу Немировскому.
94. Льву Берковичу Орѣвичу.
95. Генриху Антоновичу Панюковичу.
96. Дмитрію Дмитриевичу Панченкову.
97. Осипу Хаимъ-Лейбовичу Пессису.
98. Василию Іоничу Петровскому.
99. Израилю Мизеровичу Полонскому.
100. Захарію Ивановичу Пономареву.
101. Павлу Ивановичу Пономареву.
102. Михаилу Тимофеевичу Почель.
103. Константину Петровичу Пудикову.
104. Бенамину-Вольфу Соломоновичу Пурицу.
105. Лейбѣ Гилелевичу Шуховскому.
106. Исааку Авраамовичу Фивинскому.
107. Моисей-Лейбѣ Мартиновичу Радину.
108. Владиміру Александровичу Родіонову.
109. Петру Петровичу Раклу.
110. Николаю Николаевичу Резьвовскому.

111. Готлибу Готфридовичу Рейнгардту.
112. Израилю Моисеевичу Розенбергу.
113. Александру Монесовичу Ромму.
114. Ильѣ Монесовичу Ромму.
115. Николаю Николаевичу Ростовбекову.
116. Сергѣю Николаевичу Салтыкову.
117. Шолуму (Соломону) Марковичу Самгурскому.
118. Михаилу Иосифовичу Сахарову.
119. Исааку Шліомовичу Свєрдлову.
120. Михаилу Лейбовичу Сєгалю.
121. Михаилу Николаевичу Слѣпучкину.
122. Саулу Лейбовичу Соломонову.
123. Льву Михайловичу Сєшкину.
124. Николаю Александровичу Струнову.
125. Афанасію Петровичу Стѣпѣ.
126. Александру Ивановичу Субботину.
127. Валерію Ивановичу Талієву.
128. Гавріилу Васильевичу Тархову.
129. Ивану Алексѣевичу Татаркину.
130. Александру Соломоновичу Теръ-Мартиросову (онъ-же Теръ-Мартирасянцъ).
131. Иосифу Геворковичу Теръ-Никогосову (Никогосанцу).
132. Алексіоносу Калустовичу Теръ-Оганяцу (онъ-же Поповъ).
133. Самуилу Петровичу Тихонову.
134. Самойлу Липмановичу Трегубову.
135. Владиміру Борисовичу Троцкому;
136. Владиміру Владиміровичу Фавру.
137. Николаю Николаевичу Финогенову.
138. Захарію Гершоновичу Франкъ-Камецецкому.
139. Моисею Мєнаше Абрамовичу Френкелю.
140. Александру Ивановичу Хатисову.
141. Вульфу Янкелевичу Хейфєцу.
142. Мардуху Рувиновичу Хєсину.
143. Александру Борисовичу Цацкину.
144. Константину Николаевичу Цыплакову.
145. Николаю Веніаминовичу Чериковєру.
146. Хаиму (Михаилу) Давидъ-Моисєевичу Черникову.
147. Александру Михайловичу Чернусєнко.
148. Аврааму Яковлевичу Шамковичу.
149. Абраму Давидовичу Шаху.

150. Хаиму-Гилелю Есель-Мовшевичу Шейнину.
151. Янкелю Ехиль-Гершевичу Шейнфайну.
152. Алексѣю Владиміровичу Шилову.
153. Николаю Ивановичу Шиловлеву.
154. Константину Ивановичу Шиманову.
155. Евгенію-Карлу Карловичу Шумле.
156. Ивану Стефановичу Эвенхову.
157. Шлему Ехиль-Алтеровичу Эйгенсону (Эйгензону).
158. Шулиму-Вульфу Мееровичу Эльгерману.
159. Хаиму Хаимовичу Эпштейну.
160. Ивану Федоровичу Якимову.
161. Александру Аполлоновичу Яновскому.
162. Симхѣ Янкелевичу Ясножу.
163. Понкратію Яковлевичу Юмцину.

На основаніи 184 ст. университетскаго устава для поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ факультетскими собраніями ежегодно предлагаются задачи и за удовлетворительныя сочиненія назначаются медали или похвальные отзывы. На 1898 годъ предложены факультетами слѣдующія задачи:

**А) По историко-филологическому факультету.**

1. *По римской словесности:* „Сказка Апулея о Купидонѣ и Психеѣ“.
2. *По русской исторіи:* „Наказъ депутатамъ Екатерининской коммисіи, какъ исторической источникъ“.
3. *По всеобщей исторіи:* „Политическіе идеалы французскаго дворянства по наказамъ 1789 года“.

**Б) По физико-математическому факультету.**

1. *По чистой математикѣ:* „О поверхностяхъ, всѣ линіи которыхъ суть плоскія или сферическія“.
2. *По метеорологіи:* „Произвести рядъ наблюденій надъ электрическимъ состояніемъ нижнихъ слоевъ атмосферы и показать зависимость его отъ различныхъ метеорологическихъ факторовъ“.
3. *По ботаникѣ:* „Представить описаніе грибовъ, паразитирующихъ на культурныхъ растеніяхъ какой-нибудь мѣстности (губерніи, уѣзда) Россіи“.
4. *На премію имени Павловскаго—по химіи:* „Получить нѣкоторый изъ галоидныхъ соединеній ванадія и изучить ихъ свойства“.

### В) По юридическому факультету.

1. На медаль: *по энциклопедии права* — „Основные начала законодательной деятельности графа Сперанского“.

2. На премии: а) *имени Зарудина* — *по гражданскому праву*: „О душеприкащикахъ въ современномъ правѣ вообще и въ русскомъ въ особенности“;

б) *имени Каченовскаго* — *по международному праву*: „О предшественникахъ Гуго Гроція въ области науки международного права“;

с) *имени Паломбецкаго* — *по гражданскому судопроизводству*: „Искъ о признаніи правъ“.

### Г) По медицинскому факультету.

1. *По истологии*: „О строеніи мозжечка“.

2. *По микробиологии*: „Объ условіяхъ, способствующихъ спорообразованію въ микробахъ“.

3. *По хирургической факультетской клиникѣ*: „Измѣненія крови у карциноматозныхъ больныхъ, преимущественно имѣя въ виду провѣрить существующія литературныя указанія на діагностическое значеніе нѣкоторыхъ подмѣченныхъ уже измѣненій ея; главнымъ образомъ обращая вниманіе на измѣненія въ содержаніи гемоглобина, красныхъ и бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и состояніе пищеварительнаго лейкоцитоза“.

4. *По физиологии*: „Изучить вліяніе продуктовъ регрессивнаго метаморфоза въ животномъ организмѣ на сердце и его нервныя аппараты въ физиологическомъ отношеніи“ (Опыты должны быть произведены надъ лягушками и теплокровными животными съ примѣненіемъ графическаго метода).

## У. ЗАНЯТІЯ ПРАВЛЕНІЯ.

Оборотъ суммъ за прошлый 1897 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

|                                              |                  |
|----------------------------------------------|------------------|
| 1. На содержаніе личнаго состава:            |                  |
| ассигновано . . . . .                        | 245,157 р. 40 к. |
| израсходовано . . . . .                      | 221,443 „ 72 „   |
| перечислено на ваемъ писцовъ и хозяйственныя |                  |
| и канцелярскіе расходы . . . . .             | 18,000 „ — „     |
| въ остаткѣ . . . . .                         | 5,713 „ 68 „     |

2. На ремонтъ зданій, отопленіе и асепіція:

|                                                         |                |
|---------------------------------------------------------|----------------|
| ассигновано . . . . .                                   | 38,000 р. — к. |
| перечислено изъ остатковъ отъ личнаго состава . . . . . | 16,500 " — "   |
| израсходовано . . . . .                                 | 40,345 " 56 "  |
| въ остаткѣ . . . . .                                    | 14,154 " 44 "  |

3. На содержаніе личнаго состава клиникъ, дозвѣщеніе и другіе расходы:

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| ассигновано . . . . .   | 108,688 р. 80 к. |
| израсходовано . . . . . | 108,602 " 33 "   |
| въ остаткѣ . . . . .    | 81 " 47 "        |

4. На содержаніе нижнихъ служителей:

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| ассигновано . . . . .   | 8,300 р. — к. |
| израсходовано . . . . . | 8,300 " — "   |

5. На наемъ писцовъ, канцелярскіе расходы, печатаніе извлеченій изъ отчета, учебныхъ плановъ и проч.:

|                                                         |                |
|---------------------------------------------------------|----------------|
| ассигновано . . . . .                                   | 5,471 р. 50 к. |
| перечислено изъ остатковъ отъ личнаго состава . . . . . | 1,500 " — "    |
| израсходовано . . . . .                                 | 6,957 " 87 "   |
| въ остаткѣ . . . . .                                    | 13 " 63 "      |

6. На канцелярскіе расходы инспекціи и наемъ служителей и писцовъ:

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| ассигновано . . . . .   | 2,300 р. — к. |
| израсходовано . . . . . | 2,300 " — "   |

7. На содержаніе церкви:

|                         |             |
|-------------------------|-------------|
| ассигновано . . . . .   | 1,200 " — " |
| израсходовано . . . . . | 1,200 " — " |

8. На содержаніе учебно-воспитательныхъ установленій и проч.:

|                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| ассигновано . . . . .   | 39,121 р. 45 к. |
| израсходовано . . . . . | 34,200 " 98 "   |
| въ остаткѣ . . . . .    | 4,920 " 47 "    |

9. На закупку окончившимъ курсъ врачамъ, опредѣленнымъ на службу частными и свѣдѣтельными ординаторами при факультетскихъ и госпитальныхъ клиникахъ и на приобретение для нихъ же карманныхъ приборовъ, хирургическаго инструментаріа и проч.:

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| ассигновано . . . . .   | 793 р. 20 к. |
| израсходовано . . . . . | 793 " 20 "   |

10. *На студенческую больницу:*

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| ассигновано . . . . .   | 1,500 р. — к. |
| израсходовано . . . . . | 1,453 „ 43 „  |
| въ остаткѣ . . . . .    | 46 „ 57 „     |

11. *На командированіе молодыхъ людей за границу съ ученою целью и для приготовленія къ профессорскому званію:*

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| ассигновано . . . . .   | 3,785 р. |
| израсходовано . . . . . | 3,785 „  |

12. *На стипендіи и пособія студентамъ:*

|                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| ассигновано . . . . .   | 32,767 р. 15 к. |
| израсходовано . . . . . | 32,702 „ 17 „   |
| въ остаткѣ . . . . .    | 64 „ 98 „       |

13. *По всѣмъ вышеозначеннымъ статьямъ:*

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| ассигновано . . . . .   | 487,079 р. 50 к. |
| израсходовано . . . . . | 462,084 „ 26 „   |
| въ остаткѣ . . . . .    | 24,995 „ 24 „    |

*Студенты пользовались стипендіями въ слѣдующихъ размѣрахъ:*

Обязательныя стипендіи (съ отбываніемъ службы по назначенію отъ правительства) при Харьковскомъ университетѣ имѣются слѣдующихъ наименованій:

|                                                                 | Число | Размѣръ |
|-----------------------------------------------------------------|-------|---------|
| 1. Стипендіи казенныя медицинскаго факультета . . . . .         | 13    | 300 р.  |
| 2. „ для приготовленія учителей западнаго края Россіи . . . . . | 20    | 250 „   |
| 3. Стипендіи Министер. Народнаго Просвѣщенія . . . . .          | 10    | 300 „   |
| 4. „ имени свв. Кирилла и Меѳодія . . . . .                     | 4     | 200 „   |
| 5. Кавказскія стипендіи . . . . .                               | 6     | 300 „   |

Въ прошломъ 1897 году этими стипендіями воспользовались 48 студентовъ, получившихъ всего 13,495 р. 17 коп.; кромѣ того 2 студента воспользовались стипендіями имени Императоровъ Александра II и Александра III и 18 студентовъ стипендіями имени действительнаго статскаго совѣтника Харитоненко, получившіе 5,890 руб.

Частными стипендіями, изъ процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ для этой цѣли, воспользовались 88 лицъ, получившихъ 22,190 руб. 27 коп.

Кромѣ того, въ теченіе 1897 г. выдано стипендій для уроженцевъ области войска Донскаго (420 р. каждая), назначенныхъ областными войсковыми правленіемъ, 9 студентамъ на сумму 3,990 р.

Въ 1897 году Правленіемъ университета выдано студентамъ, по представленію инспектора и факультетовъ, единовременныхъ и постоянныхъ пособій на сумму 13,317 руб.

Независимо отъ этого въ отчетномъ году Обществомъ пособій нуждающимся студентамъ выдано:

|                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| въ долгосрочныя ссуды . . . . .   | 6,427 р. — к. |
| „ краткосрочныя ссуды . . . . .   | 25,180 „ 98 „ |
| „ безвозвратное пособие . . . . . | 150 „ — „     |

*Спеціальныя средства университета въ 1897 году состояли:*

|                                                                                                                                           |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| а) изъ сбора за слушаніе лекцій . . . . .                                                                                                 | 64,575 р. — к. |
| б) отъ ученицъ повивальнаго института . . . . .                                                                                           | 1,850 „ — „    |
| в) изъ доходовъ отъ университетской типографіи . . . . .                                                                                  | 1,476 „ 35 „   |
| г) изъ суммы, получаемой за аренду земли . . . . .                                                                                        | 1,060 „ 85 „   |
| д) изъ остатковъ по исполненію смѣты 1896 г. . . . .                                                                                      | 51,886 „ 55 „  |
| е) сбора, поступающаго отъ лицъ, подвергавшихся испытанію на званіе аптекарскаго помощника и провизора . . . . .                          | 570 „ — к.     |
| ж) отъ сбора отъ продажи произвед. ботаническаго сада и за право продажи въ университетскомъ саду: минеральныхъ водъ и фруктовъ . . . . . | 561 „ 10 „     |

Такимъ образомъ общая сумма спеціальныхъ средствъ 1897 года составила цифру 121,479 руб. 85 коп.; изъ которыхъ въ томъ же году израсходовано 51,214 руб. 14 коп.; на 1-е января 1898 года остатокъ составляетъ 69,565 р. 71 коп., изъ которыхъ 21,867 руб. 89 коп. подлежатъ израсходованію по невыполненнымъ статьямъ смѣты 1897 года; а остальные 47,697 руб. 81 коп. составили чистый остатокъ въ распоряженіи совѣта на 1898 годъ.

Въ 1897 г. Правленіемъ университета заключено подрядовъ съ разными лицами на сумму 33789 руб. 11 коп., а именно:

1. На исправленіе штукатурки, на перетирку и побѣлку потолковъ и стѣнъ, покраску половъ, дверей и оконъ въ зданіяхъ университета и исправленіе и покраску крышъ, водосточныхъ трубъ и наружныхъ подоконниковъ на 3712 руб. 91 коп.

2. На очистку дымовыхъ трубъ, борозвъ и оборотовъ по зданіямъ университета на 320 руб.

3. На очистку ретирадъ и помойныхъ ямъ при зданіяхъ университета на 4500 руб.

4. На отопление амбаровских, калориферных и обыкновенных печей и каминовъ въ зданияхъ университета: а) съ представителемъ фирмы „Мороховецъ“, Ем. Евл. Мороховецъ, съ 1 октября 1897 г. по 1 апрѣля 1898 года на 6425 руб. 80 коп.; б) съ подрядчикомъ Чалмышинымъ съ 1 октября 1895 г. по 1 октября 1898 г. на водяное отопление зданій анатомическаго театра, большой физической аудиторіи и аудиторій въ корпусѣ учебно-вспомогательныхъ учреждений медицинскаго факультета, имѣющихъ центральное отопление съ искусственной-вентилляціей, на 2600 руб. и в) съ инженеръ-механикомъ Крушедевымъ съ 1 октября 1897 г. по 1 апрѣля 1898 г. на водяное отопление зданій клиники хирургической, терапевтической, акушерской и офтальмологической на . . . . . 8700 р. — к.

На ремонтъ и передѣлку печей и калориферовъ . . . . . 940 „ 70 „

На устройство скамеекъ въ аудиторіи офтальмологической клиники . . . . . 1775 „ — „

На устройство галлерейнаго металлическаго амфи-театра въ аудиторіи хирургической клиники . . . . . 4914 „ 70 „

Въ отчетномъ году въ Правленіе университета поступилъ капиталъ въ 7500 руб., собранный участниками устройства въ 1896 году въ Нижне-Новгородѣ Всероссийской выставки, для учрежденія стипендіи имени бывшего Вице-предсѣдателя Высочайше утвержденной Коммиссіи по устройству этой выставки Владимира Ивановича Козалева. Эта стипендія—предназначаемая для студентовъ фанно-математическаго факультета, — утверждена Е. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 9 ноября 1897 года.

Въ отчетномъ 1897 году въ Правленіе университета поступилъ капиталъ въ суммѣ 75,000 руб., завѣщанный потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василіемъ Ивановичемъ Фомовъ на учрежденіе при Дарьковскомъ университетѣ стипендій его имени для лицъ православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, обучающихся вѣкомическихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Таврической губерніи, преимущественно-же въ Симферопольской и Керченской гимназіяхъ.

Кромѣ того отъ разныхъ учреждений и лицъ въ отчетномъ году поступили въ университетъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ разновременно 9775 руб. 88 коп. Волѣ крупныя суммы были получены:

|                              |               |
|------------------------------|---------------|
| изъ Екатеринослава . . . . . | 1550 р. 70 к. |
| „ Ростова в/Д . . . . .      | 1499 „ 45 „   |
| „ Таганрога . . . . .        | 1078 „ 98 „   |
| „ Мариуполя . . . . .        | 1106 „ 40 „   |
| „ Тифлиса . . . . .          | 659 „ 33 „    |



|                         |     |          |
|-------------------------|-----|----------|
| наз. Овдосіи . . . . .  | 436 | р. 96 к. |
| „ Павлограда . . . . .  | 408 | „ 75 „   |
| „ Бердянска . . . . .   | 317 | „ 42 „   |
| „ Базу . . . . .        | 282 | „ 5 „    |
| „ Херсона . . . . .     | 206 | „ 91 „   |
| „ Симферополи . . . . . | 144 | „ 28 „   |
| „ Керчи . . . . .       | 143 | „ 68 „   |
| „ Бахмута . . . . .     | 138 | „ — „    |

Въ пользу учебно-вспомогательныхъ учреждений университета поступили слѣдующія пожертванія:

1. Г. Рикторъ Харьковскаго университета *М. М. Алашъенко* пожертвовалъ беклары.

2. Ordinary профессоръ Харьковскаго университета *А. В. Гу-ровъ* принесъ въ даръ университету коллекцію отъмышляостей, собран-ныхъ геологомъ *А. Ф. Бедеромъ*, и книгъ, проф. Гуравимъ; коллекція состоитъ изъ 340 номеровъ.

3. Олтыны *А. Н. Здалеберъ* пожертвовалъ столовый хронометръ, работы Деята.

4. Почетный гражданинъ *П. П. Рыжовъ* пожертвовалъ 6 круп-ныхъ эвекциларовъ протическихъ растений.

5. *Н. Х. Думное* пожертвовалъ нѣсколько эвекциларовъ веселна дѣннихъ рыбъ изъ устья р. Амуръ-Дары.

6. *Г. В. Доброскоковъ* пожертвовалъ нѣсколько череповъ съ ор-наментными изображеніями изъ разваливъ замка на „Замковой горѣ“, Полтавской губ., Зеньковскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Куземинѣ, и 5 монеты.

7. *Я. С. Станиславскій* пожертвовалъ горафельтъ въ гипсѣ съ изображеніемъ Императора Александра I-го работы художника Ши-лова (1816 г.).

8. Студенты *Давровъ* пожертвовалъ шкуры Абиссинскихъ панголь.

9. *С. Г. Сумской* пожертвовалъ шкуры пса.

10. Лаборантъ *Н. Н. Самовъ* пожертвовалъ коллекцію птичьихъ яицъ и птицъ.

11. *Смирное* пожертвовалъ коллекцію спиртныхъ и спирескони-ческихъ препаратовъ.

12. *Алексеевъ* пожертвовалъ коллекцію бабочекъ.

13. *Е. М. Полюдова* пожертвовала бібліотеку своего мужа.

14. *Я. Э. Глязъ* пожертвовалъ Библію, изданія вращейъ царство-варія Императрицы Елизаветы Петровны.

15. *В. С. Свириденко* пожертвовалъ сочиненіе ученаго 12-лѣт-го-дѣтъ Шада.

16. Сенаторъ *Н. Г. Принцъ* пожертвовалъ книги юридическаго содержанія и матеріалы, касающіеся преобразованія судебной части въ Россіи и реорганизаціи мѣстнаго управленія.

Кромѣ того по духовному завѣщанію доктора *Ткачева* получены разныя книги и журналы.

## VI. УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

### 1. Астрономическая обсерваторія.

1. Практическія занятія со студентами въ истекшемъ году состояли въ ознакомленіи студентовъ съ употребленіемъ различныхъ астрономическихъ инструментовъ и эфемеридъ. Особенно успѣшно занимались студентъ *Рожанскій* и *Раздольскій*.

2. Наблюденія и изслѣдованія обсерваторіи состояли въ слѣдующемъ:

a) Большимъ меридіаннымъ кругомъ Венсольда принять доцентъ *Н. Н. Евдокимовъ* и завѣдующій обсерваторіей произвели, какъ въ прошломъ году, наблюденія зодіакальныхъ звѣздъ. Кромѣ этихъ наблюденій обоими наблюдателями произведено большое число опредѣлений времени. Благодаря тому, что управленіемъ университета были отпущены необходимыя средства для найма вычислителя, въ отчетномъ году можно было приступить къ обработкѣ наблюденій зодіакальныхъ звѣздъ. Вычисления, произведенныя *И. И. Сикорой*, подвигаются довольно быстро, такъ что, вѣроятно, черезъ годъ можно будетъ начать печатаніе наблюденій.

b) Шестидюймовымъ рефракторомъ, какъ въ прошлыхъ годахъ, *И. И. Сикора* произвелъ въ 102 дня большое число наблюденій солнечныхъ пятенъ и протуберанцевъ. Лѣтомъ, за отъѣздомъ наблюдателя, наблюденія рефракторомъ прекращались, но въ это время наблюденія надъ пятнами велись малою трубой Доллонда съ диаметромъ объектива въ  $2\frac{1}{2}$  дюйма. Эти наблюденія велись *Н. И. Сикорой*, братомъ *И. И. Сикоры*. Наблюденія начались 7 іюня и ведутся и въ настоящее время. Дней наблюденій было 100. Къ сожалѣнію *И. И. Сикора*, принимавшій столь дѣятельное участіе въ работахъ астрономической обсерваторіи, скоро оставилъ Харьковъ вслѣдствіе прикомандированія его къ Юрьевской обсерваторіи. Можно надѣяться, что наблюденія солнца, начатыя на Харьковской обсерваторіи въ 1893 г., будутъ продолжаться и въ будущемъ. Съ начала ноября подъ руководствомъ *И. И. Сикоры* успѣшно принималъ участіе въ этихъ наблюденіяхъ студентъ *Астремскій* и 12 дней наблюденій солнечныхъ пятенъ принадлежатъ ему. Обра-

ботку наблюдений произвелъ И. И. Сикора съ участіемъ Н. И. Сикоры и г. Ястремскаго. Наблюдения 1895 и 1896 г.: напечатаны во второй книжкѣ Записокъ Харьковскаго университета за 1897 г., а наблюдения 1897 г., обработка которыхъ почти окончена, вѣроятно будутъ напечатаны въ Запискахъ Харьковскаго университета за 1898 г. Наблюдения протуберанцевъ напечатаны, кромѣ того, отдѣльно въ „Memorie della Societa degli Spettroscopisti Italiani“. Тамъ же появилась замѣтка г. Сикоры о числѣ протуберанцевъ на восточномъ и западномъ краяхъ солнца.

2) Наблюдения горизонтальными маятниками Реберъ-Пашвица продолжались въ отчетномъ году, какъ въ предыдущихъ. Въ этихъ наблюденияхъ принимали участіе Н. Н. Евдокимовъ, И. И. Сикора и механикъ обсерваторіи В. Н. Деревянко. Обработка фотографій, полученныхъ регистрирнымъ приборомъ, производится завѣдующимъ обсерваторіей вмѣстѣ съ Х. В. Громяномъ. Списокъ землетрясеній съ октября 1894 г. до конца 1896 г. составленъ и переданъ для напечатанія въ Запискахъ Харьковскаго университета за 1898 г.

3. Въ отчетномъ году завѣдующій обсерваторіей произвелъ точную нивелировку отъ Харькова до станціи „Коренная Пустынь“ Московско-Курской жел. дор., для провѣрки нивелировки, произведенной въ 1895 году. Нивелировка была начата 26 мая и окончена 26 іюля. При этомъ были установлены 9 новыхъ марокъ на каменныхъ сооруженіяхъ желѣзной дороги, такъ что число марокъ, высоты которыхъ были опредѣлены, увеличилось до 34.

Кромѣ того были опредѣлены высоты большого числа водомѣрныхъ реекъ, находящихся около полотна желѣзной дороги.

Средства на производство точной нивелировки были предоставлены завѣдующему обсерваторіей, какъ въ 1895 г., черезъ посредничество генералъ-лейтенанта А. А. Тидло. Закладка марокъ производилась подъ руководствомъ завѣдующаго обсерваторіей и В. Н. Деревянко, который также снялъ фотографіи всѣхъ зданій, на которыхъ были установлены марки. Обработка нивелировки начата и, вѣроятно, будетъ окончена въ февралѣ 1898 г.

4. Въ отчетномъ году обсерваторіей издало „Publication der Charukower Universitätssternwarte, Heft N. 4“, въ которомъ помѣщены статьи проф. Г. В. Левинскаго о наблюденияхъ горизонтальными маятниками Реберъ-Пашвица въ Харьковѣ и И. И. Сикоры о наблюденияхъ солнечныхъ пятенъ и протуберанцевъ и о величинѣ солнечнаго діаметра въ различныхъ направленіяхъ.

5. На 1-е января 1897 г. астрономическая обсерваторія имѣла инструментовъ, книгъ и проч. 868 номеровъ на сумму 37166 р. 39 к. Въ теченіе отчетнаго года приобретено 26 номеровъ на сумму 389 р. 50 к. Къ 1-му января 1898 года обсерваторія имѣетъ 894 номера на сумму 37565 руб. 89 коп.

### 2. Кабинетъ практической механики.

На 1-е января 1897 года кабинетъ практической механики имѣлъ разнаго рода предметовъ 225 номеровъ на сумму 6445 р. 98 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобретено 15 номеровъ на сумму 217 р. 52 к., убыло 3 номера на сумму 198 р.; къ 1-му января 1898 года въ кабинетѣ состоитъ 237 номеровъ на сумму 6465 р. 50 коп.

### 3. Физическій кабинетъ и лабораторія.

Въ теченіи отчетнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, коллекціи физическаго кабинета служили: а) для опытовъ во время лекцій по опытной физики при курсахъ проф. Шимкова и прив.-доц. Погорѣлки; б) для практическихъ занятій со студентами физико-математическаго факультета тѣхъ же преподавателей и прив.-доц. Грузинцева и в) для специальныхъ работъ нѣкоторыхъ студентовъ старшихъ семестровъ математическаго отдѣленія физико-математическаго факультета. Изъ этихъ работъ слѣдуетъ упомянуть работы окончившихъ курсъ въ 1897 году: Шалченко — опредѣленіе постоянной даннаго гальванометра и Корякина — изслѣдованіе надъ вліяніемъ тонкихъ поверхностныхъ слоевъ металловъ, осажденныхъ гальванопластическимъ путемъ на различныхъ металлическихъ проволокахъ, на электрическую проводимость этихъ проволокъ. Обѣ эти работы были одобрены государств. экзаменною комиссіею, и вторая изъ нихъ была въ извлеченіи доложена въ засѣданіи физико-химическаго Общества.

Кромѣ того въ теченіи весенняго полугодія 1897 г. состоявшій стипендіатомъ при кафедрѣ физики для приговленія къ ученой степени В. А. Волжинъ производилъ въ физическомъ кабинетѣ свои наблюденія надъ вліяніемъ температуры на электрическія разности при соприкосновеніи. Работы эти, съ лѣта 1897 г., прерваны по случаю болѣзни г. Волжина, вслѣдствіе которой онъ выбылъ изъ числа стипендіатовъ.

На 1 января 1897 года физическій кабинетъ имѣлъ приборовъ, мебели, посуды, инструментовъ и проч. 988 номеровъ на сумму 37293 р. 66 к.; въ теченіе отчетнаго года приобретено 27 номеровъ на сумму 305 р. 47 коп. Къ 1 января 1898 года въ кабинетѣ состоитъ 1015 номеровъ на сумму 37598 руб. 50 коп.

#### 4. Метеорологическая обсерваторія.

1. Метеорологическая обсерваторія въ 1 января 1897 года обрѣдала 95 номеровъ разныхъ приборовъ, предметовъ и книгъ на сумму 3235 р. 47 коп.

2. Въ магните-метеорологическомъ отдѣленіи физическаго кабинета и остающейся при немъ магните-метеорологической станціи къ тому же 1 января 1897 года составило 322 номера на сумму 4656 р. 21 к.

Закѣтъ въ теченіи 1897 года для названныхъ учреждений приобретено новыхъ 16 номеровъ на сумму 535 р. 80 коп., такъ же къ 1 января 1898 года составило 95 и 338 (всего 433) номеровъ на суммѣ 3385 р. 47 коп. и 5192 р. 1 к. (всего на сумму 8527 р. 48 к.).

Изъ новыхъ приобретенъ особенно цѣнный переносной магнитный инклинагоръ, работы Нитрасти и Замбра въ Лондонѣ, приобретенный на магнитной обсерваторіи въ Кью, близъ Лондона, и стоющій 462 рубля; проѣхавъ отъ А. Н. Эдельберга, поступилъ въ даръ столовый хронометръ работы извѣстнаго англійскаго часовщика дѣль мастера Деита, нѣсколько шпрочетъ поддержанный.

Постоянныя метеорологическія и магнитныя наблюденія, какъ на отчетныя, такъ и въ основныя будущія приборахъ, производились и обрабатывались преимущественно двумя наблюдателями, И. И. Шоновымъ и Д. Ю. Педзевымъ, получающимъ вознагражденіе изъ спеціальнаго средства университета; въ труды ихъ принимали участіе студенты Н. А. Муковскій и А. Э. Крамскій, причемъ послѣдній началъ рядъ систематическихъ наблюденій надъ электрическимъ состояніемъ нижняго слоя атмосферы. Д. Ю. Педзевъ, кромѣ обычныхъ занятій въ качествѣ второго наблюдателя на станціи, занимался фотографированіемъ облачныхъ формъ и молній, во время ночныхъ грозъ. Студентъ Н. А. Муковскій перевелъ съ нѣмецкаго языка составленное Ю. Лиднеромъ „Руководство къ цифренію и вычисленію элементовъ земнаго магнетизма“.

Въ издаваемыхъ Харьковскимъ университетомъ „Запискахъ“ напечатаны „Результаты наблюденій метеорологической станціи въ 1896 г.“

Осенью 1897 года прислужено къ устройству аппаратовъ для предпринимаемыхъ въ 1898 году метеорологическыхъ наблюдений въ высшихъ слояхъ атмосферы.

Студенты, слушающіе курсъ метеорологіи, были ознакомлены съ устройствомъ метеорологическихъ приборовъ, производствомъ наблюденій и обработкою ихъ.

### 5. Зоологическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году зоологическій кабинетъ съ лабораторіей служилъ пособіемъ для теоретическаго и практическаго преподаванія общей и частной зоологіи и сравнительной анатоміи студентамъ физико-математическаго и медицинскаго факультетовъ. *Спеціальными работами* занимались студенты: *Тимошевъ*—изученіемъ въ систематическомъ отношеніи мѣстныхъ триктодъ изъ земноводныхъ и пресмыкающихся; *Фридманъ*—ислѣдованіемъ мѣстныхъ разновидностей карася и одноклѣточныхъ представителей Харьковской фауны: крышечныхъ мховъ; многоклѣточныхъ представителей той-же фауны изучалъ студентъ *Негесичъ*; студентъ *Мелентьевъ* работалъ надъ мѣтными разновидностями обыкновенной лягушки (*Rana esculenta*). Кромѣ нихъ занимались еще студенты: *Кондратьевъ*, *Вилоусовъ*, *Костевъ* и *Твердохлебовъ*.—Въ воскресные и праздничные дни музей кабинета посѣждался публикой.

Лаборантъ С. Н. Каменскій, какъ и въ прежніе годы, принималъ дѣятельное участіе въ веденіи общихъ и специальныхъ практическихъ занятій со студентами. Кромѣ того имъ напечатано „Къ истіологіи Кавказа“, систематическое описаніе рыбъ, водящихся въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ и озерахъ Кавказа,—и приготовлено къ печати продолженіе таблицъ для опредѣленія позвоночныхъ животныхъ Европейской Россіи. Препараторомъ Л. Ф. Манжосомъ перестановлено болѣе 180 чучелъ, набито 20 чучелъ птицъ и 6 крупныхъ животныхъ.

Музей въ этомъ году обогатился *безоарами*, подаренными Его Превосходительствомъ ректоромъ университета, шкурами абиссинскихъ козловъ—подаренныхъ студентомъ А. Лавровымъ, шкурой лиса—подаренной С. Г. Сумскимъ; прекрасной коллекціей птичьихъ яицъ и птицъ, подаренныхъ лаборантомъ Н. Н. Сомовымъ, коллекціей бабочекъ—подаренной А. Авиловымъ и коллекціей спиртовыхъ и микроконическихъ препаратовъ—подаренной А. С. Скориковымъ. Изъ Праги отъ В. Фрича были выписаны: прекрасный экземпляръ, не имѣвшійся ранѣ въ музей, руконожки (*Chiromys madagascariensis*) изъ полуобезьянъ, богатая спиртовая коллекція земноводныхъ, насѣкомыхъ, членистоногихъ, моллюсковъ, мшанокъ, червей и губокъ и модели прѣсноводныхъ корненожекъ, отъ Лондла выписана биологическая коллекція насѣкомыхъ (6 ящичковъ). Кромѣ того для кабинета приобрѣтены микроскопъ Лейца и выписаны были необходимыя книги и журналы. Исключено старое, негодное чучело лося, вмѣсто котораго набито новое.

Зоологическій кабинетъ на 1-е января 1897 года имѣлъ книгъ, приборовъ, инструментовъ, мебели и проч. 7166 нумеровъ на сумму

35061 руб. 29½ коп.; въ теченіе отчетнаго года приобретено: номеровъ 74 на сумму 578 руб. 61 коп. Къ 1-му января 1898 г. въ кабинетъ состоитъ 7239 номеровъ на сумму 35611 руб. 54½ коп.

### 6. Зоотомическій кабинетъ.

Зоотомическій кабинетъ съ лабораторіею въ отчетномъ году служилъ пособіемъ при преподаваніи студентамъ отдѣленія естественныхъ наукъ, сравнительной анатоміи и эмбриологіи, а также микроскопической техники. Практическія занятія по сравнительной анатоміи состояли въ весеннею полугодіи—въ изученіи строенія животныхъ позвоночныхъ, а въ осеннею—животныхъ безпозвоночныхъ, на вскрытіяхъ типичныхъ представителей главныхъ группъ.

Пособіями зоотомического кабинета съ лабораторіею пользовались также преподаватели анатоміи чловѣка, зоологіи, гистологіи и физиологіи; сверхъ того, кабинетъ служилъ пособіемъ и при преподаваніи зоологіи и сравнительной анатоміи студентамъ медицинскаго факультета.

Въ зоотомической лабораторіи занимались спеціальными изслѣдованіями: студенты *Скориковъ* и *Сумцовъ*, стипендіаты *А. В. Шидловскій* и *Г. Тимофеевъ*. *Г. Скориковъ* представилъ къ напечатанію замѣтку подъ названіемъ „Къ свѣдѣніямъ о Rotatoria окрестностей Харькова“; *Сумцовъ* работаетъ подъ изученіемъ Lycosidae окрестностей Харькова, *Шидловскій* занятъ работою по изученію гидровыхъ полиповъ Бѣлаго моря; *Тимофеевъ* напечаталъ „Списокъ многоножекъ (Mürgipoda) г. Харькова и его окрестностей“ и „Два новыхъ вида Diplopoda“.

Зоотомическій кабинетъ на 1-е января 1897 года имѣлъ разнаго рода препаратовъ, моделей, приборовъ, книгъ, журналовъ, посуды, мебели и проч. 2979 номеровъ на сумму 18792 руб. 99 коп.; въ теченіе отчетнаго года поступило 82 номера на сумму 598 руб. 28 коп. Къ 1-му января 1898 года въ кабинетъ состоитъ 3061 номеръ на сумму 19391 руб. 25 коп.

### 7. Лабораторія сравнительной физиологіи.

Лабораторія сравнительной физиологіи служила въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, для преподаванія студентамъ естественникамъ полнаго теоретическаго и практическаго курса сравнительной физиологіи и гистологіи привать-доцентомъ *Н. Ф. Блюсовымъ*, а также и для его спеціальныхъ работъ.

Имѣющимися въ лабораторіи препаратами и моделями она доставляла завѣдующему пособіе при преподаваніи медикамъ сравнительной анатоміи и натуралистамъ анатоміи чловѣка.

Къ 1-му января 1897 года лабораторія имѣла разныхъ рода аппаратовъ, инструментовъ, препаратовъ, мебели, книгъ, посуды и проч. 340 номеровъ на сумму 4144 руб. 79 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 13 номеровъ на сумму 155 руб. 38 коп.; на 1 января 1898 г. въ лабораторіи состоитъ 353 номера на сумму 4300 руб. 17 коп.

#### 8. Минералогическій кабинетъ.

Въ минералогическомъ кабинетѣ къ 1 января 1897 года состояло минераловъ, моделей, приборовъ и другихъ принадлежностей кабинета 17806 номеровъ на сумму 29209 р. 48 коп. Въ теченіи года приобрѣтено минераловъ и книгъ 398 номеровъ на сумму 466 р. 48 коп.; къ 1-му января 1898 года въ кабинетѣ состоитъ 18204 номера на сумму 29675 р. 48 коп. Приборы и коллекціи кабинета служили при демонстраціяхъ на лекціяхъ и при практическихъ занятіяхъ студентовъ по минералогіи. Послѣднія состояли въ кристаллографическихъ и физическихъ упражненіяхъ надъ различными представителями минеральнаго царства и въ изслѣдованіи химическихъ свойствъ и состава минераловъ.

#### 9. Геологическій кабинетъ.

Къ 1-му января отчетнаго года въ геологическомъ кабинетѣ состояло 9321 номеръ, въ числѣ 21514 экземпляровъ — окаменѣлостей, горныхъ породъ, микроскопическихъ препаратовъ (шлифовъ), приборовъ и инструментовъ, книгъ, картъ, посуды, мебели и проч., на сумму 20168 руб. 17 коп.; въ теченіе 1897 года поступило вновь 49 номеровъ, въ количествѣ 1657 экземпляровъ различныхъ предметовъ, преимущественно научныхъ коллекцій, на сумму 1341 р. 80 к. Такимъ образомъ къ 1-му января 1898 г. въ кабинетѣ числится по матеріальнымъ книгамъ 9370 №№, въ количествѣ 23171 экземпляра различныхъ названій, на сумму 21509 р. 97 к.; причеиъ въ геологическомъ музеѣ находится коллекцій 8485 номеровъ, въ числѣ 10118 экземпляровъ палеонтологическихъ и петрографическихъ образцовъ, стоившихъ университету только 3034 р. 10 к., благодаря двоякимъ пожертвованіямъ коллекцій.

Въ отчетномъ году геологическій музей обогатился приобрѣтеніемъ двухъ, важныхъ въ научномъ отношеніи, собраній. Отъ приваы-доцента Пятницкаго университетъ приобрѣлъ покупкой коллекцію образцовъ горныхъ породъ — кристаллическихъ сланцевъ изъ Днѣпровской гранито-гнейсовой области (губерніи Екатеринославская, Херсонская, отчасти Таврическая), въ числѣ 520 штукъ, съ относящимися къ нимъ 100 микроскопическими шлифами. Другая коллекція, состоящая



изъ палеонтологическихъ остатковъ изъ Софiевскаго вертикальнаго разрѣза Донецкаго каменно-угольнаго крижа (Бахмутскаго уѣзда), числомъ 370, точно опредѣленная, принесена въ даръ геологическому кабинету проф. Гуровымъ. Собранiе микроскопическихъ шлифовъ и препаратовъ обогатилось поступленiемъ приготовленныхъ занимающимися специально геологiей гг. студентами препаратовъ, въ числѣ 112.

Къ прiѣзду членовъ VII международнаго геологическаго конгресса приготовлена была для кабинета проф. Гуровымъ всякая стѣнная модель разреза 1-й артезианской буровой скважины въ Харьковѣ, причемъ образцы породъ изъ различныхъ слоевъ, вынутыя изъ скважины, уложены въ масштабѣ  $\frac{1}{250}$  въ оправу, изящно изготовленную въ мастерской г. Эдельберга. Модель наглядно показываетъ подпочвенное наслоение г. Харькова до глубины 305 саж.

Въ виду специальнаго посѣщенiя въ Харьковѣ геологическаго музея членами VII международнаго геологическаго конгресса, коллекцiи наши потеряли нѣкоторое перемѣщенiе: въ витринахъ и вообще на виду были выставлены всѣ важнѣйшiя мѣстныя, петрографическiя и палеонтологическiя, коллекцiи, характеризующiя геологическое строение нашего края. Для болѣе удобнаго обзорѣнiя музея иностранными гостями, былъ составленъ каталогъ, напечатанный на французскомъ языкѣ (*Catalogue des principales collections locales dans le Musée géologique à l'Université Impériale de Karkow en 1897. Livraison 1<sup>re</sup>*) и разданный членамъ конгресса, которыхъ было около 100 человекъ и между ними многие съ громкими именами, какъ Рихтгофенъ, профессора: Барруа, Лелсиусъ, Циттель, Фрехъ, Бейшлагъ, Кайзеръ, Идингсъ и др.

Геологическiя коллекцiи музея и прочiя учебныя пособiя кабинета служили для демонстрацiй при чтенiи лекцiй геологiи, палеонтологiи и петрографiи, для практическихъ занятiй студентовъ по этимъ предметамъ и, наконецъ, для специальныхъ научныхъ работъ.

Въ истекшемъ году производились въ геологическомъ кабинетѣ специальныя изслѣдованiя слѣдующими лицами.

1. Студ. *Кондратьевымъ* — микропетрографическое изслѣдованiе днѣпровскихъ пегматитовъ.

2. Студ. *Бьлоусовымъ* — микроскопическое изслѣдованiе песчаниковъ Донецкаго каменно-угольнаго бассейна, съ цѣлю выясненiя условiй образованiя сопутствующихъ имъ пластовъ каменнаго угля.

3. Г-номъ *Станкевичемъ* — изслѣдованiе нѣкоторыхъ органическихъ остатковъ изъ мѣловыхъ пластовъ сѣвернаго Кавказа и Крымскихъ горъ. Имѣлось въ виду сравнить палеонтологически мѣловыя отложения Крыма и сѣвернаго склона Кавказскаго хребта. Материаломъ для этой ра-

боты послужила коллекція, собранная проф. Гуровымъ прошлымъ лѣтомъ на Кавказѣ и разновременно—въ Крыму.

Завѣдующій кабинетомъ занимался въ истекшемъ году обработкой собраннаго имъ матеріала по геологіи Харьковской губерніи и составленіемъ вышеупомянутаго каталога геологическаго музея.

Въ геологическій кабинетъ, по обыкновенію, обращались за экспертизами, совѣтами и справками, главнымъ образомъ, по поводу полезныхъ ископаемыхъ и подземной воды.

#### 10. Ботаническій кабинетъ.

Въ ботаническомъ институтѣ въ теченіи отчетнаго года происходили слѣдующія занятія:

1) Въ дни и часы, установленные росписаніемъ лекцій, происходили практическія занятія со студентами по анатоміи растений, подъ руководствомъ проф. В. А. Ротерта и по морфологіи и систематикѣ растений—подъ руководствомъ проф. Л. И. Рейнгарда.

2) Студентъ *Костевъ* занимался въ весеннемъ полугодіи (въ морфологической лабораторіи) изученіемъ строеній древовидныхъ лилейныхъ и въ осеннемъ семестрѣ (въ физиологической лабораторіи)—ислѣдованіемъ цистолитовъ у различныхъ представителей семейства *Aspl. thaseae*.

3) Студентъ *Твердохлбовъ* работалъ въ весеннемъ полугодіи надъ водорослями и занимался опредѣленіемъ растений, собранныхъ имъ въ окрестностяхъ Харькова и Кочеткъ (въ морфологической лабораторіи), а въ осеннемъ семестрѣ изучалъ кристаллическія отложенія у различныхъ хвойныхъ (въ физиологической лабораторіи).

4) Студентъ *Войновскій* занимался опредѣленіемъ растений, собранныхъ имъ въ Самарской губерніи и изучалъ происхождение *постоянныхъ* тканей въ верхушкахъ однодольныхъ растений, полагая въ основаніе своей работы новѣйшее изслѣдованіе профессора Баранецкаго по этому вопросу (въ морфологической лабораторіи).

5) Г. *Талевъ*, пользуясь гербаріемъ и литературными пособиями морфологической лабораторіи, занимался опредѣленіемъ растений, собранныхъ имъ въ Донской области.

6) Студентъ медицинскаго факультета *Серковскій* занимался въ морфологической лабораторіи микрофотографіей бактерий.

7) Студентъ *Стрельникъ* опредѣлялъ растенія, собранныя имъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ (въ морфологической лабораторіи).

8) Студентъ *Косминскій*, въ морфологической лабораторіи, занимался опредѣленіемъ растений, собранныхъ имъ въ Ковенской губерніи.

9) Стипендіятъ *В. К. Заметскій* занимался въ физиологической лабораторіи изученіемъ условій образованія бѣлковъ у растений.

10) Лаборантъ *М. А. Алексеевъ* — изученіемъ и опредѣленіемъ мховъ, собранныхъ имъ въ литовскомъ Подъези.

11) *Д. В. Рейнгардъ* — изученіемъ водорослей Мраморнаго моря, собранныхъ докторомъ зоологіи Остроумовымъ.

На 1-е января 1897 года въ кабинетѣ состояло книгъ, инструментовъ, приборовъ, посуды и проч. 1849 номеровъ; въ теченіе отчетнаго года приобретено 85 номеровъ на сумму 691 р. 73 коп.; убыло 1 нум.; къ 1-му января 1898 г. въ кабинетѣ состоитъ 1933 номера.

### 11. Ботаническій садъ.

Въ теченіе отчетнаго года Ботаническій садъ отпускалъ многочисленныя экземпляры растений для практическихъ занятій по анатоміи, физиологіи и морфологіи. Осенью и весной производились посѣвы и посадки различныхъ растений, чтобы пополнить убыль растений, происходящую вслѣдствіе различныхъ причинъ и главнымъ образомъ вслѣдствіе потребленія для практическихъ занятій студентовъ.

На 1-е января 1897 года Ботаническій садъ имѣлъ: оранжерейныхъ растений 1770 названій; кустарниковъ и многолѣтнихъ травъ 1240 названій; фруктовыхъ деревьевъ 19 экземпляровъ; книгъ 26 номеровъ въ 26 экземплярахъ, инструментовъ, посуды и проч. 66 экземпляровъ; въ теченіе отчетнаго года приобретено оранжерейныхъ растений 10, кустарниковъ и многолѣтнихъ травъ 4 названія, убыло 23 названія; къ 1 января 1898 года Ботаническій садъ имѣлъ: оранжерейныхъ растений 1759 названій, кустарниковъ и многолѣтнихъ травъ 1242 названія, фруктовыхъ деревьевъ 19 экземпляровъ; книгъ 82 номера въ 32 экзempl. и инструментовъ, посуды и проч. 88 экзempl.

### 12. Техническій кабинетъ и лабораторія.

Въ технической лабораторіи университета въ отчетномъ 1897 году студенты III и IV семестровъ отдѣленія естественныхъ наукъ занимались качественнымъ химическимъ анализомъ, студенты V семестра — количественнымъ анализомъ, а студенты, избравшіе своею спеціальностью техническую химію, — техническимъ анализомъ.

Занятія качественнымъ анализомъ состояли въ изученіи важнѣйшихъ и характерныхъ реакцій на металлы и кислоты и въ производствѣ общихъ анализовъ растворовъ и твердыхъ веществъ, занятія ко-

личественнымъ анализомъ—въ изученіи главнѣйшихъ приемовъ вѣсоваго и титрованнаго анализовъ. Во второмъ полугодіи отчетнаго 1897 года студенты III семестра занимались качественнымъ анализомъ подъ руководствомъ приватъ-доцента Турбаби.

Сверхъ того, нѣкоторыми студентами были произведены спеціальныя работы: 1) студентъ Дукельскій производилъ изслѣдованія надъ измѣненіемъ растворимости сулемы въ смѣси растворителей; 2) студентъ *Еланинъ* занимался опредѣленіемъ теплоты растворенія нѣкоторыхъ веществъ, сильно измѣняющихъ молекулярный вѣсъ съ измѣненіемъ концентраціи; 3) студентъ *Соколовскій* производилъ изслѣдованіе пива, вырабатываемаго на Харьковскихъ пивоваренныхъ заводахъ; 4) студентъ *Писаренко* производилъ изслѣдованіе марганцевыхъ рудъ Екатеринославской губерніи и 5) студентъ *Шmidtъ* изучалъ реакцію распада трихлоруксусной кислоты въ водномъ растворѣ.

Въ отчетномъ году студенты-специалисты по технической химіи и общей химіи совершили подъ руководствомъ профессора, завѣдующаго лабораторіей, экскурсіи: 1) на пиво-медоваренный заводъ г. Гришенико вблизи Харькова и 2) на свеклосахарный и вивокуренный заводы г. Терещенко въ с. Теткино, Рыльского уѣзда, Курской губерніи.

На 1-е января 1897 г. въ кабинетѣ состояло: препаратовъ, приборовъ, инструментовъ, моделей, книгъ, журналовъ, посуды, мебели и проч. 1688 номера на сумму 19,868 руб. 50 коп.; въ теченіи отчетнаго года приобретено 47 номеровъ на сумму 487 руб. 95 коп.; убыло 40 номеровъ; къ 1 января 1898 года въ кабинетѣ состоитъ 1690 номеровъ на сумму 20,203 руб. 52 коп.

### 13. Агрономическая лабораторія и кабинетъ.

Въ теченіе весенняго полугодія (отъ 1-го января до каникулъ) въ агрономической лабораторіи занимались студенты VIII-го семестра *Кулисичъ*, *Сбитневъ* и *Волкъ* и прослушавшіи восемь семестровъ г. Кулаковъ, при чемъ всѣми оканчивались работы, начатыя въ прошломъ 1896 году, а именно: Кулисичъ и Сбитневъ оканчивали свои работы по изслѣдованію состава табака-махорки, Волкъ—по изслѣдованію распредѣленія питательныхъ веществъ въ почвахъ по вертикальному направленію, а г. Кулаковъ оканчивалъ свою работу по изслѣдованію состава различныхъ ягодныхъ и фруктовыхъ винъ.

Въ теченіи осенняго полугодія въ лабораторіи занимались студентъ V-го семестра *Левонтинъ* и студентъ VII-го семестра *Писаренко* обычными анализами почвъ и растительныхъ продуктовъ для изученія методовъ ихъ изслѣдованія.

Къ 1-му января 1897 года въ лабораторіи состояло коллекцій, приборовъ, снарядовъ, посуды, книгъ и мебели 1264 номеровъ на сумму 12587 руб. 66 коп.; въ течение отчетнаго года приобретено 13 номеровъ на сумму 326 руб. 47 коп.; въ 1-му января 1898 г. въ кабинетъ состоитъ 1277 номеровъ на сумму 18030 руб.

#### 14. Химическая лабораторія.

##### А) Органическое отдѣленіе.

Въ отчетномъ 1897 г. въ органическомъ отдѣленіи химической лабораторіи университета учебная часть продолжала идти установленнымъ порядкомъ. Помимо чтенія лекцій были устроены практическія занятія по органической химіи, цѣль которыхъ составляло ознакомленіе студентовъ съ наиболее важными и употребительными способами добыванія и отдѣленія органическихъ соединений, съ методами опредѣленія свойствъ и состава этикъ тѣлъ и съ приемами для установленія величины частицы. Изъ специальныхъ работъ, произведенныхъ въ 1897 году въ органическомъ отдѣленіи химической лабораторіи университета, слѣдуетъ отмѣтить, что студентъ VII семестра физико-математическаго факультета *Г. В. Маршутъ* продолжалъ начатое имъ въ 1896 г. изслѣдованіе состава дегтя, образующагося при сухой перегонкѣ шерстяного лака. Работа эта, давняя уже нѣсколько интересныхъ результатовъ, продолжается.

Къ 1 января 1897 г. состояло книгъ, рисунковъ, аппаратовъ и мебели 1628 номера на сумму 23152 руб. 27 $\frac{1}{4}$  к.; въ теченіи отчетнаго года приобретено 198 номера на сумму 1346 руб. 39 коп.; убыло 270 номеровъ на сумму 3401 руб. 97 коп.; въ 1-му января 1898 года въ лабораторіи состоитъ 1546 номеровъ на сумму 23,096 р. 69 $\frac{1}{4}$  к.

##### Б) Неорганическое отдѣленіе.

Въ неорганическомъ отдѣленіи химической лабораторіи въ весеннемъ семестрѣ отчетнаго года работало 50 челов. студентовъ обоихъ отдѣленій физико-математическаго факультета. Несмотря на необязательность занятій этого рода интересъ къ нимъ со стороны студентовъ изъ года въ годъ возрастаетъ.

Въ этомъ отдѣленіи студентомъ *Новосильцевымъ* изслѣдовалось поглощеніе тонки замерзанія натріевыми красками, а лаборантомъ *П. Н. Дашенке* продолжалось изученіе двойнаго обіема съ точки зрѣнія теоріи Гуддберга и Вааге.

**В) Аналитическое (для медиковъ) отдѣленіе.**

Въ *аналитическомъ* отдѣленіи той же лабораторіи въ теченіе двухъ семестровъ — весенняго и осенняго занимались 150-студентовъ медицинскаго факультета качественнымъ химическимъ анализомъ.

**15. Кабинетъ физическаго географіи.**

Въ отчетномъ 1897 году приборы и другіе предметы кабинета служили для лекціонныхъ демонстрацій и для практическихъ занятій студентовъ. Въ теченіе года происходили по вечерамъ, по 3 часа въ недѣлю, бесѣды со студентами, на которыхъ студенты дѣлали рефераты о прочитанныхъ ими сочиненіяхъ по разнымъ отдѣламъ географіи.

**16. Кабинетъ физиологической анатоміи.**

На 1-е января 1897 г. въ кабинетѣ состояло на лицо препаратовъ 1259 номеровъ, книгъ и атласовъ 672 нум., инструментовъ 161 нум., мебели 161 нум., и стеклянн. посуды 39 номеровъ, всего 2292 нум., въ теченіе отчетнаго года вновь приобрѣтено 187 нум. на сумму 490 р. 81 коп.; убыло 11 нумер.; къ 1 января 1898 г. въ кабинетѣ состоитъ 2468 нум. на сумму 19566 р. 92 коп. Материаломъ для лекцій и практическихъ занятій въ 1897 г. служило 126 труповъ, изъ нихъ 44 мужскихъ, 14 женскихъ и 68 дѣтскихъ; трупы эти поступали: а) изъ городской Александровской больницы 11 (8 муж. и 3 жен.); б) губернской земской больницы (13 муж. и 8 жен.); в) тюремнаго замка 15 муж.; д) судебно-медицинскихъ 11 (8 муж. и 3 жен.); и е) изъ пріюта безпріютныхъ сиротъ 68 (31 мальчикъ и 37 дѣвочекъ).

**17. Кабинетъ патологической анатоміи.**

На 1-е января 1897 г. въ кабинетѣ состояло препаратовъ, книгъ, инструментовъ, мебели и посуды 1947 номеровъ на сумму 21758 руб. 11 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 19 номеровъ на сумму 1212 руб. 5 коп.; къ 1-му января 1898 года въ кабинетѣ состоитъ 1966 нум. на сумму 22970 руб. 16 коп.

**18. Кабинетъ общей патологій.**

На 1-е января 1897 года въ кабинетѣ общей патологій состояло разнаго рода инструментовъ, препаратовъ, книгъ и проч. 673 номера на сумму 9511 руб. 42 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено

47 номеровъ на сумму 1026 руб. 44 коп.; къ 1-му января 1898 года въ кабинетъ состоитъ 720 номеровъ на сумму 10108 руб. 56 коп.

#### 19. Физиологическій кабинетъ съ лабораторіей.

Къ 1-му января 1897 года физиологическій кабинетъ имѣлъ приборовъ, инструментовъ и проч. 958 номера на сумму 16729 р. 68 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 56 номеровъ на сумму 1023 р. 47 коп.; къ 1-му января 1898 г. въ кабинетъ состоитъ 1009 номеровъ на сумму 17933 р. 15 коп.

#### 20. Гистологическій кабинетъ.

Къ 1-му января 1897 года гистологическій кабинетъ имѣлъ приборовъ, инструментовъ и проч. 475 номеровъ на сумму 14018 р. 39 к.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 24 номера на сумму 1510 р. 60 к.; къ 1-му января 1898 г. въ кабинетъ состоитъ 499 номеровъ на сумму 12528 руб. 99 коп.

#### 21. Судебно-медицинскій кабинетъ.

На 1-е января 1897 года въ кабинетъ состояло инструментовъ и аппаратовъ 360 номеровъ, книгъ 156 номеровъ и мебели 75 номеровъ, всего на сумму 5835 руб. 45 коп.; въ теченіе 1897 года приобрѣтено инструментовъ и аппаратовъ 14 номеровъ на сумму 232 руб. 19 коп., книгъ 16 номеровъ на сумму 109 р. 79 к., мебели 4 номера на сумму 107 р. 50 к. Затѣмъ къ 1-му января 1898 года въ кабинетъ состоитъ инструментовъ и аппаратовъ 373 нум., книгъ 172 нум., мебели 75 нум., всего на сумму 6284 р. 93 коп.

#### 22. Фармацевтическая лабораторія.

Фармацевтическая лабораторія на 1-е января 1897 г. имѣла приборовъ, аппаратовъ, книгъ, атласовъ, посуды, мебели, коллекцій и проч. 894 номера на сумму 7994 руб. 15 1/2 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 61 номеръ на сумму 484 руб. 84 коп.; къ 1-му января 1898 года въ лабораторіи состоитъ 955 номеровъ на сумму 8498 руб. 99 1/2 коп.

#### 23. Фармакологическій кабинетъ.

На 1-е января 1897 г. фармакологическій кабинетъ имѣлъ разнаго рода учебныхъ пособій 283 номера на сумму 4942 руб. 57 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 42 номера на сумму 556 р. 1 к. Къ 1-му января 1898 года въ кабинетъ состоитъ 325 номеровъ на сумму 5498 р. 58 к.

#### 24. Кабинетъ гигиены.

На 1-е января 1897 г. въ кабинетъ состояло разнаго рода препаратовъ и инструментовъ 970 номеровъ на сумму 9147 руб.; въ теченіе отчетнаго года приобретено 88 номера на сумму 428 р. 44 коп. Въ 1-му января 1898 года въ кабинетъ состоитъ 1053 номера на сумму 9658 р. 56 к.

#### 25. Лабораторія медицинской химіи.

На 1 января 1897 г. лабораторія имѣла препаратовъ, инструментовъ, мебели, книгъ и проч. 429 номеровъ на сумму 6577 р. 43 коп.; въ теченіи отчетнаго года приобретено 50 номер. на сумму 265 р. 66 к.; въ 1-му января 1898 года въ лабораторіи состоитъ 479 номеровъ на сумму 6843 р. 9 к.

#### 26. Кабинетъ хирургической патологіи.

На 1-е января 1897 года въ кабинетъ хирургической патологіи состояло разнаго рода учебныхъ пособій 724 номера (въ томъ числѣ при клиническомъ отдѣленіи военного госпиталя 295 номеровъ), въ теченіи отчетнаго года приобретено 43 номера на сумму 528 р. 68 к. (въ томъ числѣ при клиническомъ отдѣленіи военного госпиталя 36 номеровъ на сумму 370 р. 81 к.); въ 1 января 1898 года въ кабинетъ состоитъ 777 номеровъ на сумму 6969 р. 87 коп. (въ томъ числѣ при клиническомъ отдѣленіи военного госпиталя 538 номера на сумму 4768 руб. 65 коп.)

*Хирургическая патологія съ демуріей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ.* (Ординарный профессоръ *И. В. Орловъ*).

Преподаваніе хирургической патологіи съ ученіемъ о переломахъ, вывихахъ, вывихахъ и переломкахъ—состояло прежде всего въ теоретическомъ изложеніи этихъ предметовъ по программѣ, утвержденной министерствомъ. Теоретическія лекціи постоянно сопровождалась демонстраціями подходящихъ больныхъ изъ хирургическаго отдѣленія Харьковскаго военного госпиталя, а также амбулаторныхъ; такому демонстративному преподаванію приходилось иногда жертвовать систематическимъ изложеніемъ заболѣваній отдѣльныхъ тканей и органовъ, поскольку это, конечно, не нарушало пониманія этихъ болѣзненныхъ процессовъ. Кромѣ больныхъ, во всѣхъ подходящихъ случаяхъ демонстрировались на лекціяхъ препараты бактериологическіе (культуры и проч.) и микроскопическіе. Почти всѣ вывихи излагались въ анатоми-



ческомъ театрѣ, гдѣ и демонстрировались на трупахъ; небольшой запасъ инструментовъ и препаратовъ, имѣющихся въ музеѣ кабинета хирургической анатоміи, послужилъ цѣлью преподаванія.

Кромѣ выполненія обязательныхъ теоретическихъ чтеній было постоянное стремленіе содѣйствовать студентамъ въ усвоеніи различныхъ практическихъ приемовъ, столь важныхъ въ медицину вообще и въ хирургию въ частности. Съ этой цѣлью желающіе изъ студентовъ были раздѣлены на группы (по 10 человекъ) и въ не лекціонные часы по очереди упражнялись 1) въ приготовленіи анти-д-асептическихъ перевязочныхъ средствъ; 2) въ наложеніи бинтовыхъ и неподвижныхъ повязокъ; 3) въ наложеніи повязокъ на больныхъ; 4) въ ассистированіи при операціяхъ и, наконецъ, 5) практически знакомились съ массажемъ и врачевой гимнастикой.

Имѣющаяся при каеедрѣ, хирургической патологіи лабораторія снабжена необходимыми бактериологическими аппаратами и инструментами и служила какъ для указанныхъ цѣлей преподаванія, такъ и для специальныхъ работъ; въ ней произведена между прочимъ работа студента Дариво (выясненіе условий, благоприятствующихъ общей и мѣстной инфекціи организма). Въ той же лабораторіи постоянно производились изслѣдованія микроскопическія и бактериологическія тѣхъ препаратовъ, которые получались отъ больныхъ хирургическаго отдѣленія Харьковскаго госпиталя.

Это хирургическое отдѣленіе, пополняющееся преимущественно военными больными и имѣющее только 6 университетскихъ кроватей, служило главнымъ средствомъ для демонстрацій на теоретическихъ лекціяхъ. Благодаря этимъ демонстраціямъ почти весь курсъ хирургической патологіи читался въ военномъ госпиталѣ, въ социальнѣ имѣющемъ отдѣльную помѣстительную аудиторію; поэтому лекціи приходилось читать въ единственномъ свободномъ помѣщеніи, предназначенномъ собственно для перевязокъ и операцій; помѣщеніе это не можетъ вмѣстить цѣлый курсъ въ 140—170 человекъ.

Кромѣ демонстрацій больныхъ, желающіе изъ студентовъ могли присутствовать при производствѣ всѣхъ операцій, для чего были назначены отдѣльные внѣлекціонные часы, а курсъ раздѣлялся на 2—3 большія группы, которыя посѣщали операціи по очереди.

Оперативная дѣятельность хирургическаго отдѣленія выразилась въ производствѣ въ отчетномъ году болѣе 100 операцій, списокъ которыхъ слѣдуетъ.

СПИСОКЪ

операций, произведенныхъ въ хирургической отдѣленіи Харьковскаго  
военнаго госпиталя въ теченіи 1897 г.

| Названіе болѣзней                         | Названіе операций                                     | Число операцій | ИСХОДЪ    |        | Примѣчанія                                                                                                 |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           |                                                       |                | Выздоров. | Смерть |                                                                                                            |
| Голова, лицо.                             |                                                       |                |           |        |                                                                                                            |
| Gliosarcoma cerebri.                      | Трепанация черепа, частичное удален. опух.            | 1              | 1         | —      |                                                                                                            |
| Atheroma.                                 | Вылущеніе.                                            | 2              | 2         | —      |                                                                                                            |
| Cancer faciei, oculi.                     | Экстирпация, энуклеация, пластика.                    | 1              | 1         | —      |                                                                                                            |
| Cancer Linguae.                           | Экстирпация опухоли, ампутация языка по Langenbeck'у. | 2              | 2         | —      | Въ обоихъ сл. предвѣрит: перев. art. lingualis, въ 1 сл. кромѣ того перев. carotis ext., v. jugularis int. |
| Hypertrophia amygdal.                     | Tonsillotomia.                                        | 5              | 5         | —      |                                                                                                            |
| Defectus pal. mollis et duri.             | Стафилография и уранопластика.                        | 1              | 1         | —      |                                                                                                            |
| Cancer maxillae super.                    | Резекція челюсти.                                     | 1              | 1         | —      |                                                                                                            |
| Cancer maxillae infer.                    | Резекція челюсти.                                     | 1              | —         | 1      | Предв. перев. art. carotis ext., смерть отъ истощенія.                                                     |
| Cancer gl. parotidis.                     | Экстирпация железъ шейныхъ.                           | 1              | 1         | —      | Лигатура v. jugularis int.                                                                                 |
| Ш е я.                                    |                                                       |                |           |        |                                                                                                            |
| Lymphadenitis colli tubercul.             | Вылущеніе, выскаблив.                                 | 19             | 18        | 1      | Смерть отъ общаго туберкулеза.                                                                             |
| Tumor cysticus colli.                     | Вылущеніе опухоли.                                    | 3              | 3         | —      |                                                                                                            |
| Cancer gl. parotidis, gl. lymphat. colli. | Экстирпация.                                          | 1              | —         | 1      | Смерть отъ рецидива.                                                                                       |
| Vulnus incisum laryngis.                  | Tracheotomia.                                         | 1              | 1         | —      |                                                                                                            |
| Perichondritis syphilitica.               | Tracheotomia.                                         | 1              | 1         | —      |                                                                                                            |
| Perichondritis, stenosis laryngis.        | Laryngofissio.                                        | 1              | 1         | —      |                                                                                                            |

| Название болѣзни                                | Название операціи                                                                            | Число операцій | Исходъ  |        | Примечанія                                     |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|--------|------------------------------------------------|
|                                                 |                                                                                              |                | Въздор. | Смерть |                                                |
| Cancer laryngis.                                | Въ 1 сл. laryngofазіа, вырѣзаніе опухоли, въ другомъ — частичная резекція cart. thyreoideae. | 2              | 1       | 1      | Смерть отъ рецидива.                           |
| Cancer oesophagi.                               | Gastrostomia по Witzelю Kadeb'у.                                                             | 2              | —       | 2      | Смерть отъ истощенія вследствие роста опухоли. |
| <b>Г р у д ь .</b>                              |                                                                                              |                |         |        |                                                |
| Tuberculosis costarum.                          | Резекція реберъ.                                                                             | 3              | 3       | —      |                                                |
| Puopneumothorax.                                | Торакотомія, резекція реберъ.                                                                | 6              | 3       | 3      | Смерть отъ истощенія (1) и туберкулеза (2).    |
| <b>Животъ, брюшные органы.</b>                  |                                                                                              |                |         |        |                                                |
| Peritonitis adhaesiva chronica.                 | Лапаротомія, раздѣленіе спаекъ.                                                              | 1              | —       | 1      | Смерть отъ перитонита.                         |
| Peritonitis perforativa (post typhum abdomin.). | Лапаротомія. Очищеніе брюшн. полости                                                         | 1              | —       | 1      | Смерть отъ перитонита, бывшаго до операціи.    |
| Stricture pylori ex cicatric.                   | Gastroenterostomia по Wölfler'у.                                                             | 1              | 1       | —      |                                                |
| Cancer pylori.                                  | Gastrostomia по Wölfler'у.                                                                   | 1              | —       | 1      | Умеръ чрезъ 4 ч. послѣ операціи отъ истощенія. |
| Herniae inguinales.                             | Радикальная операція по Bassini и Kocher'у.                                                  | 4              | 4       | —      |                                                |
| Lymphosarcoma gl.                               | Пробная лапаротомія.                                                                         | 2              | —       | 2      | Смерть отъ дальнейшего роста опухоли.          |
| Fistulae ani.                                   | Разсѣченіе, прижиганіе.                                                                      | 4              | 4       | —      |                                                |
| Haemorrhoides.                                  | Удаленіе огжиганіемъ и лигатурой.                                                            | 4              | 4       | —      |                                                |
| Prolapsus recti.                                | Ампутація по Mikulicz'у.                                                                     | 1              | 1       | —      |                                                |

| Название болѣзни                          | Название операціи                                    | Число операцій. | Исходъ  |         | Примечаніе                           |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------|--------------------------------------|
|                                           |                                                      |                 | Выходъ. | Смерть. |                                      |
| <b>Мочеполовые органы.</b>                |                                                      |                 |         |         |                                      |
| Ectopia vesicae urin.                     | Пересадка мочеточниковъ въ толстую кишку по Мейdl'ю. | 1               | 1       | —       |                                      |
| Stricture urethrae.                       | Наружная уретротомія.                                | 1               | 1       | —       |                                      |
| Hydrocele.                                | Операция по Фолькману.                               | 2               | 2       | —       |                                      |
| Hydrocele f. spermatici.                  | Разрѣзъ.                                             | 1               | 1       | —       |                                      |
| Phymosis.                                 | Circumcisio.                                         | 8               | 8       | —       |                                      |
| Carcinoma penis.                          | Вырѣзываніе опухоли.                                 | 1               | 1       | —       |                                      |
| <b>Позвоночникъ, спина.</b>               |                                                      |                 |         |         |                                      |
| Spondylitis tuberc.                       | Операция Chirault-Calat.                             | 3               | 3       | —       | Во всѣхъ случаяхъ повторное выпрямл. |
| Lipoma reg. sacralis.                     | Вылущеніе.                                           | 1               | 1       | —       |                                      |
| <b>Верхнія конечности.</b>                |                                                      |                 |         |         |                                      |
| Luxatio humeri.                           | Вправление.                                          | 2               | 2       | —       |                                      |
| Luxatio radii et luxatio ulnae.           | Кровавое вправление и костный шовъ.                  | 1               | 1       | —       |                                      |
| Sarcoma mediani.                          | Вылущеніе.                                           | 1               | 1       | —       |                                      |
| Osteochondroma manus.                     | Вылущеніе.                                           | 1               | 1       | —       |                                      |
| Luxatio pollicis.                         | Вправление.                                          | 2               | 2       | —       |                                      |
| <b>Нижнія конечности.</b>                 |                                                      |                 |         |         |                                      |
| Osteomyelitis femoris.                    | Трехпланная, освѣотротомиа.                          | 4               | 4       | —       |                                      |
| Hydrops genu.                             | Arthrotomia, промываніе 5% sol. ac. carbolicі.       | 5               | 5       | —       |                                      |
| Hygroma genu.                             | Вылущеніе.                                           | 3               | 3       | —       |                                      |
| Gangraena cruris. (post typhum abdomini). | Ампутація бедра.                                     | 1               | 1       | —       |                                      |
| Synovitis purulenta art. talocruralis.    | Arthrotomia, промываніе.                             | 1               | 1       | —       |                                      |
|                                           |                                                      | 112             | 98      | 14      |                                      |

Въ таблицу не занесены болѣе мелкия операціи: вылуценіе фаланговыхъ костей, разрывы при флегмонахъ, проколы суставовъ, вспри-скиваніе іодоформенной эмульсіи и пр. и пр.; значительная часть ихъ дѣлалась также подъ наркозомъ; въ таблицу занесены съ другой сто-роны такія операціи, которыя дѣлались амбулаторными болѣнными, оста-вившимся въ госпиталѣ на нѣсколько часовъ, пока они не оправлялись отъ наркоза. Общая смертность для оперированныхъ болѣнныхъ рав-няется 12,46%. Столь высокій процентъ, однако, не можетъ быть раз-сматриваемъ, какъ послѣдствія операцій, что видно изъ разбора 14-ти смертныхъ случаевъ. На 14 смертей въ 8 смерть послѣдовала отъ рецидива злокачественныхъ новообразованій или отъ истощенія, вызван-наго продолжительными начтнительными процессами, очевидно, чрезъ нѣсколько недѣль послѣ произведенной операціи; въ 3 смерти за-висѣла отъ общаго туберкулеза, присоединившагося къ известному стра-данію; въ 1 сл. операція предпринята по поводу прободнаго перитонита распространеніе котораго не удалось остановить операціей; въ 1 сл. смерть послѣдовала чрезъ 4 часа послѣ операціи у болѣннаго; крайне истощеннаго уже до операціи, и только въ 1 сл. смерть стояла въ непосредственной зависимости отъ операціи и послѣдовала отъ опера-ціоннаго перитонита; за 4 года почти (съ сентября 1894 года по май 1898 г.) это единственный случай операціоннаго перитонита. Теченіе операціонныхъ ранъ за истекшій годъ (какъ и за прошлые года, на-чиная съ 1894 г.) вполне удовлетворительный, несмотря на неудовле-творительную обстановку операціоннаго помѣщенія: перевязывать и оперировать случаи зараженные и чистить приходится въ единствен-номъ помѣщеніи, служащемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и аудиторіей для чтенія теоретическихъ лекцій; всѣ операціи производятся въ присутствіи сту-дентовъ. Нужно признаться, однако, что работа при такихъ условіяхъ требуетъ крайняго напряженія вниманія и самаго строгата соблюде-нія всѣхъ правилъ анти-и-асептики, малѣйшее отступленіе отъ этихъ правилъ обыкновенно скоро проявляется осложненіями (въ частости, не-серьезными) въ заживленіи ранъ.

## 27. Факультетская терапевтическая клиника.

Всѣхъ стационарныхъ больныхъ въ 1897 г. было 231. Изъ нихъ оставалось къ 1 января 1897 г. 5, прибыло 226, вышло 250, умерло 16 и осталось къ 1 января 1898 г. 5.

Амбулаторныхъ больныхъ 1746.

По роду заболѣваній больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

|                                         | Стаціонарныя. | Амбулаторныя |
|-----------------------------------------|---------------|--------------|
| Оспа . . . . .                          | 1             | 2            |
| Дифтеритъ . . . . .                     | —             | 1            |
| Брюшной тифъ . . . . .                  | 16            | 7            |
| Рожа . . . . .                          | —             | 1            |
| Сифилисъ . . . . .                      | 3             | 55           |
| Бугорчатка . . . . .                    | 28            | 97           |
| Кружозное воспал. легкихъ . . . . .     | 3             | 8            |
| Маларія . . . . .                       | 7             | 52           |
| Зобъ . . . . .                          | 3             | 6            |
| Глисты . . . . .                        | 2             | 7            |
| Катар. дыхат. органовъ . . . . .        | 3             | 62           |
| Воспаленіе илевы . . . . .              | 12            | 16           |
| Воспаленіе легкихъ . . . . .            | 5             | 46           |
| Прочіе болѣз. дыхат. органовъ . . . . . | 2             | 21           |
| Болѣзни сердца . . . . .                | 27            | 105          |
| Желудочно-кишечный катарръ . . . . .    | 2             | 60           |
| Болѣзни желудка . . . . .               | 18            | 96           |
| Кишечъ . . . . .                        | 12            | 37           |
| Печени . . . . .                        | 20            | 28           |
| Селезенки . . . . .                     | —             | 5            |
| Брюшины . . . . .                       | —             | 15           |
| Грыжи . . . . .                         | —             | 22           |
| Воспален. мочевыхъ органовъ . . . . .   | 2             | 31           |
| Брайтова болѣзнь . . . . .              | 16            | 20           |
| Болѣз. мужскихъ полов. орган. . . . .   | —             | 3            |
| Эпилепсія . . . . .                     | —             | 10           |
| Воспален. головного мозга . . . . .     | 3             | 32           |
| „ „ спинного мозга . . . . .            | 4             | 7            |
| Апopleксія и параличъ . . . . .         | 1             | 5            |
| Нервыя и судорожныя болѣз. . . . .      | 12            | 130          |
| Мышечный ревматизмъ . . . . .           | 5             | 59           |
| Хроническія сыпи . . . . .              | —             | 6            |
| Болѣзни уха . . . . .                   | —             | 263          |
| Сочленовный ревматизмъ . . . . .        | 2             | 28           |
| Маразмъ . . . . .                       | 1             | —            |
| Анемія и хлорозъ . . . . .              | 2             | 40           |
| Диабетъ . . . . .                       | 2             | 7            |
| Золотуха . . . . .                      | —             | 31           |

|                                        | Стационарныя. | Амбулаторныя. |
|----------------------------------------|---------------|---------------|
| Ушибы . . . . .                        | —             | 5             |
| Отравленія . . . . .                   | 2             | 4             |
| Influenza . . . . .                    | 7             | 27            |
| Болезни крови . . . . .                | 2             | 3             |
| „ гортани . . . . .                    | —             | 111           |
| „ носа . . . . .                       | —             | 90            |
| Ларинг . . . . .                       | 1             | —             |
| Пораженіе задней стѣнки зѣва . . . . . | —             | 82            |

Богатый и разнообразный материал, который представили стационарные больные в текущем году, послужил предметом многих специальных работ и наблюдений. Докторами Петровским и Склевичским продолжались наблюдения по органотерапии при заболеваниях почек и печени. Почечная терапия дала хорошие результаты при хронических межпочечных нефритах в смысле улучшения retinitis albuginea, ослабление уремических явлений и повышение диуреза и количества выделяемой мочевины; замѣтнаго вліянія на количество бѣлка и солевой обмен не наблюдалось. О печеночной терапии при заболеваниях печени в виду небольшого числа случаев, бывших под наблюдением, нельзя сдѣлать положительных заключеній. Доктором Паролонским продолжались наблюдения надъ дѣйствіемъ thygeojodin'a при Базедовой болѣзни. Всѣхъ случаевъ подвергнутыхъ лѣченію было 5, причемъ, насколько позволительно дѣлать заключенія изъ такого ограниченнаго числа случаевъ, можно отмѣтить неблагоприятное дѣйствіе этого средства при данномъ заболѣваніи в смысле ухудшенія сердеченія, появленія головныхъ болей и головокруженія. Докторомъ Чаусовымъ производились наблюдения надъ дѣйствіемъ жидкой вытяжки и настоянны зеленыхъ турецкихъ бобовъ-faseolus vulgaris— при брюшной водянкѣ у больныхъ циррозомъ печени; при чемъ оказалось, что упомянутые препараты faseolus vulgaris обладаютъ хорошимъ мочегоннымъ дѣйствіемъ у даннаго рода больныхъ, повышая диурезъ и въ такихъ случаяхъ, гдѣ другія мочегонныя средства оказались безполезными. Имъ же применялось это средство и у больныхъ сахарнымъ мочеизнуреніемъ, но за малочисленностью случаевъ послѣдняго рода нельзя было прийти къ какому-либо опредѣленному заключенію.

Докторомъ Ножниковымъ производились наблюдения надъ дѣйствіемъ жидкой вытяжки и настоянны коновельнаго тайника у сердечныхъ больныхъ. Полученные результаты у немногихъ больныхъ, подвергшихся лѣченію этимъ препаратомъ, были настолько ободряющи, что объясняютъ насъ къ дальнѣйшему применению ихъ. Жидкая вы-

тяжка конопельнаго тайника, повидимому, представляется могучимъ сердечнымъ средствомъ, повышающимъ энергію сердечныхъ сокращеній и повышающимъ кровяное давленіе въ артеріальной системѣ, даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ другія испытанныя сердечныя средства, какъ Наперстянка, Горичвѣтъ и проч., оказались бесполезными. Къ сожалѣнію, однако, она обладаетъ неблагопріятнымъ побочнымъ дѣйствіемъ на желудокъ, именно: у многихъ больныхъ вызываетъ упорную рвоту, что въ извѣстной степени ограничиваетъ примѣненіе этого препарата. Настойка конопельнаго тайника не имѣетъ такого непріятнаго побочнаго дѣйствія, вслѣдствіе чего можетъ примѣняться у большого круга больныхъ, но за то и менѣе дѣйствительна.

Докторами Финкельштейномъ и Паровоннымъ производились наблюденія надъ дѣйствіемъ новаго туберкулина Коха tubercul. R. на чахоточныхъ больныхъ. Всѣхъ случаевъ, подвергнутыхъ наблюденію, было 9. Изъ нихъ 7 съ туберкулезомъ легкихъ, 2 туберкулеза гортани и 1 *lupus nasi*. У 7 легочныхъ больныхъ можно было констатировать улучшеніе субъективнаго ощущенія, улучшеніе аппетита и прибавленіе силъ; объективнаго же улучшенія не наблюдалось ни со стороны мѣстныхъ явленій, ни со стороны температуры и пульса. При *lupus nasi* было замѣчено улучшеніе мѣстнаго процесса. При туберкулезѣ гортани въ 1 случаѣ наблюдалось улучшеніе, въ другомъ — мѣстный процессъ остался безъ измѣненій. Наблюденія производились въ теченіи апрѣля и мая мѣсяцевъ и не были закончены въ виду того, что туберкулинъ дальнѣйшаго приготовленія оказался негоднымъ къ употребленію. Съ осеняго полугодія предпринять рядъ работъ крайне интересныхъ въ научномъ и практическомъ отношеніи. Такъ, докторами Мицкевичемъ и Яснымъ производятся наблюденія надъ дѣйствіемъ искусственныхъ Наугеймовскихъ ваннъ у сердечныхъ больныхъ.

Докторомъ Буракомъ производятся наблюденія по вопросу о вліяніи лимоннаго сока на азотистый и солевой обменъ у больныхъ, страдающихъ мочекислымъ діатезомъ.

Докторомъ Рейнгардтомъ производится изслѣдованіе по вопросу объ азотистомъ обменѣ и о выдѣленіи количества лейкомаиновъ при болѣзняхъ печени и брюшномъ тифѣ.

Имъ-же и докторомъ Петровскимъ производятся наблюденія надъ выдѣленіемъ уробилина у легочныхъ, сердечныхъ и печеночныхъ больныхъ. Въ виду того, что эти работы еще продолжаются, мы не рѣшаемся дѣлать по поводу ихъ какихъ-либо выводовъ.

Профессоромъ И. Н. Оболенскимъ 6 декабря отчетнаго года сдѣланъ докладъ въ Обществѣ Научной Медицины и Гигіены о второмъ



случаѣ внутрибрюшиннаго срощенія желудка съ окружающими органами, распознанномъ имъ при жизни и подвергнутомъ операциі. При чемъ оказалось, что на выходной части желудка находился звѣздчатый рубецъ величиною въ 20 коп. монету, отъ котораго тянулась плотная ложная перепонка, прикрѣплявшаяся къ краю и передней поверхности печени. Случай этотъ будетъ напечатанъ въ Трудѣхъ Общества научной медицины и гигиены. Въ томъ же Обществѣ докторомъ Петровскимъ было сдѣлано сообщеніе о распознанномъ при жизни случаѣ тромбоза воротной и селезеночной венъ, возникшемъ на почвѣ хроническаго эндофлебита малярійнаго происхожденія и беременности.

Всѣ стационарные больные подвергались подробному клиническому разбору или на лекціяхъ, или во время обхода, при немъ исторіи болѣзней ихъ поданы студентами и признаны удовлетворительными.

Кромѣ вышеизложеннаго, въ истекшемъ году ежедневно отъ 2—4 часовъ ординаторъ клиники велъ амбулаторный приѣмъ по горловымъ, ушнымъ и носовымъ болѣзнямъ. На этихъ приѣмахъ многіе изъ студентовъ 4 и 5 курсовъ, а также нѣсколько врачей съ разрѣшенія директора клиники, упражнялись въ ларинго-рино—и отоскопии, въ различныхъ техническихъ приѣмахъ, необходимыхъ для примѣненія мѣстнаго лѣченія гортани, носа и уха, а также, по мѣрѣ накопленія матеріала, знакомились съ патологіей и терапіей гортани, носа и уха.

Въ присутствіи же студентовъ производились на этихъ приѣмахъ ординаторомъ клиники различныя операциі какъ-то: удаленіе полиповъ носа и уха, извлеченіе инородныхъ тѣлъ, тонзиллотомія, гальвано-каустическія прижиганія. Въ истекшемъ году впервые былъ примѣненъ недавно предложенный способъ лѣченія зловоннаго насморка (озаена) электролизомъ по Вауер'у, — принесшій сравнительно хорошіе результаты.

Всѣхъ больныхъ было 546.

По роду заболѣваній они распредѣлялись такъ:

1. Пораженій гортани . . . . . 111

И в ъ н и х ъ:

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| хроническій катарръ гортани . . . . . | 60 |
| острый " " . . . . .                  | 23 |
| туберкулезъ гортани . . . . .         | 11 |
| сифилисъ гортани . . . . .            | 14 |
| ракъ " . . . . .                      | 1  |
| параличъ голосовыхъ связокъ . . . . . | 2  |

2. *Болезней уха* . . . . . 284

Изъ нихъ:

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| гнойныхъ воспаленій уха съ прободен. бараб. перепонки | 81 |
| хроническій катарръ среднего уха . . . . .            | 69 |
| воспаленіе наружнаго уха . . . . .                    | 10 |
| острое воспаленіе среднего уха . . . . .              | 17 |
| острое воспаленіе барабанной перепонки . . . . .      | 4  |
| экзема слуховаго прохода . . . . .                    | 6  |
| пораженіе лабиринта . . . . .                         | 1  |
| полипъ уха . . . . .                                  | 6  |
| инородное тѣло въ ухѣ . . . . .                       | 4  |
| сѣрная пробка . . . . .                               | 32 |
| интерстиціальное воспаленіе среднего уха . . . . .    | 27 |

3. *Заболѣваній носа* . . . . . 90

Изъ нихъ:

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| Rhinitis chronica hypertrophica . . . . . | 49 |
| "      "      atrophica . . . . .         | 3  |
| Озаена . . . . .                          | 7  |
| Lues nasi . . . . .                       | 5  |
| Полипъ носа . . . . .                     | 10 |
| Rhinitis acuta . . . . .                  | 7  |
| Eczema nasi . . . . .                     | 6  |
| Lupus nasi . . . . .                      | 1  |
| Sarcoma nasi . . . . .                    | 2  |

4. *Пораженій задней стѣнки зѣва* . . . . . 49

Изъ нихъ:

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| хроническій катарръ зѣва . . . . .  | 27 |
| сухой хроническій катарръ . . . . . | 2  |
| острый катарръ . . . . .            | 10 |
| сифилитическія язвы . . . . .       | 10 |

5. *Жаба вообще* . . . . . 22

Изъ нихъ:

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| простыхъ катарральныхъ . . . . . | 4 |
|----------------------------------|---|

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| Фолликулярныхъ . . . . .                          | 12 |
| Флегмонозныхъ . . . . .                           | 6  |
| 6. <i>Случаевъ гипертрофи миндалинъ</i> . . . . . | 70 |
| 7. <i>Параличъ мышцъ неба</i> . . . . .           | 1  |

Въ кабинетѣ факульт. терапевт. клиники на 1-е января 1897 г. состояло аппаратовъ и инструментовъ 247 номеровъ, книгъ и атласовъ 218 номеровъ на сумму 6970 руб. 57 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобретено 21 номеръ на сумму 650 руб. 73 коп.; на 1-е января 1898 г. состоитъ аппаратовъ и инструментовъ 268 номеровъ, книгъ и атласовъ 218, всего на сумму 7621 руб. 30 коп.

### 28. Хирургическая факультетская клиника.

Въ отчетномъ году въ хирургической факультетской клиникѣ были произведены и предприняты слѣдующія работы:

#### I. Ассистентомъ клиники М. М. Кузнецовымъ:

- 1) „Хирургическая клиника проф. Th. Kocher'a въ Бернѣ“ (Лѣток. Русск. Хир. 1897 г. 2-я 4-я кн.).
- 2) „О деревянистыхъ флегмонахъ шеи“ (отослано въ печать).
- 3) „Хирургическая клиника профес. Czergu въ Гейдельбергѣ“ (отослано въ печать).
- 4) „Къ вазулитикъ актиномикоза у человѣка“ (приготовлено къ печати).
- 5) „Отчетъ о занятіяхъ въ бактериологической лабораторіи хирургической факультетской клиники“ (приготовлено къ печати).

#### II. Лаборантъ клиники В. Д. Маленюкъ. Продолжаются изслѣдованія:

- 1) Къ фармакологіи порошкообразныхъ галлоидопродуктовъ.
- 2) Изслѣдованія надъ выясненіемъ условий благоприятствующихъ камнеобразованію.
- 3) Изслѣдованія надъ измѣненіемъ крови у карциноматозныхъ.
- 4) Изслѣдованія надъ выясненіемъ дифференціальныя особенностей въ химическомъ составѣ различныхъ патологическихъ жидкостей—транссудатовъ, экссудатовъ, содержимаго кисты и проч.

Его же. Готово къ печати:

- 1) Къ дифференціальной діагностики содержимаго эхинококковыхъ кистъ.

III. Сверхштатнымъ ординаторомъ Ф. Ю. Розе. Готово къ печати:

Особенности микроскопическаго строения „Rhinophума“.

Въ кабинетѣ факультетской хирургической клиники на 1 января 1897 года состояло аппаратовъ, инструментовъ, книгъ и вещей 1059 номеровъ на сумму 1511 франк., 109 гульд., 40 крейцер., 83 талер., 15 зильбергрошей и 15391 р. 36 к.; въ теченіе отчетнаго года приобретено 115 номеровъ; состоитъ на 1-е января 1898 года 1174 номера на сумму 1511 франковъ, 109 гульденовъ, 40 крейцеровъ, 83 талера, 15 зильбергрошей и 16698 руб. 49 коп.

Общее число стационарныхъ больныхъ было 162, изъ нихъ умерло 9 (5,550/0).

Слѣдующая таблица показываетъ формы наблюдавшихся болѣзней и успѣхи леченія.

| Названіе операций                        | Форма болѣзней                                  | Число случаевъ | Число выздоровленій | Число смертей | Причина смерти     |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------|---------------------|---------------|--------------------|
| Ovariectomy . . . . .                    | Cysta ovarii . . . . .                          | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Cystoma ovarii papillare . . . . .              | 1              | 1                   | —             |                    |
| Laparotomia . . . . .                    | Sarcoma mesenterii . . . . .                    | 1              | —                   | 1             | Истощеніе.         |
|                                          | Echinococcus hepatis . . . . .                  | 2              | 2                   | —             |                    |
|                                          | Cirrhosis hepatis . . . . .                     | 2              | 2                   | —             |                    |
|                                          | Cysta retroperitonealis . . . . .               | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Carcinoma ventriculi . . . . .                  | 1              | —                   | 1             | Истощеніе.         |
|                                          | Sarcoma retroperitonealis . . . . .             | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Appendicitis . . . . .                          | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Peritonitis tuberculosa . . . . .               | 1              | —                   | 1             | Общій туберкулезъ. |
| Enterorrhaphia . . . . .                 | Fistula sternalis . . . . .                     | 1              | 1                   | —             |                    |
| Enterorrhaphia (Bouton Murphy) . . . . . | Prolapsus ani praeternaturalis . . . . .        | 1              | 1                   | —             |                    |
| Operatio radicalis herniae.              | Hernia umbilicalis . . . . .                    | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Hernia cruralis omentalis . . . . .             | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Hernia scrotalis sinistr. . . . .               | 1              | —                   | 1             | Истощеніе.         |
|                                          | Hernia scrotalis dextr. . . . .                 | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Hernia inguinalis externa incarcerata . . . . . | 1              | 1                   | —             |                    |
| Trepanatio. . . . .                      | Necrosis processus mastoid . . . . .            | 2              | 2                   | —             |                    |
| Nephrotomia . . . . .                    | Hydronephrosis . . . . .                        | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Pyelonephrosis calculosa . . . . .              | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Fistula post nephrotomiam . . . . .             | 1              | 1                   | —             |                    |
| Sectio alta . . . . .                    | Polypus vesicae urinariae . . . . .             | 1              | 1                   | —             |                    |
|                                          | Calculus vesicae urinar. . . . .                | 11             | 11                  | —             |                    |

| Название операции              | Форма болезни                                    | Число слу-<br>чаев             |                    |   | Причина<br>смерти |  |
|--------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------|---|-------------------|--|
|                                |                                                  | Число вы-<br>здоровлен-<br>ных | Число смер-<br>тей |   |                   |  |
| Sectio mediana . . . . .       | Calculus vesicae urinar. . . . .                 | 3                              | 3                  | — |                   |  |
| Amputatio mamm. . . . .        | Fibrosarcoma cysticum mam-<br>mae dextr. . . . . | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Carcinoma mammae sinistr. . . . .                | 2                              | 2                  | — |                   |  |
|                                | Myxosarcoma telangiectodes . . . . .             | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Amputatio femoris . . . . .    | Gonitis tubercul. . . . .                        | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Sarcoma cruris sinistr. . . . .                  | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Resectio costae . . . . .      | Pleuritis purulenta . . . . .                    | 1                              | —                  | 1 | Исхождении.       |  |
|                                | Periostitis costae suppurativa. . . . .          | 1                              | —                  | 1 | Исхождении.       |  |
| Resectio cubiti . . . . .      | Tuberculosis cubiti dextr. . . . .               | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Neurectomia . . . . .          | Neuralgia nervi trigemini . . . . .              | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Arthrotomia . . . . .          | Gonitis tuberculosa dextr. . . . .               | 2                              | 2                  | — |                   |  |
| Necrotomia . . . . .           | Necrosis femoris dextr. . . . .                  | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | " " sinistr. . . . .                             | 2                              | 2                  | — |                   |  |
|                                | Epiphysitis femoris . . . . .                    | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Necrosis tibiae sinistr. . . . .                 | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Periostitis fibulae . . . . .                    | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Caries pedis dextr. . . . .                      | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                |                                                  |                                |                    |   |                   |  |
|                                |                                                  |                                |                    |   |                   |  |
| Exstirpatio neoplas-<br>matis: |                                                  |                                |                    |   |                   |  |
| Facies . . . . .               | Sarcoma suprafrontalis . . . . .                 | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | " sinus frontalis . . . . .                      | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Naevus pilosus pigmentosus . . . . .             | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Palpebrae . . . . .            | Fibrosarcoma angiomatodes . . . . .              | 2                              | 2                  | — |                   |  |
|                                | Carcinoma palpebrae . . . . .                    | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Orbitae . . . . .              | " region. orbitae . . . . .                      | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Nasi . . . . .                 | Sarcoma nasi . . . . .                           | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Carcinoma nasi et labii su-<br>perior. . . . .   | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Rhinophyma . . . . .                             | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Submaxil . . . . .             | Sarcoma submaxillaris . . . . .                  | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Colli . . . . .                | Struma . . . . .                                 | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Lymphoma colli . . . . .                         | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Lymphosarcoma colli . . . . .                    | 2                              | 2                  | — |                   |  |
|                                | Lymphadenitis tuberculosa . . . . .              | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Sarcoma dorsi . . . . .                          | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Teratoma . . . . .                               | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Femoris . . . . .              | Lipoma reg. femoris sinistr. . . . .             | 1                              | 1                  | — |                   |  |
|                                | Haematoma . . . . .                              | 1                              | 1                  | — |                   |  |
| Exstirpatio bursae . . . . .   | Bursitis subtrochanterica . . . . .              | 1                              | 1                  | — |                   |  |

| Название операции                            | Форма болезни                                                    | Число слу-<br>чаев | Число вы-<br>здоровлен-<br>ных | Число смер-<br>тей | Причина<br>смерти       |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------|
| Pedis . . . . .                              | Sarcoma reg. plantaris . . . . .                                 | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Penis . . . . .                              | Fibrosarcoma penis . . . . .                                     | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Recti . . . . .                              | Polypus recti . . . . .                                          | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Testis . . . . .                             | Hydrocele . . . . .                                              | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Extirpatio et cauteris.                      | Mariscas . . . . .                                               | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Castratio . . . . .                          | Tuberculosis testis utriusque . . . . .                          | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Operatio cicatricis . . . . .                | Contractura brachii post com-<br>bustionem . . . . .             | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Operatio Bruns'a . . . . .                   | Polypus pharyngonasalis . . . . .                                | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Operatio Rouge'a . . . . .                   | " " . . . . .                                                    | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Operatio radicalis Volk-<br>mann'a . . . . . | Haematocele . . . . .                                            | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | Hydrocele . . . . .                                              | 3                  | 3                              | —                  |                         |
| Operatio Roser'a . . . . .                   | Phymosis . . . . .                                               | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Cheiloplastica . . . . .                     | Carcinoma labii inferioris . . . . .                             | 4                  | 4                              | —                  |                         |
| Tonsillotomia . . . . .                      | Hypertrophia tonsillarum . . . . .                               | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Tracheotomia . . . . .                       | Stenosis laryngis . . . . .                                      | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | " " et corpus<br>alienum . . . . .                               | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Uretroplastica . . . . .                     | Hypospadias . . . . .                                            | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Sphincterotomia . . . . .                    | Fissura ani . . . . .                                            | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Tenotomia et redressement                    | Pes equino-varus dextr. . . . .                                  | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Incisio . . . . .                            | Phlegmone colli et stenosis<br>oesophagi . . . . .               | 1                  | —                              | 1                  | Истощение.              |
|                                              | Abscessus congestivus et tu-<br>berculosis pulmonum . . . . .    | 1                  | —                              | 1                  | Общий туберку-<br>лезь. |
|                                              | Fistula post nephrectomiam<br>et abscessus congestivus . . . . . | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | Abscessus psoatis . . . . .                                      | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | Phlegmone inguinalis dextr. . . . .                              | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | Fistula ani . . . . .                                            | 3                  | 3                              | —                  |                         |
| Incisio et raspatio . . . . .                | Caries ossis pelvis . . . . .                                    | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | Coxitis acetabularis absceden-<br>" abseedens . . . . .          | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | Spondylitis et caries ossis pedis . . . . .                      | 1                  | —                              | 1                  | Общий туберку-<br>лезь. |
|                                              | Caries ossis calcanei . . . . .                                  | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Sutura vesicae urinariae . . . . .           | Fistula post. sectionem altam . . . . .                          | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Sutura . . . . .                             | Defectus penis . . . . .                                         | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Excisio et sutura . . . . .                  | Aneurisma arter. femoralis . . . . .                             | 1                  | 1                              | —                  |                         |
| Extractio corp. alien. . . . .               | Corpus alien. manus . . . . .                                    | 1                  | 1                              | —                  |                         |
|                                              | Vulnus sclopetarium in region.<br>abdom. . . . .                 | 1                  | 1                              | —                  |                         |

| Название операции                         | Форма болезни                                                           | Число случаев | Число выздоровлений | Число лет | Причина смерти |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------|-----------|----------------|
| Cauterisatio . . . . .                    | Tuberculosis recti . . . . .                                            | 1             | 1                   | —         |                |
| Punctio . . . . .                         | Ascites . . . . .                                                       | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Pleuritis exsudativa . . . . .                                          | 3             | 2                   | —         |                |
| Dilatatio . . . . .                       | Stenosis oesophagi . . . . .                                            | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Mariscae . . . . .                                                      | 1             | 1                   | —         |                |
| Repositio . . . . .                       | Luxatio humeri dextr. . . . .                                           | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Luxatio cubiti dextr. . . . .                                           | 1             | 1                   | —         |                |
| Extensio . . . . .                        | Gonitis tuberculosa . . . . .                                           | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Ankylosis articulae humeri luxatio . . . . .                            | 1             | 1                   | —         |                |
| Extensio violenta . . . . .               | Luxatio cubiti dextr. . . . .                                           | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Coxitis sinistra . . . . .                                              | 2             | 2                   | —         |                |
|                                           | Luxatio femoris sinistra . . . . .                                      | 1             | 1                   | —         |                |
| <del>Extensio violenta no. Calot.</del>   | Spondylitis . . . . .                                                   | 4             | 4                   | —         |                |
| Redressement et fascia calcarea . . . . . | Pes equinovarus . . . . .                                               | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Ankylosis coxae utriusque . . . . .                                     | 1             | 1                   | —         |                |
| Extensio no Lorenz'y . . . . .            | Spondylitis tuberculosa . . . . .                                       | 1             | 1                   | —         |                |
| Extensio et massage . . . . .             | Fractura colli femoris dextr. . . . .                                   | 1             | 1                   | —         |                |
| Fascia calcarea et massage . . . . .      | Fractura malleol. externi et distorsio art. pedis sinis. . . . .        | 1             | 1                   | —         |                |
| Sine operatione. . . . .                  | Chondrosarcoma colli . . . . .                                          | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Fibrosarcoma colli . . . . .                                            | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Cicatrices keloid. post vulnus sclopetarium . . . . .                   | 1             | 1                   | —         |                |
| Therapia . . . . .                        | Cephalalgia . . . . .                                                   | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Struma . . . . .                                                        | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Vulnus sclopetarium . . . . .                                           | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Spondylitis . . . . .                                                   | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Appendicitis . . . . .                                                  | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Myositis abscedens . . . . .                                            | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Gumma . . . . .                                                         | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Gonitis hyperplastica chron. . . . .                                    | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Ulcus atonic. . . . .                                                   | 2             | 2                   | —         |                |
|                                           | Orchitis, urethritis, prostatitis abscedens et cystitis acuta . . . . . | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Abscessus periurethralis . . . . .                                      | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Ulcera glandis penis . . . . .                                          | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Mariscae . . . . .                                                      | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | Intoxicatio strychnino . . . . .                                        | 1             | 1                   | —         |                |
|                                           | <b>Итого . . . . .</b>                                                  | <b>162</b>    | <b>153</b>          | <b>9</b>  |                |

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| Число амбулаторныхъ больныхъ . . . . .  | 2289 |
| Имъ сдѣлано операций . . . . .          | 735  |
| Удаленіе инородныхъ тѣлъ . . . . .      | 46   |
| „ опухолей доброкачественныхъ . . . . . | 66   |
| „ „ злокачественныхъ . . . . .          | 16   |
| Вскрытіе нарывовъ . . . . .             | 93   |
| Извлеченіе зубовъ . . . . .             | 441  |
| Коаптация переломовъ . . . . .          | 28   |
| Вправляваніе вывиховъ . . . . .         | 13   |
| „ грыжъ . . . . .                       | 32   |

**29. Акушерская клиника.**

Въ отчетномъ 1897 году въ клинику акушерства и женскихъ болѣзней обращалось за совѣтомъ и пособіемъ 1678 женщинъ. Изъ этого числа стационарныхъ больныхъ въ гинекологическомъ отдѣленіи 187, въ родильномъ отдѣленіи 348; приходившихъ больныхъ съ женскими болѣзнями 864, осмотрѣно было беременныхъ 161, кормилицъ 118.

**I. Гинекологическое отдѣленіе.**

Стационарные больныя въ гинекологическомъ отдѣленіи по роду болѣзни раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

*Болѣзней наружныхъ половыхъ частей и влагалища 26, изъ нихъ:*

|                                   |    |                                     |   |
|-----------------------------------|----|-------------------------------------|---|
| Ruptura perinei . . . . .         | 15 | Prolapsus pariet. vaginae . . . . . | 2 |
| Neoplasma labior. minor. . . . .  | 1  | Cysta vaginae . . . . .             | 1 |
| Stenosis vaginae . . . . .        | 4  | Vagina septa . . . . .              | 1 |
| Stenosis introitus vagin. . . . . | 1  | Vaginismus . . . . .                | 1 |

*Болѣзней матки 137, изъ нихъ:*

|                                     |    |                                    |    |
|-------------------------------------|----|------------------------------------|----|
| Endometritis . . . . .              | 41 | Fibromyoma uteri . . . . .         | 11 |
| Metritis . . . . .                  | 17 | Uterus fibromatos . . . . .        | 1  |
| Erosio port. vagin. uteri . . . . . | 3  | Polypus cervicis . . . . .         | 3  |
| Collum conicum . . . . .            | 4  | Polypus uteri fibros. . . . .      | 1  |
| Laceratio colli uteri . . . . .     | 16 | Inversio uteri . . . . .           | 1  |
| Anteflexio uteri . . . . .          | 4  | Hypertrophia colli uteri . . . . . | 2  |
| Retroversio uteri . . . . .         | 6  | Carcinoma colli uteri . . . . .    | 14 |
| Retroflexio uteri . . . . .         | 4  | Carcinoma colli uteri cum gra-     |    |
| Descensus uteri . . . . .           | 2  | vidit. . . . .                     | 2  |
| Prolapsus uteri . . . . .           | 3  | Dysmenorrhoea . . . . .            | 2  |



*Заболѣваній придатковъ матки 71, изъ нихъ:*

|                                   |    |                                        |   |
|-----------------------------------|----|----------------------------------------|---|
| Oophoritis . . . . .              | 2  | Воспалительныя опухоли при-            |   |
| Salpingo-oophoritis . . . . .     | 16 | датковъ . . . . .                      | 9 |
| Hydrosalpinx . . . . .            | 1  | Cystoma dermoides . . . . .            | 3 |
| Apoplexia ovarii . . . . .        | 1  | Cystoma intraligament. . . . .         | 7 |
| Haematoma tubae . . . . .         | 1  | Tumor malign. ovarii . . . . .         | 2 |
| Cystoma ovarii glandul. . . . .   | 22 | Graviditas extrauterin. tubar. . . . . | 3 |
| Cistoma ovar. papillare . . . . . | 3  | Residua gravidit. extrauter. . . . .   | 1 |

*Заболѣваній тазовой брюшины и клетчатки 9, изъ нихъ:*

|                                  |   |                              |   |
|----------------------------------|---|------------------------------|---|
| Parametritis . . . . .           | 4 | Pelveo-peritonitis . . . . . | 3 |
| Haematocele retrouterin. . . . . | 2 |                              |   |

*Заболѣваній мочевыхъ органовъ 22, изъ нихъ:*

|                                       |    |                                      |   |
|---------------------------------------|----|--------------------------------------|---|
| Stenosis urethrae . . . . .           | 1  | Fistula vesico-abdominal. post       |   |
| Fistula vesico-vaginal. . . . .       | 14 | operationem . . . . .                | 1 |
| Fistula urethro-vesico-vagin. . . . . | 5  | Calculus vesicae urinariae . . . . . | 1 |

*Болезни recti:*

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Fistula recto-vaginalis . . . . . | 3 |
|-----------------------------------|---|

|                                     |   |                               |   |
|-------------------------------------|---|-------------------------------|---|
| Abscessus in region. iliac. . . . . | 1 | Hernia lineae albae . . . . . | 1 |
| Abscessus pariet. abdomin. . . . .  | 1 | Tuberculosis . . . . .        | 1 |

*Въ гинекологическомъ отдѣленіи были произведены слѣдующія операціи:*

*а) Малыя операціи.*

|                                         |    |                                     |   |
|-----------------------------------------|----|-------------------------------------|---|
| Abrasio cavi uteri . . . . .            | 31 | Удаленіе вѣсты влагалища . . . . .  | 1 |
| Discisio orif. uteri extern. . . . .    | 7  | Perineorrhaphia . . . . .           | 8 |
| Operatio Emmet'a . . . . .              | 13 | Colporrhaphia . . . . .             | 4 |
| Excisio cuneiform. port. vagin. . . . . | 1  | Abrasio neoplasmat. colli uteri     |   |
| Amputatio colli ut. vagin. . . . .      | 3  | et cauterisatio . . . . .           | 5 |
| Пластическая операція на ма-            |    | Удаленіе полипа констрикто-         |   |
| лыхъ губахъ . . . . .                   | 1  | ромъ . . . . .                      | 1 |
| Discisio vaginae . . . . .              | 3  | Удаленіе полипа ножницами . . . . . | 3 |

|                                                |   |                                                                                    |    |
|------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Himenectomia . . . . .                         | 1 | Fistulorrhaphia по поводу fistula vesico-vagin. . . . .                            | 16 |
| Myotomia subcut. constrictor. cunni . . . . .  | 1 | Fistulorrhaphia по поводу fistula recto-vagin. . . . .                             | 3  |
| Ручное выпрямленіе матки . . . . .             | 2 | Вскрытіе дермоидной кисты, сросшейся съ брюшными стѣнками и нагноившейся . . . . . | 3  |
| Удаленіе камня изъ мочевого пузыря . . . . .   | 1 |                                                                                    |    |
| Вскрытіе абсцессовъ . . . . .                  | 2 |                                                                                    |    |
| Проколь чрезъ задній сводъ влагалища . . . . . | 2 |                                                                                    |    |

б) Большія операціи.

*Laparotomia* 68 разъ, изъ нихъ:

|                                                         |    |                                                           |   |
|---------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|---|
| Ovariectomy . . . . .                                   | 31 | Herniotomia . . . . .                                     | 1 |
| Salpingo-oophorectomia . . . . .                        | 17 | Удаленіе матки по двойному способу . . . . .              | 1 |
| Amputatio uteri supravag. . . . .                       | 5  | Fistulorrhaphia по поводу fistula vesico abdomin. . . . . | 1 |
| Удаленіе различныхъ опухолей per laparotomiam . . . . . | 9  |                                                           |   |
| Ventrofixatio uteri . . . . .                           | 3  |                                                           |   |
| Extirpatio uteri per vaginam . . . . .                  | 12 |                                                           |   |

Всѣхъ операцій въ гинекологическомъ отдѣленіи произведено 187; изъ нихъ со вскрытіемъ брюшины, и вообще большихъ операцій, 80, такъ называемыхъ малыхъ 107. Лѣченіе медицинскими средствами примѣнялось въ 23 случаяхъ.

Изъ 187 больныхъ гинекологическаго отдѣленія полное выздоровленіе получили 108 больныхъ, или 57,76%; существенное облегченіе 40 больныхъ (21,40%); выписались изъ клиники безъ измѣненій 14 больныхъ (7,48%); къ послѣднимъ относятся больныя, которыя не желали подвергнуться оперативному лѣченію, или выписаны изъ клиники съ неизлѣчимыми болѣзнями, или же были приняты въ клинику съ врожденными женатыми уродствами для ближайшаго ознакомленія съ ними слушателей.

Осталось на 1898 годъ съ невыяснившимися результатами изъ лѣченія 18 больныхъ (9,62%). Среднее число дней пребыванія больной въ клиникѣ = 26,8. Въ теченіи отчетнаго года въ гинекологическомъ отдѣленіи умерло 7 больныхъ что составитъ 3,74%.

## II. Амбулаторныя больницы.

Число принятыхъ въ амбулаторномъ покоѣ женщинъ въ отчетномъ году было 1143. По мѣсяцамъ онѣ распредѣлялись такъ:

|                      | Декабрь<br>1896 г. | Январь | Февраль | Мартъ | Апрѣль | Май | Июнь | Июль | Августъ | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь<br>1897 г. | Итого |
|----------------------|--------------------|--------|---------|-------|--------|-----|------|------|---------|----------|---------|--------|--------------------|-------|
| Больныя . . . . .    | 9                  | 82     | 104     | 106   | 64     | 39  | 15   | 11   | 23      | 131      | 102     | 91     | 87                 | 864   |
| Беременныя . . . . . | 2                  | 20     | 19      | 26    | 8      | 4   | 3    | 7    | 7       | 10       | 25      | 31     | 9                  | 161   |
| Кормилицы . . . . .  | 5                  |        |         |       |        |     |      |      |         |          |         |        |                    | 118   |

Приходящія больныя обращались въ клинику за совѣтомъ по поводу слѣдующихъ заболѣваній:

### 1. Бользни наружныхъ половыхъ частей:

|                                   |   |                                  |   |
|-----------------------------------|---|----------------------------------|---|
| Vulvitis . . . . .                | 4 | Condylomata acuminat. . . . .    | 1 |
| Pruritus pudendor. . . . .        | 2 | Hyperaesthesia hymenis . . . . . | 4 |
| Eczema vulvae . . . . .           | 3 | Neoplasma vulvae . . . . .       | 1 |
| Ulcus molle . . . . .             | 2 | Ruptura perinei . . . . .        | 9 |
| Mastitis suppurat. . . . .        | 3 | Aplasia organum genital. . . . . | 1 |
| Rhagades papillae mammae. . . . . | 1 | Varices . . . . .                | 1 |

### 2. Бользни vaginae et recti:

|                            |   |                                   |    |
|----------------------------|---|-----------------------------------|----|
| Vaginismus . . . . .       | 1 | Atresia vaginae congenit. . . . . | 1  |
| Dyspareunia . . . . .      | 1 | Prolapsus vaginae . . . . .       | 18 |
| Vaginitis . . . . .        | 6 | Cysta vaginae . . . . .           | 1  |
| Fluxus albus . . . . .     | 2 | Colpitis gonorrhoeica . . . . .   | 7  |
| Vagina septa . . . . .     | 1 | Fistula recto-vaginalis . . . . . | 2  |
| Stenosis vaginae . . . . . | 4 |                                   |    |

### 3. Бользни матки:

|                                      |     |                                |     |
|--------------------------------------|-----|--------------------------------|-----|
| Endometritis . . . . .               | 254 | Superinvolutio uteri . . . . . | 8   |
| Polypus fibromatosus ut. . . . .     | 3   | Uterus didelphys . . . . .     | 1   |
| Polypus submucosus cervic. . . . .   | 5   | Metritis . . . . .             | 139 |
| Fibromyoma uteri . . . . .           | 43  | Uterus fibromatosus . . . . .  | 11  |
| Carcinoma colli uteri . . . . .      | 43  | Uterus rudimentarius . . . . . | 2   |
| Carcinoma uteri et vaginae . . . . . | 2   | Uterus infantilis . . . . .    | 6   |
| Prolapsus uteri . . . . .            | 10  | Atrophia uteri . . . . .       | 4   |
| Descensus uteri . . . . .            | 4   | Metrorrhagia . . . . .         | 6   |

|                                                    |     |                                                            |    |
|----------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------|----|
| Anteflexio uteri . . . . .                         | 5   | Amenorrhoea . . . . .                                      | 8  |
| Anteversio uteri . . . . .                         | 7   | Dysmenorrhoea . . . . .                                    | 6  |
| Retroflexio uteri . . . . .                        | 28  | Residua abortus . . . . .                                  | 9  |
| Retroversio uteri . . . . .                        | 28  | Erosiones . . . . .                                        | 19 |
| Lateroversio uteri . . . . .                       | 1   | Laceratio colli uteri . . . . .                            | 84 |
| Lateropositio uteri . . . . .                      | 3   | Hypertrophia port. vagin. ut. . . . .                      | 8  |
| Retropositio uteri . . . . .                       | 1   | Stenosis orific. uteri ext. et<br>collum conicum . . . . . | 33 |
| Subinvolutio uteri . . . . .                       | 14  |                                                            |    |
| <i>4. Болъзни придатковъ:</i>                      |     |                                                            |    |
| Salpingoophoritis . . . . .                        | 196 | Cystoma ovarii . . . . .                                   | 32 |
| Salpingitis . . . . .                              | 3   | Cystoma dermoides . . . . .                                | 3  |
| Pyosalpinx . . . . .                               | 1   | Tumor ovarii . . . . .                                     | 10 |
| Hydrosalpinx . . . . .                             | 5   | Cysta ligamenti lati . . . . .                             | 3  |
| Descensus ovarii . . . . .                         | 1   | Tumor ligament. lati . . . . .                             | 4  |
| <i>5. Болъзни брюшины и калтчатки:</i>             |     |                                                            |    |
| Abscessus pelvis . . . . .                         | 1   | Perioophoritis . . . . .                                   | 4  |
| Peritonitis . . . . .                              | 1   | Haematocele retrouter. . . . .                             | 1  |
| Pelvo-paritonitis . . . . .                        | 17  | Residua perimetritidis . . . . .                           | 11 |
| Parametritis . . . . .                             | 11  | Residua parametritid. . . . .                              | 10 |
| Perimetritis exsud. . . . .                        | 6   |                                                            |    |
| <i>6. Болъзни мочевыхъ путей:</i>                  |     |                                                            |    |
| Urethritis gonorrhoeica . . . . .                  | 16  | Ischuria paradoxa . . . . .                                | 2  |
| Fistule vesico-vagin. . . . .                      | 24  | Cystitis . . . . .                                         | 18 |
| Fistula urethro-vaginal. . . . .                   | 2   | Neoplasma vesicae urinariae . . . . .                      | 1  |
| Nephritis . . . . .                                | 1   | Incontinentia urinae . . . . .                             | 2  |
| <i>7. Другія болъзни:</i>                          |     |                                                            |    |
| Hernia inguinalis . . . . .                        | 2   | Fistula in region. lumbal. post<br>operation. . . . .      | 1  |
| Tumor malign. recti . . . . .                      | 2   | Tumor abdominis . . . . .                                  | 6  |
| Mariscae . . . . .                                 | 1   | Tumor malign. abdomia. . . . .                             | 1  |
| Masturbatio . . . . .                              | 2   | Graviditas extrauter. . . . .                              | 1  |
| Clymax . . . . .                                   | 12  | Carcinoma ventriculi . . . . .                             | 1  |
| Ascitis . . . . .                                  | 10  | Lues . . . . .                                             | 4  |
| Hyperemesis gravidar. . . . .                      | 4   | Hernia lineae albae . . . . .                              | 2  |
| Fistula parietum abdom. post<br>operation. . . . . | 1   | Phthisis pulmon. . . . .                                   | 1  |
| Fistula vesico-abdomin. post<br>operation. . . . . | 1   | Vitium cordis . . . . .                                    | 6  |
| Gastritis' . . . . .                               | 4   | Anaemia . . . . .                                          | 6  |
| Gastro-enteritis . . . . .                         | 2   | Hysteria . . . . .                                         | 9  |
|                                                    |     | Meteorismus . . . . .                                      | 1  |

### III. Родильное отдѣленіе.

Въ родильномъ отдѣленіи въ отчетномъ году искали помощи 348 женщинъ и оставшихся съ прошлаго года было: беременныхъ 2, родильницъ 18; изъ этого числа многоженицъ было 223 (63,71%); первороженицъ 127 (36,29%), беременныхъ 55 (15,71%); разрѣшилось отъ бремени 340, осталось на будущій годъ: беременныхъ 2, родильницъ 7, выписалось до родоразрѣшенія 8.

Родившихся своевременно 265 (77,94%); преждевременно 53 (15,59%), абортъ 22 (6,47%).

Родившихся было 326; изъ нихъ живыхъ 288 (88,35%), мертвыхъ 15 (4,6%), изъ коихъ мацерированныхъ было 6; въ асфикси рожденныхъ было 23 (7,05%), изъ коихъ оживленныхъ 22 и 1 не оживленъ.

Мальчиковъ родилось 158 (48,47%), дѣвочекъ родилось 168 (51,53%); Двойней было 8 (2,04%).

Умерли въ родильномъ отдѣленіи въ отчетномъ году 2 (0,57%); одна изъ нихъ была доставлена въ клинику въ тяжеломъ и безнадежномъ состояніи съ признаками острого малокровія отъ бывшаго у ней до пріѣзда въ клинику обильнаго кровотечения.

Заболѣваній родильницъ тяжелыми генеральными процессами въ отчетномъ году было 3 (0,88%) легкихъ заболѣваній было 13 (3,82%), однократныхъ повышеній температуры было 18 (4,7%); изъ числа вышеупомянутыхъ заболѣвшихъ родильницъ умерла 1, у нея въ послѣродовомъ заболѣваніи присоединились воспаленіе легкихъ и плевритъ; всѣ остальные выписались изъ клиники вполне здоровыми.

Среднее число дней пребыванія родильницы въ родильномъ отдѣленіи клиники въ отчетномъ году = 8,94 дня.

Въ отчетномъ году въ родильномъ отдѣленіи, кромѣ обычныхъ акушерскихъ пособій было произведено 166 операций, а именно:

1. Надрѣзовъ большихъ губъ (episiotomia) . . . . . 26
2. Зашиваній разрывовъ промежности (perineorrhaphia) . . . . . 13
3. Плодоповоротовъ (versio) . . . . . 7
4. Извлеченій плода (extractio) . . . . . 14
5. Ручное отдѣленіе послѣда . . . . . 3
6. Прободеніе подлежащей головки и краниоклазія (perforatio et cranioclasia). . . . . 8
7. Наложеніе щипцовъ (forceps). . . . . 17
8. Разрывовъ оболочекъ . . . . . 23
9. Тампонада матки при послѣродовыхъ кровотеченияхъ . . . . . 2
10. Выскребаній остатковъ аборота . . . . . 22
11. Выжиманій плода по Криштеллеру . . . . . 2

12. Ручное удаленіе задержавшихся оболочек . . . . . 3
13. Вызываній преждевременныхъ родовъ . . . . . 5
14. Выжманій послѣда по Credé . . . . . 26

Въ клиникѣ, кромѣ наличнаго персонала слушавшихъ съ осенняго семестра 1896 г. занимались врачм-экстерны *А. М. Манутавъ* и *Н. Х. Хажинскій*, а съ осенняго семестра 1897 г. врачм-экстерны *А. Ф. Готшикъ* и *П. Я. Фоминъ*.

Для усовершенствованія въ гинекологіи и акушерствѣ посѣщали временно клинику гг. врачм: *Кабалкинъ*, *Вотусовъ* и *Кривцовскій*, а гинекологическія операціи посѣщаль дивизионный врачъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Г. П. Удницевъ*.

Въ настоящемъ отчетномъ году профессоромъ *Н. Ф. Толочининымъ* издана вторая часть учебника акушерства—патофизиология беременности и родовъ, печатается первая часть того-же учебника, и приготовлена къ печати 3-я часть—оперативное акушерство.

Печатается (Жур. Акуш. и Жен. бол.) статья ассистента клиники, д-ра мед. *П. В. Мизина* „Къ вопросу о вѣнчаточной беременности“.

Лаборантомъ д-ромъ *А. А. Лобинцовымъ* приготовлена къ печати работа „Бактеріологическія наслѣдованія налетовъ, развивающихся во влагалищѣ и пузырьѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ при мочевыхъ фистулахъ“.

Въ *клинической лабораторіи* въ теченіи отчетнаго года занимался студентъ V курса *А. Лебедевъ*, представившій въ факультетъ сочиненіе на тему „Объ измѣненіяхъ въ концѣ беременности въ организмѣ женщины и о явленіяхъ, указывающихъ на наступленіе срока родовъ“, удостоенное золотой медали.

Студентамъ VIII и X семестровъ въ весеннемъ полугодіи въ клиникѣ читались частные необязательные курсы привать-доцентами, д-рами мед. *Мироновымъ* и *Александромъ* по оперативному акушерству. Привать-доцентъ, д-ръ мед. *П. В. Мизинъ* читаль студентамъ IX семестра необязательный курсъ по гинекологической діагностикѣ. Серхштатный экстраординарный профессоръ *Н. Д. Гаверонаскій* читаль въ теченіи года необязательный курсъ по оперативному акушерству студентамъ IX и X семестровъ.

Въ кабинетѣ акушерской клиники, къ 1-му января 1897 г. состояло 677 номеровъ на сумму 9601 р. 23<sup>35</sup>/<sub>84</sub> коп. Въ теченіи отчетнаго года приобрѣтено 63 номера на сумму 971 р. 24 коп.

Къ 1-му января 1898 г. въ кабинетѣ состоитъ 740 номеровъ на сумму 10502 р. 47<sup>35</sup>/<sub>84</sub> к.

### 30. Офтальмологическая клиника.

Въ офтальмологической клиникѣ за 1897-й годъ было амбулаторныхъ больныхъ 7874 человека, изъ коихъ 4006 (50,9%) мужчины, 2851 (36,1%) женщины, 585 (7,4%) дѣтей мужескаго пола и 132 (5,6%) дѣтей женскаго пола.

Общее число замѣченныхъ у нихъ заболеванийъ было 14170, а именно:

#### 1. Близорукость.

|                                                | мужч.      | женщ.      | всего.      |
|------------------------------------------------|------------|------------|-------------|
| <u>Blepharitis ciliaris et angularis . . .</u> | 445        | 352        | 797         |
| <u>Hordeolum . . . . .</u>                     | 57         | 32         | 89          |
| <u>Oedema palpebrarum . . . . .</u>            | 22         | 8          | 30          |
| <u>Trichiasis . . . . .</u>                    | 43         | 74         | 117         |
| <u>Chalazion . . . . .</u>                     | 39         | 27         | 66          |
| <u>Meibomitis . . . . .</u>                    | 18         | 16         | 34          |
| <u>Eczema palpebr. . . . .</u>                 | 18         | 6          | 24          |
| <u>Ptosia . . . . .</u>                        | 61         | 2          | 63          |
| <u>Abscessus palp. . . . .</u>                 | 7          | 5          | 12          |
| <u>Ulcus palp. . . . .</u>                     | 41         | 3          | 44          |
| <u>Sympblepharon . . . . .</u>                 | 12         | 3          | 15          |
| <u>Neoplasma palp. . . . .</u>                 | 17         | 8          | 25          |
| <u>Vulnus palpebr. . . . .</u>                 | 7          | 3          | 10          |
| <u>Entropion . . . . .</u>                     | 30         | 11         | 41          |
| <u>Ectropion . . . . .</u>                     | 30         | 4          | 34          |
| <u>Combustio palp. . . . .</u>                 | 7          | 1          | 8           |
| <u>Madarosis . . . . .</u>                     | 5          | 1          | 6           |
| <u>Emphysema palp. . . . .</u>                 | 4          | 1          | 5           |
| <u>Pediculi pubis in ciliis . . . . .</u>      | 4          | 1          | 5           |
| <b>Всего</b>                                   | <b>738</b> | <b>543</b> | <b>1281</b> |
|                                                |            |            | 9,1%        |

#### 2. Близорукость соединительной оболочки.

|                                                   |      |     |      |
|---------------------------------------------------|------|-----|------|
| <u>Conjunctivitis catarrhalis acuta . . . . .</u> | 207  | 110 | 317  |
| " " " " chronica . . . . .                        | 1087 | 868 | 1955 |
| " " " " cruposa . . . . .                         | 1    | 1   | 2    |
| " " " " phlyctenulosa . . . . .                   | 160  | 84  | 244  |
| <u>Trachoma . . . . .</u>                         | 934  | 822 | 1756 |
| <u>Blennorrhoea neonatorum . . . . .</u>          | 28   | 18  | 46   |
| " " " " adultorum . . . . .                       | 10   | 4   | 14   |

|                                       | МУЖ.        | ЖЕН.        | ВСЕГО.       |
|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------|
| Blenocarrhus . . . . .                | 1           | —           | 1            |
| Xerosis conjunctivae . . . . .        | 3           | 1           | 4            |
| Hemorrhagia subconjunctiva . . . . .  | 33          | 10          | 43           |
| Corpus alienum conjunctivae . . . . . | 30          | 18          | 48           |
| Vulnus conjunctivae . . . . .         | 1           | 1           | 2            |
| Neoplasma . . . . .                   | 4           | 3           | 7            |
| Chemosis conjunctivae . . . . .       | 14          | 6           | 20           |
| Pterygium . . . . .                   | 67          | 36          | 103          |
| Hyperemia . . . . .                   | 10          | 5           | 15           |
| Combustio . . . . .                   | 28          | 9           | 37           |
| <b>В с е г о . . . . .</b>            | <b>2594</b> | <b>1598</b> | <b>4192</b>  |
|                                       |             |             | <b>25,5%</b> |
| <b>3. Болезни роговой оболочки:</b>   |             |             |              |
| Keratitis superficialis . . . . .     | 27          | 44          | 71           |
| Infiltratio corneae . . . . .         | 95          | 30          | 125          |
| Keratitis pannosa . . . . .           | 37          | 168         | 444          |
| parenchymatosa . . . . .              | 31          | 20          | 51           |
| cum hypopyo . . . . .                 | 40          | 16          | 56           |
| phlyctanulosa . . . . .               | 50          | 67          | 117          |
| Ulcus corneae . . . . .               | 182         | 14          | 196          |
| Necrosis corneae . . . . .            | 41          | 9           | 50           |
| Maculae . . . . .                     | 356         | 251         | 607          |
| Leucoma simplex . . . . .             | 60          | 84          | 144          |
| adhaerens . . . . .                   | 220         | 140         | 360          |
| totale . . . . .                      | 60          | 80          | 140          |
| Vulnus corneae . . . . .              | 23          | 4           | 27           |
| Staphyloma corneae . . . . .          | 63          | 70          | 133          |
| Corpus alienum corneae . . . . .      | 286         | 5           | 291          |
| Herpes corneae . . . . .              | 5           | 1           | 6            |
| Desquamatio corneae . . . . .         | 38          | 10          | 48           |
| Keratoconus . . . . .                 | 4           | 5           | 9            |
| Incrustatio . . . . .                 | 9           | 9           | 18           |
| Keratitis neuroparalytica . . . . .   | 2           | —           | 2            |
| Combustio corneae . . . . .           | 13          | 3           | 16           |
| Xerosis . . . . .                     | 16          | 8           | 24           |
| Hypaema . . . . .                     | 15          | 2           | 17           |
| Abscessus . . . . .                   | 1           | —           | 1            |
| <b>В с е г о . . . . .</b>            | <b>1981</b> | <b>1036</b> | <b>3017</b>  |
|                                       |             |             | <b>20,6%</b> |



5. *Болезни склеры:*

|                          |           |           |           |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Scleritis . . . . .      | 2         | 2         | 4         |
| Episcleritis . . . . .   | 20        | 20        | 40        |
| Vulnus sclerae . . . . . | 9         | 2         | 11        |
| <b>Всего . . . . .</b>   | <b>29</b> | <b>24</b> | <b>53</b> |

5. *Болезни сосудистой аппарата:*

|                                            |            |            |            |
|--------------------------------------------|------------|------------|------------|
| Iritis plastica . . . . .                  | 33         | 12         | 45         |
| "  serosa . . . . .                        | 9          | 4          | 13         |
| "  gummosa . . . . .                       | 1          | 2          | 3          |
| Synechiae posteriores . . . . .            | 24         | 14         | 38         |
| Prolapsus iridis . . . . .                 | 36         | 26         | 62         |
| Occlusio pupillae . . . . .                | 46         | 30         | 76         |
| Iridocyclitis . . . . .                    | 32         | 16         | 48         |
| Iridochoioiditis . . . . .                 | 5          | 1          | 6          |
| Membrana pupillaris perseverans . . . . .  | 8          | 1          | 9          |
| Ophthalmia sympathica . . . . .            | 3          | 1          | 4          |
| Coloboma iridis artificial. . . . .        | 163        | 70         | 233        |
| "  congenita . . . . .                     | 4          | 4          | 8          |
| Anisocoria . . . . .                       | —          | —          | 1          |
| Iridodialysis . . . . .                    | 6          | 1          | 7          |
| Iridodonesis . . . . .                     | 7          | 1          | 8          |
| Mydriasis artific. . . . .                 | 38         | 18         | 56         |
| "  paralytica . . . . .                    | 8          | 1          | 9          |
| Myosis . . . . .                           | —          | —          | 1          |
| Coloboma choroideae . . . . .              | 3          | —          | 3          |
| Ruptura choroideae . . . . .               | 1          | —          | 1          |
| Sclerotico-chorioiditis anterior . . . . . | 9          | 4          | 13         |
| Corpus alienum in iride . . . . .          | 2          | —          | 2          |
| <b>Всего . . . . .</b>                     | <b>440</b> | <b>206</b> | <b>646</b> |

6. *Болезни сетчатой оболочки и зрительного нерва:*

|                                |     |    |     |
|--------------------------------|-----|----|-----|
| Chorioretinitis . . . . .      | 54  | 50 | 104 |
| Staphyloma posterior . . . . . | 125 | 85 | 210 |
| Retinitis simplex . . . . .    | 1   | —  | 1   |
| "  hemorrhagica . . . . .      | 10  | 4  | 14  |
| "  pigmentosa . . . . .        | 15  | 5  | 20  |
| "  proliferans . . . . .       | —   | 1  | 1   |
| Ablatio retinae . . . . .      | 21  | 10 | 31  |

|                                              | муж.       | жен.       | всего.     |
|----------------------------------------------|------------|------------|------------|
| Embolia arteriae centralis retinae . . . . . | 1          | 1          | 2          |
| Neuritis optica . . . . .                    | 17         | 8          | 25         |
| "    retrobulbaris . . . . .                 | 3          | 2          | 5          |
| <u>Atrophia nervor. opticorum . . . . .</u>  | <u>106</u> | <u>29</u>  | <u>135</u> |
| Hemeralopia . . . . .                        | 20         | 4          | 24         |
| Amblyopia toxica . . . . .                   | 6          | —          | 6          |
| "    ex anopsia . . . . .                    | 17         | 10         | 27         |
| "    traumatica . . . . .                    | 1          | 1          | 2          |
| Hemianopsia . . . . .                        | 2          | 2          | 4          |
| Amaurosis partialis fugax . . . . .          | 1          | 1          | 2          |
| Fibrae medullares . . . . .                  | 2          | —          | 2          |
| Daltonismus . . . . .                        | 3          | —          | 3          |
| Albinismus . . . . .                         | 1          | —          | 1          |
| Thrombosis venae centralis retinae . . . . . | 1          | —          | 1          |
| <b>Всего . . . . .</b>                       | <b>416</b> | <b>215</b> | <b>631</b> |
| т. е. . . . .                                |            |            | 4,5%       |

7. *Болѣзни хрусталика:*

|                                     |            |            |             |
|-------------------------------------|------------|------------|-------------|
| Cataracta polaris . . . . .         | 16         | 13         | 29          |
| "    zopularis . . . . .            | 10         | 5          | 15          |
| "    incipiens . . . . .            | 107        | 85         | 192         |
| "    nondum matura . . . . .        | 86         | 52         | 138         |
| "    dura matura, hypermat. . . . . | 196        | 140        | 336         |
| "    mollis. . . . .                | 16         | 11         | 27          |
| "    membranacea . . . . .          | 11         | 6          | 17          |
| "    congenita . . . . .            | 3          | 1          | 4           |
| "    traumatica . . . . .           | 61         | 11         | 72          |
| "    secundaria . . . . .           | 23         | 13         | 36          |
| "    calcareo . . . . .             | 10         | 4          | 14          |
| <u>Luxatio lentis. . . . .</u>      | <u>9</u>   | <u>3</u>   | <u>12</u>   |
| Corpus alienum in lente . . . . .   | 1          | —          | 1           |
| Aphania artificialis . . . . .      | 82         | 36         | 118         |
| <b>Всего . . . . .</b>              | <b>631</b> | <b>980</b> | <b>1611</b> |
| т. е. . . . .                       |            |            | 2,18%       |

8. *Болѣзни стекловиднаго тѣла.*

|                                             |           |           |           |
|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Opacitates diffus. corpor. vitrei . . . . . | 8         | 5         | 13        |
| "    natantes " " . . . . .                 | 21        | 15        | 36        |
| Arteria hyaloidea persistans . . . . .      | 2         | —         | 2         |
| <b>Всего . . . . .</b>                      | <b>31</b> | <b>20</b> | <b>51</b> |
| т. е. . . . .                               |           |           | 0,4%      |

9. *Глаукома:*

|                               | МЪЖ. ЖЕН. ВСЕГО. |     |     |
|-------------------------------|------------------|-----|-----|
| Glaucoma acutum . . . . .     | 5                | 6   | 11  |
| " chronicum . . . . .         | 62               | 51  | 113 |
| Glaucoma prodromale . . . . . | 1                | —   | 1   |
| " simplex . . . . .           | 8                | 5   | 13  |
| " absolutum . . . . .         | 40               | 38  | 78  |
| " secundarium . . . . .       | 43               | 30  | 73  |
| <hr/>                         |                  |     |     |
| В с е р о . . . . .           | 129              | 110 | 248 |
| <hr/>                         |                  |     |     |
| т. е. . . . . 1,4%            |                  |     |     |

10. *Аномалии рефракции и аккомодации:*

|                                     |      |     |      |
|-------------------------------------|------|-----|------|
| Hypermetropia . . . . .             | 569  | 317 | 886  |
| Myopia . . . . .                    | 438  | 175 | 613  |
| Presbyopia . . . . .                | 330  | 227 | 557  |
| Astigmatismus hyperopicus . . . . . | 109  | 50  | 159  |
| " myopicus . . . . .                | 75   | 25  | 100  |
| Anisometropia . . . . .             | 89   | 27  | 116  |
| Asthenopia accommodativa . . . . .  | 35   | 28  | 69   |
| <hr/>                               |      |     |      |
| В с е р о . . . . .                 | 1645 | 849 | 2494 |
| <hr/>                               |      |     |      |
| т. е. . . . . 17,6%                 |      |     |      |

11. *Болезни слезных органов:*

|                                      |    |    |     |
|--------------------------------------|----|----|-----|
| Lacrymatio . . . . .                 | 25 | 31 | 56  |
| Dacryocystocatarrhus . . . . .       | 10 | 10 | 20  |
| " " blenorrea . . . . .              | 17 | 24 | 41  |
| Fistula sacci lacrymalis . . . . .   | 5  | 5  | 10  |
| Phlegmone sacci lacrymalis . . . . . | 10 | 8  | 18  |
| Atresia puncti " . . . . .           | 2  | —  | 2   |
| Eversio " " . . . . .                | 2  | 5  | 7   |
| <hr/>                                |    |    |     |
| В с е р о . . . . .                  | 71 | 83 | 154 |
| <hr/>                                |    |    |     |
| т. е. . . . . 1,1%                   |    |    |     |

12. *Болезни мускулов и нервов глаза:*

|                                           |     |    |     |
|-------------------------------------------|-----|----|-----|
| Strabismus convergens . . . . .           | 45  | 47 | 92  |
| " divergens . . . . .                     | 21  | 13 | 34  |
| " sursum vergens . . . . .                | 1   | —  | 1   |
| " deorsum vergens . . . . .               | —   | 1  | 1   |
| Paralysis et paresis musculorum . . . . . | 24  | 10 | 34  |
| Neuralgia ciliaris . . . . .              | 8   | 3  | 11  |
| Blepharospasmus . . . . .                 | —   | 1  | 1   |
| Lagophthalmus . . . . .                   | 3   | 3  | 6   |
| <hr/>                                     |     |    |     |
| В с е р о . . . . .                       | 101 | 78 | 179 |
| <hr/>                                     |     |    |     |
| т. е. . . . . 1,2%                        |     |    |     |

13. *Болезни орбиты.*

|                                     | муж.       | жен.       | всего.     |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Microphthalmus congenitus . . . . . | 8          | 4          | 7          |
| Buphthalmus . . . . .               | 19         | 12         | 31         |
| Anophthalmus . . . . .              | 14         | 4          | 18         |
| Phtisis bulbi . . . . .             | 126        | 85         | 210        |
| Panophthalmitis . . . . .           | 4          | 1          | 5          |
| Corpus alienum in bulbo . . . . .   | 1          | —          | 1          |
| Neoplasma bulbi . . . . .           | 10         | 4          | 14         |
| Contusio bulbi . . . . .            | 29         | 8          | 32         |
| <b>Всего . . . . .</b>              | <b>199</b> | <b>109</b> | <b>308</b> |
|                                     | т. е.      |            | 2,1%       |

Неизлѣчимо-слѣпыхъ на одинъ глазъ было 254 чел. мужчинъ и 196 женщ., всего 450 чел. (5,7%).

Неизлѣчимо-слѣпыхъ на оба глаза было 94 чел. мужчинъ и 78 женщ., всего 172 (2,2%).

*По сословіямъ больные распределялись такъ:*

|                                 | муж. | жен. | всего. |           |
|---------------------------------|------|------|--------|-----------|
| Крестьянъ . . . . .             | 2037 | 1520 | 3557   | = 45,1%   |
| Мѣщанъ . . . . .                | 1202 | 930  | 2131   | = 27,3 "  |
| Дворянъ . . . . .               | 206  | 256  | 462    | = 5,9 "   |
| Учащихся . . . . .              | 251  | 185  | 436    | = 5,5 "   |
| Купцовъ . . . . .               | 170  | 80   | 250    | } = 16,2% |
| Военнаго сословія . . . . .     | 173  | 23   | 196    |           |
| Духовныхъ . . . . .             | 152  | 74   | 226    |           |
| Учащихъ . . . . .               | 26   | 32   | 58     |           |
| Медицинскаго сословія . . . . . | 32   | 24   | 56     |           |
| Гражданъ . . . . .              | 76   | 64   | 140    |           |
| Чиновниковъ . . . . .           | 108  | 26   | 134    |           |
| Иностранцевъ . . . . .          | 48   | 22   | 70     |           |
| Свободныхъ профессій . . . . .  | 32   | 10   | 42     |           |
| Цеховыхъ . . . . .              | 84   | 37   | 121    |           |

*По мѣсту жительства:*

|                                     | муж. | жен. | всего. |
|-------------------------------------|------|------|--------|
| На г. Харьковъ приходится . . . . . | 2006 | 1540 | 3546   |
| „ Харьковскую губернію . . . . .    | 1038 | 771  | 1809   |



|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| Blepharo-plastica . . . . .                               | 11 |
| Operatio symblephari . . . . .                            | 3  |
| "    staphylomatis . . . . .                              | 25 |
| "    trichiasis . . . . .                                 | 9  |
| "    pterygonis . . . . .                                 | 4  |
| Abrasio corneae . . . . .                                 | 10 |
| Магнитная операція . . . . .                              | 3  |
| Tenotomia . . . . .                                       | 4  |
| Operatio ablationis. retinae (no Deutschmann's) . . . . . | 7  |
| Татуировка пятень роговицы . . . . .                      | 1  |
| Iridetomia . . . . .                                      | 3  |
| Extirpatio sacci lacrymalis . . . . .                     | 5  |
| Cantio-plastica . . . . .                                 | 4  |

Исходы въ 316 случаяхъ извлеченія катаракты, отличенные при  
выпискѣ больныхъ, слѣдующіе:

въ 277 случаяхъ, т. е. 87,6% сила зрѣнія = 1 —  $\frac{1}{10}$ ,  
 " 30 " " " 9,6% " " =  $\frac{1}{10}$  —  $\frac{1}{\infty}$ ,  
 " 9 " " " 2,8% " " = 0.

Подклинически было сдѣлано 77 большихъ операцій, а именно:

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Extractio cataractae . . . . .        | 45 |
| Iridetomia . . . . .                  | 16 |
| Eucleatio bulbi . . . . .             | 6  |
| Tenotomia . . . . .                   | 3  |
| Discisio cataractae secundar. . . . . | 3  |

Амбулаторно было сдѣлано 343 большихъ операцій:

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| Operatio trichiasis . . . . .                   | 100 |
| Татуировка пятень роговицы . . . . .            | 155 |
| Operatio pterygii . . . . .                     | 38  |
| Tenotomia . . . . .                             | 40  |
| Operatio symblephari . . . . .                  | 2   |
| Extirpatio neoplasmatis . . . . .               | 4   |
| Выскребаніе слезнаго мѣшка . . . . .            | 3   |
| Сшиваніе разорванной конъюнктивы вѣкъ . . . . . | 1   |

Въ это число не входятъ мелкія операціи, производимыя въ кли-  
никѣ въ большомъ количествѣ, какъ-то: вскрытіе слезныхъ каналъ-  
цевъ съ послѣдовательнымъ зондированіемъ, удаленіе chalazii, удаленіе  
инородныхъ тѣлъ со слизистой и роговой оболочекъ глаза, электролизъ  
и удаленіе рѣсницъ при trichiasis.

Въ отчетномъ году офтальмологическая клиника посетила студентами IX и X-го семестровъ. Занятія студентовъ состояли въ изслѣдованіи, подъ руководствомъ директора клиники и ординаторовъ, больныхъ, какъ амбулаторныхъ, такъ и стационарныхъ. На амбулансѣ студенты упражнялись въ употребительнѣйшихъ способахъ изслѣдованія больныхъ, какъ-то: офтальмоскопированіи, изслѣдованіи остроты зрѣнія и рефракціи, периметрии и въ примѣненіи разнообразныхъ лечебныхъ приемовъ. Занятія студентовъ со стационарными больными состояли въ болѣе тщательномъ изученіи отданныхъ имъ для наблюденія больныхъ, веденіи и подробномъ изложеніи ихъ исторій болѣзней. Во время клиническихъ лекцій студенты представляли больныхъ профессору для болѣе подробнаго разбора и выясненія даннаго заболѣванія. Шестнадцать студентовъ, подъ руководствомъ ассистента клиники, практически упражнялись въ производствѣ глазныхъ операций на глазахъ животныхъ и труповъ, а къ концу года нѣкоторые изъ нихъ проводили тѣ же операции и на больныхъ.

Въ отчетномъ году, кромѣ студентовъ, клинику посетили, для усовершенствованія въ офтальмологіи гг. врачи: *Крымольцъ, Погребейскій, Левинскій, Шромъ, Отштейнъ, Шейнфайнъ, Кларфельдъ, Бллевичъ, Любенскій, Кричалскій, Краузе, Черкесъ.*

Въ теченіи отчетнаго года служащими и занимающимися въ офтальмологической клиникѣ напечатаны слѣдующія сочиненія:

Ассистентъ клиники, приватъ-доцентъ *Б. А. Шамаловъ* 1) „О показаніяхъ къ леченію трахомы растворомъ іода“ („Врачъ“ № 17) и 2) „Сухость глаза и ея леченіе“ („Врачъ“ № 49). Ординаторъ *И. Е. Марковъ*: 1) „Главная нейралгія“ („Врачъ“ № 129); 2) „Кли казуистикѣ глаукомы“ („Врачъ“ № 26); 3) „Гальванизація тригангловіахъ глазнаго яблока“ („Врачъ“ № 31); 4) „Случай emboliae arteriae cerebri posterioris rami tertii“ („Вѣстникъ Офтальмологіи“ Мартъ — Апрель 1897 г.); 5) „Hyalitis Striata et retinitis proliferans“ („Вѣстникъ Офтальмологіи“ Ноябрь—Декабрь 1897 г.); 6) „Воспаленіе глазницы“ („Еженедѣльникъ“ № 22 1897 г.).

Въ кабинетѣ офтальмологической клиники состоялось 1-е Января 1897 года 785 номеровъ на сумму 6944 руб. 14 коп.

Приобрѣтено 70 номеровъ на сумму 1392 руб. 52 коп. Всего состоитъ по 1-е Января 1898 г. 855 номеровъ на сумму 8336 р. 66 коп.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ оптикомъ *Ф. В. Видаль* выдвигались безплатно очки для бѣдныхъ больныхъ послѣ операций на вѣдеченіи катаракты. Имъ же принесены въ даръ клиники большой барометръ, стоимостью въ 100 руб., и большой термометръ, стоимостью въ 10 руб.

**31. Харьковский родильный домъ въ Гинекологическомъ отдѣленіи**

Въ Харьковский родильный домъ въ теченіе 1897 года обращались за помощью 583 женщины, изъ которыхъ:

Многoroженницъ было 387

Первороженицъ 196

Беременныхъ 15

Вышло до разрѣшенія 16

Разрѣшилось отъ бремени 573, изъ которыхъ 12 родильницъ остались на 1898 годъ.

Своевременныхъ родовъ было 521

Преждевременныхъ 34

Выкидышей 18

Двойней 4

Родившихся 562, изъ нихъ:

живыхъ 535 мальчиковъ 275

мертвыхъ 27 двочекъ 260

14 материнскихъ

въ асфиксѣ 6

наживленъ

Среднее число дней пребыванія родильницъ 6,9

Кромѣ обыкновенныхъ акушерскихъ гиссоей, применялись:

Заживаніе промежности 18

Вакуумъ оболочекъ 38

Извлеченіе 10

Освобожденіе обвитой пуповины 21

Наложеніе щипцовъ 1

Внутренній плодopоворотъ 8

Perforatio cranii 1

Перфорация послѣдующей половинѣ 1

Abrasio post abortum 1

Ручное удаленіе послѣда 1

Выжиманіе по Кристлеру 2

Средъ 1

Удаленіе оболочекъ руками 2

Программа ваннъ со студентами въ родильномъ домѣ ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ таковой въ предыдущіе годы. Студенты упражнялись въ наружномъ и внутреннемъ исследованіи беременныхъ и роженницъ, слѣдили за ходомъ нормальныхъ и патологическихъ родовъ.



челских родовъ, присутствовали на акушерскихъ операцияхъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, подѣ руководствомъ профессора, а сами принимали активное участие: производили тракции, по очереди, при наложенныхъ уже щипцахъ, двѣма выхваченіями выдола, щипцами въ истоке Credè, оживляли мнимоумершихъ новорожденных и т. д.

Въ концѣ учебнаго года въ родильномъ домѣ начали принимать при трещинахъ у кормилицъ женщинъ  $1/2\%$  раствора пикриновой кислоты. Наблюденія съ пикриновой кислотой, хотя еще въ свое законченны, но, судя по тѣмъ случаямъ, гдѣ вышеупомянутый растворъ применялся (такихъ случаевъ было около 10), можно уже вполнѣ сказать положительна за пикриновую кислоту при трещинахъ на соскахъ. Само собою разумно, что пикриновая кислота, какъ и всякое другое средство, была совершенно бессмысленна въ случаяхъ тяжелыхъ, съ глубокими трещинами, въ особенности съ кровяными, гдѣ, какъ извѣстно, сосокъ является какъ бы оторваннымъ у своего основанія.

Растворъ пикриновой кислоты применяется двояко: или въ видѣ простыхъ смазываній, или въ видѣ примочекъ 8—5 разъ въ день, смотря по тяжести случая.

Нельзя не отмѣтить также наблюдений, сдѣланныхъ въ родильномъ домѣ надъ продолжительными ирригациями во влагалище растворами антисептическихъ жидкостей при плохомъ сокращеніи матки. Спринцеванія дѣлались продолжительностію отъ 6—15 минутъ различной температуры отъ 30 до 38 по R. нѣсколько разъ въ день, не менѣе двухъ разъ и не болѣе четырехъ, при чемъ наблюденія показали, что тамъ, гдѣ можно ожидать заболѣванія, спринцеванія съ высокой температурой имѣютъ полное показаніе, какъ бы прерывая болѣзненный процессъ.

Въ лазаретѣ при родильномъ домѣ въ отчетномъ году было 40 больныхъ, изъ нихъ непосредственно изъ города поступило 7, остальные 33 переведены изъ родильнаго дома, составляя такимъ образомъ 5,7% послѣродовыхъ заболѣваній.

По болѣзнямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

|                                     |   |                                          |   |
|-------------------------------------|---|------------------------------------------|---|
| Endometritis puerperalis . . . . .  | 9 | Golpitis . . . . .                       | 8 |
| Ulcera puerperalia . . . . .        | 4 | Ulcera puerperalia et paramet-           | 1 |
| Parametritis septica . . . . .      | 4 | ritis . . . . .                          | 1 |
| Perimetritis . . . . .              | 1 | Coprostatis . . . . .                    | 1 |
| Peri-parametritis septica . . . . . | 1 | Ulcera puerperalia et colpitis . . . . . | 1 |
| Eclampsia . . . . .                 | 4 | Haemorrhagia post partum . . . . .       | 1 |
| Retentio velamentorum . . . . .     | 9 | Icterus gravis . . . . .                 | 1 |

Умерла гадью одна родильница отъ тяжелого заболѣванія — *icterus gravid.* Тяжелыхъ септическихъ формъ наблюдалось очень немного — всего 6.

Случаи зланыемъ прошли очень хорошо; Смертность отъ септическихъ заболѣваній = 0.

Въ отчетномъ году въ лазаретѣ применялось при подлѣрдовнхъ заболѣваніяхъ постоянное орошеніе досредствомъ аппарата Морозова, назначавшееся на 2—4—8 часовъ, дезинфицирующимъ растворомъ равной температуры, смотря по надобности. Результаты получались болышею частью довольно хорошия, сохраненіе разслабленной и драблей матки, разслабваніе начинающихся регенерціовъ, паденіе температуры, иногда потъ. Поэтому, несмотря на хлопотливостъ и неудобство этого способа, какъ для больной, такъ и для медицинскаго персонала, способъ этотъ продолжаетъ применяться.

Въ 1897 году въ гинекологическомъ отдѣленіи при Харьковскомъ родильномъ домѣ состояло 123 больныя; въ томъ числѣ оставшихся отъ 1896 года шесть. Больными было проведено въ отдѣленіи 1877 дней; средняя цифра дней, проведенныхъ больными, равнялась 15,3 днямъ.

*Всѣ больныя распредѣлялись такъ по званію:*

|                       |    |                              |   |
|-----------------------|----|------------------------------|---|
| Мѣщанокъ . . . . .    | 46 | Цеховая . . . . .            | 1 |
| Крестьянокъ . . . . . | 55 | Духовная . . . . .           | 1 |
| Дворянокъ . . . . .   | 13 | Купчиха . . . . .            | 1 |
| Солдатокъ . . . . .   | 3  | Почетная гражданка . . . . . | 1 |
| Козачка . . . . .     | 1  | Другихъ сословій . . . . .   | 1 |

*По вѣроисповѣданію.*

|                         |     |                                   |    |
|-------------------------|-----|-----------------------------------|----|
| Провославныхъ . . . . . | 103 | Другихъ вѣроисповѣданій . . . . . | 18 |
|-------------------------|-----|-----------------------------------|----|

*По семейному положенію:*

|                       |     |                 |   |
|-----------------------|-----|-----------------|---|
| Замужнихъ . . . . .   | 105 | Вдовъ . . . . . | 6 |
| Незамужнихъ . . . . . | 12  |                 |   |

*По мѣсту жительства:*

|                                    |    |                         |    |
|------------------------------------|----|-------------------------|----|
| Жительницъ г. Харькова . . . . .   | 75 | Другихъ мѣстъ . . . . . | 24 |
| Уѣздовъ Харьковской губер. . . . . | 24 |                         |    |

*По возрасту:*

|                             |    |                             |   |
|-----------------------------|----|-----------------------------|---|
| Отъ 15 до 20 лѣтъ . . . . . | 9  | Отъ 40 до 50 лѣтъ . . . . . | 6 |
| " 20 " 30 " . . . . .       | 62 | " 50 " 60 " . . . . .       | 4 |
| " 30 " 40 " . . . . .       | 42 |                             |   |

*Медицинская помощь была подана:*

Оперативно . . . . . 95      Терапевтически . . . . . 28

*Изъ 123 больных получены:*

Полное выздоровление . . . . . 70  
 Значительное улучшение . . . . . 38  
 Небольшое улучшение . . . . . 11  
 Болезнь осталась in statu quo . . . . . 4

Случаи болезни без переменъ объясняются слишкомъ непродолжительнымъ пребываніемъ больныхъ въ отдѣленіи или запущенными злокачественными новообразованиями, гдѣ всякіе терапевтическіе приемы и хирургическія мѣропріятія (не радикальныя) оказались безплодными.

*Оперативныя пособія, оказанныя больнымъ, были:*

|                                        |                               |
|----------------------------------------|-------------------------------|
| Abrasio cavi uteri . . . . . 55        | Discisio . . . . . 19         |
| Amputatio colli uteri . . . . . 4      | Perineorrhaphia . . . . . 4   |
| Colpo-perineorrhaphia . . . . . 4      | Operatio Emmetia . . . . . 3  |
| Ампутация влагалищн. части . . . . . 1 | Termocauterisatio . . . . . 2 |
| Punctio троакаромъ . . . . . 2         | Fistulorrhaphia . . . . . 1   |

*По болезнямъ были:*

|                                           |                                        |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|
| Metritis corporis . . . . . 15            | Endometritis . . . . . 28              |
| Metritis colli uteri . . . . . 4          | Laceratio colli uteri . . . . . 4      |
| Stenosis orificii ext. uteri . . . . . 15 | Fibromyoma uteri . . . . . 1           |
| Polypus uteri . . . . . 2                 | Retentio velamentorum . . . . . 1      |
| Retroversio uteri . . . . . 5             | Salpingo-oophoritis . . . . . 4        |
| Cysta ovarii . . . . . 3                  | Para-oophoritis . . . . . 6            |
| Peri-parametritis . . . . . 6             | Parametritis . . . . . 9               |
| Fistula-vesico-vaginalis . . . . . 1      | Descensus parietum vaginae . . . . . 4 |
| Vaginismus . . . . . 2                    | Ruptura perinei . . . . . 4            |
| Cista pariet. vaginae . . . . . 1         |                                        |

Приходящихъ больныхъ было . . . . . 555

Изъ нихъ больныхъ женскими болезнями . . . . . 507

Другого рода больными . . . . . 47

*Приходящія больныя по роду болезни были:*

**Женскія болезни**

|                           |                                     |
|---------------------------|-------------------------------------|
| Graviditas . . . . . 77   | Metritis corpor. uteri . . . . . 40 |
| Endometritis . . . . . 57 | Metritis colli uteri . . . . . 5    |

|                                                |    |                                     |    |
|------------------------------------------------|----|-------------------------------------|----|
| Endocervitis . . . . .                         | 5  | Laceratio colli uteri . . . . .     | 19 |
| Stenosis orif. ext. uteri . . . . .            | 27 | Subinvolutio uteri . . . . .        | 6  |
| Superinvolutio uteri . . . . .                 | 4  | Atrophia uteri senilis . . . . .    | 4  |
| Prolapsus uteri . . . . .                      | 4  | Retroflexio uteri . . . . .         | 10 |
| Retroversio . . . . .                          | 16 | Lateroflexio dextra uteri . . . . . | 1  |
| Anteflexio uteri . . . . .                     | 4  | Anteversio uteri . . . . .          | 6  |
| Anteflexio cum anteversione<br>uteri . . . . . | 1  | Retentio velamentorum . . . . .     | 39 |
| Polypus . . . . .                              | 4  | Abortus . . . . .                   | 14 |
| Fibromyoma uteri . . . . .                     | 6  | Carcinoma uteri . . . . .           | 7  |
| Oophoritis . . . . .                           | 34 | Salpingoophoritis . . . . .         | 24 |
| Perimetritis . . . . .                         | 1  | Para-oophoritis . . . . .           | 6  |
| Parametritis . . . . .                         | 9  | Peri-parametritis . . . . .         | 10 |
| Cysta ovarii . . . . .                         | 6  | Haematocele retro uterina . . . . . | 2  |
| Descensus pariet. vag. . . . .                 | 10 | Cysta pariet. vaginae . . . . .     | 1  |
| Fistula vesigo-vaginal. . . . .                | 2  | Vulvo-vaginitis . . . . .           | 15 |
| Bartholinitis . . . . .                        | 3  | Vaginismus . . . . .                | 2  |
| Suppressio mensium . . . . .                   | 1  | Ruptura perineii . . . . .          | 9  |
| Amoenorrhoea . . . . .                         | 3  | Climax . . . . .                    | 1  |
| Rhagades mammarum . . . . .                    | 2  | Mastitis . . . . .                  | 1  |

*Другого рода болѣзни:*

|                                |    |                                |   |
|--------------------------------|----|--------------------------------|---|
| Haemoglobinuria . . . . .      | 4  | Diabetes . . . . .             | 1 |
| Ischias . . . . .              | 4  | Incontinentia urinae . . . . . | 3 |
| Diarrhea . . . . .             | 4  | Vitium cordis . . . . .        | 4 |
| Anaemia . . . . .              | 10 | Lumbago . . . . .              | 4 |
| Bronchitis (sicca) . . . . .   | 2  | Hepar mobile . . . . .         | 3 |
| Verruco . . . . .              | 4  | Fissura ani . . . . .          | 2 |
| Gastritis chronica . . . . .   | 5  | Coccygodynia . . . . .         | 4 |
| Ulcus molle . . . . .          | 4  | Influenza . . . . .            | 4 |
| Pleuritis sicca . . . . .      | 8  | Stenosis oesoplagi . . . . .   | 1 |
| Neuralgia intercostal. . . . . | 1  | Colica flatulenta . . . . .    | 3 |
| Furunculosis . . . . .         | 1  | Proctitis . . . . .            | 1 |

Изъ входящихъ болѣзныхъ женскими болѣзнями, нѣкоторыя оставались въ отдѣленіи для излѣченія, другія, воиужимъ, выдавались лѣкарства на домъ и оказывались также амбулаторно небольшія оперативныя пособія, послѣ которыхъ, въ случаѣ необходимости, больныя оставались до вечера въ отдѣленіи.

Меньшее количество амбулаторныхъ и стационарныхъ гинекологическаго отдѣленія въ сравненіи съ 1896 годомъ объясняется отсут-

ствием приема въ течение 4 мѣсяцевъ, вследствие расширения и ремонта гинекологическаго отдѣленія.

Студенты, подъ руководствомъ профессора, производили крѣмъ вышеуказанныхъ акушерскихъ операций и нѣкоторыя гинекологическяя операции.

Въ отчетномъ году родильный домъ и гинекологическое при немъ отдѣленіе посѣщали: въ весеннемъ полугодіи 171 студентъ 10 семестра и въ осеннемъ полугодіи 103 студента 9 семестра.

Въ отчетномъ году въ родильный домъ и гинекологическое при немъ отдѣленіе были допущены въ занятія врачи: *Александровъ, Осипяникъ, Кутыевъ и Финтихтинскій.*

### 82. Хирургическая госпитальная клиника.

Въ отчетномъ 1897 году госпитальная хирургическая клиника функционировала при 30 кроватяхъ.

Общее движеніе больныхъ за 8 мѣсяцевъ, считая съ 1 января 1897 по 1 января 1898 года и включая время канцунды съ 1 мая по 1 сентября 1897 года, выразилось въ слѣд. цифрахъ:

Къ 1 января 1897 года оставалось . . . . . 49

Въ теченіи 8 мѣсяцевъ поступило . . . . . 682

Изъ нихъ выздоровѣло . . . . . 649

    "    "    "    получило облегченіе . . . . . 21

    "    "    "    переведено въ другія отдѣленія . . . . . 40

    "    "    "    умерло . . . . . 21

    "    "    "    къ 1 января 1898 года осталось . . . . . 42

Слѣдовательно, за отчетное время въ клиникѣ пользовалось всего 731 человекъ, изъ которыхъ умерло 21, что составляетъ 2,87% смертности.

По роду болѣзней больные распредѣлялись такъ:

Таблица № 1-я.

| № по порядку | Названіе болѣзни                          | Число | Умерло | Процентъ смертности къ общему числу |
|--------------|-------------------------------------------|-------|--------|-------------------------------------|
| 1            | Болѣзни кожи и подкожной клетчатки.       | 10    | —      | —                                   |
|              | а) дерматиты . . . . .                    | 16    | —      | 2,2                                 |
|              | б) флегмоны . . . . .                     | 34    | 2      | 4,4                                 |
|              | в) вередъ и огневики . . . . .            | 4     | —      | 0,4                                 |
| 2            | Болѣзни мышцъ, сухожилій и влагалищъ ихъ. |       |        |                                     |
|              | а) мышечный ревматизмъ . . . . .          | 4     | —      | 0,4                                 |
|              | б) тендовагиниты, гидромы и проч. . . . . | 10    | —      | 1,3                                 |

| № по порядку | Название болѣзни                    | Число | Умерло | Процентъ умершихъ изъ общаго числа |
|--------------|-------------------------------------|-------|--------|------------------------------------|
| 3            | Болѣзни сосудистой системы          |       |        |                                    |
|              | а) лимфадениты и мигрирующіе        | 33    | —      | 4,4                                |
|              | б) флебиты и тромбозы               | 19    | —      | 2,6                                |
|              | в) артериты                         | —     | —      | 0,2                                |
| 4            | Болѣзни суставовъ.                  |       |        |                                    |
|              | а) ушибы и растяженія               | 21    | —      | 2,8                                |
|              | б) вывихи                           | 9     | —      | 1,3                                |
|              | в) воспаление                       | 44    | —      | 5,2                                |
|              | г) сдвиги и искривленія             | —     | —      | 0,4                                |
|              | д) болѣзнь суставовъ сумокъ         | 21    | —      | 2,6                                |
| 5            | Болѣзни костей.                     |       |        |                                    |
|              | а) костоѣда и омертвѣніе            | 59    | —      | 7,9                                |
|              | б) болѣзни надкостницы и кости ногъ | 19    | —      | 2,5                                |
|              | в) переломы                         | 53    | —      | 7,7                                |
| 6            | Раны и ушибы                        | 111   | —      | 14,0                               |
| 7            | Ожоги и отмороженія                 | 24    | —      | 3,0                                |
| 8            | Язвы                                | 22    | —      | 2,6                                |
| 9            | Опухоли.                            |       |        |                                    |
|              | а) доброкачественныя                | 12    | —      | 1,5                                |
|              | б) злокачественныя                  | 32    | 4      | 4,1                                |
| 10           | Болѣзни пищеварительныхъ органовъ.  |       |        |                                    |
|              | а) бол. полости рта и глотки        | 15    | —      | 2,0                                |
|              | б) пищевода и желудка               | 6     | 2      | 0,6                                |
|              | в) кишечника и прос. vermicularis.  | 22    | 2      | 2,6                                |
|              | г) грыжи кишечныя                   | 18    | —      | 2,4                                |
|              | е) печени                           | 2     | —      | 0,2                                |
|              | ф) брыжжистыя органы                | 3     | —      | 0,3                                |
| 11           | Болѣзни дыхательныхъ органовъ.      |       |        |                                    |
|              | а) болѣзни носа и глотки            | 5     | —      | 0,5                                |
|              | б) болѣзни гортани                  | 2     | —      | 0,2                                |
|              | в) бронхиты и легкиихъ              | 11    | —      | 1,4                                |
| 12           | Болѣзни уха                         | 5     | —      | 0,5                                |
| 13           | Болѣзни мочеполовыхъ органовъ       | 87    | 3      | 12,0                               |
| 14           | Болѣзни нервной системы             | 17    | 2      | 2,1                                |
| 15           | Отравленія                          | 8     | 1      | 0,8                                |
| 16           | Терапевтическія заболѣванія         | 7     | —      | 0,7                                |

Оперативное пособие подавалось въ слѣдующихъ случаяхъ:

Л. С. С. С.

Таблица № 2-я.

1899

| № по порядку | Операция     | Число разъ | Показанія                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Исходъ                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|--------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1            | Laparotomia. | 13         | a) Appendicitis gangrenosa.<br>b) Sarcoma mesenterii.<br>c) Carcinoma intestin. et mesenterii.<br>d) Carcinoma flex. sigmoididae.<br>e) Echinococcus hepatis. (Echinococotomia).<br>f) Peritonitis tuberculosa.<br>g) Fistula stercoralis. (Abscess. преч. vermicularis).<br>h) Echinococcus hepatis. (Echinococotomia).<br>i) Strictura oesophagi carcinomatosa (gastrostomia).<br>k) Carcinoma vesicae urinariae.<br>l) Hernia abdominalis.<br>m) Fistula uretero-vaginalis (ureterocystostomia).<br>n) Carcinoma recti. (Colostomia). | Выздоровленіе.<br>Смерть. Sectio.<br>Смерть отъ истощенія.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Смерть отъ истощенія.<br>Смерть. Вскрытія не было.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Относит. выздоровленіе.<br>Выздоровленіе. |
| 2            | Herniotomia. | 12         | a, b, c) Hernia inguin. sim. incircumsc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Выздоровленіе.                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Классификация по А. В. Давидову | Операция                            | Число ихъ | Заболевания                                                                            | Исходъ                                                         |
|---------------------------------|-------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|                                 |                                     |           | d) Hernia scrotalis sin. incarcerated (resectio 15 cent. intest. ilei, bouton Mürphi). | Выздоровленіе.                                                 |
|                                 |                                     |           | e) Hernia lineaе albae.                                                                | Смерть отъ delirium tremens.                                   |
|                                 |                                     |           | f, g, h) Hernia inguinalis externa sinistra.                                           | Выздоровленіе.                                                 |
|                                 |                                     |           | i, k, l) Hernia inguinalis externa dextra.                                             | Выздоровленіе.                                                 |
|                                 |                                     |           | m) Hernia umbilic. incarcer. (Resect. 25 cent. intest. ilei).                          | Смерть отъ отека легкыхъ и сердечной слабости.                 |
| 3                               | Nephrectomia.                       | 1         | Ruptura renis sinistri.                                                                | Выздоровленіе.                                                 |
| 4                               | Nephrotomia.                        | 1         | Pyonephrosis.                                                                          | Выздоровленіе.                                                 |
| 5                               | Resectio intest. recti (no Kraske). | 1         | Carcinoma recti.                                                                       | Смерть.                                                        |
| 6                               | Операция Calot.                     | 4         | a) Kypho-scoliosis.<br>b) Spondylitis tuberculosa.<br>c, d) Spondylitis tuberculosa.   | Относит. выздоровл.<br>Смерть отъ шока.<br>Относит. выздоровл. |
| 7                               | Ампутація Femoris.                  | 11        |                                                                                        |                                                                |
|                                 |                                     | 3         | a) Sarcoma cutis (kaposi).                                                             | Выздоровленіе.                                                 |
|                                 |                                     |           | b) Endarteriitis obliterans (gangraena cruris).                                        | Выздоровленіе.                                                 |
|                                 |                                     |           | c) Necrosis femoris post ostemyel.                                                     | Выздоровленіе.                                                 |
|                                 | Cruris.                             | 2         | a) Gangraena pedis sin.<br>b) Ulcus cruris carcinomatosum.                             | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                               |



| №№ по порядку | Операции                    | Число нрз | П о к а з а н и я                                                                                                                | И с х о д ъ                                        |
|---------------|-----------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 8             | Phalangae.                  | 1         | Necros. phal. II indicis dextri.                                                                                                 | Выздоровление.                                     |
|               | Linguae.                    | 1         | Carcinoma linguae.                                                                                                               | Выздоровление.                                     |
|               | Int. recti.                 | 1         | Carcinoma recti.                                                                                                                 | Смерть отъ истощенія.                              |
|               | Penis.                      | 1         | Carcinoma penis.                                                                                                                 | Выздоровление.                                     |
|               | Mammae.                     | 2         | Carcinoma mammae.                                                                                                                | Выздоровление.                                     |
|               | Резекція                    | 7         |                                                                                                                                  |                                                    |
|               | Artic. coxae.               | 1         | Coxitis tubercul. dextra.                                                                                                        | Выздоровление.                                     |
| 9             | Costarum.                   | 4         | a) Pleuritis exsud. purulenta.<br>b) Pyopneumothorax.<br>c, d) Empyema.                                                          | Выздоровление.<br>Выздоровление.<br>Выздоровление. |
|               | Proc. alveol. maxillae sup. | 1         | Osteoma maxillae super.                                                                                                          | Выздоровление.                                     |
|               | Mandibulae.                 | 1         | Carcinoma mandibulae.                                                                                                            | Относят. выздоровл.                                |
|               | Трепанации:                 | 5         |                                                                                                                                  |                                                    |
|               | Cranii.                     | 3         | a, b) Fractura oss. frontis complicata.<br>c) Fractura ossis frontis complicata.                                                 | Выздоровление.<br>Смерть.                          |
|               | Proc. mastoidei.            | 1         | Mastoiditis. Otitis media suppurativa.                                                                                           | Выздоровление.                                     |
|               | Oss. femoris.               | 1         | Osteomyelitis acuta.                                                                                                             | Выздоровление.                                     |
| 10            | Exarticulatio.              | 3         |                                                                                                                                  |                                                    |
|               | Phalang.                    | 3         | a) Necrosis phal. II dig. V manus dextrae.<br>b) Necros. phal. II dig. indicis manus dextrae.<br>c) Nocr. phal. III dig. II sin. | Выздоровление.<br>Выздоровление.<br>Выздоровление. |

| №№ по порядку | Операция                              | Число ихъ | Показанія                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Исходъ                                                                                                                                                                           |
|---------------|---------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11            | Arthrotonia.                          | 1         | Pyarthrosis genu dextri.                                                                                                                                                                                                                                                                         | Выздоровленіе.                                                                                                                                                                   |
| 12            | Necrotomia et Sequestrotomia.         | 10        | a) Trochanterit. tuberculosa.<br>b) Caries oss. torsi.<br>c) Caries vertebrarum.<br>d) Caries costarum.<br>e) Nocr. hallucis dextri.<br>f) Caries oss. nasi luetica.<br>g) Nocr. oss. tibiae utriusque.<br>h) Nocr. maxillae super.<br>i) Osteomyelit. femoris chronica.<br>k) Nocr. mandibulae. | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе. |
| 13            | Trachetomia.                          | 3         | a) Neoplasma maxillae superioris.<br>b) Sacroma maxillae superioris.<br>c) Diphtheria tracheae.                                                                                                                                                                                                  | Относительное выздоровленіе.<br>Переведена въ отдѣл. для заразныхъ.                                                                                                              |
| 14            | Cheiloplastica.                       | 3         | a) Carcin. labii super.<br>b) Carcinoma labii inferioris.<br>c) Defectus labii inferioris.                                                                                                                                                                                                       | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                                                                                                               |
| 15            | Rinoplastisa.                         | 3         | a, b, c) Defectus nasi.                                                                                                                                                                                                                                                                          | Выздоровленіе.                                                                                                                                                                   |
| 16            | Перевязка венъ (по Trendelenbourg'у). | 2         | a) Varices cruris et femoris et ulcus cruris varicosum.<br>b) Varices femoris.                                                                                                                                                                                                                   | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                                                                                                                                 |

| №№ по порядку | Операция                   | Число кз. | Показания                                                                                                                                                                       | Исходы                                                                              |
|---------------|----------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 17            | Sectio alta.               | 3         | а) Hypertrophia prostatae senilis (свищъ Witzel'я).<br>б) Papilloma vesicae urin.<br>в) Fistula vesicae urinariae. Suprapubica.                                                 | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                  |
| 18            | Sectio mediana.            | 7         | а) Calculus vesicae urin., prostatismus.<br>б, в, д, е, ф, г) Calculus vesicae urinariae.                                                                                       | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                                    |
| 19            | Urethrotomia externa.      | 7         | а, б) Fistula urethroperin. et strictura urethralis.<br>в, д, е) Calculus urethrae<br>ф) Strictura urethrae et neurosis vesicae urinariae.<br>г) Fistula et strictura urethral. | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Смерть. Tuberculosis genitum.<br>Выздоровленіе. |
| 20            | Divulsio urethrae          | 1         | Strictura urethrae.                                                                                                                                                             | Выздоровленіе.                                                                      |
| 21            | Castratio.                 | 1         | Atrophia testis, hernia.                                                                                                                                                        | Выздоровленіе.                                                                      |
| 22            | Resectio vasis deferentis. | 5         | а, б, в, д, е) Prostatismus.                                                                                                                                                    | Выздоровленіе.                                                                      |
| 23            | Операция Hydrocele.        | 2         | а, б) Hydrocele testis.                                                                                                                                                         | Выздоровленіе.                                                                      |
| 24            | Circumcisio.               | 2         | а, б) Phimosis.                                                                                                                                                                 | Выздоровленіе.                                                                      |
| 25            | Dilatatio ani.             | 2         | а) Fissurae ani.<br>б) Mariscae haemorrhoidales.                                                                                                                                | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                                    |
| 26            | Опер. геморроид. шишекъ.   | 7         | а, б, в, д, е, ф, г) Mariscae haemorrhoidales.                                                                                                                                  | Выздоровленіе.                                                                      |
| 27            | Litholapaxia.              | 1         | Calculus vesicae urin.                                                                                                                                                          | Смерть отъ erysipelas pharyngis.                                                    |

| Жен по по-<br>рядку | Операцин                        | Число муж | Починавания                                                                                                                                                                        | Исходъ                                                                                 |
|---------------------|---------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 28                  | Extirpat. unguis.               | 2         | a, b) Incarnatio unguis.                                                                                                                                                           | Выздоровленіе.                                                                         |
| 29                  | Extirpatio neoplas-<br>matis.   | 5         | a) Polypus nasi.<br>b) Tumor cysticus.<br>c) Polypus nasi (по<br>Bruns'у).<br>d) Neurofibroma manus.<br>e) Osteoma nasi.                                                           | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе. |
| 30                  | Extirpeo hydro-<br>matis.       | 1         | Hydromata antibrachii<br>dextri.                                                                                                                                                   | Выздоровленіе.                                                                         |
| 31                  | Extractio corpo-<br>ris alieni. | 3         | a) Corpus alienum an-<br>tibrachii dextri et phleg-<br>mone (игла).<br>b) Vulnus sclopetar.<br>scroti (60 дробиць и<br>пыжъ).<br>c) Corp. alien. reg. the-<br>naris dextri (игла). | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                     |
| 32                  | Thermocauteri-<br>sat.          | 1         | Angioma labii infe-<br>rioris.                                                                                                                                                     | Выздоровленіе.                                                                         |
| 33                  | Redressement<br>forcé.          | 3         | a) Ankylosis articul.<br>humeri.<br>b) Arthritis neuro-<br>pathica.<br>c) Ankylosis genus sin.                                                                                     | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                     |
| 34                  | Taxis.                          | 7         | a) Luxatio artic. manus.<br>b, c, d, e, f) Luxatio hu-<br>meri.<br>g) Luxatio femoris si-<br>nistri pubica.                                                                        | Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.<br>Выздоровленіе.                                     |
| 35                  | Incisio.                        | 86        | Echinococcus femoris,<br>Mastitis, fistulae ani, lym-<br>phadenitis, phlegmone и<br>проч.                                                                                          | Умерло 2: одинъ отъ<br>паразита, другой съ abs-<br>cessus iliacus.                     |

Такимъ образомъ въ теченіи отчетнаго года крупныхъ операцій было произведено—276.

Кромѣ вышеуказанныхъ 15 смертныхъ случаевъ въ клиникѣ умерло еще 6, которымъ оперативнаго пособія не давалось. Случаи эти слѣдующіе:

Таблица № 3-й.

| № № по порядку | Признанный діагнозъ                  | Вскрытіе                          |
|----------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 1              | Carcinoma oesophagi.                 | Вскрытіемъ діагнозъ подтвердился. |
| 2              | Intoxicatio oxuyo carbonico.         |                                   |
| 3              | Commotio cerebri.                    |                                   |
| 4              | Combustio dorsi, thoracis, extremit. |                                   |
| 5              | Peritonitis chronica.                |                                   |
| 6              | Vultus sclopetar. cranii et cerebri. |                                   |

Всѣ эти шесть случаевъ оперативнаго пособія не получали или потому, что состояние организма больныхъ его положительно противуказывало, какъ въ случаяхъ 1, 5 и 6, или же потому, что оперативное пособіе показано не было, какъ въ случаяхъ 2, 3 и 4-мъ.

Наибольшій клиническій и научный интересъ представляли слѣдующіе случаи:

1. *Ureterocystostomia*,—вшиваніе мочеточника въ новое мѣсто пузыря по случаю мочеточниково-влагалищнаго свища, возникшаго у больной послѣ заболѣванія въ маткѣ и околоматочной клетчаткѣ и послѣ гинекологической операціи, приведенной по этому поводу черезъ передній и задній своды. Отыскиваніе мочеточника, вращеннаго въ рубцахъ, оказалось очень затруднительнымъ. Послѣ того какъ верхній конецъ ureter'a былъ найденъ и удлинень вытяженіемъ, въ него былъ проведенъ катетеръ; затѣмъ въ верхнезадней стѣнкѣ пузыря было сдѣлано отверстіе и въ него былъ вшитъ двумя рядами швовъ мочеточникъ надъ катетеромъ проходившимъ такимъ образомъ изъ мочеточника черезъ пузырь и мочеиспускательный каналъ—наружу. По наложеніи швовъ на брюшину, и покровы, брюшная рана была дренирована черезъ влагалище и черезъ брюшную рану. Въ мочевой пузырь былъ вставленъ и другой катетеръ для выведенія мочи изъ другой почки. Больная въ настоящее время мочится нормально.

2. *Чревостъченіе* у мужчины по поводу fistulae stercoralis въ области слѣпой кишки, появившейся послѣ гангренознаго аппендицита.

Операция была значительно затруднена массой сращений между кишками и брюшной стѣнкой. Кишка была отсепарована и отверстие въ ней было зашито эластичными нитями; была ампутирована также и прос. *verruucositas*. Больной поправился совершенно, — фистула закрылась.

3. *Грыжесечение* по поводу ущемленія грыжи съ резекціей омертвѣвшей кишки на протяженіи 15 см. Отрѣзки кишки соединены были при помощи пуговицы *Mitri*. Сверхъ пуговицы на кишку было наложено нѣсколько швовъ. Рана въ паховой области зажила первымъ натяженіемъ.

4. *Лапаротомія* по поводу громадной грыжи бѣлой ляди, дававшей почти полную эвентерацію. Случай окончился полнымъ выздоровленіемъ.

5. *Герниотомія* по поводу *hernia lineae albae*, произведенная по способу *Tillaux*, заключающемся въ томъ, что отъ обычныхъ нитей *testis* отсепаровываются двѣ пластинки, которыя превращаются другъ съ другомъ, пришиваются въ такомъ положеніи и плотно закрываютъ такимъ образомъ грыжевое отверстие. Случай окончился летально по причинѣ развившагося у больного *febris tremens*.

6) *Resectio intestini recti* по способу *Kraske* по поводу ракового новообразованія въ этой кишкѣ. Пораженную часть кишки удалось хорошо отдѣлить и отрѣзки сплести между собой. Въ соображеніи, болевая была слишкомъ истощена и умерла чрезъ 8 дней послѣ операціи.

7. *Вымущеніе почки у мальчика, упавшаго съ высоты 5 аршинъ и ударившагося лѣвнымъ бокомъ о балку.* Почка оказалась разорванной почти совершенно пополамъ, — двѣ половинки ея соединены были только узенькими мостиками. Больной выздоровѣлъ.

8) *Colostomia* у мужчины по поводу рана прямой кишки, закрывшаго уже простату и часть мочиннаго дна. Въвиду невозможности произвести радикальную операцію была сдѣлана искусственный задній проходъ по способу проф. *Подрева*, главное отличіе котораго заключается въ томъ, что въ то время какъ периферическій отрѣзокъ кишки зашивается наглухо и опускается въ брюшную полость, — центральный проводится между мышцами брюшной стѣнки на протяженіи приблизительно 5 сантиметровъ и затѣмъ уже выводится въ наружный разрѣзъ кожи. Такимъ образомъ ницѣа получаетъ нѣчто въ родѣ нормальнаго сфинктера. Функциональные результаты этого способа оперирования очень удовлетворительны. Въ настоящее время въ клиникѣ находится двое больныхъ, оперированныхъ по этому способу; каловыя массы задерживаются у нихъ хорошо.

По матеріальной книгѣ хирургической госпитальной клиники къ 1-му января 1897 года состояло 728 №№ по порядку. Наличностью имѣлось предметовъ 692 №№ на сумму 4421 р. 71 коп.

Съ 1 января 1897 по 1 января 1898 года записано въ матеріальной книгѣ 44 №№ на сумму 471 руб. 27 коп.

По предписанію Правленія университета въ 1897 году исключено изъ матеріальной книги 145 №№ на сумму 574 руб. 25 коп.

Къ 1 января 1898 года состоитъ по матеріальной книгѣ хирург. госпит. клиники 722 №№ по порядку, имѣется на лицо 501 №№ на сумму четыре тысячи триста восемнадцать рублей семьдесятъ три копейки (4318 руб. 73 к.)

Ординаторами при госпитальной хирургической клиникѣ въ 1897 году состояли: штатнымъ—*С. И. Поляковскій* и сверхштатными: *И. В. Кудинцевъ*, *А. К. Насковъ*, *С. В. Мануubi*, *А. М. Домовъ* и *Б. А. Дробный*. Во второмъ полугодіи за выслугою 3-хъ-лѣтняго срока *И. В. Кудинцевъ* выбылъ; вновь представлены на должность сверхштатнаго ординатора *И. Г. Волжанъ* и *Г. А. Павловичъ*. Кромѣ того разрѣшено было заниматься въ клиническихъ палатахъ и посѣщать лекціи и операціи врачамъ: *С. И. Змалберману*, *Л. Г. Пужосветову*, *А. Немировскому*, *Немировскому В.* и *Малашко*.

### 33. Терапевтическая госпитальная клиника.

Въ 18<sup>96/97</sup> академическомъ году въ госпитальной терапевтической клиникѣ въ отдѣленіи профессора *Ө. М. Опенховскаго* было представлено студентами 278 исторій болѣзни.

По роду заболѣваній исторій распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

|                                             |           |
|---------------------------------------------|-----------|
| Инфекціонныя болѣзни . . . . .              | 68 истор. |
| Болѣзни дыхательныхъ органовъ . . . . .     | 86 "      |
| Болѣзни сердца, сосудовъ и крови . . . . .  | 42 "      |
| Болѣзни пищеварительныхъ органовъ . . . . . | 25 "      |
| Болѣзни суставовъ и мышцъ . . . . .         | 20 "      |
| Болѣзни почекъ . . . . .                    | 8 "       |
| Нервные болѣзни . . . . .                   | 18 "      |
| Кожныя болѣзни . . . . .                    | 4 "       |
| Отравленіе свинцомъ . . . . .               | 2 "       |

Въ виду недостатка клиническаго матеріала каждый больной давался для наблюденія двумъ студентамъ, соответственно чему оба студента подавали исторіи болѣзни одного и того же больного.

Клиника функционирует восемь месяцев в году, за исключе-  
нием мая, июня, июля и августа.

Къ 1-му января 1897 года состояло мужчинъ и женщинъ 38.

Въ теченіи отчетнаго года поступило 564 больныхъ, изъ нихъ  
умерло 50. Процентъ смертности 8,8.

По роду заболѣваній больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

| Название болѣзни                                          | Выздор. |        | Название болѣзни                                  | Выздор. |        |
|-----------------------------------------------------------|---------|--------|---------------------------------------------------|---------|--------|
|                                                           | Умерло  | Умерло |                                                   | Умерло  | Умерло |
| <b>Инфекціонныя заболѣванія.</b>                          |         |        | <b>Болѣзни органовъ пищева-<br/>ренія.</b>        |         |        |
| Typhus abdominalis . . . . .                              | 48      | 5      | Angina follicularis . . . . .                     | 9       | —      |
| „ exanthematicus . . . . .                                | 1       | —      | Angina catarrhalis . . . . .                      | 2       | —      |
| Influenza . . . . .                                       | 51      | —      | Angina phlegmonosa . . . . .                      | 1       | —      |
| Malaria . . . . .                                         | 18      | —      | Pharyngitis . . . . .                             | 1       | —      |
| Erysipelas . . . . .                                      | 6       | —      | Glossitis syphilitica . . . . .                   | 1       | —      |
| Scarlatina . . . . .                                      | 1       | —      | Gastritis acuta . . . . .                         | 6       | —      |
| Variola . . . . .                                         | 1       | —      | Enteritis acuta . . . . .                         | 5       | —      |
| Dysenteria . . . . .                                      | 3       | —      | Gastroenteritis acuta . . . . .                   | 10      | —      |
| Lues constitutionalis . . . . .                           | 1       | —      | Gastroenteritis chronica . . . . .                | 4       | —      |
| <b>Болѣзни органовъ кровообра-<br/>щенія.</b>             |         |        | Coprostasis . . . . .                             | 2       | —      |
| Myocarditis chr. . . . .                                  | 11      | 1      | Catarrhus ventriculi . . . . .                    | 4       | —      |
| Endocarditis ulcerosa . . . . .                           | 1       | 1      | Ulcus ventriculi rotund. . . . .                  | 5       | —      |
| Pericarditis exudat. . . . .                              | 1       | —      | Carcinoma ventriculi . . . . .                    | 5       | 1      |
| Vitium cordis . . . . .                                   | 31      | 2      | Dilatatio . . . . .                               | 1       | —      |
| Arteriosclerosis . . . . .                                | 1       | —      | Apendicitis . . . . .                             | 2       | —      |
| Aneurisma aortae . . . . .                                | 3       | —      | Typhlitis . . . . .                               | 3       | —      |
| <b>Болѣзни органовъ дыха-<br/>нія.</b>                    |         |        | Perityphlitis . . . . .                           | 3       | —      |
| Pleuritis sicca . . . . .                                 | 3       | —      | Paratyphlitis . . . . .                           | 1       | 1      |
| Pleuritis exsudativa . . . . .                            | 19      | 3      | Tumor abdominis (post ope-<br>rationem) . . . . . | 1       | 1      |
| Phthisis pulmonum . . . . .                               | 55      | 17     | Stenosis oesophagi . . . . .                      | 1       | —      |
| Carcinoma pulmonum . . . . .                              | 1       | 1      | Peritonitis acuta . . . . .                       | 2       | 2      |
| Pneumothorax . . . . .                                    | 2       | 1      | Peritonitis chronica . . . . .                    | 3       | —      |
| Tuberculosis miliaris laryn-<br>gis et pulmonum . . . . . | 1       | 1      | Cirrhosis hepatis atrophic. . . . .               | 3       | —      |
| Pneumonia cruposa . . . . .                               | 33      | 6      | Cirrhosis „ hypert. . . . .                       | 5       | 2      |
| Pneumonia influentica . . . . .                           | 6       | —      | Icterus catarrhalis . . . . .                     | 3       | —      |
| Pneumonia interstitialis . . . . .                        | 1       | —      | Helminthiasis . . . . .                           | 1       | —      |
| Emphysema pulmonum . . . . .                              | 14      | —      | Carcinoma hepatis . . . . .                       | 1       | —      |
| Bronchitis acuta . . . . .                                | 3       | —      | Lues hepatis . . . . .                            | 1       | —      |
| Asthma bronchiale . . . . .                               | 1       | —      | <b>Болѣзни почек.</b>                             |         |        |
|                                                           |         |        | Ren mobile . . . . .                              | 1       | —      |
|                                                           |         |        | Nephritis parenchimatosa . . . . .                | 11      | —      |
|                                                           |         |        | Nephritis interstitialis . . . . .                | 7       | —      |





Въ прошедшемъ году въ клиникѣ дѣлались наблюденія надъ прижвненіемъ нѣкоторыхъ органовъ животныхъ съ лѣчебными цѣлями. Нельзя сказать, чтобы результаты этого прижвненія были блестящи. Баранья печень, вводимая пер ос въ сыромъ видѣ при циррозахъ печени, при атрофической формѣ не дала никакого улучшенія, въ одномъ же случаѣ гиператрофическаго цирроза послѣдовало незначительное увеличеніе отдѣленія мочи и поднятіе самочувствія больного, но продолжалось это недолго. Тестикулярная вытка \*) , вприскиваемая подъ кожу до 6 куб. сант. ежедневно одному табетикѣ въ паралитическомъ стадіи, вызвала улучшеніе тактильной и болевой чувствительности на нижнихъ конечностяхъ, увеличила незначительную силу послѣднихъ, но больной все таки послѣ двухмѣсячнаго лѣченія не могъ подняться съ постели. Сперминъ Рохл'я, вприскиваемый диабетикѣ, выдѣлявшему до 5% сахару, не далъ улучшенія, ни въ смыслѣ уменьшенія количества сахару и мочи, ни въ общемъ самочувствіи больного. Рангеасъ, назначаемая тому же больному пер ос и пер rectum, а также печень, тоже не дали никакихъ результатовъ. Омооваринъ Рохл'я въ одномъ случаѣ большой истеріи далъ уменьшеніе числа и продолжительности приступовъ.

Въ концѣ втораго полугодія въ клиникѣ сталъ прижвняться при phthisis pulmonum tub. тимоль. Результаты прижвненія поощряютъ къ дальнѣйшей провѣркѣ этого препарата. Несмотря на небольшое количество наблюденій удалось отмѣтить благотворное его вліяніе на температуру и ночные поты физиковъ. Къ сожалѣнію нѣкоторые больные не переносятъ этого средства, вследствие раздражающаго его вліянія на пищеварительный трактъ, выражающагося въ жженіи подъ ложечкой, тошнотѣ и даже рвотѣ, а иногда и въ поносахъ.

Изъ интересныхъ случаевъ, наблюдавшихся въ истекшемъ году, нужно отмѣтить случай рубцоваго укороченія ligamenti hepato-duodenalis, который въ скоромъ времени будетъ опубликованъ, а также случай функциональной диссоціаціи сердца, описанный недавно докторомъ П. И. Шатиловымъ.

Работы, вышедшія въ отчетномъ году изъ госпитальной терапевтической клиники:

*Изъ клиники профессора А. Х. Кузнецова.*

*М. И. Фурманъ. О мочегонномъ дѣйствіи мочевины (Архивъ патологіи клинической медицины и бактериологіи проф. Подвысоцкаго).*

\*) собака.

*Изъ клиники профессора В. М. Осиновскаго.*

*Профессоръ В. М. Осиновскій.* Къ патологій крови, при брюшномъ тифѣ, и волокнистомъ воспаленіи легкихъ (Врачъ № 30).

*Профессоръ В. М. Осиновскій.* Докладъ на Московскомъ международномъ съѣздѣ врачей о функциональныхъ диссоціаціяхъ сердца.

*П. И. Шамилевъ.* Къ вопросу о разновидностяхъ функциональныхъ диссоціацій сердца (Архивъ патологій, клинической медицины и бактериологій проф. Поддубноцкаго).

### 34. Кабинетъ при кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

Этотъ кабинетъ въ настоящее время состоитъ изъ 370 номеровъ на сумму 4411 р. 73 к.

Кабинетъ этотъ не имѣетъ собственнаго помѣщенія и частью помѣщается въ клиникѣ для душевныхъ болѣзней, частью въ Маньковскомъ электролѣчебномъ заведеніи. На 1 января 1897 г. въ кабинетѣ имѣлось разныхъ инструментовъ и книгъ 282 номера на сумму 3840 р. 77 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 88 номеровъ на сумму 570 руб. 96 коп., на 1-го января 1898 года въ кабинетѣ состоитъ 370 номеровъ на сумму 4411 р. 73 к.

Средства этого кабинета служили пособіемъ при практическихъ занятіяхъ студентовъ по нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ, а также для самостоятельныхъ работъ.

### 35. Маньковское электролѣчебное заведеніе.

Къ 1 января 1897 года состояло въ заведеніи различнаго рода предметовъ 765 номеровъ на сумму 3392 руб. 87 коп.; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено 24 номера на сумму 716 руб.; къ 1-му января 1898 года въ заведеніи состоитъ 789 номеровъ на сумму 7609 р. 7 коп.

### 36. Кабинетъ дерматологій и сифилиса.

Къ 1-му января 1897 года кабинетъ имѣлъ разнаго рода препаратовъ, инструментовъ и проч. 432 номера и 574 экземпляра на сумму 6752 руб. 12 коп.; въ этомъ числѣ по кабинету дерматологій при университетѣ 220 номеровъ и 298 экземпляровъ, на сумму 2788 руб. 68 коп., по кабинету при Харьковскомъ военномъ госпиталѣ 312 номеровъ и 276 экземпляровъ, на сумму 3963 р. 44 коп. Въ теченіи отчетнаго года приобрѣтено 79 номеровъ и 203 экземпляра на сумму

697 руб. 40 коп.; изъ нихъ на суммы кабинета при университетѣ приобретено 53 номера и 176 экземпляровъ, на сумму 258 р. 22 коп.; на суммы кабинета при Харьковскомъ военномъ госпиталѣ приобретено 26 номеровъ и 27 экземпляровъ, на сумму 489 руб. 18 коп. Затѣмъ къ 1-му января 1898 года въ кабинетѣ состоитъ: 511 номеровъ и 777 экземпляровъ на сумму 7446 руб. 44 коп.; въ томъ числѣ при кабинетѣ дерматологiи въ университетѣ состоитъ: номеровъ 273 и экземпляровъ 474, на сумму 3043 руб. 80 коп., при кабинетѣ въ Харьковскомъ военномъ госпиталѣ: номеровъ 238 и экземпляровъ 303, на сумму 4402 руб. 62 коп.

### **37. Кабинетъ при кафедрѣ оперативной хирургiи съ топографической анатомiей.**

Въ теченiи 1897 года для кабинета оперативной хирургiи съ топографической анатомiей приобретено нѣсколько мелкихъ инструментовъ для практическихъ занятiй студентовъ.

### **38. Кабинетъ дѣтскихъ болѣзней.**

Къ 1 января 1897 г. въ кабинетѣ состояло разнаго рода приборовъ, инструментовъ, книгъ и прочихъ вещей 43 номера, на сумму 708 руб. 37 коп.; въ теченiе отчетнаго года приобретено 36 номеровъ на сумму 255 руб. 45 коп. Всего къ 1 января 1898 года всѣхъ номеровъ, занесенныхъ въ основную матеріальную книгу кабинета, состоитъ 72 на сумму 963 руб. 82 коп.

### **39. Университетская библіотека.**

Къ 1 января 1897 г. въ фундаментальной библіотекѣ университета состояло книгъ 64,455 названiй въ 121,768 томахъ на 313,733 руб. 32 коп.; періодическихъ изданiй 660 названiй въ 19,962 томахъ на 108,944 руб. 77 коп.; рукописей 290 на 835 руб.; картъ, рисунковъ и чертежей 3047 на 6917 руб. 45 коп.

Въ теченiе 1897 г. поступило книгъ 1219 названiй въ 2486 т. на 4975 руб. 46 коп.; періодическихъ изданiй 16 названiй въ 746 т. на 4200 руб. 56 коп.; рукописей 4 на 20 руб.; картъ, рисунковъ и чертежей 4 названiя, 162 листа на 107 руб. 20 коп.

Въ теченiе 1897 года убыло книгъ 5 названiй въ 6 томахъ на 15 руб. 96 коп., рисунковъ и чертежей 3 названiя (297 листовъ) на 309 руб. 4 коп.

Къ 1-му января 1898 года состоитъ книгъ 65,669 названій въ 124,248 т. на 318692 руб. 82 коп.; періодическихъ изданій 676 названій въ 20,708 т. на 113,145 руб. 33 коп.; рукописей 294 названія (372 листахъ) на 855 руб.; картъ, рисунковъ и чертежей 3048 (3289 листовъ) на 6715 руб. 61 коп.

Въ студенческомъ отдѣленіи бібліотеки состояло къ 1-му января 1897 г. книгъ русскихъ и иностранныхъ 6343 названія въ 8786 том. на 16,468 руб. 66 коп.; въ теченіе 1897 года поступило книгъ 300 названій въ 382 т. на 819 руб. 50 коп.

Къ 1 января 1898 года состоитъ 6643 названія книгъ въ 9168 томахъ на 12,287 руб. 66 коп.

#### 40. Музей изящныхъ искусствъ и древностей.

На 1 января 1897 г. въ музей находилось 2485 номеровъ разнаго рода предметовъ на сумму 43,517 р. 57 к.; въ отчетномъ году: 1) пожертвовано книгъ и различныхъ памятниковъ искусства 6; 2) приобретено книгъ и изданій по различнымъ отдѣламъ теоріи, исторіи и археологіи искусствъ — 82 названія на сумму 1000 руб. Къ 1-му января 1898 года состоитъ 2573 номера на сумму 44517 руб. 57 коп. Въ музей занимались копированіемъ картинъ художники и любители; въ воскресные дни музей посѣтило 700 человекъ, бібліотекою его пользовалось 22 лица — 102 названіями книгъ.

#### 41. Собраніе монетъ и медалей.

Въ нумизматическомъ кабинетѣ на 1 января 1897 года состояло различныхъ ассигнацій, медалей и монетъ 8442 номера въ 17,950 экземплярахъ и 214 номеровъ въ 329 экземплярахъ книгъ и журналовъ; въ отчетномъ году приобретено 43 номера въ 43 экземплярахъ монетъ, медалей и ассигнацій на сумму 128 р. 53 коп. и 6 номеровъ въ 7 экземплярахъ книгъ и журналовъ на сумму 60 руб. 10 коп.; къ 1 января 1898 г. въ кабинетѣ состоитъ различнаго рода ассигнацій, медалей и монетъ 8485 номеровъ въ 17,993 экземплярахъ и 220 номеровъ въ 336 экземплярахъ различныхъ книгъ и журналовъ.

## УЧ. УЧЕНЫЯ ОБЩЕСТВА ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

При Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ въ отчетномъ году состояло пять ученыхъ обществъ: 1) *Испытателей природы*; 2) *Физико-химическихъ наукъ*; 3) *Научной медицины и шпелъ*; 4) *Историко-филологическое* и 5) *Математическое*.

1. Общество испытателей природы къ 1-му января 1897 года состояло изъ 8 почетныхъ членовъ, 44 действительныхъ членовъ и 56 сотрудниковъ; въ теченіи 1897 года умерли одинъ почетный членъ и два сотрудника и избраны одинъ почетный членъ (изъ числа действительныхъ членовъ) и два действительныхъ члена (одинъ изъ числа сотрудниковъ); такимъ образомъ къ 1-му января 1898 года общество состоитъ изъ 8 почетныхъ членовъ, 46 действительныхъ членовъ и 53 сотрудниковъ.

Въ продолженіи 1897 г. должность предсѣдателя общества занималъ профессоръ Ю. И. Морозовъ, товарища предсѣдателя профессоръ Л. В. Рейнгардъ и секретаря лаборантъ зоотомической лабораторіи В. А. Ярошевскій.

Въ теченіи 1897 года общество имѣло 8 общихъ собраній гг. членовъ общества, а распорядительный комитетъ, завѣдующій всѣми административными дѣлами общества, имѣлъ 20 засѣданій.

Согласно § 23 Устава общества, въ годичныхъ засѣданіяхъ общаго собранія гг. членовъ, 22 декабря 1897 г., происходило избраніе должностныхъ лицъ по обществу на 1898 г., при чемъ оказались избранными: предсѣдателемъ профессоръ Ю. И. Морозовъ, товарищемъ предсѣдателя профессоръ Л. В. Рейнгардъ и секретаремъ лаборантъ зоотомической лабораторіи В. А. Ярошевскій.

Въ теченіи 1897 г. въ общество были представлены и прочитаны въ засѣданіяхъ общаго собранія гг. членовъ слѣдующія статьи:

1. *Алексенко М. А.*, Матеріалы для бріологической флоры Черниговской и Могилевской губерній.
2. *Бурлакова Г. Г.*, О дыханіи зародышей пшеницы.
3. *Бьлусова Н. Ф.*, Къ вопросу о ирижизненномъ окрашиваніи.
4. *Гольдрини Н. А.*, Микроскопическое изслѣдованіе каменныхъ углей Голубовскаго и Корсуньскаго мѣсторожденій Донецкаго каменноугольнаго бассейна.
5. *Дорофьева Н. Е.* О дыханіи раненыхъ листьевъ.

6. Палладина В. И., О синтезѣ бѣлковитѣ веществѣ въ растеніяхъ.
7. Пятницкаго П. П., Изслѣдованіе кристаллическихъ сланцевъ степной полосы юга Россіи.
8. Реймарда В. В., Значеніе дермобласта и пудыржа Kurpfer'a въ развитіи костистыхъ рыбъ.
9. Реймарда Л. В., Обзоръ флоры окрестностей города Анапы.
10. Онурикова А. С., Къ свѣдѣніямъ о Rotatoria окрестностей Харькова.
11. Талиева В. И., Замѣтка о нахожденіи Ziziphora taucica MB. въ области выходовъ Донецкаго Кряжа.
12. Ею-же, О реликтовой растительности ледниковаго періода.
13. Ею-же, Замѣтка о некоторыхъ русскихъ мирмекофильныхъ растеніяхъ.
14. Тимошенко Т. Е., Списокъ многоножекъ (Mugilopoda) г. Харькова и его окрестностей.
15. Ею-же, Два новыхъ вида Diplopoda.
16. Шидловская А. В., Къ морфологій дрожжевыхъ грибовъ.
17. Шощина П. И., Къ вопросу о проницаемости для воды нашихъ насекомыхъ.

Въ 1897 г. общество выдало денежное пособіе на ученія экскурсіи шести лицамъ въ общей суммѣ 775 рублей; окончило печатаніемъ и издало въ свѣтъ XXX и XXXI томы своихъ „Трудовъ“ и приступило къ печатанію XXXII тома, а также закончило печатаніе сочиненія г. Сомова „Орнитологическая фауна Харьковской губерніи“, приобрьло одну естественно-историческую коллекцію; высылало свои изданія 123-мъ русскимъ и иностраннымъ ученымъ обществамъ и различнымъ другимъ учрежденіямъ; въ обмѣнъ на свои изданія, а частію покупкою и въ даръ, получило 381 названіе журналовъ, книгъ и брошюръ.

Приходъ и расходъ суммъ общества въ 1897 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П р и х о д ъ

|                                                   |              |
|---------------------------------------------------|--------------|
| 1. Остатокъ отъ штатной суммы 1895 года . . . . . | 100 р. 44 к. |
| 2. „ „ „ „ 1896 „ . . . . .                       | 1061 „ 75 „  |
| 3. Штатная сумма 1897 года . . . . .              | 2500 „ 44 „  |
| 4. Выручка отъ продажи изданій общества . . . . . | 84 „ 35 „    |

Итого прихода . . . 3697 р. 10 к.

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Расходъ.</b>                                                                                                                                                                                                                                                         |                      |
| 1. Печатаніе изданій общества и рисунковъ въ немъ (XXX т. „Трудовъ“—1041 р. 50 к.; XXXI томъ „Трудовъ“—871 руб. 75 коп.; 1 таблица рисунковъ къ XXXII тому „Трудовъ“ — 73 р. 44 к.; окончаніе свѣдѣнія г. Сомова „Орнитологическая фауна Харьковской губерніи—227 руб). | 2213 р. 62 к.        |
| 2. Экскурсіи . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                  | 775 „ — „            |
| 3. Покупка книгъ и журналовъ и переплетъ книгъ библиотеки общества . . . . .                                                                                                                                                                                            | 181 „ 66 „           |
| 4. Покупка двухъ шкафовъ для библиотеки общества.                                                                                                                                                                                                                       | 70 „ — „             |
| 5. Пересылочные и канцелярскіе расходы (въ томъ числѣ 20 руб. временному писцу) . . . . .                                                                                                                                                                               | 69 „ 35 „            |
| 6. Вознагражденіе секретарю, согласно § 26 Устава общества . . . . .                                                                                                                                                                                                    | 250 „ — „            |
| 7. Разсылному . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                 | 72 „ — „             |
| 8. Поступило въ доходъ государственнаго казначейства изъ остатка отъ штатной суммы 1895 года . . . . .                                                                                                                                                                  | 40 „                 |
| <b>Итого расхода . . . . .</b>                                                                                                                                                                                                                                          | <b>3632 р. 10 к.</b> |
| Приходъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                       | 3697 р. 10 к.        |
| Расходъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                       | 3632 р. 10 к.        |
| <b>Итого къ 1-января 1898 г. остается . . . . .</b>                                                                                                                                                                                                                     | <b>65 р. — к.</b>    |

2. Общество физико-химическихъ наукъ. Въ 1897 году исполнилось 25 лѣтъ существованія общества; къ 1-му января 1898 г. въ обществѣ числится:

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| Почетный членъ . . . . . | 1         |
| Дѣйствительныхъ членовъ: |           |
| Городскихъ . . . . .     | 40        |
| Иногородныхъ . . . . .   | 10        |
| <b>Всего . . . . .</b>   | <b>51</b> |

Предсѣдателемъ Общества состоялъ проф. *И. П. Осиповъ*, товарищемъ предсѣдателя — проф. *А. К. Погорько*, секретарями — лаборанты *И. А. Красускій* и *В. П. Пашковъ*, казначеемъ и библиотекаремъ — *С. С. Аксеновъ*.

Въ отчетномъ году было шесть (6) очередныхъ засѣданій и одно экстренное публичное, посвященное чествованію двадцати-пяти-лѣтія общества.



Въ очередныхъ засѣданіяхъ 15 днями было сдѣлано 16 сообщеній и одинъ рефератъ; въ томъ числѣ 3 студенческія сообщенія.

Въ публичномъ торжественномъ собраніи общества, происходившемъ 7 октября 1897 года, были произнесены рѣчи: *А. К. Царько* — „Объ энергетикѣ“; *П. Д. Хрущовъ* — „О некоторыхъ чертахъ развитія физико-химическихъ наукъ въ истекшее 25-ти лѣтіе“; *И. П. Осиповъ* — „Очеркъ и характеристика дѣятельности общества въ теченіе 25-ти лѣтъ его существованія“.

Почетнымъ председателемъ этого собранія былъ единогласно избранъ проф. *А. П. Шимковъ*.

Какъ въ предыдущіе годы, общество печатало свои „Труды“ въ видѣ двухъ изданій — „Отчетовъ о засѣданіяхъ“ и „Приложеній къ отчетамъ“. Кроме того имъ начато изданіе труда *П. Д. Хрущова* — „Спектральныя явленія и лучистая энергія“.

**3. Общество научной медицины и гигиены.** Къ 1-му января 1897 г. общество научной медицины и гигиены состояло изъ 105 дѣйствительныхъ членовъ, 9-ти почетныхъ и 3-хъ корреспондентовъ, вновь избрано въ теченіи 1897 года 5 дѣйствительныхъ членовъ, вышло 7. Къ 1-му января 1898 года въ обществѣ состоитъ 103 дѣйствительныхъ члена, 8 почетныхъ и 3 корреспондента.

Составъ правленія общества былъ слѣдующій: Предсѣдатель проф. *И. Н. Оболенскій*, товарищъ предсѣдателя проф. *Я. А. Анфимовъ*, секретари прив.-доц. *Ю. Р. Певскій* и д-ръ *И. Я. Царьковъ*, редакторъ „Трудовъ“ общества прив.-доц. *Ю. Р. Певскій*, назначенъ проф. *М. Д. Пономаревъ*.

Въ истекшемъ году общество имѣло 7 засѣданій, въ которыхъ было сдѣлано 15 сообщеній, а именно:

1. Проф. *И. Н. Оболенскій* а) „О лѣченіи Nephrit'овъ почками.“ б) „О внутрибрюшныхъ сращеніяхъ (желудка)“.

2. Студентъ *В. И. Янаевъ* а) „О физиологическомъ дѣйствіи чистыхъ культуръ пиогенныхъ микробовъ“; б) „Материалы для фармакологин Styrpticin'a и Hydrostinin'a“.

3. Проф. *Я. А. Анфимовъ* а) „Періодическая усталость (лѣность, апатія)“; б) „Періодическіе психозы (Miastenia psychica et psychoses periodicae)“; в) „Волчій голодь (Dysloemia)“.

4. Прив.-доцентъ *Е. А. Незнамовъ* а) „О возмозжаніяхъ къ лѣченію трахомы растворами йода“; б) „Сухость глаза и его лѣченіе“.

5. Д-ръ *М. В. Тупцевъ* „Къ вопросу о строеніи почекъ“.

6. Д-ръ *И. А. Баранниковъ* „Микроскопическіе препараты крови маляриковъ“ (демонстрація).

7. Прив.-доц. *Н. И. Васильевъ* — „Къ вопросу о клиническомъ опредѣленіи мочевины“.

8. Студ. *И. П. Михайловскій* и студ. *К. А. Федорова*. „Фармакологическое дѣйствіе Агесолитум гидрогематисум“.

9. Студ. *Л. И. Бубличенко* и студ. *Ф. Ф. Малеевъ* „О дѣйствіи зйканна В на двигательные нервы“.

Въ истекшемъ 1897 году изданы „Труды“ общества: 2-й выпускъ за 1896 г. (9 печатныхъ листовъ) и за 1897 г. одинъ выпускъ уже напечатанъ и въ самомъ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ, а 2-й выпускъ готовится къ печати.

*Средства Общества. Къ 1-му января 1897 года въ кассѣ общества состояло:*

|                                                                               |                              |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1) 3 свидѣтельства крест. банка (4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) на . . . . . | 1200 р. — к.                 |
| 2) Наличными деньгами . . . . .                                               | 148 „ 15 „                   |
|                                                                               | <u>Итого . 1348 р. 15 к.</u> |

Въ теченіи 1897 года поступило:

|                                                   |                             |
|---------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1) Годовыхъ взносов отъ дѣйств. членовъ . . . . . | 102 р. — к.                 |
| 2) Остатокъ отъ прошлаго года . . . . .           | 148 „ 15 „                  |
|                                                   | <u>Итого . 250 р. 15 к.</u> |

Въ теченіи 1897 г. израсходовано:

|                                                       |                            |
|-------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1) По счетамъ бібліотера д-ра В. И. Чугкина . . . . . | 36 р. 42 к.                |
| 2) По счетамъ секретаря д-ра П. Н. Дашенко . . . . .  | 16 „ 90 „                  |
| 3) По счетамъ секретаря д-ра Ю. Р. Пенскаго . . . . . | 7 „ 10 „                   |
| 4) Расходы по засѣданіямъ общества . . . . .          | 26 „ — „                   |
|                                                       | <u>Итого . 86 р. 42 к.</u> |

Къ 1 января 1898 г. въ кассѣ общества состоятъ:

|                                                                               |                             |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1) 3 свидѣтельства крест. банка (4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) на . . . . . | 1200 р. — к.                |
| 2) Наличными деньгами . . . . .                                               | 163 „ 73 „                  |
|                                                                               | <u>Итого . 1363 р. 73 „</u> |

*Средства, ассигнованныя изъ специальныхъ суммъ университета:*

|                                        |                             |
|----------------------------------------|-----------------------------|
| Къ 1 Января 1896 г. состояло . . . . . | 15 р. 60 к.                 |
| На 1897 г. ассигновано . . . . .       | 300 „ — „                   |
|                                        | <u>Итого . 315 р. 60 к.</u> |

Въ теченіи отчетнаго года израсходовано . . . . .
 227 р. — к. |

Къ 1 января 1898 г. состоитъ . . . . .
 88 р. 15 к. |

4. **Историко-филологическое общество.** Къ 1 января 1898 года Историко-филологическое общество состояло изъ 48 членовъ. Въ теченіе 1897/98 акад. г. общество имѣло 5 засѣданій, на которыхъ было прочитано 9 докладовъ. Изданъ X-ый томъ Сборника историко-филологическаго общества и IV вып. Трудовъ педаг. отдѣл. Студенту историко-филологическаго факультета *Кемарскому* 29 ноября 1896 года выдана премія имени А. А. Потебни за сочиненіе о стилѣ русскаго эпоса. Вызначены на 1897/98 акад. годъ темы: 1) процессъ поэтическаго творчества по соч. Гоголя и 2) Житіе Θεодосія Печерскаго, какъ литературный памятникъ.

Отъ Полтавскаго губернскаго земства Историко-филологическое общество получило субсидію въ триста рублей и на эти средства издало составленный *Милородовичемъ* сборникъ тѣсенъ Лубеневаго уѣзда. Посланы были привѣтственные юбилейныя телеграммы *Н. Н. Кондакову*, *А. Н. Пытину*, *Н. И. Варьесу* и *А. Г. Небольсину*.

Весной 1897 года организованы общедоступныя научныя чтенія съ туманными картинками.

За отказомъ профессора *М. С. Дринова* отъ предсѣдательства предсѣдателемъ единогласно избранъ проф. *Н. Θ. Сумцовъ*, а секретаремъ прив.-доц. *Е. К. Рудинъ*. М. С. Дринову поднесенъ отъ имени общества благодарственный адресъ, за его многолѣтнее служеніе обществу, и альбомъ съ карточками членовъ общества.

Средства общества: остатокъ отъ 1896/97 года 166 руб., продажа изданій общества на 771 руб. 99 коп., взносы членовъ *И. Ф. О.* — 100 руб., членовъ педагогическаго отдѣла — 188 руб., субсидія *Полтавскаго губернскаго земства* — 300 руб., субсидія отъ *Харьковскаго университета* на малованіе архивариусу 600 руб. и на изданіе *Трудовъ* 400 руб., — всего 2475 руб.

Расходы: архивариусу 600 руб., печатаніе трудовъ общества и педагогич. отд. 643 руб. 35 коп., 4-е изданіе тетради для записыванія привѣтственныхъ писемъ 85 руб. 50 коп., переплетчику 53 р. 60 к., поштовые расходы 22 руб. 83 коп., наградныя служителямъ и расходы по засѣданіямъ 47 руб. 50 коп., корректору и бланки 38 руб. 40 коп., *Будисевку* за портретъ г. проф. *Н. Дадченка* 27 руб. 50 коп., всего 1518 руб. 68 коп.

Къ 1 сентября былъ остатокъ 957 руб. 31 коп., изъ коего въ ноябрѣ 1897 г. уплачено за X т. Сборника и IV вып. Трудовъ педаг. отд. 667 руб. Къ 15 ноября въ остаткѣ было 291 руб. 31 коп.

Педагогическій отдѣлъ къ 1 января 1898 года состоитъ изъ 80 членовъ. Отдѣлъ имѣлъ 5 засѣданій, на которыхъ прочитано было 15 докладовъ. Составленъ и изданъ IV вып. Трудовъ педагогическаго

отдѣла. Приступлено къ популярнымъ научнымъ чтеніямъ съ гуманными картинами.

Предсѣдателемъ отдѣла состоитъ проф. *Н. Ф. Суминовъ*, секретаремъ *А. В. Ветуховъ*.

При Историко-филологическомъ обществѣ находится „Историческій Архивъ“, получающій постоянную субсидію изъ специальныхъ средствъ университета. Общее число номеровъ архивныхъ дѣлъ 54948. Въ отчетномъ году продолжалось подробное описаніе дѣлъ Харьковскаго отдѣленія архива; въ настоящее время описано 120 архивныхъ дѣлъ, равняющихся 20047 архивнымъ листамъ. Къ этой описи составленъ указатель личный, географическій и предметный.

За послѣднее время архивъ обогатился слѣдующими приобретениями отъ Волчанскаго предводителя дворянства присланы дѣла дворянской опеки (83 дѣла, изъ которыхъ 4 конца XVIII вѣка, а остальные первой половины XIX), заключающія въ себѣ весьма значительный матеріалъ для исторіи крупнаго землевладѣнія; отъ г. *Емца* получены черезъ правленіе университета три документа: 1) Указъ Миргородской полковой канцеляріи 1769 г., 2) Аттестатъ Паденку 1783 г., 3) Указъ изъ присутствія для приѣма рекрутъ; отъ *Ген. Степ. Абрамова* 1) „Писцовою ваказъ“, 2) три кунчихъ крѣпости 1715, 1718 и 1719 годовъ, 3) двѣ копии съ рѣшенія межовой канцеляріи 1788 года, 4) Копія съ утвердительнаго указа правительствующаго сената на это рѣшеніе межовой канцеляріи, 1799 г., 5) Межевая книга общаго владѣнія графа Петра Шереметева съ сосѣдними владѣльцами и однодворцами, 1786 г.

Библиотека архива, пополняемая исключительно пожертвованіями и обществомъ на изданія общества, возросла въ настоящее время до 2230 томовъ.

Съ цѣлью научной разработки матеріала архивъ посѣщаютъ проф. *Д. И. Багалъ*, занимающійся исторіей г. Харькова, *Д. П. Миллеръ*, собирающій матеріалы для исторіи малороссійскаго дворянства и казачества, *М. М. Плогинскій*, интересующійся вопросомъ объ иностранцахъ въ Малороссіи, и *Сергій Иван. Одиновъ*, командированный Ахтырскій полкомъ для извѣщенія матеріаловъ по исторіи полка. За справками обращался г. *Емецъ*, разыскивающій фамиліные документа.

**5. Математическое общество.** Математическое общество въ отчетномъ году состояло изъ 5 почетныхъ членовъ, 49 действительныхъ и 8 членовъ-корреспондентовъ.

Составъ распорядительнаго комитета былъ слѣдующій: предсѣдатель общества проф. *К. А. Андреевъ*, товарищи предсѣдателя: проф.

А. М. Ляпуновъ и проф. М. А. Тихомандрикий, секретарь общества проф. В. А. Стеклова.

Дѣятельность общества выразилась въ сообщенияхъ и обсужденіи разнаго рода научныхъ изслѣдованій изъ области чистой и прикладной математики и астрономіи въ особо назначаемыхъ для этой цѣли засѣданійхъ и въ печатаніи доложенныхъ въ этихъ засѣданіяхъ со-общеній.

Въ отчетномъ году общество выпустило въ свѣтъ № 3, 4, 5 и 6 пятого тома „Собесѣденій“.

Общество имѣло 7 засѣданій, на которыхъ сдѣлано 15 докладовъ.

Общество обмѣнивалось своими изданіями съ 50 учеными обще-ствами и учрежденіями, изъ которыхъ 32 русскихъ и 18 иностранныхъ.

Библиотека общества пополнялась частью путемъ только что упо-мянутого обмѣна, частью трудами русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, присылаемыми въ даръ обществу, частью же періодическими изданіями, выписываемыми на собственныя средства.

Средства общества составлялись главнымъ образомъ путемъ, ежегодно ассигнуемыхъ университетомъ, которымъ было ассигновано въ отчетномъ году на нужды общества 300 руб. Собственная касса общества пополнялась путемъ добровольной подписки между членами общества и отъ продажи „Собесѣденій“ и расходовалась на типографскія издержки, мелкія издержки, а также на изданіе „Собесѣденій“.

Средства общества составлялись главнымъ образомъ путемъ, ежегодно ассигнуемыхъ университетомъ, которымъ было ассигновано въ отчетномъ году на нужды общества 300 руб. Собственная касса общества пополнялась путемъ добровольной подписки между членами общества и отъ продажи „Собесѣденій“ и расходовалась на типографскія издержки, мелкія издержки, а также на изданіе „Собесѣденій“.

Средства общества составлялись главнымъ образомъ путемъ, ежегодно ассигнуемыхъ университетомъ, которымъ было ассигновано въ отчетномъ году на нужды общества 300 руб. Собственная касса общества пополнялась путемъ добровольной подписки между членами общества и отъ продажи „Собесѣденій“ и расходовалась на типографскія издержки, мелкія издержки, а также на изданіе „Собесѣденій“.

## Рецензія гг. профессорів на студентські роботи, представленні для соисканія наградъ.

Въ физико-математическій факультетъ Императорскаго Харьковскаго университета

### Р а п о р т ъ.

Во исполненіе порученія факультета имѣемъ честь представить нижеслѣдующій отзывъ о работѣ неизвѣстнаго автора подъ девизомъ „Vivat Universitas“, представленной имъ для соисканія медали, и обаривающей: „О сосальщикахъ (Trematodes) у земноводныхъ и пресмыкающихся мѣстной фауны“.

Уже внѣшнимъ видомъ рукописи производить весьма выгодное впечатлѣніе. Она представляетъ собою опрятную тетрадку въ 87 страницъ, исписанныхъ вполне четкимъ шрифтомъ, безъ помарокъ, съ наглядной таблицей, показывающей распределеніе найденныхъ авторомъ сосальщиковъ по разнымъ видамъ хозяевъ и ихъ органамъ. Къ рукописи приложены три таблицы рисунковъ, очень отчетливо исполненныхъ, относящихся къ тремъ видамъ сосальщиковъ, коихъ авторъ не могъ опредѣлить на основаніи наличныхъ спеціальныхъ источниковъ. Доставленная вмѣстѣ съ рукописью коробочка съ микроскопическими препаратами свидѣтельствуетъ о большой аккуратности и умѣлости въ дѣлѣ окраски и заливки въ канадскій бальзамъ довольно нѣжныхъ зоологическихъ объектовъ.

Обращаясь къ внутреннему содержанію работы, мы съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что оно вполне соответствуетъ внѣшнему ея облику. Начать съ того, что авторъ, очевидно, понесъ большой, усидчивый трудъ, такъ какъ распространилъ свои поиски за сосальщиками на всѣ почти виды земноводныхъ и пресмыкающихся харьковской фауны, и общее число вскрытыхъ имъ животныхъ достигло 202 экземпляровъ. Всѣ найденные имъ виды описаны имъ весьма полно, какъ со стороны

всплывають, захвату внутрішньої Арґанової, наскільки, послѣдніє нахвиль-  
значеніє для систематики. Означенія означають: стробило, послѣдователь-  
ността, далеко поширюючи для називаючих, и сопровождаютъ наде-  
жними литературными ссылками. Правда, можно бы желать при каж-  
домъ видѣ еще и красиваго латинскаго діалекта; но предать такого  
демонстрата, такъ мѣжко, грѣшитъ едва ли не большинство содреман-  
ныхъ прилагательныхъ синонимовъ.

Что касается достигнутыхъ авторомъ результатовъ, то имъ утѣ-  
влена наличность въ мѣстной фаунѣ 15 видовъ. Принимая во вниманіе,  
что учеными западной Европы до сихъ поръ найдено у земно-  
водныхъ и пресмыкающихся всего только 26 видовъ, мы не можемъ  
не признать результата, достигнутого студентомъ, впервые взвѣсившимъ  
за приведеніе въ мѣстность харьковскихъ трематодъ, вполне уда-  
летворительными. Вообще его работа производитъ самое хорошее впе-  
чатленіе и заслуживаетъ какъ назначенія, такъ и награжденія *золотой медалью*.

Проф. А. Брандтъ.

Проф. В. Рейхардъ.

Отзывъ экзтра-ордина профессора Л. О. Струве о сочиненіи „О собствен-  
ныхъ движеніяхъ звѣздъ“ подъ девизомъ „Il faut beaucoup étudier pour  
savoir peu“.

Разсмотрѣвъ, по инициативѣ факультета, сочиненіе „О собствен-  
ныхъ движеніяхъ звѣздъ“ подъ девизомъ „Il faut beaucoup étudier pour  
savoir peu“, имѣю честь представить о немъ слѣдующій отзывъ.

Означенное сочиненіе, заключающее въ себѣ 124 страницъ, состо-  
итъ изъ 19 главъ и представляетъ понятную историческую очерка и  
слѣдованій о собственныхъ движеніяхъ звѣздъ и солнечной системы. На-  
допомню въ 1-й главѣ открытіе собственныхъ движеній звѣзд Halley'емъ,  
авторъ приводитъ упоминаетъ работы Cassini, Tab. Mayer'a, Lalande'a и  
другихъ и переводитъ во 2-й и 3-й главахъ въ подробному изложенію  
открытія собственного движенія солнечной системы. W. Herschel'емъ  
и Frensch. Затѣмъ авторъ въ 4-й—6-й главахъ излагаетъ изслѣданія  
Klugel'я, Soldner'a, Burkhart'a и Bessel'я о правильности собственныхъ  
движеній звѣздъ. Въ 7-й главѣ авторъ подробно разсматриваетъ зна-  
менитыя изслѣданія Argelande'a о измѣреніи собственного движенія  
солнца. Въ главахъ 8—17 излагаются работы O. Struve, Malleria, Galloway,  
Ковальскаго, Airy, Dunkin'a, Федоренко, Proctor'a, Gylden'a, De Ball'a

Schönfeld'a, Bolte, Bischofa, L. Struve, Kobold'a и Bakhuzen'a. Въ главѣ авторъ разсматриваетъ мнѣнія Mädler'a и Easton'a о разстоянняхъ звѣздъ 19-й мѣсяца содержитъ описаніе всѣхъ опредѣленныхъ направленій движенія солнечной системы, извѣстныхъ автору.

Недостатки сочиненія состоятъ: 1) въ томъ, что работы вышеоначенныхъ ученыхъ распределены хронологически, а не по содержанию; 2) въ томъ, что авторъ не прочелъ всѣхъ сочиненій, относящихся къ разсматриваемому предмету, что вѣроятно произошло вследствие недостаточнаго знакомства съ иностранными языками, особенно съ немецкимъ. Кроме того авторъ въ некоторыхъ мѣстахъ не понималъ содержанія разсматриваемой имъ работы. Напримѣръ, на стр. 14 авторъ говоритъ, что „при движеніи солнца отъ  $177^{\circ}$  на  $257^{\circ}$  экватора, звѣзды мнѣнія Мадлера прямого восхожденію должны быть отрицательными“, что не вѣрно. На стр. 35 авторъ говоритъ: „Для вычисленія собственнаго движенія, нужно количество движенія солнечной системы ввести въ уравненіе какъ неизвѣстное, принявши положеніе апекса извѣстнымъ“. Это вовсе не нужно, какъ авторъ въ другомъ мѣстѣ самъ доказываетъ, излагая способъ Klügel-Airy (стр. 15—19 и 66—73). На стр. 45 авторъ говоритъ: „L. O. Struve прямо говоритъ, что онъ не цѣнитъ тѣ работы, въ которыхъ не опредѣляются вновь координаты апекса“. Мало извѣстно, каковы я доказательства, которыми пользуется авторъ, когда дѣлаетъ подобныя посылки, но полагаю, что онъ получилъ изъ этого результата для постоянной прецессии, слѣдуетъ ввести въ уравненія координаты апекса какъ неизвѣстныя. На стр. 67—68 авторъ говоритъ: „ $m \sin NPD + n \sin RA \cos NPD$  есть вѣроятная ошибка собственнаго движенія въ направленіи параллели,  $q + p \cos RA + r$  вѣроятная ошибка въ движеніи къ сѣверному полюсу“ между тѣмъ какъ эти выраженія представляютъ собою не вѣроятныя, а систематическія ошибки численныхъ собственныхъ движеній, происходящія главнымъ образомъ отъ не точности принятой постоянной прецессии. На стр. 98 сказано, что „авторъ беретъ эти разстоянія по уранометри Argelander'a“, между тѣмъ какъ Argelander никогда не вычислялъ разстояній звѣздъ. Слѣдовало написать: „авторъ беретъ эти разстоянія для звѣздъ уранометри Argelander'a согласно вычислениямъ В. Струве“. Въ началѣ своего изложенія работа Kobold'a (стр. 107) авторъ не помалѣ значенія формулы  $0.049 + 2.183 \frac{1}{\Delta s} - 0.0050 \frac{1}{\Delta s^2}$ , которая представляетъ разстоянія между полюсами собственныхъ движеній, введенными по каталогамъ Mädler'a и Auwers'a, а не даетъ разстояній отъ полюса, какъ полагаетъ авторъ. Кроме того можно бы было указать еще на



нѣкоторыя ошибки, происшедши, вѣроятно, при перепечатываніи сочиненія. Указу только на стр. 25, гдѣ авторъ разбирая сочиненіе Argelander'a, помнящееся въ 1866 г., говоритъ, что Argelander'омъ сравнены „положенія звѣздъ своего каталога съ каталогами Piazzі и Bradley'a, приведеннаго Auwers'омъ“. Auwers действительно вычислилъ наблюденія Bradley'a, а Argelander пользовался вычислениями Bessel'a, такъ какъ Auwers родился только въ 1838 г.

Этихъ темныхъ сторонахъ сочиненія можно противопоставить и много свѣтлыхъ. Многія главы авторомъ написаны очень хорошо и даютъ ясное представленіе о разсматриваемыхъ работахъ. Такъ особенно хорошо изложены работы W. Herschel'a, Klügel'a Argelander'a, Madler'a, Ковальскаго, Airy, Федоренко и L. Struve. Этихъ свѣтлыхъ сторонъ, по моему мнѣнію, значительно больше, чѣмъ темныхъ, которыя, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ большого значенія. Принимая, кромѣ того, во вниманіе громадный трудъ автора, состоявшій въ собраніи и обработкѣ обширнаго матеріала, для чего необходимо было прочесть много сочиненій, изданныхъ частью отдѣльно, частью въ различныхъ журналахъ и изданіяхъ ученыхъ обществъ, мнѣ казалось бы справедливымъ награждать автора сочиненія „О собственныхъ движеніяхъ звѣздъ“ подѣ девизомъ „Il faut beaucoup étudier pour savoir peu“ присужденіемъ золотой медали, о чемъ имѣю честь представить факультету.

*Экстра-ординарный профессоръ Л. Струве.*

### Рецензія на работу съ девизомъ „In jure non remota causa, sed proxima spectatur.“

Ю тэмй іііт тэур гзтэл етс2. ямннвэд, до үтодвг вл нкслэ 199

Работа, представленная съ девизомъ „In jure non remota causa, sed proxima spectatur“ распадается — какъ это видно уже изъ оглавленія — на три части, которыя соответствуютъ историческому введению, обзору современнаго состоянія вопроса, и соображеніямъ de lege ferenda. Нельзя при томъ не сожалѣть, что послѣдняя часть по объему своему равняется первымъ двумъ, взятымъ. Но въ нихъ встрѣчаются тѣмъ не менѣе весьма серьезные достоинства. При составленіи историческаго введенія авторъ пользовался всей наличной литературой, и между прочимъ изслѣдованіемъ Сокольскаго, что дало ему возможность правильно понимать повальный обыскъ въ дѣлахъ розыска, какъ су-

дебное преслѣдованіе рабѣйничества, названное центральной властью московскаго государства судѣбнымъ и земскимъ учрежденіемъ, тогда какъ свѣдѣтельство обвиня въ гражданскихъ и въ особности въ межовыхъ дѣлахъ вкрѣпилось въ древнемъ обычѣ Руси. Авторъ также правильно обозначаетъ постепенный переходъ московскаго королеведенія въ повальный обыскъ, налагаемый въ законахъ судопроизводства уголовнаго Свода Законовъ. Дальше онъ рассматриваетъ этотъ институтъ въ современномъ его видѣ, какъ онъ налагается въ уставахъ 1864 г., подъ названіемъ „даннаго черезъ окольныхъ людей“, при чемъ онъ проводитъ интересную параллель между показаніями окольныхъ людей въ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ. Подвергая этимъ критикѣ этотъ институтъ, но оправдывая въ уголовной практикѣ тѣхъ надеждъ, которыя возлагались на него законодатель, онъ приводитъ аргументы, выставленные въ литературѣ, противъ него и за него. Первые, какъ извѣстно, преобладаютъ, такъ что авторъ имѣетъ основаніе прийти къ заключенію, что матеріалъ, даваемый допросомъ окольныхъ людей, можетъ быть замѣненъ показаніями обыкновенныхъ свѣдѣтелей, какъ это дѣлается въ западной Европѣ. Самымъ существеннымъ недостаткомъ работы автора является отсутствіе тонкихъ указаній на цитированныя имъ мѣста изъ источниковъ и голословность нѣкоторыхъ ссылокъ на сочиненія авторовъ, безъ приведенія страницы и главы данной книги. Но въ виду того, что эта работа начинающаго, который несомнѣнно пользовался приведенной имъ литературой, я наводилъ бы, что это замѣчаніе не подрываетъ значенія его весьма удовлетворительнаго сочиненія, и предложилъ бы факультету присудить ему премію имени Заруднаго.

*Проф. Л. Кассо.*

Рецензія на работу съ девизомъ „Scire nefas quem mihi finem Di dederunt“.

При первомъ взглядѣ на эту работу, читателя непрямо поражаетъ отсутствіе плана или оглавленія, такъ что приходится отыскивать порядокъ изложенія — которое начинается съ разсмотрѣнія историческаго развитія, даетъ потомъ обзоръ дѣйствующаго права и оканчивается критическою рѣзкой дознанія черезъ окольныхъ людей. Историческое введеніе оставляетъ желать лучшаго; такъ, напр., авторъ не указываетъ на существованіе двухъ формъ обыска въ московскомъ государствѣ — обыска въ дѣлахъ суда, и въ дѣлахъ розыска, при чемъ

не даёт достаточной характеристики последнего явления. Он также упускает из виду влияние византийского права, рецепция которого способствовала превращению повального обыска из особой формы судопроизводства в простое доказательство. Рассматривая далее дознание через окольных людей в современном праве, он не обращает достаточного внимания на значение этого института в гражданском процессе, так что получается картина не совсем полная. Несмотря на небольшой объём его работы, в ней всё же можно отметить искоры, не относящиеся к рассматриваемому вопросу; сюда относятся все, что автор говорит о раздѣленіи исторіи русскаго уголовного процесса на четыре періода, о кодификаціонных работах начала столѣтія и объ общих недостатках предварительнаго слѣдствія. Встрѣчаются неточности: автор, напр., называет законы судопроизводства уголовного свода Законовъ 1857 г. уставомъ уголовного судопроизводства, а изъ ссылки его на Baldus видно, что онъ расположенъ относить дѣятельность этого юриста къ XVI столѣтію. Въ виду всего этого я не считалъ бы возможнымъ признать эту работу вполне удовлетворяющей тѣмъ требованіямъ, которыя могли бы быть предъявлены. Но такъ какъ изслѣдованіе вообще не лишено достоинствъ, особенно простых и простых языкомъ, некоторыя его части — какъ напр., изложеніе мотивовъ, побудившихъ составителей уставовъ удерживать дознание черезъ окольных людей — приводятъ благоприятное впечатлѣніе, а бы оцѣль возможнымъ удостоить работу должнаго отзыва.

Проф. Л. Кассо.

Въ медицинскій факультетъ Императорскаго Харьковскаго университета.

## Рапортъ.

Разсмотрѣвъ по порученію факультета два сочиненія на тему: „выяснить мѣстныя и общія измѣненія въ организмѣ, благопріятствующія (или препятствующія) процессу зараженія его“, я имѣю честь изложить слѣдующее:

### I.

Сочиненіе неимѣннаго автора, подъ девизомъ „quævis raze rita, ne gague rita“, можетъ быть раздѣлено на двѣ части; въ первой — послѣ введенія, гдѣ отмѣчается важность (теоретическая и практическая) предложеннаго вопроса, авторъ цитируетъ работы тѣхъ авто-

ростъ, которые занимались этимъ вопросомъ, до него; такимъ путемъ разобрано влияние анемии, гидремии, щелочности крови, диабета, переутомленія, голоданія и проч., изъ мѣстныхъ — влияние поврежденій тканей, перенасыщенія сосудовъ, перерѣзки нервовъ.

Во второй части снисценія мѣложены собственные опыты автора, который исследовалъ влияние общей анемии и гидремии, изъ мѣстныхъ: гидремии (отека), перенасыщенія артерій и венъ, перерѣзки нервовъ. Въ этой части предварительно описано: постановка опытовъ и влияние культуры старш. agei д. в. рудуадеі на здоровый животный организмъ; въ заключеніи описаны: общіе выводы, литературный указатель и протоколы ежедневныхъ наблюденій. Не входитъ въ подробное изложеніе работы автора, съ которой члены факультета имѣютъ ознакомиться при чтеніи оригинала, я позволяю себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній. Обзоръ литературныхъ источниковъ по отдѣльнымъ вопросамъ не отличается полнотой, совершенно не разобраны авторомъ некоторые измѣненія въ организмѣ, влияние которыхъ выяснено предшествовавшими исследованиями; самъ авторъ исследовалъ влияние только немногихъ факторовъ: анемии и гидремии, отека, перенасыщенія сосудовъ и перерѣзки нервовъ; изложеніе мѣстами отличается шероховатостью. Но рядомъ съ указанными небольшими недостатками работа отличается и несомнѣнными достоинствами: значеніе поставленнаго вопроса освѣщено съ теоретической и клинической стороны, разбираемый авторомъ матеріалъ (историческій и собственный) хорошо систематизированъ; въ литературномъ обзорѣ, не претендующемъ, по словамъ самого автора, на полноту, приведены однако главнѣйшія работы; ограничившись изученіемъ сравнительно немногихъ условий, авторъ не нуждался въ большомъ числѣ опытовъ, количество ихъ достаточно, оставлены они научно (съ примѣненіемъ современныхъ методовъ исследования, напр., опредѣленіе гемоглобина въ опытахъ съ кровопусканіемъ и пр.).

Все вмѣстѣ взятое даетъ мнѣ основаніе считать указанную работу достойной награжденія *золотой медалью*.

## II.

Работа неизвѣстнаго автора подъ девизомъ: „служеніе наукѣ, вообще всякой, не иное что, какъ служеніе истинѣ“, содержитъ двѣ части: въ первой, собственно — подготавительной, авторъ, френууетъ объ общихъ условіяхъ инфекции организма; возрастъ, полъ, наиболее часто поражаемыхъ заразными болѣзнями, е силахъ организма въ борьбѣ его съ инфекціей, даетъ краткій очеркъ ученія о микробахъ, и въ распро-

страшнейшей и вреднейшей по своему влиянию на организм человека причиной смертельных заболеваний является малярия (54 сл.), для которой мы не имеем никаких средств лечения, равно как и для других малярийных заболеваний. Вторая часть работы, собственно и отвечающая заданной теме, разбирает различные условия, влияющие на инфекцию организма. Собственными опытами автор старался выяснить влияние на инфекцию присутствия чужеродных тел, переноски сосудов, местной гидремии, ожога кожи, кровопусканий, искусственного увеличения числа бильных шариков в крови, охлаждения организма, а также повышения температуры тела, голодания. В конце работы приведены выводы, литературный указатель и протоколы ежедневных наблюдений. Ограничусь и здесь одним замечанием, так как т.г. члены факультета имеют познать с оригинальной работой. При чтении сочинения невольно замечается, что указанная выше вступительная часть, занимающая почти половину всего сочинения, разбирает такие вопросы, которые прямого отношения к заданной теме не имеют и без вреда могли бы быть опущены. Собственными исследованиями автор старался выяснить целый ряд условий общих и местных, с которыми, не все вопросы разработаны с одинаковой полнотой и не все одинаково убедительно разрешены; как, на примѣръ, можно уповать на одыты съ голоданием, гдѣ невольно зарождается сомнѣніе въ вѣрности тѣх выводовъ, которые дѣлаютъ авторъ. Нельзя не пожалѣть, надѣясь, что авторъ, разбирая различные доказательства въ пользу влияния силъ организма въ борьбѣ его съ инфекціей, не остановился болѣе подробно на условіяхъ хирургическихъ инфекцій, гдѣ эти силы особенно замѣтно выступаютъ. Отмѣтить эти недостатки, я считаю себя обязаннымъ уповать также и на несомнѣнный достоинства работы; авторъ удѣлилъ вниманіе и время на исследование (литературное и опытное) подѣлаго ряда вліяній общихъ и местныхъ, это потребовало отъ автора большого труда, времени и значительнаго числа опытовъ (130); это же обстоятельство заставило автора подробно ознакомиться съ литературой вопроса, и чтеніе работы убѣждаетъ, что такая подготовка имѣется у автора.

Все вышесказанное даетъ мнѣ основаніе считать названную работу достойной награжденія *золотой медалью*.

Проф. Д. В. Орловъ

Критическій разбор сочиненія, представленнаго въ медицинскій факультетъ на тему: „оъ измѣненіяхъ въ концѣ беременности въ организмѣ женщины и о явленіяхъ, указывающихъ на наступленіе родовъ“.

Означенное сочиненіе неизвѣстнаго автора состоитъ изъ 2 отдѣловъ. Въ первомъ излагаются историческія свѣдѣнія, второй содержитъ самостоятельныя изслѣдованія и наблюденія важнѣйшихъ измѣненій въ организмѣ женщины въ концѣ беременности. Въ виду обширности темы и невозможности одинаково подробно прослѣдить, въ теченіе одного учебнаго года, состояніе всѣхъ физиологическихъ функций и измѣненіе въ тканяхъ организма во время беременности, авторъ остановился главнымъ образомъ на изслѣдованіи крови, мочи беременныхъ, температуры, пульса, дыханія и вѣса беременныхъ. Остальныхъ отправленияхъ организма авторъ коснулся только слегка. Объектами для самостоятельныхъ изслѣдованій послужили 21 беременная женщина, проводившія въ акушерской клиникѣ отъ нѣсколькихъ дней до 6 недѣль. Это были женщины вполне здоровыя, которыя были приняты въ клинику главнымъ образомъ для цѣлей практическаго преподаванія акушерства.

Подвергая подробному изслѣдованію кровь беременныхъ, авторъ опредѣлялъ число красныхъ кровяныхъ шариковъ, число бѣлыхъ тѣлецъ, размѣры эритроцитовъ, объемное ихъ отношеніе, количество гемоглобина, удѣльный вѣсъ крови, ея щелочность и ривистентность красныхъ кровяныхъ тѣлецъ. Для избѣжанія ошибокъ авторъ производилъ свои изслѣдованія повторно у однихъ и тѣхъ же беременныхъ приблизительно въ одинаковое время дня. Съ цѣлью сравненія подобныя изслѣдованія были произведены у 5 небеременныхъ здоровыхъ молодыхъ женщинъ. При своихъ изслѣдованіяхъ авторъ старался пользоваться наиболѣе точными приемами и способами. Такія обстоятельныя и подробныя изслѣдованія крови были произведены у каждой изъ 21 беременной отъ 1 до 6 разъ, смотря по времени пребыванія беременной въ клиникѣ. Всего сдѣлано 68 изслѣдованій крови, при чемъ авторъ пришелъ къ нѣкоторымъ положительнымъ выводамъ. 1) Онъ нашелъ, въ противоположность существующимъ на этотъ предметъ возрѣніямъ, что въ большинствѣ случаевъ количество красныхъ кровяныхъ шариковъ и гемоглобина у женщинъ въ концѣ беременности бываетъ повышено; оно понижается только у слабыхъ субъектовъ. 2) Размѣры и ривистентность эритроцитовъ въ это время нѣсколько увеличены. 3) Повышено также количество бѣлыхъ тѣлецъ въ крови. 4) Удѣльный вѣсъ этой жидкости во всѣхъ случаяхъ оказался пониженнымъ. 5) Щелочность крови, нѣсколько повышенная во время беременности, замѣтно пони-

зависит от роста. (6) Многократные исследования давления крови у 3 беременных, принадлежащих к урому и венеромъ, доказали постепенное нарастаніе этого явленія.

Въ виду крайне разпорѣчивыхъ данныхъ, существующихъ въ наукѣ относительно мочи беременныхъ женщинъ, авторъ сумелъ вполне целесообразнымъ произвести подробное исследование этого выделения у всѣхъ 21 беременной. Всего сдѣлано имъ около 350 исследованийъ мочи. Оказалось, что количество ея у первобеременныхъ, при большомъ удѣльномъ вѣсѣ, среднимъ числомъ на 200,0 изъ сутки меньше, нежели у повторобеременныхъ; присутствіе бѣлка констатировано у большинства исследованныхъ беременныхъ (у 12 изъ 21). При содержаніи бѣлка въ мочѣ одновременно было найдено сравнительно значительное число лейкоцитовъ, немного красныхъ кровяныхъ шариковъ и мялиновихъ цилиндровъ. Все это вывети ваче указываетъ на существованіе весьма частое застойной почки въ концѣ беременности. Авторъ, слѣдя Trautentöth'у и др., напрасно вводитъ новый терминъ, называя такое патологическое состояніе мочевыхъ органовъ „почкой беременныихъ“. Не менѣе важенъ добытый авторомъ фактъ отсутствія сахара въ мочѣ здоровыхъ беременныхъ, хотя на содержаніе этого вещества въ это время указывали нѣкоторые авторы.

Произведя болѣе 350 опредѣленій вѣса беременныхъ въ опредѣленный часъ дня, авторъ изучилъ данныя, интересныя не только въ биологическомъ отношеніи, но имѣющія значеніе для практическаго акушерства. Оказалось, что постепенное нарастаніе вѣса тѣла, представляющее обычное явленіе у здоровыхъ беременныхъ при живомъ плодѣ въ послѣдніе мѣсяцы беременности, прекращается у повторобеременныхъ за нѣсколько дней до родовъ, а у первобеременныхъ начинаетъ даже падать. Такія измѣненія въ вѣсѣ, при методическомъ взвѣщиваніи беременныхъ, могутъ служить указаніемъ на скорое наступленіе родовъ. Авторъ объясняетъ этотъ интересный и загадочный фактъ прекращеніемъ роста тѣла плода въ послѣдніе дни беременности, о чемъ къ сожалѣнію не существуетъ достаточныхъ данныхъ; тѣмъ болѣе, что вполне допустимы и другія гипотезы.

Заслуживаютъ вниманія также многоисленные и методическія наблюденія автора надъ температурою, пульсомъ и дыханіемъ беременныхъ, которыя произвелись имъ въ опредѣленные одинаковыя часы дня. Температура рѣдкѣ повинналась вечеромъ болѣе 37° C., пульсъ колебался между 70 и 80 ударами въ минуту, значаще, число дыханій обыкновенно лежитъ между 18 и 22, за рѣдкими исключеніями.

Для полученія вышеозначенныхъ результатовъ авторомъ затрачено очень много труда и времени. Трудности, которыя представляла предпринятая работа, въ значительной степени усугубились особыми неблагоприятными свойствами материала. Въ дородномъ весеннемъ семестрѣ въ клинику принимали немногихъ беременныхъ, такъ что работа произведена главнымъ образомъ въ теченіи послѣдняго полугодія, что потребовало отъ автора громаднаго напряженія силъ и ведоужинной настойчивости. Ко всему этому считаю необходимымъ прибавить, что въ сочиненіи литература предмета приведена съ возможною полнотой, безъ значительныхъ пропусковъ. Авторъ умѣло воспользовался литературными данными и съ надлежащею разборчивостію. Въ виду интереса, который представляютъ полученные результаты исследования для практики акушерства, было бы полезно напечатать въ сокращенномъ видѣ разбираемую работу въ специальномъ акушерскомъ журналѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я считаю, соизволеніе неизвѣстнаго автора на тему „объ измѣненіяхъ къ концу беременности въ организмѣ женщины и о явленіяхъ, указывающихъ на наступленіе родовъ“, подѣ девизомъ изъ М. Мивегеа, вполне достойнымъ награжденія *золотою медалью* и какъ таковое рекомендую его вниманію медицинскаго факультета.

*Проф. Н. Ф. Толочинъ.*

Въ медицинскій факультетъ Императорскаго Харьковского университета.

Порученное мнѣ факультетомъ для оцѣнки сочиненіе неизвѣстнаго автора, подѣ заглавіемъ „Опредѣленіе значенія для распознаванія различныхъ формъ микробовъ морфологическаго вида (строенія) ихъ колоній на твердыхъ средахъ“, состоитъ изъ двухъ частей, общей и частной.

Въ общей части (I томѣ), послѣ перечисленія большого количества (180 №) литературныхъ источниковъ и изложенія общепринятыхъ методовъ исследования, авторъ трактуетъ о современныхъ основахъ бактериологической классификаціи и признакахъ ихъ, съ нѣкоторыми правомъ, несостоятельными. Послѣ этого онъ переходитъ къ морфологии и физиологій микробическихъ колоній, приравняваемыхъ имъ въ цѣломъ организмамъ. Онъ говоритъ о колоніальныхъ оболочкахъ, объ интерцеллюлярной субстанціи, ядрѣ и центральномъ каналѣ, оствѣ и сосудистой системѣ, о паренхимѣ колоній, объ ихъ размноженіи и



регенерации. Давъ понятіе о „колониальномъ единствѣ“, авторъ дѣлитъ колоніи, по ихъ внѣшнему виду и строенію, на 9 типовъ и затѣмъ указываетъ на важное ихъ значеніе для діагностическихъ цѣлей, составивъ между прочимъ большую діагностическую таблицу. Указанная часть работы неизвѣстнаго автора касается едва затрогиваемаго обыкновенно отдѣла микробиологіи (бактеріологіи), да и то со стороны только внѣшняго вида колоній. Въ послѣднее время появилась мысль о биологическомъ значеніи микробическихъ колоній, какъ организованнаго цѣлаго, и авторъ съ немалымъ успѣхомъ ею воспользовался; давъ ей не мало фактическихъ основаній. Если авторъ иногда излишне далеко провелъ свою аналогію съ организмами въ строгомъ смыслѣ, особенно что касается сосудистой системы, ядра и размноженія колоній, то этого ему въ вину поставить нельзя, въ виду новизны предмета и въ виду указанія имъ пути для будущихъ изслѣдователей въ той же области и въ томъ же направленіи.—Что касается прямой, постановленной факультетомъ задачи, т. е. выясненія значенія вида и строенія микробическихъ колоній для распознаванія различныхъ формъ микробовъ, то уже въ указанной общей части работы имѣются прямые указанія на громадную важность такого значенія, что еще болѣе подтверждается изслѣдованіями автора надъ „бактеріями пищеварительнаго канала“, изложенными во второмъ отдѣлѣ I тома работы. Большую часть этого отдѣла занимаетъ подробное изложеніе, съ приложеніемъ большого количества заимствованныхъ у разныхъ авторовъ и прекрасно исполненныхъ рисунковъ (что впрочемъ нужно сказать и о всѣхъ вообще приложенныхъ къ работѣ очень многочисленныхъ рисункахъ). Эта часть и сама по себѣ, особенно въ связи съ рисунками, имѣетъ немаловажное значеніе, въ качествѣ монографіи, тѣмъ болѣе, что затѣмъ авторъ разсматриваетъ съ общей точки зрѣнія вопросъ о „микробической флорѣ пищеварительнаго тракта“, гдѣ касается мѣстъ и условій попаданія и путей проникновенія микробовъ въ различныя части пищеварительнаго канала, начиная со рта, говоритъ объ ихъ количествахъ и распредѣленіи въ этихъ частяхъ, о вліяніи на нихъ слюны и желудочнаго сока и вообще объ условіяхъ для ихъ произростанія въ указанныхъ выше мѣстахъ. Въ концѣ даннаго отдѣла затрогиваетъ авторъ также вопросы объ антагонизмѣ и симбіозѣ микробовъ. Относительно антагонизма онъ приводитъ свои собственные наблюденія надъ вытѣсненіемъ *salicinae aurantiacaе* желтой сердцовой. Наблюденіе это очень хорошо демонстрируется приложенной таблицей оригинальныхъ рисунковъ автора. Къ данному отдѣлу, кромѣ всего прочаго, приложенъ еще „перечень микробовъ, найденныхъ когда-либо по длинѣ пищеварительнаго канала“.

Микробами. Пищеварительного канала вообще, авторъ ставит передою, что мабръль ихъ для рѣшенія поставленной факультетомъ задачи. Второй томъ его работы и содержитъ подробное и точное описание отдельных видовъ микробовъ, найденныхъ имъ въ каждомъ своемъ собственнаго пищеварительного канале, добытаго съ всѣми необходимыми мѣрами предосторожности. Авторъ даетъ въ своемъ описаніи 30 имъ найденныхъ и определенныхъ видовъ, раздѣленныхъ на 9 группъ по принятымъ имъ 9 типамъ „*subtilis*“, „шаръ“, „красивая зорна“, „лучистый вѣнокъ“, „обоей“, „мѣшочекъ“, „защита“, „корни“, и „клубокъ“. При каждомъ видѣ приведены литературныя данныя съ рисунками разныхъ авторовъ, затѣмъ демонстраціями рисунковъ собственныхъ, извлеченныхъ авторомъ, и затѣмъ распознаваніе на основаніи вида, строения и другихъ свойствъ каждой.

Въ концѣ второго тома авторъ касается недостатковъ изслѣдованныхъ микробическихъ колоній, а затѣмъ употребляющихся въ пищеварительномъ каналѣ дрожжей и пѣсеней.

Второй томъ работы автора служитъ основательнымъ доказательствомъ важнаго значенія для распознаванія отдельныхъ микробическихъ видовъ, какъ общаго вида, такъ и внутренняго строения ихъ колоній на твердыхъ средахъ, чѣмъ вполне удовлетворится поставленная факультетомъ задача.

На основаніи всего изложеннаго, данную работу нельзя не признать очень важной въ научномъ отношеніи, имѣющей значеніе не только для собственно микробиологіи, но и для общей біологіи. Что же касается частностей ея исполненія, то она вызываетъ справедливое удивленіе, какъ по массѣ затраченнаго авторомъ труда, такъ и по совершенству исполненія, не только видному, но и внутреннему, по откровенности, которая въ научныхъ отношеніяхъ переходитъ даже общія границы. Это нужно сказать, нацѣ, относительно необычности замѣствованныхъ рисунковъ при изложеніи литературныхъ данныхъ, что придаетъ цѣлостно изложенію, монографическій характеръ. Да и въ изложеніи, не мало такого, что безъ ущерба дѣлу могло бы быть опущено. Авторъ видимо старался и другимъ сообщить все то, что онъ узнавалъ самъ, знакомая съ обширной литературой по микробиологіи. Но все лишнее можетъ быть легко вычтено, и потому оно не только не умаляетъ нисколько большого достоинства работы, что я находилъ бы справедливымъ не только награждать автора *золотой медалью*, но и оживить работу, послѣ изданія ея, направленіемъ и собираніемъ для напечатанія въ „Ученыхъ Запискахъ“ Университета.

Профессоръ М. Савиловъ.

Рецензія сочиненій на тему „Императоръ Тиберій“, предложенную историко-филологическимъ факультетомъ для соисканія Медали въ 1896/7 году:

На предложенную мною и утвержденную факультетомъ тему „Императоръ Тиберій, Характеристика его внутренней и внешней политики“ поданы два сочиненія, довольно значительныя по объему и по количеству затраченнаго авторами труда. Одно съ девизомъ: „*citius emergit veritas*“ etc. — въ 286 страницъ, другое съ девизомъ: „*omnia, quae potui, feci*“ etc. — въ 240 страницъ большого формата (въ листъ бумаги) и убористаго письма.

Авторъ труда съ девизомъ: „*citius emergit veritas ex errore quam ex confusione*“ дѣлитъ свое сочиненіе на четыре главы.

Въ первой главѣ (стр. 1—40) авторъ старается доказать, почему при изображеніи эпохи Тиберія необходимо прежде всего разобраться въ психическихъ свойствахъ самого монарха, котораго сравниваетъ съ Іоанномъ IV Грознымъ (стр. 5), и при этомъ замѣчаетъ, что, подобно Грозному, „Тиберій принадлежать къ числу немногихъ дѣятелей, сильно подѣйствовавшихъ на фантазію народной массы; повидимому, очень рано, можетъ быть, при жизни императора около его имени начала складываться легенда, рисовавшая его личность и интимную жизнь самими фантастическими красками, и изъ-за наслоеній саги, ложившихся на разныя явленія дворцовой и общественной исторіи эпохи, могло довольно скоро утратиться трезвое пониманіе характера Тиберія, расплылись, такъ сказать, подлинныя контуры его исторической фигуры. Этотъ элементъ вымысла, „мифа“, также необходимо принимать въ расчетъ на ряду съ другими причинами, усложнявшими задачу историка и приводившими его къ неправильному рѣшенію вопроса“.

Такое начало обѣщаетъ много интереснаго для читателя, который въ правѣ ожидать выдѣленія миѳическихъ элементовъ отъ чисто историческихъ при изображеніи личности и характера Тиберія, но впоследствии авторъ не выполняетъ своего обѣщанія и всецѣло признаетъ непогрѣшимость характеристики Тиберія, сдѣланной Тацитомъ. Эту характеристику авторъ и приводитъ на стр. 10—38 этой главы, изрѣдка сопоставляя Тацитовскія данныя для изображенія характера Тиберія съ таковыми же у Светонія и Діона и выбирая при этомъ у послѣднихъ особенно тѣ извѣстія, которыя еще усиливаютъ мрачныя краски Тацита <sup>1)</sup> въ изображеніи эпохи и личности Тиберія. Намъ кажется,

<sup>1)</sup> Таковы, напр., яростныя крики черни по смерти Тиберія („*Tiberium in Tiberim*“, Sueton, Tib., 75) или утвержденіе Діона, что Тиберію принадлежитъ выраженіе: „*επιποσει οὐρανὸς ὑπὲρ τὴν γῆν*“ почти тождественное традиціонной (но не исторически-достоверному): „*après nous le déluge*“ Людовика XV:

что Тацитовское „*sine ira et studio*“ у нашего автора подвергается еще большей натяжкѣ, чѣмъ у самого историка. Авторъ даже не испытываетъ того колебанія, которое нѣсколько разъ охватываетъ самого Тацита, когда (выражаясь словами нашего автора) „историкъ временами теряется предъ имъ же самимъ созданнымъ нравственнымъ образомъ, утрачивая ясность пониманія двигавшихъ императоромъ импульсовъ, и спрашиваетъ въ безпомощномъ недоумѣніи: „подвержена ли участь смертныхъ необходимымъ законамъ судьбы или простому случаю?“ (Ап. VI, 22) или же „всѣ дѣла людей служатъ игрушкою какой-то невѣдомой силы?“ (Ап. III, 18). Нашъ авторъ, наоборотъ, рѣшительно заявляетъ, что Тацитъ „далъ намъ въ лицѣ Тиберія яркій примѣръ руководящаго воздѣйствія психическаго склада на жизнь и обратно“, и что намъ остается только „наслаждаться непосредственною правдою изображенія (Тиберія?)“....

Вся 2-я глава (стр. 41—128) посвящена обзору различныхъ взглядовъ позднѣйшихъ авторовъ на Тиберія и императорскую эпоху, при чемъ авторъ начинаетъ свой обзоръ чуть не со временъ эпохи Возрожденія, но останавливается только на взглядахъ: Тиллемона <sup>1)</sup>, Боссюэта <sup>2)</sup>, Морери <sup>3)</sup>, Montesquieu <sup>4)</sup>, Роллена, Кретье <sup>5)</sup>, Вольтера, Ленгэ <sup>6)</sup>, Нибура <sup>7)</sup>, Сюверна <sup>8)</sup>, Геерена <sup>9)</sup>, даже Шатобриана <sup>10)</sup> и Сегюра <sup>11)</sup> съ Ulrici <sup>12)</sup>, Сеювомъ, на взглядахъ писателей 17, 18 и начала 19 в.; затѣмъ разбираетъ мнѣнія защитниковъ имперіи: Мишле <sup>13)</sup>, Гёка <sup>14)</sup> и отмѣчаетъ характерную реакцію во взглядахъ на римскую

<sup>1)</sup> *Le Nain de Tillemont* „Histoire des empereurs et des autres princes qui ont régné durant les six premiers siècles de l'église“. Paris, 1693.

<sup>2)</sup> *Bossuet* „Discours sur l'histoire universelle“ etc. Paris, 1803.

<sup>3)</sup> *L. Moreri* „Le grand dictionnaire historique“, Lugd. 1681.

<sup>4)</sup> „Considerations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur decadence“, 1734-

<sup>5)</sup> *Crevier* „Histoire des empereurs romains depuis Auguste jusqu'à Constantin“. Paris, 1742—1755.

<sup>6)</sup> *Linguet* „Histoire des révolutions de l'empire romain“, Paris, 1766. (Одинъ изъ первыхъ защитниковъ Тиберія).

<sup>7)</sup> „Vorträge“, bearbeitet von Schmitz, Jena, 1845.

<sup>8)</sup> *Süvern* „Ueber den Kunstcharakter des Tacitus (Abhandlungen d. historisch-philosophischen Klasse d. Academie d. Wissenschaften zu Berlin, 1823).

<sup>9)</sup> *Geepens* „Руководство къ познанію древней политической исторіи.

<sup>10)</sup> „Etudes ou discours historiques“, Paris, 1831.

<sup>11)</sup> *Séjur* „Histoire universelle“, 1821.

<sup>12)</sup> *Ulrici* „Charakteristik der antiken Historiographie“, Berl. 1833.

<sup>13)</sup> *Michelet* „Histoire de France“, Paris. 1831.

<sup>14)</sup> *Hoeck* „Römische Geschichte vom Verfall der Republik bis zur Vollendung der Monarchie unter Konstantin“. Braunsch., 1841.

империи, и жившую место в нашем столетии вследствие блестящих успехов исторической критики особенно в области древнейшей римской истории (Нибуры). Автор дает одну или две блестящих странички (59—61), очерчивая новые взгляды на империю и ее историческую задачу, но вскоре опять поворачивает на излюбленную колею — задачи Тацита и его мировоззрения, очевидно, не проникшись ни малейшим сочувствием к новым новым взглядам. Конечно, это дело совести и убеждения каждого исследователя, и мы отнюдь не осуждаем за это автора, но не можем не показать, что труд его довольно значительный, затрачен на дело, не имевшее при издании сестринской науки существенного значения, ибо, с легкой руки Момзена, в деле изучения римской истории императорской эпохи теперь гораздо больше ценятся известия, передаваемые непосредственными памятниками: эпохи (особенно эпиграфическими), нежели собственно историческими трудами той эпохи; весь интерес которых сосредоточивается вокруг личностей императоров и редко выходит за пределы „вечного города“, упоминая о том, что делалось вне Рима только в окрестках и неохотно (Ср. Момзен: „Römische Geschichte“, B. V. Einleitung). Это впрочем указывает уже Меривель в своей „History of the Romans under the Empire“ (Lond., 1865), в разборе исторических и историко-литературных комбинаций которого переходит заглавие<sup>1)</sup> наш автор (стр. 69—70). Не касаясь новейших исследователей Тацитовских сочинений (в „Annals“<sup>2)</sup> наш автор переходит заглавием в французской литературе. Здесь останавливается он, особенно на диссертации Дюрюа „De Tibério impatore“ (вошедшей потом в его 7-ми-томную „Histoire des Romains“, Paris, Nach. 1887), где Дюрюа именно указывает на непроизводительность задачи, принятой на себя

<sup>1)</sup> Впрочем, в русской литературе существует труд Драгоманова: („Вопрос о значении римской империи и Тацита“), где философ Меривель изложен довольно обстоятельно. Автор (в примеч., стр. 69) указывает, что он цитирует Меривеля по изд. пер. 1870 г., но на самом деле некоторые цитаты даны по английскому тексту.

<sup>2)</sup> А это очень жаль: из примечания к стр. 65 сочин. автора мы могли бы заключить, что автору известен английский язык (здесь он приводит английскую цитату: „Tacitus not a favorable, not even a just critic of his character“) и следовательно он мог бы ознакомиться со многими новыми изданиями „Тацитовской“ литературы в Англии. Трезвое и уверенное отношение английских критиков к Тациту быть может научно бы автора избрал тот средний путь в решении вопроса, который единственно возможен в данном случае. Так, кроме издан. Анналов Фулграух (1891) и Бевелы (Saturne, Clodius and Tibercius), автор мог бы проштудировать, напр., новое издание сочинений Тацита W. Petzmann'a с весьма ценными критическими примечаниями к тексту, выходящее с 1893 года.

нашим авторомъ. „Существенная ошибка античной историографии“, по мнѣнію Дюринъ, „состоитъ въ томъ, что она постоянно оцениваетъ утрежденія и дѣятели времени имперіи съ національной, римской точки зрѣнія—въ ихъ отношеніяхъ къ основнымъ интересамъ Эвста-кратія и ея руководящаго центра—сената“ (стр. 71). Далѣе авторъ вкратцѣ разбираетъ труды апологета Тиберіи—Сиверса (стр. 80—92) „Tacitus und Tiberius“ (1860—51), Ад. Штара (стр. 98—95), Ломана (стр. 95—96) и критику сочиненія самаго ярого изъ защитниковъ Ти-берія, Штара, принадлежащую перу Насса (Zur Kritik der Geschichte des Tiberius von Ad. Starb, Altenb. 1866). Въ рѣшительномъ этому положе-нію разбираетъ авторъ известныя своею несправедливою царизмизмомъ Вале съ его антиимпериалистическою тенденціею, „идеологичною до ко-нцѣна“<sup>1)</sup>, по мнѣнію проф. Герье (см. Вѣсти. Евр. 1877, № 6, 471, ст. Герье „Августъ и упадокъ Римской имперіи“), и обвиненія Буассе „Opposition sous les Césars“ (1875) и гр. Шапювья (позднѣеся въ 1-й разъ въ 1841 г. и во 2-й разъ въ переводѣ на русск. яз. Свѣ. 1862 г.), Ch. Dolfus („Considerations sur l'histoire du monde antique“, 1892) и Laurent'a (Lorentz—Etudes sur l'histoire de l'humanité)<sup>2)</sup>, Мо-дестова<sup>3)</sup>, Кудряшова („Римск. мѣст. по Т.“), М. Н. Петрова (Герма-нія), Драгоманова, Н. Петера (Gesch. Roms, Halle, 1867, III) и несколько даже Вебера, Јегера, Моллмана (Römische Forschungen, I, 287—318), Гердига и, наконецъ, великаго историка Рапке, которому, цитируя о Тиберіи называетъ зрѣло-обдуманнѣе и авторитетнѣе...

3-я глава (стр. 129—206) посвящена авторомъ критической оцѣнѣ метода историческаго изслѣдованія, который онъ держался Тацитъ, его критическихъ пріемовъ по отношенію къ источникамъ и, нуance ска-зать, что здѣсь авторъ нашъ обнаруживаетъ немало остроумія и смелости въ своихъ доказательствахъ исторической достовѣрности Та-цита. Авторъ доказываетъ, что Тацитъ пользовался своими историками очень осмотрительно, выбиралъ изъ нихъ наилучшіе, что они набѣгали тенденціозныхъ сообщений и т. д. Собственно эта глава, заключающая въ себѣ около 100 страницъ, представляетъ какъ бы отдѣльную моно-

<sup>1)</sup> Нашъ авторъ (со своимъ психологич. анализомъ) ссыл. кажется, всего ближе къ этому французскому историку.

<sup>2)</sup> Причетъ ссылается и на Dubois-Guchan'a: „Tacite et son biécle“ 1861.

<sup>3)</sup> Полемизирунъ въ прилѣтѣ: (напр. на стр. 119) съ измѣнливъ усердіемъ нашего готоваго всегда „Jurare in verba magistri“ мистифицирующаго Тацита, авторъ от-мѣчаетъ и неточности его (напр. на стр. 120; прим. 3, гдѣ нашъ авторъ ссылается на „Kriminalrecht“ Rein'a 504—597 и „Röm. Staatsrecht“ Mommsen, II, 780 ff.) доказываетъ что введеніе „lex de majestate“ принадлежитъ не Тиберію, а Суллію, Ю. Цезарю и Августу).

графическо Тацитъ и даже заставляеть авторъ значительно уклониться отъ темы, предложенной фавулаторомъ. Въ самомъ дѣлѣ, обширная 2-я глава (41—128) уже достаточно представляеть материалъ, чтобы судить о литературной обработкѣ характеристикъ Тиберія. Въ 3-й главѣ авторъ сопоставляетъ некоторые мѣста изъ Діона и Светонія съ одной стороны — и Тацитъ съ другой, чтобы доказать, какъ осторожнѣ пользовался Тацитъ такимъ источникомъ, какъ народная молва (стр. 149). На стр. 165—166 авторъ сопоставляетъ извѣстія Тацитъ IV, 6, IV, 66 съ изв. Vel, II, 126, и находя между ними поразительное сходство, старается доказать, что Тацитъ не игнорировалъ такимъ образомъ хорошихъ сторонъ правствованія Тиберія. На стр. 166—167 авторъ доказываетъ, что авторъ провинціалъ долженъ былъ писать объ императорѣ совершенно иначе, чѣмъ историкъ, жившій въ самомъ центрѣ Римѣ, откуда исходили всѣ дѣли провинціальной политики, но извнѣ и чуждѣ и личность правителя представлялась соискѣ въ другомъ свѣтѣ, чѣмъ для ближайшихъ свидѣтелей его дѣятельности и истиннаго характера (страницы эти, впрочемъ, наведены книгою Буссе), затѣмъ (на стр. 169) авторъ указываетъ на то, что хотя кован критика успѣла открыть немало промаховъ и противорѣчій у Тацита, все же мысль, высказанная Берндарди болѣе 30-ти лѣтъ тому назадъ, остается во всей своей силѣ: „noch ist Keinem gelungen, den Thatbestand der Appale als irrig oder entsteht anzugreifen.“ (см. въ его Grund. d. röm. Lit. 1865, 700).

Начиная съ 171-й страницы, авторъ вновь коллекционируетъ съ мифическими Ранко<sup>1)</sup>, Ниссеа<sup>2)</sup> (172 стр.), Марисея, А. Тьерри (Tableau de l'empire romain, p. 4) и Сиверса (стр. 173). На стр. 174—182, констатируя культурный ростъ римскаго государства во время имперіи, нашъ авторъ доказываетъ, что Тацитъ никакъ не могъ быть приверженцемъ олігархіи, и, не смотря на видимое пристрастіе къ республикѣ, онъ оудимо понимаетъ всю необходимость принціпата для Римскаго народа и государства. („Не все у предковъ лучше“). Ал. III, 56; признание заслугъ Августа, Ал. I, 9; рѣчь Церіалиса и т. д. Тацитъ не олігархъ, продолжаетъ авторъ, и если презираеть демократію, то демократію времени имперіи. На стр. 185—186 авторъ доказываетъ, что идеалъ Тацита — старо-римская доблесть, — *virtus romana*, (*gravitas*,

<sup>1)</sup> Ranke (Weltgeschichte III, 2, 260) назва. Тацита „Interpret. der Gedanken der Opposition“.

<sup>2)</sup> „Über den gegenwärtigen Stand der römischen Kaisergeschichte“, Hist. Zeitschrift, 1868, II. H., S. 242.

constantia, dignitas, probitas, fides), ссылался при этом на мнение Васильевского (Журн. Мин. нар. просвѣд., 1864, февр., стр. 255). До конца главы (начиная со стр. 186) идет дальнейшая реабилитация Тацитоваго „sine ira et studio“, причем на стр. 193—194 разбирается и „Agricola“ и т. д. В концѣ концов автора даже упреждает Тацита въ томъ, что онъ много умалчалъ о Тиберіи и, въ интересахъ аристократіи, скрылъ многія темныя дѣла его (206 стр.).

4-я глава (стр. 207—286) у нашего автора начинается эпитафией: „Il est toujours dangereux et souvent puéril de vouloir interpréter les sentimens secrets de personnages historiques“, взятый изъ Lanfrey, Hist. de Napoléon I<sup>er</sup>, какъ будто бы для того, чтобы осудить попытку Тацита — разгадать сокровеннѣйшія мысли и чувства Тиберія. Но именно въ этой главѣ неизвестный авторъ разсматриваетъ обвинения въ излишнемъ субъективизмѣ Тацитовой характеристики Тиберія и доказываетъ, что субъективизмъ этотъ необходимъ и неизбеженъ тогда, когда дѣло, какъ въ данномъ случаѣ, касается внутренней мотивировки фактовъ, т. е., психологическаго анализа. Этотъ анализъ старается, какъ известно, сдѣлать Тацитъ. Но здѣсь, говоритъ нашъ авторъ: „предъ Тацитомъ стоялъ внутренний міръ сознающей и мыслящей личности, и сдѣлать попытку понять этотъ міръ значило въ тоже время попытаться войти въ самую внутреннюю жизнь лица, перевоплотиться, такъ сказать, во всѣ стadiи его психическаго настроенія, а этого нельзя сдѣлать, не внося въ собственное пониманіе этого настроенія извѣстнаго качественнаго критерія, не снабжая его предикатами добра или зла, нравственнаго или безнравственнаго, и стало быть, не относясь сочувственно или враждебно, т. е., болѣе или менѣе субъективно. Нѣтъ никакого основанія приписывать такое отношеніе вліянію особой настроенности Тацита, какъ представителя извѣстной политической доктрины или течения мысли, которыя могли бы отразиться на оцѣнѣ Тиберія. Субъективизмъ вызывался здѣсь общими условиями познавательнаго процесса, отношеніемъ познающаго субъекта къ объекту познанія, и самымъ лучшимъ доказательствомъ того, что онъ неустранимъ, какъ скоро идетъ рѣчь о личности, какъ нравственномъ существѣ,—служатъ сочиненія самихъ защитниковъ Тиберія, не исключая и самого Ранке <sup>1)</sup>. Въ сущности все остальное изложеніе состоитъ

<sup>1)</sup> Примѣчаніе автора. Ранке выражаетъ желаніе быть въ состояніи погасить свое „я“, чтобы видѣть вещи такими, какими онѣ были an sich; но исполненіе этого желанія не дало бы ему достигнуть желаемаго успѣха. Погасив „я“—и ничто бы не осталось, благодаря чему можно было бы познать „не-я“. (Зименъ. Пробл. Филос. Ист. 1897 г., стр. 12).



лишь въ развитіи этой мысли авторомъ. Такъ, на стр. 212 авторъ спрашиваетъ, какая руководящая идея эпохи и, следовательно, изложенія Тацита? Меривель (II, 295) считаетъ основными принципами эпохи эволюцію правовыхъ отношеній и ростъ политической роли сената; Ротперъ — „балансированіе между арміею и сенатомъ“ („das Balancieren zwischen Heer und Senat“), считая причиною умѣренности Тиберія „die Furcht der Militärdespoten vor seiner Soldateska“; Момзенъ — консолидацію монархіи; Модестовъ, Шаппанья — „установленіе наследственнаго деспотизма“; Фрейтагъ, Карстенъ — развитіе демократическихъ началъ; другіе — борьбу съ оппозиціей, третьи — антагонизмъ Юліевъ и Клавдіевъ (Ранке) и т. д. Тацитъ, по мнѣнію автора, служить прототипомъ всѣхъ этихъ разнообразныхъ мнѣній. Руководящая идея Тацита была универсальнѣе и шире. Тацитовская философія исторіи — господство идеи нравственности, раскрывающейся въ отдѣльныхъ событіяхъ, какъ имманентный имъ принципъ. Затѣмъ авторъ вступаетъ въ дебри противорѣчій: „Испорченность вѣка“ — создала принципатъ, и „принципъ“ является центральной фигурой эпохи, „отсюда необходимо вытекаетъ стремленіе къ персонализаціи исторіи. Но такимъ образомъ, замѣчаетъ Ранке, можно воспроизвести только эмпирическую картину личности и эпохи; все остальное — мысленный образъ самого историографа, „ein Gedankenbild des Historiographen“ (Ranke, 300): „Woher Tacitus so genau weiss, was Tiberius heimlich bei sich gedacht hat?“. спрашиваетъ Фрейтагъ, упрекая Тацита въ излишнемъ для объективнаго историка раскапываніи душевныхъ мотивовъ Тиберія. Но авторъ упрекаетъ и защитниковъ Тиберія въ субъективизмъ<sup>1)</sup>: „Кто болѣе правъ, Тацитъ или его оппоненты?“ спрашиваетъ авторъ и напоминаетъ, что Тацитъ отъ Тиберія отдѣляется 18 лѣтъ, а Фрейтага и Олверса — 18 вѣковъ. Но то же самое можно сказать и о нашемъ авторѣ.

Но посмотримъ, что же сдѣлалъ самъ авторъ, и для этого остановимся подробнѣе на 4-й главѣ его труда. Авторъ даетъ намъ въ послѣдней главѣ „реабилитацію“ психическаго анализа, приложеннаго историкомъ къ Тиберію, и доказываетъ всѣми мѣрами его безспирочность. А между тѣмъ авторъ въ самомъ началѣ своего сочиненія совершенно вѣрно замѣтилъ (стр. 1), что Тиберій „безъ сомнѣнія является центральной фигурой римской государственной жизни своего времени, отъ него расходятся и къ нему сходятся всѣ нити сложной

<sup>1)</sup> Какъ примѣръ раздражительности Фрейтага въ его полемикѣ съ нашимъ авторъ приводитъ слѣдующія слова Фрейтага: „Ich kenne die Gründe des Gegners nicht, aber ich misbillige sie!“ и совершенно вѣрно замѣчаетъ, что это развилось изъ вѣтхозаветнаго „Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas!“.

административной и бюрократической машины, которая приводила въ движение весь колоссальный организм имперіи. Обладая въ сущности безконтрольною неограниченною властью, императоръ регулируетъ по своему произволу и соответственно собственнымъ видамъ различные проявленія правовой, академической, умственной и даже, религиозной жизни италійскаго населенія и провинцій; всё интересы и взаимоотношенія эпохи носить на себѣ въ большей или меньшей степени отраженіе его личности и взглядовъ, вліяніе его авторитета и государственной инициативы“.

Послѣ такого вступленія читатель вправе былъ бы ожидать, что авторъ перейдетъ именно къ изображенію этой всеобъемлющей дѣятельности Тиберія, къ опредѣленію общей суммы того, что сдѣлано императоромъ для имперіи, для ея многочисленныхъ подданныхъ и т. д.; но авторъ предпочелъ всему этому *характеристику личности* императора, будто бы неизбѣжную для такой эпохи, какъ эпоха римской имперіи, „гдѣ“ (стр. 2), по словамъ автора, „личныя моменты действительно играютъ силовую и рядомъ главенствующую роль.“ (причемъ авторъ ссылается на Тацита, *Annal.*, 4, 33; Niebuhr, *Kleine histor. und philologische Schriften*, Bonn., 1843. p. 237 и *Beulé* „*Tibère, et l'héritage d'Auguste*“, p. 134), т. е. выступаетъ на готъ сколькій и яудный, хотя избитый путь, по которому шли во времена Тацита сотни извѣдочателей, прикованныхъ почти постоянно къ диаметрально-противоположнымъ выводамъ относительно *личнаго* характера императора. Говоря словами Сиверса, характеръ Тиберія и до сихъ поръ „wie ein grosses Rätsel steht in der Geschichte da“, и, думается намъ, автору не удалось достаточно выяснить его и примирить существующія противорѣчія, такъ какъ въ сущности вся вторая часть работы независимаго автора сводится къ реабилитациі Тацита, какъ главнаго историка императорскаго Рима, и особенно, какъ автора личныя характеристикъ императоровъ Августова дома. Вступивъ въ эту область „психологическаго анализа“, который уже затруднилъ самого Тацита, авторъ, конечно, долженъ былъ остановиться на разборѣ его источниковъ. Какъ извѣстно, въ русской литературѣ Тациту досчастливилось очень сравнительно съ другими авторами эпохи Цезарей. У насъ уже немало летъ и дней изъ-за достовѣрности Тацита. Драгомановъ, бывшій профес. Кіевскаго университета (авторъ монографіи „Императоръ Тиберій“ и „Вопросъ о значеніи римской имперіи и Тацитъ“) въ своихъ произведеніяхъ сталъ на точку зрѣнія извѣстнаго англійскаго историка Мериведа, его литературный противникъ, проф. Модестовъ, наоборотъ, былъ и остался до сихъ поръ вѣрнымъ сторонникомъ Тацита, какъ въ своемъ первомъ

по времени произведений („Тацитъ и его сочиненія“; СПб. 1864 г.<sup>4</sup>); такъ и въ позднѣйшихъ „Замѣткахъ по вопросу о Тацитъ“ (Журн. Мин. Народн. Пресв. 1898, 94, 95 и 96 гг.). Мы не ошибемся, если скажемъ, что авторъ находится всецѣло подъ влиянiемъ послѣдней работы проф. Медестова, хотя, въ сущности, не дѣлаетъ на нее ни малѣйшаго упоминанiя.

Ставъ такимъ образомъ въ ряды защитниковъ Тацита и признавъ его характеристику Тиберiя единственною правильною и возможною, авторъ, на основанiи общихъ психологическихъ соображенiй, старается показать, что историкъ имперiи не былъ и не могъ быть тенденциознымъ въ изображенiи Тиберiя, что сложный характеръ послѣдняго представлялъ умственному взору историка именно таковыя, а не другiя, *на основанiи индивидуума у него подъ руками историка*; что Тацитъ, наконецъ, даже старается сгладить противорѣчiя, находящiяся въ источникахъ, именно въ видахъ ублiженiя изображенiя психическихъ свойствъ Тиберiя. Словомъ, авторъ, упрекая наиболѣе горячихъ противниковъ Тацита въ ихъ слѣпотоу, свлiкаетъ дотадка въ счетъ образа мыслей Тацита, самъ старается проникнуть въ сокровеннѣйшую тайну творчества Тацита, возсоздать предъ читателемъ то „наивное впечатлѣнiе“, которое производится на Тацита чтенiемъ историковъ (для насъ, хотятъ скрывать, „мало извѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ“) служившихъ основой для характеристики Тиберiя. Словомъ, какъ это всегда бываетъ при горячемъ спорѣ, авторъ повторять ошибку своихъ противниковъ; только въ противоположность имъ онъ считаетъ натуру Тацита *необходимую* имъ въ историческомъ, имъ въ психологическомъ; *ни въ какомъ бы то ни было другомъ отношенiи*. Оттого даже замѣчанiе похвально великаго немецкаго историка Ранке насчетъ нехудожественности („die taciteische Darstellung des Tiberius ist künstlerisch angelegt“; См. Анаклетъ въ его „Weltgeschichte“, 301) характеристики Тиберiя у Тацита кажется нашему автору совершенно несправедливою<sup>1)</sup>. Напротивъ, авторъ доказываетъ (стр. 230), что субъективнаго Тацита, вообще необходимый, долженъ быть отнесенъ всецѣло на долю римскаго общества и тѣхъ источниковъ, которыми пользовался Тацитъ. Если и встрѣчаются противорѣчiя у Тацита, то эти противорѣчiя — въ самой натурѣ Тиберiя. Единство личности для Тацита фактъ несомнѣнный; поэтому необходимость для историка признавать фактъ вроденнаго дурнаго наклонности въ Тиберiя, а для послѣдняго скры-

<sup>1)</sup> Противорѣчитъ тому, что авторъ равнѣе высказываетъ о характеристикѣ Тиберiя у Ранке (въ концѣ 24-й главы).

вать ихъ до поры до времени, пока обстоятельства не благоприятствуютъ развитію тиранинъ. На стр. 236 авторъ рассматриваетъ вопросъ „о психологической состоятельности типа, представленнаго Тацитомъ въ лицѣ Тиберія“, и здѣсь дается въ болѣе тонкости опредѣленія психологическаго анализа Тацита. Такъ, на стр. 239, призывая на помощь Рибо, Полана (Психологія характера, Спб. 1896 г.) и даже Симмеля, онъ разбираетъ вопросъ о „единствѣ личности“. На стр. 241 авторъ уже утверждаетъ, что Тиберій, какъ человѣкъ у Тацита, и Тиберій—императоръ въ надписяхъ—взаимно дополняютъ другъ друга, такъ какъ Тиберій въ глубинѣ своего духа—мороченъ и только въ силу необходимости заботится о благоославленіи провинцій. Впрочемъ, для доказательства своей мысли авторъ приводитъ всего двѣ надписи: Wilman, 206 и Dessau, 159. (Первая надпись Понтифекса въ честь Тиберія, *Caesariae Conservatoris, 2-я Tiberio, Caesari, principi optimo justissimo, conservatori patriae, pro salute et an. columitate ejus. A. Fabius Fortunatus, viator et pr. Augustalis primus, voto suscepto*). На той же (241) страницѣ авторъ начинаетъ разсмотрѣніе вопроса объ образованіи и развитіи характера Тиберія. Апологеты Тиберія, объясняющіе его характеръ влияніемъ момента и среды, — Гиппархъ (Буассье), по мнѣнію автора, такъ какъ это влияніе только отчасти объясняетъ характеръ вообще. У Тиберія—врожденно-воронья организація (стр. 246). Только фазисъ въ развитіи этой организаціи помѣненъ, можетъ быть, Тацитомъ нѣсколько искусственно, но въ его догматизмъ все таки больше психологической правды, чѣмъ въ эмпиризмъ Штара и другихъ, помѣщающемъ на одномъ концѣ драматической дѣли „прекрасную и благородную натуру“, а на другомъ—образчикъ плутокатаго нравственнаго паденія. Теорія влияния среды не объясняетъ намъ даже острого перелома въ характерѣ Тиберія.

На стр. 248 авторъ уже утверждаетъ, что *вся античная историография* лучше поняла характеръ Тиберія, чѣмъ современная. Безпричинная жестокость Тиберія — въ дѣствѣ, свидѣтельствуетъ Кассіемъ Діомомъ и Светоніемъ (57) и самимъ Августомъ (письмо Августа у Светонія — *Tib., 21*). Аргументъ апологетовъ, что исключительное положеніе Тиберія въ исторіи Рима должно бы побуждать его совершить всѣ жестокости, нигде не годится и не оправдываетъ образа дѣйствія Тиберія. (2) Борьбы уже никакой, по мнѣнію автора, (стр. 252) не было и не могло быть. Опозиція была чисто пассивная (это мнѣніе—Гаст. Буассье, но авторъ не ссылается на него). На стр. 253 авторъ говоритъ даже, что „будирующая знать погрузилась въ эпикурейскій квіэтизмъ и искала себѣ выхода въ самоубійствѣ (авторъ забы

насть (о стонвах): Сколько нибудь смѣлнѣе дѣйствій или заговорѣтъ противъ императора <sup>1)</sup>, продолжаетъ авторъ, мы не видимъ ни у одной партіи: за исключеніемъ партіи Агриппины, всѣ онѣ держатся крайне грусливо. Осстраданіе и скорба о погибшихъ были единственными протестомъ общества противъ принципата. Тиберій самъ создалъ легенду о принципиальной борьбѣ съ враждебной, политической тенденціей (стр. 250). На стр. 255 авторъ снова ожесточенно полемизируетъ съ апологетами Тиберія: съ Штаромъ за то, что тотъ видитъ въ Тиберіи стремленіе установить демократическую монархію, и даже самый переворотъ въ его характерѣ объясняетъ слишкомъ позднимъ для Тиберія открытіемъ несовмѣстности абсолютизма съ народною свободою (Volk-freiheit und Absolutismus mit einander zu vereinigen). Тиберій, по мнѣнію другого изслѣдователя, Freitag'a, существеннымъ образомъ вредилъ аристократіи въ ея интересахъ и преимуществахъ, одираясь на всевозможные элементы, только не на нее. Авторъ вмѣстѣ съ Момзеномъ (R. Staatsrecht) признаетъ, что монархія основалась на народномъ суверенитетѣ, который всецѣло перенесенъ на личность императора (стр. 256) но, спрашиваетъ авторъ, слѣдуетъ ли изъ этого, что монархъ, подобный Тиберію, дѣйствуя совершенно самостоятельно, долженъ былъ вступать въ союзъ съ демократіей (или народною массою) для борьбы съ аристократіей? Доказательство его „демократизма“ въ томъ, что онъ возвышалъ простыхъ людей (ex se natus, infimo loco natus), не заслуживаетъ, по мнѣнію автора, вниманія. Тиберій, по словамъ автора, приближалъ къ себѣ только „такихъ креатуръ, какъ Курцій Руфъ“. Но автору и этого мало: Тиберій ненавидѣлъ народъ! И эта ненависть выразилась, напр., въ запрещеніи толпамъ жителей выходить по обѣ стороны дороги и вадаться здѣсь ницъ... (sic!). Да Тиберій, продолжаетъ авторъ, не щадилъ и людей *меньшихъ* классовъ, когда казнилъ всѣхъ <sup>2)</sup> во 2-ю половину своего царствованія“ (VI, 19).

На страницѣ 259 авторъ рассматриваетъ вопросъ о томъ, какова была политическая программа Тиберія, и утверждаетъ, что случайность (?) и сложность политическихъ отношеній его эпохи дѣлали про-

<sup>1)</sup> Мы знаемъ, однако, о заговорѣ Жедруза (Тамъ VI, 10), о которомъ Тацитъ говоритъ вскользь, оправдываясь незнаніемъ, а между тѣмъ этотъ самозванецъ былъ сынъ консула 772 г. (19 г. по Р. X.) М. Силана и племянникъ Д. Силана, любовника внучки Августа Юліи, возвращенной въ ссылки Тиберіемъ (III, 24, Annales). Другой заговоръ поднятъ именемъ Лже-Агриппы, 3-й—М. Либонемъ Друзомъ (о немъ см. выше).

<sup>2)</sup> Авторъ имѣлъ въ виду жестокую расправу Тиберія со всѣми содержавшимися подъ стражею по дѣлу Сеяна. „И началась страшная рѣзня; группы людей всякаго пола и возраста, и знаменитыхъ и незнакомыхъ, лежали разбросанными и члѣво грудою“.

греду его политики крайне неопределенно: По мнѣнію автора, тутъ — осознанность различныя принциповъ: соціалдемократическаго и верховной власти въ Римѣ и рядомъ съ этимъ и демократическая политика Цезаря, и старанія его сохранить господство республиканской доктрины.

На стр. 262 авторъ указываетъ на опредѣленіе сущности принципата, его природы, сдѣланное Момзенемъ (Römisch. Staatsrecht, 1887, 2<sup>a</sup>, 749). Извѣстно, что Момзенъ опредѣляетъ принципатъ, какъ „дирхію“, т. е., власть, раздѣленную между сенатомъ съ одной стороны и принцепсомъ, какъ представителемъ римской общины, съ другой. (Но автору неизвѣстны возраженія противъ этой теоріи Момзена, для него только ясна „принципальная важность этого вопроса“. Kromayer „Die rechtliche Begründung des principats“, Marb., 1888, 46). Въ общемъ авторъ совершенно согласенъ съ Момзенемъ, что трибунатъ есть основа принципата, что власть принцепса экстра-ординарна: онъ, по мнѣнію Момзена, только *минимий* и притомъ полномочный магистратъ; но такъ было въ теоріи, на практикѣ было совсѣмъ иное. (Стр. 266). Власть принцепса была и слишкомъ велика и мало опредѣлена, что придавало неопредѣленный характеръ уже политикѣ Августа (вслѣдствіе противрѣчій между теоріей и практикой), поэтому „принцепсъ“ и при Августѣ — не простой магистратъ. Далѣе продолжается очеркъ политики Августа (по Рардтгаузену), по нашему мнѣнію, излишній, при чемъ (на стр. 272) авторъ объясняетъ умеренность Августа свойствами его натуры, а не обстоятельствами <sup>1)</sup>. Тамъ не менѣе наслѣдство Августа, т. е. правленіе съ дуалистическимъ характеромъ, было не по плечу его преемникамъ, которые не умѣли лавировать между республикой и имперіей; монархическій принципъ долженъ былъ одержать побѣду надъ республикой, и новый императоръ принялъ на себя именно эту трудную задачу. Но республиканская традиція такъ еще сильна, что развитіе монархическаго начала (стр. 273) выражается лишь въ томъ, что республиканскія формы дѣлаются служебными по отношенію къ монархіи. Таково перенесеніе выборовъ изъ комиссій въ сенатъ.

На стр. 275 авторъ продолжаетъ разсматривать эту мѣру и придаетъ ей существенное значеніе въ дѣлѣ развитія монархіи (что совершенно справедливо), такъ какъ перенесеніе выборовъ въ сенатъ ~~несколько не усиливало его значенія и только развѣдало руки самому императору.~~

<sup>1)</sup> См. также Момзен Römisch. Staatsrecht, 2<sup>te</sup> inf., II, 749.

На стр. 277 авторъ трактуетъ о значеніи *praefectus urbis*. Городская префектура (учрежденіе очень древнее) существовала и при Августѣ, но лишь въ качествѣ временнаго учрежденія, замѣнявшаго принципса на время его отсутствія; но при Тиберіи префектъ, замѣняя самого императора, отправляетъ свои функціи и въ его присутствіи. Саяъ префекта владеть прочное основаніе императорской бюрократіи. Компромиссъ заключается лишь въ томъ, что новая должность замѣщается только сенаторами.

На стр. 278 и слѣд. авторъ разсматриваетъ положеніе сената при Тиберіи. Діонъ Кассій смотритъ на него, какъ на свободное учрежденіе, но самъ Тиберій лучше понимаетъ его истинный характеръ. Расширеніе сферы компетенціи сената было въ интересахъ принципса, такъ какъ, напр., законодательныя полномочія правящей корпораціи совершенно уравнивались такими же полномочіями императора (эдыкты).

На стр. 280 и слѣд. авторъ разсматриваетъ политическіе процессы временъ Тиберія и говоритъ, что императоръ всегда могъ сваливать ихъ вину на безотвѣтный сенатъ. Такимъ образомъ императоръ какъ бы подчинялъ свою волю рѣшеніямъ сената, инициатива множества обвиненій шла изъ среды самого сената. При чемъ намъ *испалтна слѣдующая фраза* автора: „такъ какъ правительство само возбудило немало политическихъ процессовъ и внесло въ сенатъ рядъ репрессивныхъ предложеній, то многіе весьма основательно думали, что, дѣйствуя въ духѣ крайней реакціи, они только идутъ навстрѣчу предполагаемымъ видамъ Тиберія, и это убѣжденіе усиливало утвердившійся терроръ (стр. 281). „Въ виду усилій партіи Сеяна придать реакціонной политикѣ характеръ самыхъ ярыхъ репрессій, Тиберію оставалось отнестись къ этимъ явленіямъ пассивно“ (противорѣчіе). Отсюда либеральныя рѣчи Тиберія о сотрудничествѣ сената и въ то же время кабинетный характеръ его политики. (Совѣтъ: 20 principes civitatis). Вообще обзоръ явленій политики Тиберія приводитъ автора (стр. 485) къ мысли, что въ основѣ ея лежитъ такая же искусственная комбинація аристократіи и монархіи, элементовъ, какъ и въ системѣ Августа. Гармоніи обоихъ элементовъ не было и здѣсь. „Dum veritati consulitur, libertas corrumpitur“, говоритъ Тацитъ, и авторъ задается вопросомъ, не лучше ли было пожертвовать такою свободою въ интересахъ болѣе полного осуществленія въ государственномъ устройствѣ идеи справедливости“. Въ заключительныхъ словахъ авторъ констатируетъ роковой антагонизмъ между монархіей и республиканскою идеей въ теченіе всей исторіи дома Юліевъ, антагонизмъ, прекратив-

шлись лишь тогда, когда старая аристократия стала аристократией империи и выдвинула ножи повелителей уже из собственной среды, и принизить могь теперь, не отяжелев внутренним разладом, достигнуть полного сознания идеи римского широкладничества, и малагаской ею на него всемирно-исторической задачи<sup>1)</sup>.

Таким образом очень почтенная по количеству затраченного труда работа неизвестного автора страдает многими противоречиями, в чем виноват сам автор, сосредоточивший все свое внимание на личности монарха, а не на общих результатах его деятельности. Автор сам себя произносит приговор в чьих словах Жанфрè, который им поставлен эпитафией последней главы: „il est toujours dangereux et souvent pueril de vouloir interpréter les sentiments secrets des personnages historiques“. Вдв рассматривая исторических деятелей с точки зрения их личных свойств и внутренней мотивации их поступков, всегда легко придти к ошибочным выводам; можно, напр., обвинить великого преобразователя России (не менше, чьмь Тиберий) в жестокости, тиранническихъ наклонностях и даже, пожалуй, во врожденной порочности натуры.. Ставь въ ряды безусловныхъ читателей Тацита, авторъ мало придаетъ значенія общезвѣстному изреченію: „audiat et altera pars“ и потому, разсуждая объ источникахъ Тацита, онъ игнорируетъ такую работу, каково, напр., сочиненіе Филиппа Фабіа<sup>2)</sup>, увеличанное враніемъ французской Académie des inscriptions et belles—lettres (въ 1898 году); или также изданіе Тацита, каковы напр. англійскія изданія „Анналовъ“ Fagniaux и „Исторій“ Гольдлея<sup>3)</sup> (Goldley). Но если вообще неполнота въ пользованіи звѣстными пособіями не можетъ быть поставлена въ вину автору, то гораздо важнѣе другой недочетъ въ работѣ автора: это почти полное пренебреженіе эпитафическими данными для эпохи Тиберія. Первостепенная важность эпитафическихъ памятниковъ признается теперь всеми изслѣдователями древности и для императорской эпохи, можетъ быть болѣе, чѣмъ для всякой другой. И нельзя сказать, чѣмъ авторъ не могъ воспользоваться эпитафическимъ матеріаломъ потому, что его негдѣ было взять. У насъ въ фундаментальной библиотекѣ есть все главные томы корпуса латинскихъ надписей (недостають только вы-

1) „Les sources de Tacite dans les Histoires et les Annales“ par Philippe Fabia. Quatreage couronné par l'Académie des inscriptions et des belles—lettres Paris, 1893. Сл. рь этой книгъ рецензію проф. Мадестова. Ж. М. Н. Пр., Апр. 1894. Конечно, автору нужно была бы познакомиться съ книгою непосредственно.

2) Особенно же ми рекомендовали бы автору ознакомиться съ работою Gouillard „The tragedy of Cæsar“ 2 volumes, London, 1892.



пехтинхъ въ послѣднее время „Supplementa“) и также греческияз. надписей, а въ нихъ немало можно найти интереснаго матеріала и для эпохи Тиберія. Тамъ даже для проверки Тацитовскихъ источниковъ авторъ нашелъ бы нѣсколько данныхъ, хотя бы, такъ называемой Pars specialis первого тома надписей, гдѣ помѣщены отрывки изъ „Commentarii divini“ къ фастамъ эпохи римской имперіи. Для примѣра возьмемъ хотя бы рассказъ Тацита о заговорѣ М. Либона, который кончилъ свою жизнь самоубійствомъ, когда узналъ, что замыслы его были раскрыты и что ему предстоитъ явиться предъ судомъ сената и принца. Тацитъ (Ann. II. 27—32) представляетъ этого заговорщика (Либона-Друза изъ рода Спарбовіевъ) опрощеннымъ ищущимъ, который истраты сенаторомъ Фирміемъ Катомъ былъ вовлеченъ въ заговоръ (дожествовавшій низвергнуть Тиберія), только для того, чтобы самъ Фирмій, какъ донощикъ, могъ приобрести расположеніе Тиберія. Ескальзъ и многократно упоминаетъ Тацитъ (въ 32 гл. той же книги); что сенатомъ было постановлено „dona Iovi Marti Concordiae atque iduum Septembrium dies, quo se Libo interfecerat, dies festus haberetur“, но въ „Comment. divini“ подъ 12. Sept. (Sept. 13) сказано объ этомъ гораздо опредѣленнѣе (см. Corp. inscr. Latinae; Tomus prior Pars specialis, p. 409): „Feriae ex s(enatus) c(onsulto), q(uod) e(o) d(i)u(m) nefariae consilia, quae de salute T. Caes(aris) liberorum q(uo) e(jus) et aliorum principum civitatis usq(ue) r(eg)u(m) publica inita ab M. Libone erant, in senatu convicta. Откуда дѣло представляется совершенно въ иномъ свѣтѣ: заговоръ былъ далеко не ничтожнымъ, если день празднованія его открытія и смерти Либона, съ согласія Тиберія <sup>1)</sup> занесенъ былъ въ фасты и подробно объясненъ въ commentariis (см. также, Corp. I. L., t. I, p. 377, FERIAE sub IMPERATORIBUS adjectae). Точно также авторъ, вѣроятно, не утверждалъ бы такъ рѣшительно, что „Табарій надписей“ дополняетъ Тиберія, изображеннаго Тацитомъ, если бы пересматривалъ все провинціальныя надписи эпохи Тиберія, разбѣивныя по разнымъ томамъ Corpus'овъ (Inscriptionum Latinaum et Graecarum) и въ некоторыхъ периодическихъ изданіяхъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Напомнимъ, что Тиберій не былъ Тацитомъ, вслѣдствіи отклонилъ отъ себя болѣе или менѣе грѣшныя правды этого рода.

<sup>2)</sup> Тамъ, провинціальныя Supra'а и латинскія изданія, какъ Dawson, Lewis-Waldington (№ 2792 и др.), Dittenberger и др., авторъ нашелъ бы ихъ немало въ „Classical Review“, „Revue archéologique“ и др. Въ Египтѣ, напр., Августа и Тиберія почитали „благодѣтельными божествами“, „братъ Брейта и Мандуиса“. См. также Pateo, „Classical Review“ 4, 383 ff., гдѣ известная Пафосская надпись (въ формѣ посвященія Афродитѣ) называетъ Тиберія „благодѣтелемъ, спасителемъ и т. д. счастливой

Намъ вѣдается, что именно вслѣдствіе пренебреженія этими первоисточниками очеркъ политическихъ учреждений эпохи Тиберія вышелъ у нашего автора очень блѣднымъ и вся работа представляется несо-всѣмъ оконченной. Но въ общемъ трудъ неизвѣстнаго намъ автора производитъ на читателя чрезвычайно благопріятное впечатлѣніе и представляетъ такъ много крупныхъ достоинствъ, что ими съ избыткомъ покрываются указанные выше недостатки. Достоинства эти особенно должны быть приняты во вниманіе при оцѣнкѣ студенческой работы. Такъ авторъ воспользовался почти всѣмъ матеріаломъ, который могъ достать въ нашей библиотекѣ,—перечитавъ болѣе 50. различныхъ сочиненій (не считая древнихъ авторовъ),—и воспользовался вполне толково и добросовѣстно. За исключеніемъ Меривеля, котораго авторъ, быть можетъ, цитируетъ больше по книгѣ Драгоманова, чѣмъ по нѣмецкому переводу, всѣ остальные цитаты взяты имъ непосредственно у авторовъ какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ. Вездѣ, гдѣ это нужно было, авторъ дѣлаетъ сопоставленіе данныхъ, сообщаемыхъ источниками, и старается на нихъ обосновать свои заключенія. Стремясь къ самостоятельнымъ выводамъ, онъ полемизируетъ и съ общепризнанными авторитетами (напр. фонъ-Ранке) и указываетъ промахи въ книгахъ своихъ единомышленниковъ (напр. проф. Модестова). Особенно пріятно видѣть, что авторъ вообще человекъ, обладающій довольно обширною эрудиціею и знаніемъ языковъ (древнихъ и новыхъ), о чемъ свидѣлствуютъ его цитаты. Наконецъ все его сочиненіе написано хотя нѣсколько изысканнымъ, но правильнымъ и яснымъ языкомъ. Принимая во вниманіе такія положительныя стороны работы съ девизомъ: „*citius emergit veritas ex errore, quam ex confusione*“ и значительность труда, затраченнаго ея составителемъ, я полагаю возможнымъ наградить автора *золотою медалью*.

Мы остановились на только что рассмотрѣнномъ нами сочиненіи особенно подробно, потому что работа эта дѣйствительно заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Другая работа съ девизомъ: „*omnia, quae potui, feci, faciant meliora potentes*“, если не по объему (240 стр.), то, по крайней мѣрѣ, по достоинству очень много уступаетъ первой. Она несомнѣнно написана болѣе поспѣшно и страдаетъ особенно отсутствіемъ опредѣленнаго плана, очевидно, отъ того, что авторъ не вполне овладѣлъ своимъ матеріаломъ. Отсюда уже происходитъ большая стрывочность въ изложеніи и внесеніе въ работу совершенно излишняго ма-

Πάρον ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος) или: Lebae—Waddington № 2792; Sitz—Ber. der Bayer. Acad. d. Wissensch., 1888, № 10, p. 332 (наз. Тиберія—„отцомъ“); *Constitution „Anaxidota“ Μικρασιατικὴ ἐπιγραφὴ*\*, Athen., 1890. (Надпись отъ 20 года царствованія Тиберія) и т. д.

вертеле; Такъ, на стр. 240 страницъ своего труда авторъ болѣе 60 страницъ посвящаетъ биографіи Тацита и разборъ его сочиненій и притомъ такія, которыя къ темѣ не имѣютъ почти (отношенія!), а на страницахъ 166—172 совершенно неожиданно переходить отъ политическимъ процессамъ при Тиберіи къ вопросу о „коллегіяхъ“ въ Римѣ, о которыхъ трактуетъ даже не по какой-нибудь диссертациі проф. Кулаковского<sup>1)</sup>, а по реченіямъ на это сомненіе проф. Помяловскаго. Эпизодичности и наклоненія объясняется также и тѣмъ, что авторъ слѣдуетъ часто за Тацитомъ и увлекается его аналитическою формою болѣе чѣмъ бы слѣдовало<sup>2)</sup>. Не мало также встрѣчается у автора и противоречій. Такъ, признавая характерности Тиберія у Тацита довольно вѣрнымъ, авторъ безъ достаточной мотивировки приводитъ слѣдующія слова Клавдія: „Тацита можно было бы назвать лжецомъ, если бы онъ не отличался умѣренностію, добросовѣстностію и благоразуміемъ“ (sic!), а на стр. 53 утверждаетъ, что Тацитъ „мочь относиться къ Тиберію только враждебно, такъ, какъ (еще офинкованной слабойшю) были цезарь проникнутъ антипатіями въ императорскому режиму“<sup>3)</sup>. Только слѣпотою и работою можно объяснить такіе промахи автора, каково, напр., выраженіе: „Августъ ратовалъ за благо народа, и е... *платосъ*“ (стр. 175); „который составляетъ такъ называемый *атрибута* (?), и заботы республики, красною нитью проходящей черезъ всеяго осуществленіе“, или утвержденіе, что преторыанскія когорты *упреждены* Тиберіемъ<sup>4)</sup>. Есть впрочемъ у автора и нѣсколько дѣльных замѣчаній: Такъ на стр. 77—80 авторъ, опираясь на Діона К., удачно доказываетъ, что смерть „бездарнаго“ Агриппы была дѣломъ Ливіи, а не Тиберія, которому Агриппа казался вовсе неопаснымъ („*ὄχι ἢ Διοῦνα ἀλλ' οὐκ ἐξ ἑἰσῆτος ἀπαιδείης ἐκέλευσε*“); на стр. 125 совершенно вѣрно замѣчаетъ, что наступательная политика Германика привнесла болѣе

1) Внѣрш. „Германія“ и „Исторія“ (стр. 80—87). Передала содержаніе послѣднихъ авторъ рассматриваетъ, напр. рассказы Тацита о „иудѣ“ Веспасіана (стр. 31) объ Иудеяхъ (стр. 32—37), не имѣющие ни малѣйшаго отношенія къ предмету изслѣдованія. Точно также мало отношенія къ темѣ имѣетъ рассказъ объ избраніи Германикомъ армянскаго царя (стр. 44—45), приводимый у Тацита и Светонія.

2) „О Коллегіяхъ въ древнемъ Римѣ“. Кіевъ, 1882 г.

3) Такъ стр. 62—94 авторъ посвящаетъ биографіи Тиберія, 94—110—описанію возстаній иудейскихъ и германскихъ походовъ, а на 118—уже описываетъ Армянскія и Парфянскія дѣла, какъ мотыль къ удаленію Германика на Востокъ, и затѣмъ вновь возвращается къ описанію германскихъ дѣлъ и т. д.

4) Этого можно бытъ и оплошка, такъ какъ нѣсколько дальше (стр. 168) авторъ замѣчаетъ, что когорты эти существовали еще при Августѣ и только сосредоточены въ Римѣ Септимъ (Did. 57, 19: „*ἐἰς ἐν ταῖς οὐραῖαις*“ Tac. Annal., IV, 2; Sueton., Tib. 37).

случаи, чѣмъ пользы, Римлянамъ въ Германіи; гдѣ старинное „*divide et impera*“ Римлянъ оказывалось гораздо болѣе действительнымъ средствомъ къ отвращенію германскихъ силъ; на стр. 139—143 на основаніи свидѣтельствъ Светонія, Діона и самаго Тацита представляется обстоятельный перечень благодѣлій, оказанныхъ Тиберию городами Авин, Ахайи, Хиоса, жителямъ Авентинскаго и Целиястаго холмовъ въ Римѣ и т. д.; на стр. 144—145 говоритъ о скромности и умѣренности Тиберія, отклонявшаго отъ себя всякія почести и оказывающаго величайшее уваженіе магистратамъ (напр. пометлацъ); на стр. 156—157 авторъ очень удачно защищаетъ Тиберія отъ традиціоннаго обвиненія въ томъ, что устройствомъ *circenses* отъ, наемъ и другіе императоры, старался задобрить народъ: Діонъ (L.VII, II) и Светоній (Тіб. 47) ясно говорятъ, что Тиберій далеко не баловалъ народъ въ этомъ отношеніи<sup>1)</sup>; это подтверждаетъ и Тацитъ (Ann., IV, 62); на стр. 165 авторъ подтверждаетъ возобновленіе закона „объ оскорбленіи величества“ появленіемъ пасквиловъ на императора и говоритъ, что въ началѣ законъ этотъ примѣнялся очень мягко (Діонъ, 57,9); на стр. 175 авторъ доказываетъ, что довѣріе Тиберія въ Сенату было одною изъ главныхъ причинъ жестокихъ казней во 2-ю половину царствованія Тиберія и далѣе (на стр. 191) доказываетъ, что Тиберій всегда пренебрегалъ деньгами, и конфискаціи имущества казенныхъ начались только подъ вліяніемъ Сената; на стр. 192 авторъ разбираетъ извѣстный процессъ „о ростовщичахъ“, имѣвшій благодѣтельными послѣдствія; на 193 стр. говоритъ о попыткѣ Тиберія возстановить кредитъ мелкихъ землепашцевъ; на стр. 200 авторъ разбираетъ характерныя черты Тиберія, вышедшую изъ подъ пера Тацита, и доказываетъ, какъ трудно вообще „не впасть въ противорѣчіе при оцѣнкѣ такой сложной натуры“.

Начиная съ 202 стр. и до конца своей работы авторъ разбираетъ мнѣнія позднѣйшихъ ученыхъ о характерѣ Тиберія<sup>2)</sup> и заканчиваетъ свою работу вопросомъ: „что же дала имперія подвластнымъ наро-

<sup>1)</sup> Sueton., Tib., 47: „neque spectacula omnino edidit et iis, quae ab aliquo ederentur, rarissime interfuit“.

<sup>2)</sup> Модестова, Бударина, Кривова (Полерина), Ежескога, Дроздовичева и Петрова — изъ русскихъ; Сиварса, Штара, Клатова (Ost. Clason: „Tacitus und Sueton“, Bresl., 1870), Виснера (E. Wiesner „Tiberius und Tacitus“, Kronach, 1877), Добу-Гюшана (Императорскій прокуроръ въ Нантѣ—защитникъ цесарима“; Дрелера, Беккуртса (F. Beccurts „Zur Quellenkritik des Tacitus, Sueton und Cassius Dio“ Altona, 1881) и E. Thomas—изъ иностранныхъ („Rome et l'empire“, Paris, 1887; его же: „L'envers de la société Romaine d'après Pétrone“, Paris, 1892).

даже<sup>1)</sup>. Ссылаясь на язык сочинения Ешевского<sup>1)</sup>, авторъ доказываетъ, что „абсолютизмъ иногда является необходимымъ шагомъ впередъ въ государственномъ развитіи народовъ“ и констатируетъ „всеобщій миръ, данный имперіей народамъ Европы“, какъ залогъ ихъ прогрессивнаго движенія.

По приведеннымъ нами выдержкамъ видно, что авторъ относится къ Тиберию гораздо благосклоннѣе, чѣмъ авторъ рѣше разобранной работы, на недостатокъ критическаго анализа помѣшалъ ему отыскать аргументы въ пользу величія Тиберія. Пренебреженіе эпиграфическимъ матеріаломъ (особенно много повредило его работѣ) какъ и у автора предшествовавшей работы, „Тиберій надписей“ остается совершенно неразъясненнымъ и даже невѣстнымъ читателю. Во всякомъ случаѣ мы можемъ отметить трудолюбіе автора (61 листъ большаго формата) и болѣе или менѣе самостоятельное пользованіе источниками<sup>2)</sup> и пособіями, какъ достоинства его работы, и позволимъ себѣ выразить надежду, что сочиненіе его будетъ удостоено серебряной медали.

В. В. Даниль.

#### Въ историко-филологическій факультетъ.

Отзывъ о сочиненіи на тему: „Высшее благо и нравственность по ученію древнихъ философовъ до Аристотеля включительно“, представленномъ въ факультетъ для полученія награды.

Сочиненіе на тему: „Высшее благо и нравственность по ученію древнихъ философовъ до Аристотеля включительно“ подъ девизомъ: „Напрасно мы поклоняемся альтризму: мы все-таки возвращаемся къ сознанию, что собственное страданіе и страданіе другого — двѣ совершенно различныя вещи“ (Изъ писемъ Софіи Ковалевской), довольно обширно по объему (состоитъ изъ 242 стр.) и обильно по содержанію. Авторъ начинаетъ историческое разсмотрѣніе предмета, указаннаго въ темѣ, съ Гомера и Гезіода и послѣдовательно доводитъ его до Аристотеля. Сочиненія послѣдняго, относящіяся къ давнему предмету, на-

<sup>1)</sup> „Центръ римскаго міра и его провинціи“, ч. I, стр. 186, М. 1870.

<sup>2)</sup> Жаль только, что въ некоторыхъ мѣстахъ авторъ предпочитаетъ самостоятельному переводу Тацита — переводъ Кроненберга, отличающійся болѣе художественностью, чѣмъ точностью, повторилъ и его ошибки, напр. (на стр. 73): „cuncta per con-antes inspirata“ авторъ переводитъ: „все начиналось съ консуловъ“, какъ у Кроненберга.

и болѣе тщательно изучены авторомъ и изложеніе содержания этикъ сочиненій особенно много мѣста заняло въ сочиненіи.

Въ историческомъ развитіи понятій о высшемъ блаженствѣ и нравственности авторъ отмѣчаетъ два періода *органическихъ* (периоды религіозный: Гомеръ и Гезіодъ и періодъ философскій: Сократъ, Платонъ и Аристотель) и періодъ *критическій*, который занимаетъ среднее мѣсто между двумя указанными органическими періодами; начинается съ появленіемъ въ Греціи философіи и можетъ быть подраздѣленъ также на два періода: въ первомъ изъ нихъ философы-метафизики критикуютъ политизмъ, народную религію, во второмъ критика софистовъ крайне отрицательнаго направленія не ограничивается одною религіею, проповѣдуя атеизмъ, но подрываетъ основы нравственности и политики.

Въ первомъ религіозномъ періодѣ религіозныя вѣрованія руководятъ поведеніемъ людей. Среди добродѣтелей первое мѣсто занимаетъ почитаніе боговъ и страхъ передъ ними; затѣмъ добродѣтели семейныя и политическія, такъ какъ семья и государство пользовались особеннымъ покровительствомъ боговъ. Все это авторъ раскрываетъ и подтверждаетъ на основаніи различныхъ мѣстъ изъ поэмъ Гомера и Гезіода. Что касается высшаго блага, то здѣсь нѣтъ сознательнаго представленія о немъ, какъ цѣли жизни человѣка; къ нему стремились инстинктивно и ставили его въ зависимости отъ благоволенія и милости боговъ. Вѣра въ судьбу и страхъ передъ богами способствовали развитію пессимизма, но вообще—то первобытное общество проводило жизнь довольно благодушно.

Здѣсь же авторъ сказалъ нѣсколько словъ о направленіи басенъ Эзопа и привелъ нравственно-практическія изреченія семи мудрецовъ.

Съ появленіемъ философіи, философы-метафизики почти исключительно занимались *природою*; вопросы о нравственности занимали лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ. Къ этому нужно еще прибавить, что источники для изученія ихъ понятій о нравственности весьма скудны. Тѣмъ не менѣе авторъ по мѣрѣ силъ и возможности старался указать прогрессивное движеніе въ развитіи понятій о нравственности у философовъ до-Сократовскаго періода. Какъ было сказано, съ философіи авторъ начинаетъ критическій періодъ въ области морали. Критика политическихъ народныхъ вѣрованій не могла не отразиться благотворно на развитіи понятій о нравственности. При помощи этой критики разсѣивался страхъ передъ мнимыми богами и изыскивались новыя основанія для нравственности. Гомеровская судьба преобразуется у Гераклита въ необходимые разумные законы природы. Человѣкъ сообщается съ тѣмъ же разумнымъ (*λόγος*), который обитаетъ въ природѣ, управляетъ ею.

Поведеніе: чело́вѣкъ также должно опредѣляться разумомъ и разумными законами. Это даетъ Гераклиту право строго критиковать многіе неразумные поступки людей и предъявлять обществу болѣе строгія нравственныя требованія. Въ области полетики онъ требуетъ безусловнаго повиновенія законамъ государства, которые должны быть выраженіемъ законовъ обще-мірваго божественнаго разума. Та же Гомеровская судьба у Парменида, преобразуется въ справедливость (*Δίκη*) и истину. Законы разума, справедливость, истина отождествляются и полагаются въ основаніе нравственнаго поведенія людей. Что же касается высшаго блага, то Гераклитъ полагалъ его въ изученіи природы, насколько оно обогащало чело́вѣка знаніемъ божественнаго разума и его законовъ. Эмпедокль, Парменидъ и даже Гераклитъ были пессимистами, а Демокритъ оптимистомъ, признавая, что высшее благо достижимо для чело́вѣка и состоитъ въ спокойствіи духа.

Вліяніе философовъ оказалося на трагедіяхъ трехъ знаменитыхъ трагиковъ Греціи: Эсхила, Софокла и Еврипида. Но я не буду останавливаться на нихъ, равно какъ на софистахъ, такъ какъ авторъ пользовался здѣсь главнымъ образомъ моею статью: „Трагики и софисты“ и статью Дервизцаго: „Изъ исторіи этики“.

Такова первая половина сочиненія. По объему она меньше, чѣмъ вторая половина, хотя обнимаетъ болѣе продолжительный историческій періодъ, чѣмъ вторая половина. Но въ ней авторъ сдѣлалъ больше, чѣмъ требовалось самою темою, такъ какъ онъ не ограничился одними философами, какъ того требовала тема, но, желая представить цѣльную картину историческаго развитія понятій о нравственности и высшемъ благѣ Греціи, кромѣ философовъ остановился еще на поэтахъ. Становясь на точку зрѣнія автора, можно сдѣлать ему лишь одну упрекъ: почему онъ среди другихъ повтовъ не сказалъ ничего о Пиндарѣ и Симонидѣ, о нравственныхъ понятіяхъ которыхъ говоритъ Платонъ, когда характеризуетъ различныя фазы развитія понятій о справедливости въ Греціи (въ „Республикѣ“), а также и въ другихъ мѣстахъ (въ „Протагорѣ“)?

Добросовѣстность работы автора видна особенно во второй половинѣ сочиненія. Для изложенія и характеристики нравственнаго ученія Сократа онъ тщательно изучилъ „Меморabilia“ Ксенофонта; изъ диалоговъ Платона онъ изучилъ „Республику“, „Законы“, „Филебъ“, „Федръ“ и друг.; изъ сочиненій Аристотеля — „Этику Никомaha“ (въ 10 книгѣхъ), „Политику“ (въ 8 книгѣхъ). Я указываю только тѣ сочиненія, содержаніе которыхъ изложено авторомъ въ сочиненіи съ непрерывнымъ указаніемъ мѣстъ изъ этихъ сочиненій и нѣрѣдкимъ приведеніемъ

имъ греческаго текста. Излагая нравственное ученіе Сократа, онъ говоритъ не только о добродѣтели вообще, но и о каждой добродѣтели въ частности, говоритъ о добродѣтеляхъ семейныхъ и политическихъ, касается тѣхъ социальныхъ реформъ, которыхъ требовалъ Сократъ во имя справедливости и гуманности. Особенно подробно излагается все это въ отдѣлѣ о нравственномъ ученіи Аристотеля. Здѣсь, между прочимъ, разсматривается важный вопросъ объ отношеніи политики къ этикѣ. Раньше Аристотеля Платонъ указалъ тѣсную связь между этикою и политикою въ „Республикѣ“ (рѣшая вопросъ о справедливости, онъ начерталъ въ „Республикѣ“ идеальное наилучшаго государственнаго устройства). По Аристотелю, природа чловѣка только въ обществѣ и государствѣ можетъ развиться во всѣхъ ея свойствахъ и способностяхъ; слѣдовательно, и нравственная сторона чловѣческой природы можетъ получить свое развитіе только въ обществѣ. Имѣя въ виду такую постановку дѣла относительно связи между этикою и политикою у Платона и Аристотеля, авторъ счелъ нужнымъ касаться икъ ученій о государственномъ устройствѣ, объ общественномъ воспитаніи и т. д.

Сократъ свелъ всѣ добродѣтели къ едину. Проводя этотъ принципъ послѣдовательно, онъ требовалъ, чтобы общественныя обязанности исполнялись людьми свѣдущими. Какъ ни убедительны были, повидимому, доказательства Сократа, что „добродѣтель есть знаніе“, тѣмъ не менѣе Платонъ, какъ признаваетъ авторъ, усомнился въ томъ и въ „Республикѣ“ указалъ на значеніе въ этомъ случаѣ природныхъ наклонностей и способностей, которыя требуютъ только воспитанія, чтобы получить надлежащее направленіе и приложение. Аристотель не колеблется въ нравственной области ни на знаніе, ни на природныя наклонности, а требуетъ постояннаго упражненія въ добродѣтели, дабы выработать постоянный нравственный характеръ („одна лютучка не дѣлаетъ веселья“).

Что касается высшаго блага, то авторъ причисляетъ Сократа къ утилитаристамъ въ смыслѣ новѣйшаго Англійскаго утилитаризма и составляетъ его утилитаризмъ съ утилитаризмомъ Д. С. Милля. Что же касается ученія Платона о высшемъ благѣ, то авторъ не усматриваетъ преобладающей связи этого ученія съ ученіемъ Сократа, а ищетъ связи его съ ученіемъ Пифагорейцевъ о высшемъ благѣ, какъ гармоніи, и называетъ его метафизическимъ. Говоря о высшемъ благѣ по ученію Аристотеля, авторъ особенно настаиваетъ на томъ, что Аристотель отнюдь не исключалъ изъ области высшаго блага удовольствія, хотя и ставилъ вышнее благо въ зависимости отъ разума и его дѣятельности.

Таково въ главныхъ пунктахъ содержаніе сочиненія. Оно прочтывается легко и съ интересомъ. Но оно нечуждо и недостатковъ.



Тамъ, гдѣ авторъ присоединяетъ къ историческому изложенію свои разсужденія и критическія замѣчанія, обнаруживается слабая сторона сочиненія; съ этими разсужденіями рѣдко можно соглашаться. Таково его разсужденіе объ утилитаризмѣ Сократа. На этотъ утилитаризмъ авторъ не разъ указываетъ въ сочиненіи (напр. когда говоритъ о морали у Гезіада, Эзопа, Аристотеля). Не утилитарный принципъ былъ преобладающимъ въ греческой морали, а эстетическій. Таково же разсужденіе автора относительно рационализма Аристотеля въ отличіе его отъ Сократа и Платона, какъ представителей вѣка *аэры*. Аристотеля можно назвать рационалистомъ, но его рационализмъ не есть примѣръ, отличающій его отъ Сократа и Платона. Авторъ по отношенію къ Аристотелю является непобѣдоуверительнымъ; то онъ называетъ его рационалистомъ, то эмпирикомъ. Вообще замѣтно, что сложная и глубокая *эмпирическая* философія Аристотеля не получила надлежащимъ образомъ методичнаго авторства. Это особенно замѣтно въ изложеніи ученія Аристотеля о высшемъ благѣ и отношеніи къ нему удовольствія. Прибавлю еще къ этому, напрасно авторъ присоединилъ въ концѣ сочиненія краткое историческое обозрѣніе развитія утилитарнаго ученія у мыслителей новаго времени (въ XVII, XVIII и XIX вѣкахъ); оно слѣдуетъ впрямую и вѣрѣе страдать неточностію въ изложеніи.

Но всѣ эти недостатки естественны и извинительны въ сочиненіи молодого автора, только начинающаго изучать такой трудный предметъ, какъ философія и ея исторія. Менѣе извинительны такіе недостатки, какъ слѣдующій. Аристотель говоритъ, что человѣкъ, живущій въ обществѣ, есть или богъ или звѣрь, т. е. или обладаетъ всеми общими свойствами и не нуждается въ развитіи, или, какъ звѣрь, неспособенъ къ развитію и совершенству. Авторъ же пишетъ: „безъ него (общества) или (человѣкъ) при всемъ своемъ совершенствѣ одѣлается бы самымъ ничтожнымъ (?) и самымъ дикимъ существомъ“ (224 стр.). Еще менѣе извинительны недостатки такого рода, какъ напр. то, что нѣрѣдко авторъ ставитъ занятую тамъ, гдѣ слѣдуетъ поставить точку съ запятой; не начинать съ новой строки тамъ, гдѣ слѣдовало бы это дѣлать; писать „дионустный“ вмѣсто „дионустній“.

Несмотря на эти недостатки, я все-таки хотѣлъ бы предложить факультетамъ: дать автору *всющую награду* — въ виду тѣхъ достоинствъ сочиненія, на которыя указываю мною выше. Нужно принять во вниманіе общирность темы, особенно какъ понять ее авторъ, и величественно-трудна, потраченная авторомъ на написаніе столь объемистаго сочиненія. На добросовѣстность работы автора также указываю мною выше.

Ордин. проф. О. Зеленогорскій.

Въ Историко-Филологическій факультетъ Императорскаго Харьковскаго университета.

Сочиненіе въ 35 листовъ на тему „Происхожденіе анекдота въ русской народной словесности“, послѣ небольшого введенія, заключаетъ въ себѣ опредѣленіе понятія объ анекдотѣ, опредѣленіе отношенія анекдота къ другимъ видамъ словесности, преимущественно къ сказкѣ, баснѣ и пословицѣ и, наконецъ, опредѣленіе отраженій въ анекдотѣ фактовъ и явленій дѣйствительности. Въ виду того, что въ области анекдотической литературы обнаруживается много литературныхъ заимствованій, авторъ далѣе подробно останавливается на теоріи литературнаго заимствованія вообще и въ особенности много посвящаетъ вниманія тѣмъ западнымъ литературнымъ памятникамъ, которые оказали вліяніе на распространеніе анекдотовъ, Фалопіямъ, Булентшигелю и др. т.п. Затѣмъ слѣдуетъ обстоятельный очеркъ древнерусскаго скоморошества и главнѣйшихъ отраженій его въ анекдотической литературѣ. Въ концѣ труда авторъ рассматриваетъ въ 18 §§. разныя анекдоты, преимущественно анекдоты о дуракахъ и анекдоты о невѣрной женѣ и сравниваетъ русскіе варианты съ аналогичными иноплеменными. Изложеніе стройное, ясное и послѣдовательное. Начитанность большая. Въ заслугу автора нужно поставить основательное знакомство съ сборниками народной словесности и съ нѣкоторыми старинными литературными памятниками въ подлинникахъ, причемъ авторъ свободно пользуется сочиненіями на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ. Достаточно сказать, что авторъ ознакомился съ такими цѣнными и крупными источниками и соціями, какъ *The book of proverbs* Клаустана, *Contes populaires de Lorraine* Коскена, *Новеллами* Саккети въ нѣм. пер., *Панчагантрой* въ пер. Бенфяи, неизданными лекціями Тихонравова о Римскихъ Дѣянїяхъ, съ сочиненіями Штебни „Къ ист. звуковъ“ и „Изъ лекцій по теоріи словесности“, съ сборниками Аванасьева, Чубинскаго, Манжуры, Рудченка. Авторъ умѣло разобрался въ обильномъ и весьма разнообразномъ матеріалѣ и далъ такое обдуманное изслѣдованіе, что нельзя не признать желательнымъ впечатаніе его, тѣмъ болѣе, что сочиненіе написано на такую тему, которая до сихъ поръ еще не была предметомъ спеціальнаго научнаго изученія. Въ виду всего вышеназложеннаго, я полагаю возможнымъ и даже желательнымъ награжденіе трудолюбиваго и несомнѣнно способнаго и начитаннаго автора *золотой медалью* за сочиненіе о происхожденіи анекдота въ русской народной словесности.

Проф. Н. Сущевъ.

# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ДАНДИНЪ И ЕГО РОМАНЪ

#### „ПОХОЖДЕНІЯ ДЕСЯТИ ЮНОШЕЙ“.

(Къ исторіи древне-индійской беллетристики)\*.

П. Г. Риттера.

Имя нашего автора, *Dandin*, упоминается въ двухъ стихахъ антологіи „*Ṣaṅgadhara Paddhati*“ (Z. D. M. G. XVII, стр. 34, 37; текстъ и замѣтки къ переводу Ауфрехта). Первый стихъ гласитъ: *trayo gṇayas trayo devas trayo vedas trayo gṇah | trayo dandīrabandhaṣca trisu lokesu viçrutah*. || Три жертвенныхъ огня, при бога (Брахма, Вишну и Шива), три Веды (Ригъ-, Сама-, Яджуръ-В), три основныхъ свойства (*sattvam, rajas, tamas*) и три произведенія *Дандина* пользуются славой въ трехъ мірахъ. Второй стихъ, приписываемый поэту *Rajaçekhara*, автору драмъ *Karṇigamañjari, Viddhaçalabhañjana, Prasaṅdarpandava Balagamaṇana*, котораго *Sylvain Levy* относитъ къ VIII—IX, Веберъ къ X вѣку, перечисляетъ знаменитыхъ поэтовъ и писателей, причемъ *Dandin* названъ между именами *Subandhu*, автора романа *Vasavadatta* (см. Weber, Ind. Streifen, I B., s. 369—86) и *Vana*, автора романа *Kadambari* (см. Weber, I. c., s. 352—68) и драмъ: *Parvatiparṇaya, Mukutataditaka, Sarvasarita*, котораго *Левы* относитъ къ VII в.; ему же принадлежитъ *Harsacarita*, фамильная хроника рода *Harsa* (см. Schröder, Indiens Lit. und Cultur, s. 716). До насъ дошло лишь два произведенія *Дандина*: романъ „*Daçakumarasaritam*“ и трактатъ „*Kavyadarçam*“ (Зеркало поэзіи). Очевидно, знаменитое *третье* произведеніе или не дошло до насъ (быть можетъ и не существовало?) или дошло подъ другимъ

\*) Статья эта представляетъ собою отрывокъ изъ „Отчета о занятіяхъ при Берлинскомъ университетѣ въ теченіе лѣтняго и зимняго семестровъ 1895—6 г., оставленнаго при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ санскрита и сравнительнаго языкознанія и командированнаго за-границу на два года стипендіата Павла Риттера“. Къ отчету былъ приложенъ переводъ трехъ главъ романа „*Daçakumarasaritam*“. Авторъ статьи продолжаетъ работать надъ переводомъ и надѣется издать его современемъ полностью. При транскрипціи русскимъ шрифтомъ введены лишь два новыхъ знака: ç и ñ.

именемъ. Защитникомъ первой теоріи является Якоби, второй—Пишель. Якоби (Ind. Stud. XVII, 447) основываясь на *Kavyad. I, 12*, предполагаетъ, что это третье произведеніе былъ трактатъ о метрикѣ „Chandoviciti“. Но въ данномъ мѣстѣ Дандинъ говоритъ только: „все разнообразіе ихъ (т. е. метровъ) изложено въ метрикѣ (chandovicityam; эта наука (sa vidya) служить кораблемъ для желающихъ переплыть море поэтики“ (*Kavyad, I, 12*). Довольно трудно усмотрѣть здѣсь намекъ на определенное произведеніе, да еще принадлежащее самому автору „*Kavyadarṣa*“: учебники метрики существовали до него, равно какъ и „пѣтики“, о которыхъ онъ упоминаетъ (К. I, 2), и были необходимымъ пособіемъ, даже особой „наукой“ для поэта. Пишель въ своемъ „Предисловіи“ (*Rudrata's Ṣrngaratilaka and Ruyyaka's Sahrdyalila with an introduction and notes ed. by R. Pischel. Kiel. 1886*), основываясь на томъ, что авторы индійскихъ „пѣтикъ“ почти всегда иллюстрировали ихъ своими собственными примѣрами, и принимая во вниманіе, что стихъ *Kav. II, 226, 362*, взятъ изъ драмы „*Mrcchakatika*“, старается доказать, что подъ именемъ царя *Ṣudraka*, который считается авторомъ этой замѣчательной драмы, скрывается не кто иной, какъ Дандинъ. Возраженія см. въ *Proceedings of the Asiatic Society of Bengal. 1887. August, p. 193—200*: „On the authorship of the *Mrcchak.*“ by *Mahe-schandra Nyayaratna*; эта статья есть возраженіе на помѣщенную тамъ же замѣтку (1878. April, p. 135—6) „Note on a passage in the *Mrcch.*“ by *Asutosh Mukhopadhyaya* съ возраженіемъ на нее *Dr. Hoernle*, резюмирующимъ вкратцѣ теорію Писшеля; ср. также „Vorwort“ Бэтлинга къ изданію „*Kavyadarṣa*“ съ переводомъ (*Leipzig, 1890*). Существенныя возраженія противъ теоріи Писшеля сводятся къ слѣдующему.

1. Дандинъ не цитируетъ исключительно примѣры собственнаго сочиненія: кромѣ даннаго стиха изъ „*Mrcchak.*“ встрѣчаются еще 4-ре стиха изъ *Mahabharata*, *Ṣakuntala*, *Ṣiṣupalavadha* и *Kadambari* (*J. V. A. S., I. c., p. 197*).

2. Если бы онъ былъ авторомъ этой драмы, то врядъ ли ограничился бы цитированіемъ лишь одного этого стиха.

3. Сходство въ содержаніи драмы „*Mrcchak.*“ и романа „*Daṣaku-marṣa*“, отмѣченное впервые Веберомъ (*Ind. Str. I, 315—16*), затѣмъ Писшелемъ (*Ṣrngarat. Introd. p. 19*) и Леви (*Le théâtre indien, Paris. 1890. Appendice, p. 42*), говорящее, по мнѣнію Писшеля, много въ пользу его гипотезы, справедливо лишь для внѣшнихъ, бытовыхъ деталей, но не для самого содержанія, не для характеровъ. Общественная жизнь („the state of social life“, *Pischel, I. c., p. 19*), изображенная въ обоихъ произведеніяхъ, дѣйствительно очень схожа, такъ что оба создались

очевидно почти въ одно время (не слѣдуетъ однако упускать изъ виду живучесть стараго элемента и медленное развитіе новаго въ жизни Востока, особенно въ Индіи!); но какая разница между благородными образами Чарудатты и Васантасены (см. блестящую характеристику у Леви, l. c., 208—9) и героями романа, этими смѣлыми, пронырливыми плутами, преслѣдующими самыя узкія, эгоистическія и утилитарныя цѣли и совершающими ради этого цѣлый рядъ преступленій, которыя всегда умѣютъ еще оправдывать ловкими софизмами. Трудно предположить, чтобы одинъ и тотъ же авторъ создалъ два произведенія столь различныя по моральнымъ тенденціямъ.

Конечно, всѣ эти аргументы за и противъ Пишеля не уничтожаютъ его гипотезы, которая можетъ быть опровергнута окончательно лишь находкой новаго произведенія, носящаго имя Дандина. Перехожу теперь къ указанію тѣхъ литературныхъ произведеній, которыя Дандинъ цитируетъ или старается копировать. Онъ упоминаетъ (*Kavyad.* I, 38) о „*Bṛhatkatha*“ Гунадхьи: „содержащая въ себѣ удивительныя вещи „*Bṛhatkatha*“ написана, какъ говорятъ, на языкѣ демоновъ“ т. е. на пракритскомъ діалектѣ *raiçaci-bhasa* или *bhṛta-bh*. Онъ называетъ (*Kavyad.* I, 34) поэму „*Setubandha*“, написанную на пракритѣ *Maharashtra*, авторомъ которой считается Калидаса, что однако не доказано (*Pischel*, l. c., s. 13, anm. 3) и даже отрицается (Леви, l. c., *Appendice*. p. 58). Въ двухъ мѣстахъ своего романа онъ явно подражаетъ двумъ стихамъ изъ „*Raghuvamça*“ Калидасы: *Daçak.* стр. 12, предпосл. строка=*Ragh.* II, 19, а *Daçak.* стр. 56, строка 3 снизу=*Ragh.* I, 3. Также въ *Daçak.* стр. 123, строка 2 снизу упоминается, какъ примѣръ несчастной жены, *Vasavatatta*, героиня одноименнаго романа *Subandhu* („*Vasavadatta von Subandhu*“ hrsgb. von Hall., *Bibl. Ind.* 1859), фигурирующая и въ разказахъ *Сомадевы* (*Kathasaritsagara*, стр. 9—13); а *Daçak.*, стр. 148—9, говоритъ, что *Катарала*, отецъ одного изъ героев романа, былъ въ прошломъ воплощеніи *Çudraka*. Въ какихъ отношеніяхъ стоитъ этотъ *Çudraka* къ традиціонному автору драмы „*Mrcchakatika*“ и къ царю *Çudraka*, фигурирующему въ романѣ „*Kadambari*“ (*Kadambari of Vana* ed. by Petersen. *Bombay. Sanscrit Series*, № 24), рѣшить трудно (см. *Weber*, *Ind. Str.* I, 354). Нельзя также утверждать, что Дандину уже былъ извѣстенъ романъ „*Vasavadatta*“. Скорѣе всего онъ приводитъ популярныя имена героевъ и героинь, о которыхъ ходило много разказовъ, находившихъ часто и литературную обработку, но первоначальная редакція которыхъ находится по всей вѣроятности въ той же „*Bṛhatkatha*“. Не забудемъ, что самая рамка романа Дандина очень сходна съ *Kathasaritsagara*“ *Сомадевы* гл. 69—103. (*We-*

ber, Ind. Str. I, 315, 370) <sup>1)</sup>. Всѣ эти писатели черпали изъ одного и того же столь богатаго по содержанию пракритскаго произведенія, не дошедшаго до насъ, но сыгравшаго важную роль въ индійской литературѣ, которое относятъ приблизительно къ I вѣку до Р. X. и I—II по Р. X., когда по всей вѣроятности существовала обширная литература, на пракритѣ, предшествовавшая той эпохѣ, которую Максъ Мюллеръ назвалъ „Индійскимъ Ренессансомъ“, начинающимся около V—VI вѣка по Р. X., когда литературнымъ языкомъ сталъ исключительно санскритъ, а пракриты удерживались лишь отчасти въ драмахъ (Pischel,

<sup>1)</sup> Сомадева, сынъ брахмана Рамы, родомъ изъ Кашмира, написалъ свое произведение „Kathasaritsagara“=Океанъ, (въ которомъ сливаются) потоки сказокъ, въ XI вѣкѣ по Р. X., между 1082—82 г. для царицы *Suryavati*, мудрой и благочестивой бабки царя *Naga*, какъ онъ самъ объ этомъ и заявляетъ (см. *Bühler*, Ueber das Zeitalter des Kaschmirischen Dichters Somadeva. Wien, 1885. Sitz.-Ber. der phil.-hist. Cl. d. Kais. Ak. d. Wiss., CX Band, Heft II, s. 545—58) и прибавляетъ, что его трудъ есть лишь компиляція и переработка знаменитой „*Brhatkatha*“. Въ 70-тихъ годахъ Болеръ открылъ неизвестное до той поры произведение: *Brhatkatha-mañjarī* (антология изъ *Brhatkatha*) нѣкоего *Ksemendra*. Этотъ типичный компиляторъ и экскериторъ, пишущій тяжелымъ, напыщеннымъ стилемъ, былъ родомъ тоже изъ Кашмира и писалъ, какъ и Сомадева въ XI в. (*Bühler*, s. 558). Сомадева не упоминаетъ его имени, но въ предисловіи говоритъ, что старался быть *тѣмъ оригиналомъ*, чѣмъ, быть можетъ, намекаетъ на безвкусную работу *Кшемендры*. Сама *Brhatkatha* до сихъ поръ еще не найдена, ее относятъ приблизительно къ I—II вѣку по Р. X. Авторъ ея *Гунадхья* (*Gunadhya*) (см. *Dandīn*, *Kavyadarśan*, I, 38) по праву можетъ быть названъ отцомъ индійской новеллистики: онъ собралъ и далъ богатый матеріалъ, удачно обработанный позднѣйшими писателями. Сомадева является блестящимъ представителемъ сказочнаго повѣствованія индійской новеллистики, пишетъ блестящимъ слогомъ и живыми красками и лишень той нѣсколько сухой педантичности и морализирующаго элемента, которые часто берутъ перевѣсъ надъ самимъ рассказомъ въ *Панчатантрѣ*, а тѣмъ болѣе *Хитопadesh*. По богатству содержания и тонкой отдѣлкѣ „*Kathasaritsagara*“ свободно можетъ быть названа „Индійскимъ Декамерономъ“. Объемъ его около 2200 шлока, дѣлится на 124 главы (*parva*); гл. 59—61 содержатъ извлеченіе изъ 3 первыхъ книгъ *Панчатантры*, а гл. 69—103 очень напоминаютъ по рамкамъ дѣйствія романъ *Дандина* „*Daśakūṭasagarītam*“. Все произведение принадлежитъ къ типу „*Rahmenerzählungen*“ и основой ему служитъ придворная, исполненная интригъ исторія царя *Udayana Vatsa*. Хорошее полное изданіе Сомадевы появилось въ Бомбей, *Nirmaṇya Sagar Press*, 1889. Нѣсколько разсказовъ въ хрестоматіи *Бетлинга*, именно изъ отдѣла названнаго „*Vetalaprasavimśatī*“=25 разсказовъ демона (*Vetala*). Изложеніе канвы и одного разсказа можно найти у *Шрёдера* *Indiens Litteratur und Cultur*, s. 544 fg. По этимъ сказкамъ можно довольно хорошо ознакомиться съ излюбленными, типичными литературными мотивами: любовная исторія (1 разск. въ хрестоматіи) между принцемъ и дочерью зубного врача (*ghataka*), гдѣ является старуха-сводня, помогающая принцу пробраться втихомолку къ возлюбленной, гдѣ фигурируетъ и хитрый пріятель героя, помогающій ему выбраться изъ затруднительнаго положенія; наконецъ, въ самомъ стилѣ, особенно въ описаніяхъ

1. с., 13, анн. I) <sup>1)</sup>. Оба произведенія Дандина написаны прекраснымъ, вполне отдѣланнымъ санскритомъ, ошибки очень рѣдки; чаще всего онъ ошибается въ формахъ аориста (Даѣак. стр. 44, строка 7 св. и стр. 24, строка 7 снизу); о *Kavyad.* см. Вятлингъ, стр. VI предисловія.

Всѣ эти данныя заставляютъ отнести Дандина къ VI—VII в. по Р. Х., недалеко отъ Калидасы. Веберъ, руководясь стилистическими соображеніями, ставитъ его передъ Субандху и Ваной. Дандинъ причисляетъ себя самъ къ литературной школѣ изъ *Vidarbhā* (нынѣ *Berar*), враждующей со школой *Gauda* (сѣв. Бенгалия). Дѣйствіе его романа происходитъ тоже въ сѣверной части Декана. Все это позволяетъ предположить, что онъ родился или жилъ въ Деканѣ, въ Берарѣ или около Уджайини (нынѣ *Ujjein*), столицы славнаго царя Викрамадитьи, покровителя Калидасы.

Перехожу къ разсмотрѣнію „Піитики“ Дандина. „*Kavyadarṣa*“ = Зерцало поэзіи, состоитъ изъ трехъ частей; первая трактуетъ о родахъ и стилѣ произведеній, вторая объ „украшеніяхъ“ стили (*alamkāraḥ*), узаконенныхъ теоріей и практикой, причемъ авторъ иллюстрируетъ ихъ разнообразными примѣрами, которые разбираетъ и критикуетъ; третья примыкаетъ по содержанію ко второй, только здѣсь разбираются самыя изысканныя, вычурныя приемы и обсуждаются ошибки, встрѣчающіяся у разныхъ поэтовъ. Интересны собственно лишь двѣ первыя главы, дающія намъ нѣкоторое представленіе о литературныхъ вкусахъ того времени. Все содержаніе трактата въ сущности можно формулировать такъ: „поэзія (*kavya* = *искусственная поэзія*, которую только и знаетъ классическая индійская литература) есть наука (умѣніе, знаніе = *vidya*), которой *надо учиться* и которой можно овладѣть лишь послѣ долгаго и упорнаго труда“. Наша идея о талантѣ писателя почти отсутствуешь.

встрѣчаются тѣ изысканныя „украшенія“, которыя составляютъ для индуса главную прелесть поэзіи. Интересенъ и третій рассказъ (у Ботлянга): споръ между поупаемъ и вороной о томъ, кто хуже, мужчиною или женщиною, иллюстрированный двумя рассказами и рѣшенный, конечно, не въ пользу женщинъ. Магія и колдовство являются необходимыми въ жизни элементомъ: оживить пепель сгорѣвшаго трупа нѣсколькими кабаллистическими словами (2 разск.) кажется индусу вполне нормальнымъ явленіемъ. Характерны также тѣ запутанные вопросы, которые предлагаетъ въ концѣ рассказовъ демонъ, повѣствующій ихъ (особенно послѣдній рассказъ). Всюду разбросаны живыя жанровыя картинки, нарисованныя въ общемъ довольно просто и невмучливо, если мѣрять, конечно, на индійскій вкусъ.

<sup>1)</sup> Ср. теоріи о происхожденіи и развитіи санскрита и праякритовъ у *Brugmann Grundriss*, I, <sup>2</sup> в. 3—4, *Wackernagel, Altindische Grammatik, Einleitung*, и *Franke* въ его статьѣ „*Was ist Sanskrit*“, помещенной въ 17 томѣ *Bezenberger-Beiträge*.

I-я часть начинается съ напыщенныхъ похвалъ поэзии и рѣчи вообще, олицетворенной подъ именемъ богини Сарасвати, причемъ авторъ обѣщаетъ на основаніи прежнихъ трактатовъ на эту тему (*pragvaśatīgāmī*) и опыта (*prayoga*) дать опредѣленія и правила поэзии. Она состоитъ изъ тѣла (*śarīra*) т. е. совокупности словъ и украшеній (*alamkāra*). (*Kavyād.* I, 10). Тѣло поэзии бываетъ 3-хъ родовъ: стихи = *padyam*, проза = *gadyam* и смѣсь обонхъ = *campri* или *miśram*. Представителемъ перваго рода является искусственная поэма (*Kunstepos*) т. наз. *Sarga-bandha* или *Mahākavya*, опредѣленіе которой дано *Kavyād.* I, 14—19. При этомъ авторъ добавляетъ, что отсутствіе *одного* изъ требуемыхъ теоріей элементовъ не есть еще недостатокъ, лишь бы всѣ прочія правила были соблюдены. *Kavyād.* I, 23—30 даетъ опредѣленіе романа (*akhyayika*) и новеллы (*katha*), какъ представителей прозы; но авторъ не въ силахъ точно разграничить эти два вида точно такъ же, какъ и современныя критики затрудняются строго разграничить романъ и повѣсть. Дандинъ говоритъ, напр: „романъ рассказываетъ самъ герой, а новеллу герой или кто-нибудь другой“—основаніе дѣленія довольно шаткое, какъ видно. Интересно здѣсь (I, 24) замѣчаніе: „если герой хвалитъ свои собственные качества, то тутъ ничего дурного нѣтъ, лишь бы онъ говорилъ правду“. Герои „*Daśakūśmaras*“ усердно примѣняютъ это правило, не всегда впрочемъ соблюдая сдѣланную авторомъ оговорку. Представителемъ третьяго рода поэзии является драма (I, 31). Затѣмъ (32—39) обсуждаются санскритъ (*daivi vak*) и пракриты, а 40—100 сравнивается и разбирается стиль двухъ упомянутыхъ выше литературныхъ школъ *Vidarbha* и *Gauda*. Авторъ причисляетъ себя къ первой и называетъ 10 качествъ (*guna*) этой школы (41—42). 1) *ślesa* = плавность, 2) *prasāga* = ясность, удобопонятность, 3) *śamata* = равномерность въ распредѣленіи слоговъ, 4) *madhuryam* = сладкозвучіе, 5) *sukumārata* = нѣжность, 6) *arthavyakti* = точность, отсутствіе загадочности, 7) *udatvam* = многозначительность, 8) *ojas* = мощь, 9) *kanti* = прелесть, отсутствіе обыденности, 10) *śamādaya* = метафора. Все это иллюстрируется примѣрами, которые и разъясняютъ различіе двухъ литературныхъ школъ. Школа *Gauda* болѣе изысканна, вычурна, гоняется за сложными, запутанными эффектами, такъ что въ сравненіи съ нею приемы школы *Vidarbha* просты и безыскусственны, но, конечно, не кажутся таковыми современному европейскому вкусу. Насколько тонки и неуловимы для опредѣленія оттѣнки этихъ литературныхъ приемовъ даже для изощреннаго индійскаго вкуса, показываетъ *Kavyād.* I, 102: „разница во вкусѣ сахарнаго тростника, молока, мяты etc. значительна, но сама богиня Сарасвати не въ силахъ опредѣлить ее



словами“, также неуловимы и оттѣнки различныхъ литературныхъ стилей (I, 101). Интересны заключительные стихи этой главы (I, 103—5): 103. „Прирожденная фантазія (pratiбha), обширная, блестящая ученость и неукоснительное прилежаніе суть условія (факторы—кагамам) для успѣха поэтическихъ произведеній. 104. Если нѣтъ на лицо роскошной (удивительной—adbhita) фантазіи, связанной съ впечатлѣніями (gunas = 5 чувствъ, чувственныхъ воспріятія) предыдущей жизни, то богиня Рѣчи оказываетъ значительную помощь, если ее почитать (культивировать) съ помощью учености и усердія. 105. Посему стремящіеся къ литературной славѣ должны, отбросивъ лѣнь, усердно и неукоснительно почитать богиню Сарасвати, ибо даже при незначительномъ поэтическомъ дарѣ усердно потрудившіеся люди могутъ получать удовольствіе въ обществѣ образованныхъ людей“.

II-я часть. Здѣсь авторъ перечисляетъ и разбираетъ *общепризнанныя* стилистическія украшенія (II, 3). II, 4—7 они перечисляются и ихъ насчитывается 32. Привожу значительную часть ихъ: 1) svabhavokti (8—13) = описаніе истинной сущности, основного характера предмета, 2) upama (14—65) = сравненіе, съ подраздѣленіями смотря по мотивамъ, цѣли и правдивости сравненія, 3) girakam (66—96) = метафора; ср. Levy, Théâtre indien, p. 117, 4) dipaka (97—115) — l'illumination (Levy, l. c. 118), одно и то же слово (глаголь, имя) входитъ, какъ одинакій членъ въ рядъ параллельныхъ по смыслу и строенію фразъ: „южный вѣтеръ уносить сухіе листья деревьевъ, онъ же утишаетъ гнѣвъ красавицъ“. 5) avrtti (116—19) = синонимы и омонимы, 6) aksera (120—68) = противорѣчіе съ подраздѣленіями по тремъ временамъ etc. 7) arthan-taganayasa (169—79) = аналогія. 8) vyatireka (180—98) = противопоставленіе двухъ предметовъ съ указаніемъ ихъ различія. 9) vibhavana (199—204) = загадочное выраженіе. 10) samasokti (205—13) = сокращенный намекъ (allusion). 11) atisa yokti (214—20) = гиперболa „лучшее украшеніе“, какъ замѣчаетъ авторъ. 12) utpreksa (221—34) = остроумный, тонкій намекъ или истолкованіе. „Если извѣстное состояніе (или дѣйствіе—vrtti) одушевленнаго или неодушевленнаго предмета остроумно истолковывается совершенно другимъ образомъ, то это есть utpreksa“, напр. (222): „когда слонъ, измученный полуденнымъ солнцемъ, входитъ въ озеро, онъ собирается, думается мнѣ, вырвать водяныя лиліи любезныя солнцу“. 223. „Слонъ входитъ въ воду, чтобы искупаться, напиться и поѣсть водорослей. Поэтъ же истолковываетъ это остроумнымъ образомъ такъ, какъ будто онъ задается цѣлью отомстить (солнцу)“. Далѣе (226) цитируется извѣстный, излюбленный въ подобныхъ руководствахъ примѣръ изъ „Mṛcchakatika“, причемъ опровер-

гается мѣнѣе тѣхъ, которые считаютъ этотъ стихъ за простое сравненіе. 13) *hetu* (236—59)—упоминаніе причины, фактора; 245: „изъ того, что жаръ твоего тѣла, о милая, не утишается ни лучами мѣсяца, ни водой съ сандаломъ, очевидно, что сердце твое страдаетъ отъ любви“. 14) *sikṣa* (260—64)—нѣжный намекъ, напр. толкованіе выраженія лица, мимики etc.; блестящій примѣръ см. у Сомадевы, *Kāthasaritsa-gaṅgā*, хрестоматія Бэтлинга, стр. 112—13, гдѣ дочь зубного врача жестами выражаетъ свою страсть и назначаетъ свиданіе принцу; жесты до того сложны, что принцъ ихъ постигаетъ лишь при помощи своего остроумнаго друга. 15) *leṣa* и *lava* (265—72)—*le demi-mot*; умѣнѣе тонко истолковать движеніе или фактъ, который желаютъ скрыть; такимъ образомъ можно незамѣтно и похвалить и уязвить: „этотъ молодой царь имѣетъ много качествъ: онъ силенъ и годится тебѣ въ мужа; его сердце даже болѣе находитъ радости въ битвѣ, чѣмъ въ любви“. Послѣдній намекъ, конечно, разочаровываетъ невѣсту, которая рассчитывала на страстность жениха въ любви. Далѣе слѣдуетъ еще 17 украшеній; предпоследнее есть *smṛs*—*smṛkṛta* (359—63) нѣсколькихъ, напр. *vrata* и *utprekṣa*; цитируется опять тотъ же примѣръ изъ „*Mṛcchakatika*“. Но всѣ эти украшенія должны вести къ одной главной цѣли *bhāvika* (364). Подыскать для перевода подходящій терминъ очень трудно, скорѣе всего можно передать его такъ: цѣльность, художественная законченность произведенія, имѣющая цѣлью эстетическое наслажденіе. Самъ авторъ опредѣляетъ ее такъ: 364. *Bhāvika* есть качество, составляющее признакъ художественнаго произведенія. *Bhava* есть цѣль (задача) поэта, которую онъ проводитъ въ литературномъ произведеніи. 365—6. Взаимная поддержка отдѣльныхъ членовъ трагтуемаго предмета, опущеніе бесполезныхъ деталей, описаніе мѣстности, ясное изображеніе даже неяснаго предмета при помощи правильнаго плана въ изложеніи, все это основано на *bhava*, отсюда и терминъ *bhāvika*“. Стихъ 367 говоритъ, что теорія драмы изложена въ другомъ мѣстѣ (очевидно въ другихъ поэтическихъ трактатахъ), но всѣ украшенія драмы годятся и для прозы. Ст. 368. „Резюмируя безчисленное множество украшеній, мы дали нашему руководству скромные размѣры. Даже опустивъ весь отдѣлъ разсужденій, вполне достаточно практики (*abhyāsa*—репетиція, повтореніе), чтобы усвоить себѣ общепринятыя виды украшеній“.

III-я часть разсматриваетъ на примѣрахъ самые запутанные виды украшеній и ихъ недостатки. Въ стихахъ 1—82 разбирается *jamaka*—повтореніе созвучныхъ слоговъ, доходящее до стиховъ, которые звучать одинаково, читать ли ихъ съ начала или съ конца. 83—95 раз-

бирають стихи, гдѣ ограничено число входящихъ въ нихъ гласныхъ или согласныхъ (94: примѣръ, куда входитъ лишь одинъ согласный *n*); сравн. глава VII „*Daṣakumaras*“, гдѣ не встрѣчается ни одного губного звука, такъ какъ у рассказчика болитъ губа, прокушенная влюбленной. 96—124 рассматриваютъ различныя загадочныя выраженія; 125—78 перечисляютъ 10 ошибокъ, которыхъ долженъ избѣгать поэтъ (ошибки стилистическія, грамматическія, метрическія, логическія и противорѣчія съ дѣйствительностью), но 179—85 прибавляется, что въ рукахъ новусаго поэта самыя эти ошибки могутъ превратиться въ достоинства. 186—7: „Въ этомъ произведеніи приведены вкратцѣ внутреннія и внѣшнія украшенія (т. е. содержаніе и сочетаніе звуковъ), легкіе и трудные искусственныя приемы (*jaṣaka* etc.), достоинства и недостатки поэтическихъ произведеній. Чей духъ развился на этомъ систематическомъ указателѣ достоинствъ и недостатковъ, тотъ насладится и стяжаетъ себѣ славу послушными рѣчами, точно отдающимися ему добровольно красавицами“.

Какъ видимъ, индійская теорія поэтическаго творчества придерживается того мнѣнія, что поэзіи можно *выучиться*: усердіе и прилежаніе одолѣютъ всѣ препятствія. Правда авторъ упомянулъ было (*Kavyad*, I, 103—5) о прирожденной фантазіи и жизненномъ опытѣ, но сейчасъ же оговаривается, что славы можно добиться усерднымъ трудомъ и при *небольшомъ* дарованіи. Да и самыя требованія этой поэзіи исключительно касаются внѣшнихъ эффектовъ; поэтъ долженъ вызвать извѣстное пріятное раздраженіе слуха и воображенія музыкальностью фразы, искусно подобраннымъ сочетаніемъ образовъ; объ идеѣ, характеристикѣ, типическихъ обобщеніяхъ нѣтъ и помину. Эстетическое наслажденіе, называемое индусами *rasa* (сокъ, вкусъ), скорѣе всего подходитъ къ тому неясному ощущенію, которое старались вызвать у читателя крайніе романтики, чуть не сводившіе поэзію на степень музыки, или на которое претендуютъ современные декаденты. Индійская публика находила удовольствіе въ выскиваніи и разборѣ установленныхъ теоріей „украшеній“, отмѣчая малѣйшіе оттѣнки въ исполненіи ихъ авторомъ; а до какой степени неуловимы эти оттѣнки, говоритъ самъ Дандинъ (*Kavyad*, I, 102).

Рѣдко удается писателю оживить лица, создать типы (*Mucchakāṭika*) или придать бойкость и юморъ извѣстнымъ сценамъ, какъ въ „*Daṣakumarasaritam*“<sup>1)</sup>. Этотъ романъ, быть можетъ *первый по времени*

<sup>1)</sup> Романъ „*Daṣakumarasaritam*“ подробно изложенъ у Вебера, *Indische Streifen*, В. I, с. 308—51, кратко у Вильсона, въ предисловіи къ издаванію имъ текста (Док-

прозаическій романъ на классическомъ санскритѣ, принадлежитъ къ числу наиболѣе удобочитаемыхъ произведеній индійской литературы по сравнительной простотѣ стиля, живымъ веселымъ сценамъ и интереснымъ бытовымъ подробностямъ. Фабула его очень запутана: самъ авторъ не можетъ разобраться во всѣхъ деталяхъ этихъ „Rahmengerzählungen“ и иногда путаетъ имена дѣйствующихъ лицъ, напр. Pramatî въ V разск. и Arthapala въ IV разск. романа. Одни и тѣ же приемы и мотивы интригъ повторяются много разъ: потеря дѣтей, свиданіе ихъ съ родителями или кормилицей, ἀναγνώρισις, любовные эпизоды, шаблонныя характеристики, которыя всегда дѣлаются въ превосходной степени въ положительную или отрицательную сторону, см. положительныя характеристики всѣхъ принцевъ и отрицательную царя Викатавармана въ рассказѣ Упахаравармана. Индивидуальности у героевъ нѣтъ, они всѣ на одинъ ладъ и стоятъ на одинаково низкой моральной ступени: руководясь тремя принципами ходячей морали: заслуга = dharma, выгода = artha, удовольствіе = kama <sup>1)</sup> и правиломъ, что два послѣдніе уравниваются первое, т. е. преступленіе разрѣшается, если въ результатѣ получится выгода и удовольствіе (см. Даѣак., сер. 129), они всегда находятъ оправданіе для какихъ-угодно проступковъ. „Деньги основа всего“ провозглашаетъ Пушподбхава (стр. 42), а въ числѣ прочихъ наукъ и искусствъ юноши проходятъ курсъ „воровства“ (стр. 26). Чувственность и страстность героевъ совершенно тропическія: влюбляются всегда съ перваго взгляда другъ на друга, какъ Балачандрика и Пушподбхава (стр. 43—4) или на портретъ, какъ царица Карнасундари (стр. 124—5). Для любовныхъ свиданій устроены особыя бесѣдки (стр. 47) или гроты (стр. 127). Туалеты, обстановка

донъ, 1846), снабженному немногочисленными примѣчаніями. Текстъ изданъ также Петерсономъ и Бюлеромъ, текстъ съ туземными комментаріями—въ Бомбей: The Daṣakumarasaram of Dandin with three Commentaries the Padachandrika of Kavindra Sarasvati, the Bhishana of Çivarama and the Laghudîpika ed. by Kaçinath Pandurang Parab. Nirmaṇa Sagara Press, 1899. (2-d. Edition). Ссылки дѣлаю на страницѣ этого изданія. Существуетъ и французскій переводъ этого романа, во 2-мъ томѣ труда: *Fauche. Une tetrade, ou drame, hymne, roman et poème, traduits pour la 1 fois du Sanscrit.* 3 vols. Paris, 1861—3. Эта книга не имѣется въ Берлинѣ ни въ королевской, ни въ университетской бібліотекахъ, а потому я съ этимъ переводомъ совершенно не знакомъ.

<sup>1)</sup> Особенно интересны и характерны разсужденія гетеры Кататайяри о 3 основныхъ началахъ ходячей морали (гл. 2, стр. 80—2): она побилась объ закладъ, что влюбитъ въ себя аскета Маричи и для этого заводитъ съ нимъ бесѣду о dharma, artha и kama, опровергаетъ ходячее мнѣніе о равенствѣ всѣхъ трехъ принциповъ и утверждаетъ, что dharma выше всѣхъ, а потому у кого много заслугъ, тотъ всегда можетъ погрѣшить насчетъ любовныхъ утѣхъ (kama). Все это иллюстрируется длиннымъ спискомъ любовныхъ прегрѣшеній боговъ.

по роскоши и изысканности напоминаютъ современные элегантные будуары изящныхъ дамъ; а изученіе „любовныхъ руководствъ“ (*kamaçastra*) обязательно для всякаго „образованнаго“ человѣка наряду съ прочими „talents de société“ (см. стр. 126, жалобы царицы на „необразованнаго“ мужа; весьма характерны свѣдѣнія о воспитаніи будущей гетеры, стр. 76—8). Суевѣрія очень сильны и магическія средства считаются чѣмъ-то совершенно зауряднымъ, напр. предсказанія гадателей насчетъ свиданія, отысканіе клада, птицегаданіе въ разсказѣ Пушподбхавы, колдовство, долженствующее измѣнить наружность царя въ III разсказѣ; впрочемъ этотъ слухъ вызываетъ нѣкоторыя сомнѣнія даже среди индусовъ (стр. 137—8). Общественное благоустройство, несмотря на существованіе городской полиціи, обеспечивается слабо; судъ и расправа чисто восточныя. Даже брахманы, пользующіеся такимъ уваженіемъ (напр. принцы кланяются въ ноги аскету Вамадевѣ, стр. 26), не всегда гарантированы отъ неожиданной расправы: по простому подозрѣнію брахмана схватываютъ и бьютъ плетью (стр. 36). Политическія планы и признанія царя Викатавармана въ III разсказѣ очень характерны: посовѣтовавшись съ министрами, онъ собирается отравить дядю, а народу сказать, что старый царь умеръ молью отъ холермы (стр. 140). Единственными симпатичными чертами являются преданность старыхъ слугъ и любовь разлученныхъ супруговъ, которые не въ силахъ сносить тягость разлуки и хотятъ покончить съ собой (стр. 40—1). Эти же слуги помогаютъ своимъ питомцамъ и въ любовныхъ дѣлахъ; интересна та *аргументація*, посредствомъ которой кормилица—сводня склоняетъ царицу Кальпасундарю въ пользу юнаго принца (стр. 124—8). Надо сказать, что сами герои необыкновенно смѣтливы и умѣютъ по выраженію лица и другимъ виѣшнимъ признакамъ угадывать самыя секретныя подробности (стр. 43—4, 163—5); впрочемъ, воспитаніе они получили самое утонченное, см. перечисленіе наукъ и искусствъ, пройденныхъ ими (стр. 25—6) <sup>1)</sup>. Описаніе любовныхъ сценъ иногда бываетъ слишкомъ откровенно (стр. 134—5). Вообще, описанія играютъ

<sup>1)</sup> „Юноши усвоили себѣ искусство письма, овладѣли вполнѣ туземными языками, изучили въ полномъ объемѣ Веды, состоящія изъ 6 отдѣловъ, всѣ Пураны, а также поэмы, драмы, прозаическія произведенія, романы, легенды, сказки, изощрились въ совершенствѣ въ наукахъ: въ законовѣдѣніи, грамматикѣ, астрономіи, логикѣ, философіи Миманса и т. д., изучили политическія трактаты Каутиліи, Камандакѣи, приобрѣли виртуозность на лютиѣ и прочихъ инструментахъ, овладѣли искусствомъ пѣнія и реторки, умѣнємъ колдовать съ помощью амулетовъ, заклинаній, зелья и т. д., выучились ѣздить на лошадяхъ, словахъ и проч., владѣть всевозможнымъ оружіемъ, смѣло и ловко обманывать и воровать, играть въ кости и т. д. Все это они изучили подъ руководствомъ специальныхъ учителей“.

въ романѣ видную роль, хоть и не заслоняютъ разсказа, какъ въ позднѣйшихъ произведеніяхъ. Любимыя темы для нихъ: красота женщины (стр. 133—4), восходъ и заходъ солнца или мѣсяца (стр. 128, 130 etc.), садъ (131—2), любовныя сцены. Всѣ эти описанія, вычурныя, безвкусныя для насъ, составляли главную прелесть для „образованнаго“ индуса, знатока литературы и теоріи поэзіи, какимъ всегда предполагался читатель.

Индійская поэзія въ высшей степени аристовратична и предъявляетъ къ публикѣ очень высокія требованія. Поэтъ хочетъ, чтобы его понимали съ полуслова: „il p'excrime pas, il suggère“, какъ говоритъ Леви (Théâtre indien, p. 417). Лишь человекъ хорошо изучившій литературу, начиная отъ мифологии и кончая „Камасастра“, проштудировавшій всевозможныя „пѣтики“, будетъ въ силахъ проанализировать и оцѣнить всѣ тонкіе оттѣнки различныхъ „украшеній“, примѣненныхъ писателемъ, и вкусить того сладкаго ощущенія, которое индусы называли „гаса“. Эта связь теоріи поэзіи съ поэзіей, причѣмъ послѣдняя рассматривалась индусами, какъ продуктъ первой, особенно наглядно выразилась въ драмѣ, той литературной формѣ, на которой удобнѣе всего прослѣдить различныя фазисы развитія индійскаго духа. Задача эта блестяще выполнена въ книгѣ Леви „Le théâtre indien“, причѣмъ онъ никогда не упускаетъ изъ виду законодательное значеніе „пѣтикъ“. Интересно было бы сдѣлать аналогичное изслѣдованіе надъ индійскимъ романомъ и новеллой, особливо если удастся найти старыя пракритскіе оригиналы и возстановить такимъ образомъ всѣ звенья, начиная отъ Гунадхы и кончая Сомадевой, обнимающія почти тысячелѣтній періодъ. Не забудемъ, что вся классическая индійская литература писалась на мертвомъ языкѣ: даже пракриты, сохранившіеся въ драмахъ, не были болѣе живыми нарѣчіями; они уже были вытѣснены ново-индійскими діалектами. Поэты дѣйствительно требовали большого образованія и солидной подготовки отъ публики эпохи „Индійскаго ренессанса“. Невольно вспоминается развитіе итальянской литературы на латинскомъ языкѣ въ XIV, особливо XV вѣкѣ, которому предшествовалъ блестящій тосканскій періодъ, отмѣченный именами „Великаго тріумвирата“. И тутъ, и тамъ мертвый, освященный традиціей языкъ вытѣсняетъ живую народную рѣчь, уже получившую литературную отдѣлку. Но провести болѣе близкія параллели невозможно: трудно найти что-либо общее во внутреннемъ содержаніи гуманизма съ его освободительными индивидуализирующими стремленіями и индійскимъ ренессансомъ. Освобожденіе мысли отъ средневѣковой схоластики, стремленіе къ научному знанію и изслѣдованію, обновленіе міросозерданія благодаря

знакомству съ античнымъ міромъ, что давало новую мѣрку и критерій для сознательной оцѣнки современности, этого нечего и искать у индусовъ. Индійскій ренессансъ можетъ быть названъ таковымъ лишь въ смыслѣ *появленія новой литературы*, писанной изысканнымъ стилемъ на мертвомъ языкѣ, преслѣдовавшей особыя эстетическія цѣли и выросшей на почвѣ народной повѣствовательной литературы. Она требовала тонкаго, своеобразнаго вкуса публики, была въ высшей степени аристократична и съ этой стороны отчасти сродни французской ложно-классической драмѣ. Это „возрожденіе“ сопровождалось возстановленіемъ Брахманизма, что отчасти напоминаетъ католическую реакцію XVI—XVII вѣка, а закончилось мусульманскимъ завоеваніемъ въ XI в. Съ тѣхъ поръ страна не выходитъ изъ-подъ чужеземнаго ига; народный духъ чуть было не былъ задавленъ окончательно и лишь теперь начинаетъ понемногу просыпаться и оживать. Немалую, даже главнѣйшую роль въ подъемѣ національнаго самосознанія играетъ классическій языкъ—санскритъ, священный и литературный языкъ Индіи и по-нынѣ. Дальнѣйшіе результаты будутъ зависѣть отъ политической судьбы страны, которую предвидѣть трудно.

*Павелъ Риттеръ.*

Берлинъ. 2/14 февраля, 1896 г.





# Очеркъ римскихъ государственнѣхъ древностей.

Проф. В. И. Нетушила.

(Продолженіе \*).

Также по большей части подъ землею устроенъ былъ потомъ и второй по времени водопроводъ: *Anio vetus*, сооруженный въ 272 г. и предназначавшійся для Эсквилипа. Напротивъ, уже значительная часть (около  $\frac{1}{10}$ ) третьяго водопровода (*aqua Marcia*), 144 года, сооружена была на аркахъ; онъ заканчивался на Капитолин, какъ и *aqua Tepula* 125 года. Между тѣмъ какъ Анній при устройствѣ своего водопровода стремился главнымъ образомъ доставить хорошую воду для питья, послѣдующіе строители, кромѣ этого, имѣли въ виду также и нужды распространявшихся въ то время въ Римѣ греческихъ бань (*balnea*). При томъ всѣ они ограничивались только предѣлами города въ чертѣ городскихъ стѣнъ, такъ какъ ни правый берегъ Тибра съ Яникуломъ, ни даже Марсово поле не нуждались въ этомъ за отсутствіемъ достаточнаго населенія.

§ 275. *Ianiculum* и *montes Vaticani*. На той сторонѣ рѣки на Яникулѣ при дорогѣ, ведущей къ мосту, нѣкогда устроенъ былъ укрѣпленный наблюдательный пунктъ, названный *Ianiculum* <sup>1)</sup>. Подъ именемъ Яникула въ этомъ смыслѣ нужно, однако, разумѣть не ближайшую къ Тибру часть этой гористой мѣстности (теперешній Gianicolo), а лежащую позади ея высоту (нынѣ Monte Mario), съ которой открывается свободный видъ на всю территорію Сервіева города и даже на его окрестности за валомъ Сервіа <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ отрядъ, занимавшій Яникульскую вышку, могъ наблюдать за приближеніемъ непріятеля со всѣхъ сторонъ. Сторожевой постъ на Яникульской вышкѣ сохранился навсегда въ связи съ центуриатскими комиціями (§ 148). Снятие краснаго флага, обозначавшее нѣкогда появленіе непріятеля, заставляло гражданъ поспѣшно покинуть Марсово поле и возвратиться въ городъ для его защиты.

Общимъ же обозначеніемъ всей гористой мѣстности по ту сторону Тибра служило выраженіе *montes Vaticani*, получившееся отъ имени

\*) См. „Зап. Харьк. Унив.“ 1897 г., кн. 4, стр. 137.

<sup>1)</sup> Устройство укрѣпленія на Яникулѣ приписывали Анку Марцію (Liv. 1, 22; Dion. 3, 45: ἐτείχισε τὸ καλοῦμενον Ἰανικόλον καὶ φρουρὰν ἰκανὴν ἐν αὐτῷ κατέστησεν).

<sup>2)</sup> Mart. 4, 64; Dion. 9, 14: ἔστι δὲ τοῦτ' ὄρος ὑψηλὸν ἀγχοῦ τῆς Ῥώμης πέραν τοῦ Τιβέριος ποταμοῦ κείμενον, ἐξ οὗ σύνοπτός ἐστιν ἡ Ῥώμη σταδίου ἀμφὶ τοὺς ἑκκαίδεκα.

находившагося тамъ же *ager Vaticanus* (§ 279). Однимъ изъ этихъ montes былъ и Яникүль<sup>1)</sup>. Приуроченіе термина *mons Vaticanus* къ одной опредѣленной горѣ принадлежитъ уже христіанскимъ временамъ.

§ 276. *Campus Martius*. Въ обширномъ смыслѣ слова такъ называется вся равнина, распростирившаяся за Капитоліемъ и Бвирипаномъ по лѣвому берегу рѣки (§ 8). Но собственный *campus Martius* составлялъ только среднюю часть этой равнины, нѣкогда находившуюся, по преданію, во владѣніи Тарквиніевъ и посвященную потомъ Марсу (Liv. 2, 5). Вышнимъ знакомъ этого посвященія служилъ сооруженный здѣсь жертвенникъ Марса (*ara Martis*), существовавшій еще въ послѣдніе вѣка республики (напр. Liv. 40, 45). Въ 193 г. построенъ былъ портикъ отъ porta Fontinalis къ этому жертвеннику (§ 271).

Марсово поле съ самаго же начала республики приобрѣло важное значеніе въ общественной жизни римскаго народа тѣмъ, что назначено было мѣстомъ для центуриатскихъ комицій (§ 148). Такое назначеніе обусловливалось тѣмъ, что *campus Martius* (въ узкомъ смыслѣ) представлялъ собою такое же *templum*, какъ и *comitium*, гдѣ происходили куриатскія комиціи (стр. 64). На Марсовомъ полѣ происходилъ и цензъ, для каковой цѣли, еще въ началѣ республики (Liv. 4, 22; 34, 44), выстроена здѣсь *villa publica* (§ 80), служившая также помѣщеніемъ для иностранныхъ пословъ (§ 130). Она помѣщалась *in campo Martio extremo* (Varro г. г. 3, 2). Прибрежный участокъ земли, отдѣлявшій собственный *campus Martius* отъ рѣки, въ вѣкѣ Августа служилъ для гимнастическихкихъ упражненій римской молодежи.

Рядомъ съ *campus Martius*, ближе къ porta Carmentalis, находились *prata Flaminia*, на которыхъ въ 221 г. сооруженъ былъ *circus Flaminius*, предназначенный главнымъ образомъ для *ludi plebei*; кромѣ того, здѣсь же бывали и плебейскія комиціи (Cic. Att. 1, 14, 1). Въ этихъ же мѣстахъ находился храмъ Аполлона, построенный въ 431 г. (Liv. 4, 25), а также храмъ Беллоны, существовавшій по одному извѣстію еще въ 495 г. (Plin. n. h. 25, 12), а по другому — построенный (м. б. перестроенный) въ 296 г. (Liv. 10, 19; Ov. fast. 6, 203). Оба эти храма часто служили мѣстомъ сенатскихъ засѣданій (§ 133, 8).

Около храма Беллоны былъ небольшой участокъ земли, купленный плѣнникомъ изъ войска Пирра ради феціальнаго обряда объявленія войны, для каковой цѣли здѣсь поставлена была *colonna bellica*<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ также и теперешній Gianicolo названъ у Ног. с. 1, 20: *mons Vaticanus*. См. Rhein. Mus. 1891, стр. 135.

<sup>2)</sup> Обрядъ объявленія войны совершенъ здѣсь еще передъ войной съ Клеопатрой (Dio. Cass. 50, 4).

На пространствѣ передъ самой porta Carmentalis устроено было *forum holitorium*, составлявшее собственно продолженіе торгово-промышленнаго Velabrum. Здѣсь существовалъ храмъ Яна (обыкновеннаго храмоваго типа), построенный Дулиемъ во время 1 пуп. войны, но тѣмъ не менѣе считавшійся мѣстомъ, гдѣ состоялось рѣшеніе о походѣ Фабіевъ, погибшихъ на Кремерѣ (Fest. p. 285).

Позади porta Flaminia, ближе къ рѣкѣ, въ 55 г. построенъ былъ первый каменный *театръ*, а именно Помпеемъ, когда онъ былъ во второй разъ консуломъ <sup>1)</sup>. Къ театру примыкала *porticus Pompei* съ экзедрой, въ которой былъ убитъ Цезарь, (а потому позднѣе замурованной). Самъ Цезарь имѣлъ большіе планы для украшенія Марсова поля (Cic. Att. 13, 33); однако имъ суждено было осуществиться только при его преемникахъ.

Часть равнины, за собственнымъ *sacrus Martius*, вверхъ по рѣкѣ, называлась *Terentum*; она была посвящена подземнымъ богамъ (Dis pater и Proserpina) и къ ней имѣли отношеніе *ludi saeculares*. Въ тѣхъ же мѣстахъ, выше острова, расположена была верфь (*navalia*), переустроенная Гермодоромъ въ половинѣ 2 столѣтія (Cic. or. 1, 14, 62), послѣ того какъ еще въ 179 г. цензоръ Фульвій построилъ здѣсь портикъ (Liv. 40, 51). Эта верфь служила мѣстомъ стоянки для казенныхъ кораблей <sup>2)</sup>.

§ 277. *Островъ и рѣка съ торговыми пристанями.* За porta Carmentalis раздвоившееся русло рѣки образовало островъ (*insula*), составлявшій остатокъ каменной гряды (средняго звена между Капитоліемъ и противоположнымъ отрогомъ Яникула). Въ 292 г. сооруженъ здѣсь храмъ Эскулапа (Liv. 10, 47; ep. 11). Островъ считался священнымъ <sup>3)</sup>, вслѣдствіе чего здѣсь не разрѣшалось другихъ построекъ, кромѣ святилищъ. Набережная острова была устроена такъ, что получался видъ окамѣневшаго корабля. О мостахъ см. § 272.

Нижнее теченіе Тибра отъ территоріи города Рима до устья рѣки представляло собою, особенно весной, обширное болотистое пространство, на которомъ не находилось удобнаго мѣста для пристани вплоть до самаго Рима. Вотъ почему этотъ городъ обратилъ на себя такое вниманіе Тарквиніевъ. Около устья рѣки, изливавшейся въ море множествомъ рукавовъ, выдѣлялась песчаная пересыпь, на которой и устроена

<sup>1)</sup> Тас: а. 14, 20; Plin. n. h. 36, 115.

<sup>2)</sup> Ср. разсказъ о мѣстѣ Эскулапа. Здѣсь же показывали корабль Энея.

<sup>3)</sup> Легенда о возникновеніи острова (Liv. 2, 5), въ связи съ этимъ обстоятельствомъ, указываетъ на то, что и островъ, наравнѣ съ *sacrus Martius*, принадлежалъ нѣкогда къ терменосъ Тарквиніевъ.

была колонія *Ostia* для приёма груза съ большихъ морскихъ кораблей и передачи его на рѣчныя баржи (*naves codicariae*) <sup>1)</sup>. Въ Остии разгружались (и то лишь отчасти) только большіе купеческіе корабли (*Strabo* 5, 232; *Dion.* 3, 44). Напротивъ, *военные корабли*, даже самыя большіе (напр. громадный корабль, на которомъ прѣхалъ побѣдитель Персея *Liv.* 45, 35), проходили свободно до самаго Рима еще при Августѣ (*Dion.* 3, 44) <sup>2)</sup>.

До основанія приморской гавани въ Остии, по всей вѣроятности единственнымъ, но за то весьма важнымъ товаромъ, отправляемымъ отъ устья вверхъ по рѣкѣ, служила соль, добываемая въ соляныхъ лиманахъ на берегу моря (*salinae*). Привозимая отсюда соль поступала въ склады, называвшіеся тоже *salinae* и устроенные первоначально внутри городскихъ стѣнъ у *porta Trigemina*. Отсюда она развозилась далѣе сухимъ путемъ, въ особенности въ страну сабинъ, какъ видно изъ названія *via Salaria* <sup>3)</sup>.

Съ теченіемъ времени амбары, особенно хлѣбныя (*horrea*), начали устраиваться и внѣ городскихъ стѣнъ, за *porta Trigemina*; изъ нихъ наиболѣе извѣстна *horrea Sulpicia* (*Hor.* с. 4, 12, 18), служившая для надобностей государственнаго управленія по хлѣбному продовольствію (*аннопа publica*). Съ развитіемъ торговли за *porta Trigemina* появилось *emporium* (*Liv.* 41, 27), устроенное въ 199 г. эдифіями М. Эмилиемъ Лепидомъ и Л. Эмилиемъ Павломъ, но оконченное только въ 174 г. (*Liv.* 41, 27). Хлѣбъ привозился въ глиняныхъ сосудахъ, которые выбрасывались тутъ же около амбаровъ, образовавъ собою въ теченіе долгихъ вѣковъ цѣлый холмъ черепковъ (*mons testaceus*). Надписи, найденныя на этихъ черепкахъ, указываютъ главнымъ образомъ на Испанію и Африку, какъ мѣста, откуда получался этотъ хлѣбъ.

§ 278. *Городскіе pagi и vici и обозначенія улицъ.* Двисторическое дѣленіе на *pagi* (§ 204) сохранилось въ нѣкоторыхъ остаткахъ также и на городской территоріи Рима <sup>4)</sup>. Даже въ предѣлахъ номеріа упо-

---

<sup>1)</sup> *Sen. brev.* 13: *naves nunc quoque, quae ex antiqua consuetudine per Tiberim commeatu subvehunt, caudicariae vocantur; Liv.* 5, 54: *flumen, quo maritimi commeatu accipiantur.*

<sup>2)</sup> Еще теперь Тибръ при самой низкой водѣ (въ августѣ) имѣетъ 1½ метра глубины, при самой высокой (въ мартѣ) до 4 метровъ, а въ дождливое время значительно больше. Военные 3-весельные корабли сидѣли въ водѣ меньше 3 метровъ, 5-весельные—меньше 4 метровъ. Стало быть, при высокой водѣ они могли бы приходить въ Римъ и въ настоящее время.

<sup>3)</sup> *Fest. p.* 327: *quia per eam Sabini sal a mari deferebant.*

<sup>4)</sup> *Cic. dom.* 28, 74: *nullum est in hac urbe collegium, nulli pagani, nulli montani, qui и пр.*

минается о *pagus Sucusanus* (Varro l. 1. 5, 44). Въ помѣрія, но еще въ чертѣ городскихъ стѣнъ, *pagi* имѣлись на Авентинѣ, и подобная имъ организація <sup>1)</sup> существовала и на Капитоліи <sup>2)</sup>. Однако настоящее мѣсто пагамъ было за чертой города. Такъ напр. за *porta Sarena* удосто-вѣрено существованіе нѣсколькихъ паговъ; за эсквилинскими воротами былъ *pagus montanus*; на той сторонѣ рѣки—*pagus Ianiculensis*. Въ раз-сказѣ о Порсенѣ видное мѣсто занимаютъ *septem pagi* <sup>3)</sup>.

Сравнительно съ *pagi*, на городской чертѣ преобладающее значе-ніе получило дѣленіе на *vici* (§ 204, в). Подъ словомъ *vicus* въ городѣ разумѣется извѣстная группа домовъ по обѣимъ сторонамъ данной улицы вмѣстѣ съ шедшими въ сторону отъ нея переулками <sup>4)</sup>. Подобно пага-намъ, также и *vici* еще въ республиканское время имѣли свое осо-бое устройство съ магистрами во главѣ; однако окончательное сформиро-ваніе *vicos* въ Римѣ, съ опредѣленіемъ ихъ границъ, состоялось только при Августѣ.

Впрочемъ, въ качествѣ топографическаго термина, *vici* обозна-чаетъ нерѣдко по преимуществу только главную улицу даннаго квар-тала, напр. *vicus Tuscus*. Въ этомъ значеніи, въ нарицательномъ смыслѣ, употребляется обыкновенно *via* <sup>5)</sup>, которое, однако, для образованія собственнаго имени улицъ города встрѣчается только въ двухъ случаяхъ: *sacra via* и *pova via*. Подобнымъ образомъ и *platea* имѣло лишь нарицатель-ное значеніе <sup>6)</sup>; кромѣ того, это только литературное слово, заимствован-ное Плавтомъ и Теренціемъ изъ греческихъ оригиналовъ (= *πλατεῖα*) <sup>7)</sup>. Кромѣ *vici* и *via* (въ двухъ случаяхъ) въ смыслѣ техническаго термина встрѣчается еще только слово *clivus*. Имѣлись также названія въ родѣ: *inter lignarios* (Liv. 35, 41), *inter falcarios*, *inter figulos* (in *figulinis*) <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Т. е. коллегія, хотя члены ея не называли себя *pagani* (Cic. Qu. fr. 2, 5, 2; Liv. 5, 50).

<sup>2)</sup> Кулаковский, Коллегія стр. 7; Mommsen Röm. Gesch. I<sup>s</sup> стр., 107 прим.

<sup>3)</sup> Для болѣе отдаленныхъ мѣстъ ср. *pagus Mandela* (Hor. ep. 1, 18, 104).

<sup>4)</sup> Ср. Caes. с. 1, 27: *vicos plateasque* (причемъ *platea* обозначаетъ главную улицу каждаго отдѣльнаго *vici*).

<sup>5)</sup> Такъ напр., о *clivus Capitolinus* у Liv. 37, 3: *via qua in Capitolium escenditur*.

<sup>6)</sup> Caes. с. 1, 27 о Брундизиі. Въ муниципіяхъ встрѣчается это слово также и въ официальномъ употребленіи.

<sup>7)</sup> Напр. Mil. 609; Curg. 278. Подобное нарицательное значеніе имѣетъ также *angiportus* переулокъ (Pl. Most. 1045; Cic. Mil. 24, 64) и *semita* тропинка, тротуаръ.

<sup>8)</sup> Вообще, однако, въ республиканское время названіе улицъ зависѣло всецѣло отъ случая. Общее официальное поименованіе частей города оказалось необходимымъ только при Августѣ въ связи съ раздѣленіемъ на *regiones* и *vici*. Въ республиканское время встрѣчаются опредѣленія въ родѣ: *poma a pileatis fratribus pila* (Catull. 37, 2); *sextum a porta angiportum* (Pl. Pseud. 960) и т. п.

Важное религиозно-общественное значеніе имѣли *compita* (перекрестки): на нихъ воздвигали жертвенники даровъ и устраивали мѣстные празднества (игры).

### 3. Ager Romanus и территория трибъ.

§ 279. *Ager Romanus* <sup>1)</sup>. Въ развитіи понятія объ *ager Romanus* нужно различать три періода: древне-республиканскій, средній и, наконецъ, періодъ послѣ союзнической войны.

1. Держава римской республики долго ограничивалась городомъ Римомъ съ ближайшей территоріей, состоявшей изъ первоначальныхъ 17 *tribus rusticae* (§ 21 и § 154). За Тибромъ римлянамъ принадлежала тогда лишь узкая полоса отъ моря (*salinae*) подлѣ рѣки до предѣловъ территоріи Вей; здѣсь находились упоминаемые въ начальной исторіи республики *septem pagi* и позднѣйшій *ager Vaticanus* (§ 275) <sup>2)</sup>. Страна за Тибромъ (*trans Tiberim*) всегда считалась какъ бы чужбиной <sup>3)</sup>, такъ какъ тамошняя граница стараго *ager Romanus* составляла вмѣстѣ съ тѣмъ и сѣверную границу Лація. Что же касается римской области по сю сторону Тибра, то она была раздѣлена на двѣ части рѣкой Аніеномъ (*Anio*), причеиъ за-аніенская часть, состоявшая изъ двухъ трибъ: *Claudia* и *Crustumina*, считалась сформировавшейся окончательно уже только въ началѣ республики <sup>4)</sup>. Остальные 15 трибъ, унаслѣдованныя еще отъ временъ царей <sup>5)</sup>, находились къ югу отъ Аніена, но за то въ составу этихъ 15 трибъ принадлежала и затибрская полоса римской области (§ 281).

Область древне-республиканскаго *ager Romanus* въ объемѣ 17 трибъ охватывалась территоріями городовъ: за Тибромъ—Цэре и Вей (*ager Veiens* Liv. 44, 19, 6), а по сю сторону Тибра—*Nomentum*, *Tibur*, *Gabii*

<sup>1)</sup> Beloch, *Der italische Bund*, стр. 43 и сл.

<sup>2)</sup> Plin. n. h. 3, 53: *Tiberis intra XVI milia passuum urbis Vejentem agrum a Crustumino, dein Fidenatem Latinumque a Vaticano dirimit.*

<sup>3)</sup> *Trans Tiberim vendere* (Gell. 20, 1, 47), *trans Tiberim relegare* (Liv. 3, 13; 8, 44; 26, 34).

<sup>4)</sup> *Ager Crustuminus* находился въ какой-то связи съ первой *secessio plebeorum*, а *tribus Claudia* съ легендой о переселеніи въ Римъ сабинскаго рода Клаудіевъ.

<sup>5)</sup> Такъ какъ цифра 15 дѣлится на 3, то можно было бы искать здѣсь связи съ до-историческими 3 трибами (*Varro l. l. 5, 55: ager Romanus primum divisus in pagetes tres*). Однако всѣ признаки говорятъ въ пользу того, что древнѣйшія три трибы были только дѣленіемъ населенія, но не территоріи (§ 10).

(территорія этого города числилась особо подъ названіемъ *ager Gabinus* даже послѣ того, какъ онъ перешелъ подъ власть римлянъ), *Tusculum*, *Labici* (также территорія этого города сперва числилась особо <sup>1)</sup>, подъ названіемъ *ager Labicanus*), *Aricia*, *Ardea* и, наконецъ, *Laurentum*, причѣмъ между территоріей лаврентской общины и рѣкой Тибромъ оставалась лишь узкая полоса <sup>2)</sup>, еще отъ временъ царей принадлежавшая римлянамъ въ качествѣ территоріи колоніи Остин (*ager Ostiensis*).

2. Древне-республиканскій *ager Romanus* долго сохранялъ важное значеніе въ дѣлѣ авспицій. Въ этомъ отношеніи римскіе авгуры различали 5 разрядовъ территорій: *ager Romanus*, *Gabinus*, *peregrinus*, *hosticus*, *incertus* <sup>3)</sup>. Къ *ager peregrinus* принадлежали земли такихъ общинъ, которыя находились въ союзѣ или дружбѣ съ римлянами, въ отличіе отъ непріятельской страны: *ager hosticus* (§ 247). Напротивъ, подъ выраженіемъ: *ager Gabinus* разумѣется бывший *ager peregrinus* или *hosticus*, который перешелъ во власть римлянъ, но былъ оставленъ за прежними жителями (§ 194 сл.) <sup>4)</sup>. Такія земли сперва не причислялись къ трибамъ, въ отличіе отъ тѣхъ земель, которыя, хотя также принадлежали нѣкогда чужимъ общинамъ, но были отобраны въ римскую казну и розданы римскимъ гражданамъ. Такимъ образомъ къ разряду *ager Gabinus* принадлежатъ земли общинъ съ пожалованными правами римскаго гражданства (§ 194 сл.), въ то время какъ къ *ager Romanus* принадлежитъ земля римской общины въ узкомъ смыслѣ съ жителями изъ коренныхъ римскихъ гражданъ (§ 190 сл.). Такъ какъ оба разряда жителей составляли одну общую *civitas Romana*, то авспиціи, правда, были одинаковы въ *ager Romanus* и въ *ager Gabinus* <sup>5)</sup>, а также и продигіи, замѣченныя въ обоихъ *agri*, одинаково касались римскаго правительства. Тѣмъ не менѣе *магистратскія авспиціи* въ извѣстныхъ случаяхъ могли быть исполнены только *in agro Romano*, подъ которыми долго разумѣлась преимущественно только территорія старыхъ 17 трибъ. Но такъ какъ послѣднее обстоятельство влекло за собою необходимость возвра-

<sup>1)</sup> Ср. Liv. 6, 21, гдѣ отряды лабиканцевъ и габинцевъ перечисляются отдѣльно, наряду съ тускуланцами. Впослѣдствіи *ager Labicanus* принадлежалъ къ *tribus Scaptia*.

<sup>2)</sup> Шарнию не болѣе 2000 шаговъ, такъ что, напр., дача Плинія, находившаяся въ предѣлахъ *ager Laurentis* (*villa Laurentina*), отстояла не далеко отъ Остин (Plin. ер. 2, 17, 26).

<sup>3)</sup> Varro l. l. 5, 38: *ut nostri augures publici disserunt, agrorum sunt genera quinque: R., g, p., h., i.*

<sup>4)</sup> При этомъ терминъ *ager Gabinus* имѣетъ только значеніе примѣра, на подобіе термина *tabulae Caeritum*.

<sup>5)</sup> Varro ib.: *uno modo in his feruntur auspicia.*

щенія въ Римъ (точнѣе: на территорію Рима) <sup>1)</sup>, напр., для возобновленія авспицій полководцевъ, оказавшихся недѣйствительными, или для избранія диктатора, то было постановлено, что для такой цѣли пригоденъ вообще весь *ager Romanus* въ указанномъ смыслѣ. А гдѣ такого *ager Romanus* не было, тамъ разрѣшалось объявлять любой участокъ изъ *ager hosticus* (= *captivus*) перешедшимъ въ собственность римскаго народа и, слѣдовательно, приобщеннымъ къ *ager Romanus* <sup>2)</sup>. Время изданія этого постановленія не извѣстно; однако оно дѣйствовало уже во 2 пун. войнѣ <sup>3)</sup>. Тогда же возникъ вопросъ, можно ли примѣнять это правило и въ провинціяхъ, но было рѣшено, что это касается только предѣловъ Италіи <sup>4)</sup>. Впослѣдствіи терминъ *ager Romanus*, какъ кажется, сталъ распространяться также и на *ager Gabinus*, т. е. земли общинъ съ пожалованными правами римскаго гражданства сравнены были съ землей коренныхъ римскихъ гражданъ, такъ что *ager Romanus* въ этомъ смыслѣ составлялъ противоположность къ территоріямъ союзниковъ, въ томъ числѣ и латинъ <sup>5)</sup>. Послѣ союзнической войны *ager Romanus* въ политическомъ смыслѣ всецѣло замѣненъ былъ терминомъ *Italia* (§ 297).

3. Въ отличіе отъ этого широкаго значенія термина *ager Romanus*, собственный *ager Romanus* коренныхъ римскихъ гражданъ (въ противоположности къ территоріямъ муниципіевъ) сталъ обозначаться терминомъ *antiquus ager Romanus* (*Serv. Aen. 11, 316*), особенно со времени сокращенія его предѣловъ при Суллѣ. На протяженіи всего этого *ager*, какъ въ предѣлахъ первоначальныхъ 17 трибъ, такъ и на основной территоріи прочихъ трибъ (§ 281 сл.), до Суллы не было другой, юридически обособленной, городской общины коренныхъ римскихъ гражданъ, кромѣ общины города Рима. Всѣ же остальные поселенія римскихъ коренныхъ гражданъ имѣли только значеніе *vici* или *conciliabula*, не исключая даже *coloniae civium Romanorum*, которыя, хотя съ теченіемъ времени и получили муниципальную автономію, тѣмъ не менѣе

<sup>1)</sup> Военныя авспиціи не происходили *in urbe*, а только *in agro Romano*, см. § 261, 1.

<sup>2)</sup> *Serv. Aen. 2, 178: hoc (ut reverterentur ad captanda rursus auguria) servatum a ducibus Romanis, donec ab his in Italia pugnatum est; postquam vero imperium longius prolatum est, ne dux ab exercitu diu abesset, constitutum, ut unus locus de captivo agro Romanus feret in ea provincia, in qua bellabatur, ad quem, si renovari opus esset auspicia, dux rediret.*

<sup>3)</sup> *Liv. 27, 29, 5: si ad comitia venire Romam non posset, dictatorem in agro Romano diceret comitiorum causa.*

<sup>4)</sup> *Liv. 27, 5, 15: Romanum agrum in Italia terminari.*

<sup>5)</sup> *Ср. Varro r. r. 1, 10, 1: metiuntur apud nos in agro Romano et Latino jugeris.*



составляли особня городскія общины скорѣе только по фактическому положенію, чѣмъ по правовымъ воззрѣніямъ (§ 191) <sup>1)</sup>. Послѣ союзнической войны обстоятельства сильно измѣнились. Колоніи римскихъ гражданъ (въ томъ числѣ и Ostia) формально во всемъ сравнены были съ муниципіями (и только теоретическая традиція пристовъ сохранила старинное опредѣленіе различія между колоніями и муниципіями). Мало того, также и весь остальной ager Romanus былъ раздѣленъ на значительное количество отдѣльныхъ муниципальныхъ территорій. Эта мѣра коснулась всѣхъ вообще трибъ. Такъ напр. изъ ager Falernus образована сулланская колонія Urbana (Plin. 14, 62) и муниципій Forum Popilii; tribus Ostentina распределена была между Privernum и Tarracina, трибы Pomptina и Publilia между муниципіями Forum Appi и Ulubrae; триба Aniensis присоединена была къ Тибуру (Тас. а. 14, 9) и др.

Тогда-то <sup>2)</sup> устроено было нѣсколько муниципальныхъ территорій также изъ земель старыхъ 17 tribus rusticae въ ближайшемъ сосѣдствѣ Рима, каковы (Plin. n. h. 3, 68): Alba longa Bovillae (жители: Albani Longani Bovillenses), Sabum (жители: Sabenses или Cabienses), Castrimoenium (жители: Munienses), Ager latinus (жители: Latinienses), Fidenae (Fidenates), Ficulea (Ficolenses) и Novem pagi <sup>3)</sup>. Съ тѣхъ поръ также и Gabii появляются на положеніи самостоятельнаго муниципія (съ IV-viri). Подобнымъ образомъ и за Тибромъ восстановлены были вновь Veii и Carinae на правахъ самостоятельныхъ городскихъ общинъ <sup>4)</sup>.

Вслѣдствіе такого выдѣленія новыхъ муниципіевъ предѣлы стараго ager Romanus значительно сужились. Сокращенный этимъ образомъ *antiquus ager Romanus* обнималъ только ближайшія окрестности Рима на разстояніе 5000—6000 шаговъ отъ городскихъ стѣнъ. Осно-

---

<sup>1)</sup> Въ отличіе отъ муниципіевъ, т. е. городовъ съ пожалованными правами римскаго гражданства, колоніи коренныхъ римскихъ гражданъ первоначально считались не особыми civitates (или populi), а только частями нераздѣльной римской общины на положеніи виселковъ и, такъ сказать, побочныхъ кварталовъ города Рима.

<sup>2)</sup> Прямое указаніе на время имѣется только въ liber coloniarum, по которому Bovillae и Castrimoenium получили городское устройство именно при Суллѣ. Съ этимъ согласно то, что Bovillae въ качествѣ муниципія упоминаются въ первые у Cic. Planc. 9, 23. Подобнымъ образомъ Ager latinus встрѣчается впервые у Cic. har. gessr. 27, 59; 10, 20.

<sup>3)</sup> Novem pagi составлены по аналогіи старыхъ septem pagi и находились, вѣроятно, такъ же за Тибромъ. Ager latinus простирался по лѣвому берегу Тибра между Римомъ и Фиденами (Plin. 3, 58). Sabum занимало заднюю часть албанской горы, не отошедшую къ бовилльскому муниципію.

<sup>4)</sup> Во время введенія муниципальныхъ порядковъ въ древнемъ ager Romanus воскресилъ къ новой жизни далеко не всѣ прежнія историческія имена, каковы, напр., Antemnae, Crustumierum, Medulla, Caenina, Corniculum, Collatia и др.

ваніемъ для принятія именно этой нормы послужило, вѣроятно, то, что какъ разъ на *sextus lapis* издавна проходила ближайшая къ Риму пограничная черта стараго *ager Romanus* со стороны Лаврента (*ager Laurentis*), гдѣ, повидному издавна, ежегодно совершался праздникъ *Terminalia* (*Op. Fast.* 2, 682). На такомъ же приблизительно разстояніи находился и *pons Mulvius* на Тибрѣ, а равно такъ наз. *fossae Cluiliae* (*Dion.* 3, 4; *Liv.* 1, 33). Также и роща арвальскихъ братьевъ за Тибромъ, посвященная богинѣ *dea Dia*, находилась вѣроятно на самой окраинѣ сулланскаго *ager Romanus*, а именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ должна была проходить нѣкогда и граница стараго *ager* со стороны Цере. Предѣлы сулланскаго *ager Romanus* въ точности засвидѣтельствованы извѣстіемъ Страбона объ амбарваліяхъ <sup>1)</sup>, организованныхъ <sup>2)</sup>, повидному, тогда же, применительно къ новой чертѣ городскаго *ager Romanus* <sup>3)</sup>.

§ 280. *Ager effatus*. Съ терминомъ *ager Romanus* совпадаетъ терминъ *ager effatus*. Однако между тѣмъ какъ въ первомъ случаѣ имѣется въ виду главнымъ образомъ внѣшняя периферія римской территоріи въ отличіе отъ другихъ окрестныхъ *agri* (*ager Laurentis*, *ager Gabinus* и пр.), при *ager effatus*, напротивъ, принимается во вниманіе внутренняя черта, отдѣляющая собственный *ager* отъ территоріи, вошедшей въ предѣлы городскихъ стѣнъ (*померія*); послѣдняя такимъ образомъ изъ *ager effatus* исключается <sup>4)</sup>.

§ 281. *Территоріи трибъ* (§ 21) <sup>5)</sup>. Раздѣленіе городской территоріи на 4 *regiones* (§ 21) легло въ основаніе образованія 4 *городскихъ трибъ*, организованныхъ, однако, только уже послѣ цензуры Аппія <sup>6)</sup>. Изъ древнѣйшихъ 17 *tribus rusticae* двѣ, *Claudia* и *Crustumina*, находились за Апенномъ. Распредѣленіе же остальныхъ 15 трибъ мало из-

<sup>1)</sup> Strabo 6, 8, 2: μεταξὺ τοῦ πέριπτου καὶ τοῦ ἑκτοῦ λίθου τῶν τὰ μίλια διασημαίνοντων τῆς Ῥώμης καλεῖται τόπος ψῆστοι, τοῦτον δ' ὄριον ἀγοραίνουσι τῆς τότε Ῥωμαίων γῆς, οἱ δὲ ἱερεμνήμονες (понтифныя), θυσίαν ἐπιτελοῦσι ἐνταῦθα τε καὶ ἐν ἄλλοις τόποις πλείοσιν ὡς ὀρίοις αὐθήμερον, ἣν καλοῦσι Ἀμφερούϊαν.

<sup>2)</sup> А, быть можетъ, вновь устроенныхъ по образцу подобныхъ праздниковъ въ другихъ мѣстахъ (Ф. О. XII, 2). Вообще замѣчательно, что во всемъ этомъ дѣлѣ городъ Римъ стоитъ уже на одной линіи съ прочими городами Италіи.

<sup>3)</sup> Неправильно принимаютъ этотъ сулланскій *ager Romanus* за остатокъ донсто-рической старины.

<sup>4)</sup> Gell. 13, 14, 1: *pomerium est locus intra agrum effatum per totius orbis circuitum pone muros regionibus certis determinatus, qui facit finem urbani auspicii.*

<sup>5)</sup> Bekoch *Der italische Bund*, стр. 28 сл.; Kubitschek *Imperium Romanum tributum descriptum* 1889; Mommsen *St. R.* III, 162 сл.

<sup>6)</sup> Ф. О. VII, стр. 242 сл.

вѣстно: *tribus Romilia* находилась за Тибромъ и въ составъ ея входилъ *ager Vaticanus* <sup>1)</sup>; по сосѣдству съ Габіями расположена была *tribus Pupinia* <sup>2)</sup>; съ ней граничила *tribus Papiria* <sup>3)</sup>; за *porta Capena* находилась *tribus Lemonia* (*Fest.* ср. р. 115); *tribus Horatia* граничила съ территоріей Ариціи, какъ видно изъ того, что послѣдняя впоследствии (послѣ 338 г.) причислена была именно къ этой трибѣ <sup>4)</sup>; колонія *Ostia* входила въ *tribus Volturna* <sup>5)</sup>.

Число 17 *tribus rusticae* и ихъ территорія долго оставались неизмѣнными, несмотря на приобрѣтеніе дѣльных областей, каковы: *Fidene* (426), *Laticum* (418), *Volturna* (415), *Veii* (396), *Capena* (395). Только уже въ 387 г. устроены были за Тибромъ 4 новыя трибы (*Liv.* 6, 4): *tribus Stellatina* на земляхъ Капены, *Tromentina* въ области Вей, *Sabatina* около озера того же имени и *Arnensis* (*Arniensis*), вѣроятно, въ области нынѣшней рѣчки *Arno*, вытекающей изъ *lacus Sabatinus* и впадающей въ море при *Fregene*. Учрежденныя въ 358 г. трибы *Pomptina* и *Publilia* расположены были на *ager Pomptinus*. *Tribus Maecia* помѣщалась по сосѣдству съ *Лапувіемъ*. *Scaptia* оставилась изъ земель *Лабика* и *Болы*. *Osuntina*, въ области рѣки *Osuntis*, устроена была на землѣ, отнятой у приверпатовъ. *Falerna* находилась на правомъ берегу рѣки *Вольтурна*; *Antennia* въ верховьяхъ рѣки *Аниена*, позади *Тибура*, въ странѣ эввовъ; *Teretina* на рѣкѣ *Tregus* въ странѣ гернивовъ. Наконецъ, изъ двухъ послѣднихъ по времени трибъ одна, *Veii*, учреждена была для *Пивена*, а другая, *Quirina*, специально для *сабинъ* (§ 304).

§ 282. *Приписаніе (иногородніе) трибулы*. За исключеніемъ послѣдней трибы (*Quirina*), всѣ прочія образованы были исключительно изъ земель, роданныхъ кореннымъ римскимъ гражданамъ *viritim*. Напротивъ, общины, не состоявшія изъ коренныхъ римскихъ гражданъ <sup>6)</sup>, а только изъ бывшихъ *перегриновъ*, приобрѣвшихъ права римскихъ граж-

<sup>1)</sup> Это видно изъ имени консула 454 г.: *T. Romilius Vaticanus*, а также изъ словъ *Феста* (ср. р. 271): *Romilia tribus dicta, quod ex eo agro censetur, quem Romilius sererat de Veientibus*. Въ спискѣ трибъ она оказалась первой вождства созвучія съ именемъ перваго царя (*Romilius: Romulus=Aemilius: aemulus*).

<sup>2)</sup> *Fest.* р. 238. По *Ливію* (26, 9) восьмой камень по *via Praenestina* находился въ предѣлахъ этой трибы.

<sup>3)</sup> *Фестъ* сообщаетъ о пограничномъ спорѣ обѣихъ этихъ трибъ.

<sup>4)</sup> Такимъ образомъ *tribus Horatia* находилась по сосѣдству съ *Альбаною*, чѣмъ и осязается легенда о трехъ братьяхъ *Горацияхъ*.

<sup>5)</sup> *Mommsen St. R.* III, 163 лр. 8. Впрочемъ неслѣдуетъ, съ какихъ поръ *Ostia* числилась въ трибѣ.

<sup>6)</sup> Исключеніе, допущенное для *сабинъ*, обнаруживаетъ уже вліяніе легенды о ихъ участіи въ основаніи *Рима*, караивъ съ коренными *римлянами*.

данъ (§ 194 сл.), приписывались къ одной изъ существовавшихъ уже трибъ римскихъ гражданъ, а именно по возможности къ ближайшей. Такъ напр., муниципій Tusculum въ 381 г. приписанъ былъ къ *tribus Papiria*; Agicia въ 338 г. къ *Horatia*; Lanuvium къ *Maecia*; Fundi и Formiae къ *Aemilia*; Arpinum къ *Cornelia* и т. д. Такимъ же образомъ поступали также и съ колоніями римскихъ гражданъ, учрежденными внѣ предѣловъ основной территоріи трибъ. Такъ напр. Antium приписана была къ *Voturia*; Taggacina къ *Oufentina*; Minturnae къ *Teretina*; Puteoli къ *Falerna*; Buxentum къ *Pomptina*; Croto къ *Cornelia*; Potentia къ *Velina*; Pisaurum къ *Camilia*; Mutina, Parma и Eporedia къ *Pollia*; Saturnia и Graviscae къ *Stellatina*.

Послѣ союзнической войны изъ бывшихъ италійскихъ союзниковъ сперва составлено 10 новыхъ трибъ для голосованія (Appian. b. c. 1, 49)<sup>1)</sup>. Однако при окончательной организаціи Италіи новые граждане по прежнему распределены были между старыми трибами<sup>2)</sup>.

Въ результатѣ оказалось, что въ концѣ республики трибулы одной и той же трибы состояли въ разныхъ частяхъ Италіи. Тѣмъ не менѣе во многихъ мѣстностяхъ преобладала преимущественно одна какая-либо триба. Такъ напр. Marsi и Paeligni числились въ *tribus Sergia*; въ Gallia cispadana преобладала *Pollia*; въ Умбріи—*Crustumina*; въ Picenum—*Velina*; въ странѣ сабинъ и вестиновъ—*Quirina*; въ странѣ марруциповъ и френтановъ—*Arnensis*; въ Самніи—*Voltinia*; въ верховьяхъ Вольтурна и Лириса—*Teretina*; въ Кампаніи—*Falerna*; въ области гирпинновъ—*Galeria*; въ Луканіи—*Pomptina*; въ области саллентинъ—*Fabia*.

Въ отличіе отъ позднѣйшихъ приписныхъ трибуловъ, основныя территоріи трибъ назывались старыми трибами<sup>3)</sup>.

#### 4. Latium.

§ 283. I. *Latium vetus* и *adjectum*. Со второй половины республиканскаго періода въ составъ Лаціи входила вся прибрежная область между Этруріей и Кампаніей, распадавшаяся на двѣ половины: *Latium vetus* или *antiquum* и *Latium novum* или *adjectum*<sup>4)</sup>. Границей между

<sup>1)</sup> Эти 10 трибъ составлены были въ два приема: сперва учреждено было только 8 трибъ по Vell. 2, 20: cum ita civitas Italica data esset, ut in octo tribus contribuerentur (это не значить: ut octo tribubus attribuerentur), ne potentia eorum et multitudo dignitatem veterum civium frangeret. Затѣмъ прибавлена была двѣ трибы по Sisenna fr. 17 Peter: L. Calpurnius Piso ex senatū consulto duas novas tribus.

<sup>2)</sup> Такое рѣшеніе принято было еще въ 88 г. (Liv. ep. 77; Appian. c. 1, 55), но приведено въ исполненіе только послѣ 84 г. (Liv. 80; 84; 86; Cic. Phil. 8, 2, 7).

<sup>3)</sup> Liv. 2, 16, 5: vetus Claudia, additis novis tribulibus, appellata.

<sup>4)</sup> Serv. Aen. 7, 38: Latia duo sunt, vetus et novum.

объими этими половинами служилъ узкій проходъ около Таррацины въ томъ мѣстѣ, гдѣ отроги вольскихъ горъ упираются въ морской берегъ. Сѣверная половина составляетъ „старый Лацій“, южная же— „новый“ <sup>1)</sup>. Если же изъ „старого Лація“ исключить присоединенныя къ нему гористыя области герниковъ и вольсковъ, то основною частью Лація (=Latinius ager Liv: 8, 11, 13) является *прибрежная* равнина между горнымъ хребтомъ (отъ албанскихъ горъ до Таррацины) и морскимъ берегомъ (отъ Тибра до цирцейскаго мыса) <sup>2)</sup>; въ этомъ объемѣ Лацій принятъ еще въ первомъ договорѣ съ кароагенянами (Polyb. 3, 22). Дѣйствительно, въ началѣ республики Лацій распростирался за помптинскія болота <sup>3)</sup>, см. § 288 и § 293. Однако вскорѣ область латинъ сократилась вслѣдствіе наступательнаго движенія вольсковъ (§ 288 и 192) <sup>4)</sup>. Отъ этого древнѣйшаго Лація временъ республики необходимо, однако, отличать легендарный Лацій періода царей (§ 1).

§ 284. II. *Легендарный Лацій 30 общинъ* (triginta populi § 29). Благодаря албанскимъ и лавинскимъ sacra, до позднѣйшихъ временъ сохранилось преданіе о такой эпохѣ въ Лаціи, которая своими началами восходитъ ко времени до возникновенія Рима. При этомъ, однако, преданіе имѣетъ въ виду не весь „старый Лацій“ (§ 283), а преимущественно только ту часть Лація, изъ которой составлялся старый ager Romanus 17 трибъ, со включеніемъ ближайшей прибрежной полосы Лація (§ 1). Но и въ этомъ объемѣ Лацій присуць только легендамъ о Лавиніѣ. Напротивъ преданіе объ Албалонгѣ позволяетъ думать, что *первоначальные triginta*

<sup>1)</sup> Serv. Aen. 1, 6: Latium duplex est, unum a Tiberi usque ad Fundos (т. е. до территорія города Fundi, примыкавшей къ территорія Таррацины, которая принадлежала еще къ старому Лацію), aliud inde usque ad Volturnum fluvium; Plin. 3, 9, 56: postea nomen Latii processit ad Lirim amnem.

<sup>2)</sup> Plin. n. h. 3, 9, 56: Latium antiquum a Tiberi Circejos LM passuum longitudine.—Strabo 5, 3, 4: νυνὶ μὲν οὖν ἡ παραλία μέχρι πόλεως Σινούσσης ἀπὸ τῶν Ὀστίων Λατίνη καλεῖται, πρότερον δὲ μέχρι τοῦ Κίρκαιου μόνον ἐσχέχει ἐπίδοσιν. — Изъ Ливія (8, 11, 13) видно, что къ этому основному ager Latinus не причислялась, напр., территорія Приверна, въ противоположности, напр., къ Анцію.

<sup>3)</sup> Этимъ объясняется преданіе о древнихъ „колоніяхъ“ въ Circei (Liv. 1, 56, 3: 2, 39, 2) и Antium (3, 1, 5), какъ бывшихъ частяхъ Лація начала республики.

<sup>4)</sup> Въ договорѣ съ кароагенянами (Polyb. 3, 22) сказано: Καρχηδόνιοι δὲ μὴ ἀδικεῖσθαι δῆμον Ἀντιατῶν, Λαρευτινῶν, Κίρκαιτῶν, Ταρραχοντιῶν μηδ' ἄλλον μηδένα Λατίνων, ἅσοι ὑπῆκοσι. Присутствіе имени ардеатовъ показываетъ, что приуроченіе договора именно къ 1 году республики навѣрно ошибочно (стр. 12); но съ другой стороны перенесеніе договора въ 4 столѣтіе столь же произвольно. Договоръ относится, повидимому, къ первымъ временамъ республики, но не къ первымъ годамъ, а, напротивъ, къ тому времени, когда Арден, въ виду натиска вольсковъ, применила къ латинамъ (§ 290).

*populi* не касались Лация вообще и даже не всего старого *ager Romanus*, а только небольшой его части, расположенной вокруг албанской горы. Плиний (3, 69) приводит слѣдующій списокъ участниковъ албанскаго жертвоприношенія (§ 29): *Et cum his* <sup>1)</sup> *carne in monte Albano soliti (=qui solent) accipere populi Albenses: Albani, Aesulani, Acciensens, Abolani, Bubetani, Bolani, Cusuetani, Coriolani, Fidenates, Foretii, Hortenses, Latinienses, Longulani, Manates, Macrales, Mutucumenses, Munienses, Numinienses, Olliculani, Octulani, Pedani, Pollustini* <sup>2)</sup>, *Querquetulani, Sicani, Sisolenses, Tolerienses, Tutienses, Vimitellarii, Velienses, Venetulani, Vitellenses*. Эти термины, по большей части не поддающиеся географическому опредѣленію, свидѣтельствуютъ о глубокой древности списка, который почерпнуть, повидимому, прямо изъ обрядовыхъ формулъ албанскаго праздника <sup>3)</sup>, см. § 29.

Если же такимъ образомъ традиціонный списокъ группированныхъ нѣкогда вокругъ Албалонги общинъ <sup>4)</sup> сохранялся безъ измѣненія въ видѣ обрядовой формулы, то съ другой стороны дѣйствительный составъ участниковъ нѣкогда навѣрно подвергался измѣненіямъ (сокращеніямъ или пополненіямъ) соответственно политическимъ переѣнамъ въ Лации <sup>5)</sup>. Важнѣйшимъ событіемъ въ этомъ отношеніи явилось еще въ доисторическія времена включеніе всей области вокругъ албанской горы въ *ager Romanus*, вслѣдствіе чего главенство на албанскомъ праздникѣ и перешло къ римлянамъ. Изъ прочихъ историческихъ участниковъ праздника, уже состоявшаго въ вѣдѣніи римлянъ, засвидѣтельствованы прямо лишь немногіе: *Ardea* (Liv. 32, 1), *Laurentum* (Liv. 37, 3), *Lanuvium* (Liv. 41, 16), *Bovillae*, *Gabii* и *Labici* (Cic. *Planc.* 9, 23). Изъ именъ историческихъ участниковъ албанскаго праздника составился, повидимому, и спи-

<sup>1)</sup> Подразумѣвается изъ § 68: *fuere in Latio clara oppida*—§ 70: *ex antiquo Latio populi periere*.

<sup>2)</sup> Другое чтеніе *Poletaurini*, то и другое можетъ быть сопоставлено съ *Politorium* (Liv. 1, 38); чтеніе *Pollustini* также съ *Polusca* (Liv. 2, 39).

<sup>3)</sup> Присутствіе въ этомъ спискѣ терминовъ *Latiniensis* (ср. *via Latina*) и *Munienses* можетъ служить скорѣе указаніемъ для объясненія факта, заключающагося въ появленіи сулланскихъ муниципій *Ager Latinus* и *Castrimoenium*, тѣмъ, наоборотъ, признакомъ возникновенія списка послѣ Суллы.

<sup>4)</sup> Изложенное ниже (§ 285) значеніе Албалонги предполагаетъ сравнительную близость разстоянія для всѣхъ группированныхъ вокругъ нея общинъ. Такое близкое сосѣдство достовѣрно даже для *Corioli*. Напротивъ, подъ именемъ *Fidenates* необходимо разумѣть не историческія *Fidene* на берегу Тибра, а какое-то другое мѣсто; столь же неизвѣстное, какъ и большинство остальныхъ названій.

<sup>5)</sup> По мнѣнію Моммзена (R. G. I, 8 изд., 347 прим.) приѣмъ новыхъ участниковъ прекратился около 892 г. Это мнѣніе, основанное на разборѣ сляска *Діонисія* (5, 61), вполне правдоподобно.

сокъ Діонисія (5, 61), дополненный до цифры 30 другими древними именами, въ томъ числѣ нѣкоторыми изъ числа старыхъ *populi Albenses* <sup>1)</sup>.

§ 284. На историческихъ участникахъ албанскаго праздника перешло старое названіе *triginta populi*, получившее въ этомъ смыслѣ значеніе синонима съ *Latini* и *Latium* (§ 287). Легенды о Лавиніи явственно примыкаютъ уже къ этому позднѣйшему значенію термина XXX *populi*; напротивъ, въ сказаніяхъ объ Албалонгѣ проглядываетъ ясно еще старое значеніе этого выраженія.

1. *Alba longa* (§ 6). Легендарное преданіе римлянъ объ Албалонгѣ, въ качествѣ метрополии 30 латинскихъ общинъ, изображаетъ ее такимъ же городомъ, какимъ былъ впоследствии Римъ. Однако, по крайней мѣрѣ въ историческія времена не было никогда особаго *юрода* Албалонги <sup>2)</sup>. Мало того: не найдено также такихъ археологическихъ данныхъ, которыя свидѣтельствовали бы о существованіи въ этихъ мѣстахъ древняго обширнаго и могущественнаго города, подобнаго Риму <sup>3)</sup>. Въ историческія времена на албанской горѣ имѣлось только святилище Юпитера латинскаго, постройка котораго приписывалась Тарквиніямъ наравнѣ съ постройкой капитолійскаго храма (Dion. 4, 49) и, вѣроятно, не безъ основанія. Мѣсто же бывшей Албалонги показывали внизу, подъ этой горой (называемой нынѣ *monte sacro*) на вытянувшемся въ длину возвышеніи на берегу озера <sup>4)</sup>, вслѣдствіе чего и составилось названіе *Alba longa*, т. е. „длинная гора“ <sup>5)</sup>. Описанію Ливія соотвѣтствуетъ

<sup>1)</sup> Діонисій сообщаетъ этотъ списокъ въ связи съ рассказомъ о легендарной битвѣ при Регилльскомъ озерѣ. Нибуръ, Швиглеръ и др. полагаютъ, что это списокъ тѣхъ XXX *populi*, съ которыми заключенъ былъ договоръ Кассія. Моммзенъ (l. c.) указалъ, что списокъ не можетъ быть старше 382 г. до Р. Хр. По всей вѣроятности, это только результатъ ученыхъ комбинацій конца республики. Въ латинской транскрипціи списокъ Діонисія таковъ: *Ardea*, *Bovillae*, *Bubentani* (= *Bubetani* у Плинія), *Corni* (ср. *Corniculum*), *Carventani* (Liv. 4, 53; 55; ср. *Cusuetani* у Плинія), *Circei*, *Corioli*, *Corbio* (Liv. 2, 39, 4; 3, 30, 8), *Cabani* (повидимому = *Cabum*), *Fortinei* (ср. *Foretii* у Плинія), *Gabii*, *Laurentum*, *Lanuvium*, *Lavinium*, *Labici* (Liv. 2, 39, 4), *Nomentum*, *Norba*, *Praeneste*, *Pedum* (Liv. 2, 39, 4), *Querquetulani*, *Satricum* (Plin. 3, 68), *Setia*, *Tellenae* (Liv. 1, 33, 2), *Tibur*, *Tusculum*, *Tolerini* (= *Toleriensae* у Плинія), *Tricrini* (критически сомнительно), *Velitrae*. Въ этомъ списокѣ заключаются всѣ общины, участіе которыхъ въ албанскомъ праздникѣ засвидѣтельствовано и иначе.

<sup>2)</sup> Римляне объясняли это сказаніемъ о полномъ разрушеніи Албалонги еще во времена царей (Liv. 1, 29, 6: *publica privataque omnia tecta adaequat loco*).

<sup>3)</sup> Вопреки утвержденію Ливія 1, 29, 6.

<sup>4)</sup> Liv. 1, 3, 3: *novam urbem sub Albano monte condidit, quae ab situ porrectae in dorso urbis Longa Alba appellata*; 7, 39.

<sup>5)</sup> *Tiberis* отноется къ сабинскому *teba* „гора“ (ср. *Tibur*, *Tifata*), какъ *Albula* (старинное названіе Тибра = „горная рѣка“) къ *Alba*, изъ чего и заключаемъ, что *alba=teba=гора*.

терраса между озеромъ и горой вблизи теперешнаго монастыря Palaziuolo <sup>1)</sup>. Однако какъ разъ это мѣсто не обнаруживаетъ ровно никакихъ слѣдовъ древняго городского поселенія <sup>2)</sup>.

За то найдено здѣсь нѣчто такое, что въ состояннн уяснить истинное значеніе древней Албалонги, а именно: боковые обрывы данной продолговатой террасы обтесаны искусственно съ очевидною цѣлью сдѣлать ихъ возможно круче для облегченія защиты мѣста. Такое приспособленіе террасы даетъ возможность предположить, что если здѣсь никогда не было *города*, то въ древности существовало тутъ по крайней мѣрѣ *городище*, устроенное не въ видѣ греко-римской *urbs-pólis*, т. е. въ видѣ административнаго центра области, а только ради защиты и убѣжища во время опасности, на подобіе тѣхъ *oppida*, которыя еще въ историческія времена встрѣчались въ варварскихъ областяхъ римской державы (§ 227). Въ такомъ случаѣ Албалонга и Римъ являлись бы представителями двухъ различныхъ культурныхъ эпохъ <sup>3)</sup>.

Если же Албалонга не была такимъ городомъ (*urbs*), какъ Римъ, а состояла только изъ укрѣпленнаго городища (*oppidum*), то она, конечно, не могла стоять *во главѣ* союза 30 общинъ въ томъ смыслѣ, какъ, напр., Римъ стоялъ во главѣ италійской федераціи. Она могла быть, напротивъ, лишь центральной *крѣпостью* этихъ 30 общинъ, составлявшую общее достояніе всего союза, а потому не принадлежавшую въ частности никому изъ союзныхъ XXX *populi*, вслѣдствіе чего она и поставлена подъ охрану союзнаго же святилища <sup>4)</sup>.

Какъ бы то ни было, въ историческія времена никогда не существовало ни города Албалонги, ни общины этого названія, такъ какъ вся эта мѣстность еще отъ временъ царей составляла нераздѣльную часть римскаго *агера*, входя въ составъ древнѣйшихъ 17 трибъ (§ 279). Только уже при Суллѣ, когда изъ древняго *агера Romanus* выкроено

---

<sup>1)</sup> См. рисунокъ мѣстности вокругъ албанскаго озера и горы у Pauly-Wisnowa R. E. I, 1310.

<sup>2)</sup> Это обстоятельство, а также сравнительно незначительные размѣры мѣста вызвали попытку приурочить Албалонгу къ другому пункту, къ с.-в. отъ Palaziuolo, гдѣ найдены кое-какіе (впрочемъ, очень не важныя) остатки построекъ. Попытка эта выважна, однако, ошибочнымъ представленіемъ объ Албалонгѣ, какъ о *городѣ*, подобномъ Риму.

<sup>3)</sup> Эмиссарій, устроенный для урегулированія уровня воды въ албанскомъ озерѣ, показываетъ, что и сооруженіе албанскаго городища съ обтесанными обрывами *можетъ* быть приписано еще доисторическимъ автохтонамъ (§ 2), жившимъ въ Лациѣ до прибытія индоевропейскихъ латинъ (см. § 256).

<sup>4)</sup> Подобное значеніе принадлежало нѣкогда и Капитолію, въ качествѣ главной крѣпости обѣихъ соединенныхъ общинъ (§ 263), и подобную роль приходится приписывать первоначально и святилищу Юпитера Капитолійскаго (см. стр. 17).



была и введима муниципальными территориями, албанское святилище съ находящимся под ним городищем Албалонги было также выдѣлено, но и тогда не въ видѣ самостоятельнаго муниципія, а лишь какъ составная часть территоріи вновь организовавшагося городской общины *Bovillae*, жители которой поэтому назывались *Albani, Longani Bovillenses* <sup>1)</sup>. Вместе съ территоріей Албалонги въ вѣдѣніе бовилльскихъ муниципальных властей <sup>2)</sup> перешло и текущее завѣдываніе албанскимъ святилищемъ <sup>3)</sup>, для каковой цѣли тогда же учреждены были особыя албанскія весталки (*virgines Albanae*), а равно и попѣтки <sup>4)</sup>; тѣ и другіе упоминаются нерѣдко на надписяхъ <sup>5)</sup>. Мѣстожителство вновь назначенныхъ албанововилльскихъ жрицъ и жрецовъ (упоминаются еще *salii* и *rex sacrorum*) было, конечно, не въ Албалонгѣ (гдѣ не было селенія), а въ Бовиллахъ. <sup>6)</sup> Однако, такъ какъ албанское святилище по прежнему продолжало причисляться къ *sacra publica*, т. е. считалось принадлежащимъ всему римскому *populus*, то доступъ къ албанскимъ жречествамъ имѣли не одни бовилльскіе муниципалы, но и вообще всѣ римскіе граждане.

Рядомъ съ новыми жречествами сохранилась старинная римско-албанская жреческая коллегія подъ названіемъ: *Cabenses sacerdotes feriatarum Latinarum montis Albani*.

Отъ Албалонги и албанской горой не имѣетъ ничего общаго (кроми названія) такъ наз. *ager Albanus* <sup>7)</sup>, т. е. западный берегъ албанскаго озера (противоположный тому берегу, гдѣ находилась *Alba longa*). На этомъ *ager Romanus*, по которому пролегала *via Appia*, въ вѣкъ Цицерона существовало много дачъ римской знати <sup>8)</sup>. Здѣсь же (поперекъ подъ *via Appia*) проходилъ и подземный эмиссарій албанскаго озера

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ это была такъ сказать двойная община, вслѣдствіе чего у *Plinius Alba longa* и приводится отдельно отъ *Bovillae*.

<sup>2)</sup> Такъ необходимо думать, напр., на основаніи надписи, по которой именно *bovillensis decurioni* данъ разрѣшеніе на постановку статуи одной изъ албанскихъ весталокъ.

<sup>3)</sup> Слѣдуетъ имѣть въ виду, что албанское святилище въ позднѣеое столѣтіе республ. далеко уже не имѣло прежняго значенія.

<sup>4)</sup> Ф. О. XI, 2 стр. 208.

<sup>5)</sup> *Marquardt Sacrald. 2 vol., стр. 479.* Албанскія весталки упоминаются у Асонія уже для вѣсѣи Цицерона (*Virgines quodque Albanae dixerunt mulierum ignotam venisse ad se, quae Milonis mandato votum solveret, quod Clodius occisus esset*).

<sup>6)</sup> Это явствуетъ также изъ разсказа Асонія о Клодіѣ, который тутъ же по сосядству, на *ager Albanus*, имѣлъ дачу.

<sup>7)</sup> Ср. С. J. L. XIV (*inscriptiones Latii veteris ad. Dassau*) стр. 216 сл.

<sup>8)</sup> Таковы, напр., дачи Клодія (*Cic. Mil. 27, 46*), Помпѣя (*Cic. Att. 4, 11, 1; 7, 5, 6*) и др.

(§ 256), продолжавшийся, но выходъ наружу, въ видѣ открытаго *gicus Albaeus*.

§ 286. *Lavinium* и *Laurentum*. Въ то время, какъ сказанія объ Албалонгѣ основываются несомнѣнно на древнихъ народныхъ преданіяхъ, представленіе о городѣ Лавинія, какъ древнѣйшей метрополіи латинъ и родоначальникѣ самой Албалонги (*Liv.* 1, 23), развилось, напротивъ, искусственно, ученымъ путемъ, въ связи съ легендой объ Энеѣ, проникшей въ Ладіи не ранѣе занятія Кампанія, которая составляетъ вообще центръ локализациі на западномъ берегу Италіи разныхъ троанскихъ легендъ <sup>1)</sup>.

Тѣмъ не менѣе нельзя сомнѣваться въ томъ, что Лавиній издревле пользовался особымъ значеніемъ благодаря своимъ святилищамъ, какъ видно изъ несомнѣнно древней легенды о Титѣ Таціѣ (*Liv.* 1, 14; *Dion.* 2, 52). Въ Лавиніи существовалъ общелатинскій культъ Венеры, находившійся, однако, въ вѣдѣніи ардеатовъ <sup>2)</sup>. Существованіе въ этихъ мѣстахъ стариннаго святилища Венеры послужило исходной точкой для приуроченія къ этому мѣсту легенды о сынѣ Венеры, Энеѣ <sup>3)</sup>. Значеніе Лавинія основывалось далѣе на старинномъ культѣ пенатовъ <sup>4)</sup>, который считался принадлежащимъ всему союзу латинъ съ Римомъ во главѣ <sup>5)</sup>, вѣроятно, еще со времени тройственнаго союза. Культомъ лавинскихъ пенатовъ завѣдывала, по крайней мѣрѣ послѣ времени Суллы, особая коллегія жрецовъ, навывавшихся *sacerdotes Laurentes Lavinates* <sup>6)</sup>. Но такъ

<sup>1)</sup> Въ пользу мнѣнія о позднѣйшемъ происхожденіи лавренто-лавинской легенды приводится также предположеніе Непн-а (*Kulturpflanzen*) о томъ, что лавръ проникъ въ Италію только вслѣдствіе распространенія культа Аполлона. Однако издатель 6-го изданія книги Гена справедливо отвергаетъ это. Кромѣ того вмѣсто *Laurentum*, при производствѣ отъ *laurus*, слѣдовало бы ожидать *Lauretum*.

<sup>2)</sup> *Strabo* 5, 3, 5: *Λαυίνιον ἔχον κοινὸν τῶν Λατίνων ἱερὸν Ἀφροδίτης, ἐκπλαροῦνται δ' αὐτοῦ διὰ προπόλων Ἀρδεάται.*

<sup>3)</sup> *Virg.* *Aen.* 1, 258 сл.; 12, 193 сл. Приуроченіе легенды объ Энеѣ къ тѣмъ прибрежнымъ мѣстамъ, гдѣ находились храмы Афродиты, явленіе общее. Въ действительности же устроителями культа Венеры въ Лавиніи были божь соимѣнныя ругульскіе ардеаты (§ 290), являющіеся такимъ образомъ инициаторами этого культа въ Ладіи вообще, причѣмъ въ основаніи лежитъ, какъ кажется, культъ финикійской Астарты.

<sup>4)</sup> *Varro* l. l. 5, 144: *oppidum quod primum conditum in Latīo stirpis Romanae Lavinium, nam ibi di penates nostri.*—*Plut.* *Coriol.* 89: *ἔπου καὶ θεῶν ἱερὰ Ῥωμαίων πατρῶων ἀπέχετο.*

<sup>5)</sup> *C. J. L.* X, 797: *sacra principia p. R. Quiritium nominisque Latini, qui apud Laurentis coluntur; Ascen. pro Scauro* p. 21: *Demitius, frater Scaure, quod eum in augurum collegium non cooptaverat, crimini dabat sacra publica populi Romani deum penatium, quae Lavinii fierent, opera ejus minus recte casteque fieri.*

<sup>6)</sup> *Marqu. Sacralw.* 2 изд., стр. 478.

как лавинскій культъ причисленъ былъ къ *sacra publica*, то забота о со-ответственныхъ обрядахъ лежала на римскихъ магистратахъ (*Ascon. pro Scauro p. 21*) и доступъ къ лавинскому жречеству былъ открытъ для всѣхъ римскихъ гражданъ вообще <sup>1)</sup>. Въ концѣ республиканскаго періода въ Лавиніи появились также и особыя весталки и поптыфики.

Лавиніи остался на положеніи союзнаго города вплоть до союзнической войны, такъ какъ не удалась попытка римлянъ лишить его автономіи послѣ латинской войны въ 388 г. По религиознымъ соображеніямъ, при участіи толкователей сивиллиныхъ книгъ, союзъ съ лаврентянами былъ тогда же возобновленъ и возобновлялся съ тѣхъ поръ ежегодно <sup>2)</sup>, для каковой цѣли въ Лавиніи существовалъ особый *pater patratus populi Laurentis foederis ex libris Sibullinis percutiendi cum populo Romano* (*C. I. L. X, 797*).

Римскіе магистраты издавна ходили туда для совершенія жертвоприношеній <sup>3)</sup>, въ особенности при вступленіи въ должность <sup>4)</sup>. Въ десятиый день послѣ латинскаго праздника происходилъ обрядъ возобновленія союза съ Лаврентянами (*Liv. 8, 11, 15*). Поэтому лавинскія *sacra* сопоставлялись съ албанскими <sup>5)</sup>. На этой же почвѣ возникла и легенда о томъ, что Лавиніи былъ древнѣйшей метрополіей Лація, будучи въ свою очередь троянской колоніей, въ которую привезены были Энеемъ пепелы изъ Трои. На берегу рѣчки Нумика, на границѣ ардеатской территоріи, показывали даже могилу Энея (*Liv. 1, 2, 6*).

Названія *Laurentum* и *Lavinium* употребляются, какъ синонимы <sup>6)</sup>. Однако, такъ какъ особаго города *Laurentum* никогда не существовало, то нужно полагать, что это было общее названіе всей *territorii* (= *ager Laurentis*) общины, называвшейся лаврентской: *Laurentes, populus Laurentis*. Напротивъ, *Lavinium* обозначало въ частности то мѣсто, гдѣ находилось святилище и гдѣ съ теченіемъ времени образовалось поселе-

<sup>1)</sup> Въ императорское время коллегія лавинскихъ жрецовъ была очень многочисленна, вслѣдствіе чего носители этого званія могли уважать на государственную службу даже въ самыя отдаленныя окраины.

<sup>2)</sup> *Liv. 8, 11, 3; 8, 11, 15: extra poenam fuere Latinorum Laurentes; cum Laurentibus post diem decimum Latinarum.*

<sup>3)</sup> Кромѣ легенды о Титѣ Таціи ср. *Val. Max. 1, 6, 7: cum Lavinii sacrificium facere vellet, pulli cavea emissi in proximam silvam fugerunt.*

<sup>4)</sup> *Macrobius 3, 4, 10: consules et praetores seu dictatores, cum adeunt magistratam, Lavinii rem divinam faciunt penatibus et Vestae.*

<sup>5)</sup> *Liv. 5, 52, 8: majores nostri sacra quaedam in monte Albano Laviniique nobis facienda tradiderunt.*

<sup>6)</sup> Ср. напр., *Liv. 1, 14 съ 8, 11.*

не ), приобретаема современнѣмъ городскому организацио. (заблотаи, только со времени сулданскаго устройства. Итали), послѣ него, жителн этой, уже городовей, общины стали называться официально терминомъ: *Laurentes Lavinatee* <sup>2)</sup>, аналогично такову же словому, названію бн вилдскихъ муниципаловъ: *Albani, Longani Bovillenses*, съ подобнымъ порядкомъ обнхъ составныхъ частей.

§ 287. III. *Лаций времени триумвирата сагоа* (§ 30). Ещя въ началѣ республики терминъ *XXX populi* служилъ для обозначенія лавиетъ вообще <sup>3)</sup>, Однако со времени Кассіева договора (493 г., *Dioc. 6, 95*) образовались три формально равноправныя группы, изъ которыхъ одну составляли римляне вмѣстѣ съ латинскими населеніями, принадлежавшаго имъ агер *Romanus*, другую — дройю (автономные) латинцы, а третью — герники.

1. *Латинскія общины, вошедшія въ агер Romanus или приобретенныя къ нему*. Въ древнѣйшія времена Лаций раздѣленъ былъ на множество мелкихъ общинъ (ср. *populi Albenses*). Весьма многія изъ этихъ общинъ, со времени образованія агер *Romanus* (§ 279), лишились не только своей самостоятельности, но по большей части даже и своихъ названій. Въ одиннадцатилетнихъ разсказахъ о древнѣйшей исторіи Рима, востичается еще много названій исчезнувшихъ апостлѣдствн общинъ, каковы: *Caeninenes* (*Caenina* *Plin.* 3, 68) <sup>4)</sup>; *Crustumini* (*Crustumium* *Liv.* 1, 38, 4); *Antemnates* (*Antemnae* *Liv.* 1, 9, 8); *Tellenae*, *Нисара*, *Politorium*, *Medullia* (*Liv.* 1, 33) или *Medullum* (*Plin.* 1, 4); *Corniculum*, *Ficulea* <sup>5)</sup>, *Cameria*, *Ameriola*, *Collatia* (*Liv.* 1, 38); *Longula*, *Polusca*, *Carbio*, *Veſilia*, *Trebiun*, *Pedum* (*Liv.* 2, 39); другія названія см. въ спискѣ *populi Albenses* (§ 284). Въ началѣ республики къ агер *Romanus* присоединены общины *Labici* (418 г.) и *Volat* (415 г.), изъ которыхъ первая оставила послѣ себя память въ названіи мѣстности и дороги (*via Labicana*); ср. § 279, 2.

Въ предѣлахъ области, непосредственно подчиненной Риму еще съ первыхъ временъ республики, на особомъ положеніи остались на-

<sup>1)</sup> Мѣсто Лавиніи опредѣлено найденными тамъ надписями. (С. J. L. XIV: inscriptiones Latii veteris, ed. Dezaan, стр. 186).

<sup>2)</sup> На этомъ основаніи въ импер. время составлялось новое названіе города: *Langolavinium* (*Serv. Aen.* 8, 664).

<sup>3)</sup> *Liv.* 2, 18, 3: id quodque accesserat, quod triginta iam conjugatae popules concitante Octavio Mamiliū aetia constabat.

<sup>4)</sup> Память объ этой общинѣ сохранилась въ жреческой коллегіи, называвшейся *sodalitas* или *sacerdotes Caenipenses*.

<sup>5)</sup> У *Livia* 1, 38, она названа *Ficulea vetus* въ отличіе отъ новыя сулланскаго муниципія.

всегда Габии, такъ какъ бывшая территория этого города не причислялась къ *ager Romanus* въ узкомъ смысле, а числилась особо подъ названіемъ *ager Gabinus* (§ 279, 2). Городъ Габии никогда не вошелъ, подобно, впрочемъ, съпернику Рима въ этой области 1). На былое значеніе Габии указываетъ договоръ съ Габиями, заключенный на любовной шурь и хранившійся въ храмѣ Салона (Dion. 4, 52). О томъ же свидѣлствуетъ и старый *clivus Gabinus* 2). Сюда же относится легенда о томъ, что Ромулъ получилъ въ Габіяхъ причесное образованіе и военное воспитаніе 3). Особенности габинскаго *ager*, рядомъ съ территоріей древнихъ республиканскихъ трибъ, доказываютъ, что еще въ началѣ республики Габии имѣли нѣкоторую долю автономіи. Однако уже въ 422 г. габинские *ancti* (Dion. 4, 57) появляются въ Римѣ въ должности народнаго трибуна, а въ 375 г. въ должности консуларнаго трибуна. Въ то же время Габіи не значатся въ спискахъ латинскихъ городовъ, имѣвшихъ своей собственной центръ въ Арици (§ 288), что и указываетъ на отсутствіе у габинцевъ полной автономіи. Поэтому неудивительно, что въ вѣрени латинской войны они успѣли слиться съ римлянами въ такой степени, что при реорганизации Латіи въ 338 г. о нихъ уже рѣчи нѣтъ. Габіи не менѣе Габии и послѣ этого продолжали существовать въ видѣ отдѣльнаго, но небольшого поселенія, получившаго при Суллѣ вновь городское муниципальное устройство.

Въ подобномъ положеніи находились *Fidenaе*, также превращенныя вновь въ отдѣльную муниципію во время сулланской организаціи Италіи. Замѣчательно, что формула проклятія вражескихъ городовъ (засвидѣтельствованнаго также по отношенію къ Вейамъ, Фрегелламъ и Карфагену) записана была подъ именами Габии и Фиденей (Macrob. 3, 9), изъ чего можно заключить, что подчиненіе Габии совершилось такимъ же образомъ, какъ и *Fidenaе*, которыя покорены окончательно, послѣ отпаденія, въ 426 г. (Liv. 4, 34).

Подобно Габіямъ, также и *Fidenaе* продолжали существовать въ видѣ особаго поселенія (Liv. 5, 55, 1), однако такъ что оба эти селенія сдѣлались потомъ типичными представителями захолустныхъ мѣстечекъ безъ жизни и движенія 4).

1) Liv. 1, 53 сл. По завоеваніи Габии здѣсь было устроено нѣчто въ родѣ удѣльнаго княжества Тарквиніей.

2) Особый способъ подпоясывать тогу габій концомъ, который при обыкновенномъ римскомъ способѣ перебрасывался за спину черезъ лѣвое плечо.

3) Dion. 1, 84: *in Gabiis, ut dicitur, etiam exarsit et usum armorum accepit.*

4) Hor. ep. 1, 11, 7: *Gabiis desertior atque Fidenis vicus*; Juv. 6, 56; 10, 100.

§ 288. 2. Автономныя общины латинъ въ периодъ тройственного союза <sup>1)</sup>. Ихъ было немного, такъ какъ тотъ же процессъ, который выразился въ подчиненіи Риму всего *ager Romanus*, проявлялся одновременно и въ остальномъ Лациі: мелкія общины были поглощены наиболѣе крупными центрами. Состояніе автономнаго Ладія въ начальныхъ времена республики видно изъ надписи, имѣющейся въ святилищѣ Діаны въ Ариціи и сообщенной Катономъ въ его *Origines* (во *Priscianu* 4, 4, 21 и 7, 12, 60): *Lucum Dianium in nemore Aricino Egerius Baebius Tusculanus dedicavit dictator Latinus, hi populi communiter: Tusculanus, Aricinus, Lanuvinus, Laurens, Coranus, Tiburtis, Pomatinus, Ardeatis, Rutulus*. Изъ перечисленныхъ здѣсь городовъ обращаютъ на себя вниманіе прежде всего *Corae* и *Pometia*. Оба эти города названы у Ливія (2, 16, 8) латинскими колоніями (§ 201). Однако такъ какъ *Corae* въ другихъ мѣстахъ называется просто союзнымъ городомъ (*Dion.* 5, 61; *Liv.* 27, 9, 7), то можно думать, что здѣсь имѣемъ дѣло со старинными латинскими городами, расположенными на южной границѣ этнографическаго Ладія и причисляемыми къ „колоніямъ“ лишь съ точки зрѣнія позднѣйшаго времени, когда южная часть этнографическаго Ладія съ городами *Corae* и *Pometia* (*Liv.* 2, 22, 2) очутилась во власти вольсковъ (§ 292). Последняя вскорѣ послѣ этого <sup>2)</sup> навсегда исчезаетъ изъ исторіи (см. § 293), въ то время какъ *Corae* впоследствии снова восстановлена была въ правахъ латинскаго союзнаго города (§ 292).

Присутствіе въ арицинскомъ спискѣ Пометіи указываетъ, что дедикація латинскаго святилища относится къ самому началу республики. Отъ имени переименованныхъ въ надписи общинъ дѣйствуетъ латинскій диктаторъ, назначенный изъ числа гражданъ города Тускула. Это обстоятельство, равно какъ и то, что во главѣ списка значится тотъ же *populus Tusculanus*, заставляетъ думать, что городъ *Tusculum* занималъ первенствующее мѣсто въ арицинскомъ союзѣ автономныхъ латинъ <sup>3)</sup>. О выдающемся нѣкогда положеніи Тускула свидѣтельствуетъ и легенда о Тарквиніи Гордомъ <sup>4)</sup>.

Вліятельное положеніе среди автономныхъ латинскихъ общинъ занимала нѣкогда также *Aricia*, на что указываетъ та же легенда о

<sup>1)</sup> Beloch, *Der italische Bund*, стр. 179 сл.; Mommsen *R. G.* I<sup>o</sup> стр., 345 прим.

<sup>2)</sup> Въ периодъ времени, соответствующій 2-й книгѣ Ливія.

<sup>3)</sup> Ср. также извѣстіе Плинія (16, 91): *est in suburbano Tusculani agri colle, qui Corne appellatur, locus antiqua religione Dianae sacratu a Latino*.

<sup>4)</sup> *Liv.* 1, 49, 9: *Octavio Mamilio Tusculano — is longe princeps Latini nominis erat — filium nuptum dat;* 2, 18, 3.

Тарквиниѣ Гордомъ<sup>1)</sup>. Сооруженъ храмъ Діаны сооруженъ былъ не въ самомъ городѣ, а только на его территоріи, на сѣверномъ берегу тамошняго озера (*Lacus nemorensis*)<sup>2)</sup>.

Кромѣ чисто латинскихъ общинъ въ этому же союзу применила еще рутульскія *Ardea* (§ 290), изъ чего видно, что цѣль арицинскаго союза не была исключительно сократельная, но вмѣстѣ съ тѣмъ и политическая.

Однако въ этомъ союзѣ, направленномъ, очевидно, равнымъ образомъ противъ всѣхъ сосѣдей: римлянъ, эквовъ и вольсковъ, участвуютъ не всѣ латинскія общины, существовавшія въ началѣ республики въ предѣлахъ римскаго агега. Отсутствие имени *Praeneste* можетъ быть объяснено тѣмъ, что эта община въ тѣ времена была еще настолько могущественна и кромѣ того, какъ кажется, была за одно съ эквами настолько, что не нуждалась въ поддержкѣ латинскаго союза<sup>3)</sup>. Города *Lavinia* и *Vols* отсутствуютъ, вѣроятно, потому что во время заключенія арицинскаго союза они находились уже во власти эквовъ, изъ-подъ которой потомъ перешли во власть римлянъ (§ 291). Городъ *Nomentum* еще со времени Тарквиниѣвъ (*Liv.* 1, 38) находился въ нѣкоторой зависимости отъ Рима; то же самое можно предполагать и для *Pedum* (*Liv.* 2, 39, 4), а тѣмъ болѣе для *Gabii* (§ 287).

Къ числу этихъ-то городовъ принадлежали тѣ латинскія общины, которыя по Кассіеву договору вступили въ союзъ съ Римомъ<sup>4)</sup>. Къ концу тройственнаго союза, прекратившагося въ 338 г., въ предѣлахъ сокращеннаго вѣдѣнія вольсковъ Лация существовали лишь слѣдующія автономныя общины (*Liv.* 8, 14, 2 сл.): *Lanuvium*, *Aricia*, *Nomentum*, *Pedum*, *Tusculum*, *Tibur*, *Praeneste*, и, наконецъ, *Laurentum* (*Liv.* 8, 11, 16). Послѣ 338 г. только *Praeneste* и *Tibur* остались на положеніи латинскихъ союзниковъ вплоть до Суллы (*Polub.* 6, 14; *Liv.* 43, 2), не считая Лаврента, сохранившаго *foedus* только по религиознымъ причинамъ (§ 286)<sup>5)</sup>. Что же касается города *Cora*, то онъ принадлежитъ уже къ территоріи, отнятой у латинъ вольсками (§ 292).

<sup>1)</sup> Разсказъ о Гордомѣ у *Liv.* 1, 50—51.

<sup>2)</sup> Ср. *Ov. fast.* 261 сл. На территоріи Ариции пользовался извѣстностью еще источникъ *Acheron*, вдохновительница Нумы (*Liv.* 1, 21; *Ov. met.* 15, 488).

<sup>3)</sup> Еще въ позднѣйшія времена пренестинцы сильно важились (*Plaut. Bacch.* 24: *Praenestinum eripio esse; ita erat glorioza*).

<sup>4)</sup> Которыя это были общины, въ частности не извѣстно. Списокъ Діонисія (б, 61) неправильно принимался за списокъ латинскихъ участниковъ Кассіева договора, см. § 284.

<sup>5)</sup> Союзъ съ лаурентинами номинально сохранился даже послѣ превращенія Лаврента (Лавинія) въ муниципій при Суллѣ.

Стария латинскія общины (*prisci Latini* Plin. 84, 20) въ периодъ тройственного союза владѣли болѣе или менѣе значительными территориями. Такъ напр. Ардея и Ариція соприкасались границами, изъ чего видно, что все пространство между этими городами принадлежало частью одному, частью другому. Подобнымъ образомъ городъ Praeneste еще въ 380 г. властвовалъ надъ 8 другими общинами (Liv. 6, 39). Такія же второстепенныя общины находились тогда и на территории Тибура (Saxula Liv. 7, 19; Etrurium 7, 28). Въ 338 году территории всѣхъ этихъ городовъ подверглись сокращенію, за исключеніемъ только Лаврента <sup>1)</sup>.

§ 289. 3. *Hernici*. Участіе герниковъ въ тройственномъ союзѣ (§ 90) и скорое исчезновеніе ихъ національнаго имени послѣ разрушенія этого союза объясняются близкимъ ихъ родствомъ съ латинцами. Тѣмъ не менѣе языкъ герниковъ не былъ тождественъ съ латинскимъ <sup>2)</sup>, какъ видно изъ ихъ имени, произведеннаго отъ слова *hagna* = *сакимъ* <sup>3)</sup>. Это происхождение имени оправдывается дѣйствительностью: главный городъ герниковъ *Anagnia* (Liv. 9, 42), а равно и другіе города построены были на высокихъ скалахъ.

Въ 495 г. (еще до возникновенія тройственного союза) основана была римская колонія *Signia* въ такой мѣстности, изъ которой видна была возвышавшаяся на горѣ *Anagnia*. Подобно латинамъ, также и герники пострадали отъ наступательнаго движенія вольсковъ, у которыхъ, однако, въ 413 г. союзомъ отвоевано обратно *Ferentinum* (Liv. 4, 51).

Послѣ разрушенія тройственного союза только 3 города герниковъ: *Ferentinum*, *Alatrium* и *Verulae* сохранили права союзниковъ. Остальныя общины приобщены были къ римской *civitas*, въ томъ числѣ и *Anagnia*, удержавшая, однако, городское устройство. При Сулѣ учреждены были новыя муниципіи *Capitulum Hernicorum* и *Ager Hernicus*.

При *comitum* *Anagninum* находился роцъ Дианы (Liv. 27, 4), имѣвшая нѣкогда, быть можетъ, такое же значеніе для герниковъ, какъ роцъ Дианы въ Ариціи для латинъ. Общин собранія герниковъ бывали въ *Anagnia* (Liv. 9, 42, 11).

<sup>1)</sup> Liv. 8, 11, 19: *Latium Capuaeque agro multat; extra poenam fuerit Latinorum Laurentes.*

<sup>2)</sup> Этимъ объясняется, что въ древности произвели ихъ отъ *сакитъ*, изъ некоторыхъ сибельскихъ и самнитскихъ племенъ.

<sup>3)</sup> Еще и въ послѣдствіи латинскій языкъ въ горахъ герниковъ обнаруживалъ много особенностей (Fronto ep. 4, 4). Но, впрочемъ, чуждыя мѣстныя особенности встрѣчались и въ чужихъ лат. городахъ; такъ, напр., въ *Lativium* говорили также *im. bene* (Macr. 1, 9), въ *Praeneste* употребляли *tongimio* = *netio* (Fest. p. 356), въ *Tusculum* — *struppus* = *вѣнокъ* (Fest. p. 343).



§ 290. IV. *Италийскія племена, вшедшия въ составъ Италитаро Латин.*

1. *Rutuli*: въ Ардеѣ составляли нечто въ родѣ иностранной колоніи на берегу Латин (§ 6) <sup>1)</sup>. Ихъ богатый городъ <sup>2)</sup> сумѣлъ отстоять свою независимость даже при Тарквиніяхъ (Liv. 1, 57 сл.). Ардеаты прижились къ италийскому союзу латинъ (§ 288). Къ тройственному же союзу, Умидийскому, принадлежали не съ самаго начала, а присоединились потомъ (не раньше 444 г.), по особому договору съ Римомъ, текстъ котораго былъ извѣстенъ еще анналисту Липциану Макру (Liv. 4, 7, 12). А поступили они такъ, будучи вынуждены обстоятельствами: съ одной стороны — внутренними раздорами (Liv. 4, 9, 2), а съ другою — опасностью, угрожавшею имъ отъ вольсковъ (ib. § 14). Римляне освободили ардеатовъ отъ внутреннихъ и внешнихъ враговъ (Liv. 4, 10, 3—7), но за то отобрали у нихъ часть территорій, которую прежде охранявали у нихъ арицины (Liv. 3, 72, 6). Отобранныя такимъ образомъ земли въ 442 г. была предоставлена союзнымъ колонистамъ (Liv. 4, 11, 4 сл.), вѣдѣтельству чѣмъ Ардеа съ тѣхъ поръ считалась въ числѣ латинскихъ колоній (Liv. 27, 9; 29, 15) <sup>3)</sup>.

Впрочемъ, собственные *Rutuli* (*populus Ardeatis Rutulus*) составляли, вѣроятно, только высшій правящій классъ населенія въ Ардеѣ, въ отличіе отъ прочаго порабощеннаго населенія (*plebs*) <sup>4)</sup>. Обруженное возстаніе этого низшаго класса въ 442 г. имѣло послѣдствіемъ вынужденіе римлянъ, приведшее къ основанію латинской колоніи.

§ 291. 2. *Aequi*. Тройственный союзъ вызванъ былъ опасностью, угрожавшею участникамъ этого союза съ одной стороны отъ эквовъ, а съ другою — отъ вольсковъ. Согласно съ этими данными древнѣйшей республики наполнены разказами о войнахъ то съ вольсками, то съ эквами.

Национальность эквовъ въ точности неизвѣстна <sup>5)</sup>. Они занимали гористую область между сабинами и герниками <sup>6)</sup>, послидніи территории

<sup>1)</sup> Ср. также § 286 прим. о храмѣ Венеры.

<sup>2)</sup> Liv. 1, 57, 1: *Ardeam Rutuli habebant, gens ut, in ea regione et ea aetate divitiis praepollens.*

<sup>3)</sup> Необходимо предполагать, что сперва ардейская колонія существовала рядомъ съ рутульской общиной, поглощенной съ теченіемъ времени первою.

<sup>4)</sup> Liv. 4, 9, 8: *plebs nihil Romanae plebis similis* (сказано съ точки зрѣнія времени автора).

<sup>5)</sup> Причисленіе ихъ къ общему италийскому, подтвержденное одной подозрительной традиціей, весьма сомнительно. Скорѣе можно предполагать родство съ вольсками и видѣть въ нихъ посредствующее звено между послѣдними и умбрами.

<sup>6)</sup> Подобно герникамъ, также и эквы истребляются горцами (Liv. 2, 60, 9; 31 4; Virg. Aen. 7, 744 сл.).

латинскихъ городовъ Praeneste и Tibur; къ востоку область эввовъ простиралась до Фудинскаго озера. Движеніе эввовъ въ страну латинъ, не могшее обойтись первоначально безъ поддержки со стороны Praeneste, направлялось къ югу отъ этого города и доходило до цѣпи горъ, называвшейся *Algidus* и полукругомъ окружавшей албанскую область съ албанской горой по срединѣ <sup>1)</sup>. Здѣсь перешли во власть эввовъ латинскіе города *Bola* и *Labici*. Многочисленныя войны въ періодъ тройственнаго союза (Liv. 6, 12, 2) повлекли за собою прежде всего обратное отвоеваніе у эввовъ этихъ двухъ городовъ. Въ 389 г. эквамъ нанесенъ былъ чувствительный уронъ Камилломъ. Но окончательно были они покорены только въ 304 г., когда консулъ P. Sempronius Sophus въ теченіе 50 дней разорилъ 31 (по Liv. 9, 45, 17) или 40 (по Diod. 20, 101) укрѣпленныхъ пунктовъ въ странѣ эввовъ. Значительная часть ихъ территоріи послѣ этого передана была основаннымъ тогда въ ихъ странѣ колоніямъ *Alba Fucentina* (жители которой называются *Albenses*, въ отличіе отъ *Albani* = *Alba longa*) и *Carsioli*. Эта часть страны эввовъ съ тѣхъ поръ причислялась къ Лацию, и языкъ эввовъ уступилъ здѣсь мѣсто латинскому. Ими же эввовъ сохранилось лишь въ самой отдаленной полосѣ, по сосѣдству съ сабинами, въ названіи *Aequicoli*, т. е. малые эввы.

Старые эввы распадалась на множество отдѣльныхъ *populi* <sup>2)</sup>, но составляли одно общее *nomen Aequorum* (Liv. 9, 45, 17) или *Aequorum gens* (4, 49, 3). Они имѣли *oppida* (Liv. 2, 48, 4; 3, 3, 10), подъ которыми нужно разумѣть не города въ позднѣйшемъ смыслѣ, а только укрѣпленные мѣста.

Позднѣйшіе „малые эввы“ считались такими же представителями патриархальной простоты правовъ какъ и ихъ сосѣди—сабины <sup>3)</sup>. Центромъ эквиноловъ служила *Nersa*. Послѣ союзнической войны эквинолы были организованы въ видѣ отдѣльной *respublica Aequicilorum* на правахъ муниципія.

§ 292. 3. *Volsci*. Они составляютъ особую италійскую отрасль, родственную по языку умбрамъ <sup>4)</sup>. Вольскій языкъ существовалъ еще въ послѣднія столѣтія республики, отличаясь отъ латинскаго настолько, насколько и осскій <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Dion. 11, 3, 23; Liv. 2, 23 сл., 4, 26.

<sup>2)</sup> Liv. 4, 49, 3: *Bolani, Aequorum gentis populus*.

<sup>3)</sup> Даже самое имя *Aequicoli* впоследствии производилось отъ *aequum colare* (хотя въ дѣйствительности заключается здѣсь уменьшительный суффиксъ—*culus*).

<sup>4)</sup> Это удостовѣрено лингвистическимъ матеріаломъ.

<sup>5)</sup> Fest. p. 189 (изъ стиховъ Титинія): *obscure et volscae fabulantur, quam latine nesciunt*.

Въ началѣ республики обнаружилось сильное наступательное движеніе вольсковъ<sup>1)</sup>. Они танулись, подобно эквамъ, отъ фундинскаго озера. (Liv. 4, 57; впоследствии оно принадлежало марсамъ), распространились по долину верхаго Лириса сперва въ ущербъ герниковъ, а затѣмъ, спускаясь съ горъ, и въ ущербъ латинъ. Распространеніе вольсковъ въ Лациѣ достигнуто наибольшихъ размѣровъ во 2 половинѣ 5 стол. до Р. Хр., когда въ ихъ власти очутилась вся важная половина географическаго *Latium vetus* (§ 288) съ прибрежными городами *Tarracina*, *Circæi* и *Antium*. Въ 444 г. они пытались овладѣть даже Ардеей (§ 289). Предѣлы вольскаго вавката въ Лациѣ доходили на сѣверъ до *Corioli*, (между Ардеей и Арицией), вдаваясь вѣсь такимъ же клиномъ по направленію къ албадской области<sup>2)</sup>, какъ съ другой стороны и эввы.

Подобно иррациямъ италикамъ, также и вольски составляли национальную конфедерацію: *gens Volscorum*, *populus Volscum*<sup>3)</sup>, состоявшую изъ отдѣльных *populi* или общинъ<sup>4)</sup>. Мѣстамъ общихъ собраній вольскаго союза служила *Esetra*<sup>5)</sup>, къ сѣверу отъ *Pyvernium*.

Подъ натискомъ вольсковъ исчезъ навсегда городъ *Romelia*, участвовавшій еще въ арициискимъ союзѣ латинъ (§ 288). Напротивъ, городъ *Cora* впоследствии снова повляется въ числѣ латинскихъ союзниковъ. Освобожденію его отъ вольсковъ содѣйствовали колоніи *Signia*, *Velitrae* и *Norba*, окружавшія Кору. Анналистическая традиція относитъ основаніе этихъ колоній къ первымъ временамъ республики<sup>6)</sup>. Ихъ мѣстоположеніе показываетъ, что борьба съ вольсками долгое время сосредоточивалась въ области Кору, по сосѣдству съ границей герниковъ. Противъ вольсковъ направлена была также колонія *Ardea* 444 г. (§ 290). Однако рѣшительный поворотъ въ пользу римлянъ и ихъ союзниковъ совершается только около 400 г.<sup>7)</sup> Въ 386 г. отвоевано обратно бывшая *помитинская область*, а въ слѣдующемъ году произведена здѣсь раздача земли римскому плебсу (Liv. 6, 16). Тогда же была

1) Подобно движенію сабинъ въ царскій періодъ и движенію самнитскаго племени въ послѣдующее время.

2) Мѣсто *Кориоль* въ точности неизвѣстно. Приблизительно оно опредѣляется по Liv. 2, 38 и 39, а также на основаніи присутствія имени *Corioli* въ спискѣ *Albenes populi* (§ 284).

3) Liv. 4, 56, 5; 2, 35, 7; 2, 38, 6; 3, 8, 10; 8, 11, 10.

4) Liv. 2, 39, 1; 2, 38, 6: *populi Volscorum*.

5) Dion. 8, 4; *συνησαν εις την Έστρατων πόλιν*.—Liv. 3, 8, 10; *Esetrae palam concilia facere*.—Ср. также извѣстіе Діонисія (6, 32) о возвращеніи земель вольскимъ Эдетрамъ, т. е. вольскамъ, избѣгающимъ свой центръ въ Эдетръ.

6) *Signia* Liv. 2, 31; *Velitrae* 2, 31, 4; *Norba* 2, 34, 6.

7) Въ 406 г. предприняты были походы противъ Анциі, Эдетры и даже Таррацины.

основана колония *Saturnia*, направлена против волсковъ въ Antium (Liv. 6, 18), и нѣмного позже (въ 382 г.) колония *Satia*, направлена противъ Риволана съ Эдурой (Liv. 6, 30). Эти уступки обусловливались, повидѣному, тѣмъ, что еще въ 393 г. левъ рука власти волсковъ освободила приморскій городъ *Cistea*, который, возобновивъ старыя сношенія съ латинами<sup>1)</sup>, сталъ причисляться съ тѣхъ поръ къ числу латинскихъ племенъ, подобно Корь. Существованіе *Cistea* можно доказать и морскую побѣду римлянъ надъ городомъ *Alatrin*, отбитымъ у волсковъ послѣ продолжительной борьбы (ср. Liv. 6, 63) и превращеннымъ въ 336 г. (Liv. 8, 12, 3) въ колонию римскихъ гражданъ (§ 130), возвращеніе чего латинскимъ колоніямъ *Saturnia* утратило совершенно свое значеніе и съ теченіемъ времени явилась въ волжскій уадовъ. Нѣкоторые развалины вътѣ бывш. городѣ *Рубриана* (Liv. 8, 1, 3). Тѣмъ образомъ послѣ латинской войны вся область въ *Latinum vetus*, бывшая во власти волсковъ, оказалась подъ властью римлянъ.

Въ это же время съ другой стороны подвигались на волсковъ самниты въ долину Лириса. Въ 330 г. волжская *Fabratia*<sup>2)</sup> обратилась къ римлянамъ съ просьбой о помощи (Liv. 8, 19). Въ 329 г. (Liv. 8, 21, 11) устроена была гражданская колонія въ *Fattasina* (кремль который назывался *Алтан*), съ цѣлью запретить самнитамъ проходъ въ Лацию по морскому берегу. Въ 328 г. римляне заняли городъ *Ругейде* (Liv. 8, 22), защищавшій переправу черезъ средній Лирисъ, и устроили здѣсь латинскую колонію. Все это подало поводъ къ 22-лѣтней самнитской войнѣ (§ 307); въ началѣ которой Фрегеллы попали во власть самнитовъ, но въ 313 г. взяты обратно римлянами. Въ 303 г. основана была латинская колонія *Sora* въ верхнихъ Лириса. Этимъ завершено занятіе горной части волжской области, причислявшейся съ тѣхъ поръ также къ Лацию, до городовъ *Атина*, *Casertum* и *Интеранна Лиринас* (лат. кол. 312 г.) включительно. Въ горной части страны волсковъ находился и городъ *Агринум*, родина Цидерона<sup>3)</sup> и Марія<sup>4)</sup>.

§ 293. Имя важнаго нѣкогда города *Pometia* или полѣе *Suessa Pometia* сохранилось впоследствии только въ названіяхъ *ager Pomptinus* и *ager Pometinus*.

<sup>1)</sup> Ср. Liv. 1, 56; 2, 21.

<sup>2)</sup> Отъ этой *Fabratia* нужно отличать другую *Fabratia* нѣва, устроенную въ 124 г. на территоріи Фрегелъ, послѣ возстанія нѣсвѣдливой общины.

<sup>3)</sup> Цидеронъ происходилъ свой родъ отъ младшаго волжскаго царя Тула Аттия (PRAE. Ст. 1).

<sup>4)</sup> Родиной Марія была собственно деревня *Севинна*, принадлежавшая тогда къ территоріи города Агринумъ, но получившая потомъ (не раньше Цезаря) права самостоятельнаго муниципія.

pus, tribus Pomaribus, paludes Pomarinas. Вся область поматинская, въ противоположности къ позднѣйшему заустѣнію, нѣкогда была густо населена. вѣроятно благодаря искусной системѣ водоотводныхъ каналовъ (§ 256). По Плинію (З. 59) на вѣсть дознаній о болотѣ нѣкогда было до 25 веденій. На благопріятныя условія жизни указываетъ уже сунитъ савананіа: самое города Помедіа, а равно раздача земель въ агрихъ мѣстѣхъ римскимъ колонистамъ въ 386 г. и послѣдованіе затѣмъ образъ заваніа поматинской трибы. Еще во времена нестройки Адріановой дороги (въ 312 г.) условія должны были казаться довольно хорошими, такъ какъ дорога, проложенная прямо черезъ болотнѣйшія болота, хотя была затрудненій можно было придвинуть ее ближе къ склонамъ холмистыхъ горъ. Видѣтъ съ тѣмъ, однако, фактъ постройки этой дороги доказываетъ, что уже тогда чувствовалось неудобство сообщенія юга Ланіа съ сѣверомъ. Въ кѣкъ Аппучча параллельно съ дорогой на всемъ болоту существовалъ большій водоотводный каналъ, по которому въ нѣкое время происходило движеніе большихъ пассажирскихъ баржъ (Ног. sat. 1, 5). Это, вѣроятно, результатъ тѣхъ осушительныхъ работъ, которыя въ 169 г. произведены были Корнеліемъ Петеромъ (Lин. 49), а затѣмъ были возобновлены Цезаремъ и Августомъ. Состояніе поматинской области, сдѣлавшейся мало по малу совсѣмъ непригодной для обитанія, ухудшилось еще болѣе въ императорское время, когда на всемъ побережьи тирренскаго моря отъ Арлеи до Таррацины возмущались только *Antium* и *Sinues*, къ югу одинокіе оазисы, У входа въ область болотъ, на разстояніи одного перехода отъ Рима (Ног. sat. 1, 5, 5), находилось *forum Arri*<sup>1)</sup>. Здѣсь начинался каналъ, а означался онъ при *aqua Feroniae* на разстояніи 3000 шаговъ отъ Таррацины (Ног. sat. 1, 5, 25).

§ 294. 4. *Aurunci* = *Ἀβρονες*<sup>2)</sup>. На территоріи Таррацины кончается прямая линія Аппіевой дороги, которая здѣсь по узкому проходу между моремъ и отроками вольскихъ горъ, на которыхъ издавна жили были таррацинскіе племена Арлигъ (Ног. sat. 1, 5, 26), сворачиваетъ въ сторону въ направленію къ Кампаніи. За Таррациной начинается *Italia inter adjectiva* (§ 282), а видѣтъ съ тѣмъ и область аурунковъ или ауронновъ, въ которой послужило г. греческой колоніи Италіи для обозначенія всей варварской Италіи вообще (§ 295)<sup>3)</sup>, изъ чего и можно

<sup>1)</sup> Сюда хронологически принадлежалъ епископу Палу (acta. apost. 28, 16. *ἐπίσκοπος τῆς ἀπαιτίας ἡμῶν ἄγρις Ἀππίου Φόρου καὶ Τριῶν Ταβερῶν*).

<sup>2)</sup> *Segv. Авр. 7, 727: Antipici Sinuesis Ausones pomarini; Lix. 9, 26*.

<sup>3)</sup> У Ливія (2, 16) аурунками названы вольски, очевидно по греческому итотому.

заклѣчить, что это племя вѣкогда было довольно значительное (Strabo 5, 289).

Въ римскія времена аврункамъ принадлежала вся прибрежная полоса, начиная отъ Тарраципы и до Кампаніи, приобщенная послѣ латинской войны къ Лацию (въ 388 г.), такъ что послѣдній съ тѣхъ поръ граничилъ съ Кампаніей. На этой полосѣ были общины аврункоювъ *Fundi* и *Formiae*, получившія въ 388 г. права римской *civitas sine suffragio*. Въ 318 г. за рѣкой Лирисомъ, по соудству съ *mons Massivus*, устроена была латинская колонія *Suessa Aurunca*, а въ 296 г. на морскомъ берегу гражданскія колоніи *Minturnae* и *Sinuessa*; въ этихъ общинамъ приписана была значительная часть окрестныхъ земель.

Въ странѣ аврункоювъ *via Appia* проходила черезъ города: *Fundi* (Hog. sat. 1, 5, 34), *Formiae* (ib. 37), *Minturnae* (съ переходомъ черезъ Лирисъ) и *Sinuessa* (ib. 40). За Олузсой начиналась Кампанія, въ которую дорога переходила черезъ *mons Campanus* (ib. 45) на рѣкѣ *Savo*, такъ что рѣка *Volturnus* находилась уже въ Кампаніи.

Аврунки были осское племя (какъ видно, напр., изъ фамилій *Stattius*, *Rassius*), употреблявшее и осское именьо (на монетахъ 4 стол.). Со времени приобщенія ихъ къ Лацию имя аврункоювъ начинаетъ исчезать (Liv. 8, 15; Vell. 1, 14).

Впрочемъ, не всѣ аврунки вошли въ составъ Лациа. Латинская колонія *Cales*, основанная въ 334 г. на землѣ аврункоювъ, была причислена къ Кампаніи. Тоже самое касается и особой вѣтви аврункоювъ подъ названіемъ *Sidicini*, городъ которыхъ *Teanum Sidicinum* (уже въ 297 г. принадлежавшій къ числу латинскихъ союзниковъ: Liv. 10, 14) также входилъ въ составъ Кампаніи.

## 5. Прочая Италия.

§ 295 *Названія Италии у грековъ.* Въ 5 стол. до Р. Хр. весь западный берегъ Италии въ географической терминологіи грековъ распадался на Лигурию (сѣверъ), Тирренію (середина отъ Этрурии до Кампаніи включительно) и Энотрію (югъ, Dion. 1, 12). Подъ именемъ *Энотріи* (*Οἰνωτρία*, *Οἰνωτροί*) <sup>1)</sup> разумѣли приписывавшіи къ Сициліи полуостровъ (= *Bruttium* и *Lusania*) <sup>2)</sup>, въ главной своей части составляв-

<sup>1)</sup> Τὸ οἰνωτρον (по Геснрію) = колы, къ которому привязывали виноградныя лозы. Такимъ образомъ, *Οἰνωτρία* = страна, пользовавшаяся этимъ приемомъ въ устройствѣ виноградниковъ, въ отличіе отъ обыкновеннаго у древнихъ народовъ способа привязыванія лозы къ деревьямъ.

<sup>2)</sup> Strabo 5, 209: οἱ γὰρ παλαιοὶ τὴν Οἰνωτρίαν ἐπέλεον Ἰταλίαν ἀπὸ τοῦ Σικελικοῦ πορθμοῦ μέχρι τοῦ Ταραντίνου κόλπου καὶ τοῦ Ποσειδωνιάτου διήκουσαν.

шій нѣкогда территорію ахейскаго союза городовъ подѣ главенствомъ Сибариса (§ 308).

Южная оконечность этого полуострова, начиная отъ города Scylacium (Dion. 1, 35; Strabo 6, 254), называлась отдѣльно *Италіей* (*Ἰταλία*)<sup>1)</sup>. Здѣсь находились процвѣтавшіе одновременно съ Сибарисомъ города *Ῥηγίων* и *Λόχροι*, не входившіе въ составъ ахейскаго союза.

Послѣ паденія Сибариса названіе *Ἰταλία* стало распространяться и на область бывшего ахейскаго союза, а затѣмъ даже и на Япигію (второй южный полуостровъ Италиі). Уже Геродотъ (1, 24; 94; 3, 136; 4, 15) употребляетъ терминъ *Ἰταλία* для обозначенія всѣхъ подвластныхъ грекамъ областей вокругъ тарентскаго залива, а Антиохъ сиракузскій (ок. 430 г.) называетъ сѣверной границей Италиі рѣку Laos (въ Луканіи). Старое названіе Эпотріи ограничено было тогда предѣлами позднѣйшей Луканіи<sup>2)</sup>. Страна же къ сѣверу отъ Эпотріи (Луканіи) у Геродота по прежнему еще называется *Τυρρηγία* (1, 163; 6, 22). Послѣ Геродота изъ Тирреніи выдѣлилась прежде всего Кампанія подѣ названіемъ *Ἰταλῆ*. Тогда же появился и терминъ *Ἀσβονία*, обозначавшій сперва только варварскія области, окружавшія греческую Кампанію, а потомъ (особенно въ александрійскій періодъ) вообще всю варварскую Италію<sup>3)</sup>, въ отличіе отъ *Ἰταλία*, какъ обозначенія греческихъ владѣній въ Италиі.

§ 296. *Римская Италія*. Термины *Ἰταλία* и *Ἰταλιῶται* служили такимъ образомъ сперва только для обозначенія италійскихъ грековъ и ихъ страны. По водвореніи же въ южной Италиі римскаго владычества, когда великогреческіе города вынуждены были вступить въ число римскихъ союзниковъ, названіе *Ἰταλιῶται* на греческомъ востокѣ начало служить обозначеніемъ вообще всѣхъ членовъ италійской конфедераціи, не исключая и самихъ римлянъ (§ 238). Въ этомъ *политическомъ* смыслѣ терминъ *Ἰταλία* употреблялся уже въ 3 стол. до Р. Хр.; сами римляне примѣнили его еще въ текстѣ договора, окончившаго 1 пун. войну<sup>4)</sup>. Въ теченіе 3 и 2 столѣтій развилось отличіе союзной умиротворенной

<sup>1)</sup> Судя по аналогіи Эпотріи, названіе *Ἰταλία* составилось на основаніи какой-то особенности въ мѣстномъ скотоводствѣ (*italós* по Гесхію=теленокъ, ср. *vitulus*).

<sup>2)</sup> Dion. 1, 12; Plin. 3, 65; Her. 1, 167 (приурочиваетъ Велию къ Эпотріи).

<sup>3)</sup> Отъ александрійскихъ поэтовъ термины *Ausones* (=варвары древней Италиі) и *Ausonia* (=негреческая Италія) перешли и въ римскую поэзію.

<sup>4)</sup> Употребленіе у римлянъ термина *Italia* въ указанномъ смыслѣ видно также изъ того, что въ 206 году Сципіонъ назвалъ Италикой (*Italica*) основанный имъ въ Испаніи городъ, въ которомъ онъ поселилъ своихъ ветерановъ изъ числа италійскихъ союзниковъ.

Италию отъ сѣверной области, находившейся на военномъ положеніи и для этой цѣли раздѣленной на двѣ военныя „провинціи“ (§ 289). Границей умиротворенной Италиі по западному берегу служила рѣка, Arnus, а по восточному—рѣка Aesis. Но уже со 2 столѣтія слово Italia употребляется также, какъ *географическій* терминъ, для обозначенія всего апеннинскаго полуострова до Альповъ включительно <sup>1)</sup>.

*Политическое* значеніе термина Italia ожило вновь въ вѣкъ Суллы, когда бывшая союзная Италия превратилась въ страну римскихъ гражданъ <sup>2)</sup> и когда сѣверная область организована была, какъ самостоятельная провинція, подъ названіемъ Gallia cisalpiна (§ 323). При этомъ старая граница на рѣкѣ Arnus оставлена безъ измѣненія. Напротивъ, на восточномъ берегу къ Италиі (въ указанномъ смыслѣ этого термина) присоединенъ былъ весь ager Gallicus, такъ что здѣсь вмѣсто рѣки Aesis границей между Италией и провинціей съ тѣхъ поръ служила рѣка Rubico (Страбо 5, 217) <sup>3)</sup>. Рядомъ съ этимъ продолжало употребляться по прежнему болѣе обширнаго *географическаго* значенія термина Italia.

Въ 42 г. (или въ началѣ 41) провинція Gallia cisalpiна была упразднена <sup>4)</sup> и вся сѣверная область окончательно присоединена къ Италиі, такъ что съ тѣхъ поръ политическое значеніе слова Italia совпадало съ географическимъ. Однако граница въ Альпахъ опредѣлена была въ точности только уже въ императорское время.

Что же касается *организации римской Италиі*, то она сперва раздѣлялась на этнографическія группы и множество общинъ въ томъ видѣ, какъ это сложилось въ силу историческихъ условій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. *Окончательная же организация Италиі принадлежитъ Суллы*, который раздѣлилъ всю страну на сравнительно мелкія муниципальныя территоріи (§ 279, 3) <sup>5)</sup> съ присвоеніемъ имъ болѣе или менѣе однообразнаго типа управленія (§ 203). Однако и послѣ Суллы продолжали держаться прочно старыя этнографическія названія областей, послужившія основаніемъ еще для Августава дѣленія Италиі на XI regiones.

<sup>1)</sup> Polyb. 3, 54; Liv. 21, 35; 39, 54; Serv. Aen. 10, 13: Alpes secundum Catonem et Livium magi vice tabentur Italianam.

<sup>2)</sup> Важнѣеюю челою враній, терминъ Italicі: въ провинціяхъ вепорѣ, вытѣшенъ былъ терминомъ civis Romani (§ 288).

<sup>3)</sup> Этимъ переименованіемъ граница Италиі Сулла возсодѣловался, какъ древняго основанія, для переименованія старой черты центріа въ городѣ Римѣ (§ 260).

<sup>4)</sup> Appian. b. c. 5; 8; 22; 3, 20; Dio. 48, 12.

<sup>5)</sup> Рядомъ съ которыми остались особо, только, крупныя общины (loca exempta) и такія мѣстности, какъ ager Albanus.



а) Сѣверная Италия.

§ 297. Сѣверъ Италии, по ту сторону Апеннинна, въ области рѣки По, началъ входить въ сферу римскаго влiянiя лишь въ 3 стол. до Р. Хр., послѣ покоренiя Этрурiи и Умбрии, причеиъ съ самаго же начала образовалось здѣсь нѣчто въ родѣ военной границы, имѣвшей цѣлью охранять собственную Италию отъ вторженiя галловъ. Опорнымъ пунктомъ для военныхъ дѣйствiй противъ галловъ въ области рѣки По служила колонiя *Ariminum*, основанная въ 269 г. въ странѣ сенонговъ (*ager gallicus*). Въ 180 г. основанъ подобный оборонный пунктъ въ г. *Pisae*, на западномъ побережьѣ Италии, противъ лигурiйцевъ. Такимъ образомъ военная граница распадалась на двѣ военныя провинцiи, предназначенныя для обѣихъ консульскихъ армiй, которыя почти ежегодно совершали туда походы.

Первая изъ этихъ двухъ консульскихъ провинцiй <sup>1)</sup> называлась *provincia Ariminum* или *provincia Gallia* <sup>2)</sup>, другая — *provincia Pisae* или *provincia Ligures* <sup>3)</sup>. Провинцiя *Ariminum* въ основномъ значенiи военной границы обнимала собою только такъ наз. *ager gallicus*. Подобнымъ образомъ, подъ названiемъ провинцiи *Pisae* разумѣется собственно только болотистая полбса между рѣкой Арномъ и Апеннинномъ <sup>4)</sup>. Въ 177 г. въ этой провинцiи основана колонiя *Luna* на рѣкѣ *Macra*. Къ этой же провинцiи принадлежали также города *Luca* и *Pistoria*, какъ видно изъ того, что г. *Luca* оказался потомъ въ предѣлахъ провинцiи *Gallia cisalpina*.

Когда при Суллѣ консулы превратились почти исключительно въ гражданскихъ магистратовъ, обязанныхъ оставаться въ Римѣ въ течение всего служебнаго года, то всенная охрана сѣверной Италии была изъята изъ ихъ вѣдѣнiя и взаиенъ прежнихъ двухъ консульскихъ провинцiй образована особая пропреторская провинцiя подъ названiемъ *Gallia cisalpina* (§ 323).

б) Этруско-умбрiйская область.

§ 298. I. *Etrusci* <sup>5)</sup>. Въ то время какъ для обозначенiя страны этрусковъ встрѣчается только терминъ *Etruria*, жители ея называются

<sup>1)</sup> Составлявшiе некоторую параллель къ образовавшимся тогда же двумъ проконсульскимъ провинцiямъ въ Испанiи (въ отличiе отъ судебныхъ преторскихъ провинцiй въ Сицили и Сардинiи).

<sup>2)</sup> Liv. 28, 38; 46; 29, 5; 38, 42; 40, 18.

<sup>3)</sup> Liv. 34, 55; 38, 35; 39, 20; 32; 38; 45; 40, 85; 41, 14; 42, 1; 10; 45, 16.

<sup>4)</sup> Весной 217 г. Ганнибалъ долженъ былъ употребить 4 дня и 3 ночи, для того чтобы перейти эту полосу и стать твердой ногой въ Фезулахъ въ Этрурiи.

<sup>5)</sup> O. Müller, *Die Etrusker*, neu bearbeitet von W. Deecke 1877.

не только Etrusci, но и Tuscii (повидимому вм. Tursci), а по гречески Τυρρῆνοι (изъ Τυρσηνοί) <sup>1)</sup>: сами же они называли себя Raseda (Dion. 1, 30).

Этрусски принадлежатъ къ числу тѣхъ трехъ мореходныхъ націй, которыя около времени возникновенія римской республики соперничали между собою въ дѣлѣ владычества надъ берегами средиземнаго моря. Центральное положеніе въ то время занимали уже греки, столкнувшіеся съ одной стороны съ финикійскими кароагенянами въ Сициліи, а съ другой—съ этрусками въ Кампаніи <sup>2)</sup>. Между тѣмъ какъ финикіяне распространяли свое вліяніе по берегу Африки вплоть до Испаніи, этрусски подчинили своему владычеству большую часть Италиі съ обоими побережьями полуострова. Этрусскій флотъ господствовалъ не только на берегахъ тирренскаго моря <sup>3)</sup>, но и на Адриатикѣ <sup>4)</sup>. Непосредственныя владѣнія этрусковъ по побережью адриатическаго моря доходили на югъ до Pisaurum <sup>5)</sup>, а по западному берегу до Кампаніи (Polyb. 2, 17, 1) съ ager Picentinus включительно <sup>6)</sup>, что и отражается въ значеніи термина Τυρρῆνια у грековъ (§ 295), а равно въ названіи западнаго моря тирренскимъ (Liv. 5, 33, 9).

Умаленіе обширнаго мѣкогда владычества этрусковъ началось съ юга, въ Кампаніи, гдѣ въ греческихъ Кумахъ они встрѣтили сильнаго соперника. Побѣда надъ этрусками, одержанная куманцами подъ предводительствомъ тирана Аристедема, подъ Аридіей ок. 506 г. <sup>7)</sup>, безъ сомнѣнія, находилась въ причинной связи съ совершившимся тогда сверженіемъ этрусскихъ Тарквиніевъ. Установленіе въ Римѣ національ-

<sup>1)</sup> Слово Τυρρῆνοι греки производили отъ τῆρις=turris, толкуя его въ смыслѣ „строителя крѣпостей“ (Dion. 1, 26). Такому толкованію содѣйствовало фактическое положеніе дѣла по укрѣпленію городовъ въ Этруріи.

<sup>2)</sup> Движеніе этрусковъ черезъ Лацию въ Кампанію можетъ быть прѣрочено ко времени около 600 г. до Р. Хр. (см. § 303 прим.).

<sup>3)</sup> Liv. 1, 2, 5: tanta opibus Etruria erat, ut jam non terras solum, sed mare etiam per totam Italiae longitudinem ab Alpibus ad fretum Siculum fama nominis sui implesset.

<sup>4)</sup> Liv. 5, 33, 9: Tuscorum ante Romanum imperium late terra marique opes patuere. Mari infero superoque, quibus Italia insulae modo cingitur, quantum potuerint, nomina sunt argumento. quod alterum Tuscum, communi vocabulo gentis, alterum Adriaticum mare ab Atria Tuscorum colonia vocavera Italiae gentes.

<sup>5)</sup> Соинѣніе (Mommser Unt. Dial. стр. 27 прим.) относительно употребленія этрусскаго языка въ области Пизавра устранено въ настоящее время открытіемъ новиларскихъ надписей (ср. Lattes Ueber das Alphabet und die Sprache der Inschriften von Novilara; Hermes 1896, стр. 465).

<sup>6)</sup> Plin. h. n. 3, 64: fuit Tuscorum; 3, 70; Strabo 5, 242; 247; Vell. 1, 7; Stat. silv. 2, 2, 2.

<sup>7)</sup> Liv. 2, 14, 5 сл.

наго республиканскаго правительства, разобшившее кампанскія владѣнія этрусковъ отъ собственной Этруріи <sup>1)</sup>, подорвало этрусское владычество въ Кампаніи. Послѣ того какъ еще въ 482 г. Анаксиль, тираннъ Регія и Занкле (Мессана), закрылъ для этрусскихъ кораблей путь черезъ мессинскій проливъ, куманцы въ 474 г., въ союзѣ съ сиракузскимъ тиранномъ Герономъ, одержали новую блестящую побѣду надъ этрусками подъ стѣнами самихъ Кумъ <sup>2)</sup>. Тогда же Геронъ занялъ островъ Аенагіа (Pithecussae) и этимъ отрѣзалъ также и морское сообщеніе этрусковъ съ ихъ кампанскими владѣніями. Съ тѣхъ поръ изолированный этрусскій элементъ въ Кампаніи мало по малу исчезаетъ въ массѣ туземнаго осскаго населенія (§ 309) <sup>3)</sup>.

Послѣ потери Ладія и Кампаніи борьба перенесена была къ берегамъ самой Этруріи. Особенно опаснымъ врагомъ этрусковъ оказался Діонисій сиракузскій (406—367), напавшій въ 385 г. на пристань города Цере, называвшейся у грековъ семитическимъ именемъ *Ἐγυλλία*, что въ свою очередь свидѣтельствуетъ о хронологическомъ первенствѣ финикійской торговли въ Цере передъ греческой <sup>4)</sup>.

Греческая торговля въ Этруріи витѣсила финикійскую. Поэтому не удивительно, что въ борьбѣ грековъ съ этрусками на сторонѣ послѣднихъ издавна оказывались финикияне, въ качествѣ ихъ союзниковъ. Около 564 г. фокейцы основали греческую колонію въ Alalia (Aegia) на Корсикѣ, наспротивъ Цере (Her. 1, 165 сл.); но ок. 535 г. соединенный флотъ этрусковъ (цэритянъ Her. 1, 167) и кареагенянъ (120 кораблей) заставилъ грековъ покинуть Алалію (прогнанные оттуда фокейцы основали тогда Велію въ Энотріи), послѣ чего оба союзника пѣдѣлились такимъ образомъ, что Корсика признана была этрусскимъ владѣніемъ <sup>5)</sup>, доступнымъ, однако, для кареагенской торговли <sup>6)</sup>, въ то

<sup>1)</sup> Походъ Порсены имѣлъ цѣлью вновь возстановить *сухопутное* сообщеніе Этруріи съ Кампаніей черезъ Ладій. Со стороны же моря этруски еще послѣ этого сохранили свое вліаніе надъ прибрежными городами Ладія, каковы Ардеа и Анцій (Cato orig. fr. 1, 12; 2, 14 Iord.).

<sup>2)</sup> Эту побѣду Герона прославляетъ Пиндаръ въ 1 ине. одѣ.

<sup>3)</sup> Объ остаткахъ этрусскаго владычества въ Кампаніи ср. книгу Дееке о фалискахъ. Этрусское населеніе въ Кампаніи перевелось не ранѣе 3 стол. (Beloch Camp. 2 изд. стр. 8 и 443; Nissen Landesk. 500).

<sup>4)</sup> Пристань города Цере издревле служила чѣмъ то въ родѣ porto franco для приѣзжихъ купцовъ (фин. и греч.). Этимъ только можно объяснить, что какъ разъ этотъ городъ, не имѣющій ни хорошихъ гаваней, ни коней на своей территоріи, достигъ такого крупнаго значенія въ исторіи Этруріи и Рима.

<sup>5)</sup> Diod. 5, 13, 4; 11, 88, 5.

<sup>6)</sup> Her. 7, 165. На этомъ основаніи въ 306 г. состоялось условіе между Римомъ и Кареагеномъ о нейтральности Корсики.

время какъ Сардинія (съ которой имѣли сношенія и этруски: Strabo 5, 225) осталась за карфагенянами <sup>1)</sup>. Этруско-карфагенская дружба продолжала существовать еще во времена Аристотеля (Polit. 3, 9).

Съ другой стороны вражда между южными греками и этрусками не прекращалась <sup>2)</sup>. Правда, въ 310 г. упоминается объ участіи 18 этрусскихъ кораблей (вѣроятно, адриатическихъ этрусковъ) въ походѣ Агаокла противъ карфагенянъ. Однако ок. 302 г. изъ Сиракузъ отправлена была новая экспедиція противъ этрусковъ, опустошившая Корсику и берега Этрурии и занявшая островъ Aethalia (Iva, Эльба).

Одновременно съ успѣхами на тирренскомъ морѣ, сицилійскіе греки обратили вниманіе также и на Адриатику. Отсутствие въ адриатическомъ морѣ греческихъ колоній, какъ на берегахъ Италіи, такъ и въ Иллирии (гдѣ самыми сѣверными колоніями грековъ являются Эпидамнъ или Диррахій, основанный въ 627 г., и Амоллонія, основанная ок. 587 г.) можетъ быть объяснено только могуществомъ этрусковъ, владычествовавшихъ въ сѣверной части Адриатическаго моря, которая у грековъ прямо признавалась владѣніемъ этрускаго города Atria (Natgia), какъ видно изъ названія *ὁ Ἀδρίακὸς κόλπος* или короче *ὁ Ἀδρίακός* <sup>3)</sup>. Только уже ок. 387 года Діонисій сиракузскій занялъ Лиссъ на иллирійскомъ берегу съ островомъ Исса, и въ тоже время на италійскомъ берегу Алкону (основанную сиракузскими бѣглецами) съ Нуманой и, наконецъ, даже самую Гатрію на устьѣ рѣки По <sup>4)</sup>. Однако тогда уже и сухопутное владычество этрусковъ въ области рѣки По начало приходитъ въ упадокъ подъ натискомъ галловъ.

Въ области рѣки По этрускамъ принадлежало не только устье этой рѣки съ центромъ въ г. Natgia и съ прилегающимъ побережьемъ (Ravenna, Ariminum, Pisaugum), но и верховья рѣки съ городами Ман-

---

<sup>1)</sup> Также первый договоръ римлянъ съ карфагенянами (§ 6) имѣлъ, повидному, цѣлью отвлечь римлянъ отъ дружбы съ греками и соотвѣтственно этому укрѣпить ихъ дружбу съ Цэрэ.

<sup>2)</sup> Замѣчательно, что въ то же самое время сѣверная Массалия распространяла свое вліяніе въ сторону Этрурии мирнымъ путемъ, поддерживая дружбу съ Цэрэ, а черезъ это и съ Римомъ.

<sup>3)</sup> Въ отличіе отъ этого южная часть Адриатики называлась *ὁ Ἰόνιος (πόντος, κόλπος)*. Къ ней принадлежала также кратчайшая переправа между Брундизіемъ и Диррахіемъ подъ названіемъ *ὁ Ἰόνιος πόρος* (Pölyb. 2, 14, 4; 5, 110, 2).

<sup>4)</sup> Уже только послѣ этого появляются попытки другихъ грековъ пробрѣкнуть на сѣверъ Адриі. Сюда принадлежитъ планъ афинянъ (324 г.) основать здѣсь колонію для защиты отъ этрусскихъ пиратовъ. Въ 301 г. экспедиція спартанскаго царя Клеонима проникла даже въ Падую.

tua (Virg. A. 40, 198; Plin. 3, 130), Melpum (Plin. 3, 125) и друг. <sup>1)</sup> Взявъ богатый городъ Melpum (въроятно = Mediolanum) около 396 г. <sup>2)</sup>, галлы перешли на правый берегъ рѣки По и расселились въ теперешней Romagna, гдѣ прежній этрусскій городъ Felsina, переименованный ими въ Bononia, сдѣлался ихъ центромъ въ этихъ мѣстахъ. Подвигаясь впередъ, галлы мало по малу вытѣснили этрусковъ изъ всей области по обоимъ берегамъ рѣки По, а галльское племя сеноновъ заняло даже и морское побережье около Ariminum (=ager gallicus). Тѣмъ же менѣе самаго устья рѣки По, съ городами Natia и Spina, называется этрусскимъ еще въ описаніи береговъ Скилака, составленномъ ок. 836 г.

Послѣдствіемъ всѣхъ этихъ событій было то, что, за исключеніемъ части этрусковъ, оттѣсненныхъ изъ долины рѣки По въ Альпы (теперешнія Graubünden и Tirol) <sup>3)</sup> и называвшихся тамъ Raeti <sup>4)</sup>, собственно страной этрусковъ оказывалась одна только Этрурія отъ Апеннина до Тибра. Отсюда возникло потомъ представленіе объ Этруріи, какъ о колыбели этрускаго племени и какъ метрополи тѣхъ этрусковъ, которые жили пѣкогда по ту сторону Апеннина, въ области рѣки По <sup>5)</sup>.

Однако даже и эта Этрурія въ узкомъ смыслѣ подверглась уменьшенію своихъ предѣловъ. Одновременно съ появленіемъ галловъ на сѣверѣ и съ успѣхами Діонисія на обоихъ моряхъ, римляне завоевали на югѣ Этруріи городъ Veii (396 г.); въ серединѣ же 4 столѣтія непосредственнымъ владѣніемъ римлянъ сдѣлалась вся южная часть Этруріи отъ Тибра до пиннинскаго перевала. Тѣмъ же менѣе въ географическомъ смыслѣ эта часть продолжала причисляться къ Этруріи, съ которой вновь воссоединена Августомъ въ предѣлахъ VII regio, одновременно съ расширеніемъ также и сѣверной границы Этруріи до рѣки Masra (вмѣсто прежняго Arnus):

---

<sup>1)</sup> Этрусскія надписи найдены даже и въ области, занятой впоследствии галльскими Bagiedni. Даже въ Semeium, недалеко отъ теперешней Ниццы, открыто небольшое этрусское кладбище.

<sup>2)</sup> По римской традиціи паденіе Мельна произошло въ тотъ же самый день, когда пали и Veii.

<sup>3)</sup> Возможность движенія къ востоку закрыта была для нихъ врездебниимъ этрускамъ венеграмъ (§ 323).

<sup>4)</sup> Plin. h. n. 3, 24; Iustin. 20, 5; Liv. 5, 33: Alpinis quoque ea gentibus haud dubie origo est, maxime Raetis. Cp. Stolz Die Urbevölkerung Tirols. 1892.

<sup>5)</sup> Liv. 5, 33, 7: Et in utrumque mare vergentes incoluere urbibus duodenis prius cis Apenninum ad inferum mare, postea trans Apenninum totidem, quot capita originis essent, colonias missis, quae trans Padum omnia loca excepto Venetorum angulo, qui sinum circumcolunt maris, usque ad Alpes tenere.

§ 299. *Etruria*. Такимъ образомъ собственная Этрурія въ времена римской республики распадалась на двѣ части:

1. Южная Этрурія, съ бывшими этрусскими городами *Caere*, *Veii*, *Carpena*, *Falerii*, *Tarquinius*, *Volci*, издавна находилась въ оживленныхъ отношеніяхъ къ Риму, частью дружественныхъ (приморская часть), частью враждебныхъ (притибрская часть).

Приморская половина южной Этрурии, съ г. *Caere* во главѣ, находилась въ дружбѣ съ римлянами еще со временъ Тарквиніевъ (§ 4). Дружба Цэре обнаружилась во время галльскаго погрома (390 г.), когда цэритяне гостеприимно врютили у себя римскихъ жрецовъ и весталокъ (Liv. 5, 40 сл.; 7, 20, 4). Римская традиція сообщаетъ, что въ благодарность за эту услугу римскій сенатъ пожаловалъ цэритянамъ *hospitium publicum* (Liv. 5, 50, 3); однако самый фактъ принятія жрецовъ свидѣтельствуетъ уже о существованіи въ то время такого *hospitium publicum* <sup>1)</sup>. До завоеванія Кампаніи греческая культура проникала въ Римъ чрезъ посредство г. Цэре; въ начальныя времена республики римляне посылали туда своихъ дѣтей для полученія образованія <sup>2)</sup>. О мирныхъ сношеніяхъ Рима съ г. *Volci* и его литейными заведеніями свидѣтельствуетъ имя божества *Volcanus* (буквально „вулканскій богъ“, какъ покровитель вулканскихъ мастеровъ литейнаго и кузнечнаго дѣла).

Совсѣмъ другую картину представляетъ восточная (притибрская) половина южной Этрурии. Вся древнѣйшая исторія Рима наполнена разсказами о войнахъ то съ Фиденами, союзникомъ Вей, то съ самими *Вейми* и прочими городами этой области. Последнюю веентскую войну, окончившуюся разрушеніемъ Вей, римляне считали восьмою (Liv. 5, 4, 13) <sup>3)</sup>. Паденіе Вей отразилось и на остальныхъ городахъ, группировавшихся вокругъ этого опаснаго соперника Рима и вовлеченныхъ въ войну частью въ качествѣ веентскихъ союзниковъ, каковы: *Carpena* и *Falerii*, частью же по непосредственной зависимости отъ Вей; къ последнему разряду принадлежали, повидимому, *Sutrium* и *Nepete*, преобразованные римлянами (въ 383 и 373 годахъ) въ колоніи—крѣпости

<sup>1)</sup> О существованіи частныхъ *hospitia* между Цэре и Римомъ, до и послѣ галльскаго погрома, ср. Liv. 4, 13, 2; 9, 36, 3.

<sup>2)</sup> Liv. 9, 36, 3: *Caere educatus apud hospites etruscis inde litteris eruditus erat; habeo auctores vulgo tum Romanos pneros, sicut nunc graecis, ita etruscis litteris erudiri solitos.*

<sup>3)</sup> По анналистической традиціи, эта война началась въ 406 г. и продолжалась, подобно троніской войнѣ, 10 лѣтъ, до 396 г. (Liv. 5, 22, 8).

для защиты завоеванной вейско-капенатской области <sup>1)</sup>. Изъ бывшихъ союзниковъ Вей: городъ *Capena* всецѣло лишился своей самостоятельности (въ 395 г. по Liv. 5, 24); городу *Falerii*, напротивъ, удалось заключить съ Римомъ выгодный миръ (въ 394 г. по Liv. 5, 27) съ сохраненіемъ автономіи. Вейско-капенатская земля приобщена къ ager Romanus и изъ нея составлены четыре новыя *tribus rusticae* (въ 387 г. по Liv. 6, 5, 8).

Въ 358 г. открылась война съ г. *Tarquiniis*, а въ 357 г. съ городомъ *Falerii*. Эта война, продолжавшаяся 7 лѣтъ, ознаменовалась отпаденіемъ отъ римлянъ <sup>2)</sup> ихъ стариннаго друга, города *Caere*, черезъ территорію котораго соединенные тарквинійцы и фалерійцы проникли до устья Тибра (Liv. 7, 17, 6). Въ наказаніе за измѣну, въ 353 г. (Liv. 7, 20) прѣятеле не только лишились части своей земли, но и превращены были въ данниковъ (аегатіи) римскаго народа (§ 168). Впослѣдствіи на ихъ территоріи основаны были колоніи *Freganae* (245 г.), *Alsiim* (247 г.) и *Pyrgi* (до 191 г.). Съ городами *Tarquiniis* и *Falerii* заключено было перемиріе, превратившееся для фалерійцевъ въ foedus (343 г., Liv. 7, 38, 1). Однако въ 241 г., вслѣдствіе возстанія (Polyb. 1, 65), *Falerii* были разрушены, часть фалисской земли отобрана въ казну (Zon. 8, 18); жители же частью переведены на новое мѣсто (безъ сохраненія автономіи), частью же, какъ кажется, на Корсику. Городъ же *Tarquiniis*, съ которымъ еще въ 308 г. возобновлены были *indutiae* (Liv. 9, 41), послѣ этого совершенно исчезаетъ, какъ самостоятельная община, а на его территоріи въ 181 г. появляется колонія *Graviscae*. Наконецъ, и городъ *Volci* подпалъ подъ власть римлянъ одновременно съ сѣверной Этруріей: по крайней мѣрѣ для 280 г. сообщается о триумфѣ надъ этимъ городомъ, а въ 273 г. на его территоріи (Plin. 3, 8) появляется колонія *Cosa* <sup>3)</sup>.

§ 300. 2. *Сѣверная Этрурія*, отъ циминійскаго перевала до рѣки *Arno*, также распадается на двѣ части, главнымъ образомъ на основаніи нумизматическихъ данныхъ, показывающихъ, что приморская часть сѣверной Этруріи, съ городами *Populonia*, *Vetulonia*, *Volaterrae*

<sup>1)</sup> Vell. 1, 14, 2. Обѣ эти колоніи долгое время считались за *claustra portaque Etruscae* (Liv. 6, 9; 9, 32), т. е. пограничными крѣпостями противъ сѣверной Этруріи.

<sup>2)</sup> Вѣроятно, влѣдствіе начавшагося тогда сближенія римлянъ съ южно-италійскими греками.

<sup>3)</sup> Замѣчательно, что въ южной Этруріи не встрѣчается монетъ мѣстныхъ этрусскихъ общинъ (не исключая даже Цере), изъ его слѣдуетъ, что римляне не могли познакомиться съ этимъ дѣломъ черезъ дѣйствіе этрусковъ.

и др., познакомились съ монетнымъ дѣломъ непосредственно черезъ грековъ, въ то время какъ притибрская область, съ городами *Volsinii*, *Cortona*, *Perusia*, *Arretium*, *Clusium*, замцствовала это дѣло у римлянъ, наравнѣ съ сосѣдней Умбріей,

Границу между сѣверной и южной Этруріей составлялъ оградный вѣскогда циминійскій переваль (*saltus Ciminius* Liv. 9, 36, 4; *mons Ciminus* ib. 37, 1), черезъ который, римляне проникли впервые вслѣдъ за паденіемъ Вей въ походѣ противъ города *Volsinii* (Liv. 5, 31). Однако галльское нашествіе приостановило дальнѣйшее движеніе римлянъ почти на дѣло столѣтіе. Въ 311 году возгорѣлась большая этруская война (Liv. 9, 32), въ которой приняли участіе всѣ города сѣверной Этруріи. Союзъ съ Фалеріями предоставлялъ римлянамъ свободный проходъ черезъ ихъ территорію. Пользуясь этимъ, Кв. Фабій Максимъ предпринялъ новый походъ за циминійскій переваль (Liv. 9, 36) къ великому ужасу римскаго сената, выславшаго даже двухъ народныхъ трибуновъ для того, чтобы запретить Фабію такое опасное предпріятіе. Около 300 г. римлянамъ удалось открыть другой путь въ сѣверную Этрурію, въ обходъ циминійскаго перевала, подлѣ рѣки Тибра, по направленію къ *вадимонскому озеру*. Въ 282 г. около этого озера произошла битва, подчинившая римскому владычеству всю притибрскую часть Этруріи вмѣстѣ съ сосѣдней Умбріей. Вслѣдъ за этимъ таже участь постигла и приморскую часть сѣверной Этруріи, вслѣдствіе битвы при *Популоніи*. Этрусскія и умбрійскія общины должны были по одиночкѣ заключить миръ съ римлянами, и притомъ на разныхъ условіяхъ, такъ что наиболѣе отдаленныя общины Умбріи получили наиболѣе выгодное положеніе.

Съ тѣхъ поръ сѣверная Этрурія, защищаемая отъ нападений лигурійцевъ консульской провинціей *Fisae* за Арномъ (§ 297), пребывала въ глубокомъ мирѣ вплоть до Суллы. Послѣ еудданскаго догрома этрусски, какъ національность, начинаютъ быстро исчезать <sup>1)</sup>.

§ 301. *Общественное устройство этрускаго*. Вся Этрурія составляла одно политическое дѣло подъ названіемъ „12 народовъ“ (*XII populi*) <sup>2)</sup>. Безъ сомнѣнія, цифра XII имѣла вѣскогда вполнѣ реальную подкладку. Однако въ историческія времена терминъ *XII populi* имѣетъ

<sup>1)</sup> Послѣ Суллы появляются двуклѣнные надписи (по этрусски в ихъ названіи), а также этрусскія надписи, написанныя заглавными буквами. Въ началѣ императорскаго періода памятники этрускаго языка прекращаются окончательно.

<sup>2)</sup> У Ливія (5, 33) чередуются выраженіе *XII populi*, какъ синонимъ, съ оборотомъ *omnis Etruria*; Dion. 6, 75: *Tuffuriam aedam vis dōdama chevedrēdmi dūedovias*; у Ливія (4, 23) всенги посылаютъ послать *сігоа XII populoa*.



только традиционное значение. Подобный союз XII populi существовать также у этрусков в области рѣки Цо (Liv. 5, 33) и предполагается даже для Кампаніи. Фактически же Этрурия дѣлилась на нѣсколько большихъ территорій съ однимъ какимъ-либо крупнымъ центромъ въ каждой, отъ котораго зависѣли другіе вассальные или союзные города <sup>1)</sup>. Но лишь для нѣкоторыхъ городовъ удостовѣрено вполне прочно значеніе такихъ центральныхъ общинъ: *Cacra*, *Tanquinii*, *Volaterrae*, *Arretium*, *Perusia*, *Cusium*, *Rusellae* <sup>2)</sup>, *Cortona* <sup>3)</sup> *Volsinii* <sup>4)</sup>. Если присоединить сюда еще *Veii*, *Falerii* и *Volci*, то получится полное число 12 городовъ для начальныхъ временъ римской республики.

Вассальная территория нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ была весьма значительна. Такъ напр. территория города *Volaterrae* (на рѣкѣ *Saescia*) <sup>5)</sup> занимала обширную приморскую полосу отъ рѣки Арно до Посуониі весьма значительно. Большое пространство занимала также территория города *Arretium*; въ ней принадлежали и городъ *Sena*. Также и непосредственные владѣнія отдѣльныхъ городовъ (какъ главныхъ, такъ и вассальныхъ) были нѣредко очень обширны, такъ что еще во время сулланской организаціи Италіи многія изъ нихъ пришлось раздѣлить на нѣсколько болѣе мелкихъ муниципіевъ; такъ напр. территория *Клузия* раздѣлена была на два муниципія, а территория *Арретія* даже на три; тогда же выдѣлялись еще и г. *Florentia* <sup>6)</sup> съ территоріей, принадлежавшей прежде городу *Faesulae* <sup>7)</sup> и опустошенной Суллою въ 82 году.

*Обиія собранія этрусскихъ XII populi* <sup>8)</sup> происходили ежегодно ad fanum Voltumnae (Liv. 4, 23, 5; 4, 25, 7) на территоріи города *Вольсиній*. Цѣль этихъ ежегодныхъ собраній могла быть и молитвенная, но

<sup>1)</sup> Отсюда выраженіе Діонисія (6, 75): *μεγαλιάντων τις ἡγεμονίας*.

<sup>2)</sup> Эти города царявлены у Дивія 28, 45. Впрочемъ, въ этомъ спискѣ читается еще *Populonia*; однако этотъ городъ былъ только „колоніей“ (т. е. вассаломъ) города *Volaterrae* (Serv. A. 10, 167), подобнымъ образомъ какъ *Капена* была „колоніей“ *Вей* (ib. 7, 697).

<sup>3)</sup> Liv. 9, 37: *Perusia, Cortona, Arretium*.

<sup>4)</sup> Liv. 10, 37: *Perusia, Arretium, Volsinii*.

<sup>5)</sup> Судя по остаткамъ стѣнъ, это былъ наиболѣе крупный городъ Этруріи.

<sup>6)</sup> Когда этруски строили городскую стѣну города *Faesulae*, мѣстность, гдѣ потомъ возникъ г. *Florentia*, представляла собою еще озеро, образующее рѣкой *Арно* и увартошенное угабленіемъ русла. Ср. *Davidsohn Geschichte von Florenz I* (1896).

<sup>7)</sup> Относительно принадлежности въ Этруріи этого города ср. *Sall. Cat. 27: igitur Q. Mamilium Faesulas atque in eam partem Etruriae misit*.

<sup>8)</sup> Напр. Liv. 4, 28, 5: *cum duae civitates legatis circa duodecim populos missis impetrassent, ut ad Voltumnae fanum indiceretur omni Etruriae concilium*.

на первомъ планѣ стояли религіозныя цѣли. Эти собранія избирали *верховнаго жреца* всего союза, который и совершалъ жертвоприношенія въ день союзныхъ собраний. Къ жертвоприношеніямъ присоединялись игры (Liv. 5, 1). Кромѣ ежегодныхъ собраний (Liv. 4, 25, 7), происходившихъ обыкновенно весной (Liv. 6, 2, 2), бывали и чрезвычайныя собранія, по просьбѣ какого-либо изъ этрусскихъ *populi* (Liv. 4, 23; 61) и даже по просьбѣ постороннихъ народовъ (Liv. 10, 16).

Предметомъ политическихъ рѣшеній союза служила взаимная военная помощь. Во внутреннія дѣла отдѣльныхъ *populi* общее собраніе само отъ себя не могло вмѣшиваться. Рѣшенію собранія подлежали вообще только дѣла вѣшной политики. Если большинство рѣшило начать общую войну, то всѣ *populi* обязаны были принять въ ней участіе; въ противномъ случаѣ непослушный городъ могъ быть исключенъ изъ союза (Dion. 3, 57). Однако собраніе могло напередъ освободить нѣкоторыхъ; оно могло и вообще предоставить участіе въ войнѣ свободной волѣ каждаго *populus* (Liv. 2, 44; 5, 17). Если же, напротивъ, большинство высказалось противъ общей войны, то все-таки никому не воспрещалось вести ее на свой собственный страхъ; не такой городъ не могъ рассчитывать на обязательную помощь прочихъ членовъ союза (Dion. 3, 57). Независимо отъ этого, отдѣльные этрусскіе *populi* могли вести войну по собственному почину, не обращаясь предварительно къ общему собранію, но опять-таки, конечно, только на свой страхъ. Вслѣдствіе этого участниками войны очень часто являются далеко не всѣ этрусскіе города (Liv. 9, 32).

Въ составъ союзныхъ собраний входили только главари (*principes*) высшаго сословія, вслѣдствіе чего эти собранія называются *principum concilia* (Liv. 6, 2). Въ рукахъ этого же *высшаго сословія* находилась власть и въ каждомъ отдѣльномъ городѣ <sup>1)</sup>, хотя *военную службу* несло главнымъ образомъ *подчиненное населеніе* <sup>2)</sup>. Этрусская аристократія была родовая. Во главѣ каждаго рода стоялъ старшій, называвшійся лукумономъ (лат. *lucumo*, этр. *lauchme*) и носившій обыкновенно имя *Lars*. Родословная имѣла у этрусковъ такое значеніе, что въ титулату-

<sup>1)</sup> Liv. 2, 44; 5, 27, 4; 10, 36; 10, 13:

<sup>2)</sup> Liv. 9, 36, 12: *tumultuariae agrerum Etruscorum cohortes repente a principibus regionis ejus convocatae Romanis occurrunt.* Dion. 9, 6: *ἐξ ἀπόψεως Τυρρηνίας οὐ δυνατὸτάτοι: (= principes) τοὺς ἐαυτῶν πενήτας ἀπαυθήμενοι.* — Это положеніе дѣла у этрусковъ могло послужить образцомъ для привлеченія къ военной службѣ и римскихъ плебеевъ во время владычества Тарквиніевъ.

рахъ приводалось не только родовое имя отца (какъ у римлянъ), но также и материнская фамилія <sup>1)</sup>.

Во главѣ каждого *populus* стоялъ вѣкогда *царь* <sup>2)</sup>, избираемый, но пожизненный (*Liv.* 5, 1). По Макробію (*sat.* 1, 15) этрусски являлись къ своему царю *попо quoque die* <sup>3)</sup> и совѣщались съ нимъ. Въ періодъ завоеванія Вей въ Этруріи, повидимому, уже не было царей <sup>4)</sup>. Въмѣсто единоличнаго управленія водворился режимъ представителей родовой аристократіи, собраніе которыхъ нерѣдко упоминается подъ названіемъ *senata* <sup>5)</sup>.

Въ случаѣ какого либо общаго предирія отъ имени всего союза представитель одного изъ *populi* (т. е. вѣкогда царь одного изъ главныхъ городовъ) назначался *верховнымъ полководцемъ* <sup>6)</sup>, и въ знакъ своихъ полномочій, полученныхъ отъ XII *populi*, окружалъ себя *12 микторами* <sup>7)</sup>.

Общенародныхъ собраній, подобныхъ римскимъ комиціямъ, въ Этруріи не было <sup>8)</sup>, такъ какъ главная масса населенія находилась на положеніи *крѣпостныхъ*. Это низшее сословіе называлось у грековъ *пестами* (*Dion.* 9, 5), а по латыни просто *servi* <sup>9)</sup>. Въ Вольсиніяхъ низшее поработченное населеніе приобрѣло одно время политической перевѣсъ надъ знатнымъ сословіемъ, изъ чего и составила легенда о временномъ владычествѣ „рабовъ“ въ этомъ городѣ <sup>10)</sup>. Подчиненное сословіе состояло изъ покоренныхъ пришлыми этрусками туземцевъ, преимущественно *умбровъ* <sup>11)</sup>, а въ области Фалерій изъ *фалисковъ* (*Strabo* 5, 226),

---

<sup>1)</sup> Этимиъ объясняются, напр., имена Мецената (*C. Cilnius Maecenas*), представляющія собою соединеніе названій двухъ разныхъ фамилій (*Cilnii* и *Maecenates*). Ср. *Ног. sat.* 1, 6, 3—4.

<sup>2)</sup> *Varrо* г. г. 2, 4; *Liv.* 5, 1; 4, 17.

<sup>3)</sup> Отсюда идетъ и римская недѣля (*nundinae*).

<sup>4)</sup> Изгнаніе Тарквиніевъ изъ Рима (и Цере) находилось въ связи съ общимъ процессомъ уничтоженія царской власти въ Этруріи.

<sup>5)</sup> *Liv.* 4, 58; 5, 27; 27, 1. У Ливія (27, 24) упоминаются *septem principes senatus* (ср. муниципальное *decem primi*).

<sup>6)</sup> Такимъ былъ, напр., *Porseus* изъ Клузіи.

<sup>7)</sup> *Liv.* 1, 8; *Dion.* 3, 61; *Diod.* 5, 40.

<sup>8)</sup> *Liv.* 5, 27 (*in foro et curia*) является просто риторической фразой на римскій ладъ.

<sup>9)</sup> *Liv.* 10, 4; 5, 1; ср. 2, 44.

<sup>10)</sup> Другого рода, конечно, борьба „демократической“ (т. е. республиканской) партіи съ царскимъ вѣкогда родомъ Цильніевъ въ *Arretium* (*Liv.* 10, 3, 5).

<sup>11)</sup> *Нер.* 1, 94; *Lycophr.* 1359—1361; *Plin.* 3, 19.

близко родственныхъ по языку латинамъ <sup>1)</sup>. Изъ этого слѣдуетъ, что *собственные этруски*, составлявшіе лишь высшее, правящее сословіе, количественно должны были уступать инородческимъ пенестамъ, чѣмъ и объясняется быстрое исчезновеніе этрусской національности послѣ сулланскаго погрома и водворенія въ этрусскихъ городахъ римскаго муниципальнаго строя.

При переходѣ Этруріи подъ римскую гегемонію римляне заключили свои договоры только съ отдѣльными городами, а не съ союзомъ всѣхъ XII populi. Такъ напр. съ Falerii въ 351 г. (Liv. 7, 22) и 293 г. (Liv. 10, 46); въ 310 г. съ Perugia, Cortona и Arretium (Liv. 9, 37); въ 280 году съ Volsinii (Liv. 11). Поэтому вспомогательные отряды ставились каждымъ городомъ отдѣльно, безъ участія союза. Тѣмъ не менѣе остатки послѣдняго, повидимому, сохранились и при римскомъ владычествѣ, но только на религіозной почвѣ. Въ императорское время религіозный союзъ этрусскихъ XII populi оживаетъ вновь съ преобразованиемъ его въ союзъ XV populi Etruriaе (вмѣстѣ съ Умбріей).

§ 302. *О происхожденіи этрусковъ.* Отъ языка этрусковъ остались многочисленныя памятники <sup>2)</sup>, состоящіе, однако, по большей части только изъ небольшихъ надгробныхъ надписей <sup>3)</sup>. Языкъ этихъ памятниковъ до сихъ поръ не поддается объясненію, вслѣдствіе того что *этрусскій языкъ*, очевидно, не находится ни въ какой родственной связи ни съ однимъ изъ известныхъ языковъ, какъ вымершихъ, такъ и существующихъ до сихъ поръ <sup>4)</sup>; этруски являются такимъ образомъ одинокими представителями особаго племени. Къ подобному заключенію пришелъ еще Діонисій Галикарнасскій, признавшій этрусковъ весьма древнимъ народомъ, не похожимъ ни на какой другой народъ, ни по языку, ни правами <sup>5)</sup>.

Наоборотъ, близкое родство этрусскаго *писма* съ греческимъ алфавитомъ вполне очевидно. Однако, въ то время какъ латинскій алфа-

<sup>1)</sup> Дееcke Die Falisker. Eine geschichtlich—sprachliche Untersuchung 1888; Мадестовъ Фалиски (Ж. М. Н. Пр. 1895, мартъ).

<sup>2)</sup> Corpus inscriptionum etruscarum ed. Pauli.—Всѣхъ этрусскихъ надписей насчитывается до 6000.

<sup>3)</sup> Этруски имѣли литературу, преимущественно сакральнаго содержанія (каковы книги Тагеса), но также анналы (изъ которыхъ черпалъ еще ученый императоръ Клавдій) и другія литературныя произведенія (Varro l. l. 4, 9: Volnius, qui tragedias tuscas scripsit).

<sup>4)</sup> Ср. Planta Oak-umbr. Dial. I, 7.

<sup>5)</sup> Dion. 1, 30; Cic. n. d. 2, 11; r. p. 2, 9; Gall. 11, 7, 4.

вить всецѣло основывается на халкидскомъ алфавитѣ кампанскихъ грековъ, представляя собою точную его копию, этрусский алфавитъ, напротивъ, является только параллельнымъ типомъ, независимымъ отъ греческаго алфавита южной Италіи (какъ видно, напр., по буквѣ „коппа“). Стало бытъ, греческое письмо проникло къ этрускамъ не черезъ посредство южно-италійскихъ (или сицилійскихъ) колоній. Мало того: этрусский алфавитъ сохранилъ еще совмѣстное употребленіе буквъ „синга“ и „санъ“, чего нѣтъ уже ни въ одномъ греческомъ алфавитѣ, не исключая халкидскаго (одни имѣютъ одну изъ этихъ двухъ буквъ, другіе—другую, но невѣрменно только одну). Изъ этого слѣдуетъ, что этруски познакомились съ греческимъ письмомъ въ такое время, когда послѣднее принимало еще совмѣстное употребленіе обеихъ знаковъ. Эта древность этрусскаго алфавита указываетъ съ одной стороны на глубокую древность этрусской культуры вообще, а съ другой—на старинныя сношенія этрусковъ непосредственно съ греческимъ материкомъ. О томъ же свидѣлствуютъ и этрусскія *цифры*, заимствованныя потомъ римлянами.

На древнюю связь съ материкомъ, лежащимъ по ту сторону Адриатическаго моря, указываетъ также *культъ Аполлона* <sup>1)</sup>, этрусское названіе котораго Арлу вполне сходно съ иллирійскимъ Арлу и съ греческой эссалийской формой *Άλλουρ* <sup>2)</sup>. Весьма правдоподобно, что первыми распространителями культа Аполлона въ Италіи являлись именно этрусски <sup>3)</sup>, которые сами позаимствовали его съ того берега Адриатики, являющагося какъ разъ главнымъ мѣстомъ распространенія этого культа <sup>4)</sup>. Затруднительная этимологія имени этого божества заставляетъ считать его стариннымъ туземнымъ божествомъ, заимствованнымъ пришлыми индоевропейцами, греками и иллирійцами, отъ прежнихъ автохтоновъ той полосы, въ которой иллирійскія племена соприкасались съ греческими.

<sup>1)</sup> Этрусскіе города Цере и Синая имѣли въ Дельфахъ свои особія святилища.

<sup>2)</sup> Также иллиійское Αρλλο ροκ. Αρλλοις въ своемъ сложеніи совпадаетъ съ иллирійскимъ Арлу ροκ: Αρλλοις (ср. Kretschmer Einleitung 250 прим. 1), въ то время, какъ *основа* приброшена къ общелитературной формѣ Αρλλοκω, быть можетъ, уже въ позднѣйшія литературныя времена.

<sup>3)</sup> Ходитъ мнѣніе, что культъ Аполлона распространился въ Италіи только уже подъ вліяніемъ римскихъ святилищъ книгъ, основано на недоказанномъ предположеніи.

<sup>4)</sup> Этрусскимъ происхожденіемъ можетъ быть объяснена также латинская форма имени Aesculapius, въ особенности въ начальномъ слогѣ этого слова.

Въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, въ Эпирѣ, возникло также названіе грековъ, усвоенное римлянами въ формѣ *Graeci* <sup>1)</sup>. Если допустить, что этруски находились въ древнихъ сношеніяхъ именно съ этой частью восточнаго побережья Адри, то загадочное появленіе этого имени у римлянъ проще всего можетъ быть объяснено посредничествомъ этрусковъ <sup>2)</sup>.

Не лишено значенія далѣе и то, что еще въ историческихъ времена въ нѣкоторыхъ частяхъ греко-иллирійскаго материка (въ Фессалии и въ Иллиріи) нишее сословіе находилось на положеніи крѣпостныхъ (*λευστάι, προστελάται*), какъ и въ Этрурии.

Традиція единогласно признаетъ этрусковъ въ Италіи *элементомъ пришлымъ*. Со временъ Геродота (I, 94) распространилось мнѣніе, считавшее этрусковъ выходцами изъ Лидіи, причемъ предполагалось <sup>3)</sup>, что они причалили къ берегу собственной Этрурии и оттуда уже распространились за Апеннины (Liv. 5, 33). Напротивъ, болѣе древнее воззрѣніе, котораго придерживался еще Гелланикъ (Dion. 1, 28), видѣло въ этрускахъ пеласговъ, которые, будучи вытѣснены изъ Фессалии, на корабляхъ перѣѣхали іонійскій заливъ и причалили у устья рѣки Спина (рукавъ рѣки По), гдѣ и получили названіе тирреновъ (Dion. 14, 113) и откуда потомъ распространились вглубь страны <sup>4)</sup>. Взглядъ Гелланика и Діодора, повидимому, близокъ къ истинѣ <sup>5)</sup>, такъ какъ умбрійское населеніе, среди котораго (по Геродоту) этруски основали свое владычество, доходило нѣкогда далеко за предѣлы позднѣйшей Умбріи (§ 303) по направленію къ устью рѣки По и прилегающему морскому побережью (Plin. 3, 50; 112) <sup>6)</sup>.

При такихъ обстоятельствахъ представляется правдоподобнымъ, что этруски, впервые появившіеся въ устьѣ рѣки По, проникли сюда по морю <sup>7)</sup> съ восточнаго берега Адри, гдѣ, въ доисторическихъ времена,

<sup>1)</sup> Ср. Mommsen, R. G. I<sup>o</sup>, 180 прим.; Nissen Ital. Landesk. 120 прим. 1; Kossinna Zur Geschichte der Volksnamen Griechen (Festschrift Weinhold 1896: Коссина полагаетъ, что названіе Граеци проникло въ Италію черезъ южно-италійскихъ иллирійцевъ-мессапіевъ; однако съ этимъ народомъ римляне познакомились слишкомъ поздно).

<sup>2)</sup> Проникновеніемъ этого имени въ Римъ черезъ Этрурію легко объяснить и названіе *graecostasis*, устроенной специально для массапіетовъ.

<sup>3)</sup> Хотя самъ Геродотъ говоритъ лишь вообще о странѣ умбровъ.

<sup>4)</sup> Плиній (3, 8, 50) даетъ комбинацію этого назвія съ гипотезой Геродота.

<sup>5)</sup> Ср. Gaell Fouilles dans la nécropole de Vulci стр. 326 сл.; Deeske Jahresb. über die ital. Sprachen 1886—1893, стр. 60.

<sup>6)</sup> Между прочимъ, свидѣнія этого же рода объ умбрахъ сообщаются въ частности о городахъ Ravenna и Butrium (Strabo 5, 214; Plin. 3, 115).

<sup>7)</sup> Ср. подобное переселеніе за море въ Италію иллирійскихъ мессапіевъ (Kretschmer Einleitung, стр. 263 сл.). Теорія, предполагающая движеніе этрусковъ изъ-за Альповъ, совершенно произвольна.

они составили часть автохтоновъ, постепенно вытѣсненныхъ надвигавшимися индоевропейцами, греками и иллирійцами. Такимъ же остаткомъ прежнихъ автохтоновъ, и следовательно, родичами этрусковъ могутъ быть признаны также и тирренскіе пеласги <sup>1)</sup>, на Ароуѣ и соседнихъ островахъ <sup>2)</sup>.

§ 303. II. *Umbrī* и *Umbrīa* <sup>3)</sup>. Отъ начала своей исторіи и до конца, умбры являлись неизмѣнными спутниками этрусковъ въ Италіи <sup>4)</sup>. Область, населенная умбрами, вѣкогда была гораздо обширнѣе исторической Умбріи. Умбрійское населеніе жило прежде по всему побережью Адриатическаго моря <sup>5)</sup>, подпавшему подъ власть этрусковъ <sup>6)</sup>, и перевелось здѣсь уже только подъ натискомъ галловъ. Съ тѣхъ поръ подъ названіемъ Умбріи разумѣлась сравнительно небольшая гористая область по обимъ склонамъ Апеннина <sup>7)</sup>, къ востоку отъ Тибра, отрѣзанная отъ Адриатическаго моря прибрежной полосой, составлявшей римскіе *ager gallicus* (также вѣкогда населенной умбрами подъ владычествомъ этрусковъ) и *ager picenus*. Но, кромѣ того, также и по ту сторону Тибра, въ Этруріи, низшее сословіе состояло изъ умбровъ (§ 301); этруская рѣка *Umbro* носить имя умбрійскаго народа (*Plin. n. h. 3, 8*), и древнее названіе *Клузія Самаргъ* совпадаетъ съ названіемъ умбрійскихъ *Samertes* <sup>8)</sup>. Съ другой стороны и въ нѣкоторыхъ городахъ Умбріи (*Tuder, Vettona*) находилось отчасти и этрусское населеніе. Эта тѣсная связь съ Этруріей отразилась не только на культурѣ умбровъ (письмо ихъ заимствовано отъ этрусковъ), но и въ томъ, что за одно съ Этруріей во власть римлянъ перешла и Умбрія (§ 300), и притомъ почти безъ всякаго сопротивленія со стороны умбровъ (по см. *Liv. 9, 41, 8 сл.*). Впрочемъ, римляне завязали сношенія съ Умбріей еще въ

<sup>1)</sup> Слово „пеласги“ значить у грековъ вообще „туземные инородцы“, въ то время какъ „варвары“ — *иностранцы* инородцы. — Къ вопросу о пеласгахъ см. статью Ю. А. Кулаковскаго въ Ф. О. Л. 2.

<sup>2)</sup> Обсужденіе вопроса объ этрускахъ у G. Meyer Studien und Essays 1886 (стр. 13 сл.); Stolz Die Urbevölkerung Tirols 1892 (стр. 17 сл. и 86 сл.). Объ отношеніи тирренскихъ пеласговъ къ этрускамъ см. Stolz I. с. 25 сл. и 92.

<sup>3)</sup> О языкѣ умбровъ, родственномъ латинскому языку, см. Planta Grammatik der osk.-umbr. Dialekte I, 26. — Письмо умбровъ произошло отъ этрусскаго, см. Planta I, 47.

<sup>4)</sup> Даже еще въ императорское время (до Константина) умбры были приобщены къ религіозному союзу этрусскихъ XV *pagi*.

<sup>5)</sup> Поэтому Геродотъ (4, 49) называетъ Умбріей вообще всю сѣверную часть Италіи со стороны Адриатическаго моря.

<sup>6)</sup> По Плинію (3, 19), этруска отняла у умбровъ 300 общинъ.

<sup>7)</sup> Вслѣдствіе этого умбры причисляются къ горцамъ (*Pol. 2, 24, 7*).

<sup>8)</sup> *Plin. 8, 51; Liv. 10, 26; Pol. 2, 19, 5.*

исходѣ 4 столѣтія, когда въ 310 и 308 годахъ собирались приступить къ рѣшительнымъ мѣрамъ противъ Этруріи <sup>1)</sup>. Также и въ Умбріи римляне заключали договоры только съ отдѣльными городами (а не сразу со всей страной): въ 310 г. съ *Camerinum* <sup>2)</sup>, въ 308 г. съ *Oscriculum* (Liv. 9, 41), далѣе съ *Iguvium* (Cic. Balb. 20, 47), *Tuder* (Sisen-na fr. 119 Peter), *Sarsina* (Liv. 15; Pol. 2, 24).

Для обезпеченія своего владычества въ Умбріи римляне основали колоніи *Narnia* (299 г.) и *Spolegium* (240 г.). Черезъ эти колоніи въ 220 г. проложена была военная дорога (*via Flaminia*) для сообщенія съ провинціа *Ariminum*, съ устройствомъ подлѣ дороги мелкихъ поселеній римскихъ гражданъ (каковы: *forum Flaminii*, *forum Sempronii*).

Обширная колонизація въ *ager gallicus* и *ager picenus* (§ 305), превратившая все это побережье въ латинскую страну, отразилась и на сосѣдней съ ней части Умбріи, на восточномъ склонѣ Апеннина. Такъ напр. Плавтъ, родившійся здѣсь въ г. *Sarsina* ок. 250 г., зналъ латинскій языкъ, вѣроятно, еще на родинѣ. Дольше всего умбрійская національность сохранилась по сю сторону Апеннина, на склонѣ, обращенномъ къ Тибру. По крайней мѣрѣ памятники умбрійскаго языка и письма найдены именно въ этой мѣстности, подлѣ Тибра въ городахъ *Ameria*, *Tuder*, *Vettona*, *Asisium*, а въ горахъ въ *Iguvium* (игувинскія таблицы).

Умбрія дробилась на множество мелкихъ общинъ <sup>3)</sup>, такъ что еще послѣ сулланской организаціи Италіи въ Умбріи оказалось вдвое больше муниципіевъ, чѣмъ въ сосѣдней, значительно болѣе обширной Этруріи. При томъ, вѣроятно, первоначальное устройство Умбріи было не городское, а по общинамъ, группировавшимся въ отдѣльные округа, каковое дѣленіе упоминается подъ названіемъ *tribus* и *plagae* <sup>4)</sup>.

Изъ мѣстныхъ магистратуръ въ Умбріи на надписяхъ засвидѣтельствованы *marones* (=praetores или consules).

Умбрійцы считали себя такими же автохтонами Италіи, какъ и ихъ сосѣди сабинны. Городъ *Ameria* имѣлъ эру, начало которой восходило къ 1133 г. до Р. Хр. <sup>5)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> Diod. 20, 35; 44; Liv. 9, 36, 7; 9, 37, 11; 9, 40, 18.

<sup>2)</sup> Liv. 9, 36; 38; 45; Cic. Balb. 20, 48.

<sup>3)</sup> Этимиъ объясняется и Плиніева цифра 300 „городовъ“, означенныхъ у умбровъ этрусками.

<sup>4)</sup> Liv. 9, 41, 15; *plaga Materina*; §1, 2, 6; §3, 37, 1; *tribus Sapia* около Сарсени.

<sup>5)</sup> День считался у умбровъ отъ полудня до полудня (Gell. 3, 2).



# ЛѢТОПИСЬ ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

## Прозекторъ Петръ Васильевичъ Дударевъ.

(Матеріалы къ исторіи Харьковскаго университета):

*Проф. М. А. Поповъ.*

Грустную картину представляла Рымарская улица г. Харькова 1 декабря 1849 года. Изъ одноэтажнаго дома, существующаго и нынѣ противъ зданія коммерческаго клуба, производился въ 3 часа пополудни выносъ тѣла безвременно сошедшаго въ могилу молодаго труженника прозектора анатоміи Императорскаго Харьковскаго университета Петра Васильевича Дударева. Печальная процессія шла по направленію къ университетской церкви. 2 декабря въ 10 часовъ утра была заупокойная литургія и послѣ отпѣванія прахъ былъ преданъ погребенію на Холодногорскомъ (Кузинскомъ) кладбищѣ. За гробомъ шли нѣкоторые изъ профессоровъ и студентовъ.

П. В. Дударевъ прослужилъ въ Харьковскомъ университетѣ 10 лѣтъ и 1 мѣсяць (съ 17 октября 1839 г. по 30 ноября 1849 г.). Состоя прозекторомъ, П. В. подготовлялъ себя исключительно на кафедре патологической анатоміи, которую послѣдніе полтора года своей жизни онъ и читалъ студентамъ. Сосредоточивая свои интересы на патологической анатоміи, онъ занимался по преимуществу вскрытіями труповъ, хотя по обязанности прозектора приготовлялъ на трупахъ также препараты по нормальной анатоміи для лекцій проф. Нарановича.

Печатныхъ трудовъ послѣ Дударева не осталось никакихъ. За 10-лѣтній срокъ службы онъ успѣлъ лишь выдержать докторскій экзамень, но диссертацию не защищалъ. Повидимому преждевременная смерть не дала возможности покойному довести дѣло до конца. П. В. Дударевъ умеръ вслѣдствіе зараженія на трупѣ.

О П. В. Дударевѣ существуютъ довольно разнорѣчивыя отзывы. Такъ, д-ръ Д. А. Сибилевъ <sup>1)</sup>, воспитанникъ Харьковскаго университета 1838—1845 годовъ, въ своихъ воспоминаніяхъ, такъ обрисовываетъ Дударева: „Существовалъ и прозекторъ Дударевъ, красивый молодой человѣкъ, изысканно одѣвавшійся и слышій у студентовъ подъ именемъ „панича“, рѣдко показывавшійся въ препаровочной и никогда ничего не дѣлавшій. Всѣ недоумѣвали, почему г. Дударевъ пользовался льготой у проф. П. А. Нарановича“. Съ другой стороны проф. Нарановичъ, какъ это видно изъ приводимаго ниже хронологическаго обзора дѣятельности Дударева, составленнаго по архивнымъ даннымъ, давалъ всегда самые лестныя отзывы о ревностныхъ занятіяхъ Дударева. Понятно для всякаго, что профессоръ лучше, чѣмъ кто либо другой, могъ знать и оцѣнить занятія своего прозектора. Кромѣ того, составляя біографію П. В. Дударева, я, кромѣ пользованія архивными источниками, старался, путемъ личныхъ распросовъ, узнать мнѣнія о Дударевѣ хорошо знавшихъ его современниковъ и сослуживцевъ. Я спрашивалъ о немъ у нынѣ благополучно здравствующихъ профф. Гр. Сем. Рындовскаго и Ал. Сам. Питра. Оба эти уважаемые профессора отзывались о Дударевѣ съ самой лучшей стороны, называя его даровитымъ ученымъ труженикомъ, который обстоятельно и съ необыкновеннымъ усердіемъ изучалъ свою спеціальность, въ то время еще, сравнительно молодую, развивающуюся науку — патологическую анатомію.

Петръ Васильевичъ Дударевъ происходилъ изъ податнаго сословія г. Мещовска, Калужской губерніи. Родился онъ въ 1816 г. въ г. Екатеринославѣ. Родители его были купцы. Среднее образованіе получилъ въ Екатеринославской гимназіи, по окончаніи курса которой онъ поступилъ въ 1834 году на медицинскій факультетъ Харьковскаго университета. Въ концѣ академическаго 1834—35 года на экзаменахъ получилъ слѣдующія отмѣтки: по богословію—очень хорошо, ботаникѣ—хорошо, зоологін—хорошо, физикѣ—хорошо и по анатоміи—средственно. По окончаніи курса медицинскихъ наукъ, Дударевъ выдержалъ хорошо выпускной экзаменъ и удостоенъ званія лѣкаря 1-го отдѣленія въ 1838 году, 30 апрѣля. Въ 1839 году прозекторъ анатоміи Харьковскаго университета Иванъ Ѳедоровичъ Леоновъ перешелъ на

<sup>1)</sup> „Врачъ“. 1894. №№ 40—43.

службу профессоромъ въ Виленскую Военно-Медицинскую академію. Мѣсто прозектора сдѣлалось вакантнымъ и Дударевъ подалъ прошеніе въ Совѣтъ университета объ опредѣленіи его на это мѣсто. Прошеніе его заслушано въ засѣданіи Совѣта 8 марта 1839 года, одновременно съ прошеніемъ лѣкаря 2-го отдѣленія Леонтія Черкеса, просившагося на то же самое мѣсто. Сужденіе въ Совѣтѣ объ этихъ кандидатахъ пока, впрочемъ, быть не могло, такъ какъ ни тотъ, ни другой не имѣли еще свидѣтельствъ на полученные ими по экзамену званія. Свидѣтельства же имъ не могли быть выданы потому, что не были еще получены извѣщенія изъ Правительствующаго Сената объ исключеніи ихъ изъ податного сословія, такъ какъ и тотъ, и другой происходили изъ купческаго званія. Бумага объ исключеніи изъ податного сословія Дударева заслушана была въ Совѣтѣ 15 марта 1839 г., а бумага о Черкесѣ 26 апрѣля того же года. Своевременно обоимъ выданы были соотвѣтственныя свидѣтельства.

На ту же самую должность прозектора подалъ прошеніе г. Попечителю докторъ медицины Флотъ. Прошеніе это передано было на заключеніе Совѣта. Въ засѣданіи Совѣта 5 апрѣля 1839 года разсматривался вопросъ о кандидатахъ на должность прозектора, при чемъ имѣющихъ право занять это мѣсто къ этому времени было только два: Флотъ и Дударевъ. Совѣтъ университета нашелъ необходимымъ, для узнанія способностей обоихъ кандидатовъ къ занятію прозекторской должности, поручить имъ сдѣлать въ анатомическомъ театрѣ, по назначенію медицинскаго факультета, препаратъ подъ надзоромъ профессора анатоміи, съ тѣмъ, чтобы препараты ихъ, по окончаніи приготовления, представлены были въ факультетъ для освидѣтельствванія. Медицинскій факультетъ, въ засѣданіи 7 октября, обоимъ кандидатамъ назначилъ приготовить совершенно одинаковые препараты, а именно 5 пару головныхъ нервовъ, подъ наблюденіемъ проф. Нарановича. По освидѣтельствваніи препаратовъ предпочтеніе было отдано препарату Дударева, о чемъ положено донести Совѣту. Въ засѣданіи 11 октября Совѣтъ постановилъ представить г. Попечителю мнѣніе медицинскаго факультета и просить объ утвержденіи Дударева. 17 октября 1839 года Дударевъ назначенъ исправляющимъ должность прозектора анатоміи.

Въ 1840 г., 29 марта, проф. Нарановичъ вошелъ въ факультетъ съ рапортомъ, въ которомъ пишетъ, что исправляющій должность прозектора Дударевъ въ продолженіи истекшей зимы всѣ свои обязанности исполнялъ съ особеннымъ стараніемъ, а потому Нарановичъ проситъ факультетъ исходатайствовать ему утвержденіе въ исправляемой долж-

ности. Факультетъ ходатайствовалъ чрезъ Совѣтъ объ утвержденіи Дударева прозекторомъ. Утвержденіе это состоялось 24 мая того же года.

Въ 1842 году П. В. Дударевъ составилъ „*Краткое историческое обозрѣніе анатомическаго кабинета*“, которое, въ видѣ манускрипта, Совѣтомъ университета было передано 27 іюля того же года въ медицинскій факультетъ для разсмотрѣнія <sup>1)</sup>).

Въ 1843 году, іюня 11, Дударевъ былъ представленъ Совѣтомъ университета, по выслугѣ лѣтъ, въ чинъ надворнаго совѣтника, каковымъ чиномъ и былъ награжденъ 31 декабря того же года. со старшинствомъ съ 17 октября 1843 года.

Въ засѣданіи медицинскаго факультета 10 марта 1844 года обсуждалось предложеніе ректора, въ которомъ онъ проситъ факультетъ донести Совѣту свое заключеніе относительно того, не признаетъ ли факультетъ нужнымъ учредить при семъ университетѣ особенную кафедру патологической анатоміи. По обсужденіи, факультетъ пришелъ къ тому заключенію, что кафедра патологической анатоміи необходима, а проф. Нарановичъ для занятія этой кафедры рекомендовалъ прозектора анатоміи надворнаго совѣтника П. В. Дударева, который съ особенной страстью занимается анатоміею вообще и патологическою анатоміею въ особенности, а потому и обратился съ просьбою къ факультету испросить у высшаго начальства разрѣшеніе отправить Дударева за границу для усовершенствованія, преимущественно въ Берлинъ, Вѣну и Парижъ. Факультетъ представилъ объ этомъ ходатайство въ Совѣтъ, который 31 мая отвѣтилъ на это слѣдующее: „Что касается до ходатайства медицинскаго факультета о командированіи прозектора Дударева за границу для слушанія лекцій патологической анатоміи, то Совѣтъ университета, отдавая полную справедливость его ученымъ занятіямъ, о которыхъ свидѣтельствуетъ проф. Нарановичъ, не можетъ удовлетворить этому ходатайству по причинѣ той, что Дударевъ не имѣетъ еще докторской степени, необходимой для занятія какой-либо кафедры“.

Въ слѣдующемъ 1845 году, февраля 27, Дударевъ подалъ прошеніе о допущеніи его къ докторскому экзамену и былъ къ таковому допущенъ. Въ томъ же году онъ выдержалъ весь теоретическій и практический экзаменъ и только не успѣлъ защитить диссертацию. Въ концѣ 1845 года вышли новыя правила испытаній на разныя медицинскія званія, въ

---

<sup>1)</sup> Къ величайшему сожалѣнію я не могъ найти въ архивѣ Харьковскаго университета означеннаго манускрипта. Авт.

томъ числѣ и на доктора медицины, а потому Дударевъ подалъ въ факультетъ прошеніе слѣдующаго содержанія: „Надѣясь въ непродолжительномъ времени представить почти оконченную мною диссертацию на полученіе степени доктора медицины, составленіе которой дозволено мнѣ факультетомъ по выдержаніи мною, по прежнимъ правиламъ, словеснаго и письменнаго испытанія на эту степень и вмѣстѣ съ тѣмъ находясь въ недоумѣніи остался ли дѣйствительнымъ выдержанный мною экзаменъ по изданіи новыхъ для испытанія врачей правилъ, я, для избѣжанія напрасной потери времени, неизбежной въ томъ случаѣ, ежели рѣшеніе этого вопроса потребуетъ представленіе его на разсмотрѣніе Совѣта университета, покорнѣйше прошу разрѣшить мое недоумѣніе“. По справкѣ оказалось, что по отношенію Совѣта университета отъ 2 марта 1845 г. за № 148, подвергался испытанію на степень доктора медицины прозекторъ Дударевъ и изъ всѣхъ предметовъ словеснаго испытанія отвѣчалъ удовлетворительно и письменныя задачи по частной патологіи и терапіи и хирургіи написалъ удовлетворительно, то факультетъ 12 мая 1845 г. и дозволилъ ему Дудареву избрать тему для написанія диссертации и по написаніи представить въ факультетъ на разсмотрѣніе. Медицинскій факультетъ полагаетъ, что, такъ какъ г. Дударевъ выдержалъ уже гораздо прежде изданія новыхъ правилъ весь экзаменъ словесный и письменный, то ему можно засчитать дѣйствительнымъ его экзаменъ и дозволить защищать диссертацию, не подвергая вновь экзамену. Совѣтъ же университета съ этимъ не согласился и просилъ факультетъ объявить Дудареву, что онъ, какъ не представившій до изданія новаго положенія диссертации, составляющей часть экзамена (по § 29), а слѣдовательно и не окончившій онаго, долженъ вновь выдержать экзаменъ на доктора медицины. Въ силу такого постановленія Совѣта, Дударевъ снова подалъ въ 1847 г. прошеніе о допущеніи его къ экзамену и былъ допущенъ къ таковому 14 марта 1847 г. Экзамены свои Дударевъ окончилъ, теоретическіе, въ четыре срока, а именно 14 марта, 4, 11 и 25 апрѣля того же года.

14 марта 1847 года въ факультетѣ заслушано отношеніе Совѣта, которымъ онъ увѣдомляетъ во 1-хъ, что о снабженіи анатомическаго театра трупами г. министръ народнаго просвѣщенія вошелъ въ переписку съ министромъ внутреннѣхъ дѣлъ; во 2-хъ, что развитіе способъ изученія патологической анатоміи, назначеніемъ особаго преподавателя этой науки было бы весьма полезно, но, по недостатку средствъ, преподаваніе патологической анатоміи должно остаться въ соединеніи съ кафедрой анатоміи физиологической; въ 3-хъ, относительно отправленія Дударева въ чужіе края на счетъ университета для дальнѣйшаго

усовершенствованія, по недостатку средствъ, въ настоящее время рѣшить нельзя.

30 ноября 1845 года Дударевъ былъ представленъ Совѣтомъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго совѣтника, которымъ и былъ награжденъ 20 декабря 1846 г. со старшинствомъ.

Въ 1847 году, по случаю отпуска адъюнкта Рындовскаго, Дударевъ исполнялъ должность секретаря факультета со 2 июня по 12 июля.

За особенное усердіе при пользованіи въ 1847 году заболѣвающихъ холерою, Дудареву изъявлена 24 сентября 1847 года г. Попечителемъ полная и совершенная признательность. 8 октября того же года Дудареву снова изъявлена была благодарность г. Попечителемъ учебнаго округа за весьма усердныя и полезныя дѣйствія въ г. Курскѣ во время бывшей тамъ холеры.

20 августа 1848 года въ медицинскомъ факультетѣ получена была бумага, которая извѣщала о томъ, что г. Попечитель учебнаго округа выразилъ свое согласіе на порученіе прозектору Дудареву преподаванія патологической анатоміи въ 1848—49 академическомъ году. Вслѣдствіе этого Дударевъ съ осенняго семестра 1848 г. началъ преподаваніе патологической анатоміи, придерживаясь руководства Бока.

Въ 1848 году въ Харьковѣ была эпидемія холеры; при клиническомъ институтѣ Харьковскаго университета учреждена была временная холерная больница, при чемъ наблюденіе за больными было поручено проф. Демонси, въ качествѣ директора, и проз. Дудареву, въ качествѣ его помощника. За отлично-усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, съ 16 июня по 1 сентября, Демонси и Дудареву выражена была 17 сентября 1848 г. признательность и благодарность г. Попечителя учебнаго округа.

21 мая 1849 года Дударевъ донесъ факультету рапортомъ, что имъ по предмету патологической анатоміи пройдено со студентами V курса: 1) Воспаленіе слизистой оболочки пищеварительныхъ органовъ, мочевыхъ и дѣтородныхъ органовъ, клѣтчатки, паренхиматозныхъ органовъ, серозныхъ оболочекъ, костей, хрящей, мускуловъ, сосудовъ, сердца, нервовъ и кожи. 2) Омертвѣнія различныхъ частей. 3) Паренхиматозныя кровотеченія. 4) Водянки. 5) Уклоненія величины и массы органовъ—гипертрофіи и атрофіи. Читенія демонстрировались или на свѣжихъ препаратахъ, или на сохраняемыхъ въ кабинетѣ, а также на искусственныхъ препаратахъ и на рисункахъ.

При рассмотрѣніи распредѣленія преподаванія на 1849—50 академическій годъ, преподаваніе патологической анатоміи вновь поручено

было П. В. Дудареву, но предназначенное преподаваніе Дударевъ велъ всего лишь  $2\frac{1}{2}$  мѣсяца въ осеннемъ семестрѣ 1849 года. Неожиданная, преждевременная смерть лишила его возможности продолжать полезную дѣятельность. Причина его смерти, по словесному сообщенію проф. Альберта Самойловича Питра, заключалась въ слѣдующемъ: какъ-то скидая калоши Дударевъ ранилъ себѣ на рукѣ палець; не обращая вниманія на это, онъ отправился 21 ноября работать въ анатомическій театр, гдѣ и заразился на трупѣ. Послѣ 8-дневной болѣзни, Петръ Васильевичъ скончался въ 7 часовъ утра 30 ноября 1849 года, на 34 году жизни.

---





## Опытъ исторіи Харьковскаго университета.

Д. И. Багалъя.

Томъ I-й.

VI-я ГЛАВА.

Бытъ и нравы университетской среды.

(Продолженіе).

университета нужно было только въ тѣхъ случаяхъ, когда испробованы будутъ всѣ средства для ихъ исправленія: когда же оно видѣло, что известныя лица не въ состояніи почему либо окончить курса наукъ, то старалось не выбрасывать ихъ за бортъ, а дать подходящій къ средствамъ и силамъ исходъ ихъ энергій и дѣятельности — устраивало ихъ учителями уѣздныхъ училищъ. Такъ оно поступило со студентомъ Сер. Никифоровымъ, замѣченнымъ въ слабыхъ успѣхахъ и дурномъ поведеніи: возвратило его на должность учителя уѣзднаго училища, которую онъ занималъ до поступленія въ университетъ <sup>1)</sup>. Также какъ и съ Греченовскимъ, правленіе поступило съ другимъ донцомъ, Яв. Рубашкинскимъ — простило его и оставило въ университетѣ, хотя онъ совершилъ тяжкій въ дисциплинарномъ отношеніи проступокъ — уѣхалъ безъ всякаго разрѣшенія изъ Харькова въ Зміевъ <sup>2)</sup>. Однако эта мѣра успѣха не имѣла — Рубашкинъ продолжалъ пьянствовать и посѣщать трактиры и хотя его постоянно увѣщали ректоръ и даже подвергали наказанію (садили въ отдѣльную комнату на хлѣбъ и воду), но это не привело ни къ чему и онъ послѣдній разъ былъ привезенъ въ корпусъ въ безчувственномъ состояніи. Тогда правленіе рѣшило исключить его по окончаніи экзаменовъ изъ университета, выдать ему билетъ, нанять извозчика и отправить въ Черкасскъ въ войсковую канцелярію съ прописаніемъ причины его исключенія. Относительно другого донца — Кондратова, замѣченнаго также въ предосудительныхъ поступкахъ, но успѣвавшего въ наукахъ, принята была обычная мѣра — его призвали въ правленіе, сдѣлали выговоръ и взяли формальное обязательство, что если онъ будетъ еще разъ замѣченъ въ чемъ либо, то его немедленно исключать изъ числа студентовъ <sup>3)</sup>.

Интересенъ эпизодъ съ казеннокоштнымъ студентомъ Спасскимъ, подозрѣвавшимся въ нарушеніи правилъ нравственности. Его вмѣстѣ съ товарищемъ студентомъ Кучеровымъ захватила ночью полиція въ подозрительной квартирѣ мѣщанинѣ Горемыкиной. Университетское началь-

<sup>1)</sup> Ibidem, 1809 г. сент.—дек.; засѣданіе 15 ноября.

<sup>2)</sup> Ibidem, 1810 г. янв.—апр.; засѣданіе 31 января.

<sup>3)</sup> Харьк. ун-в. архивъ. Журн. правл. 1810 г., май—августъ, засѣданіе 20 июня.

ство, узнать объ этомъ, потребовало отъ нихъ объясненій, они дали слѣдующее показаніе. 23 октября, объяснялъ первый, пошелъ я въ театръ и по дорогѣ встрѣтилъ харьковскаго купца Алексѣя Горемыкина, который пригласилъ меня послѣ театра на свою квартиру; я поѣхалъ къ нему съ женою его и товарищемъ Кучеровымъ; тамъ угостили насъ ужиномъ, послѣ чего явился въ квартиру квартальный надзиратель съ командою и предложилъ мнѣ отправиться съ нимъ въ полицію будучи по какому то имѣющемуся на меня тамъ подозрѣнію; я немедленно отправился съ нимъ—тогда былъ 11-й часъ—и, проведя ночь въ полиціи, на утро былъ представленъ въ университетъ. Второй показалъ, что, выходя изъ театра, онъ увидѣлъ товарища своего Спасскаго, который попросилъ его отправиться съ нимъ къ его знакомому; онъ отговаривался, что ему нужно возвращаться въ институтъ, но долженъ былъ уступить его усиленной просьбѣ; послѣ ужина они посидѣли тамъ не болѣе 1/4 часа—какъ вдругъ является квартальный и требуетъ въ полицію хозяина и Спасскаго; а когда онъ спросилъ его—не замѣчалъ ли и онъ въ эту исторію, тотъ отвѣтилъ, что нѣтъ—и онъ вернулся домой.

Арестъ Спасскаго разъяснился впоследствии и оказалось слѣдующее: на мѣщанку Горемыкину была подава въ полицію доносъ, обвинявшій ее въ распутной жизни. Проживавшая въ томъ же домѣ жена подпоручика Анна Замитинова прислала въ 10 часовъ ночи къ квартальному надзирателю Кирдановскому прислугу и просила его явиться къ ней немедленно по важному дѣлу; по приходѣ его, она заявила, что Горемыкина приводит къ себѣ постоянно для неотребныхъ дѣлѣй разныхъ людей, въ числѣ коихъ бываетъ и днемъ и ночью студентъ здѣшняго университета Кушидниковъ; къ этому самъ хозяинъ двора прапорщикъ Ничке присоединилъ, что одинъ изъ приходившихъ къ Горемыкиной господиновъ, не будучи принять ею, потому что у нея въ это время были другіе подобныя посетители, хотѣлъ поджечь его домъ и подбросилъ три трубки изъ бумаги и тонкаго камыша, наполненныя горючимъ веществомъ; служанка Нички крестьянка Ирина Брахудкова заявила, что она видѣла, какъ Спасскій оставался неоднократно, наединѣ, запершись съ Горемыкиной. Ассирмиръ Спасскій совершенно отрицалъ всеподлинныя на него обвиненія въ частомъ сообщеніи съ безнравственными дѣлами мѣщанки Горемыкиной, подтвердилъ свое первое показаніе, что познакомился впервые съ Горемыкинымъ въ театрѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, разговаривалъ съ нимъ въ антрактахъ о помѣстѣ театральныхъ представлений и о московской сценѣ, за тѣмъ по просьбѣ его бывалъ у него днемъ, обучая его сына правоисавію, иногда вечеромъ и никогда ночью, за исключеніемъ единственнаго раза—23 октября, когда его застала тамъ полиція; о зазорномъ поведеніи Горемы-

киной. Онъ ничего не знаетъ и ходилъ онъ къ ней безъ всякихъ дурныхъ намѣреній, никогда не называлъ себя Кудиничевымъ и ничего не знаетъ о намѣреніи кого то изъ посѣтителей Горемкиной поджечь домъ Нички. Бучеровъ съ своей стороны опровергала утвержденіе мэр-тальваргонадзирателя о своемъ нежеланіи добровольно идти въ полицію. Дѣло о Горемкиной разсматривалось въ магистратскомъ судѣ, который призналъ виновностию въ шему и Опасскаго, но, не имѣя компетенціи судить его, предоставлялъ сдѣлать это университетскому канцелясту. Однако правленіе университета, очевидно, не считало Опасскаго особенно виновнымъ и зачло ему первоначальное наказаніе—запрещеніе случаться на некоторое время изъ корпуса<sup>1)</sup>.

Изъ приведеннаго факта видно, что даже казеннокоштные студенты охотно посѣщали тогда театр. О Харьковскомъ театрѣ у современника Ромаша осталось неблагоприятное впечатлѣніе. „Къ числу общепринятыхъ amusementъ въ Харьковѣ; говорить онъ, принадлежали также театръ мясной, вполне провинціальный, въ которомъ профессора скии неблгровали свою кожу. Главнымъ увлеченіемъ его были клягане и джыгане: съ гитарой въ рукахъ, они то плавно изгибались подъ дикіе наѣвы, то, какъ буря, носились по сценѣ. Оркестръ театра состоялъ изъ крѣпостныхъ предводителя дворянства. Разъ какъ то онъ совершенно неожиданно занятъ былъ своимъ господиномъ—и театръ разстроился. Въ партерѣ, подлѣ музыкантовъ, располагался предсѣдатель уголовной палаты, вооруженный палкою; вѣчно взволнованный и наплевательный, онъ дивалъ знать публикѣ о своемъ настроеніи души сильными ударами по перегородкѣ оркестра; зачѣвая иногда палкою спины музыкантовъ“. Гр. Фед. Ивлевъ написалъ, какъ современникъ, главныя образы по собственнымъ наблюденіямъ, исторію Харьковского театра въ концѣ XVIII и нач. XIX в., одно время онъ даже самъ былъ директоромъ Харьковского театра. Статьи его изобилуютъ многими характеристичными подробностями. Изъ нея видно, что театръ въ Харьковѣ существовалъ съ открытія намѣстничества, т. е. съ 1760 года. Не касаясь первоначальной его судьбы, мы приведемъ данныя о немъ, начиная съ 1808 г. До того времени существовала въ Харьковѣ театральная зала, которую однако смочали по случаю государственнаго траура, т. е. смерти Екатерины II, и представленія труппы Константинова прекратились. „Въ 1808 г. произжающіе или върѣше переходящіе черезъ городъ нашъ два актера съ актрисою, ищущіе гдѣ-нибудь пріютить свои

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1810 г. сент.—декаб.; засѣданіе 27 окт., 1811 г., январь—апрѣль, засѣданіе 9 февр., 15 февр., май—августъ; засѣданіе 8 іюль; сент.—декабрь; засѣданіе: 9 ноября.

необыкновенные таланты и тѣмъ избѣгаться отъ голодной смерти, предложили свои услуги Харьковской публикѣ, единственно для пользы общественной. Одинъ изъ служившихъ у насъ тогда чиновниковъ, зная общее желаніе и соглашаясь на просьбу общества, взялъ на себя заботы дать возможность странствующимъ артистамъ показывать сценическія свои дарованія. Присказана зала; за невозможностію устроить вскорѣ сцену, поставлены столы; на нихъ укрѣпили ширмы въ видѣ кулисъ, прицѣпили занавѣсъ. Къ актерамъ ихъ officio прикомандировали любителей изъ принажныхъ служителей. Въ назначенный день съѣхался арсенагъ; занимающій мѣсто суфлера подлѣвъ подъ столъ и усѣлся или, правильнѣе, улелся тамъ; зажгли салныя свѣчи, три скрипки проиграли Моцартовъ квартетъ, суфлеръ подъ главнымъ столомъ застучалъ ногою и занавѣсъ възвился!... Стихи въ комедіи „Братомъ проданная сестра“ полились быстро, бурно, бойко, громко, шумно.... Четыре раза падающій занавѣсъ скрывалъ актеровъ отъ внимательныхъ слушателей и давалъ средство великимъ дѣйствителямъ, послѣ сильныхъ напряженій, отдыхать и запасаться новыми порывами на слѣдующее дѣйствіе... Когда же и пятое дѣйствіе „отодрали лихо“, занавѣсъ тихо опустился въ послѣдній разъ, арсенагъ при громкихъ рукоплесканіяхъ произнесъ свое рѣшеніе: „быть театру въ Харьковѣ!“ И въ самомъ дѣлѣ, вся публика вообще приступила съ убѣжденіями къ тому же чиновнику и умолила его позаботиться устроить для нихъ театръ.

По всей справедливости должно сказать, что этому чиновнику мы обязаны за новое основаніе у насъ театра, послужившее къ продолженію его и до настоящаго времени. Тогда, на первый случай, смастерили балаганъ, устроили подмостки, повѣсили декорации и успѣли начать представленіе. А между тѣмъ на площади, противъ дворянскаго дома, выстроенъ театръ, да какой! Правда, изъ досокъ, но врозь того, что сцена была обширная, глубокая, въ залѣ было 17 ложъ въ верхнемъ лучшемъ ярусѣ и 15 внизу; нѣсколько рядовъ кресель, партеръ, амфитеатръ и галлея. Для большаго удобства были входы для каждаго отдѣленія зрителей. Декорация по тогдашнему времени и способомъ являлась приличная, выгодная и благовидная.

Всѣ ложи и много кресель были немедленно абонированы и уже счетъ шелъ не на время, но на число представленій. Цѣны были немного дороже прежняго. „Севильскій цирюльникъ“, большая комедія Коцебу и другія маленькія комедіи, всѣ русскія оперы тогдашняго времени безпрестанно смѣнялись на нашей сцѣнѣ. Чада Талии, скитающіяся по Россіи, услышавъ о новомъ для нихъ пристанищѣ, явились изумлять насъ своими дарованіями. Довольно было и того, что было мѣсто, гдѣ собиралось все, и всѣ съ удовольствіемъ проводили время.

Видя готовность публики поддерживать театр, одинъ изъ актеровъ пустился на спекуляцію: взялъ все содержаніе театра на себя. Прекрасно. Кромѣ директора, по вренорученію правительства, имѣвшаго обязанность наблюдать за пристойностію въ представленіяхъ, неужно было заниматься никакими эгономическими расчетами вообще по театру и частно съ актерами. Дѣло шло хорошо. Публика продолжала усердно посѣщать каждое представленіе; доходы театра множились... Но вотъ, содержатель, незаплативъ актерамъ за нѣсколько мѣсяцевъ слѣдующаго имъ жалованья и другихъ своихъ значительныхъ долговъ, скрылся изъ города, не объявивъ прежде о томъ, но забывъ взять театральную кассу и начавшагося составлять гардероба.. Сиротствующіе любимцы музъ готовы были разсѣяться, но Апполовъ сжалился надъ ними и пожелалъ, продлить удовольствіе ваше. Явилась новая трупа, и съ остатками нашей составилось цѣлое. Публика взяла снова все на свое попеченіе. Начались представленія... Но что-же? Главными лица были не русскіе, худо говорившія по русски, съ чуднымъ акцентомъ, съ нестерпимымъ чванствомъ и самоувѣренностію. Нерусскіе актеры сдѣлались нестерпимы. Примадонна явится раньше въ театр, какъ 8 часовъ, когда начало объявлено въ 7. За всѣми позывами ея на сцену, даже посланному за нею квартальному, преравнодушно отвѣчаетъ: „лежъ почekaютъ; я еще чай бенде пидъ“. Актеры пренебрегали всякою негероическою ролью и выходили на сцену въ домашнемъ сюртукѣ. Ихъ отпустили.

Начали пробиваться кое-какъ піесами Коцебу и другими тогдашними. Однимъ изъ кандидатовъ университета сочинена была музыка на оперу „Чортовъ замокъ“, и эта опера дана была во всей полности, къ изумленію зрителей, впервые увидѣвшихъ превращенія, быстрыя перемѣны декорацій и все, тому подобное. Но далѣе и далѣе, это было въ 1811 году, театръ все ослабѣвалъ. Наступало время думать не о театрѣ; въ началѣ 1812 года онъ прекратился совсѣмъ.

Въ 1813 году давались представленія, но только во время ярмарокъ, пріѣзжающею на время трупною Калиновскаго, плохого актера, содержателя себѣ на умѣ. Часто предъ началомъ представленій актеры, одѣвшись, нехотѣли выходить безъ полученія слѣдующаго за мѣсяць жалованья. Начальство вмѣшивалось и выходили забавныя сцены. Приготовлена была опера „Земира и Азоръ“. Азоръ въ полномъ костюмѣ, обшитый мѣхомъ, перьями, съ чудовищной головою, требуетъ отъ содержателя жалованья; содержатель обѣщаетъ выдать послѣ спектакля, когда приметъ сборъ. Азоръ несоглашается; сверхъ своего уродливаго костюма накидываетъ шинель и идетъ на квартиру, ожидая, что деньги будутъ непременно присланы ему. Приказываютъ силою привести Азора.

Его ведутъ по неволѣ. Народъ топаю преслѣдуетъ его, крича, что диваго человека поймали, и проч., и проч.

За сборомъ наблюдаетъ полудейскій чиновникъ. По окончаніи спектакля, онъ раздѣляетъ кассу между актерами, но не можетъ удовлетворить всѣхъ претензій. Содержатель въ отчаяніи, ему не на что купить румянъ для актрисъ.

Наѣзды этой труппы съ героическими пьесами причиняли начальству одни безпокойства, а публика кромѣ сцены, подобныхъ описаннымъ выше, вовсе не заботилась о поддержаніи временныхъ бѣдныхъ героевъ, бѣдныхъ во всемъ и даже въ гардеробѣ<sup>4</sup>.

Чиновникомъ, возродившимъ Харьковскій театръ, былъ Шредеръ; построенное имъ зданіе театра находилось на нижней Николаевской площади въ скверѣ противъ дома дворянскаго собранія и просуществовало до 1816 года, когда антрепренеръ Штейнъ построилъ новый деревянный театръ на Нѣмецкой улицѣ, гдѣ теперь помѣщается дѣтскій пріютъ. Знаменитый Щепкинъ подтверждаетъ отзывъ Ромшеля о виданіи Шредерскаго театра; это былъ, по его словамъ, „блещущій балаганъ“. Антрепренеръ съ актерами, говорившими много по русски, былъ Калиновскій; въ компанію съ нимъ вступилъ Штейнъ<sup>1)</sup>. Кромѣ того намъ извѣстно, что студенты и сами устраивали любительскіе спектакли въ собственномъ помѣщеніи, куда приглашалась даже и посторонняя публика. Спектакли эти были разрѣшены имъ первоначально ректоромъ университета Т. И. Осиповскимъ (въ 1813 г.), а за тѣмъ это разрѣшеніе подтверждено въ 1814 г. и самимъ министромъ народнаго просвѣщенія графъ А. К. Разумовскимъ. Вотъ просьба о разрѣшеніи спектаклей ректора Осиповскаго. „Сіятеильнѣйшій графъ, милостивый государь! прошедшія Рождественскія свитки казеннокоштные студенты университета просили позволенія представить въ столовой своей залѣ, для упражненія въ декламаціи, нѣкоторыя изъ театральныхъ сочиненій, и имъ отъ меня это, съ согласія инспектора ихъ, было позволено. Они представили тогда четыре пьесы, къ коимъ приглашены были ими и нѣкоторые зрители изъ почетной здѣшней публики. Объ масляницѣ оныхъ они просили о томъ же, и послѣдніе четыре дня представлены были ими такъ же четыре пьесы, при многихъ почетныхъ зрителяхъ и зрительницахъ изъ здѣшней публики. Вѣроятно, что они просить будутъ о позволеніи сего въ будущую святую недѣлю, равно какъ и въ накатіонное время;

<sup>1)</sup> См. Г. О. Квятка „Исторія театра въ Харьковѣ“. (Сочиненія Гр. Фед. Квятки. Изд. Харьк. уѣзд. зем., подъ ред. А. А. Потебни, т. III, стр. 509—513, и Матеріалы для исторіи Харьк. театра, П. И. Черняева („Южный Край“, 1898 г. № 5882, 5892). Эти матеріалы служатъ дополненіемъ къ прежнимъ весьма цѣннымъ статьямъ того же автора, содержащимъ исторію Харьковскаго театра.

певому и догравъ себѣ поставилъ денести объявлено. Валуемъ Сіятельству ж просить и въ разрѣшеніе предписанія, просимая ли имъ эти предстванія, какъ казеннокоштные студенты назначенные для преподаванія гѣмъоудобѣ дубляжнавъ лекцій въ университетѣ и друмакъ училищахъ, та по волеи мѣнѣи, таковыя предстванія могутъ для нихъ быть полезны; приутомъ ихъ въ скороуд и прислойному выраженію своихъ мислей. При тами они, занимаеыъ яиниъ въ событвенномъ своемъ живишѣ, додѣ приосмотрѣ ихъ инеактора, удалены будутъ отъ службы съ кинимъ либо прядосудителънми занятіамъ въ городѣ. Съ кинимимъ выисновкиианіемъ и глубокашпрѣ преданвостію, имѣю честь быть, Сіятельнѣишій графъ, Милостивій Государь Валого Сіятельства покарнѣишій слуга Тинафей Озиковскій 14 февраля 1814, Харьковъ<sup>4</sup>.

Вѣ отвѣтъ на это послѣдовало слѣдующее предписаніе министра, Р. ректору Императорскаго Харьковского университета. Хотя не яложу я причины отказывать казеннокоштнымъ студентамъ въ доволаніи въ свободное время предстванять гѣмъотвора театральныя пьесы, нужныхъ одивкожъ считаю предписать, дабы обращенъ былъ благодѣишій надзоръ, чтобы въ такиа случаѣ сохранена была вселомежная нравственнасть; какъ со стороны ишбофа пьесъ, такъ и представленія ихъ и чтобы уиращеніе эта пислржидо только отдекловеніемъ для пришеиныхъ студентовъ и ииногда же отвледало оиъ отъ учанія, а потому студентамъ, занимающимся въ непрележаніи и худомъ поведеиіи, не дозволить заниматъся предстваненіемъ пьесъ. Марта 5-го, 1814 года<sup>4</sup>). Уже въ этиа сферахъ министра слышится какъ бы нѣкоторое несогласовіе къ студенческому театру, а вскорѣ оно приняло болѣе реальныя и осивательныя формы. Между тѣмъ студенты ставили воиовѣ ириичиия и удачныя пьесы, которыя дѣйствительно могли имѣть облагораживающее вліяніе на ихъ литературныя влусы. Занимались студенты также музыкой и пѣніемъ и особенно увлекались своимъ родными малороссійскими пѣснями. Любимѣе въ этиа отношениіи свидѣтельство современника—пѣвчаго архіерейскаго хора Пѣхотинскаго. На университетскіе акти приглашался обыкновенно и этотъ хоръ, при чемъ задолго до празднества происходивш репетиціи, воторны посѣщали и профессора, и казеннокоштные студенты. „Тутъ, генеритъ Пѣхотинскій, мѣиъ было большое приваеыо видѣть все учаеое сословіе, каторое я зналъ и ииногда удостоивался отъ членовъ его ласки и вниманія. Студентамъ же ииогіе мнѣя полюбилы и водили въ свои камнеты, подчивали нблочнои, яренделами, заставляли пѣть малороссійскія пѣснны шедъ акомпаниментъ гитары, которая начинала тогда входить въ употребленіе; ииногда пѣлъ я подъ виолончель, но чаще съ лособіемъ

<sup>4</sup>) Архивъ мин. нар. просв. дѣло 1814 г. № 6200/160.

одного прелюбезнаго студента, владѣншаго голосомъ баритона. Онъ пѣлъ безъ особенной манеры, но чрезвычайно бойко дѣлалъ гримасы малороссійскаго парубка, прибавляя, въ родѣ речитатива, прибаутки и прищелкивая каблучками; любезность его характера доставляла ему общую любовь. Онъ былъ душою студенческаго общества. Мнѣ нравилась студенческая жизнь того времени, я былъ очень доволенъ своимъ знакомствомъ съ молодыми людьми, казеннокоптными студентами, которые послѣ репетиціи вводили меня всегда въ свои комнаты, я съ любопытствомъ смотрѣлъ на географическія карты, развѣшанныя по стѣнамъ, на инструменты и чертежи, лежащіе на маленькнхъ столикахъ; я съ простодушнымъ изумленіемъ смотрѣлъ на кипы бумагъ, въ которыхъ хранились засушенные растенія и считалъ себя поумѣвшимъ на 100 процентовъ, узнавши, что эти кипы называются „гербаріумъ“. Еще болѣе восхищался коробочками и ящичками, залитыми воскомъ, въ которомъ торчали тысячи булавокъ съ расписными бабочками, жучками и насѣкомыми. Если мнѣ не нравилось что въ комнатахъ студентовъ, такъ это изсохшія человѣческія кости и головы. Я боялся ихъ, хотя и чувствовалъ, что тутъ въ особенности долженъ былъ бы излечиться отъ своей несчастной слабости — боязни жертвцовъ; видя, какъ ничтожны кости человѣческія, съ которыми живые люди такъ безболзненно обращаются... Въ силу такой арегупной слабости я вовсе пересталъ бывать у медиковъ студентовъ. За то преимущественно интересовался быть въ комнатѣ студента К. естественныхъ наукъ. Тамъ и въ первый разъ увидѣлъ прекрасную книгу съ изображеніемъ звѣрей, птицъ и растеній и не имѣлъ возможности высказать свое удовольствіе, видѣвши, какъ мой знакомецъ рисовалъ листикъ, цвѣты и цѣлыя растенія. Съ тѣхъ поръ я полюбилъ рисованіе и началъ самъ заниматься, сколько доставало собственныхъ средствъ, которыми, разумѣется, были бѣдны: мѣлъ и дерево, гдѣ бы они ни попались были первыми изъ нихъ. Въ комнатѣ К. видѣлъ нѣсколько разъ студента Б(актина), сына губернатора. Онъ тогда держалъ экзаменъ на степенъ кандидата по естественнымъ наукамъ. Это былъ молодой человѣкъ съ прекрасною наружностью, извѣстный между студентами отличнмъ прилежаніемъ; мягкостью и любезностью характера. Онъ любилъ подшучивать надъ моимъ знакомымъ К. за то, что самъ не умѣлъ хорошо перекладывать растеній и скупился бумагой; любилъ также говорить по малороссійски. Будучи чистымъ москвичемъ, онъ произносилъ малороссійскія слова и фразы такъ уморительно, что наши украинцы хохотали до упаду. Вообще любезность Бахтина была привлекательна. Я полюбилъ его чрезвычайно, хотя онъ и не зналъ этого. Онъ иногда здоровался со мною, обращался ласково и раза два заставлялъ меня пѣть „Грыца“. Не могу дать



себя отнота въ симпатіи, которая меня влела къ этому молодому человеку. Я смотрѣлъ на него, не сводя глазъ, и считалъ невыразимымъ удовольствіемъ, когда встрѣчался съ нимъ или гдѣ бы то ни было видѣть его, хотя бы онъ и не обращалъ на меня вниманія. Мнѣ онъ казался чѣмъ то особеннымъ, тѣмъ болѣе что я, ужъ этого не знаю почему, считалъ, что дѣти знатныхъ родителей рождаются учеными и образованными и что они не учась знаютъ все, что имъ захотятъ. Конечно, я въ послѣдствіи времени жестоко разочаровался въ этомъ; любовь же моя къ прекрасному молодому Бахтину, думаю, происходила отъ всегдашняго внутренняго моего таинственнаго уваженія ко всему прекрасному и такого же сознанія своихъ недостатковъ и всего того, чего лишали меня и природа, и состояніе. Но увы! Я не долго увлекся моею безукоризненною и чистою привязанностію къ достойному молодому, счастливцу; онъ не воспользовался ни дарованіями, ни маленькою славою, ни состояніемъ, ни званіемъ кандидата: смерть похитила его въ цѣлѣтущихъ лѣтахъ, когда, казалось, все счастье земное ему улыбалось. И я, бѣдный пѣвчій, тайный его обожатель, при погребеніи его цѣлъ концертъ „Плачу и рыдаю“ и чуть не захлебнулся отъ слезъ при послѣднемъ тактѣ моего соло: „о чудесе, что сіе есть, еже бысть таинство“? Но никто не зналъ о причинѣ горькихъ моихъ слезъ, да никто ихъ и не замѣчалъ, никому и на мысль не приходило, что въ душѣ моей таилась такая печаль. Спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ едва ли остался кто нибудь, помнившій молодого Бахтина. Самые родители, какъ временные жильцы города Харькова, давнымъ давно забыты всѣми; только въ архивахъ тлѣетъ въ бумагахъ подпись фамилии губернатора Бахтина, но мнѣ суднее было въ старости моей откликнуться сердцемъ давно былому, при видѣ памятника сыну этого губернатора. Этотъ памятникъ долго еще стоялъ на старомъ кладбищѣ, близъ церкви, на лѣвой сторонѣ алтари; на немъ начертаны стихи, какъ говорятъ, сочиненные самимъ губернаторомъ. Я одинъ задержался еще въ этомъ мірѣ изъ тѣхъ, которымъ имя Бахтина было драгоценно; я одинъ на голубертыхъ буквяхъ находилъ свѣжее воспоминаніе давно минувшаго<sup>1)</sup>.

Таковъ наивный, но простой и безхитростный рассказъ Пѣхотинскаго о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ изъ знакомства съ первыми студентами Харьковскаго университета. Онъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что тогдашніе студенты—казеннокештные и своекоштные—не держались замкнуто, наоборотъ охотно вступали въ общеніе съ представите-

<sup>1)</sup> Мое дѣтство. Изъ жизни маленькаго пѣвчаго (Духовный Вѣстникъ, 1865 г., т. XI, стр. 442—446). Приведенныя данныя относятся ко времени до мая мѣсяца 1813 г., ибо въ этомъ году уже умеръ епископъ Христофоръ Сулима, при которомъ происходила событія, рассказываемыя Пѣхотинскимъ.

лами других общественных словъ. Въ данномъ случаѣ движеніе произошло на почвѣ вопиющаго некуства—духовныхъ ораторій—неапертой и народныхъ малороссійскихъ пѣсень. Оказывается, что въ началѣ 50-ка среди харьковскаго студентства малороссійская пѣсня царяла до такой степени, что захватывала даже чистыхъ великоросовъ и при томъ аристократовъ, какииъ былъ сынъ губернатора студентъ Вахтинъ, слышавшійся говорить по малороссійски и заставлявшій Пякотинскаго аѣтъ „Грыць“ (рѣчь идетъ, вѣроятно, о слѣдующей пѣснѣ: „Грыць мене, моя мати, Грыць мене полюбивъ, Грыць мени, моя мати, черевички купивъ; черевички въ рогу—не болять морозу“ или, можетъ быть, о другой известной: „ой не ходи, Грыцю, та на вечерниці“<sup>\*)</sup>). Чрезвычайно отрицательное впечатлѣніе производило это движеніе студенческой среды съ бѣднымъ пѣвчимъ—бурсакомъ, на котораго оно имѣло самое благотворное вліяніе; въ особенности умиляло его чуждое великое высочайшаго, безно-ласковое, вполне товарищеское обращеніе губернскаго сына молодого Бактина<sup>1)</sup>.

Нельзя же отбывать, впрочемъ, на свѣтломъ фонѣ явы того времени—крѣпостнаго права; къ нему привыкла даже чуткая ко великой общественной неправдѣ университетская молодежь; она, очевидно, усвоила воеваться въ плоть и кровь общества, хотя юридически возникло въ Слободской украинѣ только въ концѣ XVIII вѣка. Вотъ одинъ характерный въ этомъ отношеніи случай. У студента Василя Лизки—Парафѣевскаго былъ въ услуженіи крѣпостной 15-ти лѣтній мальчашъ его отца, полкового хорунжаго, помѣщика Екаторинославской губерніи, Павлоградскаго уѣзда, деревни Лышевки, Матвѣй Гаркушенко. Вдругъ его нашли въ сараѣ повѣсившимся. Произведено было слѣдствіе, на которомъ, естественно, старались выяснить причину его самоубійства, при чемъ самъ Лизка-Парафѣевскій (сынъ) высказалъ догадку, что Гаркушенко могъ повѣситься отъ того, что накануне онъ наказанъ его публично розгами на дворѣ, по жалобѣ на него хозяйской служанки, обвинившей покойнаго въ нанесеніи ей побоевъ и въ продажѣ похищенной у своего хладѣльца рубахи; сѣченіе Гаркушенка, впрочемъ, по заявленію студента Лизки Пара-

<sup>\*)</sup> Къ сожалѣнію, мы не могли розыскать въ Харьковской университетской библиотекѣ рукописи, содержащей въ себѣ матеріалы для характеристики другаго своего-волынскаго студента Андреева, изъ полѣвскихъ Екаторинославской губерніи; это дѣлаетъ его дослѣдателя Лазича, найденныя мною при разборѣ библиотеки, пожертвованной владѣльницей с. Козырщины г-жей Свѣчиной Харьковскому университету. Этой рукописью пользовался покойный профессоръ В. К. Надгеръ и напечаталъ нѣкоторыя изъ писемъ въ своемъ трудѣ „Религіозно-нравственное развитіе Имп. Александра I и идея священнаго союза“.

флевскаго, было очень незначительное: онъ далъ ему всего около 7 или 8 ударовъ по сѣдалищу и при томъ черезъ одежду; одинъ же изъ свидѣтелей въ своемъ желаніи облить напича дошелъ до того, что говорилъ уже всего только о четырехъ—пяти ударахъ и утверждалъ, согласно показаніямъ самого Липки, что раньше Гаркушенка никогда тѣсно не наказывали... Профессоръ анатоміи Клягинъ произвелъ въ присутствіи студентовъ—медиковъ вскрытіе, которое дало картину смерти отъ повѣшенія; другихъ знаковъ побоевъ, кромѣ рубцовъ отъ розогъ, не оказалось. Въ виду этого студентъ Липка-Парафѣевскій былъ признанъ виновнымъ въ смерти крѣпостного мальчика его отца <sup>1)</sup>. На этомъ всѣ и успокоились; успокоился, вѣроятно, и самъ Липка-Парафѣевскій, очевидно, не допуская и мысли, чтобы крѣпостной челядинецъ могъ наложить на себя руки вслѣдствіе позорнаго наказанія розгами, публично на каунѣ (Липка вывелъ Гаркушенка для этой экзекуціи изъ кухни на дворъ) за несправедливое, быть можетъ, обвиненіе въ кражѣ. Онъ вѣдь не истязалъ Гаркушенка и даже раньше его никогда не наказывалъ розгами. Но ему не приходило въ голову, что потому то это публичное наказаніе такъ сильно и подѣйствовало на бѣднаго мальчика. Если бы онъ былъ закаленъ въ этомъ отношеніи, то спокойно, безропотно перевесъ бы и болѣе суровое наказаніе, чѣмъ эти „удары черезъ одежду“. Тутъ трагизмъ въ этомъ именно наивномъ простосердечіи интеллигентнаго юноши, который самъ подвергаетъ публичной экзекуціи своего мальчика и не понимаетъ, какъ это простое обязательство могло привести къ столь трагической разницѣ; это трагизмъ привычки не видѣть въ крѣпостномъ чело­вѣкѣ съ его человѣческимъ достоинствомъ. Спрашивается: что бы могло смягчить душу этого юноши, когда онъ вышелъ изъ университета, сдѣлался комѣщикомъ цѣлой массы такихъ Гаркушеновъ и совершенно очерствѣлъ подъ вліяніемъ окружающихъ условій жизни, всего ея обычнаго строя, основаннаго на порабощеніи меньшаго брата, и рѣзкихъ случаевъ самоволія и насилія со стороны многихъ сосѣдей?

Весьма тщательный надзоръ за жизнью казеннокоштныхъ студентовъ не могъ все таки предохранить ихъ отъ вѣкоторыхъ несчастныхъ случаевъ. Наши жалкія рѣченки—Лопань и Харьковъ, оказывается, знали нѣсколько жизней изъ среды тогдашняго студенчества. Въ 1806 г. въ нихъ зимою утонуло двое казеннокоштныхъ студентовъ—Ильинскій и Ваценковъ. Дѣло было такъ. Два этихъ студента 29 октября отпра­вились вмѣстѣ съ кандидатомъ Шрамковымъ изъ института прогуливаться по льду рѣки Лопани; но когда они дошли до того мѣста, гдѣ въ Лопань

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1814 г., сент.—дек.; засѣданіе 9 ноября.

впадаетъ р. Харьковъ, то подъ Ваценковымъ проломился ледъ и онъ упалъ въ воду; Ильинскій бросился къ нему на помощь и самъ также провалился подъ ледъ; Шрамковъ сбросилъ съ себя чуйку и сюртукъ, чтобы подать край ихъ потопавшимъ, но побоялся приблизиться къ тому мѣсту, гдѣ они были, оставилъ свое первоначальное намѣреніе и сталъ звать на помощь. На крикъ сбѣжались разные люди, которые пытались, хотя и тщетно, помочь утопавшимъ... Ихъ удалось вытащить изъ воды только черезъ часъ послѣ того, какъ они пошли ко дну (з мѣсто было глубокое—2 сажня глубины). Шрамковъ успѣлъ прибѣжать въ правленіе, сообщилъ о несчастіи ректору и деканамъ, которые отравили эскутора и университетскихъ служителей, дали знать въ полицію и университетскому врачу профессору Дрейсигу и сами явились на мѣсто происшествія, для подачіи помощи погибавшимъ. Однако эти послѣдніе уже въ это время пошли ко дну и никто не могъ вытащить въ виду тонкости льда. Между тѣмъ достали лодку, пробили ледъ для ея передвиженія и только тогда вытащили изъ воды утопленниковъ и перенесли ихъ въ корпусъ казеннокоштныхъ. Тамъ въ теченіе 2-хъ часовъ профессоръ Дрейсигъ вѣстѣ со студентами и „цидюрками“ пытался ихъ оживить всѣми средствами (въ томъ числѣ и гальванизмомъ), но все было напрасно: они не подавали ни малѣйшаго признака жизни, и пришлось убѣдиться, что они умерли. Кассиру университета поручено было привести въ извѣстность оставшееся послѣ нихъ имущество. Оказалось, что кромѣ казенныхъ вещей у нихъ было не мало своихъ собственныхъ—бѣлье, разнообразное платье; у Ильинскаго оказалось также 10 книгъ, изъ коихъ 2 на французскомъ и 8 на русскомъ языкѣ; у Ваценкова 7, въ томъ числѣ собственныхъ пять и казенныхъ двѣ (1-я часть математики и домашній учебникъ); за обоими числились кое какіе частные долги, преимущественно университетскимъ мастерамъ, за Ваценковымъ казенные—музыкальный инструментъ гобой, готовальня и нѣсколько книгъ изъ университетской библиотеки. (Рѣчи говоренныя на актѣ, полный нѣмецкій словарь, Commentarii Цезаря и Epistolae Плинія на латинскомъ языкѣ, введеніе въ кругъ словесности Рижскаго). Правленіе приняло на свой счетъ похороны безвременно погибшихъ и рѣшило не требовать съ ихъ родственниковъ числившихся за ними казенныхъ вещей (въ томъ числѣ и книгъ) <sup>1)</sup>.

Другой случай произошелъ въ 1814 году со студентомъ Александромъ Ордибомъ. 21 іюня онъ отправился со своимъ братомъ Карломъ купаться на Лопань, переплылъ на другой берегъ рѣки и не отдыхая хотѣлъ вернуться назадъ, но утомился и пошелъ ко дну.

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. прав. 1808 г. сент.—декабрь; засѣданіе 30 окт. 2-го ноября, 12 ноября.

Прибывавшіе на крикъ Карла Ортлиба люди вытащили утопленника изъ воды, но всѣ средства оживить его оказались безуспѣшными (сначала искали его бреднемъ, а потомъ шестомъ съ лодки) <sup>1)</sup>.

Покончивъ съ характеристикой студенческихъ нравовъ, переходимъ къ вопросу о вліяніи Харьковскаго университета на мѣстную среду и обратно о воздѣйствіи, какое оказывали мѣстныя условія жизни на университетъ,—о взаимодействіи, модификаціи того и другого элемента. Въ исторіи провинціальныхъ университетовъ этому вопросу слѣдуетъ отвести особенно видное мѣсто, потому что быть каждой области въ Россіи представляетъ свои особенности, такъ или иначе отражавшіяся на жизни университетскихъ дѣятелей и въ свою очередь претерпѣвавшія измѣненія подъ вліяніемъ новаго фактора такой огромной важности, какъ университетъ. Собственно вопроса этого мы коснемся здѣсь не во всей его полнотѣ, потому что уясненію просвѣтительнаго значенія университета вообще посвящены всѣ главы настоящаго труда.

Остановимся прежде всего на санитарныхъ и гигиеническихъ условіяхъ тогдашней харьковской жизни, которые прямо и непосредственно отражались на бытѣ университетской среды. Если и теперь Харьковъ принадлежитъ къ числу очень нездоровыхъ городовъ, если и теперь санитарныя и гигиеническія условія его вызываютъ справедливыя нареканія, то что же сказать о началѣ XIX вѣка, когда въ немъ почти вовсе не было мостовыхъ и царила повсюду невылазная грязь? Мѣстные обыватели еще кое какъ свыклись съ этимъ хроническимъ бѣдствіемъ, но на пріѣзжихъ людей, въ особенности на иностранцевъ, все это дѣйствовало удручающимъ и угнетающимъ образомъ, тѣмъ болѣе, что въ связи съ санитарными безобразіями стояло и вообще городское неблагоустройство и полное отсутствіе той культурной обстановки и удобствъ, которая является необходимою для привычнаго къ нимъ человѣка. Харьковскіе старожилы привыкли къ неблагоустройству своего города; они могли замѣчать даже нѣкоторый прогрессъ въ этомъ дѣлѣ; въ началѣ XIX в. Харьковъ дѣйствительно сталъ выходить изъ своего прежняго „первобытнаго“ состоянія на путь нѣкоторой культурности; харьковскіе губернаторы того времени, въ особенности И. И. Вахтинъ, энергично дѣйствовали въ этомъ направленіи—старались о замощеніи улицъ фашинникомъ и т. п. (Но мы видѣли <sup>2)</sup>), какое неблагоприятное впечатлѣніе своимъ неблагообразіемъ произвелъ Харьковъ на проф. Тимковскаго, пріѣхавшаго туда въ 1803 году вмѣстѣ съ проф. Осиповскимъ, Делявинымъ и Лянгомъ. Тимковскій указывалъ и на его низменное положеніе, и на дикую

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Журн. правл. 1814 г., сент.—декабрь; засѣданіе 19 ноября.

<sup>2)</sup> Настоящее соч., стр. 122.

необразованности, и на отсутствие мало мальски спосных помывочной вследствие дороговизны дѣла, и на полное отсутствие заботы о замощеніи улицъ, о чистотѣ воздуха, и воды, и на множество насенныхъ, развалившихся и гниющихъ лачугъ, и на вывозъ на улицы для уменьшенія гравя навоза; „навозъ сваливаютъ зимою на рѣку; ледъ растаетъ и нечистота садится на дно: по этому можно судить, каковы должны быть улицы, воздухъ и вода въ сырое время года, особенно осенью и весною“. Все это Тимковский объясняетъ отсутствіемъ бдительности со стороны полиціи. Ему казалось, что ей вовсе не было въ Харьковѣ;— естественное же пожеланіе Харькова онъ признавалъ довольно удобными и считалъ отговоркой замечаніе, что будто бы нѣтъ возможности городъ осушить, вычистить грязь и выдѣлать улицы. Онъ надѣялся, что съ устройствомъ университета, начнется постройка и частныхъ домовъ, которую до сихъ поръ сильно тормозила порочная праздность, и увеличится число свѣтлыхъ припасовъ и вообще жизнь сдѣлается гораздо сноснѣе и удобнѣе. Но пока эта жизнь была довольно несносна, въ особенности для непривычныхъ къ условіямъ русской дѣйствительности иностранцевъ. Уже Тимковский думалъ пожелать, что иностранные профессора надѣлали ему относительно квартиръ. Нужно однако войти и въ ихъ положеніе. Они были чужими людьми въ совершенно незнакомой имъ странѣ и городѣ; подходящихъ квартиръ не было. Чѣмъ имъ оставаться дѣлать, какъ не просить казеннаго помѣщика, общаго попечителя? Скоро однако они все таки должны были перейти въ казенныя квартиры, а нѣкоторые, какъ мы знаемъ, обзавелись даже въ Харьковѣ собственными домами. Но жабы на харьковский нездоровый климатъ не переносились. И уже въ 1807 г. профессоръ Якобъ внесъ въ совѣтъ слѣдующее предложеніе. „Относительно ужаснаго санитарнаго состоянія нашего города, по видимому, можетъ быть только одно мнѣніе. Количество грязи и навоза на нашихъ улицахъ увеличивается со дня на день до такой степени, что надо опасаться, какъ бы медь ними не были погребены не только люди и животные, но даже и дома. Это огромное количество грязи, для которой не могутъ почти никогда избраться выходы, а дома и экипажи вытираются только съ трудомъ, уничтожить всё удобства пребыванія въ городѣ и даже угрожаетъ жизни его обывателей. Ежегодно появляется много различныхъ болѣзней отъ испареній, производимыхъ разсыпанными во всему городу вредными болѣзнями, а также отъ тончайшей пыли, въ которую окутаны городъ лѣтомъ, когда высыхаютъ всё лужи. Такой нездоровой характеръ и вредность воздуха сильно увеличиваютъ число умирающихъ, должны всегда препятствовать про-

дѣятелю нашего университета, потому что лишь только люди, выдающиеся своей ученостью и заслугами, узнаютъ о неудовлетворительности хозяйства и печальномъ состояніи города, то стѣнужь отказываются принимать должность профессора, а если и примутъ случайно, то сейчасъ же начнутъ просить о возвращеніи; мы же всё, оставаясь въ городѣ, лишённомъ всехъ удобствъ жизни, не будемъ имѣть душевнаго спокойствія, необходимаго для успешности нашихъ занятій, а въ 2-хъ, родители не будутъ мыслить своихъ дѣтей въ городѣ, столь вредный для здоровья людей и надрытый по многимъ другимъ неудобствамъ. Въ виду же того, что такое положение дѣла произошло замѣрзну Іеро Императорскаго Величества и прорыва стаетъ процѣпанію нашего университета, по моему мнѣнію, на нашей обязанности лежитъ не только указать на него, но и пробить объ его измѣненіи.

Поэтому и предлагаю на ваше благоусмотрѣніе слѣдующія мѣры.

1. Просить медицинскій факультетъ высказать свое мнѣніе о дурномъ санитарномъ состояніи нашего города и установить, насколько вредны уличная грязь, скопленіе нечистоты, испаренія и пыль, въ теченіе всего года удручающіе городъ; а также просить факультетъ подѣлать свое мнѣніе цифрой больныхъ и умершихъ, ставшихъ жертвами вреднаго климата.

2. Выстѣ съ тѣмъ просить и городскую управу сообщить намъ свое мнѣніе о вліянніи нечистоты, испареній и пр. на здоровье горожанъ и присоединить къ этому свѣдѣнія о болѣзняхъ, а также цифры больныхъ, и умершихъ, ставшихъ жертвой настоящаго состоянія города, такъ какъ это свѣдѣніе на основаніи продолжительнаго опыта.

3. Собранныя эти свѣдѣнія, ходатайствовать предъ Всемилостивѣйшимъ Императоромъ прійти на помощь намъ въ этихъ бѣдахъ, которыя преследуютъ процѣпанію нашего университета и не допускать, чтобы средства, пожалованныя Имъ, приносили ту пользу, на которую Онъ рассчитывалъ.

Картина, нарисованная Ялабомъ, не грѣшитъ преувеличеніемъ. „Харьковская гризъ, говоритъ Н. А. Давренскій, содала единственная въ містѣнцахъ войскъ университетовъ ервннхъ оакаціи <sup>1)</sup> (finiae luti). Дѣйствительно о нихъ прямо говоритъ Ромель. „Въ Харьковѣ, расположенномъ между двумя ежегодно зацѣпавшими рѣчками, воздухъ былъ очень нездоровъ; эпидемическимъ анкераци часто оустышала городъ, а раннее весною, въ дождливое время на улицахъ была такая странная гризъ, что мы принуждены были учредить для студентовъ грязные ка-

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. 1878 г., февраль, стр. 299.

никулы (*feriae luti*)<sup>1</sup>. И это подтверждается документальными данными— советскими постановлениями. „Вотъ образецъ рѣшеній совѣта по этому случаю: *eam studiosi ob lutum profundum adire nequeant universitatem, decretam est interrumpere praelectiones usque dum viae sint minus lutosae* (24 марта 1811 г.)<sup>2</sup>. Итакъ, понадобилось среди года прервать чтеніе лекцій на неопредѣленное время, докопѣ улицы не сдѣлаются менѣе грязными! „На представленіе совѣта о постройкѣ клиникъ и другихъ здавій за городомъ, министръ отвѣчалъ отказомъ на томъ основаніи, между прочимъ, что въ такомъ случаѣ профессорамъ пришлось бы имѣть лошадей и экипажи. Совѣтъ отвѣчалъ, что не отдаленность, а непроходимая грязь, дѣлающая городъ вреднымъ въ гигиеническомъ отношеніи, заставляетъ и теперь профессоровъ запасаться лошадьми и экипажами“<sup>3</sup> (засѣданіе совѣта 28 іюня 1811 г.)<sup>1</sup>). „Волотныя испаренія, говоритъ Н. А. Лавровскій, при отсутствіи всякихъ санитарныхъ мѣръ, производили гибельное вліяніе на жителей. Въ первый пять, шесть лѣтъ по открытіи университета, скончались слѣдующіе профессора и при томъ почти всѣ отъ гнилой горячки: Виллихъ (профессоръ патологій) въ 1804 году, Барендтъ (профессоръ восточныхъ языковъ) въ 1805 году, Умлауфъ (профессоръ латинской словесности) въ 1807 году, Калькау и Шмерфельдтъ (профессора медицины) въ 1811 г., Терляичъ (профессоръ исторіи правъ важнѣйшихъ государствъ) также въ 1811 г. Должно полагать, что скончавшійся въ томъ же году первый ректоръ Харьковскаго университета профессоръ російской словесности, И. С. Рижскій былъ также жертвою тогдашняго харьковскаго климата. Понятно, что по той же причинѣ профессора сѣзнили оспорѣе выбратся изъ Харькова: такъ одинъ изъ лучшихъ профессоровъ, Якобъ (дипломатин и политической экономіи) спусти два года по приѣздѣ покинулъ университетъ именно по причинѣ нездороваго харьковскаго климата; профессоръ Шнаубертъ вышелъ въ отставку въ 1811 году, будучи не въ состояніи переносить мѣстный климатъ (донесеніе въ совѣтъ 17 августа, 1811 г.); въ томъ же году выбыли изъ университета: Роммель (латинской словесности), Баллонъ де Валу (всеобщей исторіи) и Гуть (математикъ), пробывшій въ Харьковѣ менѣе двухъ лѣтъ, а въ 1814 г.—Гизе (химіи). Такимъ образомъ, къ исходу перваго десятилѣтія по открытіи университета, выбыла изъ него наибольшая часть иностранныхъ профессоровъ первыхъ вызововъ“<sup>2</sup>). За исключеніемъ нѣсколькихъ незначительныхъ веточностей, которыя могутъ быть исправлены самими читателями, зна-

<sup>1</sup>) Ibidem, стр. 293, примѣчаніе.

<sup>2</sup>) Ibidem, стр. 299—300.



кожими съ моей книгой, все въ этомъ утвержденіи уважаемаго ученаго соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь лицъ скончался еще адвѣкатъ Рейзинъ. И. С. Рижскій и Умлауфъ умерли, какъ мы видѣли, отъ верной горячки. Шнаубертъ убѣжалъ изъ Харькова, благодаря болѣзни своей жени, болѣзни, вызванной харьковскимъ климатомъ <sup>1)</sup>. Роммель самъ говоритъ, что убѣжалъ изъ Харькова въ 1814 г. въ разгаръ тифозной эпидеміи, отъ которой раньше умеръ проф. Шмерфельдъ; отъ нея же бѣжалъ и Дегуровъ. Изъ заграницы Роммель прислалъ въ совѣтъ письмо, въ которомъ „жалуется на крайнее истощеніе силъ, какое онъ чувствовалъ всегда въ Харьковѣ, по причинѣ неосторожства и отсутствія климата, необычайной пыли и зловонности воздуха въ городѣ <sup>2)</sup>).

Совѣтъ въ засѣданіи 13 ноября 1807 г. вполне согласился съ мнѣніемъ проф. Якоба и съ своей стороны предложилъ правленію обратиться къ губернатору (И. И. Бакинцу) съ просьбой принять мѣры къ улучшенію санитарнаго и гигиеническаго состоянія Харькова и извѣстить о нихъ университетъ, который намѣренъ обратиться по этому поводу и къ высшему начальству <sup>3)</sup>.

Въ 1811 году снова поднимается вопросъ о санитарныхъ благоустройствахъ Харькова. Ближайшій поводъ къ этому подала извѣстная намъ актовая рѣчь профессора Стойковича „о причинахъ, дѣлающихъ воздухъ неспособнымъ для дыханія, и о средствахъ, предохраняющихъ его отъ совершенной порчи“. Хотя въ ней ничего не говорится о Харьковѣ, но она имѣла въ виду именно Харьковъ и его гигиеническія условія. Мы видѣли <sup>4)</sup>, что тогдашній Харьковский губернаторъ И. И. Бакинскій обратился послѣ этой рѣчи къ Стойковичу съ письмомъ, въ которомъ призналъ фактъ нездороваго колеченія Харькова, особенно въ Залованской части, и просилъ содѣйствія профессоръ въ выработкѣ мѣръ для оздоровленія города. Объ этомъ Стойковичъ извѣстилъ министра народнаго просвѣщенія въ слѣдующемъ письмѣ.

„Со времени открытія здѣсь университета число умершихъ членовъ его весьма несравнительно съ настоящимъ числомъ ихъ. Нельзя этого приписать здѣшнему климату, который самый лучший. Нельзя приписать также невыгодному мѣстоположенію города Харькова, ибо оно не хуже другихъ городовъ. Главною тому причиною полагаю и

<sup>1)</sup> Архивъ Мин. Нар. Просв. Дѣло № 5579—153.

<sup>2)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр. 1873, февраль, стр. 300, примѣчаніе.

<sup>3)</sup> Ibidem, стр. 300—301.

<sup>4)</sup> Настоящее соч., стр. 702—703.

нездоровый воздухъ, происходящій отъ нечистоты, грязи, дурныхъ испареній изъ болотъ и стоячихъ водъ, отъ выбрасыванія на улицы въ большомъ количествѣ навоза и проч. Испаренія эти въ весеннее и осеннее время производятъ различныя болѣзни, особливо же веранна горячки.—Обстоятельства эти многократно были предметомъ разговоровъ съ г. здѣшнимъ губернаторомъ, въ которыхъ я ему замѣчалъ, что Харьковъ болѣе прочихъ губерскихъ городовъ долженъ обратить на себя особенное вниманіе правительства, такъ какъ въ него стекается юношество изъ цѣлыхъ девяти губерній, для образованія себя на пользу отечества во всѣхъ родахъ службы.—Изъ отзывовъ его превосходительства и собственныхъ моихъ соображеній можно было заключить, что полагаемой ежегодно суммы на мощеніе улицъ, для приведенія ихъ въ желаемое состояніе не можетъ быть достаточно.—Все это побудило меня въ говоренной мною 30 августа этого года рѣчи предложить разсужденіе мое о вышеозначенномъ предметѣ, гдѣ, хотя я говорилъ вообще о всѣхъ городахъ, но болѣе разумѣлъ Харьковъ.—Вручивъ рѣчь эту его превосходительству, я получилъ отъ него отношеніе, въ копіи при этомъ прилагаемое, изъ котораго ваше сіятельство изволите увидѣть намѣреніе г. губернатора. Я отвѣчалъ ему, что имѣтъ съ профессорами Делявиномъ и Нельдеженомъ, я съ удовольствіемъ согласенъ способствовать его превосходительству въ этомъ общепольномъ его намѣреніи. Считаю долгомъ моимъ довести это до свѣдѣнія вашего сіятельства, я буду имѣть честь и о послѣдствіяхъ въ свое время донести вашему сіятельству.—Представляя при этомъ два экземпляра помянутой рѣчи, покорнѣйше прошу, да благоугодно будетъ вашему сіятельству одинъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества. Пребываю съ глубочайшимъ высокопочитаеміемъ вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою А. Стойковичъ <sup>1)</sup>.

Министръ народнаго просвѣщенія счелъ это обстоятельство на столько важнымъ, что вступилъ по этому поводу съ особымъ представленіемъ въ комитетъ министровъ. Вотъ его текстъ.

„Давно уже жители гор. Харькова жаловались на вредное на ихъ здоровье вліяніе тамошняго воздуха, происходящее отъ никакаго мѣстоположенія этого города, болотнаго мѣста и находящейся всегда на улицахъ грязи. Со времени учрежденія тамъ университета, министерству народнаго просвѣщенія были объ этомъ неоднократно дѣлаемы донесенія и университетъ къ крайнему своему прискорбію отъ вліянія климата лишился уже нѣсколькихъ весьма достойныхъ наставниковъ; нынѣ

<sup>1)</sup> Архивъ Мнв. Нар. Просв. Дѣло 1811 г. № 5847/100.

же дошло до меня сѣдѣніе, что въ городѣ, но чрезмѣрной грязи, ни ходить, ни ѣздить невозможно и потому въ университетѣ и гимназіи прекратилось учавіе. Съ одной стороны министерство проsvѣщенія, не имѣя средствъ въ устраненію означенныхъ неудобствъ, не можетъ объ этомъ и пещись, съ другой однакожь предвидитъ совершенное разстройство учебной части въ Харьковѣ, если не будутъ приняты мѣры къ очищенію воздуха въ этомъ городѣ. Я нахожу предметъ этотъ столь важнымъ, что смѣлъ нужнымъ представить о немъ на разсужденіе комитета господъ министровъ съ тѣмъ, что не разсудить ли положить, дабы по возможности приступлено было къ способамъ, могущимъ сдѣлать пребываніе въ Харьковѣ безопаснымъ для здоровья, какъ то—къ высушенію около города болотъ, мощенію улицъ и тому подобнымъ средствамъ, имѣющимъ вліяніе: тамониваго гнилаго воздуха, будучи вредно для всѣхъ жителей того города, должно безъ сомнѣнія препятствовать его процвѣтанію <sup>1)</sup>.

Въ 1813 году возникаетъ уже мысль о необходимости перевода университета въ другое мѣсто, какъ это видно изъ письма ректора университета къ губернатору И. И. Бахтину.

„Харьковъ нашъ, писалъ Осиповскій, представляеть теперь совершенное болото и притомъ болото чрезвычайно вонючее отъ гніенія въ немъ навоза, смѣшаннаго, пополамъ съ топкою грязью. Ни ходить, ни ѣздить почти нѣтъ способа; а гнилыя нашатырныя и азотическія испаренія сильно дѣйствуютъ на глаза, легкія и всю нервную систему. Въ гимназіи, уже третій день, по непроходимости улицъ для учениковъ, ученіе остановилось, а съ завтрашняго дня закроется ученіе и въ университетѣ. Вчера надлежало быть собранію совѣта; но частью отъ грязи, а наиболѣе отъ болѣзни, и половины членовъ не явилось, а потому и засѣданіе не состоялось. Къ несчастію въ этомъ климатѣ осень и весна очень продолжительны и чрезъ то усиливаютъ вредоносное свое вліяніе на здоровье здѣсь живущихъ. Члены медицинскаго факультета разсуждали, что этигъ гнилымъ испареніямъ прииметь должно господствующія здѣсь осенью и весною жестокія нервныя лихорадки и горячки, и что житье въ Харьковѣ каждому пришельцу угрожаетъ преждевременною смертію. Событвенныя ощущенія каждаго и событія подтверждаютъ справедливость сужденія медиковъ, а это заставляетъ сожалѣть, что университетъ помѣщенъ въ Харьковѣ, потому что въ немъ профессора всѣ почти теперь да и впредь будутъ врішаніе, а студенты стекаются со всего округа. Ожидать должно, что медицинскій факультетъ войдетъ объ этомъ въ совѣтъ съ своимъ мнѣніемъ. Имѣю честь пребыть съ ис-

<sup>1)</sup> Ibidem.

тивными мнѣ къ вамъ почтеніемъ и совершенною преданностію милостивый государь вашего превосходительства покорнѣйшимъ слугою Тимофей Осиповскій. Октября 26 1813 <sup>1)</sup>). Дѣйствительно въ 1813 году педагогъ сдѣлалъ доносеніе, что почти весь ноябрь не было лекцій въ университетѣ по причинѣ глубокой грязи.

Въ 1814 году вопросъ о перенесеніи университета въ другой городъ едва не получалъ практическаго осуществленія. Мы знаемъ уже <sup>2)</sup>, что ректоръ Осиповскій тогда вошелъ съ представителемъ къ министру народнаго просвѣщенія о нежелательности возведенія новыхъ зданій для университета на принадлежавшей ему землѣ по Сумскому шоссе. Мотивировалъ это онъ двумя соображеніями: 1) отдаленностію отъ города и неудобствомъ сообщеній съ нимъ, особенно весной и осенью во время грязной погоды; 2) отсутствіемъ на землѣ воды, ставъ необходимою для употребленія и на случай пожара. По его мнѣнію, единственное что можно было сдѣлать, это—ходатайствовать передъ Государемъ о пожалованіи въ полную собственность университету его временныхъ помѣщеній, съ присоединеніемъ еще сосѣднихъ городскихъ зданій, занимаемыхъ полиціею и магистратомъ, съ тѣмъ что университетъ выстроить вмѣсто нихъ городу новый <sup>3)</sup>. Министръ официально предложилъ совѣту обсудить этотъ вопросъ въ связи съ переходомъ университета въ другое мѣсто.

„Ректоръ университета, писалъ онъ тутъ, представилъ мнѣ о неудобности сооруженій университетскихъ зданій на предназначенномъ для того мѣстѣ за городомъ. Препровождая при этомъ въ комитетъ представленіе его, предписываю университету въ общемъ собраніи профессоровъ вникнуть подробно въ изъясненія ректоромъ обстоятельства и о заключеніи своемъ представить. Сверхъ того неодновратно писалъ я представленія какъ о томъ, что въ Харьковѣ весьма нездоровый воздухъ, такъ равно и о томъ, что бываютъ въ немъ чрезвычайныя во время осени и весны грязи, препятствующія къ ходженію въ классы, такъ что отъ того пріеставивается ученіе. Я предлагаю при этомъ случаѣ войти университету въ разсмотрѣніе, не находится ли какихъ способовъ къ отвращенію этихъ неудобствъ, или не найдеть ли университетъ выгоднѣе вовсе перемѣститься въ другой городъ. Въ послѣднемъ случаѣ представить мнѣ, гдѣ именно удобнѣе быть университету и какія средства находятся въ томъ мѣстѣ для помѣщенія даже его,

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Настоящее соч., стр. 415.

<sup>3)</sup> Харьк. унив. архивъ. Дѣло Сов. 1814 г. № 7.

таки и разныя при немъ заведенія, такъ же какъ и суммъ примѣрно будетъ стоить такое же переобзавѣженіе“ 1).

Медицинскій факультетъ съ своей стороны выработалъ обширный докладъ о санитарномъ состояніи Харькова, докладъ, который представляетъ глубокий интересъ по своей обстоятельности и является въ высшей степени важнымъ документомъ для исторіи г. Харькова вообще. Вотъ его подлинный текстъ.

„Частыя болѣзни членовъ университета и великая потеря ихъ въ короткое время воллѣдствіе господствующаго въ этомъ городѣ жестокаго горячка и черныя лихорадки побудили медицинскій факультетъ вниманію во все обстоятельства, заключающія въ себѣ причины столь значительной смертности, почитавшей въ теченіе семи лѣтъ столько людей—людей здоровыхъ, средняго возраста и большаго числа иностранцевъ. Наблюденія же практикующихъ въ этомъ городѣ врачей показали, что причины эти такъ дѣйствуютъ и на тѣхъ, кои, пріѣзжая изъ другихъ городовъ Россіи, остаются здѣсь жить да и самые верные жители этого города за мѣстопробываніе свое млатаютъ жестокому давленію, какъ то видно изъ списковъ родившихся и умирающихъ въ этомъ городѣ. Въ 1810 году изъ числа жителей, коихъ состояло 12915, родилось обоюго пола 781, а умерло 799; въ 1811 году родилось 820, а умерло 849. Такъ какъ здѣсь умираетъ изъ 16 единицъ и число умирающихъ превышаетъ рождающихся, то обстоятельство это не можетъ быть обобщено молчаніемъ и оставлено безъ вниманія, ибо слѣдствіемъ его можетъ быть то, что гражданство этого города скорѣе или медленнее должно само собою уничтожиться. Если сверхъ того обратить вниманіе на самихъ жителей и особенно нашего состоянія людей, то увидимъ, что блѣдный цвѣтъ лица, изнеможенное тѣло, воспаленные глаза или совершенная слѣпота—постоянныя ихъ признаки. А какъ городъ Харьковъ губерскій и торговый и по причинѣ существующаго въ немъ университета долженъ выдѣлать въ себѣ изъ разныхъ мѣстъ пріѣзжающихъ всякаго возраста юношей и молодыхъ дворянъ, предназначаемыхъ къ будущей службѣ и подпорѣ государства, то медицинскій факультетъ, предвидя нагубныя слѣдствія, долженствующія непрямымъ образомъ отъ настоящаго состоянія города, обязанностью почелъ наложить источникъ этихъ золъ и представить на благоусмотрѣніе высшему началу. Причины эти будутъ явлены, коль скоро городъ Харьковъ будетъ обозрѣнъ въ подробности. Городъ Харьковъ раздѣляется на три главныя части, изъ коихъ одна расположена на довольно возвышенномъ

1) Ibidem.

мѣстѣ, прочія же занимаютъ по обѣ стороны этого возвышенія пространная болотистая низменности, по коимъ текутъ протоки Лопань и Харьковъ, рѣчками здѣсь именуемые, имѣющіе направленіе свое отъ сѣверо-востока къ юго-западу и соединяющіеся въ одинъ протокъ въ самомъ городѣ не въ дальнемъ разстояніи отъ настоящаго положенія университета. Хотя и самая болотистость этихъ двухъ низменныхъ частей города можетъ имѣть вредное вліяніе на здоровье жителей этихъ двухъ частей, но дѣйствіе этой причины не было бы столь сильно безъ соучастія другихъ причинъ, зависящихъ отъ худаго содержанія города. Причины эти суть слѣдующія: 1) настоящій способъ содержанія рѣкъ; 2) содержаніе и умноженіе болотъ; 3) безпрестанно увеличиваемое засореніе издавна сильно уваженнаго города.

I. Обѣ вышеозначенныя рѣчки, будучи маловодны, загачены навозными плотинами частію ниже, а частію выше города и даже въ самомъ городѣ, на тотъ конецъ дабы поставленныя на плотинахъ мельницы могли всегда имѣть воду для мельничной потребности. Этимъ способомъ рѣчки обращены въ совершенныя пруды со стоячею водою, которая въ сухое и бездождное лѣтнее время за маловодіемъ, будучи недостаточна и для мельницъ, только гниетъ и испаряется. Одна же изъ этихъ рѣкъ, называемая Лопанью, при своемъ соединеніи съ Харьковомъ, теряетъ всякое теченіе, что происходитъ тутъ вѣроятно отъ возвышеннаго ея положенія вслѣдствіе наносной земли, такъ что Лопань кромя испаренія не имѣетъ иного пути и вслѣдствіе этого, а особенно возлѣ соединенія съ Харьковомъ въ лѣтнія ночи воздухъ бываетъ до такой степени насыщенный мепфитическимъ газомъ, что съ трудомъ можно тутъ проходить. Такимъ воздухомъ пользуется большая часть города, а окрестными жителями употребляется для пици и питья и самая вода.

II. Второе зло составляютъ многочисленныя болота, изъ коихъ одни можно назвать временными, а другія—постоянными. Первыя составляетъ мелководная рѣчка Лопань въ пространныхъ равнинахъ, извиляющихся въ дождливое время, а особенно весной и осенью, выходящая изъ береговъ и покрывающая всю равнину. Здѣсь время отъ времени производится несмѣтное множество болотъ. Вторыя или всегдашнія болота, даже совершенныя озера, находятся въ самомъ городѣ въ большомъ количествѣ; они, имѣя повидимому свои ключи, никогда почти досуха не выпариваются и тѣмъ составляютъ вѣчный магазинъ мепфитическихъ испареній. Въ этихъ болотахъ водится невѣроятное множество лягушекъ, черепахъ и бездна разныхъ насѣкомыхъ. Нѣкоторыя изъ этихъ болотъ лежатъ промежъ садовъ и огородовъ; другія находятся даже по дорогамъ и можно утвердительно сказать, что вѣтъ въ

нижних частяхъ города и его предмѣстныхъ ни единой улицы, которая бы не имѣла собственнаго болота, гдѣ водились бы тѣ же самыя животныя, еслибъ городъ былъ малолюднѣе и они не были бы покрыты навозомъ. Это прикрытие или засыпка производится здѣсь слѣдующимъ образомъ: кладутъ сперва фашиинникъ и засыпаютъ его навозомъ, пескомъ, землею или золою изъ мыльнаго завода. Эти вещества въ сухое время составляютъ тлостную и небезвредную для глазъ пыль, а въ мокрое сильную грязь, отъ чего происходитъ то, что мы имѣемъ въ лѣтнее время или сильную пыль, или непроходимую грязь. Такимъ способомъ болота по улицамъ правда прикрыты, но отнюдь не высушены, такъ какъ съ большою вѣроятностію можно утверждать, что всѣ эти болота имѣютъ свои ключи, воихъ воды подъ фашиинникомъ вѣчно гниютъ и способствуютъ безрестанному умноженію мифитическихъ испареній. Вѣроятно, что ключи всѣхъ этихъ болотъ могли бы дать чистые пруды, хорошіе колодцы или родники и доставили бы городу обильную и здоровую воду вмѣсто гнилой рѣчной или той колодезной, которую мы теперь принуждены употреблять; а недостатокъ чистой здоровой воды при стеченіи столь неблагоприятныхъ для здоровья условий — весьма важное обстоятельство.

III. Третій источникъ зловредности состоитъ въ томъ, что городъ, издавна уже уваженный, безпрестанно продолжаетъ уваживаться. Городъ Харьковъ по своей торговлѣ принадлежитъ къ важнѣйшимъ коммерческимъ русскимъ городамъ. Онъ имѣетъ четыре большихъ ярмарки въ году, на которыя съѣзжаются всякаго рода люди и купечество съ различными товарами изъ весьма отдаленныхъ мѣстъ; сверхъ того каждую недѣлю бываетъ два торга. Все это происходитъ внутри самаго города; съездъ съ возами и лошадьми бываетъ такъ многочисленъ, что съ трудомъ можно пѣшкомъ пробраться. Волы и лошади во все это время стоятъ по площадямъ и улицамъ, а отъ этого не только всѣ улицы, но и площади такъ уважены, что отъ несноенной пыли въ сухое время съ большимъ трудомъ можно ходить по нимъ; а въ мокрое по причинѣ невѣроятной грязи проходить вѣтъ никакой возможности. Весьма часто эта грязь до такой степени увеличивается, что и въ экипажахъ бываетъ невозможно ѣздить, а что это дѣйствительно нѣрѣдка бываетъ, доказываютъ опредѣленія совѣта о прекращеніи лекцій, что однако бываетъ не прежде, какъ всѣ уже изъ силъ выбьются. Грязь эта происходитъ вслѣдствіе огромнаго количества повсюду въ городѣ находящагося навоза, который со дня на день увеличивается, не будучи никуда свозимъ; да со многихъ улицъ, хотя бы и захотѣли, по причинѣ фашиинника, коимъ онѣ выстланы и возвышены, свозить невоз-

можно. Судя по безпрестанно увеличивающейся грязи и трудности въ городѣ ходьбы и ѣзды, можно утвердительно сказать, что скоро придетъ время, когда по этой причинѣ городъ Харьковъ купечествомъ наконецъ будетъ брошенъ. Доселѣ мы обзорѣвали грязь, какъ весьма важное жизненное затрудненіе для жителей Харькова, теперь остается рассмотреть, какое имѣетъ она вліяніе на здоровье человѣка. Къ навозу, находящемуся на улицахъ и площадяхъ, должно еще прибавить накопившіяся на постоялыхъ дворахъ и оставившія тамъ грязь, что онъ тамъ и въ самые дѣтніе жары несомнѣнъ высыхаетъ и во время дѣйшней зимы насквозь не промерзаетъ, словомъ городъ Харьковъ можно назвать фабрикою, на которой производится навозъ. Къ этому навозу нельзя при обстоятельномъ описаніи города не прибавить того навоза, который происходитъ отъ несмѣтнаго множества свиней и собакъ, наволакивающихъ дворы и улицы этого города. Навозъ этотъ перемѣшиваясь во всѣ времена года издаетъ пренесносный запахъ, отъ него происходитъ то, что всякій, идущій по улицѣ, а особенно во время грязи, долженъ закрывать носъ, ротъ и самые даже глаза, и нѣтъ ни одного человѣка, который имѣлъ бы довольно твердости чтобы переносить это. Этому не мало способствуетъ и то, что еще никто не видѣлъ, чтобы нечистота нужнаго мѣста кѣмъ-либо вывозима была вонъ изъ города; итакъ весь навозъ отъ основанія Харькова въ намъ и остается. Еще способствуетъ поряѣ воздуха и то, что внутри города находятся заводы, мыловарни же и бойни близъ самаго города.

Кто же можетъ усумниться послѣ этого въ томъ, что всѣ эти роды навозовъ, находясь въ безпрестанномъ перемѣшиваніи и броженіи, не произведутъ и не производятъ почти непрерывно большого количества мекатического воздуха, растворяющагося въ атмосферѣ, которую дѣйшнимъ жителямъ приходится дышать день и ночь, что это изобиліе въ атмосферѣ вредоносныхъ газовъ, дѣйствуя на весь организмъ, какъ сильно и безпрестанно ослабляющая его причина съ нѣкоторымъ родомъ ядовитости подготавливаетъ и предрасполагаетъ его къ самымъ жестокимъ нервнымъ болѣзнямъ, которыя по временамъ дѣйствительно открываются и свирѣствуютъ; да и вообще и другаго свойства лихорадки и горячки въ Харьковѣ почти не встрѣчаются, что подтверждаетъ вышеозначенное сравненіе родившихся съ умершими и значительное число погибшихъ въ короткое время университетскихъ чиновииковъ. Но горе намъ было бы, если бы вѣтры и бури не приходили по временамъ разгонять атмосферу, наполненную ядомъ. Нельзя однако не сознаться, что она медленно и съ меньшею силою дѣйствуетъ на людей, свободно живущихъ на воздухѣ, какъ бы онъ не былъ, тѣсно упражняю-



идеи и имѣющимъ достатокъ одновременно подкрѣплятъ себя доброю и полезною пищею, чѣмъ на людей, занертыхъ въ недѣлахъ и работающихъ сила съ умственнымъ напряженіемъ. Эти послѣдніе по возрасту, но слабы, по характеру и содержанию своему рано или поздно сдѣлаются жертвою столь многихъ обстоятельствъ, направленныхъ противъ ихъ жизни. Всѣ критикующіе сюда учить и учиться замѣтно и скоро теряютъ привлекательность: собой пѣтъ лица, которое покрывается, можно сказать, харьковскою болѣзью, обозначающею неважную меромѣну въ цѣломъ организмѣ, а: этотъ показатель тѣмъ печальнѣе, что крайне угнетающъ всякаго; остающагося здѣсь заниматься по учебной части, предвѣщая ему опасную будущность.

Въ такомъ мѣстѣ основанъ Императорскій Харьковский университетъ; а качествахъ этого мѣста давно уже старались довести до свѣдѣній высшаго начальства; но это, къ сожалѣнію, и къ немыслимому вреду государственнаго заведенія оставалось безъ дѣйствія<sup>1)</sup>.

Этотъ докладъ медицинскаго факультета, говоритъ И. П. Щелковъ, представляющъ въ такомъ врачннмъ видѣ положеніе города Харьковъ, что учитатели легко могутъ воцанннуть сомнѣніе въ безпристрастности наложеннаго факультетомъ. Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла, такое сомнѣніе оказывается не имѣющимъ основанія; мнѣніе медицинскаго факультета подвергалось подробному обсужденію въ совѣтѣ университета и въ дѣлахъ его сохранились письменныя мнѣнія всѣхъ членовъ совѣта по этому вопросу. Если принять во вниманіе, что изъ 16 членовъ тогдашняго совѣта университета, семеро имѣли свои собственныя дома въ Харьковѣ и что для этихъ лицъ было бы конечно, очень невыгодно переѣзжать въ какое-либо другое мѣсто, а вопросъ шель, какъ указано выше, о томъ—оставлять ли университетъ въ Харьковѣ или нѣтъ, то несомнѣнно, что со стороны ихъ было бы непрямѣнно указано на неврность или пристрастность наложеннаго дѣла медицинскимъ факультетомъ, если бы это было такъ. Между тѣмъ въ одномъ изъ имѣннхъ членовъ совѣта нѣтъ завленій такого рода; всѣ въ этомъ случаѣ согласны, какъ сторонники оставленія университета

<sup>1)</sup> Харьк. унив. архивъ. Дѣло совѣта 1814 г. № 7. (Изложеніе причинъ рождающихся болѣзни въ г. Харьковѣ, составленнаго медицинскимъ факультетомъ Харьковского университета); имъ кое-гдѣ для ясности только имѣнныя слога; латинскій оригиналь этой записки помѣщенъ въ „Дѣлѣ сов. о разныхъ предм. на иностр. яз.“ 1814 г. № 58, стр. 9—10, 45—46; документъ этотъ былъ напечатанъ б. ректоромъ Харьк. университета И. П. Щелковымъ съ нѣкоторыми сокращеніями въ „Стат. Листкѣ“, издав. проф. И. П. Соколыскимъ (1883 г. № 5; но отнесенъ имъ къ 1815 году, тогда какъ составленъ онъ былъ въ 1814 году и тогда же обсуждалось это дѣло и въ совѣтѣ).

въ Харьковѣ, такъ и противники его; никто не оспаривалъ фактовъ, изложенныхъ медицинскимъ факультетомъ<sup>1)</sup>).

Мы также считаемъ картину санитарнаго состоянія г. Харькова, нарисованную медицинскимъ факультетомъ, *въ общемъ* вѣрною, хотя думаемъ, что въ частностяхъ тутъ есть кое-какія преувеличенія. Замощеніе улицъ фашинникомъ (камни въ Харьковѣ не было), послужившее, по словамъ записки медицинского факультета, новымъ источникомъ загрязненія города, было все-таки шагомъ впередъ сравнительно съ тѣмъ временемъ, когда не было рѣчи ни о какомъ замощеніи и улицы представляли изъ себя осенью и весною цѣлое море грязи. О немъ, а также о бревенчатой мостовой особенно заботились намѣстникъ Леваидовъ, губернаторъ Артаковъ и Бахтинъ. Первымъ въ 1796 г. издавъ приказъ о замощеніи фашинникомъ Московской и Екатеринославской улицъ и объ охранѣ одного изъ озеръ, съ чистою ключевою водою, шахедившихся въ городской чертѣ (еще предѣстникъ его: Чертковъ велѣлъ расчистить и углубить это озеро).—Губернаторъ Артаковъ въ 1802 г. писалъ городской думѣ, что едва ли нужно доказывать необходимость замощенія улицъ—ибо бывшая доселѣ грязь сдѣлала проѣздъ по нимъ не только затруднительнымъ, но прямо таки невозможнымъ; вследствие чего прекратился привозъ изъ окрестныхъ селеній въ городъ сельскихъ продуктовъ и наступила дороговизна. Губернаторъ рекомендовалъ по шѣстнымъ условіямъ устраивать по срединѣ улицъ фашинныя мостовыя, а по бокамъ ихъ закрытыя деревянныя канавы со стокомъ воды въ рѣку, озера или овраги. И однако по главной Московской улицѣ у Харьковского моста не было проѣзда отъ грязи и нужно было дѣлать, по свидѣтельству самого Артакова, дальніе объѣзды, чтобы попасть на этотъ мостъ. Николаевская и Торговая площади также были чрезвычайно грязны. Губернаторъ И. И. Бахтинъ, проѣзжая въ 1804 г. на пожаръ по Московской улицѣ, попалъ въ пропасть, изъ которой едва выбрался<sup>1)</sup>. Неудивительно, что онъ тотомъ энергично заботился объ очищеніи города; но эти заботы встрѣчали множество затрудненій—въ отсутствіи подходящаго матеріала для замощенія, ограниченности городского бюджета, отсутствіи инициативы у тогдашней шестигласной городской думы и главное косности самого населенія.

Чтобы дать понятіе о настроеніи всего совѣта въ этомъ дѣлѣ, мы приведемъ теперь отдѣльныя мнѣнія нѣкоторыхъ изъ его членовъ; но предварительно замѣтимъ, что при рѣшеніи этого вопроса въ совѣтѣ

<sup>1)</sup> „Стат. Листокъ“, 1838, № 5.

<sup>1)</sup> Устинова. Харьковъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія (Харьк. кал. на 1836 г., стр. 101, 104—106).

голоса раздѣлились поровну. Половина стояла за оставленіе университета въ Харьковѣ, другая—за перенесеніе въ другой городъ; за первое мнѣніе высказались Шадъ, Дегуровъ, Делявинъ, Нельдехенъ, Лангъ, Ванотти, Срезневскій и Успенскій; за второе—Шумлянскій, Пильгертъ, Дрейонгъ, Роммель, Гизе, Каменскій, Книгинъ и Швейкартъ; ректоръ университета Осиповскій не примкнулъ ни къ той, ни другой сторонѣ, остался при особомъ мнѣніи, которое состояло въ томъ, что университетъ могъ бы оставаться въ Харьковѣ, если бы были приняты извѣстныя мѣры къ оздоровленію города <sup>1)</sup>. Вотъ что писалъ Осиповскій.

„Для уменьшенія въ городѣ Харьковѣ вредной грязи и для поддержанія въ немъ чистоты воздуха необходимо 1) вывезти весь навозъ, накопившійся въ теченіе многихъ лѣтъ въ болотахъ, на улицахъ и въ дворахъ обывателей, и, произведя нивелировку города, замостить всѣ улицы камнемъ; 2) засыпать дворы жителей по крайней мѣрѣ пескомъ и ежегодно въ концѣ года, очищать отъ навоза; 3) на всѣхъ рѣчкахъ уничтожить, какъ въ городѣ, такъ и на нѣкоторомъ разстояніи отъ него, мельничныя плотины, которыя въ этой мѣстности сооружаются изъ навоза; воду рѣчекъ сдерживать водоотводными канавами, что впрочемъ будетъ стоить большихъ денегъ. Что же касается до перевода университета въ другой городъ, то я, какъ человѣкъ, постоянно живущій въ Харьковѣ, привязанный къ университету и совершенно незнакомый съ иными городами, не могу рекомендовать ни одного изъ нихъ для перехода туда университета“.

Роммель представилъ въ совѣтъ слѣдующую записку.

„Въ предписаніи его сѣнтября г. министра совѣту заключаются три пункта, подлежащіе нашему обсужденію и требующія точнаго и откровеннаго отвѣта.

---

<sup>1)</sup> Таковъ былъ истинный ходъ этого дѣла по документальнымъ даннымъ; этимъ опровергается рассказъ Роммеля въ его воспоминаніяхъ; сообщивъ о грязи, господствовавшей въ Харьковѣ (выдержку эту мы привели выше), Роммель прибавляетъ: „всѣ эти невыгоды подали намъ мысль просить о переводѣ университета въ Кіевъ. Я со Стойко-вичемъ изготовилъ уже проектъ, назначенный для отправленія въ Петербургъ; почти всѣ профессора приложили свои подписи, какъ вдругъ одинъ русскій, несогласный съ нами, испортилъ чернильными пятнами нашъ документъ и тѣмъ разрушилъ весь проектъ“. Дѣло, какъ мы видѣли, происходило совсѣмъ иначе. Вопросъ о перенесеніи университета въ другой городъ исходилъ отъ министерства; противъ проекта высказался не одинъ русскій профессоръ, а половина членовъ совѣта, въ томъ числѣ и нѣкоторые изъ иностранцевъ. Эпизодъ о чернильныхъ пятнахъ сомнителенъ и во всякомъ случаѣ не могъ бы имѣть такого значенія, какое ему приписываетъ Роммель; самъ Роммель въ своей запискѣ имѣлъ въ виду не одинъ Кіевъ, а и Курскъ, вообще же членъ совѣта представляла выборъ мѣста для университета высшему начальству.

1. *Относительно нездорового климата в Харькове и качества почвы или, лучше сказать, грязи.*

Изъ отношенія медицинскаго факультета, которое безъ замедленія должно быть отослано къ его сятельству г. министру, явствуетъ, что городъ страдаетъ такою нездоровостію и почвы, и воды, и воздуха, такою сыростію отъ грязи и болотъ, настанывающихся и въ вентъ, и въ его окрестностяхъ, что не только различными эндемическія болѣзнями каждый годъ мучаютъ и ослабляютъ горожанъ, какъ русскихъ, такъ, въ особенности, иностранцевъ, но даже чрезвычайная смертность дѣлаетъ эту мѣстность гибельной. Что это согласно съ истиной и не преувеличено, это доказала неожиданная смерть многихъ членовъ университета, поразившая ихъ, къ великому его приязорбію, въ предыдущіе годы и происшедшая въ короткое время отъ лихорадокъ и другихъ эндемическихкихъ болѣзней. Сверхъ того многіе студенты въ цѣль многи по-ражаются слабостію, лихорадками, частію возвращающимися и прерывающими ихъ занятія. О немонѣрномъ количествѣ грязи, часто прерывающей университетскія лекціи, гласить отзывъ медицинскаго факультета.

2. *Есть ли средства для очистки города и исправленія этихъ среднхъ и тяжелыхъ его свойствъ.*

а) Для основательнаго и хорошаго устраненія этихъ свойствъ нужно истратить много труда и денегъ, такъ какъ необходимо не только основательно очистить городъ отъ грязи и нечистотъ, но и провести водоотводныя каналы и устроить мостовую. Для исполненія этихъ работъ необходимы искусные инженеры, а также много матеріаловъ, неимѣющихся по близости. По крайней мѣрѣ до сихъ поръ еще въ этой мѣстности не существуетъ сооруженій и работъ, необходимыхъ въ этомъ случаѣ.

б) Правда, по предписанію губерпатора, можно было бы принять временныя мѣры, но такъ какъ существованіе университета рассчитано на вѣка, а не на годы, то такая эфемерная поправка не принесла бы никакой пользы обществу.

3. *Необходимо ли и предпочтительно ли перенесеніе университета въ другое мѣсто, какой городъ надо предпочесть изъ за его лучшихъ качествъ и сколько приблизительно стоило бы это перенесеніе?*

Его сятельство г. министръ, мудрѣйшій нашъ правитель, приобрѣтетъ большую заслугу въ дѣлѣ народнаго образованія, если, при такой коренной и основной непригодности г. Харькова для пребыванія въ немъ университета, испросить у Милостивѣйшаго Государя разрѣ-

шение и необходимыми средствами для того, чтобы переселить нас самих и перенести наши занятия из университета, который погибает здесь равно или нелегко, в другое место, более здоровое и более благоустроенное. Для этой цели, во всем мире, самыми подходящими являются или—Цюрихъ въ нашемъ округѣ, по здоровью, чистотѣ и большому своему благоустройству, или—Кіевъ, замѣнительнѣйшій во всей южной Россіи, древній, славный зданиями и учреждениями, выдающийся также по сношеніямъ съ иностранными странами. (Весьма желательно, чтобы его сіятельство г. министръ сдѣлалъ между ними выборъ). Такъ какъ до сихъ поръ въ этомъ городѣ не выстроено ни одного болѣе или менѣе значительнаго зданія на счетъ университета или для университета, то расходы по переводу его должны быть рассчитаны сообразно съ разстояніемъ того мѣста, куда онъ будетъ переведенъ. Я думаю, что могу сказать утвердительно на крайній мѣръ то, что переводъ потребуетъ меньшихъ расходовъ, чѣмъ тщательная и удовлетворительная очистка города, исправленіе и замощеніе городскихъ улицъ. А что щедрѣйшій и милостивѣйшій Императоръ по своей мудрости позаботится о томъ, чтобы профессора нашего университета, сильно стѣсненные въ экономическомъ отношеніи и огромными расходами приспособленія домовъ, и необходимостью содержать лошадей, и большою дороговизной въ нашемъ городѣ всѣхъ прочихъ предметовъ, не повесили никакого убытка,—въ томъ мы совершенно увѣрены и должны быть увѣрены. Присоединяюсь къ этому мнѣнію проф. Иванъ Книгинъ. И я присоединяюсь проф. Пильгеръ. Присоединяюсь къ этому мнѣнію проф. Шумланскій. Присоединялся также профессоръ Камежскій.

А вотъ письменный отвѣтъ проф. Швейкарта.

На 1-й вопросъ о *нездоровомъ климатѣ*.

Отвѣчаю, что согласенъ съ мнѣніемъ врачей, подтверждающимъ ненормальный опытомъ.

На 2-й—*можно ли устранить зло*.

Отвѣчаю, что причинъ его такъ много и онъ столь значительны, что нельзя ихъ всѣхъ устранить въ короткое время. Существуетъ вѣдь комиссия, учрежденная для этой цели,—что же она до сихъ поръ сдѣлала? Кроме того присоединяются еще хорошо извѣстныя вамъ нравственныя причины, которыя также требуютъ перевода университета.

На 3-й—*о выборѣ мѣста*.

Университетъ должно перевести въ древнее мѣстопробываніе науки и источникъ культуры малороссійской, т. е. въ Кіевъ. Этому требуютъ слава города, многочисленность жителей всѣхъ сословій, большихъ торговля, производящаяся тамъ, и вытекающія отсюда удобства жизни, а

въ особенности близость такихъ мѣстъ, въ которыхъ процвѣтаютъ науки. Иностранцы ученые, которыхъ будутъ приглашать изъ-заграницы, конечно, охотѣе поѣдутъ въ Кіевъ, чѣмъ въ Харьковъ. Изъ очертанія округа нашего университета нельзя извлечь аргумента противъ такого перевода. Въ Харьковѣ выбранъ не потому, что расположенъ въ центрѣ округа, но округъ былъ созданъ послѣ того, какъ онъ былъ выбранъ. По избраніи другого мѣста надо образовать и другой округъ. Въ самомъ дѣлѣ, если къ Казанскому университету присоединить Воронежскую губернію и двѣ казачьихъ области, а на ихъ мѣсто поставить Кіевскую, Могилевскую, Минскую, Волынскую и Подольскую губерніи, то получится округъ почти такого же пространства, въ центрѣ котораго будетъ лежать г. Кіевъ; онъ какимъ то чудомъ находится на равномъ разстояніи отъ крайнихъ городовъ, въ которыхъ существуютъ гимназіи, т. е. отъ Минска, Могилева, Орла, Курска, Харькова, Екатеринослава, Харсона и Одессы. Сверхъ того я прошу, чтобы университетъ былъ переведенъ не раньше, чѣмъ въ Кіевѣ будутъ выстроены необходимые дома (и при томъ на горѣ, въ Дворцовой части), и будутъ замощены улицы“.

Швейкартъ представилъ еще и другое мнѣніе, заключающее въ себѣ возраженіе Успенскому, который стоялъ за оставленіе университета въ Харьковѣ.

„Выслушавши мнѣніе проф. Успенскаго, считаю необходимымъ добавить слѣдующее.

1. Августѣйшій Императоръ учредилъ нашъ университетъ на вѣки; поэтому я не вижу причинъ, по которымъ это мѣшаетъ переводу, такъ какъ съ перемѣной мѣста учрежденіе не измѣнится.

2. Не только наша губернія пожертвовала деньги, но и тѣ, въ которыхъ университета никогда не было и никогда не будетъ.

3. Если университетъ, основанный въ другомъ мѣстѣ, будетъ все болѣе и болѣе процвѣтать, то вмѣстѣ съ тѣмъ отсюда получится большая польза и для губерній, составляющихъ его округъ. Поэтому университетъ, переведенный въ другое, болѣе удобное мѣсто, будетъ полезнѣе и какъ бы ближе къ нашей губерніи, чѣмъ находящійся въ центрѣ ея, но едва влачащій свое существованіе. Только бы мы оталеклись отъ меркантильныхъ соображеній, какъ это подобаетъ въ такомъ дѣлѣ.

4. Дворяне нашей губерніи, любящіе свою родину и науки, одобряютъ всѣ мѣры, направленные къ благу университета, а слѣдовательно и переводъ его въ болѣе удобное мѣсто, въ особенности если деньги, пожертвованныя ими, будутъ употреблены для учрежденія, увеличенія и содержанія школъ въ самой губерніи. На эти деньги можно приоб-

рѣсти ботаническій садъ, книги, инструменты, минералы и прочіе для него ненужные предметы, даже дома профессоровъ, въ которыхъ могутъ жить учителя гимназій. Какое украшеніе будетъ для города и всей губерніи, если Харьковская гимназія будетъ снабжена всѣмъ этимъ!

А вѣтъ мнѣше проф. Дрейсига.

*Отвѣтъ на вопросы первый, второй и третій.*

„Всѣмъ прекрасно вѣстно, что Харьковскій воздухъ весьма нездоровъ, отчасти вслѣдствіе мѣстоположенія, не соответствующаго условіямъ здравія, отчасти вслѣдствіе крайней нечистоты, грязн и навоза, скопившагося въ теченіе весьма продолжительнаго времени. Такъ какъ мѣстоположенія города измѣнить нельзя, то возможно было бы устраненіе только одной причины, вызывающей болѣзни, именно очистка его, осушеніе болотъ и двухъ рѣкъ, перерѣзывающихъ его и болшею частью застаивающихся. Другихъ причинъ, заключающихся въ слишкомъ низкомъ его мѣстоположеніи среди горъ, въ котловинѣ, измѣнить нельзя. Поэтому я присоединяюсь къ мнѣніямъ другихъ профессоровъ, настаивающихъ на переводѣ университета въ другой городъ, не столь вредный для здоровья жителей.

*Отвѣтъ на вопросы четвертый, пятый и шестой.*

Наилучшимъ пунктомъ для нашего университета мнѣ представляется г. Кіевъ, а именно по той причинѣ, что въ немъ есть большое каменное зданіе, принадлежащее казнѣ, съ отличнымъ садомъ; городъ этотъ культурнѣе другихъ ближайшихъ городовъ нашего округа и находится въ болѣе тѣсныхъ сношеніяхъ съ иностранными землями. Если бы послѣдовалъ переводъ университета, то мнѣ кажется необходимымъ, чтобы предварительно были выстроены не только зданія для надобностей университета, но и дома для отдѣльныхъ членовъ его; только подъ условіемъ исполненія этого желанія я присоединяюсь къ мнѣнію тѣхъ профессоровъ, которые желаютъ перехода университета въ другой городъ. О приблизительной стоимости самаго перевода судить не могу“. Къ этому мнѣнію присоединился и Гизе.

Университетъ однако остался, къ великому счастью города, въ Харьковѣ. Да иначе и не могло быть; закрытіе университета въ одномъ городѣ и перенесеніе его въ другой были бы сопряжены съ огромными затрудненіями и затратами. Конечно, санитарное состояніе Харькова было ужасное, въ особенности съ точки зрѣнія иностранцевъ. Но грязь и пыль царилъ тогда во всѣхъ русскихъ городахъ. Кіевъ стоялъ несравненно выше Харькова по своему географическому положенію и по количеству жителей; но и въ немъ не было чистоты и благоустройства. Посѣтившій его въ 1799 году Измайловъ говоритъ: „нѣтъ домовъ ка-

менникъ, нѣтъ порядка въ строеніи, нѣтъ регулярности въ архитектурѣ. Улицы не мощены, пески покрываютъ ихъ. Цѣпеходець глотаетъ несносную пыль и туманный столбъ вьется безпрестанно вокругъ проѣзжающихъ. Самый Подоль, болѣе населенный, нежели другія части, не имѣетъ совсѣмъ вида города. Деревянныя кровли, крыши хижины прикрываются церквями и монастыремъ. Улицы такъ узки на Подоль, что едва ли двое дрожекъ могутъ разѣхаться. Сообщеніе между тремя частями города чрезвычайно затруднительно, оттого что горы отдѣляютъ ихъ одну отъ другой. Кажется, что вы видите три разныхъ селенія. Я говорю селенія, ибо весь Кіевъ едва ли заслуживаетъ названія города“<sup>1)</sup>. Другой путешественникъ Левшинъ, бывшій въ Кіевѣ въ 1815 году, такъ описываетъ лучшую часть города: „крыши довольно грязная улица, узкая, низкая, по обѣимъ сторонамъ вышесказанн. различныхъ решетенниковъ, привела насъ на большую площадь, которая, какъ кажется, составляетъ украшеніе города. Тамъ дворецъ, тамъ присутственные мѣста, тамъ 2 или 3 прекрасныхъ дома частныхъ людей, тамъ рядъ молодыхъ березокъ, изъ-за которыхъ слыбѣтъ Дибаръ и отдаленныя окрестности Кіева“<sup>2)</sup>. Кіевъ произвелъ впечатлѣніе на Левшина главнымъ образомъ красотю своего мѣстоположенія. Въ 1820 году, по свѣдѣніямъ Берлинскаго, въ Кіевѣ было 3968 домовъ, изъ нихъ каменныхъ только 49, жителей около 40000, лавочъ каменныхъ 147, деревянныхъ—214, 3 гостинныхъ двора и деревянный театръ; торговля сосредоточивалась на Подоль; тамъ же помѣщалось и высшее учебное заведеніе въ край—духовная академія<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ, Кіевъ былъ гораздо населеннѣе (въ 2½ раза), неизримо красивѣе Харькова, былъ географически ближе къ Европѣ, но въ другихъ отношеніяхъ мало чѣмъ отличался отъ него и превосходилъ его, поэтому едва ли бы онъ могъ своимъ удовлетворить требовательныхъ иностранцевъ.

Какъ бы то ни было возбужденіе министромъ дѣла о перенесеніи университета въ другой городъ окончилось ничѣмъ. Вѣсть ижесть, тутъ оказала свое вліяніе и извѣстная намъ петиція харьковского дворянства, поданная Государю. Но самое возбужденіе вопроса объ одороженіи Харькова имѣло полезныя результаты и должно быть поставлено въ заслугу университету<sup>4)</sup>: тогдашній губернаторъ И. И. Вакхнякъ годъ

<sup>1)</sup> Горленко. Южнорус. очерки и портреты. К. 1898, стр. 88.

<sup>2)</sup> Письма изъ Малороссіи. X., 1816, стр. 91—92.

<sup>3)</sup> Горленко. Южнорус. очерки и портреты. К. 1898, стр. 84.

<sup>4)</sup> Любопытенъ эпизодъ, въ которомъ въ качествѣ обвиняемаго въ нарушеніи санитарныхъ условій пришлось выступить университету. Въ сентябрѣ 1873 года полиціймейстеръ вошелъ въ правленіе университета съ отношеніемъ, въ которомъ сообщалъ,



вліянієм ея приложилъ не мало заботъ къ устройству въ Харьковѣ мостовыхъ, очисткѣ города и вообще къ городскому благоустройству. Правда, всё эти мѣры были недостаточны, чтобы очистить Харьковъ отъ накопившейся въ немъ въ теченіе 1½ столѣтій грязи; но имѣло значеніе и то, что ясно и опредѣленно было указано какъ самое зло, такъ и причины его. А раньше къ нему такъ привыкли, что никто серьезно и не думалъ бороться съ нимъ. И это понятно: въ концѣ XVIII вѣка врачебная помощь въ Харьковѣ была совершенно недостаточна и являлась какъ бы роскошью; теперь здѣсь возникло новое врачебное учрежденіе, въ видѣ медицинскаго факультета, видными дѣятелями въ которомъ были профессора-иностранцы, привыкшіе къ большей городской чистотѣ и благоустройству и не могшіе переносить санитарныхъ безобразій Харькова; неудивительно, что при такихъ условіяхъ явилась мысль о болѣе радикальныхъ мѣрахъ къ оздоровленію Харькова или о переводѣ университета въ другой городъ. Самый переводъ не состоялся—сдѣлать это было слишкомъ трудно—но шумъ, поднятый по этому дѣлу, имѣлъ блата послѣдствія, нарушивъ нѣсколько общій сонъ и благодушное девольство. Особенно заволновалось мѣстное дворянство, возбужденное виновникомъ основанія Харьковскаго университета В. Н. Каразинымъ, которому не возможно было примириться съ мыслью, что всё его усилія и всё матеріальныя жертвы, принесенныя сословіями для учрежденія университета въ Харьковѣ, окажутся безплодными и единственное на всю южную Россію учебное заведеніе перейдетъ въ Кіевъ или Курскъ. В. Н. Каразинъ прочиталъ предъ дворянствомъ записку и рѣшено было подать прошеніе на Высочайшее имя объ оставленіи университета въ Харьковѣ. Министръ народнаго просвѣщенія, получивъ отъ ректора ковію этого прошенія, представилъ его Государю вмѣстѣ со своимъ объясненіемъ слѣдующаго содержанія.

„Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года ректоръ Харьковскаго университета, по случаю тому, что въ немъ заготовляются сѣнты на постройку университетскихъ зданій, на принадлежащей университету за

что изъ казеннаго дома, занимаемаго университетомъ, былъ вывезенъ навозъ и выброшенъ прямо на улицу; но такъ какъ подобную нечистоту запрещено разбрасывать по улицамъ всѣмъ вообще жителямъ города, то онъ рѣшилъ произвести по этому поводу слѣдствіе и просить прикомандовать для него депутата отъ университета. Правленіе признало для объясненія инспектора, который не отраздалъ самаго факта, но заявилъ, что это было сдѣлано слугою бывшаго ректора Стойковича, который выѣхалъ вмѣстѣ со своимъ господиномъ изъ Харькова. Въ такомъ смыслѣ сдѣлано было сообщеніе и полиціи-мейстеру. Изъ этого факта можно сдѣлать благоприятный выводъ для университета: отсюда видно, что обыкновенно университетъ не выбрасывалъ своего навоза на улицу (Харьк. унив. арх. Журн. правд. 1813, сентябрь—декабрь; засѣданіе 4 сентября).

городомъ землѣ представилъ мнѣ о неудобности сооружеія тамъ ихъ. Кромѣ того еще и раньше неоднократно имѣлъ я представленія, что въ Харьковѣ весьма нездоровый воздухъ и что бывають въ немъ во время осени и весны чрезвычайныя грязи, по причинѣ которыхъ принуждены бывають закрывать классы какъ въ самомъ университетѣ, такъ въ гимназіи и училищахъ. По этимъ причинамъ предложилъ я университету войти въ разсмотрѣніе, не находится ли какихъ способовъ въ отвращенію всѣхъ означенныхъ неудобствъ, если же не найдется, то не выгоднѣе ли будетъ перемѣстить его въ другой городъ. Нынѣ не успѣлъ я получить на это отъ университета представленія его, какъ уже ректоръ пишетъ ко мнѣ, что статскій совѣтникъ Каразинъ, въ собраніи дворянства Слободско-Украинской губерніи прочитавъ разсужденіе свое о разныхъ яко бы въ университетѣ беспорядкахъ и что онъ ищетъ перемѣститься въ другой городъ, склонилъ дворянство поднести Вашему Императорскому Величеству чрезъ находящагося нынѣ въ Петербургѣ депутата на счетъ университета прошеніе. Я счелъ долгомъ, предваривъ объ этомъ Ваше Величество, представить и ковию съ упомянутого прошенія; при чемъ по начальству своему надъ этимъ заведеніемъ всеподданнѣйше изъясняю, что университетъ въ этомъ случаѣ нисколько невиновенъ, и что если прежде и были какія беспорядки, то они происходили отъ бывшаго ректора Стойковича, который уже смѣненъ и вышелъ въ отставку. Впрочемъ нельзя не сожалѣть, что почетитель уже пять лѣтъ проживаетъ за границею, и нѣтъ сомнѣнія, что если бы находился почетитель, то, обозрѣвая университетъ на мѣстѣ, могъ бы видѣть и судить ближе о надобностяхъ и мольбахъ его<sup>1)</sup>.

По всей вѣроятности, идея о переводѣ университета въ другой городъ не встрѣтила одобренія и со стороны Императора Александра I — и Харьковъ такимъ образомъ избѣжалъ страшной опасности, которая могла бы имѣть самое гибельное вліяніе на его послѣдующую судьбу; если бы онъ лишился университета, то, конечно, теперь не выходилъ бы изъ уровня губернскихъ городовъ средней руки.

Таковы были природныя условія г. Харькова и ихъ вліяніе на университетскую среду. Посмотримъ теперь, что представлялъ изъ себя Харьковъ въ началѣ XIX вѣка по количеству и составу своего населенія и каково было взаимодѣйствіе мѣстной и университетской среды.

Въ 1802 г., т. е., передъ самымъ открытіемъ университета, Харьковъ представлялъ изъ себя небольшой, малонаселенный, но съ развитою торговою дѣятельностью городокъ. Въ немъ было 5373 души мужескаго

<sup>1)</sup> Архивъ Мин. Нар. Просв. Дѣло № 4847/187.

пола, значить не болѣе 10000—11000 человекъ обоего пола. Главный контингентъ жителей составляли казенные поселенцы или иначе войсковые обыватели, т. е., потомки прежнихъ свободскихъ вазаловъ; ихъ было 3415 душъ муж. пола; затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ шли слѣдующія группы: мѣщане и деховые (876 чел.), помѣщичьи крестьяне (418 ч.), кушцы (406 чел.); дворяне, старшины и духовные (263 чел.). Главнымъ занятіемъ казенныхъ поселенцевъ было сельское хозяйство, мелкіе промыслы и торговля. Карызовъ славился своею торговлею, какъ постоянною, такъ особенно армарочною. Настоящихъ кушцовъ было 168 душъ, изъ коихъ 1-й гильдіи 2, 2-й 5 и 3-й 159. Обороты Ирещенской армарки доходили до 10 мил., Успенской до 8.

Самую видную роль въ городѣ играла наименѣе многочисленная, но болѣе образованная группа населенія—чиновники, дворяне и духовенство. Профессора вновь основаннаго университета, естественно, примкнули къ послѣдней и замѣтно усилили собой ряды мѣстной интеллигенціи. Это мы могли видѣть на Роммелѣ.

Роммель сообщаетъ намъ свѣдѣнія о различныхъ представителяхъ тогдашняго харьковскаго общества. Губернаторъ Иванъ Ивановичъ Бахтинъ выступаетъ у него съ положительными чертами, какъ просвѣщенный, мягкій и доброжелательный къ университету администраторъ, охотно водившій знакомство съ профессорами. „Во главѣ почетнѣйшихъ лицъ города стоялъ губернаторъ Бахтинъ, татарской крови. Рассказывали, что красавица жена (дочь какого то вѣнца, инспектора учебной управы въ Тобольскѣ—вримѣчаніе переводчика) вывела его на почетное мѣсто. Живая и кокетливая, она представляла рѣзкій контрастъ съ неповоротливимъ, дороднымъ и добрымъ своимъ супругомъ; на вистомъ она всегда была его оракуломъ. Меня привлекла ея любезность; съ очаровательной улыбкою поправляла она мои ошибки въ русскомъ языкѣ и давала дружескій совѣтъ жениться на русской. За обѣдомъ у нихъ я обыкновенно занималъ мѣсто противъ хозяина дома. Съ какою то вѣжностью говорилъ онъ о русскомъ стихотворцѣ Ломоносовѣ и любилъ также возвышенныя творенія нашего Клоштона, извѣстныя ему по переводамъ. Университету онъ искренно желалъ добра“ (въ доказательство этого Роммель указываетъ на ту роль, какую игралъ Бахтинъ въ извѣстномъ намъ эпизодѣ съ безпорядками въ Курской гимназіи, вызванными выговоръ совѣту). Цибриковъ ршеуетъ Бахтина мрачными красками, но, думается намъ, тенденціозно, несправедливо, быть можетъ, на основаніи слуховъ и сплетенъ его враговъ въ бюрократической средѣ. Во всякомъ случаѣ отношеніе И. И. Бахтина къ университету и профессорамъ было корректное и предупредительное; и сынъ его, какъ мы знаемъ уже изъ

записокъ пѣвчаго Пѣхотинскаго, также былъ воспитанъ въ добрыхъ чувствахъ къ университету, былъ хорошимъ товарищемъ въ студенческой средѣ и нисколько не кичился своимъ аристократизмомъ. И. И. Бахтинъ былъ близокъ къ В. Н. Каразину, которому, какъ кажется, былъ обязанъ назначеніемъ на постъ Харьковскаго губернатора; такъ по крайней мѣрѣ сообщаетъ сынъ Василя Назарьевича Филадельфъ Васильевичъ, ссылаясь на черновое представленіе своего отца Императору Александру I. Первоначально И. И. Бахтинъ служилъ прокуроромъ въ Tobольскѣ. „Познакомившись, говоритъ Филадельфъ Васильевичъ, съ этимъ достойнымъ человѣкомъ во время службы своей въ государственномъ казначействѣ, Каразинъ осмѣлился указать на него Императору, когда слухи шли о пережвѣнѣ Артакова, и имѣлъ утѣшеніе видѣть свое желаніе исполненнымъ.... Они остались по жизни друзьями. И это былъ единственный изъ Харьковскихъ губернаторовъ, который удостоенъ былъ по окончаніи своей карьеры, продолжавшейся 13 лѣтъ, единодушной, *существенной* признательности жителей: они, съ Высочайшаго разрѣшенія, поднесли ему сумму денегъ, достаточную для уплаты всѣхъ, сдѣланныхъ имъ во время его губернаторства долговъ, простиравшихся до 40000 р. Имя Бахтина было вырѣзано на мраморной доскѣ, долго красовавшейся въ залѣ Харьковскаго дворянскаго собранія, а бюстъ его я помню еще въ Кручикѣ (деревяѣ Василя Назарьевича) стоявшимъ на живописномъ, окруженномъ тѣнистыми деревьями мѣстѣ, противъ жилища Каразина“. И. И. Бахтинъ симнилъ Артакова, сильно тормозившаго открытіе Харьковскаго университета. Объ отношеніи И. И. Бахтина къ учрежденію въ Харьковѣ университета попечитель округа гр. С. О. Потоцкій писалъ министру народнаго просвѣщенія въ 1804 г.: „за обязанность поставлю засвидѣтельствовать о благорасположеніи къ университету и истинномъ усердіи къ общей пользѣ въ семъ краѣ господина здѣшняго гражданскаго губернатора, котораго попеченіямъ первоначальные успѣхи университета во многомъ приписать должно будетъ“<sup>1)</sup>. Мы видѣли, что онъ часто обращался въ университетъ съ просьбами дать заключенія по разнымъ учено-практическимъ вопросамъ и принять участіе въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ—что опять таки свидѣтельствуетъ о его довѣрїи и уваженіи къ университету. И. И. Бахтинъ самъ былъ не чуждъ литературы: еще проживая въ Tobольскѣ, онъ участвовалъ въ изданіи журнала „Иртышъ“ (1789—1791 г.); въ 1816 г. въ Петербургѣ издалъ три сочиненія: 1) „Вдохновенныя идеи“, 2) „Ревнивый“—драму въ 3 дѣй-

<sup>1)</sup> Русск. старина 1875 г., октябрь, стр. 278—279; біогр. замѣтка объ И. И. Бахтинѣ въ Русск. Стар. 1870 г., т. I, стр. 451—454.

ствіяхъ и 3) „И я авторъ или разныя мелкія стихотворенія“; въ Вѣстникѣ Европы (ч. 55, 1811 г. № 2) есть его письмо по поводу представленія этой драмы <sup>1)</sup>. Во всякомъ случаѣ непосредственное участіе въ литературѣ сблизало И. И. Баятина съ университетскими дѣятелями, которые также, какъ мы, знаемъ не чуждались этой послѣдней. Кн. Долгоруковъ, проѣзжавшій черезъ Харьковъ въ 1810 г., описываетъ пріемъ, устроенный ему у И. И. Бахтина, и говоритъ, что „въ Харьковѣ можно было безъ скуки проводить время, общество модное и очень хорошо собрано. Судруги губернатора и вице-губернатора—дамы любезныя и съ наынками большого свѣта. Гостепримство въ обоихъ этихъ домахъ наилучшее, поступки соединяютъ милую простоту съ нѣжною разборчивостью большихъ городовъ. Не станемъ говорить о роскоши, она и здѣсь вошла въ кости каждому. Наряды дамъ, убранство столовъ, изобрѣтеніе приправъ и соединеніе всѣхъ плодовъ, съ трудомъ снискиваемыхъ даже и въ этомъ климатѣ, все заставляеть чувствовать прелести улучшеннаго свѣта. Жаль, что дома того и другого не отвѣчаютъ ихъ готовности угощать: малы, низки и для большой публики тѣсны. Одна благородная дѣвушка, дочь тутешняго чиновника, прекраснѣйшимъ образомъ играла на фортепіано не бездѣлки одиѣ — вальсы, пѣсенки, романсы — совсѣмъ нѣтъ: самыя мудренныя ноты разыгрывала, часто съ чувствомъ и выраженіемъ; немногіе и въ столицахъ нашихъ выдержали бы съ нею сравненіе.... Бостонъ и здѣсь въ модѣ, но я имъ не занимался“ <sup>2)</sup>....

Нѣкоторые представители изъ высшаго мѣстнаго чиновничества открыто брали взятки. „Другого разбора (чѣмъ губернаторъ), говоритъ Роммель, былъ предсѣдатель уголовной палаты, родомъ Лифляндецъ, мастеръ вѣжить. Нерѣдко случалось, что когда онъ ѣздилъ по городу съ приглашеніями, купцы бросали ему на дрожки разные подарки. Носились также слухи, что въ темныя ночи онъ высылалъ своихъ людей на фуражировку по сосѣднимъ садамъ. Ему предстояло выдержать экзаменъ въ университетѣ для полученія высшаго чина—статскаго совѣтника; поэтому желая представить наглядныя доказательства своихъ познаній, онъ вступалъ за столомъ въ ученые разговоры, донельзя забавныя, особенно съ профессоромъ физики Стойковичемъ. Другой оригиналъ былъ инспекторъ врачебной управы, который съ ничтожнымъ жалованьемъ въ 600 руб. ассигн. держалъ роскошный открытый столъ. Тайна объясняется очень просто: отъ него зависѣло освидѣтельствованіе

<sup>1)</sup> Справочный словарь Геннади, I, стр. 72.

<sup>2)</sup> Чтенія Моск. общ. 1869 г., кн. 2-я, стр. 54—55.

ежегодно поставляемых помѣщиками рекрутъ (я видѣлъ однажды, какъ они бѣжали по двору совершенно нагіе); великодушно не досаждивалъ онъ ихъ тѣлесныхъ недостатковъ, по мѣрѣ подарковъ. *Relata gefeget!* Полиціймейстеръ былъ обрусѣвшій нѣмецъ (по фамилии Экъ — примѣчаніе переводчика). Слѣдующій случай привелъ меня поздравиться съ нимъ: въ одну зимнюю ночь пропали обѣ мои шурландскія лошади. Когда я сообщилъ объ этомъ полиціймейстеру, онъ спросилъ: „сколько жертвую я на это дѣло“? Въ дѣлѣ мы скоро сошлись. Немедленно отряженъ былъ полицейскій чиновникъ, который на слѣдующую ночь нашелъ лошадей въ сосѣднемъ городѣ Богодуховѣ, взялъ ихъ прямо изъ конюшни воровъ и доставилъ въ цѣлости ко мнѣ.

Кромѣ чиновничества профессорская collegia была въ общеніи съ представителями чернаго и бѣлаго духовенства. Тогдѣшній харьковскій епископъ Христофоръ Сулина имѣлъ репутацію неядовина, но къ университету онъ относился въ высшей степени благожелательно и охотно принималъ у себя профессоровъ и при томъ не только русскихъ, но и иностранцевъ. Цебриковъ рассказываетъ, что даже вѣстовый Шадъ бывалъ у архіерея и велъ съ нимъ бѣглий разговоръ на латыни. Онъ позволялъ, какъ мы видѣли, ученикамъ collegiума посѣщать университетскія лекціи, что свидѣтельствуется объ его религиозной терпимости; такою же терпимостью было пронизано тогда, по словамъ Роммеля, все русское православное духовенство. Попечитель округа гр. С. О. Потоцкій относился съ большимъ расположеніемъ къ епископу Христофору и выхлопоталъ ему орденъ Анны 1-й степени.

Еще ближе стоялъ къ университету ректоръ collegiума Провоковичъ, занимавшій эту должность 22 года и въ то же время „исполнявшій обязанности настоятеля градского Успенскаго собора, члена консисторіи, певчора и публичнаго толкователя по праздникамъ и воскреснымъ днямъ евангелія и апостола. О немъ сохранилась память, какъ о народномъ и краснорѣчивомъ проповѣдникѣ, обладавшемъ увлекательнымъ даромъ слова. Какъ авторъ нѣсколькихъ историческихъ и педагогическихъ сочиненій на русскомъ и латинскомъ языкѣ, онъ былъ почетнымъ членомъ Харьковского и Московскаго университетовъ. Старожилъ Тончій говоритъ, что Провоковичъ въ обществѣ былъ ловкій, находчивый, пріятный собесѣдникъ, большой анекдотистъ; умѣвшій истати вставить въ разговоръ латинскую пословицу, привести въ доказательство темъ изъ священнаго писанія и при этомъ большой хлѣбосоль“<sup>1)</sup>. Особенно

<sup>1)</sup> См. книгу о. Ник. Лащенко: „Христофоръ, 1-й епископъ Слободской Украины“, стр. 67—73.

въ близкихъ отношеніяхъ онъ былъ съ профессорами Харьковскаго университета, вышедшими изъ духовнаго званія—Рижскимъ и Успенскимъ; намъ извѣстны его рѣчи при открытіи университета и на погребеніи Рижскаго <sup>1)</sup>. Очень близко къ университету стоялъ и извѣстный своею образованностью и педагогическими талантами Харьковскій священникъ о. Василій Фетіевъ <sup>2)</sup>. Изъ среды же харьковскаго духовенства вышелъ и назначенный впоследствии профессоромъ богословія въ Харьковскомъ университетѣ Леонидъ Могилевскій <sup>3)</sup>. Представителей университета и мѣстнаго духовенства сблизжали общіе педагогическіе и научно-литературные интересы. Значительная часть первыхъ студентовъ Харьковскаго университета вышла изъ коллегіума и несомнѣнно, что между цѣтцами обонхъ учебныхъ заведеній существовали такіе же добрыя отношенія, какъ и между преподавателями ихъ, „если, по выраженію Московскаго митрополита Платона, духовные знанія собирали плоды познаній и съ цѣлтовъ свѣтской учености“ <sup>4)</sup>.

Мы видѣли, что ииотравецъ Роммель женился на русской помѣщицѣ, также точно какъ и Стойковичъ, Павловичъ, Гестъ-де-Кальве; Нахимовъ и Палацкинъ сами были помѣщиками. Вообще можно сказать, что профессорская среда стояла очень близко къ дворянской помѣщичьей; значительная часть студентовъ также принадлежала къ этому общественному слою; довольно много дворянскихъ семей проживало въ Харьковѣ постоянно; другіе по крайней мѣрѣ по временамъ наѣзжали въ Харьковъ на дворянскіе выборы, на его знаменитыя ярмарки для продажи своихъ продуктовъ и покупки здѣшнихъ; вообще тяготѣніе помѣщиковъ, особенно пригородныхъ, къ Харькову, какъ торговому и просвѣдительному центру, было значительное; мы видѣли, какъ часто и охотно они пользовались услугами университетскаго архитектора Васильева и профессора врача Пильгера. Среди тогдашнихъ харьковскихъ помѣщиковъ видѣлось особенно двое замѣчательныхъ общественныхъ дѣателей—В. Н. Каразинъ и Маршалъ Виберштейнъ. Роммель былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ тѣмъ и другимъ. „По сосѣдству съ городомъ, пишетъ онъ, жили двое дворянъ, Каразинъ и Виберштейнъ, знакомство съ которыми принадлежитъ къ прекраснѣйшимъ воспоминаніямъ моей жизни. Василій Назаровичъ Каразинъ, истинный основатель Харьковскаго университета, занимая должность статсъ-секретаря при Александрѣ, навлекъ чѣмъ то недовѣріе Императора и, поселившись среди

<sup>1)</sup> Ibidem, стр. 63—65.

<sup>2)</sup> См. о немъ мою „Украинскую старину“. X. 1896, стр. 197—254.

<sup>3)</sup> О Ник. Лашенка. Христофоръ, стр. 26—27.

<sup>4)</sup> Ibidem, стр. 67—68.

малорусскаго довольно независимаго дворянства, приобрѣлъ всеобщее уваженіе. Онъ былъ знакомъ со многими языками и литературами Европы; слѣдилъ за всѣми новѣйшими открытіями въ физикѣ и химіи и посвящалъ свое время ученымъ занятіямъ и опытамъ. Исполненный филантропическихъ идей, Караминъ думалъ даже поставить своихъ крестьянъ на степень гражданъ и ввелъ между ними что-то въ родѣ суда присяжныхъ. Другой изъ этихъ замѣчательныхъ людей, генералъ Маршалъ Биберштейнъ, извѣстенъ какъ издатель Кавказской флоры и авторъ путешествія по землямъ, лежащимъ между Терекомъ и Куромъ. Онъ жилъ недалеко отъ Харькова въ селѣ Мерсѣ, гдѣ я нерѣдко проводилъ время и расширялъ свои свѣдѣнія о Кавказѣ. Биберштейнъ первый ввелъ анацію въ украинскую мѣстность и управлялъ шелковичными плантаціями южной Россіи. Находясь въ сношеніяхъ со многими московскими вельможами, онъ получалъ свѣдѣнія о политическихъ дѣлахъ; въ его домѣ узналъ я кое-что о политическомъ положеніи Европы до нашествія Наполеона на Россію и послѣ того услышалъ также о патриотической рѣшимости русскихъ завлечь непріятеля во внутренность страны отступленіемъ *à la manière des Scythes* и пожертвовать даже престольною Москвою“.

Женитьба на дочери помѣщика Чернова ввела Роммеля въ помѣщичій кругъ того времени, и онъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія о болѣе видныхъ его представителяхъ. Дядя его жены Ковалинскій былъ генералъ-провіантмейстеръ Харьковскаго округа—и эта должность доставляла ему значительные доходы. „Замѣчательную пестроту представлялъ въ Харьковѣ, говоритъ Роммель, домъ Ковалинскаго. Жена его Меланья Григорьевна Лазарева была внучка того армянина, который завладѣлъ огромнѣйшимъ алмазомъ шаха Надира и продалъ его Екаторинѣ II. Некрасивая по наружности, съ большими глазами, съ большимъ носомъ, Меланья Григорьевна была однако-жъ очень умна и любила меня. Пользуясь присутствіемъ моего друга, полковника Бисси, она вздумала завести домашнее ученое общество. Бисси посвящалъ ей свои рисунки, набросанные въ свободные годы; иногда же для развлеченія ея мы составляли концертъ, въ которомъ я держалъ флейту. Я составилъ было планъ помѣстить нашего кругосвѣтнаго путешественника на кафедрѣ астрономіи при университетѣ; но онъ самъ отказался, когда узналъ, что противъ него поднимается интрига. Полковникъ Бисси былъ французскій плѣнный, захваченный при переправѣ черезъ Березину. Онъ родился въ Лондонѣ, изучалъ астрономію во Франціи, подъ руководствомъ Кассини, и въ качествѣ астронома сопровождалъ капитана Бодена во время кругосвѣтнаго путешествія“. Генеральша Ковалинская



выбрала учителемъ своему единственному сыну сержанта Данцигскаго гарнизона, родомъ изъ Парижа. Этотъ отчаянный бонапартистъ часто сердилъ насъ донелзя своимъ нахальствомъ. Другомъ дома и главнымъ распорядителемъ по экономической части былъ осьмидесятилѣтній баронъ Гельдъ, бѣжавшій изъ Брабанта во время прежнихъ революцій. Утромъ онъ наѣдывался въ кухню, заказывалъ любимыя свои блюда и, надѣвъ старый рейтсюртукъ, отправлялся верхомъ на малорослой плохой лошадицѣ. Слепой почитатель Вольтера, онъ чуть не молился на его портретъ, но совершенно не зналъ нѣмецкой литературы, которую я тщетно прославлялъ. Споры барона съ госпожею Ковалинскою, которая смотрѣла на его старческія слабости съ трогательною снисходительностью, всегда почти начинались фразою: *vous savez, Melanie Gregorowna, que je suis un enfant de la révolution.* Правую руку генерала, по большей части находившагося въ разъѣздахъ, былъ честный старикъ нѣмецъ, Адамъ Христофоричъ, у котораго подъ командою состоялъ маленькій отрядъ кордонныхъ и огромный магазинъ бутылокъ съ разнообразѣйшими нитями“. Братъ жены Роммеля Андрей Ивановичъ Черновъ приобрѣлъ огромное состояніе поставками на молдавскую армію и былъ женатъ на дѣвицѣ Энгельгардтъ, внучатной племянницѣ князя Потемкина. Прекрасный по наружности, великодушный, почти космополитъ по образу мыслей, Черновъ слишкомъ увлекался игрой. Изъ отдаленныхъ губерній съѣзжались къ нему ежегодно одномыслящіе друзья играть въ банкъ. Мнѣ самому случалось видѣть, какъ они ставили по 4000 и 5000, на одну карту. Тутъ мой дядя въ другихъ случаяхъ скупой расплачивался за проигрышъ векселями и на будущіе доходы отъ вина, впередъ за нѣсколько лѣтъ. Здѣсь же видѣлъ я въ первый разъ молодого женина родственника Ивана Михайловича, сына Рязанскаго губернатора, который впоследствии разрушилъ мое семейное счастье. Этотъ миниатюрный Сарданапалъ тогда же заключилъ постыдную мѣну съ моею черезъ чуръ снисходительною тетушкою: онъ взялъ у нея молодую турчанку въ обмѣнъ на вѣрнаго мавра; черный рабъ, скрежеща зубами, бросилъ къ ногамъ своего безчувственнаго господина 100 рублей, предложенные ему въ утѣшеніе. Для характеристики украинскихъ нравовъ расскажу еще о двухъ нашихъ визитахъ. Мы приѣхали къ одному помѣщику, дочери котораго по старинному русскому обычаю принѣтствовали меня поцѣлуемъ; но были сильно смущены, когда старый ихъ папа, не зная ничего о новыхъ учрежденіяхъ и университетахъ въ Россіи, началъ болтать и поставилъ въ одинъ классъ профессоровъ, комедіантовъ и бродягъ.... Тамъ же я встрѣтилъ стараго полковника, добрѣйшаго крикуна, несмотря на то, что, отходя ко сну,

онъ осыпалъ своихъ слугъ страшнѣйшими ругательствами. Брань принималась, какъ особый знакъ ласки и возбуждала во мнѣ немолкаемый хохоть".

Таковъ былъ помѣщичій кругъ, какъ его рисуетъ въ живыхъ правдивыхъ портретахъ Роммель. Онъ отличался крайнимъ разнообразіемъ своего состава: тутъ были европейски образованные люди, въ родѣ Каразина и Виберштейна, съ которыми дружески могли сойтись даже иностранные профессора; тутъ были и не столь выдающіеся лица, въ родѣ Ковалинскаго или Чернова, проникнутые однако космополитическими идеями и окружавшіи себя въ домашнемъ быту иностранцами; наконецъ, попадались и такіе захолустные старцы, которые не отличали профессора отъ комедіанта и бродяги; но дѣти ихъ уже не были похожи на нихъ. Вообще же можно, кажется, сказать, что въ средѣ помѣстнаго дворянства профессорская коллегія могла найти не мало лицъ достаточно образованныхъ съ развитыми духовными потребностями, вообще близкихъ къ себѣ по ихъ общему культурному развитію. Профессора иностраннаго происхожденія естественно больше тяготѣли къ иностранцамъ. Таковыхъ въ Харьковѣ и губерніи было вообще не много; но къ 1814 году, количество ихъ значительно возросло—появились турецкіе, греческіе и французскіе плѣнные. Турецкіе плѣнные были поселены въ окрестностяхъ Харькова, но самъ губернаторъ приглашалъ ихъ къ себѣ на балы. Первое мѣсто между плѣнными занимали прежній господарь Молдавіи и Валахіи Карлъ Каллимахи и его министръ Фодоръ Негри". Роммель близко сошелся съ тѣми и другими. „Оба они свободно объяснялись, рассказываетъ онъ, по французски, рассказали мнѣ о различныхъ качествахъ турокъ, сидѣвшихъ вокругъ насъ, и выразили желаніе прослужать у меня особый курсъ римской литературы. Каждый день ѣздилъ я на ихъ квартиру и во время лекцій, при которыхъ присутствовалъ также секретарь господара, мени угощали трубою турецкаго табаку и чашкою левантскаго кофе, приготовленнаго слугою на нашихъ глазахъ. Мои лекціи начались краткимъ курсомъ грамматики; приготовленіе на дому и природныя дарованія моихъ учениковъ очень облегчили меня. Дѣло пошло успѣшно и скоро мы перешли къ Промерцію и Тибуллу, любимымъ писателямъ господара. Кроткій, милый его характеръ видѣнъ какъ изъ этого выбора, такъ и изъ нѣжной его переписки съ молодою женою, оставшеюся въ Константинополѣ. Негри имѣлъ болѣе философское направленіе; по его желанію, переведено было на французскій и латинскій языки нѣсколько лучшихъ нѣмецкихъ сочиненій по философіи"... Конечно, не одинъ Роммель находился въ общеніи съ указанными выше разрядами тогдашняго харьковскаго общества, а и многіе другіе, какъ иностранцы, такъ и русскіе.

Остановимся теперь подробнѣе на отношеніи мѣстнаго дворянскаго и чиновничьяго элемента къ университету, какъ представителю высшаго образованія. Вопросъ этотъ требуетъ внимательнаго разсмотрѣнія особенно въ виду того, что по поводу его источники разногласятъ между собою. Остановимся на трехъ изъ нихъ—свидѣтельствахъ гр. Потоцкаго, Роммеля и Розальонъ-Сопшальскаго.

С. О. Потоцкій пріѣхалъ въ Харьковъ къ открытію университета 17 января, 1803 года. Описывая торжество открытія, онъ пишетъ официально министру: „присутствовавшіе при этомъ дворяне и граждане принимали также участіе въ этомъ торществѣ; они, казалось, забывали тѣ неудовольствія, кои оказывали доселѣ нѣкоторые изъ нихъ, видя, что опредѣляемыя ими суммы назначаются не на военное училище, изъ котораго бы дѣти ихъ выходили съ званіемъ военнаго офицера; забывали тѣ роптанія, которые изъявляли время отъ времени о сдѣланныхъ ими пожертвованіяхъ и вкушали чистѣйшее удовольствіе достойное благородныхъ сердець! „Въ другомъ частномъ письмѣ тому же гр. П. В. Завадовскому гр. С. О. Потоцкій говоритъ: „сколь ни затруднительна и непріятна была дорога, однако при всемъ томъ не сожалѣю я, что рѣшился ѣхать въ Харьковъ. Многочисленное стеченіе дворянства, съѣхавшагося въ это время частію по причинѣ ярмарки, частію для открытія университета доставило мнѣ удобный случай имѣть понятіе объ образѣ мыслей здѣшнихъ жителей въ разсужденіи воспитанія дѣтей своихъ. Чѣмъ болѣе познаю я эту страну, тѣмъ сильнѣе убѣждаюсь я, что она весьма различествуетъ отъ другихъ странъ, которыя ревностно бы воспользовались благотворными средствами, ведущими къ просвѣщенію. Въ мѣстахъ этихъ науки имѣютъ не довольно пріятностей, чтобъ сами собою могли привлекать къ себѣ и надлежитъ употреблять различные способы, чтобы показать ихъ цѣну; необходимо изыскивать всѣ средства, чтобы пріохотить, чтобы убѣдять воспользоваться ими; это самое заставляетъ меня посѣщать эту страну сколь возможно чаще“. Затѣмъ далѣе гр. Потоцкій говоритъ о ревности къ просвѣщенію и расположеніи къ университету мѣстнаго преосвященнаго (Христофора Сулимы), которому и проситъ дать орденъ Анны 1-й степени (что и было исполнено). „Высочайшее благоволеніе, изъявленное ему по такому случаю, возбудитъ другихъ съ большимъ усердіемъ относиться къ наукамъ и принесетъ обильную пользу университету и другимъ учебнымъ заведеніямъ“<sup>1)</sup>. Роммель, сообщивъ, что ординарные профессора кромѣ обыкновенныхъ дворянскихъ преимуществъ

<sup>1)</sup> Архивъ Мин. Нар. Просв. Дѣло № 5620/183.

состояли еще въ 7 классѣ по должности, т. е., имѣли чины надворныхъ совѣтниковъ или подполковниковъ, прибавляетъ: „можно составить себѣ понятіе о зависти и недоброжелательствѣ, съ какими чиновлюбивое и нетерпѣвшее ученья туземное дворянство преслѣдовало профессоровъ, особенно иностранныхъ, наперекоръ благимъ намѣреніямъ правительства. Эти непріязненные чувства закоснѣлыхъ русскихъ, не умѣвшихъ отличить тѣхъ искателей приключеній, неучей, которые наплывали во времена Екатерины и величались самозваннымъ титуломъ профессоровъ, отъ новыхъ профессоровъ, вызванныхъ изъ заграничныхъ университетовъ, подбавили нищи ко всеобщей ненависти противъ иностранцевъ, дошедшей до опаснаго раздраженія при нападении французовъ“. Послушаемъ теперь, что говорить по этому поводу представитель дворянской среды, бывший студентъ Харьковскаго университета, Розальонъ-Сопальскій. „Невѣрна, говоритъ онъ, выписка въ статьѣ г. К—аго изъ письма попечителя университета министру просвѣщенія: „не чувствуя благотворнаго вліянія наукъ или имѣя о нихъ весьма темное понятіе, не радѣютъ они (дворяне) о воспитаніи дѣтей своихъ, будучи лишены всѣхъ нужныхъ къ тому средствъ“. Или, что значать эти слова: „они лучше соглашались записать ихъ въ службу, оставя навсегда необразованными, нежели усовершенствовать ихъ знанія, и не хотять дозволить дѣтямъ своимъ свыше 14 лѣтняго возраста посѣщать гимназій“<sup>1)</sup>? Здѣсь на столько правды, насколько неоспоримо то, что образованіе подвигается всегда постепенно, что экономическія причины родителей часто лишаютъ ихъ возможности даже при желаніи дѣвать дѣтямъ высшее образованіе, что безпрестанныя войны того времени должны были увлекать молодыхъ дворянъ на поле чести и отличій, но во всякомъ случаѣ слова эти заключаютъ болѣе несправедливаго обвиненія, чѣмъ истины. Не думаю, чтобы отецъ мой былъ исключеніемъ между дворянами, но онъ сильно сочувствовалъ образованію, хотя, какъ самъ выразился, выучился грамотѣ кое какъ у дьяка за мѣдные гроши; онъ часто говорилъ мнѣ, что дворянинъ долженъ быть просвѣщенъ, прибавляя иногда: въ военной службѣ можно пожалуй еще служить и недоучкѣ, но для гражданской необходимы познанія (самъ отецъ, прослуживши 6 лѣтъ вахмистромъ—унтеръ-офицеромъ въ Харьковскомъ гусарскомъ полку, съ сильною ранюю—пикюю въ животъ во время крымской войны—вышелъ въ отставку прапорщикомъ и какъ не служившій въ офицерскомъ чинѣ не имѣлъ голоса и стула въ дворянскомъ собраніи). Когда отецъ возвратился изъ Харькова съ торжества при открытіи университета, то раз-

<sup>1)</sup> См. это письмо на 787 стр. настоящаго труда.

сказывалъ объ этомъ съ такимъ энтузіазмомъ, говоря о произнесенныхъ рѣчахъ, о блестящихъ надеждахъ для общества отъ просвѣщенія (вообще же онъ былъ задумчивъ и больше молчаливъ), что я слушая его ощущалъ, будто бы меня окружало какое то обаяніе; я всегда былъ впечатлителенъ. Но дѣйствительно были дворяне со средствами, превосходившими средства моего отца, которые не торопились опредѣлять сыновей въ университетъ. Въ 1814—1816 гг. вмѣстѣ со мною было уже больше ста студентовъ, большею частью дворянъ изъ всѣхъ губерній Харьковскаго учебнаго округа. Могло быть, что такому взгляду на образованіе, какое въ тогдашней нашей мѣстности имѣлъ мой отецъ и тѣ, кто одинаково съ нимъ мыслить, содѣйствовала весьма естественная и позволительная надежда, что сыновья ихъ, молодые люди съ хорошими способностями, могли, получивъ полное образованіе пойти по слѣдамъ Сперанскаго, котораго быстрая карьера производила тогда большой эффектъ. Отцу моему, если и могла его воодушевлять подобная надежда, не удалось видѣть ея осуществленія. Старшій братъ мой, оставившій университетъ кандидатомъ и вступившій въ статскую службу въ Петербургѣ, имѣлъ характеръ больше созерцательный, безъ малѣйшаго честолюбія (второй вступилъ въ военную службу, но также двигался не особенно быстро по служебной лѣстницѣ). Разочарованіе моего отца могло быть причиною, почему на мое образованіе уже не было обращено такой заботливости, какъ на воспитаніе старшихъ братьевъ. По отъѣздѣ ихъ въ Петербургъ я учился, просто ходя въ учебныя заведенія съ квартиры безъ иныхъ сопряженныхъ съ издержками пособій<sup>1)</sup>.

Такъ говорятъ три современника. Кто же изъ нихъ ближе къ истинѣ — Потоцкій съ Ромшелемъ или Розаліонъ-Сошальскій? Мы думаемъ, что послѣдній. Ему лучше могло быть извѣстно настроеніе той среды, къ которой онъ самъ принадлежалъ. Онъ не скрываетъ, что практическіе мотивы имѣли большое значеніе въ глазахъ его отца и многихъ другихъ дворянъ при опредѣленіи ихъ сыновей въ университетъ; онъ отмѣчаетъ и тотъ фактъ, что первоначально въ университетѣ было больше семинаристовъ, чѣмъ дворянъ, но что число этихъ послѣднихъ все болѣе и болѣе возрастало и этотъ фактъ подтверждается тѣми документальными данными, которыя приведены нами въ главѣ о студентахъ<sup>2)</sup>. Вообще извѣстія Розаліонъ-Сошальскаго по этому вопросу отличаются строго фактическимъ характеромъ, а его объясненія даннаго явленія представляются намъ вполне удовлетворительными. Само собою разу-

<sup>1)</sup> Харьк. губ. вѣд. 1869 г. № 43.

<sup>2)</sup> См. 810—811 стр. настоящаго труда.

мѣется, что одно изъ нихъ (сильное впечатлѣніе отъ быстрой служебной карьеры Сперанскаго) должно быть расширено: людей, которымъ образованіе проложило дорогу къ чинамъ и хорошимъ должностямъ, было не мало, да и самъ Харьковскій университетъ представлялъ тому убѣдительныя доказательства, какъ объ этомъ свидѣтельствуеъ Роммель; дѣйствительно не только чиновники, но и дворяне могли завидовать профессорамъ университета, такъ высоко поставленнымъ въ отношеніи табели о рангахъ, да и не однимъ профессорамъ, а и магистрамъ и докторамъ, что и побуждало, какъ мы знаемъ, многихъ добиваться этихъ ученыхъ степеней. Въ частности слѣдуетъ замѣтить, что на отзывѣ Роммеля отразилась реакція противъ иностранцевъ, вызванная Наполеоновскимъ нашествіемъ (онъ пріѣхалъ, какъ мы знаемъ, въ Харьковъ въ 1811 году). Что касается Потоцкаго, то на его заключеніи о нерасположеніи тогдашняго дворянства къ высшему образованію должны были отразиться, думается намъ, два обстоятельства — незначительное число лицъ изъ дворянскаго сословія, желавшихъ вступить въ студенты вновь открытаго Харьковскаго университета и оппозиція, поднятая нѣкоторыми дворянами противъ обязательной раскладки суммы на учрежденный въ Харьковѣ университетъ, ясно и реально обнаружившаяся къ этому времени и произведшая чрезвычайно непріятное впечатлѣніе на Потоцкаго.

Здѣсь мы должны прибавить, что отношеніе дворянства къ университету было не одинаково въ различные моменты его существованія. Въ 1803—1804 году В. Н. Каразинъ сумѣлъ заразить своимъ энтузіазмомъ большинство лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи губернскаго собранія въ Харьковѣ. Тутъ оказало свое вліяніе и извѣстное намъ грандіозное „предначертаніе“ его объ университетѣ, по которому въ этомъ учебномъ заведеніи предполагалось военное отдѣленіе, т. е., какъ бы кадетскій корпусъ, о каковомъ мечтало харьковское дворянство; тутъ предполагалось, что дворянство будетъ принимать участіе въ управленіи университетомъ; по крайней мѣрѣ къ этому стремился В. Н. Каразинъ... Однако вмѣсто этого широкаго „предначертанія“ дарованъ былъ уставъ 1804 года, въ которомъ не оказалось мѣста ни военному факультету, ни дворянскимъ депутатамъ... Это было первое разочарованіе; за нимъ послѣдовали другія. Подъ вліяніемъ порыва, страстной рѣчи В. Н. Каразина, въ благодарность за предоставленныя въ это время льготы, ассигнована 400000 р., но когда дѣло дошло до взносовъ, то наступила реакція, захватившая многихъ; появились недоумки, невозможныя взысканія, раздражавшія неисправныхъ. 17 января 1805 г., т. е. день открытія университета, еще на время подогрѣло прежній энтузіазмъ; всѣхъ окрылила надежда на великія блага отъ новаго разсад-

нида просвѣщенія, но въ тѣмъ, послѣ этого свѣтлаго праздника, наступили будни, пошли обычныя занятія въ университетѣ. В. Н. Каразинъ, бывшій душою дѣла, истинный виновникъ основанія университета въ Харьковѣ, былъ насильственно отстраненъ отъ своего любимаго дѣтища; онъ не присутствовалъ даже при открытіи университета да и послѣ между нимъ и университетомъ существовали натянутыя отношенія; въ 1805 г. даже выборъ его въ почетные члены университета былъ найденъ преждевременнымъ и онъ былъ избранъ только въ 1811 г. Изъ довѣреннаго любимца юнаго государя, влиятельнаго патріота своего края, онъ сдѣлался богодуховскимъ зауряднымъ помѣщикомъ, разорившимся на свои общественныя и филантропическія затѣи, къ тому же опальнымъ и поднадзорнымъ... Харьковскій университетъ теперь получалъ штатныя суммы на свое содержаніе изъ средствъ государственнаго казначейства и его благосостояніе не зависѣло, какъ это было до его открытія, отъ правильнаго поступленія дворянскихъ суммъ; на эти послѣднія хотѣли теперь строить новыя зданія на принадлежавшей университету по Сумскому шоссе земель, но все это не выходило еще изъ области *riam desiderium*, вообще же говоря, финансовое положеніе университета и безъ этихъ средствъ было, какъ мы видѣли, блестящее. Университетъ не сдѣлался такимъ *общественнымъ* учрежденіемъ, какимъ рисовали его въ своемъ воображеніи В. Н. Каразинъ и кучка его едивомышленниковъ—это была юридическая единица, надѣленная автономіей и многими функціями чисто правительственной власти, подчиненная только министру народнаго просвѣщенія и его мѣстному представителю—попечителю округа. Вскорѣ послѣ основанія университетъ получилъ еще одно право, которое ставило его въ очень исключительное, властное отношеніе къ чиновничьей служилой средѣ: и имѣю въ виду извѣстный указъ Сперанскаго 6 августа 1809 г., требовавшій отъ чиновниковъ, не бывшихъ въ университетѣ, экзамена въ немъ для полученія чина коллежскаго ассесора и статскаго совѣтника. Мы видѣли (571—572 стр. настоящаго труда), что эта мѣра не привела ни къ чему, а между тѣмъ возбудила неудовольствіе и зависть по отношенію университета въ мѣстной бюрократіи. Нашествіе Наполеона, занятіе имъ Москвы и пробужденіе русскаго національнаго чувства вызвали повсюду и во всѣхъ слояхъ общества сильную реакцію противъ французовъ и вообще иностранцевъ. Эта реакція коснулась и профессоровъ иностранцевъ, бывшихъ преподавателями въ Харьковскомъ университетѣ. На ней мы остановимся подробно, а теперь скажемъ еще, что послѣдней причиною, вызвавшей сильное движеніе противъ университета среди харьковскаго дворянства было извѣстіе о желаніи его перевестись въ

другой городъ, что имѣло мѣсто въ 1814 г. Во главѣ этого движенія что и понятно—сталъ В. Н. Каразинъ, который никакъ не могъ помириться съ мыслью о переводѣ университета изъ Харькова въ другой городъ и судя по одному выраженію приведеннаго нами доклада министра государю, ставилъ въ связь этотъ переходъ съ безпорядками, бывшими въ университетѣ, т. е. очевидно, намекалъ на печальный эпизодъ ректорства Стойковича. Дѣйствительно, это дѣло должно было набросить тѣнь и на университетъ, въ особенности въ глазахъ тѣхъ, кои и раньше были имъ недовольны, завидовали ему и теперь воспользовались благоприятнымъ случаемъ, чтобы поставить въ вину всей коллегіи преступленіе ея выборного главы.

Указавъ на причины, приводившія къ розни мѣстную и университетскую среду, остановимся теперь подробнѣе на той изъ нихъ, о которой мы пока ничего не говорили—на реакціи противъ иностранцевъ, вызванной Наполеоновскимъ нашествіемъ. Какъ отразилось это послѣднее у насъ въ Харьковѣ?

Роммель говоритъ, что все населеніе въ Харьковѣ проникнуто было патріотическимъ чувствомъ, но что среди дворянства оказалось нѣсколько фамилій польскаго происхожденія, относившихся съ уваженіемъ къ Наполеону и нерасположеніемъ къ Россіи. „Нашествіе французовъ и первыя извѣстія о движеніи Наполеона по московской дорогѣ произвели на жителей Харькова самыя разнообразныя впечатлѣнія. Генералъ фонъ Биберштейнъ съ полною увѣренностью предсказывалъ гибель всей Наполеоновской экспедиціи. Тоже самое желаніе и тѣ же надежды выражали не только русскіе патріоты, но почти и всѣ переселившіеся нѣмцы. Напротивъ, между старыми дворянскими фамиліями изъ поляковъ было не мало такихъ, которыя утѣшали себя мыслью, что для Россіи пробилъ послѣдній часъ. Быть можетъ, Наполеонъ нашелъ бы въ Украинѣ, богатой жизненными припасами и скотомъ, вѣрный лагерь на зиму до другого болѣе счастливаго исхода. Но не зная объ этой симпатіи или страшась участи Карла XII и не имѣя понятія о рѣшительномъ патріотизмѣ русскихъ и влияніи ихъ духовенства, слишкомъ самоувѣренно рассчитывалъ на то, что въ древней столицѣ Московіи предпшеть миръ. Вскорѣ послѣ убійственнаго сраженія при Можайскѣ, мнѣ случилось быть очевидцемъ той древнеримской твердости, какую выказали всѣ русскіе приглашенные губернаторомъ, въ день тезоименитства Императора. Каждому изъ нихъ суждено было оплакивать въ своей семьѣ смерть близкаго родственника. Въ многолюдномъ обществѣ, за столомъ, не было произнесено почти ни одного слова, кромѣ обычнаго заздравнаго тоста, переходившаго кругомъ вмѣстѣ съ бокаломъ; без-





**„ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА“**

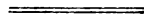
**ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ ГОДЪ:**

**1-го Января, 1-го Марта, 1-го Мая и 1-го Ноября.**



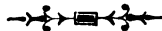
**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

для студентовъ Харьковскаго Университета назначается по 2 руб. въ годъ, для постороннихъ лицъ, безъ пересылки, 4 рубля, а съ пересылкою 5 руб. въ годъ.



**Адресъ: Редація „Записокъ Императорскаго Харьковскаго Университета“  
Харьковъ (въ зданіи Университета).**

Редакторъ *Проф. Д. Овсянко-Куликовскій.*











A FINE IS INCURRED IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW.

**CANCELLED**  
**STALL STUDY**  
**CHARGE**

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |



3 2044 092 554 534