

5
100

— 38 —

* * *

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 17—18.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го апрѣля 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

30/14 17* * 21

Отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. Н. Львова на имя предсѣдателя собранія Орловскаго градскаго духовенства, протоіерея Тихона Чижова, въ текущемъ апрѣлѣ поступилъ нижеслѣдующій отвѣтъ, каковой объявляетъ ся во всеобщее свѣдѣніе.

„Прошу Васъ передать бывшимъ на собраніи въ Орлѣ духовенству и мірянамъ мою искреннюю благодарность за привѣтствіе по случаю вступленія моего въ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и молитвенныя благопожеланія. Приложу всѣ силы послужить благу Святой Православной Церкви и дорогой Родины“.

* *
*

Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ послана 28 апрѣля слѣдующая телеграмма въ Петроградъ:

Оберъ-Прокурору Синода (копія—Архіепископу Сергію Финляндскому).

„Считаю возможнымъ оставаться на службѣ лишь въ томъ случаѣ, если не будетъ уволенъ Преосвященный Макарій, безупречный, идеальный пастырь-проповѣдникъ, несправедливо оскорбляемый подозрѣніями со стороны людей политическаго азарта или недомыслія, которымъ некому сказать трезвое слово: освобожденіе Россіи совершилось, какіе вамъ снятся страхи въ вашемъ углу. Подробности почтой“.

Изъ пастырямъ и паствѣ Орловской.

Какъ видно изъ телеграммы Министра земледѣлія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего многострадальнаго отечества крестьяне разоряютъ молочныя фермы (хозяйства, въ которыхъ разводятъ молочный скотъ), насильно отбираютъ себѣ коровъ, удаляютъ скотниковъ и другихъ рабочихъ изъ военноплѣнныхъ. Министръ земледѣлія проситъ всѣхъ благомыслящихъ и любящихъ родину людей объяснить населенію важность снабженія молокомъ городовъ, больницъ, школъ и лазаретовъ.

Посему Преосвященный Архипастырь обращается къ Вамъ пастырямъ Орловской епархіи и благословляетъ немедленно преподать народу съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ отеческія увѣщанія и разъясненія о недопустимости указанныхъ въ телеграммѣ и другихъ всякихъ самоуправныхъ дѣйствій.

Народу необходимо знать и помнить, что не только заповѣди Божіи, не только естественная въ человѣкѣ, христіански воспитанномъ, благожелательность къ человѣку—ближнему, не только уваженіе къ другому человѣку, къ его труду и его собственности, возбраняютъ разореніе чужого имущества, но и простое соображеніе, что разгромъ чужого имущества не приноситъ обидчикамъ и насильникамъ

Особый Отдѣлъ по регистраціи бѣженцевъ Комитета Ея Императорскаго
Высочества Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ.

Петроградъ, Литейный пр., 47/13.

РЕГИСТРАЦИОННАЯ ВѢДОМОСТЬ УМЕРШИХЪ БѢЖЕНЦЕВЪ.

Мѣсто составленія

Учрежденіе или лицо, составившее вѣдомость

Время составленія

Подпись

На настоящую вѣдомость должны быть занесены все умершіе въ данной мѣстности бѣженцы.

Каждая вѣдомость заполняется свѣдѣніями не болѣе, какъ о десяти лицахъ.

Въ графѣ «примѣчанія» пишется, разыскивалъ ли умершій бѣженецъ своихъ родныхъ, какія цѣнныя вещи или документы остались послѣ него (краткое перечисленіе) и т. д., если представляется возможнымъ собрать эти свѣдѣнія.

№ по порядку.	ФАМИЛІЯ.	Имя и отчество.	Возрасть.	Національність.	Родъ занятій.

Мѣсто п
ства (гу
уѣздъ,

Указъ изъ Орловской духовной Консисторіи.

О. Настоятелю

№ 1.

Орловская духовная Консисторія, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 1916 года за № 41, препровождаетъ Вамъ, О. Настоятель, регистраціонную вѣдомость умершихъ бѣженцевъ и поручаетъ внести въ эти вѣдомости требуемыя оною свѣдѣнія и непосредственно отъ себя въ возможной скорости направить по адресу: „Петроградъ. Литейный пр. № 47. Въ особый отдѣлъ Комитета попеченія о бѣженцахъ.

1917 года 20 февраля.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *А. Ульяшенко.*

Секретарь *А. Пятницкій.*

Столоначальникъ *И. Бомлягинскій.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Граждане! 7 апрѣля мною получено отъ Временнаго Правительства телеграмма слѣдующаго содержания: „Озабочиваясь своевременнымъ засѣвомъ полей, что весьма важно для обезпеченія продовольствія арміи и населенія Временное Правительство и совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ обратились къ гражданамъ съ соответствующимъ воззваніемъ; прошу принять мѣры къ обезпеченію на мѣстахъ благопріятныхъ условій сельскимъ работамъ недопущенію снимать служащихъ, плѣнныхъ, рабочихъ, огражденію имущества, инвентаря, свободы cadaго владѣльца распоряжаться своею землею“. За Министра Внутреннихъ Дѣлъ—Князь Урусовъ. Призываю всѣхъ сельскихъ жителей откликнуться на обращеніе къ намъ Временнаго Правительства и честно исполнить свой гражданскій долгъ передъ народомъ и родиной. Жители селъ и деревень! Весь хлѣбъ будущаго урожая по послѣднему закону будетъ закупленъ казною; онъ пойдетъ прежде всего для пропитанія нашихъ доблестныхъ войскъ уже три года охраняющихъ честь и достоинство **Великой Россіи**, защищающихъ нашу землю, женъ и дѣтей отъ нашествія жестокаго и алчнаго врага. Повинуйтесь же призыву вашихъ **избранниковъ—представителей Всероссийскаго крестьянскаго союза**, а также **рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ**, обратившихся къ вашему благо разумію, чести и горячей любви къ родинѣ. Терпѣливо среди мирнаго общаго труда ожидайте рѣшенія избранниковъ всего народа въ предстоящемъ **Учредительномъ Собраніи** по земельному вопросу, а также свято охраняйте неприкосновенность какъ своей, такъ и чужой земельной собственности и не допускайте никакихъ незаконныхъ посягательствъ на чье бы то ни было имущество, памятуя, что за всякое незаконное и самоуправное присвоеніе чужой собственности, а равно и нанесеніе ущерба путемъ какихъ бы то ни было насильственныхъ дѣйствій виновные въ томъ подвергнутся отвѣтственности передъ судомъ съ возложеніемъ на нихъ и покрытія всего ущерба ими причиненнаго. Въ дни небывалой скорби и великихъ народныхъ испытаній, ниспосланныхъ намъ Свыше, свѣтлымъ лучемъ явилась для насъ полученная нами гражданская свобода. Будемъ же достойны этого драгоценнаго блага, памятуя, что **Великій Народъ** долженъ проявить и великія чувства всепрощенія и забвенія прошлаго. Отнынѣ на новомъ пути общаго равенства и братства надлежитъ прекратить навсегда сословную рознь и всѣмъ землевладѣльцамъ и землепашцамъ—кормильцамъ земли русской надо соединиться воедино, чтобы общими дружными усиліями, при обоюдной поддержкѣ, выполнить великую задачу обсемененія всѣхъ полей для того, чтобы дать въ изобиліи хлѣбъ нашимъ героямъ солдатамъ и рабочимъ, неустанно работающимъ на нужды нашей обороны. Явимъ всему міру достойный примѣръ великой любви къ родинѣ и честнаго выполненія гражданскаго долга! Миръ и порядокъ въ тылу лучшей залогъ скорой и блестящей побѣды на фронтѣ. Съ Богомъ граждане! Да благословитъ Господь вашъ честный трудъ на благо **Свободной Россіи**.

И д. Губернскаго Комиссара
Временнаго Правительства *К. Ровинскій*.

ГРАЖДАНЕ!

Временное Правительство обновленной Россіи выпустило заемъ на крупную сумму.

Этотъ заемъ названъ „Займомъ Свободы“ потому, что полученные деньги пойдутъ на созданіе новыхъ формъ жизни и на укрѣпленіе завоеванной народомъ свободы. Мы должны также твердо помнить, что правительству необходимы большія денежныя средства для поддержанія обороны страны на должной высотѣ, надо снабжать и продовольствовать громадную армію, стоящую твердымъ оплотомъ передъ сильнымъ врагомъ; необходимо дать отпоръ врагу и показать, что родина наша мужественно оберегаетъ свое достоинствѣ и добытую свободу. Для этого нужны деньги и много денегъ.

Правительство прибѣгаетъ къ внутреннему займу потому, что сейчасъ въ обращеніи находится очень много денегъ, созданныхъ войной; много этихъ денегъ лежитъ безъ дѣла и не приноситъ держателямъ ихъ процентовъ. Самый лучший и вѣрный способъ найти мѣсто деньгамъ—отдать ихъ въ „Заемъ Свободы“ дающій высокій процентъ.

„Заемъ Свободы“ приноситъ со ста рублей номинальныхъ пять процентовъ, а продается по 85 руб. за сто, слѣдовательно, онъ дастъ около шести процентовъ; такъ хорошо будутъ оплачиваться деньги, отданныя родиной на дѣло свободы!

Васъ, сыновъ любимой всѣми родины, призываютъ притти на помощь въ трудную минуту ради самихъ себя и ради счастья новой жизни.

Идите во всѣ Банки, въ Казначейства, въ Сберегательныя Кассы, въ кредитныя товарищества и тамъ Васъ научатъ, какъ купить облигаціи займа и какъ сохранить ихъ въ цѣлости.

*М. О. Орловскаго Туберхскаго Комиссара
Временнаго Правительства*

К. Ровинскій.

*Предсѣдатель особой Комиссіи
по популяризаціи займа*

С. Астафьевъ.

никакихъ матеріальныхъ выгодъ. Подобныя самоуправныя дѣйствія, нарушающія правильное теченіе жизни, могутъ сильно помѣшать благополучной и своевременной подготовкѣ работъ Учредительнаго Собранія, которое одно можетъ разрѣшить всѣ коренные вопросы народной жизни, и въ томъ числѣ земельный вопросъ. Необходимо сознавать, что не разореніе чужого благосостоянія, а устроеніе собственнаго и усиленный трудъ должны стать первѣйшимъ долгомъ cadaго предъ родиною. И тотъ, кто нанесетъ ущербъ другому уничтоженіемъ его трудовъ, не приобретаая себѣ ничего, нанесетъ лишь ущербъ родинѣ и самъ явится пособникомъ нашему непріятелю, направляющему послѣднія силы къ одолѣнію Россіи.

Извѣстно изъ газетныхъ сообщеній, что врагъ, сохраняя въ своей средѣ строжайшій порядокъ, принимаетъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы возбудить въ нашемъ народѣ волненія, разрушить единеніе и вызвать взаимную вражду между бѣдными и богатыми классами населенія. Можно съ увѣренностью сказать, что народныя волненія, возбуждаемая по мѣстамъ, начаты врагомъ съ цѣлью ослабить русскій народъ.

Помните это и всякими средствами противодѣйствуйте вражескимъ кознямъ и всѣмъ возмутителямъ мира и порядка. Этимъ вы всѣ окажете истинную помощь нашему новому Правительству, которое напрягаетъ всѣ силы, чтобы съ помощью Божіей спасти и вывести Россію изъ настоящаго труднаго положенія.

Да благословитъ Господь Богъ труды и усилія нашихъ правителей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію временно управлявшаго Орловскою епархіей, Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго, объявляется, что время созыва Епархіальнаго Съѣзда, съ благословенія прибывшаго изъ Петрограда Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, въ согласіи съ Временнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ объединеннаго духовенства и мірянъ г. Орла, окончательно назначено на 10 мая (по вопросамъ обновленія церковной жизни).

Орловской Духовной Консисторіею препровождаются во
 всѣ церкви епархіи *воззваніе и. д. Губернскаго Комиссара Вре-*
меннаго Правительства по вопросу о сохраненіи мира и по-
 рядка среди сельскаго населенія, желающаго скорѣйшаго рѣ-
 шенія вопроса о земляхъ. При этомъ предписывается, чтобы
 эти воззванія были расклеены на видномъ мѣстѣ въ церков-
 ной оградѣ или на церковныхъ воротахъ или на мѣстѣ цер-
 ковныхъ сторожекъ, гдѣ настоятель и церковный староста
 признаютъ это наиболѣе удобнымъ, кромѣ того, *предлагает-*
ся священнослужителямъ сельскихъ и пригородныхъ церквей,
 ознакомившись съ этимъ воззваніемъ и съ требованіемъ
 Временнаго Правительства, въ немъ изложеннымъ, сказать
 во время богослуженія съ церковнаго амвона *проповѣдь* на
 тему объ обязанности исполнить волю Правительства, касаю-
 щуюся необходимости обезпечить землевладѣльцамъ и земле-
 дѣльцамъ засѣвъ полей и беспрепятственное пользованіе всѣ-
 ми ими землей и принадлежащимъ имъ инвентаремъ и вообще
 въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами *обращать*
ихъ вниманіе на то обстоятельство, что новый государствен-
 ный строй, давая народу обширныя гражданскія права, въ
 равной мѣрѣ возложилъ на него и обязанности, а также и
 на то, что *всѣ податные законы оставлены Временнымъ Пра-*
вительствомъ въ силѣ, почему они обязаны точно и свое-
 временно вносить въ казну *всѣ подати и сборы*, памятуя, что
 въ тяжелое время, переживаемое нашей родиной, притокъ
 денежныхъ средствъ въ казну долженъ идти непрерывно.

Епархіальнымъ Начальствомъ поручается о.о. Благо-
 чиннымъ спѣшно пополнить въ каждомъ округѣ Благочин-
 ническіе Совѣты приглашеніемъ уважаемыхъ и благомы-
 слящихъ мірянъ, напр., мѣстныхъ волостныхъ комиссаровъ,
 уважаемыхъ учителей, земскихъ служащихъ, почтенныхъ
 торговцевъ, для разсмотрѣнія и улаженія возникающихъ не-
 доразумѣній между пастырями и прихожанами при требо-
 исправленіяхъ, избраніи церковныхъ старостъ, изъ-за поль-
 зованія церковною землею, просьбъ объ удаленіи священни-
 ковъ и клириковъ по приходскимъ приговорамъ и другихъ
 дѣлъ по порученію епископа. При этомъ рекомендуется Со-

вѣту разбирать дѣла по выслушаніи сторонъ безъ особыхъ формальностей,—и заключенія свои представлять Епископу.

Духовная Консисторія, по примѣру прошлаго года, (см. Епарх. Вѣд. № 14-й 1917 г.) предписываетъ духовенству епархіи произвести въ недѣлю о слѣпомъ церковный сборъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были немедленно представлены подлежащимъ благочиннымъ для отсылки послѣдними управляющему акцизными сборами Орловской губерніи.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ с. Гоща, Карач. у., Александръ Могилевскій—въ с. Муратово, Болх. у.,—14 апрѣля, священникъ с. Семеновскаго, Елецк. у., Александръ Макаровъ—въ с. Никольское, Ел. у.—13 апрѣля.

Въ село Святитское, Лив. у., на мѣсто священника опредѣленъ псаломщикъ с. Ольшанца Бородинки, Лив. у., Владиміръ Богдановъ—13 апрѣля.

Мѣсто священника въ селѣ Поздняшовкѣ, Сѣвск. у., объявляется вакантнымъ за отказомъ отъ него Евгенія Боголюбова, назначеннаго ранѣе на это мѣсто.

На псаломщическія мѣста опредѣлены: въ с. Бунино, Болх. у., состоявшій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей въ с. Казинкахъ, Сѣв. у., Александръ Данилушкинъ—12 апрѣля, въ с. Маслово, Орлов. у., опредѣленъ на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей учитель ц.-прих. школы Александръ Добродѣевъ, въ с. Лутну, Брянск. у., состоящій на испытаніи въ должности псаломщика въ с. Подмокромъ, Мценск. у., Александръ Анисимовъ, въ с. Никольское Плосское, Лив. у.,—и д. псаломщика въ с. Игрицкомъ, Сѣв. у., Иванъ Турбинъ.

Уволенъ заштатъ по прошенію псаломщикъ с. Гивздилова, Болх. у., Иларіонъ Бухаревъ—22 апрѣля.

Отчисленъ по прошенію отъ обязанностей запаснаго священника по 2-му Орловскому округу заштатн. священникъ Іоаннъ Воскресенскій.

Отчисленъ отъ мѣста въ с. Гапоновѣ, Сѣв. у., заштатный псаломщикъ Дмитрій Карповъ, бывшій тамъ на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей.

Умеръ псаломщикъ с. Пятницкаго на Студенцѣ, Мцен. у., Алексѣй Вавиловъ—8 апрѣля.

**Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста,
Священническія.**

- 1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.
- 2) Въ с. *Троицкомъ-Богословскомъ*, *Маларх. у.*,—съ 8 марта число душъ м. п. 1055, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ*, *Елец. у.*—съ 8 марта, число душъ м. п. 1398, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Хуторъ Березовкѣ* *Елец. у.*—съ 8 марта число душъ м. п. 512, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, *Орл. у.*, съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Георгиевскомъ-Троснѣ*, *Орл. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1550, земли 65 дес. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ селѣ *Чаянкѣ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Лавы*, *Ел. у.*,—число душъ м. п. 626, земли 36 дес., жал. 400 р., церк. кварт. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Опыхань*, *Бр. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 620, земли 45 дес., жал. 400 р., церковн. дома. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Ячное*, *Карач. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 899, земли 36 дес., жал. 550 р., причтъ 3 членный.
- 11) При *Кромскомъ Прѣдтеченскомъ* женскомъ монастырѣ,—съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.
- 12) С. *Княвичи*, *Бр. у.*,—съ 10 апрѣля, прихожанъ муж. п. 813, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 328, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 14) Въ с. *Гоцѣ*, *Кар. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.
- 15) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Стѣ. у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 950, земли 31 д. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г. Трубчевска у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Быховѣ, Съв. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Съв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При ц. с. *Рогатаго, Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.
- 6) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ, Лив. у.*,—число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.
- 7) Въ сѣ *Тагинѣ, Орл. у.*,—число душъ м. п. 1769, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Городищѣ, Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Никольскій Верхъ*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1152, земли 36 дес., жалов. 550 дес. Причтъ 3 членный.

10) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова, Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ, Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Липовкѣ, Ел. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Аркинѣ, Ств. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

5) Въ с. *Бойтичахъ, Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Павловичахъ, Ств. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Веребскѣ, Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Нетрубезжѣ, Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

10) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

11) Въ с. *Петровѣ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ, Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1849, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Лугани, Ств. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Пьяновѣ, Ств. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

15) При *Знаменской г. Ствска ц.*,—съ 14 февраля, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь безприходная. Причтъ 2 членный.

16) Въ ц. с. *Ровнецъ, Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.

17) Въ с. *Мужиновъ, Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Трегубовъ, Ел. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1238, земли 54 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Пятницкомъ, Бр. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

20) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причтъ 3-хъ членный.

21) При *Варваринской Кладбищенской г. Ствска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причтъ 2 хъ членный.

22) Въ с. *Аванасьевскомъ, Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Колошичахъ Ств. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

24) Въ с. *Верхососеньи, Мал. у.*—число душъ м. п. 2385, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

25) Въ с. *Навъскомъ Лив. у.*,—число душъ м. п. 2584, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.

26) Въ с. *Старомъ, Карач. у.*,—число душъ м. п. 1496, земли 38 д., жал. 800 руб. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Моревъ, Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723, земли 36 д., жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

28) Въ с. *Долгомъ, Елец. у.*,—число душъ м. п. 1614, земли 41 д. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Опыханъ, Брян. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 620, земли 46 дес., жалов. 400 р., церковный домъ. Причтъ 2 членный.

30) Въ с. *Чаянкъ, Дм. у.*,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

31) Въ с. *Новоямской Слободъ, Ств. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный безъ діакона.

32) Въ с. *Становомъ, Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причтъ 3 членный.

33) Въ с. *Ямномъ, Тр. у.*,—съ 18 апрѣля, прихожанъ муж. п. 792, земли 37 д., жал. 800 р. Причтъ 2 членный.

34) Въ с. *Становомъ, Лив. у.*,—съ 5 апрѣля, прихожанъ м. п. 974, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

35) Въ с. *Ольшанцъ-Бородинки, Лив. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2064, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

36) Въ с. *Подмокрое, Мц. у.*,—съ апрѣля, число душъ м. п. 697, земли 64 д. Причтъ 2 членный.

37) Въ с. *Игрицкомъ, Ств. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причтъ 2 членный.

38) Въ с. *Пятницкомъ на Студенцъ, Мц. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 301, земли 54 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

39) Въ с. *Гапоново, Ств. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

40) Въ с. *Гнѣздиловъ и Готовъ, Болх. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1211, земли 67 д., каз. жал. 400 р. на двухъ лицъ священника и псаломщика.

41) Въ с. *Казинкахъ, Ств. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный, но діакона нѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ хорошаго качества по 110 р. за пудъ, а вощину—до 55 руб. за пудъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Воззваніе. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленіе.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

30 апрѣля № 17—18. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Христіанская свобода.

„Свобода, равенство, братство!“—вотъ лозунгъ провозглашенный нашимъ временемъ. Все направлено сейчасъ къ тому, чтобы воплотить этотъ лозунгъ въ жизнь. Нѣтъ такой общественной организаціи, которая этого лозунга не считала бы девизомъ жизни. Все для свободы, все для равенства, все для братства!.. Какъ не привѣтствовать этого стремленія, какъ не радоваться ему! Вѣдь это же воплощеніе въ жизни истинно-христіанской идеи, это побѣда надъ врагомъ рода человѣческаго, преддверіе обители Отца Небеснаго. И Христосъ приходилъ для того, чтобы сдѣлать насъ свободными, равными, братьями другъ другу. Указывалъ Онъ и путь къ свободѣ, смыслъ ея и значеніе. Вся Его дѣятельность была направлена на это, все Его ученіе имѣло цѣлью насажденіе свободы, за эту идею Онъ и на крестъ былъ возведенъ. Поэтому съ чувствомъ глубокой радости привѣтствуемъ мы новый лозунгъ жизни, съ чувствомъ глубокаго уваженія готовы преклониться предъ тѣми, кто рѣшилъ этотъ лозунгъ воплотить въ жизнь, претворить слово въ дѣло. Но привѣтствуемъ мы только истин-

ную свободу,—ту, которая человекъ дѣлаетъ *человѣкомъ*, уничтожаетъ классовыя и сословныя перегородки, уничтожаетъ источники зависти, лести, ссоры, братоубійства, ненавистничества,—истинно христіанскую свободу. Ту же свободу, въ основѣ которой лежитъ произволъ, лозунгъ „чего моя нога хочетъ“—мы отрицаемъ и порицаемъ. Это, по нашему глубокому убѣжденію, не свобода, а рабство,—униженіе человѣческаго достоинства. Если каждый изъ насъ будетъ считать свободой только то, *что ему нравится*, исчезнетъ всякая свобода, ибо свобода требуетъ жертвъ. Вотъ объ этой то свободѣ, свободѣ христіанской и, смѣемъ сказать, общечеловѣческой мы и намѣрены сказать нѣсколько словъ.

Откройте Евангеліе и съ каждой страницы его на васъ повѣетъ духомъ этой свободы, каждая страница будетъ вамъ указывать путь къ ней.

У насъ нѣтъ ни силъ, ни возможности перечислить всего, что необходимо дѣлать, чтобы быть свободнымъ въ христіанскомъ смыслѣ слова,—не позволяютъ сдѣлать этого и размѣры журнальной статьи. Поэтому мы сочтемъ вопросъ исчерпаннымъ, если намъ удастся указать важнѣйшіе этапы пути, ведущаго къ христіанской свободѣ.

Первый этапъ на пути къ свободѣ—*самоотреченіе*. Чтобы быть свободнымъ, *нужно*, прежде всего, *забыть свое я*. Только при этомъ условіи и можно быть свободнымъ. Тотъ, кто поставляетъ свое „я“ превыше всего,—не свободный, а рабъ собственныхъ страстей и произвола. Все, что мѣшаетъ произволу, стѣсняетъ такого человекъ. Онъ ограждаетъ отъ давленія извнѣ свое себялюбіе, раздражается, когда встрѣчаетъ препятствія со стороны другихъ или внѣшнихъ обстоятельствъ къ построенію жизни на началахъ, которыя *ему* нравятся,—борется противъ тѣхъ, кто мѣшаетъ ему „развернуться во всю“. Борьба естественно вызываетъ контрборьбу. Начинается вражда, ссоры, дѣло доходитъ до насилія и въ заключеніе оба становятся рабами: побѣдитель дѣлается рабомъ потому, что воспрепятствовалъ другому жить свободно,—а побѣжденный потому, что принужденъ былъ подчиниться насилію. Борьба двухъ, обычно, ведетъ къ вмѣшательству третьяго и, сплошь да рядомъ, бываетъ,

что этотъ послѣдній подчиняетъ себѣ первыхъ. Рабству положено начало, а развиться ему уже недолго.

Совершенно иная картина получается, когда въ основѣ жизни лежитъ самоотреченіе. Такой человѣкъ никогда не будетъ рабомъ: властвовать онъ не любитъ, а поработить его никто не въ силахъ. Онъ свободенъ отъ узъ родства, ибо отцемъ, братомъ, матерью и сестрою считаетъ всѣхъ людей вообще и тѣхъ въ особенности, кто работаетъ съ нимъ на одномъ поприщѣ. Узы плоти для него менѣе цѣнны; чѣмъ узы духовнаго общенія. Не зависитъ онъ и отъ внѣшняго міра, ибо добровольно выполняетъ всѣ общественныя повинности, если онѣ не противорѣчатъ христіанскому закону. Заставить же его сдѣлать что либо противное совѣсти никто не можетъ, ибо и самой смерти онъ не испугается, если увидитъ, что къ нему предъявляютъ требованія противныя Божественному Закону.

Не зависитъ праведникъ и отъ своего тѣла, похотѣй и грѣховныхъ желаній, ибо порабощаетъ тѣло духу, сознавая, что свободенъ только тотъ, кто не зависитъ отъ узъ грѣха.

Ни отъ чего и ни отъ кого не завися, христіанинъ ничего не боится. Не боится онъ враговъ, ибо любить ихъ и прощаетъ имъ обиды. Не злобится онъ на врага потому, что считаетъ его братомъ, а не боится потому, что христіанина запугать ничѣмъ нельзя... Повлечешь его въ судъ? Но онъ добровольно отдастъ и рубашку, если ты такъ въ ней нуждаешься. Отнимешь жилище?—но для христіанина весь міръ—собственный домъ. Разворишь?—но христіанинъ матеріальное обезпеченіе вмѣняетъ ни во что. Изговишь изъ родной земли?—но вся земля Господня и уголки ея для праведника ничто иное, какъ номера для проѣзжающихъ. Будетъ ли скорбѣть онъ о томъ, что занялъ не особенно удобный номеръ!—Будешь угрожать смертью? Но христіанинъ въ нее не вѣритъ. Для него смерть—дверь, вводящая его въ родную отчизну, въ собственный домъ—и, слѣдовательно, желанный удѣлъ.

Имѣя такое важное значеніе въ дѣлѣ личнаго освобожденія отъ рабства, самоотреченіе играетъ громадную роль и въ дѣлѣ построенія общественной жизни на нача-

улакъ свободы. Если каждый будетъ считать долгомъ отказываться во имя общественнаго блага отъ своекорыстныхъ разсчетовъ, уничтожится самый источникъ рабства: страсть къ господству и насиліе. Нѣтъ рабства безъ господства и насилія безъ сопротивленія. Въ общинѣ, гдѣ каждый цѣлью своей дѣятельности поставляетъ общее благо,—мѣста насилію и произволу нѣтъ. Тамъ все дѣлается добровольно, а это и есть свобода.

Второй этапъ на пути къ христіанской свободѣ—трудъ на общее благо. Царство свободы—царство Христово, а Христось говорилъ, что только трудящіеся и обремененные найдутъ въ Его царствѣ успокоеніе (Мѣ. XI, 28). То же гласить и мудрость житейская. Общество почетомъ и уваженіемъ окружаетъ только тѣхъ, кто трудится на нивѣ Божіей, заботится объ общественномъ благѣ, всю жизнь свою посвящаетъ пользѣ ближняго. Такихъ людей именуешь оно подвижниками, героями, гражданами—въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Причина такого уваженія и почтенія понятна. Трудящійся на общественной нивѣ поставляетъ общественные интересы выше собственнаго блага, выше узъ родства, выше радѣнія „родному человѣчку“. Онъ не эксплуатируетъ другихъ и не можетъ эксплуатировать, такъ какъ самъ отдаетъ все, что имѣетъ. Давая, онъ понимаетъ, что брать съ другого и эксплуатировать его трудъ, пользуясь затруднительными обстоятельствами, нельзя, преступно. Преступно потому, что обязанность работать на другого не по собственному желанію, а по принужденію—рабство, униженіе человѣческой личности. Трудящійся понимаетъ, что рабство возможно только тогда, когда есть люди, которые всѣми правдами и неправдами стремятся къ тому, чтобы, ничего не дѣлая, взять отъ жизни какъ можно больше. Работая самъ, трудящійся и другихъ призываетъ къ свободному, здоровому труду. Въ основѣ его дѣятельности лежитъ принципъ: дѣлай все, что въ твоихъ силахъ! дѣлай то, что тебѣ по плечу! И онъ не только дѣлаетъ, но и другихъ призываетъ къ этой дѣятельности. Ты хочешь быть не только самъ свободнымъ, но освободить и другихъ?—Работай на общее благо и ты достигнешь свободы. Какъ сытый не понимаетъ голоднаго, такъ и бездѣльникъ работника. Бездѣльнику кажется, что

міръ созданъ только для него и потому гордо говорить: „мы все отъ жизни возьмемъ“, забывая, что нужно міру сначала что-нибудь дать, а тогда уже брать. Только при уваженіи къ чужому труду не будетъ эксплуатаціи и, слѣдовательно, рабства. Уважать же чужой трудъ можетъ только тотъ, кто жизни что-нибудь даетъ, а не тотъ, кто только у нея „все беретъ“. Любителей брать у насъ всегда было много. Работайте же усердно и добросовѣстно, побольше жизни давайте и поменьше отъ нея берите, тогда вы будете свободны. Если ты не сѣялъ, не имѣешь права и жать, ничего не давалъ міру, не имѣешь права и брать. Ты долженъ быть извергнутъ изъ жизни, ибо рабовладѣйка, а благоустроенная община не терпитъ рабства.

Третій этапъ на пути къ христіанской свободѣ—отсутствіе властолюбія и страсти къ господству.

Мы уже говорили, что рабство возможно только тамъ, гдѣ есть люди стремящіеся жить за счетъ трудового класса. Исторія показываетъ намъ, что рабство появилось потому, что нашлись люди, которые работать не хотѣли, а брать отъ жизни все очень желали. И вотъ эта кучка бездѣльниковъ сплотилась воедино, напала на мирно трудящихся людей, покорила ихъ силою оружія и заставила работать на себя. Считая себя людьми иного порядка, высшего,—эти люди презирали трудъ и трудящуюся массу. Это стараніе дало плачевные результаты. Люди забыли свое достоинство, забыли, что они сыны Божіи и превратились въ рабовъ. Но вотъ явился Христосъ и поднялъ голосъ въ защиту угнетенныхъ. Показавъ, что въ царствѣ Божіемъ не должно быть ни эллина, ни іудея, ни варвара, ни скиѣа, ни господина, ни раба, ибо всѣ люди драгоцѣннѣйшее твореніе Божіе,—сыны Его,—Онъ сказалъ и о томъ, какова должна быть власть въ христіанскомъ обществѣ. Когда сыновья Заведеевы просили Христа, чтобы Онъ отвелъ имъ въ Своемъ царствѣ первыя мѣста, а другіе апостолы по этой причинѣ возроптали на нихъ, Господь сказалъ: „вы знаете, что князья народовъ господствуютъ надъ ними, а вельможи властвуютъ ими; но между вами да не будетъ такъ; а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ

вамъ рабомъ; такъ какъ и Сынъ Человѣческой не для того пришелъ, чтобы ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ" (Мѣ. XX, 25—28). Отсюда слѣдуетъ, что въ христіанскомъ обществѣ власть заключается не въ господствѣ, а въ служеніи. Источникомъ ея является не рожденіе, не превозношеніе, не протекція, а добросовѣстная и упорная работа на общее благо. Только люди трудящіеся, люди поставляющіе общее благо превыше всего могутъ занимать въ царствѣ Христовомъ, царствѣ свободы, первыя мѣста. Причина понятна. Свобода не попираетъ чужихъ правъ. Власть же не будетъ поирать правъ народныхъ и угнетать только тогда, когда она будетъ сознавать, что высшее положеніе требуетъ и напряженнѣйшей работы, упорнѣйшаго труда. Трудясь, власть заставитъ и другихъ работать—не насиліемъ, а примѣромъ и отношеніемъ своимъ къ бездѣльникамъ. Около такой власти прихлебателямъ и льстецамъ дѣлать будетъ нечего, ибо она цѣнитъ только трудъ на общее благо, добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, самоотреченіе. Такая власть будетъ тверда, ибо опирается на народное довѣріе; но она будетъ чужда и насилія, ибо не цѣпляется судорожно за власть, не хочетъ удержать ее во что бы то ни стало.

Вотъ три главнѣйшихъ этапа на пути къ христіанской свободѣ. Только при выполненіи этихъ условій и возможно равенство и братство, только при этихъ условіяхъ можетъ существовать любовь отъ чистаго сердца, а она то и служитъ основой свободы. Говоримъ такъ на томъ основаніи, что только при любви трудъ не тягостенъ, а радостенъ,— что только при этомъ условіи каждый будетъ работать добровольно и считать за счастье, что ему удалось принести пользу. Въ основѣ такого труда лежитъ не давленіе извнѣ, не принужденіе, а добровольное обреченіе себя на служеніе.

Итакъ, отрекись, человѣкъ, отъ своего я, не поставляй его превыше всего, не домогайся господства и власти, работай изо всѣхъ силъ на пользу народную, полюби человѣка отъ всего сердца, а главное,—порви связь со всѣмъ тѣмъ, что привязываетъ тебя къ земному и тлѣнному, препятствуетъ воспаренію духа къ небу,—и ты будешь свободенъ.

А. Ключевъ,

Изъ жизни законоучительскаго Братства.

16 апрѣля въ помѣщеніи Петропавловскаго Братства состоялось собраніе законоучительскаго Общества. Кромѣ членовъ Братства, здѣсь присутствовали съ правомъ совѣщательнаго голоса и постороннія лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности этого общества.

Прежде всего вниманію многолюднаго собранія былъ предложенъ интересный и обстоятельный докладъ преподавателя духовной семинаріи А. В. Успенскаго. Этотъ докладъ былъ вызванъ извѣстной статьею Меньшикова, появившейся во второй половинѣ марта на страницахъ Новаго Времени подъ заглавіемъ „Голосъ Библии“. Съ объективной, чисто академической, точки зрѣнія почтенный докладчикъ какъ специалистъ въ затронутой области богословской науки, установилъ истинное понятіе о Теократіи въ исторіи Еврейскаго народа; попутно онъ отмѣтилъ тѣ положенія разбираемой статьи, которыя, очевидно, являются продуктомъ некомпетентности или тенденціозности автора.

Непосредственно за докладомъ послѣдовалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, въ чемъ, кажется, приняли участіе все безъ исключенія участники засѣданія. Въ заключеніе собраніе единогласно выразило искреннюю благодарность А. В. Успенскому, который съ радостной готовностію несетъ свою богатую богословскую эрудицію на пользу законоучительскаго Братства.

Послѣ обсуждения доклада поднялся весьма важный злободневный вопросъ объ отношеніи законоучителей и всего духовенства къ современной политикѣ.

Путемъ горячаго и продолжительнаго обмѣна свободныхъ сужденій были выработаны слѣдующія общія положенія.

Мы переживаемъ чрезвычайное время своей исторіи: на нашихъ глазахъ возродилась къ новой жизни дорогая родина. Не должно и не можетъ православное духовенство остаться въ сторонѣ отъ текущей созидательной работы по обновленію государственной жизни. Теперь уже нѣтъ пре-словутой политики, и предъ лицомъ всѣхъ стоитъ одна неотложная задача—принять посильное участіе въ строеніи

новой великой и свободной Россіи... Нельзя ни на минуту забывать, что каждый пастырь есть вмѣстѣ съ тѣмъ и членъ гражданскаго общества, обязанный съ честію, *не за страхъ, а за совесть*, послужить на благо народа въ этотъ критическій моментъ русской исторіи. Но, въ интересахъ религіознаго единства, въ цѣляхъ мирной и дружной работы, священникъ въ переживаемые *лукавые дни опаснаго хожденія* обязанъ соблюдать мудрую осторожность. Будучи, по завѣту Христа, *кроткимъ, какъ голубь, и мудрымъ, какъ змѣя*, онъ не долженъ бросаться въ политическую борьбу или въ партійную агитацію: наша везыблемая платформа, краеугольный камень—Евангельское ученіе, не связанное органически ни съ какою формою государственнаго правленія.

Итакъ, отрѣшившись отъ самодержавнаго строя, мы можемъ лично исповѣдывать иное политическое „credo“, какъ свободные граждане русской земли; но мы не должны его навязывать такъ или иначе другимъ, оставаясь, какъ пастыри единаго стада, выше бурнаго міра и политическихъ страстей.

Въ такомъ именно смыслѣ формулированныя идеи, кажется, были искреннимъ убѣжденіемъ или, по крайней мѣрѣ, общей платформой законоучительскаго собранія.

Наконецъ, однимъ изъ членовъ Братства было сдѣлано и встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ предложеніе заняться въ ближайшемъ будущемъ кардинальными вопросами своей законоучительской профессіи, примѣнительно къ новому строю общественной и школьной жизни. При этомъ выразилось пожеланіе, въ видахъ всеобщаго и полнаго объединенія, по окончаніи текущаго учебнаго года созвать Епархіальный Законоучительскій Съѣздъ. Удобнѣе всего проектируемый съѣздъ можетъ состояться въ первой половинѣ мая параллельно со съѣздомъ духовенства или же непосредственно послѣ него. Слышно, что такую инициативу нашего Братства отъ души привѣтствуютъ и уѣздные законоучители: очевидно, она вполне отвѣчаетъ назрѣвшей потребности текущаго момента.

С. А. Б.

ЗАМѢТКА.

— **Отечество въ опасности.** Полная разруха царить еще во многихъ отрасляхъ нашей жизни.

Святой лозунгъ—войны—не всѣхъ объединилъ. Есть въ этомъ вопросѣ разногласія, осложненныя и умножаемыя той дезорганизаціей, которая замѣчается всюду, и которая коснулась своимъ тлетворнымъ вліяніемъ и арміи.

Тяжелъ всякій переходъ къ новому строю. Въ мукахъ долженъ родиться и нашъ новый строй. Должна въ тягостномъ процессѣ перестроиться и вся наша жизнь. И въ арміи теперь чувствуется этотъ надломъ и переломъ въ переходѣ къ новымъ отношеніямъ, построеннымъ на началахъ свободной гражданственности.

Въ мирное время переходъ этотъ совершился бы безболѣзненно. Но въ настоящій моментъ каждое осложненіе чрезвычайно опасно. И опасность увеличивается въ стократъ отъ того, что германская армія, рассчитывая на наши внутреннія замѣшательства и моральное переустройство арміи, готовится къ бѣшеному натиску на наши владѣнія.

Изъ воззванія военнаго министра, а затѣмъ и всего нашего временнаго правительства видно, что высшая власть Россіи отчетливо сознаетъ теперешнее положеніе. Власть не скрываетъ правды. Намъ грозитъ величайшая опасность отъ новыхъ замысловъ врага, который весь свой опытъ и всю глубину своей технической подготовки используетъ теперь для послѣдняго и окончательнаго похода на Россію.

Правительство не скрываетъ опасности этого похода на насъ. Оно прямо говоритъ, что германская армія сжимается въ громовой кулакъ для удара по направленію къ Петрограду.

Граждане, всѣ русскіе граждане-солдаты, граждане-офицеры, отъ вашей совмѣстной работы, отъ васъ самихъ зависитъ теперь дать торжество наглому германизму или дать ему отпоръ со всей силой и со всѣмъ вдохновеніемъ той свободы, какую мы теперь завоевали.

Только нашей внутренней организованностью, только единствомъ дѣйствій, только гражданскимъ согласіемъ внутри арміи между солдатами и офицерствомъ можно создать грозную силу, которая остановитъ занесенный надъ нашими головами нѣмецкій сокрушительный ударъ.

Если продлится партійная рознь, если будутъ сѣяться преступныя сѣмена раздора солдатъ и офицеровъ, если партіи будутъ продолжать братоубійственную борьбу, то возвратится нѣмецкій кайзеръ и поведетъ смѣло свои полки на

Росію, добираясь до мозга страны—Петроградъ. «Прусскій фельдфебель примется хозяйничать у насъ и наведетъ свои порядки. И первымъ дѣломъ его будетъ возстановленіе власти императора, порабощеніе народовъ!»

Не будемъ же Каинами по отношенію къ Авелю—нашей свободѣ, объединимся и примемся за работу! Армія должна придти въ себя, подтянуться и возобновить во всѣхъ частяхъ и во всѣхъ отношеніяхъ свою работу. Пусть воцарится согласіе между офицерами и солдатами. Пусть энергичнѣе стануть рабочіе работать для снабженія арміи всѣмъ необходимымъ. Пусть партіи откажутся отъ братоубійственныхъ нападеній на несогласно мыслящихъ и отъ проповѣди развала и раздоровъ. Пусть война объединитъ всѣхъ въ единое цѣлое, и да не посрамится русская свобода въ первые дни своей жизни позорами внутренней борьбы, которая на руку только нашимъ врагамъ.

А внутри Россіи кишитъ работа нѣмцевъ. Военный министръ открыто предупреждаетъ, что „много нѣмецкихъ шпионовъ, скрывааясь подъ сѣрой солдатской шинелью, мутятъ и волнуютъ“ солдатъ. Граждане-солдаты, не слушайте тѣхъ, кто вооружаетъ васъ противъ войны. Это нѣмцы шепчутъ вамъ змѣиные слова, чтобы отравить васъ, ослабить, заставить васъ отказаться отъ работы и открыть широко двери полчищамъ Вильгельма.

Мы призываемъ народъ, всѣ партіи, армію, солдатъ и офицеровъ къ совмѣстной работѣ противъ стараго, проклятаго врага русскаго народа—нѣмцевъ. Долгъ каждого гражданина содѣйствовать этой великой цѣли, объединяясь вокругъ правительства.

Отечество въ опасности! Спасти его можетъ только доблесть войскъ и народа. Прочь же всѣ раздоры, долой всѣхъ предателей, нашептывающихъ вамъ о необходимости сложить оружіе предъ нѣмцами! Революціонная республиканская армія, объединившись внутри себя, да возстанетъ могучей несокрушимой силой противъ идущихъ на насъ германскихъ полчищъ!

Отечество въ опасности!

(Р. В.).

С о д е р ж а н і е. 1. Христіанская свобода. 2. Изъ жизни законоучительскаго Братства. 3. Замѣтка.

За редактора преподаватель

семинаріи М. Полунинъ.

Орелъ. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
LIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 19.

Изданіе
еженедѣльное.

7-го мая 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

Въ отвѣтъ на привѣтствіе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, получено письмо отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 15-го апрѣля 1917 г., за № 2841, слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Привошу Вашему Преосвященству и Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту мою искреннюю благодарность за привѣтствіе по случаю вступленія моего въ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Приложу всѣ силы послужить благу Святой Православной Церкви и дорогой Родины. Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *В. Львовъ*.“

Орловскій Губернскій Комиссаръ Временнаго Правительства отношеніемъ отъ 29 апрѣля 1917 года за № 1379 далъ знать уѣзднымъ комиссарамъ Орловской губерніи о слѣдующемъ.

Ко мнѣ изъ разныхъ мѣстностей губерніи поступаютъ сообщенія и жалобы о томъ, что крестьяне самовольно устраняютъ церковныхъ старостъ, избранныхъ законнымъ порядкомъ самими прихожанами и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и назначаютъ для завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ и избранія новаго старосты особые комитеты, а въ нѣкоторыхъ приходсахъ даже выносили постановленія объ удаленіи членовъ причта, насильственно захватываютъ церковныя земли и распоряжаются всѣмъ церковнымъ достояніемъ по своему усмотрѣнію, какъ своею собственностью, устраняя стъ участія въ этомъ дѣлѣ приходское духовенство, лишая его законныхъ источниковъ дохода и тѣмъ ухудшая и безъ того скудныхъ средства его содержанія.

Всѣ эти самоуправныя и насильственныя дѣйствія ведутъ къ глубокому разстройству приходской жизни и весьма вредно отзываются на религіозно-нравственномъ состояніи населенія.

Прошу Васъ принять всѣ зависящія отъ Васъ неотложныя, рѣшительныя мѣры къ недопущенію подобныхъ безпорядковъ и самоуправства и возстановленію законнаго порядка завѣдыванія церковнымъ имуществомъ, виновныхъ же неукоснительно привлекать къ строгой судебной отвѣтственности.

Прошу нынѣ же объявить черезъ волостные и сельскіе комитеты (для этого Вамъ посылаются лишніе экземпляры настоящаго распоряженія) населенію уѣзда, что пока Правительствомъ не выработаны новые законы объ отношеніяхъ прихода къ церкви и о завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, остаются въ силѣ существующіе законы, а по этимъ законамъ прихожане не въ правѣ самовластно по своему усмотрѣнію удаляютъ церковныхъ старостъ, а тѣмъ болѣе членовъ причта, не въ правѣ также распоряжаться и церковнымъ имуществомъ, завѣдываніе которымъ находится въ рукахъ выборнаго церковнаго старосты и причта.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены по прошеніямъ на священническія мѣста въ с. Троицкое-Богословское, Мал. у., свящ. с. Сосновки, Тр. у., Матвѣй Спасскій, въ с. Ячное, Кар. у., діаконовъ с. Молодого, того же у., Иванъ Андросовъ, въ с. Дашково, Орл. у., свящ. с. Ровнеца, Лив. у., Александръ Звѣревъ, въ с. Георгіевское-Тросну, Орл. у., свящ. с. Дубровки, Сѣв. у., Григорій Вавиловъ, въ с. Тагинъ, Орл. у., окончившій семинарію Василій Булгаковъ, въ с. Семеновское, Ел. у., діаконовъ с. Солдатскаго, Елец. у., Александръ Свиридовъ, свящ. с. Токарева, Бр. у., Викентій Тимоновъ—въ с. Вщижъ, того же уѣзда, діаконовъ с. Слѣпухи, Елецк. у., Николай Благовѣщенскій—опредѣленъ священ. въ с. Нижній Ворголь;

на псаломщическія мѣста: въ с. Трегубово, Елец. у., и. д. псаломщика с. Кривчаго, Болх. у., Митрофанъ Черныхъ, въ с. Подмокрое, Мц. у., псал. с. Подолянъ, Орл. у., Виссаріонъ Тарасовъ;

на діаконовское мѣсто въ с. Быхово, Сѣв. у., діаконовъ села Юшина, Сѣв. у., Михаилъ Архангельскій.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію псаломщ. обязанностей къ ц. Бойтичъ, Бр. у., кр. Константинъ Грабилинъ.

Опредѣлены на испытаніе въ исполн. псал. обязанностей въ с. Гвѣздилово-Глотова, Болх. у., кр. М. Глуховъ, въ с. Становое, Лив. у., кр. Макарій Сапрыкинъ, къ Знаменской ц. г. Сѣвска мѣщ. Василій Нероновъ, въ с. Верхосенье, Мал. у., окончившій семинарію Алексѣй Сысоевъ.

Отчисленъ отъ мѣста діаконовъ с. Афанасьевского, Мц. у., Александръ Павловскій.

Почислены заштатъ, по прошеніямъ, свящ. с. Яриловки, Ел. у., Николай Кречетовъ и с. Дашкова, Орл. у., Андрей Крыловъ, діаконовъ с. Ревень, Тр. у., Кирилъ Казанскій и священникъ с. Вщижа, Бр. у., Илія Тимоновъ, псаломщикъ с. Основи, Дмитр. у., Кириллъ Цареградскій.

Умерли: протоіерей Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Іоаннъ Соколовъ, діаконовъ на псал. вакансіи при Спасовской ц. г. Ельца Алексѣй Телѣгинъ и діаконовъ с. Дальней Плоты (Воронова), Малоарх. у., Ѳ. Михайловъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.
Священническія.

- 1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.
- 2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, *Орл. у.*, съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ селѣ *Чаянкѣ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Опыхань*, *Бр. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 620, земли 45 дес., жал. 400 р., церковн. дома. Причтъ 2 членный.
- 5) При *Кромскомъ Првдтеченскомъ* женскомъ монастырѣ,—съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.
- 6) С. *Нявичи*, *Бр. у.*,—съ 10 апрѣля, прихожанъ муж. п. 813, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Гоцѣ*, *Кар. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Ств. у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 950, земли 31 д. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 29 апрѣля, душъ м. п. 914, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., имѣются церк. дома. Причтъ двухчленный. (Священникъ выбыль вслѣдствіе народныхъ волненій).
- 10) Въ с. *Сосновкѣ*, *Тр. у.*,—съ 28 апр., душъ м. п. 1035, земли 36 дес., жал. 400 р., для свящ. церк. домъ. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Ровицѣ*, *Лив. у.*,—съ 3 мая, душъ м. п. 2322; земли 37 дес., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Дубровкѣ*, *Ств. у.*,—съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 дес., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.
- 13) При *Елеукомъ Знаменскомъ* женскомъ монастырѣ—съ 30 апрѣля, земли, прихода и казен. жал. нѣтъ. Причтъ 2 штатный.
- 14) При *Ливенскомъ Троицкомъ* соборѣ—съ мая, душъ м. п. 2365, зем. 245 дес., Причтъ 3 штатный.

15) Въ с. *Дровосѣчномъ*, *Малоарх. у.*,—съ мая, душъ м. п. 2257, земли 42 дес. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Токарево* *Бр. у.*,—съ 18 апрѣля, душъ м. п. 588, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Воскресенской г.* *Трубчевска у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

4) При ц. с. *Рогатаго*, *Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.

5) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ*, *Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.

6) Въ сѣ *Тагинѣ*, *Орл. у.*,—число душъ м. п. 1769, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Городищѣ*, *Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никольскій Верхъ*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1152, земли 36 дес., жалов. 550 дес. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Ревнахъ* *Тр. у.*,—съ 29 апрѣля, душъ м. п. 1059, каз. жал. 550 р., земли 33 дес. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Афанасьевскомъ Ел. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 2667, земли 37 дес., жалованья 800 р., въ причтѣ два священника и два псаломщика.

12) Въ с. *Солдатскомъ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. п. 2726, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Дальнемъ Плотъ-Вороновъ*,—съ 10 апрѣля, душъ м. п. 1262, земли 38 дес. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Слѣпухъ, Ел. у.*,—съ 27 апрѣля, душъ муж. п. 2197, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

15) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова, Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ, Стѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Липовкѣ, Ел. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Аркинѣ, Стѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

5) Въ с. *Павловичахъ, Стѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Верескѣ, Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Петрубезжѣ, Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

9) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

10) Въ с. *Петровѣ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Георгіевскомъ на Сучей Плотъ, Мал. у.*,—съ 4

декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Лугани*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

14) Въ ц. с. *Ровнецъ*, *Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.

15) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

17) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причтъ 3-хъ членный.

18) При *Варваринской Кладбищенской г. Сѣвска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причтъ 2 хъ членный.

19) Въ с. *Афанасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Колошичахъ* *Сѣв. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Навѣскомъ* *Лив. у.*,—число душъ м. п. 2584, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.

22) Въ с. *Старомъ*, *Нарач. у.*,—число душъ м. п. 1496, земли 38 д., жал. 800 руб. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723, земли 36 д., жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

24) Въ с. *Долгомъ*, *Елец. у.*,—число душъ м. п. 1614, земли 41 д. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Чаянкъ*, *Дм. у.*,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Новоямской Слободъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный безъ діакона.

27) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Ямномъ*, *Тр. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ муж. п. 792, земли 37 д., жал. 800 р. Причтъ 2 членный.

29) Въ с. *Ольшанцъ-Бородинки*, *Лнов. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2064, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Игрицкомъ*, *Сѣв. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причтъ 2 членный

31) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

32) Въ с. *Казинкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный, но діакона нѣтъ.

32) Въ с. *Кривчемъ* *Бол. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 698, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. имѣются церков. дома.

33) Въ с. *Паделянахъ*, *Болх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

34) Въ с. *Темянчихахъ*, *Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

35) Въ с. *Юшинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 3 мая, душъ м. п. 880, земли 40 дес., жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

36) В. с. *Омони*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

37) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п. 3095, земли 52 дес. Причтъ 2 штатный. (Въ должности помощника желательное лицо, умѣющее управлять хоромъ).

38) При *Спасовской* церкви г. Ельца—съ 24 апрѣля, душъ муж. пола 2038, земли 54 дес. Причтъ 2 штатный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія правленія училища отъ 18-го марта 18-го марта, за № 12, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, назначены переэкзаменовки, повѣрочныя испытанія и пріемные экзамены на слѣдующія числа августа мѣсяца: 22—переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса по всѣмъ предметамъ; 23-го—пріемныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы; 25 и 26—повѣрочныя испытанія ученикамъ III-го класса; 28 и 30—ученикамъ II-го класса; 31-го—ученикамъ I-го класса; 1-го сентября собраніе правленія для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, а также и прошеній о принятіи на епархіальное содержаніе; 2-го сентября—выдача учебниковъ и учебныхъ пособій; 3-го сентября молебень и 4-го начало занятій. Объ этомъ правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Объявленіе.

Исп. об. редактора преподаватель
семинаріи М. Полунинъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

7 мая № 19. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Редакціи.

Съ настоящаго нумера „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ подъ новой редакціей. Новая редакція будетъ служить тѣмъ цѣлямъ, какія ставятся церковному печатному органу, обслуживающему интересы мѣстной епархіи. Эти цѣли, кромѣ прямого назначенія нашего органа освѣдомлять епархію о всѣхъ распоряженіяхъ высшей церковной власти центральной и мѣстной, состоятъ во всестороннемъ обсужденіи текущихъ вопросовъ современной церковно-общественной жизни въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Предъ нашимъ отечествомъ занимается заря новой свободной жизни. Наша Православная Церковь во время глубокаго и кореннаго переворота совершающагося въ государственной и общественной жизни нашей родины не можетъ оставаться безучастной ко всему происходящему.

Для Церкви насталь благопріятный моментъ оживить и усилить свое вліяніе на широкіе круги общества и поднять свой авторитетъ въ глазахъ народа. Достигнуть этого церковь можетъ только лишь усовершенствовавъ и ожививъ въ предѣлахъ канонической нормы свою организацію въ тѣсномъ единеніи епископата, клира и мірянъ.

Необходимость церковныхъ преобразованій въ духѣ свободы и соборности сознавалась уже давно всѣми лучшими сынами Православной Церкви. И нынѣ наступило время когда это сознаніе должно, наконецъ, воплотиться въ жизнь.

Въ наши дни Церковь, привлекая на служеніе себѣ живыя силы изъ нѣдръ вѣрующаго народа и нашего теллигентнаго общества, становится дѣйствительно могучей силой, свободной отъ всякихъ внѣшнихъ, случайныхъ и вредныхъ вліяній и выходитъ на новый путь свободного церковнаго строительства въ единеніи со всѣмъ народомъ.

Живыя силы Церкви теперь должны проявить себя, или выражаясь современнымъ терминомъ сорганизоваться. Сейчасъ болѣе, чѣмъ когда-либо, нужна церковная соединенность, нужна „единая душа“ Тѣла Христова.

Только при этомъ условіи Церковь можетъ показать свои жизненные силы, раскрыть свои тайныя сокровища, лежащія подъ спудомъ, найти внутри себя все то, что сдѣлаетъ ее славною, сильною, свободною Церковью свободного русскаго народа.

Возрожденіе прихода.

Неотложная задача настоящаго момента оживить приходскую жизнь, утвердить въ членахъ прихода православную вѣру и добрую нравственность, водворить миръ, вызвать братскую любовь и единеніе.

Всего этого можно достигнуть только чрезъ реорганизацію всей приходской жизни на началахъ свободного самоопредѣленія и самоуправления. Только при этомъ условіи станетъ возможна живая плодотворная дѣятельность нашего духовенства, направленная на усиленіе религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, улучшеніе богослуженія и развитіе благотворительности среди пасомыхъ. Переживаемый моментъ требуетъ отъ духовенства особенно бдительнаго руководства приходомъ, живой церковной проповѣди и внѣ богослужебнаго вліянія на паству въ цѣляхъ поднятія ея духовной энергіи, укрѣпленія свободныхъ началъ политическаго и общественнаго строя. Если эта цѣль—оживленіе приходской жизни и дѣятельности будетъ достигнута,

то само собой измѣнится къ лучшему положеніе церкви и ея представителей въ обществѣ и государствѣ.

Реформа прихода и имѣетъ въ виду поднятіе религиозной и церковной жизни въ народѣ. Поэтому она является главной и основной церковной реформой, съ благополучнымъ проведеніемъ которой все прочее приложится само собой. Эти основанія и заставляютъ думать, что реформа прихода единственный правильный путь, долженствующій привести къ дѣйствительному церковному обновленію.

Реформа прихода должна снять тѣ преграды, которыя препятствуютъ скрытой религиозной энергіи народа обнаруживается и проявляется во внѣ и которыя не даютъ принести плода тѣмъ посявамъ и тѣмъ подпочвеннымъ религиознымъ силамъ, которыя въ нашемъ народѣ несомнѣнно имѣются въ самомъ громадномъ количествѣ. Когда приходъ будетъ организованъ на выборномъ началѣ, когда основной стихіей приходской жизни станетъ свобода, тогда вся болотная затхлость и гнилая неподвижность теперешней приходской жизни разомъ исчезнутъ. Тогда религиозныя исканія народа найдутъ настоящій исходъ, и приходы сдѣлаются естественными опорными точками, вокругъ которыхъ станетъ организовываться все наиболѣе живое въ вѣрующемъ народѣ.

Русскій „народъ—богоносецъ“ получитъ возможность активно и самолично участвовать въ церковной жизни и въ церковномъ строительствѣ. Кто вѣритъ въ религиозное призваніе русскаго народа, тотъ долженъ вѣрить и въ то, что его выступленіе на сцену исторіи въ качествѣ свободного церковнаго дѣятеля—должно привести къ совершенно небывалому у насъ расцвѣту церковной жизни и послужить необходимой основой для того церковнаго возрожденія, у порога котораго мы теперь стоимъ.

Такимъ образомъ, правильная свободная организація прихода должна стать необходимымъ средствомъ для того, чтобы съ одной стороны начинающееся теперь церковное оживленіе могло разлиться вширь по лицу Русской Земли и съ другой стороны, чтобы оно могло направиться въ глубь, войти въ глубины народной религиозной жизни и народныхъ чаяній и получить изъ народной души ту силу и

мощь, которая возрожденіе церковное сдѣлаетъ явленіемъ Всероссійскимъ, а можетъ быть даже и всемірнымъ. Слѣдовательно, благоустроеніе и обновленіе прихода не можетъ быть совершено безъ свободнаго и широкаго участія самаго прихода. Нельзя устроить спасеніе людей безъ самихъ людей, безъ ихъ добровольнаго согласія и рѣшенія. Хотя въ церкви и различаются клиръ и міряне, но не міряне существуютъ для клира, а клиръ для мірянъ. Не приходъ для пастыря, а пастырь для прихода. Поэтому въ обновленной церкви всѣ вакантныя мѣста въ клиръ должны замѣщаться только кандидатами свободно избранными самимъ приходомъ. Истинныя и правильныя отношенія клира и мірянъ между собою могутъ утвердиться только на принципѣ любви и служенію другъ другу. Любовь и свобода должны быть положены въ основаніе обновленной церковной жизни. Отъ правильнаго разумѣнія этихъ христіанскихъ принциповъ и широкаго воспитанія общества въ духѣ этихъ началъ и зависитъ всецѣло благоустроеніе церковнаго прихода.

Только на этихъ началахъ и можетъ развиваться и укрѣпляться внутреннее, свободное, органическое единеніе всѣхъ членовъ прихода, какъ между собою, такъ и съ священнослужителями.

Кромѣ выборнаго начала, примѣняемаго при замѣщеніи свободныхъ должностей клира въ цѣляхъ возрожденія прихода необходимо признаніе его юридическимъ лицомъ.

Дарованіе православному приходу правъ юридическаго лица есть мѣра необходимая и весьма полезная во всѣхъ отношеніяхъ.

Возстановленіе юридическихъ правъ прихода прежде всего важно съ принципіальной точки зрѣнія, какъ начало къ возстановленію различныхъ приходскихъ организацій. Въ данное время прихода, какъ цѣлостной религіозной общины, не существуетъ. Есть только отдѣльные прихожане, посѣщающіе опредѣленный храмъ, но не связанныя между собою никакими внутренними узами и общими интересами. Отсюда является полный индифферентизмъ со стороны прихожанъ къ общему церковному дѣлу, а вмѣстѣ и равнодушіе къ церковнымъ вопросамъ. Когда же прихожаніе бу-

дуть юридически признаны за нѣчто цѣльное, за живую единицу, имѣющую права и обязанности, то этимъ самымъ неизбежно будетъ поднято въ нихъ церковное самосознаніе и будетъ возбужденъ интересъ къ своимъ церковнымъ дѣламъ.

Начало юридической самостоятельной жизни будетъ для приходскаго общества и началомъ возрожденной церковно-приходской жизни вообще.

Съ практической же стороны юридическія права дадутъ возможность приходу развивать различными путями свою самостоятельную жизнь. Имѣя право пріобрѣтать на свое имя собственность, вступать въ имущественныя сдѣлки, приходская община можетъ устраивать различныя приходскія организациі—просвѣтительныя, благотворительныя и т. п., которыя и сплотятъ членовъ прихода въ жизнедѣятельную церковную единицу.

Такимъ образомъ, съ установленіемъ выборнаго начала клира и полученіемъ приходомъ правъ юридического лица, приходская жизнь всецѣло будетъ вѣдаться прихожанами и избранными ими членами клира. Къ участию въ приходской жизни и дѣятельности должны быть привлечены съ равнымъ голосомъ какъ мужчины, такъ и женщины. Приходы организуютъ изъ свободно избранныхъ, всѣмъ приходскимъ собраніемъ путемъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія лицъ приходскіе совѣты. Послѣдніе и будутъ являться исполнительными органами прихода по завѣдыванію всею денежною и хозяйственною жизнью прихода.

Реорганизациа прихода на новыхъ началахъ должна привести неизбежно и къ расцвѣту всей церковной жизни. Въ живомъ организмѣ церкви приходъ явится одной изъ многочисленныхъ клѣточекъ. Необходимо, чтобы приходъ отображалъ въ себѣ ликъ истинной церкви Христовой и носилъ внутреннія опредѣленія истинно-церковной жизни. Короче и яснѣе: приходъ долженъ быть церковью въ маломъ видѣ, и потому въ основѣ его организациі должны лежать тѣ же начала, что и въ основѣ жизни церковной—любовь, свобода и соборность.

Н. Р.

Къ Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ.

Въ преддверіи Епархіальнаго Съѣзда, когда наше духовенство въ лицѣ своихъ депутатовъ вмѣстѣ съ выборными мірянами выразить свое свободное слово о своихъ нуждахъ, желаніяхъ и надеждахъ, хочется сказать нѣсколько словъ.

Въ исторіи Русскаго государства и нашей Православной церкви начинается новая эра свободной жизни. Стало возможнымъ установленіе въ нашей странѣ республиканскаго образа правленія.

Перемѣна государственнаго строя, измѣненіе политическихъ и соціальныхъ условій нашей жизни выдвигаетъ предъ духовенствомъ и всѣми членами церкви цѣлый рядъ вопросовъ первостепенной важности. Въ какія отношенія станутъ государство и церковь? Какъ будетъ измѣненъ строй церковной жизни? Какая участь постигнетъ церковныя и монастырскія имущества? Что станетъ съ церковными школами? Какъ будетъ рѣшенъ вопросъ о матеріальномъ положеніи православнаго духовенства? и т. д. и т. д.

Каждому члену церкви, а тѣмъ болѣе пастырю совершенно невозможно уклониться отъ того или иного рѣшенія этихъ вопросовъ.

Но самымъ сейчасъ для насъ важнымъ, самымъ болѣе важнымъ вопросомъ является вопросъ о возрожденіи нашей православной церкви на новыхъ началахъ свободнаго соборнаго ея устроенія.

Свою церковь мы признаемъ соборною. Соборная она не потому только, что ея ученіе раскрыто и утверждено вселенскими соборами, а и потому, что *начало соборности* лежитъ въ самой основѣ всего ея жизненнаго строя. Самые вселенскіе соборы потому и получили въ церкви такое рѣшающее значеніе, что они были проявленіемъ начала соборности. Соборное же начало по своему существу есть начало хоровое, начало общинное, т. е. начало свободнаго общенія людей въ интересахъ живого обмѣна мыслей и чувствъ съ цѣлью умственнаго и нравственнаго воспитанія личности.

Разсматриваемое съ этой точки зрѣнія, соборное начало въ жизни церкви есть то же, что движеніе крови въ живомъ организмѣ. Оно есть жизнь церкви, біеніе ея пульса. Съ уничтоженіемъ соборнаго начала въ нашей Русской церкви отреформировался самый источникъ ея жизни. Живо организмъ церкви былъ пораженъ въ самое сердце и тѣмъ самымъ остановилось біеніе ея пульса. Теперь настало время, когда вся жизнь свободной Русской церкви должна быть создана на основахъ соборности.

Потребность въ возстансвленіи соборнаго начала въ церкви сказывается пробудившемся стремленіемъ оживить прежде всего приходскую жизнь, возродить православный приходъ—эту первую ячейку соборной церкви. Необходимо, чтобы начинающееся церковное обновленіе вошло и проникло въ народъ и стало явленіемъ всенароднымъ.

Привѣтствуя открывающійся Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ со свѣтлыми днями свободы православной церкви, свободы понимаемой въ смыслѣ возможности каждому ея члену по чистой совѣсти и по долгу вѣрующаго христіанина открыто и безбоязненно высказать свои наблюденія мысли и чувства, пожелаемъ Съѣзду полного успѣха въ его трудахъ.

Будемъ же всѣ работать съ любовью, дружно и спокойно по обновленію, оздоровленію и укрѣпленію всѣмъ намъ дорогой нашей свободной Русской православной церкви.

* * *

Орловская Епархіальная жизнь.

Въ законоучительскомъ Братствѣ.

Засѣданіе Братства отъ 30 апрѣля было посвящено выработкѣ ебщаго плана и программы дѣятельности, предстоящаго законоучительскаго съѣзда. Постааовили: съѣздъ открыть молебнымъ пѣніемъ Небесному Покровителю Законоучительскаго Братства, св.-муч. Іоанну Кукшѣ, просвѣтителю Орловскаго края, а затѣмъ уже приступить къ выбору президіума съѣзда. На вечернемъ засѣданіи въ 1-й

день съѣзда будетъ заслушанъ злободневный докладъ преподавателя духовной семинаріи М. Н. Полунина объ отношеніи Церкви къ Государству. Непосредственно послѣ доклада, въ виду его особой важности для текущаго момента, имѣетъ быть свободный обмѣнъ мнѣній по возбужденнымъ вопросамъ. На другой день съѣздъ займется болѣе или менѣе обстоятельными обсужденіями профессиональныхъ вопросовъ законоучительской дѣятельности. Въ серію послѣднихъ, между прочимъ, включены слѣдующіе: о положеніи Закона Божія въ новой школѣ, о характерѣ его преподаванія, объ измѣненіи программы и учебниковъ, о посѣщеніи богослуженія и говѣніи учащихся, о законоуч. библиотекѣ, о привлеченіи членовъ въ Братство и объ открытіи отдѣленій его и т. п.

Иноепархіальная жизнь.

— На чрезвычайномъ епархіальномъ съѣздѣ уполномоченныхъ причтовъ и приходовъ Московской епархіи, принята слѣдующая декларация: „Мы, уполномоченные причтовъ и приходовъ московской епархіи, впервые свободно собравшись на епархіальный съѣздъ въ Москвѣ, прежде чѣмъ приступить къ трудамъ по обновленію церковной жизни, отъ лица вѣрующихъ московской церкви громко, всеуслышаніе, со всей силой убѣжденія заявляемъ, что въ переживаемыхъ чрезвычайныхъ событіяхъ видимъ великія знаменія времени, принимаемъ ихъ не иначе, какъ явныя дѣйствія промысла о насъ Божія.

Твердо вѣруя, по слову Писанія, что власть царямъ и правителямъ дается и отъ истощившихъ Божіе долготерпѣніе отнимается по волѣ Провидѣнія, выражаемъ непоколебимую не за страхъ, а за совѣсть вѣрность и преданность временному правительству.

Привѣтствуемъ въ немъ единого носителя ввѣренной Богомъ и народомъ государственной власти впродъ до всенароднаго опредѣленія въ учредительномъ собраніи будущаго образа правленія, и волю страны примемъ тогда какъ непреложный законъ.

Чтимъ въ немъ прозовѣстника новыхъ, живо ощущаемыхъ нами свѣтлыхъ и свободныхъ началъ жизни, успѣвшаго уже къ общей нашей радости отмѣнить столь тяжелую для христіанскаго чувства смертную казнь.

Въ будущемъ же отъ каждаго правительства ожидаемъ предоставленія св. православной церкви всѣхъ условій, необходимыхъ для ея плодотворной и спасительной дѣятельности.

Молимъ Бога о помощи ему къ отраженію тѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и къ водворенію въ странѣ такъ нужныхъ теперь мира и порядка.

Братья и сестры о Христе, новые граждане свободной Россіи! Черная туча надвигается на насъ съ Запада, ея злобѣщая тѣнь уже накрываетъ нашъ свѣтлый праздникъ свободы. Отовсюду идутъ вѣсти, что нѣмцы собираютъ на насъ послѣднія огромныя силы. Съ яростью отчаянія ихъ деспотическій императоръ готовитъ еще небывалый по сокрушительности ударъ, направляя его, повидимому, противъ нашей сѣверной столицы, откуда пришла къ намъ свобода, гдѣ политическій центръ страны и важнѣйшіе источники боевого снаряженія. Изъ конца въ конецъ несутся по странѣ тревожные крики: „Отечество, свобода въ опасности“.

И это вѣрно. Величайшая изъ войнъ, стоившая миллионовъ дорогихъ намъ жизней и безпримѣрнаго экономическаго истощенія, подходитъ къ развязкѣ. Близится часъ суда Божія. Участь страны и самой нашей свободы зависитъ теперь отъ того, соберемъ ли мы всю силу духа и вещественную къ отраженію удара. Врагъ разсчитываетъ на наше опьяненіе свободой, нашу рознь и классовую борьбу. Пусть же ошибется онъ. Покажемъ себя достойными выстрадавшей свободы. Не дадимъ растоптать ее ногъ чужеземнаго завоевателя. Отъ праздника свободы скорѣе къ лихорадочной будничной работѣ на оборону! Забудемъ пока наши домашніе счета,—разберемся въ нихъ потомъ. Моля о помощи крѣпкаго въ браняхъ Господа, встанемъ и сами всѣ, какъ одинъ человекъ на защиту родины. На молитву передъ алтаремъ, на поле чести, въ кровавый смертный бой, въ тылъ на подмогу, въ лазаретъ къ койкѣ страдальца, за фабричный станокъ, за плугъ, косу, куда кто можетъ, но всѣ къ одной цѣли, всѣ въ одинъ порывъ!

Трудъ, знаніе, достатокъ, жаръ сердца, огонь вдохновенія, кровь, жизнь—все на врага, все за родину и свободу!.. И да будетъ съ нами то, что угодно Богу*.

— Черниговское духовенство обратилось къ народу съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Доблестные граждане возрожденной Россіи! Свободные сыны славной Родины!

Совершилась правда Божія! Совершилась та правда, о коей сказалъ Господь устами древняго пророка: «Посмотрите между народами, и внимательно взгляните, и вы сильно изумитесь, ибо Я сдѣлаю во дни ваши такое дѣло, которому не повѣрили бы, если бы вамъ рассказывали (Аввакумъ 1, 5»).

И вотъ это великое, славное, изумительное дѣло, предсказанное древнимъ пророкомъ, совершилось у насъ быстро, мирно, на славу, на благо и процвѣтаніе дорогой, великой, славной родины нашей!

Вникните въ священныя слова пророка Божія: „посмотрите между народами и внимательно всмотритесь и вы сильно изумитесь“. Да! и у другихъ народовъ были перевороты, но мы тамъ видели зарево пожаровъ, грабежи, насилія, безконечные потоки крови, висѣлицу, гильотину... Ничего подобнаго у насъ: тихо, мирно, почти молчаливо, совершилось давно жданное, всѣми желанное. И вотъ ярко засіяла надъ нами заря свободы, равенства и братства. Великъ нашъ русскій народъ въ своемъ терпѣннѣи, но и могучъ въ своемъ порывѣ—подвигѣ! Такимъ его воспитала св. Церковь Христова, на этотъ подвигъ направили его „земстіе людіе“.

Сыны свободной Россіи! Крѣпко вѣрьте Временному Правительству нашему, оно съ Божіей всемогущей помощію доведетъ такъ славно начатое дѣло до желаннаго конца на славу, долгоденствіе и процвѣтаніе Россіи!

Возрожденные граждане великой Родины! Помните и не на минуты не забывайте, что дерзкій, коварный врагъ, котораго нужно раздавить какъ змѣю, стоитъ на нашей родной землѣ, освященной кровью нашихъ славныхъ героев-бойцовъ; оставимъ распри, забудемъ злобу и вражду, и да не будетъ между нами насилій и смуть! Это будетъ наилучшая помощь нашимъ чудо-богатырямъ, на боевомъ фронтѣ своей грудью отстаивающихъ цѣлость Родины.—Да погибнутъ враги и да возвеличится свободная Россія! (Совр. Лѣтоп.).

— Братство возрожденія церковно-общественной жизни. Въ Н.-Новгородѣ возникаетъ христіанское православное братство, имѣющее своею задачей собрать, воодушевить и объединить въ дѣлѣ служенія Церкви Православной всѣхъ чадъ ея, ревнующихъ о ея святой славѣ, скорбящихъ о ея

униженіи. Значительный кружокъ лицъ мірскаго и духовнаго званія, не заботясь пока о своемъ расширеніи, обдумываетъ планъ учрежденія христіанскаго содружества, вырабатываетъ проектъ его устава. Въ скоромъ времени будетъ открыто собраніе, на которое будутъ приглашены всѣ, желающіе поработать во славу Церкви Божіей. Ррозное время мощно зоветъ насъ бодрствовать, „облекшись въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды и спасенія“ (1 сол. 5, 8).

Прежде всего учреждающееся братство имѣетъ въ виду единенія клира и мірянъ вокругъ Православной Церкви для защиты, охраненія и укрѣпленія вѣры Христовой, евангельской, апостольской, отеческой и православной, для совмѣстнаго православно-общественнаго дѣланія и церковнаго возрожденія. Къ сему присоединяется попеченіе объ организаціи приходской благотворительности и о поддержаніи пастырей въ дѣлѣ ихъ многотруднаго служенія Церкви Христовой, защита христіанскаго просвѣщенія и воспитанія.

Учредители братства ставятъ для себя долгомъ въ предѣлахъ возможности избѣгать возбужденія на братскихъ собраніяхъ какихъ бы то ни было политическихъ вопросовъ, считая политическую дѣятельность частнымъ дѣломъ членовъ братства. Большинство людей, равнодушныхъ къ вѣрѣ, держатся правила: политика дѣло общее, а религія дѣло частное. У членовъ же новаго братства будетъ обратное правило: вѣра православная—общій долгъ, общая обязанность, а политика—дѣло частное. Пожелаемъ же учреждаемому братству всякаго уснѣха и всякаго благополучія во славу Божію! (Н. Ц. О. В.)

— Рслигіозно философскій кружокъ учащихся въ г. Вяткѣ. Дѣло христіанскаго благовѣстія въ средѣ свѣтской учащейся молодежи, хотя медленно и съ задержками, но развивается. Такъ, помимо другихъ христіанскихъ кружковъ и содружествъ учащихся, организованъ въ Вяткѣ религіозно-философскій кружокъ учащихся. Доклады самихъ учащихся обсуждаются въ немъ подъ руководствомъ одного изъ мѣстныхъ пастырей и Преосвященнаго Вятскаго. Одинъ изъ докладовъ былъ посвященъ вопросу объ отношеніи разума къ догмату Троицы и закончился краткимъ резюме Преосвященнаго Никандра.

Не касаясь вопроса о томъ, насколько умѣстны такіе отвлеченные и трудные догматическіе вопросы, какъ затронутый, можемъ выразить лишь свое удовлетвореніе по поводу того интереса, какой проявленъ къ богослгоію свѣтскимъ обществомъ. Быть можетъ, въ него проникнутъ хоть нѣкоторые правильные взгляды на дѣло Церкви... (П. Е. В.)

— Объединенное собраніе духовенства, корпорацій духовно-

учебныхъ заведеній и церковныхъ старостъ г. Владиміра вынесло слѣдующее постановленіе:

Пастырская проповѣдь не должна имѣть политическаго характера, съ церковной кафедрой не должна быть проповѣдуема и уясняема какая-либо опредѣленная политическая платформа, но пастырь церкви можетъ и долженъ освѣщать съ православно-христіанской точки зрѣнія переживаемыя событія, призывая слушателей къ христіанскому образу мыслей и дѣйствій. (В. Е. В.)

— Храмъ—памятникъ 2-й Отечественной войны въ Саратовѣ. Въ Саратовѣ, по предложенію Преосв. Палладія, рѣшено еще въ прошломъ году устроить храмъ-памятникъ жертвамъ 2-ой Отечественной войны.

Въ немъ будутъ записаны для вѣчнаго поминовенія имена всѣхъ погибшихъ героевъ—воиновъ саратовцевъ.

Вопросъ о постройкѣ храма предположено было внести на обсужденіе саратовской город. думы, послѣ чего долженъ былъ открыться сборъ оожертвованій. (Сар. Е. В.)

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ духовенство епархіи и мірянъ, интересующихся церковно-общественною жизнью присылать для напечатанія въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщенія о постановленіяхъ благочинническихъ и пастырскихъ собраній и вообще о всемъ касающемся дѣятельности духовенства епархіи въ связи съ переживаемымъ моментомъ.

С о д е р ж а н і е. 1. Отъ Редакціи. 2. Возрожденіе прихода. 3. Къ Орловскому Епархіальному Съезду. 4. Орловскія епархіальная жизнь. 5. Иноепархіальная жизнь. 6. Отъ Редакціи.

Исп. об. редактора преподаватель
семинаріи М. Полунинъ.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛШ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 20-21.

Изданіе
еженедѣльное.

21-го мая 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Управляющій Москов. епархіею Епископъ Іоасафъ,
увѣдомилъ Его Преосвященство о слѣдующемъ:

„Съ благословенія Святѣйшаго Синода 1-го іюня с. г.
въ Москвѣ состоится Всероссійскій Съѣздъ духовенства и
мірянъ, на который приглашаются представители всѣхъ
епархій по одному клирику и одному мірянину отъ 100
церквей и по одному представителю отъ монашествующаго
духовенства и духовно-учебныхъ заведеній каждой епархіи.
Всѣ депутаты обязаны явиться съ актами, удостоверяющи-
ми ихъ избраніе.

Программа съѣзда:

- 1) Организація Всероссійскаго союза духовенства и
мірянъ.
- 2) Отношеніе переживаемымъ событіямъ.
- 3) О составѣ Всероссійскаго церковнаго Собора.

- 4) О епископѣ и каноническомъ основаніи епископата.
- 5) О епархіальныхъ учрежденіяхъ.
- 6) О реформѣ прихода.
- 7) О духовной школѣ.
- 8) О взаимоотношеніи церкви и государства.

По всѣмъ вопросамъ предполагаются доклады.

Депутатамъ явиться въ Епархіальный домъ. Москва, Лиховъ переулокъ.

Въ виду сего Орлов. Епарх. Начальствомъ 16/17 мая учинено такое распоряженіе:

Признавая, что отъ 903 приходскихъ церквей Орловской епархіи на будущій Всероссийскій Съѣздъ духовенства и мірянъ надлежитъ быть командировано 9 клириковъ и мірянъ, объявить, что избирательные участки опредѣляются такъ: Брянскій уѣздъ (79 приходовъ) и 3 Трубчевскій округъ (18 приходовъ), всего 97 приходовъ составляютъ избирательное собраніе въ городѣ Брянскѣ по назначенію Брянскаго собора протоіерея Сергія Покровскаго, Сѣвскій уѣздъ безъ 3-го округа (64 церквей) и градскій 1 и 2 округа Трубческаго уѣзда (47 церквей)—всего 111 церквей—составляютъ избирательное собраніе въ г. Сѣвскѣ, по назначенію благочиннаго 1-го округа, Сѣвскаго уѣзда Срѣтенскаго, Карачевскій уѣздъ (68 церквей) съ 1 округомъ Дмитровскаго уѣзда (19 церквей) и 3 Сѣвскимъ округомъ (16 церквей)—всего 103 церкви—составляютъ избирательное собраніе въ г. Карачевѣ, по назначенію благочиннаго перквей г. Карачева о. Богданова. Болховской уѣздъ (86 церквей) и Мценскій 3 округъ (15 церквей) — всего 101 церковь—составляютъ избирательное собраніе въ г. Болховѣ, по назначенію Болховскаго градскаго благочинническаго Совѣта. Орловскій уѣздъ въ составъ округовъ—градскаго 4 и 3—(47 церквей) и Мценскіе градскій 2 и 4 округа—(44 церкви)—всего 91 церковь—составляютъ избирательное собраніе въ г. Орлѣ, по назначенію временно исполняющаго должность Орловскаго благочиннаго о. Тапкова. Кромской уѣздъ (53 церкви) и 2 и 3 округа Дмитровскаго уѣзда (37 церквей)—всего 90 церквей—составляютъ избирательное собраніе въ г. Кромахъ, по назначенію благочиннаго 1-го Кромскаго округа протоіерея Іоанна Петрова. Малоархангельскій уѣздъ

(57 церквей) съ присоединеніемъ 2 Орловскаго округа (17 церквей)—всего 94 церкви—составляютъ избирательное собраніе въ г. Малоархангельскѣ, по назначенію благочиннаго 1-го Малоархангельскаго округа Красовскаго. Въ Ливенскомъ уѣздѣ (108 церквей)—избирательное собраніе составляется въ г. Ливнахъ, по назначенію свящ. Ливенской градской Казанской церкви Вячеслава Яковлевскаго. Въ Елецкомъ уѣздѣ (108 церквей) избирательное собраніе составляется въ г. Ельцѣ, по назначенію Елецкаго градскаго благочиннаго пр. Некрасова. При этомъ объявить, что время и мѣсто избирательныхъ собраній назначается указанными о.о. благочинными, что на избирательныхъ собраніяхъ имѣютъ право быть всѣ достигшіе совершеннолѣтняго возраста съ равнымъ правомъ голоса, и при этомъ депутатомъ отъ клировъ можетъ быть равно—священникъ, діаконъ или псаломщикъ, и при избраніи всѣ клирики и міряне избираютъ совмѣстно, не раздѣляясь на избирателей духовныхъ лицъ и избирателей мірянъ, одного клирика и одного мірянина; каждому депутату назначается изъ средствъ церквей, представляющихъ собою избирательный округъ, на расходы по поѣздкѣ и содержанію въ Москвѣ—отпустить не свыше 25 рублей въ сутки.

Предсѣдателю собранія поручается снабдить делегата удостовѣреніемъ о его полномочіи. Поручить вмѣстѣ съ симъ благочинному монастырей составить собраніе монашествующихъ всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастырей и произвести избраніе делегата на Всероссійскій съѣздъ, а равно сообщить духовно-учебнымъ заведеніямъ о предстоящемъ съѣздѣ и просить ректора семинаріи принять на себя трудъ по составленію собранія.

Вмѣстѣ съ симъ предписывается о лицахъ, кои будутъ избраны, донести Консисторіи.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, при Св. Синодѣ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ отъ 28 апрѣля за № 1428, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, слѣдующаго содержанія:

„Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 24—26 февраля 1915 г. за № 1428 постановилъ продлить на 5 лѣтъ, начиная съ 1915 г., сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи съ производствомъ сего сбора въ дни Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и постоянныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ году 21 мая, желательно устроить и обставить указанный сборъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно передъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли передъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составлять поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будетъ помѣщено примѣрное поученіе.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставлен-
ныхъ церковныхъ сборовъ показалъ, что наилучшихъ ре-
зультатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ если они по-
ручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ
сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма жела-
тельнымъ, чтобы при предстоящемъ сборѣ на нужды Си-
бирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно боль-
шомъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами,
приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ
лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на
себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ
указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого по-
рядка не встрѣтитъ новыхъ затрудненій во всѣхъ церквахъ
губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно ду-
мать, что представится возможность распространить его на
многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ,
если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣ-
стнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духов-
ныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ
предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ
имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Ми-
нистерство Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія принимаютъ
близкое участіе въ трудахъ, учрежденнаго при Святѣйшемъ
Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого имѣю честь по-
корнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, по-
средствомъ личныхъ соглашеній съ начальникомъ губерніи,
а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственнымъ
Имуществомъ и переселенческими чиновниками устроить
планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такой цѣлью, чтобы, по
возможности, въ каждой церкви было особо уполномочен-
ное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для про-
изводства сбора. По примѣру уполномоченныхъ попечитель-
ства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста сборщики на
дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ при-
ходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтель-
ствованію ими и причтами о количествѣ собранныхъ де-
негъ, одна половина этого акта останется при церкви, въ
которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранны-
ми самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ согла-

шенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 2 мая за № 1342, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для исполненія необходимо напечатать это обращеніе въ Епарх. Вѣд. Нужно войти въ сношеніе (согласно п. 3) и соглашеніе съ гражданскою властію. Призываю пастырей церкви къ усерднѣйшему содѣйствію въ устроеніи успѣшнаго сбора, пусть вспомнятъ про васъ чада церкви, въ какомъ жалкомъ положеніи находятся переселенцы, лишенные удовлетворенія существеннѣйшихъ церковно-религіозныхъ нуждъ.

Приказали: Содержанія настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ Орловской Духобной Консисторіи.

Вслѣдствіе циркуляра Департамента Государственнаго Казначейства за № 76, Орловская Казенная Палата проситъ Консисторію принять мѣры къ тому, чтобы, до полученія палатою расписанія на май—августъ 1917 г., учрежденіями Епархіальнаго Управленія давались ассигновки на производство въ маѣ *только такихъ расходовъ, отсрочки которыхъ до іюня ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущена.*

О вышеизложенномъ Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію учрежденіямъ и лицамъ Епархіальнаго Управленія.

Къ свѣдѣнію учреждений и лицъ Епархіальнаго Управленія пользующихся кредитомъ отъ казны.

На основаніи примѣчанія 1-го къ ст. 42 и 334 инстр. Казн. 1915 года, ассигновки и всякаго рода требованія и документы о выдачѣ денегъ и цѣнностей должны быть присылаемы въ Орловское Казначейство не иначе какъ въ за-

печатанныхъ конвертахъ и при разносныхъ книгахъ. Документы эти, присланные инымъ способомъ или представленные получателями денегъ лично, не могутъ быть приняты.

Удовлетвореніе кредитора въ день получения Казначействомъ ассигновки производиться не будетъ, за исключеніемъ случаевъ, если на ассигновкѣ будетъ имѣться за подписью подписавшаго ассигновку лица надпись „срочная“, а если таковая поступила до 2-хъ часовъ дня, ассигновки же, поступившія послѣ этого времени, считаются поступившими на слѣдующій день.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи отъ 16-го февраля с. г. заслушали отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7-го февраля 1917 года, за № 296, слѣдующаго содержанія: „Въ послѣдніе годы при отпускѣ казенныхъ кредитовъ на свѣтскія школы закономъ ставится условіе, чтобы школы эти были снабжены квартирами для учащихся. Отсутствие при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ квартирныхъ помѣщеній ставитъ учащихся сихъ школъ въ тяжелыя условія матеріальнаго существованія, особенно же въ настоящее время при крайней дороговизнѣ жизни, почему учащіе въ такихъ школахъ не остаются долго на мѣстахъ, оставляя ихъ при первой возможности, и въ такія школы часто назначаются неопытные или малоспособные учащіе; бываютъ также случаи временнаго прекращенія занятій въ сихъ школахъ; все это вредно отражается на церковно-школьномъ дѣлѣ. Во избѣжаніе сего Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ признаетъ необходимымъ обратить вниманіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на то, что школы безъ квартиръ при нихъ для учащихся, вообще не могутъ считаться благоустроенными и что Епархіальному Училищному Совѣту надлежитъ проявить особую заботливость о томъ, чтобы въ ближайшее время устроить квартиры при школахъ, при которыхъ ихъ нѣтъ, путемъ пристройки къ существующимъ школьнымъ помѣщеніямъ или

чрезъ устройство отдѣльныхъ для того зданій. Если же гдѣ либо это представляется въ настоящее время невозможнымъ, то надлежитъ непременно изыскать средства для обезпеченія учащихъ пока хотя-бы наемными квартирными помѣщеніями“. Постановили: „Копіи съ отношенія Синодальнаго Училищнаго Совѣта разослать по Уѣзднымъ Отдѣльнѣямъ Совѣта къ неуклонному исполненію, при чемъ для провѣрки и исправленія приложить и свѣдѣнія, сообщенныя Уѣздными Наблюдателями г. Епархіальному Наблюдателю о школахъ, при которыхъ нѣтъ квартиръ для учащихъ. Вмѣстѣ съ симъ предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ кредита на постройки новыхъ школьныхъ зданій прилагались планы, въ которые включались бы и квартиры для учащихъ.“ На семъ постановленіи Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 3 го марта с. г. за № 719; „Утверждается. Приглашаю причты и старостъ всѣхъ приходоѡ прійти на помощь всегда и вполне заслуживающимъ особливаго вниманія и заботливости учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ“.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на мѣста священниковъ: въ село Опыхань, Брян. у., діаконъ села Волкова, Дмитр. у. 8 мая; въ село Красное Скарятино, Малоарх. у., діаконъ Успенской церкви г. Мценска Ѳедоръ Марочкинъ—12 мая; въ с. Яриловку, Елец. у. діаконъ села Ждиміра, Болх. у., Романъ Герасимовъ—12 мая; въ село Дровосѣчное, Мал. у., діаконъ села Лютаго, Лив. у., Тихонъ Морозовъ—16 мая; на мѣсто діакона къ церкви села Тагина, Орл. у., опредѣленъ псаломщикъ села Фошева, Мцен. у., Иванъ Орловъ—5 мая; въ с. Молодовое, Карач. у., псаломщикъ того-же села Михаилъ Кореневъ—5 мая.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: изъ села Масловъ Отвершка, Елец. у. псаломщикъ Владиміръ Свири-

еовъ; изъ села Барановки, Сѣв. у. Георгій Архангельскій въ село Юшино, Сѣвскаго. уѣзда; изъ села Быхова, Сѣв. у. псаломщикъ Владиміръ Введенскій въ с. Дяткова, Бр. уѣзда.

Назначены исполняющими должность псаломщика въ село Комягино, Трубчевскаго у. кр. Андрей Воронинъ, въ село Навѣсное Ливен. у. бывший псаломщикъ Иванъ Толкачевъ.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: въ село Опыхань, Брян. у. изъ с. Темяничъ, Брян. у. Александръ Зайкинъ; въ с. Пятницкое, Брян. у. Косьма Ермаковъ; въ с. Старое, Карач. у. изъ с. Кузнецовки, Орл. у. Семень Елисеевъ; въ с. Пятницкое на Студенцѣ, Мцен. у., кр. Василій Ивкинъ.

Въ село Чайнку, Дм. у., опредѣленъ зашт. псаломщ. Александръ Пятинъ.

Состоящій на испытаніи при ц. с. Тагина, Орл. уѣз. Платонъ Скотниковъ перемѣщенъ въ с. Лебедку, Орлов. у., а псаломщикъ села Лебедки Василій Огородниковъ въ село Тагинъ.

Утвержденъ въ должн. псаломщика состоящій на испытаніи при ц. с. Лавъ, Елец. у., Прохоръ Иваниковъ.

Умерли: священникъ села Ратчина, Труб. у., Василій Срѣтенскій—25 апр.; протоіерей Преображенской церкви Брянскаго завода Ѳедоръ Случевскій—11 мая; зашт. св-къ Болхов. женск. монастыря Николай Зайчевскій—17 апрѣля.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ села Дяткова, Брян. у., Александръ Звягинцевъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

3) Въ селѣ *Чаянкѣ*, Дмитр. у.,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Кромскомъ Првдтеченскомъ* женскомъ монастырѣ, — съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.

5) С. *Княвичи, Бр. у.*, — съ 10 апрѣля, прихожанъ муж. п. 813, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Гоцъ, Кар. у.*, — съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ств. у.*, — съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 950, земли 31 д. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Сосновкѣ, Тр. у.*, — съ 28 апр., душъ м. п. 1035, земли 36 дес., жал. 400 р., для свящ. церк. домъ. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ровицѣ, Лив. у.*, — съ 3 мая, душъ м. п. 2322, земли 37 дес., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Дубровкѣ, Ств. у.*, — съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 дес., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

11) При *Елецкомъ Знаменскомъ* женскомъ монастырѣ — съ 30 апрѣля, земли, прихода и казен. жал. нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

12) При *Ливенскомъ Троицкомъ* соборѣ — съ мая, душъ м. п. 2365, зем. 245 дес., Причтъ 3 штатный.

13) Въ с. *Ратчинѣ, Труб. у.*, — съ 25 апр. душъ муж. пола 855, земли 36 дес., каз. жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

14) При *Преображенской* церкви Брянскаго рельсо-прокатнаго завода — съ 11 мая, душъ муж. пола — 2651, дома церковные, земли нѣтъ. Причтъ 4-штатный.

15) Въ селѣ *Дятьковѣ, Бр. у.* — съ 5 мая, душъ муж. пола 4902, земли 42 дес., каз. жалов. 1350 р. Причтъ 3 штатный.

16) Въ с. *Токаревѣ, Бр. у.*, — съ 18 апрѣля, душъ м. п. 588, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.* — въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. скр

„ *Брянскомъ* — въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ* — во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ* — во 2 окр.

„ *Карачевскомъ* — въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ* — въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ* — во 2 округѣ.

- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.*, *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Стъв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 4) При п. с. *Рогатаго*, *Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3 хъ членный.
- 5) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ*, *Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Городищѣ*, *Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Никольскій Верхъ*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1152, земли 36 дес., жалов. 550 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Ревнахъ* *Тр. у.*,—съ 29 апрѣля, душъ м. п. 1059, каз. жал. 550 р., земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Афанасьевскомъ Ел. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 2667, земли 37 дес., жалованья 800 р., въ причтъ два священника и два псаломщика.
- 10) Въ с. *Солдатскомъ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. п. 2726 земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Дальнемъ Плоти Вороновъ*,—съ 10 апрѣля, душъ м. п. 1262, земли 38 дес. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Слѣпухѣ*, *Ел. у.*,—съ 27 апрѣля, душъ муж. п. 2197, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 13) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова*, *Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).
- 15) Въ с. *Шаховѣ*, *Кром. у.*—съ 5 мая, душъ муж. пола

1923, земли 141 дес., жалованія на діакона нѣтъ. Причтъ двухштатный.

16) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—съ 8 мая, душъ муж. пола 1474, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3-членный.

17) При *Успенской* церкви г. Мценска—съ 12 мая, душъ муж. пола 844, земли 71 дес. Причтъ трехчленный.

18) Въ с. *Ждимиръ*, *Бол. у.*,—съ 12 мая; душъ муж. пола 1138, земли 113 дес. Причтъ трехчленный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

4) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нетрубезжъ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

8) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

9) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д. каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Лугани*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ ц. с. *Ровнець*, *Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ

- м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причть 2-хъ штатный.
- 14) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 15) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причть 3-хъ членный.
- 16) При *Варваринской Кладбищенской г. Сѣвска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причть 2 хъ членный.
- 17) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причть 2 штатный.
- 18) Въ с. *Колошичахъ Сѣв. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причть 2 членный.
- 19) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причть 2 членный.
- 20) Въ с. *Долгомъ*, *Елец. у.*,—число душъ м. п. 1614, земли 41 д. Причть 3 членный.
- 21) Въ с. *Новоямской Слободъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причть 2 штатный безъ діакона.
- 22) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причть 3 членный.
- 23) Въ с. *Ольшанцы-Бородинки*, *Лив. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2064, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 24) Въ с. *Игрицкомъ*, *Сѣв. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причть 2 членный.
- 25) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 26) Въ с. *Казинкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный, но діакона нѣтъ.
- 27) Въ с. *Кривчемъ Бол. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 698, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. имѣются церков. дома.
- 28) Въ с. *Паделянахъ*, *Болх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 29) Въ с. *Темяничихъ*, *Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 400 р. Причть 2 членный.
- 30) В. с. *Омони*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 31) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п

3095, земли 52 дес. Причтъ 2 штатный. (Въ должности помощника желательнo лицо, умѣющее управлять хоромъ).

32) Въ с. *Темянчухъ Бр. у.*,—съ мая, душъ муж. пола 652, земли 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

33) Въ с. *Кузнецовкѣ, Орл. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

34) Въ с. *Фоцевѣ, Мцен. у.*,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причтъ двухчленный.

35) Въ с. *Масловѣ Отвершкѣ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причтъ двухштатный.

36) Въ с. *Барановкѣ, Ств. у.*,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причтъ трехчленный.

37) Въ с. *Молодовомѣ, Кар. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. п. 1519, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ трехчленный.

38) Въ с. *Быховѣ и Жадинѣ, Ств. у.*,—съ 17 мая, душъ муж. пола 1462, земли 75 дес. Причтъ трехчленный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія правленія училища 18-го марта, за № 12, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, назначены переэкзаменовки, повѣрочныя испытанія и пріемные экзамены на слѣдующія числа августа мѣсяца: 22—переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса по всѣмъ предметамъ; 23-го пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ; 24-го — пріемныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы; 25 и 26—повѣрочныя испытанія ученикамъ III-го класса; 28 и 30—ученикамъ II го класса; 31-го—ученикамъ I-го класса; 1-го сентября собраніе правленія для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, а также и прошеній о принятіи на епархіальное содержаніе; 2-го сентября—выдача учебниковъ и учебныхъ пособій; 3-го сентября молебень и 4-го начало занятій. Объ этомъ правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ.

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истеченія 1 мая текущаго года срока послѣднему купону 2-го десятилѣтія отъ $3\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 1 выпуска, будетъ произведена, начиная съ вышеуказаннаго срока по 1 ноября 1918 года, выдача новыхъ купонныхъ листовъ на 3-е десятилѣтіе въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ, а послѣ сего срока—по представленіи подлинныхъ закладныхъ листовъ, вмѣстѣ съ талонами, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

Пріемъ заявленій въ Отдѣленіяхъ будетъ производиться до 1 ноября 1918 г., а послѣ сего срока исключительно въ Петроградской Конторѣ Банка.

Въ пріемѣ талоновъ будутъ выдаваемы именныя контрамарки, безъ права передачи.

$3\frac{1}{2}\%$ закладные листы, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка и Казначействахъ во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ, въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ и въ депозитахъ, а равно внесенные во вклады Сберегательныхъ Кассъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Объявленіе.

Исп. об. редактора преподаватель
семинаріи М. Полунинъ.

— 010 —

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

21 мая № 20-21. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковь и Государство.*)

Вопросъ объ отношеніи церкви къ государству—вопросъ не теоретическій, а жизненный. Поэтому для правильнаго его разрѣшенія необходимо обратиться къ исторіи. Немногія догматическія мѣста Св. Писанія, относящіяся къ этому предмету, далеко не достаточны для того, чтобы на основаніи ихъ создать повсюду удопримѣнимую теорію объ отношеніи церкви къ государству.

Вопросъ уже потому не можетъ быть разрѣшенъ по шаблону одной какой-либо школьной теоріи, что въ дѣйствительности *государствъ много* и каждое изъ нихъ имѣетъ свой индивидуальный, исторически сложившійся характеръ, а *Церковь Христова одна* и существенныя основанія ея жизни и дѣятельности неизмѣнны.

По вопросу объ отношеніи церкви и государственной власти Христосъ не далъ своимъ ученикамъ никакой твердой системы правилъ. Онъ училъ только воздавать кесаре-

*) Докладъ, читанный на Законоучительскомъ Сѣздѣ въ г. Орлѣ 5 мая т. г. Печатается съ нѣкоторыми сокращеніями.

во кесарю, а Божіе Богу. Смысль этихъ словъ тотъ, что у христіанина, помимо обязанностей къ человѣку, есть еще отношенія къ Богу, составляющія особую сферу нравственныхъ отношеній, гдѣ исключительно господствуетъ законъ Божій, а не человѣческій. Такимъ образомъ, все христіанское вѣроученіе и правоученіе, все относящееся къ христіанскому богочтенію, священнодѣйствию и внутренней церковной дисциплинѣ, поскольку она вытекаетъ изъ существа самой церкви и представляется необходимостью для достиженія церковью своей задачи,—все это вѣдается безраздѣльно церковною властью. Государство не призвано и совершенно не компетентно въ такихъ дѣлахъ. Если же оно вторгается въ эту область и дѣйствуетъ при этомъ не согласно съ духомъ и ученіемъ церкви, то вѣрующимъ во Христа остается только страдать. Это они и дѣлали въ первые три вѣка христіанской эры.

Трофеемъ трехвѣковой тяжелой борьбы христіанства съ язычествомъ былъ Миланскій эдиктъ (313 г.), которымъ всѣмъ подданнымъ римской имперіи вообще, слѣдовательно, и христіанамъ, предоставлена была безусловная и неограниченная свобода въ выборѣ исповѣдываемой религіи. Съ этого момента начинается согласная совмѣстная дѣятельность и тѣсная связь гражданской и церковной власти, но безъ подчиненія одной власти другой.

Необходимость постояннаго взаимодѣйствія церковной и свѣтской власти сознавалась какъ церковью, такъ и государствомъ, что особенно отразилось въ законодательствѣ императора Юстиніана и позднѣйшихъ византійскихъ императоровъ. Бывали, иногда на Востокѣ и столкновенія между церковной и гражданской властью, но они встрѣчались очень рѣдко. Столкновенія эти вызывались не церковной, а государственной властью и никогда не оставались безъ протеста со стороны власти церковной. Въ случаяхъ столкновенія Восточная церковь держалась правила, что законы гражданскіе должны уступать канонамъ, потому что каноны имѣютъ двойную санкцію—со стороны церкви и со стороны императора, тогда какъ сила законовъ утверждалась на авторитетѣ только императоровъ.

На Западѣ вопросъ объ отношеніи церкви и государ-

ства характеризуется двумя исторически-сложившимися крайними типами этих отношений—католическим и протестантским. По первому государство должно быть всецѣло подчинено церкви не только въ религіозно-нравственномъ, но и во всѣхъ отношеніяхъ чисто-гражданскихъ. Въ случаяхъ непослушанія его можно заставить подчиняться духовной власти силою принужденія. Эта—теорія, выработанная въ средніе вѣка римскимъ католицизмомъ и сохранившаяся доселѣ на Западѣ, извѣстна подъ именемъ клерикализма. Благодаря нѣкоторымъ особымъ обстоятельствамъ: полной автономіи, предоставленной Римской церкви послѣ завоеванія Римской имперіи германцами, образованію свѣтскаго владычества папъ, послѣ передачи Пипиномъ Короткимъ (754), освободившимъ Римъ отъ владычества Лангобардоръ, каедрѣ св. Петра большихъ поземельныхъ владѣній,—наконецъ, благодаря проявленію и распространенію жеисидоровыхъ декретарій—отношенія церкви къ государству приняты на Западѣ рѣшительно іерократическое направленіе.

Главныя основанія іерократической системы состояли въ слѣдующемъ: церковь составляетъ собою особый независимый отъ государства организмъ, съ особымъ духовнымъ главою папою. Какъ духъ выше тѣла, такъ и духовная власть выше свѣтской. Поэтому свѣтскіе государи находятся въ зависимости отъ римскаго первосвященника, который въ извѣстныхъ случаяхъ имѣетъ право даже лишать ихъ престола и подданныхъ освободить отъ присяги.

Церковь, какъ духовное царство выше мірскаго, какъ духъ выше тѣла, поэтому глава духовнаго царства—папа выше представителя свѣтской власти—императора. И это папы считали не только, какъ преимущество чести, но и власти. По такому взгляду къ числу полномочій, ввѣренныхъ духовной власти отъ Бога, относится управленіе не только душами, но и тѣлами людей. Управленіе тѣлами людей ввѣрено свѣтской власти только по уполномочію со стороны власти духовной. Имперія должна служить церкви и императоръ есть вассалъ папы. Образъ и предѣлы участія государства въ дѣлахъ церкви и церкви въ дѣлахъ государства опредѣляются взаимнымъ соглашеніемъ между обѣ-

ими властями въ такъ называемыхъ конкордатахъ.

Такимъ образомъ, церковь по внѣшнему своему существованію не подчинена государству. Она составляетъ особый независимый отъ государства организмъ съ особымъ духовнымъ главою—папою.

Папство еще доселѣ не отрѣшилось отъ этихъ средне-вѣковыхъ взглядовъ, еще доселѣ оно руководится ими въ своей политикѣ по отношенію къ свѣтской власти. Оно и теперь объявляетъ не имѣющимъ силы государственныя постановленія, несогласныя съ духомъ папства и неодобренныя папой. Ошибочность клерикальной теоріи объ отношеніи церкви къ государству заключается въ неправильномъ пониманіи способовъ и формъ воздѣйствія церкви на строй государственной жизни.

Церковь въ борьбѣ съ грѣховною стороною человѣческой жизни, въ стремленіи вызвать въ человѣчествѣ „явленія духа и силы“ должна дѣйствовать только духовнымъ мечомъ, словомъ, убѣжденіемъ, молитвою, примѣромъ богоугоудной христіанской жизни.

Но исторія намъ свидѣтельствуетъ, что въ дѣйствительности отношенія католической церкви къ государству были совсѣмъ иныя. Въ исторіи мы встрѣчаемъ не мало примѣровъ, какъ папы пользовались мѣрами внѣшняго принужденія для осуществленія своихъ домогательствъ. Воздвигали костры инквизиціи, сжигали ученые труды, да и самихъ ученыхъ, вели войны съ непослушными имъ королями. Словомъ, для воспитанія человѣческаго духа папы часто прибѣгали къ совершенно несвойственной церкви силѣ государственнаго принужденія и внѣшняго давленія.

Приверженцы этой теоріи совершенно забывали, что истинное нравственное воздѣйствіе церкви на государство не должно имѣть характера насильственной, юридической зависимости. Ибо церковь воздѣйствуетъ на государство также, какъ приблизительно это дѣлаетъ и наука.

Въ законодательныхъ, судебныхъ, административныхъ и особенно хозяйственныхъ функціяхъ государство, если оно дѣйствительно хочетъ блага своимъ членамъ, несомнѣнно должно сообразоваться съ результатами и указаніями науки. Оно выслушиваетъ заключенія ученыхъ спеціалистовъ, хо-

тя, конечно, ученые не заставляют правительство силою слѣдовать извѣстнымъ научнымъ даннымъ.

Подобно этому, христіанское государство, вѣрующее въ Евангеліе, не можетъ не считаться съ Нимъ. Оно не можетъ издавать такихъ законовъ, которые противны духу христіанской любви, которые создаютъ почву благопріятную для распространенія нечестія и безбожія. Уклоненіе государства отъ слѣдованія христіанскимъ идеаламъ не можетъ вызывать со стороны церкви ничего, кромѣ совѣтовъ и убѣжденій.

На Западѣ протестантскомъ взаимоотношенія церкви и государства приняли характеръ совершенно противоположный теоріи католической.

Со времени нѣмецкой реформации сдѣланъ былъ рѣшительный шагъ къ возвышенію свѣтской власти на счетъ духовной. Если прежде государство было довольно когда ему удавалось отстоять свою автономію въ своихъ же собственныхъ дѣлахъ, но теперь оно достигло верховенства надъ самою церковною властью.

Реформація разрушила средневѣковое единство христіанскаго общества и вестфальскій миръ (1648) послѣ 30-лѣтней войны доставилъ равноправность тремъ христіанскимъ исповѣданіямъ: католическому, реформатскому и протестантскому. Государи могли теперь покровительствовать католической церкви, не ограничивая и не нарушая правъ, предоставленныхъ вестфальскимъ миромъ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Въ противоположность взгляду католическому протестанство рассматриваетъ церковь, какъ государственное учрежденіе, какъ одну изъ функцій общественной жизни. Религіозная потребность, по этому взгляду, есть лишь одна изъ потребностей человѣческаго духа, занимающая довольно скромное мѣсто въ духовной жизни человѣка. Въ виду этого и церковь представляется, какъ одинъ изъ общественныхъ союзовъ на почвѣ единства религіозныхъ убѣжденій его членовъ. Государство, слѣдовательно, есть организація болѣе широкаго объема, чѣмъ церковь.

Съ точки зрѣнія человѣка, убѣжденнаго въ истинности христіанства и вѣрующаго въ задачи церкви, протестантское ученіе объ отношеніи между церковью и государствомъ должно быть признано еще болѣе далекимъ отъ

истины, чѣмъ римско-католическое. Дѣятельность церкви, сфера ея вліянія на гражданскую жизнь по протестантскому пониманію чрезвычайно суживается. Церковь не имѣетъ права вмѣшиваться во внѣшнія гражданскія отношенія людей. Между тѣмъ, по ученію слова Божія, земная жизнь есть лишь приготовленіе къ жизни вѣчной, мы сами странники и пришельцы на землѣ. Главнѣйшая задача нашего существованія духовно-нравственное усовершенствованіе и, какъ его естественное слѣдствіе, спасеніе. Смыслъ и цѣнность всѣхъ остальныхъ задачъ нашей жизни опредѣляется ихъ отношеніемъ къ этой главнѣйшей цѣли нашего бытія. Церковь установлена Христомъ для того, чтобы освящать человѣка, возводитъ его испорченную грѣхомъ природу къ первобытному состоянію и, такимъ образомъ, способствовать осуществленію Царства Божія. Всѣ внѣшнія формы земной человѣческой жизни должны быть разсматриваемы, какъ средства для достиженія этой основной цѣли и оцѣниваемы въ зависимости отъ того или иного отношенія къ ней.

Государство со всѣми его учрежденіями также подлежитъ этической оцѣнкѣ съ религіозной точки зрѣнія.

Съ идеальной христіанской точки зрѣнія церковь должна быть душою государства, должна вдохновлять его высокими стремленіями, оживотворять святостью и любовью. Она имѣетъ не только право, но и обязанность духовно вліять на всѣ сферы гражданской жизни, направляя ихъ къ осуществленію евангельскихъ идеаловъ.

Чтобы правильно рѣшить вопросъ объ отношеніи церкви къ государству для этого необходимо ясно и отчетливо представить различіе началъ, лежащихъ въ основѣ этихъ институтовъ, тѣхъ цѣлей, которыя ими преслѣдуются и тѣхъ средствъ, съ помощью которыхъ эти цѣли достигаются. Подобно государству, церковь есть общественная организація, но построенная по совершенно другому началу, чѣмъ государство. Государство утверждается на формально—юридической основѣ, которая и пронизываетъ всю его организацію отъ начала до конца. Опредѣляя права своихъ членовъ, возлагая на нихъ обязанности, государство слѣ-

дѣлать лишь за внѣшнимъ исполненіемъ каждымъ своимъ членомъ извѣстныхъ юридическихъ нормъ.

Нравственное же воспитаніе личности, которое побуждало бы ее свободно, по чисто внутреннимъ мотивамъ не только пользоваться предоставленной ей свободой, но и преуспѣвать въ творествѣ духовнаго самосозиданія личности, не входитъ въ прямую задачу государства.

Церковь же есть институтъ нравственный, и какъ таковой, она покоится на чисто нравственной основѣ. Последняя должна проникать собою всю церковную организацію также, какъ формально-юридическая основа проникаетъ государственную организацію.

Основной принципъ нравственной дѣятельности—законъ свободы. Гдѣ нѣтъ свободы, тамъ не можетъ быть мѣста ни нравственному вмѣненію, ни нравственной оцѣнки извѣстнаго дѣянія.

Предметъ попеченія церкви не внѣшняя жизнь человѣка, а внутренній міръ его души, центральнымъ показателемъ котораго является совѣсть.

Проникая въ этотъ внутренній міръ, церковь беретъ подъ свое попеченіе человѣческую совѣсть, которую воспитываетъ согласно съ тѣмъ высшимъ евангельскимъ идеаломъ, въ осуществленіи котораго она видитъ истинный смыслъ своего бытія.

Вступая въ церковь человѣкъ свободно отдается ея руководству, свободно подчиняется ея правиламъ и предписаніямъ. Отъ своихъ членовъ, обнаружившихъ непреодолимое упорство въ непослушаніи церкви, послѣдняя отрывается и считаетъ ихъ выбывшими изъ ея состава.

Такимъ образомъ, церковь не стремится властвовать въ мірѣ, какъ властвуетъ государство, какъ властвуетъ всякій человѣческой законъ. Ея власть получена ею не отъ людей, а отъ Бога; ея цѣли не земныя, а небесныя; ея средства не внѣшнія, а внутреннія, не физическія, а благодатныя.

Церковь по отношенію къ государству не есть какое-то государство въ государствѣ, но совершенно новая сила, которая предназначена, при содѣйствіи благодатныхъ средствъ, проникать и преобразовывать всю жизнь, а, зна-

чить, и жизнь государства, такъ же, какъ душа проникаетъ, оживотворяетъ и одухотворяетъ тѣло.

Церковь можетъ и должна пользоваться политической организаціей государства, какъ однимъ изъ необходимыхъ внѣшнихъ и временныхъ орудій для достиженія своихъ внутреннихъ и вѣчныхъ цѣлей. Государство по отношенію къ церкви не есть союзникъ, состоящій съ ней въ извѣстномъ, строго нормированномъ цѣлой сѣтью всякихъ юридическихъ правилъ и законовъ договорѣ, но всего лишь внѣшняя среда, въ которой должна развиваться спасительная дѣятельность церкви и которая должна съ своей стороны создать для этого благоприятныя условія.

Изъ сказаннаго вытекаетъ слѣдующее основное требованіе, которымъ должно опредѣляться нормальное отношеніе между церковью и государствомъ.

При установленіи своихъ отношеній къ церкви государству слѣдуетъ прежде всего уяснить себѣ признаетъ ли оно то высшее начало, которое лежитъ въ основѣ церкви, какъ общественной организаціи и гармонируетъ ли съ преслѣдуемыми государствомъ задачами тотъ высшій нравственный идеалъ, къ осуществленію котораго стремится церковь. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на оба эти вопроса, государство, какъ въ интересахъ церкви, такъ и въ своихъ собственныхъ, должно прежде всего предоставить церкви полную свободу въ ея внутренней жизни.

Вмѣшательство государства съ его внѣшними мѣропріятіями во внутреннюю жизнь церкви непремѣнно влечетъ за собою атрофію нравственнаго начала, на которомъ зиждется послѣдняя и, въ концѣ концовъ, приводитъ къ параличу всѣхъ функцій церкви, какъ нравственно-воспитательнаго института.

Но положеніемъ о невмѣшательствѣ государства во внутреннюю жизнь церкви указывается лишь то, чего не должно допускать государство по отношенію къ церкви, но этимъ еще не устанавливается норма, опредѣляющая положительную сторону ихъ взаимнаго отношенія.

Разрѣшить этотъ вопросъ однимъ взмахомъ пера—путемъ полного отдѣленія церкви отъ государства, сейчасъ едва-ли еще возможно. Православная церковь въ русскомъ

государствѣ представляетъ слишкомъ крупную общественную организацію, чтобы государство могло порвать съ нею всякую связь. Нити, посредствомъ которыхъ переплетаются ихъ интересы, слишкомъ многосложны, ихъ историческая связь слишкомъ глубока, просвѣтительныя и культурныя заслуги церкви въ исторіи Русскаго государства очень значительны, чтобы сразу можно было порвать всякую связь церкви съ государствомъ. Едва-ли какое правительство съ легкимъ сердцемъ рѣшится на это. Не можетъ жалеть этого и церковь, члены которой составляютъ 114 милліоновъ населенія страны.

Можно указать только слѣдующее практическое правило, которымъ должно руководствоваться государство въ своемъ отношеніи къ православной церкви. Въ чемъ бы не проявилось отношеніе государства къ церкви, оно непременно должно выражаться въ формахъ, предварительно санкціонированныхъ церковью. Только Русская Православная церковь въ лицѣ своего помѣстнаго собора можетъ безошибочно сказать, какія изъ предполагаемыхъ государственныхъ мѣропріятій для нея могутъ быть полезны, а какія вредны. Ибо только церковь въ своемъ внутреннемъ самоопредѣленіи можетъ рѣшить, что согласно съ основнымъ началомъ ея жизни, что несогласно. Въ частности, касаясь отношеній государства къ православной церкви у насъ съ переменной формы правленія слѣдуетъ пожелать, чтобы въ свободной Россіи при свободѣ совѣсти и культовъ Православная церковь при всякой формѣ правленія владела бы свободой внутренняго самоопредѣленія въ отношеніи своего устройства, управленія, ученія и жизни. Въ виду того, что огромное большинство населенія Россіи исповѣдуетъ въ данное время православіе, принятое русскими на зарѣ исторической жизни, и принимая во вниманіе то, что православіе явилось въ исторіи нашего государства первенствующей духовной силой Русскаго народа, то въ будущихъ основныхъ законахъ Русскаго Государства надлежитъ признать Православную церковь первой между равными.

Поэтому въ основные законы необходимо ввести положеніе о томъ, чтобы конституціонный монархъ, или президентъ исповѣдывалъ бы православную вѣру. Чтобы прави-

тельственная дѣятельность и вся государственная жизнь строились на православно христіанскихъ началахъ. Наконецъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано необходимымъ официальное религіозное освященіе, или выступленіе, къ такому призывалось бы духовенство Православной церкви.

М. Полунинъ.

Духовенство и современный моментъ.

Проившедшій государственный переворотъ въ нашемъ отечествѣ знаменуетъ собою коренныя перемены въ политическомъ и социальномъ строеѣ Россіи.

Эти перемены должны принести обновленіе нашей родины, и если война съ Германіей будетъ доведена до побѣды, то Россія быстро и рѣшительно двинется впередъ и расцвѣтъ ея въ будущемъ несомнѣненъ. Хотя духовенство и не принимало непосредственнаго участія въ переворотѣ, но теперь оно должно оцѣнить происшедшія событія, должно не только привѣтствовать новый строй, но и вмѣстѣ со всего демократической Россіей содѣйствовать утвержденію и укрѣпленію новыхъ свободныхъ началъ государственной жизни, проникновенію ихъ въ толщу народную. Сущность происшедшаго переворота состоитъ въ томъ, что нашъ народъ взялъ въ свои руки управленіе и устройство государственной жизни Россіи и вмѣстѣ съ этимъ принялъ на себя и великую отвѣтственность на судьбу Россіи предъ потомствомъ. Мы являемся свидѣтелями событій огромной исторической важности. На развалинахъ старой власти, во время жестокой упорной міровой войны, потрясшей всѣ основы культурной и хозяйственной жизни не только у насъ въ Россіи но и во всемъ мірѣ, русскому народу, взявшему управленіе страной въ свои руки приходится одновременно организовывать, новую, сильную, авторитетную, пользующуюся довѣріемъ народа, власть и въ то же время, защищая родину отъ врага, готовится къ послѣдней рѣшительной съ нимъ схваткѣ.

Въ эти дни общаго напряженія и тревоги, когда рѣ-

шается судьба Россіи, а можетъ быть и всего міра на многія десятилѣтія, всѣ граждане новой свободной Россіи должны ясно и отчетливо представлять опасность, угрожающую странѣ отъ нашествія врага и отъ надвигающейся анархіи внутри государства.

Жители столицъ и городовъ въ этомъ отношеніи значительно сознательнѣе и освѣдомленнѣе сельскаго населенія. Къ услугамъ желающихъ масса газетъ, журналовъ, брошюръ разнообразнаго направленія, читальни и библіотеки, союзы, собранія и митинги, освѣщающая текущія событія.

Совсѣмъ но то мы видимъ въ деревнѣ. Здѣсь наблюдается картина рѣзкая до противоположности.

Вслѣдствіе некультурности, непросвѣщенности сельскаго населенія, призыву въ армію людей зрѣлаго возраста, грамотныхъ и наиболѣе развитыхъ, деревня въ настоящее время, не имѣя подъ руками періодической печати доступной по цѣнѣ и по изложенію принуждена довольствоваться слухами, передачей газетныхъ извѣстій чрезъ третьи руки, часто въ искаженномъ и извращенномъ видѣ.

Благодаря этому создается благопріятная почва для распространія среди народа людьми изъ корыстныхъ и др. невысокихъ цѣлей всякихъ слуховъ, подрывающихъ авторитетъ новой власти и толкающихъ народъ на насильственные дѣйствія какъ противъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и противъ чужой собственности.

Газетныя столбцы послѣдняго времени пестрятъ замѣтками объ аграрныхъ беспорядкахъ, всякихъ безчинствахъ и самоуправствѣ крестьянъ въ экономіяхъ помѣщиковъ, въ кооперативныхъ товариществахъ и т. п.

Мѣстная сельская власть не всегда можетъ парализовать всѣ эти насильственные посягательства на чужую жизнь и собственность. Самый принципъ власти въ массѣ поколебленъ. Заботясь о расширеніи правъ, всѣ забываютъ объ обязанностяхъ и личной отвѣтственности.

Если все это не будетъ во время остановлено, то впереди насъ ждетъ гражданская война, позорный міръ и нищета.

Въ критическія минуты переживаемыя нашей родиной

нельзя оставлять нашу деревню безъ умѣлаго, авторитетнаго и просвѣщеннаго руководства. Священникъ въ приходѣ представляетъ часто единственную культурную силу, лицо наиболѣе освѣдомленное о текущихъ событіяхъ и авторитетное въ глазахъ народа.

На него устремлены взоры всей его паствы съ упованіемъ и надеждой и на немъ лежитъ долгъ разъяснить событія крестьянамъ. Духовенству слѣдуетъ помочь сельскому населенію разобраться въ вихрѣ политическихъ событій, охватившихъ насъ со всѣхъ сторонъ.

Необходимость участія духовенства въ политическомъ просвѣщеніи деревни настоятельно вызывается тѣмъ, что громадную часть населенія Россіи (около четырехъ пятыхъ) составляетъ крестьянство. При томъ крестьянство, не только не получившее хотя бы начальнаго образованія, а въ массѣ — совершенно безграмотное, въ особенности среди женщинъ.

И вотъ эта сѣдая, малокультурная масса, ни разу въ жизни не сталкивающаяся съ вопросомъ о монархіи и республикѣ, въ скоромъ времени должна быть вершителемъ судебъ Россіи, должна будетъ *совершенно сознательно* рѣшить, какую форму правленія она желаетъ, въ качествѣ *наиболѣе соответствующей современнымъ и историческимъ условіямъ развитія Россіи.*

Тутъ нужно призадуматься... Ссылаться на то, что 11 лѣтъ конституціоннаго развитія Россіи сдѣлали деревню уже не той, какова она была до 1905 года, значить отдѣлываться общей фразой. Слѣдуетъ открыто признать, что деревня для насъ въ настоящее время въ значительной степени величина неизвѣстная, по своему политическому настроенію, и мы можемъ ожидать отъ нея самыхъ неожиданныхъ сюрпризовъ.

Въ виду этого сейчасъ духовенству необходимо принять всѣ мѣры къ возможному политическому просвѣщенію деревни, къ проясненію неяснаго политическаго сознанія крестьянства. Ибо предоставленная самой себѣ деревня не въ силахъ разобраться во всѣхъ политическихъ вопросахъ, выдвинутыхъ настоящимъ моментомъ. Развѣ она представляетъ себѣ ясно и опредѣленно — на чемъ зиждется гражданская свободная жизнь, что такое свобода политическая,

свобода слова, печати, собраній, союзовъ, свобода вѣроисповѣданія. Естественно, что за разъясненіемъ всего этого пойдутъ къ батюшкѣ.

Батюшкѣ народъ еще вѣритъ, привыкъ онъ совѣтоваться съ нимъ по важнымъ дѣламъ. Духовенству нужно всячески дорожить этимъ довѣріемъ народа и постараться, конечно, оправдать его. Если же наше духовенство упуститъ этотъ моментъ, то за просвѣщеніе деревни возьмутся люди пришлые, случайные, можетъ быть будутъ дѣлать это даже въ ущербъ интересамъ церкви и духовенства.

Путемъ собесѣдованій крестьянамъ духовенство должно выяснитъ необходимость самаго исправнаго и неуклоннаго платежа налоговъ и повинностей. Что всякое промедленіе въ этомъ отношеніи ставитъ казначейство и земскія учрежденія въ крайне тяжелое положеніе. Что все это можетъ отразиться очень вредно на экономическомъ состояніи государства и безъ того уже въ сильной степени расшатаннаго долгой войной.

Въ интересахъ укрѣпленія свободы и новаго строя нужно также обратить самое серьезное вниманіе на популяризацию объявленнаго Временнымъ Правительствомъ „Займа свободы“. На заемъ въ настоящее время преимущественно подписываются крупные капиталисты, какъ наиболее освѣдомленные о цѣли и значеніи займа и объ его условіяхъ. Въ массу же свѣдѣнія о займѣ проникаютъ очень туго. Чѣмъ скорѣе проникнутъ въ массу свѣдѣнія о займѣ, тѣмъ несомнѣнно ходъ подписки будетъ принимать болѣе успѣшный характеръ.

Въ народныхъ массахъ въ данное время много денегъ: высокая заработная плата, высокія цѣны на сельско-хозяйственные продукты, прибыль отъ торгово-промышленныхъ предпріятій, сбереженія отъ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ—вызвали большое накопленіе денежныхъ средствъ.

Вмѣсто того, чтобы держать деньги дома, подвергая ихъ риску, или вносить во вклады за сравнительно небольшіе проценты, для населенія представляется возможность путемъ подписки на заемъ выгодно помѣстить свои деньги. Выгодность условій Займа Свободы ничуть не меньше,

чѣмъ при ранѣе выпущенныхъ военныхъ займахъ. Приобрѣтая сторублевую бумагу за 85 рублей, подписчикъ получаетъ прибыли въ годъ—5 рублей. Другими словами заемъ приносить не 5%, а 5,88%.

Указанныя выгодныя условія займа будутъ несомнѣнно признаны населеніемъ. Если же населеніе помимо выгоды условій займа проникнется его высокою патриотической цѣлью: покрыть вызываемые войной расходы и укрѣпить въ странѣ гражданскую свободу—то условія для реализаціи займа можно считать весьма благоприятными. Дѣло только за освѣдомленіемъ о немъ населенія.

Все сказанное нами открываетъ предъ духовенствомъ широкое поле дѣятельности по укрѣпленію у насъ новаго строя чрезъ политическое просвѣщеніе и воспитаніе народа.

Орловская Епархіальная жизнь.

Архіерейскія служенія.

6-го мая, наканунѣ Воскреснаго дня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Богоявленской церкви съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста скорбящей Божей Матери и по обычаю Владыка проповѣдывалъ.

7 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священники къ Троицкой церкви села Яснаго, Карачевского уѣзда діаконъ села Молодового, того-же у. Іоаннъ Андросовъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Пречистенскаго-Рахманова, Ливенскаго у. псаломщикъ села Предтечева, Елецкаго уѣзда Петръ Петровскій. За литургію Владыка дважды проповѣдывалъ послѣ чтенія евангелія и по „Буди имя Господне“...

Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ праздника Св. Николая Чудотворца, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви, гдѣ вы-

ходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣста, послѣднее совершалось при всенародномъ пѣніи. Передъ чтеніемъ шестопсалмія Владыкою было сказано глубокосодержательное слово.

9 мая, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священника къ Семеновской церкви села Семеновскаго, Елецкаго уѣзда діакономъ села Солдатскаго, того же уѣзда Александръ Свиридовъ и въ санъ діакона къ Троицкой церкви села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда псаломщикъ того же села Михайлъ Кореневъ. По обычаю Владыка дважды назидаль слушателей Архипастырскимъ словомъ.

10 мая, наканунѣ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ съ выходомъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, которыхъ, кромѣ того, назидаль Архипастырскимъ словомъ.

11 мая, въ день Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священника къ Успенской церкви села Пречистенскаго-Рахманова, Ливенскаго уѣзда новорукоположенный діакономъ Петръ Покровскій и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Готища, Ливенскаго у. окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ Оболенскій. За литургією, по обычаю Архипастыръ проповѣдывалъ.

13 мая, наканунѣ воскреснаго дня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Преображенской церкви съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣста Святой Троицы и помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Владыка здѣсь въ храмѣ назидаль слушателей глубокосодержательномъ словомъ.

14 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и рукоположилъ въ санъ священника къ Казанской церкви села Готища, Ливенскаго у. новорукоположенной діаконъ Владиміръ Оболенскій. За литургією Владыка, по обычаю, дважды проповѣдывалъ.

Въ законоучительскомъ Братствѣ.

4 и 5 сего мая состоялось общее собраніе Орловскаго законоуч. братства. Кромѣ членовъ братства, здѣсь участвовали прибывшіе изъ уѣздовъ (г. Карачева, Малоарх. и Орловскаго уѣздовъ) священники, учащіеся въ народныхъ школахъ и нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Правда, первая засѣданія были малолюдны: спѣшная организація собранія, затруднительное жел.—дор. сообщеніе, совпаденіе съ окончаніемъ учебнаго года приѣмныхъ экзаменовъ, приходскія дѣла и, наконецъ, обычная инертность духовенства—все это воспрепятствовало многимъ принять желательное участіе въ законоучительскомъ съѣздѣ. Несмотря на это, на второй день засѣданія, въ особенности, вечернее прошли при полной аудиторіи, наполнившей обширную залу Петропавловскаго Братства.

Между прочимъ, съ глубокимъ интересомъ былъ заслушанъ обстоятельный докладъ преподавателя дух. семинаріи М. Н. Полунина, на злободневную тему объ отношеніи Церкви къ Государству. Этотъ рефератъ вызвалъ продолжительный и оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ принимали горячее участіе многіе духовные и свѣтскіе ораторы. Съ заключеніемъ съ теплымъ словомъ архипастырскаго назиданія обратился къ законоучителямъ Преосвященный Макарій, почтившій послѣднее засѣданіе своимъ присутствіемъ констатируя ту историческую истину, что наша св. церковь есть нѣжно-любящая мать ея ликаго и многострадальнаго русскаго народа,—благодатная воспитательница ея могучей богоносной души, онъ горячо призывалъ всѣхъ законоучителей къ дружной и самоотверженной педагогической работѣ во славу св. церкви и на благо свободнаго отечества. Краткая, но сильная рѣчь Епископа, произнесенная со свойственнымъ ему ораторскимъ талантомъ и чувствомъ искренняго убѣжденія, произвела на всѣхъ слушателей неотразимое впечатлѣніе.

Въ продолженіе трехъ засѣданій законоучит. собраніе успѣло обсудить всѣ главные вопросы своего программы, именно: 1) о благожелательномъ духовно-нравств. союзѣ пр. церкви и русскаго государства; 2) объ обязательномъ

преподаваніи въ нижней и средней школѣ закона Божія съ измѣненіемъ его постановки соотвѣтственно новому строю свободной школы и главной задачи воспитывать истинныхъ надъ церкви и свободныхъ гражданъ отечества; 3) о проведеніи въ законоучительскую жизнь выборнаго начала путемъ распредѣленія Братствомъ свободныхъ уроковъ и рекомендаціи на открывающіяся вакансіи достойныхъ кандидатовъ; 4) объ открытіи филиальныхъ отдѣленій Братства и о расширеніи его состава чрезъ привлеченіе всѣхъ законоучителей, а также и постороннихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу религіозно-правственнаго воспитанія; 5) о делегированіи отъ каждаго типа школы своихъ представителей на представляющія въ Орлѣ учительскія собранія или съѣзды и 6) о делегированіи своихъ депутатовъ на чрезвычайный Съѣздъ Епарх. духовенства. Такимъ образомъ, какъ видно изъ даннаго очерка, „малое пока законоучительское стадо“ работаетъ не за страхъ, а по совѣсти и далеко небезуспѣшно. Въ особенности же отрадно то очевидное обстоятельство, что наше Братство все болѣе и тѣснѣе объединяется въ одну педагогическую дружину, почерпая въ этомъ и бодрость и силу для своей великой и святой миссіи.

Въ Церковномъ Историко-Археологическомъ Обществѣ.

Въ понедѣльникъ 29 мая сего 1917 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи библіотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ церкви Никола Рыбнаго, на Черкасской ул., рядомъ съ церковью) имѣетъ быть Общее Собраніе Орлов. Церковн. Истор.-Археолог. Общества, на каковомъ Собраніи могутъ присутствовать по желанію и сторонніе, т. е. не состоящіе Членами Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

- 1) Орловскій Борисоглѣбскій Соборъ.— Докладъ Почетн. Члена Общ., Докт. Никол. Никол. Холина.
- 2) Къ 70-лѣтію пребыванія въ Богоявленской гор. Орла церкви Чудотв. Иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящ. Радости“, съ 29 апрѣля 1847 г.—Совмѣстное Сообщеніе Общ., Прот. Иліи Ливанскаго, и Дѣйств. Чл. Общ. Ив. Ив. Лѣснова.

3) Къ 70-лѣтію по кончинѣ почивающаго въ Болховскомъ Троицкомъ-Тихвинскомъ-Оптинѣ монастырѣ Архим. Миссіонера Макарія Глухарева († 18 мая 1847 г.)— Совмѣстное сообщеніе Настоятеля назван. монастыря о. Іером. Иполита и Прот. Іліи Ливанскаго.

4) Къ 60-лѣтію по кончинѣ именитаго происхожденца Орловской епархіи, уроженца гор. Ельца, Высокопреосв. Иннокентія Борисова, Архіепископа Херсонскаго († 26 мая 1857 г.). Сообщение Прот. Іл. Ливанскаго.

5) О спиритизмѣ (Чудеса дѣйствительныя и ложныя).— Докладъ Почетн. Члена Общ., Орлов. Епарх. Миссіонера, Свящ. Іоан. Алексѣев. Кушнева.

6) Текущія дѣла.

Иноепархіальная жизнь.

— Въ Екатеринославѣ на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ вынесено нѣсколько резолюцій между прочимъ, о формѣ правленія въ Россіи, о мѣстномъ самоуправленіи и о земельномъ вопросѣ.

1) Форму правленія въ Россіи должно будетъ установить Учредительное Собраніе на основѣ всеобщаго равнаго, тайнаго и прямого голосованія. Поэтому всѣ православные христіане т. е. епископы, клирики и міряне, какъ равноправные со всѣми гражданами, имѣтъ право голосовать по совѣсти за любую форму правленія, какая каждому изъ нихъ кажется для Россіи лучшей.

2) Мѣстное самоуправленіе въ русскомъ государствѣ должно быть построено на широкихъ демократическихъ началахъ для чего выборы во всѣ мѣстныя учрежденія должны производиться всеобщимъ, равнымъ, тайнымъ и прямымъ голосованіемъ.

3) Земельныя отношенія должны быть установлены на основахъ евангельской правды, т. е. должна быть признана націонализація земли.

По вопросу о реорганизаціи Церкви съѣздъ высказался за необходимость немедленнаго созыва ꙗкобсбора, упразд-

ненія консисторій, гласный независимый судъ, проведение
выборнаго начала во всей церковной жизни.

— Обще собраніе градо-Калужскаго духовенства. Въ чет-
вергъ, 13-го—апрѣля, въ помѣщеніи Іоано-Предтеченской
школы, состоялось собраніе духовенства г. Калуги и обсуж-
дались вопросы, намѣченные для экстреннаго епархіальнаго
сѣзда:

1) Бсероссійскій церковный соборъ, долженствующій
быть созваннымъ на самыхъ широкихъ началахъ соборности.

2) Опреѣленіе взаимоотношенія государства и право-
славной церкви и правового положенія духовенства въ го-
сударствѣ.

3) Реформа духовно-учебныхъ заведеній примѣнитель-
но къ свѣтскимъ средне-учебнымъ общеобразовательнымъ,
съ принятіемъ содержанія первыхъ—за счетъ государства;
учрежденіе пастырскаго богословскаго института, также со-
держимаго за счетъ государства или церковей для подго-
товленія кандидатовъ священства.

4) Замяна существующаго способа содержанія духо-
венства опреѣленнымъ жалованіемъ отъ государства или
общества.

5) Объединеніе духовенства на экономическихъ нача-
лахъ, какъ напр. кооперативы, страховое дѣло...

6) Составъ епархіальныхъ сѣздовъ въ будущемъ на
соборныхъ началахъ.

7) Отношеніе духовнаго сословія къ создавшемуся по-
ложенію страны.

8) Организациа союзовъ и обществъ въ духовномъ
вѣдомствѣ.

9) Проведеніе выборнаго начала въ епархіальный строй
съ низу доверху.

10) Организациа гласнаго епархіальнаго суда, суда
чести и управленія.

11) Обь учрежденіи церковнаго совѣта при епископѣ.

12) Упрощеніе дѣлопроизводства и отчетности.

13) Отношеніе духовенства къ дѣлу начальнаго народ-
наго образованія.

- 14) О положеніи церковныхъ школъ въ епархіи.
15) Объ отношеніи епархіи къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.
16) О популяризаціи духовенствомъ всевозможными мѣрами «Займа Свободы», о составленіи воззванія отъ лица градо-Калужскаго духовенства къ населенію съ призывомъ оказанія дѣятельной помощи Временному Правительству охотной подпиской на означенный заемъ.

Собраніемъ же постановлено пріобрѣсти билетъ займа свободы въ 500 руб., каковой и представить въ распоряженіе Калужскаго Исполнительнаго Комитета.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніемъ постановлено принять вышеперечисленные вопросы и передать на обсужденіе приходо-ходовъ; для детальной же разработки этихъ вопросовъ организовать изъ 9 членовъ бюро по равному числу лицъ отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. (К.ц.-об.В.).

— Выборы священника въ с. Песочнѣ, Рязанской епархіи. Въ вазоанномъ селѣ 30 апрѣля состоялся первый долгожданый и всѣми желаемый выборъ священника. Дѣло было такъ. Во исполненіе резолюціи вр. упр. Епархіей Епископа Амвросія, Исполнительнымъ Бюро Ряз. Епарх. были командированы въ село Песочню члены Бюро: діаконь М. Самойленко и псаломщикъ В. Полявскій, руководствовать выборами діакона мѣстной церкви о. Горетовскаго, каковыя происходили такъ. Прежде чѣмъ приступить къ закрытой баллотировкѣ, діакономъ Самойленко была сказана довольно пространная рѣчь, въ которой была охарактеризована личность о. Горетовскаго, а также всѣ его достоинства и недостатки.

Когда о. Самойленко указалъ на то, что діаконь Горетовскій не обладаетъ сильнымъ и могучимъ голосомъ, то ему тутъ же отвѣтили, что намъ нуженъ не голосистый, а истинно религіозный, съ чисто отеческими отношеніями къ своимъ прихожанамъ пастырь, которому мы будемъ исповѣдывать свои грѣхи безъ всякой боязни и утайки. Когда же Самойленко было предложено о томъ, что не желаютъ ли они имѣть себѣ изъ окончившихъ высшее или среднее образованіе, то утвердительно отвѣтилъ одинъ. На это ему

возразили: „вамъ, богачамъ, угодить ни одинъ изъ священниковъ образованныхъ и не образованныхъ не могутъ, на васъ Самъ Богъ и тотъ не угодить, мы же, бѣдняки, кромѣ о. Горетовскаго, не желаемъ никого, его сердечное и чисто-отеческое обращеніе къ намъ, бѣднымъ, дороже всего“. Послѣ этого отвѣта діаконъ Самойленко было высказано нѣсколько назидательныхъ словъ къ прихожанамъ объ отношеніи ихъ къ пастырю, котораго они избираютъ.

Во время баллотировки у нѣкоторыхъ женщинъ,—а ихъ было большинство,—на глазахъ были видны слезы радости. Всѣхъ прихожанъ явилось на выборы 414 человекъ. По баллотировкѣ оказалось избирательныхъ 361, неизбирательныхъ 53. (Гол. Своб. ц.)

— „Братство православныхъ христіанъ“. Политическій переворотъ и объявленная свобода религіозной вѣры заставили многихъ глубже заглянуть въ себя, въ свою душу, сознательнѣе отнестись по вопросамъ христіанскаго міровоззрѣнія и міропониманія. Народъ стремится къ Христу и въ Его ученіи ищетъ для себя идеаловъ жизни. Фактическимъ подтвержденіемъ этого служитъ проектируемое въ г. Рязани открытіе „Братства православныхъ христіанъ“. 23 апрѣля 1917 г. собравшимися православными гражданами г. Рязани по инициативѣ Петрова, въ количествѣ 30 человекъ, было рѣшено создать „Братство православныхъ христіанъ на слѣдующихъ началахъ:

- 1) Объединеніе православныхъ христіанъ для самоопредѣленія.
- 2) Изученіе идеаловъ Христа и проведеніе ихъ въ жизнь.
- 3) Пренія и критику по отношенію къ другимъ религіямъ на собраніяхъ братства не допускать.
- 4) При желаніи братьевъ не православной вѣры сужденія о ихъ вѣроисповѣданіи могутъ быть допустими на общихъ собраніяхъ братства“.
- 5) Членомъ братства можетъ быть каждый православный христіанинъ безъ всякихъ членскихъ взносовъ: братъ — достигшій 18-лѣтняго возраста, а сестра — 16-лѣтняго.

6) Посѣщенія собраній „Братства“ разрѣшается православнымъ христіанамъ, безъ различія пола и возраста.

7) Общее собраніе „Братства“ выбираетъ закрытой баллотировкой изъ своей среды 8 членовъ правленія: предсѣдателя, 2-хъ товарищей Предсѣдателя, Секретаря Казначей и двухъ членовъ правленія.

— Общество прихожанокъ. Въ Смоленскѣ при Нижне-Николаевской церкви состоялось открытіе „Общества прихожанокъ“. Торжественно отслуженъ былъ мѣстнымъ причтомъ молебенъ Спасителю и Св. Николаю Чудотворцу. Возглашено многолѣтіе Державѣ Россійской и Обществу. Протоіереями З. Четыркинымъ и Н. Соколовымъ сказаны были соотвѣтствующія случаю рѣчи. Засѣданіе открылось чтеніемъ учредительнаго акта слѣдующаго содержанія: „Мы нижепоименованныя обѣщаемся потрудиться по мѣрѣ силъ и возможности въ дѣлѣ ухаживанія за чистотой и украшеніемъ внутренняго помѣщенія нашего храма, святыхъ иконъ въ немъ и священныхъ облаченій, покрываль и другихъ принадлежностей храма, и съ своей стороны оказывать возможное содѣйствіе къ большей красотѣ и торжественности Богослуженія особенно въ дни великихъ праздниковъ.“ Подписалось двадцать двѣ самыхъ ревностныхъ къ храму прихожанки и нѣсколько ихъ дочерей гимназистокъ. Предсѣдательницей избрана жена церковнаго старосты Е. Я. Петрова. Побесѣдовали о томъ, что можно и должно сдѣлать и рѣшили начать свои труды съ слѣдующаго-же дня.—На рапортѣ о семъ, съ просьбою благословить новое Общество и разрѣшить тремъ женщинамъ старческаго возраста (Ечестовой, Шлыковой и Семеновой) входить въ алтарь по обязанностямъ ихъ новаго служенія, резолюція Его Преосвященства Епископа Феодосія послѣдовала такая: „Съ искреннею радостію привѣтствую первое „Общество женщинъ-прихожанокъ“, желающихъ послужить своему приходскому храму. Призываю Божіе благословеніе на это новое Общество и предлагаю о.о. настоятелямъ приходовъ открыть подобныя Общества при своихъ церквахъ. Собирайте своихъ духовныхъ чадъ ближе къ церкви, располагайте мужчинъ и женщинъ къ посильному труду на пользу своего храма и прихода, если не хотите, чтобы церковная жизнь была

предана забвенію среди нынѣшняго шума и заботъ объ устройствѣ одной гражданской жизни народа. Входить въ алтарь избраннымъ женщинамъ разрѣшаю, но только во внѣбогослужебное время. Резолюцію мою и настоящей рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

(Смол. Еп. Вѣд.)

— Новый способъ борьбы съ пьянствомъ. Въ крестьянской средѣ пробуждается потребность борьбы съ пьянствомъ собственными мирными средствами,—путемъ самодѣятельности.

Такъ, въ Татѣвской волости, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи, на волостномъ сходѣ, 11 дек. 1916 г., и въ деревнѣ Троицкой вынесено постановленіе: избрать особыхъ лицъ изъ своей среды, которыя бы наблюдали интересы трезвости въ селеніяхъ и противодействовали тайному винокурению и пьянству.

Въ Александровской волости, того же уѣзда, крестьяне во всѣхъ селеніяхъ волости вводятъ этотъ же способъ борьбы съ пьянствомъ, такъ какъ признаютъ полное безсиліе должностныхъ лицъ бороться съ возрастающимъ алкоголизмомъ. („Енис. Ц. Нива“).

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ духовенство епархіи и мірянъ, интересующихся церковно-общественною жизнью присылать для напечатанія въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщенія о постановленіяхъ благочинническихъ и пастырскихъ собраній и вообще о всемъ касающемся дѣятельности духовенства епархіи въ связи съ переживаемымъ моментомъ.

Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми причтами о неправильности ихъ адресовъ, сообщенныхъ редакціи о.о. благочинными, Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣненіе адресовъ будетъ производиться только по заявленію самихъ причтовъ и притомъ не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ прежними адресами.

Содержаніе. 1. Церковь и Государство. 2. Духовенство и современный моментъ. 3. Орловская епархіальная жизнь. 4. Иноепархіальная жизнь. 5. Отъ Редакціи.

Исп. об. редактора преподаватель
семинаріи М. Полунинъ.

Орель. Электр. Тип. Губерн. Правленія.

— 101 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ
Церковно-Общественный Журналъ.

ЛШ ГОДЪ.

Выходить 2 раза
въ мѣсяць 1-го и
15-го числа.

№ 22.

Годовая цѣна съ
пересылкою 6 руб.
50 коп.

1-го іюня 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

*Преосвященному Макарію, Епископу Орловскому и
Сѣвскому, отъ 13 мая 1917 года за № 13.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: дополненіе къ представленному присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13 апрѣля 1917 года, состоявшей подъ его предсѣдательствомъ Комиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени. Приказали: Новый государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видитъ пути къ этому, съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала

при замѣщеніи должностей, а съ другой—въ объединеніи отдѣльныхъ классовъ общества на почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая, состоявшая подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, Комиссія нашла, что тѣ же начала могутъ получить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожанами кандидатовъ на освобождающійся въ приходѣ вакансія священноцерковнослужителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраний и съѣздовъ и о предоставленіи названнымъ съѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учреждений. Разсмотрѣвъ предположенія названной Комиссіи, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ предоставить духовенству и паствѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсужденія и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что до отмѣны дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіальнаго управленія о созданіи Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни всѣ вновь устанавливаемые положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчьи съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всероссійскаго Помѣстнаго Собора: 1) представить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ, гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ Духовной Консисторіи при рѣшеніи дѣлъ, причемъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта; учредить при благочинныхъ благочинническіе совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ мірянъ; составъ и кругъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ; 3) для

руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтамъ ввести прилагаемыя при семъ Временныя Положенія о названныхъ совѣтахъ; 4) предоставить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертію, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, причемъ обязательно соблюденіе слѣдующихъ условій: а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи, устраиваемомъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или особо уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися обще-выборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной Церкви; б) епархіальный Преосвященный въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ таковыхъ лицъ, испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденных для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытательныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за епархіальнымъ Преосвященнымъ остается право утвержденія или неутвержденія избраннаго прихожанами лица, причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ такового отказа; г) въ случаѣ неутвержденія епархіальнымъ Преосвященнымъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священно-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансии, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду или его собственному желанію; 5) предоставить епархіальному духовенству, въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподанныхъ ранѣ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: устраивать по приходамъ собранія не только для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ, но и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни, б) свободно

устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ въ составѣ или однихъ только священно-служителей, для обсужденія собственно пастырскихъ вопросовъ, или всѣхъ членовъ клира, если обсуждаемые вопросы имѣютъ отношеніе къ служенію всего церковнаго клира, а не однихъ священно-служителей, причемъ составленіе программъ таковыхъ совѣщаній зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ участниковъ совѣщанія, о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ, можетъ послѣдовать только съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно-епархіальныхъ совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ Святѣйшаго Синода; в) для достиженія пастырскихъ или иныхъ, не противорѣчащихъ обязанностямъ духовнаго званія, цѣлей объединяться, съ благословенія епархіальнаго Архіерея, въ кружки, союзы и общества и г) устраивать съ благословенія Преосвященнаго, по мѣрѣ необходимости, сѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ; 6) предоставить благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ сѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соответствующей церковной власти: первымъ—мѣстныхъ благочинныхъ и членовъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія организацій, вторымъ—штатныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ уѣздныхъ церковно-административныхъ учреждений и третьимъ—штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учреждений, причемъ не препятствовать подтвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ, отмѣчаемый при самомъ избраніи, и ранѣе этого срока послѣдующіе сѣзды лишаются права производить выборы новыхъ лицъ на тѣ

нымъ Макарію, Павлу и Амвросію сдать все, что находится въ ихъ вѣдѣніи по занимаемымъ ими кафедрамъ, и б) Орловской Духовной Консистоіи, чтобы приняла отъ Преосвященнаго Макарія принадлежащія Орловской архіерейской кафедрѣ имущества и суммы, съ донесеніемъ о состояніи этихъ имущества и суммъ Святѣйшему Синоду, о чемъ послать Орловской Духовной Консистоіи и всѣмъ поименованнымъ Преосвященнымъ указы.

Вслѣдствіе такого указа Консистоіею предписывается возносить имена Преосвященнаго Серафима и Преосвященнаго Амвросія (въ Ельцѣ и уѣздѣ) при богослуженіяхъ.

Приложение къ офф. отд. № 22 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1-го іюня 1917 года.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Орловской Духовной Консисторіи, отъ 27 мая 1917 г.
за № 5301-мъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: имѣли сужденіе объ увольненіи Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Макарія, согласно его прошенію, на покой и о перемѣщеніи Епископовъ—Елецкаго Павла, викарія Орловской епархіи, и Михайловскаго Амвросія, викарія Рязанской епархіи, одного на мѣсто другого. Приказали: На основаніи бывшихъ сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Макарія уволить, согласно прошенію, отъ управленія Орловскою епархіею на покой, съ назначеніемъ его управляющимъ, на правахъ настоятеля, Вяземскимъ Спасо-Предтечевымъ монастыремъ Смоленской епархіи; 2) викарія Орловской епархіи Епископа Елецкаго Павла назначить Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, а викарія Рязанской епархіи Епископа Михайловскаго Амвросія назначить Епископомъ Елецкимъ, викаріемъ Орловской епархіи; 3) временное управленіе Орловскою епархіею, впредь до замѣщенія Орловской архіерейской кафедры, поручить викарію Холмской епархіи Епископу Бѣльскому Серафиму, съ оставленіемъ его управляющимъ и Холмскою епархіею; 4) предписать: а) Преосвящен-

же мѣста, если прежде избранныя лица не будутъ опоро-
чены по суду; 7) озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни
чрезвычайныхъ епархіальныхъ създовъ духовенства съ
участіемъ представителей отъ приходовъ, облеченныхъ до-
вѣріемъ прихожанъ, и представителей отъ мѣстныхъ духов-
но-учебныхъ заведеній для обсужденія на сихъ създахъ
не только вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епар-
хіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной
Церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшед-
шими переменами въ строѣ государственнаго управленія и
предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредитель-
наго Собранія, а также вопросовъ о желательныхъ преобра-
зованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно-обществен-
ной жизни, съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ създами рѣше-
ніяхъ и о высказанныхъ пожеланіяхъ по общимъ вопросамъ
доложено было Святѣйшему Синоду, въ виду предстоящаго
созыва Предсоборнаго Совѣта; о чемъ, для зависящихъ рас-
поряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ цирку-
лярные указы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Временное Положеніе о Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ.

1) Церковно-Епархіальный Совѣтъ, подь предсѣдатель-
ствомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ изъ представите-
лей духовенства и мірянъ епархіи, избираемыхъ на три года
Епархіальнымъ Създомъ въ количествѣ по усмотрѣнію
Създа.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ.
При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ Предсѣдателя.

3) Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюцій на
журналахъ и протоколахъ Консисторіи членами Совѣта по
очереди или взаимному соглашенію и подписываются Ар-
хіереемъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣ-
шеніемъ Архіерей, не подписывая резолюціи, представляетъ
дѣло Св. Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православ-

ному ученію или церковнымъ канонамъ, Архіерей обязанъ перенести его въ Св. Синодъ.

Прим. Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ обязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла до Св. Синода) Секретарь Консисторіи.

5) При обиліи дѣлъ Архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи Совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предсѣдателя кому-либо изъ членовъ Совѣта по соглашенію съ Совѣтомъ, но подписываетъ (ст. ст. 3—4) принятыя Совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отъѣздѣ Архіерея изъ каѳедральнаго города, когда Архіерей оставляетъ за собою управленіе епархіей.

6) Дѣла, предоставленныя рѣшенію Викарія, разсматриваются въ Совѣтѣ подъ его предсѣдательствомъ и резолюціи подписываются имъ же. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ Викарій представляетъ дѣло Епархіальному Архіерею, который или подписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло въ Св. Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея.

7) Въ случаѣ несогласія Совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотрѣнный въ ст.ст. 329 и 330 Устава Дух. Консисторій.

8) О засѣданіяхъ Совѣта ведется краткій журналъ, въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія; б) его участники; в) «Приняты резолюціи за №№... по входящей книгѣ», причемъ текстъ резолюцій можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

9) Дѣлопроизводство организуется Совѣтомъ изъ лицъ по выбору Совѣта.

10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управленіе епархіей вступаетъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея.

Временное Положеніе о Благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочиннической Совѣтъ, подѣ председательствомъ благочиннаго, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съѣздомъ.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ председателя.

3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всѣми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ канонамъ или дѣйствующимъ церковно-государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло Епархіальному Начальству.

5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ организуется по усмотрѣнію самаго Совѣта.

Подлинное подписали: *Сергій, Архіепископъ Финляндскій.*

Агафангелъ, Архіепископъ Ярославскій.

Михаилъ, Епископъ Самарскій.

Андрей, Епископъ Уфимскій.

Протопресвитеръ Н. Любимовъ.

Протоіерей А. Рождественскій.

Протоіерей Ѡ. Филоненко.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода *В. Львовъ.*

5 мая.

По сему указу Св. Синода резолюція Преосвященнаго Макарія, отъ 20 мая 1917 г. за № 1938, послѣдовала такая:

Призываю всѣхъ, кого этотъ указъ касается самымъ точнымъ образомъ исполнить. Отложите отцы и братіе, гнѣвъ и вражду соединитесь все въ любви и мирѣ для труда на благо церкви и ея чадъ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ
8 мая 1917 года за № 12.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанию возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Приказали Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, «Приходскія Государственныя сберегательныя кассы», съ возложеніемъ производства операций на находящихся въ составѣ причта священно-церковно-служителей. Въ видъ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь—въ Петроградской и Московской губерніяхъ,—фактически работаетъ. На ряду съ этимъ и нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшіе развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи

изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 18 мая с. г. за № 54, послѣдовала такая: *Чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд. этого указа необходимо оповѣститъ все духовенство Орловской епархіи о томъ, чтобы оно,—въ виду важной пользы для населенія сберегат. кассъ съ усердіемъ всегда его одушевляющимъ въ дѣлахъ, касающихся народнаго блага, приняло на себя трудъ учрежденія таковыхъ кассъ.*

Распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода, изложенное въ отношеніи отъ 1 мая 1917 г. за № 4420 на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

31 марта сего года состоялось постановленіе Временнаго Правительства объ измѣненіи порядка представленія отсрочекъ военнообязаннымъ и, въ частности, о перелачѣ дѣлъ по разрѣшенію отсрочекъ лицамъ, служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ образованные по закону 6 декабря 1915 года главный и мѣстные комитеты (Вѣстникъ Временнаго Правительства № 29).

Въ силу этого постановленія Главный Комитетъ подѣламъ о предоставленіи отсрочекъ призыва военнообязаннымъ, циркуляромъ отъ 6 апрѣля текущаго года за № 9377 на имя уѣздныхъ, городскихъ и окружныхъ комитетовъ, сдѣлалъ распоряженіе: 1) о продленіи до 1 іюля сего года, всѣхъ предоставленныхъ доселѣ въ порядкѣ п. 4 ст. 348

Уст. Воин. Пов., временныхъ отсрочекъ военнообязаннымъ и 2) объ ограниченіи тѣмъ же срокомъ отсрочекъ, предоставленныхъ въ порядкѣ п. 4 ст. 348 Уст. Воин. Пов. на все время службы или состоянія въ занимаемой должности.

Въ виду изложеннаго, съ ходатайствами о продленіи въ необходимыхъ случаяхъ и далѣе 1 іюля отсрочекъ по названной статьѣ всѣмъ служащимъ въ подвѣдомственныхъ Вамъ учрежденіяхъ, въ томъ числѣ и Секретарю Консисторіи, нынѣ надлежитъ Вашему Преосвященству обращаться въ мѣстные Комитеты.

Епархіальныя извѣстія.

Св. Синодомъ удостоены сана протоіерея заштатные священники: с. Слободища, Бр. у., Іаковъ Феноменовъ и с. Обратѣва, Дм. у., Михаилъ Синайскій во вниманіе къ ихъ пятидесятилѣтней безпорочной службѣ.

Опредѣлены и перемѣщены: на священническое мѣсто въ с. Поздняшовку, Сѣв. у., священникъ с. Новоямской Слободы Алексѣй Воскресенскій;

на діакоискія мѣста: въ с. Никольскій Верхъ, Лив. у., діаконокъ с. Нижняго Ольшанаго, того же уѣзда, Павелъ Ростовскій, къ Успенской ц. г. Мценска діаконокъ с. Введенскаго, Мц. у., Василій Орловъ, въ с. Каменку, Ел. у., псаломщикъ на діакоискій вакансіи Василій Колошинъ;

на псаломщическія мѣста: къ Елецкому Вознесенскому собору крестьянинъ Стефанъ Дуровъ, къ Варваринской ц. г. Сѣвска псаломщикъ с. Георгіевскаго, Ел. у., Алексѣй Полуботко, въ с. Комягино, Тр. у., (и д. псаломщика) крестьянинъ Андрей Воронинъ, въ с. Дросково, Мал. у., окончившій семинарію Александръ Страховъ, въ с. Нетрубежъ, Мал. у., окончившій семинарію Владиміръ Страховъ, къ Успенской ц. г. Мценска псаломщикъ с. Михайловскаго Собакина, Мц. у., Иванъ Успенскій.

Почислены заштатъ діаконокъ на вакансіи псаломщика с. Дроскова, Мал. у., Митрофанъ Острогорскій и діаконокъ села Усохи, Трубч. у., Георгій Трисвятскій.

Отчисленъ отъ мѣста состоявшій на испытаніи въ исп. псал. обязан. при ц. с. Мѣлового, Карач. у., Андрей Семовъ.

Умерли: діаконъ с. Сычева, Мц. у., Іоаннъ Архангельскій и псаломщикъ с. Мощенаго, Карач. у., Иванъ Михайловъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

3) Въ селѣ *Чаянкѣ*, Дмитр. у.,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Кромскомъ Првдтеченскомъ* женскомъ монастырѣ,—съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.

5) С. *Княвичи*, Бр. у.,—съ 10 апрѣля, прихожанъ муж. п. 813, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Гоцѣ*, Кар. у.,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Сосновкѣ*, Тр. у.,—съ 28 апр., душъ м. п. 1035, земли 36 дес., жал. 400 р., для свящ. церк. домъ. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ровицѣ*, Лив. у.,—съ 3 мая, душъ м. п. 2322, земли 37 дес., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Дубровкѣ*, Сѣв. у.,—съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 дес., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

10) При *Елецкомъ Знаменскомъ* женскомъ монастырѣ—съ 30 апрѣля, земли, прихода и казен. жал. нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

11) При *Ливенскомъ Троицкомъ* соборѣ—съ мая, душъ м. п. 2365, зем. 245 дес., Причтъ 3 штатный.

12) Въ с. *Ратчинѣ*, Труб. у.,—съ 25 апр. душъ муж. пола 855, земли 36 дес., каз. жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

13) При *Преображенской* церкви Брянскаго рельсо-прокатнаго завода—съ 11 мая, душъ муж. пола—2651, дома церковныя, земли нѣтъ. Причтъ 4-штатный.

14) Въ с. *Токаревъ Бр. у.*,—съ 18 апрѣля, душъ м. п. 588, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Новоямской слободъ, Ств. у.*,—съ 17 мая, число м. п. 2306, земли 39 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкѣ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

4) При ц. с. *Рогатаго, Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ, Лив. у.*,—число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Городищѣ, Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ревнахъ Тр. у.*,—съ 29 апрѣля, душъ м. п. 1059, каз. жал. 550 р., земли 33 дес. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Афанасьевскомъ Ел. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 2667, земли 37 дес., жалованья 800 р., въ причтъ два священника и два псаломщика.

9) Въ с. *Солдатскомъ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. п. 2726, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Дальнемъ Плотъ-Вороновъ*,—съ 10 апрѣля, душъ м. п. 1262, земли 38 дес. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Слѣпучъ, Ел. у.*,—съ 27 апрѣля, душъ муж. п. 2197, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

12) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова, Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).

13) Въ с. *Шаховъ, Кром. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 1923, земли 141 дес., жалованія на діакона нѣтъ. Причтъ двухштатный.

14) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—съ 8 мая, душъ муж. пола 1474, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3-членный.

15) Въ с. *Ждимиръ, Бол. у.*,—съ 12 мая; душъ муж. пола 1138, земли 113 дес. Причтъ трехчленный.

16) Въ с. *Сычевъ, Мц. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1530, земли 38 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1667, земли 42 д. Причтъ 3 членный, домовъ причтовыхъ нѣтъ.

18) Въ с. *Введенскомъ и Круглицъ, Мц. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 996, земли 163 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Усохъ, Тр. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ, Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

- 3) Въ с. *Аржинъ, Ств. у.*,—съ 23 септембра, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.
- 4) Въ с. *Павловичахъ, Ств. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Веребскъ, Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Петровъ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д. каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 9) Въ с. *Лугани, Ств. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 11) Въ ц. с. *Ровнець, Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причть 2-хъ штатный.
- 12) Въ с. *Мужиновъ, Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Аванасьевскомъ, Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причть 2 штатный.
- 14) Въ с. *Колошичахъ Ств. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причть 2 членный.
- 15) Въ с. *Моревъ, Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причть 2 членный.
- 16) Въ с. *Долгомъ, Елец. у.*,—число душъ м. п. 1614, земли 41 д. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Новоямской Слободъ, Ств. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причть 2 штатный безъ діакона.
- 18) Въ с. *Становомъ, Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причть 3 членный.
- 19) Въ с. *Ольшанць-Бородинки, Лив. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2064, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 20) Въ с. *Игрицкомъ, Ств. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причть 2 членный

- 21) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 22) Въ с. *Казинкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный, но діакона нѣтъ.
- 23) Въ с. *Кривчемъ* *Бол. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 698, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. имѣются церков. дома.
- 24) Въ с. *Паделянахъ*, *Болх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 25) Въ с. *Темяничахъ*, *Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 26) В. с. *Омоки*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 27) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п. 3095, земли 52 дес. Причтъ 2 штатный. (Въ должности помощника желательнаго лица, умѣющее управлять хоромъ).
- 28) Въ с. *Темяничахъ* *Бр. у.*,—съ мая, душъ муж. пола 652, земли 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.
- 29) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.
- 30) Въ с. *Фощевѣ*, *Мцен. у.*,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причтъ двухчленный.
- 31) Въ с. *Масловѣ* *Отвершкѣ* *Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причтъ двухштатный.
- 32) Въ с. *Барановкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причтъ трехчленный.
- 33) Въ с. *Молодовомѣ*, *Кар. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. п. 1519, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ трехчленный.
- 34) Въ с. *Быховѣ* и *Жадинѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 17 мая, душъ муж. пола 1462, земли 75 дес. Причтъ трехчленный.
- 35) Въ с. *Мощеномѣ*, *Кар. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 967, земли 36 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 36) Въ с. *Каменкѣ*, *Ел. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 46 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 37) Въ с. *Георгиевскомѣ*, *Ел. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 834, земли 40 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 38) Въ с. *Михайловскомѣ* *Собакинѣ*, *Мц. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1065, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

39) Въ с. Мѣловомъ, Кар. у.,—съ 24 мая, число душъ м. п. 620, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія правленія училища 18-го марта, за № 12, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, назначены переэкзаменовки, повѣрочныя испытанія и приѣмныя экзамены на слѣдующія числа августа мѣсяца: 22—переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса по всѣмъ предметамъ; 23-го приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ; 24-го — приѣмныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы; 25 и 26—повѣрочныя испытанія ученикамъ III-го класса; 28 и 30—ученикамъ II го класса; 31-го—ученикамъ I-го класса; 1-го сентября собраніе правленія для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній, а также и прошеній о принятіи на епархіальное содержаніе; 2-го сентября—выдача учебниковъ и учебныхъ пособій; 3-го сентября молебень и 4-го начало занятій. Объ этомъ правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Указы изъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Макарія. 2. Распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Макарія. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленіе.

Исп. об. редактора преподаватель
семинаріи М. Полунинъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 іюня № 22. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ Православному духовенству Орловской епархіи

Блюдите, какъ опасно ходите... Нынѣ дни лукавы суть... Бдите и молитесь, да не внидите въ напасть.

Все рѣзче и рѣзче намѣчающееся направленіе Государственной и Церковной жизни въ нашемъ дорогомъ Отечествѣ налагаетъ на меня обязанность вновь¹⁾ обратиться къ вамъ, пастыри и члены церковнаго клира, съ словами наставленія и архипастырскими указаніями.

I.

Да будетъ вѣдомо всему православному міру, да будетъ слышимо и усвоено во всякой хижинѣ, что нынѣ весь русскій народъ и всѣ вообще живущіе на орошенной его потомъ и кровію государственной землѣ при-

¹⁾ См. Епарх. Вѣдомости № 12—14-я.

званы къ новой жизни на новыхъ началахъ, именно на началахъ свободы. Совершившійся переворотъ неизмѣненъ. Вся власть въ Государствѣ до созыва Учредительнаго Собранія принадлежитъ единственно Временному Правительству. Никакой другой власти Государственной нѣтъ и не должно быть. Возврата къ прошлому нѣтъ, не будетъ и невозможно ему быть. Если иногда слышатся такія опасенія и при томъ со стороны такихъ лицъ, которыя, повидимому, особенно ревностно защищаютъ завоеванную народомъ свободу, то необходимо помнить, что рѣчи о такъ наз. контрѣ революціи въ большинствѣ случаевъ идутъ отъ людей, или слабыхъ духомъ, или неувѣренныхъ въ томъ, что они дѣйствительно добро сдѣлали и добру служатъ, или, наконецъ, прямо таки недобросовѣстныхъ, нарочито сѣющихъ смуту и взаимное недовѣріе въ населеніи. Пусть всѣ будутъ твердо убѣждены, что контрѣ-революціи не будетъ и не можетъ быть.

Опасность для свободы народа и для жизни Государства заключается не здѣсь. Горе Русскаго народа и величайшая опасность для его политической самостоятельной жизни заключается въ томъ, что революціонное движеніе все болѣе и болѣе направляется въ сторону такъ наз. анархіи, т. е. полного безначалія и разрушенія всѣхъ началъ государственности, общественной и семейной жизни. Ужасъ современной жизни заключается въ томъ, что свобода многими понята какъ своеволіе, какъ поруганіе всякихъ правъ, каждаго въ отдѣльности и всѣхъ вмѣстѣ, гражданъ родной земли. Ни имущества, ни чести, ни даже жизни ближняго иные не хотятъ щадить. Въ наши доблестныя войска, всегда бывшія для всѣхъ народовъ образцомъ мужества, геройства и

беззавѣтнаго служенія Родинѣ вносятъ эти люди полное разстройство и неповинованіе. Рабочихъ,—нынѣ болѣе, чѣмъ кто либо обезпеченныхъ,—побуждаютъ къ требованіямъ платы за трудъ неимовѣрный,—напр., до тысячи рублей въ мѣсяць; вслѣдствіе этого работа на заводахъ и фабрикахъ, даже тѣхъ, которые обслуживаютъ дѣло обороны, или прекратилась, или сократилась. Крестьянъ направляютъ на грабежи, на насильственное отнятіе земель у церквей, помѣщиковъ и даже вообще всякаго иного имущества. Много земель осталось невоздѣланными. Родинѣ грозитъ голодъ.

„Отечество въ опасности“! „Родина на краю пропасти“!—такъ совершенно справедливо взываютъ Правительство и Государственная Дума.

Прошу, молю васъ, именемъ Всевышняго Бога, отцы и братіе, приложить всѣ усилія къ тому, чтобы водворить въ жизни гражданской миръ и спокойствіе. Для этого необходимо настойчиво, неустанно вразумлять паству, что а) Государство Русское, строившееся народомъ въ великихъ трудахъ и страданіяхъ въ теченіи тысячи лѣтъ, нынѣ въ страшной опасности отъ внѣшняго врага; б) только что приобретенной народомъ свободѣ грозитъ неминуемая гибель,—въ обоихъ отношеніяхъ,—отъ того, что всюду водворяется беспорядокъ, смута, и захватываютъ въ свои руки власть люди, жаждущіе только разоренія государственнаго; в) всякое насиліе надъ имуществомъ, честью, тѣмъ паче—надъ жизнью согражданъ—великій грѣхъ и за него непременно придется отвѣчать предъ Богомъ и земной властью; г) что касается земли,—церковной, помѣщичьей и всякой иной, то никакъ нельзя касаться до нея до опредѣленій и установленій по этому вопросу на

Учредительномъ Собраніи; д) необходимо всѣмъ до единого сына Отечества нынѣ усиленно трудиться — надъ своей землей и всякого рода промысломъ, дабы оно, Отечество, не обезсилѣло въ конецъ и не стало добычей страшнаго врага; е) всѣ призванные Отечествомъ на защиту его безотлагательно должны идти туда, куда укажетъ военная власть, ибо нѣтъ ничего позорнѣе для гражданина, какъ такъ наз. дезертирство, — иначе, трусливое бѣгство изъ рядовъ войска: и Церковь и Государство, и всѣ грядущіе потомки такихъ лицъ не только осуждаютъ, но и проклинаяютъ.

Знаю, отцы и братіе, что подвигъ, на который нынѣ зовутъ васъ Государство и Церковь, есть именно подвигъ, сопряженный со многими, не только трудами, но и опасностями и даже страданіями. Но вы стоите на такомъ служеніи, которое не только высоко и отвѣтственно, не только всегда сопряжено съ подвижничествомъ, но тоже всегда вспомоествуемо Божіей благодатію. Святая Русь переживаетъ такое историческое время, какого никогда, даже въ дни великой смуты былой, она не переживала. Всѣ лучшія силы народныя, — вся соль земли, — должны нынѣ, не щадя жизни своей, встать на защиту жизни всего великаго народа, нынѣ всѣми внѣшними и внутренними врагами истощаемой. Вы, отцы и братіе, — соль земли. И Господь всегда пребудетъ съ вами въ вашемъ многотрудномъ подвигѣ.

II.

Одновременно съ Государствомъ, на краю величайшихъ опасностей — и Православная Русская Церковь. И въ ея жизнь, на ряду со всѣмъ тѣмъ,

что должно дѣйствительно обновить церковную и религиозно-нравственную жизнь ея чадъ, вторгается немало губительнаго безпорядка, злобы, вражды и совершенно нецерковныхъ приемовъ дѣятельности. Безъ сомнѣнія, всѣ понимаютъ, что во время всеобщаго возбужденія трудно вездѣ и всюду ожидать спокойнаго, даже разумнаго и всегда согласнаго съ существомъ дѣла обсужденія и разрѣшенія выдвигаемыхъ народною, — государственною и церковною, — жизнію вопросовъ. Но, если въ области внѣшняго благоустроенія всякія излишества, каждое проявленіе необдуманности и крайняго разрушенія и даже простой легкомысленности возбуждаютъ опасеніе за искомое благо, то тѣмъ болѣе это опасеніе должно быть присуще всѣмъ, когда идетъ рѣчь о такихъ вопросахъ, какъ церковные, и когда только что названными излишествами и недостатками оказываются причастными пастыри церкви. Никто не можетъ забывать, что пастырь церкви почти ежедневно призывается къ совершенію такихъ дѣяній, которыя онъ непременно долженъ совершать въ полномъ спокойствіи своего духа: вязать и рѣшить грѣхи, совершать святое таинство евхаристіи — можно и должно только въ мирѣ и любви къ ближнему, въ полномъ и сознательномъ подчиненіи своей воли волѣ Церкви Христовой. Равнымъ образомъ, — всѣ сотрудники пастыря церкви, всѣ его сослужители предстоятъ съ нимъ при тѣхъ же дѣяніяхъ и потому и они должны, если хотятъ нести свое званіе достойно, быть возможно спокойными, всегда понимающими, что они, на ряду съ своими гражданскими обязанностями и правами, имѣютъ особыя, отличныя отъ гражданскихъ по самому существу своему, обязанности и права, неисполненіе или не-

правильное исполненіе, тѣмъ болѣе — нарочитое искаженіе которыхъ немедленно же лишаетъ ихъ права стоять въ числѣ служителей Церкви Божіей.

Между тѣмъ, — въ столь тревожное и опасное время, какое переживаетъ нынѣ весь русскій православный людъ, когда именно наиболѣе всего нужна мирная и умиротворяющая, порядокъ водворяющая дѣятельность тѣхъ, кого Господь призвалъ стоять у души народной, пешись о ея спасеніи, къ великому горю церковнаго народа, являются люди, вносящіе вмѣсто мира вражду, вмѣсто единенія — раздѣленіе, возбуждающіе, подъ знаменемъ свободы и блага церковнаго, одно только недовольство и рабство грѣху, то именно рабство, источникомъ котораго служитъ своеволие, гордость и грубость нравовъ. Такія явленія церковной жизни тѣмъ болѣе печальны, что они создаются часто личнымъ самолюбіемъ, исканіемъ только своего сквернаго прибьтка и, что еще печальнѣй, — они прикрываются чистымъ знаменемъ правды и столь всѣми желаемой свободы. Положивши въ начало своей, какъ часто говорятъ такіе мнимые искатели блага церковнаго и народнаго, объединительной дѣятельности ложь и клевету, при томъ не разбирая — ни того, на кого эти ложь и клевета направляются, ни того, какія послѣдствія могутъ онѣ имѣть, эти мнимые радѣтели, защитники и насадители свободы всегда чувствуютъ, что ихъ дѣло не церковное и даже не гражданское, а личное и не чистое, а потому, всегда всеусердно стремятся опереться на грубую силу, на страхъ передъ насиліями и даже никѣмъ и ничѣмъ не вызванными страданіями. Зная, какъ нервно, чутко, даже болѣзненно настроено общество, какъ оно боится потерять только что пріобрѣтенную свободу, — они безъ всякихъ угрызений совѣсти спѣшатъ тѣхъ

или другихъ лицъ обвинить въ приверженности къ „старому режиму“, во враждѣ къ свободному самоопредѣленію различныхъ слоевъ общества. Не буду я указывать, отцы и братіе, на тѣ печальные, а по мѣстамъ—и страшные случаи издѣвательства надъ пастырями церкви въ иныхъ селахъ и приходахъ—все потому, что они—приверженцы стараго режима, —которые стали такъ часты и которые создаются людьми или злонамѣренными, или совершенно немѣющими отличать свободы отъ своеволія.

Къ сожалѣнію, наша современная печальная дѣйствительность указываетъ, что въ устроеніи такихъ беспорядковъ иногда принимаютъ участіе и низшіе члены клира церковнаго. Увлекаемые примѣромъ лицъ, самозванно принявшихъ въ свои, часто совсѣмъ нечистые и въ прошломъ и въ настоящемъ, руки дѣло обновленія церковной жизни, иные изъ названныхъ членовъ клира не устыдились принять самое дѣятельное участіе въ возбужденіи народнаго недовольства противъ священниковъ, въ чаяніи, что на мѣсто удаленныхъ насильственно священниковъ именно они встанутъ. Еще печальнѣйшія такія явленія, какъ переряживаніе иныхъ изъ іереевъ изъ установленной для священниковъ и діаконовъ одежды въ пиджаки и поддевки, снятіе съ себя креста и, одновременно съ этимъ, самая усиленная агитаціонная дѣятельность, нерѣдко доходящая до забвенія своихъ пастырскихъ обязанностей предъ паствою.

Такія явленія, указанія на каковыя идутъ со всей Россіи, конечно, не чужды и Орловской епархіи. Людямъ опытнымъ и знающимъ жизнь, при встрѣчѣ съ названными явленіями, не приходится много удивляться. Во время стихійныхъ бурь выше всего поднимается вся муть, постепенно накопляю-

щаяся къ жизни людской. Все неуравновѣшенное, Падкое на слово и всегда чуждое дѣлу серьезному, въ таковыя дни народныхъ волненій, стремится занять мѣсто впереди дѣйствительно цѣннаго. Повторяю—указанныя явленія понятны.

Но мало понятно, почему все честное, искренне преданное благу народному, все способное выражать свое сочувствіе дѣлу новаго строительства жизни народной не въ громкихъ, или грозныхъ, или запугивающихъ словахъ, а въ упорномъ, хотя быть можетъ и не показномъ трудѣ, въ такіе именно дни какъ бы скрывается, оставляя поле дѣятельности и честолюбцамъ и себѣлюбцамъ?

Всматриваясь въ явленія текущей жизни, нельзя не замѣтить прежде всего, что приходскіе пастыри на мой призывъ къ объединенію между собой и съ мірянами почти совсѣмъ не откликнулись и потому, думается мнѣ, остались совершенно беззащитными какъ противъ происковъ и зложелательства дурныхъ въ приходахъ и клирѣ лицъ, объединяющихся часто съ солдатами-дизертирами, такъ и противъ льстецовъ и обманщиковъ, выбросившихъ надъ своими главами знамя свободы и объединенія, а надѣлѣ сѣявшихъ и сѣющихъ смуту и творящихъ то же дѣло погибельное, что и извѣстный Ленинъ съ товарищами.

Вотъ, почему, вновь призывая пастырей къ дѣйствительному объединенію какъ между собой, такъ и съ мірянами,—прошу и твердо, непоколебимо стоять на стражѣ церковнаго мира, любви Христовой, избѣгая всего, что можетъ въ корнѣ поколебать стадо Христово въ вѣрѣ и преданности православной церкви: волки въ овечьей одеждѣ, а теперь нерѣдко и безъ оной, обступили нынѣ душу христіанскую со

всѣхъ сторонъ и ищутъ, какъ ее погубить для земной жизни и для вѣчности. И радость велія слышится нынѣ не только въ рядахъ нѣмецкихъ, но и въ рядахъ нашихъ сектантовъ и безбожниковъ,—ибо и тѣ и другіе видятъ, какъ все предавшееся врагу русскаго народа воинство явно и тайныхъ *ленинцевъ* разрушаетъ основы русской жизни и изсушаетъ всѣ ея жизненные соки.

Отцы и братіе! Необходимо непрестанно помнить въ своихъ трудахъ по обновленію жизни народной, что церковное устройство во многомъ и прежде всего по существу своему различно отъ гражданскаго.

То, что называется свободой и чего такъ страстно ищутъ и что утверждаютъ въ гражданскомъ быту разными внѣшними мѣрами, въ церкви давнымъ давно существуетъ, именно—съ того самаго времени, когда она стала существовать на землѣ, съ того времени, какъ слово Божіе вручено ей для сохранія и проповѣданія. Ибо свобода есть прежде всего свобода духа; ибо она пріобрѣтается познаніемъ истины. *Познайте истину и истина свободитъ вы*, сказалъ Господь. *Я свѣтъ міру. Ходите, пока есть свѣтъ, чтобы не объяла васъ тьма; а ходящій во тьмѣ не знаетъ, куда идетъ; доколѣ свѣтъ съ вами, вѣруйте въ свѣтъ, да будете сынами свѣта* (Іоанн. XII, 35, 36). *Я уже не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его; но Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего* (Іоанн. XV—15). Вотъ эту ту свободу духа, этотъ свѣтъ необходимо прежде всего и больше всего оберегать, укрѣплять и насаждать, ибо, если нѣтъ такой свободы,—нѣтъ и истинной Христовой вѣры, нѣтъ и церкви, имъ утвержденной.

То, что нынѣ такъ необходимо и къ чему стре-

мимся всѣми силами,—именно единство жизни и дѣятельности, объединеніе всѣхъ силъ церковныхъ для наилучшаго и возможно совершеннаго устройства на землѣ и среди людей дѣла спасенія, точно также дано церковному народу съ первыхъ же минутъ существованія церкви. Въ единствѣ вѣры, въ единствѣ Св. Таинствъ, въ единствѣ Богоучрежденнаго чина-началія церковнаго и заключается первѣе всего то единство и объединеніе, котораго такъ часто въ гражданской жизни нѣтъ. Вотъ это единство, безъ котораго опять таки нѣтъ церкви, и нужно всемѣрно охранять и въ жизни осуществлять. Разрушившіе единство вѣры, отвергшіе святыя таинства церкви, разрушившіе единство власти и возставшіе на законную, отъ св. апостоловъ непрерывно передаваемую власть—въ самомъ корнѣ разоряютъ единство церковное, вносятъ въ жизнь начала раздѣленія,—а съ ними,—все противохристіанское и противоцерковное. Несомнѣнно, и носители церковной власти, какъ и всѣ смертные, бываютъ подвержены грѣху, являются иногда нарушителями основныхъ началъ церковной свободы и единства. Но для борьбы съ такими явленіями въ церковномъ народѣ не могутъ быть употребляемы тѣ же самыя средства, которыми нерѣдко пользуются въ гражданской жизни. Неправда въ дѣяніяхъ и жизни этихъ носителей церковной власти возносится на судъ то же церковный и только по сему суду возможны тѣ или другія рѣшенія. Клики толпы, тѣмъ болѣе насилія толпы надъ служителями церкви—это разореніе церковнаго зданія, возстаніе на саму церковь. Люди, видящіе въ такихъ вопляхъ и насиліяхъ служеніе дѣлу церковной свободы, или невѣжды, или лицемѣры и уподобляются тѣмъ людямъ, о которыхъ сказано въ словѣ Бо-

жизни и церковныхъ устройствъ точно также минутъ единствѣнаго чинаго всего то часто въ нство, безъ о всемирно разрушившіе ва церкви, е на закон-едаваемую нство цер-енія,—а съ церковное. и, какъ и у, являют-ль церков-сь такими гутъ быть орыми не-Неправда церковной и толь-рѣшенія. надъ слу-го зданія, въ тако-церковной одобляют-словъ Бо-

жіемъ: настанутъ времена, когда убивающіе васъ (т. е. св. апостоловъ) будутъ думать, что они службу Богу творятъ. Какъ тяжело погрѣшаютъ все, кто съ яростью неразумно и; увлекаясь примѣромъ людей, къ церкви не имѣющихъ уже никакого отношенія, чинятъ насиліе надъ своими пастырями и на разныхъ сонмищахъ безумными гласами вопіютъ— „вонъ“, „долой“. Подобныя явленія, всегда и вездѣ свидѣтельствующія только о раздраженности людей и вмѣстѣ объ отсутствіи въ нихъ не только яснаго пониманія того, что они дѣлаютъ, но и простой обыденной воспитанности, совершенно нетерпимы въ дѣйствительно церковномъ обществѣ. Нарушенія правилъ церковныхъ относительно суда надъ властями церковными ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть оправдываемы, если, конечно, люди хотятъ оставаться въ церкви и служить ей,—разнаго рода внѣшними, напр., политическими побужденіями, разностью въ политическихъ идеалахъ; подобныя побужденія имѣютъ смыслъ и законное оправданіе въ гражданскихъ взаимоотношеніяхъ людей, а отнюдь не въ чисто церковныхъ. Это указаніе имѣетъ тѣмъ большее значеніе въ приложеніи къ современнымъ намъ событіямъ, что основнымъ началомъ обновленія или оживленія церковной жизни среди чадъ церкви является—*свободная церковь въ свободномъ Государствѣ.*

Поэтому прошу васъ, отцы и братіе, приложите все усилія къ тому, чтобы, объединившись въ этихъ мысляхъ и стремленіяхъ, природу церкви и церковнаго управленія сохранять, вразумлять паству воздерживаться отъ тяжкаго грѣха, отъ разоренія церковнаго тѣла посредствомъ разнообразныхъ, нерѣдко тяжкихъ, всегда противцерковныхъ выступленій противъ пастырей церкви и вообще установленнаго

въ церкви чиноначалія. Недовольные всегда имѣютъ возможность выразить свои неудовольства и сѣтованія на недобрыхъ или просто не отвѣчающихъ требованіямъ пастырскаго служенія служителей церкви посредствомъ обоснованныхъ жалобъ. Особенно необходимо себя и свою паству предостерегать отъ разнообразныхъ, чаще всего самозванныхъ, никѣмъ неуполномоченныхъ объединителей церковнаго народа и обновителей его церковной жизни, сѣющихъ вмѣсто добра зло и своими, никакими нравственными законами неоправдываемыми, выступленіями усиливающихъ смуту въ умахъ и въ жизни народной. Необходимо помнить, что ни Правительствомъ гражданскимъ, ни Высшей Церковной властью—власти и существеннѣйшіе законы церковной жизни не отмѣнены и что, напр., и первое и вторая всемирно стараются внушить населенію, что именно теперь, болѣе когда либо, нужно сообразоваться во всемъ, чтобы все было благообразно и по чину. Необходимо имѣть—всѣмъ властолюбцамъ и славолюбцамъ, только лицемѣрно служащимъ якобы благу церковному и народному, а на самомъ дѣлѣ спѣшащимъ использовать смуту въ умахъ и дѣлахъ только для своихъ себялюбивыхъ цѣлей,—помнить, что сѣющіе нынѣ вѣтеръ пожнутъ бурю, что всѣ нынѣ мы живы, а завтра быть можетъ придется встать предъ лицомъ Праведнаго Судіи, что настанутъ дни спокойствія,—и тогда всѣ живущіе будутъ вслухъ земли говорить: вотъ это тѣ именно люди, о которыхъ Іоаннъ Креститель, какъ и Спаситель въ дни земной жизни говорили: фарисеи, лицелѣры,—порожденія ехидны,—неужели думаете избѣжать гнѣва Божія. Какъ вы можете говорить доброе, будучи злы? (Мѡ. 12, 34).

Да сохранить Господь пастырей и пасомыхъ отъ такого страшнаго приговора.

Твердо памятуя объ основныхъ началахъ церковной жизни, мы и должны всемирно стремиться къ охраненію ихъ тамъ, гдѣ они существуютъ, и насажденію ихъ тамъ, гдѣ они по тѣмъ или другимъ причинамъ отсутствуютъ или недостаточно еще осуществлены.

в) Для этого необходимо прежде всего—пастырямъ церкви, какъ главнѣйшимъ руководителямъ въ церковно-приходской жизни,—самимъ объединиться въ единую сплоченную не только единствомъ никогда и никѣмъ неуничтожимыхъ внутреннихъ началъ церковной жизни, но и внѣшними формами единенія,—семью. Необходимы первѣе всего собранія чисто пастырскія по благочиніямъ. На такихъ собраніяхъ нужно выяснить и болѣе или менѣе точно опредѣлить—современное состояніе приходовъ, все сохранившіяся въ нихъ дѣйствительно церковныя, истинно-христіански настроенныя, силы, а равно—все тѣ силы, которыя разстраиваютъ приходскую жизнь, воюютъ на церковь и даже на самое ученіе Христово; на такихъ же собраніяхъ необходимо опредѣлить безпристрастно и свои пастырскія силы и, опредѣливши, начертать для себя опредѣленный путь дѣятельности и пріемовъ ея. Этотъ вопросъ объ объединеніи пастырей я считаю однимъ изъ важнѣйшихъ и потому обращаю на него обыкновенное вниманіе и прошу васъ, отцы и братіе, поспѣшить съ возможно совершеннымъ исполненіемъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 1—5 мая.

г) Что касается собраній съ клириками и мірянами, то прошу обратить особенное вниманіе на тѣ указанія указа Святѣйшаго Синода, которыми опре-

дѣляется порядокъ выборовъ со стороны прихожанъ на священническія и иныя въ клиръ мѣста (п. 4, а), именно,—чтобы въ собраніяхъ таковыхъ участвовали только тѣ міряне, которые „пользуются общевыборными правами и принимаютъ живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ православной церкви“. Къ сожалѣнію, мы, пастыри, не можемъ отрицать, что среди прихожанъ уже не мало есть лицъ, которыя стали совсѣмъ чужды церкви и даже въ такихъ святыхъ таинствахъ, какъ покаяніе и причащеніе Св. Тѣла и Крови Христовой, не участвуютъ. Понятно, что такія лица, сами себя отъ церкви отлучившія, уже не могутъ быть участниками въ дѣлахъ церковныхъ.

д) Безусловно необходимымъ для приходскаго пастыря является нынѣ собрать вокругъ себя всѣ лучшія силы прихода, съ ними войти въ самое тѣсное единеніе, на нихъ опираться въ дѣлѣ благоустроенія церковно-приходской жизни.

е) Архипастырски призываю всѣхъ членовъ клира къ миру, полному согласію въ дѣлахъ, ко взаимному довѣрію. Прошу и молю: оставьте распри и взаимныя неудовольствія, забудьте взаимныя огорченія: ибо настала новая жизнь, ибо новыя ея начала требуютъ прежде всего согласія и мирнаго труда тѣхъ, кто церкви Божіей служить.

Да благословитъ Господь всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отечества! Да научитъ Онъ всѣхъ миру и любви! Спѣшите, отцы и братіе, съ Божіей помощью на трудъ по обновленію жизни народной на началахъ правды и свободы.

Еп. Макарій.

ПЕЧАТЬ.

I.

Въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ помѣщена статья извѣстнаго нашего канониста проф. Н. Заозерскаго о задачахъ церкви въ переживаемый моментъ.

Какъ члены церкви—союза чисто религіознаго пастыри и паства въ переживаемый Россіей трагическій моментъ ея исторіи должны приложить ревность, труды и подвиги къ подъему въ себѣ внутренней религіозности. Пастырямъ церкви православной въ данное время нужно помнить заповѣдь Господа: „бдите и молитесь, да не внидете въ напасть“.

Пастырямъ „нужно только приложить трудъ и усердіе къ тому, чтобы отправлять Богослуженіе и общественное, и особенно частное сколько возможно вдохновенно и тщательно. Пусть свободные граждане весело празднуютъ свою свободу, пусть ведутъ шумные митинги, но когда наступитъ урочный часъ—сзывайте ихъ въ храмъ или когда случится въ домѣ ихъ какое либо печальное событіе, требующее религіознаго утѣшенія, спѣшите съ полною готовностью преподать это утѣшеніе.

Исполняя эту прямую вашу задачу съ радостію, не воздыхающе—вы этимъ только окажете услугу гражданамъ, какой никто иной оказать не можетъ и этимъ пріобрѣтете не только любовь къ себѣ, но и авторитетъ...

И здѣсь вашъ второй долгъ—будьте пастырями и учителями своего народа, вашей меньшей и темной братіи. Какъ и чему учить и по какимъ руководствамъ? Отвѣчать и на этотъ вопросъ не трудно: постарайтесь обезпечить себя полученіемъ столичныхъ газетъ и приглашайте къ чтеніямъ ихъ простой народъ. Читайте и объясняйте имъ. Вѣдь газета въ настоящее время раскрываетъ въ полнотѣ всю внутреннюю жизнь нашу, всѣ правительственныя распоряженія и предположенія раскрываетъ въ точности всѣ картины войны и жизни на

фронтъ. Какое удовольствіе, какую громадную пользу окажите вы этимъ темному народу и какое уваженіе вы заслужите отъ него! Испытайте на дѣлѣ и я увѣренъ, не будете раскаиваться въ этомъ.

Ну, а свое непосредственное дѣло—реформы церковной, реформы духовно-учебныхъ заведеній, обезпеченія ихъ участи? По моему глубокому убѣжденію на время нужно оставить это; нужно позабыть себя, чтобы всецѣло отдаться служенію народа въ указанномъ трудѣ учительства и пастырства. Почему? Да потому, во 1-хъ, что реформа церковнаго устройства далеко не такъ сложна и трудна, какъ реформа государственнаго устройства, во 2-хъ приступить къ ней можно съ успѣхомъ только тогда, когда съ большею или меньшею опредѣленностью обозначится форма его устройства—Учредительнымъ Собраніемъ—и когда опредѣлится строй и система центральнаго и областного управленія. Безъ этого же вся церковная реформа можетъ оказаться основанною на пескѣ.

Конечно, подготавливаться къ церковной реформѣ самимъ, и подготавливать свою паству неумѣстно и въ настоящія минуты. Но, повторяю, это дѣло второстепенное. Главное же—самоотверженное служеніе—свободному народу въ предѣлахъ своего пастырски-религіознаго призванія, посильная помощь ему своимъ разумѣніемъ въ государственной организаціонной работѣ.

Рекомендуемый путь пастырскаго служенія народу дѣйствительно можетъ оживить церковную жизнь вѣрующаго народа и укрѣпить авторитетъ духовенства. Довольно сказано хорошихъ словъ—пора уже проявить и пастырскую самодѣятельность въ приходѣ, чтобы слова объ оживленіи и обновленіи приходской жизни не остались только словами.

II.

„Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ интересуется вопросомъ—готовы ли наши сельскіе пастыри къ

тому, чтобы руководить пробудившимся народомъ въ переживаемые нами отвѣтственные предъ потомствомъ дни.

„Подчинившись новому правительству, намъ мало только привѣтствовать новыя начала и на этомъ уже успокоится. Да намъ и не дадутъ покою. Сейчасъ въ деревню неудержимой лавой хлынула газета. Слѣдомъ за ней идутъ разные партійные дѣятели со своими программами и платформами. Народъ огорошенъ наплывомъ словъ и впечатлѣній. Всюду рѣчь о многогранной политикѣ. Но развѣ деревня въ силахъ сама разобраться во всѣхъ тонкостяхъ; развѣ она представляетъ себѣ ясно и опредѣленно, что лежитъ въ основѣ гражданской свободной жизни, что такое свобода слова, собраний, союзовъ, свобода вѣроисповѣданія? Естественно за разъясненіемъ всего этого пойти къ батюшкѣ.

А готовы-ли мы? Увы, приходится констатировать грустный фактъ, что мы профаны въ дѣлахъ государственныхъ, политически безграмотны. При мнѣ недавно одинъ іерей блуждалъ межъ трехъ сосенъ, путая монархію, конституцію и республику. Если такой почтенный іерей не знакомъ съ элементарной политической азбукой, то что сказать о прочей братіи.

О.о. дорогіе, дѣло крайне серьезное и для насъ и для нашей паствы. Нужно теперь же, въ первую очередь поставить себѣ цѣль: познакомиться съ существующими формами государственнаго правленія, съ политическими партіями и ихъ задачами. Нельзя терять ни одной минуты. Необходимыя на это дѣло затраты временемъ и деньгами не должны насъ останавливать: онѣ окупятся сторицей“.

Остается только пожелать, чтобы этотъ призывъ возможно скорѣе былъ осуществленъ нашимъ духовенствомъ.

Отъ Редакціи.

Рукописи, доставляемыя въ Редакцію для напечатанія должны быть написаны *четко и разборчиво на одной сторонѣ листа.*

На рукописи необходимо обозначать имя, отчество и фамилію автора и его адресъ для свѣдѣнія Редакціи.

Рукописи, непринятыя Редакціей сохраняются въ теченіе 6 мѣсяцевъ и въ случаѣ неостребованія ихъ авторами уничтожаются.

На обратную пересылку рукописей, непринятыхъ къ печати, необходимо прилагать почтовые марки.

Мелкія замѣтки—не болѣе писанаго листа—возврату не подлежатъ.

По дѣламъ Редакціи исп. обязанности редактора принимаетъ на своей квартирѣ: 2 Курская ул., домъ Прохорова № 32.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ духовенство епархіи и мірянъ, интересующихся церковно-общественною жизнью присылать для напечатанія въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщенія о постановленіяхъ благочинническихъ и пастырскихъ собраній и вообще о всемъ касающемся дѣятельности духовенства епархіи въ связи съ переживаемымъ моментомъ.

Содержаніе. 1. Къ Православному духовенству Орловской епархіи. 2. Печать. 3. Отъ Редакціи.

Исп. об. редактора преподаватель
семинаріи М. Полунинъ.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ
Церковно-Общественный Журналь.

ЛШ ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяць 1-го и
15-го числа.

№ 23—24.

Годовая цѣна съ
пересылкою 6 руб.
50 коп.

15-го іюня 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

3-го іюня прибылъ въ Орель назна-
ченный Св. Синодомъ временно Упра-
вляющимъ Орловской епархіей Преосвя-
щенный Серафимъ, Епископъ Бѣльскій, и
вступить въ управленіе Орловской епархіей.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Бѣльскаго, временно управляющаго Орловскою епархіею.

Въ соотвѣтствіи съ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1916 года за № 15, ранѣе бывшей въ Орловской епархіи практикѣ и по соглашенію съ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Елецкимъ, оставляю за собой слѣдующія дѣла по Епархіальному Управленію:

А) По Духовной Консистоіи—1) замѣщеніе священническихъ и діаконскихъ штатныхъ мѣстъ, увольненіе священниковъ и діаконѡвъ за штатъ, а равно возведеніе псаломщиковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщиковъ; дѣла о допущеніи къ экзамену на званіе діакона и священника; 2) замѣщеніе вакансій должностныхъ лицъ, каковы: начальствующія въ обителяхъ, утвержденіе благочинныхъ, членѡвъ благочинническихъ совѣтовъ, духовниковъ и духовныхъ слѣдователей; 3) дѣла о снятіи сана; 4) наградныя дѣла; 5) дѣла о построеніи и освященіи (полномъ) храмовъ; 6) объ открытіи новыхъ приходѡвъ и перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой; 7) объ утвержденіи общинъ и монастырей; 8) о жалованіи духовенству; 9) разрѣшеніе отпусковъ священникамъ; 10) судныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ; 11) дѣла о законоучителяхъ средне-учебныхъ заведеній; 12) дѣла, кои опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 апрѣля 1917 г. за № 2579 (Церк. Вѣд. 1917 г. № 18—19), изъяты изъ вѣдѣнія Св. Синода и переданы на окончательное рѣшеніе Епархіальнаго Начальства; 13) дѣла, касающіяся проведенія въ жизнь положеній новаго государственнаго и общественнаго строя.

Б) Дѣла Архіерейскаго домоуправленія.

В) Дѣла Епархіальныхъ сѣздовъ и Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Г) Дѣла по утвержденію и укрѣпленію Православной Вѣры и приходской жизни.

Д) Дѣла Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Е) Дѣла Духовной Семинаріи, кромѣ распорядительныхъ постановленій Правленія Семинаріи по хозяйственнымъ дѣламъ.

Вѣдѣнію Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Елецкаго, подлежатъ дѣла:

А) По Духовной Консисторіи: 1) замѣщеніе псаломщическихъ мѣстъ, утвержденіе и посвященіе въ стихарь, увольненіе псаломщиковъ за штатъ, допущеніе къ экзамену на званіе псаломщика; 2) принятіе въ монастыри (пріуказка), постриженіе въ монашество и посвященіе въ стихарь послушниковъ монастырей; 3) малое освященіе церквей, выдача св. мира и перемѣна св. антимишовъ; 4) дѣла ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжбыныя, всѣ вообще денежныя дѣла; 5) назначеніе законоучителей низшихъ и начальныхъ учебныхъ заведеній; 6) дѣла о церковныхъ старостахъ; 7) пенсіонныя; 8) о присоединеніи къ Православію; 9) метрическія; 10) о дозволеніи браковъ и ихъ расторженіи; 11) епитимійныя; 12) о разрѣшеніи добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей по сборнымъ книжкамъ; 13) о церковныхъ кладбищахъ, о надлежащемъ содержаніи ихъ и благоустройствѣ; 14) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ, по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ; 15) о разрѣшеніи отпусковъ діаконамъ и псаломщикамъ; 16) о спорахъ между лицами духовнаго знанія, возникающихъ изъ-за пользованія движимой или недвижной

мой собственностью и о расчетахъ въ землѣ; 17) объ избраніи, утвержденіи и увольненіи членовъ церковно приходскихъ попечительствъ; 18) дѣла о взысканіи съ священно-церковно-служителей денегъ по исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ; 19) разрѣшеніе на погребеніе въ церковныхъ оградахъ и на кладбищахъ; 20) дѣла страховыя.

Б) Дѣла Ревизіоннаго Комитета.

В) Дѣла духовныхъ училищъ, Епархіальнаго женскаго училища, псаломщической школы, кромѣ дѣлъ исключительныхъ, и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами, дѣла по распорядительной части Правленія семинаріи.

Г) Дѣла уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Уч. Совѣта.

Д) Дѣла Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и другихъ существующихъ въ епархіи благотворительныхъ учрежденій, каковы — кассы эмеритальныя, ссудо-сберегательныя, похоронныя, богадѣльни, пріюты и пр.

Е) Дѣла призрѣнія воиновъ, ихъ семействъ, а также бѣженцевъ, лазареты.

*Серафимъ, Епископъ Бѣльскій,
вр. управляющій Орловской епархіей.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, Епископа Бѣльскаго, временно управляющаго Орловской епархіей, имѣли сужденіе о кандидатахъ на священническія мѣста, выдвигаемыхъ прихожанами изъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, преимущественно изъ діаконовъ, которые представ-

17) объ-
въ цер-
о взы-
егъ по
19) раз-
хъ и на

ляють, Епархіальному Преосвященному приговоры прихожанъ о желаніи послѣднихъ имѣть ихъ священниками въ приходахъ.

Законъ: Опр. Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 г. за № 13.

Приказали: Руководствуясь вышеприведеннымъ указомъ, признать на будущее время непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица, желающія воспріять священнической санъ, предварительно готовились къ этому служенію изученіемъ богословскихъ наукъ и подвергались испытанію въ своихъ познаніяхъ въ комиссіи при духовной семинаріи, дабы такимъ образомъ имѣть въ средѣ Орловскаго духовенства пастырей, „право правящихъ слово истины“ и могущихъ противопоставить его различнымъ лжеученіямъ при неизбѣжномъ развитіи въ ближайшемъ будущемъ сектантской пропаганды. Кроме того установить непремѣннымъ правиломъ, чтобы приходскіе приговоры объ избраніи священно-церковно-служителей, были составляемы приходскими собраніями, состоящими изъ домохозяевъ прихода, пользующимися обще-выборными правами и принимающихъ живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ православной церкви, подъ предсѣдательствомъ окружного Благочиннаго или уполномоченнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, съ засвидѣтельствованіемъ его приговора—волостнымъ, или по его порученію, сельскимъ комиссаромъ, обязаннымъ удостовѣрить, что участники схода, подписавшіе приговоръ имѣютъ общегражданскія права и что приговоръ составленъ частью прихода, не менѣе половины домохозяевъ. Благочиннымъ же вмѣняется въ обязанность при представленіи выборнаго производства Епархіальному Начальству объяснять: не было-ли протестовъ съ чьей-либо стороны, какъ про-

тивъ избраннаго лица, такъ и противъ порядка избранія, и въ чемъ заключались эти протесты, а если бы отъ протестующихъ были письменныя заявленія, то представлять оныя вмѣстѣ съ другими актами избранія.

Имѣя въ виду, что пастырскіе курсы въ Москвѣ, при кратковременномъ обученіи, никоимъ образомъ не могутъ сообщить своимъ слушателямъ, какъ оказалось за время ихъ существованія, достаточныя богословскія знанія, и что эти курсы имѣютъ назначеніе готовить священниковъ для сибирскихъ епархій, и, слѣдовательно, оставленіе слушателями курсистками своего намѣренія служить въ сибирскихъ епархіяхъ является нарушеніемъ самой цѣли учрежденія курсовъ, съ одной стороны, а съ другой—свидѣтельствуется о желаніи курсистовъ избѣжать трудности служенія на окраинѣ и о неустойчивости ихъ въ нравственномъ отношеніи. Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено объявить, что ходатайства бывшихъ слушателей Московскихъ пастырскихъ курсовъ о назначеніи въ приходы Орловской епархіи на священническія мѣста будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены и перемѣщены: на священническія мѣста къ церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода (Бѣжицы) студентъ Харьковскаго ветеринарнаго института Федоръ Случевскій, въ село Глоднево, Дмитр. у., священникъ Романъ Герасимовъ, въ с. Салово Сосновку, Тр. у., священникъ Матвѣй Спасскій возвращенъ въ с. Ровнець, Лив. уѣзда, окончившій семинарію Иванъ Тарасовъ, въ с. Фошню, Малоарх. у., священникъ Тихоновской богадѣленской ц. гор. Болхова Гавріиль Бунинъ;

на псаломщическія мѣста: въ с. Кривчее, Болх. у., псаломщикъ с. Чемлыжа, Сѣв. у., Ѳедотъ Гришинъ, въ с. Васильевское-Арсеньево, Ел. у., окончившій семиварію Ив. Звѣревъ, въ с. Долгое, Ел. у., кр. Василиій Черничинъ, въ с. Подоляны, Орл. у., окончившій псаломщическую школу Иванъ Павловъ.

Утверждены въ должности псаломщика исполнявшій должность при ц. с. Никольскаго-Плосскаго, Лив. у., Иванъ Турбинъ, исполн. д. псаломщика с. Брасова, Сѣв. у., Григорій Юрченковъ.

Умерли: священники: с. Фошни, Мал. у. Ѳедоръ Корольковъ, с. Барышня, Бр. у., Александръ Максимовъ, с. Глоднева, Дм. у., Михаилъ Простовъ, вр. исп. об. свящ. съ с. Сельць, Тр. у., свящ. Гродн. губ. Іоаннъ Трофимчукъ и діаконъ с. Прудковъ, Сѣв. у., Всеволодъ Орловъ.

Присоединена къ православію рославльская мѣщанка Бротислава Александрова Алексѣева съ имевемъ „Елена“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи, — съ 3 января.

2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

3) Въ селѣ *Чаянкѣ*, Дмитр. у., — число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Кромскомъ Предтеченскомъ* женскомъ монастырѣ, — съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.

5) Въ с. *Гоцѣ*, Кар. у., — съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Дубровкѣ*, Сѣв. у., — съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 д., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

7) При *Елецкомъ Знаменскомъ* женскомъ монастырѣ, — съ 30 апрѣля, земли, прихода и каз. жал. нѣтъ. Причтъ 2 шт.

- 8) При *Ливенскомъ* Троицкомъ соборѣ—съ мая, душъ м. п. 2365, земли 245 д. Причтъ 3 штатный.
- 9) Въ с. *Ратчинъ*, *Тр. у.*,—съ 25 апр., душъ м. п. 855, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Новоямской слободѣ*, *Съв. у.*,—съ 17 мая, число м. п. 2306, земли 39 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣются церковные дома (свящ. выбыль вслѣдствіе народныхъ волненій).
- 12) Въ с. *Барышѣ*, *Бр. у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) При *Тихоновской ц.*, что при Общественной богадѣльнѣ,—съ 9 іюня, прихода нѣтъ. Причтъ 2 членный.
- 14) Въ с. *Колпенской Плоти*, *Мал. у.*,—число душъ м. п. 1889, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Сельцѣ*, *Тр. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 2981, земли 36 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болговскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.
• *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
• *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
• *Елецкомъ*—во 2 окр.
• *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
• *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
• *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
• *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
• *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
• *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
• *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.
• *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.* *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Съв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

4) При п. с. *Рогатого, Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3 хъ членный.

5) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ, Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Городищъ, Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Резнахъ Тр. у.*,—съ 29 апрѣля, душъ м. п. 1059, каз. жал. 550 р., земли 33 дес. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Афанасьевскомъ Ел. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 2667, земли 37 дес., жалованья 800 р., въ причтъ два священника и два псаломщика.

9) Въ с. *Солдатскомъ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. п. 2726, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Дальнемъ Плотъ-Вороновъ*,—съ 10 апрѣля, душъ м. п. 1262, земли 38 дес. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Сляпухъ, Ел. у.*,—съ 27 апрѣля, душъ муж. п. 2197, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

12) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова, Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).

13) Въ с. *Шаховъ, Кром. у.*—съ 5 мая, душъ муж. пола 1923, земли 141 дес., жалованія на діакона нѣтъ. Причтъ двухштатный.

14) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—съ 8 мая, душъ муж. пола 1474, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3-членный.

15) Въ с. *Ждимиръ, Бол. у.*,—съ 12 мая; душъ муж. пола 1138, земли 113 дес. Причтъ трехчленный.

16) Въ с. *Сычесоъ, Мц. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1530, земли 38 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1667, земли 42 д. Причтъ 3 членный, домовъ причтовыхъ нѣтъ.

18) Въ с. *Введенскомъ и Круглицъ, Мц. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 996, земли 163 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Усохъ, Тр. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. земли 36 д. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Прудкахъ*, *Свв. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1678, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Коненсторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ*, *Свв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Аркинъ*, *Свв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

4) Въ с. *Павловичахъ*, *Свв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Веребехъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Колтекской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Георгіевскомъ на Сучей Плотъ Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д. каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Лугани*, *Свв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Пьяновъ*, *Свв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ ц. с. *Ровнецъ*, *Ливон. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.

12) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Колошичахъ* *Свв. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Новоямской Слободы*, *Свв. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причть 2 штатный безъ діакона.

17) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Ольшанцы-Бородинки*, *Лив. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2064, земли 36 д. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Игрицкомъ*, *Свв. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причть 2 членный.

20) Въ с. *Гапоновъ*, *Свв. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Казинкахъ*, *Свв. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный, но діакона нѣтъ.

22) Въ с. *Паделянахъ*, *Болх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Темянчыхъ*, *Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 400 р. Причть 2 членный.

24) В. с. *Омони*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

25) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п. 3095, земли 52 дес. Причть 2 штатный. (Въ должности помощника желательнo лицо, умѣющее управлять хоромъ).

26) Въ с. *Темянчыхъ* *Бр. у.*,—съ мая, душъ муж. пола 652, земли 49 дес., жалов. 400 р. Причть двухчленный.

27) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причть двухчленный.

28) Въ с. *Фоцевѣ*, *Мцен. у.*,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причть двухчленный.

29) Въ с. *Масловъ Отверихъ* *Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причть двухштатный.

30) Въ с. *Барановкѣ*, *Свв. у.*,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причть трехчленный.

31) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. п. 1519, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причть трехчленный.

32) Въ с. *Быховъ и Жадинокъ*, *Свв. у.*,—съ 17 мая, душъ муж. пола 1462, земли 75 дес. Причть трехчленный.

33) Въ с. *Моценомъ*, *Кар. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 967, земли 36 д., жал. 550 р. Причть 3 членный.

34) Въ с. *Каменкѣ*, *Ел. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 46 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

35) Въ с. *Георгиевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 834, земли 40 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

36) Въ с. *Мъловомъ*, *Кар. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 620, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

37) Въ с. *Чемлыжѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 790, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

38) При *Воскресенской* ц. г. *Трубчевска*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

Разрядный списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища за 1916—17 учебный годъ, составленный на основаніи результатовъ экзаменныхъ испытаній учениковъ IV класса и годовыхъ отбѣтовъ учениковъ III, II и I классовъ.

4 классъ.

Разрядъ 1-й. Глумаковъ Николай, Пономаревъ Михайль—удостоены перевода въ первый классъ Семинаріи въ первомъ разрядѣ съ наградой.

Разрядъ 2-й. Дмитриевскій Рафаиль, Гапоновъ Василій, Воскресенскій Василій, Троицкіи Василій, Гапоновъ Павелъ, Величковскій Георгій, Козловъ Теодоръ, Преображенскій Василій, Богословскій Александръ и Кропотовъ Павелъ—удостоены перевода во второй классъ Семинаріи во 2-мъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Діесперову Сергѣю—по церковной исторіи, латинскому и греческому языкамъ, Діомидову Николаю—по русскому языку устному и письменному, ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ, Козловскому Николаю—по греческому языку, Коновалову Николаю—по латинскому и греческому языкамъ, Космодамианскому Василю—по русскому языку, устному и письменному и ариѳметикѣ, Мещерскому Александру—по ариѳметикѣ, Можееву Аѳанасію—по

церковной исторіи, русскому языку устному и письменному, ариѣметикѣ, латинскому и греческому языкамъ, Нефедьеву Василию—по греческому языку; Никитину Ивану—по латинскому и греческому языкамъ и сочиненію, Попову Митрофану—по греческому языку, Саленкову Павлу—по греческому языку и сочиненію, Синайскому Михаилу—по ариѣметикѣ и латинскому языку, Соболеву Николаю—по русскому языку устному и письменному и ариѣметикѣ, Троицкому Александру—по русскому языку, ариѣметикѣ и греческому языку, Тихомирову Павлу—по латинскому языку; Введенскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й. Красовскій Тихонъ, Рябухо Иванъ и Первозванскій Борисъ—переводятся въ 4-й классъ съ наградой, Никаноровъ Анатолій и Пищулинъ Владиміръ—удостоены перевода въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ 2-й. Троепольскій Евгеній, Виноградскій Андрей и Балыкинъ Илья—удостоены перевода въ 4-й классъ во второмъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ: Бѣлкину В.—по ариѣметикѣ, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и сочиненію, Вавилову А.—по диктанту и сочиненію, Введенскому А.—по русскому языку и диктанту, Введенскому П.—по катихизису, ариѣметикѣ, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и церковному пѣнію. Величковскому В.—по ариѣметикѣ, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и сочиненію, Виноградскому В.—по катихизису и диктанту, Воронину П.—по греческому языку и диктанту, Воскресенскому И.—по греческому языку, диктанту и церковному пѣнію, Діомидову П.—по ариѣметикѣ, русскому языку, церковно-славянскому языку, латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію, Епишину Г.—по латинскому языку и диктанту, Кавказскому П.—по ариѣметикѣ, Казинovu И.—по латинскому языку, греческому языку и диктанту, Коргашину П.—по ариѣметикѣ, русскому языку, церковно-славянскому языку,

латинскому языку, греческому языку, диктанту, сочиненію и церковному пѣнію, Кашину В.—по катихизису, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и сочиненію, Коновалову Г.—по гражданской исторіи, Мещерскому П.—по гражданской исторіи, географіи, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту, сочиненію, церковному пѣнію; Михайлову Д.—по ариѳметикѣ, греческому языку, диктанту и церковному пѣнію, Никифорову И.—по ариѳметикѣ, русскому языку, диктанту, Рождественскому А.—по диктанту, Сидицыну В.—по греческому языку, Слѣпухину М.—по катихизису, церк.-сл. яз., латинскому яз., греческому яз., церковному пѣнію, Смирнову Б.—по ариѳметикѣ, русскому яз., латинскому яз., греческому языку, диктанту и церковному пѣнію, Успенскому И.—по ариѳметикѣ, Шаронину Н.—по диктанту. Азбукинъ С.—оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзни.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й. Безушовъ Иванъ, Случевскій Іаковъ, Санинъ И., Губанковъ И. и Пищулинъ Н.—удостоены перевода въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой.

Разрядъ 2-й. Гуровъ А., Медвѣдевъ В.—удостоены перевода въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ: Безушову І.—по русскому яз., латинскому яз. и письменному упражненію, Бобарыкину А.—по ариѳметикѣ, латинскому яз., церковному пѣнію, Болотову А.—по латинскому яз., письменному упражненію и обязательныя работы по черченію, Борзакову Н.—по письменному упражненію, Вавилову И.—по письменному упражненію, Величковскому Г.—по ариѳметикѣ, письменному упражненію и обязательныя работы по черченію, Вертоградскому А.—по письменному упражненію, Вислобокову Г.—по латинскому яз. и письменному упражненію, Гаврилову М.—по латинскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Діесперову Е.—по ариѳметикѣ, русскому яз., латинскому яз. и письменному упражненію, Иванову В.—по ариѳметикѣ и письменному упраж-

ненію,
А.—по
Корчаг
ному у
ариѳмет
упражн
черчені
обязате
линско
черчені
и пись
упражн
менном
скому
обязате
менном
Трисвя
ному у
метикѣ
ражнен
по бол
испыт
всѣмъ

Ра
перевод
Ра
Г., Боб
И., Род
вичъ А
Ра
слѣ кан
Диомид
пѣнію
Б.—по
исторіи,
упражн
чистош

ненію, Иванову Н.—по письменному упражненію, Коробову А.—по арифметикѣ, русскому яз., письменному упражненію, Корчагину Д.—по арифметикѣ, латинскому яз. и письменному упражненію, Лапину М.—по свящ. исторіи, географіи, арифметикѣ, русскому яз., латинскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Никифорову С.—по арифметикѣ, русскому яз. и обязательныя работы по черченію, Одринскому А.—по латинскому яз., церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Покровскому Ѳ.—по арифметикѣ, латинскому яз. и письменному упражненію, Портнову В.—по письменному упражненію, Преображенскому С.—по арифметикѣ и письменному упражненію, Рыбакову И.—по русскому яз., латинскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Соболеву С.—по письменному упражненію и обязательныя работы по черченію, Трисвятскому Г.—по географіи, латинскому яз. и письменному упражненію и церковному пѣнію, Холину А.—по арифметикѣ, Шумарову М.—по русскому яз. и письменному упражненію, Георгіевскому Н.—какъ не посѣщавшему уроковъ по болѣзни въ теченіи 3-й четверти, назначить повѣрочныя испытанія по всѣмъ предметамъ и Щегловитову Л.—по всѣмъ предметамъ, кромѣ славянскаго языка.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й. Лизуновъ И., Санинъ Ѳ. и Савинъ С.—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ 2-й. Тюреевъ Гр., Матюхинъ Т., Веревкинъ Г., Бобровъ А., Шагаровъ И., Соломинъ А., Богословскій И., Родителейъ А., Корживинъ Н. и Демидецкій-Демидовичъ А.—переводятся во второй классъ во второмъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ: Воронину Н.—по письменному упражненію, Дюмидову П.—по письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по чистописанію, Каминину Б.—по письменному упражненію, Мещерскому С.—по свящ. исторіи, географіи, арифметикѣ, русскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по чистописанію, Одринскому Н.—по русскому и письменному

упражненію, Случевскому И.—по арифметикѣ и славянскому яз., Соколову А.—по арифметикѣ, русскому яз., славянскому яз. и письменному упражненію, Сѣрову С.—по священной исторіи, арифметикѣ, русскому яз., славянскому языку и письменному упражненію, Танкову В.—по арифметикѣ, русскому яз. и письменному упражненію, Титову И.—по свящ. исторіи, русскому яз. и письменному упражненію, Трисвятскому А.—по свящ. исторіи, русскому яз., славянскому яз., письменному упражненію, Троицкому Г.—по географіи, арифметикѣ, славянскому яз., письменному упражненію, Коряцеву С.—по всѣмъ предметамъ и Крашенинникову Е.—какъ непосѣщавшему училища по болѣзни въ теченіе 3 и четверти, повѣрочныя испытанія по всѣмъ предметамъ.

Братство Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Юны и Фелиппа.

На обсужденіе общаго собранія Братства представленъ былъ П. Б. Мансуровымъ докладъ о задачахъ Братства Святителей Московскихъ при новыхъ условіяхъ церковной жизни. Въ связи съ докладомъ Собраніе остановилось на слѣдующихъ мысляхъ о желательномъ въ духѣ каноновъ устройствѣ Московской церкви, укрѣпленію церковной жизни въ коей Братство призвано по своему уставу въ мѣру своихъ силъ служить:

«Жизнь Русской церкви требуетъ болѣе чѣмъ когда либо теперь единенія Епископа, клира и мірянъ, какъ входящихъ въ нее церковныхъ элементовъ. Для установленія пути къ ихъ взаимному общенію въ лонѣ мѣстной Московской церкви желательно переустройство ея въ духѣ церковныхъ каноновъ.

Такое переустройство могло бы выразиться въ слѣдующихъ чертахъ:

Во главѣ Московской церкви стоитъ ея предстоятель Московскій Митрополитъ, въ которомъ объединяется ея духовное руководство.

Въ область непосредственнаго архипастырскаго его

вѣдѣнія входитъ г. Москва съ ея уѣздомъ и Дмитровскій уѣздъ съ Троице-Сергіевской Лаврой.

Руководство церковною жизнію другихъ уѣздовъ Московской епархіи распредѣляется между викарными Епископами *).

Отношеніе церковной власти Митрополита и Епископовъ опредѣляются на основаніи канона: въ каждой области Епископамъ должно вѣдати Епископа въ митрополіи начальствующаго... разсуждено, чтобы... Епископы ничего особенно важнаго не дѣлали безъ него... а также и сей безъ согласія прочихъ Епископовъ (Прав. 9 Антиохійскаго собора.

Для исполненія этого каноническаго требованія и разрѣшенія вопросовъ церковнаго управленія, касающихся всей Московской церкви, собирается ежемѣсячно или по потребности подъ предсѣдательствомъ Митрополита епископскій соборъ.

При Митрополитѣ изъ 12 пресвитеровъ, при Епископахъ изъ 6 для обсужденія вопросовъ пастырской практики. Въ составъ этихъ совѣтовъ входятъ пресвитеры по должности и избранные на благочинническихъ собраніяхъ.

Для обсужденія вопросовъ церковно-административныхъ, просвѣтительныхъ и хозяйственныхъ при Митрополитѣ и Епископахъ образуются совѣты, въ которые входятъ представители клира и мірянъ. Въ составъ этихъ совѣтовъ включаются пресвитерскіе совѣты полностью. Члены совѣта изъ младшаго клира и мірянъ избираются на благочинническихъ собраніяхъ.

Разъ въ годъ или по потребности чаще собирается подъ предсѣдательствомъ Митрополита соборъ Московской церкви изъ Епископовъ, представителей клира и мірянъ*.

Вслѣдъ за принятіемъ вышеприведенныхъ заключеній по вопросу объ устроеніи мѣстной церкви А. Д. Самаринымъ внесено было предложеніе, чтобы Братство высказалось относительно событій совершающихся въ Русской церкви, которыя вліяютъ на ея жизнь въ ея цѣломъ. Собраніе согласилось съ изложенною А. Д. Самаринымъ точкою зрѣ-

*) Прим. Мѣстопробываніемъ Епископовъ могла бы временно составляться Москва.

нія на многія явленія этой жизни и приняло представленное имъ заключеніе, которое съ дополненіями, внесенными въ него по порученію Собранія Совѣтомъ Братства гласить такъ:

„Братство Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа ставитъ своей основной задачей устроеніе мѣстной церковной жизни на началахъ живого и тѣснаго единенія Епископа, клира и мірянъ. Но, работая въ этомъ направленіи на мѣстѣ въ своей епархіи, оно не можетъ не слѣдить съ неослабнымъ вниманіемъ за тѣми событіями, которыя нынѣ совершаются въ предѣлахъ всей Русской церкви и въ особенности въ высшихъ органахъ церковнаго управленія.

Признавая всю трудность того положенія, которое создано для церкви въ связи съ происшедшимъ государственнымъ переворотомъ и допуская, что при нынѣшнихъ исключительныхъ условіяхъ можетъ возникнуть необходимость въ принятіи такихъ мѣръ, которыя не имѣютъ примѣра въ прошломъ, Братство считаетъ себя обязаннымъ заявить, что такія мѣры должны быть принимаемы въ возможномъ согласіи съ каноническими основами и историческими завѣтами Православной Церкви, что безъ крайней необходимости не должны быть предпринимаемы въ нынѣшнее тревожное переходное время крупныя преобразованія въ разныхъ отрасляхъ церковной жизни, которыя могутъ составлять предметъ вѣдѣнія только Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

Съ чувствомъ глубокаго недоумѣнія взираетъ Братство на ту опасную для дѣла стремительность, которая проявляется при обсужденіи и разрѣшеніи различныхъ вопросовъ на епархіальныхъ съѣздахъ и собраніяхъ, когда иной разъ совершенно утрачивается сознаніе церковнаго характера предлагаемыхъ мѣропріятій.

Братство съ самаго возникновенія всегда стояло за свободное развитіе и оживленіе церковной жизни и теперь съ еще большимъ убѣжденіемъ будетъ продолжать свою посильную работу въ этомъ духѣ; поэтому оно, конечно, горячо сочувствуетъ всякимъ начинаніямъ, направленнымъ къ прочному и разумному проведенію въ жизнь церкви

этихъ
трево
идеи
въ ср
жают
обнов
71
ніемъ
явлен
смѣш
стро
крати
что о
то, чт
ныхъ
хран
ямъ
сягат
чала
равен

Учре
чата
ствіе
типо
хіале
щен
детъ
торы

этихъ началъ. Но оно не можетъ не испытывать чувства тревоги за будущее Русской церкви при видѣ того, что идеи и приемы гражданской революціи проникаютъ широко въ среду церковнаго общества и иногда совершенно искажаютъ истинный смыслъ желательнаго всѣмъ церковнаго обновленія нашей жизни.

Такимъ непріемлемымъ для церковнаго сознанія явленіемъ слѣдуетъ признать то, что въ постановленіяхъ и заявленіяхъ различныхъ церковныхъ собраній происходитъ смѣшеніе присущаго Православной Церкви іерархическаго строя съ отиѣняемымъ нынѣ прежнимъ гражданскимъ бюрократическимъ порядкомъ. Братство поэтому считаетъ, что обязанностью его является возвысить свой голосъ за то, чтобы не подрывалось должное взаимоотношеніе составныхъ частей Церкви: Епископа, клира и мірянъ, чтобы сохранилось принадлежащее каждой изъ нихъ по требованіямъ церковной жизни и ученія мѣсто и чтобы не было посягательствъ на ихъ права и область дѣйствій во имя начала отвлеченнаго не въ церковномъ смыслѣ понимаемаго равенства“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Учрежденій, присылающихъ свои отчеты для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что вслѣдствіе чрезмѣрнаго все увеличивающагося расхода по типографіи и на бумагу, печатаніе отчетовъ Епархіальныхъ Учрежденій, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Макарія отъ 27-го мая за № 2078, будетъ производиться за счетъ тѣхъ учрежденій, которыя присылаютъ свои отчеты для опубликованія.

Получено отъ редакціи 10-го мая 1907 г.

Отъ Редакціи.

Рукописи, доставляемыя въ Редакцію для напечатанія должны быть написаны *четко и разборчиво на одной сторонѣ листа.*

На рукописи необходимо обозначать имя, отчество и фамилію автора и его адресъ для свѣдѣнія Редакціи. Рукописи принятыя для печати подлежатъ измѣненію и сокращенію по усмотрѣнію Редакціи.

Рукописи, непріятыя Редакціей сохраняются въ теченіе 6 мѣсяцевъ и въ случаѣ не востребованія ихъ авторами уничтожаются.

На обратную пересылку рукописей, непріятыхъ къ печати, необходимо прилагать почтовыя марки.

Мелкія замѣтки—не болѣе писанаго листа—возврату не подлежатъ.

По дѣламъ Редакціи исп. обязанности редактора принимаетъ на своей квартирѣ: 2 Курская ул., домъ Прохорова № 32.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Преосвященнаго Серафима. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Разрядный списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища. 6. Братство святителей Московскихъ. 7. Отъ Редакціи.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 іюня № 23-24. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы.

Со второй половины прошлаго столѣтія съ переходомъ Западной Европы къ конституціонному строю государственной жизни усиленно стала разрабатываться теоретически и строго проводится на практикѣ теорія правового государства.

Сущность правового государства состоитъ въ томъ, что оно не опирается ни на положительное церковное право какого-либо вѣроисповѣданія, ни на отвлеченное отъ вѣроисповѣдныхъ разностей христіанства, а дѣйствуетъ только на единственномъ основаніи справедливости.

Для правового государства не существуетъ какихъ-либо источниковъ права внѣ его и выше его: ни Божественное откровеніе, ни каноническое право не могутъ считаться авторитетными источниками.

Отсюда слѣдуетъ необходимый логическій выводъ, что какъ положеніе каждаго отдѣльнаго гражданина въ государствѣ, такъ его гражданская и политическая правоспособность не находятся ни въ какомъ соотношеніи съ при-

надлежностью даннаго лица къ той или иной религіи и даже къ принадлежностью къ какой-либо религіи вообще.

Но съ другой стороны, государство не можетъ смотрѣть на церковное правительство, какъ на часть своего собственнаго правительства. Оно не препятствуетъ церкви развиваться и сложиться въ общественный организмъ. Церковь въ правовомъ государствѣ существуетъ какъ одна изъ корпорацій съ извѣстною сферою автономіи или самоуправленія въ собственныхъ дѣлахъ, при семъ границы этой сферы опредѣляются государствомъ путемъ его собственнаго законодательства. Въ предѣлахъ сферы, очерченной государствомъ, церковь движется свободно, при чемъ она своими собственными средствами доставляетъ своимъ постановленіямъ признаніе между своими членами и кромѣ того пользуется государственной поддержкой, насколько это не противорѣчитъ свободѣ совѣсти.

Въ отношеніи религіи государствомъ проводятся слѣдующія начала: свобода совѣсти и исповѣданія, неконфессіональность государства и верховенство государства въ устроеніи религіозныхъ дѣлъ въ государствѣ.

Свобода совѣсти, свобода религіозныхъ убѣжденій есть неотъемлемое право человѣка. Пока это убѣжденіе—въ душѣ человѣка, оно относится къ области духовныхъ интимныхъ личныхъ отношеній, къ области Царства Божія и не подлежитъ вліянію и регламентацію государства. Въ область права религіозное убѣжденіе человѣка вступаетъ только тогда, когда оно переходитъ во внѣшнія дѣйствія, становится исповѣданіемъ вѣры. Обязанность государства и задача права въ данномъ случаѣ состоитъ въ томъ, чтобы обезпечить для каждаго гражданина свободу исповѣданія религіозныхъ убѣжденій. Государство само не считаетъ себя заинтересованнымъ въ дѣлѣ религіи.

Религія и исповѣданіе ея это съ точки зрѣнія конституціоннаго государства дѣло частное, до государства не касающееся. Поэтому государство никого не принуждаетъ исповѣдывать ту или иную и вообще какую-либо вѣру и никому не позволяетъ дѣлать другому какое-либо стѣсненіе или насиліе въ дѣлѣ вѣры. Государство предоставляетъ полную свободу переходить изъ одного исповѣданія въ дру-

гое и запрещаетъ церковнымъ властямъ ставить какія-либо внѣшнія препятствія къ этому. Оно подвергаетъ контролю дѣятельность церковныхъ властей въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій за религіозныя преступленія, наблюдая, чтобы эти взысканія носили строго церковный характеръ, чтобы они не посягали на физическую личность, имущество, свободу и гражданскую честь наказуемыхъ.

Личная свобода религіозныхъ убѣжденій и исповѣданія можетъ быть ограничена государствомъ только съ точки зрѣнія правилъ общежитія. Прежде всего личная свобода религіозныхъ убѣжденій и исповѣданія одного не должна стѣснять такой же свободы другого. Поэтому непозволительно, напр., атеисту или нехристіанину публично въ присутствіи христіанъ или въ печати хулить имя Христово.

Затѣмъ, свобода исповѣданія не должна переступать границы общественнаго приличія и не нарушать религіознаго мира признанныхъ государствомъ религіозныхъ обществъ и культовъ. Поэтому непозволительно, на примѣръ, атеисту публично проповѣдывать безбожіе. Непозволительно журналисту осмѣивать и порицать основанія нравственнаго міропорядка, возбуждать умы и разжигать грубыя страсти народной толпы. Наконецъ, свобода вѣроисповѣданія не должна сопровождаться вредомъ для безопасности государства. Государство не можетъ позволить, чтобы подъ покровомъ свободы совѣсти проповѣдывалось неповиновеніе государственнымъ законамъ, государственнымъ властямъ и непослушаніе распоряженіямъ законныхъ носителей власти и пр.

Все мѣропріятія со стороны государства, предпринимаемыя имъ противъ злоупотребленій свободою религіозныхъ убѣжденій для огражденія личной свободы совѣсти, ненарушимости общаго религіознаго мира и безопасности самого государства, не считаются стѣсненіями личной свободы вѣроисповѣданія.

Съ проведеніемъ въ жизнь конституціонныхъ началъ въ государствахъ Западной Европы положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ стало неодинаковымъ. Ходъ исторической жизни того или иного государства, національныя

традиціи, вліяніе духовенства на народъ и на общественную жизнь государства въ томъ или иномъ отношеніи—все это опредѣляло въ значительной степени положеніе церкви при господствѣ правового строя въ различныхъ государствахъ Европы.

Въ Англіи епископальная церковь занимаетъ привилегированное положеніе и пользуется правами церкви государственной. Въ этой классической странѣ свободы и культуры христіанская церковь въ видѣ національнаго англиканскаго исповѣданія является господствующей. Государство, соблюдая принципъ свободы совѣсти, оказываетъ ей всѣ знаки вниманія и финансовую поддержку. Но такое свое положеніе англиканская епископальная церковь приобрѣла не сразу, а путемъ долгой и упорной борьбы.

Подъ вліяніемъ германской реформаціи XIV в. въ Англіи совершилась реформація, установившая англиканскую церковь. Въ то время какъ въ Германіи протестантское движеніе было народнымъ, въ Англіи масса въ то время еще не созрѣла до сознанія необходимости измѣненій въ церкви и дѣло переустройства церкви и быта духовенства взяло на себя правительство.

Реформація въ борьбѣ съ католицизмомъ восторжествовала въ продолжительное и энергичное правленіе королевы Елизаветы (1558—1603). Въ новой англійской церкви въ то время были удержаны отъ католичества епископальное устройство, равнымъ образомъ, большая часть римскихъ обрядовъ, распятія, свѣчи, церковныя облаченія и проч.

Королевѣ была предоставлена верховная власть въ церкви, потеряная со смертью короля Генриха VIII (1547).

Внутреннее устройство англиканской церкви со времени законодательства 1689 г. измѣнилось лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ, не имѣющихъ существеннаго значенія. Епископы издавна засѣдаютъ въ палатѣ лордовъ въ качествѣ бароновъ королевства. Во главѣ ихъ стоитъ архіепископъ Кентерберійскій, какъ примасъ всей Англіи и первый герь королевства. Къ управляемому имъ округу принадлежатъ 21 епископство. Ему предоставлены прерогативы короновація королей. За нимъ слѣдуетъ архіепископъ Йоркскій, ко-

торому подчинены 7 епископствъ. Ирландія съ 1833 г. раздѣлена на 2 архіепископства и 12 епископствъ. Но въ парламентѣ ирландская церковь была представлена всегда только однимъ архіепископомъ и тремя епископами. Актомъ парламента отъ 26 іюля 1869 г. ирландская государственная церковь была совѣмъ упразднена.

Къ упомянутымъ князьямъ церкви присоединяются еще подчиненные архіепископу Кентерберійскому колониальные епископы, число которыхъ доходитъ до 53.

Объемъ церковной власти высшаго духовенства, несмотря на всѣ движенія въ духѣ реформаціи, сохранился почти неприкосновеннымъ: право конфирмаціи, ординаціи, церковной дисциплины и суда. Назначеніе высшихъ духовныхъ лицъ производится съ формальной стороны капитуломъ¹⁾, а въ дѣйствительности зависитъ отъ королевской власти, которая указываетъ капитуламъ то лицо, которое слѣдуетъ избрать, а въ случаѣ отказа привлекать ихъ къ отвѣтственности.

Государство финансируетъ всѣ учрежденія епископальной церкви просвѣтительныя, благотворительныя и т. п., а также принимаетъ на себя и матеріальное содержаніе духовенства, хотя англиканская епископальная церковь владѣетъ довольно значительными матеріальными средствами, составляющимися чрезъ добровольныя взносы и пожертвованія ея членовъ.

Въ Германіи начала конституціоннаго строя въ отношеніи къ религіи проведены довольно послѣдовательно. Исходя изъ принципа личной свободы совѣсти, государство всякаго считаетъ хозяиномъ своего религіознаго убѣжденія, ограничивая лишь только случаи проявленія его въ рѣзкой формѣ, оскорбительной для религіозныхъ убѣжденій другихъ людей, или составляющей преступленіе наказуемое закономъ.

Въ засѣданіи Франкфуртскаго парламента послѣ революціи 1848 года приняты слѣдующія начала отношенія государства къ вѣроисповѣданіямъ. Каждый нѣмецъ пользуется полной свободой вѣры и совѣсти. Каждый нѣмецъ

¹⁾ Коллегія духовныхъ лицъ при епископѣ.

пользуется неограниченной свободой участвовать вмѣстѣ съ другими въ отправленіи богослуженія по обрядамъ своей вѣры, какъ домашняго такъ и публичнаго. Вѣроисповѣданіе не можетъ ни обусловливать, ни ограничивать пользование гражданскими и политическими правами. Оно не должно также наносить никакого ущерба и исполненію обязанностей въ отношеніи каждаго гражданина къ государству. Всякое религіозное общество въ устройствѣ своихъ внутреннихъ дѣлъ и отношеній пользуется полной самостоятельностью, но только съ подчиненіемъ общимъ государственнымъ законамъ. Никакое религіозное общество не можетъ получать отъ государства никакихъ преимуществъ сравнительно съ другими. Государственной церкви не существуетъ. Новыя религіозныя общества могутъ возникать свободно безъ утвержденія со стороны государства. Формула клятвы должна быть: „такъ мнѣ да поможетъ Богъ“. Законность брака въ государственномъ смыслѣ зависитъ исключительно отъ совершенія гражданского акта правительственнымъ чиновникомъ. Только послѣ этого можетъ совершаться церковное вѣнчаніе. Различіе религій вступающихъ въ бракъ не можетъ служить препятствіемъ къ браку. Акты о состояніи ведутся государственными чиновниками.

Всѣ эти положенія полностью внесены въ имперскую германскую конституцію 28 марта 1849 г. Въ законодательствахъ же отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ онѣ проводились съ нѣкоторою постепенностью. Политика папскаго престола во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ отношеніи къ конституціонному строю Европы, особенно папская энциклика 9 декабря 1864 г. съ приложеніемъ къ ней перечня заблужденій 19 вѣка и осужденіе новаго правового государственнаго строя, затѣмъ провозглашеніе на Ватиканскомъ соборѣ 1870 г. папской непогрѣшимости въ дѣлахъ вѣры и жизни христіанской побудили нѣмецкія правительства, съ Пруссіей во главѣ, провести въ законодательномъ порядкѣ и независимость гражданскихъ отношеній отъ всякаго вліянія религій. Но все же до настоящаго времени и правительство и общество въ Германіи религію считаютъ очень важнымъ культурнымъ и біологиче-

*Приложеніе къ офф. отд. № 23—24 Орл. Епарх. Вѣд.
отъ 15 іюня 1917 г.*

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 13 мая 1917 года за № 13, и имѣли еужденіе объ избраніи Благочинныхъ и Благочинническихъ Совѣтовъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ согласіи съ объявленнымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости по епархіи о немедленномъ производствѣ выборовъ Благочинныхъ и членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ изъ духовенства и мірянъ, при чемъ: а) составъ Благочинническаго Совѣта опредѣлить въ каждомъ округѣ 4 лица изъ духовенства и 4 отъ мірянъ; б) въ составъ Совѣта одинъ священникъ или протоіерей имѣеть быть Благочиннымъ, а второй священникъ или протоіерей—слѣдователемъ; на третьей и четвертой вакансіяхъ должны быть—діаконъ и псаломщикъ, (но не состоящее на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей лицо); г) помощникъ Благочиннаго избирается въ округахъ, имѣющихъ 16 и болѣе приходовъ, но въ составъ Благочинническаго Совѣта не входитъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда онъ замѣняетъ Благочиннаго; д) на помощникѣ Благочиннаго остаются тѣ же обязанности, какія были доселѣ. Обращаясь затѣмъ къ порядку избранія Благочинныхъ и членовъ Благочинническаго Совѣта, Епархіальное Начальство опредѣляетъ: 1) собраніе выборщиковъ назначается настоящи-

ми о.о. Благочинными, опредѣляющими для сего мѣсто и время по ихъ усмотрѣнію, не позже двухъ недѣль со дня полученія распоряженія о семъ; 2) отъ cadaго прихода къ голосованію допускаются съ равнымъ правомъ одинъ священникъ, одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ, или заступающее псаломщика лицо, состоящее на испытаніи, а отъ мірянъ 3 представителя—выборщика изъ числа самыхъ преданныхъ Церкви Христовой лицъ, принимающихъ живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ церкви и пользующихся общевыборными правами, а въ тѣхъ приходахъ, въ штатѣ которыхъ только два лица—священникъ и псаломщикъ, выборщиками отъ мірянъ допускаются только два лица. Самые выборы надлежитъ произвести путемъ тайнаго голосованія, согласно силѣ существующихъ законовъ; 3) Въ кругъ дѣйствій Благочинническихъ Совѣтовъ вмѣнить разсмотрѣніе и обсужденіе взаимныхъ отношеній пастырей, діаконозъ, псаломщиковъ и прихожанъ. При чемъ всякія претензіи къ причтамъ со стороны приходскихъ обществъ или отдѣльныхъ прихожанъ, а равно жалобы священно-церковно-служителей на искусственное возбужденіе прихода противъ нихъ со стороны кого-либо изъ членозъ причта или кого-либо изъ прихожанъ, разсматриваются и улаживаются на мѣстѣ Благочинническимъ Совѣтомъ, и, въ возможно скоромъ времени, восходятъ къ Епархіальному Начальству въ томъ лишь случаѣ, если какая-либо сторона неудовлетворена состоявшимся заключеніемъ Благочинническаго Совѣта. Кромѣ того, разсмотрѣнію Благочинническихъ Совѣтовъ предоставляются: а) проступки противъ должности и благоповеденія, не соединенные съ явнымъ соблазномъ и вредомъ, при чемъ совѣтомъ вмѣняется въ обязанность пред-

ставля
чаяхъ
жителя
ры ме
довъ,
ущерб
и нару
привод
тивъ а
выраж
рѣшен
на усм
ніе о
ростах
вѣтом
д) Раз
ковно-
книгъ
по осо
Со
Благоч
время
сужде
глаша
и обви
бо нас
шеніи

ставлять Епархіальному Епископу о всякихъ случаяхъ важныхъ нарушеній священно-церковно-служителями служебнаго и нравственнаго долга; б) Споры между членами причта по поводу раздѣла доходовъ, пользованія церковною землею, жалобы на ущербы и убытки, на неуплату безпорныхъ долговъ и нарушеніе безспорныхъ обязательствъ, по каковымъ приводитъ свои рѣшенія въ исполненіе, если противъ этихъ рѣшеній ни истецъ, ни отвѣтчикъ не выражаютъ неудовольствія. Въ послѣднемъ случаѣ рѣшеніе Благочинническаго Совѣта представляется на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства; г) Сужденіе о лицахъ (священно-церковно-служителяхъ и старостахъ), представляемыхъ Благочинническимъ Совѣтомъ Епархіальному Начальству къ награжденію; д) Разрѣшеніе разныхъ недоумѣній священно-церковно-служителей; е) Ревизія приходо-расходныхъ книгъ по церквамъ округа; ж) Разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ Епископа.

Совѣтъ собирается возможно чаще, по повѣсткѣ Благочиннаго, въ которой должны быть указаны время и мѣсто собранія и вопросы, подлежащіе обсужденію, къ разбирательству дѣла въ Совѣтъ приглашаются чрезъ повѣстки Благочиннаго обвинитель и обвиняемый, при чемъ Совѣту рекомендуется особливо настаивать на примиреніи спорящихъ и на испрошеніи виновнымъ прощенія у обиженнаго.

скимъ факторомъ. Религія является одной изъ твердыхъ опоръ человѣка въ борьбѣ за существованіе. Поэтому человѣкъ имѣетъ право на религію такъ же, какъ онъ имѣетъ право на крышу, которая защищаетъ его отъ непогоды. Государство, заботящееся о благѣ своихъ членовъ, должно поддерживать культъ, какъ оно поддерживаетъ науку и просвѣщеніе, не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее содержаніе.

Въ Саксоніи (конституція 1831 г.) и въ Пруссіи (конст. 1850 г.) всѣ исповѣданія пользуются субсидіей отъ государства и доходы церкви не могутъ быть отчуждаемы.

Матеріальное обезпеченіе пасторовъ въ Пруссіи законодательствомъ послѣднихъ лѣтъ значительно улучшено. Минимальный окладъ пастора опредѣляется въ 2400 марокъ, черезъ каждые 3 года дѣлается прибавка къ этому жалованью и послѣ 24 лѣтъ службы жалованье доходитъ до 6000 марокъ. Пасторамъ полагается готовая квартира и они освобождаются отъ коммунальных налоговъ.

Не забыты государствомъ также и пенсіи. Низшій окладъ, на который имѣетъ право пасторъ по поступленіи на службу, устанавливается въ $\frac{20}{100}$ жалованья, затѣмъ въ теченіе 30 лѣтъ онъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ на $\frac{1}{40}$, потомъ на $\frac{1}{120}$ и въ концѣ доходитъ до 6000 марокъ. Вдовамъ пасторовъ пенсія опредѣлена отъ 700—1300 марокъ, дѣтямъ сиротамъ—отъ 250 до 400 марокъ. Полагаются даже и путевныя пособія при опредѣленіи на службу и при переводѣ изъ одного мѣста въ другое. На это каждому пастору назначается 300 марокъ и сверхъ того еще 8 марокъ на каждые 10 километровъ пути. Неженатымъ пособие выдается въ половинномъ размѣрѣ, другую половину они получаютъ, если женятся въ теченіе года ²⁾).

Средства на покрытіе церковныхъ расходовъ отпускаетъ государство съ небольшимъ добавленіемъ изъ специальныхъ церковныхъ средствъ. Послѣднія церковь получаетъ путемъ церковнаго налога на всѣхъ своихъ членовъ ³⁾).

²⁾ Свѣдѣнія эти взяты изъ ж. Церковный Вѣстникъ. 1908 г. № 2, стр. 59.

³⁾ Сколько удѣляетъ государство въ своемъ бюджетѣ на содержаніе церкви видно изъ слѣдующаго: Въ Пруссіи въ 1910 г. было отпущено по сметѣ изъ государственныхъ средствъ на нужды церкви. Въ отдѣлѣ обыкновенныхъ расходовъ значится: а) на

Австрія также, какъ и Германія, широко провела въ своей конституціи принципъ свободы вѣроисповѣданія. По конституціи и императорскому патенту 4 марта 1849 года признано за каждымъ религіознымъ обществомъ право домашняго отправленія религіи и каждому религіозному обществу законно признанному предоставлено право публичнаго осуществленія религіи. Религіознымъ обществамъ, признаннымъ закономъ въ качествѣ публичныхъ корпорацій, предоставлено право самостоятельнаго регулированія и управленія своими дѣлами и право преподаванія религіи въ народныхъ школахъ. Вместе съ этимъ за религіозными обществами закономъ обезпечено владѣніе и пользованіе учрежденіями, стипендіями и фондами, предназначенными для цѣлей ихъ культа, обученія и благотворительности. Тѣмъ же закономъ установлено, что пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ вѣроисповѣданія даннаго лица.

Государственными законами объявлено полное юридическое равенство между всѣми признанными въ государствѣ вѣроисповѣданіями. Основной государственный законъ 12 декабря 1867 г. опредѣляетъ: „Всѣмъ гарантируется полная свобода вѣроисповѣданія и совѣсти. Пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ религіознаго исповѣданія, однако религіозныя вѣрованія не должны никоимъ образомъ нарушать гражданскихъ обязанностей. Никто не можетъ быть принужденъ къ исполненію какого-либо религіознаго акта или къ принятію участія въ религіозной церемоніи, если онъ не находится подъ властью лица получившаго на этотъ счетъ полномочіе отъ закона (ст. 14). „Всякая церковь или религіозная ассоціація при-

постройку и содержаніе церквей и школьныхъ зданій, на пособія церковнымъ общинамъ и духовнымъ лицамъ 4.536.308 марокъ; б) на содержаніе евангелическаго верховнаго церковнаго совѣта 238.805 марокъ; в) на содержаніе евангелическихъ консисторій 1.798.040 марокъ; г) на содержаніе евангелическаго духовенства (жалованье, добавки пенсій и проч.) 23.358.633 мар.; д) на епископства и епископскія учрежденія 2.018.986 мар.; е) на католическое духовенство и церкви 7.409.348 мар.; ж) на старокатолическое духовенство и церкви 48.000 марокъ. Въ отдѣлѣ единовременныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ еще показано 1.298.300 марокъ на постройку и содержаніе церквей и школьныхъ зданій, на пособія церковнымъ общинамъ и др. Слѣднія эти вѣдѣны имъ ж. Церковный Вѣстникъ. 1911 г. № 39, стр. 1228.

нанна
еобщ
внутр
ся уч
ея ру
ности
закон
всякі
и при
выбер
австр
лигіо
Это т
ско-к
ское,
ство
польз
и въ
испов
1867
няго
или
школ
ной
сіона
госуд
объ
мѣро
пенно
степе
еще
родъ.
скіе ил
Римско

ванная закономъ, имѣеть право отиравлять богослуженія еобща и публично; она регулируетъ и управляетъ своими внутренними дѣлами независимо; она владѣеть и пользуется учрежденіями, вкладами и капиталами, переданными въ ея руки для цѣлей культа, образованія и благотворительности; но она подчиняется, какъ и всякое другое общество, законамъ государства (ст. 15). На основаніи этого закона всякій австрійскій подданный можетъ исповѣдывать ту вѣру и принадлежать къ тому религіозному обществу, которое выберетъ онъ по своей свободной волѣ. Могутъ нѣкоторые австрійскіе подданные не принадлежать и ни къ какому религіозному обществу и быть безъ всякаго вѣроисповѣданія. Это также опредѣлено закономъ 9-го апрѣля 1870 года.

Закономъ признаны въ Австріи вѣроисповѣданія: римско-католическое, протестантское, православное, израилитское, а съ нѣкотораго всемени старокатолическое и общество гернгутеровъ⁴⁾. Каждое изъ этихъ вѣроисповѣданій пользуется полнымъ равенствомъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ политическихъ правахъ. Переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое государственнымъ закономъ 25 мая 1867 г. свободно разрѣшается всякому по достиженіи 14-лѣтняго возраста безъ всякихъ ограниченій въ гражданскомъ или политическомъ отношеніи.

Этимъ же закономъ государственныя и общественныя школы сдѣланы неконфессіональными. Каждой же религіозной общинѣ предоставлено право содержать свои конфессіональныя учебныя заведенія на свои собственныя средства.

Въ Италіи съ проведеніемъ конституціонныхъ началъ государственной жизни также сталъ на очередь вопросъ объ отношеніи къ Римской церкви. Но государственныя мѣропріятія въ этомъ отношеніи отличались крайней постепенностью и сдержанностью, что, конечно, въ значительной степени обусловливалось близостью папскаго престола и все еще сильнымъ вліяніемъ католическаго духовенства на народъ. Мѣропріятія по отношенію къ церкви начались тотъ

⁴⁾ Названіе происходитъ отъ мѣстечка Гернгутъ около Бауцена. Они же Богемскіе или Моравскіе братья—секта съ протестантскимъ характеромъ, отдѣлившаяся отъ Римской церкви въ 1457 г.

часъ же, какъ Пьемонтъ сталъ объединять итальянскія государства. Они состояли во введеніи гражданскаго брака (25 іюня 1865 г.), въ уничтоженіи религіозныхъ орденовъ и отнятіи церковныхъ имуществъ (7 іюня 1866 г.), въ распространеніи военной повинности на клиръ, въ учрежденіи школъ по своему направленію, враждебныхъ церкви и пр. Съ присоединеніемъ къ итальянскому королевству и города Рима явилась необходимость опредѣленіе регулировать отношенія государства къ церкви и папѣ. Въ виду этого и былъ изданъ 13 мая 1871 г. итальянскимъ правительствомъ законъ о гарантіяхъ, служащій основнымъ уложеніемъ итальянскаго королевства по дѣламъ церковнымъ.

Въ Швеціи церковь является настоящей народной церковью. Едва ли найдется другая страна, въ которой существуетъ столь тѣсное, близкое общеніе между церковью и государствомъ. Лютеранская церковь обнимаетъ 99% изъ 5¹/₂ милліоновъ населенія Швеціи. Стремленіе сохранить церковно-государственное единство началось уже въ царствованіе Вазы (1496—1560). Позднѣе, на конференціи въ Упсалѣ въ 1593 г. народъ рѣзко проявилъ свое несогласіе съ королемъ Сигизмундомъ, стоявшимъ подъ полнымъ вліяніемъ противореформаціоннаго движенія и съ рѣдкимъ единодушіемъ сталъ на защиту евангелико-лютеранскаго исповѣданія. Шведская церковь была провозглашена евангелико-лютеранской національной церковью. Сигизмундъ долженъ былъ не только утвердить рѣшеніе конференціи, но и дать обѣщаніе назначать на государственную службу лишь однихъ лютеранъ. Рикстагъ въ Седеркетингъ въ 1594 г. запретилъ совершеніе всякихъ другихъ богослуженій, кромѣ лютеранскаго, а рикстагъ въ Нонкепингъ въ 1604 г. постановилъ, что въ странѣ не должны быть терпимы приверженцы нелютеранскаго вѣроисповѣданія, уже не говоря о томъ, что имъ вполне загражденъ былъ доступъ къ общественнымъ должностямъ. Короли и далѣе продолжали укрѣплять церковное единство. Особенно достоинъ примѣчанія въ этомъ отношеніи церковный законъ 1686 г., сохраняющій по существу свою силу и до сихъ поръ.

XVIII-й вѣкъ принесъ идеи терпимости въ дѣлахъ вѣры также и въ Швецію. Въ концѣ восемнадцатаго столѣтія

даров
привер
ственн
религі
которо
женъ
ныхъ
атеизм
ны. О
ховны
короле
измѣн
ренціи
состоя
маріус
Е
ставля
ствомъ
В
лическ
ла осо
скихъ
да цер
вліяні
стоянн
клерик
вліяні
Э
чины
стей. Н
ковью,
тѣсно
и нача
стреми
энерги
ховенс
достав
развити
знью и

дарована была въ ней религіозная свобода и для приверженцевъ другихъ исповѣданій. Хотя правительственные акты 1809 г. утвердили свободу совѣсти и религіи, но еще и въ настоящее время въ силѣ законъ, по которому желающій оставить государственную церковь долженъ примкнуть къ одному изъ христіанскихъ религіозныхъ обществъ. Присоединеніе къ индифферентизму или атеизму недозволительно. Король—высшій епископъ страны. О церковныхъ дѣлахъ докладываетъ ему министръ духовныхъ дѣлъ. Измѣненія въ церковномъ законѣ рѣшаются королемъ и рикстагомъ. Однако предложенія объ этихъ измѣненіяхъ должны получить согласіе церковной конференціи, собирающейся въ Стокгольмѣ каждые пять лѣтъ и состоящей изъ епископовъ и Стокгольмскаго пастора—примариуса.

Епископы назначаются королемъ, при чемъ ему представляютъ для выбора три лица, предложенныя духовенствомъ и консисторіей. (Конс. 1809 г. ст. 29).

Въ Испаніи государственной церковью признана католическая. Въ исторіи страны католическая церковь занимала особое положеніе, несравнимое съ положеніемъ христіанскихъ церквей въ другихъ государствахъ. Въ Испаніи всегда церковь пользовалась исключительными правами своего вліянія на общественную жизнь. Свое положеніе церковь постоянно и упорно защищала отъ всякихъ попытокъ антиклерикаловъ, съузить и ограничить сферу церковнаго вліянія.

Этому вліянію антиклерикалы приписывали причины многихъ политическихъ и государственныхъ несчастій. Но государство все же охраняло единеніе свое съ церковью, такъ какъ принципы и идеалы государства были тѣсно объединены съ принципами церкви. Но въ прошломъ и началѣ настоящаго столѣтія государство уже всячески стремится освободиться отъ церковной опеки, встрѣчая энергичный отпоръ со стороны духовенства. Испанское духовенство не хочетъ понять новыхъ запросовъ жизни и предоставить обществу и государству свободу самостоятельнаго развитія. Церковь въ Испаніи претендуетъ на руководство жизнью и политикой страны и стремится къ возстановленію сред-

не-вѣкового строя универсальной теократіи. Основываясь на конкордатѣ между Испаніей и Римомъ (1851 г.), предоставившемъ католицизму права „единственной“ религіи въ Испаніи и санкціонировавшемъ религіозно-конфессіональный характеръ всего обученія и возстановленіе монашескихъ орденовъ, испанскіе клерикалы вели упорную борьбу противъ испанской конституціи 1876 г., провозгласившей свободу всѣхъ исповѣданій, на ряду съ государственной религіей, какой остается католическая. Въ послѣднее время испанское духовенство борется противъ свѣтскаго характера школы, желая сохранить въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія руководящую роль.

Церковная жизнь въ современной Испаніи характеризуется не столько истинной внутренней религіозностью, сколько богатствомъ внѣшнихъ формъ культа. Въ храненіи и развитіи ихъ Испанія занимаетъ первое мѣсто среди католическихъ странъ.

Но насколько эта религіозность носитъ внѣшній характеръ, видно изъ пристрастія испанцевъ къ дикимъ развлеченіямъ (вродѣ боя быковъ), которыми у нихъ сопровождаются праздники. Духовенство въ большинствѣ малообразовано и съ трудомъ влечитъ свое существованіе вслѣдствіе крайней матеріальной необеспеченности. Партийно-политическая борьба, непотизмъ и симонія вотъ чѣмъ характеризуется жизнь испанскаго духовенства.

Въ Болгаріи (конст. 1885 г. ст. 37-я) господствующая вѣра православная. Болгарскій царь и его наследникъ не могутъ принадлежать къ другому исповѣданію.

Въ Греціи (конст. 1864 г. ст. 1-я), въ Сербіи (конст. 1903 г. ст. 3-я), а также въ Румыніи (конст. 1866 г. ст. 21-я) и въ Черногоріи (конст. 1905 г.) и православная церковь имѣетъ господствующее положеніе при свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія.

Въ Даніи (конст. 1849 г.) національной религіей считается лютеранство и всѣ ея учрежденія и духовенство содержится на государственный счетъ.

Правами государственной религіи и финансовой поддержкой государства лютеранство пользуется и въ Норвегіи (конст. 1819 г.), гдѣ лица, принадлежащія къ лютеран-

ству обязаны воспитывать въ немъ и своихъ дѣтей. Иезуитскіе и монашескіе ордена не могутъ быть терпимы. Въ Нидерландахъ (конст. 1887 г.) всѣ религіи равными правами и одинаковымъ покровительствомъ государства. Государствомъ гарантированы оклады жалованья, пенсіи и другіе доходы различныхъ религіозныхъ сектъ и ихъ служителей.

Въ Бельгіи по конституціи 25 февраля 1831 г. ясно выражены и широко проведены въ государственной жизни принципы свободы совѣсти и вѣроисповѣданія. Католическая церковь поставлена государствомъ въ независимое положеніе, и система взаимоотношеній церкви и государства близко подходитъ къ принципу отдѣленія церкви отъ государства. Помимо провозглашенной конституціей свободы совѣсти проведена въ жизнь свобода общественнаго богочтенія и гражданскій бракъ. Въ послѣднее время, накануне европейской войны, въ странѣ шла борьба между католическимъ духовенствомъ и социалистами за народную школу. Несмотря на широкую пропаганду социалистическихъ идей и ростъ социалистическаго движенія въ странѣ католическое духовенство все же вышло побѣдителемъ.

Бельгійскій народъ, несмотря на заманчивыя обѣщанія социализма, не взирая на всѣ блага земныя, которыя столь великодушно обѣщаетъ водворить на землѣ это ученіе, продолжаетъ крѣпко держаться католической церкви, не рѣшаясь промѣнять блага христіанской цивилизаціи на фантастическія обѣщанія современныхъ модныхъ ученій. Съ 1884 года и до послѣдняго времени католическая партія имѣла господствующее положеніе какъ въ палатѣ представителей, такъ и въ сенатѣ, хотя на выборахъ 1912 года оппозиція во главѣ съ социалистами и старалась лишить католическую партію ея господствующаго въ государствѣ положенія, однако послѣдняя несмотря на предвыборную агитацію и борьбу своихъ противниковъ не только осталась у власти, но получила нѣсколько лишнихъ мѣстъ въ палатахъ. Фактъ этотъ является яснымъ показателемъ того, что вліяніе католической церкви въ странѣ увеличивалось пропорціонально росту и развитію въ Бельгіи либерально-социалистической партіи.

Свое господство въ странѣ католическая церковь под-

держиваетъ, кромѣ нравственно-религіознаго вліянія на народъ своей заботой объ улучшеніи матеріальнаго быта народа—особенно низшихъ слоевъ общества и рабочаго класса. Отсюда быстрый ростъ католическихъ кооперацій въ противовѣсъ коопераціямъ соціалистическимъ и либеральнымъ. Могучимъ способомъ вліянія на народъ кромѣ кооперацій, служить у духовенства, несомнѣнно, католическая школа.

Прогрессъ католической церкви въ школьномъ дѣлѣ весьма значителенъ. Согласно официальному отчету число учениковъ въ католическихъ школахъ увеличилось съ 1884 года по 1910 года на 604.691 человекъ. Учащійся персоналъ начальныхъ школъ возросъ съ 9481 членовъ до 20.642. Католическое правительство расходовало въ 1883 г. на первоначальное образованіе 15.819.072 фр., а въ 1909 г. 23.070.049 франковъ⁵⁾ Церковныя католическія учрежденія и духовенство въ Бельгіи содержатся на государственныя средства.

На ряду съ государствами, признающими религію огромнымъ культурнымъ факторомъ и высшею духовною цѣнностью человѣческой личности и общества, въ Европѣ встрѣчаются немного государствъ, считающихъ религію факторомъ враждебнымъ государству, препятствующимъ его политическому развитію. Къ такимъ государствамъ относится Франція, гдѣ католическая церковь находится въ положеніи учрежденія гонимаго правительствомъ.

Государственная власть рѣшительно изолировалась отъ вліянія христіанства и отъ какой либо религіи вообще. Она публично исповѣдала свою „безрелигіозность“ и объявила иллюзіями всякія религіозныя вѣрованія. На практикѣ она послѣдовательно продолжаетъ уничтожать послѣдніе остающіеся слѣды религіи въ государственной жизни. Проведеніе принципа „безрелигіозности“ коснулось не только школы и надписей на монетахъ, имѣющихъ религіозный смыслъ, но сказалось и на формѣ судебной присяги, гдѣ

⁵⁾ Слѣдствія эти помѣщены въ журналѣ „Церковная Правда“. Берлинъ. 1913 г. № 3, стр. 69.

отсутствует даже упоминание имени Божия. Понятно, что церковная политика такого правительства могла выражаться только въ полномъ отдѣленіи церкви отъ государства. Что и было проведено въ законодательномъ порядкѣ въ 1905 г., а съ 1 января 1906 г. новый законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства вошелъ въ жизнь. Съ этого момента прекратился отпускъ государственныхъ средствъ на содержаніе исповѣданій, за исключеніемъ пенсій и временныхъ пособій священникамъ; прекратилось также признаніе церкви, какъ особаго учрежденія въ государствѣ. Папа въ энцикликѣ своей 11 го февраля 1906 г. принципиально осудилъ законъ объ отдѣленіи и запретилъ католикамъ подчиняться новому режиму.

Французское законодательство послѣдняго десятилѣтія въ отношеніи къ церкви проникнуто сильной тенденціей всѣми средствами содѣйствовать ослабленію религіозной вѣрѣ въ народѣ.

Примѣръ Франціи скоро нашелъ себѣ послѣдователей въ Европѣ.

Въ Португаліи съ переходомъ къ республиканскому правленію стала ясно проводится законодательствомъ тенденція къ отдѣленію католич. цер. отъ госуд. Правительство юной республики, успѣшно издавшее въ 1911 г. въ формѣ простого министерскаго декрета законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, въ проведеніи этого закона показало себя нетерпѣливымъ и нетерпимымъ къ церкви въ большей степени, чѣмъ послужившее для него образцомъ правительство Франціи. Послѣднее при нескрываемой враждѣ къ церкви, уважало и охраняло свободу и право личности, допуская свободно со стороны епископовъ и людей, заинтересованныхъ судьбой церкви, критику закона объ отдѣленіи. Въ Португаліи осужденіе и критика закона объ отдѣленіи и противодѣйствіе введенію новаго режима церковной жизни вмѣнено было правительствомъ въ преступленіе и навлекло на противниковъ тяжелыя кары. За открытое порицаніе новаго закона объ отдѣленіи и осужденіе религіозныхъ ассоціацій епископы Порталегрскій, Гвардскій и Опортскій и патріархъ Лиссабонскій высланы были правительствомъ изъ своихъ епархій.

Въ Швейцаріи церковно-политическія отношенія регулированы въ органическомъ законѣ союза 29 мая 1874 года въ духѣ началъ свободы совѣсти и независимости государства отъ какой-либо религіи.

Швейцарскій союзъ даетъ полную свободу всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, но отдѣльные кантоны дѣлаютъ предпочтеніе тому или иному вѣроисповѣданію, называя его національнымъ.

Въ Женевѣ (конст. 1847 г.) національной церковью считается протестантская. Она управляется консисторіей, состоящей изъ 25 свѣтскихъ лицъ и 6 пасторовъ. Въ Бернѣ (конст. 1898 г.) національныя исповѣданія католическое и протестантское. Оба они пользовались правительственной финансовой поддержкой.

Не такъ давно (1908 г.) правительства швейцарскихъ кантоновъ Женевы иерна провели отдѣленіе церкви отъ государства. Поводомъ къ отдѣленію послужило желаніе правительства уравнивать въ правахъ церковь римско-католическую съ реформатскимъ и протестантскимъ вѣроисповѣданіями.

Всѣ вѣроисповѣданія сохраняютъ права юридическаго лица и свободу въ управленіи церковными дѣлами въ распоряженіи своимъ имуществомъ. Церкви могутъ облагать своихъ послѣдователей налогомъ на нужды культа. Уставъ, регламентирующий церковную жизнь на новыхъ началахъ, нуждается въ одобреніи правительства.

Россія въ данный моментъ стоитъ на распутьѣ. Рѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства зависитъ отъ Учредительнаго Собранія. Надо думать, что при рѣшеніи этого вопроса чрезвычайно важнаго въ государственномъ и церковномъ отношеніи не будутъ забыты и историческія заслуги Православной церкви въ борьбѣ за собираніе и укрѣпленіе Русскаго государства, его независимость и самобытность. Также будетъ оцѣнено воспитательное значеніе и духовная сила православной нашей вѣры и заслуги православной церкви въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа, и приняты будутъ во вниманіе народныя сим-

патии къ православной русской церкви, какъ церкви національной.

Увлечаться системой отдѣленія церкви отъ государства и проводить этотъ принципъ въ жизнь въ настоящее время, особенно людямъ церковнымъ, нѣтъ никакихъ основаній. При организаціи въ Россіи государственной власти и управленія на демократическихъ началахъ полного народоправства и проведеніи демократизаціи также и въ церковномъ управленіи—вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства у насъ, поэтому, уже отпадаетъ самъ собой. Если народъ является хозяиномъ своей государственной и церковной жизни, то для чего нужно отдѣленіе церкви отъ государства? И отъ кого же будетъ отдѣляться наша народная церковь? Неужели народная церковь станетъ отдѣляться отъ своего народа? И неужели нашъ вѣрующій народъ станетъ отдѣлять свою народную церковь отъ самого себя. Думается, что этого не будетъ. И люди, въ настоящее время требующіе отдѣленія церкви отъ государства, не достаточно ясно представляютъ сущность даннаго вопроса, допуская въ своихъ мысляхъ внутреннее противорѣчіе. Людямъ, желающимъ блага церкви, слѣдуетъ помнить, что при рѣшеніи этого вопроса требуется сугубая осторожность и осмотрительность. Ошибочный шагъ можетъ грозить послѣдствіями, размѣръ которыхъ сейчасъ трудно предвидѣть и результаты котораго можетъ быть не придется исправить. Исторія государствъ, ставшихъ на путь отдѣленія даетъ намъ не мало полезныхъ уроковъ, къ сожалѣнію, невѣдомыхъ многимъ защитникамъ у насъ принципа отдѣленія. Ибо отдѣленіе больше отнимаетъ у церкви, чѣмъ ей даетъ, и едва-ли законы исторіи будутъ имѣть у насъ иные результаты.

М. Полуининъ.

Ближе другъ къ другу.

Вихрь политическаго переворота опрокинулъ все, что считалось навѣки неизблемымъ. Громады условныхъ формъ жизни и привычныхъ понятій отброшены долой... Забилась, забурила, клокочетъ новая жизнь, и въ ея стремительномъ потокѣ уносятся во тьму забвенія со страницы старой государственной исторіи цѣлыя главы. Торопливо, лихорадочно нервно взамѣнъ ихъ пишутся новыя страницы...

Все поставлено подъ безошадный контроль и судъ. Жутко смотрѣть вокругъ себя. Особенно жутко за церковь и ея судьбу. Вѣруемъ непоколебимо, что врата ада не одолѣютъ ея. Но знаемъ, что ея удѣлъ—скорби и испытанія. „Въ мѣръ скорби будете“... Готовы къ скорби. И не скорби страшать... Въ минуты глубокой тревоги и смятенія души, оглядываясь по сторонамъ, хочешь почувствовать въ своей рукѣ дружескую руку, увидѣть ободряющую улыбку, услышать теплый привѣтъ... Но лицомъ къ лицу съ возбужденной жизнью чувствуешь: мы застигнуты врасплохъ, и нѣтъ помогающаго... Со всѣхъ сторонъ тянутся къ тебѣ обвинительные искы, смотрятъ на тебя съ угрюмымъ недоумѣніемъ, или обходятъ съ убійственнымъ пренебреженіемъ, какъ пустопорожнее мѣсто. Все занято. „Свободныхъ мѣстъ нѣтъ... для васъ“...

Худо, когда обходятъ молча, тысячекратно горше, когда начинаютъ допрашивать. Допрашиваютъ съ пристрастіемъ, съ готовымъ уже приговоромъ: „Кто вы? Откуда вы? Гдѣ были до сихъ поръ?“ Какъ отвѣчать?

Кто мы? Не надо полусловъ и жалостливыхъ оправданій. Скажемъ прямо, какъ имѣлъ смѣлость сказать недавно одинъ прямодушный епископъ: мы данники стараго режима. Я бы сказалъ: мы рабы его. Мы, пастыри, отъ пять до темени головы ходили доселѣ спутанные въ сѣтяхъ его, сроднились съ ними, повѣрили, какъ въ священную догму, въ ихъ благо, или, если протестовали, то лишь словесно, желчно подчасъ, но безобидно... И даже теперь, когда наша свобода стала фактомъ, мы жмемъ, пугливо озираемся вокругъ себя, втайнѣ, быть можетъ, тоскуемъ объ ушедшемъ

прошломъ. Насъ пугаютъ новыя слова, яркія лозунги (вянька отошла, дитя растерялось). А главное: нужно думать о работѣ, строить новое зданіе: это утомительно, это безпокойно. Мы обезволены старая церковная деспотія вывѣтрила изъ насъ духъ инициативы и бодрого творчества, усыпила мысль, разлихла совѣсть, загнала въ подполье души честные порывы, вдохновеніе святаго труда и скрыла отъ насъ подъ пеленой мертвыхъ декораций свѣтлый ликъ Христа...

Откуда мы?.. О какъ хочется, мучительно хочется, чтобы насъ поняли, чтобы посмотрѣли на насъ серьезными; пусть очень строгими, но непременно серьезными глазами. Откуда мы? Отвѣчаемъ: мы выросли на сорной нивѣ нашей нищепской государственности, родились пасынками, росли безпріютно, заброшенно, обездоленно-одиоко. Нами пользовались, какъ парадною обстановкой или механическимъ ередствомъ времени, „по требованію обстоятельствъ“; на насъ возлагали обязательныя порученія; намъ приказывали, предписывали, насъ обязывали, устрашали, наказывали;— не особенно требовали служить Богу, но служить кесарю требовали съ абсолютной настойчивостью. И мы, отравленные и развращаемые вредной системой строя, далеко ушли отъ идеала пастырства. Да, это наши неоправданные грѣхи. И мы ихъ признаемъ, и въ нихъ мы винимся передъ Богомъ, своею совѣстью и предъ милостивою и долготерпливою паствою, радуясь до слезнаго волненія, что теперь можемъ сказать: да сгинетъ соблазнъ! Прочь кошмарныя тѣни! „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“!

Но когда намъ, на заявленіе о нашемъ правѣ и желаніи принять участіе въ строительствѣ новой жизни, говорятъ съ жестокою суровостью: „мы васъ не знаемъ; гдѣ вы были до сихъ поръ?“ мы безъ гнѣва и съ спокойной твердостью отвѣчаемъ: мы были среди васъ, наши немилостивые судьи. Но вы насъ не хотѣли замѣчать. Мы около васъ ходили, говорили, страдали, но вы не видѣли насъ. А если и замѣчали, то скользили равнодушнымъ взглядомъ по нашей жизни, по нашему быту, по нашей работѣ. „Ахъ церковь... Священники. Какая жалость, что наши батюшки такъ некультурны, неуклюжи, малообразованы, бездѣтельны“.

Или еще хуже: «охъ, эти попы... жадные хапуги... Какіе они пастыри... наемники!» Это тяжелые камни на нашу голову изъ вашихъ рукъ...

Но ради Бога, удержите хоть теперь свою руку и по совѣсти скажите: имѣете вы право бросать въ насъ камни? Безъ грѣха ли вы по отношенію къ намъ и нашей горестной долѣ. Подумайте...

Мы не культурны? Но припомните: сколько труда было положено на то, чтобы сдѣлать насъ культурными? Перечислите ваши заслуги по улучшенію нашего быта. Вы, люди часто государственнаго ума, большихъ вліяній, во всякомъ случаѣ широкаго пониманія социальныхъ проблемъ, — скажите, почему за весь 200-лѣтній синодальный періодъ существованія православной русской церкви вы обо всемъ находили время позаботиться, подумать, поволноваться, и только о насъ не подумали, насъ ни разу не вспомнили, о насъ ни разу не потревожились? Вы судите пастырство за его духовную бездѣятельность. Но, скажите откровенно: вы когда либо хоть краемъ своего глаза, хоть слабымъ прикосновеніемъ сердца вникли въ ту мрачную безвыходную драму, въ пучину которой ввергнуто православное русское пастырство (помимо всего другого) въ вопросъ, положимъ, объ его матеріальномъ существованіи? Требовать нравственнаго авторитета отъ священника и духовнаго вліянія на паству и одновременно поставить его въ положеніе нищаго, который для того, чтобы жить, долженъ (буквально) протягивать руку за подаваніемъ; требовать отъ него молитвеннаго вдохновенія и священной ревности о Духѣ Божіемъ и... заставлять его продавать таинства и молитву, — придумайте болѣе кошунственное сочетаніе и рѣшите: за 200 лѣтъ этого безирерывнаго позора съ прибавкой идеальной степени безправія, административной со всѣхъ сторонъ опеки и полицейскаго надзора, могли ли русскіе пастыри выработаться въ подвижниковъ и героевъ? И въ томъ, что они не стали героями и подвижниками, нѣтъ ли и вашей вины? Какъ съ другой стороны, — въ томъ, что не смотря на весь ужасъ своего правового положенія, не всѣ пастыри сѣдены ржавчиной своего быта, что среди нихъ было великое множество и понынѣ есть не мало истинныхъ страсто-

терпцевъ и честныхъ слугъ Божіихъ, не есть ли въ этомъ вѣрнѣйшее удостовѣреніе, что пастырство наше не умерло, что внутри его отъ природы лежатъ громадныя творческія силы, не выявленныя еще, но готовыя на живую работу...

Но не будемъ обвинять другъ друга. Подошло время все забыть, загорѣться огнемъ и работать. Старое ушло. Станемъ творить новое...

Буря шумитъ... Ближе другъ къ другу. Кому дорого знамя церкви и ея свободы во имя Христа, откликнитесь. Нельзя терять ни минуты. Враждебныя Христу силы не дремлютъ. Они скоро поведутъ правильную осаду на церковь. Защищаться придется на всѣхъ фронтахъ теперь намъ самимъ. Теперь не на кого будетъ жаловаться, если мы опоздаемъ. Сплотимся же тѣснѣе и скорѣе за дѣло. Поменьше словъ. Говорено уже черезчуръ много. Умные разговоры о болѣзняхъ церкви не такъ давно окончены сносно и записаны въ большія книги. Теперь за работу. Немедля, сейчасъ же, пастыри, зовите къ себѣ своихъ прихожанъ, съ ними сообща братски думайте крѣпкую думу о спасеніи и умиротвореніи церкви. Зовите церковную, вѣрующую интеллигенцію, просите ея дѣловой, моральной поддержки, ея правдиваго, умнаго голоса и руководства. Всѣ вмѣстѣ— во имя Господне, со Христомъ и молитвой:

Да придетъ царствіе Твое, Господи!

(Христ. Мысль).

ПЕЧАТЬ.

I.

„Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“ разсматриваетъ вопросъ: можетъ-ли духовенство принадлежать къ политическимъ партіямъ? и рѣшаетъ его въ смыслѣ внепартійности или вышепартійности служенія духовенства обществу.

Пастырямъ „связать себя съ какой-либо партіей значитъ отказаться отъ полноты своего пастырскаго слу-

женія, отказаться отъ мысли о духовномъ воспитаніи пасомыхъ не своей партіи, ибо тѣ будутъ уже овцами иного стада съ иными, быть можетъ, и пастырями. Ограничивая себя партійностью, пастыри могутъ сузить самое пастырское служеніе. Нечего, конечно, горить о томъ, что пастырь партійный въ многопартійномъ приходѣ будетъ *аномаліей*, ибо вмѣсто мира будетъ вносить постоянный партійный раздоръ и вражду въ среду своего прихода.

Такимъ образомъ, виѣпартійность или лучше вышепартійность для пастырей церкви явленіе самое желательное и необходимое: она не только не суживаетъ его общественнаго служенія, не только никого отъ него не отклоняетъ, а напротивъ открываетъ ему возможность для самой широкой, открытой и цѣлостной общественной дѣятельности въ духѣ христіанскаго мира и любви. Виѣпартійный пастырь, никѣмъ и ничѣмъ виѣшнимъ, партійнымъ, не связанный и нестѣсняемый, по примѣру древнихъ пастырей, можетъ вѣрно и правильно оцѣнивать всякое отъ правительства, или отъ какой либо партіи исходящее явленіе и распоряженіе, энергично проводить въ сознаніе всего своего прихода истинный христіанскій взглядъ на нихъ, свободно и открыто отстаивать свои пастырскія задачи и цѣли, обличать неправду, откуда бы она не исходила. При такомъ образѣ дѣйствій пастыря никто не будетъ имѣть права заподозрить его въ чемъ либо преступномъ, партійномъ, бросить ему укоръ въ несправедливости или лицепріятіи; тогда всѣмъ партіямъ будетъ ясно, что пастырь судить не о лицахъ, а объ ихъ дѣлахъ, что онъ обличаетъ не дѣятелей, а ихъ дурныя настроенія и проступки...

На все онъ смотритъ и все оцѣниваетъ не съ точки зрѣнія известной партійной программы, а христіанскаго міровоззрѣнія. Программой для пастыря служитъ св. Евангеліе: на знамени у него одинаково для всѣхъ написано: всеобщее во Христѣ братство, равенство, экономическая и духовная свобода. Цѣлію его дѣятельности служитъ жизнь во Христѣ и спасеніе душъ пасомыхъ.

При такомъ пониманіи дѣла не только нечего опасаться, а наоборотъ, остается только крѣпко желать самаго широкаго участія для пастырей во всѣхъ политическихъ обществахъ и организаціяхъ, начиная съ сельскаго схода и кончая Учредительнымъ Собраніемъ. Всюду пастыри церкви будутъ вносить духъ Христовъ, свѣтъ евангельскій и любовь братскую; всюду будутъ служить они не къ раздѣленію, а къ умиротворенію, всюду будутъ работать не на разгоряченіе страстей, а утѣшеніе человѣческихъ бурь и настроеній.

Взглядъ вполне правильный съ церковной точки зрѣнія.

— — —
II.

Въ газетѣ „Свѣтъ“ описываются столичные развлеченія.

Съ чувствомъ глубочайшей боли и негодованія приходится писать о томъ, что въ нѣкоторыхъ кинематографахъ столицы оскорбляется святая святыхъ христіанина. Идетъ картина «Жизнь и страданія Іисуса Христа», и наша публика сидя въ шапкахъ на этомъ величайшемъ кощунственномъ представленіи смѣется...

Смѣется, видя Христа на экранѣ... Смѣется потому, что въ такомъ кощунственномъ видѣ представляются жизнь и страданія Христа.

Мы дошли до послѣднихъ предѣловъ... Оскорбляется Богъ! Конечно, мы имѣемъ свободу слова, печати и т. д., но когда и гдѣ эта свобода можетъ издѣваться надъ самой дорогой и сокровенной святыней человѣка — христіанина? Когда Богъ выставляется для осмѣянія? Безумцы, что вы дѣлаете?

Почему только надъ христіанской религіей допускается такое исключительное поруганіе? Почему христіанинъ въ своемъ христіанскомъ дарствѣ, долженъ въ какомъ-то безсиліи рыдать и видѣть, какъ безумцы топчутъ ногами его Бога, оскорбляютъ его религіозное чувство.

Свобода! Да, свобода великое право человѣка. Но она, прежде всего, отбрасываетъ отъ себя всякую скверну,

она, прежде всего, не допускаетъ издѣвательства надъ человѣкомъ, она дѣлаетъ человѣка свободнымъ и въ религіозномъ отношеніи, но не допускаетъ глумленія.

Предпринимателямъ, спекулирующимъ на „свободѣ совѣсти“, слѣдовало бы помнить что „Богъ поругаемъ не бываетъ“.

Церковная хроника.

Церковь и Государство.

Министръ-предсѣдатель кн. Г. Е. Львовъ преподавъ губернскимъ комиссарамъ слѣдующее распоряженіе:

„По поступающимъ свѣдѣніямъ нѣкоторые общественные комитеты вмѣшиваются въ распоряженія церковной власти и позволяютъ себѣ отмѣнять и пріостанавливать таковыя, а также отдавать свои распоряженія въ области церковной жизни, что вызываетъ среди вѣрующихъ возмущеніе. Таковое самовольное вмѣшательство сельскихъ, волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ общественныхъ комитетовъ въ церковную жизнь, опредѣляющуюся лишь церковнымъ закономъ, представляется недопустимымъ и противозаконнымъ. Предлагаю вамъ принять мѣры къ устраненію подобныхъ явленій и сдѣлать соотвѣтствующія разъясненія уѣзднымъ комиссарамъ“.

Реформа прихода.

Образованная при Св. Синодѣ комиссія подъ предсѣдательствомъ епископа уфимскаго Андрея выработала правила регулирующія жизнь прихода до собора. Особенное вниманіе комиссії было обращено на вопросъ объ имуществѣ прихода. Комиссія выработала основное положеніе, по которому всѣ имущества, записанныя въ настоящее время за церковью, должны составлять собственность прихода, который будетъ распоряжаться ими черезъ свои приходскія собранія.

Положенія комиссіи были приняты Св. Синодомъ съ измѣненіями, о которыхъ ходатайствовалъ Н. Д. Кузнецовъ; окончательная редакція положенія сдѣлана Н. Д. Кузнецовымъ, юрисконсультомъ Св. Синода В. В. Радзимовскимъ и А. А. Папковымъ. Вскорѣ эта редакція будетъ представлена на усмотрѣніе Св. Синода и, по одобреніи ея направлена въ юридическую комиссію при Временномъ Правительствѣ.

Передача изъ дѣлопроизводства Св. Синода въ епархіальное управленіе на окончательное рѣшеніе нѣкоторыхъ дѣлъ.

Св. Синодомъ проведена одна изъ самыхъ неотложныхъ мѣръ къ упорядоченію приходской жизни.

Только что состоявшимся опредѣленіемъ, Св. Синода всѣ дѣла объ учрежденіи новыхъ приходовъ, объ открытіи и закрытіи священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ вакансій на мѣстныя средства будутъ рѣшаться безъ внесенія въ Центральное Управленіе дух. вѣдомства.

На окончательное рѣшеніе Епархіальныхъ Управленій передаются также дѣла объ учрежденіи и утвержденіи уставовъ братствъ и обществъ, о снятіи священнаго сана и монашества по прошеніямъ, о принятіи пожертвованій, объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для общественныхъ надобностей, о возстановленіи браковъ ранѣе разведенныхъ супруговъ, о расторженіи браковъ по неспособности одного изъ супруговъ, о признаніи браковъ незаконными и недействительными по сумашествію, насилію и раздору, о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію и др.

О разрѣшеніи священнослужителямъ занимать свѣтскія должности.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5-го мая сего года за № 2806, постановлено разрѣшить священнослужителямъ, вынужденнымъ, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ оставить свои приходскія мѣста, занимать по государственной, общественной и частной службѣ свѣтскія должности, несеніе которыхъ не противно священному сану, съ тѣмъ, чтобы священнослужители, поступившіе на эти

должности, были приписаны къ церквамъ по мѣсту ихъ свѣтской службы.

Съѣздъ монашествующихъ.

Въ Москвѣ въ маѣ происходилъ епархіал. съѣздъ монашествующихъ, подъ предсѣдательствомъ еп. Іоасафа. Съѣздъ рѣшилъ развить дѣятельность по призрѣнію сиротъ воиновъ и по призрѣнію инвалидовъ. Избытокъ продуктовъ, получаемыхъ съ монастырскихъ земель, съѣздъ рѣшилъ предоставить окрестному населенію по пониженнымъ цѣнамъ. Рѣшено учредить монастырскій кооперативъ. Продукты будутъ бѣднѣйшему населенію предоставляться бесплатно, а всѣмъ другимъ—по умѣреннымъ цѣнамъ. Рѣшено открыть при монастырѣ аптеку. Лѣкарства будутъ выдаваться даромъ, а часть—по себѣстоимости.

Всероссійскій съѣздъ дѣятелей духовной школы.

Съ 25-го мая по 1-е іюня въ Москвѣ состоялся съѣздъ дѣятелей духовной школы подъ предсѣдательствомъ И. П. Николина по вопросамъ реорганизаціи духовной школы на новыхъ началахъ. Съѣздъ постановилъ: духовныя училища и первые 4 класса дух. семинаріи преобразовать въ духовныя полноправныя гимназій. Для полученія спеціальнаго богословскаго образованія и приготвленія желающихъ къ пастырскому служенію нынѣшніе 5 и 6 кл. дух. семинаріи преобразовать въ богословскіе институты, дополнивъ ихъ программу включеніемъ нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ.

Епархіальныя женскія училища рѣшено передать въ вѣдѣніе Министерства Народ. Просв. Реформа будетъ проведена въ жизнь съ начала будущаго учебнаго года.

Орловская Епархіальная жизнь.

Прибытіе въ Орель Преосвященнаго Серафима, Епископа Бѣльскаго, врѣменно управляющаго Орловской епархіей.

Въ субботу, 3-го іюня, въ 10 часовъ утра съ севастопольскимъ поѣздомъ прибылъ изъ Москвы въ Орель назначенный Св. Синодомъ временно управляющимъ Орловскою епархіей Преосвященный Серафимъ, Епископъ Бѣльскій.

На вокзалѣ для встрѣчи Владыки собрались: губ. комиссаръ К. И. Ровинскій, епарх. наблюдатель А. И. Георгіевскій, исп. об. секретаря консисторіи Н. Н. Лебедевъ, членъ консист. прот. В. Я. Васильевъ, исп. д. ректора семинаріи М. Н. Полуниъ, смотрителя духовныхъ училищъ Н. А. Павловскій и М. И. Брянцевъ, предсѣдатель епарх. училища совѣта прот. Э. В. Геденовскій, предсѣдатель исполнительнаго комитета объединеннаго духовенства и мірянъ свящ. С. Аракинъ и ключарь собора прот. В. В. Воскресенскій.

Въ инспекторскихъ комнатахъ Епископа привѣтствовали краткою рѣчью свящ. С. Аракинъ, выразившій радость видѣть еп. Серафима руководителемъ Орловской епархіи и что, съ прибытіемъ Владыки церковная жизнь нашей епархіи войдетъ въ тихую пристань.

Въ отвѣтъ Преосвященный Серафимъ выразилъ пожеланіе видѣть Орловскую паству объединенной около своего пастыря, чтобы было едино стадо и одинъ пастырь.

Затѣмъ Владыка при колокольномъ звонѣ Орловскихъ церквей прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ для его встрѣчи собралось все духовенство г. Орла.

По прибытіи въ соборъ еп. Серафимъ былъ встрѣченъ привѣтственною рѣчью кафедральнаго прот. П. К. Виноградова, указавшаго на церковное нестроеніе нашей епархіи въ переживаемое время и пожелавшаго отъ всего духовенства, чтобы съ прибытіемъ Владыки наступилъ у насъ миръ и единеніе. Тогда и пастыри съ большимъ усердіемъ станутъ заботиться о спасеніи душъ ввѣренной имъ паствы. Въ наше время особенно въ этихъ заботахъ нуждаются больные и раненые воины и ихъ семьи.

По совершеіи — обичнаго молебна съ многолѣтіемъ Преосвященный обратился къ собравшемуся народу съ словомъ, въ которомъ призывалъ всѣхъ трудиться въ единеніи для блага церкви, переживающей трудное время. Церковная дѣятельность духовенства и мірянъ должна быть проникнута любовью, правдой и силой Христовой. Въ наши дни пастыри должны не только проповѣдывать Христа, но и исповѣдывать Его, т. е. быть готовыми къ подвигу. Съ проповѣдью о Христѣ нужно идти въ народъ. Церковная проповѣдь не должна раздаваться только въ храмахъ, гдѣ подъ вліяніемъ переживаемыхъ событій не всегда можно видѣть много богомольцевъ, но она пусть раздается по „стогнамъ града“, на площадяхъ, — всюду, гдѣ собирается народъ. Ждетъ этой проповѣди сейчасъ русскій народъ, ждетъ наша армія, грудью своей вотъ уже 3 года защищающая честь и достоинство нашей Родины. Пастырь пусть идетъ ко всѣмъ, помня завѣтъ бл. апостола: облечи, запрети, умоли..

И тогда только будетъ достигнуто желаемое всѣми и такъ необходимое намъ единеніе. „Да вси едино будутъ: яко же ты, Отче во Мнѣ, и Азь въ тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ“ (Ин. XVII, 21).

Отъѣздъ изъ Орла Преосвященнаго Макарія.

8-го іюня утромъ выбылъ изъ Орла на югъ Преосвященный Макарій, бывший Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Пріѣздъ Епископа Амвросія.

9-го іюня, прибывшій въ Орель Преосвященный Амвросій, епископъ Елецкій въ 11 часовъ утра былъ встрѣченъ въ Каедральномъ соборѣ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ каедральнымъ прот. В. К. Виноградовымъ, привѣтствовавшимъ архипастыря рѣчью.

По совершеіи краткаго молебна съ многолѣтіемъ Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ призывалъ всѣхъ при устроеніи церковной жизни

на новыхъ началахъ руководиться взаимнымъ довѣріемъ, миромъ и любовью.

Въ Духовной Консистеріи.

6-го іюня временно управляющій Орловской епархіей Преосвященный Серафимъ допустилъ къ отправленію своихъ обязанностей новыхъ членовъ консисторіи, избранныхъ на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, свящ.: С. Архангельскаго, Г. Соколова, С. Аракина, В. Первозванскаго и прот. І. Кулакова.

Общество церковного обновленія.

Въ воскресенье, 4-го іюня, открыло свою дѣятельность молитвою въ Покровской церкви легализованное „общество церковнаго обновленія на каноническихъ началахъ подъ главенствомъ епископа“.

Въ 6 часовъ вечера прибылъ въ Покровскую церковь Преосвященный Серафимъ, гдѣ при большомъ стеченіи народа и было совершено имъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери.

Предъ молебномъ Владика обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость по поводу вновь открывающагося общества, призывая на него Божіе благословеніе и Покровъ Божіей Матери. Въ Покровѣ Богоматери, сказалъ епископъ, нуждается теперь и вся наша Русь Православная. Эти 3 года жестокой кровопролитной войны слишкомъ запечатлѣлись въ народной памяти. Но нѣкоторый лучъ свѣта блеснулъ намъ, когда въ концѣ февраля и началѣ марта возвѣщена была Свобода. Съ тѣхъ поръ воды много утекло... Теперь жизнь русскаго народа можно сравнить съ полемъ, усѣяннымъ большими камнями. Много требуется усилій отъ земледѣльца въ борьбѣ съ этими камнями, чтобы очистить отъ нихъ землю.

И наша свободу усѣяна также тяжелыми камнями и не мало потребуется отъ насъ усилій, чтобы удалить эти камни, чтобы Русская Революція пала на хорошо удобрен-

ную землю. Но этого одними человѣческими силами достигнуть нельзя, необходима Божественная помощь, особенно помощь Божіей Матери...

А теперь, закончилъ Владыка, отъ всего сердца призываю помощь и благословеніе Божіей Матери обществу церковнаго обновленія. Будемъ всѣ взывать Ей: Радуйся радость наша! Покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ.

По окончаніи молебна инициаторъ общества свящ. А. Оболенскій ознакомилъ присутствующихъ съ задачами новаго общества.

Новое общество стремится объединить всѣхъ церковныхъ людей какъ мужчинъ, такъ и женщинъ въ дѣлѣ обновленія церкви на каноническихъ началахъ подъ главенствомъ епископа. Епископъ будетъ кормчимъ, къ которому во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ и будетъ обращаться общество за совѣтомъ и указаніями. Общество будетъ объединяющимъ центромъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, возникающихъ при каждомъ храмѣ. Въ интересахъ общества желательно самое широкое участіе женщинъ въ приходскихъ совѣтахъ.

Послѣ этого еп. Серафимъ обратился снова къ народу съ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость при видѣ множества народа пришедшаго въ храмъ помолиться съ нимъ. Какъ въ Холмѣ, такъ и здѣсь, сказалъ епископъ, я всегда буду тамъ, гдѣ моя паства, ибо пастырь всегда долженъ быть съ паствою. Каждое воскресенье Владыка обѣщаль молиться съ народомъ то въ одномъ, то въ другомъ храмѣ по очереди, пока не обойдетъ всѣхъ храмовъ города.

Затѣмъ Преосвященный благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ при общенародномъ пѣніи молитвъ.

5-го іюня въ 7 час. вечера въ присутствіи еп. Серафима состоялось въ Петропавловскомъ Братствѣ первое собраніе вновь открытаго общества.

Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

Въ засѣданіи Братства 22 мая былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя объ учительскихъ конференціяхъ, быв-

шихъ въ маѣ въ Орлѣ и въ уѣздныхъ городахъ по вопросамъ реорганизаціи школы на новыхъ началахъ. При этомъ тамъ часто поднимался вопросъ объ отношеніи новой школы къ Закону Божію и, по примѣру Всероссийскаго Учит. Съѣзда рѣшался въ смыслѣ факультативности его преподаванія. Въ виду почти полного отсутствія о.о. законоучителей на этихъ конференціяхъ вопросъ о школьномъ преподаваніи Закона Божія получилъ одностороннее и даже тенденціозное освѣщеніе. Особенно наглядно это обнаружилось на послѣднемъ делегатскомъ собраніи педагоговъ при обсужденіи докладовъ объ исключеніи изъ курса Закона Б. политиканства и мисіологіи и немедленной передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Н. Пр. или общественныхъ организацій. Послѣ недолгихъ преній и указаній компетентныхъ людей вопросъ о легендарномъ и тенденціозномъ элементѣ былъ устраненъ. Постороннимъ слушателямъ тяжело и больно было слышать при этомъ рѣзкіе выпады противъ церковной школы людей вскормленныхъ самою же церковью, а также и обездоленныхъ учителей церковной школы.

Затѣмъ былъ заслушанъ призывъ къ объединенію Петроградскаго Законоучительскаго Братства. Единогласно рѣшено немедленно отправить ему свои отчеты съ просьбой взять на себя инициативу въ дѣлѣ организаціи Всероссийскаго Союза и открытія Всероссийскаго Съѣзда законоучителей. Подобныя же ходатайства, на основаніи постановленія общаго собранія 4 и 5 мая, уже возбуждены предъ Харьковскимъ и Нижегородскимъ Братствами.

Въ ожиданіи Съѣзда признано необходимымъ теперь же начать постепенную подготовку къ нему и ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о потребныхъ субсидіяхъ на поѣздку. Послѣднія, какъ извѣстно, щедрою рукою отпускаются на всякіе съѣзды. Неужели же одни только законоучители останутся обездоленными и лишенными возможности объединиться. Долгъ каждаго законоучителя принять участіе во Всероссийскомъ Съѣздѣ, чтобы придать его постановленіямъ большую авторитетность въ глазахъ общества.

Въ заключеніе засѣданія очень долго и оживленно

обсуждался вопросъ о пріемныхъ экзаменахъ по Закону Б. Одни законоучители высказались за отмѣну этихъ экзаменовъ, хотя бы при поступленіи въ приготов. классъ, во избѣжаніе часто возникающихъ для законоучителей коллизій при конкурсной оцѣнкѣ познаній дѣтей. Другіе законоучители, боясь умаленія авторитета Закона Б., предлагали пріемнымъ экзаменамъ придавать лишь освѣдомительное значеніе, устранившись отъ конкурсной оцѣнки. Послѣ горячихъ преній съ участіемъ представителей отъ родителей постановлено: до выясненія положенія въ школѣ Закона Б. законодательнымъ путемъ оставить существующій порядокъ, предоставивъ такту законоучителя своимъ сердечнымъ и прощательнымъ отношеніемъ къ дѣтямъ сглаживать всякіе конфликты и, по возможности, предупреждать экзаменаціонныя коллизіи.

Въ Церковномъ Историко-Археологическомъ Обществѣ.

Послѣднее собраніе общества, 29 мая т. г., было довольно многолюдно, благодаря присутствію стороннихъ слушателей, привлеченныхъ докладомъ о. епар. миссіонера свящ. І. А. Кушнева о спиритизмѣ (чудеса дѣйствительныя и ложныя). Въ началѣ собраніе заслушало докладъ доктора Н. Н. Холина объ Орловскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ. Докладчикомъ было указано, что Борисоглѣбскій соборный храмъ начатъ строеніемъ въ 1776 г. на средства Орловскаго помѣщика Бор. Матв. Кошеверова. Въ этотъ соборъ перешло не мало цѣннаго изъ домоваго храма гр. Каменскаго, покорителя Финляндіи. Окончательная же отстройка Борисоглѣбскаго храма Епархіальнымъ Начальствомъ была поручена въ 1781 г. свящ. Воскресенской г. Орла церкви Іоанну Кореневу, извѣстному Орловскому дѣятелю по призрѣнію бѣдныхъ „иждивеніемъ доброхотнаго подаянія“, скончавшагося 98 лѣтнимъ старцемъ въ 1827 году. Въ 1817 году при Борисоглѣбскомъ соборѣ былъ устроенъ на добровольныя даванія нынѣшній придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородины, который и посвященъ въ память разобраннаго Рождественскаго собора, и въ этомъ придѣлѣ

тогда же установленъ былъ иконостасъ изъ упомянутого
домоваго храма графа Каменскаго. Такимъ образомъ, въ
текущемъ 1917 г. исполняется ровно сто лѣтъ со времени
полнаго завершения устройства новаго Борисоглѣбскаго со-
бора вмѣсто разобраннаго Богородице-Рождественскаго. Это
обстоятельство слѣдовало бы запечатлѣть достойнымъ
юбилейнымъ празднованіемъ 8 го сентября т. г. и воспользо-
ваться этимъ случаемъ, чтобы приступить, наконецъ, серь-
езно къ фундаментальному ремонту этого историческаго
храма, важнаго въ архитектурномъ отношеніи. Орловцамъ
Н. Н. Холинъ (самъ ельчанинъ) рекомендовалъ обратить
вниманіе на разрушающійся на глазахъ у всѣхъ храмъ, па-
мятникъ искусства XVIII в., и переизбрать комитетъ по ре-
ставраціи и ремонту собора, такъ какъ нынѣшній комитетъ
ничего въ этомъ отношеніи не дѣдаетъ.

Обширный и интересный докладъ о. миссіонера Куш-
нева о спиритизмѣ не былъ законченъ чтеніемъ и будетъ
законченъ въ собраніи 27-го іюня.

Предсѣдатель общества прот. И. Ливанскій, за недо-
статкомъ времени, лишь вкратцѣ могъ сообщить нѣкоторыя
свѣдѣнія объ архіепископѣ Иннокентіи Херсонскомъ, уро-
женцѣ г. Ельца, по поводу исполнившагося 26-го мая с. г.
60-лѣтія его кончины и о почивающемъ въ Болховѣ о.
архим.-миссіонерѣ Макаріи Глухаревѣ по поводу исполнив-
шагося 18-го мая 70-лѣтія его кончины и объ отношеніи
къ этимъ юбилеямъ Ельчанъ и Болховичей.

По предложенію предсѣдателя въ дѣйствительные чле-
ны общества былъ единогласно избранъ испр. д. губ. комис-
сара, управл. Орловской каз. палатой Конст. Испол. Ровня-
скій. Затѣмъ предсѣдатель вкратцѣ сообщилъ съ прискор-
біемъ о скончавшемся 25 мая въ Карачевѣ почетн. членѣ
общества Ив. Ал. Мартыновѣ, обѣщая подробныя свѣдѣнія
о его дѣятельности дать въ іюньскомъ собраніи.

Въ концѣ собранія предсѣдатель сообщилъ присут-
ствовавшимъ о пожертвованіи архіеп. Тверскимъ Сера-
фимомъ въ даръ Музею Общества многочисленныхъ фо-
тографическихъ альбомовъ и группъ лицъ и мѣстностей
Орловскаго края собственноручно снятыхъ имъ въ бытность

на Орловской кафедрѣ. Собраніемъ единогласно постановлено выразить Его Высокопреосвященству глубокую благодарность. Засѣданіе собранія окончилось въ 11 час. ночи.

27-го іюня въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи Петропавловскаго Братства имѣеть быть общее собраніе членовъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества съ присутствіемъ постороннихъ.

Благочинническое собраніе.

Въ деревнѣ Глинищевѣ, Брянскаго уѣзда, 20-го апрѣля состоялось собраніе духовенства, церковныхъ старостъ и мірянъ 1-го Благочинническаго округа. Собраніе въ знакъ своей солидарности съ Временнымъ Правительствомъ отравила Оберъ-Прокурору Св. Синода слѣдующую телеграмму: „Духовенство 1-го Благочинническаго округа, Брянскаго у., Орловской епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами и мірянами, собравшись 20-го апрѣля сего года, на собраніи постановило заявить Временному Правительству въ лицѣ Вашемъ свое свободно выраженное повиновеніе съ пожеланіемъ Правительству въ устройствѣ Россіи и Православной церкви на новыхъ началахъ, девизомъ которыхъ являются: свобода равенство и братство, полнѣйшаго успѣха. Богъ Вамъ помощь“. Въ отвѣтъ отъ Оберъ-Прокурора была получена слѣдующая телеграмма: „Благодарность за привѣтствіе и благопожеланіе. Вл. Львовъ“.

Далѣе, послѣ вопросовъ имѣющихъ отношеніе къ Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ, внесено было предложеніе о болѣе справедливомъ вознагражденіи псаломщиковъ изъ братскихъ доходовъ. Собраніе признало, что вознагражденіе псаломщиковъ должно быть равнымъ половинѣ вознагражденія священниковъ при 2-хъ членномъ причтѣ. При 3-хъ членномъ причтѣ, сохраняя указанный принципъ вознагражденіе членовъ причта должно быть такое: священника 46%, діакона 31% и псаломщика 23%, при двухштатномъ и многостатномъ причтѣ получаютъ: священникъ 27%, діаконъ 19% и псаломщикъ 13¹/₂%.

Приходскій Совѣтъ.

— Въ с. Лукьянчиковѣ 28-го мая состоялось открытіе приходскаго совѣта. Въ церковно-приходской школѣ собрались мѣстный причтъ и уполномоченные отъ сельскихъ обществъ, а также и многіе прихожане прихода. Предсѣдателемъ Совѣта избранъ кр. д. Марачева Брода М. Костиковъ, товарищемъ діаконъ-псаломщикъ Соколовъ, секретаремъ діаконъ Переверзевъ и помощникомъ мірянинъ М. Акимовъ. Въ первомъ же засѣданіи совѣта былъ избранъ церковнымъ старостой, за отказомъ по болѣзни стараго, кр. д. Марачева Брода Яковъ Кутузовъ. Затѣмъ была избрана комиссія изъ 3-хъ членовъ для ревизіи церковныхъ суммъ и церковной утвари. Изъ документовъ представленныхъ священникомъ выяснилось, что церковныя суммы въ Госуд. Банкѣ и Сберегательной кассѣ достигаютъ 24218 руб. 71 к.

Приходскимъ Совѣтомъ постановлено приобрѣсти облигациі займа Свободы на 4000 рублей и популяризировать идею займа въ народѣ.

Поднятый въ концѣ собранія вопросъ о необходимомъ ремонтѣ и расширеніи зданія мѣстной приходской школы за пояднимъ временемъ былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Иноепархіальная жизнь.

— На Одесскомъ епархіальномъ съѣздѣ приняты слѣдующія резолюціи: „Церковь привѣтствуетъ ту форму государственнаго устройства, которая будетъ еоздана народомъ, и съ своей стороны готова содѣйствовать правительству на благо и процвѣтаніе русскаго государства“.

„Русскому народу, какъ преобладающему въ составѣ населенія русскаго государства и какъ главному ея строителю, естественно, принадлежитъ право первенства и чести среди другихъ національностей, при представленіи послѣднимъ полной свободы и равноправія. Слѣдовательно, и вѣра его, какъ величайшая для него святыня, и церковь православная занимаютъ первое мѣсто въ ряду церквей и исповѣданій. Посему и лицо, поставленное во главѣ русскаго

государства, должно быть православнаго вѣроисповѣданія, и чтобы законодательство его не противорѣчило установленіямъ православной церкви. Во всѣхъ официальныхъ случаяхъ, требующихъ религіознаго освященія, должно призваться духовенство православной церкви.

Свое доброжелательное отношеніе къ православной церкви государство выражаетъ въ огражденіи ея отъ притѣсненій всякаго рода, кощунственныхъ оскорбленій, въ матеріальной помощи іерархіи, клиру, ея благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и молитвеннымъ учрежденіямъ.

Всѣ чада православной церкви пользуются драгоценнымъ даромъ свободнаго проявленія своего религіознаго чувства и культа на своемъ родномъ языкѣ и со своими обрядовыми національными особенностями. (О. Л.)

— Въ Нижегородской епархіи предсѣздная подготовительная комиссія по предложенію епархіальнаго противосектантскаго миссіонера обратилась къ духовенству съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Епархіальная противосектантская миссія переживаетъ въ настоящее время тяжелые дни. Съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія сектантство всякихъ направленій усилленно повело пропаганду среди православнаго населенія епархіи. Въ разныхъ мѣстахъ открылись молитвенныя собранія. Оживилась сектантская печать, какъ газетная и и журнальная, такъ и брошюрочная. Деревня и городъ за послѣднее время буквально засыпаются брошюрами и листками сектантскаго направленія.

Что можетъ противопоставить организованной сектантской силѣ епархіальная противосектантская миссія? Работниковъ нѣтъ. Окружные и уѣздные миссіенеры, какъ приходскіе священники обремененные своими приходскими обязанностями, въ счетъ быть поставлены не могутъ. Одинъ епархіальный миссіонеръ справиться съ надвинувшимся натискомъ сектантства не можетъ.

Теперь настоятельно нужны новые приемы миссіонерскаго дѣланія. Нужна большая организація епархіальнаго миссіонерскаго дѣла. Печати сектантской должна быть противопоставлена православная миссіонерская печать. Нужна и настоятельно реорганизація всей миссіи.

Вопросъ объ епархіальной противосектантской миссіи — большой вопросъ и требуя скорѣйшаго рѣшенія въ ту или иную сторону на епархіальномъ съѣздѣ, предлагается на обсужденіе духовенства епархіи на благочинническихъ собраніяхъ. (Н. Ц. О. В.).

— Воспитанниками Московской духовной семинаріи послано воспитанникамъ другихъ семинарій обращеніе слѣдующаго содержанія:

Обсудивъ въ общемъ своемъ собраніи переживаемое великое событіе въ жизни родины, мы, воспитанники Московской духовной семинаріи:

1) Радостно привѣтствуемъ положенныя новымъ Правительствомъ въ основу обновляемой политической жизни начала свободы, равенства, братства, увѣренныя, что только эти начала и, притомъ, понимаемые безпартійно, обеспечиваютъ полное возрожденіе жизни политической, церковной и, въ частности, духовно-школьной.

2) Высказываясь противъ всякаго самодержавія и диктатуры, съ какой бы стороны они не угрожали, мы выражаемъ готовность всеми доступными для насъ и позволительными въ положеніи учащихся средствами содѣйствовать организаціи такого Учредительнаго Собранія, которое было бы выраженіемъ подлиннаго голоса всего Русскаго народа и дало бы Государству конституцію, строго соответствующую историческому росту страны и интересамъ всехъ слоевъ и народностей Русскаго Государства.

3) Такъ какъ мудрая исторія народовъ и духъ русскаго общества повелительно диктуютъ обновленной Россіи необходимость охранять отъ всякихъ отрицательныхъ посягательствъ лежащую въ основѣ общественной нравственности и государственнаго права истинную христіанскую религію, то къ предыдущему присоединяемъ пожеланіе, чтобы избраники народа въ Учредительное Собраніе и будущіе законодатели оказались друзьями отнынѣ свободной отъ порабощенія православной церкви.

4) Признавая наличность духовной школы въ христіанскомъ государствѣ необходимостью, какъ оплотъ истинной его христіанизации, съ нетерпѣніемъ ждемъ скорѣйшаго обновленія ея въ духъ объявленныхъ свободъ и строгомъ

соотвѣтствіи съ серьезными задачами, налагаемыми на нее переживаемымъ моментомъ, чтобы богословское образованіе въ ней было углублено и очищено отъ налетовъ схоластики, гуманитарное—уравнено съ общей средней школой, а воспитаніе освободилось отъ фальши такъ называемой „церковности“, чтобы къ активному участию въ жизни школы привлечена была въ томъ или иномъ видѣ семья и между учащими и учащимися установилось истинное довѣріе, основанное на взаимномъ уваженіи къ личности воспитанника и учащихся.

5) Увѣренные, что наши товарищи во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Россіи раздѣляютъ наше отношеніе къ переживаемому моменту, приглашаемъ ихъ сплотиться въ одну общую семью и дружно содѣйствовать проведенію выраженныхъ пожеланій на пространствѣ всей широкой нашей родины. (Вл. Е. В.).

— Отмѣна платы за требы. Костинноотдѣльскій волостной комитетъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамб. г., обсудивъ вопросъ о современной жизни духовенства, призналъ, что практикуемые нынѣ подворные сборы за требы унижаютъ достоинство духовенства, и поставилъ всѣ сборы за требы отмѣнить, кромѣ платы за праздничные молебны по приглашенію. Взамѣнъ этого рѣшено назначить причту жалованье: священнику 1200 руб., діакону 800 р. и псаломщику 600 руб. въ годъ.

Деньги на уплату жалованья духовенству постановлено собрать путемъ раскладки между прихожанами. Выдача жалованья будетъ производиться каждыя 20 числа.

Кромѣ того, комитетъ постановилъ отобрать отъ причта церковную землю и передать ее сельскому обществу.

Причтъ согласился на проведеніе въ жизнь этихъ постановленій комитета пока въ видѣ опыта на одинъ годъ. (Совр. Лѣт.).

— Пожаръ въ монастырѣ въ селѣ Бѣлоярское, Оренбургской губ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нѣсколько человекъ дезертировъ дѣлали налеты на монастырскую заимку, находящуюся въ семи верстахъ отъ села Бѣлоярскаго,—но до 26-го числа все сходило относительно благополучно. Солдаты ограничивались только руганью по адресу монахинь и монастырей. Но 26-го числа вдругъ запылалъ громадный монастырскій

корпусъ. Убытки громадны. Сгорѣло три молодыхъ лошади, изъ которыхъ одна стоитъ по нынѣшнимъ временамъ не менѣе 500 руб. Уничтожено много хлѣба и корма для скота. Сестры видѣли тѣхъ солдатъ, которые подожгли заимку, но очевидно мы нынѣ поцали въ такую полосу безправія и анархїи, когда и очевидные преступники остаются на свободѣ безнаказанно. Уничтоживъ заимку, дезертиры нынѣ грозятъ расправиться съ обитательницами скита: вотъ уже почти мѣсяць, какъ сестры остаются безъ сна, непрерывно дежуря, дрожа за свою жизнь. (Оренб. В. О. Вѣст.).

Съ церковнаго амвона*).

І ю н ь.

18-е. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.

Тема: Смерть — приобрѣтеніе человѣческое, вѣчная жизнь — даръ Божій.

Текстъ: „Оброцы грѣха смерть; дарованіе же Божіе животъ вѣчный о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ“ (Римл. VI, 23).

Планъ: 1) Смерть — естественное и неизбежное послѣдствіе грѣха человѣческаго.

2) Жизнь вѣчная — даръ Божій, какъ слѣдствіе благодати Божіей.

3) Пути человѣческой жизни отъ смерти къ жизни вѣчной.

24-е. Рожденіе Іоанна Предтечи.

Тема: Устроеніе внѣшней жизни человѣческой не есть конечная цѣль высшихъ стремленій человѣка.

Текстъ: „Плоти угодія не творите въ похоти“ (Римл. XIII, 14).

Планъ: 1) Забота человѣческая о устроеніи своей внѣшней жизни естественна и законна.

*) Въ этомъ отдѣлѣ Редакціей будутъ даваться темы и планы примѣрныхъ поученій на воскресные и праздничные дни каждого мѣсяца.

2) Но она становится губительной для человека, когда является конечной целью, когда изъ разумной заботы переходит въ «похоть».

3) Жизнь духа нужно беречь отъ излишняго увлеченія земными интересами, если человекъ хочетъ быть именно человекомъ.

25 е. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.

Тема: Причины богоборчества.

Текстъ: „И се весь градъ изыде въ срѣтеніе Іисусови: и видѣвше его, молиша, яко дабы прешель отъ предѣль ихъ“ (Мѣ. VIII, 34).

Планъ: 1) Современныя проявленія богоборчества.

2) Сродство современныхъ богоборцевъ съ гадаринцами.

Возведеніе Мамоны (матеріалистическія, экономически-ціалныя вождельнія и пр.) къ культъ—главная причина богоборчества.

29-е. Св. апостолы Петръ и Павелъ.

Тема: Любовь къ истинѣ.

Планъ: 1) Дѣятельность свв. апостоловъ.

2) Отличительная черта ихъ дѣятельности—любовь къ истинѣ.

3) Значеніе любви къ истинѣ въ дѣятельности человека.

Отвѣты подписчикамъ.

Вопросъ. Можно ли входить въ алтарь лицамъ неправославнымъ—католикамъ, лютеранамъ и пр., по обязанности электро-техника?

Отвѣтъ. 69 е правило 6 вселенскаго собора запрещаетъ мірянину входить въ алтарь. 6 правило лаодикійскаго собора говоритъ, что еретикамъ не должно дозволить входить въ храмъ. Отсюда ясно, что всѣ инославные христіане и иновѣрцы не должны входить въ алтарь. Таково правило. Но это—не правило вѣры и нравственности, а правило благочинія. Ввести неправославнаго христіанина или ино-

вѣрца въ храмъ и алтарь для исполненія какой-либо работы тамъ, или просто потому, что ему желательно посмотреть храмъ, это—нарушеніе правила благочинія. Нарушеніе правила вѣры и правственности—грѣхъ, нарушеніе правила благочинія—непорядокъ, и только. Нужда отмѣняетъ всѣ правила благочинія (Мѣ. 12, 1—8, Мрк. 2, 23—28). Для благоустроенія храма Божія надо ввести въ алтарь на работу неправославнаго христіанина или иновѣрца. И если это можно сдѣлать не соблазняя немощныхъ въ вѣрѣ православныхъ христіанъ, то безъ всякихъ сомнѣвій и слѣдуетъ дѣлать это. А въ противномъ случаѣ не надо дѣлать: не вполне благоустроенномъ останется храмъ Божій, но благоустроенными сохранятся души христіанъ.

Вопросъ. Можно ли служить заупокойную литургію по католику по просьбѣ его брата—православнаго, строителя храма на свои средства?

Отвѣтъ. Въ древнихъ церковныхъ правилахъ нѣтъ дозволенія совершать церковную молитву и литургію объ умершихъ неправославныхъ христіанахъ. Правда, нѣтъ и запрещенія; но—только потому, что и безъ запрещенія изъ характера правилъ (см. книгу правилъ, Алфавитъ, слова „Еретикъ“ и „Молитва“) ясно, что по правиламъ не можетъ быть и рѣчи о молитвѣ за умершихъ еретиковъ и иновѣрцевъ. Въшняя близость въ Россіи за послѣдніе два вѣка многихъ инославныхъ къ православнымъ повела и къ духовному сближенію и нерѣдки случаи, что у православныхъ является потребность молиться за умершихъ инославныхъ христіанъ. Поэтому Св. Синодомъ было разрѣшено православнымъ священникамъ провожать тѣло умершаго инославнаго христіанина изъ дома до могилы съ гвнѣемъ „Святый Боже“. Потомъ (въ 1904 г.) было разрѣшено совершать паннихиды по инославнымъ военнымъ чинамъ. Вотъ и все, что можно найти по этому предмету въ церковныхъ законахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

„Л Ъ С Ъ“

== Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ. ==

Программа журнала вполне исчерпывается его наименованиемъ. Преимущественное вниманіе удѣляется мѣстному, уральскому горнолѣсному хозяйству, куреному дѣлу, механической и химической обработкѣ дерева, а также общимъ вопросамъ, связаннымъ съ поднятіемъ экономическаго уровня русскихъ лѣсовъ.

Плата за объявленія: 1 стр.—40 руб., 1/2 стр.—25 руб., 1/4 стр.—15 руб., 1/8 стр.—10 руб., 1/16 стр.—5 р.; на обложкѣ и впереди текста вдвое дороже; повторныя объявленія съ пониженіемъ на 5% за каждый слѣдующій разъ.

==== Редакція: Екатеринбургъ, Тимофеевская наб. 10. =====

Подписная цѣна за годъ ШЕСТЬ руб.

Адресъ для корреспонденціи и переводовъ: Екатеринбургъ п. ящ. 5.

Въ Екатеринбургѣ подписка принимается въ книж. маг. Блохиной и въ типогр. б. Вельца.

Въ другихъ городахъ во всѣхъ крупныхъ магазинахъ.

3—1 Ред.-изд. Л. В. Поповъ.

С о д е р ж а н і е. 1. Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы. 2. Ближе другъ къ другу. 3. Печать. 4. Церковная хроника. 5. Орловская Епархіальная жизнь. 6. Иноепархіальная жизнь. 7. Съ церковнаго амвона. 8. Отвѣты подписчикамъ. 9. Объявленіе.

Исп. об. Редактора преподаватель

Семинаріи М. Полунинъ.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,
издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ
Церковно-Общественный Журналъ

ЛШ ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяцъ 1-го и
15-го числа.

№ 25—26.

Годовая цѣна съ
пересылкою 6 руб.
50 коп.
Отдѣльн. № 40 в.

1-го іюля 1917 года.

Нашъ девизъ: Свободная Церковь обновленная
на демократическихъ началахъ соборности.

Великій моментъ.

Мы наканунѣ событій огромной исторической
важности. На фронтѣ скоро рѣшится исходъ трехлѣт-
ней войны, Одновременно русскій народъ чрезъ Учре-
дительное Собраніе начнетъ созиданіе новыхъ формъ
своей государственной жизни на демократическихъ
началахъ—*народоправства, свободы и права*. Вмѣ-
стѣ съ этимъ помѣстнымъ Соборомъ православной
Русской церкви будетъ вестись и обновленіе ея на
основъ братскаго единенія, любви и соборности.

Всѣ живыя силы страны, *объединившись* должны принять сейчасъ самое энергичное участіе въ начинающемся церковномъ и государственномъ строительствѣ, помня, что мы въ данный моментъ несемъ отвѣтственность за судьбу государства и церкви предъ потомствомъ и исторіей. Священный долгъ гражданъ Русской Земли—приложить всѣ свои силы и старанія, чтобы создать своему государству славное будущее. Сейчасъ необходимо намъ единеніе, а не развалъ, нужна сплоченность взаимное довѣріе, а не разбродъ и вражда. Только при этомъ условіи свобода, принесенная русскому народу Революціей будетъ твердо закрѣплена. Это нужно помнить всѣмъ въ наступающій моментъ.

Намъ людямъ церковнымъ особенно должны быть въ данный моментъ дороги интересы Православной Церкви, ея благо и слава, и ясны пути и средства, ведущіе къ достиженію этого.

Благо церковное и успѣхъ преобразованій церковныхъ въ духѣ свободы и соборности повелительно призываетъ все духовенство и мірянъ нашей епархіи къ объединенію около Исполнительнаго Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ подъ главенствомъ Епископа.

Вдали—свѣтлое, радостное будущее, и въ нему нужно идти смѣло и бодро, безъ колебаній и сомнѣній, навсегда отряхнувъ съ своихъ ногъ и съ своихъ душъ прахъ прежняго рабства и униженія, личныхъ счетовъ и самолюбій.

Всероссійскій Помѣстный Церковный Соборъ.

15-го августа въ Москвѣ созывается Всероссійскій Помѣстный Церковный Соборъ. Православная Церковь волею русскаго народа, мощнымъ порывомъ революціи сбросившаго съ себя оковы царской власти, стала свободна.

„Плѣненіе“ церкви продолжалось болѣе 200 лѣтъ со времени Петра Великаго, уничтожившаго вмѣстѣ съ патриаршествомъ независимость и соборность Православной Церкви.

До Петра Великаго никто не мѣшалъ церкви исполнять свой долгъ служенія дѣлу спасенія русскаго народа. Никто не вмѣшивался въ дѣла церковныя, никто не привлекалъ іерархію Православной Церкви на служеніе государственности съ взмѣною идеямъ и задачамъ церкви.

Московская эпоха въ нашей исторіи можетъ быть охарактеризована взаимнымъ сотрудничествомъ церкви и государства для достиженія общей цѣли—нравственнаго совершенствованія и религіознаго освященія русскаго народа. Государство въ то время уважало церковь и не попирало ея авторитетъ. Церковь въ свою очередь молилась за процвѣтаніе и укрѣпленіе православнаго царства и силою своего нравственнаго авторитета поддерживала въ государствѣ все то, что содѣйствовало идеалу церковному. Внутренняя церковная жизнь вѣдалась самою церковью безъ вмѣшательства и давленія государственной власти.

Независимость церковнаго устройства и управленія Русская Церковь, сохранила когда она была на первыхъ порахъ своего существованія митрополіею Константинопольскаго патріарха (до 1448 г.), самостоятельной митрополіею (до 1589 г.) и патріархіей (до 1700 г.)

Петръ 1-й въ 1721 г. учредилъ Духовную Коллегію по образцу голландскихъ кальвинскихъ синодовъ, замѣнившую законно и канонически поставленнаго патріарха. Въ самый день своего открытія, 14 февраля 1721 г., Духовная Коллегія была переименована въ Св. Синодъ, въ виду того, что поминать за богослуженіемъ Православной Церкви латинское имя было неудобно. Синоду была присвоена власть равная съ Сенатомъ и для руководства его дѣятельностью

составленъ Теофаномъ Прокоповичемъ еп. Псковскимъ Духовный Регламентъ.

Блюстителемъ интересовъ государства „окомъ государевымъ“ былъ поставленъ свѣтскій чиновникъ. И вся церковная жизнь и дѣятельность стала въ зависимость отъ власти государственной. Все дѣлопроизводство Синода и епархіальныхъ учрежденій велѣно было вести „по указу египераторскаго величества“. Ни одного новаго закона, ни одной нормы, руководящей церковною жизнью, Синодъ не могъ провести безъ вѣдома и согласія царской власти. Сначала оберъ-прокуроръ наблюдалъ лишь за закономѣрностью веденія дѣлъ въ Синодѣ. Послѣ уничтоженія Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, существовавшего съ 1817—1824 г., къ оберъ-прокурору перешли функции Министра Духовныхъ Дѣлъ по отношенію къ Св. Синоду и всѣмъ православнымъ учрежденіямъ Россіи. Оберъ-прокуроръ сталъ теперь министромъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не только наблюдающимъ за закономѣрностью синодальныхъ мѣропріятій, но и направляющимъ всю церковную жизнь въ дѣлахъ служенія видамъ и интересамъ государственной власти. Государство же все болѣе и болѣе превращалось въ полицейское учрежденіе, захвативши въ свои руки, подъ свой контроль все, въ томъ числѣ и религіозную жизнь народа. Обязанность соблюденія долга исповѣди и причастія, богослужебный порядокъ, поведеніе въ храмахъ и т. д.—все было регламентировано свѣтскою властью. Даже ученіе о вѣрѣ и нравственности. Православное ученіе о тайной исповѣди было нарушено Петромъ, вмѣнившимъ въ обязанность духовникамъ доносить о томъ, если кто на исповѣди сознается въ намѣреніи произвести бунтъ въ государствѣ или въ зломъ умыслѣ на здоровье и честь государя и лицъ его фамиліи. Церковная дисциплина поставлена была подъ строгій тщательный контроль полицейскаго государства.

Такимъ образомъ управленіе церковною жизнью страны включено было въ общую систему государственнаго управленія, гдѣ ему предоставлено было далеко не первое мѣсто. Члены Синода наравнѣ съ государственными чиновниками, обязаны были предъ вступленіемъ въ должность

давать присягу по общей формѣ, но съ слѣдующимъ отличіемъ: „признаю и клятвою утверждаю, что верховный судія сего Св. Синода есть императоръ всероссійскій,—нашъ государь всемилостивѣйшій“.

Іерархія постепенно заняла служебное положеніе въ отношеніи къ царской власти и вмѣстѣ съ этимъ утратила истинное понятіе о томъ, кому и чему она должна служить.

Церковная власть по приказу верховной власти защищала многія явленія общественной жизни, которыхъ она не должна была защищать и поддерживала мѣропріятія государственной власти, умоляющія авторитетъ церкви и попирающія права и свободу народа. Она молчала тамъ, гдѣ нужно было говорить.

Находясь „въ плѣну“ Русская Церковь потеряла свои имущества, на которыя теперь можно было бы ей не только безбѣдно содержать свои учрежденія, но развивать ихъ дѣятельность на пользу народа до грандіозныхъ размѣровъ. Ей не нужно было бы вымаливать у государственнаго казначейства кусокъ насущнаго хлѣба, что она вынуждена дѣлать теперь. Государство беспощадно отобрало у церкви значительное количество ея имущества. Но церковь потеряла подъ гнетомъ царской власти гораздо болѣе цѣнное и дорогое. Закрѣпощеніе церкви государствомъ привело къ умаленію іерархическаго авторитета и нравственнаго вліянія на пасомыхъ, а также къ отчужденію духовенства отъ народа.

Исторія сохранила намъ нѣкоторыя факты явнаго пренебреженія къ церкви и даже глумленія надъ нею со стороны ея державныхъ покровителей. Петръ 1-й извѣстенъ своимъ „всешутѣйшимъ“ соборомъ съ его пьяными оргіями. Павелъ 1-й въ день своей коронаціи объявилъ себя главою церкви. Въ Гатчинѣ 19 ноября 1799 г. во время литургіи, совершаемой петроградскимъ архіепископомъ Амвросіемъ, царь пріобщился Св. Таинъ внутри алтаря со Св. Престола, о чемъ по предложенію оберъ-прокурора С. Хвостова записано въ журналъ Св. Синода. Увлеченный мыслью о главенствѣ надъ церковью Павелъ 1-й дошелъ до того, что собирался въ одно изъ воскресеній служить въ храмѣ, надѣвалъ уже на себя полное архіерейское облаченіе, разу-

чиваль всѣ входы и выходы церковные и т. п. Имъ же изданъ былъ указъ о тѣлесномъ наказаніи провинившихся священниковъ и діаконовъ.

Во главѣ Синода часто ставились царскою властью люди не только не православные, но и завѣдомые атеисты. Достаточно вспомнить оберъ-прокурора Мелиссино съ его проектами сокращенія постовъ, уничтоженія почитанія иконъ и мощей, сокращенія богослуженія, уничтоженія поминовенія умершихъ и т. п. Среди оберъ-прокуровъ бывали даже открытые атеисты, напр. Чебышевъ (1768—1774), препятствующій борьбѣ церкви съ невѣріемъ.

Русскимъ архипастырямъ приходилось выбирать одинъ изъ двухъ путей—или путь страданія, или же путь туного равнодушія и некательства.

Нужно сказать, что кромѣ Арсенія Мацѣевича митрополита Ростовскаго выданнаго государственной власти своими же, среди нашей высшей іерархіи не нашлось ни одного борца за независимость церкви, имя котораго сохранила бы намъ исторія. Личность Арсенія Мацѣевича обвѣяна духомъ церковной свободы, стойкости и независимости убѣжденій. Назначенный въ 1742 г. членомъ Синода онъ вмѣстѣ съ Новгородскимъ архіепископомъ Амвросіемъ Юшкевичемъ, подалъ имп. Елизаветѣ докладъ объ уничтоженіи Синода. Вмѣстѣ съ этимъ Арсеній призналъ унижительною для архіерейскаго сана формулу присяги, требуемой по Духовному Регламенту отъ членовъ Синода. Въ особенности его возмущало мѣсто, гдѣ сказано „исповѣдую съ клятвою крайняго суою сея комиссіи быти самую всероссійскую монархию, государыню нашу всемилостивѣйшую“. Арсеній, не принявъ присяги на званіе синодальнаго члена, уѣхалъ изъ Петрограда въ свою епархію. Недовольство все усиливающимся угнетеніемъ церкви властью государственной побудило его въ 1745 г. проситься на покой, но императрица его не уволила. Ему готовились еще новыя испытанія. Въ 1762 г. вышелъ указъ Петра III го объ отобраніи въ казну всѣхъ недвижимыхъ церковныхъ и монастырскихъ имуществъ. Екатерина II-я, отмѣнивъ указъ мужа, въ свою очередь назначила особую комиссію для выясненія вопроса о содержаніи духовенства.

Синоду было предписано разослать по епархіямъ военныя команды для описи церковныхъ имуществъ. Противъ этого мѣропріятія Арсеній Мацѣвичъ послалъ въ Синодъ рѣзкій протестъ. Синодъ, усмотрѣвъ въ немъ оскорбленіе государыни, донесъ ей объ этомъ. По опредѣленію Синода подтвержденному государыней Арсеній лишень былъ сана и сосланъ въ заточеніе сначала въ Терапонтовъ, а затѣмъ въ Козельскій монастырь. Скончался онъ въ 1772 г. въ Ревельской крѣпости. На окнѣ своей тюрьмы онъ углемъ начерталъ слова Псалтири: „благо мнѣ Господи, яко смирилъ мя еси“.

Послѣ Арсенія Мацѣвича мы уже не слышимъ никакихъ протестовъ со стороны правящей іерархіи противъ гнета государственной власти въ церкви.

Независимость и инициатива высшей іерархіи были совершенно уничтожены и вліяніе ея на народъ чрезвычайно умалено. Ей приходилось нерѣдко играть второстепенную роль, слѣдуя директивамъ царской власти, на которую, конечно, и должна пасть отвѣтственность за ходъ церковной жизни Россіи.

Даже такіе іерархи „адаманты“, какъ Филаретъ, митр. московскій вынуждены были то защищать крѣпостное право, то восхвалять свободный трудъ. Что же говорить о низшемъ, бѣломъ духовенствѣ? Зависящее отъ всѣхъ, караемое съ безпощадной строгостью за малѣйшія проявленія самостоятельности, вынужденное до сихъ поръ „побираться“, это духовенство не могло имѣть силы и вліянія большихъ, чѣмъ оно имѣло.

Подавленіе церковной свободы привело къ упадку церковно-приходской жизни и дѣятельности. Народъ былъ устроенъ отъ живого непосредственнаго участія въ дѣлахъ церкви. И горькіе плоды этого у всѣхъ предъ глазами. Равнодушіе массы народной къ церковнымъ вопросамъ, увеличивающіяся отпаденію въ иновѣріе, сектанство и старообрядчество. Многіе стали не только равнодушными, но и даже и враждебными къ церкви.

Въ такое бѣдственное положеніе была поставлена царской властью, такъ называемая „господствующая церковь“. Православная совѣсть народа смущалась тѣмъ, что въ дѣ-

лахъ церковныхъ рѣшающей инстанціей Синодъ имѣлъ свѣтскую власть. Свободнаго голоса церкви не было слышно. Все, что объявлялось отъ имени Синода чадамъ церкви поражало сухимъ мертвымъ формализмомъ.

Всѣ лучшіе православные люди жили только мечтой объ освобожденіи церкви отъ царскаго угнетенія и о возстановленіи въ ней соборнаго строя.

По канонамъ восточной православной церкви каждое явленіе церковной жизни, выходящее за предѣлы компетенціи епархіальнаго управленія, касается ли оно догматической, обрядовой, административной, дисциплинарной, даже хозяйственной сферы, должно быть рассмотрѣно и разрѣшено на церковномъ соборѣ.

Все церковное управленіе утверждается на соборѣ, отъ него исходитъ каждое церковное полномочіе и къ нему же возвращается и примѣненіе его для качественной оцѣнки. Соборъ является учрежденіемъ необходимымъ и ни чѣмъ незамѣнимымъ въ церковной жизни.

Въ 1905 г. подъ вліяніемъ революціоннаго движенія заговорили о реформахъ церковной жизни и о соборѣ. Было учреждено при Синодѣ особое предсоборное присутствіе для выработки основныхъ началъ церковныхъ реформъ. Предсоборное присутствіе было образовано 16 января 1906 г. и работало по 15-е декабря того-же года. Проекты выработанные имъ сдѣлались достояніемъ синодальныхъ архивовъ. Наступившая реакція подавила духъ обновленія въ Православной церкви. Все осталось по старому. Церковь находилась „въ параличѣ“.

Только революція освободила православную церковь отъ плѣненія царской властью и дала ей свободу соборнаго устройства и обновленіе церковной жизни на демократическихъ началахъ. Часъ открытія собора уже близокъ. Соборомъ будутъ разрѣшены вопросы о преобразованіи церковнаго управленія на началахъ свободы и соборности и объ учрежденіи церковнаго суда. Соборъ сдѣлаетъ пересмотръ и сводъ каноническихъ и церковно-гражданскихъ постановленій въ цѣляхъ примѣненія ихъ къ измѣнившимся условіямъ церковной и государственной жизни въ Россіи. Соборному обсужденію могутъ подлежать также вопросы вѣры

и нравственности, равнымъ образомъ вопросы церковно-экономическіе и пастырско-практическіе, напр., бракоразводный вопросъ, о бракѣ духовенства, о возведеніи въ священный санъ лицъ женатыхъ на артисткахъ и участвовавшихъ на войнѣ, объ одеждѣ духовенства, ношеніи длинныхъ волосъ и проч. Вопросы литургическаго характера, напр., о языкѣ богослуженія, о переводѣ священныхъ книгъ на національныя языки, напр., Украина доселѣ не имѣетъ на своемъ родномъ языкѣ даже евангелія и, наконецъ, о монастыряхъ и монашествующихъ.

Кто дорожитъ святынею вѣры православной, чистотой церковнаго ученія и каноничностью церковнаго строя, кто желаетъ, чтобы Русская Православная Церковь была свободной, тотъ долженъ принять живѣйшее участіе въ преобразованіи ея на началахъ соборности и демократизаціи.

М. Полушинъ.

ПАМЯТИ

Алексѣя Евгеніевича Попова.

Орловская Духовная Семинарія лишилась старѣйшаго своего члена.

12-го іюня въ 11 часовъ ночи отъ паралича сердца скончался старшій преподаватель Семинарії по кафедрѣ церковной исторіи Алексѣй Евгеніевичъ Поповъ, служившій въ семинарії 45 лѣтъ.

Алексѣй Евгеніевичъ происходилъ изъ духовнаго званія. Онъ былъ сыномъ протоіерея г. Перми. Родился 30-го октября 1846 года. Образование покойный получилъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ и семинарії и закончилъ въ Московской Духовной Академіи въ 1872 г. По окончаніи курса Академіи со степенью кандидата богословія почившій былъ опредѣленъ 1 сент. 1872 г. помощникомъ инспектора въ Орловскую духовную семинарію. Въ этой дол-

жности онъ оставался недолго. Въ слѣдующемъ, 1873 г. 20 апр., по предварительномъ испытаніи пробными лекціями онъ былъ избранъ правленіемъ семинаріи и опредѣленъ Преосвященнымъ Макаріемъ, еп. Орловскимъ и Сѣвскимъ, преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи въ Орловскую дух. семинарію, каковую должность онъ занималъ до своей кончины.

Но занимаясь преподаваніемъ и изученіемъ своего предмета одного изъ самыхъ важныхъ въ дѣлѣ богословскаго образованія, Ал. Евг. несъ и пѣкоторыя другія обязанности какъ въ семинаріи, такъ и внѣ ея. Съ 12-го сентября по 18 октября 1873 г. онъ преподавалъ греческій языкъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ. Съ 1 октября 1875 г. по 20-е сентября 1881 г. онъ состоялъ преподавателемъ теоріи словестности и исторіи русской литературы въ Орловскимъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Съ 28-го августа 1881 г. по 1-е іюня 1885 г. онъ преподавалъ гомилетику въ VI параллельномъ классѣ и съ 1-го января по 8-е марта 1885 исторію русскаго проповѣдничества въ VI. На Ал. Ев. также возлагалась и исправленіе административныхъ должностей въ семинаріи. Такъ, напр., онъ исправлялъ должность инспектора въ 1895 г. съ 31-го мая по 15-е августа и ректора семинаріи съ 21-го января по 7-е февраля 1913 г. Неоднократно Ал. Евг. избирался правленіемъ и членомъ педагогическаго собранія по уставу 1884 г., а также и распорядительнаго собранія. Въ послѣдней должности онъ состоялъ до 1910 г. Почившему также поручалось правленіемъ семинаріи производство ревизій духовныхъ училищъ Орловской епархіи. Въ 1893 г. имъ была произведена ревизія Сѣвскаго дух. училища и съ слѣдующемъ, 1894 г., 1-го Орловскаго дух. училища. Съ 1913 г. Ал. Евг. занималъ должность класснаго воспитателя въ семинаріи.

Кромѣ педагогической дѣятельности, которую онъ любилъ и высоко цѣнилъ Ал. Евг. удѣлялъ не мало времени и Орловскому церковному историко-археологическому обществу, членомъ котораго онъ состоялъ. Нѣкоторое время онъ былъ также и членомъ совѣта Орловскаго Петропавловскаго братства съ 1912—1914 г. Покойный имѣлъ чинъ статскаго

совѣтница и былъ награжденъ орденами Св. Станислава и Св. Анны 3-ей и 2-ой степени и св. Владиміра 4 е ст. и серебряной медалью въ память царствованія имп. Александра III-го.

Скорбная вѣсть о кончинѣ Ал. Евг. быстро распространилась среди корпораціи семинаріи, воспитанниковъ, живущихъ въ данный моментъ въ городѣ, и многихъ его знакомыхъ. Всѣ спѣшили побывать на панихидахъ въ его домѣ, которыя совершались по нѣскольку разъ въ день. 15-го іюня въ 8 часовъ утра послѣдовалъ выносъ тѣла Ал. Евг. въ семинарскую церковь для отпѣванія. Здѣсь Преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Бѣльскимъ, временно управляющимъ Орловской епархіей, въ сослуженіи ректора семинаріи митр. прот. Вл. А. Сахарова соборнѣ съ другимъ духовенствомъ была совершена заупокойная литургія по усопшемъ въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ-сослуживцевъ покойнаго настоящихъ и бывшихъ, воспитанниковъ и значительнаго количества знакомыхъ, пришедшихъ въ храмъ отдать послѣдній свой долгъ умершему и помолиться о упокоеніи его души. Въ виду ясно выраженнаго желанія покойнаго не возлагать на его гробъ металлическихъ вѣнковъ, отъ корпораціи семинаріи возложенъ былъ на его гробъ большой роскошный крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

За причастнымъ стихомъ бывшимъ ученикомъ почившаго Ал. Евг., а затѣмъ и сослуживцемъ преподавателемъ Богословія въ семинаріи М. Н. Полуянинымъ было сказано слѣдующее слово:

„Гробъ и колыбель! Вотъ какое сравненіе предносится нашему взору при видѣ усопшаго нашего брата, наставника и сослуживца Алексѣя Евгениевича. Какая рѣзкая противоположность и какое поразительное сходство! Колыбель принимаетъ новорожденнаго младенца, въ гробъ кладутъ человека, скончавшаго свой жизненный путь. У колыбели крикъ ребенка и радость родителей, у гроба безмолвіе умершаго и скорбь покинутыхъ родственниковъ и друзей. Но несмотря на такую видимую противоположность въ этомъ сравненіи есть и сходство. Какъ младенецъ, рождаясь въ міръ, ничего съ собою не приноситъ, такъ и умершій, уходитъ изъ

этого міра, ничего не унося съ собою. Какъ новорожденный младенецъ—совершенно безпомощенъ: его берутъ отъ матери другіе и полагаютъ въ колыбель, такъ и безпомощнаго умершаго берутъ другіе, близкіе, любящіе его люди, и кладутъ въ гробъ. Какъ родившійся младенецъ съ первымъ своимъ крикомъ начинаетъ жизнь, становясь членомъ общества себѣ подобныхъ людей, такъ и умершій, сомкнувши свои уста, начинаетъ жизнь новую, невѣдомую намъ, жизнь вѣчную.

Вѣчная жизнь достигается христіаниномъ путемъ жизненнаго подвига, чрезъ духовное его возрастаніе, чрезъ восхожденіе отъ силы къ силѣ. И эта вѣчная жизнь, гдѣ смерть пріобрѣтеніе, гдѣ сѣется тѣло душевное возстаетъ тѣло духовное—эта жизнь возможна только для христіанина по мѣрѣ пріобщенія его къ Источнику Вѣчной жизни—Христу, сказавшему: „Я есмь путь истина и жизнь“ (Ио. XIV, 6). Духовная жизнь незримо насаждается въ нашемъ сердцѣ чрезъ вѣру во Христа и любовь къ Нему силою Духа Божія. И христіанинъ, окончивъ свою земную жизнь, спокойно и съ радостью идетъ на встрѣчу Христу, не какъ плѣнникъ насильно оторванный отъ земли, но какъ сынъ возвращается въ Отчій домъ, гдѣ Отецъ небесный дастъ вѣнецъ правды любящимъ Его.

Гробъ для христіанина—колыбель вѣчной жизни.

Усопшій нашъ братъ всю свою долгую жизнь посвятилъ служенію православной церкви на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія юношества. 45 лѣтъ трудился онъ здѣсь въ этихъ стѣнахъ, раздѣляя съ своими сослуживцами радость и горе, заботы и волненія.

Преподаваемую имъ науку церковную исторію, онъ любилъ, отдавая ей все время, часто въ ущербъ, можетъ быть, своему отдыху и здоровью. Его начитанность въ своей специальности была изумительна и прямо колоссальна, что могутъ засвѣдѣтельствовать всѣ, кому приходилось бесѣдовать съ досточтимымъ Алексѣемъ Евгеніевичемъ по тому или иному вопросу. Въ нашей фундаментальной библіотекѣ найдется не одна сотня книгъ съ собственноручными пометками Ал. Евг., его поправками хронологическихъ датъ и біографическихъ свѣдѣній различныхъ церковно-истори-

ческих дѣятелей стараго и новаго времени. Онъ интересовался буквально всѣмъ, что печаталось по его наукѣ—будь то книжка извѣстнаго ученаго или же простая случайная журнальная замѣтка. Все имъ прочитывалось, все отмѣчалось и все запоминалось. При преподаваніи имъ церковной исторіи съ особеннымъ интересомъ онъ всегда останавливался на эпохѣ Вселенскихъ Соборовъ, св. отцовъ церкви и на тѣхъ моментахъ въ исторіи православной восточной церкви, когда она входила въ ближайшее соприкосновеніе съ Православной Русской Церковью. Сколько онъ сообщалъ своимъ питомцамъ мелкихъ, но иногда характерныхъ документальныхъ данныхъ въ отношеніи того или иного церковнаго дѣятеля или цѣлой эпохи!.. Юные питомцы всегда слушали его съ вниманіемъ и интересомъ и онъ охотно шелъ своими познаніями навстрѣчу ихъ любознательности.

Не мало удѣлялъ нашъ почившій труженикъ своего вниманія и исторіи Орловской епархіи, гдѣ ему пришлось жить и служить. Всѣ сколько-нибудь примѣчательныя событія и лица въ церковно-историческомъ отношеніи привлекали его вниманіе, заставляли рыться въ грудахъ книгъ и архивахъ. Особенно его интересовала исторія Орловской семинаріи въ свой начальный Сѣвскій періодъ. Изученіе этого періода Ал. Е. считалъ особенно важнымъ, какъ въ церковно-историческомъ отношеніи, такъ и въ бытовомъ. И нужно сказать, что не одно десятилѣтіе онъ употребилъ на собираніе скудныхъ матеріаловъ изъ этого отдаленнаго, всѣми забытаго періода жизни нашей семинаріи. Къ сожалѣнію, матеріалы собранные имъ остались въ сыромъ, необработанномъ видѣ, далеко не систематизированномъ и, какъ свидѣтельствовалъ мнѣ почившій, нуждающемся въ нѣкоторой провѣркѣ.

Давно уже почившій достигъ того предѣла, когда труженики на педагогическомъ поприщѣ, имѣютъ право на отдыхъ. Но онъ не хотѣлъ пользоваться отдыхомъ и покоемъ. Педагогическое дѣло было его стихіей, захватывающей его всецѣло и безгранично. Даже въ послѣдніе годы, при крайне тяжелыхъ условіяхъ учебной жизни въ нашей семинаріи, вызванныхъ продолжительной войной,

достойной Ал. Евг., несмотря на свои слабѣющія силы, не оставлялъ своего дѣла до самаго приступа послѣдней болѣзни сведшей его въ могилу.

Что же его такъ долго удерживало здѣсь?

Два обстоятельства удерживали его на трудовомъ пути—любовь къ семинаріи, безъ связи съ которой онъ не могъ представить своего существованія и преданность своей наукѣ, безъ которой онъ не могъ жить, какъ безъ воздуха.

Тѣ дни, когда онъ не могъ посѣщать семинарію по болѣзни его особенно тяготили. Только смерть оторвала его отъ того дѣла, которому онъ посвятилъ всю свою долгую жизнь.

Теперь, когда онъ предстоитъ нелицепріятному суду правды Божіей и вошелъ въ вѣчный свой покой, намъ знавшимъ его слѣдуетъ съ любовью сохранить въ своей памяти образъ почившаго наставника и сослуживца, уповая, что онъ, такъ долго трудившійся въ виноградникѣ церковномъ, получитъ вѣнецъ безсмертія и вѣчной жизни. Ибо говоритъ Господь: *взрующій въ Меня, если и умретъ—оживетъ. И всякій живущій и взрующій въ Меня, не умретъ во вѣкъ.* (Ин. XI, 25—26).

Къ погребенію прибыло нѣсколько учениковъ и знакомыхъ Ал. Евг. изъ городского духовенства. Предъ началомъ отпѣванія преподавателемъ св. Писанія А. В. Успенскимъ, сослуживцемъ покойнаго въ теченіи многихъ лѣтъ, была сказана слѣдующая рѣчь:

Внидеши во гробъ, якоже тиеница созрѣлая во время пожатая (Іов. V, 26).

Братіе христіане и всѣ собравшіеся здѣсь почитатели дорогой памяти почившаго! Эти слова Вѣчной Книги жизни, нѣкогда сказанныя въ утѣшеніе многострадальному Іову, невольно пришли мнѣ на мысль при видѣ предстоящаго намъ гроба. Почившій нашъ старѣйшій собратъ А. Е—чъ на вѣки ушелъ изъ нашей педагогической семьи, ушелъ, завершивши сполна свой жизненный кругъ. Почти сорокъ пять лѣтъ онъ безсмѣнно простоялъ у своего рабочаго педагогическаго станка и, нужно открыто сказать,

исполнилъ свой трудъ съ честію и достоинствомъ. Я думаю, что ни у кого изъ тысячей его учениковъ, разбросанныхъ теперь во всей Орловской епархіи и за предѣлами ея, не шевельнется при вѣсти о его кончинѣ недобраго воспоминанія, а наоборотъ всѣ почувствуютъ въ своемъ сердцѣ благодарную память, трепеть любви и признательности и потребность молитвеннаго общенія съ его отлетѣвшей душой. Усопшій вполне можетъ сказаніе про себя словами св. Апостола Павла, готовившагося къ смерти: *Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, а теперь мнѣ готовится вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный* (2 Тим. IV, 7—8).

И тѣмъ не менѣе отъ лица бывшихъ сослуживцевъ почившаго А. Е—ча я долженъ сказать, что какъ-то странно будетъ представлять себѣ нашу учительскую семью безъ него. Въ душѣ образуется какая-то пустота, невольно охватывается глубокая грусть о чемъ-то невозвратно ушедшемъ хорошемъ, миломъ и добромъ, предносится мысль объ общемъ распадѣ и уничтоженіи. Онъ былъ нашимъ патріархомъ, объединялъ нашу корпорацію; его старѣйшинство всѣми признавалось не только какъ официальная дань его заслуженности и возрасту, но и какъ нравственный долгъ предъ его личностію. Вотъ на этихъ то чертахъ личности почившаго я и хотѣлъ бы остановиться вниманіемъ въ настоящія минуты, когда мы собрались сказать ему наше послѣднее земное „прости“, воздать ему послѣднее цѣлованіе.

Мнѣ кажется, что самой выпуклой, выдающейся чертой почившаго А. Е—ча была глубокая, трогательная, рыцарски вѣрная любовь къ семинаріи, какъ къ цѣлому, какъ къ одному живому организму въ прошломъ и настоящемъ. Онъ чувствовалъ себя связаннымъ съ семинаріей всѣми нитями души и не мыслилъ свою личность внѣ ея дѣятельности. Въ этомъ очевидно сказалось старинное воспитаніе въ прежней духовной школѣ, когда питомцы выходили изъ нея, что она дѣйствительно есть *alma mater*, несмотря на всѣ темныя стороны бурсы. Сколько самой трогательной заботы проявилъ почившій къ увѣковѣченію историческаго прошлаго ставшей ему родной Орловской семинаріи! Написать точную, документально обоснованную исторію Орлов-

ской семинаріи стало подвигомъ его души, много годовъ самой упорной и кропотливой работы посвятилъ онъ этой задаче, и только упадокъ силъ въ послѣдніе годы не позволилъ ему осуществить всѣхъ задуманныхъ плановъ. Исторія Сѣвско Орловской семинаріи была вмѣстѣ и крестомъ и радостью его жизни. Такою же привязанностью питалъ онъ и къ постоянно мѣняющемуся настоящему семинаріи. Семинарскими дѣлами и событіями онъ интересовался до самой послѣдней минуты и больше всего тяготился въ періодъ своей полугодовой болѣзни вынужденной необходимостью отдалиться отъ семинаріи. Я живо помню его послѣдній, прощальный визитъ въ семинарію въ началѣ великаго поста. Мертвенно блѣдный, слабый какъ тѣнь, онъ пришелъ въ привычные ему корридоры и комнаты и въ бесѣдѣ все тосковалъ, что вотъ онъ не можетъ вслѣдствіе болѣзни исполнять своихъ обязанностей. Явно было, что смерть уже витаетъ надъ нимъ, и тѣмъ не менѣе всѣ его мысли сосредоточены были на семинаріи. Онъ приходилъ тогда, чтобы т. ск. въ послѣдній разъдохнуть нашимъ школьнымъ дыханіемъ. Мысль объ отставкѣ, о возможности остаться не удѣлъ, за бортомъ текущей семинарской жизни страшила его больше всего. Смертельный характеръ своей болѣзни онъ созналъ уже нѣсколько недѣль тому назадъ и однако до самыхъ послѣднихъ дней такъ и не рѣшился подать прошеніе объ отставкѣ. Прошеніе было написано 4-го іюня, но подано не было, и теперь мы должны хранить его, какъ безмолвную реликвию самой нѣжной, беззавѣтной любви къ общему для всѣхъ насъ по службѣ или воспитанію учебному заведенію. Также привязанъ былъ почившій А. Е—чъ и къ семинарской корпораціи, въ которой онъ видѣлъ преемственную живую движущую силу школьной жизни. Онъ былъ нашимъ миротворцемъ, нашимъ добрымъ гениемъ, и всѣмъ намъ памятно его постоянное желаніе помирить, объединить всѣхъ, набѣгать всякихъ споровъ и раздѣленій. Онъ привѣтливо встрѣчалъ вновь поступающихъ и съ теплымъ чувствомъ провожалъ уходящихъ. Въ немъ постоянно горѣлъ неизсякаемый пламень самой чистой, безкорыстной любви къ мѣсту нашей общей работы и службы. И можно ли было оставаться нечуткимъ,

каменно-холоднымъ при видѣ такой кристально-чистой преданности? Можно ли было не отвѣчать теплыми движеніями души и почтительной благодарности къ самому носителю этихъ возвышенныхъ чувствъ: Господь не судилъ ему умереть среди обширнаго сонма послѣднихъ его учениковъ, обучающихся сейчасъ въ семинаріи, но можно быть твердо увѣреннымъ, что молодыя сердца не останутся глухи къ истекавшей къ нимъ изъ этого гроба учительской любви и отзовутся благодарнымъ молитвеннымъ воспоминаніемъ и вдали отъ его могилы.

Другая черта, характеризовавшая личность почившаго А. Е—ча, это—всегда пламенѣвшій въ немъ огонекъ чистаго знанія. Не связанный заботами семейными, онъ всецѣло былъ преданъ той наукѣ, которую преподавалъ. Его стремленіе къ знанію, къ постоянному обогащенію себя новыми свѣдѣніями, въ особенности по исторіи мѣстнаго края, было такъ же благородно и возвышенно, какъ чиста и безкорыстна была его любовь къ семинаріи. Кому изъ насъ—его сослуживцевъ и учениковъ—не знакома картина согбеннаго А. Е—ча, сидящаго надъ какой-либо новой книгой или статьей и тщательно дѣлающаго для себя выписки? Кому не памятли его споры и бесѣды въ учительской по различнымъ историческимъ и церковно-археологическимъ вопросамъ? Часто возбуждаемые имъ вопросы носили узкоспеціальныи, далекій отъ жизни характеръ, но они были показательны для волнующихъ интересовъ его души. Его мысль всецѣло вращалась въ далекой отъ житейской прозы области, въ сферѣ чисто научнаго, безкорыстнаго знанія. А сколько энергіи и самыхъ настойчивыхъ усилій прилагалъ онъ въ отысканіи, собираніи и храненіи различныхъ рукописей, старинныхъ документовъ и книгъ! Сколько заботливости обнаружилъ даже въ послѣднихъ предсмертныхъ своихъ распоряженіяхъ, чтобы собранные имъ научные матеріалы не пропали безслѣдно для будущаго! Тутъ положительно проявлялась въ немъ беззавѣтная, младенчески чистая привязанность къ интересамъ той науки, которой онъ служилъ. Большихъ печатныхъ трудовъ почившій послѣ себя не оставилъ, но всѣ ученики его знали, что въ его памяти хранится много самыхъ разнообразныхъ церков-

но-историческихъ знаній и любили слушать его, какъ прекраснаго рассказчика. Не всегда, можетъ быть, усердно учились у него, но всѣ чувствовали постоянно трепетавшій въ немъ духъ научнаго идеализма.

Наконецъ, поминая почившаго наставника нашего, мы должны указать еще на одну черту, неизмѣнно присущую ему на протяженіи всей его жизни. Это какъ бы вѣчная юность его души. Не смотря на свои преклонные годы, онъ до самаго конца жизни, исключая развѣ послѣдніе 1½—2 года, когда его стали удручать назрѣвавшій недугъ, былъ неизмѣнно молодъ душой, и эта его душевная свѣжесть передавалась и окружающимъ его. Онъ всегда до роковой болѣзни былъ бодръ, оживленъ и органически не склоненъ къ пессимизму. Въ немъ всегда сквозила радость жизни, вѣра въ лучшія возможности для человѣка. Но эта радость не была въ немъ радостью чисто природной; она была обвѣяна тепломъ и свѣтомъ христіанскаго сознанія. Онъ былъ бодръ и веселъ потому, что въ глубинахъ души его не таилось зла къ міру и ближнему, что онъ въ тайникахъ своего сердца всегда относился къ человѣку съ христіанскимъ міроощущеніемъ. За четырнадцать лѣтъ совмѣстной съ нимъ службы я не помню его болѣе сіяющимъ и радостнымъ, чѣмъ именно въ дни Свѣтлаго Христова Воскресенія, когда въ концѣ пасхальной заутрени бывали прослушаны эти святыя слова: *другъ друга обьемемъ, рцемъ: братіе, и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ.* И какъ трогательно сказалась въ немъ эта радость жизни, эта любовь къ вѣчно юному, возрождающемуся, зеленѣющему и цвѣтущему въ послѣднія предсмертныя минуты! Онъ завѣщалъ своимъ близкимъ, чтобы на его гробъ не были возлагаемы искусственные, мертвые, металлическіе вѣнки, но противъ живыхъ цвѣтовъ онъ ничего не могъ сказать. Пусть же возложенный на его гробъ отъ сослуживцевъ крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ послужитъ символомъ неоскудѣвающаго благоуханія для него въ *невечернѣмъ дни царствія Божія.*

Почившій Алексѣй Евгеніевичъ умеръ какъ добрый христіанинъ, съ полнымъ сознаніемъ предстоящаго ему конца и въ живомъ общеніи съ благодатно таинственной жизнью церкви. Воздадимъ же ему нашъ послѣдній молитвенный

долгъ и съ чистымъ сердцемъ помолимся объ упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ.

Господи, пріими духъ его съ миромъ!

Во время отпѣванія, послѣ пѣнія „со святыми упокой“ прот. И. В. Ливанскій, предсѣдатель Орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества, членомъ котораго долгое время состоялъ Ал. Евг., сказалъ слѣдующее слово:

„Съ благословенія Архипастыря святителя Божія позволено и намъ сказать нѣсколько словъ въ память дорогого Алексѣя Евгениевича, члена нашего Орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества представителемъ котораго я здѣсь являюсь. Дорогой незабвенный Ал. Евг. былъ не только членомъ нашего общества, но душою его. Съ дѣтства принадлежащій къ церкви Божіей, онъ особенно эту принадлежность и любовь проявилъ у насъ въ Орлѣ, состоя членомъ Орловскаго учено-археологическаго и церковно-археологическаго обществъ. Наше общество почившій посѣщалъ не для выслушиванія только готовыхъ докладовъ и рѣчей, но онъ и самъ всегда принималъ живѣйшее участіе въ обсужденіи докладовъ устныхъ и письменныхъ.

Свѣдѣнія, сообщаемыя дорогимъ Ал. Евг., мы всѣ очень цѣнили и всегда съ удовольствіемъ прислушивались къ голосу авторитетнаго ученаго церковнаго историка и богослова. Какъ отрадно было намъ видѣть и чувствовать эту постоянную близость почившаго къ нашему обществу, гдѣ онъ часто дѣлился съ нами результатами своихъ историческихъ изысканій о жизни св. угодниковъ Божіихъ прославленныхъ церковью и имѣющихъ быть ею прославленными. Много сообщалъ намъ свѣдѣній дорогой Ал. Евг. и о жизни многихъ церковно-историческихъ дѣятелей Орловскаго края. Свѣдѣнія сообщаемыя имъ были разнообразны и многочисленны. Можно сказать, выражаясь ходячей фразой, почившій нашъ членъ былъ ходячей энциклопедіей, у котораго всегда можно было получить всевозможныя справки, относящіяся къ гражданской и церковной исторіи. Онъ долго и много потрудился для собиранія свѣдѣній по исторіи церковной и гражданской нашего Орловскаго края, чѣмъ и заслужилъ особенное вниманіе къ себѣ нашего общества.

Какъ любитель исторіи онъ часто бралъ одно время у насъ книги и возвращалъ ихъ обратно по прочтеніи, оставляя на нихъ свои помѣтки, поправки и пополненія—иногда очень цѣнныя въ церковно-историческомъ отношеніи. И моей библіотекѣ, пострадавшей недавно отъ пожара и благодареніе Богу на половину уцѣлѣвшей, дорогой Ал. Евг. нерѣдко пользовался, находя тамъ нѣкоторыя нужныя ему книги, которыхъ онъ не могъ достать въ богатой семинарской фундаментальной библіотекѣ.

Какъ любилъ Ал. Евг. нашу церковь и ея святыхъ! Съ какимъ усердіемъ онъ отдавалъ себя на служеніе церкви! Можно сказать, что съ кончиною Ал. Ев. мы потеряли огромную ученую силу, какой теперь въ Орлѣ у насъ не осталось. Я здѣсь не имѣю въ виду силы молодые, они есть и пусть назрѣваютъ, но мы должны признать, что отъ насъ все отходятъ лучшіе силы, которыя двигали просвѣщеніе нашего Орловскаго края и помогали намъ въ разрѣшеніи многихъ важныхъ церковно-историческихъ вопросовъ.

Утѣшеніемъ для насъ будетъ служить оставленные покойнымъ, правда, неоконченные его труды, составленные имъ на основаніи архивныхъ матеріаловъ. Онъ просилъ насъ беречь его труды и библіотеку не для простаго, конечно, созерцанія, но для приданія его трудамъ законченности. Но сколько бы я не говорилъ, не могу высказать всего того, что переживаетъ моя душа у гроба дорогого Ал. Евг. А теперь помолимся, чтобы Господь упокоилъ его со всѣми своими святыми за его труды на пользу церкви и ея святыхъ, во славу которыхъ онъ много потрудился, будучи странникомъ и пришельцемъ на землѣ“.

По окончаніи отиѣванія предъ прощаніемъ съ усопшимъ сказалъ рѣчь прот. Э. В. Гедеоновскій, учившійся въ Орловской духовной семинаріи въ то время, когда Ал. Евг. только что начиналъ тамъ свою педагогическую дѣятельность.

„Дорогой нашъ наставникъ Алексѣй Евгениевичъ! началъ почтенный протоіерей. Вспоминаю сейчасъ, какъ 45 лѣтъ тому назадъ, я увидѣлъ тебя впервые здѣсь, въ семинаріи, какъ будущаго преподавателя церковной исторіи.

Въ то время мы еще были дѣтьми, а ты уже былъ зрѣлымъ человѣкомъ. Сколько за эти 45 лѣтъ твоей службы въ семинаріи прошло предъ тобой учениковъ! Сколько ихъ разсѣяно по лицу Русской земли! Среди нихъ есть люди на скромныхъ постахъ, но были и есть такіе, которые составляютъ нынѣ всероссійскую извѣстность. Среди твоихъ учениковъ найдутся архіепископы и епископы и многое множество священниковъ. Всѣ они молились предъ престоломъ Всевышняго о твоёмъ здравіи, когда ты былъ живъ, и теперь при полученіи извѣстія о твоей кончинѣ вознесутъ теплыя свои молитвы о упокоеніи души твоей за твою любовь къ юношамъ. Характерною чертой твоего нравственного облика была вѣра въ Бога и любовь къ церкви. Ты былъ всегда носителемъ этой вѣры и церковности.

Помню, когда старая семинарія была преобразована, это было давно уже, и у насъ повѣяло новымъ духомъ нѣкоторой свободы, наше юношество стало читать Чернышевскаго, Добролюбова и Писарева. Преобразовалась семинарія, но удивительное дѣло, всѣ мы выходили отсюда съ вѣрой въ Бога и любовью къ церкви. Подъ водительствомъ Божиимъ и покровомъ церкви и понынѣ проходить свой жизненный путь твой ученикъ выпуска 1872—1873 года.

Да упокоитъ тебя Богъ за твои добрыя качества. За то, что ты сумѣлъ воскресить въ нашемъ юношествѣ вѣру въ Бога и любовь къ церковности.

Спасибо тебѣ, дорогой наставникъ!^а

Послѣ прощанія съ усопшимъ массивный дубовый гробъ съ его тѣломъ въ предшествіи еп. Серафима и многочисленнаго духовенства былъ вынесенъ на рукахъ преподавателями изъ семинарской церкви и установленъ на катафалкѣ. Процессія направилась на Сергіевское кладбище. По пути процессія часто останавливалась для служенія панихидъ. Вотъ, наконецъ, пришли и на Сергіевское кладбище, гдѣ въ 2 часа дня тѣло Ал. Ев. было опущено въ могилу.

Церковная хроника.

Всероссійскій помѣстный церковный соборъ.

Предсоборнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ постановлено созвать помѣстный церковный соборъ Россійской церкви на 15 августа 1917 г. въ г. Москвѣ.

Занятія собора прервутся 1 сентября для предоставленія участникамъ собора возможности принять участіе въ выборахъ въ Учредительное Собраніе.

По составленной Св. Синодомъ смѣтѣ расходы по созыву собора исчислены въ 4 милліона руб. 1300000 руб. будутъ взяты изъ монастырскихъ капиталовъ. Для пополненія недостающихъ 2700000 руб. приглашаются къ пожертвованіямъ церкви и приходы.

Московскій всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ.

Состоявшійся въ Москвѣ 1—10 іюня всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ по церковнымъ вопросамъ постановилъ:

Управленіе Россійской Православной Церковью должно принадлежать помѣстному Собору, созываемому чрезъ каждые 3 года, исполнительнымъ органомъ собора является всероссійскій церковный совѣтъ, избираемый на 6 лѣтъ въ составѣ 4 епископовъ, 4 клириковъ, 1 монашествующаго и 5 мірянъ. *Церковно-приходскія школы* оставляются въ вѣдѣніи церкви подъ надзоромъ и попеченіемъ прихода при тождественной учебно-образовательной программѣ съ министерской и при преемственности перехода учащихся въ школы высшаго типа. Учащіе обеспечиваются содержаніемъ изъ казны и изъ мѣстныхъ самоуправленій одинаково съ учащими министерскихъ школъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ оградить православную вѣру прочными законами отъ кощунства не только дѣломъ но и словомъ—устнымъ и печатнымъ. Въ предсоборный совѣтъ делегатами съѣздомъ избраны: прот. Н. В. Цвѣтковъ, Н. Г. Поповъ, Добронравовъ и Боголюбовъ (кіевскій) и міряне кн. Е. Н. Трубецкой,

проф. А. И. Покровскій и Прокошинъ и инспекторъ воро-
нежской семинаріи Д. И. Боголюбовъ.

Реформа консисторій.

Св. Синодъ постановилъ произвести коренную реформу
духовныхъ консисторій, съ каковой цѣлью предоставляется
епархіальнымъ създамъ право избирать въ члены консисто-
ріи не только лицъ, состоящихъ въ іерейскомъ званіи, но
также діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ.

Орловская Епархіальная жизнь.

Епархіальный Създъ духовенства и мірянъ.

Исполнительнымъ комитетомъ объединеннаго духовен-
ства и мірянъ постановлено созвать епархіальный Създъ
25 іюля.

Организація учебныхъ занятій въ дух.-учебн. заведеніяхъ.

Учебный комитетъ при Св. Синодѣ циркулярно про-
ситъ Преосвященнаго Серафима предложить начальствамъ
духовно-учебныхъ заведеній епархіи незамедлительно обсу-
дить вопросъ, съ участіемъ, въ случаѣ нужды, епархіальныхъ
създовъ, объ организаціи учебныхъ занятій въ предсто-
ящемъ 1917—18 учеб. году съ тѣмъ, чтобы были изысканы
всѣ возможные средства къ нормальному теченію учебныхъ
занятій, каковое сокращеніе можетъ повлечь за собою для
учащихся лишеніе соотвѣтственныхъ правъ и непризнаніе
со стороны начальствъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній доста-
точной ихъ учебной подготовки, въ случаѣ желанія ихъ по-
ступить въ свѣтскія учебныя заведенія.

Въ Исполнительномъ Комитетѣ объединеннаго духовенства и мірянъ.

Состоявшееся 14-го іюня засѣданіе Комитета посѣтили епископы Серафимъ и Амвросій. Въ своемъ привѣтствіи Комитету Преосвященный Серафимъ сказалъ, что по пріѣздѣ въ Орель онъ всесторонне ознакомился какъ съ дѣятельностью Комитета въ переустройствѣ церковной жизни на новыхъ свободныхъ началахъ, такъ и съ работами епарх. съѣзда духовенства и мірянъ, состоявшагося 10—18 мая. Епископъ дѣятельность Комитета считаетъ важной и плодотворной и объединеніе духовенства и мірянъ дѣломъ настоятельно необходимымъ для обновленія церковной жизни и укрѣпленія добытой свободы. Комитетъ епископъ признаетъ законнымъ и правоспособнымъ органомъ въ дѣлѣ организаціи духовенства и мірянъ. Постановленія бывшаго съѣзда Владыка считаетъ обязательными какъ для себя самого, такъ и для всей епархіи. Епископъ выразилъ пожеланіе, чтобы дальнѣйшая трудная работа Комитета по объединенію духовенства и мірянъ епархіи была проникнута началами христіанской любви и всепрощенія.

Преосвященный Амвросій въ краткой рѣчи заявилъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ взглядъ Еп. Серафима на работу Комитета и бывшаго съѣзда духовенства и мірянъ и всѣми мѣрами онъ, подобно Еп. Серафиму, будетъ стараться проводить въ жизнь Орловскаго края планы новаго строительства церковно-приходской жизни согласно указаніямъ Преосвященнаго Серафима.

Епископамъ отвѣчали члены Комитета Н. Я. Васильевъ и С. Н. Лейкинъ.

Н. Я. Васильевъ, начавъ свою рѣчь словами «нынѣ отпускаеши раба твоего, владыко... указалъ на препятствія и противодѣйствія работѣ Комитета со стороны бывшихъ орловскихъ еп. Макарія и Павла. Теперь возвращающаяся изъ развалинъ рухнувшаго деспотическаго строя церковно-приходская жизнь вручается архипастырямъ преисполненнымъ горячаго желанія взлелѣять этого младенца, чтобы онъ сталъ сильнымъ гражданиномъ Россіи.

С. Н. Лейкинъ, обрисовалъ въ яркихъ чертахъ, періодъ

борьбы Комитета съ реакціонными силами, выразилъ пожеланіе, чтобы работа Комитета была полезной и впредь для Орловскаго края.

Затѣмъ, Епископъ Серафимъ предложилъ Комитету организовать изъ своихъ членовъ въ составѣ 3 лицъ и столько же кандидатовъ къ нимъ слѣдующія секціи: 1) по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній; 2) церковно приходскихъ школь; 3) объ обществахъ и союзахъ, имѣющихъ своей цѣлью самоусовершенствованіе членовъ клира и мірянъ и упорядоченіе приходской жизни и 4) проповѣднической.

Секціи эти будутъ совѣщательными органами при Епископѣ, которымъ и будутъ созываться по мѣрѣ надобности. Епископъ высказалъ мысль, что политическая агитація не должна имѣть мѣста на церковной кафедрѣ. Храмъ долженъ остаться домомъ молитвы и молитвеннаго единенія человѣка съ Богомъ.

Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

Собраніе Братства 11 іюня въ присутствіи Преосвященнаго Серафима было многолюдными. Съ глубокимъ вниманіемъ былъ заслушанъ обстоятельный научно объективный докладъ преподавателя дух. семинаріи М. Н. Полунина о положеніи церкви въ различныхъ государствахъ Европы. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, собраніе, во главѣ съ Преосвященнымъ, единогласно выразило благодарность докладчику, освѣтившему важный вопросъ текущаго момента съ теоретической и практической точки зрѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ было высказано общее пожеланіе видѣть этотъ весьма интересный и несомнѣнно полезный рефератъ отпечатаннымъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ виду созыва въ ближайшемъ будущемъ делегатскаго законоучительскаго съѣзда, постановлено отправить туда своихъ представителей, хорошо знакомыхъ съ нуждами школы разныхъ типовъ. При этомъ Владыка изъявилъ свое согласіе, на покрытіе расходовъ по отправкѣ делегатовъ, отпустить потребную сумму изъ средствъ, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ личное распоряженіе Епископа.

Постановлено, съ благословенія Его Преосвященства,

немедленно обратиться къ родительскимъ комитетамъ, а также къ церковно-приходскимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ собраніямъ съ предложеніемъ обсудить на мѣстахъ вопросъ объ обязательномъ преподаваніи въ школахъ Закона Б. Документальныя резолюціи по возбужденному вопросу вмѣстѣ съ положительными постановленіями учительскихъ организацій, должны быть чрезъ Епископа представлены туда, гдѣ будетъ рѣшаться вопросъ о положеніи Закона Б. въ школахъ.

Затѣмъ было оглашено скорбное письмо Брянскаго обездоленнаго священника Т., который ищетъ поддержки со стороны Братства, имѣющаго право рекомендовать достойныхъ кандидатовъ на законоучительскія вакансіи. Всѣ члены Братства съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ просьбѣ о Т., а Владыка обѣщаль къ рекомендаціямъ Братства относиться съ полнымъ довѣріемъ.

Въ заключеніе Преосвященный обратился къ Собранію съ горячею рѣчью. Ярко обрисовавъ настоящее время всеобщаго строительства русской жизни на новыхъ началахъ, онъ призываль о.о. законоучителей къ напряженной непрерывной работы по реформиованію школьнаго преподаванія Закона Б. и, кромѣ того, приглашаль къ организациі при Братствѣ проповѣдническаго кружка. Послѣдній вопросъ, за позднимъ временемъ и его сложностью, отложенъ до ближайшаго засѣданія.

Затѣмъ единогласно еп. Серафимъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Братства.

Карачевскій уѣздный съѣздъ духовенства и мірянъ.

5-го мая с. г. по инициативѣ организаціонной комиссіи объединеннаго духовенства и мірянъ былъ созванъ въ Карачевѣ съѣздъ духовенства и мірянъ. На съѣздъ явились по приглашенію комиссіи причты города и уѣзда и по 3 выборныхъ депутата отъ cadaго прихода. Предсѣдатель организаціонной комиссіи свящ. А. А. Бархатовъ, привѣтствуя прибывшихъ на съѣздъ, указаль на важность переживаемаго момента и обрисоваль цѣль открывшагося засѣданія.

Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ прот. А. С. Павловскій, товарищами: отъ мірянъ—преподав. муж. гимназіи Н. П. Левыкинъ, отъ духовныхъ уѣзда—свящ. с. Мѣлового о. А. Ивановскій, секретарями: псал. собора Г. И. Кулагинъ и отъ уѣзда: г. Мильшинъ и свящ. с. Аболмасова о. Глаголевъ.

Сѣздъ привѣтствовали представители общественныхъ организацій.

Предсѣдатель вр. исп. комитета А. Н. Рейнгардъ, депутатъ Орловскаго вр. исп. комитета объединеннаго духовенства и мірянъ А. П. Бобровъ, редакторъ „Голосъ гражданина“ П. И. Заикинъ, отъ учительской корпораціи Н. П. Левыкинъ и стъ союза ремесленниковъ В. И. Дмитріевъ.

Всѣ участники сѣзда отнесли къ его работамъ съ живѣйшимъ интересомъ. Нъ сѣздѣ заслушаны были два доклада „Заслуги православной церкви въ дѣлѣ устройства гражданскаго порядка въ Россіи“ Н. П. Левыкина и „Учредительное собраніе и роль духовенства въ подготовкѣ къ нему населенія“ П. М. Бѣлевича. Второй докладъ рѣшено отпечатать для распространенія въ приходахъ, на что было В. И. Дмитріевымъ собрано до 170 руб.

Много занялъ времени вопросъ объ организаціи уѣзднаго исполнительнаго совѣта объединеннаго духовенства и мірянъ гор. Карачева и его уѣзда. Предварительно этотъ вопросъ былъ освѣщенъ въ докладахъ свящ. А. А. Бархатова и Н. П. Орлова. Совѣтъ служить исполнительнымъ органомъ объединеннаго духовенства и мірянъ. Онъ организуетъ собранія, и принимаетъ мѣры къ объединенію всѣхъ живыхъ силъ церкви къ урегулированію церковной жизни, на началахъ свободнаго ея самоопредѣленія. Въ составъ исполнительнаго совѣта вошли по 8 лицъ отъ духовенства и мірянъ города, и по 3 лица духовныхъ и мірскихъ отъ сельскихъ благочиній, съ включеніемъ въ него еще сельскаго свящ. Ил. Николаевского и представителей мѣстныхъ общественныхъ организацій.

Между тѣмъ были выслушаны нѣкоторыя сообщенія о „матеріальныхъ“ недоразумѣніяхъ въ современной церковно-приходской жизни и докладъ Н. Г. Денисова, призывавшаго пріобрѣтать на церковно-приходскія суммы «Заемъ Свободы».

Сообщилъ статистическія данныя о мѣстныхъ церковныхъ школахъ, въ связи съ возможнымъ объединеніемъ ихъ съ министерскими школами. Большой подъемъ въ настроеніи съѣзда вызвала внѣочередная горячая рѣчь мѣстнаго прапорщика—столичнаго артиста, ярко обрисовавшаго трагическій недугъ нашей арміи—дизертирство и упадокъ дисциплины.

За позднимъ временемъ вопросы связанныя съ Епарх. съѣздомъ не обсуждались. Рѣшено было руководствоваться по этимъ вопросамъ постановленіями благочинническихъ собраній.

Иноепархіальная жизнь.

— Богослуженіе на русскомъ языкѣ. Къ управляющему московской митрополіей еп. Іоасафу поступаютъ заявленія отъ прихожанъ нѣкоторыхъ московскихъ церквей съ просьбой разрѣшить богослуженіе на русскомъ языкѣ. Этотъ вопросъ, между прочимъ, былъ предметомъ обсуждения на послѣднемъ засѣданіи Совѣта при епископѣ. Большинство членовъ Совѣта къ идеѣ замѣны при богослуженіяхъ славянскаго языка русскимъ отнеслось отрицательно. (У. Р.)

— На Воронежскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ. На воронежскомъ епархіальномъ съѣздѣ, между прочимъ, была принята такая резолюція объ отношеніи къ настоящему политическому моменту и о подготовкѣ къ выборамъ въ Учредительное Собраніе.

„Церковь, какъ Богоучрежденное установленіе, цѣль котораго спасеніе человѣка, не имѣетъ и не должна имѣть никакой политической программы. У нея на знамени Крестъ, Евангеліе и Чаша. Она внѣ политики и потому безпартійна. Какъ собраніе вѣрующихъ и свободныхъ гражданъ свободной страны, она не можетъ оставаться безучастной зрительницей всѣхъ разнообразныхъ явленій въ жизни государства. Объединившись вокругъ людей, которымъ дороги интересы православной церкви и трудящагося народа, всѣ ея члены должны принять дѣятельное участіе въ подготовкѣ къ выборамъ въ Учредительное Собраніе, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія. Въ дѣлѣ устройства

церковно-общественной государственной и экономической жизни на новыхъ началахъ свободы, равенства и братства у церкви православной одинъ путь съ трудящимся народомъ и только съ нимъ.

Демократическая республика, какъ государственный строй наиболѣе обезпечивающій свободу церкви, свободнаго народа, устройство въ духѣ православной Христовой вѣры всѣхъ сторонъ государственной жизни и лозунгъ „Земля и Воля“, какъ наиболѣе полно и ярко отражающій вѣковыя чаянія трудящагося народа—вотъ та платформа, объединившись на которой и пастыри и міряне достойными церкви средствами проведутъ въ Учредительное Собрание ревностныхъ защитниковъ православной церкви и блага трудящагося народа.

(Прав. Вол.)

— Епархіальный Банкъ. Въ Кишневской епархіи открылся епархіальный банкъ. Епархіальный банкъ—сословное духовенство кишневской епархіи—ссудосберегательное учреждение: 1) по выдачѣ ссудъ, 2) по приему вкладовъ и 3) по выдачѣ безвозвратныхъ пособій для членовъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ епархіи и для духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений, церквей, монастырей, городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ, причтовъ, приходскихъ совѣтовъ и другихъ церковно-приходскихъ и церковно-общественныхъ организаций. Включеніе приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ обществъ и организаций въ число кліентовъ епархіального банка вызывается неотложно новымъ положеніемъ свободной церкви въ свободномъ государствѣ и является однимъ изъ важнѣйшихъ условій сближенія, объединенія и союза съ паствою для развитія церковно-приходской жизни, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности прихода.

(Киш. Еп. Вѣд.)

— Ультиматумъ церковныхъ сторожей. Церковные сторожа городскихъ церквей Н.-Новгорода предъявили требованія: повысить свое жалованіе до 100 рублей въ мѣсяць, освободиться отъ всякой работы (уборки внутри храмовъ и внѣ ихъ, исполненія порученій церковнаго клира; отопленія церковныхъ печей и проч.), имѣть даровое содержаніе (на церковный счетъ), получать отпуска и т. п.

(Н. Ц. О. В.)

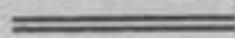
Къ нашимъ читателямъ.

Редакція приглашаетъ всѣхъ своихъ читателей принять живѣйшее участіе въ епархіальномъ органѣ, чрезъ сообщеніе всего важнаго и примѣчательнаго, что происходитъ сейчасъ на мѣстахъ. Особенно слѣдуетъ сообщать объ организаціи приходской жизни, приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, взаимоотношеніяхъ духовенства и мірянъ и членовъ клира между собою, объ отношеніи къ духовенству сельскаго населенія, общественныхъ организацій и политическихъ партій, объ обществахъ и союзахъ, открывающихся въ приходахъ или благочиніяхъ, о положеніи церковново-приходскихъ школъ и т. п.

Пусть всякій, интересующійся церковно-общественной жизнью присылаетъ въ Редакцію свои статьи и замѣтки, не стѣсняясь формой изложенія.

Все заслуживающее вниманія такъ или иначе будетъ использовано Редакціей. Нужно всѣмъ, кому дороги интересы церкви и ея обновленіе, стараться, чтобы церковно-общественная жизнь Орловскаго края на страницахъ епарх. органа отражалась во всей полнотѣ.

Въ теченіе іюля, августа и сентября „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить 3 раза въ мѣсяць — 1-го, 11-го и 21 числа.



Съ церковнаго амвона.

І ю л ь.

2-е. Нед. 6-я по Пятидесяти.

Тема: Братство, какъ единственное основаніе для правильныхъ человѣческихъ взаимоотношеній.

Текстъ: „Братолюбіемъ другъ ко другу любезни: честію другъ друга больша творяще“ (Рим. 12, 10).

Планъ—1) Люди и по единству происхожденія и по благодати—братья.

2) Братолюбіе—одно изъ правилъ христіанской жизни по ученію св. ап. Павла.

3) Братство создается не внѣшними законами, а единственно внутреннимъ убѣжденіемъ.

4) Христіанская религія—провозвѣстница и созидательница братства.

9-е. Нед. 7-я по Пятидесяти.

Тема: Законъ и любовь.

Текстъ: „Любай... друга законъ исполни“ (Римл. 13, 8).

Планъ.—1) Основаніемъ для правильной жизни человѣческой являются законы—нравственный и гражданскій.

2) Любовь, какъ причина побуждающая къ исполненію законовъ.

3) Наблюдаемое нарушеніе законовъ свидѣтельствуешь о недостаточности любви.

4) Безъ любви не можетъ быть ни свободы, ни братства, ни равенства.

16-е. Нед. 8-я по Пятидесяти.

Тема: Церковная жизнь можетъ процвѣтать только при полномъ единеніи своихъ членовъ.

Текстъ: „Молю же вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа; да тожде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри да будете же утверждени въ томъ же разумѣни и въ той же мысли“. (1 Кор. 1, 10).

Планъ: 1) Въ жизни церковной, какъ основанной на ученіи Господа Иисуса Христа и свв. апостоловъ, должна быть свобода, братство, равенство.

2) Таковою жизнь церковная можетъ быть только при условіи полного единенія своихъ членовъ (изъясненіе текста).

3) Въ настоящее время такого единства нѣтъ, что видно изъ отношеній какъ мірянъ другъ къ другу, такъ паствы къ пастырямъ, а это влечетъ за собою разореніе церкви Божіей.

4) Призывъ къ единенію.

20 е. Пророка Иліи.

Тема: Въ дѣлѣ спасенія необходимо взаимное содѣйствіе.

Текстъ: „Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ“ (Іоак. 5, 19—20).

Планъ:—1) Современныя уклоненія людей отъ пути истины.

2) Отношеніе вѣрующихъ къ такимъ людямъ.

3) Побужденія для вѣрныхъ къ заботамъ объ обращеніи грѣшниковъ.

4) Миссіонерскіе приходскіе кружки, какъ одно изъ средствъ по обращенію заблудшихъ.

23-е. Нед. 9-я по Пятидес.

Тема: Пастыри и пасомые.

Текстъ: „Мы соработники у Бога, а вы Божія нива, Божіе строеніе“ (1 Кор. 3, 9).

Планъ.—1) Пастыри это работники Божіи, исполняющіе порученное имъ дѣло.

2) Свое дѣло пастыри, какъ работники Божіи, должны исполнять согласно съ св. преданіемъ и св. писаніемъ, какъ волей Божества.

3) Священство—должность, въ сужденіи о которой нельзя выходить изъ гражданскаго сознанія.

4) Пасомые, какъ воздѣлываемая нива Божія, какъ домъ Божій, должны быть готовы къ признанію священства за институтъ Божественный.

Пастырь среди пасомыхъ долженъ занимать подобающее своему назначенію положеніе.

С о д е р ж а н і е. 1. Великій моментъ. 2. Всероссийскій Помѣстный Церковный Соборъ. 3. Памяти Алексѣя Евгениевича Попова. 4. Церковная хроника. 5. Орловская Епархіальная жизнь. 6. Иноепархіальная жизнь. 7. Къ нашимъ читателямъ. 8. Съ церковнаго амвона.

Исп. об. Редактора преподаватель

Семинаріи М. Полунинъ.

== Отдѣлъ офіціальный. ==

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

отъ 12 мая 1917 года № 16.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за №№ 18 и 20 съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. Приказали: Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемаго нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, просить преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежъ процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихо-

жанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики.

О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловской епархіи.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1917 г., № 22—23, опубликовано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8—18 мая сего года, за № 3096, о реформѣ церковно-приходскихъ школъ примѣнительно къ новому строю государственной жизни.

Въ исполненіе сего опредѣленія усердно прошу всѣхъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами (двухклассными, одноклассными и образцовыми при второклассныхъ) въ самомъ непродолжительномъ времени созвать приходскія собранія,—изъ прихожанъ обоюга пола, имѣющихъ гражданское совершеннолѣтіе,—или, по крайней мѣрѣ, созвать прихожанъ отъ тѣхъ селеній, которыя обслуживаются церковными школами, передать этимъ собраніямъ школы со всѣмъ имуществомъ ихъ, составить о семъ краткіе акты за подписью собравшихся, отослать акты о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ и, затѣмъ, организовать завѣдываніе школами на основаніяхъ, которыя подробно изложены въ означенномъ опредѣленіи Св. Синода.

На собраніяхъ слѣдуетъ предварительно разъяснить прихожанамъ: а) всю важность школьнаго воспитанія дѣтей въ духѣ Православной Церкви и преподаванія имъ Закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія, каковое преподаваніе остается обязательнымъ въ приходскихъ школахъ наряду съ другими общеобразовательными предметами, б) отнынѣ предоставленное приходскимъ совѣтамъ право завѣдыванія неотъемлемыми отъ нихъ приходскими школами и

в) право тѣхъ же совѣтовъ на исходатайствованіе денежныхъ и матеріальныхъ средствъ отъ правительственныхъ установленій, отъ городскихъ и земскихъ самоуправленій и отъ другихъ общественныхъ учрежденій для содержанія и развитія приходскихъ школъ, особенно включенныхъ въ сѣть всеобщаго обученія, наравнѣ съ министерско-городскими и земскими училищами.

Монастырскія школы сохраняются за монастырями, при чемъ завѣдываніе ими должно принадлежать школьнымъ совѣтамъ изъ лицъ монашествующихъ, членовъ монастырскаго причта, учащихъ и представителей изъ мірянъ, принимающихъ то или другое участіе въ жизни монастыря.

Казенныя ассигнованія учащихъ сохраняются за всѣми школами по прежнему.

Отъ всей души призываю Божіе благословеніе на церковно-школьное дѣло въ епархіи. Наши церковныя школы теперь будутъ въ собственномъ смыслѣ приходскими, православно-народными и потому особенно дорогими и близкими для всѣхъ истинныхъ чадъ Православной Церкви.

*Серафимъ, Епископъ Бѣльскій,
вр. управляющій Орловской епархіей.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія имѣли сужденіе по поводу поступившихъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи сообщеній о томъ, что псаломщики, ознакомившись съ постановленіемъ бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ съѣзда духовенства и мірянъ о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ во всѣхъ видахъ съ увеличеніемъ доли псаломщика за счетъ священника требуютъ немедленнаго установленія такого раздѣла, чѣмъ вызываются раздоры въ средѣ причтовъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ объявить духовенству къ свѣдѣнію и исполненію, что раздѣлъ всякаго рода причтовыхъ доходовъ остается на прежнихъ основаніяхъ, согласно пра-

виламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходского духовенства объявленнымъ Св. Синодомъ въ 1873 году.

Постановленіе же Орловскаго Съѣзда духовенства и мірянъ объ измѣненіи порядка раздѣла доходовъ можетъ воспріять силу закона не ранѣе утвержденія его Св. Синодомъ, который, по разсмотрѣніи всѣхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ Россіи, бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время въ этомъ году имѣетъ составить общее распоряженіе для всей Россійской Церкви, или оставить рѣшеніе вопроса о раздѣлѣ средствъ до будущаго Всероссійскаго Собора. Вмѣстѣ съ симъ предписать: тѣмъ причтамъ, гдѣ въ раздѣлѣ доходовъ было нарушеніе установленныхъ правилъ, возвратитъ излишне взятыя доли доходовъ по принадлежности.

Орловская Духовная Консисторія, обсуждая мѣры къ улучшенію охраны церквей во избѣжаніе учащающихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія ихъ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: просить духовенство и церковныхъ старостъ епархіи усилить вниманіе и заботы по охранѣ церквей, согласно съ прежде бывшими неоднократно распоряженіями Епарх. Управленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать церковнымъ старостамъ всемѣрно побуждать сторожей къ исправному выполненію порученнаго имъ дѣла и, между прочимъ, провѣрять карауль въ ночное время.

Орловская Духовная Консисторія при участіи Орловскаго Епарх. Попечительства обсуждали вопросъ объ усиленіи средствъ воспособленія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, при чемъ было обнаружено, что взносы отъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ поступаютъ въ попечительство весьма слабо, и потому не представляется возможнымъ увеличивать пособіе.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: просить о.о. Благочинныхъ и все духовенство епархіи, въ виду трудно переживаемаго времени и необходимости придти на помощь Еп. Попечительству въ его благомъ дѣлѣ оказанія помощи сиротамъ духовнаго званія, возможно скорѣе вы-

сылать половинныя части доходовъ отъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Въ срочности и аккуратности этихъ поступлений должно убѣждать сознание святого братскаго долга взаимопомощи немущимъ ближнимъ, а, главное, сиротствующимъ изъ духовнаго званія.

Орловское Епархіальное Управленіе симъ объявляетъ по епархіи, что изъ церковныхъ и иныхъ библіотекъ духовнаго вѣдомства теперь же должны быть изъяты разсылавшіеся прежнимъ правительствомъ брошюры и листки политическаго содержанія, которые въ настоящее время, при установленіи новой формы правленія, не могутъ быть признаны соответствующими требованіямъ настоящаго времени и полезными для народа.

Управляющій Государственными сберегательными кассами 20 минувшаго мая обратился къ Орловскому Преосвященному съ увѣдомленіемъ слѣдующаго содержанія:

Предпринятое Министерствомъ Финансовъ, съ благословенія Высшей Церковной Власти (опредѣленіе Св. Синода отъ 19/22 іюля 1916 г. за № 5076), важное народно-государственное дѣло учрежденія Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ православныхъ приходахъ, съ привлеченіемъ къ веденію этого дѣла выразившихъ свое согласіе священно-церковно-служителей Православной Россійской Церкви, съ начала текущаго года начало уже получать свое фактическое осуществленіе, но въ связи съ совершающимся событія кореннаго переустройства жизни и управленія нашей Родины въ сознаніи нѣкоторыхъ священно-служителей возникли практически важные вопросы объ отношеніи къ указанному начинанію со стороны Временнаго Правительства и о совмѣстимости для духовенства, въ условіяхъ переживаемаго момента, труда по веденію Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ съ выполненіемъ лежащихъ на духовенствѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

Управленіе Государственными сберегательными кассами, освѣдомившись о такого рода вопросахъ, не приминуло, по докладѣ дѣла Министру Финансовъ, просить Высшую Церковную Власть вновь разсмотрѣть настоящее дѣло по существу и вынести свое авторитетное рѣшеніе.

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ (см. указъ № 12-й отъ 8 мая въ „Еп. Вѣд.“ № 22), разъяснилъ, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій желательнымъ и полезнымъ.

Управленіе Государственными сберегательными кассами не принимая на себя смѣлости рѣшительнаго сужденія о томъ реальномъ значеніи, какое въ будущемъ могутъ имѣть приходскія кассы для духовенства какъ одно изъ звеньевъ, необходимо связующее пастырей и паству на почвѣ взаимнаго довѣрія, выражаетъ увѣренность, что это значеніе, трудно поддающееся точному, но, вѣрится, благопріятному, учету въ отношеніи будущаго, не можетъ быть тѣмъ не менѣе несущественнымъ уже въ настоящее время, въ особенности, когда вѣдомству сберегательныхъ кассъ, съ особой заботливостью относящемуся къ дѣлу учрежденія кассъ въ приходсахъ, удастся выяснитъ нѣкоторые возникшіе на мѣстахъ въ связи съ организаціей дѣла недоумѣнные вопросы и устранить обстоятельства, мѣшающія нынѣ желательной постановкѣ и успѣшному развитію этого новаго народно-государственнаго начинанія.

По поводу вышеприведеннаго Преосвященнымъ Макаріемъ 20 мая дана такая резолюція: *Вновь прошу пастырей церкви и весь клиръ церковный съ особенно серьезнымъ вниманіемъ и ревностію отнестись къ дѣлу учрежденія сберегательныхъ кассъ. Совершенно справедливы высказанныя здѣсь мысли и ни въ какомъ отношеніи не напрасны выраженные здѣсь ожиданія благъ для самого духовенства.*

РАСХОДНОЕ РОСПИСАНІЕ

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на мѣсяцы: Май - Августъ 1917 г.

§§, статьи и литеры смѣтѣ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.				
	Въ маѣ.	Въ іюнѣ.	Въ іюль.	Въ августѣ.	Итого за мѣсяца
	Р у б л и.				
Церковное Управленіе и Духовенство.					
Общія расходы по Управленію.					
§ 2.					
Содержаніе мѣстныхъ учреждений.					
Ст. 1. Духовныя консисторіи:					
а) личный составъ	820	820	820	820	3280
б) канцеляр. и хозяйств. расходы	100	100	100	100	400
по ст. 1	920	920	920	920	3680
Ст. 5. Выдачи по мѣстнымъ привилегіямъ службы:					
б) прибавочное жалованье	—	—	—	—	—
в) пособія на воспитаніе дѣтей	—	—	—	—	—
по ст. 5	—	—	—	—	—
Итого по § 2	920	920	920	920	3680
§ 3.					
Разные расходы администраціи.					
Ст. 1. Путевое довольствіе	125	—	—	125	250
Итого по § 3	125	—	—	125	250

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.				
	Въ маѣ	Въ іюнѣ	Въ іюль.	Въ августѣ.	Итого за 4 мѣсяца
	Р у б л и.				
Содержаніе духовенства.					
§ 5.					
Архіерейскіе дома и кафедральные соборы.					
Ст. 1. Епархіальные преосвященные и викарные епископы	125	125	125	125	500
Ст. 2. Архіерейскіе дома:					
а) личный составъ	259	258	258	259	1034
б) хозяйственные расходы	8	9	8	8	33
по ст. 2	267	267	266	267	1067
Ст. 3. Кафедральные соборы:					
а) личный составъ	556	556	556	556	2224
б) хозяйственные расходы	83	84	83	84	334
по ст. 3	639	640	639	640	2558
Итого по § 5	1031	1032	1030	1032	4125
§ 6.					
Монастыри.					
Ст. 1. Мужскіе монастыри	680	—	—	680	1360
„ 2. Женскіе монастыри	169	—	—	169	338
Итого по § 6	849	—	—	849	1698

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.				
	Въ маѣ.	Въ іюнѣ	Въ іюль.	Въ августѣ.	Итого за 4 мѣсяца
	Р у б л и.				
§ 7.					
Городское и сельское духовенство. миссіи и миссіонеры.					
Ст. 1. Городское и сельское духовенство.	—	—	148508	—	148508
„ 2. Миссіи и миссіонеры	—	—	—	—	—
Итого по § 7 . . .	—	—	148508	—	148508
§ 14.					
Вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.					
Ст. 1. Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній	—	—	—	—	—
„ 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій	22	—	—	22	44
Итого по § 14 . . .	22	—	—	22	44
Всего	2947	1952	150458	2948	158305

Епархіальныя извѣстія.

Въ Ливенскомъ уѣздѣ учрежденъ „Уѣздный Исполнительный Комитетъ объединеннаго духовенства и мірянъ“, каковой и функционируетъ нынѣ съ благословенія Епископа.

Перемѣщены и опредѣлены: на священническія мѣста: въ с. Яриловку, Ел. у., свящ. с. Семеновскаго Александръ Свиридовъ—14 іюня, въ с. Ратчино, Трубч. у., свящ. с. Гапонова, Сѣв. у. Василій Грабилинъ—17 іюня, въ с. Дубровку, Сѣв. у., свящ. с. Бородина, Дм. у., Августинъ Михайловъ—16 іюня, къ Елецкому Знаменскому женскому монастырю—свящ. с. Россошекъ, Воронеж. еп. Исидоръ Павловъ (во вниманіе къ данному имъ обязательству содержать семью умершаго прот. Соколова и къ ходатайству монастырскаго совѣта), къ Тихоновской ц. г. Болхова свящ. с. Верхней Боевки, Кром. у., Николай Гороховъ; къ ц. с. Сторожевого, Мц. у., свящ. с. Долгаго, Лив. у., Владиміръ Кедровъ, къ Ливенскому собору свящ. с. Жерновца, Кром. у., Алексѣй Мишинъ, въ с. Дубровку, Сѣв. у., свящ. с. Бородина, Дм. у., Августинъ Михайловъ.

На діаконскія мѣста: въ с. Теляжье, Мал. у., діаконъ на псал. вак. с. Александровскаго Трубицина Василій Ковыневъ, въ с. Введенское-Круглицу, Мцен. у., діаконъ с. Тагина, Орл. у., Иванъ Орловъ.

На псаломщическія мѣста: въ с. Михайловское-Собакино, Мц. у., возвращенъ назначенный къ Успенской ц. г. Мценска псал. Иванъ Успенскій; въ с. Казинки, Сѣв. у., псал. с. Дмитріевскаго-Нарышкина, Мц. у., Дмитрій Орловъ; въ с. Ольшанецъ-Бородинку псал. с. Коноплянки Иванъ Бѣляевъ, въ с. Мужиново, Бр. у., псал. с. Рябичъ, Бр. у., Николай Строковъ, въ с. Новояемскую Слободу, Сѣв. у., псаломщ. с. Суземокъ, Труб. у., Михаилъ Васильевъ, въ с. Быхово, Сѣв. у., псаломщ. Кубанской обл. Викторъ Булатовъ, къ Іоанновской ц. г. Болхова діаконъ Болх. собора Михаилъ Слепыхъ, въ с. Никольское-Ильинское, Мал. у., Теофанъ Ермаковъ—окончивш. псаломщ. школу, въ с. Лугань, Сѣв. у., Ѳедоръ Ильинскій, въ с. Афанасьевское, Ел. у., Иванъ Казанскій.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ состоявшіе на испытаніи: въ с. Шумовѣ, Болх. у., Михайль Шумятковъ, въ с. Илемскомъ, Ел. у., Николай Гончаровъ; въ с. Масло- вѣ, Орл. у., Александръ Добродѣевъ.

Опредѣлены на испытаніе въ исполненіи псаломщ. обяз. въ с. Аркинѣ, Сѣв. у., сынъ діакона Николай Нецвѣтаевъ, въ с. Молодовое, изъ с. Климова, Кар. у., Николай Кузь- менковъ.

Отчисленъ отъ ц. с. Хлѣбова, Сѣв. у., состоявшій на испытаніи въ исп. псал. обяз. Александръ Рождественскій.

Почисленъ заштатъ псаломщикъ Іоанновской ц. г. Болхова Александръ Никольскій.

Умерли: протоіерей с. Сторожеваго, Мц. у., Іоаннъ Кедровъ—8 іюня, протоіерей Елецкаго Вознесенскаго собора Павелъ Покровскій—14 іюня, свящ. с. Перекоповки, Ел. у., Александръ Глядинскій.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣле- ніи,—съ 3 января.

2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

3) Въ селѣ *Чаянкѣ*, Дмитр. у.,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Гоцѣ*, Кар. у.,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Дубровкѣ*, Сѣв. у.,—съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 д., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

6) При *Ливенскомъ Троицкомъ* соборѣ—съ мая, душъ м. п. 2365, земли 245 д. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Новоямской слободѣ*, Сѣв. у.,—съ 17 мая, число м. п. 2306, земли 39 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Барышѣ*, Бр. у.,—съ 3 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Сельць*, *Тр. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 2981, земли 36 д., жал. 800 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 15 іюня, число душъ м. п. 328, земли 37 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Гапоновъ*, *Ств. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 651, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Ир. у.*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 1034, земли 40 д., жал. 550 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Перекоповкѣ*, *Ел. у.*, число душъ м. п. 951, земли 38 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Бородинъ*, *Дм. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 418, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Жерновць*, *Кр. у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 3458, земли 34 д. Причть 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1769, земли 47 д. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 1125, земли 45 д. Причть 3 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 23—24 за исключе-
ніемъ № 18.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Борисовъ, Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Павловичахъ, Ств. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Верескъ, Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Петровъ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д. каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 8) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Ровнецъ, Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причть 2-хъ штатный.
- 10) Въ с. *Колошичахъ Ств. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причть 2 членный.
- 11) Въ с. *Моревъ, Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причть 2 членный.
- 12) Въ с. *Игрицкомъ, Ств. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причть 2 членный.
- 13) Въ с. *Гапоновъ, Ств. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 14) Въ с. *Паделянахъ, Болх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Темяничахъ, Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 460 р. Причть 2 членный.
- 16) В. с. *Омони, Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 17) Въ с. *Захаровкъ, Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п. 3095, земли 52 дес. Причть 2 штатный. (Въ должности помощника желательнаго лицо, умѣющее управлять хоромъ).
- 18) Въ с. *Темяничахъ Бр. у.*,—съ мая, душъ муж. пола 652, земли 49 дес., жалов. 400 р. Причть двухчленный.

- 19) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.
- 20) Въ с. *Фощевѣ*, *Мцен. у.*,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причтъ двухчленный.
- 21) Въ с. *Масловѣ Отвершкѣ* *Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причтъ двухштатный.
- 22) Въ с. *Барановкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причтъ трехчленный.
- 23) Въ с. *Каменкѣ*, *Ел. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 46 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 24) Въ с. *Георгиевскомѣ*, *Ел. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 834, земли 40 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 25) Въ с. *Мѣловомѣ*, *Кар. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 620, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 26) Въ с. *Чемлыжѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 790, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 27) При *Воскресенской* ц. г. *Трубчевска*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 28) При *Успенской* г. *Мценска* ц., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 29) Въ с. *Александровскомѣ-Трубицынѣ*, *Мал. у.*, число душъ м. п. 943, земли 40 д. Причтъ 3 членный.
- 30) Въ с. *Дмитріевскомѣ-Нарышкинѣ*, *Мц. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 646, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный. Имѣются церковные дома.
- 31) Въ с. *Хлѣбное*, *Сѣв. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 774, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 32) При *Болховскомѣ соборѣ*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 454, земли 202 д., жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.
- 33) Въ с. *Коноплянкѣ*, *Болх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 613, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный. Имѣется церковный домъ.
- 34) Въ с. *Рябичахѣ*, *Бр. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 3118, земли 138 д., жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 35) Въ с. *Суземкахѣ*, *Тр. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1211, земли 36 д., жал. 400 р., имѣются церк. дома.
- 36) Въ с. *Климовѣ*, *Кар. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 320, земли 46 д., жал. 550 р. Причтъ 2 чл. Имѣют. церк. д.

Разрядный списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1916—1917 учебнаго года.

4-й штатный классъ.

Цвѣтаевъ Михаилъ, Кедровъ Леонидъ, Морозовъ Владиміръ и Лаврищевъ Петръ—признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи въ 1-мъ разрядѣ; Гурьевъ Илья, Звѣревъ Михаилъ, Соболевъ Сергѣй, Алексапольскій Леонидъ, Георгіевскій Дмитрій, Діомидовъ Виталій, Никольскій Иванъ и Карповъ Иванъ — признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи во 2-мъ разрядѣ; Дѣевъ Семенъ—какъ достигшій предѣльнаго возраста признанъ окончившимъ курсъ и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, переводится въ 1-й классъ семинаріи, Цвѣтаевъ Георгій, Сперанскій Александръ, Лимачевъ Анатолій, Семеновъ Илья, Введенскій Николай, Коньковъ Николай, Никольскій Петръ, Турбинъ Евгений, Головинъ Виталій и Давидовъ Николай—допускаются въ августъ къ переэкзаменовкамъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Шестаковъ Сергѣй и Красовскій Александръ—оставляются на повторительный курсъ—первый по малоуспѣшности, а послѣдній по прошенію.

4-й параллельный классъ.

Благовѣщенскій Николай, Острословскій Николай и Дубровскій Анатолій — признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи въ первомъ разрядѣ; Палеевъ Иванъ, Ильинскій Анатолій, Верижниковъ Леонидъ, Петровъ Николай, Руденскій Дмитрій, Красинъ Анатолій, Сергіевскій Михаилъ, Соколовъ Михаилъ, Померанцевъ Александръ, Маньяковъ Михаилъ, Калмыковъ Николай, Ивановъ Владиміръ и Милосердовъ Дмитрій — признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи во второмъ разрядѣ; Діомидовъ Дмитрій, Невскій Николай,

Ювлевъ Николай, Богоявленскій Леонидъ и Акуловъ Валентинъ—допускаются въ августъ къ переекзаменовкамъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Максаковъ Сергѣй—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ, Курдюмовъ Николай, Белотовъ Иванъ и Покровскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ—первый по малоуспѣшности, а послѣдніе по прошенію и Мачуговскій Артемъ—увольняется изъ училища, какъ неявившійся въ оное по неизвѣстной причинѣ.

3-й штатный классъ.

Переверзевъ Константинъ и Смирновъ Феодоръ—переводятся въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ; Введенскій Юсифъ, Емельяновъ Алексѣй, Михайловъ Викторъ, Михайловъ Алексѣй, Масинъ Сергѣй, Парееновъ Алексѣй, Булгаковъ Серафимъ, Смирновъ Николай, Леоновъ Владиміръ и Афанасьевъ Дмитрій—переводятся въ 4-й классъ во второмъ разрядѣ, Третьяковъ Николай, Орловъ Николай, Петровъ Яковъ, Зюковъ Николай, Токаревъ Иванъ, Ильинскій Александръ, Преображенскій Михаилъ, Лисицынъ Алексѣй, Славскій Николай, Федориновъ Николай, Ададуровъ Павелъ и Свиридовъ Семень—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки; Введенскій Анатолий—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ, Масленниковъ Алексѣй, Ададуровъ Иванъ, Гурновъ Василій, Тарасовъ Михаилъ, Тупикинъ Григорій и Шевцовъ Николай—оставляются на повторительный курсъ—первые двое по малоуспѣшности, а остальные по прошеніямъ родителей; Звягинцевъ Иванъ—уволень среди учебнаго года и исключень изъ списковъ учениковъ.

3-й параллельный классъ.

Купринъ Николай—переводится въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ, Никольскій Анатолий, Введенскій Николай, Высоцкій Владиміръ, Буйленко Николай, Ивановъ Василій, Поляковъ Дмитрій, Москвитинъ Александръ, Батюнинъ Николай, Казанскій Алексѣй, Рязановъ Михаилъ, Николь-

скій Викторъ, Сергіевъ Петръ, Скорцовъ Дмитрій, Славскій Николай, Сысоевъ Александръ, Сысоевъ Николай, Цыганковъ Сергій, Шваревъ Алексій, Аракинъ Михаилъ и Красинъ Сергій—переводятся въ 4-й классъ во второмъ разрядѣ, Смирновъ Иванъ, Власовскій Θεодосій, Тарасовъ Николай, Оболенскій Сергій, Рыжковъ Анатолій, Никитскій Григорій, Кругликовъ Николай и Якушечкинъ Герасимъ—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ; по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки; Смирновъ Михаилъ—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ; Даньшинъ Александръ и Кореневъ Николай—оставляются на повторительный курсъ—первый по малоуспѣшности, а послѣдній по прошенію и Городецкій Иванъ—выбылъ во 2-е духов. училище и исключенъ изъ списковъ.

2 й штатный классъ.

Ивановскій Викторъ, Феноменовъ Николай и Косминскій Александръ—переводятся въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ, Переверзевъ Николай, Покровскій Александръ, Введенскій Александръ, Вандштраль Александръ, Прудниковъ Валентинъ, Головинъ Леонидъ, Троепольскій Серафимъ, Мезенцевъ Владиміръ, Бородинъ Косьма, Никольскій Владиміръ, Бородинъ Косьма, Никольскій Владиміръ, Никольскій Иванъ, Максаковъ Николай, Лебедевъ Викторъ и Свиридовъ Серафимъ—переводятся въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ, Львовъ Михаилъ, Рязановъ Петръ, Троепольскій Владиміръ, Грыбакинъ Серафимъ, Красовскій Серафимъ, Свѣшниковъ Иванъ, Ефимовъ Дмитрій, Никаноровъ Григорій, Онисимовъ Иванъ, Булгаковъ Тихонъ, Воргольскій Серафимъ, Воронцовъ Сергій, Бѣляевъ Серафимъ, Хоботовъ Иванъ, Покровскій Владиміръ, Вознесенскій Алексій, Крыловъ Николай и Рождественскій Константинъ—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Покровскій Василій—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ и Марковъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

2-й параллельный классъ.

Ивановскій Владиміръ—переводится въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ, Юрловскій Петръ, Казанскій Николай, Харитоновъ Михайль, Маккавеевъ Владиміръ, Бородинъ Григорій, Новодворскій Николай, Аполлоновъ Евгеній, Орловъ Θεодосій, Покровскій Дмитрій, Покровскій Александръ, Вахновъ Гавріиль, Сухоруковъ Иванъ, Поповъ Серафимъ, Богдановъ Михайль, Вахновъ Леонидъ, Григорьевъ Тихонъ, Невскій Анатолій, Никитскій Сергѣй, Маккавеевъ Иванъ и Путилинъ Николай—переводятся въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ, Филштинъ Владиміръ, Аржанинъ Николай, Владимирцевъ Николай, Крыловъ Александръ, Ивановъ Алексѣй, Троицкій Владиміръ, Образцовъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Алексѣевъ Николай, Пановъ Андрей, Аполлоновъ Михайль, Гражданскій Михайль, Каришевъ Виталій и Коробовъ Георгій—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Шеламовъ Иванъ—назначаются въ августъ экзамены по всѣмъ предметамъ и Воскресенскій Иванъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

1-й штатный классъ.

Гурьевъ Николай—переводится во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ, Вертоградовъ Валеріанъ, Шмелевъ Василій, Тарасовъ Илья, Павловъ Михайль, Успенскій Николай, Шманевъ Дмитрій, Булгаковъ Алексѣй, Ангеловъ Аркадій, Тарасовъ Василій, Крыловъ Владиміръ, Воргольскій Анатолій и Германовъ Константинъ—переводятся во 2-й классъ во второмъ разрядѣ, Нефедьевъ Иванъ, Свиридовъ Николай, Ивановъ Дмитрій, Преображенскій Серафимъ, Тужиковъ Сергѣй, Тихомировъ Борисъ, Преображенскій Николай, Успенскій Иванъ, Ивановъ Θεодоръ, Сахаровъ Вячеславъ, Дулинъ Леонидъ, Емельяновъ Николай, Шатовъ Алексѣй и Золотовъ Михайль—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Архангельскій Илья, Зерновъ Владиміръ, Лавровъ Николай, Николаевскій Иванъ, Роман-

цовъ Павелъ и Цыгановъ Сергѣй—назначаются въ августъ экзамены по всѣмъ предметамъ, какъ неявившимся въ училище по болѣзни, Бажиновъ Алексѣй, Красильниковъ Борисъ, Гончаровъ Александръ и Никольскій Павелъ—оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ—первыя двое по малоуспѣшности и послѣдніе по прошеніямъ.

1 ѣ параллельный классъ.

Успенскій Борисъ и Осиповъ Серафимъ—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ, Ивановъ Алексѣй, Померанцевъ Георгій, Величковскій Евгений, Звѣревъ Николай, Рыжковъ Михаилъ, Новиковъ Модестъ, Федориновъ Василій, Савостинъ Михаилъ, Аракинъ Николай, Алексѣевскій Михаилъ, Николаевъ Михаилъ, Воскресенскій Сергѣй, Маньяковъ Алексѣй, Макарьевъ Юсифъ, Флегонтовъ Стефанъ Музалевскій Сергѣй, и Первозванскій Константинъ—переводятся во 2-й классъ во второмъ разрядѣ, Успенскій Алексѣй, Будановъ Георгій, Ювлевъ Георгій, Синадскій Михаилъ, Орловъ Александръ, Введенскій Сергѣй, Зюковъ Константинъ и Введенскій Александръ—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отиѣтки, Булгаковъ Николай, Кедровъ Аркадій, Красовскій Константинъ и Покровскій Михаилъ—назначаются въ августъ экзамены по всѣмъ предметамъ, какъ неявившимся въ училище по болѣзни; Анучинъ Евгений—увольняется изъ училища и исключается изъ списковъ, какъ неявлявшійся во второмъ полугодіи въ училище по неизвѣстной причинѣ, Волковскій Николай, Скуридинъ Александръ и Случевскій Иванъ—выбыли въ другія духовныя училища, Кистановъ Николай и Остроумовъ Александръ—уволены среди учебнаго года—исключаются изъ списковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Свѣчного Завода.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ отъ 110 до 125 руб. за пудъ, смотря по качеству его.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Учрежденій, присылающихъ свои отчеты для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что вслѣдствіе чрезмѣрнаго все увеличивающагося расхода по типографіи и на бумагу, печатаніе отчетовъ Епархіальныхъ Учрежденій, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Макарія отъ 27-го мая за № 2078, будетъ производиться за счетъ тѣхъ учрежденій, которыя присылаютъ свои отчеты для опубликованія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловской епархіи. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Расходное расписаніе. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Праздныя мѣста. 7. Разрядный списокъ учениковъ 1-го Орловскаго училища. 8. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

Орель, Электрич. Тип. Губерн. Правленія.

О Р Л О В С К І Я
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ
Церковно-Общественный Журналъ

ЛІІІ ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяцъ 1-го и
15-го числа.

№ 27—28.

Годовая цѣна съ
пересылкою 6 руб.

50 коп.

Отдѣльн. № 40 к.

15-го іюля 1917 года.

Нашъ девизъ: Свободная Церковь Обновленная
на демократическихъ началахъ соборности.

Распоряженіе Преосвященнаго Серафима объ епархіаль-
номъ съѣздѣ.

Въ связи съ пропечатаннымъ въ № 61-мъ Все-
россійскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, отъ
2 сего іюля, проектомъ правилъ о выборахъ пред-
ставителей на Всероссийскій Помѣстный Соборъ Пра-
вославной Церкви, Епарх. Съездъ духовенства и мі-
рянъ Орл. епархіи назначается на 7-е августа, въ 6 ча-

совъ вечера, съ тѣмъ во 1-хъ) чтобы избранные на благочинническихъ собраніяхъ выборщики представителей на Помѣстный Соборъ были на Епархіальномъ Собраніи и членами Епархіальнаго Съѣзда и во 2) чтобы на благочинническихъ собраніяхъ, для полноты Епархіальнаго Съѣзда, было избрано по три лица отъ духовенства, съ оговоркой въ актахъ благочинническихъ собраній, что третье лицо отъ духовенства избирается только для участія въ занятіяхъ Епархіальнаго Съѣзда, а не Епархіальнаго Собранія для выбора членовъ на Помѣстный Соборъ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Серафиму, Епископу Бѣльскому, временно управляющему Орловскою епархіею.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: телеграмму одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды.

Приказали: Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и общецерковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взно-

совъ съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію назван-
ныхъ учреждений, а это отнюдь не въ интересахъ какъ го-
сударства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ при-
ходовъ. Начавшееся съ переменною государственнымъ строя
оживленіе какъ приходской, такъ и обще-церковной жизни
должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и
дальнѣйшему развитію въ церкви культурно-просвѣтитель-
ныхъ и благотворительныхъ учреждений. На это потребуют-
ся значительныя средства и, такимъ образомъ, церковные
налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе
оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй
церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное
явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ пред-
принимаемыя реформы требуютъ не отмѣны, а увеличенія и
введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне прив-
лекаются къ активному участию въ приходской жизни и на
обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ
разъяснить имъ все значеніе и неизбѣжность сохраненія вз-
носовъ отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нуж-
ды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе до-
селѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообраз-
ности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допу-
щеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближай-
шему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и предо-
ставленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ
расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть ис-
правлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ
Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ
рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе
коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы касаю-
щіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: сообщить, для зависящихъ распоряже-
ній, Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.
Орловская Духовная Консисторія настоящій указъ Св.
Синода объявляетъ духовенству и церковнымъ старостамъ
епархій къ свѣдѣнію и исполненію.

Резолюція Преосвященнаго Серафима на протоколахъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 10—18 мая 1917 г.

1917, VI, 16. Прежде чѣмъ писать резолюцію на протоколахъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ сего года, я обращаюсь ко всѣмъ пастырямъ и пасомымъ Орловской церкви съ горячимъ призывомъ къ миру, къ единенію во имя Христа, ко всепрощенію, къ любви Христовой, къ живому строительству церковной жизни на началахъ христіанской свободы и братства. Да исполнятся въ насъ и чрезъ насъ слова Первосвященнической молитвы Господней: „да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“ (Іоан. XVII, 21), и да возсіяетъ миръ и благодать Божія, и слава Господня въ предѣлахъ Орловской Земли.

По протоколу 2. Утверждается постановленіе Съѣзда взять заимобразно изъ свѣчнаго завода сумму денегъ, необходимую для возмѣщенія расходовъ по пребыванію на Съѣздѣ тѣхъ членовъ, которые не получили средствъ отъ благотворительныхъ округовъ, согласно сдѣланному Съѣздомъ разсчету, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были возвращены заводу изъ церковныхъ суммъ по раскладкѣ на всѣ церкви соответствующихъ округовъ.

Утверждается постановленіе Съѣзда о напечатаніи его резолюцій въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

По протоколу 3-му. Утверждается постановленіе Съѣзда объ учрежденіи въ одномъ изъ учебныхъ заведеній епархіи стипендіи имени священника Орловской епархіи о. Высокопольскаго, пострадавшаго за свои политическія убѣжденія въ эпоху послѣ 1905 года. Духовенство епархіи внесетъ на это дѣло, согласно постановленію Съѣзда, по одному рублю отъ cadaго причта и, кромѣ того, по одному рублю въ помощь семьямъ о. Высокопольскаго и его родственника Глядинскаго.

Постановленіе Съѣзда о желательной формѣ Правленія въ Россіи сообщить г. Оберъ-Прокурору для доклада

Временному Правительству, точно также, какъ и постановленіе объ отношеніи Церкви къ государству.

По протоколу 4-му. Утверждается постановленіе Съѣзда о напечатаніи рѣчей членовъ Съѣзда объ отношеніи Церкви къ государству. Постановленіе Съѣзда о необходимости созыва Всероссийскаго церковнаго собора до Учредительнаго Собранія доложить Св. Синоду.

По протоколу 5-му. Утверждаются расходы Съѣзда изъ суммъ свѣчнаго завода на посылку телеграммъ, покупку бумаги и пр., въ предѣлахъ ста рублей, каковая сумма выдана секретарю Съѣзда подъ отчетъ; точно также утверждается постановленіе объ уплатѣ изъ того же источника суточныхъ денегъ члену Съѣзда отъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ, по 5 руб. въ день.

Выборное начало при замѣщеніи всѣхъ должностей въ епархіи, а равно и священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, привѣтствуется мною, какъ возвращеніе къ соборности въ Церкви.

Въ виду указа Св. Синода, отъ 1—5 мая, за № 13, а также принимая во вниманіе постановленіе Всероссийскаго Съѣзда духовенства и мірянъ, и то, что на Орловскомъ Съѣздѣ вопросъ о необязательности образовательнаго ценза для кандидатовъ священства прошелъ большинствомъ лишь 8-ми голосовъ („за“ было 106, а „противъ“—114), Орловское Епархіальное Управление въ новомъ своемъ составѣ, рассмотрѣвъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ священнослужителей, постановило: „признать на будущее время непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица, желающія получить священнической санъ, предварительно готовились къ этому служенію изученіемъ богословскихъ наукъ и подвергались испытанію въ своихъ познаніяхъ въ комиссіи при Духовной семинаріи, дабы такимъ образомъ имѣть въ средѣ Орловскаго духовенства пастырей, „право правящихъ слово Истины.“ (Прот. № 162).

Утверждается постановленіе Съѣзда о повышеніи жалованья рабочимъ свѣчнаго завода 1-й категоріи до 112 р. въ мѣсяць, 2-й—до 100 руб., 3-й—до 60 руб. и подросткамъ—до 40 руб.

По протоколу 6-му. Обновленіе приходской жизни!

Развѣ его можно не привѣтствовать! Какъ необходимо, чтобы въ наши дни приходъ былъ живой, зиждательной силой, несущей радость, свѣтъ и счастье православному русскому народу. Отцы и братія! Организуйте приходъ, устраивайте приходскія собранія, выбирайте приходскій совѣтъ и дѣлайте это поскорѣй.

Въ постановленіи Създа есть такое выраженіе: „приходъ... творитъ церковное богослуженіе и церковное учительство“, но творитъ, конечно, только чрезъ священника, получившаго на сіе благодать въ таинствѣ священства.

Течерь въ приходахъ замѣчается не переизбраніе священно-церковно-служителей, о чемъ разсуждалъ Създъ и рѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно, а просто изгнаніе священниковъ своими прихожанами. Надо прихожанамъ помнить, что возвѣщенная въ великіе февральскіе и мартовскіе дни свобода предполагаетъ прежде всего свободу личности и то, что нынѣ никто безъ суда и слѣдствія не можетъ быть уволенъ отъ должности, тѣмъ болѣе недопустимо какое либо насиліе надъ личностью. Призываю прихожанъ и членовъ причтовъ къ спокойствію и прошу, чтобы въ приходахъ не велось никакой агитаціи противъ священно-церковно-служителей, которая въ дѣлѣ Божіемъ совершенно недопустима.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время на всякихъ собраніяхъ, въ томъ числѣ и приходскихъ, часто разыгрываются страсти и самыя собранія часто принимаютъ характеръ митинговый, я усердно прошу пастырей Орловской церкви, моихъ дорогихъ соработниковъ на нивѣ церковной, памятовать, что храмы Божіи предназначены только для молитвы и для проповѣди слова Божія. Пусть въ ваши дни будетъ хоть одно мѣсто, гдѣ бы жаждущая мира и покоя душа христіанская могла бы отдохнуть отъ мірскаго шума, крика и всякой политики, гдѣ бы человѣкъ хоть на время могъ отрѣшиться отъ повседневныхъ заботъ и услышать слово о „единомъ на потребу“, о Богѣ, о вѣчности, о душѣ, о спасеніи, о томъ, что помимо жизни земной есть еще жизнь небесная, которая даетъ человѣку и здѣсь на землѣ миръ, покой и счастье внѣ всякой политики. Никакихъ политическихъ рѣчей, возбуждающихъ толпу, въ храмахъ не

должно быть произносимо. Не слѣдуетъ дѣлать съ амвона объявленій о какихъ либо политическихъ или иныхъ собраніяхъ. Если священникъ не увѣренъ, что и самое приходское собраніе или собраніе приходскаго совѣта будетъ мирнымъ, а, наоборотъ, предполагается, что возможны будутъ страстныя выступленія, то лучше и приходское собраніе устраивать не въ храмѣ, а, напр., въ школѣ или еще какомъ либо мѣстѣ. Нельзя дѣлать храмы Божіи мѣстомъ митинговъ, когда съ амвона пытаются говорить женщины, когда слышатся крики «хотимъ того то и того то», «просимъ», «требуемъ», или, наоборотъ, «не хотимъ». Всему этому не мѣсто въ храмахъ. Священно церковно-служители, устраивающіе такія собранія, творятъ „неподобное“ въ храмахъ.

Въ постановленіи Съѣзда нѣтъ указаній, что въ приходскихъ собраніяхъ участвуютъ только лица, которыя являются живыми силами св. православной Божіей церкви, которыя принимаютъ участіе въ таинствахъ церковныхъ, посѣщаютъ храмы Божіи и соблюдаютъ церковныя установленія. Участіе въ таинствахъ Церкви—необходимое условіе для желающихъ имѣть голосъ въ приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.

Желательно привлеченіе въ приходскія организациі нашей интеллигенціи, которая теперь ивогда отходитъ отъ Церкви, потому что тамъ ей говорятъ только объ «селейномъ православіи». Мы вѣруемъ въ соборную церковь и въ этой соборной церкви есть мѣсто и для интеллигента-врача, для котораго четками могутъ служить раны больныхъ, а всеобщимъ бдѣніемъ—бдѣніе во имя Христа у постели умирающаго больного. Есть мѣсто и для человѣка, специализировавшагося въ техническихъ знаніяхъ, въ юридическихъ и др. наукахъ, потому что и наша архитектура, и художество, и все наше знаніе, и науки тѣсно связаны съ христіанствомъ. Лучшіе архитекторы были строителями храмовъ, лучшіе художники специализировались въ писаніи библейскихъ картинъ, скульпторы дали почти неземныя изображенія Христа, великіе композиторы были творцами духовной христіанской музыки, и лучшіе юристы были знатоками церковнаго каноническаго права. Почему же имъ теперь почти нѣтъ мѣста въ Церкви? Надо раздвинуть двери цер-

ковной ограды и всѣхъ звать въ Церковь, всѣхъ чрезъ св. таинства и живую дѣятельность во имя Христа, сродную ихъ талантамъ, приводя ко Христу, не суживая всеобъемлющаго характера христіанскаго ученія мелочными предписаніями обрядоваго закона.

Постановленіе Съѣзда о реорганизаціи института церковныхъ старостъ доложить Св. Синоду.

Учрежденіе при приходскихъ совѣтахъ особой ревизионной комиссіи для провѣрки церковныхъ и приходскихъ суммъ можетъ быть допущено. Правильное веденіе отчетности и постоянный контроль суммъ обезпечиваютъ мирное теченіе приходской жизни.

Особенно привѣтствую дѣятельность приходскихъ собраний и совѣтовъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Наша деревня еще ходитъ во тьмѣ. Съ другой стороны, въ наши дни идетъ сильная борьба противъ конфессіональнаго характера школьнаго обученія; говорятъ объ изгнаніи Закона Божія не только изъ среднихъ учебныхъ заведеній, но даже и изъ начальныхъ школъ. Приходскія собранія должны стать на защиту Закона Божія въ школахъ и въ этомъ отношеніи народъ можетъ себя чувствовать спокойнымъ только тогда, когда наша начальная школа будетъ въ вѣдѣніи прихода, когда создастся типъ такъ называемой „приходской школы“, гдѣ приходъ, или что тоже народъ, будетъ хозяиномъ и гдѣ обученіе будетъ контролироваться приходомъ. Тогда нашъ народъ можетъ быть увѣреннымъ, что дѣти его не будутъ воспитываться безъ Бога, безъ религіи, безъ храма Божія,—опасность чего почти надвигается на васъ. Приходскую школу ожидаетъ великое будущее. Она не только не должна погибнуть, но изъ начальной перейти въ среднюю, должны быть приходскія гимназіи, реальныя училища и различныя приходскія профессиональныя школы: ремесленныя, техническія, сельско-хозяйственныя и др. Теперь же приходомъ должны быть составлены приговоры о передачѣ нашихъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ имуществъ въ вѣдѣніе и собственность приходскихъ собраний. Пусть приходы сами пекутся о своей школѣ за счетъ тѣхъ денегъ, которыя народъ платитъ на дѣло народнаго образованія.

Также приветствуется мною дѣятельность приходскихъ собраній и совѣтовъ въ смыслѣ созданія при приходахъ различныхъ кооперативовъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и пр.

Пожеланіе Съезда объ упрощеніи богослужебнаго языка, объ установленіи единообразія въ сокращеніяхъ богослуженія, а равно и другія пожеланія Съезда относительно богослуженія доложить Св. Синоду.

Мнѣ бы хотѣлось здѣсь сказать нѣсколько словъ о происхожденіи иконостасовъ, о закрытыхъ царскихъ вратахъ и о тайныхъ молитвахъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему бы иконостасъ не поставить сзад.: престола, чтобы св. престолъ и предстоящій ему священникъ всегда былъ видѣнъ народу, или, если этого нельзя, то почему не имѣть открытыми въ теченіе всего богослуженія царскихъ вратъ. И священникъ бы могъ больше вдохновлять молящихся на молитву, и голосъ бы его былъ болѣе слышенъ и пр. Но не такъ разсуждали творцы нашего богослужебнаго чина. Главное для нихъ было не въ томъ, чтобы священникъ былъ видимъ и чтобы голосъ его былъ слышенъ, а въ таинственной, сакраментальной сторонѣ богослуженія. Важно было создать для священника такую обстановку, чтобы онъ могъ весь уйти въ себя, весь сосредоточиться на молитвѣ, чтобы никто его не развлекалъ и никто не видѣлъ, какъ онъ молится и какія слезы проливаетъ за тѣхъ, чьимъ ходатаемъ и посредникомъ быть поставилъ его Господь. Этою сосредоточенною въ себѣ молитвою онъ низводитъ благословеніе Божіе на предстоящихъ вѣрующихъ. Вотъ отсюда, чтобы дать возможность священнику сосредоточиться въ себѣ, возникли наши иконостасы, отсюда происходитъ то, что въ наиболѣе важныя минуты литургіи мы видимъ закрытыми царскія врата, а въ нѣкоторые моменты даже задергивается завѣса, сокрывающая совершенно алтарь и предстоящаго въ немъ нашего пастыря-молитвенника. Въ томъ, что евхаристическія молитвы читаются тайно, выражается то смиреніе со стороны предстоящихъ вѣрующихъ, безъ котораго немислима наша молитва, отдѣльные возгласы, которые говорятся вслухъ вѣрующимъ—это какъ-бы мытаревъ „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „а остальное я недостойнъ

слышать, недостойно произносить своими устами“. Слова этихъ святыхъ евхаристическихъ молитвъ вслухъ для себя можетъ произнести только священникъ, который особыми молитвами, воздержаніемъ и духовными упражненіями готовится къ совершенію богослуженія. Впрочемъ есть свой смыслъ и въ открытыхъ царскихъ вратахъ, и въ чтеніи вслухъ евхаристическихъ молитвъ, но рѣшеніе этого вопроса—дѣло Собора Русской Церкви.

По протоколу 7-му. Схема епархіального управленія: благочинническое собраніе и благочиннической совѣтъ, уѣздное собраніе и уѣздный совѣтъ, епархіальное собраніе и епархіальный совѣтъ, епископскій совѣтъ и судъ при немъ—разработана послѣдовательно. Положеніе о благочинническихъ совѣтахъ уже утверждено Св. Синодомъ, разработано Орловской Консисторіей и на дняхъ вводится въ жизнь епархіи. По полученіи на мѣстахъ отъ консисторіи правилъ организаціи благочинническихъ совѣтовъ, духовенство епархіи должно немедленно приступить къ избранію членовъ благочинническаго совѣта, при чемъ благочинническое собраніе для избранія членовъ совѣта собирается прежнимъ благочиннымъ. Если гдѣ выборы уже произошли, то необходимо ихъ согласовать съ тѣми правилами, которыя Консисторія намѣтила для Орловской епархіи. Съ благословенія епископскаго можно устраивать и уѣздныя собранія и организовать уѣздныя совѣты, также какъ въ епархіи—епархіальныя собранія и епархіальный совѣтъ. Положеніе объ епископскомъ совѣтѣ разработано Св. Синодомъ и вылилось въ форму такъ называемыхъ „церковно-епархіальныхъ совѣтовъ“, избраніе членовъ котораго можно приурочить къ предстоящему епархіальному Съѣзду духовенства.

Постановленіе Съѣзда о новомъ распредѣленіи доходовъ между членами причтовъ, согласно разъясненію Центрального Управленія по духовному вѣдомству, не можетъ быть мною утверждено, такъ какъ оно выше моей компетенціи, и представляется мною на благовозрѣніе Св. Синода. Св. Синоду доложить также особое мнѣніе по сему вопросу нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда.

Распредѣленіе писмоводства между членами причтовъ, по возможности, должно быть равномернымъ.

Вопросъ о веденіи метрическихъ записей рѣшается въ связи съ вопросомъ объ отношеніи церкви къ государству. Если будетъ полное отдѣленіе церкви отъ государства, какъ проектируетъ Съѣздъ, то, конечно, государство само будетъ вести всѣ метрическія записи; а пока этого нѣтъ, веденіе метрическихъ записей, впредь до отмѣны сего особымъ государственнымъ актомъ, должно лежать на обязанности членовъ причтовъ. Пожеланіе о семъ Съѣзда доложить Св. Синоду, точно также доложить объ исповѣдныхъ и клировыхъ вѣдомостяхъ, но веденіе исповѣдныхъ вѣдомостей, впредь до отмѣны ихъ Св. Синодомъ, обязательно въ 2-хъ экземплярахъ, клировыя же можно, согласно пожеланію Съѣзда, теперь же писать только въ 2-хъ экземплярахъ вмѣсто прежнихъ четырехъ (для церкви и консисторіи).

Постановленіе Съѣзда о нежелательности института настоятелей церковей доложить Св. Синоду.

Желаніе діаконѳвъ и псаломщиковѳ служить дѣлу просвѣщенія народнаго можно только привѣтствовать. Да благословитъ Господь ихъ труды на пользу народа во славу Божию.

Вопросъ объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей прежнихъ штрафныхъ записей и вообще сужденіе объ амнистіяхъ духовенству—дѣло Св. Синода, коему доложить постановленіе о семъ Съѣзда.

Проситъ Св. Синодъ ввести новую форму клировыхъ вѣдомостей, въ коихъ не было бы графы съ отмѣткой поведенія членѳвъ клира.

Причты должны довольствоваться тѣмъ, что предлагаютъ имъ прихожане за совершеніе требъ. Недоразумѣнія въ этомъ отношеніи между причтомъ и прихожанами—явленіе нетерпимое. Вполнѣ согласенъ съ постановленіемъ о семъ Съѣзда.

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ отъ приходской общины доложить Св. Синоду.

Постановленіе Съѣзда о реорганизаціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей утверждается.

По протоколу 8-му. Подтверждается, согласно узаконеніямъ по военному вѣдомству, къ неуклонному исполненію причтами всей епархіи, чтобы семействамъ призван-

ныхъ въ армію псаломщиковъ выдавалась полная часть всѣхъ псаломщическихъ доходовъ (См. „Орловск. Епарх. Вѣд.“ 1914 г. № 50).

Утверждается постановленіе Съѣзда о возвращеніи свѣчному заводу 50,000 рублей, отпущенныхъ на постройку Романовскаго дома въ г. Орлѣ и находящихся въ настоящее время на счетахъ Орловской духовной консисторіи.

Утверждается постановленіе Съѣзда о выдачѣ изъ суммъ свѣчного завода депутатамъ, избраннымъ Съѣздомъ въ Москву на Всероссийскій Съѣздъ духовенства и мірянъ, въ количествѣ 24 человекъ, прогоныхъ денегъ по 200 рублей на каждого.

По протоколу 9-му. Утверждается постановленіе Съѣзда по вопросу о ремонтѣ Кирионовской богадѣльни, чтобы въ ней можно было помѣстить сиротъ ученицъ въ предстоящемъ 19¹⁷/₁₈ уч. году и о размѣщеніи богадѣлокъ во флигеляхъ, находящихся во дворѣ Кирионовской богадѣльни.

Вполнѣ согласенъ съ постановленіемъ Съѣзда о началѣ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Необходимо, чтобы занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ наступающемъ учебномъ году начались своевременно и продолжались, по возможности, безъ перерывовъ. Объ этомъ есть распоряженіе и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, который, ссылаясь на Министерство Народнаго Просвѣщенія, указываетъ, что учащіеся духовно-учебныхъ заведеній могутъ лишиться правъ, если занятія въ сихъ заведеніяхъ не будутъ идти нормально. Согласно циркуляра Учебнаго Комитета, мною резолюціей, отъ 8 іюня сего года за № 2330-мъ, предложено Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Орловской епархіи принять всѣ мѣры къ своевременному началу занятій.

Согласно постановленію Съѣзда, мною предложеніемъ Орловской духовной консисторіи, отъ 5 іюня за № 2230, члены консисторіи протоіереи—о. Василій Васильевъ, о. Алексій Ульяшенко, о. Симеонъ Никитскій, о. Тихонъ Чижовъ и священникъ Митрофанъ Дубровскій освобождены отъ обязанностей членовъ Орловской консисторіи, а на ихъ мѣсто допущены къ исполненію обязанностей членовъ консисторіи и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей

избранные Съездомъ священники—о. Стефанъ Архангельскій, о. Георгій Соколовъ, о. Сергій Аракинъ, о. Василій Первозванскій и протоіерей о. Іоаннъ Кулаковъ. Объ утвержденіи новыхъ членовъ консисторіи въ должности мною послано, отъ 12 іюня за № 2369, рапортъ Св. Синоду.

Утверждается постановленіе Съезда о передать Исполнительному Комитету Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ полномочій по приведенію въ исполненіе постановленій Съезда и по подготовкѣ слѣдующаго епархіальнаго съезда, съ прекращеніемъ выдачи денегъ изъ кассы свѣчнаго завода на содержаніе Предсъѣздной Комиссіи и о выдачѣ Исполнительному Комитету изъ кассы свѣчнаго завода по 700 рублей въ мѣсяць, начиная съ 19 мая до созыва новаго Съезда.

Въ виду широкихъ полномочій Исполнительнаго Комитета, усердно прошу духовенство и мірянъ г. Орла и Орловской епархіи сплотиться около Исполнительнаго Комитета теперь же, чтобы принять участіе въ разработкѣ основъ будущаго епархіальнаго Съезда и чтобы не было потомъ нареканій. Въ цѣляхъ сплоченія всего духовенства необходимо, чтобы Исполнительный Комитетъ устроилъ въ ближайшемъ будущемъ не Комитетское собраніе только, а общее собраніе всѣхъ пастырей и мірянъ г. Орла, сочувствующихъ освобожденію церкви изъ-подъ гнета цезарепапизма, изъ которыхъ многіе въ свое время не могли объединиться съ Исполнительнымъ Комитетомъ.

На Съездѣ выражено пожеланіе о созывѣ новаго епархіальнаго Съезда не позднѣе конца августа 1917 года. Вполнѣ присоединяюсь къ пожеланію Съезда. Можетъ быть даже Съездъ придется собрать въ началѣ августа, такъ какъ есть предположеніе 15-го августа созвать уже давно жданный Помѣстный Соборъ Всероссійской Церкви. Августовскій Съездъ долженъ одобрить и утвердить разработанный Исполнительнымъ Комитетомъ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ проектъ наказа по избранію епископа на Орловскую кафедру. Для разработки проекта Исполнительный Комитетъ образуетъ комиссію, составъ которой представляется на утвержденіе Епархіальнаго Управленія. Комиссія должна всесторонне изучить вопросъ объ избраніи

епископа съ канонической стороны, для чего желательно приглашеніе на нѣкоторыя засѣданія комиссіи знатоковъ каноническаго права (напр. изъ Москвы проф. И. М. Громоглазова, проф. С. Н. Булгакова и др.). Проектъ долженъ быть на съѣздѣ тщательно разсмотрѣнъ и утвержденъ и тогда Съездомъ намѣчается мѣсяць для собора Орловской церкви, долженствующаго избрать епископа.

Утверждается расходъ изъ суммъ свѣчнаго завода на печатаніе протоколовъ Съезда и разсылку ихъ участникамъ его.

Утверждается постановленіе Съезда о сложеніи долга служащихъ консисторіи свѣчному заводу за дрова, въ суммѣ 956 рублей, а равно о прибавкѣ изъ суммъ свѣчнаго завода къ жалованью служащимъ консисторіи на дороговизну, получающимъ до 100 руб. въ мѣсяць—100⁰/₀, получающимъ болѣе 100 руб.—70⁰/₀, начиная съ мая мѣсяца сего года, также служащимъ и администраціи свѣчнаго завода на тѣхъ же основаніяхъ.

Утверждаются изъ суммъ свѣчнаго завода расходы по найму прислуги, обслуживавшей помѣщеніе Съезда, жалованіе комиссару, выдача пособій Дехтевой въ 100 руб., Брусовымъ въ 25 руб., ссуда діакону Іорданскому въ суммѣ 200 руб., пособіе Киселевской въ 100 рублей.—О пособіяхъ по прошеніямъ, которыя, по порученію Съезда, были разсмотрѣны Исполнительнымъ Комитетомъ, буду имѣть сужденіе, по представленіи мнѣ соотвѣтствующихъ протоколовъ.

Нѣкоторыми членами Съезда къ протоколу IX приложено отдѣльное мнѣніе о немедленной демократизаціи правленія консисторіи. Вопросъ этотъ рѣшенъ Св. Синодомъ въ утвердительномъ смыслѣ и на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ онъ будетъ разсмотрѣнъ.

Прочее читано и принято къ свѣдѣнію.

*Серафимъ, Епископъ Бѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

Благочинническимъ Совѣтамъ епархіи, а также къ свѣдѣнію всего духовенства и мірянъ Орловской церкви.

Ко мнѣ поступилъ экземпляръ „Обращенія“ Орловскаго Общества обновленія церковной жизни, распространяемаго за подписью священниковъ Аркадія Оболенскаго, Іоанна Кушнева, Николая Бѣляева и др. лицъ по благочинническимъ округамъ епархіи.

Усматривая въ этомъ обращеніи сѣяніе смуты въ нѣдрахъ Орловской церкви среди пастырей и пасомыхъ, а также скрытый призывъ къ неповиновенію епископской власти путемъ критики нашей дѣятельности въ выраженіяхъ: «Жизнь церковная пошла по новому, только не лучше, а хуже. Нѣтъ возможности найти въ происшедшемъ хоть каплю пользы для церкви Орловской, а вреда безъ конца», а также въ выраженіяхъ, желающихъ подорвать нашъ авторитетъ лживыми утвержденіями, что наше сердце закрыто для несчастныхъ: «До сего дня находили ли гдѣ нибудь поддержку пастыри, изгонявшіеся нѣкоторыми элементами прихода. Нѣтъ и нигдѣ. Да и нельзя искать ея у тѣхъ, хозяйничающихъ, кому церковь не дорога и не нужна», и относя сіи послѣднія слова къ самимъ себѣ, потому что все, что дѣлается сейчасъ въ епархіи Исполнительнымъ Комитетомъ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ и Консисторіей, дѣлается по нашему благословенію и утвержденію и изгоняемые священники прежде всего обращаются съ своими скорбями къ намъ, епископамъ, — обращаю вниманіе благочинническихъ совѣтовъ, духовенства и мірянъ епархіи на приведенныя слова „Обращенія“ и на дѣятельность священниковъ Оболенскаго, Кушнева и Бѣляева, старающуюся поколебать авторитетъ нашей епископской власти.

Вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаю благочинническимъ совѣтамъ и духовенству епархіи, что Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ сего года, мною признанъ, какъ Съѣздъ законный, и постановленія его мною разсмотрѣны и въ подлежащихъ случаяхъ или мною утверждены, или доложены Святѣйшему Синоду. Названіе майскаго Епархіальнаго Съѣзда Съѣздомъ волковъ

въ овечьихъ шкурахъ, а Исполнительнаго Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ г. Орла, дѣйствующаго и работающаго съ нами, епископами, хозяйничаніемъ людей, которымъ церковь не дорога и не нужна, подрываетъ значеніе распоряженій законной власти.

Мы смотримъ на „Обращеніе“, какъ на агитаціонный пріемъ, а въ агитаціи вѣдь все позволительно. Только поведетъ ли это ко благу Церкви Христовой?

*Серафимъ, Епископъ Вѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

1917 года 11-го іюля.

Копія.

Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ полученномъ мною экземплярѣ „Обращенія“ Орловскаго Общества обновленія церковной жизни, распространяемаго за подписью священниковъ Аркадія Оболенскаго, Іоанна Кушнева, Николая Бѣляева и др. лицъ по благочинническимъ округамъ епархіи, въ концѣ имѣется слѣдующая приписка: „Адресъ для письменнаго сообщенія: г. Орель, 2-я Курская, школа женскаго монастыря, свящ. о. Николаю Бѣляеву“.

Прошу Епархіальный Училищный Совѣтъ, а также г. Епархіальнаго Наблюдателя, въ вѣдѣніи коего находится священникъ Николай Бѣляевъ, дать мнѣ объясненіе, на какомъ основаніи школа Орловскаго женскаго монастыря объявлена адресомъ Исполнительной Комиссіи Орловскаго Общества обновленія церковной жизни, а также объявить священнику Бѣляеву, чтобы означенный адресъ, — могущій ввести въ заблужденіе пастырей и пасомыхъ Орловской церкви, которые могутъ считать, что разъ Комиссія помѣщается въ церковной школѣ, то, значить, „Обращеніе“ санкціонировано Епархіальнымъ Управленіемъ, — немедленно былъ отмѣненъ.

*Серафимъ, Епископъ Вѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

1917 г. іюля 11-го дня.

Копія.

Въ Орловскую Духовную Консисторію.

Въ открытомъ письмѣ въ редакцію Орловскаго Вѣстника (№ 149-й, отъ 8 іюля сего года) священникъ Митрофанъ Дубровскій упоминаетъ мое имя, передаетъ мой личный разговоръ съ нимъ и говоритъ, что онъ получилъ отъ меня предложеніе сдѣлать на собраніи 30 іюня духовенству заявленіе о благочинническихъ выборахъ.

Оставляя все сіе на отвѣтственности пастырской совѣсти о. Дубровскаго, мѣшающаго безъ всякаго моего вѣдома мое имя въ грязи своихъ дразгъ, прошу Консисторію объявить духовенству, что я считаю нравственно непозволительнымъ выносить на столбцы газетъ имя своего епископа безъ его вѣдома и согласія и навязывать непринадлежащія мнѣ слова и предложенія.

*Серафимъ, Епископъ Бѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

1917 гола іюля 11-го дня.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 іюня за № 6735, дано благословеніе Орловскому Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ произвести выборы кандидата для замѣщенія Орловской архіерейской катедры.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ст. Долгой, Лив. у., свящ. с. Колодезя Куначъ Иванъ Ливановъ, къ Тихоновской богадѣленской ц. г. Болхова свящ. с. Верхней Боевки, Кр. у., Николай Гороховъ, въ село Сторожевое, Мц. у., свящ. ст. Долгой, Лив. у., Владиміръ Кедровъ, въ село Успенское, Лив. у., свящ. с. Войны, Сѣв. у., Іоаннъ Глумаковъ, въ село Глотова, Болх. у., окончив. семинарію Иванъ Тарасовъ.

На діаконское мѣсто въ с. Ждимірѣ, Болх. у., діаконъ с. Голдаева, Трофимъ Мирошкинъ.

На псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Подольянь, Орл. у., Иванъ Павловъ перемѣщенъ къ ц. с. Мощенаго, Кар. у., безмѣстный священникъ Василій Игрицкій, къ ц. с. Гапонова, Сѣв. у., къ Успенской ц. г. Мценска псаломщикъ с. Верхососенья, Мал. у., Алексѣй Сысоевъ, въ село Колошичи, Сѣв. у., псаломщикъ с. Авчуховъ, Дм. у., Митрофанъ Михеевъ, въ с. Суземку, Тр. у., псаломщикъ села Башкатова, Мц. у., Иванъ Сорочкинъ, въ село Георгіевское, Ел. у., оконч. Елецк. псаломщ. шк. Александръ Провинъ.

Опредѣлены на испытаніе къ псаломщическимъ должностямъ къ ц. с. Рябчичъ, Бр. у., Никита Шалютинъ, въ с. Захаровку, Лив. у., Сергѣй Орловскій изъ села Богородицаго-Куракина, Мал. у.

Допущенный на испытаніе въ исполнененіи обязанностей псаломщика въ с. Бориловъ, Болх. у., Яковъ Мокѣевъ отчисленъ отъ мѣста вслѣдствіе долговременной неявки.

Почислены за штатъ: свящ. с. Успенскаго, Лив. у., Николай Ювлевъ—по прошенію, псаломщикъ с. Козловки, Тр. у., Александръ Павловскій, псаломщикъ с. Михайловскаго-Собакина, Орл. у., Александръ Сухозанеть съ увольненіемъ и отъ обязанностей учителя Елецкой псаломщической школы, псаломщикъ с. Воротынска, Лив. у., Сергѣй Некрасовъ.

Умерли: зашт. протоіерей с. Герасимова, Карач. у., Іаковъ Ангеловъ и псаломщикъ с. Слѣпухи, Ел. у., Сергѣй Соколовъ.

Праздныя священно-церк.-служит. мѣста.

А) Священническія:

1) Въ с. Колодезь Куначъ, Лив. у.,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1588, земли 36 д. Причтъ 3 членный (мѣсто освободилось вслѣдствіе народн. волненій противъ священ.).

2) Въ с. Ровнецъ, Лив. у., число душъ м. п. 2322, земли 37 д., жал. 800 руб.

3) Въ с. Войнь, Сѣв. у.,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1109, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный (священникъ вышелъ вслѣдствіе народн. волненій).

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 25—26 за исключеніемъ №№ 3, 5 и 6.

В) Діаконскія:

1) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1769, земли 47 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 1125, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 23—24 за исключе-
ніемъ № 18.

В) Псаломщическія:

1) Въ с. *Башкатовъ*, *Мц. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1005, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Верхососень*, *Мал. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Авчухажъ*, *Дм. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 636, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Слѣпужъ*, *Ел. у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 2197, земли 30 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бориловъ*, *Бол. у.*,—съ 26 іюня, число душъ м. п. 2110, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воротынскъ*, *Лие. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1370, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Козловкъ*, *Тр. у.*,—съ 30 іюня, число душъ м. п. 2634, земли 62 д., жал. 950. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Богородицкомъ-Куракинъ*, *Мал. у.*,—съ 3 іюля, съ 3 іюля, число душъ м. п. 1925, земли 40 д. Причтъ 2 штатный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 25—26 за исключе-
ніемъ №№ 10, 13, 14, 17, 24, 34 и 35.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Орловской ду-
ховной семинаріи, составленный Правленіемъ семи-
наріи по окончаніи 1916—1917 учебнаго года и ут-
вержденный Его Преосвященствомъ.**

6-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Тарасовъ В., Кашпоровъ А., Боголюбскій
А., Владимірцевъ А. и Троицкій В.—выпускаются изъ се-
минаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й. Мезенцевъ Н., Марковъ В., Амфитеатровъ
Ө., Пурій Вл., Иножарскій К., Кулаковъ Б., Ангеловъ В.,
Михайловъ Н., Преображенскій С., Оболенскій К., Адамовъ
А., Рудневъ А., Глѣбовъ В., Булгаковъ В., Семеновъ В.,
Васильевъ Ө., Сысоевъ А., Полянскій Вл., Булгаковъ Н.,
Крыловъ А., Добродѣевъ Н., Родзевичъ-Бѣлевичъ Л., Обо-
ленскій И., Преображенскій Л., Троепольскій М., Гороховъ
А., Адамовъ М., Поповъ Вл., Булгаковъ А., Трисвятскій
Л., Турбинъ А., Миловидовъ А. и Страховъ А.—выпускаются
изъ семинаріи съ свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго
курса ученія.

6-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Ильинскій І., Никифоровъ А., Рождествен-
скій В., Маккавеевъ Б., Ильинскій Вл., Павловскій М., Пав-
ловъ П. и Преображенскій С.—выпускаются изъ семинаріи
съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й. Орловъ В., Острогорскій В., Руденскій П.,
Троепольскій Д., Барсовъ П., Семеновъ И., Тарасовъ П.,
Невскій Н., Адамовъ А., Чижовъ В., Лебедевъ В., Введен-
скій Ө., Покровскій К., Нефедьевъ А., Вертоградскій Н., Ле-
витскій И., Покровскій В., Некрасовъ М., Гороховъ А., Кра-
совскій М., Діомидовъ С., Тихомировъ А., Страховъ В.,
Соломинъ С., Оболенскій Вл., Тарасовъ В., Звѣревъ И.,
Антоновичъ Б.—выпускаются изъ семинаріи съ свидѣтель-
ствомъ объ окончаніи полнаго курса ученія. Дороговъ А.—
допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ пред-
метамъ, какъ не явившійся въ семинарію на занятія по
болѣзни.

5-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Знаменскій К., Княжескій Д., Высотскій
Н. и Дубровскій Вл.—переводятся въ 6-й классъ.

Разрядъ 2-й. Ивановъ С., Кушневъ П., Третьяковъ В.,
Виноградскій Н., Петровъ И., Аполлоновъ И., Богословскій
П., Успенскій Н., Пятницкій В., Ивановъ Д., Данковъ В.,
Случевскій Д., Нацкій А., Музалевскій П., Введенскій Н.,
Данковъ С., Невскій Б., Орловъ М., Красинъ В., Бедриновъ
И., Зубковъ И., Зикѣевъ В., Лебедевъ Л., Яшкинъ Ө., Ка-

анскій В., Воскресенскій П., Мельникъ Ѳ., Колтунъ П., Болоотовъ П., Германовъ А., Казанскій К., Семовъ Вл. и Чижовъ В.—переводятся въ 6-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Введенскій В. и Поповъ П.—по церк. исторіи, Филиповскій Р.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію. Рязановъ М.—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи.

5-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Иорданскій Ѳ., Звѣревъ М., Адамовъ Ѳ., Свиридовъ Т., Діомидовъ А., Рождественскій С., Финиковъ А., Невскій В. и Золотовъ П.—переводятся въ 6-й кл.

Разрядъ 2-й. Суворкинъ П., Сильвестровъ А., Скуридинъ М., Успенскій Вл., Буравцовъ Ал., Случевскій П., Чижовъ Б., Богоявленскій Н., Агаповъ А., Головинъ Б., Солдатовъ П., Ивановъ П., Данковъ П., Чаплинъ Вл., Ангеловъ А., Ламинъ Л., Жихаревъ И., Синайскій В., Поповъ А., Покровскій Н., Аракинъ Е., Звягинцевъ Д., Житковъ А., Дмитріевскій И., Воронцовъ М., Афонскій М., Некрасовъ В., Кобильникъ П., Семеновъ П., Поповъ Вл., Случевскій Вл. и Переверзевъ С.—переводятся въ 6-й кл. Марковъ Ѳ.—допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ и сочиненію.

4-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Семовъ К., Введенскій Д., Максаковъ А., Шубинъ Вл., Сахаровъ М. и Первозванскій В.—переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ 2-й. Василенко Л., Долгихъ П., Петраковъ Н., Успенскій П., Аракинъ А., Головинъ И., Никаноровъ Е., Петровъ Н., Гедеоновскій Е., Покровскій Вл., Померанцевъ Н., Трисвятскій А., Михайловъ М., Оболенскій М., Виноградовъ, К., Богоявленскій Ал., Голубовичъ П., Архангельскій А., Мезенцевъ С., Воскресенскій И., Левинъ А., Зайцевскій В., Азбукинъ Д., Невскій В., Афанасьевъ И., Звѣревъ А., Барсовъ В., Давидовъ Л., Ивановъ К., Поповъ В., Скуридинъ Ѳ., Турбинъ Вл., Ивановскій С., Красинъ С., Котовъ А., Аѳонскій М., Маховъ Г., Игрицкій В., Никольскій В., Алексѣевскій П., Сильвестровъ Ѳ., Знаменскій А.,

Никольскій А. — переводятся въ 5-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Ильинскій Н. и Казанскій Д. — по сочиненію и Спѣваковъ М. — по философіи.

4-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Глумаковъ С., Зубовъ Ѡ., Дмитріевъ П., Турбинъ М., Ильинскій И., Синайскій Ѡ., Поповъ Ѡ., Михайловъ В., Лебедевъ А. и Мосинъ В. — переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ 2-й. Платоновъ А., Померанцевъ И., Маккавеевъ С., Померанцевъ М., Семовъ Д., Аракинъ П., Троицкій Н., Херсонскій И., Мишинъ С., Преображенскій Д., Снягинъ Вл., Переверзевъ Н., Поповъ А., Васильевъ А., Семовъ И., Тарасовъ Б., Воскресенскій А., Голубовъ А., Рязановъ А., Коссовъ В., Грисевичъ А., Воскресенскій Б., Измайловъ А., Лимачовъ Г., Мусатовъ Д., Покровскій В., Покровскій С., Старыхъ Н., Тарасовъ А., Успенскій М., Введенскій Е., Драчевъ И., Леонтьевъ Т., Орловъ К. и Покровскій П. — переводятся въ 5-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Верижниковъ М. — по св. Писанію и философіи, Марининъ Н. и Шубинъ Н. — по философіи и физикѣ и Ключаревъ П. — по философіи, физикѣ и сочинен.

3-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Величковскій Т., Богоявленскій Н., Бѣляевъ Б. и Некрасовъ Н. — переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Грибановъ И., Сахаровъ Н., Калошинъ А., Охничъ Е., Хлѣбтовскій С., Булгаковъ М., Орловъ М., Покровскій С., Алексѣевскій Е., Глумаковъ А., Матосовъ М., Поповъ С., Поповъ Вл., Херсонскій Б., Покровскій Л., Ивановскій В., Звѣревъ А., Лапинъ Н., Дорощеевъ А., Христофоровъ К., Руденскій П. и Турбинъ Вл. — переводятся въ 4-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Дубровскій А., Козловъ Б. и Уткинъ П. — по сочиненію, Коцко Вл. — по логикѣ, психологіи и сочиненію, Васильевскій Н. — по св. Писанію, гражданской исторіи, логикѣ, психологіи и геометріи, Гревцевъ А. — по св. Писанію, граж-

данской исторіи, логикѣ, психологіи, геометріи и греч. яз., Рождественскій В.—по св. Писанію, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи, латинскому языку и сочиненію, Соломинъ Л.—по св. Писанію, психологіи, геометріи, латин. и нѣмец. яз., Семеновъ А.—по св. Писанію, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи, греч., латинскому и нѣм. язык. и сочиненію, Самойловъ С.—по св. Писанію, литературѣ, логикѣ, психологіи, французскому яз. и сочиненію и Покровскій А.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію, Турбинъ Н.—оставляется согласно прошенію по болѣзни на повторительный курсъ въ 3 классѣ.

3-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Орловъ Л.—переводится въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Соболевъ М., Глядинскій Вл., Полѣхинъ Николай, Вертоградовъ С., Жучкинъ И., Строковъ Л., Цвѣтаевъ С., Болотовъ А., Музалевскій М., Павловъ М., Невскій С., Оболенскій Н., Сокольниковъ В., Ключаревъ А., Говоровъ В., Соломинъ Г., Покровскій С., Воскресенскій Н., Покровскій Н., Ивановъ Вл., Ковалевскій П., Лебедевъ А., Некрасовъ Г., Липецкій Н., Соловьевъ М. и Ильинскій П.—переводятся въ 4 классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Болтенковъ Вл., Говоровъ Ф. и Преображенскій В.—по сочиненію, Васильковъ Н.—по психологіи и нѣмецкому языку, Высотскій А.—по св. писанію, логикѣ, психологіи и сочиненію, Петровъ М.—по св. писанію, логикѣ, психологіи, латинскому и нѣмецкому языкамъ, Покровскій Б.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи и сочиненію, Щегловъ Вл.—по литературѣ, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи и сочиненію, Судаковъ С.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, психологіи, геометріи, древниимъ и новымъ языкамъ, Руденскій А.—по всѣмъ предметамъ (кромѣ нѣмецкаго языка) и сочиненію, Блаженскій Е.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію, Кропотовъ А.—согласно прошенію по болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

3-й классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Пищулинъ А., Покровскій М., Леоновъ Б. и Луевъ В.—переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Орловъ П., Губанковъ А., Чикачевъ И., Паньковъ Н., Черепенниковъ Г., Княжескій В., Турбинъ Ю., Крыловъ И., Фатовъ Вл., Буинъ Н., Цвѣтаевъ В., Петровъ А., Покровскій Б., Игрицкій И., Афонскія И., Подлѣсный С., Курдюмовъ М., Ювлевъ Б., Маккавеевъ Г., Чаплинъ П., Глаголевъ Вл., Успенскій Вл., Гороховъ К., Адамовъ П., Свиридовъ М., Соловьевъ С., Свиридовъ А., Никольскій Вл. и Малыгинъ Н. переводятся въ 4 й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ Морозовъ Н.—по сочиненію, Романцовъ М.—по логикѣ, Семовъ П.—по нѣмецкому яз., Михайловъ М.—по литературѣ и логикѣ, Случевскій В.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ и психологіи, Орловъ В.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи и греч. языку, Рыбаковъ Н.—по логикѣ, психологіи, геометріи, греч. языку и сочиненію, Сергіевъ М.—по гражданской исторіи, логикѣ, психологіи, геометріи, латин. и нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Синадскій Н.—по св. писанію, литературѣ, психологіи, греч., латинскому, франц. и нѣмецкому языкамъ, Соколовъ Ф.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, психологіи, геом. и нѣмец. яз.

2 й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1 й. Азбукинъ М., Самойловъ Вл. и Приземлинъ В.—переводятся въ 3 й классъ.

Разрядъ 2-й. Немытовъ Г., Троепольскій В., Голубовичъ Д., Черниковъ А., Гапоновъ С., Крутиковъ Вл., Нацкій С., Вуколовъ А., Болотовъ С., Успенскій Вл., Кавказскій Н., Ильинскій А., Ильинскій Вл., Коссовъ М., Александрійскій Н., Козловъ В., Ливановъ О., Нецвѣтаевъ П., Никитскій М., Петровскій Н., Соколовъ В., Цвѣтаевъ Н., Введенскій М., Покровскій Н., Діомидовъ Вл., Введенскій Н., Самойловъ М., Соколинъ А., Тихомировъ А., Мосинъ А., Звѣревъ Н., Андреевскій Н., Казаковъ С., Орловъ В., Лебедевъ В., Случевскій С. и Птицынъ К.—переводятся въ 3-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Глѣбовъ В., Данковъ Вл., Лаврухинъ А., Троицкій Н., Троицкій В. и Шелестъ І.—по сочиненію.

2-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Морозовъ А., Сахаровъ В. и Покровскій М.—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й. Соколовъ Н., Чарпо Н., Вертоградовъ П., Игрицкій Н., Сильвестровъ В., Михайловъ П., Александрійскій В., Павловскій Л., Адамовъ Н., Коссовъ Т., Филипповъ М., Черниковъ І., Вѣнифатьевъ А., Кулаковъ П., Архангельскій Н., Богоявлевскій Г., Зайчевскій Н., Крыловъ И., Островъ К., Парнасскій Н., Иножарскій П., Преображенскій Н., Ланинъ С., Сапуновъ Н., Анисимовъ З., Балыкинъ Ф., Ильинскій М., Бѣляевъ Е., Поповъ М., Синайскій А., Зиборовъ А. и Никольскій А.—переводятся въ 3-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Измайловъ П., Михеевъ Н., Покровскій М., Успенскій А. и Цвѣтковъ И.—по сочиненію, Булгаковъ В.—по сочиненію и математикѣ, Красовскій Н.—по сочиненію и латинскому языку.

2-й классъ, 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Скворцовъ П., Соломинъ П. и Ивановъ М.—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й. Ревякинъ И., Оболевскій И., Покровскій В., Холинъ С., Головинъ А., Александрійскій Н., Архангельскій А., Ильинскій Н., Воскресенскій А., Покровскій А., Сильвестровъ В., Ивановъ К., Преображенскій А., Случевскій А., Кореневъ Н., Болотовъ М., Ивкинъ П., Говоровъ В., Барзиловичъ М., Щеголевъ В., Введенскій Н., Лебланъ В., Ивановскій А., Жаворонковъ П., Васюковъ А., Строковъ А., Преображенскій Г., Никитскій И., Митропольскій Е., Сивягинъ А., Андреевъ В., Афонскій Ал., Андреевъ И., Никифоровъ Вл., Волковъ К., Гончаровъ И., Захаревичъ Ал., Иножарскій А. и Красинъ Д.—переводятся въ 3-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Даньшинъ А.—по сочиненію. Космодамианскій М.—по гражданской исторіи и сочиненію. Покровскій М.—по св. писанію, словесности, гражданской исторіи и греческому языку и Архангельскій М.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію.

1-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Аполлоновъ Н., Скуридинъ В. и Боженновъ А.—переводятся во 2 классъ.

Разрядъ 2-й. Рябуха Н., Скуридинъ А., Введенскій М., Ивановскій В., Рождественскій П., Кречетниковъ В., Смирновъ А., Страховъ П., Острогорскій В., Бѣляевъ Н., Діесперовъ В., Денискинъ И., Ивановскій А., Успенскій Г., Семовъ А., Петровъ М., Михайловъ Н., Остапенко И., Покровскій Т., Алмазовъ И., Батюнинъ А., Некрасовъ В., Тихомировъ Ф., Святскій І., Невскій И., Глаголевъ Ф., Дружининъ М., Покровскій И., Корольковъ К., Ильинскій П., Успенскій Г., Адамовъ К., Говоровъ В., Поповъ С., Орловъ Ф., Кирилловъ Я., Тихомировъ А., Троицкій В., Космодамианскій П., Лапинъ В., Тарасовъ Г. и Звѣревъ А.—переводятся во 2 классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Воскресенскій П., Деминъ В. и Померанцевъ Д.—по сочиненію, Введенскій В.—по словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ и сочиненію, Дюмидовъ В.—по Св. Писанію, словесности, греч., латин. язык. и сочиненію.

1-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 2-й Морозовъ И., Савельевъ Н., Поповъ Л., Успенскій Г., Срѣтенскій Д., Поповъ П., Глѣбовъ Б., Архангельскій С., Медвѣдевъ А., Покровскій В., Хоченковъ И., Сперанскій В., Генерозовъ Н., Первозванскій И., Копьевъ Т., Рязанцевъ Ф., Подшиваловъ М., Соколовъ Н., Гапоновъ М., Бондаревъ Т., Воскресенскій П., Дмитріевъ-Поздняковъ И., Власовъ С., Жаворонковъ А., Косминскій П., Звѣревъ Вл., Новодворскій Ф., Трисвятскій А., Троицкій Е., Андреевъ И., Михеевъ Н., Музалевскій Н., Булгаковъ А., Введенскій В., Азбукинъ М., Сурковъ Н., Введенскій Е., Казанскій М., Рязановъ И., Орловъ М., Ангеловъ С., Дубровскій Н.—переводятся во 2-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Лебедевъ Н., Николаевскій В., Никольскій М. и Скворцовъ М.—по сочиненію, Соломинъ В.—по словесности, греч., латин. и нѣмец. языкамъ и сочиненію, Ивановъ С.—по Св. Писанію, словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ и сочиненію, Георгіевскій Н.—по Св. писанію, гражданской исторіи, греч., латин. и нѣмец. языкамъ и сочиненію, Златковскій И.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ, греч. и латин. языкамъ и сочиненію, Покровскій В.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ латин. и нѣмец. языкамъ и сочиненію, Пятинъ П.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію, Чижъ В.—оставляется согласно прошенію по болѣзни на повторительный курсъ въ 1 классъ.

1-й классъ, 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й Долгихъ А.—переводится во 2 классъ.

Разрядъ 2-й. Аксеновъ Н., Введенскій М., Ливановъ И., Красовскій А., Случевскій Л., Собакинъ Л., Вонифатьевъ В., Безугловъ В., Соколовъ Н., Кохало И., Соколовъ И., Яковлевскій А., Голубцовъ И., Глѣбовъ Ф., Бѣлопольскій Е., Ивановъ Л., Троицкій А., Кутеповъ В., Демкинъ А., Покровскій П., Воскресенскій П., Хламовъ Л., Троицкій С., Островъ М., Саввинъ А., Лебедевъ В., Панковъ П., Семовъ А., Введенскій И., Крыловъ С., Оболенскій Г., Ильинскій М., Петровскій Ф., Богдановъ Н., Соколовъ Т., Покровскій А., Николаевскій С. и Орловъ А.—переводятся во 2-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Георгіевскій Д., Михайловъ Н., Музалевскій Е., Рождественскій С., Успенскій В., Успенскій М., Щербаковъ Вл.—по сочиненію, Кирилловъ Вл.—по греч. языку, Покровскій М.—по франц. языку, Граболинъ М.—по словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ, греч. языку и сочиненію, Карташовъ В.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ, Маккавеевъ Н.—Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ, Никольскій М.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ, греч. и франц. языкамъ, Архангельскій М.—по всѣмъ предметамъ (кромы словесности) и сочиненію и Орловъ Г.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Свѣчнаго Завода.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ отъ 110 до 125 руб. за пудъ, смотря по качеству его.

Отъ законоучительскаго братства.

Въ силу журнальнаго постановленія, утвержденнаго Епископомъ, законоучительское братство убѣдительно просить кого слѣдуетъ: а) озаботиться организаціей по большимъ уѣзднымъ городамъ филиальныхъ его отдѣленій, и в) на ближайшихъ собраніяхъ духовенства и мірянъ обсудить вопросъ о положеніи Закона Божія въ школахъ, съ донесеніемъ о послѣдующихъ постановленіяхъ председателю законоучительскаго братства г. Орла, священнику А. И. Бархатову.

Отъ правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища
къ свѣдѣнію Окружнаго духовенства.

I.

1. Переэкзаменовки и экзамены въ училищѣ назначаются на слѣдующіе сроки: для учениковъ IV класса 17 августа, III-го штатнаго класса—18 августа, III-го параллельнаго—19 августа, II-го штатнаго 21 августа, II-го параллельнаго 22 августа, I штатнаго 22 августа и I-го параллельнаго класса 24 августа. 25 и 26 августа имѣютъ быть пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-IV классы. 31 августа явка учениковъ; 1 сентября молебенъ и начало ученья.

2. Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ (съ метрическими выписями о рожденіи ихъ, свидѣтельствами о привитіи оспы и для иносословныхъ съ свидѣтельствами о званіи) подаются на имя смотрителя училища до 15 августа, а прошенія о пріемѣ на церковно-коштное содержаніе (съ удостовѣреніями о. о. благочинныхъ о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителей)-не позже 26 августа.

3. Прошенія о пріемѣ на церковное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и всѣми учениками, кои уже пользовались церковнымъ содержаніемъ.

4. Обученіе для всѣхъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія бесплатное.

II.

„Согласно журнальному постановленію отъ 29 іюня с. г. за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ, правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища проситъ родителей учениковъ озаботиться своевременнымъ подысканіемъ квартиръ для своихъ учащихъ дѣтей“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Преосвященнаго Серафима. 2. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 3. Резолюція Преосвященнаго Серафима на протоколахъ Съѣзда. 4. Предложенія Преосвященнаго Серафима. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Праздныя мѣста. 7. Разрядный списокъ учениковъ Орловской духовной семинаріи 8. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

Предъ Соборомъ.

Близится часъ открытія Помѣстнаго Собора Русской церкви. На нашихъ глазахъ исполняется то, о чемъ предки наши только мечтали. Величіе предстоящей задачи налагаетъ на насъ и большую отвѣтственность. Къ дѣлу Соборнаго устройства церковной жизни преступно было бы съ нашей стороны отнестись несерьезно и невнимательно. Намъ нужно помнить, что православная церковь въ Россіи въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ лишена была возможности открыто выразить свой голосъ. За это время въ массѣ ея членовъ могло утратиться и самое сознаніе потребности Собора и его значеніе въ жизни церковной.

Въ виду этого, помимо разработки матеріала, подлежащаго обсужденію Собора, что производится сейчасъ предсоборнымъ Совѣтомъ, не менѣе важно и на мѣстахъ, въ приходахъ, дѣлать подготовленіе къ Собору всѣхъ членовъ церкви чрезъ молитвенное общеніе и уясненіе задачъ Собора.

На предстоящихъ выборахъ представителей на Соборъ духовенство и народъ должны быть однимъ нераздѣльнымъ цѣлымъ, проникнутымъ стремленіемъ къ единомыслію. Ибо при этомъ только условіи дѣятельность Собора будетъ продуктивна и авторитетна въ глазахъ вѣрующаго народа.

Начало церковной Соборности должно выйти изъ сердца приходской жизни. Къ сожалѣнію, въ этой

сферъ мы были долгое время пассивны и инертны до послѣдней степени.

Всю ту религіозную мощь, всѣ тѣ таланты, которыми надѣлилъ cadaго изъ насъ Господь—мы оставляли, да и теперь еще оставляемъ, нераскрытыми и неиспользованными. Для того, чтобы были плоды, нужно, чтобы былъ сильный цвѣтъ, а о какомъ-нибудь цвѣтеніи религіозныхъ силъ мы даже и не подозреваемъ. Мы только изъ учебниковъ знаемъ о дарахъ Духа Святаго, но многіе ли изъ насъ могутъ сказать, что ощущали его реальное присутствіе въ своемъ сердце, хотя разъ въ своей жизни, хотя на одинъ только моментъ. И вотъ намъ теперь нужно подготовить себя къ Собору, создать въ себѣ церковную настроенность. Для чего всѣмъ вѣрующимъ нужно проникнуться духомъ соборности въ молитвѣ, въ богослуженіи, въ переживаніи присутствія въ нашихъ сердцахъ Христа и Духа Святаго, соборностью въ умонастроеніи.

Только подготовивши въ себѣ должное внутреннее настроеніе, согрѣтое любовью къ церкви и другъ къ другу, мы можемъ принять участіе въ устроеніи церковной жизни на началахъ свободы и соборности, не ради личныхъ, сословныхъ или партійныхъ цѣлей, а исключительно общецерковныхъ.

Избраннымъ представителемъ на Соборъ необходимо воспринять въ свое сознаніе слова Св. Кипріана Карфагенскаго: „Каждому порознь, пишетъ онъ, можетъ быть многое открыто къ лучшему и никто не долженъ отстаивать упорно то, что онъ однажды задумалъ и чего держится, но, если предложится что-либо лучшее и полезнѣйшее, всякій долженъ это охотно принимать. Вѣдь мы не побѣжда-

емся, когда намъ предлагаютъ лучшее, но вразумляемся, особенно же относительно того, что принадлежитъ къ единству церкви, къ истинѣ надежды и вѣры нашей“.

Темный ликъ Россіи.

Изъ многочисленныхъ фактовъ насилій и надругательствъ надъ духовенствомъ мое вниманіе остановилъ одинъ поразительный фактъ, о которомъ было напечатано въ «Орлов. Вѣстн.» Фактъ не только ужасный, но и типичный для нравовъ времени.

Въ с. Воинѣ прихожане вызвали волостного комиссара, собрали сельскій сходъ, привели на него священника и потребовали у него объясненія, на какомъ основаніи онъ взялъ у одной женщины рубль. Священникъ отвѣтилъ, что ему жить нечѣмъ, и что крестьяне и такъ заставили его въ отношеніи требъ принять драконовскіе мѣры. Волостной комиссаръ счелъ слово „драконовскія“ оскорбительнымъ, какъ для себя, такъ и для всего общества. Священникъ хотѣлъ объяснить имъ это слово, но комиссаръ выхватилъ револьверъ, приставилъ его къ груди священника и заставилъ его замолчать, а затѣмъ арестовалъ его. Не давая ему ни пить, ни ѣсть, повели его пѣшкомъ въ г. Сѣвскъ, за 30 верстъ, и только на полпути жена священника упросила конвоировъ разрѣшить сѣсть мужу на собственную лошадь. Сѣвскій уѣздный комиссаръ передалъ священника судѣ, который, ничего преступнаго въ словахъ священника, сказанныхъ на сходѣ, не нашелъ и отпустилъ его.

Вотъ это сообщеніе! Можно ли читать его безъ содроганія и негодованія? И чему здѣсь удивляться,—тому ли, что священникъ остался еще живъ, или тому, что этотъ фактъ произошелъ съ священникомъ не въ плѣну въ Германіи, а въ Россіи, въ русской деревнѣ?

Въ самомъ дѣлѣ, если здѣсь русскія имена, города, деревни, отдѣльныхъ лицъ замѣнить нѣмецкими, то представится типичная для нѣмецкихъ нравовъ картина. Рус-

скіе люди въ русской деревнѣ съ своимъ русскимъ священникомъ поступили такъ-же, какъ поступили бы съ нимъ нѣмцы въ порывѣ злости и презрѣнія къ русскимъ „свиньямъ“.

Но это происходитъ на Руси, которую именовали „Святой Русью“, гдѣ такое множество храмовъ Божіихъ и такая крѣпкая привязанность къ вѣрѣ православной, преданность церкви родной.

Читая о подобныхъ фактахъ, даже отказываешься вѣрить своимъ глазамъ, понимать это здравымъ смысломъ. Когда это было видано на Руси? Не въ дикія ли времена сплошного язычества, когда на мѣстѣ нынѣшнихъ городовъ и деревень стояли дремучіе, непроходимые лѣса, когда славяне „живяху звѣриными обычаями“?

Правда, народъ долго держали во тьмѣ, въ невѣжествѣ, искусственно поддерживали его неграмотность, невѣденіе. Но въ самыя мрачныя эпохи, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ кто же подкрѣплялъ и просвѣщалъ душу народную, какъ не церковь, ея подвижники, святители и рядовое духовенство? Этого какъ будто не желаютъ признать, и этого не думаютъ, что было бы съ народомъ, до чего бы опустился онъ, до какой степени одичанія дошелъ бы, если бы съ самой его колыбели не звучалъ голосъ церкви, не напитывалась душа его благочестіемъ, не сдерживались дикія движенія его сердца веригами подвига, которые налагалъ на себя нашъ народъ въ лицѣ своихъ святыхъ и подвижниковъ.

Вѣка жило наше духовенство, въ особенности сельское, рядомъ съ народомъ, въ той же простотѣ и бѣдности, подъ тѣмъ же гнетомъ. Какъ народъ представлялся запуганнымъ и забитымъ, такъ и духовенство, въ особенности сельское носило ту же печать запуганности, забитости.

Эти бѣдныя селенья,

Эта скудная природа...

Край родной долготерпѣнья,

Край ты русскаго народа...

Развѣ объ одномъ простонародьѣ сказаны эти слова? Не въ той же ли степени они относятся и къ русскому духовенству, которое до сихъ поръ ходитъ въ рубищѣ бѣдности и нужды и низко склоняетъ голову. Народъ 50 слыш-

комъ лѣтъ освободили отъ крѣпостной зависимости, а духовенство сельское и городское и посейчасъ еще живетъ въ этой зависимости, принужденное нищенствовать, питаться подавьями народными. Горекъ его хлѣбъ насущный, горькими слезами омытъ онъ, со скорбью и обидами достается.

Вы помните рассказъ Чехова „Кошмаръ“, гдѣ такъ ярко и трагически представлена голая нужда сельскаго священника, граничащая съ нищетою. Устами своего героя Чеховъ, вѣроятно, рассказалъ о своихъ собственныхъ впечатлѣніяхъ отъ этой похожей на кошмаръ бѣдности забитаго, неловкаго деревенскаго священника.

А теперь что? Сказочная дороговизна жизни, ударившая по всѣмъ классамъ общества, сильнѣе всего ударила по нищему, забитому духовенству русскому. Еще ниже склонила его голову, еще беспощаднѣе согнула его. Всѣмъ пришли на помощь, у всѣхъ явились средства помощи, одно духовенство осталось при прежнемъ. Ему нѣтъ прибавокъ, оно поставлено какъ бы внѣ жизни. Если бы было по прежнему, но стало хуже: тѣ, чѣмъ подавьями живетъ наше духовенство, не только не прибавили ему на дороговизну, но стараются отбавить, отнять отъ обычныхъ подавній мирнаго времени.

Несомнѣнно, доходы духовенства во время войны сократились, и къ этой трагедіи присоединилась новая: въ ослѣпленіи своего гнѣва, народъ бьетъ перваго попавшагося подъ руку. Кто же этотъ первый, попавшійся подъ руку? Это духовенство, и на немъ сильнѣе всего отразились революціонные удары. Местъ за прошлый гнетъ больше, чѣмъ на кого-либо, направляется на духовенство. Надъ нимъ смѣются съ особеннымъ привкусомъ, съ нимъ расправляются особенно охотно.

Это правда, хотя бы и горькая, печальная правда; но духовенство, какъ сказалъ на всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ кн. Трубецкой, должно говорить народу открытую, хотя бы и непріятную правду, но ни въ коемъ случаѣ не льстить, не умалчивать.

Здѣсь бросается въ глаза и другая несправедливость. Въ печати много говорятъ и достаточно осуждаютъ жесто-

кость самосудовъ надъ ворами, укоряють, вразумляютъ, стыдятъ участвующихъ въ этомъ. Но почему же не слышно въ печати осужденія народныхъ самосудовъ надъ лицами изъ духовенства, не слышно протеста противъ этого?

Вотъ фактъ, оправдывающій поставленный мною вопросъ. Въ Австріи былъ приговоренъ къ смертной казни русскій священникъ за проявленный имъ во время служенія въ посольской церкви русскій патриотизмъ.

Въ нашей печати, за исключеніемъ „Русск. Сл.“ я нигдѣ почти не прочиталъ протеста противъ этого приговора, тогда какъ протесты противъ смертнаго приговора, вынесеннаго въ Австріи нѣмецкому социалисту Адлеру, слышались у насъ вездѣ,—и въ печати, и на митингахъ.

Гдѣ же здѣсь справедливость? Если протестовать, то протестовать противъ смертной казни всякаго человѣка. У насъ же какъ будто получается иначе: противъ казни нѣмецкаго социалиста протестуютъ,—смертный приговоръ русскому священнику какъ будто никого не волнуетъ. Неужели потому, что онъ „попъ“?

Будемъ говорить правду: у насъ замѣтно ироническое, насмѣшливое „хихикающее“ отношеніе къ „попу“ и къ его положенію. Вполнѣ возможно, что вышеприведенная замѣтка о насиліи надъ священникомъ для нѣкоторыхъ послужила поводомъ лишній разъ позлорадствовать, поиронизировать надъ „попами“. Приходится уже читать, а можетъ быть придется и услышать насмѣшливые анекдоты, какъ крестьяне вели или везли въ телѣгѣ арестованнаго „попа“ или дьякона.

Было бы это смѣшно, если бы не было позорно и грустно. Чтобы сказали иностранцы, если бы кому-нибудь изъ нихъ случилось наблюдать подобную сцену? Они бы сказали: у этого народа нѣтъ ничего святого, и если онъ такъ обращается съ своими священно-служителями, то значить онъ также относится и къ своимъ святынямъ. А можетъ-ли устоять народъ, у котораго нѣтъ ничего святого? Не было еще примѣра, чтобы такой народъ устоялъ.

Мы вѣримъ, хотимъ вѣрить, что нашъ народъ—не такой народъ, что жива его связь съ церковью, что неизмѣнно его преклоненіе передъ своими святыми и подвижника-

ми, а значить должно быть у него и уваженіе къ служителямъ церкви, къ хранителямъ ея святынь.

Совершающіеся случаи насилій надъ духовными лицами надругательствъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, надъ иконами и мощами, страшны по своему смыслу и значенію. Здѣсь открывается какой-то темный ликъ Россіи, изуродованныя, искаженныя черты добраго русскаго лица. Здѣсь примѣръ того паденія, на какое способенъ русскій человѣкъ такъ-же, какъ онъ способенъ къ великимъ взлетамъ къ величайшей святости.

Объ этомъ говорилъ еще Достоевскій, но онъ вѣрилъ въ побѣду святости надъ подлостью въ нашемъ народѣ, въ его преданность Христу и всему Христову. Мы должны вѣрить въ это, потому что безъ такой вѣры нельзя было бы жить, нельзя было бы оставаться русскимъ.

В. Азбукинъ.

Законъ Божій, какъ обязательный предметъ въ школѣ.

Быть или не быть Закону Божию обязательнымъ и необходимымъ предметомъ въ школѣ—вотъ вопросъ, который выдвинулся въ новой Россіи и который въ настоящее время волнуетъ всѣхъ законоучителей и требуетъ опредѣленнаго рѣшенія къ началу новаго учебнаго года?!

Собственно Законъ Божій, какъ предметъ, бывшій обязательнымъ въ школѣ за всю исторію ея существованія и до самаго послѣдняго времени, естественно и долженъ былъ бы остаться такимъ же, но реформа школы на началахъ свободы выдвинула вопросъ и о Законѣ Божіемъ: эта реформа объявила Законъ Божій факультативнымъ предметомъ, изученіе котораго предоставляется свободной совѣсти и желанію каждаго учащагося.

Но такъ ли должно быть это и совершенна ли такая реформа, которая изученіе предмета родной національной религіи предоставляет совѣсти и усмотрѣнію учащихся?

Отвѣтъ, конечно, можетъ быть только отрицательнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ учащійся рѣшить вопросъ, нуженъ ли ему Законъ Божій. Одному, а такихъ, несомнѣн-

но будетъ меньшинство, совѣсть подскажетъ, что онъ долженъ изучать Законъ своей религіи, а другому та же самая совѣсть, по большей же части полное отсутствіе ея въ такомъ вопросѣ, гдѣ болѣе желательно ничегонедѣланіе въ какой-нибудь свободный отъ учебныхъ занятій часъ подскажетъ, что лучше себя не мучить изученіемъ религіозныхъ вопросовъ. И, непременно, такихъ учащихся окажется подавляющее большинство.

Рѣшеніе вопроса объ обязательности или необязательности изученія Закона Божія скорѣе уже, конечно, должно быть предоставлено компетенціи родителей, которые посредствомъ своихъ родительскихъ комитетовъ при средне-учебныхъ заведеніяхъ или же различныхъ приходскихъ совѣтовъ и собраній рѣшатъ этотъ кардинальной важности вопросъ. И смѣемъ думать, что здѣсь не можетъ быть двухъ различныхъ мнѣній, а можетъ быть только одно: Законъ Божій обязательенъ, пока существуетъ православно-христіанская школа. Это послѣднее мнѣніе, насколько намъ уже извѣстно, высказано единогласно всѣми родителями, которымъ задавался вопросъ о томъ, желаютъ ли они обучать своихъ дѣтей Закону Божию. Да иначе и быть не можетъ. Вѣдь если самая мысль о факультативномъ изученіи Закона Божія могла возникнуть въ средѣ тайныхъ совѣтниковъ, которые при старомъ строѣ не всегда считались съ голосомъ народа и теперь хотятъ прививать свои дурныя привычки и въ обновленной Россіи, вѣдь, если эти сановники съ обращеніемъ церковно-приходскихъ школъ въ министерскія намѣрены совершенно изгнать Законъ Божій и произвести другія подобныя этому покушенія на народную совѣсть, то рѣшительно не такъ думаетъ вся народная масса. Народная масса, отъ лица которой исходитъ голосъ благоразумія и мудрой трезвости во многихъ вопросахъ, всегда считала и теперь считаетъ Законъ Божій краеугольнымъ камнемъ всѣхъ предметовъ школьной программы и, надо надѣяться, никогда не согласится на то, чтобы этотъ столь важный предметъ сдѣлался факультативнымъ среди другихъ общеобязательныхъ предметовъ.

Иного рѣшенія, несомнѣнно, не можетъ быть. Вѣдь, на Законѣ Божіемъ воспитывались и воспитываются всѣ поко-

лѣнія русской молодежи, начиная съ основанія Русскаго государства и. конечно, многое изъ того нравственно-хорошаго, морально-устойчиваго, что имѣлъ и имѣеть русскій человѣкъ на всемъ протяженіи своей исторіи, заложено въ чистыя дѣтскія души еще въ раннихъ лѣтахъ на урокахъ Закона Божіи. Далѣе. Въ школьныхъ программахъ вѣроисповѣданій католическомъ и протестантскомъ, у грузинъ, армянъ; іудеевъ, татаръ Законъ Божій существуетъ, какъ обязательный предметъ, и, надо видѣть съ какимъ усердіемъ проходятъ дѣти этотъ предметъ, и сколько старанія кладутъ ихъ преподаватели при изученіи съ дѣтьми предмета своей религіи, необходимо не забывать еще и того, что въ настоящее время грузины хлопчатъ о свое православно-школѣ, армяне же и татары имѣютъ свои церковныя школы, въ которыхъ проповѣдается ихъ вѣроученіе, и только по отношенію къ православнымъ русскимъ возможна несправедливость: у нихъ Законъ Божій изгоняется изъ школы какъ обязательный предметъ.

Но при допущеніи такой вопіющей несправедливости нельзя молчать: надо много говорить, надо прямо кричать надо раскрывать народной массѣ, когда она оказывается инертной, что православный русскій человѣкъ имѣеть право на воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей въ духѣ родной религіи. Пора уже забыть страхъ передъ административнымъ кулакомъ, коверкающимъ по-своему русскую жизнь, пора выйти изъ состоянія косности и заговорить смѣлымъ языкомъ, пора возвысить голосъ въ защиту своихъ правъ и обязанностей и сказать, что Законъ Божій не можетъ быть изгнанъ изъ русской школы, такъ какъ это окажется преступленіемъ передъ послѣдующими поколѣніями, принужденными остаться безъ религіознаго воспитанія, но онъ не долженъ стать предметомъ факультативнаго изученія.

Александръ Лебедевъ.

Учредительное Собрание.

Временнымъ Правительствомъ срокъ созыва Учредительнаго Собранія назначенъ на 30-е сентября. Учредительнымъ Собраніемъ называется собраніе народа для выработки новыхъ основныхъ законовъ и установленія формы правленія въ государствѣ.

Такъ какъ весь народъ не можетъ собраться для разрѣшенія этихъ вопросовъ, то все населеніе должно будетъ выбрать отъ себя представителей. Послѣдніе и составятъ Учредительное Собраніе.

Учредительное Собраніе прежде всего должно установить: быть ли Россіи монархіей, т. е. имѣть ли во главѣ царя, или же быть республикой, т. е. во главѣ государства будетъ стоять избранный на извѣстный срокъ президентъ.

Если Учредительное Собраніе рѣшитъ установить въ Россіи конституціонную монархію, въ такомъ случаѣ оно установитъ такіе законы, при которыхъ будетъ исключена возможность произвола и злоупотребленій со стороны монарха. Для достиженія этого съ него берется присяга на вѣрность конституціи и министры назначаются имъ не по своему усмотрѣнію, а изъ народныхъ представителей, отвѣтственныхъ за свои дѣйствія и распоряженія предъ Государственной Думой. Въ случаѣ выраженнаго имъ недоверія со стороны народныхъ представителей они должны выйти обязательно въ отставку. Если же Учредительное Собраніе установитъ въ Россіи республику, то оно должно опредѣлить, кто выбираетъ президента—весь ли народъ или только Государственная Дума, должно также установить на какой срокъ онъ избирается и какъ предохранить права и интересы народа отъ поправа со стороны президента. Затѣмъ Учредительное Собраніе установитъ въ странѣ конституціонный правовой строй на основѣ равенства всѣхъ предъ закономъ и свобода слова, печати, совѣсти, собраній, союзовъ и т. п. и организуетъ народное представительство (Государственную Думу), чтобы она являлась выразительницей воли и интересовъ всего народа, а не отдѣльныхъ ценовыхъ группъ населенія. Кромѣ этого Учредительному

Собранию необходимо установить основныя законодательныя нормы по вопросамъ: аграрному, рабочему, національному, церковному и т. п.

Каково же должно быть Учредительное Собрание по характеру своихъ полномочій? Въ исторіи мы встрѣчаемъ Учредительное Собрание двухъ видовъ. Учредительное Собрание во Франціи въ 1789 г. имѣло рѣшающій голосъ, а Филадельфійскій конгрессъ, въ 1787 г. установившій американскую конституцію только совѣщательный.

Учредительное Собрание перваго типа рѣшаетъ вопросъ о формѣ правленія и основныхъ законахъ окончательно Учредительное Собрание втораго типа только подготавливаетъ рѣшеніе. Окончательное же рѣшеніе принадлежитъ самому народу чрезъ всенародный референдумъ (плебисцитъ).

Нужно желать, чтобы наше Учредительное Собрание обладало рѣшающимъ голосомъ и чтобы оно твердо и окончательно установило форму правленія и основныя законы, ибо всенародный референдумъ въ Россіи съ 180 милліоннымъ населеніемъ будетъ предпріятіемъ чрезвычайно громоздкимъ, потребуетъ не мало времени и можетъ не только затянуть, но обострить до крайности социальную-политическую кризисъ, переживаемый нами въ настоящее время. Выборы въ Учредительное Собрание у насъ будутъ произведены на основаніи *всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго* избирательнаго права. *Всеобщее* избирательное право означаетъ, что право голоса на выборахъ долженъ имѣть всякій мужчина и женщина, достигшій 20 лѣтъ, безъ всякихъ ограниченій. Ограниченія бываютъ: по имуществу—когда устанавливается опредѣленный цензъ, дающій право голоса, по образованію, когда лишаются права неграмотные, по полу, когда лишены права женщины, по осѣдлости, когда устанавливается срокъ пребыванія избирателя въ данной мѣстности и т. п.

Прямое—когда избиратель голосуетъ прямо, непосредственно за желаемаго ему представителя въ Учредительномъ Собраніи, а не за выборщика, какъ это было у насъ при старомъ строѣ на выборахъ въ Государственную Думу.

Равное, т. е. одинъ человекъ имѣетъ только одинъ голосъ. Богатый и бѣдный, образованный и неграмотный,

мужчина и женщина, старый и молодой—все при голосованіи равны, каждый располагаетъ однимъ своимъ голосомъ.

Тайное, т. е. каждый подастъ свой голосъ не открыто, а тайно, чтобы никто не могъ знать за кого подаетъ свой голосъ тотъ или другой избиратель. При тайной подачѣ голосовъ невозможно уже давленіе на волю избирателя, угрозы, запрещеніе и т. п. Тайное голосованіе дастъ возможность рабочимъ и подчиненнымъ людямъ, не боясь и не кривя душой избрать представителя для охраны своихъ интересовъ. Предстоящимъ Учредительнымъ Собраніемъ будетъ выполнена величайшая государственная работа и долгъ каждаго гражданина отнестись къ выборамъ сознательно и серьезно.

* * *

ПЕЧАТЬ.

I.

Старообрядческой журналъ „Слово Церкви“ въ ст. И. Кириллова „Старообрядчество и новообрядчество“ разсуждаетъ о посѣщеніи еп. уфимскимъ Андреемъ съ представителями единовѣрческаго духовенства Рогожскаго кладбища въ Москвѣ по вопросу о возможности церковнаго возсозданія старообрядцевъ съ православной церковью.

„Во-первыхъ, и это прежде всего, пишетъ Слово Церкви, людямъ, начинающимъ работу въ области возсоединенія старообрядческой церкви и новообрядческой, необходимо разъ навсегда отказаться отъ такъ называемаго церковнаго либерализма—съ такимъ уклономъ, съ такимъ оружіемъ дѣятели новообрядчества, подошедшіе къ старообрядческой церкви, получаютъ вмѣсто духовнаго удовлетворенія горькое разочарованіе, и пусть они не винятъ старообрядцевъ въ косности, невѣжествѣ и противности въ достиженіи мира церковнаго. Идя путемъ церковнаго либерализма, который есть выводъ изъ общеполитическаго либерализма, они придутъ не

къ открытымъ дверямъ старообрядческаго храма, а къ его глухой стѣнѣ... Единственной дверью, единственной папертью старообрядческаго храма является вопросъ объ обрядѣ, который, къ нашему горю, у современныхъ либеральныхъ новообрядцевъ понимается какъ „безобидная разность“... Старообрядцы скорѣе поймутъ яркихъ защитниковъ новаго обряда, поймутъ, хотя бы какъ своихъ противниковъ, и съ ними старообрядцы могутъ соединиться чрезъ превращеніе новообрядцевъ въ старообрядцевъ, но безразличіе къ обряду совершенно чуждо старообрядчеству, оно находится просто внѣ той плоскости, въ которой духовно живетъ старообрядчество, и очевидно, что люди съ такимъ взглядомъ на обрядъ, какъ бы они ни приближались къ старообрядчеству, они никогда съ нимъ не соединятся, по той причинѣ, что они съ нимъ *не встрѣтятся*“.

Грустно, что попытка къ соединенію православной церкви съ старообрядчествомъ оказалась неудачной. Невѣжество и упрямство въ старообрядчествѣ все еще сильно.

II.

„Владимірскія Еп. Вѣдомости“ останавливаются на необходимости миссіонерской дѣятельности пастыря въ приходѣ.

Пастырь церкви, какъ глава прихода, долженъ прежде и главнѣе всего вести борьбу съ расколо-сектантствомъ при новыхъ условіяхъ жизни послѣдняго. Пастырь по самой идеѣ пастырства долженъ быть первымъ и постояннымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ; хочетъ онъ или не хочетъ, но онъ долженъ, *обязанъ долгомъ*, самымъ служеніемъ своимъ—зорко слѣдить за появленіемъ въ средѣ его паствы всякой пропаганды раскола, сектанства, безбожія, вообще всяческой духовной смуты и дѣлать все, что есть въ его силахъ и распоряженіи, для сохраненія овецъ своей паствы отъ волковъ, губящихъ ихъ. Вѣдь и всѣ условія, благоприятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ

къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшней стороны ихъ жизни, но знаетъ, и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему, и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ самая благопріятная почва для миссіонеровъ. Духовенству пора побороть свою теплохладность, пора проникнуться сознаніемъ, что мы нынѣ со всѣхъ сторонъ окружены врагами, съ которыми призваны непрерывно бороться. Въ эпоху, подобную настоящей, служителямъ Церкви, въ силу властныхъ требованій жизни, особенно необходимо выйти изъ тѣснаго круга клерикальныхъ интересовъ на путь широкой общественно-просвѣтительной миссіи, на путь пониманія, предупрежденія и уврачеванія духовныхъ язвъ современности.

Церковная хроника.

Мѣры правительства противъ кощунства.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Львовъ предписалъ комиссарамъ не допускать демонстрированія въ кинематографахъ картинъ, содержащихъ глумленія или издѣвательства надъ духовенствомъ и религіей, немедленно сообщая прокурорскому надзору о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности.

Новый московскій митрополитъ.

Московскимъ митрополитомъ избранъ архіепископъ Литовскій Тихонъ. Новый митрополитъ — уроженецъ Псковской губ., — въ мѣрѣ Василій Белавинъ, окончившій Петроградскую духовную Академію въ 1888 г. Отъ роду ему 55 лѣтъ.

Свобода совѣсти.

Министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ на утвержденіе Временнаго Правительства законопроектъ о свободѣ со-

вѣсти. Основныя положенія проекта: 1) пользование гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ вѣроисповѣданія; никто не можетъ быть преслѣдуемъ или ограничиваемъ въ какихъ бы то ни было правахъ за убѣжденія въ дѣлахъ вѣры; 2) вѣроисповѣданіе малолѣтнихъ не достигшихъ 9-лѣтняго возраста, опредѣляется ихъ родителями. При отсутствіи соглашенія родителей, малолѣтніе слѣдуютъ вѣроисповѣданію матери; 3) въ случаѣ смерти или неизвѣстности родителей и невозможности установить вѣроисповѣданіе малолѣтнихъ, оно опредѣляется ихъ усыновителями и воспитателями; 4) для перехода достигшихъ 17 лѣтъ изъ одного исповѣданія въ другое или признанія себя не принадлежащими ни къ какой вѣрѣ не требуется разрѣшенія власти; правовыя отношенія, вытекающія изъ принадлежности къ данному исповѣданію, прекращаются письменнымъ и устнымъ заявленіемъ оставляющаго это вѣроисповѣданіе подлежащему органу мѣстнаго управления; 5) лица, не достигшіе 17-лѣтняго возраста, но имѣющія 14 лѣтъ, могутъ осуществлять свои права на перемѣну религіи не иначе, какъ съ согласія родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ; 6) малолѣтніе, не достигшіе 9 лѣтъ, могутъ быть переводимы въ другое вѣроисповѣданіе при переходѣ въ таковое обоихъ родителей или оставшагося въ живыхъ родителя. При переходѣ одного изъ родителей въ другое вѣроисповѣданіе и отсутствіи между родителями соглашенія, малолѣтніе, не достигшіе 9 лѣтъ, остаются въ прежнемъ вѣроисповѣданіи; 7) малолѣтніе, въ возрастѣ свыше 9 лѣтъ, не могутъ быть переводимы въ другое вѣроисповѣданіе безъ ихъ согласія; 8) акты гражданского состоянія лицъ, не принадлежащихъ ни къ какому вѣроисповѣданію, вѣдуться органами мѣстнаго самоуправления.

Правила самоуправления церковнаго прихода.

Впредь до выработки всероссійскимъ церковнымъ соборомъ законопроекта о православномъ приходѣ Св. Синодъ принялъ слѣдующія правила самоуправления церковнаго прихода, которыя будутъ дѣйствовать временно:

1) Православный приходъ, въ составѣ клира и мірянъ,

есть церковная съ правами юридического лица община, находящаяся въ канонической зависимости и общеніи съ мѣстнымъ епископомъ и всей помѣстной церковью.

2) Православный приходъ, какъ юридическое лицо, пользуется всѣми правами, предоставленными закономъ юридическимъ лицамъ.

3) Движимое и недвижимое имущество вмѣстѣ съ приходскимъ храмомъ и приписанными къ нему церквами, часовнями и кладбищами, а также денежными суммами, принадлежащими приходскимъ храмамъ и раздѣляющимися нынѣ на храмовыя и собственно приходскія, составляетъ собственность прихода.

4) Управление и распоряженіе приходскимъ имуществомъ принадлежатъ приходскому собранію, въ согласіи съ мѣстнымъ епископомъ.

5) Приходское собраніе составляется и дѣйствуютъ по правиламъ, установленнымъ высшей церковной властью.

6) Въ случаѣ упраздненія самостоятельнаго прихода съ припиской его къ другому храму и церкви, приходское имущество поступаетъ въ вѣдѣніе того прихода, къ которому онъ приписывается. Въ случаѣ желанія части прихожанъ выдѣлиться въ новыя самостоятельный приходъ къ послѣднему можетъ перейти и то церковное имущество, которое будетъ уступлено прежнимъ приходомъ.

Женщины—церковные старосты.

Св. Синодомъ разрѣшено допускать женщинъ на должность церковныхъ старостъ.

Всероссійскій законоучительскій съѣздъ.

На 12-е Юля 1917 г. въ Петроградѣ, въ зданіи Исидоровскаго епархіальн. женскаго училища назначенъ Всероссійскій Законоучительскій Съѣздъ для разрѣшенія вопросовъ связанныхъ съ наилучшей постановкой Закона Божія въ нашей реформированной школѣ. Положено имѣть на это Съѣздъ по одному представителю отъ законоучителей началь-

ныхъ городскихъ и церковно-приходскихъ школъ и высшихъ училищъ каждой губерніи на мѣстныхъ съѣздахъ законоучителей избранныхъ или на собраніяхъ ихъ братствъ и союзовъ, Помѣщеніе и столъ делегатамъ могутъ быть предоставлены на средства Организационнаго Бюро по созыву Съѣзда.

Орловская епархіальная жизнь.

Отсрочка Епархіальнаго Съѣзда.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ назначается по соглашенію Преосвященнаго Серафима съ Исполнительнымъ Комитетомъ на 7-е августа.

Въ Исполнительномъ Комитетѣ объединеннаго духовенства и мірянъ.

На собраніи Комитета 27-го іюня въ присутствіе еп. Серафима было рзсмотрѣно прошеніе учащихъ церковно-приходскихъ школъ г. Орла о выдачѣ имъ изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ прибавокъ на дороговизну въ счетъ ожидающихся изъ казначейства на этотъ предметъ ассигнованій. Рѣшено телеграфно запросить оберъ-прокурора Св. Синода, въ какомъ положеніи находится въ настоящее время вопросъ объ удовлетвореніи вторыми 10-рублевыми прибавками учащихъ каковыхъ они не получаютъ съ февраля мѣсяца.

По вопросу о реорганизациі „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ избрана комиссія въ составъ которой вошли: свящ. І. Соколовъ, свящ. Г. Павскій, —И. Я. Васильевъ и В. М. Петровъ. Комиссіи поручено разработать программу реорганизациі къ слѣдующему засѣданію Комитета.

Затѣмъ было принято пожеланіе принять духовенству дѣятельное участіе въ подготовкѣ населенія къ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Для чего поручено бюро коми-

тета составить къ слѣдующему Собранію Комитета проэктъ брошюры объ Учредительномъ Собраніи.

Въ Комиссію по дѣламъ свѣчнаго завода избраны: прот. І. Кулановъ, діаконъ Маховъ, псаломщикъ Казанскій и А. И. Бобровъ.

Въ обществѣ церковнаго обновленія.

На собраніи общества 26-го іюня подъ предсѣдательствомъ Б. М. Журковскаго былъ заслушанъ и принятъ проэктъ устава общества. Общество ставитъ своею цѣлью способствовать возрожденію истинной христіанской жизни и каноническаго церковнаго устройства. Для чего оно заботится о правильной организаціи приходской жизни чрезъ устройство приходскихъ собраній и Совѣтовъ. Оно также заботится объ уставности и порядкѣ богослуженія, заводитъ общенародное пѣніе и хоры, устраиваетъ религ-просвѣтительныя чтенія, бібліотеки, читальни, благотворительныя учрежденія, кассы взаимопомощи, бюро труда, медицинскую и юридическую помощь своимъ членамъ. Членами могутъ быть лица православныя обоюго пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія и поддерживающіе связь съ церковью чрезъ обряды и таинства.

Дѣйствующими органами общества являются центральный совѣтъ, исполнительный комитетъ и общее собраніе.

Затѣмъ были произведены выборы въ Совѣтъ Общества: предсѣдателемъ избранъ свящ. А. Оболенскій, товарищами его А. В. Успенскій и Б. М. Журковскій, секретарями свящ. Н. Бѣляевъ (уѣздный наблюдатель) и свящ. миссіонеръ І. Кушневъ и казначеемъ И. В. Тимоновъ.

На собраніи общества 2-го іюля были произведены выборы въ совѣтъ представителей отъ прихожанъ всѣхъ городскихъ церквей и замѣстителей для нихъ. Затѣмъ рѣшено было 7-го іюля совершить торжественно всенощное бдѣніе въ Покровской церкви по случаю праздника Казанской Божіей Матери.

Свящ. К. Бѣляевъ согласился взять на себя регентскія обязанности по организаціи общенароднаго пѣнія, на что г. Заболотскимъ было пожертвовано обществу 100 руб.

свящ. Н. Бѣляевъ сдѣлалъ сообщеніе объ устройствѣ торжественныхъ народныхъ богослуженій студентами Московской дух. Академіи въ Троице-Сергіевской Лаврѣ.

Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

Въ собраніи Братства 26 іюня обсуждался вопросъ объ организациі при Братствѣ проповѣдническаго кружка согласно желанію еп. Серафима. Оживленіе церковной проповѣди признано назрѣвшею потребностію текущаго момента. Но Братство не въ состояніи взять на себя выполненіе этой задачи. По сему данный вопросъ рѣшено перенести на обсужденіе общаго собранія духовенства и мірянъ гор. Орла.

Вопросъ о реорганизациі преподаванія Закона Божія рѣшено оставить открытымъ до разсмотрѣнія его на всероссійскомъ Законоучительскомъ Съѣздѣ и въ специальныхъ комиссіяхъ, работающихъ въ столицахъ. На Законоучительскій Съѣздъ въ Петроградѣ рѣшено делегировать 2-хъ представителей на средства свѣчнаго завода, находящіяся въ личномъ распоряженіи Епископа.

3-го іюля на экстренномъ собраніи Братства делегатами на Законоучительскій Съѣздъ избраны: законоучитель 1-й гимназіи свящ. А. Бархатовъ представителемъ отъ средней школы и свящ. М. Дубровскій отъ городскихъ и начальныхъ училищъ, а кандидатомъ законоучитель женской семинаріи свящ. П. Аванасьевъ. Отъ церковныхъ и сельскихъ школъ делегатомъ избранъ свящ. с. Воскресенскаго, что на Мезени Ѳ. Рудневъ, а кандидатомъ свящ. с. Чернавска, Елецк. у. А. Малининъ.

Въ Комитетѣ по призрѣнію бѣженцевъ.

На засѣданіи 15-го сего іюня Орловскаго Епарх. Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, по предложенію еп. Серафима избранъ предсѣдателемъ Комитета, вмѣсто Преосвящен-

наго Павла, бывшего Епископа Елецкаго, Преосвященный Амвросій. Затѣмъ было разсмотрѣно и удовлетворено нѣсколько прошеній бѣженцевъ духовнаго званія и мірянъ о выдачѣ пособій. Постановлено выдать изъ суммъ Комитета 135 рублей.

Приходскій Совѣтъ.

29 іюня послѣ литургіи въ зданіе церковной сторожки въ присутствіи членовъ причта и огромнаго количества прихожанъ села Мшенца Брянск. у. происходили выборы членовъ приходскаго совѣта. Предсѣдатель избранъ крестьянинъ деревни Литовникъ Стефанъ Толкачевъ, дѣлопроизводителемъ кр. деревни Желтоновичи Иванъ Печкуровъ и казначеемъ кр. деревни Литовникъ Лаврентій Аверькинъ. Приходскій священникъ І. Семовъ выяснилъ цѣль и значеніе приходскаго Совѣта и его обязанности.

Цѣль приходскаго Совѣта содѣйствовать поднятію уровня религіозной жизни въ народѣ, укрѣпленіе и насажденіе среди прихода Православной вѣры и огражденіе ея и забота также о благолѣпніи и украшеніи Храма и др. церковныхъ зданій, о сохраненіи церковнаго имущества и т. п.,

Иноепархіальная жизнь.

— Украинскій епархіальный съѣздъ. Украинскій съѣздъ признаетъ, что церковь должна имѣть характеръ народный національный. Языкъ славянскій мало понятенъ украинскому народу. Службы церковныя на славянскомъ языкѣ не благопріятствуютъ подъему религіознаго чувства, а проповѣди на чужомъ языкѣ не даютъ возможности пастырямъ церкви перелить въ сознаніе великія истины Христова ученія. Съѣздъ постановилъ: ввести пока проповѣдываніе слова Божія и чтеніе Евангелія при богослуженіяхъ на родномъ украинскомъ языкѣ, объяснить народу великое значеніе для народа его материнскаго языка.

Церковь православная всегда и въ особенности съ

первыхъ временъ христіанства оказывала широкую братскую помощь своимъ членамъ. Ненормальное положеніе православной Церкви при старомъ строе отняло возможность къ появленію широкой помощи своимъ собратьямъ. Освободившись отъ тяжелыхъ оковъ стараго режима, Церковь считаетъ необходимымъ проявить въ своей жизни самую широкую благотворительность, изыскивая на эту цѣль средства путемъ: 1) самооблаженія, 2) отчисленія изъ церковныхъ суммъ, 3) отъ кооперативныхъ организацій и 4) общественныхъ статей дохода.

Въ исторіи украинской Церкви и народа великое значеніе имѣли братства, отстаивавшія святую православную вѣру, украинскую народность отъ ея религіозныхъ и національныхъ враговъ. Старый режимъ, сковывавшій всякія организаціи въ дѣлѣ защиты національности, убилъ и жизнь братствъ. Съѣздъ признаетъ необходимость существованія возрожденныхъ братствъ, какъ ограду православія и народности, состоящую изъ членовъ православной Церкви, добровольно отдавшихъ себя на идейное служеніе.

Въ цѣляхъ поддержанія культурно-просвѣтительнаго уровня духовенства и поднятія религіозно-нравственнаго самосознанія паствы съѣздъ призналъ необходимымъ существованіе окружныхъ и созданіе приходскихъ библиотекъ.

По вопросу о допущеніи священниковъ на гражданскую службу, при желаніи безъ снятія сана, съѣздъ постановилъ: Благодать таинства священника, всегда почивающая надъ людьми, его получившими, не можетъ служить препятствіемъ къ занятію свѣтскихъ должностей. Съѣздъ находитъ возможнымъ допущеніе священника и діакона на гражданскую общественную и иную службу безъ снятія сана съ правомъ возвращенія на духовную службу, а потомъ съѣздъ постановилъ возбудить немедленно ходатайство предъ временнымъ правительствомъ о разрѣшеніи священникамъ и діаконамъ занимать свѣтскую службу съ сохраненіемъ сана и съ правомъ сохраненія пенсіи по духовному вѣдомству и возбудить ходатайство, чтобы и псаломщики имѣли право на сохраненіе пенсіи по оставленіи ими службы въ духовномъ вѣдомствѣ.

Съѣздъ постановилъ упразднить всѣ награды для

священно-служителей какъ духовныя, такъ и свѣтскія. Предсѣдатели Окружныхъ и Уѣздныхъ Совѣтовъ должны пользоваться сугубой честью и называться протоіереями. Протоіерейство не считается наградой, а лишь пресушимъ этой должности названіемъ, которое снимается по оставленіи ими должности. Съѣздъ признаетъ существующую форму одежды (чернаго цвѣта) для Священно-служителей обязательной только при богослуженіи и исполненіи всѣхъ священно-пастырскихъ обязанностей, въ частной же домашней жизни каждый священнослужитель можетъ носить и штатскую одежду, какъ равно не считается обязательнымъ ношеніе длинныхъ волосъ и бороды. При совершеніи богослуженія и молитвословіи священники носятъ камилавку фіолетоваго цвѣта, діаконы такую же скуфью; псаломщики, если одѣваютъ подрясникъ, могутъ носить и скуфью чернаго цвѣта. Крестъ священнической обязательно одѣвается при совершеніи богослуженій. Митра остается головнымъ уборомъ только для епископовъ. Въ рясѣ священникъ является въ разныя учрежденія и при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

— Постановленіе нижегородскаго епархіальнаго начальства объ удаляемыхъ изъ приходовъ священникахъ. По поводу просьбъ нѣкоторыхъ прихожанъ объ удаленіи изъ ихъ приходовъ священниковъ епархіальнымъ начальствомъ предложено благочиннымъ, для защиты правъ подвѣдомаго духовенства, при незаконныхъ домогательствахъ на эти права со стороны прихожанъ, просить защиты у уѣздныхъ комиссаровъ, такъ какъ безъ суда и слѣдствія никто не долженъ быть лишаемъ законно полученнаго имъ мѣста и принадлежащихъ ему по службѣ правъ и одновременно и о случаяхъ насилій надъ духовенствомъ доносить (телеграфно) епарх. начальству на предметъ принятія послѣднимъ защитныхъ мѣропріятій противъ насильниковъ предъ губернскими властями.

— Священнической кризисъ. Въ газетахъ стали мелькать извѣстія о повальномъ почти бѣгствѣ священниковъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Многіе священники бѣгутъ съ приходовъ сами, благодаря невыносимымъ условіямъ обезпеченія, другихъ го-

нять сами прихожане. Въ «Русскомъ Словѣ» недавно сообщалось, что въ Кіевской епархіи 60 священниковъ устраниены отъ своихъ мѣстъ, въ Саратовской—65. Въ другихъ епархіяхъ не лучше. Не менѣе печальныя вѣсти идутъ и изъ Оренбургской епархіи. Многихъ священниковъ крестьяне *буквально* выбросили на улицу, лишивъ ихъ всѣхъ видовъ довольствія. Но еще болѣе грозное явленіе мы наблюдаемъ среди самихъ священниковъ. Будучи не въ силахъ переносить тяжесть священническаго служенія въ современныхъ условіяхъ, сельскіе священники одинъ за другимъ начинаютъ переходить на службу въ другія вѣдомства. Какъ уже сообщалось въ „Оренб. Ц. Общ. Вѣст.“, одинъ изъ священниковъ Челябинскаго у. В—ій, выйдя за штатъ, поступилъ членомъ правленія союза кооперативовъ. Вслѣдъ за нимъ въ кооперативъ на службу переходитъ другой священникъ извѣстный въ Ч—мъ уѣздѣ за опытнаго пчеловода. Онъ оставляетъ не только приходъ, но даже и санъ. Два священника имѣютъ намѣреніе поступить учителями высшаго начальнаго училища. Священникъ С—нъ, оставивъ приходъ, поступилъ въ земство въ качествѣ завѣдывающаго библиотечнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Недавно одинъ изъ священниковъ получилъ предложеніе поступить въ одну крупную московскую фирму въ качествѣ помощника бухгалтера, другой—ведетъ переговоры съ большой московской газетой, которая предлагаетъ ему быть специальнымъ корреспондентомъ для Сибири.

— Діаконо-псаломщическая организація. Воронежскіе діаконы и псаломщики, объединившись, создали свою особую организацію для защиты своихъ правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ 1-го іюля 1917 года

открыта подписка на новый еженедѣльный журналъ

„Донская Христіанская Мысль“

издаваемый при Донской духовной Семинаріи.

Девизъ журнала—обновленіе церкви на началахъ соборности.

„Донская христіанская мысль“, будучи виѣспартійнымъ органомъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни Церкви и духовенства, будетъ всегда ратовать за обновленіе Церкви на началахъ православно—христіанской свободы и соборности, раскрытіе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой органической связи между нимъ и паствою, улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта и развитіе религіозно—нравственнаго сознанія вѣрующихъ. Осуществляя эту задачу, журналъ „Донская христіанская мысль“ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія, а также статьямъ церковно—общественнаго и церковно историческаго содержанія по преимуществу мѣстнаго характера.

Раздѣляясь на двѣ части: неофициальную и официальную, журналъ „Донская христіанская мысль“ въ своей неофициальной части будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1. Научно—богословскій. 2. Церковно—общественный. 3. Церковно—бытовая жизнь. 4. Реформа приходской жизни. 5. Старообрядчество и сектанство. 6. Хроника мѣстной церковно—общественной жизни. 7. Церковно—общественная жизнь въ Россіи. 8. Обзоръ печати. 9. Библиографія. 10. Отвѣты на запросы читателей.

Часть официальная.

Къ журналу „Донская христіанская мысль“ будетъ приложено въ годъ 25 выпусковъ листковъ для народа церковно—общественнаго характера;

Условія подписки: съ 1-го іюля 1917 года по 1-е января 1918 года 4 рубля, на годъ 8 рублей, отдѣльный номеръ 50 копеекъ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку петита.

Адресъ Редакціи: Новочеркасскъ, духовная семинарія.

Редакторъ Ив. Глѣбовъ.

Содержаніе. 1. Предъ Соборомъ. 2. Темный ликъ Россіи. 3. Законъ Божій, какъ обязательный предметъ въ школахъ. 4. Учредительное Собраніе. 5. Печать. 6. Церковная хроника. 7. Орловская Епархіальная жизнь. 8. Иноепархіальная жизнь.

Исп. об. Редактора преподаватель

Семинаріи М. Полунинъ.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.

О Р Л О В С К І Я
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

П Р А В О С Л А В Н Ы Й
Церковно-Общественный Журналъ

ЛІІІ ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяцъ 1-го и
15-го числа.

№ 29.

Годовая цѣна съ
пересылкою 6 руб.
50 коп.
Отдѣльн. № 40 к.

25-го іюля 1917 года.

Нашъ девизъ: Свободная Церковь Обновленная
на демократическихъ началахъ соборности.

Отъ Орловской духовной консисторіи къ свѣдѣ-
нію духовенства и мірянъ Орловской епархіи.

Среди духовенства и мірянъ Орловской епархіи рас-
пространяется «уставъ» «Орловскаго Общества Обновленія
Церковной Жизни на каноническихъ началахъ во имя По-
крова Пресвятыя Богородицы».

Уставъ этотъ не былъ и не могъ быть утвержденъ
Епархіальнымъ Управленіемъ, хотя и былъ представленъ на
утвержденіе, такъ какъ «общество» въ своей дѣятельности,

предусматриваемой „уставомъ“, присваивало себѣ права Епархіальнаго Управленія. Тѣмъ не менѣе, желая придать своему уставу видъ устава, утвержденнаго Епархіальной властью, „Общество“, печатавъ уставъ, воспользовалось обычной помѣткой, которую можно видѣть почти на всѣхъ бумагахъ— „получено такого-то числа“ и тамъ, гдѣ въ печатныхъ уставахъ помѣщается обыкновенно слово „Утверждается“ и слѣдуетъ подпись лица утвердившаго, напечатало такую помѣтку Епископа Серафима „получено 27 іюня Е. С.“, причѣмъ эту неофициальную подпись лица, печатавшаго уставъ, совершенно незаконно раскрыли, замѣнивъ инициалы Е. С. полной подписью „Епископъ Серафимъ“ (въ скобкахъ).

Такимъ образомъ, въ напечатанномъ экземплярѣ „устава“ „Общества обновленія церковной жизни на каноническихъ началахъ“ появилось имя управляющаго Орловской епархіей Епископа Серафима, и лица, печатающія уставъ, достигли своей цѣли: многіе вводятся въ заблужденіе и говорятъ, что „уставъ“ утвержденъ епископомъ.

Консисторія обращаетъ вниманіе духовенства и мірянъ на этотъ документъ, подъ которымъ имѣется подпись председателя Общества священника Аркадія Оболенскаго и др. лицъ.

„Уставъ“ „Общества обновленія церковной жизни на каноническихъ началахъ“ Епархіальнымъ Управленіемъ не утвержденъ. Общество сѣетъ смуту въ нѣдрахъ Орловской церкви, среди пастырей и пасомыхъ, почему и вызвало отповѣдь Епископа Серафима, который въ своемъ обращеніи къ благочинническимъ совѣтамъ, духовенству и мірянамъ, напечатанномъ въ № 27—28 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выразилъ свой отрицательный взглядъ на его дѣятельность, сѣящую неправду, прикрываемую правдой.

1917 г., іюля 18-го дня.

Членъ Консисторіи, свящ. *Георгій Соколовъ.*

И. об. Секретаря *Н. Лебедевъ.*

За Столоначальника *Г. Панфиловъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Управленія.

Вслѣдствіе того, что въ нѣкоторыхъ приходахъ Орловской епархіи обнаружены различныя неправильности въ порядкѣ избранія церковныхъ старостъ, Орловское Епархіальное Управленіе объявляетъ, что установленный высшею церковною властью и объявленный въ инструкціи церковнымъ старостамъ порядокъ избранія ихъ не отмѣненъ и потому выборы ихъ должны производиться соотвѣтственно инструкціи, въ мѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ, что относительно недопустимости самочинія въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ уже было объявлено по губерніи губернскимъ комиссаромъ (см. Еп. Вѣд. № 19) и слѣдовательно, въ потребныхъ случаяхъ духовенству надлежитъ требовать отъ мѣстныхъ волостныхъ комиссаріатовъ содѣйствія къ устраненію самочинныхъ дѣйствій въ церковномъ дѣлѣ прихожанъ (чаще всего какой-либо группы, составляющей лишь небольшую часть прихода).

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, Орловская духовная Консисторія, въ присутствіи Его Преосвященства, имѣли сужденіе по вопросу о выдачѣ содержанія семьямъ псаломщиковъ, взятыхъ въ военную службу по мобилизаціи.

Приказали: Черезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить о. о. Настоятелямъ о неукоснительномъ исполненіи пропечатаннаго въ № 50-мъ 1914 г. Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженія относительно вознагражденія семействъ мобилизованныхъ псаломщиковъ, разъяснивъ, вмѣстѣ съ симъ, что средства для вознагражденія замѣстителей мобилизованныхъ псаломщиковъ должны изыскиваться на мѣстѣ, но не изъ причитающейся псаломщику части братскихъ доходовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Георгіевскаго, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ Гродненской епархіи Иванъ Адамовъ, въ село Александровское-Труби-

цyno, Малоархангельскаго уѣзда, временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика Алексѣй Меркуловъ — на испытаніе, въ с. Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, допущенъ на испытаніе въ отправленіи обязанностей псаломщика Никита Θεодоровъ 12 іюля, въ селѣ Ольшанцѣ-Бородинкѣ оставляется псаломщикъ Владиміръ Богдановъ, а псаломщикъ Иванъ Бѣляевъ перемѣшенъ въ село Колпенскую Плоту, Малоархангельскаго уѣзда, къ ц. с. Чемлыжа гражданинъ изъ мѣщанъ г. Новгородъ Сѣверска Иванъ Королевъ.

Перемѣщенъ діаконовъ ц. с. Мошенаго, Болховскаго уѣзда, Алексѣй Величковскій въ село Голдаево, того же уѣзда.

Почисляется заштатъ священникъ села Верхополя Михаилъ Переверзевъ согласно просьбѣ, а священникъ церкви при ст. Долгое Іоаннъ Ливановъ перемѣщается къ ц. села Верхополя.

Награждены: настоятель Брянской Бѣлобережской пустыни игуменъ Израиль и священникъ ц. с. Васильевскаго Надеждина Георгій Знаменскій наперсными крестами, а законоучитель Ливенской женской гимназіи священникъ Николай Покровскій скуфьею.

Умерли: протоіерей Крестовоздвиженской г. Орла церкви Іоаннъ Никитскій 14 іюля и священникъ с. Голышина Сѣвскаго уѣзда.

Священникомъ Крестовоздвиженской г. Орла ц. Митрофаномъ Дубровскимъ присоединенъ къ православію китайскій подданный Сюи-Шинъ Тонъ, будуйскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Василій.

Перемѣщенъ священникъ ц. с. Рѣдькина, Орловскаго у., Евлампій Каришевъ къ ц. с. Колодезя Кунача, Лив. у.

Праздныя священно-церк.-служит. мѣста.

А) Священническія:

1) Въ с. Ровнецъ, Лив. у., число душъ м. п. 2322, земли 37 д., жал. 800 руб.

2) Въ с. Войны, Ств. у., — съ 4 іюня, число душъ м. п. 1109, земли 38 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный (священникъ вышелъ вслѣдствіе народн. волненій).

3) При ст. *Долгое*, земли 35 д., каз. жал. 400 р., церк. дома, число душъ м. п. 451. Причтъ 2 членный.

4) При *Крестовоздвиженской* ц. г. Орла, число душъ м. п. 2344, церк. дома. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Рядькинъ*, Орл. у., земли 33 д. 802 кв. саж. церк. дома, число душъ м. п. 367, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 25—26 за исключе-
ніемъ №№ 3, 5 и 6.

В) Діаконскія:

1) Въ с. *Тагинъ*, Орл. у.,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1769, земли 47 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Мощеномъ*, *Карачевского уѣзда*.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 23—24 за исклю-
ченіемъ № 18.

В) Псаломщическія:

1) Въ с. *Башкатовъ*, *Мц. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1005, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Верхососень*, *Мал. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Авчузахъ*, *Дм. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 636, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Слѣпухъ*, *Ел. у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 2197, земли 30 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Борилловъ*, *Бол. у.*,—съ 26 іюня, число душъ м. п. 2110, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воротынскъ*, *Лие. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1370, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Козловкъ*, *Тр. у.*,—съ 30 іюня, число душъ м. п. 2634, земли 62 д., жал. 950. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Богородицкомъ-Куракинъ*, *Мал. у.*,—съ 3 іюля, съ 3 іюля, число душъ м. п. 1925, земли 40 д. Причтъ 2 штатный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 25—26 за исклю-
ченіемъ №№ 5, 7, 9, 10, 13, 14, 17, 24, 26, 28, 29, 34 и 35.

Св. Синодъ уназоиъ, отъ 24 іюня 1917 г. за № 6666 далъ знать о награжденіи имъ нъ 29 іюня по Орловской епархіи слѣдующихъ священниковъ и протоіереевъ:

а) палиціей: гор. Ельца, Вознесенскаго собора протоіерей Павелъ Покровскій; гор. Орла, Срѣтенской церкви про-

тоіерей Симеонъ Никитскій; гор. Орла, Успенской церкви, протоіерей Матвѣй Крыловъ; гор. Орла, Преображенской церкви протоіерей Эсперъ Гедеоновскій; церкви с. Михайловскаго—Собакина, Мценскаго уѣзда, протоіерей Матѣй Никольскій; гор. Кромъ, Троицкой церкви протоіерей Іоаннъ Петровъ; церкви с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, протоіерей Алексій Воскресенскій; церкви с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, протоіерей Александръ Сошинъ; б) саномъ протоіерея: церкви села Мужинова, Брянскаго у., священникъ Александръ Кречетовъ; гор. Ельца, Вознесенскаго собора священникъ Викторъ Архангельскій; гор. Ельца, Іоанно Златоустовской церкви, что при мужскомъ приютѣ, священникъ Василій Васильевскій; церкви села Тербунова, Елецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Соколовъ; гор. Орла, Троице-Васильевской церкви священникъ Алексій Никольскій; церкви села Пятницкаго, Карачевскаго уѣзда, священникъ Василій Никольскій; церкви села Юрскаго, Ливенскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Преображенскій; церкви села Крутого, того же уѣзда, священникъ Тимоѣей Введенскій; церкви села Аннинскаго, того же уѣзда священникъ Іоаннъ Булгаковъ; церкви села Казинокъ, Орловскаго уѣзда, священникъ Николай Померанцевъ; церкви села Волкова, Дмитровскаго у., священникъ Георгій Косминскій; церкви с. Гнани, того же у., священникъ Захарія Амфитеатровъ; гор. Карачева, Николаевской церкви, священникъ Ѳеодоръ Богдановъ; церкви села Навли, Карачевскаго уѣзда, священникъ Александръ Преображенскій; гор. Ливень, Тюремной церкви священникъ Василій Понятовскій; церкви с. Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, священникъ Димитрій Глядинскій; церкви села Воротынска, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Щегловъ; церкви села Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ Алексій Іорданскій; церкви села Усова, Мценскаго уѣзда, священникъ Василій Бобровъ; гор. Орла, Николаевской церкви, священникъ Василій Первозванскій; гор. Орла, Иверской церкви священникъ Аркадій Оболенскій; церкви села Богословскаго въ Глудовѣ, Орловскаго у., священникъ Василій Ивановъ; церкви села Нѣгина, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Евгений Дюсперовъ; в) саномъ игумена: Сѣвской Богородиц-

кой Площанской пустыни настоятель іеромонахъ Никодимъ; 2) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Болхова, соборной церкви протоіерей Тимоѳей Успенскій; церкви села Локны, Болховскаго уѣзда, священникъ Александръ Лебедевъ; гор. Брянска, Покровскаго собора священникъ Николай Ивановскій; церкви села Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, священникъ Димитрій Митропольскій; церкви села Бѣлоголови, того же уѣзда, священникъ Алексій Соловьевъ; церкви села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Простовъ; церкви села Острова, того же уѣзда, священникъ Василій Покровскій; церкви села Плосскаго, того же уѣзда, священникъ Алексій Тихомировъ; гор. Ельца церкви Знаменскаго женскаго монастыря священникъ Владиміръ Кавказскій; церкви села Зеленина, Карачевскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Богдановъ; церкви села Баранова Колодезя, Ливенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Краснъ; церкви села Кривцовой Плоты, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Успенскій; церкви села Успенскаго на Озеркѣ, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ Андрей Троицкій; церкви села Введенскаго, Мценскаго уѣзда, священникъ Николай Полянскій; гор. Мценска, Богоявленской церкви священникъ Сергій Соколовъ; гор. Орла, Маріе-Магдалининской, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви священникъ Митрофанъ Андреевъ; гор. Орла, Успенской единовѣрческой церкви священникъ Георгій Кудрявцевъ; церкви села Дурневки, Орловскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Богоявленскій; церкви села Станового Колодезя, того же уѣзда, священникъ Андрей Оболенскій; церкви села Семеновскаго, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Сергій Введенскій; церкви села Селечни, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Говоровъ; церкви села Пролысаго, Трубчевскаго у., священникъ Іоаннъ Сильвестровъ; Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря іеромонахъ Корнилій; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода: гор. Ельца, Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ; церкви села Успенской, Елецкаго уѣзда, священникъ Николай Адамовъ; гор. Дмитровска, тюремной церкви, протоіерей Іоаннъ Шубинъ; церкви села Высокаго, Кромскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Никольскій; церкви с. Волова, Ливенскаго

уѣзда, священникъ Леонидъ Кутеповъ; церкви села Сергіевскаго Яковлева, Орловскаго уѣзда, священникъ Павелъ Игрицкій; церкви села Троицкаго на Щучьѣ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Острословскій; церкви села Быковъ, Сѣвскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Княжевскій; Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря діаконъ Константинъ Чижовъ; церкви села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ Преображенскій; Елецкаго Вознесенскаго собора діаконъ Евгенийъ Лопаткинъ; гор. Брянска Горне-Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Кропотовъ; церкви села Городища, Брянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Случевскій; церкви села Тешаничъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Карповъ; гор. Дмитровска, Покровской церкви священникъ Сергій Покровскій; церкви села Маслова Отвершка, Елецкаго уѣзда, священникъ Алексѣй Высотскій; церкви села Петрова, Карачевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Святскій; церкви села Ружнаго, того же уѣзда, священникъ Константинъ Лимачевъ; церкви села Васильевскаго—Надеждина, Кромскаго уѣзда, священникъ Георгій Знаменскій; церкви села Бакланова, Орловскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Пановъ; церкви села Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій Чижовъ; Мценскаго собора діаконъ Михаилъ Сергіевскій; церкви села Подберезова, Мценскаго у., псаломщикъ Павелъ Успенскій; гор. Дмитровска, Троицкаго собора протоіерей Левъ Адамовъ; законоучитель Орловскаго Александровскаго реальнаго училища протоіерей Тихонъ Чижовъ; гор. Карачева, Архангельскаго собора протоіерей Андрей Павловскій; гор. Орла, Христорождественской церкви, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ священникъ Павелъ Святитскій; церкви села Фошни, Мало-архангельскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Васильевъ; гор. Орла, кафедральнаго собора священникъ Василій Воскресенскій; Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Магдалина; гор. Орла, Крестовоздвиженской церкви псаломщикъ Викентій Никольскій.

Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ.

7-го августа по соглашенію съ Исполнительнымъ Комитетомъ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ мною назначенъ Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ.

Этотъ Съѣздъ долженъ будетъ состоять изъ трехъ моментовъ: 1) собственно Епархіальнаго Съѣзда, который займется рѣшеніемъ неотложныхъ текущихъ епархіальныхъ дѣлъ; 2) такъ называемаго Епархіальнаго собранія для выбора членовъ на Всероссийскій помѣстный соборъ Православной Церкви, имѣющей быть 15 августа въ Москвѣ, и 3) Собора для избранія епископа на вдовствующую Орловскую епископскую кафедру.

Составъ Съѣзда для Епархіальнаго собранія, избирающаго членовъ на Всероссийскій помѣстный соборъ, опредѣляется „Положеніемъ о созывѣ Собора“, напечатаннымъ въ № 64 Церковно-Общественнаго Вѣстника.

Въ собственно Епархіальномъ Съѣздѣ участвуютъ делегаты отъ благочинническихъ округовъ епархіи,—тѣ же, что и на Епархіальномъ собраніи, избирающемъ членовъ на Соборъ, съ добавленіемъ по одному клирику: три клирика и три мірянина. Кроме того въ Съѣздѣ участвуютъ члены Исполнительнаго Комитета Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ, какъ органа, которому майскимъ Орловскимъ епархіальнымъ съѣздомъ даны особыя полномочія и который въ виду того, что въ Орловской епархіи не избранъ „Церковно-Епархіальный Совѣтъ“ въ Епархіальномъ управленіи нынѣ замѣняетъ собою этотъ Совѣтъ. Кроме того самая суть дѣла требуетъ участія въ Съѣздѣ членовъ этого Комитета, такъ какъ Комитетъ на своихъ плечахъ вынесъ дѣло обновленія церковной жизни въ Орловской епархіи и, чтобы это обновленіе было дѣйствительнымъ и не остановилось, необходимо дать членамъ Комитета голосъ на предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. Объ этомъ Комитетъ меня проситъ и я вполне согласенъ съ мнѣніемъ Комитета: члены его должны быть на съѣздѣ.

Кромѣ того, на Съѣздѣ участвуютъ, согласно представленія о семъ Исполнительнаго Комитета Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ, уѣздные члены Исполнительныхъ Комитетовъ по три отъ cadaго уѣзда, гдѣ существуютъ Комитеты, находящіеся въ контактѣ съ Орловскимъ Комитетомъ: предсѣдатель, его товарищъ (а гдѣ нѣтъ, то одинъ изъ членовъ) и секретарь.—Составъ собора для избранія епископа опредѣляется ниже печатаемымъ наказомъ.

Текущія епархіальныя дѣла, подлежащія обсужденію на Съѣздѣ, согласно выработанной Исполнительнымъ Комитетомъ программѣ, таковы:

1. Разсмотрѣніе отчета Совѣта епархіальнаго женскаго училища за 1916 годъ и обсужденіе сметы по содержанию того же училища въ 1918 году, а также и другихъ текущихъ дѣлъ училища.

2. Разсмотрѣніе отчета Правленія духовной семинаріи по расходованію епархіальныхъ суммъ въ 1916 году и обсужденіе сметы на 1918 годъ.

3. Разсмотрѣніе отчета Управленія Епархіальной Эмеритуры за 1916 годъ, его сметы на 1918 годъ и другихъ дѣлъ.

4. Разсмотрѣніе отчета Комитета по Управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ за 1916 годъ и другихъ дѣлъ по тому же заводу.

5. Вопросы, связанные съ организаціей учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ наступающемъ 1917—1918 уч. году.

6. Организація родительскихъ комитетовъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Примѣчаніе. Такъ какъ въ составѣ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда можетъ оказаться много родителей учащихся въ духовной семинаріи и епархіальномъ училищѣ, то предложить депутатамъ—родителямъ учащихся произвести выборы членовъ родительскихъ комитетовъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ во время засѣданія Епархіальнаго Съѣзда совместно съ родителями учащихся, проживающими въ Орлѣ.

7. Переизбрание членовъ отъ духовенства (на демократическихъ началахъ) въ Педагогическое и Распорядительное Собрание Правленія Семинаріи и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

8. Организация Церковно-Епархіальнаго Совѣта и избраніе членовъ онаго.

9. Переизбрание на демократическихъ началахъ членовъ Управленія Эмеритуръ, Епархіальнаго Попечительства и Управленія свѣчнаго завода.

10. Введеніе въ Ревизіонный Комитетъ представителей отъ епархіи изъ церковныхъ старостъ и прихожанъ (см. Церк.-Общ. Вѣст. № 45).

11. Разсмотрѣніе разнаго рода прошеній и дѣлъ о неправильномъ распредѣленіи суммы, выданной на пособіе духовенству изъ Хозяйственнаго Управленія въ 1916 году.

12. Разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Вопросъ о ихъ призрѣніи въ Кирионовской богадѣльнѣ.

13. Вопросъ объ обезпеченіи епархіальныхъ учрежденій топливомъ на зиму 1917—1918 года.

14. О Епархіальномъ лазаретѣ при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ.

Вопросъ о демократизаціи Консисторіи снятъ Исполнительнымъ Комитетомъ съ программы, несмотря на пожеланіе майскаго Съѣзда, въ виду указа о семъ Св. Синода отъ 22 іюля с. г., за № 7873, ниже печатаемаго.

Точно также снятъ съ программы вопросъ о переизбраніи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ виду передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Исполнительный Комитетъ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ полагаетъ, что эту передачу долженъ завершить наличный составъ членовъ Училищнаго Совѣта.

Я особенно обращаю вниманіе Съѣзда въ виду непомерной дороговизны жизни на положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія и заштатнаго духовенства, изъ которыхъ многіе вслѣдствіе сокращенія помѣщеній въ богадѣльняхъ даже не имѣютъ крова. За два мѣсяца управленія Орловской епархіей я много видѣлъ этихъ сиротскихъ слезъ и

елезь стариковъ и старушекъ, оставшихся безъ крова и часто остающихся безъ куска хлѣба.

Порядокъ занятій Съѣзда будетъ установленъ его президентомъ, но да будетъ позволено и мнѣ высказаться по сему вопросу.

Члены Съѣзда, по моему мнѣнію, должны собраться въ Орель не позднѣе 12-ти часовъ 7-го августа, чтобы до 6-ти часовъ въ Бюро Исполнительнаго Комитета получить билетъ для входа на Съѣздъ. Члены Съѣзда собираются въ 2-омъ духовномъ училищѣ. Въ 6 ч. вечера въ зданіи училища совершается краткій молебенъ и послѣ сего Съѣздомъ намѣчаются кандидаты въ члены на помѣстный соборъ. 8-го августа, согласно распоряженію Св. Синода, должно быть торжественное богослуженіе въ соборѣ (будетъ мною отслужена литургія и молебенъ) и послѣ богослуженія должны состояться окончательные выборы членовъ на соборъ. Послѣ избранія членовъ на соборъ Исполнительнымъ Комитетомъ вниманію Съѣзда предлагается „Наказъ о порядкѣ избранія епископа на Орловскую кафедру“, рассмотрѣнный въ особой комиссіи, тщательно исправленный и доложенный Св. Синоду. Согласно „Наказа“ соборъ для выбора епископа на вдовствующую Орловскую кафедру открывается 11-го августа въ 10 часовъ утра предвыборнымъ собраніемъ, а самые выборы происходятъ 12-го августа. Такимъ образомъ дни 9 и 10 августа могутъ быть посвящены Съѣздомъ на разсмотрѣніе текущихъ епархіальныхъ дѣлъ. На разсмотрѣніе этихъ же дѣлъ можетъ быть удѣлено время и послѣ 12-го августа.

Отъ всей души молитвенно призываю Божіе благословеніе на труды предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ. „Сердцевѣдецъ Богъ да дастъ имъ, якоже и намъ, Духа Святаго..., вѣрою очищъ сердца ихъ..., яко да възвѣстятъ прочіи человецы Господа, и вси языцы, въ нихже наречеса имя Мое“... (Дѣян. XV, 8—9, 17). Да будутъ рѣшенія нашего Собора, также какъ и Апостольскаго, „изволися Святому Духу и намъ“ (ст. 28).

Серафимъ, Епископъ Вѣльскій,

ор. Управляющій Орловской епархіей.

27 іюля 1917 года.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Временно управляющему Орловскою епархією, Преосвященному Серафиму, Епископу Бѣльскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по вопросу о замѣщеніи Тульской и Орловской архіерейскихъ кафедръ. Приказали: Благословить епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Тульской и Орловской епархій произвести выборы кандидатовъ для замѣщенія кафедры своего епархіальнаго Архіерея съ представленіемъ выборнаго кандидата на утвержденіе Святѣйшаго Синода, а также представить въ возможно непродолжительномъ времени правила о таковыхъ выборахъ, о чемъ для должныхъ распоряженій, послать указъ Вашему Преосвященству. Юня 24 дня 1917 года за № 6735.

НАКАЗЪ

о порядкѣ избранія епископа на Орловскую кафедру.

Предисловіе.

Избраніе кандидата на Орловскую епископскую кафедру является самымъ важнымъ и неотложнымъ дѣломъ созываемаго въ августѣ Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ Орловской епархій.

Епископамъ, какъ преемникамъ апостольскаго служенія въ Церкви, принадлежитъ власть учительства, священнодѣйствія и управленія въ епархіяхъ. Пресвитеры же и діаконы являются только сотрудниками епископа въ его многосложныхъ архипастырскихъ обязанностяхъ. „Пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совер-

шаютъ. Ибо ему ввѣрены люди Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ*, говоритъ 39 правило апостольское.

Высокое значеніе епископа, какъ преемника апостольскаго служенія, обладающаго всею полнотою благодатныхъ даровъ Св. Духа, въ наши дни свободы Церкви и обновленія церковной и общественной жизни усугубляется тѣмъ, что епископъ, по своему положенію, становится центромъ и руководителемъ дѣла обновленія церковной жизни и объединенія живыхъ силъ Св. Православной Божіей Церкви.

Съ приобрѣтеніемъ Церковью свободы и возстановленіемъ давно уже не примѣнявшихся основныхъ каноновъ церковной жизни, дѣятельность епархіальнаго епископа приобрѣтаетъ принадлежащій ей по праву общецерковный характеръ, выходитъ за предѣлы епархіи и простирается на всю Православную Россійскую Церковь. „Епископамъ всякаго народа,—говорится въ 34 правилѣ св. апостоловъ,—подобаетъ знати перваго изъ нихъ, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ“. При новомъ строѣ свободной Церкви епархіальный архіерей, по самому званію своему, принимаетъ живое участіе въ церковномъ управленіи и въ дѣлахъ всей Русской Церкви: епархіальный архіерей является обязательнымъ членомъ помѣстныхъ соборовъ Россійской Церкви, время отъ времени участвуетъ въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода, участвуетъ въ собраніяхъ духовенства и мірянъ митрополичьяго округа и т. д. Подобно тому, какъ дѣятельность св. апостоловъ не была связана съ одной какой-либо помѣстною церковію, а носила вселенскій характеръ, такъ и теперь, при свободномъ строѣ церковной жизни, дѣятельность епископовъ должна будетъ выйти далеко за предѣлы извѣстной епархіи.

Слѣдовательно, вопросъ объ избраніи кандидата на Орловскую епископскую кафедру имѣетъ не только мѣстное, но и общецерковное значеніе.

Поэтому къ дѣлу избранія епископа должно отнестись со всею тщаніемъ и благоразуміемъ. Нужно собрать все свои силы при совершеніи этого важнаго дѣла, а главнымъ

образомъ, нужно призвать отъ всего сердца и отъ всей души Царя Небеснаго, Духа Святаго, чтобы Онъ, Всеблагій, вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всякой скверны предъ совершеніемъ такого въ высшей степени важнаго для Церкви акта, какъ избраніе епископа. Нужно помнить, что избранный епископъ явится потомъ, въ единеніи съ церковнымъ народомъ, представителемъ Церкви Орловской и выразителемъ ея нуждъ и интересовъ предъ всею Русскою Церковью.

Избраніе епархіальнаго епископа является неотложнымъ дѣломъ созываемаго Епархіальнаго съѣзда, въ виду открытія въ половинѣ августа засѣданій Помѣстнаго Собора Россійской Церкви. Такая обширная епархія, какъ Орловская, занимающая одну изъ центральныхъ областей Европейской Россіи, должна имѣть на Помѣстномъ Соборѣ Россійской Церкви,—первомъ Соборѣ послѣ 200-лѣтняго перерыва,—своего архипастыря, обладающаго всѣми полномочіями и авторитетомъ правящаго епископа.

Отдѣлъ I-й.

О составѣ Епархіальнаго Съѣзда.

Епархіальное собраніе, созываемое для избранія епископа, должно заключать въ себѣ представителей духовенства и мірянъ, монашествующихъ и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній всей епархіи, чтобы оно по справедливости могло быть названо авторитетнымъ выразителемъ голоса всего церковнаго народа. Этотъ соборъ Орловской церкви долженъ состоять изъ правомочныхъ лицъ, свободно и правильно избранныхъ на приходскихъ или монастырскихъ, а затѣмъ на благочинническихъ собраніяхъ. Представители отъ духовно-учебныхъ заведеній избираются корпораціями этихъ заведеній. Всѣ эти лица по вопросу объ избраніи кандидата на Орловскую епископскую кафедру пользуются одинаковымъ правомъ голоса.

Помимо этого въ составъ Епархіальнаго собранія, созываемаго для избранія епископа на Орловскую кафедру, долженъ войти Исполнительный Комитетъ объединеннаго

духовенства и мірянъ г. Орла, которому майскимъ Епархіальнымъ Съездомъ даны полномочія по приведенію въ исполненіе постановленій Съезда и подготовкѣ будущаго Епархіальнаго Съезда. Въ этомъ своемъ значеніи исполнительнаго органа и выразителя интересовъ всей епархіи Исполнительный Комитетъ объединеннаго духовенства и мірянъ г. Орла былъ признанъ и временно управляющимъ Орловской епархіей Епископомъ Серафимомъ. Слѣдовательно, Исполнительный Комитетъ объединеннаго духовенства и мірянъ г. Орла, получившій въ силу особыхъ обстоятельствъ, значеніе Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета, долженъ быть участникомъ Епархіальнаго собранія по вопросу объ избраніи епископа въ составъ всѣхъ своихъ членовъ съ правомъ рѣшающаго голоса для каждаго члена.

Въ составъ Епархіальнаго собранія для избранія епископа должны войти также члены Комиссіи по выработкѣ «Наказа о порядкѣ избранія епископа на Орловскую кафедру».

Такими же членами Епархіальнаго собранія, не по избранію, а по своему положенію, являются: Преосвященный Викарій, Епископъ Елецкій, члены и секретарь Консисторіи, настоятель, ключарь, протодіаконъ и староста Кафедральнаго Петропавловскаго Собора. Этимъ лицамъ такъ же должно быть предоставлено право быть участниками Епархіальнаго съезда по вопросу объ избраніи епископа съ правомъ рѣшающаго голоса.

О т д ъ л ь II-й.

О порядкѣ избранія представителей на Епархіальный съездъ.

На приходскомъ собраніи, созываемомъ для выборовъ депутатовъ на благочинническое собраніе, участвуютъ всѣ клирики прихода и міряне обоого пола, проживающіе на территоріи прихода, достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, исповѣдывающіе православную вѣру, признающіе необходимость живого участія въ церковныхъ таинствахъ. Число депутатовъ отъ прихожанъ должно быть равно числу клириковъ прихода.

На благочинническомъ собраніи присутствуютъ всѣ клирики благочинія и депутаты отъ мірянъ, избранные на приходскихъ собраніяхъ. Тайнымъ и общимъ голосованіемъ сначала намѣчаются кандидаты, а затѣмъ изъ нихъ тѣмъ же способомъ избираются представители на Епархіальный съѣздъ въ числѣ: по 1 священнику, 1 діакону, 1 псаломщику и, въ соотвѣтствіи съ числомъ клириковъ, по 3 мірянина отъ благочинническаго округа. Если по какимъ либо обстоятельствамъ отъ благочинническаго округа будетъ избрано только 2 клирика, то должно быть избрано и 2 мірянина.¹⁾

На собраніи монастырскомъ присутствуютъ архимандриты, игумены, іеромонахи, іеродіаконы и манатейные монахи въ мужскихъ монастыряхъ, игуменьи и манатейныя монахини въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ. Каждый монастырь избираетъ изъ своей среды депутатовъ на благочинническое собраніе въ такомъ числѣ: мужской—1 іеромонаха, 1 іеродіакона и 1 манатейнаго монаха, а женскій монастырь избираетъ 3 монахинь.

На благочинническомъ монастырскомъ собраніи присутствуютъ депутаты, избранные монастырями и общинами, и всѣ настоятели и настоятельница ихъ. Тайнымъ и общимъ голосованіемъ сначала намѣчаются кандидаты, а затѣмъ изъ числа ихъ избираются тѣмъ же способомъ представители на Епархіальный съѣздъ: отъ мужскихъ монастырей—2 настоятеля, 2 іеромонаха, 2 іеродіакона и 2 манатейныхъ монаха, а отъ женскихъ монастырей—2 настоятельница и 2 монахини.

Корпорации преподавателей Духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища и мужскихъ духовныхъ училищъ избираютъ на Епархіальный съѣздъ по 1 представителю отъ каждой корпорации.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Избраніе депутатовъ на Съѣздъ для избранія епископа въ виду того, что Съѣздъ для избранія епископа вмѣстѣ будетъ и Епархіальнымъ собраніемъ для выбора членовъ на Помѣстный Соборъ, должно происходить согласно положенію, напечатанному въ № 64 Цер.-Общ. Вѣтника, только отъ духовенства должно быть избрано не два, а три депутата.

Отдѣль III-й.

Избраніе кандидатовъ на Орловскую епископскую кафедру.

Начало засѣданій Епархіального Съѣзда по вопросу объ избраніи епископа на Орловскую кафедру открывается въ 10 часовъ утра 11-го августа молебномъ въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища, гдѣ будутъ происходить засѣданія Съѣзда. Епископъ, временно управляющій Орловской епархіей, по совершеніи молебна въ сослуженіи съ депутатами, имѣющими духовный санъ, преподаетъ благословеніе съѣзду и президіуму съѣзда на начало занятій по сему важному вопросу. Послѣ этого, предсѣдатель съѣзда открываетъ собраніе и предлагаетъ членамъ съѣзда обмѣняться мнѣніями по вопросу о желательныхъ кандидатахъ на Орловскую епископскую кафедру. Президіумъ съѣзда прилагаетъ при этомъ все стараніе, чтобы обмѣнъ мнѣніями по данному вопросу былъ чуждъ страстности и партійности, чтобы засѣданіе носило характеръ собесѣдованія въ духѣ мира и любви. Послѣ обмѣна мнѣніями предсѣдатель съѣзда объявляетъ перерывъ.

Послѣ перерыва предсѣдатель предлагаетъ Съѣзду тайнымъ голосованіемъ на запискахъ намѣтить желательныхъ кандидатовъ на Орловскую епископскую кафедру. Каждый членъ Съѣзда намѣчаетъ одно лицо. По окончаніи голосованія производится подсчетъ голосовъ, полученныхъ заявленными въ запискахъ кандидатами, и результатъ голосованія объявляется членамъ Съѣзда. Голосованіе въ случаѣ разногласія по желанію членовъ Съѣзда можетъ быть повторяемо. Это голосованіе, какъ предварительное и вспомогательное къ голосованію официальному, отнюдь не можетъ носить для съѣзда и членовъ его характера обязательнаго и даже единогласное наименованіе какого-либо кандидата не можетъ никого связывать. При официальномъ голосованіи въ назначенный день въ храмѣ Божіемъ каждый воленъ написать на бюллетенѣ то имя, которое подскажетъ ему въ данную минуту молитвенно настроенная мысль и совѣсть.

Приложеніе 1-е.

О кандидатахъ на кафедрѣ епископа Орловскаго.

Кандидатами на кафедрѣ епископа Орловскаго, въ соответствии съ указаніями Слова Божія, каноновъ церковныхъ и практики греко-россійской церкви, могутъ быть: 1) лица, имѣющія епископскій санъ, но не занимающія самостоятельныхъ кафедръ (14 пр. Св. Апостоль, 15 пр. 1-го Никейс. собора, 21 пр. Антиох. собора), 2) лица монашествующія; 3) лица изъ бѣлаго духовенства, и 4) изъ мірянъ. Постриженіе въ монашество для лицъ изъ бѣлаго духовенства и изъ мірянъ передъ принятіемъ архіерейской хиротоніи нужно признать обычаемъ, не имѣющимъ для себя основанія въ церковныхъ законахъ. Кандидатъ на епископство можетъ состоять и въ бракѣ, на что имѣются указанія и въ Словѣ Божіемъ (напр. 1 Тим. 3, 2), но на это должна послѣдовать санкція Помѣстнаго Собора Россійской Церкви, такъ какъ 12 правило VI Вселенскаго Собора требуетъ безбрачія для епископовъ. Кромѣ того, при существующемъ порядкѣ, когда предѣлы епархій совпадаютъ съ предѣлами губерній, обязанности епископовъ такъ трудны и многосложны, что для блага Церкви и преуспѣянія людей на лучшее необходимо, чтобы сохраненъ былъ прежній обычай и епископъ Орловской церкви долженъ быть въ безбрачномъ состояніи.

Поэтому, при данныхъ условіяхъ, кандидатами на Орловскую епископскую кафедрѣ могутъ явиться только лица неженатыя или вдовыя.

Приложеніе 2-е.

О качествахъ кандидатовъ на Орловскую епископскую кафедрѣ.

Какъ лицо, назначенное состоять во главѣ церковнаго общества, составляющаго епархію, и руководить его словомъ своимъ и житіемъ, епископъ долженъ отличаться правотою и твердостью въ вѣрѣ и нравственной чистотою. Св. апостоль Павелъ указываетъ, какъ должны вѣрующіе

относиться къ пастырямъ Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчаетъ главнѣйшее качество работниковъ на нивѣ Божіей: „Каждый долженъ разумѣть насъ,—пишетъ св. апостоль,—какъ служителей Христовыхъ и домостроителей Таинъ Божіихъ; отъ домостроителей же требуется, чтобы каждый оказался вѣрнымъ“ (1 Кор. 4, 1—2), т. е. вѣрнымъ тому дѣлу, къ которому призванъ.

Вѣрность дѣлу служенія Христова является главнымъ качествомъ епископа, какъ преемника апостольскаго служенія. „Мы во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи,—говоритъ апостоль Павелъ въ другомъ мѣстѣ,—въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ, въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ великодушіи, въ благодати, въ Духѣ Святомъ, въ нелицемѣрной любви, въ словѣ истины, въ силѣ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ: насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны“ (2 Кор. 6, 4—8).

Отсюда видно, что искренняя преданность своему служенію, сила вѣры и убѣжденія, ревность о славѣ Божіей и вмѣстѣ съ тѣмъ высота и твердость нравственнаго характера являются отличительными качествами пастыря Церкви.

Въ противовѣсъ этимъ положительнымъ качествамъ служителя Христова св. апостоль считаетъ недопустимымъ для него малодушіе, колебаніе, лицемѣріе и уклончивость и возмущается, когда ему самому Коринѳяне несправедливо хотѣли приписать эти свойства. „Что я предпринимаю, по плоти ли предпринимаю, такъ что у меня то „да“, то „нѣтъ“, нѣтъ?“—спрашиваетъ св. апостоль. „Вѣренъ Богъ, что слово наше къ вамъ не было то „да“, то „нѣтъ“. Ибо Сынъ Божій Іисусъ Христосъ, проповѣдаемый у васъ нами, много и Силуаномъ и Тимоѳеемъ, не былъ „да“ и „нѣтъ“, но въ немъ было „да“,—ибо все обѣтованія Божіи въ Немъ „да“ и въ Немъ „аминь“—въ славу Божію, чрезъ насъ“ (2 Кор. 1, 17—20).

Епископъ долженъ быть „право правящимъ слово истины“ во всѣхъ случаяхъ жизни и не уклоняться отъ дерзно-

веннаго исповѣданія имени Христова и правды Божіей даже въ томъ случаѣ, если бы это грозило ему не только житейскими непріятностями, но и опасностью для самой жизни.

Лица, извѣстныя своею порочною жизнью, не могутъ быть кандидатами на епископство (1 Тим. 3, 2; 25 пр. апос. I Всел. Соб. 9 пр.)

Епископу для прохожденія своего служенія необходимо широкое, преимущественно богословское, образованіе.

Кромѣ того, епископу, по свидѣтельству ап. Павла, „надлежитъ имѣть доброе свидѣтельство отъ вѣдшихъ“ (1 Тим. 3, 7). Подъ „вѣдшими“ ап. Павелъ разумѣетъ людей, не принадлежащихъ къ Церкви, не христіанъ. Ап. Павелъ желаетъ, чтобы кандидатъ на епископство высотою своей жизни пріобрѣлъ расположеніе даже людей невѣрующихъ. Въ современныхъ условіяхъ, при господствѣ православія и христіанства, это пожеланіе св. апостола можетъ быть кромѣ того понимаемо такъ, чтобы кандидатъ на епископство имѣлъ добрые отзывы о себѣ и отъ людей, не принадлежащихъ къ данной епархіи.

Въ условіяхъ переживаемаго момента желательно также, чтобы будущій архипастырь Церкви Орловской былъ искреннимъ и убѣжденнымъ сторонникомъ новаго политическаго строя и обновленія церковной жизни на свободныхъ демократическихъ началахъ. Только при этомъ условіи православный народъ можетъ объединиться вокругъ своего архипастыря, какъ центра и средоточія церковной жизни, и видѣть въ немъ своего вождя и руководителя на началахъ Евангелія, правды и справедливости. Не должно быть никакого сомнѣнія въ искренней приверженности кандидата на епископство новому политическому строю и соборному устройенію Православной Церкви, ибо это сомнѣніе въ убѣжденіяхъ архипастыря можетъ вызвать глубокое и тягостное раздѣленіе среди православныхъ вѣрующихъ Церкви Орловской.

Приложеніе 3-е.

О Распорядительномъ Комитетѣ по дѣлу избранія епископа на Орловскую кафедру.

Епархіальный съѣздъ избираетъ изъ своей среды отъ 6 до 12 опытныхъ и способныхъ лицъ, которыя составляютъ

Распорядительный Комитетъ по дѣлу избранія епископа на Орловскую кафедру. Этотъ Комитетъ, дѣйствуя подъ руководствомъ избраннаго имъ предсѣдателя и въ полномъ контактѣ съ президіумомъ съѣзда, провѣряетъ полномочія членовъ съѣзда для выборовъ епископа, наблюдаетъ за внѣшнимъ порядкомъ по выборамъ, входитъ по дѣлу выборовъ въ сношенія со всѣми учрежденіями и лицами и выполняетъ всѣ необходимыя приготовленія. Во время самаго торжества избранія епископа на Орловскую кафедру Распорядительный Комитетъ слѣдитъ за соблюденіемъ порядка и правильностью выборовъ, чтобы не произошло какого-либо замѣшательства.

Епархіальный съѣздъ дѣлаетъ на расходы Распорядительнаго Комитета необходимое ассигнованіе.

О т д ѣ л ь IV-й.

Торжественный актъ избранія архипастыря Орловскаго.

Окончательные выборы кандидата на Орловскую епископскую кафедру происходятъ 12 го августа въ Троицкомъ соборѣ при архіерейскомъ домѣ. Епархіальное управленіе возбуждаетъ надлежащее ходатайство о томъ, чтобы Святейшимъ Синодомъ, по его избранію, были посланы на предстоящіе въ г. Орлѣ выборы епископа епархіальные архіереи, уполномоченные составить Соборъ епископовъ для принятія акта избранія кандидата на Орловскую епископскую кафедру. Кроме того епархіальное управленіе приглашаетъ на Соборъ сосѣднихъ епископовъ: Тульскаго, Калужскаго и Курскаго.

Избраніе предваряется торжественной литургіей въ Петропавловскомъ Кафедральномъ Соборѣ, которая совершится однимъ изъ епископовъ въ сослуженіи съ священнослужителями изъ избирателей. Послѣ литургіи совершается молебенъ. Участники избранія епископа всѣ присутствуютъ въ соборѣ на литургіи и молебнѣ. Входъ для богомольцевъ въ соборъ безпрепятственный. Члены Съѣзда

занимають въ соборѣ особо предназначенныя для нихъ мѣста.

По окончаніи молебна въ Кафедральномъ соборѣ члены Съѣзда переходятъ въ Троицкій соборъ. Въ Троицкій соборъ допускаются только участники выборовъ епископа по предъявленіи билета, удостоверяющаго личность выборщика.

Собраніе въ Троицкомъ соборѣ открывается при участіи въ облаченіи старѣйшаго изъ архипастырей, священнослужителей и протодіакона пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Богъ Господь“ (гл. 8-ый) „Благословенъ еси, Христе Боже“ (тропарь Пятидесятницы), Слава и Нынѣ „Днесъ благодать Св. Духа“. Послѣ сего Съѣздъ приступаетъ къ самому избранію.

Для дѣйствительности выборовъ необходимо присутствіе при избраніи не менѣе половины выбранныхъ отъ приходо-въ, монастырей и учебныхъ заведеній представителей.

По списку избиратели подходятъ къ урнамъ и опускаютъ въ нихъ свои избирательные бюллетени съ написаннымъ на нихъ именемъ кандидата. Бюллетени выдаются избирателямъ при входѣ въ храмъ при предъявленіи билета удостоверяющаго личность выборщика. Въ случаѣ порчи бюллетеня можетъ быть замѣненъ новымъ, но при непремѣнномъ условіи предъявленія испорченнаго экземпляра. Число выданныхъ бюллетеней регистрируется. Непосредственное руководство выборами принадлежитъ предсѣдателю Съѣзда. Бюллетени изъ каждой урны вынимаются отдѣльно предсѣдателемъ или товарищами его. При этомъ произносится вслухъ каждое имя, записанное въ бюллетенѣ. Право передачи голоса при баллотировкѣ не допускается. Избраннымъ считается кандидатъ, получившій большее число голосовъ по сравненію съ другими и обязательно болѣе половины голосовъ, хотя бы на одинъ голосъ, изъ всего числа участниковъ избранія. Если написано на бюллетени нѣсколько именъ, то при подсчетѣ принимается во вниманіе только имя, написанное первымъ. Если бы никто изъ кандидатовъ требуемаго большинства голосовъ не получилъ, то слѣдуетъ производить выборы вновь, тѣмъ же порядкомъ до 3-хъ разъ. Если и въ 3-й разъ никто изъ кандидатовъ абсолютно большинства голосовъ не получитъ, вы-

боры считаются несостоявшимися и назначается временно управляющим Орловской епархіей новый Епархіальный Съездъ для выбора епископа согласно каноническимъ правиламъ (85 пр. Карѣ. Соб.).

Если избраніе состоится, то немедленно составляется актъ объ избраніи, при чемъ участникамъ выборовъ предоставляется право дѣлать председателю Съезда заявленія о допущенныхъ при выборахъ неправильностяхъ, о чемъ составляется особый протоколъ для пріобщенія къ выборному производству. Трое старѣйшихъ пресвитеровъ представляютъ этотъ актъ со всемімъ выборнымъ производствомъ Собору епископовъ, присутствующихъ при избраніи. Для совѣщанія епископы удаляются въ алтарь и о состоявшемся своемъ постановленіи объявляютъ здѣсь же въ засѣданіи Собора. Актъ избранія скрѣпляется подписями присутствовавшихъ на соборѣ епископовъ и членовъ Съезда (президіума). Черезъ старѣйшаго изъ архиереевъ актъ избранія и все выборное производство представляется Святѣйшему Синоду.

Избраніе заканчивается торжественнымъ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и провозглашеніемъ многолѣтія избранному епископу.

Участники Съезда по выбору епископа должны прибыть въ г. Орель къ 9-ти часамъ утра 11 го августа съ соотвѣтствующими удостовѣреніями и обратиться въ Распорядительный Комитетъ по выборамъ во 2-е Орловское духовное училище.

Для разсмотрѣнія „Наказа о порядкѣ избранія епископа на Орловскую кафедру“, составленнаго Исполнит. Комитетомъ Орловск. объединеннаго духовенства и мірянъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Бѣльскимъ, вр. управляющимъ Орловской епархіей была образована комиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: 9 членовъ по положенію—2 преосвященныхъ (еп. Серафимъ и еп. Амвросій) 5 членовъ Консисторіи, секретарь Консисторіи и представитель отъ комиссіи по составленію „Наказа“; 9 членовъ отъ клира—ректоръ семинаріи прот. В.

Сахаровъ, кае. прот. П. Виноградовъ, прот. А. Миловидовъ, діакони Ѡ. Болотовъ, Н. Азбукинъ и В. Алексанопольскій, псаломщики Д. Діомидовъ, П. Казанскій и Рязановъ и 9 членовъ отъ мірянъ—губернскій комиссаръ С. Н. Масловъ, губ. предводитель дворянства кн. А. Б. Куракинъ, мѣщ. староста А. И. Кондыкинъ, А. И. Доброхотовъ, Ѡ. В. Софроновъ, Л. И. Селиновъ, М. Н. Воронковъ, С. М. Десницкій и Н. Н. Бурнашевъ.

25-го іюля „Наказъ“ былъ разсмотрѣнъ въ комиссіи, тщательно исправленъ и въ настоящемъ своемъ видѣ признанъ составленнымъ вполне цѣлесообразно.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Временно Управляющему Орловскою епархіею Преосвященному Серафиму, Епископу Вѣльскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ объ утвержденіи избранныхъ нынѣ, въ соотвѣтствіе циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода 13 и 20 мая с. г. № 13 и 18, кандидатовъ въ должности членовъ Духовныхъ Консисторій.

Приказали: Духовными законами (ст. 280 уст. дух. Конс.) положено въ члены Консисторій избирать изъ архимандритовъ, игуменовъ, іеромонаховъ, протоіереевъ и іереевъ, заслуживающихъ преимущественное довѣріе по образованности, опытности, примѣрному поведенію и правдолюбію. Признавая необходимымъ въ соотвѣтствіи съ измѣнившимися условіями церковной и государственной жизни въ настоящее время, впредь до созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни, предоставить духовенству и паствѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 13 мая с. г. № 13, предоставилъ епархіальнымъ съѣздамъ избирать штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, причемъ выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ

условія, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями. Циркулярнымъ указомъ 20 мая с. г. № 18 Святѣйшій Синодъ благословилъ епархіальныхъ Преосвященныхъ предоставить епархіальнымъ съѣздамъ духовенства и мірянъ избирать въ члены духовныхъ Консисторій, вмѣстѣ съ лицами пресвитерскаго сана, также діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ въ количествѣ, не превышающемъ числа лицъ пресвитерскаго сана. Нынѣ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія изъ нѣсколькихъ епархій о кандидатахъ, избранныхъ на епархіальныхъ съѣздахъ въ члены Консисторій. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ всѣ кандидаты въ члены Консисторій избраны изъ священниковъ съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ закономъ. Въ другихъ епархіяхъ избраны нѣкоторыя лица изъ діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ достаточнаго образовательнаго ценза, безукоризненнаго поведенія и благочестной извѣстности. Въ большинствѣ же изъ лицъ непресвитерскаго сана допущено избраніе лицъ явно неспособныхъ къ занятію отвѣтственной должности членомъ Консисторій, обязанной въ епархіальномъ управленіи служить источникомъ и способомъ освѣдомленія епархіальнаго архіерея и епархіальнаго церковнаго совѣта въ отношеніи каноничности, законности и цѣлесообразности постановляемыхъ рѣшеній. Нѣкоторыя изъ избранныхъ лицъ оказываются съ цензомъ уволенныхъ изъ перваго класса духовныхъ училищъ, нѣкоторыя получили образованіе не выше курса городскихъ училищъ. Нѣкоторые изъ избранныхъ кандидатовъ оказались изъ подвергшихся судебнымъ наказаніямъ за нетрезвость и другіе предосудительные поступки, нѣкоторые—привлеченными къ слѣдственнымъ дѣламъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ члены Консисторій избраны священники, служащіе въ мѣстахъ, отстоящихъ отъ епархіальнаго города въ нѣсколькихъ стахъ верстахъ, и потому ясно не могущіе совмѣстить свою службу съ должностью членомъ Консисторій. Обсудивъ всесторонне обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе 1) что для включенія въ составъ Духовныхъ Консисторій членомъ не пресвитерскаго сана требуется въ законодательномъ порядкѣ измѣненіе ст. 280 уст. Конс. и 2) что многіе изъ избранныхъ кандидатовъ въ

члены Духовныхъ Консисторій изъ лицъ не пресвитерскаго сана, не удовлетворяють необходимымъ условіямъ, предъявляемымъ къ лицамъ, проходящимъ должности членовъ Консисторіи, почему потребовались бы новые выборы таковыхъ лицъ, между тѣмъ, въ непродолжительномъ уже времени предстоитъ открытіе Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, который можетъ совершенно измѣнить формы устройства нынѣшняго епархіальнаго управленія, Святѣйшій Синодъ не признаетъ цѣлесообразнымъ входить въ настоящее время при сложившихся условіяхъ съ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ объ отмѣнѣ 280 ст. Уст. Духовной Консисторіи, оставляя рѣшеніе сего вопроса на благовозрѣніе предстоящаго Помѣстнаго Собора, и по сему опредѣляетъ: 1) избранныхъ и переизбранныхъ епархіальными съѣздами духовенства и мірянъ въ члены Духовныхъ Консисторій—по Орловской епархіи—священниковъ Георгія Соколова, Василя Первозванскаго, Сергія Аракина и Стефана Архангельскаго и протоіерея Іоанна Кулакова утвердить. 2) не утверждая въ должности членовъ Духовныхъ Консисторій лицъ, избранныхъ изъ числа діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ,—поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ состоялось избраніе въ члены Консисторіи діаконовъ или псаломщиковъ или мірянъ, предоставить епархіальнымъ съѣздамъ избрать на свободныя нынѣ должности членовъ Духовныхъ Консисторій лицъ пресвитерскаго сана, съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями и вытекающихъ изъ самаго существа обязанностей, возлагаемыхъ на членовъ Духовныхъ Консисторій, и 3) что касается выраженныхъ нѣкоторыми епархіальными съѣздами пожеланій, чтобы названіе: „Духовныя Консисторіи“ было замѣнено другимъ «Епархіальное Духовное Правленіе» и чтобы впредь до Собора Духовныя Консисторіи были лишь «Канцеляріями съ упрощеннымъ производствомъ», то разрѣшеніе этихъ вопросовъ оставить на благовозрѣніе предстоящаго Помѣстнаго Собора, о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ, а для всеобщаго руководства по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, разъяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ,

что въ случаѣ незамѣщенія въ настоящее время нѣкоторыхъ вакансій членовъ Консistoriи, впредь до избранія и утвержденія послѣднихъ, къ временному отправленію обязанностей членовъ Консistoriи могутъ быть допускаемы правоспособныя лица по руководству статьи 281 Уст. Дух. Ком. іюля 22 дня 1917 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 25 іюля 1917 года послѣдовала такая: *„Въ Консistorію для объявленія къ свѣдѣнію духовенства“.*

Разрядный списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленныйъ правленіемъ училища по IV классу послѣ произведенныхъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года экзаменовъ, по прочимъ же классамъ на основаніи годичныхъ балловъ учениковъ за 1916—1917 учебный годъ.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й. К. Ивановъ (съ наградой), Н. Успенскій (съ наградой), Ц. Скуридинъ и В. Шишовъ—признаны окончившими курсъ училища и удостоены перевода въ 1-й кл. духовной семинаріи.

Разрядъ 2-й. Т. Дорощевъ, М. Ивановъ, И. Могилевскій, В. Гитовъ, К. Говоровъ, А. Орловскій, Е. Красовскій, Т. Орловъ, А. Комаровъ, И. Высотскій, В. Селиховъ, Н. Михайловъ, Т. Воскресенскій, Г. Орловъ, Я. Хохловъ, Д. Орловъ, М. Олимповъ, Жаворонковъ С., Г. Покровскій, Г. Поповъ, Ф. Христафоровъ и И. Остромысленскій—признаны окончившими курсъ училища и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Бобровъ Николай и Дорощевъ Тимофей признаются окончившими курсъ училища*).

Разрядъ 3-й. Допущены къ переекзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ: И. Уваровъ—по письм. упражненію, Ф. Шубинъ—по церк. уставу, В. Соколовъ—по письм. упражненію, Л. Москвитинъ—по рус. и церк.-слав. яз., Г. Захаровъ—по географіи и церк. пѣнію, А. Вонифатьевъ—по рус. и церк.-слав. яз. и письм. упражненію и В. Авонскій—по письмен. упражненію, природовѣдѣнію и географіи.

*) Примѣчаніе. Названные ученики IV класса Бобровъ Николай и Дорощевъ Тимофей, признанные окончившими курсъ, но не удостоенные перевода въ семинарію, подали прошенія о назначеніи имъ переекзаменовокъ по окончаніи лѣтнихъ кампусовъ по письменному упражненію. Правленіе училища постановленіемъ отъ 4 мая сего года опредѣлило, принимая къ нимъ крайнюю мѣру снисхожденія, назначить имъ переекзаменовки по письменному упражненію. Это постановленіе Правленія училища утверждено резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 мая сего 1917 года за № 1836.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й. С. Лапинъ (съ наградой)—переводится въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. А. Михайловъ, О. Невскій, В. Селиховъ, И. Булгаковъ, С. Ювлевъ, В. Поповъ, Г. Цецвѣтаевъ, И. Говоровъ, И. Діомидовъ, В. Архангельскій, С. Успенскій, Н. Діесперовъ, И. Андреевскій, А. Чеботковъ, В. Строковъ, И. Грунинъ, С. Марининъ и А. Покровскій—переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переводнымъ повѣрочнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ: А. Пятницкій, П. Болдыревъ и А. Андреевскій—по письменному упражненію, В. Цвѣтаевъ—по ариѳметикѣ, С. Воскресенскій—по греч. яз., Т. Ильинскій—по ариѳметикѣ, М. Птицынъ—по географіи, Н. Булгаковъ—по ариѳметикѣ, Д. Псаревъ—по греч. яз., Т. Турбинъ и Е. Орловъ—по ариѳметикѣ, Г. Жаворонковъ—по письм. упражненію и греч. яз., В. Васильевъ—по письм. упражненію и ариѳметикѣ, П. Скуридинъ—по русской, церковной и гражданской исторіи, по письм. упражненію и ариѳметикѣ, Вл. Архангельскій—по рус. яз., письм. упражненію и ариѳметикѣ, Т. Аѳонскій—по русской, церковной и гражданской исторіи, географіи и ариѳметикѣ, О. Жилинъ—по русской, церковной и гражданской исторіи, греч. и лат. яз. и географіи, И. Агеевъ, А. Уваровъ, М. Вознесенскій, П. Самоцвѣтовъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Т. Красинъ—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца, Венедиктовъ Н. и Грековъ И.—исключаются изъ списковъ училища: первый, согласно прошенію отца, второй—перевелся въ Александровско-Невское училище.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й. С. Ивановъ 1-й, О. Безбабичевъ и Вл. Успенскій (съ наградой), Н. Ивановъ, С. Адамовъ, Г. Онисимовъ, Д. Воронковъ, Н. Юсифовъ и И. Сильвестровъ—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й С. Булгаковъ, П. Ревякинъ, А. Капитанниковъ, С. Могилевскій, О. Павловъ, С. Красовскій, С. Ива-

новъ 2-й, С. Оболенскій, Л. Глушковъ, А. Архангельскій, И. Троепольскій, А. Ростовскій, С. Семовъ, В. Жаворонковъ, А. Алдобаевъ и В. Клевчишкинъ—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переводнымъ повѣрочнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ: Н. Мусатовъ—по географіи, И. Невскій—по священной исторіи, А. Бондаревъ—по письм. упражненію, Н. Никольскій—по письм. упражненію, П. Саввинъ—по письм. упражненію, П. Невскій—по письм. упражненію и церковному пѣнію, М. Семеновъ и Е. Скуридинъ—по ариѳметикѣ, А. Введенскій—по письм. упражненію и географіи, А. Адамовъ—по рус. и церк.-слав. яз. и письм. упражненію и С. Ильинскій—по письм. упражненію, географіи и ариѳметикѣ, М. Германовъ и И. Ильинскій—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, М. Соломинъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, А. Клоковъ и Петръ Говоровъ—исключаются изъ списковъ училища: первый за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, а второй какъ переведшійся въ другое училище.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й. А. Грековъ, В. Михайловъ и Е. Яковлевъ (съ наградами), Е. Ключаревъ, Л. Лупаревъ, В. Орловъ и Г. Кретовъ—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 2-й. С. Воскресенскій, Н. Красинъ, Т. Некрасовъ, Вл. Благовѣщенскій, Вл. Очкинъ, Ал. Соколовъ, М. Діомидовъ, А. Адамовъ, С. Каллиниковъ, В. Турбинъ, К. Діесперовъ, І. Саввинъ и А. Пришвинъ—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переводнымъ повѣрочнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ: П. Тарасовъ и И. Михайловъ—по ариѳметикѣ, К. Нестеровъ, М. Андреевскій и П. Аѳонскій—по письм. рус. упражненію, Н. Волковскій—по ариѳметикѣ и по пѣнію, Н. Евсеевъ—по ариѳметикѣ, В. Зятевъ—по рус. и церк.-слав. яз. и по пѣнію, С. Нецвѣтаевъ и Е. Суздальскій—по письм. рус. яз., Вл. Матосовъ—по географіи и ариѳметикѣ, А. Архангельскій—по священной

исторіи, по письм. рус. упражненію и по пѣнію, А. Шлимовъ—по священной исторіи, географіи и ариѳметикѣ, А. Николаевскій—по священной исторіи, рус. и церк.-слав. яз. и ариѳметикѣ, П. Знаменскому—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, С. Болотовъ и И. Крыловъ—оставляются на повторительный курсъ, А. Юсифовъ—уволень за малоуспѣшность при неисправимой лѣности, А. Грековъ—перевелся въ Александроневское училище, М. Скуридинъ—умеръ 27 марта 1917 года отъ скарлатины, послѣдніе трое исключаются изъ списковъ училища.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. С. Пахомовъ, С. Зерновъ, Г. Мямлинъ, М. Адамовъ, А. Бодня, М. Успенскій и С. Орловъ—переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 2-й. С. Успенскій, А. Паньковъ, М. Петровскій, Г. Потаповъ, С. Ильинскій, И. Проскуринъ, В. Орловскій, С. Аполлоновъ, А. Воскресенскій, М. Скуридинъ 2-й, М. Скуридинъ 1-й, П. Оболенскій, М. Троепольскій, Н. Воронцовъ, И. Булгаковъ, Н. Поповъ, С. Очкинъ, А. Соколовъ, А. Турбинъ и С. Шубинъ—переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переводнымъ повѣрочнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ: К. Бѣляевъ—по письм. рус. упражненію, В. Чеботковъ—по ариѳметикѣ, Г. Вечесловъ—по рус. яз. и письм. рус. упражненію, В. Москвитинъ—по Закону Божію и ариѳметикѣ, И. Лисицынъ—по письм. рус. упражненію и ариѳметикѣ, П. Введенскій—по Закону Божію и письм. рус. упражненію, Г. Капитаниковъ—по рус. яз. и письм. рус. упражненію, В. Григорьевъ—по письм. рус. упражненію и ариѳметикѣ, С. Жаворонковъ—по рус. яз. и письм. рус. упражненію, М. Бабенковъ и В. Турбинъ—по рус. яз., письм. рус. упражненію и ариѳметикѣ, Л. Очкинъ—оставляется на повторительный курсъ, А. Пятинъ—уволень по прошенію матери въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1916 года, а посему и исключается изъ списковъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Свѣчного Завода.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покушаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ отъ 110 до 125 руб. за пудъ, смотря по качеству его.

Отъ законоучительскаго братства.

Въ силу журнальнаго постановленія, утвержденнаго Епископомъ, законоучительское братство убѣдительно проситъ кого слѣдуетъ: а) озаботиться организаціей по большимъ уѣзднымъ городамъ филиальныхъ его отдѣленій, и в) на ближайшихъ собраніяхъ духовенства и мірянъ обсудить вопросъ о положеніи Закона Божія въ школахъ, съ донесеніемъ о послѣдующихъ постановленіяхъ предсѣдателю законоучительскаго братства г. Орла, священнику А. И. Бархатову.

Отъ правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію Окружнаго духовенства.

I.

1. Переэкзаменовки и экзамены въ училищѣ назначаются на слѣдующіе сроки: для учениковъ IV класса—17 августа, III-го штатнаго класса—18 августа, III-го параллельнаго—19 августа, II-го штатнаго 21 августа, II-го параллельнаго 22 августа, I штатнаго 22 августа и I-го параллельнаго класса 24 августа. 25 и 26 августа имѣютъ быть пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-IV классы. 31 августа явка учениковъ; 1 сентября молебень и начало ученья.

2. Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ (съ метрическими выписями о рожденіи ихъ, свидѣтельствами о привитіи оспы и для иносословныхъ съ свидѣтельствами о званіи) подаются на имя смотрителя

училища до 15 августа, а прошенія о пріемѣ на церковно-коштное содержаніе (съ удостовѣреніями о. о. благочинныхъ о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителей)-не позже 26 августа.

3. Прошенія о пріемѣ на церковное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и всѣми учениками, кои уже пользовались церковнымъ содержаніемъ.

4. Обученіе для всѣхъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія бесплатное.

II.

„Согласно журнальному постановленію отъ 29 іюня с. г. за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ, правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища проситъ родителей учениковъ озаботиться своевременнымъ подысканіемъ квартиръ для своихъ учащихся дѣтей“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Орловской духовной Консисторіи. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Управленія. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Списокъ о наградахъ. 6. Разрядный списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища. 7. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полуиниъ.

— Отдѣлъ неофициальный. —

Тревожные дни.

Русскому народу приходится сейчас пережить тяжелые дни тревоги за судьбу своей родины. Врагъ, прорвавъ нашъ юго западный фронтъ, ведетъ наступленіе. Произошло нѣчто страшное и потрясающее. Цѣлыя войсковыя части безъ борьбы уступили врагу позиціи, считавшіяся неприступными. Отступаящая наша армія при паническомъ бѣгствѣ изъ Галиціи, оставила непріятелю огромныя запасы провіанта, орудій и снарядовъ.

Почему произошло все это?

Отсутствіе дисциплины, сознанія долга и моральная слабость—вотъ причины нашего несчастья, признаваемыя одинаково всѣми теченіями нашей общественной мысли.

Въ этой причинѣ и главная опасность за судьбу нашей родины.

Серьезность момента заставляетъ всѣхъ взглянуть прямо въ глаза дѣйствительности.

И мы теперь видимъ, что въ арміи снова введена военная дисциплина и возвращена смертная казнь. Но мѣры внѣшняго принужденія и устрашенія еще не достаточны для поднятія моральной устойчивости арміи. Не надо забывать, что война ведется уже четвертый годъ. Всеюду и вездѣ чувствуется усталость и неудовлетворенность. Поэтому одновременно съ введеніемъ дисциплины необходимо поднять духовную мощь арміи. У людей, несущихъ

ратный подвигъ нужно пробудить любовь къ родинѣ, національное самосознаніе и національную честь.

Армія должна сознать и почувствовать, что если Россія будетъ раздавлена Германіей, то всѣ блага Революціи, всѣ наши надежды на освободительное значеніе затянувшейся войны, на торжество новыхъ началъ въ международныхъ отношеніяхъ, на сокращеніе милитаризма и имперіализма разсѣются, какъ дымъ. И Россія останется опозоренной, обездоленной, одинокой, нищей болѣе, чѣмъ прежде.

И если развершаяся у нашихъ ногъ бездна не отрезвитъ народный духъ, если мы не чувствуемъ себя націей, умѣющей отстаивать свое право на существованіе и свободу, то мы окажемся достойными того, что сами себѣ подготовляемъ.

Но въ эти грозные дни не должно быть мѣста отчаянію. Наша вѣра въ живыя народныя силы должна дать намъ твердость и мужество перенести это тяжелое испытаніе и обрѣсти надежду на счастливый исходъ рокового кризиса. Всѣ мы должны напрячь всѣ свои силы, все свое разумѣніе, чтобы сохранить твердой армію и свободной страну. Если будетъ спасена армія отъ духовнаго распада и моральнаго разложенія, будетъ спасена и свободная Россія.

Церковь и Россія *).

Настоящій церковный съѣздъ—великое радостное событіе, одно изъ немногихъ радостныхъ событій современной русской жизни.

Наконецъ-то, мы услышимъ авторитетный, властный голосъ церкви, ея судъ о совершающихся событіяхъ и о бу-

*.) Рѣчь кн. Евг. Н. Трубецкого на московскомъ всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ.

душихъ ея отношеніяхъ къ государству. Прежде церковь призывалась не судить, а молчать. И ея многовѣковое молчаніе было яркимъ проявленіемъ ея вѣкового рабства.

Теперь, когда намъ дорогой цѣной достался великій даръ духовной свободы, мы не должны быть рабами никому. Мы должны беречь этотъ даръ, какъ зѣницу ока. И это тѣмъ болѣе, что опасность еще не миновала. Вопросъ о духовной свободѣ не рѣшается одною переменной образа правленія. Отношеніе къ народовластію можетъ быть и во многихъ случаяхъ бываетъ столь же рабскимъ, какъ и отношеніе къ власти монархической.

Наша первая забота заключается въ томъ, чтобы отношеніе церкви къ народу ни въ чемъ не было похожемъ на отношеніе къ прежнему самодержцу. Мы, сыны церкви, должны говорить народу правду,— всю правду, какъ бы горька она ни была. Всякое наше слово къ народу должно быть актомъ нашей духовной христіанской свободы. Правдивое свободное слово—это именно тотъ актъ служенія народу, въ которомъ онъ въ настоящее время наиболѣе нуждается.

И первая горькая правда, которую мы должны высказать нашимъ согражданамъ, заключается въ томъ, что современная намъ Россія больна, тяжело больна недугомъ духовнымъ, а не тѣлеснымъ. Свѣтскіе врачи тутъ безсильны, и тѣмъ болѣе чувствуется потребность въ духовномъ врачеваніи церкви. И когда мы вникнемъ въ грозящую намъ опасность, мы убѣдимся, что корень зла—въ нашей духовной немощи, въ томъ угасаніи духовной жизни, которое началось въ церкви, а черезъ нее сообщалось и государству.

Если мы всмотримся въ послѣдніе дни царствованія императора Николая II, это станетъ для насъ очевиднымъ. Въ тѣ дни императорская Россія стала похожа на темное, бѣсовское царство, и случилось это именно вслѣдствіе глубокаго упадка жизни религіозной, духовной. «Распутинъ роди Питирима, Питиримъ роди Штюмера»,—вотъ ходячая стереотипная фраза, которая всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ прекрасно резюмировала сущность создавагося у насъ положенія.

Россіей правилъ бѣсъ,—нужны ли другія объясненія той грязи, которую мы видѣли, той атмосферы лжи, предательства и измѣны, которая насъ окружала?

Какъ же это могло случиться? Вспоминаются слова Евангелія: „Родъ сей изгоняется постомъ и молитвой“. Если бы была сильна наша молитва, если бы жила въ насъ благодатная сила, изгоняющая бѣсовъ,—Распутина не было бы; тогда и несчастный царь Николай II не сталъ бы жертвой бѣсовскаго навожденія. Весь ужасъ въ томъ, что среди святителей церкви, да и вообще среди насъ, православныхъ, не нашлось той духовной силы, которая могла бы противостоять темной силѣ Распутина. Были отдѣльные слова обличенія, но они прозвучали одиноко и безсильно. И отъ нашего безсилія духовнаго произошелъ тотъ ужасъ, который едва не погубилъ Россію. Рааруха государственная коренится, прежде всего, въ томъ омертвѣніи духовной жизни, которое сказалось въ церкви. Вспомнимъ то ужасное время, когда министры бывшаго царя должны были „носить образъ и начертаніе звѣрино“, кланяться Распутину или уходить—и намъ станетъ яснымъ, что разложеніе государственной власти, совершавшееся на нашихъ глазахъ, коронилось именно въ оскверненіи святыни.

Что же дѣлала въ это время народная Россія? Она молчала, терпѣла, подчинялась; мы съ тревогой спрашивали себя, жива она или мертва. И, наконецъ, революція, смывшая національный позоръ, дала доказательство ея жизненной силы. Но тотъ глубокой, органической недугъ, которымъ мы страдаемъ, не можетъ быть исцѣленъ никакимъ государственнымъ переворотомъ, и революціи его не излѣчила. Наша основная болѣзнь попрежнему проявляется повсемѣстно. Всѣ классы общества ею заражены сверху донизу. Во всѣхъ проявляется то угасаніе жизни духовной, которое служитъ источникомъ величайшей опасности.

Именно этой болѣзью обусловливается параличъ нашей арміи ея неспособность къ наступленію. Всѣмъ намъ памятенъ отвѣтъ солдата-большевика на призывъ Керенскаго къ наступленію: „наступленіе опасно для жизни, а когда меня убьютъ, на что мнѣ земля и воля!“. Вотъ онъ, тотъ практической матеріализмъ, который ставитъ житейское благополучіе выше родины. Не всѣ такъ наивны, какъ этотъ солдатъ, и не всѣ такъ циничны, но настроеніе, выразившееся въ его словахъ, чрезвычайно распространено и въ этомъ заключается величайшая опасность.

Посмотримъ, что совершается кругомъ и мы убѣдимся, что именно обуявшій насъ житейскій матеріализмъ является глубочайшимъ источникомъ переживаемаго нами всеобщаго распада. На Россію накинута полоса казней египетскихъ, и у всѣхъ этихъ казней одна общая причина—забвеніе Россіи, преступное о ней небреженіе ради интересовъ классовыхъ, партійныхъ или просто личныхъ. Въ началѣ войны мы много и справедливо возмущались той преступной спекуляціей, которая тогда была дѣломъ людей имущихъ, богатыхъ. Теперь этотъ демонъ спекуляціи обуялъ всѣхъ; всѣ только и думаютъ о томъ, какъ бы что-либо урвать въ свою пользу, какъ бы использовать моментъ для какой-либо выгоды. И отсюда проистекаютъ нескончаемые ряды предстоящихъ намъ бѣдствій.

Будущей зимой намъ предстоитъ дровяной голодъ. Жители городовъ будутъ мерзнуть, фабрики будутъ становиться. Мы не знаемъ, будутъ ли въ состояніи работать желѣзныя дороги. Причина этой новой бѣды въ томъ, что крестьяне во многихъ мѣстностяхъ не дозволяютъ рубить дрова въ помѣщичьихъ лѣсахъ, ибо ожидаютъ, что лѣса эти станутъ ихъ собственностью. Другая причина предстоящей остановки фабрикъ и жестокаго промышленнаго кризиса въ непомѣрныхъ требованіяхъ рабочихъ, коихъ не можетъ выдержать предпріятіе. А въ то же время казна пуста, потому что русскій обыватель понялъ свободу, какъ свободу не плетить налоговъ. Всѣ растаскиваютъ Россію по бревну, всѣ строятъ свое благополучіе за ея счетъ. И это безудержное исканіе благополучія грозитъ либо сдѣлать Россію легкою добычею для враговъ, либо превратить ее въ пустыню, гдѣ будутъ выть голодные шакалы.

Утрата святыни, той святыни, которою вѣками жила русская душа,—вотъ что грозитъ намъ утратой родины. Есть множество русскихъ людей, которые духовно уже утратили Россію. Прислушаемся къ тому, что говорится на многолюдныхъ собраніяхъ. Есть что-то страшное въ тѣхъ рѣчахъ. Мы найдемъ въ нихъ все, что угодно: и пафосъ свободы, и широкія обѣщанія матеріальныхъ благъ, но при этомъ поражаетъ отсутствіе самаго главнаго въ этомъ ораторскомъ воодушевленіи,—отсутствіе Россіи и любви къ Россіи, отсут-

стве того самаго, ради чего нужны всѣ эти подчиненныя блага,—и высокая плата, и земля, и воля.

Упадокъ русскаго патріотизма, затменіе національнаго инстинкта, отсутствіе національнаго подъема,—вотъ что сказывается и въ дѣйствіяхъ, и въ рѣчахъ; вотъ почему рѣчи не воодушевляють солдатъ къ борьбѣ за родину. А отсутствіе подъема національнаго, въ свою очередь, обусловливается отсутствіемъ подъема духовнаго, тѣмъ общимъ упадкомъ жизни духовной, о которомъ я говорю: въ немъ мы—сыны церкви—повинны больше всѣхъ, ибо кому больше дано, съ того больше и взыщется. Отношеніе человѣка къ родинѣ, должно быть, прежде всего, религіознымъ. Чтобы любовь къ родинѣ побуждала его къ высшимъ подвигамъ самоотверженія, онъ долженъ смотрѣть на родину, какъ на великую святыню и цѣнность духовную, ради которой стоитъ жертвовать не только всѣмъ достояніемъ, но и самой жизнью. Развѣ можетъ быть таково чувство къ родинѣ у человѣка утратившаго всякую святыню?

Въ нашей отечественной исторіи есть фактъ, глубоко и ярко освѣщающій ту задачу, которая ставится теперь передъ нами. Въ тяжкую минуту переживаемаго нами внутренняго распада вспомнимъ, какъ нѣкогда собиралась Русская земля и кто ее собиралъ. Великіе молитвенники, подвижники и пустынножители,—вотъ подлинныя собиратели Россіи, и собирали они ее вокругъ алтаря. Св. Сергій Радонежскій, не убоившійся ни стражъ бѣсовскихъ, ни рева голодныхъ звѣрей въ окружавшихъ его лѣсныхъ дебряхъ, —вотъ кто нѣкогда зажегъ въ сердцахъ тотъ пламень любви къ родинѣ и то мужественное воодушевленіе, которое спасло Россію отъ татарскихъ полчищъ. Его молитвы совершили въ войскахъ Дмитрія Донскаго то чудо, которое не въ состояніи соверши никакіе посулы „земли и воли“. Оно и понятно. Не матеріальные интересы могутъ побудить человѣка отдавать родинѣ жизнь. Для этого нужно то, что больше земли и воли,—нужна святыня; для этого самая родина должна вырасти въ духовную величину. Этотъ подвигъ, какъ и все великое въ человѣкѣ, питается духовнымъ подъемомъ,—возгореніемъ несокрушимой вѣры и святой любви.

Будемъ помнить, если тяжкій недугъ современной

Россіи коренится въ омертвѣніи жизни религіозной, духовной, то и исцѣленіе можетъ послѣдовать лишь при условіи религіознаго пробужденія и духовнаго подъема. Спасти Россію отъ надвинувшейся на нее грозной опасности можетъ только та духовная сила, которая ее собрала. Поѣдемте всѣмъ соборомъ къ ракъ св. Сергія,—тамъ мы почувствуемъ, что эта духовная сила жива: и въ этомъ для насъ источникъ надежды на лучшее будущее. Сказано: „Ищите, прежде всего царствія Божія и правды его, а остальное приложится вамъ“. Въ этихъ словахъ великая тайна всего не только религіознаго, но и національнаго дѣла св. Сергія. Былъ ли онъ государственнымъ дѣятелемъ? Нѣтъ, онъ искалъ прежде всего царствія Божія, а остальное приложилось ему. Онъ строилъ церковь. Но этимъ онъ спасъ и государство. Именно своимъ духовнымъ подвигомъ, своимъ религіознымъ дѣломъ онъ далъ духовную точку опоры всему тому мірскому строительству Русскаго государства, которое прислонилось къ великому церковному строенію.

Онъ совершилъ важнѣйшее и величайшее изъ всѣхъ національныхъ дѣлъ,—онъ пробудилъ въ русской душѣ пламенную вѣру въ святое признаніе и назначеніе Россіи. Вотъ это-то благословеніе св. Сергія и мы теперь должны почувствовать. Да будутъ же дѣла съѣзда выраженіемъ этой самой вѣры и любви, которая, прежде всего, нужна для возрожденія нашей дорогой родины! И какъ бы ни велика была опасность, не будемъ предоваться унынію и малодушію. Будемъ вѣрить: съ нами та святая благодатная сила, которая врата ада не одолѣютъ.

Начинаютъ уходить...

Число праздныхъ іерейскихъ мѣстъ въ Орловской губерніи увеличивается. О.о. іереи начинаютъ сами покидать свои приходы и ищутъ другихъ профессій для своего пропитанія. Вслѣдъ за ними думаютъ сдѣлать тоже самое и о.о. діаконы съ среднимъ образованіемъ. Что же заставляеть ихъ покидать свои мѣста? Причина—не новая, а старая. Матеріальная необеспеченность, жизнь впроголодь застав-

ляли дѣтей духовенства, въ большинствѣ приходоѡ, проклипать своихъ родителей, а послѣднихъ—свою горькую долю. Съ надеіемъ царизма, духовенство мечтало свободно вздохнуть и пожить безъ нищеты. Но, не тутъ-то было! Матеріальное обезпеченіе духовныхъ, на бывшемъ Орловскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и мірянъ, было сведено къ нулю. Трудъ духовныхъ на немъ разсматривался и цѣнился какъ только физическій, и, притомъ, крайне несправедливо и односторонне. При оцѣнкѣ его нѣкоторыми ораторами этого съѣзда, духовенство приходило въ ужасъ... Разсматривая трудъ духовныхъ, міряне не сочли нужнымъ упомянуть о трудности ихъ служенія въ холодныхъ храмахъ зимой; о проходахъ ими умершихъ пѣшкомъ въ ненастье и стужу; о возможномъ зараженіи, при похоронахъ умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней и многомъ другомъ. Большой вопросъ для духовенства—объ обезпеченіи его церковными домами, рѣшеніе котораго такъ важно въ настоящее время, ввиду выборнаго начала—умышленно былъ замолченъ мірянами. О духовномъ значеніи труда духовенства не было рѣчи. Образованіе его во вниманіе не принималось. Послѣ многихъ выпадоѡ по адресу духовенства, рѣшено было отобрать у него церковную землю а вза мѣнъ ея и причтовыхъ доходовъ назначить жалованье въ такомъ размѣрѣ: священнику 1,200 р., діакону 1000 р. и псаломщику 800 р. въ годъ. И это въ настоящее время чудовищной дороговизны на все, когда дворникъ, чернорабочій и т. п. получаютъ до 100 р. въ мѣсяцъ на хозяйскомъ столѣ, когда всѣмъ служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и даже частныхъ хозяевъ повышено жалованье вдвое и болѣе. Понятно, что на такое ничтожное жалованье духовенству жить невозможно, не говоря уже объ образованіи и воспитаніи дѣтей. Назначая такое жалованье духовнымъ, міряне-депутаты, очевидно, руководились не желаніемъ поставить свое духовенство на ту ступень уваженія, чести и матеріальной обезпеченности, какія ему подобаютъ, какъ служителямъ алтаря Господня, а скорѣе, желаніемъ унижить и оскорбить ихъ. Неужели духовенству суждено остаться въ нищетѣ не только теперь, но и въ обновленномъ свободномъ государственномъ строѣ Россіи.

Какъ не тяжело, а духовенству Орловской епархіи приходится сказать, въ большинствѣ селъ своимъ прихожанамъ: довольно насъ держать въ нищетѣ и матеріальномъ порабощеніи.—вмѣсто свободы и справедливости, Вы жадаете платить намъ за наши тяжелые труды и величайшую отвѣтственность за васъ предъ Богомъ, матеріальнымъ гнетомъ, униженіемъ и несправедливостью. Все это мы терпѣли цѣлые вѣка—пора и намъ быть свободными.

Діак. К. Лавровъ.

Забитый страдалецъ.

Освѣдомившись, что епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ постановилъ выразить сочувствіе о. Высокопольскому, сосланному настояніемъ быв. еп. Серафима (Чичагова) въ Сибирь, я думаю, что настало время вспомнить и о другихъ жертвахъ этого архіерея, одной изъ которыхъ былъ и покойный нынѣ мой отецъ, заштатный священникъ Болховского жен. монастыря Николай Михайловичъ Зайчевскій, и просить редакцію не отказать въ напечатаніи этихъ строкъ.

17-го апрѣля с. г. тихо отошелъ въ вѣчность бывший свящ. сначала Всѣхстятской г. Ливенъ церкви, а затѣмъ Болховского жен. монастыря Николай Михайловичъ Зайчевскій. Почившій прослужилъ 25 лѣтъ при Всѣхсвятской церкви, занимался благолѣніемъ и благоустройствомъ храма, завелъ церковный хоръ и устроилъ богадѣльню. Прихожане тепло привѣтствовали своего пастыря въ день его 25 лѣтняго юбилея. Много было простыхъ и цѣнныхъ подарковъ отъ его духовныхъ чадъ. Среди приношеній выдѣлялись: бриллиантовый наперстный крестъ и очень дорогая художественной работы икона-складень съ образомъ его ангелахранителя. Назначенный епархіальнымъ архіереемъ Серафимъ разгнѣвался на почившаго за то, что не явился на вокзалъ проводить отъѣзжавшаго изъ Ливенъ владыку. Безъ всякой видимой надобности, по инициативѣ двухъ лицъ было выдвинуто предложеніе открыть при церкви второй штатъ, а

когда потребовалась мотивировка, эти лица не остановились передъ клеветой и обвинили о. Зайчевскаго въ нерадѣніи. Хотя полицейскимъ разслѣдованіемъ обвиненіе не подтверждено, но уже рѣшено было убрать покойнаго, тѣмъ болѣе, что на это завидное мѣсто имѣлся уже кандидатъ-родственникъ бывшаго въ то время викарія М... Несправедливое дѣло было совершено и несчастнаго о. Николая еп. Серафимъ перевелъ сначала въ с. Вязовикъ, а затѣмъ «сжалившись», посланъ въ Болховъ. Нечего и говорить, какъ это подѣйствовало на почившаго. Первоначально, когда еще сохранилась воля къ жизни, онъ добивался реабилитаціи, не разъ ходатайствовалъ о выдачѣ коніи съ его дѣла, но, потерпѣвъ отказъ, загрустилъ и затосковалъ, да и неудивительно: вѣдь его оторвали не только отъ любимаго дѣла и близкихъ, дорогихъ дѣтей-прихожанъ, но сразу же лишили дома и прекраснаго сада, отданныхъ по необходимости за безцѣнокъ. Послѣдніе годы покойный отдыхалъ нравственно на воспоминаніи о трогательной картинѣ прощанія со своими бывшими пасомыми, когда они, кланяясь въ ноги, съ плачемъ прощались съ дорогимъ изгнанникомъ. Послѣдовавшіе одинъ за другимъ удары приковали бѣднаго Николая къ постели, съ которой онъ и не вставалъ около семи лѣтъ.

Погребенъ онъ на Казанскомъ кладбищѣ г. Ельца.

А. Зайчевскій.

Церковная хроника.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ.

25-го іюля въ Бизюковомъ монастырѣ Херсонской епархіи назначенъ Св. Синодомъ созывъ всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. Занятія съѣзда окончатся 5-го августа. Съѣздъ будетъ происходить подъ почетнымъ предсѣдательствомъ мѣстнаго архипастыря, архіепископа Назарія, покровителя херсонскаго миссіонерскаго дѣла. На съѣздѣ будетъ и представитель отъ Св. Синода архіепископъ Платонъ.

Высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ-эксархомъ, предсѣдательствующимъ нынѣ въ Св. Синодѣ, со-

ставлена обширная записка о внутренней и внѣшней миссіи и о способахъ ея постановки на обновленныхъ началахъ. Въ запискѣ взяты, между прочимъ, тѣ практическія начала, которыми руководится миссія за границей. Миссія развертывается во всероссійское общество утвержденія и распространенія православной вѣры. Число миссіонеровъ записка увеличиваетъ по сравненію съ настоящимъ ихъ составомъ.

Упраздненіе Миссіонерскаго Совѣта.

Св. Синодъ постановилъ упразднить существовавшій при немъ миссіонерскій совѣтъ и уволить въ отставку предсѣдателя его еп. Инокентія и членовъ — митрофорнаго протоіерея Буткевича, профессора петроградской духовной академіи Бронзова, протоіерея Прозорова и миссіонера Айвазова.

Взамѣнъ миссіонерскаго совѣта Св. Синодъ постановилъ учредить совѣтъ по укрѣпленію и распространенію православной вѣры, назначивъ его предсѣдателемъ архіепископа финляндскаго Сергія, членами: епископа уфимскаго Андрея, протоіерея Чельцова, цензора петроградскаго духовно-цензурнаго комитета архимандрита Христофора и профессора петроградской духовной академіи И. Соколова.

Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено уволить въ отставку синодальнаго миссіонера-проповѣдника протоіерея Восторгова, о дѣятельности котораго назначено форменное разслѣдованіе.

Разрѣшеніе лицамъ священнаго сана поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

Св. Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 14—17 іюня 1917 г. за № 3982, постановилъ предоставить г. синодальному оберъ-прокурору сообщить министерству народнаго просвѣщенія, что со стороны Центрального Управленія духовнаго вѣдомства не встрѣчается препятствій къ допущенію священнослужителей къ поступленію для продолженія образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, съ увольненіемъ отъ

епархіальной службы, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда, по мѣстнымъ условіямъ, представляется возможность совмѣщать указанную службу съ обученіемъ въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи, и съ тѣмъ, чтобы священнослужители находились въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства того города, гдѣ находится высшее учебное заведеніе, куда они поступили.

Еврей—христіане.

Въ Петроградѣ образовался первый не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ союзъ евреевъ-христіанъ, насчитывающій свыше восьмидесяти членовъ учредителей. Задача союза—объединеніе христіанъ еврейской національности, искренно исповѣдующихъ новую религію и стремящихся проводить христіанскія этическія начала въ жизнь своего народа, моральная природа котораго, по мнѣнію учредителей, вполне ихъ воспринимаетъ. Союзъ находитъ, что, при свободѣ вѣроисповѣданій и отменѣ всѣхъ правоограниченій для іудеевъ изъ крестившихся, останутся въ православіи лишь тѣ, которые искренно прониклись его ученіемъ, и стремится объединить ихъ.

Всероссійскій съѣздъ учителей церковныхъ школъ.

Московскій губернскій союзъ учащихся церковныхъ школъ созываетъ 1-го августа въ г. Москвѣ, въ Епархіальномъ домѣ, всероссійскій съѣздъ учителей церковныхъ школъ.

Всѣ запросы и постановленія съѣздовъ слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Ляховъ переулокъ, Епархіальный домъ, Губернскому учительскому союзу церк. школъ.

Изданіе богослужебныхъ книгъ на русскомъ языкѣ.

Св. Синодъ поручилъ издательскому при немъ совѣту приступить къ печатанію и распространенію среди народа, въ цѣляхъ достиженія для него сознательнаго участія въ богослуженіи, книжекъ малаго формата русскими буквами со службами двенадцатымъ праздникамъ и наиболѣе чтимымъ святымъ.

Орловская епархіальная жизнь.

Въ Орловскомъ Церковномъ Историко-Археологическомъ Обществѣ.

На собраніи Общества 27-го іюля въ присутствіи многочисленныхъ членовъ и стороннихъ посѣтителей былъ оконченъ докладъ почет. члена епар. миссіонера свящ. І. А. Кушнева о спиритизмѣ. По прочтеніи доклада начались пренія по поводу его содержанія. На собраніи оказались противники и сторонники спиритизма. Пренія носили оживленный характеръ. Было высказано пожеланіе, чтобы на слѣдующемъ собраніи докладчикъ прочелъ рефератъ о теософіи. Но въ виду того, что подобное предложеніе противорѣчитъ уставу общества, его цѣлямъ и интересамъ, а также въ виду отъѣзда о. миссіонера на миссіонерскій съѣздъ, имѣющій открыться 25-го іюля, вопросъ этотъ на частномъ совѣщаніи членовъ общества былъ снятъ съ очереди.

Затѣмъ заслушаны были два письменныхъ доклада присутствующаго на собраніи мценск. уѣзднаго наблюдателя церк.-приход. школъ свящ. Іон. Петр. Тихомирова: «храмъ села Танѣева Елецкаго у.» и „о селѣ Петропавловскомъ Елец. у.“ Къ этимъ докладамъ были сдѣланы важныя поясненія ельчаниномъ докт. Н. Н. Холинымъ почет. чл. общества.

Въ заключеніе присутствующіе обозрѣвали фотографическіе альбомы мѣстностей Орловскаго края почет. чл. общества архіеп. Серафима пожертвованные имъ въ даръ обществу.

Въ пятницу 28-го іюля въ 7 часовъ вечера въ помещеніе Петропавловскаго Братства состоится очередное общее собраніе Общества, на которомъ могутъ присутствовать и посторонніе, не состоящіе членами Общества.

Общество Св. Креста при Крестовоздвиженской церкви г. Орла.

При Крестовоздвиженской церкви по инициативѣ свящ. М. Дубровскаго учреждено общество прихожанъ Св. Креста.

Задачами общества являются: забота о благолѣпіи и чистотѣ храма внутри и снаружи, о благолѣпномъ совершеніи богослуженія и поддержаніе порядка при немъ. Общество занимается и религ.-нравственнымъ просвѣщеніемъ прихожанъ особенно дѣтей и дѣлами благотворенія. Членами его могутъ быть прихожане обоюго пола Крестовоздвиженской церкви, достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія.

Болховское уѣздное собраніе духовенства и мірянъ.

Назначенное на 12 сего іюля собраніе духовенства и мірянъ Болховскаго у. вышло неудачнымъ. На собраніе явилась только одна треть изъ полномочныхъ клира и мірянъ. Этому способствовали въ значительной степени непрерывные дожди, неполученіе своевременно отъ благочинныхъ увѣдомленій о днѣ собранія и разъединенность уѣзднаго духовенства. Предсѣдателемъ былъ избранъ о. Тимофей Успенскій болховской протоіерей. Собраніе со спорами начавшееся, со спорами и закончилось. Ожидаемый докладъ делегата на Московскій съѣздъ духовенства и мірянъ не состоялся. Благодаря находчивости предсѣдателя найдена была тема для обсужденія—содержаніе церк.-приход. школъ. Кромѣ уѣзднаго наблюдателя церковную школу никто не защищалъ и собраніе постановило слѣдовать по этому вопросу распоряженіямъ Временнаго Правительства съ пожеланіемъ въ этихъ школахъ преподаванія Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

Собравшіеся духовенство и міряне недоумѣвали зачѣмъ ихъ созывали. Послѣ перерыва заслушанъ былъ докладъ свящ. С. Александрова (депутата бывш. еп. съѣзда) объ Епархіальномъ Банкѣ: въ орловской епархіи съ цифровыми данными и детальною разработкою вопроса для будущаго епарх. съѣзда въ Орлѣ. Собраніе къ устройству епар. банка отнеслось очень сочувственно.

За малочисленностію собравшихся рѣшено: избрать въ исполнительный комитетъ по два чел. изъ клира и мірянъ отъ cadaго благочинія, а пока—предоставить созывать уѣздныя собранія времен. совѣту изъ 5 благочинныхъ и 5 лицъ президіума. Въ концѣ собранія псаломщики опять подняли

вопросъ о частяхъ; свящ. А, свящ. В. и другіе предлагали, „по-товарищески“ дѣлить согласно постановленію Еп. съѣзда; съ ними не соглашались, поднялся шумъ, крикъ, видимо—это больной вопросъ, который предстоитъ такъ или иначе ликвидировать будущ. Еп. съѣзду въ цѣляхъ умиротворенія.

† Прот. Іоаннъ Алексѣевичъ Кедровъ.

11-го мая опустили въ могилу прот. І. А. Кедрова почившій родился въ семьѣ бѣднаго священника въ 1842 г. Окончивъ курсъ Семинаріи поступилъ священникомъ къ церкви С. Сторожевого Мцен. у., гдѣ служилъ до самой кончины цѣлыхъ 50 лѣтъ. Онъ болѣе 20 лѣтъ былъ благочиннымъ, около 10 лѣтъ уѣзднымъ наблюдателемъ церк.-приход. школь, за что имѣлъ рядъ наградъ и благодарностей. При погребеніи благочинный Д. Глядинскій сказалъ слово, охарактеризовавъ покойнаго какъ христіанина и ревностнаго пастыря.

Иноепархіальная жизнь.

— Проповѣдническій союзъ. Въ Астрахани по предложенію Епископа Митрофана образованъ изъ состава всего городского духовенства проповѣдническій союзъ. Образование такого союза, по мысли Преосвященнаго, вызывается требованіями самой жизни. Парезживаемый моментъ властно диктуетъ пастырямъ о необходимости поставить дѣло проповѣди на новыхъ, болѣе широкихъ началахъ. Для успѣха въ достиженіи намѣченной цѣли и является необходимымъ вызвать къ существованію такую организацію, въ которой объединилось бы все, духовенство г. Астрахани для дружной, совмѣстной работы по оживленію дѣла проповѣдничества.

Организуемый союзъ всего духовенства выдѣляетъ изъ себя Коммиссію, или Кружокъ изъ лучшихъ и наиболѣе опытныхъ проповѣдниковъ. Задачей этого кружка является — собрать всю проповѣдническую литературу послѣдняго времени, рассмотреть ее, познакомить съ нею всѣхъ пастырей и указать тотъ путь, который будетъ въ состояніи, въ

условіяхъ переживаемаго времени, поставитъ пастырское слово на должную высоту и сдѣлать его живымъ и дѣйственнымъ.

— Пастырскій союзъ. Пастыри 3-го Маршанскаго округа Тамбовской епархіи постановили образовать окружной церковно-православный союзъ, положивъ основаніемъ его Св. Писаніе и Св. Преданіе и каноны церковные. Цѣлью этого союза пастыри ставятъ: служеніе строго церковнымъ ученіемъ и незазорнымъ житіемъ не только возрожденію и обновленію Церкви, не и спасенію погибающагося отечества нашего, возгрѣваніе чувствъ братства, мира и любви не только въ себѣ, но и насажденіе этихъ чувствъ въ средѣ другихъ клириковъ, а особенно въ паствѣ и мірянахъ, помощь своимъ собратіямъ, защита правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ духовенства предъ государственными и общественными учрежденіями, изысканіе мѣръ къ нравственному возвышенію и матеріальному обезпеченію его. Членами союза состоятъ всѣ священники—пастыри округа; въ него входятъ и остальные клирики округа (діаконы и псаломщики), церковные старосты и православно-церковные міряне, по рѣшенію общаго собранія пастырей—священниковъ.

— Союзъ законоучителей Воронежской губерніи. По инициативѣ нѣкоторыхъ законоучителей г. Воронежа недавно въ Воронежѣ открылся союзъ законоучителей среднихъ и начальныхъ школъ Воронежской губ. На организаціонныхъ Собраніяхъ, устроенныхъ 28 мая, 6 и 7 іюня былъ принятъ уставъ, выработанный избранной Комиссіей. По уставу въ союзъ входятъ всѣ законоучителя Ворон. губ. въ цѣляхъ взаимной поддержки и на илучшей постановки преподаванія закона Божія, а такъ же проведенія идеи необходимости школьнаго преподаванія Зак. Божія въ сознаніе родителей учащихъ, чрезъ родительскіе Комитеты, приходскіе совѣты и собранія.

— Епископъ—кадетъ. Преосвященный Серафимъ, Епископъ Челябинскій, заявилъ Челябинскому Комитету партіи народной свободы о своемъ желаніи вступить въ составъ партіи. Но Комитетъ отклонилъ заявленіе Преосвященнаго, мотивируя это тѣмъ, что епископъ долженъ быть внѣ всякихъ политическихъ партій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи.

Рукописи, доставляемыя въ Редакцію для напечатанія должны быть написаны *четко и разборчиво на одной сторонѣ листа.*

На рукописи необходимо обозначать имя, отчество и фамилію автора и его адресъ для свѣдѣнія Редакціи. Рукописи принятыя для печати подлежатъ измѣненію и сокращенію по усмотрѣнію Редакціи.

Рукописи, непріятыя Редакціей сохраняются въ теченіе 6 мѣсяцевъ и въ случаѣ не востребованія ихъ авторами уничтожаются.

На обратную пересылку рукописей, непріятыхъ къ печати, необходимо прилагать почтовые марки.

Мелкія замѣтки—не болѣе писаваго листа—возврату не подлежатъ.

По дѣламъ Редакціи исп. обязанности редактора принимаетъ на своей квартирѣ: 2 Курская ул., домъ Прохорова № 32.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ духовенство епархіи и мірянъ, интересующихся церковно-общественною жизнью присылать для напечатанія въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщенія о постановленіяхъ благочинническихъ и пастырскихъ собраній и вообще о всемъ касающемся дѣятельности духовенства епархіи въ связи съ переживаемымъ моментомъ.

НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

М. Полунинъ. *Церковь и Государство.*

Цѣна 10 коп.

Его же. *Всероссійскій Церковный Помѣстный Соборъ.*

Цѣна 10 коп.

Продаются въ книжной лавкѣ Петропавловскаго Братства, Черкасская ул., д. Никольской церкви.

„ЛѢСЪ“

== ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ. ==

Программа журнала вполне исчерпывается его наименованіемъ. Преимущественное вниманіе удѣляется мѣстному, уральскому горнолѣсному хозяйству, куреному дѣлу, механической и химической обработкѣ дерева, а также общимъ вопросамъ, связаннымъ съ поднятіемъ экономическаго уровня русскихъ лѣсовъ.

Плата за объявленія: 1 стр.—40 руб., $\frac{1}{2}$ стр.—25 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—15 руб., $\frac{1}{8}$ стр.—10 руб., $\frac{1}{16}$ стр.—5 р.; на обложкѣ и впереди текста вдвое дороже; повторныя объявленія съ пониженіемъ на 5% за каждый слѣдующій разъ.

==== Редакція: Екатеринбургъ, Тимофеевская наб. 10. =====

Подписная цѣна за годъ ШЕСТЬ руб.

Адресъ для корреспонденціи и переводовъ: Екатеринбургъ п. ящ. 5.
Въ Екатеринбургѣ подлѣска принимается въ книж. маг. Блохиной и въ типогр. б. Вальца.
Въ другихъ городахъ во всѣхъ крупныхъ магазинахъ.

3—2

Ред.-изд. Л. В. Поповъ.

Содержаніе. 1. Тревожные дни. 2. Церковь и Россія. 3. Начинаютъ уходить... 4. Забытый страдалецъ. 5. Церковная хроника. 6. Орловская Епархіальная жизнь. 7. Иноепархіальная жизнь. 8. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.

О Р Л О В С К І Я
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

П Р А В О С Л А В Н Ы Й
Церковно-Общественный Журналъ

ЛШ ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяць 1-го и
15-го числа.

№ 30-31.

Годовая цѣна съ
пересылкою 6 руб.
50 коп.

Отдѣльн. № 40 к.

9-го августа 1917 года.

Нашъ девизъ: Свободная Церковь Обновленная
на демократическихъ началахъ соборности.

Распоряженіе Временнаго Правительства.

Министръ-Предсѣдатель Князь Львовъ циркулярною телеграммою губернскимъ комиссарамъ за № 3154 далъ указаніе слѣдующаго содержанія: „По поступающимъ свѣдѣніямъ нѣкоторые общественныя комитеты вмѣшиваются въ распоряженія церковной власти, позволяя себѣ отмѣнять и пріостанавливать таковыя, также отдавать свои распоряженія въ области церковной жизни, что вызываетъ среди вѣрующихъ возмущеніе. Такое самовольное вмѣшательство сельскихъ волостныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ обществен-

ныхъ комитетовъ въ церковную жизнь, опредѣляемую лишь церковными законами, является недопустимымъ и противозаконнымъ. Предлагаю Вамъ принять мѣры къ устраненію подобныхъ явленій и сдѣлать соотвѣтствующія разъясненія указаннымъ комитетамъ.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ камилавкою священникъ Ливенской Вознесенской кладбищенской ц. Василій Вонифатьевъ.

Опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Управленія отъ 8—14 іюня открытъ самостоятельный приходъ въ селѣ Глотовѣ, приписнымъ къ селу Гнѣздилову, Болх. у.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Управленія, отъ 14—24 іюля закрыта вакансія третьяго священника при Елецкомъ соборѣ.

Опредѣлены и перемѣщены на священническія мѣста: въ с. Верхополье, Кар. у., свящ. Іоаннъ Ливановъ со станціи Долгой, Лив. у., 25 іюля, въ с. Глотово, Болх. у., окончившій семинарію Иванъ Тарасовъ—въ с. Колпенскую Плоту, Мал. у., діаконъ этого села Алексѣй Боголюбскій 26 іюля; въ с. Становое, Лив. у., псал. с. Вожева, Кром. у., Александръ съ 15 августа, въ с. Пятницкое, Бр. у., окончившій семинарію Александръ Адамовъ 31 іюля, къ Крестовоздвиженской г. Орла ц. діаконъ той же ц. Теодоръ Болотовъ—4 августа, священникъ с. Апалькова, Кр. у., Іоаннъ Бирюковъ, бывшій на діаконской вакансіи, перемѣщенъ на штатное мѣсто священника въ с. Богородицкое Вуковище, Орл. у.

На діаконскія мѣста: въ с. Хотылево, Бр. у., псаломщикъ Покровской ц. с. Чернавска Василій Лапинъ, въ с. Бацкино, Бр. у., псаломщикъ этого села Николай Адамовъ, къ Иверской ц. г. Ельца псаломщикъ той же церкви Иванъ Чебышевъ, въ с. Ревны, Тр. у., діаконъ с. Брасова, Сѣв. у., (на псал. вак.) Георгій Пановъ, въ с. Колпенскую Плоту, Мал. у., псал. с. Знаменскаго, Мал. у., Павелъ Радченко.

На псаломщическія мѣста: къ ц. с. Ворова, Мал. у., псаломщикъ с. Золотарева, Мц. у., Георгій Кирилловъ, въ с. Дмитріевское Нарышкино, Мц. у., и. об. псаломщика с.

Стараго, Кар. у., Семень Алексѣевъ, въ с. Афанасьевское Мц. у., состоявшій здѣсь на испытаніи при исполненіи псал. обязанностей Иванъ Свиридовъ, въ с. Башкатово, Мц. у., псал. с. Упороя, Мцен. у., Митрофанъ Кречетовъ, въ село Козловку Труб. у., псал. с. Милечи, того же у., Иванъ Сергіевъ, въ с. Покровское, Ел. у., — состоявшій здѣсь на испытаніи Ѳедоръ Шилловъ, въ с. Дальнюю Плоту (Вороново) опредѣленъ на испытаніе къ исполненію псал. обязанностей Николай Веселовъ и въ Рѣдькино, Орл. у., также на испытаніе Митрофанъ Красовскій.

Отчисленъ отъ псаломщического мѣста при Николаевской ц. г. Орла протодіаконъ Вилевскаго собора Іосифъ Гуриновъ.

Почислены заштатъ по прошеніямъ: священникъ с. Шенина, Мц. у., Леонидъ Мусатовъ, свящ. с. Становаго, Лив. у., Николай Успенскій, вслѣдствіе народныхъ волненій, священникъ с. Пятницкаго, Бр. у., Анатолій Рязановъ, діаконъ с. Хотылева, Бр. у., Михаилъ Боевскій—25 іюля, псаломщикъ с. Ворова, Мал. у., Василий Гороховъ.

Умерли: священникъ с. Голышина, Сѣв. у., Сергій Лавровъ 21 іюня діаконъ с. Ольшанца-Бородинки, Лив. у., Константинъ Бѣляевъ 10 іюля.

Присоединенъ къ православію крестьянка Витебской губерніи Двинскаго уѣзда деревни Будкалы Анелія Ивановна Швилио римско католич. исповѣданія съ нареченіемъ имени „Вѣра“.

Праздныя священно-церк.-служит. мѣста.

А) Священническія:

- 1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи, — съ 3 января.
- 2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Гоцѣ*, Кар. у., — съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Новоямской слободѣ*, Сѣв. у., — съ 17 мая, число м. п. 2306, земли 39 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Барышъ*, *Бр. у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 882, земли 75 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Сельцъ*, *Тр. у.*,—съ 5 июня, число душъ м. п. 2981, земли 36 д., жал. 800 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 15 июня, число душъ м. п. 328, земли 37 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Гапоновъ*, *Съв. у.*,—съ 17 июня, число душъ м. п. 651, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Бр. у.*,—съ 25 июня, число душъ м. п. 1034, земли 40 д., жал. 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Перекоповкѣ*, *Ел. у.*, число душъ м. п. 951, земли 38 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Бородинъ*, *Дм. у.*,—съ 16 июня, число душъ м. п. 418, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кр. у.*,—съ 19 июня, число душъ м. п. 3458, земли 34 д. Причть 3 штатный.

14) Въ с. *Ровнецъ*, *Лив. у.*, число душъ м. п. 2322, земли 37 д., жал. 800 руб.

15) Въ с. *Войнкѣ*, *Съв. у.*,—съ 4 июня, число душъ м. п. 1109, земли 33 д., жал. 400 р. Причть 2 членный (священникъ вышелъ вслѣдствіе народн. волненій).

16) При ст. *Долгое*, земли 35 д., каз. жал. 400 р., церк. дома, число душъ м. п. 451. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Рѣдькинѣ*, *Орл. у.*, земли 33 д. 802 кв. свж. церк. дома, число душъ м. п. 367, каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.

18) Въ с. *Голышинѣ*, *Съв. у.*,—съ 21 июня, число душъ м. п. 1152, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Шеинѣ*, *Съв. у.*,—съ 1-го сентября, число душъ м. п. 692, земли 37 д., жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.

20) Въ с. *Троицкомъ-Городиловѣ*, *Лив. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 373, земли 36 д. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- *Елецкомъ*—во 2 окр.
- *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- *Стъвскомъ*—въ 1 и 4 округъ.
- *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округъ.

В) Діаконскія:

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.* *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Стъв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 4) При ц. с. *Рогатаго*, *Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.
- 5) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ*, *Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Городищѣ*, *Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Афанасьевскомъ Ел. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 2667, земли 37 дес., жалованья 800 р., въ причтъ два священника и два псаломщика.
- 8) Въ с. *Солдатскомъ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. п. 2726, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Дальнемъ Плотъ-Вороновѣ*,—съ 10 апрѣля, душъ м. п. 1262, земли 38 дес. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Сляпухѣ*, *Ел. у.*,—съ 27 апрѣля, душъ муж. п. 2197, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 11) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова*, *Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).

12) Въ с. *Шаховъ*, *Кром. у.*—съ 5 мая, душъ муж. пола 1923, земли 141 дес., жалованія на діакона нѣтъ. Причтъ двухштатный.

13) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*—съ 8 мая, душъ муж. пола 1474, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3-членный.

14) Въ с. *Ждимиръ*, *Бол. у.*—съ 12 мая; душъ муж. пола 1138, земли 113 дес. Причтъ трехчленный.

15) Въ с. *Сычевъ*, *Мц. у.*—съ 12 мая, число душъ м. п. 1530, земли 38 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*—съ 19 мая, число душъ м. п. 1667, земли 42 д. Причтъ 3 членный, домовъ причтовыхъ нѣтъ.

17) Въ с. *Усожь*, *Тр. у.*—съ 19 мая, число душъ м. п. земли 36 д. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Прудкахъ*, *Сѣв. у.*—съ 14 мая, число душъ м. п. 1678, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1769, земли 47 д. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Мощеномъ*, *Карачевскаго уѣзда*.

21) Въ с. *Апальковъ*, *Кр. у.*—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1427, земли 109 д. Причтъ 3 членный.

22) При *Крестовоздвиженской* ц. г. Орла, число душъ м. п. 2344, церк. дома. Причтъ 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія:

1) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Веребекъ*, *Дм. у.*—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

- 7) Въ с. *Игрицкомъ*, *Сѣв. у.*,— съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Темляничихъ*, *Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 460 р. Причть 2 членный.
- 9) В. с. *Омони*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причть двухчленный.
- 11) Въ с. *Фощевѣ*, *Мцен. у.*,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причть двухчленный.
- 12) Въ с. *Масловъ Отвершкѣ* *Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причть двухштатный.
- 13) Въ с. *Барановкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причть трехчленный.
- 14) Въ с. *Каменкѣ*, *Ел. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 46 д., жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Мѣловомъ*, *Кар. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 620, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 16) При *Воскресенской* ц. г. *Трубчевска*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причть 2 штатный.
- 17) Въ с. *Хлѣбтогѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 774, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 18) При *Болховскомъ соборѣ*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 454, земли 202 д., жал. 1050 р. Причть 2 штатный.
- 19) Въ с. *Коконлянкѣ*, *Болх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 613, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный. Имѣется церковный домъ.
- 20) Въ с. *Климовѣ*, *Кар. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 320, земли 46 д., жал. 550 р. Причть 2 чл. Имѣют. церк. д.
- 21) Въ с. *Верхососеньѣ*, *Мал. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причть 2 штатный.
- 22) Въ с. *Авчушахъ*, *Дм. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 636, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.
- 23) Въ с. *Слѣпухѣ*, *Ел. у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 2197, земли 30 д., жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 24) Въ с. *Борилловѣ*, *Бол. у.*,—съ 26 іюня, число душъ м. п. 2110, земли 36 д. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Воротынецкѣ*, *Лие. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1370, земли 68 д. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Козловкѣ*, *Тр. у.*,—съ 30 іюня, число душъ м. п. 2634, земли 62 д., жал. 950. Причть 2 штатный.

27) Въ с. *Богородицкомѣ-Куракинѣ*, *Мал. у.*,—съ 3 іюля, съ 3 іюля, число душъ м. п. 1925, земли 40 д. Причть 2 штатный.

28) Въ с. *Глотовѣ*, *Болх. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 544, земли 28 д. Причть 2 членный (отдѣлено отъ прихода с. *Гнѣздилова*, того же *Болх. у.*).

29) Въ с. *Вожевѣ*, *Кр. у.*,—съ 15 августа, число душъ м. п. 1224, земли 108 д. Причть 3 членный.

30) При *Покровской ц. в.* *Чернавска*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 1007, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 член.

31) Въ с. *Золотаревѣ*, *Мц. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 795, земли 32 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

32) Въ с. *Бацкинѣ*, *Бр. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 2801, земли 36 д., жал. 950 р. Причть 2 штатный.

33) Въ с. *Брасовѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 3358, земли 72 д. Причть 2 штатный.

34) Въ с. *Упороѣ и Паниковцѣ*, *Тр. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 964, земли 33 д., жал. 400 р. Причть 2 член.

35) Въ с. *Милечи*, *Тр. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 731, земли 41 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

36) Въ с. *Знаменскомѣ*, *Мал. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 1055, земли 40 д. Причть 3 членный.

37) При *Николаевской г. Орла ц.*, число душъ м. п. 600, земли 79 д., имѣются церк. дома. Причть 2 штатный.

38) Въ с. *Старомѣ*, *Кар. у.*, число душъ м. п. 1496, земли 38 д., жал. 800 р., въ приходѣ 2 свещ. и 2 псалом.

39) Въ с. *Волковѣ*, *Мц. у.*, число душъ м. п. 604, земли 34 д., жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 член.

**Отъ Скобелевскаго Комитета для оказанія помощи
потерявшимъ на войнѣ способность къ труду
воинамъ.**

Граждане Великой Россіи!

Реформированный сообразно съ требованіями времени,
имѣя во главѣ своей *Комиссара—члена Государственной
Думы и представителя Петроградскаго Совѣта Рабо-
чихъ и Солдатскихъ Депутатовъ*, Скобелевскій Комитетъ

на новыхъ демократическихъ началахъ приступаетъ къ святому и отвѣтственному дѣлу помощи воинамъ, потерявшимъ способность къ труду, и приложить всѣ свои усилія и способности къ тому, чтобы довѣренныя ему народныя деньги были использованы съ возможной продуктивностью и выгодой для дѣла.

Не за корыстные интересы самодержавнаго строя, не за имперіалистическую политику, но за независимость коренной русской земли, за неприкосновенность только что добытой свободы, борется наша многострадальная армія съ жестокимъ и сильнымъ врагомъ. Помните, что поражение Россіи и захватъ ея германцами неминуемо уничтожить нашу молодую свободу и погрузить Россію въ прежній мракъ.

Но для того, чтобы свободная русская армія бодро и неуклонно продолжала свое геройское дѣло отраженія врага, надо, чтобы она ясно видѣла и твердо сознавала, что вы, находящіеся въ тылу, помните о ней, любите ее и готовы съ своей стороны принести ей посильную братскую помощь.

Сотни тысячъ людей, пролившихъ за васъ свою кровь, и потерявшихъ способность къ труду, нуждаются въ вашей помощи, въ вашемъ сочувствіи и любви.

Скобелевскій Комитетъ принялъ на себя заботу объ инвалидахъ, но онъ можетъ сдѣлать свое дѣло только при вашемъ содѣйствіи, при вашей, граждане, матеріальной поддержкѣ.

Граждане, помните, что великъ долгъ вашъ передъ тѣми, кто защищаетъ васъ и вашу свободу.

У васъ въ рукахъ находится подписной листъ Комитета, который еще не возвращенъ вами обратно. Вычеркните въ немъ все связанное съ именемъ б. царя и поспѣшите же откликнуться на этотъ призывъ, пожертвуйте, что можете, чтобы хоть немного скрасить существованіе тѣхъ молодыхъ и сильныхъ гражданъ, которые стали инвалидами, защищая русскую землю. Помните, что великій и свободный народъ самъ долженъ заботиться о своей народной арміи, о своихъ народныхъ герояхъ.

Скобелевскій Комитетъ.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по
за 1916 годъ

Приходъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сѣбѣ на 1916 годъ.		Дѣйстви-тельно поступило.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1 января 1916 года оставалось епархіальныхъ суммъ	—	—	2186	09
<p>Къ тому въ 1916 году поступило:</p> <p>1. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода согласно утвержденному Его Пре-</p>				

а, с
б, с
в,
г,
д,
е,

О Т Ч Е Т Ъ

Сумма по содержанию Орловской Духовной Семинарии
1916 годъ.

Объясненія.

Въстан-
годино
ступило.

блн. К.

186 09

Остатокъ этотъ составляли:

- а, суммы по ст. выдачи жалованья преподава-
телямъ 257 р. 08 к.
- б, суммы по ст. содержания больницы 214 р. 14 к.
- в, " по ст. содержания ученической биб-
ліотеки 12 р. 61 к.
- г, суммы по ст. содержания классовъ музыки и
живописи 686 р. 26 к.
- д, суммы, ассигнованныя въ 1915 году на ре-
монтъ классной мебели 50 р. — к.
- е, изъ суммъ, отпущенныхъ на выдачу посо-
бій на квартирное содержаніе казеннокош-
тнымъ воспитанникамъ сиротамъ, остава-
лось 965 р. — к.
(см. отчетъ за 1915 годъ).

Итого 2186 р. 09 к.

Приходъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по отчету на 1916 годъ.		Действи- тельно поступило.	
	Рубль.	К.	Рубль.	К.
освященствомъ постановленію Епархіальна- го Създа духовенства сессіи 1915 года смѣтныхъ суммъ	14403	34	14403	34
2. Отъ того же завода на выдачу казен- нокоштнымъ воспитанникамъ пособій на квартирное содержаніе по случаю дорого- визны военнаго времени	1000	—	1000	—
3. Отъ того же завода поступило сверхъ смѣты на приобрѣтеніе для воспитанниковъ учебниковъ и учебныхъ пособій для про- дажи ихъ по заготовительной цѣнѣ	—	—	2000	—
Изъ епархіальныхъ суммъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1915 года въ отчетномъ году по- ступило	15403	34	19585	43

управ
отъ
"
""

упра
кабр

упра
ября

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

14403 34
Дѣйстви-
тельно
поступило.
Рубли. К.

Деньги эти поступили при отношеніяхъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

отъ 12 февраля 1916 года за № 99 . . .	2640 р. — к.
" 15 іюня " " за № 367 . . .	5290 р. — к.
" 4 октября " " за № 826 . . .	5280 р. — к.
" 2 декабря " " за № 1164 . . .	1203 р. 34 к.

Итого . . . 14403 р. 34 к.

1000
0000

Деньги эти поступили при отношеніи Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 2 декабря за № 1164.

0000

Деньги эти поступили при отношеніи Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 30 ноября 1916 года за № 1153.

585 43

Расходъ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сѣтѣ на 1916 годъ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Въ 1916 году израсходовано:				
1. Выдано жалованья преподавателямъ и класснымъ воспитателямъ I, II, III, V и VI параллельныхъ классовъ	10268	34	9886	35
2. Удержано на основаніи существующихъ узаконеній въ вычетъ на пенсію изъ епархіальнаго содержанія служащихъ въ семинаріи и зачислено въ штатныя суммы . . .	—	—	351	94
3. Удержано изъ епархіальнаго жалованья преподавателей для взноса въ Казначейство на основаніи 317 ст. устава о пошл. . . .	—	—	101	60
4. Удержано сверхъ сѣты 2 ⁰ / ₀ и дополнительнаго вычета на пенсію изъ жалованья преподавателей для отсылки въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ	—	—	3	40
5. Выдано на вознагражденіе трехъ членовъ Правленія отъ духовенства	240	—	240	—
6. Выдано на вознагражденіе завѣдующему ученической библіотекой	60	—	60	—
7. Выдано на дополнительное вознагражденіе письмоводителю канцеляріи Правленія семинаріи	100	—	100	—
8. Израсходовано на выдачу пособій бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи	2815	—	3165	—
9. Изъ того же источника выдано на квартирное содержаніе казеннокоштнымъ воспитанникамъ сиротамъ въ дополненіе къ штатнымъ суммамъ	1000	—	1304	—
10. На содержаніе больницы и вознагражденіе фельдшера	620	—	829	76

какъ
153
этой
къ 1

по с

гае
96
35

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Дѣйстви-
тельно изра-
сходовано.

Рубли. | К.

9886 35

Менѣ смѣтнаго назначенія на 30 руб. 5 коп., но такъ какъ часть вознагражденія преподавателямъ, а именно: 153 руб. 8 коп. была выдана изъ остаточныхъ суммъ по этой статьѣ отъ 1915 года, то дѣйствительный остатокъ къ 1917 году 183 руб. 13 к.

351 94

101 60

Расходъ этотъ произведенъ изъ остаточныхъ суммъ по статьѣ содержанія учащихся въ 1915 году.

3 40

240 —

60 —

100 —

165 —

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемыхъ счетахъ № 1 и № 2.

На покрытіе означеннаго расхода употреблено: а, 965 руб. остатка по тѣмъ статьямъ отъ 1915 года и б, 3504 руб. изъ суммъ ассигнованныхъ на 1916 годъ.

304 —

Въ остаткѣ къ 1917 году по этой статьѣ . 311 р. — к.

329 76

Болѣ смѣтнаго назначенія на 209 р. 76 к.

Расходъ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сибѣ на 1916 годъ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
11. На содержаніе ученической библіотеки	100	—	51	72
12. Въ пособіе на содержаніе фундамен- тальной библіотеки	100	—	100	—
13. На канцелярскія потребности	50	—	50	—
14. На устройство и ремонтъ классной ме- бели для епархіальныхъ параллельныхъ классовъ	50	—	—	—
15. Израсходовано на устройство книжна- го шкафа въ классѣ	—	—	50	—
Итого израсходовано . .	15408	34	16293	77
За выключеніемъ сего расхода изъ суммы значащейся на приходѣ, къ 1-му января 1917 года.				

оста
ных
вре
по с
205
за
14
пен
вле

ча
ков
оста

уче
ны
нер
пре
но

год

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

На покрытие этого расхода употреблено а, 214 р. 14 к., остаточных сумм отъ 1915 года и б, 615 р. 62 к. смѣтных суммъ 1916 года.

Деньги израсходованы на выдачу жалованья и единовременнаго пособия фельдшеру — 402 р. 80 к., 2, на уплату по счету аптеки Израильсона за доставленные лекарства — 205 р. 62 к., 3, на уплату по счету магазина Толстиковыхъ за купленные материалы для больничнаго бѣлья — 214 р. 14 к.; кромѣ того удержано изъ жалованья фельдшера въ пенсiонный вычетъ для отсылки въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ — 7 р. 20 к.

Въ остаткѣ къ 1917 году больничныхъ суммъ 4 р. 38 к. Менѣе смѣтнаго назначенія на 48 р. 28 к. А такъ какъ часть расходовъ по этой статьѣ была покрыта изъ остатковъ отъ 1915 года (12 руб. 60 коп.), то дѣйствительный остатокъ по этой статьѣ къ 1917 году 60 р. 89 к.

Подробный расходъ этихъ суммъ, а равно суммъ по ученической библиотекѣ (пун. II) показанъ вмѣстѣ съ штатными суммами въ счетахъ №№ 5, 6 и 7, приложенныхъ генеральному экономическому отчету семинаріи за 1916 годъ, представляемому въ Епархіальный ревизионный Комитетъ по назначенію.

Расходъ этотъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ 1915 года, показанныхъ въ пун. д, объясненія къ ст. 1-й прихода.

Дѣйстви-
тельно пара-
ходовано.

Рубли. | К.

51 72

100

50

50

93 77

Расходъ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сѣтъ на 1916 годъ.		Дѣйстви- тельно затра- чено.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.
Епархіальныхъ суммъ остается	—	—	3395	66

Ректоръ Семинаріи Протоіерей

Секретарь

а,
гг
б,
в,
г,
д,
е,
ж,
ш
и
си
нб
за
В. С
А. У

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Остатокъ этотъ составляютъ:

а, по ст. выдачи жалованья преподавателямъ . 238 р. 13 к.

(Въ томъ числѣ 100 р. на преподаваніе ги-
гіены, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1915 года).

б, по ст. содержанія больницы 4 р. 38 к.

в, по ст. содержанія ученической библіотеки . 60 р. 89 к.

г, ассигнованныхъ на ремонтъ классной мебели 50 р. — к.

д, на выдачу пособій на квартирное содержа-
ніе казеннокоштнымъ воспитанникамъ
сиротамъ 311 р. — к.

е, ассигнованныхъ на устройство продажной
библіотеки учебниковъ и учебн. пособій 2000 р. — к.

ж, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1915 года на со-
держаніе классовъ музыки и живописи . 686 р. 26 к.

Итого . . . 3395 р. 66 к

Примѣчаніе I. Остаточныя суммы, обозначенныя въ
пп. а и д, израсходованы согласно назначенію въ январѣ
и февралѣ 1917 года.

Примѣчаніе II. Отчетъ въ израсходованіи суммъ, ас-
сигнованныхъ на устройство продажной библіотеки учеб-
ныхъ пособій, будетъ представленъ вмѣстѣ съ отчетностью
за 1917 годъ.

В. Сахаровъ.

А. Успенскій.

Дѣйстви-
тельно израс-
ходовано.

Рубл. | К.

3395 66

отоіерей
екретарь

Списокъ воспитаницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1916—1917 уч. годъ.

1 й классъ основной.

Алексѣевская Н., Архангельская Е., Архангельская М., Архангельская О., Богоявленская В., Булгакова Е., Гассанова З., Гражданская Ю., Гуркина Е., Езерская Т., Косминская В., Кудрявцева Н., Кутузова М., Митропольская О., Нецвѣтаева М., Обновленская Ф., Острославская М., Покровская А., Полѣхина А., Пятницкая Л., Семова З., Сильвестрова З., Синельникова В., Соколова З., Тебенъкова З., Троицкая Е., Турбина З., Филиппова Л., Хламова В., Чупахина А. и Говорова О.—переводятся во 2-й классъ. Назначены переэкзаменовки послѣ ваканцій: Карюковой А., Семовой М. и Щепетевой В.—изъ письменнаго, Никольской А.—изъ рус. языка, ариѳметики и письм. Назначены экзамены послѣ ваканцій: Василенко Г., Волобуевой Е., Кизилевичъ Е., Корольковой К., Космодамианской С., Никольской В., Оболенской З., Раевской Е., Рекець З., Рождественской М. и Рязановой А.—изъ всѣхъ предметовъ 1-го класса. Иванова А.—исключается изъ списка, за выбытіемъ.

1 й классъ параллельный.

Автономова Л., Архангельская Г., Афонская С., Вахлова Л., Воронцова Е., Герасимова Л., Голубова К., Горхова Л., Грабилина А., Дубровская А., Звѣрева В., Ильинская В., Ильинская М., Кириллова Н., Космодамианская А., Космодамианская О., Маккавеева А., Михайлова Р., Оболенская К., Олимпова М., Опрятова В., Орлова А., Первозванская Е., Померанцева Ю., Покровская В., Попова А., Попова О., Преображенская С., Руднева Н., Сошина Л., Случевская А., Тарасова Л., Тихомирова В., Тихомирова Е., Тихомирова К., Томилина З., Успенская В., Цвѣтаева З. и Макринова А.—переводятся во 2-й классъ. Назначены переэкзаменовки послѣ ваканцій: Булгаковой Н.—изъ ариѳметики, Лапаткиной А.—изъ письменнаго, Покровской Н.—изъ

рус. языка и ариметики и Протасовой З.—изъ русскаго языка. Назначены экзамены послѣ вакацій: Гончаровой С. Красиной Л., Левиной Л., Маккавеевой М., Нецвѣтаевой Е. и Покровской Т.—изъ всѣхъ предметовъ 1-го класса.

2-й классъ основной.

Адамова Р., Азбукина Е., Архангельская К., Верижникова Л., Воскресенская А., Воскресенская Л., Говорова А., Головина В., Дюмидова Л., Зябловская А., Иванова К., Ивановская Л., Карпова О., Карюкова Е., Королькова Л., Косминская Л., Крылова О., Кутепова О., Леонова Е., Любимцева В., Малыгина А., Медвѣдева К., Оболенская В., Острова В., Парнасская Н., Переверзева М., Покровская З., Покровская З., Преображенская В., Птицына Г., Сергѣева З., Смирнова М., Соколова А., Соловьева С., Сперанская Т., Тихомирова А., Троицкая З., Турбина А., Александрова А. и Раевская А.—переводятся въ 3-й классъ. Назначены переэкзаменовки послѣ вакацій: Адамовой Т. и Воскресенской В.—изъ исторіи, Богоявленской Е. и Мезенцевой В.—изъ письменнаго, Ивановой Н.—изъ ариметики, Кутеповой М. и Соболевской К.—изъ географіи. Назначены экзамены послѣ вакацій: Скуридиной Е.—изъ Закона Божія и слав. яз. Воскресенской Т., Маховой З., Покровской Н. и Тапковой А.—изъ всѣхъ предметовъ 2-го класса. Козлова Е.—исключается изъ списка, за выбытіемъ изъ училища.

2-й классъ параллельный.

Алмазова А., Богословская А., Воронцова Ю., Глаголева З., Говорова Л., Горохова Н., Дивногорская Е., Добролѣева З., Драчева О., Карпова Н., Кудрявцева Е., Лапина К., Максакова В., Мокѣева Е., Оболенская Т., Олимпина З., Павлова К., Померанцева А., Попова З., Простова О., Птицына М., Романовская О., Руденская Е. 1-я, Руденская Е. 2-я, Смирнова Е., Семенова Е., Синадская З., Синайская Е., Тебенькова М., Турбина В., Успенская А., Карпова А., Ливанова Л., Никольская О., Покровская В. и Птицына В.—переводятся въ 3-й классъ. Назначены переэкзаменовки по-

слѣ ваканціи: Булгаковой М.—изъ исторіи, Михайловой А.—изъ письменнаго, Красовской К.—изъ исторіи и письменнаго, Орловой В. и Случевской С.—изъ исторіи и географіи, Одринской Л.—изъ рус. яз., ариѳметики и исторіи, Семовой А.—изъ рус. яз., исторіи и географіи, Смирновой Л.—изъ ариѳметики и письменнаго. Назначены экзамены послѣ ваканцій: Алексапольской Е., Бородулиной Г., Веревкиной З., Кореневой Т., Померанцевой Н., Ключаревой М. и Никитиной Е.—изъ всѣхъ предметовъ 2 го класса, Архангельской М.—изъ русскаго языка и географіи.

3-й классъ оконной.

Адамова А., Архангельская Н., Богоявленская Марія, Болотова П., Булгакова Л., Введенская Т., Вознесенская К., Воронцова Е., Глаголева Н., Говорова К., Головина З., Данкова Л., Звърева З., Златковская Е., Имайлова Г., Каришева А., Каришева А., Копьева В., Крылова Е., Кудрина М., Маккавеева Л., Михайлова Л., Могилевская В., Никольская Е., Никольская М., Переверзева А., Покровская Е., Попова В., Попова З., Попова М., Свиридова Ф., Семенова З., Славская З., Случевская Л., Смирнова М., Соколова Л., Томилиа А., Третьякова А. и Чистякова Л.—переводятся въ 4-й классъ. Назначены переэкзаменовки послѣ ваканцій: Златковской Н.—изъ ариѳметики, Оболенской В.—изъ исторіи, Соколовой Р.—изъ ариѳметики и исторіи, Никаноровой М.—изъ географіи и исторіи, Жаворонковой В. и Любимцевой Л.—изъ ариѳметики, географіи и исторіи. Некрасовой Ю.—назначена письменная работа на каникулы изъ ариѳметики. Назначены экзамены послѣ ваканцій: Ангеловой А. и Истоминой В.—изъ всѣхъ предметовъ 3-го класса.

3-й классъ параллельный.

Алексѣевская М., Алексѣевская Н., Амфитеатрова Е., Архангельская А., Архипова Т., Бунина А., Введенская А. 1-я, Введенская А. 2-я, Введенская Т., Вертоградова О., Георгиевская І., Дмитриева М., Звърева В., Зятева М., Игрицкая В., Ильинская Л., Лаврухина В., Морозова О., Никит-

ская З., Оболенская А., Орлова Е., Острогорская Н., Первозванская В., Первозванская З., Покровская Н., Покровская Н. 1-я, Руднева В., Сиягина С., Чинова В., Введенская Г. и Ливанова М.—переводятся въ 4 классъ. Назначены переекзаменовки послѣ вакацій: Покровской Т., Покровской Н. 2-й, Соколовой М. и Переверзевой А.—изъ исторіи, Тебеньковой В.—изъ русскаго языка, Оболенской М.—изъ географіи, Орловой В.—изъ ариѳметики и исторіи, Доброславской А.—изъ русскаго языка, географіи и исторіи, Рудневой О.—изъ русскаго языка, ариѳметики, географіи и исторіи, Покровской С.—изъ Закона Божія, русскаго языка, географіи, исторіи и письменнаго. Назначены экзамены послѣ вакацій: Андреевой С. и Троепольской Е.—изъ всѣхъ предметовъ 3 класса. Плавская И.—исключена изъ списка, за выбытіемъ изъ училища.

4-й классъ основной.

Азбукина А., Афонская Р., Бородулина Л., Бунакова В., Введенская К., Воронцова П., Высоцкая А., Вуколова Е., Говорова А., Говорова О., Діомидова М., Звѣрева З., Звѣрева Л., Звѣрева Л., Иванова О., Кречетникова О., Ливанова З., Морозова А., Некрасова Л., Никольская А., Оболенская В., Образцова Р., Преображенская В., Преображенская Л., Рязанова Н., Случевская З., Смирнова Н., Сильвестрова К., Сильвестрова Ю., Турбина Н., Успенская М., Успенская С., Чудесникова К., Θεодосіева В., Гражданская М., Кириллова К., Одринская Л., Острова Е. и Страхова М.—переводятся въ 5-й классъ. Назначены переекзаменовки послѣ вакацій: Кутеповой А., Никольской К. и Орловой Н.—изъ природовѣдѣнія, Парнасской Ю.—изъ ариѳметики, Вертоградской А. и Свиридовой Т.—изъ исторіи и диктанта, Успенской З.—изъ природовѣдѣнія и диктанта. Чудесниковой Т.—изъ исторіи, природовѣдѣнія и диктанта, Введенской Е.—изъ ариѳметики, исторіи, природовѣдѣнія и диктанта. Адамовой З.—назначенъ экзаменъ послѣ вакацій изъ всѣхъ предметовъ 4 класса.

4-й классъ параллельный.

Алексѣевская Н., Архангельская А., Архангельская О., Богоявленская М., Бѣляева Е., Введенская М., Величков-

ская В., Вознесенская М., Воскресенская А., Воскресенская С., Дмитриева Л., Игрицкая О., Ильинская А., Казанская Н., Красина М., Кудрякова С., Капитанникова Р., Красовская Л., Лаврова Т., Мещерская С., Нецвѣтаева В., Нецвѣтаева Л., Николаевская А., Остромысленская Н., Покровская М., Свиридова А., Соколова Н., Третьякова М., Троепольская К., Успенская Е., Успенская В., Соколова С., Соловьева М., Тебенькова Е. и Троепольская Ф. — переводятся въ 5-й классъ. Ансимова Л. — переводится въ 5 классъ съ правомъ впоследствии держать экзаменъ на возвышеніе балла изъ природовѣдѣнія. Назначены переекзаменовки послѣ вакацій: Дубровской А., Никольской А. и Соколовой А. — изъ исторіи, Воргольской А. — изъ диктанта, Павловой А. — изъ природовѣдѣнія, Покровской Ю., Рождественской А. и Феноменовой А. — изъ исторіи и природовѣдѣнія, Чистяковой В. — изъ исторіи и географіи, Ламиной В. — изъ исторіи, географіи и природовѣдѣнія, Афанасьевой М. — изъ словесности, ариѳметики, исторіи и диктанта, Кориневой Е. — изъ ариѳметики, исторіи, природовѣдѣнія и диктанта. Андреевой Л. — назначенъ экзаменъ послѣ вакацій изъ всѣхъ предметовъ 4 класса.

5-й классъ основной.

Алмазова В., Архангельская Е., Архангельская З., Барсова А., Булгакова Н., Вертоградова А., Воронцова В., Генерозова Е., Георгіевская А., Говорова А., Добросердова Н., Діесперова Е., Звѣрева Е., Юрданская Н., Косминская М., Крутикова А., Космодаміанская А., Крылова Е., Лапина В., Лебедева М., Орлова А., Орлова О., Первозванская Л., Переверзева К., Покровская А., Покровская А., Покровская В., Покровская Л., Покровская Р., Полѣхина П., Преображенская М., Птицына Ф., Свиридова Ю., Синельникова А., Скворцова А., Троепольская С., Щукина М., Катарковичъ О., Рязанова А. и Свиридова Н. — переводятся въ 6-й классъ. Переводятся съ правомъ держать экзамены впоследствии на возвышеніе балла: Головина М. — изъ исторіи, Смирнова А., Соколова Л. и Страхова О. — изъ письменнаго, Цвѣтаева Л. — изъ ариѳметики. Назначены переекзаменовки послѣ ва-

кацій: Ангеловой В.—изъ алгебры и письменнаго, Ангеловой Е.—изъ литературы, ариѳметики, алгебры, исторіи, географіи и письменнаго, Архангельской Н.—изъ ариѳметики, алгебры и исторіи, Мусатовой Е., Одринской Л.—изъ ариѳметики, алгебры, исторіи, природовѣдѣнія и письменнаго. Преображенской А.—изъ ариѳметики, алгебры и исторіи, Троицкой М.—изъ алгебры, исторіи, географіи, природовѣдѣнія и письменнаго, Филипповой Н.—изъ исторіи. Орловой В.—назначенъ экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ 5 класса. Мельникъ Л.—исключается изъ списка, за выбытіемъ изъ училища.

5-й классъ параллельный.

Адамова Ю., Архангельская А., Вертоградова Н., Вокресенская Л., Золотова М., Кудрина А., Львова Л., Макавеева О., Никитская Л., Ноздрунова С., Образцова А., Олимова С., Орлова А., Попова В., Попова М., Преображенская М., Семенова Ю., Славская А., Соколова В., Тихвинская Е., Тихомирова О., Турбина Л., Успенская З., Цвѣткова Ю., Зубова А., Лосева М., Лосева Е. и Махова В.—переводятся въ 6-й классъ. Переводятся съ правомъ впоследствии держать экзаменъ на возвышеніе балла: Красина В.—изъ алгебры, Лебедева М., Никольская Н. 2-я, Соколова З. и Успенская М.—взъ письменнаго. Назначены переэкзаменовки послѣ вакацій: Величковской В.—изъ ариѳметики, исторіи, географіи и письменнаго, Ивановой В.—изъ ариѳметики, алгебры и письменнаго, Ильинской А.—изъ литературы, алгебры, исторіи, географіи, природовѣдѣнія и письменнаго, Ильинской В., Казанской Н.—изъ алгебры, исторіи и письменнаго, Матовой А.—изъ алгебры и письменнаго, Москвитиной Т.—изъ ариѳметики, алгебры, исторіи, природовѣдѣнія и письменнаго, Мусатовой С.—изъ алгебры, Никольской Н. 1-й—изъ алгебры и письменнаго, Покровской М.—изъ исторіи и письменнаго, Савиничъ М.—изъ исторіи, Сергіевой А.—изъ литературы, алгебры и природовѣдѣнія, Соколиной В.—изъ литературы и письменнаго, Успенской В.—изъ алгебры. Козлова Ю.—исключается изъ списка за выбытіемъ.

6-й классъ основной.

Алексѣевская К., Барсова А., Богоявленская В., Благовѣщенская К., Булгакова М., Булгакова Т., Воронцова О., Высоцкая Н., Голубова Е., Звѣрева Л., Звѣрева Ю., Иванова М., Ильинская М., Кудрявцева К., Кушневa Е., Лапина И., Минева Е., Орлова Е., Орлова Н., Парнасская В., Покровская В., Покровская М., Руденская Н., Рязанова Л., Синельникова Н., Скворцова Е., Случевская Е., Соболева Н., Соколова М., Тапкова Е., Тихомирова Л., Тихомирова М., Турбина Н. и Филимонова А.—окончили курсъ по 6-му классу со званіемъ домашнихъ учительницъ. Назначены экзамены послѣ вакацій: Каришевой Л., Нефедьевой М., Нецвѣтаевой А. Плавская Н. и Сухозанеть А.—исключаются изъ списка, за выбытіемъ изъ училища.

6-й классъ параллельный.

Алмазова Н., Богданова Л., Васильевская Е., Германова А., Говорова А., Говорова С., Гончарова А., Дмитриевская З., Добродѣева Е., Звѣрева Н., Иванова З., Измайлова М., Комягинская О., Красовская А., Кропотова К., Кириллова З., Кутепова В., Мещерская А., Никанорова В., Померанцева Е., Попова Е., Пятинa О., Раевская К., Руднева Н., Садовникова А., Семенова М., Семова Е., Скворцова А., Скуридина Л., Тарасова Е., Третьякова О., Троепольская Л., Турбина М., Успенская А., Успенская М., Христофорова Н. и Чирикова А.—окончили курсъ по 6-му классу со званіемъ домашнихъ учительницъ. Орловой С.—назначенъ экзаменъ послѣ вакацій.

7-й классъ основной.

Богданова Л., Боголюбская А., Величковская Н., Величковская С., Вертоградова О., Воскресенская В., Вуколова К., Генерозова Л., Голубцова А., Діесперова А., Иванова М., Иванова Р., Казанская В., Кириллова А., Колошина Н., Космодамианская М., Кречетова В., Маккавеева Ю., Орлова А., Переверзева М., Покровская К., Путилина В., Пятницкая А., Селихова В., Смирнова А. и Цвѣтаева П.—окончили курсъ по 7-му классу, съ выдачей имъ с томъ свидѣтельство. Діесперова М.—исключена изъ списка, за выбытіемъ изъ училища.

7-й классъ параллельный.

Азбукина М., Бенедиковская В., Баженова А., Бородулина Т., Введенская О., Вознесенская З., Воскресенская С., Глаголева А., Діомидова А., Дубровская О., Ильинская Л., Кедрова С., Крылова Л., Кутепова М., Лосева В., Маньякова А., Мещерская К., Орлова З., Переверзева А., Ревя-

кина Е., Свиридова З., Семова Л., Смирнова З., Смирнова М., Томилина А., Чистякова А. и Яковлевская А.—окончили курсъ по 7-му классу съ выдачею имъ о томъ свидѣтельствъ. Тебенькова О.—по представленіи удостовѣренія о законности причинъ отсутствія, можетъ быть допущена къ экзаменамъ послѣ вакацій. Сухозанеть Л.—исключается изъ сниска, за выбытіемъ изъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Свѣчного Завода.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ отъ 110 до 125 руб. за пудъ, смотря по качеству его.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища.

По Епархіальному Училищу назначены на 1-е и 2-е сентября вступительные экзамены во всѣ классы. На 4-е переэкзаменовки по 1—4 классамъ. На 5-е—переэкзаменовки по 5—7 классамъ. На 6-е—молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Воскресенской, что на Мезинѣ, Орловскаго у. второкласной учительской женской школы.

Школа имѣетъ быть преобразована въ Высшее Начальное Училище М. Н. П. Въ 1917/18 уч. году приѣмные экзамены въ I-й классъ назначены на 28 и 30 авг.

Принимаются въ I кл. дѣвочки въ возрастѣ 10—13 лѣтъ по экзамену изъ программы начальныхъ школъ. Въ другіе классы школы приѣма нѣтъ. Воспитанницы живутъ при школѣ и взимаютъ на содержаніе натурой—до святокъ каждая воспит.: 5 пуд. ржаной муки, 45 фун. пшена или крупъ, 20 мяса (соленого или баранины), 10 ф. свин. сала, 7 ф. подсолнеч. и коношлян. масла и 25 р. деньгами. Послѣ святокъ—плата по соглашенію съ родителями воспитанницъ или съ лицами замѣняющими ихъ.

Письменные принадлежности, учебники, чай, постельныя принадлежности и мыло свои—воспитанницъ. Баня, прачка, койка—казенныя. Воспитанницы должны имѣть форменное платье (коричневое съ чернымъ и бѣлымъ фартуками) и достаточное количество бѣлья, верхней одежды и обуви.

Переэкзаменовка для воспитанницъ 1-го и 2-го кл. 30-го и 31-го августа.

Прошенія подаются до 25 августа на имя Совѣта школы или завѣдующаго школой съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи просительницы по адресу г. Орель, с. Мезенка Орлов. у.

Школа въ 6 вер. отъ г. Орла по Болховскому шоссе.

Отъ Совѣта псаломщической школы, существующей при Елецкомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ.

Приемные экзамены для поступающихъ въ псаломщическую школу въ 19^{17/18} уч. году назначены на 25 и 26 августа. Къ приемнымъ испытаніямъ въ званіи предметовъ, проходимыхъ въ первыхъ двухъ классахъ духовныхъ училищъ, кромѣ классическихъ древнихъ, латинскаго и греческаго языковъ, или въ предѣлахъ двухклассной школы допускаются лица христіански религіозной настроенности и доброй нравственности въ возрастѣ отъ 14 до 19 лѣтъ.

Прошенія подаются на имя Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Елецкаго съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства; 2) объ образованіи, 3) объ отношеніи къ отбыванію воинской повинности, 4) родителей или опекуновъ объ исправности денежныхъ взносовъ, 5) отъ духовенства о благонадежности и 6) медицинской—объ отсутствіи заразныхъ болѣзней.

Всѣ ученики пользуются общежитіемъ школы съ платою 100 руб. при собственной экипировкѣ одеждою, бѣльемъ и обувью. Деньги вносятся по третямъ года: 50 руб. при поступленіи, 25 руб. послѣ Рождества Христова и 25 руб. послѣ Пасхи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Временнаго Правительства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Отъ Скобелевскаго Комитета. 5. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Орловской Духовной Семинаріи за 1916 годъ. 6. Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. 7. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинь.

— Отдѣлъ неофициальный. —

Епархіальный Соборъ.

Намъ предстоитъ пережить великое и небывалое событіе въ нашей епархіи. 12-го августа Орловская церковь въ лицѣ своего Епархіальнаго Собора произведетъ выборы архипастыря на вдовствующую Орловскую кафедру.

Епархіальный Соборъ явится реальнымъ проведеніемъ въ церковную жизнь принципа соборности чрезъ привлеченіе къ активному сознательному участию въ церковномъ управленіи и въ устроеніи церковной жизни всѣхъ членовъ церкви.

Переустройство церковной жизни на основѣ свободы и демократической соборности не можетъ быть выполнено безъ внутренняго тѣснаго единенія пастыря и пасомыхъ. Но чтобы это единеніе стало живымъ и дѣйственнымъ нужно единомысліе и любовь всѣхъ вѣрующихъ между собою и съ своимъ пастыремъ. Безъ этого условія духовное возрастаніе церкви и преупѣваніе церковнаго возрожденія будетъ значительно затруднено. Отъ пастыря зависитъ многое. Одинъ безъ паствы онъ безсиленъ и ничего не можетъ сдѣлать. Но и паства безъ него одна жить церковной жизнью не можетъ. Дѣйствительная церковная жизнь возможна только при полномъ и гармоническомъ взаимодѣйствіи паствы и пастыря, но для этого пастырь основаніемъ своего высокаго и авторитетнаго служенія долженъ имѣть добровольное и свободное признаніе въ сердцахъ тѣхъ, кого онъ призывается свѣше пасти.

Это признаніе и реализуется въ выборахъ. Въ выборахъ важно то, что каждый членъ церкви заранее признаетъ власть надъ собой соборнаго ея голоса и заранее готовъ поступиться своими личными склонностями и желаніями въ пользу голоса всей церкви и каждый долженъ сообразовать *свою* волю съ соборною *волею* всѣхъ.

Приступая къ избранію архипастыря участники Епархіального Собора должны имѣть въ виду исключительныя обстоятельства переходнаго времени, въ которыхъ живетъ въ данный моментъ наша церковь и наше государство. Демократическое обновленіе церковной жизни на соборныхъ началахъ можетъ быть проведено только архипастыремъ исполненнымъ Христовой любви, міра и всепрощенія, архипастыремъ искренно сочувствующимъ и преданнымъ дѣлу церковной демократизаціи, архипастыремъ уже показавшимъ свое желаніе служить церкви въ условіяхъ новой свободной жизни.

Предоставивъ „мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ“ всѣ живые члены церкви должны сплотиться вокругъ пастыря „непостыдна“, испытаннаго „въ словѣ вѣры и въ житіи сообразномъ правому слову“ (Лаокидійскаго соб. пр. 12-е).

Согласіе, единомысліе и любовь пусть сопутствуютъ участникамъ Епархіального Собора въ возложенномъ на нихъ великомъ и отвѣтственномъ предъ Богомъ, совѣстью и вѣрующимъ народомъ дѣлѣ избранія достойнаго архипастыря на Орловскую кафедру. Ибо, какъ пишетъ св. Кипріанъ Карфагенскій, „только единомысленные, согласные и простосердечные живутъ и пребываютъ въ домѣ Божіемъ, въ Церкви Христовой“.

Не трогайше святыни.

Свергая идоловъ, не трогайте святыни.
Пшеницы съ сорною не вырвите травой,
И не ищите призрачной твердыни
Для блага родины, измученной грозой!

* * *

Одинъ оплотъ ея—живая вѣра въ Бога,
Его святой законъ—одинъ свѣтильникъ ей,
Къ свободѣ истинной одна ведетъ дорога—
Черезъ побѣду трудную страстей.

* * *

О, если-бъ въ этотъ часъ отчизны пробужденья
Соединились все въ подѣ знаменемъ креста!
Какъ глубоко-бы было возрожденье,
Какая въ жизнь вошла бы красота!

* * *

А безъ Христа о счастья народа,
Какъ прахъ, какъ дымъ, разсѣются мечты,
И безъ Него не вырастетъ свобода,
Какъ на камняхъ не вырастутъ цвѣты!

Ал. Платонова.

Епархіальный Банкъ.

Въ наше время все стремятся соорганизовываться въ союзы и общества для взаимной поддержки и защиты своихъ интересовъ. Нашему духовенству также нужно объ этомъ подумать, чтобы облегчить тяжелое бремя матеріальной небезопасности и дороговизны жизни. Всемъ извѣстно, что доходы въ послѣднее время значительно сократились, жизнь дорожаетъ не по днямъ, а по часамъ и послѣднее подспорье сельскаго духовенства—земля и лѣса находятся въ неустойчивомъ положеніи. Все это и заставляетъ насъ обратить вниманіе духовенства на открытіе у насъ Епархіальнаго Банка.

І. Средства Банка.

Капиталы Банка состояются изъ позаймствованія въ эмиртурѣ, попечительствѣ и свѣчномъ заводѣ.

Такъ примѣрно:	а) эмеритура	1,500,000 тыс.
	б) попечительство	260,000 тыс.
	в) свѣчной заводъ	240,000 тыс.

Итого . . 2,000,000 руб.

Весь этотъ капиталъ пускается въ оборотъ и, какъ показалъ опытъ кооперативныхъ учреждений, 0% на 2,000,000 руб. по 12% составляетъ 240000 руб., изъ этихъ 240000 руб. мы уплачиваемъ 0% по займамъ изъ 4% (больше чѣмъ казенные 3%) на 2 мил.—80000 руб., остается 160000 руб. 0% , которая должны пойти на содержаніе администраціи Банка и др. расходы. Конечно, при потребительскихъ операціяхъ, 0% будетъ больше, больше риску съ товаромъ, я беру приблизительно 12% прибыли.

II. Дѣятельность Банка.

а) Ссуды изъ 12% и, конечно, вклады изъ $4-5\%$.

б) Потребительскія лавки по всѣмъ благочиніямъ Орловской епархіи, для каковой цѣли капиталъ въ 2,000,000 р. раздѣляется на 54 благочинія епархіи (54—согласно справочной книги за 1905 г.; другой справочникъ не изданъ). Итого на одно благочиніе идетъ 30—40 тыс. рублей (говорю приблизительно) въ зависимости отъ обстоятельствъ—потребителей: гдѣ 12 церквей—меньше, 20—больше. Всѣмъ понятно, что можно сдѣлать для округа при основномъ капиталѣ въ 30—40 тыс. руб. Съ фабрикъ, изъ первыхъ рукъ можно для всей епархіи приобрѣтать все необходимое для духовенства—потребителей и разсылать по благочинническимъ округамъ. Будетъ дешевле, практичнѣе и въ своихъ рукахъ, ибо завѣдывать будемъ сами, какъ и въ другихъ союзахъ—офицерскихъ, студенческихъ имѣется своя администрація.

III. Администрація Банка.

а) Инспекторъ—бухгалтеръ, обслуживаетъ 54 благочинія, подобно инспектору мелкаго кредита. Жалованіе съ разъѣздными и канцелярскими—7000 р. въ годъ.

б) 12 членовъ Епископ. совѣта—въ помощь инспектору. Жалованіе имъ 18000 р. въ годъ.

в) По благочиніямъ: благочинный—завѣдующій, его дѣло небольшое, какъ предсѣдателя совѣта въ кредитныхъ товариществахъ, жалованіе ему (съ тѣмъ, чтобы онъ не получалъ съ духовенства и церковей—былъ избавленъ отъ поборовъ)—500 р. въ годъ; 2) казначей—(членъ благочинническаго совѣта—изъ клира или мірянъ)—жал. 150 руб. въ годъ; 3) счетоводъ (членъ благоч. совѣта)—350 руб. въ годъ; 4) 2 члена Банка (члены благ. совѣта)—по 200 руб.—400 руб. въ годъ; 5) 4 члена ревизионн. комиссіи изъ членовъ благочинническаго совѣта являются 1 разъ въ мѣсяцъ для провѣрки и др. дѣлъ по благочинію и получаютъ по 4 руб. за каждый разъ (въ кредитныхъ товариществахъ меньше получаютъ). Итого на 4 чел. по 47 р.=192 руб. въ годъ; 6) квартира (въ домѣ благочиннаго), сторожъ и др. мелочные расходы—240 руб. въ годъ. Всего—на одно благочиніе 1832 р., кладите 2000 р., вѣдь я говорю приблизительно. На 54 благочинія выйдетъ (если по 2000 р.)—108000 р.+25000 руб. (инспекція и епископ. совѣтъ)=133000 руб., а у насъ, считая только прибыль по ссудамъ, имѣется—160000 руб., остается—17000 руб.

Остатокъ можно отдать попечительству взаменъ уплаты за праздныя священно-церковно-служ. мѣста, да и средства попечительства съ отобраніемъ лѣсовъ поубавятся, не будетъ продажи лѣсныхъ дѣлянокъ и намъ придется взять попечительство на свои плечи или трогать капиталъ (какъ уже разрѣшено съѣздомъ 1916 года). Банкъ насъ выводитъ изъ затрудненія и даетъ жалованіе членамъ благочинническаго совѣта и еписк. совѣта, оказываетъ помощь духовенству штатному и сиротствующимъ.

Возможны и возраженія. Отвѣчу только на тѣ, которыя предусмотрѣлъ. 1) Капиталы эмеритуры и попечительства въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ, придется ихъ продавать съ убыткомъ. Отвѣчу: процентныя бумаги можно заложить по закону, продать и получить почти то, что за нихъ заплатили,—убытокъ небольшой, принимая во вниманіе курсъ бумагъ то повышающійся, то понижающійся; взять изъ эмеритуры наше право (въ Тульской и др. епархіяхъ капиталы эмеритуры уже роздали по рукамъ, а у насъ идутъ на общее дѣло и эмеритура будетъ существовать съ

большей продуктивностью для насъ). Попечительскіе капиталы уже тронуты и безъ насъ въ прошломъ году, ибо приходъ не оправдываетъ расхода, а въ будущемъ придется ежегодно брать тысячъ по 10-ти и больше, ибо лѣсныя угодья будутъ изъяты изъ вѣдѣнія духовенства, поступленийъ отъ праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ будетъ не 10 тыс. руб., какъ ежегодно, а почти ничего. При содержаніи духовенства отъ населенія или при содержаніи отъ государства—попечительству останется отъ мѣстъ за необязательныя требы—1—2 тысяча, и придется вопросъ о содержаніи бѣдныхъ духовнаго званія разрѣшать намъ своимъ карманомъ. Слѣдовательно, мы должны взять изъ попечительства 260000 р. и платить не 10000 р., какъ теперь, а тысячъ 26 по 10⁰/₀ доплачивать 16000 руб. не изъ своего кармана, а изъ Епархіальнаго Банка. О свѣчномъ заводѣ я и не говорю, взять тамъ 240000—пустяки, можно взять и 500000 руб.: дѣла свѣчного завода и при дороговизнѣ рабочихъ и матеріала—блестящи: 520000 р. чистой прибыли за 1916 г. 2) Второе возраженіе: незнакомство съ бухгалтеріей. Пустое. Почти вездѣ въ кредитн. товариществахъ счетоводами и распорядителями міряне (есть и лица духовные). Первое время, правда, случается и хромають, но при помощи инспектора, руководствѣ, при желаніи (самое главное) трудиться прекрасно справляются съ «активомъ», «пассивомъ» и пр. терминами. 3) Отдаленность членовъ благочинническаго совѣта другъ отъ друга на 10—15 верстъ въ селахъ и посему неудобство для нихъ и дѣла править отдѣленіями Банка по округамъ? На это скажу такъ. Да развѣ я предлагаю Банкъ, какъ средство содержанія только членовъ благоч. и еписк. совѣта? Нѣтъ. Конечно, отдѣленіе Банка по округамъ должно быть въ центрѣ благочинія и благочинный долженъ быть избавленъ отъ поборовъ съ церквей и духовенства, 4 члена совѣта будутъ въ ревизионной комиссіи и должны все равно сѣзжаться для совѣтовъ и безъ Банка за такъ, если членамъ совѣта неудобно или они не хотятъ работать—найдутся другіе. Цѣль Банка—широкая помощь духовенству, а не однимъ совѣтамъ. Быть можетъ, не придется содержать и епископ. совѣтъ,—тогда оставшіяся средства 18000 руб. подуть на воспитаніе дѣтей духов. и т. д.

На средства Банка можно будетъ открыть для прихода библіотеки, ясли, народныя дома, стипендіи дѣтямъ духовенства, безвозвратныя ссуды духовенству на случай болѣзни, смерти, рожденій, пожара и т. п. Я не оптимистъ, а смотрю на вещи трезво, Банкъ не считаю утопіей, а вижу въ немъ спасеніе, помощь для духовенства, рычагъ къ единенію на почвѣ взаимнаго довѣрія и пользы, иначе со спорами и промедленіемъ намъ придется трудно въ годину, когда всѣ сословія сорганизуются. Итакъ, отцы и братіе, съ Богомъ впередъ! Время не ждетъ.

Священникъ Сергій Александровъ.

ФОРМЫ ПРАВЛЕНІЯ.

Существующія въ современныхъ государствахъ формы правленія раздѣляются на два вида: монархическія и республиканскія.

Самою древнею формою государственнаго строя является монархія неограниченная, абсолютная или самодержавная. Въ древности абсолютныя монархіи мы находимъ въ Персіи и Египтѣ задолго до Р. Хр. Руководителемъ государственнаго управленія въ неограниченной монархіи состоитъ одно лицо—монархъ, въ рукахъ котораго сосредоточена вся полнота высшей власти по управленію страной. Самодержавный монархъ—полноправный властелинъ, вся власть исходитъ отъ него и распоряжается ею онъ единолично по своему усмотрѣнію не ограничиваемый какою-либо другою властью, стоящей выше его въ государствѣ и не отвѣчающій ни предъ кѣмъ за свои дѣйствія и распоряженія. Народъ при такомъ положеніи не принимаетъ никакого участія въ управленіи своей страны: онъ только подданный своего монарха, подчиненный всецѣло ему съ обязательствомъ повиноваться безпрекословно его власти и распоряженіямъ. Произволь и насиліе какъ верховной власти, такъ равнымъ образомъ и власти исполнительной—чиновниковъ, которые являются проводниками распоряженій монарха, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемый и умѣряе-

мый приводитъ къ полному порабоженію народа, къ уничтоженію его правъ, свободы и инициативы. Народная бѣдность, безправіе, невѣжество и заботность—обычныя спутники неограниченныхъ монархій.

Но гнетъ монархической власти приводитъ рано или поздно народъ къ сознанію своего безправія, угнетенія и отсталости и порождаетъ въ народѣ стремленіе къ независимости и свободѣ. Народъ начинаетъ борьбу за свои права и свободу съ своими угнетателями. Въ борьбѣ съ народомъ неограниченная монархическая власть, будучи изолированной отъ народа и враждебной его стремленіямъ, обречена въ концѣ концовъ на уничтоженіе. Изъ исторіи мы знаемъ, что прежде всѣхъ абсолютная монархія была уничтожена въ Англіи (1688 г.), затѣмъ во Франціи (1791 г.) и мало-по-малу въ другихъ странахъ Европы и Азіи.

Россія позднѣе другихъ освободилась отъ абсолютизма. Въ 1905 г. съ учрежденіемъ у насъ Государственной Думы и Совѣта введено было нѣкоторое подобіе ограниченной монархій. Въ дѣйствительности же власть монарха продолжала оставаться самодержавной, такъ какъ компетенція нашихъ представительныхъ учреждений была очень сужена, фактически дѣятельность ихъ носила болѣе характеръ законосовѣщательный, чѣмъ законодательный. Участіе въ выборахъ въ представительныя учреждения было распространено не на весь народъ, а ограничено людьми, владеющими имущественнымъ цензомъ и народу не было представлено политической свободы: свободы совѣсти, слова, печати, собраній и союзовъ, свободы передвиженія, неприкосновенность личности и жилищъ.

Конституціонная или ограниченная монархія отличается отъ абсолютной тѣмъ, что здѣсь самъ народъ принимаетъ участіе въ управленіи государствомъ, ограничивая тѣмъ самымъ власть монарха.

Конституціонный монархъ, олицетворяя собою умъ и волю народа, не беретъ на себя непосильной задачи управлять народомъ безъ помощи народа, безъ его участія въ своей судьбѣ.

Государствомъ управляетъ вмѣстѣ съ монархомъ парламентъ, состоящій изъ народныхъ представителей, изби-

раемыхъ на опредѣленный срокъ. Эти лица, облеченные довѣріемъ народа, участвуютъ въ составленіи законовъ и наблюдаютъ за закономѣрностью дѣйствій правительства, т. е. законно ли оно дѣйствуетъ или нѣтъ? Не позволяетъ ли оно нарушенія народныхъ правъ и не совершаетъ ли вредныхъ для народа дѣйствій?

Отсюда видно, что въ конституціонныхъ или ограниченныхъ монархіяхъ власть раздѣлена между монархомъ и парламентомъ и въ дѣлахъ законодательства и управленія страной монархъ не можетъ дѣйствовать единолично по своей волѣ, а только въ согласіи съ парламентомъ. Власть монарха ограничивается властью парламента, поэтому, конституціонная монархія называется ограниченной. Парламентъ состоитъ обычно изъ двухъ палатъ—нижней и верхней, которыя въ различныхъ государствахъ носятъ различныя названія: въ Англіи—палата общинъ и палата лордовъ, во Франціи—палата депутатовъ и сенатъ и т. п. Обѣ палаты, сначала нижняя, а потомъ верхняя послѣдовательно обсуждаютъ законы, имѣющіе быть проведены въ жизнь.

Управленіе дѣлами государства сосредоточено въ комитетѣ министровъ, отвѣтственномъ предъ народными представителями и принадлежащаго къ господствующей въ парламентѣ политической партіи. Монархъ является при такихъ условіяхъ только номинальнымъ или официальнымъ главою государства, скрѣпляющимъ своей подписью законодательные акты и распоряженія правительства. Ни одинъ законъ не можетъ имѣть силы, не будучи проведенъ чрезъ обѣ палаты народныхъ представителей; за осуществленіемъ этихъ законовъ слѣдятъ тѣ же народные представители. Монархъ не можетъ произвести ни одного дѣйствія сопряженнаго съ расходомъ изъ государственнаго казначейства безъ согласія съ парламентомъ.

Типичную и наиболѣе древнюю въ Европѣ форму конституціонной монархіи можно видѣть въ Англіи. По ея примѣру конституціонныя формы монархіи усвоены и другими европейскими и неевропейскими странами—Германіей, Италіей, Греціей, Болгаріей, Японіей и др.

Республикою называется такая форма государственнаго

правления въ которой верховная власть въ государствѣ принадлежитъ всему народу и потому лица, облеченныя этой властью, даже верховной, пользуются ею не по собственному праву—наслѣдственному, какъ въ монархіяхъ, а по праву народнаго довѣрія. Республики бывають—непосредственныя, когда самъ народъ прямо непосредственно осуществляетъ государственную власть. Здѣсь вся власть принадлежитъ всему народу во всемъ его объемѣ. Таковыми были, напр., древне-греческія республики, таковыми въ настоящее время являются многіе швейцарскіе кантоны, въ которыхъ всѣ законодательныя вопросы рѣшаются на всенародныхъ собраніяхъ ежегодно путемъ голосованія (плебисцита). Республики съ народными собраніями могутъ существовать только въ небольшихъ государствахъ, такъ какъ только здѣсь весь полноправный взрослый народъ можетъ собираться гдѣ-нибудь въ одномъ мѣстѣ. Народныя собранія происходятъ обыкновенно или за городомъ или на городскихъ площадяхъ.

Въ этихъ республикахъ всѣ взрослые полноправные граждане, т. е. тѣ, которые не находятся въ тюрьмѣ или не лишены правъ за совершеніе тяжкихъ уголовныхъ преступленій, если они не идіоты и не сумасшедшіе, собираются вмѣстѣ, обсуждаютъ и рѣшаютъ всевозможныя государственныя дѣла: издають законы, назначаютъ и смѣняютъ должностныхъ лицъ и проч. Народному собранію принадлежитъ вся полнота государственной власти и никакая другая власть ея не ограничиваетъ.

Въ государствахъ большихъ при республиканскомъ устройствѣ непосредственное участіе народа въ управленіи замѣняется народнымъ представительствомъ. Такія республики называются представительными или конституціонными. Законодательная власть въ этихъ республикахъ ввѣряется народомъ народнымъ представителямъ, обычно, какъ и въ монархіяхъ избираемымъ въ составѣ двухъ палатъ, причемъ законодательныя распоряженія послѣднихъ не подлежатъ голосованію народа. Такова республика Франціи и Соединенныхъ Штатовъ. Во французской республикѣ министры отвѣтственны предъ парламентомъ (откуда наименованіе этой республики парламентарной), въ республикѣ Соеди-

ненныхъ Штатовъ—только предъ президентомъ. Республики представительныя имѣютъ сходство съ конституціонными монархіями, поскольку тамъ и здѣсь законодательство и управление ввѣряется народнымъ представителямъ. Различіе республики и конституціонной монархіи состоитъ въ томъ, что во главѣ первой стоитъ избираемый на определенный срокъ глава исполнительной власти, являющійся одновременно и представителемъ націи, называемый президентъ, тогда какъ во главѣ конституціонной монархіи стоитъ наследственный монархъ. Президентъ во Франціи избирается на 7 лѣтъ національнымъ собраніемъ. Это собраніе состоитъ изъ представителей обѣихъ палатъ, засѣдающихъ вмѣстѣ. Въ республикѣ Соединенныхъ Штатовъ президентъ избирается сенатомъ на 4 года, смѣнить его можно только по суду.

Республиканскій строй можетъ быть осуществленъ въ различныхъ формахъ, смотря по тому принадлежитъ ли государственная власть небольшому числу привилегированныхъ гражданъ или же всѣмъ политически полноправнымъ гражданамъ. Въ первомъ случаѣ республика будетъ аристократической, во второмъ демократической.

Аристократическій республиканскій строй принадлежитъ прошлому, всюду онъ уступаетъ мѣсто строю демократическому и можно думать никогда болѣе въ будущемъ не возникнетъ.

Демократическая республика, зародившись въ небольшихъ городахъ Греціи, почти не существовала въ средніе вѣка, но съ конца XVIII столѣтія получаетъ широкое распространеніе. Эта форма государственнаго строя введена почти во всей Америкѣ, во Франціи и Швейцаріи. Несмотря на то, что во всѣхъ этихъ странахъ она возникла въ разное время при чрезвычайно различныхъ историческихъ условіяхъ, они всюду и не только въ представленіи народа но и въ наукѣ основана на верховенствѣ народа, которое является слѣдствіемъ того возрѣвія, что всякій человекъ по природѣ своей свободенъ и не подчиненъ никакой власти, кромѣ той, которую онъ самъ признаетъ и создаетъ.

Народъ, т. е. совокупность всѣхъ принадлежащихъ къ данному государству лицъ, есть единственный источникъ

государственной воли и власти. Все органы государственной власти есть только доверенные народа, именемъ котораго примѣняется государственная власть.

При демократической республикѣ правовой строй государства созданной самимъ народомъ можетъ быть измененъ по постановленію того же народа. Здѣсь принципъ верховенства народа дѣйствительно осуществляется въ правѣ, хотя бы въ томъ видѣ, что большинство имѣющихъ право голоса гражданъ объявляетъ верховную, государственную волю для всего народа.

* * *

Церковная хроника.

Церковный Соборъ.

Открытіе Всероссийскаго помѣстнаго церковнаго собора послѣдуетъ 15 августа въ Успенскомъ соборѣ, а 1-е засѣданіе собора будетъ происходить въ храмѣ Христа Спасителя 16 августа.

Открытіе собора будетъ обставлено большою торжественностью, съ крестными ходами, всенародными моленіями и т. п.

Въ составъ собора войдутъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ все правящіе епархіальные архіереи, настоятели лавръ и крупнѣйшихъ монастырей, по три мірянина отъ каждой епархіи, представители отъ академіи наукъ и 11 университетовъ (по 1 отъ cadaго совѣта), по 2 представителя отъ совѣтовъ духовныхъ академіи, 10 представителей отъ монашествующихъ, 25—отъ военнаго и морского духовенства, въ этомъ числѣ 13 свѣтскихъ военно-служащихъ и 10 единовѣрцевъ. Старообрядцы въ соборѣ участія не примутъ. Выборы представителей отъ епархій будутъ произведены по двухстепенной системѣ.

Въ засѣданіи Св. Синода 3-го іюля постановлено учредить двѣ соборныхъ комиссіи: церемоніальную подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода, протопресвитера московскаго Успенскаго собора Любимова, и хозяйственную подъ предсѣдательствомъ московскаго протоіерея Цвѣткова. Созывъ собора съ подготовительными работами предсоборнаго Со-

вѣта обойдется въ суммѣ свыше 2,000,000 рублей, которые будутъ взяты изъ монастырскихъ капиталовъ по процентной разверсткѣ между монастырями.

Предсоборный Совѣтъ объ отношеніи церкви къ государству.

Предсоборный Совѣтъ обсуждалъ вопросъ объ отношеніи церкви къ государству. Совѣтъ постановилъ признать необходимымъ добиваться полной автономіи церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ подчеркнул, что этого не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ отдѣленія церкви отъ государства. Для детальной разработки этого вопроса, избрана особая комиссія, въ составъ которой вошли проф. Шеннъ, Бенешевичъ и Мищенко.

Единоувѣрческій Епископъ.

Единоувѣрцы во главѣ съ протоіереемъ С. Шлеевымъ настаиваютъ на дарованіи имъ особаго епископа. Таковымъ они намѣтили бывшаго Харьковскаго архіепископа Антонія.

Автокефалія грузинской церкви.

Святѣйшій Синодъ призналъ въ принципѣ возможнымъ учрежденіе автокефальной грузинской церкви. Принимая во вниманіе, что границы нынѣшняго грузинскаго экзархата превосходятъ разь въ десять территорію прежней Грузіи, Синодъ призналъ цѣлесообразнымъ строить новый порядокъ на принципѣ не территоріальности автокефаліи, а національной персональности. Такимъ образомъ въ Закавказьѣ будетъ: русская епархія, которая будетъ управлять церковными дѣлами русскихъ и грековъ, и грузинская автокефальная церковь, которая будетъ вѣдать церковныя дѣла грузинъ, имеретинъ, мингрельцевъ, карталинцевъ и абхазцевъ. Русскій митрополитъ будетъ жить въ Тифлисѣ, а глава грузинской церкви съ титуломъ католикоса-патріарха будетъ имѣть престолъ въ Мцхетѣ.

Отсрочки воспитанникамъ второклассныхъ школъ.

По соглашенію Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено предоставить въ порядкѣ статьи 81 Уст. Воин. Пов., изд. 1915 года, отсрочку явки къ исполненію воинской повинности до 1-го октября 1917 г. тѣмъ изъ молодыхъ людей досрочнаго призыва новобранцевъ 1919 года, которые окончили весной сего года второклассныя школы духовнаго вѣдомства и выразятъ желаніе поступить для продолженія образованія въ церковно-учительскія школы, подготовляющія учителей начальныхъ школъ. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что тѣ изъ указанныхъ молодыхъ людей, которые не представляютъ подлежащимъ воинскимъ присутствіямъ до 1-го октября 1917 г. удостовѣренія учебнаго начальства о поступленіи ихъ въ церковно-учительскія школы, подлежатъ немедленному привлеченію на военную службу.

„Церковный Вѣстникъ“.

Журналь „Церковный Вѣстникъ“, издаваемый Совѣтомъ по укрѣпленію и распространенію православной вѣры, преобразуется въ журналь—Христіанское Единство. Задачи журнала—общеполитическія и спеціально миссіонерскія, при чемъ особое вниманіе будетъ удѣлено вопросамъ, касающимся практики и организациі миссіонерскаго дѣла.

Орловская епархіальная жизнь.

Въ Законоучительскомъ Братствѣ

На собраніи 1 сего августа былъ заслушанъ краткій, но яркій докладъ, делегированнаго отъ церковныхъ школъ на Всероссійскій Законоучительскій Съѣздъ, священника Ѳ. К. Руднева о новой постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ; при этомъ единогласно постановили просить о. Руднева повторить свой докладъ во время Епархіальнаго Съѣзда для законоучителей начальныхъ учи-

лицъ. Въ видахъ наиболѣе широкой популяризаціи, признано необходимымъ ходатайствовать о незамедлительномъ перепечатаніи изъ № 70 Всеросс. Церк. Вѣстника извѣстнаго воззванія Всероссийскаго Съезда Законоучителей, а всѣхъ пастырей просить непременно ознакомить съ ними своихъ прихожанъ.

Делегатами на предстоящій Епархіальный Съездъ отъ Орловскаго Законоучительскаго Братства избраны два священника: законоучитель 2-й гимназіи о. Трофимъ Михайловъ и наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія въ низшихъ школахъ о. Василій Добродѣевъ.

Учительскій Союзъ о Законѣ Божіемъ.

На засѣданіяхъ учительскаго союза въ г. Дмитровскѣ съ 20—22 іюня былъ рассмотрѣнъ вопросъ объ обязательности или необязательности Закона Божія въ школахъ. Вопросъ этотъ рѣшено оставить открытымъ до тѣхъ поръ пока выяснится къ нему отношеніе родителей учащихся, а также и Учредительнаго Собранія.

Святотатство.

Въ селѣ Радогощѣ, Сѣвскаго уѣзда, въ ночь на 31-ю мая, было совершено въ храмѣ святотатство. Злоумышленники, распиливъ желѣзную рѣшетку оконной рамы проникли въ храмъ, откуда похитили: двѣ чаши, три напрестольныхъ креста и ковчегъ, рѣдкой цѣнности, въ которомъ хранились запасные Св. Дары. Св. Дары изъ ковчега были высыпаны около Св. Престола. Взломаны три сборныхъ кружки, откуда похищена незначительная сумма—около пяти рублей. Все это злоумышленники совершили очень быстро, имѣя въ виду краткость майской ночи, благодаря недостаточной бдительности церковныхъ сторожей.

Приходскій Совѣтъ.

Въ с. Радогощѣ, Сѣв. у., 5-го іюня, по иниціативѣ приходскаго священника Л. Гаврилова, для постояннаго и

безостановочнаго веденія всѣхъ церковно-приходскихъ дѣлъ, былъ организованъ церковно-приходскій совѣтъ. Предсѣдателемъ церковно-приходскаго совѣта былъ избранъ священникъ Л. Гавриловъ, секретаремъ бухгалтеръ спичечной фабрики К. Ѳ. Морозовъ. Въ составъ церковно-приходскаго совѣта вошли 25 членовъ, включая всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосту. Свою дѣятельность Совѣтъ началъ съ обсужденія святотатства въ мѣстномъ храмѣ. При этомъ постановлено: уволить церковныхъ сторожей за недостаточную бдительность по охранѣ храма, а на ихъ мѣсто нанять двухъ съ окладомъ жалованья по 50 руб. каждому. Для сторожей приобрести контрольные часы съ четырьмя ключами. Для наружнаго освѣщенія храма приобрести два керосино-калильных фонаря до 300 свѣчей.

Въ собраніи церковно-приходскаго совѣта 16-го іюня избраны члены ревизіонной комиссіи: мѣстный псаломщикъ И. Калининъ, гражданинъ с. Радогоща Ѳеод. Алексиковъ и деревни Ровской: Мих. Алексахинъ и А. Саміохинъ. Избранные члены ревизіонной комиссіи должны производить ревизію церковной кассы и имущества ежемѣсячно и по желанію во всякое время.

Собранія церковно-приходскаго совѣта бывають ежемѣсячно.

† Прот. Ѳеод. Ѳеод. Случевскій.

11-го мая на 58 году жизни отъ болѣзни сердца скончался въ Бѣжицѣ прот. Ѳ. Ѳ. Случевскій. Покойный, окончивъ студентомъ семинарію, былъ нѣкоторое время учителемъ, а затѣмъ діакономъ въ соборной г. Миенска ц. Въ 1886 г. былъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Плосскаго въ родной Дмитровскій уѣздъ, гдѣ состоя законоучителемъ начальныхъ школъ, проходилъ по избранію должность члена благочинческаго совѣта и депутата епархіальнаго съѣзда. Въ 1896 г. былъ назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ церк.-прих. школъ Дмитровскаго уѣзда. Въ 1900 г. почившій перевелся къ Дмитровскому собору. Оставаясь уѣзднымъ наблюдателемъ, онъ состоялъ благочиннымъ градскихъ церквей и катихизаторомъ по 2 благочин.

округу. Кромѣ того о. Ѳ. Ѳ. бывалъ депутатомъ на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и состоялъ членомъ попечительства о народной трезвости. Въ 1902 г. Ѳ. Ѳ. перемѣщенъ былъ по прошенію на Брянскій заводъ, гдѣ съ 1907 г. до своей кончины состоялъ настоятелемъ церкви и благочиннымъ 3-го Брянск. округа, законоучителемъ школы ремесленныхъ учениковъ и высшаго начальнаго училища и завѣдывало имъ мѣстною церк.-прих. школою.

На всѣхъ мѣстахъ своего служенія покойный оставлялъ по себѣ добрую память за свои доброжелательныя отношенія къ духовенству и мірянамъ. Прослужившій 15 лѣтъ въ Бѣжицѣ, почившій первый изъ всѣхъ своихъ предшественниковъ-священнослужителей погребенъ въ Бѣжицѣ за все время ея существованія.

Иноепархіальная жизнь.

— Братскій союзъ пресвитеровъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ г. Витебскѣ образовался братскій союзъ пресвитеровъ Полоцкой епархіи.

Союзъ имѣетъ цѣлю:

а) объединіе пресвитеровъ въ планомѣрной пастырской и общественно-политической дѣятельности;

б) согласованность дѣйствій ихъ при общественныхъ выступленіяхъ по церковнымъ и приходскимъ вопросамъ;

в) защиту правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ какъ церкви, такъ и пресвитеровъ и ихъ вдовъ и сиротъ предъ государственными и общественными учрежденіями и должностными лицами;

г) взаимопомощь на случай незаконныхъ посягательствъ со стороны какихъ-либо лицъ или обществъ на личныя, земельныя, имущественныя или инныя права;

д) изысканіе мѣръ къ удовлетворенію культурныхъ и матеріальныхъ интересовъ своихъ членовъ.

Въ настоящее время въ составъ союза входятъ только пресвитеры города Витебска, но инициаторы разчитываютъ, что къ союзу присоединятся всѣ пресвитеры Полоцкой епархіи.

— Иллюстрація къ вопросу о партійности духовенства. Во время городскихъ выборовъ въ Астрахани съ автомобиля разбрасывали списки партіи народной свободы священникъ и двѣ женщины. Толпа остановила автомобиль, вытащила священника, обозвала его „Каинѡмъ“ и „Іудой“, выразила намѣреніе разорвать и растоптать его. Кто-то предложилъ разстричь священника. Откуда-то принесли ножницы и машинку. Матросъ сталъ ножницами стричь бороду священнику, а какая-то женщина машинкой—выстригать ему темя. Двое солдатъ съ штыками стояли по сторонамъ и слегка покалывали священника. На выручку явилась сотня казаковъ. Толпа не хотѣла выдавать священника и кричала: „Если попъ, пусть въ церкви служить, а не противъ насъ идетъ. Не поповское дѣло за девѣги народъ продавать“..— Здѣсь били священника за то, что онъ вступилъ въ партію народной свободы. Легко могутъ изувѣчить священника изъ партіи народныхъ социалистовъ. За будущее поручиться тоже нельзя: не будутъ ли бить священниковъ изъ социалистовъ-революционеровъ, когда въ недалекомъ будущемъ при раздѣлѣ земель обнаружится, что половина крестьянства не достанется вновь ни вершка земли?

Библиографія.

Михаилъ Глаголевъ, кандидатъ богословія, законоучитель Петроградскихъ городскихъ училищъ. Законъ Божій. Птр. 1916 г. Ст. 1—70 Ц. 45 к.

Современные учебники по Закону Божию на первой ступени обученія далеко не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, какимъ они должны были бы удовлетворять въ эту пору жизни маленькихъ школьниковъ. Въ большинствѣ случаевъ эти учебники представляютъ собою мало жизненное и сухое изложеніе того учебнаго матеріала, который указывается программами по Закону Божию и при этомъ, по большей части, бывають лишены иллюстрацій, а послѣднія современными экспериментально психологическими изслѣдованіями признаются однимъ изъ главныхъ средствъ къ закрѣ-

пленію въ памяти учащихся изучаемаго матеріала. Благодаря этимъ двумъ крупнымъ недочетамъ учебникъ по Закону Божию является для школьниковъ малоинтересной книжечкой, почти также какъ и какой-нибудь арифметической задачникъ. Поэтому если сравнить учебники по Закону Божию на первой ступени обученія и послѣдующихъ ступеняхъ, то окажется значительная разница: для начального обученія учебниковъ мало и они едва ли могутъ быть признаны удовлетворительными, для послѣдующаго же ихъ много и они, если не большинство, то, по крайней мѣрѣ, половина могутъ быть признаны удовлетворительными.

Учебникъ М. Глаголева, составленный для начальной ступени обученія Закону Божию, справедливо долженъ быть признанъ, послѣднимъ, какъ говорятъ, словомъ „науки“ въ этой отрасли школьныхъ предметовъ. Въ основу его положена научно педагогическая идея, заставившая автора расширить обычное, указываемое программой, содержаніе курса Закона Божія иллюстрированными отдѣлами. Для иллюстраціи учебнаго матеріала „фотографіи, какъ говоритъ авторъ, удалось сдѣлать съ картинъ лучшихъ и, что отрадило всего, почти исключительно нашихъ національныхъ художниковъ“. Такимъ образомъ, полагая въ основу своего учебника научно-педагогическую идею, авторъ желаетъ сдѣлать болѣе легкимъ усвоеніе того матеріала, который предлагается школьнику въ первые годы обученія, такъ какъ усвоеніе матеріала, снабженнаго иллюстраціями, происходитъ при помощи зрѣнія и бываетъ легче и прочнѣе, чѣмъ усвоеніе при посредствѣ слуха. А легче усваиваемое привлекаетъ больше любви со стороны усвояющаго.

Личный взглядъ на свой учебникъ самъ авторъ выражаетъ такимъ образомъ: «предлагаемый учебникъ представляетъ изъ себя опытъ и съ внутренней и съ внѣшней стороны такой организациі преподаванія Закона Божія на первой ступени обученія, которая соотвѣтствовала бы требованіямъ современной научной педагогики и приводила бы къ поступательному, основанному на изученіи души ребенка, возрастанію въ школьникѣ вѣры и ея связаннаго съ постояннымъ влеченіемъ къ ея Высочайшему предмету».

Цѣлью автора при составленіи учебника было желаніе

чтобы дѣти полюбили Законъ Божій, „необходимо, чтобы дѣти *полюбили* Законъ Божій, какъ предметъ, на первой же ступенькѣ школы, въ этотъ переходный моментъ для ребенка отъ семьи къ жизни, что и было цѣлью автора при составленіи учебника».

Весь матеріалъ въ учебникѣ напечатанъ тремя шрифтами крупнымъ начинается каждый параграфъ, гдѣ даются вообще свѣдѣнія, жирнымъ напечатаны молитвы, помѣщенные болѣею частью въ концѣ каждого параграфа или его отдѣла и, наконецъ, мелкимъ напечатаны вопросы, которые задаются законоучителемъ при объясненіи урока и рассмотрѣніи съ дѣтьми иллюстрацій (числомъ 52).

Какъ всякая книга, а въ особенности учебная, разсматриваемый учебникъ не лишенъ недочетовъ. Эти недочеты мы укажемъ постранично.

Въ § 9 «Иконы святыхъ людей» авторъ приводитъ 6 разъ одну и ту же молитву святому, со вставкой только всякій разъ имени иного святого. Не лучше ли было бы дать общій осто́въ молитвы святому и указать, что эта молитва одна, но въ ней измѣняется только имя святого, которому молитва читается, а то ребенокъ можетъ, пожалуй, подумать, что это—все разныя молитвы.

Стр. 16. «Священникъ благословляетъ именемъ Божіимъ». Здѣсь надо было бы прибавить: въ такихъ словахъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа»; иначе ребенку безъ такого добавленія эта фраза будетъ непонятна.

Стр. 31. Символическая иллюстрація съ подписью: «Кіево-Владимірскій Соборъ», изображающая довольно неопредѣленныхъ животныхъ, недоступна пониманію учениковъ-малышей.

Стр. 40. Въ праздникъ Рождества Христова „Бываютъ самые сильные морозы“. Это не всегда бываетъ. Для примѣра укажемъ на прошлую зиму, когда самые сильные морозы были во второй половинѣ января и въ февралѣ. Слова «самые» здѣсь надо удалить, и тогда ошибки не будетъ. Стр. 41. „Рождество—самый большой дѣтскій праздникъ“. Во 1-хъ, почему только дѣтскій, и во 2-хъ, самый большой? Развѣ Пасха, какъ праздникъ, меньше?

На стр. 47 послѣ слова «маленькіе причащаются безъ

исповѣди» надо вставить цифру, показывающую до какихъ лѣтъ дѣти причащаются безъ исповѣди, а то школьникъ, пожалуй, можетъ думать, что маленькими дѣтьми могутъ считаться и грудные, и трехлѣтніе, и семи и даже десяти-лѣтніе.

На стр. 52 и 54, повидимому, допущено нѣкоторое противорѣчіе: «Онъ (Христосъ) смерти не боялся» (52). «Но въ то же время Онъ былъ и самый простой человѣкъ. А всякому человѣку страшно идти на смерть» (54). Съ одной стороны Христосъ не боялся, а съ другой, по выводу изъ Его человѣчества, боялся. Надо было бы точнѣе сказать, почему въ одномъ случаѣ Онъ не боялся, а въ другомъ— боялся смерти.

Всѣ перечисленные недочеты книги указываются рецензентомъ не съ намѣреніемъ принизить достоинство книги, а единственно съ добрымъ пожеланіемъ автору устранить ихъ, когда онъ будетъ издавать свой учебникъ вторымъ изданіемъ, а на это онъ можетъ рассчитывать, такъ какъ его учебникъ, какъ болѣе совершенный изъ всѣхъ существующихъ и принятыхъ въ начальной школѣ, вполне подходитъ для прохожденія Закона Божія на первой ступени обученія.

По цѣнѣ учебникъ вполне доступенъ и изданъ хорошо: въ немъ совершенно нѣтъ опечатокъ, а напечатаніе матеріала тремя различными шрифтами выполнено весьма чисто и опрятно.

Можемъ рекомендовать о.о. законоучителямъ и преподающимъ Законъ Божій въ начальныхъ школахъ смѣло вводить съ будущаго учебнаго года книгу г. Глаголева въ качествѣ учебника.

Александръ Лебедевъ.

*Свящ. В. В. Щукинъ. На злобы военнаго времени. Проповѣди и бесѣды 1915—1916 г.г. Н.-Новгородъ 1916 г. Ц. 80 к.
Въ минуту кровавой брани. Проповѣди о войнѣ. Рига, 1915 г. Ц. 30 коп.*

Съ удовольствіемъ прочитывая эти книжки, мы невольно остановили на нихъ благодарное вниманіе. Поученія,—и особенно подъ заглавіемъ: „Первый шагъ ко спасенію“,

„Предъ Голгоюой“, „Валтасаровъ пиръ“, „Ниневитяне осудятъ насъ“, „Да воскреснетъ св. Русь“, „Чудодѣйственный законъ“; съ нѣкоторыми сокращеніями пригодны и желательны къ произношенію во всякомъ храмѣ. Такія проповѣди, именно, можно использовать всякому, нуждающемуся въ книжномъ пособіи, священнослужителю. Къ сожалѣнію, наши духовныя повременныя изданія и проповѣдническіе сборники не изобилуютъ содержательными поученіями. При чтеніи этихъ книжекъ, вѣрится и чувствуется, что авторъ писалъ ихъ въ порывѣ къ духовной помощи и спасенію заблуждающихся, въ стремленіи облегчить страждующихъ приведеніемъ ихъ ко Христу, въ ревности о нерукотворенномъ домѣ Божіемъ душъ человѣческихъ. Призывъ къ исправленію и покаянію, какъ къ „первому шагу спасенія“; плачевныя картины современной дѣйствительности; обличеніе безумнаго „Валтасарова пира“ современниковъ; укорительный примѣръ Ниневитянъ для переживающихъ настоящую лютую годину; вѣковое, духовное опустошеніе Германіей и надежда на воскресеніе св. Руси; вразумленіе жаждущимъ „чудодѣйственнаго“ закона—все это темы, отвѣчающія на злободневные вопросы и раскрытыя проповѣдникомъ съ захватывающей искренностью и въ общепоступномъ изложеніи. Языкъ проповѣдей живой и картинный, чуждый „трескучихъ фразъ“. Широкое распространеніе такихъ сборниковъ, несомнѣнно, желательно и полезно.

Б. А. С.

№ 1743

Содержаніе. 1. Епархіальный соборъ. 2. Петрогай-те святыни (стихотвор.) 3. Епархіальный Банкъ. 4. Формы Правленія. 5. Церковная хроника. 6. Орловская Епархіальная жизнь. 7. Иноепархіальная жизнь. 8. Библиографія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.
