

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

ДЕКАБРЬ.

№ 12.

К І Е В Ъ.

1869.

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Декабрь.

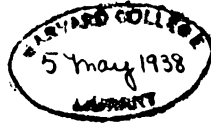
№ 12.



КІЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1860.



A.C. Coolidge Fund

Печатало по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владимира.
Ректоръ *А. Матюшевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖКИ

ОТДѢЛЪ I-й.

- I. Протоколъ засѣданія Совѣта Университета Св. Владиміра 10-го октября 1869 года.
- II. Краткій отчетъ по Университету за 1868—69 учебный годъ, читанный на торжественномъ актѣ 9-го ноября.
- III. Личный составъ Университета въ концѣ втораго полугодія 1869 года.

ОТДѢЛЪ II-й.

- IV. О необходимости физическаго образованія для врачей при современномъ состояніи медицины.—Вступительная лекція въ курсъ медицинской физики, читанная въ Университетѣ Св. Владиміра 9 декабря 1869 года *доцентомъ Шкляревскимъ*.
- V. Основанія политической экономіи.—Сочиненіе *профессора Бунге*.
- VI. О магнитномъ наклоненіи въ Кіевѣ.—Статья *консерв. физич. кабин. Заичковскаго*.
- VII. Исслѣдованіе о главныхъ направленіяхъ въ наукѣ Русской исторіи, въ связи съ ходомъ образованности.—Сочиненіе *доцента Искиттова (окончаніе)*.
- VIII. Лекція органической химіи, читанная въ Университетѣ Св. Владиміра *профессоромъ Алексеевымъ (продолженіе)*.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

- IX. Алфавитный указатель книгъ, поступившихъ въ бібліотеку Университета въ 1867 и 1868 годахъ (окончаніе).
- X. Объявленіе о конкурсѣ для замѣщенія въ Университетѣ катедры энциклопедіи юридическихъ и политическихъ наукъ.
- XI. Таблица метеорологическихъ наблюденій за ноябрь мѣсяць 1869 г.

ОБЪ ИЗДАНИИ

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1870 году.

Университетскія Извѣстія въ 1870 году будутъ издаваться по прежней программѣ.

Цѣль этого изданія остается также прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1870 года будутъ печататься:

1. Протоколы засѣданій университетскаго совѣта.
 2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
 3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
 4. Обзорныя преподаванія по полугодіямъ.
 5. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
 6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студентскій ея отдѣлъ.
 7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
 8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
 9. Отчеты по Университету за прошлый и текущій годъ.
 10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учебными цѣлями.
 11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, для соисканія награды, pro venia legendi и т. п. а также, по мѣрѣ средствъ, и самыя диссертации.
 12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
 13. Вступительныя и пробныя лекціи; если же представятся средства, то и отдѣльные курсы преподавателей.
 14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
- Сочиненія значительнаго объема могутъ быть печатаемы въ видѣ особыхъ приложеній къ Университетскимъ Извѣстіямъ.

Редакція.

Протоколы засѣданій Совѣта.

10-го октября 1869 года.

Въ засѣданіи Совѣта Университета Св. Владиміра, 10 октября 1869 года, подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета А. П. Матвѣева, присутствовали: проректоръ К. А. Митюковъ; деканы: А. И. Селинъ, И. И. Рахмановъ и Г. Д. Сидоренко; ординарные профессеры: К. М. Теофилактовъ, С. М. Ходецкій, О. О. Эргардтъ, Ф. Ф. Мерингъ, Н. А. Оаворовъ, П. Э. Ромеръ, А. А. Шеффоръ, М. П. Авенариусъ, В. Б. Томса, В. Т. Покровскій, М. Е. Ващенко-Захарченко, С. С. Гогоцкій, А. П. Вальтеръ, В. А. Бальбасовъ, Н. А. Хржонцевскій, П. П. Алексѣевъ, Г. М. Цѣхановецкій и В. И. Модестовъ; экстраординарные профессеры: Г. А. Чугаевичъ, В. А. Бець, А. О. Кистяковскій, В. И. Дыбловскій, И. Г. Борщовъ, Я. Я. Вальцъ, П. И. Перемежко и А. О. Ковалевскій; исправляющіе должность экстраординарнаго профессора: В. Я. Яроцкій и А. В. Романовичъ-Славатинскій. Не присутствовали: Н. Х. Бунге, В. А. Незабитовскій и Н. К. Ренненкампфъ — по болѣзни; Ю. И. Мацонъ, В. А. Караваевъ, Х. Я. фонъ-Гюббенеть и В. Г. Демченко — по невѣстной причинѣ.

Небывшій въ засѣданіи Совѣта, по болѣзни, Н. К. Ренненкампфъ, передаетъ свой шаръ для баллотировокъ, на основаніи § 40 устава университетовъ, Г. Д. Сидоренку.

1. Слушала: чтеніе протокола предшествовавшаго засѣданія Совѣта Университета, 27 сентября 1869 года. — Подписавъ этотъ протоколъ, — Опредѣлили: представить его г. Попечителю Кіевского Учебнаго Округа, для утвержденія къ напечатанію.

2. С л у ш а л и: представление редакціоннаго комитета по изданію Университетскихъ Извѣстій, отъ 25 сентября 1869 года, слѣдующаго содержания: „Редакціонный комитетъ по изданію Университетскихъ Извѣстій, на запросъ Совѣта отъ 30 августа текущаго года за № 1485, относительно программы изданія Университетскихъ Извѣстій и отвѣтственныхъ редакторовъ, честь имѣетъ доложить нижеслѣдующее.

Во-первыхъ, относительно программы изданія Университетскихъ Извѣстій.

Согласно съ предположенною цѣлю для Университетскихъ Извѣстій, состоящею въ томъ, чтобы доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей,—въ изданіи этомъ помѣщаются:

- 1) Протоколы засѣданій Совѣта.
- 2) Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
- 3) Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
- 4) Обзорнія преподаванія по полугодіямъ.
- 5) Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
- 6) Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студентскій ея отдѣлъ.
- 7) Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
- 8) Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
- 9) Ежегодные отчеты по Университету.
- 10) Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
- 11) Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, для соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п.; а также, цомѣрь средствъ, и самыя диссертации.
- 12) Речи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
- 13) Вступительныя и пробныя лекціи, если же представляются средства, то и отдѣльные курсы преподавателей.

14) Ученые труды преподавателей и учащихся; при чемъ сочиненія значительнаго объема печатаются иногда въ видѣ особыхъ приложеній къ Университетскимъ Извѣстіямъ; какъ было напечатано отчетъ о съѣздѣ естественныхъ наукъ, происходившемъ въ Кіевѣ въ 1861 году.

Къ программѣ изданія Университетскихъ Извѣстій относится также постановленіе Совѣта, вслѣдствіе котораго въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются только сочиненія лицъ, служащихъ или учащихся въ Университетѣ; сочиненія же постороннихъ Университету лицъ могутъ быть помещаемы въ Университетскихъ Извѣстіяхъ только въ такомъ случаѣ, если сочиненія эти посвящены какому-либо вопросу, касающемуся Университета. Диссертация постороннихъ Университету лицъ, представляемая для полученія ученыхъ степеней и pro rectoris legendi, вслѣдствіе того же постановленія Совѣта, могутъ быть печатаемы въ Университетскихъ Извѣстіяхъ не иначе, какъ по одобреніи этихъ диссертаций въ подлежащемъ факультетѣ.

Въ видахъ вознагражденія авторовъ за трудъ, дозволяется выдача авторамъ отдѣльныхъ отисковъ ихъ сочиненій изъ Университетскихъ Извѣстій:—по распоряженію редакціи до 200, по распоряженію Правленія до 500, по распоряженію Совѣта до 1000. Выдача отдѣльныхъ отисковъ свыше 200 экземпляровъ относится только къ сочиненіямъ, строго научнаго содержанія и къ руководствамъ; при чемъ сочиненіе должно быть предварительно разсмотрѣно и одобрено подлежащимъ факультетомъ, а въ случаѣ выдачи болѣе 500 экземпляровъ, должно подвергнуться въ Совѣтѣ баллотировкѣ, подобно тому какъ подвергаются баллотировкѣ сочиненія, на изданіе коихъ Университетъ выдаетъ особыя суммы.

Во-вторыхъ, относительно ответственныхъ редакторовъ.

Званія *ответственные редакторы* въ составѣ редакціи Университетскихъ Извѣстій собственно нѣтъ; но редакція этого изданія устроена слѣдующимъ образомъ.

Совѣтъ ежегодно выбираетъ одного изъ профессоровъ въ должность *главнаго редактора* Университетскихъ Извѣстій и по одному члену отъ каждаго изъ четырехъ факультетовъ въ должности *факультетскихъ*

редакторов. Лица эти, числомъ пять, составляютъ редакціонный комитетъ по издавію Университетскихъ Извѣстій.

Главный редакторъ вообще заведываетъ издавіемъ Университетскихъ Извѣстій: онъ собираетъ необходимый матеріалъ, приводитъ его по мѣрѣ надобности въ порядокъ, распредѣляетъ по книжкамъ, смотритъ за правильнымъ печатаніемъ и своевременнымъ выходомъ книжекъ.

Факультетскіе редакторы, каждый по своему факультету, разсматриваютъ поступающія для напечатанія въ Университетскихъ Извѣстіяхъ сочиненія и статьи и опредѣляютъ годность или негодность ихъ для печатанія.

Редакціонный комитетъ въ полномъ своемъ составѣ собирается для обсужденія дѣлъ, касающихся Университетскихъ Извѣстій, передаваемыхъ въ него Совѣтомъ или Правленіемъ Университета.

Каждая книжка Университетскихъ Извѣстій, по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, поступаетъ на просмотръ Ректора. Только послѣ просмотра Ректоромъ, отпечатанная книжка можетъ быть выпущена изъ типографіи.

Такимъ образомъ, по принятому для Университетскихъ Извѣстій порядку, каждое сочиненіе или статья, относительно годности или негодности къ выпуску въ свѣтъ, разсматривается тремя лицами: во-первыхъ, факультетскимъ редакторомъ подлежащаго факультета; во-вторыхъ, главнымъ редакторомъ Университетскихъ Извѣстій, и въ-третьихъ, Ректоромъ Университета.

Кромѣ того, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются диссертации и другаго рода ученныя сочиненія, а также статьи официального характера, разсмотрѣнныя и одобренныя къ напечатанію въ факультетахъ, по принадлежности, или въ Совѣтѣ Университета“.

О п р е д ѣ л и л и: объ изложенномъ представленіи комитета довести г. Попечителю Кіевского Учебнаго Округа, въ исполненіе предложенія за № 3357.

3. С л у ш а л и: представленія Правленія Университета, отъ 5 и 6 сентября 1869 года за №№ 1956 и 1964, слѣдующаго содержанія:
1) „Въ исполненіе опредѣленія Совѣта Университета, состоявшагося 21 вѣтскаго марта, Правленіе Университета продало въ Государственномъ

банки принадлежащие Университету 183 билета перваго 5⁰/₀ внутреннего займа съ выигршами за сумму 31,429 р. 25 коп.; сверхъ того получило по этимъ билетамъ причитавшихся до продажи оныхъ процентовъ 364 р. 61 коп.; такимъ образомъ изъ этой операции Университетъ получилъ чистой прибыли 11,848 р. 25 коп.; потому что при первоначальной покупке этихъ билетовъ Университетъ уплачивалъ, за каждый по 107 р., и за все 19,581 р.; нынѣ же выручено за оные 31,429 р. 25 коп. не считая процентовъ.

По полученіи изъ Государственнаго банка вырученныхъ за эти билеты денегъ и процентовъ по онымъ, Правленіе Университета, впродъ до опредѣленія Совѣта Университета, въ какія именно процентныя бумаги слѣдуетъ обратить сумму, вырученную изъ продажи сказанныхъ билетовъ, 10 минушаго іюля внесло въ Киевскую контору Государственнаго банка для обращенія изъ 3⁰/₀ впередъ до востребованія, сумму 31,430 р., то-есть 31,429 р. 25 к. вырученные изъ продажи этихъ билетовъ и 75 коп. изъ процентовъ по онымъ для округленія полученной за билеты суммы въ полные рубли; остальные же процентные по этимъ билетамъ 360 р. 86 коп. оставило въ наличности на текущіе расходы.

Представляя о вышесказанномъ на постановленіе Совѣта Университета о томъ, въ какія именно процентныя бумаги слѣдуетъ обратить сумму, вырученную изъ продажи сказанныхъ билетовъ, Правленіе Университета имѣетъ честь присовокупить, что изъ числа 31,430 р., обращающихся нынѣ въ Киевской конторѣ Государственнаго банка впередъ до востребованія, слѣдуетъ обратить въ процентныя бумаги только 25,591 р. 49 коп.; по уваженію, что въ текущемъ году при уплатѣ Университету капиталовъ, обеспеченныхъ на частныхъ имѣніяхъ, слѣдующіе по этимъ капиталамъ проценты, частію уплачены уже Университету наличными деньгами, а 5⁰/₀ выкупными свидѣтельствами, по выкупу именно съ имѣнія Тарноруды капитала 3750 р. и процентовъ 3250 р., а частію представлено Волыскимъ губернскимъ по-крестьянскимъ деламъ присутствіемъ въ главномъ выкупное учрежденіе для уплаты Университету тѣми же свидѣтельствами, по имѣніямъ Млытискъ и Волчкъ капитала 9411 р. 49 коп. и процентовъ 1488 р. 51 к., Баршии капитала 9000 р. и процентовъ 1100 р.; такъ что уплаченные уже 5⁰/₀ выкупными сви-

двдцатьствама съ имѣнія Тарпоруды проценты 3250 р. и включише до-
ступитъ съ имѣнiи Млынискъ и Волчка 4488 р. 51 к. и Баридой 1100 р.
всего 5838 р. 51 коп., которые должны были поступитъ наличными и
подлежали обращенiю на текущие расходы Университета, должно считать
затраченными на приобрѣтенiе процентныхъ бумагъ и потому подлежатъ
въ исключенiе изъ 31,430 р. выроченныхъ изъ продажи 183-хъ 5%
билетовъ и предназначенныхъ на приобрѣтенiе процентныхъ бумагъ, и за
тѣмъ изъ 31,430 р. слѣдуетъ обратитъ на приобрѣтенiе процентныхъ
бумагъ 25,591 р. 49 коп., а остальные 5838 р. 51 коп., на основанiи
изложенныхъ выше причинъ, оставить въ наличности на текущие расходы
Университета.

Къ сему Правленiе Университета долгомъ считаетъ сообщить Совету
Университета, что по послѣдному биржевому курсу 30 августа 1869
года, процентныя бумаги состоятъ:

5 ¹ / ₂ % рента	- - - - -	85 ³ / ₄ руб.
5% выкупныя свидѣтельства	- - - - -	84 ¹ / ₂ —
5% банковые билеты 1-го выпуска	- - - - -	80 —
5% — — 2 —	- - - - -	87 —
5% билеты 1-го внутренняго займа съ выигрышами	- - - - -	174 ³ / ₄ —
5% билеты 2-го внутренняго займа съ выигрышами	- - - - -	170 —

и что, во имѣнiю Правленiя Университета, болѣе шансовъ на приобрѣ-
тенiе за упомянутые 25,591 р. 49 к. представляетъ 5¹/₂% рента, по
низкому сравнительно съ другими бумагами курсу, и по величинѣ про-
цента, такъ и потому еще обстоятельству, что не подлежатъ высылкѣ
черезъ каждыя 5 лѣтъ въ главное выкупное учрежденiе для обихва из
новые билеты, какъ этого требуютъ 5% выкупныя свидѣтельства.

2) По записи Игнатiя Еловидкаго, 3 октября 1810 года соверщенной, въ
пользу бывшаго Волынскаго лицей, въ права котораго вступилъ Универ-
ситетъ Св. Владимира, назначенъ былъ капиталъ 645 р. 90 к., обезпе-
ченный, впредь до уплаты онаго, на имѣнiи Сокудъ, состоящемъ Волын-
ской губернии Кременецкаго уѣзда. Ницѣ капиталъ этотъ, 645 р. 90 к.
уплаченъ Университету сполна наличными деньгами. Имѣя въ виду, что
урлаченныя 645 р. 90 к. съ имѣнiя Сокудъ составляютъ непркосно-
венный капиталъ Университета, и для обращенiя впредь изъ процентовъ

должны быть обращены въ процентныя государственныя бумаги. Правленіе Университета имѣть честь представить объ этомъ на постановленіе Совета Университета“.

По выслушаніи изложеннаго, должно было въ настоящемъ засѣданіи представленіе юридическаго факультета, отъ 8 октября за № 67. Въ представленіи этомъ факультетъ ходатайствуетъ объ отдѣленіи изъ суммы, составляющей прибыль отъ продажи 5% выигрышныхъ билетовъ, принадлежавшихъ Университету Св. Владиміра, 6000 р. сер. на пріобрѣтеніе для Университета Св. Владиміра библіотеки известнаго ученаго Шацкевскаго, содержащей въ себѣ богатое собраніе памятниковъ и ученыхъ изслѣдованій по исторіи славянскихъ законодательствъ, изъ которыхъ многіе нѣтъ въ обыкновенной продажѣ.

Опредѣлили: изъ вырученной отъ продажи 5% выигрышныхъ билетовъ суммы, всего 31,430 р. во 1) оставить въ наличности на текущіе расходы Университета 5838 р. 51 к. во 2) отдѣлить, согласно приведенному ходатайству юридическаго факультета, 6000 р. сер. и оставить таковыя въ Кіевской Государственнаго банка конторѣ безсрочнымъ вкладомъ, то-есть для обращенія изъ 3% впродъ до востребованія; и въ 3) на остальные же 19,591 р. 49 коп., а равно и на капиталъ въ количествѣ 645 р. 90 к. числившіяся въ долгу Университету на имѣніи Сокулѣ, всего на 20,237 р. 39 коп. пріобрѣсти, согласно мнѣнію Правленія Университета, процентныя бумаги, именно 5 $\frac{1}{2}$ % ренту. О настоящемъ постановленіи сообщить Правленію Университета для исполненія.

4. Советъ Университета Св. Владиміра, въ засѣданіи 5 апрѣля 1867 года, вслѣдствіе представленія историко-филологическаго факультета, утвердилъ сдѣланное имъ распредѣленіе предметовъ для испытанія на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата по каждому изъ трехъ отдѣленій сего факультета.

По распредѣленію этому, на отдѣленіяхъ славяно-русской филологіи и классической филологіи требуется отъ испытующихся на степень кандидата отѣтка *«весьма удовлетворительно»* между прочими предметами и въ языковъ: греческаго и датскаго; на историческомъ же отдѣленіи

для получєнія степені кандидата вважається достаточною по упомянутимъ предметамъ оцѣнка «удовлетворительно».

Въ настоящее время историко-филологическій факультетъ вошелъ въ Совѣтъ Университета съ представленіемъ о томъ, чтобы отбѣнить требованіе оцѣнки «весьма удовлетворительно» по греческому и латинскому языкамъ отъ испытующихся на степені кандидата по отдѣленію славяно-русской филологіи, а считать достаточнымъ по этимъ предметамъ оцѣнку «удовлетворительно», какъ это требуется отъ испытующихся на званіе действительнаго студента.

Такое ходатайство свое историко-филологическій факультетъ основываетъ на томъ, что знаніе греческаго и латинскаго языковъ должно быть «одинаково важно» какъ для студентовъ историческаго отдѣленія, такъ и для студентовъ отдѣленія славяно-русскаго, и съ другой стороны оно «не можетъ» быть поставляемо на одинъ уровень съ тѣмъ знаніемъ, которое требуется отъ студентовъ отдѣленія классическаго. Если требуется отъ кандидата славяно-русскаго отдѣленія, по существующимъ правиламъ, чтобы онъ выдержалъ испытаніе изъ языковъ греческаго и латинскаго съ оцѣнкой «весьма удовлетворительно», то это не значитъ-ли требовать отъ него въ этихъ языкахъ тѣхъ же познаній, что и отъ кандидата классическаго отдѣленія, т. е. знанія спеціальнаго. Такое требованіе отъ кандидатовъ славяно-русскаго отдѣленія факультетъ считаетъ слишкомъ большимъ, тѣмъ болѣе, что въ ряду классическихъ предметовъ изученію самыхъ языковъ должно быть даваемо безспорно первое мѣсто. Кромѣ того факультетъ полагаетъ, что съ приведеніемъ въ исполненіе предлагаемаго имъ измѣненія, для самыхъ профессоровъ-испытателей при кандидатскихъ испытаніяхъ по языкамъ греческому и латинскому дана будетъ справедливая возможность требовать «основательныхъ знаній» въ этихъ языкахъ отъ студентовъ славяно-русскаго отдѣленія и «спеціальныхъ» отъ студентовъ отдѣленія классическаго.

По выслушаніи изложеннаго, Совѣтъ Университета, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ историко-филологическаго факультета, — Опредѣлилъ: отбѣнить на будущее время требованіе оцѣнки «весьма удовлетворительно» по греческому и латинскому языкамъ отъ испытующихся на степені кандидата по отдѣленію славяно-русской филологіи, а считать до-

статочною по этимъ предметамъ для получения сказанной степени отбѣтку «удовлетворительно»; о чемъ увѣдомить историко-филологическій факультетъ, въ отвѣтъ на настоящее его ходатайство, а также объявить учащимся въ Университетѣ.

5. С л у ш а л и: предложеніе г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, отъ 27 сентября 1869 года за № 5753, слѣдующаго содержания: „Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 сего сентября за № 7657, увѣдомилъ меня, что стипендіатъ Университета Св. Владиміра, лекаръ Владиславъ Яницкій, опредѣленъ, 12 сего сентября, исправляющимъ должность Николаевского уѣзднаго врача, Тургайской области, и что вмѣстѣ съ тѣмъ сообщено Кіевскому губернатору о выдачѣ Яницкому, на основаніи 1287, 1289 и 1290 ст. уст. служеб. прав. т. III Св. Зак., двойныхъ прогонновъ отъ Кіева до Николаевска и невзачетъ половины годоваго жалованья изъ оклада шестисотъ шестидесяти шести руб. шестидесяти шести коп. сер.

Сообщая о вышесказанномъ Совѣту Университета Св. Владиміра, въ отвѣтъ на представленіе отъ 30 мая сего года за № 999, покорнѣйше прошу отдѣлать зависящее распоряженіе объ отправленіи Яницкаго на службу.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что Яницкій, какъ увѣдомилъ меня Медицинскій Департаментъ, прислалъ въ оный докладную записку о назначеніи его на службу на Кавказъ или въ Закавказскій край; но ходатайство это удовлетворено быть не можетъ, по несостоянію тѣхъ мѣстностей въ подчиненіи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ“.

О п р е д ѣ л и л и: копію сказаннаго предложенія г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа передать въ Правленіе Университета, для записаннаго по оному распоряженія.

6. С л у ш а л и: представленіе декана юридическаго факультета, отъ 8 октября 1869 года за № 67, слѣдующаго содержания: „Такъ какъ Совѣту Университета предстоитъ рѣшеніе вопроса объ употребленіи денежной суммы, составляющей прибыль отъ продажи билетовъ 5-процентнаго съ выигрышами займа, то юридическій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ отдѣлать изъ сей суммы около 6000 рублей для слѣдующей цѣли:

Изъ заявленія профессора Новороссійскаго университета Леонтовича, которому поручено было отъ того Университета осмотрѣть нѣкоторыя частныя библіотеки въ Варшавѣ, факультету извѣстно, что въ настоящее время поступаетъ въ продажу библіотека извѣстнаго ученаго Мацѣвскаго, содержащая въ себѣ богатое собраніе памятниковъ и ученыхъ изслѣдованій по исторіи всѣхъ славянскихъ законодательствъ, изъ которыхъ многихъ нѣтъ въ обыкновенной продажѣ. Приобрѣтеніе подобной библіотеки было-бы весьма важно для нашего Университета. При согласіи Совѣта приступить къ этому дѣлу, факультетъ сносится предварительно съ владѣльцемъ библіотеки о ближайшихъ условіяхъ и пойдетъ въ Совѣтъ съ представленіемъ о командированіи одного изъ его членовъ для осмотра библіотеки на мѣстѣ; если послѣ этого онъ окончательно убѣдится въ выгодности приобретенія, то представитъ Совѣту о совершеніи онаго“.

Совѣтъ Университета, во выслушаніи изложеннаго, находя и съ своей стороны полезнымъ приобретеніе для Университета Св. Владиміра библіотеки извѣстнаго ученаго Мацѣвскаго, — Опредѣляя: сообщить объ этомъ юридическому факультету и просить оный войти въ сношеніе съ владѣльцемъ библіотеки объ условіяхъ приобретенія отъ него сказанной библіотеки, и за тѣмъ о послѣдующемъ донести Совѣту Университета.

Независимо отъ изложеннаго увѣдомитъ юридическій факультетъ, что на приобретеніе упомянутой библіотеки Совѣтъ Университета отдѣлилъ изъ суммы, вырученной отъ продажи 5% выигрышныхъ билетовъ внутренняго займа, 6000 р., которые оставлены въ Кіевской Государственнаго банка конторѣ для обращенія изъ 3%, впредь до востребованія.

7. Слушали: предложеніе г. Управлявшаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, отъ 19 сентября 1869 года за № 5333, слѣдующаго содержанія: „Ходатайство Совѣта Университета Св. Владиміра объ установленіи общаго порядка для допущенія къ испытанію на степень лекаря лицъ, приобрѣвшихъ въ иностранныхъ университетахъ званія хирурга и акушера, представлено было на разрѣшеніе г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Находя, что означенный выше, возникшій въ Университетъ Св. Владимира вопросъ по сему предмету, долженъ быть общій для всѣхъ университетовъ, г. Управляющій Министерствомъ счелъ необходимымъ передать оный на обсужденіе совѣтамъ другихъ университетовъ.

Имѣя за тѣмъ въ виду, что въ настоящее время пересматриваются въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ правила объ испытаніи врачей, а также принимае во вниманіе, что въ правилахъ объ испытаніи врачей, фармацевтовъ и проч. (XIII т. Св. Зак. уст. врачб. ст. 437—521) не сказано также, могутъ-ли быть допускаемы къ испытанію на фармацевтическія степени лица, имѣющія свидѣтельства на таковыя степени и званія изъ иностранныхъ государствъ, и желая, чтобы въ названныхъ правилахъ было обозначено, могутъ-ли и названныя лица быть допускаемы къ испытанію въ Россіи и при какихъ условіяхъ, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія все вышесказанное, вмѣстѣ съ полученными отзывами совѣтовъ нашихъ университетовъ, сообщилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ для предложенія на обсужденіе медицинскаго совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ тѣмъ, не признано-ли будетъ необходимымъ обозначить во вновь проектируемыхъ правилахъ объ испытаніи врачей, могутъ-ли названныя лица быть допускаемы къ испытанію въ Россіи и при какихъ условіяхъ.

Въ отвѣтъ на это г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что медицинскій совѣтъ, рассмотрѣвъ отношеніе г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и раздѣлая изложенный въ ономъ взглядъ совѣтовъ нашихъ университетовъ, относительно недопущенія въ Россіи къ испытанію на степень лекаря или доктора медицины лицъ, получившихъ за границею только званіе хирурга и акушера (*Wundarzt und Geburtshelfer*), положилъ: при приближающемся къ окончанію составленія въ медицинскомъ совѣтѣ вновь проектируемыхъ правилъ испытанія на медицинскія, фармацевтическія и ветеринарныя ученныя степени, имѣть въ виду вопросъ относительно установленія на будущее время общаго порядка къ допущенію или недопущенію иностранныхъ врачей, а также имѣющихъ отъ иностранныхъ государствъ свидѣтельства на фармацевтическія степени и на званіе дентиста и повивальной бабки, къ испытанію въ нашихъ университетахъ на соотвѣтствующія медицинскія степени.

Получивъ о вышеизложенномъ увѣдомленіе г. статъ-секретаря Деланова; отъ 6 сентября за № 8078, сообщаю о томъ Совету Университета Св. Владиміра; въ отвѣтъ на представленіе отъ 10 января за № 44^а.

О п р е д ѣ л и л и: изложенное выше предложеніе принять къ свѣдѣнію, а также сообщить оное въ копіи медицинскому факультету, въ отвѣтъ на представленіе его по сему предмету отъ 7 декабря 1868 года за № 470.

8. С л у ш а л и: предложеніе г. Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, отъ 22 сентября 1869 года за № 5554, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленія, отъ 20 сего сентября за № 1615, и на основаніи 51 § (бук. В, пун. 3) общаго устава университетовъ, Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 года, разрѣшаю Совету Университета (Св. Владиміра, выдать опредѣленнымъ въ сей Университетъ: штатному доценту медицинской физики, доктору медицины *Шкляревскому*, и исправляющему должность прозектора анатоміи, докторанту *Дювернуа*, подъемныя деньги, по 300 руб. каждому, а обоимъ шестьсотъ руб., съ отнесеніемъ сего расхода на спеціальныя средства Университета, именно на счетъ процентовъ отъ университетскихъ капиталовъ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что по смыслу 101 § пун. 4 прил. къ ст. 18 счетнаго устава Министерства Народнаго Просвѣщенія (Св. Зак. т. VIII, ч. II), изъ разрѣшаемыхъ денежныхъ выдачъ не слѣдуетъ удерживать 10% въ пользу инвализдовъ“.

О п р е д ѣ л и л и: объ изложенномъ сообщить для исполненія Правленію Университета, увѣдомить медицинскій факультетъ и отмѣтить въ послужныхъ спискахъ гг. Шкляревскаго и Дювернуа.

9. С л у ш а л и: представленіе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора А. В. *Романовича-Славатинскаго*, отъ 9 октября 1869 года; слѣдующаго содержания: „Бывшій профессоръ нашего Университета, Николай Дмитріевичъ *Иваншесъ*, по времени былъ однимъ изъ первыхъ преподавателей въ юридическомъ факультетѣ, а по достоинству однимъ изъ лучшихъ. Около 12-ти лѣтъ (съ 1-го января 1850 года по 17 іюня 1864 г.) онъ былъ деканомъ этого факультета, не мало содѣйствовавъ обновленію состава его преподавателей, исключительно собственными воспитанниками.

Равно других важных историко-юристов, обратился он къ изученію славянскихъ законодательствъ, глубокое знакомство съ которыми высказалъ въ нѣсколькихъ талантливыхъ монографіяхъ.

Когда въ 1843 году учреждена была въ Кіевѣ временная коммиссія для разбора древнихъ актовъ, Николай Дмитріевичъ обратилъ вниманіе начальства на важность актовыхъ книгъ западныхъ губерній для изученія отечественной исторіи. Онъ былъ душою организованнаго въ 1852 году Кіевского центрального архива, первымъ издателемъ драгоценныхъ его актовъ и первымъ ихъ изслѣдователемъ. Эти изданія, какъ напримѣръ сельская община въ юго-западной Россіи, по исторіи уни и западно-русскаго шляхетства, всегда будутъ однимъ изъ лучшихъ вкладовъ въ науку отечественной исторіи, всегда будутъ памятникомъ замѣчательнаго таланта Николая Дмитріевича; его труды на пользу науки.

Вѣнши во вниманіе все выше изложенное, я смѣю думать, что Совѣтъ найдетъ справедливымъ помянуть заслуги Николая Дмитріевича на пользу науки и Университета возведеніемъ его въ почетные члены.

Опредѣлилъ и подвергнуть баготированію, въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта, г. Иванюшевъ, для избранія его въ почетные члены Университета Св. Владиміра.

10. С л у ш а л и: представленіе юридическаго факультета, отъ 9 сентября 1869 года за № 48, о результатахъ полукурсоваго испытанія, которому подвергались въ маѣ и августѣ сего года студенты юридическаго факультета.

По разсмотрѣніи этого представленія, оказывается:

1) Выдержали удовлетворительно полукурсовое испытаніе слѣдующіе студенты юридическаго факультета: а) 4-го семестра: *Бѣловъ Григорій, Васильевичъ* Александръ, *Виттиковскій* Тимофѣй, *Герасименко* Фѣдоръ, *Глинскій* Флѣтовъ, *Гудимъ-Левкоичъ* Алексѣй, *Декабрелевичъ* Николай, *Загородскій* Александръ, *Иванченко* Иванъ, *Каневскій* Фѣдоръ, *Корніенко-Степановскій* Иванъ, *Лобовъ* Матвѣй, *Лукомскій* Викторъ, *Малеованскій* Павелъ, *Мировичъ* Николай, *Мишичъ* Михаилъ, *Науменко* Николай, *Насоновъ* Николай, *Нагорскій* Евгеній, *Подгородниковъ* Игнатій, *Радъевичъ* Константинъ, *Самко* Левъ, *Слонимскій* Людвигъ, *Сопоцинскій* Андрей, *Старковскій* Александръ, *Стрѣльбицкій* Лука,

Столоскій Юліанъ, Сычевъ Иванъ, Тиховскій Петръ, Чапковскій Петръ, Чеховскій Петръ, Шамрай Федоръ, Юнаковъ Евсеій и Драгмановъ Иванъ; б) 5-го семестра: *Андріевскій Яновъ, Гончачевъ Осипъ, Дороганевскій Александръ и Яснопольскій Ниполоай*.

2) Держали испытаніе неудовлетворительно, или не окончили его, или вовсе не явились на испытаніе, слѣдующіе студенты юридическаго факультета: а) 4-го семестра: *Арбузовъ Владиміръ, Борсицкій Андрей, Бѣлинскій Семенъ-Федоръ, Бурдзинковичъ Иванъ, Бутовичъ Александръ, Вышнеескій Гавріилъ, Гомолко Иванъ, Голенковскій Николай, Горюновскій Михайлъ, Гордіевскій Петръ, Добровольскій Александръ, Дембскій Евгеній, Елчаниновъ Николай, Качауновъ Иванъ, Корсунъ Владиміръ, Дятловичъ Климентій, Клюковскій Александръ, Кмитинъ Амфіонъ, Крохмаль Николай, Левитскій Михайлъ, Лютковичъ Гавріилъ, Максимскій Альфонсъ, Охримовичъ Александръ, Павловскій Иванъ, Сваричевскій Мечиславъ-Бенонъ, Скробонскій Константинъ, Сербачевъ Степанъ, Тьшквичъ Владиславъ, Уманецъ Василій, Фуринъ Косьма, Харшахъ Хаимъ, Хамецъ Кеверій-Антонъ, Чернышевъ Александръ, Шеметовичъ Митрофанъ, Шидловскій Юсіфъ-Иванъ, Щербицкій Евгеній, Штамъ Вонифатій, Юцковскій Константинъ, Ятковскій Иванъ, Федотовъ-Чеховскій Алексій и Теофилактовъ Владиміръ*; б) 5-го семестра: *Войцеховскій Левъ и Мишке Адольфъ*.

Опредѣлили: 1) студентамъ, поименованнымъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго протокола, засчитать выдержанное ими полукурсовое испытаніе и числить ихъ съ настоящаго полугодія: обозначенныхъ подъ лит. а, на 5 семестрѣ, а подъ лит. б, на 6 семестрѣ; 2) студентамъ, поименованнымъ во 2-мъ пунктѣ настоящаго протокола, не считать (на основаніи 5 § правилъ объ испытаніяхъ на ученныя званія и степени) въ число обязательныхъ лѣтъ бытности ихъ въ Университетѣ цѣлый 186⁸/₉ учебный годъ, и потому перечислить ихъ съ начала настоящаго полугодія, обозначенныхъ подъ лит. а, въ 3 семестрѣ, а подъ лит. б, въ 4 семестрѣ, предоставивъ этимъ лицамъ вновь держать полукурсовое испытаніе въ маѣ 1870 года; 3) о настоящемъ постановленіи увѣдомить юридическій факультетъ и объявить, для сдѣланія надлежащихъ отмѣтокъ, секретарю по студентскимъ дѣламъ.

11. С л у ш а л и: предложене г. Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, отъ 22 сентября 1869 года за № 5553, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета Св. Владиміра, отъ 19 сего сентября за № 1601, и согласно опредѣленію оваго, состоявшемуся 12 сего же сентября, разрѣшаю выдать бывшему лаборанту технологической лабораторіи Василю *Добровольскому*, въ награду отъ лично-усердной службы его, треста руб. сер., за удержаніемъ изъ сей выдачи 10⁰/о въ пользу инвалидовъ; съ отнесеніемъ сего расхода на спеціальныя средства Университета, именно на счетъ процентовъ отъ университетскихъ капиталовъ“.

О п р е д ѣ л и л и: объ изложенномъ сообщить Правленію Университета и отмѣтить въ послужномъ спискѣ г. Добровольскаго.

12. С л у ш а л и: представленіе юридическаго факультета, отъ 29 сентября 1869 года за № 61, слѣдующаго содержания: „Юридическій факультетъ имѣетъ честь представить на утвержденіе Совѣта измѣненіе часовъ лекцій профессора *Кистяковскаго*, именно перенесеніе ихъ: на вторникъ отъ 12 до 1 часу, пятницу отъ 12 до 1 часу и субботу отъ 12 до 1 часу; въ четвергъ же лекція остается по прежнему“.

О п р е д ѣ л и л и: согласно 83 § университетаго устава, одобрить упомянутое въ настоящемъ представленіи факультета измѣненіе въ описаніи лекцій и сдѣлать по сему предмету зависящія распоряженія.

13. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣтъ Университета, по выслушаніи доклада г. Ректора Университета о пожертвованіи для бібліотеки Университета Св. Владиміра его превосходительствомъ г. Попечителемъ Виленскаго Учебнаго Округа III и IV выпускныхъ изданія подъ заглавіемъ: «Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи», — О п р е д ѣ л и л ѣ: принести г. Попечителю Виленскаго Учебнаго Округа искреннюю благодарность Совѣта за сказанное пожертвованіе, а самыя книги препроводить для храненія въ бібліотеку Университета.

14. Въ настоящемъ засѣданіи, на основаніи опредѣленія 27 сентября, Совѣтъ Университета подвергалъ баллотированію ординарнаго профессора Харьковскаго университета Федора Мнвичя *Гарничъ-Гарничскаго*, на должность ординарнаго профессора по кафедрѣ химіи въ Университетѣ Св. Владиміра. По вскрытіи ящиковъ съ шарами оказалось, что

г. Гарничъ-Гарницкій избранъ на сказанную должность большинствомъ голосовъ 28-ми протѣвъ 6-ти.

Опредѣлили: 1) просить г. Попечителя Харьковского Учебнаго Округа о сообщеніи свѣдѣній о томъ, вѣтъ-ли пренятетвій, какъ со стороны Округа, такъ и Харьковского университета, къ перемѣщенію профессора того университета Гарничъ-Гарницкаго на службу въ Университетъ Св. Владиміра, и 2) по полученіи отъ г. Попечителя Харьковского Учебнаго Округа удовлетворительнаго отвѣта, просить ходатайства г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа о перемѣщеніи г. Гарничъ-Гарницкаго ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ химіи въ Университетъ Св. Владиміра.

15. Сл у ш а л и: предложеніе г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, отъ 7 октября 1869 года за № 6050, объ исключеніи Волинскою назвеною палатою со второй половины сего 1869 года изъ оклада мѣщанъ Быстричко-Автоновецкаго общества Михаила *Ковальскаго*, удостоеннаго физико-математическимъ факультетомъ званія дѣйствительнаго студента по разряду математическихъ наукъ.

Опредѣлили: согласно удостоенію физико-математическаго факультета и на основаніи 110 § устава университетовъ, утвердить Михаила Ковальскаго въ званіи дѣйствительнаго студента математическихъ наукъ, и выдать ему на это званіе аттестатъ.

16. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣтъ Университета Св. Владиміра подвергалъ баллотированію: а) лаборанта химической лабораторіи *Лончевскаго-Петруняку*, въ лаборанты технологической лабораторіи; б) хранителя минералогическаго кабинета *Богданова*, въ лаборанты химической лабораторіи, и в) кандидата естественныхъ наукъ *Щербину*, въ хранители минералогическаго кабинета.—Результатъ этой баллотировки оказался слѣдующій: г. Лончевскій-Петруняка получилъ 31 избвр. 3 неизб. г. Богдановъ 31 избвр. 3 неизб. г. Щербина 26 избвр. 8 неизб.

Опредѣлили: на основаніи § 42 устава университетовъ, просить г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа объ утвержденіи вышепоименованныхъ лицъ въ должностяхъ, на которыя они избраны въ настоящемъ засѣданіи.

17. С л у ш а л и: выписку изъ журнала засѣданія Правленія, отъ

6 октября 1869 года № ст. 48, слѣдующаго содержания: „Медицинскій факультетъ, въ засѣданіи 23 сентября, выслушавъ совмѣстный рапортъ ординарныхъ профессоровъ гг. Томсы и Покровскаго относительно перечисленія ста руб. изъ остатка отъ штатной суммы 1869 года кабинета терапевтической госпитальной клиники на надобности физиологической лабораторіи, опредѣлялъ: просить распоряженія Правленія Университета объ отнесеніи ста руб. изъ штатной суммы кабинета терапевтической госпитальной клиники на надобности физиологической лабораторіи. Имѣя въ виду, что на основаніи 43 § устава, распрежденія суммъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій утверждаются Совѣтомъ Университета, Правленіе опредѣлило: настоящее представленіе сообщить на утвержденіе Совѣта Университета“.

О п р е д ѣ л и л и: разрѣшить Правленію Университета отчислить 100 руб. сер. изъ остатка отъ штатной суммы 1869 года кабинета терапевтической госпитальной клиники, на надобности физиологической лабораторіи.

18. С л у ш а л и: прошеніе лаборанта зоологической лабораторіи Николая *Бобрецаго*, отъ 2 текущаго октября. Въ прошеніи этомъ г. Бобрецкій, объясняя причины, по которымъ онъ не могъ возвратиться къ сроку на службу изъ разрѣшенной ему командировки, съ ученою цѣлью, проситъ просроченное имъ время, всего 16 дней, зачислить въ срокъ командировки.

О п р е д ѣ л и л и: признать уважительными причины неявки г. Бобрецаго въ срокъ изъ командировки; о чемъ и показать въ его послужномъ спискѣ.

19. С л у ш а л и: представленіе медицинскаго факультета, отъ 25 сентября 1869 года за № 234, объ удостоеніи сказаннымъ факультетомъ, въ засѣданіи своемъ 9 сего сентября, аптекарскихъ учениковъ: Ипполита - Владислава *Голембіовскаго* и Авраама - Шлѣма *Бергштама*, степени аптекарскаго помощника.

О п р е д ѣ л и л и: 1) выдать г. Голембіовскому дипломъ на степень аптекарскаго помощника, и 2) объявить г. Бергштаму, что дипломъ на степень аптекарскаго помощника не прежде можетъ быть выданъ Совѣтомъ, какъ по представленіи имъ документа о происхожденіи.

20. Слушали: представление медицинского факультета, отъ 8 октября 1869 года за № 247, объ удостоеніи сказаннымъ факультетомъ, въ засѣданіи 7 текущаго октября, бывшаго студента сего факультета *Кодакоскою* Іоакима-Людвига степени лекаря.

Опредѣлили: выдать г. Кодакоскому дипломъ на степень лекаря.

21. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, отъ 3 октября 1869 года за № 5918, объ исключеніи Волынскою палатою съ 2-й половины 1869 года изъ облада единодворцевъ Дабунскаго общества, Станислава *Житкевича*, удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ 2 мая 1869 года степени аптекарскаго помощника.

Опредѣлили: выдать г. Житкевичу дипломъ на степень аптекарскаго помощника.

22. Слушали: представленіе медицинского факультета, отъ 25 сентября 1869 года за № 233, объ удостоеніи сказаннымъ факультетомъ, въ засѣданіи своемъ 23 сего сентября, аптекарскихъ учениковъ: Петра-Цезаря *Вроневича*, Макарія *Васюковскаго*, Виконтія-Іосифа *Дашкевича* и Осипа *Рыжовича*, степени аптекарскаго помощника.

Опредѣлили: 1) выдать гг. Дашкевичу и Рыжовичу дипломы на степень аптекарскаго помощника; 2) просить ходатайства г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа объ исключеніи г. Вроневича изъ вучеческаго сословія и г. Васюковскаго изъ числа гражданъ города Житомира, и 3) объявить г. Васюковскому, что дипломъ на степень аптекарскаго помощника не прежде можетъ быть выданъ Совѣтомъ, какъ по представленіи имъ метрическаго свидѣтельства о его рожденіи и крещеніи.

23. Слушали: отношеніе канцеляріи Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, отъ 29 сентября 1869 года за № 5798, съ препровожденіемъ алфавитнаго списка книгъ, рассмотрѣнныхъ иностранною цензурою въ іюль мѣсяцъ 1869 года.

Опредѣлили: настоящій алфавитный списокъ книгъ препроводить въ бібліотеку Университета, для приобщенія къ ея принадлежностямъ.

24. Слушали докладъ: Совѣтъ Университета, въ засѣданіи 21 іюля текущаго года, по рассмотрѣніи представленнаго факультетомъ обзорнія преподаванія наукъ и расписанія лекцій на первое полугодіе

1869—70 учебного года, одобряя, на основании 83 § университетского устава, обзорный преподавания наук и росписания лекцій по факультетам: историко-филологическому, физико-математическому и юридическому, и сдѣлавъ по сему предмету замѣщія распоряженія. Что же касается представленія медицинского факультета о порядкѣ преподаванія предметовъ и росписанія лекцій, то въ представленіи этомъ особенное вниманіе Совѣта обратило на себя слѣдующее обстоятельство: Преподаваніе анатоміи здороваго человека однимъ и тѣмъ же студентамъ выдѣлено на двухъ профессорскъ: на штатнаго — экстраординарнаго профессора Беца и сверхштатнаго — ординарнаго профессора Вальтера. По объясненію декана и другихъ членовъ медицинского факультета, такой порядокъ преподаванія анатоміи противъ во желанію профессора Вальтера. Факультетъ считаетъ себя не въ правѣ собственною властью измѣнять таковыя требованія профессора Вальтера, потому что власть факультета въ снѣ отношеніи, по смыслу устава университетовъ (§§ 82 и 83), простирается только на штатныхъ преподавателей; обязанности же сверхштатныхъ профессорскъ въ факультетѣ не опредѣлены ни уставомъ ни распоряженіями начальства.

Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Университета въ томъ же засѣданіи опредѣляетъ: 1) подвергнуть обсужденію въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Совѣта вопросъ объ обязанностяхъ сверхштатныхъ профессорскъ и соображенія по сему предмету представить на благоусмотрѣніе высшаго начальства, и 2) признать объявленія г. профессорскъ Вальтеромъ лекціи анатоміи не обязательными для студентовъ, такъ какъ нѣтъ основанія требовать отъ снѣхъ послѣднихъ, чтобы они слушали дважды курсъ этой науки.

По поводу этого постановленія г. профессорскъ Вальтеръ подавъ особое мнѣніе свое, слѣдующаго содержанія: „По поводу опредѣленія Совѣта Университета объ обязательности лекцій анатоміи профессора Беца и необязательности тѣхъ же лекцій профессора Вальтера, состоявшихся въ засѣданіи 21 іюля 1869 года, я возмущенно прошу предсѣзанія на благоусмотрѣніе начальства мой протестъ противъ рѣшенія Совѣта, потому что я его считаю незаконнымъ и противорѣчающимъ правамъ сверхштатныхъ профессорскъ“.

Между тѣмъ прежде подачи этого мѣтнія г. профессоръ Вальтеръ подалъ Ректору Университета рапортъ, въ коемъ изложилъ: „Принимая въ соображеніе, что гг. студенты весьма обременены лекціями, такъ что они лекціи у гг. профессоровъ по одному и тому же предмету слушать не могутъ, я долженъ считать это опредѣленіе Совѣта равновѣсными запрещенію посѣщать мои лекціи; а потому покорнѣйше прошу распоряженія объ исключеніи объявленныхъ мною лекцій по анатоміи изъ обозрѣнія лекцій, такъ какъ я ихъ читать не могу“.

Для обсужденія возбужденнаго, по поводу изложеннаго особаго мѣтнія г. профессора Вальтера, вопроса объ обязанностяхъ сверхштатныхъ профессоровъ, Совѣтъ Университета, по опредѣленію своему 22 августа, назначилъ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ г. ординарнаго профессора Хржовщевскаго, изъ гг. профессоровъ: Ходоцаго, Кистановскаго и Бильбасова.

Комитетъ этотъ пришелъ относительно даннаго вопроса къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Такъ какъ въ предписаніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 16 марта 1869 года за № 2581, указано на равноправность всѣхъ профессоровъ *въ служебныхъ отношеніяхъ* и преимуществъ, то на этомъ основаніи и въ отношеніи преподавательскихъ обязанностей сверхштатнаго профессора должны наравнѣ съ штатными подчиняться распоряженіямъ своего факультета, согласно уставу (§§ 22, 23 А 4, 23 Б 3, 42 А 1, 82 и 83).

2) Поэтому, на назначеніе сверхштатнаго профессора можно смотрѣть только какъ на мѣру, служащую къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ (§ 23 А 1). Эта цѣль будетъ достигнута, если принять въ основаніе раздѣленіе преподавательскаго труда между штатнымъ и сверхштатнымъ профессоромъ данной кафедры, а не идюю научнаго между ними соезязанія, которое относится къ институту приватъ-доцентовъ, какъ кандидатовъ на профессуру.

3) Факультетъ можетъ поручать сверхштатному профессору чтеніе предмета кафедры во всемъ объемѣ только въ случаѣ неимѣнія штатнаго профессора.

4) Въ случаѣ же присутствія штатнаго профессора, факультету

слѣдуетъ дѣлать преподаваніе предмета между ними и сверхштатнымъ, если только преподаваніе не связано съ завѣдываніемъ особыми учебно-вспомогательными учрежденіями, какъ-то: лабораторіями, кабинетами, музеями, анатомическимъ театромъ и т. п.

5) Когда же есть такая связь, то факультетъ можетъ дѣлать преподаваніе предмета только тогда, если факультетъ найдетъ, что существующихъ учебныхъ пособій достаточно для двухъ преподавателей; въ противномъ же случаѣ факультету предстоитъ предварительно ходатайствовать объ увеличеніи этихъ пособій.

6) Всѣ вопросы по распредѣленію предметовъ преподаванія между сверхштатными и штатными профессорами должны разрѣшаться на основаніи § 23 Б 3 и 42 А 1 устава, а не въ силу § 42 В 3, такъ какъ дѣло можетъ идти здѣсь только о распредѣленіи предметовъ и порядкѣ ихъ преподаванія въ данномъ факультетѣ, а не о раздѣленіи кафедръ и не объ опредѣленіи обязательности уже преподаваемыхъ предметовъ для студентовъ.

7) Еслиже сверхштатный профессоръ желаетъ преподавать предметъ по собственному выбору, то въ такомъ случаѣ отношеніе къ факультету сверхштатнаго профессора, точно такъ же какъ и штатнаго, опредѣляется § 75 и примѣчаніемъ къ § 82.

Совѣтъ Университета, соглашаясь волюнть съ приведеннымъ заключеніемъ комитета, — Опредѣляетъ: представить объ изложенномъ на усмотрѣніе начальства.

Профессоръ Вальтеръ, несогласываясь съ настоящимъ опредѣленіемъ Совѣта, объявляетъ, что онъ выйдетъ съ особымъ мнѣніемъ по сему предмету.

25. Слушали докладъ: По случаю увольненія помощника проректора Университета Св. Владиміра Юнка, согласно прошенію, вовсе отъ службы, о предоставленіи этой должности поступили просьбы отъ 17-ти лицъ.

Совѣтъ Университета, по выслушаніи этихъ просьбъ, въ засѣданіи 27 сентября 1869 года, опредѣляетъ: избрать въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта изъ тѣхъ лицъ кандидатовъ на сказанную должность, и затѣмъ уже избранныхъ лицъ подвергнуть, въ томъ же засѣданіи, законной баллотировкѣ.

На этомъ основаніи Совѣтомъ Университета въ засѣданіи 10 октября избраны, большинствомъ голосовъ, для баллотировки изъ 17 лицъ, слѣдующіе два кандидата: секретарь библиотеки Университета Св. Владимира, коллежскій ассесоръ Курдюмовъ и отставной полковскій ассесоръ Чугаевичъ. Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: г. Курдюмовъ получилъ 22 избир. 10 неизб. г. Чугаевичъ 18 избир. 14 неизб.

Опредѣляли: 1) на основаніи 42 и 46 §§ университетскаго устава, просить г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о перемѣщеніи секретаря университетской библиотеки, коллежскаго ассесора Курдюмова, на вакантную должность помощника проректора сего Университета; 2) о настоящемъ рѣшеніи Совѣта сообщить всѣмъ прочимъ лицамъ, подавшимъ просьбы о предоставленіи должности помощника проректора.

26. Слушали: выписку изъ журнала засѣданія Правленія, отъ 15 сентября 1869 года № ст. 44, слѣдующаго содержанія: „По опредѣленію 28 іюля сего года, Правленіе Университета, вслѣдствіе прошенія лаборанта фармацевтической лабораторіи Зоммера, предназначено для квартиры ему помѣщеніе, которое занималъ бывшій лаборантъ технологія Добровольскій. Постановленіе это, сообщенное Совѣту 28 іюля ст. 12, еще не разрѣшено. Въ настоящее время Правленіе, имѣя въ виду, что помѣщеніе, которое занималъ Добровольскій, потребуется для новаго лаборанта технологической лабораторіи, въ засѣданіи 15 сентября постановило: 1) назначить для квартиры лаборанта фармацевтической лабораторіи Зоммера часть бывшаго помѣщенія гербарія, именно одну комнату, половину другой и переднюю общую съ бывшею квартирою чиншника Протасова, и 2) объ изложенномъ сообщить Совѣту, въ дополненіе къ постановленію Правленія 28 іюля ст. 12, присовокупивъ при этомъ, что на приспособленіе упомянутаго помѣщенія для квартиры требуется до 100 руб., которые могутъ быть употреблены изъ денегъ, ассигнованныхъ изъ суммы на содержаніе личнаго состава Университета, на ремонтныя работы по заданіямъ Университета въ 1869 году“.

Совѣтъ Университета, не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ приспособленію означеннаго въ настоящемъ представленіи Правленія помѣщенія на четвертомъ этажѣ университетскаго зданія для квартиры лаборанта фармаціи Зоммера, съ употребленіемъ на сказанное приспособ-

дше 100 р. сар. изъ указаннаго Правленіемъ источника.—Опредѣ-
ляя; сообщити объ этомъ Правленію Университета для исполненія.

27. Въ настоящемъ засѣданіи, Совѣтъ Университета, по разсмотрѣ-
ніи представленія повѣрочнаго испытательнаго комитета, относительно
взвѣщенія пособій лицамъ вновь принятымъ въ студенты Университета,—
О п р е д ѣ л я л ъ: 1) согласно съ мнѣніемъ комитета и на основаніи
§ 81 правилъ для учащихся въ Университетѣ Св. Владиміра, проситъ
Правленіе Университета выдать пособіе по 16 р. 36¹/₄ к. съ освобожде-
ніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ платы за слушаніе лекцій въ текущемъ
учебномъ году, слѣдующимъ 26 воспитанникамъ: а) принятымъ на
историко-филологическій факультетъ: *Денисевичу* Петру, *Добролюбовскому*
Василію, *Махрижскому* Владиміру, *Орды* Дмитрію, *Сергѣеву* Ивану,
Астриббу Матвѣю, *Токарскому* Василію, *Меляховскому* Антону, *Мар-*
чинковскому Адаму-Корнелію, *Франковскому* Станиславу-Герарду и *Юске-*
вичу-Красковскому Павлу; б) принятымъ на физико-математическій фа-
культетъ: *Зубаревскому* Петру, *Шереметинскому* Николаю и *Косменку*
Феодосію; в) принятымъ на юридическій факультетъ: *Емельянову* Якову,
Жданову Ивану, *Лимовскому* Глѣбу, *Петровскому* Якову, *Тальбергу*
Владиміру, *Чепурному* Константану, *Цельмеру* Гиршу, *Юфъ* Аврааму,
Якубенку Василію и *Гетманенку* Якову, и г) принятымъ на медици-
нскій факультетъ: *Карпинскому* Казиміру и *Балаевскому* Авксентію;
2) настоящее постановленіе предъавити секретарю по студентскимъ дѣ-
ламъ для сдѣланія надлежащихъ отмѣтокъ

28. Слушавши докладъ: для соисканія наградъ медалями въ 1868
—69 учебномъ году, предложены были студентамъ Университета Св.
Владиміра слѣдующія темы:

1) Отъ историко-филологическаго факультета: „Вальтеръ Скоттъ,
характеръ его произведеній и вліяніе ихъ на литературу европейскихъ
народовъ вообще и русскую въ особенности“.

2) Отъ физико-математическаго факультета: „Различныя системы
координатъ въ геометріи“.

3) Отъ юридическаго факультета двѣ темы: а) „Бумажныя деньги
въ народно-экономическомъ и финансовомъ отношеніяхъ“, и б) „Сравнить
государственное устройство древняго Чешскаго королевства съ таковымъ,
же устройствомъ древней Сербіи“.

4) Отъ медицинскаго факультета двѣ темы, на выборъ: а) „Исслѣдовать, экспериментальнымъ путемъ, вліяніе измѣненнаго кровообращенія на рожденіе и ходъ мѣстнаго воспаленія“, и б) „Исслѣдовать гистологическое устройство туберкуловъ въ легкихъ“.

На темы, заданныя медицинскимъ факультетомъ, сочиненій не представлено.

На темы историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ, представлены три сочиненія студентами сего Университета: Василиемъ *Туркевичемъ* (по историко-филологическому факультету), Иваномъ *Тонконогомъ* (по физико-математическому факультету) и Иваномъ *Антоновымъ* (по юридическому факультету).

Авторы означенныхъ сочиненій гг. Тонконогъ, Туркевичъ и Антоновъ удостоены факультетами награды медалями, первый — золотой, а послѣдніе два — серебряной.

По выслушаніи изложеннаго, Совѣтъ Университета, согласно съ мнѣніями факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго, основанными на рецензіяхъ ординарныхъ профессоровъ Незабитовскаго и Ващенко-Захарченка и доцента Линиченка, признавъ авторовъ сочиненій заслуживающими присужденныхъ имъ наградъ, — **О п р е д ѣ л я л ь**: 1) на основаніи 96 § университетскаго устава, наградить за упомянутыя разсужденія гг. Тонконога золотую, а Туркевича и Антонова серебряными медалями, въ чемъ и выдать имъ свидѣтельства, и 2) по вытребованіи изъ факультетовъ разсужденій означенныхъ лицъ, препроводить таковыя въ бібліотеку Университета для храненія.

29. С л у ш а л и: факультеты историко-филологическій, юридическій и медицинскій представили Совѣту слѣдующія избранныя ими темы для соисканія студентами въ 1869—70 учебномъ году наградъ медалями: Историко-филологическій факультетъ: „Представить историко-критическое изслѣдованіе небольшого трактата объ обращеніи баварцевъ и хорутанъ — *De conversione Bagvariorum et Carantanorum, libellus, ap. Pertz, Monument. Germ. Hist. Script. tom. XI, p. 4—15*“. Юридическій факультетъ избралъ двѣ темы: 1) „Изложить и подвергнуть критическому разбору ученіе Канта о правѣ“, и 2) Исслѣдовать въ главныхъ чертахъ историческое развитіе и современное состояніе нашего законодательства о зем-

ских новинностях". Медицинскій факультетъ назначилъ двѣ темы, на выборъ: 1) „О физиологическомъ дѣйствіи препаратовъ марганца“, и 2) „О связи между химическою консистенціею веществъ и физиологическимъ ихъ дѣйствіемъ“.

Опредѣляемъ: одобрить назначенныя упомянутыми факультетами темы для соисканія студентами наградъ медалями въ текущемъ 1869—70 учебномъ году, и темы эти объявить учащимся.

30. С л у ш а л и: докладъ деана юридическаго факультета, отъ 9 октября 1869 года за № 70, слѣдующаго содержанія: „Въ виду приближающагося дня празднованія годовщины Университета (8 ноября), юридическій факультетъ имѣетъ честь обратить вниманіе Совѣта на заслуги перваго Ректора нашего Университета, *Михаила Александровича Максимовича*, и ходатайствовать предъ Совѣтомъ объ избраніи сего ученаго почетнымъ членомъ Университета.

Имя *М. А. Максимовича*, какъ Ректора, занимаетъ почетное мѣсто въ исторіи нашего Университета, какъ преподавателя—съ почтеніемъ вторгается его учениками.

Въ бытность свою профессоромъ въ нашемъ Университетѣ, *М. А. Максимовичъ* издалъ часть своихъ лекцій подъ заглавіемъ: *Исторія Русской древней литературы*; по выходѣ, вслѣдствіе болѣзни, въ отставку, онъ, въ теченіи болѣе 25 лѣтъ, и до сего дня не переставалъ работать по русской этнографіи, исторіи и археологіи. Труды его напечатаны въ разныхъ порременныхъ изданіяхъ, какъ специальныхъ, такъ и общихъ. Укажемъ здѣсь на три сборника народныхъ думъ и песенъ, на изданіе нѣсколькихъ книжекъ литературно-ученаго сборника «*Кіевлянинъ*», на археологическія записки о Кіевѣ и его окрестностяхъ, на историческія письма о разныхъ событіяхъ, совершавшихся въ южной Россіи, на статью о намечныхъ стрѣлахъ, находимыхъ въ юго-западной Россіи. Имя *М. А. Максимовича* между русскими археологами и археографами пользуется большою извѣстностью. Какъ литераторъ, *М. А. Максимовичъ*, по своимъ отношеніямъ къ первостепеннымъ дѣтелямъ нашей литературы—къ Пушкину, Жуковскому, Гоголю и другимъ, есть живая литературная лѣтопись послѣднихъ сорока лѣтъ“.

Опредѣляемъ: баллотировать *М. А. Максимовича*, въ слѣдую-

щемъ засѣданіи Совѣта, для избранія его почетнымъ членомъ Университета Св. Владиміра.

31. С л у ш а л и: представленіе юридическаго факультета, отъ 7 октября 1869 года за № 64, слѣдующаго содержания: „Окончившій курсъ юридическаго факультета въ Дерптскомъ университетѣ, кандидатъ законовѣдѣнія *Сокольскій* Владиміръ, желая пріобрѣсти званіе приватъ-доцента по исторіи Русскаго права, представилъ въ юридическій факультетъ Университета Св. Владиміра сочиненіе: *„Beiträge zur Lehre von den Eigenthumsverbrechen nach dem Ulozhenie des Zaaren Alexei Michailowitsch vom Jahre 1649.“* На основаніи предлагаемаго при семъ разбора сего сочиненія, сдѣланнаго по порученію факультета профессоромъ Кістяковскимъ, факультетъ допустилъ г. Сокольскаго къ публичной защитѣ оного, которая послѣдовала 22 сентября сего года и признана факультетомъ весьма удовлетворительною. За тѣмъ г. Сокольскій читалъ въ присутствіи факультета двѣ пробныя лекціи; одну—на тему по собственному избранію, а другую—по назначенію факультета, и при этомъ доказалъ, что вполне обладаетъ преподавательскими способностями. На этихъ основаніяхъ юридическій факультетъ имѣетъ честь представить Совѣту о допущеніи г. Сокольскаго къ чтенію лекцій по исторіи Русскаго права въ качествѣ приватъ-доцента.

Къ сему факультетъ имѣетъ честь присовокупить слѣдующее: такъ какъ катедра исторіи Русскаго права остается въ немъ съ давняго времени вакантною, и объявлявшійся для замѣщенія ея конкурсъ остался безъ послѣдствій, а между тѣмъ г. Сокольскій представляетъ достаточно ручательство, что можетъ успѣшно преподавать этотъ предметъ: то факультетъ полагаеь-бы полезнымъ поручить временно г. Сокольскому чтеніе обязательныхъ для студентовъ лекцій и вообще возложить на него исполненіе обязанностей штатнаго преподавателя, за что и назначить ему вознагражденіе въ размѣрѣ тысячи рублей въ годъ. Соображеніе это, равно какъ и ходатайство о выдачѣ г. Сокольскому одновременно ста рублей по случаю расходовъ, повесенныхъ имъ на переездъ изъ Дерпта въ Кіевъ, юридическій факультетъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Совѣта Университета.

Кандидатскій дипломъ г. Сокольскаго при семъ прилагается“.

Опредѣлили: 1) на основаніи 42 § (Б, п. 3) университетскаго устава, просить г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа объ утвержденіи кандидата законовѣдѣнія *Сокольскаго* въ званіи приватъ-доцента по предмету исторіи Русскаго права, съ порученіемъ ему чтенія обязательныхъ для студентовъ лекцій по означенному предмету; 2) на основаніи § 51 (В, п. 3) того же устава, просить Правленіе Университета выдать г. Сокольскому на подъемъ 100 р. с. изъ спеціальныхъ средствъ Университета, именно изъ процентовъ отъ университетскихъ капиталовъ; что же касается назначенія г. Сокольскому вознагражденія въ количествѣ 1000 р. с. въ годъ за чтеніе обязательныхъ для студентовъ лекцій исторіи Русскаго права, то вопросъ этотъ рѣшить баллотировкою въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

32. Въ настоящемъ засѣданіи, на основаніи постановленія Совѣта Университета 27 прошлаго сентября, подвергался баллотированію кандидатъ историко-филологическаго факультета по историческому отдѣленію, *Михайловскій* Викторъ, въ стипендіаты для приготовленія къ профессорскому званію по предмету всеобщей исторіи, и избранъ для сей цѣли большинствомъ 24-хъ голосовъ противу 9-ти.

Опредѣлили: 1) зачислить г. Михайловскаго въ стипендіаты для приготовленія къ профессорскому званію по означенному выше предмету, срокомъ на одинъ годъ, согласно § 8 правилъ о стипендіяхъ для приготовленія къ профессорскому званію; 2) согласно § 6 тѣхъ же правилъ, поручить руководство въ занятіяхъ г. Михайловскаго г. ординарному профессору Бильбасову, пригласивъ его, во истеченіи каждаго полугодія, доводить до свѣдѣнія историко-филологическаго факультета объ успѣшности занятій г. Михайловскаго; 3) о настоящемъ постановленіи увѣдомить г. Михайловскаго и историко-филологическій факультетъ, предложивъ сему послѣднему, относительно г. Михайловскаго, въ точности исполнить §§ 6 и 8 означенныхъ выше правилъ; 4) о зачисленіи г. Михайловскаго въ стипендіаты сообщить для зависящихъ распоряженій Правленію и библіотекарю Университета, а также предъявить за роспискою г. секретарю по студентскимъ дѣламъ; 5) взять отъ г. Михайловскаго подписку въ томъ, что ему вполне извѣстны правила о стипендіяхъ для приготовленія къ профессорскому званію, а также вытребовать документы его, которые хранитъ при дѣлахъ Совѣта.

33. С л у ш а л и: донесение медицинского факультета, отъ 9 октября 1869 года, слѣдующаго содержания: „Въ заведеніи медицинского факультета 7 октября сего года, былъ обсуждаемъ, по предложенію г. профессора Меринга, вопросъ объ оставленіи г. профессора *Мацона* еще на пять лѣтъ по кафедрѣ патологической анатоміи. Вслѣдствіе чего онъ былъ подвергнутъ боллотировкѣ, при чемъ оказалось: избирательныхъ десять, неизбирательныхъ три. Подлинное предложеніе г. профессора Меринга при семъ прилагается“.

Упомянутое предложеніе г. профессора Меринга слѣдующаго содержания: „6 декабря текущаго года оканчивается срокъ 25-лѣтній службы ординарнаго профессора *Мацона*. Ради интереса самой науки и учащихся, я рѣшаюсь обратить вниманіе факультета на заслуги нашего товарища, заставляющія желать, чтобы онъ продолжалъ еще свою учено-преподавательскую дѣятельность.

Профессоръ *Мацонъ* первоначально служилъ ординаторомъ при Кирилловскихъ заведеніяхъ, за тѣмъ въ продолженіе двухъ лѣтъ былъ преподавателемъ частной патологіи и терапіи, и только впоследствии занялъ кафедру патологической анатоміи. Такимъ образомъ онъ принялъ на себя эту кафедру, предварительно вполне ознакомившись съ интересами практической медицины. На сколько дѣйствительно профессоръ *Мацонъ* во время своихъ занятій въ Кирилловскихъ заведеніяхъ старался соединить патолого-анатомическія изслѣдованія съ практической стороной медицины, доказываетъ, между прочимъ, извѣстное его сочиненіе о Брайтовой болѣзни почекъ, замѣчательное столько же въ клиническомъ отношеніи, сколько тщательными патолого-анатомическими и микроскопическими изслѣдованіями. Работа его о перкуссіи по справедливости одънена Нимайеромъ, который въ своемъ сочиненіи прямо указываетъ на профессора *Мацона*, какъ на ученаго, давшаго теоріи перкуссіи новое направленіе. Принявъ кафедру патологической анатоміи, профессоръ *Мацонъ* занимался исключительно только своимъ предметомъ. Результатомъ его ученой дѣятельности былъ цѣлый рядъ патолого-анатомическихъ работъ, упомянутыхъ въ прилагаемомъ списокѣ. Коснувшись достоинствъ тѣхъ статей, которыя ближе подходятъ къ моей специальности, я не считаю нужнымъ входить въ подробный разборъ всѣхъ сочиненій нашего товарища, такъ

оных самъ безъ сомнѣнiя известны всѣмъ членамъ факультета. После этого я обращаюсь собственно къ преподавательской дѣятельности профессора *Мацова*. Здѣсь онъ всегда отличался строгимъ исполненiемъ своихъ обязанностей и добросовѣстнымъ изложенiемъ предмета. Если онъ неоднократно заявлялъ, что обращая главное вниманiе на усвоенiе преподаванiе патологической анатомiи, онъ не можетъ дать преподаванiю общей патологiи то развитiе, которое соответствовало бы современнымъ требованiямъ науки, то это только доказываетъ до какой степени онъ былъ строгъ къ самому себѣ и преданъ интересамъ учащихся. Настоящимъ требованiемъ профессора *Мацова* нашъ факультетъ обязанъ приобрести замѣчательнаго ученаго для кафедры патологической гистологiи и общей патологiи. Въ дѣтствѣ назначенiя отдѣльнаго преподавателя общей патологiи и патологической гистологiи, профессоръ *Мацовъ* теперь въ состоянiи посвятить всю свою дѣятельность преподаванiю патологической анатомiи, и нѣтъ сомнѣнiя въ томъ, что при настоящихъ условiяхъ преподаванiе патологической анатомiи въ нашемъ Университетѣ можетъ удовлетворить научнымъ требованiямъ.

На этомъ основанiи я предлагаю гг. членамъ факультета избрать профессора *Мацова* еще на пятилѣтiе, согласно уставу Университета“.

Опредѣлили: подвергнуть г. *Мацова* баллотированiю, въ слѣдующемъ засѣданiи Совѣта, для оставленiя его на службѣ при Университетѣ еще на пять лѣтъ, по выслугѣ имъ 25-лѣтъ по учебному вѣдомству.

34. С л у ш а л и: 1) докладъ: историко-филологическiй факультетъ, представленiемъ за № 11, ходатайствуетъ о зачисленiи въ учительскiе стипендиаты студентовъ Университета: а) *Завистовскаго* *Игнатiя*, б) *Дашкевича* *Николая* и в) *Мурковскаго* *Косму*, а также о лишенiи таковой стипенди стипендиата *Павла Грабова*, получившаго на повѣрочномъ испытанiи въ Университетѣ, въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, отмѣтку 2 изъ греческаго языка; 2) справку изъ дѣла о выдачѣ учительскихъ стипендiй.

По разсмотрѣнiи означеннаго доклада и справки изъ дѣла объ учительскихъ стипендиатахъ, Совѣтъ Университета, въ засѣданiи своемъ 10 октября 1869 года,—О п р е д ѣ л и л ъ: 1) студентовъ *Завистовскаго* *Игнатiя*, *Дашкевича* *Николая* и *Мурковскаго* *Косму* зачислить учитель-

скими стипендіатами Университета; 2) стипендіата Павла *Грбовского* лишить учительской стипендіи, и на основаніи пунктовъ 6 и 10 правилъ для выдачи учительскихъ стипендіи, по окончаніи имъ, г. *Грбовскимъ*, курса наукъ въ Университетѣ, сдѣлать о немъ представленіе въ Министерство Народнаго Просвѣщенія для опредѣленія его на службу, по назначенію Министерства, на время, по расчету за полученное имъ стипендіатское содержаніе; 3) о производствѣ стипендіатскаго содержанія студентамъ *Завитовскому*, *Даниловскому* и *Мурковскому* и о превращеніи такового студенту *Грбовскому*; увѣдомитъ Правленіе Университета; 4) студентовъ, нынѣ зачисленныхъ учительскими стипендіатами, пригласитъ въ канцелярію Совѣта для отобранія отъ нихъ подписокъ въ томъ, что имъ извѣстны правила для выдачи учительскихъ стипендіи; 5) о настоящемъ постановленіи сообщитъ для свѣдѣнія историко-филологическому факультету; 6) предъявитъ это постановленіе г. секретарю по студентскимъ дѣламъ для надлежащихъ отбѣтовъ о поменованныхъ студентахъ.

Прибавленіє къ протоколамъ.

Приняты въ студенты Университета Св. Владиміра:

1) Бывшіе студенты здѣшняго Университета, выбывшіе до окончанія полнаго курса: а) по историко-филологическому факультету: *Мартыновъ* Прокофій во 2 сем. и б) по юридическому факультету: *Розинъ* Николай въ 3 сем., *Мацкевичъ* Игнатій въ 7 сем. и *Постыловъ* Михаилъ въ 8 сем.

2) Студенты другихъ университетовъ: а) по юридическому факультету: *Полужтовъ* Евгеній въ 5 сем. и б) по медицинскому факультету: *Герасимовичъ* Петръ въ 3 сем. и *Борженскій* Рудольфъ въ 5 сем.

Окончившій полный курсъ юридическихъ наукъ *Школяренко* Василій оставленъ для усовершенствованія въ наукахъ на 1869—70 учебный годъ.

Перечислены, по прошеніямъ, студенты 1-го семестра юридического факультета: *Струминскій* Дмитрій на историко-филологической факультетъ, *Мокіевскій-Зубокъ* Степанъ и *Ясинскій* Поликарпъ на физико-математическій факультетъ, разрядъ математическихъ наукъ, въ тотъ же семестръ.

Исключены изъ студентскаго списка, невнесшіе въ текущемъ полугодіи платы за ученіе: а) по историко-филологическому факультету: *Ваденюкъ* Павелъ, *Литинъ* Константинъ, *Серіенко* Николай, *Преображенскій* Иванъ; б) по физико-математическому факультету: *Плутенко* Иванъ, *Ясинскій* Іеронимъ, *Рубиновскій* Левъ, *Щербина* Петръ, *Миргородскій* Николай, *Буда* Николай, *Пучковскій* Игнатій, *Бобанскій* Василій, *Имятьевъ* Дмитрій, *Креминскій* Спиридонъ, *Шадекъ* Іосифъ-Северинъ, *Варзеръ* Василій; в) по юридическому факультету: *Голубовъ*

Натанъ, *Діатоловичъ* Клементій, *Качауновъ* Иванъ, *Люткевичъ* Гавріилъ, *Лишинъ* Михайлъ, *Мишке* Адольфъ, *Рдомскій* Владиміръ, *Скробонскій* Константинъ, *Сербаетъ* Степанъ, *Уманецъ* Василій, *Шеметовичъ* Нитрофанъ, *Штамъ* Вонифатій, *Юзефовичъ* Николай, *Абрамовичъ* Адамъ-Цезарій, *Люткевичъ* Михайлъ, *Меланченко* Виталій, *Бѣльскій* Петръ, *Ивановъ* Федоръ, и г) по медицинскому факультету: *Вербичкій* Евгеній, *Глико* Василій, *Добровольскій* Орестъ, *Мамцевъ* Иванъ, *Дуброва* Василій, *Штегменъ* Александръ, *Шорнелъ* Болеславъ - Ипполитъ, *Райкевичъ* Лукьянъ - Юсифъ, *Бѣлоусовъ* Алексѣй, *Апель* Александръ, *Лемпертъ* Исаакъ и *Константиновъ* Романъ.

БРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

ПО

УНИВЕРСИТЕТУ СВ. ВЛАДИМИРА

за 1868 — 69 учебный годъ.

(Читанный на торжественномъ актѣ 9-го ноября 1869 года).

1. Высочайшія повелѣнія и распоряженія начальства.

1. Государь Императоръ, согласно съ мнѣніемъ общаго собранія Государственнаго Совѣта и представленіемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 31 день марта 1869 года, Высочайше разрѣшить соизволилъ измѣнить § 78 общаго устава Россійскихъ университетовъ, Высочайше утвержденнаго 18 Іюня 1863 года.

Измѣненіе это заключается въ слѣдующемъ: по § 78 упомянутого устава, профессеры и прочіе преподаватели, а также и всѣ другія лица, пользующіяся относительно пенсій правами учебной службы, оставались въ оной, по выслугѣ срока на полную пенсію, не иначе какъ по новому избранію въ Совѣтъ. Это новое избраніе имѣло силу въ теченіи 5-ти лѣтъ, по ованчаніи конехъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, профессеры и всѣ вышеупомянутыя лица подвергались опять новому избранію, тоже не болѣе какъ на пять лѣтъ, и т. д. Каждое изъ такихъ избраній считалось состоявшимся, если въ пользу избираемаго подано было не менѣе двухъ третей закрытыхъ голосовъ участвовавшими въ баллотированіи членами Совѣта; въ противномъ случаѣ занимаемое баллотироваемымъ мѣсто объявлялось вакантнымъ. По сдѣланному же нынѣ измѣненію означеннаго выше § устава, для оставленія

на службѣ, по выслугѣ срока на пенсію, профессоровъ и вообще лицъ, пользующихся правами учебной службы, считается достаточнымъ, если при баллотированіи въ пользу избираемаго будетъ подано болѣе половины закрытыхъ голосовъ участвовавшихъ въ баллотированіи членовъ Совѣта.

2. Первый съѣздъ Русскихъ естествоиспытателей, бывшій въ С.-петербургѣ въ 1867 году, обративъ вниманіе, что естественныя произведенія Россіи не только азиатскія, но и европейскія, чрезвычайно мало еще изслѣдованы, признавъ весьма полезнымъ, чтобы при каждомъ изъ Русскихъ университетовъ организовалось общество естествоиспытателей, которое должно бы съ каждою университетскою Седницею Мѣстныя ученыя силы съ цѣлью направить ихъ на изученіе опредѣленной половины Россіи, преимущественно въ естественныхъ историческомъ, ботаническомъ и зоологическомъ, подобно уже составившемуся и начавшему плодотворную свою дѣятельность обществу любителей естествознанія при Московскомъ университетѣ. При этомъ, полагая чрезвычайно важнымъ, чтобы каждое изъ такихъ обществъ было поставлено въ такое положеніе, чтобы могло содержать нѣсколько человекъ свѣдущихъ коллекторовъ и искусныхъ препараторовъ для собиранія и приготовленія мѣстныхъ естественныхъ произведеній и могло обезпечить потребными средствами отличнѣйшихъ молодыхъ ученыхъ, для того чтобы избавить ихъ отъ необходимости тотчасъ съезжать себя уроками и дать имъ возможность посвятить все время экскурсіямъ и самостоятельнымъ изслѣдованіямъ, собраніе съѣзда признало необходимымъ таковыя предложенія свои представить на разсмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Изложенныя соображенія собранія съѣзда вполнѣ были одобрены; вслѣдствіе чего, по положенію Государственнаго Совѣта, Высочайшимъ утвержденному въ 7-й день октября 1868 года, ежегодно ассигнуется Министерству Народнаго Просвѣщенія по 15,000 руб. сер. на пособія какъ образовавшемуся уже при Московскомъ университетѣ обществу любителей естествознанія, такъ и учреждающимся обществамъ естествоиспытателей при университетахъ С.-петербургскомъ, Кавказскомъ, Харьковскомъ, Новороссійскомъ и Св. Владимира, считая по 2500 руб. въ годъ каждому.

По полученіи объ этомъ извѣщенія, Совѣтъ Университетовъ Св. Владимира немедленно составилъ проектъ Кіевского общества есте-

своихъ сотрудниковъ, и за тѣмъ, по утвержденіи его г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 15 февраля 1869 года, учредилъ и самое общество, избравшее президентомъ своимъ экстраординарнаго профессора по кафедрѣ ботаники И. Г. Борщова, вице-президентомъ экстраординарнаго профессора по той же кафедрѣ Я. Я. Вальца и секретаремъ общества доцента по кафедрѣ зоологіи О. М. Паульсона, и отерывшее уже своимъ дѣйствіемъ съ марта сего года.

3. По поводу вошедшаго въ обычай факта, что многіе студенты университетовъ и даже гимназисты высшихъ классовъ свободно занимаются обученіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ безъ всякаго разрѣшенія и контроля, и вслѣдствіе вызываемой тѣмъ необходимости доставить родителямъ удостовѣреніе въ благонадежности молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ свои семейства для обученія ихъ дѣтей, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть составить правила, на основаніи коихъ можетъ быть дозволено преподаваніе въ частныхъ домахъ студентамъ университетовъ и гимназистамъ, а также измѣнить и дополнить существующее законоположеніе о домашнихъ учителяхъ, съ цѣлью возможнаго облегченія недостаточныхъ родителей въ способахъ воспитанія ихъ дѣтей.

Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія составлены уже правила, заключающія въ себѣ основанія, по коимъ воспитанникамъ казенныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія дозволяется заниматься преподаваніемъ въ частныхъ домахъ. Правилами этими руководствуется нынѣ Университетъ Св. Владимира при выдачѣ студентамъ разрѣзительныхъ свидѣтельствъ на право обученія въ частныхъ домахъ.

4. Министерство Народнаго Просвѣщенія, озабочиваясь съ одной стороны скорѣйшимъ замѣщеніемъ въ университетахъ вакантныхъ профессорскихъ должностей, а съ другой, имѣя въ виду крайне ограниченныя способы для приготовленія учителей гимназій и прогимназій, и вслѣдствіе того повсемѣстный недостатокъ въ нихъ, особенно по наукамъ историко-филологическимъ, испрашивало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отдѣленіе отъ суммъ, назначаемыхъ штатами университетовъ на стипендіи и пособія студентамъ, нѣкоторой части на выдачу стипендій тѣмъ изъ студентовъ историко-филологическаго факультета, начиная съ 1-го курса, которые изъявлять

желаніе готовиться къ занятію, по окончаніи курса, учительскихъ должностей въ гимназіяхъ по предметамъ, входящимъ въ составъ означеннаго факультета, а равно на производство пособій окончившимъ курсъ молодымъ людямъ, которые будутъ избраны для приготовленія при университетахъ къ профессорскому и преподавательскому званію.

По воспослѣдованіи Высочайшаго на это соизволенія, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія опредѣляло во всѣхъ университетахъ нормальныя суммы, которыя, для указанной выше цѣли, ежегодно должны быть отдѣляемы изъ суммы, ассигнуемой на стипендіи и пособия студентамъ, и за тѣмъ составило правила какъ о выдачѣ стипендій лицамъ, готовящимся къ занятію учительскихъ должностей и къ профессорскому званію, такъ и о мѣрахъ къ наблюденію, чтобы пользующіеся сими стипендіями молодые люди направляли свои занятія согласно съ ихъ будущимъ назначеніемъ.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе изложеннаго распоряженія, при Университетѣ Св. Владиміра учреждено 10 стипендій для приготовленія молодыхъ людей къ профессорскому званію и 10 стипендій съ цѣлью приготовленія учителей гимназій и прогимназій. Размѣръ первыхъ стипендій положенъ въ 600 руб. сер., а послѣднихъ въ 300 руб. сер. въ годъ.

Б. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, принимая во вниманіе, что многіе молодые люди, окончивъ курсъ ученія въ гимназіяхъ Прибалтійскихъ губерній и приобрѣвъ въ нихъ удовлетворительныя теоретическія познанія въ русскомъ языкѣ, съ цѣлью усовершенствованія въ семъ послѣднемъ и вмѣстѣ для полученія высшаго научнаго образованія, стремятся къ поступленію въ С.-петербургскій, Московскій и другіе университеты внутреннихъ губерній, и что стремленіе это безъ сомнѣнія еще болѣе усилится вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 6/13 іюня 1867 года о введеніи въ коронныхъ присутственныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края дѣлопроизводства на русскомъ языкѣ, признавъ необходимымъ, согласно съ заявленіемъ главнаго начальника Прибалтійскаго края, облегчить по возможности доступъ въ университеты столичные и внутреннихъ губерній молодымъ людямъ, уроженцамъ Прибалтійскаго края, которые по окончаніи курса въ тамошнихъ гимназіяхъ, при всемъ желаніи поступить въ помянутыя университеты, не рѣдко не принимаются въ нихъ лишь потому, что на повѣрочныхъ испытаніяхъ оказываются не вполне владѣющими русскимъ языкомъ,

и возрешъ за тѣмъ поступать или въ Дерптскій или въ одинъ изъ иностранныхъ университетовъ, гдѣ уже болѣе или менѣе утрачиваютъ и тѣ свѣдѣнія въ русскомъ языкѣ, которыя были ими приобретены въ гимназическомъ обученіи.

Для отвращенія такихъ неблагопріятныхъ послѣдствій, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ видѣ мѣры временной, впродѣ до той поры, когда предложенныя Министерствомъ и предписанныя къ исполненію мѣры для усиленія изученія русскаго языка въ Прибалтійскихъ губерніяхъ принесутъ надлежащіе плоды, допустить къ отношенію уроженцевъ Прибалтійскаго края нѣкоторое снисхожденіе на повѣрочныхъ въ Университетѣ испытаніяхъ въ требованіяхъ по русскому языку и русской словесности.

6. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, имѣя въ виду, что въ Николаевской реальной гимназій для лицъ, желающихъ по окончаніи гимназическаго курса воспользоваться университетскимъ образованіемъ, преподается необязательно латинскій языкъ, и что на обученіе этому языку въ сказанной гимназій назначено гораздо меньшее число уроковъ въ недѣлю, нежели положено по уставу 1864 года для классическихъ гимназій, признавъ необходимымъ, чтобы окончившіе курсъ въ названной гимназій, если пожелаютъ поступить въ университетъ, были подвергнуты дополнительному испытанію изъ латинскаго языка; о чемъ и предложено Совѣту Университета Св. Владиміра для исполненія г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

7. Въ Совѣтъ С.-петербургскаго университета возникло два вопроса о томъ: а) могутъ-ли быть принимаемы въ студенты университета, безъ предварительнаго испытанія въ знаніи полнаго гимназическаго курса, воспитанники Императорскаго Александровскаго лицей, съ успѣхомъ прошедшіе курсъ двухъ (IV и III) классовъ онаго, и воспитанники Императорскаго училища правовѣдѣнія, съ успѣхомъ прошедшіе таковой же общій курсъ четырехъ (VII, VI, V и IV) классовъ онаго, и б) если общіе курсы означенныхъ классовъ Александровскаго лицей и училища правовѣдѣнія не могутъ быть признаны соответствующими гимназическому, то изъ какихъ именно предметовъ надлежитъ подвергать дополнительному испытанію для допущенія въ студенты воспитанниковъ Александровскаго лицей, удостоенныхъ перевода во II классъ онаго, и воспитанниковъ училища правовѣдѣнія, удостоенныхъ перевода въ III классъ. Совѣтъ Министра Народнаго

Просвѣщенія, на обсужденія котораго переданы были упомянутые вопросы, постановилъ, чтобы для допущенія въ студенты университетовъ, на основаніи § 86, устава оныхъ, подвергаты дополнительному испытанію въ гимназіяхъ: а) воспитанниковъ Александровскаго лиція, съ успѣхомъ прошедшихъ курсы III класса, изъ латинскаго языка, географіи, всеобщей и русской исторіи и физики, и б) воспитанниковъ училища правовѣдѣнія, съ успѣхомъ прошедшихъ курсы IV класса, изъ исторіи православной церкви и изъ географіи, независимо отъ новѣйшаго испытанія изъ другихъ предметовъ въ университетахъ, на усмотрѣнію совѣтовъ оныхъ, на основаніи § 86, общаго устава университетовъ.

Воспитанниковъ же Александровскаго лиція, достигшихъ III класса, и воспитанниковъ училища правовѣдѣнія, достигшихъ IV класса, должно, для поступленія въ студенты университетовъ, подвергаты въ одной изъ гимназій, испытанію въ знаніи полнаго гимназическаго курса. За тѣмъ Совѣтъ Министра призналъ справедливымъ, чтобы молодые люди, окончившіе полный курсъ ученія въ Александровскомъ лицей или въ училищѣ правовѣдѣнія, были допускаемы къ испытанію прямо на степень кандидата по избранному факультету, не подвергаясь испытанію изъ предметовъ гимназическаго курса. Объ исполненіи постановленія Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія сообщено для руководства и исполненія Совѣту Университета Св. Владиміра г. Почечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

8. По поводу возбужденнаго вопроса о допущенія въ студенты университетовъ лицъ, окончившихъ курсы въ Императорскомъ Гатчинскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, не подвергая ихъ предварительному испытанію изъ полнаго гимназическаго курса, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавая курсы Гатчинскаго Николаевскаго сиротскаго института, соотвѣствующимъ гимназическому, предложилъ, объ этомъ, чрезъ г. Почечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Совѣту Университета Св. Владиміра, въ надлежачему исполненію и руководству.

9. По установленіемуся порядку, значительная часть лицъ, слушавшихъ юридическій курсъ въ университетахъ, поступаютъ на службу въ вѣдомство Министерства Юстиціи и по преимуществу получаютъ назначеніе на должности судебныхъ слѣдователей.

Г. Министръ Юстиціи, имѣя въ виду тѣ безпорядки, какія обна-

рушились за последние время во всеобщихъ университетахъ, и обязывалось охраненіемъ судебного вѣдомства отъ вторженія въ него чуждъ лицу, которая не сознаеть должнаго уваженія къ закону, основаннаго напредѣльное условіе въ особенности для каждаго судебного вѣдомства, призвать необходимо, во вниманіе къ важности званія, сопряженнаго къ дѣятельностию въ судебной части, составляющей основаніе въ дальнѣйшему въ каждомъ данномъ случаѣ должнаго правосудія, принять сообразительную къ достиженію сего мѣру.

Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Министра Юстиціи, представится удостовѣреніе, выданное лицу, желающему поступить на службу въ судебному вѣдомству, отъ университетскаго начальства, въ томъ, что предьявитель подобнаго удостовѣренія, въ бытность свою въ университетѣ, не принималъ никакого участія въ противузаконныхъ проваженіяхъ, обнаруживающихъ неуваженіе къ закону или къ установленнымъ властямъ и правиламъ. Подобное удостовѣреніе должно быть приложено при просьбѣ лица, желающаго поступить въ судебное вѣдомство, независимо представляемаго диплома или аттестата, обь окончаніи имъ курса наукъ; при чемъ непредставленіе такого удостовѣренія будетъ служить причиною отказа въ приемѣ его на службу по судебной части.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, вполнѣ сочувствуя предполагаемой г. Министромъ Юстиціи мѣрѣ, влонящейся въ предостереженію молодыхъ людей отъ гибельныхъ для нихъ самихъ послѣдствій и въ охраненію университетовъ отъ вредныхъ для нихъ безпорядковъ, предлагая эту мѣру чрезъ г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Совѣту Университета Св. Владимира, съ тою цѣлю, чтобы при выдачѣ окончательнаго курса юридическихъ наукъ лицамъ дипломовъ и аттестатовъ, снабжать дѣйствительно достойныхъ изъ нихъ указаннымъ выше удостовѣреніемъ.

II. Распоряженія Университетскаго Совѣта.

1. По случаю исполняющагося 8 февраля сего года пятидесятилѣтія со времени открытія Императорскаго С.-петербургскаго университета, Совѣтъ Университета Св. Владимира, съ разрѣшенія и. Министръ Народнаго Просвѣщенія, командировалъ, въ качествѣ депутата отъ

Университета, для принятія участія въ пятидесятилѣтнемъ юбилейномъ праздествѣ означеннаго университета, одного изъ членовъ своихъ, г. ординарнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. Х. Бунге, которому поручено было воднести С.-петербургскому университету, въ день его юбилея, поздравительный адресъ отъ имени Университета Св. Владиміра, заключающійся въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Знаніе есть сила», сказалъ Беконъ. Да послушаетъ университетское образованіе источникомъ силы при осуществленіи Мудрымъ Пресобозвателемъ Его Царственныхъ помысловъ и обѣта, возвыщеннаго народу въ смутную годину испытаній.— утвердить Россію на высшей степеніи могущества и славы».

Независимо отъ сего, Совѣтъ Университета, глубоко уважая ученія заслуги гг. ординарныхъ профессоровъ С.-петербургскаго университета: тайнаго совѣтника Петра Григорьевича *Рыкина* и дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: Измаила Ивановича *Срезневскаго*, Пафнутія Львовича *Чебышева* и Александра Михайловича *Бутлерова*, избралъ ихъ, съ утвержденія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, въ почетные члены Университета Св. Владиміра. Дипломы на это званіе вручены были упомянутымъ лицамъ въ день юбилея С.-петербургскаго университета депутатомъ отъ Университета Св. Владиміра г. ординарнымъ профессоромъ Бунге.

28 сентября сего года Кіевская духовная академія праздновала 50-лѣтній юбилей, исполнившійся со времени ея преобразованія.

Въ праздествѣ этого юбилея, въ числѣ депутатовъ отъ разныхъ учебныхъ заведеній, принималъ участіе, въ качествѣ представителя Университета Св. Владиміра, Ректоръ Университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. П. Матвѣевъ, который поднесъ академіи на сказанномъ юбилей поздравительный адресъ отъ имени Университета, заключающійся въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Императорскій Университетъ Св. Владиміра заявляетъ полное сочувствіе свое торжеству Кіевской духовной академіи, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія ея существованія и дѣятельности.

Преемница древнѣйшаго въ Россіи училища; долго служившаго въ ней главнымъ рассадникомъ образованія; Кіевская духовная академія въ свою очередь плодотворно послужила въ неузысковое существованіе свое дѣлу отечественнаго просвѣщенія, воспитавъ многіхъ достойныхъ!

нихъ пастырей церкви, просвѣщенныхъ проповѣдниковъ слова Божія и ревностныхъ дѣателей науки.

Начало новаго пятидесятилѣтія Кіевской духовной академіи счастливо совпадаетъ съ преобразованиемъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній нашихъ; да будетъ это предзнаменованіемъ плодотворной дѣятельности Академіи и въ новомъ періодѣ ея существованія!

2. Въ минувшемъ учебномъ году Совѣтъ Университета Св. Владиміра, во уваженіе къ многолѣтней и неутомимой дѣятельности академика и заслуженнаго профессора, тайнаго совѣтника Эдуарда Ивановича *Эйхвальда*, на поприщѣ естество-историческихъ изслѣдованій въ Россіи, и во вниманіе важныхъ заслугъ, оказанныхъ имъ въ области палеонтологіи, избралъ г. Эйхвальда, по случаю пятидесятилѣтняго его юбилея, въ почетные члены Университета Св. Владиміра.

Равнымъ образомъ Совѣтъ Университета избралъ въ почетные члены Университета, во вниманіе къ ученымъ заслугамъ и къ неутомимой дѣятельности на поприщѣ науки, слѣдующихъ лицъ: бывшихъ ректоровъ и профессоровъ Университета Св. Владиміра: Михаила Александровича *Максимовича* и Николая Дмитриевича *Иоаннисова*, и президента Русскаго химическаго общества, члена Академіи наукъ, Николая Николаевича *Зинина*.

1-го текущаго ноября исполнилось 25 лѣтъ со времени учрежденія при Университетѣ Св. Владиміра факультетскихъ клиникъ: терапевтической, хирургической и акушерской. Университетъ праздновалъ этотъ скромный юбилей торжественнымъ молебствіемъ въ стѣнахъ клиникъ, въ присутствіи преподавателей и служащихъ.

3. Совѣтомъ Университета Св. Владиміра въ минувшемъ учебномъ году возбужденъ былъ вопросъ относительно условій, которыхъ слѣдуетъ требовать отъ лицъ, ищущихъ должности лекторовъ, въ виду того обстоятельства, что въ уставѣ университетовъ 18 іюня 1863 года условій этихъ не обозначено, а по § 68 того устава лекторы должны опредѣляться по предварительному удостовѣренію Совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

По надлежащемъ обсужденіи сего вопроса, Совѣтъ Университета призналъ полезнымъ установить на будущее время слѣдующія условія для лицъ, ищущихъ должности лектора:

а) Чтобы лица эти владѣли вполнѣ Русскимъ языкомъ и имѣли по крайней мѣрѣ степень кандидата по историко-филологическому факуль-

тету одного изъ Русскихъ университетовъ. Требованіе степени кандидата, по мнѣнію Совѣта, тѣмъ болѣе справедливо, что даже лица, незанимающія въ Университетѣ штатной должности и не получающія опредѣленнаго жалованья, каковы приватъ-доценты, должны имѣть эту степень.

б) Независимо отъ сего Совѣтъ постановилъ, чтобы каждый, ищущій должности лектора, представилъ доказательства тому, что онъ вполне владѣетъ языкомъ и литературою, которые онъ будетъ преподавать.

4. Для усиленія занятій студентовъ по химіи, Совѣтъ Университета, по представленію физико-математическаго факультета, ходатайствовалъ о постройкѣ отдѣльнаго зданія для химической лабораторіи, на что и получено разрѣшеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія, и опредѣлены нужныя для этого средства. Совѣтъ Университета не сомнѣвается, что построеніе новаго удобнаго и помѣстительнаго зданія для химическихъ работъ принесетъ большую пользу какъ для профессоровъ, такъ и для студентовъ, занимающихся химіей,—одною изъ основныхъ наукъ физико-математическаго факультета.

5. Имѣя съ виду, что при изложеніи медицинскихъ наукъ, главное вниманіе должно быть обращено на возможно большее практическое образованіе студентовъ, Совѣтъ Университета озабочился о томъ, чтобы доставить возможныя средства къ практическому преподаванію по кафедрамъ: физиологіи здороваго чловѣка, медицинской химіи, патологической анатоміи съ общою патологіею и фармакологіи.

По окончаніи устройства новыхъ учебныхъ помѣщеній для институтовъ: физиологическаго и медицинской химіи, преподаваніе по означеннымъ предметамъ производилось въ минувшемъ учебномъ году въ сказанныхъ институтахъ вмѣстѣ съ опытами и практическими демонстраціями, и сверхъ того студенты и врачи занимались также практическими работами подъ руководствомъ профессоровъ. Прежнее же помѣщеніе физиологическаго института, находившееся въ зданіи анатомическаго театра, присоединено къ лабораторіи патологической анатоміи, гдѣ и учрежденъ въ настоящее время патологическій институтъ, въ которомъ въ теченіи минувшаго учебнаго года всѣ мѣста были заняты студентами, обучающимися, подъ руководствомъ профессора, въ микроскопическихъ изслѣдованіяхъ по патологической гистологіи.

Для кафедры фармакологіи устроена нынѣ болѣе удобная противу прежней лабораторія, въ которой открыты уже практическія занятія.

Наконецъ, Совѣтъ Университета, въ видахъ улучшенія и успѣшнѣйшаго преподаванія наукъ на медицинскомъ факультетѣ, исходатайствовалъ разрѣшеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія на учрежденіе при Университетѣ Св. Владиміра отдѣльной специальной клиники глазныхъ болѣзней, на 10 кроватей, и изыскалъ средства, какъ на первоначальное обзаведеніе, такъ и на содержаніе сказанной клиники. Равнымъ образомъ Совѣтъ Университета озаботился также присваніемъ способнаго лица, которому будетъ поручено завѣдываніе означенной клиникой, а также преподаваніе по вновь учрежденной кафедрѣ офтальмологіи.

Независимо отъ всего изложеннаго, Совѣтомъ Университета назначено было нѣсколько комитетовъ изъ нѣкоторыхъ гг. членовъ Совѣта для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, поступившихъ по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

6. Въ минувшемъ учебномъ году избраны Совѣтомъ въ стипендіаты для приготовленія къ профессорскому званію: по кафедрѣ чистой математики—кандидатъ математическихъ наукъ *Василій Ермаковъ*; по кафедрѣ политической экономіи и статистики—кандидатъ законовѣдѣнія *Николай Зиберъ*; по кафедрѣ гражданскаго права—кандидатъ законовѣдѣнія *Пантелеймонъ Скордели*, и по кафедрѣ Русской исторіи—кандидатъ историко-филологическаго факультета *Ефимъ Куликовъ-Суринъ*.

7. Особенное вниманіе Совѣта обращено было на вакантныя кафедры, изъ числа коихъ въ минувшемъ учебномъ году замѣщены слѣдующія: кафедра римской словесности, кафедра ботаники, кафедра астрономіи и геодезіи, кафедра минералогіи и геологіи, кафедра зоологіи, кафедра полицейскаго права, кафедра уголовного права, кафедра гистологіи, эмбриологіи и сравнительной анатоміи, кафедра общей патологіи, и кромѣ того должность доцента по предмету медицинскій физики и должность прозектера анатоміи.

На кафедре римской словесности, согласно избранію Совѣта Университета, перемѣщенъ съ званіемъ ординарнаго профессора, экстраординарный профессоръ Казанскаго университета г. Модестовъ, заявившій свои педагогическія способности какъ методомъ преподаванія, такъ и нѣсколькими изданными имъ сочиненіями.

На кафедре ботаники Совѣтъ Университета призналъ необходимымъ опредѣлить двухъ профессоровъ, по слѣдующимъ соображеніямъ:

преподаваніе всѣхъ частей ботаники въ Университетѣ Св. Владиміра возложено было на одного профессора, вмѣстѣ съ завѣдываніемъ весьма обширнымъ ботаническимъ садомъ и большимъ университетскимъ гербаріемъ. Такимъ образомъ одно лицо должно было излагать какъ отдѣльныя и довольно сложныя части ботаники, такъ равно и упражнять студентовъ въ микроскопическихъ наблюденіяхъ, въ опредѣленіи и описаніи растений, наконецъ дѣлать экскурсіи съ цѣлью ознакомленія студентовъ съ мѣстной флорой. Далѣе, упомянутый гербарій, будучи составленъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ коллекцій, расположенныхъ по различнымъ системамъ, требовалъ постоянного приведенія его въ порядокъ и точнѣйшаго опредѣленія содержащихся въ нихъ растений, на что профессоръ, по причинѣ другихъ своихъ занятій, указанныхъ выше, могъ посвящать только малую часть своего времени. Наконецъ, профессоръ ботаники, обязанный ежегодно читать курсъ общей ботаники для студентовъ медицинскаго факультета и фармацевтовъ, численность которыхъ далеко превышаетъ цифру студентовъ естественнаго разряда, не могъ на руководство практическими занятіями студентовъ употребить столько времени, сколько было жалательно.

Въ виду этихъ основаній, Совѣтъ Университета избралъ съ званіемъ экстраординарныхъ профессоровъ по кафедрѣ ботаники: доцента по этой кафедрѣ, надворнаго совѣтника Борцова, и приватъ-доцента, коллежскаго ассесора Вальца, которые утверждены въ этомъ званіи г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и между коими распределено нынѣ преподаваніе по связанной кафедрѣ. При выборѣ гг. профессоровъ Борцова и Вальца Совѣтъ Университета руководствовался какъ педагогическими дарованіями обоихъ кандидатовъ, такъ равно и научною ихъ литературною дѣятельностью. То и другое они имѣли возможность заявить занимая прежнія ихъ должности.

На кафедре астрономіи и геодезій, по ходатайству физико-математическаго факультета и согласно избранію Совѣта Университета, переимѣненъ былъ съ званіемъ ординарнаго профессора докторъ Бредихинъ, занимавшій ту же кафедру и съ тѣмъ же званіемъ въ Московскомъ университетѣ.

По измѣнившимся обстоятельствамъ, г. Бредихинъ, вслѣдъ за переимѣненіемъ въ Университетѣ Св. Владиміра, вновь перешелъ на службу въ Московскій университетъ. Въ виду этого, физико-математическій факультетъ представилъ новаго кандидата для замѣщенія кафедры

астрономии—астронома-наблюдателя при Московскомъ университетѣ, доктора астрономіи Хандрикова, который уже избранъ въ эту должность Совѣтомъ Университета Св. Владиміра. Предлагае г. Хандрикова въ ординарные профессора по кафедрѣ астрономіи и въ директоры астрономической обсерваторіи, физико-математическій факультета, руководимая желаніемъ, чтобы и наша обсерваторія приняла такое дѣятельное участіе въ успѣхахъ науки и въ образованіи молодыхъ астрономовъ, какое приняла московская обсерваторія со времени установленія на ней правильной научной дѣятельности, и чтобы наша обсерваторія послужила въ образованію такихъ достойныхъ астрономовъ, какіе вышли изъ обсерваторіи московской.

На кафедре минералогіи и геологіи Совѣтомъ Университета объявленъ былъ конкурсъ, срокомъ на 1-е мая 1869 года, на который соискателями явились: бывшій ординарный профессоръ по этой кафедрѣ въ Университетѣ Св. Владиміра г. Теофиластовъ и экстраординарный профессоръ Казанскаго университета г. Голюбинскій.

Совѣтъ Университета, согласно съ мнѣніемъ физико-математическаго факультета, находя, что оба конкурента удовлетворили всѣмъ условіямъ означеннаго конкурса, подвергалъ ихъ баллотированію на должность ординарнаго профессора по кафедрѣ минералогіи и геологіи, и большинствомъ голосовъ избралъ на оную г. Теофиластова, который на основаніи сего и утверждаетъ уже нынѣ въ означенной должности г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

На кафедре зоологіи, по ходатайству физико-математическаго факультета, избралъ Совѣтомъ Университета и перемѣщенъ съ званіемъ экстраординарнаго профессора—экстраординарный профессоръ Казанскаго университета Ковалевскій, пріобрѣвшій себѣ извѣстность своими занятіями относительно исторіи развитія организмовъ.

На кафедре полицейскаго права объявленъ былъ конкурсъ, а между тѣмъ преподаваніе по этой кафедрѣ, съ того времени какъ она сдѣлалась вакантною, возложено было на ординарнаго профессора политической экономіи и статистики г. Бунге. Такъ какъ на объявленнй конкурсъ соискателей не явилось, вслѣдствіе чего кафедра полицейскаго права оставалась вакантною: то юридическій факультетъ, принимая во вниманіе, что по кафедрѣ политической экономіи и статистики есть другой преподаватель, г. профессоръ Цѣхамовецкій, предложилъ профессору Бунге, какъ доктору политическихъ наукъ, съ от-

личнимъ успѣхомъ въ теченіи двухъ лѣтъ съ половиною преподававшему полицейское право и напечатавшему курсъ оваго, перейти окончательно на кафедру этого предмета. По изъявленіи на это согласія, ординарный профессоръ Бунге, по избранію Совѣта Университета, перемѣщенъ г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія съ кафедры политической экономіи и статистики на кафедру полицейскаго права.

Кафедра уголовного права и уголовного судоустройства и судопроизводства, порученная прежде штатному доценту Кистяковскому, въ настоящее время окончательно замѣщена этимъ преподавателемъ, который приобрѣлъ уже степень доктора уголовного права и на основаніи единогласнаго избранія факультета и Совѣта утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора по связанной кафедрѣ.

На кафедры: а) общей патологіи и б) гистологіи и эмбриологіи, согласно ходатайству медицинскаго факультета и избранію Совѣта Университета Св. Владиміра, опредѣлены слѣдующія лица: на первую кафедру съ званіемъ ординарнаго профессора—экстраординарный профессоръ Харьковскаго университета, докторъ медицины Хржонщевскій, ученые труды котораго столь извѣстны специалистамъ и виждеть съ тѣмъ служить лучшимъ доказательствомъ, что онъ вполне владѣеть строгимъ научнымъ методомъ, нужнымъ для физиологическаго эксперимента; а на вторую кафедру, съ званіемъ экстраординарнаго профессора—докторъ медицины Перемежко, приобрѣвшій себѣ также извѣстность въ области гистологіи.

Учрежденная въ недавнее время на медицинскомъ факультетѣ должность доцента по предмету медицинской физики, замѣщена нынѣ молодымъ русскимъ ученымъ, докторомъ медицины Шеляревскимъ, заявившимъ себѣ нѣсколькими научными работами, замѣтно выходящими изъ ряда обыкновенныхъ. Совѣтъ Университета, предоставляя г. Шеляревскому сказанную, вновь отрываемую должность, главнымъ образомъ основывался на заявленіи медицинскаго факультета о томъ, что г. Шеляревскій усвоилъ себѣ замѣчательное, вполне научное направленіе, и что онъ владѣеть способностью ясно и отчетливо излагать свои наблюденія.

Должность прозектора анатоміи, по ходатайству медицинскаго факультета и согласно избранію Совѣта Университета Св. Владиміра, замѣщена лекаремъ Дювернуа, выдержавшимъ уже въ Московскомъ университетѣ устное испытаніе на степень доктора медицины.

Независимо отъ изложеннаго, назначены г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія: бывшій профессоръ Унверситета Св. Владиміра, дѣйствительный статскій совѣтникъ Гогоцкій—ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ философіи; бывшій доцентъ Унверситета Св. Владиміра, докторъ историческихъ наукъ Бильбасовъ—ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ всеобщей исторіи; бывшій ординарный профессоръ Унверситета Св. Владиміра, статскій совѣтникъ Селинъ—сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ Русской словесности, и наконецъ бывшій ординарный профессоръ Унверситета Св. Владиміра Вальтеръ—сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ анатоміи.

За тѣмъ въ настоящее время въ Унверситетѣ Св. Владиміра имѣются слѣдующія вакантныя кафедры, замѣщеніе которыхъ Совѣтъ Унверситета призналъ существенно необходимымъ, а именно:

1) Греческой словесности, для замѣщенія которой объявленъ былъ конкурсъ, срокомъ по 1-е сентября 1868 года. На этотъ конкурсъ соискателей неявилось; вслѣдствіе чего Совѣтъ Унверситета входилъ въ сношенія съ слѣдующими лицами: во 1-хъ, чрезъ посредство почетнаго члена Унверситета, доктора Франца Палацкаго, съ учителемъ Мало-странской гимназіи въ г. Прагѣ, чехомъ Новотнымъ, рекомендуемымъ на кафедре греческой словесности г. Палацкимъ, и во 2-хъ, съ деканомъ историко-филологическаго факультета Московскаго унверситета г. Соловьевымъ, прося его предложить состоящимъ при кафедрѣ греческой словесности въ Московскомъ унверситетѣ привать-доцентамъ, не пожелаютъ-ли они перейти въ Унверситетъ Св. Владиміра для преподаванія по той же кафедрѣ на извѣстныхъ условіяхъ; но сношенія Совѣта съ упомянутыми лицами не привели ни въ какому результату; вслѣдствіе чего преподаваніе греческой словесности въ минувшемъ учебномъ году поручено было доценту по кафедрѣ философіи, магистру Свворцову, съ вознагражденіемъ на законномъ основаніи; равнымъ образомъ изложеніе этого предмета и въ текущемъ учебномъ году возложено на тѣхъ же условіяхъ на г. Свворцова.

2) Кафедра церковной исторіи, по которой преподаетъ нынѣ обязательныя для студентовъ лекціи, въ качествѣ привать-доцента, профессоръ Кіевской духовной академіи, магистръ Терновскій, съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ по 600 руб. сер. въ годъ изъ специальныхъ средствъ Унверситета.

3) Кафедра энциклопедіи права, на которую объявленъ конкурсъ, срокомъ по 1-е января 1870 года.

4) Кафедра истории Русского права, которая за наименьшею специализованностью по сему предмету, остается в течении нескольких лет вакантною, не смотря на многія мѣры, принимаемыя Совѣтомъ для ея замѣщенія. Преподаваніе истории Русскаго права в течении минувшаго учебнаго года поручено было, за особое вознагражденіе, исполняющему должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ государственныхъ законовъ г. Романовичу-Славатянскому. Въ настоящее время чтеніе обязательныхъ для студентовъ лекцій по кафедрѣ истории Русскаго права и вообще исполненіе обязанностей штатнаго преподавателя этой кафедры, поручено по ходатайству юридическаго факультета и съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, приватъ-доценту, кандидату законовѣднія Владиміру Сокольскому, который весьма удовлетворительно выполнилъ всѣ условія для получения связаннаго званія, при чемъ выказалъ, что онъ вполне владѣеть преподавательскими способностями. Г. Сокольскому назначено за этотъ трудъ вознагражденіе въ 1000 руб. сер. въ годъ.

5) Кафедра офтальмологіи, на которую, по ходатайству медицинскаго факультета, избранъ Совѣтомъ Университета и опредѣленъ уже г. Министромъ, съ званіемъ экстраординарнаго профессора, члѣнвпійся ординаторомъ Кіевского военнаго госпиталя, докторъ медицины Ивановъ, пользующійся какъ по своимъ научнымъ работамъ, такъ и по практическимъ свѣдѣніямъ, особенно въ патологической анатоміи глаза, репутаціею одного изъ лучшихъ офтальмологовъ.

Наконецъ, должности доцентовъ по кафедрамъ: а) гражданскаго права и гражданскаго судопроизводства и судоустройства, и б) государственнаго права важнѣйшихъ иностранныхъ государствъ, для замѣщенія которыхъ объявлены были конкурсы, оставшіеся безуспѣшными.

За тѣмъ нѣкоторые изъ предметовъ по остальнымъ вакантнымъ кафедрамъ, учрежденнымъ уставомъ 1863 года, хотя и не имѣютъ особыхъ преподавателей, но излагаются профессорами, занимающими другія кафедры; а именно:

1) Геогнозія и палеонтологія, входившія по уставу 1842 года въ составъ кафедры минералогіи, и нынѣ еще преподаются профессоромъ сей послѣдней кафедры.

2) Физическая географія излагается профессоромъ, занимающимъ кафедру физики.

3) Церковное законодѣніе, какъ часть богословскихъ наукъ, излагаетъ профессоръ богословія, и наконецъ

4) Гигіена и медицинская полиція, входившія по уставу 1842 года въ составъ кафедръ судебной медицины, преподаются нынѣ профессоромъ сей послѣдней кафедръ.

III. Командировки.

Въ минувшемъ учебномъ году, по ходатайству г. Министра Государственныхъ Имуществъ и съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, командированъ былъ на одинъ мѣсяць, на счетъ суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ г. Берлинъ ординарный профессоръ Университета Св. Владиміра, дѣйствительный статскій совѣтникъ фонъ-Гюббенетъ, для присутствованія на международной конференціи представителей отъ учрежденныхъ во всѣхъ государствахъ обществъ попеченія о ранѣныхъ и больныхъ войнахъ.

Въ томъ же году, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, командированъ былъ на счетъ суммъ Министерства въ С.-петербургъ, по дѣламъ службы, проректоръ и ординарный профессоръ Университета Св. Владиміра, дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. Митюковъ.

Независимо отъ сего, по ходатайству Совѣта Университета Св. Владиміра, командированы были:

1) Ординарный профессоръ по кафедрѣ политической экономіи и статистики, надворный совѣтникъ Цѣхановецкій, съ ученою цѣлью за границу, срокомъ съ 15 августа по 15 декабря 1868 года, для занятій экономіею и политикою желѣзныхъ дорогъ; при чемъ за г. Цѣхановецкимъ сохранено было получаемое на службѣ содержаніе и выдано въ пособіе 300 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета.

2) Ординарные профессора Авенариусъ и Алексѣевъ и доценты Линниченко и Скворцовъ—для обревизованія гимназій: первый Блочно-церковской, второй Ровенской, третій Полтавской и наконецъ четвертый Каменецъ-Подольской.

Исправляющій должность лаборанта при зоотомической лабораторіи, кандидатъ Николай Бобреевскій, командированъ въ Крымъ, срокомъ съ 7 мая по 15 сентября сего года, для изученія морской фауны

Крымскаго полуострова, и въ особенности представителей ея, принадлежащихъ къ типу червей. Г. Бобрецькому для упомянутой поѣздки выдано Кіевскимъ обществомъ естествоиспытателей пособие въ количествѣ 500 руб. сер.

Независимо отъ изложеннаго, Совѣтъ Университета исходатайствовала двухгодичную заграничную командировку для усовершенствованія въ наукахъ, магистру химіи Ниволаю Бунге, состоявшему при Университетѣ Св. Владиміра стипендіатомъ для приготовленія въ профессорскому званію по кафедрѣ химіи.

IV. Измненія въ личномъ составѣ университетскаго сословія.

Въ составѣ преподавателей и чиновниковъ Университета Св. Владиміра въ минувшемъ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Ректоръ Университета, ординарный профессоръ по кафедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, докторъ медицины, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Павловичъ *Матвеевъ*, утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора и за отличіе по службѣ Всемилоствѣйше пожалованъ орденомъ Св. Станислава 1-й степени.

Кромѣ того за отличіе по службѣ Всемилоствѣйше пожалованы: заслуженный ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій Совѣтникъ Владиміръ Афанасьевичъ *Каравановъ*—орденомъ Св. Станислава 1-й степени; бывшій ординарный профессоръ, статскій совѣтникъ Афанасій Семеновичъ *Роговичъ*—чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника; бывшій ординарный профессоръ Иванъ Артамоновичъ *Тютчевъ* и доцентъ Университета, статскій совѣтникъ Людвигъ Казимировичъ *Горецкій*—орденомъ Св. Анны 2-й степени; ординарный профессоръ, надворный совѣтникъ Николай Карловичъ *Ренненкампфъ* и исправляющій должность экстраординарнаго профессора, надворный совѣтникъ Василій Григорьевичъ *Демченко*—орденомъ Св. Станислава 2-й степени.

Проректоръ Университета, ординарный профессоръ по кафедрѣ римскаго права, докторъ юридическихъ наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Калиникъ Андреевичъ *Митюковъ* назначенъ директоромъ Демидовскаго юридическаго лица, съ оставленіемъ при Университетѣ, въ занимаемыхъ должностяхъ впредь до открытія лица въ преобразованномъ видѣ и до окончательнаго вступленія имъ въ дѣйствительное

отправление обязанностей директора лицея. Кроме того г. Митюковъ Правительствующимъ Сенатомъ утвержденъ почетнымъ мировымъ судьей по Остерскому уѣзду.

Бывшій ординарный профессоръ Университета Св. Владимира, докторъ славяно-русской филологіи, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Селингъ*, назначенъ сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ Русской словесности и кроме того утвержденъ на три года деканомъ историко-филологическаго факультета.

Бывшіе ординарные профессора Университета Св. Владимира: докторъ философіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сильвестръ Сильвестровичъ *Голоцкий*, докторъ медицины, статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ *Вальтеръ*, и бывшій доцентъ сего Университета, докторъ всеобщей исторіи Василій Алексѣевичъ *Билбасовъ*, назначены: первый ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ философіи, второй сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ анатоміи и третій ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ всеобщей исторіи.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ химіи Иванъ Артамоновичъ *Тютчевъ*—директоромъ земледѣльческаго института въ Новой Александріи.

Лаборантъ технологической лабораторіи, магистръ, титулярный совѣтникъ Василій Михайловичъ *Добровольскій*—инспекторомъ Лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища.

Утверждены согласно избранію Совѣта Университета Св. Владимира:

Экстраординарные профессора: по кафедрѣ химіи, докторъ химіи Петръ Петровичъ *Алексѣевъ*, и по кафедрѣ чистой математикѣ, доктора математическихъ наукъ: Павелъ Эмильевичъ *Ромеръ* и Михаилъ Егоровичъ *Ващенко-Захарченко*, утверждены ординарными профессорами по занимаемымъ ими кафедрамъ.

Исправляющіе должность экстраординарныхъ профессоровъ: по кафедрѣ законовъ о финансахъ, магистръ Георгій Дмитріевичъ *Сидоренко*, и по кафедрѣ политической экономіи, магистръ Григорій Матвѣевичъ *Цыгановецкій*, по удостоеніи степени доктора политической экономіи, утверждены ординарными профессорами по занимаемымъ ими кафедрамъ.

Бывшій ординарный профессоръ по кафедрѣ минералогіи и геологій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Матвѣевичъ *Тео-*

Филатовъ, вновь утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по сказанной кафедрѣ на 5 лѣтъ.

Доцентъ по кафедрѣ уголовного права, магистръ уголовного права, коллежскій секретарь Александръ Федоровичъ *Кистяковскій*, по удостоеніи степени доктора уголовного права, утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ по сказанной кафедрѣ.

Доцентъ по кафедрѣ ботаники, докторъ ботаники, надворный совѣтникъ Илья Григорьевичъ *Борщовъ*, и приватъ-доцентъ по этой кафедрѣ, докторъ ботаники Яковъ Яковлевичъ *Вальцъ*, утверждены экстраординарными профессорами по этой кафедрѣ.

Перемѣщены согласно избранію Совета Университета Св. Владиміра:

Ординарный профессоръ по кафедрѣ политической экономіи и статистики, докторъ политическихъ наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Христіановичъ *Бунге*, перемѣщенъ съ тѣмъ же званіемъ на кафедрѣ полицейскаго права.

Профессоры Казанскаго университета: докторъ римской словесности Василій Ивановичъ *Модестовъ* и докторъ зоологіи Александръ Онуфриевичъ *Ковалевскій*, перемѣщены на службу въ Университетъ Св. Владиміра: первый на кафедрѣ римской словесности съ званіемъ ординарнаго профессора, а второй на кафедрѣ зоологіи съ званіемъ экстраординарнаго профессора.

Профессоръ Харьковскаго университета, докторъ медицины Николай Адамовичъ *Хржанцевскій*, перемѣщенъ на кафедрѣ общей патологіи въ Университетѣ Св. Владиміра съ званіемъ ординарнаго профессора.

Доцентъ Казанскаго университета, докторъ медицины Петръ Ивановичъ *Перемежко*, перемѣщенъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ гистологіи и эмбриологіи въ Университетѣ Св. Владиміра.

Младшій ординаторъ Кіевскаго военнаго госпиталя, докторъ медицины Александръ Владиміровичъ *Ивановъ* перемѣщенъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ офталмологіи въ Университетѣ Св. Владиміра.

Лаборантъ химіи, магистръ, коллежскій ассесоръ Тимофій Ивановичъ *Доначевскій-Петруняка*, перемѣщенъ лаборантомъ при технологической лабораторіи.

Хранитель минералогическаго кабинета, кандидатъ естественныхъ наукъ Алексѣй Никифоровичъ *Бодановъ*, перемѣненъ на должность лаборанта хмѣя.

Секретарь библиотеки Университета Св. Владиміра, коллежскій ассесоръ Владиміръ Ивановичъ *Кордюмовъ*—помощникомъ проректора сего Университета.

О п р е д ѣ л е н ы :

Докторъ медицины Алексѣй Сергѣевичъ *Шклярскій*—доцентомъ по предмету медицинской физики.

Лекаръ Левъ Львовичъ *Дювернуа*—прозекторомъ анатоміи.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ общей терапіи и фармакологіи, докторъ медицины, коллежскій ассесоръ Владиміръ Ивановичъ *Дыбковскій*, опредѣленъ сверхъ сей должности секретаремъ медицинскаго факультета на три года.

Доцентъ по кафедрѣ зоологіи, магистръ Отто Михайловичъ *Паулсонъ*, опредѣленъ сверхъ сей должности учителемъ естественныхъ наукъ въ Кіевскую 1-ю гимназію.

Декаря: Густавъ Александровичъ *Саттерскій* и Василій Федоровичъ *Кистяковскій*, опредѣлены: первый лаборантомъ при физиологической лабораторіи, а второй лаборантомъ медицинской химіи.

Младшій ординаторъ Кіевского военнаго госпиталя г. *Стратановичъ*, опредѣленъ сверхъ сей должности ординаторомъ хирургической клиники.

Дворянинъ Василій Васильевичъ *Семеновъ* и губернскій секретарь Антоній Патрикѣевичъ *Свидницькій* опредѣлены: первый исправляющимъ должность временнаго помощника, а послѣдній постояннымъ помощникомъ завѣдывающаго Кіевскимъ центральнымъ архивомъ.

Экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, магистръ Филиппъ Алексѣевичъ *Терновскій*, кандидатъ законовѣдѣнія Владиміръ Викторовичъ *Сокольскій*, докторъ медицины Емануиль Хаскелевичъ *Мандельштамъ* и докторъ медицины Викторъ Андреевичъ *Субботинъ*, допущены къ чтенію въ Университетѣ Св. Владиміра лекцій въ качествѣ приватъ-доцента: первый по кафедрѣ церковной исторіи, второй по кафедрѣ исторіи русскаго права, третій по кафедрѣ офталмологіи и послѣдній по предмету гігіены.

У в о л е н ы:

Ординарный профессор по кафедрѣ ботаники, действительный статскій совѣтникъ Афанасій Семеновичъ *Роиовичъ* — за выслугою срока.

Доцентъ по кафедрѣ Русской исторіи, статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ *Лашнюковъ*, и помощникъ проректора, надворный совѣтникъ Евгений Августовичъ *Юнкъ*, согласно прошенію, за болѣзнію.

Ординаторъ хирургической госпитальной клиники, лекаръ Генрихъ Фридриховичъ *Пиль*, согласно прошенію, за выслугою срока.

V. Учебно-вспомогательныя учрежденія.

Учебно-вспомогательныя учрежденія находились въ 1868—69 году въ слѣдующемъ состояніи:

1. Университетская библіотека заключала въ себѣ: книгъ 70,223 названія, въ 118,718 томахъ; періодическихъ изданій 456; рукописей 643; плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 126.

Въ студентскомъ отдѣлѣ библіотеки находилось: книгъ 5530 названій, въ 10,889 томахъ; періодическихъ изданій 68 названій.

2. Въ кабинетѣ практической механики состояло: геодезическихъ инструментовъ, моделей, машинъ и пособій для преподаванія начертательной геометріи 134 номера; собраніе элементовъ машинъ—97; чертежей по предмету начертательной геометріи 3 связки; рисунковъ для преподаванія практической механики 34; 5 сочиненій въ 7 томахъ и два періодическія изданія.

3. Въ физическомъ кабинетѣ находилось: книгъ 39 названій въ 72 томахъ, періодическихъ изданій 5 названій, рукописей 2, плановъ, гравюръ, эстамповъ, рисунковъ и глобусовъ 7, инструментовъ и снарядовъ 607 номеровъ.

4. Въ химической лабораторіи и кабинетѣ состояло: книгъ 87 названій, въ 183 томахъ; инструментовъ, приборовъ, мебели и другихъ предметовъ 3813; разной посуды 9155 и препаратовъ 1992.

5. Въ минералогическомъ кабинетѣ состояло: книгъ 75 названій въ 104 томахъ, періодическихъ изданій 10 названій, въ 125 томахъ; минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей 22,440 номеровъ; инструментовъ и приборовъ 62 номера; картъ, плановъ и проч. 12 номеровъ.

6. Въ ботаническомъ саду съ оранжереями и теплицами находилось: 6513 видовъ и породъ живыхъ растений въ 38,478 экземплярахъ, и 2905 сортовъ сѣмянъ; въ томъ числѣ: а) оранжерейныхъ растений 2152 вида, въ 9931 экземплярѣ и 197 сортовъ сѣмянъ; б) грунтовыхъ деревь и кустарниковъ 719 видовъ и породъ, въ 28,547 экземплярахъ, и 167 сортовъ сѣмянъ. Изъ этого числа 159 видовъ фруктовыхъ деревь и кустарниковъ и 230 видовъ и породъ воспитываются въ горшкахъ, для акклиматизаціи: однолѣтнихъ, двулѣтнихъ и многолѣтнихъ травъ 3642 вида и 2541 сортъ сѣмянъ.

7. Въ ботаническомъ кабинетѣ состояло: книгъ 257 названій въ 573 томахъ; періодическихъ изданій 8.

8. Въ университетскомъ гербаріи состояло 18,703 вида въ 49,436 экземплярахъ главной университетской коллекціи; 174 связки неразобранныхъ растений; микроскопическихъ препаратовъ 5 ящичковъ; 2 ящика аппаратовъ скальпелей; 3 микроскопа; коллекція моделей грибовъ Бюхнера; собраніе тайнобрачныхъ растений Рабенгорста; реактивный ящикъ; коллекція моделей Бренделя типическихъ формъ цвѣтковъ и коллекція восковыхъ аппаратовъ Циглера въ 31 экземплярѣ.

9. Въ зоологическомъ кабинетѣ и лабораторіи состояло: 3760 номеровъ, содержащихъ въ себѣ 40,322 предмета; 178 сочиненій въ 492 томахъ; инструментовъ и препаратовъ 160 и діаграммъ 68.

10. Въ технологическомъ кабинетѣ и лабораторіи состояло: книгъ 144, періодическихъ изданій 10 названій, рисунковъ и чертежей 197; мебели, моделей, инструментовъ, снарядовъ и препаратовъ 1091 номеръ.

11. Въ зоотомическомъ кабинетѣ и лабораторіи состояло препаратовъ: въ спиртѣ 867, сухихъ 1661, восковыхъ 117 и изъ папье-маше 2; 25 сочиненій въ 66 томахъ; 19 аппаратовъ и 13 діаграммъ.

12. Въ физиологической лабораторіи находилось: разныхъ аппаратовъ и инструментовъ 231, разныхъ сочиненій 25 экземпляровъ, 9 журналовъ и 2 рисунка.

13. Въ агрономическомъ кабинетѣ состояло: 730 номеровъ, заключающихся въ себѣ до 920 предметовъ, состоящихъ изъ моделей земледѣльческихъ орудій, машинъ, инструментовъ, образцовъ древесныхъ породъ, экономическихъ сѣмянъ и т. п.

14. Въ музей патологической анатоміи и лабораторіи находилось: патолого-анатомическихъ препаратовъ 1407, книгъ и атласовъ 150 номеровъ, одно періодическое изданіе, сложныхъ снарядовъ и полныхъ

наборъ инструментовъ, равно и разныхъ отдѣльныхъ предметовъ и мебели, 288 нумеровъ и 16 микроскоповъ.

15. Въ фармакологической лабораторіи и кабинетѣ при оной состояло: 14 штукъ мебели, 64 экземпляра книгъ и аппаратовъ и инструментовъ 157.

16. Въ фармацевтической лабораторіи состояло: 714 предметовъ и двѣ коллекціи фармацевтическихъ предметовъ.

17. Въ кабинетѣ при хирургической факультетской клиникѣ состояло: книгъ 66 названій, въ 104 томахъ; хирургическихъ инструментовъ 527 и аппаратовъ и машинъ 111.

18. Въ кабинетѣ при акушерской клиникѣ состояло: 2 книги и 1175 аппаратовъ и инструментовъ.

19. Въ кабинетѣ государственнаго врачебно-вѣдѣнія состояло: 5 сочиненій въ 8 томахъ, 2 періодическихъ изданія въ 16 томахъ и 110 нумеровъ инструментовъ, снарядовъ и аппаратовъ.

20. Въ музей древностей и художествъ состояло: 39 названій книгъ, 2 періодическихъ изданія, рукописей 1 названіе, 8 плановъ, 12 рисунковъ, и предметовъ, собственно принадлежащихъ къ искусствамъ и древностямъ, 1552.

21. Въ милиціи-кабинетѣ состояло: книгъ 23 названія, 3 періодическихъ изданія и 29,249 медалей и монетъ.

22. Въ терапевтической факультетской клиникѣ состояло 70 снарядовъ. Отъ прошлаго года оставалось больныхъ 21 человекъ. Въ теченіи 1868 года было 207 человекъ больныхъ. Изъ нихъ совершенно выздоровѣло 112, получило облегченіе 40, умерло 26, выбыло изъ клиники 27. За тѣмъ къ 1-му января 1869 года оставалось больныхъ 23 человекъ. Больныхъ, обращавшихся за совѣтами въ амбулаторную клинику, было 185 человекъ.

23. Въ хирургической факультетской клиникѣ отъ прошлаго года оставалось больныхъ 22 человекъ. Въ теченіи 1868 года поступило 185 человекъ; получило значительное облегченіе и выбыло изъ клиники 26 человекъ; получило облегченіе, но продолжало леченіе 24 человекъ. Операций произведено 132; въ томъ числѣ съ полнымъ успѣхомъ 123, съ значительнымъ облегченіемъ 5 и окончившихся смертью 4. Приходящихъ больныхъ за совѣтами клиническихъ врачей было 695 человекъ; операций имъ произведено 207.

24. Въ акушерской факультетской клиникѣ было 38 случаевъ

родовъ, одинъ разъ двойнею; изъ 38 рожениць выздоровѣло 34, умерло 4. Изъ родившихся дѣтей было мужскаго пола 18 и женскаго 21; въ томъ числѣ родилось живыми 34, мертвыми 3; кромѣ того трое дѣтей умерло вскорѣ послѣ родовъ. Операций произведено 9.

25. Въ терапевтической госпитальной клиникѣ состояло: аппаратовъ, инструментовъ и мебели 75, стеклянной посуды 451 и химическихъ препаратовъ 38. Въ клинику эту въ теченіи 1868 года поступило больныхъ 915. Изъ нихъ выздоровѣло 821, умерло 46; за тѣмъ оставалось къ 1-му января 1869 года 48.

26. Въ хирургической госпитальной клиникѣ къ 1-му января 1868 года оставалось больныхъ 58; въ теченіи 1868 года поступило 499; изъ этого числа совершенно выздоровѣло 393, получило значительное облегченіе и вышло изъ клиники 82, умерло 18; за тѣмъ къ 1-му января 1869 года оставалось больныхъ 64 человѣка. Операций разнаго рода произведено было 27.

27. Въ кабинетѣ при хирургической госпитальной клиникѣ состояло: книгъ 174, инструментовъ 242, снарядовъ 49 и препаратовъ 189.

28. Въ дерматологической университетской клиникѣ, учрежденной при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ, состояло: разныхъ аппаратовъ и инструментовъ 27, стеклянной посуды 44, разной мебели 11 предметовъ и 2 сочиненія. Въ 1868 году пользовалось въ дерматологической клиникѣ 364 больныхъ. Изъ нихъ выздоровѣло 274, умерло 7, переведено въ другія отдѣленія госпиталя 56; за тѣмъ къ 1-му января 1869 года оставалось больныхъ 27.

29. Въ лабораторіи медицинской химіи состояло: книгъ 22 названія, въ 53 томахъ; инструментовъ, аппаратовъ, мебели и проч. 258 штукъ; стеклянной, фарфоровой, глиняной посуды и разныхъ мелкихъ вещей 3160 штукъ.

VI. Число студентовъ, удостоеніе ученыхъ степеней и званій и практическія занятія студентамъ.

Въ началѣ 1868 — 69 учебнаго года состояло въ Университетѣ всего 390 студентовъ (въ томъ числѣ на историко-филологическомъ факультетѣ 43, на физико-математическомъ 74, на юридическомъ 171 и на медицинскомъ 102). Въ теченіи года прибыло: а) вновь поступив-

шихъ въ студенты воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній 160 (въ томъ числѣ по историко-филологическому факультету 19, по физико-математическому факультету 32, по юридическому 63 и по медицинскому 46); б) студентовъ перешедшихъ изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній; а также обратно поступившихъ въ Университетъ бывшихъ студентовъ здѣшняго Университета, 109 (въ томъ числѣ по историко-филологическому факультету 6, по физико-математическому 19, по юридическому 50 и по медицинскому 34). Въ теченіи года убыло за окончаніемъ курса, по прошеніямъ и по другимъ причинамъ, всего 207 человекъ (въ томъ числѣ по историко-филологическому факультету 17, по физико-математическому факультету 47, по юридическому 92 и по медицинскому 51). За тѣмъ къ концу учебнаго года состояло налично 452 студента (въ томъ числѣ на историко-филологическомъ факультетѣ 54, на физико-математическомъ 78, на юридическомъ 192 и на медицинскомъ 131). Кромѣ того въ 1868—69 учебномъ году состояло постороннихъ слушателей въ первомъ полугодіи 39 и во второмъ полугодіи 27.

Въ минувшемъ учебномъ году удостоено степени кандидата: по историко-филологическому факультету 14, по физико-математическому разряду естественныхъ наукъ 9, разряду математическихъ наукъ 25 и по юридическому 16.

Удостоено званія дѣйствительнаго студента: по историко-филологическому факультету 2, по физико-математическому разряду естественныхъ наукъ 1, разряду математическихъ наукъ 4 и по юридическому 24.

По медицинскому факультету удостоено: степени доктора медицины 1, лекаря 26, уѣзднаго врача 10, оператора 2, акушера 1, инспектора 1, дентиста 1, провизора 13, аптекарскаго помощника 50 и повивальной бабки 30.

Практическія занятія студентовъ въ 1868 — 69 учебномъ году состояли въ слѣдующемъ:

Въ астрономической обсерваторіи наблюденія главнымъ образомъ производились переносными инструментами, для упражненія студентовъ.

Астрономъ-наблюдатель Востоковъ производилъ наблюденія рефракторомъ надъ затмѣніями спутниковъ Юпитера, съ цѣлью опредѣленія изъ нихъ постоянной aberrации. Кромѣ того г. Востоковымъ производимы были наблюденія малымъ пассажнымъ инструментомъ Брауера,

какъ для опредѣленія времени, въ помощь наблюденіямъ рефракто-
ромъ, такъ для изслѣдованія самаго инструмента и прочности его
установки и для изслѣдованія хода часовъ Міеде.

Въ химической лабораторіи было 20 практикантовъ; 4 изъ нихъ
занимались самостоятельными работами, остальные—изученіемъ анализа.

Въ минералогическомъ кабинетѣ занималось 25 студентовъ. Ре-
зультаты ихъ занятій удовлетворительны.

Въ метеорологической' обсерваторіи занимались производствомъ
наблюденій 4 студента физико-математическаго факультета, разряда ма-
тематическихъ наукъ. Наблюденія производились надъ давленіемъ атмо-
сферы, температурою и влажностью воздуха, направленіемъ вѣтра и
количествомъ выпавшей изъ атмосферы воды. Наблюденія эти произ-
водились по 4 раза въ сутки (7 часовъ утра, полдень, 2 и 9 по полудни)
и печатались въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

Кромѣ того съ 1-го октября по 1-е апрѣля производились еще
наблюденія въ 8 часовъ утра для отсылки въ главную физическую об-
серваторію въ С.-петербургъ. Въ остальное время отсылались наблю-
денія, производимыя въ 7 часовъ утра.

Всѣ 4 студента участвовали въ производствѣ вычисленій, произ-
веденныхъ съ цѣлью вывода нѣкоторыхъ общихъ результатовъ изъ
12-лѣтнихъ наблюденій на метеорологической обсерваторіи.

Въ ботаническомъ саду болѣе 40 студентовъ и фармацевтовъ за-
нимались изученіемъ морфологій растений и ботанической систематики.

Въ университетскомъ гербаріи до 35 студентовъ занимались ми-
кроскопическими наблюденіями и изученіемъ ботанической систематики.
Нѣкоторые изъ нихъ въ означенныхъ предметахъ сдѣлали отличные
успѣхи.

Зоологическій кабинетъ постоянно былъ открываемъ для публики
по четвергамъ.

Въ технической лабораторіи занималось 5 студентовъ пригото-
вленіемъ препаратовъ и нѣкоторыми технико-химическими изслѣдованіями.

Въ физиологической лабораторіи 5 студентовъ занимались прак-
тически гистологіею. Кромѣ того лекарь Тритчель продолжалъ изслѣ-
довать съ успѣхомъ нервы слизистой оболочки пищечнаго канала.
Лекарь Рейманъ производилъ опыты надъ иннервациею матки. Ле-
карь Горватъ изслѣдовалъ съ успѣхомъ дѣйствіе солей такъ назы-
ваемыхъ благородныхъ металловъ на окончательные нервные органы.

Въ анатомическомъ театрѣ, подъ руководствомъ профессора Беца, студенты занимались микроскопическою анатомією. Изъ нихъ лучшими успѣхами отличились: Гинцбургъ, Скальскій, Нестеровскій, Массаконскій, Игнатовскій, Петровскій, Черкуновъ, Давидовъ и Мацкевичъ.

Особыми трудами въ анатомическомъ театрѣ занимались: 1) экстраординарный профессоръ анатоміи Бецъ—изслѣдованіемъ устройства центральной нервной системы человѣка; 2) помощникъ прозектора анатоміи лекаръ съ отличіемъ Козакевичъ—взвѣшиваніями головного и спинного мозга по отношенію къ росту, возрасту, тѣлосложенію, народности и болѣзни субъектовъ; 3) студентъ Савицкій—приготовленіемъ анатомическихъ препаратовъ для лекцій; 4) студенты Жузь и Постернацкій, вмѣстѣ съ профессоромъ Бецомъ, составляли объяснительный текстъ въ атласу Вебера для руководства студентовъ при занятіяхъ въ секціонной залѣ.

Въ музеѣ патологической анатоміи, въ присутствіи студентовъ 7 и 8 полугодій, производились тѣловскртія всѣхъ умершихъ въ факультетскихъ клиникахъ. Для студентовъ 5 и 6 полугодій были читаны: 1) демонстративный курсъ патологической анатоміи, по 2 часа въ недѣлю, 2) демонстративный курсъ патологической гистологійи и общей патологійи, по 2 часа въ недѣлю. Сверхъ того желающіе изъ студентовъ занимались гистологическими упражненіями въ лабораторіи, подъ руководствомъ профессора и состоящаго при кафедрѣ помощника прозектора.

Въ фармакологической лабораторіи студентъ Коробка занимался изслѣдованіемъ препаратовъ марганца.

Въ фармацевтической лабораторіи занимались приготовленіемъ химико-фармацевтическихъ препаратовъ и производствомъ судебно-химическихъ изслѣдованій 10 аптекарскихъ помощниковъ и 45 аптекарскихъ учениковъ.

Въ кабинетѣ государственнаго врачебновѣдѣнія кромѣ опытовъ сдѣлано 41 судебно-медицинское вскрытіе.

Акушерская факультетская клиника была посѣждаема студентами 7 и 8 семестровъ; они присутствовали въ ней при родахъ и операціяхъ, упражнялись въ акушерскомъ изслѣдованіи какъ беременныхъ роженницъ и родильницъ, такъ и небеременныхъ женщинъ. Кромѣ того студенты, посѣщая клинику, вели скорбные листы и составляли исторіи

болѣзней. Кромѣ студентовъ въ акушерской клиникѣ обучалось 70 ученицъ повивальному искусству.

Терапевтическую госпитальную клинику посѣщали студенты медицинскаго факультета 9 и 10 семестровъ, а также врачи, подвергавшіеся практическому испытанію на степень доктора медицины. Занятія студентовъ состояли: въ веденіи правильныхъ наблюденій; при чемъ они были упражняемы въ производствѣ изслѣдованія больныхъ и патологическихъ выдѣленій всѣми современными физическими и химическими методами. На основаніи собранныхъ такимъ образомъ данныхъ, студенты устанавливали діагнозы болѣзней и показанія въ ихъ леченію. Наконецъ въ числу занятій студентовъ относилось записываніе ежедневныхъ наблюденій и составленіе исторіи болѣзней клиническихъ больныхъ.

Въ хирургической госпитальной клиникѣ учащіеся, коихъ число простиралось до 30, занимались, подъ руководствомъ директора клиники, распознаваніемъ и леченіемъ болѣзней и упражнялись въ производствѣ небольшихъ операций.

Дерматологическую клинику Университета Св. Владиміра, учрежденную въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ, посѣщали студенты медицинскаго факультета 9 и 10 семестровъ, а также врачи, желавшіе спеціально изучить дерматологію. Въ назначенные часы, два раза въ недѣлю, читаны были клиническія лекціи; кромѣ того студенты были упражняемы въ изслѣдованіи кожи, въ составленіи правильной діагностики и назначеніи приличныхъ данному случаю врачебныхъ средствъ.

Въ лабораторіи медицинской химіи занималось 15 студентовъ. Въ первое полугодіе занятія ограничивались качественнымъ химическимъ анализомъ неорганическихъ тѣлъ и передѣлываніемъ важнѣйшихъ реакцій по физиологической химіи; во второе же полугодіе вниманіе занимавшихся обращено было преимущественно на зоохимическій анализъ и спеціальные прикладные анализы (клиническій и др.).

VII. П о ж е р т в о в а н і я.

Въ теченіи 1868—69 учебнаго года пожертвовано для бібліотеки Университета Св. Владиміра различными вѣдомствами и лицами книгъ: русскихъ 539 названій въ 758 томахъ, иностранныхъ 407 названій

въ 669 томахъ; періодическихъ изданій русскихъ 2 навазіи; русскихъ русскую одну; плановъ, гравюръ, эстамповъ, рисунковъ и проч. 25.

VIII. Ученые труды университетскаго сословія.

Членами университетскаго сословія, сверхъ исполненія прямыхъ обязанностей по службѣ, изданы и приготовлены въ изданіи слѣдующіе ученые труды.

1. Ординарный профессоръ Фаворовъ напечаталъ третьимъ изданіемъ «Руководство къ церковному собесѣдованію, или Гомилетика», съ значительными поправками и дополненіями.

2. Ординарный профессоръ Селинъ напечаталъ отдѣльною книжкой: «Бригадиръ Фонъ-Визина и Свой люди сочтемся—Островскаго», двѣ публичныя лекціи, читанныя въ 1868 году въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

3. Ординарный профессоръ Гогоцкій напечаталъ рѣчь о педагогическомъ значеніи басень Крылова, и кромѣ того приготовилъ въ печати четвертый томъ философскаго лексикона.

4. Ординарный профессоръ Бильбасовъ напечаталъ сочиненіе «Чехъ Янъ Гусъ изъ Гусинца» и кромѣ того двѣ статьи въ Отечественныхъ Запискахъ подъ заглавіемъ «Аббатъ Полинъягъ и Польское безкорольеве».

5. Ординарный профессоръ Модестовъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ свою вступительную лекцію въ курсъ римской словесности.

6. Доцентъ Линниченко издалъ 3-е изданіе (литографированное), исправленное, курса исторіи Русской литературы для среднихъ учебныхъ заведеній, и напечаталъ краткую біографію бывшаго преподавателя Университета Св. Владимира К. Θ. Страшкевича.

7. Доцентъ Иконниковъ печатаетъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ «Исслѣдованіе о главныхъ направленіяхъ въ наукѣ Русской исторіи въ связи съ ходомъ образованности». Кромѣ того напечаталъ «Общій взглядъ на развитіе науки Русской исторіи».

8. Приватъ-доцентъ Драгомановъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ первую часть сочиненія: «Вопросъ объ историческомъ значеніи Римской имперіи и Тацитъ».

9. Ординарный профессоръ Ходецкій продолжалъ редактировать Университетскія Извѣстія.

10. Бывшій ординарный профессор Тютчевъ издалъ отдѣльнымъ естественіемъ первую часть начальныхъ основаній минеральной химіи; въ Университетскихъ Извѣстіяхъ помѣстилъ рѣчь, читанную на актѣ, подъ заглавіемъ: «О примѣненіяхъ газа вообще и въ особенности къ освѣщенію Кіева».

11. Ординарный профессор Авенариусъ печаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ результаты метеорологическихъ наблюденій, производимыхъ въ метеорологической обсерваторіи Университета.

12. Ординарный профессор Ващенко-Захарченко напечаталъ въ Математическомъ Вѣстникѣ замѣтки о maximum и minimum.

13. Ординарный профессор Алексѣевъ: а) издалъ отдѣльной книжкой «Лекціи органической химіи—углеводороды и спирты» (выпускъ I); б) перевелъ изъ технологіи Боллея: «Уксусное, сахарное, крахмальное и крахмально-сахарное производство, приготовленіе масла и сыра»; в) въ журналѣ Русскаго химическаго общества за 1869 годъ помѣстилъ замѣтку: «О кристаллической формѣ азобензида»; г) въ трудахъ Вольнаго экономическаго общества за 1869 годъ помѣстилъ небольшую статью: «Объ извлеченіи сока вымочкой пластинокъ изъ свекловицы (диффузіи), составляющую отрывокъ изъ приготовленнаго къ печати «Обзора успѣховъ свеклосахарнаго производства», который имѣетъ быть наданъ товариществомъ «Общественная польза».

14. Экстраординарный профессор Борщовъ напечаталъ въ Бюллетенѣ Петербургской академіи наукъ: а) Zur Frage ueber die Aesscheidung des freyen Ammoniaks bei den Pilzen; б) Ein Beitrag zur Pflanzen der Provinz Czernigov; в) представилъ для напечатанія въ Русское химическое общество въ С.-петербургѣ «О свойствахъ и частичномъ строеніи нѣкоторыхъ коллоидовъ, участвующихъ въ построеніи тѣлъ растительныхъ и животныхъ организмовъ». Кроме того, приготовилъ двѣ статьи для представленія въ Кіевское общество естествоиспытателей: а) «Матеріалы для флоры водорослей Черниговской губерніи» и б) «Замѣтка о растительныхъ пигментахъ: ціанинѣ и ксантинѣ».

15. Экстраординарный профессор Вальцъ напечаталъ въ Журналѣ Русское сельское хозяйство статью подъ заглавіемъ: «О болѣзняхъ культурныхъ растений, зависящихъ отъ грибовъ»; приготовилъ для напечатанія въ трудахъ Кіевского общества двѣ статьи: а) О спорогоніяхъ и б) Объ опоражниваніи зооспорангіевъ.

16. Астрономъ-наблюдатель Востоковъ напечаталъ разсужденіе на

степень доктора астрономіи подь заглавіемъ: »О разложеніи пертурбаціонной функціи въ рядъ по синусамъ и косинусамъ кратной эксцентрической аномаліи«. •

17. Ординарный профессоръ Сидоренко напечаталъ: »Значеніе рекрутской повинности въ ряду системъ формировація и комплектовація войскъ«. •

18. Ординарный профессоръ Бунге напечаталъ первый томъ курса: »Полицейское право«. •

19. Ординарный профессоръ Ренненкампфъ напечаталъ въ журналѣ »Заря«: а) »Разборъ сочиненія Капустина Догматика юридическая« и б) »О современномъ состояніи сравнительнаго законовѣдѣнія«, а въ Университетскихъ Извѣстіяхъ »Замѣчаніе объ обработкѣ общаго ученія о правѣ«. •

20. Ординарный профессоръ Цѣхановецкій напечаталъ въ 1869 году диссертацию подь заглавіемъ: »Желѣзныя дороги и государство«. •

21. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Романовичъ-Славатинскій приготовилъ къ печати »Исслѣдованіе по исторіи дворянства въ Россіи отъ Петра Великаго до отмѣны вѣрнопостной зависимости«. •

22. Ординарный профессоръ Мацонъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью подь заглавіемъ: »О паренхиматозномъ воспаленіи печени«. •

23. Ординарный профессоръ Каравасевъ напечаталъ: въ Медицинскомъ Вѣстникѣ »Двѣ овариотоміи«. •

24. Ординарный профессоръ фонъ-Гюббенетъ напечаталъ: въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и отдѣльнымъ изданіемъ: а) »Слово объ участіи народовъ въ попеченіи о раненыхъ войнахъ«; б) Die Berliner Conferenz 1869 въ журналѣ Kriegerheil; в) »Описаніе обороны Севастополя, медицинская и госпитальная часть«, приложеніе къ составленному подь редакцію генераль-адъютанта Тотлебена описанію обороны Севастополя. •

25. Ординарный профессоръ Хржонщевскій напечаталъ въ Virchow's Archiv (44 Band) »Arbeiten aus dem histologischen Institute zu Charkow«. •

26. Экстраординарный профессоръ Перемежко напечаталъ въ Медицинскомъ Вѣстникѣ: »О развитіи зародышевыхъ образовательныхъ листковъ въ куриномъ яйцѣ«. •

27. Ординаторъ госпитальной клиники Афанасьевъ напечаталъ въ

Университетских Известиях статью под заглавіемъ: «Эпидемія воз-
вратной горячки въ Кіевѣ».

28. Ординаторъ акушерской университетской клиники, лекаръ съ отличіемъ Функе напечаталъ въ Университетскихъ Известіяхъ: а) «Описаніе устроенной имъ для здѣшней акушерской клиники подвижной родильной кровати», и б) статью подъ заглавіемъ «Случай внѣматочной беременности въ акушерской клиникѣ Университета Св. Владимира».

Профессорами, участвовавшими въ засѣданіяхъ втораго съѣзда Русскихъ естествоиспытателей въ Москвѣ, были сдѣланы слѣдующія научныя сообщенія:

1) Профессоромъ Караваемымъ: Устройство и употребленіе двухъ катарактныхъ ножей и жема, употребляемаго при овариотоміи.

2) Профессоромъ Хронцевскимъ: Результаты какъ своихъ послѣднихъ изслѣдованій, такъ и изслѣдованій, произведенныхъ въ послѣдніе два года въ Харьковской гистологической лабораторіи.

3) Профессоромъ Авенаріусомъ: Нѣкоторые тепловыя явленія, замѣчаемыя въ замѣнутыхъ термо-электрическихъ цѣпяхъ.

4) Профессоромъ Теофиластовымъ: а) О третичныхъ окаменѣлостяхъ Кіевской губерніи; б) О сростаніяхъ ортоклаза съ олигоблазомъ и альбитомъ въ гранитѣ рапавиви Кіевской губерніи.

Для совсканія наградъ медалями назначены были на 1868 — 69 учебный годъ слѣдующія темы:

Отъ историко-филологическаго факультета: «Вальтеръ-Скоттъ, характеръ его произведеній и вліяніе ихъ на литературу европейскихъ народовъ вообще и русскую въ особенности».

Отъ физико-математическаго факультета: «Различныя системы координатъ въ геометріи».

Отъ юридическаго факультета двѣ темы: 1) «Бумажныя деньги въ народно-экономическомъ и финансовомъ отношеніяхъ», и 2) «Сравнить государственное устройство древняго Чешскаго королевства съ таковымъ же устройствомъ древней Сербіи».

Отъ медицинскаго факультета двѣ темы, на выборъ: 1) «Изслѣдовать экспериментальнымъ путемъ вліяніе измѣненнаго кровообращенія на рожденіе и ходъ мѣстнаго воспаленія», и 2) «Изслѣдовать гистологическое устройство туберкуловъ въ легкихъ».

На первые три темы представлены три сочинения студентами: историко-филологического факультета Василием Туркевичем, физико-математического факультета Иваномъ Тонконогомъ и юридического факультета Иваномъ Антоновымъ. Сочинения упомянутыхъ лицъ подробно разобраны въ рецензіяхъ гг. профессорами Незабитовскимъ и Валендомъ-Захарченкомъ и доцентомъ Линиченкомъ.

Совѣтъ Университета, на основаніи скаванныхъ рецензій и согласно съ заключеніемъ факультетовъ историко-филологического, физико-математического и юридического, удостоилъ авторовъ сочиненій: гг. Тонконога, Туркевича и Антонова, награды медалями, перваго—золотомъ, а послѣднихъ двухъ—серебряномъ.

На темы, заданныя медицинскимъ факультетомъ, сочиненій не представлено.

На текущій 1869—70 учебный годъ заданы для соисканія награды медалями слѣдующія темы:

Отъ историко-филологического факультета: »Представить историко-критическое изслѣдованіе небольшого трактата объ обращеніи баварцевъ и хорутанъ—*De conversione Bagvariorum et Carantanorum, Iffellus, ap. Pertz Monum. Germ. Hist. Script. tom. XI, p. 4—15.*

Отъ физико-математического факультета: »О притяженія вообще и о притяженія эллипсоидовъ въ особенности».

Отъ юридического факультета двѣ темы: 1) »Изложить и подвергнуть критическому разбору ученіе Бафта о правѣ», и 2) »Изслѣдовать въ главныхъ чертахъ историческое развитіе и современное состояніе нашего законодательства о земскихъ повинностяхъ».

Отъ медицинскаго факультета двѣ темы: 1) »О физиологическомъ дѣйствіи препаратовъ марганца», и 2) »О связи между химическою конституціею веществъ и физиологическимъ ихъ дѣйствіемъ».

**Личный составъ Университета Св. Владиміра въ концѣ второго полу-
годія 1869 гражданскаго года.**

Ректоръ Университета Св. Владиміра, ординарный профессоръ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, докторъ медицины, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Александръ Павловичъ *Матѣевъ*.

Проректоръ Университета, ординарный профессоръ по кафедрѣ римскаго права, докторъ юридическихъ наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Каліиниѣ Андреевичъ *Митюковъ*.

Профессоръ богословія православнаго исповѣданія, настоятель православной университетской церкви, докторъ богословскихъ наукъ, протоіерей Назарій Антоновичъ *Фаворскъ*.

Историко-филологическій факультетъ.

Деканъ, сверхштатный ординарный профессоръ русской словесности, докторъ славяно-русской филологіи, статскій совѣтникъ, Александръ Ивановичъ *Семизъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ философіи, докторъ философіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Сильвестръ Сильвестровичъ *Гогоцкій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ всеобщей исторіи, докторъ всеобщей исторіи, Василій Алексѣевичъ *Билъбаговъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ римской словесности, докторъ римской словесности, Василій Ивановичъ *Модестовъ*.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій, секретарь историко-филологическаго фа-

культета, магистръ греческой словесности, статскій совѣтникъ, Василій Яковлевичъ *Яроцкий*.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи всеобщей литературы, магистръ русской словесности, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Андрей Ивановичъ *Линиченко*.

Доцентъ по кафедрѣ русской исторіи, докторъ русской исторіи, Владиміръ Степановичъ *Иконниковъ*.

Доцентъ по кафедрѣ философіи; магистръ философіи, Николай Ефремовичъ *Скворцовъ*.

Лекторъ нѣмецкаго языка, пасторъ Александръ Эрнестовичъ *Свенсонъ*.

Лекторъ англійскаго языка, надворный совѣтникъ, Вильямъ Вильямовичъ *Даніель*.

Приватъ-доцентъ по кафедрѣ всеобщей исторіи, кандидатъ историко-филологическаго факультета, Михаилъ Петровичъ *Драгомановъ*.

Приватъ-доцентъ по предмету церковной русской исторіи, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, Филиппъ Алексѣевичъ *Терновскій*.

Физико-математическіе факультеты.

Деканъ, ординарный профессоръ по кафедрѣ механики, докторъ математическихъ наукъ и астрономіи, статскій совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ *Рахманиновъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ агрономіи, главный редакторъ Удѣловскійхъ Извѣстій, магистръ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, статскій совѣтникъ, Старіонъ Мартиніановичъ *Ходоскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ минералогіи и геологіи, докторъ естественныхъ наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Константинъ Матвѣевичъ *Шефлактонъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ физики, докторъ физики, Михаилъ Петровичъ *Ассмардусъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ химіи, секретарь Физико-математическаго факультета, докторъ химіи, Петръ Петровичъ *Александръ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ чистой математики, докторъ

математическихъ наукъ, надворный совѣтникъ, Павелъ Эмилевичъ *Ромеръ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ чистой математики, докторъ математическихъ наукъ, Михайлъ Егоровичъ *Ващенко-Захарченко*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ технической химіи, магистръ химіи, статскій совѣтникъ, Григорій Александровичъ *Чулпановъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ ботаники, докторъ ботаники, надворный совѣтникъ, Илья Григорьевичъ *Борцовъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ ботаники, докторъ ботаники, Яковъ Яковлевичъ *Вальцъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи, Александръ Онуфриевичъ *Ковалевскій*.

Доцентъ по кафедрѣ зоологіи, магистръ зоологіи, Отто Михайловичъ *Паумсонъ*.

Юридическій факультетъ.

Деканъ, ординарный профессоръ по кафедрѣ законовъ о финансахъ, докторъ политической экономіи, Георгій Дмитріевичъ *Сидоренко*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ полицейскаго права, докторъ политическихъ наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Николай Христіановичъ *Бунге*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ общенароднаго права, докторъ политическихъ наукъ, статскій совѣтникъ, Василій Андреевичъ *Незабитовскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ, докторъ государственнаго права, надворный совѣтникъ, Николай Карловичъ *Ренненкамтфъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ политической экономіи и статистики, докторъ политической экономіи, надворный совѣтникъ, Григорій Матвѣевичъ *Цыгановскій*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ уголовного права, докторъ уголовного права, коллежскій секретарь, Александръ Федоровичъ *Кистяковскій*.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ гражданскихъ законовъ, магистръ гражданскаго права, надворный совѣтникъ, Василій Григорьевичъ *Демченко*.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ государственныхъ законовъ, секретарь юридическаго факультета, магистръ государственнаго права, надворный совѣтникъ, Александръ Васильевичъ *Романовичъ-Славатинскій*.

Приватъ-доцентъ по предмету русскаго права, кандидатъ законовѣдѣнія, Владиміръ Викторовичъ *Сокольскій*.

Медицинскій факультетъ.

Деканъ, ординарный профессоръ патологической анатоміи, докторъ медицины, статскій совѣтникъ, Юліи Ивановичъ *Мацонъ*.

Заслуженный ординарный профессоръ оперативной хирургіи, докторъ медицины, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Владиміръ Аванасьевичъ *Караваевъ*.

Заслуженный сверхштатный ординарный профессоръ по кафедрѣ физиологической анатоміи, докторъ медицины, статскій совѣтникъ, Александръ Петровичъ *Вальтеръ*.

Ординарный профессоръ теоретической хирургіи, докторъ медицины, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Христіанъ Яковлевичъ фонъ *Гюббенетъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ государственнаго врачбновѣдѣнія, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ, Федоръ Федоровичъ *Эргардтъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ частной терапіи, докторъ медицины, статскій совѣтникъ, Фридрихъ Фридриховичъ *Меринъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ медицинской химіи и физики, докторъ медицины, коллежскій ассесоръ, Александръ Александровичъ *Шефферъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ физиологій, докторъ медицины, Владиміръ Богумиловичъ *Томси*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ спеціальной патологій и терапіи, докторъ медицины, коллежскій ассесоръ, Василій Тимоѣевичъ *Покровский*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ общей патологій, докторъ медицины, Никаноръ Адамовичъ *Хржонцевскій*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ физиологической анатоміи, докторъ медицины, Владиміръ Алексѣевичъ *Бецъ*.

Экстраординарный профессор по кафедрѣ фармакологіи и общей терапіи, секретарь медицинскаго факультета, докторъ медицины, коллежскій ассесоръ, Владиміръ Ивановичъ *Дыбковскій*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ гистологіи и эмбриологіи, докторъ медицины, Петръ Ивановичъ *Перемезко*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ офтальмологіи, докторъ медицины, Александръ Владиміровичъ *Ивановъ*.

Доцентъ по кафедрѣ частной терапіи, докторъ медицины, статскій совѣтникъ, Людвигъ Казимировичъ *Горескій*.

Доцентъ по кафедрѣ фармаціи и фармавогнози, магистръ фармаціи, коллежскій ассесоръ, Эдуардъ Григорьевичъ *Неметти*.

Доцентъ по кафедрѣ общей терапіи и фармакологіи, докторъ медицины, Карлъ Георгіевичъ *Гейбелъ*.

Доцентъ по предмету медицинскаго физики, докторъ медицины, Алексій Сергѣевичъ *Шаллеровскій*.

Исправляющій должность прозектора анатоміи, лекаръ Левъ Львовичъ *Дювернуа*.

Помощникъ прозектора анатоміи, лекаръ съ отличіемъ, коллежскій ассесоръ, Павелъ Михайловичъ *Козакевичъ*.

Помощникъ прозектора по кафедрѣ патологической анатоміи, лекаръ, коллежскій совѣтникъ, Евраграфъ Ѳеодоровичъ *Чернышъ*.

Исправляющій должность помощника прозектора по кафедрѣ судебной медицины, лекаръ Николай Николаевичъ *Щербина*.

Ординаторъ при терапевтической клиникѣ, лекаръ съ отличіемъ, Карлъ Генриховичъ *Тритцель*.

Ординаторъ при терапевтической клиникѣ, лекаръ Романъ Александровичъ *Сотничевскій*.

Ординаторъ при хирургической клиникѣ, лекаръ съ отличіемъ, Яковъ Александровичъ *Ѳедотовъ-Чеховскій*.

Ординаторъ при хирургической клиникѣ, лекаръ Николай Матвѣевичъ *Успенскій*.

Ординаторъ при акушерской клиникѣ, титулярный совѣтникъ, Ѳеодоръ Людвиговичъ *Сейтегъ*.

Ординаторъ при акушерской клиникѣ, титулярный совѣтникъ, Эмилій Фердинандовичъ *Функе*.

Ординаторъ хирургической госпитальной клиники, лекаръ Владиміръ Петровичъ *Стратимовичъ*.

Исправляющий должность ординатора терапевтической госпитальной клиники, коллежский ассесоръ, Евгений Ивановичъ *Афанасьевъ*.

Приватъ-доцентъ по предмету клинической діагностики, докторъ медицины, коллежский ассесоръ, Измаиль Васильевичъ *Чешинъ*.

Приватъ-доцентъ по предмету офтальмологіи, докторъ медицины, Емануиль Хаскелевичъ *Мандельштамъ*.

Повивальная бабка при акушерской клиникѣ Прасковія Семеновна *Розворовичъ*.

Советъ Университета.

Предсѣдатель—Ректоръ (см. выше).

Члены: проректоръ, всѣ деканы, ординарные и экстраординарные профессоры (см. выше).

Секретарь Совѣта, кандидатъ законовѣдѣнія, коллежский ассесоръ, Валерійъ Викторовичъ *Виндартъ*.

Правленіе Университета.

Предсѣдатель—Ректоръ (см. выше).

Члены: проректоръ и всѣ деканы (см. выше).

Секретарь Правленія, коллежский секретарь, Иванъ Ѳеодоровичъ *Тупица*.

Исправляющий должность помощника секретаря Правленія, коллежский секретарь, Константинъ Яковлевичъ *Тышевичъ*.

При разныхъ должностяхъ.

Діаконъ православной университетской церкви Елсей Корнилевичъ *Шумановскій*.

Врачъ при студентской больницѣ, штабъ-лекаръ 1-го отдѣленія, коллежский совѣтникъ, Иванъ Трофимовичъ *Щербина*.

Казначей Университета, коллежский ассесоръ, Балтазаръ Викторовичъ *Княжинскій*.

Секретарь по студентскимъ дѣламъ, коллежский ассесоръ, Константинъ Капитоновичъ *Божовскій*.

Бухгалтеръ, коллежскій ассесоръ, Николай Григорьевичъ *Стрижескій*.

Помощникъ бухгалтера, титулярный совѣтникъ, Иванъ Гавриловичъ *Пасхаловъ*.

Архивариусъ, коллежскій секретарь, Иванъ Андреевичъ *Иванченко*.

Библиотекаръ и архивариусъ центрального архива для древнихъ актовыхъ книгъ губерній: Кіевской, Волинской и Подольской, надворный совѣтникъ, Кирилъ Алексѣевичъ *Царевскій*.

Помощникъ библиотекаря, коллежскій совѣтникъ, Юסף Омичъ *Сомлаевскій*.

Помощникъ библиотекаря, коллежскій ассесоръ, Владиславъ Онуфриевичъ *Васьоніи*.

Помощникъ библиотекаря, коллежскій секретарь, Иванъ Гавриловичъ *Савенко*.

Помощникъ библиотекаря, губернсвій секретарь, Іосифъ Олдоровичъ *Гавриленко*.

Секретарь библиотеки, коллежскій регистраторъ, Эразмъ Эразмовичъ *Свѣцинскій*.

Экзекуторъ, титулярный совѣтникъ, Адрианъ Игнатьевичъ *Лазуцкій*.

Консерваторъ зоологическаго кабинета, коллежскій ассесоръ, Августъ Богумиловичъ *Шустерусъ*.

Консерваторъ физическаго кабинета, кандидатъ физико-математическаго факультета, титулярный совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ *Заіончевскій*.

Лаборантъ при технологической лабораторіи, магистръ фармаціи, коллежскій ассесоръ, Тимофей Ивановичъ *Лончевскій-Петруняка*.

Лаборантъ химіи, кандидатъ естественныхъ наукъ, отставной капитанъ, Алексѣй Никаноровичъ *Бодановъ*.

Лаборантъ фармаціи, провизоръ, коллежскій ассесоръ, Хрисанъ Ивановичъ *Зоммеръ*.

Лаборантъ медицинской химіи, лекаръ Василій Ѳеодоровичъ *Листяковскій*.

Исправляющій должность лаборанта при зоотомической лабораторіи, кандидатъ естественныхъ наукъ, Николай Васильевичъ *Бобрецкій*.

Хранитель минералогическаго кабинета, кандидатъ естественныхъ наукъ, Петръ Ивановичъ *Щербина*.

Смотритель кляний, титулярный совѣтникъ, Владиславъ Іосифовичъ *Жолкевичъ*.

Помощникъ проректора, коллежскій совѣтникъ, Федоръ Теофиловичъ *Аршаницынъ*.

Помощникъ проректора, надворный совѣтникъ, Иванъ Павловичъ *Сорока*.

Помощникъ проректора, коллежскій ассесоръ, Владиміръ Ивановичъ *Курдюмовъ*.

Письмоводитель медицинскаго факультета, губернскій секретарь, Максимъ Павловичъ *Протасовъ*.

Состоящій при Университетъ центральный архивъ для древнихъ актовыхъ книгъ губерній: Кіевской, Волынской и Подольской.

Завѣдывающій архивомъ—библіотекаръ Университета (см. выше).

Исправляющій должность временнаго помощника завѣдывающаго центральнымъ архивомъ, Василій Васильевичъ *Семянцовъ*.

О НЕОБХОДИМОСТИ

ФИЗИЧЕСКАГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ВРАЧЕЙ ПРИ СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ МЕДИЦИНЫ.

(Вступительная лекція доцента Медицинской физики въ Университетъ Св. Владимира, доктора медицины *Алексыя Шкляревскаго*, читанная 9 декабря 1869 года).

Мм. Гг.!

Нынѣшній день сохранить, вѣроятно, надолго для нашего Университета нѣкоторый историческій интересъ. Дѣло не въ томъ, что сегодня являюсь въ первый разъ передъ вами я въ качествѣ новаго преподавателя; дѣло въ томъ, что я являюсь какъ представитель науки, не входившей до сихъ поръ въ составъ преподаванія ни на одномъ изъ нашихъ медицинскихъ факультетовъ. Мы слѣдовательно собрались теперь у колыбели н о в о й науки, новой самостоятельной отрасли чело-вѣческаго знанія. Мы присутствуемъ при вступленіи новаго члена въ тотъ общій союзъ наукъ, который называется *universitas litterarum*. Нужно-ли говорить, что такія событія, какъ бы ни было скромно ихъ безотносительное значеніе, заслуживаютъ быть памятными въ лѣтописяхъ университетовъ. Научная университетская жизнь послѣ нихъ становится полнѣе, расширившійся потокъ преподаванія захватываетъ области, принадлежавшія до тѣхъ поръ только одиночному изслѣдованію.

Но чѣмъ явственнѣе вслѣдствіе того ступевывается личная сторона факта, чѣмъ очевиднѣе выступаетъ общее значеніе такихъ минутъ, тѣмъ труднѣе роль того, кому въ теченіи ихъ принадлежитъ слово. Не позабудемъ, что у всякой колыбели самыя естественныя чувства съ одной стороны—преувеличенныя ожиданія, съ другой стороны—преувеличенное, можетъ быть, недовѣріе. Моя обязанность состоитъ въ томъ, чтобъ въ самомъ началѣ ограничить одни и устранить

другое. Для этого я хочу съ возможною объективною изложить теперь передъ вами происхождение и задачи новой науки, чтобъ вы были сами въ состояніи рѣшить, на сколько велики права ея на вниманіе со стороны изучающихъ медицину.

Гдѣ дѣло идетъ объ одной изъ старыхъ наукъ, съ исторіей и героизма, съ ясно созданною спеціальною задачею, съ точными ограниченіемъ вѣками накопленнаго матеріала, тамъ подобное нововведеніе можетъ быть лишнимъ. Старинныя преданія въ республикѣ знанія, такія науки не нуждались въ защитѣ правъ своихъ. Въ ихъ методахъ, возникшихъ и усовершенствованныхъ по указаніямъ опыта, въ ихъ болѣе или менѣе законченной системѣ, заключаются общепризнанныя вѣрныя ихъ знанія въ настоящемъ и заложъ ихъ предшественниковъ въ будущемъ. Положеніе Медицинской физики представляется далеко не такъ выгоднымъ. Въ исторіи развитія знаній, въ исторіи подвигахъ человеческого ума, вы не найдете науки съ этимъ именемъ. Литературно она существуетъ чуть не со вчерашняго дня. Какъ предметъ университетскаго преподаванія, она введена въ немногихъ богато обставленныхъ университетахъ за границей; въ нашемъ отечествѣ она получаетъ въ первый разъ права гражданства въ нашемъ университетѣ. При изложеніи ея фактическаго содержанія вы увидите, что она обладаетъ нѣсколькими весьма разработанными отдѣлами, въ перемежку съ такими, гдѣ на вопросы первостепенной важности она въ состояніи дать только приблизительно вѣрное рѣшеніе, съ такими, гдѣ все дѣло ограничивается постановкою вопросовъ, указаніемъ, чего мы не знаемъ и куда нужно направить изслѣдованіе.

Сколько поводовъ въ недоразумѣнію при такомъ положеніи дѣла, сколько разочарованія для того, кто ожидаетъ, можетъ быть, встрѣтить здѣсь Минерву, вышедшую во всеоружіи изъ головы какого-нибудь Юпитера. Еслибъ было справедливо о достоинствѣ науки судить только по систематической полнотѣ, по логическому соответствію ея частей, послѣдовательно вытекающихъ изъ одного общаго принципа, какое скромное мѣсто пришлось бы указать Медицинской физикѣ въ блестящемъ кругу ея старшихъ сестеръ!

Но науки составляютъ не только хранилища, но и орудія знанія, и есть между ними такія, которыя носятъ на себѣ преимущественно первый, и другія, которыя носятъ на себѣ преимущественно второй характеръ. Науки послѣдней категоріи иногда называютъ скромными

нишець в спомогательних науках; но такъ какъ онѣ помогаютъ именно скорѣйшему движенію познающаго разума, то было-бы заблужденіемъ въ этомъ названіи искать доказательства ихъ второстепеннаго значенія. Такія науки множатся особенно тогда, когда значительные успѣхи человеческого ума старѣть его въ новымъ отношеніямъ къ природѣ, и различныя области знанія въ новыя отношенія другъ къ другу. Черезъ бездны, черезъ нетронутыя еще границы, черезъ китайскія стѣны преданія, перекидываются тогда мосты, по которымъ смѣло и смѣло ищутъ истины переходить изъ одной области знанія въ другую. Эти мосты — новыя вспомогательныя науки. Цѣль ихъ не столько созданіе новыхъ цѣнностей, сколько скорѣйшій обмѣнъ цѣнностей уже существующихъ; но именно поэтому онѣ могутъ вліять и на производство цѣнностей, т. е. на умноженіе истины, только болѣе посредственнымъ путемъ.

Въ наукамъ послѣдняго разряда относится Медицинская физика. Ея назначеніе — непосредственно соединить область нашихъ познаній объ органическомъ мірѣ, которая ближайшимъ образомъ интересуетъ врача, съ общою сокровищницею физическихъ явленій. Моя задача сегодня будетъ состоять въ томъ, чтобы убѣдить васъ, что эта наука составляетъ не лишнюю, а глубокую потребность времени. Для этого я долженъ буду рассмотретьъ здѣсь, вслѣдствіе какихъ обстоятельствъ едва-лилось въ наше время необходимою основательное физическое образованіе для врачей. Отвѣтъ мы постараемся найти въ изложеніи современнаго состоянія медицины и того глубокаго переворота, которому подвергнулась она въ теченіи нашего столѣтія.

Въ исходѣ XVIII вѣка преподаваніе въ медицинскихъ школахъ еще существенно различалось отъ нынѣшняго. Молодые адепты медицины прилежно изучали сочиненія великихъ систематиковъ того времени: Штала, Гофманна, Бургава, Сайденгама, Броуна. На лекціяхъ и въ докторскихъ диссертаціяхъ цитовались съ почтеніемъ Гиппократъ и Галенъ, арабскіе врачи средневѣковныя атроалимики. Напротивъ, непосредственное знакомство съ явленіями природы, которое теперь цѣнится такъ высоко въ медицинскомъ преподаваніи, стояло на второмъ планѣ. Лучшие врачи были тогда только пассивными наблюдателями природы. Они гордились названіемъ гипнокративовъ, не созывая, что гиппократизмъ составляетъ только первую ступень въ познаніи природы; какъ это уже было задолго доказано Вэкономъ. Большинство коснѣло въ мистическомъ поклоненіи таинственной, олицетворенной природѣ. Появ-

тно, что известные тогда факты должны были большею частью составлять сложные продукты разнообразных условий, которыхъ еще не умѣли разложить на ихъ простѣйшіе производители. Именно вслѣдствіе этого легко возникли всеобъемлюція теоріи, относительно которыхъ была весьма сильна критика, не обладавшая еще орудіями для глубокаго объективнаго анализа явленій.

Изъ основныхъ наукъ на медицинскихъ факультетахъ преподавалась до нѣкоторой степени практически одна Анатомія. Только она, вслѣдствіе разительныхъ успѣховъ въ два предшествовавшіе вѣка, эманципировалась на столько, что рѣшалась ставить своею цѣлью познаніе природы, а не рабочее служеніе практическимъ цѣлямъ медицины. И мы должны видѣть глубокий историческій урокъ въ томъ, что провозвѣстниками новаго времени въ медицинѣ являются именно три великіе анатома: Альбертъ ф. Галлеръ, Джонъ Гентеръ и Франсуа-Ксаверъ Биша. Галлеръ отъ изученія строенія организма перешелъ къ изученію законовъ его нормальной дѣятельности и сдѣлался творцомъ Эспериментальной физиологіи*). Дж. Гентеръ тѣмъ же путемъ перешелъ къ изученію патологическихъ процессовъ и основалъ Общую натологію: двѣ науки, обнимающія собою почти все содержаніе теоретической части медицины. Заслуга Биша была, если возможно, еще больше. Онъ первый показалъ, что главная роль въ жизненныхъ явленіяхъ принадлежитъ не органамъ, т. е. большимъ механическимъ снарядамъ, работающимъ въ организмѣ, а общему субстрату ихъ, т. е. тканямъ, изъ которыхъ эти органы сформированы. Этимъ было въ первый разъ научное понятіе объ организмѣ поставлено на мѣсто непосредственнаго грубаго пониманія его какъ агрегата разнородныхъ частей. Биша такимъ образомъ сдѣлался основателемъ той науки, которую мы теперь называемъ Гистіологіей.

Но Галлеръ умеръ еще въ 1777 году; Джонъ Гентеръ кончилъ свою трудовую жизнь въ 1798 году, и гений Биша безвременно погасъ для науки еще въ первый годъ нашего столѣтія; а созданныя ими науки только спустя многіе десятки лѣтъ заняли теперешнее почетное мѣсто въ составѣ медицинскихъ факультетовъ. За эту отсрочку мы не должны однако слишкомъ строго винить тогдашнія поколѣнія. Дѣло шло далеко не о томъ только, чтобы внести въ преподаваніе массу фактовъ,

*) Мы не считаемъ Гарвея основателемъ этой науки, потому что безсмертный его трудъ остался изолированнымъ. Преемство физиологическаго изслѣдованія начинается только съ Галлера.

собранныхъ тремя упомянутыми великими исследователями. Вопросъ болѣе важный, вопросъ о переворотѣ въ воззрѣніяхъ выдвигался за этимъ. Работы Галлера, Гентера и Биша состояли въ тщательномъ изученіи объектовъ органической природы; при чемъ практическія цѣли медицины стояли на второмъ планѣ. Важные практическіе результаты вытекали изъ этихъ работъ, какъ бы сами собою; но именно это обстоятельство и находилось въ рѣзкомъ противорѣчій со всѣми преданіями и характеромъ тогдашней профессиональной медицины. Она представляла еще, какъ въ средніе вѣка, замѣнутую корпорацію, родъ ученаго цеха, съ официальнымъ языкомъ и костюмомъ, *status in statu* въ той области знанія, куда она принадлежала по праву. Болѣеъ добросовѣстно разсматривалась ею какъ нѣчто пришлое, чужое для большаго организма; поэтому и медіецъ, какъ врагъ *ex officio* этого таинственнаго существа, сохранялъ еще характеръ тауматурга, т. е. обладателя такихъ же таинственныхъ средствъ, съ помощью которыхъ онъ умѣлъ освобождать одержимое враждебными силами человѣчество. Потоки свѣта, проникавшіе въ медицину изъ трудовъ Галлера, Гентера и Биша, освѣтили прежде всего крайнюю бѣдность этой тысячелѣтней науки. Кто имѣлъ силу послѣдовать за этими новыми свѣтилами, тотъ долженъ былъ прежде всего изъ многознающаго мудреца превратиться въ скромнаго ученика природы, и притомъ начинающаго изученіе чуть не съ первыхъ буквъ на страницахъ ея великой книги. Разсматривать человѣка какъ часть природы, изучать его съ помощью тѣхъ же методовъ, которые уже оправдались при изученіи другихъ тѣлъ природы, сдѣлать свою науку частью общей системы естествознанія—вотъ чему должны были теперь научиться врачи. Понятно, что должны были пройти десятки лѣтъ, поколѣніе должно было смѣнить поколѣніе, прежде чѣмъ это сознаніе сдѣлалось всеобщимъ и прежде чѣмъ движеніе въ этомъ направленіи охватило всѣ области медицины. Но толчокъ былъ уже данъ, и врачъ поповолѣ долженъ былъ сдѣлаться естествоиспытателемъ, со всѣми преимуществами и со всѣми трудностями его новаго положенія.

Въ чемъ же въ частности состоялъ этотъ новый характеръ, принятый медициною въ началѣ нашего столѣтія?—Все естествознаніе, строго говоря, состоитъ только изъ двухъ наукъ: одной, которая изучаетъ матеріальный составъ, и другой, которая изучаетъ дѣятельность тѣлъ природы. Представляя себѣ все естествознаніе какъ Физику въ

обычномъ смыслѣ, какъ Физикъ древесныхъ, можно сказать, что тѣла природы мы разсматриваемъ или въ состояніи покоя, или въ состояніи движенія. Поэтому оба большіе отдѣла естествознанія, о которыхъ я упомянулъ, можно назвать Статикою и Динамикою природы, и подъ эти двѣ категоріи можно безъ натяжки подвести всю сумму нашихъ знаній о природѣ, выражаемую содержаніемъ естественныхъ наукъ. Статическими нужно было-бы въ такомъ случаѣ назвать тѣ естественныя науки, которыхъ задача состоитъ въ описаніи и классификаціи готовыхъ тѣлъ. Таковы: Минералогія, Систематическая Ботаника и Зоологія, Палеонтологія, Геогнозія и т. д. Къ наукамъ динамическимъ, или физическимъ въ тѣсномъ смыслѣ, относились-бы тѣ, которыя изучаютъ измѣненія и процессы въ тѣлахъ; напр. Астрономія, Физика съ ея теперешнимъ содержаніемъ, Химія, Геологія, Метеорологія и т. д. Въ области медицины, т. е. въ очерченномъ извѣстными практическими потребностями кругѣ явленій природы, этимъ двумъ категоріямъ соотвѣтствуютъ въ точности двѣ основныя науки: Анатомія и Физиологія. Говоря совершенно строго, все естествознаніе можно назвать Анатоміей и Физиологіей природы, а вся наука медицины есть не болѣе какъ сопоставленіе нашихъ знаній о Статикѣ и Динамикѣ высшаго члена природы—человѣка.

Съ этой точки зрѣнія задачи естествознанія и медицины очевидно должны быть тождественными, и именно въ сознаніи этого тождества и состоитъ существенное отличіе медицины нашего времени отъ медицины всѣхъ предшествовавшихъ вѣковъ. Возможно глубокое изученіе тѣлъ и явленій природы, открытіе незыблемыхъ законовъ въ окружающемъ непосредственнаго человѣка хаосѣ чудесъ и случайностей—не въ этомъ-ли состоитъ цѣль медицины, какъ и естествознанія вообще? Правда, медицина имѣетъ на ряду съ этою еще и другую цѣль—практическое приложеніе своихъ знаній. Но какая же изъ наукъ естествознанія чуждается въ наше время практическихъ приложеній? Что такое вся наша цивилизація, какъ не продуктъ дружной работы наукъ для блага человѣчества, работы, въ которой такъ-называемому чистому естествознанію принадлежитъ такая львиная доля? Спеціальная трудность для врача при этомъ положеніи дѣла вытекаетъ изъ того обстоятельства, что онъ долженъ непремѣнно быть ученымъ и техникомъ вмѣстѣ, тогда какъ для естествоиспытателя это совпаденіе не необходимо. Очевидно, что это различіе только случайное, оно вызывается различною степенью потребности дѣйствовать въ данномъ случаѣ со всѣми

средствами науки. Интересы здоровья и жизни такъ важны для людей и такъ внезапно могутъ подвергаться опасности, что техники, охраняющіе ихъ, т. е. врачи, должны во всякое время располагать всѣмъ аппаратомъ науки. Для всѣхъ же другихъ интересовъ возможна отсрочка, последовательное соглашеніе ученого и техника, представляемыхъ двумя лицами. Въ сущности же врачъ долженъ отличаться отъ естествоиспытателя не болѣе какъ одинъ естествоиспытатель отличается отъ другого. Ихъ объекты различны, но пути и методы изслѣдованія должны быть одинаковы, потому что и самые объекты различаются не по сущности своей, а только по степени осложненія.

Таковъ былъ общій результатъ того переворота въ понятіяхъ, котораго мы наблюдаемъ по крайней мѣрѣ въ передовыхъ рядахъ врачей въ началѣ XIX вѣка. Ондѣ обусловилъ весь характеръ дальнѣйшаго развитія медицины. Ставъ однимъ равъ на почву естествознанія, медицина должна была раздѣлится и судьбы его, т. е. принять участие въ томъ колоссальномъ прогрессѣ, который ознаменовалъ движеніе естественныхъ наукъ въ наше столѣтіе. Если мы захотимъ дать себѣ отчетъ въ главнѣйшихъ условіяхъ этого прогресса, то на первомъ планѣ встрѣтимъ адѣкъ систематическое приложеніе къ рѣшенію естественноисторическихъ задачъ величайшаго рычага успѣха — принципа раздѣленія труда. Безконечное царство природы раздѣлено естествоиспытателями на множество отдѣльныхъ областей, допускающихъ извѣстную самостоятельность въ своемъ изученіи, и въ каждой изъ нихъ изслѣдованіе ведется до крайнихъ предѣловъ. По мѣрѣ накопленія матеріала, въ каждой области опять возникаютъ отдѣльныя единицы, привлекающія къ себѣ полную энергію изслѣдователей. Такимъ образомъ множатся не только наши знанія, но и науки о природѣ, не только увеличивается число работающихъ надъ нею во имя истины, но и поднимаются новыя знамена для дружнаго труда въ одномъ какомъ-нибудь направленіи.

Совершенно аналогическій процессъ наблюдаемъ мы и въ собственной области медицины. То по внутреннимъ причинамъ, то какъ результатъ извѣстныхъ практическихъ потребностей, въ ней постоянно возникали въ теченіи нашего столѣтія отдѣльныя научныя единицы, быстро получавшія самостоятельность. Я могъ-бы сравнить, какъ медицину, такъ и естествознаніе нашего времени, съ знаменитою смоновницею тропической Индіи. Отъ могучаго ствола даетъ она многочисленныя вѣтви, которыя направляются книзу, и, коснувшись земли, быстро по-

лучаютъ собственные корни. Эти вѣтви способны развивать изъ себя новыя отрасли съ такими же свойствами, остающіяся правда навсегда въ родственномъ союзѣ съ первоначальнымъ стволомъ, но питающіяся не изъ него, а изъ нѣдръ общей матери — земли. Такъ растеть и ширятся исполинское дерево, цѣпляясь тысячами рукъ за вскормившую его землю, захватывая все далѣе и далѣе окрестность своими молодыми вѣтвями. — Я попробую указать вамъ по крайней мѣрѣ наиболѣе выдающіяся черты этого процесса въ медицинѣ.

Первымъ существеннымъ плодомъ сведенія медицины на почву естествознанія было отдѣленіе Физиологіи отъ Анатоміи. Одно изученіе трупа перестало удовлетворять врача, когда была доказана возможность точнаго изученія живаго организма. Созданіе Галлера, наука о нормальныхъ отправленіяхъ жизни, получила самостоятельную каеедру въ факультетѣ. Физиологія, какъ наука о процессахъ, дѣлается съ тѣхъ поръ краеугольнымъ камнемъ медицины, наравнѣ съ Анатоміей, наукой о матеріальномъ субстратѣ ихъ. За тѣмъ начинается процессъ дробленія въ каждой изъ этихъ основныхъ наукъ. Простая мысль, что болѣзнь есть только видоизмѣненіе нормальнаго жизненнаго процесса подъ вліяніемъ извѣстныхъ внѣшнихъ условій, была необыкновенно плодотворна для успѣховъ медицины. Исслѣдованіе болѣзненно измѣненнаго строенія организма сдѣлалось надолго, сначала во Франціи, потомъ въ Германіи, любимою задачею врачей. Скоро другія факультетскія науки должны были потѣсниться и дать мѣсто новому члену — Патологической анатоміи. — Въ 30-хъ годахъ начинается для Анатоміи новая эра съ усовершенствованіемъ того могущественнаго физическаго снаряда, который называется микроскопомъ. Трудности въ приложеніи его къ исслѣдованію органическихъ тѣлъ были скоро побѣждены, и за тѣмъ открытія полились рѣкою. Въ исторіи медицины нѣтъ періода, когда бы она въ короткое время сдѣлала столько громаднхъ фактическихъ завоеваній, какъ въ то время, когда врачъ, по словамъ Вирхова, сталъ по крайней мѣрѣ на 350 разъ ближе къ явленіямъ жизни. Особенную привлекательность и высокой теоретической интересъ получили исслѣдованія съ помощью микроскопа, когда была открыта микроскопическая клѣточка, какъ интегральная составная часть растений и животныхъ. Созданная Биша наука о тканяхъ слилась съ вновь возникшей Микроскопической анатоміей, потому что только съ помощью микроскопа удалось *ad oculos* доказать, что за грубымъ разнообразіемъ органовъ скрывается

общее единство организации. Игнорировать микроскопическую анатомию сделалось во всяком случае невозможным, и последняя вошла также въ составъ медицинскаго преподаванія. Матеріаль ея теперь такъ великъ, что нужно было и здѣсь отдѣлать обыкновенно встрѣчающееся отъ находящаго только при особенныхъ обстоятельствахъ, и въ наше время микроскопическая анатомія нормальная излагается отдѣльно отъ патологической.

Микроскопу же обязаны мы созданіемъ еще одной науки громаднѣйшей важности—Эмбриологіи. Вопросъ, какъ складается во времени эта сложнѣйшая машина природы, организми, разъясненъ только тогда, когда удалось съ помощью микроскопа прослѣдить постепенное образованіе тканей и органовъ зародыша. Эмбриологія въ наше время излагается еще въ связи съ Гистологіей; но очевидно, что эта связь только временная, и что скоро для пользы обоихъ наукъ понадобятся отдѣльные специалисты для каждой.

Физиологія, имѣя сравнительно молодая наука, долѣе удерживала свою цѣлостность. Но и въ ней отдѣльныя части начинаютъ приобретать такую самостоятельность, что исходъ этого процесса не трудно предвидѣть. Такъ физиологическое изслѣдованіе органовъ чувства довольно несомнѣнно ввело насъ въ ту чрезвычайно важную пограничную область, гдѣ имѣетъ исключительный значеніе встрѣчается съ физическимъ міромъ. Люди, какъ Веберъ, Гельмгольцъ, Фехнеръ, Фолькманъ, Вундтъ, умѣли придать своимъ изслѣдованіямъ въ этой области строго научный характеръ, такъ что ученіе объ относящихся сюда движеніяхъ, подъ именемъ Психофизики, выходитъ уже одною ногою изъ области Физиологіи и по справедливости заявляетъ свои права на самостоятельное существованіе.

Еще большею зрѣлостью обладаетъ другая, непосредственно интересующая врача вѣтвь Физиологіи. Какъ только было создано, что патологическая, какъ и физиологическая жизнь, составляютъ одинаково законсообразныя проявленія дѣятельности организма, должна была пасть китайская стѣна, отдѣляющая Физиологію отъ Патологіи. То, что на медицинскихъ факультетахъ, изъ уваженія къ преданію, преподается еще подъ именемъ Общей патологіи, есть собственно замаскированная Патологическая физиологія. Задача этой науки состоитъ въ томъ, чтобы параллельно съ физиологіей и пользуясь всеми ея методами, изучать ходъ жизненныхъ явленій при ненормальныхъ условіяхъ. На этомъ пути она имѣетъ все шансы сдѣлаться уже въ ближайшемъ будущемъ центральною медици-

свою наукою, потому что ближайший объект медика есть именно жизненный процесс при ненормальных условиях, т. е. болезнь.

Въ этой отрасли физиологии тѣсно применима Фармакологія съ тѣхъ поръ, какъ въ лабораторіи физиолога Мажанди началось тщательное изученіе физиологическаго или, вѣрнѣе сказать, патолого-физиологическаго дѣйствія лекарствъ. Открытіе алкалоидовъ и нѣсколькихъ другихъ интересныхъ по своему вліянію на организмъ, сильно дѣйствующихъ средствъ, повело къ отщепленію отъ общаго ствола Фармакологіи самостоятельной вѣтви—Токсикологіи. Быстрое развитіе какъ фактической, такъ и теоретической стороны обѣихъ этихъ наукъ, было и здѣсь удѣломъ поставленной на вѣрный путь дѣятельности.

Въ какихъ широкихъ размѣрахъ выразилось стремленіе къ раздѣленію труда въ области практической медицины известно болѣе или менѣе каждому. Вы знаете, что культура специальностей никогда еще не достигала въ практической медицинѣ такого развитія, какъ въ наше время. Всякій полъ, возрастъ, органъ, методъ леченія, имѣютъ въ наше время своихъ специалистовъ. Психіатрія, Офтальмологія, Отитризма, Электротерапія, Ортопедія, Ларингоскопія, Дерматологія, Бальнеологія, Гидротерапія и т. д., все это почти безъ исключенія дѣти нашего столѣтія, плоды того преимущественно аналитическаго метода, съ которымъ относится къ своимъ задачамъ современная медицина.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что въ теоретической, какъ и въ практической части медицины, всюду происходитъ одинъ и тотъ же процессъ. Извѣстное число энергическихъ дѣятелей избираетъ одну какую-нибудь ограниченную область для спеціальнаго изученія. Въ ней сначала систематически прилагаются общіе методы изслѣдованія, потомъ придумываются другіе, съ помощью которыхъ преслѣдуются болѣе скрытыя, болѣе запутанныя стороны явленій. Запасъ наблюденій растетъ, они становятся тоньше, точнѣе. Для выполненія ихъ требуется иногда особенная техническая ловкость, приобретаемая только долговременнымъ упражненіемъ; но за то и результаты получаютъ такіе которые казались прежде недостижимыми. Въ извѣстный періодъ изъ новой спеціальности является новая дисциплина, новая наука, которой факультетъ долженъ отворить двери. Можно, кому угодно, оплакивать это положеніе дѣла, видя, что успѣхи науки начинаютъ перерастать голову наиболѣе добросовѣстнаго врача. Но отрицать этотъ процессъ невозможно. Условія именно такого движенія даны неудовлетворенною

еще выливъ потребностью въ приложеніи строгаго естественнo-историче-ского метода къ тому объекту безконечной сложности, который суждено изучать врачу. Остановить его нельзя, какъ нельзя остановить ростъ лавины падающей съ горы.

Но если сущность современнаго движенія въ медицинѣ состоитъ въ безконечномъ дробленіи ея на отдѣльныя части, энергически стремящіяся къ самостоятельности, то можно спросить: гдѣ же гарантія, что мы въ этомъ процессѣ дробленія не перешагнемъ наконецъ за границу равновѣсія? Мы можемъ и должны абстрактнымъ ножомъ науки выдѣлять изъ человѣка различныя части, можемъ и должны разсматривать его съ различнѣйшихъ точекъ зрѣнія, но мы только до тѣхъ поръ остаемся врачами, пока всѣ наши знанія направляются къ одному главному фокусу—полному индивидууму, тому индивидууму, который живетъ и дѣйствуетъ между нами, который страдаетъ и ищетъ у насъ помощи. Нѣтъ ли поэтому опасности и въ этомъ безконечномъ научномъ дробленіи человѣка? Дѣйствительно-ли прогрессъ это непрерывающееся распаденіе на части и на части частей одной общей науки о жизни? И не погаснетъ-ли наконецъ въ этой семьѣ гордыхъ своею самостоятельностью дисциплинъ сознаніе ихъ общей связи и общаго подчиненія одной какой-то главной наукѣ, той наукѣ, которая должна намъ не только объяснить организмъ какъ цѣлое, но и какъ интегральную часть другаго всеобъемлющаго цѣлага—природы?

Очень недавно сомнѣнія, возбуждаемыя этими вопросами, нельзя было считать совершенно неосновательными. Но за тѣмъ само движеніе, которое я пытался очертить теперь, внесло въ себя поправку, способную успокоить самые боязливые умы. Распаденіе на специальности привело къ болѣе глубокому изученію явленій, а болѣе глубокое изученіе—къ единству. При изслѣдованіи органической жизни Физиологія первая наткнулась на дилемму: или вовсе отказаться отъ ея пониманія, или сдѣлать гипотезу, что въ ней дѣйствуютъ тѣ же самые физическіе законы, какъ и въ остальной природѣ. Избравши послѣднее, она должна была предпринять обширную эмпирическую повѣрку своей гипотезы. Эта повѣрка дала поразительный результатъ. Всюду, куда ни проникало точное изслѣдованіе, таинственные процессы разрѣшались въ игру тѣхъ же силъ, въ дѣйствія тѣхъ же условій, которыя владычествуютъ и въ неорганическомъ мірѣ. Повѣрка эта еще не вончена, но область ж и з н и с и л ы, т. е. область непостижимаго, сгузилась теперь до та-

никъ, ничтоженъ въ размѣрѣ, что, не впадая въ *reitio principii*, Физиологія можетъ утверждать, что органическая жизнь есть только густая сѣть другъ друга условливающихся физическихъ явленій. Такимъ образомъ Физиологія, которую въ началѣ нашего столѣтія не совсѣмъ безъ основанія называли романомъ въ медицинѣ, приобрѣла въ наше время строгій физическій характеръ.

Другая основная медицинская наука, Анатомія, долго ограничивалась одною описательною задачею. Но изучивши безконечное разнообразіе формъ, въ которыхъ проявляется органическая жизнь, она естественно пришла къ вопросу: чѣмъ же обуславливается это разнообразіе? Только первоначальному, поверхностному изслѣдованію формы представлялись какъ нѣчто мертвое, одинъ разъ на всегда данное. Дальнѣйшее изученіе отрывало ступени, переходы, метаморфозы тамъ, гдѣ сначала являлось только пестрое, непостижимое разнообразіе. Такъ прежняя наука не могла понять различій растительныхъ и животныхъ видовъ иначе, какъ предполагая отъ вѣка данное, вѣщеприродное условіе. Новая наука показала, что виды составляютъ колеблющіяся, измѣнчивыя и только вѣчно прогрессирующій продуктъ еще и теперь не конченой работы природныхъ силъ. Такая же измѣнчивость обнаружилась при болѣе глубокомъ изученіи въ формахъ индивидуальной жизни организмовъ. Такъ можно а posteriori доказать, что организація строящагося зародыша существенно измѣняется съ измѣненіемъ дѣйствующихъ на него физическихъ условій. Подвергая оплодотворенное яйцо общему или мѣстному дѣйствію различныхъ степеней теплоты, можно искусственно произвести почти всѣ извѣстные виды одиночныхъ уродствъ (Д а р а с т ь). Значитъ, типическая форма организма не есть исключительно результатъ внутренней организующей силы, а сложный продуктъ, въ которомъ вѣншимъ физическимъ условіямъ принадлежитъ существенная роль. Все заставляетъ заключить, что эти условія не ослабляются въ своей силѣ и для готоваго организма. Измѣняя вліянія свѣта, теплоты, влажности, электричества, воздушнаго явленія, химическаго состава воспринимаемыхъ веществъ, мы не только производимъ количественныя додобанія въ жизненномъ процессѣ, но и вызываемъ качественныя отличія въ его результатахъ. Культурою мы глубоко измѣнили первоначальныя формы домашнихъ растений и животныхъ. Мы ѣдимъ гипертрофированные искусственно, большыя листья капусты, деревянистыя части цвѣтоторыхъ плодовъ мы превратили въ рыхлую, богатую съдобными углеводами мякоть, свобод-

надо жителю азиатских стран сдѣлать полезною для насъ, но для себя можно не живущую рубкою машинною, другихъ травяныхъ животныхъ удивительными фабриками жара или протенсовъ. Въ нашихъ лабораторіяхъ, мы постоянно вызываемъ у животныхъ искусственныя болѣзни, чтобы сравнивать ихъ кодъ съ естественно возникающими. Мы расстроиваемъ первоначальную сложившуюся гармонию организмъ съ внѣшними условіями, развиваемъ однѣ части въ ущербъ другимъ, возмущаемъ формы, родственности которыхъ съ первоначальными ясна только шумѣ, а не непосредственному наблюденію. Но при этомъ въ нашихъ окрѣдахъ и заводскихъ помещенияхъ, въ нашихъ кабинетахъ и лабораторіяхъ, мы не употребляемъ никакихъ триггерныхъ силъ. Мы только подставляем въ определенномъ порядкѣ и размѣрѣ тѣ же финитескіе дѣтели, свободную игру которыхъ мы наблюдаемъ въ окружающей природѣ. Отсюда ясно, какою интересъ представляетъ для анатома изученіе фидитескихъ дѣтелей природы и ихъ взаимодѣйствія съ органическимъ міромъ, и почему Анатомія, перейдя ступень простаго описанія и классификаціи своего предмета, въ наше время оутѣлилась въ необходимость стать строгою физическою наукою:

Безиссленными практическими медицинскими науки должны были признаться въ этому характеру основныхъ наукъ. Сочувственно слѣдуетъ за успѣхами теоретической медицины и эксплуатировать ихъ въ свою пользу заставляя врачей какъ собственная выгода, такъ и благородное стремленій къ истинѣ. Къ чести врачей слѣдуетъ сказать, что ни въ одномъ періодѣ медицины они не довольствовались унизительнымъ положеніемъ техники, слѣдо исполняющихъ практическую сторону своего призванія. Начиная отъ представителей античной медицины и ихъ арабскихъ комментаторовъ, отъ атромициновъ и атромеханиковъ времени возрожденія и до молекулярной системы включительно; мы видимъ непрекращающуюся усилія врачей разъяснить свойства и законы процессовъ, на которые имъ приходится вѣять въ своей практической дѣятельности. Но лучшія доказательства могла бы служить судьба Физиологій; науки со всеми свойствами истиннаго естествознанія; которая возникла и совершила свое блестящее развитіе исключительно въ рукахъ врачей. Всѣ лучшіе физиологи были до сихъ поръ врачами, и мы безъ сожалея выразимъ истинное положеніе дѣла, если выведемъ отсюда, что и все лучшіе врачи должны быть физиологами:

Во великомъ случаѣ нашему врачебному поколѣнію суждено было

свидѣтелемъ глубоко знаменательнаго историческаго явленія. Всѣ наши медицинскія науки, послѣ многихъ лѣтъ равносильнаго движенія, сошлись наконецъ у источниковъ той науки, которая учитъ насъ, землю и небо, жизнь и смерть, здоровье и болѣзнь, сваяивать въ одно великое научное цѣлое закономъ причинности. Вы знаете, что эта наука называется Физика, и ея-то союзъ съ медицинскими биологическими науками составляетъ глубоко характеристическую черту современной медицины. Это значитъ, что для медицины настала эпоха количественныхъ опредѣленій, эпоха мѣры, вѣса и числа, та эпоха, къ которой вся ея прежняя тысячелѣтная исторія служила только блестящимъ прологомъ. Есть-ли обязательство для врача примѣниться къ этому новому положенію медицины, есть-ли обязательство для учащагося поколѣнія врачей, хотя бы съ значительною жертвою времени и труда, усвоить себѣ тѣ физическія званія, которыя потомъ такъ безконечно труднѣе приобретаются при одиночномъ изученіи? Если мнѣ удалеся представить вамъ происходящее нынѣ въ медицинѣ движеніе какъ естественный результатъ существующихъ условий, то отвѣтъ не можетъ подлежать сомнѣнію. Кто не хочетъ оставаться диллетантомъ въ своей спеціальности, кто стидится быть безучастнымъ зрителемъ кипящей вокругъ работы, тотъ долженъ подчиниться голосу времени, пользоваться случаемъ заложить для дальнѣйшей своей дѣятельности прочный фундаментъ физическихъ знаній, и благословлять судьбу, если юношескіе годы и неупругая энергія позволяютъ это сдѣлать въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Какъ по данной части кривой можно опредѣлить дальнѣйшій ходъ ея до безконечности, такъ на основаніи прошедшаго и настоящаго медицины можно съ увѣренностью предсказать ея будущее. Дѣло должно кончиться тѣмъ, что медицина освободится вполнѣ отъ остатковъ своего теперешняго виталистическаго характера и сдѣлается, какъ въ теоретической, такъ и въ практической своей части, Физической медициной, подобно тому, какъ химія нашего времени забываетъ свое сродство и стремится стать физической химіей. Какая же роль при этомъ движеніи должна принадлежать той наукѣ, которой перваго академическаго шага въ нашемъ университетѣ вы были, Мм. Гг., сегодня благосклонными свидѣтелями?—Наша медицинская физика должна по моему мнѣнію служить электрическимъ проводникомъ, подводнымъ кабелемъ, котораго назначеніе—кратчайшимъ путемъ соединять старыя

міръ медицины съ новымъ, міръ туманнаго витализма съ тою свѣтлою областью, гдѣ царствуютъ вѣковѣчные физическіе законы. — Я буду счастливъ, если мнѣ при изложеніи фактическаго содержанія моей науки удастся быть хотя приблизительно на высотѣ этой задачи.

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМІИ.

Предлагаемый очеркъ, какъ показываетъ его названіе, представляетъ не смятое изложеніе науки, а рядъ самыхъ общихъ и нерѣдко гипотетическихъ положеній, которыя еще требуютъ научной разработки. Теорія, или наука, по справедливому замѣчанію Вагнера, отвлекается, при изученіи явленій извѣстнаго разряда, то что въ нихъ есть общаго и однороднаго, не упуская изъ виду условій, сообщающихъ имъ индивидуальный характеръ.—Такова задача науки, обработанной по положительному методу, которому имена Тува и Ньюмарча, Тенгборскаго, Адольфа Вагнера, Маклеода и др. придали неоспоримый авторитетъ. Но для того, чтобы приступить къ занятію наукою по положительному методу, необходимо заранѣе знать—какія явленія будутъ подлежать изслѣдованію, чего въ нихъ искали, что можно считать наиболѣе достовѣрными, или только вѣроятными и даже сомнительными; необходима такъ-сказать программа, которая, въ свою очередь, есть результатъ всего историческаго развитія науки.

Цѣль настоящаго небольшого сочиненія представить такую программу и облегчить людямъ, занимающимся и мыслящимъ, первый приступъ къ труду. Это не сводъ непреложныхъ научныхъ истинъ, не система, самостоятельно выработанная, а рядъ указаній, которыя становятся недостаточными и поворачиваются новыми соображеніями, по мѣрѣ того какъ изслѣдователь углубляется въ предметъ своего изученія и расширяетъ кругъ своихъ наблюденій. Само собою разумѣется, что подобная задача исключаетъ всѣ спеціальныя вопросы, какъ напр. о кредитѣ, о деньгахъ и пр., и ограничивается лишь общими положеніями, безъ которыхъ видовыя явленія не могутъ быть надлежащимъ образомъ поняты и выяснены. Какъ ни легковъ, повидимому, подобный трудъ, но удовлетворительное его выполненіе требуетъ строгой и безпристрастной критической оцѣнки результатовъ науки.

Источники:

1) Smith, Adam. Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. 1776. Французское издание въ Collection des économistes—Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations. 1848. 2 vol. Новое издание въ 3-хъ томахъ. Русскій переводъ: «Исследования о природѣ и причинахъ богатства народовъ». П. А. Блбизова, С.-П.Б. 1866 г.

2) Ricardo. Principles of political economy and taxation. 1819. Французскій переводъ въ Collection des économistes, см. Oeuvres de D. Ricardo. Нѣмецкій съ комментаріемъ Вагнштарк'а: »Grundsätze der Volkswirtschaft und Besteuerung«. 1838. 2 vol.

3) Malthus. Principles of political economy. 1820. Французскій переводъ въ Collection des économistes.

Для три сочиненія положили основаніе англійской экономической школы.

4) Mac-Culloch. Principles of polit. economy. 1825. Франц. переводъ въ Collection des économistes contemporains.

5) Senior. Outlines of the science of polit. economy. 1836. Франц. переводъ Arrivabene. 1836 г.

6) J. Stuart Mill. Principles of polit. economy. 1848 г. Сочиненіе это имѣло много изданій. Французскій переводъ—Compté-Besancin, нѣмецкій—Soetbeer'a, русскій—«Основанія политической экономіи», въ 2-хъ томахъ, изданіе А. Н. Пылева, 1865 г. С.-П.Б. Милль получилъ идеи организаторовъ, хотя основу его книги составляетъ ученіе Рикардо.

7) Fawcett. Manual of political economy. 1869.

8) Macleod M. D. Elements of political economy. 1858. 1 vol. Русскій переводъ—«Основанія политической экономіи», 1868 года. Теорія цѣнности Маклеода имѣетъ наиболѣе средства съ ученіемъ Мальтуса, но книга представляеть много оригинальнаго, и болѣешая часть ея посвящена кредиту.

Наибольше уклоняются от английской школы, основанной Смитом американские писатели *Rae, Bowen, Carey*. Сочинения *Rae* нѣтъ въ орудіяхъ.

9) *Carey. H. Principles of political economy. Phil. 1837—40. 3 vol.* Основатель системы гармоніи интересовъ. Въ позднѣйшихъ сочиненіяхъ онъ значительно уклоняется отъ мыслей, выраженныхъ имъ въ своихъ началахъ политической экономіи. Последнее его систематическое сочиненіе—*Principles of social science, Phil. 1858—59. 3 vol.* Извлеченіе изъ этой книги—*Manual of social science. 1 vol.*—переведено на русский языкъ подъ заглавіемъ: «Руководство въ социальной наукѣ». С.-П.Б. 1866 и 1869 г.

Къ сочиненіямъ на французскомъ языкѣ относятся:

10) *Turgot. Réflexions sur la formation et la distribution des richesses. 1784. См. Collection des économistes, Oeuvres de Turgot.*

11) *Say. J. B. Traité d'économie politique. 1802. 1 vol* въ Collection.

12) *Say. J. B. Cours complet d'économie politique pratique. 1828—30.* Лучшее изданіе въ Collection des économistes.

13) *Storch. Cours d'économie politique. 1815. 6 vol.* Курсъ, читанный Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Николаю Павловичу и Михаилу Павловичу.

14) *Simonde de Sismondi. Nouveaux principes de l'économie politique. 1819. 2 v.*

15) *Rossi. Cours d'économie politique. 1838 г.* Новое изданіе въ 4-хъ томахъ.

16) *Chevalier M. Cours d'économie politique, 3 vol. 1842—1850.* Нѣсколько изданій.

17) *Courselle-Beneuil. Traité théorique et pratique de l'économie politique. 1856. 2 vol.* Русский переводъ: «Теоретическій и практический трактатъ о политической экономіи». 1862—1864.

18) *Bastiat. Harmonies économiques. 1850.* Нѣсколько изданій. Послѣдователь *Carey*'евыхъ *Principles of polit. economy.*

19) *Otlet. Traité d'économie sociale. 1852 г.*

Кромѣ названныхъ, много новыхъ руководствъ, не отличающихся впрочемъ большою оригинальнію.

Къ сочиненіямъ на нѣмецкомъ языкѣ относятся:

20) *Rau. Lehrbuch der politischen Oeconomie. 1837 г. 3 vol.* Рядъ позднѣйшихъ изданій продолжаетъ доселѣ.

21) List. Das nationale System der Politischen Oeconomie.

22) Schütz, Grundsätze der Nationaloeconomie. 1843.

23) Roscher. Grundlagen der Nationaloeconomie. 1857. Нѣсколько изданій. Переводъ французскій—Воловскаго, русскій—»Начала народнаго хозяйства«—профессора Бабста. Считается основателемъ исторической школы.

24) Wirth, Max. Grundzüge der Nationaloeconomie. 1856. 2 vol. Есть позднѣйшія изданія. Принадлежать къ школѣ Carey—Bastiat.

25) Schäffle. Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirthschaft. 1861. Новѣйшее изданіе 1867 г. Причисляетъ себя къ исторической школѣ.

Сверхъ того—см. у Rau въ § 45, перечень сочиненій въ примѣчаніяхъ. Изъ новѣйшихъ писателей—Mangoldt, Umpfenbach, Dietzel и др.

О сочиненіяхъ на русскомъ языкѣ, см. каталогъ Базунова 1869 года стр. 232—236. Болѣе полное руководство—Горлова: »Начала политической экономіи«. 1859 и 1862. 2 тома.

Составленный перечень, замѣняя ссылки на авторовъ, упоминаемыхъ въ дальнѣйшемъ изложеніи, содержитъ въ себѣ указаніе важнѣйшихъ систематическихъ сочиненій, начиная отъ Смита до новаго времени. Для ознакомленія съ литературою науки въ ея историческомъ развитіи, и съ школами социальными въ особенности, могутъ служить источники, приведенные мною въ историческомъ очеркѣ экономическихъ ученій. Новѣйшее положительное направленіе, усвоившее себѣ статистическій методъ, не можетъ назвать ни одного систематическаго сочиненія, обнимающаго всю науку. Руководствомъ для изслѣдованій этого рода служить доселѣ соч. Тоок'а и Newmarch'a—History of prices; въ нѣмецкомъ переводѣ Ascher'a—»Die Geschichte und Bestimmung der Preise. 1853—1859. 2 vol. По приѣмамъ можно признать образцовымъ сочиненіе Wagner'a—Die russische Papierwährung. 1868.

ГЛАВА I-я. ВВЕДЕНІЯ.

Во второй половинѣ XVIII вѣка, въ ряду общественныхъ наукъ является новая отрасль человѣческихъ знаній—политическая экономія. Уясная постепенно предметъ своихъ изслѣдованій, экономисты обняли наконецъ совокупность явленій, возникающихъ изъ дѣятельности человека, направленной въ удовлетворенію его потребностямъ. Изученіе этихъ явленій знакомитъ съ устройствомъ общественнаго хозяйства и съ законами, которымъ они подчинены. Но потребности рождаются вмѣстѣ съ человекомъ; поэтому позднее возникновеніе науки, касающейся самыхъ близкихъ его интересовъ, съ перваго взгляда, кажется непомытлымъ. Недоумѣніе исчезаетъ, однакоже, если принять во вниманіе, что общественныя отношенія могутъ сдѣлаться предметомъ изслѣдованія только тогда, когда они достаточно развиты, и когда сама жизнь требуетъ ближайшаго съ ними ознакомленія.

Подобно тому, какъ и въ другихъ областяхъ человѣческаго знанія, и въ политической экономіи изученіе началось лишь съ болѣе развитыхъ и сложныхъ формъ. Пока общественный порядокъ отличался простотою и патріархальностію, пока въ немъ видѣли произведеніе одного лишь закона и общественной власти, пока личная самостоятельность, гражданская свобода и частная собственность не доросли до значанія естественныхъ стихій общества,—до тѣхъ поръ не было мѣста и для науки, потому что хозяйственныя явленія носили печать случайности и человѣческаго произвола. Вотъ почему политическая экономія или не существуетъ вовсе, или же оказывается перенесенною на неподготовленную для нея почву у тѣхъ народовъ, которые стоятъ на низкой ступени общечеловѣческаго развитія. Постепенные успѣхи гражданственности вызываютъ и болѣе настоятельную необходимость въ изученіи науки.

Образованіе новоевропейскихъ монархій заставило подумать объ упроченіи внутренняго государственнаго порядка и о внѣшнемъ политическомъ могуществѣ—о споспѣшествованіи общественному благосостоянію и о лучшемъ устройствѣ финансовъ. Правительства первыя пришли къ сознанію, что надо дѣйствовать не оцунью, но руководствуясь извѣстными началами—для того, чтобы придти къ предположенной цѣли. Мало-по-малу потребность въ знаніи истины начала распространяться въ болѣе просвѣщенной средѣ самаго общества. Съ приобрѣтеніемъ самодѣтельности, собственности, свободы, съ возрастаніемъ

участія въ общественныхъ дѣлахъ, и частнымъ лицамъ понадобилось знать науку, которая осмыслила дѣятельность всѣхъ и каждаго. Понятно какъ быстро должно было расти значеніе политической экономіи, при успѣхахъ политической жизни въ XVIII и въ XIX вѣкѣ; понятно какъ велики были возбужденныя надежды на водвореніе всеобщаго благосостоянія, какою вѣру внушало появленіе новыхъ смѣливыхъ другъ друга ученій, и какое безотрадное сомнѣніе овладѣвало умами не только полупросвѣщеннаго общества, но и болѣе серьезнаго меньшинства, когда надежды не сбывались и когда обнаруживалась несостоятельность того, что было привнано за конечный выводъ непогрѣзительнаго разума и за послѣднее слово науки.

Для того, чтобы уразумѣть предметъ политической экономіи и ея практическую задачу, необходимо опредѣлять кругъ явленій, подлежащихъ ея изученію. Явленія эти, какъ замѣчено было выше, возникаютъ изъ *потребностей*, т. е. изъ естественныхъ, врожденныхъ человѣку стремленій въ достиженію цѣлей личныя и общественныя, къ обезпеченію своего физическаго существованія, къ познанію истины, къ облагороженію своего нравственнаго призванія.

Потребности бываютъ или частныя, ощущаемыя человекомъ и вне круга общественныхъ отношеній (напр. потребность въ пищѣ), или общественныя, ощущаемыя имъ, какъ членомъ общества; но, такъ какъ человѣкъ предназначенъ самою природою жить и дѣйствовать въ общественной средѣ, то, во многихъ случаяхъ, трудно провести рѣзкую границу между потребностями частными и общественными.

Для удовлетворенія потребностямъ служатъ *средства*, составляющія произведеніе отчасти природы, отчасти человѣческаго труда, средства, которыя имѣютъ *однотѣ* и входятъ въ составъ нашего имущества.

Участіе въ хозяйственной дѣятельности *двухъ производительныхъ силъ природы и труда* сообщаетъ особыя свойства средствамъ, служащимъ для удовлетворенія потребностямъ.

Природа поставляетъ въ распоряженіе человѣка *даровые* матеріалы и *даровыя* силы; трудъ, употребляемый въ производствѣ, требуетъ напряженія мускуловъ, умственнаго соображенія, траты времени, и силъ; поэтому (за исключеніемъ личной зависимости) онъ *не можетъ быть даровымъ*, и средства, въ производствѣ которыхъ участвуетъ человѣкъ, имѣютъ *цѣнность*. Но матеріалы и силы природы, которые не общедоступны, или же не находятся въ количествѣ, болѣе

чѣмъ достаточною для удовлетворенія потребностямъ челоуѣка, имѣютъ также цѣнность.—Чѣмъ настоятельнѣе потребность съ одной стороны, а съ другой—чѣмъ менѣе обильны и доступны дары природы, чѣмъ рѣже свободна требуемыхъ отъ работника усилій, познаній, таланта, тѣмъ выше цѣнность средствъ, въ производствѣ которыхъ участвовали эти силы. Поэтому цѣнность (*value, valeur, Werth*) произведеній или услугъ зависитъ отъ ощущаемой въ нихъ потребности, отъ предѣльной, ощущаемой при удовлетвореніи послѣдней, и отъ тѣхъ жертвъ, на которыя рѣшается потребитель.

И такъ, въ имуществахъ можно отличать двѣ составныя части—*даровую* и *цѣнную*. Отъ количественнаго отношенія между этими составными частями зависитъ степень дешевизны произведеній, образующихъ имущество, а слѣдовательно и степень удовлетворенія большому или меньшему числу потребностей. Этотъ успѣхъ достигается при помощи намопленныхъ произведеній природы и труда—т. е. *капитала*, которымъ условливается совершенствованіе труда, лучший выборъ дѣятельности, прииѣненіе даровыхъ хозяйственныхъ силъ къ производству—однимъ словомъ сбереженіе труда и пониженіе цѣнности произведеній. Вслѣдствіе этого капиталъ получаетъ значеніе самостоятельной производительной силы.

Три производительныя силы—*природа, трудъ и капиталъ* дѣйствуютъ въ хозяйственномъ порядкѣ, представляющемъ совокупную дѣятельность производителей, между которыми раздѣлены силы и занятія, направленные къ удовлетворенію потребностямъ. При раздѣленіи занятій, каждый челоуѣкъ производитъ только весьма немногіе предметы для удовлетворенія своимъ потребностямъ, иногда даже незначительную часть одного какаго-либо предмета. Поэтому означенный хозяйственный порядокъ возможенъ лишь подъ условіемъ раздѣла произведеній, составляющихъ результатъ спеціальной дѣятельности всѣхъ участниковъ въ производствѣ, въ видахъ удовлетворенія ихъ разнообразнымъ потребностямъ.

Раздѣлъ можетъ быть совершенъ двоякимъ способомъ: *или по назначенію*—на основаніи обычая, правила, закона, *или на основаніи свободнаго соглашенія*—*посредствомъ жнны*.

Жнна предполагаетъ, во-первыхъ, обладаніе промѣнваемымъ (т. е. его цѣнностію), и во-вторыхъ, сравненіе промѣнываемаго, т. е. цѣнности,

посредствомъ опредѣленной единицы, какъ мѣрила цѣнности. Такою единицею служитъ монета (деньги металлическія), т. е. цѣнность, заключающаяся въ опредѣленномъ количествѣ драгоцѣнныхъ металловъ. Цѣнность въ мѣнѣ, выраженная деньгами, называется *цѣною*—*preis*.

Цѣна устанавливается въ мѣнѣ *соперничествомъ*, или отношеніемъ между *спросомъ* покупателей и *предложеніемъ* продавцовъ. Сила спроса зависитъ отъ настоятельности потребности, средствъ и соображеній покупателей; сила предложенія—отъ обилія производства и расчетовъ продавцовъ. Возрастаніе силы спроса дѣйствуетъ на возвышеніе, а возрастаніе силы предложенія на пониженіе цѣны произведеній.

Соперничество, устанавливая цѣны, способствуетъ обращенію дароваго богатства въ общее достояніе человѣчества и побуждаетъ производителя къ замѣну цѣнныхъ производительныхъ силъ даровыми.

При высокой цѣнѣ, когда производитель получаетъ большое вознагражденіе за даровую дѣятельность недоступныхъ для каждаго матеріаловъ и силъ природы, за знаніе, искусство, талантъ и пр., соперничество побуждаетъ къ изысканію новыхъ силъ и матеріаловъ природы, или къ болѣе дешевому пользованію существующими, или привлекаетъ новыхъ дѣятелей, и тѣмъ самымъ усиливаетъ предложеніе и приближаетъ цѣны къ издержкамъ производства. При низкомъ вознагражденіи, не покрывающемъ издержекъ производителя, соперничество побуждаетъ послѣдняго—или обратиться къ другимъ болѣе выгоднымъ занятіямъ (что сопровождается уменьшеніемъ предложенія и возвышеніемъ цѣны, поставляемыхъ имъ на рынокъ произведеній), или же сдѣлать сбереженіе въ издержкахъ производства—въ трудѣ, въ капиталѣ, въ цѣнныхъ матеріалахъ и силахъ природы.

Такимъ образомъ соперничество, являясь двигателемъ хозяйственныхъ успѣховъ общества, способствуетъ съ одной стороны по возможности справедливому вознагражденію мѣняющихся, соразмѣрно съ издержками производства, а съ другой—наилучшему распредѣленію занятій въ обществѣ. Результаты сіи, достигаемые соперничествомъ, зависятъ отъ свободнаго перемѣщенія труда и капитала изъ одной отрасли народной дѣятельности въ другую, отъ успѣховъ техники, народного образованія и гражданственности.

Вознагражденіе производителей, устанавливаемое въ мѣнѣ соперничествомъ, составляетъ ихъ *доходъ*. Доходъ работника носитъ названіе

заработной платы; доходъ землевладѣльца, т. е. капиталиста, владѣющаго землею, — поземельнаго дохода или ренты; доходъ капиталиста, имѣющаго денежный капиталъ, — прибыли, процентовъ.

Доходъ выражается обыкновенно суммою денегъ. Величина дохода зависитъ не только отъ размѣра этой суммы, но и отъ цѣны произведеній, покупаемыхъ доходомъ. Чѣмъ значительнѣе доходы, получаемые всѣми производителями, и чѣмъ ниже цѣны покупаемыхъ доходомъ произведеній, тѣмъ значительнѣе богатство отдѣльныхъ лицъ и тѣмъ выше благосостояніе государства.

Доходъ предназначается или для удовлетворенія потребностямъ, какъ частнымъ, такъ и общественнымъ, или для дальнѣйшаго производства, какъ накопленный капиталъ. Такимъ образомъ употребленіемъ доходовъ замыкается кругъ хозяйственныхъ явленій.

Изъ представленнаго очерка можно заключить, что хозяйственные явленія, рассматриваемыя съ общественной стороны, пахотятся въ неразрывной органической связи: потребности требуютъ средствъ для своего удовлетворенія, средства—силы для производства; силы обнаруживаютъ свою дѣятельность въ видѣ раздѣленія и соединенія занятій и труда; отсюда возникаетъ мѣна, въ мѣнѣ устанавливается и цѣна промѣниваемаго, и распредѣленіе доходовъ, предназначаемыхъ, какъ для производства, такъ и для удовлетворенія потребностямъ.

Послѣдовательный рядъ хозяйственныхъ явленій, начиная съ потребностей и оканчивая ихъ удовлетвореніемъ, исчерпываетъ содержаніе политической экономіи и представляетъ съ достаточною ясностію, что наука эта не можетъ ограничиться ни изученіемъ богатства, независимо отъ общественно-экономическихъ отношеній, ни изученіемъ послѣднихъ, независимо отъ средствъ, служащихъ для удовлетворенія потребностямъ. Къ такому окончательному выводу экономисты пришли послѣ долгихъ споровъ. По мнѣнію огромнаго большинства писателей XVIII вѣка, предметъ политической экономіи составляетъ богатство и притомъ богатство вещественное. Таковъ былъ взглядъ Смита и многочисленныхъ его послѣдователей. Вскорѣ, однакоже, кругъ исследованийъ, ограниченный вещественнымъ богатствомъ, оказался слишкомъ тѣснымъ, и сдѣлана была попытка о включеніи въ область науки такъ называемыхъ невестественныхъ богатствъ. Сей, Дюноа и Шторль, вспомянувъ эту проблему, руководствовались аналогіемъ, ува-

законоу общихъ свойствъ въ вещественныхъ и невещественныхъ средствахъ для удовлетворенія потребностямъ. Являясь искамъ другого выхода, противопологая ученію о материальной богатствѣ, или какъ онъ выражался, теоріи цѣнности—теорію производительныхъ силъ. Наконецъ, только въ недавнее время уяснилось отношеніе естественнаго богатства къ богатству, составляющему произведеніе человѣческаго труда.

Разсматривая богатство отвлеченно отъ человѣка, экономисты очевидно должны были впасть въ односторонность и лишити науку того значенія, которое признавало за нею общество. По мѣрѣ развитія филантропическаго, государственнаго и социальнаго направленій, въ науку, на первомъ планѣ, должны были явиться хозяйственныя связи между людьми, въ видахъ достиженія обществомъ возможно большей степени благосостоянія. Таково было направленіе, которое имѣло первыхъ наиболѣе замѣчательныхъ представителей въ лицѣ Сисмонди и Дроза. Взглядъ этотъ, усвоенный либеральною школою, нашелъ точнѣйшее выраженіе въ слѣдующемъ опредѣленіи политической экономіи, предложенномъ Ковленомъ: «политическая экономія есть наука объ общихъ законахъ промышленнаго міра; предметъ ея изслѣдованій—трудъ, но не техническая его сторона, а общественныя отношенія, создаваемые трудомъ, и законы, которымъ онъ подчиненъ». При всемъ томъ, несмотря на различное пониманіе предмета, содержаніе науки представляетъ гораздо болѣе однородности, чѣмъ можно было бы предполагать. Поставляя своєю задачею изученіе природы и происхожденія богатства, экономисты не могли не воспользоваться общественными отношеніями, т. е. хозяйственными связями, образующимися между людьми, при удовлетвореніи потребностямъ, а слѣдовательно и условій развитія общественнаго благосостоянія. На оборотъ, изслѣдованія о хозяйственномъ устройствѣ и о благосостояніи невозможно было отдѣлять отъ изученія богатства. Различіе состояло поэтому не столько въ предметѣ, сколько въ точкѣ зрѣнія на предметъ изслѣдованій, въ болѣе или менѣе точной и научной разработкѣ той или другой его стороны.

Можно указать еще на другое различіе въ объемѣ политико-экономическихъ изслѣдованій. Одни экономисты дѣлали предметомъ своего изученія хозяйственныя явленія вообще, относи ихъ не къ опредѣленнымъ общественнымъ союзамъ—къ общинѣ, области, государству, а къ челоуѣческимъ обществамъ вообще; другіе ограничивали кругъ своихъ изслѣдованій государственнымъ и противоположали государственному,

политическую или экономическую сторону с одной стороны—экономия общественной или космополитической, с другой—экономия частной. Впрочемъ всё эти термины не у всѣхъ писателей имѣли одно и тоже значеніе.

Предъидущія изслѣдованія о предметѣ и объ объёмѣ политической экономіи уясняютъ отношеніе этой науки къ другимъ отраслямъ человѣческихъ знаній и предстоящую ей задачу. Дѣятельность человѣка, направленная къ удовлетворенію потребностей, представляетъ нѣсколько различныхъ сторонъ: во-первыхъ—сторону техническую, требующую изученія свойства силъ и матеріаловъ, употребляемыхъ въ производствѣ, ихъ разнообразныхъ сочетаній и пр.; во-вторыхъ—сторону юридическую, требующую изученія юридическихъ нормъ, которыя возводятъ отношенія хозяйственныя на степень правоотношеній и поставляютъ ихъ подъ защиту общественной власти; наконецъ, въ-третьихъ—сторону политическую, требующую изученія общенсторическаго хода событій, въ которомъ хозяйственной стихіи принадлежитъ не послѣднее мѣсто.

Очевидно, что изученіе каждой изъ означенныхъ сторонъ предполагаетъ въ извѣстной мѣрѣ или предварительное знакомство съ ходячествомъ общества, или послѣдующее его изученіе. Въ агрономическомъ, техническомъ и коммерческомъ образованіи политическая экономія раздвигаетъ предѣлы знаній и знакомитъ съ общественными условіями, къ которымъ поставлена дѣятельность земледѣльца, фабриканта и бушца. Въ юридическомъ образованіи она составляетъ одну изъ основныхъ наукъ;—она разрабатываетъ содержаніе того, что законъ опредѣляетъ съ формальной стороны. Содержаніе вѣдомствъ о собственности, о договорахъ, о различныхъ отрасляхъ промышленности, о налогахъ, о повинностяхъ и пр. входитъ въ кругъ изученія политической экономіи,—формальная сторона принадлежитъ праву. Наконецъ, въ политическомъ образованіи политическая экономія составляетъ необходимое звѣно въ ряду общественныхъ наукъ, такъ какъ историческое развитіе народовъ опредѣляется между прочимъ хозяйственными условіями, въ которыя поставлены человѣческія общества.

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что задача политической экономіи состоитъ въ изученіи общественной стороны хозяйственныхъ явленій, и законовъ, которымъ подчинены эти явленія. Не таковъ былъ взглядъ на науку въ эпоху ея возмужанія, и даже въ послѣдующее время. Отъ

нея требовали указаній и правилъ; на нее смотрѣли, какъ на искусство обогатить государя и государство. Какъ ни чуждъ, повидимому, Адамъ Смитъ подобному воззрѣнію, но и онъ высказалъ его въ началѣ своей третьей книги, поставляя впрочемъ главною своею задачею изслѣдованіе существа и причинъ богатства народовъ. Мало-по-малу политическая экономія получила болѣе научный характеръ; послѣдователи Смита—Рикардо и Сэй полагали ея задачею: первый—законы производства и распредѣленія, второй—производства, распредѣленія и потребления богатства, наконецъ Кокленъ—законы промышленнаго міра (*les lois du monde industriel*).

Но экономисты не сразу поняли какъ трудно найти законы хозяйственныхъ явленій, слагающихся подъ вліяніемъ разнообразныхъ и измѣнчивыхъ условій. Для того, чтобы открыть эти законы, необходимо было и правильное пониманіе предмета изслѣдованій и точность научныхъ приѣмовъ.

Правильное пониманіе предмета изслѣдованій затемнялось тѣмъ, что либеральная экономическая школа, начиная съ физиократовъ, противупоставляла естественный порядокъ вещей—существующему, и видѣла въ послѣднемъ, по преимуществу явленія возмущающія (пертурбаціи естественнаго порядка). Отсюда возникла и у социалистовъ мысль, что знаніе существующаго бесплодно, и что наука должна искать законовъ для наилучшаго хозяйственнаго устройства. Такимъ образомъ школа свободы промышленности, основанная физиократами и Смитомъ, и школа социалистовъ, противоположная по своимъ воззрѣніямъ, сошлись въ осужденіи существующаго, въ исканіи законовъ для идеальнаго порядка вещей и въ стремленіи осуществить свой идеалъ въ самой жизни. Либеральная школа основывала свой идеальный порядокъ вещей на неограниченной свободѣ частнаго интереса; она полагала, что человѣкъ, руководимый своею личною пользою, будетъ дѣйствовать въ тоже время и для блага общества, такъ какъ общество наиболѣе будетъ вознаграждать тѣ услуги, которыя оно само наиболѣе цѣнитъ; а потому она стремилась къ тому, чтобы переделывать существующее и приблизить его къ своему идеалу. Соціальныя школы, полагая, что свобода частныхъ интересовъ ведетъ къ борьбѣ, къ угнетенію слабого сильнымъ, безусловно осуждали существующее и искали своего идеала въ новой организаціи труда, въ придуманныхъ формахъ обще-

ственного устройства, чуждых основамъ, на которыхъ зиждется современное общество.

Ошибки обеихъ направлений коренились, главнымъ образомъ, въ ложномъ взглядѣ на происхожденіе и на развитіе политическихъ обществъ. Съ XVII вѣка господствовала въ Европѣ мысль, что государство есть проижденіе договора, добровольной сдѣлки между его членами. Но, коль скоро государство представлялось проижденіемъ договора, то очевидно, что измѣненіе условій этого договора, замѣна стараго новымъ, становилось дѣломъ человеческого произвола. Въ послѣднее время, это ученіе о происхожденіи государства уступило мѣсто другому, столь же ошибочному—отдѣленію государства отъ общества, свидѣтельствуя о разладѣ между народами западной Европы и правительствами, переставшими быть живыми органами націй. Если ученіемъ объ общественномъ договорѣ полагали возможнымъ оправдать самыя фантастическія построенія и совершенное пренебреженіе къ установленному кельтскому порядку, то ученіемъ объ отдѣленіи общества отъ государства вводили раздвоеніе въ область общественныхъ отношеній, а слѣдовательно и въ экономическую науку.

Однакоже, мало-по-малу знакомство съ внутреннею жизнью привело къ убѣжденію, что общественный договоръ есть только одно изъ случайныхъ условій зарожденія политической жизни, слагающейся подъ вліяніемъ разнообразныхъ причинъ, и что отдѣленіе государства отъ общества есть научный вымыселъ, порождаемый фальшивостію въ общественныхъ отношеніяхъ. На государство стали смотрѣть какъ на живое цѣлое, на существующія въ немъ отношенія, какъ на отношенія, слагающіяся подъ вліяніемъ не нашего личнаго произвола, а совокупности историческихъ условій.

Не мѣняе серьезное пристрастіе въ отысканію законовъ экономическихъ заключаюся въ неправоудности научныхъ приѣмовъ. Невѣрныя посылки вели къ невѣрнымъ выводамъ. Принимая небольшое число однородныхъ явленій за явленія всеобщія и нормальныя, экономисты придавали выводомъ изъ частныхъ случаевъ значеніе общихъ непреложныхъ истинъ и на этой основѣ строили цѣлое зданіе науки. Погрѣшали и тѣ, которые считая себя эмпириками, описывали отдѣльныя явленія, принятыя ими за типическія и всеобщія; погрѣшали и тѣ, которые, извѣдая гипотезы изъ частныхъ случаевъ, полагали возможнымъ построить науку. а priori.

Постепенно возраставший запас научного материала, более правильный взгляд на предмет исследований, более верное понимание истории—все это привело къ болѣе положительному и точному методу, который состоитъ въ выводѣ общихъ основныхъ положеній изъ совокупности сдѣланныхъ наблюдений и въ уясненія явленій, представляемыхъ отдельными отраслями хозяйственной дѣятельности, посредствомъ правильной разработки относящихся къ нимъ материала, при помощи этихъ основныхъ началъ. Для болѣе яснаго пониманія этого приема можно указать на частный случай. Законъ спроса и предложенія есть одно изъ общихъ положеній политической экономіи. Наблюдая явленія, порождаемыя выпускомъ бумажныхъ денегъ, мы пользуемся этимъ закономъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ изучаемый нами материалъ ведетъ и къ болѣе правильному пониманію спроса и предложенія—въ частномъ случаѣ, при совокупности известныхъ данныхъ условий.

Въ заключеніе остается сказать о системѣ науки. Представленный очеркъ хозяйственныхъ явленій въ ихъ подлѣдовательномъ развитіи, указываетъ на то, что, входя въ систематическое положеніе науки, и относится къ общей природѣ хозяйственныхъ явленій, наблюдаемыхъ въ обществѣ; но въ наукѣ не менѣе необходимо изученіе отдельныхъ разрядовъ хозяйственныхъ явленій, причинъ, подъ которыми концы повнпнаютъ послѣднія, силы и образа дѣйствія этихъ причинъ. Только такія изслѣдованія приводятъ къ точнымъ выводамъ.

Не являя создавая эту истину, нѣкоторые экономисты дѣлали политическую экономію, на часть общую и особенную, на теоретическую и практическую, на науку народнаго хозяйства, экономическую политику и финансы.

Въ Германіи, гдѣ политическая экономія разрабатывалась по преимуществу въ связи съ помозительнымъ правомъ, приобрѣла особенное значеніе система, по которой Рау обработалъ свой курсъ. Эта система сдѣлалась преобладающею въ университетскомъ преподаваніи. Рау и его послѣдователи отличались:

1) науку народнаго хозяйства, излагающую естественные законы производствія, обращенія и потребленія богатства (Volkswirtschaftslehre, Nationalökonomie—политическая экономія въ тѣсномъ смыслѣ);

2) науку государственнаго благоустройства; разсматривающую мѣры, содѣйствующія возрастанію народнаго благосостоянія вообще и успѣхамъ различныхъ отраслей народной дѣятельности въ частности—

Volkswirtschaftspflege, Volkswirtschaftspolitik—это не что иное, как изложение общих оснований, (выработанных в духъ того или другаго политико-экономическаго ученія) для законодательства, опредѣляющаго устройство промышленнаго порядка въ различныхъ отрасляхъ хозяйственной дѣятельности.

3) науку финансовъ, заключающую начала хозяйства государственнаго, въ которомъ главнымъ распорядителемъ является правительство—*Finanzwissenschaft, Staatwirthschaftslehre im engeren Sinne.*

Во Франціи, болѣе общепотребительно дѣленіе политической экономіи на чистую и прикладную;—въ послѣдней относить иногда курсъ финансовъ.

Упомянутыя составы требуютъ часто тѣмъ, кто смотритъ на общія части, какъ на изложеніе несомнѣнныхъ и доказанныхъ истинъ, а на особенную или на прикладную, какъ на собраніе правилъ, выведенныхъ изъ началъ, содержащихся въ общей части, или какъ на объясненіе явленій, совершающихся въ отдельныхъ отрасляхъ хозяйственной дѣятельности, на основаніи тѣхъ общихъ началъ. Между тѣмъ, на дѣлѣ, общія части содержатъ въ себѣ изложенія, относящіеся нерѣдко къ разряду гипотезъ, а не къ изрешеннымъ выводамъ науки. Въ общей части господствуетъ дедуктивный методъ: изъ известныхъ посылокъ дѣлается рядъ заключеній; вторая часть содержитъ въ себѣ иногда лишь научные вопросы, требующіе разрѣшенія путемъ индуктивнымъ, посредствомъ переработки значительнаго количества данныхъ, представляющихся при наблюденіи однородныхъ явленій въ различныхъ отрасляхъ хозяйственной дѣятельности. Такимъ образомъ, очевидно, что дѣленіе науки на части общія и особенную составляетъ результатъ еще недостаточной разработки предмета. Дѣленіе нечуждо само собою, когда общія научныя послѣдствія получаютъ значеніе доказанныхъ и точно формулированныхъ истинъ, выведенныхъ изъ ряда правильныхъ и систематизированныхъ наблюденій, т. е. когда наука будетъ обработана по изложительному методу, что впрочемъ составляетъ еще задачу будущаго.

Согласно съ изложеннымъ очеркомъ хозяйственныхъ явленій, въ общаго ихъ политическаго извѣстіи предстоитъ рассмотретьъ: 1) потребности, 2) средства для удовлетворенія потребностямъ, 3) производство и принадлежательскія права, 4) раздѣленіе и соединеніе капиталъ и труда, 5) мѣру, цѣнность, рынокъ, 6) доходы, 7) собственность и потребление.

ГЛАВА 2-я. О ПОТРЕБНОСТЯХ.

Потребности составляют исходную точку политико-экономических исследований; но наука рассматривала их досель как нечто данное, а потому, упоминая о них вскользь, начинала съ изучения средствъ, служащихъ для удовлетворенія потребностямъ.

Какъ принадлежность природы человека, какъ условіе ея развитія, потребности возникаютъ изъ свойства именно физическаго организма и вращаются послѣдному духовныхъ началъ. Человекъ не можетъ существовать безъ пищи, безъ защиты отъ вредныхъ атмосферическихъ вліяній—отсюда потребности въ пищу, въ одеждѣ, въ жилищѣ. По мѣрѣ удовлетворенія повседневныхъ нуждъ пробуждаются въ человекѣ потребности умственныя, нравственныя и эстетическія, которыя въ свою очередь становятся мало-по-малу столь же настоятельными, какъ и потребности физической природы.

Потребности, запечатлѣнныя характеромъ личности, вызываютъ стремленія, извѣстныя подъ названіемъ частнаго интереса; вѣрнѣе слѣдовало-бы ихъ назвать личными побужденіями, потому что они не всегда носятъ печать себялюбія или эгоизма.

Такимъ образомъ является могущественный координирующий двигатель, но двигатель далеко не единственный, потому что человекъ предназначенъ къ тому, чтобы жить въ обществѣ, а въ обществѣ не только потребности людей представляются въ большей или меньшей степени однородными, но и удовлетвореніе многихъ изъ нихъ становится возможнымъ лишь подъ условіемъ общей, совместной дѣятельности. Другими словами, наравнѣ съ потребностями частными являются общественныя, наравнѣ съ личными цѣлями и цѣли общественныя—забота какъ о матеріальномъ и духовномъ существованіи, такъ и о развитіи цѣлаго союза.

Очевидно, что естественная исторія потребностей относится къ любопытнѣйшимъ предметамъ изученія. Съ сожалѣніемъ, должно сознаться, что кромѣ небольшого числа матеріаловъ, по которымъ можно ознакомиться съ исторіею *общественныхъ потребностей* и крѣпко по преимуществу государственныхъ, относящихся къ послѣднему столѣтію, предметъ этотъ почти недоступенъ для изученія по недостатку данныхъ и по невозможности сдѣлать тѣмъ или инымъ образомъ могутъ быть добыты, строгую научную оцѣнку. Исследования о матеріальной, умственной, нравственной и эстетической жизни народовъ, при обшир-

нѣйшей чужданности и учености писателя, представляют не болѣе какъ собраніе сыраго, отрывочнаго, непригоднаго для разработкы матеріала. (Напр. Клемм'а Culturgeschichte).

При томъ какое сужденіе можно произнести о потребностяхъ въ ездѣ, въ одеждѣ и въ жилищѣ тѣхъ или другихъ народовъ, когда точныя физиологическія изслѣдованія едва лишь начаты; что можно сказать о потребностяхъ духовной природы, изученіе которой составляетъ еще задачу будущаго?

Въ ученіи о потребностяхъ можно признать наиболѣе правдоподобными слѣдующія три положенія: 1) развитіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, безъ развитія потребностей немыслимо; 2) развитіе индивидуума зависитъ отъ гармоническаго развитія присущихъ ему потребностей; 3) развитіе общества предполагаетъ соответствие между потребностями частныхъ лицъ, изъ которыхъ слагается общественный союзъ.

Развитіе потребностей, т. е. ихъ разнообразіе и утонченность (присутствіе въ потребностяхъ высшаго духовнаго начала), имѣетъ необходимымъ послѣдствіемъ разностороннюю дѣятельность, разнообразіе и спеціальность занятій. Силы и способности отдѣльнаго человѣка становятся недостаточными для того, чтобы доставить ему, безъ содѣйствія другихъ людей, всѣ предметы, относящіеся къ первымъ нуждамъ и къ удобствамъ;—отсюда высокое развитіе личности въ избранной ею спеціальности, и высокой уровень общественности, въ которой дѣятельность частныхъ лицъ слагается въ стройный органическій порядокъ.

Развитіе потребностей приводитъ къ этимъ результатамъ только тогда, когда въ отдѣльномъ лицѣ онѣ находятся во внутреннемъ между собою согласіи, и когда между потребностями людей, образующихъ общество, сохраняется извѣстное соответствіе. Въ отдѣльномъ человѣкѣ однѣ потребности получаютъ перевѣсъ надъ другими; но этотъ перевѣсъ или ограничивается тѣмъ, что извѣстная потребность становится руководящимъ стремленіемъ — главною цѣлью дѣятельности человѣка, или же превращается въ страсть, нарушающую полное проявленіе силъ человѣка, такъ какъ всѣ стремленія и цѣли заглушаются однимъ необузданнымъ чувствомъ, которому приносятся въ жертву всѣ прочія. Очевидно, что совершенствованіе человѣка предполагаетъ, что господствующія потребности не имѣютъ значенія страстей, и что высшимъ духовнымъ потребностямъ подчинены вещественныя.

Независимо отъ внутренняго согласія между потребностями одного человѣка, для преуспѣянiя общества необходимо соотвѣтствiе между потребностями отдѣльныхъ лицъ. Связи общественныя могутъ быть прочны только тогда, когда потребности населенiя не представляютъ рѣзкихъ различiй, когда неоднаковый уровень довольства и просвѣщенiя, достигнутый разными слоями общества, не исключаетъ въ послѣднемъ существованiя общихъ интересовъ и общихъ цѣлей.

Глава 3-я. Средства для удовлетворенiя потребностямъ.

Экономисты называли средства, служащiя для удовлетворенiя потребностямъ, — *добромъ, благомъ* (bien, Gut), *имуществомъ* (bien, Vermögen), *богатствомъ* (richesse, Reichthum). Слова эти очевидно не имѣютъ одного и того же смысла; но всѣ они относятся скорѣе къ вещественнымъ средствамъ, при чемъ съ понятiемъ объ имуществѣ соединяется понятiе о принадлежности, а съ понятiемъ о богатствѣ — объ изобилiи этихъ средствъ.

Экономисты ограничивались сначала изслѣдованiями объ имуществѣ и о богатствѣ; но въ отдѣлѣ о заробочей платѣ имъ приходилось говорить объ услугахъ артистовъ, ученыхъ, медиковъ, адвокатовъ, о средствахъ нисколько не относящихся къ имуществу. Такимъ образомъ явилась необходимость распространить изслѣдованiя политическвой экономiи на невещественныя средства. Поставляя себѣ эту задачу, экономисты избирали различные пути. Сэй находилъ совершенное сходство между вещественными и невещественными средствами. Смитъ и его послѣдователи говорили, что можно накоплять только вещественныя средства, потому что они долговѣчны; Сэй возражалъ на это, что и вещественныя блага (напр. *плоды*) бываютъ также недолговѣчны какъ и невещественныя, что невещественныя блага накаплиются въ видѣ невещественныхъ капиталовъ, и что человѣкъ развитой есть накопленный капиталъ — *l'homme fait est un capital accumulé*. Мальтусъ полагалъ, что можно сдѣлать оцѣнку только вещественнымъ средствамъ, и что только послѣднiя могутъ быть включены въ инвентарь народнаго богатства. Сэй полагалъ эту оцѣнку возможною и для невещественныхъ благъ потому, что производители невещественныхъ средствъ получаютъ за нихъ плату.

Шторхъ, признавая, что богатства вещественныя и внутреннія блага имѣють общія свойства — цѣнность, присвоаемость и одинъ источникъ (природу и трудъ), устанавливалъ различія между богатствомъ и внутренними благами для того, чтобы изслѣдованіа о послѣднихъ сдѣлать предметомъ особаго отдѣла политической экономіи — теоріи цивилизаціи. По мнѣнію Шторха, вещественной трудъ отличается отъ невещественнаго, который составляетъ также предметъ мѣны, и носитъ названіе услуги. Этотъ трудъ, дѣйствуя совокупно съ природою, образуетъ блага внутреннія (*biens internes*). Природа даетъ человѣку здоровье, способности умственныя и нравственныя, трудъ развиваетъ ихъ. Эти внутреннія блага, по словамъ Шторха, отличаются отъ богатства слѣдующимъ: 1) богатство вещественно, внутреннія блага невещественны; 2) богатства могутъ быть предметомъ мѣны, внутреннія блага — нѣтъ; 3) производство внутреннихъ благъ не составляетъ дѣла однихъ продавцовъ, но и тѣхъ, которые приобрѣтають ихъ.

Листъ, отвергая аналогію между вещественными и невещественными богатствами, противопоставалъ цѣностямъ производительныя силы и возставалъ противъ причисленія человѣка къ богатству. (См. слѣд. 4-ю главу).

Наконецъ, въ новѣйшее время, Бастіа обозначалъ и вещественныя и невещественныя средства для удовлетворенія потребностямъ словомъ услуга — *service*, на томъ основаніи, что услуга оказывается и вещью и личнымъ трудомъ.

Всѣ эти попытки включить въ область политической экономіи невещественныя средства, или руководствуясь аналогіею, или назначая для нихъ особое мѣсто, или противопоставая ихъ вещественному богатству, но рассматривая какъ дополненіе послѣдняго, или наконецъ отыскивая для вещественныхъ и для невещественныхъ средствъ одинъ общій признакъ, не могли привести къ плодотворному результату. Аналогія, сопоставленіе и противопоставленіе невещественныхъ и вещественныхъ средствъ имѣли въ виду внѣшнія свойства тѣхъ и другихъ, а признаніе *услуги* общимъ ихъ признакомъ неудачно, по употребленію этого слова не въ прямомъ, а въ переносномъ смыслѣ.

Общее свойство всѣхъ средствъ, служащихъ для удовлетворенія нашимъ потребностямъ, состоитъ въ *одности* для достиженія нашихъ цѣлей. Это свойство необходимо отличать отъ *цѣнности* — послѣднюю обладаютъ только тѣ средства, которыя не могутъ быть приобрѣтены

человѣкомъ даромъ, и отъ *полезности*, съ которою оно обыкновенно связывается. Коль скоро существуютъ потребности и есть средства для ихъ удовлетворенія, то въ хозяйственномъ смыслѣ не можетъ быть спора о годности этихъ средствъ; однакоже изъ этого еще не слѣдуетъ, что означенныя средства полезны для человѣка. Потребность въ наркотическихъ веществахъ несомнѣнна, но можно-ли связать, что опиумъ и гашишъ полезны для вурьяльщиковъ—они только годны, какъ вещество для опьяненія. Нѣтъ сомнѣнія, что отъѣнка пользы средствъ слѣдается предметомъ научныхъ изслѣдованій не только естествоиспытателя и моралиста, но и политико-эконома. Въ настоящее же время наука, по необходимости, рассматриваетъ потребности, какъ фактъ, и не задается опредѣленіемъ относительнаго значенія какъ самыхъ потребностей, такъ средствъ для ихъ удовлетворенія; она ищетъ въ виду лишь степень настоятельности первыхъ, выражающуюся въ требованіи на тѣ или другія средства и годности, какъ одно изъ условій цѣнности.

Глава 4-я. О производствѣ и о производительныхъ силахъ.

Образованіе средствъ, служащихъ для удовлетворенія потребностей, называется *производствомъ* и составляетъ результатъ дѣятельности производительныхъ силъ—*природы, труда и капитала*.

Первоначальныя средства для удовлетворенія потребностей даетъ природа, поставляющая въ распоряженіе человѣка естественныя произведенія трехъ царствъ природы и дѣятельность свойственныхъ ей силъ. Трудъ овладѣваетъ веществомъ и силами природы и приобщаетъ ихъ къ цѣлямъ человѣка. Но для того, чтобы дѣятельность человѣка могла быть успѣшною, необходимо, чтобы онъ могъ развить свои силы физическія, умственные и нравственные, и чтобы онъ успѣлъ подчинить самопроизвольную дѣятельность природы своей волѣ. То и другое обусловливается накопленіемъ произведеній природы и труда—или капитала. Эти накопленные средства позволяютъ человѣку совершенствовать свой трудъ и создавать тѣ могущественныя орудія, которыя облегчаютъ добываніе, переработку вещества и направляютъ дѣятельность естественныхъ силъ въ видахъ усиленія производства.

Изъ предъидущаго слѣдуетъ, что природа и трудъ могутъ быть

рассматриваемы какъ самостоятельныя производительныя силы; капиталъ составляетъ силу производную, обязавшую своимъ существованіемъ дѣятельности природы и труда. Понятіе о производствѣ и о производительныхъ силахъ уяснялось вѣсть съ болѣе правильными пониманіемъ способовъ приобрѣтенія богатства. Писатели меркантильной школы считали внѣшнюю торговлю и деньги главнымъ средствомъ обогащенія, а потому въ науцѣ разѣе всего явилось смутное понятіе о производительной силѣ капитала, и притомъ денежнаго. Финансисты обратили особое вниманіе на значеніе природы въ производствѣ; но остановившись на мысли, что всѣ богатства обусловливаются добычаніемъ земледѣльческихъ произведеній, пришли къ заключенію, что производить одно земледѣліе, или точнѣе однѣ силы, дѣйствующія въ земледѣльской промышленности, — отсюда названіе, данное земледѣльцамъ — производителнаго класса, и признаніе всѣхъ прочихъ промышленныхъ и непромышленныхъ сословій *бесплодными*. Такимъ образомъ впервые было сознано, что природа составляетъ источникъ богатства, а трудъ, направленный въ вещественной дѣятельности, трудъ непользовавшійся дотолѣ особымъ уваженіемъ, былъ почтенъ названіемъ производительнаго преимущественно предъ прочими занятіями. Обращая главное вниманіе на мѣновое богатство, Смитъ приписалъ производительность одному труду: — все что мы приобрѣтаемъ, говоритъ Смитъ, мы приобрѣтаемъ трудомъ или произведеніями нашего труда. Смитъ не дѣлаетъ уже различія между трудомъ земледѣльца и фабричнаго работника — всякій трудъ, который воплощается въ произведеніи, существующемъ нѣкоторое время, послѣ того какъ оно было произведено, есть трудъ производительный. Непроизводителенъ только трудъ, который не создаетъ вещественныхъ предметовъ нѣмы. Такимъ образомъ не образованіе средствъ, годныхъ для удовлетворенія потребностямъ признано было признакомъ производительности труда, но овеществленіе послѣдняго и долговѣчность созданнаго имъ произведенія.

Находя, что и невещественныя средства могутъ служить для удовлетворенія потребностямъ, Сэй далъ болѣе обширное значеніе производству. Медикъ, говоритъ Сэй, продаетъ намъ полезность своего искусства, хотя она не имѣетъ вещественной формы. Мы покупаемъ ее, покупаемъ его совѣтъ, мы потребляемъ ее, исполняя его призыванія, и эта полезность есть дѣйствительное, хотя и невещественное произведеніе, и притомъ медика, произсавшаго лѣкарство, а не аптекаря.

который приготовлялъ послѣднее. Это понятіе о производствѣ распространено Сэемъ на самаго человѣка: знаніе и талантъ, говоритъ онъ, составляютъ также капиталъ, который приносить доходъ. Издержки, употребленныя на воспитаніе человѣка, не создаютъ ли изъ него капитала, единственное отличіе котораго состоитъ въ томъ, что онъ, по большей части, не можетъ быть предметомъ мѣны.

Противъ этого взгляда на производство, вытекающаго изъ понятія о невещественномъ богатствѣ, возсталъ Листъ, который справедливо замѣтилъ, что Сэй и его послѣдователи смѣшиваютъ человѣка съ богатствомъ. Для того, чтобы избѣжать этого смѣшенія, Листъ отличаетъ производство богатства матеріальнаго—дѣяностей отъ созданія производительныхъ силъ. Эти силы суть—А) личныя, состоящія: а) въ умственномъ, нравственномъ, духовномъ и физическомъ развитіи человѣка, б) въ возможности располагать своею дѣятельностію, в) въ обеспеченіи пользованія результатами труда, г) въ уваженіи къ труду; В) государственныя и народныя силы, состоящія: а) въ успѣхахъ наукъ и искусствъ, б) въ законахъ и общественныхъ учрежденіяхъ, в) въ соразмѣрномъ развитіи всѣхъ отраслей промышленности и г) въ могуществѣ государства. Всякая дѣятельность, направленная къ образованію этихъ силъ, есть дѣятельность производительная. За тѣмъ, въ ряду производительныхъ силъ, Листъ отличаетъ земледѣльческую производительную силу отъ мануфактурной и торговой. Высшее развитіе производительности обусловливается сочетаніемъ этихъ силъ. Смитова школа, по мнѣнію Листа, не поняла значенія дѣятельности, направленной къ созданію производительныхъ силъ, и признала ее непроеводительной. Съ этой точки зрѣнія—человѣкъ, который воспитываетъ людей,—непроизводительный, а тотъ, который разводитъ животныхъ (свиней),—производительный; медикъ, прописывающій лѣкарство,—непроизводительный, аптекарскій ученикъ, приготовляющій пилюли,—производительный. Сэй, который хотѣлъ поправить эту ошибку, погрузился еще глубже въ матеріализмъ и называлъ человѣка накопленнымъ капиталомъ.

Критическая сторона ученія Листа заключаетъ въ себѣ много справедливаго, но этого нельзя сказать о собственномъ его ученіи. Къ производительнымъ силамъ онъ относитъ и всѣ условія, отъ которыхъ зависитъ успѣшная дѣятельность труда, и наконецъ то сочетаніе производительныхъ силъ, которое представляется въ различныхъ отрасляхъ промышленности—въ земледѣліи, мануфактурахъ и торговлѣ.

При всемъ томъ Листъ много способствовалъ правильному пониманію производства и подготовитъ почву для дальнѣйшихъ изслѣдованій. Наука оставила пренія о томъ какую дѣятельность считать производительною и какую непроизводительною и признала, что *всякая дѣятельность, которая способствуетъ приобритенію средствъ, годныхъ для удовлетворенія потребностямъ, должна быть признана производительною.* Оставалось уяснить свойство самыхъ силъ въ отношеніи къ удовлетворенію потребностямъ. Въ этомъ дѣлѣ главная заслуга принадлежитъ Кэри, Бастіа и Рошеру.

Ограничивая предъидущимъ общія соображенія о производствѣ, необходимо приступить къ разсмотрѣнію каждой изъ производительныхъ силъ въ частности, и ихъ характеристическихъ особенностей.

І. ПРИРОДА.

Природа поставляетъ въ распоряженіе человѣка свои матеріалы и свои силы—землю, находящіеся въ ней металлы и минералы, растенія, плоды, животныхъ, свѣтъ, теплоту, движеніе вѣтра, паденіе воды, упругость газовъ, электрическій токъ и т. д. Эти матеріалы и силы имѣютъ вначалѣ даровый характеръ; они получаютъ цѣнность, дѣлаются предметомъ собственности и мѣны только тогда, когда они присвоены человекомъ, или когда въ образованіи ихъ, или въ пользованіи ими, участвуетъ трудъ.

Слѣдуя примѣру Ронсера, можно раздѣлить всѣ матеріалы и силы природы: во 1-хъ) на такіе, которые если и могутъ быть присвоены человекомъ, то недоступны для исключительнаго обладанія; во 2-хъ) на такіе, которые хотя и составляютъ предметъ обладанія, но находятся въ количествѣ всегда достаточномъ для удовлетворенія нашимъ потребностямъ; въ 3-хъ) на матеріалы и силы, находящіеся въ ограниченномъ количествѣ, подлежащіе присвоенію и въ которыхъ можетъ быть ощущенъ недостатокъ для удовлетворенія потребностямъ.

Къ первымъ относятся: свѣтъ, воздухъ, вода, вѣтеръ, морскія теченія и пр. Человѣкъ ежедневно пользуется огромною массою матеріаловъ и силъ природы, неупотребляя никакого труда для ихъ присвоенія; но и въ тѣхъ случаяхъ когда это пользование обусловливается трудомъ, они доступны для каждаго въ употребитъ трудъ. Эти силы и матеріалы распределены неравномерно на земной поверхности; етъ

умѣнья пользоваться ими во многомъ зависитъ богатство и благосостояніе отдѣльныхъ странъ. Вѣтеръ, на открытой равнинѣ Голландіи, приводящій въ движеніе тысячи вѣтряныхъ мельницъ, теплота воздуха, которая позволяетъ въ южной Европѣ собирать двѣ жатвы съ одного и того же пространства земли, составляютъ неотъемлемыя естественныя богатства. Доступность этихъ силъ и матеріаловъ не можетъ создать никакой естественной монополіи для отдѣльныхъ лицъ въ данной мѣстности; они составляютъ только монополію извѣстныхъ странъ. Вліяніе этихъ силъ на образованіе цѣнности ограничено. Даровыя для производителя, онѣ остаются даровыми и для потребителей.

Ко второму разряду относятся вещества и силы, подлежащія присвоенію, но въ которыхъ недостатокъ совершенно немислимъ. Матеріалы—для приготовленія хлора, необходимаго при бѣленіи полотень, для выдѣлки часовыхъ пружинъ, для производства пороха, необходимаго при ломкѣ камня, находятся въ такомъ количествѣ, что о недостаткѣ въ орудіяхъ для бѣленья, для приготовленія пружинъ и для работъ въ каменоломняхъ не можетъ быть рѣчи. Количество подобныхъ матеріаловъ можетъ имѣть слабое вліяніе на цѣнность произведеній, послѣдняя всегда зависитъ отъ другихъ причинъ.

Наконецъ третій разрядъ составляютъ матеріалы и силы, находящіеся въ ограниченномъ количествѣ. Рудныя жилы, каменноугольныя и соляныя копи, говоритъ Рошерь, не могутъ быть признаны неистощимыми. Паденіе воды можетъ дать только извѣстную движущую силу. Давное пространство земли не можетъ произвести произвольнаго количества питательныхъ веществъ. Въ земледѣліи производительность извѣстной поверхности можно сравнить, по словамъ Д. С. Милля, съ упругимъ, въ высшей степени растяжимымъ поясомъ, который едва ли можетъ быть растягнутъ на столько, чтобы его нельзя было растянуть еще болѣе; но который даетъ сильно чувствовать давленіе, за долго до того какъ достигается крайняго предѣла растяжимости. Къ этому же разряду относятся рыба, дичь и др. естественныя произведенія, въ образованіи которыхъ человѣкъ не принимаетъ никакого участія. Источеніе этихъ запасовъ совершается иногда съ поразительною быстротою.

Очевидно, что ограниченное количество матеріаловъ и силъ, при настоятельно ощущаемой въ нихъ потребности, можетъ сообщить имъ высокую цѣнность. Конечно, то что даетъ природа—она даетъ всегда даромъ.

Но присвоение материалов и сил природы подчиняется известным общественным условиям, и как приобретение, так и ограждение владельческих прав влечет за собою некоторые расходы. За темъ, при ограниченномъ количествѣ, или при истощеніи материаловъ и силъ природы, приобретение ихъ или пользование ими требуетъ большихъ поисковъ, большаго труда и большихъ жертвъ. Такимъ образомъ, даровые материалы и силы природы получаютъ цѣнность, которая зависитъ отъ издержекъ приобретения или обладанія и отъ отношенія между существующими запасами и ощущаемою въ нихъ потребностію. Не слѣдуетъ, однакоже, думать, чтобы отсюда возникла серьезная опасность для человѣчества. Запасы растений, плодовъ, животныхъ, ископаемыхъ, въ конкретной формѣ могутъ быть истощены; но отсюда еще далеко до недостатка въ средствахъ для пищи, для одежды, для жилища и пр. Запасы материаловъ обуславливаются не только самопроизвольнымъ производствомъ природы, но и размноженіемъ ихъ при участіи человѣка, успѣхами науки, которая открываетъ въ веществахъ, считавшихся негодными, свойства, дѣлающія ихъ драгоценными для человѣка. Силы природы—химическія и механическія, дѣйствующія въ производствѣ, смѣняются болѣе могущественными; вѣтеръ и паденіе воды замѣняются паромъ, паръ, быть-можетъ, будетъ замѣненъ электрическимъ токомъ, и пр.

Поэтому нечего еще опасаться оскудѣнія даровъ природы. Напротивъ, при успѣхахъ просвѣщенія и гражданственности, можно рассчитывать на возрастающее содѣйствіе природы, и пора, когда будетъ достигнуто предѣлъ возрастанія дароваго содѣйствія природы, такъ далека, что въ настоящее время опасеніе насчетъ существованія человѣчества преждевременно.

II. Трудъ.

Пользованіе дарами природы почти невозможно безъ труда. Какъ бы ничтоженъ ни былъ трудъ, но безъ него удовлетвореніе потребностейъ составляетъ задачу неразрѣшимую.

Роперъ различаетъ слѣдующіе виды труда:

- 1) открытія и изобрѣтенія;
- 2) завладѣніе (occupatio) дарами природы—дивораствующими растениями, животными и минералами. Тамъ, гдѣ эта дѣятельность состав-

леть единственный труд населения—человѣкъ является въ высшей степени зависимымъ отъ природы;

3) образование вещества (Stoffproduction), направление дѣятельности природы къ производству сырыхъ матеріаловъ—скотоводство, хлѣбопашество, лѣсоводство и пр.;

4) обработка веществъ—ремесленная, фабричная, мануфактурная и заводская промышленность;

5) распредѣленіе запасовъ—внутренняя и внѣшняя торговля;

6) личные услуги.

Этотъ послѣдовательный перечень различныхъ видовъ труда указываетъ на постепенность ихъ историческаго развитія.

Въ политической экономіи подобное исчисленіе не имѣетъ, однако, значенія при оцѣнкѣ производительной силы труда. Имѣя въ виду эту послѣднюю цѣль, должно замѣтить, что трудъ складается изъ дѣятельности физической, умственной и нравственной, и производительность зависитъ отъ количества, качества и напряженія труда.

Количество труда опредѣляется числомъ и возрастнымъ составомъ населенія и числомъ рабочихъ дней въ году; послѣднее бываетъ болѣе или менѣе велико, смотря по числу прогульныхъ дней, праздникова, дней болѣзни и т. д. Качество труда зависитъ отъ сноровки, искусства и знанія работника. Напряженіе труда обуславливается какъ матеріальнымъ положеніемъ рабочаго, такъ и тѣми побужденіями, которыя двигаютъ его дѣятельностию. Однимъ изъ сильнѣйшихъ побужденій служатъ потребности; поэтому только тотъ трудъ, который въ результатѣ своемъ ведетъ къ удовлетворенію потребностей, получаетъ наибольшую степень напряженія.

Въ производительной дѣятельности народа количество, качество и напряженіе труда находятся въ самой тѣсной связи.

Наибольшей производительности достигаетъ народный трудъ, когда наибольшее число населенія бываетъ занято, и когда представляется для человѣка возможность употребить всѣ свои силы въ той или другой дѣятельности. Въ первые годы своей жизни человѣкъ является только потребителемъ, за тѣмъ производительность его обнаруживается въ весьма слабой степени и постепенно растетъ; въ періодъ отъ 25 до 50 лѣтъ силы его представляютъ возможно полное развитіе и способны къ наибольшему напряженію, а послѣ 50 лѣтъ

постепенно ослабѣваютъ. Но, чѣмъ разумнѣе направлена дѣятельность человѣка, тѣмъ ранѣе становится онъ производителемъ и тѣмъ позднѣе наступаетъ для него тотъ періодъ, когда трудъ его становится недостаточенъ для покрытія его потребленія, когда ему приходится существовать сбереженіемъ отъ прошлаго времени. Эти результаты достигаются тѣмъ, что во всѣхъ возрастахъ трудъ разсматривается какъ условіе для упражненія и развитія силъ, а въ старости, дѣятельность, требующая особой энергіи, смѣняется иною, въ которой можно обойтись безъ напряженія силъ, таковы занятія судей, сборщиковъ, надзирателей, зрителей и пр. Чѣмъ выше развитіе труда въ качественномъ отношеніи, тѣмъ онъ плодотворнѣе, не только потому, что такой трудъ становится производительнѣе, но и потому, что онъ разнообразнѣе, и что для каждаго возраста и пола легче приискиваются соответствующія занятія. Наконецъ количество и качество труда зависятъ отъ причинъ, которыя вызываютъ большее напряженіе труда, т. е. отъ соответствія между трудомъ и вознагражденіемъ за работу. Соразмѣрность вознагражденія увеличиваетъ число рабочихъ, число рабочихъ дней и часовъ вообще, но вслѣдствіе большаго напряженія, сокращается продолжительность занятій, при чемъ рабочій получаетъ средства и для улучшенія качества труда.

III. К а п и т а л ь.

Для приступа къ труду, человѣкъ долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи средства къ жизни, въ теченіи періода дѣтства и отрочества; для того, чтобы дѣятельность его была плодотворною, ему необходимо пріобрѣсти научную и практическую подготовку, сообщающую труду лучшее качество; наконецъ для того, чтобы производительность природы достигла высшаго развитія, человѣку необходимо подчинить своей волѣ естественныя силы, участвующія въ образованіи и переработкѣ вещества.

Такимъ образомъ производительность труда и природы обуславливаются съ одной стороны средствами для существованія и для развитія силъ человѣка, а съ другой—средствами, которыя подчиняютъ человѣку природу.

Совокупность произведеній природы и труда, служащихъ для усиленія производительности, образуетъ капиталъ. Смотря по назначенію

своему въ производствѣ, капиталъ бываетъ или недвижимый (Anlage-capital, capital fixe), или оборотный (Umlaufendes, Betriebscapital, capital circulant). Первый служитъ для извлеченія дохода, оставаясь въ рукахъ владѣльца, напр. земля, машины, постройки, и пр., какъ орудія производства; второй доставляетъ доходъ только тогда, когда переходитъ изъ рукъ въ руки, напр. машины, какъ товаръ, предметы потребленія, деньги и пр. Для того, чтобы производство не ослабѣвало, первый долженъ быть воспроизведенъ на столько, на сколько это необходимо для его поддержанія и погашенія; второй долженъ быть воспроизведенъ вновь.

Понятіе о капиталѣ относится въ числу самыхъ смѣшанныхъ къ политической экономіи.

Смѣть называется всѣ накопленныя цѣнности—фондомъ; одна часть этого фонда предназначается для потребленія, другая часть—для производства, для приобрѣтенія дохода и прибыли, и составляетъ капиталъ.

Сей опредѣляетъ капиталъ итогомъ цѣнностей для производительныхъ затратъ; но потомъ впадаетъ во множество противорѣчій. То допускаетъ онъ существованіе невещественнаго капитала; то говоритъ, что капиталъ можно накоплять и переуступать только въ видѣ цѣнностей, заключающихся въ вещественныхъ предметахъ. При опредѣленіи капитала, онъ поставяетъ существеннымъ признакомъ производительное назначеніе цѣнностей, а за тѣмъ подраздѣляетъ капиталы на производительные, непроизводительные и непосредственно служащіе для удовлетворенія потребностямъ (capitaux d'utilité et d'agrément).

Новѣйшіе экономисты относятъ къ капиталу или накопленнымъ цѣностямъ вообще, или предназначеннымъ лишь для производства. Одни включаютъ поземельную собственность въ составъ капитала, другіе разсматриваютъ землю какъ силу природы, и считаютъ капиталомъ только затраты, сдѣланныя въ землѣ.

Въ просторѣчій капиталомъ называются денежные суммы. Къ этому возрѣнію склоняется Маклеодъ, который относитъ впрочемъ къ капиталу и кредитъ.

Понятіе о капиталѣ нисколько не разъясняется тѣмъ очеркомъ, который представилъ Рошеръ.

Рошеръ отличаетъ слѣдующіе виды капитала:

1) улучшенія земли—осушеніе, орошеніе, плотины, изгороди, насажденія и пути сообщенія;

2) пристройки;

3) орудія, вамбняюція собою человѣческіе органы: ножъ—зубы, щипцы—пальцы, молотокъ—кулакъ, мѣхъ—легкіи, и т. д., машины служащія и пріемникомъ для силъ природы, и средствомъ для преобразования движущей силы;

4) рабочій скотъ;

5) суровье, предназначенное для переработки;

6) матеріалы, служащіе пособіемъ при переработкѣ суровья—(Hilfsstoffe) напр. топливо;

7) средства для продовольствія, запасы потребления;

8) товарные запасы;

9) деньги;

10) неимущественные капиталы—фирмы (Kundschaften), монополіи и прочее.

Въ сущности оназывается, что ни одно изъ произведеній природы и труда не можетъ быть исключено изъ числа предметовъ, входящихъ въ составъ капитала, ни безусловно, ни съ извѣстными ограниченіями.

За тѣмъ, изъ предъидущаго явствуетъ, что цѣнность составляетъ необходимую принадлежность капитала, такъ такъ въ образованіи капитала участвуетъ трудъ; но цѣнность не есть условіе производительности капитала. Послѣдняя зависитъ отъ того, въ какой мѣрѣ капиталъ позволяетъ человѣку обладать силами природы и совершенствоваться свой трудъ. Нельзя, однакоже, отрицать соотношенія между цѣнностію и величиною капитала потому, что цѣнность указываетъ, между прочимъ, на его годность и самый капиталъ раздѣляетъ судьбу всѣхъ цѣнностей вообще.

Какъ совокупность произведеній природы и труда, капиталъ есть результатъ перевѣса производства надъ потребленіемъ. Этотъ перевѣсъ образуется вслѣдствіе или—возрастанія производительности, или сбереженій—экономіи потребленія. Одно безъ другаго невозможно; сбереженія вліяютъ на увеличеніе капиталаювъ лишь тогда, когда служатъ для усиленія производства и усиленіе производства есть источникъ сбереженій.

Разсмотрѣніе условій, производительности природы, труда и капитала, приводитъ въ заключенію, что возможно полное удовлетвореніе потребностей зависитъ отъ возможно меньшаго употребленія

хозяйственныхъ силъ для достиженія предположенной цѣли. Эта экономія имѣетъ не одинаковое значеніе, смотря потому относится - ли она въ природѣ, въ труду, или въ капиталу. Экономія производительной силы природы особенно важна въ томъ случаѣ, когда матеріалы и силы природы находятся въ ограниченномъ количествѣ, или когда пользованіе ими сопряжено съ болѣе или менѣе значительными издержками — тратою труда или капитала. Сбереженіе труда составляетъ условіе для улучшенія качества, а слѣдовательно могущества труда. Экономія въ пользованіи природою и трудомъ есть условіе доступности и дешевизны капитала. Но, въ свою очередь, сбереженіе капитала въ производствѣ необходимо для успѣшной дѣятельности природы и труда.

Глава 5-я. О раздѣленіи труда.

Дѣятельность производительныхъ силъ представляется въ видѣ раздѣленія и соединенія занятій и труда. Человѣческія общества, въ хозяйственномъ отношеніи, походятъ на обширныя мастерскія, въ которыхъ занятія распределены по родамъ и видамъ промысловъ (добываніе сырыхъ произведеній, мануфактура, торговля, наука, искусство и пр.), и въ которыхъ каждое отдѣльное производство представляетъ, такъ сказать, раздробленіе труда между многими участниками. Между отдѣльными отраслями производства, между участниками въ каждомъ отдѣльномъ производствѣ, существуетъ тѣсная связь: каждый видъ промышленности есть необходимое звено въ общей системѣ производства, и дѣятельность каждаго изъ производителей обуславливается дѣятельностію всѣхъ прочихъ. Эта сложная система зависитъ прежде всего отъ разнообразія потребностей. Какъ бы неприхотливъ ни былъ человѣкъ, но онъ не можетъ самъ произвести всего того, что онъ потребляетъ. Раздѣленіе и соединеніе занятій и труда представляется въ зародышѣ въ патриархальной семьѣ и получаетъ далеко простирающееся развѣтвленіе въ развитой гражданственности. Но, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, этотъ процессъ раздѣленія и соединенія совершается подъ вліяніемъ разнообразія не однихъ потребностей, но также силъ и способностей человѣка, матеріаловъ и силъ природы, различныхъ коверетныхъ видовъ капитала. Если разнообразіе потребно-

стей составляет причину явления—раздѣленія и соединенія занятій и труда, то разнообразіе соединенныхъ производительныхъ силъ, представляющееся въ этомъ явленіи, составляетъ причину необычайнаго усиленія ихъ производительности.

Этотъ результатъ замѣченъ былъ прежде всего при раздѣленіи труда въ данномъ производствѣ. По Смиту, одна изъ главныхъ причинъ усиленія производительности заключается въ раздѣленіи труда. Человѣкъ, говоритъ онъ, который не имѣетъ навыка въ приготовленіи булавокъ, едвали сдѣлаетъ одну въ теченіи дня и никогда болѣе 20. При раздѣленіи труда, когда производство распределено между нѣсколькими работниками, одинъ—вытягиветъ проволоку, другой—выпрямляетъ ее, третій—рѣжетъ, четвертый—заостриваетъ и т. д., 10 лицъ могутъ приготовить 48,000 булавокъ въ день, слѣдовательно каждый по 4,000 булавокъ.

Возрастаніе производства Смитъ объясняетъ тѣмъ, что человѣкъ, занимаясь однимъ видомъ дѣятельности, во-первыхъ—приобрѣтаетъ необыкновенную ловкость, во-вторыхъ—сберегаетъ время, которое тратится при переходѣ отъ однихъ занятій къ другимъ, въ третьихъ—находятъ возможнымъ употребить машины. По мнѣнію Смита, мы обязаны многими открытіями раздѣленію труда, потому что человѣкъ, вниманіе котораго сосредоточено на одномъ предметѣ, становится болѣе изобрѣтательнымъ. Къ этимъ причинамъ увеличенія производительности раздѣленнаго труда послѣдователи Смита относятъ еще слѣдующія: 1) выборъ дѣятельности, сообразный съ способностями, силами и склонностями человѣка (Смитъ почти отвергалъ различіе въ природныхъ способностяхъ человѣка); 2) уменьшеніе числа работниковъ, вслѣдствіе замѣна труда нѣсколькихъ лицъ работою одного человѣка, такъ напр. преподаватель въ училищѣ выполняетъ трудъ, который при отсутствіи раздѣленія труда, надаетъ на нѣсколько человѣкъ, занимающихся не однимъ преподаваніемъ. Раздѣленіе труда, по Смиту, ограничивается свойствомъ промысловъ (въ мануфактурахъ оно можетъ быть проведено далѣе, чѣмъ въ земледѣліи) и обширностію сбыта, зависящаго отъ хорошихъ путей сообщенія, открывающихъ болѣе обширный рынокъ для обмена произведеній.

Смитъ и его послѣдователи видѣли въ раздѣленіи труда разложеніе его на простые элементы. Листъ обратилъ вниманіе и на соединеніе производительныхъ силъ. По мнѣнію Листа, результаты раздѣленія

труда достигаются только тогда, когда между всеми участниками въ производствѣ существуетъ извѣстная связь, когда взаимодействие ихъ другъ другу обеспечено.

Раздѣленіе и соединеніе производительныхъ силъ начинается съ простаго раздѣленія труда и соединенія силъ частныхъ лицъ въ одномъ промышленномъ предпріятіи и восходитъ постепенно къ распредѣленію занятій между различными отраслями хозяйства и въ связи земледѣлія съ мануфактурами и торговлею. Замѣчая, что существованіе и преуспѣваніе каждой промышленности зависятъ отъ существованія и развитія всѣхъ прочихъ и отъ тѣсной между ними связи, Листъ находитъ нужнымъ пробудить мануфактурную и торговую промышленность въ государствѣ. Возможно полное осуществленіе раздѣленія и соединенія занятій представляется ему въ національномъ масштабѣ, т. е. въ предѣлахъ государства, обладающаго необходимымъ внутреннимъ политическимъ единствомъ, и получаетъ даже международное значеніе, такъ какъ государства средняго и сѣвернаго поясовъ наиболее способны къ мануфактурной дѣятельности; а государства южнаго пояса — къ земледѣлію.

Признавая заслугу Листа въ ученіи о раздѣленіи и соединеніи производительныхъ силъ, нельзя не замѣтить, что Листъ мало разъяснилъ способы и формы соединенія производительныхъ силъ и не указалъ съ достаточною ясностію на достигаемую при этомъ экономію.

Раздѣленіе и соединеніе занятій и труда основано на различіи силъ и способностей челоуѣка, на различіи свойствъ климата, почвы, и др. физическихъ условій данной мѣстности, наконецъ на разнообразіи питания, служащаго и для удовлетворенія потребностямъ, и для производства.

Трудъ челоуѣка отличается наибольшимъ производительностію только тогда, когда каждая сила, каждая способность получаетъ въ производствѣ надлежащее назначеніе, слѣдовательно тогда спеціализація занятій проведена довольно далеко, и челоуѣкъ достаточно подготовленъ въ своей спеціальности. При раздѣленіи занятій, челоуѣкъ слабѣе физически, но развитѣе умственно, можетъ обнаружить значительную производительную силу — въ сферѣ науки, искусства, управленія предпріятіемъ и пр.; челоуѣкъ съ слабымъ умственнымъ развитіемъ, но одаренный физическою силою, не имѣетъ нужды безплодно тратить время на отысканіе, пробрѣтеніе и на совершенствованіе продукта.

Правильнимъ сочетаніємъ фізическихъ, умственныхъ и нравственныхъ чловѣческихъ силъ въ підприємтіи осуществляется, такъ сказать, возможный идеалъ совершеннѣйшаго производителя, наилучшимъ образомъ употребляющаго всѣ свои способности и силы.

Матеріалы и силы природы распределены неравномѣрно. Почва, климатъ и др. естественныя условія не позволяютъ вездѣ производить съ одинаковымъ успѣхомъ известныя произведенія. Распределеніе занятій на данномъ пространствѣ, при сохраненіи между ними надлежащей связи, сообразно съ свойствомъ физической природы, составляетъ другую, не менѣе важную задачу раздѣленія и соединенія производительныхъ силъ. Какъ велико усиленіе производительности природы, когда ея матеріалы и силы получаютъ надлежащее экономическое назначеніе!

Наконецъ, чѣмъ совершеннѣе раздѣленіе занятій и труда, тѣмъ значительнѣе сбереженіе капитала, и это сбереженіе становится тѣмъ ощутительнѣе, чѣмъ разнообразнѣе производство. Еслибы каждое изъ 10 семействъ приготовляло для себя и пищу, и одежду, и жилище, сколько нужно было-бы для каждаго разнообразныхъ орудій, которыя въ теченіи цѣлыхъ мѣсяцевъ не употреблялись-бы въ дѣло, сколько нужно было бы издержекъ для того, чтобы имѣть каждому эти орудія, эти машины и пр.

Но раздѣленіе, какъ замѣчено было выше, предполагаетъ и соединеніе занятій и труда. Эта связь образуется подъ вліяніемъ историческаго развитія, обычая, права, успѣховъ просвѣщенія и гражданственности. Лишь признавалъ необходимымъ равновѣсіе духовныхъ и вещественныхъ силъ, но такое равновѣсіе составляетъ лишь послѣдствіе благоустроеннаго хозяйственнаго порядка. Послѣдній устанавливается подъ вліяніемъ началъ, положенныхъ въ основаніе обнаруженія производительной дѣятельности и распределенія ея результатовъ,—началъ союзности и личной свободы, которыя могутъ быть сравнены съ силами центробѣжной и центростремительною.

Какъ ни плодотворны послѣдствія раздѣленія и соединенія производительныхъ силъ, но нельзя не замѣтить, что они имѣютъ свои темныя стороны. Лемонте (Lemontey), въ сочиненіи о нравственномъ вліяніи раздѣленія труда (Ср. Say, Cours complet), представилъ мрачную картину результатовъ далеко простирающагося раздѣленія труда. Чѣмъ совершеннѣе, говоритъ Лемонте, раздѣленіе труда, и чѣмъ обширнѣе

применение машин, тем ограниченнее становится умственное развитие работника. Минута, секунда истощивает все его умение; следующая минута, следующая секунда восстанавливает положение предыдущей. Один человек осужден всю свою жизнь поднимать рычаг; другой — вертеть рукоятку. Легко сказать, что природа человеческая оказывается при этом совершенно изжитой, и механика выжидает минуту для замены человека искусною. Динар, который борется стихиями за свое существование и живет производными охоты и рыбной ловли, создает из хитрости и силы, исполняет смысла и воображения; земледельец, который принужден к непрерывным соображениям разнообразия времени года, почвы, способов обработки и колебаниям дельты — остается существом мучающимся. Но, если отправление сложной работы развивает понятливость человека, то можно ожидать обратного от работы, в которой человек является простым орудием разделимого труда. В руках одного чьею ремеслом — он чувствует свою силу и свою независимость; другой подходит к природе машин, среди которых он живет и не может отдернуть от себя; кто — он создает; кто — придаточное в механизме, что отключенный от машины; он ни в чем неспособен и лишен средств существования. Грустно сказать себе, что в течении целой жизни я поднимал только клапан или делал 18-ую часть булавки. При необыкновенной простоте труда, работник может быть заменен первым встречным, а при необходимости получить новое место, он оказывается в самой печальной зависимости от предпринимателя. Его заработок, размеривающийся скорее как милость, чем как плата, определяется с тою холодною и жесткою бережливостью, которая лежит в основе фабричных предприятий.

Равным образом и разделение занятий представляет также темную сторону. Чем специальное производство в данной местности, тем тяжелее каждая бедствие или разстройство, которое постигает известную отрасль промышленности. Земледельцы, которые возделывают один какой-либо род растений, в неурожайный год не только не получают никакого дохода, но терпят нужду, которая не всякому бывает по силам; население исключительно мануфактурное подвергается всяким случайностям спроса и сбыта, и большая остановка в хлопчатобумажном производстве доказывает в самое бедственное положение может прийти целая

область богатая и промышленная (Ланкаширъ). Тамъ, гдѣ земледѣліе представляетъ ббльшее разнообразіе, гдѣ фабричное производство не составляетъ исключительнаго промысла населенія, послѣднее гораздо легче переноситъ невзгоды. Потеря въ одной отрасли производства можетъ быть вознаграждена въ другой.

Неотрицая темныхъ сторонъ раздѣленія занятій и труда, должно замѣтить, что тѣ вредныя послѣдствія, на которыя обыкновенно указываютъ, не составляютъ результатовъ неотвратимыхъ и неизбѣжныхъ. Нѣтъ дѣятельности, которая не требовала-бы механическаго труда; но изъ того, что механическій трудъ не требуетъ знанія, еще неслѣдуетъ, чтобы онъ лишалъ работника образованія, въ которомъ заключается для него условіе и для разумной человѣческой жизни, и для независимости. Печальной картинѣ, нарисованной Лемонте, можно прѣтивупоставить знаменитыя ловельскія фабрики въ Соединенныхъ штатахъ. Между этими двумя крайностями есть много предпріятій, которыя занимаютъ середину, по образованію и по самостоятельности рабочаго класса. Наконецъ, нельзя сказать, чтобы при раздѣленіи труда, всѣ фабричные работники были лишены участія въ умственной дѣятельности, требуемой производствомъ, и чтобы умственное развитіе составляло для нихъ, какъ для производителей, бесполезную роскошь.

Равнымъ образомъ и темныя стороны раздѣленія занятій вытекаютъ не изъ самаго начала, на которомъ оно основано, а изъ способа его осуществленія. Раздѣленіе занятій не требуетъ, чтобы цѣлая область занималась только одною отраслюю производства, за исключеніемъ прочихъ, чтобы фабричное населеніе жило въ казармахъ, не имѣя ни огородовъ, ни садовъ, чтобы земледѣліе ограничивалось однимъ родомъ насажденій, или разведеніемъ одного рода животныхъ и т. д. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда далеко простирающаяся специальность необходима, благосостояніе населенія можетъ быть ограждено отъ случайностей учрежденіями, которыя гарантируютъ производителю не только его капиталъ, но и его доходъ.

Н. Бунге.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вопросы, связанные с изучением истории, являются одними из самых актуальных в настоящее время. Это связано с тем, что история является основой для формирования национальной идентичности и гражданского сознания.

Важно отметить, что изучение истории позволяет нам лучше понять настоящее и будущее нашего общества. Это способствует развитию критического мышления и способности анализировать различные социальные явления.

Следует также отметить, что история является неотъемлемой частью культуры любого народа. Она передает нам опыт предков и помогает нам избежать ошибок прошлого.

В заключение хотелось бы сказать, что изучение истории является важным элементом образования. Оно помогает нам лучше понять себя и свое место в мире.

История — это не просто набор фактов и дат, это живая наука, которая помогает нам лучше понять человеческое общество и его развитие.

Мы должны помнить, что история — это наш общий дом, в котором мы живем и который мы должны беречь и развивать.

Изучение истории — это путь к мудрости и пониманию. Это путь к тому, чтобы стать лучше и сильнее.

История — это наша память, наша совесть, наша ответственность. Мы должны помнить о том, что мы делаем сегодня, потому что это определит наше будущее.

История — это наш друг, который всегда с нами. Она помогает нам лучше понять мир и себя. Она помогает нам стать лучше и сильнее.

История — это наш путь, наш ориентир. Она помогает нам лучше понять мир и себя. Она помогает нам стать лучше и сильнее.

История — это наш дом, наш мир, наша жизнь. Мы должны помнить о том, что мы делаем сегодня, потому что это определит наше будущее.

История — это наш путь, наш ориентир. Она помогает нам лучше понять мир и себя. Она помогает нам стать лучше и сильнее.

О МАГНИТНОМЪ НАКЛОНЕНІИ ВЪ КІЕВѢ.

Наблюдения для опредѣленія наклоненія были произведены въ университетскомъ саду съ помощью прибора наклоненій Мейерштейна.

Вертикальный кругъ этого прибора состоитъ изъ двухъ концентрическихъ, прилегающихъ другъ къ другу круговъ. На вѣншнемъ находятся дѣленія, на внутреннемъ два верньера. Съ внутреннимъ кругомъ соединены неподвижно два діаметрально противоположные микроскопа, которыми наблюдаютъ концы магнитной стрѣлки. Такъ какъ верньеры находятся на разстояніи 90° отъ микроскоповъ, то, послѣ установки микроскоповъ на концы стрѣлки, каждый отчетъ на вертикальн. кругѣ опредѣляетъ уголъ, образуемый линіей, перпендикулярной къ геометрической оси стрѣлки, съ горизонтальной линіей.

Дѣленія на вертикальномъ кругѣ идутъ отъ 0° до 360° , и числа 0 и 180 находятся на концахъ горизонтальнаго діаметра.

Непосредственно вертикальный кругъ раздѣленъ до $15'$, а съ помощью нониусовъ до $20''$.

Для опредѣленія наклоненія сдѣланы были наблюдения 10-го и 16 іюля и 8-го августа по способу азимутовъ. Въ первые два дни приборъ устанавливался при томъ по возможности точно въ плоскости магнитнаго меридіана, и съ этого положенія начинались наблюдения. 8-го августа начальная установка была произвольна. 10 іюля наблюдения произведены были въ 6 азимутахъ, и дали слѣдующіе результаты:

Азимутъ.	СѢВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ А.		СѢВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ В.	
	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.
0°	Обознач. сторона къ кругу.			
	23°34'	152°12'	23°30'	152°36'
	203°34'	332°12'	203°30'20"	332°36'
0°	Необознач. сторона къ кругу.			
	28°36'40"	152° 8'	23°22'40"	152°25'
	203°37'	332° 8'20"	203°22'40"	332°25'
	$i_1 = 64^\circ 24' 41, "25$			
60°	Обознач. сторона къ кругу.			
	10°45'	164°45'	11°17'20"	164°47'20"
	190°45'	344°45'	191°17'20"	344°47'20"
60°	Необознач. сторона къ кругу.			
	11°45'	165°11'	11°15'	164°57'
	191°45'	345°11'20"	191°15'	344°51'20"
	$i_2 = 76^\circ 49' 47, "5$			
120°	Обознач. сторона къ кругу.			
	344° 3'	191°25'	344°32'	191°40'20"
	164° 3'	11°25'	164°32'	11°40'20"
120°	Необознач. сторона къ кругу.			
	344°40'40"	191°30'	345°	192° 6'40"
	164°41'	11°30'	165°	12° 6'40"
	$i_3 = 76^\circ 26' 38, "75$			

Азимутъ.	СЪВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ А.		СЪВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ В.	
	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.
180°	Обознач. сторона въ кругу.			
	332°	203°30'	332°51'	203°45'
	152°	23°30'	152°50'40"	23°45'
	Необознач. сторона въ кругу.			
	332°18'	203°48'	332°32'	203°14'40"
	152°18'	23°48'	152°32'	23°14'40"
	$i_s = 64^\circ 25' 23,75$			
240°	Обознач. сторона въ кругу.			
	344°42'	190°56'20"	345°	191° 8'40"
	164°42'	10°56'20"	165°	11° 9'
	Необознач. сторона въ кругу.			
	344°44'	191°20'	344°55'	191°38'20"
	164°44'	11°20'	164°55'	11°38'20"
	$i_s = 76^\circ 47' 11,25$			
300°	Обознач. сторона въ кругу.			
	11°13'20"	164°26'40"	11°53'	164°21'40"
	191°13'20"	344°26'40"	191°53'	344°21'40"
	Необознач. сторона въ кругу.			
	11°31'20"	164°38'	11°54'	164°29'20"
	191°31'20"	344°38'	191°54'	344°29'20"
	$i_s = 76^\circ 25' 30''$			

16-го юля изъ наблюдений въ 8 азимутахъ получены слѣдующія данныя.

Азимуть.	СѢВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ В.		СѢВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ А _д .	
	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ поворочень на 180°.	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ поворочень на 180°.
0°	Обознач. сторона къ кругу.			
	23°12'40"	153°33'40"	26'12'	152°54'
	203°12'40"	333°34'	206'12'	332°54'
	Необознач. сторона къ кругу.			
	23° 3'	154°10'40"	25°35'	152°41'
	203° 3'	334°10'40"	205°35'	332°41'
	$i_1 = 64^\circ 24' 36'' 25$			
45°	Обознач. сторона къ кругу.			
	17°	160° 4'40"	18°53'40"	159°51'20"
	197°	340° 4'40"	198°53'40"	339°51'20"
	Необознач. сторона къ кругу.			
	16°31'	159°24'	18°42'	159°29'20"
	196°31'	339°24'	198°42'	339°29'20"
	$i_2 = 70^\circ 57' 50''$			
90°	Обознач. сторона къ кругу.			
	177° 8'	356°52'20"	178° 5'	358°25'
	357° 8'	176°52'20"	358° 5'	178°25'
	Необознач. сторона къ кругу.			
	178°	357°36'20"	178°45'	359° 6'20"
	358°	177°36'40"	358°45'	179° 6'
	$i_3 = 90^\circ$			

Азимутъ.	СѢВЕРНЫЙ ТОНЕЦЪ В.		СѢВЕРНЫЙ ВОПЕЦЪ А _п .	
	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ поворочень на 180°.	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи	Вертик. кругъ поворочень на 180°.
135°	Обознач. сторона къ кругу.			
	161°50'	16°	158°40'	18°
	341°50'	196°	338°40'	198°
	Необознач. сторона къ кругу.			
	160°47'20"	16°18'20"	159°46'	19°17'
	340°47'20"	196°18'20"	339°46'	199°17'
	$i_4 = 71°26'$			
180°	Обознач. сторона къ кругу.			
	153°48'	23°20'	152°17'40"	25°20'
	333°48'	203°20'	332°17'40"	205°20'
	Необознач. сторона къ кругу.			
	152°47'	22°12'20"	152°12'	25°31'
	332°47'	202°12'20"	332°12'	205°31'
	$i_5 = 64°20'10''$			
225°	Обознач. сторона къ кругу.			
	160°10'20"	16°27'	159°38'	19°31'
	340°10'20"	196°26'40"	339°38'	199°31'
	Необознач. сторона къ кругу.			
	159°47'40"	16°11'40"	159°54'	19°13'20"
	339°47'40"	196°11'40"	339°54'	199°13'20"
	$i_6 = 71°0'53,75$			

Азимутъ.	СѢВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ В.		СѢВЕРНЫЙ КОНЕЦЪ А _{II} .	
	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.	Вертик. кругъ въ начальномъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.
270°	Обознач. сторона въ кругу.			
	178°54'40"	357°45'20"	178°54'20"	358°18'
	358°54'40"	177°45'20"	358°54'20"	178°18'
	Необознач. сторона въ кругу.			
	179°37'	358°	179°32'	359°15'40"
	359°37'	178°	359°32'	179°15'40"
	$i_7 = 90^\circ$			
315°	Обознач. сторона въ кругу.			
	16°20'40"	161°23'	17°13'	157°42'40"
	196°20'20"	341°23'	197°13'	337°42'40"
	Необознач. сторона въ кругу.			
	16° 4'	159°52'	18° 2'40"	158°48'
	196° 4'	339°52'	198° 2'40"	338°48'
	$i_8 = 71^\circ 15' 41,25$			

8-го августа наблюденія сдѣланы тоже въ 8 азимутахъ.

Когда одинъ изъ концовъ магнитной стрѣлки находился въ срединѣ поля зрѣнія одного изъ микроскоповъ, другой конецъ выходилъ иногда совсѣмъ изъ поля зрѣнія втораго микроскопа.

Вслѣдствіе этого каждый разъ приходилось устанавливать микроскопъ, то на одинъ конецъ стрѣлки, то на другой, и каждый разъ отсчитывать на кругѣ. Такимъ образомъ получилось 2 ряда отчетовъ при каждомъ положеніи вертикальнаго круга. Для отличія отчеты эти означены буквами А и В, смотря потому, на какой конецъ стрѣлки былъ установленъ микроскопъ. Результаты помѣщены въ слѣдующей таблицѣ.

Азимутъ.	С ъ в е р н ы й в о д е ц ь В.			С ъ в е р н ы й к о н е ц ь А.		
	Вертик. кругъ въ началѣ помяз. положенія.	В.	А.	В.	А.	Вертик. кругъ въ началѣ помяз. положенія.
0°	А.	В.	А.	В.	А.	В.
	191°12'30" 11°12'30"	190° 7'50" 10° 7'50"	346°18' 166°18'	165°16' 345°16'	189°49'40" 9°49'40"	345°31' 165°31'
0°	Обозначенная вершина въ кругу.					
	191°34'20" 11°34'20"	10°25'20" 190°25'	346°51' 166°51'20"	165°43'50" 345°43'50"	189°42' 9°42'	346°17' 165°17'
	Необознач. сторона въ кругу.					
		$i_A = 77^\circ$	47'48,"7	$i_B =$	77°50'22,"5	Б
45°	Обознач. сторона въ кругу.					
	176°21'20" 350°21'20"	169°45' 349°45'	7°26' 187°26'	5°51'40" 185°51'40"	168°22" 348°22"	6°23' 187°23'
45°	Необознач. сторона въ кругу.					
	172°10' 352°10'	170°21'40" 350°21'40"	7°15' 187°15'	186° 6' 6° 6'	169°30' 349°30'	186°44' 6°44'
		$i_A = 81^\circ$	32'2,5"	$i_B =$	81°36'45"	
						7°40' 187°40'

Азимутъ.	С ъ в е р н ы й к о н е ц ь В.		С ъ в е р н ы й к о н е ц ь А.	
	Вертик. кругъ въ началѣ- номъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.	Вертик. кругъ въ началѣ- номъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.
90°	А. 336°45' 156°45'	В. 385°47'40" 155°47'40"	А. 201°39' 21°38'40"	В. 200°39' 20°39'
	А. 336°34'40" 156°34'40"	В. 385°25' 155°25'	А. 201°42' 21°42' = 67°24'	В. 200°36' 20°36' 26,12
135°	155° 8' 335° 8'	154°21' 334°21'	А. 22°48'20" 202°43'20"	В. 335°21'20" 155°21'20" i _B =67°24' 27,15
	155°24' 355°24'	164° 9' 834° 9'20" i _A =66°7'6,12	А. 22°57' 202°57'	В. 21°55'40" 201°55'40" i _B =66°8'53,17
			Обознач. сторона къ кругу.	
			Обознач. сторона къ кругу.	
			Вертик. кругъ въ началѣ- номъ положеніи.	Вертик. кругъ повороченъ на 180°.
			21°25'40" 201°25'40"	22°32'20" 202°32'20"
			202° 6'40" 22° 6'40"	203° 23°



Азимутъ.	С ъ в е р н и й к о н е ц ъ В.		С ъ в е р н и й к о н е ц ъ А ₁ .																								
	Вертик. кругъ въ началъ- номъ положеніи. на 180°.		Вертик. кругъ въ началъ- номъ положеніи. на 180°.																								
180°	A. 167° 6' 347° 6'	B. 166° 14' 346° 14'	A. 10° 48' 190° 48'	B. 9° 41' 189° 41'																							
	<p>Обознач. сторона въ кругу.</p> <table border="1"> <tr> <td>A.</td> <td>B.</td> <td>A.</td> <td>B.</td> </tr> <tr> <td>347° 55' 20"</td> <td>166° 55'</td> <td>345° 54' 40"</td> <td>347° 6'</td> </tr> <tr> <td>167° 55' 20"</td> <td>346° 55'</td> <td>165° 54' 20"</td> <td>167° 6'</td> </tr> </table> <p>Необознач. сторона въ кругу.</p> <table border="1"> <tr> <td>491° 8' 20"</td> <td>10° 6' 40"</td> <td>166° 18'</td> <td>167° 16' 20"</td> </tr> <tr> <td>11° 8' 20"</td> <td>190° 6' 40"</td> <td>346° 18'</td> <td>347° 16' 20"</td> </tr> <tr> <td>78° 14' 21, "2</td> <td>i_B = 78° 16' 2, "5</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				A.	B.	A.	B.	347° 55' 20"	166° 55'	345° 54' 40"	347° 6'	167° 55' 20"	346° 55'	165° 54' 20"	167° 6'	491° 8' 20"	10° 6' 40"	166° 18'	167° 16' 20"	11° 8' 20"	190° 6' 40"	346° 18'	347° 16' 20"	78° 14' 21, "2	i _B = 78° 16' 2, "5	
A.	B.	A.	B.																								
347° 55' 20"	166° 55'	345° 54' 40"	347° 6'																								
167° 55' 20"	346° 55'	165° 54' 20"	167° 6'																								
491° 8' 20"	10° 6' 40"	166° 18'	167° 16' 20"																								
11° 8' 20"	190° 6' 40"	346° 18'	347° 16' 20"																								
78° 14' 21, "2	i _B = 78° 16' 2, "5																										
225°	186° 48' 20" 6° 48' 20"	185° 46' 5° 46'	170° 47' 350° 47'	349° 52' 169° 52'																							
	<p>Обознач. сторона въ кругу.</p> <table border="1"> <tr> <td>186° 48' 20"</td> <td>185° 46'</td> <td>186° 6' 40"</td> <td>187° 19' 40"</td> </tr> <tr> <td>6° 48' 20"</td> <td>5° 46'</td> <td>6° 6' 40"</td> <td>7° 19' 40"</td> </tr> </table> <p>Необознач. сторона въ кругу.</p> <table border="1"> <tr> <td>187° 26' 20"</td> <td>186° 25' 40"</td> <td>186° 31' 40"</td> <td>187° 36'</td> </tr> <tr> <td>7° 26' 20"</td> <td>6° 25' 40"</td> <td>6° 31' 40"</td> <td>7° 36'</td> </tr> <tr> <td>i_A = 81°</td> <td>i_B = 81° 49' 42, "5</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				186° 48' 20"	185° 46'	186° 6' 40"	187° 19' 40"	6° 48' 20"	5° 46'	6° 6' 40"	7° 19' 40"	187° 26' 20"	186° 25' 40"	186° 31' 40"	187° 36'	7° 26' 20"	6° 25' 40"	6° 31' 40"	7° 36'	i _A = 81°	i _B = 81° 49' 42, "5					
186° 48' 20"	185° 46'	186° 6' 40"	187° 19' 40"																								
6° 48' 20"	5° 46'	6° 6' 40"	7° 19' 40"																								
187° 26' 20"	186° 25' 40"	186° 31' 40"	187° 36'																								
7° 26' 20"	6° 25' 40"	6° 31' 40"	7° 36'																								
i _A = 81°	i _B = 81° 49' 42, "5																										

Августъ.	С в е р н ы й к о н е ц ь В.		С в е р н ы й к о н е ц ь А.	
	Вертик. кругъ въ началъ- ночь положенн.		Вертик. кругъ въ началъ- ночь положенн.	
	А.	В.	А.	В.
	201°17'40"	200°24'40"	336°51'	335°50'20"
	21°17'40"	20°24'40"	156°51'	155°50'20"
	Обознач. сторона къ кругу.			
			200°43'	21°58'20"
			200°47'40"	201°58'20"
270	201°53'	200°47'40"	337°21'20"	336°1'20"
	21°53'	20°47'40"	157°21'20"	156°1'20"
		$i_A = 67°$	$i_B = 67°25'28,77$	
	Необознач. сторона къ кругу.			
			200°47'40"	201°45'
			20°47'40"	21°45'
			835°16'20"	835°16'20"
			155°16'20"	156°19'20"
			333°35'	334°49'
			153°35'	154°49'
	Обознач. сторона къ кругу.			
			200°18'20"	201°16'20"
			20°18'20"	21°16'20"
	Необознач. сторона къ кругу.			
315°	203°4'40"	202°3'	335°35'	334°0'0"
	23°4'40"	22°3'	155°35'	153°48'40"
		$i_A = 66°8'10"$	$i_B = 66°17'5"$	
			201°57'	202°30'
			21°57'	22°50'

Во второмъ столбцѣ каждой таблицы помѣщены результаты отсчитываній при начальномъ положеніи вертикальнаго круга; въ третьемъ— послѣ поворачиванія этого круга на 180°. Эти наблюденія сдѣланы до переманчиванія стрѣлки. Въ двухъ послѣднихъ столбцахъ находятся результаты соответственныхъ наблюденій, сдѣланныхъ послѣ переманчиванія стрѣлки.

Въ концѣ данныхъ для каждаго азимута приведено опредѣленное изъ этихъ данныхъ наклоненіе.

При наблюденіяхъ 8-го августа для каждаго азимута получилось по двѣ величины для наклоненія, — одна соответствующая отчетамъ А, другая — отчетамъ В. При дальнѣйшихъ вычисленіяхъ бралось среднее изъ этихъ данныхъ для каждаго азимута.

На основаніи формулы

$$\text{Cotg}^2 i = \frac{2}{n} (\text{Cotg}^2 i_1 + \text{Cotg}^2 i_2 + \dots + \text{Cotg}^2 i_n),$$

въ которой i_1, i_2, \dots, i_n означаютъ наклоненія въ азимутахъ v_1, v_2, \dots, v_n ; i наклоненіе въ плоскости магнитнаго меридіана, мы получимъ

$$\begin{aligned} i &= 64^{\circ}27'51'',4 \text{ изъ наблюденій 10-го іюля} \\ i &= 64^{\circ}18'40'',6 \text{ — — — 16-го —} \\ i &= 65^{\circ} 1'21'' \text{ — — — 8-го августа} \end{aligned}$$

Такъ какъ 10-го и 16 іюля въ началѣ наблюденій вертикальный кругъ устанавливался по возможности точно въ плоскости магнитнаго меридіана, то къ послѣднимъ даннымъ можно присоединить еще слѣдующія

$$\begin{aligned} i &= 64^{\circ}24'41'',25 \\ &= 64^{\circ}25'23'',75 \\ &= 64^{\circ}24'36'',25 \\ &= 64^{\circ}20'10'' \end{aligned}$$

Соединяя наконецъ наблюденія, сдѣланны въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ вертик. плоскостяхъ, и вычисляя наклоненіе i по формулѣ

$$\text{Cotg}^2 i = \text{Cotg}^2 a + \text{Cotg}^2 b$$

гдѣ a и b наклоненія въ этихъ плоскостяхъ, получимъ изъ наблюденій 16-го іюля и 8-го августа

$$\begin{aligned} i &= 64^{\circ}17'16'',5 \\ &= 64^{\circ} 1'21'' \\ &= 64^{\circ}12'43'',6 \\ &= 64^{\circ}53' 3'',3 \end{aligned}$$

12

= 64°55'43,9"

= 64°58'55,5"

= 65° 3'31",4

= 65° 3'16",2

= 65° 7'25"

= 65° 3' 2",8

= 65° 5'48",9.

Взявъ среднее изъ всѣхъ этихъ данныхъ, получимъ для накло-
ненія і

64°37'34",1.

В. Залетцаскій.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ О ГЛАВНЫХЪ НАПРАВЛЕНІЯХЪ ВЪ НАУКѢ РУССКОЙ ИСТОРИИ,

ВЪ СВЯЗИ СЪ ХОДОМЪ ОБРАЗОВАННОСТИ.

Часть I.

Вліяніе Византійской и Южно-русской образованности.

Р Е Ф О Р М А.

(Продолженіе).

Историческія понятія общества въ значительной степени зависятъ отъ существующихъ понятій о мірѣ и его законахъ. Посмотримъ на эту область знанія въ древнюю эпоху Россіи.

Источниками въ этомъ случаѣ служили отчасти тѣ сочиненія, въ которыхъ касались міровданія; отчасти творенія, посвященныя специально этому предмету, а именно: Шестодневъ въ своемъ прототипѣ и въ редакціи Іоанна, епископа болгарскаго; толкованія Елифанія кипрскаго на книгу Бытія; толкованіе Аванасія александрійскаго на псалтирь; книга «Небеса» Іоанна Дамаскина, Палея; Христіанская топографія Космы Индикоплова; сочиненіе Георгія Писиды о шести дняхъ творенія и рядъ апокрифическихъ статей, въ которыхъ излагаются теоріи міра. Мы ограничимся здѣсь тѣми источниками, которые специально относятся къ разсматриваемому предмету — Шестодневъ Іоанна имѣеть цѣлюю объяснить порядокъ творенія міра, главнымъ образомъ придерживаясь

**

библейскаго изложенія; но въ то же время въ немъ проводятся общіе взгляды на міръ и его устройство и разбираются мнѣнія древнихъ писателей. Еретики и языческіе мудрецы говорятъ, замѣчаетъ авторъ Шестоднева, что небо и земля вѣчно существуютъ, какъ и Богъ; основаніемъ же нашей книги служатъ — Моисей и пророки. Впрочемъ греческіе философы различно понимаютъ отношеніе міра къ Богу: одни считаютъ міръ соединеннымъ съ Богомъ, какъ тѣнь съ тѣломъ и лучи съ солнцемъ. Другіе предполагаютъ его совершенно независимымъ отъ Бога, а нѣкоторые приписываютъ міру даже матеріальное происхожденіе, считая основаніемъ его — огонь, воду, хаосъ. Но никто изъ нихъ не сумѣлъ сказать: въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю. Всякая вещь имѣетъ начало и потому не слѣдуетъ думать, что міръ безначаленъ, руководствуясь тѣмъ, что все движется вокругъ. Дѣйствительно трудно знать, гдѣ начало круга, но очертившій его знаетъ это. Міръ пройдетъ и окончитъ свое существованіе. Моисей не сказалъ, что земля была прежде всего, а сказалъ сотворилъ Богъ небо и землю. Но происхожденіе содержащаго предполагаетъ и содержимое. Въ писаніи говорится: тьма была надъ бездною, бездна — это масса воды. Еще говорится: духъ божій носился надъ водою — это не Духъ св., а воздухъ. Богъ сказалъ: да будетъ свѣтъ — и былъ — это огонь: молнія, солнце, луна, звѣзды и огненная сила въ земныхъ вѣщахъ. Такъ произошли четыре стихіи міра. Но въ писаніи говорится, что тьма стояла надъ водами: могъ-ли Богъ быть творцомъ тьмы? нѣтъ. Мнѣ кажется: когда вода плавала по землѣ, то надъ нею отъ воды образовались облака, которые покрыли землю тьмою. Какая же разница между воздухомъ и вѣтромъ? это одно и то же, потому что вѣтеръ зависитъ отъ движенія воздуха. Почему Богъ создалъ прежде всего свѣтъ и наконецъ человека? потому что, въ писаніи связано, человекъ есть свѣтъ міру, т. е. совершеннѣйшій свѣтъ. Одни изъ философовъ полагаютъ, что небо состоитъ изъ особаго вещества, отдѣльнаго отъ стихій; другіе же признаютъ его состоящимъ изъ четырехъ стихій; но въ такомъ случаѣ онѣ, по своей противоположности, должны были-бы отдѣляться другъ отъ друга. Лучше сказать: Богъ сотворилъ небо и землю. ¹⁾ По представленію Іоанна Дамаскина, вокругъ земли обтекаетъ океанъ, изъ котораго по-

¹⁾ Калайдовичъ, Іоаннъ, экз. болгар. прилож. V.

лучаютъ воду моря. Эта вода, какъ стоячая, имѣетъ горькій вкусъ; но, въ слѣдствіе вліянія солнца, подымается вверхъ, очищается и обращается въ облака, изъ которыхъ выливается уже въ видѣ дождя, дѣлаясь такимъ образомъ сладкою. Притомъ чрезъ всю землю проходитъ множество сиважины, въ которыя вода вливается непосредственно изъ океана и образуетъ водные ключи и жапы, которые бывають различнаго свойства (горькіе, соленые;) смотря по мѣсту, гдѣ они протекають. Горячіе источники образуются въ слѣдствіе накопленія огромной массы воды, которая отъ тѣсноты возгорается ¹⁾.

Попытка представить полную систему міра, на основаніи господствовавшихъ воззрѣній, выразилась въ соч. Космы Индикоплова. Это былъ египетскій монахъ (пол. VI в.), прозванный такъ за свое странствованіе въ Индію. Въ своемъ богословско-географическомъ сочиненіи онъ выступилъ жаркимъ противникомъ системы Птолемея. Трактатъ Индикоплова (написанный на греческомъ яв.) носить заглавіе: *христианική κοσμογραφία* (Christianorum opinio de mundo sive Topographia christiana). А въ славянскомъ переводѣ: Книга, нарицаемая Косма Индикопловъ, избранная отъ божественныхъ писаній, благочестивымъ и повсюду славимымъ вѣрѣ Козмою къ хотящимъ христіанствовать, съ 44 раскрашенными картинками (нач. XVI в.), на 272 листахъ ²⁾. Кромѣ того Косма еще издалъ описаніе земли и астрономическія таблицы, конечно придерживаясь основаній, изложенныхъ въ послѣдствіи въ настоящемъ трудѣ, но они не дошли до насъ. Въ своей топографіи Косма упоминаетъ или цитируетъ отрывки слѣдующихъ писателей: Амфилохія, Апція, Аполлонія (Моло), Архимеда, Аристотеля, Аванасія, Василія В., Херемона, Дія, Эфора, Епифанія, Евклида, Евдоксія Книдскаго, Евсевія Панфила, Григорія Назіанзина, Гиперида, Гомера, Іоанна Хризостома, Іосифа, Иринея, Лизимаха, Манево, Менандра, Оригена, Патрикія математика, Филона, Платона, Прокла, Птолемея, Пивагора, Питей Масильскаго, Северіана, Сократа, Стефана математика, Θεодосія, Θεοφιλα и Тимофея александрійскихъ, Ксенофана. Эти писатели раздѣляются у Космы на два лагеря, изъ которыхъ одинъ служитъ предметомъ нападенія для другаго.

1) Небеса, Дамакина, у Калайдовича, 40—42.

2) Опис. рукоп. Толстаго, Отдѣл. I, № 51.

Всё сочиненіе Индикоплова состоитъ изъ 12 книгъ: 1-я направлена противъ шаровидности земли, что онъ признаетъ ересью; во 2-й онъ излагаетъ свою систему; въ 3-й и 4-й представляютъ тексты священнаго писанія; въ 5-й предлагаетъ описаніе свиньи и всѣхъ украшеній іудейскаго первосвященника; въ 6-й трактуетъ о величинѣ солнца; въ 7-й о небесной тверди; въ 8-й разбираетъ пѣснь Іезекииля и разсуждаетъ о возвратномъ движеніи солнца; 9-я занимается теченіемъ звѣздъ; въ 10-й представлены тексты изъ отцовъ церкви; въ 11-й помѣщено описаніе острова Тапробана (Цейлона) и животныхъ Индіи; въ 12-й авторъ собираетъ всѣ свои доказательства; но она не кончена ¹⁾.

Разсказъ Космы, какъ очевидца, объ Египтѣ, Аравіи, Персіи и Индіи и ихъ торговыхъ отношеній, оцененъ по достоинству такими писателями, какъ Геренъ, Нибуръ, Неандеръ и Риттеръ. Онъ важенъ, какъ источникъ, служащій связью между писателями временъ Александра, Птолемея и арабскими историками VIII вѣка ²⁾. Но въ космографіи и зоологіи Косма представляетъ шагъ назадъ послѣ писателей древней эпохи ³⁾.

Сочиненіе Космы Индикопло направлено противъ тѣхъ, которые осмѣливаются схоластическими умозаключеніями понять фигуру и положеніе міра; которые доказываютъ сферическое и кругообразное движеніе неба и хотятъ по геометрическимъ вычисленіямъ, на основаніи затмѣній солнца и луны, опредѣлить форму міра и фигуру земли. Они и сами блуждаютъ, говоритъ Косма, и другихъ вводятъ въ заблужденіе. >Какъ несчастны тѣ, продолжаетъ онъ, которые принимаютъ за истину, что небо имѣетъ сферическій видъ и насмѣхаются надъ нашими житейскими, какъ надъ пустыми баснями... Какой Сократъ, какой Пинагоръ, какой Аристотель, какой изъ философовъ древности окажется на столько ученымъ, чтобы возвѣститъ міру вполне полезное?... Развѣ могутъ они

¹⁾ Соч. Космы Индикоплова помѣщено въ *Collectio nova Patrum et scriptorum Graecorum*, ed. Montfaucon, Parisiis, 1707, tom. II, p. 113—345.

²⁾ Замѣтка Дестуниса, въ *Этногр. сборн.* V, смѣсь, 25—26, и статья Кюльба, *Чтен. Моск. общ. ист.* 1864, кн. III.

³⁾ Впрочемъ и какъ путешественникъ онъ требуетъ критики. Такъ онъ разсказываетъ будтобы на Черномъ морѣ онъ видѣлъ слѣды фараоновой колесницы, слѣдъ, насколько не отличается отъ простодушныхъ русскихъ путешественниковъ.

сообщать свою мудрость иначе, какъ только посредствомъ изобретельныхъ инструментовъ и продолжительныхъ изслѣдованій. Конечно они говорятъ нѣчто правдоподобное о солнечныхъ и лунныхъ эклипсахъ, но отъ этого міру мало пользы. Отъ подобныхъ знаній скорѣе рождается гордость. А если бы они не говорили объ этомъ, то для нихъ не произошло бы никакого вреда. Въ самомъ дѣлѣ, какой мальчикъ, какая старуха, какой поселянинъ или варваръ не можетъ приобрести физическихъ познаній? Я говорю объ астрономіи, геометріи, медицинѣ и другихъ наукахъ..... Какой народъ, вѣрующій въ Христа, не можетъ напередъ опредѣлять времени пасхи? ¹⁾

Опровергая древнія системы міра, Косма предлагаетъ въ замѣнъ ихъ противоположную, о которой онъ говоритъ: *Non ex me, nec ex mea opinione, sed ex Divinis institutus sum Scripturis*. ²⁾ Какъ же пользуется этимъ матеріаломъ Индикопловъ? Образныя выраженія св. писанія, вовсе неимѣющія догматическаго значенія, онъ полагаетъ въ основаніе своей системы. Моисей, говоритъ онъ, описывая форму престола въ св. святыхъ (Tabernaculum), приказалъ сдѣлать его по подобію земли, вдвое болѣе въ длину нежели въ ширину. Такимъ образомъ, если мы говоримъ, что земля болѣе растянута въ длину, то этимъ самымъ уже заявляемъ, что мы вѣримъ въ священное писаніе. Текстъ: «Не говори въ сердцѣ своемъ: кто взойдетъ на небо, чтобы извести съ неба Бога? или: кто перейдетъ за предѣлы моря, чтобы извести его оттуда?» Косма объясняетъ: «Отсюда слѣдуетъ, что существуетъ несомнѣнно земля за океаномъ, котораго однако переплыть нельзя» ³⁾. Когда говорится: въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю, то этимъ самымъ выражено, что въ нихъ за-

¹⁾ Montfaucon, 115—117; 179—180.

²⁾ Ibid. p. 125.

³⁾ Ibid. 137. По мнѣнію Іоанна Дамаскина, океанъ между двумя землями имѣетъ назначеніе предохранить материкъ отъ огня небесныхъ свѣтилъ, которыя могли бы пожечь его. Калайдовичъ, 42. По той же причинѣ въ апокрифической бесѣдѣ Панатіота съ Азимитомъ разсказывается, что немедленно по восхожденіи солнца огненные птицы (Фениксы) пролетаютъ передъ солнцемъ и окунаютъ свои крылья по двѣсти разъ въ океанъ и кропятъ солнце, чтобы оно не пожгло міръ. Но отъ солнечнаго огня у нихъ сгораютъ перья, почему онѣ, по захожденіи солнца,купаются въ океанѣ и опять обновляются. А пѣтухъ подастъ имъ вѣсть о восходѣ и заходѣ солнца. Журн. мин. нар. просв. 1863, июнь, 56.

ключается все. Земля поддерживается на собственномъ фундаментѣ, потому что сказано: ты утвердилъ землю на въ основаніи. Допустивъ плоскость земли, Индикопловъ долженъ былъ отвергнуть и антиподы. Что касается антиподовъ, говорить объ, то подобныхъ басень не слѣдуетъ не только говорить, но и слушать. О распространеніи чело-вѣческаго рода сказано: даю тебѣ власть наступать на скорпіона и змѣю. А наступать значитъ ходить по комъ нибудь; слѣдовательно если по комъ нибудь ходимъ, то тотъ, кто ходитъ вверху ногами—находится подъ тѣмъ, кто сверху. Между тѣмъ, по ученію философовъ, сферическая фигура не имѣетъ ни верху, ни низу, изъ чего слѣдуетъ, что ни мы не ходимъ по другимъ, ни по насъ никто не ходитъ; ясно, что эти ученые заблуждаются. ¹⁾

Вотъ полная система міра по Индикоплову. Обитаемая земля представляетъ четверугольную плоскость, имѣющую протяженіе въ длину (съ востока на западъ) вдвое болѣе, нежели въ ширину (съ сѣвера на югъ). Вокругъ нея обтекаетъ океанъ, который образуетъ четыре входа въ землю, именно: Средиземное и Каспійское моря, Аравійскій и Персидскій заливы. За Океаномъ во всѣ стороны тянется твердая земля, куда люди не могутъ достигнуть, хотя нѣкогда жили тамъ. На восточной сторонѣ ея расположенъ рай, изъ котораго изливаются четыре рѣки; брошающія Эдемъ и появляющіяся на обитаемой землѣ посредствомъ подземныхъ капаловъ (такими рѣками считались: Гангъ, Ниль, Тигръ и Евфратъ). По изгнаніи изъ рая, Адамъ жилъ на берегу океана и только Ной первый высадился съ своимъ ковчегомъ на нашей землѣ. На крайнихъ предѣлахъ недостижимой земли со всѣхъ четырехъ сторонъ подымается громадная стѣна, которая вверху закругляется и образуетъ небесный сводъ. Тамъ, гдѣ стѣна начинается закругляться, растянута на подобіе скатерти твердь, и отдѣляется отъ земли небо, гдѣ живутъ Богъ и святые. По небу совершаютъ свое движеніе небесныя свѣтила; но не вокругъ земли, такъ какъ она сливается съ небомъ, а вокругъ конической горы, которая находится на сѣверѣ, и отъ которой зависятъ переменны дни и ночи (см. выше, стр. 41). Весною солнце находится выше, отчего бывають короткія ночи, а зимою наоборотъ (потому что солнце долѣе находится за болѣе широ-

¹⁾ Ibid. 157.

вою частью конусообразной горы). Когда гора бывает между небом и землей, то происходят лунныя затмѣнія, и т. п. По мнѣнію Индикоплова солнце составляет $\frac{1}{8}$ всей земли, чѣмъ онъ объясняетъ расхождение солнечныхъ лучей ¹⁾. Какой же законъ управляетъ всеми перемѣнами въ порядкѣ міра? По мнѣнію Индикоплова, каждая планета, звѣзды и облака управляются особыми разумными силами, которые даютъ имъ направленіе. Такъ, когда долмена броситъ землю дождя, эти силы набираютъ воду изъ морей въ облака, а изъ нихъ выпускаютъ ее на землю ²⁾.

Ученіе объ управляющихъ міромъ духахъ было извѣстно въ Россіи еще въ XI в., изъ сочиненія Епифанія кипрскаго, гдѣ подробно развѣщается мысль, что духи приотавлены управлять соизвѣстными вѣдѣніями природы; по Епифанію, есть духи облаковъ, мглы, осени, весны, лѣта, вѣтра, ночи, свѣта и дни. Это мѣсто цитируется уже древнимъ лѣтописцемъ, и на основаніи его послѣдній объясняетъ всѣ небесныя явленія ³⁾. Но по Епифанію были также особые гени-народовъ, заведывавшіе ихъ жизнію ⁴⁾. Въ русскихъ сборникахъ встрѣчаются выписки изъ того же Епифанія, гдѣ происхождение дождя объясняется тѣмъ, что ангелы собираютъ морскую воду посредствомъ трубъ, находящихся въ облакахъ, изъ которыхъ потоки они изливаютъ ее на землю; отъ шума же, происходящаго при выачиваніи воды, — бываетъ громъ ⁵⁾. Въ одномъ изъ апокрифовъ, извѣстныхъ въ древней Россіи, объясняется, какъ 300 ангеловъ вращаютъ солнце по небесному пути ⁶⁾. Это міросозерцаніе оставалось на одной ступени развитія въ теченіе многихъ вѣковъ. Такъ въ XVI в. монахъ Псково-печерскаго монастыря Филофей, въ своемъ посланіи въ псковскому намѣстнику Мунехину,

1) Ibid. Lib. II, IV, V—VII; IX, XII.

2) Ib. p. 150, 161—311. Взглядъ Индикоплова на устройство земли удержался въ Византіи до поздняго времени. Въ половинѣ XIII в. монахъ Никифоръ Блеммидъ написалъ нѣсколько сочиненій по этому предмету (Обозрѣніе географіи—это передѣлка Діонисія Періэгета; Землеописаніе; наконецъ—О небѣ, землѣ, солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ; о времени и дняхъ), въ которыхъ онъ разсматриваетъ землю, какъ плоскость. Schö, III, 330.

3) Полн. соб. рус. лѣт. I, 121.

4) Advers. haeres. I, Lib. II, pag. 456—457.

5) Шаповъ, Очерки міросозерц. I, p. 6, 7.

6) Шаповъ, Русск. расколь, 449.

опровергали значення астрології тїмъ, що свїтила небесні—подушечні предмети, не болїе дають огонь, котрими управляють разумні сили, вращающїя ихъ по собственой волї, чому движеніе свїтилъ не можуть быть навїсно неладку ¹⁾. Послї этого понятїе, почему въ обществѣ существовало такое довѣріе къ разнымъ сказанїямъ въ родѣ того, что солнце не заходило во всю недѣлю послѣ воскресенїя Іисуса Хр., о грамотѣ, послантой съ неба (противъ котройъ воаршалъ Максимъ Грекъ), о прахѣ, спадшемъ съ неба, котрыя встрѣчаются даже въ сборникахъ, претендовавшихъ на серьезность ²⁾.

... Сочиненіе Космы Индикоплова пользовалось въ Россїи огромною популярностью. Смысли его встрѣчаются на прострѣтахъ XV—XVII вв. и были извѣстны даже въ Сибири. Судя по описанїямъ молдавскихъ бібліотекъ, почти каждая изъ нихъ имѣла это сочиненіе и верблдо въ нѣсколькихъ спискахъ. Важность его очевидна изъ того, что въ 1542 г., по повелѣнію Макарія, оно было описано для его Четьи-Миней ³⁾.

Къ этому же направленію слѣдуетъ отнести другое космографическое сочиненіе—Георгїя Писиды *Εξαιμωρον η του κοσμογραφου* написанное въ видѣ поэмы, въ стихахъ ⁴⁾. На славянскій языкъ оно было переведено въ 1384 г. Дмитріемъ Зоографомъ, о немъ записано въ русской лїтописи ⁵⁾. Вообще эта напыщенная поэма отличаетсѣ мистическимъ характеромъ и переполнена множествомъ восточныхъ сказанїй о мїрѣ и всѣхъ царствахъ природы. Вотъ нѣсколько указанїй

1) Посл. Филовея, Прав. соб. 1861, I, 88, 89, 96.

2) Сказаніе о солнцѣ помѣщено въ Златой Цѣни: Чтен. Моск. общ. исторїи, 1846, II. О прахѣ въ Чет. Мин. Макарія, см. оглав. стр. 13; о грамотѣ и т. п. см. въ нашемъ изслѣд. Максимъ Грекъ, гл. V.

3) См. прежнїя описанїя бібліотекъ выше. Царскїй, № 210; Толстой, отд. I; № 51; Этногр. сборн. V, свѣсь, 25—26; Буславъ, I, 617, II, 325.

4) Георгїй Писидъ, писатель VII в., былъ діакономъ и архиварїусомъ константинопольской церкви. Кромѣ означеннаго сочиненїя онъ написалъ въ стихахъ (13 пѣсень) о войнѣ Ираклія съ персами и объ аварской войнѣ. Schöll, III, 78. Къ парижскому изданію *Εξαιμωρονα* приложена еще поэма De vanitate vitae. 1585.

5) Татищевъ, IV, 313.

на ея содержаніе: De admirabilitate Dei operumque ejus (Iob, 12, Rom. D); De caelo et caelestibus globis, in genere. De situ orbis terrarum; De angelorum figuris et hymnis; De sole et ejus proprietatibus (psal. 18); Luna, quae radijs solis accendatur; Elementorum 4 vinculum; De ventis et Dei miraculis; противъ силлогизмовъ Аристотеля (pag. 20—21); Via quae ducit ad Theognosiam; De procreatione hominis et fabrica corporis humani; Corporis cum spiritu proelium a demone est. Draconis Satanae ministri illecebrae; Martyrum et sanctorum lucta cum principe tenebrarum; Divinae naturae cum abysso et solari lumine comparatio; De materia adversus eos qui negat eam a Deo creatam; Discordia concors; Dei cum architecto comparatio; Hierarchia caelestis; Precatriopia, S. Trinitatis misterium explicans; Miraculorum Ghristi suma ¹⁾.

И у Писиды, подобно Индикоплову, замѣтно стремленіе противопоставлять однихъ писателей другимъ и смѣшивать вопросы естественнаго міра съ вопросами не только религіозными, но и догматическими. Переводъ его поэмы также не составляетъ рѣдкости въ древнихъ русскихъ библіотекахъ и также внесенъ въ составъ Четвѣи-Миней Макарія ²⁾. Этого мало. Въ древнихъ индексахъ сочиненія Индикоплова и Писиды помѣщены въ числѣ дозволенныхъ книгъ, на ряду съ каноническими, конечно благодаря ихъ содержанію.

Другой обширный источникъ для исторіи понятій о мірѣ въ древней Россіи представляютъ апокрифы. Черезъ нихъ стали извѣстны у насъ мнѣнія Аристотеля и Птолемея въ передѣланномъ на византийскій ладъ видѣ; съ присоединеніемъ къ нимъ понятій манихеевъ и гностиковъ, въ сильной степени отличающихся восточнымъ колоритомъ. По ученію Аристотеля, міръ измѣняемый, эфирный и неподвижный, окружающій землю, состоитъ изъ 7 отдѣльныхъ круговъ или сферъ эфира, представляющихъ кристаллическіе пустые шары, на которыхъ утверждены звѣзды и планеты. Крайняя окружность есть кристаллическая скорлупа со всѣми неподвижными звѣздами, небесная твердь, быстро вращаемая вѣчнымъ двигателемъ въ 24 часа около центра. Эта восьмая сфера неподвижныхъ звѣздъ движеть около земнаго шара всѣ звѣзды и планеты, утвержденныя на 7 отдѣльныхъ сферахъ или кристаллическихъ кругахъ.

¹⁾ Opus sex dierum, seu mundi opificium, Georgiae Pisidae, Lutetiae, 1585

²⁾ См. Опис. означенныхъ библіотекъ и оглавл. Чет. Миней, стр. 60.

Общій двигатель этихъ сферъ—совершенный разумъ или божество. Но когда замѣчено было Гиппархомъ (150 до Р. Х.) предвареніе равноденствій, а Птоломеемъ дѣйствительное движеніе планетъ, а не простое кругообразное, то принуждены были раздѣлить восьмую сферу неподвижныхъ звѣздъ и окружили ее девятою—*сферою знаковъ*. Такимъ образомъ вмѣсто 7 небесныхъ сводовъ, стали считать 9. За тѣмъ, не находя возможности объяснить пустое пространство между планетами и ихъ сферами, прибѣгли къ ученію объ астральныхъ духахъ. Чтобы планета не упала съ небеснаго свода придали ей духовнаго путевождю, откуда распросрадилась въра въ одушевленность планетъ. Въ теченіе трехъ столѣтій по Р. Х. въ аристотелевское міросозерцаніе все болѣе проникало ученіе объ астральныхъ духахъ, ангелахъ солнца, звѣздъ и т. д. Уже Филонъ высказалъ мысль объ одушевленности звѣздъ, движущихся по собственному усмотрѣнію ¹⁾. Съ Востока искаженное ученіе Аристотеля о 7 сферахъ перешло въ Византію, а черезъ нее въ Россію, посредствомъ апокрифовъ.

Въ сказаніи о началѣ міра, находящемся въ одной рукописи, принадлежащей профес. Григоровичу, высказывается мысль, что «Господь своимъ словомъ сотворилъ семь небесъ и хрустальное небо» ²⁾. Въ апокрифѣ «О небесахъ»—видна смѣсь аристотелевской и птоломеевской системъ съ послѣдующими измѣненіями. «Небо, говорится тамъ,—одно по существу, но по числу ихъ—девять. Семь небесъ сотворены по образу *семи сткозъ* (существованія міра). На первомъ изъ нихъ луна; на второмъ—Гермесъ (планета); на третьемъ—Афродита; на четвертомъ—солнце; на пятомъ—Арисъ (Марсъ); на шестомъ—Зевсъ; на седьмомъ—Кронъ. Выше седьмаго неба помѣщены другія звѣзды—12 числомъ, а именно: овець, юнецъ, близнецы, ракъ, левъ, дѣва, ярець, (телець), скорпионъ, стрѣлецъ, козерогъ, водолей, рыбы» ³⁾. Изъ этого

¹⁾ Шлейденъ, Этюды, 224—226. Въ первые вѣка христіанской эры евреи принимали вокругъ неподвижно стоящей посрединѣ земли—7 небесныхъ сводовъ: изъ нихъ второй, *Раіа*, заключалъ утвержденныя въ немъ солнце, луну и звѣзды; въ третьемъ сводѣ—*Щажакима*—облака; а въ шестомъ сводѣ—*Макозъ* (пребываніе)—снѣгъ, градъ, роса, дождь и т. п. Сogarъ Бешалогъ принимаетъ 8 сферъ, изъ которыхъ послѣдняя надъ 7-ю—*Аработъ*—это *primum mobile* Аристотеля. Gröner, Geschichte d. Christenthums, Abtheil. II, 37.

²⁾ Буслаевъ, Историч. очерки словесн. I, 615.

³⁾ Памятн. старин. литер. III, 156.

видно, что въ древней Россіи были известны восточныя свѣдѣнія о дѣленіи эклиптики и 12-ти знакахъ зодіака ¹⁾. Въ древнихъ памятникахъ русской письменности астрономическія и астрологическія свѣдѣнія обыкновенно приписываются восточнымъ народамъ: Сноъ или Фноохъ считаются первыми наблюдателями; вавилоняне—звѣздохотцами; халдеи—землемѣрами. Отъ нихъ эти свѣдѣнія перешли къ египтянамъ, а отъ послѣднихъ къ грекамъ ²⁾. Въ русскихъ «звѣздохотцахъ», «аристотелевыхъ вратахъ», «астрологіяхъ» (обыкновенно относимыхъ къ апокрифамъ в потому запрещенныхъ индексомъ, какъ волшебныя книги); приписывается большое значеніе знакамъ зодіака и планетамъ въ отношеніи къ жизни общества и явленіямъ природы. Смотря потому, какой знакъ и какая планета господствуетъ въ данное время на небѣ—предсказываются войны, жатва, голодъ, зной, стужа, характеръ новорожденнаго и т. п. Здѣсь все зависитъ отъ того, завѣдываетъ-ли временемъ суровый Марсъ, или мягкая Афродита, теплый овець, или жестокий скорпионъ, вмѣстѣ-ли находятся знаки зодіака (миръ) или ровно (война) и т. п. ³⁾. Духоборцы, сохранившіе остатки древняго міросозерцанія, отвергая астрономическое значеніе 7 небесъ, понимаютъ ихъ мистико-символическими. Семь небесъ означаютъ у нихъ семь евангельскихъ добродѣтелей, такимъ образомъ: первое небо есть смиреніе; второе—разумніе; третье—воздержаніе; четвертое—братолюбіе; пятое—милосердіе; шестое—совѣтъ; седьмое—любовь ⁴⁾.

Въ нѣкоторыхъ апокрифахъ отравились черты гностическаго и богомильскаго ученія. Въ бесѣдѣ трехъ святителей (Василія В., Григорія Богослова и Іоанна Златоуста), представляется борьба двухъ началъ—добраго (Бога) и злаго (Сатаны) до паденія Адама. До созданія міра Богъ жилъ въ трехъ каморахъ—Отецъ, Сынъ и св. Духъ отдѣльно въ каждой (по ученію манихеевъ Троица живетъ въ трехъ отдѣлахъ воздуха Отецъ въ высшемъ свѣтѣ; Христосъ въ видимомъ свѣтѣ, какъ сила солнца, Духъ св. въ чистѣйшемъ эфирѣ). Происхожденіе ангеловъ и свѣ-

¹⁾ Шаповъ, Очер. міросозерп. Журн. мин. нар. проsv. 1863, іюль, 53.

²⁾ Наше изслѣд. Максимъ Грекъ, II, гл. VII.

³⁾ Тихонравовъ, Памят. отречен. литер. Астрологія, Звѣздохотецъ о добрыхъ и злыхъ дняхъ и т. п.

⁴⁾ Лѣтоп. рус. литер. Тихонравова, IV, смѣсь, 14.

тѣлъ связывается съ отдѣльными частями божества: ангелы произошли отъ духа и отъ свѣта; солнце—отъ одежды Бога; луна—отъ воздуха и отъ престола божія. Человѣкъ также имѣетъ пантеистическое происхожденіе: онъ созданъ изъ земли (тѣло), моря (кровь), солнца (глаза), камня (кости), облака (мысли), огня (тѣло), вѣтра (дыханіе), свѣта (свѣтъ), а Богъ вдохнулъ духъ. Имя Адама заимствовано отъ четырехъ странъ свѣта. Земля создана ангелами, которые, по повелѣнію Бога, согнали морскую пѣну и сбили изъ нея землю (по Сатурнину и гностикамъ существуютъ ангелы міротворители и міродержители). Земля, поддерживаемая 30 китами, плаваетъ по морю (Океанъ Индикоплова), дно котораго поддерживается 7000 столбовъ (мистическія 7000 лѣтъ?). Здѣсь адъ, въ которомъ связанъ антихристъ, а подъ нимъ горитъ неугасимый огонь. Въ царствѣ тьмы летаютъ крылатые люди, никогда неумирающіе. По этому апокрифу на землѣ 14 великихъ горъ; 12 великихъ морей; 30 великихъ рѣкъ, изъ которыхъ 4 вытекаютъ изъ райа; 72 острова, на которыхъ живутъ 72 народа, различные по языку, и т. д. По другому списку Бесѣды (профес. Григоровича) Саваоѣ первоначально жилъ въ трехъ каморахъ (въ воздухѣ) и отрыгнулъ отъ своего сердца — Сына, а изъ устъ—св. Духа (какъ у гностиковъ и богомилловъ). За тѣмъ онъ создалъ хрустальное небо на желѣзныхъ столбахъ и насадилъ на востокѣ рай. Громъ—это гласъ господень; молнія—слово господне¹⁾. Готъ

1) Въ другомъ мѣстѣ тойже бесѣды молнія и громъ объясняются такъ: «Ангель господень, леталъ по небу, бьетъ крыльями и гонитъ дьявола; отчего происходитъ шумъ. Когда идетъ дождь, въ то время дьяволъ стоитъ, а когда блещетъ молнія, то ангель смотритъ съ гнѣвомъ на дьявола». Въ Бесѣдѣ Панагіота съ Азимптомъ «девять ангеловъ, радуясь о славѣ божіей, трепещутъ крыльями, отчего облака несутся по воздуху, гремятъ и дождятъ, а отъ ангельской силы исходитъ огонь и молнія съ великимъ громомъ на проклятаго змѣя (Пановъ, міросозерц. I, 8; Буслаевъ, I, 501). Но въ книгѣ церковныхъ правилъ, принадлежавшей Кириллу Бѣлозерскому, встрѣчается нѣсколько выписокъ изъ Галена о происхожденіи грома и молніи, о падающихъ звѣздахъ, объ океанѣ, о моряхъ, о четырехъ стихіяхъ, о землетрясеніяхъ, объ облакахъ, объ устройствѣ земли. Громъ и молнія здѣсь объясняются столкновеніемъ двухъ другъ противъ друга идущихъ облаковъ. Громъ бываетъ прежде молніи; хотя мы видимъ молнію прежде, нежели слышимъ громъ; потому что зрѣніе болѣе совершенное чувство, нежели слухъ. О падающихъ звѣздахъ замѣчено: одни думаютъ, что дѣйствительно падаютъ звѣзды; другіе же полагаютъ, что это митарства. Но ни то ни

представляется здѣсь творцомъ ангеловъ; а Сатана—темный духъ, открывшихъ борьбу съ царствомъ свѣта, во главѣ котораго стоитъ архъ Михаилъ. Послѣдній поражаетъ враждебное царство, и темные духи, въ теченіе трехъ дней и трехъ ночей, сошли на землю, какъ бы въ видѣ капель дождя. Въ другомъ апокрифѣ прибавляется, что, при своемъ паденіи, нѣкоторые изъ духовъ задержались въ воздухѣ, другіе пали на землю, и съ тѣхъ поръ творятъ они вредъ людямъ, преобразуясь во всевозможныя формы¹⁾. Мы уже упоминали, что одновременно съ появленіемъ христіанства въ Россіи, по Черному морю и въ предѣлахъ Болгаріи появились секты павликианъ и богомаловъ, составлявшихъ отрасль манихеевъ, гностиковъ и мессалианъ (Импер. Цимискій переселилъ на границу Болгаріи цѣлую колонію павликианъ; а въ первой половинѣ XII в. въ Мегданѣ почти всѣ жители приняли ученіе павликианъ²⁾). Изъ свидѣтельствъ же Тертуліана и патр. Фотія извѣстно, что апокрифы по большей части были сочинены гностиками³⁾. Болгарскіе сектанты увеличили количество апокрифовъ (Еремія), и уже въ XII—XIV вѣкахъ въ Россіи появляются обличенія въ чтеніи апокрифическихъ произведеній греческаго и болгарскаго происхожденія (Авраамій обвинялъ за чтеніе апокрифа «Глубина»; обличенія митр. Кириіана противъ духовенства). Такимъ образомъ чрезъ переводную литературу, отчасти непосредственно шедшую изъ Византіи, отчасти отъ южныхъ славянъ, въ русскомъ обществѣ стали слагаться понятія о мірѣ въ духѣ восточныхъ воззрѣній⁴⁾.

Въ народномъ міросозерцаніи система духовъ, управляющихъ міромъ, смѣшалась съ христіанскими понятіями о непосредственной зависимости человека отъ высшей силы, постоянно проявляющей на немъ свое дѣйствіе. Русскіе книжники создали цѣлый міръ небывалыхъ анге-

другое не заслуживаетъ вѣроятія. Вѣрнѣе—это отдѣленіе небеснаго огня, который, падая внизъ, разсыпается, и снова сливается въ воздухѣ. Звѣзды же никогда не падаютъ (Шевыревъ, Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозер. мон. стр. 24).

1) Шаповъ, Смѣсь христіанства съ язычествомъ и ересями въ древнихъ рус. сказан. о мірѣ. Прав. соб. 1861, I, 249—265.

2) Zonar, loc. cit. Никон. лѣт. II, 15, Кириллова книга.

3) Tertul. De praeser. haeret. и Фотій, Codex. 179, у Шапова, Смѣсь христ. съ языч. 279.

4) Ibid. 280—283. Житіе Авраамія Смол. въ Прав. соб. 1858 г.

ловъ, которымъ приписали вліяніе на всѣ обстоятельства человеческой жизни: такъ, они предполагали существованіе особаго ангела для пути, особаго надъ морями и рѣками; надъ ночною тьмою; надъ здоровьемъ; надъ демономъ, пищею и питьемъ. Эта статья соответствуетъ апокрифической книгѣ (4-й Эдры ¹). Пророкъ Ілія, на основаніи своей качества сгаль спеціальнымъ распорядителемъ грома и дожда, заливнивъ языческаго Перуна; Георгій (по переводу) покровителемъ земледвія; Іакумъ (по словопроизводству) грамотности; Зосима и Сиватій, основатели пчеловодства на сѣверѣ, — покровителями пчеловодства, и т. д. Въ народномъ быту постоянно высказывается дуалистическій взглядъ на міръ. Полезныя животныя и предметы считаются произшедшими отъ Бога, а вредныя — отъ дьявола. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ преобладаетъ понятіе о Сантаѣ, какъ старшемъ Богѣ, и Іисусѣ Христѣ, какъ младшемъ Богѣ (Въ селѣ Павловѣ, Нижегород. губер.) Гностико-богомильской дуализмъ и до сихъ поръ составляетъ принадлежность нѣкоторыхъ раскольниковыхъ сектъ. Такъ *бытумы* (появившіеся въ пол. XVIII в.) весь міръ раздѣляютъ на два царства: божіе и сатанино, которыя разграничиваются какъ въ нравственномъ, такъ и въ пространственномъ отношеніяхъ ²). Мистическія представленія Востока о мірѣ въ народныхъ сказаніяхъ искусно смѣшались съ мифологическими представленіями славянскаго язычества: напр. отвѣты, помѣщенные въ Голубиной книгѣ, о происхожденіи міра, представляютъ полную систему пантеистическихъ воззрѣній, по которымъ каждая часть міра проистекаетъ изъ отдѣльной части божества, путемъ эманации.

Смѣшеніе народныхъ воззрѣній на міръ съ восточно-византійскими постоянно замѣчается въ памятникахъ древней русской письменности. Міръ, согласно съ Дамаскинымъ, уподобляется яйцу, въ которомъ скорлупа соответствуетъ — *небу*, плева — *облакамъ*; бѣлокъ — *водѣ*; желтокъ — *земль* и т. п. Его раздѣляли на міръ невидимый (ангелы и свѣтовидные духи), міръ видимый (небо и земля) и міръ будущій (по рукоп. Григоровича). На вопросъ: что держитъ землю? дается отвѣтъ: глубокая вода. Что держитъ воду? Великій камень. Что держитъ камень? Четыре золотые вѣта. Что держитъ золотыхъ вѣтовъ? Рѣка огненная. А что держитъ ее? Другой огонь,

¹) Щаповъ, Истор. очерки міросозерц. I, 9, 14, 45 — 49, 63, см. народный календарь, ib. въ приложеніи.

²) Смѣсь христ. съ языч. и ересями; 266—268.

который должен пожесть все. Что же держит тот огонь? Желтый дуб, который посаженъ прежде всего и корни котораго поддерживаются силою Божию. Въ греческой космогоніи дубу соответствуетъ *melia* ясень ¹⁾. Известно, что мифіе объ основаніи земли на китахъ, отъ движенія которыхъ зависить колчина міра, сдѣлалось народнымъ върваніемъ. Затмѣніе солнца и луны объяснялось похищеніемъ ихъ вододлабами — злыми существами, живущими въ воздухѣ ²⁾. Въ среднѣ книжничкомъ мифіе о стационарномъ положеніи земли сохранилось даже въ подлиннѣ XVIII в. Въ одной прописи того времени на вопросъ: что такое знають — два стоять, два идутъ и два проходятъ? дается отвѣтъ: два стоять — небо и земля; два идутъ — солнце и луна, и два проходятъ — день и ночь ³⁾.

Историки, слѣдящіе за развитіемъ понятій о системѣ міра, дѣлятъ ихъ исторію на четыре періода, болѣе или менѣе продолжительные, чрезъ которые проходило человѣческое міросозерцаніе: 1) ступень антропоцентрическихъ понятій; 2) теорія геоцентрическая; 3) теорія гелиоцентрическая, и 4) эллинистическая теорія планетъ ⁴⁾. Въ разсматриваемую нами эпоху, подъ вліяніемъ указанныхъ источниковъ, въ Россіи (какъ и въ средніе вѣка на Западѣ) господствовали антропоцентрическія и геоцентрическія представленія. Въ одномъ сборникѣ, принадлежащемъ профес. Григоровичу, эти понятія развиваются такъ: > Человѣкъ есть второй міръ, въ маломъ видѣ: въ немъ есть небо, земля, и что на небѣ, и что на землѣ, видимое и невидимое; отъ мѣла до головы — какъ небо; отъ пуна внизъ, какъ бы земля; потому что земля имѣетъ производящую силу. Въ верхней части, какъ и на небѣ, существуютъ свѣтила — солнце, луна, молнія, — такъ и у человека — пламя, дышаніе и мгновленіе ока, напоминающее молнію, а болѣе всего — умъ, всевидящій и все созерцающій ⁵⁾. Въ другомъ древнемъ памятникѣ, послѣ изложенія творенія міра, авторъ обращается къ предназначенію природы. > Все это, говорятъ оны, создано для работы человѣку: земля

1) Щаповъ, Очер. міросозер. II, 14, 15, 22, 30.

2) Ib. Журн. мин. нар. проsv. 1863, ч. СХІХ, 13, 14.

3) Ib. II, 14.

4) Уэвель, Исторія индукт. наукъ, I; Дрэперъ, Исторія умствен. развитія Европы.

5) Щаповъ, II, 19, примѣч.

дають плоды; солнце — согрѣваетъ землю и раздѣляетъ время; луна и звѣзды — сторожать ночью, даютъ свѣтъ людямъ и освѣщаютъ путь странствующимъ по морямъ и рѣкамъ; море и рѣки служатъ челобѣку, облегчая путь и доставляя рыбу; огонь — согрѣваетъ тѣло и готовитъ пищу, и т. д. При этомъ авторъ ссылается на известную намъ Пчелу ¹⁾. Въ апокрифѣ «Слово о видѣніи ап. Павла» солнце, мѣсяць, звѣзды, моря, рѣки и земля представляютъ жалобы Творцу на челобѣка, съ готовностью уничтожить его за всѣ злодѣянія; но получаютъ отказъ въ ожиданіи его покаянія ²⁾. Въ другомъ апокрифѣ, за грѣхи людей, Богородица грозитъ ниспослать съ неба камни и молнію и уничтожить всю жатву ³⁾. Отсюда прямой переходъ къ объясненію небесныхъ явленій (затмѣнія, кометы и т. п.), какъ предвѣстниковъ политическихъ событій и бѣдствій страны; а ихъ появленіе обыкновенно принимается спеціально предназначеннымъ для данной мѣстности, хотя бы они выходили за ея границы. Вотъ почему эти явленія обыкновенно производятъ потрясающее впечатлѣніе на общество и описываются какимъ-то мистическимъ тономъ ⁴⁾.

Въ такую эпоху противоположная точка зрѣнія кажется не только ошибочною, но и вредною. Предугадываніе затмѣній и астрономическія наблюденія представляются волшебствомъ ⁵⁾. Математическія книги (къ которымъ относили тогда — арифметику, музыку, геометрію и астрономію) причисляются къ отреченнымъ, и потому запрещаются ⁶⁾. Звѣздочество приравнивается къ блуду, конскимъ ристаніямъ и волхвованію ⁷⁾. Въ XVI в. появляется въ Россіи переводъ известнаго на Западѣ Луцидаріуса. Въ немъ рядомъ съ религіозными вопросами идетъ трактатъ о вопросахъ космографическаго и физическаго содержанія; средневѣковыя представленія о мірѣ помѣщены въ связи съ мнѣніями древнихъ писателей. При всѣхъ недостаткахъ, свойственныхъ средневѣковому сборнику, Луцидаріусъ старается объяснить многія явленія природы физическимъ путемъ. Переводчикъ (Георгій) представилъ свой трудъ Максиму Греку, который нашелъ въ немъ *пла-*

1) Прав. соб. 1858, январь, 141—168.

2) Щаповъ, II, 26—27.

3) Ib. I, 38—40.

4) Азты историч. IV, 330—332.

5) Олеарій, вн. III, гл. 31.

6) Забѣлинъ, Характеръ древней рус. образованности.

7) Щаповъ, Жур. мин. нар. просв. 1863, г. CXVIII.

тонскія и аристотельскія мнѣнія. Ему не понравились толки Луцидаріуса о происхожденіи міра, о хаосѣ и особенно о движеніи неба, которое, по понятіямъ Максима Грека, есть *комара* или шатеръ, расклинутый надъ землею и опирающійся на ея бока. Въ Луцидаріусѣ онъ увидѣлъ латинское произведеніе, а латины, по его мнѣнію, слишкомъ прельстились *вышнимъ* учніемъ, почему онъ совѣтуетъ остерегаться ихъ какъ огненной гангрены, а въ замѣнъ подобныхъ произведеній предлагать читать соч. Іоанна Дамаскина, отъ которыхъ можно стать не только великимъ богословомъ, но и *естествовѣдомъ*; намъ же извѣстно, что для Максима Грека служилъ авторитетомъ и знаменитый Косма Индикопловъ ¹⁾. Если такъ думать Максимъ Грекъ, одинъ изъ учениковъ эпохи возрожденія, правда сдѣлавшій потомъ отказъ отъ нея, то нѣтъ ничего страннаго, если нѣсколько позже раскольникамъ казалось грѣхомъ почитать землю за кругъ или шаръ. Имъ очень не нравилось, что Алексѣй Михайловичъ былъ расположенъ въ астрономамъ и астрологамъ. Они требовали удаленія послѣднихъ и писали царю такъ: «Царю благородный! Ты имѣешь у себя мудрыхъ философовъ, разсуждающихъ о небѣ и землѣ и измѣряющихъ аршиномъ хвосты звѣздъ: ихъ Іисусъ Хр. называетъ *лицемѣрами*, потому что времени они не узнаютъ. И этихъ людей, государь, ты держишь въ чести, питаешь ихъ вкусными яствами и кочешь ихъ баснями мирно утвердить свою власть. Да не будетъ этого!» ²⁾. Въ умственной сферѣ расколъ былъ протестомъ противъ того меньшинства, которое уклонилось отъ прежняго пути.

Удаляясь на сѣверо-востокъ, славяно-русское племя все болѣе удалялось отъ центровъ образованнаго міра и вступало въ предѣлы ивородческихъ поселеній, стоявшихъ на болѣе низкой степени развитія, въ слѣдствіе естественныхъ условій страны. Это необходимо должно было отразиться на понятіяхъ пришлаго племени. Пока сѣверо-восточная Россія представляла разрозненныя части, борвшіяся за преобладаніе и независимость другъ отъ друга, сознаніе новыхъ потребностей не выступало наружу. Паденіе Византіи грозило превращеніемъ и того слабого вліянія образовательнаго элемента (въ науч-

¹⁾ Подробнѣе въ нашемъ изсл. Максимъ Грекъ, 140—147, 222. Соч. Максима Грека, I, 348,

²⁾ Щаповъ, Журн. мин. нар. просв. СХVІІІ, 65.

номъ смыслѣ), какое существовало до сихъ поръ. Но съ объединеніемъ отдѣльныхъ частей въ политическое цѣлое—Московское государство неожиданно очутилось на границахъ Ливоніи и Литвы. Неопредѣленность границъ, религіозныя антипатіи и политическое соперничество естественно ведутъ къ постояннымъ столкновеніямъ въ этихъ предѣлахъ. Отношенія Польши и Ливоніи къ западной Европѣ вызываютъ посредничество со стороны западныхъ державъ въ ихъ отношеніяхъ къ Россіи, а это ведетъ къ необходимости частыхъ дипломатическихъ сношеній съ западною Европою. Военное искусство москвитянъ, удовлетворявшее въ борьбѣ съ татарами, оказывается недостаточнымъ въ борьбѣ съ болѣе искусными сосѣдями ¹⁾—является необходимость въ реформѣ военнаго искусства. Обширность потребностей новаго государства доканчиваетъ дѣло....

Между тѣмъ какъ мистическое настроеніе общества привело его въ XV и XVI вв. къ мысли о кончинѣ міра, государственные дѣятели повидимому заботились объ упроченіи политическаго могущества. При Іоаннѣ III Москва обновилась и обстроилась. Женились на Софіи Палеологъ, Іоаннъ вызываетъ изъ Італіи художниковъ и мастеровъ. Въ 1472 г. онъ приступилъ къ постройкѣ обветшалаго Успенскаго собора; но стѣны обрушились—в Іоаннъ поручилъ постройку Аристотелю Фіоравенти, выѣхавшему выѣсть съ сыномъ и ученикомъ изъ Болоніи. Тотъ же Аристотель строилъ мостъ передъ Новгородомъ (когда Іоаннъ рѣшился на всегда закрѣпить его за собою) и ходилъ съ пушками подъ Тверь. На монетахъ того времени видна надпись Ar'stoteles. Въ 1494 г. пріѣхали изъ Італіи Алевизъ стѣнной и Петръ пушечный мастера; въ 1504 г. Антонъ, Маркъ и Петръ Фрязины занялись устройствомъ каменной стѣны, уврѣпленій и подземнаго хода. Въ 1487 г. венеціанецъ Маркъ востроилъ Грановитую палату, предназначенную для приемовъ, а въ 1498 г. Алевизъ—дворецъ. Въ слѣдствіе завязавшихся отношеній съ Германіей—Іоаннъ просилъ у Максимилиана прислать ему литейщиковъ, каменщиковъ, пушкарей, рудокоповъ, лаварей; но въ числѣ ихъ въ Москвѣ встрѣчается и органиный мастеръ. При Василіѣ Іоанновичѣ Фрязины продолжали строить церкви и заниматься

¹⁾ «Въ полѣ русскіе обыкновенно терпѣли пораженія». Соловьевъ, VI, 349, 350.

устройство Москвы, но при немъ встрѣчаются уже два лекаря—нѣмцы ¹⁾. Дѣятельность Юанна Грознаго въ этомъ отношеніи представляетъ самую оживленную картину заботъ и стараній царя, посвященныхъ въ пользу практическихъ интересовъ и потребностей страны. Каждое заключеніе торговаго или мирнаго трактата у него обыкновенно соединялось съ условіемъ содѣйствія военному, промышленному или горному дѣлу страны. Изъ Англіи онъ выписываетъ въ огромномъ количествѣ мастеровъ и рудокоповъ. Отдавши Ливонію Магнусу обязываетъ его пропускать изъ за-границы художниковъ и солдатъ. Заключая перемиріе съ Швеціею—требуетъ отъ короля 200 воиновъ, вооруженныхъ по нѣмецки и свободнаго проуска изъ-за-границы военныхъ снарядовъ ²⁾. При царѣ Ѳеодорѣ, наемныхъ иностранцевъ въ войскѣ насчитываютъ уже 4,300 чел., въ числѣ которыхъ были: голландцы, шотландцы, датчане и шведы ³⁾. Борисъ Годуновъ оказывалъ покровительство ливонцамъ, переселившимся въ Россію въ слѣдствіе войны съ Польшею, и даже даровалъ имъ свободное богослуженіе ⁴⁾. Въ XVII вѣкѣ вызовъ иностранцевъ въ Россію принимаетъ болѣе широкіе размѣры. Въ числѣ ихъ мы встрѣчаемъ: золотыхъ и часовыхъ дѣлъ мастеровъ, живописцевъ, кожевниковъ, корабельщиковъ, рудокоповъ, литейщиковъ, монетчиковъ. При ихъ участіи отыскаются ванатныя фабрики и заводы желѣзные и стеклянные. Въ 1631 г. для войны съ Польшею полковнику Лесли поручено было нанять въ Швеціи, Голландіи, Даніи и Англіи 5000 солдатъ со всѣми принадлежностями ⁵⁾. По словамъ Оларія, при Михайлѣ Ѳеодоровичѣ въ Москвѣ постоянно жило до 1000 протестантскихъ семействъ. А немного спустя Алексѣй Михайловичъ приглашалъ уже Оларія остаться при дворѣ въ качествѣ астронома, что очень не повалилось многимъ тогда въ Москвѣ, которые видѣли въ Оларіѣ волшебника.

Но одного вызова иностранцевъ было недостаточно, и потому правительство озаботилось переводомъ на русскій языкъ иностраннаго военнаго устава и составленіемъ торговаго устава, по образцу западныхъ

¹⁾ Соловьевъ, V, 255—261, 471.

²⁾ Ibid. VI, 180, 276, 346.

³⁾ Fletcher, II, 8.

⁴⁾ Беръ, 22—28.

⁵⁾ Соловьевъ, IX, 409, 418, 422, 424; X, 350; XII, 282.

державъ, съ тѣмъ, чтобы оградить торговые интересы Россіи отъ весьма тяжелыхъ привилегій иностранныхъ компаній ¹⁾).

Стольновеніе съ новымъ элементомъ не замедлило отразиться на правахъ общества. Василій Іоанновичъ изъ угожденія къ молодой женѣ (Еленѣ Глинской) сталъ брить бороду ²⁾, что, при тогдашнихъ понятіяхъ общества, считалось почти святотатствомъ ³⁾. Въ обличеніяхъ митр. Данила мы встрѣчаемъ цѣлыя тирады, направленные противъ молодыхъ щеголей, которые, по обыкновенному ходу вещей, прежде всего заботились объ измѣненіи своей внѣшности, т. е. брали бороды и усы, носили блестящее платье и вышитые шелкомъ сапоги; надѣвали дорогіе перстни на руки и умащали себя благовонными травами ⁴⁾. Нѣсколько позже Барберини выписывалъ изъ-за границы въ Москву въ большомъ количествѣ разныя воды душистыхъ и хорошихъ сортовъ, а для умыванія рукъ самыя лучшія мыла. Иностранные писатели начала XVII в. говорятъ уже о чрезмѣрномъ вторженіи иностранныхъ обычаевъ въ русское общество, которые могли, даже по ихъ заключенію, привести къ неблагоприятнымъ результатамъ въ дальнѣйшемъ развитіи этой безусловной подражательности ⁵⁾, которая еще далека отъ самоусовершенствованія. Конечно, такое направленіе общества не могло нравиться охранительной партіи. Извѣстный Берсень-Беклемишевъ, въ тайной бесѣдѣ съ Максимомъ Грекомъ, сильно порицалъ наступившій порядокъ вещей, высказывая мнѣніе, что та земля не долго стоитъ, которая перемѣняетъ свои обычаи ⁶⁾. А когда подобные возгасы оказались напрасными, то защитники старины обратились съ своими настояніями къ патриарху, упрекая его за невниманіе словами: «Отецъ святыи! зачѣмъ ты молчишь, видя все это?» Но, замѣчаетъ авторъ этого извѣстія, «дѣлатель изнемогъ, видя сѣмена лукавствія, сѣмья въ виноградѣ Христовомъ, и, только къ единому Господу Богу взирая, ниву ту недобрую обливалъ слезами» ⁷⁾. Впрочемъ, въ видахъ огражденія отъ

1) Ibid. VIII, 326; XIII, 116—126.

2) Герберштейнъ.

3) Буслась, Очерки, стат. Древнерусская борода.

4) Бѣляевъ, Митр. Данилъ въ Чтен. о яз. и словесн. 1836—57, 111—115.

5) Беръ.

6) Акты экспед. I, № 172.

7) Изъ житія патр. Іова, Соловьевъ, VII.

крайняго увлеченія иноземнымъ вліаніемъ, при Ѳеодорѣ Іоанновичѣ былъ поданъ проектъ, затруднявшій доступъ иностраннымъ купцамъ внутрь страны и выѣздъ русскимъ за границу ¹⁾. Смутное же время, въ слѣдствіе посягательства Польши на самостоятельность Россіи, возбудило политическія и религіозныя антипатіи къ ней, и потому въ послѣдующее время всѣми мѣрами старались заградить доступъ католикамъ въ Москву, такъ что иностранцы были вынуждены исключительно изъ протестантскихъ государствъ ²⁾.

Послѣ паденія Византіи образовательное вліаніе Запада настолько становится очевиднымъ, что латинскій языкъ беретъ верхъ надъ греческимъ даже въ религіозной сферѣ. При составленіи полнаго списка Библии, Геннадій пользуется латинскимъ текстомъ и латинскими переводчиками (Веніаминъ); Максимъ Грекъ переводитъ съ греческаго на латинскій; а его помощники уже на русскій. Безъ сомнѣнія распространеніе латинскаго языка совершается посредствомъ дипломатическихъ сношеній. Правда и въ XVI, и въ XVII вв. являются въ Россіи греки, которые принимаютъ участіе въ образовательномъ движеніи того времени (Максимъ Грекъ, Арсеній Грекъ, Паисій Лигаридъ, братья Лихуды), но это были уже латинизированные греки, т. е. прошедшіе латинскую школу въ западныхъ училищахъ и университетахъ, хотя и сохранявшіе болѣе или менѣе ученіе восточной церкви. Такъ, постепенно отърывается путь латинскому языку въ Россію, который, при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, получаетъ преобладающее значеніе въ сравненіи съ греческимъ (о южной Россіи скажемъ ниже).

Образовательное движеніе болѣе всего обнаруживается въ той средѣ, которая ближе стояла къ его источнику, именно среди пословъ. Находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ иностранными послами или посѣщая иностранные дворы—русскіе послы скорѣе, другихъ, могли поддаться ихъ вліанію. Къ такимъ лицамъ, какъ мы видѣли, принадлежали—Ѳеодоръ Курицынъ и Вассіанъ Патрикѣевъ, извѣстные по своему времени образованіемъ. Сюда же слѣдуетъ присоединить и двухъ помощниковъ Максима Грека—Димитрія Герасимова и Власія. Первый изъ нихъ учился въ Ливоніи, хорошо зналъ латинскій и нѣмецкій языки и былъ посломъ при дворахъ: шведскомъ, датскомъ, прусскомъ, импер. Максимилиана и папы. Во время своего пребыванія въ Римѣ онъ передалъ многое о

¹⁾ Fletcher, I, 141.

²⁾ Оларій, вн. III, гл. 31.

Россіи Іовію, который записалъ это въ своемъ сочиненіи: *De legatione Basilii magni principis Moscoviae* ¹⁾ Власій былъ посредникомъ съ Герберштейномъ и участвовалъ въ посольствѣ къ Карлу V и въ Данію. Съ его словъ писалъ о Россіи Іоаннъ Фабръ ²⁾. Одновременно съ ними принадлежалъ къ посольству бояринъ Ѳеодоръ Карповъ. При Іоаннѣ III и Василиѣ Іоанновичѣ въ Москвѣ распространилась наклонность къ изученію астрологіи, которую особенно пропагандировалъ врачъ послѣдняго Николай Люевъ (или Булевъ), и Ѳеодоръ Карповъ пристрастился къ занятіямъ ею. Мы не должны принимать здѣсь астрологическія занятія исключительно въ дурномъ смыслѣ; такъ какъ въ то время астрологія была тѣсно связана съ астрономіею. О Карповѣ мы знаемъ только, что онъ увлекался стройнымъ порядкомъ природы и правильностью ея явленій, которыя казались ему доступны предугадыванью; но Максимъ Грекъ не совѣтовалъ ему слишкомъ увлекаться красотою природы, чтобы не поколебать вѣры. Изъ посланія Максима къ Карпову видно, что послѣдній упрекалъ его за строгій приговоръ свѣтскимъ («внѣшнимъ») наукамъ, чѣмъ вызвалъ его на длинное объясненіе ³⁾. Изъ Посольскаго приказа вышли Григорій Котошилинъ, оставившій намъ безпристрастное описаніе Московскаго государства (О Россіи въ царст. Алексѣя Михайловича), Матвѣевъ и Ординъ-Нащокинъ, извѣстные дѣятели временъ Алексѣя Михайловича ⁴⁾. Наконецъ члены Посольскаго приказа являются участниками въ образовательной реформѣ Петра Великаго. Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы оцѣнить все значеніе того вліянія, о которомъ мы говоримъ.

Но вліяніе западной образованности возникло изъ практическихъ потребностей страны, и потому дѣятельное участіе въ ея судьбѣ при-

¹⁾ О Герасимовѣ у Іовія, 13, 14, Карамзинъ, VII, 86; IV, пр. 360; VIII, 15.

²⁾ Карамзинъ, VII, 125, и Аделунгъ въ Обз. путеш. иностр. по Россіи.

³⁾ Посл. Карпову въ сочин. Макс. Грека. I.

⁴⁾ Вотъ примѣръ, какъ распространялись научныя свѣдѣнія среди пословъ. Оларій рассказываетъ, что во время путешествія голштинскаго посольства въ Персію, сопровождавшій его русскій посолъ Романчиковъ такъ пристрастился къ занятіямъ математикою, что безпрестанно бесѣдовалъ о ней съ послами, занимался въ каждомъ городѣ примѣненіемъ астрологіи и дѣлалъ математическія выкладки. Кромѣ того онъ изучилъ хорошо латинскій языкъ. Но, узнавъ о неудовольствіи на него царя за дѣйствія въ Персіи, Романчиковъ отравился.

нимасть правительство. Склонный къ княжности, Іоаннъ Грозный немогъ остаться равнодушнымъ къ образованію. По его желанію было переведено на русскій яз. сочиненіе Свтонія о римскихъ цезаряхъ; Іоаннъ хотѣлъ имѣть и переводъ Тита Ливія; но не могъ склонить на такой трудъ проживавшихъ въ Москвѣ иностранцевъ. Въ 1547 г. Іоаннъ отправилъ въ Германію саксонца Шлитте для приглашенія ученыхъ и ремесленниковъ. Съ разрѣшенія Карла V онъ набралъ ихъ 123 человекъ; но они, по настоянію ливонцевъ, не были пропущены черезъ границу, а одинъ изъ желавшихъ проиньнуть въ Россію былъ даже казненъ смертію. Ливонцы опасались политическаго возвышенія Россіи и успѣли этимъ запугать Карла V. Въ другой разъ, узнавши о намѣреніи одного изъ пушечныхъ мастеровъ переѣхать въ Россію, дерптскій епископъ сослалъ его подальше. Сигизмундъ-Августъ убѣждалъ Елисавету англійскую не вступать въ тѣсный союзъ съ Россією и не содѣйствовать ей въ военномъ искусствѣ, потому что слабость ея, по словамъ короля, заключалась въ недостаткѣ образованія ¹⁾. Этотъ мотивъ вполне понятенъ въ устахъ опасавшагося сосѣда. Но были и другія препятствія для новаго движенія.

Видя крайнюю неисправность въ перепискѣ книгъ, изъ которыхъ въ половинѣ XVI в. только весьма небольшая часть оказалась годными къ употребленію ²⁾, Іоаннъ Грозный задумалъ устроить типографію (1533 г.), въ которой занимались уже русскіе мастера, выучившіеся своему мастерству у нѣмцевъ. Въ 1564 г. была напечатана первая книга—Дѣянія апостоловъ, а 1565 г. Часословъ; но въ слѣдъ за тѣмъ мастера должны были бѣжать въ Литву, какъ обвиненные въ ереси, и домъ былъ сожженъ. Они объясняли свою неудачу гоненіемъ начальниковъ, духовенства и учителей, вѣроятно книжниковъ, опасавшихся въ печатаніи подрыва своему ремеслу ³⁾. Эта сторона, по словамъ Курбскаго, всѣми мѣрами стара іась отклонить молодилъ людей, желавшихъ учиться отъ чтенія книгъ: «не читайте многихъ книгъ, говорили консерваторы, вотъ этотъ отъ книгъ умъ потерялъ, а этотъ въ ересь впалъ» ⁴⁾. Колинсъ говорить,

1) Соловьевъ, VI, 147, 283.

2) См. наше изслѣд. Максимъ Грекъ, гл. I.

3) Соловьевъ, VII, 243, 244. Флетчеръ говорить, что въ этомъ обвиняли тогда духовенство, II, 90.

4) Опис. Рум. музея, 557.

будто-бы въ 1560 г. царь устроилъ въ Москвѣ училище латинскаго языка, но оно скоро было уничтожено, но проискамъ той же парти «силою и оружіемъ» (vi et armis) ¹⁾; что вполне понятно, такъ какъ латинскій языкъ, будучи языкомъ враждебной религіи, въ средѣ большинства пользовался особенною неблагоусюбною ²⁾.

Борисъ Годуновъ шелъ по слѣдамъ Іоанна Грознаго. Желая обзавестись свѣдущими людьми, онъ въ 1598 г. предложилъ Боярской думѣ вызвать ученыхъ изъ Германіи, Италіи, Испаніи, Франціи и Англіи, а для изученія разныхъ языковъ учредить школы; но духовенство не согласилось на его предложеніе, заявивъ, что въ Россіи до сихъ поръ, не смотря на ея обширное пространство, господствовало единоувѣріе и единоправіе; а если настанетъ разноязычіе, то поселится раздоръ и прежнее согласіе исчезнетъ. Борисъ оставилъ свое намѣреніе ³⁾. Но все-таки онъ послалъ за границу 18 молодыхъ людей для ознакомленія съ науками, по 6 человекъ во Францію, Англію и Любекъ. Такъ говоритъ Беръ (Буссовъ); но изъ дѣлъ Московскаго архива видно, что въ Любекъ было отправлено 5 человекъ, а въ Англію 4 ⁴⁾. Изъ письма же Лонціуса извѣстно, что Борисъ намѣревался даже основать университетъ ⁵⁾. Дмитрій Самозванецъ хотѣлъ вызвать изъ заграничи ученыхъ людей, для преподаванія наукъ и разрѣшить русскимъ беспрепятственно путешествовать за границу, а также имѣть въ виду основать университетъ ⁶⁾. Однимъ словомъ, измѣненіе въ направленіи общества стало несомнѣннымъ.

Но въ то же время идетъ ожесточенная борьба стараго порядка съ новымъ. Современники говорятъ, что желавшіе заниматься науками должны были дѣлать это тайкомъ, боясь обвиненій въ чародѣйствѣ ⁷⁾ — мотивъ противъ науки чисто среднеувѣковаго характера. Когда патр. Никонъ пріобрѣлъ черезъ Арсенія Грека до 1000 книгъ греческихъ и латинскихъ, въ числѣ которыхъ были Гомеръ, Гесіодъ, Геродотъ,

1) Колинсъ, О состояніи Россіи, стр. I.

2) Маржеретъ, 260.

3) Беръ, 18. Извѣстіе Бера принимаютъ Соловьевъ и Карамзинъ.

4) Карамзинъ, XI пр. 126.

5) Ib. пр. 125.

6) Беръ, 49; Маржеретъ, 314, 315; Бареццо Барецци, 13.

7) Колинсъ, стр. 1. Дневникъ Маскѣвича, 55; Оларій, III, 25; Crull, 143.

Софокль, Фукидидъ, Демосеенъ и т. п., то представители раскола завопили, что въ русской землѣ совершился развратъ «противными книгами и нововводными догматами»¹⁾. Съ другой стороны, побывавшіе за границу смѣялись надъ невѣжествомъ своихъ, москвитянъ²⁾. Очевидно, что при такомъ антагонизмѣ двухъ сторонъ печальные факты пренебреженія интересами страны были вполне естественны. Говорятъ, что изъ лицъ, отпавленныхъ Борисомъ за границу, возвратился только одинъ; остальные пустились въ свѣтъ и не хотѣли знать своего отечества³⁾. Смыслъ Ордина-Нащокина, воспитывавшійся у иностранцевъ наслушавшись ихъ разсказовъ о западной Европѣ, бѣжалъ за границу. XVII вѣкъ—это вѣкъ борьбы двухъ направлений, которая ведется во имя самыхъ задушевныхъ интересовъ и стремленій, и потому отличается полнымъ трагизмомъ.

Между тѣмъ, какъ на сѣверѣ, образовывалось Московское государство, южная Россія подчинилась Польскаму, и долго еще находилась въ такомъ же положеніи по образованію, какъ и сѣверная. Но, возникшій религіозный антагонизмъ въ польскомъ государствѣ, заставилъ тамъ обратить вниманіе на то орудіе, которымъ дѣйствовала католическая пропаганда въ свою пользу. Отсюда образованность южной Россія приобретаетъ характеръ богословско-схоластическій. Полемика становится главною вѣлью южно-русской школы. Съ другой стороны, греки, послѣ паденія Византіи, ищутъ образованности въ западныхъ университетахъ, но преимущественно католическихъ, гдѣ приобретаютъ тотъ же закалъ. Въ видахъ чистоты вѣры, московское правительство обращается за содѣйствіемъ къ тѣмъ и другимъ. Но, прибывъ въ Москву, эти лица, воспитанные на полемикѣ, не могутъ забыть ея и только усиливаютъ тотъ религіозный антагонизмъ, который проявился въ Москвѣ подъ вліяніемъ столкновенія стараго порядка съ новымъ. Въ Москвѣ открывается обширная богословская полемика въ то время, когда, въ научныхъ интересахъ, менѣе всего ея слѣдовало-бы желать. И вотъ представители старой партіи отворачиваются отъ этихъ посредниковъ науки и обвиняютъ греческихъ и южно-русскихъ ученыхъ еретиками. Въ московскія школы вносится средневѣковая схоластика, и наука отходитъ на второй планъ. Такъ было до реформы Петра В. Но объ этихъ пе-

1) Щадовъ, Русскій расколъ, 147.

2) Маржереть, 314.

3) Беръ, 18.

реходахъ русской культуры мы будемъ говорить въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи, а теперь слѣшимъ сдѣлать общее заключеніе настоящей главы, служащее вмѣстѣ съ тѣмъ заключеніемъ и всего предыдущаго изслѣдованія.

Малый объемъ научнаго вліянія Византіи на Россію, по нашему мнѣнію, происходилъ отъ слѣдующихъ общихъ причинъ:

- 1) Въ то время, когда Россія подпала вліянію Византіи, образованность послѣдней находилась уже въ упадкѣ.
- 2) Не имѣя исторической связи съ древнею культурою, русское общество не могло воспользоваться ею при ограниченномъ знаніи греческаго языка.

3) Въ разсматриваемую эпоху въ Византіи преобладало теологическое образованіе, которое шло чрезъ монастыри, сдѣлавшіеся какъ для южныхъ славянъ, такъ и для Россіи, единственными центрами образованности, и потому отсюда доставались источники по преимуществу имѣвшіе значеніе для монастырской жизни; русскіе же монастыри, не имѣя и той связи съ научнымъ образованіемъ, какая существовала въ византійскихъ, конечно заботились о распространеніи дншепаго матерьяла, удовлетворявшаго только ихъ потребностямъ.

Что же касается научнаго значенія источниковъ, доставшихся изъ Византіи въ Россію, то о нихъ можно сдѣлать слѣдующее заключеніе:

1) Такъ какъ общенсторическія свѣдѣнія почерпывались изъ источниковъ исключительно византійской эпохи, то они ограничивались кругомъ народовъ, важныхъ въ библейскомъ отношеніи, или близкихъ къ Византіи, по своей исторической связи. Поэтому общенсторическія свѣдѣнія въ данную эпоху ограничивались преимущественно Востокомъ.

2) При узкомъ объемѣ школьнаго обученія (см. главу I) всѣ свѣдѣнія имѣли отрывочный характеръ, такъ какъ все зависѣло отъ личной начитанности каждаго, а при недостаткѣ критики легко воспринимались самыя противорѣчивыя взгляды.

3) Обличительный характеръ источниковъ въ дальнѣйшемъ ходѣ древней образованности долженъ былъ отразиться соответственнымъ отношеніемъ къ тѣмъ вопросамъ, которые собственно составляли содержаніе матерьяла, имѣвшаго въ виду объясненіе тогѣ или другаго научнаго предмета.

Въ слѣдствіе же продолжительнаго изолированнаго положенія сѣверовосточной Россіи, состояніе ея культуры должно было вострадать еще,

какъ отъ удаленія отъ центровъ образованности, такъ и отъ естественныхъ и этнографическихъ условій страны. Поворотъ въ направленіи отъ Востока къ Западу начинается только съ образованіемъ Московскаго государства. А такъ какъ потребности образованности возникаютъ изъ практическихъ интересовъ, то во главѣ этого движенія становится правительство. Однако на первыхъ порахъ сильная реакція старой партіи заставляеть его дѣлать уступки.

Но на горизонтѣ виднѣется уже величавая личность преобразователя Россіи, который впервые далъ наукѣ въ Россіи права гражданства. Вполнѣ посвятивъ себя на служеніе обществу, строго преслѣдуя цѣли задуманной реформы, глубоко уважая знаніе, какъ образовательную силу, во всѣхъ его проявленіяхъ, и никогда не зная въ себѣ духа реакціи, Петръ В. совершаетъ тотъ громаднѣйшій переворотъ въ обществѣ, который, по всей справедливости, называется его именемъ.

(Продолженіе будетъ).

ЛЕКЦИИ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ.

(Читанныя въ Университетъ Св. Владиміра профессоромъ П. Алексѣевымъ).

(Продолженіе):

Перейдемъ теперь къ такимъ производнымъ уксусной кислоты, которыя образуются изъ нея черезъ обмѣнъ группы НО. Получающіеся при этомъ продукты до нѣкоторой степени могутъ быть также разсматриваемы какъ производныя альдегида чрезъ обмѣнъ водорода въ группѣ СОН.

Такъ, дѣйствуя пятихлористымъ фосфоромъ на уксусную кислоту обмѣниваютъ НО уксусной кислоты на Сl и получаютъ *хлористый ацетилъ* CH_3COCl , который, какъ мы знаемъ (см. стр. 184), образуется также при дѣйствіи хлора на альдегидъ. Реакція пятихлористаго фосфора на уксусную кислоту можетъ быть выражена слѣдующимъ уравненіемъ:



Хлористый ацетилъ образуется также и при дѣйствіи треххлористаго фосфора или хлоровиса фосфора ¹⁾ на соли уксусной кислоты. Образование хлористаго ацетила изъ уксуснаго ангидрида нами уже видѣно выше (стр. 257), такъ же какъ и образование его при дѣйствіи хлоровиса углерода на болотный газъ (стр. 14).

Для приготовленія хлористаго ацетила обыкновенно въ хлорную охлажденную хлоровисъ фосфора (5 ч.) мало - но - малу прибавляютъ

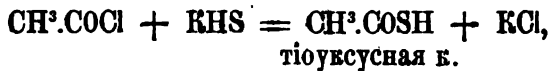
¹⁾ Реакція съ хлоровисью фосфора можетъ быть выражена уравненіемъ:



сплавленный уксуснокислый натрій ¹⁾ (8 частей) и за тѣмъ перегоняють при умѣренномъ нагрѣваніи.

Хлористый ацетиль представляетъ безцвѣтную, легко - подвижную жидкость, весьма ѣдко дѣйствующую на глаза. Кипитъ при 55°.

Онъ весьма легко подвергается реакціямъ двойнаго разложенія. Такъ, по прибавленіи къ водѣ онъ сначала падаетъ на дно, но тотчасъ же разлагается на уксусную и соляную кислоты. Съ сульфидомъ кадмія онъ образуетъ тиоуксусную кислоту:



со спиртомъ—уксусный эфиръ (стр. 255), съ уксусными солями—уксусный ангидридъ (стр. 256), съ амміакомъ—ацетамидъ, съ анилиномъ—ацетанилидъ (стр. 66). При дѣйствіи амальгамы натрія на смѣсь хлористаго ацетила и уксусной кислоты образуется обыкновенный спиртъ ²⁾.

При дѣйствіи хлора на хлористый ацетиль образуется *хлористый хлороацетиль*— CH^2ClCOCl .

Окончательный продуктъ замѣщенія хлоромъ водорода хлористаго ацетила—хлористый трихлороацетиль, какъ мы видѣли выше, образуется при разложеніи окончательнаго продукта замѣщенія хлоромъ обыкновеннаго эфира (стр. 98) и уксуснаго этила (стр. 255).

При дѣйствіи пятибромистаго фосфора на уксусную кислоту образуется бромистый ацетиль, жидкость кипящая при 81°. При дѣйствіи брома на бромистый ацетиль, 1, 2 и наконецъ 3 атома водорода его обмѣниваются на бромъ.

Другимъ производнымъ уксусной кислоты чрезъ обмѣнъ группы HO является *ацетамидъ* $\text{CH}^3\text{CO}(\text{NH}^2)$, который образуется не только при дѣйствіи хлористаго ацетила на амміавъ, но также при разложеніи амміакомъ уксуснаго эфира (стр. 255), уксуснаго ангидрида (стр. 257) и при перегонкѣ уксуснокислаго аммонія (стр. 253). Подобнымъ же образомъ при разложеніи амміакомъ хлоро - и трихлороуксуснаго этила, образуются хлоро - и трихлороацетамидъ.

Ацетамидъ представляетъ безцвѣтныя иглы, плавящіяся при 78°; кипитъ при 218°. Съ кислотами образуетъ малопостоянныя соединенія.

¹⁾ Уравненіе происходящей при этомъ реакціи см. на стр. 261.

²⁾ Общая реакція для перехода отъ кислотъ въ спиртамъ (Зайцевъ 2-й).

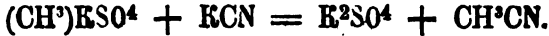
Хлористоводородное соединение ацетамида при нагревании до 200° разлагается, причемъ между другими продуктами получается не соединяющийся съ кислотами *диацетамидъ* $C^4H^7NO_2 \left(NH \begin{cases} C^2H^3O \\ C^2H^3O \end{cases} \right)$ и новое основание *ацетдиаминъ* ¹⁾ $C^2H^6N^2$. Въ этомъ случаѣ образование *диацетамида* аналогично образованию *дифениламина* изъ *анилина* и хлористоводороднаго *анилина* (см. стр. 56) и можетъ быть выражено уравненіемъ:



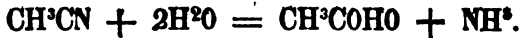
При кипяченіи со щелочами и даже водою *ацетамидъ* разлагается на *аммиакъ* и *укусную кислоту*. При перегонкѣ съ безводной фосфорной кислотой, а также при дѣйствіи *пятисѣрнистаго фосфора*, *ацетамидъ* переходитъ въ *ацетонитрилъ* теряя частицу воды:



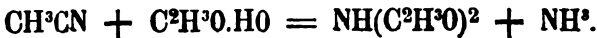
Ацетонитрилъ изомеренъ съ описаннымъ выше (стр. 249) *изоацетонитриломъ*, но тождественъ съ *ціанистымъ метиломъ*, а потому можетъ быть полученъ при перегонкѣ *сѣрнометиловаго* *калія* съ *ціанистымъ калиемъ*:



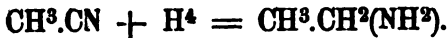
Онъ представляетъ безцвѣтную жидкость, съ особымъ эфирнымъ запахомъ, кипитъ по однимъ при 77°, а по другимъ при 82°. Съ водою смѣшивается. При кипяченіи со щелочами разлагается на *аммиакъ* и *укусную кислоту*:



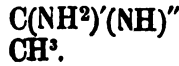
Съ *укусной кислотой* образуетъ *диацетамидъ*:



Фиксируя водородъ при дѣйствіи *амальгамы натрія* и *воды*, онъ переходитъ въ *этиламинъ* (сравни стр. 26):

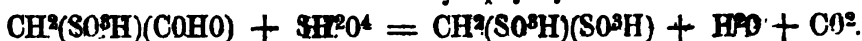
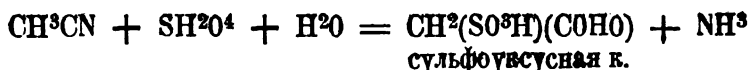


¹⁾ *Ацетдиаминъ* можно разсматривать какъ производное *тріамидо-водородистаго этила*, образовавшееся изъ него чрезъ выдѣленіе частицы *аммиака*, слѣдовательно до нѣкоторой степени аналогичное *гуанидину* (сравни стр. 21)



Ацетонитрилъ даетъ также особенное сложное основаніе $C^6H^9N^3$, при дѣйствіи калия. Основаніе это называемое *ціанидиномъ*, даетъ съ азотной кислотой соединеніе $C^6H^9N^3.NHO^3$ 1).

При дѣйствіи дымящейся сѣрной кислоты на ацетонитрилъ образуется сульфюусная кислота и за тѣмъ дисульфюметоловая кислота.



Извѣстны также галлоидныя продукты замѣщенія ацетонитрила. Такъ напр. трихлороацетамидъ. Онъ можетъ быть полученъ изъ трихлорюусной кислоты. Бромюацетонитрилъ получается въ видѣ бромистоводороднаго соединенія при дѣйствіи брома на ацетонитрилъ. Но кромѣ галлоидныхъ продуктовъ замѣщенія извѣстны и нитропродукты замѣщенія, и притомъ такіе, которые содержатъ не только 1, но 2 и 3 группы NO^2 . Хотя они прямо и не получаютъ изъ ацетонитрила, тѣмъ не менѣе тѣсная связь ихъ съ послѣднимъ не подлежитъ сомнѣнію.

Нитроацетонитрилъ $CH^2(NO^2)CN$, неизвѣстенъ самъ по себѣ, но въ видѣ солей. Соли нитроацетонитрила суть такъ-называемыя *гремучія соли* и служатъ матеріаломъ для приготовленія ди- и тринитроацетонитрила. Гремучая ртуть $CHg(NO^2)CN$ и гремучее серебро $CAg^2(NO^2)CN$ образуются при дѣйствіи спирта на растворы серебра и ртути въ азотной кислотѣ. Для примѣра опишемъ приготовленіе гремучей ртути. 3 части ртути растворяютъ въ 36 частяхъ азотной кислоты уд. вѣса 1,3 и по охлажденіи прибавляютъ 17 частей 90% спирта. По прошествіи 5—10 минутъ начинается происходить реакція, которую умѣряютъ прибавленіемъ новыхъ 17 частей спирта. Первоначально жидкость мутится вслѣдствіе выдѣленія металлической ртути, которая за тѣмъ снова растворяется, и наконецъ начинаютъ выдѣляться кристаллы гремучей ртути. Послѣдняя въ холодной водѣ почти нерастворима, но можетъ быть перекристаллизована изъ горячей воды.

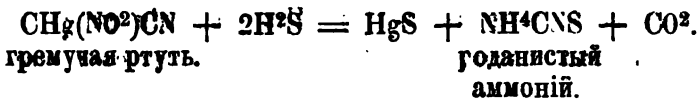
Гремучее серебро, даже будучи влажнымъ, весьма сильно взрываетъ при нагрѣваніи и при ударѣ. Гремучая ртуть хотя тоже взры-

1) При образованіи этого соединенія, ацетонитрилъ относится подобно всѣмъ вообще ціанистымъ соединеніямъ, обладающимъ способностью трюивать свою частицу.

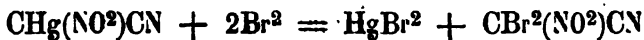
васть при ударѣ, но слабѣ чѣмъ гремучее серебро. При нагреваніи гремучая ртуть только вскипываетъ. Гремучая ртуть готовится въ промышленности въ довольно большихъ количествахъ, такъ какъ имѣетъ приѣвненіе при изготовленіи пистоновъ.

Строеніе гремучихъ солей разъяснено пзслѣдованіями Кеуле, Либиха и въ особенности Шинкова.

Двойнымъ разложеніемъ изъ гремучей ртути и гремучаго серебра могутъ быть приготовлены и другія соли. Гремучая ртуть и гремучее серебро разлагаются сѣрнистымъ водородомъ, получается: сѣрнистый металлъ, роданистый аммоній и углекислота.

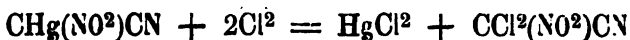


При дѣйствіи брома на гремучую ртуть, въ соединеніи этомъ ртуть обмѣнивается на бромъ, и получается дубромъацетонитрилъ,

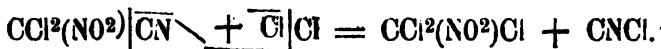


представляющій кристаллическое вещество нерастворимое въ водѣ, плавящееся при 50°. При 130—135° онъ закипаетъ и при этомъ разлагается.

Хлоръ дѣйствуетъ болѣе разрушительнымъ образомъ на ацетонитрилъ, именно получается хлористый металлъ, хлористый синеродъ и хлорпикринъ. Чтобы уяснить себѣ эту реакцію, мы можемъ себѣ представить, что сначала хлоръ дѣйствуетъ такъ же какъ и бромъ



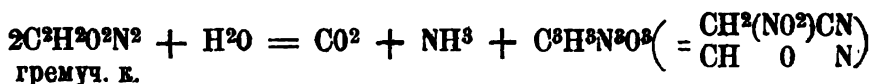
и что за тѣмъ образовавшійся двухлороацетонитрилъ съ избыткомъ хлора разлагается на хлористый синеродъ и хлорпикринъ (стр. 17)



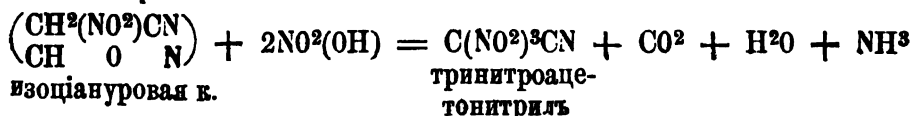
Хлорпикринъ образуется также изъ гремучей ртути и при перегонкѣ ея съ бѣлильной известью.

При кипяченіи гремучей ртути съ растворомъ хлористыхъ или іодистыхъ щелочей или съ растворомъ нашатыря образуется такъ называемая *булзмитуровая* или *изоциануровая кислота* $\text{C}^3\text{H}^3\text{N}^3\text{O}^3$, пзслѣдованіе продуктовъ разложенія которой имѣло весьма важное значеніе для уясненія строения гремучихъ солей:

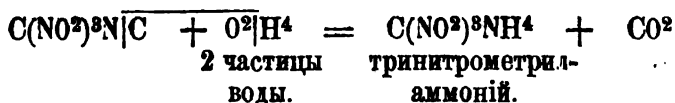
Изоціануровая кислота, какъ уже видно изъ ея названія, изомерна съ ціануровой кислотой, а такъ какъ неизвѣстная въ свободномъ состояніи гремучая кислота, по своей эмпирической формулѣ является полимеромъ ціановой кислоты, то изоціануровую кислоту мы можемъ разсматривать какъ-бы за соединеніе гремучей кислоты съ ціановой. Реакція образованія изоціануровой кислоты можетъ быть выражена слѣдующимъ уравненіемъ :



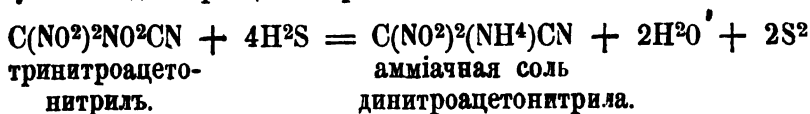
Изоціануровая кислота представляетъ кристаллическое вещество, растворимое въ водѣ, спиртѣ и эфирѣ. При дѣйствіи смѣси сѣрной и азотной кислотъ она разлагается, при чемъ образуется *тринитроацетонитрилъ*



представляющій бѣлое кристаллическое вещество, похожее на камфору. Онъ горючъ. Плавится при 45,5° и при 220°, разлагается со взрывомъ. Тринитроацетонитрилъ растворимъ въ эфирѣ. Вода же и спиртъ разлагаютъ его даже на холодѣ съ образованіемъ тринитротетиламмонія (сравни стр. 18) и углекислоты



Сѣрнистый водородъ превращаетъ тринитроацетонитрилъ въ амміачную соль динитроацетонитрила:



При разложеніи этой амміачной соли сѣрной кислотой, можетъ быть полученъ динитроацетонитрилъ въ видѣ сиропообразной жидкости, которая современемъ выкристаллизовывается. Извѣстны и другія соли динитроацетонитрила; такъ при дѣйствіи на него окиси серебра, образуется серебрянная соль $\text{C}(\text{NO}^2)^2\text{AgCN}$, которая такъ же взрывчата, какъ и гремучее серебро. При дѣйствіи дымящейся азотной кислоты динитроацетонитрилъ переходитъ въ тринитроацетонитрилъ.

Кромѣ уксусной и муравьиной кислоты въ ряду $C^nH^{2n}O^2$ извѣстно еще много другихъ кислотъ, которыя всѣ вообще называются *жирными* кислотами. Такъ называются онѣ потому, что встрѣчаются въ жирахъ большею частію въ видѣ сочетанія съ глицериномъ (см. стр. 137). Вотъ списокъ находящихся готовыми въ природѣ кислотъ этого ряда; тутъ мы приводимъ ихъ составъ, ихъ мѣсто нахождения, нѣкоторые случаи образованія и ихъ физическія свойства:

	Уд. вѣсъ	Температуры кипѣнія	Температуры плавленія
$C^3H^6O^2$ Пропіоновая кислота; готовую въ природѣ не найдена - - - - -		141°	.
$C^4H^8O^2$ Масляная кислота; въ коровьемъ маслѣ, въ потѣ, въ плодахъ <i>Ceratonia siliqua</i> - - - - -	0,99	157°	жидка при -20°
$C^8H^{16}O^2$ Валерьяновая кислота; въ корняхъ валерьяны, ангелики, въ ягодахъ балины, въ жирѣ дельфиновъ и т. п. - - - - -	0,97	175°	
$C^6H^{12}O^2$ Каприновая кислота; въ коровьемъ и кокосовомъ маслѣ; въ цвѣтахъ <i>Satyrium hircinum</i> - - - - -	0,93	194°	+5°
$C^7H^{14}O^2$ Энантиловая кислота; при окисленіи рициноваго масла - - - - -		213°	
$C^8H^{16}O^2$ Каприловая кислота; въ коровьемъ и кокосовомъ маслѣ - - - - -		232°	+14°
$C^9H^{18}O^2$ Пеларгоновая кислота; въ летучемъ маслѣ <i>Pelargonium roseum</i> - - - - -		251°	+18°
$C^{10}H^{20}O^2$ Каприновая кислота; въ коровьемъ и кокосовомъ маслѣ; вмѣстѣ съ пеларгоновой кислотой при окисленіи масла <i>Ruta graveolens</i> (сравни стр. 198) - - - - -			+27°
$C^{12}H^{24}O^2$ Лауриновая кислота; въ маслѣ <i>Laurus nobilis</i> , <i>Nectandra Pichury</i> , <i>Cocus nucifera</i> - - - - -			+43,6
$C^{13}H^{26}O^2$ Кокциновая кислота (?); въ кокосовомъ маслѣ - - - - -			—
$C^{14}H^{28}O^2$ Миристиновая кислота; въ спермацетѣ и въ маслѣ <i>Myristica moschata</i> , <i>Canarium commune</i> - - - - -			53,8
$C^{15}H^{30}O^2$ Беновая кислота (?); въ орѣхахъ <i>Moringa aptera</i> - - - - -			52°—53°
$C^{16}H^{32}O^2$ Пальмитиновая кислота; въ пальмовомъ маслѣ, спермацетѣ, воскѣ, въ жирѣ ржаныхъ сѣмянъ и во многихъ другихъ жирахъ - - - - -			62°

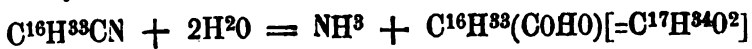
$C^{17}H^{34}O^2$ Маргариновая кислота (?) - - - - -	60°
$C^{18}H^{36}O^2$ Стеариновая кислота; во многих жирах - - - -	69,2
$C^{20}H^{40}O^2$ Арахидовая кислота; в масле земляных орехов Arachis hypogaea, а также в масле Nephelium lappaceum	75°
$C^{21}H^{42}O^2$ Медулиновая кислота (?) - - - - -	—
$C^{22}H^{44}O^2$ Беоновая кислота; в Moringa Nux Behen и Moringa Oleifera - - - - -	76°
$C^{25}H^{50}O^2$ Гёновая кислота; в жировом отделении хвостовых желёз Nyana striata - - - - -	78,5°
$C^{27}H^{54}O^2$ Церотиновая кислота; в свободном состоянии в пчелином и в сочетании с цериловым спиртом в китайском воске - - - - -	79°
$C^{30}H^{60}O^2$ Мирициловая кислота; в природе не найдена; по- лучается при окислении соответствующего спирта как кислоты с C^{27} и с C^{16} (сравни стр. 109) - - - - -	88°

Кислоты эти не только находятся готовыми в природе, но могут также быть получены при окислении нормальных альдегидов и спиртов. Они образуются также:

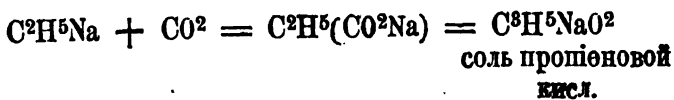
1) при действии окиси углерода на альколаты натрия; так альколат обыкновенного спирта даёт пропионовую кислоту:



2) при разложении щелочами нитрилов кислот или цианистых соединений спиртовых радикалов; так цианистый цетиль образует маргариновую кислоту:



3) при действии угольной кислоты на некоторые металлоорганические соединения; так напр. на натрийметиль



4) при восстановлении, напр. помощью йодистоводородной кислоты, кислот общей формулы $C^nH^{2n}O^2$; так пропионовая кислота получается из молочной



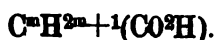
б) при присоединеніи водорода въ кислотамъ ряда $C^nH^{2n+2}O^2$, такъ пропионовая получается изъ акриловой



Общими способами полученія кислотъ этого ряда могутъ также служить и тѣ реакціи, помощію которыхъ Бутлеровъ и Гарничъ-Гарничкій получили уксусную кислоту (сравни стр. 250).

Весьма интересенъ синтетическій способъ полученія кислотъ этого ряда, заключающійся въ дѣйствіи галлоидныхъ соединений спиртовыхъ радикаловъ на продукты замѣщенія натріемъ уксуснаго эфира (см. стр. 255).

Строеніе кислотъ этого ряда можетъ быть выражено общей формулой



А такъ какъ строеніе группы C^nH^{2n+1} можетъ быть различно, то и могутъ существовать изомерныя кислоты ряда $C^nH^{2n}O^2$, изомерія которыхъ сводится на изомерію углеводородистыхъ группъ.

Кислоты ряда $C^nH^{2n}O^2$ по своимъ химическимъ отношеніямъ представляютъ большую аналогію съ отношеніями уксусной кислоты. Нами уже указаны выше продукты распаденія ихъ при электролизѣ, при нагреваніи со щелочами (стр. 23), при сухой перегонкѣ солей ихъ (стр. 198). При дѣйствіи пятихлористаго фосфора они даютъ хлорангидриды:

$$C^nH^{2n+1}(COHO) + PCl^5 = POCl^3 + HCl + C^nH^{2n+1}(COCl),$$

которые реагируя съ солями образуютъ ангидриды, со спиртами—эфиры. Соли ихъ выражаются формулой $C^nH^{2n+1}(COMO)$. Аммонійныя соли ихъ, теряя одну частицу воды—даютъ амиды, а теряя двѣ частицы воды—нитрилы, и т. д.

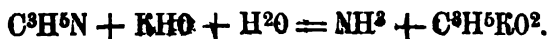
Кислоты ряда $C^nH^{2n}O^2$ обыкновенно дѣлятся на летучія кислоты и твердыя кислоты: въ первымъ относятся ниспѣ 10 членовъ.

Перейдемъ теперъ къ краткому описанію кислотъ этого ряда:

Пропионовая кислота $C^3H^6O^2$. Кромѣ указанныхъ выше (стр. 106) случаевъ образованія (сравни такъ же стр. 142) пропионовая кислота иногда получается также при броженіи сахарнаго раствора, сгѣшаннаго съ мѣломъ и сыромъ, и при дѣйствіи водорода въ моментъ его отдѣленія на хлоропропионовую кислоту.

Обыкновенно пропионовую кислоту готовятъ изъ ея нитрида, который для этого выпятать съ спиртовымъ растворомъ ѣдкаго кали.

Образуется соль пропіонової кислоти и видѣляется амміакъ, какъ показывается слѣдующее уравненіе:



Полученную соль разлагаютъ сѣрною кислотою и перегоняютъ. Въ дистиллатѣ, пропіоновую кислоту видѣляютъ изъ раствора хлористымъ кальціемъ, собираютъ маслянистый слой и перегоняютъ.

Чистая пропіоновая кислота представляетъ безцвѣтную жидкость, смѣшивающуюся во всѣхъ отношеніяхъ съ водою. Въ своихъ производныхъ она представляетъ большую аналогію съ уксусною кислотою. Объ галлонидныхъ продуктахъ замѣщенія ея будетъ сказано ниже, при молочной кислотѣ. Теперь же замѣтимъ, что извѣстно соединеніе $C^3H^5(NO^2)O^2$, которое можно считать нитропропіоновою кислотою. Соединеніе это однако получено не изъ пропіонової кислоты, а изъ альдегида, соответствующаго масляной кислотѣ при дѣйствіи на него азотной кислоты. Нитропропіоновая кислота представляетъ желтую маслянистую жидкость.

Изъ другихъ производныхъ пропіонової кислоты упомянемъ еще объ амидовомъ эфирѣ ($C^3H^5O:OC^3H^5$), обладающемъ ананаснымъ запахомъ, и объ нитрилѣ ея.

Пропіонитрилъ $C^3H^5N=C^3H^5CN$ можетъ быть полученъ не только изъ пропіонової кислоты, но также и при перегонкѣ сѣрновиннаго калия съ ціанистымъ калиемъ (сравни также стр. 249). Онъ представляетъ безцвѣтную жидкость, легче воды, кипитъ около 88° (по Енглеру при $96,7^{\circ}$). При дѣйствіи щелочей и водорода въ моментъ его отдѣленія относится аналогично ацетонитрилу (стр. 263), именно въ первомъ случаѣ съ отдѣленіемъ амміака образуетъ пропіоновую кислоту, а во второмъ—этиламинъ.

При дѣйствіи металлическаго калия пропіонитрилъ переходитъ въ основаніе— C^3H^5N , наз. *ціанэтиномъ*. Въ присутствіи же воды металлическій калий разлагаетъ пропіонитрилъ; при чемъ получается водородистый этиль (стр. 25), ціанистый калий и ѣдкое кали.

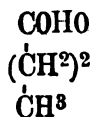


Масляная кислота $C^4H^8O^2$, кромѣ вышеуказанныхъ случаевъ, образуется при гніеніи бѣльевыхъ веществъ и при такъ наз. *масляномъ броженіи* (стр. 167) сахаристыхъ веществъ. Послѣднимъ способомъ ее обыкновенно и приготавливаютъ. Для этого: 3 вью тростниковаго сахара и 1½ грам. виннокаменной кислоты растворяютъ въ 13 литрахъ ви-

цащей воды. Смѣсь оставляютъ стоять нѣсколько дней; за тѣмъ къ ней прибавляютъ 120 грамм. стараго сыра, разведеннаго въ 4 кило скисшаго молока, и 1½ кило мелко-истолченнаго мѣлу. Простоявъ дней 10 при температурѣ отъ 30 до 35°, смѣсь эта превращается въ массу молочнокислаго кальція, который мало-по-малу растворяется съ выдѣленіемъ газовъ и образованіемъ маслянокислой извести. По прошествіи 5 недѣль, отдѣленіе газовъ прекращается. Тогда массу разводятъ водой и прибавляютъ растворъ 4 кило углекислаго натрія. Жидкость, отдѣленную процѣживаніемъ отъ образовавшагося кальція, вышариваютъ до объема 5 литровъ и мало-по-малу прибавляютъ 2¾ кило сѣрной кислоты, предварительно разбавленной водой. При этомъ большая часть масляной кислоты выдѣляется на поверхности въ видѣ маслянистаго слоя, который снимаютъ, высушиваютъ хлоратымъ кальціемъ и перегоняютъ. Изъ жидкости же масляную кислоту выдѣляютъ при перегонкѣ. Масляная кислота представляетъ безцвѣтную жидкость, запахъ которой напоминаетъ запахъ прогоркшаго масла. Она затвердѣваетъ въ смѣси ээира и твердой угольной кислоты. Она растворима въ водѣ менѣе пропионовой и уксусной кислотъ и выдѣляется изъ раствора по прибавленіи легко растворимыхъ солей. При окисленіи азотной кислотой и марганцововислымъ калиемъ масляная кислота переходитъ въ янтарную ($C^4H^8O^2 + O^3 = C^4H^6O^4 + H^2O$).

Извѣстно непостоянное соединеніе масляной кислоты съ уксусной, которое образуетъ соли и имѣетъ такой же эмпирической составъ какъ и пропионовая кислота. Оно образуется при броженіи неочищеннаго виннокисленокислаго кальція. При фракціонированной перегонкѣ оно распадается на уксусную и масляную кислоты.

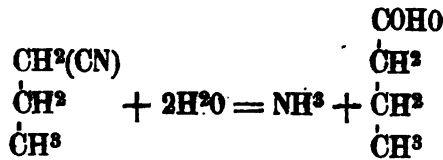
Строеніе масляной кислоты броженія, или нормальной масляной кислоты (α), можетъ быть выражено формулой:



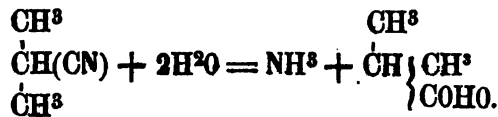
Извѣстенъ и изомеръ масляной кислоты (β), строеніе котораго выражается формулою



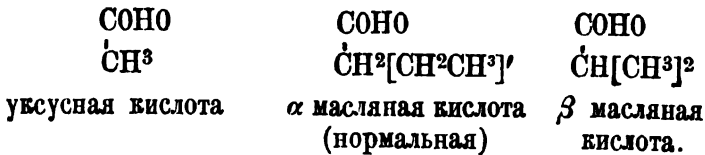
Подобно тому какъ нормальная масляная кислота получается при разложеніи щелочами ціанистаго пропила (α бутиронитрила),



изомеръ масляной кислоты получается при разложеніи щелочами ціанистаго изопропила (β бутиронитрила) (Морковниевъ):



Сравнивая далѣе формулы α и β масляныхъ кислотъ съ формулой уксусной кислоты, мы видимъ, что α кислота есть этилоуксусная, а β кислота—диметилоуксусная кислота



И дѣйствительно, чрезъ посредство вышеупомянутыхъ металлическихъ производныхъ уксуснаго ээира (стр. 255) удалось изъ уксусной кислоты приготовить масляную (этилуксусную) кислоту и кислоту (дигетилуксусную), съ ней изомерную (Франкляндъ и Дуппа).

β масляная кислота представляетъ безцвѣтную жидкость, обладающую такимъ же, но менѣе непріятнымъ запахомъ, какъ и нормальная масляная кислота. Кипитъ при 154°; удѣльный вѣсъ ея менѣе удѣльнаго вѣса α кислоты. Соли β кислоты также отличаются отъ солей α кислоты. Такъ известковая соль первой болѣе растворима въ горячей нежели въ холодной водѣ, тогда какъ известковая соль α кислоты наоборотъ болѣе растворима въ холодной нежели въ горячей водѣ.

Валерьяновая кислота $\text{C}^5\text{H}^{10}\text{O}_2$. Кромѣ вышеуказанныхъ случаевъ, образуется еще вмѣстѣ съ уксусной, пропионовой и масляной кислотами, въ числѣ продуктовъ сухой перегонки дерева.

Для приготовленія валерьяновой кислоты изъ валерьяноваго масла (получаемаго при перегонкѣ съ водой корней валерьяны), послѣднюю

обрабатывают углекислым натрием. Полученную натриевую соль, отделив от находящегося в масле терпена, разлагают серной кислотой.

Гораздо выгодней готовить валерьяновую кислоту окислением амилового спирта. Для этого в реторту с обратнo поставленным холодильником помешают 5 частей крупноистолченного двухромлестокислого калия и 4 части воды и мало-по-малу прибавляют смесь 1 части амилового спирта и 4 частей концентрированной серной кислоты. Первоначально жидкость нагревается сама собою, за темъ ее подогревают до темъ поръ, пока не перестанутъ быть замѣтны въ горлѣ реторты струйки валерьяноваго альдегида. За темъ переменяютъ положеніе холодильника и смесь перегоняютъ. Полученный дистиллатъ представляетъ два слоя, изъ которыхъ нижній—водный растворъ валерьяновой кислоты. Дистиллатъ насыщаютъ углекислымъ натромъ, снимаютъ маслянистый слой (валерьяновый эфиръ амилового спирта), водный растворъ выпариваютъ досуха и разлагаютъ $\frac{4}{5}$ того количества серной кислоты (разбавленной половиннымъ количествомъ воды), которое потребно для полного разложенія валерьяновой соли. При перегонкѣ первоначально переходитъ кислота, содержащая воду, а потому первыя порціи собираютъ отдѣльно.

Валерьяновая кислота можетъ быть также получена синтетически при нагреваніи въ запаянной трубкѣ отъ 150—180° β йодопроевой кислоты (сравни молочную кислоту) съ йодистымъ этиломъ и металлическимъ серебромъ.

Валерьяновая кислота представляетъ безцвѣтную жидкость съ непріятнымъ запахомъ. Растворяется въ 30 частяхъ воды при 20°. Съ водой образуетъ опредѣленное соединеніе $C^5H^{10}O^2 + H^2O$, представляющее маслянистую жидкость, удѣльный вѣсъ которой 0,96. Соли валерьяновой кислоты хорошо кристаллизуются и большею частію растворимы въ водѣ. Амиловый эфиръ ея употребляется въ парфюмеріи для приготовленія такъ-называемаго яблочнаго масла.

Какъ кажется валерьяновая кислота, полученная изъ валерьяноваго масла, нѣсколько отличается отъ той, которая получена при окисленіи. По крайпей мѣрѣ бариевыя соли той и другой различаются по своей способности кристаллизоваться. Мы знаемъ также (стр. 108), что нормальный амиловый спиртъ извѣстенъ въ двухъ видоизмѣненіяхъ, изъ которыхъ одно дѣйствуетъ, а другое не дѣйствуетъ на плоскость поляризаціи. Валерьяновая кислота, полученная изъ дѣйствующаго (на

плоскость поляризації) видозмѣненія, кипить при болѣе низкой температурѣ (при 170°) и въ свою очередь тоже отклоняетъ плоскость поляризації.

Извѣстны и продукты замѣщенія валерьяновой кислоты, получающіеся при прямомъ дѣйствіи на нее галлоидовъ или азотной кислоты. Прежде принимали, что галлоидныя продукты замѣщенія ея образуются также при дѣйствіи галлоидовъ на серебряную соль валерьяновой кислоты. Но при этомъ образуются не продукты замѣщенія валерьяновой кислоты, а смѣшанные ангидриды ея; такъ при дѣйствіи брома на валерьяновоокисленное серебро образуется соединеніе $C^6H^9O.Br$ (сравни стр. 256). Интересный случай образованія хлорвалерьяновой кислоты представляетъ реакція ея съ хлорноватистой кислотой, которая можетъ быть выражена слѣдующимъ уравненіемъ:



Если валерьяновую кислоту нагревать съ азотной кислотой въ продолженіи 18 дней, и за тѣмъ образовавшееся безцвѣтное маслянистое вещество (природа котораго не изслѣдована) перегонять, пока снова не появятся краснобурныя пары, и остатокъ выпарить до густоты сиропа, то можно получить небольшіе кристаллы, составъ которыхъ выражается формулой $C^6H^9(NO^2)O^2$.

Каприновая кислота (см. стр. 267) можетъ быть получена также при окисленіи бѣлковыхъ веществъ и при разложеніи щелочами капронитрила (цѣанистаго амила). Смотря по тому, приготовленъ-ли капронитрилъ изъ дѣйствующаго или изъ недѣйствующаго видозмѣненія амилового спирта, при разложеніи его щелочами получается дѣйствующая или же не дѣйствующая на плоскость поляризації каприновая кислота. Каприновая кислота, находящаяся въ восторговомъ маслѣ, не отклоняетъ плоскости поляризації.

Объ *пеларгоновой* кислотѣ мы замѣтимъ только, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ при приготовленіи ея окисленіемъ рутаго масла, образуется особенное соединеніе ея съ окисью азота $C^9H^{18}O^2N^2O^2$, представляющее желтоватое маслянистое вещество, калийная и натрійная соль котораго почти совершенно не растворимы въ водѣ.

Слѣдующія за тѣмъ жирныя кислоты относятся уже ко второму отдѣлу, такъ наз. твердыхъ жирныхъ кислотъ. Они находятся болѣею частью въ жирахъ въ сочетаніи съ глицериномъ. А такъ какъ обычно-

венно въ жирѣ содержится по нѣскольку различныхъ кислотъ, то полученіе ихъ въ чистомъ состояніи и сопряжено съ немалыми затрудненіями. При этомъ прибегаютъ къ такъ наз. фракціонированному осажденію. Опишемъ нѣкоторые изъ этихъ кислотъ:

Пальмитиновая кислота, кромѣ того что находится въ различныхъ жирахъ, какъ мы видѣли, получается также при окисленіи этила (стр. 109). Для выдѣленія ея изъ жировъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Кавой-либо жиръ обмываютъ однимъ калі; при этомъ какъ и вообще при дѣйствіи щелочей, жиръ разлагается на глицеринъ и на калійныя соли высшихъ жирныхъ кислотъ (а такъ какъ щелочныя соли высшихъ жирныхъ кислотъ и есть не что иное какъ мыло, то процессъ этотъ и называется *обмыливаніемъ*). Въ щелочной жидкости послѣ обмыливанія прибавляютъ насыщеннаго раствора хлористаго натрія, который и выдѣляетъ мыло; послѣднее собираютъ и при нагреваніи разлагаютъ соляной кислотой: жирныя кислоты выдѣляются, и ихъ по охлажденію собираютъ, прожимаютъ въ пропусканной бумагѣ (для отдѣленія жидкой олеиновой кислоты, изъ ряда $C^{\circ}H^{2n-2}O^2$, постоянно сопровождающей въ жирахъ кислоты ряда $C^{\circ}H^{2n}O^2$). Отжатыя кислоты растворяютъ въ спиртѣ и прибавляютъ нагрѣтый спиртовой растворъ уксусновислаго магнія. Сначала прибавляютъ только $\frac{1}{7}$ того количества соли магнія, которое потребно для осажденія жирныхъ кислотъ. Образовавшійся осадокъ состоитъ преимущественно изъ соли стеариновой кислоты. Въ отфильтрованной жидкости прибавляютъ еще $\frac{1}{7}$ соли магнія, и получаютъ осадокъ уже болѣе богатый пальмитиновой солью. Осаждая въ 3-й разъ, будемъ имѣть еще новое количество этой соли. При 4 слѣдующихъ же за тѣмъ осажденіяхъ получаютъ соли высшихъ гомологовъ пальмитиновой кислоты. Собранные осадки отдѣльно разлагаютъ соляной кислотой, и съ каждой порціей полученныхъ такимъ образомъ кислотъ повторяютъ ту же операцію, т. е. осаждаютъ по частямъ, отбрасываютъ первыя порціи, содержащія соли высшихъ гомологовъ, и послѣднія, состоящія изъ солей высшихъ гомологовъ. Такъ продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока различныя порціи, полученные при фракціонированномъ осажденіи, не будутъ плавиться при одной и той же температурѣ, а именно при 62° . Изъ предыдущаго нѣ трудно видѣть, что сущность фракціонированнаго осажденія ¹⁾ заклю-

¹⁾ Въ принципѣ этотъ способъ раздѣленія твердыхъ жирныхъ кислотъ сходенъ съ способомъ раздѣленія летучихъ жирныхъ кислотъ,

чается въ томъ, что первоначально осаждаются высшія и уже за тѣмъ нижшіе гомологи (сравни стр. 116).

Пальмитиновая кислота, полученная такимъ образомъ, представляетъ бѣлую кристаллическую массу. Нерастворима въ водѣ, но растворима въ спиртѣ и эфирѣ. Весьма интересный примѣръ того, какое важное значеніе имѣетъ фракціонированное осажденіе при изслѣдованіи твердыхъ жирныхъ кислотъ, представляетъ *маргариновая* кислота, описанная Шверрёлемъ въ его классической работѣ надъ жирами. Примѣняя въ очищенію ея фракціонированное осажденіе, Гейнцъ доказалъ, что маргариновая кислота Шверрёля есть смѣсь, и что она можетъ быть разложена на пальмитиновую и стеариновую кислоты. Гейнцъ считаетъ, что маргариновая кислота есть смѣсь 10 частей по вѣсу стеариновой и 90 частей пальмитиновой кислоты, такъ какъ такая смѣсь не только плавится при 60° (какъ и маргариновая кислота Шверрёля), но такъ же и затвердѣваетъ въ видѣ игольчатыхъ кристалловъ какъ маргариновая кислота. Наконецъ смѣсь эта простымъ перекристаллизованіемъ не можетъ быть разложена на стеариновую и пальмитиновую кислоты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

извѣстнымъ подъ названіемъ фракціонированнаго насыщенія. Положимъ, что мы имѣемъ смѣсь валерьяновой и масляной кислотъ. Для раздѣленія ихъ, насыщаемъ часть смѣси ѣдкимъ кали, смѣшиваемъ съ остальной смѣсью и перегоняемъ. Въ случаѣ, если валерьяновой кислоты было болѣе чѣмъ сколько нужно для насыщенія всей щелочи, то въ остаткѣ отъ перегонки вовсе не будетъ масляной кислоты, а только одна валерьяновая кислота. Въ противномъ же случаѣ въ остаткѣ вмѣстѣ со всей валерьяновой кислотой будетъ находиться масляная кислота, но за то дистилатъ будетъ состоять изъ одной масляной кислоты. При дальнѣйшей подобной обработкѣ и можно достигъ полного раздѣленія. Если же мы будемъ имѣть смѣсь валерьяновой и уксусной кислоты, то при дробной нейтрализаціи, и слѣдующей за тѣмъ перегонкѣ, въ дистилатѣ получится не уксусная кислота, какъ-бы слѣдовало ожидать, а валерьяновая кислота. Это обусловливается тѣмъ, что уксусная кислота образуетъ такъ-называемую кислотую соль (см. стр. 253), которая не разлагается валерьяновой (или масляной кислотой).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ

ПОСТУПИВШИХЪ

ВЪ БИБЛИОТЕКУ УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА

ВЪ 1867 И 1868 ГОДАХЪ.

(Окончаніе).

- Уэвелл, Вилл.** — См. *Whewell, W.*
- Указатель** (Алфавитный) къ Сборнику распоряженій по Министерству Народ. Просв. 1803—1864. — См. Сборникъ распоряженій по Минис. Нар. Просв.
1942. **Указатель** (Хронологическій) матеріаловъ для исторіи инокродокъ Европейской Россіи. Составленъ подъ руководствомъ *Петра Келлена*. Спб. 1861. in-8. 1868-930.
1943. **Указатель** въ осьмъ томахъ Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей, издававшихся по Высочайшему повелѣнію Археологической Коммиссіей. Т. I [вып. 1. Состав. А. Бичковъ и Н. Барсуков]. Спб. 1868. in-4. 1854-437.
1944. **Указатель** къ первой серіи періодическихъ изданій Императорскаго С.-Петербургскаго Мисралогическаго Общества, опубликованныхъ съ 1830 по 1868 годъ. Systematisches Sach- und Namen-Register zu der ersten Serie der periodischen Schriften der Kaiserl. Mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg. (Изданъ Импер. С.-Петербург. Мисралог. Обществомъ въ день пятидесятилѣтняго его юбилея, 7 янв. 1867 г.). Спб. 1867. in-8. 1867-531.
1945. **Указатель** къ замѣчаніямъ Министра Юстиціи на проектъ устава гражданского судопроизводства и замѣтки о редакціи нѣкоторыхъ статей. [Смб. Вѣсть оныхъ ар.] in-fol. 1867-687.
1946. **Указатель** (Краткій) музея Одесскаго Общества исторіи и древностей. Одесса. 1867. in-8. 1867-1135.
- Указатель** (Подробный алфавитный) статей, напечатанныхъ въ Военно-медицинскомъ Журналѣ съ 1823 по 1852 г. выд. — См. Журналъ (Военно-медицинскій).
1947. **Ullersperger, Joh. Bapt.**, — Italiens Irrenwesen aus dem laufenden Lebensjahre dargestellt. Wismburg. 1867. in-8. 1868-226.
1948. **Уложение** о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ съ прибавленіемъ статей Свода Законовъ, на которыя сдѣланы ссылки въ Уложеніи (изд. 1866 г.), и съ прибавленіемъ: всѣхъ дополненій и измѣненій 1-й ч. XV т., опубликованныхъ по 15-е Іюня 1867 г. Карманное (неофициальное) изданіе, Москва. 1867. in-16. 1867-1196.
1949. **Ulrici, Hm.**, — Charakteristik der antiken Historiographie. Berlin. 1838. in-8. 1867-418.
1950. **Ulrici, Hm.**, — Gott und der Mensch. K. Lpz. 1866. in-8. 1868-1449.
- Такъ подъ загл.: Leib und Seele. Grundzüge einer Psychologie des Menschen. Vag Dr. Hm. Ulrici. Lpz. 1866.
- Unger, C. R.** — См. *Morkinskiinna*.
1951. **Unger, F.**, — Grundlinien der Anatomie und Physiologie der Pflanzen. Mit 114r. Illustrationen. Wien. 1866. in-8. 1867-884.
1952. **Unger, F. W.**, — Geschichte der deutschen Landstände. I—II Theil. Hannover. 1844 in-8.
- I Theilъ подъ загл.: Urgeschichte der deutschen Volksvertretung und deren Entwicklung durch das Lehnwesen des Mittelalters. Von F. W. Unger. Hannover. 1844.
- II Theilъ подъ загл.: Geschichte der deutschen Volksvertretung unter dem Einflusse der Einungen des Mittelalters. Von F. W. Unger. Hannover. 1844. 1868-73.
1953. **Ungern-Sternberg, Baron Fr.**, — Versuch einer Systematik der Salicidenen. Eine Prot. zur Erlangung der Würde eines Doctors der Medicin verfasste und zur öffentlichen Vertheidigung bestimmte Abhandlung. Dorpat. 1866. in-8. 1867-102.
1954. **Untersuchungen** (Botanische) aus dem physiologischen Laboratorium der landwirthschaftlichen Lehranstalt in Berlin. Mit Beiträgen deutscher Physiologen und Anatomen. Hrg. von H. Karsten. 1—3 Heft. Berlin. 1865—67. in-8. 1867-305.
1955. **Untersuchungen** (Medicinisch-chemische). Aus dem Laboratorium für angewandte Chemie zu Tübingen, hrg. von Dr. Fel. Hoppe-Seyler. 2 Hft. Berlin. 1867. in-8. 1868-1960.

1956. **Uppenkamp, A.** — De origine conscribendae historiae litterarum apud Græcos Monasterii [Берг] обнач. пр. I. in-8. 1867-336.
1957. **Urkunden** (Die wichtigsten politischen) aus den Jahren 1819 bis 1867, mit geschichtlichen Einleitungen, herausgegeben von Dr. F. W. Gilling, Nördlingen. 1868. in-8. 1868-557.
1958. **Urkunden** (Fünfundzwanzig) zur Geschichte Livlands im dreizehnten Jahrhundert. Aus dem Königl. Geheimen Archiv zu Kopenhagen herausgegeben von G. Schöven. Dorpat. 1866. in-8. 1867-587.
- Urkunden** (Schlesische) zur Geschichte des Gewererechts, insbes. des Innungswesens aus der Zeit vor 1400. Herausg. von G. Korn. — См. Codex diplomat. Silesiae.
1959. **Urkundenbuch** (Liv-, Esth- u. Curländisches) nebst Regesten. Herausg. von Dr. Friedrich Georg von Bunge. Band V. Heft 7-8. Riga. 1866—67. in-4. 1868-118.
1960. **Уставъ (Новый)** о питейномъ сборѣ со включеніемъ въ немъ измѣненія, Высочайше утвержденного Юля 22 1868 г., и всѣхъ разъяснительныхъ и дополнительныхъ циркуляровъ Министра Финансовъ и Департамента Неокладныхъ Сборовъ по 1 Сентября 1868 г. относительно торговли выщипанъ ошохъ и раздробительно, съ прибавленіемъ Положенія о трактирахъ, меблированныхъ комнатахъ, постоялыхъ дворахъ, корчмахъ и проч. Москва. 1868. in-8. 1868-1187.
1961. **Уставъ** ветеринарной полиція или правила для предупрежденія и прекращенія повальныхъ заразительныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Сиб. 18 №. 1868. 1868-409.
1962. **Уставы** (Судебные) 20 Ноября 1864 года, съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, изданные государственною канцеляріею. Второе дополненное изданіе. Часть I—IV. Сиб. 1867. in-8. 1867-1000.
1963. **Уставы** (Судебные) 20 Ноября 1864 года съ разъясненіемъ ихъ по рѣшеніямъ Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. Третье дополненное изданіе. Сиб. и Москва. 1869. in-8. 1868-1195.
- Устряловъ, М.** — См. Люди (Именины) Строгановы.
1964. **Ушаковъ, Н.** — О границахъ поля зрѣнія въ глазахъ съ различнымъ преломленіемъ. Диссерт. на степень докт. мед. Сиб. 1868. in-8. 1868-1295.
1965. **Ушницкій, А.** — О значенія мануфактурной промышленности въ Россіи и объ охранный системѣ, съ изложеніемъ мнѣній разныхъ писателей въ защиту и противъ ученія о свободной международной торговлѣ. Изъ 3-хъ частей. Сиб. in-8. 1864-721.
1966. **Utješenić, Og. M.** — Die Hauskommunion der Sued-Slaven. Eine Denkschrift zur Beleuchtung der volksthümlichen Acker- und Familienverfassung des serbischen und des kroatischen Volkes. Wien. 1859. in-8. 1867-585.
1967. **Vacik, J.** — La souveraineté du Monténégro et le droit des gens modernes de l'Europe. Paris et Leipzig. 1858. in-8. 1867-721.
1968. **Valentin, G.** — Versuch einer physiologischen Pathologie des Blutes und der übrigen Körpersäfte. II Theil. 1 Abth. Lpz. und Heidelberg. 1867. in-8.
- Тамъ же** подъ загл. Die physikalische Untersuchung der Gewebe. Von G. Valentin. Mit 67 in den Text gedruckten Holzschnitten. Lpz. und Heidelberg. 1867. 1866-2057.
- Valory, Le comte de.** — См. Collection d. mémoires relatifs à la révolution française. Mémoires sur l'affaire de Varennes.
- Van Hoorebeke, Emile.** — См. Hoorebeke, Em. Van.
1969. **Vanrötti.** — Communications faites à la société impériale de chirurgie de Paris dans l'année 1867 par le docteur Vanrötti. Paris. 1868. in-8. 1864-1470.
- Variocèle** du côté gauche opérée par la galvanocauté. — См. Galvanocauté thérapeutique.
1970. **Varentrapp, G.** — Ueber Entwässerung der Städte; über Werth od. Unwerth der Wasselosigkeit, über deren angebliche Folgen; Verlust werthvoller Düngers, Verunreinigung der Flüsse, Benachtheiligung der Gesundheit, mit besonderer Rücksicht auf Frankfurt a. M. Berl. 1868. in-8. 1868-227.

1971. **Vacher, J. P.**, — Histoire physiologique des plantes d'Europe ou exposition des phénomènes qu'elles présentent dans les diverses périodes de leur développement. I—IV. Paris. 1841. in-8. 1867-463.
WGO:TV
- Véda-Vyasa.** — См. Maha-Bharata.
1972. **Vera, A.** — Essais de philosophie hégélienne. [La peine de mort, Amour et philosophie; Introduction à la philosophie de l'histoire. Paris. 1864. [На опер: Библиотека de philosophie contemporaine]. in-18. 1868-74.
1973. **Verhandlungen der Berliner medicinischen Gesellschaft.** Hrg. im Auftrage der Gesellschaft unter Redaction v. E. Gurlt, A. Hirsch, L. Posner. 2. Heft. Berlin 1866. in-8. 1866-2058.
1974. **Verhandlungen der K. K. geologischen Reichs-Anstalt.** 1867. № I. [Wien]. in-8. 1867-1179.
1975. **Verhandlungen der K.-K. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien.** Hrg. von der Gesellschaft. Jahrgang 1866—1867 XVI—XVII Bd. Mit Tafeln. Wien. 1866—1867. in-8. 1868-911. XVI Bd. 2 ага.
1976. **Verhandlungen der physical.-medizin. Gesellschaft in Würzburg.** Hrg. von der Redactions-Commission der Gesellschaft. Neue Folge. I Bd. 1-2 Hft. Würzburg. 1868. in-8. 1868-101.
1977. **Verhandlungen der XXIV Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Heidelberg.** von 27 bis 30 September 1865. Mit 6 lithogr. Tafeln und 1 Holzschn. Lpz. 1866. in-8. 1868-777.
1978. **Vering, F. H.** — Geschichte und Institutionen des römischen Privatrechtes. 2 umgearbeitete und sehr vermehrte Auflage. Mainz. 1867. in-8. 1868-550.
1979. **Véron, Ed.** — Nouveaux mémoires d'un bourgeois de Paris depuis le 10 décembre 1848 jusqu'aux élections générales de 1863. Le second empire. Paris. 1868. in-8. 1868-597.
1980. **Verrier, Eug.**, — Manuel pratique de l'art des accouchements, avec 87 figures la plupart tirées du Traité complet d'accouchements de M. Joulin. Paris. 1867. in-18. 1868-801.
- Veras, L. Aurelius.** — См. Epistulae.
1981. **Verwaltung und Reform im Königreich Polen von 1813 bis 1867.** 2-te, unveränderte Ausgabe. Berlin. 1867. in-8. 1868-687.
Verzeichnis der Vorlesungen auf der Kaiserl. Universität zu Dorpat. — См. Обозрѣніе лекцій въ Импер. Дерптскомъ Университетѣ.
1982. **Vico, J. B.** — Principes de la philosophie de l'histoire, traduits de la *scienza nuova* de J. B. Vico, et précédés d'un discours sur le système et la vie de l'auteur, par Jul. Michelet. Paris. 1827. in-8. 1866-891.
Victorina Kornella ze Wšehrd kuiti dewatery o práwiech a súdiech l. o. datých země české. — См. Biblioteka (Staročeská).
1983. **Vidari, Erc.** — Del rispetto della proprietà privata dei popoli belligeranti. Milano. 1863. in-8. 1868-344.
Vignon Rétif de la Bretonne. — См. Rosnith, — Poésies latines.
Viktor von Meibom. — См. Meibom, Viktor v.
Villargues, Roland de. — См. Roland de Villargues.
- Villermarqué, Vicomte Hersart de La.** — См. La Villemarqué, Vicomte Hersart de.
1984. **Villermé fils.** — Les douanes et la contrebande. Paris. 1851. in-8. 1868-505.
1985. **Virchow, Rdfh.** — Die krankhaften Geschwülste. Dreissig Vorlesungen, gehalten während des Wintersemesters 1862—1865 in d. Universität zu Berlin. III Band. 1 Hälfte. Berlin. 1867. — См. Vorlesungen üb. Pathologie 1864-604.
1986. **Virchow, Rdfh.** — Pathologie des tumeurs. Cours professé à l'Université de Berlin. Trad. de l'allemand par P. Aronsohn. Traduction revue par l'auteur. Tome I. Avec 107 figures. Paris. 1867. in-8. 1868-44.
1987. **Virchow, Rdfh.** — Ueber den Hungertyphus und einige verwandte Krankheitsformen.

- Vortrag, gehalten am 9 Februar 1868 zum Besten der Typhuskranken in Ostpreussen. Berlin. 1868. in-8. 1868-1089.
- Virchow, Rdf.**, — Ueber die Kanalisation von Berlin. — См. Ueber d. Kanalisation von Berlin.
1988. **Virchow, Rdf.**, — Vorlesungen über Pathologie. III Band. Onkologie. 2 Theil. Berlin 1864—65. in-8.
Тек. нодъ зар.: Die krankhaften Geschwülste. Dreissig Vorlesungen u. gehalten während des Wintersemesters 1862—65 an der Universität zu Berlin vom Prof. Virchow. II Band. [2 Hälften]. Mit 98 Holzschnitten. Berlin. 1864—65. 1-64 334.
Die krankhaften Geschwülste. Dreissig Vorlesungen u. uox. III Bd. 1 Hälfte. Mit Kupfertafel. Berl. 1867. in-8. 1864-604.
- Virchow, Rud.**, — См. Handb. d. speciel. Pathologie u. Therapie.
1989. **Virgilius Maro, Publii.** — P. Virgili Maronis opera. Les oeuvres de Virgile. Édition publiée d'après les travaux les plus récents de la philologie, avec un commentaire critique et explicatif, une introduction et une notice. Par E. Benoist. Les bucoliques et les géorgiques. Paris. 1867. in-8. 1868-874.
1990. **Vivonet junior, Rdf. Ritter von**, — Zur Kenntniss der physiologischen Wirkungen und der therapeutischen Anwendung der verdichteten Luft. Eine physiologisch-therapeutische Untersuchung. Erlangen. 1868. in-8. 1869-1176.
1991. **Vivien de Saint-Martin**, — L'année géographique. Revue annuelle des voyages de terre et de mer, ainsi que des explorations, missions, relations et publications diverses relatives aux sciences géographiques et ethnographiques. I, III—VI année. (1868, 1869, 1870, 1871). Paris. 1868. in-8. 1866-210.
1992. **Voock, W.**, — Geschichte der Steuern des britischen Reichs. Ein finanzgeschichtlicher Versuch. Leipzig. 1866. in-8. 1867-599.
1993. **Voelderndorff, Von**, — Die Form der Rechtsgeschäfte nach allgemeinen Grundsätzen des positiven Rechts. Nördlingen. 1857. in-8. 1866-212.
1994. **Vogel, Chr.**, — Die praktische Recht des Corpus juris civilis (deutsch nach Oth. Schilling und seinen Beweis- und Beleg-Stellen zu den Pandekten-Lehrbüchern von Arnob. Vangerow und Mühlenbruch I Bd. Jena. 1868. in-8. 1868-213.
1995. **Vollmer, A.** (Germaniens). Anhang. Mundarten der stammesverwandten germanischen Völker. Von J. Mili. Firmenich-Richartz. III Bandes 11—12 Lieferung. Berlin. 1866 in-4. 1816-861.
1996. **Vogel, Chr.**, — Du commerce et des progrès de la puissance commerciale de l'Angleterre et de la France au point de vue de l'histoire, de la législation et de la statistique, d'après les sources et données officielles, avec une introduction comprenant un aperçu de l'histoire générale du commerce jusqu'à nos jours T. I—II. Paris Strasbourg. 1864—1867. in-8. 1868 352.
Vogel, J., und F. W. Boneke. — См. Archiv d. Vereins f. wissensch. Heilkunde.
1997. **Vogelsang, H.**, — Philosophie der Geologie und mikroskopische Gesteinsstudien. Mit 10 Kupfertafeln in Farbendruck. Bonn 1867. in-8. 1868-1010.
1998. **Voigt, J.**, — Geschichte des Lombarden-Bundes und seines Kampfes mit Kaiser Friedrich dem Ersten. Aus den Quellen dargestellt. Königsberg 1818. in-8. 1869-898.
1999. **Vollmer, A.**, — Traité des maladies des voies urinaires. I) Maladies de l'urèthre. Avec 87 figures. Paris. 1868. in-8. 1868-1004.
Volckius, Gu., — Vindiciae Danielicac. — См. Caroli Ulmanni diem semisaccul.rou. XXIV m Dec. celebrandum indicit universitas Caesarea Dorpatensis.
2000. **Volksdichtungen nord- und südeuropäischen Völker alter und neuer Zeit. Τροικια πομαικα.** Neugriechische Volksesänge. II Theil Urtext und Uebersetzung von J. Mili. Firmenich-Richartz. Berlin, 1867. in-8. 1868-619.
- Volkswirtschaftslehre.** — См. Bibliothek d. gesamm. Handelswissenschaften.
- Vollert, A.** — См. Pitaval (Des neue).

2001. **Vortolmi, Rfa.**. — Die Anwendung der Galvanokautik im Innern des Kehlkopfes und Schlundkopfes, nebst einer kurzen Anleitung zur Laryngoskopie und Rhinoskopie. Mit 19 dem Texte eingedruckten Holzschnitten. Wien. 1867. in-8. 1867-600.
2002. **Voluntina (Epistolarum obscurorum virorum ad Dom. M. Ortunum Gratium)**, omnia ex tam multis libris, conglutinata, quod unus pinguis Cocus per decem annos, oves, boves, sues, grues, passeris, anseres, etc. coquere, vel aliquis filiosus Calefactor dentium magna hypocausta per viginli annos ab eis calefacere posset. Accesserunt huius editioni tractatus rarissimi. T. I-II, cum figuris aeneis. Francofurti. 1757. in-8. 1868-894.
- Vorschule zur Schule der Baukunst.** — **Ch. Schreiber, Cuidò.** — Das technische Zeichnen.
2003. **Vortrag (Allerunterthänigster) der treuehorsaamsten Commission zur Controle der Staatsschuld für das Jahr 1865.** Wien. 1866. in-8. 1867-336.
2004. **Vrede, G. Cu.**. — Oratio de iuris publici et gentium praeceptis, a libera Europa civitatibus adversus vim ac dolum potentiorum fortiter tuendis. Publice dicta, die XXII Martii a. MDCCCLXI, quum academicae rectionem solenni ritu deponeret. Trajecti ad Rhenum. 1861. in-8. 1868-773.
2005. **Wachler, P.**. — Das allgemeine Berggesetz für die Preussischen Staaten, erläutert von den Materialien, der Rechtswissenschaft und der bisherigen Praxis der Bergverwaltungs-Behörden und Gerichte, unter besonderer Berücksichtigung des französischen, österreichischen und sibirischen Bergrechts, nebst den ausser dem Berggesetze in Kraft stehenden, auf das Bergwesen Bezug habenden Gesetzen und Vorschriften, als über Bergwerksteuern. Breslau. 1866. in-8. 1867-309.
- Wächter, C. G.**. — Das Superficial-oder Platzrecht. I Th. (Gemeines Recht). II Th. Der bayerische Entwurf. Lpz. 1866. — **Ch. Ordinarius senior** und die übrigen ordentlichen Professoren der jurist. Facultät zeigen и проч.
2006. **Wächter, Oscar.** — Das Handelsrecht nach dem Allgemeinen Deutschen Handelsgesetzbuch und den Einführungsgesetzen, für den Gebrauch des Handelsstandes dargestellt. II Theil. Mit alphabetischem Register. Lpz. 1866, in-8. 1866-728.
2007. **Waelbroeck, C. F.**. — De la liberté des coalitions industrielles et commerciales en Belgique. Commentaire de la loi du 21. Mai. 1866, portant des peines contre les infractions relatives à l'industrie, au commerce et aux enchères, publiques et abrogeant les articles 412 à 420 du Code pénal, précédé de la théorie et de l'histoire de la législation. Bruxelles. 1867. in-8. 1867-730.
2008. **Waelbroeck, C. F.**. — Cours de droit industriel, Tome II. Paris. 1867. in-8. 1865-920.
- Wagner, Joh. Rdf.**. — **Ch. Jahres-Bericht** üb. die Leistungen der chemisch. Technologie.
2009. **Вальперъ, П.**. — Геогностическая карта Казанской губернии. Составил Императорскаго Казанскаго Университета Профессоръ П. Вальперъ. 1855. in-fol.
Общій взглядъ на геогностическій составъ почвы Казанской губернии, служащій пояснительнымъ текстомъ для геогностической карты той же губернии, составленной Проф. Вальперомъ. Казань. 1859. in-8. 1868-987 и 988.
2010. **Вальперъ, П.**. — Геогностическая карта Сибирской губернии. Составил Императорскаго Казанскаго Университета Профессоръ П. Вальперъ. 1856. in-fol.
Общій взглядъ на геогностическое строение почвы Сибирской губернии, служащій пояснительнымъ текстомъ для геогностической карты той же губернии, составленной Проф. Вальперомъ. Казань. 1859. in-8. 1868-959 и 960.
- Wailli, De, et Delisle.** — **Ch. Recueil d. historiens des Gaules et de la France.** T. XXII, contenant la 3 livra son des monuments des régnes de Saint-Louis, de Philippe Le Hardi, de Philippe Le Bel, de Louis X, de Philippe V et de Charles IV.
- Waltz, G.**. — Jahrbücher des deutsch. Reichs unter König Heinrich I. — **Ch. Jahrbücher** der deutsch. Geschichte.
2011. **Waltz, Thdr.** — Anthropologie der Naturvölker. III IV Theil и V Theil, 1 Heft. Leipzig. 1862-1865. in-8.
III-IV Theil noch zarl.: Die Amerikaner. Ethnographisch und culturhistorisch dargestellt v. Thdr. Waltz. 1-2 Haeft. Leipzig. 1862-64.

- V Theil, 1 Hef. под загл.: Die Völker der Südde. Ethnographisch und kulturhistorisch dargestellt v. Thdr. Waltz. 1 Hef. Die Malaien. Mit einer Karte. Leipzig. 1865. 1865-1441.
2012. **Waltz, Thdr.**, — Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft. Braunschweig. 1849. in-8. 1868-1186.
2013. **Вальдъ, Якобъ Яковлевичъ**, — О развѣтѣхъ злоспоры у *Closterium lunula* (Müller) Ehr. [Изъ Сборника 1-го съезда Русскихъ естественныхъ изыскателей], ч. 4. 1868-1308.
2014. **Вальдъ, Якобъ Яковлевичъ**, — Записка о развѣтѣхъ злоспоры у *Closterium lunula* [Изъ Сборника 1-го съезда Русскихъ естественныхъ изыскателей], ч. 4. 1868-1309.
2015. **Walcker, C.**, — Zur Lehre von den Schulzzöllen. Eine zur Erlang. d. Grades d. Meisters d. polit. Oekonomie u. проч. verfasste u. проч. Abhandlung. Dorpat. 1867. in-8. 1867-892 u. 943.
2016. **Waldgrave, Jac. Comte de.** — Mémoires depuis 1754 jusqu'en 1758. Paris. 1813. in-8. 1868-895.
- Waltersode, L.** — См. Pressefreiheit und Justiz in Preussen.
2017. **Walkhoff, L.**, — Der praktische Rübenzuckerfabrikant und Raffinadeur. Ein Lehr- und Hülfsbuch für Rübenzuckerfabrikanten, Betriebsregenten, Bediener, u. urch. Nach eigener langjähr. Erfahrung bearb. Mit einem Vorwort von Prof. Jul. Otto. 3. neu bearb. u. vermehrte Auflage. Mit 210 in den Text eingedr. Holzsichen. 1—2 Hefte. Braunschweig. 1866-1867. in-8. 1867-429.
2018. **Walton, W.**, — A treatise on the differential calculus. Cambridge. 1846. in-8. 1867-1008.
- Walton, W.** — См. Gregory, D. F.
2019. **Walz, Carl.**, — Landwirtschaftliche Betriebslehre. Stuttgart. 1867. in-8. 1868-675.
2020. **Walz, Jac.**, — Beitrag zur Morphologie und Systematik der Gattung *Vaucheria* D. C. (Mit Taf. XII—XIV). [Abgedruckt a. d. Jahrb. f. wiss. Botanik, V. 1866]. in-8. 1867-144.
2021. **Wappäus, H.**, — Zur Lehre von den dem Recht-verkehr-entzogenen Sachen nach römischem und heutigem Recht. Eine juristische Abhandlung. Verfasst durch einen von der Göttinger Juristen-Facultät gekrönte Preisschrift des Verfassers. Göttingen. 1867. in-8. 1868-616.
2022. **Варелуха, П.**, — Взаимъ на излечимость бугорчатости лобныхъ вѣебъ и тѣхъ называемыхъ цѣлебныхъ процессовъ источныхъ бугорковъ. Диссертація, которую для получения звѣнныа доктора медицины написалъ Н. Варелуха. Деканъ (съ оцѣнкою) Имп. Унив. Св. Владимира. Спб. 1859. in-8. 1868-414.
- Warlomont.** — См. Congrès périodique international d'ophtalmologie. 3. ses. ion.
- Warwick, Sir Ph.**, — Mémoires sur le règne de Charles I, et ce qui s'est passé depuis le mort de Charles I jusqu'à la restauration des Stuarts. — См. Collection des mémoires relatifs à la revolution d'Angleterre, T. III.
- Васильевъ, В.**, — О движеніи магнетическа въ Кіаѣ. — См. Актъ (Годичный торговельный) въ Имп. С.-Петербург. Университетѣ 1868 г.
2023. **Вашенко-Захарченко, М.**, — Лекціи разпостнаго исчисленія, читанна въ Университетѣ Св. Владимира. Кіевъ. 1868. in-8. 1868-90.
2024. **Watson, H. W., and E. J. Routh.**, — Cambridge Senate-House problems and riders for the year 1860; with solutions. Cambridge. 1860. in-8. 1867-1013.
- Weber, Abr.**, — Ueber die Metrik der Inder. — См. Studien (Indische) Bd. VIII.
- Weber, Abr.**, — См. Studien (Indische).
2025. **Wecker, L.**, — Etudes ophtalmologiques. Traité théorique et pratique des maladies des yeux. T. II, 2-me et dernier fascicule. Avec 1 planche et 146 figures intercalées dans le texte. Paris. 1867. in-8. 1865-266.

2026. **Wedenbaum, Emil**. — Experimentelle Sitlich zur Isolirung des putriden Gases. *Ann. d. Chem. u. Pharm.* 1867. in-8. 1867-683.
2027. **Weinkauf, H. C.** — Die Conchylien des Mittelmeeres, ihre geographische und geologische Verbreitung. Bd. I. Mollusca acephala. Bd. II. Mollusca cephal. Cassel. 1867—68. in-8. 1868-1014.
2028. **Weis, L.** — Das Strafgesetzbuch für das Königreich Bayern sammt dem Gesetze vom 10 November 1861 zur Einführung des Staatsgesetzbuch und des Polizeistrafgesetzbuch, erläutert. I—II Band. Nördlingen. 1868—1865. in-8. 1867-728.
- Weisbach, A.** — Körpermessungen an Individuen verschiedener Menschensorten vorgenommen. Cx Reise d. österr. Fregate Novara. Anthropol. Theil. 2 Abth.
2029. **Weiss, Sgr.** — Code du droit maritime international tel qu'il existe chez les nations en temps de paix et en temps de guerre, depuis les temps le plus reculés jusqu'à nos jours, selon l'école historique. Ouvrage couronné par la faculté de droit de Fribourg (en Brisgau). T. I—II. Paris. 1858. in-8. 1867-187.
2030. **Weisser, L.** — Bilder-Atlas zur Weltgeschichte nach Kunstwerken aller und neuer Zeit gezeichnet und hrsg. von L. Weisser. Mit erläuterndem Text von H. Mers. II Bd. Geschichte des Mittelalters und der neueren Zeit in 31 Tafeln. Stuttgart. 1868. in-fol. Geschichte und künstlerische Entwürfen zu L. Weisser's Bilder-Atlas zur Weltgeschichte, von Dr. H. Mers. II Bd. Stuttgart. 1868. in-8. 1864-797.
2031. **Welcker, F. G.** — Der epische Cyclicus od. die Homerischen Dichter. I—II Th. Bonn. 1835—1849. in-8. II Th. подъ назв. Rhenisches Museum für Philologie. I Supplementb. 4 Abth. Bonn. 1844. 1867-419.
2032. **Welcker, F. G.** — Die Griechischen Tragoedien, mit Rücksicht auf den epischen Cyclicus gedruckt. Bonn. 1839—1841. in-8. Такъ подъ назв. Rheinisches Museum f. Philologie. Hrsg. von F. G. Welcker. I. Supplementbandes 1—3 Abth. Bonn. 1839—41. 1867-724 и период.
2033. **Welcker, F. G.** — Nachtrag zu der Schrift über die aeschylische Trilogie, nebst einer Abhandlung über das Satyrspiel. Frankfurt am Main. 1826. in-8. 1867-420.
2034. **Вельяминовъ-Зерновъ, В. В.** — Исследование о Каспловскихъ царяхъ и царевичахъ. Ч. I—III (Съ таблицами). Спб. 1863—1866. in-8. 1868-938.
2035. **Wetter, Emil**. — Index pseudonymorum. Wörterbuch der Pseudonymen oder Verzeichniss aller Autoren, die sich falscher Namen bedienen. 3 Supplementheft. Neue Nachträge zu den Falsch- und Englischen Dictionar. 2. Auflage. Leipzig. 1864. Gleichenh. Lpz. 1867. in-8. 1858-528.
2036. **Верховский**. — Подробная карта Грузии съ присоединенными къ оной землями, составленная изъ всѣхъ осылокъ, какія въ разныя времена произведены бывшими викариями квартирмейстерской части, сочиненная подполков. *Верховскимъ*, 1817 г., и гравированная въ Военнотопографическ. Дело при Глав. Штабѣ Его Имп. Величества 1819 г. in-fol. Генеральная карта Грузии, и земель къ оной присоединенныхъ. Гравированная 1819 г. [Сборникъ картъ]. in-fol. 1868-1066.
2037. **Веревкинъ В.** — Очерки Архангельской губернии. Спб. 1840. in-8. 1868-604.
2038. **Веревкинъ, Н.** — История оспы въ Россіи и мѣры къ ея уничтоженію. Диссертация на степень доктора медицины. Спб. 1867. in-8. 1867-699.
- Werner, K.** — Geschichte d. katholischen Theologie. — Cx. Gesch. d. Wissenschaften in Deutschland. N. Zeit. VI.
- Werner u. Leuckart.** — Cx. Bericht (Amtlicher) üb. d. 39 Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Giessen.
2039. **Werther, C. A.** — Lebens-, Seelen- u. Geisteskraft oder die Kräfte d. organischen Natur in ihrer Einheit u. Entwicklung. II Theil. Nordhausen. 1867. in-8. Подъ назв.: Der Mensch als geistiges Individuum nach seiner Bildung und Entwicklung auf der Grundlage d. Natur. Von C. A. Werther. Nordhausen. 1867. 1864-870.
- Wescher, C. et P. Foucart.** — Cx. Inscriptions recueillies à Delphes.

- Восславский, Е. С. — Св. Отчет о 10 присужденія награды Гр. Уаурома.
2040. **Westermann, W.**, — Untersuchungen über die Wirkungen der Calabarbohne. Eine in прощ. zur Erlang. d. Würde o. Doctors d. Medicin verfasste in прощ. Abhandlung. Hierbei eine lithographirte Tafel. Dorpat, 1867. in-8. 1867-895.
2041. **Westlake, J.**, — A treatise on private international law, or the conflict of laws, with principal reference to its practice in the english and other cognate systems of jurisprudence. London, 1858. in-8. 1868-346.
2042. **Westphal, Rdf.**, — Geschichte der alten und mittelalterlichen Musik. 3-te Abth. Breslau, 1866. in-8.
Таб. подъ загл.: Plutarch über die Musik, von Rdf. Westphal. Breslau, 1865. 1866-419.
2043. **Вешняковъ, В.**, — Обзоръ сельскохозяйственныхъ учреждений въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. Составленъ В. Вешняковымъ. Спб. 1866. in-8. 1867-20.
2044. **Whewell, W.**, — History of the inductive sciences, from the earliest to the present time. The third edition, with additions in three volumes. Vol. I—III. London, 1857. in-8. 1868-364.
2045. **Whewell, W.**, — Исторія индуктивныхъ наукъ отъ древнѣйшаго и до настоящаго времени. Дил. Уаеелла. Въ 3-хъ томахъ. Переводъ съ 3-го англійскаго изданія М. А. Антоновича и А. Н. Пильна. (Съ біографическими приложениями). Томъ I—III. Спб. 1867. in-8. 1867-913.
2046. **Wiarda, Tilman Dolhies**, — Geschichte und Auslegung des Salischen Gesetzes und der Mainzerischen Glossen. Bromen und Aurich. [1808]. in-8. 1868-896.
2047. **Wiarda, Tilman Dolhies**, — Ueber deutsche Vornamen und Geschlechtnamen. Berlin und Stettin. 1800. in-8. 1868-897.
- Васильскій, Влѣдъ, — Тату сво хѣвъ. — См. Рѣчи, произнесенныя въ торжеств. собраніи Импер. Москов. Университета 1 Дек. 1866 г.
2048. **Wiberg, C. P.**, — Der Einfluss der klassischen Völker auf den Norden durch den Handelsverkehr. Aus dem Schwedischen von J. Meuserf. Mit einer Landkarte. Hamburg, 1867. in-8. 1868-676.
2049. **Wickrodt, C. Graf Kreskow von**, — Reisen und Jagden in Nord-Ost-Afrika 1864—1865, I—II Theil. Mit Abbildungen in Holzschnitt und Farbendruck. Berlin, 1867, in-8. 1868-1018.
2050. **Видъль, А.**, — Договоръ морскаго страхования по русскому праву. Спб. 1865. in-8. 1867-66.
2051. **Виды Россійской вѣншей торговли за 1866 г. Ч. I—II. За 1866 г. Ч. I—II.** [Печатано по распоряженію Департамента Тамож. Сборовъ]. Спб. 1866—1867. in-4.
- Виды вѣншей торговли Россіи за 1867 годъ. Часть I—II. Спб. 1868. in-4. 1864-1081.
- Видеманн, Фд. J., — См. Sjögren, J. And., — Gesammelt. Schriften.
2052. **Вѣкъ (Овннадцатый), Историческій сборникъ, издаваемый Петромъ Бергманномъ.** (Издательствъ «Русскаго Архива»). Книга I. Москва, 1868. in-8. 1868-486.
2053. **Wiese, L.**, — Das höhere Schulwesen in Preussen. Historisch-statistische Darstellung, im Auftrage des Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten herausgegeben von L. Wiese. Mit einer Übersichtskarte. Berlin, 1864, in-8. 1868-1450.
2054. **Wieseler, F.**, — Das Satyrspiel. Nach Massgabe eines Vasenbildes dargestellt. Abgedruckt aus den Göttinger Studien. 1847. Göttingen. 1848. in-8. 1867-803.
2055. **Wiesner, Jul.**, — Einleitung in die technische Mikroskopie, nebst mikroskopisch-technischen Untersuchungen. Für Techniker, Chemiker, und zum Gebrauche an polytechnischen Schulen. Mit 142 Holzschnitten. Wien, 1867. in-8. 1867-601.
2056. **Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** 1854—1866. Ч. X—XXX. До 1858 г. въ году по 6 книгъ, и въ каждой части по 2 книги, а съ 1858 г. въ году по 12 номеровъ, и въ каждой части по 4 номера. Ч. X—XXI годъ

редакцію В. А. Миллютина. Ч. XVI—XVIII, XXV—XXVII—Е. И. Ламанского. Ч. XIX—XXIV—В. П. Безобразова. Ч. XXVIII—XXX—О. Г. Тернера. СПб. 1854—60. in-8. 1868-1207.

2057. **Вестникъ западной Россіи.** Историко-литературный журналъ, издаваемый Р. Говорскимъ. Годъ V. 1867. Кн. 1—12. Т. I—IV. Вильна. 1867—68. in-8. Період.
2058. **Wulz, F. J.,** — Försök till framställning af Helsingforsstrakts gneis-och granitformationer. Akademisk afhandling я проч. Med en karta. Helsingfors. 1866. in-8. 1867-645 и 646.
Wilbecht, A., — См. Carte de la Mer Noire, d'Azof et de Marmora.
2059. **Wild, Alb.,** — Die europäischen Lotterien-Anlehen, Anleitung zur Kenntniss aller bei Lotterien-Anlehen vorkommenden Geschäfte und Berechnungen, mit einer Kritik der einzelnen Anlehen, nebst immerwährendem Ziehungs- und Gewinnzahlungs-Kalender, Ein theoretisches und practisches Handbuch für Besitzer, Käufer und Verkäufer von Lotterien-Anlehen-Lossen und für Alle, welche sich von dem Wesen derselben unterrichten wollen. Rosenheim. 1865. in-8. 1867-311.
2060. **Wilkins, Ch. Goll.,** — Clavis Novi Testamenti philologica usibus scholarum, et juvenum theologiae studiosorum accomodata. Quem librum ita castigavit et emendavit ut novum opus haberi possit C. L. Wilib. Grimm. [Fasciculus IV]. Lps. 1868. in-8.
Также подъ загл.: Lexicon graeco-latinum in libros Novi Testamenti; auctore C. L. Wilib. Grimm. Lps. 1868. Fasc. IV. Стр. I—XII, 353—467. 1863-743.
Will, H., — См. Jahresbericht üb. die Fortschritte der reinen, pharmaceutischen u. technischen Chemie, Physik, Mineralogie u. Geologie.
2061. **Вилле, Яковъ,** — Наставленіе, служащее руководствомъ врачамъ, при наборѣ рекрутъ находящимся, сочиненное по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію. Омб. 1866. in-8. 1868-305.
2062. **Willkomm, Mr.,** — Die mikroskopischen Feinde des Waldes. Naturwissenschaftliche Beiträge zur Kenntniss der Baum- und Holzkrankheiten, für Forstmänner und Botaniker bearbeitet und in zwanglosen Heften hrsg. von Mr. Willkomm. 1—2 Hft. Mit Holzschnitten und lithographirten Tafeln nach Originalzeichnungen des Verfassers. Dresden. 1866—1867. in-8. 1867-366.
2063. **Willkomm, Mr.,** et J. Lange. — Prodromus florum hispanicae, seu synopsis methodica omnium plantarum in Hispania sponte nascentium vel frequentius cultarum, quae innotuerunt auctoribus Mr. Willkomm et J. Lange. Vol. II, pars 2. Stuttgart. 1868; in-8. 1863-217.
2064. **Wimmer, F.,** — Salices Europaeae. Recensuit et descripsit F. Wimmer. Vratislaviae. 1866. in-8. 1867-463.
2065. **Winckel, F.,** — Die Pathologie und Therapie des Wochenbetts. Ein Handbuch für Studierende und Aerzte. Berlin. 1866. in-8. 1867-444.
2066. **Windischmann, F.,** — Mithra. Ein Beitrag zur Mythengeschichte des Orients. [Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, hrsg. von der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft unter der verantwortlichen Redaction des Prof. Dr. Hrn. Brockhaus. I Bd. № 1]. Leipzig. 1857. in-8. 1868-366.
2067. **Windscheid, Bt.,** — Lehrbuch des Pandektenrechts. II Band. 2 Abtheilung. Düsseldorf. 1863. in-8. 1863-330.
2068. **Winkelman, Ed.,** — Geschichte Kaiser Fridrichs des Zweiten und seiner Reiche, II Bd. Reval. 1865. in-8.
Так. подъ загл.: Geschichte Kaiser Fridrichs des Zweiten und seiner Reiche, 1235—1250. Von Dr. Ed. Winkelman. 1 Abth. Reval. 1865. 1867-533.
2069. **Winther, Alx.,** — Experimental-Studien über die Pathologie des Flügel-felles. Erlangen. 1866. in-8. 1867-954.
- Winnor, J.,** — См. Commentar zu d. bürgerl. Gesetzbuche f. d. Königr. Sachsen. III.
2070. **Владимелавовъ, М.,** — Современныя направленія въ наукѣ о душѣ. Спб. 1866. in-8. 1867-74.
2071. **Wocel, Joh. Eva.,** — Grundzüge der böhmischen Alterthumskunde. Mit 8 lithogr. Tafeln von Jos. Hellich. Prag. 1845. in-8. 1867-246.

2072. **Wocel, Jan. Krasim.** — O starobeském ústředním právu. (Z pojednáni kr. Českého spolčenosti náuk v Praze. Část V. Svazek XI). V Praze. 1861. in-4. 1867-244.
2073. **Воденьяновъ, Николай.** — О леченіи тифа холоднѣю водою. Диссертація на степень доктора медицины. Спб. 1867. in-8. 1867-386.
2074. **Восковъ, А., и В. Загоскинъ.** — Кіевская губернія. Статистическія свѣдѣнія о распредѣленіи землевладѣнія, о дѣлности имѣній и о крестьянскомъ дѣлѣ. Съ хронологическими картами. Спб. 1867. in-4 и in-fol. 1867-679.
- Wörterbuch d. Handelsprache.** Von *H. Brülzer, W. Binler, J. Bos* u. A. — *См. Bibliothek d. gesamm. Handelswissenschaften.* 62, 63, 65, 69, 72, 73, 78.
- Wörterbuch** (Schwäbisch-augsbürgisches). — *См. Brillinger, Ant.*
2075. **Wörterbuch** (Technologisches) in deutscher, französischer und englischer Sprache, Geerbe, Civil- und Militär-Baukunst, Artillerie, Maschinenbau, Eisenbahnwesen, Strassen- und Wasserbau, Schiffbau und Schifffahrt, Berg- und Hüttenwesen, Mathematik, Physik, Chemie, Mineralogie u. s. m. umfassend. Bearbeitet von *E. Althans, L. Bach, J. Hartmann, F. Heusinger von Waldegg, E. Hoyer, G. Leonhard, O. Mothes, G. A. Oppermann, C. Rumpf, F. Sandberger, B. Schönfelder, C. Ph. Thaulow, W. Unverzagt, H. Wedding* und hrag. von *C. Rumpf, O. Mothes, W. Unverzagt.* Mit einem Vorwort von Dr. *K. Karmarsch.* III Bd. [3—4 Bfg.] Wiesbaden. [1867]—1868. in-8.
- Тек. соудъ загр.: Dictionnaire technologique français-allemand-anglais, contenant les termes techniques employés dans les arts et métiers, l'architecture civil, militaire et navale, etc. Par E. Althans, L. Bach, J. Hartmann и проч. Publié par C. Rumpf et O. Mothes. Précédé d'une préface par M. Charl. Karmarsch. T. III [3—4 livr.], Wiesbaden. [1867]—1868. 1865-1205.*
2076. **Wulf, Art.** — Der Rindviehstall, seine bauliche Anlage und Ausführung, sowie seine innere Einrichtung, mit Rücksicht auf Zweckmässigkeit und grösstmögliche Kostenersparnis, nebst Anleitung zur schnellen Berechnung, der Herstellungskosten. Nach praktischen Erfahrungen dargestellt. Mit Lithographien und vielen Holzschnitten. Leipzig. 1866. in-8. 1868-1401.
2077. **Wulff, Alr.** — Ueber die Einwirkung des Lichtes auf Pflanzen. Eine u. проч. zur Erlangung des Magistergrades verfasste und zur öffentlichen Vertheidigung bestimmte Abhandlung. Dorpat. 1866. in-8. 1867-115.
2078. **Wurms, Emile.** — Sociétés par actions et opérations de bourse, considérées dans leurs rapports avec la pratique, la législation, l'économie politique, l'histoire et les réformes dont elles sont susceptibles. Ouvrage couronné par l'Institut (Académie des Sciences morales et politiques). Paris. 1867. in-8. 1868-997.
2079. **Воронинъ, Н.** — О разницѣ въ дѣйстви хлористаго натрія и хлористаго кали на усвоеніе металлическаго желѣза организмомъ и на выдѣленіе желѣза изъ организма. Дассерт. на степ. доктора медицины. Спб. 1867. in-8. 1868-1299.
2080. **Воронинъ, Н.** — О полиморфизмѣ, замѣчаемомъ въ воспроизводительныхъ органахъ у грибовъ, принадлежащихъ къ отдѣлу, называемому Ризомыцеты. Приложение къ Т. III Трудовъ Русскаго Этномологическаго Общества по ботаническому отдѣленію. Спб. 1866. in-8. 1867-123.
2081. **Воронцовъ, Михаилъ.** — О физиологическомъ дѣйстви хинина. Дисерт. на ст. докт. мед. Спб. 1868. in-8. 1868-1300.
2082. **Востоконъ, И.** — Дифференціальныя уравненія и ихъ интегралы, опредѣляющіе возмущенія въ движеніи сѣтла. Разсужденіе, написанное на степень магистра астрономіи. Спб. 1863. in-8. 1867-65.
2083. **Wrangell, Baron Carl.** — Die Prinzipien des literarischen Eigenthums, mit specieller Rücksicht auf dessen juristische Form, oeconomische, sociale und internationale Bedeutung, sowie auf die natürliche Begrenzung seines Inhaltes und seiner Ausdehnung. Eine zur Erlang. d. Grades e. Magisters d. polit. Oekonomie von Einer Hochverordneten *Schw. Päd. Facultät* u. проч. genehmigte Abhandlung. Dorpat. 1866. in-8. 1867-397.
2084. **Вредетъ, Э.** — Государствѣдѣніе Самосовно и всемірныя релация Ботеро. Дассертациѣ, представленное въ юридическій факультетъ для получения степени магистра политической экономіи. Спб. 1866. in-8. 1867-71.

2085. **Временникъ** (Семилетный) Российской Имперіи. Изданіе централнаго статистическаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ. I. Свѣд. 1866. in-8. 1867-8.
2086. **Wallner, Fr.** — De ciclo epico poetisque ciclicis commentatio philologica, ab illustrissimo philosophorum ordine in Academia Borussia Rhenana praemio ornata. Monasterii, 1825. in-8. 1867-337.
2087. **Wandt, W.** — Handbuch der medicinischen Physik. Mit 244 Holzschn. Erlangen. 1867. in-8. 1868-688.
- Warm, J.** — Archiv f. Ophthalmologie. General-Register zu Bd. I—X. — См. Archiv f. Ophthalmologie.
- Waria, Adph., A. Lamy, L. Grandcau.** — См. Société chimique de Paris. Leçons de chimie.
2088. **Warzbach von Tannenberg, Constant.** — Bibliographisch-statistische Uebersicht der Literatur des österreichischen Kaiserstaates vom 1 Jänner 1855 bis 31 December 1855. I Bericht — 2 verm. Aufl.; II Bericht; III Bericht, I—II Bd. Erstatet im hohen Auftrage Seiner Excellenz des Herrn Ministers des Innern Alexander Freiherrn von Bach. Wien, 1856 — 1857. in-8. Bibliographisch-statistische Uebersicht der Literatur des österreichischen Kaiserstaates vom 1 Jänner bis 31 Dec. 1855. III Bericht. Repertorium. Zusammengestellt von *Altk. Cigt.* Wien. 1857. in-8. 1868-76.
2089. **Wuttig, Gst. W.** — Bibliotheca juridica. Handbuch der gesamten neueren juristischen und staatswissenschaftlichen Literatur. Eine Zusammenstellung aller seit 1849 bis gegen die Mitte des Jahres 1867 auf dem Gebiete der Rechts- und Staatswissenschaft in den deutschen und benachbarten Staaten erschienenen Schriften. Bearbeitet von *Gst. W. Wuttig*. Mit umfassendem Materienregister und Nachweisungen über wichtigere in Zeitschriften enthaltene Abhandlungen. Lpz. 1867. in-8. 1868-477.
2090. **Wykaz szkoły głównej warszawskiej. Zimowo półrocze roku naukowego 1866—7. № 6.** Warszawa. 1867. in-8. 1866-85.
- Wyrouboff, C.** — Stuart Mill et la philosophie positive. — См. *Littéré, E.* — Auguste Comte et Stuart Mill.
2091. **Высокоскаль, М.** — О нахожденіи мѣди въ организмѣ животныхъ. Диссертация на степень доктора медицины. Саб. 1868. in-8. 1868-1204.
2092. **Валетанка** (Всероссийская этнографическая), устроенная Императорскимъ Обществомъ Любителей Естественнаго, состоящимъ при Московскомъ Университетѣ, въ 1867 году. Москва. 1867. in-8. 1868-1164.
2093. **Yvrea, Latour St.** — Néron, sa vie et son époque. Paris. 1867. in-8. 1867-602.
2094. **Young, Art.** — Voyages en France pendant les années 1787, 1788, 1789. Nouvelle traduction par *M. Lesage*, précédée d'une introduction par *M. Léonce de Lavergne*. T. I—II. Paris. 1860. (Изъ Bibliothèque des sciences morales et politiques). in-16. 1862-1144.
- Zachariae a Lingenthal, C. E.** — См. Jus graeco-romanum. Pars IV.
2095. **Zachariae, H. Alb.** — Handbuch des deutschen Strafprocesses. Systematische Darstellung des auf den Quellen des gemeinen Rechts und der neuern deutschen Gesetzgebung beruhenden Criminal-Verfahrens, in wissenschaftlicher Begründung und Verbindung. II Bd., [1—2 Bg.], welcher die das Strafverfahren selbst betreffenden Lehren enthält. Göttingen. 1868. in-8. 1863-1128.
2096. **Zaghiell, Jgn.** — Du climat de l'Égypte et de son influence sur le traitement de la phthisie pulmonaire. Avec une carte. Paris. 1866. in-8. 1868-1306.
2097. **Zajaczkowski, Władisław.** — Teorija równań różniczkowych o czaszkowych pochodnych rzędu I. Rozprawa, napisana w celu uzyskania doktora filozofji w Warszawskiej Szkole Głównej. Warszawa. 1867. in-8. 1867-1136.
2098. **Зайцевъ.** — Курсъ военной администраціи. Выпускъ I—II и приложения къ Курсу военной администраціи. Москва. 1867. in-8. 1867-796.
2099. **Zeisler, Witold.** — Zur Geschichte und Lehre der internationalen Gemeinschaft. Eine zur Erlangung der Würde eines Magisters der diplomatischen Wissenschaften in прох. verfasste Abhandlung. Dorpat. 1866. in-8. 1867-77.

2100. **Замѣчанія** 19 сенаторовъ на проектъ устава гражданского судопроизводства. (Окончание. Лис. 1; стр. 23—47). [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-670.
2101. **Замѣчанія** 23 сенаторовъ на проектъ устава уголовного судопроизводства. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-668.
2102. **Замѣчанія** касательно сбереженія здоровья солдатъ. 1821. [Рукопись]. in-4. 1866-443.
2103. **Замѣчанія** Министра Юстиціи на предположенія комисіи, Высочайше учрежденной для окончанія работъ по преобразованію судебной части, о порядкѣ производства дѣлъ судебного управленія. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-651.
2104. **Замѣчанія** Министра Юстиціи на проектъ VI и VII книги устава гражданского судопроизводства. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-666 и 671.
2105. **Замѣчанія** Министра Юстиціи на проектъ учрежденія судебныхъ мѣстъ. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-672.
2106. **Замѣчанія** Министра Юстиціи на проектъ устава уголовного судопроизводства. № 1—2. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-657.
2107. **Замѣчанія** Министра Юстиціи на проектъ второй книги устава уголовного судопроизводства. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-655.
2108. **Замѣчанія** Министра Юстиціи на соображенія комисіи, Высочайше учрежденной для окончанія работъ по преобразованію судебной части, о сліяніи мировыхъ крестьянскихъ учрежденій съ мировыми судебными установленіями. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-650.
2109. **Замѣчанія** Министра Юстиціи на записку о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебного вѣдомства. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-661.
2110. **Замѣчанія** Министра Юстиціи о системѣ проекта устава гражданского судопроизводства. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-660.
2111. **Замѣчанія** (Практическія) о болѣзняхъ, для врачей дѣйствующей арміи, издаваемыи Военно-Медицинскимъ Комитетомъ, учрежденнымъ при Главной Квартирѣ дѣйствующей арміи, съ одобренія Главнаго по арміи Медицинскаго Инспектора и по соволенію Его Свѣтлости, Г. Главнокомандующаго, Генералъ-фельдмаршала Князя Варшавскаго Графа Паскевича-Эриванскаго. № II. Варшава. 1835. in-8. 1868-406.
2112. **Замѣчанія** (Практическія) о эндемической перемежающейся лихорадкѣ 1847 года. Uwagi praktyczne o febrze przerywającej epidemicznej w roku 1847. Варшава. 1847. in-8. 1868-398.
2113. **Замѣчанія** (Практическія) о эндемической тифоидальной горячкѣ, господствующей въ 1846 и 1847 годахъ, составленныи Медицинскимъ Совѣтомъ Царства Польскаго и рассмотрѣнныи въ общемъ собраніи сего Совѣта и Военно-Медицинскаго Комитета, состоящаго при Главной Квартирѣ дѣйствующей арміи. Uwagi praktyczne o gorączce epidemicznej tyfoidalnej z roku 1846 i 1847. Zebrane przez radę lekarską Królestwa Polskiego i roztrząsane na posiedzeniu ogólném téż same rady wspólnie z komitetem wojskowo-lekarskim ustanowionym przy głównej kwaterze armii czynnej. [Варшава]. 1847. in-8. 1868-402.
2114. **Замѣчанія** 17 сенаторовъ на проектъ VI книги устава гражданского судопроизводства. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-665.
2115. **Замѣчанія** сенаторовъ и оберъ-прокуроровъ на проектъ учрежденія судебныхъ мѣстъ. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-673.
2116. **Замѣчанія** сенаторовъ и оберъ-прокуроровъ на проектъ устава гражданского судопроизводства. № 1—5. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-669.
2117. **Замѣчанія** сенаторовъ и оберъ-прокуроровъ на соображенія комисіи, Высочайше учрежденной для окончанія работъ по преобразованію судебной части, А) о сліяніи мировыхъ крестьянскихъ учрежденій съ мировыми судебными установленіями, и Б) о порядкѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 30 Ноября 1864 года. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-653.
2118. **Замѣчанія** сенаторовъ на проектъ устава уголовного судопроизводства. [Слб. Безъ означ. вр.]. in-fol. 1867-659.

2119. Записки 14 сенаторов (С.-Петербургских департаментов) на соображенія комисс., Высочайше учрежденной для окончанія работ по преобразованію судебной части, А) о сліяніи мировыхъ крестьянскихъ учреждений съ мировыми судебными установленіями, и Б) о моральн. вѣдѣніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ. 20 Ноября 1864 года. [Спб. Безъ означ. вр.], in-fol. 1867-652.
2120. Записки (Историко-этнографическія) о Великихъ Лукахъ и Великолуцкомъ уѣздѣ. [Соч. *Михаила Семескаго*]. Спб. 1857. in-18. 1868-934.
2121. Записка (Объяснительная) къ проекту VI книги устава гражданскаго судопроизводства. [Спб. Безъ означ. вр.], in-fol. 1867-669.
2122. Записка (Объяснительная) къ проекту II книги устава уголовного судопроизводства. [Спб. Безъ означ. вр.], in-fol. 1867-656.
Записки Адмирала *Сам. Нв. Мордвинова*. — См. *Мордвиновъ, С. Нв.*
2123. Записки Бессарабскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Томъ II, издаваемый подъ редакціей д. члена Комитета *А. Н. Егунова*. Кишиневъ. 1867, in-8. 1867-535.
2124. Записки Черниговскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Книга II. Черниговъ. 1868, in-8.
Прилож.: Описаніе Черниговскаго намѣстничества (1781 г.) *Дмитрія Цыпенко*. Изданіе Черниговскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Черниговъ. 1868. in-8. 1868-1169.
2125. Записки для чтенія. [Издаваемы *Н. Трубиновымъ*. Янв.—Дек. 1867 г.; Янв.—Июль 1868 г. Ежемѣсячное прибавленіе къ Вѣржевымъ Вѣдомостямъ]. Спб. 1867. in-8. Черниговъ.
- Записки графа *Минина*, сына фельдмаршала. — См. *Мининъ*.
2126. Записки Импер. Археологическаго Общества. Т. XII. [Вып. 1—2. Редакторъ *П. Н. Садовниковъ*]. (Съ 11 таблицами рисунковъ). Спб. [1858]—1865. in-8. 1861-877.
2127. Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета. Годъ I—II. Т. I. [Выпускъ 1—6]. Одесса. 1867—1868. in-8. 1867—893.
2128. Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. По отдѣленію этнографіи. Т. I. Издавъ подъ редакціей дѣйств. члена *В. Н. Ламанскаго*. Спб. 1867. in-8. 1868-1165 и 1166.
2129. Записки Императорской Академіи Наукъ. Т. X, [из. 1]; т. XI—XIII, [въ каждомъ томѣ по 2 книжки], и т. XIV [из. 1]. Спб. 1867—68. in-8.
Прилож.: Литовскія народныя пѣсни. Съ переводомъ на русскій языкъ. *Н. А. Юнкевича*. Приложеніе къ XII т. [к. 1] Записокъ Импер. Академіи Наукъ. № 1. Спб. 1867. in-8.
Коренное значеніе въ названіяхъ родства у Славянъ. *П. Лавровскаго*. Прилож. къ XII т. [к. 1]. Записокъ Имп. Акад. Наукъ. № 2. Спб. 1867. in-8.
О наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ суммъ составленныхъ изъ значенія цѣлой функции и ея производныхъ. *П. Чебышева*. Прилож. къ XII т. [к. 1] Записокъ Имп. Ак. Наукъ. № 3. Спб. 1867. in-8.
О суммованіи численныя таблицъ по приближенію. *В. Л. Буяковскаго*. (Съ чертежомъ). Прилож. къ XII т. [к. 2] Зап. Имп. Ак. Н. № 4. Спб. 1867. in-8.
Редакторъ, содѣружникъ и цензуръ въ русскомъ журналѣ 1755—1764 годовъ. Академикъ *М. Пикарскаго*. Прилож. къ XII т. [к. 2] Зап. Импер. Ак. Наукъ. № 5. Спб. 1867. in-8.
Объ аэроплитахъ въ Россіи. Четыре статьи. *А. Ф. Гевелла*. Прилож. къ XII т. [к. 2] Зап. Имп. Акад. Наукъ. № 6. Спб. 1868. in-8.
Исторія развитія *Nebalia*. Сравнительно-эмбриологическій очеркъ. *Ил. Мещинскаго*. Съ 2 табл. чертежей. Прилож. къ XIII т. [к. 1] Зап. Имп. Ак. Наукъ. № 1. Спб. 1868. in-8.
Теорія планетъ. *А. М. Перовскаго*. Отдѣленіе пятое и послѣднее. О предвареніи равноденствій и колебаніи земной ося. Прилож. къ XIII т. [к. 1] Записокъ Имп. Ак. Наукъ. № 2. Спб. 1868. in-8.
Наблюденія надъ качаніемъ маятника, ввведенными въ Пулковъ, Дерптъ, Якоб-

платді в Вильні *А. Н. Савича* и *Н. М. Сильвестра*. Приложение къ XIII т. [к. 2] Зап. Им. Акад. Наукъ. № 3. Спб. 1868. in-8.

Исследования въ Восточной Персіи и въ Кербатскомъ владѣніи. *Р. Ланда*. Ч. I. Прилож. къ XIII т. [к. 2]. Зап. Им. Акад. Наукъ. № 4. Спб. 1868. in-8.

Магнитныя наблюденія въ Выборгѣ и С.-Петербургѣ 1867 г. *Д. Рунгева*. Приложение къ XIV тому [к. 1] Записокъ Им. Акад. Наукъ. № 1. Спб. 1868. in-8.

Литературная жизнь Крылова. Академика *Я. Я. Грота*. Приложение къ XIV тому [к. 1] Записокъ Им. Акад. Наукъ. № 2. Спб. 1868. in-8.

1868-7. Т. XII, к. 1 и 2, 3, 4.

Записки *Ио. Иван. Дмитриева*. — См. *Дмитриевъ, И. И.*

2130. Записки Кавказскаго общества сельскаго хозяйства, издаваемыя подъ редакціею непремѣннаго секретаря общества *Н. Симовскаго*. Годъ XII. № 3—4. Тифлисъ. 1866. in-8. 1866-844.

2131. Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Книга VII, издаваемая подъ редакціею правителя дѣлъ Отдѣла, *Д. И. Ковалевскаго*. 1 выпускъ. (Съ атласомъ, состоящимъ изъ 11 л. картъ и рисунковъ). Тифлисъ. 1866. in-8.

Карты и рисунки въ VIII книгѣ Записокъ Кавказскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества. Тифлисъ. 1866. in-8. 1867-836.

Записки *А. П. Энгельгардта*. — См. *Энгельгардтъ, А. П.*

Записки о жизни и службѣ Александра Ильича Бибикова. — См. *Бибиковъ, Александръ Александровичъ*.

2132. Записки Одесскаго Общества исторіи и древностей. Томъ VI. Одесса. 1867. in-4. 1845-642.

2133. Записки Русскаго техническаго общества. 1867. Выпускъ 7-й. Спб. in-8. 1867-1169.

Записки (Ученныя) Им. Казан. Университета. — См. Известія и ученныя записки.

2134. Записки военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію изданныя начальникомъ этого отдѣла Генералъ-Лейтенантомъ *Благрамбергомъ*. Часть XXVIII. Спб. 1867. in-4.

Генералъ-Маіоромъ *Форшъ*, Ч. XXIX. Спб. 1868. in-4.

Каталогъ тригонометрическихъ и астрономическихъ пунктовъ, определенныхъ въ Россійской Имперіи и за границею съ 1860 по 1865 г. (Первое дополненіе къ каталогу, изданному по Высочайшему повелѣнію въ 1863 г.). Составленъ при картографическомъ отдѣленіи военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба. Прилож. къ XXVI ч. Записокъ военно-топографическаго отдѣла. Спб. 1866. in-4. 1837-304.

Записки *Желябужскаго*. — См. *Желябужскій*.

2135. Засѣданіе (Третье годичное) Кавказскаго медицинскаго общества. [Тифлисъ. 1867]. in-8. 1867-1170.

2136. Засѣданіе (Четвертое годичное) Кавказскаго Медицинскаго Общества. (5 Апрѣля 1868 года). Тифлисъ. 1868. in-8. 1868-1171.

2137. Заславскій, *Иеронимъ*, — Къ вопросу о развитіи рака въ печени въ патолого-гистологическомъ отношеніи. Диссертация на ст. докт. медик. Съ тремя рисунками. Спб. 1868. in-8. 1868-1303.

2138. Збюръ (Крѣпка) исторіи Старо- и Нового Тестаменту. Варшава. 1866. in-16. 1867-558.

2139. Zbylitowski, *Andr.*, — *Żywot słacheckie we wsi. [Napisany] w Krakowie, roku pańskiego 1597. Powtórne wydanie z polecenia X. Zygmunta Czartoryjskiego. Poznań. 1853. in-8. 1867-1088.*

Zsch. — См. *Holtzmann, C.*

2140. Zoff (Unsere). Deutsche Konze der Gegenwart. Monatsblätter des Conversations-Lexicon.

Neue Folge. Hrg. von *Hof. Gottschall*. II Jahrg. 21—24 Hft. [1866]; III Jahrg. 1—34 Hft. [1867]. Lpz. 1866—67. in-8. 1860-812. II J. 16 H. 2 экз.

2147. *Zeitschrift (Allgemeine) für Psychiatrie und psychisch-gerichtliche Medicin*, hrg. v. Deutschlands Irrenärzten, unter der Mit-Redaction von *Dummenow, Fleussing, Holler*, durch *H. Laehr*. XX Band. 3 Supplementheft. Berlin. 1863. in-8.

Подъ загл.: *Irren-Gesetze und Verordnungen in Preussen*. Berlin. 1863.

Психол.

2148. *Zeitschrift des königlich-preussischen statistischen Bureau's*. Redigirt von dessen Director Dr. *Ernst Engel*. VI Jahrg. 1866. [№ 7—12]; VII Jahrg. 1867. [№ 1—12]; Jahrg. VIII. 1868. [№ 1—9]. Berl. 1866—68. in-4. 1866-927.

2148. *Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege in Preussen*. Im Auftrage des Vereins der preussisch Rechts-Anwälte hrg. von Dr. *Fr. Hinschius* und Dr. *P. Hinschius*. (Neue Folge der preussischen Anwalts-Zeitung). I Bd. [1—8 Heft]. Berlin. 1867. in-8.

Юрид.

2144. *Zeitschrift (Jenaische) für Medicin und Naturwissenschaft*, hrg. von der medicinisch-naturwissenschaftlichen Gesellschaft zu Jena. I Bd. 2—4 Heft; II Bd. 1—4 Heft. Mit Tafeln. Leipzig. 1864—1865. in-8. 1866-268.

Zeleny, Václav. — См. Библиотека historická.

2145. *Zeller, Jul.*, — L'année historique ou revue annuelle des questions et des événements politiques en France, en Europe, et dans les principaux états du monde. I—III Année. Paris. 1860—62. in-12. 1866-277.

2146. *Zemljopis i poviestnica Bosne od Slavoljuba Bošnjaka*. [исход. Јакић]. У Загребу. 1851. in-8. 1868-108.

Землеп., И. К. — См. Извѣстія Общества любителей естествознанія.

2147. *Zenker, J. Th.*, — Bibliotheca orientalis: Manuel de bibliographie orientale. I. Contenant: 1. les livres arabes, persans, et titres imprimés depuis l'invention de l'imprimerie jusqu'à nos jours, tant en Europe qu'en orient, disposés par ordre de matière; 2. table des auteurs des titres orientaux et des éditeurs; 3. un aperçu de la littérature orientale. Leipzig. 1848. in-8. 1844-304.

2148. *Zetterman, Art.*, — Studier om farsotsorsaker. Akademisk afhandling, в упрощ. Helsingfors 1868. in-8. 1868-1173 и 1174.

Зетсон, Генрих. — См. *Sybel, H.*

Ziegler, Op. — См. *Theocriti carmina*.

2149. *Ziljski, Matija Majar*, — Sveta brata Ciril i Metod slavljanaka apostola i osnovatelja slovstva slavljanakoga. Тісучлетіє споміни на літо: 863. В Златном Црару. 1864. in-16.

Так. подъ загл.: *Света брата Цирил і Метод славянска аюстола і основателя словства славянскаго. Тісучлетіє споміни на літо: 863. В Златном Црару. 1864.*

2150. *Ziljski, Matija Majar*, — Uzajemni pravomice slavljanaci, to je: uzajemna slovnica ali mluvnica slavljanaka. В Златном Црару. 1865. in-8. 1867-755 и 759.

2151. *Zimmermann, Gd.*, — Die Deutsche Polizei im XIX Jahrhundert, I—III Band. Hannover. 1845—1849. in-8. 1867-367.

2152. *Zimmermann, Gd.*, — Wesen, Geschichte, Literatur, charakteristische Thätigkeit und Organisation der modernen Polizei. Ein Leitfadens für Polizisten und Juristen. Hannover. 1852. in-8. 1868-298.

2153. *Zucker, G. F.*, — Die Braunkohle und ihre Verwendung. I Th. 2—4 Hft. Hannover. 1867. in-8.

Так. подъ загл.: *Die Physiographie der Braunkohle. Mit 8 lithogr. Tafeln und mit Holzschnit.* Hannover. 1867. 1866-891.

Zinkelsen, J. W., — Geschichte des osmanischen Reiches in Europa. — См. Gesch. d. europäischen Staaten.

Зинкель, Иохан. — *Исторія османскаго вѣврослѣннаго владѣнія въ Европѣ*. — См. *Обозрѣніе (Провославскіе)*, 1865.

2154. *Zirkel, Pd.*, — Lehrbuch der Petrographie. I—II Bd. Bonn. 1866. in-8.
1867-371.
2155. *Эвертъ, Юлія*, — *Tenosisis scroptans*. Диссертация на степень доктора медицины. Съ двумя литографированными рисунками. Сиб. 1867. in-8. 1867-899.
Зельбригъ, А. — См. *Solbrig, A.*
Zeitarte (Die) aller Länder. — См. *Hübner, O.*
2156. *Зенке, А. А.* — Собрание упражнений по дифференціальному и интегральному исчисленію. Переводъ съ 3 книжекъ изданія, пересмотрѣннаго и дополненнаго Проф. Эд. *Гейсма, А. Галазова*. Упражнения по дифференціальному исчисленію. Сиб. 1867. in-8. 1866-23.
2157. *Zugschwerdt, J. Bt.*, — Der Vollzug der Freiheitsstrafe. Wien. 1867. in-8.
1867-603.
2158. *Zugschwerdt, Joh. Bapt.*, — Die Schürfungen der Freiheitsstrafe. Wien. 1865. in-8.
1867-723.
Zur Waffenkunde d. älteren deutsch. Mittelalters. Hrsg. von *San-Marte*. — См. Bibliothek d. gesam. deutsch. National-Literatur.
2159. *Zusammenstellung der Entscheidungen der Cassationshöfe zu Berlin, Brüssel, Darmstadt, München mit Zweibrücken, Paris und des Ober-Hofgerichts zu Mannheim über die Civilrechts-Fragen, welche nach den in den betreffenden Landen geltenden französischen Gesetzen, insbesondere nach dem Code civil, dem Code de procédure civile und dem Code de commerce, sowie nach den Zwischengesetzen, und zwar von den Cassationshöfen zu Brüssel und Paris seit dem Anfange des Jahres 1860, von den übrigen Gerichtshöfen seit deren Errichtung abgetheilt worden sind und noch später werden entschieden werden, ausgezogen und geordnet nach der Reihenfolge der einzelnen Gesetzbücher und Gesetze; unter ständiger Mitwirkung von A. Becker, Ed. Cloes, J. Gutmann, Ladenburg, E. J. Parquin und in Verbindung mit mehreren anderen badischen, rheinbayerischen und rheinpreussischen Justizbeamten, hrsg. v. J. G. Gredy. I Theil, 4—11 Heft. Mainz. 1864—1866. in-8.
1864-1166.*
2160. *Zuwachs der Universitäts-Bibliothek zu Dorpat und der mit den übrigen Universitätsinstituten daselbst verbundenen Büchersammlungen im Jahre 1865*. Dorpat. 1866. in-8.
1867-101.
2161. ————— im J. 1866. Dorp. 1867. in-8. 1867-101.
2162. ————— im J. 1867. Dorp. 1868. in-8. 1867-101.
- Zugadonus, Euthymius*, — *Narratio de Bogomilia*. — См. *Proector (Academiae Georgicae Augustae) cum senatu Sacrae Christi* и проч.
- Жансъ и Вюльнеръ*. — См. *Курсъ (Полный) Физики*.
2163. *Женковский, А.*, — *Объ эйлеровыхъ интегралахъ*. Диссертация на степень магистра. Казань. 1867. in-8. 1867-1137.
2164. *Жолябужскій, —* Записки съ 1863 по 2 Юля 1709. [Изд. *Д. Языковскаго*]. Сиб. 1840. in-8. 1868-916.
2165. *Желѣзниковъ, В.*, — *Настольная книга для мировыхъ судей*. Издаѣе 2, дополненное. Сиб. 1867. in-8. 1867-906.
2166. *Желѣзновъ, Іоасафа*, — *Уральци. Очерки быта уральскихъ казаковъ*. Ч. I—II. Москва. 1858. in-8. 1868-712.
2167. *Журинъ, М.*, — *Опытъ прививанія бугорка и очеркъ исторіи развитія ученія о немъ*. Диссерт. на степ. доктора мед. Сиб. 1868. in-8. 1868-1504.
2168. *Журналь (Военно-Медицинскій)*, издаваемый Медицинскимъ Департаментомъ Военнаго Министерства. Ч. XXIII—XL; XLI [№ 2—3]; XLII [№ 1—2]; XLIII [№ 1]; XLIV [№ 1—2]; XLVI [№ 1 и 3]; XLVIII [№ 2—3]; XLIX [№ 1]; XCVII [№ 11—12]. Сиб. 1834—1847, 1866. in-8.
Подробный алфавитный указатель статей, напечатанныхъ въ Военно-Медицинскомъ Журналь въ первое 80-лѣтіе его существованія, т. е. съ 1828 по 1862 г.; включительно. [Сиб. Безъ означ. вр.]. in-8. Кол. Вѣд. Аж. XI, 56 и продол.

2169. Журналы Императорского Московского общества сельского хозяйства. 1867. № 4 — 18; 1868. № 3—8. [Москва. 1867—68]. in-8.
 Къ 1868 г. № 4 прилож.: Отчетъ комитета шелководства за 1867 г. Москва. 1868. in-8. 1866-1285.
2170. Журналы Вятскаго губернскаго земскаго собранія , первой очередной сессіи 29 Ноября—18 Декабря 1867 г. и доклады Вятской губернской земской управы. Вятка. 1868. in-8. 1868-1479.



ОБЪЯВЛЕНІЕ

**о конкурсах для замѣщанія въ Университетѣ Св. Владиміра катедры энциклопедіи юридическихъ и политичес-
скихъ наукъ.**

На основаніи 42 § (А, пунктъ 8) общаго устава Россійскихъ университетовъ, Высочайше утвержденнаго въ 18 день іюня 1863 года, Совѣтъ Университета Св. Владиміра объявляетъ конкурсъ для замѣщенія катедры энциклопедіи юридическихъ и политическихъ наукъ, или же должности штатнаго доцента по этой катедрѣ.

Желающій занять означенную катедру или должность обязанъ представить въ Совѣтъ Университета Св. Владиміра въ 1-му января 1870 года:

1) Дипломъ на степень доктора или магистра по одному изъ слѣдующихъ отдѣловъ: гражданскому, уголовному, государственному или международному праву.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и другіе ученые труды по какому-либо изъ означенныхъ выше отдѣловъ права.

3) Краткое описаніе главныхъ обстоятельствъ жизни (*curriculum vitae*).

Сверхъ того, по общему уставу Императорскихъ Россійскихъ университетовъ (§ 69), соискатель долженъ прочесть публично, въ присутствіи юридическаго факультета одного изъ Русскихъ университетовъ, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію того юридическаго факультета, въ присутствіи ко- его будутъ читаться лекціи.

Сокскатели, имѣющіе по своимъ ученымъ степенямъ право на занятіе катедры или должности штатнаго доцента, по избраніи, пользуются всѣми правами, предоставленными службѣ по учебному вѣдомству.

Ординарный профессоръ получаетъ: жалованья 2400 руб. квартирныхъ 300 руб. и столовыхъ 300 руб.; экстраординарный профессоръ получаетъ: жалованья 1600 руб. квартирныхъ 200 руб. и столовыхъ 200 руб.; штатный доцентъ получаетъ: жалованья 900 руб. квартирныхъ 150 руб. и столовыхъ 150 руб. въ годъ.

Должность ординарнаго профессора полагается въ V классѣ, экстраординарнаго профессора въ VI и штатнаго доцента въ VII классѣ.

Примѣчаніе. — На основаніи § 68 общаго устава университетовъ, никто не можетъ быть ординарнымъ или экстраординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора по разряду наукъ, соответствующихъ его кафедрѣ. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть по крайней мѣрѣ степень магистра.

СЕРВАТ

е" означа... лабий в
Млн—м

В
ОСТОЯЕ

2 ч. по
лудн.

7

е"

Число (нов. ст.).

1	2,44	0,
2	1,84	0,
3	1,68	0,
4	2,17	0,
5	2,87	0,
6	1,59	0,
7	1,99	0,
8	1,55	0,
9	1,80	0,
10	2,49	0,
11	2,00	0,
12	1,90	0,
13	1,16	0,
14	1,75	1,
15	1,96	0,
16	1,76	0,
17	1,48	0,
18	1,23	0,
19	1,34	0,
20	1,75	1,
21	1,92	0,
22	1,84	0,
23	2,24	0,
24	2,30	0,
25	2,62	0,
26	3,91	0,
27	1,95	0,
28	2,09	0,
29	2,63	0,
30	1,79	0,

УНИВЕРСИТЕТСКИЯ ИЗВѢСТІЯ будутъ выходить
 ежегодно, въ концѣ каждого мѣсяца, книжками, со-
 стоящими до двадцати печатныхъ листовъ. Цѣна за
Извѣстій безъ приложений три рубля
 съ пересылкою. Цѣна *приложеніямъ*, въ случа-
 ѣ, будетъ называться особо.

Касса принимается въ канцеляріи Правленія Университета.
 Члены **Университета Св. Владиміра** платятъ за годовое изданіе
Университетскихъ Извѣстій 1 руб. 50 коп.
 сер.; за отдѣльные выпуски, остающіеся за удовлетвореніемъ
 годовыхъ подписчиковъ, по 25 коп. сер. за книжку.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими
 къ комиссіонеру университета А. Ѳ. Базунову въ С.-петер-
 бургъ, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домъ
 Ольхиной, или же непосредственно въ Правленіе Университета
 Св. Владиміра въ К. вѣ.

Редакціи журналовъ, желающія получать **Универси-
 тетскія Извѣстія** въ замѣнъ своихъ изданій, обра-
 щаются также въ Правленіе Университета.

И ВНЕ РАБОТЫ

«...»

... (не) ...

...

...

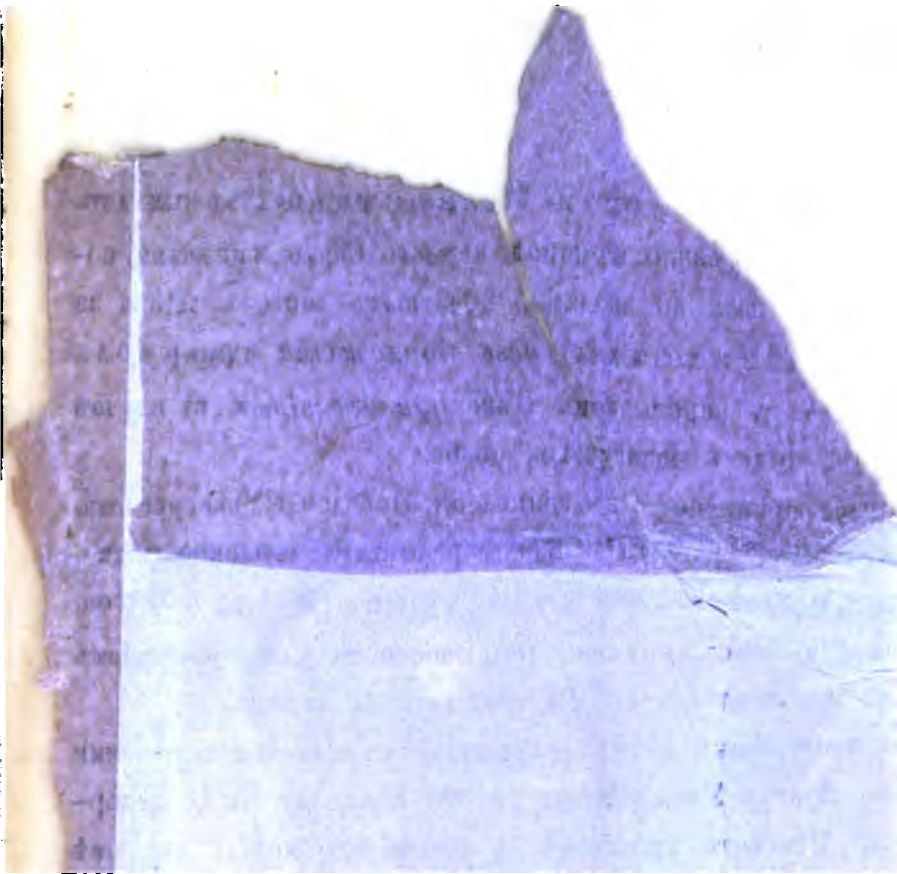
...

...

...

...

...



УНИВЕРСИТЕТСКИЯ **ИЗВѢСТІЯ** будутъ выходить
 еженеделно, въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, со-
 стоящими изъ пяти до двадцати печатныхъ листовъ. Цѣна
ИЗВѢСТІЙ безъ приложений три рубля
 (съ пересылкою). Цѣна *приложеніямъ*, въ случаѣ
 ихъ, будетъ называться особо.
 Подписка принимается въ канцеляріи Правленія Университета
 и студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое издание
УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ 1 руб. 50 коп.
 сер.; за отдѣльные выпуски, остающіеся за удовлетвореніемъ
 годовыхъ подписчиковъ, по 25 коп. сер. за книжку.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими
 къ комиссіонеру университета А. Ѳ. Базунову въ С.-Петербур-
 гь, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ
 Ольгиной, или же непосредственно въ Правленіе Университета
 Св. Владиміра въ Рязань.

Редакціи журналовъ, желающія получать **УНИВЕРСИТЕТСКИЯ ИЗВѢСТІЯ** въ замѣнъ своихъ изданій, об-
 щаются также въ Правленіе Университета.