



BILAN

VALORISER SES CONNAISSANCES AVEC WIKIPEDIA Session de février 2013

INTERVENANTS

Rémi Bachelet, maître de conférence, Ecole Centrale de Lille ;
Carol Ann O'Hare, chargée de mission enseignement et recherche, Wikimedia France ;

EN CHIFFRES

- ⤴ 24 doctorants ont suivi ce séminaire, sur 26 inscrits (2 désistements) ;
- ⤴ 6 articles créés sur Wikipédia en français + de nombreux ajouts ;
- ⤴ 1 article créé sur Wikipédia en anglais + de nombreux ajouts sur différentes versions linguistiques ; 4 doctorants ont contribué uniquement sur la version en anglais.
- ⤴ Total des modifications sur la Wikipédia en français : 254 ko
- ⤴ de nombreuses améliorations sur les autres projets Wikimedia ; une dizaine de photos et de schémas.
- ⤴ 315 crédits validés.

CALENDRIER

- ⤴ deux sessions en présentiel de présentation et d'atelier : les 20 et 27 novembre 2012.
- ⤴ plusieurs réunions mi-parcours à distance via Skype en petits groupes : semaine du 14 janvier. 10 participants à ces réunions.
- ⤴ un bilan à distance par courriel et sur la page de coordination du séminaire.

METHODE DE SUIVI

- ⤴ Un questionnaire d'évaluation a été transmis aux doctorants en fin de séminaire. Le questionnaire est accessible [à cette adresse](#). Il s'agit du même formulaire qu'avaient rempli les participants sur les deux derniers séminaires. Il s'agit donc ici de la synthèse des 3 sessions.
- ⤴ 17 doctorants ont répondu à ce questionnaire. Au total 59 réponses sur les 3 séminaires. En détails :
- ⤴ mise en place [d'un espace de coordination et de suivi des participants](#). Chaque participant indiquait ses objectifs de contributions, leur compteur d'éditions sur les différents projets Wikimedia, leurs questions et quelques mots de conclusion

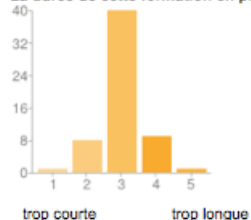
sur ce séminaire.

ÉVALUATION

Un total de 15 crédits accordés comme suit :

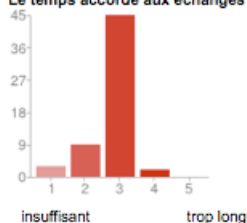
- ^ 5 crédits pour le présentiel sur les 2 sessions
- ^ 10 crédits pour le travail personnel (mise à jour de la page de suivi, objectifs de contributions atteints, espace utilisateur créé)

La durée de cette formation en présentiel, soit 6h était



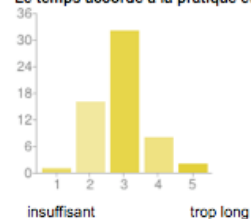
Rating	Count	Percentage
1 - trop courte	1	2%
2	8	14%
3	40	68%
4	9	15%
5 - trop longue	1	2%

Le temps accordé aux échanges était



Rating	Count	Percentage
1 - insuffisant	3	5%
2	9	15%
3	45	76%
4	2	3%
5 - trop long	0	0%

Le temps accordé à la pratique était



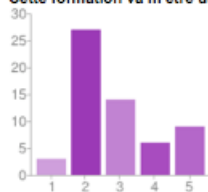
Rating	Count	Percentage
1 - insuffisant	1	2%
2	16	27%
3	32	54%
4	8	14%
5 - trop long	2	3%

Le niveau était :



Rating	Count	Percentage
1 - pas assez technique	1	2%
2	9	15%
3	37	63%
4	12	20%
5 - trop technique	0	0%

Cette formation va m'être utile pour mon travail, ma formation universitaire

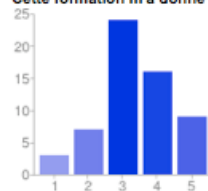


pas du tout d'accord totalement d'accord

1 - pas du tout d'accord
2
3
4
5 - totalement d'accord

3 5%
27 46%
14 24%
6 10%
9 15%

Cette formation m'a donné envie de continuer à participer aux projets Wikimedia



pas du tout d'accord totalement d'accord

1 - pas du tout d'accord
2
3
4
5 - totalement d'accord

3 5%
7 12%
24 41%
16 27%
9 15%

RETOURS DES PARTICIPANTS

Globalement :

Grâce aux deux dernières séances, le suivi du séminaire à distance et les sessions en présentiel sont bien bordées. Nous pouvons toutefois améliorer et faciliter l'implication des participants en prévoyons un temps plus important sur l'aspect technique. Nous avons fait le choix, en demandant l'avis des doctorants, de repousser la fin du séminaire à début février pour leur laisser plus de temps, vacances de Noël obligeant. Au vu des retours de la dernière session sur les enjeux en terme de diffusion des connaissances et de vulgarisation.

· selon le questionnaire :

- toujours pas assez de temps pour les contributions malgré l'extension de la date de clôture du séminaire.
- Insister plus sur la syntaxe wiki, les différents rôles et profils des wikipédiens
- Amélioration de la perception des enjeux de la vulgarisation lors des discussions en amont et à posteriori du séminaire.
- tous souhaitent continuer à contribuer.

Dans le détail :

- *J'ai beaucoup apprécié cette formation. J'y ai totalement découvert la contribution à Wikipedia, en français et en anglais, qui prend finalement moins de temps que ce que j'imaginai, en partie car la syntaxe Wiki est très accessible. Je trouve le projet encyclopédique de Wikipedia, avec la portée internationale qu'il comporte, extrêmement intéressant, enrichissant gratifiant sur le plan humain.*
- *J'ai compris le concept de Wikipédia et j'y adhère totalement. C'est une contribution humaine à la science participant à la vulgarisation des connaissances. C'est une expérience enrichissante et accessible à tous. Le langage Wiki est simple d'utilisation. J'espère pouvoir suivre attentivement l'évolution de l'article que j'ai moi-même créé sur le Juge-commissaire et contribuer à l'édification d'autres articles.*
- *La formation sur Wikipedia m'a montré le fonctionnement de cette encyclopédie énorme. J'ai appris comment on peut interagir sur ce système et partager sa connaissance dans le monde*

- entier. J'ai créé et amélioré des articles, mais c'est déjà difficile de trouver des lacunes pour certains domaines. Dans l'ensemble j'ai beaucoup profité de cette formation et maintenant je porte un regard différent sur Wikipedia (plus un point vu critique pour améliorer et corriger).
- *Durant cette formation j'ai pu en apprendre plus sur le fonctionnement de wikipedia et sa syntaxe ainsi que les méthodes de contribution. J'ai pu créer et améliorer certains articles et me rendre compte que la rédaction peut être parfois longue. Au final je trouve que c'est plutôt un bon exercice.*
 - *Cette formation a été vraiment très intéressante et m'a permis de découvrir le monde "wikipédia". J'utilise wikipédia pour des recherches (personnelle ou professionnelles) et je pense pouvoir apporter des améliorations grâce à des contributions sur mon sujet de thèse. Je trouve que contribuer est "simple" puisque il suffit de modifier ou créer un nouvel article mais j'ai du mal à me familiariser avec la topologie et les écritures.*
 - *Je suis content d'avoir pu créer l'article sur les Hydrotalcites qui n'existait pas encore ainsi que d'avoir contribué sur certaines pages qui concerne mon travail de thèse. J'ai apprécié cette formation dans laquelle j'y ai découvert la contribution à Wikipedia, en français (qui soit dit en passant assez simple et en prend pas beaucoup de temps) et aussi en anglais. J'ai aussi découvert la syntaxe Wiki qui est très accessible. Je trouve le projet encyclopédique de Wikipedia, avec la portée internationale qu'il comporte, est intéressant, enrichissant. Je pense aussi continuer à contribuer par la suite dès que j'en aurai l'occasion afin de diversifier les connaissances de Wikipedia.*
 - *Je suis très heureuse d'avoir suivi le séminaire Wikipédia car il m'a permis de découvrir cet outil et de contribuer moi-même sur des sujets qui me tiennent à cœur. Je pense que j'essayerai de temps à autre de contribuer à mon niveau en apportant des corrections ou compléments d'information à certains articles. Je regrette seulement de ne pas avoir eu plus de pratique en tutoriel avec les personnels encadrants. Pour une personne en Sciences Humaines comme moi, il est plus difficile de se mettre à ce genre de syntaxe. Je recommande en tous les cas cette formation avec le souhait qu'elle soit plus axée sur la pratique.*
 - *Tout d'abord, je suis satisfait d'avoir réussi à créer l'article "Weighted Constraint Satisfaction Problem" qui n'existait pas encore dans wikipédia et qui représente le domaine de mon sujet de thèse. De plus, dans la vie de tous les jours, il m'arrive de consulter régulièrement les articles disponibles dans wikipédia pour diverses raisons : travail, culture générale, etc. Cependant, il ne m'était jamais venu à l'idée de contribuer. Grâce à cette formation, c'est chose faite ! J'ai pu ainsi apprendre le fonctionnement de wikipédia et prendre connaissance, au delà de la technique, des tâches (lectures, corrections, discussions, etc.) qui sont réalisées par la communauté wikipédia, à savoir nous ! Je pense continuer à contribuer par la suite dès que j'en aurai l'occasion, et ne plus être seulement "consommateur" mais aussi "fournisseur" dans wikipédia.*
 - *J'ai beaucoup apprécié cette formation car elle permet d'apercevoir la "face cachée" d'un outil que l'on utilise presque quotidiennement. Je ne manquerai pas de recommander cette formation à mes collègues doctorants. Je me suis pris assez vite au jeu de chercher ce qui était à améliorer, citer, et surtout vérifier que c'était vrai! Enfin, j'ai apprécié que Wikimedia France face du "lobbying" (dans le bon sens du terme) afin de promouvoir wikipédia en France, et en particulier dans l'optique de valoriser cet outil alors que bon nombre de personnes utilisatrices le critiquent (!).*
 - *Cette formation est très utile et enthousiasmante pour moi. En tant qu'utilisateur/internaute, je consulte les pages wikipédia quotidiennement. Il m'arrive souvent de penser à y contribuer en même temps que je m'en profite. Faute de temps, de motivations, je n'ai rien fait jusqu'à maintenant. A l'occasion de cette formation, on dispose vraiment du temps, des supports pour s'y prendre sérieusement. Et c'est super! En tant que doctorant, je crois aussi au fait que transmettre les savoirs est toujours aussi important que la recherche. Concernant la forme du séminaire, je pense que plus de démonstrations seraient meilleures et bien attendues. Par exemple, montrer une page "prototype" qui comprend pleins de points techniques (références, catégories, interwikis, images etc.) pour nous expliquer les problèmes techniques fréquents. J'ai bien apprécié cette formation grâce à laquelle je peux me transformer désormais en contributeur de wikipédia.*
 - *Cette formation a été pour moi une expérience enrichissante : non seulement elle m'a permis d'en savoir plus sur le fonctionnement de Wikipédia, mais en plus elle m'a indiqué comment y contribuer moi-même. Une telle activité me paraît d'autant plus intéressante qu'elle nous permet de partager avec tous les connaissances acquises dans nos domaines de recherches qui, c'est du moins mon cas, sont relativement obscurs et pointus pour le grand public. Pour conclure, je*

dirais que j'ai beaucoup aimé poster des contributions, et que j'espère pouvoir continuer à le faire de temps à autre.

- *Une pratique plus guidée par les intervenants. Etablir son propre programme de travail est simple, en revanche apprendre le fonctionnement de wikipédia est plus difficile. Je pense qu'il faudrait élaborer un tutoriel d'une demi-journée où les intervenants expliquent eux-mêmes la syntaxe wiki et guident les doctorants."*
- *J'ai eu l'impression que ce qui a plus été mis en avant, c'est que nous pouvions aider Wikipedia, or j'aurai aimé que l'on prenne également un peu de temps pour expliquer en quoi contribuer à ce projet pourrait nous être bénéfique au sein de notre parcours professionnel.*

RETOUR DES ENCADRANTS

- bilan positif, c'est un bon choix de commencer rapidement sur partie atelier pour mieux appréhender la syntaxe wiki.
- Des doctorants ont pu travailler à plusieurs sur certains articles, en relecture, etc. très motivant.
- les réunions en petits groupes sont essentielles pour le suivi et l'implication des doctorants mais nous devrions les planifier plus tardivement dans le parcours.