



# Analyse der Teilnehmendenbefragung

# WikiCon 2018



[Martin Kraft](#), [MJK 29970 Gruppenbild WikiCon2018](#), [CC BY-SA 3.0](#)

### Methoden:

- Online-Befragung über die Befragungsplattform Qualtrics
- 19 geschlossene und 4 offene Fragen ([Fragebogen](#))

### Datensammlung:

- 7. - 21. Oktober 2018
- Konferenzteilnehmende: 309
- Eingeladene Umfrageteilnehmende: 284
  - Aussendung einer Erinnerungs-Email am 14. Oktober 2018
- Rücklauf: 187 ausgefüllte Befragungen
  - 61 % der Konferenzteilnehmenden
  - 66% der zur Umfrage Eingeladenen



Herzlichen Dank, dass du dir die Zeit für unsere Befragung nimmst!

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer der WikiCon 2018,

vielen Dank, dass du dir Zeit für unsere Umfrage zur WikiCon 2018 nimmst! Mit der Beantwortung dieses Fragebogens hilfst du, die WikiCon zukünftig noch besser zu machen. Gib uns daher gerne auch kritische Rückmeldungen, wenn passend, damit wir ein realistisches Bild von den Stärken und Schwächen dieser Konferenz bekommen.

Das Beantworten der Fragen dauert zehn bis fünfzehn Minuten, je nachdem, wieviel du uns mitteilen möchtest.

Wir fragen dich nicht nach Informationen, die einen Rückschluss auf deine Person zulassen. Deine Teilnahme ist freiwillig. Mit der Teilnahme an der Umfrage erlaubst du uns, die Antworten zu speichern und zum Zweck der Analyse weiter zu verarbeiten. Wir veröffentlichen die Ergebnisse ausschließlich in anonymisierter Form.

**Bei Fragen oder Problemen kannst du uns über [info@wikicon.org](mailto:info@wikicon.org) erreichen.**

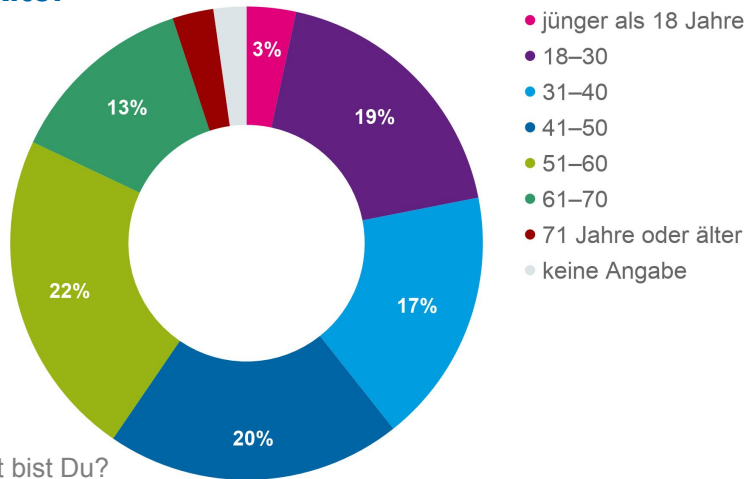


# WikiCon 2018

## Hintergrund der Befragten

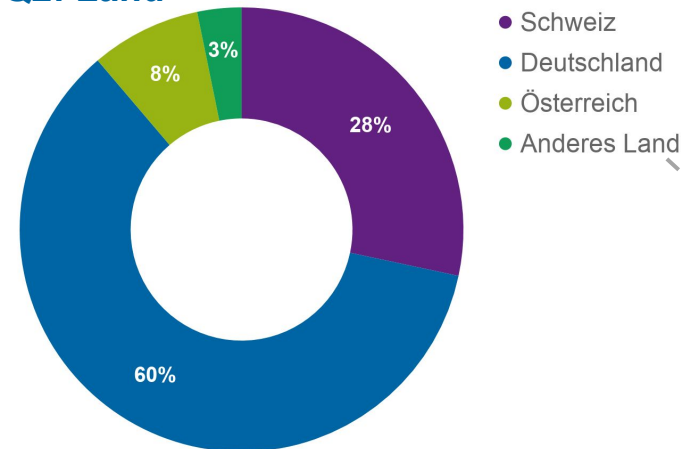


### Q20: Alter



Q20: Wie alt bist Du? (n=178)

### Q2: Land

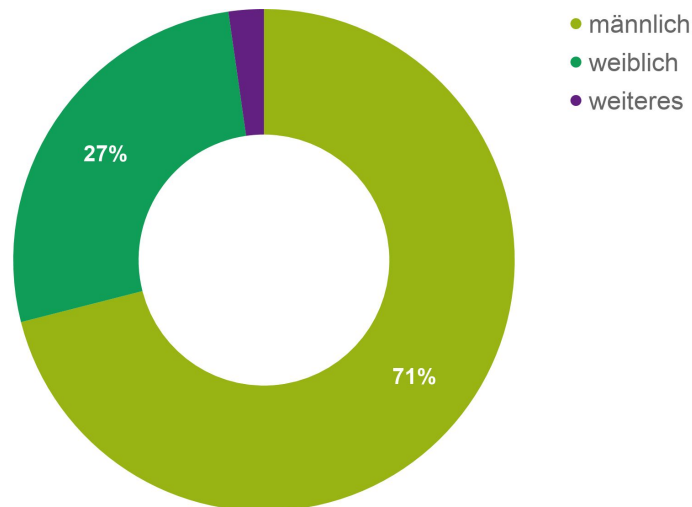


Q2: Aus welchem Land kommst Du? (n=187)

#### Anderes Land:

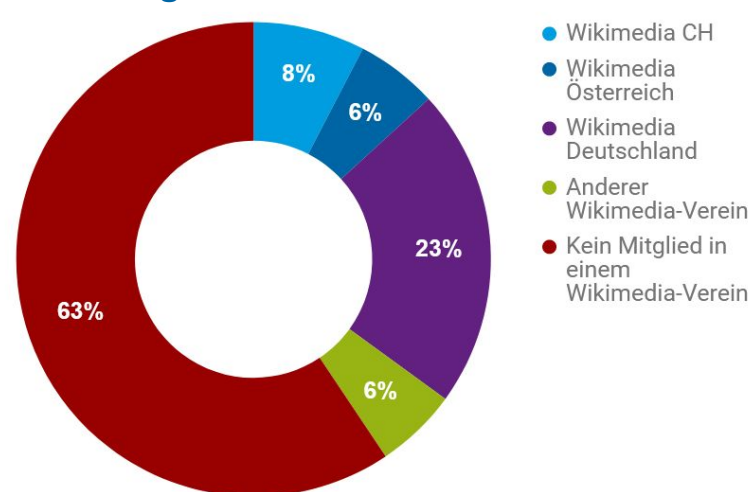
- Niederlande
- Luxemburg
- Italien

### Q21: Gender



Q21: Bist du... (n=176)

### Q1b: Mitgliedschaft



Q1b: Bist du Mitglied bei einem der folgenden Wikimedia-Vereine? (n=186, Mehrfachnennungen) 4

#### Anderere Vereine:

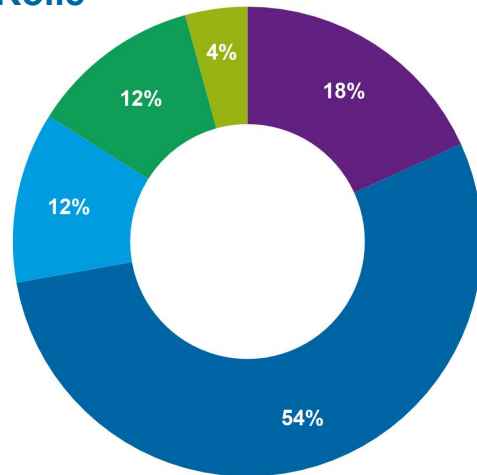
- Wikimedia Belgium
- Wikimedia Italia
- Wikimedia France
- Wikimedia Sverige

# WikiCon 2018

## Teilnahme an der Konferenz



### Q1a: Primäre Rolle



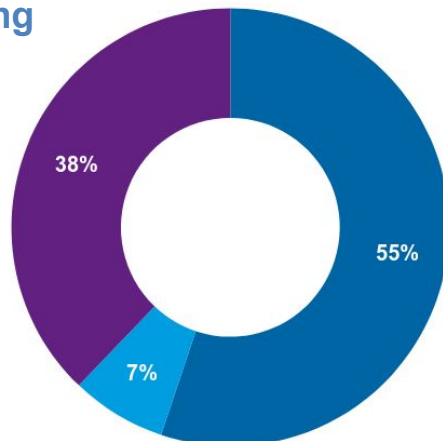
- Referentin/Referent
- Teilnehmende
- Helfende oder Mitglied des Orga-Teams
- Vertreterin/Vertreter von WMAT/WMCH/WMDE
- Anderes

### Sonstige Rollen (Auswahl):

- Besucherin zum Kennenlernen
- Gast
- Medienschaffender
- Lernender
- Vertreterin WMF
- Lokaler Raum
- Teilnehmende mit Vorliebe zu Gnoms Varieté-Orchester

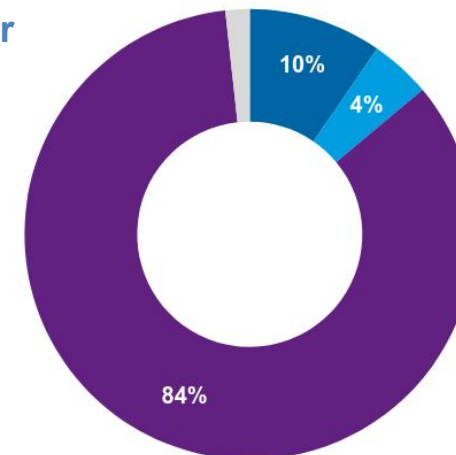
Q1a: Welcher der folgenden Teilnehmergruppen würdest du dich hauptsächlich zuordnen? (n=187)

### Q4a: Förderung



- Volle Förderung
- Teilförderung
- Keine Förderung

### Q4b: Förderer



- WMAT
- WMCH
- WMDE
- Anderes

Q4a: Hast Du eine Förderung für die Teilnahme an der WikiCon beantragt? (Übernahme von Reise- und/ oder Übernachtungskosten) (n=185)

Q4b: Über wen hast Du die Förderung beantragt? (n=115)

# WikiCon 2018

## Teilnahme an der Konferenz

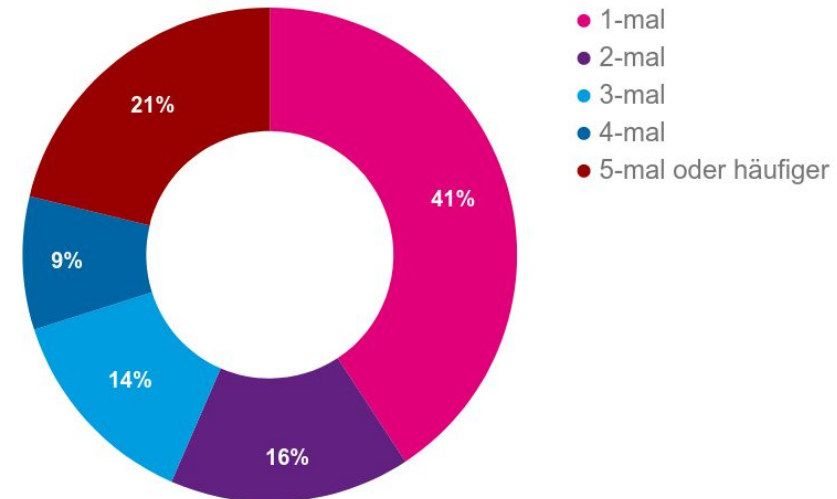


### Q3: Wie bist du auf die diesjährige WikiCon aufmerksam geworden?



(n=184, Mehrfachnennung, Prozentzahl bezogen auf Anzahl der Antwortenden)

### Q8: Teilnahmehäufigkeit



Q8: Wie oft hast Du schon an einer WikiCon teilgenommen (inkl. diesem Jahr)? (n=184)

#### Sonstiges (Auswahl):

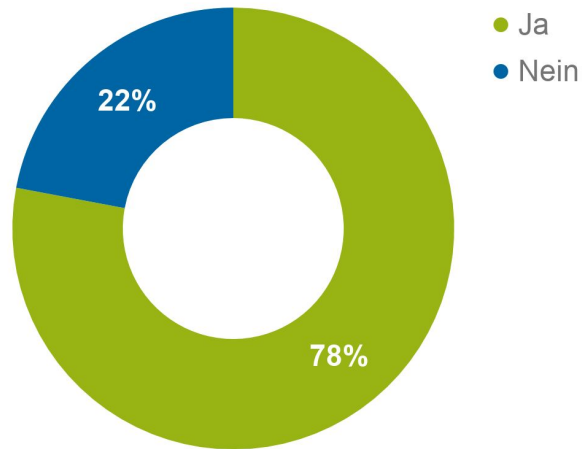
- *Persönliche Einladung*
- *Über WMDE/WMCH/WMAT-Mitarbeitende*
- *GLAM-Wiki Kooperation*
- *Schulinfo*
- *Design Thinking Workshop (Berlin)*
- *Einladung der Eulen-Academy*
- *Pro Linux Newsletter*
- *Youtubeinformationsvideos*

# WikiCon 2018

## Teilnahme an der Konferenz (2)



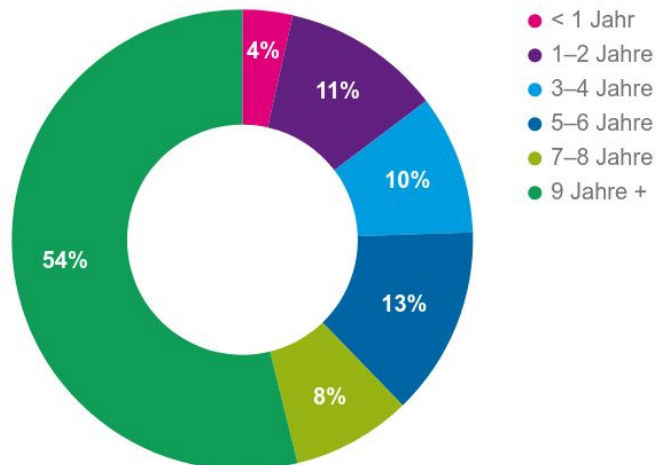
### Q5: Projektaktivität



Q5: Bist Du in der Wikipedia, ihren Schwesterprojekten oder in einem anderen Projekt zu Freiem Wissen/Open Data o. ä. aktiv? (n=186)

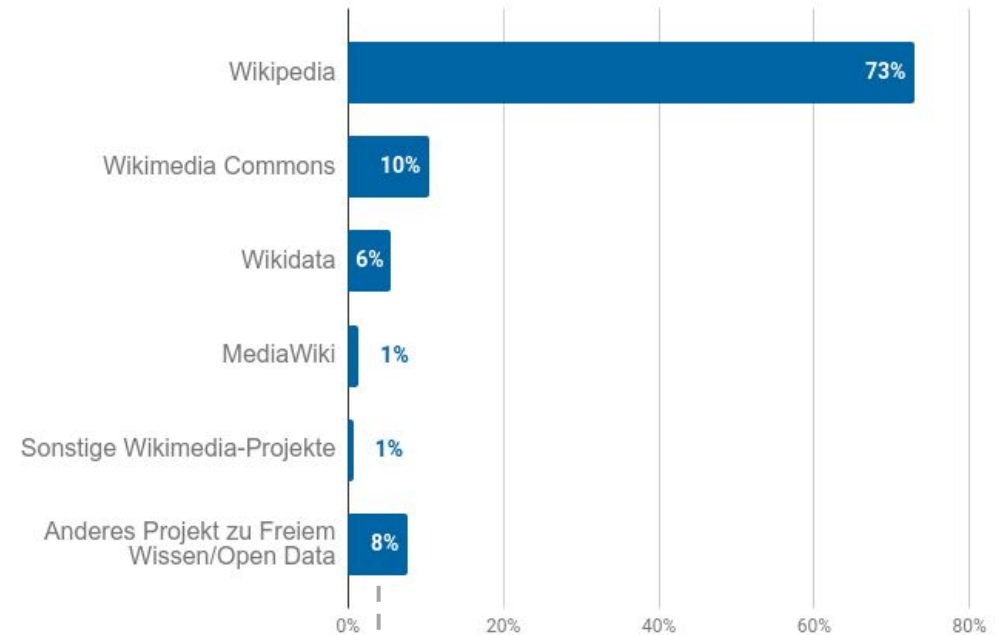
### Q7: Seit wann bist Du in diesem Projekt aktiv?

(n=143)



### Q6: In welchem Projekt hauptsächlich?

(n=144)



#### Anderer Projekte (Auswahl):

- *presseHUB, Democracy, savetheourinternet.info*
- *GLAMWiki*
- *OSM*
- *OK Labs*
- *Linux User Group Vorarlberg*
- *Fürthwiki*
- *Wetzipedia*

# WikiCon 2018

## Teilnahme an der Konferenz



### Hintergrund der Befragten:

- Das **Altersprofil der Befragten zeigt eine recht gleichmäßige Verteilung**: rund 20% liegen jeweils in den Altersklassen 18-30, 31-40, 41-50 und 51-60 Jahre. 28% der Befragten kamen aus der Schweiz, 60% aus Deutschland und 8% aus Österreich. Damit gab es eine insgesamt etwas gleichmäßigere Verteilung als bei vergangenen WikiCons.
- Der **Frauenanteil unter den Befragten lag bei 27%** (71% Männer, 2% Weiteres oder keine Angabe). (WikiCon 2017: 23% Frauenanteil)
- **37% der Befragten waren Mitglied** in einem oder mehreren Wikimedia-Vereinen, 63% keine Wikimedia-Vereinsmitglied.

### Teilnahme an der Konferenz:

- Rund **18% der Befragten haben auch als Referentin/ Referent an der WikiCon teilgenommen**. Rund 12% stellten die Vertreter von WMAT, WMCH und WMDE.
- **62% der Befragten haben irgendeine Form der Förderung** zur Teilnahme an der Wikicon erhalten, zumeist volle Förderung (Reise und Übernachtungskosten). Förderung nach Vereinen: WMDE: 84%, WMAT 10%, WMCH 4%.
- Die meisten Befragten sind über **die WikiCon-Projektseite in der Wikipedia (38%) oder andere Projekt-Mitarbeitende (29%)** auf die diesjährige WikiCon aufmerksam geworden. Jeweils ca. 16% haben von der Konferenz entweder über Berichte im WP:Kurier/den Schwesterprojekten, Banner oder über Freundinnen, Freunde oder Bekannte erfahren. 8% geben aber auch an, über Einladungen auf der BenutzerInnen-Seite oder auf Mailinglisten von der Konferenz erfahren zu haben.
- Der **Anteil der erstmalig Teilnehmenden lag bei 41%**. (WikiCon 2017: 38%)

### Aktivität in den Projekten:

- **78% der Befragten sind selbst aktiv in Wikimedia-Projekten** oder anderen Projekten zu Freiem Wissen/Open Data. Diese Aktiven arbeiten hauptsächlich in der Wikipedia (73%), in Wikimedia Commons (10%) oder in Wikidata (6%). (WikiCon 2017: 83% sind in einem Wikimedia-Projekt aktiv)
- Mehr als die  **Hälfte der Befragten (54%) sind schon 9 Jahre oder länger** in dem jeweiligen Projekt aktiv. 4% der Befragten sind weniger als ein Jahr in dem jeweiligen Projekt aktiv. (WikiCon 2017: 3% weniger als ein Jahr aktiv).





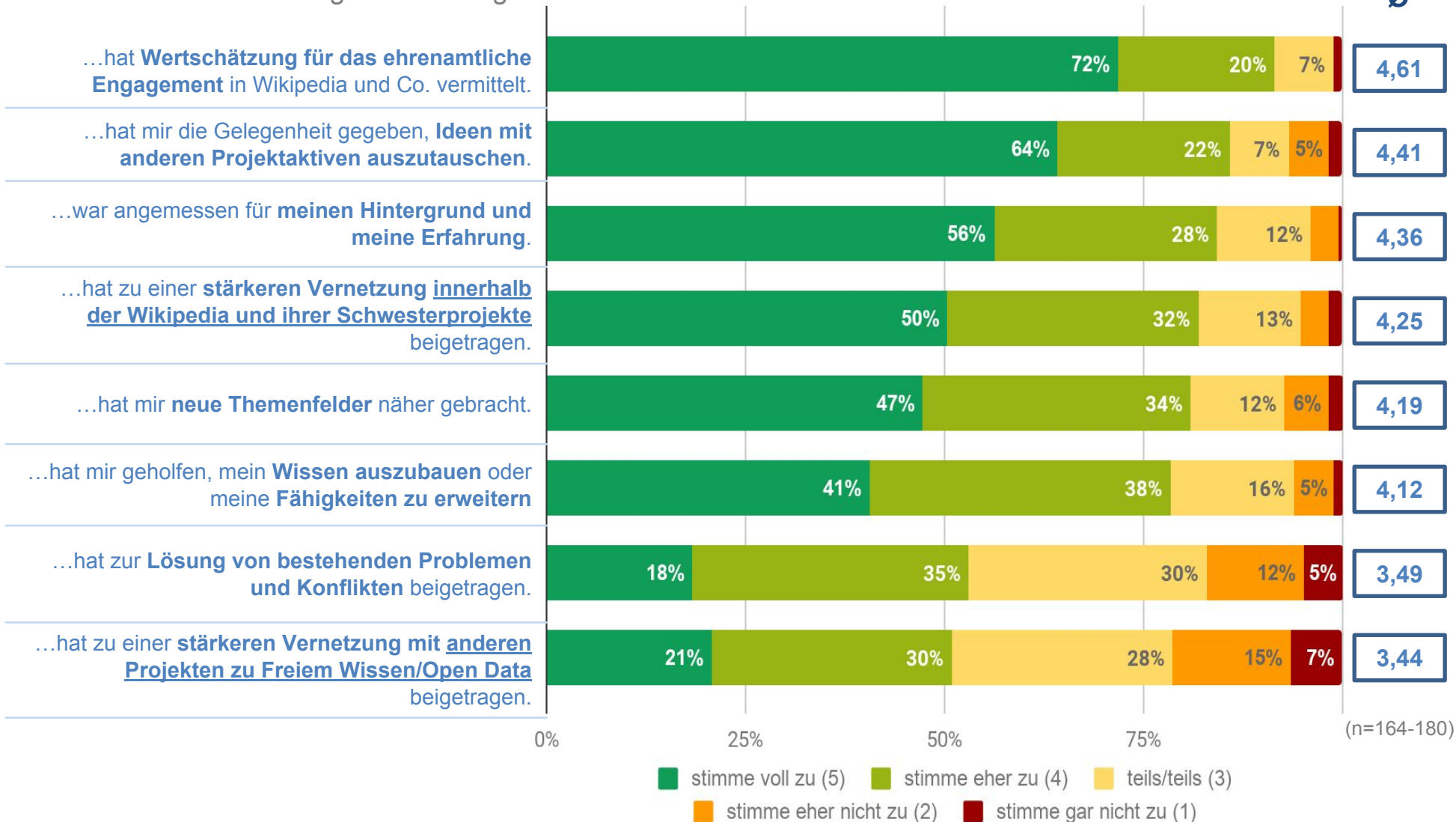
# WikiCon 2018

## Inhaltliche Ausrichtung



Q9: Inwiefern treffen folgende Aussagen aus Deiner Sicht zu? Die Konferenz...

Ø

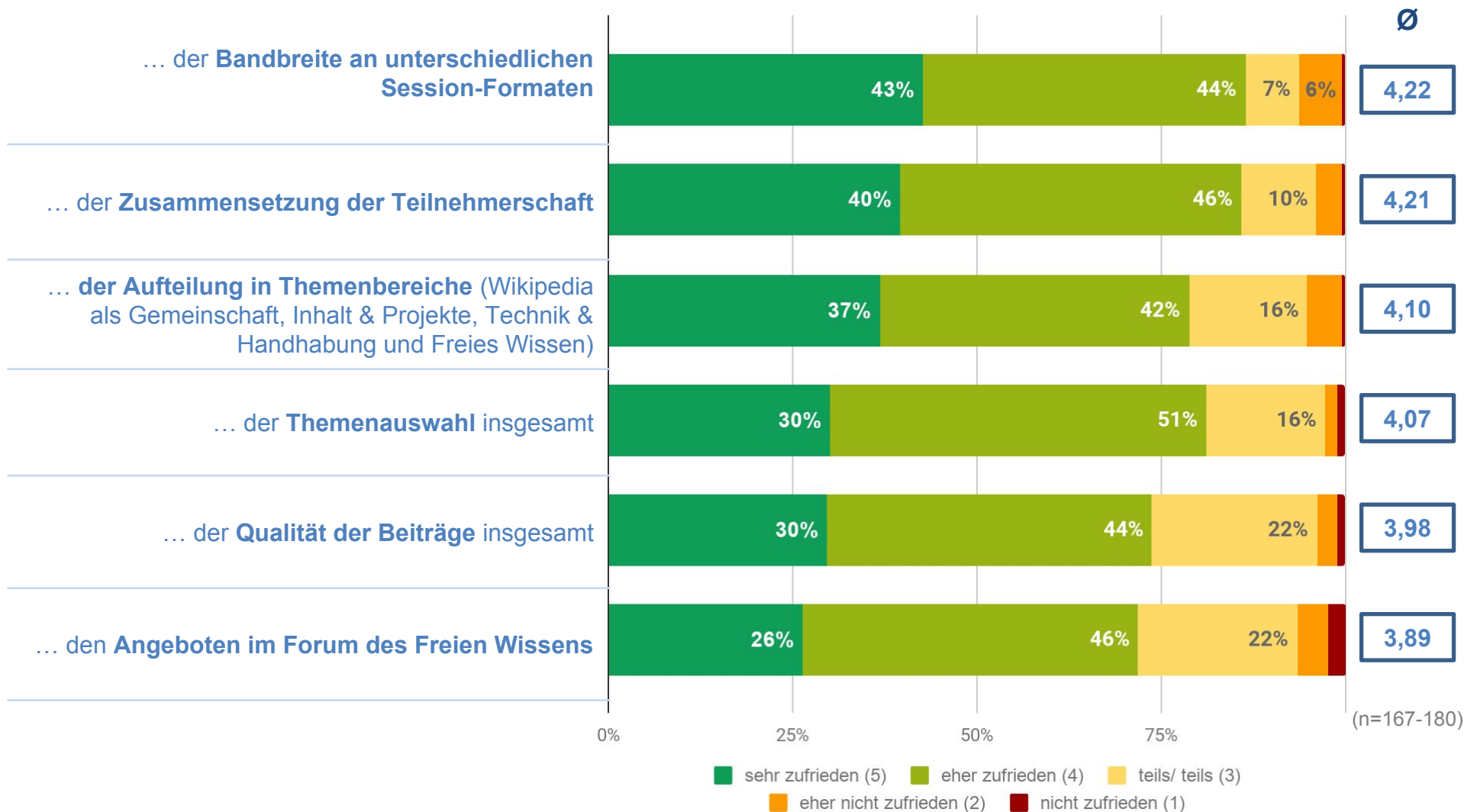


# WikiCon 2018

## Programmgestaltung



Q10: Bitte bewerte die folgenden Aspekte des Programms. Wie zufrieden warst Du mit ...?



Q11: Weitere Kommentare zu Inhalt und Programmgestaltung. [Offene Frage, n=64]

### Positive Kommentare

- **Insgesamt gab es viele Kommentare, die den Inhalt, die Vortragenden und die Programmgestaltung als größtenteils positiv bewertet haben.**
- Mehrfach wurde die gute Qualität einzelner Angebote und Sessions betont, wie z.B. die Lightning Talks, die Wikidata Keynote oder den sonntägigen Stadtbummel im Rahmenprogramm.
- Vor allem die Vielfalt des Programms wurde in den positiven Kommentaren häufig hervorgehoben – insbesondere in Bezug auf mehr Präsenz von Wikidata im Programm. Hierzu gehen die Meinungen unter den Befragten aber stark auseinander.

### Kritische Kommentare

- **Gleichzeitig ist die Vielfalt im Programm auch ein Thema, was stark polarisiert:**
  - Mehrere Teilnehmende wünschen sich einen stärkeren Fokus auf Wikipedia und ihre aktuellen Herausforderungen, auch für fortgeschrittene Editierende.
  - Andere Personen wiederum streben nach einer größeren Präsenz der Schwesterprojekte oder auch nach mehr externen Experten außerhalb der Wikimedia-Welt.
  - Mehrere Befragte haben zudem bemängelt, dass Vortragende sich in den Sessions negativ über Schwesterprojekte der Wikipedia geäußert haben.
- Zudem wurde mehrfach eine fehlende Vielfalt der Session-Formate hervorgehoben: Befragte wünschen sich mehr Diskussionsmöglichkeiten in den einzelnen Sessions oder auch Workshops/ Angebote mit mehr praktischen Bezug und Inhalten (z.B. einen Barcamp-Teil)
- Mehrere Personen haben auch angemerkt, dass das Programm nicht optimal für Neulinge in den Wikimedia-Projekten war - die Einführungskurse im Forum waren schlecht zu finden und andere Vorträge haben zu viel Vorwissen vorausgesetzt.



# WikiCon 2018

## Inhalt/Programmgestaltung



### Inhaltliche Ausrichtung & Programmgestaltung:

- Die **grundsätzliche Ausrichtung der WikiCon wurde sehr positiv bewertet**. 92% der Befragten (5 - „stimme zu“ und 4 - „stimme eher zu“) bescheinigten der Konferenz, dass sie **Wertschätzung für das ehrenamtliche Engagement** vermittelt (Mittelwert: 4,61; höchster Wert in Frage 9).
- **Generell hohe Zustimmungsraten** auch bei „Ideen mit anderen Projektaktiven austauschen“ (86%), „angemessen für meinen Hintergrund und meine Fähigkeiten“ (84%), „Vernetzung innerhalb der Wikipedia und ihrer Schwesterprojekte“ (72%) sowie „neue Themenfelder näher gebracht“ (71%).
- Eine „**stärkere Vernetzung mit anderen Projekten zu Freiem Wissen**“ (51%) oder der Beitrag der Konferenz zur „**Lösung von bestehenden Problemen und Konflikten**“ (53%) standen **weniger stark** im Fokus.
- Viele **Aspekte der Programmgestaltung wurden sehr positiv bewertet**: von der Bandbreite der angebotenen Formate (87% „sehr zufrieden“ oder „eher zufrieden“) über die Zusammensetzung der Teilnehmerschaft (86%), die Aufteilung des Programms in die Themenbereiche (79%) bis zur Themenauswahl der Beiträge (81%). Lediglich die Qualität der Beiträge (74%) sowie die Angebote im Forum des Freien Wissens fallen im Vergleich etwas zurück (72%).
- In den **offenen Kommentaren** zeigt sich, dass die sehr große Vielfalt im Programm sowie eine Fokussierung auf Wikipedia (vs. stärkere Präsenz von Wikidata und anderen Schwesterprojekten bzw. einer stärkeren Öffnung für „externe Themen“) stark polarisierende Themen sind.

# Organisatorische Aspekte



# WikiCon 2018

## Organisatorische Aspekte



Q12: Bitte bewerte die folgenden organisatorischen Aspekte der Konferenz. Wie zufrieden warst Du mit ...?

Ø

... dem **Tagungsort**



4,82

... der **Unterstützung durch die Helfenden/das Orga-Team vor Ort**



4,80

... der **Unterkunft** (falls über das Anmeldeformular gebucht)



4,70

... der **Atmosphäre** auf der Konferenz



4,70

... dem **Anmeldeprozess und der Förderung** durch Wikimedia Deutschland/Österreich/Schweiz



4,69

... der **Verpflegung**



4,58

... den **Exkursionen**



4,65

... der **Abendgestaltung** rund um die Eulenverleihung (Apéro-Eulenverleihung-Abendessen)



4,58

... der **Auffindbarkeit wichtiger Teilnahme-Informationen** auf der WikiCon-Projektseite



4,57

... der **Anreise mit dem Gemeinschaftsbus** aus dem Ruhrgebiet (falls genutzt) (n=26)



4,38

... dem **Prozess der Programmgestaltung**



4,33

0% 25% 50% 75% (n=147-180)

■ sehr zufrieden (5) 
 ■ eher zufrieden (4) 
 ■ teils/ teils (3) 
 ■ eher nicht zufrieden (2) 
 ■ nicht zufrieden (1)



Q13: Weitere Kommentare zu organisatorischen Aspekten. [Offene Frage, n=70]

### Positive Kommentare

- Die große Mehrheit der Kommentierenden äußern sich ausschließlich positiv zu den organisatorischen Aspekten der WikiCon. Es wurde betont, dass der gesamte Ablauf der Veranstaltung super organisiert war und sich vielfach für diese gute Organisation bedankt.
- Auch die Unterstützung durch die Mitglieder des Orga-Teams vor Ort wurde häufig lobend erwähnt.
- Vor allem die Qualität des Essens beim Catering, die Kinderbetreuung und die Räumlichkeiten wurden mehrfach positiv hervorgehoben.

### Kritische Kommentare

- Als Hauptkritikpunkte wurden vor allem Aspekte der Räumlichkeiten genannt: nicht alle Räume des Veranstaltungsortes waren barrierefrei zu erreichen, es gab keine sichere Garderobe für Gepäck, und es wurde der Wunsch nach mehr gemütlichen Aufenthaltsorten wie einer Lounge mit mehr Sitzmöglichkeiten geäußert.
- Beim Catering wurden die vielen Plastikverpackungen und die geringe Auswahl an alkoholischen Getränken von Einzelnen moniert. Auch wurde mehrfach erwähnt, dass eine besser Koordination der Helfenden und mehr Hände beim Essen am Freitagabend sicher hilfreich gewesen wären.
- Von einzelnen Teilnehmenden wurde der schwierige Zugang zum WLAN, unzureichende Beschilderung des Forums des Freien Wissens sowie eine fehlende Aktualisierung des Online-Programms kritisiert.



# WikiCon 2018

## Organisatorische Aspekte



### Organisatorische Aspekte:

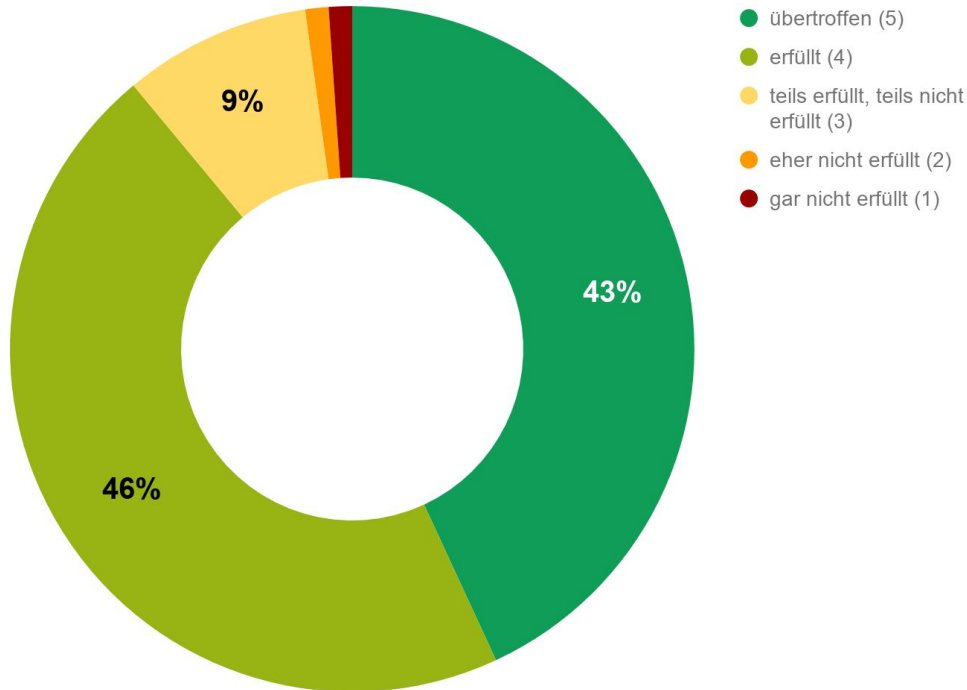
- Die Organisation der WikiCon, allen voran der gelungene Tagungsort (97%, “sehr zufrieden” und “eher zufrieden”), die tolle Arbeit von Helfenden/Orga-Team (99% ), die Unterkunft (95%), Anmeldeprozess und Förderung (98%) sowie die gute generelle Atmosphäre auf der Konferenz (96%) wurde **ausgesprochen positiv bewertet**. Generell weisen fast alle Orga-Aspekte **hohe bis sehr hohe Zufriedenheitsraten** auf, vergleichbar oder sogar noch positiver als die sehr guten Bewertungen der WikiCon 2017. Dies ist ein deutliches Zeichen für das sehr **hohe organisatorische Niveau der Konferenz**.
- Hervorzuheben ist allerdings, dass der **Prozess der Programmgestaltung** im Vergleich von allen organisatorischen Aspekten **am niedrigsten bewertet** wurde (88% “sehr zufrieden” oder “eher zufrieden”, Mittelwert 4,33).
- Von den Teilnehmenden, die zur Anreise den Gemeinschaftsbus genutzt haben, waren 65% “sehr zufrieden” und 15% “eher zufrieden” (n=26).
- Auch in den offenen Kommentaren zeigt sich die insgesamt sehr **hohe Zufriedenheit mit der organisatorischen Durchführung der Konferenz**. Verbleibende Kritikpunkte beziehen sich meist auf Aspekte der Räumlichkeiten: nicht alle Räume des Veranstaltungsortes waren barrierefrei zu erreichen, es gab keine sichere Garderobe für Gepäck und es wurde der Wunsch nach mehr gemütlichen Aufenthaltsorten wie einer Lounge mit mehr Sitzmöglichkeiten geäußert.

# Gesamtbewertung & Ausblick



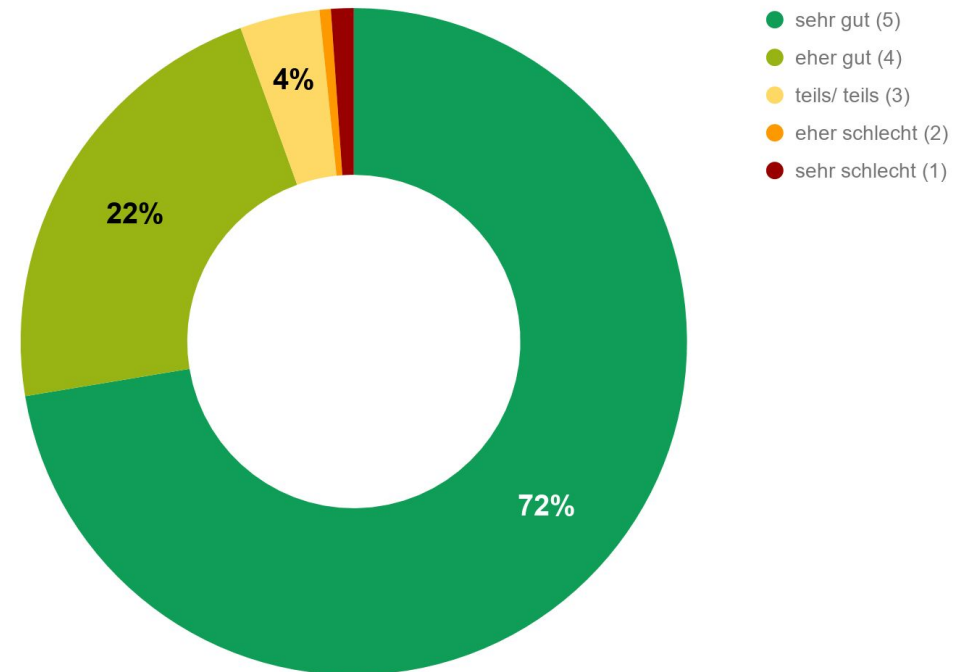


### Q14: Erwartungen



Q14: In Hinblick auf Deine Erwartungen an die Konferenz: Wurden Deine Erwartungen an die Konferenz... (n=181)

### Q15: Gesamtbewertung

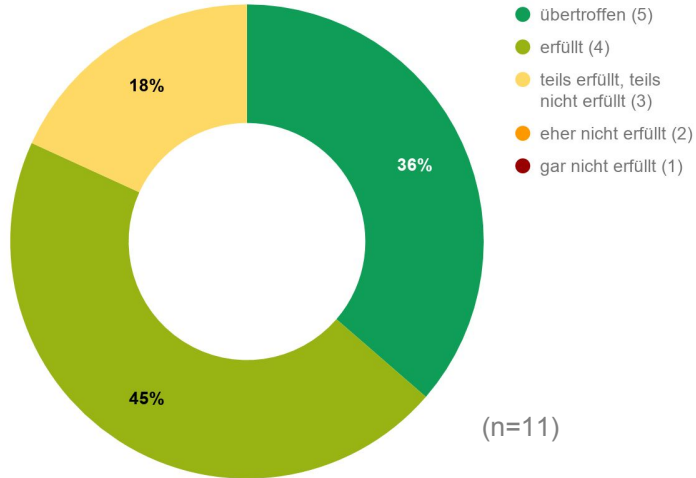


Q15: Wie bewertest Du die WikiCon 2018 insgesamt? (n=181)

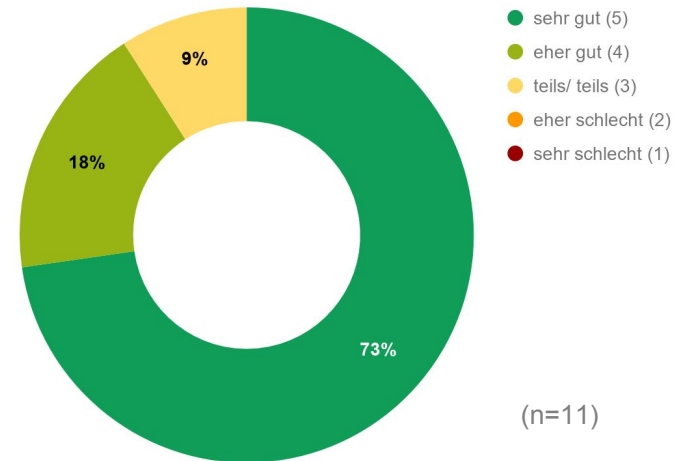


**Insgesamt sehr positive Bewertung der Konferenz: Erwartungen wurden für 43% sogar übertroffen und 94% bewerten die WikiCon 2018 insgesamt als "sehr gut" oder "eher gut".**

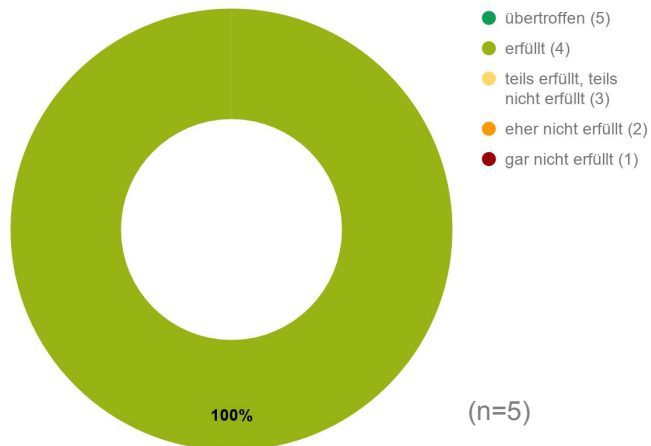
### Q14: Erwartungen - WMAT



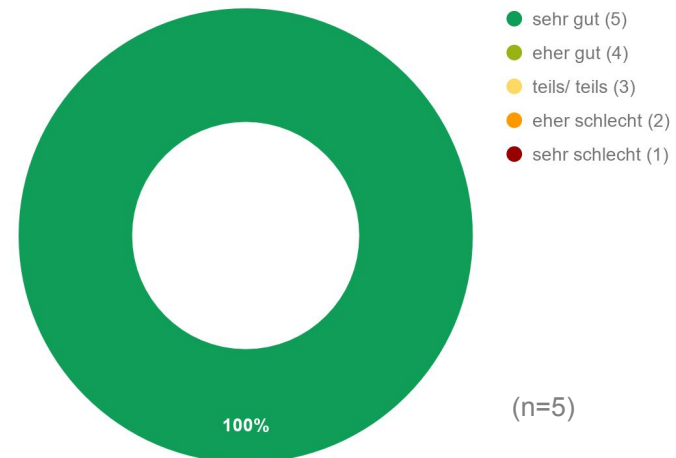
### Q15: Gesamtbewertung - WMAT



### Q14: Erwartungen - WMCH



### Q15: Gesamtbewertung - WMCH

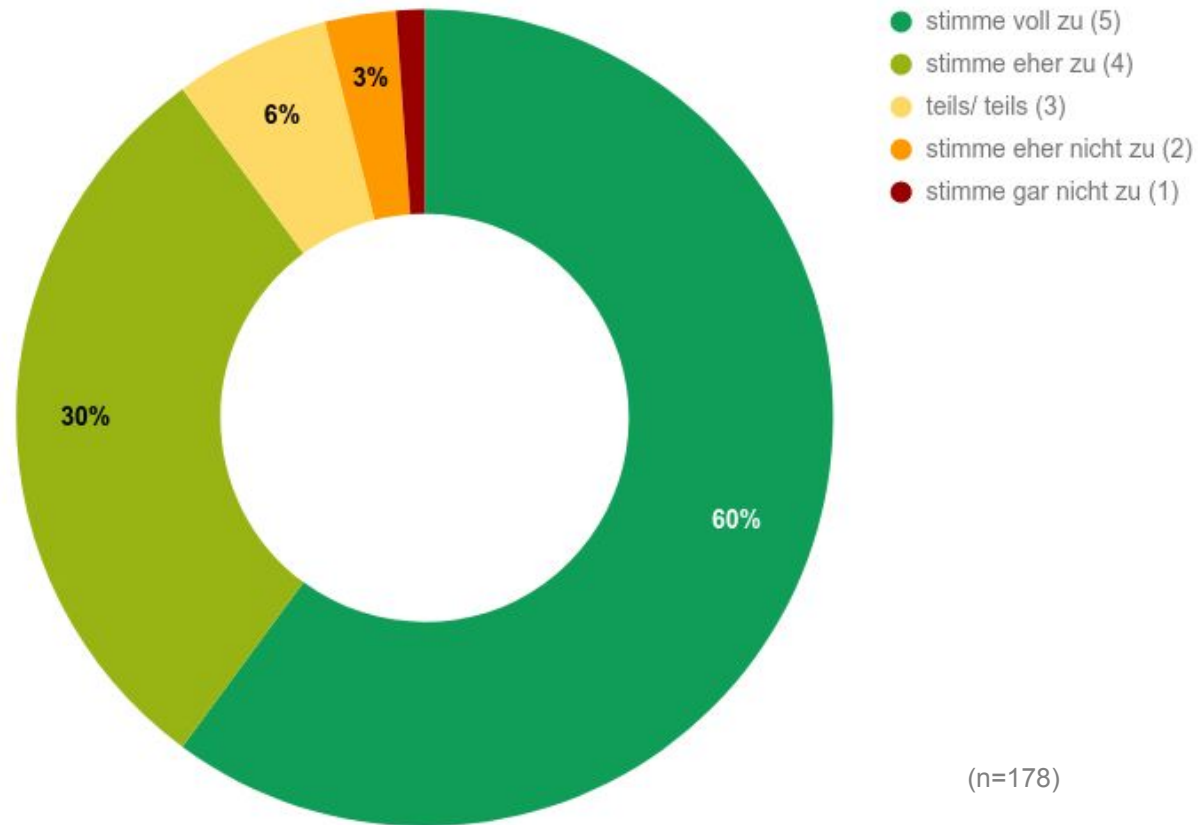


Q14: In Hinblick auf Deine Erwartungen an die Konferenz: Wurden Deine Erwartungen an die Konferenz...

Q15: Wie bewertest Du die WikiCon 2018 insgesamt?

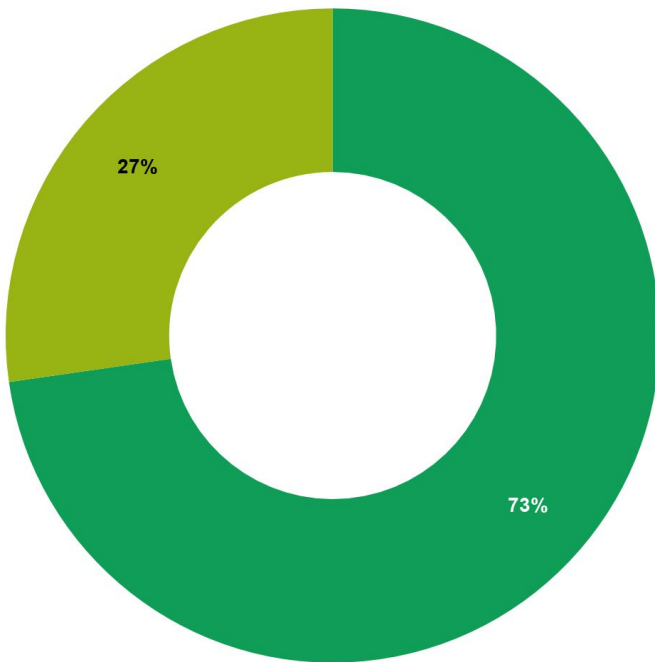


Q16: „Die Teilnahme an der WikiCon hat meine Motivation gestärkt, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen.“



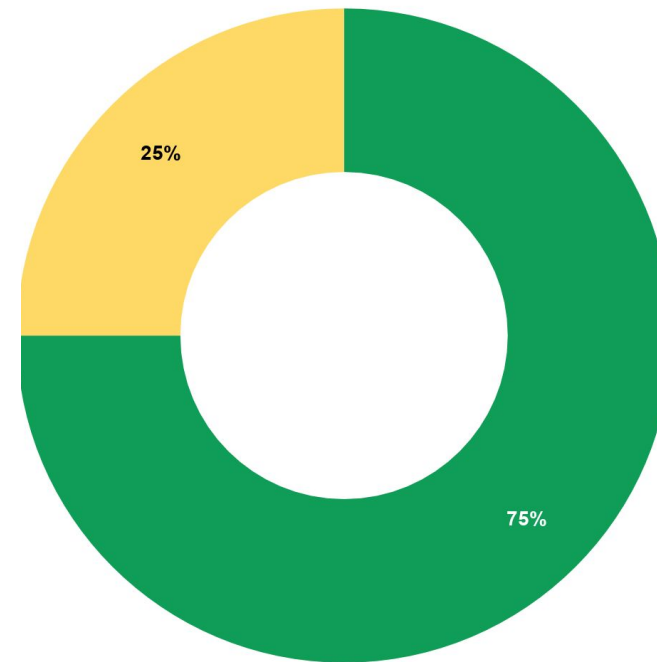
Die überwiegende Mehrheit (90%) gibt an, dass die diesjährige WikiCon ihre Motivation zur Wikipedia und/ oder ihren Schwesterprojekten beizutragen, weiter gestärkt hat.

Q16: „Die Teilnahme an der WikiCon hat meine Motivation gestärkt, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen.“



(Gefördert durch WMAT, n=11)

- stimme voll zu (5)
- stimme eher zu (4)
- teils/ teils (3)
- stimme eher nicht zu (2)
- stimme gar nicht zu (1)



(Gefördert durch WMCH, n=4)

- stimme voll zu (5)
- stimme eher zu (4)
- teils/ teils (3)
- stimme eher nicht zu (2)
- stimme gar nicht zu (1)

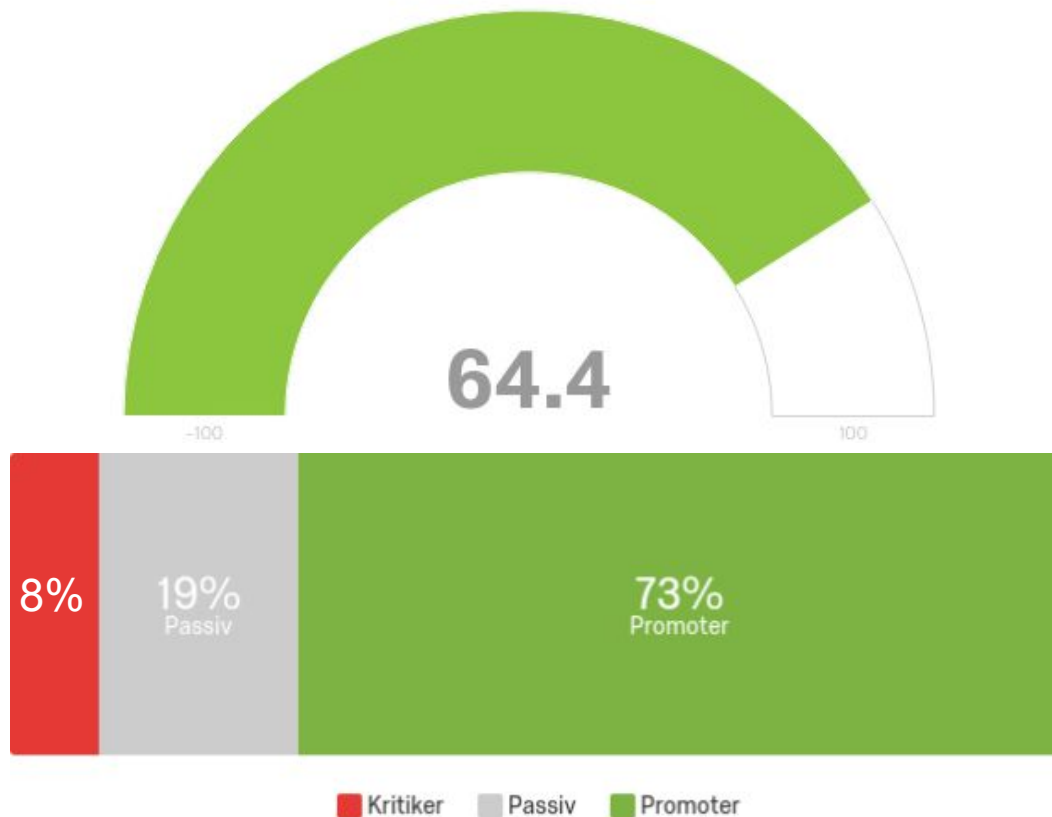
# WikiCon 2018

## Net Promoter Score (NPS)



### Q17: Wie wahrscheinlich ist es, dass Du die Teilnahme an der WikiCon weiterempfehlen wirst?

(Skala: [0] – unwahrscheinlich bis [10] – sehr wahrscheinlich, n=180)



Der **Net Promoter Score (NPS)** ist eine Kennzahl zur Bestimmung der Kundenzufriedenheit bzw. Kunden-Loyalität.

Berechnet wird der NPS durch die Differenz von Promotoren und Kritikern (Detraktoren) eines Anbieters, einer Dienstleistung oder eines Produktes.

Als Promotoren werden die Antwortenden bezeichnet, die mit 9 oder 10 antworten. Als Kritiker werden hingegen diejenigen angesehen, die mit 0 bis 6 antworten. Befragte, die mit 7 oder 8 antworten, gelten als „Passive“.

Der NPS wird nach folgender Formel berechnet:  $NPS = \text{Promotoren (\%)} - \text{Kritiker (\%)}$ . Der Wertebereich liegt so zwischen +100 und -100. Damit ist der NPS ein Maß für die Zufriedenheit bzw. Weiterempfehlungsbereitschaft, bei dem der Höchstwert extrem selten erreicht wird.

Ausgewählte Beispielkommentare

**“Das Käsefondue!!!”**

“Viel gegenseitige Wertschätzung”

**„Offene, freundliche Atmosphäre“**

„Entspannt und unaufgeregt“  
„Konzentriert und professionell“  
“Der freundliche Umgangston”

“Auch Themen jenseits der Wikipedia, z.B. der direkte Austausch zu Wikidata”

**„Wirklich perfekte, unkomplizierte Organisation“**

„Danke für das Engagement von Orga-Team und Helfenden!”

„Dass es tatsächlich mal in der Schweiz stattfinden konnte!”

“Kurze, knackige Eulen-Verleihung“

“Bestes Catering was ich bisher erleben durfte“

**„Persönlicher Austausch unter den Teilnehmenden“**

“Tolle engagierte Mitarbeitende”  
„Wikipedia-Autoren als Menschen kennenlernen“  
„Menschen, Menschen, Menschen“

“Sehr gute Mischung im Programm“

**“Tolle, passende Location”**

“Schule statt Konferenzhotel - sehr passend für eine WikiCon”  
“Immer genug Platz”

“Viele Workshops mit ordentlicher Qualität“

„Die Musikdarbietung. Respekt!”

“Schweizerische Gelassenheit“



### Ausgewählte Beispielkommentare

„Sicherere Aufbewahrungsmöglichkeit für Garderobe und Technik“

„Mehr (Live-) Dokumentation“

“Mehr Themen- und Portal-Treffen”

“Strukturierte Angebote für Neueinsteiger”  
“Dezidierte Programmpunkte für Neulinge”

“Weniger parallele Sessions”  
“Entzerrung des Programms”

“Qualitätskontrolle bei den Sessions”  
“Wenn gewollt: Coaching der Vortragenden”

“Bessere Zugangsmöglichkeiten für Behinderte”

“Weniger Alkohol ausschenken”

“Mehr Außenwirkung für den offenen Teil (Forum der freien Wissens)”

„Stärkere Öffnung für Neue statt Klassentreffen der immergleichen Personen“

“Mehr zielgruppenspezifische Workshops”

“Mehr Raum für Diskussion und Austausch”

“Weniger Einwegplastik”

# WikiCon 2018

## Gesamtbewertung



### Gesamtbewertung:

- Die WikiCon 2018 wurde von den Teilnehmenden **insgesamt ausgesprochen positiv bewertet**: die Erwartungen an die Konferenz wurden in der Regel erfüllt (46%) und oft sogar übertroffen (43%). 94% der Befragten bewerten die Konferenz insgesamt als “sehr gut” (72%) oder “eher gut” (22%).
- Für 90% der Befragten hat die Konferenz ihre **Motivation, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen, weiter gestärkt**.
- Auch der sehr hohe **“Net Promoter Score” von rund 64** ist ein deutliches Zeichen für die hohe Zufriedenheit der Teilnehmenden mit der diesjährigen WikiCon. (WikiCon 2017: 49)
- In den offenen Fragen kommt vor allem die hohe Wertschätzung der Befragten für die äußerst **gelungene und professionell organisierte WikiCon** zum Ausdruck. Besonders **die offene und unaufgeregte Atmosphäre**, die **für eine WikiCon sehr passende Location** sowie die **vielen persönlichen Begegnungen** zwischen den Teilnehmenden werden als Highlights hervorgehoben.
- Verbesserungspotential wird v.a. bei der **Dokumentation**, der Unterstützung der Vortragenden bei ihren Vorträgen sowie in einem generell etwas entzerrten Programm gesehen.

**„1000 Dank!“**

## Bis nächstes Jahr!

### Mitarbeitende

M1712

Albinfo

Fundriver

Voyager

Gestumblindi

Freelecture

MBurch



### Unterstützung durch Wikimedia- Vereine

*WMDE (Veranstaltend)*

Merle von Wittich

Anna Čenić

Michelle Poltier

Henning Braun

Julia Kirchner

Christof Pins

*WMAT*

Raimund Liebert

*WMCH*

Lantus