

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Întâi Ianuarie și Întâi Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare
până la cinci-zeci linii, cinci lei; 1977
era mai
mare de cinci-zeci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 20 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de finanțe*: Decrete. — Jurnal și transacțiune. — Prescurtare de decret.—Decisiune ministerială.
Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Prescurtare de decret

PARTEA NEOFICIALĂ. — Sumarele ședințelor Adunării deputaților de la 28 și 30 Decembrie. — Continuarea ședinței Senatului de la 18 Decembrie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 18 Decembrie.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

INALT ORDIN DE ÎI.

Ostași,

In anul care încetă să astăzi, prin disciplina voastră și căldurosul resunet ce a găsit în voi apelul Țerei, ați meritat stima și încrederea Noastră.

Vă mulțumesc! Patriotismul vostru este cel mai bun garant, că veți fi tot-d'auna gata a vă face datoria, când Țera vă va încredința apărarea drepților sële.

Fiți nestrămutați a practica ca și în trecut aceleași virtuți militare; astfel numai veți merita înalta onoare d'ă fi scutul Patriei.

Vă urez un an bun și fericit.

Dat în București, la 1 Ianuarie 1877.

CAROL.

MINISTERUL DE FINANȚE.

CAROL I,
Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul financelor, sub No. 35,300, prin care Ne supune la aprobare jurnalul consiliului de ministri, No. 3, încheiat în ședința sea de la 18 Decembrie curent;

In virtutea art. 93 din Constituțiune, Am decretat și decretăm:

Art. I. Se vor înscrie în registrele datorii publice, cu dreptul la pensiu-ne de serviciu constat de comitetul pensiunilor:

D. I. Herișescu, cu lei 308, 64 pe lună;
D-na Elena Alex. Lăsărescu, cu lei 246, bani 90 pe lună;

D-na Efrasina Toma Bacreță, cu lei 160, bani 49 pe lună;

D-na Elena George Mavromati, cu lei 55, bani 55 pe lună;

D. căpitan Ion Cocotă, cu lei 98, bani 69 pe lună;

D. Ion Anghelichy, cu lei 222, bani 22 pe lună;

D. locotenent Pungă Constantin, cu lei 154, bani 32 pe lună;

D. Mihail Petrescu, cu lei 172, bani 82 pe lună;

D. Isaia Lerescu, cu lei 123, bani 45 pe lună;

D. Ion Dimitrescu, cu lei 49, bani 38 pe lună;

D. Teodor Veisa, cu lei 456, bani 78 pe lună;

D. Constantin Țigler, doctor, cu lei 74, bani 7 pe lună;

D. Alexandru Bonis, cu lei 86, bani 41 pe lună;

D. Toma Penescu, cu lei 148, bani 14 pe lună;

D. Stefan N. Rusenescu, cu lei 395, b. 4 pe lună;

D. căpitan Duțescu Nicolae, cu lei 163, bani 83 pe lună;

D. Dumitru G. Simulescu, cu lei 493, bani 82 pe lună;

D-na Elena Grigorie Brădescu, cu lei 123, bani 45 pe lună;

D-na Olimpia D. Elefteriu, cu lei 98, bani 11 pe lună;

D. colonel Dimitrie Miculescu, cu lei 246, bani 91 pe lună;

D. Nicolae Marinescu, cu lei 49, bani 38 pe lună;

D. I. R. Doicescu, cu lei 172, bani 82 pe lună;

D-na Sevastița Ghiță Georgescu, cu lei 98, bani 76 pe lună;

D. sub-locotenent Nicolae Dragomirescu, cu lei 102, bani 86 pe lună;

D. Teodor I. Costin, cu lei 61, bani 72 pe lună;

D. Ion Ionescu, cu lei 98, b. 76 pe lună;

D. S. Hilsenbeck, cu lei 61, bani 72 pe lună;

D. căpitan Grigoriu Constantin, cu lei 102, bani 86 pe lună;

D-na Sofia Petrache Georgescu, cu lei 74, bani 7 pe lună;

D. Leon Dimitrovič, cu lei 49, bani 38 pe lună;

D. Iancu C. Bolintinenu, cu lei 370, b. 36 pe lună;

D. George Doncescu, cu lei 148, bani 14 pe lună;

D. Vasile Zamfirescu, cu lei 222, bani 22 pe lună;

D-na Maria Mich. Ionescu, cu lei 98, b. 76 pe lună;

D. Dimitrie Plopenu, cu lei 37, bani 3 pe lună;

D. Dimitrie Pancu, cu lei 123, bani 45 pe lună;

D. locotenent Tutunaru Ion, cu lei 154, bani 32 pe lună;

D. locotenent Epure Teodor, cu lei 88, bani 77 pe lună;

D. George Nicolescu, cu lei 160, bani 48 pe lună;

D. Nicolae Frunză, cu lei 98, bani 7 pe lună;

D-na Smaranda I. Gudgiu, cu lei 86, b. 41 pe lună;

D-na Săftica I. Ionașcu, cu lei 246, bani 90 pe lună;

D. Ión Paliologu, cu lei 592, bani 59 pe lună;

D. Antonie Nicolaide, cu lei 37, bani 3 pe lună;

D. Ión Marinoschi, cu lei 160, bani 48 pe lună;

D. Dimitrie Cătunénu, cu lei 222, bani 22 pe lună;

D-na Zoe Rășénu, cu lei 74, b. 7 pe lună;

D. Dimitrie Pădure, cu lei 57, bani 61 pe lună;

D. Ión Frangopolo, cu lei 43, bani 21 pe lună;

D. Scarlat Șișcan, cu lei 148, bani 14 pe lună;

D. Sava Sutescu, cu lei 172, bani 82 pe lună;

D. Dimitrie Ciocărlie, cu lei 123, bani 44 pe lună;

D. Ión Viorescu, cu lei 98, bani 76 pe lună;

D. locotenent Fon Sava Ión, cu lei 132, bani 99 pe lună;

D. G. C. Petrescu, cu lei 123, bani 45 pe lună;

D-na Teodora D. Diculescu, cu lei 86, bani 42 pe lună;

D. Anastasie Ciogolea, cu lei 30, bani 86 pe lună;

D. Vasile Gărleștenu, cu lei 395, bani 6 pe lună;

D-na Regina George Grosu, cu lei 197, bani 52 pe lună;

D. Costache Menciu, cu lei 197, bani 52 pe lună;

D-na Efosina Ștef. Berlescu, cu lei 78, bani 96 pe lună.

Preotul Economu Nic. Roiu, cu lei 206, bani 29 pe lună;

D-na Zoe George Costa-Foru, cu lei 740, bani 74 pe lună.

Art. II. Plata acestor pensuni, care mensual sunt de lei 10,506, bani 45, érá pe an de lei 126,077, bani 40, se va face de comitetul pensiunilor din fondurile séle fixate prin legea de la 1868 și acea din 1872, cu începere de la 1 Ianuariu anul 1877.

Art. III și cel din urmă. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finace este însărcinat cu esecutarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 28 Decembre 1876.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finace,

I. C. Brătianu. No. 2,364.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;

Vedénd raportul ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul finanelor, sub No. 35,301, prin care Ne supune la aprobare jurnalul consiliului de ministrii, sub No. 4, încheiat în ședința din 18 Decembre curent;

In temeiul art. 93 din Constituțiune, Am decretat și decretăm:

Art. I. D. Ión Tăutu se va înscrie în registrele datoriei publice cu dreptul de adaus la pensiuine de serviciu, constatat de comitetul pensiunilor.

Art. II. Plata acestui adaus, care mensual este de lei 123, bani 45, érá anual lei 1,481, bani 40, se va face de comitetul pensiunilor din fondurile séle, cu începere de la 1 Ianuariu anul 1877.

Art. III și cel din urmă. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul finanelor este însărcinat cu esecutarea decretului de față.

Dat în Bucuresci, la 28 Decembre 1876.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finace,

I. C. Brătianu. No. 2,363.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul finanelor, cu No. 34,204 bis., din 16 Decembre 1876, cu care Ne supune spre confirmare actul de transacțiune încheiat de administrațiunea domeniilor Statului, sub No. 20,242, din 31 Iulie 1876, cu D-na Maria P. Mateescu, pentru stingerea datoriei lăsată de defunctul P. Mateescu, din arenda moșiei Statului Créța și Ștefănescii, pe periodul 1866—1871;

Vedénd jurnalul cu No. 3, din 13 Noembre acest an, prin care consiliul ministrilor a încuviințat acea transacțiune;

Avénd în vedere omologarea dată de tribunalul Ilfov, secția III, sub No. 1,117, din 1876;

Avénd în vedere și art. 20 din le-

gea pentru administrațiunea domeniilor Statului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Transacțiunea încheiată de administrațiunea domeniilor cu D-na Maria P. Mateescu, se aprobă și de Noi.

Art. II. și cel din urmă. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul finanelor este însărcinat cu esecutarea decretului de față.

Dat în Bucuresci, la 17 Decembre 1876.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finace,

I. C. Brătianu. No. 2,323.

CONSILIUL MINISTRILOR

—
Jurnal.

In ședința de astăzi, Sâmbătă, 13 Noembre 1876,

Consiliul ministrilor luând în considerațiune raportul D-lui ministru secretar de Stat la departamentul finanelor, No. 20,241, prin care cere a se încuviința transacțiune propusă de D-na Maria P. Mateescu, ca, din suma de lei 8,389, bani 50, datorită Statului de defunctul ei sociu Petru Mateescu, din arenda moșiei Créța și Ștefănescii, din județul Ilfov, pe periodul 1866—1871, să răspundă numai suma de 2,000 lei;

Avénd în vedere că transacțiunea pentru datoria din periodul din urmă 1871 péné la 1876 este încuviințată de fostul consiliu de ministri și aprobată de Înălțimea Sa Domnitorul, conform art. 20 din legea domeniilor;

Avénd în vedere avisul dat de consiliul advocaților Statului, atașat la administrațiunea domeniilor Statului, prin care opinésă pentru primirea transacțiunii de acum;

Vedénd și actul de transacțiune încheiat de administrațiunea domeniilor cu D-na Maria P. Mateescu, sub No...;

Consiliul aprobă această transacțiune, ast-fel cum este încheiată, și autorisă pe D. ministru de finace a procede la îndeplinirea celor alte formalități pentru omologarea ei de tribunal și sancționarea de către Măria Sa Domnitorul, conform art. 20 din legea organică a administrațiunii domeniilor.

Dispozițiunile acestui jurnal se vor aduce la îndeplinire de către D. ministru de finace prin administrațiunea domeniilor Statului.

Ministrii: I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Chițu, N. Ionescu, Eug. Stătescu.

Transacțiune.

Intre noi administratorii ai domeniilor Statului, pe de uă parte, și D-na Maria P.

Mateescu, de alta, s'a încheiat următoarele:

Noi administratori ai domeniilor Statului, având în vedere propunerea făcută de D-na Mateescu, prin petițiunea înregistrată la No. 1,066, din 10 Martie 1876, pentru stingerea datoriei lăsată de defunctul său sociu Petre Mateescu, din arenda moșiei Statului Crêța și Ștefănescii, din județul Ilfov, pe periodul 1866—1871, în sumă totală de lei 8,389, banii 50;

Având în vedere avizul consiliului advocaților atașat la administrațiune, din 26 Mai 1876, prin care opină pentru admiterea propunerii;

Având în vedere și art. 20 din legea organică a administrațiunii domeniilor Statului;

Ne îndatorăm a primi de la D-na Maria P. Mateescu, suma de 2,000 lei, pentru stingerea espusei datorii și a înceta cu urmărirea imobilului afectat drept garanție de la repausatul P. Mateescu, pentru paza contractului citatei moșii, prin actele legalisate de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 61, din 1870 și 247, din 1871; ăra

Eă Maria P. Mateescu mă oblig a răspunde preșisa sumă de 2,000 lei imediat după săvârșirea formalităților prescise de lege, pentru ca această transacțiune să fie definitivă.

Acastă transacțiune va fi obligativă pentru ambele părți numai după ce se va aproba de onor. consiliu de ministri, se va omologa de tribunal și se va confirma de Măria Sa Domnitorul, conform art. 20 din legea organică a administrației domeniilor Statului.

Făcută astăzi, la 31 Iulie 1876, în două exemplare, din care unul va rămănea în administrația domeniilor, ăra altul se va libera D-nei Maria P. Mateescu.

Administratori: **L. Catargi, Gr. N. Mano.**

Director: **I. Serbănescu.**

Maria P. Mateescu.

Cu autorizația consiliului de familie al minorilor casei defunctului Petru Mateescu, omologată de tribunalul Ilfov, secția I, civilă, prin jurnalul No. 3,235, din 9 Septembrie 1876.

No. 20,242. 1876, Iulie 31.

Tribunalul Ilfov, secția III.

Tribunalul, pe baza cererii ce face onor. administrațiune generală a domeniilor și pădurilor Statului, prin adresa No. 30,897, din 1876, prin care cere a se da autenticitatea acestui act de transacție, încheiat cu D-na Maria P. Mateescu;

Având în vedere și declarațiunea făcută de D-na Maria P. Mateescu, înaintea tribunalului, că acast act este făcut și de D-sa, că conține libera D-săle voință și că este subsemnat prin propria D-săle semnătură;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1,171 din codul civil, dă autorizațiunea legală a acestui act.

At. Chivu, I. Cerchez.

(L. S.) Greșier, **I. I. Petrescu.**

No. 10,078. 1876, Decembre 2.

No. 1,117 al condiceii.

1876, Decembre 2.

Vol. XI.

Prin înaltul decret cu No. 2,362, din 28 Decembre 1876, în urma propunerii făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul finanelor, prin raportul No. 35,302, D. Nicolae D. Florian este numit în postul de verificator al casieriei generale a districtului Némțu, în locul D-lui V. Ciornei, pus în disponibilitate.

Decisiune ministerială.

Ministru secretar de Stat la departamentul finanelor,

Având în vedere raportul șefului percepitor de la biuorul de vamă Gura-Prutului, No. 324;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. D. Rădulescu Ion, fost revisor la vama Vêrciorova, este numit în postul de impiegat de cancelarie clasa IV la biuorul de vamă Reni, în locul D-lui Similache Vasile, demisionat.

Art II. Decisiunea de față se va publica în *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilor și contribuțiunilor indirecte este însărcinat cu executarea decisiunii de față.

Făcută în Bucuresci, la 24 Decembre 1876.

P. ministru finanelor, **B. Brătianu.**

No. 35,364. 1876, Decembre 24.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

În urma recomandățiunii D-lui ministru al instrucțiunii publice și culțelor, din raportul No. 12,116, M. S. Domnitorul, prin înaltul decret domnesc cu No. 2,349, a bine-voit a aproba, cu începere de la 1 Decembre 1876, numirile D-lui I. Th. Pancu, copist caligraf la direcțiunea generală a arhivelor Statului, în postul de arhivist clasa III de la acea direcțiune,

în locul D-lui N. Muscelénu, trecut în altă funcțiune, și a D-lui Radu Novian în postul de copist caligraf, în locul D-lui Pancu, înaintat.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 31 Decembre 1876.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Sumarul ședinței din 28 Decembre 1876

Președenția D-lui președinte C. A. Rosetti.

Înainte de facerea apelului nominal, D-nu președinte exprimă Adunării sentimentul de profundă durere ce Camera și țera întregă încercă prin trecerea din viață a doctorului Panait Iatropolu, reprezentantul colegiului I de Buzău.

Se primesce apoi următoarea propunere:

„Camera exprimă durerea sa pentru pierderea unuia din cei mai însemnați bărbați ai României, din cei mai distinși și iubiți membrii ai săi, doctorele în medicină Panait Iatropolu.

„Tot de oă dată decide ca oă comisiune din sânul ei de 15 membri, împreună cu biuorul să ia parte la ceremonia funebă.

„Biuorul este însărcinat a comunica familiei această decisiune a Camerei, și a o publica în procesele sële verbale“.

Procedându-se prin sorți la numirea comisiiei care să asiste la această înmormântare rezultatul este:

Locusteanu B. Nicolae, Vulturescu Grigorie, Cantilli Gheorghe, Bechiau Stancu, Poenaru Bordea Ion, Fundescu Constantin, Costinescu Emiliu, Colibășénu Constantin, Borănescu A. Constantin, Economu P. Dimtrie, Candiano-Popescu Alexandru, Pruncu Dimitrie, Dr. Polisu, Buescu Pană, Filipescu Emanoil.

Se încunosciiintășă a nu se ține ședință în ziua acelei înmormântării pentru ca Camera întregă de va voi, să pôtă asista la dēnsa.

D-nu președinte declară că nefind prezenți de cât 63 D-nii deputați, Adunarea nu pôte ținea ședință.

Sumarul ședinței de la 30 Decembre 1876.

Președenția D-lui vice-președinte **Sihlénu Alecsandru.**

Ședința se deschide la orele 3 ³/₄ după amēzi.

Prezenți 75 D-nii deputați.

Sumarele ședințelor din 23 și 28 Decembre curent se aprobă.

Se acordă concediū D-lor deputați Vilner Alexandru, Cozadini Dimitrie, Genescu Dimitrie, Carabatescu Ión și Vladmirescu Mihail.

Se respinge concediul cerut de D-niș deputați Rose Ștefănescu, Tacu George, Dumitru Miclescu, Sturdza Ión și Eraclide Leon.

Se trãmite la raportorele comisiunei budgetare, petițiunea locuitorilor din Têrgu-Némțu, a monahielor de la monastirea Dintr'un-Lemn, acelor de la monastirea Samurcășesc și a studenților facultăței de științe de la universitatea din Iași.

Se trãmite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lor Eronim Tabai, Stanislav Boicinski, Iosif Cocis, I. Grossa, și adresa D-lui ministru al justiției împreună cu petițiunea D-lui Sigismund August Goleiescu.

Se trãmite la comisiunea de petițiuni, petițiunea profesorelui Malgouverné, a D-lui I. Altinovic, a locuitorilor comunei Cermăzia, a D-lui Gheorghe Theodor, a D-lui Dim. Popa, a D-lui Ilie Popescu, a D-nei Marghióla Sighienescu, a D-lui Moise Rapaport, a D-lui Manole Gheorghe, a locuitorilor comunei Bogdănesci, județul Bacău, și a mai multor locuitori foști ostași din județul Mehedinți.

Se trãmite la comisiunea comunală petițiunea locuitorilor din cătunele Costesci, Petrișul-de-Jos și Cornesci, precum și telegrama locuitorilor comunei Probota.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului delegaților de secțiuni asupra proiectului de lege relativ la patronatele, inspectoratele și eforiile școlare.

Se trãmite la comisiunea budgetară spre a se cerceta de urgență proiectul de lege relativ la facerea cheltuelelor și strângerea veniturilor Statului pe luna Ianuarie 1877.

Se trãmite la secțiunii proiectul de lege prin care se acordă casierilor generali de județe uă remisă de 10 și 15 la sută pentru perceperea veniturii din amendă judecătorești și a rămășițelor ce se vor încasa din acest venit.

Se procede din nou la votarea în total a proiectului de lege pentru acordarea unei pensii de 180 lei mensual locotenentului Matei Fotino.

Votați 60
Majoritate reglementară 38
Bile albe pentru 57
Bile negre contra 3

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Să ia în discuțiune proiectul de lege relativ la facerea cheltuelelor și strângerea veniturilor pe luna Ianuarie 1877.

După adoptarea luării în considerațiune și a fie-cărui articol în parte, se pune la vot proiectul în total.

Votați 65
Majoritate reglementară 38
Bile albe pentru 63
Bile negre contra 2

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se procede la votarea a două membri, din cari unul pentru casa pensiunilor și cel-alt pentru consiliul de administrare al casei obligațiunilor rurale și domeniiale; precum și a unui secretar la biuroū în locul aflat vacant :

Votați 61

S'au ales :

D. Cantacuzino Grigorie la casa pensiunilor cu 48 voturi.

D. Const. Grădiștenu la consiliul de administrare al casei obligațiunilor rurale și domeniiale cu 48 voturi, 6ră secretar D. Vizanti Andrei cu 47 voturi.

Sedința se ridică la orele 5¹/₄ sêra, annunciându-se cea viitoare pe Vineri 31 Decembre 1876.

SENATUL.

SESIUNEA ORDINARĂ.

Sedința de la 18 Decembre 1876.

Sedința se deschide la 2 ore și jumătate după amiază, sub președinția D-lui M. Cogălnicenu vice-președinte, asistat de D. secretar Cămărășescu Nicolae.

(Urmare)

D. Al. Géni. D-lor senatori, dați-mi voi să lămuresc bine punctul discuțiunei: Se prezintă uă lege *specială*—și insist asupra acestui punct, mai cu sêmă în privința celor țise de D. Apostolenu.—În această lege specială se cere suprimarea arestului preventiv pentru presă. Cu ocaziunea acestei legi speciale se propune un amendament, un amendament cu totul într' uă altă ordine de idei, țic cu totul într' uă altă ordine de idei pentru că cred că astă-đi în secolul al XIX nu putem să asimilăm, și nu trebuie să asimilăm pe jurnaliști cu delinșenții ordinari.

D. Dimitrie Ghica. Și eu chiar, și Iacovache fost prefect, și alții ca noi nu merită protecțiunea legii ?

D. Al. Géni. Nu am să mă ocup de D. Iacovache, astă-đi ne ocupăm de suprimarea arestului preventiv în materie de presă; este bine sau nu să existe acest arest preventiv? Aci stă chestiunea.

Acum, că pe lângă acest inconvenient mai sunt și alte inconveniente; se pôte, dar nu vedeți, D-lor, că dacă am merge cu uă asemenea teorie am ajunge să nu mai putem vota nici uă lege. Ați venit cu un amendament, pentru a modifica uă dispo-

sițiune penală 6re-care, dar numai acesta este punctul care trebuie să se modifice în legislațiunea noastră penală? Când dar ni se prezintă un proiect special, nu ved în ce chip putem să introducem acest amendament.

Mai întâiu, D-lor, Constituțiunea chiar a făcut uă deosebire între delictetele de presă și delictetele ordinare; și dovadă că a făcut uă deosebire în această privință, nu aveți de cât să citiți art. 24 din Constituțiune: Acelaș delict comis prin presă, și comis prin graiu nu se judecă de aceeași instanță. Alta este jurisdicțiunea care judecă pe cel d'ântăiu și alta cea care judecă pe cel de al douilea. Uă insultă prin graiu se judecă de tribunalele ordinare, pe când uă insultă prin presă se judecă de curtea cu jurați. De ce această deosebire? Natura delictelor este aceeași, dar altul este motivul determinat al fie-cărui din delinșenți. În cazul întâiu, D-lor, este pôte uă pasiune meschină care pôte face pe cine-va să comită un asemenea delict. Și, D-lor, dați-mi voi să deschid aci un parintes: Când vorbim de arestul preventiv, nu știu să fi esistat un cas unde arestul preventiv să fi fost dat pentru injurii aduse particularilor. Nici odată nu s'a vedut esemplu în țara noastră ca să se fi aplicat arestul preventiv pentru insulte sau calomni aduse unui simplu particular. Arestul preventiv n'a fost întrebuințat de cât când insulta s'a adresat la alte persoane de cât particulare când s'a adresat la persoane mai sus puse.—Acest parentes închis, nu vedeți țic, că este uă deosebire între delictetele comise de un particular prin graiu precum: injurii, calomni etc., și între delictetele comise prin presă?

Nu vedeți, D-lor, că, în cazul unui delict de asemenea natură comis prin presă, acel ce comite nu este condus de un sentiment meschin, nu este condus de un sentiment de resbunare personală?

Pôte aprinderea discuțiunei, în lupta pasiunilor politice, pe care le înțeleg și le pricep, pôte un om să trecă peste limitele buneii cuviințe; dar încă odată repet că, este uă deosebire enormă când căutăm motivul determinat într'un cas și în cel-alt. Afară de acesta ca să vedem că esistă uă deosebire între aceleași delictete când sunt comise prin presă sau prin cale ordinară n'avem de cât să vedem că în privința presei a esistat tot-d'a-una, mai în toate țările, uă lege specială.

Cum dar am putea noi, D-lor, când ne ocupăm prin uă lege de desființarea arestului preventiv în materie de presă să venim și să introducem un amendament prin care să desființăm arestul preventiv pentru delictetele ordinare?

Ei bine, D-lor, nu țic că chestiunea nu lasă nimic de dorit, sunt departe de acesta, este mult de făcut, și tocmai pentru că este mult de făcut în această privință, cred

că nu ar trebui ca uă asemenea lege să o votăm ast-fel cum se cere de unii. Că trebuie desființat arestul în materie de presă, nu este unul dintre D-văstră care să nu susțină acésta; acésta este uă trebuință simțită de toți; cel puțin, din toți câți au luat cuvântul pînă acum, n'am auzit de la nimeni să dică că nu trebuie desființat. Ei bine, ce se face însă? Se face uă tocmeală, ni se dice: bine, vă dăm acésta, dar cu condițiune, dați-ne și nouă desființarea arestului preventiv în materie de cele-alte delicta. Ei bine, în privința acestei propunerii, acestui amendament, dic că nu putem și nu trebuie să 'l admitem tocmai pentru considerantele D-lui Apostolénu, că nu trebuie să votăm uă asemenea lege cu ast-fel de repeziciune.

D-lor, n'am avut timp să examinez amendamentul, dar după cât 'l-am observat, ôre credeți că el nu are inconveniente? Ei bine, arestul preventiv are rațiunea lui de a fi, și se întemeiază întâi pe téma că un om ce a comis un delict pôte comite un altul.

Al douilea motiv este că legiuitorul a avut témă că dacă ar lăsa liberă uă persoană presupusă vinovată într'un delict ôre-care, ar putea să facă să dispară probele în privința faptului pentru care este acusat; și al treilea, că pôte fugi.

Acestea sunt cele trei considerante, rațiunea de a fi a arestului preventiv. Ei bine, D-lor, cum voiți D-văstră ca să nu lăsați judecătorului de instrucțiune, care pôte foarte bine și într'un mod patent să scie că cutare om care astă-zi a comis un delict, dacă 'l va da libertatea are să se sustragă justiției, și că dacă acel om nu ar fi închis se află în pozițiune de a putea să ștergă toate probele ce are să vină în contra lui, în fine să scie într'un mod patent că dacă nu s'ar închide acest om, pôte să comită mâine și alte delicta. Ei bine, D-lor, voiți să nu lăsați judecătorului de instrucțiune dreptul de a procede după circumstanțe, în împrejurări de asemenea natură? Voiți să nu 'l lăsați dreptul să pôtă aprecia toate aceste circumstanțe și să nu 'l lăsați facultatea să pôtă ține pe cine-va în arestul preventiv când se va convinge că acestea are să se întempele când prevenitul va fi liber?

Este cu puțință o asemenea dispozițiune? Acésta este o simplă observațiune pentru a arăta inconvenientele unui asemenea amendament. Prin urmare, când amendamentul se pôte critica în acésta privință, când singuri venim și declarăm că trebuie să facem ceva în privința arestului preventiv, să se determine într'un mod clar atribuțiunile judecătorului de instrucțiune, de ce nu voiți să ne lăsați timpul necesar să putem să ne luminăm asupra acestui punct? Care este pripa ca chiar astă-zi să cereți suprimarea arestului preventiv în materie de delicta ordi-

nare? O repet încă odată, în privința arestului preventiv în materie de presă, nu cred să se rădice un singur glas ca să conteste utilitatea. Prin urmare vedeți că amendamentul propus este de natură ast-fel în cât nu pôte să impiedice acest proiect de lege, căci acésta este uă lege specială care nu are a face întru nimic cu propunerea din secțiunea V. Acésta dic, nu împiedică cătuși de puțin ca D-văstră, prin dreptul de inițiativă ce 'l aveți după Constituțiune, să faceți uă lege prin care să cereți suprimarea arestului preventiv în casurile în care veți crede că trebuie suprimat. Să discutăm acésta lege cu maturitate și neapărat să facem uă îndreptare, cu atât mai mult că sunt informat că ar fi esistând un proiect de lege în privința dreptului și atribuțiunilor judecătorilor de instrucțiune și în privința arestului preventiv în materie ordinară. Prin urmare nu trebuie ca cu ocaziunea unei legi speciale să introducem amendamente cu totul străine de materie.

S'a dis din partea onor. D. Apostolénu că dacă chiar acest amendament nu s'ar fi propus, totuși D-sa era contra legii pentru că se dice în lege cuvântul „conform cu Constituțiunea“, și că aceste cuvinte constituind uă interpretare, noi n'avem cădere a face asemenea interpretări.

D. G. Apostolénu. Să nu punem în lege cuvinte care nu ar avea alt scop decât a face doctrină; legea trebuie să ordone, și să lăsam ca doctrina să raționeze în libertate de am făcut bine sau nu prin vultul nostru.

D. Al. Géni. Ei bine, D-lor, ați auzit pe D. Apostolénu ce argument a adus; acum iată și al. I de sub art. 24 din Constituțiune:

Art. 24. „Constituțiunea garantă tu-
„tutul libertatea de a comunica și publica
„ideile și opiniunile lor prin graiul, prin
„scris și prin presă, fie-care fiind răspun-
„dător de abuzul acestor libertăți în ca-
„surile determinate prin codicele penale,
„care în acésta privință se va revisui și
„completea, fără însă a se putea restrânge
„dreptul în sine, se u se înființa uă lege
„excepțională.

„Delicta de presă sunt judecate de
„juriu.“

Ei bine, D-lor, pentru a dovedi că Constituțiunea chiar uu cere arestul preventiv în materie de presă, n'avem de cât să vedem un singur lucru; când Constituțiunea crează uă jurisdicțiune specială, *juriul*, pentru a judeca aceste procese, pe când pentru aceleași delicta când sunt comise pe cale ordinară lasă pe tribunalele ordinare ca să le judece, cine nu vede că ea a voit a constitui societatea și numai societatea judecătore despre esistența lor, și a rădice din mâna autorității orî-ce amestec în acésta privință. Dacă dar societatea este competentă a dice că esistă sau nu

delict, cum putem noi lăsa în mâna autorității să dică că esistă, și 'l-am lăsa acest drept lăsându'și și dreptul arestului preventiv.

Dar merg mai departe și dic că chiar când D-sa ar crede că Constituțiunea nu proibă arestul preventiv, totuși acésta nu pôte avea nici un rezultat, căci acésta lege ca toate legile nu pôte avea efect de cât de la promulgarea ei, nu pôte avea efect pentru trecut. Pentru trecut instanțele judecătorești au a se pronuncia decă arestul preventiv era sau nu oprit de Constituțiune. Pentru aceste considerațiuni sunt pentru votarea legii propusă de guvern fără nici uă modificare.

D. I. Deșliu. D-lor senatori, din discuțiunile ce se urmăde vedeți că greșela este a tutulor guvernelor cari s'au succedat de la 1866 pînă astă-zi, adică de la promulgarea Constituțiunii și pînă acuma; căci de atunci toate guvernele cari s'au succedat n'au prezentat uă lege de inamovibilitate ca să garanteze esistența judecătorilor. Decă s'ar fi făcut acésta nu ne-am mai preocupat cătuși de puțin atât în materie de presă cât și de delicta ordinară decă trebuie sau nu arestul preventiv, și étă pentru ce: pentru că codul penal lasă la facultatea judecătorilor libertatea delincentilor în materie de presă, precum și în materie ordinară, și nu se pôte usa de arestul preventiv de cât în mod excepțional, unde judecătorul găsește pentru a garanta societatea că trebuie să fie un prevenit pus în arestul preventiv. Și decă judecătorii ar fi inamovibili n'ar fi nimic de temut, și discuțiunea de faciă n'ar mai avea rațiunea ei de a fi. De aceea, am dis că greșala este a guvernelor trecute.

Acum când astă-zi vine un proiect de lege ca să înlocuiască acea greșelă, ca să dea uă garanție mai mult cel puțin presei, eu cred că trebuie să 'l primim, căci un delict de presă nu trebuie să fie bănuțit mai înainte de a se da uă hotărâre asupra casului; și s'ar putea întempele ca un guvern mâine, poimâine, să pue în arest preventiv pe uă persoană care ar fi scris sau ar fi denunciat ceva în contra guvernului.

Onor. D. Dimitrie Ghica m'ă a făcut uă acuzare adinôrî: a dis că, în combaterea ce am făcut erî D-lui Apostolénu, ași fi spus că intențiunea secțiunii V care a propus acél amendament a fost a nu se putea vota desființarea arestului preventiv pentru presă; ei bine, D-lor, repet și acum că D. Apostolénu, în discuțiunea acestui proiect de lege, nu s'a arătat alt-fel de cât a voi să paralisesse prezentul proiect, dicând: decă nu veți vota amendamentul propus de secțiunea V, nu voi fi nici pentru lege.

Deră, D-lor, când vine onor. D. Dimitrie Ghica și vă dice că și arestul preventiv în materie de delicta ordinară să fie desființat, pentru considerantele ce le-a

arătat D-sa, încurajat p^ote și de autoritatea onor. D-lui Bosianu, uită că de la 1865 a fost de două ori ministru, și cu toate acestea, acest cod funcționa și atunci, și D-sa nu se văita, de și arestul gemea de omenⁱ nenorocitⁱ care erau puși în prevențiune în materie de presă și de delict ordinare. Atunci nu a venit D. Dimitrie Ghica să dică: D-lor senatori și D-lor deputați, să bine-voiți a modifica această lege; sau cel puțin să fi ordonat judeilor de instrucțiune să nu facă acel arest preventiv în materie de presă. Și vine astă-^di D-sa să ne propue mai mult de cât atât, nouă care am considerat libertatea absolută a presei ca un vis al României? Căci, în adevăr, a fost destul numai uă propunere să se facă, și toate jurnalele au început să vorbească. D^éră astă-^di ni se dică: să puneți și acest amendament, căci altfel nu vom primi legea. De unde at^âta generositate, p^én^é a susține că arestul preventiv în materie de delict ordinare să fie și el desființat?! D-lor, nimeni nu p^ote să neghe că sunt materii unde arestul preventiv nu ar trebui să existe; spre exemplu s'a dat uă palmă, se pune la arest; s'a insultat uă autoritate și se pune la arest 5, 6 luni! Acesta nu trebuie să fie. D^éră ôre credeți că și astă-^di, pentru asemenea lucruri, judele de instrucțiune aplică legea cu asprime? Atunci un cuvânt mai mult ca să asigurăm, prin legea de față, cel puțin pe delinvenții în materie de presă, rămând a ne ocupa cu altă ocaziune și de cei-alți delinvenți. Să facem d^éră acest bun început, pentru ca să nu mai vedem arestați în prevenție, pentru opiniile lor, omenⁱ care, înainte juraților, a judecătorilor lor naturali, p^ote să fie achitați.

Regulând cestiunea materiei de presă, vom veni și asupra materiei ordinare, după ce vom recunoște și vom găsi care sunt acele materii unde puterile Statului să vie să arunce această fav^ore care se aruncă ađi asupra presei. Așa d^éră, D-lor, să nu se aducă acușatiune nici asupra guvernului, nici asupra intențiunilor noastre, că noi vom a asigura una fără a asi jura pe cealaltă, fiind că tocmai aceia care acușă sunt culpabili.

D-lor, onor. D. Lung^énu ne-a vorbit de străinⁱ, de unii redactori care ar fi luând pana în mână și ar fi străbătut cu injuriile p^én^é în familii; este necontestat acesta. D^éră acesta o permite ôre legea, o îngăduie Constituția? Nu; Constituțiunea nu lasă dreptul străinilor nici a fi redactori, necum directori de jurnale; guvernul trebuie să împedice asemenea fapte din partea unui străin — cum era acel Bauer care injura pe adversarii guvernului trecut. Plângerea trebuie a se aduce guvernului, chiar al D-lui Catargiu, căci guvernele trecute nu venea să dică acelor străini: cine ești tu, care este naționalitatea ta? Are dreptate D. Lung^énu în această pri-

vință, nu este însă garanția legilor, nu este garanția Constituțiunei contra acelor injurii ale străinilor? Causa este d^éră guvernul care le-a tolerat — și acest guvern d^éca va tolera va fi și el culpabil. Inșă, prin acesta nu va să dică că trebuie să punem pedică presei; pentru că presa este uă putere în Stat, pentru că prin presă suntem ađi ceea ce suntem. D. Dimitrie Ghica a dⁱs: care este graba a vota ađi desființarea arestului preventiv în materie de presă? Graba este, D-lor, că nu scim ce aduce dⁱua de mâne; trebuia votată de acum două ani de dⁱle uă asemenea lege. D^éră nu s'a făcut, căci cu totă stăruință n'am isbutit a avea majoritate în Senatu trecut.

Acum e de datoria D-v^ostră să arătați țerei care v'a ales, că voiți ca presa să se respecte, și a nu fi tradusă de cât înaintea justiției, și numai în cas de condamnare, și de esecutiunea hotărârei să aibă loc arestul, ceea ce nu este oprit prin această lege.

Acum, onor. D. Dimitrie Ghica și onor. D. Apostol^énu, găsesc că trebuie să fie pripă și în materie de delict cele-alte. D^éră nu mai avem și alte lucrări? Și am putea p^én^é la Februariu, cât are să ție această sesiune, să venim cu uă propunere ca să clasificăm delicturile, și să vedem care se pot scuti de arestul preventiv și care nu. Este greș prin un amendament să dică: în materialele corecționale nu mai este arest preventiv, căci sunt cazuri în care trebuie să fie chiar erⁱ, onor. senatori, după ce am plecat de aci, aflai că uă nenorocire s'a întemplat, s'a călcat casa cui-va, și d^éca nu exista arest preventiv, hoțul era să fugă cu toate bijuteriile furate. Este greș d^éră de a veni în termen general și a dică să se desființese arestul preventiv în materie ordinară; acesta ar fi să nu se mai p^otă descoperi nimeni, ar fi că toți tâlharii să pue fl^ore la căciulă, să se plimbe și să accepte ca să'i esă condamnarea sau achitarea justiției. În nici uă parte a lumii nu este desființat arestul preventiv în materie ordinară; să vie să spue cine-va că există în Belgia, în Anglita arestul preventiv desființat în materie ordinară. Am putea face ôre-carⁱ esecțiunⁱ revisuind cu maturitate și cu totă atențiunea această materie a codului penal. D^éră astă-^di nu suntem sesisați de această lege. Rog d^éră pe D-nii care au combătut acest proiect de lege să vie astă-^di să ne facă mulțumirea noastră și a țerei întregi votând proiectul de față, și noi ne angajăm ca mâne, poimâne, când va veni un proiect de lege pentru delicturile acelea corecționale, calificându-le, să votăm cu D-lor. Cum vreți D-v. să vă despărțiți de noi când este vorba de presă ca s'o garantăm? Căci cu cât o fi mai garantată presa, cu atât se va respecta mai mult pe sine. Am văd^ut jurnale — nu voiⁱ să vă ostre-

nesc a vi le mai ceti — dar am văd^ut jurnale care la 1863 injura, și în care să vedeți acum articole tot de acei scriitori scrise cu multă serioșitate și cuviință, în urma combaterilor și în urma observațiunilor făcute în publicitate și în Corpurile Legiuitoare. Voiți însă să omorăm presa Română pentru că s'a strecurat unii speculanți care au abusat de libertatea ei atacând autoritățile, intrând în s^énul familiilor și chiar în morminte cu injuriile lor? Pentru acesta trebuie să se aplice legile în ființă, d^éră nu să punem zăbale presei întregi cu arestul preventiv.

Așa d^éră, v^é rog, D-lor senatori, să primiți această lege; rog și pe D. Apostol^énu, d^éca nu va avea reușită astă-^di de a i se primi amendamentul D-sale — pe care nici nu trebuia să'l aducă cu ocaziunea desbaterilor generale ci pe articole — i rog să bine-voescă a vota această lege, așa în cât să vadă și țera că D-sa nu combate arestul preventiv în materie de presă, și când nu p^ote obține amândouă ideele ce a ausținut, promesce pe una care este mai lesne de rezolvat și care s'a votat și de Camera deputaților.

(Va urma).

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 18 Decembre 1876.

Președenția D-lui vice-președinte A. Tereachiu, asistat de D-nii secretari I. Lăfescu, G. Tacu și C. Climescu.

(Urmare)

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Voesc să răspund la observațiunile rădicate de D. Voinov asupra cifrei ce se trece pentru consiliul de supraveghiere a societății acționarilor de la Berlin. Acestă cifră a preocupat și pe D. ministru al lucrărilor publice, și s'a făcut deja studie în cestiune și mai sunt încă de făcut. În dⁱlele trecute s'a consultat chiar consiliul de miniștri și s'a cerut și avisul omenilor competenți; s'a studiat concesiunea primitivă Strusberg, s'a studiat concesiunea Bleichröder, și în fine, cea din urmă tranșacțiune. Asigur pe D. Voinov și pe onor. Cameră că guvernul este dispus, îndată ce se va convinge că această cheltuială nu incumbă Statului Român spre a se face din fondul de exploatare a căilor ferate, să uă ștergă din budget. P^én^é acum s'a mărginit în reducerea cifrei de la 100,000 la 40,000 lei pentru 1877. V^é rog încă uă dată să nu vă îndoiți un singur moment despre bine-voitoarea stăruință a guvernului de a face ceea ce e drept și legale în această privință.

Voci. Avem uă propunere.

D. N. Fleva. 'Mă permit, D-lor deputați, să vă întreb în aspra acestei chestiuni care, după mine, este foarte serioasă. Nicărei nu s'a făcut drumuri de fer, în vedere că ele au să fie în greutatea tezaurului public; din contra, ele au avut de scop în toate părțile, nu numai ași acoperi cheltuielile, dără încă a produce și avantagii reale pentru Stat.

D-lor, vă mărturisesc că, din raportul D-lui raportor, nu m'am putut lămuri asupra cauzelor ce au făcut ca în prevederile budgetare să se trecă numai suma de 3 milioane ca venit al drumului de fer Roman-Vêrciorova, și 50 mi de la linia drumului de fer Suceva-Botoșani. Vorbesc de ambele linii de uă dată, pentru facilitarea discuțiunii, căci argumentele sunt egale în privința ambelor linii.

S'a făcut uă mare încriminare acelor cari au înființat drumurile de fer în țera Românească, și mulți chiar din amicii lor au încriminat pe acei cari au fost primii inițiatori ai înființării acestor drumuri de fer. Dără această a fost uă încriminare nedreptă; căci, de vom lua tabelul cheltuielilor făcute cu construcțiunea drumurilor de fer în alte țeri, vom vedea că drumurile noastre sunt acelea cari s'au făcut mai estin. Acesta nu uă ție numai în privința construcțiunii lor, ci și în privința veniturilor. De vom examina veniturile vom vedea în adevăr că în toate țerile din lume drumurile de fer au ajuns să acopere sacrificiile ce Statul a făcut; și dacă în realitate la noi s'a întemplat ca drumurile de fer să nu corespundă la speranțele noastre, cauza este reaua stare de construcțiune în care au fost primite, și prea reaua lor administrațiune, ără nu înființarea lor. Când D. raportator a fixat aceste venituri, a țis că le țixă după termenul de mijloc al încasărilor din anii trecutți. Dără D-sa nu a pus înaintea Camerei situațiunea încasărilor făcute în anii trecutți, ca să vadă Camera dacă cifra ce cerem noi este esagerată, sau dacă este rezultatul situațiunii veniturilor drumurilor de fer, și nu vorbesc de venituri nete, ci de veniturile brute, căci rezultatul brut este uă normă sigură pentru a calcula venitul curat. D. raportator să mărginesce a ne țice că pune suma de 3 milioane lei în vederea reducerilor făcute în budgetul de cheltuieli ale esplecătării, și țice că această evaluare de venituri în anul 1876, se urcă la suma de 5 milioane.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Pe hărtie.

D. N. Fleva. Mă iertăți; Adunarea națională are dreptul să examineze veniturile brute, și examinând aceste venituri, după regulile fixate pentru esplotarea drumurilor de fer, ia invită pe guvern a controla pe consiliul de administrațiune și să ție: când atâta este venitul brut

la drumul de fer, atâta trebuie să fie venitul net, și acesta după un calcul admis în totă Europa, ără nu acele venituri să fiă lăsate la discrețiunea societății acționariilor ale fixa cum ție va plăcea. D-v. scitiți cu ce condițiuni am acordat această concesiune; am acordat-o cu condițiunea ca să garantăm societății uă dobândă de 7 și jumătate la sută din venitul curat, și dacă vom lăsa venitul brut fără control în mâna societății, ea va mânca tot acest venit, întrebuițându-l în cheltuieli de întreținere, pe când noi ție plătim pe fie care an 18 milioane.

Iată pentru ce concesiunea și caetul de însărcinări recunoșce Statului dreptul de control atât în privința comptabilității, cât și în privința cheltuielilor, ca să vadă dacă acele cheltuieli corespund cu adevărate necesități, sau sunt numai nisce cheltuieli destinate a înghiți tot venitul brut al drumurilor de fer.

D. ministru instrucțiunii publice țicea adineaori că veniturile pe anul 1876 sunt numai pe hărtie. Să mă permită să cred că societatea a fost mai mult interesată să ascundă comisiunii adevărata sumă a veniturilor nete, pentru ca să trecem uă sumă mai mică și în urmă ia să fie autorizată ca tot restul acestui venit să ție trecut la capitolul cheltuielilor în paguba Statului Român.

Aș ruga pe D. raportator să esplie înaintea Camerei acest punct, căci este de mare interes de ore ce este vorba de milioane. I s'a dat lămuriri comisiunii ce venit brut a dat drumul de fer în anul 1874, și 1873 și chiar în anul 1875? Aș ruga pe D. raportator să mă dea mai înteu aceste deslușiri și pe urmă voi ție continua.

D. I. Codrescu. Iată însemnarea ce am estras din compturile aflate în ministerul lucrărilor publice:

Drumul Roman-Vêrciorova pe anul 1873 a avut la venituri 9,992,259 lei 35 bani, și la cheltuieli 6,743,289 lei 57 bani.

Ceea ce face: 10,406 pentru fiă care kilometru.

În 1874:

Venituri 11,250,000 lei.

Cheltuieli 7,284,562 bani 27.

În anul 1875:

Venituri 13,025,000 lei.

Cheltuieli 10,672,000 lei

În anul 1876, după evaluarea budgetară, avem:

Venituri 16,000,000 lei.

Cheltuieli 10,000,000 lei.

Acăsta este însemnarea ce am putut dobândi. Eram să o pui în estenso în raport, dără nu am putut, căci ia mă venit după tipăritura raportului, și mă rezervam ca să uă arăt acum înaintea D-văstră.

În ceea ce privesce bilanțul cheltuielilor pentru linia Lemberg-Cernăuți-Iasi, iată rezultatul. Pentru anul 1870 avem:

Venituri 352,000 lei.

Cheltuieli 454,000 lei.

În 1871:

Venituri 1,619,883 lei.

Cheltuieli 1,492,475 lei.

În 1872:

Venituri 2,300,000 lei.

Cheltuieli 2,328,000 lei.

În 1873:

Venituri 3,018,000 lei.

Cheltuieli 2,427,000 lei.

În 1874:

Venituri 2,990,000 lei.

Cheltuieli 2,333,000 lei.

În 1875:

Venituri 2,915,886 lei.

Cheltuieli 2,706,029 lei.

D. N. Fleva. D-lor deputați, mulțumesc onor. D. raportator că nea dat ore care elemente, de și pôte imperfecte, căci și D-sale i s'a relatat acestea acum în pripă, cu toate acestea sunt elemente suficiente pentru Camera spre a vedea că, dacă vom trece sumele așa cum sunt puse în proiectul de budget, n'ar fi de cât să gratificăm atât societatea drumului de fer Roman-Vêrciorova, cât și aceea Lemberg-Cernăuți-Roman, cu sumele ce se vor încasa mai mult de cât prevedem noi în budget.

V'am spus, D-lor, că în materie de venituri trebuie să luăm norma încasărilor din anii trecutți, și chiar dacă n'aș avea sumele încasărilor din toți anii trecutți, mă ar fi de ajuns să am numai sumele ce s'au încasat într'un an ca să conchid aproximativ câte vor fi veniturile drumurilor de fer pe cei alți ani, căci veniturile drumurilor de fer nu sunt ca cele alte venituri; veniturile drumurilor de fer are acest bun că, cu totă scăderea producțiunii, ele are această putere magică de a merge tot crescând...

Voci. Nu e așa.

D. N. Fleva. Când este miserie, drumurile de fer nu produc în adevăr cât trebuie să producă, dără nu putem să țigăduim că activitatea lor este tot d'anna satisfăcătoare. Voiți esemple? Apoi miseria uă avem de 4, 5 ani în țera, și cu toate acestea în acest timp veniturile drumului de fer au crescut de la 9 pênă la 16 milioane. Vedeți dără că veniturile drumului de fer merg mereu crescând. Luați linia Suceva-Roman și vedeți că a început cu 200,000 lei și acum a ajuns la 3 milioane, crescând din an în an.

Acum, D-lor, să mă permiteți uă singură observațiune. Am țis ca Statul Român are dreptul și datorie ca să esercite cel mai mare control asupra administrațiunii drumurilor de fer; am țis ceva mai mult: că Statul Român trebuie să ia de normă esplotarea drumurilor de fer din statele Europei, și să reducă cifra de esplotare la noi în limitele cifrelor de mijloc ce va constata că se cheltuiesc în Europa, căci nu înțeleg de ce la noi să se cheltuiască mai mult de cât în alte țeri; și această datorie Statul uă are pentru cuvântul că sunt 18 milioane anuitate înscrise în budget și

este sciut că în toate părțile lumii nu călătorii plătesc drumurile de fer, ci mărfurile și la noi mărfurile a fost foarte pucine, dovadă lunile d'ânteiu ale anului acelaia Aprilie, Mai și Iunie, în timpul cărora se face esportul mărfurilor, când venitul este mai scăzut de cât al anului trecut 1875, și decât lunile acestea din urmă a produs sume mai mari, acesta este fiind-că a fost călî-va turiștii mai mulți care a trecut pe la noi și cari a mai sporit încasările. Ei bine, în anul viitor, este sigur că esportul are să fie tot așa de paralizat ca și anul acesta și în anul 1875, căci nu avem ce esporta, fiind-că nu s'a făcut semănătură.

Uă voce. Să acceptăm primă-văra.

D. președinte al consiliului. D-lor, grîu nu este, pentru că știți că nu s'a semănat, nu vă acceptați dăr la un esport mare de primăvară. Să dea Dumnezeu să fie, dăr mă tem mult că și anul viitor, să fie tot așa, fiind-că totă speranța noastră este grîul, și decât nu s'a semănat mai nimic apoi nu are să fie grîu de esportat.

Uă voce. Să mărim taxa.

D. președinte al consiliului. Se dice că să mărim taxa. Apoi, D-lor, când vedem că esportațiunea scade nefacat, tocmai atunci să mărim taxa? Cu chipul acesta are să fie negresit și mai rău. Noi trebuie să mărim taxa, pentru ca să sporim exportațiunea, căci pentru înlesnirea esportațiunii am și făcut căile noastre ferate. Prin urmare, D-lor, nu puteți adăogi nimic la cifra admisă de comisiune, pentru că nu aveți de unde încasa.

Uă voce. Să nu pună alții în punga ceea ce reducem noi.

D. președinte al consiliului. Să dice că să nu intre în punga altora. Nu poți să intre nici un ban în punga nimănui, pentru că administrațiunea nu poate cheltui nici un ban mai mult de cât suma care i s'a acordat prin budget.

V'am spus dăr că pentru anul viitor am pus 3 milioane...

Uă voce. Să se facă reducțiunii.

D. președinte al consiliului. Nu avem încă toate elementele pentru a putea face un studiu serios asupra tuturilor reducțiunilor ce ar mai fi posibile peste acelea ce s'a făcut deja; aci nu merge să tăiam cum am tăiat de la funcționarii Statului, ci trebuie mai întei să studiam cestiunea, să discutăm cu direcțiunea, căci decât vom tăia fără nici un studiu, apoi mă tem că să nu vină administrațiunea să ne dică: 'mi ați suprimat prea mulți oameni, nu mai pot merge, prin urmare închid prăvălia. Și apoi, pe lângă acesta, este și un contract care cred că trebuie respectat.. (scotot).

D-lor, ce voiți, astă-dî plătim greșalele trecutului, și nu putem face alt-fel. Vă rog însă să aveți încredere în D. ministru de lucrări publice, care precum știți este un om foarte minuțios, foarte strict, și decât

D-sea, nu a făcut mai mult pentru estimp, să credeți că atâta i a fost în putință și să sperăm că va face mai mult pentru anul viitor.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. C. Grădiseanu. D-lor, v'aș ruga să bine-voiți a nu închide această discuțiune, mai înainte de a mă lăsa să răspund în câte va cuvinte numai la dizele unora din onor. D-ni deputați, și mai cu seamă în mult să răspund onor. D. Voinov, care ved cu regret ca nu este aci; D-sea a dis, în tonul aspru și energie cu care este obicinuit, că nu crede nici uă afirmațiune a mea. Eu nu am afirmat nimic; am dis numai că trebuie să se numescă uă comisiune compusă de oameni speciali care să vină cu un raport și apoi să discutăm. A vedut prea bine D. Voinov că am avut dreptate, căci D-sa a cerut să se reducă uă sumă de 102 000 lei creșdend că e pentru consiliul de administrațiune, și în urmă a venit D. ministru și i a spus că este pentru consiliul de supraveghere. De aceea, D-lor, vă repet și acum rugăciunea mea să numiți uă comisiune de oameni competenți, și atunci veți vedea că D. Voinov, care știe atât de multe în cestiunea acesta nu știe nimic, și i rog să nu dică că afirmațiunile mele nu l'au putut convinge, pentru că eu n'am afirmat nimic și când voi afirma, D-sa nu va fi în stare să mă desmintă.

— Se cere închiderea discuțiunii și punându-se la vot se primesce.

Uă voce. Comisiunea a primit propunerea?

D. I. Codrescu. Comisiunea bugetară având în vedere declarațiunea guvernului, că cestiunea este în studiu, comisiunea este pentru respingerea acestei propuneri; însă declară că, față cu comisiunea nu poate recunoște în nici un chip că poate să mai existe un alt consiliu la Berlin, când consiliul de administrațiune are reședința sa în București.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Nu confundați consiliul de supraveghere cu consiliul de administrațiune; această sumă este pentru consiliul de supraveghere al acționarilor. (sgomot)

Voci. Să l'plătescă ei.

D. ministru de culte. Cât pentru partea fiscale, ministerul are în studiu această cestiune și pene se va convinge că trebuie anulată această țifra, ea s'a redus la 40 mi franci. Cât pentru cestiunea sediului, guvernul, cu concesiunea în mână vă declară că sediul trebuie să fie în București.

Rog dăr pe D-ni propunătorii aț acestui amendament să l'retragă.

D. Pantazi Ghica. În urma declarațiunii D-lui ministru și a afirmațiunii D-lui raportor că sediul societății este în București, eu declar că retrag amendamentul.

— Se pune la vot țifra comisiunii și se aprobă.

Cele lalte țifre, pene la acea relativă la

procentele debitorilor Statului se adoptă fără discuțiune.

Se citește paragraful subvențiunii comunelor pentru pompieri.

(Va urma)

ANUNCIURĂ MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

D. prefect de Dâmbovița însciinteză, prin raportul cu No. 11,368, că a fugit tinerii recrutați în absență de consiliul de revisie al anului curent, și anume: Stan Ion, din comuna Bilciuresci, la stat de mijloc, facia blondă, părul, sprincenele castanii, ochii căprui, nasul, gura potrivite, barba rotundă; Marin Matei, din comuna Cornățelu, statura de mijloc, facia smedă, părul, sprincenele negre, ochii căprui, nasul cam mare lungăreț, gura potrivită, barba rade, mustața pe buze; Ioniță Stan Udrescu, din comuna Gheboia, la stat înalt, facia smedă, ochii verzi, înbrăcat cu cojoc, zeghe neagră ciobănescă; Stan Ion Dumitru, idem, la stat de mijloc, facia ocheșă, ochii verzi; Misu Ghiță Negu, din comuna Vizuresci, la stat mărunt, etatea de 30 ani, facia ocheșă, ochii negri; Dumitrache Petre, din comuna Conțești, la stat înalt, ochii căprui, nasul, gura potrivite, părul, sprincenele castanii, facia ocheșă, mustățile mici; Andrei Gheorghie, idem, la stat înalt, părul, sprincenile castanii, ochii verzi, facia ciupită de versat.

Sunt invitate autoritățile administrative și comunale, să ia măsurile convenite pentru dovedirea acestor conscriși și înaintarea lor la prefectura de Dâmbovița, spre a i trimite la corpurile din cari urmăresă a face parte.

—Directorele penitenciarului Iași, prin raportul cu No. 2,303, comunicând dosirea arestantului Nicolae Muntenu Crețulescu, de ani 35, statul 1 m. 60 c. m., părul, sprincenile, ochii negri, facia smedă și de fel din Iași.

Se invită autoritățile administrative și comunale ca pentru prinderea numitului și trimiterea la locul de unde a dosit, să ia cele mai grabnice și serioase măsuri.

Direcțiunea generală a telegrafalor și postelor.

Licitațiunea anunțată pentru ziua de 14 (2^a) Decembre, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurență, se publică uă nouă licitațiune pentru ziua de 22 Ianuarie 1877, pentru darea în antreprisă a transportului espediției și de pasageri de la Oltenița la Călărași și vice-versa cu condițiunile publicate sub No. 15,756, din *Monitorul oficial* No. 233, din 1876.

Licitatia ya fi cu oferte sigilate, care se vor deschide la ora 4 post-meridiane, si se va ține atât la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefectura de Ialomița.

Concurenții vor avea în vedere art. 40 pînă la 57 din legea comptabilității generale a Statului, și art. 32 din legea timbrului, după care speșele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra căria se judecă antreprisa.

No. 115. 2 1876, Decembre 21.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Devenind vacantă catedra de limba franceză de la gimnasiul Matei-Bravul, din București, ministrul, auzind și pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concursul pe ziua de 23 Iunie anul viitor, pentru ocuparea ei în mod provisoriu.

Concursul se va ține dinaintea juriului esaminator, ce se va institui la timp în localul unuia din liceele din București.

No. 12,239. 1876, Decembre 28.

— In județul Putna, devenind vacantă școala comunală urbană de fete din Târgul-Nămoloasa, plasa Biliesci, ministrul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle pe ziua de 1 Februarie 1877.

Concursul se va ține în urbea Focșani, în prezența comisiunii ce se va constitui conf. art. 369, al. 1, din legea instrucției.

Aspirantele spre a fi admise la concurs, trebuie să justifice că posedă :

Cunoscințele prescise de art. 375, al. a, din lege. No. 12,244.

MINISTERUL FINANTELOR

DECLARAȚIUNEA GENERALĂ

IN ALTEI CURȚI DE COMPTURI

COMPTULUI DE GESTIUNE AL TESAURULUI PUBLIC

pe anul 1873.

Președinte, *Em. Grădiștenu.*

Consilierii: M. Bascovenu, I. Crețenu, G. Focșa, G. Vălenu, G. Lahovari.

Procuror, P. Săvescu.

Curtea,

Având în vedere dispozițiunile art. 62 din legea sa organică; Având în vedere declarațiunea generală a curței, din 29 Octombrie 1875, sub No. 3, pronunțată asupra comptului de gestiune al tesaurului public, pe anul 1872;

Având în vedere budgetul primitiv și acel rectificativ, pe anul 1873;

Având în vedere comptul de gestiune al tesaurului, pe anul 1873, primit la curte pe lângă adresa onorabilului minister de finance, No. 9,182, din 1874;

Având în vedere hotărârile curței, pronunțate asupra compturilor individuale ale agenților comptabili, pe anul 1873;

Ascultând referatul No. 6,840, al D-ului consilier G. Focșa, care, asistat de D-ului referendarul cl. I, St. A. Protopopescu și Radu Z. Ionescu, au încheiat acest compt;

Ascultând pe D. P. Săvescu, procurorul curței în concluziunile sale.

Deliberând,

Curtea,

Declară :

Numerariul rezultat în casierii la finele anului 1872, prevădut în declarațiunea generală, pentru gestiunea acelui an, au fost de lei 5,914,261 24

S'au adaos prin hotărârea No. 109, din 1875, la numerariul casieriei de Busău, lei 1,455 49

5,915,716 73

Din acest numerar în care intrase diferite sume, la a căror justificare sau plată erau condamnați casierii, după bonificările încuviințate pe calea revisuirii, conform art. 19 din legea curței și escluderea sumelor ce urmăsă a se împlini de la unii din casierii, cari se cuvînu, după art 63 al legii de comptabilitate, să se încarce prin compturi ca numerar, atunci când se vor încasa, se reduc lei 506,617 52

5,409,099 21

Report 5,409,099 21

Incasările efectuate în cursul anului de către casierii Statului, specificate în anexatul tablou No. 2, compun cifra de lei 159,574,263 30

Totalul incasărilor 164,983,362 51

Cheltuelile asemenea arătate în acelaș tablou sunt de lei 160,900,706 69

Din aceste operații rezultă la 31 Decembre 1873 un numerar de lei 4,082,655 82

Acest numerar, prevădut în hotărârile curței și specificat pe casierii, prin tabela No. 3, comparându-se cu numerariul arătat în comptul administrației financelor de lei 3,922,733 50

Presintă uă diferență în plus de lei 159,922 32

Care provine din împrejurările următoare :

a). S'a încărcat la verificare de către curte compturile individuale ale casierilor pe anul 1873, după-cum se espică prin tabela No. 2 lei 53,488 91

b). A ramas ne justificăți din sumele cu care curtea a încărcat compturile anului 1872, arătate anume în declarațiunea generală pe acel an, lei 107,827 58

c). Cei adaos prin hotărârea No. 109, din 1875, la numerariul casieriei de Busău pe 1872, lei 1,455 49

162,771 98

Din această cifră s'a scădut plusul constat prin hotărârile curței la partea cheltuelilor, pe 1873, lei 2,849 66

Egal 159,922 32

Acastă declarație se va înainta onor. minister de finance, împreună cu tabelele No. 1, 2 și 3, spre îndeplinirea dispozițiilor art. 62 din legea curței.

Deliberată și hotărâtă în ședința generală de la 1 Noembrie, anul 1876.

Președinte, *Em. Grădiștenu.*

Consilierii: M. Bascovenu, I. Crețenu, G. Focșa, G. Vălenu, G. Lahovari.

No. 70.

Tabela No. 1.

INALTA CURTE

RESUMATUL GESTIUNEI ANUALE A TESAU

I N C A S Ă R I.	Din eserițiul 1872.	Din eserițiul 1873.	Din eserițiul 1874. (cu anticipație)	Total.
Numerariul anului 1872, după tabloul de comparațiune. (tabel No. 2)	—	—	—	5,409,099 21
I N C A S A Ţ I I N A N U L 1873, A D I C A :				
Partea I.				
Contribuțiunii directe	1 670,393 5	18,335,290 62		
Partea II.				
Contribuțiunii indirecte	254,721 53	26,204,378 11		
Partea III.				
Domenii	3,792,085 11	12,623,447 9	57,720 59	
Partea IV.				
Poșta-telegrafu și drumul de fer Bucuresci-Giurgiu	30,974 5	3,297,922 17	6 408 92	
Partea V.				
Produsuri diverse	388,250 88	1,350,517 44		
Partea VI.				
Bunuri vândute	9,105 63	1 681,610 41	183 881 44	
Partea VII.				
Venituri extra-ordinare	3,252 45	3 177 215 42		
Partea VIII.				
Licențele băuturilor spirtoase	—	3,141,556 31		
Partea IX.				
Resurse extra-ordinare (din budgetul anului 1872)	2,298,428 36			
	8,447,211 6	69,811 937 57	248,010 95	78,507,159 58
Operații de tresorerii	—	42,919 065 81		
Osebite case publice	—	38,148 037 91		81,067,103 72
Total	—	—	—	164 983,362 51

Tabela No. 2.

COMPTUL DE GESTIUNE AL TESAU

Rezultate constatate prin hotărârile curții, asupra compturilor individuale ale agenților comptabilii,

I N C A S Ă R I.	Resultatele după hotărârile curții asupra compturilor in- dividuale.	Resultatele co- prinse în comp- turile adminis- trațiunii finan- celor.	D I F E R I N Ţ A		Observație.
			în plus.	în minus.	
ESERCITIUL 1872.					
Fondurile Statului.					
Personale	706,895 99	706,895 99			
Șosele	236,249 10	236,249 10			
Patente	111,017 61	111,017 61			
Foncieri	559,384 80	559,384 80			
Transmitere	56,845 55	56,845 55			
Vămii dreptul de import	131,480 37	131,480 37			
Saline consumația interioară	76,972 40	76,972 40			
„ esportație	17,702 80	17,702 80			

INCASĂRI.	Rezultatele după hotărârile curții asupra compturilor individuale.		Rezultatele cuprinse în compturile administrațiunii financelor.		DIFERINȚA.		Observație.
					în plus.	în minus.	
Saline de mare	6,563	—	6,563				
Bături, amende, contravenții	74	93	74	93			
Amenzi judiciare	18,981	62	18,981	62			
Taxe de vise	2,946	41	2,946	41			
Domenii	51,707	3	51,707	3			
Moși	3,558,689	96	3,558,689	96			
Chirii de ecarate și vii	27,426	97	27,426	97			
Păduri, deliecte, păduri și arbori căduți	78,092	43	78,092	43			
Pământ de prisos din colonii	44,518	77	44,518	77			
Stuhării din Basarabia	1,787	50	1,787	50			
Bălțile și pescăriile din Basarabia	6,963	75	6,963	75			
Sorgintele de păcură	5,493	63	5,493	63			
Taxe de poduri peste râuri	17,405	7	17,405	7			
Poștile	10,844	42	10,844	42			
Telegrafele	7,254	33	7,254	33			
Calea ferată București-Giurgiu	12,875	30	12,875	30			
De la colonii pentru dorobanți și grănic	7,356	16	7,356	16			
De la comuna Iași pentru pompieri	55,117	54	55,117	54			
Intreținerea elevilor în internate	881	25	881	15			
" " " scôla militară	4,440	—	4,440				
Imprimeria Statului și Monitorul	15,259	51	15,259	51			
Lucrul arestanților	610	72	610	72			
Venitul agențiilor din străinătate	1,747	66	1,747	66			
Diplome de nave	43	—	43				
Scôla de mașini din Iași	10,799	68	10,799	68			
Buletinul curții de casație	1,146	—	1,146				
Escedentul casei de depuneri	290,849	36	290,849	36			
Ratele banurilor vândute	9,105	63	9,105	63			
Din rămășițele es. închise	—	—	7,820	46	—	—	S'a trecut la exercițiul 1873, conform art. 63 din legea comptabilității, fiind încasat în 1873.
Din sumele datorite imperiului rus	3,252	45	3,252	45			
Din împrumutul de 10 milioane	2,298,428	36	2,298,428	36			
	8,447,211	6	8,455,031	52	—	—	
ESERCITIUL 1873.							
<i>Partea I.</i>							
Personale	8,802,027	13	8,802,027	13			
Șosele	2,955,197	28	2,955,197	28			
Patente	1,211,624	52	1,211,624	52			
Foncieri	5,047,171	39	5,047,171	39			
Transmitere	319,270	30	319,270	30			
<i>Partea II.</i>							
Vămii dreptul de import			6,315,238	99			
" " " esport			1,589,253	40			
" " " transit			11,873	20			
" pășunării vitelor austriace	8,179,269	39	55,752	14	—	—	3 76
" produsuri diverse (la serv. văm.)			165,941	66			Trecuți la eserc. închise provisoriu din dif. vamale pe 1871, cas. Cahul.
" din vânzarea obiectelor confiscate			41,213	76			
Salinele consumația interioară			2,804,261	20			
" " " exportatie	4,094,186	54	1,220,592	84	—	—	263 50
" " " de mare	—	—	69,596				Trecuți la est. cas. Prahova.
Bături (arenda anuală pentru axis)	1,700,000	—	1,700,000				
" amenzi pentru contra-venții	9,531	20	9,531	20			
" " imprimate și instrumente	491	24	491	24			
Amenzi judiciare	153,987	74	153,987	74			
Taxe de vise și bilete de 48 ore	54,973	66	54,973	66			
Din vânzarea prafului de pușcă	4,223	21	4,188	16	35	5	—
Arenda monopolului tutunului	8,010,000	—	8,010,000				Luat dif. venitul întâmpl. cas. Tecuci și trecuți aci, conform hotărârei No. 8, din 1876.
Timbru și înregistrare	3,997,715	13	3,997,715	13			

P L Ă Ţ I L E.	Resultatele după hotărârile curţei asupra compturilor individuale.		Resultatele cuprinse în comptul administraţiunii financelor.		DIFERINŢA.		Observaţie.
					în plus.	în minus.	
ESERCITIUL 1873.							
Consiliul de miniştri	43,682	71	43,682	71			
Ministerul de interne	8,250,378	87	8,250,378	87			
" " externe	539,883	—	539,883				
" " justiţie	3,664,927	62	3,664,927	62			
" " culte	7,093,734	55	7,093,734	55			
" " resbel	17,329,489	70	17,329,489	70			
" " lucrări publice	4,276,729	28	4,279,177	18	—	2,447	90
" " finace	36,693,321	36	36,693,321	36			
	77,892,147	9	77,894,594	99	—	2,447	90
ESERCITIUL 1874.							
cu antiepaţie							
Ministerul de resbel	23,500	—	23,500				
" " finace	45,278	75	45,278	75			
	68,778	75	68,778	75			
Operatiil de tesorerie.							
Versaşi la alţi casieri	21,270,000	29	21,270,390	29	—	390	Susp. cas. Roman, prin hotărârea No. 112, din 1875.
Imprumuturi provisorii:							
Bunuri de tesaur, capital	3,305,360	—	3,305,360				
" " " procente	130,910	85	130,910	85			
Casa de depunerii, compt curent	600,000	—	600,000				Susp. cas. Roman, hotărârea No. 112, din 1875.
Sechestre, cauţiil provisorii	132,212	12	132,379	52	—	167	40
Produsuri de urmărire	13,424	48	14,075	74	—	651	26
Asigurări de foc de la colonii	150	—	150				
Mandate postale	172,661	58	172,661	58			
Din împrumutul celor în lipsă	50,689	96	50,689	96			
Moneta naţională de argint	9,987,095	44	9,987,095	44			
Din deficitul agenţilor fiscali	59,440	34	93,298	90	—	33,858	56
	35,721,945	6	35,757,012	28	—	35,067	22

INCASĂRI	Resultatele după hotărârile curței asupra compturilor individuale.		Resultatele co-prinse în compturile administrațiunii financelor.		DIFERINȚA		Observație.	
					In plus.	In minus.		
<i>Partea III.</i>								
Domeniile, Brăila, Turnu și Giurgiu	804,569	43	848,250	2	—	43,680	59	Acesta provin din cei scăduți de curte la eserc. 1873 și care s'au dat eserc. 1874 căruia aparțin.
Arenți de moși 10,280,411 65)	10 294,298	51	10,293,613	51	685	—	—	Adăogați la eserc. închise cas. Olt.
Val. cup. oblig. propr. bucov. 13,886 86)								
Chirii de ecarete și vii	291,398	70	291,398	70				
Păduri, deliecte, păduri și arbori căduți	611,410	30	611,548	8	—	137	78	Trecuți la venituri întâmpl. cas. Olt.
Cărcimele din Basarabia	37,050	—	37,050	—				
Darea coloniștilor și domeniilelor	307,354	81	307,354	81				
Pământ de prisos din Basarabia	107,682	9	107,682	9				
Stuhăriile din Basarabia	5 362	50	5 362	50				
Bălțile și pescăriile idem	21,291	25	21,291	25				
Taxe de poduri peste ruri	104,483	10	104,483	10				
Șanalurile Dunărei	38,546	40	38,546	40				
<i>Partea IV.</i>								
Venitul postelor	1,256,002	9	1,259,410	33	—	3,408	24	S'a esclus din ven. postale și s'a dat la incas. întâmpl. prov. din vânderi obiecte vechi, însă :
„ telegrafelor	1,125,415	91	1,125,415	91				Cas. Argeș 500
„ drumurilor de fer Buc.-Giurgiu.	916 504	17	916,504	17				„ Falcii 258
								„ Olt 253 4
								„ Prahova 1,111 50
								„ Roman 226 20
								„ Tecuci 409 50
								„ Tutova 650
								3,408 24
Din vânderea obiectelor vechi	27,998	57	24,590	33	3 408	24	—	Luați de la poștă, de la cas. arătate mai sus.
De la coloniștii pentru dorobanți și grân.	166,111	42	166,111	42				
„ „ „ „ impeg. locali	56,291	57	56,291	57				
Procente de la debitorii Statului	595,833	12	595,833	12				
Internatele, scótele publice	17,928	39	17,928	39				
Scóla militară	28 107	55	28,107	55				
Imprimeria Statului și Monitorul	209 016	52	209,016	52				
Lucrul arestanților	23,292	40	23,292	40				
Venitul agențiilor	3,231	31	3,231	31				
După sentințe judecătorești lei 24,727 41)	77,677	90	77,677	90				
„ „ curței de comp. . 52,950 49)								
Diplome de nave	740	76	740	76				
„ „ naturalisațiune	3 800	—	3,800	—				
Inscripțiuni la facultate	2 844	27	2,844	27				
Stabilimentele de artilerie	1 036	75	1,036	75				
Scóla de mașini din Iași	15,571	35	15,571	35				
Bufetele din grădini publice	3,656	—	3,656	—				
Monitorul óstei	4,475	—	4,475	—				
Beneficii din baterea monedei de argint	112,904	56	112,904	56				
<i>Partea VI.</i>								
Ratele bunurilor vândute	1,598,295	80	1,598,295	80				
Embatic și rescumpărări	83,314	61	83 314	61				
<i>Partea VII.</i>								
Venituri întâmplătoare	460,989	39	454,036	13	6,953	26	—	Cei adăog. de la Sal. 263 50
								Cei adăog. de la pād. 137 78
								Cei ad. de la amenți
								licențe 6,587 3
								6,988 31
								Se scad dați praf.
								pușcă 35 5
								egal . . 6,953 26

(Suplement)

P L Ă T I L E.	Resultatele după hotărârile curtei asupra compturilor individuale.		Resultatele cuprinse în compturile administrațiunii financelor.		DIFERIN ' A		Observație	
					In plus.	In minus.		
Osebite case.								
Consiliul județian	7 202,024	6	7 212,024	6	—	—	10,000	Susp. cas. R-Sărat, hotăr. No. 31, anul 1875.
Camerile de comerț	26,541	97	26,541	97	—	—	—	
Comitetul de lichidare	14,294	658	14 295,806	98	—	—	1,148	30 Susp. cas. R.-Sărat, hotăr. No. 31, a. 1875 124 36
„ „ pensii	4,243,719	34	4 243,719	34	—	—	—	Id. Vasluț, hotăr. No. 126, a. 1875 1,023 94
Eforia spitalelor	442,683	30	442,683	30	—	—	—	egal 1,148 30
Casa de depuneri	12,659,303	71	12,607,790	63	51,513	8	—	Adaog. cas Argeș hot. No. 205, a. 1875 24,000 —
	38,868,931	6	38,828,566	28	51,513	8	11,148	30 Id. Roman. hotăr. No.112, a. 1875 30,000 —
								Se scade 54,000 —
								Cei susp. de la cas. Bolgr 1,971 16
								Id Iași 515 76 2,486 92
								egal. 51,513 8
Transport	38,868,931	6	38,828,566		51,513	8	11,148	30

INCASĂRI	Resultatele după hotărârile curtei asupra compturilor individuale.		Resultatele cuprinse în compturile administrațiunii financelor.		DIFERINȚA		Observație.		
					în plus.	în minus.			
Remășițele exercițiilor închise	2,716,226	3	2,709,086	71	1) 7,820	46	II) 681	14	I cei luați de la exerc. 1872, cas Iași și trecuți es. 1873. II se scad cei dați a-rendă 685 Se adaog de la cas. Cahul de la vămii l. 37, Idem după verif. cas. Iași „ 10 3 86 egal 681 14
<i>Partea VIII.</i>									
Licențe, băuturi spiritose	3,141,556	31	3,148,143	34	—	—	6,587	3	Cei dați la întempl. din amenzii, licențe.
	69,811,937	57	69,847,797	60	18,902	1	54,762	4	
ESERCITIUL 1874. (cu anticipație)									
Arenzi de domenii	43,680	59	—	—	43,680	59	—	—	Cei luați de la 1873, după explicarea de mai sus.
Chirii de ecarete și vii	640	—	640	—	—	—	—	—	
Păduri în exploatare	7,100	—	7,100	—	—	—	—	—	
Taxe de poduri peste râuri	975	—	975	—	—	—	—	—	
Șanalurile Dunărei	5,325	—	5,325	—	—	—	—	—	
Poste	2,662	92	2,662	92	—	—	—	—	
Telegraf	3,746	—	3,746	—	—	—	—	—	
Ratele bunurilor vândute	183,867	—	183,867	—	—	—	—	—	
Embatic	14	44	14	44	—	—	—	—	
	248,010	95	204,330	36	43,680	59	—	—	
Operații de trezorerie.									
Primiți de la alți casieri	21,209,850	3	21,209,850	3	—	—	—	—	
Imprum. provis. bunuri de tesaur	8,898,671	64	8,898,671	64	—	—	—	—	
„ „ casa de depuneri	2,000,000	—	2,000,000	—	—	—	—	—	
Vânderea bunurilor	277,545	5	277,545	5	—	—	—	—	
Sechestre, deposite și cauții provisorii	175,137	9	175,652	85	—	—	515	76	Acastă cifră s'a scădut de visterie de la numerariul Statului la Iași pe 1872 și s'a trecut la acest paragr.
Produs de urmărire	7,322	31	7,322	31	—	—	—	—	
Asigurări de foc de la coloniștii	2,936	78	2,936	78	—	—	—	—	
Mandate postale	174,486	18	174,486	18	—	—	—	—	
Din împrumutul făcut celor în lipsă	12,112	55	12,112	55	—	—	—	—	
Moneda națională de argint	9,987,095	44	9,987,095	44	—	—	—	—	
Cin deficitele agenților fiscali	63,988	23	63,988	23	—	—	—	—	
Sume încasate de la calea ferată Bucuresci-Giurgiu, pe comp'ta altor companii	109,920	51	109,920	51	—	—	—	—	
	42,919,065	81	42,919,581	57	—	—	515	76	
Osebite case.									
Consiliul județian	6,922,641	45	6,922,641	45	—	—	—	—	
Cameri de comerț	27,803	16	27,803	16	—	—	—	—	
Comitetul de liquidare rural	14,032,756	2	14,032,756	2	—	—	—	—	
Eforia spitalelor civile	444,115	85	444,115	85	—	—	—	—	
Comitetul pensiunilor	4,273,709	1	4,273,704	44	4	57	—	—	Adaog la Tecuci fiind încăr. cas. mai pucin prin comptul său.
Casa de depuneri și consemnații	12,447,012	42	12,393,012	42	54,000	—	—	—	Adaog atât la venit cât și la cheltueli asupra compturilor casierului de Argeș și Roman, hotărârea No. 205 și 112, din 1875.
	38,148,037	91	38,094,033	34	54,004	57	—	—	

P L Ă Ţ I L E.	Resultatele după hotărârile curţii asupra compturilor individuale.	Resultatele co-prinse în comptul administra-ţiunii finan-celor.	DIFERINŢA		Observaţie.
			In plus.	In minus.	
Report	38,868,931 6	38,828,566 28	51,513 8	11,148 30	
Transport	38,868,931 6	38,828,566 28	51,513 8	11,148 30	

LATIUNE

P L Ă Ţ I L E.	Resultatele după hotărârile curţii asupra compturilor individuale.		Resultatele cuprinse în comptul administraţiunii financelor.		DIFERINŢA		Observaţie.
					În plus.	În minus.	
Fonduri budgetare (eserc. 1872)	8,348,904	73	8,348,904	73			
(" 1873)	77,892,147	9	77,894,594	99	—	—	2,447 90
(" 1874 anticip.)	68,778	75	68,778	75			
	86,309,830	57	86,312,278	47	—	—	2,447 90
Operaţii de tresorerie	35,721,945	6	35,757,012	28	—	—	35,067 22
Osebite case	38,868,931	6	38,828,566	28	51,513	8	11,148 30
				3	51,513	8	48,663 42
					2,849 66		

Diferinţa în plus provenind din modificările mai sus-menţionate.

Tabela No. 3.

STAT

de specificarea escedentului de lei 4,082,655, bani 82, rezultat la 31 Decembre 1873, după hotărârile curței, pronunțate asupra compturilor individuale pe acel an.

	Numerar ales la 31 Decembre 1873, după compturile casierilor.	Se adaugă la numerarul arătat în rubrica 1 sumele cu care s'au încărcat compturile casierilor prin hot. curței.				Totalul escedentului a-les de curte la 31 Decembre 1873 după hotărârile sale.	No. hotărârilor.
		Remași nejustificați din adausele făcute asupra anului 1872.	Adausele făcute asupra compturilor anului 1873.				
Casierul central . . .	897,072 18	—	—	—	897,072 18	Hotărârea No 1 și 371, din 1876, secția II.	
„ Argeș . . .	49,424 74	—	66	— 10	49,425 50	„ „ 205, din 1875, secția II.	
„ Busseu . . .	152,761 59	14,59 17	—	1,455 49	168,814 25	„ „ 109 și 111, din 1875, secția II.	
„ Brăila . . .	80,542 29	10,275 23	—	—	90,817 52	„ „ 80, din 1875, secția I.	
„ Bacău . . .	88,355 43	14,087 84	—	651 26	103,094 53	„ „ 134, „ „ „ I.	
„ Bolgrad . . .	17,174 61	43,356 8	—	1,971 16	62,501 85	„ „ 40, „ „ „ II.	
„ Botoșani . . .	107,581 97	—	—	—	107,581 97	„ „ 122, „ „ „ II.	
„ Căvurlui . . .	98,382 10	—	—	—	98,382 10	„ „ 123, „ „ „ II.	
„ Cahul . . .	17,802 38	—	10	—	17,802 48	„ „ 61, „ „ „ II.	
„ Dâmbovița . . .	119,927 2	—	—	—	119,927 2	„ „ 120, „ „ „ I.	
„ Dorohoi . . .	63,126 52	—	—	—	63,126 52	„ „ 101, „ „ „ I.	
„ Dolj . . .	301,906 31	—	—	—	301,906 31	„ „ 133, „ „ „ II.	
„ Fălciu . . .	58,914 45	—	—	7,431 67	66,346 12	„ „ 113 și 114 din 1875, secția II.	
„ Gorj . . .	33,467 69	—	—	—	33,467 69	„ „ 81, din 1874 și 231, din 1875, s. II.	
„ Ilfov . . .	167,487 76	—	—	214 40	167,702 16	„ „ 45, din 1875, secția I.	
„ Iași . . .	231,016 23	—	—	—	231,016 23	„ „ 241, „ „ „ II.	
„ Ialomița . . .	113,605 47	—	—	—	113,605 47	„ „ 107 și 109, din 1875, secția I.	
„ Ismail . . .	27,819 72	—	—	4,849 90	32,669 62	„ „ 257, din 1875, secția II.	
„ Mehedinți . . .	101,286 44	—	—	—	101,286 44	„ „ 189, „ „ „ II.	
„ Muscel . . .	39,233 21	—	—	—	39,233 21	„ „ 39, din 1875 și 95, din 1876, s. II.	
„ Nemptu . . .	81,271 17	11,635 26	—	—	92,906 45	„ „ 47, „ „ „ 304, „ „ II.	
„ Olt . . .	46,736 24	—	—	—	46,736 24	„ „ 2 și 3, din 1876, secția II.	
„ Prahova . . .	82,603 14	21,470 98	—	—	104,074 42	„ „ 108, din 1875, secția II.	
„ Puzna . . .	65,067 64	—	—	—	65,067 64	„ „ 31, „ „ „ I.	
„ R.-Sărat . . .	84,365 52	—	—	11,626 86	95,992 38	„ „ 56, „ „ „ II.	
„ Romanai . . .	95,214 29	1,467 70	—	—	96,681 99	„ „ 112, „ „ „ II.	
„ Roman . . .	80,319 85	—	—	5,646 22	85,966 7	„ „ 46, „ „ „ I.	
„ Suceava . . .	108,156 7	—	—	642 73	108,798 80	„ „ 8, „ 1876, „ II.	
„ Tecuci . . .	75,398 61	—	—	15,005 85	90,404 4	„ „ 103, „ 1875, „ I.	
„ Tutova . . .	63,859 4	—	—	—	63,859 4	„ „ 188, „ „ „ II.	
„ Teleorman . . .	111,220 77	—	—	—	111,220 77	„ „ 126, „ „ „ I.	
„ Vaslui . . .	19,417 39	14,424	—	2,599 11	86,440 50	„ „ 74, „ „ „ II.	
„ Vlașca . . .	131,309 88	—	—	—	131,309 88	„ „ 171, „ 1874, „ II.	
„ Vâlcea . . .	60,905 47	—	—	—	37,418 1		
	3,922,733 50	131,315 3	52,094 75	4,082,655 82			
Se scade de la casierul Vâlcea, conform hotărârei No. 171, din 1874	—	23 487 41	—	—	—		
		107,827 57					
Total egal	4,082,655 82						

Aceste tablouri s'au admis de curte în ședința generală de la 1 Noembrie 1876, prin încheierea sub No. 69.

Președinte, Grădișteanu.

Grefier, Metă.

Direcția comptabilității generale.**Serviciul datoriei publice.**

La 1 (13) Martie viitor, tesaurul Român, urmăsă a remite la Paris lei 900.000, (în 45.000 piese de aur de câte 20 franci.) în primirea „societății gene ale pentru favorizarea și dezvoltarea comerțului și industriei în Franța“ strada Provinciilor No 54 și 56, însărcinată cu plata cuponului titlurilor de rentă de 5 la sută pe semestrul Aprilie 1877.

Doritorii a remite această sumă la Paris, sunt invitați a se presenta la ministerul de finance în ziua de 10/22 Febrariu, la ora 2 după amiază, pentru a depune ofertele care se vor deschide la ora 2 1/2 6x.

Casieria centrală va răspunde suma de lei 900.000 și agiul ce va rezulta la licitație în moneta de aur în rate de câte 150.000 lei, una sută cincizeci mii lei, în cursul fiecărei săptămâni, scotit din ziua efectuării vîrsămîntului la Paris, constat prin chitanța predată ministerului din partea casei de bancă arătată mai sus, și urmînd ast-fel pînă la achitarea întregii sume de lei 900.000 și a agiului ce va rezulta la licitație pentru fie-care piesă de 20 lei peste valoarea ei legală.

No. 35,776. 1876, Decembre 31.

ANUNCIURÎ JUDICIARE**MANDATE DE ADUCERE.****Judele de instrucțiune al tribunalului Muscel.**

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. I. Săulescu, judecătore instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Gheorghe Beca, fost servitor la P. Patraulea, din Pitesci, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 4 Ianuarie 1877, spre a i se lua interogatoriul asupra inculparilor ce i se aduc că a comis faptul de tâlhărie.

Cu esecutarea acestui mandat se însărcinăsă agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 18 Decembre 1876.

No. 5,007.

— În numele legii și al M. S. Domnului Noi N. I. Săulescu, jude de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Petruche Oprea Lunescu, fost cu domiciliul în comuna Valeni, era acum necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru la 5 Ianuarie 1877, spre a se lua interogatoriul ca inculpat pentru tâlhărie.

Cu esecutarea acestui mandat, se însărcinăsă agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat astăzi, la 20 Decembre, 1876.

No. 5 063.

EXTRACTE DE DECISIUNI**Tribunalul Ilfov, secția II civilă.**

Prin sentința acestui tribunal, No. 93 de la 25 Noembre 1876, să dispune cererea următoare: admite cererea de divorț, făcută de D. Grigore Ion, contra soției sale Velica Grigorie Ion, declară desfăcută căsătoria dintre numiții soci.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului.

No. 10,205. 1876, Decembre 17.

ANUNC. ADMINISTRATIVE.**Prefectura de Busu.**

În ziua de 28 Februarie 1877, s'a decis a se ține licitație în pretoriul comitetului permanent pentru construirea digurilor ce sunt necesarii la punctul Clineiu, calea județiană No. 1 spre consolidarea malului drept al râului Busu.

Valoarea acei lucrări după devis este de lei 19.393, bani 88.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea la comitet, în orî ce și de lucru. Se publică de acesta spre generala cunoștință.

No. 13 643.

Decanul corpului de avocați din județul Prahova.

Se publică spre cunoștința generală că, prin încheierea consiliului de disciplină din județul Prahova, D. Ion D. Popp, în baza diplomei de doctor în drept de la facultatea din Bruxelles, s'a înscris în tabloul avocaților stagieri.

No. 61. 1876, Decembre 22.

MARE CONCERT

În sala Atheneului, Marți la 4 Ianuarie, dat de D-șora

MARIA ASSAN

Una din cele mai distinse artiste, din buna și alăsa societate Română, care și-a făcut brillante studii musicale în Florența și Strasburg, unde a căpătat și distinsul titlu de membră onorifică a *Societății orale*, medaliată pentru meritele sale artistice. Pe lângă juna concertistă, a bine-voit a da concursul D-lor benevol și artiștii Lübitch, Dumitrescu și L. Wiest. — Se acceptă prin urmare încurajarea publicului român, care nu va lipsi spre a admira talentele ce juna compatriotă a dobândit prin perseveranța și prin inteligența sa.

CARTEA DE CITIRE**PARTEA III-a**

pentru clasa 4-a primară, a eșit de sub tipar; ea este lucrată de o asociațiune de învățători întru toate întocmai conform cu programa actuală, a claselor primare și costă, un volum de aproape 30 côle în 8°, numai 1 leu și 50 bani, un preț cum n'a fost încă mai mic pentru o carte școlastică.

(3-34)

Edi. ori: Sococ & Comp.

SOCIETATEA ACTIONARILOR CAILOR FERATE ROMANE

Directiunea generală a căilor ferate Române are onore de a preveni publicul că biurourile administrațiunii centrale ce se află actualmente în calea Mogoșoiei, No. 53, vor fi, de la 1 (13) Ianuarie 1877, transferate la gara Tergovisce.

Directiunea generală.

MALADIES DE POITRINE

SIROP D'HYPOPHOSPHITE DE CHAUX.

GRIMAULT ET C^{IE} PHARMACIENS A PARIS

MALADIÏ DE PEPTÛ — SIROP DE HYPOPHOSPHIT DE CALCE

Eficacitatea acestei preparațiuni este constatată de la 1857, de către medicul cei mai celebri. De atunci, foarte multe imitațiuni sau produse, însă nici una nu putu ține comparație cu produsul prezentat de către casa noastră. De aceea angagemu eu steruina ca publicul se ceară în totu d'auna acestu siropu ca se fie de o colóre rosă, nici o dată albă și semnătura noastră împrejurulu flaconului. Subt influența sea, tussea se Ingrășă, sodorea de noapte încetează și bolnavulu revine repede la sănătate. Intrebuițarea sea dă asemenea rezultaturile cele mai frumoșe în *răgușeală, catarrhe, bronchite, iritațiuni de peptu*, etc. — Depozitu în principalele farmacii.



A se cere
semnătura
Laroche.

Recompensă națională de 16,600 fr.
Marea medalie de AUR lui T. Laroche
Medalie la expozițiunea din Paris 1875
Raport elogios al Academiei de Medicină.



A se cere
semnătura
Laroche.

QUINA LAROCHE

ELIXIR

Estras complet din cele 3 quinquina
RECONSTITUANT, TONIC ȘI FEBRIFUGE

Quina-Laroche este un elixir foarte agreabil care conține totalitatea principiilor celor trei feluri de quinquina (galben, roșu și cenușiu).

Superioritatea sa asupra preparațiunilor de acelaș gen a fost constatată în spitaturi, în contra lipsei de puteri și de energie, afecțiunilor stomacului, vârstei critice, convalescenților lente și contra frigurilor vechi

A cere aci
alăturata
semnătură.

Laroche

La București pentru vândere în mare la I. Ovessa, Risdorfer, Eitel, Zurner, Brusso la Iași la doctorul Konya, A. Racovitză; la Galați la Marinachi, Courtewich; la Ploești; la Schuller; la Craiova la J. Pohl și la toate farmaciile.

Acelaș FERUGINOS

Ferul și quinquina unite constituiesc cea mai completă din preparațiuni ca tratament reparator.

Dacă quinquina dă viață organelor slăbite, ferul procură sângelui colorațiunea și forța cari fac avuția sa.

Foarte eficaciu în contra slăbiciunii, sărăciei sângelui, clorosei, urmelor lăuziei, etc.

Paris, 22, rue Drouot și în farmacii.

CAPSULES VEGETALES

AU MATICO.

GRIMAULT ET C^{IE} PHARMACIENS A PARIS

CAPSULE VEGETALE CU MATICO

Aceste capsule au învelișul de gluten, conțin balsamul de copahu asociate esenței de Matico (arbore din Peru) și constituie un remediu contra gonorrhiei și sculamentelor de ori ce natură. Ele lucrează fără a osteni stomacul, nu provacă nici o dată greață și alte neplăcute care se produc în totu d'auna prin capsulele gelatinose care conțin balsamul de copahu în stare liquidă și au avantajul de a nu comunica urinelor miros. În virtutea acestor diferite titluri ele sunt superioare capsulelor de cubebă, de copahu, etc., și de aceea cea mai mare parte din medicii din Paris și din streinătate au renunțat la ori ce altă medicațiune. — Trebuie cerut în totu d'auna semnătura GRIMAULT et C^{ie} pe fie care flacon. — Depozitu în principalele farmacii.

IMPRIMERIA STATULUI

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a bisericii Domnița-Bălașa.

Având trebuință pentru complectarea mobilierului de prin saloanele bolnavilor din spital a face 27 lavuare, 27 lădiți pentru pus lemne, 40 dulăpiore și 200 măsuți mici pentru mănecarea bolnavilor, 3 vase de aramă pentru păstrat apa cu ghiață, toate acestea lucrate în fier, vâpsite cu ulei în culorea stejarului, după modelurile ce se află depuse în cancelaria epitropi, 200 linguri de os pentru luatu medicamentelor, 23 perii de păr pentru frecatul dușumelilor și 3 perii, pentru scuturat praful, 200 linguri de metal, pentru supă, 150 cuțite, 150 furculițe de fier, 80 scupători de porțelan și 110 vase pentru noptea tot de porțelan; publică spre cunoștința tuturor D-lor amatori care ar dori a lua în antreprisă procurarea acestor obiecte a se presenta în cancelaria epitropi pêne la 3 Februarie anul viitor, când are a se face adjudecația asupra persoanei căreia ar lăsa prețul cel mai avantajos; D-nii amatori spre a fi admiși la concurență vor trebui să fie însoțiți de garanții în bonuri de tesaur, sau bani în valoare de 500 franci.

No. 642.

1876, Decembre 21.

O poliță în valoare de 500 franci, cu data de 1 Noembre stil vechiu, plătilbilă peste două luni, cu ordinul deschis, semnată de mine, am perdut-o, public despre această, cunoscându-se că la ori cine se va afla citata poliță va fi considerată ca uă hârtie albă.

(1-1)

Carol Bayer.

Moșia Crăsani-Donescu, din districtul Ialomița, este de arendat de la Sf. Gheorghe viitor. Doritorii se vor adresa la actuala proprietară a moșiei, D-na Sofia Donescu, în București, strada Minerva, suburbia Batiștea. (2-2d)

Recepisa casieriei districtului Dol, No. 4,852, din anul curent în valoare de lei 10,000 ce am depus casei de consemnații, pe compta D-lui Hr. Papastilopolu, perdând-o, declar că cel ce va găsi-o să mi-o presantese în termen de 30 zile la domiciliul meu în orașu Craiova, strada Mórei-de-foc, érá în cas contrar, se va considera anulată.

Acéstă perdere am făcut-o cunoscut casierului de Doljiu și casei de consemnații.

(16) Ecaterina Vălimărescu.

DIRECTOR : N. T. ORĂȘANU.