

青年南南

期二第

卷二第

錄

目

從新四軍事件說到中國的政治團結(社論)

民治與政治教育

中國目前的兩大政治問題

統一與政黨問題

略論青年的求知信仰與信行爲

民族國家與青年

國策與人格

七一與抗戰建國

七七前後

給青年

青年南南
編輯會

王明光

余麟

羅之濤

徵音

鍾啓錄

萬華

(本報記者記錄)

羅毅

趙一

中華民國三十三年二月二十五日出版

雲南省圖書館雜誌審查委員會字第三五五號

民治與政治教育

王明光

民主政治的功過優劣，國內外的學者，教授，宣傳者，政治家，各有各的見解，尼采，希特勒之流，甚至苛刻地批評「民有，民治，民享」為「弱肉強食，弱肉強食」，這雖各具有心的說法，在實質上是有討論的必要，然而代民而論的更好的政體，我們雖還沒有發現，實質上是有比民治再好的政治制度。就是若干提倡法西斯蒂的先生們，也沒有抹殺其理與知，而且民主政治的確是世界的產物，它恢復了人類的事業 (Dignity) 與應有的權利。

「民主政治是歷史的產物，」這是誰都不該否認，同時也沒有法可以否認，國父中山先生更切正確的指示我們：「民權是世界的潮流，它是人性最高發展的產物，將來無論怎樣的曲折，它總是可以永存的。的確，一個有人性，有理智，有道德，不想向時代開倒車的人，他是會反對民主政治的。」要反對也只有有理智的叛徒，人類與歷史的罪人。民主政治是人類社會最好的制度，到現在已無所假疑了；然而它的缺點是存在的，這些缺點的發生當然是一「人民」自己，解決的方法也當然只有從「人民」着手。要使民主政治行使得更好更有效能，唯一的辦法是提高人民對政治的關懷與覺悟性。換一句話說，就是普及與提高人民的政治教育。

歷來關心人類幸福，熱心社會改革，主張民主政治的政治家，思想家，莫不主張提高民智，發展民智。「人民政治」要實行得有好果，有效率，也只有使人民對政治的覺悟與自願。人類的理智，「公心」，「公德心」，特別在中國是為幾千年來的傳統專制皇朝及愚民男孩的專制獨夫所壓迫粉碎了。今日要使中國強，要使中國人民恢復人性和固有道德，唯一的辦法也只有使人民自己來管理政治，而不要使人民替自己來管理政治。換再說，教育實是一個命脈。

民治與人民的政治教育的關係是非常密切的。然而有幾個人把政治教育與普通教育混為一談，並且依據這個不合邏輯的假說理論，來反對中國民主政治的實行！具體地說就是反對中國在國體實行憲政。

因中國人民教育程度的低劣而反對民主政治，我們來研究一下，看它說得對不對？政治教育與普通教育不是一件事，我們已說明在前。普通教育在民治國家是竭力發揚的，因為它是人民教育中不可少的一個部門，普通教育普及及提高了，就實行民主政治，這是大成無問題的。正如胡佛 (James Hoover) 說得對：「學術上高深的造詣和政治上的能力沒有什麼相干的。許多有名學者在政治上的主張未必能高出於他們門下未畢業的學生。有些國內，所謂政治名流，所謂大學教授其所鼓吹的政黨常常是相悖的。」普通教育有一部分力量可以訓練與健全國民的公民，這是不可以抹殺的；然而如果說普通教育是民主政治高能的要件，這不但對不上是這分誇張，事實上也不會如此。正如某哲人說：「知識充足決不能使人聰明」。以中國人民普通教育不發達而反對中國的民主政治，這是何等的愚而可笑呵！現在更要把這事實來證明上面的理由。

「我們總還記得：六十年前，那些英國的老百姓許多是不識字的；但是他們一昧聽天生的智慧，強固的意志，和果敢的決斷，也很快地執行他們的運籌帷幄，和現在他們的子孫們身體強健的比較，也並不相差得許多。可是初實行民治的人民，他們政府的行政比較我們還複雜得多，但是他們也並不是靠書本子上求知識。」

「希臘人的政治知識不是從什麼印刷品，也不是從什麼抄寫本土得來的；是希臘名人的演說，或平時的話語傳來的。」（以上均見胡佛著：現代政治教育）

這是一個現成的資料，然而也充分地可以說明成功後先古的民主政治，不是依賴於教育。要麼去研究英國憲法史，更可以知道英國的成爲「民主政治之母」，並不是依賴於普通教育，也並不是像德林斯所說：英國人天生有政治的天才與強固的思想。英國人的政治意識與政治興趣實與民主政治並駕齊驅而發展。

古希臘城市國(Citystate)的民主政治，曾光芒燦爛地輝映在人類史上，縱使它是建立在奴隸制上。希臘民主政治的成功，是因爲更多公民的具有「公德心」及「公共責任心」。所以希臘人具有這種特殊的政治興趣與政治意識，却因爲當時的政治公開，開闢也公開的討論。代表當時的政治演說家，維爾家有蘇格拉底(Socrates)，梭倫索古拉(Protagoras)柏拉圖(Plato)及其他更多的辯論派(Sophists)。這種熱烈討論政治的風氣甚至在路上進行。希臘人並沒有政治天才，更不是說教育發達了他們的政治意識及自動于政的精神，而確是公開的民主政治。

過去的事實已足可說明普通教育與民主政治關係的薄弱。現在更進一步的看看近代的普通教育是否有助於政治的進行？關於這一點，我首無要說明我不是一個極端論者，而我說明的確是：「普通教育不是民主政治的萬能條件。」

要說明現代普通教育與民主政治的關係，我們首先得考察現代國民教育的內容是包括些什麼？中國的小學教育簡直是一個認字的階段，平民教育更不必說了。中學、大學的教育也僅是學術的教育，大學的政治系還只是受的政治學教育。在一八六八年的英國國民教育，也僅僅是些讀書，算術，寫字罷了。所以說普及教育便是普及政治教育，這是一句觀念上的大錯誤。普及教育後再行民主政治，更是一個錯誤的謊話！現代的政治，在技術上，組織上，宣傳上都是非常複雜的，絕非單首在圖書館，實驗室中的學者所可瞭解的。何況政黨的關係對於政治的問題，不是隱隱而現，便是捏造虛偽。他們的權力實不遜色於傳教師，試問一個「才高八斗」的傳道先生，是否敢不爲政黨的宣傳而決定投票？我想這時的「傳道先生」一定不知「一滴從一」。

果不是隨便投票，便是要投票。試問普通教育與民主政治有多少關係？中一教育不普及而反對民主政治，其理論根據又在何處？退一萬步說，教育與民主政治的必要條件，那麼在怎樣的程度下，可以實行民主政治，又在幾十年，幾百年後可以實行民主政治？

普通教育不是民主政治的必要條件的理由已明，同時普通教育不普及而反對民主政治的先生們，這時也應該下台了。而讓我們更進一步的討論怎樣推行民主政治教育。

政治教育的推行與民主政治是相依相成的。要沒有民主政治，也沒有方法可以推行政治教育，因爲政治教育決不是書本及講義中可以傳授的，而得實際政治來訓練。這裏當然也不是說在書本上，講義中不可以灌輸些政治教育，應只認爲它是次要的。至於政治教育與民主政治相依相成的理由，可以說明於後。政治教育是民主政治推行的必要條件，而它的提高與發達，必定在民主政治的條件下。因爲幾十年以前政治常變決不能行多大幫助判斷事實的政治狀況，現有的政治主要的還得根據現實的情形去判斷，所以現實政治不公開的國家，人民對政治一定茫然無知，對民族國家的觀念與熱情也一定十分薄弱。政治公開的國家，他們人們的政治教育程度也與公開的程度與時間的長短成正比比例，爲我國家的政主，可說是特殊的措施。在本質上說來是反民主，反理智，反人道的。許多世界上的法西斯獨裁者，他們的確會以美妙動人的口號，騙千萬人民如羔羊，然而他們究竟爲了什麼？他們被迫當人類的屠夫，目的是什麼？還不是爲希特勒，墨索里尼，日本軍閥爭光榮嗎？我夢這些獨裁者的人類全無不知，他們只有盲從，除了盲從便是逃亡。因爲獨裁國家中沒有任何的人類權利。獨裁者與過去的專制皇帝沒有區別，人民生殺之權，完全操之他手，底下的人民，也始終一若「奴才」。對政治不問不聞；然而他們反抗或革命的烈火常在獨裁者力量衰微的時候熊熊地燃起起來，例如沙皇下的俄國革命，第二次歐戰中的意大利人民暴動，獨裁國家禁止言論自由，思想自由，出版自由，集會自由；所以人民始終不是社會的，而只是獨裁者的奴僕百僚。就是革命後的俄羅斯，他所得物

中國目前的兩大政治問題

余 麟

抗戰已經三年了，我們談到軍事進步，的確令人精神振奮，前方有許多可歌可泣的史實，都是我們中國軍人之血寫成的。但如果我們談到目前中國的政治，就覺得未能盡如人意。幾十年來一般智識份子絞盡腦汁以圖解決的問題，還是政治的問題，一個是政治制度化的問題，一個是政黨的問題。其實我們也不必埋怨自己，以為鬧了幾十年的舊問題，到了今天，仍舊沒有解決，因為這一套東西，正如飛機大炮一樣，在別人已有百餘年的歷史，在我們是重新創造。目前我們正集中全民族的物力智力於抗戰建國的工作上，舊的問題在今日特別顯得嚴重，我們不能掉頭忘顧，以致問題無法解決。

我們談政治，主要的目的是要造成一個現代化的國家，所謂現代化的國家是工業化的國家，但是這僅是物質一方面，而精神方面國民的思想科學化，政治方面是政治制度化的問題。政治制度是近代政治史最偉大的進步，在歷史上，沒有明確的記載，因為這進步是漸進的，不是突然發生的，像少頓憲法一樣，是日積月累歷史的產物。

我們要求中國政治制度化，應先討論政治制度的意義和功用，政治制度就是執行國家權力管理人民事務的組織，這些組織表現於具體事物就是機關、衙門、等等。政治制度的組織，就像生物有機的結構一樣，一切生存份子，彼此有相互的關係，如果其中的一個份子，單獨的變了，縱使其地位極小，而其他一切的組織，均將隨而變更，因此政治制度的組織，是要用法律來維繫的，不能隨個人的意志任意變更，以致影響整個系統。組織的目的，是集合多數人，集其力量，藉有機的連繫，使事物得合理的安排，以達到制度要完成的目的。政治制度之功用，也是以完成某種政治理想的功能。就具體的實例說，孫總理創設的五權制度就是實現民權主義的工具，工具之所以為工具，是因為它有完成某種目的的功能，政治制度的本身就是一件工具，有實現某種政治理想之功能。

上一段，我們討論政治制度一般之原理原則，這些原理原則應用到實際政治就是政治制度，用我們的俗語說就是「政治上軌道」。在政治制度化的國家，一切政務上，我們都循着軌道來辦的，個人不能隨意脫軌而為所欲為，是制度的威權，個人不能隨便的破壞組織的關係

院，圖書館陳列的書籍，史實，無非是「布爾喬亞」的聖蹟，人民不容許有非共產主義的思想，報紙也只是黨功頌德的工具。所謂新俄羅斯的人民實沒有政治教育可言，即使有的政治教育，也只是「服從統治階級」這一個思想的政教。根據宣傳，蘇俄是拼命地在提高教育，然而試問養成人民識字，服從的教育與民主政治有益還是有害？所以民主國家要儘量提高知識教育與國民政治精神，他的結果與蘇俄是不一致的。

我們提出的政治教育，不是無條件的「服從」教育，更不是「奴化教育」。我們要普及與提高人民的政治知識，更要養成他們思想的運用與判斷，也只有這種的政治教育，可以使人判別政客，投選家的個人的宣傳，而真能達到「選賢與能」的結果。

人民政治教育的提高與發展必須依據着民主政治，而民主政治的發展與有教也必須依據人民的政治意識。目前政府的主張在短時期召開國民大會，頒佈憲法，實行憲政，並積極推進地方自治，這實是一個賢明的舉動，也確符合了民治政治教育相依相成之原則。

政治教育的推展與發展，最好的方法是實行地方自治，因為這是一種實際的政治訓練，而一般的條件是允許言論自由，思想自由，出版自由，選舉自由，結社自由，在技術方面，政府更應予以保障與贊助，如出版必應有很大之經濟力，政府應設法獎勵及補助。

中國的政治，不論從歷史，從地理遺教，從現有的政治局面，絕對沒有主張法西斯化的理由。全國人民應該認識：我們的國家必定是民主治國家，同時希望賢明的政府領袖及社會改革者能切實的符合人民要求，上一段，共同來實現「民治」，民有，民享的夢中國！

只要個人在團體中能夠完成其所擔任職務上的職務，其職位就可以憑藉不受個人的影響。與政治制度正相反的一個名詞，就是政治個人化。在政治個人化的國家，就是所謂人治的政治。沒有什麼組織的觀念，政治上的關係就是人的關係。在百餘年以前，西歐的政治也是政治個人化，所謂的政治不外是人的消長與變更，但是，十九世紀以來，西歐國家的政治漸漸制度化，儘管制度中的個人怎樣變更，但是整個制度很少變動的。近百年來，我們天天提議學國，因為是拍胸脯不如人，而我們沒有堅強的政治組織，是失敗的重要原因。試想，一個人在機關裏，天天鬧人事的問題，那裏還有時間與精力來辦公務。幾十年前的政治是如此，固然今日稍有進步，不過，骨子裏還是一樣。制度化的政治，所貴乎者為系統與法律，事物與職權的安排是嚴格的聯繫的系統，而整個系統的基礎是以法律維繫的。試問，現在在機關裏辦事的人，那有法的觀念，那有明瞭系統的關係，是一個坦白的人，能夠會承認自己的錯誤。

如果再向上觀看，更可令人注重。整個國家的命運是靠一個人在傳遞變轉，那是民族的命運，在國家極端危險的時候，能夠產生一個偉大的領袖。可是，個人的生命是有限的，但長久計，還是需要一個制度來維持國家的政治。即使那個制度的權力極大，那還是國家的需要，尤其是，在今日中國情形之下領袖要有最大的權力，才能完成抗戰救國重任。其實，美國的總統也是有很大的權力。在羅斯福總統的時候，他有很大的權力，美國人民服從他，如果上次大選，被羅斯福勝利，同時，美國人民也是服從他，實際上，美國人民不是服從羅斯福的那個人，而他們所服從的是總統那制度。中國歷代諸君皇帝在位的時候，都是政治清明，國運隆盛，開基皇帝死後，政治也漸漸混亂，國勢也漸漸衰落，三國時代，六朝時代，這種例子是多而且最顯著，這就是常語說：「人存政舉，人亡政息」。但是，時代進步了，現在不是容易十四「朕即國家」的時代，現在的眼光是人民的。但是人民並不能自己管理國家，要政府這個機關代理執行行政事，當然政府是受制度化的，而不是屬於任何個人的。制度化的政府，其制度本身來說，設立一個機關要有一個

機關的功績，設立一個官廳要有一個官廳的任務，整個機關的系統與組織，一定要簡明不重複。就組成制度的人說，職位升遷與變更，一定要能按定的規則。組成制度的人和制度的關係，一定是法的關係。

此外，目前中國政府有一個更嚴重的問題，就是政黨問題，如果政黨問題不能解決，制度化的政治也很難獨立。同時，政黨政治也是受制度化的，黨爭是循着法定或習慣的規則，這種規則就是一種制度，所以政治制度化的問題與政黨問題是互相聯繫的。在歐美的國家，政黨採取政權，競爭的方法是一種制度，這種方法是理智的，不是憑感情或武力取得政權，並且政權的更替也不致影響國家的行政制度，儘管國家大政方針改變，但是政府一般事務的繼續是不改變的。說到政黨的政黨，在基本原則上是制衡的，這個原則是國家容許的，不能違背國家的意志，美國政黨，對於政黨黨派沒有分別，民主黨與共和黨互為友誼，不同點是在管理黨派（Party）與不管理黨派（Party）的事。

在改革政治先進的國家，明確政黨就是政治上的結合，並不涉涉到軍事，目前中國有自名為正身黨者，擁有數十萬大軍，這是世界各國所沒有有的。如果就政黨制度基本原則來說，有違背國家意志的政黨就不應該存在。目前我們全民一致對外作戰的時候，有組織全民共同意志的政黨，而這個政黨又和外無聯繫，這種「政黨」不能名之為政黨，實為出賣國家民族的集團。要解決中國政黨問題，第一步要消滅這些不負責任的政黨與軍閥的集團。

再講到「百年政治」理想，我們一定要有民主政治，民主政治的基本條件是政黨制度，而這個政黨制度不是舊式的政黨政治，而是英美式的政黨制度。如果對次大戰，英國能夠勝利，更證明民治國家力量的偉大。要建設，不是一黨獨力多能完成，而是要以在政黨為領導，聯合各黨各派，在一個政府系統之下，共同努力於抗戰大業。

以歷史的眼光來看，中國在國民黨領導之下，在政治上已有長足的進步，因為我們是一黨專政的國家，民國成立以後不過三十年。抗戰以後，多黨會成立，這是民主政治的基礎，政府允許各黨各派存在，這是政黨制度的進步。可是別人已經走了百步，我們才走十步，我們應該以加速度的姿態趕上。

統一與政黨問題

陳之邁

自從新四軍叛變與解散的消息，在輿論披露後，一般國人，對於這個消息，都有兩種感覺：一則以喜，一則以憂。所喜的是政府消除了「抗日」之名，而以「不抗日」為實的叛亂軍隊，所憂的是所謂「廣海事件」之海陸尖銳化與具體化，前者較之正確的處境，姑置不談，後者實有提出討論的必要：

新四軍叛變行為是單純的「國共問題」嗎？如果不是另有作用的宣傳，新四軍的行為，很明顯的是反抗軍令，破壞統一，阻礙抗戰，漠視綱紀的一種叛亂行為，這種行為，直接有妨害國家的獨立與民族的自由，有礙於每個國民的切身問題的。政府當局對於這種叛亂行為，能很迅速適當的處置，確為全國人民所欣慰的，但每個國民，亦應負起責任，幫助政府，來防止和壓制類如此類事件的發生。

因有新四軍叛亂的發生，於是一般人又重新來估計統一的價值。本來統一問題，在抗戰初期已告解決，不過，祇是暫時的解決，因為由於目前所發生的事實來回答：是沒有真正的統一，不過是政府領導抗日，而集合各黨各派及全國人民之力共同抗戰外侮，但是，不幸有少數份子並無誠意接受政府領導與抗戰過程中最危險的潛勢力，這種潛勢力一日不解決，抗戰勝利的基本也一日不會鞏固。真正的統一也不會有實現的一天。

在此，似乎再有提出討論統一的意義的必要：統一的意義本來很廣泛的，總說下一個確切的斷語。在中國目前所需要的統一，天縱說來，就是在一個國家內，由中央政府或統帥所發出的軍令，政令和法令，能施行全國而無阻礙與阻礙之；全國的人民，團體，機關，政黨和軍隊，都要聽令於中央政府與統帥的指揮，否則就是破壞了統一。

有人說：所謂統一就是一黨專政，這種說法未免太膚淺幼稚了，統一的提出是在兩種情況下：（一）在國內軍閥割據的局面下，與（二）國內有

各種存在而不合作的情況下，中國目前雖已消除了民國初年時之軍閥割據的局面，可是變相的軍閥與黨派間不合作的事實，還是存在。所以統一的提出，至少在事實上已承認多黨的存在，並非國民黨的一黨專政，已很明顯了。如果在國裁政制成一黨專政下，本無提出統一的必要，亦無提出統一的價值，此不僅在理論上說來是如此，事實上也是如此。

要抗戰必先要統一，要有統一的軍權，政權和法權，才能動員全國的人力物力和智力，才能意志集中，力量集中。抗戰時統一的重要性，中外古今不能例外，何況我們一面抗戰，一面還要建國呢。中國人民所希望的是一，而不希望各政黨間爭權奪利的火併，統戰必先要統一，而不需要叛變與覆滅，國家的必備條件是統一，否則無以成其國家，建國更無從統一，否則就無國可建，統一的重要性對抗戰，建國，人民，國家是如此，那天，破壞統一的行為應當受何種處置？我們對於這種破壞統一的行為者，應該對之以何種態度？

新四軍的叛亂行為，只受政府所指揮的，如無政府。因而不指使而影響在各政黨的割據，這也無庸諱言。政黨問題與破壞統一的問題是息息相關的，因有破壞統一的行為，才有發生政黨間的問題，目前的政黨問題愈形愈嚴重，也就是破壞統一的行為，愈形愈具體化。破壞統一的行為發生政黨問題的原因，政黨問題的發生是破壞統一行為的後果，弄清了前因與後果，也就可決定政黨問題的發生，誰能負責任？誰能負責任？

當然，我們站在國民一份子的立場，我們所希望的是統一，希望去除去黨閥間的存在，但事實與希望而相反，破壞統一與政黨間的問題愈演愈烈，已使我們擔憂，已使我們暗地在捏把冷汗，讓我們平心靜氣的來想一想：抗戰已三年有半的中國，還能容許國內有破壞統一的行為存在嗎？抗戰能命

雖已威脅到我們頭上了，這允許國內有政黨問題存在嗎？因此，我們實有提出討論解決政黨問題的必要性：

作者個人以為要解決政黨問題，最基本最有關係的一點，就是民權發展問題。關於民權發展，國民黨自抗戰以來，已開始着手做了，並且做得相當有成效，如國民參政會的創設，任用各黨派人員到各部門工作，此次民主政治的推進工作等等，這希望國民黨更努力，使各黨派（尤其是共產黨）應放棄用武力來奪取政權的野心。事實上，「用武力奪取政權」與「民主政治」是相對的兩件事，如不放棄用武力奪取政權，民主政治無法實現。這在目前事實上必然如此，希望各黨派的領導先生多加注意！

談到各黨派放棄用武力奪取政權的問題，連帶就談到軍權的問題，如果軍權為黨派所把持，當然不會有用武力奪取政權的行為，但我國目前的軍權都為政黨所操縱，這是事實。在一個政治修明的國家內，軍權必為國家所有，只有在政治落後的國家內，才會有軍權為私人所操縱或為政黨所操縱。民國以來，內亂外患充繁，「生靈塗炭」，「政治腐敗」，「政治不上軌道」；這不但是建黨在軍權不為國家所有的原由上，前車可鑒，不容我們再重蹈覆轍。在「以黨治國」的時期，軍權在黨內，固不必顯著去分，但在事實上已承認多黨存在的時候，就失去了軍權在黨內的價值。國民黨的開放政權與積極推行民主政治的具體化，這是國民黨抱有「還政於民」的決心，所以軍權應早日歸給國家的，這是可能的，但其他各黨派（尤其是共產黨）更無擁有政權的理由，除非存有有用武力奪取政權的野心，否則應交給國家所有。要政治上軌道，要人民有幸福，軍權必須歸國有，否則「生靈塗炭」，或仍會在中國繼續到五十年或一百年。

如果各政黨完全把軍權交與國家後，於是一切救國大計，可以心平氣和的彼此相互商討，不致受任何一方武力的威脅，這確有一個好處：就是一切的主張，一切的政策，都能直立在國家民族的利益上打算。這時最重要的工作，就是健全政治制度和提高法治精神，政治制度和法治精神是民主政治的基礎條件，使民黨有「還政於民」的決心，其他各黨派亦以「民主」口

號為標榜，不管各黨派有否實行民主政治的誠意，但民主政治為中國人民所嚮往的，適合中國國情的，這無可置疑，要實行民主，須先創立制度，提高法治精神，而可免去一黨專政的弊害，使人人都有參政的資格，各黨都有執政的機會，這是解決政黨問題最重要的一點，我們可以說，如政治制度不創設，中國的政治不會有修明後一天。政黨問題亦永遠沒有解決的一日，要創設政治制度，國民黨須先抱有創設政治制度的決心，其他各黨派亦須持有幫助國民黨創設政治制度的決心，政治制度才能在抗戰的過程中，樹立起來，以達於完成。

我們不妨將中國的政黨問題與英國的多黨制比較一下，英國的政黨，無論在平時或戰時（尤其在戰時）沒有政黨問題發生。當然英國有一部良好的政治制度，和政黨沒有軍隊的兩大原因，但還有一點值得我們注意的：英國的政黨，黨的利益低於國家民族的利益，而中國則不然，黨的利益超過於國家民族的觀念，和黨的利益，超過於國家民族的利益，因此在國家危急和民族危亡的關頭，還有破壞統一的行爲發生，這在政黨關係嚴重的存在，中國人民所嚮往的是國家的獨立和國家的生存；中國人民所要求的是民族的幸福，和民族的自由，決不希望有各黨間的磨擦與火併，尤其在抗戰時期更不應有破壞統一漠視國紀的行爲發生，所以中國的政黨，必須以國家民族的利益為決定政見理論，和決定政黨政策的基礎，政黨問題，也只有在此共同的大原則下，才能解決。如果忽視了國家民族利益時政黨，一定就不成其為政黨，也為全中國人民所共棄的。

統一是一國必有的因素，否則不能成爲國家，統一也是抗戰必備的條件，否則抗戰必不能成功。破壞統一的行爲，會影響到國家民族的生存，也是政黨問題發生的原因，能統一，才能談抗戰，先消除破壞統一的行爲，政黨問題亦可因此而解決。

我們所要求的是統一，真正歸命於中央政府而統籌指揮的統一，反對一切破壞統一的行爲，反對政黨間的存在，我們需要的是國家的獨立和民族的自由！

略論青年的求知信仰與信仰行為

微音

一、青年如何達到他的政治求知慾？

二、青年是否要有信仰？

三、如何處理信仰行為？

一個研究教育的學生，常向我提出這樣的問題。這三個問題，是有機地互相聯繫的，站在學術立場上，尤其是一個進步的求知青年，開始研究政治，總免不了要對各種社會制度，各種政治思想加以檢討，這研究的過程中，青年將以什麼態度自居？而青年對於某一種思想有了理解之後，繼之而來的就發生了信仰。如果站在純學術的信仰立場，信仰是否產生個見解不利於真理的求知，以及青年有了信仰之後，必繼之有信仰行為，這時，又將如何處理他的信仰行為呢？確實，這三個問題混在一起，會把求知的青年弄得長首長尾無所適從。本文將爲這點作個簡略的敘述！

一 思想與求知

一個舊時期的青年，開始向新舊經濟之門時，他的心地是極白無邪的，他不估計門戶以後，出來的是個健康的啓示者，或是個可怕的魔鬼？是繁瑣的幽寂之宮，或是陰森的地獄？總之，是以勇往向前的精神向着一切的。這時，最先輸入的思想，將是繁瑣的一種，永遠盤旋在他心中，譬如任何人，對於兒時的行爲及一切總是記得比較清楚，因爲這時期的重要比較薄弱，不能考慮的，就可以誠懇的容納一切思想進去，因此，開始求知的青年需要嚴重的加以注意，因爲他關係着青年終身的生涯，在這面成一個重要因素。

觀念論者，以及少數不健全的政論家，以爲現實社會的政治社會中，爲求現實政治的廣泛開展，以及政治思想的統一起見，最好是剷除異己的一個

思想，爲求知的青年劃一這鴻溝，容許他們在某一新範圍內研究學習，這實是種最愚妄的計畫。

恰恰相反的，從來封建時代，男女之關係見二面都不容易，因此，閉房成了神祕的地方，男女偶然見一面，就會弄出落院公子遇佳人，夢花園私訂終身，甚或陽粉黛，那一套玩意兒來。圖畫代男女的關係解放以後，人羣中間，男女也建立了崇高正確的朋友愛，同志愛，前面那種不健全的性的觀念，只是在封建社會的封建教條隔離之下，才產生出來的。佳人選的，有時不一定要中狀元的落第公子，甚或有時是負罪逃竄的殺人犯，這倒時候，將歸咎於選擇不得法呢？還是被騙者不健全呢？關於青年的求知慾，也應該根據這點來看，如果不給與正確的概念，不給以「大方」的指導，有時飢不擇食，或見異思遷，隨便抓來一部思想史，也舉如論香，生吞活嚼，如果後天的消化力強，還可以漸漸將這有害的果實，否則，永遠只是消化

不真，不損影響個人的健康，且亦影響國家的健康和精神。

因此，我覺得對於求知的青年，應當指導他們先對一切政治思想作一個普遍的認識，不管是帝國主義的獨佔經濟論也好，社會主義的分配經濟論也好，不管是德謨克拉西的資本經濟論也好，先以批判的眼光來考察整個的宇宙，然後再來分別日月的磨蝕，星宿的轉移，自然氣候的變化，然而再提出自己所適宜的溫度來。總理治學，「先求其博，後求其精，遇事先詳其源委，然後定其始末，探其精微，尋其所長。」所以，他為中國著作了三民主義，如果是主觀的武斷或客觀的妥從，則終久也不過成了世界革命潮流所淘汰的糟粕而已，如何能創造今日的自由平等的青年中國。

總理領銜全中國人民所爭取的是，「對外則為獨立自由平等，對內則為民治民有民享。」中國是個長時期受帝國主義束縛的國家，他必須先通過了「民主」這個階段，完全剷除專政，然後完成博愛平等，民有民享的大同世界。根據這點，可知總理從沒有偏頗的對着任何一種學理的。譬如，馬克思的理論，當馬克思活着的年代，歐洲工業技術進步，金融資本滿集，工廠，摧殘了商資本的壟斷，工業生產獲利，商業資本滿集，使購買力銳減，消費量縮小。而實方可以以低價購買勞動，吸收最高的勞動剩餘價值，工人生活日益困苦，因而，馬克思的資本論，開發了工業革命的理論，主張無階級專政。可是，馬克思的理論，沒有實踐於當時的德國，而後竟出現於以農業為重心的帝俄，俄國無產革命的列寧，也並沒有把馬克思的理論機械的應用。馬克思的理論，農民因為沒有資本，所以他的勞動為基礎的私有財產主義的小資產階級的代表思想，他們與城市的市民階級同為革命的階級。可是列寧領導俄國革命，不但是容納了富於安協性的市民階級，並且還容納了市民階級的小資產階級，他利用農民破壞了農民中的地主和剝削勢力。同時，又利用了小資產階級去破壞城市資產階級者的組織。這是蘇聯達到蘇維埃社會主義共和國的一個重要階段。換句話說，可知革命理論並不是一成不變的，同一理論，用於這一國，用於另一國，不一定適用。當時時間適宜與否，一時間不一定適宜。再舉一例來說，馬克思的產人利之使命，費希特的苦難

意志與民奮，黑格爾的歷史哲學，與當時的義大利和德國黨會達了極大的推進力，他開發了沈淪於經濟被壓迫苦下的羅馬人民，起來建設科學的工業的統一國家，然而，費思恩的思想實承繼者的希特拉和墨索里尼，只是機械的應用那一套理論，只是片面的看到一部份的需要，德國人愛麵包，意大利人愛牛油，一而毫不顧及世界大類的利害，却向和平抗爭，向全人類挑戰，把世界都送入戰爭，這是關於學理機械應用的一個反證。所以，總理在三民主義等著作許多方面的引用馬克思的理論，但並不是機械的把十大資本論照搬或變換搬取過來，著作三民主義的時候，先肯定了中國民主政治的需要，先肯定了中國一般的貧窮，而民生問題又是那最迫切，民主政治的需要，中國要解決民生問題，只有在帝國主義的經濟束縛下解放出來，同時更要爭取民族的自由平等，但是一般民衆知識尚不修加重的應用民權，若及，則反可為少數野心家假借去作沽名釣利的幌子，因而，又針對了中國民主政治的軍訓三時期，同時深究中國土地分配的不合理，又制定了平均地權的辦法，以下再有建國方略等，都是針對現狀出發的。從沒有保守或注，故步自封的偏執觀念。這實在最後世界學者應該效法的。我聽到許多人，到現在仍是開口中國是農業國，閉口日本是工業國，和許多教授談起話來，還可以聽到手談經濟，羅馬經濟的說法，却不知道這僅僅是過渡時期的權宜辦法。中國目前談到經濟建設，還不能改良生產技術，增加產量著手。這個抗戰建國的「維」字，不知將安放於什麼地方去了？像這樣的看法，像這種方式的讀書方法，正是青年們要極力避免的。

一個中學教書的朋友告訴我：「以前的教師，常因持教嚴嚴，而受排擠，但最近有一事實，即青年只有因功課繁重而表示不滿，即使出於無奈而生風潮時，亦以不罷課為原則，這真是可喜的現象，也是不得已的進步。記得一個在上海留學日本人捉去就永沒有付身的朋友，曾留下了兩句話：「應留的武裝可以增加情感的勇氣，一中國目前，或應實踐對外平等自由解放，對內求民有民治民享的革命鬥爭，對於血性青年，應當加強他們體面的武裝，開費，以求開明一切革命理論，讓青年於五色旗的恩惠之杯中，灌出正

革命的命脈。以作他們行動的指南，因此無論什麼東西，在革命之下，才
能分崩離析，思想理論也是如此。

二、信仰問題

什麼是信仰？這與所說的信仰，不是迷信，是人類理智的產物。信仰與
迷信是不問的。信仰是比迷信更高一層底科學的崇拜的意志。人類和一般動
物分別之點，就是人類的理智超越了動物的直覺。而達到了能幻覺。想像的
地步。從原始時期社會的拜物，進而至於拜神，再進而至於拜人——英雄崇
敬了更進而拜與思想，這使人類和一般動物越趨越遠的。

原始時期社會拜物，因為原始人類在狩獵（生產）過程中對於自然界的生
物等可怕的現象——如獅子、蛇、山石、人等，這種現象使人類發生恐怖，
對於山石等產生了崇拜，覺得獅子、蛇、山石打人是不可避免的天賜
的懲罰。於是，在他們生活感到失望和痛苦的時候，也渴望天的賜予，能搭
救他們，作一種冥冥中的保佑。於是他們相信巨獸或山石都有祭祀的價值，
這就是人類信仰的及初形式。

其次，是神的觀念。氣候的變，風雨雷電交作，這種大變，使原始人，
都可以在雷電之下振盪，都可以在洪水之前奔避，電光霹靂以及雷水雹，來
自杳杳不可知的上空，變幻不定，於是人類相信冥冥中一定有超乎人的力量
的「神」在主宰一切，這神的觀念也由此產生。久之，並且發達人類的想像
力，在人的外形上加了許多特異的東西——電神的翅膀，巨神的巨口等，由
神物進步到神。人的信仰程度又進一階。

神的威權，統治了人類信仰，統治了人類，一個極長的時期，神的力量
漸漸具體化，神的力量漸漸在人類頭腦中具體化，對於神，也按照人類產生
而加上了合理的思想——天上有上帝（神）上帝明察善惡，上帝有許多侍衛
武力（中國神話小說裏的二十八宿等四神話裏的天神勇士等）上帝對於人
類善惡保祐，惡者懲罰等。

神的威權統治了數百年後，神的崇拜，漸漸變為人的崇拜，神聖本尼，孔

子，基督，歐羅巴，與天的會理等及神聖教義，甚至互相爭鬥，或主神
與聖靈，或主神與無靈，每一派都立一人自己的教義，教者皆從，宗教與
，亦產生焉。

宗教信仰，已達到人類理智的最高階段，宗教家相信人人皆有罪，有罪
就應該受罰。人生得到幸福，這是上天的賜予。人生若遇刑痛苦，便是人該
受的懲罰。在痛苦的刑罰後，自然會得到幸福，人生前受痛苦，死後的幽
靈因罪已贖完，會得上天開的福樂世界。人類有這種宗教思想支持着，便
有勇氣迎接一切困難。古來無數殉教者，死得那樣毫無怨尤，那樣的鎮
死如歸，正是這種原因。這實在表現人類的信仰已達到最高的水準。

我們這裏所指的信仰，和上面文學的宗教信仰當然不同，這裏所指的信
仰，不是不考慮實際的幻覺，是指人類的知識到達某種程度之後，必成爲本身
的理智，必建立了他自己的信心。久之，就成了堅決不移的一種精神。尤其
是政治思想：某人對於這思想已到達較深的理解之後，自然會產生這種
精神思想。這種思想是科學的，這便是所謂信仰。這種信仰，與科學的
宗教思想有極大的不同。但是這種科學的信仰，與科學的信仰却相仿
佛的。譬如革命志士矢志工作永遠不罷，臨陣不為毫無畏懼等，也和殉教
者的殉身相彷彿。因爲人類理智最高的表現。

青年無論立身處世，是必要有信仰的。信仰是最高級的理智，是從事工
作的堅決不拔的毅力和精神。無論是追求學問，或是追求事業，總要有一個
中心思想，有了信仰心，有了信仰心，便有勇氣迎接困難，能向既定的目標。
所謂信仰，我們名之爲「實用信仰」，因爲他的困難是實際的。譬如大工
業家，大軍家，或是科學家，藝術家，學問家，對於他自己的事業，先有了
極堅決的理想，繼之則終身努力至死不輟，這就是所謂實用信仰，而實之
，由個人的利益而轉到民族的利益，以及於國家民族的利益，便是政治信仰。
因此，一個國家，總是要有最大多數的人民對他發生信仰，國家的政治
，以及一切建設才能順利推行。否則：人民的信仰，無人不願以國
事，政府成了本國的組織機關。國力就會衰弱，無力抗禦自強。或外來時

使節。我國人民對於政治的信仰素來薄弱（這是封建社會數千年來遺下的毒害，養成了「天高皇帝遠」的觀念，並且歷來的專制帝王，總是以人民為手段以圖，有所謂「其後圖事」的說法，且是確實已報！一直到鴉片戰爭，中國這紙老虎被揭穿以後，便更一蹶不振，淪入次殖民地的地位。人爭各自為政，不相愛護，就連「九一八」敵人公然不費一矢就佔領我東北數千萬方哩土地，也是能我們的政治建設未成，竟甘願於的，這實在值得國人猛省！）由此，雖然十年的革命經驗，得到的結論，得到的經驗仍是一必與喚起民眾」幾個大字。喚起民眾來做什麼呢？喚起民眾來建立政治信仰。

參加政治生活，來補助和實踐國家的一切建設！再演義言之，國家沒有出路個人也沒有出路，沒有保護稅則。國內的工業品，就沒有出路。沒有國家資本的保護，私人資本就抗拒不了有組織的國際資本。沒有國家法令，我們的人民在異國只是乞丐或奴。大家都看得到我們窮居安南人的苦況。此外，凡是到過上海天津北平青島等處的人，看見我國的人民在異國的種族受辱之下，誰不覺得憤憤填膺？還有被逐出了祖國的白俄，還有國籍的猶太人，看

的印度阿三（上海的印度巡捕的混名兒）他們過的是什麼日子？舉一反三，可知建立國家的政治信仰，是每個青年必須有的事。不學中了一無政府主義一書，以及某些名流學者的毒，他們教育青年說死書！死讀書，然後讀書呢！

現在這是對本國來，信仰就是代表了青年的意識，意志，也是從事於民族事業必要的形體，那麼，建立信仰，建立政治信仰，當然是不成問題，問題是多麼的！

三、信仰是否遺傳的見解？

我們要求相互間是緊不可分的，舉國團結到無間程度，多養成了人的精神。人們要相信領導者，並跟隨了信仰的進步。這時，信仰的主體的意志，多精神不是遺傳的具已者，其自己的意志作基礎，這種時候，將各使才團結

個信仰的理論，以應形或轉動反轉的個方。在這種情形下，個個當然是個體的。個個個體本身，就含有主體的成分。主體字義上又含有個體的成分。不過「個見」這兩字，個個個體就承很顯斷定。什麼是個見？信仰者本身當然應承於自己的信念。這時來問個方，必然覺得有嚴重的個見。（若沒有個見，為何不與我共進一致呢？）同時，反轉的個方當然也有個見。如此看來，凡是具已者都可以說是個見了。

我們才這問題，其理究竟是在那裏？什麼是真理？也許聽着人們的辯論行為轉移。宗教說：真理在天上，上帝是真理。科學家說：真理在科學中，上帝是個人的東西。可是，儘管科學家如何盡力試驗，如何明白的解釋着有機體的原理。科學家還是在祈禱：「上帝啊！你降示世人，賜予真理」。在他們看來，非科學者也是個見的。

這樣，我們可以得到個結論，真理是不辨方向的，真理是屬於最多最大的佔有者，個個個體有一個個體，便是，爭取對方。個個是最近於主體的東西。為權威主義（個個）的目的，也必須設法，爭取更多的理由和力量來支持他的理論。（這種現象，我們從日常生活中，小至一兩文錢的交易，大至國家民族的行政交涉都可以看得到）雖然引得多，證據是具。法西爾等，在我們看來是國際野蠻的政治手段，它背離了人類進步的正義法則，與和平

無取，以便將來滿足自己。但它在個體的個個人民心目中也是個個個體，反之，民主制度，社會主義制度，在法西爾的個個個體中是假使，但在自己思想的對地內，即是真個的。如是則代表民衆的其正利益在假使，個個個體的假使，其正天勝明曉，為了民衆的利益，為了個個個體的真個的個個。我們才這問題便

據上所述，我們知道，真理是個見，真理是個個個體，真理是個個個體的個個。

，假如這人本身不一定要犯罪一類。

那麼，青年建立信仰，也就從這種現實環境，以及真實的論理思想為轉移而決定的。誰能破除了時間空間的障礙，而透視歷史的演變法則，堅決的聽取自己的信仰，這便是大智大慧，歷史上的先知先覺者，都是這樣產生的。（先知先覺者，在當時的社會環境中，不一定得到青年，許多大哲學家，大科學家，大思想家，大藝術家，常是潦倒一生，甚至死無葬身之地，歷史上的這類的例子，實在太多了。）總之，青年人做事，應該用精確的燈光去決定。用結實穩健的步子去履行。至於成敗利鈍，當非所慮，信仰是如此，對一切事物，都是如此。這才是青年人從事的態度，至於深思遠慮，老成持重，却只是失去了血性的老成者，用作自欺欺人的手段，不要輕易被他震盪過去，弄得精神萎靡，舉步踴躍。

四、信仰行為

現在世界上，已經有了四種以上的政治制度存在着，在基於行政的團體制度以外，從經濟的觀點看，又形成了社會主義與資本主義的差異。中國既不是一個永遠落後的國家，當然要向前進的途徑中走去的。這種時候，人們對於中國前途的看法也各有不同。這就問題，牽連到社會發展史，經濟史，地理太廣，這裏的篇幅有限，不能多談。不過我們且從一般的看法來談談。

對於這問題，有個先決條件，即青年有了信仰以後，必然有信仰行為。這信仰與現行政治配合，自然不用懷疑，若有違反現行政治將如何呢？這個問題，在平時不容易談，因為思想這個東西，有許多地方是絕對不能調合的。但今日中國所處的環境不同，中國人民，（無論任何一個地域的人民）在自己政治的信仰之外，還有一個最高的政治信仰，這就是全國上下三年餘

來的抗戰精神所激發的最高利益——民族的自由解放。因而，中國的政治發展，也就在一個抗戰的基礎上，——各黨各派的大統一。全國人民在「黨軍集中」「力量集中」的基礎下團結一致，共同抗戰敵人。因而，青年人的信仰行為，得了具體的解決。國民的利益高於一切，除此以外什麼都談不上。因而，在今天，中國所有的青年只應該有一個目標，「抗戰建國」，在黨中，正使青年獻身國家的時候，不能輕輕放過。我覺得每個青年即使信仰有異不同，也應該有下開的態度：

一、不作游離抗戰的言論，任何時候都保持真正的團結，以免分散抗戰的力量。

二、盡心研究一切政治、經濟、軍事、工業、實業以及文學藝術等，以求最充分的適應抗戰國家，共同分擔抗戰的工作。

三、發覺個人的排他性，發覺個人的自私性。

四、虛心的研究一切問題，求得彼此間的瞭解與融解。

以上的四點，是前線的青年最低限度的應有的認識和態度。有人問：將來中國將如何呢？我引用白樂天先生在廣西賓州對×軍所說的幾句話，來作個答覆：

「無論任何國家，他只有代表了國民的利益，解決了民族痛苦，領導民族走出了黑暗的死沼，它才能得到國民的擁護和愛戴。雖然在中國抗戰，誰在抗戰中盡了最大的力，誰就是中國的主人。它就把世界強國之一的日本帝國主義趕出，誰這能反對它？」這話是值得深長玩味的。

附言：這篇文章，是為了解答這問題而寫的，但是因有本身的困難原因，不能說得具體，只能說是一般的答覆，以後有機會當設法作更較具體的補充。 一九四一，一，十八日午初稿附錄。

國家民族與青年

魯迅

三

從表面上看起來，「國家」、「民族」與「青年」三者似乎無甚關聯的關係，但仔細地想起來，實可說是有密切的關係的。

在未說出「國家」、「民族」與「青年」三者的邏輯關係前，須先將「國家」與「民族」兩名詞分開討論。

「國家」與「民族」這兩名詞，人們聽得似乎很熟悉了，但平常很少有人將此二名詞的觀念弄清楚，差不多可以說二者無差別；其實是不相同的。

「國家」，是一種人類社會組織中之一種團體，不過這團體是有一種「主權」的，而別則的團體無「主權」，所以國家是有領土而且居于領土內一切社會之上的團體。國家是客觀的，她之存在，與其政體之變更，執政者之更替無關。國家不是政治的組織，而是一種法律之狀態，所以他的生活性質是特別著重意志、法律。「民族」，為歷史之生物，是歷史逐漸發展之結果；為主觀的，心理的，精神的，非政治的；其存在是一種心靈之狀態；對之其生活性質與國家不同，為感情之生活，特別注重情感方面。以構成來說：國家是層級力造成的，即「階級」之結果，同時國家的意志，是各個人意志之總體，國家之利益，即各個人利益之合成。「民族」乃自感力所產生的，其形成顯乎自然，即所謂「王道」之結果。同時民族為其構成份子各個人情感之總體，因為這些人羣有一和依利關係給的一顆心感（*Einigkeit*）。（*Einigkeit* 即 *Einigkeit*），即對其前人之光榮戰鬥，神聖之犧牲，不盡之遺愛，有共同不

二之關係，故民族構成之元素為下列六者：

- 1. 階級
- 2. 階級
- 3. 階級
- 4. 階級

國家與民族關係

（*Einigkeit* 之情緒與國家主義（*nationalistische Einigkeit*）

前項五項之同一否？對民族之精神，這不是一個簡單的問題，此可說現今青年在之民族，如瑞士與中國等，但後者如萬不可說，我們若看瑞士歷史，瑞士人民無對其祖先山川林中自由而對其領土，及對威廉路邊（*Alpen*）（*Alpen*）及（*Alpen*）（*Alpen*）（*Alpen*）無共同之意志，能開始一民族嗎？意志民族與共同意志，第一大段段能說這重要問題嗎？這些都是顯明的事實。

至於國家構成的因素，有下列四者：

1. 一羣人民

2. 一永久居住的土地

3. 對內之主權與對外之獨立

4. 表示與執行人民意志之政治組織

從上面我們可得「民族」與「國家」不同之概念了。現來討論「民族」與「青年」三者之關係，由上面我們可得民族與國家之構成的第一個條件，就是「人」，「人」在世界上對於國家及「國家」了。此種條件為青年與國家之不可分離的，必有的關係。或者有人有新奇地問：「沒有國家和民族在否我們青年也僅存在？」這可以古今的事實來作證的。

一羣人如無任何的關係，是絕不能生活在一起的。同時這羣人的各個份子，是應有共同的行動，或共同意志，或共同生活。上古時的原始社會，他們在一個共同的生活環境中，是應有共同的行動關係，共同的意志與共同的生活環境，這是一羣人共同生活，而「共同」的關係，所以他們無

國策與「人格」

黃

國有「國策」，人有「人格」。此理固然。應毋庸議。戰時的「國策」在方向上也許有異。平時有些不同，可是對於每一個國民的「人格」上的衝動却仍舊是不變的。也許更要比平時可貴些。譬如在平時我們講究忠孝仁愛，提倡禮義廉恥，在戰時我們就更顯明忠奸，賞罰功罪。每個國民的「人格」的忠實表現，也就是我們整個民族的「人格」的擔保。因此不意這個人「人格」而喪失了一個忠實的國民的「人格」的人，非但背叛了自己的良心，而且還出賣了整個民族的「人格」。

簡單地說來，所謂「國策」就是一個國家的政策，這個政策的範圍是包括着各方面的。換一句話說就是一個國家對於政治、經濟、外交、軍事以及文化等等各方面所採行的行政策略。在一個自由平等的民主國家裏，對於「國策」的決定必然是以全體國民的意志為依歸的，所謂總統，不過是一個象徵意志執行者罷了。在民主政治的原則下，非但國內的賢能才識以及一切參政員、學者、教授們等智識份子能直接參與國策，即從小而至於普通一般的店員、學徒以及販夫走卒之流亦得隨時對本國的國策供獻意見和發表批評，非如此就不足以言民主，更何來民主？所以民主政治的每一個不可少的條件，就是人民思想自由，言論自由，出版自由。忽視了這個條件，或者公然違反了這個條件的所謂「民主政治」，往往會令人不堪設想的。可是希特勒統治下的德國和墨索里尼獨裁下的意大利，自由一辭是就被視為禁律，在那裏社會有元甘的意志和首相的權力，人民既不能隨便發言，更不准胡亂議論「國策」。元首的意志就是他們的「國策」，首相的權力足以代表一切。如果元首一時興起，想和別人一較高下，就把那批忠義的士兵和民衆往戰場上驅送，或者首相渴慕國家的寶藏，也就可無絲毫顧忌地派了大批的軍隊與武器去掠奪鄰國的寶庫，屠戮鄰國的良民，在法西斯制度之下生活着的人，不為助主擁護的獵犬，就是馴服俯伏的綿羊。墨索里尼奉記一句話：「希特勒和墨索里尼是決不會准許人民自由議論「國策」的，不管理論是「學者」也罷，「教授」也罷，普通平民更不用說了！」

我們中國，該可以算得是個這類的民主國了，想非但因為我們的招牌是掛的「中華民國」，就是孫中山先生的三民主義，連篇大論，連國方略等等的皇皇巨著，也無不以民主、民有、民

國策與「人格」 第二卷 第二期

形之中成爲「民族」。雖然無國定之維摩摩。上古時代或中古時代，甚至今日，人類的對立，互相鬥爭，就是民族意識之形成。一民族既成爲民族後，他們就覺得他們這一種人與別一種人不同，他們自己應該彼此互助合作；因此往往組織自己一羣人的生活方便利益，與別一民族發生相爭的事，全人類的歷史，就這樣逐漸地寫下來了。

社會慢慢進步，人類因爲民族的利益與意志不相調和而有衝突，亦日益有增無減，爲要求得集團的安全與勝利，所以才產生民族的政治組織——國家。國家是人類要求生而產生的，而因求生的迫切要求，由村落形式的政治組織，而進于城市的政治組織，及今日已形爲民族國家。無國家組織的民族，在廿世紀中，不是爲別一國的附庸，就是早已滅亡了。所以在字面所生存的人類，是絕不能無「民族」，或無「國家」，同時民族亦不能無其政治組織之形——國家，否則難以生存。

民族思潮，自十六世紀起，一天天地高漲着。這就使人類感到「民族」重要之象徵。羅士(J. Hall and Ross)在其編的近代歷史中之民族(Nationality in modern history)敘述西洋歷史中之民族(民族)之起源。他說：「在近代歷史中，民族(民族)對於所有的人民都發生一種巨大的魔力。思想家感到種族的磁性的吸引力。素不與國以政治的奇能，見於民族——在瓦耳米(Vally, 1763)和波多波里，亦不於之戰(1813)——(Schiller)與普希特(Plöbe)——(1813)——民族——爲無生氣世界中的光明，與熱忱的源泉。威廷斯頓斯(Wordsworth)與古勒林治(Goethe)目睹當時的——民族——所激發的種子散佈上的狂熱，大爲感動。新

事之權底民主理論為其特種與中心，今日前最近期的例子來說吧，抗戰時期網領的原則也是純民主化的，並且直到抗戰終了將近四年的今日，還有許多許多的所謂「學者」，所謂「教授」在出版刊物，發表言論，而我們目前所採取的「國策」供獻者其言論，這不能不說是一種民主的好表現了！可喜的是有些人好像覺得中國已經够民主了，不，而且也太民主了，於是不得不把希特勒的聖誕與德意志的聖誕撮拾一些到太自由民主了的中國來宣揚宣揚，想把民主的潮流和自由的氣焰煽惑，因此中華民國也就有了法西斯蒂學說的傳佈了，在這般大小傳播的預料中，一定會以希特勒的聖誕對於中國人的愚笨是有意想不到之效力的，至少自己相信不會失敗到意料之外，可是試驗的結果，啊！實在失望得很，到這時候他們才知自己一般中國人的愚笨並不如他們自己更差，希特勒的這話在中國完全「在整個宇宙間一樣」，一樣的得不到同情！一樣的得不到贊賞，一樣的遭人諷刺！一樣的受人唾棄！可憐這般傳佈者，非但忘記了自己所成長的社會環境，並且還違反了法西斯條例的第三條，「人民不得自由議論國策」。

這般喜歡誇口風談，妄言惑眾的人，即使這希特勒見了，也不一定就說他而起用吧！其實，我們總說他是民主國家，大家隨便談談「國策」，討論政局，個個無所謂，至少耗費一些時間精力，引起幾次黨派爭論，而決不會像希特勒作風下的德網般感到到之不好，言之不暢，動輒發怒，甚至以過禁禁與鞭撻之苦，感而我們認爲值得細心注意的這這個人的一人格，果然一國策一之所謂，關係於整個民族國家，在民主政治的原則下，祇要他忠實於中華民國國民的崗位，外誰也沒有權力去干涉或阻礙他的發言權的，可是這般詳私和狂精者，既已背叛了一國國民的崗位，並且還出賣了個人的聲譽「人格」，對於這種賣身投奔而不惜爲虎作倀的干道，我們是否應任其隨意議論「國策」呢？我們是否應盲目地信任他的所謂「國策」呢？他的「國策」果然就是像他教育下的「黨好國策」，除此以外，中國不免還有其他種種另有作用而巧立名目的「國策」論者，在這裏我們不妨顧全「學界」一「教授」的帽子，而暫予包庇。不過我們願意向一般好漢論國策的學者們下一個警告，雖然我們的「國策」是絕對民主的，然而我們決不備容許出賣了「人格」或喪失了「人格」的人來討論我們的「國策」，他們的所謂「國策」一定是另有其卑劣的作用與無恥的企圖的！好國策一國策」的論客策士們，請先檢點檢點自己的一人格吧！怎麼污辱了自己的「人格」的人又談出些什麼「國策」來呢？請聽魯迅先生的判詞吧：「國策」論者十之九，不是以危言聳聽，就是以美詞誘惑，於是誇大，裝腔，做戲，層出不窮，現在的女人雖然改換了洋服，而骨節裏却還埋着老粗索……，我們也早已看慣了許多家裏訂婚一假借王麻子減門三代的金漆牌子的了，又何況這種小風巴也還在搖搖擺擺呢！一假借一門員以爲歷史制定了二千年前是「又一一度的國策時代」了，那末也無怪乎「策士」們的一「國策」了，可是且慢與奮，請靜下心來聽聽國策的潮吧！

民國三十年五月二十二日午夜完稿

發之于詩歌；他們且預言，凡是反抗這權力者的人，必遭受失敗。這便是一種靈魂純粹的民族精神，每像是一個人正當精神煥發的春潮。」

猶太人，雖沒有國家了，但其民族的生命仍維持着，即民族思潮，民族意識之作用，作這詩者這樣說道：「我若忘爾，耶路撒冷啊，我其忘我謀生之技藝！」在此話中，猶太人之民族意識，已溢于言表了。今日中國的日爾曼民族，其與德絕非偶然，而是由於人只有堅強之民族意識與自信力之所致。

國家的組織，連至今日一天天的嚴密，堅強，甚至到大，是客觀事實的造成，也可說是歷史演進的必然趨勢。猶太國家的存在，是客觀的，他的存在，有重大價值的。從有「國家」組織形體之時起至今，他不變滅，反而一天天進步，擴大，他轉來，他永遠也是在發展，前進中，絕不會消滅的。社會主義者的幻想，將永遠是幻想，雖然他們在談論推翻國家。

民族與國家之形成，即非求生意志的表現，在這種範圍內，求生意志表現的最有力的青年，我們對民族，對國家應有何態度？民族是我們組成的民族，國家更爲我們自己建國的國家，能說她死去吧？能說她爲人所毀吧？

事實已告訴了我們：要求生，只有在民族利益的範圍內，在國家的利益內，民族，是歷史的產物，我們不能推測，也不可推測；國家是客觀的存在，我們不能推測，也不可推測，民族不幸滅了，國家不幸亡了，我們自己的一切也完了！什麼，什麼，都只是幻想，「國策」之下無完卵，「策士」之不幸，平時焉附，此古語不足爲我人，青年：國家至上！至國至上！

第一，一二三戰子誌

統一與抗戰建國

(西南聯大八大學生團體聯合座談會紀錄)

時間：一月二十一日晚。地點：聯大北南會堂。

主席：李定一 紀錄：梅萍

主席致開會辭(略)

一 何謂統一

阮高劍 我願意先來說幾句話作為本會的同場白，我覺得統一不是統一，同一大定泛不可捉摸，統一不是聯合，聯合是兩個單位如兩團或兩團體間的關係，統一至少不須做到命令的一致和政令的一致……

謝若 對於剛才同學所說統一的意義，我很贊同，不過我有一點意見要貢獻大家，我以爲軍令和法令的統一，說不就是政黨的統一，也就是說統一並不是只容許一個政黨存在。

唐培源 統一不包括政黨的統一，我以為是對的，不過政黨雖然可以不統一，但却不能超出國家的範圍，它應該受政府的約束，收受政府的法令，因爲政府是國家權力的代表。

汪真祥 上列諸君所說的並沒有將統一的意義指明，我對於統一的意義分二方面說，據此方面講，是有一律的組織，據的方面講，是有一貫的命令。統一並不是專制或者獨裁，一個國家的統一就是政府的命令能自上貫下通行全國，政府以下的各地方組織又能一律，沒有奇奇怪怪的現象存在。

李耀先 我們討論問題有二點必須注意，一是正名實，例如統一代表國家之所以爲國家，不統一根本不成其爲國家，如果够得上稱國家，那末它必須具有命令的統一和政令的統一……一是明層次，任何事物的形成，都有它的歷程，必定要先經過前一階級，然後方能達到後一階級，例如，民主必須在統一之後才能實行，如果統一還未實現(國且不國)，就無從談民主

孫潤生 一個國家發展到某一階級，自會有統一形式的出現(否則此國家實在變動不定中)，欲求統一的實現必定先要有統一的思想，統一的思想是要互相調劑互相一致的，不是互相衝突和分裂，這是一國基本的條件和實念。

方志慈 現在我來做個結論：一、統一不是同一，同一且不可能(例如亞歷大多種論證)。所以統一不限制于只有一個政黨，但是各政黨務須不違反國家民族的利益，如果違反國家民族的利益，那就是叛徒。二、統一是以國家成立的必要條件，一個國家只有一個主權，決不能有二個主權，這是歷史上的鐵則。三、民族須以統一作基礎，否則便成暴民政治。四、邦聯或聯合的本身不是國家，所以統一不是邦聯或聯合……統一是一國主權歸一的實意。

二 統一對於抗戰建國的重要性

尹 意 統一的意義既已明白，那末對於抗戰的重要性也可明白了。非特特說，國家是個有機體，是不可分割的……所以一國也須有一個中心思想，指導全國，並且必須全國統一，然後才能收指臂之功……否則一定就亂無疑，法國就這樣的失敗了，我們應當接受這一歷史的教訓。

余瑞麟 今天我們說的應該站在國民的立場，就國家體制的本身就含有組織的意義，無論實行那種制度的國家，它的主權和法令總是統一的，如果這一點都不能做到，國內秩序，就無法維持，分裂則是帝國主義宰割和滅亡列國的毒計……

周其華 我以為上列所述的未及要點，就抗戰方面說，我們現在的目的最要取最後的勝利，如此軍事必須有整個的計劃，其他種種法令，都不過是輔

軍事行動而已，在今日無論什麼人都應該注意整個的軍事計劃，服從總司令的命令。

統一很重要，其重要性好像健康之於身體一樣，患病時才感到健康的重要。……十年來國內對於統一的呼聲已很高漲，事實也已有良好的進步，就舉去年西安事變如果不能妥善解決，現在會成個什麼樣子，又使國步以來，如李服膺和復石友三以及董挺等如果不持合法態度，我們現在又會成個樣子，所以我們應當力勸政府完成統一。

毛先生對於統一的態度也本甚贊成的。……不過我今天要提醒一切的中國人，就是今天我們要用鮮血來鞏固，對外流血抗戰以禦外寇，對內以鮮血的紀律來肅清內奸！

我所謂的是統一對於建國的重要，建國必須用人才，人才的培養須賴于教育，而教育又須有整個的方針和計劃，這又非統一不可有統一才有完整的教育方針和計劃，才能真為國家造就人才，來共同建設新的國家。

三 目前統一之現實情形

李 目前有人在山西游擊隊員時，山西有些紛分，一隊有三個隊長，一個是國民政府屬下的山西省政府派的，一個是日寇派的，其餘一個是所謂八路軍派的，各施其令，軍政稅賦，苦煞了老百姓……

我前報告的關於陝西的，在長沙大火之後，湖北形勢，萬分吃緊，那時陝西西南界已失，省中防務又不甚充實，桂林岌岌可危，但桂省府仍命大軍防衛山上綫，直到長沙穩定後，才再回桂，按當時情形陝西的軍隊宜可先保衛家鄉，並且陝西在以前不是也與中央有關係的嗎，然而陝西竟能先公而後私，這種情形是值得我們欣慰的。

李 這是我所喜聞的實情，自從晉南失守，山西的情形便一天天地變化了，今日某一方成立了一個組織，明天另一方又來破壞了，一般情形亂七八

雜，有些比較好的地方則更有人能，國軍軍隊打太多槍，軍隊多，名將多，什麼兵馬雜，友誼多，個大個都不大仗的，只顧擴大隊伍，佔據地盤，軍事不能認真進行，以致日寇來了，無法阻擊，衛立德將軍所指揮的，也不過是晉南某些部隊，晉東晉北晉西便不行了，所以我只聽得中條山勝利的消息，而聽不到其他消息，……並且反面有些忠勇的民間，因被其他軍隊解決，調查結果，知這是某路軍的特務隊和游擊隊所屬，這種情形實使人關心。

李 在抗戰初期山東的知識青年及教育界人士紛紛組織救國軍，游擊隊，一年之後所謂八路軍進入山東，原來的這些游擊隊，便先後被解決消滅，（事實略），……現在他們有二個口號，第一是抗日第二（消滅八路軍第一），第二是爭取領導權（當然就必須先消滅現有的領導權了）。

四 如何完成統一

丁名權 對於上面許多問題，說國家必須統一，這是沒有問題的，但是政黨而有軍，除了蘇聯以外也實無先例的。……其次現在是國民黨專政，這也無庸諱言，領導抗戰的也是國民黨，這是一種特殊的現象，自然也有它的特殊的原因，所以關於如何完成統一的問題，我有二點意見：第一，軍隊必須編制，現在的中央軍大部是國民黨員，共產黨也有它的軍隊，從歷史看來，私人有軍隊，如湘軍淮軍以及民團軍等，總是容易誤國的。第二，開放政權，例如陝西與皖不能專制于一黨一派。

李 現在我有幾點也許不很對的意見提出來和大家商談，並且還舉一二個例子，第一：中國現在成問題的不在抗戰方面，抗戰是一定會得到勝利的，而是在民族領袖方面，一個民族須要有一個領袖而實行的領袖來領導。第二，如有這樣的領袖，那末他一定會不顧某一黨或某一派中產階級的利益，他會為全國民族而奮鬥的，其次還有幾點：一、對於統一的問題應該公平，不要有了特色或個，不要專門看顧于一些什麼王國大綱方略之類的東西。……二、有病不醫，例如現在游擊隊的腐爛問題，

？他怎麼把這在相隔萬里的雲南，替她祝願了，替她向上帝禱告了。

我們三人，隱隱溫泉，是在一個陽光燦爛的早上，太陽光射在四週的綠林上，顯現出金黃色的光輝，池塘裏的水，閃閃的，魚鱗似的發亮，四周的田野，平遠沒有雜樹呢？綠油油的，及滿地漫在遠山，看去是白茫茫的一片，天邊浮着白雲，有的像雪山，有的像野馬，有的像鳥，有的像雲，有的像白財神，有的像大門頂上的鐘聲……溫泉裏，我們三人，要領我們三個了。他催我打電話到城裏去打探消息，當我去打電話時，兒個個都焦躁的，我一回來，他問我問短，這一次我打探了來的消息，不十分好，城裏的朋友，都勸我急趕回去，所以我把消息告訴他們，他們最後決定，三十六計，仍舊走馬上車，當我們準備去早發的時候，頭頭左右，三個人面面相覷，因為發覺還只剩我們三人了，問問李君，才知道，病人們都已先發開此地，他吃完早飯，去看李君野，他也不知在什麼時候溜了。一個個都焦躁的，弄得真真陰險，真像那時候的縣長，也覺得那時候的縣長了。尤其那時候叫不停，他……

，要我再抱個笑吧！車子快到期和國的當兒，忽有人對我們說：「不必去了，前面走不通，不准過去，我去……」他……

，我……

給戰兵甲

你請看這槍。

在出發長途的行伍裏，

你請看這槍，

急行在與敵人遭遇的緊要關頭；

你抱槍正給哥，

夜的喧嘩中，

打炮聲，像是一個個定時鐘的響。

你領教鋼盔

一如你的同伍中的兄弟

會衝出了敵人掃射的激流

以英勇的英姿

攻下了一個又一個堅硬的陣地。

雷沒野的大炮

一利那

驅走了遠近的清寂

而代之以隆隆的響響

這時候

你却從經驗上知道

敵人想用震來的姿勢

破壞我們如破爛連加助戰地

這是我們戰士的呼聲……

x x x

你請看一友

在激戰中并開了

雙手動了十響

動不響

你不響

奇如槍是在手裏上。

你且以那沉著的命令

地響地

地響地

地響地

答答答的開槍的聲

地響地

x

你請看鋼盔

油色的鋼盔

給你的頭圍以堅強的保障；

你請看長槍

你請看鋼盔自己

會響它

消滅敵人的力量。

x

在激戰

在激戰的炮聲

或在在激戰中住了的

夜色激戰的響響！

你請看鋼盔

又響地響

你請看鋼盔的出聲。

x

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

x

又一次！

又響地響

又響地響

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

x

又一次！

還是老樣的一次。

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

你請看鋼盔

這是在用以救救我們這民族的……

……

……

……

……

彷彿，到了智慧的感覺

不似以前那麼麻木而無感。

——這一次的拾取。

你稱它為升榮的拾取。

它愈了

它們都經過了死亡的昇華

而又折回

在青島光復後的地上。

你把它們帶着

又重歸故園，條火連天的戰場。

青年，七月

編後

……

本報自青年在各方全盛中出發了。……

本報支那執筆者皆青年作者，所討論之題材，大多與當前時局有關，……

之政治問題為中心，尤可作為一般青年對於目前政治問題及軍事統一之標準。

特別應注意者，四清聯大聯社、聯會社、用針社、本報社、三民主義青年團、中國政治

問題研究會、華人大團體於一月二十一日聯合發起北平食業召開聯合會議，題目為「統一

與抗戰建國」，是從此次新報專刊我國中與抗戰之前途，討論內容頗為詳盡，本報會身其人

將此次會議紀錄發表，本報向來刊載，可作為一般青年之政治標準。

本報社論，不獨尋求本報中與當前時局有關，並應關心本報之青年多受其影響，……

各界人士不吝賜教，以充實。

歡迎定閱·批評·

介紹·投稿

徵稿簡章

- (一) 本刊之徵稿者左列諸種稿件：
- (1) 聞見 整理遺囑者。
 - (2) 聞見 雜誌評論者。
 - (3) 聞見 抗戰建國綱領者。
 - (4) 聞見 新生活運動綱領者。
 - (5) 聞見 民族精神及民族復興遺囑者。
 - (6) 聞見 青年運動之理論與實踐者。
 - (7) 聞見 青年學業身心之修養者。
 - (8) 關於三民主義青年團團務之介紹與進行及改進者。
 - (9) 關於國內各地青年動向之報告者。
 - (10) 關於推行勞動服務及研究自然科學者。
 - (11) 以三民主義之立場研討政治經濟社會諸種科學者。
 - (12) 國內外人物小傳及軼事可為青年模範者。
 - (13) 短篇文藝，其主旨符合於以前各項之一者。
 - (14) 譯述現代各青年組織情形可致參考及取法者。
- (二) 凡稿件經刊載者，每千字酌酬現金三元至四元。
- (三) 來稿不拘文字，但須詳寫清楚，並加標點符號，譯稿須註明出處並附原文，俱以三千字至六千字為合格。最長不得過一萬字。
- (四) 本刊編者對來稿有增刪權，不願增刪者須於投寄時先行申明。
- (五) 來稿須註明真實姓名，註明通訊處，如為期員，並須註明所屬團體，不致誤者作却願論。
- (六) 未經登載之稿，除預留外，聲明並附足郵費外概不退還。
- (七) 來稿請寄昆明市武成路華山小學內雲南青年月刊社。

雲南青年 第二卷 第二期

中華民國三十年二月 出版

昆明市武成路華山小學內

編輯者：雲南青年月刊社
 發行者：雲南青年月刊社
 經售處：雲南各大大書局
 各地青年書店

定價		零售	
全年十二期	半年六期	本埠	外埠
三元	一元六角	一元七角	二元五角
三元二角			
五元			

廣告		廣告		廣告	
封面	封底	封面	封底	正文	前卷
全版	全版	全版	全版	全版	全版
一百二十元	八十元	八十元	八十元	三十元	三十元
半版	半版	半版	半版	半版	半版
六十元	四十元	四十元	四十元	二十元	二十元
封面	封面	封面	封面	封面	封面
三十元	二十元	二十元	二十元	十五元	十五元