

現代中國

政治 · 經濟 · 社會 · 文化週刊

第一卷 · 第廿一期

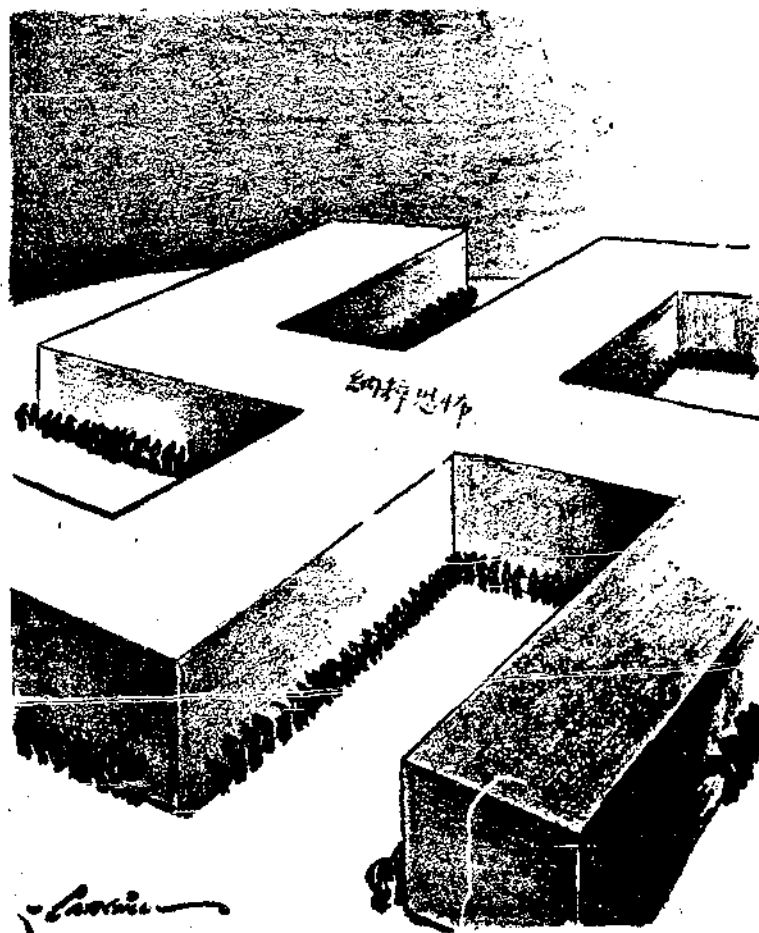
我們怎樣應付歐洲大戰

日本阿部內閣外交政策的前途

歐戰期內的遠東形勢

武裝的歐洲

從軍事上觀察歐戰的過程及其前途



民國二十八年九月十七日出版

MODERN CHINA WEEKLY REVIEW

現代中國

第一卷第廿二期

目次

我們怎樣應付歐洲大戰	西貽(一)
回顧與展望(十篇)	雲子 雨君等(三)
我要控訴	葉冰(四)
『聞者足戒』	振聞(六)
日本阿部內閣外交政策的前途	守康(二〇)
歐戰期內的遠東局勢	儲玉坤(二四)
江海關行使偽券問題	韓韶(二六)
蘇德協定與遠東	南風(二八)
暹羅政治動向與中國	秋生(三〇)
武裝的歐洲	賓符(三四)
從軍事上觀察歐戰的過程及其前途	石夫(三八)
蜀中來鴻	黃炎培(三二)
宇垣派錢將阿部信行	米夫(三三)
歐戰爆發點——但澤問題的內幕	里君(三四)
中日戰爭的進路(亞洲內幕之一章)	約翰·根室著 白林譯(三六)

現代中國

第一卷 廿·廿一期

廿八年九月十七日出版

出版者 美商現代中國週刊社

上海愛多亞路十九號

發行人 哈華特

經售處 本外埠各大書局及報攤

蘇北總經理 興化縣報館

刊本	定價	
	本埠	外埠
零售每冊一角五分	零售每冊二角五分	
預定半年三元	預定全年六元	
預定全年五元	寄費在內	

廣告價目	地位	
	全面	半面
雙封面	一〇元	二〇元
前封面	八〇元	四五元
正文	五〇元	三〇元
前封底	三〇元	二四元
後封底	二〇元	一六元
正文	一〇元	一二元

公共租界警務處登記證 C 四二九號

MODERN CHINA WEEKLY REVIEW S. M. P. Permit No. C 429

Publisher: J. H. Howard

我們怎樣應付歐洲大戰

西貽

驚心動魄的歐洲大戰終於爆發了！

單從原則上來看，也許可以說此次戰爭是第一次大戰的延長，因為成爲此次導火線的波蘭走廊和但澤問題，都是前次歐戰和約的直接產物。然而這並不是歷史的重演。大戰之必不免於爆發，在這些年已成普遍的常識；然而大家所最關心的一點，却是這大戰的性質究竟屬於於那一種範疇。我們自然不希望那是一個帝國主義國家間爭奪世界的大戰，同時也不希望是一個資本主義對社會主義國家間的戰爭。這兩種戰爭對於一切弱小民族和被壓迫者顯然有百害而無一利。然而現在爆發了的戰爭，却是一個反侵略的戰爭，是一個擁護國際正義公道與條約神聖的戰爭，正與我們進行着的抗戰屬於同樣立場。這是此次歐戰與一九一四年大戰的一個重要不同之點。

再就中國自身來講，上次的世界大戰本是我們奮發圖強的絕好機會，然而當時外扼於日帝國主義的挾制，內更有北洋軍閥官僚的弄權，致使大好時機，徒消耗於帝制復辟與繼之而起的軍閥混戰當中，倒替中國增加「二十一條」參戰借款等垢辱。但是這一次，東亞的反侵略戰爭，早已由我們先歐洲而遂行，担負着前哨戰的艱巨任務。兩年來的英勇抗戰，已形成了國際局勢演變中的重要一環。歐戰的爆發，不單日本再不能像從前那樣乘火打劫，對我加緊侵略，反而更堅定我們信心，增加我們勇氣。我們已經不再是孤軍獨戰，而最後勝利時，也必然隨着國際反侵略戰爭的開展而日益接近。這又是此次與一九一四年大戰的一個重要不同之點。

我們應該感謝中國在過去能於適當時機展開抗戰，到現在，我們已在國際反侵略陣容中先佔得一個有利據點，我們更應該感謝兩年

來全國上下對抗戰的艱苦支撐，使戰局達到相持，使敵人疲於奔命，更無力趁歐洲多事之秋，任意宰割中國，而且最近的演變，已使日本失掉她最後的與國，在中國，則差不多所有的友邦都可能是我們的與國。這種新的形勢，在原則上無疑是利於中國，但應該不要忽略這種有利的前途，又正是已往艱辛努力的收穫。我們興奮，我們樂觀，同時我們更要在樂觀中加警惕與奮中努力振作；如果對國際局勢懷具過高的期待，甚至因而馳懈了自身責任，那將要是一種絕難原宥的罪過。客觀上的良好條件，斷乎幫助不了自己不知努力的人。我們只有銳敏的注視現實，堅定的運用既定方針，以求抗建偉業能於國際局勢的重大變化中獲得完成。

我們首先應該嚴厲那些乘機抬頭的和平謬說。蔣總裁早已昭示我們：「在日本已經宣布『東亞新秩序』狂論以後，很顯明的，他對我們中國除了要整個滅亡成爲牠的奴隸以外，再沒有和平的餘地了。我們對日人今天只有勝利，只有完全達成我們抗戰的目的，除此以外，絕沒有其他第二條可走的道路。」（七七二週紀念告國民書）這同時也就是每一個中國人內心的信念，絕不因國際局勢演變而有所變化。只有些喪心病狂的叛逆，纔會乘機散佈謬言，說目前是「對日議和良好那時機」，其實在他們，無時無地不是投降的良好時機。試問此際來談「和平」的根據是什麼？是日閥有悔禍的誠心？是中國喪失了抵抗的力量？不錯在阿部的聲明中是表示着不準備捲入歐局漩渦，而以全力解決中國問題，但那是要中國投降，要中國滅亡！再就中國說，已往以自身力量孤軍獨戰，經過兩年的艱苦犧牲，纔取得了現在的主動地位與相持局勢，到最近國際正義大張，反侵略戰爭已從東亞蔓延到歐洲，難道

中國倒會動搖信心，喪失立場，使兩年來的寶貴收穫墮於一旦。我們預料日閥及其御用工具一定會乘此時機誘掖中國，企圖使中國吞服「和平」的毒餌，但中國絕不會輕易上當的。

再就東亞的國際關係說，很有人擔心英法將無力顧及遠東，甚且可能對日妥協，同時蘇日間將謀接近的傳說也頗使人發生杞憂，這些問題應該分別來觀察。蘇日間的敵視有多年的歷史，彼此關係極複雜而且尖銳，絕非會俎間片言所能緩和，而且蘇西境威脅既已減輕，根本無求於日，蘇聯的和平政策也並不是無原則的一味與侵略者謀苟安，我們不很同意那種認為蘇聯即將以全力對日的說法，因為國際事件往往複雜錯綜，其發展並不一定循着一定公式；而另一方面，任何國家必有其根本立場，其對外政策萬變不離其宗，絕難發生與其立場大相刺謬的舉措，所以我們也不相信蘇聯會不惜與日本謀接近。至於英法雖因參與歐戰而牽掣其遠東的運用，而美國干涉遠東問題的力量，却要隨着對歐戰守中立而加強。英法與美國在遠東利益是一致的，他們的舉措也不會太相懸隔。日本在慘遭納粹德國拋捨之後，急於尋覓與國，承襲宇垣衣鉢的阿部，也正是以此種契機而組閣，其外交政策雖至今尚未明白宣示，但絕不是繼承少壯軍人那種威逼力迫的作風；而另一方面，各交戰國在遠東的作用，已隨歐戰的開展而日益減少，所以對這一問題並不必過加憂慮。

當前最重要的問題，應該是如何適應着新的形勢，重新決定我們的具體任務。關於抗戰本身，應該加倍嚴整自己的陣容，乘日軍實力衰疲戰意動搖的時機舉行全線反攻。預料日方在其誘掖投降的企圖失敗之後，必也會再佈置一個新的進攻，內因受蒙邊戰事的牽掣，大舉增援殆不可能，所以只好選擇一個適當進攻的對象。就日方最近政略戰略上來觀察，這地方很可能是西北，同時也必然在淪陷區實行其所謂

「掃蕩戰」，並加緊搜括和榨取，這我們都應該加以嚴密防範，並發動全線反攻來回答。其次，在外交方面，我們應該對目前新的國際形勢重加檢討，決定最有利我們的方策，擁護正義，反抗侵略，都是我們的根本立場，但却都只是意識上的問題，絕不應與外交政策相混淆。所以我們儘管同情國際上的反侵略行動，那並不妨礙我們對歐洲戰事保持局外中立的自由。所以我們在外交上應該採取多角式的友好政策，除却日本之外，願意和我們維繫良好關係的都是我們的友邦，我們要竭力發展商業上的往來，使抗戰獲得得道多助的前途。自然，蘇美兩國的友誼和援助，在目前最爲我們所重視，就須竭力爭取，而對於各交戰國亦應有圓活的運用，俾免其與我們敵人相接近。同時我們也應慎重避免「代他人火中取栗」的陰謀，我們是獨立國家，我們所最關心的是抗戰勝利與民族的自由與解放，所以我們的外交一定要有獨立運用，而不能隨人俯仰。像「防共」這種已經破產的謬言，也許只有那些有意淆亂黑白的人，纔會至今還拿牠當做基本口號，真正的中國人絕不會稍加理會的。最後，在經濟上，後方各省的豐收——這正好與淪陷區域的災荒遙遙對照——正好替中國奠定自足自給與繼續抗戰的基礎，而歐戰的發生又給予中國以增加出口貿易，發展後方經濟的絕好機會。好在中國是大陸國家，後方儘有可供開闢的內陸交通路線，海運的阻滯並不能發生重大影響。大家只要努力節約，把一切游資用之於抗戰與後方生產。中國前途是光明的！

歐洲大戰的爆發，會促進抗戰勝利的早日實現，同時也更需要全國軍民更加振奮更加努力，此後的一個階段，也許就是個最艱苦的過程，但只要能奮力加以克服，便屈近了勝利的前途。雖然前一次歐戰只增加了中國國運的不幸，但我們堅信從這一次歐戰當中，一定會取得光榮的成功！

回 顧 與 展 望



雲子·雨君·玉坤

君 望 等 執 筆

歐洲大戰的展開

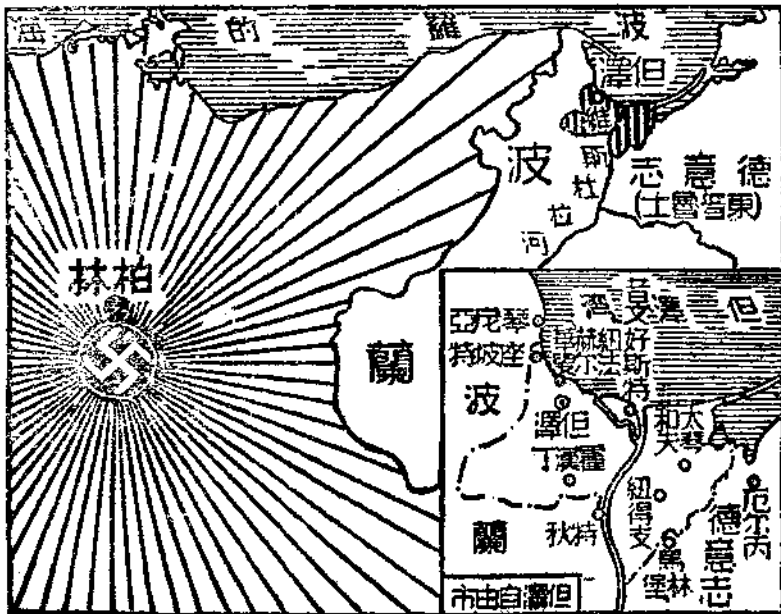
九月一日德國突然進攻波蘭，波蘭奮起抗戰，絕不示弱。英法當即照會希特勒，要求停戰撤兵，但因英法尚未完成宣戰的準備，而墨索里尼同時又出來調停，所以英法猶望希特勒能重加考慮。但是希特勒絕無悔禍之意，對於英法的照會，竟置之不覆，而對波蘭的戰事則進行更烈。九月二日英法提出美敦書，限期撤退德軍，如德國不能在三日下午七時前給英法以滿意的答覆，則英法即將對德宣戰。不出一般人所料，希特勒果然又置之不覆，於是英法政府被逼而取對德宣戰的手段了。

英法宣戰，自然與波蘭有利，而對澄清歐局也是一個必要的手段。「德國人的靈魂是劍，好戰的德國，終究是歐洲和平乃至世界和平的障礙物之一。現在英法波三國聯合對德作戰，這自是一種正義的戰爭。我們雖酷愛和平，然對英法為履行條約義務而作戰，我們自然表示敬佩。尤其是波蘭，他的英勇抗戰，因而獲得英法的參戰，予侵略者以空前的打擊，更值得我們欽佩。」

現在看到一幅殺人圖畫的展開，我們不由得不想起第一次世界大戰，尤其是在大戰後用以避免二次大戰的國際聯盟。國際聯盟本為巴黎和會的產物，其機構建築於各大強國（尤其是英法）的支持。如果能好好的運用，國聯對於世界和平未始不會有相當的貢獻。可惜近數年來，英法兩國對於國聯好像并不感到什麼興趣，因而不予以支持。自日本強佔我們東北後，不久又發生義大利征阿的戰事，國際間總然是着無秩序的狀態，而國聯的威信因得不到有力的支持更一落千丈到了

最近英法更奉行所謂實際政策，策於是一般野心國家不努力於既成事實之製造，而國際間的紛紜擾攘，遂益有不可終日之勢。今日英法也不得不與德國兵戎相見了。我們回首前塵，不禁感慨系之。

這次歐戰有兩個奇蹟，一是以民主國家自命的蘇聯，因蘇德不侵犯協定的簽訂，竟明白表示「絕不牽入」，一是以軸心中堅自命的義大利，也決議暫不参加戰爭。因蘇聯的保持中立，德國顯然已不怕封鎖；因義大利的態度模稜，英法當然希望其重演一九一四年脫離同盟國的故事。蘇聯常常痛詆資本主義國家的矛盾，現在跳出圈子，在雲端裏看廝殺，自是「正中下懷」，義大利善



大戰的爆發點——柏林

觀風色，時機一到，真面目也許會顯出來。所以二次世界大戰決定勝敗的關鍵，現在是在蘇聯和義大利的手中。

美國安居於大西洋的彼岸，正可隔岸觀火，儘量以軍火換取資財。羅斯福一再發言：『力避牽入戰爭漩渦』，而參加上次大戰的前車之鑒猶不在遠，美國自然不肯再踏覆轍，日本呢，他正在中國從事大規模的戰爭，蘇聯又雄視其側，根本無力再作其他企圖。他也要乘機壓迫英法與其妥協，早日結束對華戰事。然我們認為對於外強中乾的日本，英國決不致犧牲中國去遷就他。對於一般人所焦慮在英日妥洽問題，我們的看法是如此：對於日本勢力範圍的地方（如天津、上海），英國也許會採取某一種隱忍的態度，但對於整個的對華政策，決無變更的理由。

當此大時代展開之初，我們希望每一個中國人都認識本身的職責，堅守自己的崗位，加緊努力，向勝利前途逐步推進。（里）

總裁闡明中國立場

自德蘇締結不侵犯協定後，國際情勢發生急劇變化，總裁曾應新聞記者之請，就最近國際形勢及抗戰前途，發表下列意見。

記者問 最近國際形勢變化甚劇，委員長如何觀察？

委員長答 自德蘇締結互不侵犯協定以後，國際變化無窮迅速。其如何演進，自不易遽加判斷。但余並不如一般感想者之驚異，認為係循其必經之道路演進，且最後必歸向於世界與人類有利之方向，而與吾人抗戰

之目的必相符合。中國兩年餘抵抗日本之侵略，實已促起世界人士對和平之重視，而不敢輕易破壞，目前形勢正在環繞此一事實而演變，現時國際潮流中，雖波浪起伏，跡象不一，但顯然已有一主流，為一切國際演變所必循之趨勢，此即反對侵略戰爭與樹立國際正義是也。而中國兩年餘之抗戰，實為造成此種主流與趨勢的一個主要因素。否則倘使中國當前年「七七」之時，不能毅然抗戰，則今日東亞成何局面，世界更將不知成何狀態。此固有識者所不難揣想而得也。故吾人於此當益堅自信，秉既定之方針奮鬥到底，以求達最後之目的。

問 以 委員長之觀察，歐洲戰爭可以避免否？

答 除非蓄意破壞和平之侵略者，日本軍閥總會希望世界發生戰爭，余甚望歐洲和平不致破裂，余對於羅斯福總統及其他政治家為斡旋和平而盡甚大之努力者，表示十分興奮與感佩，而甚望其能成功也。

問 目前演變中之局勢，對於中國抗戰前途之影響如何？

答 目前一切變遷，其主要趨向，既與吾人在抗戰開始時之預期相合，即此後國際演變，亦必與中國之抗戰有利，余以為此時吾全國軍民應有下列數點之基本認識：（一）兩年來國際上逐漸有利之形勢，實為我無數軍民犧牲奮鬥所造成，今日可謂已達預定目標之大半。而欲全部達到吾人之目的，尚須不辭艱苦，繼續努力。故吾全國軍民，不必專注重於國際形勢之演變，而當力求無愧於先烈，無背於三民主義，以善盡吾人抗戰之責任。（二）吾人抗戰首為自衛生存，故自始即以獨立自主與自力鬥奮之決心，從事抗戰，既不稍存倚賴之心，更無利用國際形勢之念。吾人祇須循平實之正當大

我要控訴！

葉冰

我要抗議，我要控訴！

中華民國二十八年九月一日，大美晚報「夜光」編輯朱惺公先生被暗殺了。這是汪精衛最近所施行的恐怖政策的犧牲者，是新聞記者被他所殺害的第一個。

死者在生前曾經接到過恐嚇信，上海所有不被收買的正直的新聞記者都接到。以破壞「和平」相詰責，以支持抗戰為恫戒，這發信者正是汪精衛的忠實的黨徒。但恐嚇所得的反響是一致的輕蔑的沉默，堅決的行動，祇有朱君發表了公開信，加以答復和駁斥，於是他招來一恨毒：兩個暴徒挾持着，另一個從容地用手槍抵住他的太陽穴，加以擊殺。事後汪精衛却命令林柏生出面來替他洗刷血污，還指朱君為「共產黨式的作者」。——這是無恥的構陷，朱君死去了，他的文字還在着的，它們將為汪精衛之流的罪惡作證。

死者祇是一個毫無抵抗力的文人，他祇有一支筆，一點對於祖國的忠誠。擁護抗戰到底的國策，反對賣國求榮的「和平」也許是他的罪證，然而作為一個中國人，他是無辜的，他是清白的！

不料人心的險毒和卑劣竟至於如此！對以武力侵入我們國土的仇敵奉行「和平」；對自己徒手的愛國同胞，却實施暴力。

對於這樣的人物，這樣的政策，還能說什麼話呢！假如正義在世間尚可托足，人性還不至淪於末劫，那麼即使被殺害者的血匯成洪流，也無從沖淡人們的憎恨！

這做去以一定不變之方針應付瞬息萬變之時局，必能
吾人之目的。余以爲不屈不撓自立自強，不肯信義，
不畏強權，爲我外交惟一之基礎。亦我革命抗戰一貫之
方針。中國抗戰之特點及其必勝之理由，即在於此。試觀
兩年以來，國際形勢無論如何變遷，中國抗戰立場不受
絲毫牽動，不感如何困難，即由吾人不僥倖，不偏倚，不存
利用取巧之念，祇是埋頭奮鬥，求其在我之所致也。(二)
吾全國軍民應知前途光明之獲得，尙待吾人盡最大艱
苦之努力。乘既定目標而奮鬥。國際局勢變遷無常，在我
長期抗戰之過程中，未必能每一變遷，均屬有利於吾，故
吾人於今日局勢有利時，應當戒慎，應當格外努力，不可
因樂觀而稍有懈怠，則雖遇至不利時，亦不致因悲觀而
動搖也。總之，中國抗戰乃有一貫不變之方針，且有固定
不移之目的。決不因國際形勢之利害而稍有更張。此後
吾更應重視自身對國家對世界所負重大之責任，軍民
一致，貫徹始終。則最後勝利必屬於我。簡言之，我之國策，
早經決定於抗戰之初，深信其必能貫徹最後勝利之日
也。(一里)

鞏固金融保壘的新方案

在現代戰爭中，金融與軍事具有同樣重要的意義，
自戰爭以來，我們在金融上始終佔着優勢，最近政府當
局爲適應整個戰局的新形勢，更訂定了一個鞏固戰時
金融的辦法，業已提交國防最高委員會通過施行，我們
細究這個辦法綱要的內容，無一不是當前必要的措施，
只要全國切實奉行，收效必宏。

第一，法幣準備金於原定金銀及外匯外，又加入短
期商業票據、貨物棧單、生產事務的投資等，表面似無異

將金銀外匯的成分減少，實則所謂金銀外匯，應當視同
貨品一樣，彼此於市場的價值，莫不隨其數量而變化，今
將貨單與生產投資等，與金銀外匯等量齊觀，於理實無
不妥。今爲挽回國際貿易的逆勢，不免輸出金銀外匯，使
及時激勵生產貨品輸出，不是同樣能使貿易的逆勢改
善嗎？所以只要生產力量充實，輸出激增，自不會動搖法
幣的基礎。一般經濟家常說法幣的信用，是建在無窮
的寶藏上面，實是眞知灼見的話。

第二，以中央中國交通農民四銀行，合組一個聯合
辦事處，負責辦理有關政府戰時金融政策各種事業，這
實爲中國金融機構一大改革。在此國家抗戰建設緊要
的關頭，更充分顯出其特別的效能或意義。大家知道全
國經濟動員，是近代戰事決勝的要件，而加強金融機關
的組織，又實爲採取經濟戰爭必勝的礎基，不久的過去，
中國政府召集第二次地方金融會議，對於中央與各省
地方銀行的機構，會決定一個彼此相維的辦法，可惜不
甚徹底，姑息因循的地方頗多，以是未能充分利用全國
金融資本，以從事有利於抗戰工業經濟的發展，希望這
次中國實施四行聯合監督制度後，更進一步把他監督
的範圍擴張到地方銀行，使全國金融機構，好像一個整
體，脈息相通，指揮靈活，以中國土地的廣大，資源的豐裕，
果能集中全國力量而開發之，何愁不能達到經濟自給
自足的境域。(華)

江海關接收偽幣

江海關在「維新政府」的脅迫下，九月一日起被
迫以「華興券」作爲繳納關稅的標準，而把法幣的價
格硬行壓低。中央銀行的收稅機關，也被日方霸佔了。從

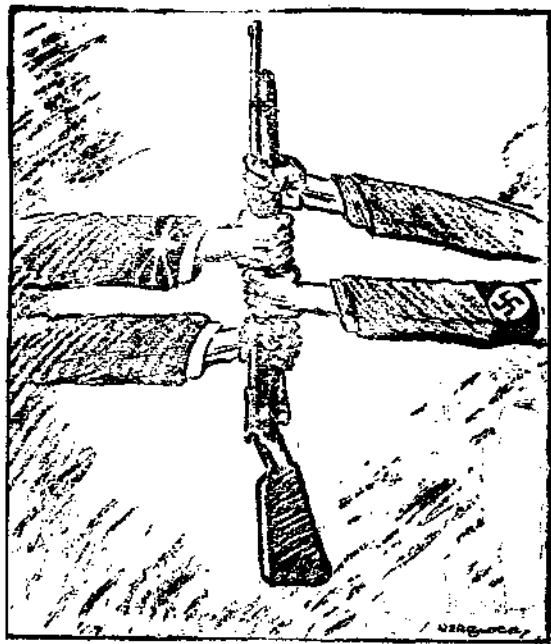
那不可形容的永久的憎恨。兩年以來，這民族正傾全
力以與敵人搏鬥求生存着。對犧牲決不會吝惜，倘使一
個民族的生存，可以毫無代價的取得，這生存也就不足
珍惜。但我們不能不承認，朱君這樣的犧牲是冤屈的。他
不死於敵手，却死於我們的內奸——侵略者的鷹犬的
手裏。「求仁得仁」他以生命完成了自己的志願，却替
我們留下了最大的悲憤。不，這是中國民族的奇恥大辱！
原諒我的質直，朱君生前所發表的文字，表現的思
想，我平時是很少同意的。對菊吟詩，剖瓜寄慨，那種半名
士式的作風，在較爲年輕的一代中，怕也是很少同意的。
能尤其是那對於恐嚇者的公開的答復，剖白心跡，表明
行徑，對着暗中射來的冷箭，袒胸露腹，毫無隱蔽的挺立
於壕壑之上，其實分明可以看出這不是可怕的戰士，不
過是一個極度的義民罷了。然而他也竟逃不過毒手。從
這里我們明白了「和平運動」究竟是什麼東西，他們
究竟將中國擺佈到什麼地步！

可是讓我們以最大的敬意獻給死者罷，因爲他的
死，證明從容赴義畢竟是人類可貴的情操，政府的褒揚
社會的同情，又指明着人心的動向。我們不能不奇怪的
是，同是新聞記者，而且是一個副刊編輯的殉難，一週以
來，爲什麼上海各報的副刊上竟沒有一點表示？辱亡幽
寒，縱不爲公理與正義，也應當爲自己吶喊一聲罷。看看
「夜光」中讀者哀悼的熱烈，我相信投稿者決不會沒
有的敬愛的先生，你們何所爲而沉默？尤其是平時慷慨
激昂的副刊，動輒罵人爲「汪精衛」擬人以「張伯倫」
的前進的作家們哪里去了？
是的，行動勝過語言，戰士在衝殺中未必一定大叫；
但誰也無法否認，語言也正是行動的一種。躲在壕溝裏
是可以的，但他本身必須是戰士。對於暴行的噤默却是
對於戰鬥的迴避。
我要抗議，我要控訴！

事實經過上言，這一件事是非常簡單的。因為從江海關被搜之後，「監督」在去年五月間即到關辦「公」海關稅率。也經過「維新政府」的擅自修改。至於收得的稅款，也早為日僞所攫奪。此次強迫使用偽幣，不過表示日本在佔據區內加緊搜括的一種手段而已。

日本此次宣布使用偽券的原因，可以從兩方面來觀察：第一是增加稅收，第二是提高「華興券」的聲價。（請參閱本期韓韻君的「江海關行使偽券問題」）

可是這種措施，究竟日方能够得到多少利益呢？從稅收一方面說，經過此次偷天換日的手段，日方固然可以加多法幣的稅款收入；但是却也可以說爲了日方壟斷的結果，必使江海關範圍內的貿易，漸次減少，也就是減少稅收的所得；如果人民在佔據區內換到「華興」來繳納，則日方的所得更少。至於法幣與「華興」間的交換率，雖由日方用人爲方法壓低，但是「華興」之用，既限於繳納關稅，那裏還會流通到商業社會中來？如果



短兵相接矣！

「華興」券發行過多，那末還可以預言，儘管海關如何「華興」，商人在任何處所都可以低價購得「華興」，這時候「掛牌」必爲「聯銀」偽幣之續，可以斷言。對於排斥中國法幣的目的，是永遠達不到的。

（君）

歐戰爆發後的上海動態

德軍經多時之盤馬彎弓，歐戰終不免一旦爆發，歐戰之所影響於關係錯綜複雜之上海者，自極重大，特分述於后：

（一）黑匯趨影 上海黑市外匯，自九月二日起，已形轉鬆。英商匯豐銀行外匯掛牌雖沒有變動，而實際門市，則英匯爲四辨士半，美匯七元七五，市場上一般投資者紛紛出籠，大有供過於求之概，且英美匯有分道揚鏢之勢。至於中央銀行每日掛牌之法定外匯，依然穩定如舊，英匯一先令二辨士半，美匯三千美元。

（三）洋貨價漲 國口洋貨，上海市場已感受極大困難，顏料，五金，機器，呢絨，疋頭等，因擁貨者觀望，不願脫貨，造成洋貨價格飛漲，市場交易混亂。並聞有若干德國定貨，因戰事關係取銷定單者。

（四）影響航運 行駛遠東之外商輪船，除德商亨寶北德等公司之輪船已中止來滬外，英商太古怡和等公司均已奉令，作戰時之準備，所以外洋航線之輪船，已受到歐戰之影響。但美國總統輪船公司各輪，則照常行駛原有航線，其他挪威希臘荷蘭巴拿巴瑞等國商輪，亦照常行駛中國各口岸。又日商各輪船企圖獨霸中國沿海航業之心已入，今乘此機會，竭力設法擴充達其獨霸之目的。（雲）

「聞者足戒」

振聞

蘇德在德波局勢緊張和英法蘇談判迂緩的時候，締結互不侵犯條約，因爲事出突然，所以舉世驚奇；因爲局勢改變，所以憂喜異常；因爲可以作爲政治家的教訓，所以張伯倫的態度最值得注意。

八月二十四日，張伯倫對於這事在下議院發表的談話，據路透社電，是說：

「蘇德協定之宣布，如對英政府所投之炸彈。當英法蘇正在進行談判之際，蘇聯竟秘密與德國談判，以遂其與英政府外交政策抵觸之勾當。」

據哈瓦斯社電，是說：

「至以德蘇兩國成立互不侵犯條約而論，英國政府聞悉之餘，既甚詫異，且亦不樂，此實無可諱言。德蘇兩國調整邦交之說，傳之已久，但蘇聯政府迄未以此意通告吾國，或通告法國政府。值茲英法兩國正以相互一心爲基礎而與蘇聯進行談判時，該國竟與德國秘密進行談判，其在表面上之目標，又與吾人所欲像之外交政策相抵觸。此在吾人，至少亦當爲不安。（各議員歡呼）」

話呢，雖然是說蘇德互不侵犯條約，却是完全專對蘇聯而說。說如投炸彈，說竟秘密談判，說以遂其勾當，在這些紳士的語氣下面，就是斥責蘇聯出賣英國，謀害英國。

有的儘是斥責，絕無的是反省。

從平沼到阿部

日本陷於侵華之泥沼中，平沼內閣既因無法應付當前的困難而引咎去職，於缺乏中心人物的今日，乃物色與政治絕無關係之阿部大將，出任鉅艱，組織內閣。其尤天本來就脆弱非常，如何能望其克服當前的各種困難？所以阿部內閣組織之後，東京各報，均無好評，朝日新聞竟措爲「平凡而欠活潑」，故其前途如何，實不難想

第一關於日本的外交問題，此次平沼內閣之崩潰，

潘：我要使它再來一次「慕尼黑」！



其最主要的原因，在其外交政策之失敗，信譽少壯軍人之主張，力謀與德義軸心國接近，甚至主張正式加入德義兩國之政治軍事同盟，並接受德國的暗示，在遠東積極推行反英運動，使英國動輒受掣，以收互爲呼應之功效；對於蘇聯，更到處挑釁，以致「滿」蒙邊境衝突，愈演愈烈。而其結果，德國竟出之以「賣友」行動，突然與蘇聯締結互不侵犯條約，將德義日三國反共公約，變爲廢紙。而首蒙其惡劣影響者，厥爲日本。平沼至此，始知過去外交政策之失敗，乃不得不引咎辭職。所以阿部內閣當前的急務，首在將外交政策，加以澈底的調整，一變過去之反英美政策，而改爲親英美政策；但英美果能與日本成立妥協乎？英國在遠東唯一的敵人，是日本而非蘇聯，與一九一一年英日同盟時代之情形，迥然不同；縱使能成妥協亦爲日本對英國讓步之結果。蓋英國的遠東政策，向以維持既有權益爲其基調。對於日本原無宿怨，但英日兩國在遠東對立的形勢已成，決無緩和之餘地，除非日本放棄其獨霸遠東的野心。至於美國，一向站在反侵略的立場上，對中國抗戰表示同情，而對於日本的排斥列強在華權益，久有採取報復的措置，例如美國宣佈廢止美日通商航海條約，就是美國對日實施報復的第一聲。至六月後，此項措置，即可生效。所以美國決無與日本妥協之可能。至於日蘇關係，更感棘手，於德蘇互不侵犯條約簽字之後，雖會一度盛傳，日蘇亦將商訂互不侵犯條約，但早爲明眼人所識破，此乃德國的外交宣傳，在現階段的日蘇關係，兩國決無簽訂互不侵犯條約的可能，即在日蘇方面，亦深知之，誠如東京朝日新聞所謂，縱然日蘇簽訂互不侵犯條約，亦不能改善日本在國際上的地位，同時在事實上，「滿」蒙邊境衝突，益趨惡化，去

斥責的惟一的理由是：「當英法蘇正在進行談判之際，」甚至：「值茲英法兩國正以相互信心爲基礎而與蘇聯進行談判時。」不管是那一種說法，都是表示時機緊急，強調得很。但英法蘇的談判已經遷延很久了呀，爲什麼不早些告成？既然英法以相互信心爲基礎，又是誰在那裏延宕？

斥責的惟一的把柄是：「蘇聯竟秘密與德國談判。」秘密在那裏呢？即是張伯倫自己，也分明說：「德蘇兩國調整邦交之說，傳之已久了。」即使所謂秘密的意思，是東指「蘇聯政府迄未以此意通告吾國，或通告法國政府」，但也還是張伯倫自己，分明早已說過組織反侵略陣線並非針對德國而發了。那麼，蘇聯和德國締結互不侵犯條約，又爲什麼要以此意通告英國或法國呢？但秘密確也有，不過在彼而不在此。同一天的巴黎

美聯社電，有云：

「據事業報外交記者塔布衣女士云：里賓特羅夫此次莫斯科之行，隨身帶有去年度張伯倫等訪希特勒之留聲筒紀錄數卷，使知英法兩國之人士當時固極盼德國進攻蘇聯者，因是蘇聯氣憤之餘，遂與里氏簽訂互不侵犯條約。」

德方秘密地收存英法的秘密，而又秘密地出賣英法的秘密，是很危險的，可惜。但英法的秘密，也是很危險的，可惜。然則張伯倫爲什麼獨責只聽到秘密的蘇聯，不責出賣他的秘密的德方呢？較之株連這倒是更進一步

緩九月張鼓峯事件，論在人們的腦際，日本如何對付蘇聯，無疑的，是日本當前唯一的難題了。要之，日本如果不放棄其一貫政策，不泯滅其獨霸遠東的野心，那末日本的外交，祇有陷於孤立的困境，絕無出路可言。不論誰出來組織內閣，都是沒有辦法的。

第二，是日本所謂「中國事件」問題；日本在軍事上已陷於進退維谷的困境，「速戰速決」的企圖，既已完全失敗；今後的日本，唯有誘致第三國出而斡旋，結束中日戰事。這幾天來倫敦華盛頓的傳說，當然不是完全沒有根據。但是英美對於遠東，固然希望其能早日恢復和平，可是也不願有日本所謂之「東亞新秩序」在遠東實現。所以英美的出而調處中日戰爭，也有其客觀的條件，同時在中國政府方面，素抱「抗戰必勝建國必成」的信念，決不因日本的貶價乞和，而有所動搖；換言之，日本的乞和，是中國軍民抗戰兩年餘來唯一的收穫，同時也是中國抗戰必勝唯一有力的證據，所以在中國方面，在偉業將成的中途，決無與日本議和成立妥協的可能。

總之，日本底內政外交，均陷於四面楚歌的困境，阿部內閣決不能打開當前的難關，於最短期內，恐亦將有被迫下台的可能。因為從阿部內閣的陣容看來，是日本歷史上最平凡的內閣，決不足以應付非常。此在中國方面，決不因日本成立溫和內閣，而稍存憐憫之心。（雨）

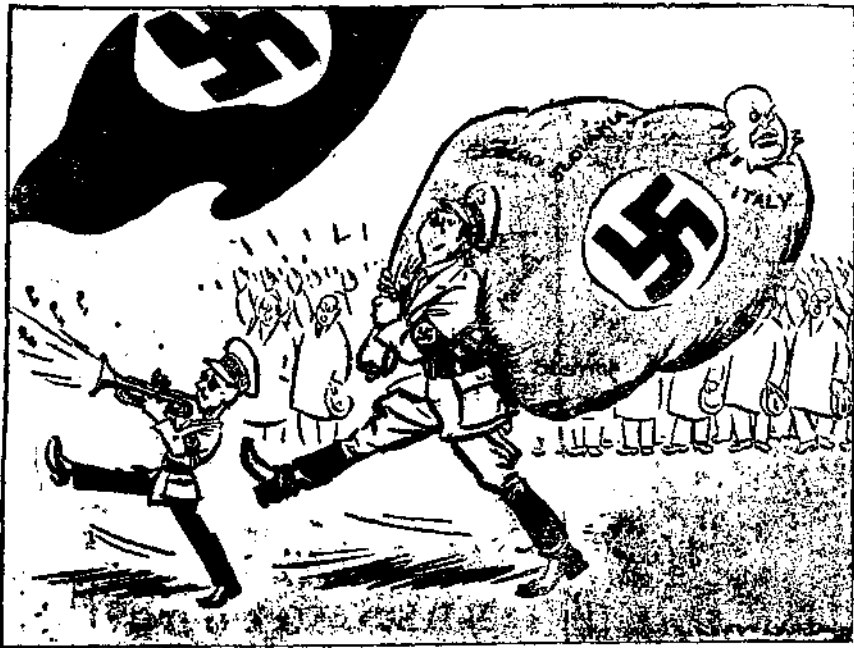
德蘇互不侵犯協定

德蘇兩國於訂立商務協定之後，德國外長里賓特洛甫，就匆匆到莫斯科去，與蘇聯當局簽訂德蘇互不侵犯協定，這次赤色的共產主義與白色的國社主義的結

婚，無疑的，對於世界政治將有極大之影響；不但歐洲形勢為之一變，即在遠東亦將發生極微妙的作用。茲將此項問題，分析如下：

（一）蘇聯自史太林秉政之後，不論對內外之政策，均有急劇的變更，即放棄領導世界革命的計劃，而埋頭國內社會主義的建設，對外則以「和平外交」相標榜，與各資本主義國家，相繼恢復外交關係，並由法國的拉攏，加入了國際聯盟，更與法國、捷克、波蘭等國締結類似同盟條約的互助公約。李維諾夫復以「集體安全」的理想，為其外交主旨，力謀與英法等民主治國家接近，以

希特勒的旅行讓



的，真是好像「言者無罪，聞者足戒」。

但蘇聯不待張伯倫的「聞者足戒」，便已實踐「聞者足戒」的戒條，和德國締結了互不侵犯條約。這條約的宣布，稱為「如對英政府所投之炸彈」，那倒是的確的。然而這炸彈並非蘇聯謀害英國的炸彈，乃是蘇聯防備的炸彈，也是要使張伯倫「聞者足戒」的炸彈。可惜張伯倫仍不戒，反戒蘇聯，而且得到各議院的歡呼，這才是「甚詭異的事情」。

不過衆醉之下，也有獨醒，衆怒之下，也有敢犯。二十五日路透社電，追記昨夜下議院辯論國際局勢的情形，工黨議員格林武說：

「余敢謂：此種局勢，大都為吾人前已指責之錯誤政策所造成。惟吾人現既遇淒楚局勢，故余不欲此時發言，追究前非。（衆歡呼）」

但遺憾也還是有的。獨醒本未逼進，却又被這一個類似前一個的歡呼給弄糊塗了。倘能捐棄前非，那麼不追究是對的，然而非不能不辨。捷克的國魂，奧地利的國魂，西班牙共和國的國魂，阿爾巴尼亞的國魂，阿比西尼亞的國魂，都要辨明是非，以為「聞者足戒」。

x x x

也許由於達拉第是追隨張伯倫的原故罷，在二十五日晚向全國人民發表的廣播演說，也有這樣的幾句：

「吾國因欲組織和平陣線，曾向各國凡願參

形成反侵略集團，而阻攔侵略者的橫行，所以在李維諾夫主持外交的時期，蘇聯一直是站在和平陣線的立場上，擁護國際聯盟，反對侵略，反對法西斯蒂，而謀世界和平的奠定。但是在這一個時期之內，英法兩國並沒有促使集體安全實現的誠意。尤其在張伯倫的「緩靖政策」之下，一味向侵略者妥協，所謂現實主義，簡直是一種掩飾而已。達拉第也跟了張伯倫，一再向侵略者屈膝，去年九月的慕尼黑會議，就是英法妥協外交的登峯造極。蘇聯在這種環境之下，不得不重新考慮其外交政策，因此乃有李維諾夫的去職。英法蘇三國談話的遲遲不能完成，一則由於蘇聯的堅持，另則由於英國抵抗侵略所具的決心，尙成問題。大抵蘇聯政府的意向是如此的：倘英法動輒顧忌，不願徹底改變其政策，與蘇聯結成反侵略同盟，則蘇聯也不願與英法合作，而將願處德與義英法兩大集團之中，站在舉足輕重的地位上，左右世界政局，這是蘇聯願與德國締結互不侵犯條約的由來。

(二) 德蘇兩國關係的好轉，至少可以說是英法外交政策的失敗，其實在現行國際關係之下，英法兩國所採取的政策，根本是錯誤的一面，既進行其抵抗侵略的外交活動，而另一面又未完全放棄其妥協的迷夢。其結果所屈，唯有失敗。這個責任，應由張伯倫和達拉第兩人負之。

(三) 對於歐洲局勢極重大的影響，尤其是對於英法兩國。依照我們的推測，今後德國的侵略目標，當然要從東歐問題轉移到殖民地問題上去，以避免與蘇聯發生磨擦。我們對於德蘇兩國締結互不侵犯條約，確係針對英法的妥協外交所發。今後的歐洲，無疑的，必將更趨於錯綜複雜，而德國的行動，更可無所忌憚，大戰的危機，益加深刻化，侵略者更可躊躇滿意，廣續進行其侵略企圖，以加速歐戰的爆發。如果大戰真的爆發的話，蘇聯應負歷史上的責任，但是這些都是英法兩國外交所鑄成的大錯。

(四) 德蘇互不侵犯條約對於遠東的影響如何，雖不必誇大其辭，竟謂對於中國抗戰有利，自此蘇聯可無西顧之憂，集中兵力於遠東，專門對付日本。但是確有其微妙的作用，倘日本仍不斷的向蘇聯挑戰，則蘇聯自可在遠東放手去幹。日本屢以加入德義兩國軍事同盟為要挾英國的工具，但現在已為軸心國家拋棄，日本的外交，當然已更陷於孤立的困境。而所謂德義日三國反共公約的真面目，也可以暴露無遺了。

茲將德蘇兩國互不侵犯條約全文抄錄如下：

「蘇聯政府及德國政府，為鞏固德蘇兩國間之和平起見，並根據兩國於一九二六年四月簽定之中立條約之基本條款，成立協定如下：

「一、簽約國雙方保險避免單獨或與他國聯合，對於對方從事任何暴行，任何侵略舉動及攻擊。」

「二、簽約國任何一方，被第三國加入軍事行動時，他方不得以何方式之援助，給與該第三國。」

「三、簽約國雙方政府，今後將維持接觸，以便對於涉及雙方共同利益之事件，從事商討及交換消息。」

「四、簽約國任何一方，將不參加任何直接或間接反對簽約國他方之列強集團。」

「五、兩簽約國之間，關於各種事件發生爭執或衝突時，雙方將專以和平方法，經由友好的意見交換，或於必要時設立調處衝突之委員會以解決此項爭執或衝突。」

「六、本公約定期十年，附帶規定除經簽約國一方於期滿前一年宣佈廢止外，其有效期間將認為自動延長五年。」

「七、本公約當於可能最短期間內，加以批准，批准文件，將在柏林舉行，公約在簽字後立即發生效力。」

「一九三八年八月廿三日，在莫斯科成立德文及俄文原本二件。」

「蘇聯政府授權代表莫洛托夫，德國政府代表里賓特洛浦簽字」(君)

加此項陣線者接受約束，並與蘇聯進行談判。詎意該國突然變更政策，而與德國簽訂條約，且規避其歷來政策所產生之義務。查德蘇兩國互助條約談判經過情形，既曖昧不明，且適於此際發表，而其條文內容又復如此，實是以使法國其友邦遭受侵略之危機為之增加。」(哈瓦斯社電)

在眾議院外交委員會中，各黨議員，除共產黨議員外，對於蘇聯，更一致斥為賣友，通過議院，表示抗議之意。(另電)

意思也和張伯倫的一樣，甚至不願條約的 A、B、C，說互不侵犯條約是互助條約，又直斥為賣友，雖然是追隨，却大有後來居上之概。但既以互不侵犯條約為互助條約，自然是「曖昧不明」了。只有一點是特殊的，就是說蘇聯「規避其歷來政策所產生之義務」。這義務當然包括法蘇互助公約罷，難得提起，否則似乎要忘懷了。也正幸而提起，不禁聯想到法蘇互助公約，已經死滅了，怎樣能產生義務呢？正如隨着法捷互助公約的死滅，不能使法蘇互助公約產生義務，隨着法蘇互助公約的死滅，不能使蘇捷互助公約產生義務。倘仍活着，能够產生義務，那麼為什麼又要談判締結英法蘇互助公約？賣友也許可以討好於一時，但蘇聯根本已經被友出賣了，怎麼還能賣友？無友可賣，即便要做尾巴，也不行的。



日本阿部內閣外交政策的前途

守 康

一 平沼內閣外交的失敗

德蘇互 侵犯條約的簽訂，表明「歐洲已經產生複雜怪奇的新情勢」，使得仰承軍部鼻息，正向強化防共軸心之途奔馳着的日本平沼內閣，不得不自認外交政策失敗而解體。

日本的侵華軍事，日在中國的堅強抵抗下表現得無力，泥足愈陷愈深，行將踏入無可解救的境地，於是強化防共軸心，在急進軍人的腦海中，構成一幕美麗的幻景。他們從這幕幻景中，看取英法會於日德義有組織的軍事配合，恭順地向日本低頭，又看取蘇聯東西受攻，削弱了作為日本對手的力量，並看取美國鑒於英法蘇均被日本所制服，感到孤掌難鳴而不敢再乘其遠東事件。於是日本的國際地位大大提高，不僅中國已經被他征服，並且他還雄據了獨霸遠東的王座，而那些軍人們的本身，則恰是「東亞新秩序」的大旗展開之下的英雄，雄據遠東王座的日本帝國代表者。所以儘管日本國內的一部持重論者，懷疑他們構想的景色，要求他們慎重考慮，他們總是勇往直前，鞭撻平沼內閣為強化防共軸心而努力。他們不知道希特勒對於強化三國防共軸心一點，在去年夏秋之間，雖尚有此需要，（當時德國會對日本作此提議）可是後來因着日本在張鼓峯的失

敗，及其攻陷武漢後的軍事無進展，已經掉轉了念頭。希特勒從這些事實中，悟到日本的實力確實有限，並不足以牽制蘇聯的力量，替自己減少對民治國家作戰時所受的東面壓迫。他以為與其和這個「外強中乾」的侵略同志合作，收不到什麼實利，倒不如斬截地和拋分手，轉

可換取蘇聯的諒解，便於自己集力對付英法。然而希特勒對於日本的冷淡，却不是突如其來的，早在兩個多月之前，即已顯示着兆徵。當本年六月五日平沼內閣的「對歐策」獲得日皇批准以後，即會通過駐德大使大島向德政府陳述內容，並由平沼選電希特勒表示日本願意加入德義同盟的意志，但均沒有獲得答復。不過這時候的日本軍部，已被自己所構想的幻景所迷惑，不能為這種非明顯的打擊所覺醒，接着且因美國宣布廢止美日商約，英國拒絕東京會議討論白銀與法幣問題，蘇蒙又在諾蒙罕力戰不屈，使得日本大受威脅，他們遂把強化防共軸心更加視為抵制英法美蘇的法寶，迫不及待要完成的急務。他們企圖藉此威迫英美，挽救英日談判的僵局，阻止美國可能繼續廢除商約之後而實施的經濟制裁，並使蘇聯怯於西方邊境將受襲擊而讓步。因此，直到八月二十二日內閣例會的那天，平沼坂垣為交換強化防共軸心的意見，舉行會前談話的當中，接獲了德蘇簽訂互不侵犯條約的情報，才從大夢中醒過來。既然強

化防共軸心在日本侵華軍事的進行中，作了牠尋求與國的惟一幻想，則其被德蘇互不侵犯公約踏破，自使日本的外交有走頭無路之感，國際地位完全陷於孤立。

二 阿部內閣的外交原則

繼平沼之後的阿部內閣，既出現於日本被希特勒遺棄之後，不用說，親德暫無可能，縱有可能，也得在某種形勢展開之後。同時，由於過去反英太甚，親英政策一時也難明顯地樹立。拋除了高調「自主獨往」的外交政策以外，實無他途可循。所謂「自主獨往」是什麼？阿部在八月三十一日發表的談話看來，就是「嚴持帝國獨自的立場，向自主的所信邁進。對於一切理解帝國立場，不吝與帝國協力的國家，視為友邦，與之共謀世界的進步。對於與此相反（不理解日本立場）的國家，則以斷然的決心對付。」這裏所說的「帝國立場」，當然就是指的「東亞新秩序」，必須第三國接受「東亞新秩序」，日本才有和平共處的可能。從這一點說，阿部內閣儘管在其形勢上具有溫和和色彩，而驅除歐美勢力獨霸遠東的根本企圖，却沒有任何的改變。

然而這並不是說，阿部內閣在其步驟上，仍將完全和前內閣一樣，不設法採些和緩的方法。事實上，就在近衛與平沼兩內閣的時期，財閥及持重派，對於侵華與應

第三國的步驟，也往往和軍人的主張不一致。不過槍桿既在軍人手中，軍部已在內閣取得指導地位，他們只能作無力的爭辯，無法完全轉移形勢而已。好容易「天假之緣」，軍部的氣憤受了強化防共軸心失敗的打擊，讓這具着溫和色彩的阿部內閣有出現的機會，財閥及持重派豈能放鬆其運用。況且戰爭兩年多來，日本的財政經濟，漸漸接近破產，財閥們所擁有的財產，差不多快要完全變為公債，假若再和第三國開釁，必然自速敗亡。這是財閥及持重派所深深感到而焦慮着的事。再加歐戰爆發，日本的纖維工業在印度、南洋，或將處於無競爭的地位。這裏，財閥們自必回想過去自己在歐戰時所獲的巨大利益，就是由於日本始而中立繼而參加協約，使他們有廣大市場利用所致，因而不願與英法啓釁，以免失此良機。這樣說來，財閥及持重派之將竭力推動阿部內閣採取溫和外交政策，乃是無疑的事。

阿部內閣外交動作的第一聲，就是對於已經發生且在發展的歐洲戰爭，宣布了一「不干涉」，採取着變相的，非明確的中立姿態。然而這在我們看來，只能說是日本被希特勒遺棄後的無可奈何之舉，不能作為阿部內閣的眞正外交動向。因爲就歐戰的角色說，根本沒有一個是日本袒助的對象，牠既被希特勒棄如敝屣，又沒有和英法改善關係，助誰呢？所以，我們認爲阿部內閣聲明干預歐戰與否，沒有什麼重要，重要的倒在於牠將如何處置侵華戰爭中有關各國的關係，尤其用什麼態度對付英法美蘇。雖然前面說過，阿部內閣的「自主外交」，是以日本的獨立立場爲準繩，視第三國之是否接受此立場，以定其爲友爲敵的。但執行「自主外交」原則的方法，阿部則在八月三十一日有過明顯的表示：「須民

時以制宜。」他「想從這觀點上，一步二步地進行事變處理。」他認爲這樣的作法，並不算妥協主義。這是要「講說正道，施行正道，使第三國理解日本。如果第三國理解日本，那裏也就有着妥協。」不過「不是日本去向第三國求妥協」罷了。看來，阿部內閣確有寬取步驟，改善日本與第三國關係的決心。因此，阿部在「不干涉歐洲戰爭」的聲明下，表示爲了「集中努力以求對華事件之解決」，確是值得我們注意的。再就澤田外務次官對英美法波德義六國使館口頭通知日本對歐戰立場時，並請各該使轉達本國政府，勿造成可使日本放棄此種政策的局勢觀之，更可明瞭日本並企圖利用歐洲事變的機會，隔斷第三國對華的友好關係，使中國孤立起來，便於被牠克服。不過牠的這種企圖能否實現，確是問題。

三 阿部內閣改善第三國關係的前途

一 對英法問題

首先來看牠和英法的關係，究竟能改善到什麼地步？本來日本軍財兩閣之間的摩擦，最大的原因之一，就是對外政策的觀點不同，尤其對付英法的主張，歧異更大。就現在說，財閥固以妥協英法爲有利，而在過去也是一樣。財閥爲了市場的關係，並爲了避免對華戰爭擴大東大東戰的關係，都是不願予英法以過度刺戟的。雖然他們也希望在遠東壓倒英法

的勢力，可是却不想採取過激的手段與十分急進的步驟。所以不僅平沼內閣的生命，是結束於強化防共軸心上，並且近衛內閣的生命，也是爲強化防共軸心送掉的。平沼內閣是因強化防共軸心失敗而終結，近衛內閣則是因爲抗拒強化防共軸心的要求而被迫下台。（因爲

近衛對華誘和逼降不遂後，軍部認爲惟有強化防共軸心，始能使「東亞新秩序」達於成功之境，而池田藏相及一般持重主義的閣員，則堅不同意。）固然阿部內閣是出現於軍閥的強化防共主張失敗之餘，可以比較表現其溫和的色彩，也就使得財閥及持重派有着比較可以運用的機會，對於英法不無改變過去高壓態度的可能。可是軍部在內閣中的指導地位，並沒有完全消滅。雖然作陸相的畑大將，是個無政治成見的人，也許他自己可以同意溫和的步調，但他正因向來和政治不接近，沒有樹立自己的勢力，便不能不受軍部的傳統所操縱，仍不能不把軍部的傳統帶到內閣中去。而且當平沼內閣向樞府表示辭意之後，元老重臣商定的繼任首相，宇垣大將在名單上雖然列在阿部大將之前，然卒因坂垣堅決反對，並以樞府如果堅主宇垣，則組織恐難順利成功爲恫嚇，這把交椅才輪到阿部的名下。坂垣何以反對宇垣呢？當然是因宇垣和軍部有歷史的隔閡，但同時也因爲他向來以穩健著稱且比阿部魄力大，非軍部所能控制的原故。這一事實就說明了軍部仍有決定首相人選的威權，牠之排宇垣而取阿部，自是爲了易於鞭策。不僅新內閣的首相人選，是由軍部的好惡作標準，並且阿部內閣的大政方針，也是軍部所指導。當平沼內閣總辭職之後，新內閣還未組織成立之前，軍部恐怕繼任內閣對於軍部過去的指導方針，貿然更改，就搶先發表一篇宣言，要新內閣遵照辦理。這宣言分爲三部分，第一部分指示今後的施政方針；第二部分指示國內政策的綱領，第三部分指示外交的基調。第三部分怎麼說呢？「此時特別要注意的，自是帝國的對外政策，而其根幹則不待言爲對華事件處理方針。應該堅持既定方針，一向着

總局目標的新東亞建設邁進對歐政策應該以此方針為基調，從自主的見地上，使各國的調子與此相合。如有妨害吾人事變處理者，應即斷然予以排除。」試看阿部所發表的外交原則，與此指示有什麼兩樣，依我說來，只是把這段話再抄述了一遍而已。阿部內閣既然仍在軍部的控制下，那就財閥及持重派儘有發表主張的機會，恐怕還是敵不過實力的壓迫。

前面說過，歐戰從財閥的經驗看來，將是他們圖發展的良機，他們自必想法捉住此良機以謀自己的財運亨通。但是在軍閥看來，又何嘗不是他們圖發展的良機，他們或將以為英法既有事於歐洲，即無力分到遠東來，不僅要乘時解決牠們在華的利益，且要進而解決牠們的遠東殖民地。他們或者反而譏笑財閥們愚蠢，舍日本獨占遠東的機會而不圖，僅惟部分的經濟利益之是務。他們在這裏，仍可構想一幕新幻景，仍可從這幕新幻景中，看取自己因日本雄據遠東王座而功成名就。因此，他們可能仍將發動壓力以對付英法，要英法在壓力下就範。我認爲江海關被迫收受「華興」偽鈔，英法在華海陸軍被「建議」撤退，都可作爲日本發動壓力的試探，甚至先聲看待。同時，日本政治的「星大」不掉」之現象，不僅表現於軍部影響內閣，且表現於「現地」軍人影響政府外交上。縱然帶點溫和性的畑大將，不盡量把軍部的傳統拿到內閣中去，而「現地」軍人也可「因時制宜」地發動冒險，那時阿部內閣雖不欲支持而不可能。經驗告訴「現地」軍人，只要他們有所發動，日本政府必然予以掩護，而且過去因爲英法的軟弱，每一發動都有所獲，更使現地軍人將來有不能不自由行動之時。

阿部內閣於此既免不了作軍人的尾巴，很少發揮自主性的可能，則縱有妥協英法的步驟，恐也難於循次實行。何況阿部外交的基本原則，是以接受日本立場服從日本利益爲妥協第三國的先決條件，則其對待英法的態度，本質上必然仍是進攻的，壓迫的。從這裏看來，牠那不干預歐洲戰爭的聲明，與其說是向交戰國示好，倒不如說是向英法示威的。確，澤田在其對六國使館的口頭通知中，已經把這一反面的作用，拿「勿造成使日本放棄此種政策的可能性」一語，補敘明白了。所謂「勿造成使日本放棄此種政策的可能性」一警告的主要對象當然是英法。就是說，英法如果不接受日本的立場，不協助日本「建設新東亞」，則日本勢必放棄「不干預政策」，在遠東放起火來。阿部內閣今後可能以對歐戰守中立爲條件，迫令英法在遠東屈服。英法是否甘願放棄自己的利益和立場，那不僅決定於英法自己，還決定於美國的態度和中國抗戰的堅持性。因爲美國如果不願隨英法之後而退出中國，不願犧牲自己屢次所表示的嚴正立場，則若干牽涉美國的問題，英法雖欲單獨妥協亦不可得。至於中國抗戰的堅定性，自將使得英法縱然損人（中國）以換取和日本的相安，但却收不到實際的效果，因爲中國的抗戰存在一日，日本是無法避免和第三國摩擦的，除開英法完全放棄自己在華的利益以外。

一 對美國問題

其次再看日本與美國的關係，改善的可能性如何？日本對付在華各國利益的態度，始終有着若干的歧異，而其着眼點，則在於以此歧異待遇達成其分化與各個擊破的目的。不管日本的軍閥也好，財閥也好，都認爲英國是各國在華利益的最大者，

絕了英國在華的利益，則其獨占中國的事功可算完成了百分之六七十。日本數年來，不遺餘力地打擊英國，主要的出發點就在這裏。同時，也不管軍閥或財閥，都認爲英國在華的利益，既然遠出各國之上，各國對牠必然懷着妒嫉，而自私獨全之念，又爲一般怯懦者所共有，特別打擊英國，給別國以和緩的待遇，也可避免在華的第三國團結起來和牠爲敵。他們認爲英國完全屈服之後，不僅法國無以爲力，並且美國也孤掌難鳴，易於擊破了。他們尤其利用美國孤立派的自私，對於美國常常表示避免侵犯（實則常常侵犯）使其作爲藉口以阻撓斯福總統的遠東政策。然而富於正義感的美國朝野人士，雖因英國的退却政策，未能結成英美在遠東的切實聯合陣線，却不甘坐視日本各個擊破政策的順利執行，所以曾於英日東京會議當中，單獨負責地廢除美日商約，把陷入日本套索中的英國救了出來。可是美國廢棄商約以後，平沼內閣始終不敢反抗，並且誑誑全國人民，對此務特慎重態度。

阿部內閣對於這已現裂痕的美日關係，抱着什麼態度呢？從他在八月三十一日發表的對美問題談話看來，他似乎準備忍耐地去調整。他說：「自從美國廢除美日商約以後，日美關係在條約上已經斷絕，並且兩國逐漸入於沒趣的關係中，也不可不知……我想務必恢復正常的關係……雖然世間有所謂「自主獨立」的文字，但我不欲太拘泥於此文字……並不是因爲說了「自主獨立」就不去和任何國家握手……」然則阿部內閣如何握到美國的手呢？我看兩者之間的距離太大。阿部是要依從軍部的主張，站在日本建設新東亞的立場上，而美國則早已反對此種立場，認爲九國公約必須維持，

中國的領土主權必須保持完整。日本沒有放棄此立憲之前，在美國的正義派沒有失勢之前，日本想誘令美國入其圈套，恐非阿部內閣所能奏功。並且，我以為阿部內閣如欲利用其溫和的面孔，誘脅英法就範，美國亦必反對，同牠反對東京會議一樣。如果阿部內閣放任軍人冒險，企圖以威力接收英法利益，如牠在下次大戰中佔領青島的技機一樣，則美國甚至有單獨負責，發動太平洋艦隊來干涉的可能。阿部想改善日美的關係，當以改變對英法的態度，特別放棄對華的侵略為先決條件。因此，日美關係縱能在某種程度上改善，却也不能助成軍閥達到「從速解決中國事件」的目的。他們想拆散中美關係的企圖，殊難實現。

三 對蘇聯的問題

今後日蘇關係怎樣呢？

因為蘇德互不侵犯條約的簽訂，於是日蘇互不侵犯條約的問題，遂成爲一般人關懷的事情了。本來日本的一反共，也同德國的「反共」一樣，現實的目的，原在於藉此幌子以肆行侵略，打擊英法美的遠東地位。日本的財閥，對於蘇聯的社會主義體制，固然絕對仇視，但在此對華軍事難於繼續，國內已經表現民窮財盡之下，殊少發動日蘇大戰的勇氣。日本的軍閥，反蘇的積極性是有，但由於張鼓峯的失敗，及四個月來在諾蒙罕的損兵折將，對蘇的輕視之念已經大減。因此，從日本方面說來，阿部內閣如有謀取和蘇聯相安的機會，未嘗不樂爲之。至於蘇聯呢？牠爲了避免墮入反蘇戰爭的陰謀中，自不願意和任何國家輕啓兵端，牠對德接受互不侵犯，就是由此出發。如果日本願意罷兵，進而和牠解決一切懸案，牠自沒有拒絕的理由。然而這並不是說日蘇互不侵犯條約隨時都有簽訂的可能。假若國際形勢發生新變化，

到了稍遠的將來，也許難說不過在目前來看，這個前途實在很少。首先是日本方面，今天還要利用英法對蘇的嫌隙，裝做積極反蘇的姿態，騙取英法幫助牠解決中國問題。同時，日本軍閥在對內方面的號召，仍豎着「反共」的幌子，並且曾經抗議德國和蘇聯簽訂互不侵犯的條約，自己一時也無法改口。此外，日本的財閥，固然願意放棄對蘇戰爭，但牠們却不一定歡迎和蘇聯均實諒解。他們害怕這樣一來，反英美的色彩更濃厚，打破他們妥協英美以擴大貿易利益的算盤。由於這些原因，日本當不會馬上向蘇聯提出簽訂互不侵犯的提議。日本既然不會馬上提出這種建議，蘇聯更先發動的可能。因爲中蘇的關係，完全與蘇俄的關係不同，蘇聯在兩年多的中國抗戰中，既已盡了相當的友好與同情的義務，決不會中途放棄。而日蘇簽訂互不侵犯的前提，當然是因日本需要藉此集中力量以消滅中國的抗戰，這恰和蘇聯新大使呈遞國書時所表示的繼續支持中國抗戰之旨相背。我以為日蘇縱有簽訂互不侵犯的一天，在條文上蘇聯也必設法保留援助中國抗戰的自由。現在可能想像的，據我看來，充其量不過是日蘇停止軍事衝突的談判，由此談判的成功，進而爲日蘇發表雙方願意在和平商討下解決懸案的宣言。可是單只這點，也不是一蹴而就的事，因此，日本並不能在短期內減少對蘇聯的軍事戒備，牠留在東北的力量仍無法運用到關內來。

四 英法應有的覺悟

就以上的分析看來，阿部內閣的外交收穫，可說很難如牠所期。不過我們却不能忽視一點，就是哈瓦斯社的倫敦電訊所傳的英國對日態度。據該電訊說：「此間

消息靈通人士宣稱，蘇兩國互不侵犯條約成立之後，英日兩國關係在最短時期內，可望改善。中國貨幣問題，雖足構成障礙，但或可覓致一種折衷方案……此種折衷方案，正在英國政府研究之中，行將非正式的與日本政府討論……」（見該社八日電）我們對於此項消息，在今天當然還不願十分置信，還懷疑是與在華的外匯投機者有關係的謠言，等於過去路透社的倫敦電訊，捏造中國政府在倫敦增印鈔票十萬萬張的作用一樣。如其不然，我們也還只推想是英京某些淺見的政客，故意造此消息以向中國及世界的輿論試探，而不願立即認爲張伯倫政府果有此種破壞中英友好的動作。雖然如此，我們却不能放鬆對這一消息的警覺性，因爲張伯倫的性格，使我們不能不有此警覺性。第一，張伯倫早已表示，他既準備擔負歐洲的戰爭義務，就不能同時在遠東捲入戰爭。因此，他很可能從利己的立場出發，損害中國利益以買取日本對歐戰的切實中立。第二，張伯倫對於日本的政情，始終認識不清。他看見日本有所謂穩健與急進的派別之分，便想以讓步的方法贊助穩健派，使穩健派在主張勝利下得勢，取奪英日的妥協。殊不知英日之所以關係緊張，就是由於急進派的對英進攻，英國的讓步，適足以增長積極派的氣餒，反而使穩健派拾不了頭。這次他或者看見阿部內閣的溫和色彩，以爲無妨讓步以助其溫和政策的建立，因而構想着所謂折衷方案，也不可知。第三，張伯倫既感覺英國的力量不能分散，或者以爲若不安協日本，則英國在華的殘餘利益，必完全被日本掃清，不如在某種程度上損害中國，並且割讓英國利益的一部，買取日本的好感以保持剩餘的一部分利益。



歐戰期內的遠東局勢

儲玉坤

一九三九年九月一日的清晨，德國的海陸空三軍開始進攻波蘭，於是歐洲大戰的血幕，便在德國的炮火下揭開了。但是歐戰對於遠東局勢的影響如何？無疑的必為讀者急待解答的問題，茲將這個問題，作一個全面的分析。

第一 英日同盟復活不可能

自從德蘇互不侵犯條約成立之後，日本平沼內閣深知過去外交政策的錯誤，乃引咎辭職，而由阿部大將組織溫和內閣，在外交上，一改過去的反英政策，力謀與英國接近。因此英日同盟之說，也就甚囂塵上了。至歐洲大戰爆發之後，這個可能性自然要格外大；一般人的祀愛，我們也不敢說完全沒有理由。不過由我們看來，英日同盟決無復活的可能，一則遠東的形勢，和一九一一年英日同盟時代不同，那時英國要與日本妥協，望其保護在遠東的權益，以防制俄國的勢力侵入印度；但是現在，英國在遠東的敵人，並不是蘇聯，而是日本本身。英國又如何能與日本同盟，願其保護在遠東權益，不是與虎謀皮嗎？此其一。另則英日同盟條約的廢止，是受了美國實施壓力的結果，九國公約就是繼英日同盟條約廢棄之後的產物，今後英國欲維護其遠東權益，必將繼續以九國公約為依據，否則與日本恢復同盟關係，勢必引起美國嚴重的反響，而致影響到美國在歐戰中援助英國的決

心。英國當局對於這一層洞若觀火，決不會出此下策與日本恢復同盟關係的。今後英日關係縱然好轉，也是日本對英國讓步的結果。英國對於遠東所採取的政策，是始終一貫的，就是要維持其在遠東的權益。而現在日本處處要排斥英國的權益，英國如何能與日本妥協呢？所以依據我們的觀察，英國最聰明的辦法，就是在歐戰期內，將在遠東的權益，委託美國代為保護。誠如英國新任駐美大使樂相勛爵所謂：「今後英國的遠東政策，仍以九國公約所規定的原則為依歸。」言外之意，不言可知。

第二 美國是遠東的安定力

遠東的國際關係，雖然非常複雜，但決定遠東時局的因素，以美國與蘇聯兩國，最為重要。英國已退居於次要的地位，而且美國的外交政策，絕不像英國的軟弱，處處與侵略者妥協，而數十年以來，一直站在反侵略的立場上，始終不承認武力造成的任何局勢，並反對以武力為推行國策的工具，對歐政策如此，對遠東所採取的政策，亦復如斯。尤其自羅斯福總統上台以來，對於中國抗戰表示同情，並予以不少物質上的援助，而對於日本之侵略行為，則表示極端憎惡，久有採取經濟制裁之意，及至英國與日本妥協，成立東京初步協定，遠東形勢突然惡化，羅斯福總統乃以迅雷不及掩耳的手段，將美日兩國通商航海條約宣言廢止，一則藉此增強英國在東京

其實，張伯倫如果真從以上的各種觀點出發，企圖以折衷案謀取英日相安，進而犧牲中國的抗戰，那就簡直是世界上最愚蠢的腦經了。張伯倫必須知道，中國力戰至今，已使日本軍隊再難深入，任何第三國和日本的妥協，只足以喪失他自己的地位和利益，決不足以動搖中國的抗戰。至於幣制問題，由於英法的讓步，至多也只能損害天津上海等國際市場，不足以打擊中國內地人民對法幣的信仰，反之，中國全體人民，必將視英法的此種舉動為極不友好的行為，予以摒棄。英法本欲損人利己，而適足以自損。

五 日本應有的覺悟

日本的國力，現已陷於最大的困難，公債的消化力，已經達到飽和點，最近發行的五萬萬元公債，就只消售了三萬萬多元，其餘的數字，是開動印刷機，由日本銀行增發鈔票足額的。本年度的日本公債，還有三十多萬萬元不會發行，本年度的預算，又需要五六十萬萬元的公債彌補。無論日本國民財力的彈性如何大，往後也無法承受公債的高壓了。據我觀測，日本的惡性通貨膨脹，將是不可避免的，這就是侵略軍事的致命傷。阿部內閣面對着日本國家如此巨大的危機，若不速自醒悟，放棄對華的侵略，說服軍閥完全撤退在華的軍隊，挽救大和民族於燬滅，而妄欲切斷中國的外援，迫令英法採取對華的不友好行為，藉此瓦解中國的抗戰，以達自己所謂「從速解決中國事件」的目的，那惟有自取滅亡而已。就目前的情形看來，阿部內閣也許準備於進行妥協第三國之外，增派若干師團來華，企圖以進攻的威脅輔助其目的完成。然而中國並不害怕日本增兵，可說反而歡迎日本增兵，只有這樣，才能加速日本經濟的破產。中國的抗戰是堅決的，不是任何威壓與陰謀所能破壞的，阿部內閣如欲利用歐戰機會以復蘇日本的經濟，最好是打破一切幻想，自動地撤兵回國，否則中國將無限限期地抗戰，直至日本敗退，或被人所乘而亡然後已。九月八日

談判中的地位，以挽回遠東局勢的逆轉，另則表示美國對於中日戰爭，決不長此袖手旁觀。六個月期滿之後，或將作更進一步行動了。所以美國是遠東唯一的安定力。在歐洲發生戰爭的初期，美國暫時不致參戰，遠東局勢當賴美國的勢力，而趨於穩定，換言之，在歐戰期間，因為有美國勢力的存在，遠東局勢，不致發生劇烈的變化，至少不致像前次歐洲大戰時，讓日本利用時機，橫行於遠東，為所欲為。

第三 蘇日衝突無緩和可能

在德蘇互不侵犯協定簽字之後，雖曾一度謠傳日蘇亦將商訂互不侵犯條約，但早為明眼人所識破，此乃德國的外交宣傳的陰謀，在現階段的日蘇關係，兩國決無簽訂互不侵犯協定的可能，即在日本方面，也認識得很清楚，誠如東京朝日新聞所謂，縱然與蘇聯簽訂互不侵犯條約，也不能改善日本在國際上的地位，何況絕無其可能性呢？從蘇聯當局迭次的表示看來，我們到現在可以說，蘇聯與德國簽訂互不侵犯條約，完全是一種外交策略，在消釋蘇聯的西顧之憂，而可集中其全力在遠東方面，專門對付日本。倘日本仍不斷的向蘇聯挑釁，那末蘇聯自可在遠東放手去幹。準此而論，在歐洲大戰期內，蘇聯置身事外，那末對於遠東，至少可以發生牽制日本的微妙的作用，日本不致在遠東橫行無忌而「滿蒙邊境衝突，倘日本不改變態度，那末也只有愈演愈烈了。去歲九月張高峯事件，又將重演於來日了。

第四 中國抗戰不受其影響

中國當局自從全面抗戰爆發的那一天起，就確定

了「自力更生」的全部計劃，要以自己的血肉來築成保衛民族的長城，謀得中國民族的自由與生存，所以不論國際上發生何種變動，中國「抗戰到底」的國策，決無變更的可能。或許在一般人的眼光裏，以為歐洲發生戰爭，對於中國抗戰不利；但按之實際，並不盡然；蓋在中國抗戰期間，歐洲沒有一天不在踴躍不安的狀態之中，英國更是動輒受掣於人，對於中國抗戰，除在精神上表示同情，在財政上予以助力而外，並未見英國有更進一步的舉動。大戰爆發後，英國固然無暇他顧，不能源源援助中國，尤其在軍火方面，其實中國抗戰軍火的來源，並不完全依靠英國，而主要的來源，向以美國與蘇聯兩國為主體，而且軍需材料，中國已有充份準備，同時中國的軍需工業，兩年來亦大有進步，已能大量生產，源源接濟。且信在歐戰期間，美蘇的援助，自必更趨於積極，決不致使中國抗戰所需的軍火，發生匱乏之虞。至於在財政上，英國不能繼續援助中國，當然要受到相當的影響；但是中國資源豐富，在戰時足以自給，而在對外貿易上，歐戰期間，又將發生一顯著的變動，就是中國輸出增加，輸入反而減少，使中國由入超國，而一躍而為出超國。到那時在外匯上，更無須由政府撥款充作平衡基金了。不過我們知道，中國在歐戰期間，一切雖能自給，但也不能說完全沒有困難，這完全要靠我們的努力，所謂「自力更生」，研底到什麼程度。所以在歐戰即將爆發的前夕，中國

資源，以謀自給自足。現在更須準備吃苦，倘能苦撐下去，挨過歐戰，那末「抗戰建國」的偉業就可以同時完成了。所以歐戰對於中國抗戰是有利的，但是「利」到何種程度，要看我們的吃苦與努力到何種程度而定。

所以在歐戰期間，遠東局勢不致發生變化。遠東國際關係雖極複雜，不過決定局勢的因素，不一而足；到了目前，已發生一顯著的變化，就是決定遠東局勢的國家，不是英法兩國，而在美蘇兩國，所以英法勢力的暫時退出遠東，決不致影響到遠東的大局。再從現行各國間的利害關係上看過去，不但日蘇衝突絕無緩和的可能，就是英日妥協，亦不可能。外傳種種，不是德國在國際上所放的烟幕，就是日本所放出的空氣而已。再加上美國的安定力，遠東的現狀，可保無虞。這也是我們認為中國抗戰不受歐戰影響的理由所在。反之，在日本方面，「反共同盟」的幻想既已破滅，與民治國妥協，又有其客觀的障礙。所以日本在此嚴重時期，祇有益感其前途渺茫困難而已。

日本政府宣佈對歐戰嚴守中立，就是日本外交徘徊歧路的象徵，在歐洲大戰時期中，是中國抗戰最艱苦的時期，全靠我們的埋頭苦幹，才能征服難關。這是中華民族最嚴重的試驗，也是中華民族起死回生唯一的時機。中華民族的兒女們，如能個個勇敢地抓住這個時機，那末苦盡甘來的日子，就不在遠了。



江海關行使偽券問題

韓韶

一 行使偽券的經過

自上海淪為孤島以後，江海關不久就為日方所佔。到了廿七年五月英日海關協定成立前後，日方所派的偽監督李建南，就實行到關「辦公」。初步是勒存關稅，江海關的稅收向來是存放匯豐銀行，移解中央銀行的，此後則改存日方之橫濱正金銀行，以便攫奪應用。其次是更改關稅，使日貨的傾銷上海得到非常利便。最後，交涉經年的易職問題，終於在暴力下被迫改懸偽五色旗。因此，現實的江海關，是變態下的江海關，它早已為被佔據區之一部。至於整個關稅的被破壞，也非一朝一夕之事了。

本年八月卅一日，偽「監督」李建南，忽然異想天開，公告：「自九月一日起，以海關金單位券與關金支票繳納關稅，概不受理。一切關稅與其他稅收，以『華興』券繳納。」江海關日籍額外副稅務司小山田晃中，竟接受「李監督」的通知，為九月一日實行。稅務司羅福德雖然擬定了折衷辦法，希望中央銀行收稅處不發生問題，但終於沒有被接受。日商橫濱正金銀行，且實行派員接收中央銀行的收稅機關。並且佈告：「查本行即日起，僅收日商銀行，華興商業銀行，外商銀行所發之本票及

上述各銀行担保付款之支票，凡付關稅及海關諸收入之超過法幣一百元者，一律須繳上述各種本票或支票，仰各商人全體遵行。」對為關金支票與華商銀行的本票支票，竟拒絕行使。

按關金支票，是海關金單位的支票。原來我國的關稅收入，向來担保着各種重要借款的本息償付。過去在用銀時代，因了世界銀價的上下不定，也使我國對外的匯率，受到動搖不定的痛苦。因此，就由財部決定關稅改徵金單位，使以後關稅的收入，照關金所含之成份與世界金價相折合，不致受匯率伸縮的波動。此項掛牌，每日由中央銀行公佈，幣制改革後，一仍舊貫，沒有改變。關金表面雖然是金質的，實際上並無此種鑄貨，人民在繳納的時候，則以法幣照關金價繳納。最近關金市價，約為關金一個，合法幣二元五角左右。

江海關雖然公布接受偽券，但是對法幣的繳稅也非常歡迎，不過將法幣與「華興」的交換價，用人為的方法壓低，以便多收一些法幣。九月一日江海關揭示的折合率，為海關金一個，等於「華興券」二元五角三分二厘，「華興券」一元，折合法幣一元五角五分。因此，如果以法幣繳納關稅，則每一關金，須付法幣三元九角二分五厘，比中央銀行官價額多付法幣百分之五十至六

十。例如九月一日中央銀行的掛牌，每一關金不過需法幣二元五角五分六厘，而照江海關的掛牌，則須付法幣三元九角餘，不是要多付百分之六十以上的稅款嗎？

二 行使偽券的動因

江海關強迫行使偽券的經過，實際上等於是增加稅收，其動機不外下列三項：

(一) 財政上的困難 江海關的稅收，向佔全國的第一位，有時佔全國的收入百分之六十左右。自從淪為孤島之後，此種優勢仍未完全改變。二十七年五月英日海關協定成立以後，江海關的稅收，就被日方無理攫取，此項勒存的法幣，就由日方在外匯暗市場中來扒結外匯。但是最近幾個月來，因為上海特殊繁榮的消失，進口貿易頗見減少，關稅收入原以進口貿易為主體，所以也相對減少。加以法幣外匯暗價，一再貶低，一面因了外匯的高漲，使輸入更形減少；一面又使日方所得的關稅不能獲得更多的外匯。本年上半期，江海關的收入約為七千二百萬元，存於橫濱正金銀行當時法幣外匯暗價約為六辦士，所以日方所獲得的外匯，約合英金二百五十萬鎊左右。如果法幣外匯暗價，長此維持四辦士左右標準，則日方所得的外匯，自然將更不達此數。據專家觀

察，下半年江海關收入最多不能超過四千八百萬元，目前匯價所得的外幣，最多不過美金七十五萬鎊，日方的所得，不是將大見減少呢？改用「華興券」以後，因為日方法幣與「華興」的市價用人爲的方法來壓低，等於變相增稅百分之五十至六十，假定進口貨再見減少，日方仍有維持相當稅收的可能性，所以財政上的艱難，是日方強迫行使偽券的第一個原因。

(二)爲「華興」張目 留心時事的人，應該還記得「華興」的發行已經四個月，可是這四個月來的成績，實在非常不行。日方以推行「華興」時候，其辦法本與「聯鈔」不同。從前華北「聯鈔」的推行，原則是排斥法幣的，結果是失敗了。由於經驗所得，日方一變排斥法幣的方針，而着目於「混用」。「華興」在發行時候，就說明對法幣是並行交換的。其意義決不是根本上打銷排斥法幣，乃是採用了比較慢性麻醉的辦法，使民衆們暫時把民族意識模糊了，含混地收用偽券，一方面乘機吸收法幣。等到法幣被吸收到相當限度，那末，市場上流通的法幣既日見減少，自然非實行「華興」券不可了。所以這是進一步的排斥法幣方法。

本年六月間，法幣的外匯匯價逐漸縮到六辨士關內，「華興」當局認爲這是一個很好的機會，因此他們公開宣傳說「華興」可以維持六辨士的匯率。但是話雖這樣說，「華興」券是沒有準備的，又沒有國際上的信用，所以儘管他們怎樣說法幣究竟仍是佔到很優越的地位；對於「華興」的流通上，仍無如何效果。此次日方強迫江海關接受偽幣，第一件便根據「華興」六辨士的虛價，與法幣外匯暗市四辨士左右的暗價作比，認爲「華興」一元，可合法幣一元五角，實際上這種比

率沒有人會相信的。不過在江海關接受偽幣以後，人民要納稅，便不能不用「華興」，也就不能不照他們的御用「行市」來照付法幣，不是給打擊法幣以一個良好機會嗎？不是給抬高「華興」聲價的一個良好機會嗎？

(三)爲匯兌統制的先聲 日方的傑作，即爲壟斷一切資源。所以在佔據土地以後，第一件便是搜括土地與財貨，第二件便是管理貿易與匯兌。歷屆在東北與華北即係如是。華中在「華興」成立以後，本來也可以即刻實施匯兌封鎖，但是法幣既爲極有流通性的國際通貨，而流通額又極爲廣大，且在國際金融市場上又有真價值，所以自知即便實行各種「統制政策」，未必見效，徒然自生麻煩而已。萬一法幣真的給「華興」排斥了，那末日方就有隨時統制的機會，而把各國權益驅逐出境。

三 最後結果的蠱測

此項消息傳出以後，從我國立場上說，實並不值得如何重視因爲這是戰事狀態中可能有的特殊景象，而且且是日方一貫的政策。我國政府得訊之後，曾由孔院長發表談話，表示政府態度。大意以爲上海海關人員，均屬我國政府員司，如果竟負其委託，而接受國民政府合法機關以外的僞命，殊爲余所不能置信。該關實施此項僞令，或其他僞使之結果，不特友邦政府人民所享的海關權益，大受侵害；而整個上海商業的發展，尤將受其影響等語。上海的各國貿易商，接到此訊以後，因爲等於變相的加稅，也大爲不滿。美國在滬的商會，也電呈本國國務院，申述外國進口商所遭遇的嚴重局面，並解釋所謂「華興」券的性質，及其如何規定匯率希望美國當局加以援助。

「華興券」的勒迫行使，事實上業已實行，不過商人所繳納的，並非「華興」而爲照偽「行市」價合後之法幣，因了用法幣折合稅率的增高，等於加大貨價的成本。從進口商的見地上，這誠是一個極大的打擊。現在我們且把日方此次用意的結果加以蠱測。

關於財政上，我們認爲這是不樂觀的。爲什麼呢？日方此次勒用「華興」，既是爲變相的增稅而稅款的減少，則爲貿易額的減少。試問貿易額爲什麼減少呢？不是直接受僞組織斷貿易擅自修改稅率種種之賜嗎？長此下去，日方因了財政困難加重，攫奪之風必將變本加厲。進口貿易本來已有減少之勢，增收稅款之後，等於加大商品的成本，試問貿易將從何而增進至於日方的貿易，雖可因此而見推進，然而日貨因生產不足，固然沒有暢銷的希望，即使有了「華興」係日方自己發行的，試問有什麼好處可得？

至於爲「華興」張目一事，我們推測也是絕對不能成功的。法幣歷屆受到不少的意外襲擊，至今仍得維持其不敗的地位，一方面固然由於幣制基礎的健全，一方面還由於民衆信仰的堅決。我國人民對於最後勝利的認識早以一致，對於僞組織的面目，亦已洞察無餘，那裏會靦然收用僞幣？至於限定用僞幣繳納關稅，雖可以擴大「華興」的用途，但「華興」既可以作繳稅之用，在目前大家沒有一「華興」，自然只好照價繳納法幣，要將來「華興」濫發，則人民在收受「華興」之後，勢必以廉價出售，專作繳納稅款之用。這時候「華興」的實際上流通價值，決不能照偽「行市」來行使的。「華興」一增發一張，此項的危機的實際，更迫近之一步，這是可以斷言的。

只有一件事是成功的，那就是排斥第三國的商業權益。也有一件事是成功的，那就是在徵稅之後，物價高漲，人民的負擔必更形加重。今後，友邦更應該幫助中國抗戰，早日驅除惡氛。國人也應該竭誠擁護抗戰，拒用偽幣，同時應該把商業的中心內移，使脫離日僞的脅迫。



蘇德協定與遠東

南風

蘇聯與德國締結互不侵犯協定的消息曾經震動了全世界，被認為歐洲以及世界和戰的重要關鍵，現在歐洲已呈劍拔弩張的局面，這葫蘆裏賣的什麼藥，暫時不妨擱置一下，但我們在遠東，我們一定首先注意到遠東所受到的影響。

蘇德互不侵犯協定成立的消息傳到中國後，各地輿論所指出的對遠東的影響不外兩點：第一，是蘇聯解除了西方的威脅，可以更大的力量來對付遠東，換句話說，她對援華抗日一定會更趨積極。第二，是蘇德協定的成立，英國和日本都受極大的打擊，英國愈益為歐洲局勢所困繞，無暇顧及遠東，日本則失去了歐洲主要的援助——德國，以為聯合敲詐，互相聲援的幫手。主觀上都要求尋與國，因此增加了英日妥協的可能成分，這兩國妥協後會來一個調停中日戰爭的什麼舉動。

對遠東的影響究竟如何，和蘇德協定的本身沒有直接關係，不妨先檢討一下。

第一是蘇德協定和英日妥協的因果關係，換句話說，就是德蘇協定促成英日妥協呢，還是英日妥協促成了蘇德協定，這一點是我們必須首先辨別的。我們都知道，英國保守黨的執政者，自始至終一直傾向於對日

本妥協，遠在「七七」之前，英國政府一直在尋求對日妥協的途徑，「七七」抗戰之後，英國也始終沒有放棄對日本求得妥協的企圖。去年的英日海關協定，英國竟不顧中國的抗議，將淪陷區的中國海關稅收送給日本。今年東京談判居然首先成立「英國決不阻礙日本在其佔領區域所作一切鞏固其「治安的措施」的原則。顯然的，英國政府秉着過去慕尼黑協定「擴蘇聯於歐洲門外」的精神，正在遠東執行對日本妥協「擴蘇聯於遠東門外」的策路，當然，英國不願意日本的勢力在遠東過分膨脹，但最感到不安的是蘇聯的力量增進。無論對歐洲對遠東，都是這樣。英國張伯倫政府的基本政策，是在歐洲對德國妥協，幫助並移轉德國的刀鋒東進，在遠東對日本妥協，幫助並移轉日本的刀鋒北進。這是在東京談判中出人意外地委曲求全的主要說明。在蘇聯一方面，她認清了英國對莫斯科談判的沒有誠意，特別是把東京談判與莫斯科談判比較一下，可以充分看出英國對蘇聯的敷衍，她當然不能容忍英國把她當作對德對日討價還價的工具，而實際陷入英國所設計的包圍線之中。這是蘇德互不侵犯協定成立的主要原因之一。

當然，我們不能否認英日兩國在蘇德協定之後，各自減低要求，妥協的方案會比較接近些，但決不能說是英日間本無妥協的企求，蘇德協定後才企求妥協，也不能說英日間本無妥協的可能，蘇德協定後才有可能。蘇德協定與英日妥協的因果關係，與其說是前者決定後者，不如說是後者決定前者來得正確些。

第二，英日間能不能妥協，前面已講過。英國保守黨政府的遠東政策，是不放棄對日妥協的。為什麼她不能順利地推行其妥協政策呢，主要就是為了中國問題。特別是在中國已經抗戰了二年又兩個月之後，使英日間沒有方法緩和它們在中國的矛盾。英國要保持她的勢力範圍，日本要獨佔中國，這個基本矛盾使英日兩國雖各有妥協的要求而無法緩和。日本軍閥在各地指使反英運動，目的在威脅英國讓步，以遷就日本，英國則估計日本已在二年多的戰爭中拖得精疲力盡，到支持不了的時候，必會伸出手來向英倫的金融資本家求救。而遷就英國，儘管英國在東京談判中讓步，讓到承認日本軍隊在佔領地區有權「維持治安」，（推而廣之，可以對日本所扶植的傀儡機關作事實上的承認，英國政府居然將天津英租界的所謂刺程嫌疑犯移交給偽滿

院就是根據「有田克萊琪協定」來的。但日本軍部所指使的反英運動，還是變本加厲，為什麼？因為英國雖讓了一步，但英日間的根柢矛盾還沒有解除，日本軍閥要進一步的壓迫英國，使英國作根本讓步，完全接受日本的方案。

蘇德協定之後，英日間互相讓步的可能性是增加了，但基本的矛盾仍沒有緩和。主要是對中國問題上，要英國完全接受日本的方案，或要日本完全接受英國的方案。固然都不可能，而雙方都利用目前時機，以形式的局部的讓步來換取基本的勝利，決不肯放棄自己的基本目標的。

我們自然也不能說英日兩國絕對不能協調，僅僅就英日兩個國家的關係講，互相讓步以求得一致，雖然有相當困難，但決非絕無可能。英日兩國的所以不能以均分遠東利益而謀取基本的協調，因為另外還有幾種力量來限制着它們。

第三，在遠東各國的關係中，我們不能忽略了美國。列強在遠東的互鬥，可歸納為英日矛盾，英蘇矛盾，英美矛盾，美日矛盾，日蘇矛盾五種。這五種矛盾所表現於事實的固各有不同，但一一都構成遠東這樣熱鬧場面的重要因素。日蘇與英蘇兩種矛盾，雖然現於表面的形式大不相同，事實上已成為同樣重要的基本矛盾，而英美之間與美日之間表面的關係更來得冠冕堂皇，似乎相當融洽，如英美間比較能合作，日本對美則竭盡其曲意承歡的能事，但這些都僅限於表面，和實際的現象無甚關係。關於英美美日的矛盾，不是這里所能檢討。這里所能說的僅是美國對中國問題上的態度，美國在華並沒有勢力範圍，她既反對日本獨佔，也反對英日平分中國

的市場，就是鼎足而三的分一份給美國，美國也不願領受，美國所要求的，是中國能成為她資本的尾閘，所以他所要的是，中國是一個統一建設的中國，祇有建設的中國才能容納美國的資本，祇有統一的中國才能使投下的資本得到保障。但是無論日本軍閥的原方案也好，日本軍閥為獲得英國的同意而修改的方案也好，決不肯也決不會使中國歸於完整的。所以美國決不能贊同。而在今天，英國政府絕對不敢開罪美國，把美國關在遠東外而單獨對日妥協。在蘇德協定之前，東京談判的所以因美國廢除美日商約而僵持，而趨於破裂，決不是美國廢約之舉壯了張伯倫政府的胆，所以英國強硬起來，而是英國政府為了顧慮美國不敢過分遷就日本，蘇德協定之後，英國愈為歐洲局勢所困繞，一方面固有對日妥協以求遠東苟安的可能，一方面更有拉攏美國以自重的必要，因此，英日妥協的前途還是荊棘叢生的。

第四，中國所受的影響如何，英日妥協與否對中國抗戰可能地發生決定作用。但決不是必然的，因為英國對我的援助，固然不少，但給與我們的壞影響也相當大。我們早就一再剖析過張伯倫政權的基本立場，它既不願意日本佔領中國，也決不是誠意幫助中國，戰勝日本對這樣一個友邦，我們決不能作過分的希望。我們抗戰是爲了中國的獨立自由，完全是我們自己的事。如其俯仰由人，則不僅國際局勢發生劇變的時候會被人當作禮物犧牲掉，就是在和平相處的時候也會被人當作禮物的。我們所應注意的，是自已不做禮物，而決不是別人把我們當不當禮物。此其一。英國憑什麼能決定中國的運動呢？有人說是法幣，英國能不能隨便毀掉我法幣基礎呢？法幣的準備金大部份在美國，而在英國。中國法

幣紊亂之後，那一國所受的影響最大呢？是一投資多而貿易少的英國。決不是投資少而貿易多的美國，英國爲什麼這樣優？此其二。

以上僅說明英日妥協並不能對中國抗戰發生決定作用，但還不僅是這樣，中國抗戰的堅決與否，可以決定英日的妥協能否成功。上面我們會講到過，英國對日妥協與否和中日間的能否妥協中有密切關係。幾年來英國保守黨政府力求對日妥協而不可得，完全是爲了中日間不能妥協，這個因素。今天還是照樣存在的。

新時代二卷五期目錄

社論：反共公約的破產與日本

小評壇

「武士道」的末路

「釣魚政策」的失敗

歡迎尼赫魯先生

由教師節說到上海的教師「節」

半月雜奏

極度緊張中的歐洲局勢

蘇德簽訂互不侵犯公約

英日東京談判的決裂

日本政府的總崩潰

克復晉城與反攻廣州

日軍進佔深圳威脅香港

印度民族運動領袖尼赫魯來華

上海教育界的抗好運動

上海已不是安樂窩

蘇德簽訂互不侵犯公約檢討特輯

談德蘇締結互不侵犯公約

德省互不侵犯條約的剖視

蘇德公約的基本認識

蘇聯外交政策的新轉變

特譯：握着歐洲鎖鑰的波蘭

長篇：魯南烽火

連載：魯南烽火

暹羅政治動向與中國

秋生

一 引語

一個民族——尤其被壓迫的弱小民族——爲了生存，獨立而進行的奮鬥和掙扎，是極值得同情的；但這裏有一個重要條件，就是一定要能具有遠大眼光，認清現實並把握住正確的路綫，無論如何，這種奮鬥的方向，絕不應與國際間的公道正義背道而馳。我們承認一切被壓迫民族應有自決的權利，但斷不容對納粹德國那種非科學的種族學說有所瞻徇，我們贊助被壓迫者謀解放的鬥爭，但也萬難同意其竟不惜求助於侵略者甚至式形成侵略的工具。如同在二十世紀初葉，中歐南歐各地斯拉夫族的民族運動，往往都以沙皇爲背景，無形中成了帝俄在歐洲大陸的前哨。幸而羅曼諾夫王朝隨歐戰歸於覆滅，不然，當不難想像帝俄勢力將隨中歐各斯拉夫民族的獨立而膨脹到何等地步，正有如今日德義之於西班牙。又如匈牙利，在歐戰後的遭際是可悲的，但她並不與各小國謀聯合自保之道，反而一味依附德國做支解捷克的幫兇，到現在還不是淪爲納粹附庸，其國家命運已非自身所能決定。在這些歷史教訓之下，我們不能不對今日的暹羅即（泰國）（Thailand）懷具莫大關切，因爲這一越南半島的古國，近些年來的

政治趨勢，正是走着上述的不幸途徑。

暹羅是亞洲僅存的七八個獨立國家之一，而在事實上，却和已往的中國同淪於半殖民地的地位，幸虧暹羅國土正位於安南緬甸中間，天然形成了英法勢力的緩衝地帶，一八九三年英法關於越南半島的協定，更予以法理上的保障，這樣纔幸而未爲安南緬甸之續。半世紀來，該國人民及其執政者的努力，是值得尊敬的，改訂關稅和取消領事裁判權都在這一努力之下獲有良好效果。不過暹羅的經濟狀況和社會制度，却多少年來絕少發生變動，就連上次世界大戰後瀰漫全世界的革命怒潮，也並未引起重大影響。直到一九二九年的世界經濟恐慌，該國生產大見衰退，人民生活陷入悲慘絕境，這樣纔發生了一九三二年的革命運動以及繼之而起的幾次大小政變。結果君主專制是推翻了，新的軍事專政代之而興；在一些青年急進者領導之下，近幾年的暹羅確在各方面突飛猛進着。然而也就在同時，却走進了新的歧途。狹隘的「泰族主義」佔了絕對優勢，尤其在勢力衰退了，幾個極權國家却乘虛而入——尤其是日本——取得新政府的好感。另一方面也就妨害了與其力謀解放的鄰邦相互提攜，無形築起一道鴻溝，把暹羅和國際間一切反侵略運動隔絕起來，對間接有助於暹

羅解放的中國抗戰，竟持非常冷淡態度。最近加入德義軍事同盟的消息業經該政府否認了，但其壓迫華僑及其愛國行動，却是千真萬確的事實。尤其是今年六月，把國號改爲「泰國」一舉，更使許多人發生疑慮，認爲是不利中國以及華僑的一種企圖，如果該政府政策再向着這一方向繼續發展下去，那到是一件非常可慮的事。對於這些問題我們應該求一個具體的瞭解。

二 暹羅與泰揮族

暹羅是泰揮族（Thai-Shan）所建立的國家，揮是種族的名稱，泰則爲該族自稱。揮族的原始源地大概在中國南部，有人主張就在雲南永昌九龍山附近，因爲那是揮族古國哀牢夷的故鄉。哀牢夷是南詔國的前身，在漢光武時代即和中國發生過交涉，該族之見於典籍者當以此爲最先。南詔則爲哀牢夷以後揮族在中國境內建立的強大國家。暹羅史家往往說今日的暹羅即是南詔被蒙古滅亡（一二五三年）後南徙越南半島所建立，實際上是不根之談。越南半島的揮族是由南詔中國遷徙去的，大概已無疑義，但那是很久很久以前的事。越南半島上最古的政權是扶南，當時的真實情況已不甚可考；而當時居民就已經是泰族。第九世紀左右，在

湄南河流域北有速古台 (Sukhothaya) 王朝，亦即暹國的前身，南有羅解國 (Lavo 或 Lao) 都臣屬於真臘 (一名吉蔑 *Cham*) 即今日的柬埔寨。速古台是比較純粹的泰族國家，羅解則雖有許多柬埔寨和馬來人到。十三世紀暹國繞真臘而獨立，後又和羅解合併爲暹羅或暹羅。這一名稱始見於一三七〇年，也就是當地霸權由暹國移於羅解，其都城亦由速古台南移至阿瑜陀 (Ayutha) 的時候，沿用至今將近六百年。這樣就無怪今年該政府決定廢棄此一名稱時，連其本國人民都感到惶惑了。

泰暹族之與現代中國人在血緣和語言上具有歷史關係，已成近代學者的公論；但暹羅的泰人和中國西南的擺夷、獨家雖同屬於人類學上的一個族類，却已是疏隔的支屬。還在真臘王國全盛時期，其國王 *Yacovih* (約九〇〇年頃) 曾說其國境與中國及海水相接；其實真臘決不和當時的唐朝接壤，尤其自宋太祖 (九〇〇年) 以玉斧畫大渡河曰：「此外非我有也」之後，中國更與越南半島諸國遠離。彼時介乎中國真臘之間的正是擺夷祖先的南詔，而在南詔與速古台國 (即暹) 之間還有金齒、車里、八百媳婦等國隔絕其間，很難發生聯繫。可見中國西南的揮族與越南半島的泰族從那時起，關係已絕不密切。千百年來各自循着自身的歷史途徑發展，暹羅的泰人則混合了真臘、馬來、印度諸部血統，粵桂滇黔的僱民則略與漢人相同化，所以人類學者特稱中國的僱民曰「台苗」 (Taijars) 或中國僱 (Chinese Shaw) 以別於暹羅的泰人。又據種族學者的研究，漢邊一帶的僱民，頭形指數爲八〇·五，身長爲一·五九四公尺，眼爲類蒙古眼，髮純黑而直，帶有蒙古

族的特徵，暹羅等地的泰人則頭形指數爲八五·五，身長一·六一公尺，皮膚橄欖色，面稍長，眼不直，顯因與南亞諸族接觸而發生變化。更就社會學的立場來講，暹羅泰人與華籍僱民早已住在隔絕的領土上，在經濟生活上並無共同的命運，也缺乏共同的心理趨勢，所餘只有語言習慣上尙存在若干接近的事實，照這樣，則彼此相互間已不構成一個民族的條件。此外，中國境內的揮族支派極繁複，散居諸地，風習各殊，如同在滇省則稱棘人夷、津蠻，貴州則稱獨家，四川湖廣則稱撞子，中如獨家民家的文化都很高，頗受漢族影響。今年五月廿五日暹國務委員兼藝術部長變威集哇他干改變國名演說中曾提到，在中國有一千九百五十萬泰人在安南、緬甸各二百萬。並且傳聞該國軍事機關有一種特殊地圖，把境外揮人居住的地方，都畫上和暹羅本土同樣顏色 (這顯然在抄襲納粹德國的辦法)。殊不知越緬的泰人也許還比較和暹民接近些，至於中國僱民，那只能算是極疏的遠房同族，早已再沒有同居共爨的可能。他們也許對越南半島的泰人政權會感到某種關切，所以有「聞暹羅亦有泰人則喜」 (變威集語)，但那絕不是對中國的離析與對暹羅的嚮往。該政府縱有修改移民條例俾使他處泰人免費赴暹的企圖，誰也不相信就會招致獨家或擺夷拋離鄉井遠適異國，抑或把「泰國」視同生存攸關的宗邦。

改國名的事，並不是沒有先例，如同南斯拉夫在一九一九年改冗長的 *Srba, Hrvata i Slovenaka* 爲 *Jugoslavia*，波斯在一九三五年恢復了富有古典意味的名稱「伊蘭」，那問題都比較單純。至於此次暹羅之改稱泰國則確含有「大泰族主義」的味道，其對外則用

以誘引散居各地的揮族，對內則增加泰族對境內他族的比重；因爲暹羅並不是一個單純民族的國家，泰人之外還有不少的柬埔寨人、老人以及信回教的馬來人。從這點來看，此種政策不但不開明，而且也不賢明。至於我們，則不見得會蒙受何等重大影響，只要我們對西南各地的原始同胞能運用正確的民族政策，則暹羅之改稱泰國，實不妨以等閒視之。

三 中暹關係與暹政府的排華

然而中暹間的關係，並不僅限於往古歷史上的淵源，在近代暹羅史上，無論如何，中國與中國僑民總要給一個極重要的因素。一七七一年暹羅一度見滅於緬甸，幸賴潮州華僑鄭昭之力纔得重興，他曾即國王位，但不久即因政爭而遭犧牲。他的外甥繼立，那即是現在暹略嘿王族的開國始祖拉瑪第一。此外在文化上，也深受中國的浸潤。有元一代，暹及羅解朝貢不輟，蒙古使臣亦不時奉使前往，明清兩代亦然，並均曾頒給暹羅國王印綬，而中國文化亦即隨着使臣的來往流入越南半島，與印度的佛教文明匯爲交流。連暹人自己也說：「泰人以前相信世界之文明無出中國右者。」而最重要的，在經濟方面中國僑民從很久以前即佔重要地位，全國商業幾乎全由華人來經營，人數到現在幾佔該國人口五分之一 (二百五十萬)。六十年前，歐洲國家開始向東方拓殖，英國勢力便迅速侵入暹羅，於一八八六年與暹訂立條約，取得自由居住通商和領事裁判的特權。其餘各國旋亦接踵而來。但當時的泰人絕無諳西方語言之人，歐人又不通泰語，許多交涉和商業來往，甚至須用馬來語中作介，於是當地華僑就又扮演了一種新的角色，形成

歐人與泰人中間的買賣，辦至於中暹間的貿易，也相當發達，據近年來海關統計數額來比較，還在中國對義大利或比利時以上。

以中暹兩國歷史淵源的悠久，國家命運的相似，經濟關係的密切，早應建立起良好外交關係，相互聯合扶助以取得民族運動的成功。乃事有大謬不然，從晚清積弱之餘，暹方停止朝貢之後，兩國政府間就始終沒有過正式外交關係，相互隔絕冷淡，直如漠不相關一樣。中國的二百幾十萬僑民，經常處在無保護、無保障的情況下經營自己的事業，其命運全繫於當地執政者的愛惡，致不斷發生虐待華僑情事。到抗戰爆發以後，情形更加惡劣。南洋各地華僑對於祖國無不普遍動員，竭力擁護國策，惟有在暹羅，因為遭受當地政府嚴厲取締，只能暗中進行，但仍不免動輒得咎橫受摧殘，甚至個人只講一句反日的話，即有被驅逐出境的危險。去年二月十二日暹當局在曼谷嚴厲搜捕愛國華僑，被驅逐出境多人。以後並不時實行搜捕驅逐，更一再修改教育條例，取締華僑學校，強迫採用暹文課本，學習暹文，並動輒加以查封處分，今夏更改國名之後，同化政策施行益厲。七月間國務院長鑾披汶兼長外交，表示將對各國在暹使節的任務努力加以贊助，但實際上古是贊助了日本，接連對華僑的摧殘便紛至沓來：搜查僑胞銀行商店，大捕救國份子，查封華僑學校四十餘所，十家華文報紙前後悉遭封閉，截至八月中旬，被捕者已達三千餘名，至今尚無緩和的徵兆。我政府對暹既無外交關係，則並提抗議且不可能，實難望暹政府中途悔禍，停止排華。這真是抗戰過程中一件最足痛心的事。

暹政府這些舉措，無疑是實行親日政策的結果，而

其所以對中國這樣冷淡甚至仇視，實原於他們別具一種成見，認為華僑是暹羅利益的侵害者，並因此對中國發生無名的恐怖。殊不知在暹華人雖衆，但都是經營小工商業以及勞動者，絕不是經濟上的特權階級。因為泰人多從事農耕，拙於買賣，所以華僑與泰人正好分工合作相需相成，其間並沒有了不起的矛盾。雖然華僑中也有一部分經營貸款，而暹羅經濟上的主要支配者並不是中國人，倒正和一切半殖民地地範疇一樣，一方是外來的帝國主義者，一方是土生的地主貴族，相互勾結着對農民大衆實施支配和統治。但是泰人執政者對此殊無能為力，既不能變革傳統的社會機構，又無力阻遏外來特殊勢力的膨脹，於是在某種變態心理之下，就拿華僑當做唯一的對象，準備用政治壓力把華僑所有的農商企業轉移到泰人手裏，其方式儼然又是納粹德國對待猶太人苛政的抄襲。雖然其酷烈程度尙差得遠，而華僑在暹的經濟實力也遠不如猶太人在德那樣大。暹羅真正的出路，一方在謀民族之澈底解放，一方在開發本國富源。雖然擁有豐富的鑛產物資，而工業發展迄今仍甚幼稚，這證明華僑的協力，在暹羅實有必要。今不此之圖，竟對以自力救亡的中國不惟漠視，且加中傷，對形成該國經濟機構重要一環的華僑則多方摧抑，暴戾橫施，這不惟違反正義公道，並且也非暹羅自身之福。

四 暹政府的外交政策

我們即便退一步承認暹羅的種種措施並不一定就是有意的反華，而另一方面，她確在那裏努力親日，暹日間的關係原不從近百年來開始，十六世紀日本的倭寇已大肆活動於越南半島一帶，並在暹羅灣建立

過日本的街市，一六〇五年距克拉士股（Isthmus）即開闢運河之理想地帶）不遠的一個荷蘭工場，即遭倭寇襲擊而摧毀，德川家康時代（十七世紀前半紀）會極力獎勵海外交通，日人在南洋各地活動遂蔚為極盛，並供給暹人以所需要的鐵和軍器。就是在三二年前革命之前，暹政府在親英之中，對日本也未嘗不竭力拉攏。到新派的少壯軍人執政之後，開始排斥英法勢力，另外尋求與國，這自然與高唱「大亞細亞主義」的日本一拍即合，何況鑾披汶等執政者對於近代日本已懷具崇拜心情。暹羅所需要的是軍火和飛機軍艦，所剩餘的是米、錫、橡膠和最適於造船用的麻栗、木材，這又正好與日本互通有無。於是日本赴暹觀察的團體絡繹不絕，締結新的商約（一九三四年日貨進口僅佔百分之十六，到一九三七年竟增到百分之二十六，而還在繼續增加），交換教授、學生、僧侶，一向送到德國受訓的暹羅海陸軍人員，都改送到日本，並在日願協助之下建立暹羅的海陸新軍，此外克拉運河將由日方開闢的傳說，更予南洋英荷屬領一大威脅，很多人憂慮那會使新加坡根據地歸於無用，當日軍侵我東北的時候，全世界都加以譴責，只有暹羅竟予以支持，並於一九三三年國聯通過否認偽「滿」時投票反對。抗戰爆發以後，暹政府袒日態度愈益明顯，日本的南進政策在這裏已收到初步功效。

因為要疏遠英法親近日本，同時也就不免進而與德義謀接近，暹羅驅德義的使館在一九三二年曾一度撤消，一九三五年暹執政報聘歐洲，與德義兩國曾有密切接觸，因之政治上的友誼與商業上的交易也都有重要進展，特別是德國更對暹羅的輸出品感到絕大興趣，

尤其是栗木，錫，和橡皮，棉花，暹羅也從德義輸入了大批軍火，到一九三七年，暹政府遂決定恢復已撤消的兩使館，引起德義很大愉快。這樣就可以明瞭德義日之邀請其參加「反共協定」不是偶然的事。

暹羅政府曾一再聲稱其所持外交政策，不過是一種「自主的中立政策」也就是一種多角的友好政策；亞洲內幕一書着者根室也認為該國當局是在推行一種嚴格中立的外交，與各國均保持平衡的友誼。這容或也許是變披汶政府主觀上的要求，而事實上所表現的，則絕難說是中立，尤其對於中國，直毫無友好可言。已往如支持日本侵略東北，近如摧殘華僑愛國行動，惟恐開罪日方，對日人則多方縱容，並不顧及五分之一以上居民的的要求（此僅指華僑而言，至於泰民，則仇華親日份子也極少，都說明了今日之泰國實無異侵略者的與國中還聞之缺乏正常外交固屬憾事，但也絕不能成爲上述種種行動的理由。我們承認一個身處兩大之間的小國，在外交上如何自處是件難事，在某一點意義上也許避免一切可能糾紛是一種遠禍自保之道，而另一方面，越是小國，越需要堅定，越需要遵守正義的勇氣，那終能取得真正有力的同情，加強自保的條件。有人說暹羅處境頗類歐洲的比利時，但比國在前次歐戰中絕未予侵略者以任何便利，倒是不計一時利害，拚着存亡以阻遏侵略，終於贏得全世界同情，在光榮的勝利中保全了領土主權的完整，無論如何，今日日本對暹的威脅，並未達到德國對待比利時那種程度，日人勢力之深植於越南半島，倒有一部分是由於當地政府所招致。據說暹當局也未嘗不明瞭日本南進的危險性，同時又因爲國家的經濟命脈大半還在英國支配之下，故一切均極謹慎，

連對參加「反共協定」都持保留態度。那樣暹政府就應該根本考慮其親近日本德義，疏遠甚至敵視中國的態度，要知道一切弱小國家出路只有一個，就是要努力聯合互助，以求自保，絕不應接受侵略者的誘惑。

至於由日方開闢克拉運河問題，論者雖有談虎色變之勢，而事實上則並不如此。因爲第一，一八九七年英暹會訂立條約，規定非經英國同意，不得將曼谷迤南區域的種種權利讓給第三國，可見日方要取得開闢運河權利絕非易事。第二，在經濟上克拉運河價值很小，暹羅的對外貿易和印緬的東方貿易，大多數到是經過海峽殖民地比較便利些，第三，克拉地帶正在英屬緬甸極南邊境上，附近有許多英國軍事根據地，在英方軍力控制之下，此一運河的保衛，將感到絕大困難，第四，開築經費頗爲巨大，暹羅固無此財力，羅掘俱窮的日本也絕無此巨款用於這種不急之需。綜合以上種種理由，可見此問題並不像一般傳說之嚴重。

五 暹羅往那裏去？

泰族人民的個性比較柔和，性喜安靜和平，對政治興趣比較缺乏，所以民主政治在暹羅幾乎沒有何等根基，所謂「不流血的革命」，只是從君主專制過渡到軍事獨裁。現政府的主幹是少壯軍人，他們的權力正隨着軍備的擴展而繼續膨脹，他們對於英法中日四國似乎都懷着恐怖，而其應付方策又各自不同：對英法是敬而遠之，對中國是輕侮，對日本則竭盡親近拉攏之能事。他們希冀建立一個「泰族的泰國」，因之也就不惜借助於日方，以便把其他國家——尤其是中國的勢力逐出境外；但他們却忽略了將來又有誰能幫助他們逐出尾

大不掉的日本。他們又對極權國家的種種成就表示欣羨，不惜亦步亦趨的追隨，甚至用泰族比附阿利安民族，把華僑看成猶太人（變威集哇他干演說中語）。但他們顯然對於侵略國家的危險缺乏充分認識；如果一味親善，即可緩和侵略者的野心，則「東學黨」執政下的朝鮮和割掉蘇台德區的捷克就不會再遭併吞。何況暹羅的命運早已在田中奏章上有具體的規定，並且日人現在又正宣傳着「東亞新秩序應包括越南半島在內。」

我們相信中國一定會從抗戰勝利獲得解放，在將來能夠決定遠東命運的，應當是中國而不是日本。但中國是最愛好和平的民族，對任何國家只有友好決無侵略企圖，對弱小民族只有扶助決不會加以摧侮。已往中暹關係之隔絕，中國亦應負一部分責任，因爲始終不會努力爭取泰族的友誼；兩國間之缺乏外交關係，雖原因甚多，但不可諱言，我們已往未能力謀挽救之方，致令侵略者先我着鞭。另一方面，泰國執政者尤應深刻自省，把所執行的政策加以嚴密的檢討。世界大戰現已爆發，雖距結束之期尚遙，但侵略者及其幫兇斷無良好前途可言。如果暹方還一味執拗的推行那種摧抑被壓迫者而親近侵略國家的政策，則將來必難保不深受其累，前次大戰中的帝土和保加利亞可爲殷鑒。現在正是個重新考慮一切內外政策的時機，我們誠懇希望泰國執政者能有一個斷然的轉變！

X
X
X



武裝的歐洲

(上)

賓 符譯

——論歐洲各國的戰爭潛在力戰略及軍備概況——

本文作者 Max Werner 爲一軍事學權威的假名。文中所取材料，大都根據德國參謀部之祕密文件。當此大戰爆發之際，此文尤值得爲吾人之參攷。——譯者。

一 軍備影響外交

當外交談判的時候，戰爭工業的機器開足速率轉動着。歐洲危機有它軍事的一面，而這是很重要的。軍備已發展到這樣的高度，它們現在代表着歐洲外交政策一個決定的因素。它們以可怕的壓力施於歐洲外交政策，逼迫它趨向戰爭。在現行危機中，歐洲列強的重要性爲他們的力量所決定，爲他們政治和經濟的力量，總之，爲他們的軍事力量所決定。今天，每一個歐洲國家的權力，是由它的軍事力量決定的。唯一的例外是英國。外交政策日益受軍事因素的主宰；它日益變成了軍事的政策。在事實上，它的決定的問題，也可以說是它在唯一的問題，就是軍事同盟的問題，軍事的因素是日益進展到歐洲政策的最前面了；德國的裝甲部隊，紅空軍，馬其諾防線，不列顛海軍。它們形成了外交估計的根

據，當合縱連橫進行的時候，它們是常被考慮到的。在一九三二年，歐洲形勢還維持着鞏固和平的諾言；自此以後，它就遭到一個軍事上的事實的破壞：德國重整軍備了。今天歐洲國際政治的決定問題，也是一個軍事的問題：納粹德國大規模而加速的擴軍，是否能允許它在中國和西歐樹立軍事的霸權呢？

由於慕尼黑協定的結果，歐洲的擴軍，現在已達到了極度。事實上，它已經近乎完成了。不久後，至少在德國和蘇聯，它就快達到最高的可能點，即軍事設備的最大限度或飽和點，度過了這點，軍事行動的自由就將受妨礙。在今天，法西斯列強備戰所以加於國際政治的壓力，要比一九一四年的同樣壓力來得大，因爲軍備本身要規模更大，而軍事技術也更形完備了。目前軍備競爭的全部影響，可以根據今天的軍備以及一九一四年以來現代軍事技術的變更來估計。歐洲的疆界不復是政治

和種族的分界線了；它們是建有強固堡壘的戰線，並且發展成了廣大的作戰根據地。現代戰爭的武都，已曾在意大利侵阿戰爭中，在西班牙內戰中，以及在日本侵華戰爭中試用出來；而在阿比西尼亞，空軍還決定了意大利的勝利。現代戰爭不復是一種恐怖的空洞幻想；它的方法和技術已爲大家所熟知。

在一九三二年，軍事形勢極有利於維持和平與裁軍。沒有一枝陸軍準備進行挑戰或受了侵略精神的訓練。英國和法國都實行某種限度的裁軍，這還開啓着新的可能。英國陸軍確乎把它軍備的水準降到很低，而法國陸軍和紅軍也發展着一種很確定的民軍的性質。自然，一九三二年的軍事技術比一九一四年處於更高的水準，但到處却沒有任何擴充軍備的願望。相反的，那願望倒是更進一步的裁減軍備，軍備中的技術因素幾乎是在停滯中；軍事技術的進步是有的，但主要是實驗的

性質而它的結果也只是作為幾種模型的試驗在德國一直解除武裝的時期中，任何軍備競爭就沒有理由，雖然軍事技術比一九一四年來得進步，但卻沒有一個歐洲強國定有任何戰略進攻的計劃，而在一九一四年，却至少有三個國家，德國、法國和俄國，曾擬定了歐洲規模的戰爭計劃。

跟一九三九年比起來，一九三二年的歐洲軍備在質量上幾乎像玩具。在一九三二年和一九三八年間，發生了軍事技術上最大的革命，和世界上從未見過的最劇烈的軍備競爭。這不僅是一個堆積軍備的問題；自從一九一四年後，軍備會發展了一個完全不同的性質。今天，一國的軍備以它全部的戰爭潛力（War Potential）的動員為基礎，這是一九一四年所不知道的事情。

二 戰爭潛在力的因素

戰爭潛在力的概念常被誤解。一國的戰爭潛在力是由三種因素構成的：它的人力後備，它的經濟資源，以及兩者軍事化的程度。這三個因素互相隸屬着，而所有三者的併合，決定着一國真正的軍事力量。單只人力的後備自然是不夠的。巨大的人力，只有跟一種有效的經濟制度配合起來的時候，纔產生軍事的價值。沙俄在大戰中的崩潰，證明了一個擁有廣大人力而經濟脆弱的國家，是不能持久作戰的。戰爭潛力的基礎是經濟的潛力；支持現代戰爭的經濟能力。一國的經濟潛在力比它的工業潛在力來得大，因為後者只不過是它構成的一部份。經濟潛在力包括着食物和原料的資源。

「那高度摩托化的和運用化學兵器的機械化陸軍，較之大戰時的陸軍是更靠賴原料的供給。

1 (註)

舉例說，德國有着很大的工業潛在力，但由於糧食供給的困難，和工業原料資源的不足，她全部的經濟潛在力是不充份的。現代戰爭需要巨大的原料資源。

當兩個國家有着同等強大的工業潛在力，那擁有較大人力和較富資源的一個，就有更強的戰爭潛在力和更大的戰爭持久力。蘇聯工業的發展，使她強過了德國，便是因為她有更大的人力和優越的原料資源。事實上，蘇聯幾次五年計劃的實施，已完全變更了歐洲軍事力量的關係。

然而，在任何情形之下，經濟潛在力却並非就是戰爭潛在力。不錯，人力和經濟資源的併合，最後決定了作戰的可能，但這却未必決定一國在決戰階段中的力量。物質上和精神上的備戰，也是戰爭潛在力的一個因素。現代戰爭需要戰事一爆發，就作軍用品和有訓練士兵可能最大的集中。而不像大戰時的情形，只在戰爭中或快結束時纔進行集中，當時大廠實際上的重集和飛機的大量應用直到一九一七——一八年纔開始。在一九一四年八月，德國一百師陸軍所有的機關槍只有二千五百架，並不比今天德國五師陸軍所有的數目多。自從一九一四年以後，情形可大變了。

上面我們會引述到的梅區將軍說：

「一國經常的備戰，特別是後備兵的訓練，以及馬上可以應用的軍用品，在戰事初發的戰役中有着決定的重要性。」(註)

(註) 梅區將軍語，見其所著“Wie wurde ein Neuer Krieg aussehend?” 1933。

(註) 梅區將軍“Wie wurde ein Neuer Krieg aussehend?”

還有斯維欽 (Swiechia) 沙皇陸軍的智囊之一，

現在是蘇聯著名的軍事理論家，寫着說：

「現代兵器必須馬上大量投到戰爭中去。它們代表着一種力量，是不應該零零碎碎消耗的。在這點意義上，戰爭是不能講求『經濟』和試驗的。」(註)

換句話說，經濟制度和一切可用人力的軍事化，應該在備戰時期中實施，而不是在戰爭發生的時期中。這樣，列強的軍力現在已遠勝一九一四年（且不說軍事技術的猛進，只說數量吧），因此，軍力的充份發展已成了戰前時期中的事情。事實上，這是戰爭潛在力一個決定的因素。現代的戰爭潛在力，也包括着時間的因素。據 法國現存最偉大的權威戰略家庫爾曼 (Culmann) 也是一個軍事技術的專家——的報告，當大戰時候，最簡單的軍用品，如炮彈等的大規模製造，需要六個月的時間，而同樣規模的大炮製造，則需要一全年。(註) 法國飛機的大量生產，在一九一六年，即戰爭的第三年纔開始。今天流行的理論却認為一次殲滅戰，將立刻耗盡平時所生產的軍需品，因此任何進攻戰略的先決條件，是巨量軍需品的預先屯積。

平時的軍事化，對於經濟制度發生兩種影響：第一是建立了最大可能的戰爭，其次是全部工業和一般的經濟制度都作戰爭動員的準備，即甚至在平時也把經濟制度適應了戰爭生產和戰爭的要求。完全戰爭經濟的組織，今天已經建立起來，準備着戰爭的爆發。講到人力，軍事化就是把最大可能數目的後備兵，加以徹底的

(註) 斯維欽戰術學 (Strategy) 1927年俄文版。

(註) 見庫爾曼 “Strategie” 法文版，巴黎，一九二四年。

訓練，特別包括機械化部隊的高級技術人員；如空軍坦克隊等。因此，戰爭潛在力不像經濟潛在力一樣，它不僅為軍事力量發展可能所決定，同時也為實際備戰的程度所決定。舉例說，美國的工業潛在力是巨大的（要比蘇聯或德國強過兩倍），但她作為一個大陸強國的備戰程度却是有限；薄弱的戰爭工業，全部工業很少作戰爭動員的準備，以及極少數有訓練的後備兵。所以，德國或蘇聯的戰爭潛在力，要比美國的大得多。還有，英法聯合的工業潛在力，並不比德國小，但他們聯合的戰爭潛在力却不及德國，因為他們在備戰上，在它們戰爭工業的發展上，在他們全部工業的準備戰爭動員上，以及在他們人民的軍事化上，都落後於德國。在工業潛在力相等的地方，那備戰較緊和戰爭潛在力較為發展的國家，總是佔着便利。誰要是在軍備競爭中獲勝，就很可能在戰爭中獲勝。一個備戰充份的侵略者，可能打敗一個經濟上跟它同樣強的國家，如果當後者還來不及把它的工業力量發展為戰爭力量之前。

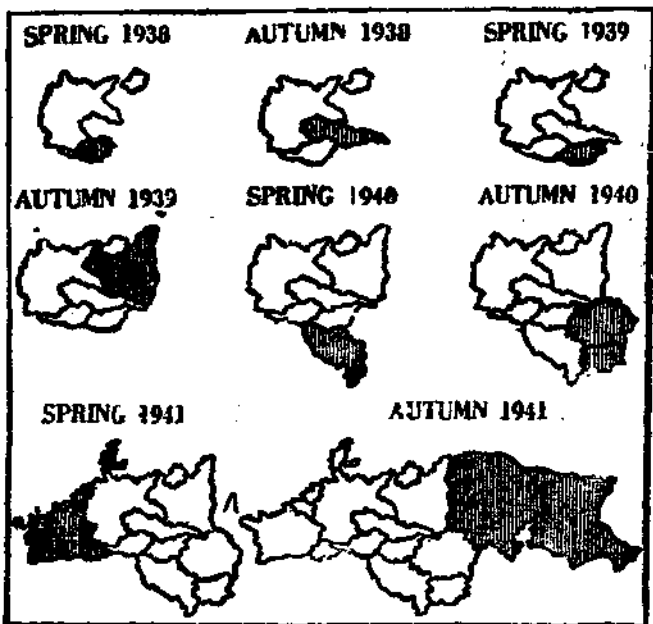
三 時效戰

戰爭潛在力最高度的可能發展是時效戰 (Time-table war)。這意思就是準備戰爭，以在預先決定的一天突然發動，因此，侵略國家堆積了最大可能的原料貯藏，和大量的軍需品，以準備戰爭的爆發，同時從事軍需品的大量生產，並把它的全部工業適應戰時的動員。由於一定時期準備的結算，它在物質的質量上大大勝過了敵人。侵略國家一開始就能有最新和最好的武器的大量生產，而且戰爭開始時，它不僅有着比敵人更有力的軍備，而且還有已經充份動員的戰爭工業，自始就

在準備供給戰爭的需要。在另一方面，被侵略者當開始時却只有較少的軍備，在它把自己的戰爭工業組織起來以前，許多時間已經過去了。戰爭一開始，被侵略者就將受到敵人最大軍備的全力打擊，因為它有着戰時工業的全力支持啊！

時效戰 (Time-table warfare) 的理論，是因現代戰爭技術的要求而產生的。現代戰爭技術在一九一四年並不存在，因此這方法也不知道。前法國參謀總長德本尼將軍 (General Debeney) 說，現代戰爭產生了時效戰，「在一九三三年初德國重整軍備之前，他就預言這種備戰的方法，已為德國參謀部所活動進行了。這種方法的新因素，是侵略者運用它的整個經濟制度的全部力量（已經發展為戰爭的力量），乘戰鬥剛開始來打擊它的敵人。一個法國軍事作家指出這是一種

柏林羅馬侵略野心



拿一國的全部經濟力量來進行的戰略，這使得一種完全新性質的突然不備的進攻成為可能。在未來大戰中，戰爭潛在力的充份發展，將在戰爭開端時實行，而不像大戰時的情形，直到戰爭終了纔開始。

時效戰的準備，加緊和加速了軍備競爭，因此，現代的戰爭技術，發展了一種自動挑發戰爭的傾向，自然因為這種新方法也為一切國家所知道，而不能仍是德國的一種獨佔了。相反的，它將成為國際軍事政策的一個原則。依照戰爭潛在力的戰略上的可能，實際的進程是有不同的：納粹德國準備着時效的侵略戰，那些主張維持和平的列強，却準備着時效的防禦戰；蘇聯準備着時效的反攻 (time-table Counter offensive)，而英法只準備着時效的防禦 (time-table defensive)。

四 軍事列強的力量

現行歐洲政治軍事形勢的特點，就是新的軍事強國 (Military Power) 的出現。納粹德國和蘇聯跟英法等舊的軍事強國是不同的，無論在他們的軍備形式上和他們的陸軍機構上。他們的軍事力量是基於充份發展的戰爭潛在力，基於戰爭技術能力最高可能的水準，以及基於進攻的戰略。在一九三〇年和一九三五年間，凡爾賽列強的軍事霸權結束了。今天，最大集中的軍力和大量的軍備，不在西歐而在中歐和東歐。這兩個新的軍事強國的政治目的，是截然不同的。軍備本身未必就是挑釁的侵略。軍事上進攻的準備，也完全與政治的侵略不同。軍事的進攻，儘許是一種政治防衛的武器。蘇聯的軍備，跟納粹德國的軍備不同，主要是在政治目標上自衛的。蘇聯原於一九二〇年遭波蘭的攻擊，一九

三一年以來又不斷受日本的威脅，而一九三三年以來也受德國的威脅。她採取着政治軍事上的防禦處置，而這正在以最積極有效的方法實施着。

新軍事強國的德國和蘇聯，比之舊軍事強國的英法佔了三種優勢：

首先他們在自然和物質因素上佔着優勢；他們是歐洲人口最多的國家，他們各有着很強大的工業潛力。

其次，他們在時間以及在工業和戰爭技術設備的實地上佔着優勢。德國和蘇聯，都受它們工業的現代設備的益處，特別是它們的戰爭工業。所有的武器，他們都是用最新式的。一個例子就足够了：有許多一八九〇年式的大砲，至今還在法國應用，而在一九三三年到一九三八年間，德國和蘇聯却已把最新式的大砲普遍應用於他們的軍中了。新軍事強國的唯一原則，就是預計到作戰藝術上最新的技術進步。

最後，德國和蘇聯在他們備戰的規模上佔着優勢：可驚的大量軍備，以全國的所有富源和戰爭潛在力的充份發展，進行全體性戰爭（totalitarian warfare）的準備。

這裏他們得到了一個新的軍事組織的基礎。

在所有軍事強國的最前面，是兩個經濟擴大的國家，她們同時有着最高度發展的戰爭潛在力：德國和蘇聯。這兩個中間，蘇聯無疑強過了一手，因為她有德國同樣強的工業潛在力，但她却在人力和資源方面佔着優勢，她還有時間上的便利，因為蘇聯的擴張，比德國開始得更早。蘇聯有着一種充份發展的普遍的戰爭潛在力，所有它的因素都同等堅強地發展着。她有着歐洲最大

的人力後備，而這些後備，大部份經過了現代武器的訓練；她有着歐洲最大軍需原料的資源，和一個強有力的工業，包括了高度發展的戰爭工業；她整個的經濟制度，已廣泛地作戰爭動員的準備。一切這些因子，代表着各種軍力要素無比的結合；自然和物質的因素，人力和經濟的資源，一切這些，由於軍事化的結果，都已能够担当很高水準的軍事任務了。

在第二組列強中，是那些經濟上強大，而她們的戰爭潛在力沒有充份發展的國家：英國和法國。這一組的顯著特點，就是強大的經濟潛在力和比較不甚發展的戰爭潛在力間的不平衡。這些列強的人力和原料資源的潛藏是很大的，特別是把她們的殖民地算了進去，他們的工業，也高度地發展着。然而，英國人力的潛藏還不會經過軍事的開發，而英法的經濟制度，也沒有軍事化。

在第三組列強中，是那些經濟上脆弱而已高度軍事化的國家：意大利和日本。後者成爲歐洲政治的因素，是由於她跟德國的聯盟，而她戰爭潛在力的機構，又多少跟意大利的相像。在這兩國中，我們都可以看到脆弱的經濟潛在力和高度發展的戰爭潛在力間的不平衡，或正跟英國和法國處於相反的地位。原料資源的缺乏和工業潛在力的脆弱，限制了意大利和日本的戰爭潛在力的繼續發展，這兩國現行的軍事力量是很大的，但如果大戰發生，兩者都有馬上凋竭的危險。因了侵略政策和她的軍力有備的緣故，意大利終於嚇倒了英國，當英國表示有干涉墨沙里尼侵阿（比西尼亞）意向的時候。但在長時期中，經濟雄厚的西方列強，必將打擊經濟脆弱的列強，無論是軍備競爭或戰爭。英國和法國都能使她們自己軍事化，並增加他們的戰爭潛在力，而意

大利和日本，却不能這麼容易增加他們的經濟力量。今天，跟在大戰中一樣，英國和法國是能够支持長期戰爭，並採取一種消耗戰略的，但如果意大利和日本一旦跟經濟雄厚的列強交戰時，她們却不能支持長期的戰爭。

最後是第四組的列強，包括了那些工業潛在力薄弱的東歐國家，擁有着全部設備簡陋的中型陸軍：波蘭、羅馬尼亞和南斯拉夫。他們的強點是：在德國或意大利的進攻中，處於比較有利的戰略地位（羅馬尼亞和南斯拉夫，當然不是波蘭）；陸軍高度戰鬥的素質（南斯拉夫）；以及數量上相當強大的陸軍（波蘭）。

在歐洲軍備競爭的現階段中，發生了兩種相反的傾向：第一種是一等強國間力量的趨於對等，第二種是一等強國與落後小國間軍事力量的日趨懸殊。英法正在努力達到德國軍備的水準。意大利正在努力完成她的軍備。所有一等強國都在竭力使他們的陸軍裝備最新式的武器，那些還沒有完成他們軍備計劃的列強，則正在竭力趕上爲首的軍事國家。德國的經濟困難和糧食原料供給的薄弱，也許便利了別的大國趕上她的企圖。同時一等強國對於二等強國的優勢是日形擴大了。現代戰爭的技術和巨量的軍備，已產生了比一七一四年更大的軍力差別的結果。在一九一四年，歐洲列強陸軍唯一重要的差別（如德國和俄國）是在於大砲方面力量的對比大約在一·五對一和二對一之間，德國佔了上風。但在今天，各國的軍力却不再僅爲廠廠所決定，而也爲現代的進攻武器所決定。飛機和坦克車在這方面，差別常是很大的。紅軍和波蘭陸軍現代武器力量的對比，以及德國陸軍和羅馬尼亞陸軍的對比，約爲十對一。紅軍和德軍佔優勢。在這樣情形之下，如果衝突發生了，是不會有什麼戰爭的，有的只是那壓倒的強國，乾脆佔領了敵人的領土。



從軍事上觀察歐戰的過程及其前途

C. F. Elliot
石夫譯

——歐洲列強的軍力及其戰略——

歐洲大戰終於爆發了！歐戰的過程，及其演變的前途，當然是目前大眾最關心的一個問題。本文作者阿利特是美國著名的兵學家，而且是現役軍官，憑據他的經驗學說，著作了「假使大戰爆發」一書（It Was Games 中文譯本由珠林書局出版）一時洛陽紙貴，譽為研究近代戰術的範本。本文是他的近作，對歐洲各國的軍力及戰略，有非常明確的分析。我們如果把最近幾天歐戰實況與本文對照一讀，益可徵信作者觀察及判斷的明敏準確。原文刊於美國新共和週刊一二七七號。

一 軍力的估計

在今天作歐洲情況的軍事估計，首先必須提出某種假定；否則，就得不到任何結論。

這個假定，就是敵對的二條陣綫，各各包括了下列幾個國家。

- 一、軸心國 德國、義大利、匈牙利和西班牙。
- 二、反希特勒同盟（以下簡稱同盟國） 大不列顛、法國、波蘭、羅馬尼亞、希臘和土耳其。

依據上列基礎觀察歐洲戰形勢之際，必須考慮到隨軍事形勢的變化，而可能發生的下列事實。

- 一、蘇聯出兵參加同盟國。
 - 二、南斯拉夫和保加利亞加入軸心國。
- 至於比利時、荷蘭、瑞士、葡萄牙及其他各小國的地位，在下面也將談到。

觀察雙方軍力的最好方法，是計算師團的數量。這種師團，是由步炮及其他輔助部隊合組而成的。至於特種形式的師團（如騎兵師、機械化師等），當另行論述。如要明瞭空軍的力量，則可以比較雙方第一線戰鬥飛機的數量，其次再觀察後備飛機。但我們必須指出，這種方法並不是十分完全的，因為我們沒有辦法分析許多其他的因素，而獲得正確的軍事估計。

現將各國的軍事力量，表列如后：

第一綫師團	師團			後備師		
	師團	騎兵師	裝甲坦克	師團	騎兵師	裝甲坦克
德國	四九	三	四	三八		
義大利	四六	三	四	三五		
匈牙利	七	一	一	？		
西班牙	二一	一	一	？		
軸心國總數	一二三	八	五	七三		
法國	三二	四	二	四〇		

英國	四	一	二	一二
波蘭	三〇	五	一	三〇
羅馬尼亞	二四	三	一	二二
土耳其	二二	三	一	一八
希臘	一三	一	一	一〇
埃及	三	一	一	一
同盟國總數	一二八	一七	五	一三二

附 德國 在組織中之師團，未包括在內，計普通師一騎兵師二預備師八。

義大利 最近師團人數已減，而師團數量則略有增加。騎兵師內之一部分，包括裝甲車部隊，上列數字包括利比亞部隊，東非駐軍不在內。

註 法國 上列數字包括北非部隊，其他殖民地兵力不在內。

土耳其 二個後備騎兵師未列入。

英國 印度軍及自治領兵力均未列入。

依據上列數字，軸心國共擁有各種性質的師團二百零六個，而同盟國則有二百八十二個。同時，兵力在地

理上的分佈具有非常重要的意義。軸心國的兵力集中於中歐的，達一百七十七個師團，在西線地面對着英法的九十一個師團，在東線則有波蘭的六十一個師團。在東南一線，則更有三個巴爾幹同盟國的一百十六個師團；而且羅馬尼亞尚不在其內。屬於軸心國的西班牙軍，則分佈在西南部分；北非駐有義大利軍六師，在其西陸駐有同樣數量的法軍，東邊則有英國駐埃防軍及埃及的陸軍，總數約三師團。

對缺乏作戰經驗軍隊的戰鬥力實施估計，是一件頗感困難的事。但是我們有種種根據，可以推測法國和英國的第一線兵力，及富有戰鬥經驗的西班牙軍，當可列入第一等。德國、波蘭和土耳其列入第二等，再次是義大利、匈牙利。至於羅馬尼亞及希臘，則當列為殿軍。但是有許多屬於例外，比如，義大利的阿爾卑山師團，就可與任何歐洲的山嶽部隊並駕齊驅，又如少數受有特別訓練的德國師團，毫不遜色於法國的部隊。波蘭的騎兵則更是首屈一指，稱霸全歐。總之，我們作上述的分類，是同時以武器、指揮、士氣及訓練等四個因素作為基準的。

第一線飛機

國別	數量
德國	四〇〇〇
義大利	二、四〇〇
匈牙利	一〇〇
西班牙	三〇〇
軸心國總數	六、八〇〇
英國	二、六〇〇
法國	二、〇〇〇
波蘭	九〇〇
羅馬尼亞	五〇〇

希臘	三〇〇
土耳其	六、五〇〇
同盟國總數	六、五〇〇
第一線後備機	

國別	數量
德國	四、〇〇〇
義大利	六〇〇
西班牙	一〇〇
軸心國總數	四、七〇〇
英國	一、三〇〇
法國	四〇〇
波蘭	二〇〇
其他	一、九〇〇
同盟國總數	一、九〇〇
戰時每月最大生產量	
德國	一、〇〇〇
義大利	三〇〇
西班牙	五〇
軸心國總數	一、三五〇
英國	六〇〇
法國	二〇〇
波蘭	五〇
同盟國總數	八五〇

就雙方第一線飛機的數量看，軸心國現以七比五佔着勢優，而且在質量上，也較勝一着。法國的飛機，約有百分之六十係陳舊，不堪應用；此外羅馬尼亞及希臘的空軍，也都異常脆弱。至於在訓練、指揮和士氣三方面，英法很可以與德國匹敵。

海軍方面的情形怎樣呢？

如果以英國艦隊的戰鬥力為十，那末法國約等於四，義大利等於三，而德國則僅有一·五。在這一方面，同盟國正佔了絕對的優勢。但這種優勢，并不普及於各種型的兵艦。特別是潛水艇，軸心國共擁有潛水艇一百七十五隊，而同盟國祇有一百五十隊，而且，還有一點，空軍可以利用種種方法——如威脅海軍船塢，制止海軍在狹水地帶如地中海、英吉利海峽等處的活動，以及轟炸商船等，藉以改變過去優勢海軍在作戰時所造成之形勢。就一般而論，英德海軍同樣可列為第一位，前者較後者更有過之而無不及。法國海軍力亦較義大利為強。

就海軍的地域分佈情況看，英國的地中海艦隊及法國艦隊（現集中於西地中海）均較義大利艦隊為優，而足以控制地中海的兩端。英國國內艦隊構成一種總預備隊的形式，其力量遠較德國艦隊為強，因此，保持了行動的絕大自由。但是以西班牙各港口為根據的德義潛水艇，對於英國商業的主要航線，確是一個嚴重的威脅。如果採用護送制，則德國速度最高的袖珍主力艦（它足以摧毀英法的驅逐艦）對於護送艦及巡邏艇又是個可怕的威脅。同盟國如欲克服這種困難，則惟有應用主力艦之一途。（必須利用鄧拉格號（Dunkernone）一級的主力艦方能有效。）

同盟國海軍最重要的任務，是立即對義大利實施地中海封鎖。意大利缺乏煤、鐵、石油及其他必需的物資，就是糧食也頗感缺乏。只有在豐收之年，始勉能自給。封鎖實足以致義大利於死命；而且在戰爭一開始，義大利的駐外部隊——利比亞九萬，多得坎尼（Dodocane）四萬，東非六萬，西班牙三萬五千——與其本土間的交通，勢必立即被同盟國截斷。義大利企圖利用空軍及潛

水艇的力量來維持這樣綿長的海上交通（除利比亞也許可能外）簡直是夢想。

同盟國控制了海面，就可以從英法各屬地及中立國源源輸入人力與物資。但軸心國却從戰端一開，就必須完全仰給於大陸。

軸心國爲要改變這個不利的形勢，也許會利用陸上部隊，以限制同盟國艦隊的活動——即拿破崙所說的「以陸地征服海洋」——如果依照這個原則作戰，則地中海將立即成爲主要的戰場。

二 地中海戰場

軸心國的作戰行動，大概有三個目標：一是埃及及以掌握地中海的東海口，二是直布羅陀和丹吉爾（Tangier）以控制地中海的西部，三是蘇伊士海峽以扼住地中海通往俄國及羅馬尼亞的主要航路。

義大利的利比亞駐軍，可以從西邊威脅埃及，在數量上，該地的調軍，超過英埃防軍達一倍之多。但在這一線進攻，必須通過渺無人烟的荒蕪大漠，如果此路不通，則阿比西尼亞的伊利脫里（Ethiopia）的義軍，可以從南端進襲埃及。義國在該地駐有大軍，而英埃的蘇丹防軍則力量微薄，總數不到一萬名。但阿比西尼亞不是一堅強的根據地，因爲阿人并不忠於義國。英國從印度調兵增援，能够很迅速地到達紅海。但義國的援兵，却不易立即到達阿比西尼亞。義國駐阿的空军（約三百架）以及義國駐紅海的潛水艇，誠然可以阻撓英國的增援，但吾們應該知道，亞丁的英國要塞及空军根據地，依舊掌握着紅海的南端入口，且可利用空軍的掩護，避免義軍襲擊的危險。

大批富有經驗的西班牙軍，德義軍及其飛機將予直布羅陀以嚴重的威脅。直布羅陀雖是一個難攻不落的要塞，但缺少建築空軍站的地位，實爲其致命的弱點。在西屬摩洛哥，有數量甚鉅的軸心國軍隊。大部分是在西班牙作戰的摩洛哥士兵，他們可以輕易地取得丹吉爾——直布羅陀對面的休達（Ceuta）早已落入西班牙的掌握——但他們究能維持這個陣地并抵抗非洲法軍至若干時之久，實在是一個重大的疑問。法軍爲吸引軸心國的注意力起見，也許會故意減弱土尼斯一線的防禦力，或者等待利比亞義軍攻擊埃及之際，轉而對利比亞西部施行壓迫。

同盟國的陸海空軍如能利用葡萄牙的根據地，那對於直布羅陀的保衛及攻擊軸心國的軍事行動上，實爲無上的利益。葡萄牙的幫助，對於同盟國的作戰行動，確是一個很重要的因素。

蘇伊士海峽則有被兩方面襲擊的可能。一方面，來自多得坎尼羣島（Dodecanese Island）另一方面，來自阿爾巴尼亞，通過馬其頓（Macedonia）及西來斯（Thrace）二地，而尤以後者的可能性爲大。如果保加利亞參與軸心國，則此種危機更形擴大。但南斯拉夫的態度，足以左右保加利亞，保國如無南斯拉夫的合作，則勢必陷於腹背受敵的危境。假如蘇伊士海峽一旦落入軸心國之手，則羅馬尼亞勢必完全孤立，而俄國的對外主要航路，也就從此被截斷。但另一方面，我們必須明瞭，土耳其的陸軍也頗爲不弱，英國艦隊如能繼續保持東地中海的軍略要點，則他的力量足以控制東地中海的交通。

三 東部戰線

這里的主要交戰國，是德國與波蘭。德國進攻波蘭，大概依照兩個方向進行。一是走廊，一是西里西亞工業區。假使進攻西里西亞的一路得手，則將會合兩股主力，夾擊華沙。但如波蘭的同盟國中途拋棄波蘭則德國也許僅僅佔領走廊和西里西亞，另以截斷波蘭與海口及工業區間交通的手段，使他陷於經濟上的絕境。波蘭軍大概不能久守走廊，因那裏並沒有堅固的防線。在南部，德國佔領了斯洛伐克，即可側擊波蘭的要塞。而且勃斯基特（Beskids）也不是什麼了不起的軍事屏障。波蘭固然可以作持久戰，但如沒有他國的援助，則決無單獨戰勝德國的希望。他戰勝德國的主要條件是：（一）波蘭的同盟國對德國領土加以強烈的攻擊；（二）從蘇聯獲得軍火及物資的幫助。

四 西部戰線

當德軍在東部對波蘭採取猛烈的攻勢時，對法國則配備後備師的主力，并利用其堅固的防線，採取守勢的防禦。我們估計法軍的實力，可以知道德軍或能維持此線至若干時，但決不是無限期的。德軍很有襲擊荷蘭及瑞士以迂迴馬其諾陣線的可能。（德國軍官一致認爲直接攻擊馬其諾陣線是不可能的，）但是山嶽地帶的瑞士人，却不是易惹的傢伙，荷蘭的一部分「氾濫」防禦制，也是德軍行動的絕大障礙。同時，這一攻擊，顯然有礙德軍對東線的行動。只有東部纔是德軍的主要目標。而且，德國對波的防線，未必較對法陣地易於守衛。由此以觀，德軍在西部採取攻勢，是不會有什麼收

釋的。

在法義兩國邊疆，矗立着阿爾卑山。阿爾卑山道的形勢，是有利於法，而不利於義國的。（傾向義國一面的比較平坦，傾向法國一面的則比較深遠。）法軍在此線採取攻勢，能够獲得非常的成功。但如義大利及西班牙對法國的交通線及集地不斷的加以轟炸，則法軍的行動，難免要受阻礙。

法國海軍的主要任務，是在維持法國與非洲間的交通線。因為他必須從非洲取得人力和物資。在這一條航線上，必然會受到西班牙軍的強烈騷擾，特別是從巴爾利羣島（Balearic Island）方面來的襲擊。我們預



西歐的航空圖

測，在戰端初啓，同盟國即將對巴爾利羣島實施攻擊。西班牙所加於同盟國交通線及法國的威脅，確是很嚴重。（雖然從利比牛斯方面侵入法國和從阿爾比斯方面侵入法國同樣的不可能）因之，同盟國或將把征服西班牙列為作戰行動的第一步驟。

五 空中的戰鬥

軸心國當然要充分利用空軍的優勢。在地中海方面，義國的空軍將以同盟國的航運，作為轟炸的對象。同時配合陸上部隊，攻擊埃及馬爾太，直布羅陀及其他各地。法國的海軍根據地土倫（Toulon）和比什他（Bizerta）以及商業中心馬賽均將受到極大的損害，而義大利的海軍根據地斯比哥（Spezia）也勢必成同為同盟國的報復目標。

軸心國的主要空軍力量是德國

現在一般人最關心的是德國空軍是否會對倫敦及其他各大都市殘酷地施行所謂「燬滅」轟炸，以摧服英國人的戰意。這是很可能的，但也是一個極大的冒險。因為此舉如果失敗，那末軸心國的空軍威勢，就消滅了一大半。因之，德國空軍大概採取下列的方式：

- (一) 轟炸英國的軍事目標，首先是空軍根據地及飛機場，其次是海軍造船廠及軍港（特別是倫敦的大規模造船廠）。
- (二) 阻止法軍的集中與前進，并制止英軍開入法

國。（三）協助進攻波蘭部隊作戰。

至此，英國的空軍也將大舉出動。他的驅逐機將用以保衛本國的領土。他的轟炸機，則以法國為根據地，四出襲擊德國的軍事目標。但我們須知，由於地理上的原因，英國比之德國更易於遭受空襲的損害。

六 結論

貝當大將的「避實就虛」（du Fort au Faible）的作戰原則，無疑地將支配同盟國的戰略。在這一原則下，同盟國首先必集中全力消滅西班牙，然後猛烈地攻擊義大利。（一面用封鎖策略削弱他的實力。）最後圍攻德國。德國方面也同樣有一套「避實就虛」的方針，那就是首先消滅波蘭，然後合力向西進攻，在東線則僅留駐一小部分足以幫助匈牙利抵抗羅馬尼亞的軍隊。在這一場合，俄國就處於舉足輕重的地位，而南斯拉夫的態度，尤足以決定戰後巴爾幹半島的整個命運。

很明顯的，波蘭將處於上次大戰中比利時所處的地位，——即是當他的同盟國準備進攻西班牙及義大利時，他已被德軍侵佔而飽受犧牲了。就軍事學的觀點論，義國的資源遠較德國為弱，他將如上次大戰中的奧匈帝國一樣，戰爭初起，即亟亟需要他國的幫助。

時間對於德國是最重要的因素，——德國的戰略家大概也會想到，除非他的空襲行動以及對英國航運的轟炸，確能制止并阻滯同盟國的調動，予他們嚴重的損害（精神的，物質的），以迅速改變那種劣勢，否則德國必然淪於失敗之境。就在這種戰術思想之下，埋伏了倫敦居民的重大危機。但在另一方面，軸心國除深恐此種戰鬥徒勞無功外，更不能不嚴重考慮到，轟炸無辜平民，對中立國特別是美國民意所可能發生的反響。勝利大抵將屬於同盟國方面，假使戰事日益延長，而同盟國能以廣大的資源作為爭勝手段的話，則同盟國的勝利更是沒有問題的。所以，目前軸心國的利益，乃是在爭取時間，爭取資源（這方面是他最大的弱點），并以虛聲恫嚇，不戰而定的政策，攫取更多的領土。

我離開涪瀘二十一個月中間，倒有十八個月在前
方後方各地奔走，一年以來，足跡偏在後方，請把最近親
見親聞的事實，向諸君擇要說來。

到處最使人極度感奮的，就是民衆，抗戰到兩年以
上，走偏後方各地，從沒有聽到民衆對於久戰，對於苦戰，
有半句怨言。無論徵發民衆的財力也好，體力也好，除非
沒有說得明白，如果說明爲的是抗戰，任何犧牲，絕對沒
有反響。最近我在××地方，參觀飛機場建築工程，五千
多民工，並沒有經過多少時間的訓練，就爲是主辦人一
場演說，說明航空建築，對於抗戰關係的緊密，貢獻的偉
大，全部民工興奮到了不得。開工時間沒有到，便來了；到
了停工時間，還不去，七十天的限期，不滿六十天便完了，
那天我站在高台上講話，祇是講了幾句刺激大衆神經
的話，——諸君，你們天天肩膀上挑運着的土，一鏟一鏟
挖掘出來的土，腳底下所踐踏着的土，是什麼土呢？諸君
記着，這是中華民國的國土呀！也就是我們幾百萬將士
和幾千萬同胞，所不惜拚着血和肉去保守的土呀！諸君
珍珠般的汗，滴在這光明燦爛的國土上，是何等榮耀！
——話未說完，全場五千民衆，突然發出嗚呼的大聲，像瘋
狂一般在內地，在邊疆，尙且這樣，還不够表現我一般民
衆抗戰情緒的熱烈嗎？

效的。訪問他們的家屬，讀他們從軍隊裏寄歸的家書，種
種表示，既盡忠又盡孝，如果是人，沒有不感動到眼淚直
淌下來。我只想到今後做人的標準提高了，像我們這種
做人，祇有慚愧。（試讀我近作「從內地觀察親收得民
衆熱烈愛國的事實」，國訊二〇九期）在抗戰初期，
表現最早的，要算廣西，現在幾乎普及各地了。在抗戰初
期，青年志願從軍的，對於家長，還不免祕祕密密地瞞着
去幹，現在家長心理也改變了。我在長江上游某地慰
問軍人家屬，遇着一位小英雄俞彬儒的母親，問：彬儒投
軍，你倒沒有阻止？答：他替國家出力，怎麼好阻止呢。在×
×地方，有位劉太太，他的兒子，沒有告訴母親，自動的投
入志願兵的隊伍，他的母親，無意中碰見兒子，加在大隊
裏游行，問旁人是什麼一回事。答：他們去打日人的，劉老
太太大大的興奮，買了幾尺紅綢，親手向他兒子背上披
着，自己跟着走，哄動了一地方整個社會，當做一樁佳話，
像這類事，一時竟說不盡。

近一年來，民衆能力之表現，在前方尤爲充分。誰都
知道，鄂北豫南一帶，豫北晉南一帶，就爲是民衆和軍隊
合作得極度親切，雙方力量配合得極度和諧，因而結出
偉大的成果，使日人無法進展，前進一次，倒退一次，這固
然是軍隊作戰的神勇，然而「民衆與有力焉。」今後日
騎所到地方，大概都是民衆表與力量的機會。

至於政治，我敢說，在主持抗戰建國最高領袖指導

阿部信行

在蘇德互不侵犯協定成立後的幾天，外交慘敗的
日本內閣改組，不是意外的事，但阿部信行陸軍大將拜
受組閣大命，却像有點突兀。

在今年五六月間，「六月政變」的風說甚囂塵上
的時候，平沼繼任人選已成政界議論的中心，人們心目
中首相候補者，有「長州閥」的末次信正，松岡洋右，兒
玉秀雄，寺內壽一等。「大分系」的南次郎，杉山元等。這
種揣測當然先假定軍部急進派在外交鬥爭中佔得上
風。更有人預料下屆的內閣，必然具有國防內閣的色彩，
而首相的人物將出自海軍。但是，現在這些候補者都落
選了。「大命」却降下於似無藉藉名的阿部大將。

首先我們要注意的，阿部信行大將雖是石川縣人，
但在陸軍派別上並不屬於「石川閥」，而是屬於宇垣
系。他今年六十五歲，少時本無志武事，初進金澤四高。後
忽受刺激，轉入士官學校，在第九期砲兵科畢業，後又畢
業於陸大，與他在士官同期的，有真崎甚三郎，本莊繁，松
井石根，荒木貞夫等大將，比第十六期畢業的板垣陸相
早七期，比寺內亦早兩期，資格不算不老了。

以經歷論，他曾任駐德武官，日俄戰爭時任獨立
重砲兵團司令部部員，出兵西伯利亞時任野砲兵第三
聯隊長，但沒有真正打過仗。其後歷任陸大兵學教官與
幹事，參謀本部課長，總務部長，陸軍省軍務局長等機要
職務，鋪好了陸相候補人的基礎。濱口內閣時，在宇垣陸

之下，總是一步步望着改進途徑上走。抗戰以來，在最艱苦最危險中間，服務精神是出色表現的，要算鐵路、郵政等幾個部分。最近我在西南邊地旅行，有地名「一把傘」真當得起「鄉僻」二字，恰巧發見一郵政箱，我既愛這地名稱的別致，又想試一試郵政的成績，我寫了幾張明信片，從一把傘寄到某某等地，并各要求答覆，既而一處一處覆信，居然收到，我不能不嘆郵政組織確是嚴密。我回渝市，恰值連日空襲，防空組織確比從前大有進步，渝市設有緊急救濟聯合辦事處，市民依他的指導，一聞警報，用敏捷而有秩序的舉動，差不多全體隱藏起來；而尤其可敬的，一班服務隊、消防隊，奮勇冒險，搶先救護，辦事處總幹事，每次親自臨場指揮，一個燒夷彈落地未及爆發，一剎那間，把沙土蓋上，便不會燒夷，一箇汽車公司，隣居被炸，藏有多量汽油，於一剎那間，安然搶出，都是他們奮勇冒險的成績。有一次總幹事壓在棚屋之下，居然無恙，這都是吾親見親聞的事實。

諸君啊！吾國民衆素質是很好的，就是過去給那（一）紙片上的文化；（二）不以國家和人民爲目標的政治；（三）專責他人去實行的禮教，這種昏黑的蒙圍壓迫住了幾百千年，經過一次抗戰，翻然大悟。紙片上文化，不是文化，大家快快去研究平時生活，臨時戰爭的種種需要，沒有國家，還有人民麼？沒有人民，還有國家麼？沒有國家和人民，那裏還有政治生命？要救國，便得實行救國，要救民，便得實行救民，事實一步步逼上來，不容你不從實際上努力。

天助自助，因人事上之努力，去年湘黔滇三省俱慶豐收，（桂省一部份歉收）今年居然繼續豐收，川省去年熟到百分之九十，今年可望九十五。

可是我不願作過度樂觀論，抗戰的勝利，建國的成，功，所必須備具的條件很多，況乎本身以外，還有其他條件。稍大意些，局面立刻會起變化，我還是抱定我舊時的主張，最後勝利把握有和沒有，祇占百分之五十和五十，就看吾輩努力怎樣。我常說，凡人自滿之心不可有，自欺之心尤不可有，但自信之心不可以沒有。試以百分爲成功標的，如果努力到九十分，一得十分的機會，立便成功，而況吾國天產這樣豐美，地勢這樣優越，民衆這樣奮發而忠勤，就看吾輩努力怎樣。

以上都是我肺腑裏的話，對諸君傾吐一下。有一點尙欲爲諸君鄭重一言，沒有國家，民族斷無生存餘地，但看猶太民族，科學的精深，經濟力的雄厚，凡人類生存必要條件，幾於無一不具，只少了「國家」這件東西，一旦遭受打擊，便沒有地方立腳，幾個友邦，雖欲扶助，終於沒法扶助，還不算悲慘麼？諸君，友好中間，設或有人不耐環境的艱苦，想離開國家，單求人民局部的生存，甚或離開大眾，單求小己的生存，天下斷沒有這樣便宜的事，結果只有悲慘，只有懊悔！

我呢，自幼受家長親長師長的教養，與國家的培植，壯歲以來，雖曾有所努力，只覺貢獻太小，自歎生於國難，長於國難，令乃老於國難。眼看着無數同胞，爲了國難，犧牲他們的生命，其中不少親友，不少同學，有名無名，一一在我心目間，這是何等悲痛事？又眼看着後起青年，爲了國難，爭先恐後地不恤繼續犧牲他們的生命，這又是何等悲壯事？詩云「他山之石，可以攻錯」又云「我心匪石，不可轉也」取可攻之石，以增進我的見聞，鼓勵我的勇氣，取不可轉之石，以鍛鍊我的情操，既不敢自欺以欺人，惟有勉力自助，以求天助，請大聲疾呼，以告我一般友好，中華民國的新生命，在廣大的民衆身上。

相下任陸軍次官。後因宇垣抱病，代理過陸相，宇垣失勢後，他出任第四師團長，「九一八」事變勃發後，繼任任台灣司令官，一九三三年與真崎木莊同升大將，退任軍事參議官閒職。「二二六」事變失敗，阿部以陸軍長老關係，負失察之責，與荒木、真崎等同編入預備役，這樣的經歷也算不錯了。

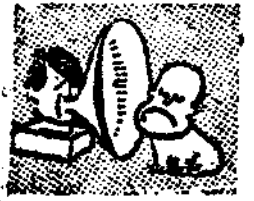
再以才識論，據說阿部頭腦明敏，精通軍政軍令，也不是個庸才，在宇垣底下，與南次郎大將和金谷範有三傑之稱。

可是，阿部數歷數十年，還不能實授陸相，倒讓寺內、杉山等後輩先做三宅坂的主人，雖說由於阿部沒有親歷戎行，建立赫赫之功，但重要的原因還是另有所在。

第一，日本軍人的終南捷徑，是在中國侵略上建立功勳，荒木、林銑十郎、板垣、畑俊六等都是靠中國的侵略而位到顯要。阿部雖會一任臺灣軍司令官，但沒有直接參加對華侵略，這是阿部不如其同期生荒木等的一個原因。

第二，更重要的原因，是由於他是「宇垣閣」的健將。宇垣在瀋口內閣時以裁減陸軍四師團，成爲少壯軍人集矢之的。正當阿部獲得陸相候補人的資格，宇垣即因此下台了，宇垣既久不得志，一度組閣竟遭慘敗，屈就外相，亦被排去，阿部自也祇能安於閒曹。

但是，宇垣本人的挫折雖多，現在他的主張反因他的政府的「強化防共協定」政策的失敗，而得到勝利了。在蘇德協定訂立以後，日本的外交政策不能不有急角度的轉變，由反共而轉到拉攏英國的路線，軍部少壯派作戰略上的退却，被罵爲「親英派」的元老重臣和穩健財閥抬頭。乘着這樣的時勢之波，素與元老重臣和穩健



歐戰爆發點——

但澤問題的內幕

North China Daily News
里君譯

世上輿情大部份誤認但澤問題只是波蘭和德國間的事件，即使屬於所謂和平陣線的諸國輿情，也多如此。無論找到何種解決，只能對波德兩國有確實的重大關係。就在這種觀點上，對但澤事件發表一切議論和作種種推測，然而這種推測，是很謬誤的。徒足證明西歐和海外人士不能認清但澤問題的實在性質。要知因但澤而發生的爭鬥，有關波德兩國的殊為細微，實在却是範圍和影響非常廣大的全歐問題。也許有決定歐洲地圖的定形，權力的平衡和歐陸今後命運的影響。

德國若能取得但澤，便能在波羅的海極度威脅波蘭，不啻將波蘭確實和海隔離。而至少在經濟意義上，或許也在軍事意義上，摧毀波蘭的獨立。這種事態，結果將使波蘭失掉在內政上的行動自由和不能隨意選定地所能歸屬的任何政治制度。德國既佔但澤，便可隨時完全截斷波蘭通海的狹道，還能強使波蘭入於德國政治制度的途徑。德國一旦在政治上統治有三千五百萬人民的波蘭，牠的獨霸歐洲的夢想，便能實現。於是波羅的海的諸國，斯幹的裏維亞的諸國，羅馬尼亞和巴爾幹疆土都將處於德國霸權之下。而「大德國」實在的人口，將由八千六百萬增至一萬八千萬人。至於上述諸國，是否都被併吞（像波希米亞和摩拉維亞一樣）或是留給它們一紙空虛的獨立，而在經濟、政治和軍事方面，

完全受制於德國，二者在根本上却沒有什麼分別。

但澤已有被併入德國，波蘭已有在經濟、軍事意義上受制於德國理論上的可能性。這種威脅已臨到其他各國的頭上。現在且把這種威脅的性質解釋一下。讓我們從羅馬尼亞說起：先須明瞭波蘭和羅馬尼亞的同盟，決不是虛構其事，也不是這種或他種過渡局面的結果。却是維繫兩國而不可分離的明白政治表示。這是一種地理政治性質的維繫，使兩國團結一起，實際上波羅兩國是波羅的海——黑海軸心的兩大要素。而這軸心是脫胎於自北海伸展到地中海的大軸心，波羅兩國的港口系統，便是這種合作最大象徵之一。羅馬尼亞的康斯坦察，可說是波蘭的南部港口，而波蘭的但澤——吉第尼亞，也可說是羅馬尼亞的北部港口，所以德國攫奪了但澤，即能將波蘭和海隔離，而把牠拉進德國的經濟和政治制度。果爾，則羅馬尼亞和巴爾幹其他諸國的獨立，豈不是立刻要受到影響到了那時，德國自然將出其巨大的軍力，摧毀弱小的巴爾幹諸國，即使撤開軍力不談。但巴爾幹諸國在那時能否通至北歐諸海，顯然很為可疑。於是牠們的經濟，都將仰鼻息於德國，這種經濟勢力，現在已是很大的了。還有須記着的，經濟的獨立多少和政治的獨立有連帶關係，經濟的獨立既失，政治的獨立也就不能保得住了。

現在我們再談波羅的海與斯幹的那維亞諸國。而裏的局勢較為簡單，我們再假定但澤已被併入德國，這波蘭已被逐離大海，這當然便是說一般波羅的海區域的一切政治問題，都告終止。而連接米美爾——柯尼斯

財閥勾結，在外交上主張親英的宇垣派的暫時在政治舞台上出現，自是不足怪的事。

早在八月初，靜默已久的宇垣本人，似頗為活動，在花卷溫泉一宿時，曾發表談話，對於日英會談的停頓及日美商約的廢止，有所批評。不過宇垣現與少壯軍人嫌隙甚深，有過前兩回失敗的教訓，自不會輕於出馬。他底下的第一名好漢南次郎大將，雖說是日本政局幕後的操縱人物，但人甚陰險，不為各方所歡迎。阿部待人接物，既較和藹，御下有禮，故頗能與人融洽。而且與三菱及關西財閥，均有圓滿之聯絡，與重臣亦有淵源，比較上還算適當的人物。所以阿部的上台，雖像一時來風送騰王閣，但並不是偶然。至於他閣閣成功以後，宇垣在背後指揮，也是意料中事。

最後，更有一點要注意的，阿部雖不會在侵華上建功勳，但在日本此次侵華的前夕（一九三六年底），曾到東南閩粵一帶考察，有所活動。去年進攻華南時，曾傳阿部任總指揮，故我們絕不能因宇垣派阿部大將出任首相而認為日人對華侵略將較緩和，那便會易中誘降的奸計了。

（米夫）

政治的道理總裁著

行的道理總裁著

現代文化出版社印行

但澤——斯丹丁四地的堡壘線便將崛起。但澤作爲中央要塞，往北去。但「年老日耳曼的」斯幹的那維亞，它的港口却遭新德國「自由發展的需要」和「生活空間」的「法律」所威脅。德國的商船，現在開泊着的佔百分之六十。爲使這些商船得業務起見，一種適當的運輸政策，將開始進行。德國的「生活空間」將以米美爾——柯尼斯堡——但澤——斯丹丁戰線爲根據，而在波羅的海或更遠之地，激劇擴張，而不受阻礙。他國却因這戰線而失去從事自己的航行政策的可能性。於是斯幹的那維亞諸國的海經濟，將被排出但澤港。諸國和但澤問題有至要的關係。牠們的旗幟在出入但澤港的船隻中佔首席地位。那時但澤將降成一省中的三等城市地位，而和世界大戰前它沒有併入波蘭海關區的時候一樣。它的唯一效用，只被德國作爲海軍根據地，控制波羅的海中德國利益的發展，而不時威脅北歐。

但是，也許有人要問，但澤併入德國必然等於將波蘭截離大海嗎？這樣截斷便使波蘭在經濟和軍事上，成爲德國的附庸嗎？兩問的答覆是斷然如此。理由如下：

首先，我們須知目前並沒有自治的但澤問題，只有但澤——吉第尼亞兩港聯合體的問題。這兩個港口互相補助，聯合而成波蘭共和國中三千五百萬人的民族，和外界來往的唯一航運門戶。雖然但澤和吉第尼亞之間，今日還有幾哩長的一條狹土，至今沒有建設起來，但此事不能變更上述的事實。若兩港照往日相同的比率繼續發展，在很近的將來，這兩市會互相結合一起的。但澤本身不該滿足一個有龐大經濟原動力的三千五百萬人民的國家的需要。這便是吉第尼亞何以建立原來的因吉第尼亞良好地補助但澤所提的任務，每年經過這兩港的輸出口，佔波蘭對外貿易的十八以上。約近二千萬噸。波蘭的對外貿易，一部份經過但澤，另一部份却取道吉第尼亞，所以這兩港彷彿在組織上互相聯繫，在

理論上同爲一個經濟制度而聯合工作到了今日。吉第尼亞不能沒有但澤，但澤也不能沒有吉第尼亞。從地理政治方面看來，但澤是在波蘭以內，位於維斯杜拉河口，這河全長六百五十多哩，流過波蘭領土。是波蘭唯一的入海孔道。波蘭的幅員，總共十五萬一千方哩。維斯杜拉河流域佔百分之三十六。約計六萬九千五百方哩。因此，很容易想像到德國若能將維斯杜拉河口併入版圖，對於波蘭，有何種悲慘的結果。波蘭的陸地邊界，全長約三千四百五十哩，海岸只長八十五哩，佔波蘭全部邊界的百分之二。五。德國的海岸佔邊界的百分之二二。六。法國的海岸佔邊界的半數，波蘭的對外貿易，十八經過這百分之二。五的沿海邊界。陸上路線，至今大半供對德國、奧地利、捷克和匈牙利的貿易之用。這些疆土中，奧捷已被德國併吞，匈牙利已成爲在經濟上密切依附德國的國家。所以德國若把波蘭逐離波羅的海，那末，波蘭什九以上的對外貿易，便落入德國的控制下。這不是等於波蘭失了經濟上的獨立嗎？這樣，波蘭便在經濟上被德國併吞了。

對於事件的政治方面，也應加以檢討。即在捷克被併吞之前，波蘭和他國接壤的邊界，已以德國爲最長。計一千一百八十七哩。佔波蘭陸地邊界的百分之三四。五。波希米亞和摩拉維亞已被併吞，而斯洛伐克已包括進德國的「中歐」系統。今日波蘭與德國和在德國直接勢力下諸國接壤的邊界，共達一千八百零二哩。佔波蘭陸地邊界的一半以上。德國併吞美米爾區後，立陶宛邊界，也不再要認爲是完全獨立的了。蘇聯邊境——約計波蘭邊界全長的四分之一，實在毫無生氣。目前波蘭的邊境，只有兩段是真正獨立和活躍的：（一）和羅馬尼亞接壤的邊界，是往黑海的間接出路。（二）波羅的海岸，就是（但澤——吉第尼亞聯合體）這是往波羅的海、北海、大西洋、斯幹的那維亞、英、法、荷、比、諸國以至整個廣大世界的開放的門戶。關閉這門戶，不啻立即絞殺了波蘭。

也許有人說，但澤併入德國，未必等於波蘭同時失了吉第尼亞。最初看來也許如此，其實不然，因爲那時候德國軍艦將泊但澤港。但澤市由德國軍駐守，而在但澤海岸架上重砲，那末，相去只幾哩的吉第尼亞的獨立豈不是完了。這一點的重大關係，必須適當地明瞭，照我們所已知的，但澤併入德國，波蘭將失却確實的經濟上政治上和軍事上的獨立，而德國便能獨霸波羅的海和北海間歐洲的整個區域，這不僅對波蘭，且對全歐洲是個極大的危險。就爲這原因，波蘭和整個歐洲都不能准許德國現實這個計劃！

編輯室

一、本期因印刷發生問題，又遲了一週，雖事出非常，但我們仍感覺無限的歉疚。

一、歐戰爆發，國際形勢在劇變之中，中國在這一急湍的漩渦裏，怎樣把住有利的時機，努力奮鬥，當爲每一個中國人的唯一重要課題。本期西貽先生提出了很精到的見解，足資我們的參攷。

一、歐戰所加於遠東的影響，當然不小，本期儲玉坤、南風諸先生的大作，對這一問題都有深澈的分析，他們的共同結論是：歐戰對中國絕對沒有什麼不利的影響。只要我們遵照 總裁的「獨立自主，自力奮鬥」的明訓，加緊努力，深信勝利將很快地來到了。

一、阿部內部以「溫和」的姿態出現，很有一些人，不論中外——對他頗有期待之意。其實這是不必的。守康先生的「日本阿部內閣外交政策的前途」，對阿部內閣的來踪去跡，分析至詳。讀此益可相信，日本已進入了肺病的第三期，左右爭扎，終逃不了滅亡的末運。

一、此外如秋生先生的「邊疆政治動向與中國」及賓符先生的「武裝的歐洲」，亦均爲經心力作，特爲讀者介紹。

洲內的幕

譯林 白

John Gunther 著 塞根·翰約



中日戰爭的進路

日本的情勢

日本在一九三九年的中心目標是雙重性質的：第一，堅守已得的陣線，並鞏固之。第二，開拓佔領的領土，使中國在實際上負擔戰事的損失，在這些中心目標之外，日本意欲阻撓中國的統一，攻擊英國的勢力與權威，從戰局中獲得一些戰利品，以便在他們的人民面前聊以自慰與誇示。

第一點，日本佔有貫通南北的鐵路以北平與廣州為兩樞紐，漢口則佔其中，他們希望能夠完全統制這條鐵路，使他們的軍隊可以得到運輸上的便利，使中國喪失這項專利，他們進一步希望，在這條鐵路前面深掘壕塹，使其成爲一個難攻不落的陣線，至少在揚子江上游如此，完成這件工作之後，他們的計劃是打回去，從鐵路沿線打到沿海口岸去，繼續與流動部隊，恐怖團和游擊隊作戰，他們希望這種野戰策略的成就，能够保障他們完全的軍事安全。這不是一件輕而易舉的工作，因爲鐵路至今還沒有完全被佔領呢。這項計劃倘能成爲事實，中國就只剩得一些沒有鐵路聯絡的腹地了。日本認爲中國沒有力量能够驅逐他們出境，大家知道中國缺少飛機，尤其缺少野戰重砲——而這些却是進攻的軍隊所必須有的武器。

第二點，政治上日本勢必將佔領地委託傀儡政府，經濟上則交給代理員去試行開拓。現在成立了新的「中央準備銀行」，這銀行日本雖不願出面管理，但其中的資本，百分之五十是由橫濱正金銀行供給的。它發行的流通貨幣與紙幣，可以任意兌換日圓，藉此意圖排擠中國的法幣，結果其價值降低了百分之四十，可是中國的一般農民却不願接受日圓。不妨叫作貨幣戰的一種勾心鬥角的競爭，在進行着了，尤其在——英美二國以二千五百萬美金的借款幫助使中國的法幣漸趨於穩定之後。

日本妄想從農民方面，收括中國舊有的銀幣，可是也沒有多大的成就。他們利用套賣外匯來攻擊中國的法幣，所以中國依着英國作背景，發動了統一管理通貨。爲着這一點，釀成了日本的反英運動，雖然英日間有新合作的海關制度，也無濟於事了。據日方聲稱：英國是支持中國抗戰的主力第一，因爲她保持中國的法幣穩固。第二，因爲虹口的英國租界問題。

日本在佔領區域內，設立了二個工廠：「華北開發會社」，資本三萬萬五千萬日圓，資本的一半，是由日本合作承認的。「華中振興會社」，一萬萬一千萬日圓，二者都受東京的支那局（China Board）管理的，同時也受着日本駐軍的牽制。並且特地成立了「外國事務

部」專門管理中國的軍務。這些實業公司，目的在開發中國的電力，建築，收集稻麥，製造食鹽，探查礦苗儲藏所與同化鄉村的工作。牠的根本旨趣，是改組中國使其成爲一個有利的日本專利品。並利用「公關門戶」政策來封鎖外國的商業。現在揚子江已封閉了，廣州已阻斷了。中國用以對抗這種經濟侵略計劃的最有效的方法，是所謂「焦土政策」。與其將這些實業拱手讓與日人，不若在前後退時把許多工廠燒了，倒落一個乾淨爽快，在青島焚去紡織廠，損失了中國錢一萬萬元。中國並燒燬農田的稻麥，不願將這些好東西餵養日人。

日本的勝利，依賴着空軍的力量，與優勢的機械和槍砲，但日本也有極大的危險性，就是太自信了。在廣州未攻陷之前，日本的野心，想從漢口追擊蔣委員長，並從揚子江與粵漢路北部進展，殲滅游擊隊，倘若日本再想深入雲南四川，他們可要碰到一鼻子的灰了。

日本攻打中國，似乎是非常「神速」的，但我聽見一個軍事專家說過：「歐洲的軍隊，像意大利這一類的軍隊，他們能够在六個月內，驅逐日本至海裏去。」

爲戰事而損失的原料物質，已是不可計數了。中國的實業，差不多有百分之七十，不是被日本破壞，即是被他們佔領。就以上海一地而論，實業的損失，已達六萬萬元之鉅。道之外，浩大的人類損失，也是在近代史上僅有的。我並不指的是軍事上的死傷數，——那是更不堪設想了。如果把這再加以算上去，——我意思指的是難民。在中國單以南京上海這一帶而論，難民就有一千六百萬之衆，扶老攜幼，流離失所，饑寒交迫，其狀至慘。

最後說到西歐人對於這事件所取的态度，英國與蘇聯大致採取相仿的步驟，援助中國，反對日本。有許多觀察家認爲英國最後必會與日本妥協，讓日本繼續握管華北的區域，而以日本必須停止作戰，以免危害英國商業上的利益爲交換條件。倘若戰局延長下去，日本是失敗了的話，列強一定會招手釋快的。日本的失敗將使日本的軍力完全崩潰，同時造成了一個和平穩固，進步

的中華民國。

和平與僵局

當一九三七年日軍攻陷南京的時候，日本以爲蔣介石將軍在失去他的首都之後，一定要要求和了。他沒有這樣做，於是爲日本做調停人的德國駐華大使陶德曼博士便小心翼翼地提出了他們的「議和條件」。接見他的蔣夫人對這文件連一眼都沒有看。她很安靜地說：「大使久違了，今天能够見到您，我很覺欣幸，您的可愛的孩子們們可好嗎？」對議和絕沒有提起一字。

日本非常震怒，他們對「蔣政權」取消承認，並且從那時起到現在，一直不承認他的存在，祇說假使他們把他捉獲，他們一定要把他像一個普通罪犯一樣地處決。自此中日之間就未曾有過任何談判。一九三八年十二月，日本宣佈了他們的議和條件，其中包括：（一）中國政府承認「滿州國」並加入「反共協定」；（二）劃內蒙爲「反共」特區；（三）日本得遣派軍隊駐中國各部；（四）日本得開發中國，特別及內蒙和北方五省——的富源；（五）取消國民黨。對這條件，中國未作任何答覆。這樣的「條件」是無法答覆的。然而在一九三九年的正月，蔣夫人也提出中國方面最低限度的條件——光榮的議和，其中必須包括中國領土的完整，主權的獨立，「和平等待遇」。

現在的情勢已完全陷入僵局，這種情勢也許會長期地繼續下去，亦未可知。日本並沒有力量把中國人趕到西藏去，中國暫時也沒有力量把日本人驅逐到海裏去。日本——假使他們保持他們現有的實力——可以倣效他們所發明的「不宣之戰」而來一個「不議之和」。他們無法使蔣委員長輕易地回心轉意，而與談判和平——即使他願意照上述的條件議和的話，他們可以採取另一政策，使戰事漸漸消沉，保持他們已經佔領的地盤，並不宜佈停戰而進行經濟的開發，但是他們必須抵抗中國的統一的革新的軍力。他們是在和一個從

未被永遠征服過的民族作戰。

西遷

中國企圖靠著「西遷」這個運動來補償她在戰爭中所受的損害。紅軍的「長征」是一個偉大的事業，約有十萬人跨過了中國的版圖，去創造新的生命。這次西遷之路是散在四方，並且有著比以前更大的規模的。幾百萬的難民在不可置信的障礙之下，從他們被摧毀了的家鄉被趕了出來，把成堆成堆的屍骸拋在後面，身上不名一文，脫離虎口，九死一生，從沿海各地和揚子江流域諸省，經過了千哩的跋涉，到未開發的西方來建設一個新中國。這次大移民除了美國發展疆域時代的西遷外，沒有能够和牠相比擬的，並且也產生了極相似的豪勇，堅忍決絕，特殊創造力和犧牲精神的插話。

詳細的情形至少要寫一整章。舊時大學的殘餘份子已經被沒收到許多新的學術機關中來。舊的鐵路已被毀壞，而鐵軌則由愛國的工人們用了警人的人力搬運到安全的西方去，用來在那裏建築新的鐵路。幾百家工廠的機器和一切設備都已全部遷移，並且在距離原址幾百哩的城市裏辛苦地重新編制起來，開始工作了。新的公路已經計劃好，並且建築成功了。富源——尤其是四川的金和雲南的錫——已經在開發着。前上海公共租界工廠視察員一個年青的新錫蘭人瑞微愛雷（R. W. Allen）組織了「中國實業合作社」並且已經開始工作，這一半也是由於蔣夫人的提倡。

搬移工廠是一件英勇的事業，困難並不僅在技術方面，漢口有一家巨大的紡織工廠拒絕遷移到內地去，或在日軍佔領漢口後繼續供給的幾千個工人任何食糧。因爲日軍已迫近城郊，所以一切都得從速商定政府要求廠方拆卸機器，廠方拒絕了，可巧這工廠的工人待遇非常苛薄，一天清晨五點鐘，正當夜工和日工換班的當口兒，蔣夫人來了。她向工人呼籲，她的干涉非常有力量，那工廠終於被迫遷移了。

商美

中美日報

言論公正忠實

消息迅速準確

廣告效力宏大

訂閱價格低廉

社址上海愛多亞路一六〇號

電話一六八〇〇總綫轉接各部

電報掛號九七七八