

讀中國銀行廿一年度報告

劉士衡

中國資產階級之特徵——中行報告之重大價值——國難之一切損失——農村之一落千丈——龐大之入超——農產工業之一蹶不振——中國經濟破產之主因——「節儉」能救國乎？——打不通之「如意算盤」——反帝爭鬥為中國經濟出路之先決問題

中國資產階級，外受帝國主義經濟之高壓，內受戰亂天災之灼炙，自始至終，為一發育不全，神經衰弱之畸形兒；其前途多乖，其知識簡陋，故雖自覺地感受水深火熱之危險，然每一言及出路與前途，則終如盲人瞎馬之半夜摸索，絕不能確認光明之何在也。最近歷史最久，占金融界重要地位之中國銀行，發表其二十一年度之報告，包羅萬象，敘述精詳，吾人殊應感謝該行之苦心蒐集，將大批彌可珍惜之經濟材料與徵象提示國人，然該報之結論部分，言及中國經濟危機之解決，則有失之於空想與不切實際者。用本觀感之所得，剖陳對於該報告材料部分之檢視與結論部分之批判於后。

一

夫銀行業為中國各種新事業中之最健全者，而國民經濟之檢查，財政國入之盈虛，胥可由銀行事業中覘之，故銀行業實不啻經濟財政之寒暑表，而銀行之詳細報告，又可作國民經濟常識之讀物也。

中行報告除第一部份為營業概況，末段為挽救建議外，其餘為：國難與國民經濟，農村衰落與社會經濟，對外

貿易，農產，工業等項。茲先摘抉各部分之若干要點，俾讀者得從事實中認識中國經濟危機之嚴重性。

一，國難之重大影響 一，滿洲方面：因滿洲之被割裂，去年中國出口貿易所受之損失，計三萬二千六百零七萬五千兩，占其他各口岸出口二分之一強，由滿洲輸入中國本部之貨，去年為一萬四千七百七十八萬一千兩，從前係屬國內貿易，今則因三省之淪亡而成爲進口貿易（即爲中國對外之入超）矣。又三省物產，世界豔羨，去年該地出口之農，畜，鑛，林，水各產品出口之總額，計三萬八千一百萬兩，此皆日本之獲得，而中國資源上之損失也。內地工業品在滿洲方面（如棉紗，麥粉，香煙，紙類）之銷售，去年則因日貨之排斥與偽國之關稅壁壘，較前年削減達三千餘萬兩之多。財政方面，則因東北海關之被劫奪，減少二千三百五十二萬九千四百三十四兩。二，上海戰爭：直接與間接之損失合計約二十萬萬兩。

二，農村之衰落 中行視農村衰落爲重大性不在國難之下之問題。農村因：水災兵匪戰亂，豐收穀賤與蠶業不振之原因而陷於不堪設想之衰落，該行根據農產品之市況與種子肥料人工繳用之比較，計核農民以三口之家耕種租田十畝，或經營蠶桑副業者，每年出入兩抵，尚有十餘元

之虧拆。就農村衰落之種種趨勢而言，則為『農民僅有之資金已傾囊殆盡，今既衣食不能自給，安有餘力以改良生產，購買力日見衰退，安有餘力以事教養，生產力不能恢復，購買力不能增進，即人民生活無從改善，工商業無由發展，將與全世界不景氣象，如同一轍……』

三，對外貿易 去年之進出口總額，均呈慘跌之象，計進口為十萬四千九百二十四萬六千六百六十一兩，比較前年減少三萬八千四百二十四萬二千五百三十三兩，出口為四萬九千二百六十四萬一千四百二十一兩，比較前年減少四萬一千六百八十三萬四千一百零四兩。出入兩較，計入超為五萬五千六百六十六萬零五千二百四十四兩，較前年增加三千二百五十九萬餘兩。進口減少百分之二六·八，出口減少百分之四五·八，而入超則反增加百分之六·二，進出口猛跌之巨，為中國對外貿易史上之空前，而入超之與年俱增，尤為國際貿易史上所罕觀也！尤當注意者，進口貨品仍以生活必需品，農業國理應不仰給外人之米與棉花居第一二位，前者總值一萬一千九百餘萬兩，後者總值一千八百萬兩。

四，農產 計米棉花生果類，均較前年為增，茶業則因兵匪戰亂，收成減少，出口較前年減少九百餘萬兩之多。至若中國農業之重大問題，該報告認為『在如何減少外國農產品之進口而求生產之自給，其最重要者為米，棉，麥三項……』

五，工業 去年因抵制日貨，銀價不高，各種工業尙有相當成績，但以市面衰疲，物價低落，故產業會未大減，而營業總額已大低落，盈利更不如前。綜計紡織，棉織

，縲絲，絲織及其他各業，十九每况愈下，有虧無盈。綜觀上列，吾人即可瞭然於中國經濟，已因帝國主義之猛烈進攻與國內戰亂動蕩而屆臨大破產之途中！又據申報社論之估計，國民因外寇內亂入超天災種種迫害，平均每人之損失負擔達四十七元之巨，如此煎灼，焉有不油乾燈盡，自導於滅亡之理？！

三

中行報告書對於中國對外貿易之龐大入超，斷言：『按之本年度事實，進口額之銳減，金銀之出超，不特表示人民購買力之低落，且證明人民罄其儲藏之金銀，以易生活必需之品……試問每年五六萬萬元之入超，將從何抵補？即不限制洋貨進口，亦恐人民之購買力趨於自然降低，貿易自然衰退，若洋米，洋棉，洋麥仍如本年度之鉅數進口，滿洲出口貿易之損失，不思有以補救，更恐生銀銀元亦將一反數十年之有進無出之常軌，而變為出口，國際貸借，關係國民全盤生計之根本，於目前中國之政治經濟上，可謂已成最急切之問題。朝野國人，當知國家社會之亂，皆由國民經濟之崩潰而來，史乘斑斑，可不深長思乎！』至若對於此岌岌不可終日之經濟破產之如何補救，該報告書則建議：『非全國上下有絕大覺悟，無以挽此危機，在政府必須有真知灼見，分別緩急，削減一切不急務之消費，在人民必須克苦砥礪，提倡節儉，排除一切不切要之浪費，於是政府與人民合其節省之資力，從事改良生產，以政府與人民之聯合統制，為改良生產之途徑。』夫中國經濟破產之根本原因：其一，為帝國主義百年

來對中國與日俱增之侵略榨取，外貨充斥市場，厄國民之生活命脈，關權旁落，事實上形成一種壓抑民族工業，助長外貨之「反保護制度」，以致入超激增，逐年飛漲，四萬萬衆，成爲國際資本家之消費者與血汗供給者；其二，爲日本帝國主義之武力侵略，形成對中國現金資源之大刀闊斧的公開打劫，去年滿洲上海各種損失之總和，已去六十年來中外貿易入超總和不遠，若加以滿洲未開發之藏金與富源計算，其數字將超過美國之戰債借款！其三，爲中國政治之動亂與無軌道，戰亂不絕，苛政如虎，卽無外患與天災，亦不免由民不聊生而釀成大亂，何況更益之以水深火熱之天災與日禍？故中國經濟危機之挽救，對外爲破釜沉舟之反帝爭鬥問題，對內爲澈底的政治改革問題。若不能認識此點，或諱言此點，「顧左右而言他」，則縱不屬於癡人說夢，亦必陷於「隔靴搔癢」！此其一。

中國之民窮財盡，實由於帝國主義之無厭掠奪，血枯肉盡，絕非由於國民之習於偷惰，不事生產。今不從積極方面確定「以鐵血從帝國主義鏖搏下作最後掙扎」之不出路，反而從消極方面主張政府之節省消費與人民之刻苦節儉，則顯然在認識上犯有下列諸點常識以下之錯誤：第一，欲中國政府「削減一切不急務之消費」，爲事實上之絕不可能；第二，中國人民之生活，已有三萬萬淪於饑餓線以下，卽中小資產之職業者，其生活亦不夠標準。試就上海外灘各洋行銀行之下級職員（當然知識份子），風雨奔走，動輒得咎者，其月薪恆在六十元左右，但從各帝國主義兵艦走出，昂首過市之外國士兵（多係農民或教育程度最低者），則月入恆在百二十元以上，教職員之以每小時

一元，元半賤賣勞力者，供過於求，失業者不計其數。如此水平線下之生活，尙以節儉爲救國之方式，則除將全國官僚軍閥一切富裕層以外之大多數國民，更降一級，導向於甘陝災民化或乞丐化而外，甯有他途？第三，資產階級在原則上本決不節儉，平民在事實上已無可再儉，縱令幻想成爲事實，朝野上下皆習於節儉矣，然在迴避反帝國主義爭鬥之下，其結果則爲舉國節食縮食，以供帝國主義之無厭榨取，此其實質，又何異於「挑水填枯井」？此其二。

挽救經濟危機，必須具有不惜一切犧牲之決心，以與帝國主義艱苦作戰，富裕層之踴躍輸將，平民大衆之揭竿赴難，均爲事實所必需。然資產階級之不願有所犧牲，畏難苟安，又屢試而不爽者。中行建議，撇開中國經濟制命傷痕之帝國主義問題不談，卽屬苟安心理之代表，而主張不能再儉之平民更求刻苦節儉，「政府與人民合其節省之資力，從事改良生產」，實爲一種挖老百姓之肉，補資本家之瘡之方案，其掙扎對象乃對內而不對外，換言之，卽中國勞動大衆須有比饑餓綫更進一步之「刻苦」，以供資產階級之利潤榨取，此一「理論」，與「爲提倡國貨而加工減資」者殊無二致，其目的在於向平民要求補償損失，而非向帝國主義擺脫束縛。此一算盤，固甚「如意」，然在事實上則斷乎打不通也。此其三。

綜觀中行報告之全部，其所提供之材料，俱屬豐富重要，其所作一切注意國民生活與社會出路者之重視與參攷，但含有挖肉補瘡，自求倖免之幻想。吾人深盼國民能多方面

研究中國經濟問題，澈底抉發病源與症象，同時尤須把握一以鐵血之精神與艱苦之戰鬥，向帝國主義作一切血債，

錢債之總清算，為為中國經濟解放之大前提也。

新華府會議之展望

蟄 厂

資本主義第三期之恐慌——政治危機之深刻——多角式之矛盾——新華府會議之產生——華府會議之中心問題——經濟復興之可能性——軍縮與軍擴——戰債問題——遠東問題之各方面——共管中國必列於議程之上

戰後之帝國主義，雖經對德國之一致榨取與各國工人及殖民地之猛烈進攻而獲得一九二九年以前之暫時穩定，但基於資本主義制度之內在矛盾與經濟恐慌之週期性，終不能逃「自掘墳墓」之定則。曾不幾時，繁榮已成過去，自一九二九年以還，第三期經濟恐慌之狂流即席捲世界，造成東西兩半球遍地皆然之不景氣象與無國無之的龐大失業。國際市場因普遍之衰落凋敝而縮小，列強之市場掠奪需要因經濟恐慌之深刻而激增，相互間之對敵性亦因之而愈趨緊張尖銳。太平洋兩岸風雲之日益險惡，歐洲紛擾之日加嚴重，凡此政治危機皆由國際性之經濟危機轉化而成。資本主義第三期危機之深重，迄今顯已屆臨病入膏肓之候，通貨之膨脹，投資之固凝，市場之紊亂，在在均瀕於山窮水盡之境，茲以一九二九年為百分之百，略示一九三三年列強生產銳減與物價低落之一般：

生產數量	物 價
美 百分之四十七	百分之四十七
英 百分之三十六	百分之三十七
法 百分之三十二	百分之三十六

德 百分之四十四 百分之三十一
意 百分之三十三 百分之三十五
列強之經濟危機愈深，列強相互間之衝突與帝國主義反蘇之企圖更迫。於是，在國糾紛之陣列中，表現英美爭世界霸權，日美爭太平洋霸權，法意爭中歐霸權，德法對立，歐美對立，赤白對立各種多角式的衝突。雄踞歐亞，埋頭建設，以鐵的靜觀虎視資本主義世界變化之蘇聯，為任何強均為之不能安枕之巨魔，國際殖民地之中國與「大戰禍首」之德國為匯聚國際矛盾之兩大火山，而日本帝國主義與希特拉之法西斯運動又為威脅國際和平之兩大彗星。自希特拉專政以來，歐洲局面即為之突轉嚴重，德意之勾結既密，德意與法國之三角衝突更烈。德國軍備平等要求之堅持，慕沙里尼四強會議之提出，顯係動搖法國霸權，重開歐洲新局之企圖，而遙送秋波於莫斯科，勾結各小協約國以牽制德意，拱護國聯，則又為法帝國主義之戰術也。美國為對歐洲擁有百三十萬萬美金戰債之債權國，去年洛桑會議中，英法聯合之賴債結合，已使金元之戰債前途，發生動搖，歐洲動蕩愈烈，美國之討債愈阻礙

故美國基於經濟立場，希望歐洲有一暫時之苟安與「景氣」，以便償付戰債並容受投資，同時尤願在個別之交換與勾結中，使戰債獲得一相當讓價之解決。加以軍縮問題之一波三折，遠東問題之愈演愈烈，均使華盛頓深感有重施外交掙鬪，打開僵局之必要。因此，白宮之新主人羅斯福最近始則東邀英相麥克唐納赴美會商世界經濟病象之挽救與解決，又於四月七日發出請帖邀請意法德各國之首揆以及中日兩國之政治當軸，參加華盛頓之世界經濟準備會議。此近旬以來轟然塵上之所謂「新華府會議」之醞釀經過也。據一般的宣傳，復興世界經濟，軍縮問題，戰債問題，遠東問題等均均屬於「新華府會議」之重要議題，然窺其實際，則規劃如何重新分割殖民地（中國自然當衝），以政治手腕阻遏日本之獨霸東亞，對帝國主義相互衝突作暫時之弛緩，如何進攻莫斯科，實為此次會議之根本使命。爰本觀感之所及，分別論列於次：

復興世界經濟問題
 國際經濟恐慌，實由於以利潤為目的之資本主義生產制度有以造成，故釜底抽薪之改革乃制度問題，絕非一二聽之悅耳，行之少效之治標救濟所能有濟。列強經過「專家」所討論，關於目前復興經濟之方案，不外鬆弛關稅壁壘，穩定匯價與本位制度，提高物價等「頭痛醫頭」之辦法，然以言關壁，則其設立，係基於防止外貨傾銷，保護國內或領土之市場的需要，今縱昌言為活動國際貿易而有所弛解，但各國因過甚之剝削，生產合理化，機械效率與人工需要之反比發展種種原因而產生之不景狀況與慢性失業，實已將各國國民購買力，削弱達

於極點，在關壁之下尙自市場疲滯，今更益之以撤銷部分關壁後之外貨流入，更安有打開市場僵局之可能？言穩定匯價與本位制度，則僅能使市面流通上略見鬆動，不能消滅經濟恐慌之硬凝細菌也。治標救濟之術既窮，且後只有加緊侵略殖民地（如共管中國，壓迫印度）及進攻各該國之工人大眾（如減削失業救濟，減少工資），以為挖肉補瘡之計也。

軍縮問題
 去年軍縮大會開幕，即日本在上海屠殺方酣之日，今年軍縮重開，又值日閩在熱河長城一帶恣逞凶威之時，即此一端，已大足以證明軍縮為一幕自欺欺人之騙局！然帝國主義均持軍縮為損人益己之武器，與實行「軍擴」之煙幕，故儘管人人皆知其為騙局，而魔術家則決不因西洋鏡之紙糊而自懈其像煞有介事之表演也。美帝國主義之法寶為：實行軍縮，減少軍費為經濟復興之最好出路。但三月三十日美國空軍要人之米琪爾少將即向下院建議，主張充實空軍，設立國防部，將海陸空軍統制於一人之下，以準備不可避免之太平洋戰爭。其言曰：

「美國之主要國防問題在太平洋，固不待言，而此方實有一野心稱霸世界，頑強而有力之國家，控制其間……彼等宛然把有成吉思汗一類遠征開拓之雄心，不問吾人是否心願，遲早終不免與之衝突，在此情形之下，美國不謀空軍擴充，實為大謬……」羅斯福就職後，美國之新造艦計劃即在邁進之中，據傳該計劃之內容，為擬造新式精銳之飛機九百架，內有最秘密而有力之爆炸機，更造能載飛機一百五十架之航空艦二艘，及一萬五千噸之母艦一艘，能載飛機六架之新式巡洋艦八艘。英國一面由麥克唐納高唱五

年軍縮計劃，一面則將本年度之海軍預算增加至五千三百五十七萬磅，豫定之造艦計劃為：巡洋艦四，嚮道逐驅艦一，驅逐艦八，潛水艇三，小巡洋艦五。日本本年度之海陸軍預算案達十二億日元以上，軍部所提出之「陸軍兵備改善案」，即係一舉國皆兵之作戰綱領，除龐大之海軍造艦計劃正在邁進外，並將在偽國之名義下擴大海軍艦隊，故日本對軍縮會議關於海陸空軍之任何限制案，皆以「不能承認」四字答復。法國以安全保障為軍縮之先決條件，是即等於法國絕不裁軍之變相申明！此外如德法意三國之海軍與空軍競爭，各小協約國之窮兵黷武，於一九三三年均有爭先恐後之飛躍，試問在如此狀況之下，列於華府會議議程上之「軍縮」問題，如何能得暫止干戈，停止備戰之結論？

戰債問題

一、歐戰聯合國所欠美國之戰債與戰後之復興借款，總額達一百零三萬三千八百餘萬金元之鉅，償還期限為六十二年，本息合計，則有二百二十二萬萬金元之鉅，迄至前年六月胡佛宣佈停付戰債賠款一年止，所還不過二十六萬萬，僅當本息總額十分之一強。洛桑會議，帝國主義對德國雖有將賠款減讓至三十九萬萬馬克之「寬大」，但欠美之戰債亦附加減免之條件。美國則視賠款與戰債為各不相關之問題，且國內證券股票之以戰債為擔保者頗多，此而可以放棄，將使全元國經濟立生動搖，故堅持到期償還，不肯放鬆。去年十一月到期，照數償還者，計有英意捷克芬蘭等五國，而法國比利時波蘭等，則一致藉口戰賠款之聯帶關係，均未支付到期債款。英美兩國一面為爭霸世界之主角，但同時英國經濟上尚有賴

於美，美國亦欲藉戰債問題離間凡爾塞帝國主義系統而對英國表示若干讓步，以取得軍縮問題與遠東問題之若干合作也。戰債問題已成爲歐洲與美國間之重大癥腫，此次會議能否切開，則有待於帝國主義之勾結縱橫，而美國之必須有若干讓步，則可斷言也。

遠東問題

重師前次華會政策，以政治手腕加日本以壓迫，制止獨吞中國之邁進，自然爲美帝國主義目前必須竭全力以赴之中心問題。然日本既不顧一切以掠奪中國，實鑒於歐洲經濟之不振與列強均無立時爆發戰爭之準備。現在美帝國主義之金元王國，已非前次華會之全盛時代可比，故此大美國企圖以外交方式打擊日本之獨占而重現均勢，其效力決不能如前次華會之一得心應手。制裁日本之討論與決議能否取得優勢，決定於一向搖擺依違之英國態度，英國態度之如何轉變，決定於美對英國讓步之程度與日本之是否不再向南發展及是否努力爲遠東反蘇聯戰爭之戎首。日本之外交戰術則不外：一、努力肅清熱河與長城一帶，擴大其「既成事實」；二、多方面誘致中日之直接交涉；三、對會議中之一切不利於日之決議，持頑強之狡辯與反對；四、擴大中東路對蘇聯之進攻，以此爲世界犧牲之一壯舉，取得列強對日本掠奪中國之最大限度的諒解。帝國主義對日本必施壓迫，然壓迫之效果如何，則殊難斷言。至若召請中國列席，則經濟上之老孔千瘡之列強，有賴於此一大物博一，習於禮讓之老民族者至多，如生銀之輸入，遠東道威斯計劃之實施，均將在秘密談判中有具體之規劃，勿論中國當局之意向若何，而共管中國，實已列於帝國主義議事日程之上，此遠東問題之關鍵也。

日貨輸入激增之原因

陳夢釗

最嚴重而反映敗亡之現象——去年抵貨之成績若此——本年三月間日貨輸入之可驚——資產階級之罪惡——消極抵制與積極抗戰之因果——知識分子之幻滅——民權破產與抗日破產——生死問題

於前線戰況沉寂，「抵抗」呼聲靜化，日人從容消化滿熱，進窺察蒙之現狀下，復又於各報上湧現日貨進口，突然飛躍之數字。嗚呼，此是何等嚴重危險，反映民族衰亡之現象！

自國難以來，經濟絕交之呼聲遍及南北，抵貨運動亦在各通商口岸作寒熱病式的推進，而提倡國貨之空氣尤為瀰漫遐爾，論理論事，去年度中日貿易之數字均應慘落不堪。孰意就海關統計攷察，進口方面日本仍以二萬九千餘萬兩之鉅數赫然居第二位，出口方面日本仍以二萬四千餘萬兩之數字高踞首位，足見於抵貨抗日呼聲盈耳之中，中日「生財有道」之貿易，仍不減昔日之盛況！

夫前防戰綫之伸縮，為測驗當局是否決心抗戰之表尺，各地日貨傾銷狀況之進退，為測驗國民抗日行動是否緊張之表尺，今日之抗戰情形，則

石門之要塞又失，日寇之侵擾愈烈，而抵貨情形，則開春三月間日貨之對華傾銷，又造成突飛之紀錄，此即說明朝野人士，已自陷於坐以待斃之境地，雀處堂之等死生活中而不自知，反切「決心抵抗」，「奮鬥圖存」之冠冕修辭，已在此鉄打之事實下，化為水月鏡花！

近據日華實業協會之調查統計，本年三個月各各地日貨之輸入數字如下：

華北(單位日金千元)	一月	八·五五六
	二月	七·三六七
	三月	七·八〇八
華南	一月	九·一三七
	二月	九·五一一
	三月	九·七六五
香港福州		

一月	五·一〇八
二月	五·四二五
三月	五·五七八

總計六八·二六一，即此三月，日貨輸入中國者已達六千八百餘萬元之鉅！此一現象，不特反映日本對中國之經濟侵略，不在武裝進攻之下，亦且反映中國朝野對抗日爭鬥已陷於下列之垂死狀態中：

第一，日貨輸入之猛進，為中國資產階級媚外事仇之事實供狀：「抗日不敢後人，經濟絕交為制日死命之武器」，此中國各地商會通電宣言所恆見之「刻版成語」也。然午夜偷進，袖中出入，改裝商標以博厚利者，厥為此輩大言欺世之商人！或曰，奸商之偷進日貨，實為少數，持論似不應執一斑以概全豹。余則以為各地商會在理論事實上均應立於糾察偷進，嚴懲奸商之抵貨運動的最前綫，各地日貨之進口有如排山倒海，而商會之如何制止糾正者，絕無所聞。此其意義，等於「趙盾弑君」！夫以團結商界，共謀福利之集體組織的商會，對於日貨之猛烈傾銷，竟致充耳不聞，寂然無聲，則商會縱非暗中操縱，

成爲販賣日貨之主動，至少亦係立於裝聾做啞之假癡呆地位。故曰：資產階級者，抗日運動之賊也！

第二，消極抵制之不能貫徹，即積極抗戰徒托空言之說明：夫經濟抵制，在客觀爲打擊日本最有力之武器，在主觀則爲實行最易之手段。商人之責任，消極的不事販賣而已，大衆之責任，消極的不事購買而已！今並此消極易爲之行動而不能做到，則一切比較抵貨更要犧牲，更爲繁難之「對日作戰」，「收復失土」，「奮鬥到底」等口號，更將被資產階級視爲畏途。由此進而推測中國禦侮復仇，抗日爭鬥之前途，吾人真不知涕淚之何從矣！

第三，日貨傾銷，爲知識分子對抗日運動幻滅之表徵：回溯十年以來中國之反帝爭鬥，五卅爲工人學生與商人團結最大之反帝高潮，五四則幾屬全以學生爲中心之抗日運動。近年以來，工人運動因當局之「防止反動」與華洋之資本進攻而一蹶不振，學生運動亦因種種不合理之鉗制而陷於消沉。九一八以後一度沸騰之熱度既因「讀書就是救國」之麻醉而漸趨寂寞

，此後北平學生並因奔走抗日而大批下獄。高壓既重，情緒遂弛，迄於最近，則縱令口外之炮火如何激烈，而學生則或作鳥獸散（如寒假中北平學生之逃避），或關門弦誦，竟不復記憶河山之半陷與國難之臨頭矣。商人既趨利忘利，成爲日貨之推銷者，工人亦因實際束縛而不克有所作爲，學生抗日運動又復因客觀之限制與主觀之消極而入於窒熄狀態。民運如此，欲日貨之不暢銷海內，不脛而走，甯有可能？

第四，日貨暢銷，爲民權掃墮，民治不昌之證明：夫日貨傾銷，勢如瀑布，吾人對此決不應作「國民盡屬冥頑，中國命定滅亡」之取消主義的解釋。國民實非涼血，行動多所束縛，實爲民運消沉，日商得志之根本。

故尊重民權，取締限制，在觀念上打破「開罪友邦」，資人口實之謬見，在事實上縱不提倡，亦應放任，實爲排斥日貨，擴大抵制之「釜底抽薪」。是又有待於當局者之「聖慮」推諉矣！

國亡無日！敵人之武裝進攻既囊括我九百萬方里之東北四省以去，成爲經濟國權之曠代創傷，而經濟侵略又復深入腠理，蔓延血管，成爲國民「衣食住」之生命操縱。若再不疾起直追，力圖挽救與抵制，則整個覆巢，不可收拾，彼時豈四萬萬阿斗，不知死所，即當軸諸公，又豈有長保富貴，不與民族同墮九淵之理？此實生死之際，成亡所關，吾人不禁再三剖陳，爲燕幕內之朝野人士，垂涕而直道者也。

多倫防禦之重大性

次 筠

多倫地勢重要……遠在熱河凌源之上……失多倫則察哈爾將不保……而傀儡又多一層保障矣

近數日來，前綫情形，雖無大變化但敵人之將西取多倫，東據灤州，則爲絕無可疑之事實，若不幸而灤州

失守，則侵入灤州之敵軍，即可衝斷我東路軍之聯絡，多倫方面亦然，多倫失則我西路軍之後方，亦必受威脅

。故目下我軍之防禦，必須側重於平東及察西，以免萬一之疏虞，而在配備防禦軍隊之際，則對於平東方面尤須加倍注意。蓋多倫方面，地勢易守難攻，敵之海軍不能發生作用，吾人僅須能防禦其空陸兩軍，即可無虞，而灤州方面，則易攻難守，其地位適如上海，敵之陸海空三軍，皆能發揮威力，且水路交通，極其便利，敵之援軍可源源而來，一旦鐵道路線為所佔領，則此處之敵軍，即與關外之敵軍聯成一氣，故吾人非配備多數得力之軍隊，即不易言守也。

日前敵軍曾一度強在秦皇島登陸，即為意圖佔據灤州之初步行動，雖經英當局之干涉，而偃旗以去，但狼子野心，難保其不捲土重來。倘不幸而秦皇島不守，則灤州東南兩面，固大受威脅，而石門寨方面守軍，亦將有腹背受敵之虞，且敵人若得此兩地，即可沿長城以南而突進，吾國在長城外作戰之軍隊亦有腹背受敵之虞矣。為今之計，宜急行配備重兵於灤州，及湯河鎮暨石門寨附近，一以防敵軍之北突，一以杜敵軍之西進，同時自石門寨以迄古北口之間，亦須有相

當之布置，以防敵軍之乘隙侵入。至於西北一綫，則多倫為察哈爾安危所繫之地，敵人之必以全力攻多倫亦為既定之事實。若多倫有失，敵軍即可以居高臨下之勢，直下張家口，察哈爾之地圖，亦不難立即變色。吾人今亦必須預行配備重兵於其附近，進以為前綫之援軍，退以阻敵人之逆襲，縱令有極大之犧牲，亦絕不能有所顧惜。

此外吾人尚有不得不言者，則察哈爾之地位較平津尤為重要是已。吾人須知：倭寇縱入平津，不過破壞平津而已，若入察哈爾，則倭寇將以察哈爾為傀儡國之一部，而盤互措節於其間，一方以之作為東四省之障壁，一方資為威脅平津之用，則吾人不僅又多一省之失地，而北部且永無安枕之日。故吾人如必不得已而須有所

犧牲，則寧任平津糜爛而斷不能任察哈爾更失寸土。

要而言之，今東西兩綫均已吃緊矣，東綫則秦皇島既失，湯河鎮即為唯一可守之地，西綫雖幸未動搖，然敵軍連日之轟炸多倫實足以表示敵軍之最大目的，即在多倫。當局既有不辭任何犧牲之決心，則對於東綫之應如何彌縫秦皇島不守之缺陷，西綫之應如何堅守多倫，固當竭其全力以赴之，能雙方兼顧不令敵人更進一步，固為吾人之所望，但若必不能兼顧，則應有甯失平津而堅守察哈爾之決心，就中察哈爾之多倫尤為吾軍應誓死勿失之地，蓋此地之重要遠在熱河凌源之上，失多倫即無察哈爾，無察哈爾則傀儡又多一層保障，吾人之收回失地亦又多一重障礙也。

開放黨禁與吾人之希望

德 柏

開放黨禁一事，今雖已因國民黨中央要人之表示決心，將成為事實，然若謂目下之外患內憂可因開放黨禁而立即解除，則仍失之早計。蓋目前

之吾國，問題正多，非僅開放黨禁所能解決也。

吾國目前之問題，墨索里尼曾言及之，一為組織能力之缺乏，二為勇

敢精神之薄弱，三為生產能力之低下。然除却此三事以外，教育之不普及，人民自治能力之薄弱。封建餘孽之跳梁，廉潔政府之不易建立，日本帝國主義之積極的攻略，亦為極關重要之問題，就中最高為吾國之致命傷者，則為日本帝國主義之積極進攻，及由於吾人組織能力缺乏而發生之不統一問題。世固有以為黨禁朝開放中國必不待夕而復興者，固有以為上述之各問題皆可於開放黨禁中求得其解決方法者，然吾人則不信開放黨禁竟有此神祕而不可思議之効力，吾人第認黨禁之開放為安內攘外之第一步而已。

且此舉雖為安內攘外之第一步，但究能收若干之效果，則尚在不可知之列。必全國上下之意志能從此統一，平日意見參差者能掃除其意見，平日割地自封者能從此放棄其封建諸侯王之地位，貧污之風氣能從此消滅，惟恐天下不亂之失意武人，馬路政客，能收斂其平日所用之手段，中央能從此有強有力之政府，地方自治能從此按步而進行，然後此安內攘外之初步工作始有完成之可能。若黨禁開放

以後，全國上下之意志仍不能統一，平日意見參差之偉人仍鈞心鬥角於無意義之內爭，割地自封之諸侯王仍各抱一門羅主義，貪污之風氣仍不能消滅，惟恐天下不亂之失意武人，馬路政客，仍奔突馳驟於政治之暗幕中，中央政府命令仍不出於數省之外，地方自治亦無逐步進展之可能，則開放黨禁之結果，初不外為失意武人馬路政客製造金飯碗而已，國事亦惟有日益敗壞而已，尙何安內攘外之足言乎？

吾人固知國難嚴重至此，苟非集全國之人力以禦之，則必無良果，而開放黨禁，集中人才，實為舉國合力禦侮之先聲，但在此地方自治毫無基礎之今日，將以何法集中真正之人才，則為一疑問。若不能集中真正之人才而徒為失意武人馬路政客造金飯碗，則國民黨雖開放黨權，真正人民仍無參加政治之機會，名為滲入直接支配之政治原則，實則支配政治者仍全

為特殊之階級，若此特殊階級不改其專以升官發財為能事之故常，不能從目前之政治界中逐出貧污之風因循敷衍之習，吾人固不能望黨禁開放後之政治能較黨禁開放前之政治為清明也。倘不幸而黨禁開放後之政治不能較黨禁開放之政治為清明，則中國之內部，寧能從此直趨於有組織有秩序之坦途乎？內不能安外何能攘，然則國難之必永無可紓之時，豈不待言而可知矣。

今吾人無他望，第望國民黨之開放黨禁能不專為失意武人馬路政客而開放，第望國民黨開黨禁之後，全國上下之意志能從此統一，無意義之內爭能從此絕迹於中國，貧污之風氣能隨廉潔政府建立之同時而消滅，國內有一滴可流之血，從此以後均能為抗禦外侮而流，國內有一文可用之錢，從此以後均能為抗禦外侮而用，其他則固不敢多所希冀也。

上海工廠檢查問題

自正泰永和等橡皮製造廠發生罕有之慘案之後，中國當局始注意工廠

檢查問題，但上海工廠，設立於租界以內者，佔三分之二，工部局則百端

孤帆

按展，藉口其所謂法權問題，以阻止檢查之實現，雖經再三交涉，仍無具體結果，近來工部局之頑強推諉，較前更甚，致宣傳已久之工廠檢查，一時不易解決，或竟至無結果可言，亦未可知。然租界為中國之主權，檢查為百萬工人生命安全之所繫，帝國主義絕無權力與理由以破壞工廠檢查之進行，上海工人尤須以英勇之爭鬥，促成其實現也，爰申管見於次：

第一，工廠檢查之絕對必要：資本家開設工廠，無論在租界華界，當局向少過問。彼等即以極簡單惡劣之設備，開工製造，祇圖多賺金錢，絕不顧及工人之衛生與生命，致慘案發生，在所常有，此次正泰永和二廠之慘案，其尤著者也。查該二廠慘案之所以發生，絕非「無法避免」，而完全由于簡陋與不合理之設備所造成（詳情可參看本刊第一卷四十一期）。即事後工部局調查正泰橡皮廠之報告中，雖不願詳細揭露各廠設備之簡陋，但亦承認「對於工人生命健康含有危險之處甚多」。于此更足證吾人之非故作臆斷，而工廠檢查為刻不容緩也。

第二，工廠檢查之權限問題：中國方面屢向工部局交涉，而屢遭拒絕，近且以工部局之狡展與發生所謂「法律」問題。原來洋涇浜章程第九款、對於規定設局之目的，僅有「預籌治理以資妥善」一語，故工部局即有修改洋涇浜地皮章程附律第卅四條之議。三月念九日工部局董事會中，該總辦即曾提議，土地章程附律第卅四款，應加修正。當經通過，並備提出于納稅人特別會議。此會議召集在即，如果一經通過，則成為「法律」，而勢在必行矣，換言之：即是納稅人會議通過修改洋涇浜地皮章程附律卅四條，則界內工廠檢查與管理之權，將明確屬于工部局。彼時中國當局縱然據理力爭，或竟不承認，其對於事實之效果若何，吾人亦不難想像得之也。

事勢至此，中國當局即以「領土主權」，「法律執行權」等等官話，以備與租界當局抗爭，將獲如何之結果乎？就任何國家而言：在該境土內設立工廠，應受該國政府之管理；應遵照該國所頒佈之工廠法勞工法等執行，如不執行之處，該國政府即有權

力裁制，此為普通常識問題，毋須高談所謂「法律」也。今中國政府不能在其本國境內設立之工廠施行其檢查權，其結癥不在於法律問題，而在於租界制度。再進一步言，即中國在政治上，為次殖民地之地位，完全在帝國主義控制之下耳。問題如不能從根本上解決，則現時所爭之工廠檢查權，或將不出此兩途：其一為完全屈服于工部局，即納稅人會通過修改洋涇浜地皮章程卅四條後，租界當局有管理與檢查界內工廠之權，絕對擯拒中國方面之檢查而莫可奈何；其二為容納中國之「合作」，即由工部局製定若干條例——如防止與減少工廠設備危險性之類，以冀獲得租界居民，尤其是資本家之同情，同時採納中國政府所頒佈之工廠法中若干辦法，組織一種委員會，容納中國政府方面委派數人參加「合作」，而實際權限仍操之于工部局。總之，中國方面，欲超越租界之權力範圍，而取得界內工廠之檢查權，在目前論，尤其靠政府依法權之爭，為完全不可能之事也。

夫外人劫奪租界，由來已久，租

界一切問題之糾紛，均不止於法律問題，而係反帝爭鬥。故欲此種問題之圓滿解決，必須從根本上着手，努力于收回租界運動。如租界以及治外法權不能收回，則一切問題，莫由解決，儘爾大聲疾呼，談其「領土主權」，「法律執行權」，仍不過聊以自慰而已。但收回租界，絕非由政府之「交涉」所能辦到，須有普泛熱烈之民衆運動，與一種偉大之民衆力量，從血的鬥爭中，始克成功。以往北伐過程中，能收回漢口九江等處租界，卽爲鐵證。

至若工廠設備之改良，與工人待遇之改善，則有賴於工人之力爭。與組織之充實。如果各城市工人，具有健全之組織，卽能執行自己意志與謀自己利益之工會，對於工廠有監督之權力，則類似正泰之慘案，既可避免發生，而當局欲進行檢查工廠時，亦不至于感些若何之困難。抑且祇有工人能隨時運用其自己的力量，始可實事求是以改善勞工狀況，及促進國民經濟之發展也。

惜當局不此之圖，平日對於民衆運動，工人組織與鬥爭，一味予以壓

迫或控制，不使其發展，以致勞資糾紛，有加無已，外人氣燄，並加囂張而國家永陷于次殖民地之地位而不能自拔！今離開民衆力量，而欲與帝

碎屑

國主義談法律，冀能行使國家主權于租界勢力範圍之內，實不啻緣木而求魚也！

× × ×

魏以新

俾斯麥控俾斯麥

俾斯麥少年時代，德國縣長尙係

民選。某次，俾氏縣中縣長因事請假

，由俾氏代行職務。適省政府下令，

命縣長勸誘屈爾次地方教堂保護者——

卽俾氏自己——，承受某種義務勞

役。俾氏將命令擱置，欲俟縣長銷假

後，令其執行。但省政府催迫急於星

火，並以郵局代收貨價辦法，科俾氏

一元之罰金。於是俾氏假擬對簿公庭

之記錄一篇，一面以代理縣長，一面

以屈爾次地方教堂保護者，出席表演

。出席者以第一種資格，打着官話申

斥，反之，又以第二種資格，申明不

能承受該項義務勞役之理由。以後由

彼自己加倍承認，簽名。此記錄呈與

省政府時，省政府知其係「開玩笑」

，於是發還其一元之罰金。

俾斯麥與顧亭林之縣長

制度觀

俾氏於其名著思想與回憶第一章中，曾論德國縣長之過去與現在，約謂「昔日之縣長，係由本縣人民選出，彼等終身志願，竟在爲本縣縣長，通常均決定與本縣人民分甘共苦。現今縣長位置，爲行政仕途上之最低階段，由青年行政候補官去營求，彼等具有合法之野心，急圖升官，彼等只需各部大人之寵愛，不需本縣人民之愛戴，故用盡心力，敷衍上司，於人民之疾苦置之不問。」顧亭林於其郡

縣論二云：「改知縣為五品官，正其名曰縣令。任是職者，必用千里以內習其風尚之人。其初曰試令。三年，稱職，為真。又三年，稱職，封父母。又三年，稱職，蠶書勞問。又三年，稱職，進階益祿，任之終身。其老疾乞休者，舉子若弟代。不舉子若弟，舉他人者，聽。既代去，處其縣為祭酒，祿之終身。所舉之人，復為試令。三年，稱職，如上法。」——德國鐵血宰相與中國經世學者，主張竟大致相同，殊饒興味也。

又俾氏對於官僚政治極端不滿，謂官員過渡干涉私人生活，監督機關過多，養成好訂規章之癖性，與顧氏所謂「人人而疑之，事事而制之，科條文簿，日多於一日，」尤相符合。

興登堡汽車被阻

一九一四年，歐戰爆發後，德國大舉攻法，俄乘其後防空虛，派兩路大軍進攻東普魯士，一由三索諾夫統率，一由勒嫩坎夫——日俄戰爭中最享盛名之騎隊將軍——統率。時東普魯士守將，自知不敵，交戰未幾，節節後退。德皇以興登堡洞悉東普魯士

地勢，急召用之。興氏受命於敗軍之際，轉敗為勝，圍攻三索諾夫於松山，擊以重砲，戰五日，該軍完全覆沒，三索諾夫自殺而死。興氏更逐勒嫩坎夫軍出德境，于九月十二日達因斯忒堡，勒嫩坎夫入德境後之總指揮部即設於是。次年九月十二日，興氏行獵後，乘車經過該地，在市場上被阻。詢之，則該地正開週年紀念會，感謝解脫俄禍云。興氏只得迂道而返。後於其自傳中引拉丁諺語云：「世上榮譽，如此過去！」

興登堡與德國復辟

余譯興氏自傳，見興氏極端推崇德國皇室，謂德國軍隊於歐戰中所以有如此之卓越成績，當歸功與霍亨索倫一族。當時以興氏為思念故主，未之注意。繼閱漢譯韋爾斯世界史綱，見其於第三十九章第二節抱帝國主義之德意志中，論霍亨索倫之帝政，竟

達七八面之多，乃知興氏所云，並非偏見。興氏於自傳之末章，謂霍亨索倫族，為德國國家所藉以建立之磐石，此磐石現雖為洪潮所湮沒，將來仍有出現之一日。現今德國復辟消息，正囂塵上，興氏預言，殊有實現之可能。平心論之，德國總統一席，除德隆望重，聲威蓋世之興氏外，實無人能為之繼。顧興氏今年已八十有六，一旦逝世，逐鹿者必多，但無能爭大多數之民望者。因避免此種糾紛，而認為以復辟為最合宜者，自不免大有人在。吾人不必罵德國反動，「為政在乎得人」，霍亨索倫族在德國歷史

上實有其不朽之光輝在也。吾人只就事論事，更非以德國之霍亨索倫，擬滿洲之愛新覺羅，因霍亨索倫所受之教育（可看商務出版魏易譯之德皇威廉二世少年生活自傳），愛新覺羅氏因未曾夢見也。

一週大事日誌

四月二日（星期日）
我軍於棄石門寨，水寨峪，石河，

記者

柳江，煤礦，陣地，騎兵王師部隊越長城煤礦鐵路線與敵接觸。孫殿英，

馮占海兩軍在豐甯多倫一帶與敵激戰。攻青山口之敵敗退，鄭桂林部仍守羊莊。

日齋藤首相謁西園寺西園寺激勵齋藤暫維現狀，應付非常時局。

英法接洽四強協定計劃，法駐意大使回巴黎，報告羅馬談判情形，法政府宣言接受羅馬計劃。

美總統羅斯福簽發新令，削減退伍兵恩餉，歐戰殘廢兵士協會積極反對。德國停止排猶運動，仍限制猶藉律師入法庭。

暹羅王藉口議員左傾，下令解散國會。並任命參政院，以待能依照憲法舉行大選舉而後已。

德普邦警察搜查俄油公司，雇員十三名被拘，理由未宣布。

四月三日(星期一)

石河寨敵軍分路西進，與我軍在大旱莊北接觸，秦島北河口亦有小衝突，柳江膠戰電報電話均不通。日偽軍陸續增加，濼東形勢逼緊。

豐甯湯玉麟，孫殿英部隊，聯合進攻濼平，原駐多倫某師。亦向豐甯推進。

贛共陷新淦，黎川方面之共軍北犯

資溪，進窺撫州，南昌，撫州形勢緊張。

英政府討論俄捕英僑事，英相麥唐納請國會授權政府抵制俄貨。

法國對羅馬計劃準備提出對案，反對改約維持小國權利。

俄外長李維諾夫向駐莫斯科德公使，對俄僑在德受虐待，及德人搜查俄商代表住宅事，提出嚴重抗議。

四月四日(星期二)

海陽鎮侯莊一度被敵攻佔。經我軍奪回，敵向東北方退，我在湯河左岸與海陽東北炸市部落楊廠河口之敵對峙。秦島北河口之敵，復攻北河口，我鐵甲車駛秦島附近之金莊一帶扼守，我軍由大西莊，韓莊，安民寨等處集中，鞏固海陽鎮秦島平山營之線，大旺莊有激戰。

蔣委員長自京赴贛，主持勦共軍事。

韓復榘出發烟濰沿線視察，抵章邱。

中荷庚款交涉正式換文，規定將一九二六年後餘額退還中國。

日本代管南洋羣島總督松田，發表正式宣言，表示不放棄南洋委治權。

美海軍大飛船阿克郎號失事墮海，海軍航空局長莫斐德等七十三人罹難。

德國覆俄抗議，措辭強硬，謂不容他國干涉內政。

英政府發表對俄交涉英僑被捕事經過，抵制俄貨案提交下院，俄准英僑三人保釋。

美總統羅斯福召集專家會議，草擬世界經濟會議議程，法對美提案表示接受，美代表台維斯抵巴黎晤法外長彭古。

四月五日(星期三)

海陽鎮克復後，敵集結石門寨，柳江一帶，反復進攻，勢甚猛烈，卒被擊退。濼縣，遷安，盧龍均有日機偵察。秦島英艦陸戰隊登陸保護開濼礦區，日艦陸戰隊全數撤退回艦。界嶺口發生激戰，萬福麟趕往調度，冷口方面敵襲山神廟，被我擊退。

蔣委員長抵濰專車赴南昌，劉峙，楊虎城，張鈞因華北形勢嚴重，聯袂赴贛謁蔣。

中央政治會議議決孔祥熙任中央銀行總裁，改兩爲元案，決議四月六日起法律生效。

大東，大北，太平洋三公司水線新合同，在交部正式簽字。

海牙國際永遠法庭丹對麥挪威互爭東格林蘭案，判東格林蘭主權屬丹麥

四月六日(星期四)

我軍向湯河敵軍猛攻，湯河正面之敵退往紅瓦店附近，我騎兵向江路一帶敵軍部隊反攻，突破敵防線，敵軍主力退至炸市部落之綫，我軍乘勝追擊。攻擊秦島之敵，在後馬坊與我軍激戰，形勢迫切。濰縣方面敵軍退出鐵莊，我軍進據該處陣地。秦島到英美艦各一艘，深護開濰煤礦局。

平軍分會召開軍事會議，于學忠，宋哲元高桂滋，何應欽等均出席。

汪精衛在中常會提保障民權辦法，捕獲共黨應分別交付審判，釐訂一切條例，以不妨害軍事者為限，充分保護人民言論出版集會之自由。

蔣抵南昌，赴撫觀察。

英下院通過限制俄貨進口案。

法國對四強協定設帖延緩提出，仍堅持反對修改和約。德副總理巴本赴羅馬。意棒喝黨反對刺刺墨索里尼四強協定計劃之基本原則。小協約代表赴倫敦。

羅斯福正式召集華盛頓會議，英相接受邀請定下週六赴美參加會議，討論世界經濟，戰債，軍縮等問題。法意德決派代表參加會議。

四月七日(星期五)

敵增兵繼續反攻海陽鎮，我軍全綫出擊，過陽河突進，至大旺莊，黃莊等處，敵不支，退石門寨堯山中，我軍克復楊廠，炸市部落等處，向黑山響急迫，我騎兵一部進抵小旺莊以北劉家河一帶，逼近石門寨。冷口，喜峯口，董家口方面亦有激戰。

憲法起草會聯組會議，決定中央組織採用總統制，俟提交十次會討論後，即根據初稿起草。

蔣在撫州對陳誠各將領商定作戰計劃，部署後，偕熊式輝，賀參謀長返南昌。

內蒙各盟旗代表，請願能免蒙藏委員會委員會長石青陽。

美總統羅斯福與國務總長赫爾草成世界經濟復興計劃，中法意德日等國均被邀參加，分別商榷，一採圓卓會議形式。

波蘭總理畢蘇查基接見蘇俄公使奧梭賢那夫，討論波俄關係及四強公約

問題。

孟買，阿赫美達巴，喀爾喀特德里之紗廠代表團，謁見印督韋林效，促請抵制日本貨，印度政府將提出取締日貨傾銷議案。

四月八日(星期六)

我軍向石門寨敵總攻，柳江以南無敵踪王子莊，石家道均有激戰我軍前線部隊進至距石門寨十二里之地帶。湯河左岸王家嶺。美家莊一帶無敵兵。秦島市面恢復海面敵艦駛往榆關，葫蘆島。喜峯口方面敵軍千餘，猛攻我陣地，激戰極烈。董家口，擦崖子口外楊樹溝梁亦有接觸。

蘇俄拒絕將運入俄境之中東路貨車發還偽滿國，偽政府正式封鎖中東路，與薩伐以加爾鐵道之聯絡，阻止貨車運往俄境，並向哈埠蘇俄領事提出警告議抗，中東路之俄方職工計劃全體總罷工。

軍縮會議美代表台維斯抵柏林，謁德外長牛賴特及異登堡總統討論經濟狀況及軍縮問題。

法外長彭古草成答覆英意兩國關於四國公約提議之節略全文，法駐意大使返羅馬。