寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷之五

建安黃朝英士俊編
緯章王體國
元弢張弢同校

祖臘

後漢陳寵傳云曾祖父咸成哀間以律令爲尚書恭篡位謝病不仕時三子參豐欽亦令解官父子相與歸閉門不出猶用漢家祖臘人問其

故咸曰我先人豈知王氏臘乎注云應劭風俗通曰昔共工之子好遊歲終死爲祖神漢家火行火盛於午故以午日爲祖也臘者遠近祭衆神之名臘接也新故交接夫祭以報功也漢火行火衰於戌故臘用戌日也又案禮記外傳云漢則臘而不蜡受命之王皆以王日爲祖衰日爲臘又云周木德漢火德各以其五行之王日爲祖其休廢日爲臘也火王午木王卯水王子金王酉而臘各用其衰日如魏土行土衰於辰故魏臘用辰晉金行金衰於丑故晉臘用丑五運相承莫不皆然秦靜曰古禮出行有祖祭歲終有蜡臘无正月必祖之祀

正陽

嘗怪筆談論正陽爲兩事正謂四月陽謂十月乃引日月陽正爲證又謂先儒以日食正陽之月止謂四月爲不然按尔雅月名十月爲陽則

謂十月爲陽月可矣然以正陽爲兩事誤也余考舒王字說云巳正陽也无陰焉又詩七月新傳解四月秀葽處云四月正陽也秀葽言月何也秀葽以言陰生也陰始於四月生於五月而於四月言陰生者氣之先至者也又正月繁霜處云夏之四月謂之正月又詩義云此所言皆夏時者蓋夏時據人所見所謂人正也由此觀之四月建巳之月巳爲正陽則正陽止謂四月明矣存中之說可不攻而自破又案西京雜記云陽德用事則和氣皆陽建巳之月是也故謂之正陽之月又歐公歸田錄云景祐六年日蝕四月朔以謂正陽之月自古所忌皆以四月爲正陽之月其理甚明

古昔

或謂古與昔有以異乎余案書之堯典於堯之時稱昔於堯之前稱古則昔於古爲近故曰入

至於星出亦謂之昔昔近故時變未甚殊也若之宜矣古遠則庸有稽焉故書於大誥言若昔朕其逝周官言若昔大猷微子之命言惟稽古崇德象賢周官言唐虞稽古此古昔之辨也又那之詩曰自古在昔先民有作新義引國語云古曰在昔昔曰先民言嘉客如此非適今也其所由來久矣然或謂之在昔或謂之昔在何也蓋昔在者主其人而言之在昔者主其時而言之以人言之者謂其人昔在而今亡也以時言之者謂其在昔而非今也一說人雖往矣其流風遺烈猶在也故謂之昔在其時往矣其事必察而後見故謂之在昔

烏鬼 此即未人所謂摸魚鳥也

筆談嘗論杜甫詩家家養烏鬼頓頓食黃魚世之說者皆不解其義唯士人劉克按夔州圖經稱峽中人謂鸕鷀爲烏鬼蜀人臨水居者皆養

鸕鷀繩繫其頸使之捕魚則倒提出之至今如此予在蜀中見人家養鸕鷀使捕魚信然但不知謂之烏鬼耳又按東齋記事云蜀之漁家養鸕鷀十數者日得魚可數十斤以繩約其吭纔通小魚大魚則不可食時呼而取出之乃復遣去甚馴狎指顧皆如人意有得魚而不以歸者則押羣者啄而使歸比之放鷹猾無馳走之勞得利又差厚所載此而已然范蜀公亦不知鸕鷀乃老杜所謂烏鬼也案夷貊傳云倭國水多陸少以小鐶挂鸕鷀項令入水捕魚日得百餘頭則此事信然

三伏

漢郊祀志秦德公立二年卜居雍子孫飲馬於河遂都雍雍之諸祠自此興用三百羊於鄜畤作伏祠孟康云六月伏日也周時无至此乃有之顏師古曰伏者謂陰氣將起迫於殘陽而未

得升故爲藏伏因名伏日也立秋之後以金代火金畏於火故至庚日必伏庚金也謂金氣伏藏之日也又荆楚歲時記案歷忌云四時代謝皆以相生立春木代水水生木立夏火代木木生火立秋金代火金畏火立冬水代金金生水故至庚日必伏庚者金也是月之雨田家以爲甘澤邑里相賀名曰嘉雨穀雨嘉雨也曹植大暑賦云席季夏之三伏潘岳賦云初伏啓新節

案陰陽書曰夏至後第三庚爲初伏第四庚爲中伏立秋後初庚爲末伏

端午

李濟翁資暇集云端五者案周處風土記仲夏端五烹鶩角黍端始也謂五月初五日也今人多書午字其義無取焉余家元和中端五詔書並無作午字處而近見醴泉縣尉廳壁有故光福王相題鄭泉記處云端午日豈三十年端午

之義別有見邪所載此而已余案宗懍荆楚歲時記引周處風土記云仲夏端午烹鶩角黍乃直用午字與濟翁所載不同以余意測之五與午字皆通盖五月建午或用午字何害於理余嘗效崑體作端午詩云孟嘗此日鍾英氣王鳳今朝襲慶源五色呈祥文必顯丙時先誕位非尊蘭湯備浴傳荆俗氷馬浮江吊屈魂却笑唐家公主駃預令馳驛剪柢洹

爲詩

孔子曰人而不爲周南召南其猶正墻面而立元澤謂爲學始於詩始於二南其意以謂爲者始猶老子之爲學爲道論語之爲禮爲樂之謂也沈存中筆談乃云周南召南樂名也胥鼓南以雅以南是也關雎鵲巢二南之詩而已有樂有舞焉學者之事其始也學周南召南未至于舞大夏大舞所謂爲周南召南者不獨誦其詩

而已何其抵牾耶案漢書王莽傳云初申屠建嘗事崔發爲詩顏師古注云就發學詩也然則班固亦以學詩爲爲詩則存中之說非經意明矣

綠竹

李濟翁嘗論詩淇奧云綠竹猗猗按陸璣草木疏稱尔雅云菉王芻郭璞注云菉蓐也今呼爲鴟脚莎或云即鹿蓐草也又尔雅云竹篇蓄注云似小黍赤莖節好生道旁可食亦作筑韓詩作藻音篤亦云藻篇竹則明知非笋竹矣今爲辭賦皆引猗猗入竹事大誤也當時謝莊竹賛云瞻彼中唐綠竹猗猗便襲其謬殊乖理趣苟謝賛若佳何不預文選所以爲昭明之棄也陸璣字從王旁非士衡者余按舒王新傳解綠竹云虛而節直而和疑當時亦指篇竹而云非笋竹也又任昉述異記云衛有淇園出竹在淇水

之上詩云瞻彼淇奥綠竹猗猗是也又云爾何耶

遷鶯

劉夢得嘉話云今謂進士登第爲遷鶯者久矣蓋自毛詩伐木篇云伐木丁丁鳥鳴嚶嚶出自幽谷遷於喬木又曰嚶其鳴矣求其友聲並无鶯字頃歲省試早鶯求友詩又鶯出谷詩別書固无證據斯大誤也余謂今人吟咏多用遷鶯出谷事又曲名喜遷鶯者皆循襲唐人之誤也故宋景文公詩云曉報谷鶯朋友動又云杏園初日待鶯遷舒王云鶯猶尋舊友唯漢梁鴻東游作思友人詩曰鳥嚶嚶兮友之期念高子兮僕懷思南史劉孝標廣絕交論云嚶鳴相召星流電激是眞得毛詩之意

跋鴟

貨殖傳云吾聞岷山之下沃野下有跋鴟至死

不飢云踆音蹲踆鴟謂芋也根可食以充糧故无飢年華陽國志曰都安縣有大芋如踆鴟也東坡云岷山之下凶年以蹲鴟爲糧不復疫癘知此物之宜人也本草謂芋土芝益氣充飢余案大唐新語載東宮衛佐馮光震入院校文選解蹲鴟云今之芋子即是着毛蘿蔔也蕭嵩聞之撫掌大笑又案顏氏家訓云江南有一權貴誤讀本蜀都賦注解蹲鴟芋也乃爲羊字人饋羊肉荅云損惠蹲鴟舉朝驚駭尤可嗤笑 五卷終

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷之六

建安黃朝英士俊 編
繡水 元弢張 弢
長穀王體元同校

猗嗟

元度確論云猗倚也若曰猗嗟昌兮猗重較兮猗與漆沮猗與那與皆中有所倚而生歎也至于猗彼女桑乃以謂采而薪之則不可以言倚

而猗之義不通矣故經義以謂承彼女桑而猗之乃所以爲倚蓋詩人所記適其條桑之事而已其論誠工然說猗重較兮以猗爲嘆辭恐于義未安蓋亦不詳考舒王經義而誤爲之說也淇奥義云猗倚也重較者所以爲慎固也猗自訓倚而以爲中有所倚而生嘆豈其誤歟

兔爰

古語云麞無膽兔無脾鴣无舌其說信然何以知其如此按字說云赤與白爲章麞見章而惑者也以此知其无膽脾屬土土主信故詩以兔爰刺桓王之失信以此知其无脾舌所以通語言无舌則无所告訴矣故詩以鴣羽刺君子下從征役不得養其父母以此知其无舌又許慎注淮南子云反舌百鳥舌也能反易其聲以效百鳥之鳴也无聲者五月陽氣極于上微陰起于下百舌无陰故无聲也

說猫

雜俎云猫目睛旦暮圓及午豎斂如綖其鼻端常冷唯夏至日暖沈存中嘗論歐陽公曾得一古畫牡丹叢其下有一猫未知其精麁丞相吳正肅一見曰此正午牡丹也何以明之其花披啄而色正燥此日中時花也猫眼黑睛如線此正午猫眼也有帶露花則房斂而色澤猫眼朝暮則睛圓日漸狹長正午則如一線耳正肅公雖曰善求古人之意然說猫處往往亦自於段氏云

武敏

詩生民篇云履帝武敏歆攸介攸止新傳云武足迹也敏拇也拇謂之敏者行能先人故也乃引爾雅云履帝武敏敏拇也列子曰后稷生乎巨跡蓋所謂帝武敏者巨跡之拇也姜嫄履巨跡之拇以祀郊禖之神助嚳祭事事成而止則

當以履帝武敏爲斷句歆字連下句讀之乃爲允當今學者皆讀爲履帝武敏歆歆殊无義旨不然則爾雅所引何不連歆字邪

芍藥 握椒附

先儒說詩溱洧刺亂也其詩卒章言贈之以芍藥以爲男淫女葢芍藥破血令人无子贈之以芍藥者所以爲男淫女也又東門之枌疾亂也其詩卒章言貽我握椒以爲女淫男葢椒氣下達用以養陽貽我握椒者所以爲女淫男也其說雖近乎鄙俚然頗得詩人之深意故誌之

太史

史記太史公自序云談爲太史公又云太史公既掌天官不治民有子曰遷遷生龍門又云太史公留滯周南不得與從事故發憤且卒又云太史公執遷手而泣曰余先周室之太史也予死汝必爲太史無忘吾所欲論著矣凡此以上

所稱太史公者皆謂司馬談也又按本傳云太史公曰先人有言自周公卒五百歲而有孔子又云太史公與上大夫壺遂對答又云太史公曰唯唯否否又云七年而太史公遭李陵之禍凡此以上所稱太史公者謂司馬遷也又文選報任少卿書云太史公牛馬走司馬遷再拜言五臣注曰太史遷之父走僕也言已爲太史公牛馬之僕蓋自卑之辭也又案孝武本紀云有司與太史公祠官寬舒等議韋昭注曰說者以談爲太史公失之矣史記稱遷爲太史公者是外孫楊惲所稱余嘗攷之史記自序前所指司馬談爲太史公者蓋遷之辭也後所指司馬遷爲太史公者蓋後人所定也案漢儀注太史公武帝置位在丞相上後宣帝以其官爲令行太史公文書而已而臣瓚又曰百官表無太史公司馬談但以太史丞爲太史令余案班固郊祀

志曰有司與太史令談班彪略論曰孝武之世太史令司馬遷則談遷父子相繼爲太史公明矣自序亦曰太史公仍父子相續纂其職又云司馬氏世主史官故雖爲令而皆可以公稱之也遷尊其父故呼談爲太史公後人又尊遷故呼遷爲太史公葢所稱公者如周公召公太公廷尉吳公謁者僕射鄧公四皓有園公夏黃公之類是也非必是其外孫所稱韋昭乃以司馬談爲非太史公又以遷爲太史公者是楊惲所稱誤也

石鼓

倦游雜錄云古之石刻存于今者唯石鼓也本露處于野司馬池待制知鳳翔日輦置於府學之門廡下外以木欞護之其石質堅頑類今人爲碓磑者古篆刻缺可辨者幾希歐陽論石鼓元在岐陽初不見稱於前世至唐人始盛稱之

而韋應物以爲周文王之鼓至宣王刻詩尒韓退之直以爲宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓有十先時散弃于野鄭慶餘置于廟而亡其二皇祐四年向傳師求於民間得之於鼓乃足其文可見者四百八十五磨滅不可識者過半余所集録文之古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓靈時碑往往尚見在距今未及千歲大書深刻而磨滅者十猶八九此鼓案太史公年表自宣王共和元年至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章眞蹟在者唯此而已然自漢以來博古好奇之士皆略而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所録秦皇帝刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近録遠不宜如此此其可疑者三也前世所

傳古遠奇怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二君何據而知爲文宣之鼓也隋唐古今書籍麤備豈當時猶有所見而今不見之耶然退之好古不妄者余姑取以爲信耳至於字畫亦非史籀不能作也

慮囚

漢書何武傳云武爲楊州刺史行部錄囚又雋不疑爲京兆尹每行縣錄囚徒還其母輒問有所平反活幾何人顏師古注云省錄之知其情狀有寃滯與不也今云慮囚本錄聲之去者耳音力具反而近俗不曉其意訛其文爲思慮之慮失其源矣又案後漢盧延傳云帝乃臨御道之館親錄囚徒又張奮傳云和帝幸洛陽獄錄囚徒又漢百官志云諸州常以八月巡行所部郡國錄囚徒胡廣元縣邑囚徒皆閱錄視參考辭狀有侵究者卽時平理也又應奉爲郡決曹

史行部四十二縣錄囚徒數百千人又北史太和四年帝親錄囚徒二十年幸華林園親錄囚徒隋開皇二年親錄囚徒前漢書及南北史皆謂之錄囚徒而新唐史本紀云甲午慮囚或云癸亥慮囚或以旱慮囚或遣使慮免汝州輕繫皆以錄爲慮余案太玄云蹛于狴獄三歲見錄集韻云錄音良倨切寬省也盖唐亦循襲舊史語言以錄爲慮未之改耳顏氏所謂近俗不曉其意訛其文爲思慮之慮盖指唐人言也故劉餗嘉話稱高祖平京師李靖見收太宗慮囚見靖引與語奇之又王涯說通作慮此唐人用慮字之明驗也

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷六

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷之七

建安黃朝英士俊　編
繡水　汝遇沈士臯
元弢張　弢同校

固桑

新序云平公浮西河中流而歎曰嗟乎安得賢士與此樂者乎固桑進曰君言過矣夫劒產于越珠產江漢玉產崑山此三寶者皆無足而至

平公曰固桑來吾門下食客三千人朝食不足暮收市租暮食不足朝收市租吾尚可謂不好士乎對曰今夫鴻鵠高飛冲天然其所恃者六翮耳夫腹下之毳背上之毛增去一把飛不爲高下不知君之食客六翮邪將腹背之毛毳也平公默然不應余案說苑云趙簡子游于西河而樂之嘆曰安得賢士而與處焉舟人古乘跪而對曰夫珠玉無足去此數千里而所以能來者人好之也今士有足而不能來者吾君其不好之乎簡子曰吾門左右客千人朝食不足暮收市征暮食不足朝收市征吾尚可謂不好士乎古乘對曰鴻鵠高飛遠翔其所恃者六翮也背上之毛腹下之毳無尺寸之數去之滿把飛不能爲之益卑益之滿把飛不能爲之益高不知門下左右客千人者有六翮之用乎將盡毛毳也案新序說苑皆劉向所撰也新序作平公

說苑作趙簡子新序作固桑說苑作古乘何異同如此又說苑第一卷載楚文王爵莞饒事而新序文王作恭王莞饒作莞蘇又班固古人表云晉船人固來顏師古曰即固乘也又爾不同何邪

六璽

蔡邕獨斷曰皇帝六璽皆玉螭虎紐文曰皇帝行璽皇帝之璽皇帝信璽天子行璽天子信璽天子之璽皆以武都紫泥封之又國璽譜曰傳國璽是秦始皇初并天下所刻其玉出藍田山丞相李斯所書其文曰受命于天既壽永昌高祖至霸上秦皇子嬰獻之至王莽簒位就元后求璽不與以威逼之乃出璽投地璽上螭一角缺及莽敗李松持璽詣苑上更始更始敗璽入赤眉劉盆子既敗以奉光武又西京雜記云中書以武都紫泥爲璽室加綠綈其上又吳書云

孫堅前入雒陽令人入井探得漢傳國璽方圓四寸上紐交玉龍上一角缺初黃門張讓等作亂天子出奔左右分散掌璽者以投井中袁術將僭號聞堅得璽乃拘堅夫人而奪之又太康初孫皓送金璽六枚案傳國璽不在六璽之數應氏漢官儀皇甫世紀其論六璽文義皆符漢官傳國璽文曰受命于天既壽且康且康永昌二字爲錯不知二家何者爲得吳時無能刻玉故天子以金爲璽璽雖以金于文不異曩所得六璽者乃古人遺印不可施用也

三臺

李濟翁資暇集云今之啐酒三十拍促曲名三臺何如或曰昔鄴中有三臺石季倫常爲游宴之地樂工倦怠造此以促飲也一說蔡邕自侍書御史累遷尚書三日之間周歷三臺樂府以邕曉音律製此說動邕心抑希其厚遺亦近之

又劉公嘉話云人以三臺送酒蓋因北齊高洋毀銅雀臺築三箇臺宮人指手呼上臺因以送酒案魏武帝建安十四年冬作銅雀臺十八年九月作金虎臺古樂府云鑄銅爲雀置于臺上因名焉又案北史齊文宣帝發三十餘萬人營三臺于鄴因其舊基而高博之大起宮室及游豫焉至是三臺成改銅雀曰金鳳金武曰聖應冰井曰崇光冬十一月登三臺御乾象殿朝宴羣臣則三臺所建舊矣但魏之冰井臺不知起自何年至北齊但因其故基而高博之耳嘉話乃云北齊高洋毀銅雀臺築三箇臺與北史所載不同以余意測之曲名三臺者蓋因北齊營三臺以朝宴羣臣得名也

厠牏

漢書萬石君傳云竊問侍者取親中帬厠牏身自澣洒蘇林云牏音投賈逵解周官云牏行圊

也孟康曰厠行圊牏中受糞函者東南人謂鑿木空中如槽謂之牏余案說文以牏爲築墻短板度矦切而玉篇集韻以牏行圊字爲从广从俞音投由是知中帚者謂其父之中衣也厠牏者謂其父圊圂之販也是二物者建親自瀚洒以見事親孝謹如此而顏師古不從此說乃謂親身之小衫若今言汗衫是也果如顏氏之說則汗衫謂之厠牏有害于理而石建瀚洒汗衫亦未足爲孝謹之至也蓋其義當如蘇林孟康之說故後人循襲所以謂如厠爲厠牏其說良自于此余嘗怪李濟翁資暇集云俗命如厠爲屋頭稱幷州人咸鑿土爲室厠在所居之上故也一說北齊文宣帝怒其魏郡丞崔敘瓚以圊汁沃頭後人或食或避親長不能正言圊因影爲沃頭焉蓋濟翁當時著論亦不考究漢書厠牏之說但隨俗語謂爲屋頭或云沃頭誤也

樂部

楊文公談苑載伶人王感化少聰敏未嘗執卷而多識故實口諧捷急滑稽無窮會中主引李斷勳嚴續二相游苑中適見繫牛于株柟上令感化賦詩應聲曰曾遭窰戚鞭敲角幾被田單火燎身獨向殘陽嚼枯草近來問喘更何人因以譏二相也又中主徙豫章潯陽遇大風中主不悅命酒獨酌指北岸山問舟人云皖公山愈不懌感化獨前獻詩曰龍舟萬里架長風漢武潯陽事正同珍重皖公山色好影斜不落壽杯中中主大悅賜束帛余讀江南野録載李家明事當嗣主時爲樂部頭能滑稽善諷諫亦載二詩首尾大同小異詠牛詩曰曾遭窰戚鞭敲角又被田單火燎身閑背斜陽嚼枯草近來問喘更無人龍舟詩曰龍舟輕颭錦帆風正值宸遊望遠空回首皖公山色翠影斜不到壽杯中嗣

主因慟俛首而過談苑以感化爲建州人野録以家明爲廬州人談苑謂中主野録謂嗣主未詳孰是

寒鼈

唐李濟翁嘗論文選曹植樂府云寒鼈炙熊蹯李氏云今之湆肉謂之寒蓋韓國事饌尚此法復引鹽鐵論羊淹雞寒劉熙釋名韓羊韓雞爲證寒與韓同又李以上句云膾鯉雋胎鰕因注詩曰魚鼈膾鯉五臣兼見上句云膾遂改寒鼈爲魚鼈以就毛詩之句又子建七啓云寒芳連之巢龜膾西海之飛鱗五臣亦改寒爲搴二取也何以對下句之膾邪況此篇全說修事之意獨入此搴字于理未安上句既改寒爲搴卽下句亦宜改膾爲取縱一聯稍通亦與諸句不相承接以此言之明子建故用寒字豈可改爲魚搴邪斯類篇二有之學者幸留意所載此而已

余觀荆楚歲時記云雞寒狗熱歷茲承久乃引釋名云韓國之食又云崔植薄徙見史篇則作寒字語言錯亂竟未詳其旨意然以此考之益信其使寒字而五臣注解乃妄有改易明矣

懼稅

南唐近事云金陵建國之初軍儲未實閔市之利歛率尤繁農商苦之而莫達于上時屬近甸亢旱日久祈禱無應上他日舉觴苑中宣示宰臣曰近京三五十里皆報雨足獨京城不雨何邪得非獄市之間寃枉未伸乎諸相未及對申漸高歷陛而進曰雨懼抽稅不敢入京上因是悟之翊日下詔停一切額外稅信宿之間膏澤告足故知優旃漆城那律瓦衣不爲虛矣又江南野録載李家明從嗣主游後苑登于臺觀盛望鍾山雨曰其勢即至矣家明對曰雨雖來必不敢入城嗣主怪而問之家明曰懼陛下重稅

嗣主曰不因卿言朕不知之遂令摧務半而征之余嘗攷二說大同小異然近事以國初野録以爲嗣主近事謂申漸高野録謂李家明其不同如此孰謂書可信邪

一麾

筆談云今人守郡謂之建麾蓋用顔延年詩一麾乃出守此誤也延年謂一麾者乃指麾之麾如武王右秉白旄以麾之麾非旌麾之麾也延年以阮始平詩云屢薦不入官一麾乃出守者山濤薦咸爲吏部郎三上武帝不用後爲荀勗一擠遂出始平故有此句延年被擯以此自託耳自杜牧爲登樂游原詩云擬把一麾江海去樂游原上望昭陵始謬用一麾自此遂爲故事凡此以上皆存中之語以余意測之杜樊川之意則善矣而謂之擬把則尤謬也蓋自作太守而謂之一麾于理無礙但不可以此言贈人作

太守耳宋景文公詩云使麾得請印垂要又云一封通奏領州麾又云乞得一麾行又云竟獲一麾行是眞得延年之意未嘗謬用也

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷七

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷之八

建安黃朝英士俊　編

華亭陳仲醇繼儒

檇李長穀王體元同校

樓羅

酉陽雜俎云俗云樓羅因天寶中進士有東西堋各有聲勢稍愴者多會于酒樓食畢羅故有此語予讀梁元帝風人辭云城頭網雀樓羅人

著則知樓羅之言起已多時一云城頭網張雀樓羅會人着又蘇鄂演義云樓羅幹了之稱也俗云騾之大者曰樓騾騾羅聲相近非也又云婁敬甘羅亦非也蓋樓者攬也羅者綰也言人善當何幹辦于事者遂謂之樓羅樓字从手旁作婁爾雅云婁聚也此說近之然南史顧歡傳云蹲夷之儀婁羅之辨又談苑載朱貞白詩云太婁羅乃止用婁羅字又五代史劉銖傳云諸君可謂樓羅兒矣乃加人焉

阿奴

晉書周顗傳云顗弟嵩嘗因酒瞋目謂顗曰君才不及弟何乃橫得重名以所然蠟燭投之顗神色無忤徐曰阿奴火攻固出下策耳又案絡秀傳云嘗冬至置酒絡秀舉觴謂三子曰吾本渡江託足無所不謂爾等並貴列吾目前吾復何憂嵩起曰恐不如尊旨伯仁志大而才短名

重而識闇好乘人之弊此非自全之道嵩性抗直亦不容干世唯阿奴碌碌當在阿母目下耳阿奴謨小字也觀世說所載正與此同注云阿奴周謨也然則投燭之事當云阿嵩火攻固出下策耳其稱阿奴蓋史誤也顗嵩俱爲王敦所殺謨終丹陽尹

摸索

劉夢得嘉話云許敬宗性輕傲見人多忘或謂之不聰敬宗曰卿自難記若遇何劉沈謝暗中摸索著亦可識之而東坡雜記又云徐陵多忘每不識人人以此咎之陵曰公自難識若曹劉沈謝輩暗中摸索亦合認得斯二說大同小異然徐陵南朝人不知東坡得之于何書或云非東坡議論案梁書何遜劉孝綽並見重于世世謂之何劉又沈約謝朓亦有詩名朓从月不从耳故字玄暉故世祖論云多而能者沈約少而能者謝朓何遜杜少陵醉歌曰何劉沈謝力未

工皆用何劉沈謝而雜記乃以敬宗爲徐陵以劉爲曹劉錯雜如此益知非東坡之說

醞藉

漢書薛廣德傳云溫雅有醞藉顏師古注云醞言如醞釀也藉言有所薦藉也又云寬博有餘也醞于問切藉才夜切或用蘊字而蘇鶚演義云蘊藉者人雅度之稱也蘊者蓄也藉者籍也籍者積也言蓄美積德之謂乃引陸賈傳云聲名籍甚謂積累聲名之多也或曰聲名藉甚謂狼籍甚盛也蘇鶚解狼籍者物雜亂之稱狼謂豺狼也籍者藉也言狼起臥游戲多藉其草而草皆雜亂遂成狼藉之名藉爲籍者逐其語順也

臺烏

漢書朱博傳云御史府吏舍百餘區井水皆竭又其府中列栢樹常有野烏數千棲宿其上晨

去暮來號朝夕烏烏去不來者數月長老異之及觀顏氏家訓乃云漢書御史府中列栢樹常有野烏數千棲宿其上晨去暮來號朝夕烏而文士誤作烏鳶用之余案白氏六帖與李濟翁貧暇集其餘簡編所載及人所引用皆以爲烏鳶而獨家訓以爲不然何哉余所未諭

鴝鵒

字說鴝从勾鵒从欲解云鴝鵒多欲尾而足勾焉余少時讀字說而不解其義後因看段成式酉陽雜俎云鴝鵒交時以足相勾促鳴如鼓翼相鬬狀往二墮地人或就將掩之取其勾足爲魅藥今觀鴝鵒羣集木上其間或有雙墮地者以是驗成式之言果不妄而舒王于百家小說之書无所不取也唐耜注字說但云鳥名引考工記曰鸜鵒不踰濟而已其它無義蓋唐公亦未見段成式之說

鞦韆

許慎說文後序徐鍇云案詞人高无際作秋千賦序云秋千漢武帝後庭之戲也本云千秋祝壽之詞也語訛轉爲秋千後人不本意乃旁始加革爲秋千字案秋千非皮革所爲又非車馬之用不合從革又古今藝術曰秋千北方戎戲以習輕趫又開元遺事云天寶宮中至寒食節競豎秋千令宮嬪輩以爲晏樂帝呼爲半仙之戲都下士民因而呼之

揚州

唐李濟翁嘗謂揚州者以其土俗輕揚故名其州今作楊柳之楊謬也又沈存中筆談云予使虜至古契丹界見大蘇樹如車蓋中國无此大者其地名蘇恐其因此也如楊舟宜楊荆州宜荆之類余案古本尚書及太史公記班固漢書所載淮海惟揚州並无作楊字者乃知濟翁所

論爲得經意而存中之說則謬也

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷之九

建安黃朝英士俊 編

太白金星 緡水 元弢張 弢同校

馬歲

司馬温公考異云張万歲掌國馬唐統紀云万歲三代典羣牧恩信行隴右故隴右人謂馬歲爲齒爲張氏諱也案公羊傳晉獻公謂荀息曰

吾馬之齒亦已長矣然則謂馬歲爲馬齒有自來矣豈爲張氏諱哉

格五

漢吾丘壽王以善格五召待詔注云格五簺也說文曰行棊相塞謂之簺鮑宏簺經曰簺有四采塞白乘五是也乘五至五即格不得行故云格五簺先代反又世俗有蹙融之戲謂以奕局取一道人各行五棊即所謂格五也唐資暇集謂融宜作戎此戲生於黃帝蹙鞠意在軍戎也殊非圓融之義又引庾元威著座右方所言蹙戎者即今之蹙融也其說甚佳然謂生於黃帝蹙鞠則又誤矣案漢書枚皐傳云蹵鞠刻鏤又霍去病傳云尚穿域蹵鞠顏師古注云鞠以韋爲之中實以毛蹵蹵爲戲樂也則蹵鞠非蹵融明矣案西京雜記云漢成帝好蹵鞠羣臣以蹵鞠爲勞體非至尊所宜帝曰朕好之可擇似

而不勞者奏之家君作彈棊以獻又唐薛嵩好蹙鞠劉鋼勸止之曰爲樂甚衆何必乘危邀頃刻之歡皆謂蹙鞠爲勞動則明知非蹙戎也今人又以蹙鞠爲擊鞠蓋蹙擊一也沈存中乃以擊鞠爲擊木毬子故謂與蹙鞠異反以爲傳寫之誤非也故唐書所載但云擊毬不謂之鞠其義甚明

餳粥

劉夢得嘉話云爲詩用僻字須有來處宋考功詩云馬上逢寒食春來不見餳徐盈切嘗疑此字因讀毛詩鄭箋說吹簫處云即今賣餳人家物六經唯此注中有餳字後輩業詩即須有據不可學常人率焉而道也又本朝宋子京寒食詩云草色引開盤馬路簫聲吹暖賣餳天其亦用鄭箋吹簫賣餳之義然詞致騷雅勝考功遠矣余常攷嘉話所載春來不見餳云是宋考功

詩比因閱沈雲卿詠驩州不作寒食詩云海外
无寒食春來不見餳洛陽新甲子何日是清明
花柳爭朝發軒車滿路迎帝鄉遥可念腸斷報
親情是時沈謫驩州故有是詩但未見宋全篇
耳考其詞意似是雲卿之詩盖沈宋俱仕武后
朝故所傳容有訛謬所未詳也李義山詩云粥
香餳白杏花天省對流鶯坐綺筵又宋子京途
中清明詩云漠漠輕花着早桐客甌餳粥對禺
中寒食清明多用餳粥事

儲胥

楊雄甘泉賦云近則洪崖旁皇儲胥努阹又長
楊賦云木雍槍纍以爲儲胥呂延濟云槍纍作
木槍相纍爲柵也蘇林注云木擁柵其外又以
竹槍纍爲外儲也顔師古云儲峙也胥須也以
木擁槍及纍繩連結以爲儲胥言有儲蓄以待
所須也漢武帝作儲胥館故李義山詩云風雲

長爲護儲胥宋子京傷孟昭圖云密疏叩儲胥又侍宴云秋色遍儲胥又思歸老云至今三籍在儲胥又荅朱彭州云九番官樹老儲胥又續春詞云蒼龍驅暖入儲胥蓋儲胥猶言皇居也不必云有儲蓄以待所胥也故張平子西京賦云旣新作於迎風加露寒與儲胥又沈約應教詩云南瞻儲胥觀西望昆明池又南史武帝諸子傳檄云偃師南望无復儲胥露寒河陽北臨或有穹廬氈帳西京賦注云武帝先作迎風館後加露寒儲胥二館

名識

歸田錄云宋鄭公庠初名郊字伯庠與其弟祁自布衣時名動天下號爲二宋其爲知制誥仁宗驟加奬眷便欲大用有忌其先進者譖之謂其姓符國號名應郊天又曰郊音交交者替代之名也宋交其言不祥仁宗遽命改之公怏怏

不獲已乃改爲庠字公序公後更踐二府二十餘年以司空致仕兼享福壽而終而譖者竟不見用以卒可以爲小人之戒也又西清詩話云宋元憲公始拜内相同列譖其姓宋而郊名非便公奉詔更名庠意殊怏怏不滿會用新名移書葉道卿乃呼同年葉戲荅公曰清臣宋郊牓第六中選徧閲小録无宋庠者不知何許人公因寄一絶自解云紙尾勤勤問姓名禁林依舊玷華纓莫驚書録題臣向只是當時劉更生

又楊文公談苑云太平興國四年北戎寇邊車駕幸大名府方渡河有人持手版邀乗輿前驅斥之號呼道旁自言獻封事太宗令接取視之乃臨河主簿宋捷上甚喜即以爲將作藍此乃以姓名盜爵禄者也此與元憲公姓同而事異良可嗤笑

江爲

江南野錄載江爲者宋世淹之後先祖仕于建陽因家焉世習儒素少游廬山白鹿洞師事處士陳貺酷于詩句居二十餘年有風雅清麗之態所載此而已余觀南史淹傳字文通濟陽考城人宋少帝時黜爲建安吳興令終於梁天監中左衛將軍子蔿嗣又案吳均傳云先是有濟陽江洪工屬文爲建陽令坐事死案江洪齊時爲太學生竟陵王子良開西邸招文學時王僧孺與太學生虞義丘國賓蕭文琰丘令楷江洪劉孝孫以善辭藻游焉而僧孺與高平徐夤俱爲學林則洪仕於齊梁間明矣淹與洪其系皆出於濟陽考城而又俱仕於齊梁間淹嘗爲建安令其後它遷洪爲建陽令而死於建陽則江爲之系實出於洪益明矣而野錄云宋世淹之後又云先祖仕于建陽因家焉彼乃不敢別白言之蓋未嘗見吳均傳所載江洪之事乃妄臆

度而爲之說也

房喬

沈存中嘗謂予家有閻博陵畫唐秦府十八學士各有眞賛名字與史所載不同或以字爲名或書名而不書字者其論甚美然謂房眞齡字喬年舊史乃云房喬字眞齡旣而云唐書成于後人之手所傳容有訛謬甚美也末云以舊史考之魏鄭公對太宗曰目如懸鈴者佳則眞齡

果名非字也何其謬歟盖所謂懸鈴者乃鈴鐸之鈴而眞齡乃年齡之齡唯其爲年齡之齡故字以喬年此理甚明而存中乃不之省何也然房梁公名字大抵不同眞賛云房眞齡字喬年舊史云房喬字眞齡而新史云房玄齡字喬皆未詳也又韓愈集中有王弘中神道碑云諱弘中字某案實錄新舊傳皆名仲舒字弘中愈又作宴喜亭記稱爲王弘中然則弘中必字也碑

文誤耳政與房喬名字一同

高陽

太史公記沛公引兵過陳留酈生踵軍門上謁曰高陽賤民酈食其時沛公方洗謂使者曰言我方以天下爲事未暇見儒人也酈生瞋目按劒叱使者曰走復入言沛公吾高陽酒徒也非儒人也沛公遽雪足杖矛曰延客入又世說載季倫每臨習郁池未嘗不大醉常曰醉我高陽池也襄陽小兒爲之歌曰山公時一醉逕造高陽池劉義慶云高陽池在襄陽案史記及漢書食其本傳稱食其陳留高陽人也又云沛公略地陳留郊使人召食其食其至入謁則高陽在陳留明矣又案晉書載簡鎮襄陽時諸習有佳園池簡每出游之池上置酒輒醉名之曰高陽池然則襄陽習池謂之高陽池者蓋取酈生高陽酒徒之義也

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷之十

建安黃朝英士俊　編
于弢沈明道
繡水　長穀王體元同校

和松

晉庾歆傳云歆有重名爲縉紳所推而頗聚斂積實談者譏之都官從事溫嶠嘗劾奏歆歆更器嶠曰嶠森森如千丈松雖磊砢多節施之大

厦有棟梁之用而温嶠傳曰嶠爲都官從事散騎常侍庾歆有重名而頗聚歛嶠舉奏之京都振肅蓋是時温嶠爲都官從事歆爲散騎常侍二人同在朝廷是歆之所器者温嶠非和嶠明矣及觀和嶠傳又云從事中郎庾歆見而嘆曰嶠森森如千丈松雖礧砢多節目施之大厦有棟梁之用而世說亦云子嵩目和嶠云云何其謬歟良由修史者雜出於諸儒而非一人之筆故其謬戾如此今之學者至有云和氏之松千丈益謬矣

顏介

北史載顏之推齊文宣時爲黃門侍郎齊亡入周大象末爲御史上士隋開皇中太子召爲文學深見禮重尋以疾終而唐書又曰自高齊入周終隋黃門郎與北史所載不同北史云之推在齊有二子長曰思魯次曰敏楚蓋示不忘本

也而唐書云師古父思魯以儒學顯武德初爲秦王府記室參軍事又云師古叔游秦武德初累遷廉州刺史撰漢書決疑師古多資取其義又與北史不同南史載顏協二子之儀之推並早知名則之儀爲長推爲次明矣而北史載之推字介弟之儀字升則以之推爲兄之儀爲弟其不同又如此何耶

貴學

顏氏家訓云夫讀書之人自羲農以來宇宙之下凡識幾人凡見幾事世人不問愚智皆欲識人之多見事之廣而不肯讀書是猶求飽而懶營饌欲暖而惰裁衣也其說信然余案晉書虞嘯父仕孝武帝爲侍中嘗侍飲宴帝從容問曰卿在門下初不聞有所獻替何耶嘯父家近海謂帝有所求對曰天時尚溫鱉魚蝦鮓未可致尋當有所進獻帝大笑唐蘇良嗣高宗時爲荆

州刺史有河東寺本蕭詹爲兄河東王所建良嗣曰江漢間何與河東乎奏易之而當世恨其少學云又王元寶富而无學識嘗會賓客明日親友謂之曰昨日必多佳論元寶曰但費錦纏頭耳良可嗤笑

刋詔

晉書劉邈傳云時孝武帝觴樂之後多賜侍臣文辭詔義有不雅者邈輒焚毀之其它侍臣被詔或宣揚之故誦者以此多邈又徐邈傳云帝宴集酣樂之後好爲手詔詩章以賜侍臣或文辭率爾所言穢雜邈輒應時收斂還省刋削皆使可觀經帝重覽然後出之是時侍臣被詔者或宣揚之故時議以此多邈

夢筆

梁江淹傳云淹嘗宿於冶亭夢一丈夫自稱郭璞謂淹曰吾有筆在卿處多年可以見還淹便

探懷中得五色筆一以授之爾後爲詩絕无美句時人謂之才盡又紀少瑜嘗夢陸倕以一束青鏤管授之云我以此筆猶可用擇其善者其文因此遒進又唐李嶠爲兒時夢人遺雙筆自是有文辭十五通五經薛元超稱之自梁至唐夢筆者凡三人今世爲文辭者多以江氏爲夢筆之裔然淹夢人取筆殆非佳語不知紀氏李氏亦自可稱夢筆之裔尤爲佳也然蒙求注引典略云江淹少夢人授以五色筆因而有文章此一事又不載於本傳何耶

甘羅

史記甘羅者甘茂孫也茂既死甘羅年十二事秦相文信侯呂不韋後因說趙有功始皇封爲上卿未嘗爲秦相也世之人見其事秦相呂不韋因相傳以爲甘羅十二爲秦相大誤也唐資暇集又謂相秦者是羅祖名茂以史記考之又

不然茂得罪於秦王亡秦入齊又使於楚楚王欲置相於秦范蜎以爲不可故秦卒相向壽而茂竟不得復入秦卒於魏以此觀之則茂亦未嘗相秦也杜牧之偶題云甘羅昔作秦丞相其亦不考其實而誤爲之說也

金根

劉公嘉話云昌黎生名父之子雖敎有義方而性頗暗庸劣嘗爲集賢校理史傳中有說金根處皆臆斷之曰豈其誤歟必金銀車也悉改根字爲銀字至除拾遺果爲諫院不受又大唐新語云張由古素无學術歷官臺省嘗於衆中嘆班固文章不入文選或謂之曰兩都賦燕山銘典引等並作文選中何云无由古曰此並班孟堅文章何關班固事聞者莫不絕倒

杕杜 杕音第

舊唐書載明皇時宰相李林甫自無學術僅能

秉筆有才名於時者尤忌之林甫典選部時選人嚴迥判語杕杜二字林甫不識謂吏部侍郎韋陟曰此謂杕杜何也陟俛首不敢言又太常少卿姜度妻誕子林甫手書慶之曰聞有弄麞之慶客視之掩口故東坡云甚欲去爲湯餅客唯愁錯寫弄麞書蓋用此也惜乎新史不載其事

寶顏堂訂正靖康緗素雜記卷之十 終

辛酉長至後二日自桐川旋申校畢 增湘