

相臺書塾刊正九

經三傳沿革例

相臺書塾刊正九經三傳沿革例

世所傳九經自監蜀京杭而下有建余氏興

國于氏二本皆分句讀稱為善本廖氏又以

余氏不免誤舛于氏未為的當合諸本參訂

為最精板行之初天下寶之流布未久元板

散落不復存嘗博求諸藏書之家凡聚數帙

僅成全書懼其久而無傳也爰做成例乃命

良工刻梓家塾如字畫如註文如音釋如句

讀悉循其舊且與明經老儒分卷校勘而又

經傳沿革例

一桐華館訂正本

證以許慎說文毛晃韻略非敢有所增損於

前偏旁必辨圈點必校不使有毫釐訛錯視

廖氏世綵堂本加詳焉舊有總例存以為證

書本

九經本行於世多矣率以見行監本為宗而

不能無譌謬脫略之患監中大小本凡三歲久磨滅散落未有能

脩補者蓋京師胄監經史多仍五季之舊今故

家往往有之實與俗本無大相遠晁公武云

榮嘗對國子監所模長興版本讀之其差誤蓋多昔議者謂太和石本授寫非真時人弗

之許而以長興版本爲便宋朝初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由參校判知其謬獨以爲官旣刊定難於獨改由是而觀石經固脫錯而監本亦難盡從紹興初僅取刻版於江南諸州視京師承平監本又相遠甚與潭撫閩蜀諸本互爲異同柯山毛居正諡父以其父晃所增註禮部韻乾淳閒進之朝後又校訂增益申明於嘉定之初其於經傳亦旣博攬精擇辛巳春朝廷命胄監刊正經籍司成謂無以易諡父遂取六經三傳諸本參以子史字書選粹文集研究

經傳沿革例

二 桐華館訂正本

異同凡字義音切毫釐必校儒官稱歎莫有異詞刊脩僅及四經猶以工人憚煩詭竄墨本以給有司而誤字實未嘗改者什二三繼欲脩禮記春秋三傳諡父以病目移告事遂中輟自時厥後無復以爲意矣余每惜之誓欲脩刊有所未暇且以世所傳本互有得失難於取正前輩謂興國于氏本及建余氏本爲最善逮詳考之亦此善於彼爾又于本音義不列於本文下率隔數葉始一聚見不便

尋索且經之與註遺脫滋多余本閒不免誤
舛要皆不足以言善也今以家塾所藏唐石
刻本晉天福銅版本京師大字舊本紹興初
監本監中見行本蜀大字舊本蜀學重刻大
字本中字本又中字有句讀附音本潭州舊
本撫州舊本建大字本俗謂無比九經俞詔卿家本
又中字凡四本婺州舊本併興國于氏建余
仁仲凡二十本又以越中舊本註疏建本有
音釋註疏蜀註疏合二十三本專屬本經名
經傳沿革例
三桐華館訂正本

士反覆參訂始命良工入梓固自信以爲盡
善正恐埽塵隨生亦或有之惟 通經先達
不吝惠教

字畫

字學不講久矣今文非古訛以傳訛魏晉以
來則又厭樸拙者姿媚隨意遷改義訓混淆
漫不可考重以避就名諱如操之爲摻昭之
爲侶此類不可勝舉唐人統承西魏尤爲謬
亂至開元所書五經往往以俗字易舊文如

以頗爲陂以便爲平之類更多五季而後鏤
版傳印經籍之傳雖廣而點畫義訓訛舛自
若今所校本之以許慎說文張參五經文字
唐玄度九經字樣顏魯公千祿書郭忠恕佩
觿集呂忱字林秦昌朝韻略分毫補註字譜
參以毛晃增韻及其子居正所著六經正誤
其有甚駭俗者則通之以可識者謂如宜之
爲晉之類皆取
爲石經遺文非若近世詹山李肩吾從周
所書古韻及文公孝經刊誤等書純用古體

經傳沿革例

四桐華館訂正本

也凡此者實與同志之精於字學者逐一探
討折衷不使分毫差誤雖註字偏旁點畫必
校庶幾聖經賢傳不墮於俗學之陋當爲世
所善矣

註文

諸本於經正文尙多脫誤

如易序卦物不可
以終動動必止之

諸本無動必二字惟蜀本與國本
有之已添入此類亦多見之考異而況於註

閒有難曉解者以疏中字微足其義

如易比卦彖註云不寧方來矣或有誤認不

寧爲不安方來爲方至乃依疏添一之字一皆字云不寧之方皆來矣意始明

如書之泰誓註言紂至親雖多不如周家之少仁人及考疏仁人之下有一也字則仁人也自爲一句意始明

如召誥註今天其命哲末曰雖說之其實在人雖說之三字亦不可曉考石經則曰雖說之於天添於天二字意始明

如洛誥曰明禋註成王畱之本說之本說之

經傳沿革例

五桐華館訂正本

三字亦不可曉依疏云故本而說之意始明如詩角弓教猷升木註云若使之必也依疏增一能字爲必能也意始明

如思齊神罔時怨神罔時恫箋云無是怨恚其所行者無是痛傷其所爲者諸本皆無其所爲者四字惟建大字本有之及考疏則曰神明無是怨恚文王其所行者神明無是痛傷文王其所爲者以此明箋文舊有其所爲者四字而諸本傳寫逸之也今從建大字本

意始明此類甚多不悉舉

高宗彤日罔非天亂典祀無豐于昵註云

無非天所嗣常也嗣之下合有一典字常

也實訓典字也此實傳寫之脫而疏義乃因之此不敢添

又洪範凡厥庶民有猷有為有守註民敢

有道戢字止是一或字傳寫誤作戢爾疏

義彊釋作斂戢之戢此不敢改

顧命一人冕執銳銳實銳字也按說文以

為兵器今註中釋為矛屬而陸德明又音

以稅反且諸本皆作銳獨越中註疏於正

文作銳爾疏中又皆作銳今只從眾作銳

中庸天命之謂性註云木金火水土之神

水神宜曰知土神宜曰信乃誤以信為水

神知為土神而疏義又從而附會之亦不

敢改今按乾鑿度云水土二行兼信與知

經傳沿革例

六桐華館訂正本

射義好禮不變旄期稱道不亂者不在此

位也者不係上聲監與余本註云稱猶言

也越本建大字本註云稱猶言也道猶行

也言行也者不言有此行不可在此賓位

位也以越建本比監與余本上多道猶二

字下多言行也三字參而訂之互有得失

監與余三本所謂稱猶言也行也只提得

經文稱字而遺道字則越建本所謂道猶

行也為是越建二本所謂言行也者不者

不二字是提經文以起註義而言行也三

字於上下文意不相屬則監本與本余本

無此三字為是與其逸道猶二字寧

若衍言行也三字今姑依越建本

周禮秋官司寤氏掌夜時註夜時謂夜晚

早若今甲乙至戌疏又以甲乙則早時戌

亥則晚時實其說獨蜀本作戌字竊謂戌

字為是而疏則因傳寫之訛而曲為之說

耳註意正指甲夜乙夜至戊
夜也既疏義如此今不敢改
壺涿氏掌除水蟲以炮土之鼓
敲之註故書炮作泡杜子春
讀炮爲苞有苦葉之苞立謂
燔之炮之炮以文義觀之當
云炮之之下逸一之字既諸
本皆然今添不敢

左傳昭二十年衛侯賜析朱
鉏諡曰成子註霄從公故詳
考傳文本末時齊豹殺衛侯
之兄縶衛侯出如死鳥析朱
鉏宵從寶出徒行從公公入
而賜之諡註云宵從公故蓋
以其宵自寶出徒行從公而
賜諡宵夜也其字當作宵則
註與傳上文合今諸本於註
皆作霄誤也亦不敢改此類
甚多

音釋

經傳沿革例

七桐華館訂正本

唐石本晉銅版本舊新監本蜀諸本與他善
本止刊古註若音釋則自爲一書難檢尋而
易差誤建本蜀中本則附音於註文之下甚
便繙閱然厖雜重贅適增眩瞶今欲求其便
之尤便則亦附音釋如建蜀本然亦麤有審
訂音有平上去入之殊則隨音圈發或者不
亮其意而以爲病則但望如監本及他善本
視之捨此而自觀釋文可也若大學中庸論
孟四書則併附文公音於各章之末

如雍也
篇樂水

樂山知者樂釋文皆音岳之類自與註意背
馳微文公音則義愈晦矣雖此爲古註釋設
亦不害其爲相正 茲以其凡疏所見於后

有字本易識初若不假音者音釋爲難字設
也今凡正文之音皆存之其有音切雖多而
只同前音者與別無他音而衆所共識者未
免擇其甚贅者閒削去惟註亦然釋文每有
後可以意求及更不重出及後放此之說則
不必贅出亦明矣

有音重複而徒亂人意者如堯典光被四海

經傳沿革例

入桐華館訂正本

被皮寄反而徐又音扶義反以扶字切之則
爲音吠蓋徐以吳音爲字母遂以蒲爲扶以
蒲切之無異於皮寄反法應刪又如曲禮負
劍辟唄詔之辟匹亦反是音僻矣而徐氏又
音芳益反沈氏又音扶赤反以芳與扶切之
實不成字蓋吳音以芳爲滂以扶爲蒲二切
皆音僻又何必再三音此一字爲哉如此者
甚多

有的然之音不待釋者在上之上
時亮反在下

之下

戶雅反

此指高卑定體而言若自下而上

時掌反

自上而下

遐稼反此指升降而言此本不

必音復有閒見而不盡音者滋惑也

如曲禮居不主

與註命士以上上時掌反復自云凡言以上者皆放此是不必盡音而可以意求也今

所校者於疑似處亦音之閒有註字不附音

亦一一圈發矣又如先後二字指在先在後

之定體則先

平聲後上聲

若當後而先之當先而

後之則皆去聲又如左右二字指定體而言

則左右皆上聲指其用者而言則皆去聲亦

經傳沿革例

九桐華館訂正本

已隨意圈發

有誤音而不容盡改者如易繫六爻之義易

以貢易當音肄而作如字○書盤庚汝分猷

念以相從分當如字而作去聲

此類不敢盡改

○記

內則註釋輦革輦絲曰則是輦裂與考疏與

者疑而未定之辭釋文乃音預於義不通

已依

疏改音餘

○禮秋官司儀賓拜送幣每事如初賓

亦如之註以賓亦如之之賓讀為儻釋文乃

誤以賓拜送幣之賓音擯今疏其誤於下

經文

云賓三揖三讓登再拜授幣賓拜送幣每事
如初賓亦如之註云賓三揖三讓讓升也登
再拜授幣授當為受主人拜至且受玉也每
事如初謂享及有言也賓當為饋謂以鬱鬯
禮賓也上於下曰禮敵者曰饋禮器曰諸侯
相朝灌用鬱鬯謂此朝禮畢饋賓也疏云賓
主俱升主人在阼階上北面拜乃就兩楹間
南面賓亦就主君賓授玉主君受之故云再
拜受幣也云賓拜送幣者賓既授乃退向西
階上北面拜送幣乃降也以註疏求經指則
拜受幣者主也拜送幣者賓也賓拜之賓乃
主賓之賓非饋禮之饋也註所謂賓當為饋
者乃指言賓亦如之之賓蓋謂受幣送幣之
禮既畢享及有言之事又畢主乃以鬱鬯禮
賓其禮亦如享及有言之禮也故註既解賓
亦如之之義又繫之曰謂此朝禮畢饋賓也
況註之上文先解經文每事如初之義而後
曰賓當為饋以次序先後求之則賓之當音

經傳沿革例

十桐華館訂正本

饋者在此而不在彼也釋文乃提起賓拜送
三字下註云依註賓音饋其不深考註義如
此

有因字畫相近而疑傳寫之訛失其本音者
禮春官龜人西龜曰鼯屬北龜曰若屬註左
倪鼯右倪若釋文鼯力胄反又如字考疏則
云左倪鼯者爾雅云左倪不類不類卽類一
也右倪若者不若卽若也同稱若故為一物
如以疏義下文不若卽若證上文不類卽類
一語疑鼯當讀為類從力胃反豈胄字卽胃

字之誤耶左傳文十五年宋華耦來盟其官皆從之註卿行旅從春秋時率多不能備禮釋文率所類反又音律以義求之率當讀爲類從所類反則讀如將帥之帥豈所類反三字乃音類二字之誤耶

諸本皆然今不輕改

有點畫微不同而音義甚易辨者如母字牧后反中從兩點與從一直者不同母字音無中從一直下與從兩點者不同釋文於曲禮母不敬之母詳言之矣

如母追淳母春秋甯母之類則音之如

經傳沿革例

上桐華館訂正本

錫予之錫星歷反旁從易鏤錫之錫余章反旁從易又如戌之與戌音恤者係作一小畫音春遇反者從人謂人荷戈曰戌神祇之祇從示而無畫祇敬之祇從示而有畫底音抵者上有一點底音止者上無點又如己之與巳與已皆可考識如此類甚多初不假借本不必音而閒亦音矣

有當音而不音合增入者如書舜典重華協于帝重字無音尙以人所共知不假增入至

於讓于殳斯殳字無音○記曲禮則左右屏
而待屏字無音○禮冬官廬人敷兵同強敷
無音凡此類增音亦多然亦有不敢增音者
記玉藻山立揚休休無音註曰其息若陽之
休物疏則曰揚陽也休養也若盛陽之氣生

養萬物如此則從吁句反不敢增諸經中樂

者如記大傳禮俗刑然後樂及樂記中數處
皆無音乃閒有音岳者與註疏之義不合其
必有說不敢輕改○又如喪字凡喪亂喪亡
死喪之喪去聲凡有喪遭喪之喪平聲詩釋
文全不會分別谷風之凡民有喪釋文無音
猶可曰此從平聲係是正音無假於音也板

經傳沿革例

十三桐華館訂正本

之喪亂蔑資蕩之小大近喪桑柔雲漢之天
降喪亂召旻之天篤降喪釋文亦皆無音猶
可曰喪有二音以義求之居然可見亦無假
於音也然頰弁之死喪無日釋文息浪反抑
之曰喪厥國亦音息浪反死喪喪國之喪與
喪亂喪亡之喪同義此有音而彼無音假曰
前面出一音後不復出而有二音乃閒出於諸
詩之閒○又禮天官膳夫王之稍事設薦脯
醢鄭司農云非日中大舉而閒食謂之稍事
玄謂稍事有小事而飲酒漿人共賓客之稍
禮註謂王稍所給賓客者釋文皆無音疑當
從上聲至於內宰均其稍食註謂吏祿廩此
正廩稍之稍釋文無音但於大宰家削下云
本亦作稍所教反若地官稍人及甸稍之稍
與家削之義略同可以類推若稍食之稍則
與家削之義異亦無音何也今各隨文義合
加圈發者加圈發以別
之此類甚多不可悉舉

有一音而前後自差雜者如書舜典朕聖讒說殄行殄訓絕凡書中殄字皆徒典反係上聲惟益稷用殄厥世乃徒現反則去聲矣及考監韻只收上聲不收去聲烏有義同而音異哉合改爲徒典反。如記王制屏之四方屏必政反係去聲至屏之遠方則必郢反係上聲同一義而有上去之殊及以監韻參之去聲訓除上聲爲屏蔽之屏若是則去聲爲是。又如檀弓註叔向之向香亮反案左傳

經傳沿革例

十三桐華館訂正本

宣十五年釋文香丈反係上聲與響同音是一爲上聲一爲去聲也。又如遇於一哀而出涕涕音體矣只本篇垂涕洟涕音他計反亦同義而二音。又如左傳莊二十八年其娣生卓子卓勅角反至僖四年卓子之卓又音吐濁反昭二十六年王子朝釋文朝如字凡八名字皆張遙反至論語衛公孫朝則又音直遙反。又如禮天官之屬庖人賈八人釋文賈音古又音嫁註及下放此至夏官之

屬馬質賈四人止云賈音嫁註及下同則棄
初音而從次音矣秋官之屬庶氏釋文庶音
煮又章預反至後庶氏掌除毒蟲止云庶章
預反則亦棄初音而從次音矣。其最差雜
者則記文王世子凡學世子及學士必時釋
文凡學世子戶孝反教也下小學正學干籥
師學戈學舞干戚同若以義推之學世子之
學既爲戶孝反學士之學當同音又以經文
所謂學世子學士必時推之則春夏學干戈
秋冬學羽籥正承上文必時之意故疏有秋
冬羽籥同教春夏亦同教干戈之說疏義以
學爲教則皆從戶孝反釋文何獨於小學正
學干籥師學戈同爲戶孝反而他皆不音耶
又註有所謂陽用事則學之以聲陰用事則
學之以事亦皆當從戶孝反而釋文亦無音
使讀者拘於音例而失其指趣此大弊也今
姑識之以俟觀者擇焉

有當音當切而比附聲近者如所謂附近之

空力縱反是已

有不必音而音當音而不音者如治字本不必音乃音爲直吏反平聲則不音以爲正字固也而周禮小宰註平治也則云如字下治其施舍同案治字從水從台台本音怡諧聲故爲平聲於此獨音如字者恐人疑爲去聲故特音之不可以此有音而他無音爲非平聲也毛居正云音持者攻理也凡未治而攻之者則平聲經史中治天下左傳治絲大禹治水治玉曰琢治兵治獄之類是也爲理與功效則去聲經史釋音自可識或無明音亦準此推之雖然曷不以文公爲準乎其釋大學先治其國欲治其國皆音平聲家齊而後國治國治而後天下平皆音去聲仍於二音之下俱云後放此是使人可以意求也

文公於孟

子梁惠王上奚暇治禮義亦音平聲凡爲理物之義者放此

蓋平聲係使

然去聲係自然初不難辨○又如數目之數三數之數每音上聲數算之數數責之數每

空力縱反是已

有不必音而音當音而不音者如治字本不必音乃音爲直吏反平聲則不音以爲正字固也而周禮小宰註平治也則云如字下治其施舍同案治字從水從台台本音怡諧聲故爲平聲於此獨音如字者恐人疑爲去聲故特音之不可以此有音而他無音爲非平聲也毛居正云音持者攻理也凡未治而攻之者則平聲經史中治天下左傳治絲大禹治水治玉曰琢治兵治獄之類是也爲理與功效則去聲經史釋音自可識或無明音亦準此推之雖然曷不以文公爲準乎其釋大學先治其國欲治其國皆音平聲家齊而後國治國治而後天下平皆音去聲仍於二音之下俱云後放此是使人可以意求也

文公於孟

子梁惠王上奚暇治禮義亦音平聲凡爲理物之義者放此蓋平聲係使

然去聲係自然初不難辨○又如數目之數三數之數每音上聲數算之數數責之數每

音去聲至左傳釋文則數責之數兼有上聲去聲二音至史記釋音及宋景文國語補音則以數責之數爲上聲矣今四方之音卻與國語史記音合惟吳音不爾

有當音或不音而可以例推者詩載芟序春藉田而祈社稷註藉之言借也藉字釋文無音孟子滕文公助者藉也孫奭釋文亦無音參以記王制古者公田藉而不稅註亦云藉之言借也釋文藉在亦反借子亦反則知春

經傳沿革例

十七編華館訂正本

藉田之藉與助者藉也之藉皆當從在亦反又考之說文帝藉千畝其上無卅亦從入聲又漢書名聲藉甚註云狼藉甚盛也其字上亦從卅以此知古藉字有入聲不但藉田之藉助藉之藉爲然也今監韻亦收藉田之藉在二十二昔韻則藉之當從入聲爲愈明矣近世學者因藉借之義多有讀孟子藉字爲去聲殊不知借字古亦是入聲也

有當音當切遺於前而見於後者如易乾卦

九二註德施周普上則過亢施亢二字釋文初皆無音至上九亢龍有悔始音亢苦浪反彖雲行雨施始音施始豉反○書序康王之誥合於顧命顧字釋文初無音至顧命篇始音工戶反周禮地官均人註主平土地之力政者政字釋文初無音至後均人之職地政力政始音征冬官輪人註蓋高一丈高字釋文初無音至匠人營國雉長三丈高一丈始音古報反○春秋左傳隱元年費伯帥師城

經傳沿革例

大桐華館訂正本

郎註高平方與縣東南有郁郎亭方與二字釋文初無音至二年公及戎盟于唐註高平方與縣北有武唐亭始音方爲房與爲預此類甚多蓋陸德明作釋文時不甚檢點故後先倒置爾今各隨其義而加圈發

有經文兩字同而音義有異者周禮之施舍與左傳之施舍音義有不同地官大司徒之舍禁弛力又與小宰小司徒鄉師之施舍音義不同大司徒之弛力註息繇役也舍禁註

公無禁利也舍讀爲捨小宰小司徒鄉師之
施舍註謂應復免不給繇役者釋文施式氏
反舍字無音左傳之施舍註以施爲施恩惠
舍爲舍勞役施舍二字釋文皆無音蓋周禮
之施字從上聲左傳之施字則從平聲以註
義施
恩惠推之亦可從去聲以釋文無明音只從
平聲蓋施之爲義加也設也從平聲及也延
也從去聲以義考之則音可見至舍字則二經皆去聲也左
傳
本不可以言經今從俗所謂汴
本十三經建本十一經稱之 近世傳讀多
以周禮施舍之舍爲捨蓋以註文復免不給

經傳沿革例

九桐華館訂正本

繇役有捨之義殊不知舍之爲義置也所謂
復免繇役及舍勞役皆以置而不役爲義則
讀爲如字音義俱通左傳釋文多有此比如
僖十五年呂甥對秦伯曰服而舍之二十八
年晉侯欲殺魏犢曲踊三百乃舍之又晉侯
曰宋人告急舍之則絕凡此等舍字釋文初
音皆從如字此又舍從去聲之明證也

有字同音異隨註義以爲別者如詩大序註
謂好逑也好呼報反關雎君子好逑則以如

字爲初音呼報反爲次音蓋大序鄭註也故
註文好速之好從呼報反圈發爲去聲若詩
則先有毛傳而後有鄭箋當以毛音爲正故
詩文好速從毛音只爲如字此類惟詩與禮
最多然詩則以毛傳爲正音禮則多以康成
之說折衷此又在觀者尋其指趣而爲之區
別也

有釋文起音之字與經文註文異者如記曲
禮註膺搗此引少儀經文也釋文則以搗爲

經傳沿革例

二子桐華館訂正本

葉音如字。禮地官大司徒其植物宜阜物
諸本經文只是阜字釋文則曰早音阜又如
均人旬用之旬註旬均也讀如營營原隰之
營釋文不以經文旬字起音而以營字起音
釋文云營音均又舒均反又音旬 春官巾車藻車藻蔽註故

書作軌釋文不以經文藻字起音而以軌字

起音

釋文云軌音總又音藻又倉會反

夏官圉師夏虜馬釋

文不以經文虜字起音而以註文詁字起音

釋文云爲詁五嫁反

此皆陸氏因其時所祖之本隨各

字而起音也觀者知其故則可以知其音矣
有照註義當爲初音而釋文以爲次音者詩
不弔昊天毛鄭註皆以弔爲至左傳昭十六
年帥羣不弔之人哀十六年旻天不弔杜註
亦皆以弔爲至凡此弔字夷考註義當以丁
歷反爲初音釋文則以如字爲初音○禮夏
官挈壺氏註讀爲絜髮之絜疏云絜卽結也
當以結爲初音釋文以苦結反爲初音冬官
韞人註讀韞爲運釋文以況萬反爲初音樸
屬註讀樸爲僕釋文以普剝反爲初音○春
秋哀四年盜殺蔡侯申註不言弑賤盜也釋
文殺申志反之類

句讀

監蜀諸本皆無句讀惟建本始放館閣校書
式從旁加圈點開卷瞭然於學者爲便然亦
但句讀經文而已惟蜀中字本與國本併點
註文益爲周盡而其閒亦有於大義未爲的
當者今就其是者而去其未安者大指皆依

註疏雖先儒章句行於世者亦不敢雜於其
閒若疏義及釋文揆之所見而有未安者則

亦不敢盡從也姑疏一二於下如書牧誓庸

彭濮人註羌在西蜀叟疏誤以西蜀叟爲句

案西羌居析支渠搜之地禹貢所謂西戎卽

敘者也孔傳於西戎卽敘之下明言羌髡之

屬漢時先零罕开正居析支渠搜之地所謂

賜支河首卽禹貢之析支也以此證之羌在

西當爲一句蜀叟者孔傳以叟字解蜀字也

後漢之季呂布旣誅董卓將李傕等攻布

布有叟兵內反傕等遂破長安及馬騰劉範

之攻傕也益州牧劉焉遣叟兵五千助之章

懷太子賢註曰叟蜀兵以此證之蜀叟當自

爲一句今已改定句讀○又如禮地官委人

掌斂野之賦斂薪芻考之註疏當以掌斂野

經傳沿革例

三桐華館訂正本

之賦爲一句以斂薪芻屬之下句釋文賦斂
力豔反則是以掌野之賦斂薪芻爲一句今
姑依釋文爲句又案釋文惟稅斂賦斂之斂
力豔反至斂弛斂市依布斂其皮角斂總布
斂市之不售春頽秋斂與此斂野之斂皆無
音謂當如字讀從上聲也若照註疏則此斂
野之斂與斂薪芻連文讀之則斂薪之斂從去
文以賦斂薪芻連文讀之則斂薪之斂從去
聲此當入音釋例因句
讀之例而附見於此

脫簡

諸經惟禮記獨多見之玉藻樂記雜記喪大

記註疏可考與國本依註疏更定亦覺辭意

聯屬今則不敢放之第以所更定者繫於各

篇之後庶幾備盡大學一篇文公所更定天下家傳而人誦之書之武

成先儒亦嘗更定但今本止以註疏為據所以不敢增入

考異石經亦別有考異一卷今放之

書禹貢滎波既豬及導沅水東流為濟入于

河溢為滎凡滎字皆從水禮夏官職方氏豫

州其川滎雒經文滎字從火註滎字多從水

左傳衛懿公及狄人戰于滎澤及杜預註自

隱元年以來所引滎陽者不一滎字率多從

火釋文云作滎者非若合書禮左傳而言之

經傳沿革例

三三桐華館訂正本

則同此滎耳以水溢言之則曰滎波滎澤以

秦漢置縣及魏晉之後置郡言之其地在滎

水之陽則曰滎陽故孔註禹貢則曰泉源為

沅流去為濟濟水入河竝流十數里而南截

河又竝流數里溢為滎澤在敖倉東南鄭註

職方氏則曰滎兗水也出東垣入于河泆為

滎滎在滎陽波讀為播禹貢曰滎播既都杜

預註滎澤之戰則以滎澤當在河北孔穎達

疏曰禹貢豫州滎波既豬導沅水入于河溢

爲滎在河南此時衛都河北爲狄所敗乃東徙渡河故知此滎澤當在河北但沈水入河乃溢被河南多故專得滎名其北雖小亦稱滎也參考諸家之說則滎波之滎熒雒之熒熒澤之熒滎陽之滎同以濟水溢爲波爲澤而得名稱文於左傳決然以爲作滎者非似未深考也只如禹貢之滎波既豬鄭引以註職方氏則曰滎播既都禹貢之沈水鄭註則曰兗水蓋播卽波也都卽豬也兗卽沈也而其字則異焉各因其時所傳之本之舊也滎字之或從水或從火要亦如此今各從其本之舊而實則一也

唐太宗諱世民若單言民則闕斜鈎而作𠃉若從偏旁則闕上畫而作氏如書盤庚之不昏作勞呂刑之泝泝焚焚左傳昭公二十九年若泝弃之之類今皆更定

書泰誓註吉人渴日以爲善凶人亦渴日以爲惡疏以渴作竭釋文渴苦曷反汎而觀之

疏則以其義爲竭盡之竭釋文則音爲飢渴之渴然考之周禮渴澤用鹿渴其列反則渴字亦有竭音說文渴丘葛反盡也則音飢渴之渴其字亦有竭義註所謂渴日蓋猶言盡日也今只作渴

詩定之方中註馬七尺以上爲駮諸本皆是馬七尺爲駮惟余仁仲本有以上二字以釋文考之則疑舊有以上二字而傳寫逸之也釋文於駮牝二音之下便有上時掌反一音

經傳沿革例

五桐華館訂正本

考註文別無上字而釋文有上音此明舊有以上二字也疏曰七尺爲駮庾人文也又考禮庾人馬七尺以上爲駮六尺以上爲馬則周禮亦有以上二字余本爲是今從之○鴟鴞予尾脩脩監本蜀本越本皆作脩脩興國本及建寧諸本作脩脩及考疏則曰舊本作消消定本作脩脩又考釋文則脩脩素彫反蓋監蜀越本以疏爲據興建諸本以釋文爲據也今從釋文又巧言昊天大脰蜀本越本

興國本皆作泰余仁仲本及建大字本作大
釋文大音泰徐勅佐反此亦以釋文爲據也
今亦從釋文。雨無正首章云浩浩昊天不
駿其德章內昊天疾威弗慮弗圖俗本皆作
旻天以釋文有密巾反遂併經與註竝改作
旻直謂有作昊天者非及考疏則曰上有昊
天明此亦爲昊天定本皆作昊天俗本作旻
天誤也今從疏及諸善本。生民實覃實訃
箋云訃謂張口嗚呼也諸善本皆作嗚余仁
仲本作嗚蓋以嗚字駭俗而從嗚字也及考
疏則曰訃音呼字又從言故爲張口嗚呼是
其聲音已大於呱呱之時因言張口嗚呼卽
說聲音之大今從疏及諸善本作嗚

記曲禮二名不偏諱偏合作徧疏曰不徧諱
者謂兩字作名不一一諱之也案舊杭本柳
文載子厚除監察御史以祖名察躬辭奉勅
二名不徧諱不合辭據此作徧字是舊禮作
徧字明矣若謂二字不獨諱一字亦通但與

鄭康成所註舊文意不合可見傳寫之誤然仍習既久不敢如蜀大字本與國本輕於改也○檀弓孔子過泰山側問婦人之哭於墓者實使子貢而興國及建諸本皆作子路考之疏亦不明言何人及考石本舊監本蜀大字本越上註疏本皆作子貢未知孰是以家語證之則子貢也○月令孟夏蚯蚓出仲冬蚯蚓結同此蚯蚓也而有蚯蚓之異既諸本皆然不敢輕改○曾子問夏后氏三年之喪

經傳沿革例

三毛桐華館訂正本

既殯而致事殷人既葬而致事而註中周卒哭而致事一句獨與國本大書而爲經文曰周人卒哭而致事視註復添一人字以三代之禮竝言之未爲非也及考舊監本註周字乃作則字如此則是第言夏殷而不及周人今皆從舊不敢改也○喪服小記除殯之喪其祭也必立註殯無變文不縛諸本多作縞惟與國本及釋文作縛及考之疏則曰除殯之喪卽從禫服是文不繁縛也今從疏及釋

文。少儀笏書脩苞苴弓茵席枕几頰杖琴瑟註頰警枕也疏本作穎釋文及建諸本作頰監本及興本作穎玉篇廣韻亦有穎字釋篋也雖與註所謂警枕不同亦足以明穎爲一物也但疏謂鄭註以穎爲警枕者所以別下文經文卻勿授穎之穎則以爲兩穎字字同而義異釋文以警枕之頰其旁下從火音京領反以授穎之穎其旁下從禾音役頂反則字異而音亦異又未知監本興國本穎字

經傳沿革例

天桐華館訂正本

其旁下從木者以何本爲據今頰穎二字皆依釋文而竝識之以見異同。祭義濟濟者容也容以遠諸本閒以王肅音爲口白反遂以容字作客字及考石經舊監本蜀大字本及越本註疏竝作容疏云容以遠謂事容貌非所以接親親也一字爲容一字爲客未之有也今依疏義及石經等本竝改作容。儒行慎靜而尙寬強毅以與人監本及諸本有無尙字者建大字興國本余仁仲本則有尙

字及考疏則曰旣慎而靜所尙寬緩也今從之

禮天官大宰百工飭化八材鄭司農註云珠曰切象曰磋諸本有作骨曰切者及考疏則云珠曰切之下竝爾雅文皆治器用之名也然今爾雅云骨曰切蓋司農讀爾雅本作珠也如此則舊本自是珠字由今觀之則骨曰切爲通俗珠曰切爲駭俗今存古只從珠字○小宰凡祭祀贊王幣爵之事諸本王皆作

經傳沿革例

五經館訂正本

玉惟越註疏及建大字本作王以義考之良是諸本作玉幣爵者因大宰職有贊玉幣爵之文遂以此王幣爵亦爲玉幣爵小宰所贊之幣爵固大宰所贊之玉幣爵也但於此則決非玉字何以明之大宰贊玉幣爵上文先有贊王牲事明贊玉幣爵贊王之玉幣爵也小宰職卑不獲贊王牲事而與贊幣爵之事上文未有王字故以王幣爵言之亦明其贊王也註所謂從大宰助王其義甚明由此言

之則王字是而玉字之爲非也昭昭矣○地
官總列職名有饅人橐人及經分職掌則饅
作饅橐作槁同此一職而字不同考舊監本
蜀大字本則竝改而爲饅與橐而監本又於
橐字上添從卩旣重思之饅與槁字註中有
之音義復釋之則不必改作饅與橐亦可而
監本又於橐字上添卩者蓋夏官亦有橐人
恐惡夫同也○鄉大夫正歲令羣吏攷法于
司徒以退各憲之於所治國大詢於衆庶則

經傳沿革例

三才桐華館訂正本

各帥其鄉之衆寡余本云各憲之於所治之
國旣妄添一之字又以國字屬上句俗本多
與此同及考諸善本竝無之字而國字自屬
下句越本註疏於所治之下且入註一段如
此則愈足證矣

左傳僖二十三年懷與安實敗名建本及諸
俗本多作懷其安今從監本蜀本及諸善本
作與字○僖三十年若不闕秦將焉取之諸
本多無若字與將字建上諸本則有之眞西

山文章正宗亦依建上諸本竊謂上句有若字下句有將字文意尤爲明暢今從之○哀十六年石乞曰此事也克則爲卿不克則烹諸本多無也字蜀大字本興國本建大字本有也字今從之

孟子滕文公草尙之風必偃註云尙加也草而加之以風則偃諸俗本多因論語草上之風必偃遂以尙爲上今已改定○離婁政不足閒也俗本乃添一與字與人不足與適也

經傳沿革例

三桐華館訂正本

句同又烏可已也俗本無也字今一削一增
公羊穀梁傳

春秋三傳於經互有發明世所傳十一經蓋合三傳竝稱乾淳閒毛居正嘗參校六經三傳當時皆稱其精確刊脩未竟中輟廖氏刊九經未暇及公羊穀梁二傳或者惜其闕焉因取建余氏本合諸本再加考訂與九經竝刊句讀字畫悉用廖氏例惟是余仁仲本於陸氏釋音字或與正文文字不同如釀嘲作讓

曰蒐作度之類竝兩存之參他本皆然今亦不敢輒有更定

春秋年表

三朝藝文志不著作者名今諸本或闕號名或紊年月參之經傳多有舛錯不無刊寫之誤如諸國君繼立有篡奪者表止書某立今增入諸國君有弑殺表例書某卒今改定諸國君卒或年與月誤或稱某公子若弟與兄誤今考註疏刊正諸國君卒與立皆書惟魯

經傳沿革例

三桐華館訂正本

闕今依經傳添補如鄭莊公卒表書厲公突立忽出奔按經傳昭公立宋人執祭仲以厲公歸而立之昭公奔衛如莒著丘公去疾表書又名郊公按傳著丘公卒郊公不感註郊公著丘公子如楚莊王旅誤爲旋晉景公孺誤爲孺若此類不可枚舉皆以經傳正之史記年表書事今表止書繼立循舊不敢增

案館

閱書目元豐中楊彥齡撰二卷紹興中環中撰一卷今本一卷與紹興本及藝文志所載同者

春秋名號歸一圖

按史藝文志春秋名號歸一圖二卷馮繼先撰刊本多訛錯嘗合京杭建蜀本參校有氏名略同實非一人而合爲一者有名字若殊本非二人而析爲二者有自某國適他國而前後互見者有稱某公與某年而經傳不合者或以傳爲經或以註爲傳或偏旁疑似而有亥豕之差或行數牽聯而無甲乙之別若此類非一今皆訂之經傳刊其譌謬且爲分行以見別書若雜出於經傳與註而止稱經或傳註散見於前後數年閒而止稱某公某年蓋據始見而書之廖本無年表歸一圖今旣刊公穀併補二書以附經傳之後

經傳沿革例

三三 桐華館訂正本

九經三傳沿革例

完



