

中國方志叢書·華中地方·第五八〇號

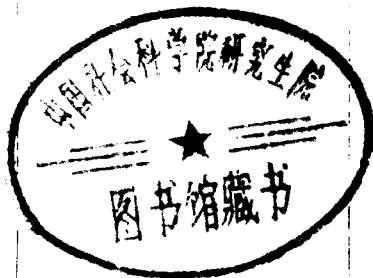
據

元·馮福京等撰
清咸豐四年刊本

影印

浙江省

昌國州圖志



sk21/09

成文出版社有限公司印行



中華民國七十二年三月臺一版

昌國州圖志

全一冊

發行人：黃成助

台北郵政信箱二二六〇五號

出版者：成文出版社有限公司

台北郵政信箱二二六〇五號

台北市杭州南路一段6巷9號3F

電話：三九一六四一六（〇）（五線）

印刷者：上林彩色印刷有限公司

台北市大理街145號

新聞局出版登記證：局版台業字第二四三號

大德昌國
州圖志

鄞陸廷黻題



咸豐甲寅歲甬上

煙嶼樓徐氏開雕

昌國州圖志前序

史所以傳信傳而不信不如亡史故作史者必擅二者之長日學日識日才而後能傳信於天下蓋非學無以通古今之世變非識無以明事理之精微非才無以措褒貶之筆削三者闕一不敢登此職焉然而有天子之史有諸侯之史晉之乘楚之檇杞魯之春秋是諸侯之史也後世因之郡各有志所以備天子史官之採錄亦豈可易為哉若昔素王刑賞二百四十二年列國之君臣游夏且不能贊一辭司馬氏以良史才而作史記議者猶謂十二諸侯年表為殺亂於聖經然則侯邦之志亦以記事纂言也而可易為哉往宋末運人主好諛宰相導諛士大夫習諛內外遂以成風操史筆者多患得患失之夫希合顧望不惟泯其實以誣公朝之是非抑且駕其虛以聘私意之向背故光寧理三朝之史皆權臣黨與之蕪辭而郡縣間一時之志亦侯牧誇張之誕筆今宋史既與國偕亡惟志書之見於郡縣間者版籍所計或以寡為多風土所宜或以亡為有形勢所在或以險為夷貢賦所出或以儉為泰評人物則多過情之譽陳民風則少退抑之辭妝飾富麗競為美觀詳覈其實百無一二苟上之人按其圖數其貢流毒貽害可勝

大德序

煙嶼樓校本

言哉昔蕭何入關收秦圖書其知虛實險要用以相漢厥功茂焉藉使今世或有踵蕭何之智信往宋所存之記載責其實於天下郡國豈不敗乃公事余益以悲世變之至宋獨圖書史籍一事鑿空駕偽顧不如秦之猶為務實而且貽禍於來世蒼生也昌國中海而處由縣陞州而州志不作此固僕斯吏不知稽古之務而為士者亦有罪焉余來首訪圖經徒起文獻不足之歎越歲餘始於里民購得其籍大率浮誇如前所云議欲刊削且書混一以來之沿革既以授州之文學士屬余往吳中此事中輟今瓜戍已隴滯留臥疾豈其機乎乃

大德序

煙嶼樓校本

趣學官捃摭舊載芟其蕪黜其不實定為傳信之書使州之闕文者於所補以俟掌建邦之六典者采焉故序作史之大略與異時文勝其質之流弊俾二三子知所決擇而復有以告之孔子曰吾猶及史之闕文也嗚呼史闕則紀綱將板蕩而無稽矣是豈斯民之幸聖人猶幸闕文之及見者蓋逆知他日諸侯惡其籍之害已而去之也今余於舊志得之既難本復無二二三子不亟圖之余幸而受代則是籍之存於有司者幾矣嗚呼猶欲及於闕文得乎大德戊戌七月朔日潼川馮福京序

昌國州圖志目錄 按曰謹按 四庫全書提要 是書本有目錄 朱本陳本並佚 今擬補

卷首

州官前序 按曰陳文序跋原本未必有目 以可存所佚之名故備列之

州官請耆儒修志牒 按曰此及後繳申文牒二篇本皆闕據 據提要補目

又按提要是書為吾鄉天一閣進 呈本 編校之初即向范小酉同年借觀原書 則當時所進六百餘種雖有 詔給還原獻 未得悉數 弄藏是書亦在亡失之列 其後余 又貽書朱司馬述之 先生屬往 文瀾閣補 鈔二牒 司馬復書言 閣本亦無此二篇 竟 不解其 何故也

環山圖 按曰以下三圖原 闕據提要補目

環海圖

普陀山圖

大德目

煙瀛樓校本

卷一

敍州

沿革 境十

風俗 公宇

城郭 城門

坊巷 社稷

城隍 倉局

卷二

敍州

學校

翁州書院

醫學

社倉

鄉村

卷三

敍賦

戶口

食鹽

酒課

麻本錢

狸皮

稅課

卷四

敍山

山

敍水

水

津渡

貢士莊

岱山書院

義莊

囚糧

田糧

漁鹽

茶課

沙魚皮

魚鱓

橋梁

井

砲臺

昌國州圖志目錄

按曰謹按四庫全書提要書本有目錄朱本陳本並佚今擬補

卷首

州官前序

按曰牒文序跋原本未必有目以可存所佚之名故備列之

州官請耆儒修志牒

按曰此及後繳申文牒二篇本皆闕據提要補目

又按提要書為吾鄉天一閣進呈本

編校之初即向范小酉同年借觀原書則當

時所進六百餘種雖有未得悉數弄藏是書亦在亡失之列其後余

又貽書朱司馬述之先生屬往文瀾閣補

鈔二牒司馬復書言閣本亦無此二篇竟

不解其何故也

環山圖

按曰以下三圖原闕據提要補目

大德目

煙嶼樓校本

普陀山圖

卷一

敘州

沿革

境十

風俗

公宇

城郭

城門

坊巷

社稷

城隍

倉局

卷二

敘州

學校

貢士莊

翁州書院

岱山書院

醫學

義莊

社倉

囚糧

鄉村

卷三

敘賦

戶口

田糧

食鹽

漁鹽

酒課

茶課

大德目

二

煙嶼樓校本

麻本錢

沙魚皮

狸皮

魚鱗

稅課

卷四

敘山

山

敘水

水

津渡

井

砲臺

橋梁

昌國州圖志卷一

朱元西
志弟四

元 馮 福 京 等

撰

敘州

沿革

州在東海四星紀之次牽牛婺女之分野昔夏后氏帝少康所封庶子於越之地至越句踐滅吳獲夫差欲使居甬東君百家杜預云句章縣東海中州也國語以爲甬句東注云句章海口外州今州有甬東村是已由秦

歷漢屬鄞縣唐開元二十六年以鄞縣置明州領縣四

曰翁山今之昌國也立縣始於唐五代時改鄞爲鄞則

大德一

一

經緯樓校本

又屬鄞往宋端拱二年始置鹽場熙寧六年部使者以

蓬萊安期富都三鄉居大海中期會不時置尉主關訟

之事既而創縣名爲昌國意其東控日本北接登萊南

亘甌閩西通吳會實海中之巨障足以昌壯國勢焉入

年又益以定海縣之金塘鄉紹興十三年戶部員外郎

沈麟編類民籍戶計萬餘而丁口再倍德祐二年丙子

三月聖朝混一令中書左丞行浙東道宣慰使哈巴岱

提師壓境遂歸附焉是爲至元十三年縣仍舊至元十

五年二月朝廷謂海道險要陞縣爲州以重其任時劉

思義授宣武將軍達嚕鳴齊以州印來領州事當混一

之初人心帖泰實嘉賴之至元十七年復置縣隸於州
二十七年縣仍廢止單州焉

境土

州所轄四鄉一十九都與州通陸僅富都鄉九都而已
金塘四都在州之西南安期三都在州之東南蓬萊三
都在州之東北星羅碁布全賴舟楫之利以通舊志皆
以潮數約其里之遠近然海面際天未可以里計今姑
存之

東西五百里南北三百里西南至本路三百五里

東五湖至西莊石馬山與高麗國分界

大德一

二

經緯樓校本

南五湖至龍嶼與象山縣分界

西一湖至蛟門山與定海縣分界

北五湖至大七山與平江路分界

東南三湖至葦山與象山縣分界

西南二湖至三山與定海縣分界

東北五湖至神前壁下與海州分界

西北三湖至灘山與嘉興路分界

風俗

壤地褊小又皆斥鹵穀粟絲枲之產雖欲涵鹽舟楫之
利甚溥無恒產而有恒心者惟士爲能風聲氣習有於

越之俗焉

公宇

州治 坐鎮龍山下山自北來為龍峯蜿蜒南走突而小峯州治據其麓

州門

中門

廳

鎮龍堂

廳後中堂

敬簡齋

廳事後西偏

吏目司

架閣司

大德一

三

原真樓校本

吏舍

蓬萊道院

廳東偏

愛蓮堂

州治東偏前有蓮池

拂雲亭

州治後山

海光亭

拂雲亭之上

城郭

州城周廣五里

城門六所

重門擊柝以待暴客則封域之有扁鑊尙矣舊無之升州後所創也

東江門

東隅

南門

南隅

舟山門

西南隅

西門

西隅

上柴門

北隅

艮門 東北隅舊名虞家橋

坊巷

申義坊

學所從入卽州學講堂扁而名

平近坊

州治東

清晏坊

州治西

詩禮坊

州治東

首登坊

州之東

聯桂坊

州治北往宋嘉定開爲趙時格時樾兄弟登第立

大德一

四

原真樓校本

神童坊

上築往宋嘉熙開爲應翔孫試中童科立

德政坊

州之北舊名拱星

德星坊

州西

屬南坊

城南

惠應坊

城隍廟從入

中洲坊

正監門

教愛坊

市橋西爲民救母病立

印元坊

市橋之左

興行坊

市橋東爲民救父病立

登朝坊

市橋之右

西上坊西門外

德麟坊舊丞廳南今廢

信麟坊舊丞廳西

甬東坊甬東今廢

東明坊東江今廢

社稷

壇在州西門外去州一百步

城隍

廟在州南世傳茹侯維廟之神今州有茹侯村則侯鄉人也侯英烈忠毅至今父老能言之往宋建炎間賜惠

大德一

五

煙澳樓校本

應廟額

倉局

永豐倉舊係往宋縣丞廳至元十七年升州遂為縣治縣既廢改為倉專以儲本州官民田所納之租海上諸鎮守司附州稍近者軍士於此支給月糧大德二年春令中書左丞行浙東道宣慰使鎮邊海道到州謂倉之因顧人戶頗疎乃理中廳五間為倉屋兩廊析為軍營後堂以處鎮守官於是倉營雜處蓋以備不虞

倉使一人本州設

官監局至元二十七年以係官房舍一間為之在中洲

坊之北

使副各一人本州設

大德一

六

煙澳樓校本

昌國州志卷一

郵 徐時棟校刊

元 馮 福 京 等 撰

敍州

學校

學舊在州東一百步往宋熙寧八年令張懿文所建元

祐七年簿尉顧復經又徙而東四十步淳熙十六年令

王阮徙於丞廳之南役未竟去官令錢棟繼其後始克

有成嘉定甲申令趙大忠葺治增益始創之規逼仄

環學皆水終不能有所展拓黎齋袁燮記關斯道之興發是心之良

而輔成國家之風教者其惟學乎夫學之於人猶食之

有穀粟衣之有桑麻也是豈可一日闕哉四明之有昌

國海中一島也厥地甚狹矣而土生其開俊敏逸羣修

潔自將者時時有之其質美矣加以切磋培植之功孰

得而禦之前乎此非無賢令也而教養一事多闕而不

備豈不知當務之為急切哉或者其與若廢與兵刑財

用不同非有朝廷之威命大吏之督責姑徐焉未見

其戾故雖有所畏而自為之二焉而止其勢然也若夫

發於誠心無所畏避而為之其度越他人顧不遠哉

今承議郎趙侯清獻公之裔孫也典型猶在唱然不遠哉

日事豈有不為者哉力或不痛節充費可也檢梏

好吏毋俾滲漏可也如義所當為勇於必為可也土有餘

力資以爲助可也如是而後其用乃足左之右之莫不

如志而建學之規模亦在其中矣或因其故而葺治之

之典則冢土是崇恤窮乏之民則委積是豐戶籍之數

所以室欺偽也海步之就與夫嶺路之夷又所以便往

來也凡有益於民者是究是圖如恐不及矧為禮義教

化之宮其汲汲也宜如之何侯名大忠三衢人擢進士

科居官所至可紀無忝歸附後陞縣為州學亦隨之至

元十七年各道設提學司實五品官遂借擬教授董學

事至元二十九年省府例以下州不設教授止存正錄

學官二員

學正

學錄

儒戶五十八戶

至元二十七年抄定之數其時強有力之司存者

頗多間有逃而之彼者今雖欲歸儒非申請於上

不可

大德二

聖旨長生天氣力裏大福蔭護助裏皇帝聖旨據尙書

省奏江淮等處秀才乞免雜泛差役事准奏今後在籍

秀才做買賣納商稅種田納地稅其餘一切雜泛差役

並行蠲免所在官司常加存恤仍禁約使臣人等毋得

於廟學內索下非理騷擾准此至元二十五年十一月

裝漬飲宴工役造作收貯官物其贖學地土產業及貢
士莊諸人毋得侵奪所出錢糧以供春秋二丁朔望祭
祀及師生康饋貧寒老病之士為風所尊敬者月支米
糧優恤養贍廟宇損壞隨即修完作養後進嚴加訓誨
講習道藝務要成材若德行文學超出時輩者有司保
舉肅政廉訪司體覆相同以備選用本路總管府提舉
儒學肅政廉訪司宣明教化勉勵學校凡廟學公事諸
人毋得阻擾據台行儒人事理照依已降聖旨施行彼
或恃此非理妄行國有常憲宜不為懼宜令准此至元
三十一年七月朔日

大德二

三

煙嶼樓校本

大成殿三開自遷學後殿宇頽圯往宋淳祐丁未令沈
鏗重建郡人尚書王應麟記善祐紀元之六年聖上首
書敷育應類庠序音丕冒日出昌國大夫沈鏗始至
講校宮時禮殿之建適六十禩矣朽蠹弗葺諸生進而
言曰學肇基於縣治之東淳熙間王令阮遷於芙蓉洲
西把秀涵清氣勢開偉俊人魁士含章挺生道原文獻
實繁茲殿盡鼎新之對敷雲漢作人之休德君曰承流
宣化職也敢不承若裔用鳩工土歡趨之參預應公嘉
其意諭帥守顏公佐以郡少府錢經始於明年春春越
季夏殿成殿兩殿功技於那少府錢經始於明年春春越
坐殿食端章儼然降庭止式貌像惟肖如臨沂瞻儀
真敬觀摩麗習文風講如明年君入監左帑相與祠於
學既十年諸生思之講著石章應麟鄞末學也辭弗獲
嘗讀臨之象日君子以教思無窮夫澤上有地猶君子
之近民也近民則教彌敷故周官族閭讀法視州黨尤
密今之學郡修而邑勉凡案而天子宮牆漫不加省健
者舞知念者視蔭弁髦武城蒲密之言而諉日難治教

大德二

四

煙嶼樓校本

化不明醇澆橫散治不愈難歟然非獨今日也漢東京
儒雅最盛令長垂意學校者惟宋均楊仁者於傳何其
家寥哉沈君能急所緩嗚呼然與學可謂知本矣昔夫子
慨道不行託興於浮海是邦近天子之光家詩書人孝
弟吾道其行矣乎縣大夫雖不得宿其業以俟道化之
成後之君子弗替引之率時髦士規聖矩賢毋以成
自畫學必正大志必高明言必仁義行必篤敬進而經
論天下之大經退而居賢德善俗俾耆老指紳願瞻櫺
櫓肅然改容曰此賢令教思之澤也將見立於朝者為
舉益入其里者比鄰皆尚當墨筆以頌君化民成俗之
功歸附後元貞乙未州判官馮福京始至首勉學之士
協力修理由內及外為之一新時學正馮庚苟世英也
州判記天下定于一者何道是已故三代之得天
下洗滌維新他未遑及首發明詔惠顧學校使秀於民
而為士者有為飛魚躍之樂無風震雨霖之恐所以尊
崇斯道者思至渥也下土一介臣福京授闕銜曹未佐
昌國凜凜乎懼學舍之將就頽圯以不稱聖朝新美之
造日與諸生是究是圖承肩一心遂集羣力殿堂齋廡
修理既完訓蒙有育德之堂櫛星徹圍闕之手惟是始
創之規地勢逼仄環學皆水雖欲充拓無下手處矣諸
生來言曰吾黨于此既幸而獲全性命於國家混一之
餘聖恩隆厚又幸而弦誦之安其業游息之有其所
可自同於蚩蚩之氓而不知帝力之有哉適者護持廟
學之詔旨未克寫諸琬琰以寓諸生觀省連厲之忱茲
不為大闢典乎充寫諸琬琰以寓諸生觀省連厲之忱茲
燈丕照對越雖逸在海洲石礫不啻天威之咫尺也因謂諸
生曰學既修矣諸生亦知所以自修者乎修德也修其天
所以率性保命也修辭立誠所以居業進德也修其天
能修其身於暗室屋漏之頃其如修學何古人自入大
學已習為治國平天下之道故胥中所有皆尊主庇民
之事業用之則其道行不吾知也如或知爾則虛生虛老
亦以任重道遠之事施諸身以一日必葺之規施諸學
則其於道遠之事施諸身以一日必葺之規施諸學
先聖先師義屬如見洋洋乎是所望於諸子也乃世儒
籍之預有力於修學者刊其姓名於下方以為來者之

勸云元貞丙申中秋日潼川馮福京

講堂往未嘉泰三年令葛洪建扁日申義參政樓公鑰

書申義堂三大字并為之記東陽葛容父洪為昌國令建縣庠之講堂名曰申義

求書其旨余善葛君知政之先務又樂其名之美既為

之大書矣遂并為之記余分教永嘉時作序齒文以示

諸生其略曰孔子稱甚矣魯道之衰也洙泗之開斷斷

如也說者謂斷斷為相遜孟子曰謹庠序之教申之以

孝悌之義顏白者不負戴於道路矣夫洙泗之開行者

相遜何以為魯道之衰謹庠序之教何與於道路之負

戴者及究其說漢地理志云魯瀕洙泗之水其民涉渡

幼者扶老而代其任俗既益薄長者不自安與幼者相

遜也徐廣又曰蓋幼者思苦長者者憂媿自守故斷

絕爭辭所以謂之衰也想其盛時老者晏然如父兄之

役子弟無復相遜子所謂老者安之殆為此也孟子亦

謂孝悌既由則頌白負戴少者自當代之瞻後世教養

士子以利舉得人之多寡為庠校之盛衰者與古意豈

不甚遠且國古用東也民以漁鹽為業近世儒風日興

而猶未盛苟若崇教化以善其俗一聞余言則曰此名

堂之本意也始余從弟鏞尉東陽而歸余嘗得人之問

以容父為稱首茲為鄉邑治聲固已卓然又將興學化

民以幾古人之意誠非文法吏所能為者齊變至魯魯

變至道顧不在茲乎鎗既大德二越明年慈湖先生楊簡復記

大德二

五

煙嶼樓校本

齋舊有四造道進德存心成性至元壬午本學申請於
提舉司添置兩齋曰明善曰立禮其實析四齋之屋而
為之

小學在學東廡之南舊名親仁齋歲久不治至元貞乙

未州判官馮福京重行修葺扁曰育德堂專以為訓蒙

之所請鄉之耆宿郭薦應季挺任教導焉且為之記天

烝民有物有則民之秉彜好是懿德則孩提之童其德

固已渾然及其長也是宜天下無不善之民矣然而世

有汙隆之異人有君子小人之分豈天之降才爾殊也

無乃教道之不興而習俗之汚染也康節邵子曰上品

之人不教而善中品之人教而後善斯言豈欺我哉自

非生知安行之上智其有不待品節裁成之教而能德

勝其氣哉是故古之君子欲明明德於天下者上自王

宮國都下至此閭族黨修造之教靡敢一日而廢然而

教之必有其序未可躐等而施故童蒙之養聖人慎焉

自胄子之教助與於帝朝而家有塾黨有庠小學之教

遂盛於州里今散見於帝朝而家有塾黨有庠小學之教

唯以至視聽坐立洒掃應對莫不有教道十歲而出就

外傳則其朝夕之薰陶氣質之所變化已克驗其希聖

希賢之質又五年而始入大學教以格物致知修己治

人之事知類通達有如時雨化之者則其德業之成就

皆可量哉且蓋古盛時道行俗美臣馬而忠子焉而孝

息之歲月無道而不用其蓋自幼至壯日日時時生不

小學頹圯弗治草蔓湮塞余始至而懼焉說於眾曰聖

煙嶼樓校本

大德二

六

煙嶼樓校本

橋星門舊植六柱敗六扉歸附後門遂不存元貞元年
州判馮福京重建存禮制也

祭器舊所存者歲久剝弊爾隨弗完往宋進士趙若誥
考訂禮經參以紫陽朱子釋奠圖更造視他學稍整今
多損闕未有能折之者

籩六十 豆九十

簠三十二 簋三十二

篚五 爵三十八

尊五 杓七

坩二十六 奠盆十五

大德二 七 煙樓樓校本

罍三 洗二

霽巾七 几十二

黃絹帳額子 燭臺二十

木牒百二十

禮服

禮冠十 禮服十

中單十 佩十

錢糧

舊管

水田五百九十三畝四十五步二分

園地山地柴山一千一百三十二畝三角四十七
步

砂岸三所

屋二座

坊基四所

舊收

米二百二十一石一斗六升六合

穀四石

錢九百一十二貫六百八十七文十八界

續添

大德二 八 煙樓樓校本

田地園山舊志無畝步係郎孝祥沒官業

見徵 數內巖租十定舊無之始
於元貞二年馮州判經理

米折省斛一百五十九石七斗六升三合七勺五

抄

穀二十七石四斗二升二合

小麥折省斛三十九石八斗五升八合六勺五抄

豆折省斛一十六石八斗二升五合

長短饑巖租中統鈔一十錠

貢土莊

舊於往宋咸淳年間令姚濂任內以邑民張氏爭訴立

均縣以其家產業五分之一申於府於臺於部照應錄
學置莊專為貢選士人計借之費歸附後至元十七年
升州存縣以本莊田糧歸學後縣革而學亦廢有司收
係入官逮至元甲午欽奉聖旨節該縣學地土產業及
貢士莊諸人毋得侵奪欽奉如此雖屢告於有司迄今
未歸諸學

舊管

田七十六畝三角一十步

地八十二畝三角四十五步

山二百卅二畝三角一十七步

大德二

九

煙嶼樓校本

內除亭戶佔種及撥付文昌宮
實管數見後係官項下

舊收

米一十二石七斗

穀八十八石一斗

小麥三十石一斗五升

烏豆一十二石六升

租錢四十六貫十八界

除見徵數見官租項下餘無所稽

舊規式

鹿鳴宴主賓每位支三十貫文

綠羅每匹折送入十貫文

鄉舉一百二十貫漕胄宗室舉八十貫宗室取應舉四
十貫鄉舉過省二百貫漕胄宗室過省一百五十貫宗
室取應過省一百貫鄉舉廷對三百貫漕胄宗室廷對
二百貫宗室取應廷對一百貫鄉舉四十貫漕胄宗室
補三十貫升上庠釋褐照過省例一百五十貫升宗庠
釋褐照過省例一百貫以上舊志所載今存之者欽觀
詔書有議行貢舉之法以待來者有考焉

翁洲書院

大德二

十

煙嶼樓校本

書院在州治之北往宋帥機應公係讀書之所登進士
第姪應公徽接踵魁多士官至參政於淳祐年間理宗
書賜翁洲二字因以為名宗族姻黨之子弟肄業於中
聖朝混一各道建立提學司首以應翔孫任山長而江
浙行省例以為闕本院素無田產翔孫於元貞乙未帥
其子姪撥己分產隸書院公其出納以為教養之資州
判官馮福京記翁洲書院往宋參政應公葺莊先生讀
下士立取要官薦登政府急流勇退歸業故鄉翁洲為
昌國之別名理宗書以寵光其居第先生遂以扁書院
延師共闡率其子弟及族之人與夫鄉之俊秀皆造焉
講肄程式一遵晦庵朱文公白鹿洞規矜佩統統禮樂
秩秩實乃為一方精舍之望先生遺世越三十年大元
混一行省例取以抗山長之選厥有既授徵謂之以為

稽首望洋而不至則以其族之儒而耆者重行教事且
聖舍業而已歲在乙未日天定者以省親辭去白之州
州傳學正擢開諸府遂次第以達行省之職繼準命下
諸問資禮之有無存沒之當否州請院既無於寸產土
又隸於州岸教養成關不可徒冒其名具以實告行省
幾去其開先生之猶子全軒翔孫義形于色日不可使
家世詩書之業自我而墜乃轉問省人議德改元之端月
首選贈陸何君燧之來任山長事實大德改元之端月
也乃選龜朋之吉載刊鹿洞之規爰采新田重恢舊觀
於是何君來言曰書院幾廢而復興與子實與聞其事願
為之記以示後人嗚呼士無志古道之行久矣三代盛
時五家為比家有塾焉五百家為黨黨有庠焉為庠者
三十而後合於鄉鄉即遂也遂有序焉由遂而達於為
方百里之國若庠若序何可勝計則是無尺地而不興
學無一民而不受教雖免置起則夫皆麟趾振振之
士三載大比王拜賢書實井田中德行道藝人也其孝
友睦嫻任恤之風至今猶可想見豈若後世之郡邑或
百里或千里而後有一學又必俟有司之建立縣官之
經費哉往宋初造有四書院亦鄉自為之建立縣官之

大德二

十一

煙嶼樓校本

者之驅迫其意甚古自是邈乎無聞今書院再創於翁
洲不惟繼志述事以有得於窮神知化之妙且將推一
家禮義之澤以漸沐其鄉里又使黨庠遂序之道風見
諸當世可謂一舉而三得甚盛甚偉非志於古道而為
於力行者能之乎因發余之緒言告夫二三子者以為
切磨之益參政公書院之創為宗晦庵之學像而祠之乎
所以使來游來歌者之目擊而道存也二三子知之乎
晦庵於經術講說殆徧平生精力萃在論孟學庸之四
書蓋謂學者必學於此而能得夫窮理正心之方以為
修己治人之本故為之章句為之輯略又設為或問惟
恐辨之不明發之不盡所以嘉惠後學之盛心可謂勤
且忠矣今其書具存上自公卿大夫下至齊民之子莫
不家傳而人誦固宜君子得聞大道之要小人得蒙至
治之澤若大學序文之言矣數十年來庠序日廣而道
學愈不明士籍日增而心術愈不正其故何哉無乃學
者誤於耳目之見聞不能真體實認而知行之未至耳
大抵晦庵之書論辨反覆訓釋詳明析事理之精微無
毫釐之謬漏故讀之者一問卷開口未絕吟而其理已
粲然畢陳於前不待思索皆自以為有得迨夫卷方釋
手一回顧之頃則向者粲然畢陳之理已若空中之華

問然復無所見然則暫曉了於手披口吟之閒不決治
於躬行心得之妙信矣蓋此道學所以不明心術所
以不正遂使先儒之傳註幾為聖經之贅疣蓋不善讀
書者之罪也謝顯道嘗以記問自矜明道程純公以玩
物喪志語之是知讀書而忘味者則言乃道之障礙伊
川程正公以易傳授尹彥明日只說得七分學者須自
體究是知由辭而得意者則辭乃道之筌蹄此伊洛諸
老之成就後學悉皆引而不發優而柔之使自得之
而餓之使自趨之蓋欲其深造自得其理有以見夫道
之大全非徒從事言辭而已也昔王文公註易或曰加
詳焉使學者易知何為而不可曰不可也易知則學者
將不思不思則其知也非自得之知旨哉斯言此其為
後學慮者夫豈訓詁諸儒之所及哉孔子曰學而不思
則罔思而不學則殆孟子曰心之官則思思則得之不
思則不得也二三子其思之乎猶待警發鞭策乎所學
所得果何物乎道是已六經皆載道之文然道非心外
之物顧思與不思耳思之思之而思之若神物以
通之超然而覺頓然而悟洞洞屬屬之輝光全心皆道
之頃以至起居飲食之微將無須臾而非道心之形者

大德二

十一

煙嶼樓校本

矣思至於是復何思哉達則道行於世非己之達窮則
是藏諸身非己之窮行藏係道已矣與焉矧今聖明御
極天下郡國養士且議行貢舉制猗歟盛哉二三子
其思乎道之不行也余他日於山澤樵漁之閒聞有自
海濱而應聘者必將以為翁洲之士也二三子其思
之則無負全軒作新書院之意亦何君遠來開堂之所
樂也堂舍若干椽田土若干畝此有司
之事故不書大德戊戌正月望日記

學宮一員

山長

屋宇

門樓五閒

燕居一閒

齋二日禮

講堂三間 扁曰德善堂

祠堂二間 本晦庵朱文公應公○按曰有關文

田土

水田四十畝

塗田一百五十畝

歲收

水田租穀六十二石九斗

塗田租穀每歲與佃戶兩平抽分豐歉不等

岱山書院

書院在岱山因以為名往宋咸淳癸酉里人魏架等請

大德二

三

煙樓校本

於郡以岱山廢酒坊空官地建立未就緒而歸附焉恒產皆無迄於至元三十年本處鹽場官徐應舉朱許芳買民屋二間遷於市以存其名江浙行省未知其詳例以為闕

以為闕

學官一員

山長

屋宇

屋三間一廈

田無

醫學

學在州前貞武宮之南至元二十九年醫提領許若廉陳易壽李繼之買民屋以建前以祠三皇聖像後以為生講肄之所至元甲午胡逢辰以儒者流精倉扁之術來為學正醫生賴其啓迪

義莊

舊有田一百二十一畝地一十八畝歲收米九十一石麥五石專以濟鰥寡孤獨之民今歸有司

社倉

舊有田六十七畝淳祐十二年縣令費謝建屋二十楹於龍峯山門之左且率鄉人士祖朱文公遺意釀金於

大德二

三

煙樓校本

浙右米艘之至頓糴以蓄其中青黃不接艱食之時則平價以糴歲以為常亦救荒之善術也歸附後倉燬於火遂廢云

四糧

往宋嘉定己卯縣令於縣治之西取在官之田歲可入粟十斛又取富都中莊洋官田十七畝歲可入粟二十三斛吏為掌之以濟在四無親族之供贍者亦良法也今歸之有司

鄉村

富都鄉占東北總九都

里二

德行里

鼓吹里

村二

甬東村在東

茹侯村在南

墓八十三

曉峯

門鹿

螺頭

小箭

中莊

小頰河

盤嶼

大茅

小茅

東江

大德二

五

煙嶼樓校本

楊壘

謝浦

翁浦

洞壘

嚴家壘

澤浦

鄭壘

劉嶺東

寺壘

姚家壘

祝家壘

大箭壘

小箭壘

馬壘

蘆花

苔浦

孟家壘

沈家門

田公壘

大翦

下塘頭

王大簷壘

邱家壘

南壘

東村

施家壘

小蘆

釣嶼

沈家壘

松子

麻嶼

洩壘

螺門

小枝

郎家壘

東湖

北潭

虞家壘

大頰河

小砂壘

大德二

去

煙嶼樓校本

小翦東茅洋

蠶娘壘

大舟

大蘆

千磯

三松江

五百壘

小舟

中莊

溪口

李家壘

紙簷

侯家壘

東山

浦東

南潭

溪潭

蘇仲

西山頭

宜坑

水泉 白泉

東湖 西湖

虞家壘 柯梅

虵壘 郎家壘

大甯 茅嶺

長嶼 軍亭

大青

安期鄉占東南總三都

里一

三山里

大德二

七

煙嶼樓校本

村三

桃花村在東南 馬秦村在東

扶桑村在南

壘四十七

梅岑 外黨

桑木灣 裏黨

長股 短股

木邱 黃砂

大馬秦 沙角

螺壘 小馬秦

蟻壘 富溪

毋子 陳家壘

石述 枝壘

南田 吳農

北田 北砂

桃花 登部

千步砂 黃壘

石浜 崑斗

東弄 嘉芹

下砂 大田

大德二

六

煙嶼樓校本

蝦崎 黃砂

外壘 吳家壘

杜莊 車敖

郎家東西壘 珠壘

中心 浮塗

厲壘 東茆峴

竹頭 廟壘

西茆峴

金塘鄉占西南總四都

里一

湖上里

村二

大壘村在西

烈港村在南

壘四十三

五百壘

鑿崎

上周

上林

黃將壘

三家村

裏壘

大壘

塔頭

夏家壘

上千

泗洲壘

大德二

九

煙嶼樓校本

東墩

西墩

小里

蛤蜊壘

烈港

岑江

宜家壘

漲史

扶桑

盤壘

大沙

小沙外壘

青壘

長白

馬墓

宜山

孤史

冊子岑江

秀山

秀枝

雙塢

章門

石屋

厲壘

長塗

歐壘

深水

灌門

許家壘

稠江

冊子海

蓬萊鄉占東北總五都為三今併

里一

岱岸里

村三

大德二

三

煙嶼樓校本

岱山村在東北

胸山村在西北

北界村在北

壘六十九

高亭

南亭

西壘

莆洋

白峯

青橫

谷壘

松嶼頭

鄭家壘

千步砂

屏斗

奉頭

岱支

裏壘

砂塘下

東壘

岳子

嵯頭

戚家砂

下茆

石迷

余浦

胸東

地砂

桑子

巖子

楊公術

後壘

化坑

楊公額

三姑

洋山

馬跡

黃家壘

大德二

三

煙嶼樓校本

鱷門

嘉湖

關壘

筒巖

菱湖

礁壘

北砂

大小田壘

大壘頭

外石

酒頭壘

苔井

長表頭

裏行

叫兒

墓壘

上黃砂

雞鳴

深水

大小馬公

福立

下黃砂

神前

蒲壘

干斜

墓吟

大盤

西莊

東枯

洛華

大小壁下

澤下

王家壘

石術

大發

大德二

三

煙嶼樓校本

昌國州圖志卷二

鄞 徐時棟校刊

元 馮 福 京 等 撰

賦賦

大學曰有德此有人有人此有土有土此有財有財此有用然天地生財止有此數不聚于民則聚於官故賦斂煩重則民無以為生此聖人所以言財用必先之以有德理財正辭必歸諸義而禹貢亦曰庶土交正底慎財賦詳味慎之一辭其取于民有制矣其仁天下之心可見矣

戶口

大德三

往宋紹熙舊志

主戶七千六百六十五口二萬三千一十四

客戶五千八百七十六口一萬八千四百八十八紹

熙至德祐丙子又八十餘年生聚日繁蓋亦倍蓰矣

歸附後至元二十年通抄數

槩管戶二萬二千六百四十

民戶二萬一千六百丹六內僧人戶四十三

儒戶五十八

寵戶七百丹二

醫戶四十三

匠戶五十四

軍戶一百七十一

打捕戶六

口一十二萬六千丹五

僧道四十三處計口一千三百五十八僧道往來不常未可指為

定數

田糧

舊志輪納苗米之田不載以秋稅之數攷之徵米三千二百四十四石六斗二升八合二勺除各寺院田不起租米四百一十二石九斗四升六合外該徵二千八百三十一石六斗八升二合二勺此文思院解以今省降解折之止該一千九百三十九石七斗一合今考在官之籍詳

大德三

具於后

諸色田土共計二千九百二十二頃三十七畝九分三

釐官民寺觀總數

民苗田一千三百八十二頃六十四畝八分內有迷避房屋

一十二開納秋稅中

秋糧二千六百九十九石九斗八升九合

夏稅中統鈔一百六十一一定四十九兩九錢六分

七釐

舊志夏稅雖有紬絹綿子之數實皆折錢混一以來朝廷以浙東福建為近邊之地特加優直未行起徵至大德元年始以民苗為數每石徵中統鈔三兩以為夏稅焉是年十月準奉上司

文字欽奉聖旨節該被災人戶合納稅糧損及五分之上者全行豁免有災例不該免以十分為率量減三分其餘去處普免二分江南新科夏稅今年盡行豁免已納到官者准算來歲夏稅欽此海邦百姓鼓舞慶快何以補報聖恩哉

係官田土五百一十三頃八畝七分三釐

秋糧一千六百八十五石八升內有粳米一百八石七斗八升一合

塗田

塗田者乃海濱塗洲之地有力之家累土石為隄以捍潮水月日滋久塗泥遂乾始得為田或遇風潮暴作土石有一礫之決鹹水衝入則田復塗矣

往宋元管二百七十六頃八十三畝二角六

十九步歸附後至元十八年方計畝起租每

大德三

三

煙嶼樓校本

畝科徵米二升為儉於產米以鈔折焉每升

准中統鈔六分半則是每畝止科一錢三分

此朝廷寬大之恩至元貞二年例行括勘應

干隱瞞田土郡委州判提調自是出首叢然

是歲秋省委官到府增塗田租稅州縣率皆

承意郡檄州判赴府講究州判謂吾州周道

皆海每歲秋潮捍海之隄必有決者不惟無

米可收抑且無田可種實非其他州縣止一

方一隅濱海之比若照例增租在官之入至

微斯民之害無窮甚非朝廷愛養基本之意

具狀請于省委官請于郡時路達嚕噶齊月

列亦有志於民力主是議遂得不增象山亦

援此例額亦仍舊自餘州縣增數多矣今有

案可考至大德元年遂管田四百六十一頃

九十九畝三分視往宋已倍其數續奉上司

指揮科徵正米而田又略增大德二年至管

田四百九十八頃四十六畝八分實徵米九

百九十六石九斗三升三合四勺四抄由是

無寸田尺土之遺矣州判講究塗田租米狀

照驗入月十一日承奉總府指揮為塗田租

額向請當職赴府以定擬事奉此於今月十

大德三

四

煙嶼樓校本

七日到府與各州縣官講究得海塗田畝各

各州縣地勢高低不等元科租額不同切照

一鄉與本州連陸外其餘三鄉都分俱各散

在海濱不比其他州縣止是一邊靠海隄岸

塗田周圍皆鹹鹵浸灌民自備本築隄岸

使近隄岸田畝與鹹水為鄰止可種稗其去

其近隄岸田畝與鹹水為鄰止可種稗其去

則鹹氣蒸鬱禾盡枯槁設或久雨則山水泛

溢禾盡沒沒惟雨水調勻方可得熟然後及

其他州縣下等所收之數又兼本州別無淡

水河港其山水注下去處皆與潮通鹹水易

亡宋時每畝納糧會十八界五百文歸附後

起徵省米八合七抄有零折中統鈔一錢二

廣惠院田土一頃四十四畝一分

院在慶元路往宋縣以是田所入之租悉送

上府以助供給孤老之用亦良法也

貢士莊田土一頃六畝五分詳見前

社倉田三十九畝二分始末

義莊田土一頃三十六畝六分始末

義役田土一頃七十七畝

往宋時眾役戶捐己田歲一人掌之專以助

有司科調之用曰義役

河堰田一十畝五分坐落富九都林又四畝落

大德三 五 煙糶樓校本

安一都 往宋未嘗起租

張家壘 戶絕田一畝四分

斷沒田十四畝六分

逃避戶田八畝九分三釐

岱山教場十畝

舊以為演習教閱弓兵之地

職田田土四十一畝四釐

以荒閒田土分撥州官充圭租之餘

兵官地山蕩共計二十頃六十七畝四分

租錢中統鈔九定六兩三錢五分五釐

戶絕逃避斷沒地一頃七十九畝九分五釐八

毫六絲該租錢中統鈔四定一十四兩二錢三

分五釐

蕩二畝五分該租錢中統鈔三錢二分五釐

戶絕逃避斷沒山一十八頃八十七畝四分該

租錢中統鈔四定二十二兩六分

寺觀田土一千丹五頃九十七畝不

僧寺一千五頃一十一畝起租

道觀八十六畝

以上俱係省局報過數日

大德三 六 煙糶樓校本

食鹽

始於至元二十七年抄數之後一應諸色人戶計口請

買歲該二千五引一百四十三斤二兩四錢每引中統

鈔五十貫民戶開有逃移物故鄉都凋瘵實艱於錢大

德元年馮州判治郡檄至行省適上司增添鹽價每引

通該六十五貫州判謂州民貧乏而鹽價頓增甚非海

鄉之利具以聞諸省蒙歲減十分之二實買一千六百

四引一百一十四斤海鄉之民既寬一年之內至大德

二年運司以鹽課壅滯遂於定額外增二千五百六十

引本州遂分得鹽課四千三引二百八十五斤是每歲

實增二千四十八引使昨歲無一分收成之歲有如此

之增吏與民豈不殆哉若將來鹽法通流則橫增之數

必在削去仍辦八分之數矣省制減鹽指揮據江浙等處行中書省該據昌國州

判官馮福京呈本州坐落海心所轄四鄉一十九都除

官都鄉九都與本州連陸外其餘三鄉一十二都並各

散在海洋止是小小山島並無膏腴田土其間百姓止

靠捕魚為活別無買賣生理鈔兩實為艱得每年計口

請買食鹽句追答責重費經營自二十七抄數諸色

戶計有二萬二千四百餘戶計一十萬三千五百餘口

歲買食鹽二千零五引一百餘斤無問大小每月該

食鹽一十餘兩因此遞年以來逃亡事故民戶比元數

已虧而鹽額如故多是里正主首及見在戶口代為開

買年復一年已皆靠損兼海島別無蔬菜惟食鹹水魚

鮮貧戶無鹽亦可度日況今鹽價每引增上二十五貫

則二千零五引比舊該增六百餘定必致愈見生受益

海山之民多無常產若不從宜均定不惟失候官課將

恐民不聊生流為盜賊深繫利害乞照詳事得此行據

兩浙都轉運司申照得昌國州遞歲該鹽二千五引一

百四十三斤二兩四錢今擬十分中量減二分該鹽四

百一引二十八斤一兩八錢二分外實該辦鹽一千六百

四引一百一十四斤八兩三錢二分委為官民兩便省

府除已行下兩浙運司準申外合以下仰照驗行下合屬

驗本州官下鄉都元派食鹽數目以十分為率從實普

例均減二分毋得因而作弊稽配仍嚴切禁治

大德三

七

煙鹽樓校本

漁鹽

歲辦不等舊實無之蓋附海之民歲造魚養多買有引

客鹽為用官未嘗置局也自至元三十年昉於燕參政

南康之奏於海邊捕魚時分令船戶各驗船料大小赴

局買鹽淹池魚養然船戶亦有不為漁者非官司驅迫

鮮有樂於請買自是歲嚴一歲買數愈增大德元年至

買及八百餘引

酒課

周歲散辦一百一定四十九兩八錢八分以民苗之多

寡為起課之贏縮其無田而沽賣者亦在其數

茶課

周歲起催三定丹五兩六錢四分舊實無之始於至元

三十年茶提舉司到州取勘為無茶園及磨茶戶姑令

各都認辦此數

麻本錢

每年止奉上司發下麻本數目解錢大麻每冊中統鈔

大德三

八

煙鹽樓校本

五百文小麻每張中統鈔五十文此官定價數也

沙魚皮

歲納九十四張本州實無所產至元十八年海都船戶

以其力之高下請于官願輸其數以免差發乃在他處

買納遂以為例厥後差發仍存而皮猶納焉

富五都五張

富七都六張

安一都二張

安二都四張

達一二都二張

蓬三四都四十一張

蓬五都三十四張

狸皮

該二十張係捕戶每年送納至元二十八年起徵

魚鱈

歲納八十斤於出產都分科徵始于至元三十年

金一都一十斤

金二都一十斤

金三都一十斤

金四都一十斤

大德三

蓬三四都二十斤

稅課

往宋以海鄉散漫止產魚鹽商賈之所不至故無徵禁
至元二十五年始置每月糧辦中統鈔一定一十八兩
六錢今增至三定半有奇矣

元 馮 福 京 等 撰

攸山

余聞山有南北條列如人之脈然有近而不相連有
遠而實相續者其遠而相續者隔江河而不絕故大
江以南之山皆來自梁綿延過九江接揚州分爲二
支其一由彭蠡接閩其一過湖口接吳然則南條陽
列之山至定海而絕矣昌國之山何自而來哉信知
其爲瀛洲方丈之屬也

大德四

坐鎮焉因以名其堂

黃楊山在州東北通陸之處極巉巖峻一峯傑出人
目曰黃楊尖

翁山一名翁洲去州東一舍抱朴子論古仙者之藥以
登名山爲上而以海中大島嶼若會稽之東翁洲之類
者次之

梅岑山在海之東世傳梅福煉丹之所因以姓此山名
補陀落迦山佛書所謂海
岸孤絕處詳見寶陀寺記

舟山在州之南有山翼如枕海之涓以舟之所聚故名

舟山

大椎山卽州治照山儼若屏障在前四望其形如一州民卜居者面此山爲風水

峯岩山在海之東山之巔產白艾重午人競採之詳見本草

石門山在州之東通陸迥絕處名極樂嶼下瞰滄海渺無涯際旁有兩山對峙如門出此入彼則有兩都之隔情農老人陳明可過此有詩題其石云兩山對立石爲門疑隔桃源舊日村握手欲敲終不啓煙封霧鎖遇黃昏

雙髻山州山之最高者距州治僅十里層巒聳結宛如

大德四

二 煙嶼樓校本

雙髻

烏龜巖在州之西山有一石狀如龜

竹嶼山與舟山對境兩山夾峙上有叢竹附潮而上者

由此謂之竹嶼門

雲嶼山與竹嶼對峙山勢稍崇雲氣常滃鬱附潮而下

者由此謂之雲嶼門

盤嶼山與竹嶼山相左右中有一小聚落可耕海可

煮編亭置窟於內以其山勢環擁故曰盤

丁家礁絲舟山解纜一節可到左大茆港右螺頭洋龍

石巖然起乎中間潮溢則礁沒而不露舟人弗戒或與

石遇則維楫俱亡令王與善爲之攻堅補表以示來者屹然中流之砥柱

螺頭山去州半潮有島突起海心其狀拳然如螺

東蓋山在海之東北環以大洋世傳徐福至此山有石

宛如一枰修竹森立風枝拂掃常無纖塵

桃花山在海之東北世傳安期生煉丹之所嘗以醉墨

灑石成桃花紋因以爲名

馬跡山在海之東北安期生之洞在焉

石衝山在海之東北有石玲瓏故名

岱山在海之北傳所謂岱輿蓬萊或者名始於此

大德四

三 煙嶼樓校本

馬素山在海之東南昔有碧雲庵馬耆禪師修道於此

與黃給事龜年等聯句刻諸石有日團團深鎖碧煙籠

馬安隱禪居瑞氣中黃萬頃滄浪終夜月張居士光更於何

處寬天宮黃承事岳年

蓮花峯與馬秦山碧雲庵對峙三石層出如蓮花上有

佛腳跡拄杖印馬迹痕山之四隅各有小浮圖地產草

一種名長生不死云

順母山在海之東山側有石形如牛方外人謂石牛之

口

箭巖在馬秦後砂上有箭孔故名

黃公山在海之南峰極峭峻絕頂有石碣字漫滅不可讀或云晉時隱者黃公善神術制白虎斃此山故名

塔嶺山在黃公山之南土人登山嘗見老僧跌坐石上因壘石為塔以拜之去嶺數十步有石如婦人狀春月

多杜鵑花

鼓吹山在州東三十里山之陰曰戰洋曰馬壘偃王祠

在前其嶺平如掌可容數百人風雨晦冥之時隱隱有

鼓吹聲

葛仙峯在州之金塘鄉一湖可至葛仙翁陳禪師金信

郎同憩此山山之巔產桃一株花而不實舊有二仙堂

大德四

四

煙嶼樓校本

遺趾猶存仙翁煉丹井亢旱亦不枯

刑馬磧在岱山之東北名秦頭父老相傳謂昔隋驃騎

陳將軍奉命伐流求國領兵至此刑馬祭神今之英感

廟靈濟侯是也

洋山在蓬萊鄉之大海中因祠隋煬帝於此凡草不生

白石磷磷殿前有池產綠毛龜如錢大若有神司之好

事者□□不可得

玉峯在岱山鶴子尖嶺下岡巒秀拔林樾蒼潤時有白

霧蒙其巔人以爲福地往宋乾德四年徙超果寺於其

麓見之樓參政記

寺鐘山在秀山去州隔一湖山之頂有古佛殿基塔砌

儼然旁有井螿以軛存而不毀凡遇陰晦隱隱聞鐘聲

因以爲名

書字巖在寺鐘山之側一名桂竹嶼危巖懸覆若壁若

浮俗傳羅隱嘗畱題故名書字字跡猶髣髴可見

佛嶼山在秀山上有一峯表表特立望之儼如丈六金

身相旁晚如背負一小佛狀甚怪

響巖在馬秦去州隔一湖巖石玲瓏遇陰晦則空洞有

大德四

五

煙嶼樓校本

側往來停車於此

烏石塘在馬秦綿亘百餘丈高可二丈許枕海之濱表

裏皆青圓石子如龍之鱗甲然下注民田皆成沃壤天

色晦冥則光怪閒錯父老相傳謂舊無此塘一夕暴風

兩挾而至

黑棋子灣在烏石塘之左其形圓巧紺滑欲得之者必

禱于神撒黑豆易之

白棋子灣與黑棋子灣相望螺蚌之甲隨潮上下淘洗

成質瑩潔光潤欲得之者撒白米易之

香火礁在馬秦大海中每歲三月閒大魚揚鬚鼓鬣從

大洋來會于礁之下

十二峯在胸山去州三潮山有十二尖若巫山然

銅礁在胸山礁之右如銅水紺碧色

礁砧山屬岱山北海至險處以山之形名之中有礁石

西蘭山 大箬山

檉岸山 礮石山

藤壘山 小竿山以上在南

大竿山 蘭山

崑斗山 小竿山

蛟山 登部山

大德四

六

煙嶼樓校本

黃砂山 徐公山

雙嶼山 石珠山

石馬山 東甸曲山

石牛山 壘山以上在東

浪港山 深水山

蒲壘山 蛇山

竹山 洋山

東蘭山 西枯山

東曉山 東枯山

桑子山舊名桑石 石蜀山

東胸山 川石山

北壁山 西須山

須皓山 落華山

青閣山以上在東北

大磧山 東乳山

東岱山 西胸山

大洋山 釣嶼山以上在北

回峯山 西夏山

長塗山 三姑山

灘山 長白山

大德四

七

煙嶼樓校本

西岱山 正策山

吳農山 如岸山

橫子山 冊子山

西桑山以上在西北

大茆山 小茆山以上在西南

紋水

天地至大海次焉州中海而立有崇山峻嶺居其中者但見青天四垂忽波濤怒起萬怪畢陳而風月光霽一平如掌不觀於此豈知有江淮河漢之眾細而歸諸大哉

辰池在州治前周數十丈方廣如一亢陽不枯舊傳蜃
潛其中一名筆硯池

東龍潭在州之東介萬壽衍慶兩寺間據山之頂清徹
無底上有龍王祠遇旱則禱之

洩潭瀑布在州東北三十六里據山之腰往宋宣和中

歲旱簿尉劉恮投以詩曰未躍天衢臥寂寥碧潭流溢

海山腰埋藏頭角雖多日鼓動風雷在一朝既若有心

成變化豈能無意澤枯焦神蹤許為蒼生起願擊香車

上九霄詩沈而雨至又薛主簿寬有詩云秋高水壯雪
飛濤巖木招風怒竅號不是玉虹

低淵飲白龍
池雨下山腰

大德四

八

煙嶺樓校本

小壘潭在州西三十里餘遇旱則禱之有蜥蜴出焉

漩潭在州北五里僅一堂坳水汲之不竭遇旱則祭之

青龍潭在普慈寺之後山一泐鏡如禱雨則出青蛇以

顯其異

九節鰻潭在州東五里畦畦開一古井耳有人於其中

得一鰻歸而鬻之析為九將投諸釜怪風倏起視其鰻

無有也他日復汲于井則鰻洋洋而出九節顯然鄉人

神之以為龍遇旱必禱焉

苜蒲潭在州西岑江之別嶼其潭深不可涯浹有苜蒲

生其中歲旱則禱之

鄒山龍潭在州東大嶺村有山危峭不可躋攀山之巔
舊有石罅一村民因採樵浣垢衣其間視之則紺碧色
及其歸若有所憑依謔言觸龍之怒故然後遇旱禱之
有金絲蜥蜴者出

高嵒山潭在州之岱山東南巖經云東海有山名曰高
嵒乃娑竭龍王所居之地上有亭宇遇旱鄉人禱之

岱山龍潭依山之麓其潭有三相去數步闊不尋丈深

不盈尺禱旱投以尺書則有物若燭捧而入間有狀如

鰻者躍而出或誠不能感則既沈之書復浮於水

惠泉井在州北一里深可二丈許往宋端拱二年所鑿

大德四

九

煙嶺樓校本

也大旱不枯間有白蛇出現井之靈歟

聖母池在道隆觀聖母殿之前方廣僅尋丈舊創嶽祠

邑有急足洪姓者詣兗州東嶽山取盃水歸鑿斯池以

滿之人有禱者攜紙錢一束投其中神或顧歆則倏然

而墜若有掣之者不然則泛泛于上或者視此以為禍

福之驗

高大山龍潭去州東三十里父老相傳有白龍乘雲而

下雙睛注地遂成龍淵卷石勺水旱暵不竭有青蜥蜴

常現潭上遇旱則禱焉

白泉湖在州東北舊周廣三十里瀦水灌田源泉湧涌

值旱則桔槔輻輳

黃馬溪在州西北十五里南潭水從茶嶺發源流注于海民田賴以灌溉

下塘在州東蘆花村與補陀山相望隔一海舊有此塘父老相傳天氣晦冥凡三日劃然開霽自青山頭至橫山突起一塘一百餘丈其中皆小白石子豈非天作地設者邪

灌門去州兩湖屹乎中流有一砥柱望之如人拱手而立水匯於此旋涌若沸舟行者必浮以物殺其勢而後過焉風雨將作有聲如雷震驚百里歲旱有所禱則持

大德四

十

煙輿樓校本

鐵篆以投之水輒騰起雨隨應或者以為蛟龍之窟宅

嘉芹去州兩湖在黃公墓之北其水多芹取古人食芹之義因以名

聖池在黃公墓之南舊傳此地聚落未成時有二尼築庵於古木下修浮屠業不知何許人因後徙居者眾二尼遁迹而去遺趾尚存中有池儲水清冽可食至今以聖池名云

岑江港去州西北三十里舊謂之六國港口南北舟船輻轉於此亦海州之一鎮云

橋梁

市橋舊名狀元橋往宋紹熙元年令王阮勗建

第二橋

第三橋皆在州市之南往宋明道初陳氏居士文諒自開封徙居於此捐資建此二橋人不病涉目為陳太翁橋

曉峰橋去州西五里往宋淳熙十五年西監監鹽鮑謂

建

東江橋去州東五里舊亦陳太翁所建圯于風潮厥後太翁諸孫行覺城居士重為建造

大德四

十一

煙輿樓校本

東新橋東江橋之第二橋

虞家橋去州北三里

虹橋去州北十里枕大溪形如臥虹

南潭橋去州北二十里

毛家橋去州北三十里岑江市心

葛家橋去州三十里翁浦

甬東橋去州十五里

津渡

舟山渡

竿纜渡

泗洲塘渡

冊子渡

金塘渡

沈家門渡

井

舟山井州南枕山之趾去海不半武御泉甘美可愛山

海相接而鹹淡之味復異豈泉脈有自來哉

四眼井州治之北一井而四穴汲者競趨焉

東井

周莊井

藤坑井

硤堰

慶豐硤

岑江硤

大德四

土

煙嶼樓校本

和尙硤

翁浦硤

蘆花硤

甬東硤

金魚堰

岐物產

土地所生風氣所宜不可以不書而多識於鳥獸草

木之名爾雅之注不可謂也

五穀

田之近山者多旱乾近海者多斥鹵梗與糯咸不

宜焉則平土能有幾何故歲得上熟僅可供州民

粳

糯

大麥

小麥

蕎麥

黍

麻

粟

黑豆

菘豆

赤豆

布帛斥鹵之地桑麻皆非所宜民戶閒有高阜之

絹

苧麻

麻布

禽類

鴿

頻伽佛書著名補陀有之

鴿

山鵲

雀

大德四

土

煙嶼樓校本

鷹

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

鷓鴣

紅鶴 蠟膏
 海族 海物惟錯此固馬貢之所賦州雖在海中錯物視
 台溫及閩中最少未可樂以梅錯責之是州今書
 其實有者

魷魚 鱸魚

鮫魚 鮪魚

梅魚 春魚 似石首而小者

鱸魚 石首魚 一名鱖又名洋山魚

鯉魚 帶魚

鱈魚 魷魚

箸魚 比目魚

大德四

十四

煙嶼樓校本

泥魚 短魚

華臍魚 一名壽魚一作緩一名老菱魚一名琵琶魚以其形似之

烏魚 鱸魚

鮭魚 邵洋魚

烏蠍 鱧魚 一名河豚一名烏郎

書飽魚 黃魚

鬚 海鯽

馬蛟魚 黃鱔

鰻 水母

竹夾魚 章巨

鱗 望潮

香螺 赤蝦

苔蝦 蛤蜊

淡菜 蟾蚌

赤蟹 蜃

桀步 彭越

蝗子 白蟹 有子者日子蟹

白蝦 瓦壘

粹螺 丁螺

拳螺 生蠃

大德四

十五

煙嶼樓校本

地青 龜脚

彈塗

河鱗魚

鯉 鱖

鱈 鮓

畜類

牛 羊

犬 豕

雞 鳴

獸類

類

野豕

麋

猴

陵鯉甲

花類

牡丹

芍藥

海棠

山茶

丁香

蘭

瑞香

錦帶

紫笑

望春

八仙

棠棣

大德四

六

煙燠樓校本

紫荊

山丹

醉藤

月計

緋桃

鄭花

石竹

千葉桃

薔薇

荷花

蜀葵

紫薇

蒼菊

即梔子花

鷄冠

鹿春

鳳仙

又名紅堂

鴛粟

萱

又名忘憂草

玉屑

木屑

丹桂

芙蓉

菊

蓀即秋蘭也

梅花

紅梅

水仙

苔梅

玉簪

果實

櫻桃

楊梅

梅

李

瓜

梨

蓮

蒲萄

大德四

七

煙燠樓校本

棗

枇杷

柿

棗

銀杏

林檎

桃

栗

橘

橙

杏

香櫞

石櫛

竹類

班竹

苦竹

紫竹

淡竹

筍竹

南竹

筍竹

桃枝竹

四季竹

公孫竹

藥類

艾

黃精

磁石

白蒺藜

半夏

苦參

天南星

香附子

蔬菜

冬瓜

梢瓜

黃瓜

笋

瓠

茼蒿

莧

苦蕒

薺

芥

菜服

薺

葱

薺

韭

芹

茄子

蒜

苜蓿

菠薐

紫菜

香菜

大德四

六

煙嶼樓校本

蕨

道士裙

鹿角菜

白茶

油茶

蕓薹

木類

樟

楮

榉

楝

松

杉

柏

檜

梧

楓

檮

柳

朴

椴

樺桃

楮

欖椒

烏桕

阜角

黃楊

槿

柘

木蘭

櫻

桑

槐

女貞

冬青一名

大德四

六

煙嶼樓校本

昌國州圖志卷四

鄞 徐時棟校刊

元 馮 福 京 等 撰

敎官

體國經野設官分職雖有內外崇卑之殊然皆為民計也一命以上可不慎哉

州官

達嚕噶齊一員俸錢月三十貫中職田四頃

知州一員同上

同知州事一員俸錢月十五貫職田二頃

判官一員俸錢月十三貫職田一頃半

大德五

巡捕司

判官兼大德二年五月始創弓兵三十名

鎮守五所

歸附後始置每歲一更戌皆有請正軍也

本州

岱山

三姑

北界

淳塗

僧正司

正副各一員

鹽司

唐有十監富都居其一今正監是也

宋熙寧六年析監為三日正監曰東江曰蘆花又有三子場曉峰則隸正監甬東則隸東江桃花則隸蘆花此與州連陸場分也甌州南口潮有岱山場距岱山十五里有高亭場歸附後置管旬每場各三員至元三十一年朝廷議汰冗官遂以東江屬正監高亭屬岱山隸浙東鹽使司元貞元年廢各道鹽使改場為司置司令司丞管旬各一員鑄從七品印以重其事

大德五

正監鹽司往宋東西監額止六千七百入十三袋每袋三百斤為一引

歲辦鹽

六千二百六十一引三百六十九斤每一引四百

斤

工本錢

每引中統鈔一十貫

本監舊皆鐵盤取土於六月兩汛之閒八月始起煎亭戶雖有上半年之逸若兩汛時分陰雨稍作則歲計遂誤大德元年管旬黃天祐始以上命巧出方略改鐵盤之制用篾盤隨時起土一如他所春即起煎亭民遂得

時用其力預期補辦無歲終積欠敲扑之峻實多便之人皆稱黃天祐之有才亦典史劉子敬顏園潘厚處置規畫之力云

蘆花鹽司 往宋額止四千袋每袋三百斤為一引

歲辦鹽

四千一百三十引

岱山鹽司 往宋額止七千二百袋每袋三百斤為一引

歲辦鹽

七千七百六十九引 每引四百斤

巡檢司五處 巡檢月俸一十貫田一頃

大德五

三

煙嶼樓校本

螺頭 在州之西隅七里弓兵三十名

岑江 在州之金三都弓兵二十名

三姑 在金塘鄉之烈港弓兵二十名

岱山 在蓬萊鄉之一二都弓兵三十名

北界 在蓬萊鄉之第五都弓兵三十名

稅使司

都監一員 省差

副使一員 本路總管府差

醫提領所

提領二員

大德五

四

煙嶼樓校本

昌國州圖志卷六

宋元四明六志第五十一

元 馮 福 京 等 撰

敘人

黃金丹砂明珠白璧珊瑚紫貝玳瑁翡翠紋犀象齒之物皆山海之藏所產也昌國濂壑背壓鯨波挾潮汐之膚腴旁日月之光景而地負海涵之所發泄藎蠶賦瀟之外無一物之可貢何哉蓋精氣所生在於人而不在於物也故往宋南渡後人才輩出兩有躋政地者不亦貴於物歟

進士題名

大德六

煙嶼樓校本

舊有名石所以榮稽古而勸方來也往宋紹熙癸丑應係始登進士第破天荒自是舉不乏人至元甲午欽觀聖旨內一欵節該中書省議行貢舉之法欽此故特存之以備他日題名故事云

應係 紹熙四年 陳亮榜

徐愿 太學開禧元年 毛自知榜

余開 同上

趙時慥 嘉定四年 趙建大榜

趙時恪 嘉定七年 袁甫榜 弟時慥

孫校 同上

孫起予 同上 父校

應祿 嘉定十六年 蔣重珍榜 伯係

余天錫 同上

王文貫 太學寶慶二年 王會龍榜

趙崇佛 同上

趙崇侑 同上 弟崇侑

任巖 紹定五年 徐元杰榜

孫願質 同上 父枝

趙時悟 同上

林慮 同上

大德六

煙嶼樓校本

王安道 寶祐元年 姚勉榜 兄文貫

劉應老 寶祐四年 文天祥榜

應埜 太學內舍 同上

王一桂 景定三年 方山景榜

應翼孫 太學 同上 祖係

趙若誠 宗學 同上

趙時吉 咸淳元年 阮登炳榜

趙若諫 宗學 同上 父時恪

趙必暝 同上

趙必睨 同上 兄必暝

二

煙嶼樓校本

范應發 咸淳四年
陳文龍榜

陳虞上

陶回孫 同上

名賢

任奔會稽典錄云立言繁盛則有御史中丞句章任奔

梁宏會稽典錄稱為處士

徐浩唐乾元二年進孝經十卷授校書郎

俞勉字勉道宋政和間入太學年才十有八時學在東

京夏晒為博士鄉之游上庠者助於此

郭受貫河南府官至奉議郎終於長沙判官宋建炎間

大德六

三

煙嶼樓校本

其子維徙居於此以北學教授諸生從者如雲葬于西

湖之原榜曰郭先生墓其先以易學四世登科兩尚主

有官歷尚書及國子博士

薛寘字持志自號耘齋少以文鳴及長以聖人執權賦

預鄉薦登慶元五年第調衡陽簿時史公彌堅帥湖南

黑風洞寇相挺而起公被檄往撫諭將至洞有及其姓

名者其酋忽言曰非四明作聖人執權賦薛寘耶乃投

戈而退

應傑字自得自號蘭坡幼穎悟才四歲默誦語孟六歲

賦江路野梅香有橫斜淡月黃昏漏洩早春消息之句

鄉老咸異之登紹熙癸丑進士第調烏程尉議設淫祠

獨存徐孺子廟德清有沈氏兄弟訟財郡俾公按實公

委曲開曉沈有子適魁鄉薦因賦詩警之日嘉木灌叢

春意好可憐不種紫荆花兄弟感動其爭遂息官至文

林郎湖南撫機子後字宏道從安晚鄭先生游見義必

為鄉論推許壯游江淮信庵趙公一見奇之俾與籌幕

禱贊維多制府上功將命以文學不果就右階官至修

武郎孫名翼孫字子燕以詞賦入太學登景定三年進

士第仕至修職郎曾孫實元貞元年請闕上書授海南

安撫副使奉使蘇龍國鄉人豔之

大德六

四

煙嶼樓校本

徐愿字恭先居岱山以詩文入太學登開禧元年進士

第居官以廉平稱分牧平江繼而除福建提舉適黃勇

變起漕帥皆束手退避獨公晏然無懼色身擢其鋒溫

辭撫諭亂卒列拜於前日提舉活佛也乃密指授虎翼

都統周喜者殲其渠一方遂平入為司農卿兼都曹人

謂公政事文學出于絜齋先生講貫之素云

徐枝字吉甫遂於文嘗撰普慈寺羅漢閣記篤素張公

大參見之稱賞曰海角有此奇士以兄之子妻之嘗登

考亭夫子門有答孫吉甫書二子長起予字商友與父

同登甲戌進士第郡太守程公尊為立重桂坊初筮昭

武戶曹會有卒伍嘯呼於市公出撫諭眾乃曰孫司戶清廉好官員不得相犯一州遂平立朝為監察御史終太常少卿官至朝散大夫次願質字去華未弱冠入太學作賦有聲繇舍選登紹定壬辰進士第初任分教池陽歷清要除諫官入中書官至朝散大夫

應徽字之道自號葑芷蘭坡先生之猶子也少穎悟長刻志於學凡經子史集與百家傳記靡不研覽從迂齋樓公先生游自是文聲日振咸愛敬之兩請漕薦嘉定癸未以詞賦魁南省初調清江校官次授京教列屬上庠橫經朱邸入祕巨直龍署既而丞玉牒兼南宮舍人

大德六

五

煙嶼樓校本

淳祐四年冬四被除龍史館經筵翰林從橐官至中大夫參知政事封臨海郡侯有子法孫請鄉漕官至承議郎

余天錫字純父自號畏齋世居甬東村其先少傅滌領袖邑庠公擢癸未進士第立登要津榮典鄉郡官至參知政事待宗族有義虞麓贈太師諡忠惠

余天任字子大白號退齋忠惠公之弟嘗請漕舉以覃恩授初秩暨治郡有聲官至兵部尚書贈正議大夫

趙時恪字恭仲自號菹坡嘉定辛未擢右科越甲戌再登進士第調池州青陽丞三仕於京薦甫及格竟以疾

終伯氏時樛弱冠魁漕薦以覃恩授官隱德不仕其子若誠于景定元年宗學推恩季氏時慥登嘉定四年進士第調廣德建平簿次維揚法掾既而司鍵左帑令高郵興化改倅撫州鄉人以聯桂榮之

任嚴字汝翼父正之早膺鄉薦隱德弗耀公忍貧力學預鄉薦一舉擢進士第初調德安民曹試令建陽分刺台城遷匠簿知廣德軍

王文貫字貫道以詩學鳴弱冠薦於鄉登上庠占公闈首選擢寶慶丙戌進士第調儀真校官秩滿司鑰左帑尋除架閣掌教麟庠添倅東越弟安道先以文名與公

大德六

六

煙嶼樓校本

同領鄉書甲午再薦擢寶祐癸丑進士第終於婺水學官

名宦

王安石往宋皇祐元年知明州鄞縣事嘗捧郡檄至此題回峯寺詩云山勢欲壓海禪局向此開魚龍腥不到日月影先來樹色秋擎出鐘聲浪荅回何期乘吏役暫此拂塵埃後熙寧四年入相封荆國公

柳永字耆卿嘗為曉峯鹽場官其謔海歌云謔海之民何所營婦無蠶織夫無耕衣食之原太寒及此歲暮汝輸征年年春夏潮盈浦湖退刮泥成島嶼風乾日暴

鹽味加始灌潮波壅成瀉濃鹽淡未得閒採樵深入
無窮山豹蹤虎跡不敢避朝陽出去夕陽還船載肩擎
未皇歇投入巨竈炎炎蒸晨燒暮燥堆積高才得波濤
變成雪自從瀟瀟至飛霜無非假貸充餼糧秤入官中
得微直一縷往往十縷償周而復始無休息官租未了
私租逼驅妻逐子課工程雖作人形俱菜色鬻海之民
何苦辛安得毋富子不貧本朝一物不失所願廣皇仁
到海濱甲兵淨洗征輸輟君有餘財罷鹽鐵太平相業
爾惟鹽化作夏商周時節官至屯田員外郎

史浩本郡人往宋紹興戊辰年為正監鹽官淳熙五年

大德六

七

煙嶺樓校本

入相官至太師贈越王諡忠定紹定二年祠于道隆觀
東偏榜曰真隱舊游參政余公天錫記
精神也佛虛明圓覺即人之英靈慧智佛莊嚴福德即
人之富貴利達故後哲誕生謂之一佛出世而觀音大
士能現宰官身者人與佛一而二象呈露於彼昏錦
空雲花絢目異香芬郁於無色幻象呈露於彼昏錦
三乘之正覺締五梵之殊因未易精契神交於儻忽俄
頃也四明寶陀環海一絕島乃觀音大士示現威神
地四方來謁敬者祈一觀瑞相而莫得豈大士靈威固
新於人特人之精神不足以感大士耳惟我大師承相
忠定越王攝事昌圖師論文殊菩薩童子入法界事再
御寂無所見歸與淵師論文殊菩薩童子入法界事再
至洞下有比丘指之日歲有寶可以下瞰王攀援而上
萬象洞豁瑞相候現金身玉齒毫彩燦然大圓鏡中恍
如悟對既而還退胡僧揖而前日公有結裏寇菜公也
言訖而退竟失所往意者大士百億化身妙耶世皆以
公台之賞現兆於此不知精爽神交應合無二故王以

趙世證佛已徑入文殊圓通之場而佛以應世委王不
得辭萊公結襄之囑事之顛末固已匪題於紹興戊辰
之寺壁矣紹定改元春邑令詹仁澤發揚秘密即道隆
觀東偏建宇而祠之鳩工雖力輩飛未就冬趙汝愚實
來茲歌靜聞刃彌游裕公餘藏敬伏謁祠下晚其基誠
拓矣而庫而弗崇也閱其圖誠工矣而礙而弗敬也耿
光輔尉也林輝知監也左之右之經之營之幾於一室
遂頌且願丹腹輝輝用委王靈堂列三楹實闢實閱可
瞻可儀廊翼兩廡實衍實修可翬可趨西附羽宮而通
車備道規模也東臨積水而建閣憩游觀也大門時前
吳通道現模也北麗百倍於前向時巖窟於日前顯不
傳為寶錄欄杆獨倚之勝賞盡萃於目前顯不離哉富
間之佛之為教燦翠皆而獨耀度般若而先涉潛通而
廣被密讚而顯現百千萬億河沙世界無不普濟功亦
相矣及其離性離相空相識欲敏萬有於一無前詮
後譯非不誇誇曾不足以扶植世教王以慈悲為心虛
靜為性一游蘭若精契神交既貨利如蟻培等名爵如
鴻毛一佛再見於佛國者歷三朝至再相三十六年間
相業精神焜耀赫奕珍從詔伯巍然為淳熙獨相慶澤
施行與宋無極三台符采再光奔世自嘉定更化以來

大德六

八

煙嶺樓校本

大政令大紀綱雷震風聽日星羣目太平咸觀登閣乎
帝王之域亦既增光前聞人矣及手扶日鼓再奠神器
殊勳偉績又有以申國家無疆之休了此一大事因緣
真有佛力所不能到一念流通今在在精神矣是佛國
固有待於王而王
豈有待於佛哉
葛洪往朱嘉泰二年為昌國令官至參知政事生祠有
記始予弱冠登東萊先生門四方從游之士以千計人
出處雖不同至遊官行法多有足觀者人望之知其為
呂氏之學子也而葛君容甫與余年齒甲乙相得雖甚
後余試尉東陽容甫適滿秩歸里考德問業尤為詳密
吾州之昌國昌泰二東余自越歸其去容甫居鄞雖
若甚遠然舟遇風而駛朝發而午可至邑邑多余親故
頃容甫之政者不容口容甫之政視民如子惟恐傷之
視民之父兄猶其父兄視其害民者不啻如害己者民
以訟至庭不忍鄙夷之為之明辨曲直了無毫髮枉遇
事明敏吏之奸欺莫能逃然而不深察其窟穴只使不

病民而已民既感厥每當受賦租第書其所入之數授

之與之約不以吏叩門民如期而輸無肯負者山涯海

瀕絕不見吏述父老歎謂前此令君固多賢若公則白

有邑以來未之有也容甫知民安其政思全州使君始

新學宮以申義名堂吾兄公為之記

公又演其說其所加意於邑人厚矣會子同年生處

君儻自得方里居容甫自山開以禮聘之致館於邑西

之筠坡帥邑人之子弟從焉公退至其處課其情勤有

小善獎之惟恐不及業有未精亦循循誘之大略薄漢

能吏以為不足為及不屑以循吏名者居三年其效使

民有餘蓄而吏日貧豪強斂手單弱者得職焉相與為

善者至取入官府人務農立本不肯輕犯法非容甫中

心誠善學道愛人安能使其效卓然如此哉容甫終

更諸儒父兄咸惜其去因民之欲輸其像於學以繫邑

民無窮之思使無忘焉屬記於子記未成容甫知之以

書來言邦人非知我者且吾何以堪之吾將禁使勿為

記冊庸作自得亦曰吾無補諸生願無載吾事余曰容

甫知為政而已無塊於心不負其學容甫責也它何庸

知之且自居欲辟名而沒人之實不可因謂諸儒父兄

立祠是也雖非令君意且為後勸謹勿為令君所奪祠

大德六

九

煙嶼樓校本

竟立記有樂焉容甫恥自銜鬻為人端嚴簡靜處已廉
甚譬如蘭生深林不求人知其馨終不可得而聞兩受
郡侯薦墨皆未嘗有請列臺狀其政於朝竟莫知所從
來此又近世所罕聞是宜特書以告世之馳騫者容甫
名洪其學業未易量也開禧元年十一月旦
日從政即新差充廣德軍軍學教授樓鏞記

昌國州圖志卷七 宋元四明六志弟五十二

元 馮 福 京 等 撰

敘祠

明有禮樂幽有鬼神尚矣故五等諸侯皆得祀境內
山川之神此祠祀之所由作也

寺院

寶陀寺在州之東海梅岑山佛書所謂東大洋海西紫
竹旃檀林者是也兩潮可至繇陸則七十裡至沈家門
止一渡之隔唐大中閒有西域僧來燔盡十指頂禮洞
前親感菩薩現大人相為說法授以七色寶石神通變

大德七

一

煙嶼樓校本

化已顯於此厥後日本國僧慧諤自五臺山得瑞相欲
返故國并抵新螺礁不為動諤禱之日使我國眾生無
緣見佛當從所向建立精藍有頃舟行竟泊於潮音洞
下有居民張氏目睹斯異亟舍所居雙峯山卓庵奉之
俗呼為不肯去觀音院郡聞遣幕客迎其像置城中為
民求大吉祥已而有僧即大眾中求嘉木刻像局戶彌
月工竟而僧不見今之儼然跌坐於殿者是也往宋元
豐三年內殿王舜封使三韓至是有大龜負舟不聽去
望山作禮忽龜沒而舟行泊還以其事上之錫今額額
與元年易律為禪辛亥真歇了禪師解會長蘆南游浮

海於此結庵榜曰海岸孤絕處由是飛錫此山者皆具

曹溪正法眼藏疇非禪林之秀嘉定七年宣宗賜國通

寶殿四字大士橋三字載新梵宇八年德紹以佛照禪

師法嗣來主叢林值中殿賜金錢喧動都城緇白從風

遂乃哀所施劫龍章閣惟大士以三洲感應身入諸國

士現八萬四千身手臂目接引羣生與五臺之文殊峨

眉之普賢為天下三大道場歸附後至元十四年住持

僧如智捐衣鉢之餘建接待寺一所於沈家門之側以

便往來者之宿頓朝廷歲遣使降香相屬於道

潮音洞 東大洋海西大洋海南有洞在焉嵌崑下瞰迴顧無畔岸去寺三理由寺至洞下地皆黃沙

大德七

佛書所謂金砂鋪地者是已向有大士橋巨手洞前為湖所壅今未之肯有待於來者善財洞狹其中窈不可測外有石壁立泉瀉如滴珠久而不竭人謂之菩薩泉瞻禮之人必以瓶器盛而去目病者可洗盤陀石 平廣可坐百餘人下瞰大海正扶桑日出之地燭龍將駕天光煥發五色爛然頃焉一輪從海底湧出其大有不可得而名者瞻洞之餘必於此而觀矣

三摩地 寺之西偏登山者由此有亭曰極清淨嘉木森秀清泉紺澗亂山錯出有筍而立者有踞而代者詭形怪狀不可摹寫遊憩於此者往往不減靈鷲焉

真歇庵 寺山之深處舊了禪師修道於此圓寂茲山家塔猶存

無畏石 於此圓寂茲山家塔猶存

獅子巖 無畏石之前突如一石其形無畏石之側其形

正趣峯

靈鷲峯

觀音峯

前越王史公曩官西監時因浮海詣潮音洞下焚香作禮大士具正法眼藏顯見奇特聲聞空中有結裏寇萊公之語異日所到光輔兩朝格天事業果驗不誣越王

嘗記所見於寺壁今模而刊諸石可考也

紹興戊辰三月望都陽程休甫四明史浩由沈家門泛舟遇風掛席俄頃至此翼蚤恭詣潮音洞頂禮觀音大

士至則寂無所覩炷香煮茶但椀面浮花而已歸寺食

龍與長老瀾公論文殊簡圓通童子入法界事時再至洞下俯伏苔磴凝睇嶽空惟亂石累疊興盡欲返有

比丘指曰巖頂有寶可以下瞰攀緣而上瞻願之際瑞相忽見金色照耀眉目瞭然二人所見不異惟浩更親

大德七

煙樓校本

雙齒潔白如玉於是咸懷慶快作禮而退既而泊舟還

甬東懼此話無傳用書於壁庶幾來者觀此無疲厭心

不以一至不見而遂已也

一謂天將暮有一長僧來訪云將自某官歷清要至

為大師又云公是一好結裏底文瀟公他時作宰相

官家要用兵切須力諫後二十年當與公相會於越

送告去送之出門不知所在往未乾道戊子以故相
鎮越一夕典客報有道人稱養素先生舊與丞相接
熟不肯通刺疾呼欲入謂玉命延之貌粹神清談論
鋒起索紙數幅大書云黑頭滿相重添萬里之風光
碧眼胡僧會其一宵之清話蓮華筆不揖而行公大
駭遣遣兵吏尋覓不復見追憶補陀之故始悟長身
僧及此道人皆大士見身也今附於此

田
塗田

大德七
四
煙嶼樓校本

山
普慈寺距州治三里請之廣教以統諸刹始東晉時僅
一小庵以觀音名唐大中十四年號觀音院棟宇略具
往宋皇祐中知部來主斯席治平間遇恩需錫今額寺
燬於慶元開寸椽無遺黑山明公禪師極力營建越淳
祐五年復厄於劫燼山門獨存足翁麟師繇廬山飛錫
至此又從而鼎新焉視昔增壯自慶元迄淳祐垂五十
年而寺之燬者再前明後麟有功於寺有敬實堂里人
參政應籛為記嘉熙戊戌夏四月龍峯普慈寺作堂於
雷音堂之西像黑山明老師而敬之以
巴道兩勤舊配扁曰敬實住山雪窗禪師勸邑人應
而請曰祖曰幸備掃灑茲山承形地之餘畢力振飭

宿弊一刮絕去憤作壞者采觀與耕之難念不可不
明前此堂所為作今成矣願有以記之繼惟先人
故於山中營多所瞻記黑山之來寺且毀三年矣經
續盡龍象悲泣黑山披瓦礫草莽而皆度焉勤形
智以廣於成規模位置一出意匠棟宇與拳照映林谷
見者無不讚歎黑山作勝事已移錫口之報恩既乃復
歸示寂塔於山之青龍之口若有夙昔緣人皆曰黑山
有功於山甚大先是寺不足於食乾淳間監寺妙已限
轉食輪為己任限大梅壘有莊名已公田播厥嘉穀歲限
取三千以充香積供梅壘有莊名已公田播厥嘉穀歲限
護法主林梨梅力士之像種種莊嚴皆都寺德瑄社囊
中金為之復以餘力營山路千丈造石橋十三所深得
佛氏慈悲濟人本旨之二僧者於寺信有勞可以配黑
山矣夫學浮屠氏之法者凡能出力辦事必有廉以立
身勇以立志勤以率眾而為之本者曰公公私不兩立
公則萬善集私則百病生興廢成敗所由判也黑山名
賢明與之稔熟見其天材高有苦潔之行所居瓶拂外
蕭然無長物於私則錄黍不蓄人信其廉故施之者不
倦始至指山而誓曰所不能還復舊觀者有如此山人
皆笑其孟浪略不退轉一念勇猛故其事竟成御眾如
御兵取材木負瓦石身親倡役雖犯寒燠熱不憚故其
徒歡趨此非公以存心者能之乎前已後瑄得之聞見
有足稱錄亦本諸此而已嗚呼有堂規如有像儼如晨
薰夕燈展如肅如登斯堂瞻斯像使一毫媿於心類且
是乎書五月一日記

大德七
五
煙嶼樓校本

歸附後增葺殊勝為本州祝聖道場大德元年住持覺
明建龍峯亭於山門內
田三十六頃二十畝
地一十頃四十八畝
山六十五頃一十二畝
吉祥寺去州三十里富都鄉之錦沙九峯環列一名凡

峯山始寺之未崩山之南有香柏巖極峻峭人跡罕到
 常隱隱聞鐘磬聲唐開元間高僧惠超居其中草衣木
 食戒行精苦閱十三代往宋咸平有真大悲者繼之善
 誦神呪鄉民歸敬丁縣尉漸為舍基請真公遷其居於
 山之麓便民祈禱慶厯改元文珍嗣其業丁縣尉因改
 為院治平元年賜額吉祥自是層觀傑閣金碧輝煌茂
 林修竹陰翳蒙密為一方名利咸謂之小天童建炎初
 給事中黃龜年施辟支佛牙舍利盈綴時見五色紹興
 十八年法宣建閣藏之嘉熙三年余參政天錫請以顯
 忠崇孝為額歸附後大德元年住持僧淨怡重建選佛

大德七

六

煙嶼樓校本

堂州判馮福京為記昔明道程純公嘗入僧堂適觀飯
 禮樂盡在是矣蓋謂其徒嚴整風備雖一食頃未嘗少
 懈而吾儒庠序之間或有時而乃不如也學泉居士緣
 起於定來佐昌國每見海上諸叢林中清規淨戒執持
 堅固不同他所與時俱遷固不能不發純公之歎遊山
 之辰矧敢倍法堂而著邪是邦惟錦沙為甲剎規模氣
 象與天童雪竇相頡頏又不特甲是邦而已住持說翁
 禪師淨怡卓錫且十年無世間心同世行事修漏補苴
 徹小成大塗墜丹履周徧中外視始至日益加莊嚴而
 猶未愜也願從遊之薦廣而香積之莫供置齋料庫給
 以長生之本而資其息慮乾溢之不常而食輪之莫轉
 道藏冰室儲其所售之直以為之備作外山門所以指
 修行之器增高海岸所以護常住之田衣鉢是捐成此
 利益安處徒眾大振宗風吉祥之名至遠天聽歲在丙
 申護持聖旨來自五雲騎歛盛哉自有此山得未曾有
 故凡天龍鬼神之眾以及肖翹動植之微獲被光寵既
 真海嶽相為無窮矣惟選佛之場歲久弗治隨宜整葺
 則有西扶東頽之患遂發宏誓更新之庀材聚資日積
 月累始鳩工於丁酉之仲春龍象殿踏歡喜贊遂記

原闕

謂畫潼川馮福京也時
大德元年購月八日記

田四十五頃十四畝

地六頃一十六畝

山七十三頃四十二畝

延福寺在富都鄉之三都舊名羅漢院唐光化二年僧

法融所建往宋祥符元年賜寺額寺有五百羅漢像安

以傑閣寶祐五年趙節使請以繼善衍慶為額

田四十三頃七十八畝

地九頃五十五畝

山六十三頃七十七畝

大德七

八

煙樓樓校本

萬壽寺在富都鄉之五都舊名永福往宋建隆元年建

治平元年賜今額寺有秋篠綠葉紫莖生于山深林密

中名曰萬壽香

田四十九頃三十二畝

地九頃五十五畝

山一百二十八頃四十三畝

興善寺在富都鄉之溪口名曰鳳山以山有鳳舞之形

於後唐天成二年往宋治平元年賜寺額淳祐十年

應參政請以教忠興善為額

田八頃九十九畝

地九頃五十五畝

山一百二十八頃四十三畝

回峯寺在金塘鄉之岑江往宋建隆元年建賜今額丞

相王荆公嘗到有詩見名宦類

田六頃六十五畝

地七頃八十八畝

山十頃七十九畝

隆教寺在富都鄉之七都漢乾祐二年建後燼于火僧

清志度土奠基遷於南屏大元混一後住持行圓重建

遷佛堂

大德七

九

煙樓樓校本

田十六頃七十八畝

地七十頃六十七畝

山二十四頃四十七畝

祖印寺在州治東南寺元在胸山舊名蓬萊晉天福五

年建往宋治平二年賜今額嘉熙二年邑令余桂遷至

此以接待寺併而為一

田三頃四十六畝

地五頃七十九畝

山十四頃七十六畝

保靈寺在安期鄉之馬秦山舊名保安晉天福元年建

往宋治平二年賜今額

田七頃三十二畝

地四頃三十六畝

山十五頃五畝

潭石廣福寺在安期鄉之二都舊名崇壽往宋端拱二
年建熙寧元年易名壽聖紹興三十二年賜今額

田一頃二十五畝

地二頃九十四畝

山四頃五十一畝

華雲寺在蓬萊鄉之胸山舊名香蘭周顯德七年建往

大德七

十

煙嶺樓校本

宋高宗南渡改錫今額郡人迂齋樓公有跋語石刻尚
存

田三頃一十九畝

地四頃三十一畝

山四頃九十四畝

普明寺在蓬萊鄉岱山古泗洲堂宰堵波二以鐵爲之
世傳阿育王所鑄錢氏忠懿王實之於此往宋大中祥
符中賜今額

地三十六畝

山三十三畝

資福寺在蓬萊鄉之五都晉天福八年建

田一十二畝

山一十三畝

封崇寺在安期鄉之桃花舊名資福又名資國周廣順
元年建往宋大中祥符三年賜今額

田四頃三十五畝

地一頃四十四畝

山八頃一十二畝

保安寺在州東北金塘鄉之蘭山漢乾祐二年建

田三頃四畝

大德七

十

煙嶺樓校本

地一頃二十畝

山七頃九十四畝

廣福寺在金塘鄉之冊子山與回峯寺隔一渡棚於往

宋治平間賜額壽聖淳祐中改名廣福

田七頃三十九畝

地八十五畝

山十頃五十九畝

翠蘿寺在金塘鄉之海西成於唐開成廢於會昌往宋
建隆中錫以銅鐘吳越國受封奉國又鎮以鐵塔寺一
名金鐘

田四頃五十九畝

地二頃二十八畝

山六頃九十三畝

化城寺在金塘鄉之烈港舊名羅漢漢乾祐元年建往

宋治平二年賜今額

田一頃五十六畝

地二頃二十九畝

山二頃十二畝

普濟寺在金塘鄉周廣順元年黃檗山僧神靜開山名

門院往宋治平二年賜今額

大德七

田一十三頃十七畝

地三頃六十九畝

山八十九畝

梵慧寺在金塘鄉唐咸通間建漢乾祐二年名壽聖往

宋開寶二年改名超果治平二年賜今額有佛殿記臨

川侯晏敦復撰時建炎辛亥也晏公詠方丈梅詩極楷

敬簷一古梅幾番有意喚春回開花自許清香入布葉

不容炎暑來日射冷光侵几案風搖翠影鎖莓苔游蜂

野蝶依相顧本性從來不染埃

田二十八頃四十畝

三

煙嶼樓校本

地二頃三十七畝

山十六頃四十四畝

超果寺在蓬萊鄉之岱山舊名資福晉天福二年建往

宋治平二年賜今額參政樓公鑰有記明有邑曰定海去郡一百里而

近山橫海中名蛟門潮汐之所吞也出門則為巨浸便

風乘潮而後至昌國昌國遠矣岱山在蓬萊鄉其去縣

若縣之去定海也則益遠矣山有僧廬自石晉天福二

年建於高亭嶺下號資福因於寇鈔不逞厥居嶺西有

白石峯尤為秀拔林樾蒼潤時有白霧蒙其巔人以爲

福地皇朝乾德四年徙焉茅茨草創僅合數楹治平二

年明堂恩改賜今額四年惟吉始建大殿法堂丈室經

興初慧實增葺之遂得荷全歲久腐敗相仍一殿之外

殆不足蔽風雨淳熙十禩如一來主是剝啗然日地雖

僻乃吾徒所宜居室雖壞若一日必葺磨以歲月尚庶

幾乎有成當盡吾力以聽緣法失今不為後不復可為

矣勤為從事不憚寒暑以次修立增廣舊規不及十年

大德七

三

煙嶼樓校本

院以告備外嚴三門旁翼兩廡堂以處僧殿以覆藏下

至庖滷舉撤而新之輪奐俱美道俗稱歎一嘗聽學於

延慶者因深器之舉以居此人徒知其有得於教乘不

知其才具又足以辨此也益以因爲知人當天福時有

主僧惠誥於高亭西壘請海塗爲田崇宣政和開仲章

復田於馬乳山大壘谷壘之地遇上熟才足以支半歲

近又得寺僧惠興捐鉢孟募眾緣一力經營莊成遂卒

歲之望鄉之士民歡喜和會相與言曰吾鄉邈然海山

中他處佛屋相望孤絕又去勝恍若化城且山未有以

飽其徒是皆可書也前既不得如天台章安諸公爲之

倡秀詳建立遷徙之由因困仲觀之光求記於余仲觀

鄉之善士也其母與吾母俱汪出少同研席實兄事之

嘗爲是邑又與一厚余亦喜一之能有成與克佐之故

野兼玉牒所檢

田五頃二十五畝

地二頃四十七畝

山六頃九十六畝

宮觀

道隆觀在州之南本東嶽行祠往宋勅觀額建炎間金人闖境斧斫殿柱爲血流金人畏亟遁去一境生靈藉以全活觀舊有金闕寥陽寶殿前忠定史越王嘗賦臨江仙詞云試凭欄干春欲暮桃花點點胭脂故山凝望水雲迷數堆蒼玉髻千頃碧琉璃我本清都閒散客蓬萊亦是幽奇明朝歸去鶴西飛三山乘縹緲海運到天池庚午歲閣以風雨圯之觀之外植門榜曰蓬萊福地

大德七

西

煙嶼樓校本

田一百餘畝

地一百畝

山五百畝

東嶽行宮在道隆觀三清殿之後

文昌宮在州東學之側往宋咸淳五年邦人士册建以祠事梓潼帝君爲其司桂籍而主斯文也恒產係於貢士莊內撥隸

田一十三畝一十六步

地三畝

真武宮在州治之南

岱山東嶽行宮往宋宣和間道者徐淨超募緣以建有田數畝而已

祠山行宮附祖印寺之右

蓬萊集仙道院在蓬萊鄉之朐山至元十四年是鄉之士李心道勸建以爲一鄉祈祝之地

廟宇

惠應廟見前城隍

隋煬帝廟在洋山大海中唐大中四年建黃洽記云海賈有見羽衛森列空中者自稱隋煬帝神游此方因字而祠之或謂神遊之說不經陳稜伐流求國廟於岱山

大德七

五

煙嶼樓校本

因其臣而祀其君如長沙祀定王而并祀高文二帝之意往宋建炎四年車駕幸海道以煬帝不可加封特封其二妃爲惠妃順妃夫人爲明德夫人勅藏於廟復刻諸石嘉定十七年七月郡人蒙齋袁甫記

徐偃王廟在州東地名翁浦俗呼爲城隍頭十道四蕃志云徐偃王城翁洲以居其地今存按史載偃王之敗北走彭城武原東山下以死疑非此海中而韓文公爲衢州廟碑乃記或者之言曰偃王之逃戰不之彭城之越城之隅棄玉几視於會稽之水則十道四蕃志可信矣

關王廟在州城之東

陳大王廟在蓬萊鄉之岱山王諱稜姓陳氏字長威隋大業中航海伐流求國俘斬顏暉事見隋史廟記云一夕風雨如晦海潮奔湧有巨石浮潮而上岱山場亭戶莫姓者負至數里豎其石於整上若有神物憑之稱曰吾隋朝陳將軍也語竟罔然如聞空中隱隱有甲馬聲踰時不絕鄉民聚觀撼之莫能動因異其事即其地而廟焉一境之人惟神是賴雨暘以時疵癘不作遂請於朝賜英威廟額時往宋慶元元年也淳祐九年進士周毅夫述侯之陰功率人士詣府以白加進爵其詞曰

大德七

去

煙嶼樓校本

元府昌國縣岱山嶺英威廟神朕聞海上神山煙霞縹緲為靈異所宅昌國相望蓬萊而岱山固非尋常島嶼也爾廟食茲土禦苗捍患事跡暴著舊矣邇者雨旱魃於一區風寇帆於半夜鬧市之民賴以宣輯庸非爾力哉部使者以聞宜啓崇封特加徽號尚思靈濟之義以麻我民特封靈濟侯

黃公祠在東海中下沙晉天福三年建舊圖經雖有之其實未詳按晉賈充問會稽於夏統統曰其人循循有大禹之遺風太伯之義遜巖光之抗志黃公之高節而會稽典錄亦稱人材則有黃公潔已暴秦之世然則四皓之一也至西京雜記乃曰東海人黃公少能幻制蛇虎常佩赤金刀及老飲酒過度有白虎見於東海黃公以赤刀厭之術不行為虎所食故張平子西京賦曰東

海黃公赤刀壘祝奠厭白虎卒不能救挾邪作蠱於是
不售按據不同今兩存之
烈港廟在金塘之烈港乃廣德張王行祠也往宋紹興二十年都巡檢使李全建

大德七

七

煙嶼樓校本

昌國州圖志卷七

鄞 徐時棟校刊

佚文一

乾道四明圖經

佚文一百三十八條 圖經後五卷為篇什碑記完好
 書目亦與之俱 無恙其前七卷皆遺殘之書也
 矣按乾道所作師本大觀次第宜與之一黃主簿
 序稱李從事原書分類為湖里戶口物產貢賦人
 物古蹟釋氏道流山林江湖橋梁坊陌張祀廟總
 敘則云隨縣所開列者為風土物產古今人物寺
 觀祠宇亭傳場鎮江湖河堰地靈古蹟而今本七
 卷所存條目又與前所稱者不合且敘郡既以賢
 守殿於末敘縣乃以賢宰冠其篇勸縣別出御書
 之名昌國特標鹽場之目第五卷清逸民於人物
 之外弟二卷祧梁堰於敘水之前分合顛倒莫曉
 其義例所在蓋李處士既不全錄其書自以意
 為去取固不能即刪本之先後而尋完佚之次序

校勘記一

煙嶼樓初本

也此卷略仿名目以類相從原書分縣為卷今不
 爾者以所輯僅萬中之一挂漏良多無當於考定
 云○凡合數書成條如烏賊
 赤莫山之類今計作一條
 附有一十二條 寶慶志一書大半本之乾道圖經然
 既未該出處即不能憑臆妄斷至其
 中所有大書守張津云云者則雖不言所本其為舊
 志所有無疑特或簡或繁敘述各異又不能決以
 為原文也今刪錄其要改書偏行以別乎諸書之
 明稱徵引者若或但云乾道某年而無秘開姓名
 錄則不

正誤一條 諸書所引或以寶慶為乾道以至正為延
 載董孝子傳公然筆誤讀者自明至如純德彙編所
 為圖經佚文竄亂古書不可不為駁正之也本
 當置之卷末今以便於稽考門類相從而與附存
 諸條皆以偏行書之條首又各用陰文冠以標目
 庶不致與佚
 文相混淆云

地里 此目見黃序

昌國縣

東西五百里南北三百里西南至州驛三百五里
 寶慶志二十引舊志○大德志一引舊志○按寶
 慶志云舊志云然海而際天本不可以里計也
 觀此知寶慶所載境土悉本乾道此條以加案語
 故特著徵引又寶慶時已改州為府而此條稱州
 驛郡志境土條稱本州亦沿用乾道之
 明證今以餘條未明所出不復采列
 此目見本志第一卷
 城池 ○今本存州城二條

鄞縣

縣在府原本當子城之東二百八十步城周回四
 百四十步 寶慶志十
 二引舊經

校勘記一

二

煙嶼樓初本

奉化縣

縣城周環六百四十八丈 乾隆奉化志四引圖經
 此引舊志所引者今但以
 所見之書著之餘條仿此

鄉里村附 ○此目見弟

象山縣

每一鄉 按本志云舊有五鄉一里計村十有二
 象山志引乾道開○按此但引其數不載其名考
 沿舊稱惟十二村則寶慶時改為三十二保延祿
 時改為二十四都至明代復改為三十二保
 村數與乾道符合其村名又悉在寶慶三十二保
 之中然則明時村名即為乾道舊號無疑今以別
 無確據不敢采作正文而亦不可不附記於此也
 ○歸仁鄉管里一村四崇仁里青埠村東溪村馬

附村九頃村政寶鄉管里一村四美政里烏石村
白石村弦歌村寶德村遊仙鄉管里一村四和順
里柘溪村寶倉村
鳴嶼村竹山村
戶口 此目見黃序
今本全佚

總敘

天禧中

主總一十萬四千七百二十五戶計二十五萬六千五百七十六口

容總三萬一千三百四十七戶計七萬四千四百一十三口

免滋議然鄙意以為至當不可易也蓋圖經成於乾道五年寶慶所載戶口終乾道四年此非抄舊志而何後來諸書引用圖經取以勘合證佐顯然其為乾道舊文灼然無惑而寶慶所載太宗朝戶口今見之太平寰宇記中元豐中戶口今見之元豐九域志中馬知非舊志無文寶慶時考據他書以補缺略乎又況後引圖經者多不過天禧政和乾道三朝絕無引及此二代者由縣度州固可信吾言之不妄也至寶慶六縣戶口當亦乾道舊數故乾隆鄞志引之直斷以為乾道中然敬止錄嘉靖象山志康熙定海志引圖經與今本寶慶縣志絕異惟奉化志載乾道年者相合而天禧政和則又奉化志所獨有然則果即舊數與否尙未可定今但采補州總數而各縣則取諸後志疑以傳疑慎之又慎也

校勘記一

三

煙嶼樓初本

政和六年

主總九萬四千五百七十四戶計二十一萬三千

七百九十一口

客總二萬九千一百一十八戶計五萬一千七百五十四口

同

乾道四年

主一十萬四千七百二十五戶計二十五萬六千五百七十六口

五百七十六口

客三萬一千三百四十七戶計七萬四千四百一十三口

同

鄞縣

天禧年

校勘記一

四

煙嶼樓初本

主九千四百五十四戶計一萬五千八百五十六口

客八千八百一十五戶計一萬二千二百一十一口

同

同

政和六年

主二萬六千三百九十五戶計五萬二千一百一十八口

客七千五百二十五戶計一萬三千九十九口

同

乾道四年

主三萬九百九十戶計七萬五千九百三十口

客七千九百四十三戶計一萬九千五百七十七

口上

奉化縣

天禧年

主七千四十五戶計一萬五千三百六十六

客一千一百〇十六戶計一千三百十口乾隆奉化志

志不云出圖經然本圖經無疑

政和年

主二萬六千六十八戶計五萬八千一百八十口

客一千九百六十五戶計三千九十九口同上

校勘記一
佚文一

五

煙嶼樓初本

乾道年

主二萬九千九百九十七戶計五萬三千二十一

口按乾道主客與寶慶奉化志合彼志三千下有八百二字

客二千六百九十五戶計六千七百口同上

象山縣

乾道元年按當作四年

主戶八千八百五十口二萬四千六百一

客戶三千四百九十九口八千三百六十一嘉靖象山志

志例與前條奉化志同

昌國縣

政和六年

主戶六千六百九十五口二萬一千九百三十三

客戶四千七百八十口一萬三千二百五十三

定海志四引宋乾道志〇此蓋本之聞然泉所作

昌國遺志稿中然何以但引政和而不引天禧乾

道也乃定海志則復引延祐志曰戶一萬五千三

百九十七口四萬四千七十一又引至正志曰戶一

萬三千七百九十九口諸書亦從無引之者且

延祐至正二志不載戶口諸書亦從無引之者且

大德昌國志稱至元二十年抄數戶計二萬二千

有奇口計十二萬六千有奇以此得升縣為州萬

無至延祐至正間忽縮戶止一萬數千口止四萬

數千之理則其所引元時二志戶口必為乾道志

中天禧乾道二朝戶口無疑泉尚見圖經之全

必能全引惜為後來重修人所亂此雖凡見固可

以理斷之然遠以采

作佚文則未敢也

校勘記一
佚文一

六

煙嶼樓初本

貢賦 此目見黃序

總敘

夏稅以下子目先後略仿寶慶志為序

正稅絹八千二百九匹

和買絹二萬二千四百二十七匹

認發臨安府和買絹八千七十九匹

淮衣絹二千七百匹

總為絹四萬一千四百一十五匹

正稅紬四百二十二匹

和買紬九千九百匹

淮衣納三千三百匹

總為納一萬三千六百二十二匹

正稅綿一十一萬兩寶慶志五引乾道五年舊志

酒

酒課歲額五萬貫以上明州五務敬止錄酒務考引乾道志

商稅

熙甯十年以前諸州商稅歲額三萬貫以下明州

五務按務當作場敬止錄連引此上二條復云此合五邑而言未知鄭幾務此尚為至輕者

也按至輕云云疑亦乾道志中語

年額諸色窠名錢數此日本敬止錄引蓋即寶慶志中雜賦也

校勘記一 佚文一 七 煙嶼樓初本

折帛原作白據寶慶志改錢六萬二千二百九十九貫文

身丁錢四千七十貫一百八十二文

茶租錢二百三十九貫七十八文敬止錄楚道引乾道志

朝廷窠名

糴本錢額九萬六千九百七十八貫四百三十九

文內於酒務併省錢撥出四分糶到三萬八百六

十七貫二百九十三文餘錢係諸稅場以日生收

到錢分撥及村坊買撲認納并人戶身丁錢湊足

赴行在省倉和糴場交納寶慶志六引舊經

經總制正額錢年額四十一萬八百二十五貫六

百六十八文內經制錢二十一萬一千七百七十

三貫四百九十一文總制司一十九萬九千五十

二貫一百七十七文其錢出於屬縣給納二稅頭

子勘合耆戶長免役裏外酒稅并人戶典賣田宅

稅契窠名等拘收同上

左藏庫在京官員屨錢一百五十貫文同上

監司窠名

轉運司月解等錢三萬四千八百一十六貫八百

三十八文移用降本錢一萬八千八百九十三貫

六百五十三文通為錢五萬三千七百一十貫四

校勘記一 佚文一 八 煙嶼樓初本

百九十一文內有無指擬錢一萬三千五百貫文

每年戶科及轉運司改撥別處州軍取發而本府

原本當裏外場務沽賣不行減造糯米尚有無催

錢六千一百九十五貫八百三文同上

鄞縣

秋稅

四萬三千一百二十七石八斗一升六合二勺敬止錄國課考二引宋乾道志

象山縣

夏稅

錄國課考二引宋乾道志

租稅 按當作 納九百二十七匹五寸

紬二百一匹三丈三寸

綿三千四十四兩二錢九分 嘉靖象山志引乾道後跋云以上歲辦蓋自永樂以來載諸舊志抄本然則此引出自永樂象山志耳其下載實慶開者與今本實慶志一字無異

秋稅 苗麥按當作 三千四百九十七石一斗五升九合 同上○按此數與實慶象山志同蓋數十年中未有增減耳彼志九合下有三角二字

田土 按敬止錄國課考引國經秋稅自注云田土不載嘉靖象山志引夏秋稅亦不及田土而校勘記一佚文一 九 經續校初本

定海志獨引一條頗可疑也
官民田土一千五百九十頃八畝三分二釐 定海志四引宋乾道志

秋稅 米三千六百一十五石七斗三升八合 同上

雜賦 茶稅錢一十三貫五百一十七文
身丁錢二千一百八十一貫九百七十五文

折布 按當作 錢八千一百七十八貫四百文 同上
物產 此目見黃序及總錄○今本全佚

總敘

鱗介 此下子目 並見黃序 烏賊一名烏鰂能吸波 此二字惟實慶有餘志並無 噴墨涸水

以自衛使水匿不為人所害然羣行水中人見墨

水至輒可 至正作可符羅而得之 以上十七字性

嗜烏每暴水上有飛烏過謂其死便啄其腹則卷

而食之以此為名言其為烏之賊也 以上三十四餘志並無○實慶志四引國經○至正志五引國經○嘉靖甯波府志十二引國經○嘉靖定海志引國經○雍正甯波志十三引國經

花木 有如錦之桑 浙江通志一百四引四明圖經○宋周世則注王十朋會稽風俗賦引國經賦釋云諸暨出三如謂如錦之桑如拳之栗如絲之苧又宏治紹興府志引舊志云會稽產如與筆管二條或脫越中字蓋四明本隸會稽古越地也

菓蔬 薯蕷出北都四明者良 康熙寧波縣志二 十四引國經

芹產越中白馬山者最香美土人雜芥為菹沃以醃醬味絕美 浙江通志一百四引四明圖經

菓茗 天花粉明州生 康熙寧波縣志二 十四引國經

黃藥明越等山有之同

器用

越出筆管 浙江通志一百四引四明圖經○乾隆稽賦周注彼乃引會稽圖經也

賢宰 此目見弟三弟五卷○今本存奉化一條慈溪三條

鄞縣

王元暉琅邪人太和七年以功議郎行鄞令築宅

山堰浚小江湖灌漑甚博民德之 乾隆鄞縣志十

人物 此目見黃序總敘及弟二弟三弟五卷○今本存鄞縣十六條奉化二條慈溪八條

慈溪縣

校勘記一

十一

煙嶺樓初本

董黯字叔達句章人生後漢時家貧少孤事

母盡孝甘泉美味奔獻於母母甚肥悅比舍有王

寄者富而不孝二母各言其子寄聞而銜之伺黯

出苦毆其母致死黯飲痛不言母既葬斬寄首以

祭母墓自囚告於有司和帝釋其罪召為郎不就

以壽終初黯母寢疾喜飲大隱溪水得不以時於

是築室溪傍以便日汲厥疾用瘳○董華鈞純德

乾道四明圖經○又跋云鈞按圖經古舊極矣此

傳破損模糊幾半為摘樓宣獻記所述行略補之

然觀字眼分明處與樓文絕不爽可知宣獻所述

語而圖經於此處頗清楚且樓記有屋側泉浦數

圖經純孝廟董母墓及慈縣等條更難識認幸李

孝謙四明文獻錄全載之得錄置後卷○按此大

云董黯縣人也事詳祠廟門此十至更無他語

乃不意於時人書中得見別有傳文至一百二十

餘字之多夫古書殘缺直以已意補完不足信一

今本次序純孝廟後數條在董傳前數條董母墓及慈

溪縣條之在董傳後數條不知何故獨刪去此傳二文獻錄

董傳之在廟墓諸條不知何故獨刪去此傳二文獻錄

既全載廟墓諸條不知何故獨刪去此傳二文獻錄

登詳祠廟門祠廟記補完不足信三今本董傳云

於徐浩所書之碑無庸贅設也今乃復錄事蹟

一卷中蓋事實已備無庸贅設也今乃復錄事蹟

百餘言不足信四浸假真而此傳則孝廟條何不

云孝行之大果見人物傳中而乃旁稱崔記乎不足

謂李處士所傳則文獻錄一書全不可憑何故又

取其處士所傳則文獻錄一書全不可憑何故又

圖經者皆注云見舊志今事蹟中董傳與此偽傳

相似何以不注所出不足信入且吾詳味寶慶而

知圖經實以不孝為章人非但今嘗以考定仲翔

井未嘗以其故居則黯本鄞人也虞翻謂為句章

舊志謂即其居慈溪言之是其援圖經以考定仲翔

人之言鑿鑿如此而慈溪卷中尚有董傳董傳中尚

諸如圖經果存大半樓記果出圖經華鈞所采
經果為真實不妄何以所傳中一語不敢采引
若謂作傳時尚未見圖經則其傳未見錫純德徵
君一事執厥躬於本何以居然注見錫純德徵
豈非良心事發於己所作傳中不載然參以子
虛鳥有之書而特造此傳聊以欺人者乎不足
十一又且孝子以鄆人徙居慈溪華鈞力爭謂非
鄆人孝廟向在郡城華鈞力爭謂非慈溪城中往
往不辨老翁爭其無故詭言真如十餘歲小兒與
十歲老翁爭其無故詭言真如十餘歲小兒與
剛去句章今之鄆縣也七字又改其母反葬於鄆
為蓋葬於鄆又改城之祠宇為慈之祠宇夫以
人得見之攻媿集尚敢竄亂私改而況圖經世
希有傳者皆非足本則宜其恣意造作更無顧忌
也不足信十二彙編一書考據疎舛議論乖張凡
唐宋元明名家文字無人不遺其指擊無篇不經
其剝削為自來被輯成書者所不信其罪大矣本
祖宗而先作偽欺人自處於不信其罪大矣本
足辨以其書錄刻甚工且所引圖經他條與引實
慶延祐至正諸條皆與今本合見者將疑此傳真
校勘記一
校勘記一
校勘記一

山 此目見第二第六第七卷黃岸作山林○今
本存鄆縣三條象山二條昌國六十六條
鄆縣

雞鳴山 山有石井上有銅瓶著石有大石雞云從
浮梁上飛來今猶鳴應扶桑曉 實慶志十二引舊
志○延祐志七引

赤堇山 在鄆縣東四十里 按原本當無鄆字延祐
亦無鄆字嘉靖志無東山有草曰赤堇鄆縣以此
字乾隆志無在鄆二字 志沿革攷注引此一句
為名 延祐志無在鄆二字 而加邑焉 四字乾隆志無○實
慶志十四引舊志

延祐志七引乾道舊志○嘉靖甯波志五 會稽記
引舊志○乾隆鄆縣志三引乾道圖經
云昔嘉靖志歐冶造劍於此山云澗若邪而採銅
破赤堇而取錫 實慶志十四引舊志○
奉化縣

天門山 按實慶第十四卷奉化天門山下注云據
二十一卷象山東門山下注云奉化縣亦載天門
山姑兩存之云云雖不明言舊志其指圖經無疑
以所存之東門與實慶異文則所佚之天門未必
其目而不采其文

鼎六年韓說出句章擊東甌領漢兵駐此故得名
漢城山西漢建元三年嚴助發會稽兵圍東甌元
實慶志十 校勘記一
校勘記一
校勘記一

赤覓山 在縣東北二十里夏侯曾先地志云亭頭
有赤覓山上有磐石可坐千人秦始皇遺徐福求
訪神仙嘗至此或云昔有赤覓仙人嘗居此山因
以名焉 同上 傳赤覓仙人所種 學齋估畢引
蓬島山 其源靖志無來自四明山重岡複嶺縹緲
綿亘 四字四明 自剡之西南至於鎮亭之東北 十
字嘉靖志奉 形勢雄壯不露鋒角 入字山 兀奉化
化志並無 然為諸山之冠 獨冠諸山 北為安巖之翠峯
南為石樓之赤巖過杉木嶺入於天台 入字嘉靖
志奉化志

赤覓山 在縣東北二十里夏侯曾先地志云亭頭
有赤覓山上有磐石可坐千人秦始皇遺徐福求
訪神仙嘗至此或云昔有赤覓仙人嘗居此山因
以名焉 同上 傳赤覓仙人所種 學齋估畢引
蓬島山 其源靖志無來自四明山重岡複嶺縹緲
綿亘 四字四明 自剡之西南至於鎮亭之東北 十
字嘉靖志奉 形勢雄壯不露鋒角 入字山 兀奉化
化志並無 然為諸山之冠 獨冠諸山 北為安巖之翠峯
南為石樓之赤巖過杉木嶺入於天台 入字嘉靖
志奉化志

立作脈延山志 天台四字無 其巖俯視數百里外滄海微茫

煙雲縈帶城邑聚落十二字山志但作了然在目

崇甯開山志上有宋字 有尼結廬於其側號師姑

坪山志作平據藏本實慶志改 旁為後萊山山字

奉化志十四字嘉靖志奉化志無 有龍湫名

不重谷開 下有在後萊山谷中六字

鯢山志作魚潭歲早鄉民禱祀之 零濤山志七字

竝無嘉靖甯波志六引四明圖經 四明山

蓬萊山納土為貢以實方正嘉靖甯波志四十二

餘土音有蓬萊山土歌注云在奉化

境而未時取以築社見乾道四明志

烏峯臨溪其石五色似花鈿浙江通志一百三引

四明圖經校勘記一 佚文一

大小梅山乾隆奉化志二引乾道志 按奉化志

載大小梅山引舊志云乾道志作梅非

於水門七卷標水字而附以湖潭井二而合江湖河潭

本存州城內一條鄞縣六條昌國三條

鄞縣東錢湖乾道五年守張津具奏乞開菱葑得

旨依奏寶慶志十二 按東錢湖已見今本第

然也本條說湖之利不過五六行其餘則謂師之

塔知和之庵正言讀書之庵丞相創造之廟些小

名勝談之樓樓豈有郡守讓後朝廷允許事關

述之利害又為當時身親經歷之事而轉無一語

取一卷之中一類之中一條之中各有兩節耳

謂胡尙書作寶慶志政蹟在郡者誠然具陳祕閣

留心民事不減尙書而今乾道志中殊寥寥為可

惜也今復取其原奏併錄於後以

意度之圖經中又必載此制子也

乾道五年守臣張津言東錢湖容受七十二

溪方圓廣闊八百頃傍山為固壘石為塘八十里

自唐天寶三年縣令陸南金開廣之國朝天禧元

年郡守李夷庚重修之中有四陂七堰凡遇旱澇

開牾放水溉田五十萬畝比因豪民於湖塘淺岸

漸次包占種植菱荷障塞湖水紹興十八年雖曾

檢舉約束盡罷請佃歲久菱根蔓延滲塞水脈致

妨蓄水兼塘岸開有低塌處若不洵濬修築不惟

震失水利兼恐塘埂相繼摧毀乞候農隙趁時開

鑿因得土修治壞岸實為兩便從之宋史

北清堰按嘉靖以後引此 在縣西北二里開慶志

圖經至正志四引舊圖經 嘉靖甯波志五引舊

圖經○敬正錄山川攷六引舊圖經 康熙鄞

縣志七引舊圖經○雍正 是堰為鄞西咽喉康熙鄞

南波志七引舊圖經

鵲巢堰在縣手界鄉鎮甲今廢為田開慶志三引

慶所云舊志者圖經也其稱寶慶

則曰續志例見第二卷大人堂條

橋梁此目見黃序及第二卷

總敘

校勘記一 佚文一 去 煙嶼樓初本

西南廂

清瀾橋俗曰府原本當作州下同橋奉國門前六十步

四明橋府南九十步有亭唐太和三年刺史李文

孺建燬於建炎之兵乾道五年守張津重建

憧憧橋府西南一里西湖眾樂堂之東西橋也俗

呼曰三字敬止錄引作舊名東湖橋西湖橋天禧五年僧蕙

臻建轉運使陳堯佐立名嘉祐中守錢君倚修乾

道五年守張津重建仍建二亭其上侍御王伯庠

記

湖心石橋大小二橋府西南一里半元豐七年建

校勘記一
佚文一

七
煙嶼樓初本

甬水門裏橋元豐二年建

慈行橋府東南九十步

迎鳳橋府東南一百六十步

錦照橋大廟前南距府二百八十步

倉橋振名坊南距府二里半

福明橋景福寺東距府二里

新橋景福寺西距府二里半

五馬橋在竹洲西距府一里半

通安橋曾家匯南距府一里二十步寶慶志四引舊經

清洞橋舊名錦照敬止錄山川考三引舊圖經

東南廂

市心橋南湖頭南西南廂交界距府一里

吳欄橋市心橋南西南廂交界距府一里半

奉化橋一名捧花龍舌頭南西南廂交界距府三

里

水月橋延慶寺前西南廂交界距府三里十五步

洗馬橋新寺後門距府二里十八步

泥橋新牌橋東距府三里二十四步

車橋靈橋門西距府四里四十五步

焚香橋採蓮橋東距府二里三十步

校勘記一
佚文一

八
煙嶼樓初本

採蓮橋南寺前南距府三里半元豐六年建

獅子橋興教寺南距府二里半

新牌橋泥橋頭南距府二里半十二步寶慶志四引舊經

西北廂

迎恩橋一名仁安望京門裏東距府一里

虹橋壽甯坊南距府二百十步乾道中守張津重

建

河利橋敬止錄引作河市橋項家巷口府西南半里

惠政橋報恩光孝寺前俗曰天甯橋崇寧二年建

永濟橋始牙衙前距府六十步景德四年僧惟一

建乾道五年張津作亭其上

董孝橋一名渡母橋報恩觀西距府六十步天禧

五年建有亭久而圯乾道五年守張津重建

府東門橋距府二十步

府西門橋距府三十步

阮家橋一名料橋府東北半里

鑿橋狀元坊下下字原脫據敬止錄補 府東北一里

西上橋府西北一里半

東上橋府西北一里

石碣橋府東北一里三十步元符元年建同

校勘記一
佚文一

尤

煙樓樓初上

東北廂

萬歲橋又曰敬止錄引敬止錄引貫橋府東南百步西南廂

交界周廣順二年建

皇封橋府東南半里

開明橋一日通明鄞縣前

積善橋鄞縣東

生薑橋鄞縣東

鹽蛤橋府東南二里半同

鄞縣

慶豐橋舊名望雲在望京門外紹聖四年建

乾道四年守張津重建寶慶志十二

奉化縣

慶登橋世傳布袋和尚澡身橋下一鉢隨流而漂

招之即回至今逆流寶慶志十四引舊志

亭傳場鎮此日見總敘今本存昌國一條○按圖經無官條公宇諸目今附入此門

總敘

射亭在九經堂後開慶志六引舊志書

眾樂堂子城西南嘉祐開守錢公輔建乾道

四年守張津重建寶慶志三

節度判官聽事舊在儀門外之西乾道中守

校勘記一
佚文一

辛

煙樓樓初本

張津欲徵公使庫以故戎司易之直奉國門之西

頌春亭之後同

禁軍五指揮乾道四年守張津重修五營塔

屋凡四百楹同

物料場寄市舶務之東廊舊云在子城裏今廢寶慶志

志三引

公使庫設廳前西廡之後乾道中守張津以

籤判舊廳益之寶慶志三

香泉庫乾道二年守張津措置於城外創庫

自給本柄造酒差使臣一員監賣應兩細民酌飲

不許入城攬奪省課歲收息錢添助官兵俸料支

遺無分業諸司○同上五○按張公以三年

五月到任此云二年當誤

舊無貢院士率寓試於行衙又於府學西妙

音院建炎四年燬土寓試於譙樓之上或開元寺

乾道五年守張津始即妙音院廢址建院以容之

糜金錢一千萬東西重廊凡一百四十楹立聽事

於其北位考官於其後執事之舍悉備○同

慈溪縣

吳越武肅王改文亭為上亭柳貫上福龍山古蹟記引圖經

校勘記一
佚文一
三
煙嶼樓初本

祠廟 此目見第一第二第六第七卷總序作祠宇○今

本存州城內三條縣十二條象山縣三條昌國

縣二條○按黃序及第一卷總敘中所臚條目以至各

卷所分門類皆無學校惟第二卷鄞縣祠廟門首冠以

至聖文宣王廟則原書合學

總敘

州學守張津乾道三年重修○實慶

贍學田糧

學田三千五百五十九畝有奇

米一千一百三十二石有奇

穀一千四十石八斗八升

租錢七百一十二貫有奇

後益以湖田米一千五百四十九石有奇日養士

一百五十員敬止錄學較考引宋乾道年開○按

云云延祐年開云云至正年開云云與今

本三志絲毫無異則此為圖經佚文無疑

五龍堂唐刺史李伉即開元宮建皇朝乾道

四年守張津以舊宇廟隘乃移創於報恩光孝觀

之申地○實慶

大人堂錢億祠開慶志二康憲按卽從子惟治來

繼任故尊稱之實慶志十一大人堂條亦載舊經

鄞縣

校勘記一
佚文一
三
煙嶼樓初本

風雲雷雨境內山川神壇在城南雨水橋東北

風雲雷雨山川壇

慈溪縣

遐追廟五代末有鮑侍郎約雍正慈谿志引作

錢氏宋初勸以納土胡毅劉毅甯波府簡俱謂鮑

亭集引不可及錢氏歸順歸順集作計約雍正志

誤竄海上四字集作胡錢氏使人追之不及遂隱

是山終老其時錢氏以詩懷之曰此二十三字據

二志但作錢氏使人以詩招之云東遐追兮西遐

追鮑約雍正志引作何如罷釣歸海上人廟祀之

六字三志皆無○結埼亭集二十三引成化志所
引宋乾道張氏四圍經○嘉靖南波志十五引圖
經○天啓慈谿志四圍經○雍正慈谿志五引圖
經○甯波簡要志載此事略同而下乃云鮑約隱
退追山以退追廟謂鮑約隱居於此語皆與此大異
謂劉報變姓名為鮑約隱居於此語皆與此大異
按圖經云約窺海上者謂胡劉二人相約而窺海
上也詩云鮑約何如罷釣歸者言如鮑約者乃宜
罷釣歸耳二君則各為其主何為深隱不出乎
要雍正二志蓋讀約窺之約作鮑約之約復疑隱
者胡劉而詩乃言鮑約故矛盾糾葛不得其解遂
不能不遷就其詞矣駁語詳謝山退追廟碑中
寺觀 ○此目見總序
○今本全佚

勤縣

天童山景德寺法瑠居此日誦蓮經感天童羈雲
升降捧天食來供師夜繞塔行道人遙見師身與

校勘記一
佚文一

三
煙樓樓初本

塔之相輪等白衣范的備述其事所謂太白禪師
者也古松唐僧曇德清閑所植 寶慶志十
三引舊志

大梅山護聖院開成元年建法常禪師初領千眾

住持每云一日不作一日不食惟嚼白塔餅子不

同眾僧之餐山閒患無水乃感象眠為池虎跑為

泉今象齒猶存 上同

附存 惠光院院嘗有妖僧塑神像納老烏於其腹

以術咒之使為禍福於人而邀利民之有災患不
禱其神則不甯乾道中守張津知之追妖僧至庭

下具得奸狀遣吏剖其像果有死烏杖其僧而逐

之民以安息○寶慶
志十三

奉化縣

淨慈寺唐乾符六年建 沈煥淨慈寺記引圖
志篇中又稱圖經

慈溪縣

補陀院唐宣宗大中六年早魃為災遇神僧指鑿

茲池 按謂寺 得靈物禱之而雨大通因建梵宇其

上名大中觀音院院東北舊有靈巖古寺莫詳創

始而廢亦已久相傳嘗遭雷電震毀鐘淪於地不

可復出至五代漢天福開邑士夏公敬章以靈巖

接近先隴便於祭掃故即其廢址重建蘭若名海

校勘記一
佚文一

三
煙樓樓初本

惠庵以為奉安先靈之所遂併大中觀音院共為

補陀教院 陳敬宗重建靈巖
觀音寺記引圖志

定林寺初隱君費日章號峯山者以貲甲於里開

愛茲山 按謂南山深 遠雅築精舍讀書晚歲捐園

田山林之饒凡六百畝有奇闢為峯山道院沒而

葬茲山事在晉天福二年至宋 按原本當 天聖四

年僧徒日繁產亦寔廣迺請額於朝賜名定林豎

碑以紀始末仍祀日章於東廡不忘本也 顏鯨重

寺碑記
引圖經

古跡 此目見黃序總敘及第一第二第七卷○
今本存州城內七條鄞縣七條昌國一條

總敘

會稽有賈氏姓氏急就篇上引四明志○按原書不知所說何語今但見此五字無門
可歸姑附於古跡中○又按全謝山公棠辨云乾道四明志述形勝承及與公之梨洲而無樹棠之說按今本無梨洲而謝山所說又不錄其原文無從采引或在四明山條或在奉化縣卷抑或謝山誤記均不可詳今姑附識古跡之後
家墓此目見弟二弟五卷總敘作地靈古跡○今本存鄞縣六條慈溪十一條
昌國縣

徐偃王墓在翁洲王龜齡會稽賦云翁洲訪偃王之廬是也一云在鄞隱學山嘉靖甯波志四十二引舊圖經

校勘記
佚文一

壹

煙嶼樓初本

宋元四明六志校勘記卷一

宋元四明六志校勘記卷二

鄞徐時棟

佚文二

寶慶四明志

佚文二十四條寶慶志首尾完好宜若無佚而亦得免況今本明明有缺簡乎然此所采列者叢語之潮論浙志之大隱傳以及至正嘉靖二志之所徵引斷為佚文無疑若其餘諸條則尚未敢深信初意將別為附存而以絕無證佐固不能決之為真亦無從斷而為偽也既不屬入原書何妨錄以備覽讀者以意斟酌之可矣

正誤一條

卷首圖

羅城圖

校勘記二
佚文二

一

煙嶼樓初本

趙王府嘉靖甯波志十六引寶慶圖○志云縣治南一里握蘭坊左據寶慶圖志所載蓋宋宗室趙善湘所居也

卷一敘郡上

沿革論

齊澣字洗心定州義豐人開元二十六年為江南東道採訪使先是武德中廢鄞州為鄞縣隸越州澣始奏請復為州以境有四明山故號明州後為潤州刺史招集流民五百戶徙於明以安輯之乾
鄞縣志十一引寶慶志○按寶慶郡守中不應有澣題名此或當為沿革論中從採訪使齊澣之請
注下文

卷二 敘郡中

學校

慶元學宮別有慈湖肄業諸生獨為一齋句餘土音中詩

注引寶慶志

卷四 敘水

水

燕肅潮論○亦按亦字當改作俱字語復會於子

位六字今本有其小盡則月離於日在地之辰次日移

三刻七十三分半對月到之位以日臨之次潮必

應之至後朔子時四刻一十六分半日月潮水亦

校勘記二 佚文二 二 煙樓樓初本

俱復會於子位姚寬西溪叢語上○按各本寶慶

靖肅波志天啓慈谿志敬止錄以至國朝所修

省府縣志載潮論者竝無此五十九字蓋以此段

文字與前段相同傳寫易致脫落耳今按大盡小

盡刻數差異未可刪併也當補又按海潮輒說於

前段日移三刻七十二分句下注云其小盡則次

日移三刻七十三分蓋作韓說者以意承注後

段異文用省重復又可見此

載文字為原作所有無疑

蛟池屈池城中既有日月二湖又鑿此池儲水以

備旱居民所侵湮塞無幾入字康熙志無○至正

卷八 敘人上

先賢事跡

賀知章○因元宗贈行詩豈不惜賢達其如高尚

心名之日高尚宅宅二十二字在世傳以為賀監舊

引寶慶志○按樗庵諸傳雖明註出處然其中未

必無不自他書因文附見者其顯然錯謬列諸正

誤至如此類疑信參半竟置不錄又恐失采過

而存之非必真以為寶慶原文也餘條仿此

正誤 徐浩字季海本越州人由明經以文詞著張

說見其喜雨賦及五色鸚鵡賦日後來之英也薦為

集賢校理授中書舍人詔令多出其手乾元二年

上廣孝經十卷還祕書郎旋以御史劾奏出為明

州判遂居鄞自稱四明山人父嶠之善書浩得家

法書書二十四幅屏八體皆備草隸九工邑董孝

子廟碑浩所書山谷評其書法老重著有書譜一

卷古跡記一卷載藝文志○甬上先賢傳文苑上

康熙鄞縣志課注寶慶而不知康熙志固六誤也

今本寶慶徐浩傳云自稱四明山人唐乾元二年

進廣孝經十卷授校書郎又乾道圖經徐浩傳一卷古跡記

一卷注云出藝文志又乾道圖經徐浩傳一卷古跡記

元二年當進廣孝經十卷授校書郎非徐季海也

又王尚書作七觀亦但云思昔山人有徐廣孝經

之旨而已其後袁文清作四明志王總管作續志

并不為浩立傳即馮判官牽合附會於昌國志立

浩傳然亦不過四明志人徐浩混併而之是越州

譜及古蹟記自稱四明山人至開徵士作鄞縣志
又為特立此傳會亦思中書舍人何官校書郎何
職豈有久居清要視草之近臣反因獻書降授卑
秩之理且張志所說之官聞志所載之事無不本
諸唐書本傳者本傳明言浩既後至德宗初召授
彭王傅進郡公以卒而張則曰既後居鄞聞則曰
既後居鄞據文忽若僅見其半皆用康熙志此
事沿誤已久幾於靡不云然蔣孝廉用康熙志誤
傳而注寶慶志則尤誤矣故特辨之○又按唐藝
文志孝經類云徐浩廣孝經十卷浩稱四明山人
小學類云徐浩書譜一卷古跡記一卷考季海木
傳稱其善書書譜古蹟為季海所作無疑作唐書
者以季海已有專傳無庸更述故但曰徐浩而已
至廣孝經則別一徐浩作唐書者惟恐相混故特
注云浩稱四明山人義例甚明三書斷非一人作
也然則寶慶志失於裁斷尚為誤讀唐史者必如
圖經及七觀始為精審耳

楊適字韓道慈溪人明律歷曉兵法隱居大隱山
校勘記二
佚文二
四
煙嶼樓初本

以文學行義聞於鄉里人皆不敢道其姓名以先
生日之仁宗訪天下遺逸知州事鮑軻以名聞賜
粟帛嘉祐六年知州事錢公輔又表奏適高節授
將仕郎試太學助教州遣從事躬捧詔書具袍笏
輿從以禮起之辭不受年七十餘沒葬大隱山縣
令林叔豹為立碑祠於學浙江通志一百九十二
引寶慶四明志○按此
傳當在孫邵之後樓郁之前
今本二傳之間實有脫簡
王說○奏議書疏詩文二百十一篇乾隆鄞縣志
二十二引寶
慶志○按似在舒直銘之
下又按奏議上似有有字
薛朋龜○初尉仙居值歲饑剽掠四起朋龜請發

粟賑之盜悉平及司錄楚州遺靖康之變勤王師
歸道州境將鼓噪為亂朋龜親至軍中慰勞發帑
金犒軍眾始定任滿而去士民遮道乞留後與汪
思溫等結社林下稱四明五老二引寶慶志○按
此八十四字當在未上而卒之下又按今本薛傳
但敘歷官無一語事蹟趙彥逾傳亦然而下即注
云本家未發到行狀然
卞大亨○性穎異於書無所不讀其精粹悉從庭
訓得之十八字在字子車之下○道光象山志十
四引寶慶志○又此下云入太學以經術
著於時人號十夫
子亦視今本稍詳

史詔字升之父簡為郡從事奉母至孝公事之暇
校勘記二
佚文二
五
煙嶼樓初本

卽具甘旨遊十洲開郡守怒其不告摧辱之抑悒
而死母葉氏以遺腹生詔嘗與豐清敏俱受業城
南樓先生郁遇大比輒引避每日無母氏之節已
無史氏矣誓終身母子不相離日與其妻奉養靡
弗至或曰取薦所以榮母也答曰朝廷設科思得
其用敢竊為己榮耶況自爽初志忘親欺君君子
所不為居鄉里民有爭訟就詔求直不復詣有司
大觀二年有孝友睦嫺任鄞中和八行兼修之舉
郡縣以詔應命遂奉母避居邑東大田山守令迹
所在迫使就道堅辭不起人稱為八行先生後以

孫浩貴贈太師越國公父簡亦追贈冀國公甫上先賢
傳隱逸引寶慶志○按寶慶志於忠定傳首云祖
父詔以孝友陸端任卹中和之行舉於朝不就又
於冀國夫人傳中云子名詔字升之以孝友時端
任卹中和之行舉於朝不就若既有此傳何必復
於二傳瑣述之然有不就決為必無者蓋寶慶紹
定開彌遠稱國赫於時故志為其父作傳至五
千餘言又為其高祖母作傳亦滔滔四百餘言此
外其從祖如其高祖母其兄與諸子無不附
載疑未必不為之立專傳也今姑附之入卷之末

卷十二鄞縣上

公宇

太白樓浮梁之東二里嘉靖甯波志十九引寶慶志○雍正甯波志三十四

引寶慶志○按嘉靖志又云卽宋守
胡榘所建樓也句疑亦出寶慶志中

校勘記二
六
煙嶼樓初本

卷十三鄞縣下

存古

處士陳之翰墓在隱學山陳瓊為墓誌乾隆鄞縣志二十四

引寶慶志○按寶慶志本傳但云陳忠肅誌其墓
不言葬所此條若果係佚文當在存古門特存古
門所載冢墓不及本朝惟鄞女一墓不過
為荆公存詩案耳乾隆志所引殊匪信

卷十四奉化縣上

山

鄞城山○而鄞之立縣時在金峩山下故曰縣東

四十里十八字在卽赤堇山之下○嘉靖甯波志五引寶慶志○撤止錄山川考二引寶慶志七引寶慶志

慶志○雍正甯波志七引寶慶志

卷十五奉化縣下

紀異

梨洲○山下有坡日響石坪乾隆奉化志二引宋寶慶志○按當在丹

仙處

卷二十一象山縣

縣令

王椿○禱雨蓬萊觀立應道光象山志十二引寶慶志○按此或在煉丹

山條或在棲霞觀條皆未可定今以象山
諸縣令頗有一二載事蹟者姑存諸此

山

煉丹山○古篆在蓬萊山西麓裝衣巖上不可識

校勘記二
七
煙嶼樓初本

同上十八引寶慶志○按似當在掌跡隱然之下
又原本似當作有古篆在西麓云云又按或專條
不可知矣

小睦山同上二引寶慶志○當在大睦山之後

蒙頂山縣西北四十五里一名茶山有花氣巖其

絕頂名天峯自天台分脈至此盤鬱聳拔為邑山

之祖早時有雲氣必雨嵐作必晴高處有小井深

尺許汲之不竭同上○按卽今本所載化氣巖也

山志為吾師馮太史諱登府所修先

生既歸道山不能知其所據何本矣

彭姥嶺縣西一里其下為唐彭姥村同上○按今論中有彭姥村三字餘拉無

水

龍洞○下有五色石子下字原本當作又按今本

於沙磧此處宜云又有五色石子始合蓋嘉靖志

不引白黑棋子石句故改此處又字作下字耳

瑩潤雍正志瑩光潔類寶石此三字無可愛十五

布於沙磧之下○嘉靖甯波志六引寶慶志○四

明龍善引寶慶志○浙江通志十四引宋寶慶志

○雍正甯波志

東攝潭○或山海經之鸚鵡也道光象山志十九

字疑在鱗甲引寶慶志○此八

平石潭縣西南二十五里十字今五師山巔旱禱

多應同上二引寶慶志○按伍師山巔之潭乃白

山耶又寶慶志云伍師山縣西南四十

里而此潭在西南二十五里亦不可合

石井潭縣西北十里鄭行山之陽旱禱輒感其石

有方寶如井因名同上

開慶四明續志

佚文一條按鮑琦亭集引此志鮑魚句餘土音引惠

於今志體例全無可附謝山常談

寶慶為開慶此亦誤記也不錄

附存三條例見圖經佚文卷○又嘉靖志十五載吳

之後與鄉人議於其地立廣靈王廟捐俸易址二

畝事在開慶元年正月按開慶志中靈應廟盛

稱鮑王功德元言丞相按敬鮑王因為修飾王廟

夫城中之廟僅事丹樓塗壁作志者尚為

敘若城外鼎建新廟何以絕不紀載此志作

年八月即謂是時廟尚未成亦何難於

附及之也記又云開慶己未孟春三日首事

定辛酉仲夏既望告成用是鑿石著其始末如此

按景定辛酉丞相所寄至明久矣何以全不敘述且

廟成之後成廟貌好目擊語也凡我百姓莫不恪

祠宇在任語也撰厥情詞其為臆鼎無疑故延祐

承在任語也撰厥情詞其為臆鼎無疑故延祐

正二志亦絕無此廟康熙志尚為論衡年月體作

偽者術中矣此記不稱出自開慶毋庸特正其誤

而既嫁名吳公不得辨其

妄今黜其文而附記於此

卷二

驛亭橋路

附存 江塘一在老界鄉甬東隅名梅墟塘一在鄞

塘鄉二十八都宋郡守吳潛增築高厚○浙江通

志五十六

卷三

水利

附存 北渡堰在鄞縣西南三十五里宋守吳潛所

創○同

卷六

水閣

教閱如常四字在仍擺府岸之下○嘉

靖甯波志二十引開慶志

卷十

吟稿下

附存 贈厲學士 辭祿歸田里幡然邁等倫玉壺

邀好客畫舫汎長春同筆詩章就馳心物候新機

葉長尺許每詩成取樹葉書之罷官行李蕭然滿

篋詩葉而已隱居廣德湖之望春山一百五十二字似當在子

孫世其說子珩字彥楚大觀三年進士仕至宗正

少卿年八十卒著有經傳異同論三卷臆說五卷

時政更張議四卷四十二字似當連上為文今

該子璣元豐五年進士以文行稱十三字似當在

上本但有子珩宗正少卿六字

沈起按先賢傳引此傳與今本多異今凡同一事

者依其先後字與宗縣人之上○除滁州判官五

條綴於下御史中丞包拯舉為監察御史書數十

州之上校勘記二 三 煙嶼樓初本

上後以論興國鐵官事不合出通判越州改知新

楚二州京東饑盜起除提點刑獄至則開首贖法

攜其黨盜內相疑漸解散民以安六十六字在後

之○熙甯三年韓絳使陝西薦授集賢殿修撰十

字在遷陝西都改知江甯府入知吏部流內銓

轉運使之上十二年奉○六年拜天章閣待制入字在知

使契丹之上旋徙越徙秀五字在會赦之上○同

陳禾○貼黃敘秦檜當國不及敘復之由十三字

解之下○同上列傳二引實慶志○按實引延祐志也惟此二語為今本所無

袁穀字容直一字公濟王鄞江先生門人也博貫

羣書擅詞藻一試開封兩試於鄉皆第一嘉祐六

年舉進士除建安尉改倅青州治獄多得其情知

邵武軍條鹽法利害以便民奏減其課調通判杭

州其為開封舉首也蘇文忠賦實為之亞及貳郡

而文忠為守唱酬相得極歡坡一夕語數日素間

博洽試徵轅事數一夕錄百數十項坡曰可謂博

矣復取筆增十餘事原注見樓攻媿跋袁容直與

詩後移知處州以老乞致仕卒贈光祿大夫同上

注引延祐志○按各本袁穀傳有錄無書浙志循

吏傳中載上為周師厚穀下為俞偉皆引延祐志

惟穀傳則采成化疑彼所見本亦脫此外諸志亦

無引者今據庵獨得采引如此其所據本固完好

耶校勘記二 三 煙嶼樓初本

趙敦臨○詩解四十卷當在語孟書禮春秋皆有

字或著字○浙江通志二百四十一引延祐

四明志○乾隆鄞縣志二十一引延祐志

汪思溫○更為大舟四字今十數每舟定受若干

人置吏監渡且分塗五采以序先後甬上先賢傳

志朱翌○歷遷中書舍人六字在溧水○嘗奏信金

人太堅待金使太厚排眾論太切姑息諸將太深

立志太弱忤秦檜意指為趙鼎之黨十七字似

下○改守甯國移平江節損浮費積緡錢四十萬

奉祠歸及高宗視師江上後守以所積錢獻有詔

嘉獎復召知太平潭泉三府皆不赴五十字在悉

○家居食指甚繁往往絕爨十字在幾不能葬之

延祚下○同上文苑上引

王次翁○參知政事四字今凡十九年方秦檜專

國自孫近至鄭仲熊任執政者二十八人皆驟進

驟退或僅閱月或半年輒以忤意罷獨次翁最久

同上列傳三引延祚志

吳秉信○大觀三年進士升之第四子登宣和三

年進士十八字在字○秉信兄弟四人長秉仁紹

興十二年進士次秉義重和元年進士次秉智以

貢法補內舍奉親居小溪一門孝友交盡堂後產

芝三莖堂與山皆以芝名五十九字在且官其孫

引延祚云之下○同上列傳二

高閎○又請預嚴水戰之備帝皆嘉納十二字在

行之○講易泰卦胡五峯貽書非之閎不以爲忤

秦檜弟棟託姚孚請婚拒不許檜亦夙憎閎以禮

部侍郎出知筠州罷歸今本云講易泰卦胡宏作

爲禮部侍郎尋罷去按此截文字初觀頗似未暢

而不知正其簡古處也蓋當泰檜柄用之日而講

泰卦跡似檜檜故胡宏非之然閎終以忤檜罷歸

卷五

先賢

高元之○後此字今無書不究即佛氏大藏經亦

閱至兩過十五字在稍○尤邃於春秋五字在集

上○刪會成書間出己意八字在三百○三傳而

下不盡可七字在號義宗之下○

趙彥逾○初授象山簿介潔自持九字似當在

淳熙間以大府少卿總領四川裁虛籍四千以實

蜀賦二十一字似當在○改知鎮江府適饑早節

浮費發粟賑羅民賴以濟十九字似當在○彥逾

因力贊其決先是某嘗被誣彥逾爲白於帝某德

焉二十二字在杲未及對之下按若有此二十二

賢傳亦但云彥逾力責之之上當有至是二字先

急責之語尙未順○遂領兵爲衛於是甯宗得

祚十二字在杲○後復敘定策勳累遷資政殿大

學士十四字在黨禁○兼沿海制置使所居在月

引延祚萬不可也○卒贈少師諡憲敏

湖之西有坊曰錦里十八字在守鄉里之下○同本雖簡詞意完足並無脫略以彼明稱出

樓鑰○孫杖字叔懋知秦州及邵武軍能詩十四字當在傳末○乾隆鄞縣志十二引延祐志

趙粹中○父濬官東南卒葬於鄞遂家焉十三字當在其先密州人之下按今本但云密州人意似未足○同上

臧格○作三議以上人謂其能執道學之淵源十五字在定謚三先生之下○甬上先賢傳列傳四引延祐志

史彌堅○甯宗卽其所居書滄洲二字賜之十三字在遂食祠祿於家○子賓之仕至敷文閣待制湖北十有六年之下

轉運使以從兄嵩之相未老乞休居於父滄洲故第以終三十四字在傳末○同上

蔣曉○先世多名流往還詩文有三徑聯珠集樓攻媿乾隆志作樓鑰嘗爲之序至曉復爲續集黃晉卿隆志作爲之序三十四字在傳末○甬上先賢傳列

黃滔爲之序傳四引延祐志○乾隆鄞縣志十三引延祐志○又二本引此傳將作主簿下有國已不仕四字按此事頗爲清容所諱言未必在延祐志中又其餘亦多小異

舒竄字信道慈溪人元朝爲御史中丞徽宗時累官龍圖閣待制竄初與豐稷周鏐同學於樓郁及入朝稷嘗薦之竄有園在西湖歸里後與稷鏐

及入朝稷嘗薦之竄有園在西湖歸里後與稷鏐

倡酬陳瑾晁說之咸與焉所謂懶堂者也乾隆鄞縣志十

八引延祐志○此下七傳皆今本所無卷首亦無其目今並附弟五卷之末

林暉字公著以孝謹稱性好施大觀間陳忠肅公權謫居於鄞暉獨厚之後徙他所仍遣使問遺不絕建炎中州燬於兵暉未暇葺居舍首捐數十萬

繕理學宮且輟田半頃爲養士費太守吳懋嘗舉其事以諷示郡人仕至韶州司戶甬上先賢傳特按今本但於學校攷中略及之此或引寶慶者然又與寶慶小異

鄭若冲字季真父覃母董氏竝死金人之難若冲幼育於伯章勤學勵行與汪大猷陳居仁樓鑰

相善後三人貴顯未嘗一造其門自置書塾聚書千卷雖臥病披覽不輟平居謹飭盛暑未嘗去衣

嘗夢入一深隴金碧排空景勝絕見其金字額曰常充達庵旁署某真人書後營壽藏東錢湖山

中其地宛如夢境因名其溪曰夢溪且以自號賦詩記事後子清之柄國理宗詢其家世對及夢事

命以紀夢詩進覽遂御書常充達庵以賜乃飾金額懸於壘累贈太師魯國公同上隱逸引延祐志

袁昇初爲縣小吏有大獄命昇卽其家搜檢得僞署姓名一千餘人不以送官立焚焉夫婦年近五

校勘記二 佚文二

七

樓鑰初本

校勘記二 佚文二

七

樓鑰初本

十無子其妻資遣之臨安買妾既得妾察之有憂

色且以麻束髮外飾彩縷問之泣曰妾故趙知府

女也家四川父沒家貧故鬻妾為歸葬計耳昇即

時送還其母曰計君聘財猶未足給歸費且用破

矣將何以償昇曰小吏不足辱娘子聘財盡以相

奉又罄橐中貲贈之遂獨歸妻問妾何在告以故

且曰無子命也如有子若豈不能育妻亦喜曰君

設心如此行有子矣明年果生韶仕至參知政事

封越公同上有特行引延祐志○按昇為清容高祖

傳乃志中不述一語即其子越公其曾孫處州傳

中亦絕不一及之殊可疑也此傳似當為原本所

有

校勘記二
佚文二

六

煙嶼樓初本

楊珏字君實紹定二年進士初調上虞尉贛州教

授廩餼不給捐私橐以助知饒州德興縣境多姦

民前令往往墮其機珏言於憲使趙崇徽捕治

之姦始屏迹邑居四山之中民多艱食力為節用

積錢百萬置米千斛貯倉歲歉出之以平市價景

定開遷朝議大夫入對條陳三策一任正人以黜

奸邪二興民利以培治本三講武備以圖恢復帝

稱善將授館職不果出知肇慶府以不行公田為

御史朱貔孫劾罷珏為人剛介不為權貴所撓去

之日民莫不悲泣卒年七十四同上列傳四

陳應麟字天驥淹貫經史至歷數之學無不究其

指歸時號通儒一日乘馬出有失馬者亟走前認

馬應麟問曰子亡馬幾時對曰逾月矣應麟有馬

已數年遂與之其人挽轡而去明日馬從他得乃

詣應麟叩頭庭下謝過笑遣之至元初以賢良召

謂使者曰吾祖宗世為宋臣子孫不忍食他姓祿

固辭不起賜號純德先生同上特行引延祐志○

元其父雖不受祿而迎降按清容以宋臣子孫仕

進士死國甚烈尚不立傳陸見亦非高節之士袁

傳亦斷不肯述其對元使之言也此傳必當誤注

校勘記二
佚文二

九

煙嶼樓初本

倪天淵字震亨性尚儉一冠十年不易人有丐貸

則施予無吝色值大疫手製善藥以施貧乏江南

咸遭白粲由海道達京畿天淵占籍漕役躬自督

運百舟十艘操舟之卒千人咸束以紀律他舟或

參漏米腐不可餉即以餘貲代償積四十餘年中

臺御史賽因不花按行海道嘉其殫力且高年篤

行以狀聞於朝詔旌其門同上

卷七

山川攷序今本序存然有當更正者

地浮瀛海登高而賦則東北三方皆巨浸滔天岱

真圓嶠方壺瀛洲蓬萊古稱神仙窟宅又人參天地英材開生一郡衣冠之盛百世不改其山川之儲精毓秀乎嘉靖甯波志四引袁桷志○雍正甯波志五引袁桷志

山

昌國州

安期生洞在昌國馬鞍山浙江通志四十三引延祐四明志○按本志巖

附於山此外標題亦無洞名故附諸山類下條仿此

象山縣

高宗避金人嘗登烏琦宋李正民乘桴記金人劫

昌國縣復欲攻象山縣至碼頭風雷大作俗語為

轉碇海道最險要處也蓬萊清話引延祐慶元志

海

本路

燕肅潮論已見寶慶佚文卷不重錄

卷八

城

本路

圖經原作經書擬改云晉劉牢之築城三港口即今府城

所始十八字當在二十七丈之下甯波府簡要志一引延祐志

府山在府治後堂北十餘步宋寶慶開郡守胡桀

取五方土積之成山以鎮治城乾隆鄞縣志三當在鎮明嶺條之前又按嘉靖志五亦載此條而不著所出本將入之寶慶志佚文卷附存中而浙志引成化志云父老相傳宋郡守胡桀云云則為寶慶志中所無可知今以乾隆志引補延祐故入此

堂字

本路

錦堂○御書錦堂二字以天錫典鄉郡也十三字錫新之之下○浙江通志四十三引延祐四明志○按此條當補入本書前偶失校今附於此

廣生堂在湖心寺側乾道中守趙伯圭建同

羔羊齋在平易堂之後同淳熙開守范成大建隆

鄞縣志二十佚文二三煙樓初本

鄞縣志四引延祐志

鄞縣

清心堂在鄞縣原本當無鄞字宅東北園中西南瞰蓮池

宋紹興二十五年令王華按此字原本當从火从華浙志避建浙江通志四十一

改作从亦从大今以敬避上名依前例改火旁之字為華建浙江通志四十一

退軒在縣治後令李壽朋建乾隆鄞縣志二

象山縣

聽軒在象山縣治原本當無象山二字慶元四年令韓元禮

建浙江通志四十三引延祐四明志

亭

本路

茶亭酒亭在設廳東西紹定初守胡架重建上同

鄞縣

寒碧亭寶巖寺後有寒碧亭同上○浙志又載荆公寒碧亭七絕今見

集古

奉化州

琅玕亭在奉化館羣山繞之上同

慈溪縣

蒙亭在慈溪浙志作谿誤又按原本當無此二字大寶山麓創自熙

校勘記二
供文二

三
煙嶼樓初本

甯以前泉甘宜茶又名寶泉亭紹興間令陳良翰

重建上同

定海縣

航津亭在定海原本當無此二字縣東南宋元豐元年建

為高麗使往還賜宴之地上同

象山縣

擬醉亭在彭姥嶺下道光象山志十一引延祐志○按志又云擬醉亭元延祐

慶元志

樓閣

鄞縣按今本樓閣門全脫鄞縣

太白樓在縣東五里守胡架建乾隆鄞縣志二十四引延祐志

園圃

本路

梅莊在春風堂南淳祐中制帥顏頤仲建浙江通志四十

三引延祐

附錄

四休堂在西湖十洲之西周鏐所建乾隆鄞縣志二十四引延

祐志

校勘記二
供文二

三
煙嶼樓初本

宋元四明六志校勘記卷二

宋元四明六志校勘記卷三

鄭徐時棟

佚文三

延祐四明志中

第九卷至第十一卷一百一十八條

此三卷有錄無書河渠關鄉國

利病適在巴失之中甚可惜也今參稽後志僅得識其崖略不避繁冗重列原目以覈存亡凡一無可考者曰下注佚字偶經采引者注闕字全具他籍者注存字吾鄉先正留心桑梓舊家遺獻享故略備恨聞見淺陋不能一一校補之耳

正誤一條

卷第九城邑攷下

鎮

校勘記三
佚文三

一
煙樓樓初本

鄞縣

奉化州

昌國州

慈溪縣

定海縣

象山縣

以上皆佚

市

鄞縣

奉化州

慈溪縣

定海縣

象山縣 以上皆佚

坊巷

錄事司存

東南隅一十坊

至正志三引前志○乾隆志一十七坊又隅作廂

進賢坊洗馬橋西

興廉坊洗馬橋下

重桂坊壽昌巷口為嘉定甲戌進士孫枝與子起

子立

清澗坊新橋之東

校勘記三
佚文三

二
煙樓樓初本

握蘭坊新橋東首

連桂坊施家巷口為紹興丁丑進士蔣璿崇甯丙

戌進士蔣琬立

錦勳坊城隍廟東為趙善湘立

康樂坊阜角巷口

吉祥坊破石橋南

積善坊小江橋南

迪教坊車橋南

餘慶坊西南隅界

狀元坊天封塔下為嘉定中傅行簡立

錦樂坊沙泥街爲余天錫立

仁美坊新排橋北

處仁坊新排橋南

通甯坊胡同知巷西

以上乾隆鄞縣志二引延祐志○按乾隆志所引坊名逾

於至正志所載之數疑合錄事司與鄞縣併載之

耳今不能分晰竝錄於此○又按延祐全書在

國初時高武部聞隱君尙得見之至乾隆開則三

卷之七久矣今錢氏獨得采引疑皆轉出自明

志所引故其中土地名如南尙書橋按察分司之

屬往往爲宋元所絕無大約作新志者引用舊志

即以當時名稱易之今則無

從考核不能改正悉仍之焉

西南隅一十坊至正志引○乾

隆志一十九坊

純孝坊府橋東

校勘記三
佚文三

三

煙樓樓初本

衣繡坊平橋西

迎鳳坊平橋東

問俗坊史府前

惠政坊天甯寺前

緩帶坊崇教寺前

史君坊史府前

眾樂坊均奢橋西

釋褐狀元坊均奢橋南爲嘉泰中宣繪立

行春坊寶雲寺西

靈應坊靈應廟右

晝錦坊靈應廟右慶歷中爲王周立

符桂坊南尙書橋爲慶元己未進士汪立中嘉定

甲戌進士汪文中立

振名坊倉橋北

順城坊倉橋南

禮順坊永濟坊南

竹湖坊戒香寺西

錦里坊錦里橋北

傅桂坊捧花橋南

以上乾隆志引

東北隅一十坊至正志引○乾

隆志一十一坊

校勘記三
佚文三

四

煙樓樓初本

千歲坊南湖頭

開明坊縣治前

宣化坊魏家巷左

富榮坊魏家巷右

萬壽坊大梁街口

阜財坊小梁街口

泰和坊元妙觀西

拱星坊廊頭巷口

安平坊元妙觀前

施仁坊按察分司左

肅清坊據察分司右以上乾隆志引

西北隅一十坊至正志引○乾隆志二十三坊

承濟坊謙樓前

朝士坊戴家巷口

阜豐坊貫橋

儒行坊鑿橋南

狀元坊府學前為淳熙中姚穎立

崇孝坊謙樓南

朝桂坊頂帶橋下為寶慶丙戌進士劉炳立

宜秋坊應家巷口

校勘記三
依文三

五

歷城樓初本

影泉坊蔡家巷口

壽甯坊虹橋北

修文坊孝聞坊南

仁德坊衛前東

信義坊衛前西

撫安坊縣治左

德化坊縣治右

治本坊貫橋

淳厚坊阜豐坊西

鎮甯坊望京門內

嘉祐坊佑聖觀北

孝聞坊修文坊北

閩武坊舊安遠驛後

得善坊縣東三里

省元坊縣東寶幢村為陳垣立以上乾隆志引

鄞縣前戴西北廂中撫安德化獨善
省元諸坊必當在此其餘不能縷別

奉化州

昌國州

慈溪縣

定海縣

校勘記三
依文三

六

歷城樓初本

象山縣以上皆佚

橋道

本路

鄞縣以上皆佚

奉化州關

凡三十處至正志三引前志

萬壽橋宋紹興中建覆以屋後圯邑人汪倂重修

至元開燬大德中監州蔡罕立石柱重建未竟受

代僧博繼成之嘉靖甯波志六引元志○雍正甯波志七引元志○乾隆奉化志四

引元志○按奉化志引寶慶日宋志引延祐日元志其引元時奉化志則日州志蓋其所出舊志

此列如

昌國州

慈溪縣

定海縣

象山縣
以上皆佚

卷第十河渠攻上按至正志河渠攻於鄞縣西鄉下載上並見前志然不知其始於何條或曰二十二條未條後云已也或曰北山古港條注以上三港皆魏峴說則此下烏金碗至末凡十五條皆采自前志者或曰渾水關以下五條甚略蓋本諸前志而櫛括其詞者今以敘述不明難據錄補讀者參諸至正亦約略知延祐之原文矣

河

校勘記三
佚文三

七

煙嶼樓初本

補目鄞縣原目無今按乾隆志會引一條則為目脫

西塘河縣西源出大雷山經湖泊轉高橋南過十

字港西北抵西渡壩東流入西門乾隆鄞縣志三引延祐志

奉化州佚

奉化開河記存○清容集作奉化州開河碑浙志作開新河記奉化志作新河記

奉化諸溪至龍潭畢會汪洋行匯陂塘湖溝合流

赴資國浙志奉化志並有埭字紆行凡六十里始達於江歲

霖雨不時溪江相迎上下交射漫流田堤或漂民

廬舍以上九字浙志但有漂沒廬舍四字昔之為政者懼焉七字浙志無

於是築埭善坊浙志奉化志並作防潦至則泄旱則瀦以灌

輸由資國埭注市橋循三山為廣平湖凡言湖通

吠澮也七字浙志無湖之下有斗門必嚴其水則至是

通鄭家淫浙志作音古有陰溝或為奉化志淫溝皆取

以達水今言淫名之省三字奉化志無聲奉化志之說也

以上二十三至是二字循明山浙志奉化志無循明山五字浙志無

山稍折為揚浙志奉化志作揚橋水以折始善行五字浙志無

將達江復限之為縣門浙志奉化志並作置關日進林日常

浦又益限之以埭日車者提關有程則水旱不病

今之善吏治者挈奉化志奉公上不自保政不

能及此廣平以上二十一馬侯稱德集作驥至州

則日集無皇元陞江南縣為州實祖戶口戶繁租

瘠何以稱綏惠田疇蕪闕茲惟殷最首奉化志吾

視茲土抑溝洫漫滅以害吾民邪以上四十六遂

窮上源首資國耆老咸言市橋達車者有故河往

宋浙志奉化志舟楫聯絡今趨江以行驚濤駭浪

濤駭二商賈不赴而市用益賈以上十八濬廣復

舊則民其有瘳遂遵市橋至陳橋具畚鍤表深廣

未及終日而遺石斷圮按地橋也舊蹟儼著舊上

皆至何家埭或曰是郡乘不登七字浙志無積為豪民

利水至是當行何障固焉九字浙志無於是決隄仆石

球復置卒守水門集及奉化志門下有易資國球亦如之三字似非

為水門亦如之集無此三字別立小欄以謹通塞廣平

增斗門志舊有贈卒租亦復奉化志之以上九字作如非之浙志無

於是二字浙志奉化志並無昔之言紆行六十里皆得舟行

以達於江矣浙志止此下有延祐庚申記五字史遷作河渠書能

吏所紀塵一二數謝太傅守奉化志無淮南水利守字非

博濟則自方之以召伯謝公偉功迄不廢迄下奉化志有

今馬侯之政奉化志良近矣延祐庚申記五字無之字

係以詩俾勿墜詩日閑閑汗萊舉趾厥艱婦饑子

任火壘水芟相彼高下粵昔麻蕃有隄相之有泉

養之崩奔交來設險以防彼防弗亟時其雨賜謀

於在野集作會節低昂疏儲究爾墜遇饗強恣專

訖孰俾是罰馬侯自南宣承皇風相攸以圖鞠草

懋豐者艾交謁茲焉商功千鍾剖壤頽堤赴壑宛

其遺基白石鑿鑿復常彌堅匪夸以丕作泉流湯

湯陰洩陽瀦江流馬奔懼而舒徐千帆業紆入於

市區河既復址侯斯戾止嘉穀羨穰甘棠葦葦維

河之新告來者勿替清容居士集二十五〇浙江通志五十六〇乾隆奉化志

三

碑陰凡大工役必資僚屬長官某同知某判官某

吏目某實僉贊之州民之耆長大家某等歷考舊

蹟且佐厥役吏奉令曰某等董工庀程州之南復

有梁家灘口口碑威家溪悉清治之足溉田萬畝

開河蹟最著庸附碑右以見侯政小者亦若是清

居士集〇按碑陰亦必為志所載其姓名必當備具集省文耳

慈溪縣

定海縣

象山縣以上皆佚

湖

錄事司佚

南〇鮎埼亭集外編三十一引延祐志〇按今全

書無此數語似當為錄事司西湖條佚文然考

謝山作桃花隄記云宋時有長隄二其一曰偃月

其一曰廣生又曰四明舊志張羅吳袁四家皆簡

略二隄本宋僅附見於舒中丞信道朱舍人新仲

記中夫所謂四家之袁即延祐志是也以西湖記當

則志無此三語審矣又舒中丞所作係西湖記當

在此志河渠攷中早已佚去謝山亦不得見朱舍

人所作為廣生堂記志但於釋道攷中著其目而

集古攷中脫其篇然則前所附見之文尚不載於延祐其焉有此敘述之語乎其為錯記無疑引水記存〇文已見乾道志本可不重錄然嘉靖較備疑刪節出自清容故備登之舒宜撰引水記〇按州圍經郵縣南二里有小湖

校勘記三 九 雁樓樓初本

校勘記三 十 雁樓樓初本

唐貞觀中令王君照所修也蓋今俗里雍正志所

謂細湖頭者乃其故處湖廢久矣獨西隅尚存今

所謂西湖是矣明為州瀕海枕江水難蓄而善泄

歲小旱則池井皆竭而是湖所以南引它山之水

為早備也熙甯乙卯歲大旱湖輒涸建中靖國改

元自夏至秋不雨湖盡涸民渴甚至穴窪下濾穢

滓以飲而國家將有事於郊上供之舟復膠不

得進上下狼顧不知所為於是州以其事屬監船

場宣德郎唐君意雍正志無意字君即由南門道河上凡

八十五里抵所謂它山堰者躊躇相視遂盡得其

利病蓋它山者四明之眾山雍正志作眾水萃焉一作雨

則澗壑交會出為漫流即歲小旱溪流未遂絕也

特河勢中窪循隄支渠釀泄以去故水不得行非

盡係於天時也乃屬民盡墾諸渠口而稍浚上源

因以其土室補堰隙復累石於上以遏入江之羨

流於是稍引以北獨距城十數里河赤地裂深尺

餘眾謂非淹旬積雨水卒不可行君念善政王侯

實始作堰以茲水賜其邦人廟貌固在即為民致

禱焉一昔二志並誤一息據乾道志改而水輒薄

城下不數日湖流清冽可食而行舟不復留礙蓋

按一昔謂一夜二字見左傳

而水輒薄

稚驩呼里巷相屬一方遂以無虞宣德君身任筦

庫之責而能用意勤民之事王侯既施勞於人而

歿猶炯炯如此與夫世之任人責而不思憂視民

災而莫之救者願可同日而雍正志無而字語哉嘉靖甯

引延祐志○雍正甯嘉靖甯

波志七引延祐志嘉靖甯

西湖十洲題詠闕○按劉戶部十洲王巨十洲闕諸

丞諸家題詠西湖詩已載本志城邑攷中周南雄舒中

不知誰氏之作宋詩紀事引延祐志有二詩為此本

所無疑在此卷姑附於後

王益柔遙題錢公輔眾樂亭宋詩紀事十四引延

乾道志不重錄

吳充遙贈錢公輔宋詩紀事十四引延祐四明志

也不重錄惟詩中環似翠屏屏六曲作環以翠屏

風六曲又更汀洲作滿汀洲又始自集賢作始知

集賢又知何為作何如為又開侍作開侍

鄞縣鄞

小江湖敬止錄沿革云延祐志載王深甯辨小

觀此知高隱學固尚見延祐之全者

宋王應麟辨小江湖說曰唐志鄞縣南二里有小

江湖溉田八百頃開元中令王元暉置民立祠祀

之按九域志即它山堰也今有善政侯王長官祠

郡志敬止錄注云子按此乃謂城中之小湖誤矣

校勘記三

十一

煙樓初本

校勘記三

十一

煙樓初本

圖經云小江湖在鄞縣南二十里唐貞觀十年縣

令王君照修與唐志不同唐志又云東二十五里

有西湖溉田五百頃天寶二年令陸南金開廣之

蓋今之錢湖也嘉靖志無也字南豐記云鄞東鄉之田錢

湖既之西鄉之田廣德湖注之瘳志鄞縣東有西

湖西有廣德湖可見西湖之為錢湖矣可下錄郡

誌以西湖為今城中之西湖亦誤若廣德湖則南

豐謂興於齊梁之際今考陸雲書鄞西有大湖廣

縱千頃晉已有湖矣舊名罌脰湖元和志所載里

數在州城未遷之前唐志因之長慶始徙今城郡

校勘記三
佚文三
煙嶼樓初本

志乃以今城今字嘉靖雅之遠近牽合唐志之里

數宜其謬也謬上錄有差字嘉靖甯波志五引

志○雍正甯波志七引延祐志○按深甯集既已

此辨莫古於延祐志而延祐此卷亦脫故拾嘉靖

以補之乃浙志所載與此不同未知何本

今併錄於後彼乎此乎庶幾一得之也

王應麟小江湖辨云唐書載鄞縣東有西湖即今

之東錢湖也曾南豐記云鄞東鄉之田錢湖溉之

西鄉之田廣德湖注之可見西湖之為錢湖明矣

舊志以西湖為今城中之西湖誤又唐書云鄞縣

南二里有小江湖今府縣志俱云在縣西南三十

五里蓋唐書所云乃在鄞縣未遷之前也舒宣引

水記云縣南二里小湖俗所謂細湖頭者乃其故

處湖廢久矣亦誤浙江通志五十六

袁稱曰嘉靖志曰字上有斷字蓋東沙以意加之

參考王舒二言按舒言即前引水記也嘉靖志先

此句觀之次序甚合然今延祐志目明列引水記

於錄事司之下雖無王辨之目而王辨不得廁錄

事司中明甚余由目錄核之全書體例蓋錄事司

之湖舒以城中鄞縣之湖城外湖也故雖同小

王以城外之宅堰當之則載其說於鄞縣二文同

在一卷雖不聯屬仍可參考也今仍目錄之舊列

引水記於前以意載王辨於鄞縣小江湖下而附

說以袁復以舊志小江湖在縣南溉田八百餘頃蓋

即縣令王元暉所濬九域志言它山堰是元暉建

嘉靖雅正二今有祠在堰側南門水由它山入用

志俱無是字佚文三

引水記法為之猶可復舊今惠光院舊號小江塔

院鮎埼亭集外編四十七但引此正在西南則小

江湖乃其近地此四字錄作旁有千丈鏡支港尤

多以是得名而城中小江蓋由靈橋之小江里非

小江湖也嘉靖甯波志五引延祐志○敬止錄山

廣德湖記存○文見乾

水利記五闕○按此目在廣德湖記之下廢湖辨之

篇無可攷

校勘記三
佚文三
煙嶼樓初本

舒賈水利記二篇文見乾道志不重錄

王庭秀水利說文見寶慶志不重錄

廢湖辨存○文見寶慶志不重錄

東錢湖闕

東錢湖縣東二十五里一名萬金湖以其為利重

也在唐曰西湖蓋鄞縣未徙時湖在縣治之西也

乾隆鄞縣志國朝大德閒勢家有以湖為淺淀請三引延祐志

以捺田若干畝入官租者以上二十四字至正志語不錄則下所引八字

無心故并采之然延祐志中大約當如此故謝山亦未見此卷而萬金湖銘云大德閒勢家有以湖為淺淀請以捺田若干入官租者營田都水分司拒之復清為湖清容紀之志中以為塞湖之漸云

云是雖本至正而亦以此校勘記三 佚文三欲塞錢湖此其漸也至

數語為延祐所必有也嘉靖甯波志五引延祐志○戴南江水利說引延祐志○雍正甯波志七引延祐志○蔣樛庵水利考引延祐志

奉化州

昌國州以上皆佚

慈溪縣闕

白洋湖鷓鴣湖雲湖鳳皇湖永明湖姜湖孫湖杜

湖至正志四引新志

花嶼湖嘉靖甯波志六引延祐志○按志所引多延祐以後事蓋引至正志而誤稱延祐者

今但存其目

定海縣佚

池

錄事司

奉化州

昌國州

定海縣

象山縣以上皆佚

井

錄事司

昌國州以上皆佚

塘

奉化州佚

定海縣闕

海塘○制使林栗記至正志四引前志○浙江通志二百五十六引延祐四明志

淳熙十六年原作淳祐誤也據郡守題名改夏六月明州定海縣

新築石塘成其高十有一層側厚數尺敷平倍之

六千五十尺有贏基廣九尺斂其上半之厥贏

又十之五高下若一從橫布之如棋局小巨木以

奠其地培厚土以實其背植萬椿以殺其衝役夫

匠軍民積工至三十餘萬而人不告勞閱春其二

時舍田趨役而農不告病伐石於山石頽而役者

不傷運之於海波平而舟楫無恐以己酉春正月

己未初基越六月甲寅凡十有七旬又五日而訖

事畚鍤纒收波神眩巧乘大潮汐挾西北風震怒

號呼攻突甚亟葺乙卯丙辰以夜繼日盡其力而

止波澄雨霽環而視之屹然罅隙不動於是萬眾

感激茲役之興信有天助乃能底績以迄於成一

方可以永賴矣先是定海塘以一木從事歲有決

溢之虞丁酉之秋江海為一民廬官寺營壘師屯

被害尤酷知縣事陳公亮初用石板以護其外僅

校勘記三
依文三

七

煙嶼樓初本

繁軍民是襄軍民日嗜我盡其力惟公上是資惟

文武是師官不我役眾奚所為官吏棟聞惶怖疾

走粒散太倉泉流內府不日兩宮於我奚取兩宮

原作兩言不可解今以意改按煌煌紹虞踵唐四

是時孝宗方內禪光宗故云海永賴豈惟一方守臣稽首頌聲載揚是誠贊乾

坤之大而譽重離之光勒之堅珉萬世不忘乾隆縣志

卷弟十一河渠攷下

碑

鄞縣

烏金碑積瀆碑行春碑王元暉既置它山堰慮暴

流無所洩遂為三碑以啟閉蓄洩五字嘉靖志無湧則決

校勘記三
依文三

六

煙嶼樓初本

口浮三木鸞隨所止而立碑東十五里為烏金碑

又東三里為積瀆碑又東二十七里為行春碑三

字錄無○嘉靖甯波志五引延祐志○敬止錄山川考五引延祐志

開慶碑宋開慶元年判府吳潛興水利徧乎四境

復創為此碑河流不復滲漏海潮不復入河名曰

開慶紀更造之年也詞上○又雍正甯波志七引延祐志

雲龍碑大德丁未縣丞盧廷信重修有記至正志四引前

志

趙孟何雲龍碑記鄞之東三十里凡七碑襟江帶

河荻埭最巨柵自邑簿黃公宁而宰曹公鸞成之

設僧舍以守力大勢危驚濤春薄歲久仆且決康熙

夫志作鄉民病焉歲丁未孟春丞盧公廷信以都水

監募鄉甲戶治舊迹晝運石夜撤木錄作以築中

固旁堅且置上下梁虞其洩越四月落成餘財畀

僧理守舍是役也視前制為壯民忘其勞身先之

也丞真定人性簡毅蒞政清以明省若臺檄下率

日委廉能盧將仕善政之多茲復何述然繼黃曹

校勘記三
佚文三
九
煙嶼樓初本

凡幾政而廢埭如昨此時此役甯無彙成績志作

上太史氏志無氏字者乎始述鄉民之歌曰截荻江而

踏兮繕志作雲龍之碑兮可澇可疏私有蓄兮公

有輸丞之德兮曷已民之思兮瞻以水大德十一

年五月五日記敬止錄山川攷五

丞相鄭申公手書至正志四引前志○文見寶慶

碑之末

奉化州 關

沙堰碑錢堰碑大甌碑吳山碑劉大河碑大馬碑

榆木碑吳勝碑至正志四引前志

慈溪縣 關

茅針碑在德門鄉至正志四引延祐庚申廣郡志

定海縣 關

東管碑二西管碑一靈緒鄉碑二崇邱鄉碑二靈

巖鄉碑二太邱鄉碑十四海宴鄉碑六至正志四引前志

翁浦碑嘉靖甯波志六引延祐志

象山縣 關

靈長碑理川碑會源碑至正志四引新志

朝宗碑宋紹興七年令宋砥修隆興元年主簿趙

彥逾重修二役俱有記至正志四引前志

校勘記三
佚文三
三
煙嶼樓初本

廉布修朝宗石碑記

趙彥逾重修記二記並見乾道志不重錄

堰

鄞縣 關

仲夏堰○後因王元暉別置它山堰疏而為河此

廢不用乾隆鄞縣志四引延祐志

它山堰它山一境其地皆沙納水之咽既窄引水

之港復狹以致流沙易於壅塞沙之入港凡有三

焉七八月之閒山水暴漲極目如海平地之上水

深丈餘湍急汛疾西岸雍正志作之沙徑從平地

橫夏入港須與淤滿一也或遇積潦雖不沒岸而
 溪亦湍急沙隨急流逆入港日引月長不覺淤
 塞二也自港口至馬家營一帶兩岸之沙或因霖
 雨衝洗或因兩岸坍塌或因木植衝擊積久不已
 亦能填於三也欲障平地之沙宜於西岸二志並
作兩岸
據備覽及
至正志改去港一二里買地一段南自港口北自
 山下以屬於溪北去港遠南去港近帶斜築壘隄
 以粗石闢為基址高七八尺外植樟柳之屬令其
 根盤據歲久沙積林木懋盛其隄愈固必成高岸
 可以永久欲障積潦湍流入港之沙宜就吳家橋
 南港狹去處立為石關中頓開版五六片與岸
 平水輕在上沙重在下水從版上不妨通沙遇
 開版礙阻不行沙之所淤不過關外三四十丈淘
 去良易版之為限以水為則水漲則下水平則去
 啟閉以時不病舟楫欲障兩岸之沙宜於兩岸釘
 椿粗石疊岸上覆石版如城南塘路庶免水洗岸
 沙木植衝擊之患然置開砌岸可以防平常積雨
 港內之沙或遇大水徑自西岸擁沙而來非二者
 所能禦石隄之禦此上策也嘉靖甯波志五引延
前志○雍正甯波志
七引延
前志

校勘記三
佚文三

至

歷嶼樓初本

上河堰下河堰○二堰各遷十餘丈則依山之麓
 易於隄防且得白杜橫溪之源回環舊河中可溉
 田五六百畝而得常稔亦無妨他鄉水利同
 奉化州
 慈溪縣以上
皆佚
 定海縣關
 西管堰二靈緒鄉堰三崇邱鄉堰六太邱鄉堰三
 海宴鄉堰一至正志四
引前志
 定海縣關
 東管堰三西管堰二崇邱鄉堰五太邱鄉堰一至
志四引
前志
 鄞縣關
 遲沙關○林元晉記至正志四引前志○
文已見備覽不重錄
 茅洲開縣東南十五里舊名茅砬硤沾其利者鄞
 慈定三邑水源有二一自慈溪小江一自餘姚分
 水先是硤西五里外有趙氏地橫截其前江流不
 得通宋寶祐五年丞相吳潛市其地浚為管山河
 於是西江二百餘里之水於硤之上硤舊有

校勘記三
佚文三

至

歷嶼樓初本

開啟閉以時開廢更爲堰水源中隔而水之利又
不不字原脫得達於堰之下鄉民陳詞於郡丞

遣吏相度遂於舊關基之傍別爲新關立五石柱

分爲四眼五原作四四原作五並依開慶志改比舊增九尺嘉靖甯波志六

引延祐志○嘉靖志此下又載倪可久事亦云出自延祐志今按自江而廣關以下皆至正志中語

錄也不

林家道頭錢家道頭皆自開今多湮塞其故址猶

存嘉靖甯波志五引元延祐志○敬止錄山川考五引延祐志○雍正甯波志七引元延祐志○

乾隆甯縣志四引元延祐志

江東浦口硯開橋廣表丈尺屠大山重修江東硯開記云江東浦口硯

開橋廣表各故有丈尺載延祐志中○按延祐所載丈尺當即寶慶鄞縣志原數已詳彼志弟十二卷不

重錄

定海縣關

東管關三西管關一至正志四引前志

水步

錄事司佚

渠

慈溪縣

定海縣以上皆佚

水則

錄事司佚

校勘記三
佚文三

舌

煙嶼樓初本

宋元四明六志校勘記卷三

宋元四明六志校勘記卷四

鄞徐時棟

佚文四

延祐四明志下

第十三卷至第二十卷佚文一十一條

所采諸佚無無疑義惟孔

王二詩尚在過而存之之列

正誤一條

卷十三

奉化州儒學

跨龍橋乾隆奉化志五引元志○奉化志云泮池在廟門南跨池為橋元志所謂跨龍橋也

按今本奉化州學屋宇門無之而目錄載有記慶今本皆佚蓋此學序說條中所脫甚多也○嘉靖

校勘記四

一

經樓初本

志弟七卷載此橋為延祐六年修學時所好今本較六年修學事甚略下即詳計田土畝分於序說之中例亦他學所未有疑其間脫葉後人連併之耳

重建縣學記

浙江通志二十七引延祐四明志○樓鑰為記浙志不引鄉之好義者一載故引此四

字連併在門廡一新之之下今按原本當在東西六齋成之下

記云四明六邑奉川為大而刪去號難治至服義

十字皆號難治然俗尚氣而服義秀士尤多治之

得其道非難也志又刪去此八字前輩文字神文

在位郡國始建學張文定公方平謂庠序俶落乎

雖漢嗣音乎邾邾而是邑舊記謂相國清河公士

遜出鎮秣陵為椎輪之始蓋寶元初秘書丞于君

房為宰以石夫人之廟為縣學自為之記云志無云字

然且日願以奉川為縣學始亦可以知吾邑儒風

之興舊矣宣和中周君因徙於邑治之東而勢益

勝未幾舍法罷廢為亭傳又遭弄兵者燬焉紹興

九年榮君彝復新之於今五紀棟宇寔壞圯陋不

可復支禾嘉宋君始至謁莫願瞻廟像愀然曰教

化根本之地不振如此何以示斯民日欲謀焉未

遑也財用之空乏期會之迫遽固已不勝其應而

連歲大稔愈不暇給政成欲去介介若不滿邑士

校勘記四

二

經樓初本

汪君似素好為鄉里義事問之謂其弟份曰是吾

曹賁也不待勸率志作不謀於眾以身先之首創

大成殿增廣舊址不日而成一木一瓦皆不苟設

必欲堅緻宏敞為久遠計重立先聖先師十哲之

像儀門兩廡以次興作前有墨池潛而廣之方正

清深水壺澄澈南山千尺倒影其中輪奐疊飛照

映江縣為費不貲曾無吝色乃季夏戊申宋君率

僚佐士夫釋菜學宮用以揭虔妥靈觀者如堵驚

嘆志作贊美以為前此未有而民不知役也於

里中善士士下志有樓頤二字董安嗣徐如松松下志有吳樓二字按此

等恐或為後人私意增入未敢據補等三十有二人爭趨競勸相與

再建駕說志作之堂挾以直廬傍列諸齋庖漏廡

廩器用畢備凡為屋四十楹又以去歲始有自右

學登科者為關射圃以勸方來舉梁之初屬鑰為

之文今既崇志作成又託以記鑰世居奉川高祖

正議先生教授邑中寶元學記預與志作名刻石尋

掌鄉校前後幾三十年始為郡人然五世皆反葬

境內區區封邑猶不敢捨辭不獲命敢告於里人

曰令尹洎諸賢所以惠吾邑者至矣自爾必能相

勉以學相高以文躡儒科登應仕使吾邑志無贊

校勘記四
佚文四
三
樓初本

幾日盛為四方榮觀則今日之舉斯為稱矣然孟

子有曰謹庠序之教申之以孝悌之義頒白者不

負戴於道路矣是殆與今人論學之意不同何耶

志作孔子之教人亦必曰弟子入則孝出則悌蓋

庠序所以申孝悌孝悌之義明則老而負戴於道

路集無者少者必從而代之以此為庠序之效志

教不為利祿地也誠能因今之學行古之意月書

季次不害進取而父兄之告語師友之講習率以

孝悌為先此義既明則凡學於此者施於家則為

孝子順孫出而仕則為忠臣良吏踰諸濟濟化及

里閭志二字寔有不負戴之風幾於一變而至道者

將以此望吾黨之士豈直為是觀美志而已哉

宋君名晉之字正卿惻惻無華三為邑長皆以儒

術飾吏事首欲興學迄志於有成邑人紀之

實鑰之同年生也慶元三年中秋日記八字集無

五十四志○乾
隆奉化志五

重修學記本志目錄○目錄二記不書姓名前篇據

考慶元以後奉化修學者本志稱至元二十三年李

天益二十九丁濟延祐六年馬稱德而皆不言作

記何人嘉靖志稱嘉定七年令馮多福立義廩周勉

州馬稱德重修鄧文原沈湛記奉化志稱至元二十

九年令丁濟重修鄧文原沈湛記奉化志稱至元二十

復修戴表元記延祐六年知州馬稱德修鄧文原沈

湛記是樓記以後有周陳戴鄧沈凡五篇然周勉所

作是義廩記與目題學記不合鄧記補載於至正志

中為此志所必無沈則與鄧同紀馬奉議修學一事

未必延祐既載沈記至正復為之錄鄧記也而惟陳

戴二記未如何篇登志今按嘉靖志多本延祐嘉靖

於接記外稱陳記不著戴記似延祐所錄實為本堂

先生之文又刻源所記題作州學與築亦似與此目

但稱學記者稍稍不符又目錄此記後乃小學歲小

學歲為丁縣尹而作事在王知州修學之前若志載

戴記則目當先戴而後記矣反覆推究其為陳記無

疑今以意補之又按二先生集並存於今刻源文奉

校勘記四
佚文四
四
樓初本

陳著記云吾道為天地立心學校為吾道司命有

天下國家者所先務而邑於化民最近奉川一邑

秀於民為多諸老先生詩書禮義之澤猶未與流

俗調倒一變可以近古其機在邑尹歲己丑丁君
之來殿謁既周覽學宮諸生進而告其故邑之學
凡幾更革大成殿則百年之遺舞訓堂儀門左右
廊及誠身明善觀光利賓志道率性六齋則十餘
年之近所營建舊或玩於未修新或病於未完尹
之心若有不慊者越明年鳩工會梓而補置而墁
甃而黝望丹漆之亦可矣而曰未也又明年正文
廟門使知有師初天壽殿使知有尊關養正堂而
小學知有所向至於閱以出入於學之西揭以森
嚴於學之南南有池池有亭日參前衿佩遊息以
暢昔所未有而大備於今吏不弛勞民不知役有
政化者如此夫闔議屬余述其概以詔方來且諗
於余曰尹爲吾道計將以鄒孟吾邑而儒籍適成
戶也而役不吾及二字集倒據賦也而科不吾泛
章甫縫掖也而佩珥腰鞬而茅蒲登笠二字二本
相改不吾勞苦是士皆得爲今之幸民然心無所
用身無所事不蕩而偷者幾希此又幸不幸之幾
尹爲此懼急於學校可謂知本大厦連雲羣居終
日非欲苟便安徒佔畢遠取諸顏孟近證諸周程
朱張誠於心踐於身行於家庭信於宗族鄉黨朋

校勘記四
佚文四

五

煙嶼樓初本

友費其所自貴樂其所自樂窮達命也有性焉行
藏性也有命焉其相與勉旃庶免爲學校辱余聞
之喜因謂果能爾當聯其語於末以堅尹之心以
報尹之德咸曰諾故併書之尹襄賁人名濟字既
之直而密敏而勤廉平而強毅意所欲爲不遺餘
力而丞王君澤白君菴二本並寫作菴考延祐志
白名龍尾蓋龍字古及奉化志縣丞門其人姓
文菴之誘以意改主簿李君大用皆樂於協助
百廢俱興學校其一也至元壬辰七月旦陳本堂
盧地四明文集

校勘記四
佚文四

六

煙嶼樓初本

小學箴本志目錄○志云至元二十九年丁縣尹濟
初養正堂教育小學嘉靖志云養正堂學之
西北隅元至元二十九年令丁濟建王應麟作詩以
紀其事今按所載四言明白說理實仿宋儒諸篇正
不必撫古作與定如揚雄撰擬有某人司某敢告某
人而後始謂之箴也是延祐目中之箴卽嘉靖志中
無疑
王應麟小學箴云戴帥初以巍科宿望縣大夫強
起爲養正師小子有造自蒙入聖其庶乎應麟蓋
深嘉之是用作詩以勉學子 泉出於山涓涓涑
浴大川三百流行不窮蒙以養正是爲聖功惟民
秉彝惟帝降衷親親長日孝日恭孩提良知厥
初則同赤子之心未發之中平旦之氣清明粹沖
於此持養善端擴充一寸之萌參雲摩空互鄉之

子關黨之童或進或抑為哲為庸學在遷志柔木
茲桐師哉師哉屬明鑰聰聖遠道微教失顛蒙土
有子弟不如農工少學佔畢訓詁靡通斯文未墜
邑有詞宗仕焉而已關教儒宮青青子佩攜衣來
從化如時雨應若撞鐘曲禮少儀以飭爾躬灑掃
應對必正爾容朝益暮習矩範肅離俾我鄞川興
洙泗風六藝夫子四書文公繇小進大理趣春融
陳子相曰春當我行其野嘉種芃芃是穠是莠有
作春按非也我行其野嘉種芃芃是穠是莠有
穠斯豐業勤益廣德懋益崇作詩用勸毋怠以請
嘉靖甯波府志十
九〇四明詩存

校勘記四
佚文四

七

煙嶼樓初本

卷十四

象山縣儒學

張慮為記四字在作大成殿之下〇浙江通志二
十七引延祐四明志〇按如至正志日
某人為記見前志者是延祐載其文也又正志日
引日某人為記而錄中適有記其目者是亦延祐載
其文也至若此條浙志但云某人為記錄又無目
則其文未必為原本所載可知故采其語不補其
文他條
仿此

卷十八

象山縣寺院

常樂禪寺〇樓郁記原載記文脫其下半刻成始
存上半篇亦有一二字小異今全錄之〇文獻志
題作象山常樂寺記據寶慶志當作常樂寺十方

記

嘉祐七年寶慶原作祐據本志改院之主僧死邑令陳君

玠易何十方之院命金峩首座僧道相居之院在

縣原作之東北一舍之地即明州刺史黃君之所

建也寶慶原作之號肇於原自乾德之初至治平

改元之明年乃賜常樂之額黃君諱晟仕吳越國

王自君之歿百有餘年其徒相傳不為少矣知一

身之利而忘其所以利於眾人相師之到而頽垣

斷棟負土而立者相望原作忘各本延祐志

師日吾志在乎原無乎字山水之閒得此固足樂矣乃

校勘記四
佚文四

八

煙嶼樓初本

與同參文應及弟子則之相與經營破私為公撤

舊增原作新又天童原作僧冲泰原作者植松杉

二萬餘本不踰年遂為勝絕之區原作地與邑之

人知相師不私於其身而有利於眾人咸信而歸

之故黃宗浦孫常潤三字原無象出志引作與信士吳允熙陳允

恭等為之植施宗浦乃刺史之裔孫常潤先跡之

墜遺有意而興起之既得相師各本延祐志止此

之來不待勸率而樂推其餘以膳其徒又得孫昌

按蓋人姓名又按昌或吳字之謂蓋謂孫常潤吳允熙也

使立佛一軀遠近益尊向之相師師下原有之均州人與應師二人者

行天下四方禪林與之從容論佛之學皆得之心

相與退之之疑當於空山窮谷之旁麋鹿之與馴

虎豹之相鄰谷棲水飲勢利不足以動其心院之

成應師尤有力焉吾儒朋友道喪久矣得於彼而

失之此可愧矣宗浦四明人目目疑當十方之居

自相師始願有紀焉乃為之書治平三年三月望

日廬江縣主簿樓郁譚李堂四明文獻志

卷十九

集古攻上

朱翌廣生堂記本志釋道次廣福寺條云太守趙伯圭建廣生堂朱翌撰記入集古

校勘記四佚文四九煙樓初本

攻按今本無之佚也文見乾道志不重錄

十三引延祐慶元志按外編跋袁正獻公與舒

和仲帖云予嘗見延祐慶元志中載正獻一帖亦

而不覽古今又云延祐志中所載帖極稱慈湖之

讀書又云延祐志中其載全載至正志中

按所云云今本無有而其帖其跋全載至正志中

至正為修補延祐而作其書自號續志萬無累

廣長篇重見疊出之理其為謝山談記無疑特一

來之感故著其稱延祐固非偶然筆誤者恐滋後

已登延祐而正復錄之蓋延祐不備至正既將

收拾依韻之作故復重錄首倡之篇正不得藉口

此詩而以舒札王跋為原書跋稱是帖昔藏構李

卷二十

集古攻下

沿江州郡難而又難而其難乃在於以錢物應酬

過客此語殊非大儒氣象後輒全與至正所載同

百餘言中增損不過一二字則亦事理所必無

者似此屢鼎謝山殆為魯人所欺矣附議於此

孔稚珪游太平山詩本志山川次太平山條云孔

古攻下卷僅錄四句疑闕文也今補○按寶慶慈

溪縣志亦祇載四句然彼在彼山條中偶然采引

不妨摘錄例與此異特怪歷來選齊梁

詩者無不厭此四句豈皆未見其全耶

逸訪追幽蹤尋奇赴遠轍制芟度飛泉援蘿上危

岳萬壑左右奔千峯表裏絕曲棧臨風聽欬檐倚

雲穴石險天貌分林交日容缺陰瀾落春榮寒巖

留夏雪志惟載昔聞尚平心今見幽人節志入青

松高情投白雲潔泛酒乘月還閒談迨霞滅接賞

聊淹畱方今桂枝發四明

王應麟唐開成年墓志石詩四明詩存從王尚書

采延祐本又云按延祐志餘光輝泥滓下有口

之佚矣原本或在陵墓門或在集古攻或即

元至元二十七年原本當無城中握蘭橋秀民家

築室穿土得誌石一片其文乃唐開成四年太原

王夫人之墓誌謂其曾祖王元浩文獻集及康熙

在元宗時拜諫議大夫左庶子慕巢由之志辭疾

不就前未尙書王應麟爲詩以紀其事四明詩存引延祐四
明志○按此或專條在他卷或卽注題後皆不可
詳併附於此○又按宋詩紀事亦載此條在題後
不注出處若自序然未句將屬何人語乎文獻
集卽以此條爲題而前未以下十三字作詩以紀
事四字疑亦以其不
可通而以意改者

鴻濛肇開闢變嬗幾成毀寥寥斷竹歌瓦聖荆姚

妣周典墳以族典墳二字康熙志及詎認青烏子

公琴記咎繇邢山稱東里紀事誤葛清失之矯璠

瓊過於侈焉知官夾墓莫識龜言水銅盤字十六

銘自比干始延陵有孔篆紀事誤烏序半辭止漢

甄猶簡樸石章凌紀事誤作修華靡無媿惟有道媚俗多

虛美七松諛紀事誤士良何以懲不軌載筆鮮南董

襲浮謬臧否豈悟冢中人三百年不死婦名不出

闔古未有碑誄謚見春秋初志起典午氏簪蒿隱

士妻芳刻垂千祀楊高託不朽習之文中理或犯

葵邱禁息國事何恥蛾眉爲黃土磨滅更誰紀宰

如比文獻集乾隆志何人雒邑之女士康熙志及

二字竝逸民儒仲裔冰雪濯紈綺來紀事詩存麗

古鄞州儉勤終莫或寫齒試紀事問幾何年頗與

銅人似雖微黃絹辭亦質而不俚邱夷池又平達

類今塵市聚廬寒劫灰餘光輝泥滓此字康熙

志似日字

似方空文獻德亦似日字○倚閨○萊鴻比

集畱墨臺二句紀我紀事行松柏下勢榮朝菌爾隆禡牛殞

事無作或角翁仲臥荆杞蘭艾均一塵玉珉同一燧孤竹夢

范然柳下壟孰是片石幸有傳詩以貽彤史康熙

志二十三○宋詩紀事六十六引王尙書遺稿○

乾隆鄞縣志二十三○四明詩存引王尙書遺稿

○四明文獻集八○按文獻集後三卷爲

近人推餘而成非明初本也故次於末

至正四明續志

佚文一十一條按本書固有脫簡溪潭浦滋藉足補

又有無可附麗者

正誤一條蔣釋庵先賢傳多因文附見之詞語已詳

因王文貫傳引伸之者未可憑也然無從確知其

謬姑列於卷程敬叔傳則核之黃文獻集可以定

又謬注至如定海志之引至正戶口則

又謬說然無煩錄其詞而刊正之也

職官

鄞縣尹

阮申之○池陽人字周翰浙江通志一百五十二

陸鄞縣志十一引至正志下三字在上○按至正

職官題名不載籍貫表字而教授朱文剛條下云

字明德天台人則亦偶或有之

人物

余瑞臣按今本無此傳王文貫傳中作字正君精

毛氏詩學宗慶源輔氏以湖朱子之傳入太學歸

教授於鄉從游者常數十百人若王文貫其最著

者學者稱誦庵先生甬上先賢傳備林上引至正志

王文貫○弟宗道字與文別徙居奉化嗜古人之

學窮涉討幽第嘉定七年進士為江東提舉司幹

官著述甚富同上○按今本但有弟宗道與兄同領鄉薦亦進士第十三字

正誤程端禮字敬叔號畏齋學宗朱子務適於用

初為建平建德二縣教諭歷信之稼軒建康之江

東兩書院山長文宗在潛邸遣近侍子弟來學禮

遇甚隆驚湖書院之旁有道院一日見驢跑地蹶

去復來蹶下而發之得碑十餘上刻羣賢像因立

堂祀焉秩滿以台州路儒學教授致仕郡守王元

恭復禮請為學者師嘗謂門弟子曰學問之道具

在聖賢經傳真知實踐則存乎其人蓮病醫者進

藥御之坐頃頭容稍偏門人告之復端坐而逝年

七十有五所著有進學規程畏齋文集藏於家弟

端學字時叔至治三年鄉舉時歐陽元為浙省考

官其四靈賦詞意高邁同事欲黜之元爭之力及

拆號同事素熟其名謂元曰非先生幾失此佳士

泰定元年成進士除仙居丞未行改國子助教累

校勘記四
佚文四
三
煙嶼樓初本

官翰林國史院編修每有論撰學士虞伯生極推

服之中書選令考校繙試稱得人端學與兄同爾

史蒙膺端禮色莊氣和善誘學者使之日改月化

而端學方毅剛正舉動必合禮法人以比河南二

程在國學時慨春秋在六籍中獨未有一定之論

乃取前代百三十家折衷異同著春秋本義三卷

三傳辨疑二十卷或問十卷後經筵官請命有司

取其書板行天下○同上引至正志○按此必誤

卒於至正五年六月此志作於至正二年則畏齋

因歸然無恙也謬誤顯然陳子相謂乾道寶慶延

祐三志並有續增此傳亦恐係後人屬入然又不

然乾道所增者惟太守題名寶慶增附最多亦不

過郡守事蹟科目人才延祐則惟增清谷新作文

字此外職官攷中偶有條補而已至三志中人物

傳則從未有一人加入者况至正全書無後人屬

續一字不應獨為二程添傳又不應各本皆無此

傳而蔣樛庵所見本獨有之也

校勘記四
佚文四
西
煙嶼樓初本

卷三

公宇

在城

自遠臺在郡圃即木香臺浙江通志四十三引至正四明續志

鄞縣

經綸閣王安石嘗為縣令邑人思其政即其燕休

之所作此閣乾隆鄞縣志二十引至正續志

瓊富亭在東渡門外丞相吳潛建浙江通志四十三引至正四明志

卷四

邱墓

趙先生敦臨墓○承讓黃子春撰墓誌同上二百三十七引

至正四明續志○入字在地名南山之下前失補

河渠

鄞縣東鄉

育王碑○里人樓樓原作樓按字書無此字董之敬止錄山川攷五引至正志○六字在王思義修完之下前失補

校勘記四
佚文四

五
煙嶼樓初本

卷七

學校

象山縣儒學○賈策為記浙江通志二十七引至正四明續志○四字在

樹立樞星門之下前失補

卷十一

古迹

陸寅宅鄞縣南四十里梅溪灘上宋會稽陸判官

寅卜居於此奉祠垂三十年工詩及書法同上四

至正四明續志○按至正志有邱墓無第宅今按集古攷中古述門有王荆公讀書臺與此相類以

意附此

文

錄齋齋語○前輩立言雖一果蘇不忘規箴若此

十四字當在以是自微之下○鮑琦亭集三引至正志

四明它山水利備覽

佚文四十一條

卷上

北山下古港

而更開建壘以導之尤足以佐大雷諸水所未及

十九字在不被橫夏入港之下○蔣學鏞水利考引備覽

建迴沙關

校勘記四
佚文四

六
煙嶼樓初本

大小溪之上夾岸皆沙雨則與水俱下溪塞不流

七鄉河渠不受利歲發眾淘之至三四舉費緡錢

數萬已復塞如初與其洶於既積不若未至而遏

之便用為開則水輕上流沙重下止水溢則閉平

則啓使得行舟沙溢關外淘之易為力乃仍吳家

橋關之三門板各七刻平字水則字於兩柱上令

土人許阿一者司之啓閉有節榜石於旁以示禁

嘉靖甯波志二十三引水利備覽○雍正甯波志

十四引水利備覽○按今本防沙篇亦說建關事

而與此不同且防沙篇議於未建之前此則論於既建之後至今本建關條則但說歲月丈尺及工役費用而已似亦有脫此百餘字當在建關條之首

○ 按至正志及敬止錄所引備覽諸堰凡三十九條原本必當別有標目今不可考矣然必在上

欄浦堰點崎亭集外編三十五引欄作欄去它山七八里在小溪

鎮有土壩

唐家堰去小溪鎮洞橋二三里

黃家堰去唐家堰一二里

新堰面外編引無面字

播木堰在謝家磯

朱家堰近風伯廟

校勘記四
佚文四

何家小堰

沈家堰近顏家橋

張家小堰近徐家堰

徐家堰在櫟社南

樓家堰

華家堰

鯉堰

黃家藕池堰

屠氏橋關

范家堰外編引在屠氏橋關裏近江際

邢家堰外編引邢作斯

鄭家堰在縣城外半里

邢胡堰以上堰並在范家堰之左右

李家塔堰

陳五耆堰近娜兒渡去城十二里

張家堰與余村港相對去城十餘里

小馮堰近鐘頭堰

鐘頭堰近蔣家堰去縣南二十五里

蔣家堰行春硯南居民新棚

大蘇堰行石硯下

校勘記四
佚文四

段塘堰去城六里

朱瀨堰

王家堰近松樹浦

松樹浦有小關通江及有強堰

鄭十八郎堰

鄭家食利堰在南城門外以上三十三條至正志四引魏觀水利備覽○

敬止錄山川考五引水利備覽無新堰面風伯硯

堰堰鄭家堰四條又餘條注文亦多與至正志引

小異已詳札記第十九卷不贅述○至正志又曰

凡江溪相通去處並在七山堰東蓋皆防蓄水

源

急務也按此三十餘字疑亦備覽文

大

煙樓初本

石堰俱西南三十五里以上二堰錄引在黃家堰之下

北渡堰南二十五里為奉化之北故名錄引在朱家堰之下

翁家堰西南二十三里錄引在徐家堰之下

桑塘堰西南十二里錄引在戒家堰之下

王師堰西南十七里錄引在李家倉堰之下○以上六條敬止錄山川考五引

水利備覽

校勘記四
佚文四

九

煙嶼樓初本

宋元四明六志校勘記卷五

鄭徐時棟

雜錄上年來校勘六志遇諸家論涉志事者隨筆札記分隸各書條為雜錄而先以總錄冠其篇書或昔凸而今存論或彼衰而此貶問墜簡於故府拾先哲之緒言亦覽者所不廢也開於鄙意未合別為按語以糾正之特聞見後歷時日匆促難插架所有未遑尋檢况其他乎

總錄

二十七條

大觀初置九城圖志局明已成書而厄於兵乾道黃鼎得其逸傳者也况寶慶羅濬所志乎其詳略蓋可知矣

嚴德元至元奉化縣志序

吾郡有志久不見稱於天下不列於國史以其老佛之

校勘記五
雜錄上

一

煙嶼樓初本

說勝而失其體裁云爾若夫水利實吾郡之血脈海疆乃國家之大防舊志立為義例以詔後人今若散漫無統雖有社稷之臣欲惠養元元銷弭外患將何監觀以圖治耶用是觀之郡乘固當詳載而舊志不可以不考也爰自唐開元置州歷宋乾道初四明始有圖經尚書胡公榘刺明作牧乃命調官羅濬取乾道圖經而重訂之始成四明志二十一卷圖少而志繁凡例類可槩見此其創作也後得宋季文學侍從之臣厚齋先生尚書公博物洽聞又以耆哲為是州之望文獻有足徵者嘗考明志著為典寶俾門人袁清容學士增修之考據詳

宋元四明六志校勘記卷四

數至今稱延祐志以為郡史未幾而明守王元恭續志之修大義炳然又補其所未備戴錄四明志徵序

予通考舊志旁搜續書文獻庶幾足徵故事大氏略備

然而義例多本於舊裁史文頗兼乎三長使非廬陵羅

潛博采於前而表清容增飭於後何足以信今而傳後

哉然則二子創述之功偉矣同上

甯波有志肇自乾道厥後代有作述握管命詞要皆一

時藝林之望也而沿襲故牘罕所振刷即能備目前之

經制羅今昔之見聞欲無鼠璞之譏得乎聞淵嘉靖甯波府志序

甯波故會稽部也故有會稽志頗徵吾郡事其前則有

若張津乾道圖經後則有若羅濬寶慶志有若袁梅延

祐志有若王元恭至正續志張時微嘉靖甯波府志序

司馬公序按謂張尚書時微嘉靖志序謂舊志雖整恆有餘慨予謂

志事與他書異他書後出者勝而志書先成者真蓋耳

目近傳習久也夫安保雖整者後之視今不猶今之視

昔乎楊德周歷代志書辨

按曰東沙尚書以史法修郡志高自期許頗

不滿於宋元志其實抵牾疎舛未易為積薪

也高唐此論得之高唐又謂其繁經多手旁

參愛憎蓋於嘉靖志有微詞焉

于幸而於乾道圖經得見抄本之未全者而實慶延前至正續追我明永樂成化簡要諸書俱得見之高宇志攷

山錄歷

按曰 國初遺老中諸習粉櫛掌故者無過

武部此所自述竝非空言又吳丞相之開慶

志魏吉州之備覽皆在插架備登於錄尚為

其自述所遺者

又按曰武部歷志攷小序云郡邑之志類詳

夫今而略於昔謂前既有載籍務重乎其續

之耳卒之舊志散落往古莫稽此予之書所

由著也然予之為此極難矣即如延祐一志

求之十餘年去臘始得見之至人有其書性

伎不肯借人先結交累歲不勝卑諂始獲一

睹且窮日夕之力而畢錄焉借口口志是已

憫疇昔之經營慰今日之卒業後之覽者尙

或鑿之借書之難古今一轍觀武部所述良

可慨也敬止錄一書網羅宋元明三代舊志

徵文徵獻絕後空前吾家所藏尙其稿本雖

非全書已成巨帙剞劂不易安得有心桑梓

者共謀之耶

校勘記五
雜錄上

二
歷代志書初本

校勘記五
雜錄上

三
歷代志書初本

嘗攷郡之有志始於宋之乾道圖經越六十年而有寶慶志又八十年而有延祐志又二十餘年而有至正續志邱業康熙甯波府志序

宋志者何乾道之圖經寶慶之分志也二書影見於今而獨抄傳於先世後有文獻繼此而志於元者為袁翰

林之延祐王元恭之至正閩性道纂附昌國縣志稿跋

四明自宋大觀乾道來城誌圖經郡以統邑李煦康熙鄞縣志序

誌者記也所以記一邑在天在地在人之類聚羣分乃徵古以式今亦繼今以接古也鄭隸會稽與越時可徵

者則有會稽典錄十道四蕃志夏侯曾先地志改鄞後

校勘記五 四 經續樓初本 雜錄上

可徵者宋大觀九域志張直閣津乾道圖經羅參軍濟

寶慶志吳制使開慶續志其別著則有明越風物志者

姜嶼所撰鄞江志者郡守陳日華擘俾昭武李皋為之

若朱舍人翌則有鄞川志趙君理與葺則有古鄞志及

元纂延祐志者袁翰林桷纂至正續志者王郡守元恭

汪源澤康熙鄞縣志序

按日十道志及夏侯志皆地理總志之書非

郡邑志也鄞江志八卷載直齋書錄解題中

目下明注汀州乃福建汀州志以汀有鄞江

溪得名其與吾鄉真風馬牛不相及者朱舍

人鄞川志久不傳然余見周益公二老堂詩

話嘗引一條有老人十拗之語以意度之大

約小說家言蓋是時方居湖上書作於信天

緣堂中卽以其地名書正猶段成式廬陵記

蘇轍龍川志之類故陳氏馬氏俱入子部若

趙君理古鄞志則奉化志也亦與鄞事無與

聞沁泉作鄞縣志汪序卽聞所授意者而荒

謬如此

甯郡誌則始於宋之乾道圖經及四明誌元之四明續

志延祐志此數者藏書之家閒有存焉而不得一見以

為憾孫詒雍正甯波府志序

甯之有誌始於宋乾道時知州事張津之四明圖經其

後胡尚書架之寶慶志元王總管元恭之至正續志皆

宦是邦者手勒成書曹秉仁雍正甯波府志序

甯郡之有誌也始於宋乾道州將張津之四明圖經厥

後吳正肅潛撰慶元正續志胡判府架因之為寶慶志

元袁學士桷因之為延祐志王總管元恭因之為至正

續志後先相望其於前代之典章法制舊聞軼事與夫

忠臣烈士孝子貞婦之流風遺蹟網羅詳矣願諸書多

歲久失傳萬經雍正甯波府志序

校勘記五 五 經續樓初本 雜錄上

按日九沙誤以開慶志為慶元志故誤以胡

制使之實慶志為因吳丞相而作則似并舊

志職官先後亦未一考何其疎也此序云

久失傳孫序云不得一見是其序次顛倒固

宜特九沙與謝山以契家相往還謝山集中

答九沙問志事者數十條此時謝山方據有

舊志一切完備九沙之自杭州而來也杭人

杭大宗送之以詩詳敘宋元志源流並告儲

藏之家勸以檄取而浙中開省志局時謝山

盡以插架付之又固非祕不肯出者乃九沙

身任志事全不考究直以嘉靖志作藍本漫

為粉榆勒成掌故紕繆百出真可怪也

吾鄉志書其為吾家所藏者自宋以下無一不備全祖望承

樂南波府志題詞

吾鄉志乘自宋元迄今其佚不存者張津之四明圖經

姜嶼之明越風物記羅膺之四明志按即羅濟實慶志

誤而已其餘皆完好雍正辛亥浙江修通志余方在京

厲二樊榭杭二堇浦千里貽書求四明舊志予遣使請

於家君發插架所有胡尚書架寶慶志吳丞相潛開慶

志袁學士梅延祐志王總管元恭至正志盡送志局蓋

校勘記五
雜錄上

六

煙嶼樓初本

吾鄉之書較他府獨備譬之禮家幸不至為祀宋之無

徵也已又歐齊波府簡要志

中條先生按謂陸舍人賈藏書最富多善本吾鄉之以藏書名

者天一閣范氏次之四香居陳氏又其次則先生南軒

之書也三十年來亦四散子從飄零之後摭拾之尙得

其宋槧開慶寶慶四明二志皆世間所絕無也又中條先生墓表

子之初入京師也家藏宋槧四明開慶寶慶二志蓋世

間所絕無而為人所竊歸於有力者之手杭君堇浦聞

之為告谷林亟以兼金四十錠贖歸仍鈔副墨以貽余

及子歸谷林但取近年所得地志示余其自明成化以

前者已及千種而子家宋槧哀然首列予不禁為之慨

然又小山堂藏書記

四明舊志由張津以至楊實皆過於寥略一切古蹟闕

而不備又真隱觀洞天古蹟記

四明舊志張羅吳袁四家皆簡略又桃花

從前乾道寶慶延祐三志過簡故人物之可傳者原多

脫落又寄萬九沙論甯志

萬編修經將往明州修志過余追訪舊事述長句答之

兼以送行云張津姜嶼之書不可觀經見宋史藝文志

校勘記五
雜錄上

七

煙嶼樓初本

輿撰甯越風物為叟略數楊張前

志見文獻通考為叟略數楊張前

張時徵修府志寶慶纂歷歲丁亥廬陵胡架守慶元屬

其鄉人參軍濬原注序稱贛州錄事參軍羅濬直齋書

也甄括明事縣國門先以郡志後六邑刻畫城郭圖廂

關原注其書郡志十一卷鄞志二卷奉化志二卷慈谿

志二卷定海志一卷昌國志一卷象山志一卷府境

縣咸淳年刊厥後卅載暨開慶丞相臣潛來旬宣軍

防水則以次定經制稅賦兼牢盆嘉禾繪獻民氣樂老

謀憂國何時諤門生日錫曰應發承命執筆校祕文詩

歌自可勒琬炎例以志體稍殊懸原注開慶改元吳潛

四明志民政兵防士習軍食別自為志以相領郡復續修

冰則自撰平水則記刊石門生慶元府教授梅應發沿

海制置大使主管機宜文字劉錫編次自宋訖命更延

末附詩詞四卷子謂於志體不合也

祐袁桷方領編修官本之二志著其概參之七觀究其

原原注王深甯應麟著四明七觀鈐括郡之掌故為注

攷誰其續者垂不刊猗惟王侯元恭捉翰道如椽其開

首尾稱大備一代興廢略可言原注至正時郡守王元

十六卷稱前明內府不收弄文淵墜簡終淪漚天一開

范碧山全家有善本頗自專叟當徵取訶豪頑原注宋

宋刊元兩志亦鈔本明代文淵內閣兩目皆不載海內

藏書家亦無有齒及者宋志惟子友全祖望家有之故

予得見元志則天一閣范氏所

藏也○杭世駿補史亭臆稿

按曰杭大宗稱述吾鄉掌故似甚博洽其實

道聽塗說只是謝山唾餘而元志并未之見

也故清容修志在七年誤以為三年七觀在

土風攷誤以為冠藝文攷至正志十二卷誤

以為十六卷書名續志誤以為新志至正所

稱新志者延祐志也又姜嶼所著風物志號

明越不號甯越其目始見於晁公武讀書志

中

博求古志於藏書家宋理宗以前徵諸寶慶四明志元

順帝以前徵諸延祐至正慶元志史鳴皋乾隆

會稽有典錄有先賢傳明越之志蓋權輿於此其專志

則在未有張州將津圖經吳制使潛慶元志按此誤以

年故敘於前胡尚書架寶慶志載在晁公武讀書志者別

有姜氏嶼之風物志在元明有袁學士桷王總管元恭

元泰按原誤黃僉事潤玉楊博士實張尚書時徹之志予嘗

博攷焉鄭縣志序

攻明州圖經昉於宋乾道守臣張津厥後有胡架之寶

慶四明志吳潛之四明續志元則有袁桷之延祐四明

志王元恭之四明續志文獻流傳遠有代序印憲曾乾

隆鄭縣志

序

古人事蹟當以正史為憑胡制使袁學士之書所述遷

除次第奏議建白皆灼然可信雖於鄉先達之短或諱而不言亦見古人恭敬桑梓之義讀者可於言外得之也乾隆縣志凡例

地志之有傳與國史相表裏書法止應據實後之論者謂志與史不同當著其長而諱所短此特據益部先賢

襄陽者舊之例而言不知昔人為此本擇其人而紀錄之今志乘之體日益繁蕪鄉里先達罔弗登載豈容以

一邑之公書概用曲筆與家狀墓誌等且如胡制使之寶慶志吳丞相之開慶志按開慶無人物傳袁學士之延祐志

未嘗不兼述瑕瑜惟張司馬嘉靖志以後則雖九品下中之人物亦概立佳傳無如其人本末已具正史而區

區欲相覆護果能以一手掩天下目乎蔣學鏞甫上先賢傳列傳序

乾道四明圖經凡論列此志者苟有見闕盡著於篇惟原序不復復載後志仿此國史藝文藏家目錄或但紀篇卷別無解題亦復次第先後綜於茲錄所以核當日之存亡也

四明舊有圖經成於乾道五年蓋直祕閣張公津守郡之三祀也先是大觀初朝廷置九域圖志局令州郡各

編纂以進明已成書而厄於兵火遂逸其傳三山黃君鼎得所藏以獻張公乃俾僚屬參稽釐為七卷而錄諸

梓然自明置州至是四百三十二年而城治之遷徙縣

校勘記五
十
雜錄上
通鑑樓初本

邑之沿革人未有知其的者唐刺史韓察實移州城石刻尚存於時且未之見他豈暇詳甚哉作者之難固有俟乎述於後者也羅濬寶慶志序

四明有志久矣而著述非一可稽者惟宋乾道開郡守張津重繕大觀初所編為七卷賡思重刻寶慶志序

張津四明圖經十二卷宋史藝文志柯維騏宋史新編藝文志

張津初作四明圖經實郡志所始也嘉靖甯波府志名宦傳

九域圖志創於大觀元年蓋自明置州至是已四百三十二年矣其在明州者委郡從事李懋誠撰述書未成

厄於兵火歷四紀至乾道五年制置直閣張公津治郡命委僚屬因舊錄更加採摭纂為七卷又以篇什碑記

等為五卷曰乾道圖經此見於縉雲縣主簿主管學事三山黃鼎序者也王應麟謂景德祥符所修郡志以大

觀為據不誣矣楊德周歷代志書辨

張津乾道五年以右朝散大夫直祕閣兼主管沿海制置使知明州纂四明圖經三山黃鼎為序康熙鄞縣志修辭攷

宋知州事張津乾道圖經雍正甯波府志前朝纂修姓氏甯郡志創自宋乾道張津以圖經命名自是志郡者必先之以圖又與圖序

校勘記五
十
雜錄上
通鑑樓初本

張津嘗作四明圖經郡志所自始也又名

自宋大觀時詔天下州郡各編志書以進名為九域圖

志乾道時明州遂因圖志而有四明圖經之作焉雍正

雅正 地圖序

四明圖經十二卷宋史藝文志張津撰按鄞縣志云乾

道開浙江通志 兩浙志乘

四明志乘以吾家為最備自胡尚書寶慶志吳丞相開

慶志袁學士延祐志王總管至正志季孝廉永樂志永

樂志 又按黃南山集中張德惠墓志稱其博學好古預修永

樂志楊教授成化志張尚書嘉靖志無一佚失足以豪矣

張制使乾道志則最初之作也購之不可得乃過天一

閣范氏見四明文獻錄全引其書為之狂喜乃別為鈔

而出之於是揚之小玲瓏山館馬氏杭之小山堂趙氏

皆來借鈔顧子猶疑非足本嘗見成化志中於遐追山

二廟下紀劉毅胡韞諫吳越無納土事以為出自乾道

志今竟無之則脫簡殆多然要屬難得之書可寶愛也

全祖望跋乾 道四明圖經

李處士孝謙預修永樂甯波府志畢又為四明文獻錄

其書精博張制置之圖經非是錄幾不得傳又四明文

獻錄題詞 按曰高武部云四明文獻志有四余皆有其

書獨李孝謙所纂者未見外又有文獻考五

本取王臨川葉水心鄒忠公袁東塘趙文綽

黃文憲柳道傳吳淵穎戴九靈陳泉仲王華

川諸集碑記序傳志跋等文凡有涉於四明

文物者各備錄之而刪乾道延祐二志合焉

亦抄本也予得借於友人聞氏字畫精楷予

尙疑其為缺帙不止於斯未知何人所纂豈

出於孝謙者乎為是編者深有功於桑梓者

也惜不著其姓名并無序耳又全謝山四明

文獻錄題詞云其書尙未分卷次蓋垂成之

作然則二公所見同是一書謝山斷為孝謙

所作未知何據此書余亦得見之細楷厚本

悉如武部所云其或稱考或稱錄者亦是隨

意標題並非定名要之圖經之傳則實賴是

本者也

張氏圖經今猶有存而殘斷不完又遐追山

二廟碑 南宋乾道四明圖經孝宗朝明州州將張津纂津以乾

道三年五月由右朝散大夫直祕閣主管沿海制置司

公事駐明州作四明圖經蓋郡志所始也董華鈞純

德彙編 乾道四明圖經十二卷宋乾道五年直祕閣知明州張

校勘記五

三

應興樓初本

津撰乾隆鄧縣志

案此書載於四明文獻大約非足本其敘四明山人徐

浩進廣孝經事特辨之云非徐季海也乃知古人讀書

精審其賢於張聞諸志之牽合傳會多矣同上

校書之難如埽落葉子初讀三國志虞翻傳注有鄧瑛

候三字即疑鄧當為鄧瑛候當為莫候反後見內

府本校正果如予言乃其下又有處士鄧盧敘一人鄧

非會稽屬縣亦恐是鄧之譌而未有它文證之頃見乾

道四明圖經於鄞縣人物有云虞敘弟犯公憲自殺乞

代見會稽典錄乃知南宋本果是鄧字深喜予言之不

妄然後來胡榘袁榘修四明志竝無敘名又知鄧之譌

鄧亦宋元本已然矣虞盧字形相似正史屢經翻刻圖

經亦係轉寫之本未敢決其然否俟再攷之錢大昕跋乾道四明

攷古之書圖史竝重其例蓋昉於三輔黃圖張津四明

圖經志也而謂之圖經者蓋周禮大司徒掌天下土地

之圖非圖無以明紀載也道光象山志凡例

寶慶四明志

三十四條乾隆象山志引楊南仲陳變五所作寶慶

配享云云按吾家所有者僅楊高唐陳太僕詩

其文則均未之有也俟得見再當補此○又

寶慶志而下及明洪武時事頗不可曉或論前

事也寶慶二字疑象山志未必無誤

四明志二十一卷贛州錄事參軍盧陵羅璠按當修時

明架仲方尚書為守瑤其鄉人也陳振孫直齋書錄解題

四明續志四十五板制帥集撰劉公黻置刻○按說見

後作者卷中

唐盧潘作廬江四辨余觀四明志首卷有疑則辨以俟

博雅君子擇焉王應麟四明志辨證引

志序云大觀初置九域志局令州縣各編纂以進余考

會要實錄景德四年二月庚辰眞宗因覽西京圖經有

所未備詔諸路州府軍監以圖經校勘編入古跡選文

學之官纂修校正補其闕略及諸路以圖經獻詔知制

誥孫僅待制戚綸直集賢院王隨大理評事宋綬邵煥

校定僅等以體制不一遂重修命翰林學士李宗諤知

制誥王曾領其事又增張知白晏殊及李乘韓熙等參

其事大中祥符三年十二月丁巳書成凡一千三百六

十六卷上之命宗諤為序又詔重修大小圖經令職方

牒諸州謹其藏嘗見吳郡圖經載李宗諤序蓋景德祥

符所修郡志以大觀為據時史學廢絕其誤多矣王應麟

校勘記五
雜錄上

古

經
樓初本

校勘記五
雜錄上

古

經
樓初本

按曰右見王深甯文集摭餘編原本凡八辨

一辨大觀圖經二辨州郡三辨餘姚郡四辨

鄞五辨鄞六辨句章七辨甬東八辨西湖辨

州郡以下六篇見延祐志第一卷沿革攷不

復贅錄辨西湖篇延祐志原本蓋在第十卷

河渠攷今已矣已補其佚於佚文卷中惟此

篇及小引為元志所未載故錄諸此摭餘編

葺此文以為辨乾道圖經而作今按此篇所

稱志序州郡篇所稱志云甬東及西湖篇所

稱郡志皆指寶慶志言其辨乾道志皆明稱

校勘記五
雜錄上

六

煙嶼樓初本

圖經然則所云有疑則辨者固合乾道寶慶

二志言之非專指圖經也餘篇已載延祐而

此篇所引志序實羅參軍語也今錄諸寶慶

卷中

又按曰延祐志中凡清容考據之說皆稱梅

按而已其錄師說則有辨證二字沿革攷中

六條是也而第八卷城邑攷載長慶移城之

說亦有辨證二字疑亦深甯辨四明志之一

近時輯先生文者未見及此故識之

四明志二十一卷陳氏曰贛州錄事參軍廬陵羅瑑修

時胡桀仲方尚書為守瑑其鄉人也馬端臨文獻通考經籍

舊四明志書一十二冊延祐志學校攷

宋寶慶開舊有志國朝廷祐庚申袁公桷作為新志又

廿有二年會部使者贍思公巡行至郡俾重刊舊志與

新書並傳王元恭至正志序

四明舊有宋寶慶間所修郡志與邑異編承乾道圖經

之舊也至正志沿革

四明郡志二十一卷計板口口右宋寶慶開郡守胡桷

修今重刊又學校

羅膺按當四明志二十一卷焦竑國史經籍志

校勘記五
雜錄上

七

煙嶼樓初本

胡桷以兵部尚書兼沿海制置使寶慶初知慶元府五

年始成四明志二十一卷命錄事參軍廬陵羅瑑取四

明圖經重訂之文獻賴以有徵嘉靖甯波府志名宦傳

宋寶慶四明志子猶及於一故家見之蓋尚書廬陵胡

公桷被命作牧命校官方萬里訂之又明年命贛州錄

事參軍羅濬專任斯責成二十卷按二十一卷也此見

於羅濬序者也楊德周歷代志書辨

楊公按謂高唐牧德周自言於諸志中所得見者惟寶慶志而

至正辛巳部使者真定贍思於清容延祐志既行之後復重刻以並行且為之序以比之舊唐書之例又志成

於寶慶四年中間多載後淳祐守陳璘事相去十三四

年至進士科目直終於開慶則又何也高字秦書歷代志書辨後

方萬里從政即慶元府教授寶慶二年上劄子禁採鐵

灌頂山以山隸學租也胡榘守郡命草創四明志又敬

學校

羅濬廬陵人贛州錄事參軍寶慶三年兵部尚書兼沿

海制置使知明州胡榘命濬纂四明志二十卷濬蓋榘

鄉人也康熙鄞縣志修辭攷

宋知府事胡榘新贛州錄事參軍羅濬寶慶四明志正

甯波府志前朝纂修姓氏

校勘記五
雜錄上

六
煙嶼樓初本

胡榘寶慶初以兵部尚書知府事郡乘未有完書榘命

錄事參軍盧陵羅濬取乾道圖經訂成四明志二十一

卷至今文獻有徵皆榘力也又名臣傳

胡榘寶慶初知慶元府成四明志二十一卷文獻賴以

有徵浙江通志名臣傳

四明志二十一卷書錄解題盧陵羅濬修時胡榘仲方

尚書為守璿其鄉人也按至正續志云宋寶慶間又兩浙志

乘

中條先生南軒藏書最富足為范氏天一閣之亞三十

年來散失殆盡可為浩歎子猶得其宋槧寶慶四明志

書斯絕無之本也全祖望續雨上者舊詩陸寶傳

胡尚書榘寶慶四明志二十一卷吳丞相潛開慶續志

十二卷皆宋槧也予得之同里陸參政懋龍書庫按參政乃

中條先生之父寶慶志先以郡志十一卷列於首分為敘郡敘

山敘水敘產敘賦敘兵敘人敘祠敘遺九例而接以六

縣志十卷續志則不分郡邑專紀丞相涖明之事及其

詩文而已吾鄉志乘以乾道圖經與此二志最古實為

文獻之祖可寶也雍正庚戌予以拔萃入太學是書為

人篋去賈於富人之手仁和趙五兄谷林以白金四十

錠贖歸仍鈔一副本歸予予作長歌謝之尚書之志見

於陳振孫書錄郡陽馬氏通考暨明焦氏經籍志胡志

成於參軍羅濬之而吳志則藏書家未有及者前此臨

川李侍郎穆堂江都馬上舍嶼谷皆嘗向予借鈔遂巡

未寄茲并屬谷林鈔以貽之牙厄塞歷五百年而始

流在於時殆亦有數存其閒哉古者著述雖佳非人不

重尚書立朝與薛極輩附史相彌遠稱四木當時有草

頭古天下苦之謠其與丞相之書並列有慙德焉故予

前所作詩於胡志頗略然未嘗不自笑其迂也又跋四明寶慶

開慶志

寶慶志多訛謬如元豐之舒亶中興之王次翁皆為作

校勘記五
雜錄上

九
煙嶼樓初本

皇皇大傳而高憲敏傳不載其受楊文靖之學又不載其拒秦檜請婚之事何歎史忠定傳謂其仲父簽樞罷官在秦檜死後則并國史宰執年表未之考也袁正獻公附入遠祖穀傳後亦寥寥羅濬謂是書成於一百五日固宜其有所舛戾也夫

又再跋

寶慶志中有載及胡尚書以後事者予初甚疑之既而知是書嘗為劉制使蔽所增加也第一卷牧守自尚書以後凡二十人而至吳丞相又十人而至制使皆附列之則為制使所增加可知矣及讀第二卷經籍志有四明續志三百三十幅大使吳丞相置四十五幅制使劉

校勘記五
雜錄上

三

煙樓樓初本

公置吾鄉志乘自吳丞相而後直至延祐方有續本未聞有劉志乃知四十五幅即散入寶慶志中所增加者然劉制使之泣吾鄉在咸淳自淳熙四先生而後吾鄉人物之當表章者不可勝舉制使一無所增而增其事之小者抑未矣

又三跋

吾鄉宋元諸舊志登載漏略其中更有不可解者如中興執政王次翁可謂下流所歸而反為之立大傳顧於晏尚書敦復亦當時寓公則闕焉不亦拂人之性也耶

又竹洲晏尚書廟碑

胡榘為澹庵之從孫其家世遠有淵源惜與薛極並登

史相之門當時有草頭古之謠君子惡之然其為甬上制置則多善政固不以生平廢也乾道志非完豹故寶慶志為甬上諸圖經之首其書出於參軍羅濬之手

鄞縣志引全祖望跋寶慶志

明之設州自唐始乾道五年張津守郡始釐定圖經七卷其名見於宋史藝文志今不復傳矣繼此者書錄解題稱寶慶二年廬陵胡榘仲方為守屬其鄉人羅濬撰四明志二十一卷鄞縣全君紹衣為子言其家尚有此書子固疑而不敢信也雍正壬子孟夏紹衣入都道武林竟以是書來乃宋末雕本與吳丞相續志合刊者子

校勘記五
雜錄上

三

煙樓樓初本

驚喜出望外亟走書屬友人趙谷林為紹衣謀脂轄之費而以書納之小山書庫酌酒相賀紹衣為長句五百言紀其事時九沙萬太史方領明州志局子作詩送行即述其顛末以告所謂人喜則斯陶陶斯咏也按榘以兵部尚書除煥章閣學士通議大夫兼沿海制置使來知郡越明年命校官方萬里重訂圖經未幾萬里造朝事遂驟又明年羅濬以從政郎新補贛州錄事參軍調自來講架命與府學學正袁藻學錄劉叔溫直學汪輝學諭汪桐繆暹蔣淵明教諭伍子獻共事編類由孟夏迄仲秋凡五月而書成先以郡志次鄞次奉化次慈谿

次定海次昌國次象山蓋當時六縣之次第如此而其
目曰敘郡敘山敘水敘產敘賦敘兵敘人敘祠敘遺難
志多而圖少然其間每依舊經所載則乾道不傳之志
於此可以獲觀其什之四五考之甯宗卽位既陞州爲
慶元府而標題書目猶曰四明仍舊也杭世駿寶慶
四明志跋
胡榘以兵部尙書知慶元府寶慶五年始成四明誌二
十一卷命參軍廬陵羅璿取四明圖經重訂之文獻類
以有徵乾隆鎮海縣
志流寓傳

宋寶慶四明志理宗朝慶元判府事胡榘纂集以兵部
尙書兼沿海制置使知慶元府寶慶三年輯四明志二
十一卷命錄事參軍廬陵羅璿取圖經訂成之董華鈞
純德彙編

寶慶四明志二十一卷宋寶慶五年尙書廬陵胡榘仲
方知府事命贛州錄事參軍羅濬重修濬亦廬陵人也

郡志十一卷鄞志二卷奉化志二卷慈溪志二卷定海
志二卷昌國志一卷象山志一卷乾隆鄞縣志
舊志源流

案此書雖修於寶慶而卷內敘事往往及紹定端平嘉
熙淳祐寶祐蓋後人次第增入非寶慶元刻之本上同

王厚齋言諸州圖經乃景德祥符所修而郡志但以大
觀爲據譏其昧於史學予謂李宗諤圖經南渡之際都

已散失卽大觀中明州所修圖經亦復闕佚後黃鼎得
其書獻於郡守張津而續成之乾道寶慶二志序據大
觀而不及祥符者舉其見存者言之非有誤也又辯
證

寶慶五年尙書廬陵胡榘仲方知慶元府命贛州錄事
參軍羅濬修四明志羅亦廬陵人也其書首郡志十一
卷次鄞志二卷奉化志二卷慈溪志二卷定海志二卷
昌國志一卷象山志一卷合之得廿一卷書成於史彌
遠枋國之日故其父浩得佳傳浩老成忠厚不居寵利
在南渡諸相中本自表表世徒皆其沮張浚用兵一事
不知符離之役張以輕進而無功則史之持重爲可取

朱文公作張魏公行狀頗詆浩浩不怒而轉薦之其器
量更非尋常可及未可以子之權姦併其父而抑之也

志修於寶慶而卷內敘事往往及紹定端平嘉熙淳祐
寶祐蓋後人次第增入非寶慶元刻本錢大昕改寶
慶四明志

按曰胡尙書以寶慶二年守明州越明年命
方校官修舊圖經是寶慶三年也又明年而

羅錄參至明州成其書則紹定元年也羅序
末不紀成書作序之年後之讀此書者不稱

紹定志而稱寶慶志固已疏忽至張東沙云
寶慶五年高隱學云寶慶四年則誤之又誤

寶慶固但有三年也不意素矜博洽好事攻

擊之錢詹事而於此跋及所修鄞志中亦復

承謬襲舛稱寶慶五年史學毋乃荒矣乃復

以志修於寶慶而敘事及紹定為疑真擬人

說夢也

寶慶四明志二十一卷 文瀾閣傳抄本宋羅濬撰

張金
吾愛日精
盧藏書志

胡桀寶慶初知慶元府請得米一萬五千石以浚東湖

民懷其惠成四明志二十一卷文獻賴以有徵書錄解

題云廬陵羅瑤修時胡桀仲方尚書為守瑤其鄉人也

校勘記五
雜錄上

一
煙嶼樓初本

阮元兩浙金石
志跋胡桀題名

宋元四明六志校勘記卷六

鄞徐時棟

雜錄下

開慶四明續志

一十六條

四明續志三百三十板大使吳丞相置

續四明志書六冊

續四明志書一冊

吳潛以觀文殿大學士沿海制置使判慶元府凡興學

造士弭盜安民之事罔不修舉詳在開慶志中

遺事志○雍正甯
波府志逸事同

校勘記六
雜錄下

一
煙嶼樓初本

吳履齋潛有開慶四明續志專以詳履齋政蹟未為履

齋詩集也

吳潛字毅甫號履齋宣城甯國人嘉定丁丑狀元寶祐

四年以觀文殿大學士金陵郡開國公授沿海制置大

使判慶元軍府事惠政懋績多端開慶元年纂四明續

志八卷四明吟稿二卷詩餘二卷

四明續志十二卷開慶元年郡守吳潛修

吳丞相開慶志皆記其莅明善政其自九卷而下則其

吟稿也吾友杭君堇浦頗疑其非志體予謂丞相莅吾

鄉最有惠政即此志可備見其實心實政之及民者而

宋元四明六志校勘記卷五

以其餘閒春容詩酒又想見當日刑清政簡之風原不必以志乘之體例求之也况丞相遺集不傳則是志之存可不謂有功歟全祖望再跋四明寶慶開慶二志

牧守之賢者大率以治襖開為先務而經畫盡善靡往不周莫如宋寶祐丞相判府吳公其所搨所修詳載圖

志又吳丞相水則碑陰

范冲一按名鵬別字冬齋謝山弟子從子求開慶四明志者久矣今

年始從小玲瓏山館攜致之而冲一已先卒矣又范冲

文柱

寶祐四年九月吳丞相潛以觀文殿大學士出判慶元

校勘記六
雜錄下

二

煙嶼樓初本

軍府事越三年門生迪功郎慶元府府學教授梅應發

奉議郎添差沿海制置大使主管幾宜文字新添差通

判鎮江府劉錫採掇其民政兵防士習軍食以續胡仲

方之志書成時開慶改元八月也其書卷祇十二而吟

稿詩餘居其四似潛一人之私集於地志之例不合至

稱其禱雨龍見瑞麥繪圖不免貢諛之辭然潛帥明時

建平水則以興水利政績頗有可觀其詩亦多憫時憂

國之語其得傳於後不為倖也因綜論其概而以其書

歸之谷林氏杭世駿開慶四明續志跋

按日凡讀開慶志者竝議其昧於地志之例

余謂此皆謬悠之論也古今守令修郡邑志

書何一不紀職任內政蹟詩文即錢詹事所修鄞志內亦

載富任事述著作甚夥應載既多不妨別為一志今附

紀則許之專志則苛之是但知二五而不知

一十也且三代以下靡不好名惟其善政多

有是以得勒專書若天下盡肯出此民唯恐

守令之不為私集也見龍獻麥感召之常亦

非搨聞無妨紀實至大宗之稱吳公者此跋

與贈九沙詩中竝以平水則為詞不知水則

乃水利之終事非河渠之要防譬彼著書是

校勘記六
雜錄下

三

煙嶼樓初本

其目錄若隄坊不固堰碶不修雖百水則何

益旱澇大宗徒以此條在水利卷之首遂屢

稱之真鄭漁仲所謂見前不見後者後此錢

詹事來修鄞志拾大宗餘唾譏切更多則又

不足與辨矣

又按日丞相立朝之與吾鄉治績有何可議

微嫌其名心太重耳即此志竝皆紀實固無

諛詞而梅劉二人者屬辭未工遂覺鋪敘過

於張皇記袁正肅行丞相知隆興府制云孔

子曰君子疾沒世而名不稱又曰君子之道

闕然而日章夫名不稱已疾之名顯矣人疾之惟有闕然日章之德則已尊而人不忌云云似蒙齋當日已洞見丞相生平而僉壬在位深為丞相危之因以代言為他山之助匠古之益友也丞相若見及此稍事韜晦或未必有循州之行然忠讜石畫慮遠憂深為南宋第一流人物吾輩以空言而議其後已覺過當彼責之以矜誇者何足以知此哉

開慶四明續志十二卷宋開慶元年慶元府學教授梅應發制置司主管機宜文字劉錫撰前八卷皆述判慶

校勘記六

四

煙嶼樓初本

元府吳潛政績後四卷則潛所作詩詞也乾隆鄞縣志舊志源流

案此書乃吳履齋幕下士所作名為續志實皆貢諫之詞履齋在四明固多善政然矜誇之意多謙抑之意少毋乃好名而昧於撰述之體乎同上

四明志乘見於宋史者惟張津四明圖經十二卷今略存於四明文獻中已非足本若胡榘之四明志廿一卷吳潛之四明續志十二卷史家俱失書蓋宋志於地理一門采摭多不備也續志成於開慶元年出慶元府學教授梅應發沿海制置司主管機宜文字劉錫二人之手前八卷皆述吳潛在任政績而以吟稿二卷詩餘二

卷附焉蓋吳氏一家之書非志乘之體矣予所見者鄞

縣盧氏抱經樓所藏宋槧本錢大昕跋開慶四明續志

前守之留意水利者莫如吳正肅公故所著開慶志於

創造碑闌竝載碑記蔣學鏞水利考

開慶四明續志十二卷 文瀾閣傳抄本宋梅應發等

撰張金吾愛日精廬藏書志

大德昌國州圖志

六條

嘗觀昌國一志紀於宋元當是之時倭夷微弱海宇晏然而帶山濱海無非耕漁之民以故戶口繁庶詔陞上

校勘記六

五

煙嶼樓初本

縣未幾而州矣陶恭正德昌國志序

我祖考直峯先生按謂陶恭嘗得宋元舊志於遺黎傳寫者

而闕之輒乃理其參錯刪其繁蕪正其三豕乙亥陳子

當作陶積隆慶已亥之謬昌國志序

昌國州志七卷大德戊戌州判官潼川馮福京聘鄉貢

進士郭薦等修浙江通志兩浙志乘

昌國州圖志七卷范懋柱天一閣呈書目

昌國州圖志七卷天一閣寫本元鄉貢進士鄞縣教諭

州人郭薦等修有大德戊戌州判官潼川馮福京序并

跋當時福京實董其事也州今為定海縣浙江采集遺書總錄

大德昌國州圖志七卷 文瀾閣傳抄本元馮福京等

撰張金吾愛日
精廬藏書志

延祐四明志

四十七條 伏讀

欽定四庫全書提要其論列

首卷又山西通志條云特立經籍一門乃用施宿

會稽志袁桷四明志之例亦有資考據云謹按袁

桷四明志惟書板書籍之在慶元路學者載之學

校考中而慶元人著書附見本傳別無經籍門也

疑當時儒臣偶然誤記不敢繕入此條

吾里士族莫先於樓袁楊蔣作郡志者於任有缺考孫

吳有任光任亦皆鄞句章人今其地為鄞縣則建州

唐建州司蓋二賢之裔而先賢皆遺軼比于補郡乘亦

馬任遠 校勘記六 雜錄下 六 煙嶼樓初本

缺然有愧矣 袁桷任隱 君墓誌銘

宋乾道開郡守張津重繕大觀初所編為七卷及寶慶

開廬陵羅潛復演為二十有一國朝袁翰林桷命十有

二考以成書蓋變體也文富事明氣格標異誠為奇特

乃大掩前作 瞻思重刻 寶慶志序

宋寶慶開舊有志暨入國朝當延祐庚申殆將百年城

邑改觀時俗因革未有考其事而修之者於是郡人侍

講袁公桷作為新志 王元恭至 正志序

革

四明郡志二十卷計板口口右翰林侍講袁桷修至治

元年刊 又學 校

袁文清公修郡志時厚孫 按王叔載也深 分領諸寺書

至昌國而公以喪女輟局既而入朝故昌國惟載寶陀

一寺餘皆未備 又釋 道

大德開袁清容求袁鏞家世不與銜之比延祐修郡志

沒其事不書 蔣景高袁 進士傳

按曰延祐志中不立袁忠臣傳頗可駭怪自

丹臺外史有求家世不與之說後來紛紛集

矢肇端於此然兩袁並顯清容閎闊高於城

西何至轉求通譜乎至謝山乃謂清容以其

父降元故沒忠臣之實則又非也是時深甯

文潔兩大儒高隱不出甬上忠義之士以為

眉目志中極力表揚何嘗以父故變白為黑

乎文潔乞為死事之哭從龍立傳志中又大

書之且清容集中屢及高節而以賣降為恥

則亦未嘗故為揜著矣抑吾更有疑於此清

容為深甯高弟其修此志多本師說而深甯

甲袁進士詩闢表甚備丹臺又云深甯王先

生語及鏞事未嘗不歎息流涕也是清容耳

濡目染必有傳聞忽然置之固可滋譏獨怪

遂初老人以深甯之孫為清容畏友語見榮陽外史

集中遂初老人傳同與志局苟清容有所諱而不言

遂初必將援乃祖以力諍即使力爭不聽無

可如何而當遂初獨修至正志時筆削由已

一無掣肘何以於所補人物傳中同時忠節

如鄭覃孫璫詳悉備書而獨於乃祖所謂手

回日月忠動天地之烈丈夫全不齒及則又

何也清容有通譜不遂之嫌而王袁則秦越

也清容有父為降臣之諱而遂初之祖父則

竝高節也此雖起丹臺謝山於九原而質之

而未易解者也

文清著四明志命老人按謂王厚孫分撰二考鄭真遂初老人傳

袁文清所撰四明志或有譏於僉憲苦思丁將毀其板

老人白之王太守元恭曰袁公中朝名臣書法高古不

可毀也太守持書以進僉憲驚悔命與舊志竝行屬老

人成績志若干卷同上

正統間本府知府三山鄭路於袁少卿忠徹家見延祐

志因標題云陳藏器日華子四明人何修志逸其名惜

黃潤王甯波府

甯波古甬東地秦漢屬會稽郡唐為明州以境內有四

明山故名其地濱海枕山譬江人物財賦自昔為列郡

之冠而宦業科第於今為尤顯焉歷代所修及儒者所

述若誌若記之類雖各有所明然得此而遺彼或循譌

而泯實無完書以攷見一郡事物之全至宋尚書王公

應麟元學士袁公桷相繼纂修稍為詳悉然亦多散亡

遺佚而袁之後迄今又幾二百年未有續者誠政之缺

也劉釘或化甯波府志序

按日延祐志在嘉靖時尙完好無恙見於張

尙書志中所引者可核也此云多散亡遺佚

何歟又寶慶志載事物較後志為備而云無

以攷見其全延祐以後明有至正續志而云

未有續者蓋劉未嘗見宋元舊志但道聽塗

說之耳不足憑也

吾郡諸志袁文清後難乎其能史矣豐坊嘉靖奉化縣志後序

宋季厚齋先生王尙書應麟考四明志著為典實俾門

人袁桷增修之至今稱延祐志揚德周歷代志書辨

清容延祐志內命王厚孫分撰二攷後有譏於僉憲苦

思丁將毀其板厚孫以白於郡守王元恭言袁公中朝

校勘記六
雜錄下
八
煙嶼樓初本

校勘記六
雜錄下
九
煙嶼樓初本

名臣書法高古不可毀元恭以言於思丁得不毀因命與舊志竝行此見之鄭千之遂初老人傳高字秦敬止錄歷志考

袁桷纂四明志嘗令厚孫分撰二攷後有譏於僉憲苦

思丁將毀其板厚孫白於郡守王元恭曰袁公中朝名

臣書法高古不可毀也守以白僉憲命與舊志竝行屬

成續志十二卷康熙鄞縣志品行攷

袁桷纂延祐四明志又修辭攷

馬澤延祐開總管慶元路主修四明志同上

明正統開郡守鄭珞見元延祐四明志標其上云陳藏

器日華子俱四明人修志者何以逸其名又特藝攷

校勘記六 雜錄下 十 煙樓初本

元鄞人學士袁桷延祐四明志雍正甯波府志前朝纂修姓氏

袁桷四明延祐志又藝文

四明郡志二十卷延祐庚申郡人袁桷修至正續志云

至治元年刊浙江通志兩浙志乘

延祐四明志二十卷袁學士清容所修也是志流傳甚

寡儲藏家皆無之即在吾鄉亦但有二本其一在天一

閣范氏其一在陸高士春明家然皆失去第九卷第十

卷第十一卷蓋無從覓其足本矣清容文章大家而志

頗有是非失實之憾如謝昌元趙孟傳皆立佳傳而袁

鏞之忠反見遺蓋清容之父亦降臣也又舉於吳丞相

履齋有貶詞殆以其大父越公之怨非直筆也全祖望延祐四

明志按謂趙雖預於史鄭奪宗之謀而其後立朝有可

清敏與惟稱者獨其子孟傳守鄉郡迎降為恨耳清容以姻戚而

為佳傳可笑也又句餘士音自註

清容作志不立袁忠臣傳初意以為五代史闕韓通之

例出於嫌諱歐公且然又何怪乎清容既而見其謝趙

二降臣有佳傳乃知其黨於降元之徒也又宋忠臣袁公祠堂碑

吾鄉成化以前志乘不載張太傅祠蓋袁清容之父為

元降臣清容作慶元路志不載其後諸志因失之又巾山

校勘記六 雜錄下 十 煙樓初本

張公祠詩序

袁清容纂延祐志以其父為元之降臣於太傅之遺蹤

略焉又巾山張太傅祠堂碑

張太傅磔降臣卡彪於巾山故是山有太傅祠然吾

鄉成化以前志乘不載此祠蓋袁清容之父為元降臣

清容作慶元路志不載其後諸志因失之又鮑琦亭詩集自註

生平不喜袁清容志謂其黨仕元之匪人沒前宋之遺

事又宋樂衛波府志題詞

浮屠結習喜作大言強半孔子吾師弟子之故態也至

有謬妄之至者如延祐四明志有育王住持知恩傳初

無他善但言吳丞相履齋判慶元極尊禮之問曰師之語錄願序引以傳不朽愚固謝之退語人曰吳潛晚歲如病風禍將至吾豈願其文語聞於吳大怒繫之獄杖之未幾吳果貶死夫丞相立身有學術立朝有節概其莅吾鄉有惠政死於買似道之手非其罪也何物愚僧至擯其文而不屑乎蓋必以他事被杖而為此說以自揜也清容紀之殊不可曉又再跋延祐四明志

清容夙有憾於吳氏蓋以其祖越公為史氏之私人丞相曾糾之故志中於其一切善政略而不及反謂江水入餘姚三千里按千字當依本志作十與四明山水接更十里潮

校勘記六
雜錄下

七

煙樓樓初本

已沒舊以堰限之丞相忌吾鄉公相之多徙堰於上虞潮至舊堰不數尺舟楫蔽沙岸雖驛舟不可發以此為丞相之過丞相之惓惓吾鄉水利為何如方且據形法家之言開新河以助文運而乃有是哉甚矣清容之謬也清容又言育王浮圖知愚有高行丞相求序其語錄知愚以為丞相晚節如病風不許丞相怒而杖之為斯言者真顛倒是非如病風而浮圖之妄亦可知矣又吳相碑陰

清容有憾於吳公故其作志盡掩其善政而反有徙堰之說謬矣又湖語自註

本然先生按謝山族祖嘗讀延祐志書而歎曰袁氏號賢者其徇私曲筆一至於此何況其餘又桓溪全氏譜序

按曰謝山之詆清容可謂力矣雖然謝山嫉惡出於性成幾微之失容有疾之已甚者而後人則當平情以論古不當隨聲而附和也綜其所議其說有五一則袁忠臣之不立傳忠臣不立傳之故吾向已言之雖謝山未易遽解當時或有嫌諱未可以厚非也一則謝趙之立專傳趙孟傳守鄉郡謝昌元為三南儒之一於法皆當有傳正如南宋之傅彌遠

校勘記六
雜錄下

七

煙樓樓初本

嵩之二史之有傳謝山不之嘗也一則不載張太傅祠考太傅祠以嘉靖二十四年從訓導曹一和之請始建於巾子山以此議清容轉恐為清容所笑也一則於吳丞相有貶詞案志中貶丞相者凡二徙堰之說吾直以為後人所妄增語詳余札記補遺卷中至知愚病風之謗不過釋子妄自尊大其實於丞相何所增損且清容或修故怨於吳氏今不可知而五百年後之錢詹事於丞相並無嫌怨乃其作鄞縣志釋道攷經謝山指斥之後居

然引用清容此傳一字不易論者謂詹事無復是非之心而清容則又可從未減矣一則謂丞相善政略而不及夫丞相善政莫大於水利後志之所宜書亦莫要於水利而延祐志中河渠攷兩卷全叵謝山何從知其略而不及也然且其軼時見他說開慶碑之新勅茅洲開之重修嘉靖志又引延祐志曰宋固已赫然登載而嘉靖志又引延祐志曰宋開慶元年判府吳潛興水利徧乎四境並詳前佚文大書特書所以推崇之者不為不至即使校勘記六雜錄下四煙嶼樓初本謝山作志其表揚亦不過如是而既忘其所見之本非完豹又不為之旁攷他書遽以盡掩善政誣之毋乃故毀手詔而以莫須有者煅鍊之乎又况謝山盛稱丞相據形法家言開新河以助文運而不知此語實本清容清容作其舅氏史靜清墓志謂嘗與靜清論宦族中文詞顯著者絕少自吳丞相開新河運後當踵有之靜清因勸清容曰甥當自重云云是則新河文運之應清容已顯然自負此其無憾於丞相也明甚而謝山即清容之語

謝山此語別無他以攻清容入室操戈亦大蹙矣且清容與丞相固有瓜葛者也丞相中進士第一是時袁越公陳清敏同在殿廬實為所得士丞相深德二人故清敏之薨為貽書京湖帥賈似道厚賻之事見清容跋丞相帖中夫由丞相報清敏之事觀之則知丞相不負越公而袁吳固無夙怨也由清容紀開河之事觀之則知徒堰忌公卿之說灼然矛盾而清容決不有是言也然則謝山其失言矣乎吾聞清容修此志以喪愛女輟局旋即入朝想其志稿尙未定當時即以開雕故疎略亦或有之而文筆簡古翦裁有法實出元明諸志之上前人謂凡作一書必有可議要不可吹索之耳

校勘記六雜錄下五煙嶼樓初本

元明延祐志二十卷天一閣寫本右元集賢院學士鄧縣袁桷撰延祐七年四明守馬潤甫延桷纂修分十二攷曰沿革曰土風曰職官曰人物曰山川曰城邑曰河渠曰賦役曰學校曰祠祀曰釋道曰集古原闕城邑河渠第九至第十一按原脫卷桷自為之序浙江采集遺書總錄元延祐四明志仁宗朝侍講學士鄧人袁桷纂董華鈞純德彙

編

袁桷自翰林歸著四明志命王厚孫分撰乾應象山縣志人物

鄭進士袁鏞死德祐之難甚烈袁桷修志以私憾軼之

上同

王厚孫字叔載應麟之孫袁桷自翰林歸里撰四明志

屬厚孫分撰二考有譏於僉憲苦思丁將毀其板厚孫

白郡守王元恭得不毀乾隆鄞縣志人物○蔣學鏞甬上先賢傳列傳同

袁桷延祐四明志二十卷乾隆鄞縣志藝文

延祐四明志二十卷元延祐七年集賢直學士郡人袁

桷撰其書分類十二日沿革攷曰土風攷曰職官攷曰

校勘記六
雜錄下

去

經傳樓初本

人物攷曰山川攷曰城池攷曰河渠攷曰賦役攷曰學

校攷曰祠祀攷曰釋道攷曰集古攷又舊志源流

按伯長元時館閣鉅手其撰志時王厚孫亦在分修之

列繁簡有法可謂佳志後人特以不立袁進士傳少之

當時去德祐未遠或有所忌諱而不書至如謝趙二人

以官高例得立傳且亦未掩其仕二姓之迹揆之史法

本無可議必以曲筆詆之亦已甚矣同上

袁桷字伯長所著延祐四明志二十卷蔣學鏞甬上先賢傳文苑

德祐以後清容作志不立袁進士傳又忠義傳序

延祐志不為袁鏞立傳昔人謂其以通譜不遂之怨故

沒而不書按清容先世自越公來久已貴盛較城西之

袁門第且過之何必以通譜為重其黜鏞也尚可援五

代史不立韓通傳之例至趙孟傳謝昌元乃立傳盛稱

其美顛倒是非莫此為甚又列傳

袁洪為清容之父其載之延祐志者實家傳耳然其判

建康力禁剽掠與諸將較射折其暴橫及救陳西麓之

禍鄭千之榮陽外史集所記較延祐志尤詳似可徵信

上同

延祐志今闕三卷河渠適在所闕之中王元恭稱其於

兩湖言之最詳惜無從見之又水利考

校勘記六
雜錄下

七

經傳樓初本

延祐四明志二十卷 文瀾閣傳抄本元袁桷撰闕卷

九至十一三卷張金吾愛日精廬叢書志

袁桷四明志於藝文外另立土風名目亦嫌非古道光象山

凡例

至正四明續志

一十四條

至正二年王元恭復成四明續志十二卷與延祐志並

刻以傳嘉靖甯波府志名宦傳

明守王元恭成續志凡一十二卷事在至正二年壬午

揚德周歷代志書辨

四明續志十二卷王元恭字居敬真定人至正二年為

明州總管時修黃氏書目

王元恭字居敬號甯軒後至元六年總管慶元路至正

二年纂四明續志十二卷康熙鄞縣志修辭攷

元總管王元恭至正續四明志雍正甯波府志前朝纂修姓氏

王元恭字居敬真定人至正二年復成四明續志十二

卷與延祐志並傳雍正甯波府志府志名宦

王元恭字居敬真定人後至元六年為明州總管復成

四明續志十二卷與延祐志並刻以傳浙江通志名宦

至正四明續志十二卷王總管甯軒所修也總管於吾

鄉為循吏其整頓它山隄堰最有功志中所書隄堰補

清容之所不備元時牧守如此蓋絕少者全祖望至正四明續志跋

按曰延祐志隄堰在第十一卷河渠攻中今

佚矣非不備也核之至正嘉靖諸志尙可攷

見至正志曰延祐新志特於兩湖水利所載

加詳又曰湖堰以類分地理以異志然則清

容更加詳耳不可以書缺而以不備誣之

王元恭修至正志其於小江湖上襖開隄壩之屬蓋三

致意焉又小江湖強堰記

袁桐撰四明志僉憲苦思丁將毀其板王厚孫白郡守

王元恭得不毀元恭因屬成續志十二卷乾隆鄞縣志人物○府學

編而上先賢傳同

朱教授王侯去思碑質實無溢美王侯在慶元多善政

其修四明續志亦簡而有法而碑不及之何耶乾隆鄞縣志金石

至正四明續志十二卷元至正二年慶元路總管王元

恭撰其門類悉依袁氏之舊袁氏所未備者依類補之

又舊志源流

案此志刻於宋史未修之前今宋史史彌鞏王文貫趙

逢龍鄭覃諸傳實藍本於此蓋史局初開編修官危素

嘗來明州採訪因得而錄之同上

王元恭字居敬號甯軒真定人以至元六年任總管為

四明續志十二卷與延祐志並刻以傳阮元兩浙金石志跋王侯去思碑

四明它山水利備覽

一十七條雜錄二卷體例本同序說今凡後人題識是也明以後則入之本書贖思之序列實慶志輔之序列備覽是也餘篇仿此

宋淳祐間守陳埜咨於鄉人廬陵守魏峴峴作水利備

覽嘉靖甯波志河渠書○雍正甯波府志河渠同

蓋溝洫始於夏禹經界始於商高宗而水利所繇興若

雜錄下

九

煙嶼樓初本

周官營溝行水之制止水畜水按原本之令犁然大備

昔之為民興利者時行視郡中水泉開通陂池起水門

提閘數十處以廣灌溉此王政必務其大也唐鄧令王

公元暉之作堰它山也關吾鄉旱澇豐歉之數綦鉅而

渾行不適於度茨埭不誌於防漏井堰瀆不平其衡水

屬梢按原作稍據考工記改溝不符於則此不令經界借溝瀆胥

病耶郡乘閒探宋魏峴它山水利備覽之說而全帙漫

漶莫稽顛末頃林郡公屬吾年友楊齊莊補此志按此

謂上郡乘也或改作地志非是之缺余過從商榷繙几上得之詢自鍾

澹舊家藏此鈔本亦成化閒物也齊莊指示余此即不

得為指南車或亦借作驅山鐸按原本誤今改正而余亦驚喜

見所未見因先壽諸鈔以傳夫志牒之尚於過存也即

如孫叔敖芍陂一事史僅約略言之使不考唐六典時

知此陂首受澇之潁水按潁原本作潁字書所無考漢

所出北至壽春入芍陂書地理志云潁江郡潁縣泚水

以名縣故唐六典云淮南道其行山有潁山徐靈期南

嶽記云徙南嶽之祭於灋江灋山然則芍陂所

受之水出灋山無疑原本從灋山誤也今改正

豪水流注陂中按唐六典無此語不考水經注時知肥

水經注改按原本作潁水東北經注作逕白芍亭下東集為湖

東字為句此添下字以東字屬下句誤而芍陂以此

得名不考元和志疇知此陂外楚相又作陽泉大業諸

校勘記六
雜錄下

三
煙嶼樓初本

陂不讀鴻烈疇知芍陂之即是期思不考三國志及鳳

陽郡志疇知尙書鄧艾重修於建安開旁為五十小

陂利被沿淮廣陵數十鎮不考隋書疇知趙軌之修開

五門按原本誤作六開據隋書循吏傳改正為三十六門灌田至五千頃

按序論它堰而遠及風馬不及之芍陂觀縷不厭過詳

似乎有意炫博然此陂所受者有崑山霍山如谿白沙

河期思勝虞石橫石黎漿舊溝諸水其別有香門龍泉

及芍陂瀆安豐塘諸名其重修有漢王景魏劉昶晉劉

頌宋劉義欣齊垣崇祖諸人悉數未易終物而博考羣

書僅得潁濠肥三水期思一名鄧趙二人則亦未為能

盡贖其事者矣又唐以前書說芍陂事者如漢地理志

續漢郡國志崔寔月令皇覽意林通典壽春圖經輿地

志之屬皆有證明宋以後書更難夫以彼章章如是而

博雅君子猶有未能盡贖其事者何況僻東南又僅藉

寥寥文獻為足徵討論功疎吾黨亦與有其責矣禮有

之上有大澤則民按民字原脫夫人待於下按下字原脫流此即

善溝冰激之說也易有之地中有水師君子以容民畜

作蓄按原眾此即善防水淫之說也激則為川為渠淫則為

澤為陂必如此而後盡溝瀆之利必如此而後倍經界

之獲坎止流行之象不脩為水利設而水利之大通於

政矣激流之說可以旁通者余得唐韋瓘按原作韋瓘

唐文粹所載乃韋憲宏文也今改正下同又按瓘瓘尙

以形近致譌而韋二字絕不類乃篇中三稱三誤不

可解之記大農陂按原作大農陂誤也本目曰發按原

校勘記六
雜錄下

三
煙嶼樓初本

衝波泄流引漁卽是數語足賅按原作賅以意改水經又得之

穆員之記石斗門按本目作新修日善為水者不與之

競按穆與直記云善為水者唯其所趨如斧斯銳以分

其衝如月斯仰以折其勢宛然喉深口束按束原作速

乃陳太僕自為文而此四字亦本穆記記首云舊制喉不深口不束今據改之象猶指諸掌

茲以備覽方溝洫志河渠書不足以方韋穆二記有餘

矣而又安知韋穆二記是修溝洫河渠者之所必收乎

故此等書通都大邑未必得而板扉小築中或得之鍾

氏之藏所謂禮失求之野也余以得購訪遺書之法王

軸牙籤未足錄而殘編蠹簡中足錄之齊莊之采所謂

校勘記六
雜錄下

三

煙嶼樓初本

謀於野則獲也余以得網羅舊聞之法要以水利經書

自叔敖李冰史起以下漢則有若劉信文翁鄭當時兒

寬召信臣王景按原作京據後漢書及水經注改諸人唐則有若雲得

臣長孫祥李襲譽按原本無譽字唐書地理志及李襲

水利者又有李襲也心傳竝云襲譽作雷塘不聞唐時治

雷陂之語蓋板刻偶脫陳或誤本之耳今補黎幹溫造

孟簡諸人宋則有若范文正劉彝呂頤浩錢良臣諸人

我明則有宋公禮劉公大夏陳公瑄徐公有貞朱公衡

潘公季馴諸人按此處忽作點鬼簿掛一漏萬於義何

隨意牽扯以示博雅明人習氣往往如此又所數漢劉

言者不知何人史河渠書漢溝洫志皆無此人姓名又

不知其何計此一代理遠猷百年碩畫暇時竝當全齊莊

所據也

輯成全部以商治河通漕之略俾王公與前後諸賢茲

垂又俾此書亦與前後諸賢紀述竝傳是豈在宋徐寶

孝先生治河議之下而不遠出我朝戴村白老人獻策

之上哉經濟君子循覽是書廢修墜舉當不僅為此地

旱澇豐歉之計大埤贊已也齊莊大小竝識今古兼綜

新志成行將重於琬炎而借此藁本作津梁是書之傳

又無俟余言之畢矣時在皇明崇禎辛巳七月既望前

柱下史郡人陳朝輔變五氏謹序重刻它山水利備覽序

按曰太僕此序頗非合作已略為是正附注

篇中至其篇首謂王公作堰不適於度不於

校勘記六
雜錄下

三

煙嶼樓初本

於防不平其衡不符於則則糺繆之尤者也

夫其所謂不適不誌不平不符者謂當日事

耶則是顛倒黑白之語不足與詰者矣謂今

日事耶則是因漢唐以後河水屢決而妄議

神禹者矣反覆難求未得其解乃其下又不

申明之但牽附魏說炫博矜奇而於王公所

以作堰魏吉州所以著書之意絲毫無關痛

癢雖不作可也

又按曰太僕引用諸書余皆為之攷證惟鳳

陽郡志未之見耳而元和郡縣圖志緝閱一

周不見所謂陽泉大業諸陂或余審視不密
容有漏遺不敢自諱也抑芍陂在唐隸淮南
道而淮南卷原書久亡太僕亦不得見之此
二陂者或本楚地而隸他道者耶記之以俟
再考

四明山之水注於江與海潮相接鹽不可溉田唐太和
開縣令王元暉疊石為堰於兩山間闊四十二丈級三
十有六治鐵灌之渠與江截為二其詳見諸文而魏峴
之論備矣乃鄞萬世之利也高字奉敬止
錄山川攷

至正續志言自蘭浦堰以下載之魏峴水利備覽今里
中所刻峴書未有始知尙未全也同
上

魏峴官廬陵守寓隱鄞之小溪著四明它山水利備覽
康熙鄞縣志修辭攷

魏太守寓在小溪之上吉州魏峴嘗知廬陵及為泉使
歸閒居於此著它山水利備覽又兼
記攷

按曰峴世居溪上吉州乃其宦地即廬陵也
為泉使在守吉之前先輩說峴里居官位無
不誤者詳見後作者卷中

四明它山水利備覽上下卷淳祐二年里人魏峴編輯
兩浙志乘

它山水利備覽一卷子鈔之故太僕陳朝輔家然非足
本也按至正四明續志載它山堰東諸磧開凡三十有
三日攔浦堰曰唐家堰曰黃家堰曰新堰曰播木堰曰
朱家堰曰風伯磧曰何家小堰曰沈家堰曰張家小堰
曰徐家堰曰樓家堰曰華家堰曰蝦堰曰黃家藕池堰

曰屠氏橋開曰范家開曰靳家堰曰鄭家堰曰祁胡堰
曰李家埭堰曰陳五耆堰曰張家堰曰小馮堰曰鐘頭
堰曰蔣家堰曰大蘇堰曰段塘堰曰朱瀨堰曰王家堰
曰松樹浦曰鄭十八郎堰曰鄭家食利堰王總管日以
上皆載魏氏水利備覽近松樹浦又有強堰皆防蓄水

源滲泄去處宜時加修築以備旱澇今是本皆無之是
知非完豹也五百年以來水利日荒三十三堰蓋多不
可考者矣書為泉使魏峴所作吾鄉魏氏大都出丞相

文節公之後其見於志者有豹文有峻而泉使以水利
之書傳有功梓里不媿溪上之彥哉泉使諸子曰澇曰
洽皆以詩稱亦見是書中全祖望它山
水利備覽跋

魏吉州名峴由廬陵來僑居著它山水利備覽最為詳
善又重浚古小
溪港議自註

四明它山水利備覽二卷寫本右宋鄞縣魏峴撰自序
謂鄞之水利皆仰於它山峴為里人故攷其顛末為此

俾後來講明水利者觀之易為力云

浙江采集遺書總錄

宋魏公峴佐大參余公天錫提督四明它山水政績王侯舊績著有它山水利備覽其講明源委指陳利害嗚呼懋哉功媿王侯

鍾嘉秀魏泉使傳說

公淳祐開朝奉郎提舉福建路市舶耆耆老相傳瀾浦魏家府基為公第觀水利備覽序公自稱里人林元晉迴

沙關記云魏侯家溪上公又自云峴家距堰不數里據此則公第在瀾浦誠若可信及考郡志宋時光溪濱有

魏學士山房而學士名杞非名峴豈學士卜宅於茲而公乃其後與抑山房非公宅與是皆未可知也

同上

校勘記六
雜錄下

毛

煙嶼樓初本

按日嘉秀所為傳說卑弱蕪穢本不足錄轉

念吉州此書雖見采於至正嘉靖二志而專

本不易觀賴成化間鍾潭人繕抄一帙先輩

據以付雕傳入 聖代用以備 天祿

石渠之儲藏而嘉秀復手錄此本於乾隆辛

未輟轉歸余得以附刻六志之後則嘉秀之

功不可沒也故為節其稍可觀覽者以存其

人嘉秀字蘆芳亦鍾潭人

魏峴四明它山水利備覽二卷

乾隆嘉善縣志藝文

楊德周字南仲最精考據宋人魏峴著它山水利備覽

為之注且板行焉

薛學鑄甬上先賢傳文苑

按日余家所蓄本即從楊本錄出者卷首但題楊德周齊莊訂正而已又同時陳太僕作

序亦但云齊莊得此於鍾潭舊家見所未見

先壽諸鈐然則固未嘗為之作注也楊庵此

傳自注本續者舊集今集中亦無此語且舊

集集作於謝山而謝山跋此書亦不云齊莊

曾有注本當是楊庵誤記耳

吾鄉水利日已廢塞幸里中先正之書猶有存者如魏

提舉峴之它山水利備覽

又水利考序

校勘記六
雜錄下

毛

煙嶼樓初本

至正志水利凡舊乘所已具者皆略不書而增補亦甚

周悉多與魏峴書相表裏成化嘉靖二志絕無足觀似

於水利備覽亦未及一閱者

又水利考

魏峴吉州人以廬陵守致仕寓家光溪時它山堰壞沙

淤溪港郡守陳塏委之修築洵浚著其利病於書曰它

山水利便覽家居十餘年卒

魏變四明它山圖經

宋元四明六志校勘記卷六



宋元四明六志校勘記卷七

鄧徐時棟

作者上錄史傳今按六志中主修以至編次不下三十人而宋史有傳者惟附刻寶慶志之陳增劉敏主修開慶志之吳潛元史有傳者惟纂輯延祐志之袁桷而已餘或附見一二或并無姓名余復旁稽羣籍搜括舊聞以所聞見編成卷不能詳者略之他書誤者正之其人或貽譏於當時亦難掩覆於今日據事直書不致以合官茲土生長是邦而遽為之混其跡也至正史有傳諸公既錄歷官始末復采他書補其漏遺而傳中所載奏疏長篇累牘則但為摘舉大凡深嫌舛陋無當於論世知人之學惟博雅君子有以裨我云

乾道四明圖經

作者一人按黃鼎序云分委僚屬羅潘寶慶志序云僚屬參稽是圖經實張公主修而非其所謂也書中當任事蹟並曰張公又明係幕僚稱謂今以是時作者無可考故仍宋史之舊題張津撰

校勘記七

一

而以作者歸之○又按羅序云三山黃君鼎得所藏大觀圖經以獻張公夫鼎既能購求遺書書成又為作序似鼎實始其其事者然鼎自序云公乃分委僚屬因得舊錄更加採摭詳其文義舊圖經乃張公自得之非鼎所得鼎不過作序耳羅說誤

張津字子問見周必大二初以右朝散郎通判台州興隆州府志

元年見台孝宗乾道三年五月以右朝散大夫直祕閣

知明州兼管沿海制置司公事本志到官即修治州學

寶慶志二時鄉飲酒禮久廢津率僚佐鄉三老及寄公以正

月二日釋菜庠序序齒會拜三爵而退本志乃以鄣及

昌國兩縣沒官田二百六十畝山地二百五十畝歸之

學以為經費見王伯庠序拜田記州故無貢院士寓試行衙僧寮

中甚或駢聚於譙樓之上津始即妙音院廢址為重廊

百四十楹凡聽事及考官執事之舍悉備志二東錢湖

久不治請於朝淘浚之以其土修築埂岸見宋史重修

東津浮橋本志城內外橋梁如清瀾撞幢虹橋永濟渡

母寶慶志十二皆重修之或建亭其上唐鄧令王

侯作宅山堰有功於民請諸朝賜廟額曰遺德賀祕監

祝州城月湖修其祠本志又重建五龍堂寶慶志十一賀祠

之前有堂曰眾樂嘉祐守錢公輔之所建也亦重葺之

寶慶志三禁軍五指揮營壞修之增屋四百楹寶慶志七改舊養

判廳敝公使庫而以故戎司為判官聽事志三又於城

外創置香泉庫便細民酌飲志五邦人士德其政祠之

學宮一本志始憲光院有妖僧納老烏土偶腹中而呪之

以禍福驚動愚民民或有患苦不禱其神則不安津窮

治得狀刺腹沈木偶杖其僧而逐之民以安息寶慶志十三

五年五月被命再任旋以是年去官本志入朝為吏部

侍郎乾道七年見復出知紹興府知婺州軍提點兩浙

刑獄拉孝宗時見其知紹興也嘗進羨餘四十萬緡有

詔代民輸和買身丁之半見宋史孝宗紀蓋廉而勤民

所至有惠政云

按日張公里貫未詳浙江通志職官門兩云

字子問龍泉人考括蒼彙紀張津字子問龍

泉人乾道特奏名第四廷對擢首授太常簿

居官不阿歸日延邑老成講學云云是龍泉

之張子問在乾道開方特奏進士僅官一簿

而知明州之張子問已出守大郡入侍禁庭

焉得併為一人耶其謬顯然或疑同時同姓

名而復同字或未必二人按陳振孫云本朝

有兩張先皆字子野其一博州人天聖三年

進士其一湖州人天聖八年進士先之與野

本諸論語可以雷同則津之字問亦本論語

校勘記七

三

題換樓初本

又何疑也

賈慶四明志

主修一人

胡榘字仲方廬陵人見鳳皇山忠簡銓之孫也見宋史

孝宗淳熙間監慶元府比較務嘗攝象山縣十四年見

一入朝為樞密司編修官已而兼檢詳諸房文字甯宗

嘉定六年自將作監兼樞密司副都承旨竝見架所作

檢詳編修八年遷口府卿見龍華寺題名石刻歷侍

擢工部尚書是時金人攻江淮諸州郡甚急羣臣以和

賊守二策議於朝榘附丞相史彌遠力主和議侍郎袁

變與廷爭以笏擊其額變由是辭歸見張仲文而太學

生何處恬等伏闕上書請斬榘以謝天下十二年五月

紀不報尋出知福州見屬鸞宋詩紀事按榘以工尚知

州在前也故紀福州其知慶元已改兵尚是知

事云嘉定中理宗寶慶初改兵部尚書二年二月除

煥章閣學士通議大夫知慶元府兼沿海制置使紹定

元年十二月轉通奉大夫二年正月除顯謨閣學士充

沿海制置使兼知慶元府按宋時知慶元府者兼沿海

別之自高者曰制置使尤高者曰制置大使秩卑則曰

制置副使尤卑者曰制置使尤高者曰制置大使秩卑則曰

制置副使然者銜則曰知慶元府兼沿海制置使以兼

官高於知府尚不得直稱制置也至被命專任始得稱

沿海制置使兼知慶元府故此條書七月除龍圖閣學

法互異恐讀者疑其重復為後斷之校勘記七

士正奉大夫致仕以上竝見後復召為尚書按志稱二

榘錄云六年罷則是復起復矣宋史六年十月彌遠卒

十二月榘與薛極極子述趙汝述皆罷見邵經邦四人

者詣附彌遠最親信用事時人謂之四木見王宗沐

而薛極胡榘尤害民當時謠云草頭古天下苦見葉紹

名宦及校官之有功慶元多惠政重修學宮祠先進

鹿鳴會者千五百人本志時鄭學新創規模粗具士率

喜充郡弟子員榘乃以縣庠為小學未成童而父兄貧

正撥田以益其租本志 修葺貢院膳錄屋壞重建之志

重修郡城堙薄為厚增卑為高新望京靈橋東渡三

門而立明山鄞江二樓其上本志 其他揀度修建者甚

眾常平倉糯米倉甲仗庫軍資庫公使庫市舶務都酒

酒務和劑藥局善濟院教場子城門鎮海樓郡署郡圖

諸營並見本志 弟三卷及弟七卷 紹定元年正月東

北廂大火乃經畫溝渠禁民架屋本志 興建公宇坊梁

祠觀之燬燼者重建諸坊及都稅務苗米倉司戶司法

及東北廂諸橋見本志 四重建利員指揮 郡城有食喉

氣喉二碑洩日月湖淫潦於江歲久侵塞既被火乃聞

於省下令禁止本志 三 東錢湖周廣八十里受七十二

溪之水以溉民田菱葑滋生緒蓄浸少傍湖民又種荷

芡甚或占以為田架請於朝得度牒百道米萬五千石

命水軍番上迭休大浚治之又以贏錢增置田畝收所

入為經費立煙波館天鏡亭於陶公山郡人史學士彌

堅記之修東津浮橋及新石橋並見本志 造昌國渡船條

其規本志 又二十禁北渡買撲本志 十四增西渡夫役及曳舟之

牛本志 以便行旅又嘗修社稷壇壇齋宮本志 及隱德

堂本志 初朝廷歲輸幣金國以州郡夏稅絹充之既罷

輸有詔令下等戶以應納絹折納錢四貫大家遠應詔

折納而下戶納絹如故槩始清釐之從指揮施行本志

六

香泉庫有人戶抱認息錢寬減其數本志 府歲解經總

制錢五萬緡請減之以寬州郡鹽場官常以廉餘飽囊

彙請依趙忠定福建例支官吏俸給本志 慈溪故大縣

有令而無丞請裁贍軍務一員置本志 又請改岱山管

界軍制本志 朝省或不盡聽從而架所言頗有關於國

本郡計與民生利害云始槩攝令象山賦紅木犀花詩

越忠定王史浩再大韻和其篇本志 十一 既而與浩子彌

遠同立朝後復守其鄉以是益親昵槩有兄視亦附彌

遠官至尚書見宋史 胡銓傳 槩作普甯志三卷見宋史 渠成四

明志二十一卷槩之為志也作浩傳幾六千言雖不免

黨人之私然浩忠悃久抑於張浚亦賴是得表襮焉子

灌燿燿煌煌見彙覽 峯題名

按曰仲方以忠簡之孫而附權姦誠為墜其

家風然在吾鄉惠政不可誣也謝山以草頭

古之謠疾之已甚并惡其書殊非平情之論

又謝山以仲方為澹庵從孫亦誤仲方作樞

密題名記自稱為編修紹大父忠簡公之遺

囑則左證固不獨正史已也

作者二人按今書雖成於羅錄參之手而方校

方萬里以從政郎充慶元府學教授見萬里請禁 學新

六

校勘記七 五 應麟樓初本

校勘記七 六 應麟樓初本

修於甯宗嘉定開而泮橋廚漏未備理宗寶慶元年萬

里調守倅新之本志魏王愷之判明州也築射圃於學

宮之前以餘地建屋收儲居之租萬里謂歲久失疆界

則侵佔浸起乃埋石識其丈尺二年見本志二四明山故隸學

養士豪民以鐵鑿發見徑陳坑治司掘鑿鼓鑄萬里執

不可稱四明為郡望山且去行都近去會稽陵寢尤近

而郡中名公鉅卿大儒碩望方布滿中外泉司豈宜規

此小利以驚動地脈因援胡文恭禁取金登萊故事備

聞諸朝事得已本志陳說利害累數百言讀之錚錚然

想見其為人二年罷任去本志

羅濬廬陵人以從政郎官贛州錄事參軍本志

編類文字十一人羅序云方君取舊圖經在

責因得與士友胥講論胥校皆指編類者也惟

各本僅列七人杭大宗所見未本亦祇七人而散

止錄引獨多樓築以下四人疑謝山所藏宋本闕

葉諸本並由此傳抄故脫略竝同耳若高隱學所

見者則元時重刻本也

重刻序亦謝山所未見

袁藻鄞縣人贈朝奉郎峒之孫見袁變先贈通議大夫

文之弟三子又先公墓表及太理宗紹定初為慶元府

學學正本志

劉叔溫慈溪人自號慈川逸民本志紹定初為慶元府

學學錄本志嘉定開天台劉焮主慈溪簿借其兄俛同

來作聽雨亭叔溫記之本志十六僧元寶重建資國廣福院

亦叔溫記之本志又嘗賦丈亭館詞本志

汪輝鄞縣人廷衡曾孫本志紹定初為慶元府學直學

首本志後中二年進士本志廷衡徽宗宣和六年進士廷

衡父鎮崇甯五年進士本志立特奏名按寶慶志

故無二人名又按宋志科目不注縣名今稱

鄞人者據嘉靖甯波府志進士表也後仿此

王炯按杭世駿道古

繆暹

蔣淵明三人竝以紹定初為慶元府學學諭本志竝不

詳其里貫按羅云在泮之士則皆四明

任子獻亦不詳紹定初為慶元府學教諭本志

樓榮鄞縣人進士婿於袁氏見黎紹定初為慶元府學

教諭本志

按曰榮名從木蓋宣獻孫行而攻媿集中無

其名袁正獻先公通議墓表云孫女適進士

樓榮通議四子覺變藻標正獻作其夫人邊

氏壙志及已弟標墓志皆不及榮則非繁齊

與木叔婿也其婦翁或覺或藻不可知矣又

墓表稱進士而此志題名無之或特奏名耶

余枏鄞縣人紹定初為慶元府學齋長本志後中端平

首

校勘記七

七

校勘記七

八

二年進士本志

夏嘉郵縣人紹定初為慶元府學齋諭本志後中端平

二年進士本志淳祐七年任仙居令始端平開有意敏

子者令仙居作興學校滿剔風弊吏不敢欺嘉到官一

遵成法並著賢稱時號章夏見台州府志子已震寶祐四年

進士本志

李采紹定初為慶元府學齋諭本志里貫未詳

刊附四人按應學疑實慶志中開多載淳祐守陳壇

至謝山則據志中劉制帥置四明續志四十五

初之陳壇陳公經制水利詳悉備載當時以所記

校勘記七 九

示鄭安晚安晚答書云事實係之謂使來者有

也再增刻於淳祐中之顏頤仲凡修舉事蹟亦備

後人爲之紀述者也三增刻於開慶初之吳潛丞

相戊午歲鄉舉勸駕詩云來歲開慶初之吳潛丞

志進士題名於開慶己未此非丞相增刻而何

且志首有郡圖置方未此非丞相增刻而何

與實慶志不符蓋丞相重作桃源洞乃刻附之

劉公徽置者是本志學校中所謂四十五板制帥集

其事跡附諸原書作者之後

陳壇字子爽自號可齋見應徽保長樂人沙開記

安直寶謨閣提點江西刑獄改直敷文閣提舉千秋鴻

嘉觀轉司農丞主管崇道觀知安慶召赴闕直顯謨閣

提點湖南刑獄再召爲右司郎官加直寶文閣知隆興

兼江西安撫使改知江州主管江西安撫司事復召爲

右司郎官進直龍圖閣浙西提點刑獄遷司農少卿史本

傳理宗淳祐元年十二月以中大夫祕閣修撰知慶

元兼沿海制置副使本志一及宋史本傳慶元巨大江其民田資

灌漑者東有東錢湖西有小江湖東錢菱葑爲害堦令

民闢採以鬻諸官官量舟之大小資給之至者日千餘

本志十二小江湖苦沙梗溪流失道奔注於江壇先使人浚

淘然急雨暴漲沙復隨而下歲或至三四浚每浚役工

校勘記七 十

常數萬堦親往相視謂積積而浚之不若未至而遏之

乃掘迴沙闕於上流水通行如常沙遇闕則止去之甚

便見迴沙闕記及本志城中三喉久堙修治之見迴沙重

修子城除民居之跨濠塞水道者本志於北城外剏保

豐碑東城外重修浦口疏水二閘改造浦東澄波二橋

又修大石橋碑本志十二按林記云復堦二日斗門

每暑雨連日夜水溢出山谷堦單騎察水道親督疏治

念不可徧歷於是勝平水尺斟酌分寸以爲諸碑開啓

用之準見保豐碑記堦爲慶元纔年餘而躬出入阡陌

聞民疾苦見保豐碑記蒐討河渠計慮久長見鄭清開利於

先疏患於後皇皇汲汲如救頭然見鄭清之答書故其言曰早

澆豐款在天者固不可必若人事所當修豈容不盡其

力本志十二其詩曰百豐未為多一歉誠所怕彙髮可及民

豈不念夙夜備覽是時浙東西俱款於澆塏所治獨有

秋見遐沙而定海縣以瑞粟獻一莖雙穗有三四穗者

本志十九又嘗新東津浮橋本志重修鄧山堂建亭月湖日

十洲之一公暇則與客泛舟登其上賦詩嘖茗以為歡

樂本志又出錢六十萬米二十斛命慈溪令曹郃建祠

於學祀楊文元公而使為慈湖之學者肄業其中本志九又

十三年正月以大理卿召旋進右文殿修撰知平江兼

淮浙發運使節制許浦水軍本志一及先是塏嘗獨近

租六十萬見遐沙又積錢百萬創平糶倉本志三及將

行念糶價雖平而以其穀米濟貧民則必虧糶本復捐

錢三十萬助振貸焉本志六既鎮吳門戶部侍郎趙必厚

舉塏最詔特轉一官遷太府卿司農卿權工部侍郎兼

同詳定敕令官兼中書門下省檢正諸房公事以言罷

未幾進集英殿修撰知婺州改知太平州兼江東轉運

副使加戶部侍郎准東總領尋提領江淮茶鹽兼知太

平州進顯謨閣待制知廣州權兵部尚書進資章閣直

學士知婺州遷權戶部尚書尋為真兼攝吏部尚書以

質文閣學士知潭州兼湖南安撫使召赴闕以舊職提

舉太平興國宮加龍圖閣學士宋史景定三年正月詔

日陳塏等者年奉祠宜示崇獎塏端明殿學士仍予祠

祿見宋史度宗咸淳四年卒謚清毅塏履歷節軍民

愛戴幕客盛多而樂於薦士所著有可齋瓶稿二十卷

宋史本傳及讀通鑑隨筆始塏奉祠寓居嘉興之崇德縣元

至元間表其里曰清節見至元嘉禾志按嘉禾志稱

塏官至資政殿大學士與史不

合附按日清毅貫長樂本之同時人記述無可疑

者宋史云嘉興人蓋史修於至正方當至元

旌表寓閩之後記近忽遠故遂誤其里居而

其為襄之曾孫則僅見福建志中宋史及宋

史新編宏備錄等書襄塏並有專傳並不言

有瓜葛而林制幕記云公家古靈先生受業

胡安定之門體用之學公得其傳是則閩志

固可信也又史稱古靈侯官人按清毅貫長

樂長樂侯官同隸福州或後世遷居旁縣然

福州本大都督府長樂郡疑清毅世居侯官

之古靈村林記云長樂者題郡名耳故福建

志云侯官人史既失其世系又不著其本籍

使祖孫為秦越亦太疏矣明嘉靖開柯奇純
以莆田人改修宋史而鄉邦先賢亦復仍謬
襲舛余特為攷正之

又按曰浙江通志職官門於發運使及提點

刑獄及知婺州軍並據宋史書陳塏字子爽

嘉興人而於沿海制置及知慶元府則本嘉

靖甯波志作陳愷長樂人按所列五官竝在

本傳作浙志者攤書據文但錄其三而不見

其二已可賦怪乃既於甯波名宦采嘉靖誤

志立長樂陳愷傳復於嘉興寓賢采福建志

校勘記七
作者上

三

煙嶼樓初本

別出陳塏傳云字子爽侯官人諡清毅而不

知福建志中之侯官陳塏即宋史中之嘉興

陳塏又即甯波志中之長樂陳愷也名同諡

同爽爽形近致譌無疑而忽名塏忽名愷忽

字子爽忽字子爽忽無字忽嘉興人忽長樂

人忽侯官人歧而為兩分而為三地志之妄

又如此

顏頤仲字景正見宋詩漳州龍溪人見宋史類龍圖閣

直學士諡定肅師魯之孫也以祖廕補官見宋詩嘗倅

臨安北廳理宗端平二年五月以直祿闕兩浙路轉

判官兼知臨安六月除左曹郎中十二月除將作監

兼知如故三年六月三殿成轉朝請郎八月除太府少

卿仍兼知臨安磨勘轉朝奉大夫九月免兼並見咸淳

淳祐五年六月以朝請大夫右文殿修撰知慶元府兼

沿海制置副使八月磨勘轉朝議大夫十二月加食邑

三百戶按舊時食六年四月以職事修舉除集英殿修

撰七年四月復以職事修舉除寶章閣待制竝因任旋

陞制置使是年八月許繫金帶八年五月版曹比較增

羨轉中奉大夫十月除兵部侍郎本志寶祐元年九月

以太中大夫守尚書刑部侍郎權兵部刑部尚書兼知

校勘記七
作者上

四

煙嶼樓初本

臨安二年四月除戶部尚書仍兼知十一月擢吏部尚

書見咸淳臨安志寶章閣學士提舉玉隆宮卒見宋詩

慶元濱海勢家私海濱砂岸投稅於官而收納已命為

牙爪果賦薪炭醫卜工匠竝征之所為不法人莫敢誰

何本志府城外桃花渡定海縣江南渡皆商旅要津勢

家又買撲之納稅解常平司置場設肆薄人於險征取

百出本志頤仲到官首聞其害曰此乃啗有司以微利

而魚肉吾民者也急申朝省請禁止凡稅入之充府學

養士昌國官俸與解常平者截撥府庫版帳錢代輸其

八本府與制置司則盡蠲除之本志二由桃花渡而

至定海西市舊有河六十里久湮塞無以溉田時願仲

出錢五十餘萬浚之置碾三橋六三十日而成又出錢

二萬貫設官船修河局為歲浚計民頌其德刺石曰

公渠本志嘗修社稷壇與齋宮本志即壇旁建橋本志

又嘗建張帝廟本志十一修江東塘路本志府中聽事堂序

皆修建一新府儀門治事廳橫舟進思堂理宗為書進

思堂扁賜之本志始前守趙綸以官地易延慶寺菜園

建制置平糴南倉用備荒歉綸去繼徒謀規復控諸外

臺外臺下其事於郡願仲力主成議得不廢綸又勸

積倉糴米二萬石願仲亦儲米萬有奇為新棧積倉本志

校勘記七 作者上 主 應嶼樓初本

又增益激賞庫本錢本志刊定醕酒庫規式本志三

是時吏俸兵賦以舊會子折價支給數不登願仲謂制

祿任官祿優而後可責其守節制賦養兵賦足而後可

勉其急功因竝以新會支之本志又建言沿海列寨當

倚角勦寇修其戰艦與其寨屋而禁兵船之虛批巡歷

者朝省從之本志尤留意學校嘉熙間有詔升周張程

朱從祀先聖淳祐五年願仲乃竝祠張宣公呂成公陸

文安公於明倫堂之左而以郡人有得三先生之傳者

曰廣平舒公沈端憲公楊文元公袁正獻公列祀堂右

是為四先生祠本志其明年正月行鄉飲酒禮於庠

蒐舊典增造禮器會者三千餘人願仲首賦詩記其

事士大夫和之又刊布書籍以惠學者凡文公小學陳

忠肅公言行錄北溪先生字義按字義二卷宋陳淳安

禮詩按志稱鄉飲禮成制帥賦詩士大諭俗編按未詳

顏公夫廣和成秩疑禮詩即其書也條教各若干卷本志二願仲勤恤民隱除害與利甫抵任

卽蠲逋賦四十九萬酒額過高夏秋稅折納太重竝為

裁減自言苟可利民未嘗斯吝本志二在任四年以優

擢去郡民悲泣如失父母焉見雍正南浔府志○按嘉

成化志者按日宋史無顏公傳此據寶慶志中附刻者

校勘記七 作者上 主 應嶼樓初本

牽連書之然公以淳祐五年六月之任入年

十月始去而志中但列六年以前事蹟蓋二

年之中政績既多其幕僚先為記述附刻之

耳竊意後此兩年必更有善政足載文獻無

徵不能縷詳亦傳循吏者之憾事也

吳潛見後

劉敬字聲伯宋史自號質翁見家川樂清人宋史本傳

翁黃翔龍諸記及袁桐編友按文及

錄並稱永嘉人題其舊郡名耳早有令聞讀書雁蕩

山之朝陽閣宋史本傳淳祐十年年三十四

試入太學伏闕上書攻丁大全送南安軍安置既至取

濂洛諸書摘其精要成濂洛論語十卷宋史本傳蔽之攻大

全也與陳宜中黃鑄林測祖陳宗曾唯同上書時號六

君子大全敗丞相吳潛奏還之買似道入相復為之請

有詔六人皆免省試赴景定三年廷試宜中中第一入

而蔽又以對策忤似道見宋史陳宜中傳及蒙川遺稿

元於時奉祠山中以居鄉清修薦世號六士按世號六

士蓋即指六君子事而奉祠二語未得其解清容此錄

為其先公墓表碑陰或其父家居時忠肅既而侍御史

陳垓劾程公許右正言蔡榮劾黃之純蔽又率同舍生

累疏極諫旋以材署昭慶軍節度掌書記由學官試館

職度宗咸淳三年擢監察御史四年改祕書正字論正

學疏上諭日未報即求引退會丁父憂解職去宋史本傳

六年冬服除即家授集英殿修撰本志一及以奉議郎

延祐志二知慶元府主管沿海制置司公事七年磨勘轉承

議郎本志一在官建濟民莊凡貢士計借之資者老緩急

之需於是焉取之宋史本傳修府學宮復明德齋為養正齋

延祐志三而刺其所著濂洛論語問梅小稿及濟民莊始

末於庠本志二○按志中濂洛論語之前有讀書法性

考朱子讀書法為張洪伯大與齊黑充甫同編者據伯

大自序此書乃其分教四明時編成以刻諸洋宮而性

理字訓乃程正思所作皆手自撰集者始蔽為大學循理齋

長智問慈溪楊文元公言行及試館職為之作傳至是

校勘記七

七

煙嶼樓初本

請於朝乞錄其後竝請建慈湖書院見文及翁慈湖書院記及宋史本傳

乃捐郡帑得地於普濟寺東肖像祠之撥濟民莊米為

釋奠養士之費見黃翔龍慈湖書院本末記及延祐志十四是時昌國魏方

真以建書院請蔽以舊酒坊基予之復助以緡錢為岱

山書院見趙與沐黃震岱山書院記其年十一月超權刑部侍郎未

行八年正月除侍講兼修玉牒官本志旋拜刑部侍郎

九年改朝奉郎試吏部尚書兼工部尚書中書舍人同

修玉牒兼侍讀疏請給王十朋祠堂田十年遭母喪去

明年江上師潰時宜中為相起蔽端明殿學士不赴及

買似道韓震死宜中謀擁二王入海以兵迎蔽乃託宗

校勘記七

六

煙嶼樓初本

祀於母弟成伯揮涕就道至羅浮而卒諡忠肅宋史本傳

遺稿及徐象梅兩浙名賢錄按本傳又載蔽所著

中令忠肅服大黃而病不治語甚詳然頗無謂蔽所著

有諫坡奏牘檄垣制稿經帷獻納諸書航海時挾以自

隨遂散落不存元大德中其弟應奎乃哀集其詩文為

蒙川遺稿四卷見劉應奎蒙川遺稿序初蔽將至南安軍歸別母

解氏母勉之日行乎臣死忠今以直貶分也及蔽以憂

憤卒其妻林氏舉家蹈海死云宋史本傳

宋元四明六志校勘記卷七

宋元四明六志校勘記卷八

鄭徐時棟

作者下

開慶四明續志

主修一人

吳潛字毅夫見吟自號履齋見胡用存宣州甯國人祕閣修撰諡正肅柔勝之子也甯宗嘉定十年進士第

一授承事郎鎮東軍節度判官改廣德軍父憂服除授

祕書正字遷校書郎通判嘉興權發遣府事轉朝散郎

尚書金部員外郎理宗紹定四年遷尚右郎官都城大

火上疏論致災之由又貽書丞相史彌遠論六事授直

校勘記八

寶章閣浙東提舉常平不赴五年二字本宏簡錄本傳改吏部員

外郎兼國史編修實錄檢討宋史本傳其年七月遷太府少

卿總領淮西財賦宋史理宗紀及本傳是時金人新滅與元為鄰

宏簡錄本傳朝臣銳意復河南潛告執政勿輕用兵泊入洛

師潰已失不貴皆如潛所料宋史本傳六年十二月進太府

卿仍總領淮西財賦宋史理宗紀權沿江制置江東安撫使

知建康兼行宮留守宋史及宏簡錄本傳疏陳保蜀護襄防江備

海諸事宜端平元年應詔陳九事忤時相宋史本傳臣僚遂

劾其兄淵貪虐竝劾潛違道干譽任用非類詔落祕閣

修撰宋史理宗紀按吳公無明文奉千秋鴻禧祠復起祕閣

修撰宋史理宗紀按吳公無明文奉千秋鴻禧祠復起祕閣

修撰權江西運副兼知隆興主管江西安撫司擢太常

少卿奏寬恤人戶十五事宋史本傳二年十二月進集英殿

修撰樞密都承旨督府參謀官兼知太平宋史理宗紀及本傳三

年三月赴闕宋史理宗紀權工部侍郎知江州辭不赴改權

兵部侍郎兼檢正言大業將領士習已壞宜靜專剛明

以察羣情而消眾慝又請分路取士收淮襄人物宋史本傳

嘉熙元年六月試工部侍郎知慶元兼沿海制置使宋史本傳

理宗紀改知平江條具財計凋敝本末以寬郡民與轉

運使王埜爭論利害宋史本傳二年正月埜察訪江南還劾

潛知平江厲民不法宋史理宗紀詔授潛寶謨閣待制提舉

校勘記八

太平興國宮改玉隆萬壽宮宋史本傳王埜之議故有是命本傳

不言劾奏宏簡錄并宋史理宗紀六月授戶部侍郎准東總領兼知

鎮江宋史理宗紀及本傳言邊儲防禦十五事宋史本傳十月又言趙

時暝團結流民十餘萬其二萬可籍為兵沙上蘆場可

得田二十餘萬以贍流民從之三年三月改敷文閣直

學士沿海制置使知慶元宋史理宗紀按此但見

等書皆無之然至是已兩命知慶元而皆未行嘉靖志

名宦傳云初以試工部侍郎知慶元後復以觀文殿

學士判慶元府似吳公曾經兩任者誤矣又嘉靖志亦

但知元年六月之命而不知尚有三年三月之命也

旋改寶謨閣直學士兼浙西都大提點坑冶宋史本傳五月

權兵部尚書浙西制置使宋史理宗紀及本傳仍知鎮江宋史本傳

宏簡錄 申論防拓江海團結措置等事宋史本傳四年五月

擢工部尚書兼吏部尚書知臨安咸淳臨安志及宋史本傳○按史傳云擢

工部改吏部今依咸淳志又宏簡錄云歷戶工吏三

部尚書兼知臨安史及志並不言戶部未知何據

是月兼侍讀咸淳臨安志及宋史理宗紀論艱屯蹇困之時當反身修

德又乞遷選近族以係人心而俟太子之生帝嘉納兼

侍讀經筵宋史本傳及宋史新編本傳八月免知臨安餘依舊見咸淳臨安志

安十二月命為福建安撫使宋史理宗紀○按蓋命淳

祐二年四字見宏簡錄本傳以臺臣徐榮叟論列授資謨閣學士

浙東安撫使知紹興辭提舉南京鴻慶宮遂請致仕改

華文閣學士知建甯宋史本傳四年六月提舉隆興府玉隆

萬壽宮任便居住宋史理宗紀母憂服除轉中大夫試戶部

尚書兼侍讀翰林學士知制誥兼侍讀宋史本傳七年四月

改端明殿學士同簽書樞密院事進封金陵郡侯宋史理宗紀

紀及宰輔表及本傳○按本傳多不書年月今據本紀

補之然傳詳紀略紀所未書者如知建甯未必不可與提

舉玉隆同在四年知制誥未必不與簽書樞密同在七

年間見不多未能詳數姑據所見書之○又按本紀書

七年四月丁亥吳潛同簽書樞密院事本傳稱改端明

殿學士簽書樞密院事進封金陵郡侯一事也而宏

簡錄云進端明殿學士簽書樞密院事封金陵郡侯

州之前錄誤也九年八月以資政殿學士徙知紹興兼浙東安

撫使十二月召同知樞密院兼參知政事授太中大夫

宋史理宗紀及宰輔表本傳入對言今日之病豈惟倉扁雖庸醫亦

望而驚矣願任元老為醫師采眾益為醫工使臣輩得

效牛溲馬勃之助宋史本傳十年五月除資政殿學士帥沿

江宋史宰輔表十一月乞解機政不允宋史理宗紀十一月三月

入為參知政事宋史理宗紀及宰輔表本傳閏十月五疏乞罷不允

宋史理宗紀十一月拜右丞相兼樞密使授宣奉大夫金陵

郡開國公加封邑宋史宰輔表十二年十一月以水災乞解

機政宋史理宗紀及本傳十二月改觀文殿大學士提舉江州太

平興國宮宋史理宗紀及宰輔表○本傳及寶祐二年

十一月提舉洞霄宮宋史宰輔表四年四月以觀文殿大學

士授沿海制置大使判慶元寶慶志一及宋史理宗紀本傳條具軍民

久遠之計奏行之積錢百四十七萬代民輸帛前後所

蠲至五百四十九萬有奇宋史本傳五年正月授光祿大夫

寶祐五年制及寶祐四年四月假歸甯國五月還任寶慶志六年

九月授銀青光祿大夫令再任寶祐六年制潛為慶元

其興修由學校城郭以至公宇坊巷其水利由塘堰硤

埭以至橋梁道路其規畫由坊場庫務以至賃地斗斛

內而治兵外而防海近而寬恤之政至於贊獨囚伍遠

校勘記八 三 理續樓初本

校勘記八 四 理續樓初本

而至於日本高麗三年之中興利除害大綱小紀纖悉

周至嘗自為詩曰兼葦半黑半白髮一片憂晴憂雨心

而其曉兒輩詩至有畢竟食焉而息事天刑人禍恐難

逃之句民德之深塘成日吳公塘衢成日相公衢得雨

日相公雨戶祝有祠紀德有碑於是梅應發劉錫條其

政績為四明續志即所稱開慶四明志者是也並見開

慶元年八月再疏乞歸有詔依舊觀文殿大學士判甯

國特進崇國公寶慶志一及宋史理九月起為醴泉觀

使兼侍讀奉朝請宋史理宗紀及入對論畏天命結民

心進賢才通下情宋史是時元人渡江攻鄂州甚急朝

廷大震丁大全匿不以聞潛涕泣入奏宏簡錄理十月

拜左丞相宋史理宗紀及宰輔表本傳○按俞文豹清

舊相吳履齋宅左換直院洪魯齋芹草麻制云子方重

宵衣之憂汝不以畫錦為樂云云則似判鄉郡後即以

左相召者與史本兼樞密使進封相國公宋史理宗紀

紀表傳並不合宋史理宗紀及奏乞令朝臣各陳所見以決

改慶國公宰輔表本傳十二月改

處置宋史會將謀遷蹕潛力阻之見宋季三

封許國公宋史理宗紀及景定元年二月元兵破廣西

湖南諸郡宋史理宗紀及本傳先是元人渡江買似道方督師屯

漢陽御史饒應子請移之黃州黃州兵衝也似道以為

潛欲殺已衝之乃令御史沈炎劾潛措置無方致全衝

承柱皆破宏簡錄潛奏近年姦臣檢士虛議誤國逢迎

媿阿積至於大不靖臣年將七十捐軀所不敢辭所深

痛者交任之日上流之兵已踰黃漢廣右之兵已陷賓

柳而謂臣壞天下事亦可哀已又論劾丁大全章鑑高

鑄蕭泰來沈炎等毋使致危亂之小人翕聚以貽善類

之禍宋史潛雖素有才望不喜任術帝不甚親信見黃

本傳及將立度宗為太子潛密奏臣無彌遠之材忠王

無陛下之福帝怒宋史四月沈炎乘上怒三字見宋

攻潛稱忠王之立人心所屬潛獨不然章汝鈞對策乞

為濟邸立後潛樂聞其論奸謀叵測乞速詔買似道正

位鼎軸乃罷潛相以觀文殿大學士提舉洞霄宮宋史

紀及宰命下中書舍人洪芹獨繳還詞頭宋史曰方國

本多虞潛星馳赴闕理紛鎮浮陳力為多一旦視如弁

髦得無詩所云將安將樂女轉棄子乎宋史洪不報

傳七月侍御史何夢然復劾潛及丁大全欺君無君之

罪詔奪潛觀文殿大學士罷祠削二秩謫建昌軍夢然

又與孫附鳳桂錫孫劉應龍承順似道風旨羅織所惡

帝為下詔凡黨潛及大全者臺諫嚴覺察舉劾以聞十

月改竄潛潮州二年四月徙循州七月責授化州團練

使循州安置宋史理宗紀○按本傳缺吳公之貶甚略

故採本紀補之如此乃核之劉應龍傳則

有不合者應龍傳云理宗將立皇子潛有異論帝已
不樂及元兵渡江帝問潛策對當遷幸而臣死守於
此帝曰卿欲為張邦昌乎潛不敢對兵退帝語人曰吳
潛幾誤朕遂罷潛相而怒之不已復立意應龍使劾之
應龍力諫不可云云按元兵渡江在立皇子前一年傳
所敘述先後已自不合而應龍者始既不肯逢君之惡
力為保全繼乃附和時相劾其黨人乎本紀列傳何牙
府如此至吳公之貶主其謀者似道成其事者沈炎理
宗所以從之者則以立皇子之故此在諸書靡不云然
而應龍傳乃獨云勸帝遷幸以故罷相何也且吳公力
阻遷蹕明見三朝政要同此一事實顯
然正反又何也莫明其故附議於此

以口舌要當路貨賄官爵士大夫畏其口似道既怨潛
思殺之除宗申知循州既至摺摭甚備置毒潛所居井

中從行吏僕皆患足軟死見蔣正子山房隨筆潛鑿井臥榻下毒
無從入復開宴促赴辭之再不數日移庖就潛遂得疾

校勘記八
作者下
七
煙嶼樓初本

見黃宗義宋史理三年六月壬辰卒於循州宋史理撰遺表作
宋儒學案

詩頌端坐而逝潛預知死日語人曰吾將逝矣夜必雷
風大作已而果然四鼓開霽循人間之咨嗟悲慟宋史本傳

李苾祭以文曰潞公不能不疏溫公不能不毀趙忠簡
不能不遷寇萊公不能不死後世而無先生者乎孰能

忘之後世而有先生者乎孰能待之其為人敬慕如此
見山房

隨筆 遺奏間詔許歸葬度宗咸淳三年十一月追復
光祿大夫宋史度少帝德祐元年三月復原官宋史瀛

及本 仍還執政恩數明年以太府卿柳岳請贈諡特贈
少師宋史
本傳

按曰丞相知隆興時吾鄉袁正肅草制勸以
韜晦語見雜錄及入相而其兄莊敏方守建康奉

化應文焯作書諷之莊敏即謝事丞相奇其

人招入幕不往見師友淵源錄至開慶再相四明士

子上詩有不如墨嶂雙溪下行對青山坐看

花之句見山房然則丞相在吾鄉固多惠政

而吾鄉人之愛丞相者亦已至矣瑣屑不足

登傳聊記於後

又按曰萬編修經雍正甯波府志蔣孝廉學

鏞水利考竝稱丞相之諡為正肅按柳岳雖

有賜諡之請而當時但贈少師竝未易名也

或此諡為海上追贈二公別有所本然正肅

乃丞相父諡豈有父子同諡者吳氏譜謂諡

作者二人

梅應發廣德人按時亭記喜抄書先世書皆傳寫習詞

科不成補太學見清容集師理宗寶祐開慶間以迪功

郎為慶元府學教授本志判府吳潛作時亭及諸生祠

潛於學竝應發記之本志二官至太府卿見師友

劉錫字自昭見丞相吟稿承嘉人見梅應發寶祐間以

奉議郎辟充沿海制置大使主管書寫幾宜文字開慶

初新添差通判鎮江府本志在制幕中多以詩詞與大使吳潛相唱和本志十一十二今無有傳者

按曰丞相詩詞稿中多稱劉制機自昭考制置司設機宜文字但一員而其姓為劉則自昭必錫也惟弟十二卷曾稱劉架閣自昭慶元府雖有架閣庫然不聞辟置僚屬而宋史職官志部曹有主管架閣庫豈自昭曾膺是職後復判鎮江耶又宋史理宗紀景定元年有國子監主簿劉錫或即係自昭或別自一人則不能億度矣

校勘記八
作者下
九
煙嶼樓初本

大德昌國州圖志

主修一人按志中敘述疑此書即出馮判官之手而其自序則云授州之文學士又云乃越學官摺據舊載及其無難其不實定為傳信之書又據四庫提要此書原有州官請者儒修志及看儒繳志各牒然則判官但主其事而為之審定者耳

馮福京自號學泉居士見福京所撰古序潼川人本志先

嘗官慶元府學相副教授延祐志三〇按延祐志法年分

登仕郎為昌國州判官處板脫但存一大字似當為大德某年任今據昌國志正之後兼巡捕司月本志五始至修學宮及樞星門經理其巖租刊世祖護持廟學詔旨學故有親仁齋久不治福京重修改扁育德以為

訓蒙之所聘鄉之耆宿任教導焉翁洲書院幾廢應氏復興之福京與聞其事本志二始元年十一月詔江瀾行省括隱漏官田見元史成宗紀明年府以其事下昌國增塗田

租福京謂塗田者海濱隄岸也細民築之成田秋潮至岸崩復為塗耳其稍遠於海者又連山麓久雨則淹久

早則槁雨澤均得收熟然後及他州縣下等之數今增租焉官入至微而民害無窮府達魯花赤月列主其議

額如舊本志三是年九月增鹽價鈔見元史成宗紀大德元年福

京方被府檄在行省復力爭謂海島無蔬菜食鹹水魚鮮雖無鹽亦可况以口計舊額月應買食鹽十餘兩邇

年逃亡事故口日加少里正莊首及見在戶代買之若復增鹽價是驅之使為盜賊也省為之減十分之二云

本志福京頗好為文章凡修學及小學及書院竝為之記本志吉祥寺建選佛堂本志七郡建東嶽宮至正志九亦福

京記之

作者一人按提要稱郭薦等同撰又稱有薦等繳申文牒是修志非薦一人可知今文牒已佚

無從考

郭薦昌國州人見浙江采集遺書總錄鄉貢進士見浙江通志官鄞縣

教諭見四庫提要州判馮福京作育德堂聘薦及應

季挺為小學師本志二

延祐四明志

主修一人

馬澤字潤之嘗官中祕序本志仁宗延祐六年十一月至正

一以太中大夫為慶元路總管本志愷悌惻隱政宜於

民序本志慈溪縣有贍學塗地三百四十畝尹以屬蒙古

學久爭不決澤始判還之至正

作者二人按遂初同修延祐志明見至正志及榮陽

袁桷字伯長見蘇天爵撰墓志自號清容居士至正志又號見

一居士見清容居士集慶元路鄞縣人見墓志宋同知樞

密院韶之曾孫元史本傳知嚴州似道之孫元同知處州路

洪之子見墓志幼穎悟絕棄弱弄至正志生長富貴而力

學清苦讀書每至達旦見墓表嘗謂宋季程文燁濫糜爛

而不可救益自奮勵希古作者恥以門蔭補官至正志

嘉靖志年二十餘部使者舉懋才異等授麗澤書院山

長不就墓志及元本傳成宗大德初閭復程鉅夫按元史作

初名王構薦為翰林國史院檢閱官秩滿擢應奉翰林

文字同知制誥兼國史院編修遷修撰歷兩考除待制

進拜集賢直學士久之移疾去俄以原官召尋改翰林

直學士知制誥同修國史英宗至治元年遷侍講學士

泰定帝初辭歸四年八月三日卒年六十二按墓志及

云六十一誤也初授將仕佐郎見清容集進積階至奉

議大夫詔聞贈中奉大夫江湖行中書省參知政事護

軍追封陳留郡公諡文清以上並見墓志及成宗初建

南郊桷官檢閱進郊祀十議禮官推其精博採用之仁

宗設進士科取士時貢舉久罷無能知舊法者有司諮

桷而後行桷兩為廷試讀卷官一為會試考官再為鄉

試考官至治間鄆王秉國憲度號令桷實襄贊之上親

行給享禮增廣廟制桷亦預其議奉詔修成宗武宗仁

宗三朝大典多裨國論四字見至正志本傳會將修宋遼金史桷

請搜訪遺書條具凡例以進事不果及告歸而史館當

修英宗實錄桷以呂思誠宋娶王守誠蘇天爵薦既卒

二十餘年順帝詔修三史遣使求郡國遺文故事桷

諸暨州同知職獨以家書數千卷上之詔擢職祕書監

著作郎桷所著有清容居士集五十卷易說若干卷春

秋說若干卷以上並見墓志袁氏舊書目袁氏新書目見清容

讀書記見聞性道康四明高僧傳見四明文獻文集刊於家

易春秋二解未脫稿至正志桷先世在宋多以文學知

名稱東南故家遺獻見書延祐四明志提要少從奉化

戴表元同鄉王應麟天台舒岳祥諸遺老游見墓志及

既又接見中原文物與虞集馬祖常王士熙諸人上

下其議論貫申經史考覈百家自天官律歷井田王制

樂之因革官闕之遷次朝士大夫之族系九流諸子之

略錄悉能推本原委指其歸趣當是時海宇乂安年穀

豐衍並見墓志大德延祐為元治極盛之際見四庫全書清容

居士集而柄再入集賢入登翰苑踐歷清華垂三十年

提要見墓志凡朝廷制冊勛臣碑版多出其手故其文章博

雅奇麗見墓志氣象光昌蔚為承平雅頌之音見清容海

內士取以師法文體為之一變見墓志以之稱一代鉅公

校勘記八作者下 三 煙樓樓初本

無媿矣見清容集提要始宋寶祐開丞相吳潛判慶元府開城

西新河曰後當有以文士起宦族者見清容集史至是

柄果以文章顯

王厚孫見後

採訪一人

吳廷獻鄱陽人見慶元府學教授題名碑仁宗延祐六年二月任慶

元府學教授本志在任重修樞星門尊經閣土祠及齋

舍廊廡甚備按所修者為從祀廊及齋又造祭器增羨

廩學田租按所增者為昌國洋山定海象山及蓋能修

舉其職者譙樓重修廷獻為之記或曰訓導鄭芳叔代

為之見高字泰敬止錄

至正四明續志

主修一人

王元恭字居敬見葉恒嘉澤廟記及馬道記自號甯軒真定人見朱

廟記云魯吾之世家順帝至元六年十一月以正議

大夫總管慶元路一本志先在他郡有能聲民間其至老

稚胥慶見嘉靖甯波志本傳下車調學宮以興學為務五字見程

田記明年春作杏壇詠歸亭飾從祀像新論堂見去

程端禮致仕家居禮請為學者師見成化四明志學廩不給徵

通贈之嚴堂試設賞格士知自奮見去初宋紹興間明

州倡行鄉飲酒禮朝廷取其式頒佈縣天下以為秉禮

之國其後或廢罷守賢一舉行之見乾道寶慶入元

衰歲以月正二日序拜酒三行而已又久之掌租籍者

侵蝕所有名存而禮亡本志八及程端禮復田元恭乃

與端禮本志八及及葉恒鄭覺民見李好文鄉飲酒復

獻諸人討論考訂本朱子遺法以正月七日行之郡庠

見李好文總管主之鄉士耆德為賓介禮成紀以小錄本

文記他郡來取法四明文獻於是問諸朝請頒布風海

內而命有司經理田土一本志郡博士總其成知出納焉

見貢師泰記尤究心水政巡行田野凡河渠坊廛隕失時

考詢利病而疏決之見去思碑浚沙它山禁私啟回沙剛者

倪可久以茅針硯病民告為請諸庸田使及部使者易

地更作本志祭王侯於遺德廟李陸二侯於嘉澤廟建

言三侯有功水利甚大宜加封爵本志是時東飲湖焚

封不生重修嘉澤廟以答其貺本志又謂社稷祀典之

大者今壇壝不度考禮制修改之本志重修醫學本志

及三皇廟見去思碑又修東嶽行宮本志重修公宇建至善

軒及三友堂本志慶元濱江每運糧則樹杙構棧於舟

次謂之馬道徵材於民吏竝緣為姦事畢舟人悉取以

去民苦之乃作石馬道於城南使延慶寺僧守之歲加

校勘記八

五

煙嶼樓初本

葺焉見葉恒石馬道記昌國州有富商黠胥劫平民為盜要賞

爵而賄其州官榜掠誣服死者什二三元恭聞其冤檄

囚至郡平反詳讞釋數十人舊以戶口計鹽額民不堪

追比多逃已元恭與臺省陳利害上可其奏俗尚火葬

捐俸買義山瘞之均賦役省站赤供給勒其議於石元

恭廉明剛果裁剗無留難以上並見去思碑刻意庶務見應奎

書院修舉墜典見李好文記苟利於民懇懇不少怠見嘉澤

在官二年以疾辭會部使者按慶元強起之視事其明

年至正三年四月將去郡文學諸生及父老強留之不

可乃相與紀其德而碑之見去思碑至正三年十一月

作者一人錢詹事跋王侯去思碑云王侯在慶元

及之何耶殊不知此志出遂初老人之手而王侯

但主其事耳王侯志序云乃命耆耄之士日與計

論復成續志一十二卷又志中茅針硯條鄉飲酒

禮條社稷條並稱王侯本路醫學條又稱王公若

為自作無此書法也鄭千之作遂初傳明言王侯

國寺院條云袁文清修志時厚孫分領諸寺云云

惟其出自一人之手故但稱名而不著姓實慶志

後人但知袁文清作延祐志而不知王遂初作至

正志甚可惜矣特王侯志序僅云耆耄而不明指

遂初向頗怪之近余疑此序蓋即遂初所代作歸

功主修毫不自炫是則前輩之謙德也○又按集

古攷錄厚齋先生文最多其於袁文清傳稱帥初

則曰刻源戴表元稱厚齋則曰深甯王先生儒學

書板條稱壽張清容則曰侍郎張處翰林侍講袁

稱厚齋則曰深甯先生尚書王公應麟其他多

稱先生尚書或稱先生正惟顯濟廟條稱尚書王應

麟連舉姓名尚疑寫手誤脫公字反覆

考究至正志為遂初一人所作無疑

王厚孫字叔貳見鄭覺民贈詩一字燕貽見舊象山志鄞縣人宋史

部郎中兼崇政殿說書擢之曾孫吏部尚書應麟之孫

六

煙嶼樓初本

謂能紹真傳遂妄詆乾淳諸老夫諸老在當時以博聞

質踐為紫陽所推許今耳目未及而藉口性理以文弁

陋高談闊視浸為虛誕先生不當懲其弊乎梅建其言

又問史事具以漢唐以後諸史得失對梅心折之會梅

修四明志厚孫分撰二考按至正志一為釋梅卒或議

於愈憲將毀其書厚孫白總管王元恭得不毀元恭因

屬成績志以上並見鄭真撰遂初始順帝元統開程端

學捏古伯鐵閭薦為郡直學嘗立塗田碑見元統三年

塗田記石刻至正間金華黃潛至鄭復薦為訓導見王

及舊象山志思碑石刻及凡學田在鄞沙岸在昌國者率為豪民侵

奪力陳復之見高字泰鄉飲酒禮經費有昌國州田米

時責租於吉祥寺僧歲納錢二百二十貫入元僧負恃

荒遠且富豪蠹學者曠之使賄吏減其籍納鈔二十五

貫而已庠士周宜甫白於郡郡檄府史鄭某治之僧以

賊誣鄭鄭罷吏莫敢誰何及元恭令所司經理田土未

果以疾去於是厚孫與楊亦詩鄭覺民議曰我為孔子

徒而使異端敗乃事可乎撫郡乘故籍得其要領列詞

忍大府人之僧懼償他田二十畝有奇稍豐於舊入乃

聽其成見程端禮李好文秩滿授象山教諭縣久失教

養興學造士徵贖學田通租日與諸生講論求放心養

德性之旨學者如歸見遂初老人傳調浦江甫閱月即

解官李國鳳經略江南被詔舉遺逸有司以厚孫名上

國鳳曰此危太樸所深敬者徵署衢州學教授中書復

有薦者除邵武路教授福建分省又陞為副提舉皆不

赴自號遂初老人嘗誡其二子陞騰曰承家不在名位

而在不失身做身不在外貌表暴而在毋自欺其同流

合汚以為通孺時干譽以為高患得患失以終其身者

吾深惡之非所望於汝曹也見遂初手輯大父遺書應

當事刊布為文法三代兩漢不事雕飾有遂初集三十

卷見成化嘉靖諸志

按曰乾隆鄞縣志遂初本傳及四明談助並

云少侍大父左右聞見充積攷厚齋尚書葬

時僅有孫文遠一人昭甫先生撰尚書廣記

可驗也又榮陽外史集及明後郡縣諸志本

傳並云先為訓導後為直學核之碑刻事亦

倒置元制師儒之命於朝廷者惟教授一官

其餘學正學錄教諭訓導直學主奉等名皆

出自士林之推薦與有司之禮請初無定額

亦不分祿秩之高下也

附錄一人按三茅志遂初傳云宣慰副使王獻元舉

徐亮纂修郡志考獻元官副使在元統元

校勘記八 七 煙嶼樓初本

校勘記八 六 煙嶼樓初本

年則其所修郡志為至正志無疑余家所畜三荆
志雖出國初何氏而未元事蹟全本元人豐考
功舊志聞見甚近其言頗可依據特孤文單證未
便遽廁諸作者之林而又不欲竟沒其名特為附
錄於後

徐亮字彥明鄞縣人善詩文為鄉先生戴表元所賞武
宗至大初薦為縣學訓導順帝元統初至正志王獻元
官浙東宣慰副使問政治得失論對切當後舉亮與修
郡志所著有四書詳說竹亭隱集見何爾昌三茅志

按曰三茅志原本稱至大初薦為鄉學訓導
時王獻元為浙東宣慰副使云云則似獻元
官副使在至大開而彥明所與修者為延祐

校勘記八
作者下

九煙嶼樓初本

志矣今按延祐志中副使無獻元名至正志
職官門獻元實以元統元年九月二十一日
之任與其三茅志序稱元統元年秋獻元忝
職浙東者合據以正之

四明它山水利備覽

作者一人按若以時世為先後則魏傳當在胡尚書
之下方羅二傳之前今以其書本為附刻
故仍錄其傳於末

魏峴鄞縣人理宗嘉定閒以朝奉郎提舉福建路市舶
見峴所撰按史稱坑治司在饒
烏金場記紹定初為都大坑治司者領江東淮浙七閩
峴蓋治饒州故淮西路蘄州為所屬耳○又按寶慶志
兩云嘉定十四年泉使魏峴似峴在嘉定閒已司坑治

然烏金場記作於是年十二月尚以船司署銜志作
於紹定初據其現官記舊事耳○又按備覽目錄稱魏
都大而趙都承牒中稱魏都大知五年五月臣僚言積
府蓋為泉使時又兼知府事也

陰霖淫必有致咎之故比聞坑治司抑蘄州進士馮杰
為爐戶其妻以憂死女繼之弟大聲赴愬死於道杰知
不免毒其二子一妾舉火自經死民冤如此以是千陰

陽之和帝詔峴罷職見宋史理宗本紀○按
此據寶慶志十二及起為直祕閣以中大夫知吉州軍
林元晉過沙關記

兼管內勸農使見峴所撰蔣山龍潭廟記○按此碑署
致誘據寶慶志衛見敬止錄原本吉作台必傳寫形近
及林記改正峴世家光溪之濱見烏金場記唐鄮令王元

校勘記八
作者下

十煙嶼樓初本

工洵浚本書程趙給田條云近者連歲旱涸峴多自出
力願募開洵又嘉定八年及淳祐元年二年洵
沙並見本願以為私家力弱不敵於官始攝守程運置
書洵沙條洵沙田三十畝有奇嘉定七年峴請於守趙以夫乞增置以

夫復給田三十畝然田穀掌之丞應遇旱申請緩末及
事峴請委就近措置見本書程趙給田條乃以田租責付溪上雲
嘉熙三年見趙及制置陳瑄將建迴

濤觀並牒峴照應都承米田牒沙關適峴述鄉民意走書白堦堦因屬峴主其事而以

幕官林元晉進士安劉佐之淳祐二年見本書建關條
寶慶志十二及過沙關記

峴嘗謂君子學道愛人不拘其事苟致愛人之心無非
道也民以食為天田以水為本六府所以首水而終穀

本書故其家居疏它山之澤夙備見遐沙請於朝得祠

牒使里中朱王二氏按渠堰隄開之壞而修之嘉定十四年

慶志又修烏金碑嘉定十四年見本書三場條又謂洪

水灣積為江水所衝久之將泄溪流宜築隄岸本書洪

卒告於守黃壯猷成之淳祐三年見本書又請加封王

侯本書請加封而設齋醮以答神貺淳祐元年見於是

條具造堰始末與其利害以及夫所當興修隄防者著

於篇以告後人曰四明它山水利備覽凡二卷淳祐五

年早峴率里人禱蔣山龍潭得雨倡眾新其廟明年春

廟成峴為之記蓋此時尚未之吉州任云見蔣山龍

廟成峴為之記蓋此時尚未之吉州任云

見蔣山龍

淳祐元年見

本書請加封

而設齋醮以答神貺

淳祐元年見

校勘記八
作者下
主
煙樓初本

按曰吾鄉前輩說魏吉州里居官位雖博雅

如全謝山亦無不錯者吉州自序備覽云家

距堰不數里其作烏金碑記云峴世居光溪

之濱林制幕迴沙開記云侯家溪上寶慶志

云泉使魏峴以鄉郡為念顯證如此而謂其

寓居溪上何也傳志云官至廬陵守廬陵即

吉州故林記稱新吉州魏侯寶慶志稱新廬

陵魏守蔣山廟記自署新知吉州軍事顯證

如此而謂其自吉州來寓溪上又何也蓋寶

慶志第十二卷有溪上寓公新廬陵魏守之

語而林記中所云新吉州魏侯者一本誤脫

新字語見劄記前輩必本此二者為詞不知

宋時稱寓不必寄公或從其自題郡望或主

其應舉籍貫故寶慶志公宇門稱陳清敏卓

為寓貴間慶志高橋記稱余尚書晦為寓蒙

按前人呼此皆生長四明里籍又顯著之史

傳者今以偶然之稱謂與傳寫之誤本而反

沒其人自稱里貫之鐵據可乎又寶慶志嘗

稱峴為泉使後人相率沿稱之亦究不知其

何官也余攷理宗紀始知其嘗為都大坑治

司宋制都大坑治司掌鑄泉貨由是而備覽

序中之所云問鑄蔣山廟記中之所云鍾官

按二字見史記平準書及漢書

百官公卿表注云主鑄錢官也寶慶志中之

所云魏泉使備覽書中之所云魏都大一皆

豁然貫通無復疑義不然開卷茫然恐不知

生軍是何物矣謝山作甬上族望表云泉使

鄭此數語無一字不錯泉使雖不錯然峴來

坑治遠在知吉州之前何得稱其舊任蓋亦

校勘記八
作者下
主
煙樓初本

未如泉使是何官耳然吾

不解謝山何以錯誤至此

又按曰宋史真文忠傳稱德秀為江東轉運

副使早蝗廣德太平為甚德秀親至廣德與

太守魏峴同以便宜發廩使教授林庠振給
先是胡槻薛極每誚德秀迂儒試以事必敗
至是政譽日開因倡言早傷本輕監司好名
振贍太過乃使峴劾庠以撼德秀德秀上章
自明朝廷悟與峴祠授庠幹官而擢德秀知
泉州云云夫始旣目擊情形便宜發粟繼乃
爲人指使彈劾同事反覆如此其人殆不足
道後余綜核時事始知別一魏峴而非吾鄉
之魏吉州也文忠本傳爲江東轉運副使在
嘉定間宋史甯宗紀於嘉定八年書是歲兩
校勘記入
作者下

校勘記入
作者下

三

標本樓初本

聞吉州從無知廣德之說其爲姓名偶同而
別自一人斷斷無疑至理宗紀所書都大坑
冶之魏峴可決爲吾鄉之魏吉州者以旁證
甚多又且坑冶罷職在紹定五年備覽序作
於淳祐二年序云問鑄來歸閒居十餘年其
年數又適昭合則此事固難曲爲吉州諱矣
特吾甚有疑焉吉州事蹟雖不少概見讀備
覽一書勸懲懇懇憂民甚至當不至以人命
爲兒戲且進士非平民何至以鑪戶受逼卽
爲鑪戶何至憂死其妻女其人尙在何以弟
校勘記入
作者下

校勘記入
作者下

舌

標本樓初本

爲代應理曲在彼何以不自申論坑冶司非
赫然在朝之權姦進士非懦弱無知之編氓
而乃自殺其子又殺其妾旣死其身又火其
家一若死已頃刻萬難自全必不得已而出
此者按之事理劾語殊恍惚叵信況此事果
實黜免已幸何以復起知州郡乎蓋理宗久
之亦悟其冤矣抑吾又聞吳丞相之兄莊敏
者當時所謂正人君子者也方莊敏官都大
坑冶時臣僚劾其恃才貪虐籍人家貲以數
百萬計

見宋史
理宗紀

又有大蜈蚣小蜈蚣之謠

然則當日之彈章固多出於門戶嫌
怨不盡公言而坑冶之司掌握泉貨又為他
人所垂涎覽羨者欲奪其位尤不能無羅織
之詞此則讀史者所當平情細察固非阿私
鄉賢而故為之昭雪也故傳中據事直書復
為詳論於後

校勘記入
作者下

五

煙樓初本

宋元四明六志校勘記卷八

宋元四明六志校勘記卷九

鄭徐時棟

餘考者考六志之餘也其書雖亡要不可不錄以
餘考存其源流六志為史部地理類郡縣之屬附刻備
覽為地理類河渠之屬今遵四庫舊例推廣其類曰
郡志曰州縣曰鄉鎮曰山川曰古蹟曰雜記抑鄙人聞
見淺陋摭羅未廣且即所云亡失之書亦未必無藏之
名山傳之故家倘有出而來備吾鄉之掌故者乎歧子
之望

郡志類

三種

明州圖志

右不知撰人名氏按黃圭其鼎序乾道圖經但泐

大觀而不言其他王尙書應麟辨之以為始自景

校勘記九
餘考

煙樓初本

德祥符開余以為尙不始此也宋眞宗咸平四年

蘇通判為作善政侯祠堂記云善政侯琅邪王公

諱元暉冊封之典圖志載之備矣其時編葺之詔

未下而吾鄉已有志乘可備徵引然則不特宋元

六志足以豪天下即其淵源亦甚古也書或唐時

舊籍或宋初新編莫能考矣

景德明州圖經

右不知撰人名氏按宋眞宗景德四年二月詔諸

路州府軍監以圖經校勘編入古跡而上諸朝及

諸路以圖經獻體制不一遂重修之至大中祥符

三年十二月書成又詔職方牒諸州謹其藏此見之會要實錄中其時明州固當一例編獻而更有可證明者舒中丞直西湖引水記云按州圖經鄞縣南二里有小湖唐貞觀中令王君照修也記作於徽宗建中靖國元年在李志未出之前則所引為景德圖經中語無疑

大觀明州圖經

右宋李懋誠撰黃主簿稱懋誠為郡從事蓋徽宗大觀開為明州職曹官不知初職里貫亦未詳據主簿所述大觀元年初創置九城圖志局命州

校勘記九
除考

二

煙嶼樓初本

郡編纂圖經於是懋誠撰此書其書分地里戶口物產貢賦人物古跡釋氏道流山林江湖橋梁坊陌而物產中又分羽毛鱗介花木果麻藥茗器用諸子目既而明州遭金人之禍書佚不傳孝宗乾道開張侍郎津重修圖經始訪得其書以為藍本及新志既出此書益微今則絕不可復聞矣然主簿稱張公因得舊錄更加採摭是新志體例仍本此書又其所錄詩文多北宋著作兵燹之餘未易完備蓋亦舊籍之所已登增輯而排比之耳然則校勘乾道叢殘之本尙足以髣髴大觀散亡之書

又其軼時見他說高侍郎閱九經堂記引云其地海濱狃於霸政又大人堂記引云郡治鄞縣寶應後移治鄞而乾道志中凡以己意更定前說則明稱舊圖經第一卷伏飛廟條第二卷鄞郭條第六卷祚聖廟條第七卷黃公祠條收塔奇零更足以考見其崖略矣至乾道志中有大觀之初本州所編九城志之語後人遂妄題此書為四明九城志不知志云云者謂明州編之以備九城志千百中之一豈得以辭害意一州而總志之名況其他條並稱舊圖經或但稱圖經二字黃序亦祇稱圖經可按也又况奉化縣卷云九城志為望縣定海縣卷云九城志為上縣是明明以九城志三字屬之朝廷所編之書矣且高記嘗稱此書為舊圖牒則亦將名之為四明圖牒乎

校勘記九
除考

三

煙嶼樓初本

州縣類

八種

鄞志

右不知撰人名氏按魏吉州峴備覽兩引鄞志其語皆在寶慶志則鄞志者寶慶四明郡志中之鄞縣志也獨所作蔣山龍潭廟記引鄞志云石梁山

有龍并能興雲雨山去邑西南四十里高可千餘丈未至山之椒緣磴而下洞深數丈有古藤當道盤錯纏蔓人目爲洞鎖洞外有潭三清徹鑿鬚髮兩旁石厓最顯如巨靈所擘者老口相授有他郡守先任鄞諭其靈異泊郡早穴庭下象三潭險祝

按險字恐誤或謂遙謂遠祝也

得龜其中雨輒應因以靈龜名焉

云云其語不見寶慶鄞志中豈脫文耶然寶慶脫簡頗少又明後諸志亦不聞曾引此語然則當時或本有鄞縣專志其時代撰人不可詳矣故不采入佚文而著錄於此

校勘記九
餘考

四

煙樓樓初本

慈溪志

右不知撰人名氏寶慶志第八卷張齊芳傳云驃騎將軍意之子隱於慈溪之驃騎山人皆賢之遂以其父之官名其山注云出慈溪舊志

紹熙昌國志

右宋王阮撰阮字南卿江州德安人孝宗隆興元年進士嘗從朱子講學白鹿洞淳熙十五年以承議郎任昌國縣令興學造士文教不振光宗紹熙元年通理筠州新昌縣仕至撫州守歸隱廬山據寶慶志此書作於紹熙元年蓋已將去任矣元成

宗大德時馮州判福京購之民間歲餘僅得其一

明武宗正德初陶教授恭搜訪故籍僅獲寫本是

在元明時流傳甚稀已爲罕觀況今日乎而其尙

存什一於千百者寶慶志第八卷任亦傳引一條

第二十卷洋山廟引一條大德志第一卷境土門

第二卷學校門又鄉舉錄第三卷戶口門又田糧

門第七卷所賦樓攻媿資福寺記或稱舊志或稱

紹熙舊志或稱邑圖經總凡七條皆此書也州判

力詆此書目以浮夸然核其所引者如戶口夏秋

稅及贍學田土鄉舉資給之類未見有所謂以寡

校勘記九
餘考

五

煙樓樓初本

爲多以亡爲有之誕語又舊稱隋煬帝神遊洋山

因立祠宇而王志則謂神遊之說不經蓋竝海之

民賴其保護寇害故久而不廢云云語爲寶慶志

所引陳理甚正然則其書尙在恐大德之志未易

爲積薪矣况撫州身出大賢之門力卻柄臣之聘

所著義豐集爲當時推重亦非率爾操觚者可比

前輩有云南卿所修邑乘出於傳信可以垂久行

遠滄桑屢易遺書湮沒無傳爲可惜是亦足見是

非之公論也

寶慶奉化志

右宋羅濬撰按羅錄參作四明郡志其於鄞奉化慈溪定海昌國象山六縣分列爲志號某志嘉靖開錢知縣璠序奉化志云奉化有志昉於宋之寶慶又曰求諸宋元而寶慶之志不復可得矣又

曰羅濬作於寶慶浙江通志兩浙志乘門所書奉

化志寶慶開修者卽據此也按浙志既云見錢璠嘉靖奉化縣志序而

復云莫詳作者豈讀錢序未終篇耶余謂錢序所云寶慶奉化志者

卽是郡志中分志而非別自一書本意不錄其目

旣又念寶慶郡志盛行嘉靖開張尙書時微作甯

波府志屢見采引不應奉化卽求之而不得也尙

校勘記九
餘考

六
煙嶼樓初本

書作甯波府志又嘗作定海縣志則錄參旣作四

明郡志復爲奉化縣志亦恐爲事理之所或有故

復著於錄焉至乾隆象山志凡例稱象邑自寶慶

間已有志而考其山川門鋸門洞條所引寶慶邑

志之五龍聚會石乳縉紛及投以朱書鐵簡風雨

立至等語皆見今本寶慶象山志中則其同爲一

書可灼然不惑矣

占鄞志

右宋趙與葺撰與葺字君理奉化人此其所作奉

化縣志也亦名鄞城志奉化爲古鄞地故號古鄞

事見戴剡源集中陳縣尉觀作資福廟記引古鄞志云公名鳳卽晉康樂侯謝靈運子也嘗宰鄞有功德於民至今祠之

至元奉化縣志十卷

右元奉化縣尹丁濟聘鄞陳著奉化舒津任士林

同撰者也濟字漑之高郵人先嘗尹甯國檄城隍

治妖鬼及尹奉化興文教恤民情眾務悉舉其判

事不可移易至今四明尙有丁相公畫一字之諺

著字謙之一字子微自號本堂宋理宗寶祐四年

進士官至監察御史知台州其爲著作郎及官太

校勘記九
餘考

七
煙嶼樓初本

博時疏劾賈似道甚力未已避兵流離晚歲隱居

奉化津字通叟理宗景定三年進士由太學博士

判平江府士林字叔實以宿學師浙中後授安定

書院山長嚴教授德元序此志云丁侯爲邑識大

體人多歸焉鄉先生舒公津陳公著以先朝宿望

退老於家丁侯有以致之作爲邑志是此志實出

陳舒二人之手然余考任松鄉文集題葉天師鎮

海圖云余居奉化始從父老聞其事旣而與修縣

志遺之今觀斯圖若信有其事者云云考趙子昂

志任叔實墓云卒於武宗至大己酉元時奉化雖

有三志而其在皇慶延祐之前則所與修者非至元志而何蓋行輩稍後於二人故嚴序略之耳志作於世祖二十九年凡十卷冠以七圖書中凡例略見嚴序中三先生皆文章鉅公其所著作今尙有傳者合一時大手筆以成區區一縣之志必非橫日二足之徒操觚弄翰者所可望其肩背而惜乎其不傳也

皇慶奉化州志

右元不入刺撰木入刺自號澄清子阿刺渾氏冀甯人仁宗皇慶二年以奉議大夫官奉化州達魯

校勘記九
餘考

八

煙嶼樓初本

花亦有惠政陳暲伯爲德政記其修州志見錢知縣嘉靖奉化志序中

延祐奉化州志

右元馬稱德撰稱德字致遠廣平人仁宗延祐六年以奉議大夫知奉化州墾田儲穀創尊經閣立鄉學修舉州之水利甚備事蹟具袁梅開河記翁元臣修碑記李洧孫撰去思記黃先撰生祠記中奉議修此志亦見嘉靖志序州志方修於皇慶不數年卽有此書蓋奉議在任政治旣繁思筆之紳書以垂不朽其體例當與後來王總管之至正志

相同而其意則師前宋吳丞相之開慶志也錢知

縣嘉靖志序云至元延祐志雖僅得於民間而多

蠹殘脫裂又云元志簡則多漏詳則無體是其書

在明時尙有傳本而所云多漏與無體者未嘗分

辨言之今亦不知此志之詳簡果何若矣特此志

吾不知若三先生所作之至元志必當可觀而亦

遭摭擊蓋後人凡作一書未有不譏誚前人以爲

能者凡書皆然地志尤甚寶慶志羅序譏乾道志

大德志馮序譏紹熙志至於明代此風益熾吹癩

索垢不遺餘力楊州牧德周云志事與他書異他

書後出者勝而志事先成者眞旨哉言乎故余於

校勘記九
餘考

九

煙嶼樓初本

宋元諸志旣刻僅存者以傳其書復搜已佚者以存其目誠嘆息痛恨於近志之荒唐紕繆不勝指摘而彼尙張其喙以議前人也茲特因錢知縣之語而附及之清容集陳縣尉墓志稱其祖妣戴氏守節見州志至正志奉化河渠稱湖潭池泉湫塘備見州志乾隆奉化志山川門引州志云州溪自鎮亭踰柏溪至牢巖浮西溪出綠荷灘至惠政橋以上諸條竝當出自此志又延祐志中敘昌國州者每襲馮志其敘奉化州多舉奉議政績蓋亦必

本諸此志者矣

鄉鎮類

二種

桃源志

右宋張卽之撰卽之字溫夫自號樛寮鄞縣人中兩浙轉運司進士歷軍器監丞司農寺丞知嘉興府未赴丐祠授直祕閣致仕祕閣居鄞西林村村屬桃源鄉此其所作鄉志也高武部字泰云屠齒叟嘗購之弗獲

三茅山志二卷

校勘記九
餘考

十

煙嶼樓初本

右元豐灼撰灼字光大自號茹庵鄞縣人歷知郡縣官至考功員外郎茅山在鄞奉化二縣之間亦稱三茅山舊有山志泰定間考功得寫本於山之崇道觀道士王天仙歸而訂其舛譌綜核見聞分門別類爲上下二卷有浙東宣慰司都元帥東平王獻元山東提刑按察司同邑任填浙江儒學提舉同邑陳耆卿三序任提刑序云上自輿圖區畫方物貢賦之詳下及山川風俗之美往古名實之林所以感發乎人心者遠矣豈直爲三茅典故計哉陳提舉序云山以志重而名賢治行潛德忠貞

足爲儀範者與之而昭示乎來禩是則其名雖曰山志實乃鄉鎮之書也山占鄞縣之豐樂鄉鄞塘鄉奉化之長壽鄉凡三鄉余屢從鄉人訪求其書僅得

國初里人何爾昌所增修者高武部謂何本增刪之際多以私意行之非信史也今觀爾昌自序云一遵遷固史例而稍損益於其內其凡例云先後次第準甯波府志又志中每一門類各加何爾昌曰云云語意殊復膚淺然則題曰增修固已顛倒位置而竝非逐條綴附者矣特書中羅列宋元事蹟纂詳登載宋元人詩亦備皆難鑿空杜撰此必本諸考功舊志者蓋不得已而思其次亦因是稍足以得前志之彷彿也

校勘記九
餘考

十一

煙嶼樓初本

山川類

七種

四明山記

右漢梅福撰福字子真九江壽春人官南昌尉王莽頡政棄妻子去相傳以爲仙後人有見於會稽者變名姓爲吳市門卒事蹟見漢書本傳是時四明山屬會稽郡福隱於此著山記延祐志四明山

條則云梅福隱越游焉作記而引其文曰四明山四面二百八十峯周回入百餘里東接句章西連舜窟南嗣天台北包翠碣

國初黃徵君宗義作四明山志引梅福記曰四明山周圍入百餘里又引梅福四明山記曰一湖出南過一百二十里其水歸鄞江南源是四明山南門也號白溪又引曰四面形勝各有區分中通一溪曰簞溪又引曰南峯之北巖生石燕全吉士祖望句餘土音引梅子真四明記曰四明之北巖產頻伽按此書當尙在道藏之中二先生嘗讀道藏故能引之如此而余則未之見也

校勘記九
餘考

士

煙嶼樓初本

四明山記

右晉木華撰華字元虛廣川人嘗爲楊駿府主簿未僧贊甯簡譜引木元虛四明山記云雪竇山北巖生石乳其峯非人可升有毛竹銀筍據此是梅記以後又有木記矣而全吉士毛竹洞天毛竹行自注云雪竇有毛竹銀筍見梅子真四明記余向疑元虛本未作記贊甯蓋引子真語而誤爲元虛其所以誤元虛者以元虛嘗作四明丹山圖詠故也近始知爲不然元人曾子白作圖詠序引木元

虛云天下洞天三十有六四明第九其號曰丹山赤水又明人沈嘉則作遊四明山記引古記云四明爲丹山赤水洞天是元虛之有是記斷斷無疑圖詠僞作於元人非贊甯所及見然則元人正以元虛有四明山記故僞作圖詠而假託其名耳全說當誤圖詠注引記云此山四面各有七十峯計二百八十峯相連如屏也又董黯鮑全詩注引記云此乃四明地仙俱出後漢時以上二條疑皆本之木記蓋四明山記雖非一本而子白爲道士作圖詠序引元虛記圖詠注卽道士僞作所見自當

校勘記九
餘考

士

煙嶼樓初本

同一書也

四明洞天丹山圖詠集一卷

右舊題晉木華撰唐賀知章注知章字季真累官至祕書監贈禮部尙書事蹟具唐書本傳此書藏道藏鞠字號中取山中名勝製爲道調以元虛有四明山記而賀監自號四明狂客遂假託之二人詩中稱越州及宋齊梁人物往往自露破綻黃徵君曰書與元道士毛承貞石田山房詩合爲一卷則亦承貞之徒所爲耳余謂書名圖詠其圖其詠自當同出一手乃所刻二圖一爲原建觀之圖二

爲唐遷觀之圖考祠宇觀廟建於陳永定中遷於唐天寶三載遣使禱祠之後非特詠者不知其興造卽注者亦不知其易地也其鹵莽可笑如此永貞居祠宇觀頗弄文翰干乞名公賦詠白水宮祠字而此詠以白水宮終篇以觀圖冠首是卽永貞所僞無疑其書尙存不足附刻聊備其錄於此道藏目錄謂臨川曾堅撰謾也堅乃作序人耳

按曰此書雖係假託而世代先後仍列於其所託之時此歷來志經籍者之舊例也

四明山記一卷

校勘記九
餘考

四

煙嶼樓初本

右不知撰人名氏目見通志藝文略及宋史藝文志竝不知作者乾道志四明山條云陸龜蒙云有峯最高四穴在峯上相傳謂之石窗卽四明之目也事備四明山記寶慶志黎洲條引四明山記云晉時溪邊沙上忽生梨實孫興公及兄孫承公同遊至澗側得梨數枚左右環視莫見其跡意以爲仙物也故號黎洲又四明山條引四明山記云孫興公得仙梨而上昇又蓬島山條引四明記云南嗣天台台北通越按二志所引二事皆在漢晉之後是子真元虛二記以外別有一部四明山記虛行

宋世故兩家竝得徵引而鄭漁仲所見著錄之書亦卽是本耳

四明洞天記

右不知撰人名氏延祐志大小晦山條云宋時應明入山初甚秀麗旣而冥晦故曰大小晦四明洞天記云兩峯各有大小晦是也按此或別自一書或卽在諸家山記中不能定也

甬東山水古蹟記一卷

右元吳萊撰萊字立夫浦陽人延祐中以春秋貢鄉試後以薦署饒州路長蘄書院山長未行而卒

校勘記九
餘考

五

煙嶼樓初本

年僅四十四其門人金華宋濂私謚爲淵穎先生此記乃其在慶元遊昌國時所作其文具載淵穎集中以浙江通志大書其目於兩浙志乘卷故爲著錄於此

補陀洛迦山考一卷

右元盛熙明撰熙明西域龜茲人其書分四品自序稱頃因謝病偶在海濱恭叩靈躅旁搜經籍首集自在之功德繼考洞宇之勝槩若夫由心所見光景斯彰因緣有待廟塔興建具載於篇又有天台劉溫州仁本按台州府志及天台縣志無仁本傳浙江通志及乾隆鄞縣志寓賢

並采列朝詩集小傳云官至江浙中書省左右司郎中
郎中余考其至正二十年七月所撰貞監祠記署
衙稱承務郎江浙等處行中書省左右司郎中而
其明年十二月所作慶元路儒學記署衙即稱奉
直大夫溫州路總管內勸農事兼防禦事然則
詩傳誤矣詩傳本之續蘭亭詩刻蘭亭詩會事在
至正二十年是時方官郎中而不知非其題云龜
終任也余以其人為吾鄉寓賢故附考之

茲盛熙明氏既來遊息即事為文中具四品其一
以梵語譯華言言菩薩功德也其二以山川地里

言言奇縱勝槩也至於三四則以歷代官民祈願
靈感與夫今朝之祝釐賚子言言所崇信莊嚴也

云云合之自序可以略見其四品體例劉題又云
熙明生居西域世與佛鄰善誦佛書深達梵語故

校勘記九
餘考

六

煙嶼樓初本

於楞嚴祕密之典傳習小白華之事不啻若自其
口出當時溫州以文章鳴題語頗不鄙夷之其書
當可觀覽而

國朝乾隆初許炎作普陀山志乃謂四品文辭多不
雅馴何也山中想尚有傳本余僅見普陀志中所

節錄者

古蹟類

二種

慶元賜府考一卷

右元黃翔龍撰翔龍慶元鄞人宋理宗寶祐元年

進士延祐志載其游澤山詩稱為前進士蓋入元
不仕也吾鄉自南渡以還仕宦接踵賜第雲連甲
於江浙滄桑以後華屋山邱不可復問故進士道
考當日列門槩載之盛以致其故國喬木之思聞
隱君性道錄此書於鄞志修辭考是在

國初尚有傳本至雍乾間全吉士作續賜府考即云
不可見矣

瀛海紀言十八卷

右元道士呂虛夷編大瀛海道院在慶元象山縣

東二十里地名爵溪元世祖至元二十七年里人

校勘記九
餘考

七

煙嶼樓初本

王一真建成宗大德閒虛夷住是院乞名公題咏
而異文正澄記之是編即哀集當時諸作也見至
正志及蔣宗簡序

雜記類

九種

按四庫書目史部地理類立雜記一門所載
甚廣凡歲時方物風俗事蹟之繫於郡縣者並
入之今所雜列悉用其例惟才名記當在傳記類
名人之屬鄉飲禮當在政書類儀制之屬濟民莊
始末當在政書類邦計之屬今以諸書皆為四明
一郡而作與志事並有關係若使原編具在尚當
附刻六志之後故特綜收雜記中以備掌故非失
於限斷也至浙江通志兩浙志乘門為例更寬非
古人分郡題目之意尤而效之幾
似四明藝文志矣今不從說見後

四明郡才名志

右唐孫郃撰郃奉化人唐末爲左拾遺朱溫篡唐著春秋無賢臣論卜世論卽脫冠裳服布衣以隱此書見浙江通志引朱高僧傳按乾道志拾遺傳中嘗引四明才名記余疑作高僧傳者卽本諸此而誤以爲拾遺所撰耳然前志後記沿用舊題亦著述家常有之事固不能謂拾遺之必未嘗作此書也今仍著其錄焉

四明才名記

右不知撰人名氏乾道寶慶二志竝引此書云孫郃博學高才唐末授左拾遺淨惠院卽其故宅

校勘記九
餘考

大

煙嶼樓初本

四明風俗賦一卷

右不知撰人名氏見宋史藝文志

明越風物志七卷

右宋姜夔撰嶼里貫未詳見敷文公武郡齋讀書志曰以明州本越地故曰明越又以郭璞注爾雅多引江東故詳載其風物云今按其書久佚而寶

慶志弟四卷嘗引一條云蝓蚌并螯十足生海邊泥穴中潮退採取之四時常有雌者掩大而肥重者踰數斤其小而黃者謂之石蝓蚌最大者曰青蝓小者曰黃甲後足闊者又曰撥棹子又按隋書

經籍志有會稽郡造海味法一書考六朝以前會稽郡封域甚廣而蒲綱海物則爲句章鄞鄞所獨擅之技書名雖題會稽其實亦吾鄉之方物志也然不敢以臆測遽登於錄聊附識之

明州鄉飲酒禮

右宋林保撰保字芑民鄞人登徽宗政和二年上舍第歷官至禮部侍郎以敷文閣待制奉祠累贈特進寶慶志云明州舊俗以歲之元日或冬至太守率鄉士大夫釋菜祀聖先師而後會拜堂上仿古鄉飲禮紹興七年守仇念復舉故事後三年仇公復來置酒支費又三年郡人林保爲比部郎聞於朝遂取其式頒行天下又本傳云修定明州鄉飲酒禮奏聞頒行天下按宋時久不此禮吾鄉實始倡之其後郡邑仿行至朱子出而其禮益備又惟行制此書實始基之華路藍縷功不容沒而惜乎不傳也

慶元府鄉飲酒禮詩

右宋顏頤仲編頤仲事蹟具前作者卷寶慶志鄉飲酒禮條云淳祐六年制帥集撰龍溪顏公頤仲蒐舉舊典增造禮器以人日行禮會者三千餘人

校勘記九
餘考

九

煙嶼樓初本

資政殿大學士正奉大夫陳公卓首賓席禮成制
帥賦詩大夫士賡和成帙又學校書板門云禮詩
二十八板淳祐六年制帥集撰顏公置蓋卽其所
編鄉飲酒禮詩也

慶元府濟民莊始末

右宋劉黻撰黻事蹟具前作者卷寶慶志學校書
板門云濟民莊始末四十五板按忠肅在慶元建
濟民莊事見宋史本傳今亦具前卷中

慶元府鄉飲酒禮小錄

右元王元恭撰元恭事蹟具前作者卷至正志云

校勘記九
餘考

三

煙嶼樓初本

至正元年郡守王侯元恭命討論鄉飲酒禮鄉老
程端禮建議於明年人日行禮侯爲之主鄉士耆
德者爲賓介禮成因輯小錄紀之旣而王侯述其
事請聞於朝以風四方云

四明鄉曲義田莊本末須知

右不知撰人名氏崇光宗紹熙初史越忠定王浩
沈端憲煥汪莊靖大猷共爲義田建莊於郡城望
京門內以所入給仕族中之親喪不能舉孤女不
能嫁者寶慶志曰其田畝之數分給之規有文籍
在當時忠定自爲之序至正志曰距今且一百七

十有餘載行之不可泯絕者前人厚德急義之心
將爲是鄉萬世無窮利澤又曰參政樓公鑰尙書
王公應麟咸有記詳見本莊本末須知

按日浙江通志於經籍目錄後復立兩浙志
乘門體例最善特其分類頗似繁雜若用其
例以錄吾鄉宋元以前之書則此卷所考尙

有不止此者有無名氏之鄞江集云永貞之
石田山房詩按皆當入集部總集類可立藝文類有無

名氏之孫沔遺事滕元發之孫威敏征南錄
李朴之豐清敏遺事周鑄之史越王言行錄

校勘記九
餘考

三

煙嶼樓初本

錢時之慈湖先生行狀可立傳記類按傳記在史部別自成類與地有虞覽之庚氏家記虞預之

諸虞傳陳鑄之陳氏崇孝錄按皆傳記類可立家
傳類有戴氏之桃源世譜袁士元之四明袁

氏譜圖按亦當人傳記類可立家譜類有宋元僧之

明州三佛傳袁楫之四明高僧傳按皆當入于部釋家類

類可立釋道類支蔓旁延伊於胡底而與地
志相去益遠矣此卷謹遵

欽定四庫全書總目之例收羅散失千百什一用備六志
之源流焉或嗜古之士謂當參用通志門類

以便稽考故復附存其目如此

校勘記九
餘考

三

煙樓樓初本

宋元四明六志校勘記卷九