

革命年代  
革命年代  
革命年代  
革命年代  
革命年代  
革命年代  
革命年代  
革命年代  
革命年代  
革命年代

革命年代  
革命年代

文件。

\*

172299

# 編者前言

一九四二年中共中央與毛澤東同志号召全党進行的整頓三風學習運動，是中國共產黨廿二年來的偉大創造，是黨在思想上的革命，是改正幹部及黨員思想、轉變工作作風的銳利武器，邊區和各地兩年來的經驗，更証明了整風是黨建設的一個重要關鍵，是戰勝敵人爭取勝利的一個重要關鍵。

我們應該根據中央指定的廿二個整風文件與關於整風的各個決定指示和邊區與各地整風的經驗來展開我們的整風運動。因此，把整風文件彙編出版是異常必要與重要的。

去年報鏡出版社曾經出版了整風叢書共七輯，其中包含了當時所能搜集到的整風文件與參攷材料，曾給我們黨的幹部與黨員乃至廣大進步人士以極大的裨益，幫助了我們的進步。可惜由於種種條件限制，這一套叢書仍是極不完備滿意的，如整風文件的殘缺零落，編輯上不是依三風次序等。經過一年的努力，現在我們已經得到了中央指定的廿二個整風文件全部及若干重要參攷材料，因此，重新輯印出來是急不容緩的事了。

這裡把廿二個文件依性質分開四類：第一類是關係整個三風的文件，是綜合性而又可以分開三部分研究的，共八個文件；其中又可劃分三個中心，第一個中心是改造學習、整頓三風（六個文件），第二個中心是進行學習的方法，（四三決定），第三個中心是領導問題（論領導與檢查）（以上第一輯）。第二類是學風文件，除了已收入第一輯者外，還有六個；其中也可劃分為三個中心，第一個中心是改造學習（四個文件均收在第一輯），第二個中心是調查研究（三個文件，其中一個是古田會議決議案一部分），第三個中心是幹部教育（三個文件）。第三類是克風文件，有七個，其中可劃分為四個中心，第一個中心是增強党性

# 整頓學風·黨風·文風

## 第一輯綜合研究文件

---

### 目次

毛澤東·改造我們的學習(1941.5) .....	1
毛澤東·整頓學風·黨風·文風(1942.2.1) .....	6
毛澤東·反對黨八股(1942.2.8) .....	20
康生·反對主觀主義、宗派主義、黨八股 (1942.2.21及3.7) .....	33
聯共(波)黨史簡要讀本結束語(1938.9) .....	37
斯大林·論黨的布爾塞維克化(1925.2.3) .....	48
中共中央宣傳部： 關於在延安討論中央決定及毛澤東同志整頓三風 報告的決定(即四三決定)(1942.4.3) .....	
斯大林·論領導與檢查 .....	

---

# 毛澤東

## 改造我們的學習

這是本年（三十年）五月我在延安幹部會上的一个演講，我按當時演講提綱整理發表以供同志們討論。我主張我們全黨的學習方法與學習制度改造一下，其理由如次：

（一）中國共產黨的廿年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具体實踐日益結合的廿年，如果我們回想一下，我黨在幼年時期我們對於馬列主義的認識與對中國革命的認識是何等膚淺、何等貧乏，則我們現在是深刻很多豐富很多了。災難深重的中華民族，一百年來，其優秀人物，奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索救國救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克思主義與列寧主義這個最好的真理，作為解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的倡導者、宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理，一經與中國革命的具体實踐相結合，就使中國革命的面目為之一新。中國抗戰以來，我黨根據馬、恩、列、斯的普遍真理，研究抗戰的具体實踐，研究今天的中國與世界是進一步了，研究明天的與前天的中國也有某些開始，所有這些都是很好的現象。

（二）但是我們是有缺點的，而且還有很大的缺點，在我看來如果不糾正這類缺點，就無法使我們的工作更進一步，就無法使我們在馬、恩、列、斯的普遍真理與中國革命的具体實踐互相結合的偉大事業中更進一步。

首先來說研究現狀，像我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內國際現狀的研究，有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料還是零碎的，我們的研究工作，



還是沒有系統的。廿年來，一般地說，我們並沒有對於上述各方面作過收集材料與着重研究的系統的周密的工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣，『閉塞眼睛捉麻雀』，『瞎子摸魚』，粗枝大葉，誇誇其談，滿足一知半解，這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在黨許多同志中繼續存在着。馬、恩、列、斯教導我們認真的研究並從客觀的、真實的情況出發，而不是從主觀願望出發，我們的許多同志却直接違反這一真理。

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者曾經進行了這一工作，但一般是不曾有組織地進行過。不論是近百年的（昨天的）英法代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中，還是黑漆一團。許多馬列主義的學者，也是言必稱希臘，只會記誦馬、恩、列、斯的成語，對於自己的祖宗則對不住，忘記了，認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

再其次說到學習國際革命經驗。說到學習馬、恩、列、斯的普遍真理，許多同志似乎是為了馬、恩、列、斯而去學習馬、恩、列、斯，並不是為了中國的革命實踐，所以學的雖多，消化不了，引証馬、恩、列、斯的成語是很會的；運用馬、恩、列、斯的立場與方法，具體地研究中國現狀與中國歷史，具體分析中國的問題與解決中國的革命問題，則是不會的。這種對待馬列主義的態度是非常有害的，特別是對於中級以上的幹部及青年學生害處很大。

上面我說了三方面的事情，不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義的應用，這種極壞的作風，害了我們許多的同志，確實的，現在我們隊伍中確有許多同志被這種壞作風帶壞了，他們對於國內外、省內外、縣內外、區內外的具體情況不願作精細的、周密的調查研究，僅僅根據『想當然』，就在那裡發號施令，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂或懂得很少，不以為耻，反以為榮，特別重要的中國共產黨的歷史與鴉片戰爭以來的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直還沒有人認真動手去研究。有些人對於自己的東西，

缺乏知識，於是刻下了希臘及外國故事（限於故事）也是可憐得很。從外國故  
紙堆中抽象地搬來的，幾十年來很多留學生都犯過這種毛病，他們從歐、美、  
日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記自己創造新鮮  
事情的責任，這種毛病也傳染了共產黨，我們學的是馬、恩、列、斯，但是我  
們中的許多人，他們學馬、恩、列、斯的方法，則是直接違反馬、恩、列、斯  
，他們違背了馬、恩、列、斯所教導告訴人們的一條基本原則：『理論與實踐  
統一』，他們既氣違背了馬、恩、列、斯的這條原則，於是他們自己就造出了  
『理論與實踐分離』。在學校教育中，在職幹部教育中，教哲學  
的不指導學生研究中國革命的邏輯；教經濟學的，不指導學生研究中國經濟  
的特點；教政治的不指導學生研究中國革命的策畧；教軍事的不指導學生研究  
中國軍事的特點；諸如此類，其結果誤導流傳，誤人子弟。在延安學了，到鄉  
縣就不能應用；經濟教授不能解釋邊幣，當然學生也不能解釋；十七八歲的娃  
娃教他們唱『反杜林』，這樣一來，就在許多學生中造成一種反常心理，對中  
國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的就是他們從先生  
那裡學來的據說萬古不變的教條。當然上面我所說的是極度的典型，不是說普  
通如此，但是確實存在這種典型，而且是相當的多，害人相當的大，不可等閒  
視之的。

（三）為了反證說明這個意思，我們將兩種互相對立的態度對照地講一下：

第一種主觀主義的態度。在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的周密  
的研究，單憑主觀熱情去工作，對於中國今天面目若明若暗，在這種態度下，  
就是割斷歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天、昨天的面目，漆黑  
一團；在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬、恩、列、斯的理論，不問  
它與中國革命有什麼聯繫，不是為的更解決中國革命理論問題與策略問題，而  
到馬、恩、列、斯那裡找立場、找方法，而是為理論而理論，而是為馬列而馬  
列的，不是有的放矢，而是無的放矢。馬、恩、列、斯教導我們說：從客觀存

往着的實際事物出發。其中抽出規條作為我們行動的基礎，為此目的，就要詳細佔有材料，加以科學分析及綜合的研究。我們許多人都不這樣做，其中許多人是作研究工作的，但是他們的研究對今天的中國與昨天的中國一樣無興趣，只把興趣放在現成的書本上；許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把這『想當然政策』，這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作演講，則甲乙丙丁，一二三四一大串，或寫文章則誇誇其談一大篇，無實事求是之意，有譁衆取寵之心，華而不實，脆而不堅，自以為是，老子天下第一。教皇大聖滿天飛，就是我們隊伍中若干同志的作風，拿了律己則害了自己，拿了教人則害了別人，拿了指導革命則害了革命。總之，這種反科學的，反馬克思主義的方法論，是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是党性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它的必要，只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨也才會鞏固。沒有科學態度，或沒有完全的哲學態度，即是說沒有或不完全有馬克思的理論與實踐統一的態度，就叫做沒有党性或党性不完全。有一首對子是替這種人畫像的，那對子說：『牆上塵簷頭重腳輕根底淺，山間竹筍咀尖皮厚腹中空』，對於沒有科學態度的人，對於背誦教條的人，對於徒有虛名〔毫無實學〕的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你們看像不像？如果有人真正想診治自己<sup>（註）</sup>老病的話，我勸他把這首對子記下來，或者勇敢一點，張貼在房子裡的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老实實的學問，任何一點欺皮都不行的，我們還是老實一點吧。

第二種馬列主義的態度即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。在這種態度下，就是對周圍環境作系統的<sup>嚴密的</sup>調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與畢生精神結合起來；在這種態度下，就是入歷斷歷史，不單只是懂得希臘，而且要懂得中國，不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史，不但要懂得今天，還要懂得昨天與前天；在這種態度下，就是要有目的地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是為着解決中國革命的理論問題

此策思問題，而去從它找方法的。這種態度就是『有的放矢』的態度，『的』就是中國革命，『矢』就是馬列主義，中國共產黨人之所以找這根『矢』的，是專門要射中國革命與東方革命這個『的』的，否則一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，（就是『實事求是』的態度，）『實事』就是客觀存在的一切事物的內部聯繫，即規律性，『求』，就是我們去研究。我們要從國內外、省內外、縣內外、區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍爭變的內部聯繫，作為我們行動的領導；而這樣做，就要不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的爭實，『詳細佔有材料』，從這些爭實中、材料中，引出正確的結論，不是甲乙丙丁現象排列，也不是誇誇其談的濫調，而是明確的科學的結論。這種態度有實事求是之意，無辭象取寵之心，這種態度就是党性，就是理論與實踐的統一的馬列主義作風，就是一個共產黨員起碼應該具備的態度。如果這種態度，那就不是『頭重腳輕根底淺』，也不是『咀尖皮厚腹中空』了。

（四）依據上述意見，我有下列提議：

一、（向）全黨提出系統的周密的研究周圍環境的任務，依據歷史唯物論的方法，對敵、友、我三方面的經濟、財政、政治、軍事、文化、黨務各方面之動態，進行詳細的調查研究工作，然後引出應有的其必要的（結論。這樣就要）引導同志們的眼光，向着這種實際事物的調查研究上去；就要使同志們懂得，共產黨員及其領導機關的基本任務，就在於了解情況共掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界；就要使同志們懂得，沒有調查就沒有發言權，誇誇其談，亂說一頓，其一二三四的現象羅列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵友我三方面的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策；任何一個部門的工作，都必須先有情況了解，然後有好的處理。在全黨推行調查研究的政策，是轉變黨的作風的基礎的一環。

二、對於近百年的中國史，應聚集人材分工合作去（研究），廢除無組織

狀態，應先作經濟史、政治史、軍事史、文化史幾個部門的分析研究，然後才有可能綜合研究。

三、對於在聯共部教育與學校部教育應以中國革命實際問題為中心，由此出發去研究馬列主義，廢除靜止地孤立地研究馬列主義的方法。研究馬列主義尤應以聯共黨史為中心材料，其他為補助材料；聯共黨史是一百年來世界共產主義運動的具體綜合與總結，是理論與實際結合的典型，在全世界上只有這個完全的典型。我們看到列寧、斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理與聯共革命的具體實踐互相結合，從而發展馬克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。我們走過許多錯路，但錯誤常常是正確的先導者，在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的敗退，相信一定會有好結果的。

——完——

一九四一·五。

註：有（）處係表示讀者擬加的，以下倣此。

毛澤東

## 整頓學風·黨風·文風

二月一日在中央黨校開學典禮的演講

黨校今天開學，我慶祝這個學校的成功。今天我講的，是關於我們黨的作風的問題。為什麼要有革命黨，因為世界上有敵人存在，所以要有革命黨，並且不但是普通的革命黨，而且要有共產黨這樣性質的革命黨，因為如果沒有像共產黨這樣性質的革命黨，敵人的徹底打倒是不可能的。我們要打倒敵人，我們的隊伍就要整齊，我們的腳步就要一致，兵器精武器要好；如果不是這些條件，那末敵人就不會被我們打倒。現在我們還有什麼問題呢？我們黨的總路線是正確的，沒有問題，我們黨的工作是有成績的，我們有幾十萬黨員，他們在和人<sup>民</sup>向着民族敵人作艱苦卓絕的鬥爭，這種英勇犧牲的精神，這種為人民



服務的成績，是大家看見的，是不能懷疑的。那麼，究竟我們的黨還有什麼問題沒有呢？還有什麼問題沒有呢？還有什麼缺點沒有呢？我講還是有問題的，還是有缺點的，而且就某種意義上講，問題還相當嚴重。什麼問題呢？就是有幾種東西在一些同志的頭腦中還顯得不大正確，不大正確。那幾種東西呢？就是一回思想問題，一回黨內外的關係問題，還有一個言語文字問題。在這幾個問題上有些同志有些不大正確的作風沒有去掉。這就是說，我們的學風，還有些不正的地方；我們的黨風，還有些不正的地方；我們的文風，還有些不正的地方。所謂學風有些不正，就是說主觀主義；所謂黨風有些不正，就是說宗派主義；所謂文風有些不正，就是說黨八股。這些作風不正，不像冬天刮大的北風那樣瀟灑都是。主觀主義，宗派主義，黨八股現在已不是佔統治地位的作風了！這不過是一種逆風，一種歪風，是從防空洞裡跑出來的。（笑聲）但是，我們黨內還有這樣的一種風是不好的，我們要把這個洞塞死，我們全党都要來作這個塞洞工作，我們黨校也要作這個工作。主觀主義，宗派主義，黨八股這三股歪風有它的現象、根源，現在雖然不是全党統治的東西，但是它還在經常伸長，還在襲擊我們，因此有整風之必要，有抵制之必要，有加以分析說明之必要，有研究之必要。

反對主觀主義以整頓學風，反對宗派主義以整頓黨風，反對黨八股以整頓文風，這是我們的任務。我們要完成打勝敵人的任務，必須先要完成這整頓黨內的作風任務。學風也是黨的學風，文風也是黨的文風，所以都是黨風。只要我們黨的作風都完全正確了，全國人民就如我們，黨外有這種不良風氣的人，只要他是優良的，就會跟我們學，改正他們的錯誤，就會影響全民族，只要我們共產黨的隊伍是整齊的，步調是一致的，兵是精兵，武器是好武器，那麼，任何強大的敵人都是不能不被我們打倒。

現在我來講一講主觀主義：主觀主義是一種不正確的學風，他是反馬列主義的，他是與共產黨不能並存的，我們要的是馬列主義學風，不但是學校的學

風，而且是全党的學風，是領導機關全體幹部全體黨員的思想方法問題。是我們對待馬列主義的態度問題，是全党同志的工作速度問題。正因為是這樣的問題，所以學風問題就是一個非常重要的問題，就是第一個問題。現在有些不正確觀念，在群眾中流行着，例如關於什麼是理論家，什麼是知識份子，什麼是理論與實際聯繫等等。

我們首先要問：我們的理論水平，究竟高還是低的呢？確實，我們的理論水平比過去高了一些，但是按照中國革命的豐富內容來說，理論戰線就非常不相稱，二者比較起來，理論方面就顯得非常之低，非常落後，一般說來，我們的理論還不能夠與革命實踐相平衡，更不必說理論應<sup>到</sup>趕<sup>到</sup>實踐的前面去，我們還沒有把豐富的實踐，提高到應有的理論高度，我們還沒有對革命實踐的一切問題，或重大問題，經過考察上升到理論的階段。中國的政治經濟軍事文化，我們究竟有多少人創造算得稱為理論的理論，算得稱為科學的科學形態的周密的而不是粗枝大葉的理論呢？特別在經濟理論方面，中國資本主義發展。從鴉片戰爭到現在，已經給我們××但是還沒有產生出合乎中國經濟發展的實際的真正科學基本理論書。像中國經濟的問題，能不能說理論水平已提高了呢？能不能說我們黨已有了像樣的經濟理論家呢？實在不能說。我們讀了許多馬列主義的書，這能不能說是有了理論×××××馬列主義是恩<sup>馬</sup>斯他們根據實際創造出來的理論，從歷史實際革命的改革中抽出來的總結論，我們如果僅僅讀了它，但是沒有根據它來研究中國的歷史實際，沒有創造出合乎中國實際需要的自己的特殊的理論，我們就不能妄稱為馬克思（主義的）理論家如果我們是黨中國共產黨員，對於中國問題熟視無睹，天天看看不見，戴了眼鏡還是看不見，就是看見了，也只是坐井觀天的（看）馬、恩、列、斯的現成文獻。那麼我們在理論戰線上的成績，就未免太壞了。如果我們只背誦馬克思主義的經濟學如哲學，從第一章到第十章，都背得爛熟了（笑聲），但是完全不能應用，這樣是不是就算得一個馬克思主義的理論家呢？大概不能算罷！這樣的『理論家』實在還

是少一點的好。假如一個人讀了一萬本馬列書，每本又都讀了一千遍，以至於句句都背得，這是不是能夠稱家？我們所要的理論家是什麼理論家呢？是要這樣的理論家：那就是能夠真正領會馬列主義的實質，真正領會馬列主義的立場觀點與方法，並且應用它去深刻的科學的分析中國實際問題，得出它的發展規律，這才是我們真正需要的理論家。現在中央做了決議口號，号召我們的同志學會應用馬列主義的立場、觀點、思想方法，認真的研究中國的歷史、研究中國經濟、政治、軍事、文化，對每一問題，加以調查研究，然後創造理論，這責任是担在我們的肩上的。我們的學校不該是死讀馬列主義條文的，而且要能夠首先精通它，然後應用它。精通的目的全在於應用，現在作文用分數計算成績，那麼像讀一萬本書，每本讀了一千遍，但是完全不能應用，這樣究竟應該算多少分數呢？我說一分也不算（笑聲）。但是如果真能應用馬列主義觀點，說明一個二個實際問題，那就要受到稱贊，有了幾分成績。被你說明的東西越多，越普遍，越深刻，你的成績就愈大。現在我們學校也……這個規矩，他讀了馬列主義以後〔怎〕樣看中國問題，有看得清楚的，有不清楚的，有會看的，有不曾看的，這樣分優劣分好壞。

關於所謂『知識份子』的問題。因為我們中國是一個半殖民地半封建的國家，文化並不發達，所謂知識份子特別空虛，中央又作關於知識份子的決定，要爭取廣大的知識份子，只要他們是革命的，是願意參加抗戰的，一概<sup>取</sup>歡迎態度，這是很對的，因此知識份子很光榮的，……我們尊重知識份子，是完全應該的。沒有革命的知識份子，革命就不能勝利，但是我們覺得有許多知識份子，他們自己以為很多知識，大擺其知識架子，是不好的，是有害的，是阻礙他們前進的。他們應當知道一個真理，就是許多所謂知識份子，其實是比最無知識的工農份子的知識，有時比他們多一點，於是有人說：『哈！你弄顛了，亂說一頓！』（笑聲），但是同志你多少着急，我講的有點道理。什麼是知識？從古至今世界上的知識，只有兩門：一門叫做生產鬥爭知識；一門叫做階

級鬥爭知識，民族鬥爭知識也包括在裡面。此外還有什麼知識呢？沒有了。自然科學，社會科學是這兩部門知識的結晶，哲學則是自然科學與社會科學的概括與總結，此外再也沒有別的知識了。

我們現在看看一些學生，看看那些從<sup>其</sup>社會實際活動完全脫離關係的學校裡面出身的學生，他們的情況是怎樣呢？一個人從小學生一直讀到大學畢業了，算有知識了，但是他們一不會耕田，二不會做工，三不會打仗，四不會辦事，這些都沒有幹過，這些實踐的知識，一些也沒有，他們有的，只是書本子知識。這樣的人，是否算得一個完全的知識份子呢？我以為很難，算得一個半知識份子罷！因為他們的知識還不完全。什麼是比較完全的知識呢？一切比較完全的知識，都是由兩個階段構成的，第一階段是感性知識，第二是理性知識，理性知識是感性知識的高級發展階段。學生們的基本知識是什麼知識呢？假定他們的知識都是真理，也是他們的前人總結生產鬥爭階級鬥爭的經驗寫成的理論，不是他們自己親身得來的知識，他們接受這種知識，是完全必要的；但須知道這種知識，對他們是倒轉的，是逆行的，是人家証明而他們則還未証明的；他們須知道學這種知識，並不算怎麼困難，甚至可以說最容易的。像大師傅煮飯就不容易，要他把柴米油鹽醬醋等件合起來創造成飯的東西，這是並不容易的事情，做得好吃，更加不容易，陝北菜社和我們家的大師傅比較起來，有很大的差別，火大了要焦，醋多了要發苦（笑聲），煮飯做菜真是一門藝術。書本上的知識呢？如果只是讀死書，那麼只要認得三五千字，學會翻字典，手中又有一本什麼書，公家又給了你小本吃，你就可以搖頭擺腦的讀起來，書是不會走路的，也可以隨便把它打開或者闔起，這是世界上最容易的事情呀，這比大師傅煮飯容易得多，比殺豬更容易，因為捉豬豬會跳（笑聲），殺牠牠會叫（笑聲），一本書擺在桌上，既不會叫，又不會跳（笑聲），隨便怎樣佈都可以。世界上沒有這樣容易辦的事情呀！所以我們那些只有書本知識，但還沒有接觸過實際的人，或者實際經驗尚少的人，應該明白自己缺點，將自己放謙虛點。

什麼辦法使半知識份子變為名符其實的知識份子呢？唯一的辦法，就是使一切有基本知識的人，回到實際工作中去，變為實際工作者，而對於從事理論工作的人，則回到實際研究中去，這樣就可達到目的。

我這樣說，難免有些人要發脾氣，他說：『照你這樣說，馬克思也是半知識份子。』我說是的，馬克思一不會殺豬，二不會耕田，但是他參加了革命運動以及研究了商品，商品這東西幾千萬人天天看它，但是熟視無睹，只有馬克思偏偏研究了它，拿了商品這樣看，那樣看，不像我們讀讀六克史這無幼稚從事，從商品由實際發展中，做了分析工作，從普通的字眼中，找出理論來，他研究了自然，研究了歷史，研究了無產階級革命，創造辯證唯物論歷史唯物論與無產階級革命的理論，這樣，馬克思算是一個完全的知識份子。他與半知識份子有別，他參加了實際革命運動，他回到實際中去加以調查研究，概括各種東西。這樣概括的知識，就叫做理論。我們黨內需要許多同志做這樣的工作，我們黨內現在有大批的同志，可以從事於這樣的理論研究工作。他們大都是聰明有為的人，這些同志，我們要尊重他們，要看重他們，但是他們的方針，要對過去的錯誤，他們不要重覆，他們必須拋棄教條主義，必須停止在基本——真正的理論，在世界上只有一種，就是從客觀實際抽出來，又向客觀實際得到了證明的理論，沒有任何別的東西可以稱得起我們所講的理論。斯大林曾經講過：脫離實際的理論，空洞的理論，是沒有用的，不正確的，應該拋棄的。好談這種空洞理論的人，應該指出何處條，由他們證明馬列主義是從客觀實際中產生出來的，又向客觀實際獲得了證明的最正確、最科學、最革命的理論。但是許多讀馬列主義的人，却把它看做死的教條，這樣就阻止了理論的發展，害了自己，也害了同志。另一方面我們從事實際工作的同志，如果誤用了他的經驗——經驗很可寶貴的，如果就是經驗不充足，那也很危險，他們須從自己××知識偏於感性的或局部的缺乏理論性的知識其普通的知識，就是說，缺乏理論，他們的知識也比較的不完全，而要把革命弄好，沒有比較完全



的知識是不行的。

這樣看來，有兩種不同的知識，一種是馬列主義也可以使它變成空洞的東西，一種是（只偏於感性的）局部的知識，沒有發展成為理性與普遍的東西，這兩者都有片面性，只有使兩者互相结合，才能產生好的比較完全的東西，但是我們工農幹部要學習理論，必須首先學習文化，沒有文化，馬列主義就學不進去；學好了文化，隨時都可以學習馬列主義。我幼年沒有進過什麼馬列主義學校，學的是『子曰：學而時習之，不亦樂乎？』一書（笑聲）我認字便從這裡學來的，譬如『學習』兩個字，就都有了，我可以用這兩個字學習馬列主義。何況現在不學孔夫子，學的是新鮮的國文，史地與自然常識，這些文化課學好了，到處有用。我党中央現在強調工農幹部學習文化，以便政治軍事、經濟，那一門都可以學，否則工農幹部雖有豐富經驗，都沒有上升到理論的可能。由此看來，我們反對主觀主義，必須使上述兩種人各向自己缺乏的方面發展，必須使兩種人互相结合，有書本知識的人，向實際方面發展，然後才可以不停止在書本上，才可以不犯教條主義的錯誤。有工作經驗的人，要向理論方面學習，要認真讀書然後才可以使經驗帶上條理綜合上升到理論，然後才可以不把局部經驗，認為普遍真理，才可以不犯經驗主義的錯誤。教條主義經驗主義都是主觀主義是從兩極端發生的東西，所以我們黨內的主觀主義有兩種，一種是教條主義，一種是經驗主義，他們都只看到片面，沒有看到兩面。如果不注意，如果不知道這種片面的<sup>性</sup>缺點，並且力求改進，那就容易走上錯誤的道路，但是這兩種主觀主義，現在我們黨內主要的還是以教條主義為最危險。因為教條主義容易裝出馬克思的<sup>主義</sup>面孔，嚇唬工農幹部，把土包子俘虜起來，充作自己的用人，而工農幹部不容易揭破它的面孔，還可以嚇唬天真活潑的青年，把他們充當俘虜。我們如果把教條主義克服了，就可以使有書本知識的幹部，願意與有經驗的幹部結合，願意從事實際事物的研究，可以產生許多理論與經驗結合的良好工作者，可以產生許多真正的理論家；我們如果把教條主義克服了，就可以使

有經驗的同志得着良好的先生，使有經驗的同志學得到理論而避免經驗主義的錯誤。

除了理論家與知識份子兩個糊塗觀念而外，還有天天念的一句『理論與實際聯繫』，在許多同志中間，也是一個糊塗觀念。他們天天講『聯繫』，實際上都是講『隔離』，因為他們並沒有了解馬列主義理論與中國革命實際是怎樣互相聯繫呢？換一句通俗的話來講，就是『有的放矢』，『矢』就是箭，『的』就是靶，馬列主義對革命的關係就是箭與靶的關係。有些同志，却在那裡『無的放矢』，亂放一通，這樣的人，就容易來弄壞革命；有些同志則僅僅把箭擱在弓那裡，搖來搖去，連聲贊曰：好箭！好箭！但箭擱而不願意放出去，這種人就是右翼鑑賞家，幾乎和革命不發生關係。馬列主義之箭必須用來射中國革命之『的』，否則我們為什麼要去學馬列主義呢？是不是因為我們吃了小米不得消化，因此不時要念經呢？我們黨提倡要學馬列主義是為了什麼呢？這個理論問題不弄明白，我們黨的理論水平永遠不會提高，中國革命也永遠不會勝利。我們的同志必須明白，我們學習馬列主義，不是為着好看，不是因為它有什麼神祕，好像道士們到深山學了法就可以騰妖捉怪一般，它也沒有什麼好看，也沒有什麼神祕，它只是很有用，直到現在似乎還有不少的人把馬列主義看成現成的靈丹聖藥，只要得了它，就毫不費氣力的包醫百病，這是種幼稚的聯誼聯無知的人，對於這種人，應該老實的對他說，你的教條沒有什麼用處，說句不客氣的話，實在比屎還沒有用，我們看狗屎可以肥田，人屎可以喂狗，教條呢，實不能肥田，又不能喂狗，有什麼用呢？（笑聲）同志們，你們會知道我這樣說的目的，就是故意挖苦那些把馬列主義看成教條的人，使他們大吃一驚，甦醒過來，好拿正確的態度，對待馬列主義，馬、恩、列、斯曾經反覆的講，我們的學說不是教條，而是行動的指南，這些人偏偏忘記這句最重要最重要的話。中國共產黨員，只有在他們拿了馬列主義的立場觀點、方法應用於中國，從中國的歷史實際的與革命實際的認真研究中，創造出理論來，才叫做理論與

實際相聯繫，如果只是口頭上講聯繫，行動上又不實行聯繫，那末講一百年也還是無益的。我們反對主觀的片面的看問題，必須攻破教條主義的主觀性與片面性，關於反對主觀主義以整頓全黨學風，今天講的就是這些。

現在我們來講一講宗派主義問題。由於廿年的鍛鍊，現在我們黨內並沒有統治的宗派主義，宗派主義的殘餘是存在的，有對黨內的殘餘<sup>宗派</sup>也有對黨外的宗派主義的殘餘。對黨內宗派主義傾向產生排內性，妨害黨的團結統一；對外宗派主義傾向產生排外性，妨害黨團結全國人民。除去這兩方面的禍根，才能使黨在團結全黨同志與團結全國人民的偉大事業中暢行無阻。

什麼是黨內宗派主義的殘餘呢？主要的有下面幾種：首先就是弄獨立性。一部份同志，只見局部利益，不見全體利益，他們是不適當地特別強調他們自己所愛的局部工作，總希望拿全體利益去服從他們局部的利益，他們不懂得黨的民主集中制，他們不知道共產黨不但要民主，尤其要集中，他們忘記了少數服從多數，下級服從上級，局部服從全體，全黨服從中央的民主集中制。張國燾向中央鬧獨立性，給局鬧到叛黨做特務了；李立三也對共產國際鬧過獨立性，給黨犯了立三路線的錯誤。現在講的雖然不是張國燾李立三極端嚴重的宗派主義，但是這種現象必須預防，必須將各種不統一的現象完全除去，要提倡顧全大局，每一黨員每一局部工作每一黨的評論，每一次行動必須以全黨利益為重，不許再違犯這個原則。鬧這類獨立性的人，常常與他們的個人第一主義分不開，他們在黨共個人困難問題上，往往是不正確的，他們只在口頭上雖然也說尊重黨，但他們在實際上，却把個人放在第一位，把黨放在第二位。劉少奇同志曾經說過：有一種人出手特別長，會替自己個人打算，至於別人的利益與全黨的利益呢？那是不大關心的，『我的就是我的，你的就是你的』。(笑聲)這種人鬧什麼東西呢？鬧個人地位，鬧出風頭，在他們只受一部份事業的時候，就要鬧獨立性，為了這些，就要拉攏一些人，排斥一些人，在同志中吹吹拍拍位位扯扯，把資產階級政黨的作風，也拿進共產黨裡來，這種人吃虧，

就不老老實實。我想我們應該老老實實的辦事，在世界上要辦成幾件事，沒有老老實實的態度是不行的。什麼是老實人？馬、恩、列、斯是老實人，科學家是老實人，什麼是不老實人？托洛斯基、布哈林、張國燾、李立三就是不老實人，他們都是為個人利益、為局部利益鬧獨立性的人。一切不老實狡猾的人，不照科學態度辦事的人，自以為得計，自以為很聰明，其實是最愚蠢的，都是不會得到好結果的。我們黨校的学生，一定要注意這個問題，我們一定要建設一個集中的統一的黨，一切無原則的派別鬥爭，都要清除乾淨，要使我們全党武裝整齊，一致為一個共同目標去奮鬥，我們一定要反對主觀主義宗派主義。外來幹部本地幹部的關係，必須是團結的，必須是反對宗派主義的傾向的。因為許多抗日根據地，是八路軍新四軍到後方創立的，許多地方工作是外來幹部去後方發展的，因此，外來幹部與本地幹部的關係，必須加以很好的注意，在這種條件下，我們同志必須懂得，只有外來幹部和本地幹部完全團結一致，只有本地的幹部大批生長了並提拔起來了，根據地才能鞏固，我黨在根據地內才能生根，否則是不可能的。外來幹部與本地幹部各有長處，也各有短處，必須互相取長補短，才能有進步。外來幹部比較本地幹部對於熟悉情況與聯繫群眾這方面，總要差些。拿我來講，就是這樣，我到陝北已經五六年了，可是對於陝北情況，對於與陝北人民的聯繫我比高崗同志他們就差得多，無論怎樣調查研究，比起陝北幹部來，是要差些。我們到山西河北山東，以及其他抗日根據地的同志，一定要注意這個問題。不但如此，即在一個根據地內的各區域，有先後發展之不同，幹部也有外來與本地之別，比較先進的幹部到比較落後的區域裡去。對於當地也是一種外來幹部，也（要）十分注意與扶助本地幹部的問題，就一般情形來說，凡屬外來幹部領導責任的地方，如果與本地幹部關係弄不好，那末這個責任主要的應該放在外來幹部的<sup>身</sup>上，主要領導的同志，他的責任就更大。現在對這個問題的注意還不夠，有些人輕視本地幹部，譏笑本地幹部，說本地人懂得什麼，『土包子』，這種人完全不懂得本地幹部的重

要性，既不了解本地幹部的長處，也不了解自己的短處，所以採取了不正確的宗派主義的態度，一切外來幹部一定要愛護本地幹部，經常幫助他們，而不是譏笑他們，責備他們。自然，本地幹部也得學習外來幹部的長處，必須去掉那些不適當的、狹隘的觀點，以至與外來幹部完全密切彼此打成一片，而避免宗派主義傾向。（軍隊）幹部與地方幹部的關係也是如此，兩者必須完全團結一致，必須反對宗派主義傾向，軍隊幹部必須幫助地方幹部，地方幹部必須幫助軍隊幹部，如有糾紛，應該雙方互相原諒，而各對自己工作正確的自我批評，在軍隊幹部事實上屬於領導地位的地方，一般情形下，如果與地方幹部的關係弄不好，那末主要的責任應該放在軍隊幹部的肩上，這個問題也很重要的，必須使軍隊幹部首先批評自己的責任，以謙虛的態度對待地方幹部才能使根據地的戰爭工作與建設工作得到順利進行的條件，幾部份軍隊之間，幾個地方之間，幾個工作部門之間的關係也是如此，必須反對顧自己不顧他人的本位主義傾向，調幹部則不能——或以壞的送人，以驕為藉，——全不為別部別地別人想一想，這就叫做本位主義，完全失掉共產主義的精神，不顧大局，對別部別地別人漠不關心，就是這種本位主義的特點。對於這樣的人，必須加重教育，使他們懂得，這就是一種宗派主義傾向，如果發展下去，是要危險黨的。還有一個問題，就是老幹部與新幹部關係的問題。抗戰以來，我黨有廣大的發展，大批的新幹部也產生了，這是很好的現象。聯共十八次代表大會上，斯大林同志在他的報告中間說：『老幹部通常總是少於需要之才，而且他們因宇宙自然法則關係而開始衰老之故。』他在這裡講了幹部狀況，又講自然科學，我們黨如果沒有廣大的新幹部同老幹部一致合作，我們的事業就會中斷，所以一切老幹部應該以極大的熱誠歡迎新幹部，關心新幹部。不錯，新幹部是有缺點的，他們參加革命還不久，他們還缺乏經驗，他們中有些人還不免帶來舊社會不良思想的尾巴，這就是小資產階級自由思想的殘餘，但是這些缺點是可以從教育從革命鍛鍊中逐漸去掉的。他們的長處，正如斯大林說過的是對於新鮮事物



有快敏的<sup>新幹</sup>感覺，因而有高度的熱情與積極性，在這一點上，有些老幹部是缺乏的。老幹部與<sup>新幹</sup>部應該是彼此尊重，互相學習，取長補短，以便團結一致進行共同的事業，必須防止宗派主義的傾向。在老幹部如果負主要領導的地方，一般情形之下，如果老幹部與新幹部弄得不好，那麼老幹部就應該負主要的責任。

以上所講局部與全體的關係，個人與黨的關係，外來幹部與本地幹部的關係，軍隊幹部與地方幹部的關係，軍隊與軍隊，地方與地方，這一工作部門與那一工作部門之間的關係，老幹部與新幹部的關係，都應提高共產主義精神，防止宗派主義傾向，使我們黨進行隊伍整齊，步驟一致，以利戰爭之目的，這是一個很重要的問題，我們整頓黨風必須澈底解決這個問題。我們如果不要主觀主義，實行馬列主義實事求是的精神，我們就必須<sup>澈底</sup>排除黨內宗派主義的殘餘，以黨的利益高於個人與局部的利益為出發點，使黨完全團結統一的步驟。

宗派主義的殘餘在黨外關係上也是應該消滅的，這也是應該整頓的黨風，單是用團結全黨同志還不能戰勝敵人。我們在團結全國人民的事業上，廿年來做了艱苦的工作；抗戰以來，這工作的成績是更偉大的。但這並不是說我們所有的同志，都有了正確的作風，都沒有了宗派主義的傾向，不是的。在一部份同志中，是確實存在着這種傾向的，有些人甚至很嚴重。許多我們的同志，喜歡對黨外人士妄自尊大，看人家不起，說人家不行，不願尊重人家，不願了解人家的長處，就是宗派主義的傾向。這些同志學了幾句馬列主義之後，不是更謙虛，而是更驕傲了，總是說人家不行，而不知自己實在是一知半解。我們的同志必須懂得一條真理，共產黨員與黨外人員的比例，無論何時都是佔少數，假定一百個人中有一個共產黨員，全中國四萬萬五千萬中就有四百五十萬共產黨員，即使達到這樣大的數目，共產黨員也還是只佔百分之一，百分之九十九都是非黨員，我們有什麼理由不和非黨員合作呢？對於一切願與我們合作及可能與我們合作的人，我們只有和他們合作的義務，絕無排斥他們的權利。一部份黨員都不懂得這個真理，對於願和我們合作的人，看不起他，甚至排斥他，

這是沒有任何根據的。馬、恩、列、斯給我們這樣的根據嗎？沒有的，相反的，他們是諄諄告訴我們要密切聯繫群眾，而不是脫離群眾。共產黨中央給我們這個根據嗎？沒有；中央的一切決議案中沒有一次議說是我們可以脫離群眾的，使自己孤立起來。相反的，總是叫我們密切聯繫群眾，而不要脫離群眾。所以一切脫離群眾的行為，並沒有任何的根據，只是我們一部份同志自己造出來的宗派主義思想在那裡作祟，因為這種宗派主義，在一部份同志中還很嚴重，還在障礙黨的路綫的實踐，所以我們要在黨內進行很大的教育，首先要從我們的幹部開始，使他們真正懂得這個問題的嚴重性，使他們懂得共產黨員如果不與外人真正互相聯合，敵人就一定不能打倒，革命目的就一定不能達到。

一切宗派主義思想都是主觀主義的，都是與實際革命需要不相符合的，所以在反對宗派主義時，也要反對主觀主義。關於黨八股的問題，在另一次會議上來討論。黨八股是聽憑人民的東西，它是主觀主義與宗派主義的一種表現形式，它是害人不利於革命的，我們必須肅清它，今天不能一次講完，待下次再講。

我們要反對主觀主義，就要宣傳唯物主義，就要宣傳辯證法，但是我們黨內還有許多同志，他們並不注意宣傳唯物主義，也不宣傳辯證法，有些同志聽憑人宣傳主觀主義，他們也安之若素，這些同志自以為相信馬克思主義，但是他們却不努力宣傳唯物主義，聽了或看了主觀主義的東西，也不想一想，也不發言議論，這種態度不是共產黨員的態度。由於這個原故，使得我們許多同志，蒙受了主觀主義思想的毒害，發生麻木的現象，所以我們要在黨內發起一個啟蒙運動，使我們同志的精神，從主觀主義教條主義的蒙蔽中間解放出來，号召同志對於主觀主義、宗派主義、黨八股加以抵制，這些東西好像日貨一樣，因為只有我們的敵人願我們保存這些壞東西，使我們繼續受蒙蔽，所以我們應該提倡抵制，就像抵制日貨一樣。一切主觀主義、宗派主義、黨八股的東西，我們都要抵制它，不要使它利用黨的理論水平低，出售它的那一套。任何主觀主義、宗派主義、黨八股的貨色，應該使它在市場上銷售困難，為此目的，就是提高

同志們的警覺，對於任何東西，都要用鼻子嗅一嗅，鑑別其好壞，然後才決定是歡迎它，或者抵制它。共產黨員對任何東西都要問個為什麼？都要經過自己頭腦的周密思考，想一想是否合於實際，絕對不應盲從，絕對不應提倡奴隸主義。

最後我們反對主觀主義、宗派主義、黨八股兩條宗旨是必須注意的：第一是『懲前毖後』，第二是『治病救人』。對以前的錯誤不講情面，要揭發；不講情面要以科學的態度去分析，抵制過去的舊東西，以便使後來的工作慎重些、做得好些，這就是懲前毖後的意思。但是我們揭發錯誤抵制缺點的目的，好像醫生醫病一樣，完全是為了救人，而不是為了應該醫（死）一個人，發了盲腸炎，醫生把刀割了，這個人就救出來，任何人犯錯誤，抵制的人也不管他的錯誤犯了多大，只要他不諱疾忌醫，不固執錯誤，以至達到不可救藥的地步，而是老老实實願意醫治，願意改正，我們歡迎他，把他的毛病治好，使他變成一個好同志；決不是痛快一些亂打一頓。所以解決問題的思想上的毛病與政治上的毛病，決不能採用魯莽態度，必須採用『治病救人』的態度，才是正確有用的方法。

趁着今天党校調學的機會講了許多話，希望同志們加以考慮。

——完——

一九四二、二、一

# 毛澤東

## 反對黨八股

二月八日在中宣部與中央出版局召集的宣傳工作會議上的演說

剛才凱豐同志講了今天開會宗旨，我現在講的是主觀主義、宗派主義怎樣使黨八股做它的宣傳工具或表現形式。我們反對主觀主義、宗派主義，如果不連黨八股也給反掉，那它就還有一個藏身的地方，它還可以躲起來。如果我們連黨八股也打倒了，那就對主觀主義、宗派主義最後地『將一軍』，勢必弄得這兩個怪物原形畢露，像『老鼠過街人人喊打』，這兩個怪物也就終於消滅了。

一個人寫黨八股，如果只給自己看，那倒還不要緊，如果送給第二個人看，那已經較之自己多了一倍，已屬害人不少，如果還要貼在牆上，或付油印，或登上報端，或印成一本書的樣子，那問題可就大了，它可以影響許多的人。而寫黨八股的人們都總是想給大家看的，這就非加以揭穿，把它打倒不可。

黨八股也就是洋八股，這洋八股魯迅早是反對過的，我們為什麼又叫它做黨八股呢？這是因為它除了洋氣之外，還有一點土氣，也算一個傑作罷，誰連我們的人一點創作也沒有呢？這就是一句。（大笑）黨八股在我們黨內已經有一個長久的歷史，特別是在內戰時期，有時竟鬧得很嚴重。

從歷史來看，黨八股是對五四運動的一個反動。這話怎麼講？五四運動時期，一般新人物反對文言文，反對舊教條，提倡科學與民主，這些都是很對的，在那時，這個運動是生動活潑的，前進的，革命的，那時的統治階級，都把孔夫子的道理教學生，把孔夫子的一套當作宗教教條一樣，強迫人民信奉，做文章的人，都用文言文，總之，那時統治階級及其幫閒們的文章和教育，不論它的内容與形式，都是八股式的、教條式的，就是老八股老教條。揭穿這種老八股老教條的醜態給人民看，號召人民起來反對老八股老教條，這就是五四時

期的一個極大的功績。五四運動不止是這一個功績，它還有與這相联系的反對帝國主義的大功績，但反對老八股老教條是它的大功績之一。但到後來，就產生了洋八股、洋教條，我們黨的一些人則發展這種洋八股、洋教條，成了主觀主義、宗派主義與黨八股的東西，這都是新八股、新教條，這種新八股、新教條，在我們許多同志頭腦中，弄得根深蒂固，使我們今天要進行改造工作，還要費很大的氣力。這樣看來，五四時期生動活潑的、前進的、革命的、反對封建的、反老八股、老教條的運動，後來被一些人發展到了極端，發展到了它的反對方面，成了新八股、新教條，不是生動活潑的東西，而是死硬的東西了，不是前進的東西，而是後退的東西了，不是革命的東西，而是阻礙革命的東西了。這就是說洋八股或黨八股或新八股、新教條（不）是五四運動本來性質的運動。但五四運動也是有缺點的許多當時的領導人物還沒有馬克思的批判精神，他們使用的方法，一般地還是資產階級的方法，即形式的方法，他們反對舊八股舊教條，主張科學與民主是很對的，但他們對於現狀，對於歷史，對於外國事物沒有辯證唯物論主義與歷史唯物論主義的批判精神，壞就是絕對的壞，好就是絕對的好，一切皆好，這種形式主義地看問題的方法，就影響了後來這個運動的發展。五四運動的發展路上，分成了兩個潮流：一部份人繼承了五四運動的科學與民主的精神，並在馬克思主義的基礎上面給了改造，這就是共產黨人及若干黨外馬克思主義者所做的工作。另一部份的人則走到資產階級的道路上去，這就是右翼，是形式主義向右翼的發展。但在共產黨內也不是一致的，其中也有一小部份人走極端，馬克思主義沒有拿得穩，犯了形式主義的錯誤，這就是主觀主義，宗派主義與黨八股，這就是形式主義向左翼的發展。這樣看來，黨八股這東西，一方面是五四運動積極因素的反動，一方面也是五四運動的消極因素的繼承、繼續和發展，並不是偶然的東西。我們懂得這一點是有好處的。如果五四時期反對老八股、老教條主義，總是革命的和必需的，那末今天我們來批判新八股、新教條主義，也是革命的和必需的。如果五四時期不反



對老八股、老教條主義，中國人民的思想就不能從老八股、老教條主義的束縛下面獲得解放，中國就不會有自由獨立的希望，這個工作，五四運動時期還不過是一個開端，要使全國人民脫離老八股老教條主義的統治，還須費很大氣力，這是今後革命改造路上的一個大工程，如果我們今天不反對新八股新教條主義，則中國人民的思想又將受到一個極端主義的束縛。洋八股洋教條的毒害，不是大家看見了嗎？至於我們黨內一部份（雖然只有一小部份）同志，所中的黨八股的毒，所犯的教條主義的錯誤，如果不除去，那麼生動活潑的革命精神，就不能啟發。拿不正確態度對待馬克思主義的惡習就不能肅清，真正的馬克思主義就不能得到廣泛的傳播與發展，而對於老八股老教條在全國人民中間的影響，以及洋八股洋教條在全國許多人中間的影響，也就不能清除；如果沒有對於這些東西的摧毀廢清，也就達不到目的。

主觀主義宗派主義黨八股這種東西都不是無產階級所需要的，而是剝削階級所需要的。這些東西在我們黨內則是小資產階級思想的反映。中國是一個小資產階級極其廣大的國家，我們黨是處在這個廣大階層包圍中，我們又有很大數量的黨員是出身於這個階層的，他們都不免或長或短地拖着一條小資產階級尾巴進黨來，小資產階級革命份子的狂熱性與片面性，如果不加以節制，不加以改造，就容易產生主觀主義宗派主義。他的表現的一種形式，就是洋八股或黨八股。要做對於這些東西的清除工作、打掃工作是不容易的，做起來必須得當，就是說要好好的說理。如果說理說得好，說得恰當，那是會有效力的。說理的首先一個方法，就是重重的給患病者打一針刺激，向他們大喝一聲說：『你有病呀！』使患病者荷之一驚出一身汗，然後叫他們好好治療。現在來分析一下黨八股的象處在什麼地方，我們也效顰八股文章的筆法來做個『八股』，以毒攻毒，就叫做八大罪狀吧。

黨八股的第一條罪狀是『空話連篇，言之無物』。我們有些同志歡喜寫長文章，但是沒有東西，真是『懶婆娘的裹腳，又長又臭。』為什麼要寫得那麼

為什麼要寫得這麼長，又那麼空空洞洞呢？只有一種解釋，就是下決心不受群眾看。因為長而且空，群眾見了就搖頭，那裡還肯看下去呢！只好去欺騙幼稚的人，在他們中間散佈壞影響，造成壞習慣。去年六月二十二日蘇聯進行那麼大的戰爭，斯大林在七月三日發表了一篇演說，還只有我們解放日報一篇社論那麼長。要是我們的老爺寫起來，那就不得了，起碼有幾十萬字。現在是全世界大戰爭時代，我們應該研究一下，文章怎樣寫得短些，寫得精粹些。延安雖然還沒有戰爭，但軍隊天天在前方打仗，後方也喚工作忙，文章太長了，有誰來看呢？有些同志在前方也喜歡寫長報告，他們辛辛苦苦的寫了，送來了，其目的是要我們看的，可是怎麼敢看呢？長而空不好，短而空就好麼？也不好。我們應當禁絕一切空話。但是主要的與首先的對象，是把那些又臭又長的懶婆娘的裹腳，趕快丟到茅廁裡去。或者有人要說，資本論不是很長的麼？那又怎麼辦？這是好辦的，仔細讀下去就是了。俗語說：『別甚麼名，唱甚麼歌。』又說：『看菜吃飯，量体裁衣。』我們無論做甚麼，都要看情形辦理。文章和演說也要這樣。我們反對的是空話連篇，言之無物的八股調，不是說任何東西都以短為好。戰爭時期固然須要短文章，但尤須要有內容的文章，演說也是一樣。空話連篇，言之無物的演說，也是必須停止的。

黨八股的第二條罪狀是『裝腔作勢，藉以嚇人。』有些黨八股不只是空話連篇，而且裝成一個樣子，故意嚇人，這裡包掩了很壞的毒素。空話連篇，言之無物，還可以說是幼稚；裝腔作勢，藉以嚇人，則不但是幼稚，簡直是無賴了！魯迅曾經批評過這種人。他說：『辱罵和恐嚇決不是戰鬥。』科學的東西，隨便什麼時候，都是不怕人家批評的；因為科學是真理，決不怕人家駁。主觀主義和宗派主義的東西，表現在黨八股式的文章和演說裡面，却深怕人家駁，非常胆怯，於是就靠裝樣子嚇人，以為這一嚇，人家就會閉口，自己就可『得勝回朝』了。這種裝腔作勢的東西，不能反映真理，而是妨害真理的。凡真理都不裝樣子嚇人，它只是老老實實地說下去和做下去。從前我們的文章和演

說裡面，常常有兩個名詞：一個叫作『殘酷鬥爭』，一個叫作『無情打重』。這種手段，用了對付敵人或敵對思想，是完全必要的；但用了對付自己的同志，就是錯誤的。党内也常常有敵人和敵對思想混進來活動，聯共黨史結束語第四條所說的那樣，對於這種人，毫無疑義，應該採用殘酷鬥爭或無情打重的手段，因為那壞人正在利用這種手段對付黨，我們如果還對他們寬容，那就正中壞人的毒計。但不能用同一手段對付偶然犯錯誤的同志，對於這類同志，就須使用批評或自我批評的手段，這就是聯共黨史結束語第五條所說的方法。但是無論對什麼人，裝腔作勢、藉以嚇人的方法，都是要不得的。因為這種嚇人戰術，對敵人是毫無用處，對同志則只有損害。這種嚇人戰術是剝削階級、乃至流氓無產者所慣用的手段，無產階級不須受這類手段。無產階級的最尖銳、最有效的武器只有一個，那就是最嚴肅的、戰鬥的科學態度。共產黨不靠嚇人吃飯，而靠真理吃飯，靠實事求是吃飯，靠科學吃飯。至於以裝腔作勢來達到名譽、地位和『威遠敵』的目的，那更是卑劣念頭，不待說的了。總之，任何機關作決定、發指示，任何同志寫文章、做演說，一概要靠真理，要靠有用，只有靠了這個，才能爭取革命勝利，其他都是無益的。

黨八股的第三條罪狀是『無的放矢，不看對象』。早幾年在延安城牆上，曾經看見這樣一個標語：『工人農民聯合起來爭取抗戰勝利』！這個標語的意思並不壞，可是那工人的工字第二筆不是寫的一直，而是轉了兩個彎子，寫成了『互』字，人字却在右邊腳上加了二撇，寫成了一個『火』字，這位同志是古代文學士的學生是無疑的了，可是他却要寫在抗戰時期延安這地方的牆壁上，就有些莫明其妙了。大概他的目的也是發誓不要老百姓看了，否則就很难得到解釋。共產黨員如果真的要作宣傳就要看對象，就要想一想自己的文章、演說、談話、寫字是給什麼人看，給什麼人聽的，否則就等於下決心不要人看，不要人聽，許多人常常以為自己寫的講的人家都看得很懂，聽的很懂，其實完全不是這麼一回事。因為他寫的和聽的是黨八股，人家那裡會懂呢？『對牛

彈琴』這句話，含有譏笑對象的意思。如果我們除掉這個意思，放進尊重對象的意思去，那就只剩下『樂笑讀者』這個意思了，為什麼對牛彈琴一頓呢？何況這是克八股呢？真是老鴉聲調，却偏要對人民哇哇的叫。射箭要看靶子，彈琴要看聽眾，寫文章做演說倒可以不看讀者不看聽眾麼？我們和無論什麼人做朋友，如果不懂得彼此的心，不知道彼此心裡有什麼東西，能夠做成知心朋友麼？做宣傳工作的人，對於自己的宣傳對象沒有檢查，沒有研究，沒有分析，亂講一頓，是萬萬不行的。

克八股的第四條罪狀是『語言無味，像個癩三』。上海人叫小癩三的那批腳色也很像我們的克八股，乾癟得很，樣子十分難看，如果一篇文章，一個演說，顛來倒去，總是那幾個名詞，一套『學生腔』，沒有一點生動活潑的語言，這豈不是語言無味。面目可憎，像個癩三麼？一個人七歲入小學，十幾歲入中學，二十幾歲在大學畢業，沒有同人民群眾接觸過，語言不豐富，單調得很，都是奇怪的；但我們是革命黨，替群眾辦事的，如果也不學群众的語言，那就辦不好。現在我們有許多做宣傳工作的同志，也不學語言，他們的宣傳乏味得很，他們的文就沒有人歡喜看，他們的演說也沒有多少人喜歡聽。為什麼語言要學，並且要用很大的力量去學呢？因為語言這東西，不是隨便可以學好的，捧下苦工不可。第一，要學人民的語言。人民的語言是很豐富的，生動活潑的，表現實際生活的。這種語言，我們很多人沒有學到，所以我們在寫文章、做演說時，沒有幾句生動活潑的、切實有力的話，只有死板板的幾條筋，像癩三一樣，瘦得難看，不像一個健康的人。第二，要學外國語言。外國人民的語言，並不是洋八股，中國人抄來的時候，把它的樣子硬搬過來，就變成不死不活的洋八股了。我們不是硬搬外國語言，是要吸收外國語言中的好東西。於我們工作適用的東西，因為中國語言不夠用，現在我們中就有很多是吸收外國的，例如今天開的幹部大會，這幹部兩個字，就是從外國學來的。我們還要多多吸收外國的新東西，不但要吸收他們的進步道理，而且要吸收他們的新

鮮語言。比如『黨與非黨的聯盟』，這是斯大林在關於蘇聯新憲法的演說中講到的，我們就吸收在陝甘寧邊區的施政綱領裡面，換成『共產黨員與黨外人士實行民主合作』，如此等類。總之，我們非多多吸收外國的好東西不可。第三、我們還要學習古人的語言。現在民間的語言，大批是由古人傳下來的。古人的語言寶庫，還可以掘發，只要是還有生氣的東西，我們就應該吸收，用以豐富我們的文章、演說和講話。當然，我們堅決反對去用已經死了的古典，這是確定了的。但是好的、合理的東西總應該吸收。現在中黨八股毒太深的人，則對於民間的、外國的、古人的有用語言，一概不接受，不肯下苦工去學。斯大林在聯共十八次大會上說：『有一部份同志，對於新鮮事物失去了感覺。』我們有些同志也是這樣，很多的新鮮事物都看不見，這個毛病必須醫治。什麼是宣傳家？不但教員是宣傳家，新聞記者是宣傳家，文藝作者是宣傳家，我們的一切工作幹部都是宣傳家。比如軍事指揮員，他並不對外發宣言，但是他們要和士兵講話，要和人民接洽，這不是宣傳是什麼？一個人只要他對別人講話，他就是在做宣傳工作，只要他不是啞吧，他就總有幾句話要講的，所以我們的同志都非學習語言不可，學習各種語言中特別是人民的語言，要用功學習；人民語言中又特別是工農兵群眾的語言，要用功學習，如果我們不學習群眾的語言，我們就不能領導群眾。

黨八股的第五條罪狀是『甲乙丙丁，開中藥鋪』。你們去看看中藥鋪子裡的藥櫃子上，有許多抽屜格子，每個格子上面貼着藥名：當歸，熟地，大黃，芒硝，庭有盡有。這個方法也被我們的同志學到了，寫文章，做演說，著書，寫報告，第一是大壹、貳、叁、肆，第二是小一、二、三、四，第三是甲、乙、丙、丁，第四是子、丑、寅、卯，還有大A、B、C、D，小a、b、c、d，還有阿剌伯數字，多得很。幸虧古人外國人替我們造好了這許多符號，使我們關起中藥鋪來毫不費力。一篇文章充滿了許多符號，不提出問題，不分析問題，不解決問題，不表示贊成什麼反對什麼，說來說去，還是一個中藥鋪，沒有

什麼真切的内容。我不是說甲乙丙丁等字不能用，而是說看問題方法不對。現在許多同志常常引的這個中藥舖的方法，實在是一種最低級最幼稚的最庸俗的方法。這種方法就是形式主義的方法，是按照外部的標幟來分類，不是按照事物內部的聯繫來分類的，單單按照事物的外部標幟，使用一大堆互相沒有內部聯繫的概念，排列成文章，或一個演說，或一個報告，這種辦法，他自己是在做概念的遊戲，也會引導人家都會做這類遊戲，使人不用頭腦想問題，不去思慮事物的本質，而滿足於甲乙丙丁的現象羅列。什麼叫問題？問題就是事物的矛盾。那裡有沒有解決的矛盾，那裡就有問題，既有問題，你就得贊成一方面，反對另一方面，你就得把問題提出來。提出問題，首先就要對於問題即矛盾的兩個基本側面，加以大量調查研究，才能懂得矛盾的性質是什麼，這就是發現問題的過程，大量的調查研究可以發現問題，提出問題，但還不能夠解決問題。要解決問題，還須作系統的周密的調查工作和研究工作，這就是分析的過程，提出問題，也要用分析，不然對着糊塗雜亂的一大堆事物的現象，你就不知道問題底矛盾的所在，這裡所講的分析過程，是指系統的周密的分析過程。常常問題是提出了，但還不能解決，就是還沒有暴露事物的內部聯繫，就是因為還沒有經過這種系統的周密的分析過程，因而不能發現基於基本的兩個矛盾側面所發生和發展着的許多次要的矛盾側面，因而問題的面貌還不明晰，還不能做綜合工作，也就不能好好的解決問題。一篇文章或一次演說，如果重要的、轉指導性的，總得要提出一個什麼問題，接着加以分析，然後綜合來，指明問題的性質與本質，給以解決的辦法，這樣就不是形式主義方法所能濟事，因為這樣幼稚的、低級的、庸俗的、不用腦筋的形式主義方法，在我們黨內很流行，所以給他指穿，才能使大家學會應用馬克思主義的方法去觀察問題，提出問題，分析問題，與解決問題，我們所辦的事才能辦好，我們的革命事業才能勝利。

黨八股的第六條罪狀是『不負責任，到處害人』。上面所說的那些，一方

面是幼稚而來，另一方面也是由於責任心不足而來。拿洗面作比方，我們每天都要洗面，許多人不止洗一次，洗完後還要拿鏡子照一照，要調查研究一番，（大笑）生怕有什麼不妥當的地方。你們看，這是何等有責任心呀！我們寫文章做演說，只要像洗面這樣負責，就差不多了。拿不出來的東西，就不要拿出來，須知道要去影響別人的思想和行動呵！一個人偶然一天兩天不洗面固然也不好，洗後面上還留着一句兩個黑點，固然也不雅觀，但倒並沒有什麼大危險；寫文章、做演說就不同了，這是專為影響人的，我們的同志反而隨隨便便，這就叫做輕重倒置。許多人寫文章、做演說，可以不要預先研究，不要預先準備；文章寫好之後，不多看幾遍，像洗面之後再照照鏡子一樣，就麻麻糊糊的發表出去，其結果往往是『下筆千言，離題萬里』，彷彿優優才子，實則到處害人。這種責任心薄弱的壞習慣，必須改正才好！

黨八股的第七條罪狀是『流毒全党，妨害革命』。第八條罪狀是『傳播出去，禍國殃民』。這兩條意義自明，無須多說。這就是說，黨八股如不改革，如果聽其發展下去，其結果之嚴重，可以鬧到很壞的地步。黨八股里面藏的是主觀主義、宗派主義的毒物，這個毒物傳播出去，是要害黨禍國的。

上面這八條，就是我們申討黨八股的檄文。

黨八股這個形式，不但不便於表現革命精神，而且常常容易使革命精神窒息。要使革命精神發得發展，必須拋棄黨八股，採取生動活潑、新鮮有力的語言、文字的形式。這種形式早已產生，但尚未充實，尚未獲得普遍的發展，我們破壞了洋八股黨八股之後，新的語言、文字的形式就可獲得充實，獲得普遍發展，黨的革命事業也就可以向前推進了。

不但文章、演說里面有黨八股，開會也有的。『一開會，二報告，三討論，四結論，五散會。』務使無地無面，無大無小，都要按照這個死板的程序，不也就是黨八股麼？在會上作起『報告』來，則常常是『一國際，二國內，三邊區，四本部。』會是常常從早上開到晚上，沒有話講的人也要講一頓，不講



好像對人不起。總之，不看實際情形，死守着呆板的舊形式、舊習慣，這種現象，不是也應該加以改造麼？

現在許多人在提倡民族化、科学化、大眾化了，這是很好的，但是『化』者，撇頭撇尾、撇裡撇外之謂也。有些人則連『少許』還沒有實行，却在那裡提倡『化』呢！所以我勸這些同志先辦『少許』，再去辦『化』，不然仍舊脫離不了教條主義、共黨八股，叫做眼高手低，志大才疏，沒有結果的。例如那些口講大眾化，而實是小眾化的人，就很要當心。如果有一天，有一個什麼大眾，在路上碰到他，對他說：『先生，請你化一下給我看！』就會將他捉來的。如果是不但口頭上提倡提倡，而且自己真想實行大眾化的人，那就要實地跟老百姓去學，否則仍然『化』不了的。有些天天談大眾化的人，連三句老百姓話都講不來，可見他就沒有下過決心，跟老百姓去學，實在他的意思仍小眾化。

今天會場上散發了一個題名『宣傳指南』的小冊子，裡面包含四篇文章，我勸同志們多看幾遍。第一篇是從蘇聯共黨史上摘下來的，講的是列寧怎樣作宣傳。其中講列寧寫傳單的情形：『彼得堡的「為工人階級解放而鬥爭協會」，在列寧領導之下，破天荒第一次在俄國開始實行把社會主義與工人運動溶合起來。嘗在某一工廠裡爆發罷工時，「鬥爭協會」——它是經過自己小組參加者而很熟悉企業裡的情形的，——立刻就印發傳單，印發社會主義的宣言來響應。在這些傳單裡，曾揭露廠主盤剝虐待工人的事實，曾解釋工人應如何為自己的利益而鬥爭，曾寫着工人們底要求。這些傳單把關於資本主義制度上的腐爛癥結，關於工人們底窮困生活，關於工人們異常困苦的每日由十二小時至十四小時的勞動，關於工人們底毫無權利的地位等等真實情況，揭露無餘，同時在這些傳單裡，曾提出相當的政治要求。』

是『很熟悉』呵，是『揭露無餘』呵！

『一八九四年末，列寧在工人巴布石金參加之下，寫了第一個這樣的鼓動傳單和告彼得堡塞棉尼可夫工廠罷工工人書。』寫一個傳單，要同熟悉情況的

同志商量，不然就是列寧也寫不出的。列寧就是根據這樣的調查研究來寫文章、做工作的。『每一個這樣的傳單，都大大提高了工人們底精神，工人們看見了，社會主義者是在幫助他們，擁護他們。』

我們是變成列寧的麼？如果是的話，就得依照列寧的精神去工作。不是空話連篇，言之無物，不是無的放矢，不看對象，也不是自以為是，誇誇其談；而是要照列寧那樣地去做。

第二篇是從季米特洛夫在共產國際第七次大會的報告中摘下來的，季米特洛夫說了些什麼呢？他說：『應當學會與群眾說話，說話時所用的語言，不是書本上的公式，而是為群眾爭業而鬥爭的戰士底語言，這種戰士底每一句話，每一息思想，都要反映出成千百萬群眾底思想和情緒。』

『如果我們沒有學會說群眾懂得的話，那末，廣大群眾是不能領會我們的決議的。我們是絕對不是時常都會用簡單的語氣，具體的口吻，用群眾所懂得的譬喻來和群眾們說話。我們還沒有能夠拋棄那些背得爛熟的、老生常談的抽象公式。實在的，你們只要看看我們的傳單、報紙、決議和提綱，就可以看到這些刊物和文件是多麼深奧啊！甚至於連我們黨的負責人員都難懂，更用不着說普通的工人了。』

怎麼樣？這不是把我們的毛病講得一針見血麼？不錯，黨八股中國有，外國也有，可見是通病，但是我們總得照着季米特洛夫同志指示，把我們自己的毛病快快治好才行。

『我們每一個人都應當切實領會下面一條粗淺的規則；把這條規則當作法律，當作布爾塞維克的法律；當你寫東西做演說的時候，無論何時總要注意使每個普通工人都能懂得，都相信你的號召，都決心跟着你來走！應當時刻注意：你究竟是為什麼人寫東西，向什麼人說話。』

這就是共產國際給我們治病的藥方，是必須遵守的，這是『法律』呵！

第三篇是從魯迅全集裡所選出來的，這是魯迅覆北斗雜誌社討論怎樣寫文

章的一封信，他說些什麼呢，他一共列舉了八條寫文章的規則，我現在抽出幾條來說一說：

第一條『留心各樣的事情，多看看，不看到一點就寫。』

講的是『留心各樣的事情』，不是一樣半樣的事情，講的是『多看看』，不是只看一眼半眼，我們怎麼樣？不是恰恰和他相反，只看到一點就寫嗎？

第二條『寫不出的時候不硬寫。』

我們怎麼樣？不是明明肚子裡沒有什麼東西，硬要拉就麼？不調查，不研究，硬起筆來『硬寫』，這就是不負責任的態度。

第四條『寫完之後至少要看兩遍，竭力將可有可無的字、句、段刪去，毫不可惜。寧可將可作小說的材料編成 sketch (速寫)，決不可將 sketch 材料拉成小說。』

孔夫子提倡『再思』，韓愈也說：『行成於思』，那是封建社會的事情，現在的事情問題很複雜，有些事情甚至再想三四遍還不夠。魯迅說：『至少看兩遍』，至多呢？他沒有說。我看重要的文章，不妨看它十多遍，認真地加以刪改，然後發表。文章是客觀事物的反映，而事物是曲折複雜的，必須反覆研究才能反映恰當，在這裡粗心大意，就是不懂得作文章的 ABC。

第六條『不生造除自己之外，誰也不懂的形容詞之類。』

我們生造的東西太多了，總之是誰也看不懂，『句法有長到四五十個字一句的，其中堆滿了誰也看不懂的形容詞之類』，許多口口声声稱讚魯迅的人們，都正是這背魯迅的呵！

最後一篇文章是六中全會論宣傳的民族化。六中全會是一九三八年開的，我們那時曾說：離開中國特點來說馬克思主義，只是抽象的、空洞的馬克思主義，這就是說，在中國生活的共產黨員，離開中國實際需要來說馬克思主義，縱令你把馬克思主義讀一萬本一千遍也還是一個假馬克思主義，這樣的馬克思主義理論家，也還是一個『老鼠上鉤』。自己稱自己的假理論家。

『洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭，必須少唱，教條主義必須休息，而代之以新鮮活潑的為中國老百姓所喜聞樂聞的中國作風與中國氣派。把國際主義的內容與民族形式分離開來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把二者緊緊的結合起來。在這個問題上，我們隊伍中存在着一一些嚴重的決定是應該清除掉的。』這裡叫洋八股廢止，有些同志却實際上還在提倡；這裡叫空洞抽象的調頭少唱，有些同志却硬要多唱；這裡叫教條主義休息，有些同志却叫它起床；總之有許多人把六中全會會議的決定，當作耳邊風，好像是故意同它作對似的。中央現在通過了決定，一定要把洋八股、黨八股、教條主義××拋棄，所以我來講了許多。希望同志們加以考慮，加以分析，並要分析各人自己，每個人應該把自己好好想一想，把自己想清楚了的东西跟你黨人商量一下，跟你知心朋友商量一下，跟你周圍同志商量一下，把自己毛病切實改掉。這是我們的希望。

# 康生

## 反對主觀主義、宗派主義、黨八股

### 關於毛澤東同志整頓學風黨風文風報告的兩次傳達

#### 第一次傳達

二月一日毛澤東同志在中央黨校開學典禮上發表了在全黨思想建設上有重大歷史意義的整頓『學風』、『黨風』、『文風』的報告，廿一日下午，康生同志在八路軍大禮堂向是安二千餘幹部作了關於此報告的深刻生動的傳達與說明。

首先關於主觀主義的問題，康生同志說：這不僅是學校學風問題，乃是全黨內思想方法問題，全黨幹部運用馬列主義之思想方法和立場問題，以及工作方法學習方法的問題。『言必稱希臘，死不談中國』，對目前實際問題『熟視無睹』的人，即使讀一萬本馬列主義書，念一千遍，並能逐字逐句背出，都不能稱為理論家。能將馬列主義的精神立場和方法實際運用，從實際運用中創出理論來的人才算理論家。

關於什麼是知識份子問題，康生同志指出：目前所謂知識份子實際上最無知識，工農份子反而有一點知識，因為知識分生產鬥爭的知識（即自然科學）及階級鬥爭（民族鬥爭在內）的知識（即社會科學）兩種，知識來源在於廣大群眾中間，而一般知識份子，只有抽象的概念，而無具體的知識，等於所謂『葉公好龍』所好的不是真龍，乃是形似而實非之龍，因而知識份子必須到群眾中去，到實際工作中去。

關於理論與實際的聯繫問題，康生同志說明中央的政策與決議就是從實際經驗中總結出來之理論，是實際的理論，這是用馬列主義普遍的真理種在中國的土壤中得出之成果，這便是理論與實際的聯繫問題，毛澤東同志提出要有的放矢，要用馬列主義之箭射中國革命之的，便是將理論與實際聯繫起來。

關於宗派主義的問題，康生同志說宗派主義有排內性與排外性。排內性之表現有七：(1)個人與全黨的關係問題，這裡每個黨員必須使個人利益服從於全黨的利益。(2)局部與全體的關係問題，這裡局部必須服從全體，獨立性就是局部不服從全體。(3)領導幹部與所屬幹部的關係問題，必須剷除善則加諸膝，惡則投諸溝的弊端。(4)外來幹部與本地幹部。(5)軍隊幹部與地方幹部，這裡都是前者必須幫助後者。(6)這部份組織與那部份組織問題，必須不僅照顧自己，而且要照顧別人。(7)老幹部與新幹部的關係問題，老幹部要幫助新幹部，原諒新幹部，這些問題是受了中國社會經濟的影響，因中國小農經濟易於產生宗派小團體的觀點。關於排外性，由於共產黨之力量在於群眾，如不能與廣大黨外人士聯繫，則一切鬥爭都不成功，也正如毛澤東同志所指出：共產黨有義務與黨外人士合作，無權利排擠黨外人士，這也是全黨之生死問題，革命之成敗問題。

關於反黨八股的問題，因為時間已近黃昏，留待下次繼續報告。

最後康生同志指出在研究毛澤東同志的報告時必須注意下列各點，即：

(一)毛澤東同志整頓『學風黨風又風』的報告，乃全黨思想建設之指南，一切從事科學工作者的辯證唯物論方法的指南，乃真正與實際聯繫的馬列主義的理論，是黨自遵義會議以來正確路線之發揮。

(二)研究報告時應將遵義會議前與遵義會議後分別開來，因為會前主觀主義宗派主義在黨內佔統治地位，會後只剩殘餘了。

(三)研究報告時要與前年十二月二十五號黨的決議，去年五月毛澤東同志關於學習的報告，去年七月中央關於增強黨性的決定，八月關於調查研究的決定，十二月關於延安幹部學校教育的決定等聯繫起來討論，並作為檢查各部門各同志工作的尺度。

(四)毛澤東同志報告中，雖有很好批評，但犯錯誤的多是不自覺的本質上很好的同志批評目的，主要在對事而不對人。

(五)全党要整頓三風，必先消滅三害，即『學盲』（思想上的盲目）『黨盲』（實際工作上的盲目）<sup>以及</sup>『文盲』（文化上的盲目）。

(六)研究毛澤東同志的報告，要抓住一個中心，就是將馬列主義的方法立場貫徹於實際工作中，就是黨與群眾的聯繫，總結群眾的經驗變成理論，並且向群眾學習。

毛澤東同志的報告傳達以後，中宣部并專印發討論提綱，在全黨內發動普遍深刻的討論。

## 第二次傳達

三月七日下午一時，康生同志在八路軍大禮堂向延安三千餘幹部傳達毛澤東同志『整頓文風』的報告，号召全党對流毒害人的黨八股大張旗鼓痛予抵制，康生同志先痛切地應深切了解毛澤東同志報告之內容和領會其實質，根據毛澤東同志反主觀主義反宗派主義反黨八股的精神來改造自己的工作，黨八股『乃主觀主義與宗派主義的表現形式』，黨八股不僅表現在寫文章作決議方面，同時，在講話黨的組織工作各種藝術工作以及各個工作部門中，也有黨八股的存在，總之黨八股就是空洞無物形式主義公式化的東西，既不提出問題，不分新舊，也不解決問題。關於為什麼反對黨八股，『因為黨八股是散佈主觀主義宗派主義毒素的工具所謂藏身之穴。這種形式主義的東西不是我們無產階級所需要的，而是小生產者意識的反映，這是黨內精神上思想上的病態』。康生同志以同樣譏諷的口吻傳達了毛澤東同志指出的黨八股的八大罪狀，名為『以量攻量以八股攻八股』，毛澤東同志指出應少唱些空洞的調調，多作些對中國情況的調查研究，多作些科學工作與接近群眾的工作，否則一切都是空談，關於反對黨八股的具體辦法，應按照二月八日中共中央宣傳部召開的幹部會議上所印發的『宣傳指南』來做，康生同志並指出毛澤東同志為什麼要選擇『宣傳指南』中那幾段文字編：(1)『列寧是怎樣進行宣傳的』，指示我們理論怎樣與實際聯繫，列寧是怎樣將社會主義理論與俄國工人運動聯繫的。(2)『季米洛夫夫論宣傳的群眾化』，是告訴我們怎樣將黨的決議及為群眾的，就是說黨與群眾如何聯繫起



來。(3)『審評論創作要怎樣才會好』指出無論創造文學創造理論，調查研究、全面觀察是創作的前提。(4)『六中全會論宣傳的具體化』指示我們如何將一般理論與中國具體環境聯繫。至於如何消極抵抗克八股，則要『縮小克八股市場』，不看克八股的文章，不聽克八股的講演，克八股的餘毒也絕非以粗暴方法馬上所能肅清，要用細膩方法有步驟的來作。康生同志並嚴格的指出毛澤東同志在六中全會的報告決議中早已揭發出了這些缺點，但至今四年並無成效，這是全黨『今後一個極待解決並須着重致力才能解決的大問題。』

康生同志於傳達反克八股報告中，提出以後討論中央決議與此次毛澤東同志報告辦法：

(一)各機關各同志對毛澤東同志的兩個報告，要深入研究，必須糾正過去幹部會議上『得了票子心滿意足，出了禮堂萬事大吉』的惡習，各同志筆記要熟讀深思，但不是研究、報告個別詞句，而是掌握其精神，領會其實質。

(二)各部門的行政組織要先行深刻討論，糾正只交支部討論，而領導行政的同志不負責，不負責領導討論中央決議和不負責領導討論毛澤東同志報告之惡風。領導機關在討論時，不是形式上的照本宣讀，必須配合各部門工作，詳加討論，作出執行中央決議和執行毛澤東同志報告的決議，在討論與決議中，徹底揭發自己的錯誤缺點，毫不保留，毫不掩飾，使中央決議與報告變為自己工作血肉相連的東西。

(三)各機關負責同志要將中央決議和報告，以及自己討論決定的精神，深入的貫徹到各部門同志的思想中，不是教條式的傳達，而是據中央關於增強黨性的決定調查研究決定和毛澤東同志整頓學風整頓文風的報告徹底檢查各部門工作，特別是領導工作，以貫徹反主觀主義、反宗派主義、反克八股的精神，使中央決議和報告成為推助和改造自己工作的武器。

(四)各機關不僅是討論研究及領會報告之實質，而且要在檢查工作中實踐起來，將反主觀主義、反宗派主義、反克八股運動實踐到各部門實際工作中去

，必須做成一種新的工作作風，新的黨風，新的文風，總之要將毛澤東同志的報告，變成高我們檢查工作推動工作與改變自己的工作作風的武器，將四項歸納起來：第一要『研究』，第二要討論，第三要檢查，第四要『實現』。(完)

(一九四二·二·廿一及三·七)

## 聯共(波)黨史簡要讀本結束語

波爾什維克黨所已經歷的歷史道路底基本總結是怎樣呢？

蘇聯共產黨(波)底歷史是教訓我們什麼呢？

(一)黨史首先就教訓我們說：無產階級革命底勝利，無產階級專政底勝利，如果沒有無產階級底革命黨——它是不受機會主義沾染的，是對妥協者和投降主義者採取毫不調和態度的，是對資產階級及其國家政權採取革命態度的，——就沒有可能。

黨史教訓我們說：使無產階級沒有這樣的黨，就是使無產階級沒有革命的領導，而使無產階級沒有革命的領導，就是使無產階級革命底事業遭受失敗。

黨史教訓我們說：普通的西歐式的社會民主黨，是不能成為這樣的黨的，因為普通的西歐式的社會民主黨是在國內和平條件下訓育出來的，是跟着機會主義者做尾巴的，是夢想『社會改良』而害怕社會革命的。

黨史教訓我們說：只有新式的黨，才能成為這樣的黨，這新式的黨，就是馬克思主義——列寧主義的黨，社會革命底黨，這個黨是能夠準備無產階級去和資產階級決戰並組織無產階級革命底勝利的。

這樣的黨，在蘇聯，就是波爾什維克黨。

斯大林同志說：

『在革命前的時期，在多少是和平發展的時期，當時，第二國際底黨是在

工人運動中佔統治的力量，而國會的鬥爭形式，算是基本的鬥爭形式，——在這種條件之下，黨沒有，而且也不能有它後來在公開的革命戰鬥條件中所具有的那種嚴重的和決定的意義。考茨基在反對別人攻罵第二國際而替第二國際辯護時說道：第二國際底黨，乃是和平底工具，而不是戰爭底工具，正是由於這個原因，所以它們在戰爭時期，在無產階級革命發動時期，就表明自己是無力採取什麼嚴重辦法。這是完全對的。而這是說明什麼呢？這就是說明：第二國際底黨對於無產階級革命鬥爭是不適用的，它們並不是無產階級底戰鬥的黨，——引導工人去奪取政權的黨，——而是遷就於國會選舉和國會鬥爭的選舉機關。正是由於這個原因，所以在第二國際底社會主義者佔統治的時期，無產階級底基本政治組織，並不是黨，而是國會黨團。大家知道：在事實上，黨在這時期只是國會黨團底附屬品和服役者。顯然用不着證明：在這樣的條件之下，在這樣的黨領導之下，當然是談不到準備無產階級去革命的。

然而，新時期一到來，情形就根本改變了。新時期乃是階級公開衝突時期，無產階級底革命發動時期，無產階級革命時期，直接準備力量去推翻帝國主義，去由無產階級奪取政權的時期。這個時期在無產階級面前提出一些新的任務：採新的革命的風格去改造整個黨工作，培養工人以爭取政權而進行革命鬥爭的精神，準備和吸引後備力量，英蘇國無產階級聯盟，英殖民地及依賴國解放運動建立堅固的聯繫，以及其他等等。如果以為這些新任務可以由在國會制度和和平條件中訓育出來的陳舊的社會民主黨底力量來解決，——那就是使自己陷於絕望的境地，陷於必不可免的失敗。但負有這樣的任務在肩上的陳舊的黨有領導，——這就是陷於完全解除武裝的情況。顯然用不着證明：無產階級是不能容忍這樣的情形的。

因此，就必需要有新的黨，戰鬥的黨，革命的黨，這個黨要這樣勇敢，以至於足以引導無產者去為爭取政權而鬥爭；這個黨要這樣有經驗，以至於足以認清革命環境底複雜條件；這個黨要這樣機敏，以至於足以繞過那橫在達到目

標的道路上的一切和任何暗礁。

如果沒有這樣的黨，那就甚至於莫要想去推翻帝國主義，莫要想去爭得無產階級專政。

這新的黨，就是列寧主義黨。』（斯大林：『列寧主義問題』，第六二至六三頁）。

（二）其次，克史教訓我們說：工人階級黨，如果它沒有精通工人運動底先進理論，如果它沒有精通馬克思主義——列寧主義理論，那它就不能實現其為本階級領導者的作用，就不能實現其為無產階級革命底組織者和領導者的作用。

馬克思主義——列寧主義理論底力量，就在於它給黨以可能來在任何環境中確定方針，來瞭解周圍事實底內部聯繫，來預見事變底進程，來不僅知道事變在目前是如何發展和向那裏發展，而且知道事變在將來應當如何發展和向那裏發展。

只有已精通馬克思主義——列寧主義理論的黨，才能有信心地向前進展和引導工人階級前進。

反之，那沒有精通馬克思主義——列寧主義理論的黨，却不得不徘徊摸索，失去在自己行動中的信心，沒有能力領導工人階級前進。

有人也許覺得：精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是誠心來讀就馬克思——恩格斯——列寧著作中所有的個別結論和個別原理，學會按時引證這些結論和原理而以此自慰，並希望已讀熟的結論和原理將能適宜於任何環境，將能適宜於一切實際情形。然而，這樣對待馬克思主義——列寧主義理論，是完全不正確的。不可把馬克思主義——列寧主義理論看成是教條集錄，看成是教義問答，看成是信仰象徵，而把馬克思主義者本身看成是咬文嚼字者和死讀書者。馬克思主義——列寧主義理論，乃是關於社會發展的科學，關於工人運動的科學，關於無產階級革命的科學，關於建設共產主義社會的科學。它既然

是科學，就不是固定而且不能固定在一個地點，——它是發展着和完善的。不言而喻的，尤在自己的發展過程中不能不以新經驗和新知識來豐富自己，而它的個別原理和個別結論，則不能不因時間變遷而改變，不能不由那些適合於新的歷史條件的新結論和新原理來代替。

精通馬克思主義——列寧主義理論，這完全不是說要機械地的一切公式和結論，並拘守這些公式和結論底每一字句。而要精通馬克思主義——列寧主義理論，首先就必須學會區別它的字句和實質。

精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是說要領會這回理論底實質，並學會在無產階級階級鬥爭各種條件下，在解決革命運動底某些問題時來運用這個理論。

精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是說要善於以革命運動底新經驗來豐富這個理論，要善於以新原理和新結論來豐富它，要善於發展它和推進一步，要不怕被舊理論底實質所以適合於新的歷史環境的新原理和新結論來代替其某些已經過時的原理和結論。

馬克思主義——列寧主義理論，並不是教條，而是行動指南。

在第二次俄國革命（一九一七年二月）以前，各國馬克思主義者都是由以下一點出發，就是認為國會制的民主共和國，乃是在由資本主義過渡到社會主義的時期中最適宜的社會政治組織形式。固然，馬克思在七十年代曾指出：不是國會制的共和國，而是巴黎公社式的政治組織乃是無產階級專政底最適當的形式。然而，很可惜的，馬克思底這個指示，並沒有在馬克思底著作裏得到繼續的發展，因而便付諸遺忘了。此外，恩格斯在其對費舍爾特綱領章程的批評中（在一八九一年）所作的有信心的聲明——「民主共和國——是……無產階級專政底特殊的形式」，也是無容置疑地說明：馬克思主義者正是繼續認為民主共和國是無產階級專政底政治形式。恩格斯底這個原理，後來就成為對於一切馬克思主義者——其中也是對於列寧——的準則。然而，一九〇五年的俄國

革命，特別是一九一七年二月間的革命，却提出了新的社會政治組織形式——工農代表蘇維埃。根據對於俄國兩次革命底經驗的研究，列寧從馬克思主義底理論出發而得出結論說：無產階級專政最好的政治形式，並不是國會制的民主共和國，而是蘇維埃共和國。根據這一點，列寧在一九一七年四月，就是說在由資產階級革命過渡到社會主義革命的時期中，就提出組織蘇維埃共和國作為無產階級專政底最好政治形式的口號。各國機會主義者就起來拼命拘守國會制的共和國，而責備列寧為脫離馬克思主義，為破壞民主。然而，精通了馬克思主義理論的真正馬克思主義者，當然是列寧，而不是機會主義者，因為列寧把馬克思<sup>底</sup>理論推向前進，用新的經驗把它豐富起來，而機會主義者則把它拉回後退，把它的各原理中的一個原理變成教條。

如果列寧曾屈服於馬克思主義底字句而不敢用適合於新的歷史環境的關於蘇維埃共和國的新原理，來代替馬克思主義各舊有原理中的一個由恩格斯所規定的原理，那末，黨、我們的革命、馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末，黨就會陷於黑夜徘徊的地位，蘇維埃就會陷於瓦解，我們就不會有蘇維埃政權，馬克思主義理論就會遭到嚴重的破壞。無產階級就會遭受失敗，而無產階級底敵人就會獲得勝利。

恩格斯和馬克思研究帝國主義初期的資本主義時，曾得出結論說：社會主義革命不能在單獨一個國家裏獲得勝利；社會主義革命只有在所有一切或大多數文明國家裏同時舉行並且的條件下才能獲得勝利。這是在十九世紀中葉說的。這個結論以後就成為對於一切馬克思主義者的準則。但是，到二十世紀初，帝國主義初期的資本主義已轉變為帝國主義的資本主義，向上升的資本主義已變成垂死的資本主義。根據對帝國主義的資本主義之研究，列寧由馬克思主義的理論出發而得出結論說：恩格斯和馬克思底舊公式已經不適合於新的歷史環境；社會主義革命完全可能在單獨一個國家裏獲得勝利。各國機會主義者就起來拼命拘守恩格斯和馬克思底舊公式，責備列寧為脫離馬克思主義。然而，精

證了馬克思主義理論的真正馬克思主義者，當然是列寧，而不是機會主義者，因為列寧把馬克思主義理論推向前進，用新經驗把它豐富起來，而機會主義者則把它拉向後退，把它變成僵屍。

如果列寧曾屈服於馬克思主義底字句，如果他没有充分的理論上的勇氣去拋棄馬克思主義各種有結論中的一個結論，而代之以適合於新的歷史環境的、關於社會主義有在單獨一個國家裏獲得勝利可能的新結論，那末，完、滿的、革命的、馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末，它就會陷於黨叛離的地位，無產階級革命就會失去領導，馬克思主義理論就會開始衰頹起來。無產階級就會遭受失敗，而無產階級底敵人就會獲得勝利。

機會主義并不時時都是直接否認馬克思主義理論或這個理論底個別原理和結論的。機會主義有時還表現於企圖拘守馬克思主義底個別已經過時的原理並把它們變成教條，以便這樣來阻止馬克思主義底向前發展，因此也就是來阻止無產階級底革命運動之發展。

可以毫不誇大地來說：在恩格斯及俄國最大的理論家——列寧，而在列寧以後，斯大林以及其他列寧門生——乃是唯一的馬克思主義者，只有他們推進了馬克思主義的理論並在無產階級底階級鬥爭的新條件下用新經驗來豐富了它。

正因為列寧及列寧主義者推進了馬克思主義理論，所以列寧主義是馬克思主義底向前的發展，是在無產階級底階級鬥爭的新條件下的馬克思主義，是在帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義，是社會主義已在全世界六分之一的地帶上獲得勝利時代的馬克思主義。

如果波爾什維克底先進幹部，沒有精通馬克思主義理論，如果他們沒有學會把這個理論看作是行動指南，如果他們沒有學會推進馬克思主義理論並用無產階級底階級鬥爭的新經驗來豐富它，那末，波爾什維克在一九一七年十月就會不能獲得勝利了。

恩格斯在批評那些住在美洲並以領導美洲工人運動為己任的德國馬克思主



義者時，曾寫道：

『德國人沒有善於把自己的理論變成能把美洲群眾發動起來的槓桿。他們在大多數情形下是連自己都不懂得這個理論，却把它看作是教義和教條，他們認為必須把這個理論背得爛熟——而這樣就足以應付一切實際情形了。在他們看來，這是教條，而不是行動指南』（馬克思和恩格斯全集，第二十七卷，第六〇六頁）。

列寧在批評如米涅夫以及某些老派爾什維克時，——這些人在一九一七年四月曾拘守着無產階級共農民主義民主專政的舊公式，而當時，革命運動却已向前進展而要求過渡到社會主義革命，——列寧在批評這些人時寫道：

『我們的學說不是教條，而是行動指南，——馬克思和恩格斯總是這樣說，他們曾很公平地譏笑那些背誦和簡單重複「公式」的行為，因為這種「公式」最多只能提出一般的任務，而這些任務是必須依歷史進程中每個特殊時期及具體的經濟的和政治的環境而改變其形態的……。必須總會那不容置辯的真理，就是馬克思主義者應當估計到活的生活，估計到實際中的確定的事實，而不是繼續拘守着昨天的理論……』（列寧全集，第二十卷，第一〇〇至一〇一頁）。

(三)其次，党史教訓我們說：如果不粉碎那些在工人階級隊伍中活動的、把工人階級落後階層推到資產階級懷抱中去的、並因此而破壞工人階級統一的小資產階級黨，那末，無產階級革命底勝利，就是不可能的。

我們党史歷史，乃是為反對小資產階級黨：『社會革命』黨人、孟什維克、無政府主義者、民族主義者而鬥爭並將它們粉碎的歷史。如果沒有克服這些黨並把他們從工人階級隊伍中驅逐出去，那就會沒有可能達到工人階級底統一，而沒有工人階級底統一，那就會沒有可能來實現無產階級革命底勝利。

如果沒有粉碎這些起初主張保存資本主義、而往後——在十月革命以後——則主張恢復資本主義的黨，那就會沒有可能來保持無產階級專政，來戰勝外國

武裝干涉。來建成社會主義了。

不可把這樣的爭事實當作偶然的，就是所有這些為欺騙人民起見而以『革命』黨和『社會主義』黨自稱的小資產階級黨——『社會革命』黨人、孟什維克、無政府主義者、民族主義者，還在十月社會主義革命以前就已成為反革命的黨，而在後來，却已變成外國資產階級偵探機關底走狗，已變成間諜、暗害者、軍爭破壞者、殺人兇手和賣國賊匪幫了。

列寧說：

『在社會革命時代，只有馬克思主義底極革命的黨，只有以無情鬥爭來反對其他一切黨，才能夠實現無產階級底統一』（列寧全集，第二十六卷，第五〇頁）。

（四）其次，黨史教訓我們說：工人階級黨，如果不向自己隊伍中的機會主義者作不調和的鬥爭，如果不粉碎自己隊伍中的投降主義者，就不能保存自己隊伍底統一和紀律，就不能實現其為無產階級革命底組織者和領導者的作用，就不能實現其為新社會，即社會主義社會建設者的作用。

我們黨內部生活發展底歷史，乃是為反對黨內機會主義集團——『經濟主義者』、孟什維克、托洛茨基份子、布哈林份子、民族主義傾向者而鬥爭並將他們粉碎的歷史。

黨史教訓我們說：所有這些投降主義者集團在實質上都是孟什維克主義在我們黨內的代理人，是孟什維主義底餘孽，孟什維主義底繼續。他們也如孟什維主義一樣，在工人階級中和在黨內，執行了資產階級影響底傳達者的作用。因此，在黨內為消滅這些集團而鬥爭，乃是為消滅孟什維主義而鬥爭之繼續。

如果我們沒有重破『經濟主義者』和孟什維克，那我們當時就會不能建成黨並引導工人階級去實行無產階級革命。

如果我們沒有重破托洛茨基份子和布哈林份子，那我們當時就會不能準備為建成社會主義所必需的條件。

如果我們沒有打破一切和各色民族主義傾向者，那我們當時就會不能以國際主義精神來教育人民，就會不能保持蘇聯各族人民偉大友誼底旗幟，就會不能建成蘇維埃社會主義共和國聯盟。

有人也許覺得：波爾什維克花費了太多的時間去進行反對党内機會主義份子的鬥爭，波爾什維克過分估計了這些機會主義份子底意義。然而，這是完全不對的。不可在自己內部容忍機會主義，正如不可在健全身體上容忍蟲瘡一樣。黨是工人階級底領導部，是工人階級底前方堡壘，是工人階級底戰鬥參謀部。在工人階級底領導參謀部中，是不可容許那些缺少信念者、機會主義者、投降主義者和叛徒們立足的。如果在自己的參謀部中，在自己的堡壘中存留有投降主義者和叛徒，而去和資產階級作殊死鬥爭，那就是墮於服膺受通的地位。不難瞭解：這樣的鬥爭是祇會得到失敗結果的。堡壘是最容易從內部奪取的。為要達到勝利，首先就必須從工人階級底党内，從工人階級底領導參謀部內，從工人階級底前方堡壘中把投降主義者、逃兵、工賊、叛徒們清除出去。

不可把這樣的爭執當作偶然的，就是托洛茨基份子，布哈林份子以及民族主義傾向者，既然反對列寧，既然反對黨，所以結局也如孟什維克黨和『社會革命』黨人黨底結局一樣，就是說，變成了法西斯偵探機關底走狗，變成了間諜、培養者、殺人兇手、戰爭破壞者和賣國賊。

列寧說：

『如果在自己隊伍內有改良主義者有孟什維克，那就不能在無產階級革命中獲得勝利，就不能保持無產階級革命。這在原則上是很顯然的。這是已經由俄國和匈牙利底經驗所具體証實了的……。在俄國，曾有過很多次困難情形，當時，如果孟什維克，改良主義者，小資產階級民主派，仍盤留在我們党内，那末蘇維埃制度就會——是被推翻了……』（列寧全集，第二十五卷，第四六二至四六三頁）。

斯大林同志說：

『如果我們黨已經創立了自己內部的統一，創立了自己隊伍空前未有的團結，那末這首先就是因為它曾能及時清除了機會主義的污濁東西，它曾能從黨內驅逐了取消派，孟什維克。無產階級黨發展和鞏固的道路，就是把機會主義者與改良主義者，社會——帝國主義者與社會——沙文主義者，社會——愛國主義者與社會——和平主義者從黨內清除出去。黨是因為清除自己隊伍裏的機會主義份子而鞏固起來的』（斯大林：『列寧主義問題』，第七二頁）。

(五) 其次，黨史教訓我們說：如果黨因被成功所薰醉而開始驕傲起來，如果黨已不復看見自己工作中的缺點，如果黨害怕承認自己的錯誤，害怕及時來公開和誠懇糾正這些錯誤，那末，黨就不能實現其為工人階級領導者的作用。

如果黨不害怕批評和自我批評，如果黨不掩蓋自己工作中的錯誤和缺點，如果黨是在黨工作的錯誤中來教育和訓練幹部，如果黨善於及時改正自己的錯誤，那末，黨就是不可被戰勝的。

如果黨隱瞞自己的錯誤，抹殺迫切困難的問題，用百事大吉的虛誇來掩蓋自己的缺點，不能容忍批評和自我批評，浸透自滿情緒，一味自高自大，並開始高枕而卧，那末，黨就會不免於滅亡。

列寧說：

『政黨對於自己的錯誤所抱的態度，就是最重要和最可靠的尺度之一，以考察這個黨是否鄭重和它是否在事實上執行自己對本階級和勞動群眾的義務。公開承認錯誤，揭露錯誤底原因，分析那產生錯誤的環境，仔細討論改正錯誤的方法，——這就是鄭重黨底標誌，這就是黨執行自己的義務，這就是教育和訓練階級，以至於群眾』（列寧全集，第二十五卷，第二〇〇頁）。

其次：

『迄今以前一切革命黨之所以陷於滅亡，就是由於它們自傲和不善於

看出自己力量之所在，並害怕說出自己的弱點。而我們是不會滅亡的，因為我們不怕說出自己的弱點，而且學會克服弱點』（列寧全集，第二十七卷，第二六〇至二六一頁）。

（六）最後，黨史教訓我們說：工人階級黨，如果和群眾沒有廣泛的聯繫，如果不經常鞏固這些聯繫，如果不善於傾聽群眾底呼聲和瞭解他們的迫切需要，如果沒有不僅去教導群眾，而且去向群眾學習的決心，那末，它就不能成為真正群眾的黨——有能力領導千百萬工人階級群眾和全體勞動群眾的黨。

黨如果善於像列寧所說的那樣『與極大勞動群眾，首先是與無產者群眾，但同樣也與非無產者勞動群眾——聯繫，接近，而在某種程度上，也可以說是與他們融成一片』（列寧全集，第二十五卷，第一七四頁），那末，它就是不可被戰勝的。

黨如果在自己狹隘的黨範圍內閉戶幽居，如果它與群眾隔絕，如果它用官僚主義的灰塵掩蓋着自己，那末，它就會趨於滅亡。

斯大林同志說：

『只要波爾什維克是保持着與廣大民衆的聯繫，那他們就會是不可被戰勝的，——這可以說是一個定律。反之，波爾什維克只要是一脫離群眾，一失掉自己與群眾的聯繫，一染上官僚主義的毛病，那他們就會喪失任何力量，而變成空架子。』

在古代希臘人的神話中，曾有一個著名的英雄，他名叫安泰；據神話所說，他的父親是海神波塞東，他的母親是地神蓋亞。他非常愛慕自己這生育、撫養和教導了他的母親。這安泰很有力量，任何英雄都敵他不過；因此大家都叫他是無敵英雄。他的力量在什麼地方呢？他的力量就在於每當他與敵人決鬥而遇到困難時，他總是在地身上，就是說，在生育和撫養了他的母親身上靠一靠，於是就得到新的力量。可是他終究還有自己的弱點，就是害怕人家用某種方法使他脫離地面。敵人因為知道他這個弱點，

所以就時刻暗中窺伺他。有一次，他碰到了一個敵人，這敵人利用了他這個弱點，並戰勝了他。這敵人名叫蓋爾枯里斯。可是，這敵人是怎樣戰勝他的呢？原來，這敵人設法使他離開了地面，把他舉在空中，使他失去與地面接觸的可能，於是就在空中把他扼死了。

我認為，波爾什維克也好似這個希臘神話中的英雄安泰一樣。也正好似安泰一樣，波爾什維克之所以強有力，就是因為他們與自己那生育、撫養和教導了他們的母親，即群眾，保持着聯繫。而只要是他們與自己的母親，與人民保持着聯繫，則他們就有一切可能依然是不可被戰勝者。

波爾什維克領導之所以是「不可被戰勝的」，其關鍵就在這裏（斯大林，論黨工作缺點）。

以上各點，就是波爾什維克黨所以經歷的歷史道路底基本教訓。

——完——

## 斯大林

# 論黨的布爾塞維克化

為着實行布爾塞維克化，至少須努力做到若干基本條件，沒有這些條件各國共產黨之布爾塞維克化，一般是不可可能的。

第一、必須使得黨不把自己看成為國會選舉機構底附屬物——像社會民主黨在實際上把自己看成的那樣；也不能看成為職工會底不要錢的附加品——如同某些無政府主義工團主義分子有時對於這點所反復說的那樣；而應看作是無產階級的階級聯合之最高形式，負着領導無產階級底其他一切形式的組織（自職工會到國會黨團）的使命。

第二、必須使得黨特別是它的領導者完全地精通與革命實踐不可分離地聯

着馬克思主義的革命理論。

第三、必須使得黨在製定各種口號和指示時，不是根據諷熟了的公式和歷史上的對比，而是根據對革命運動的具體條件——國內和國際的具體條件周密分析的結果，同時必須顧及到各國革命的經驗。

第四、必須使得黨在群眾革命鬥爭底烈火中檢查這些口號和指示底正確性。

第五、必須使得黨的全部工作——特別若是黨裡的社會民主黨的傳統還未滅絕的話——改造過來，建築在新的革命的步調上，它使得黨的每一步驟和每一行動自然而然地走向使群眾革命化，走向在革命精神上培養和教育工人階級底廣大群眾。

第六、必須使得黨在自己的工作中善於把最高的原則性（不要把這與宗派主義相混淆）和與群眾底最大限度底聯繫及接觸（不要把這與尾巴主義相混淆）相配合，不然，竟不僅不可能教導群眾，而且也不可能向群眾學習。不僅不可能引導群眾，和把群眾提高到黨的水平，而且也不可能傾聽群眾的呼聲，以及推知群眾的迫切需要。

第七、必須使得黨在自己的工作中，善於把不可調和的革命性（不要把這與革命的冒險主義相混淆）和最大限度的靈活性機動性（不要把這與遷就行為相混淆）相配合，不然黨便不可能掌握各種鬥爭與組織形式，不可能把無產階級的日常利益和無產階級底根本利益連繫起來，並且不可能在自己的工作中把合法鬥爭與非法鬥爭配合起來。

第八、必須使得黨不掩藏自己的錯誤，不怕批評，而要善於在自己的錯誤上改進，和教育自己的幹部。

第九、必須使得黨善於把先進戰鬥員中的優秀份子選拔到基本的領導核心中去，這些優秀份子是十分忠實的足以成為革命無產階級之意底真正的表達者，並且他們是十分有經驗的，足以成為無產階級革命底真正領袖，善於運用列寧主義底策略和戰術底領袖。



第十、必須使得黨經常地改善自己組織底社會成份，清除那些腐化黨的社會主義份子，以便達到最高限度底一元性。

第十一、必須使得黨創立起鐵的無產階級的紀律，這種紀律是基於思想底一致性運動目的之明確性、實際行動底統一性，及廣大黨內群眾對黨的任務之自覺態度而成長起來的。

第十二、必須使得黨有系統地檢查自己的決定和指示之執行，不然這些決定和指示就有變成空文的危險，這只能破壞廣大的無產階級群眾對於黨的信仰，沒有這些和類似這些的條件，布爾塞維克化便是空談。

（斯大林『論德國共產黨的前途和布爾塞維克化』，  
見真理報一九二五、二、三〇。）

啟

本題付稿前，雖從多方面將各文參照校正，但仍疑有缺漏處，為求譯得較通順，故斗胆加上編者意見，用〔 〕符號註明，以表示括弧內文字係擬加者，希讀者注意。

啟

中共中央宣傳部：

## 關於在延安討論中央決定及毛澤東同志整頓三風報告的決定

一九四一年七月以來，中央關於整性的決定、調查研究決定、及其他決定，最近毛澤東同志關於反主觀主義、反宗派主義及反黨八股的報告，是黨在思想上的革命，是改正幹部及黨員思想、轉變工作作風的銳利武器。為了使幹部充分掌握中央決定與毛澤東同志報告的精神和實質，並在工作中運用這一武器，必須認識：這是一個長時期的思想上教育與行動上實踐的問題。如果以為討論了一次就解決了問題，是沒有那樣容易的事情的。

鑒於前次討論中央關於增強黨性的決定和調查研究決定的經驗，其缺點是黨的各級領導機關及行政領導機關很少有準備的，有計劃的組織這一討論，而讓一般支部自行討論。其結果多數支部只做到就文件討論文件，沒有了解文件的精神和實質，更沒有進一步發揮這些文件，即是根據文件的精神和實質，來檢討本部門的工作及每一個同志的工作與思想，發揮其成績，糾正其錯誤，鞏固黨內團結，創造正確作風。但要這樣做，單靠一般支部進行討論是不可能的，單靠支部也是不可以的。首先必須黨的各部門領導機關的負責人，把這種責任擔負起來。又鑒於個別機關雖是由行政方面領導討論並檢查工作，但沒有在幹部中預先研究清楚、醞釀成熟及周密考慮各方面情況，以致發生某些不適當現象，今後亦應避免此種情形。因此，平部對於研究及討論中央決定與毛澤東同志報告的方法，特別有如下的決定：

（一）各機關、各學校對中央決定、毛澤東同志報告及其他中央指定的文件，

要深入的研究，熱烈的討論，把這些文件的精神與實質融滙貫通，作為自己的武器。為此目的，各同志必須逐件精讀、逐件寫筆記，然後逐件或幾件合併開小組會討論，必要時由中央及本部派人作報告。在閱讀與討論中，每人都要深思熟慮，反省自己的工作及思想、反省自己的全部歷史；在考察別人時亦是如此，必須作歷史的全面的考察，避免有害的片面的。明哲保身、有話不說的態度，是不對的；避開自己、專攻別人的態度，也是不對的。

(二) 各部門的(包括黨的和行政的)負責人，在研究及討論中央文件時，應有準備、有計劃的來領導這一研究、討論過程；然後好好的想一想本部門及本人的工作，並與他人交換意見，擬定檢查工作的計劃；然後着手檢查本部門及每個幹部的工作；然後做出改造工作的結論。這是由研究到檢查做結論的不可缺少的程序。在檢查工作時不要泛泛的檢查，而要切實的檢查；不僅只限於領導方面的，而且要檢查下面的，與各個側面的；不只是揭發糾正缺點及錯誤方面，而且要發揚鞏固成績和正確方面；並要估計到那一方面是主要的，那一方面是次要的。如此方能運用中央文件的精神和實質，徹底改造本部門的工作，徹底改造每個同志的工作作風與思想作風。

(三) 討論及檢查的方式，應該以上面領導和發揮民主同時並重，不可偏廢。只有上面領導而不啟發下面的積極性，是不能徹底討論文件與檢查工作的；只有下面的積極性而沒有上面的領導，會使討論與檢查脫離正確方向。發揮民主的程度，又要依據各機關不同性質的情況，有所伸縮。在某些機關內，應組織檢查委員會，此委員會內包括該機關領導同志及從工作人員中吸收的人員；在某些學校中，除領導人當然參加並負領導責任外，可以選舉方式從學生中選出若干人參加委員會。在討論中要發揮爭論，在規定檢查期間內，不管是正確的或錯誤的意見，都得自由發表，不得加以抑制，領導方面應善於把錯誤意見引導到正確的方向上去，不得將錯誤意見變成結論。

(四) 研究討論與檢查的目標，是為着徹底了解中央文件的內容，認真的、

切實的整頓學風、黨風、文風，改進工作，團結幹部，團結全党。一切與此目的相違反的言論及行動，都是不正確的。因此，討論與批評的態度，應都是嚴正的、澈底的、尖銳的，但又應該是誠懇的、坦白的、實事求是的、與人為善的。而一切冷嘲暗箭，誣譏謾罵，捕風捉影，誇誇其談，都是不正確的。在討論中，應時常把握毛澤東同志『懲前毖後，治病救人』的警語，對犯錯誤的同志，只要他想改正，想求進步，即使是在進步中尚不免有錯誤，也應該勸他幫助他，要歡迎每一個同志向前數小進步，從此去爭反他的完全進步，要使每個同志懂得我們是為此目的而去使用批評武器。

(五) 研究中央指定文件的時間，各機關規定為三個月，學校規定為兩個月；然後開始檢查工作。其檢查工作時間，由各機關學校自行規定，取得上級同意；個別機關學校，已經實行複查，並得中央同意者，不在此例。

(六) 在討論與檢查期間內，可以出牆報，並設牆報委員會領導之。

(七) 有非黨人員共同工作的機關，應與非黨人員一道進行討論與檢查。

(八) 各機關、學校討論及檢查工作的最後結論，須由上級機關批准，其重要者須得中央批准。各機關、學校自己做結論後，在上級及中央尚未批准之前，對結論有不同意見者，允許向上級或中央申述其意見；但一經批准，便須服從。

(九) 政府中、軍隊中的黨組織研究及討論中央文件的辦法，完全適用本決定；但檢查工作的民主範圍，須依情況有所增減，其辦法由西北局及總政治部規定之。

(十) 參加討論文件與檢查工作者，以幹部中能閱讀中央文件者為限，學校中包括學生在內。

(十一) 為了考察幹部及學生是否確實了解中央文件及本決定的內容與意義，本部決定舉行普遍考試一次，其辦法另定。

(十二) 規定以下十八個文件為幹部（學生在內）考試範圍：

- 一、毛澤東二月一日在党校的報告；
- 二、毛澤東二月八日在延安幹部會上的報告；
- 三、康生兩次報告；
- 四、中央關於增強党性決定；
- 五、中央關於調查研究決定；
- 六、中央關於延安幹部學校決定；
- 七、中央關於在職幹部教育決定；
- 八、毛澤東在邊區參議會的演說；
- 九、毛澤東關於改造學習的報告；
- 十、毛澤東反自由主義；
- 十一、毛澤東農村調查序言二；
- 十二、聯共黨史結束語六條；
- 十三、斯大林論黨的布爾塞維克化十二條；
- 十四、劉少奇論共產黨員的修養第二章，第二、第三、第四、第五節；
- 十五、陳雲論怎樣做一個共產黨員；
- 十六、四軍八次代表大會論黨內不正確傾向；
- 十七、宣傳指南小冊；
- 十八、中央宣傳部關於在延安討論中央決定及毛澤東同志整頓三風報告的決定。

一九四二·四·三

斯大林：

## 論領導與檢查

列寧曾教訓我們，不僅要教導群眾，而且要向群眾學習。

這是什麼意思呢？

這就是說，我們領導者，不應當驕傲，而應當了解，我們雖然是中央委員或人民委員，但這還不是說，我們已具有為實行正確領導所必要的一切知識。我們本身並不能給予智識和經驗，稱呼更不必說了。

這就是說，只靠我們自己的經驗，只靠領導者的經驗，還不足以實行正確的領導。因此，就必須用群眾的經驗，用黨員群眾的經驗，用工人階級的經驗，用人民的經驗，來補充自己的經驗，領導者的經驗。

這就是說，一刻也不可減弱我們與群眾的聯繫，更不必說隔斷我們與群眾的聯繫了。

最後這就是說，必須仔細傾聽群眾的意見，必須仔細傾聽平常黨員的意見，必須仔細傾聽所謂「小人物」的意見，必須傾聽人民的意見。

什麼叫做正確的領導呢？

這絕對不是說坐在辦公室裏發號施令。

正確的領導——這就是說：

第一，必須正確決定問題，而為要正確決定問題，就非估計到群眾所有的經驗不可；群眾是親身經受到我們的領導的結果的。

第二，必須組織正確決定的執行，而為要組織這種執行，也非有群眾的直接幫助不可。

第三，必須組織對於這種決定的執行情形之審查，而為要組織這個審查，

也非有群眾的直接幫助不可。

我們，領導者，只是從一方面，我們可以說，只是從上面看見事物、事及、人；因此我們的視野，是有多受限制的。反之，群眾卻是從另一方面，我們可以說，是從下面看見事物、事及、人；因此他們的視野，也是有一定程度上有限制的。若要得到問題的正確解決，就必須把這兩方面的經驗結合起來。只有這種情形下，領導才會是正確的。

在什麼時候才能作到這一步呢？

只有在這種情形下，才能做到這一步，就是要領導者與群眾有密切的聯繫，要領導者與黨員群眾、與工人階級、與農民、與勞動智識份子有極密切的聯繫。

與群眾發生聯繫，鞏固這種聯繫，隨時都夾意傾聽群眾的意見。——這是布爾塞維克領導力量所在及其必勝不敗的原因。

只要布爾塞維克保存着他們與廣大群眾的聯繫，那他們將一定是必勝不敗的——這可以說是一個定律。反之，布爾塞維克只要一脫離群眾，一喪失自己與群眾的聯繫，一染上官僚主義的毛病，那他們就會喪失任何的力量，而變成了空架子。（論黨工作的缺點和消滅兩面派份子的辦法）

中央委員會在進行組織工作的時候，是以列寧天才的思想為領導的。即在組織工作中主要的是挑選人員和審查執行情形。

關於挑選人員和調換那些不勝任的人員這一部份事情，我要說幾句話。

除了撤消不可救藥的官僚主義者和文牘主義者，對於這件事情我們沒有任何紛歧的意見之外，我們還有兩類工作人員，這兩類工作人員阻礙我們的工作，妨礙我們的工作，不讓我們前進。

第一類工作人員，這種人過去有相當的功績，這種人已成為功臣，他們以黨和蘇維埃的法律並不是為他們而寫的。這就是這樣的一種人，這種人並不認為執行黨和政府底決議是他們自己的責任，這樣，他們就破壞黨和國家會

律基礎。他們對於破壞了黨和蘇維埃的法律，他們所指望的是什麼呢？他們希望着，以為蘇維埃政權，因他們過去的功績而不敢去驚動他們。這些有負的功臣們認為他們是無人可以替代的，他們是可以不受處分的破壞領導機關底決定。對於這種工作人員怎麼辦呢？應當毫不猶豫地從領導位置撤掉他們，不顧他們過去的功績。（喊聲：『對呀！』）應當調動他們，降低他們的職位並把這件事情在報紙上公佈。（喊聲：『對呀！』）這件事情之所以必要，為的是要打下這些有負的功臣官僚底傲慢習氣並把他們安頓在應得的位置上。這件事情之所以必要，為的是要在我們的整個工作中鞏固黨和蘇維埃的紀律（喊聲：『對呀！』鼓掌）。

現在講到第二類工作人員。我所指的是一種說空話的人，我可以說，這些誠懇的說空話的人（笑聲），是誠懇的，是忠於蘇維埃政權的人，但是沒有能力來領導，沒有能力來組織什麼事情。去年我曾經和這樣一個同志談過話，這個同志是很可尊敬的一個同志。但是他是一個不可救藥的說空話的人，他能夠把任何一件生動活潑的事情淹沒在空談中去。請看這段談話。

我問：你們那裏的播種事情，辦得怎樣呢？

他答：關於播種的事情麼，斯大林同志？我們已經動員起來了（笑聲）。

我問：那末，又怎樣辦呢？

他答：我們曾經直截了當地提出了問題（笑聲）。

我問：那末，後來又怎樣呢？

他答：我們的工作有轉變，斯大林同志，很快就會有轉變（笑聲）。

我問：究竟怎樣呢？

他答：在我們那裏有進步（笑聲）。

我問：可是，你們那裏的播種事情究竟辦得怎樣？

他答：我們那裏的播種事情，暫時還毫無頭緒哩，斯大林同志（全場大笑）



這就是說空話的人底面目。他們動員起來了，直截了當地提出了問題，他們既有轉變，又有進步，而事情終究還在停頓着。

不久以前，一個烏克蘭的工人所說過的那個組織底狀況，也與上面的情形一模一樣。有人問這個工人在這個組織中是否有路線，他回答說：『怎麼，路線與線路當然有的，只是工作看不見。』（全場大笑）很明顯的，這個組織也有自己的、誠懇的、說空話的人。

當撤換這種說空話的人底職位，派他們遠處指揮工作的時候，他們便擺開兩手而帶着驚奇的神氣說道：『為什麼撤銷我們？難道我們沒有作了對於事情所必須的一切事情，難道我們還沒有召集突擊隊員底集會，難道我們在突擊隊員底代表會議上沒有宣佈黨和政府底口號，難道我們沒有選舉中央政治局全體委員高名譽主席團（全場大笑），難道我們沒有給斯大林同志送祝詞，——你們還要我們作什麼事情呢？』（全場大笑）

怎樣對付這些不可救藥的說空話的人呢？如果把他們留在指揮工作上面，他們能夠把任何一件生動活潑的事情淹沒在滔滔不絕的說話底洪水裏面，很明顯的，應當把他們從領導的地位上撤銷，叫他們去做其他的，不是指揮的工作。說空話的人是没有作指揮工作的資格的。（喊聲：『對呀！』鼓掌）

說到加緊審查執行情形方面的將來的工作，那末，關於這一點，我要說幾句話。

正確組織執行情形底審查是這件事情，在與官僚主義及文牘主義作鬥爭的專業上，具有決定意義。領導機關底決議是否執行，或者被官僚主義者和文牘主義者置諸高閣？這些決議是否正確執行或者被人曲解？機關是否誠懇地並用和簡塞維克的精神工作，或者是在那裏空轉，——關於這一切，只有好好地審查了執行情形以後，才能及時知道。好好地審查執行情形——這是這樣的探天針，它幫助我們隨時查明機關工作底狀況，並揭露官僚主義者和文牘主義者底原形，可以硬態地說：十分之九的失敗和缺陷，是由於沒有正確組織。