

Открыта подписка на 1900 годъ XI годъ изданія.

ПРИРОДА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
иллюстрированный журн.
для семейнаго чтенія.

ВЪ теченіе года подписчики получаютъ
52 иллюстрированныхъ №№, въ
которыхъ будутъ помѣщаться
и **ЛЮДИ**
все выдающіяся событія всего міра, очерки и рисунки изъ
исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ. Изъ
рижской Всемирной вѣст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы
и повѣсти съ массою иллюстрацій.

БЕЗПЛАТНО **12** ТОМОВЪ,
по цѣлымъ заглавіямъ.

„**БИБЛОТЕКА РОМАНОВЪ**“
(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ
писателей:

3 ТОМА
составляю-
щихъ под-
лую серію
СОЧИН. ФАЛЬКЕНГОРСТА
Африканскій кожанный чулокъ:

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 ТОМОВЪ
составляю-
щихъ пол-
ное собра-
ніе сочиненій
А. ЛОРИ, въ которыхъ въ увлекательномъ
изложеніи описываются путеше-
ственныя и приключенія на сушѣ и
на морѣ.

Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій нарликъ. 3) Изгнанники
земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы.
7) Тайна мага. 8) Чрезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМѢ ТОГО,

БЕЗПЛАТНО **12** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ
ВЫПУСКОВЪ

„**ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА**“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій по
всѣмъ частямъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.
На годъ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ доставкой въ Спб. и
перес. по всей Россіи ШЕСТЬ р. За границу 8 р. съ перес.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА: При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб.,
къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремлянинъ, № 12, собствен. д.
Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ. Издатель П. П. СОЙКИЦЪ.

— Подробное объявленіе высылается бесплатно. —



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ
Архидіаконск. въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5 декабря. № 28 годъ XII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не умолкну ради Сиона
и ради Иерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголаше ветхозавѣтный евангелистъ, Про-
рокъ Божій Исаія. Къ Иерусалиму и Сиону возводили
они свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и пат-
риархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣ-
ческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ хри-
стіанамъ, не успокоиваться ради Иерусалима и Святой
Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ
поселъ Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣство-
валъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виодемъ,
гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочело-
вѣка; тамъ Иорданъ, въ струяхъ котораго крестился

Иисусъ Христосъ; тамъ Голгоа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложъ на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ и славъ воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, черезъ своихъ богомольцевъ, возносилъ въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ — вольныхъ страсто-терпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борются они противъ ига неврѣнныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть соvrращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они къ Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ — Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Влижайшую заботу о тѣхъ и о другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предѣлательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Оно съ благословенія Святѣйшаго Синода обращается къ Вамъ въ настоящемъ воззваніи, прося оказать свою посильную помощь и пособіе Православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ деѣтѣ

вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причѣмъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Архангельской духовной Консисторіи.

Архангельская духовная Консисторія объявляетъ въ свѣдѣнію и руководству о.о. благочинныхъ слѣдующую резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 декабря за № 3541, послѣдовавшую на препроводительномъ рапортѣ одного изъ благочинныхъ при представленіи прошенія одного священника на имя Его Преосвященства: „отъ благочинныхъ не требуется препроводительныхъ рапортовъ къ епархіальному начальству съ бумагами подчиненнаго имъ духовенства, когда эти бумаги не требуютъ со стороны благочиннаго поясненій или добавленій. Пусть на тѣхъ же бумагахъ дѣлается помѣтка: настоящее прошеніе, или рапортъ, читаль благочинный такой то“.

Отъ Правленія Архангельскаго Духовнаго училища.

Въ теченіе октября мѣсяца сего года поступили пожертвованія на нужды училищной церкви: отъ Настоятельницы Шенкурскаго женскаго монастыря Игуменіи Рафаилы — 100 руб. и отъ настоятели Красногорскаго монастыря Игумена Ювеналія — 25 рублей.

Отъ почетнаго попечителя училища К. Т. Минаева на заведеніе столовыхъ принадлежностей и на пищу ученикамъ поступило 110 руб.

Правленіе училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 ноября за № 3301, выражаетъ жертователямъ глубокую благодарность.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 ноября 1899 г., за № 7240, въ штатѣ причта Тельвисочной церкви, Печорскаго уѣзда, закрыты вакансіи второго священника и второго псаломника.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе, съ выдачею грамоты, псаломщику Челмохотскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Афанасію Алексѣевскому по случаю исполнившагося 50 л. служенія церкви Божіей.

Награжденъ скуфьею священникъ Пинежскаго собора Николай Кононовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, попечителю Покровской школы грамоты, Онежскаго уѣзда, Онежскому 2-й гильдіи купцу Димитрію Петровичу Ермолину, за оказанное имъ содѣйствіе къ открытію и благоустройству названной школы нравственнымъ вліяніемъ и матеріальными пожертвованіями свыше 1000 руб., и Концеворскому церковно-приходскому попечительству, Архангельскаго уѣзда, безъ выдачи

грамоты, за произведенные имъ расходы по приведению въ благоустройство здания мѣстной церковно-приходской школы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанникіемъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты: а) церковно-приходскимъ почительствамъ Хоробрицкаго и Прилуцкаго приходоѡ, Холмогорскаго уѣзда, за похвальную ихъ ревность о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ и б) крестьянамъ Сизибскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Іоакиму Степанову **Чупрову**, Ивану Терентьеву **Каневу** и Николаю Васильеву **Каневу** за попеченіе ихъ о благоустройствѣ приходскаго храма.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется признательность прихожанкамъ Нижегородскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Екатерины Сергѣевой **Апаницыной** и Целыи Ивановой **Уткиной** за попеченіе ихъ о благоукрашеніи свосприходскаго храма.

Бывшему эконому семинаріи, священнику Василию Ивановскому объявляется отъ Его Преосвященства Архипастырская благодарность за его трехлѣтніе безкорыстные труды по должности казначея Братства св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова.

6 ноября сего года освящены вновь отремонтированные храмы въ церкви Хоробрицкаго прихода: 1, во имя Воскресенія Господня и 2, во имя Вожіей матери, иконы Владимірскаго.

Опредѣлены: Состоявшій на вакансіи псаломщика въ Целезерскомъ пр., Холм. у., діаконовъ Іаковъ **Шабунинъ** на діаконое мѣсто въ Ровдинскій приходъ Шенкурскаго уѣзда, съ 3 дек.; на псаломщическія мѣста псаломщическій сынъ Павелъ **Михайловъ** въ Ухтинскій приходъ, Кемск. у., бывшій псаломщикъ Михаилъ Семеновъ въ Троицкій пр., Шенк. у., съ 2 декабря; безмѣстный діаконовъ Іоаннъ **Баранкѣвъ** въ Прилуцкій пр., съ 3 декабря.

Перемѣнены священники: по распоряженію Епархіальнаго Начальства — Іоаннъ **Зуевъ** изъ Гавриловскаго пр., Александровскаго уѣзда, въ Чакольскій пр., Пин. уѣзда; согласно просьбѣ — Владиміръ **Видянинъ** изъ Калгачинскаго прихода, Онежск. у., въ Виремскій — Кемск. у., съ 4 декабря.

Уволены отъ должности: согласно просьбѣ, псаломщикъ Ланинскаго пр., Кемскаго у., **Андрей Михайловъ** съ 7 декабря; за принятіемъ въ военную службу, псаломщикъ Прилуцкаго пр., Холмог. у., Александръ **Богоѡповъ**, съ 14 ноября.

III.

СПИСОКЪ

справднхъ священно-церковно-служительскихъ мѣствъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Перемскомъ, Пинежскаго у.
Калгачинскомъ, Онежскаго у.
Чулащельскомъ, Мезенскаго у.
Няшебожемъ } Печорскаго у.
Мошьюгскомъ }
Кондокскомъ Кемскаго уѣзда.
Гавриловскомъ, Александровскаго у.

Діаконскія:

При Мезенскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Целезерскомъ, Холмог. у.
Ланинскомъ, Кемскаго у.
Гавриловскомъ, Александровскаго у.

Приглашеніе обывателей г. Архангельска къ пожертвованіямъ на благоустройство святыхъ храмовъ, на Городскомъ кладбищѣ, и приведеніе его (кладбища) въ благоустроенный видъ.

Указомъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 2 Ноября 1899 г. № 13237 разрѣшено: 1., каменный полъ въ Преображенской Церкви съ двумя приделами перестлатъ заново съ прибавкою новой литы; 2., устроенныя трубы подъ полами Преображенской Церкви для удаленія сырости отремонтировать заново; 3., деревянный полъ въ Богородичномъ приделѣ Ильинской Церкви замѣнить каменнымъ, въ томъ же приделѣ ветхія рамы замѣнить новыми и исправить иконостасъ; 4., оперхалыя мѣста въ иконостасѣ Преображенской Церкви обновить и вообще его вычистить; лампады и подсвѣчники въ той Церкви заново посеребрить; 5., двѣ печки въ приделахъ при Преображенской Церкви перестлатъ заново; 6., стѣны обѣихъ Церквей извѣстобѣлить, предварительно очистивъ наслоенія старой побѣлки; 7., желѣзныя крыши съ куполами и главами исправить, замѣнивъ старые листы новыми и окрасить;*) желѣзные кресты на главахъ замѣнить зеркальными; 8., Исправить фундаментъ колокольни, куполь и шпиль покрасить, извѣстобѣлить стѣны, бывшія перила въ окнахъ звона возобновить, бывшее подъ колокольнею жилое помѣщеніе возобновить для помѣщенія просфоропекарни съ просфорнею; 9., существующіе мосты около церквей и отъ воротъ къ церквамъ исправить; 10., сколько для благоустройства кладбища, столько и для расширенія площади его, часть существующей каменной ограды отнести и вмѣсто двухъ воротъ въ ней устроить одни; 11., Въ самомъ кладбищѣ произвести возможное улучшение очисткою засохшаго лѣса, уборкою мусора, приведеніемъ осѣвшихъ могильныхъ насыпей въ благоприличный видъ, прочисткою канавъ:

*) Во избѣжаніе лишннихъ расходовъ на периодическую окраску крышъ изъ простаго желѣза разрѣшено замѣнить его оцинкованнымъ желѣзомъ.

12., Для храненія дровъ, деревянныхъ футляровъ и покрывекъ для могильныхъ памятниковъ и плитъ (во время лѣта) и проч. устроить два деревянныхъ сарая при той и другой церкви. На всѣ вышеозначенныя работы Кладбищенскія церкви своихъ средствъ не имѣютъ. Въ виду чего причтъ и церковный староста, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Юанника, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, взыскавъ усерднымъ благотворителямъ изъ обывателей г. Архангельска „сродницы и знаемыя“ коихъ покоятся въ недрахъ земли Городского кладбища, усерднѣе просить оказать посильное пожертвованіе на благоустройство святыхъ храмовъ Городского Кладбища и приведеніе его въ возможно благоприличный видъ.

Пожертвованія благотворителями могутъ быть присылаемы на имя Причта съ церковнымъ старостою Городской Кладбищенской Церкви или вписываемы въ особый подписный листъ, выданный изъ Архангельской Духовной Консисторіи на имя диаконовъ той церкви Нечаева и Макарына.

Городской Кладбищенской церкви:

Священникъ Николай *Варволомеевъ*.

Священникъ Михаилъ *Наволокинъ*.

Діаконъ Юаннъ *Нечаевъ*.

Діаконъ Федоръ *Макарына*.

Церковный Староста Гавриилъ *Ширкинъ*.

Указомъ Духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1899 г. № 13.858 разрѣшено къ напечатанію въ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

Священникъ Николай *Варволомеевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ начала 1900 года въ г. Самарѣ предполагается изданіе „Сборникъ статей по просвѣщенію инородцевъ Россіи“. Всѣмъ инородческимъ школьнымъ дѣтелямъ

и священникамъ инородческихъ приходо́въ, пишущимъ для печати, предлагается представлять въ редакцію „Оборника“ (Самара, преподавателю семинаріи К. Казанскому) статьи и сообщенія по инородческимъ вопросамъ, фотографическіе снимки, ноты и текстъ инородческихъ пѣсенъ и подоб.

ОБЪ ИЗДАНИИ
Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1900 году.

Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ двухъ частяхъ: **ОФИЦІАЛЬНОЙ** и **НЕОФИЦІАЛЬНОЙ**.

Часть **НЕОФИЦІАЛЬНАЯ** состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ (согласно одобренной въ 1888 г. Святѣиш. Синодомъ программѣ):

I. Назидательное чтеніе: 1) Выписки изъ твореній святыхъ отцовъ и писателей духовныхъ. 2) Отличающіяся обстоятельностью и общенювѣтностью изложенія бесѣды, слова, поученія, рѣчи и простыя наставленія. 3) Статьи догматическаго и нравственнаго содержанія. 4) Толкованія чтеній изъ Св. Писанія при богослуженіяхъ, объясненія службъ церковныхъ, обрядовъ при совершеніи таинствъ, преимущественно словами св. отцовъ, лучшихъ толковниковъ и извѣстныхъ проповѣдниковъ. 5) Бесѣды и образцы уроковъ по Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ и замѣчательныя бесѣды съ многими ревнителями старины. 6) Краткіе правоучительные рассказы, духовные совѣты и наставленія, примѣры благочинія, въ разныхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ жизни. 7) Виды Архангельскихъ монастырей и церквей, планы и картины и изображенія предметовъ, представляющихъ церковный интересъ, съ описаніями.

II. Церковно-историческія свѣдѣнія: 1) Краткія статьи по общей церковной исторіи о важнѣйшихъ событіяхъ, болѣе подробныя по русской церковной исторіи и преимущественно касающіяся

исторіи Архангельской епархіи. 2) Историко-обличительныя статьи по расколу вообще и въ частности по расколу въ Архангельской епархіи. 3) Воспоминанія о пастыряхъ цѣркви и другихъ лицахъ, особенно потрудившихся на пользу Архангельскаго края и здѣшнихъ уроженцахъ, трудившихся въ другихъ мѣстехъ. 4) Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи и вообще мѣстныхъ сказаній, важныя въ какомъ либо отношеніи.

III. Хроника церковной жизни: 1) Статьи, извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ событіяхъ въ церковно-общественной жизни Востока, Запада и преимущественно Россіи. 2) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности пастырей Архангельской епархіи, съ указаніемъ какъ вуждь и затрудненій, которыя они встрѣчаютъ при прохожденіи своего пастырскаго служенія, такъ и совѣтовъ, наставленій, правилъ, пригодныхъ въ разныхъ случаяхъ ихъ пастырской практики. 3) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи Архангельской паствы. 4) Замѣтки по поводу журнальныхъ и газетныхъ статей, касающихся въ какомъ либо отношеніи пастырей и пасомыхъ Архангельской епархіи.

IV. Объявленія: 1) Указаніе полезныхъ и назидательныхъ для духовенства и народа книгъ, съ краткими библиографическими свѣдѣніями о нихъ. 2) Объявленія о періодическихъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

V. Архангельскіе листки религіозно-нравственнаго содержанія.

„Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить **ДВА** раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію **ЧЕТЫРЕ** рубля съ доставкою и пересылкою.

ИЗЪЖИЗНИ.

Вышли новыя изданія

Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго:

Объясненіе литургіи п. — 50 к.
 Объясненіе посланія къ Галатамъ п. — 50 к.
 12 церковныхъ чтеній п. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго пересылаются безплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА И ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“.

(Настольная Справочная Книга).

Съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, предприняло изданіе на 1900 г. Календаря Синяго Креста, который поступитъ въ продажу въ Декабрѣ 1899 года въ количествѣ 10.000 экземпляровъ и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждаго. Цѣна Календаря «Синяго Креста» по 2 рубля за экземпляръ, съ пересылкой 2 руб. 50 коп. Главный складъ изданія въ

Редакціи Синяго Креста : С.-Петербургъ,
 Сергіевская ул. 41.



Изъ 57 учителей 25 имѣютъ это званіе или по образованію (13), или по спеціальному испытанію, а остальные 32 не имѣютъ; изъ 140 учительницъ 126 имѣютъ (по образованію) и 14 (въ томъ числѣ 3 помощницы) не имѣютъ. Сколько изъ діаконовъ и псаломщиковъ, состоящихъ учителями обнихъ предметовъ, имѣютъ учительское званіе по образованію или по экзамену, о.о. наблюдателями, кромѣ Шенкурскаго, не показано, вслѣдствіе чего невозможно вѣрно опредѣлить процентъ правоспособныхъ учителей и учительницъ и неправоспособныхъ. Но съ несомнѣнностію можно утверждать, что вообще учительскій персоналъ постепенно улучшается и пополняется правоспособными лицами. Это улучшеніе и пополненіе его, безъ сомнѣнія, шло бы быстрѣе, если-бы учительскій трудъ достаточно оплачивался и вообще если-бы было вполне обеспечено матеріальное положеніе какъ самихъ школъ, такъ и учащихся въ нихъ.

Г) по продолжительности службы учебной.

%	Прослужившихъ.	Протоіер. и священ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Учителей.	Учительницъ.	Итого.
22,5	1 годъ.	23	9	35	23	25	125
18	2 года.	26	3	26	14	23	92
10	3 года.	14	3	20	6	14	57
10	4 года.	18	5	11	3	17	54
8	5 лѣтъ.	21	2	8	2	11	44
7	6 лѣтъ.	18	2	7	5	10	42
4	7 лѣтъ.	12	2	2	1	7	24
3	8 лѣтъ.	8	1	5	—	3	17
3	9 лѣтъ.	10	—	3	—	4	17
14,5	10 лѣтъ и болѣе	49	6	6	3	16	80
100%	Итого .	199	33	123	57	140	552

Изъ этой таблицы о продолжительности учебной службы видно, что наибольший процентъ (22%) падаетъ на прослужившихъ по одному году, наименьшій (3%) на прослужившихъ по восьми и девяти лѣтъ. Правда, значительный процентъ (14,5) прослужившихъ по 10 лѣтъ и болѣе; но $\frac{3}{4}$ изъ нихъ падаетъ на членовъ причта и преимущественно на священниковъ, а остальная $\frac{1}{4}$ на учителей, въ числѣ которыхъ есть двое прослужившихъ свыше 20 лѣтъ, и преимущественно на учительницъ, изъ коихъ одна состоитъ на службѣ 19 лѣтъ. Вообще-же продолжительность службы у учащихся въ церковныхъ школахъ весьма незначительна.

д) по получаемому вознагражденію.

Получающихъ		Протоіер в священ.	Цаконов.	Псаломш	Учителей	Учительн	Итого.	Всего.	%-е от- ношеніе.
Менѣ 50 р. въ годъ	Въ ц. прих. школахъ.	7	2	—	2	1	12	27	11,0
	Въ школахъ грамоты.	2	—	—	10	3	15		
Отъ 50 р. до 100 р.	Въ ц. прих. школахъ.	4	1	3	—	—	8	38	15,0
	Въ школахъ грамоты.	7	4	8	7	4	30		
Отъ 100 до 150 р.	Въ ц. прих. школахъ.	1	1	3	4	7	16	33	13,2
	Въ школахъ грамоты.	4	—	—	—	13	17		
Отъ 150 до 180 р.	Въ ц. прих. школахъ.	5	—	1	5	37	48	56	22,4
	Въ школахъ грамоты.	—	—	—	2	6	8		
Отъ 180 до 240 р.	Въ ц. прих. школахъ.	1	—	—	9	53	63	69	28,0
	Въ школахъ грамоты.	—	—	—	2	4	6		
Отъ 240 до 360 р. и болѣе.	Въ ц. прих. школахъ.	1	—	—	14	9	24	26	10,4
	Въ школахъ грамоты.	—	—	—	1	1	2		
Итого . .		32	8	15	56	138	249	249	

Служащихъ безмездно.	Протоіер и священ.	Цаконов.	Псалом- щиковъ.	Учителей	Учитель- ницъ.	Итого.	Всего.
Въ ц. прих. школахъ.	106	19	69	1	—	195	303
Въ школахъ грамоты.	61	6	39	—	2	108	
Итого . . .	167	25	108	1	2	303	303
Всего . . .	199	33	123	57	140	552	552

Изъ послѣднихъ двухъ таблицъ видно, что изъ 552 лицъ, служащихъ въ церковныхъ школахъ, 303 лица (или 55%) почти исключительно изъ членовъ причта трудятся безмездно и 249 лицъ (или 45%), преимущественно изъ числа особыхъ учителей и учительницъ, получаютъ то или иное вознагражденіе, причемъ наибольшій процентъ (28%) падаетъ на получающихъ отъ 180 до 240 р., а наименьшій (10%) на получающихъ свыше 240 руб. и менѣе 50 р. (11%). Если нормальнымъ содержаніемъ для учителей или учительницъ церковно-приходской школы считать сумму въ 180—240 р., то еще свыше 40% учащихся лишь изъ особыхъ учителей и учительницъ не получаютъ таковой суммы, не говоря про членовъ причта, изъ коихъ 245 трудятся безъ всякаго вознагражденія. Все это заставляетъ въ заключеніе сказать, что учащіе въ церковныхъ школахъ Архангельской епархіи очень мало обезпечены каковос обстоятельство, вмѣстѣ съ необезпеченностію самихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи, неблагоприятно отзывается и на успѣхахъ преподаванія. Несмотря на то, что изъ 199 протоіереевъ и священниковъ, занимающихся въ школахъ, только 32 лица (16%) получали незначительное вознагражденіе, а остальные 167 (или 84%) трудятся совершенно безмездно и даже въ ущербъ своему матеріальному благосостоянію.

однако большинство тѣхъ и другихъ относились къ школьному дѣлу съ надлежащимъ усердіемъ, а иные даже съ откровенною любовью. При этомъ одни изъ нихъ заботились объ упроченіи въ своихъ приходяхъ существующихъ школъ путемъ устройства для нихъ особыхъ зданій и изысканія средствъ какъ на сей предметъ, такъ и вообще на содержаніе школъ; другіе старались привлечь къ своеприходскимъ школамъ вниманіе и любовь своихъ прихожанъ путемъ добросовѣтнаго преподаванія Закона Божія и опытнаго руководства преподавателями остальныхъ предметовъ и, наконецъ, третьи, не располагая ни средствами, ни подготовленными къ школьному дѣлу лицами, для поддержанія школьнаго дѣла, сами несли тяжелый трудъ учительства и, кромѣ того, жертвовали своими средствами. Первое должно сказать о священникѣ Концеворскаго прихода, Архангельскаго у., М. Логатовѣ: онъ въ отчетномъ году привелъ его-же стараніями устроенный школьный домъ въ полный порядокъ и благоустройство: въ заботахъ о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ многолюдной церковно-приходской школѣ онъ предоставлялъ возможность помощницѣ учительницы сей школы участвовать на бывшихъ педагогическихъ курсахъ и руководить занятіями по Зак. Божію въ школѣ грамоты, открытой его-же стараніями въ 6 верстахъ отъ церкви. Тоже самое должно сказать о священникѣ Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго у., В. Постниковѣ, изыскавшемъ мѣстныя средства на окончательное устройство двухъ прекрасныхъ зданій для двухъ школъ (помимо министерскаго училища при церкви), находящихся въ разныхъ концахъ его прихода. Состоя законоучителемъ сельскаго училища и двухъ церковныхъ школъ, часто отвлекаемый дѣлами по благочинію и требоисправленіями по приходу, онъ, очевидно, не могъ регулярно заниматься въ обѣихъ школахъ Зак. Божіимъ, но ревностно и внимательно руководилъ учительницами въ ихъ преподаваніи, для чего часто посѣщалъ школы. Священникъ Тарасовскаго прихода А. Ключаревъ устроилъ, при небольшомъ пособіи отъ казны, очень

помѣстительный домъ для школы, на каковой предметъ пожертвовалъ изъ своихъ скудныхъ средствъ 240 р. и продолжаетъ дѣлиться тѣми же средствами на покрытие всѣхъ мелкихъ расходовъ по школѣ, какъ наприм., на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, на страховку дома и т. п., такъ какъ крестьяне, по своей крайней грубости и невѣжеству, не принимаютъ ни какого участія въ расходахъ по школѣ. Жертвуя личными средствами для обезпеченія школы и безмездно преподавая въ ней Зак. Божій, о Ключаревѣ, кромѣ того, съ отличнымъ знаніемъ и выдающимися успѣхами преподаетъ въ своей школѣ иѣніе, которое поставлено въ сей лучшей всѣхъ школъ епархіи. Священникъ Прилуцкаго прихода, Холмогорскаго у., М. Смирновъ и Верхнемудлюжскаго прихода, Онежскаго у., А. Смирновъ изыскали изъ мѣстныхъ источниковъ каждый болѣе 400 р. на устройство школьныхъ домовъ. Священникъ Благовѣшенской въ г. Архангельскѣ церкви М. Усердовъ устроилъ прекрасное помѣщеніе для своеприходской школы въ притвовомъ домѣ и привлекаетъ къ ней лучшія силы прихода сколько своимъ вліяніемъ на прихожанъ, столько же и опытнымъ преподаваніемъ Зак. Б., насколько онъ можетъ самъ вести это дѣло при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, вынуждаемый иногда поручать его своей супругѣ, кончившей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Завѣдующій Воскресенскою школою въ г. Архангельскѣ святи. М. Поповъ, при пособіи отъ казны въ 300 р., устроилъ особый домъ, стоящій, при безпошлинно-отпущенномъ отъ казны и частью пожертвованномъ дѣлѣ, не менѣе 3000 р. и достаточный для помѣщенія двухклассной церковно-приходской школы. Завѣдующій Владимірскою въ г. Архангельскѣ школою, протоіерей И. Логатовъ, за отказомъ прежняго попечителя школы отъ содержанія ея, нашелъ новаго попечителя, на средства котораго школа можетъ просуществовать еще годъ или два. Священникъ Ямскогорскаго прихода, Шенкурскаго у., А. Поповъ, занимающійся преподаваніемъ Зак. Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ, насколько

позволяютъ ему дѣла по благочинію, по приходу и по должности законоучителя въ сельскомъ училищѣ (въ 3 в. отъ церкви) и, кромѣ того, руководящій школою грамоты при учителѣ съ низшимъ образованіемъ, устроилъ на мѣстныхъ средства при церковно-приходской школѣ ночлежный пріютъ для учащихся изъ дальнихъ деревень прихода. Законоучитель Назрѣнской школы священ. К. Щеколдинъ устроилъ школьный домъ на средства, имъ лично изысканныя. Завѣдующій Печенгскою школою, настоятель Печенгскаго монастыря о. игуменъ Іонафанъ весьма дѣятельно привлекалъ мѣстное население къ школѣ и внимательно относился ко всемъ ея нуждамъ.

Съ большимъ усердіемъ къ преподаванію Закона Божія относились законоучители церковно-приходскихъ школъ: по Архангельско-Онежскому округу: Заостровской второклассной церковно-приходской школы (въ 2 в. отъ церкви) Андрей Поповъ, Прилуцкой второклассной церковно-приходской школы М. Кононовъ, Ширшемской священ. А. Ручьевъ, Верхнекойдокурской А. Ивановскій, Пурнемской Н. Зуевъ, Пушлахотской П. Колчинъ, Шелековской А. Сидоровскій, Городецкой О. Павловъ, Заводской близъ г. Архангельска М. Павловскій, Вонгудекой А. Поповъ и Мондинекой С. Желтиковъ. Законоучители школъ грамоты того-же округа: Лодомской В. Никифоровъ и Спасоприлуцкой Е. Ануфриевъ (онъ же обучаетъ пѣнію); законоучители и учителя школъ грамоты священники: Нижнезолотницкой Г. Демяницкій, Покровской А. Усердовъ, Золотницкой А. Щеколдинъ (занимавшійся вмѣстѣ съ женою) и Маймакесской Г. Окуловъ, до преобразования школы въ н.-приходскую занимавшійся всеми предметами совместно съ псаломщикомъ. По Холмогорско-Пинежскому округу законоучители церк.-приходскихъ школъ священники: Сурской двухклассной А. Ивановъ, преподававшій 3. Божій въ двухъ отдѣленіяхъ 1 класса и во 2 классѣ, ежедневно присутствовавшій на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ съ учениками, живущими въ общежитіи, вникавшій и руководившій всемъ

сложнымъ хозяйствомъ этой школы, ведшій часто чтеніе съ свѣтовыми картинами и, кромѣ того, руководившій двумя школами грамоты, отъ 3 до 4 верстъ отъ церкви, при учителяхъ съ низшимъ образованіемъ (окончили курсъ въ Сурской двухклассной н.-приходск. школѣ); Ровдогорской школы священ. М. Ильинскій, Курейско-Срѣтенской М. Аонасьевъ, Троицко-Ухто-стровской А. Шиловъ, Нижнемагитгорской А. Бурмакинъ, Пингивенской О. Малевинскій, Покшенгской Ф. Сидоровъ, Кевроло-Троицкой П. Семеновъ и Ныкольской О. Тамицкій. Законоучители школъ грамоты того-же округа — Кривецкой М. Григорьевъ, Коскошинской А. Спасоломскій, Паленгской Н. Аристовъ и Бринъ-Наволоцкой А. Лысковъ, преподававшій все предметы и съ большимъ успѣхомъ пѣніе.

По Шенкурскому уѣзду: — Кляндской н.-приходск. школы П. Ануфриевъ, Оелорогорской К. Сибирцевъ, Тарнянской В. Сибирцевъ (устроившій вечерн. домъ для Куликовской школы грамоты), Троицкой М. Томѣхинъ, Верхнесуланской Н. Кремлевъ, Шенкурской А. Шаховъ, Шеговарской протоіерей Н. Новиковъ (онъ же законоучитель сельскаго училища) и Конецгорской Г. Казанскій, пожертвовавшій изъ своихъ средствъ на нужды школы 15 р. и изъявившій желаніе жертвовать ежегодно по 10 р. на наемъ помѣщенія для школы; школъ грамоты по тому же уѣзду: Ростовской В. Синцовъ (преподаетъ все предметы), Корбальской Н. Поповъ (все предметы, кромѣ пѣнія) и Желтиковской В. Назаринъ. *По Мезенско-Печорскому округу:* — Чулащельской н.-прих. школы П. Соколовъ, Жердекой Г. Михайловъ и Юромской А. Исалскій; школъ грамоты: Кузнецко-Слободской А. Шиловъ, Мошьюгской Н. Титовъ, Поромовской Г. Распутинъ и Ластинской В. Зуевъ (последніе трое преподаютъ все предметы). *Наконецъ по Кемско-Александровскому округу:* — Керетской н.-пр. школы В. Прялухинъ, Кандалакшской Н. Поповъ, Нюхотской А. Костылевъ, Тунгудской К. Дьячковъ, Камшаранской Н. Павловскій, законоучители школъ

грамоты Чаюмской П. Сашовъ и Лашинской I. Дорожаевскій, преподававшій всѣ предметы, державшій школу въ своемъ домѣ и отоплявшій на свои средства.

На ряду съ ревностными тружениками по церковно-школьному дѣлу изъ среды священниковъ въ отчетномъ году, равно какъ и въ предшествовавшемъ, находились вовсе не занимавшіеся въ школахъ или весьма мало занимающіеся одни по неспособности, другіе по болѣзненности и старости. Таковы священники Калегскаго прихода В. Ивановскій, Верхнематигорскаго прихода В. Фиделинъ, Зимнедолотцакаго А. Дмитріевъ и др. Законоучители н.-приходскихъ школъ Архангельско-Онежскаго округа, за исключеніемъ указанныхъ въ числѣ усердныхъ, почему-то давали по Зак. В. отъ 5 до 6, а иные даже отъ 4 до 5 уроковъ въ недѣлю вмѣсто 7, вслѣдствіе чего пропустили отъ 25 до 65 уроковъ въ годъ. Изъ законоучителей церк.-приходскихъ школъ Шенкурскаго округа замѣчены въ недостаткѣ усердія, равнодушіи къ школьному дѣлу, а иные въ прямой небрежности: Пуйско-Владимірской школы свящ. В. Черныевъ, бывшій въ школѣ послѣ Пасхи до 1 июня только 2 раза и въ прошломъ 1897/8 уч. году замѣченный въ томъ-же. Квицкой школы П. Лысковъ, давшій въ теченіе года только 88 уроковъ, тогда какъ усердные законоучители въ приходсахъ многолюдныхъ, при множествѣ требъ, давали отъ 180 до 195, Суландской школы А. Кремлевъ, давшій 120 уроковъ въ годъ, и законоучители школъ грамоты Юхневской А. Елеазаровскій, послѣ Пасхи ни разу не бывшій въ школѣ и въ остальное время года посѣщавшій ее очень рѣдко, Тимошевской В. Ивановскій, Андричевской А. Безпутинъ, (уже не состоявшій на службѣ), Тонецкой А. Гасконской и Шеренгской церк.-прих. школы учитель пѣнія священникъ П. Смирновъ. По Мезенско-Печорскому округу: законоучитель и учитель Быченской школы грамоты I. Вишневскій, вовсе не занимавшійся въ школѣ ни по одному предмету и по постановленію Отдѣленія, лишенный за опущенные мѣсяцы высланаго ему жалованья, Устьхутинской П.

Абрамовъ, Новикъ-Вожской Н. Левитскій, Ныеской I. Владиміровъ, также вовсе не занимавшіеся никакими предметами, вслѣдствіе чего Мезенско-Печорское Отдѣленіе преподаваніе въ Быченской школѣ поручило несломщику, а три остальные школы по отчету Мезенско-Печорскаго Наблюдателя вовсе не включены въ число школъ. По Кемско-Александровскому округу: законоучители Поньгамской церк.-приходской школы и Надвоинкой школы грамоты В. Вародомеевъ (низшаго образования) и Н. Самсоновъ (въ преклонномъ возрастѣ), по званію завѣдующихъ названными школами мало заботившіеся объ ихъ благоустройствѣ и какъ законоучители достигавшіе успѣховъ первый плохихъ, а второй не выше посредственныхъ.

Изъ о.о. *діаконовъ*, занимавшихся въ школахъ двумя или другими предметами, съ большимъ усердіемъ относились къ своимъ обязанностямъ по Архангельско-Онежскому округу — Михаилъ Кремлевъ, дававшій ежедневно по 2 урока во Владимірской школѣ, М. Ануфриевъ, преподававшій въ той же школѣ пѣніе, А. Сидоровскій (пѣніе въ Кузичевской школѣ) и I. Ульяновскій, преподававшій Зак. В. и пѣніе въ Петровской школѣ грамоты. По Холмогорско-Пинежскому округу — діаконъ Верхнематигорскаго прих. В. Шиловъ и Ратоводочскаго прихода А. Ярославцевъ, преподававшіе первый пѣніе и второй всѣ общіе предметы въ мѣстныхъ школахъ. По Мезенско-Печорскому округу діаконъ А. Аонасьевъ, занимавшійся пѣніемъ въ Устьилемской школѣ грамоты. По Шенкурскому уезду: Влаговѣщенскаго прихода I. Питолинъ и Велико-Николаевскаго Евг. Кремлевъ, занимавшіеся общими предметами въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, Шенкурскаго прихода П. Аонасьевъ (пѣнѣ священникъ Клычкарскаго прихода) и Кляндскаго В. Ивановскій, занимавшіеся пѣніемъ въ мѣстныхъ церк.-прих. школахъ. Въ недостаткѣ усердія замѣченъ діаконъ Тарнинскаго прихода Г. Лысковъ и Средь-Мехренгскаго прихода В. Озеровъ, преподававшіе въ мѣстныхъ церк.-приходскихъ школахъ первый пѣніе и второй — всѣ предметы.

Изъ псаломщиковъ, состоящихъ учителями общихъ предметовъ и пѣнія, наиболее усердно занимались по *Архангельско-Онежскому* округу: Лодомской школы грам. Д. Ивановскій и Вазенской шк. гр. Арт. Цветковъ; по *Холмогорско-Пинежскому* округу: Коскошинской шк. гр. В. Спасскій и Седеко-Макурской А. Михайловъ; Пингищенской церковно-приходской школы К. Поткинъ; по *Шенкурскому уѣзду*: Нижнеудской церковно-приходской шк. А. Ульяновскій, Верхнепадегско-Николаевской шк. гр. Н. Юилевъ и таковой же Верхнешеренгской шк. П. Роговъ и по Кемско-Александровскому округу Пазрьцкой ц.-пр. шк. В. Ивановскій. Изъ псаломщиковъ учителей пѣнія наибольшимъ усердиемъ отличались по *Архангельско-Онежскому округу*: Благовѣщенской ц.-пр. шк. П. Ульяновскій, Первосоломбальской П. Боголюбъ, Лоншенгской З. Ануфриевъ, Лудской В. Лыковъ, Пурнемской П. Спасскій, Чекуевской В. Шулгинъ и Кленевской Пятницкій; по *Холмогорско-Пинежскому округу*: Прилуцкой ц.-прих. школы А. Боголюбъ, Ваймужской Пѣтуховъ и Пинежской С. Сидоровскій; по *Шенкурскому уѣзду*: Пяндской ц.-пр. школы Я. Гурьевъ и таковой же Тулгаской шк. Гр. Видякинъ. Въ недостаткѣ усердія замѣчены изъ псаломщиковъ, занимавшихся всѣми общими предметами въ мѣстныхъ школахъ грамоты: Обозерской Колчинъ, Андричевской А. Овчинниковъ (не состоящій уже на службѣ), Верхнеледской А. Кононовъ, Ковдской Распутинъ, не исполнявшій совѣтовъ и указаній наблюдателя и Поньгамской ц.-пр. шк. Н. Варооломеевъ (уже уволенный отъ должности). Изъ псаломщиковъ — учителей пѣнія мало занимались этимъ предметомъ: по *Архангельско-Онежскому округу* псаломщики приходоу Соломбальскаго И. Котловъ, Маймаксакаго П. Вѣроятовъ, Сюземскаго М. Титовъ, Зимнезолотицкаго Спировъ, Подпорожекаго А. Ивановъ, Нименскаго М. Алексеевскій, Мондинскаго В. Терентіевъ, Ямецкаго Я. Сидоровскій, Польскаго Юсовъ, Городецкаго П. Легатовъ, Владыченскаго В. Пасторовъ и вовсе не занимались

Тойнокурскаго В. Жаравовъ по старости, Верхне-Койдокурскаго прихода по неспособности и неумѣнью и Кожскаго Заостровскій по дѣлности; по *Холмогорско-Пинежскому округу*: Емецкаго прихода бывшій псаломщикъ Сумароковъ по дѣлности, Кевроло-Воскресенскаго, Нькольскаго, Ракульскаго, Калежскаго и Шукозерскаго прихода по старости, Троицко-Ухтоостровскаго по неспособности; по *Шенкурскому уѣзду*: Ровдинскаго прихода А. Черняевъ, Устьваенгскаго Е. Андреевъ, Воскресенскаго А. Коносовъ, Попонаволоцкаго В. Боготѣповъ; по Кемско-Александровскому — Керетскаго прихода Н. Бутаковъ и Надвоицкаго прихода А. Шилловъ, изъ коихъ первый совершенно не занимался пѣніемъ въ школѣ, а второй — очень мало.

Особые учителя и учительницы, за весьма рѣдкими исключеніями, относились къ дѣлу преподаванія съ должнымъ усердіемъ и добросовѣстностію, хотя и не достигали одинаково хорошихъ успѣховъ. Это послѣднее зависѣло не отъ недостатка усердія, а отъ большей педагогической подготовки и опытности однихъ въ сравненіи съ другими, отъ личныхъ способностей и отъ внѣшнихъ условий, далеко неодинаковыхъ во всѣхъ школахъ. При этомъ нѣкоторые учителя и учительницы, помимо преподаванія своихъ предметовъ, несли и другіе труды. Такъ одни, за неимѣніемъ законоучителей и учителей пѣнія, съ успѣхомъ занимались всѣми предметами; другіе временно занимали отсутствовавшихъ законоучителей и учителей пѣнія; третьи принимали дѣятельное участіе въ урокахъ пѣнія, спѣвакахъ въ приготовленіи учениковъ къ чтенію въ церкви, въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Кромѣ сего, весьма многія учительницы занимались рукодѣльемъ съ дѣвочками. Изъ учителей и учительницъ первой категоріи справедливо назвать учителей второкласныхъ школъ — Островлянской А. Заостровскаго и М. Пушторскаго, преподававшихъ Зак. Б., Прилуцкой И. Кононова, Заостровской Н. Прялухина и Койнасской А. и И. Боголюбыхъ, преподававшихъ пѣніе, учительницъ школъ

грамоты — Шихиринской А. Павловскую (— всё предметы), Большекорзихинской Н. Жолобову (тоже). — церк.-приходскихъ школы: Верхнематигорской А. Тюленеву (— Зак. Б.), Быстрокурской Т. Кудрявину (тоже), Концеворской В. Пономареву (— пѣніе), Чевакинской А. Попову (— всё предметы), Товренской М. Подосеннову (— тоже), Шетогорской А. Ульяноваго (— тоже), школы грамоты при домѣ трудолюбія въ г. Архангельскѣ Е. Благовѣщенскую (— Зак. Б.), Ракульской — В. Лебедеву (— пѣніе), Шелашской М. Петухову (— пѣніе), Леонасьевской шк. гр. М. Попову (— всё предметы), Сергѣевской шк. гр. М. Рогова (— тоже), Ермолиной шк. гр. Пешенева (— тоже), Соронкой п.-прих. шк. Н. Алексѣевского (— тоже), Кемско-заводской шк. гр. А. Михайлову (— тоже), Сонгельской п.-прих. школы Е. Щеколдину (— тоже), Умбской п.-пр. шк. М. Синцову (— тоже) Чаватской шк. грам. А. Сидорову (— тоже). Учительницы церковно-приходскихъ школъ Концеворской О. Новикова и Нандской Е. Орлова съ охотою принимали участіе въ клиросномъ пѣніи, чѣмъ первая изъ нихъ, по отзыву завѣдующаго, не мало содѣйствовала поднятію авторитета школы въ глазахъ населенія. Также самое можно сказать о многихъ другихъ учительницахъ, напримѣръ, о бывшей учительницѣ младш. отд. 2 кл. Прилуцкой второклассной школы К. Титовой, Нижнемудьюжской шк. гр. Н. Титовой, Тарасовской п.-пр. шк. А. Ивановской, Онежской соборной п.-пр. А. Подіевктовой и др.

Наибольшую опытностію, при продолжительности службы, усердіемъ и успѣшностію изъ учителей и учительницъ выдавались учителя: Соронкой п.-прих. школы Н. Алексѣевскій, Островлянской второклассной п.-пр. шк. М. Пунторскій и Сурской двухклассной п.-прих. шк. В. Трофимовъ; изъ учительницъ мл. отд. 2 класса Сизябской второклассной шк. А. Алексѣевская, таковой же Прилуцкой Кл. Титова; учительницы одноклассныхъ п.-пр. школъ Шенкурской градской А. А. Новикова, Селецкой А. И. Новикова, Тарвянской А. Плечова, Пуйско-Владимірской Е. Швецова, Благовѣщенской въ

г. Архангельскѣ Е. Макарова, Кузнечевской А. Ивановская, Заводской близъ г. Архангельска В. Костылева, Маймакской А. Ульяновская, Верхнемудьюжской А. Нифантова, Клешиевской М. Павловская, Курейско-Срѣтенской М. Ульяновская, Нижнематигорской А. Резанова, Хаврогорской шк. грам. А. Галавина, Ижемской учитель В. Филипповъ, Сизябской Т. Артѣевъ, Тельвисочной Кл. Гладинская, Жердекой П. Мясниковъ, Дорогорской Калининъ и др.

Изъ учительницъ, служившихъ недолго, но относившихся къ дѣлу съ особою ревностію, слѣдуетъ назвать А. Трофимову Сурской двухклассной п.-прих. школы, А. Попову Кляндской шк., А. Истоминау Одерогорской шк., Е. Суетину Верхнесуландской шк., А. Синцову Осиневской шк., и изъ учителей — С. Ярославцева Нюхченской школы грам. Въ недостатокъ усердія замѣчены только двѣ учительницы: Н. Козмина Челмхотской церковно-приходской школы и Е. Шустова — таковой же Хаврогорской школы; а изъ учителей М. Семеновъ (уже уволенный) Пунлахотской п.-пр. шк.

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся.

Для улучшенія успѣховъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе шло не совсѣмъ правильно и успѣшно, были примѣняемы слѣдующія мѣры: 1) Епархіальный и уѣздные наблюдатели объясняли неопытнымъ учителямъ и учительницамъ, какъ вести дѣло обученія, и нерѣдко сами давали уроки по тѣмъ предметамъ, преподаваніе которыхъ велось неправильно и малоуспѣшно; 2) тѣ-же лица указывали малоуспѣшнымъ учителямъ и учительницамъ лучшія методическія руководства, какими въ послѣднее время стали постепенно пополняться школьныя бібліотеки; особенно въ школахъ Архангельскаго, Холмогорскаго и Шенкурскаго уѣздовъ; 3) нѣкоторымъ малоопытнымъ учительницамъ о.о. наблюдателями предлагалось посѣщать въ началѣ учебнаго года уроки опытныхъ учительницъ, каковая мѣра, принятая въ Шенкурскомъ уѣздѣ, по заявленію отпа наблюдателя, оказывалась весьма плодотворною. 4) Но

самою существенною мѣрою къ улучшенію успѣховъ преподаванія, къ достиженію возможнаго единообразія въ приемахъ и къ повышенію педагогической подготовки учащихся, слѣдуетъ считать кратковременные педагогическіе курсы, продолжавшіеся въ г. Архангельскѣ съ 1 по 31 іюля сего 1899 г.

По проекту, составленному Епархіальнымъ Наблюдателемъ, разсмотрѣнному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, для участія на курсахъ изъ 8 уѣзловъ Архангельской епархіи вызывались 55 учительницъ и 11 учителей, но явились учительницъ 51 и учителей 10. Кромѣ нихъ въ качествѣ волонтеровъ посѣщали курсы 6 воспитанниковъ Архангельской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1899 г., 7 ученицъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ тогда же и до 13 учительницъ церковныхъ. Затѣмъ курсы были посѣщаемы нѣкоторыми изъ о.о. законоучителей и завѣдующихъ церковными школами. Изъ 51 учительницъ, участвовавшихъ на курсахъ по вызову, 2 служили по полгода, 25 по одному году, 11 — отъ 1½ до двухъ лѣтъ, 2 по 3 года, 4 по 4 года, 2 по 5 лѣтъ, 2 по 6 л. и 3 по 10 и болѣе. По образовательному цензу тѣже 51 учительница распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 43 окончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 2 въ женской гимназіи и всѣ имѣютъ званіе учительницъ, два — въ прогимназіи и также имѣютъ званіе учительницъ, 4 вышли изъ разныхъ классовъ (отъ IV до VI) епархіальнаго женскаго училища и женской гимназіи и званіе учительницъ не имѣютъ и, наконецъ, 1 кончила курсъ въ женскомъ двухклассномъ училищѣ и также званія учительницъ не имѣетъ. Изъ 10 учителей 5 служили по одному году и менѣе, 2 по два года, 1 три года, 1 пять лѣтъ и 1 свыше пятнадцати. Изъ тѣхъ же 10 учителей двое кончили курсъ въ учительской семинаріи, одинъ въ духовномъ училищѣ, одинъ въ двухклассномъ сельскомъ училищѣ М. Н. П., одинъ въ приходскомъ четырехклассномъ училищѣ и пять вышли изъ разныхъ классовъ

(отъ I до IV) духовной семинаріи; — шесть изъ нихъ имѣютъ званіе учителей, одни по образованію, а другіе по специальному испытанію, и четыре не имѣютъ. Изъ этого распредѣленія участвовавшихъ на курсахъ учительницъ и учителей видно, что, хотя значительное большинство изъ нихъ и имѣютъ достаточное образованіе, но очень мало служили въ церковныхъ школахъ, не успѣли приобрести педагогической опытности и потому нуждались въ указаніяхъ со стороны болѣе опытныхъ лицъ.

Инспекторомъ курсовъ, по назначенію Его Преосвященства, былъ Епархіальный Наблюдатель, помощникомъ его — Архангельско-Онежскій наблюдатель; преподавателями-руководителями были по Закону Божію Епархіальный и Мезенско-Печорскій наблюдатели, по церковному пѣнію преподаватель сего предмета въ духовной семинаріи и духовномъ училищѣ и регентъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ С. Делищевъ, по русскому языку и чистописанію учитель 2 класса Соломбальскаго двухкласснаго приходскаго училища М. Н. П. Шопинъ, кончившій курсъ учительской семинаріи, руководящій при названномъ училищѣ подготовкою казенныхъ стипендіатовъ къ учительской дѣятельности и состоящій на учебной службѣ болѣе 15 лѣтъ, по русской грамотѣ и счисленію учитель образцовой школы при семинаріи А. Любимовъ, кончившій курсъ также въ учительской семинаріи и состоящій на службѣ 7 лѣтъ, и по скрипичной игрѣ учитель музыки П. Самойловичъ. Въ послѣднюю треть курсовъ весьма дѣятельное участіе въ курсовыхъ занятіяхъ принималъ преподаватель дидактики въ Архангельской семинаріи, кандидатъ богословія Ив. Поповъ.

При курсахъ организована была временная одноклассная церковно-приходская школа съ тремя отдѣленіями. Число учащихся въ ней колебалось между 15 и 22 мальчиковъ и дѣвочками; изъ нихъ два мальчика были совершенно неграмотные, а остальные двѣ — изъ учениковъ и ученицъ образныхъ церк.-приходск. школъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учебныхъ дней въ теченіе курсовъ было 22. Занятія на курсахъ, согласно § 6 „Правиль о временныхъ педагогическихъ курсахъ“, дѣлились на практическія и теоретическія, причемъ первымъ отдавалось предпочтеніе предъ вторыми. Практическія занятія велись днемъ и состояли въ даваніи образцовыхъ уроковъ г.г. преподавателями-руководителями и пробныхъ — участниками и участниками курсовъ. Теоретическія занятія были преимущественно по вечерамъ, отъ 7 до 9 ч. и болѣе (исключая кануновъ праздничныхъ дней) и состояли въ разборѣ дневныхъ уроковъ и въ методическихъ бесѣдахъ между курсистами и о.о. и г.г. преподавателями преимущественно по поводу тѣхъ же уроковъ, а отчасти и по другимъ вопросамъ. При этомъ г.г. преподаватели-руководители въ бесѣдахъ по поводу своихъ уроковъ старались освѣтить и осмыслить каждый данный ими урокъ для сознанія своихъ слушателей съ педагогической и дидактической сторонъ, а преимущественно съ методической. Уроки-же, дававшіеся участниками и участниками курсовъ, по указанію и руководству г.г. преподавателей и по предварительно составленнымъ и разсмотрѣннымъ конспектамъ, помимо указанныхъ сторонъ, обсуждались еще со стороны ихъ достоинствъ и недостатковъ и такихъ или иныхъ результатовъ для учениковъ. Въ большинствѣ случаевъ разбиравшіеся уроки служили исходными пунктами для разсужденій на бесѣдахъ о значеніи извѣстнаго предмета въ цѣломъ его объемѣ или к. л. особаго отдѣла его и о наиболѣе цѣлесообразныхъ способахъ преподаванія. Эти разсужденія незамѣтно и естественно принимали характеръ методическихъ чтеній, коими г.г. лекторы старались восполнить то, чего не успѣвали продѣлать на урокахъ во временной школѣ. Поэтому на бесѣдахъ каждымъ преподавателемъ въ нѣсколько пріемовъ сообщены всѣ главнѣйшія методическія положенія относительно преподаванія предметовъ курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ и иллюстрировались по возможности уроками, дававшимися въ временной школѣ. Нѣкоторое исключеніе въ этомъ отношеніи

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. 1899. № 23. ГОДЪ XII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Конечная участь земли по современнымъ научнымъ гипотезамъ и ученію слова Божія.

(Окончаніе).

При изложеніи христіанскаго ученія о конечной участи земли обратимся къ главному источнику этого ученія, къ Св. Писанію.

Въ ветхозавѣтныхъ книгахъ Св. Писанія мы встрѣчаемъ нѣсколько мѣстъ, говорящихъ о послѣднихъ судьбахъ міра. Такъ, въ 102 псалмѣ читаемъ: „Въ началѣ Ты (Господи) основалъ землю, и небеса — дѣло Твоихъ рукъ; они погибнутъ, а Ты пребудешь; и всѣ они, какъ ризы, обветшаютъ, и, какъ одежду, Ты перемѣнишь ихъ, — и измѣнятся; но Ты — Тотъ же, и лѣта Твои не кончатся“ (Пс. СП. 26—28). Эти слова Псалмопѣвца имѣютъ слѣдующій смыслъ: одинъ Богъ только вѣченъ и неизмѣненъ; все же остальное, какъ получившее бытіе во времени, не вѣчно; какъ начавшееся, оно должно окончиться. А таковы, между прочимъ, небо и земля. Послѣдняя въ сравненіи съ Богомъ тоже самое, что одежда, которая изнашивается и замѣняется новою. Небо и земля тоже старѣются — и клонятся къ разрушенію, — и наступить со временемъ нужда въ замѣнѣ ихъ новыми, что и сдѣлаетъ Господь въ свое время. — Такимъ образомъ, по смыслу вышеприведенныхъ словъ св. пророка Давида, земля наша не останется навсегда неизмѣнно-такою, какою мы ее теперь видимъ; она не

вѣчна, и будетъ время, когда она окончитъ свое настоящее существованіе. Это же самое выражается и въ слѣдующихъ словахъ св. пророка Исаи: „поднимите глаза ваши къ небесамъ, и посмотрите на землю внизъ, ибо небеса исчезнутъ какъ дымъ, и земля обветшаетъ какъ одежда, и жители ея также вымрутъ“ (Ис. ІІ, 6). Есть еще одно мѣсто, говорящее, по мнѣнію многихъ экзегетовъ, о конечной участи міра, — въ книгѣ того же св. пророка Исаи. Это мѣсто слѣдующее: „Богъ Я“, вѣщаетъ Богъ устами св. Исаи, „Творю новое небо и новую землю, и прежнія уже не будутъ воспоминаемы, и не придутъ на сердце“ (гл. ІХV, 17).

Другихъ болѣе ясныхъ и определенныхъ пророчествъ о концѣ міра и въ частности земли въ ветхозавѣтной Библии нѣтъ. Ограниченное количество этихъ мѣстъ въ ветхозавѣтныхъ книгахъ Св. Писанія объясняется тѣмъ, что священные писатели этихъ книгъ и вообще духовные руководители ветхозавѣтнаго человечества готовили людей ко встрѣчѣ перваго пришествія Мессіи, а не втораго, и потому имѣли нужду говорить главнымъ образомъ о первомъ пришествіи Мессіи, а не второмъ, которое должно наступить по концѣ міра и въ частности земли.

Но чѣмъ менѣе говорить намъ о концѣ міра ветхозавѣтныя книги Св. Писанія, тѣмъ болѣе свидѣлствуютъ объ этомъ новозавѣтныя. Всѣ мѣста новозавѣтной Библии, свидѣлствующія о концѣ міра, могутъ быть раздѣлены на два разряда: одни изъ нихъ свидѣлствуютъ о той физической катастрофѣ, которою окончится настоящее существованіе нашего міра, или о томъ способѣ, какимъ нашъ міръ окончится; другіи же указываютъ нѣкоторые признаки, по которымъ можно будетъ заранѣе узнать приближеніе этой катастрофы.

Изъ мѣстъ перваго разряда, т. е., говорящихъ о послѣдней мировой катастрофѣ или о томъ способѣ, какимъ окончится настоящее существованіе нашего міра, самыя ясныя находятся во 2-мъ посланіи св. апостола Петра. Первое мѣсто читается такъ: „придетъ

день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса съ шумомъ прейдуть, стихіи же разгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ“ (2 Петр. ІІ, 10). Другое мѣсто: въ день Божій „воспламененныя небеса разрушатся, и разгорѣвшіяся стихіи растаютъ. Впрочемъ мы, по обѣтованію Его“, т. е., Господа, „ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда“ (2 Петр. ІІ, 12—13). По смыслу этихъ мѣстъ Св. Писанія, настоящія небо и земля, или, что то же, весь міръ (такъ какъ на языкѣ Св. Писанія совокупнымъ указаніемъ неба и земли обыкновенно обозначается весь видимый міръ) погибнетъ отъ огня и погибнетъ неожиданно: люди не будутъ, — прибавимъ въ поясненіе словъ Апостола, — предувѣдомлены о послѣдней мировой катастрофѣ никакими особенными физическими знаменіями,¹⁾ къ которымъ они очень чувствительны. Но времени гибели міра совпадетъ со вторымъ пришествіемъ Сына Божія на землю. Огонь, отъ котораго погибнетъ настоящий міръ, однако будетъ не тотъ, который мы теперь знаемъ, а совершенно другой, особенный. Этотъ огонь сожжетъ стихіи, т. е., воду, воздухъ и землю. Обыкновенный же огонь сдѣлать этого не можетъ. Кромѣ того, общимъ результатомъ дѣйствія этого огня будетъ не уничтоженіе неба и земли, а только очищеніе ихъ, превращеніе ихъ въ лучший, новый видъ, обновленіе ихъ. А такого результата обыкновенный огонь отъ своего дѣйствія имѣть не можетъ: послѣдній, во-первыхъ, очищаетъ одни металлы, во-вторыхъ, все, что сожигаетъ, уничтожаетъ.²⁾ — Но здѣсь можетъ явиться вопросъ: дѣйстви-

¹⁾ Съ этою мыслию нѣкоторые экзегеты не соглашаются (см. напр. журн. „Вѣра и Церковь“; кн. 3, стр. 343—345; изслѣдованіе Н. Виноградова „О конечныхъ судьбахъ міра и человека“, Москва изд. 2, стр. 174—180 и др.), но, какъ мы потомъ увидимъ, едва-ли основательно (см. также „Богосл. Вѣстникъ“ 1894 г., т. 4-й, стр. 267—269).

²⁾ Авторъ статьи „Концъ міра“ (журн. „Вѣра и Церковь“ 1899 г., кн. 3, стр. 345—346) — огонь, чрезъ который произойдетъ послѣдняя мировая катастрофа, признаетъ обыкновеннымъ — почти только на основаніи того, что этому огню, какъ видно изъ словъ Апостола, принадлежитъ „свойства — жаръ и горѣніе“.

тельно-ли въ вышеприведенныхъ словахъ св. апостола Петра указывается именно тотъ результатъ огненной міровой катастрофы, который мы усматриваемъ, т. е. обновленіе, а не какой-либо другой? Не истребленіе-ли, напр., настоящихъ неба и земли и не созданіе-ли совершенно новыхъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ старымъ? Въдъ мы, по словамъ апостола, „ждемъ новаго неба и новой земли“? — Что въ вышеприведенныхъ словахъ св. апостола Петра указывается именно тотъ результатъ огненной катастрофы, который мы усматриваемъ, въ этомъ увѣряетъ насъ не только мысль о премудрости Божіей, съ которой не совместио было бы совершенное истребленіе того, что разъ уже сотворено, но и самый текстъ разсматриваемыхъ словъ св. апостола, равно какъ и текстъ ранѣ приведенныхъ словъ св. пророка Исаіи. Св. апостоль Петръ, равно какъ и св. пророкъ Исаія, для выраженія мысли о будущемъ великомъ перѣворотѣ міра, употребляютъ такіе слова и выраженія, какъ „прейдуть“, „растаятъ“ и т. п., которыя, по своему филологическому значенію и употребленію въ тѣхъ языкахъ, на которыхъ св. ап. Петръ и св. Исаія писали свои книги, указываютъ на измѣненіе настоящаго состоянія міра, на обновленіе, улучшеніе и т. п., а никакъ не на уничтоженіе. ¹⁾ Такое-же значеніе, между прочимъ, имѣетъ въ устахъ ихъ и особенно смущающее насъ слово „новый“, которое въ еврейскомъ и греческомъ языкахъ не значитъ иной, другой, совершенно новый, а только значитъ — молодой или помолодѣвшій, свѣжій, неслыханный (ср. Лев. XXVI, 10; Іов. XXIX, 20; Эккл. I, 9, 10; Исх. I, 8; Пс. XXXIII, 3 и др.). Наконецъ, въ справедливости такого пониманія словъ св. апостола Петра о будущей міровой катастрофѣ увѣряютъ насъ и приведенныя ранѣ слова Псалмопѣвца, гдѣ къ слову „погибнуть“ прибавлено „измѣнится“, „Они“, т. е., небо и

¹⁾ Журн. „Вѣра и Церковь“ 1899 г., кн. 3, стр. 345, 346; и издѣл. *Виноградова* „О послѣднихъ судьбахъ міра и человека“, изд. 2-е, М., стр. 323 и др.

земля, „погибнуть, а Ты пребудешь, Ты перемѣнишь ихъ, и измѣнится“. По этимъ словамъ св. пророка Давида нынѣшній небо и земля погибнуть или измѣнятся только во внѣшнемъ своемъ видѣ, а не въ существѣ. Итакъ, земля наша совершенно неожиданно, одновременно со вторымъ пришествіемъ Сына Божія, сгоритъ и, пройдя чрезъ вѣкоторый всеочищающій огонь, явится въ новомъ, совершенно неузнаваемомъ, идеальномъ видѣ. Такова будетъ послѣдняя міровая катастрофа.

Какіе же признаки или предвѣстники наступленія этой катастрофы?

Два несомнѣнныхъ признака указываются въ Новомъ Заветѣ, по которымъ можно узнать приближеніе кончины міра. Оба они даются въ посланіяхъ св. апостола Павла. Одинъ изъ нихъ отраднато, другой печальнаго характера. Въ XI главѣ посланія къ Римлянамъ ст. 25—26 св. апостоль Павелъ говоритъ: „не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей (чтобы вы не возмечтали о себѣ), что ожесточеніе произошло въ Израилѣ отчасти, до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ; и такъ весь Израиль спасется, какъ написано: придетъ отъ Сіона Избавитель, и отвратитъ нечестіе отъ Іакова“. Въ этихъ словахъ св. апостола безъ сомнѣнія говорится объ Израилѣ, какъ извѣстной національной и церковной единицѣ. Правда, иногда въ Св. Писаніи Израилемъ называются все вообще христіане (Гал. VI, 16 и мн. др.). Но въ данной главѣ апостольскаго посланія Израиль, какъ извѣстный народъ, противопоставляется язычникамъ, какъ совокупности всѣхъ прочихъ народовъ земли; въ этой главѣ сначала говорится о непринятіи израильянами Христа и о принятіи Его язычниками и затѣмъ непосредственно слѣдуютъ вышеприведенные стихи.

Пророчество св. апостола языковъ объ обращеніи еврейскаго народа ко Христу безъ сомнѣнія исполнится. Въ самомъ дѣлѣ, уже въ настоящее время христіанская культура широко распространилась, и, безъ сомнѣнія, будетъ время, когда эта культура распространится

среди всѣхъ евреевъ. А разъ это совершится, Израиль волей-неволей долженъ будетъ признать свои вѣрованія несостоятельными и принять христіанство. Конечно, и тогда будутъ какія-нибудь отдѣльныя личности, которыя отвергнутъ христіанство, но онѣ не поколеблѣютъ правды словъ апостола, что весь Израиль — какъ народъ — спасется, подобно тому какъ пребываніе нѣкоторыхъ русскихъ при св. кн. Владимірѣ въ язычествѣ нисколько не колеблетъ той истины, что русскій народъ крещенъ при св. Владимірѣ. Обращеніе Израиля ко Христу, по словамъ св. Апостола, произойдетъ тогда, когда въ Церковь Христову войдетъ полное число или (по букв. переводу съ греч.) полнота язычниковъ. А что будетъ послѣ обращенія Израиля? — Ап. Павелъ говоритъ, что „если отверженіе ихъ“, т. е. евреевъ, есть „примиреніе міра“ съ Богомъ, „то что будетъ принятіе“ ихъ, „какъ не жизнь изъ мертвыхъ“ (Рим. XI, 15)?

Но въ словахъ апостола объ обращеніи Израиля содержится нѣчто такое, что показываешь, что не одни радостныя событія будутъ предшествовать кончинѣ міра. Апостолъ говоритъ, что обращеніе Израиля послѣдуетъ тогда, когда въ Церковь Христову войдетъ полное число или полнота язычниковъ. Онъ говоритъ — „полное число“ или „полнота“, но не всѣ; слѣдовательно, нѣкоторая часть человечества предъ кончиною міра останется глуха къ призыву послѣдовать за Христомъ. И дѣйствительно, предъ кончиною міра только одна часть человечества обратится ко Христу, другая же, напротивъ, будетъ жить совершенно безбожною, атеистическою жизнію, какъ объ этомъ предсказываетъ и Самъ Іисусъ Христосъ (Лук. XVIII, 8). Эта вторая часть человечества будетъ представлять собою предъ концемъ міра какъ бы царство зла. И св. апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Солунянамъ говоритъ, что въ концѣ временъ зло на землѣ достигнетъ своего крайняго развитія, что оно, такъ сказать, воплотится въ нѣкоторомъ лицѣ, и что это крайнее развитіе зла повлечетъ за собою кончину міра. „День тотъ“, т. е., послѣдній, говоритъ св. апостолъ Павелъ въ указанномъ посланіи.

„не придетъ, доколѣ не придетъ прежде отступленіе, и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносющійся выше всего, называемаго Богомъ, или свѣтлосю, такъ-что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога... И нынѣ вы знаете, что не допускаетъ открыться ему въ свое время (по славянской Библии: *И плыль удерживающую съте*) открыться ему въ свое время. Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйстви, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающей теперь, — и тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ, и истребитъ явленіемъ пришествія Своего того, котораго пришествіе, по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ погибающихъ за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія“ (2 Сол. II, 3, 4, 6, 10). Такимъ образомъ, предъ кончиною міра явится лицо, которое представитъ собою воплощеніе чистаго зла. Этимъ лицомъ будетъ никто другой какъ антихристъ. Онъ въ своей гордости и самопревозношеніи будетъ стараться уничтожить не только почитаніе истиннаго, христіанскаго Бога или языческихъ, такъ называемыхъ боговъ, но даже всякое почитаніе, носящее характеръ обожанія, и только самому себѣ будетъ требовать божескаго почитанія, выдавая себя за Бога. Но такая личность явится лишь тогда, когда, по словамъ апостола, придетъ „отступленіе“ и будутъ устранены „удерживающее“ и „удерживающій“ ес. „Удерживающее“ антихриста, по толкованію св. Іоанна Златоуста, означаетъ всю совокупность дѣствующихъ нынѣ нравственныхъ и правовыхъ принциповъ; „удерживающій“ лицо, охраняющее и слѣдящее за осуществленіемъ этихъ принциповъ, или правительственная власть; подъ отступленіемъ же разумѣется удаленіе изъ міра надмірнаго ангела-хранителя человечества, каковъи долженъ быть у послѣдняго по смыслу словъ св. пророка Даниила объ ангелахъ-хранителяхъ

отдѣльныхъ народовъ (Дан. X, 5. 13. 20).¹⁾ Когда всѣ эти благодѣтельные руководители человѣчества будутъ устранены Богомъ изъ міра, тогда и явится антихристъ, пагубною дѣятельностію котораго и окончится настоящее существованіе міра. Таковы несомнѣнные признаки приближенія кончины міра.

Кромѣ нихъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей новозавѣтнаго текста, указываются въ Св. Писаніи еще другіе признаки близости конца міра, какъ-то: появленіе лжемессій и лжепророковъ, ужасныя истребительныя международныя и политическія войны, проповѣданіе Евангелія Царствія по всей вселенной, необычныя землетрясенія, глады, моры, потемненіе солнца, помраченіе луны, паденіе звѣздъ и т. п. (Мѡ. XXIV, Мр. XXI, Апок. VI, 12—14). Но всѣ эти признаки, по крайней мѣрѣ, въ значительной части своей, уже имѣли мѣсто въ первый вѣкъ христіанства, именно—предъ разрушеніемъ Іерусалима, и будутъ ли они имѣть еще когда-либо мѣсто, объ этомъ нѣтъ рѣшительныхъ свидѣтельствъ въ свянц. текстѣ.—Помимо того, всѣ эти признаки, если даже относить ихъ къ концу міра, отличаются нѣкоторою неточностію и неопредѣленностію, дающею очень много простора человѣческому пониманію. А потому всѣ они не могутъ имѣть для насъ такого рѣшающаго значенія при опредѣленіи близости конца міра, какое имѣютъ два вышеуказанныхъ признака: обращеніе Израиля и пришествіе антихриста. Когда явятся вышеуказанные несомнѣнные признаки приближенія конца міра, не замедлитъ явиться и самый конецъ, т. е., преобразование неба и земли, съ его спутникомъ—воскресеніемъ мертвыхъ для жизни будущей.

Таково христіанское ученіе о концѣ міра и, въ частности, о конечной участи земли.

Это ученіе удовлетворяетъ пытливей любознательности нашего ума. Оно съ категорическою ясностію показываетъ, что земля наша, хотя и не останется

¹⁾ „Богословскій Вѣстн.“ 1894 г., т. 4, стр. 275; *Виноградъ* „О конечн. судьбахъ“... 139 стр. и др.

навсегда такою, какою мы ее теперь видимъ, однако и не погибнетъ, какъ утверждаютъ это научныя гипотезы, а только, пройдя чрезъ нѣкоторый всеочищающій огонь, измѣнится и преобразится въ идеально-лучшій видъ, чтобы сдѣлаться мѣстомъ для жизни правды Божіей. Удовлетворяя нашей любознательности, вышеизложенное ученіе христіанства о концѣ міра вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ отвѣтъ и на запросы нашего времени. Изъ него ясно, что всѣ опасенія нѣкоторыхъ нашихъ современниковъ о близости будтобы конца міра,—чѣмъ бы ни вызывались эти опасенія—явленіями ли наличной міровой жизни, или какими либо невѣжественными предсказаніями,—не основательны, такъ какъ нѣтъ еще главныхъ, несомнѣнныхъ признаковъ этой близости,—обращенія еврейскаго народа ко Христу и явленія антихриста. Наконецъ, христіанское ученіе о конечной участи земли даетъ и общій нравственный урокъ людямъ. Напрасно люди стараются съ математическою точностію опредѣлить близость конца міра. Намъ не дано „знать времена и сроки, которые Отецъ“ нашъ Небесный „положилъ въ своей власти“ (Дѣян., I, 7). Конецъ міра „придетъ, какъ тать ночью“ (2 Петр. III, 10). „О днѣ и часѣ“ его „никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, ни Сынъ, но только Отецъ“ (Мрк. XIII, 32, ср., Мѡ. XXIV, 36). Людямъ остается только—всегда быть готовыми въ своей жизни къ встрѣчѣ этого послѣдняго дня и часа (Мѡ. XXV, 13).

Вл. Челмогорскій.

2) Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА

въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ,

„ТРИ МУШКЕТЕРА“

3) Въ шести томахъ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ГУСТАВА ЭМАРА

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1) Искатели сѣльдовъ. | 4) Флибустьеры. |
| 2) Стенные разбойники. | 5) Золотая горячка. |
| 3) Законъ Линча. | 6) Курумилла. |

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставкой и пересылк. **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 июлю по 1 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор. д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко „СТОРОЖЕВЫЕ ОГНИ“.



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 декабря.

№ 24

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Изъ рескрипта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства.

Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергія Александровичъ въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго отъ 1 сего декабря за № 8 соизволилъ выразить слѣдующее: „Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и по вербному сбору 1899 г. Мнѣ было особенно пріятно усмотрѣть какъ постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Отдѣла Общества, такъ и нѣкоторое увеличеніе вербнаго сбора противъ прошлаго года, что Я всецѣло пріписываю личной Вашей заботѣ объ Обществѣ.“