

АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 47.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

22-ГО НОЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сентября сего года за № 4657, и 2) вѣдвіе Правительствующаго Сената, отъ 9-го октября сего же года за № 33532, по Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: вѣдвіе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала кошію означеннаго вѣдвія по принятому порядку.

Копія съ вѣдѣній Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 9-го октября 1881 года за № 33532.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 30-го сентября 1881 года за № 14605, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21-й день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кромя драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадцатыхъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Иоанна Предтечи, въ теченіи Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, онъ, министр юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Астраханской Введенской церкви, Астраханскій мѣщанинъ Алексѣй *Гладилинъ* и къ Барановской Скорбященской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Бьялковъ*—оба на 1-е трехлѣтіе (4 и 11 ноября).

— **Перемѣщенъ**, согласно прошенію, помощникъ настоятеля Новониколь-

ской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Власій *Поповъ* настоятелемъ къ Широкинской Покровской церкви; того-же уѣзда (11 ноября).

— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквяхъ: Кривобузанской Екатерининской, Красноярскаго уѣзда, Абганеровской Рождество-Богородицкой и Елиетинской Николаевской Черноярскаго уѣзда, Терново-Балкинской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда; *помощниковъ настоятелей* при церквяхъ: Ушаковой Михаило-Архангельской, Черноярскаго уѣзда и Новоиконовской Николаевской, Царевского уѣзда; *иподіаконское* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *исаломщиковъ*: при церквяхъ: Лебяжинской Покровской, Астраханскаго уѣзда, Кочковатской Казанской и Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Торговой Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и при соборахъ: Енотаевскомъ Троицкомъ и Черноярскомъ Вознесенскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).(*)

(Продолженіе) (**).

5. По отношенію къ духовной семинаріи. Въ соотвѣтствіе съ сказаннымъ въ предъидущемъ отдѣлѣ и по семинаріи, какъ и по женскому училищу, необходимо назначить отъ съѣздовъ въ томъ же размѣрѣ пособіе (въ видѣ стипендіи) для воспитанниковъ, *желающихъ продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ*. Иной бѣднякъ имѣеть и способности и страстное желаніе продолжать образованіе, но не имѣеть средствъ къ переѣздамъ и къ жизни въ городахъ съ

(*) Приступая къ продолженію печатанія статей подъ означеннымъ заглавіемъ, редакція считаетъ нужнымъ оговориться, что мысли и соображенія автора этихъ статей, особенно изложенныя въ № 35 Астрах. Епарх. Вѣдом., она не считаетъ непреложно-истинными и не принимаетъ на себя за нихъ отвѣтственности, находя въ этихъ статьяхъ даже совершенно личный вкусъ и взглядъ автора, и печатаетъ только какъ матеріалъ, пригодный вообще для всесторонняго обсуждения и разсмотрѣнія вопроса о съѣздахъ духовенства. Ред.

(**) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 34 и 35 1881 г.

высшими учебными заведениями, и по одной этой только причинѣ долженъ на всю жизнь остаться полуобразованнымъ человѣкомъ. А въ нынѣшнее время и образованному не такъ легко пробить себѣ дорогу, не говоря ужь о полуобразованныхъ. Въ будущемъ же для послѣднихъ, нѣтъ сомнѣнія, предстоитъ еще больше преградъ на жизненномъ пути. Да и для отечества нашего во всякомъ случаѣ выгоднѣе имѣть какъ можно болѣе образованныхъ гражданъ. Потому на основаніи опыта предшедшихъ лѣтъ можно съ вѣроятностію заключить, что половина по крайней мѣрѣ изъ тѣхъ, которые воспользуются средствами къ дальнѣйшему образованію отъ създовъ духовенства Астраханской епархіи, возвратятся въ свой край на служеніе своей родинѣ; слѣдовательно отъ проектируемой мѣры имѣть быть и прямая непосредственная польза для мѣстнаго края*).

6. По отношенію къ епархіи. Прежде всего създамъ нужно разрѣшить болѣе или менѣе удовлетворительно вопросъ о болѣе правильной, болѣе *равномѣрной раскладкѣ денежныхъ взносовъ отъ церквей* на всѣ расходы по опредѣленію създовъ. На създахъ неоднократно поднимался этотъ вопросъ, и къ удовлетворительному разрѣшенію его създы до сихъ поръ еще не пришли. Мнѣнія постоянно дѣлятся на двѣ части: одни предлагаютъ дѣлать раскладку по числу душъ православнаго населенія, а другіе—по количеству церковныхъ доходовъ. Тѣ и другія представляютъ вѣскіе аргументы въ пользу своей системы. Казалось бы, вторая система должна быть признана болѣе правильною. Но на XI създѣ вполне компетентное лицо (благочинный церковей губернскаго города) заявилъ, что доходы церковные въ силу установившихся традицій не вездѣ и не всегда записываются всѣ сполна по книгамъ церковнымъ; потомъ изъ бывшихъ въ разсмотрѣніи того же създа соображеній другаго лица оказывается, что въ числѣ церковныхъ суммъ часто значатся банковые билеты, которые изъ году въ годъ переносятся по книгамъ, не составляя дѣйствительнаго дохода, но увеличивая собою общій итогъ церковнаго дохода. Какъ же послѣ этого быть? Приходится, значитъ, держаться середины, нужно обѣимъ сторонамъ поступиться, какъ справедливо замѣтилъ одинъ изъ депутатовъ того же XI-го създа. По этому поводу намъ приходитъ на память одинъ случай изъ приходской практики. Въ одной изъ церквей г. Астрахани поднять былъ вопросъ о расширеніи церкви и о постройкѣ домовъ для церковнаго причта: ктиторъ съ прихожанами находили, что прежде нужно расширить церковь,

(*) Кромѣ указанной нужды по семинаріи, въ ней много и другихъ, удовлетворить которыя лежатъ на обязанности създовъ; нынѣшнему XV създу и предъявлены были правленіемъ семинаріи нѣкоторыя изъ этихъ нуждъ, но създъ ассигновалъ только 100 р. на учебическую бібліотеку, а въ прочемъ во всемъ отказалъ. (См. журн. Създ. Астрах. Епарх. Вѣдом. 1881 г. № 38). Ред.

а потомъ строить дома, а причтъ находилъ, что прежде нужно построить дома, а потомъ расширить церковь. Такъ шли годы, и ни то, ни другое дѣло не начиналось; прѣзжалъ въ церковь и самъ преосвященный мирить стороны, ничего не вышло. Но вотъ умираетъ настоятель, поступаетъ другой. И что же? Новый настоятель живо уладилъ дѣло: онъ нашелъ, что нужно разомъ вести оба дѣла, и расширить церковь и строить дома, и теперь давно ужъ и церковь расширена и выстроены прекрасные каменные дома для причта. И създамъ въ данномъ вопросѣ надо поступить такъ, что обѣ стороны чувствовали себя нѣсколько удовлетворенными. Нужно одну половину взносов раскладывать по количеству душъ православнаго народонаселенія, а другую по количеству церковныхъ доходовъ. Что извѣстная сторона потеряетъ въ одной части, то приобрететъ въ другой. Конечно при этомъ само духовенство на благочинническихъ създахъ должно зорко слѣдить, чтобы какъ доходы церковные, такъ и количество народонаселенія показывалось по книгамъ правильно. Вѣдомость о количествѣ доходовъ и православнаго народонаселенія по каждой церкви, провѣренная благочинническимъ създомъ во время выбора депутатовъ на епархіальный създъ, скрѣпленная священниками благочинническаго округа и засвидѣтельствованная консисторією, могла бы служить достаточно-вѣрнымъ мѣриломъ при раскладкѣ денежныхъ взносовъ отъ церквей.

По мѣстнымъ духовнымъ учрежденіямъ иногда бываютъ экстренныя нужды въ деньгахъ среди года, такія нужды, которыя предусмотрѣть въ разсматриваемыхъ създахъ разъ въ годъ смѣтахъ никакъ нельзя. Припомнимъ, въ 1871 г. по случаю неожиданнаго прѣзда въ Астрахань Государя Императора нужно было тотчасъ же, лѣтомъ, побѣлить зданія женскаго училища, на что потребовалось 250 р.; потомъ съ августа того же года (а смѣта вступаетъ въ дѣйствіе съ января слѣдующаго года) потребовалась сумма на прибавку жалованья учителямъ того же училища по новому возвышенному окладу въ количествѣ 172 р. 89¹/₂ к.: и та и другая сумма взята была, по опредѣленію V създа, въ консисторіи изъ числа остатковъ свѣчныхъ церковныхъ денегъ. А еслибъ ихъ не было?... Теперь ужъ не бываетъ этихъ остатковъ. Създамъ поэтому нужно имѣть при кассѣ хоть дома призрѣніи *запасную сумму* въ опредѣленномъ размѣрѣ (наприм. рублей 600), т. е. отпускать извѣстную сумму въ видѣ аванса. Сумма эта каждый годъ, по разсмотрѣніи отчета въ израсходованіи ея, была бы пополняема до опредѣ-

ленной нормы. Это необходимо также и потому, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сѣздамъ приходится предположительно отпустить сумму и значить въ большемъ иногда количествѣ противъ потребности въ ней. Наприм. послѣднимъ XIII сѣздомъ въ юнѣ 1879 г. отпущено 450 р. на пять полныхъ пансіонеровъ при семинаріи, но можетъ быть такого количества нуждающихся и не было на самомъ дѣлѣ? вѣдь размѣщеніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи бываетъ въ августѣ и сентябрѣ: въ такомъ случаѣ оставшаяся сумма затрачена непроизводительно для сѣзда, а она годилась бы на другое доброе дѣло. А если бы эти 450 р. были помѣщены въ запасную кассу, тогда бы нужная на содержаніе епархіальныхъ пансіонеровъ сумма могла требоваться семинаріею по-полугодно или по третямъ года, а при такомъ порядкѣ неминусемо должны быть остатки отъ нея—въ случаѣ наприм. выбытія воспитанника изъ семинаріи или изъ общежитія, или же въ случаѣ смерти его. Разрѣшеніе же расходовъ изъ этой запасной суммы въ непредвидѣнныхъ случаяхъ епархіальные сѣзды могли бы предоставить собранію настоятелей церквей г. Астрахани, по утвержденіи конечно постановленій этого собранія преосвященнымъ.

Почти ежегодно лица, завѣдующія *епархіальной библиотекой*, обращаются въ сѣздъ духовенства съ слезной мольбой о помощи, докладывая сѣзду, что имѣющихся у нихъ средствъ (до 135 р. въ годъ) весьма недостаточно къ поддержанію библиотеки. Но сѣзды продолжаютъ угощать просителей единовременными подачками, и дѣло поддержанія библиотеки почти вываливается изъ рукъ. Съ самаго начала дѣло это поставлено не такъ. Библиотека въ существованіи своемъ поставлена на зыблющемся фундаментѣ. Комиссія по выработкѣ положенія о епархіальной библиотекѣ вообразила почему-то, что для существованія библиотеки достаточно съ самаго начала собрать извѣстную сумму со всѣхъ церквей епархіи, а затѣмъ можно поддерживать существованіе ея опредѣленнымъ взносомъ отъ церквей г. Астрахани въ количествѣ 125 р. На какихъ соображеніяхъ комиссія дѣлала свой расчетъ, неизвѣстно; между тѣмъ какъ на одного библиотечаря по ея же проекту должно было выдти 120 р.; а вѣдь нуженъ еще сторожъ при библиотекѣ, нужно отоплять ее въ зимнюю пору, нужно ремонтировать печи и проч.; а на какую сумму выписывать книги-то, самую суть-то библиотеки?! Но сѣздъ (IX) и не замѣтилъ такихъ очевидныхъ прорѣхъ въ денежной части проекта комиссіи, подписали утвердить его, и вотъ съ тѣхъ поръ библиотека

начала влачить свое жалкое существование. Прежде всего пришлось урѣзать жалованье библиотечкару, положивъ ему только однимъ рублемъ въ мѣсяцъ больше противъ сторожа затѣмъ, затѣмъ.... урѣзывать было нечего, такъ какъ на канцелярскія принадлежности, вставку зимнихъ рамъ, вставку стеколь, чистку трубъ, покупку метель, проектировалось расходовать только 1 р. 70 к., но и тѣхъ не откуда было взять. Епархіальнымъ съѣздамъ нужно взять библиотечку въ свои руки какъ слѣдуетъ, недаромъ же она именуется „епархіальною“. Да и странное дѣло: епархіальный съѣздъ разсматривалъ и одобрилъ денежную часть положенія о библиотекѣ, библиотечка управляется комитетомъ, личный составъ котораго весь избирается тѣмъ же съѣздомъ, библиотечкарь избирается опять тѣмъ же съѣздомъ, на съѣздѣ отъ лица всего духовенства епархіи высказывается благодарность высокому жертвователю на нужды библиотечки и торжественно признается, что библиотечка эта имѣетъ „дать духовенству нескучныя средства къ продолженію необходимаго въ его служеніи самообразованія“ (см. дѣятельность IX съѣзда); а взять библиотечку всецѣло на свое содержаніе съѣздъ не желаетъ! Вѣдь кромѣ дѣтей духовенства, которыя, учаъ въ прилегающей къ библиотекѣ семинаріи, постоянно посѣщаютъ библиотечку, и каждый изъ уѣздныхъ священниковъ можетъ попасть въ г. Астрахань: тогда онъ вѣрно будетъ жалѣть о прежней своей скупости. Да и уѣздному духовенству можно пользоваться книгами этой библиотечки. И что за узкій взглядъ — смотрѣть на предметъ только съ точки зрѣнія извѣстнаго мѣстнаго района! Не лучше ли посмотрѣть на дѣло съ другой точки зрѣнія, болѣе широкой не только по отношенію къ пространству, но по отношенію ко времени: не все же для себя только жить и дѣлать, нужно подумать и о потомствѣ. Какое солидное учрежденіе можетъ выдти черезъ четверть столѣтія, черезъ полустолѣтія и т. д. изъ этой теперешней жалкой библиотечки съ мизернымъ бюджетомъ въ 135 р., если съѣздъ надлежащимъ образомъ возьметъ это учрежденіе въ свои руки! Оно со временемъ можетъ быть украшеніемъ епархіи. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы комитетъ ежегодно представлялъ съѣзду свѣту по содержанію библиотечки, занося въ нее находящіеся нынѣ въ его распоряженіи 135 р.; остальные же затѣмъ расходы съѣздамъ слѣдуетъ принять на обще-епархіальный счетъ. При этомъ съѣздамъ нужно снова пересмотрѣть все положеніе о библиотекѣ. Нужно установить, чтобы библиотечкаремъ было лицо, не менѣе какъ изъ получившихъ образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи, при чемъ къ занятію этой долж-

ности могли бы допускаемы быть, кромѣ священно-церковно-служителей, паставники мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и служащіе въ канцеляріяхъ епархіальнаго вѣдомства штатные чины. Само собою разумѣется, что жалованье бібліотекарю въ такомъ случаѣ не можетъ оставаться не только то, которое получаетъ теперь бібліотекаръ, но и то, которое предположено было по проекту положенія о бібліотекѣ (120 р.). Кромѣ этого нужно исправить и другіе §§ этого положенія, напр. ни въ какомъ случаѣ бібліотека не должна быть закрываема въ тѣ дни, когда закрывается городская публичная бібліотека, а именно въ дни страстной недѣли и пасхальной: въ это-то время и нужно дать православнымъ отдохнуть на пищѣ духовной; нужно держать бібліотеку открытою утромъ до 2-хъ по крайней мѣрѣ часовъ, нужно и вечеромъ открывать ее ежедневно часа хоть на два. Бібліотекаря нѣтъ нужды обязывать все время сидѣть въ бібліотекѣ, при ней есть сторожъ; бібліотекаръ же для пріема и выдачи книгъ можетъ назначить опредѣленный часъ утромъ и такой же вечеромъ, только бы назначенное время извѣстно было публикѣ.

III сѣздомъ положено выдавать бѣднымъ воспитанницамъ женскаго училища, по окончаніи ими курса, *пособіе при выходѣ въ замужество* въ размѣрѣ отъ 100 до 200 р. При исполненіи этого постановленія въ теченіе 10 лѣтъ оказалось, что въ среднемъ выводѣ выдавалось по 102 р. 60¹/₂ к. въ годъ, при чемъ высшаго размѣра (200 р.) удостоилась за все время только одна воспитанница, въ среднемъ же выводѣ выдано по 128 р. 26 к. на воспитанницу, и затѣмъ въ теченіе 10 лѣтъ накопилось этой суммы свыше двухъ тысячъ рублей. Никто не будетъ спорить противъ того, что въ нынѣшнее время 128 рублями не прельстишь никого, кромѣ кабакаго застѣдателя; слѣдовательно цѣль вспоможенія—возможно лучшее устройство будущей судьбы воспитанницъ—не вполне достигается. Отдать благовоспитанную дѣвицу за кабачника не значитъ еще пристроить ее—какъ слѣдуетъ. Потомъ ни изъ постановленія III сѣзда, установившаго это пособіе ни изъ постановленія VIII сѣзда, нѣсколько расширившаго кругъ лицъ, на которыхъ должны распространяться оно, не видно, чтобы пособіе это предназначалось однимъ сиротамъ. Изъ редакціи постановленія III сѣзда видно, что пособіемъ этимъ должны пользоваться „дѣвицы сироты и дѣти бѣдныхъ родителей“, и что выдаваться должно имъ по удостовѣренію мѣстнаго благоучиннаго „въ сиротствѣ и бѣдности ихъ“; а по редакціи VIII сѣзда посо-

біе это должно быть выдаваемо просто „самобдѣйшіимъ воспитанницамъ“. Но на практикѣ оно выдавалось только сиротамъ. Теперь, послѣ десятилѣтняго опыта, есть возможность повести это дѣло болѣе плодотворно. Теперь, оказывается, есть возможность выдавать это пособіе въ размѣрѣ отъ 250 р. до 350 р., и при этомъ должно быть разъяснено совѣту училища, что онъ не долженъ ограничивать выдачу этого пособія одними сиротами, но долженъ выдавать его и дочерямъ лицъ, состоящихъ на причетническихъ должностяхъ, если напр. въ семействѣ у этихъ послѣднихъ будетъ вмѣстѣ съ главою семейства болѣе трехъ (или много—четырехъ) душъ, въ чемъ и должно быть представлено удостовѣреніе благочиннаго. Означенный выше размѣръ не долженъ смущать представителей духовенства. Въ постановленіи III сѣзда сказано, что совѣтъ выдаетъ пособіе „смотря по средствамъ“; если средствъ въ распоряженіи совѣта будетъ немного, то онъ не будетъ безъ особой нужды назначать пособіе въ высшемъ размѣрѣ. На экономію совѣта можно, какъ показала десятилѣтній опытъ, надѣяться вполне. Но кромѣ этого, нужно постановить, чтобы ниже *minimum*-а пособіе это никогда не выдавалось, хотя бы воспитанница ради замужества и принуждена была оставить училище далеко раньше окончанія курса. А чтобы количество сбора на этотъ предметъ не могло уменьшаться по произволу благочинныхъ, влѣдствіе недосмотра ихъ, сѣздамъ надо попросить отъ консисторіи свѣдѣніе о количествѣ штатныхъ мѣстъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ и потомъ постановить, чтобы благочинные при годичномъ обзорѣнн церквей причитающуюся отъ cadaго причта сумму получали изъ братской кружки всю сполна, хотя бы въ причтѣ и не все мѣста были заняты. При такомъ порядкѣ совѣтъ училища всегда будетъ видѣть, все ли, что слѣдуетъ, выслано благочинными; да и самимъ сѣздамъ удобнѣе будетъ тогда дѣлать повѣрку этимъ деньгамъ при ежегодномъ разсмотрѣннн отчета о нихъ.

(Продолженіе будетъ).

БЕСѢДЫ МИССІОНЕРА БРАТСТВА СВ. ТРОИЦЫ

мѣщанина Шапошникова.

(Продолженіе) (*)

За августъ и сентябрь мѣсяцы сего 1881 года продолжались бесѣды въ селѣ Пришибѣ съ молokaneми евангелической секты о св. преданіи. Слуща-

(*) См. Астрах. Евррх. Вѣдом. №№ 43, 44 и 45.

телей прибавилось. О. миссіонеръ объявилъ молоканамъ, что рѣчь будетъ о св. преданіи. Читаетъ: *Тѣмъ же убо, братіе, стойте, и держите преданія. имъ же научитесь, или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2, къ Сол. 2. 15). Что вы на это скажете?

Мол. Держить въ рукѣ Евангеліе и говорить: вотъ у насъ имѣется преданіе, указавъ на Евангеліе, а человѣческихъ преданій мы не принимаемъ.

Я. Св. Евангеліе гдѣ же вы взяли?

Мол. Объ этомъ, мы думаемъ, что и спрашивать вамъ у насъ не слѣдуетъ. Развѣ вы не знаете гдѣ его берутъ, все тамъ же, гдѣ и вы.

Я. Мы приняли отъ Греческой церкви и вы отъ нее же? Докажите.

Мол. Какое же вы отъ насъ требуете доказательство? Что же изъ того доказательства можетъ быть, если мы живемъ по Евангелію, безъ преданія вашего.

Я. Почему же вы узнали, что это есть истинное св. Евангеліе и повѣствуетъ намъ слово истиннаго Бога? Мнѣ думается, что и у татаръ алкоранъ то же научаетъ слову Божию. Чѣмъ же вы должны теперь различить, которое изъ нихъ можетъ научить насъ слову Божию? Въ такомъ затрудненіи, чѣмъ я долженъ успокоить свою совѣсть, какъ я могу безъ преданія отличить ложь отъ истины? Скажите!

Мол. Мы вѣруемъ въ Бога истиннаго и св. Его Евангеліе, такъ же равно и вы, а про алкоранъ татарскій намъ съ вами и говорить не слѣдуетъ. У насъ преданіе есть только одно, указавъ на Евангеліе, говоря: соблюдай его и спасешся. Читаетъ: Ев. Матѳ. 28, 19 и 20. *Идите убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа: Учаще ихъ блюсти, вся елика заповѣдахъ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка аминь.* Добавляетъ, говоря: для насъ достаточно этого безъ преданія человѣческаго.

Я. Когда молокане читали Евангеніе, говоря: крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, я замѣтилъ: вы не хотите принять преданіе св. отецъ, такъ покажите теперь мнѣ, какъ безъ преданія истинно по Евангелію крестить должно вѣрующаго?

Мол. Должно погружать въ воду крещаемого до трехъ разъ, съ произношеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Я. Это вѣрно, если только къ такому крещенію добавить слово *аминь*. Но если oprичь такого крещенія найдутся какіе-либо люди, которые крещали бы вѣрующихъ во имя Отца и проч... однимъ только погруженіемъ, или хотя-бы и въ три погруженія, но только при каждомъ погруженіи произносятся данныя слова: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, то какъ же вы безъ преданія можете признать истинное крещеніе, когда все эти данныя практики крещенія взяты отъ Евангелія? Напротивъ, другія слова св. писанія говорятъ: *Тщася блюсти единеніе духа въ союзъ мира. Единотѣло, единъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вишего: Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе: единъ Богъ и Отецъ всѣхъ иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ* (Ефес. 4, 3—6). Что являетъ намъ только одну ясную форму св. крещенія, а не три. Скажите.

Мол. Вы какъ же этотъ вопросъ рѣшите своимъ преданіемъ.

Я Значитъ вы рѣшить такой вопросъ не могли? Теперь выслушайте мое заключеніе преданіемъ св. Апостоля. Беру книгу Апостольскихъ правилъ и читаю: „Аще кто, Епископъ, или пресвитеръ, креститъ не по Господню учрежденію, во имя Отца и Сына и Св. Духа, но въ трехъ безначальныхъ, или въ трехъ Сыновъ, или въ трехъ Утѣшителей: да будетъ изверженъ“ (49 правило). „А кто Епископъ, или пресвитеръ, совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню: да будетъ изверженъ. Ибо не рекъ Господь, въ смерть мою крестите, но: Шелше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“ (50 правило). Теперь вопросъ этотъ о формѣ святаго крещенія рѣшенъ, по моему убѣжденію, очень вѣрно и не можетъ подлежать другому объясненію; а вы на это что скажете?

Мол. Что-же эти правила для насъ не противны, они согласны съ Евангеліемъ.

Я. Видите-ли, что на повѣрку вышло вопросъ о миссіонерѣ о святомъ преданіи, не могъ оправдаться вами; хотя вы не отказались отъ него! Напротивъ я въ свою очередь вполне оправдалъ таковой преданіемъ св. Церкви. Почему вы должны покинуть свое колебаніе и принять преданіе св. Церкви.

Мол. Мы такъ и держимъ преданіе, какъ намъ передали таковое святыя Апостолы,—указывая на Евангеліе, которое у него въ рукъ,—а пре-

даніе человѣческое, мы не принимаемъ потому, что не желаемъ противорѣчить писанію, какъ говорится: *Но и еще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ апавема да будетъ* (Галат. 1, 8). Прочитанныя же тобою изъ преданія вашего правила, хотя они не противны святому писанію, однако мы не знаемъ ихъ, что они подлинно переданы вамъ отъ святыхъ Апостоль. Такое ваше убѣжденіе принять намъ трудно; это будетъ все-равно для насъ, какъ бы снова родиться человѣку.

Я. Хотя вы указали на святое Евангеліе, что будто-бы такъ и держите вы преданіе, какъ вамъ передали оное св. Апостолы; но на самомъ дѣлѣ, такъ-ли вы держите преданіе, какъ передавали оное св. Апостолы? Они говорили такъ: *Иже и научистесь, и пріятсе, и слышасте, и видѣсте во мнѣ, сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами* (Фил. 4, 9). *И яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнимъ человекомъ, иже доволни будутъ и иныхъ научити* (2 къ Тим. 2, 2). Такъ вѣрующіе по слышанному разговору и видѣнному образу, отъ св. Апостоловъ приняли св. Евангеліе, такъ какъ должно принять оное. Способные люди, говоритъ св. Апостоль Павелъ, должны передавать и другимъ таковое, въ томъ-же видѣ, какъ приняли его сами. Соблюдая приказаніе св. Апостола Павла, дабы не проповѣдать новаго ученія, а потому я прошу васъ, такъ какъ вы похвалились имѣющимъ преданіе отъ св. Апостоловъ, указали на св. Евангеліе, то потрудитесь же передать мнѣ про св. Евангеліе и тотъ видѣнный образъ и слышанный отъ св. Апостола разговоръ. Но если иначе, то ученіе ваше будетъ новое и подлежатъ, по слову св. Апостола Павла, анаемѣ (Галат. 1, 8).

Мол. У насъ соблюдается то и другое; видимое—это есть св. Евангеліе, а если читая оно, то будетъ—слышанный разговоръ, такимъ образомъ соблюдается у насъ преданіе въ цѣлости, а болѣе человѣческихъ преданій принимать мы не желаемъ.

Я. Такой отвѣтъ²² вашъ только замѣняетъ молчаніе. Что-же вы еще скажете на слова св. Апостола Іоанна Богослова, какъ онъ говорилъ: *Многа имъхъ писати, но не хошу черниломъ и простію писати тебѣ: Уповаю же абіе видѣти тя, и усты ко устамъ глаголати* (3 Іоан. 1, 13 и 14). Видите и самъ св. Апостоль

свое посланіе признавалъ краткимъ, только однимъ напоминаніемъ о бывшемъ. И не хотѣлъ писать перомъ на бумагѣ, а общался приидти и добавить къ своему посланію устное наученіе, т. е. научить тому, что осталось не написаннымъ, такъ какъ должно быть. Устное ученіе отдѣльно отъ письменнаго, такъ равно и письменное ученіе отдѣльно отъ устнаго. Если у васъ имѣется при Евангеліи ученіе переданное вамъ отъ св. Апостоль устное, такъ дайте намъ его. А если вы такового не имѣете сами, то это ученіе ваше будетъ новое и подлежить анаемѣ.

Мол. Вы тѣсите насъ преданіемъ, а что въ немъ пользы, не знаемъ. На васъ самихъ мы смотримъ, какъ вы живете по преданію, насколько частей православные разъединились, oprичъ молоканъ, есть какіе-то раскольники или старообрядцы, а то хлысты; перебирая всѣхъ васъ, жительствоющихъ по преданію, и не перечесть. Несогласіе между вами происходитъ по преданію. Мы на васъ глядя теперича и не знаемъ у кого изъ васъ вѣрно соблюдается истинное преданіе, такъ какъ вы всѣ хвалитесь своимъ преданіемъ. Ошибочно принимать таковое мы не желаемъ.

(Продолженіе бздетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Подписка на 1882 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„Церковный Вѣстникъ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата).

и

„Христіанское Чтеніе“

(ежемѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

„Церковный Вѣстникъ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ изданіе при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли

и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестатствѣ), и съ нынѣшняго 1881 г., подъ *новою редакціею* имѣеть слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библиографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись, подъ названіемъ: „прошлая недѣля въ Россіи и за границей“, содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „Христіанское Чтеніе“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 у. печатаются сверхъ того *толкованія на Ветхій Заветъ* съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ „Толкованій“, точно такъ же, какъ нынѣшній годъ, 15 ноября, выйдетъ третій—ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Заветъ“—7 р. съ перес.; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—5 р. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“. *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул. уг. Пресобр. и Солдат. пер. д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за одинъ разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжномъ маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 г.:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Московскія Церковныя Вѣдомости

имѣеть своею задачею доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

Подписная цѣна: безъ пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ: а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Церковная хро-

ника. д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ“.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Опредѣленіе Св. Синода—О спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. 2) Разныя извѣстія: утвержденіе въ должностяхъ, перемѣщеніе и праздныя мѣста. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность създовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Бесѣды мѣщанина Шалошникова (продолженіе). 3) Объявленія.

Редакторъ Я. Лебединскій.