



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905.

№ 19.



ВЯТКА.

Типографія и хромофотографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго

1905.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1905 г.

сентября 1

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 августа сего 1905 года за № 8171, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсіи священнической вдовѣ села Большеустинскаго, Яранскаго уѣзда, Аннѣ Зарницыной, съ неспособнымъ къ труду сыномъ Пантелеимономъ за службу мужа ея, въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ, въ томъ числѣ 50 р. вдовѣ и 16 р. 66 к. сыну ея, съ производствомъ пенсіи изъ Яранскаго Казначейства, вдовѣ—съ 7 ноября 1903 г., дня смерти мужа, а сыну—съ 4 декабря 1903 г. дня подачи прошенія о назначеніи пенсіи.

Указомъ Св. Синода отъ 18 августа сего года за № 8107, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, дано знать, что заштатному священнику Бемышевскаго завода, Елабужскаго уѣзда, Николаю *Красноперову*, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 10 іюля 1905 г. положенія Комитета Министровъ, назначена усиленная пенсія по 300 р. въ годъ, съ 6 сентября 1904 г., съ выдачею изъ Елабужскаго Казначейства, съ прекращеніемъ, съ того же срока, производящейся уже пенсіи по 200 р. въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Бѣльско-Богородицкаго, Глазовскаго уѣзда, Веніаминъ *Лобовиковъ*, за 10-тилѣтніе труды его по народному образованію, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 14-го сентября сего 1905 года, награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

1) Крестьянину Орловскаго уѣзда Іонъ *Овчинникову* и неизвѣстному лицу, за пожертвованія въ церковь села Шалѣгова—первымъ шести висячихъ лампадъ стоимостью въ 13 р. 50 к. и послѣднимъ литого паникадила неизвѣстной стоимости, 2) крестьянамъ Ярофеевскаго сельскаго общества Коршинской волости и 3) починка Каинскаго Константину *Никулину*, за пожертвованія на устройство новаго иконостаса въ церкви села Коршика—первыми 70 руб. и вторымъ 50 р.; 5) неизвѣстному лицу и крестьянину дер. Сибири, Подрѣльской волости, Власу Моисееву *Өоминыхъ* за пожертвованія въ церковь села Подрѣлья первымъ шитыхъ шелковыхъ воздуховъ, стоимостью въ 20 руб. и

вторымъ священнической ризы, стоимостью въ 30 р., объявляется благодарность Епархіального Начальства.

О сборѣ въ пользу воинскаго благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ отъ 10 іюня сего года за № 852, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ: разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января) о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 г. за № 1233. Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, 6-го января 1906 г., Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, проситъ Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи

этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консistorіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей, съ просимымъ распоряженіемъ, выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи съ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями“. На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета 17 іюня послѣдовала таковая: „Въ Консistorію на разсмотрѣніе“.

По заслушаніи настоящаго письма, Епархіальное Начальство, по журналу отъ 1—11 августа, сего года постановило: 1) предписать чрезъ благочинныхъ духовенству циркулярными указами, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, эконому архіерейскаго дома и конторѣ Вяткаго Успенскаго монастыря произвести сборъ пожертвованій въ пользу Общества „Бѣлаго Креста“ въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представляемы въ Консistorію ежегодно, для отсылки по принадлежности; и 2) отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“, за № 852, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и экземпляръ сихъ вѣдомостей препроводить въ Комитетъ Общества,

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 23 августа—6 сего сентября, разрѣшено къ открытію церковно-приходское попечительство при церкви села Пижемскаго, Яранскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: священникъ Дяшлегорской Воскресенской церкви, Вологодской епархіи, Николай Арановичъ къ Слободской тюремной церкви—12 сент.; бывшій

учитель приготовительнаго класса Нолинскаго духовнаго училища *Анатолій Дерновъ* въ с. Пустополье, Урж. у.,—20 сент.

На діаконскія мѣста: учитель Томаковскаго сельскаго одно-класснаго М. Н. Просвѣщенія училища *Николай Ожигановъ* въ с. Ути, Глаз. у.,—18 сент.; канцелярскій служитель Вятской духовной Консисторіи *Александръ Соколовъ* въ с. Пантыль, Слоб. у.,—20 сент.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи *Ммхаиль Филимоновъ* къ Николаевской церкви с. Истобенскаго, Орлов. у.,—9 сент.; учитель Кузлукской братской школы, Мал. у., *Василій Дудыревъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхоишетъ, Нолин. у.,—9 сент.; учитель Зюздино-Воскресенской церковно-приходской школы *Михаиль Вершининъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Суводи, Орл. у.,—9 сент.; помощникъ учителя двухъклассной церковно-приходской школы с. Покровскаго, Кот. у., *Николай Блиновъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Богородское, Кот. у.,—11 сент.; крестьянинъ, Яранскаго уѣзда, Пижемскаго прихода *Ефимъ Орасевъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Хлѣбниково, Урж. у.,—16 сент.

Временно допущенный къ исполненію должности псаломщика при Свято-Духовской церкви слободы Демьянки, г. Слободскаго *Николай Спасскій* утвержденъ въ сей должности—12 сент.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Хлѣбникова, Уржум. у., *Владиміръ Шутихинъ* въ с. Шору, Урж. у.,—11 сент.; священникъ с. Каринки, Вят. у., *Іоаннъ Кленовицкій* въ с. Николаевское, Кот. у.,—11 сент. священникъ с. Пустополя, Урж. у. *Митрофанъ Сырневъ* въ с. Боровицу, Орл. у.,—12 сент.; псаломщикъ с. Салабѣляка, Яран. у., *Максимъ Втюринъ* къ Слободской Николаевской церкви—14 сент.; священникъ с. Дебессъ, Сар. у., *Павель Снигиревъ* въ с. Совье, Слоб. у.,—14 сент.; псаломщикъ Кокманскаго завода, Глаз. у., *Тихонъ Рѣ-*

шетовъ въ с. Ржаной Поломъ, Вят. у.,—14 сент.; псаломщикъ с. Анзирки, Елаб. у., Александръ *Князевъ* въ с. Костенево, Елаб. у.,—1 сент.; псаломщикъ Яранско Троицкой церкви Владимиръ *Двиняниновъ* къ Царевосанчурскому собору—16 сент.; псаломщикъ Котельнической Предтеченской церкви Георгій *Князевъ* въ с. Круглыжи, Кот. у., по распоряженію Епархіального Начальства—14 сент.; псаломщикъ Слободской тюремной церкви Владимиръ *Сергеевъ* въ с. Холуницко-Троицкое, Слоб. у.,—20 сент.

Священникъ съ Николаевского, Кот. у., Александръ *Ивановскій*, по постановленію Епархіального Начальства отъ 11 сентября, отрѣшенъ отъ священническаго мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Яранской Троицкой церкви.

Діаконъ с. Пантыла, Слоб. у., Іоаннъ *Напольскій*, по постановленію Епархіального Начальства отъ 7—14 сентября, отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленъ на вакансію псаломщика въ Кокманскій заводъ, Глаз. у.

Діаконъ села Ути, Глаз. у., Алексій *Анисимовъ*, по постановленію Епархіального Начальства отъ $\frac{16 \text{ августа}}{16 \text{ сентября}}$ отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Верхобѣльѣ, Глаз. у.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Круглыжъ, Кот. у., Иванъ *Домрачевъ*—11 сент.; псаломщикъ с. Шоры, Урж. у., Василій *Сатрапинскій*—11 сент.; діаконъ с. Мещерякова, Елаб. у.; Стефанъ *Суторихинъ*—13 сент.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Верхобѣльѣ, Глаз. у., Димитрій *Замятинъ*, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемой имъ должности—15 сент.

Умерли: заштатный священникъ с. Кокшаги, Яран. у., Димитрій *Кувшинскій*—26 авг. (79 лѣтъ, родился въ г. Яранскѣ отъ протоіерея; окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1849 году опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кокшагу, Яран. у., въ 1892 г. 26 окт. уволенъ за штатъ); заштатный псаломщикъ с. Лобани, Нолин. у., Александръ *Ларионовъ*—31 авг.; (родился въ 1819 г. 6 авг. въ с. Пектубаевѣ, Яран. у., отъ діакона; въ 1837 г. 17 нояб. уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи, въ 1837 г. нояб. опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Староторьяльское, Урж. у.; въ 1839 г. 20 окт. перемѣщенъ къ Владимірской церкви г. Царевосанчурска; въ 1842 г. 15 іюля перемѣщенъ въ с. Лобань, Нолин. у.; въ 1899 г. 22 янв. уволенъ за штатъ).

В Ъ Д О

о пожертвованіяхъ на нужды войны духовенствомъ, церк-
за августъ

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоцѣхъ арміи	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Духовенствомъ, церквами, мона- стырями и попечительствами епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Восто- кѣ, пожертвовано:				
<i>Благочинными:</i>				
Вятскихъ градскихъ церквей:	42	37	21	18 ^{1/2}
1 округа Вятскаго уѣзда	35	4	23	20
2 округа " "	45	93	—	—
3 округа " "	78	—	—	—
1 округа Глазовскаго уѣзда:	—	—	—	—
2 округа " "	10	54	—	52
3 округа " "	15	95	4	13
4 округа " "	57	61	1	70
5 округа " "	—	—	—	—
6 округа " "	13	64	3	39
Елабужскихъ градскихъ церквей:	—	—	—	—

		Общая сумма.		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во-	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	за іюнь	20	97	20	9
1 округа	Елабужскаго уѣзда				
	за августъ	9	16	9	1
2 округа	" " . . .	20	88	4	7
3 округа	" " за іюнь	20	41	—	—
Котельническихъ градскихъ церквей: .		33	87	—	—
1 округа	Котельническаго уѣзда . . .	50	68	14	6
2 округа	" " . . .	40	1	—	8
3 округа	" " . . .	39	33	12	4
4 округа	" " . . .	18	—	1	4
Нолинскихъ градскихъ церквей . . .		46	77	—	—
1 округа	Нолинскаго уѣзда . . .	—	—	—	—
2 округа	" " . . .	30	20	2	9
3 округа	" " . . .	17	40	—	—

На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе во- еннаго флота На нужды войны				Д е н ь г и с д а н ы					
								Въ Управле- ніе Красна- го Креста		Въ Казна- чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка	
№.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	20	97	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	9	16	—	—	—	—
11	8	3	3	2	7	—	—	—	—	20	88	—	—
20	41	—	—	—	—	—	—	20	41	—	—	—	—
18	12	—	—	15	75	—	—	18	12	15	75	—	—
12	62	10	71	12	71	—	—	37	97	12	71	—	—
17	48	—	—	21	73	—	—	40	1	—	—	—	—
10	10	6	78	10	2	—	—	29	31	10	2	—	—
6	36	3	12	7	5	—	—	18	—	—	—	—	—
25	—	10	—	11	77	—	—	46	77	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	28	—	—	1	—	—	—	30	20	—	—	—	—
15	—	—	—	2	40	—	—	17	40	—	—	—	—

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стокѣ арміи	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Орловскихъ градскихъ церквей . . .	13	58	4	56
1 округа Орловскаго уѣзда . . .	38	30	10	10
2 округа " " . . .	37	63	1	94
3 округа " " . . .	23	44	—	—
за іюль	31	78	—	—
Сарапульскихъ градскихъ церквей за августъ	18	59	—	—
1 округа Сарапульскаго уѣзда . . .	—	—	—	—
2 округа " " . . .	—	—	—	—
3 округа " " . . .	16	62	—	—
Ижевскаго благочинія . . .	—	—	—	—
4 округа Сарапульскаго уѣзда . . .	—	—	—	—
5 округа " " . . .	29	33	—	—
Единовѣрческихъ церквей Сарапульскаго викаріатства . . .	—	—	—	—
Слободскихъ градскихъ церквей и 1 округа Слободскаго уѣзда . . .	15	27	6	1

На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе во- еннаго флота		На нужды войны		Д е н ь г и с д а н ы					
								Въ Управле- ніе Красна- го Креста		Въ Казна- чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка	
б.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3	20	3	18	2	64	—	—	13	58	—	—	—	—
9	20	10	50	8	50	—	—	—	—	38	30	—	—
28	40	1	50	5	79	—	—	—	—	37	63	—	—
20	49	1	—	1	95	—	—	23	44	—	—	—	—
31	78	—	—	—	—	—	—	31	78	—	—	—	—
18	59	—	—	—	—	—	—	18	59	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	16	62	16	62	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	44	11	44	6	45	—	—	22	88	6	45	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	44	—	—	2	69	—	—	15	27	—	—	—	—

				Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоцѣ арміи	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2 округа	Слободскаго уѣзда	.	.	52	83	10	63
3 округа	" "	.	.	3	59	—	59
4 округа	" "	.	.	38	34	6	7
5 округа	" "	.	.	11	22	—	—
Уржумскихъ градскихъ церквей . .				3	46	—	—
1 округа	Уржумскаго уѣзда . .			14	25	1	—
2 округа	" "	.	.	—	—	—	—
			за іюль	21	10	1	3
3 округа	" "	.	.				
			за августъ	19	48	1	2
4 округа	" "	.	.	56	62	45	9
Яранскихъ градскихъ церквей . .				22	75	—	—
1 округа	Яранскаго уѣзда . .			125	—	8	4
2 округа	" "	.	.	36	—	27	6
3 округа	" "	.	.	52	57	12	8

На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе во- еннаго флота		На нужды войны		Д е н ь г и с д а н ы					
								Въ Управле- ніе Красна- го Креста		Въ Казна- чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка	
Б.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
16	17	7	71	18	32	—	—	52	83	—	—	—	—
1	50	—	—	1	50	—	—	3	59	—	—	—	—
6	71	5	13	20	43	—	—	17	91	20	43	—	—
5	61	2	82	2	79	—	—	11	22	—	—	—	—
3	46	—	—	—	—	—	—	3	46	—	—	—	—
12	50	—	50	—	25	—	—	14	25	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	6	1	25	6	49	1	—	21	10	—	—	—	—
11	91	1	55	4	78	—	—	17	92	1	56	—	—
6	73	—	63	3	35	—	—	56	62	—	—	—	—
18	84	2	52	1	39	—	—	18	84	3	91	—	—
58	34	—	—	58	26	—	—	66	94	58	26	—	—
2	26	1	27	4	81	—	—	36	—	—	—	—	—
19	34	10	38	10	2	—	—	52	57	—	—	—	—

	Общая сумма.		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во-	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 округа Яранскаго уѣзда за іюль	30	37	4	
5 округа " " . . .	57	62	7	6
1 округа Малмыжскаго уѣзда за іюль и авг.	60	89	5	7
2 округа " " . . .	—	—	—	—
3 округа " " за іюль	22	88	—	—
3 округа " " за августъ	18	38	—	—
Слободскимъ Крестовоздвиженскимъ мужскимъ монастыремъ	3	5	—	8
Спасо-Орловскимъ монастыремъ	—	—	—	—
Единовѣрческою церковью Омутнин- скаго завода за іюль	1	—	—	—
за августъ	1	—	—	—
Яранскимъ Знаменско-Маріинскимъ женскимъ монастыремъ	1	—	1	—
Итого	1524	70	278	91

На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ		На усиленіе военнаго флота		На нужды войны		Д е н ь г и с д а н ы					
б.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Въ Управленіе Краснаго Креста		Въ Казначейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка	
								Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
13	25	2	77	10	26	—	—	30	37	—	—		
20	—	15	—	15	—	—	—	57	62	—	—		
23	95	29	44	1	80	—	—	60	89	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
22	88	—	—	—	—	—	—	22	88	—	—		
18	38	—	—	—	—	—	—	18	38	—	—		
—	—	1	15	1	10	—	—	3	5	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	50	—	50	—	—	—	—	1	—	—	—		
—	50	—	50	—	—	—	—	1	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		
381	24	165	32	381	60¹/₂	17	62	1268	12	256	78		

Объ утвержденіи наблюдающими за библіотеками.

Г. и. д. Вятскаго Губернатора утверждены наблюдающими за библіотеками нижеслѣдующіе священники:

Вятской Покровской церкви Θεодоръ Нагорничныхъ—за библіотекою 2-го Красносельскаго общества, Пасѣговской волости, Вятскаго уѣзда.

Вятской Хлыновской церкви Іоаннъ Сунцовъ—за библіотекою Хлыновскаго общества, Пасѣговской волости, Вятскаго уѣзда.

Вятскаго Воскресенскаго собора Павелъ Бѣляевъ—за библіотеками: Липовскаго сельскаго общества Троицкой волости, и 2-го Подгороднаго сельскаго общества, Щербининской волости, Вятскаго уѣзда.

Вятской Всѣхсвятской церкви протоіерей Николай Серебряниковъ — за библіотеками: 1 Лихотинскаго и 1 Подгороднаго сельскихъ обществъ, Щербининской волости, Вятскаго уѣзда.

Вятскаго Богоявленскаго собора Павелъ Лаженицынъ— за библіотекой 2-го Лихотинскаго общества, Щербининской волости, Вятскаго уѣзда.

Вятскаго уѣзда:

села Березинскаго Гавріиль Мултановскій — за библіотекой Дворищенскаго сельскаго общества, Сулаевской волости, Вятскаго уѣзда.

села Бахты Николай Курбановскій — за библіотеками: Рябовскаго и Рождественскаго сельскихъ обществъ, Троицкой волости;

села Филиппова Θεодоръ Агафониговъ — за библіотеками: Голодаевскаго сельскаго общества, Поломской волости и Родигинскаго сельскаго общества, Филипповской волости;

села Филейки Владиміръ Андреевскій — за библіотеками: 1-го Прокопьевскаго и 2-го Прокопьевскаго сельскихъ обществъ, Щербининской волости;

села Селезенева Константинъ Кибардинъ — за библіотеками: Гусевскаго, Дымовскаго, Лимоновскаго, Надбѣльницкаго и Ходыревскаго сельскихъ обществъ, Селезневской волости;

села Пыжи Алексій Замятинъ — за библіотекою Богатыревскаго сельскаго общества, Рохинской волости;

села Раменья Владиміръ Модестовъ — за библіотеками: Нелюбинскаго и Федянинскаго сельскихъ обществъ Якимовагинской волости;

села Волчья Вячеславъ Емельяновъ — за библіотекой Волче-троицкаго сельскаго общества Рохинской волости;

села Рябова Арсеній Емельяновъ — за библіотеками: Большекабановскаго, Лимоновскаго, Малокунгурскаго и Соколовскаго сельскихъ обществъ, Сулаевской волости;

села Филиппова Павелъ Мальгиновъ — за библіотеками: Алешинскаго, Воробьевскаго, Могилевскаго, Пахомовскаго и Перемотинскаго сельскихъ обществъ, Филипповской волости;

села Вяза Михаилъ Сатрапинскій — за библіотеками: Вязовскаго и Средняго сельскихъ обществъ, Югринской волости;

села Лубягина Сергій Сергіевъ — за библіотеками: Парахинскаго и Ермолинскаго сельскихъ обществъ, Югринской волости;

Глазовскаго уѣзда:

села Лѣмы Симеонъ Зубаревъ — за библіотекой Караульскаго сельскаго общества, Сулаевской волости, Вятскаго уѣзда;

села Медминскаго Николай Поповъ — за Гынскою библіотекою;

Слободскаго уѣзда:

села Игумнова Іоаннъ Краевъ — за библіотекою Ложкачевскаго общества, Рохинской волости, Вятскаго уѣзда;

села Мудрова Александръ Рѣшетовъ — за библіотекою Киселевскаго сельскаго общества, Селезневской волости, Вятскаго уѣзда;

села Поджернова Симеонъ Пинегинъ — за библиотекою Кошеевского сельскаго общества, Вятскаго уѣзда;

села Ильинскаго Петръ Мышкинъ — за библиотекою Ильинскаго сельскаго общества, Ильинской волости, Слободскаго уѣзда;

Орловскаго уѣзда, села Быстрицкаго Аркадій Вознесенскій — за библиотеками: Тырышкинскаго сельскаго общества, Троицкой волости и Быстрицкаго сельскаго общества Югринской волости, Вятскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при Орловской кладбищенской церкви; и въ селахъ: Каринкѣ Вят. у.; Красноглинѣ, Глаз. у.; Богородскихъ Полянахъ и Великорѣчьѣ, Яран. у.; Лекмѣ, Слоб. у.; Подрѣльѣ, Орлов. у.; Хлѣбниковѣ, Урж. у.; Мостовомѣ, Кигбаевѣ и Шарканѣ, Сар. у.; Шаршадѣ, Елаб. у.; при Тушкинской единовѣрческой церкви, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ: Волмѣ и Мѣдянѣ, Вят. у.; Заозерницѣ, Слоб. у.; Соломинѣ, Яранск. у.; Можгѣ и Мещеряковѣ, Елаб. у.; Саваляхъ, Малм. у.

Псаломщическія: при Котельническомъ Троицкомъ соборѣ, при Предтеченской церкви г. Котельнича, при Слободской тюромной церкви, при Красногорской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; и въ селахъ: Мазунинѣ, Кулюшевѣ, Завьяловѣ, Сар. у.; Анзиркѣ, Елаб. у.;

СОДЕРЖАНІЕ:— Распоряженія Правительства.— Назначеніе пенсіи.— **Распоряженія Епархіального Начальства:**— Награжденіе набедренникомъ.— Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.— О сборѣ въ пользу воинскаго благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“.— Открытіе церковно-приходскаго попечительства.— Перемены по службѣ.— Къ свѣдѣнію духовенства.— Вѣдомость о пожертвованіяхъ на нужды войны.— Объявленіи наблюдающими за библіотеками.— Объявленія.— Особое приложеніе:—
Протоколы и журналы Съѣзда духовенства Вят. Еп. 1905 г.

Редакторъ офіціального отдѣла
Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*

ПРОТОКОЛЫ И ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА

ДУХОВЕНСТВА ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1905 годъ.



ВЯТКА.

Типографія и хромолитографія Шкляевой,
бывшая
Маншеева Куклина и Красовскаго.

1905.



ВІСНИК ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ

№ 1/8

МІСЦЕВОЕ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧНЕ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧНЕ

Печатано по распоряженію Епархіального Начальства.



Протоколъ № 1

ВЯТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА.

Утреннее засѣданіе 8 августа 1905 года.

1905 года 8 августа о.о. депутаты Вятскаго епархіальнаго Създа депутатовъ въ 8^{1/2} ч. явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, для принятія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія на Създѣ. Его Преосвященство изволилъ высказать нѣсколько руководственныхъ указаній о задачахъ и трудахъ о.о. депутатовъ Създа и преподаль имъ Архипастырское благословеніе.

Послѣ сего о.о. депутаты прибыли въ церковь Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ совершено было молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія о.о. депутаты перешли въ училищный залъ, гдѣ приступили къ избранію предсѣдателя Създа. Записками указаны были: протоіереи о. Николай Огневъ и о. Николай Серебренниковъ, священники— о. Николай Блиновъ, о. Александръ Вечтомовъ, о. Михаилъ Елабужскій, о. Александръ Кибардинъ и о. Николай Евтроповъ. По закрытой баллотировкѣ о. протоіерей Николай Огневъ получилъ 49 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ балловъ. Протоіерей Николай Серебренниковъ и священники Николай Блиновъ, Александръ Вечтомовъ, Михаилъ Елабужскій, Александръ Кибардинъ и Николай Евтроповъ отъ баллотировки отказались. Затѣмъ, по предложенію о. протоіерея Н. Огнева для занятій письмоводствомъ на Създѣ единогласно избрали священниковъ: Іоанна Короваева,

Стефана Попова, Илію Томилова, Семеона Сенилова и Петра Луппова.

Постановили: считать избраннымъ на должность председателя Създа протоіерея Николая Огнева и настоящей протоколъ съ приложеніемъ баллотировочнаго листа представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Подписались: протоіереи Николай Огневъ, Николай Серебренниковъ, Викторъ Сергіевъ, священники: Александръ Калачниковъ, Василій Курбановскій, Θεодоръ Вечтомовъ, Іоаннъ Короваевъ, Константинъ Шишкинъ, Александръ Кибардинъ, Владиміръ Пинегинъ, Александръ Дрягинъ, Петръ Лупповъ, Владиміръ Лобовиковъ, Александръ Шерстенниковъ, Александръ Вечтомовъ, Николай Блиновъ, Михаилъ Лучининъ, Іоаннъ Поповъ, Христофоръ Аѳанасьевъ, Николай Евтроповъ, Николай Юферевъ, Михаилъ Введенскій, Петръ Лопатинъ, Іоаннъ Лобовиковъ, Іоаннъ Анисимовъ, Николай Романовъ, Василій Кибардинъ, Василій Дерновъ, Никандръ Ливановъ, Николай Ергинъ, Алексій Лопатинъ, Николай Тронинъ, Петръ Галицкій, Іоаннъ Двиняниновъ, Владиміръ Сушковъ, Илія Томиловъ, Илія Романовъ, Михаилъ Рухлядевъ, Николай Мухачевъ, Александръ Костровъ, Василій Домрачевъ, Алексій Іорданскій, Михаилъ Елабужскій, Іоаннъ Емельяновъ, Іоаннъ Авраамовъ, Іоаннъ Верещагинъ, Аркадій Шубинъ, Александръ Аѳанасьевъ, Стефанъ Поповъ, Николай Дьячковъ, Петръ Утробинъ, Іоаннъ Домрачевъ и Симеонъ Сениловъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1905 г. 8 августа. *Избранный утверждается*“.

Протоколъ № 2.

Утреннее засѣданіе 9 августа.

Въ собраніе явились о.о. депутаты Съѣзда, бывшіе на утреннемъ засѣданіи 8 августа и вновь прибывшій депутатъ отъ 4 округа Сарапульскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Шкляевъ; послѣдній объяснилъ, что избранный духовенствомъ означеннаго округа депутатъ на епархіальный Съѣздъ внезапно заболѣлъ и самъ не могъ явиться на Съѣздъ, а вмѣсто него явился онъ, Шкляевъ, выбранный кандидатомъ, отъ чего и произошло замедленіе въ своевременной явкѣ на Съѣздъ.

Постановили: причину несвоевременной явки на Съѣздъ о. депутата отъ 4 округа Сарапульскаго уѣзда признать уважительной.

I. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета на протоколъ № 1 утренняго засѣданія 8 августа такого содержанія: „1905 года 8 августа. Избранный утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда обсудить вопросъ о томъ, каковы должны быть засѣданія Съѣзда, гласными, или закрытыми, при чемъ о. предсѣдатель объяснилъ Съѣзду, что на тѣхъ засѣданіяхъ Съѣзда, на которыхъ будутъ обсуждаться вопросы, касающіеся интересовъ тѣхъ или другихъ епархіальныхъ учрежденій, будутъ присутствовать представители заинтересованныхъ учрежденій съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства для объясненій по дѣламъ своихъ учрежденій и защиты интересовъ ихъ, но безъ права голоса при рѣшеніяхъ Съѣзда, таковы: отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи преподаватель А. Рукинъ, отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища инспекторъ классовъ, протоіерей А. Корсаковскій, отъ Совѣта Елабужскаго женскаго училища инспекторъ классовъ, священникъ

.С Танаевскій, отъ Вятской Духовной Консисторіи протоіерей І. Осокинъ и священникъ Михаилъ Сергіевъ.

При обсужденіи вопроса о характерѣ засѣданій Съѣзда было прочитано постановленіе благочинническаго съѣзда духовенства 3-го округа Малмыжскаго уѣзда отъ 15 марта 1905 года съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о допущеніи посторонней публики и представителей печати на засѣданія Съѣзда, какъ это практикуется на нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, какъ одномъ изъ средствъ къ сглаживанію печальной розни интеллигенціи съ церковію, къ поднятію престижа духовенства, не боящагося свѣта гласности. Въ ограниченіе изложеннаго ходатайства о. депутатъ указаннаго округа заявилъ, что въ виду значительно измѣнившихся обстоятельствъ въ современной жизни со дня составленія доклада онъ полагалъ бы внести въ докладъ поправку въ смыслѣ допущенія на засѣданія Съѣзда лишь представителей печати, безъ свѣтской публики.

По обмѣнѣ мнѣній постановили: признать допустимыми къ присутствію на засѣданіяхъ Съѣзда въ качествѣ слушателей, безъ активнаго вмѣшательства въ обсужденія Съѣзда, всѣхъ желающихъ здѣсь присутствовать представителей духовнаго вѣдомства, печати и лицъ изъ свѣтской публики, съ особаго на то согласія о. председателя Съѣзда, который, въ случаяхъ надобности, можетъ сообщаться съ отзывами депутатовъ.

III. Слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 6 августа 1905 г. за № 6082 слѣдующаго содержанія: А) изъ представленныхъ причтами церковей епархіи свѣдѣній о покупкѣ и продажѣ восковыхъ свѣчей за 1901—1904 г.г. усматривается, между прочимъ, что въ нѣкоторыхъ (*богатыхъ*) *) приходяхъ епархіи расходуется въ годъ 1 фун. приблизительно на 40 и даже на 70 человекъ прихожанъ, т. е. ничтожное количество, въ другихъ (*же, бѣдныхъ и даже съ ино-родческимъ населеніемъ*), **) 1 фунтъ приблизительно на 6-7 чело-

*) и **) Напечатанныя курсивомъ слова вписаны рукою Его Преосвященства «для точности», въ соотвѣтствіе съ подлиннымъ текстомъ предложенія.

вѣкъ, въ третьихъ (*единовѣрческихъ церквахъ*) *) 1 фунтъ на 4-5 и 3 человекъ, почему въ виду такой странной и удивительной разности между церквами по покупкѣ свѣчей предлагается Съѣзду отыскать истинныя причины этого ненормальнаго положенія и принять дѣйствительныя мѣры къ измѣненію на лучшее.

Въ разъясненіе фактовъ малой покупки нѣкоторыми церквами свѣчей изъ свѣчныхъ складовъ Вятской епархіи приводится отзывъ одного члена Правленія Казанскаго свѣчнаго завода о прогрессированіи этого завода, благодаря Яранскому уѣзду.

Въ качествѣ дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію вышеизложеннаго ненормальнаго положенія въ предложеніи рекомендуются слѣдующія три: а) установленіе минимальной нормы для покупки свѣчей въ размѣрѣ 10—12 фунтовъ на 100 человекъ прихожанъ обоего пола въ годъ, при чемъ сумма, выручаемая отъ продажи свѣчей и свѣчныхъ огарковъ, была бы минимумомъ вдвое болѣе суммы, употребленной на покупку ихъ, каковая сумма и подлежала бы обложенію, а сумма, вырученная отъ продажи свѣчей, купленныхъ сверхъ назначенной нормы, употреблялась бы на мѣстныя церковныя нужды; б) воспрещеніе продажи свѣчей, кромѣ мѣстныхъ большихъ, изъ складовъ иначе, какъ только по книжкѣ той или другой церкви въ размѣрѣ одного фунта и болѣе и в) установленіе особаго отличительнаго признака свѣчи Вятскаго свѣчнаго завода въ видѣ прибавленія зеленой или синей нитки въ свѣтильнѣ къ существующимъ теперь бѣлой и красной въ цѣляхъ предупрежденія и ограниченія покупки свѣчей изъ складовъ другой епархіи.

Б) Рекомендуются Съѣзду духовенства принять мѣры къ тому, чтобы доходность и по другимъ статьямъ во всѣхъ церквахъ писалась полностью, а не скрывалась часть ея, что подтверждается выпискою изъ отчета одного отца благочиннаго, который, изображая тяжелое состояніе церковнаго хозяйства въ церквахъ своего округа вслѣдствіе обремененія церковей процентными

*) Тоже.

налогами на общепархіальныя нужды, объясняетъ крайнюю обременительность 0/0 налоговъ для церквей его округа тѣмъ, что „ранѣе и нынѣ во многихъ церквахъ доходность писалась и пишется вся полностью и доведена въ отношеніи 0/0 обложенія до крайняго максимума“, почему и дальнѣйшее увеличеніе суммы обложенія и повышеніе 0/0 налоговъ могутъ довести церкви его округа до упадка въ отношеніи благолѣпія и церковнаго хозяйства. А между тѣмъ другія церкви, весьма многія на епархіи, гдѣ церковныя доходы далеко не полностью записываются на приходъ въ церковныя книги, вслѣдствіе чего суммы обложенія весьма малы, находятся поэтому въ несравненно лучшихъ условіяхъ и имѣютъ полную возможность благоукрашаться.

По выслушаніи вышеизложеннаго предложенія Его Преосвященства, о.о. депутаты, при обмѣнѣ мнѣній, высказали по пункту А о значительной разности между церквами въ отношеніи къ количеству расходуемыхъ свѣчей такія соображенія. Неравномѣрное распредѣленіе по церквамъ количества расходуемыхъ свѣчей въ отношеніи къ числу прихожанъ объясняется нѣсколькими причинами: неодинаковымъ состояніемъ прихожанъ въ экономическомъ отношеніи, начиная отъ очень зажиточныхъ и кончая крайне бѣдными, почти нищими; неодинаковостью племеннаго состава приходовъ, въ однихъ изъ которыхъ преобладаетъ населеніе инородческое, въ большинствѣ случаевъ мало тяготѣющее къ храму Божьему; крайнимъ разнообразіемъ въ религіозно-нравственной жизни и вслѣдствіе этого неодинаковымъ усердіемъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ; покупкою нѣкоторыми прихожанами свѣчей не въ своей приходской церкви, а въ свѣчныхъ складахъ непосредственно, или иногда у частныхъ лицъ, занимающихся тайной продажей свѣчей, а также въ женскихъ монастыряхъ, имѣющихъ свои свѣчныя заводы и продающихъ свѣчи дешевле, чѣмъ епархіальный заводъ.

Относительно покупки свѣчей церквами Яранскаго уѣзда изъ Казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода одинъ изъ о.о. депу-

татовъ Яранскаго уѣзда заявилъ, что изъ послѣдняго отчета Правленія свѣчнаго завода усматривается, что церквами Яранскаго уѣзда покупается ежегодно въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчей на 70 тысячъ рублей, т. е. почти четвертая часть свѣчей, продающихся для всѣхъ церквей епархіи, слѣдовательно трудно допустимо, чтобы церкви Яранскаго уѣзда могли покупать свѣчи еще и въ Казанскомъ свѣчномъ заводѣ.

Изъ указываемыхъ въ предложеніи мѣръ къ устраненію рѣзкой разности между церквами въ количествѣ расходуемыхъ свѣчей установленіе минимальной нормы въ 10—12 фунтовъ на 100 человѣкъ обоого пола явилось бы мѣрой неудобной и съ принципиальной точки зрѣнія, въ виду вышеуказаннаго разнообразія приходовъ въ экономическомъ, географическомъ *), племенномъ, и главное—религіозно-нравственномъ отношеніяхъ и практически трудно выполнимой вслѣдствіе несоотвѣтствія предполагаемаго къ продажѣ количества свѣчей съ дѣйствительною потребностью въ нихъ въ весьма многихъ приходахъ епархіи. Помимо этого оо. депутаты крайне затрудняются прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, не имѣя уполномочій на то отъ духовенства епархіи.

Воспрещеніе продажи свѣчей изъ складовъ частнымъ лицамъ кромѣ мѣстныхъ большихъ свѣчей иначе какъ только по книжкѣ той или иной церкви и вообще всякое ограниченіе этой продажи можетъ имѣть скорѣе отрицательные, чѣмъ положительныя результаты, такъ какъ можетъ побудить прихожанъ покупать свѣчи помимо своихъ уѣздныхъ складовъ и церквей, при случайныхъ поѣздкахъ въ Казань и другіе города въ чужихъ складахъ и лавочкахъ и даже у тайныхъ торговцевъ свѣчами. Весьма желательная замѣна частной раздробительной продажи свѣчей продажей церковной, болѣе приносящей церквамъ дохода, можетъ быть достигнута путемъ лишь чисто пастырскимъ, путемъ добраго увѣщанія и убѣжденія благочестивыхъ прихожанъ со стороны мѣ-

*) *Примѣчаніе.* Прихожане нерѣдко обращаются не въ свои приходскіе, а ближайшіе по мѣсту жительства храмы.

стнаго для каждой церкви духовенства, а также и иных радѣтелей церковнаго хозяйства, напр. старость, попечителей и проч.

Что же касается отличительнаго признака свѣчи Вятскаго Епархіальнаго завода прибавленіемъ въ свѣтильнѣ окрашенной нитки, то по общему мнѣнію, свѣча отъ окрашенныхъ нитокъ только ухудшается качественно, при горѣніи чадитъ и при всемъ томъ цѣли своей не достигаетъ. (Противъ этихъ словъ рукою Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, сдѣлана помятка такого содержанія: „Развѣ кто изъ оо. депутатовъ это гдѣ-нибудь видалъ или самъ на дѣлѣ испыталъ?“).

По пункту Б. Фактическихъ данныхъ для выясненія вопроса о злоупотребленіяхъ нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства въ веденіи церковнаго хозяйства, въ частности въ утайкѣ части доходовъ и незаписи ихъ на приходъ въ подлежащихъ книгахъ, въ распоряженіи оо. депутатовъ нѣтъ; чтобы указанные злоупотребленія имѣли общій для церквей епархіи характеръ — это никѣмъ не констатировано и не доказано, почему и приводимое однимъ изъ оо. благочинныхъ обвиненіе духовенства „весьма многихъ“ церквей епархіи въ утайкѣ церковныхъ доходовъ представляется Съѣзду обиднымъ для всего духовенства епархіи.

По окончаніи сужденій о каждомъ изъ вышеозначенныхъ пунктовъ предложенія Его Преосвященства, Съѣздъ духовенства единогласно *постановилъ*: по пункту А.—Не находя возможнымъ согласиться съ предлагаемыми мѣрами по увеличенію и достиженію равномерности въ церквахъ епархіи свѣчнаго дохода, по принципиальному неудобству принимать какія-либо внѣшнія принудительныя мѣры,—предоставить это дѣло пастырской ревности самого духовенства, лучше всего способной указать надлежащіе пути къ проявленію во внѣ благочестиваго чувства своихъ прихожанъ. По пункту Б., признавая обвиненіе однимъ о. благочиннымъ духовенства весьма многихъ церквей епархіи въ преступномъ сокрытіи части церковныхъ доходовъ голословнымъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство быть увѣреннымъ, что

духовенство епархіи, въ общей массѣ, честно исполняетъ свой долгъ пастырскихъ заботъ, какъ по отношенію къ прихожанамъ, такъ и къ ввѣреннымъ храмамъ Божиимъ.

Противъ постановленія Б, сдѣлана помѣтка рукою Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета таковая: „А къ нуждамъ епархіи вообще?“

IV. Слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 6 августа 1905 г. за № 6083, слѣдующаго содержанія: многіе штатные діаконъ, живущіе въ такихъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, не несутъ на себѣ учительскаго труда и не платятъ ничего изъ своихъ доходовъ на содержаніе школъ епархіи, между тѣмъ, какъ другіе діаконъ, живущіе въ приходахъ, имѣющихъ церковныя школы, обязаны или заниматься въ такихъ школахъ, или платить $\frac{1}{3}$ часть своего дохода на содержаніе школъ епархіи, если не могутъ заниматься по какой-либо причинѣ; для устраненія такой неравномѣрности и несправедливости въ положеніи штатныхъ діаконъ предлагается Съѣзду серьезно обсудить этотъ вопросъ и выработать правила для уравненія діаконъ той и другой категоріи.

По обсужденіи вышеизложеннаго предложенія были высказаны слѣдующія соображенія: сознавая всю важность поставленнаго предложеніемъ вопроса, вліяніе котораго распространяется не только на большое число діаконъ, но и на все церковно-школьное дѣло, Съѣздъ высказалъ, что самый основной принципъ этого вопроса: діаконъ есть учитель церковно-приходской школы — въ настоящее время не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Въ то время какъ задачи школы и требованія отъ нея повышены, образовательный цензъ оо. діаконъ остается одинаковъ, весьма неудовлетворителенъ для занятія учительскимъ трудомъ.

Съ другой стороны есть много такихъ оо. діаконъ (городскихъ, заводскихъ и многопричтныхъ сель), которые должны отправлять богослуженіе ежедневно, а поэтому возложить на нихъ

учительство въ школъ значило бы обречь на непрерывный не имѣющій ни одного дня отдыха трудъ.

Освобожденіе оо. діаконѣвъ отъ учительства, въ цѣляхъ улучшенія постановки учебнаго дѣла въ школахъ, нѣкоторыми отдѣленіями уже практикуется. Признавая освобожденіе отъ учительства въ школъ оо. діаконѣвъ желательнымъ, Съѣздъ не находитъ для себя нравственнаго права стѣснять кого-либо изъ оо. діаконѣвъ, не имѣя на то никакого полномочія отъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ. Съѣздъ смущается мыслию обидѣть заочно младшихъ членѣвъ причтовъ церковей епархіи, лишая ихъ части и безъ того довольно скудныхъ средствъ содержанія. И чѣмъ виноватѣе своихъ собратій тѣ оо. діаконѣ, которые служатъ въ селахъ, гдѣ почему-либо духовенство не нашло возможнымъ устроить своей школы. Откуда видно, что эти оо. діаконѣ пользуются какими-либо преимуществами, обидными для своихъ собратій, привлеченныхъ къ своего рода школьной повинности, и трудъ ихъ меньше? Настоятелямъ церковей предоставляется инструкціей право распредѣлять труды по церкви и приходу между братіей своихъ церковей. Діаконъ прежде всего — діаконъ священно-служитель. Приходы, какъ общественныя единицы, къ нимъ привыкли и сроднились съ ними. Поэтому возлагать на нихъ постороннія непосильныя имъ обязанности, или тѣснить ихъ матеріально за ихъ неучастіе въ этой непосильной обязанности легко бы тяжелымъ бременемъ на нравственное сознаніе Съѣзда.

А посему Съѣздъ большинствомъ голосѣвъ постановилъ: не измѣнять существующаго порядка и не производить стѣсненій вычетами изъ доходовъ въ пользу церковныхъ школъ тѣмъ оо. діаконамъ, которые служатъ въ приходахъ, не имѣющихъ церковныхъ школъ.

V. Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на имя Епархіальнаго Съѣзда отъ 6 сего августа за № 6084, слѣдующее: „не признаетъ ли Съѣздъ духовенства справедливымъ обя-

ать всѣхъ сиротъ и вообще всѣхъ учащихся въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ на церковныя деньги, по окончаніи курса ученія, быть учительницами въ церковныхъ школахъ, опредѣливъ соотвѣтственно времени ученія на казенномъ содержаніи и то, сколько времени онѣ должны прослужить въ этихъ школахъ“.

Во время обмѣна мнѣній выяснилось слѣдующее. Съѣздъ находитъ весьма желательнымъ видѣть воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ учительницами церковно-приходскихъ школъ, желательнымъ потому, что воспитанныя въ духѣ церковности онѣ явятся отличными помощницами приходскому пастырю въ его учительствѣ, понимаемомъ въ широкомъ смыслѣ, прививая народу чрезъ школу добрыя, трезвыя и истинно-христіанскія начала жизни. Но по той же причинѣ воспитанницы Епархіальныхъ училищъ, по мнѣнію духовенства, желательны какъ учительницы для народныхъ школъ и другихъ вѣдомствъ. И если воспитанницы Епархіальныхъ училищъ принимаютъ на себя учительскій трудъ въ земскихъ или министерскихъ училищахъ, то, въ силу высказанныхъ выше соображеній, этому стоило бы только радоваться.

Переходя въ частности къ вопросу о воспитанницахъ, учившихся на казенныя деньги, Съѣздъ останавливаетъ свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что на казенныя деньги обучаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей духовенства. И если эти люди, жизнь которыхъ почти всегда бываетъ горька до слезъ и для которыхъ дорогъ каждый лишній рубль, спѣшатъ занять учительскія мѣста въ земскихъ или министерскихъ училищахъ, какъ болѣе обеспеченныхъ матеріально, то это настолько естественно, настолько понятно, что Съѣздъ не рѣшается ставить имъ въ этомъ отношеніи какія-либо преграды, тѣмъ болѣе, что учительство въ земскихъ и церковныхъ школахъ есть служеніе одному и тому же народу-кормильцу своего духовенства.

Постановили: признать не желательнымъ обязывать воспитанницъ епархіальныхъ училищъ, учащихся на казенныя деньги

непремѣнно быть учительницами въ церковныхъ школахъ извѣстный срокъ.

На протоколѣ семь резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1905 г. 11 авг. По 1 ст.: Смотрѣлъ, по 2-й Согласенъ; по 4 и 5 ст.: Читалъ, но убѣдительнымъ для себя я не призналъ. По 3 ст.: Доводы съѣзда духовенства для меня не убѣдительны. Вездѣ есть богатые, бѣдные и нищіе. Наблюденіе моего предметника и приведенный мною примѣръ свидѣтельствууютъ о томъ, что инородцы не хуже русскихъ, если не лучше относятся ко храму Божію. Неодинаковое усердіе прихожанъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ въ разныхъ приходахъ зависитъ отъ того или другого отношенія духовенства къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ: „каковъ попъ, таковъ приходъ“, говоритъ русская пословица. Есть пастыри и, вѣроятно, ихъ не мало, которые достигли убѣжденіемъ и другими способами того, что ихъ пасомые не покупаютъ на сторонѣ ни свѣчей, ни елея. Почему же всему духовенству единодушно не взяться за это дѣло? Если только оно захочетъ этого, увѣренъ вполнѣ, достигнетъ желаемого въ самое непродолжительное время. А достигнувъ этого, духовенство не будетъ робко стоять предъ грознымъ вопросомъ: гдѣ достать денегъ на тѣ или другія епархіальныя нужды, потому что, принявъ мое предложеніе о томъ, чтобы изъ свѣчныхъ складовъ не продавались свѣчи, кромѣ большихъ, никому другому, какъ только въ церкви по книжкамъ, выданнымъ изъ Правленія свѣчного завода, по одному только Яранскому уѣзду получится какъ кладъ, болѣе 160000 рублей, которыя теперь для епархіи вообще пропадаютъ. Чтобы не быть голословнымъ, докажу цифрами. На основаніи представленныхъ мнѣ свѣдѣній о покупкѣ и продажѣ свѣчей въ церквахъ епархіи, во всѣхъ церквахъ Яранскаго

уѣзда, гдѣ числится болѣе 400000 православныхъ жителей, покупается въ годъ свѣчей изъ складовъ только на 26300 руб. (взято среднее число изъ годовъ 1903 и 1904), при чемъ третья часть этой суммы падаетъ на церкви 2-го благочинія, которыми только при 67000 прихожанъ обоого пола куплено почти на 9000 рублей. Между тѣмъ, по заявленію одного депутата Яранскаго уѣзда церквами этого уѣзда покупается на 70000 рублей, ссылаясь на отчетъ Правленія свѣчного завода, который вѣроятно, имѣлъ въ виду не то, сколько продается изъ свѣчныхъ складовъ. Значитъ, между показаннымъ по книгамъ церковнымъ количествомъ потраченныхъ денегъ на покупку свѣчей и дѣйствительнымъ поступленіемъ съ уѣзда въ Правленіе завода разница почти въ 44000 рублей, проходящихъ безъ обложенія, иначе сказать: поступаетъ процентнаго сбора съ церковей Яранскаго уѣзда на нужды епархіи каждый годъ менѣе на 16000 рублей слишкомъ. Имѣя въ виду все вышеизложенное, я не могу согласиться съ отклоненіемъ моего предложенія относительно продажи свѣчей изъ свѣчныхъ складовъ. Если и будетъ вначалѣ уменьшеніе по продажѣ свѣчей изъ складовъ, то сумма, подлежащая обложенію во всякомъ случаѣ, несомнѣнно увеличится, конечно при усердіи и честномъ исполненіи духовенствомъ своего долга пастырскихъ заботъ, въ чемъ меня оно увѣряетъ. Прочее читалъ“.

Протоколъ № 3.

Вечернее засѣданіе 9 августа.

Въ засѣданіе прибыли о. предсѣдатель Съѣзда и всѣ о.о. депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи.

1) О. председатель, указавъ, что Съѣзду предстоитъ рассмотретьъ рядъ ходатайствъ объ удовлетвореніи нуждъ разныхъ епархіальныхъ учрежденій путемъ ассигнованій изъ епархіальныхъ источниковъ, каковыми въ данное время являются церковные доходы, запасной капиталъ при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 128000 руб., личные средства духовенства и прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, предложилъ высказаться, въ какой мѣрѣ эти епархіальные средства могутъ выдержать дальнѣйшее напряженіе, съ повышеніемъ обложеній безъ явнаго подрыва ихъ благосостоянію.

Послѣдовавшій затѣмъ обмѣнъ мыслей указалъ, что процентное обложеніе церковныхъ суммъ по епархіи на обще-епархіальные нужды колеблется между 46—70⁰/₀ по раскладкѣ 1899 года, потребности же церквей по собственному содержанію достигаютъ до 40—45⁰/₀, въ виду чего возможность новыхъ обложеній этого источника епархіальныхъ средствъ представляется сомнительною; какъ велики взносы духовенства по обязательнымъ и добровольнымъ обложеніямъ, готовыхъ цифръ подъ руками не имѣется, да и, по мнѣнію о. депутата Елабужскаго, едва ли Епархіальный Съѣздъ имѣетъ нравственно право дѣлать новыя обложенія на членовъ причта, не испросивъ на то согласія благочинническихъ собраній и нравственно обязанъ озаботиться о сложеніи прежнихъ налоговъ, несанкціонированныхъ благочинническими собраніями; запасному капиталу при Епархіальномъ училищѣ, по мнѣнію о. депутата Серебренникова, не слѣдовало бы дать иного назначенія кромѣ экстренныхъ нуждъ самого училища.

Постановили: 1) для приведенія въ точную извѣстность размѣровъ процентнаго обложенія съ церквей и того остатка церковныхъ суммъ, безъ наличности котораго церковное хозяйство будетъ поставлено въ критическое положеніе, а также для опредѣленія размѣровъ обложеній обязательныхъ и добровольныхъ съ духовенства и возможности новыхъ, избрать комиссію подъ председательствомъ свящ. о. Николая Блинова изъ о.о. депутатовъ

о. Николая Евтропова и о. Петра Утробина; 2) вопросъ о порядкѣ пользованія запаснымъ капиталомъ при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ оставить открытымъ до выясненія платежной правоспособности по другимъ источникамъ епархіальныхъ средствъ и до опредѣленія размѣровъ новыхъ ассигнованій по разнымъ нуждамъ епархіи.

2) Прежде рѣшенія вопроса о платежной способности епархіальнаго свѣчного завода о. предсѣдатель предложилъ вниманію Съѣзда докладъ Правленія этого завода слѣдующаго содержания: Хотя продажа свѣчъ за періодъ времени съ 1897 по 1904 г. увеличилась на 1088 пудовъ, притомъ весьма незначительно, однако прибыль отъ продажи свѣчъ, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на воскъ и за рабочій по производству трудъ, понизилась до 48870 руб. съ суммы 56415 руб. 10 коп. для 1901—1902 годовъ, а потому для поддержанія дѣла на должной высотѣ Правленіе завода находитъ необходимымъ: а) обложеніе на епархіальныя нужды назначить только съ одной свѣчной прибыли и съ каждаго проданнаго пуда только по 5 руб., что дастъ епархіи 43327 руб. 80 коп. вмѣсто непосильнаго налога, дѣйствующаго въ данное время въ суммѣ 55000 р.; б) прибыль, получаемую отъ продажи масла, ладона и кадильнаго угля, обращать въ оборотный капиталъ; в) проценты на процентныя бумаги и деньги, поступающія въ кассу завода при наличномъ расчетѣ за досрочный платежъ, обращать въ основной капиталъ, необходимый заводу, какъ торговому учрежденію.

О. депутатъ Вечтомовъ высказалъ, что нельзя смотрѣть на епархіальный свѣчной заводъ исключительно съ точки зрѣнія торговаго предпріятія, успѣхи его гарантируются всѣмъ достояніемъ епархіи, а потому онъ не видитъ никакой надобности въ образованіи основнаго капитала, а порядокъ обложенія завода на нужды епархіи необходимо вывести на правильную дорогу, опредѣливъ для того соотвѣтственныя нормы, не довольствуясь каждый разъ соглашеніями съ Правленіемъ завода и выпрашивая у него возможно

большія ассигнованія. Когда нѣкоторыми другими о.о. депутатами было возбуждено недоумѣніе о причинахъ пониженія доходности завода, то членъ ревизіоннаго комитета депутатъ о. Серебренниковъ объяснилъ, что заводъ успѣшно дѣйствуетъ и онъ не усматриваетъ въ общемъ чувствительнаго пониженія прибылей, основной же капиталъ необходимъ заводу для его операцій, да онъ уже и существуетъ въ размѣрѣ 90 тысячъ руб. Затѣмъ нѣкоторые о.о. депутаты высказались о необходимости приглашенія въ собраніе о. председателя Правленія завода для выясненія возникающихъ вопросовъ, и также о необходимости ревизіи съ участіемъ спеціального бухгалтера, присутствіе коего не только при ревизіи Съѣзда, но и вообще для образцоваго веденія счетнаго дѣла при Правленіи завода, по мнѣнію Съѣзда, необходимо для успѣха дѣла, масштабъ коего требуетъ уже спеціальныхъ познаній.

Постановили: 1) сужденіе по докладу завода отложить до будущаго засѣданія, въ каковое пригласить о. председателя Правленія завода и до того же засѣданія отложить вопросъ о размѣрахъ взиманія на общепархіальныя нужды съ прибылей завода; 2) независимо отъ того назначить ревизію завода, съ участіемъ спеціального бухгалтера, комиссіей изъ о.о. депутатовъ Съѣзда; 3) въ комиссію избрать о.о. депутатовъ священниковъ Николая Юферева, Алексія Лопатина, Мих. Елабужскаго и Ал. Іорданскаго; 4) комиссіи дать полномочіе пригласить бухгалтера для ревизіи, съ возмѣщеніемъ расхода на то со счета отъ прибылей завода.

3) За симъ Съѣздъ пожелалъ на утреннемъ засѣданіи 10-го августа заслушать редакцію утренняго засѣданія 9 августа и предоставить время для занятій комиссіи, а вечернее засѣданіе посвятить обсужденію доклада по епархіальному свѣчному заводу и епархіальнымъ училищамъ.

На протоколѣ семь резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1905 г. 11 августа. Утверждается“.

Протоколъ № 4.

Утреннее и вечернее засѣданія 10 августа.

На засѣданіяхъ присутствовали о. предсѣдатель и тѣ же о.о. депутаты, что и 9 августа.

1) Заслушали и утвердили редакцію журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 9 августа.

2) Обсуждали докладъ Правленія Вятскаго епархіального свѣчнаго завода.

Приглашенный на засѣданіе предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода о. Іоаннъ Вершининъ, въ разъясненіе возникшихъ недоразумѣній, доложилъ собранію: причины пониженія прибылей отъ продажи свѣчей указаны Правленіемъ въ докладѣ—это повышение цѣнъ на производство свѣчей (наприм., воскъ поднялся въ цѣнѣ на 2 рубля въ пудѣ выше противъ прежнихъ лѣтъ), подъ основнымъ капиталомъ онъ разумѣетъ запасный капиталъ, необходимый на случай экстренныхъ потребностей, какъ въ заводскомъ производствѣ (напр. въ годы неблагопріятные для пчеловодства, когда цѣна на воскъ можетъ быть рѣзко повышена), такъ и въ епархіальной жизни (въ прошломъ—на постройку зданій Глазовскаго духовнаго училища заводъ взаимобразно отпустилъ изъ своего запаса 7000 руб. и Вятской градской двухклассной церковно-приходской школы 10000 руб.); кромѣ того, безостановочное производство завода невозможно безъ учрежденія еще оборотнаго капитала, особенно необходимаго въ тѣхъ случаяхъ, когда текущіе доходы потрачены на покупку воска, всегда заготовляемаго на большую сумму разомъ и заводу въ своихъ операціяхъ приходится вставать въ затруднительное положеніе; всякое торговое предпріятіе для полнаго обезпеченія успѣха всегда старается довести запасный капиталъ до той суммы, до которой достигли его обороты, а потому и для свѣчнаго завода необхо-

димо довести запасный капитал до 350 400 тысяч руб., или уже въ крайнемъ случаѣ оставить 100000 руб.; оборотный же капиталъ не долженъ быть ниже 12 тыс. руб.

О.о. депутаты, сходясь въ большинствѣ голосовъ о необходимости учрежденія оборотнаго капитала, раздѣлились въ мнѣніяхъ относительно запаснаго капитала: одни признавали образование его излишнимъ, въ виду гарантіи успѣховъ свѣчнаго завода всей епархіей и даже не удобнымъ, когда этотъ капиталъ будетъ расти и лежать, а самыя неотложныя нужды епархіи, по недостатку другихъ средствъ въ епархіи, будутъ оставаться не удовлетворенными; другіе, наоборотъ, считали заводское дѣло неустойчивымъ и опаснымъ безъ запаснаго капитала въ случаѣ появленія тяжелыхъ условій для завода (пожаръ и т. п.), да и для епархіи невыгоднымъ на случай оскудѣнія церковныхъ доходовъ по тѣмъ или другимъ причинамъ, съ одной стороны, и повышенія потребностей, съ другой. Последнее мнѣніе возобладало.

Постановили: 1) учредить при заводѣ запасный капиталъ въ суммѣ 100000 руб., 2) учредить и оборотный капиталъ въ суммѣ 12000 р., необходимый для текущихъ торговыхъ операцій, предоставивъ въ распоряженіе Правленія завода 7000 р., излишекъ отъ запаснаго капитала, и присоединивъ къ тому 5000 руб. изъ прибылей завода; затѣмъ, принимая въ соображеніе, что, по отчету Правленія завода, составленному въ извлеченіи за періодъ времени съ 1 октября 1903 года по 1 октября 1904 года, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по производству, заводъ уплатилъ на общепархіальныя нужды 46895 руб. 08 коп. и осталось еще чистой прибыли 12203 руб. 81 коп., изъ коихъ въ оборотный капиталъ пойдетъ 5000 руб., признать суммой обложенія завода въ пользу епархіи, взимаемой полностью, — 54098 руб. 89 коп., 4) но, во избѣжаніе ошибки подсчета и въ виду настойчиваго утвержденія о. Вершинина, что заводъ не въ силахъ выдавать болѣе 46000 р., поручить ревизіонной комиссіи Съѣзда въ первую очередь опредѣлить правильность подсчета; 5) спо-

собъ же взиманія обложенія съ завода на нужды оставить прежній, установленный практикой.

3) Попутно однимъ изъ о.о. депутатовъ были возбуждены два вопроса: 1) о необходимости разрѣшенія складамъ производить раздробительную продажу свѣчей, съ цѣлю лишить возможности частную торговлю конкуренціи съ церковной свѣчей, что особенно важно для городовъ и 2) отмѣнить контролированіе складами покупку свѣчей церквами путемъ особой расчетной книжки, выдаваемой на имя послѣднихъ, что ведетъ къ сокращенію продажи изъ склада и покупкѣ свѣчей на сторонѣ. О. Вершининъ, какъ предсѣдатель Правленія завода, подтвердилъ правильность второго предложенія, ссылаясь на извѣстную ему широкую практику. И Съѣздъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе складамъ раздробительной продажи свѣчей понизитъ доходъ церквей, создастъ большія затрудненія въ составленіи и повѣркѣ отчетовъ смотрителей складовъ, а свѣчному заводу не дастъ никакой прибыли, — установленіе же контрольныхъ книгъ влечетъ за собой пониженіе продажи и прибылей, постановилъ: 1) оставить дѣло продажи свѣчей складами въ прежнемъ положеніи, опредѣленномъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1898 г. (прот № 5, 21 стр.), т. е., чтобы склады производили продажу свѣчей на одно лицо пачкой вѣсомъ не меньше 10 фун., 2) употребленіе же расчетныхъ книжекъ, введенныхъ съ цѣлью контроля надъ церквами, какъ мѣру, которая привела къ отрицательнымъ результатамъ, отмѣнить.

На протоколѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1905 года 13 августа. По 3 ст. О способѣ продажи свѣчей изъ свѣчныхъ складовъ мною выяснено въ резолюціи отъ 11 августа за № 6212 на 2 протоколѣ Съѣзда духовенства. Напрасно Съѣздъ забываетъ впередъ рѣшеніемъ такихъ вопросовъ, которые находятся въ полной зависимости отъ другихъ вопросовъ, хотя и рассмотрѣнныхъ Съѣздомъ, но рѣшеніе коихъ

еще не санкціонировано Архіерейскою властію.—Прочее утверждается“.

Протоколъ № 5.

Вечернее засѣданіе 11 августа.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

1) Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Създа такого содержанія: при выясненіи источниковъ, изъ которыхъ Епархіальный Създъ духовенства можетъ почерпать средства, необходимыя для удовлетворенія неотложныхъ общепархіальныхъ нуждъ, между прочимъ, оказалось, что въ распоряженіи Вятской Духовной Консistorіи должно состоять въ настоящее время до 20 тысячъ рублей, образовавшихся изъ остатковъ денежныхъ поступленій, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Създомъ духовенства 1902 года на устройство миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, на учрежденіе института уѣздныхъ противораскольническихъ безприходныхъ миссіонеровъ; остатки эти получились по той причинѣ, что средства на означенныя учрежденія собирались съ начала 1903 года, а открыты то и другое учрежденіе во второй половинѣ 1904 года; въ теченіе 1¹/₂ лѣтъ, такимъ образомъ, долженъ былъ образоваться капиталъ, неизрасходованный на тѣ учрежденія, на которыя онъ предназначенъ. Кромѣ того долженъ имѣться въ распоряженіи Консistorіи остатокъ до 2000 рублей изъ ассигновки Създа на жалованье и прогоны епархіальному противораскольническому миссіонеру, вакансія котораго уже второй годъ состоитъ свободною. Не признаетъ ли Създъ необходимымъ въ настоящее время воспользоваться на нужды епархіи означенными остаточными суммами, хранящимися въ настоящее время въ Консistorіи и составляющими собственность епархіи.

Постановили: признать нужным воспользоваться означенными остаточными суммами для цѣлей Съѣзда и просить Вятскую Духовную Консисторію доставить Съѣзду точныя свѣдѣнія о количествахъ остающихся неизрасходованными денежныхъ средствъ, поступившихъ съ церковей епархіи на предметъ учрежденія миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, института уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ и должности епархіального противораскольническаго миссіонера.

2. Слушали докладъ Совѣта Вятскаго епархіального женскаго училища о необходимости произвести выборъ членовъ Совѣта училища и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе въ виду того, что съ окончаніемъ сего года истекаетъ срокъ службы членовъ Совѣта священниковъ тюремной церкви Владиміра Казанскаго и Владимірской церкви Веніамина Тихоницкаго. На ряду съ этимъ заслушанъ былъ докладъ Совѣта Елабужскаго женскаго училища о выборѣ новыхъ членовъ Совѣта вмѣсто отслужившихъ срокъ службы членовъ — протоіерея Георгія Красноперова и священника Василя Лобовикова.

По выслушаніи докладовъ одинъ изъ оо. депутатовъ заявилъ, что Съѣздомъ духовенства 1902 года избраны были въ члены Совѣта Вятскаго Епархіального училища священники Владиміръ Казанскій и Николай Серебренниковъ, и просилъ выяснить, какимъ образомъ вмѣсто избраннаго Съѣздомъ духовенства въ члены Совѣта протоіерея Николая Серебренникова оказался таковымъ членомъ Совѣта священникъ Веніаминъ Тихоницкій. Въ разъясненіе недоумѣнія протоіерей Н. Серебренниковъ заявилъ, что въ 1902 году одновременно съ засѣданіями Епархіального Съѣзда происходили засѣданія Окружнаго Училищнаго Съѣзда, и онъ, о. Серебренниковъ, одновременно былъ избранъ на томъ и другомъ Съѣздѣ членомъ Совѣта училища и членомъ Правленія Вятскаго Духовнаго училища. Протоколы того и другаго Съѣзда были утверждены Преосвященнѣйшимъ Никономъ. Но когда обнаружился фактъ избранія о. Серебренникова въ члены Совѣта и

Правленія двухъ учрежденій, Преосвященнѣйшій Никонъ, въ виду невозможности совмѣщенія въ лицѣ о. Серебренникова двухъ однородныхъ должностей, предложилъ ему отказаться отъ одной изъ нихъ. По личнымъ соображеніямъ о. Серебренниковъ призналъ для себя болѣе удобнымъ отказаться отъ должности члена Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища, и Преосвященнѣйшимъ Никономъ былъ утвержденъ въ должности члена Совѣта священникъ Веніаминъ Тихоницкій, избранный Съѣздомъ 1902 года въ кандидаты на означенную должность.

Постановили: считать вопросъ о членѣ Совѣта священникъ В. Тихоницкомъ исчерпаннымъ и перейти къ избранію на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Совѣтовъ Вятскаго и Елабужскаго женскихъ училищъ посредствомъ закрытой баллотировки, а кандидатовъ къ нимъ посредствомъ открытой. Открытой подачей голосовъ указаны были слѣдующія лица: на должность членовъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища — бывшіе члены Совѣта священники В. Казанскій и В. Тихоницкій, а кандидатами къ нимъ — священники Вятскаго женскаго монастыря Михаилъ Утробинъ и Покровской церкви Θεодоръ Нагорничныхъ; на должности членовъ Совѣта Елабужскаго женскаго училища священники г. Елабуги Василій Миролюбовъ и Леонидъ Бушмакинъ и кандидатами къ нимъ священники Іоаннъ Сатрапинскій и Павелъ Бѣляевъ.

Закрытою баллотировкою избраны: членами Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища священникъ Веніаминъ Тихоницкій (44 избир. и 10 неизб.) и Владиміръ Казанскій (44 избир. и 10 неизб.), а кандидатами къ нимъ, — открытой баллотировкой, священники Михаилъ Утробинъ и Θεодоръ Нагорничныхъ; членами Совѣта Елабужскаго Епархіальнаго училища закрытой баллотировкой избраны священники Василій Миролюбовъ (53 избир. и 1 неизбир.) и Леонидъ Бушмакинъ (51 избират. и 3 неизбир.), а кандидатами къ нимъ открытой баллотировкой священники Іоаннъ Сатрапинскій и Павелъ Бѣляевъ.

Постановили: считать избранными священниковъ Веніа-

мина Тихоницкаго и Владиміра Казанскаго членами Совѣта Вятскаго Епархіального училища и священниковъ Василя Миролобова и Леонида Бушмакина — членами Совѣта Елабужскаго женскаго училища, на трехлѣтіе 1906 - 1908 годы, и кандидатами къ нимъ означенныхъ выше лицъ.

III. Слушали докладъ Совѣта Вятскаго Епархіального училища, съ просьбой предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ возбудить ходатайство, на основаніи § 7 устава эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи, предъ подлежащимъ начальствомъ о включеніи, согласно прошеній, въ число участниковъ эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи учительницы образцовой школы при училищѣ Елизаветы Свѣчниковой и надзирательницы за больницей, фельдшерицы Клавдіи Блиновой и о предоставленіи имъ правъ на пенсію на тѣхъ же основаніяхъ, какія будутъ получать воспитательницы училищъ.

По обсужденіи *постановили*: въ цѣляхъ удержать на службѣ при училищѣ хорошихъ и опытныхъ въ своемъ дѣлѣ лицъ и обезпечить имъ необходимое содержаніе при достиженіи преклоннаго возраста, или на случай тяжелой болѣзни, а также для привлеченія на будущее время на службу полезныхъ дѣятелей, признать прошенія упомянутыхъ въ докладѣ лицъ подлежащими удовлетворенію и просить Епархіальное Начальство о возбужденіи надлежащаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о включеніи означенныхъ въ докладѣ лицъ въ составъ участниковъ эмеритальной кассы съ правомъ полученія пенсіи на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ будутъ получать пенсію воспитательницы Епархіальныхъ училищъ по проекту, составленному Вятскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1898 года, и силу настоящаго постановленія распространить и на учительницу образцовой школы при Елабужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Евфросинію Ральникову, согласно ходатайства Совѣта означеннаго училища, изложеннаго въ п. XII доклада его.

На протоколъ семь резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1905 г. 14 авг. По 1 ст. Капиталъ на миссіонерскіе инородческіе курсы, собираемый по постановленію предшествоващаго Епархіальнаго Съѣзда, въ настоящее время, за исключеніемъ сдѣланнаго расхода, возросъ, благодаря операціямъ, сдѣланнымъ Консисторіей, до 10800 руб. билетами, стоящими по курсу 9180 руб., а наличными 3362 руб. 59 коп. На миссіонерскихъ трехгодичныхъ курсахъ съ прошлаго учебнаго года открыто первое отдѣленіе, на содержаніе коего употреблено 2688 р. 60 коп., при чемъ не всѣ нужды курсистовъ были удовлетворены. Впослѣдствіи, когда будетъ функционировать три отдѣленія, то потребуется на содержаніе ихъ не меньше 7500 рублей въ годъ. Значитъ, къ собираемой съ церкви суммы, въ количествѣ около 5000 рублей, придется добавлять каждый годъ еще 2500 рублей, каковыя и предполагается брать изъ образовавшагося къ настоящему времени остатка, съ надеждою, когда этотъ дополнительный источникъ изсякнетъ, духовенство и впредь сочувственно отнесется къ миссіонерскимъ курсамъ, ассигновавъ тогда дополнительную сумму. Посему я не могу согласиться на то, чтобы Съѣздъ духовенства воспользовался суммами, имѣющими уже спеціальное назначеніе—содержаніе миссіонерскихъ курсовъ, которые уже обратили на себя вниманіе постороннихъ лицъ, и, какъ выраженіе сочувствія этому благу дѣлу, чрезъ меня было прислано изъ Петербурга госпожею А. И. Синельниковою 500 рублей, обѣщавшей и впредь не забывать курсы. Взять суммы, назначенныя на миссіонерское дѣло, на другія надобности,—это значило бы отнять кусокъ, данный нищему.—Относительно суммъ, собранныхъ на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ и оставшихся неизрасходованными, имѣть Съѣзду сужденіе сов-

мѣстно съ миссіонерами, которымъ въ рѣшеніи этого вопроса предоставляется право голоса. По 2 ст. Избранные утверждаются. По 3 ст. Согласенъ. Заготовить представленіе“.

Журналъ № 6.

Утреннее засѣданіе 11 августа.

I. Разсматривали смѣты обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ Епархіальныхъ училищъ въ г. Вяткѣ и Елабугѣ.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда слѣдующаго содержанія: прежде чѣмъ приступить къ сужденіямъ о денежныхъ ассигновкахъ, испрашиваемыхъ у Съѣзда по смѣтамъ Епархіальныхъ училищъ и разнымъ докладамъ и ходатайствамъ, поступившимъ на разсмотрѣніе Съѣзда, необходимо составить реестръ всѣхъ испрашиваемыхъ ассигновокъ съ подсчетомъ общей суммы предполагаемыхъ расходовъ.

Постановили: для составленія реестра избрать комиссію изъ священниковъ — Александра Калачникова, Владиміра Сушкова и Михаила Рухлядева.

II. Между тѣмъ Съѣздъ духовенства занялся подробнымъ разсмотрѣніемъ смѣты Вятскаго Епархіальнаго училища. Оказалось слѣдующее: по содержанію дома. На освѣщеніе зданій училища испрашивается 3000 рублей, болѣе сравнительно съ ассигновкой Съѣзда 1902 г. на 2241 руб. 17 коп. Разница эта объясняется введеніемъ электрическаго освѣщенія зданій училища, состоявшимся уже послѣ Съѣзда 1902 года и безъ участія послѣдняго, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства взимать съ церкви епархіи на электрическое освѣщеніе 0,5% съ суммы обложенія.

По статьѣ „на разные расходы“ испрашивается 452 руб.

82 к., на 207 р 4 к. болѣе смѣтнаго назначенія 1902 г. Увеличеніе расхода по объясненію Совѣта училища вызвано платой за храненіе процентныхъ бумагъ въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка и за страховку выигрышныхъ билетовъ.

Въ общемъ же на содержаніе дома на 1906 годъ испрашивается 17799 руб. 54 коп., болѣе ассигновки Съѣзда 1902 года на 3661 руб. 5 коп.

На пищу. При разсмотрѣніи сей статьи возникъ вопросъ: нельзя-ли предоставить Совѣту училища въ случаяхъ необходимости выступать за предѣлы смѣтнаго назначенія, покрывая неотложные расходы по этой статьѣ остатками отъ другихъ статей смѣты. Признавая вопросъ о питаніи воспитанницъ училища однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ и принимая во вниманіе колебаніе цѣнъ на жизненные продукты, иногда выражающееся въ весьма крупныхъ цифрахъ, и невозможность для Совѣта училища всегда предусмотрѣть эти измѣненія и сообразно сему вѣрно рассчитать смѣту на 3-4 года впередъ, до новаго Съѣзда.

Постановили: предоставить Совѣтамъ Епархіальныхъ училищъ право покрывать въ случаяхъ необходимости перерасходы однѣхъ статей смѣты излишками другихъ при непремѣнномъ соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) не выступать изъ предѣловъ общей смѣтной суммы, утвержденной Съѣздомъ, 2) статью по содержанію воспитанницъ пищею считать подлежащею удовлетворенію преимущественно предъ другими и 3) каждый переносъ одной статьи въ другую подробно разъяснять Съѣздамъ особыми примѣченіями въ самыхъ смѣтахъ.

III. На одежду испрашивается 12254 р. 3 к., менѣе противъ смѣтнаго назначенія 1903 г. на 575 р. 21 к. Между прочимъ на заведеніе форменныхъ платьевъ было ассигновано 2793 р., а нынѣ испрашивается 2340 р. 50 к., по той причинѣ, что ранѣе камлотъ на форменныя платья покупался въ городѣ Вяткѣ по 76-78 коп., а нынѣ выписывается непосредственно съ Рижской фабрики по 62 коп. за аршинъ, съ доставкой. На обувь было ассигновано и ны-

нѣ испрашивается 1166 р. На каждую воспитанницу рассчитано по 3 пары башмаковъ по цѣнѣ 90 к. за пару, т. е. по 2 р. 70 коп. на воспитанницу и сверхъ того на галоши валенныя и резиновыя 473 рубля 55 коп. на каждые четыре года.

IV. Матеріалы для рукодѣлья. Инспекторъ классовъ протоіерей Корсаковскій разъяснилъ, что занятія по рукодѣлью распределены между воспитанницами такимъ образомъ: воспитанницы 2, 3, 4 и 5 классовъ шьютъ для себя и для воспитанницъ 1, 6 и 7 классовъ все нужное бѣлье, а ученицы 6 и 7 классовъ шьютъ для всего училища платья. Ученицы 1, 2 и 3 классовъ заняты также вязаніемъ чулокъ.

На обученіе и занятіе рукодѣльемъ употребляется ежедневно, кромѣ субботы, по 1¹/₂ часа и сверхъ того на такъ называемыя „изящныя“ работы въ старшихъ классахъ имѣются по 3 часовыхъ урока въ недѣлю. Помимо этого ученицамъ приходится работать и въ неурочное время. На вопросъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, не обременяетъ ли воспитанницъ училища такое большое количество рабочихъ часовъ по рукодѣлью, о. инспекторъ заявилъ, что жалобы на обремененіе рукодѣльемъ слышались лишь отъ ученицъ 1 и 2 классовъ, т. е. отъ только что начинающихъ обучаться, а отъ воспитанницъ старшихъ классовъ жалобъ онъ не слышалъ. Вслѣдствіе значительнаго числа голосовъ, находившихъ 10¹/₂ часовыя работы по рукодѣльямъ (включая „изящныя работы“) обременительными и вредными для здоровья воспитанницъ— возникъ вопросъ: не уничтожить-ли совершенно въ училищѣ изящныя работы? О. председатель Съѣзда въ разъясненіе поставленнаго вопроса, указавъ на облагораживающее значеніе всего изящнаго въ жизни, вслѣдствіе чего въ принципѣ противъ изящныхъ работъ возставать не слѣдовало бы, предложилъ Съѣзду установить основной взглядъ на обученіе рукодѣлью и изящнымъ работамъ въ училищѣ, поставивъ въ основу соображеніе, что въ учебномъ заведеніи должна преслѣдоваться цѣль только обученія и что поэтому обременять работами по рукодѣлью, а также и

изящными работами ученицъ не слѣдуетъ. О. инспекторъ классовъ между прочимъ разъяснилъ, что подъ изящными работами разумѣется обученіе воспитанницъ училища шитью шерстями, шелкомъ и работамъ гусинымъ перомъ; прежде существовало еще обученіе шитью золотомъ и серебромъ, но послѣ указанія г. ревизора Керскаго на вредъ этихъ работъ для зрѣнія воспитанницъ, полѣднія были оставлены. На всѣ эти работы употребляется, какъ уже замѣчено выше по 3 урока въ недѣлю въ учебные часы, но въ случаѣ скопленія работъ послѣднія производятся и по вечерамъ. Работы исполняются для подношенія родителямъ ученицъ, для училищныхъ церквей (ковры, воздухи и проч.) и иногда для подношеній начальствующимъ лицамъ, на примѣръ Преосвященному. На вопросъ, бывають ли подношенія начальствующимъ лицамъ училища, о. инспекторъ отозвался незнаніемъ, о себѣ же лично сказалъ, что таковыхъ подношеній онъ не получалъ. Всѣ выполненныя учащимися работы во время акта выставляются въ актовомъ залѣ.

Съѣздъ, послѣ обмѣна мнѣній, нашелъ, что занятія рукодѣліемъ и изящными работами въ училищѣ поставлены нежелательно: $7\frac{1}{2}$ часовъ на рукодѣлье и сверхъ того для воспитанницъ старшихъ классовъ три часа на изящныя работы слишкомъ много. Здѣсь продолжительныя и частыя занятія по рукодѣлью и такъ называемыми „изящными“ работами должны тяжело отзываться на здоровьѣ дѣвочекъ, утомляя ихъ сидячимъ согнутымъ положеніемъ тѣла и утомляя глаза, развивая близорукость и слабость зрѣнія. При всемъ этомъ рукодѣльная работа не вполне достигаетъ цѣли, такъ, на примѣръ, воспитанницы выходятъ изъ училища умѣющими шить, но не умѣющими хорошо кроить, что, безъ сомнѣнія, является весьма важнымъ дефектомъ.

Постановили: 1) признать необходимымъ ограничить время занятій рукодѣльемъ и изящными работами лишь шестью учебными часами въ недѣлю и просить Совѣтъ училища не заставлять работать ученицъ въ неурочное время;

2) выразить желаніе, чтобы обученіе кройкѣ и шитью было поставлено болѣе рационально въ томъ смыслѣ, чтобы на кройку было обращено больше вниманія, чѣмъ это дѣлалось прежде;

3) прекратить обычай подношеній со стороны воспитанницъ начальствующимъ и высокопоставленнымъ лицамъ разныхъ сувенировъ собственной работы. Противъ этого постановленія рукою Преосвященнѣйшаго Филарета сдѣлана помѣтка: „*вполнѣ одобряю*“.

4) Настоящее постановленіе предложить къ руководству и исполненію въ училищахъ Вятскомъ и Елабужскомъ.

5) При разсмотрѣніи сметы Епархіальнаго училища „Стахѣвскаго“ въ г. Елабугѣ вниманіе Съѣзда обращено было на статью расхода по содержанію дома: на отопленіе и освѣщеніе.

На отопленіе испрашивается 6320 руб., болѣе чѣмъ въ Вятскомъ, гдѣ на отопленіе расходуется 4049 руб. 50 коп. Это повышеніе расхода объясняется принятой въ Стахѣвскомъ училищѣ системой водяного отопленія.

На освѣщеніе испрашивается 1565 руб., на электрическое освѣщеніе 1300 руб., остальная сумма на керосиновое, употребляемое въ нижнихъ этажахъ зданія. На содержаніе пищею рассчитано по 16 коп. въ день на каждую воспитанницу и каждого служащаго пользующагося столомъ, при чемъ даются три блюда за обѣдомъ и два за ужиномъ. Въ общемъ по всей этой статьѣ испрашивается 10928 руб. 40 коп.

На одежду. На форменныя платья камлотъ покупается по 78 коп. въ то время, какъ въ Вятскомъ, благодаря выпискѣ непосредственно съ фабрики, по 62 коп. Всего по расчету на 205 воспитанницъ испрашивается 4010 руб. 29 коп. Въ томъ числѣ: на обувь на каждую воспитанницу полагается по одной парѣ ботинокъ въ годъ, по цѣнѣ отъ 2 руб. 10 коп. до 2 р. 40 к. По заявленію о. инспектора классовъ священника Танаевскаго ботинки шьются изъ хорошаго матеріала и настолько прочны, что нѣкоторыя воспитанницы не изнашиваютъ въ годъ своей пары.

Съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что въ Вятскомъ училищѣ обувь обходится дороже: по три пары цѣною 90 коп., т. е. по 2 руб. 70 коп. на воспитанницу.

На предметы рукодѣля особой ассигновки нѣтъ. О. инспекторъ священникъ Танаевскій въ разъясненіе сего сообщилъ, что на рукодѣльные работы израсходовано въ 1903—4 учебномъ году 31 руб., деньги взяты изъ ассигновки на одежду воспитанницъ. На рукодѣльные работы употреблялось по 1 ч. 20 м. въ день, но съ 1905 года, согласно постановленію Совѣта училища, оставлено только по 1 часу въ день. Казенныхъ работъ, за исключеніемъ вышиванія двухъ воздушовъ въ церковь, не было; подношенія работъ прежде дѣлались Епископамъ Сарапульскимъ, но съ текущаго 1905 года, по постановленію Совѣта училища, рѣшено никому никакихъ подношеній не дѣлать. Въ итогѣ по смѣтѣ всего испрашивается на содержаніе училища 40558 руб. 70 коп., болѣе суммы ожидаемыхъ поступленій на 5052 руб. 60 коп. Изъ разсмотрѣнія и сравненія смѣтъ Епархіальныхъ училищъ получается впечатлѣніе, что хозяйство въ обѣихъ училищахъ ведется съ разумной экономіей безъ всякаго стремленія къ какой-либо роскоши. *Постановили:* объ оказавшемся составить протоколъ.

На журналѣ семь резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1905 г. 17 августа. Утверждается“.

Протоколъ № 7.

Утреннее засѣданіе 12 августа.

1) Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда такого содержанія: хотя работы по опредѣленію предполагаемыхъ къ израсходованію на общепархіальные нужды суммъ еще не