

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая № 9 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢТИ СВЯЩЕННИКА ¹⁾.

Многіе священники смотрятъ на свое служеніе только какъ на государственную, гражданскую и общественную службу, а потому считаютъ въ правѣ въ частной и семейной жизни вести себя такъ, какъ всѣ граждане (міряне). Дѣйствительно, гражданскій чиновникъ можетъ быть при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей и не при отправленіи ихъ. Служба казначея, кассира, слѣдователя и т. п. не имѣетъ никакого отношенія къ ихъ частной и семейной жизни. Священникъ всегда и вездѣ находится при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, такъ какъ вся жизнь его, какъ во всемъ примѣръ для прихожанъ (1 Тим. IV, 12, Тит. II, 7), уже есть отправленіе должности. Слѣдовательно, священникъ и въ семейной жизни долженъ подчиняться извѣстнымъ правиламъ и вести себя сообразно святости носимаго имъ сана и важности возложеннаго на него служенія. Такъ св. Апостоль Павелъ, поручая Титу поставить пресвитеровъ и объясняя, каковы должны быть избираемые на это служеніе, между прочимъ пишетъ: *„аще кто есть непороченъ, единыя жены мужъ, чада имъи върна, не въ укореніи блуда, или непоко-*

¹⁾ Перепеч. изъ „Херсон. Епарх. Вѣдом.“ за 1894 г. № 6.

рива“ (Тит. 1, 6), и въ посланіи въ Тимоѳею также пишетъ, что пастырю церкви должно быть: „свой домъ добръ правящу, чада и мушу въ послушаніи со всякою чистотою (честностію); аще-же кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возможетъ“ (1 Тимоѳ. III, 4 и 5). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „кто дѣтямъ своимъ учителемъ быть не могъ, какъ можетъ учить другихъ; если тѣмъ, коихъ съ младенчества при себѣ имѣлъ и воспитывалъ, и оными по закону и естеству владѣлъ, управити не могъ, какъ другихъ упользовати можетъ“? (Кн. о должн. пресв. прих. стр. 97). Нѣкоторые думаютъ, что завѣщаніе св. Апостола Павла о томъ, чтобы пастырь церкви имѣлъ чада вѣрна, не въ укореніи блуда, или непокорива, а въ послушаніи, со всякою чистотою (честностію), опредѣляетъ только качества, какія долженъ имѣть избираемый на пастырское служеніе, а не обязательно въ послѣдующей жизни пастыря церкви; но изъ того, что это апостольское завѣщаніе включено въ ставленную грамоту (строка 15), выдаваемую уже принявшему священство, видно, что оно обязательно и по принятіи священства. Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. 63 стр. 96) тоже говорится: „какое-же надлежитъ старательство въ правленіи дому Божіа имѣть, кто хочетъ на степень священства взойти или уже взошелъ,—Апостоль предписуетъ тому, чтобы онъ прежде опытъ добраго правленія надъ домомъ своимъ показалъ“. Въ позднѣйшихъ церковныхъ законоположеніяхъ также вмѣняется въ обязанность вообще священнослужителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ и честно (Инстр. благ. прих. и Синод. §§ 29 и 37). Да и само собою очевидно, что если лица, имѣющія чадъ, укоряемыхъ въ блудѣ или непокоривыхъ, не допускаются до принятія священства, то и лица въ санѣ священства не должны имѣть чадъ съ такими пороками. Изъ всего этого

видно, что священникъ долженъ особенное предъ другими обращать вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей, и въ этомъ, какъ и во всемъ, быть примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Прежде всего жена священника, готовясь стать матерью, должна припомнить слова Ангела женѣ Маноя: *„се ты неплоды и не рождала еси, и зачнеши, и родиши сына. И нынѣ блюдися, и не пей вина и сикера, и не яждѣ всякаго нечистаго. яко се ты во утробѣ примемши, и родиши сына, и желтзо на главу его не взыдетъ, яко назорей Богови будетъ сіе отроча отъ чрева“* (Суд. XIII, 3—5). Въ наше время женѣ священника во время зачатія и чревоношенія не лишнимъ будетъ, кромѣ вина и сикера, воздержаться и отъ многого другаго, какъ-то: танцевъ, праздныхъ разговоровъ и пересудовъ, смѣха, пристрастія къ нарядамъ и вообще жизни разсѣянной, а проводить время въ богомысліи и молитвѣ. Существо еще незримое, когда явится на свѣтъ, то, по наблюденію древнихъ, обнаружить своими наклонностями, каковы были мысли и чувствованія родителей при его зачатіи и чревоношеніи (Прем. Солом. III, 16 и 17). По рожденіи дитяти, первое воспитаніе его со стороны матери должно быть внимательное и разумное, такъ, чтобы прихожанки, видя дѣтей священника здоровыми, добрыми и веселыми, въ случаѣ болѣзни своихъ дѣтей, обращались къ женѣ его за совѣтомъ и помощью. Въ этомъ случаѣ жена священника окажетъ своему мужу неоцѣненную услугу, искореняя тѣ суевѣрія и предрасудки, съ какими въ крестьянскомъ быту сопряжено воспитаніе дитяти.

Обратимся къ указанію св. Апостола Павла, какъ пастырь церкви долженъ поступать въ дальнѣйшемъ воспитаніи дѣтей своихъ.

Дѣти пастыря церкви должны быть вѣрными, т. е. истинно православными христіанами, твердыми въ вѣрѣ и уставахъ

церкви. Для сего сами родители да послужать для дѣтей примѣромъ благочестивой жизни, — по утру и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и при началіи всякаго дѣла, пусть обращаются съ молитвою къ Подателю всѣхъ благъ Богу. Пусть установятъ въ своемъ домѣ такой порядокъ, чтобы молитва совершалась семейно: *„иди же бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ“* (Мате. XVIII, 20), сказалъ Спаситель; тѣмъ болѣе Спаситель будетъ тамъ, гдѣ на молитву стануть отецъ, мать и всѣ дѣти, и будутъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Его. Такія минуты навсегда останутся у дѣтей въ памяти, и ихъ не изгладитъ никакой духъ невѣрія. Пусть въ праздничные дни родители водятъ дѣтей въ храмъ Божій, а по приходѣ оттуда, отецъ пусть въ кругу всего своего семейства прочитываетъ что-нибудь изъ священнаго писанія или изъ какихъ-либо назидательныхъ книгъ, — для того, чтобы въ умѣ, въ сердцѣ и воображеніи дѣтей проносились одни чистые и свѣтлые образы богоугодной жизни. Пусть родители соблюденіемъ постовъ и неопустительнымъ исполненіемъ долга исповѣди и святаго причащенія приводятъ дѣтей къ тому убѣжденію, что такова должна быть жизнь христіанина. Наконецъ, когда настанетъ время учить дѣтей чтенію и письму, пусть священникъ самъ преподаетъ имъ первыя и главныя истины христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ не замѣнитъ его никакой самый опытный законоучитель. Здѣсь само родительское сердце подскажетъ ему, какъ и что преподавать дѣтямъ. Для этого пусть онъ собираетъ и другихъ приходскихъ дѣтей безъ различія званій и состояній. Не напомнимъ-ли это дѣтямъ Христа, благословляющаго и ласкающаго еврейскихъ дѣтей? Это существенная обязанность и священный долгъ каждаго священника (1 Всел. Ник. соб. пр. 10).

Дѣти пастыря Церкви не должны быть укоряемы въ блу-

дѣ, подѣ котормѣ, кромѣ нецѣломудрія, нужно разумѣть вообще пьянство, сквернословіе, игру въ карты и т. п. Нужно, чтобы дѣти священника ничего подобнаго не видали и не слышали въ домѣ своихъ родителей. Чего дѣти не увидятъ и не услышатъ, того не только дѣлать, но и знать не будутъ. Не повредятъ дѣтямъ и худые примѣры внѣ дома родительскаго. Если на юныя сердца дѣтей въ родительскомъ домѣ пало доброе сѣяніе, его не заглушатъ никакія плавелы. Съ ужасомъ отступить всякое благовоспитанное дитя отъ худаго дѣла, какъ Іосифъ отъ ложа безстыдной египтянки. „*Како сотворю, — скажетъ оно, — глаголю злыи сей, и согрѣшу предѣ Богомъ?*“ (Быт. XXXIX, 9). Приученное въ родительскомъ домѣ къ воздержанію, дитя не согласится нарушить постъ и въ чужомъ домѣ, какъ не соблазнились лакомыми яствами съ царскаго стола четыре еврейскихъ отрока въ плѣну Вавилонскомъ (Дан. 1, 8).

Дѣти пастыря Церкви не должны быть укоряемы въ непокорности, а должны пребывать во всякомъ послушаніи. Примѣры покорности и послушанія дѣти прежде всего должны видѣть въ послушаніи и покорности своей матери отцу, и за его санъ, и какъ жены мужу, подобно тому, какъ Сарра называла Авраама господиномъ своимъ (1 Петр. III, 6), во всегдашней готовности отца къ исполненію духовныхъ требъ для своихъ прихожанъ и въ покорности его начальникамъ. Не только неповиновеніе начальникамъ, но и заочное осужденіе распоряженій ихъ, можетъ дать гибильное направленіе уму и сердцу дѣтей, особенно теперь — во время проповѣдыванія необузданной свободы. Непокорность и своеволие въ дѣтяхъ должны быть неопустительно преслѣдуемы. Примѣръ ветхозавѣтнаго первосвященника Ілія, наказаннаго за послабленіе своимъ дѣтямъ, пусть всегда будетъ въ памяти каждаго священника. Впрочемъ, взысканія съ дѣтей за просту-

ки священникъ долженъ употреблять разумныя, кроткія и гуманныя, въ раздраженіи и запальчивости не долженъ подвергать дѣтей тѣлеснымъ наказаніямъ, чтобы не раздражить ихъ, отъ чего неоднократно предостерегаетъ Св. Апостоль Павелъ. *„Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“* (Еф. VI, 4). *„Отцы, не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ“* (Кол. III, 21). Наказывать дѣтей побоями священнику положительно воспрещается (Св. Ап. пр. 27).

При хорошихъ примѣрахъ дѣти священника должны быть приучаемы къ посильнымъ занятіямъ въ семейномъ быту, какъ только окажутся къ тому способными. Мальчики пусть прислуживаютъ отцу въ церкви при Богослуженіи и въ домахъ прихожанъ при духовныхъ требахъ, дѣвочки помогаютъ матери въ домашнемъ хозяйствѣ. Родители должны наблюдать, чтобы дѣти ихъ всегда были заняты какимъ-либо дѣломъ, такъ какъ праздность считается матерью всѣхъ пороковъ. При этомъ хорошо приучать дѣтей помогать бѣднымъ и нуждающимся. Дѣти бѣдныхъ рабочихъ какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, часто остаются безъ всякаго присмотра, недѣтыя и неумытыя. Хорошо поступить священникъ, если будетъ поручать присмотръ за такими дѣтьми своимъ дѣтямъ.

Что сказать о дальнѣйшемъ устройствѣ священникомъ участи своихъ дѣтей? Всякій священникъ, искренно полюбившій свое служеніе, естественно будетъ желать, чтобы сыновья продолжили его и осуществили тѣ начинанія, какія онъ не успѣлъ довести до конца. Тѣ священники, которые прямо помѣщаютъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, этимъ показываютъ, что они не любятъ и не уважаютъ своего сана. Къ чему предрѣшать участь своихъ сыновей? Пусть они обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и когда придутъ въ совершенный возрастъ, тогда виднѣе будетъ, къ

чему они болѣе способны и какой имъ лучше избрать родъ дѣятельности и служенія. Устройство участи дочерей священникъ долженъ полагать не въ одномъ замужествѣ, помня апостольское наставленіе: „*вдаѣй браку свою дѣву добръ творитъ, а не вдаѣй, лучше творитъ*“ (1 Кор. VII, 38).

Если священникъ замѣтитъ въ которой-либо изъ своихъ дочерей склонность и расположеніе къ дѣвственной жизни, то хорошо поступить, если своими совѣтами поддержитъ эту склонность, не заботясь о ея матеріальномъ обезпеченіи. Самъ Богъ не оставитъ ее! Вообще-же, священникъ своимъ дочерямъ долженъ дать такое воспитаніе, чтобы, въ случаѣ сиротства, онѣ могли честнымъ трудомъ пропитать себя. Лучшее занятіе для дочерей священника есть обученіе дѣтей грамотѣ и рукодѣліямъ. Приготовивъ къ этому свою дочь, священникъ какъ-бы передаетъ ей часть труда, къ которому самъ призванъ. Если-же дочь священника будетъ сознавать въ себѣ склонность къ супружеской жизни, то на обязанности отца лежитъ указать ей мужа православнаго и честнаго. Равно и сыновья священника могутъ вступать въ бракъ только съ православными. Вступать въ супружество съ еретиками, т. е. неправославными, дѣтямъ священника воспрещается (Св. пом. Карѣ. соб. пр. 30; Св. пом. Лаод. соб. пр. 10).

Такъ какъ священникъ, по ученію Св. Апостола Павла, долженъ быть страннолюбивъ (Тит. 1, 8), то бездѣтные священники могутъ прирѣвать чужихъ дѣтей и могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея усыновлять ихъ (Указъ Св. Син. 16 февраля—1 марта 1883 г., № 351). Священники, какъ передающіе своимъ дѣтямъ права личнаго дворянства, усыновлять могутъ только законорожденныхъ дѣтей ближайшихъ родственниковъ (1 ч. X т. св. зак. ст. 145). Въ этомъ случаѣ на усыновившихъ лежитъ долгъ также заботиться объ усыновленныхъ дѣтяхъ, какъ-бы о своихъ родныхъ. Въ пра-

вославной церкви есть особенный чинъ усыновленія, по которому отецъ, принимая усыновленнаго отъ жертвенника, предъ лицомъ Бога говорить: „днесь сынъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя“. (Послѣд. въ синополож. бол. Тр. гл. 66).

Наконецъ, какъ всѣ старанія привить дѣтямъ добрыя начала могутъ быть безуспѣшны, то родители съ своими заботами о тѣяхъ должны соединять непрестанныя молитвы о нихъ къ Богу по примѣру праведнаго Іова, который вставалъ рано поутру и приносилъ за дѣтей своихъ очистительныя жертвы (Іов. 1, 5).

Нельзя не пожелать, чтобы при оцѣнкѣ нравственныхъ достоинствъ пастырей обращалось вниманіе и на то, какова семейная жизнь пастыря, какъ и гдѣ воспитываются его дѣти, какую жизнь ведутъ по достиженіи совершеннолѣтія и т. д. Прискорбно видѣть (хотя слава Богу! это бываетъ рѣдко), когда дѣти священниковъ позорятъ себя и отцовъ своихъ дурнымъ безнравственнымъ поведеніемъ. Такого срама не могутъ загладить никакія внѣшнія почести и награды. Да избавить насъ отъ этого Господь!

ЦЕРКОВНЫЯ БИБЛИОТЕКИ.

Въ № 5 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена замѣтка „о Церковныхъ библиотекахъ“. Такъ какъ Редакція, помѣщая замѣтку, высказываетъ желаніе вызвать со стороны духовенства болѣе обстоятельное разъясненіе рассматриваемаго вопроса, — то я и воспользуюсь любезнымъ предложеніемъ Редакціи для того, чтобы сказать нѣсколько словъ по этому поводу. Авторъ справедливо замѣчаетъ, что хорошихъ Церковныхъ библиотекъ почти нѣтъ, особенно при сельскихъ Церквахъ, или онѣ составляютъ рѣдкость; но онъ не вѣрно объясняетъ причины такого яв-

ленія. Впрочемъ, чтобы не вдаваться въ полемику, я не стану разбирать взглядовъ автора на причины указанного явленія, а перейду прямо къ существу дѣла.

Въ вопросѣ о Церковныхъ бібліотекахъ я различаю два типа ихъ: научно-богословская бібліотека, предназначенная для пастырей Церкви и вообще для лицъ образованныхъ, и бібліотека для простаго народа. Последняя есть млеко духовное для народа—младенца, а первая—твердая пища для возмужавшихъ въ вѣрѣ, идущихъ по пути умственного совершенствованія, начатаго въ школѣ. Такая бібліотека нужна пастырямъ для „справокъ“ и вообще для чтенія, но она рѣшительно не по средствамъ отдѣльной церкви. Напрасно авторъ думаетъ, что книги дешевы, даже „крайне дешевы“, какъ онъ выражается. Серіозныя богословскія книги (иначе гдѣ-же „справки“ наводитъ) очень дороги. Многія-ли церкви, напр., имѣютъ творенія Св. Отцевъ (да, кажется, они не всѣ и переведены на русскій языкъ), а, вѣдь, это такъ важно для пастыря Церкви. Замѣчено, что поученія пастырей, знакомыхъ съ отеческой литературой, проникнуты особой церковностію, особымъ благодатнымъ духомъ, „помазаніемъ“, выражаясь гомилетически. А другія богословскія книги чего стоятъ? Библейская Исторія Лопухина напр. стоитъ 16 р. ¹⁾), Исторія Русской Церкви Макарія около 20 р. и проч. Нѣтъ, хорошая богословская бібліотека рѣшительно не по силамъ отдѣльной церкви. Я думаю, это понимали и наши Архипастыри и вообще высшее духовное Начальство, когда старались открыть благотворительныя бібліотеки.—Общая благотворительная бібліотека это дѣло другое: она должна соотвѣтствовать своей цѣли, должна отвѣчать „запросамъ“ времени, и несомнѣнно принесть большую пользу духовенству, какъ центръ духовнаго просвѣщенія для пастырей. Она оживитъ духовенство,—спло-

¹⁾ Есть и въ 4 р. Ред.

тить его на пути общаго служенія ближнему, дать ему благородныя темы для сужденій. Я не знаю, говорить-ли правду?— Простите, братіе, что скажу. Вотъ съѣхалось окружное духовенство на съѣздъ, о чемъ-же—(послѣ обычныхъ занятій), ведетъ оно разговоръ? Одинъ упрекаетъ другаго, что онъ повѣнчалъ его прихожанку, и требуетъ себѣ возмездія; тамъ идутъ пререканія между членами причта; въ другомъ углу идутъ сужденія о доходахъ. Вы думаете, что это старые священники, нѣтъ,—это по преимуществу тѣ, которые 2—3 года прослужили на приходѣ, которые еще не успѣли приглядѣться къ жизни, не научились хладнокровно относиться къ ея толчкамъ.... Я не исключаю и себя: я и самъ принимаю участіе въ такихъ бесѣдахъ. Что-же дѣлать, когда нѣтъ общей темы для разговора, когда не знаешь даже, чѣмъ интересуется въ литературѣ—духовный твой сотоварищъ, что онъ читаетъ, что думаетъ о прочитанномъ. Всѣ мы, пастыри, поставлены на одно дѣло, всѣ должны быть воодушевлены одной общей идеей служенія ближнему въ дѣлѣ его спасенія, но нѣтъ у насъ крѣпкой нравственной связи. Что же можетъ соединить насъ во едино стадо?—Я думаю: общіе духовные интересы, рассадникомъ которыхъ можетъ служить хорошо поставленная благочинническая бібліотека. Въ настоящее время существуетъ взносъ на благочинническую бібліотеку въ среднемъ по 5 р. ежегодно отъ каждой церкви. Въ нашемъ, напр., благочиніи 16 церквей, значитъ 80 руб. въ годъ. Представьте себѣ, что этотъ взносъ производится 10—20 лѣтъ. Какая солидная бібліотека могла бы образоваться! Ежегодно благочинническій съѣздъ духовенства составляетъ каталогъ книгъ, представляя его, конечно, на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Само-собой необходимо выработать правила для пользованія бібліотекой, избрать окружнаго бібліотекаря, такъ какъ при сложныхъ обязан-

ностяхъ благочиннаго, послѣднему неудобно завѣдываніе библиотекой. Если-бы кто-либо нашель такую постановку дѣла затруднительной въ смыслѣ пользованія книгами, то такому мы отвѣтимъ: Александровскій Училищный Совѣтъ призналъ цѣлесообразной мѣрой образовать общую Учительскую библиотеку и разсылать книги народнымъ учителямъ для временнаго пользованія, придерживаясь, разумѣется, извѣстныхъ правилъ. Мы не можемъ разсчитывать на Земство (т. е. земскія почты), но намъ кажется, что напрасно и беспокоить его своей просьбой въ настоящемъ случаѣ. Приходы близки другъ отъ друга (10—15 верстъ) и получить книгу отъ сотоварища, или даже изъ библиотеки, совсѣмъ ужь не такъ затруднительно. Словомъ, лишь-бы была охота, желаніе, а затрудненія всѣ падуть.

Перехожу теперь ко второму виду Церковныхъ библиотекъ: это библиотеки для простаго народа. Здѣсь я согласенъ съ мнѣніемъ автора замѣтки, что такая библиотека не дорого будетъ стоить и по силамъ всякой церкви. На 2—3 рубля, употребляемые ежегодно, можно выписать много хорошихъ народныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; напр. Троицкіе листки и проч. Ихъ можно прочитывать въ церкви, послѣ вечерни, утрени и раздавать на домъ желающимъ— для чтенія. Чтобы увелечить число такихъ брошюръ, полезно дѣлать перепечатки изъ твореній Св. отцевъ Церкви и другихъ хорошихъ книгъ примѣнительно къ пониманію простаго народа. —

Въ заключеніе замѣчу, — авторъ сѣтуетъ на то, что продажа книгъ находится въ рукахъ невѣжественныхъ лубочниковъ и букинистовъ и совѣтуетъ духовенству взять это дѣло въ свои руки, но это едва-ли можетъ имѣть существенное значеніе, при свободной конкуренціи. Зло несомнѣнно существуетъ, и оно замѣчено въ печати давно, равно какъ и то,

что много вносится вреда въ народную жизнь различными лубочными изданіями, но съ нимъ бороться нужно не путемъ запрета или исключительной монополіи. То уже аксіома, что на ряду съ истиной существуетъ и ложь, но истина всегда торжествуетъ. И свѣтъ во тьмѣ свѣтится, и тьма его не объять, но — *satis sapienti*.

Священникъ *Романъ Петровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковского Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ Проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Приемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдывающій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами *Д. Гордѣнко*.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Манастырскій*.
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 28-го апрѣля 1894 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Дѣти священника. II. Церковныя бібліотеки. III. Объявленіе и IV. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 189²/₃ учебный годъ (въ особомъ приложеніи).

свое ученіе между ними. Всѣхъ шалопутовъ въ епархіи начитывается 490. Они находятся: въ мѣстечкѣ Петровкѣ 58 душъ и въ двухъ поселкахъ—Амурѣ и Михайловѣ 24 души Новомосковского уѣзда; въ Лашкаревскомъ приходѣ Екатеринославскаго уѣзда (въ 3 окр. благ.) 78; въ Павлоградскомъ уѣздѣ 326: въ приходѣ города Павлограда 19, во 2-мъ округѣ благоч. въ селѣ Хорошемъ 22 и въ деревняхъ того же прихода Александрополь 19 и Добринькой 52, въ дер. Варваровкѣ Добропольскаго прихода 8 д., въ мѣстѣчкѣ Петропавловкѣ 159 и Марьяновкѣ 47. Штундисты и баптисты находятся въ г. Александровскѣ 12 и въ 3-мъ округѣ благоч. Александровскаго уѣзда—въ деревняхъ: Дебальцевой Екатеринискаго прихода 31, Волчанской 22 и Софіевкѣ Ново-Николаевскаго прихода 26; въ 3-мъ округѣ благоч. Екатеринославскаго уѣзда—въ Волосскомъ 62 и Александропольскомъ 62; въ 1-мъ округѣ благоч. Новомосковского уѣзда—въ Вольновскомъ приходѣ 17; въ приходахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда: Новогригорьевскомъ 33, Пепельнастомъ 1, Байдаковскомъ 3; въ Ольховатскомъ приходѣ Славяносербскаго уѣзда 24; въ г. Ростовѣ 23 и въ селахъ: Батайскѣ 28, Койсугѣ 27, Екатериновкѣ 47 и Ейскѣ 8 Ростовскаго уѣзда, а всего 425. Къ нимъ нужно присоединить 203 тайныхъ штундистовъ, живущихъ въ селѣ Комисаровкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Въ епархіи 8 приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ. Приходы эти слѣдующіе: Екатериновскій Александровскаго уѣзда во 2 окр. благочинія, Новогригорьевскій и Пепельнастовскій Верхнеднѣпровскаго уѣзда во 2-мъ округѣ благочинія, Лашкаревскій и Александропольскій

Екатеринославскаго уѣзда въ 3 округѣ благоч., Добропольскій Павлоградскаго уѣзда во 2-мъ округѣ благочинія, Екатериновскій и Ейскій Ростовскаго уѣзда.

Библіотеки съ книгами противурасколническаго и противусектантскаго содержанія имѣются при Городищенской и Ольховатской школахъ, при миссіонерскихъ комитетахъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а во 2-мъ округѣ благочинія Мариупольскаго уѣзда такихъ библіотекъ три: въ Большой Янисолѣ, Керменчукѣ и Новой Каракубѣ.

Въ Совѣтъ имѣется карта Екатеринославской губерніи съ обозначеніемъ уѣздовъ, сель и деревень, а въ отдѣленіяхъ и есть спеціальныя карты съ обозначеніемъ церковно-приходскихъ школъ.

III.

Личный составъ отдѣлений Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и число школъ подвѣдомственныхъ каждому отдѣленію съ обозначеніемъ приходовъ, въ которыхъ они находятся. Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность. Учители церковно-приходскихъ школъ: ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе ихъ къ школьному дѣлу. Учители священники, діаконы и псаломщики и ихъ образовательный цензъ. Исполненіе ихъ обязанностей во время требоисправленій.

а) Александровское отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, прот. Іоанна Чернаго и членовъ: священника Василя Крестина, священника Петра Коханова, учителя-инспектора 3-хъ класснаго городского училища Титулярнаго Совѣтника Виктора Крюковича и земскаго

начальника Николая Капустина ¹⁾. Обязанности дѣлопроизводителя и казначея исполнялъ священникъ В. Кретиный. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 9 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты, — первыхъ школъ прибавилось на двѣ, а послѣднихъ убавилось тоже на двѣ. Церковно-приходскія школы находились въ г. Александровскѣ и въ селахъ: Басанкѣ, Вознесенкѣ, Григорьевкѣ, Гуляйполѣ, Копаняхъ, Ново-Николаевкѣ, Омельникѣ и Пологахъ.

б) *Бахмутское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Петра Рубанова и членовъ: инспектора народныхъ училищъ Максима Р. Лепетюка, земскаго начальника Николая Кл. Депрерадовича, священника Іоанна Лохвицкаго, помощника смотрителя дух. учил., магистра богословія, Анемподиста Як. Дородницына, — послѣдній исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя. Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ отдѣленія произошли слѣдующія измѣненія: на мѣсто священника Михаила Григоревича, переведеннаго въ Екатеринославъ, Его Преосвященствомъ опредѣленъ членомъ священникъ Іоаннъ Лохвицкій, а на мѣсто помощника смотрителя Димитрія Аванасіевича Страховскаго, занявшаго должность инспектора классовъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, магистръ богословія Дородницынъ. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 22 церковно-приходскихъ школъ и 11 школъ грамоты, — меньше сравнительно съ предыдущимъ годомъ на пять церковно-приходскихъ школъ ²⁾. Церковно-приходскія школы имѣлись: въ г. Бахмутѣ три: Соборная, Благовѣщенская и Покровская и въ деревняхъ, входящихъ въ

¹⁾ Изъ земскихъ начальниковъ поименованъ только одинъ, какъ членъ отдѣленія, а другіе и благочинные не включены въ составъ членовъ отдѣленія.

²⁾ Церковно-приходскихъ школъ должно быть больше на одну, но о шести наблюдатели не доставили свѣдѣній.

составъ городскихъ приходо́въ, три: Берховецкая, Ильинская и Орѣховская; въ селахъ: Кодемо, Дружковѣ, Сантуриновѣ, Луганскомъ, Андреевѣ, Марьинѣ, Землянкахъ, Корсунѣ, Солнцовѣ, Петровскомъ и м. Юзовѣ; въ деревняхъ: Вѣровѣ Байракаго прихода, Варванополь-Александровѣ Голицынскаго прихода, Рубежной Приволнянскаго прихода, Ново-Александровской и Васильевѣ Николаевскаго прихода.

в) *Верхнеднѣпровское отдѣленіе*. Въ этомъ отдѣленіи должность предсѣдателя исполнялъ прот. Павелъ Поповъ до февраля мѣсяца, а съ сего послѣдняго времени предсѣдательская должность оставалась вакантною до конца учебнаго года вслѣдствіе незамѣщенія должности Попова, какъ настоятеля собора; членами отдѣленія были: священникъ Іоаннъ Постриганевъ, священникъ Василій Рубанистый, уѣздный исправникъ Викторъ П. Селезневъ, инспекторъ — учитель городскаго училища Ѳеодоръ Куртяковъ ¹⁾. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Василій Рубанистый. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 5 церковно-приходскихъ школь и 8 школь грамоты, — первыхъ менѣе на три, а послѣднихъ на одну. Церковно-приходскія школы находилось въ селахъ: Домоткани, Комисаровѣ, Зеленомъ, Саксаганѣ и въ дер. Водяной Алферовскаго прихода.

г) *Екатеринославское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, священника Онисифора Краснокутскаго и членовъ: инспектора народныхъ школь Якова Ив. Теодоровича, земскихъ начальниковъ, священника, кандидата богословія, Василя Разумова и священника Филиппа Гераскевича. Послѣдній исполнялъ

¹⁾ Въ отчетѣ на благочинные, на земскіе начальники не поименованы, какъ члены отдѣленія.

обязанности дѣлопроизводителя ¹⁾. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 25 церковно-приходскихъ школъ и 19 школъ грамоты. Первыя имѣлись: пять въ г. Екатеринославѣ въ приходахъ — Покровскомъ, Александро-Невскомъ, Троицкомъ 2 (Троицкая и Воскресенская) и Успенскомъ, въ мѣстѣчкѣ Никополю; въ селахъ: Волосскомъ, Ворономъ, Игрени, Ильинкѣ, Камянкѣ, Краснополѣ, Карнауховскихъ хуторахъ, Любимовкѣ, Обуховкѣ, Одинковкѣ, Покровскомъ, Романковкѣ, Семеновкѣ, Сурско-Литовскомъ, Тамаковкѣ (въ урочищѣ Низъ) и Тритузномъ; въ деревняхъ: Ново-Ивановкѣ Дмитріевского прихода, Сергѣевкѣ Кинь-Грустскаго прихода и Перевизскихъ хуторахъ Покровскаго прихода.

д) *Мариупольское отдѣленіе* состояло изъ предѣдателя, священника Александра Ѳеодоровскаго и членовъ: прот. Дмитрія Текени, священника, кандидата богословія, Павла Щербина, инспектора народныхъ школъ Григорія Мих. Нечипоренко, земскихъ начальниковъ: Дмитрія М. Даниленко, Петра Ав. Синегуба, Евгенія Андр. Иванова, Михаила Викт. Фонъ-Гельмерсона, Владимира Мих. Коростовцева и Владислава Андр. Фонъ-Шварць.²⁾ Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ П. Щербина. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 10 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты. Первыя имѣлись: въ г. Мариуполѣ въ Магдалиновскомъ приходѣ; въ селахъ: Андреевкѣ, Деревецкомъ, Егоровкѣ, Еленовкѣ, Карловкѣ, Ново-Игнатьевкѣ, Ново-Спасскомъ; въ деревняхъ: Отрадной и Вѣрной Майорскаго прихода и Ѳеодоровкѣ Покровскаго прихода.

е) *Новомосковское отдѣленіе*. Въ этомъ отдѣленіи предѣдателемъ былъ до 28 августа прот. Іоаникій Вах-

¹⁾ Благочинные не поименованы въ числѣ членовъ отдѣленія.

²⁾ Тоже.

нинъ, а съ сего послѣдняго времени опредѣленъ Его Преосвященствомъ священникъ Іоаннъ Коломацкій; членами отдѣленія состояли: священникъ Евфимій Шамраевъ, священникъ Іоаннъ Цариненко и инспекторъ-учитель городского училища Николай Вахнинъ ¹⁾. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Іоаннъ Цариненко. Въ вѣдѣніи отдѣленія было: 21 церковно-приходская школа и 36 школъ грамоты,—болѣе на четыре церковно-приходскихъ школъ и менѣе на одну школу грамоты. Церковно-приходскія школы находились въ селахъ 1-го благочинническаго округа: Вольномъ и Хорошевомъ; въ селахъ 2-го благочинническаго округа: Дмухайловкѣ, Магдалиновкѣ, Могилевѣ, Подкряжномъ (Пантелеймоновскаго прихода), Петрековкѣ три (въ приходахъ Георгіевскомъ, Рождество-Богородичномъ и Свято-Духовскомъ) Чаплинкѣ двѣ (въ Ильинскомъ и Покровскомъ приходахъ), Чернетчинѣ и Шульговкѣ; въ селахъ 3-го благочинническаго округа: Аванасіевкѣ, Бузовкѣ, Ждановкѣ, Лычковѣ, Козырщинѣ, Котовкѣ и Перещепинѣ (въ Троицкомъ приходѣ) ²⁾.

ж) *Павлоградское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, прот. Герасима Комаревскаго и членовъ: священника Сумеона Дементьева, священника Евгенія Краснопольскаго, благочинныхъ: прот. Григорія Краснопольскаго, прот. Димитрія Хоцинскаго и священниковъ: Петра Лошакова, Николая Щипченко, учителя-инспектора городского училища Николая Д. Юрачева, земскихъ начальниковъ: Митрофана Гр. Леонова, Николая М. За-

¹⁾ Ни земскіе начальники, ни благочинные не включены въ составъ членовъ отдѣленія.

²⁾ Пять школъ пригороднаго благочинія Новомоск. уѣзда, находящіяся въ вѣдѣніи Екатеринославскаго отдѣленія, поименованы въ перечнѣ школъ подвѣдомств. послѣднему отдѣленію.

руднаго, Петра Ал. Гана, Ивана В. Гапонова, Владимира Н. Шимкевича, Ивана Ив. Чернявскаго и Митрофана Пав. Коробцова. Хотя обязанность дѣлопроизводителя возложена была на священника Евгенія Краснопольскаго, а казначея — на священника С. Дементьева, но отчетъ не говоритъ, кто эти обязанности исполнялъ въ 189²/₃ учебномъ году. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 18 церковно-приходскихъ школъ и 24 школы грамоты, — сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ менѣе на одну церковно-приходскую школу и болѣе на четыре школы грамоты. Первыя имѣлись въ г. Павлоградѣ (Владимірская), въ деревнѣ Мавриной Межиричскаго прихода (1-й округъ благоч.), въ селахъ 2-го благочиническаго округа: Ивановкѣ, Кохановкѣ при Самарскомъ монастырѣ, Петровскомъ и въ деревняхъ: Александровкѣ (приходъ не указанъ), Муравьевкѣ Ново-Павловскаго прихода, Маріэнталь Подгородненскаго прихода и Добринькой Хорошевскаго прихода; въ селахъ 3-го благочиническаго округа: Лозовомъ поселкѣ, Новой Руси, Самойловкѣ, Уплатномъ и въ деревняхъ: Леоновкѣ Свѣтловщинскаго прихода и Царедаровкѣ Майбородскаго прихода: въ деревняхъ 4 округа благочинія: Вышневецкой Раздорскаго прихода, Михайловкѣ и Цыганкѣ (приходы послѣднихъ двухъ деревень не показаны въ отчетѣ).

з) *Славяносербское отдѣленіе* состояло изъ председателя прот. Николая Мураховскаго и членовъ: священника Іоанна Вышемірскаго, священника Павла Хицунова, учителя-инспектора городского училища Лаврентія Волошанова и земскихъ начальниковъ: штабъ-ротмистра Василя В. Депрерадовича, корнета Алексѣя Алек. Константинова, порутчика Юрія Фед. Розаліонъ и дворяни-

на Артемія Ѳеодоровича Еленева. ¹⁾ Обязанность дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Іоаннъ Вышемірскій, а казначея—священникъ Павелъ Хицуновъ. Въ вѣдѣніи Славяносербскаго отдѣленія находилось 15 церковно-приходскихъ школъ, а 12 школъ грамоты,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на одну церковно-приходскую школу. Церковно-приходскія школы находились въ г.г. Луганскѣ и Славяносербскѣ, въ мѣстечкѣ Веселогорскѣ, въ селахъ: Александровскѣ, Вергункѣ, Георгіеврѣ, Городицѣ, Каменкѣ, Красномъ-Кутѣ, Жолтомъ, Ново-Божедаровкѣ, Николаевкѣ, Ольховаткѣ, Хорошемъ и деревнѣ Ящиной.

и) *Ростовское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Іоанна Покровскаго и членовъ: Директора гимназіи Владиміра Филиппова, священника Лазаря Крещановскаго, священника Каллистрата Тарасьева и псаломщика (окончившаго курсъ въ семинаріи) Якова Чайкина. ²⁾ Священникъ Лазарь Крещановскій исполнялъ обязанности казначея, а псаломщикъ Чайкинъ—дѣлопроизводителя. Въ вѣдѣніи отдѣленія состояло 18 церковно-приходскихъ школъ и 13 школъ грамоты,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на три церковно-приходскихъ школы. Церковно-приходскія школы находились въ приходахъ г. Ростова 4: Владимірскомъ, Казанскомъ, Покровскомъ и Соборномъ, въ приходахъ П. Азова 2: Успенскомъ и Александро-Невскомъ, въ Нахичеванѣ (въ Софійскомъ приходѣ), въ селахъ: Батайскѣ при Одигитріевской церкви, Кагальникѣ (2) при Покровокой и Троицкой церквахъ, Койсугѣ при Вознесенской церкви, Кугей, Маргаритов-

¹⁾ Благочинные не включены въ число членовъ отдѣленія.

²⁾ Благочинные не поименованы въ числѣ членовъ отдѣленія.

кѣ, Ново-Батайскѣ при Преображенской церкви, Николаевкѣ, Пѣшковѣ, Самарскомѣ, Троицкомѣ и Царь-Дарѣ.

Таганрогское отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Федора Покровскаго и членовъ: священника, кандидата богословія, Алексѣя Гапонова, Инспектора народныхъ училищъ, Статскаго Совѣтника Тихомірова, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника г. Краснова и священника Емельяна Грановскаго, Священникъ Гапоновъ исполнялъ обязанности дѣлопродителя. Въ вѣдѣніи отдѣленія состояло 8 церковно-приходскихъ школь и 11 школь грамоты, — сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 5 школь грамоты больше.

Преподавателями Закона-Божія въ церковно-приходскихъ школахъ состояли: а) *священники* въ Басанской, Копанской, Ново-Николаевской, Омельницкой (Александровскаго уѣзда), Ильинской, Игреньской, Карнауховско-Хуторской, Камянской, Любимовской, Никопольской, Ново-Ивановской, Одинокской, Обуховской, Перевизской, Покровской, Сошеновской, Сурско-Литовской, Успенской г. Екатеринославъ (вѣдѣнія Екатер. отдѣленія), Анастасіевской, Бузовской, Вольновской, Дмухайловской, Ждановской, Ильинской въ с. Чаплинкѣ, Козырщенской, Котовской, Лычковской, Магдалиновской, Могилевской, Перещепинской, Покровской въ селѣ Чаплинкѣ, Попановской, Свято-Доховской въ м. Петриковкѣ, Хорошевской, Чернетченской, Шульговской (Новом. уѣзда), Александровской, Вышневецкой, Ивановской, Кохановской, Леоновской, Лозовской, Мавринской, Маріэнтальской, Михайловской, Муравьевской, Ново-Русской, Петровской, Самойловской, Царедаровской, Цыгановской, Уплатной (Павлогр. уѣзда), Александровской съ 1-го марта, Вергунской, Веселогорской, Георгіевской, Горо-

дищенской, Желтянской, Красно-Кутской, Камянской, Николаевской, Ново-Божедаровской, Ольховатской, Хорошевской, Япчинской (Славяносер. уѣзда), Александроневской въ п. Азовѣ, Батайской, Владимірской въ г. Ростовѣ, Кагальницкой, Казанской въ г. Ростовѣ, Кайсугской, Кугейской, Маргаритовской, Николаевской, Покровской въ г. Ростовѣ, Пѣшковской, Самарской, Софійской въ г. Нахичевани, Соборной въ г. Ростовѣ, Успенской въ п. Азовѣ (Ростов. уѣзда), во 2-й Михайловской и Митрофаніевской въ г. Таганрогѣ, Николаевской, Соборной въ Таганрогѣ и Троицкой (подъ вѣдомствъ Таганрог. отдѣленію), въ 9 школахъ Маріупольскаго уѣзда и во всѣхъ школахъ Бахмутскаго и Верхнеднѣпровскаго уѣздовъ; а) *діаконы*—въ Соборной г. Александровска, Вознесенской, Григорьевской, Гуляйпольской (Александров. уѣзда), Вороновской, Волосской Краснопольской, Троицкой г. Екатеринослава (въ школахъ вѣдѣнія Екатер. отдѣленія), Георгіевской мѣстечка Петропавловки (Новом. уѣзда) Магдалиновской, Ново-Спасской (Маріуп. уѣзда), Владимірской въ г. Павлоградѣ, Добрыньковской (Павлогр. уѣзда), Луганской до 15 Января и Славяносербской; в) *псаломщики*—въ Покровской г. Екатеринослава, Михайловской 1-й и Николаевской въ г. Таганрогѣ; г) *учитель*—въ Сергѣевской Екатеринославскаго уѣзда; д) *учительницы*—въ Александроневской и Воскресенской въ г. Екатеринославѣ; ж) временно поручено было преподаваніе Закона Божія псаломщику въ Луганской школѣ съ 15 января и учителю въ Александровской школѣ Славяносербскаго уѣзда съ начала учебнаго года до 1-го Марта—до времени прибытія на приходъ вновь опредѣленнаго священника на мѣсто перешедшаго въ другой приходъ.

Такимъ образомъ въ 132 церковно-приходскихъ школахъ Законъ Божій преподавали священники, въ числѣ коихъ одинъ съ академическимъ образованіемъ, 126 съ семинарскимъ и 5 съ незаконченнымъ семинарскимъ образованіемъ; въ 18-ти діаконъ, изъ нихъ одинъ окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ, пятнадцать уволены изъ разныхъ классовъ семинаріи, а два окончили курсъ въ учительской семинаріи; въ 3-хъ псаломщики, окончившіе курсъ въ семинаріи. Преподаваніе Закона Божія въ Сергѣевской школѣ поручено было учителю и въ Александро-Невской учительницѣ въ силу невозможности приходскимъ священникамъ давать уроки въ этихъ школахъ: въ первой за отдаленностію школы отъ мѣста жительства священника, какъ находящейся въ деревнѣ, отстоящей отъ церкви на 15 верстъ; во второй вслѣдствіе сложенныхъ обязанностей приходскаго священника, а въ третьей отчетъ не говоритъ, почему преподаваніе Закона Божія возложено было на учительницу.

Законоучители въ большинствѣ случаевъ исполняли свои обязанности безмездно и только въ слѣдующихъ школахъ получали вознагражденіе за свой трудъ: Соборной въ городѣ Александровскѣ 25 руб., Вознесенской 25 руб., Дмухайловской 30 руб., Лычковской 100 руб., Котовской 100 руб., Славяносербской 120 руб., Ростовскихъ — Казанской 200 руб., Соборной 200 руб., Покровской 480 руб. (два законоучителя), Владимірской 400 руб. вмѣстѣ и за преподаваніе *другихъ* предметовъ, Нахичеванской 100 руб., Самарской 60 руб. и Соборной въ г. Таганрогѣ 150 руб.

Преподаваніе Закона Божія оказалось неудовлетво-

рительнымъ въ пяти школахъ: Кохановской и Красно-польской — отъ слабой подготовки преподавателей, Ново-Ивановской, Томаковской и Царедаровской — отъ небрежнаго отношенія законоучителей; очень рѣдко посѣщавшихъ школы; во всѣхъ остальныхъ школахъ законоучители усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей, не смотря даже на отдаленность нѣкоторыхъ школъ отъ мѣста ихъ жителства. Законоучители-священники въ большинствѣ случаевъ руководили школьнымъ дѣломъ, изыскивали средства на содержаніе школъ, располагали прихожанъ къ пожертвованіямъ на нихъ, такъ что многіе школы обязаны своимъ благоустройствомъ усердной дѣятельности и сердечному участию приходскихъ священниковъ.

Хотя почти всѣ законоучители съ успѣхомъ преподавали законъ Божій, но дѣятельность нѣкоторыхъ отчеты отмѣняютъ, какъ особенную полезную для школъ: *Александровскій* — священника Петра Иваницкаго; *Бахмутскій* — священниковъ: Григорія Данилова, Захарія Филиппова, Дмитрія Корецкаго, Порфирія Нѣмчинова и Іоанна Лохвицкаго; *Верхнеднѣпровскій* — священниковъ: Іоанна Демьяновскаго и Петра Голубницкаго; *Екатеринославскій* — священниковъ: Георгія Павловскаго, Петра Барышпольскаго, Георгія Ващинскаго, Василя Иванова, Андрея Ващинскаго и Іоанна Русаневича; *Новомосковскій* — священниковъ: Іоанно Коломацкаго, Іоанна и Анатолія Слоновскихъ, Павла Григоревича, Евфимія Шамраева и Іоанна Цариненко; *Павлоградскій* — Петра Голубова, Петра Лошакова, Константина Скибена, Алексѣя Θεодосьева и діакона Θεодора Романовскаго. Изъ перечисленныхъ законоучителей нѣкоторые не толь-

ко съ отличномъ успѣхомъ вели дѣло преподаванія закона Божія, но оказали услугу школамъ въ другомъ отношеніи, каковы: *Демяновскій*, открывшій въ предыдущемъ году въ своемъ приходѣ школу и изыскавшій средства на пріобрѣтеніе 98 учебниковъ; *Петръ Голубницкій*, ежедневно посѣщавшій школу, чтобы ознакомить учителя съ правильнымъ методамъ обученія; *Петръ Барышпольскій* открывшій школу въ селѣ Романковѣ, дававшій помѣщеніе и столъ учителю и изъ своихъ средствъ уплачивавшій ему по 10 руб. въ мѣсяцъ; *Георгій Ващинскій* благоустроившій Перевизскую школу и подготовившій значительныя средства на устройство Покровской школы; *Георгій Павловскій*, возведшій школу грамоты на степень церковно-приходской школы и расположившій своихъ прихожанъ устроить приличный домъ для нея; *Евфимъ Шамраевъ и Іоаннъ Цариненко*, изыскавшіе мѣстныя средства на содержаніе школъ въ своихъ приходяхъ; *Петръ Голубовъ*, благоустроившій открытую имъ въ предшествовавшемъ году школу и на свои средства устроившій классную мебель; *Іакоузъ Романовскій* не отпустительно посѣщавшій Добрыньковскую школу, отстоящую отъ мѣста жительства на 10 верстъ, и съ такимъ успѣхомъ преподававшій законъ Божій, что расположилъ двухъ учениковъ, принадлежащихъ къ сектѣ шалапутовъ, присоединиться къ православнои церкви.

Учителями въ школахъ были лица свободной профессіи и члены клира. Въ составѣ первыхъ входили учителя и учительницы, образовательный цензъ которыхъ различный. Тѣ и другія могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи: на лицъ, или окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или имѣющихъ званіе учителей народныхъ школъ, хотя и не получившихъ

законченнаго образованія въ указанныхъ заведеніяхъ, и на лицъ состоящихъ въ должности учителей какъ не получившихъ законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и не имѣющихъ учительскихъ свидѣтельствъ; къ числу первыхъ относятся *учители школъ*: Вороновской Павлоградскаго уѣзда, Ильинской и Никопольской Екатеринославскаго уѣзда; Дмухайловской Новомосковскаго уѣзда и Покровской Ростовскаго уѣзда (окончившіе курсъ въ дух. семинаріи); Александровской въ г. Александровскѣ (оконч. курсъ въ дух. училищѣ), Бахмутской Соборной въ г. Бахмутѣ (оконч. курсъ на педагогическихъ курсахъ); Комисаровской (изъ 1-го класса дух. семинаріи и имѣющей свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ) Верхнеднепровскаго уѣзда; Краснопольской (изъ 1-го класса учительской семинаріи), Сергѣевской (изъ 2-го класса дух. семинаріи) и Троицкой (изъ 1-го класса учительской семинаріи) Екатеринославскаго уѣзда; Яцинской (оконч. курсъ въ городскомъ училищѣ) Славяно-сербскаго уѣзда; Соборной въ г. Ростовѣ и Успенской въ П. Азовѣ (въ первой окончив. курсъ въ духовномъ училищѣ, во второй окончившій курсъ въ учительской семинаріи); Нахичеванской (окончивш. курсъ въ городскомъ училищѣ); Николаевской (изъ VI класса Реальнаго училища) и Царедаровской (оконч. курсъ въ городскомъ училищѣ) Ростовскаго уѣзда; Соборной (увол. изъ V класса гимназіи); Николаевской (домашняго образованія) и 1-й Михайловской (увол. изъ IV класса гимназіи) и 2-й Михайловской (домашняго образованія) въ г. Таганрогѣ; *учительницы школъ*: въ Гуляйпольской и Копанской Александровскаго уѣзда (оконч. курсъ въ епар. жен. училищѣ); Благовѣщенской, Вар-

варопольской, Петровской, Покровской, Солнцевской, Юзовской (оконч. курсъ въ дух. епар. училищѣ) и Вѣровской (домаш. образованія) Бахмутскаго уѣзда; Зеленской (оконч. курсъ въ дух. училищѣ) Верхнѣпротскаго уѣзда; Воскресенской, Ново-Ивановской, Покровской, Томаковской, Успенской (окончив. курсъ въ епар. ж. училищѣ) и Александровской (изъ V класса жен. гимназіи) Екатеринославскаго уѣзда; Ново-Игнатьевской (оконч. курсъ въ епар. ж. училищѣ), въ Еленовской (оконч. курсъ въ жен. гимназіи) и одной (домашняго образованія) Мариупольскаго уѣзда; Аванасьевской и Георгіевской (оконч. курсъ въ жен. епар. училищѣ), Волнянской, Котовской и Магдалиновской (оконч. курсъ въ жен. гимназіи), Камянской, Любимовской, Перещепенской и Чернетченской (оконч. курсъ въ жен. епархіальномъ училищѣ) Новомосковскаго уѣзда; Владимірской (оконч. курсъ въ епар. училищѣ), Мавринской (оконч. курсъ въ жен. гимназіи) и Царедаровской (оконч. курсъ въ жен. епарх. училищѣ) Павлоградскаго уѣзда; Веселогорской (оконч. курсъ въ жен. епархіал. училищѣ), Краснокутской (въ жен. гимназіи), Луганской (въ институтѣ) и Славяносербской (въ епарх. жен. училищѣ) Славяносербскаго уѣзда; Владимірской и Казанской въ г. Ростовѣ (оконч. курсъ въ жен. епархіал. училищѣ), Койсугкрай (оконч. курсъ въ жен. гимназіи), Покровской въ г. Ростовѣ и Самарской (оконч. курсъ жен. гимназіи) Ростовскаго уѣзда и Соборной г. Таганрога (оконч. курсъ въ жен. епарх. училищѣ). Въ качествѣ исправляющихъ должность учителей состояли тоже учителя и учительницы: *первыя* въ школахъ: Басанской (изъ философскаго класса), Ново-Николаевской и Пологской (уволенные изъ дух. муж. учи-

лица) Александровскаго уѣзда; Сантуриновской (изъ 4-го класса промназіи), Верховецкой и Ильинской (изъ 3-го класса дух. училища), Орѣховской (окончившій курсъ въ церковно-приходской школѣ), Марьинской (оконч. курсъ въ двухкласной министерской школѣ) Бахмутскаго уѣзда; Саксаганской (уволенный изъ 2-го класса дух. семинаріи) и Водянской (оконч. курсъ въ двухкласномъ министерскомъ училищѣ) Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Обуховской, Романковской и Сошеновской (уволенные изъ 1-го класса дух. семинаріи), Перевизской (оконч. курсъ въ духов. училищѣ), Карнауховско-Хуторской (оконч. въ двухкласномъ министерскомъ училищѣ) и Тритузновской (оконч. курсъ въ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ) Екатеринославскаго уѣзда; Аванасіевской, Могилевской (оконч. курсъ въ земской школѣ) и Шульговской (оконч. курсъ въ двухкласной минист. школѣ) Новомосковскаго уѣзда; Александровской (оконч. курсъ въ церковно-приходской школѣ), Вышневецкой (оконч. курсъ въ духовномъ училищѣ), Добриньковской (оконч. курсъ въ трехкласномъ городскомъ училищѣ), Лозовской (оконч. курсъ въ Холмской причетнической школѣ), Леоновской, Маріантольской, Муравьевской (окончившіе курсъ въ церковно-приходской школѣ), Михайловской (окончившій курсъ въ трехкласномъ городскомъ училищѣ), Самойловской (изъ 3-го класса дух. семинаріи), Уплатовской (изъ 2-го класса дух. семинаріи) и Цыганской (изъ 4-го класса духов. училища) Павлоградскаго уѣзда; Александровской, Городищенской (домашняго образованія), Николаевской (уволенный изъ 3-го класса дух. училища) и Ново-Божедаровской (защатный псаломщикъ) Славяносербскаго уѣзда; Кугейской (изъ 4-го класса духовнаго училища) и Царь-Дарской (оконч.

курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ) Ростовскаго уѣзда; *вторья*—въ школахъ: Рубежной (домашняго образованія) и Звановской (окончившая курсъ въ прогимназіи) Бахмутскаго уѣзда; Покровской (окончившая курсъ въ двухклассной министерской школѣ) Екатеринославскаго уѣзда; Ильинской села Чаплинки и Свято-Духовской мѣстечка Петриковки Новомосковскаго уѣзда и Владимірской г. Павлограда (окончившія курсъ въ жен. прогимназіи).

Такимъ образомъ въ 103 школахъ учительствовали лица, не входившія въ составъ клира, изъ коихъ 63 правоспособныхъ, а 41 неспособныхъ; въ числѣ первыхъ—шесть окончили курсъ въ духовной семинаріи, одинъ окончилъ курсъ въ специальномъ педагогическомъ заведеніи на педагогическихъ курсахъ, одна окончила курсъ въ институтѣ, двадцать восемь окончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и восемь—въ женской гимназіи.

Продолжительность службы учащихся не одинакова: 25 лицъ на службѣ одинъ годъ, 30—два года, 12—три года, 8—четыре года, 7—пять лѣтъ, 4—семь лѣтъ, 3—восемь лѣтъ, 3—девять лѣтъ, 1—семьнадцать лѣтъ и 1—29 лѣтъ.

Учители и учительницы получали вознагражденіе за свой трудъ неодинаковое—отъ 100 до 550 рублей; многіе изъ нихъ имѣли квартиры въ школьныхъ зданіяхъ, а нѣкоторымъ помѣщеніе давали у себя священники, заведующіе школами. Свои обязанности, за исключеніемъ учителей Вороновской и Саксаганской школъ и учительницы Ново-Игнатъевской школы, учителя и учительницы исполняли усердно и съ пользою для школьнаго дѣла, а нѣкоторые, какъ свидѣтельствуютъ отчеты, заслуживаютъ

одобренія и поощренія за свою дѣятельность. Таковы:
 а) *учители*: Замуреновъ Павелъ, Ивановъ Михайль, Петровъ, Осада Яковъ и Яновскій Иванъ; б) *учительницы*: Донченко Антонина, Дородницына Зенаида, Кащенко Анна, Попова Уліанія, Самбарская Марія, Сименова Вѣра, Фатѣева Марія и Яновская Анна.

Члены причта состояли на должности учителей въ школахъ: Ждановской (Новомоск. уѣзда), Кодемовской, Марьинской (Бахмутскаго уѣзда) и Владимірской (въ г. Ростовѣ) *священники*; соборной Бахмутской (З), Андреевской, Дружковской (Бахмутск. уѣзда), Магдалиновской (въ г. Мариуполѣ), Георгіевской и Рождество-Богородичной въ мѣстечкѣ Петроковѣ, Лычковской, Покровской въ селѣ Чаплинкѣ (Новомоск. уѣзда), Вергунской, Георгіевской, Ольховатской (Славяносербскаго уѣзда), Александро-Невской въ п. Азовѣ, Батайской, Ново-Батайской, Кагальницкой при Покровской церкви, Пѣшковской, Маргаритовской (Ростовск. уѣзда), Митрофаніевской (въ г. Таганрогѣ), Троицкой, Николаевской и Самбековской (въ 3-мъ округѣ благ. Рост. уѣзда) *діаконы*; Вознесенской, Григорьевской, Омельницкой (Александр. уѣзда), Луганской, Землянской, Карловской, Привольнянской (Бахмутск. уѣзда), Домоткановской (Верхнеднѣпровскаго уѣзда), Волосской, Сурско-Литовской (Екатеринославскаго уѣзда), Игренской, Козырщенской, Одинокской, Подкряжной, Попасной (Новомоск. уѣзда), Ивановской, Кохановской, Ново-Русской (Павлоград. уѣзда), Желтянской, Камянской, Хорошевской (Славяносербск. уѣзда), Батайской, Койсугской и Кагалницкой при Троицкой церкви (Ростовск. уѣзда) *псаломщики*.

Образовательный цензъ учителей изъ членовъ клира

не одинаковъ: 4 священника и одинъ псаломщикъ окончили курсъ въ духовной семинаріи, 3 діаконъ — въ учительской семинаріи, 3 діаконъ и 2 псаломщика изъ III, 3 діаконъ и 3 псаломщика изъ II, 4 діаконъ и 1 псаломщикъ изъ I-го классовъ духовной семинаріи, 6 діаконъ и 8 псаломщиковъ окончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 1 діаконъ изъ 4 кл. духовнаго училища, 1 діаконъ изъ 3-го класса гимназіи, 1 діаконъ и 7 псаломщиковъ окончили курсъ въ причетнической школѣ, 1 псаломщикъ окончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1 псаломщикъ — въ двухклассной министерской школѣ и 3 псаломщика съ домашнимъ образованіемъ. Изъ 20 діаконъ и 26 псаломщиковъ, не получившихъ законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 18 (13 діаконъ и 5 псаломщиковъ) имѣютъ учительскія свидѣтельства и до поступленія на службу въ духовномъ вѣдомствѣ долгое время состояли учителями въ земскихъ, министерскихъ и городскихъ училищахъ.

За исключеніемъ учителей Дюмоткановской, Кохановской и Омельницкой школъ, всѣ члены причта исполняли свои учительскія обязанности усердно, не смотря на то, что въ большинствѣ случаевъ не получали никакого вознагражденія за свой трудъ. Что же касается вопроса о совмѣщеніи членами причта учительскихъ обязанностей съ обязанностями по непосредственной своей должности, то изъ данныхъ отчетовъ оказывается, что обученіе въ школахъ, за исключеніемъ одной въ Мариупольскомъ уѣздѣ, велось непрерывно. Учители священники имѣли у себя помощниковъ, а штатные діаконъ и псаломщики въ двухштатныхъ приходахъ освобождены епархіальнымъ начальствомъ отъ требоисполненій. Затрудненіе въ исполненіи учительскихъ обязан-

ностей встрѣчалось въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ одинъ псаломщикъ и въ то же время учитель, но такихъ приходовъ не много.

Изъ представленныхъ данныхъ оказывается, что учительскій контингентъ состоялъ изъ 83 вполне правоспособныхъ лицъ и 74 не получившихъ полного образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и не имѣющихъ учительскихъ свидѣтельствъ.

IV.

Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности. Къмъ приобретаются тѣ и другія?

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школахъ только одобренные Свят. Синодомъ. Въ частности обученіе производилось при посредствѣ слѣдующихъ учебниковъ и учебныхъ пособій: а) *по Закону Божию и Богослуженію*: таблицъ молитвы Господней и краткихъ молитвъ, молитвословъ изд. Свят. Синода, обученія отроковъ, начатковъ православнаго ученія, начальныхъ уроковъ въ Законѣ Божіемъ Смирнова, священной исторіи в. и н. завѣта Соколова, картинъ Сидорскаго, ученія о богослуженіи Лебедева, литургіи Миропольскаго, обихода, часослова, псалтыри, евангелія, новаго завѣта и библіи; б) *по обученію русскому языку съ церковно-славянскимъ*: разнѣной русско-славянской азбуки, букварей Лубеница и Тихомирова, обученія церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго, руководства къ обученію грамотѣ Лубенца, азбуки правописанія Пудыковича, русской грамматики въ диктантахъ Матвѣевой, диктанта Смирновскаго, грамматики Кирпичникова, пчелки Поливанова, книги для чтенія ч. г. 1-й Д. Попова, сол-

нышка Радонежскаго, родины его же, а также часослова, псалтыри, евангелія, нов. завѣта и библіи; в) *по обученію ариѳметикѣ*: счетовъ простыхъ и шведскихъ, квадратиковъ, методикъ Гольденберга и Лубенца, руководствъ Арефьева и Соколова и М. В.; г) *по обученію письму*: методики и прописей Гербача и рисованія по сѣткѣ Пуцыковича; д) *по обученію пѣнію*: нотнаго обихода и руководства по обученію церковнаго пѣнія и церковныхъ пѣснопѣній изд. Братства Пресвятыя Богородицы. Въ отчетномъ году школы, за исключеніемъ школъ Новомосковскаго уѣзда, въ достаточной степени снабжены были учебниками и учебными пособіями; тѣ и другія пріобрѣтались на средства Епарх. Учил. Совѣта, отдѣленій и попечителей, а въ рѣдкихъ случаяхъ на средства завѣдующихъ школами и родителей учениковъ; на тѣ же средства пріобрѣтались и письменныя принадлежности. Совѣтъ израсходовалъ 1,336 р. 93 к. на книги и разослалъ ихъ по отдѣленіямъ для распределенія ихъ по школамъ.

V.

Школьныя помѣщенія: собственныя, наемныя, въ частныхъ домахъ, церковныхъ домахъ и сторожкахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній. Число вновь устроенныхъ школъ съ указаніемъ, на чьи средства произведена постройка. Пожертвованія на устройство и ремонтровку школъ.

Церковно-приходскія школы помѣщались: 61 въ собственномъ домѣ, 30 въ общественныхъ зданіяхъ, 13 въ наемныхъ, 14 въ частныхъ и 34 въ церковныхъ домахъ и церковныхъ сторожкахъ. Собственные, наемные и церковные дома удобны и просторны, а общественные

и частные дома, а равно и церковныя сторожки далеко не таковы, какъ первые: нѣкоторые изъ нихъ грязны, холодны, темны и съ недостаточнымъ количествомъ свѣта. Количество всѣхъ родовъ школьныхъ помѣщений съ указаніемъ числа удобныхъ и неудобныхъ распредѣляется по уѣздамъ въ такомъ видѣ:

№	У Ѣ З Д Ы.	Собственныхъ.	Общественныхъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ дер. домахъ и сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Устроенныхъ въ 1897/8 уч. году.	Засрахованныхъ.
1	Александровскій	4	1	—	1	3	6	3	—	—
2	Бахмутскій	5	5	2	4	6	8	4	1	4
3	Верхнедѣпровскій	3	—	—	1	1	4	1	1	3
4	Екатеринославскій	10	6	5	—	4	18	7	—	1
5	Мариупольскій	6	—	1	2	1	6	4	2	—
6	Новомосковскій	8	5	2	3	3	14	7	1	—
7	Павлоградскій	11	7	1	—	—	13	6	4	—
8	Славяносербскій	6	4	2	—	3	10	5	—	—
9	Ростовскій	7	—	—	1	10	18	—	—	2
10	Таганрогъ	1	—	—	2	2	4	1	—	1
11	3-й округъ Ростовск. уѣзда	—	2	—	—	1	1	2	1	—
	Итого	61	30	13	14	34	102	50	10	11

Въ отчетномъ году произошло значительное улучшение въ помѣщеніи церковно-приходскихъ школъ влѣдствіе устройства новыхъ помѣщений и переустройства старыхъ: 10 школьныхъ помѣщений устроено вновь, а два дома перестроены. Вновь устроены помѣщенія для Благовѣщенской женской школы въ г. Бахмутѣ, Красно-Ива-

новской въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Маіорской и Алексѣевской въ Маріупольскомъ уѣздѣ, Губиновской женской въ Новомосковскомъ уѣздѣ, Михайловской, Цыгановской, Вышневецкой и Варваровской въ Павлоградскомъ уѣздѣ, Николаевской въ Ростовскомъ уѣздѣ; два зданія въ Андреевкѣ и Ново-Игнатѣевкѣ въ Маріупольскомъ уѣздѣ перестроены и приспособлены къ потребностямъ школьной жизни. Девять школъ — Красно-Ивановская, Маіорская, Алексѣевская, Губиновская, Михайловская, Цыгановская, Вышневецкая, Варваровская и Николаевская — устроены на общественныя средства, а помѣщеніе для Благовѣщенской школы — на частныя. Губиновское общество, по окончаніи постройки церкви, устроило изъ матеріала старой церкви церковный домъ, гдѣ помѣщаются сторожа, богомольцы въ промежуткахъ между богослуженіями и школа; для послѣдней отведена $\frac{1}{3}$ часть дома: 10 аршинъ въ длину и $6\frac{3}{4}$ въ ширину. Устройство 4-хъ зданій въ Павлоградскомъ уѣздѣ произведено обществами, благодаря воздѣйствію на нихъ земскаго начальника г. Шимкевича. Между устроенными школьными зданіями особое назначеніе имѣютъ школы Алексѣевская и Благовѣщенная. Деревня Алексѣевка имѣетъ населенія 768 душъ обоого пола и отстоитъ отъ приходской церкви на 10 верстѣ. Крестьяне въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи въ 1888 году порѣшили устроить въ своей деревнѣ церковь-школу. Зданіе устроено изъ сырцоваго кирпича и обложено кирпичемъ, покрыто желѣзомъ и имѣетъ прочныя связи въ стѣнахъ и потолокѣ. Помѣщеніе для церкви съ алтаремъ имѣетъ 24 аршина въ длину и $10\frac{1}{4}$ въ ширину, а помѣщеніе для школы —

16 аршинъ въ длину и 10 арш. въ ширину; школьное помѣщеніе отдѣлено отъ церкви капитальною стѣною и имѣеть отдѣльный ходъ. Особенное назначеніе имѣеть и домъ, въ коемъ устроено очень хорошее помѣщеніе для Благовѣщенской школы. Домъ этотъ носить названіе *Бого-Дарнаго*. Учредитель и организаторъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, прот. П. Рубиновъ расположилъ одного благотворителя, челоѣка состоятельнаго, Ивана Кузякина устроить въ Благовѣщенскомъ приходѣ двухъэтажный каменный домъ: въ нижнемъ этажѣ помѣщеніе для 14 бездомныхъ и безпріютныхъ бѣдняковъ: 7 мужчинъ и 7 женщинъ, а въ верхнемъ для женской Благовѣщенской школы, дотолѣ ютившейся въ церковной сторожкѣ. Домъ къ концу лѣта устроенъ и въ концѣ Сентября освященъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, а 2-го Октября начались и занятія въ новомъ помѣщеніи, состоящемъ изъ двухъ большихъ, свѣтлыхъ комнатъ, рядомъ съ которыми находится приличная квартира для учительницы и комната для библіотеки. Стоимость дома не менѣе 10 тысячъ. *Бого-Дарный* домъ пожертвованъ въ собственность Благовѣщенской церкви, съ тѣмъ, чтобы въ нижнемъ этажѣ помѣщались безпріютные бѣдняки, а въ верхнемъ—церковная школа. Относительно суммы, затраченной обществами на устройство школьныхъ помѣщеній, отчеты не сообщаютъ свѣдѣній. Изъ имѣющихся въ Совѣтѣ данныхъ оказывается, что на устройство Губиновской школы общество затратило 400 руб., Вышневецкой—715 руб. и Варваровской 600 руб., при чемъ на устройство классной мебели въ послѣдней школѣ г. Левшина пожертвовала 50 руб. Пожертвованіе послѣдовало и отъ Георгіевскаго общества Славянос.

уѣзда, состоящее изъ дома, который необходимо переустроить и приспособить къ потребностямъ школы. Что касается Андреевской и Ново-Игнатьевскихъ школъ, то онѣ переустроены на средства отдѣленія, затратившаго 300 руб. на приведеніе ихъ въ надлежащій видъ.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія. Учительскіе курсы и руководяльныя классы. Школы, при которыхъ имѣется земля подъ садъ и огородъ. Ночлежныя пріюты.

Въ числѣ 151 церковно-приходскихъ школъ имѣется три двухклассныхъ, именно: Кохановская при Самарско-Троицкомъ монастырѣ, Покровская въ г. Ростовѣ и Соборная въ г. Таганрогѣ. Не смотря на сдѣланное Совѣтомъ предложеніе отдѣленіямъ, чтобы они организовали при нѣкоторыхъ школахъ учительскія курсы съ цѣлью приготовленія изъ народа учителей для церковно-приходскихъ школъ и въ особенности для школъ грамоты, таковыя въ отчетномъ году не были организованы ни при одной школѣ. Правда, Павлоградское, Мариупольское и Бахмутское отдѣленія пытались организовать учительскіе курсы, но попытка пока не увѣнчалась успѣхомъ. Павлоградское отдѣленіе обращалось съ просьбою къ земскому собранію о денежномъ пособіи на организацію учительскихъ курсовъ при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, и когда послѣднее отклонило ее въ виду особенныхъ расходовъ, вызванныхъ неврожаями предшествовавшихъ лѣтъ, холерою и чумою, то отложило осуществленіе своего предпріятія до болѣе благопріятнаго времени. Мариупольское отдѣленіе съ тою же просьбою обратилось къ земству, и въ случаѣ благопріятнаго исхода своей просьбы предпола-

гаеть преобразовать Ново-Спасскую одноклассную школу въ двухклассную съ учительскими курсами. Имѣя въ своемъ распоряженіи мѣсто и матеріаль для фундамента, Бахмутское Отдѣленіе предположило построить зданіе для двухклассной школы съ учительскими курсами на средства Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, мѣстныхъ церковныхъ и пожертвованія частныхъ лицъ при пособіи отъ земства. Къ послѣднему чрезъ своего предсѣдателя оно обратилось за матеріальнымъ содѣйствіемъ, но, получивъ отказъ, продолжало въ теченіи отчетнаго года практиковать прежній способъ приготовленія учителей, именно: лицъ, желающихъ занять учительскія должности въ подчиненныхъ ему школахъ, правоспособность которыхъ къ учительству не удостовѣрена документами, оставляло на болѣе или менѣе продолжительное время при образцовой школѣ съ цѣлью ознакомленія ихъ съ правильными приемами обученія подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ. Когда практиканты путемъ пробныхъ уроковъ доказывали свое умѣнье вести съ успѣхомъ обученіе въ школѣ, отдѣленіе назначало таковыхъ учителями или въ церковно-приходскія школы, или въ школы грамоты, соотвѣтственно ихъ развитію и способностямъ. И отдѣленіе не встрѣчало затрудненія въ замѣщеніи сводныхъ учительскихъ мѣстъ, имѣя у себя болѣе или менѣе подготовленныхъ кандидатовъ на учительство. Не зависимо отъ сего, оно представило въ Екар. Учил. Совѣтъ проектъ учительскихъ сѣздовъ въ г. Бахмутѣ предъ началомъ учебнаго года, съ тѣмъ, чтобы учителя давали примѣрные уроки въ образцовой школѣ, гдѣ занятія начинаются въ концѣ Августа; уроки эти должны быть обсуждаемы членами въ присутствіи учителей съ цѣлью указанія лучшихъ

способовъ обученія въ народныхъ школахъ. Во время съѣздовъ предположено знакомить учителей съ приемами правильной посадки деревьевъ, уходомъ за ними и рациональнымъ огородничествомъ подъ руководствомъ опытнаго садовода и огородника, каковаго отдѣленіе нанимаетъ на свои средства на время съѣзда учителей.

Обученіе ремесламъ и рукодѣлію существовало только при нѣкоторыхъ школахъ. Школы эти: Гуляйпольская (Александровскаго уѣзда), гдѣ дѣвочки обучались рукодѣлію подъ руководствомъ учительницы; Любимовско-Васильевская (Новомосковскаго уѣзда), гдѣ мальчики и дѣвочки обучались кройкѣ и шитью платья, а дѣвочки, кромѣ того, рукодѣлію; Котовская (Новом. уѣзда), гдѣ дѣти обучались портняжеству; Михайловская (Маріупольскаго уѣзда), гдѣ жена диакона-учителя обучала дѣвочекъ рукодѣлію, и Кохановская (Павлоградскаго уѣзда), гдѣ учитель обучалъ дѣтей столярно-токарному искусству. Обученіе ремесламъ и рукодѣлію правильно организовано только въ Любимовско-Васильевской школѣ, благодаря дѣятельному участію и матеріальной затратѣ попечителя сей школы, генералъ-маіора Ник. Ал. Синельникова. Обученіе ремеслу и рукодѣлію производится—первое подъ руководствомъ опытнаго портнаго, получающаго 40 руб. за учебное время, второе подъ руководствомъ учительницы предметовъ; время для этихъ занятій—отъ 5 до 9 часовъ вечера; матеріаль для работъ приобрѣтается на деньги попечителя, какихъ затрачивается ежегодно не менѣе 200 рублей. Всѣ издѣлія самъ попечитель раздаетъ предъ началомъ учебнаго года, въ присутствіи почетныхъ жителей села, ученикамъ и ученицамъ не въ одинаковомъ количествѣ, а соответственно успѣхамъ ихъ въ предметахъ школьнаго обученія.

Далеко не всѣ школы имѣютъ земельные участки, пригодные для разведенія сада и огорода. Такихъ школъ въ епархіи всего 20: Бассанская и Пологская въ Александровскомъ уѣздѣ; Ильинская и Орѣховская въ Бахмутскомъ уѣздѣ; Ильинская, Ново-Ивановская, Нико-

польская и Сергѣевская въ Екатеринославскомъ уѣздѣ; ДЕРЕВЕЦКАЯ и ЕЛЕНОВСКАЯ въ Мариупольскомъ уѣздѣ; Любимово-Васильская, Козыршенская, Котовская, Лычковская и Попасновская въ Новомоскомъ уѣздѣ; Вороновская, Муравьевская и Уплатновская въ Павлоградскомъ уѣздѣ; Николаевская и Пышковская въ Ростовскомъ уѣздѣ. При школахъ: Басанской, Ильинской, Орфховской, Ново-Ивановской, Никопольской, Ильинской (Екат. уѣзда), Любимово-Васильевской, Вороновской и Сергѣевской производится посадка деревьевъ подъ руководствомъ учителей, а при остальныхъ участки земли или пустыютъ, или засѣваются огородными растеніями безъ надлежащаго руководства, по неопытности учителей.

Ночлежники ни при одной школѣ не устроены, хотя потребность въ нихъ ощущается особенно въ такихъ приходдахъ, которые состоятъ изъ мелкихъ поселковъ. Ограниченность мѣстныхъ средствъ и разъединенность общественныхъ интересовъ не позволяютъ устраивать ночлежники и общіе квартиры при школахъ, существующихъ въ разбросанныхъ приходдахъ.

VI.

Средства содержанія церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году средствами содержанія церковныхъ школъ были: а) неприкосновенный капиталъ въ количествѣ 14,100 рублей, проценты съ котораго вошли въ составъ суммы, поступившей отъ попечителей и благотворителей; б) остаточный капиталъ отъ предыдущаго года въ количествѣ 2608 руб. 36 коп.; в) пособия: отъ перквей въ количествѣ 18,559 руб. 65 коп., отъ Епар. Учил. Совѣта—3,373 руб. 63 коп., отъ земствъ—750 р., отъ приходскихъ попечительствъ—355 руб., отъ сельскихъ обществъ—9,586 руб. 85 коп., отъ городскихъ обществъ—4,310 руб. отъ попечителей и благотворителей—8,114 руб. 47 коп.; и г) плата за право обученія—8,546 руб. 15 коп., а всего 56,244 руб. 11 коп. Сумма эта распределяется по уѣздамъ въ такомъ количествѣ:

№ №	У Б З Д Ы.	Неприкосновенный капитал.		Остаточный капитал.		Н О С О Ш И Д.										И Т О Г О.		Остатокъ къ слѣдующему году.							
		Р.	К.	Р.	К.	Отъ церквей.		Отъ Епархіалн. Учил. Совѣта.		Отъ земствъ.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ сельск. обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ почителей и благодотворителей.		Плата за право обученій.		Р.	К.	Р.	К.
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
1	Александровскій					2440	—	85	—					750	—			333 50	199 50	3808	—	1458	4		
2	Бахмутскій			1102	83	1819	11	250	—					2291	—	100		911 51	180	6654	45	1522	—		
3	Верхнеднѣпровскій			125	—	430	54	330	—			120		165	—			—	19	1189	54	420	54		
4	Екатеринославскій	13900		735	41	2242	83	440	—					1789	—	140		920	3951	10218	24	515	68		
5	Мариупольскій			130	47	2893	8		—			23		500	—			8	90	3644	55	283	12		
6	Новомосковскій					2621	—	296	70			2		1821	35			1026	64	617	40	5885	9	2541	—
7	Павлоградскій	200				2198	14	230	—	500				1752	50	500		375	336	5891	64	1409	44		
8	Славяносербскій			321	53	1153	52	405	—	100				743	—	120		655	536	25	4034	30	871	75	
9	Ростовскій					1030	—		—	150				275	—	3450		2385	2617	10117	—				
10	Таганрогъ					1200	—		—					Отъ Собо р.				1099	82	Брат	2449	82	954	45	
11	3-й окр. благ. Ростовск. уѣзда			193	12	571	43		—									1248				1014	55	245	20
12	Совѣтомъ куплено книгъ и учебныхъ пособій и разослано по школамъ на							1336	93									250				1336	93		
	Итого	14100	—	2608	36	18559	65	3373	63	750	—	355	—	9586	85	4310	—	8114	47	8546	15	56244	11	10459	22

Примѣчанія: 1) Графы для обозначенія пособій отъ Свяг. Синода и отъ монастырей опущены: первая потому, что 2000 руб., ассигнованные въ пособіе школамъ Екатеринославской епархіи, вошли графу пособій отъ Епарх. Учил. Совѣта; вторая потому, что отъ монастырей не было пособій деньгами. Въ таблицѣ одна графа прибавлена для обозначенія неприкосновеннаго капитала, чтобы не соединять его съ остаточными суммами, подлежащими расходу.

2) Неприкосновенный капиталъ 14,100 рублей состоитъ изъ 13,600 рублей, полученныхъ отъ душеприказчика изъ 15,000 пожертвованныхъ по завѣщанію прот. Иоанномъ Карелинымъ на содержаніе церковно-приходской школы въ м. Никополь, 300 руб. пожертвованныхъ попечителемъ г. Синельниковымъ и 200 руб. пожертвованныхъ Преосвященнымъ Серапіономъ; послѣдніе капиталы имѣютъ особенное назначеніе, именно, чтобы на проценты съ нихъ покупались учебники для Любимово-Васильевской и Свѣтловщинской школъ.

3) Остатокъ къ 189²/₄ году былъ 2,608 руб. 36 коп., а къ 189³/₄ году 10,459 руб. 22 коп.

Въ отчетномъ году поступленіе суммъ на содержаніе церковныхъ школъ увеличилось сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ: отъ церквей на 15,321 руб. 92 к., отъ сельскихъ обществъ на 4,216 руб. 25 коп., отъ земствъ на 400 р. и отъ городскихъ обществъ на 260 руб., а всего на 20,408 руб. 67 коп.; но въ томъ же году послѣдовало уменьшеніе пособій отъ попечителей и благотворителей на 2,586 р. 84 коп., отъ Епар. Учил. Совѣта на 994 руб. 57 коп., отъ приходскихъ попечительствъ на 280 руб. и платы за обученіе на 159 руб. 30 коп., всего на 4,020 руб. 71 коп.; въ общемъ увеличеніе средствъ на содержаніе школъ послѣдовало на 14,987 руб. 7 коп.

Первое мѣсто занимаетъ церковная сумма, поступившая на содержаніе школъ; она составляетъ почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ суммъ, поступившихъ изъ разныхъ источниковъ, а если прибавить къ ней пособіе отъ Епар. Учил. Совѣта въ количествѣ 3,373 руб. 63 коп., какія деньги въ существѣ дѣла церковныя же, то она далеко превыситъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ поступленій. Увеличеніе церковной суммы въ 189 $\frac{2}{3}$ учебномъ году на 15,321 руб. 92 коп. зависѣло главнымъ образомъ отъ утвержденія 27 Февраля 1892 г. Епархіальнымъ Начальствомъ проекта Епарх. Училищн. Совѣта, состоявшаго въ томъ, чтобы отчислять изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ по 1-й копейкѣ съ приходской души и, кромѣ того, дозволить причтамъ расходовать изъ тѣхъ же суммъ столько, сколько позволяютъ средства церкви.

Хотя плата за право обученія по цифровымъ даннымъ уменьшилась на 159 р. 30 к. въ отчетномъ году, но въ дѣйствительности уменьшенія не было, такъ какъ

наблюдатель Таганрогскихъ городскихъ школъ и наблюдатель 3-го округа благочинія Ростовскаго уѣзда не сообщили свѣдѣній ни о размѣрѣ платы съ ученика, ни о количествѣ ея поступленія. Что касается тѣхъ школъ, гдѣ взималась съ учениковъ плата за обученіе, то размѣръ ея не одинаковъ. Такъ, въ четырехъ школахъ Ростовскаго уѣзда она бралась съ ученика за учебный годъ—въ Николаевской по 5 руб., Кугейской и Царедаровской по 3 руб. и Пѣшковской по 2 руб.; въ школахъ города Екатеринослава—Александр-Невской, Воскресенской, Покровской и Успенской—отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, но въ послѣдней школѣ плата бралась только съ дѣтей болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей; въ Домоткановской школѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда она взималось съ учащагося по 50 коп. въ годъ, въ школахъ Новом. уѣзда—отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп. за учебное время; въ школахъ Славяносербскаго уѣзда—Луганской по 35 коп. въ мѣсяцъ; Александровской и Ящинской—по 1 р. въ годъ. Александровскій и Бахмутскій отчеты обозначили количество суммы, поступившей за право обученія, но не указали школъ, въ коихъ она практиковалась, и не опредѣлили размѣра ея съ ученика; Павлоградскій же отчетъ поименовалъ школы, въ которыхъ съ дѣтей зажиточныхъ крестьянъ бралась плата, точно опредѣлилъ количество поступленія ея въ каждой школѣ, но не сказалъ, сколько взималось съ ученика. Изъ отчетовъ оказывается, что въ большинствѣ школъ существовало даровое обученіе.

Значительнымъ подспорьемъ въ содержаніи церковныхъ школъ служили пожертвованія попечителей и благотворителей, изъ коихъ составила въ отчетномъ году

сумма въ количествѣ 8,114 руб. 41 коп. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ пожертвованія уменьшились на 2,586 руб. 84 коп., что объясняется съ одной стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что двѣ попечительницы сложили съ себя попечительскія обязанности и тѣмъ лишили школы годоваго пособія не менѣе, какъ тысячи рублей; съ другой — неточностию и обстоятельностью отчетныхъ свѣдѣній. Такимъ недостаткомъ въ особенности страдаютъ отчеты Бахмутскій и Новомосковскій. Въ первомъ значится 200 руб. пожертвованій отъ попечителей и благотворителей, какая сумма далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, ибо попечитель Юзовской школы ежегодно затрачиваетъ на школу до 400 руб.: на жалованье учительницъ 300 руб. и на школьныя принадлежности до 100 руб. (Жур. Бах. Отд. отъ 10 Августа 1893 г. за № 11), а Солнцевская, Ильинская и Орѣховская школы ежегодно пользуются значительными пособіями отъ попечительницъ; второй, свидѣтельствуя о благотворительной дѣятельности нѣкоторыхъ попечителей, не говоритъ о количествѣ ихъ пожертвованій.

Изъ данныхъ отчетовъ оказывается, что пожертвованія на школы поступили: а) отъ попечителей: Генераль-Маіора Ник. Ал. Синельникова 470 руб.: 370 руб. на содержаніе учителей и 100 руб. для увеличенія неприкосновеннаго капитала; князя Щербатова 120 руб. на увеличенія содержанія учителю Добриньковской школы; священника П. Барышпольскаго 70 руб. на жалованье учителю Романковской школы, кромѣ квартиры и стола, чѣмъ учитель безмездно пользовался отъ Барышпольскаго; дворянина г. Коростовцева 120 руб. на жалованье учителю Уплатовской школы; горнаго ин-