

1915

ЛІІІ.



ПОЛТАВСКІЯ
ЄПАРХІАЛЬНІЙ
ВЪДОМОСТИ.

—✕—
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

—✕—
15 Февраля.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

4



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 4-й.

15-го февраля



I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, **Высочайше** соизволилъ въ 11 день Іюля 1914 года сопричислить, за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, протоіерея церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоанна Костенко къ ордену Св. Владиміра 3 ст. и священника церкви села Козло-Ольшаны, Полтавскаго уѣзда, Іоанна Животкова къ ордену Св. Владиміра 4 ст.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, **Высочайше** соизволилъ въ 4 день Сентября 1914 года сопричислить, за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, заштатнаго протоіерея церкви села Сенчанскаго-Засулья, Роменскаго уѣзда, Павла Храпкова къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Привѣтствующаго Синода, отъ 16 Января 1915 года за № 254, назначена пенсія заштатному псаломщику села Андреевки, Полтав-

скаго уѣзда, Василю С ѣ р о ш а н о в у, въ размѣрѣ 33 р. 33 коп. въ годъ, съ 28 Августа 1914 года.

III.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершены Богослуженія:

24 Января, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная съ чтеніемъ акафиста «Утоли моя печали».

25 Января, воскресенье, въ Соборѣ совершена Божественная литургія и молебенъ, на литургіи рукоположенъ во священника діаконовъ Евстафій Г а в р и л е н к о.

28 Января, среда, тамъ же совершено положенное при встрѣчѣ **Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича** молебствіе при участіи Преосвященнѣйшаго Епископа Неофита и всего Соборнаго и градскаго духовенства.

31 Января, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная.

1 Февраля, воскресенье, въ Срѣтенской церкви совершена Божественная литургія и молебенъ, на литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Меодій Е ф и м о в и ч ѣ.

Въ первую седмицу Великаго поста Канонъ Преподобнаго Андрея Критскаго читаль Владыка въ Архіерейской церкви.

4 Февраля, среда, тамъ же совершена Преждеосвященная литургія.

6 Февраля, пятница, тамъ же совершена Преждеосвященная литургія.

Того же числа въ Соборѣ совершена массія

7 Февраля, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная.

8 Февраля, воскресенье, тамъ же совершена Божест-

венная литургія и чинъ православія при участіи Преосвященнаго Епископа Неофита и градскаго духовенства.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ во священника.

18 Января, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Александръ Зимбалевскій къ Николаевской церкви села Комаровки, Переяславскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона.

18 Января, псаломщикъ Успенской церкви села Шишакѡвъ, Хорольскаго уѣзда, Тимоѡей Протопоповъ на занимаемое псаломщическое мѣсто.

Посвящены въ стихарь:

24 Января, псаломщики: Рождество-Богородичной церкви села Козловки, Лохвицкаго уѣзда, Сергій Посто-войтовъ и Покровской церкви села Покровскаго, Зѣньковскаго уѣзда, Симеонъ Мильгевскій.

Назначены и. д. псаломщика:

22 Января, внѣштатный псаломщикъ Троицкой церкви села Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Симеонъ Краевой къ Михайловской церкви села Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Кирилль Нестеренко къ Николаевской церкви мѣстечка Слободки, Миргородскаго уѣзда.

Утверждены въ должности:

28 Января, священники: Успенской церкви мѣстечка Рашевки Михаилъ Кутовой, Рождество-Богородичной церкви села Ручекъ Іоаннь Мариниченко и Рож-

дество-Богородичной церкви села Сарь Симеонъ Мартинovichъ—членовъ благотворительнаго Совѣта 2-го округа, Гадячскаго уѣзда, и священникъ села Харьковецъ Симеонъ Кривошеевъ—кандидатомъ къ нимъ: священники: Покровской церкви села Жуковъ Іоаннъ Липинскій, Троицкой церкви села Диканьки Николай Нестеровскій, Троицкой церкви села Тахтаулово Константинъ Тунецкій и Чудо-Михайловской церкви села Петровки Петръ Гербутенко—членовъ благотворительнаго Совѣта 4 округа, Полтавскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности.

20 Января, священникъ Георгій Яновскій—духовнаго слѣдователя 3 округа, Лубенскаго уѣзда.

Утвержденъ законоучителемъ.

25 Января, священникъ Василій Андріевскій—Высокскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

18 Января, казакъ Павелъ Клименко—къ Покровской церкви села Лучки, Гадячскаго уѣзда; казакъ Аѳанасій Вертелецкій—къ Рождество-Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда;

19 Января, казакъ Елисей Чуйко—къ Вознесенской церкви хуторовъ Гречаныхъ Кобелякскаго уѣзда; крестьянинъ Аѳанасій Зинченко—къ Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Михалко—къ Преображенской церкви м. Переволочны, Прилукскаго уѣзда; 21 Января казакъ Сафоній Костюкъ—къ Троицкой церкви села Лохвицкихъ Скоробогатець, Лохвицкаго уѣзда; 24 Января, казакъ Андрей Мармура—къ Успенской церкви деревни Криноць, Кобелякскаго уѣзда; 26 Января, казакъ Андрей Юрченко—къ Михайловской церкви села Ковалей, Лохвицкаго уѣзда; 27 января, дворянинъ Петръ Малинко—къ Алексѣевской церкви при Миргородской мужской гимназіи.

Уволены отъ должности цекрковнаго старосты:

19 Января, воинскій поселянинъ **Иаковъ Тригубъ**—Успенской церкви м. Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда; 21 января, казакъ **Григорій Малакъ**—Николаевской церкви села Локоцины, Полтавскаго уѣзда; 26 января, казакъ **Діонисій Галь**—Рождество-Богородичной церкви мѣстечка **Бѣликъ**, Кобелякскаго уѣзда.

Письмо предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, **Е. И. В. В. К. Елисаветы Θεодоровны** на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Θеофана**, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго слѣдующаго содержанія:

Въ переживаемую трудную годину, когда русскій народъ грозно возсталъ, чтобы отразить дерзкихъ и наглыхъ враговъ съ сосѣдняго запада, святая земля, по неисповѣдимому Промыслу Божію, сдѣлалась также мѣстомъ кровавой борьбы. Возникшая съ октября прошлаго года война съ турціей поставила всѣ Палестинскія и Сирійскія учрежденія состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ крайне тяжелое положеніе: многочисленные служащіе общества и находившіеся въ іерусалимѣ русскіе паломники изганы турецкіе власти, по законамъ военнаго времени, обратили подворья для паломниковъ, больницы и школы на свои потребности—для солдатъ и бѣженцевъ изъ приморскихъ городовъ, а русскіе храмы, при фанатизмѣ мусульманъ легко могутъ подвергнуться во время войны оскверненію и уничтоженію. Нѣтъ сомненія, что столь безотрадное состояніе русскихъ учреждений въ Св. землѣ лишь временное и съ побѣдою нашею надъ врагомъ должно окончиться, но я уже теперь предвижу тѣ чрезвычайныя напряженія труда и матеріальныхъ жертвъ, которыя должно принять на себя Палестинское Общество для возстановленія въ прежнемъ видѣ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ и для оказанія посильной помощи разореннымъ турками мѣстнымъ православнымъ жителямъ. Сознывая, что наступившее для всей Россіи крайне тяжелое время, когда отзывчивое народное сердце стремится облегчить роднымъ во-

инамъ исполнить ихъ святой долгъ предъ отечествомъ, нельзя считать удобнымъ привлеченія вниманія православнаго русскаго народа къ инымъ, не столь насущнымъ потребностямъ, я тѣмъ не менѣе полагаю, что и ниспосланныя нашей духовной родинѣ—Святой землѣ тяжкія испытанія могутъ также вызвать у многихъ вѣрующихъ русскихъ людей не преклонное желаніе придти на помощь руководимому Мною Палестинскому Обществу. Вполнѣ увѣренная, что и Ваше Преосвященство изволитъ раздѣлить Мое по сему вопросу мнѣніе, я убѣдительно прошу Васъ, Владыко, не отказать поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ церквахъ Полтавской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи сего 1915 года разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный сборъ на нужды Общества въ Св. землѣ.

Необходимыя для производства сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и бланки акта будутъ доставлены во всѣ церкви Имперіи при № 3 Церковныхъ Вѣдомостей за наступившій 1915 годъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.
3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.
4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.
5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія

съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Православные Христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень—иско-ни вѣковъ привлекающіе къ себѣ горячія чувства и не преодолимыя стремленія всего православнаго русскаго народа, нынѣ, по случаю тяжелаго браннаго времени, стали недоступны для нашихъ паломниковъ.

Находящіеся въ Иерусалимѣ, Назаретѣ, Вифлеемѣ и другихъ мѣстахъ Св. Земли русскіе пріюты и лечебницы—для паломниковъ и школы—для православныхъ сирійцевъ, созданные на добротныя пожертвованія боголюбиваго русскаго народа, захвачены турецкими властями и обращены для надобностей военнаго времени, а оставшіеся въ Иерусалимѣ русскіе паломники и проживающіе тамъ многіе годы, по любви къ Святынь, наши соотечественники подверглись изгнанію и ссылкѣ въ мѣста, удаленныя отъ Св. града.

Несомнѣнно, всѣ наши пріюты, лечебницы и школы случайными обителями ихъ—турецкими солдатами и бѣженцами изъ приморскихъ городовъ—будутъ приведены

въ полное убожество и разореніе, а наши благолѣпныя храмы—отъ чего Боже упаси—даже въ поруганіе и уничтоженіе.

Но вѣрующая русская душа окрыляется неложнымъ упованіемъ, что утихнетъ вскорѣ на поляхъ брани жестокая сѣча, перестанетъ литься родная кровь, и Святая Земля, къ великой радости всѣхъ христіанъ, сброситъ съ себя многовѣковое позорное и ненавистное магометанское иго.

Съ окончаніемъ войны приливъ русскихъ паломниковъ къ Живоносному Гробу Господню, несомненно, усилится, а вмѣстѣ съ тѣмъ явится въ первую очередь и настоятельная необходимость привести въ благопристойный видъ зданія подворій и больницы, чтобы они могли давать пріютъ и оказывать помощь престарѣлымъ и усталымъ Божіимъ ратникамъ—нашимъ паломникамъ, возстановить въ прежнемъ благолѣпнѣи наши храмы, открыть вновь школы для дѣтей нашихъ единовѣрцевъ—сирійцевъ. На все это должны потребоваться весьма значительныя денежные средства.

Императорское Православное Палестинское Общество, призванное въ 1882 г. **Высочайшею** волею пещись о русскихъ паломникахъ на Св. Землѣ и ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями Вербной недѣли собирающее на церковное блюдо добротныя лепты на свои нужды, глубоко вѣрить, что и при нынѣшнихъ военныхъ тягостяхъ и потребностяхъ, когда всѣмъ намъ приходится идти на помощь доблестнымъ русскимъ воинамъ и ихъ семействамъ, **рука дающаго на Святую Землю не оскудѣтъ.**

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго, отъ 26 января 1915 г. за № 1165, на имя Его Преосвященства, Проосвященнѣйшаго Теофана, Епископа ⁶ Полтавскаго и Переяславскаго, слѣдующаго содержанія:

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 Мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіи недѣли Крестопоклонной, съ вечера 21 Февраля по 28 Февраля долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Теодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ.

Военная гроза, неожиданно разразившаяся надъ Россіей Запада въ половинѣ истекшаго года потребовала и отъ Братства во имя Царицы Небесной значительныхъ жертвъ на военныя [нужды. Братство вынуждено было отдать оба свои дома въ Петроградѣ и Москвѣ подъ лазареты для раненыхъ воиновъ, не сокращая въ тоже время числа мѣстъ для призрѣваемыхъ въ нихъ больныхъ дѣтей, которыхъ оно размѣстило въ своихъ пригородныхъ дачныхъ помѣщеніяхъ въ Райволѣ подъ Петроградомъ и въ Рублевѣ подъ Москвою, приведя послѣднее на зимнее состояніе.

Этого мало, Царица Небесная помогла Братству въ истекшемъ году закончить постройкою обширный каменный домъ въ Петроградѣ на Б. Бѣлозерской улицѣ, въ которомъ помѣщается пятьдесятъ свѣтлыхъ комнатъ для жилья призрѣваемыхъ, ихъ обученія грамотѣ и ремесламъ, для больницы съ аптекою амбулаторія, и обширная въ два свѣта церковь во имя Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Домъ этотъ и церковь на дняхъ ждутъ освященія и заселенія призрѣваемыми, число которыхъ въ Петроградѣ, съ окончаніемъ войны, удастся удвоить противъ настоящаго. Эта постройка, въ которой Братство преступило съ большимъ опасеніемъ, по неимѣнію средствъ на строительныя работы, окончена только благодаря крупному частному пожертвованію на этотъ предметъ тайнаго совѣтника Утина. Впереди предстоитъ Братству отвѣтственная задача увеличить число призрѣваемыхъ въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ пріютскихъ помѣщеній и дѣйствительнымъ числомъ кандидатовъ, коихъ имѣется свыше двухъ тысячъ человекъ. Это увеличеніе числа призрѣваемыхъ неизбѣжно вызоветъ и новые расходы на ихъ содержаніе, а главный источникъ доходовъ Братства остается все тотъ же церковный сборъ копѣекъ по всей Россіи, во имя Царицы Небесной, являющей чудеса милосердія по отношенію къ скорбнымъ дѣтямъ чрезъ чудотворный образъ свой съ «копѣечками».

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣрнной Вамъ Епархіи, чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участію въ семь сборѣ и своевременной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія прошенія на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержания:

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Полтавскому и
Переяславскому.**

*Успенской церкви м. Клишенки, Кобеляк-
скаго уѣзда, священника Антонія Рожев-
скаго и псаломщика Даниїла Локоть.*

СМИРЕННѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Выражая вѣрноподданническія чувства Царю Батюшкѣ и всему Царствующему дому и искренно желая быть участниками въ помощи и уѣшеніи Помазанника Божія, Государя Императора Николая Александровича, Всей Его Царской Семьи, Верховнаго Главнокомандующаго, Великаго Князя Николая Николаевича и Доблестнаго побѣдоноснаго христіюлюбиваго воинства, съ надеждой и упованіемъ на Господа Бога, Царицу Небесную, — во успеніи насъ не оставляющую, и святителя Николая Чудотворца — въ побѣдѣ надъ врагами — Азъ недостойный іерей Антоній Рожевскій съ псаломщикомъ Даміаномъ Локоть, съ твердымъ упованіемъ на Господа Бога — рѣшили совершать каждодневно службы Божіи Св. Божественную литургію на все время войны до ея окончанія, съ молебнымъ пѣніемъ о дарованіи побѣды, а о войнахъ на брани животъ свой положившихъ, — по субботамъ послѣ заупокойной литургіи и вселенскую панихиду. Въ будничныя дни желаемъ совершать вечерню поздно съ вечера, а утреню и Божественную литургію «по рану», напоминающая звономъ всему населенію, что и въ ночное время Доблестные воины и ихъ вожди бодрствуютъ, терпятъ лишения, проливаютъ кровь, защищаютъ православную вѣру Христову, Царя и Отечество и особенно нуждаются въ подкрѣпленіи Божіей силы и молитвенномъ утѣшеніи. А почему смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство, разрѣшите и благословите намъ нести св. подвигъ — совершать каждодневно службы Божіи со страхомъ до окончанія войны.

О т з е т ъ

**Правленія Полтавскаго церковно-свѣч-
наго завода**

за 1913 годъ.

(Продолженіе).

--	--	--	--	--	--

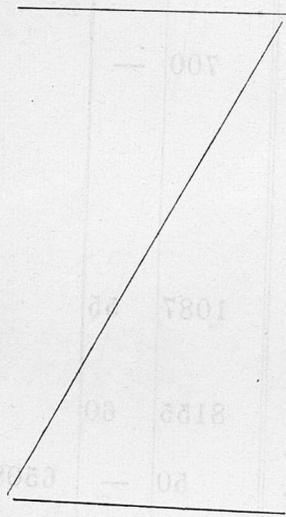
25) уплочено процентов на капиталъ, занятый для свѣчной операци	961	16			
26) на покупку дровъ и пламеннаго угля на 1914 годъ	1828	68	246936	19	
<i>Накладные расходы по производству свѣчей и отбѣлкѣ воска:</i>					
27) отопленіе и освѣщеніе заводскихъ зданій	1737	42			
28) страхованіе заводскихъ зданій, матеріаловъ и разныя городскія и земельныя повинности	1440	2			
29) содержаніе заводской экономіи	292	25			
30) содержаніе штата служащихъ и прислуги	6866	95			
31) канцелярскія принадлежности; типографскіе заказы и корреспонденція	439	43			
32) ремонтъ заводскихъ зданій и другихъ приспособленій по заводу	2028	15			
33) разныя расходы	776	85	13581	7	
<i>Выдано изъ чистой прибыли завода:</i>					
34) На содержаніе 40 стипендій при Полтавскомъ и Лубенскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ—4000 руб. и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при Полтавскомъ женскомъ училищѣ—846 руб.	4846				
35) На усиленіе средствъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища	500				

№ 2-й. Счетъ недви

Жимаго имущества.

Къ 1-му января 1913 г. заводъ имѣлъ недвижимаго имущества .

Въ 1913 г. израсходовано на устройство двухъ деревянныхъ сараевъ, крытыхъ желѣзомъ и ледника сч. № 1, ст. 23 .



Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

		60936	75
--	--	-------	----

		706	66
--	--	-----	----

Итого . . .

		61643	41
--	--	-------	----

жимаго имущества.

Къ 1-му января 1914 г. остается недвижимаго имущества, заключающагося: а) въ каменныхъ зданіяхъ, крытыхъ желѣзомъ: двухъ-этажный домъ для Правленія завода и склада свѣчей въ г. Полтавѣ, мастерская, растопочная и каменная крытая кочегарка, два нестораемыхъ подвала и нестораемая кладовая для матеріаловъ на заводѣ, сарай въ городскомъ дворѣ Правленія завода; б) два зданія уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ склада въ г.г. Кобелякахъ и Миргородѣ; в) въ деревянныхъ помѣщеніяхъ, обложенныхъ кирпичемъ, крытыхъ желѣзомъ: казармы для свѣчныхъ мастеровъ, деревянный домъ для смотрителя завода, два деревянныхъ сарая, ледникъ, постройка, крытая желѣзомъ для выварки воска изъ перхи и огарочныхъ фитилей, сарай для рогожь; г) флигель для квартиръ служащихъ при конторѣ Правленія завода, съ хозяйственными постройками въ г. Полтавѣ; д) погребъ, для храненія церковнаго вина въ г. Градижскѣ; е) 23¹/₂ дес. земли въ хут. Дейкаловкѣ, въ томъ числѣ подъ садомъ и усадьбою 8 десятинь

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

		61643	41
--	--	-------	----

Итого . . .

		61643	41
--	--	-------	----

№ 3-й. Счетъ хозяйственнаго

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 г. заводъ имѣлъ хозяйственнаго и заводскаго инвентаря			5908	30
Въ теченіе 1913 г. израсходовано на пополненіе хозяйственнаго заводскаго инвентаря сч. № 1, ст. 22.			311	40
Итого			6219	70

№ 4-й. Счетъ жел

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 г. оставалось	1326	28	34435	92
Въ теченіе 1913 г. куплено	7234	33	196385	35
Поступило:				
а) отъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ	42	8	1033	33
б) отъ церквей	—	20	12	—
Итого	8604	9	231866	60

№ 5-й. Счетъ свѣч

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 г. оставалось	1533	13 ^{3/4}	27598	5

и заводскаго инвентаря.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 г, списано со счета хозяйственнаго и заводскаго инвентаря 10 ^{0/0} на ветхость съ суммы—5908 р. 30 к. стоимости остававшагося инвентаря			590	83
Остается на 1-е января 1914 г. хозяйственнаго и заводскаго инвентаря			5628	87
Итого			6219	70

таго воска.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
<i>Въ теченіе 1913 года сдано:</i>				
а) въ растопочную на воскоблительню	6338	31	169936	78
б) въ мастерскую	9	29	252	85
Остается на 1-е января 1914 г. (Желтый воскъ значительными партіями приобрѣтался по цѣнѣ отъ 26 р. до 27 р. 75 к. за пудъ, а по мелочамъ отъ 5 ф. до 5 пуд., отъ 58 до 67 ^{1/2} к. за фунтъ).	2255	29	61676	97
Итого	8604	9	231866	60

ныхъ огарковъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года сдано въ растопочную на воскоблительню	5353	—	96351	85

*Въ течение 1913 года поступи-
ло въ обменъ на свѣчи:*

а) отъ уѣздныхъ складовъ и Козельщанскаго женскаго мона- стыря.	3981	11	71662	94
б) отъ церквей	809	26	14573	70
в) куплено у частныхъ лицъ	15	15	276	75
г) оказалось привѣса	11	—	198	—
Итого	6350	25³/₄	114309	44

№ 6-й. Счетъ фитиль

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 оставалось по 20 р. 56 к. за пудъ	203	39	4193	72
<i>Въ теніе 1913 года куплено фи- тильной бумаги:</i>				
а) бѣлой	300	—	5719	88
б) красной.	22	12	629	48
Уплачено за сученіе фитиль- ной бумаги.			476	58
Итого	526	11	11019	66

№ 7-й. Счетъ оберточ

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось по 3 р. 52 коп. за пудъ	163	10 ³ / ₄	574	70
Въ течение 1913 года куплено.	217	37	836	69
Итого	381	7³/₄	1411	39

Остается на 1-е января 1914 г. 997 25³/₄ 17957 59

(Свѣчные огарки принимаются въ обменъ на свѣчи по расчету 18 р. за пудъ; при расчетахъ за 1/2 и 1/4 ф. дробіи исключаются).

Итого 6350 25³/₄ 114309 44

ной бумаги.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ течение 1913 года сдано въ мастерскую на производство свѣ- чей	369	33 ¹ / ₂	7709	45
Остается на 1-е января 1914 г.	156	17 ¹ / ₂	3310	21
(По 21 р. 16 к. за пудъ — средняя стоимость заводу покупки 1913 г., включая плату и за сученіе).				
Итого	526	11	11019	66

ной бумаги.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ течение 1913 года сдано въ ма- стерскую на производство свѣчей	335	22	1237	96
Остается на 1-е января 1914 г.	45	25 ³ / ₄	173	43
(По 3 р 80 к. за пудъ).				
Итого	381	7³/₄	1411	39

№ 8-й. Счетъ у в я

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось по 16 р. 12 коп. за пудъ	4	33	77	77
Въ теченіе 1913 года куплено.	46	4	735	27
Оказалось привѣса	—	12	4	80
Итого	51	9	817	84

№ 9-й. Счетъ

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось по 82 коп. за фунтъ.	—	33 ¹ / ₄	27	26
Въ теченіе 1913 года куплено.	4	21 ¹ / ₂	125	30
Итого	5	14³/₄	152	56

№ 10 й. Счетъ свѣчнаго и

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось по 25 р. 76 коп. за пудъ	6	3 ¹ / ₂	156	80
Въ теченіе 1913 года поступило				
а) отъ уѣздныхъ складовъ.	22	34 ¹ / ₄	779	28
б) списано со счета свѣчей и крестиковъ въ ломъ по складу Конторы Правленія завода	—	17 ¹ / ₂	11	20
Итого	29	15¹/₄	947	28

з о ч н о й н и т и .

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей	44	21	817	18
Остается на 1-е января 1914 г. (По 15 р. 92 к. за пудъ, средняя стоимость покупки 1913 г.)	6	28	106	66
Итого	51	9	817	84

э т и к е т о в ъ .

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей	2	32 ¹ / ₂	82	1
Остается на 1-е января 1914 г. (По 69 коп. за фунтъ).	2	22 ¹ / ₄	70	55
Итого	5	14³/₄	152	56

крестиковаго лома.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
<i>Въ теченіе 1913 года сдано:</i>				
а) въ растопочную на воскобѣлильню	27	7 ¹ / ₂	702	36
б) списано на убыль разница между цѣною, по которой отпущены свѣчи и крестики въ уѣзные склады и стоимостью ихъ въ 1912 году	—	—	188	4
Остается на 1-е января 1914 г. (по 25 р. 96 к. за пудъ—стоимости свѣчей въ цѣлыхъ коп. въ 1912 г.).	2	7 ³ / ₄	56	88
Итого	29	15¹/₄	947	28

№ 11-й. Счетъ обвощен

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось по 9 руб. за пудъ . . .	33	27	303	7
Въ теченіе 1913 года принято изъ мастерской . . .	171	34	1546	64
Итого . . .	205	21	1849	71

№ 12-й. Счетъ пер

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось по 20 руб. за пудъ . . .	172	26	3453	—
Въ теченіе 1913 года принято изъ прессовальни . . .	9	11	185	50
Итого . . .	181	37	3638	50

№ 13-й. Счетъ дровъ и

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось: а) на заводѣ дровъ 8 саж., по 35 руб., 6 саж., по 27 руб., 2 саж. по 20 руб. и въ городскомъ дворѣ Правленія завода 8 саж., по 26 руб. и 2 саж. по 27 руб.	—	—	744	—
б) пламеннаго угля 733 пуд., 24 коп. за пуд.	—	—	175	92
<i>Въ теченіе 1913 года куплено:</i>				
а) дровъ 43 саж., по 27 руб., 25 саж. 20 руб., 1752 пуд. по 16 коп. и 1354 пуд. по 18 коп. за пудъ. на сумму	—	—	2185	4
б) пламеннаго угля 900 пуд. по 24 коп., 900 пуд. по 26 коп. и 1936 пуд. по 31 к., всего на сумму.	—	—	1050	16
Итого . . .			4155	12

ныхъ отбросковъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года сдано въ растопочную на воскобѣлильню . . .	161	28	1455	29
Остается на 1-е января 1914 г. (по 9 р. за пудъ).	43	33	394	42
Итого . . .	205	21	1849	17

ховаго воска.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года сдано въ растопочную на воскобѣлильню . . .	172	26	3453	—
Остается на 1-е января 1914 г. (По 20 р. за пудъ).	9	11	185	50
Итого . . .	181	37	3638	50

пламеннаго угля.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года израсходовано по мастерской завода, воскобѣлильнѣ, прессовальнѣ, складахъ и жилыхъ помещеніяхъ на заводѣ и Правленіи:				
а) дровъ на сумму			1467	32
б) пламеннаго угля на сумму			859	12
Остается на 1-е января 1914 г.				
а) на заводѣ дровъ 34 саж. по 27 руб., 15 саж. по 20 руб. и въ городскомъ дворѣ Правленія завода 1354 пуд. по 18 коп.,— всего на сумму			1461	72
б) пламеннаго угля 1016 пуд. по 31 коп. за пудъ и 200 пуд. по 26 коп., всего на сумму.			366	96
Итого . . .			4155	12

№ 14-й. Счетъ

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1913 года оставалось по 25 коп. за пудъ	655	—	163	75
Собрано сѣна отъ урожая 1913 года съ 8 ¹ / ₄ дес. заводской земли эспарцета—600 по 30 к. за пудъ, тонконога—448 п. по 25 к. за пудъ и отавы (второй урожай)—536 п. по 15 к. за пудъ	1584	—	372	40
Итого	2239	—	536	15

№ 15-й. Счетъ производ

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года поступило въ растопочную на воскобѣлильню:				
Желтаго воска (сч. 4, ст. а)	6338	31	169936	78
Свѣчныхъ огарковъ (сч. № 5)	5353	—	96351	85
Свѣчнаго и крестиковаго лома (сч. № 10, ст. а)	27	7 ¹ / ₂	702	36
Обвощенныхъ отбросковъ (сч. № 11)	161	28	1455	29
Перховаго воска (сч. № 12)	172	26	3453	—
Воска бѣлаго въ крошкахъ (сч. № 16, ст. б)	9	25	239	78
Произведено расхода за счетъ бѣлки воска:				
Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за отдѣлку воска (сч. № 1, ст. 16)			2791	80
Транспортировка свѣчныхъ огарковъ изъ уѣздныхъ складовъ (сч. № 1, ст. 18 и сч. № 31, ст. 6).			1218	61

сѣна.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1913 года израсходовано на кормъ двухъ лошадей и коровы	1095	—	273	75
Остается на 1-е января 1914 г. по справочнымъ цѣнамъ отавы—536 пуд. по 15 коп., эспарцета—600 пуд., по 30 коп. и тонконога—8 пуд. по 25 коп., всего на сумму	1144	—	262	40
Итого	2239	—	536	15

ства бѣлаго воска.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
<i>Въ теченіе 1913 года принято изъ воскобѣлильни:</i>				
а) бѣлаго воска	11168	3	277702	99 ¹ / ₅
б) перховаго воска	9	11	185	50
в) пресованнаго фитиля и др. негодныхъ отбросковъ	506	—	1137	40
г) невыжатаго огарочнаго фитиля	130	—	1170	—
д) списано за счетъ убыли количество бѣлаго воска, унесеннаго въ стружкахъ ливнемъ, согласно журнальнаго опредѣленія Правленія завода, отъ 11 октября 1913 года № 12, утвержденного Его Преосвященствомъ	249	23 ¹ / ₂	6219	65



СОДЕРЖАНИЕ: I. Высочайшія награды.—II. Опреѣленія Св. Синода—III. Архіерейскія служенія.—IV Распоряженія Епархіального Начальства
Отчетъ Полтавскаго Епархіального Свѣчнаго Завода за 1913 годъ.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 15 Февраля 1915 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 4.

15-го февраля.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Нѣкогда въ ветхомъ завѣтѣ Господь Богъ устами раба своего Моисея повелѣлъ произнести предъ Еврейскимъ народомъ на горѣ Гаризимъ благословеніе всѣмъ исполнителямъ закона Іеговы, а на горѣ Геваль произнести проклятіе нарушителямъ его (Второз. 27, 12—13). Левиты должны были громкимъ голосомъ воскликнуть предъ всѣмъ Израилемъ: проклять всякій, кто не исповѣдуетъ Истиннаго Единаго Бога! А весь народъ долженъ былъ на это возгласить: «аминь». Предъ сонмомъ народа каждый Израильтянинъ выслушивалъ себѣ или Божіе благословеніе или Его проклятіе, смотря по тому, какъ онъ исполнялъ данный Господомъ законъ: былъ онъ исполнителемъ—надъ главою его почивало благословеніе; былъ нарушителемъ—проклятіе и судъ постигали его. Судъ принадлежалъ Самому Господу, а изрекали его уста Левитовъ, служителей ветхозавѣтной скинии. Тѣ же благословенія произносятся и тотъ-же судъ совершается все-народно, но уже не на горахъ Геваль и Гаризимѣ, а въ храмахъ у насъ, въ православной церкви и именно въ настоящій день—день Православія.

Начиная отъ времянь Св. Апостоловъ наша Церковь вела глубокую и продолжительную борьбу за свое существованіе, за истинность вѣры Христовой, то съ язычествомъ, то съ Иудействомъ, то съ разнаго рода еретиками и сектантами, пока, наконецъ, въ 8 вѣкѣ она вышла полной побѣдительницей, ибо вѣра Христова, Православная восторжествовала надъ невѣріемъ, Истина Его—надъ ложью. И нынѣшній день, первый воскресный день великаго поста, приуроченъ памяти этой торжественной побѣды православія, почему и называется онъ «Торжествомъ Православія».

Обычно въ исторіи государствъ мы наблюдаемъ, что когда какой народъ одержитъ побѣду надъ другимъ ему враждебнымъ народомъ, то побѣдители по окончаніи войны празднуютъ «торжество побѣды». Тогда вспоминаются славныя имена героевъ, ихъ подвиги и дѣянія и воздаются имъ достойныя почести и слава. Поминаются тамъ и имена лицъ, опозорившихъ себя измѣной правителю и народу—и таковыя пріемлютъ себѣ судъ и грозный приговоръ исторіи.—Подобное сему, братіе, мы видимъ и въ событіяхъ переживаемаго нынѣ «Торжества Православія»: Св. Церковь ублажаетъ и духовно прославляетъ *своихъ* героевъ (подвижниковъ), мучениковъ, исповѣдниковъ которые защищали правость вѣры Христовой, твердо стояли за истину, и свою преданность Христу запечатлѣли мученической кончиной. Тѣхъ-же невѣрныхъ чадъ своихъ, которые самовольно уходятъ отъ нея, послѣ долгихъ вразумленій—она отрицается. Она торжественно, какъ когда-то на горѣ Геваль, съ высоты церковнаго амвона произноситъ рѣшающій судъ, судъ Божій; и всѣхъ сознательно и добровольно отрицающихся Христа и Его благодати, она предаетъ анаѣмѣ... Страшно это слово, ибо оно есть выраженіе полнаго суда Божія. Какъ «острый мечъ», нисходящій съ небесъ отъ царственныхъ престоловъ Божіихъ на непокорныхъ волѣ Саоеа—Господа—это слово небеснаго приговора, какъ сухія вѣтви, отсѣкаетъ невѣрныхъ сыновъ отъ живоносной лозы—Церкви Христовой.

Какъ чадолюбивая мать, Св. Церковь всѣхъ своихъ чадъ даритъ всѣми необходимыми для спасенія средствами. Она питаетъ насъ словомъ Божиимъ; она назидаетъ цер-

ковными службами; чрезъ пастырей подаеть благодатныя силы въ Таинствахъ; въ покаяніи очищаетъ насъ отъ грѣховъ, въ таинствѣ Св. Причащенія питаетъ насъ Пречистымъ Тѣломъ и Кровію Христа и тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ насъ съ Богомъ. Чего-же еще намъ недостаетъ?... Всѣ духовныя дары намъ доступны; мы можемъ всегда сдѣлаться ихъ обладателями. Церковь Св. ничего не утаиваетъ, но все, что имѣетъ въ себѣ, отдаеть своимъ чадамъ. А какую истинно материнскую заботливость и усердіе она проявляетъ въ отношеніи своихъ сыновъ, и особенно въ отношеніи къ немощнымъ въ вѣрѣ, слабымъ и одержимымъ разными духовными недугами и пороками?... Она ищетъ такихъ и дѣлаетъ ихъ предметомъ особеннаго своего вниманія. Человѣка, погрузившагося въ область своихъ грѣховныхъ страстей, человекъ ушедшаго «на страну далече», она матерински зоветъ и побуждаеть поскорѣе возвратиться въ домъ отчій, обѣщая ему безконечную благодарность Отца Небеснаго, готовую покрыть море грѣховъ, раскаявшагося сына блуднаго. Когда грѣшникъ не откликается на зовъ материнскій, будучи погруженъ въ грѣховный сонъ, она— чадолюбивая подходитъ къ своему спящему чаду и любящей рукой будить его, говоря: «душе моя, душе моя, встани, что спиши? конецъ приближается... Судъ Творца при дверехъ, страшный грозный судъ Божій; встань, отрезвись и спиши принести Богу слезы покаянія»... И пробуждается грѣшникъ отъ сна своего; прислушивается къ зову, внимаетъ голосу Своей Матери; идетъ въ домъ Отчій, вадаеть на выю Отца Своего Небеснаго; исповѣдуется Ему: «Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою»... Господь исполняетъ его сердце великой радости: Онъ прощаетъ блуднаго; устраиваетъ великую трапезу сыну, сажаетъ за столъ какъ равнаго; питаетъ его Пречистымъ Своимъ Тѣломъ, поить Честною Своею Кровію, и сподобляетъ таинственнаго съ Собою Богообщенія... Все прощено въ покаяніи, все забыто, безъ упрека и блудный— снова сынъ своего Отца...

Такъ, братіе, любовь Божественная сама простираетъ къ намъ свои руки; она, безъ различія положеній, состояній и возрастовъ, всѣхъ зоветъ къ себѣ и всѣмъ обильно раздаеть духовныя благодатныя дарованія, не-

обходимыя для спасенія. Еѣ грѣшнику, какъ къ больному ребенку, она матерински—заботливо подходитъ и утро и вечеръ и полудне и всячески помогаетъ его духовному выздоровленію. Обидѣвшему ее, Она готова все, все простить, всякую обиду; и не разъ, не семь на десять разъ прощаетъ, а безконечное число разъ, лишь бы только обидчикъ сказалъ искренно «каюсь»... Милосердіе и долготерпѣніе нашей Матери Св. Церкви безконечно велико, какъ велико милосердіе Самаго Господа нашего.

Но при всемъ этомъ есть такіе люди, которые именуютъ себя чадами Церкви Христовой, а Верховнаго Начальника этой Церкви, Главы Ея, Спасителя нашего—Христа отрицаютъ... Есть люди, именующіе себя христіанами, и въ тоже время не признающіе Второе лицо Святыя Троицы за Единороднаго Сына Божія, а считающіе Его простымъ человѣкомъ. (Таковы были древніе еретики: Аріій, Несторій и нашъ недавно скончавшійся Левъ Толстой). Есть люди, отрицающіе Единство Божіе и Троичность Св. Лиць въ Богѣ. Таковыя не признаютъ Пречистой Дѣвы Маріи за истинную Богородицу; они отрицаютъ искупительное значеніе крестной смерти Господа и Спасителя нашего; отрицаютъ дѣйствіе въ Церкви благодати Св. Духа, подаваемой въ таинствахъ; надъ крестомъ Христовымъ, Св. иконами и мощами, церковными обрядами и постами—они глумятся, смѣются, а самой Церкви, которая возродила ихъ духовно, матерински заботилась и растала ихъ въ жизнь вѣчную—они нагло отрицаются, считая ее „порожденіемъ и выдумкой тщеславнаго разума людей“... Такіе люди не сыны Православной Церкви, а измѣнники, „татіе и разбойницы“. Надъ главами ихъ должны почить судъ и проклятіе. Какъ зараза, какъ губительная язва, они должны быть немедленно удалены изъ общества вѣрныхъ; какъ сухія вѣтви—должны быть изрублены и брошены въ печь вѣчнаго огня... И однако братія, безконечно любвеобильная Матерь Св. Церковь не дѣлаетъ этого сразу; она, слѣдуя завѣту Своего Пастыреначальника—Христа, беретъ подъ особое попеченіе уклонившихся съ истиннаго пути разумнія своихъ сыновъ, и сперва на единѣ ихъ наставляетъ и вразумляетъ чрезъ Слово Божіе и пастырей; потомъ прибѣгаетъ къ посредству другихъ лицъ, путемъ увѣщаній

старается возвратить заблудшихъ. Ей жаль своихъ дѣтей при видѣ ихъ гибели; она плачетъ о нихъ, сѣтуетъ, и, наконецъ, обращается къ послѣднему средству: она проситъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ своихъ принять участіе и обратитъ на истинный путь заблудшагося своего брата. (Ев. Маѳ. 18, 15—18). И когда заблудившіеся съ истиннаго пути остаются непреклонно-упорными, не внимаютъ и нехотятъ подчиниться ея материнскому совѣту и наученію, — тогда уже Св. Церковь съ глубокимъ сожалѣніемъ удаляетъ этихъ невѣрныхъ и не покорныхъ сыновъ своихъ отъ себя, боясь, какъ-бы, оставаясь въ ея лонѣ, эти гнилые члены не заразили собой и здоровыхъ. Какъ врачъ, послѣ цѣлаго ряда полезныхъ совѣтовъ своему больному, когда тотъ его не слушалъ, сразу потомъ отнимаетъ больную гангреной руку, дабы спасти всего человѣка, — такъ и Св. Церковь, имѣя ввиду спасеніе всѣхъ вѣрныхъ своихъ чадъ, спасеніе всего своего тѣла — предоставляетъ суду Божию всякаго непокорнаго, невѣрнаго, духовно-развратнаго ея члена. Отселѣ они не чада ея. Теперь они не чада благословенія, а чада проклятія. Они не признавали Отцомъ своимъ Бога Христа, а она оказалась быть имъ матерію. И вотъ нынѣ она всенародно произноситъ свой судъ и объявляетъ имена тѣхъ, кои были ея чадами, но по своему упорству, по своимъ убѣжденіямъ не могли оставаться въ ея лонѣ. Нынѣ она торжественно предъ всѣми вѣрными анаематствуетъ невѣрныхъ. *Ανάθεμα* (*ἀπό τοῦ Χριστοῦ*) слово греческое, и означаетъ „отлученъ отъ Христа“. Значитъ, тѣ кои порываютъ духовную связь съ церковью, порываютъ и всякое общеніе со Христомъ, своимъ Творцомъ, своею жизнію, своимъ Благобытіемъ. Отлученные отъ св. Церкви являются духовными мертвецами, ибо они лишаются вѣчнаго блаженства. Церкви принадлежитъ право разрѣшать и связывать грѣшниковъ — анаематствуемые не пожелали быть разрѣшенными; Церковь имѣетъ ключи Царствія Небеснаго — анаематствуемые сами своимъ невѣріемъ и непокорностью заградили входъ въ него. Нѣтъ сомнѣнія, братіе, въ томъ, что если бы всѣ отлучаемые Церковью при живи принесли свое покаяніе и были прощены чрезъ ея священнослужителей, т. е. сохранили миръ со Христомъ, то всѣ они, разумѣется, снова были-бы приняты въ ло-

но св. Церкви—какъ истинныя ея чада. ;Но тѣ, имена коихъ произноситъ она нынѣ, къ сожалѣнью не хотѣли мира со Христомъ и умерли во враждѣ съ Нимъ. Таковыхъ, какъ допустившихъ хулу на Духа святаго, т. е. упорное сознательное противленіе истинѣ—Богу, постигаетъ и здѣсь и на небѣ одинъ судъ Божій—*Ανάθεμα*, т. е. отлученіе Христа на вѣки, а за симъ вѣчная смерть, вѣчныя муки, вѣчный адъ...

Невѣрные сыны, лишаясь благодатнаго общенія съ Церковью на землѣ, лишаются его и въ загробной жизни. Отвергавшіе силу и значеніе молитвъ за живыхъ и умершихъ, они сами послѣ смерти не могутъ воспользоваться благотворнымъ свойствомъ молитвы облегчать участь, грѣшника за гробомъ, если бы даже о нихъ кто и молился. Но о такихъ Церковь по слову Божию (1 Ин. 5, 16) и не молится. Вмѣсто молитвы о нихъ она гласитъ: „Анаѳема“. Встрепись сердце чловѣка! Слушай слово суда Божія! Слушай и внимай—глаголетъ Премудрость: „вотъ я изолью на васъ духъ мой, возвѣщу вамъ слова мои. Я звала, и вы не послушались; простирала руку мою, и не было внимающаго; вы отвергли всѣ мои совѣты, и обличеній моихъ не приняли. За то и я посмѣюсь вашей гибели; порадуюсь, когда прійдетъ на васъ ужасъ.... когда постигнетъ васъ скорбь и тѣснота. Тогда будутъ звать меня, и я не услышу; съ утра будутъ искать меня и не найдутъ меня. За то, что они возненавидѣли знаніе и... не приняли совѣта моего, презрѣли всѣ обличенія мои... А слушающій меня будетъ жить безопасно и спокойно не страшась зла. (Притч. Сол. I, 23—30; 33). Слушай душа сомнящаяся въ вѣрѣ, неустойчивая, колеблющаяся въ истинѣ, слушай слово суда Божія, и спѣши прійти ко Христу, къ Истинѣ, къ Свѣту, просвѣщающему всякій умъ и разумѣніе,—спѣши пока не опоздала. Всѣ не правостоящіе въ благочестіи, всѣ буи и непокорные св. Церкви—страшитесь вы, ибо близокъ къ вамъ часъ суда Божія.

Мы же, вѣрные чада Церкви Божіей, видя этотъ совершающійся предъ нами грозный судъ Божій, оплакивая „ненавидящихъ Сіона“ братій нашихъ, вмѣстѣ съ Тайновидцемъ, воспоемъ пѣснь Агнца, которую нѣкогда будутъ воспѣвать всѣ, побѣдившіе звѣря и образъ его, т. е.

дiавола и антихриста его,—говоря „великии чудны дѣла Твои, Гооподи Боже Вседержитель!. Праведны и Истины пути Твои, Царь Святыхъ! Кто не убится Тебе, Господи, и не прославить имени Твоего? (Апок. 15, ст. 3—4). Ей, Господи Боже Вседержитель, истины и праведны суды Твои“ (Апок. 16, 7). *) Аминь.

Иеромонахъ Николай.

Юда Искаріотъ.

Г Л А В А 1-я.

Вступленіе. Евангелисты объ Іудѣ, преданіи и о мотивахъ предательства.

Древнехристіанскіе гностики—Каиниты судьбу Каина сближали съ судьбой Іуды, превращая обоихъ этихъ преступниковъ въ своихъ героев.¹⁾ Пролитіе невинной крови, вопіющей предъ престоломъ Всевышняго объ отмщеніи,—стало въ наше время дѣломъ обыденнымъ, чуть ли не ежедневнымъ. Прообразомъ этихъ преступленій на зарѣ міровой жизни было братоубійство Каина, а на зарѣ христіанства—преданіе на убійство Господа Іудой, однимъ изъ избранныхъ учениковъ Іисусовыхъ. Въ свое время міръ содрогнулся отъ этихъ двухъ преступленій, изъ которыхъ второе, конечно, страшнѣе и ужаснѣе первого; и теперь сердце христіанина вздрагиваетъ и замираетъ, когда представляетъ себѣ исторію предательства Іуды.

*) Изъ слова Преосвященнаго Теофана, Епископа Полтавскаго.

1) Каиниты почитаютъ Іуду за то, что онъ одинъ, будто-бы, изъ всѣхъ апостоловъ обладалъ прозрѣніемъ въ тайну спасенія рода человѣческаго смертью Сына Божія. См. Иннокентія, Архіеп. Херс. и Тавр.—„Послѣдніе дни земной жизни Г. Н. Іисуса Христа“, стр. 249. Ср. М. Муретова „Іуда предатель“. «Богосл. Вѣстн.» 1905 г., т. II, стр. 539.

Это предательство само по себѣ одно изъ самыхъ загадочныхъ, тѣмныхъ злодѣйствъ, а по Тому лицу, противъ котораго оно было направлено—единственное въ своемъ родѣ, неслыханное преступленіе, равнаго которому не было и не будетъ на страницахъ исторіи. Кроткій, какъ агнецъ, Христось, милующій и спасающій, предается въ руки непримиримыхъ своихъ враговъ-злодѣевъ,—и кѣмъ же? однимъ изъ приближенныхъ, возлюбленныхъ учениковъ Своихъ, однимъ изъ двѣнадцати свѣтильниковъ, призванныхъ свѣтить міру истиннымъ свѣтомъ Христовымъ. Что заставило Іуду рѣшиться на такое злодѣйство? Какъ понимать его психику въ моментъ предательства? Возможно ли полное уясненіе этого ужаснаго событія? Какъ Христось могъ избрать въ число 12-ти такое лицо, въ душѣ котораго таились зародыши страшнаго преступления, который, слѣдовательно, не могъ считаться чистымъ сосудомъ для драгоценной влаги?—Эти и подобные вопросы, вѣроятно, волновали умъ cadaго сознательнаго христіанина и настоятельно требовали своего разрѣшенія.

Загадочность предательства тѣмъ болѣе кажется таинственной и трудно объяснимой, что евангелисты очень мало сообщаютъ свѣдѣній о лицѣ Іуды и о мотивахъ его преступленія. Гдѣ, какъ и когда былъ включенъ Іуда Исусомъ въ сомнѣ 12-ти,—объ этомъ въ Евангеліи ничего не говорится. Только то несомнѣнно, что Исусъ отличилъ его отъ массы другихъ Своихъ послѣдователей, избравъ въ число довѣреннѣйшихъ учениковъ. У синоптиковъ въ спискѣ 12-ти имя Іуды стоитъ послѣднимъ. Это обстоятельство объясняется частью отпаденіемъ Іуды отъ общества учениковъ Христовыхъ, а частью тѣмъ, что ни одинъ изъ учениковъ не былъ связанъ съ Іудой ни родствомъ, ни мѣстомъ происхожденія, ни занятіями, какъ остальные 11. Объ Іудѣ нѣсколько разъ упоминаетъ св. Іоаннъ, но только тогда, когда говоритъ о его предательствѣ. Такъ, въ 6 гл., 64 ст., евангелистъ къ словамъ Исуса: «но суть отъ васъ нѣщии, иже не вѣруютъ»,—прибавляетъ своё замѣчаніе: «вѣдаше бо искони Исусъ, кии суть невѣрующіе, и кто есть предай Его».—Затѣмъ въ той же главѣ, въ ст. 70—71: «не Азъ ли васъ дванадесяте избрахъ? и единъ отъ васъ діаволь

есть. Глаголаша же Іуду Симонова Искаріота: сей бо хотяше предати Его, единъ сый отъ обоюнадесяте». Разсказывая о помазаніи драгоценнымъ мѣромъ ногъ Христовыхъ Марією на вечери у Лазаря, Іоаннъ возраженіе, сдѣланное по поводу якобы безразсудной траты денегъ, относитъ къ Іудѣ и замѣчаетъ: «сіе же рече, не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ, и ковчежець имѣяше, и вметаемая ношаше» (Іо., 12, 6). Въ 17 гл., ст. 12 (Іо.), Іисусъ называетъ Іуду «сыномъ погибели». Съ особенною же, сравнительно, подробностью ¹⁾ говорятъ евангелисты объ Іудѣ, когда разсказываютъ объ его измѣнѣ. «Тогда шедъ единъ отъ обоюнадесяте, глаголемый Іуда Искаріотскій, ко архіереомъ, рече: что ми хочете дати, и азъ вамъ предамъ Его? Они же поставиша ему тридесять сребренникъ: и оттолѣ искаше удобна времени, да его предасть» (Мѡ., 26, 14—16). Маркъ не указываетъ точно, какая сумма денегъ была обѣщана Іудѣ; кромѣ того, онъ не говоритъ, что Іуда самъ потребовалъ отъ членовъ синадріона денегъ: онъ пошелъ къ первосвященникамъ для того, чтобы продать Спасителя; а деньги ему были обѣщаны «архіереями». У св. Марка мы читаемъ: «И Іуда Искаріотскій, единъ отъ обоюнадесяте, иде ко архіереемъ, да предасть Его имъ. Они же слышавше возрадовашася и обѣщаша ему сребренники дати. И искаше, како Его въ удобно время предасть». (Мр., 14, 10—11). Ев. Лука тоже говоритъ, что цѣлью тайнаго появленія Іуды предъ священниками было желаніе предать Іисуса; деньги Іудѣ были предложены только послѣ уговора о преданіи Господа: «Вниде же сатана во Іуду, нарицаемаго Искаріотъ, суща отъ числа обоюнадесяте, и шедъ глагола архіереомъ и воеводамъ, како Его предасть имъ. И возрадовашася и совѣщаша ему сребренники дати. И исповѣда, и искаше удобна времени, да предасть Его имъ безъ народа» (Лк., 22, 3—6). Ев. Лука въ приведенныхъ выше словахъ указываетъ на сатану, какъ на причину предательства. Ев. Матѳей указываетъ на сребренники, какъ на главный мотивъ преступленія Іуды, а св. Маркъ о причинахъ умалчиваетъ. Всѣ евангелисты говорятъ о томъ, что Іуда

¹⁾ Сравнительно со свѣдѣніями, сообщаемыми ими о личности Іуды.

участвовалъ на тайной вечерѣ. Когда Господь сказалъ, что одинъ изъ Его избранныхъ учениковъ—измѣнникъ, каждый изъ возлежавшихъ на вечери со страхомъ спрашивалъ: «не я ли, Господи?» Предложилъ этотъ вопросъ и Иуда. По Евангелію отъ Іоанна—Христось на Іуду, какъ на предателя Своего, ясно указалъ только Своему возлюбленному ученику (Іоанну), возлежавшему на персяхъ Господа. (См. Мѣ. 26, 21—25. Мрк. 14, 18—21. Лк. 22, 21—23. Іоан. 13, 2. 18—19. 21—23). «Отвѣща Іисусъ; той есть (предатель), ему же Азъ омочивъ хлѣбъ подамъ. И омочъ хлѣбъ, даде Іудѣ Симонову Искариотскому. И по хлѣбѣ тогда вниде вонь сатана. Глагола убо ему Іисусъ: еже твориши, сотвори скоро. Сего же никто же разумѣ отъ возлежащихъ, къ чесому рече ему. Нѣцыи же мняху, понеже ковчежець имяше Іуда, яко глаголетъ ему Іисусъ: купи, еже требуемъ на праздникъ; или нищимъ да вѣчто дастъ. Примъ же онъ хлѣбъ, абіе изыде» (Іоан. 13, 26—30). Съ вечери Іуда идетъ прямо къ первосвященникамъ, беретъ слугъ и идетъ въ Геосиманскій садъ: «Вѣдѣше же я Іуда предаѣя Его мѣсто, яко множицею собирашеса Іисусъ ту со ученики Своими. Іуда убо пріемъ спину и отъ архіерей и фарисей слуги, пріиде тамо со свѣтилы и свѣщами и оружіи» (Іо., 18, 2—3). По заранѣе условленному сигналу—словамъ: «радуйся, равви», и поцѣлую,—слуги берутъ Іисуса и отводятъ Его къ первосвященникамъ. Наконецъ—у евангелиста Матѣея мы читаемъ о раскаянїи и самоубійствѣ Іуды. Когда связаннаго и осужденнаго на смерть синедриономъ Іисуса отвели къ прокуратору, «тогда видѣвъ Іуда предавый Его, яко осудиша Его, раскаявся возврати тридесѣть сребренники архіереемъ и старцемъ, глаголя: согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную. Они же рѣша: что есть намъ? Ты узриши. И повергъ сребренники въ церкви, отъиде; и шедъ, удавися. Архіерее же пріемше сребренники, рѣша: недостойно есть вложить ихъ въ корвану, понеже цѣна крови есть. Совѣтъ же сотворше, купиша ими село скудельничо, въ погребанїи странномъ». (Матѣ. 27, 2—7). Составитель книги Дѣяній, св. Лука, приводитъ въ ней рѣчь ап. Петра, гдѣ сообщаются нѣкоторыя подробности о смерти Іуды: «сей убо стяжа село отъ мзды неправедныя, и ниць бывъ про-

сѣдѣя посредѣ, и изліяся вся утроба его» (Дѣян. 1, 18).— Вотъ и всѣ свѣдѣнія—по Евангелію—о личности Іуды, о мотивахъ преступленія, о самомъ предательствѣ и, наконецъ, объ ужасной смерти предателя. Но не надо удивляться краткости сообщеній объ Іудѣ у евангелистовъ, такъ какъ евангелисты вообще кратки въ описаніяхъ самыхъ мрачныхъ предметовъ. Психологія ихъ понятна: имъ тяжело бередить еще не зажившія раны, тяжело говорить и вспоминать о такомъ, напр. грустномъ событіи, какъ невозвратимое паденіе своего собрата. Все же самоотверженіе ихъ удивительно; они «ничтоже сокрываютъ отъ мнящихся быти поносныхъ. Мощно бы имъ рещи просто, яко предатель отъ учениковъ Его бѣ нѣкто; нынѣ же прилагають, яко отъ дванадесяти бѣ, якобы глаголали,—перваго лика, отъ изрядно избранныхъ, съ Петромъ и Іоанномъ бывшихъ. Виждь, яко о единомъ ихъ было тѣшаніе, о единой истинѣ, да не сокрываютъ бываемыхъ». ¹⁾

Г Л А В А 2-я.

Картина предательства (на основаніи евангельскихъ данныхъ).

На основаніи краткаго евангельскаго повѣствованія объ Іудѣ—можно нарисовать слѣдующую картину преступленія. ²⁾ По извѣстію синаптиковъ, предварительный переговоры Іуды съ первосвященниками былъ послѣ того засѣданія синедріона, на которомъ было постановлено казнить Іисуса (Матѣ. 26, 3—6 и парал.). Это засѣданіе происходило за 2 дня до Пасхи (Матѣ. 26, 2), т. е. послѣ 12-го или 13-го Низана, но раньше того утра, когда Іисусъ послалъ изъ Вифаніи двухъ учениковъ въ Іерусалимъ для приготовленія пасхальной вечери, т. е. раньше 13-го или 14-го Низана. Переговоры Іуды съ синаедріономъ были, слѣдовательно, ночью,—съ 12-го на 13-е, или, что вѣроятнѣе, съ 13-го на 14-е, если

¹⁾ Златоустъ, бесѣда 80-я на Матѣ.

²⁾ Заимст. въ общ. черт. у Муретова („Прав. Обзор.“ 1883 г., III т., стр. 43—47), и блаж. Теофилакта (см. его „Благов.“), у Лопухина („Биб. исторія. Новый завѣтъ, стр. 467 и слѣд.) и у др.

признать временемъ пасхальной вечери 14-е Низана. ¹⁾ Не даромъ избралъ Иуда ночь; этого требовало и само преступное, темное дѣло. Иуда шелъ переговорить съ первосвященниками о тайномъ захватѣ Иисуса, для чего требовалась величайшая осторожность: днемъ, когда къ храму притекали волны народа, Иуду могли замѣтить, и тогда весь его коварный замыселъ могъ выплыть наружу. Какъ намъ говорятъ Матѳей и Маркъ, Иуда явился къ первосвященникамъ, т. е. Каиаѳъ и Анану. Но „*архιερεϊς*“ (въ греч.), договоръ съ Иудею, измѣненіе первоначальнаго приговора синедріона относительно казни Иисуса,—все это заставляетъ предполагать, что предложеніе Иуды обсуждалось не одними первосвященниками, но и другими оффициальными лицами,—вѣроятно членами великаго синедріона. Ев. Лука замѣчаетъ, что Иуда явился къ первосвященникамъ и начальникамъ (*στρατηγους*),—надо думать—начальникамъ каждой отдѣльной стражи. Эти «стратеги» ²⁾ жили при храмѣ въ особенныхъ пристройкахъ, равно какъ и первосвященники, и члены великаго синедріона. ³⁾

Обыкновенно ворота храма запирали послѣ вечерней жертвы; но въ праздникъ Пасхи ворота открывались для народа до полуночи. Иуда безпрепятственно могъ проникнуть во

¹⁾ На ночное время указываютъ свв. Матѳей и Маркъ, такъ какъ говорятъ о преданіи вслѣдъ за Визанской вечерею. Правда, Иоаннъ ясно говоритъ, что эта вечеря была гораздо раннѣе, именно за 6 дней до Пасхи. (12, 1—8); и по этому нужно полагать, что Матѳей и Маркъ здѣсь слѣдуютъ прагматическому, а не хронологическому порядку.

²⁾ Слозу „стратеги“ проф. Муретовъ даетъ такое, приблизительно, объясненіе. У св. Луки (гл. 22, ст. 52) стратеги называются *στρατηγους του ιεροου*—„начальники храма“; въ Дѣяніи (4, 1) о *στρατηγους* стоитъ рядомъ съ *ιερεϊς*; въ Д. 5, 24—26 онъ представляется важнымъ лицомъ въ иудейской администраціи; ему принадлежитъ судебная власть, въ его распоряженіи находятся слуги, онъ находится въ близкихъ отношеніяхъ къ синедріону. У Иосифа Флавія (Древн. XX, 6, 2) Кократъ отсылаетъ въ Римъ вмѣстѣ съ первосвященникомъ Ананіей стратега Анана, какъ двухъ самыхъ знатныхъ лицъ изъ иудеевъ. У того же писателя есть указаніе, что стратегъ былъ однимъ изъ первосвященниковъ (т. е. священниковъ, которые были членами великаго синедріона), ему принадлежитъ главный надзоръ за дворомъ храма и у него находятся ключи отъ мѣдныхъ храмовыхъ воротъ (О войнѣ иуд. VI, 5, 3). Въ талмудѣ онъ называется „княземъ горы храма“ (т. е. Сіона) и распоряжается храмовыми стражами (*Mischna, Middoth, 1, 2 и 1, 1*).—(Смол. у Мур. въ «Прав. Обзор.», 1883 г., т. III, стр. 44—45—въ ст. „Иуда пред.“)

³⁾ Въ подтвержденіе этого послѣдняго замѣчанія Муретовъ ссылается на *Friedlieb Archaeologie d. Leidensgeschichte*, § 14 (стр. 45 въ цит. ст. Мур.)

дворъ,—и стража, узнавъ отъ Иуды, что было важное и не терпящее отлагательства, доложила начальникамъ, а тѣ снеслись съ первосвященниками, которые сразу же поняли всю важность визита Иуды, одного изъ ближайшихъ учениковъ Иисуса. Экстренно были вызваны близъ живущіе члены синагога, и такимъ образомъ составилось ночное засѣданіе во главѣ съ первосвященниками Каиафой и Ананомъ. Иуда былъ потребованъ на аудіенцію, гдѣ и выразилъ публично свое предложеніе. «Они же слышавше возрадовашася» (Мрк. 14, 11, см. Лк. 22, 5), и радость синагогистовъ понятна: Иуда со своимъ предложеніемъ шелъ какъ разъ на встрѣчу ихъ тайному желанію. Кромѣ того, это предложеніе значительно облегчало ихъ задачу и обѣщало привести задуманный планъ (захватить Иисуса въ свои руки) въ исполненіе безъ шума и свидѣтелей, чего они, конечно, не желали, боясь потерять свой авторитетъ въ глазахъ народа. На праздникъ же Пасхи отовсюду стекалась масса народа; такъ, по свидѣтельству Иосифа Флавія, въ празднованіи одной Пасхи вмѣстѣ съ населеніемъ города участвовало 2,700,000 человекъ ¹⁾). Уговорившись съ Иудою относительно времени и мѣста взятія Иисуса, синагогисты—по Матѳею—постановили (εστησαν), а по св. Лк.—согласно рѣшили (συνεδρευτο) выдать предателю плату,—по св. Мтѳ.—30 сребренниковъ. У св. Марка написано ετηγγειλαντο—«обѣщали» (дать ему денегъ); изъ этого можно заключить, что деньги были даны Иудѣ не теперь, но въ ночь преданія Господа.

Какая плата была обѣщана Иудѣ?—30 сребренниковъ. Сребреникъ (αργυρεον, свр. sckel) былъ вначалѣ у евреевъ обыкновенной единицей вѣса—серебра, золота и пр. Но во времена Христа—это была опредѣленная серебрянная монета (вродѣ нашего рубля) и употреблялась для сбора податей, для торговыхъ операцій, какъ всѣмъ извѣстная денежная единица. Различаются два сикля: обыкновенный и священный, при чемъ священный стоилъ вдвое дороже обыкновеннаго (сикль священный—secel kedosch—былъ введенъ при Симонѣ около 143 г. до Р. Х. См. 1 Макк.,

¹⁾ Bell Iud. VI, 9, 3. Выдержка приведена у А. Митякина, въ статьѣ «Христосъ на судѣ у Пилата», въ «Христ. Чт.» за 1893 годъ, вып. 2-й, стр. 226.

XV, 6.) Вѣсъ и стоимость сикля въ разное время измѣнялись. Приблизительная его цѣна во время земной жизни І. Х. равнялась 272 французск. гранамъ. Основываясь на Мѣ. XXVII, 6,—надо думать, что за свое злодѣйство Іуда получилъ плату священными сиклями, т. е. около 90 франковъ или 18—20 руб. серебр. ¹⁾ Въ В. З. этой цѣной оплачивалась смерть раба, убитаго воломъ (Исх. XX, 32); у пр. Захаріи говорится о 30-ти сребренникахъ, что это—ничтожная сумма, которой народъ израильскій оцѣниваетъ попеченіе о немъ Іеговы (Захар. XI. 12—13); у пр. Осіи этой суммой опредѣляется цѣна—распутной женщины (Ос. 14, 2). Такимъ образомъ, сумма эта является крайне ничтожной, и оцѣненный ею становился предметомъ презрѣнія и насмѣшекъ. Таковую плату предложилъ, вѣроятно, какойнибудь синедристъ съ цѣлью этимъ отомстить ничтожному галилеянину, державшему поколебать ученіемъ Своимъ высокій авторитетъ представителей іудейской книжности и учености. «Вотъ твоя настоящая цѣна, и напрасно мнѣніе о Тебѣ Твое и учениковъ Твоихъ!»—говорили этимъ глумливымъ предложеніемъ синедристы. Іуда согласился взять даже такую ничтожную плату.—Такъ и исполнилось пророчество Захаріи о 30 сребренникахъ (З. XI, 12—13).

Г Л А В А 3-я.

Отрицательная критика объ Іудѣ.

Простая и безыскусная, краткая исторія о предательствѣ Іуды далеко не всеміи признается исторически правдивой. Отрицательная критика видитъ въ сообщеніи евангелистовъ объ Іудѣ одну изъ древне-христіанскихъ легендъ.

¹⁾ Оцѣнка сиклей не всеміи производится одинаковая. Вышепривед. мнѣніе принадлежитъ Муретову. У еписк. Михаила («Толк. еванг.», стр. 505, т. I.) читаемъ: „30 сребренниковъ— вѣроятно, сиклей которые были тогда въ Іудеѣ болѣе обычной денежной единицей. Сикль стоилъ на наши деньги около 80 коп. сер., 30 сиклей стоило около 24 руб. сер.“ У Архіеп. Иннокентія („Послѣдніе дни“..., стр. 155): „30 сребренниковъ или сиклей— на наши деньги около 60-и рублей“. У Т. Буткевича (Жизнь Г. Н. І. Х., стр. 671): „30 сребренниковъ по мнѣнію ученыхъ равняются 25 р. 80 коп., а по мнѣнію другихъ—15 руб.“ Итакъ, настоящая цѣна крови Спасителя колеблется между 15-ю и 60 рублями.

Основаніе для своего предположенія критики видятъ прежде всего въ яко бы «противорѣчіяхъ» между сказаніями о смерти у Матѳея (27 гл., 5 ст.) и у Луки (Дѣян., 1 гл., 8 ст.): въ Дѣяніи говорится, что Іуда низринулся, такъ что разсѣлось чрево его и выпали внутренности, а у Матѳея,—что Іуда удавился. На этомъ основаніи Штраусъ, напр. отрицаетъ достовѣрность самаго факта *Leden Jesu*, II, § 108), ¹⁾ а Майеръ видитъ два различныхъ сказанія о смерти Искаріота (*Commenf zu Matfh.* къ этому мѣсту). ²⁾ Дѣйствительно, глаголь *ἀπήρξατο* у Матѳ. означаетъ—«повѣсился, удавился», а *πρὶν ἢ γενόμενος* въ книгѣ Дѣяній—«низринулся, упалъ сверху внизъ». Но, во 1-хъ можно представить себѣ такую картину. Іуда повѣсился на высокомъ деревѣ, или же надъ какой нибудь расщелиной, пропастью (дерево могло расти на скалѣ) и пр. Въ состояніи агоніи Іуда приводилъ дерево въ сильное сотрясеніе, и вотъ въ послѣднюю минуту напряженной борьбы жизни со смертью, когда преступная душа собиралась покинуть тѣло,—или вѣтка сломалась, или же лопнула веревка, и тѣло Іуды рухнуло на землю съ такой силой и съ такой высоты, что чрево его разсѣлось и внутренности вывалились. ³⁾ А во 2-хъ—выраженіе ап. Павла—«низринулся»,—можно понимать въ фигуральномъ смыслѣ, т. е. вообще погибъ, палъ. И христіанское преданіе держится самаго простого пониманія выраженія св. Матѳея, что предатель «удавился», т. е.—повѣсился. Преданіе это сохранилось въ древнихъ апокрифическихъ документахъ и перешло въ народныя сказанія. Такъ, напримѣръ, понимается смерть Іуды въ апокрифическомъ евангеліи Никодима, гдѣ подробно излагается исторія приготовленія Іудой себѣ веревки для повѣшенія. ⁴⁾ Въ церковной археологіи есть два изображенія, которыя представляютъ способъ самоубійства предателя. Одно находится въ сирійскомъ манускриптѣ

¹⁾ Ссылка приведена у проф. Муретова (въ статью: „Іуда Предатель“, въ „Прав. Обзор.“ за 1883 г., ст. 43).

²⁾ *Ibid*, стр. 42.

³⁾ Такое толкованіе даетъ, напр., еписк. Михаилъ. Въ его „Толк. Еванг.“, на стр. 535 читаемъ: „Вѣроятно онъ (Іуда) повѣсился, а потомъ почему-либо упалъ съ той высоты, на которой висѣлъ“.

⁴⁾ См. Скворцова „Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ“, стр. 278.

Рабулы, ¹⁾ а другое—на слоновой кости въ Британскомъ музеѣ. ²⁾ На этихъ изображеніяхъ Іуда представленъ висѣющимъ на веревкѣ, привязанной къ суку какого то лиственнаго дерева. Воображеніе христіанскихъ народовъ такъ и представляетъ себѣ кончину Іуды. Извѣстно, напр., мнѣніе, укоренившееся въ русскомъ народѣ, что Іуда повѣсился на «горькой осинѣ», которая съ того времени и трясется постоянно. ³⁾ Есть еще свидѣтельство о смерти Іуды, напр., у Папія, который говоритъ, что Іуда былъ раздавленъ колесницею. ⁴⁾ У блаж. Феодилакта ⁵⁾ читаемъ: «хотя Іуда надѣлъ себѣ на шею петлю и повѣсился на какомъ то деревѣ; но дерево наклонилось, и онъ остался живъ, ибо Богъ хотѣлъ сохранить его или для покаянія, или въ притчу и поношеніе. И говорятъ, что онъ впалъ въ водяную болѣзнь и тѣло его такъ отекло, что тамъ, гдѣ свободно проходила колесница, онъ не могъ пройти, а впослѣдствіи, упавши ницъ, разорвался, или просѣдся, какъ говоритъ Лука въ Дѣянїяхъ». Легенда эта неизвѣстно откуда взята: несомнѣнно только, что всѣ эти сказанія легендарнаго свойства, какъ и многіе другіе апокрифы объ Іудѣ. ⁶⁾

Основанія для предположенія, будто исторія объ Іудѣ—легенда, отрицательная критика пытается найти также въ неясности внутреннихъ мотивовъ предательства, и затѣмъ въ той жестокости и звѣрской обсердечности, которую проявилъ Іуда, предавая Своего нѣкогда любима-

¹⁾ См. снимокъ въ церковно-археологическомъ словарѣ Смита стр. 891.

²⁾ См. снимокъ въ цер.-археол. словарѣ Крауса, томъ II, стр. 75.

³⁾ Это мнѣніе не такъ неосновательно на самомъ дѣлѣ, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Дѣло въ томъ, что осина, какъ говоритъ намъ ботаника,—это только разновидность тополя, такъ наз. „тополь—трясичка“, или „populus tremula“. Тополь въ Палестинѣ очень часто встрѣчается, а его разновидность—„pop. tremula“—по свидѣтельству путешественниковъ растетъ въ средней Палестинѣ. Это дерево любитъ гнѣздиться на вершинахъ скалъ, надъ обрывомъ, склонивши большинство своихъ сучьевъ и вѣтокъ надъ кручей; растетъ также на нагорной сторонѣ рѣкъ, надъ каменистой ложбиной—и т. д. Сучья этого дерева хоть и толсты, но очень хрупки,—и если предположить, что Іуда повѣсился на этомъ именно деревѣ, тогда понятны, будутъ два свидѣтельства объ его смерти: хрупкая вѣтка подломилась и Іуда упалъ съ высоты на каменистую почву, чего вполне достаточно для того, чтобы Іуда „ницъ бывъ просѣдся посредѣ“ и чтобы излилась „вся утроба его“ (Д. 1, 18.)—См. „Нов. З.“. А. Лопухина, стр. 517.

⁴⁾ Свид. это приведено у М. Муретова („Прав. Обоз.“ 1883 г., ст. 43).

⁵⁾ „Благовѣстн.“, стр. 362.

⁶⁾ Примѣры апокрифовъ объ Іудѣ Муретовъ указываетъ въ „Catena ad acta apost.“ ed. Cramer. Охон. 1838, 12—и др. („П. О.“ 1883 г., стр. 43).

то Учителя. На этихъ основаніяхъ считаютъ легендой исторію объ Іудѣ, напр., Штраусъ и Фолькмаръ. Штраусъ говоритъ, что въ Іудѣ первохристіанская фантазія олицетворила весь еврейскій народъ, измѣнившій Мэссіи и предавшій Его на распятіе. Въ основѣ этого міеа лежатъ, по Штраусу, ветхозавѣтные прообразы и мессіанскіе типы. Напр., на созданіе этой легенды могло повліять пророчество Захаріи о 30-ти сребренникахъ, которыми неблагодарный Израиль оцѣнилъ попеченія о себѣ Іеговы, и которые Богъ повелѣваетъ бросить въ храмовую сокровищницу для горшечника. Главнымъ же образомъ—міеъ объ Іудѣ былъ созданъ подъ вліяніемъ разсказа о вѣтхозавѣтномъ Ахитофелѣ, о которомъ упоминается въ исторіи возмущеній Авессалома противъ Давида (см. 2 кн. Царствъ, XV—XVII гл.) Ахитофель былъ приближенѣйшимъ совѣтникомъ Давида, но потомъ перешелъ на сторону бунтовщика и измѣнилъ Давиду (2 Царс., 15, 1). Авессаломъ какъ то разъ пренебрегъ совѣтомъ Ахитофела; тогда послѣдній съ досады и отчаянья пошелъ и удавился (2 Царствъ 17, 23). Подъ вліяніемъ такихъ историческихъ фактовъ, говоритъ Штраусъ, и создалась легенда объ Іудѣ. Впрочемъ, Штраусъ допускаетъ, что въ основѣ разсказа о предателѣ можетъ быть историческое зерно: вѣроятно Іуда дѣйствительно изъ-за денегъ предалъ Іисуса и потомъ скрылся, распустилъ молву о своемъ раскаяннѣи и смерти, ибо боялся мести со стороны приверженцевъ Іисусовыхъ. Этотъ фактъ христіанская фантазія подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ историческихъ сообщеній и облекла въ миѣическую форму. ¹⁾

Фолькмаръ считаетъ евангельское сообщеніе объ Іудѣ сплошнымъ вымысломъ, не имѣющимъ подъ собой ровно никакой исторической почвы. Для того, чтобы повѣрить этой легендѣ, надо, по Ф., предположить въ Іудѣ какую то нечеловѣческую, звѣрскую натуру; иначе—какъ же объяснить его рѣшимость за жалкіе гроши предать своего Учителя, въ невинности Котораго онъ, конечно, былъ убѣжденъ? Измѣна Іуды, по Фолькмару, синедристамъ

¹⁾ „Leben Jesu“, § 128. У Муретова приведено въ разб. статьѣ на стр. 48—49. См. статью свящ. Т. Буткевича „Жизнь Господа Нашего І. Х.“ стр. 669, гдѣ онъ въ общихъ чертахъ излагаетъ теорію Штрауса объ Іудѣ и ссылается тоже на его „Das Leben Jesu“, 1874 г., стр. 276.

мало пользы принесла: то, что сдѣлалъ Иуда, могъ сдѣлать любой сыщикъ, въ каковыхъ синедрионъ, конечно, недостатка не имѣлъ. Фолькмаръ, наконецъ, ссылается и на историческія данныя для отрицанія факта предательства: Апокалипсисъ знаетъ всѣхъ 12, а не 11 апостоловъ, имена коихъ написаны на стѣнѣ храма. (Апок. 21, 14); ап. Павелъ въ посланіяхъ вездѣ говоритъ о полномъ числѣ (12) апостоловъ; онъ также утверждаетъ, что непосредственно по воскресеніи (т. е. до избранія Матѳея на мѣсто Иуды) Иисусъ явился 12-ти апостоламъ (1 Кор., XV, 5). Фолькмаръ думаетъ, что легенда объ Иудѣ выдумана христіанами съ цѣлью предотвратить колеблющихся отъ измѣны и отпаденія въ іудейство. Лука, приверженецъ партіи Павла, первый воспользовался этой легендой, дабы очистить въ спискѣ 12 мѣсто апостолу языковъ. ¹⁾

Противъ этихъ «научныхъ» мудрствованій ²⁾ можно возразить то, что они основаны на произвольной подтасовкѣ евангельскихъ сообщеній, на совершенномъ непониманіи многихъ выраженій свящ. Писанія и на явномъ недоумѣніи къ евангельской исторіи. Сближеніе судьбы Иуды съ судьбой Ахитофела совершенно произвольно; такимъ образомъ можно сблизить исторію Иуды съ исторіей любого изъ самоубійцъ. Обвиненіе, направленное противъ ап. Павла,—положительно неосновательное: этотъ апостоль никогда не претендовалъ на титулъ одного изъ 12-ти. Ссылка на Апокалипсисъ напрасна: Апокалипсисъ былъ написанъ уже тогда, когда Матѳей былъ избранъ на мѣсто отпавшаго Иуды, и число 12-ти, такимъ образомъ, опять пополнилось. Если же евангелисты говорятъ о «12-ти» и тогда, когда ихъ осталось только 11, (когда Иуда отпалъ, а Матѳей еще не былъ избранъ), то не надо забывать, что здѣсь терминъ «12» употребляется, какъ техническое названіе. Ап. Іаковъ Старшій въ 54 г. былъ замученъ,—и все же ап. Павелъ въ 59 г. (въ посл. къ Филип. II, 4) употребляетъ этотъ техническій терминъ «12», говоря о числѣ оставшихся апостоловъ. Еван-

¹⁾ Volkmar, Religion Iesu 260, Evangelien 554. (Ссылка привед. у М. Муретова — въ „Прав. Обзор.“ за 1883 г., т. III, стр. 49).

²⁾ Подробную критику взглядовъ Ш. и Ф. См. у Муретова (ibid., стр. 50—52).

гелисты не замолчали факта измѣны своего собрата; это указываетъ на ихъ святое самоотверженіе (см. вышешриведенную цитату изъ Златоуста), а съ другой стороны— служить доказательствомъ того, что исторія Іуды не выдумана: не могли же христіане первыхъ вѣковъ сочинить такой легенды, которая унижала бы апостольское достоинство одного изъ избраннѣйшихъ учениковъ Христо-выхъ, и бросала бы нѣкоторую тѣнь не только на все общество христіанъ, но и на Самого Іисуса: явилось бы сомнѣніе въ Его всемогуществѣ, всевѣдѣніи и т. д.

Много бы можно было сказать противъ разбираемыхъ теорій. Но и сказаннаго достаточно, чтобы видѣть всю несостоятельность тѣхъ людей, которые хотя бы колебать вѣковѣчные устои христіанства—Евангеліе и вообще все новозавѣтное св. Писаніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПИВОГОРОДСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ, нынѣ Николаевская кладбищенская церковь г. Градижска, Полтавской губ.

(ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

Пивогородскій Николаевскій монастырь былъ расположенъ на лѣвомъ берегу Днѣпра, къ сѣверу, въ 25-ти верстахъ отъ г. Кременчуга. Этотъ монастырь занималъ скатъ крутой возвышенности обращенной къ днѣпровскимъ лугамъ и извѣстной подъ названіемъ горы Пивихи¹⁾. Монастырь назывался различно: то Пустынно-Николаевскимъ, то Пивогородижскимъ, то Пивогородскимъ, то просто Пивскимъ.

Съ первыхъ же дней и до конца своего существованія монастырь былъ въ качествѣ приписного къ Кіевскому Пустынно-Николаевскому монастырю. Вслѣдствіе недостатка документовъ, утраченныхъ во время нашествія непріате-

¹⁾ Въ древности на этой же горѣ, къ востоку отъ монастыря, существовала деревня Пива. Это древнее поселеніе принадлежало русскимъ боярамъ Пивамъ, изъ коихъ извѣстенъ въ исторіи 16-го вѣка „думный дворянинъ Романъ Михайловъ Пива“.

лей, междоусобныхъ смуть и т. д., мы не имѣемъ возможности точно прослѣдить исторію монастыря изъ года въ годъ; однако, на основаніи нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ, почерпнутыхъ нами изъ архивныхъ свѣдѣній, исторію его можно раздѣлить на три періода. Первый періодъ отъ возникновенія монастыря до конца 17 в., второй—до отобранія его въ казну, т. е. до 1786 г. и третій отъ 1786 г. до нашихъ дней. Въ первый періодъ жизнь Пивогородскаго Николаевскаго монастыря была исполнѣ исторической и знаменательной.

Пивогородскій монастырь былъ дѣтищемъ Кіевского Пустынно-Николаевскаго монастыря. Можно думать, что къ основанію его именно здѣсь для Кіевского Пустынно-Николаевскаго монастыря могли служить, съ одной стороны побужденія чисто матеріальныя. Къ началу XVII в. Пустынно-Николаевскій монастырь, въ числѣ другихъ владѣній, приобрѣлъ ихъ много и въ окрестностяхъ нынѣшняго города Градижска, Полтавской губ. Изъ болѣе крупныхъ владѣній Пустынно-Николаевскаго монастыря въ этой мѣстности можно отмѣтить слѣдующія: въ 1512 г. нѣкій Михайль Павша отписалъ Николаевскому монастырю въ вѣчность на поминъ души с. Климятино ¹⁾; въ 1515 г. 28 марта панъ Дмитрій Ивашинцовъ составилъ отказную запись въ пользу Николаевскаго монастыря на право взиманія ежегодной денежной подати съ Максимовскихъ людей ²⁾. По записи Черкаскаго и Кіевского старосты Анникія Горностая Николаевскій монастырь въ 1544 г. 29 сентября приобрѣлъ плавни съ угодьями отъ Еремѣвки до Недогарокъ, т. е. на протяженіи шестидесяти верстъ ³⁾. Въ Еремѣвкѣ монастырю принадлежали разныя урочища, а при устьѣ Сулы озера и угодья. Всѣ эти и другія владѣнія Кіевского Пустынно-Николаевскаго монастыря въ той мѣстности отстояли отъ Кіева на разстояніи двухъ сотъ съ половиною верстъ, а потому монастырю трудно было слѣдить за управленіемъ этими владѣніями. И вотъ, въ виду лучшаго присмотра, игу-

¹⁾ Кіевскій Центральный Архивъ при Кіевскомъ Университетѣ св. Владимира кн. 5874 л. 77 с. Климятино—нынѣ м. Жовнинь.

²⁾ Свѣдѣнія и замѣтки о малозвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ“. И. Срезневскаго, стр. 392. „Максимовка—“ село въ пяти верстахъ отъ г. Градижска.

³⁾ Акты З. Р. т. II, № 233.

мень Пустынно-Николаевского монастыря Серапіонъ Бѣльскій въ 1629 году устроилъ на горѣ Пивихѣ маленькую пустыньку ¹⁾. На первыхъ порахъ это было нѣчто въ родѣ монастырской дачи, гдѣ, быть можетъ, проживали и хозяйничали два—три монаха; на самой горѣ была выстроена небольшая деревянная церковка, а подъ горою вырыта была пещера для монаховъ.

Съ другой стороны, и церковныя обстоятельства могли побудить Кіевскій Пустынно-Николаевскій монастырь устроить въ своихъ владѣніяхъ обитель. Всегда ревностный въ борьбѣ съ католицизмомъ, налагавшимъ руку на все православное, Николаевскій монастырь не могъ не сознать того важнаго значенія, какое въ дѣлѣ защиты православія и поддержаніи народнаго духа въ тяжкія времена польскаго владычества могла имѣть здѣсь обитель. И дѣйствительно, въ самомъ центрѣ козачества она была необходима.

Устроивъ на Пивихѣ небольшую церковь, Кіевскій Пустынно-Николаевскій монастырь положилъ тѣмъ начало Пивогородской обители. Но церковь, выстроенная на горѣ Пивихѣ при Серапіонѣ Бѣльскомъ, просуществовала недолго: она была разрушена отрядомъ татаръ; устроенный же скитъ продолжалъ существовать, обращая на себя вниманіе окрестныхъ жителей. Вскорѣ нѣкій званникъ Устимовичъ устроилъ на горѣ Пивихѣ, на мѣстѣ разрушенной, новую деревянную церковь во имя святи-теля Николая. Послѣдняя, надо полагать, еще больше расположила къ себѣ окрестное населеніе. Мало-по-малу новообразовавшійся монастырекъ застроился келіями и заселился братією. Универсалами же гетманскими и царскими грамотами Пивскій монастырь былъ обезпеченъ имѣніями и укрѣпленъ за Кіевскимъ Пустынно-Николаевскимъ монастыремъ ²⁾.

Возникновеніе Пивогородскаго Николаевского монастыря совпало съ временемъ весьма важнымъ въ исторіи Малороссіи. Это было время распространенія польскаго владычества и униі, время угнетенія панами и евреями низшаго класса населенія. Устроенный въ центрѣ коза-

¹⁾ Кіев. Центр. Арх. кн. 14 л. 835 об.

²⁾ Кіев. Центр. Арх. кн. 5874, л. л. 95—95; 97, 98; кн. 5879 л. 50 и далѣе; Архивъ Кіев. Пустынно-Никол. мон. св. 8 № 107 и другія.

чества, Пивгородскій монастырь не могъ оставаться безъ вліянія на народъ, боровшійся за свободу церкви и отечества. Въ этой борьбѣ монастырь, какъ и всѣ монастыри, для козачества былъ весьма сильнымъ оплотомъ. Онъ собиралъ въ свои стѣны православныхъ богомольцевъ своего края, утѣшалъ ихъ и укрѣплялъ на борьбу съ угнетателями родины и врагами православной вѣры, и отсюда они расходились во всѣ стороны, способствуя пробужденію народнаго духа. Но и сами по себѣ монастырскія стѣны, какъ нельзя лучше, могли способствовать цѣли казачества. Крутой скатъ горы, который они занимали, былъ усѣянъ лѣсомъ и темными кустарниками, изрѣзанъ узкими ущельями и глубокими ярами. Такая мѣстность, защищенная самой природой отъ внѣшняго нападѣнія, могла служить убѣжищемъ для козаковъ и выгоднымъ пунктомъ для обороны. Во многихъ случаяхъ монастырь принималъ и фактическое участіе въ борьбѣ, формировалъ отряды борцовъ и направлялъ возстаніе. Въ этомъ монастырѣ много способствовали его собственные крестьяне, которыхъ онъ имѣлъ въ Максимовкѣ, Городищѣ, Еремѣевкѣ и другихъ мѣстахъ ¹⁾. Возлѣ Максимовки монастыремъ была устроена переправа на правой берегъ Днѣпра. Къ этой переправѣ часто стекались со всѣхъ сторонъ лѣвобережья значительные отряды козаковъ, которыхъ монастырь своими средствами переправлялъ туда и обратно. Словомъ, онъ будучи почти единственнымъ на всемъ лѣвомъ берегу Днѣпра, сталъ въ 17 в. весьма важнымъ религіозно-политическимъ центромъ, такимъ-же, какъ на правомъ берегу были монастыри: Могронинскій и Лебединскій. Враги православія хорошо поняли важное значеніе его и обратили на него свое вниманіе. Къ тому же и богатство монастыря служило немалою приманкою для польскихъ хищниковъ; вслѣдствіе этого они и направляли сюда свои преслѣдованія. Хотя въ борьбѣ своей съ польскими угнетателями монастырь и получалъ большую поддержку отъ Кіевской митрополии и малороссійскихъ гетмановъ, но, не смотря на это, онъ часто подвергался разграбленію и разоренію.

Пивгородскій Николаевскій монастырь былъ свидѣтелемъ и участникомъ многихъ историческихъ событій. Въ

¹⁾ Костомаровъ. „Богданъ Хмѣльницкій“.

1637 году послѣдовало возстаніе Павлюка ¹⁾. Остановившись кошемъ противъ монастыря, онъ издалъ универсалъ, коимъ призывалъ къ возстанію всю Украину. На призывъ его охотнѣе всѣхъ отозвались монастырскіе поселяне, которые своимъ примѣромъ увлекли за собою и все окрестное населеніе. Монастырь не успѣвалъ переправлять борцовъ, сбѣжавшихъ къ лагерю Павлюка. Польскій гетманъ Станиславъ Потоцкій двинулся противъ мятежниковъ. Переправивъ къ монастырю черезъ Днѣпръ свое войско. онъ разставилъ его въ монастырскихъ селеніяхъ: Пивѣ, Максимовкѣ и другихъ мѣстахъ лѣваго берега, и хотѣлъ было совсѣмъ уничтожить монастырь, называя его гнѣздомъ мятежа. но въ 1638 году вышелъ изъ запорожской сѣчи гетманъ Острияница и направился Днѣпромъ и сушею противъ Потоцкаго ²⁾. Намѣреваясь остановить движеніе Острияницы, Потоцкій пошелъ къ нему на встрѣчу, оставилъ въ Максимовкѣ и въ Пивахъ карауль. Недалеко отъ монастыря на рукавѣ Днѣпра „Старикъ“ произошла встрѣча Потоцкаго съ Острияницею. Послѣдній былъ разбитъ подъ Жолнинымъ и взятъ въ плѣнъ ³⁾. Польскій король Владиславъ, въ 1639 году, 20 іюня, пожаловалъ Потоцкому за его подвиги противъ козаковъ Максимовку; но взбунтовавшіеся крестьяне вскорѣ истребили оставленный Потоцкимъ карауль, и Максимовка опять перешла къ монастырю. Въ знаменитомъ возстаніи Богдана Хмѣльницкаго монастырь, какъ принадлежавшій со своими крестьянами къ Чигиринскому полку, также принималъ участіе, снаряжалъ и переправлялъ на лѣвый берегъ ополченцевъ. За такое дѣятельное участіе въ борьбѣ со врагами Хмѣльницкій покровительствовалъ монастырю и въ 1651 году издалъ универсалъ козацкимъ старшинамъ, чтобы поселяне, приписанные къ монастырю не уклонялись отъ послушанія ⁴⁾.

Послѣ Хмѣльницкаго, въ гетманства Выговскаго, Брюховецкаго и Дорошенка, монастырь не переставалъ принимать участіе въ возстаніи. Время гетманства Доро-

1). Лѣтопись Самовидца. Кіевъ 1878 г. стр. 217.

2) Тамъ же стр. 218.

3). С. Соловьевъ „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“ т. X, стр. 1484.

4). Ак. З. Р. т. V, № 29.

шенка въ исторіи Пивгородскаго монастыря было выдающимся моментомъ. Здѣсь, въ монастырѣ, началась и кончилась драма времени Дорошенка. Послѣ смерти Богдана Хмѣльницкаго Малороссія раздѣлилась на два гетманства: правобережное и лѣвобережное. Дорошенко, избранный гетманомъ правобережья, хотѣлъ сдѣлаться гетманомъ и лѣвобережья и поставитъ Малороссію въ независимое положеніе. Добиваться этого онъ сталъ путемъ разныхъ интригъ и обмана. Онъ рѣшился поднять возстаніе противъ Москвы въ лѣвобережной Украинѣ и нашель себѣ дѣятельнаго помощника въ лицѣ Кіевскаго митрополита Іосифа Тукальскаго. Митрополитъ завелъ сношенія съ Брюховецкимъ, съ цѣлью возбудить его противъ Москвы, обнадеживая, что Дорошенко, какъ только выживетъ изъ Украины московскихъ воеводъ, тотчасъ же передастъ ему свое гетманство. Гетманъ Брюховецкій былъ близокъ къ намѣстнику Пивгородскаго монастыря. Переговоры объ этомъ Іосифъ и велъ черезъ посредство намѣстника. Послѣдній имѣлъ своимъ повѣреннымъ нѣкоего Пивгородскаго чернеца Якубенку, который тайно передавалъ Брюховецкому письменныя порученія митрополита, и словесно „обенуоча“ гетмана, что Дорошенко уступить ему свои права „точно же бѣ вкупѣ заставлялъ козацство“. Переговоры возымѣли свое дѣйствіе и довели до того, что Брюховецкій повѣрилъ тому, что подсказывалъ ему Пивгородскій чернецъ: „дался на мови, почаль брати ненависть на Москву“ и измѣнилъ ей¹⁾. Послѣ измѣны Брховецкаго начался безконечный рядъ кровополитныхъ событій, принесшихъ много бѣдствій Украинѣ и самому монастырю. Самъ монастырь и его окрестности служили главнымъ театромъ военныхъ дѣйствій козаковъ противъ Москвы, закончившихся въ 1676 году присягой Дорошенка на вѣрность царю Московскому²⁾. Послѣ этого Малороссія еще нѣкоторое время была опустошаема отрядами татаръ и турокъ, которые были совершенно изгнаны Голицынымъ³⁾.

Во время этихъ смуть и междоусобій Пивгородскій Николаевскій монастырь, особенно его села и деревни,

1). Лѣтопись Самовидца. стр. 97.

2). Южно-русская лѣтопись, открытая и изданныя Н. Маркевичемъ. Кіевъ, 1856 г. т. 1 стр. 36.

3). Тамъ же стр. 36.

пришли въ большое запустѣніе; нѣкоторыя села, напр. Максимовка, совершенно обезлюдѣли, а потому монастырю много надо было, чтобы прійти въ полное устройство. Объ этомъ много потрудились тогдашніе игумены Кіевскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря, и особенно Алексѣй Туръ, а также тогдашніе малоросійскіе гетманы, всегда относившіеся покровительственно къ Пивгородскому монастырю. Алексѣй Туръ, какъ только была закончена война Россіи съ Польшей, во время которой Пивгородскій монастырь былъ разрушенъ, приступилъ къ возобновленію его. Тогдашній гетманъ Иванъ Брюховецкій явился лучшимъ помощникомъ ему; своимъ универсаломъ отъ 1665 года 26 іюня онъ скрѣпилъ за Пивскимъ монастыремъ издавна принадлежавшія ему имѣнія, а чтобы скорѣй заселить обезлюдѣвшія села онъ награждалъ селившихся въ нихъ посполитовъ (крестьянъ) различными льготами. ¹⁾ Но только Пивгородскій монастырь успѣлъ немного оправиться отъ настигнутыхъ его раньше разрушеній, какъ наступившія времена „Руины“ опять принесли много бѣдъ. Алексѣй Туръ всячески заботился о томъ, чтобы оградить монастырь отъ обидъ и съ этой цѣлью испрашивалъ неоднократно отъ гетмановъ Петра Дорошенка и Демьяна Игнатовича универсалы ²⁾. Особенно важный для монастыря универсалъ издалъ гетманъ Демьянъ Игнатовичъ въ 1670 году 30 іюня; онъ долженъ былъ положить начало возрожденію и восстановленію разореннаго монастыря, но по случаю кровавыхъ событій, переданныхъ нами, онъ не могъ быть исполненъ. Этотъ универсалъ, между прочимъ, предоставлялъ монастырю значительную долю самостоятельности, подтверждалъ права монастыря населять вновь разоренныя монастырскія поселенія, а также безпрепятственно владѣть всѣми своими прежними угодьями ³⁾.

Съ 1679 года, когда совершилось окончательное сліяніе Малороссіи съ Россією и началось умиротвореніе края, началъ возобновляться и восстанавливаться и монастырь. Разбѣжавшіеся монахи стали со всѣхъ сторонъ стекаться въ свою обитель. Монастырь, нуждѣвшійся лишь въ одной безопасности отъ непріятелей, при содѣйствіи

¹⁾ Кіев. Центр. Арх. кн. 5874 л. 94—95.

²⁾ Ак. Ю. З. Р. т. 7 стр. 72; Кіев. Центр. Арх. кн. 5874. л. 97 об.

³⁾ Акты Кіев. Археографической комиссіи № 192.

своей митрополіи, а также и собственныхъ богатыхъ средствъ, скоро пришелъ въ полное благоустройство, и въ немъ опять стало „дѣйствовать пѣніе во хвалу Божию“.

Выше мы указали то политическое значеніе, какое занималъ Пивгородскій монастырь въ исторической жизни Малороссіи въ 17 вѣкѣ. Но кромѣ такого, чисто политическаго значенія Пивскій монастырь вообще пользовался въ 17 вѣкѣ извѣстностью и не только въ окружающей мѣстности, но и въ отдаленныхъ краяхъ Россіи. Чудотворная икона свят. Николая привлекала къ нему многихъ богомольцевъ. Завѣдывая землями Кіевского Пустынно-Николаевскаго монастыря Пивскій монастырь имѣлъ также значительное число вкладчиковъ и щедрыхъ дателей. Между многими вкладчиками встрѣчаются имена гетмановъ, атамановъ, эсауловъ, митрополитовъ, іереевъ и іеромонаховъ другихъ монастырей. Даже Великій Новгородъ зналъ о Пивгородскомъ монастырѣ, и граждане его присылали въ монастырь свои дары, что видно изъ помянника.

Благодаря всему этому Пивгородскій монастырь къ концу разсматриваемаго нами періода сталъ располагать богатствами и удобствами жизни. Въ этомъ случаѣ, кромѣ, конечно, дѣятельности его самого и сочувствія народа, весьма много содѣйствовали ему Кіевскій Пустынно-Николаевскій монастырь и свѣтское правительство. Первый способствовалъ возвышенію Пивгородской обители уже тѣмъ, что вручилъ ей вѣдѣнію много своихъ владѣній. Но онъ кромѣ того содѣйствовалъ ей въ приобрѣтеніи собственнаго имуществва и всѣми мѣрами защищалъ ее отъ разныхъ нападковъ. Въ смуты польскаго владычества много было посягательствъ и на владѣнія монастырей Кіевского, Николаевскаго и Пивгородскаго, — посягательствъ, доводившихъ иногда до опустошенія цѣлыя деревни. Но игумены Кіевского Пустынно-Николаевскаго монастыря въ 17 в. твердо стояли за права и интересы Кіевского, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Пивскаго монастырей. Последній не оставался за это въ долгу. Заботясь о матеріальной сторонѣ Пивскаго монастыря, игумены Кіевскіе заботились также и о духовной жизни монастыря. Особенно много заботился объ этомъ игуменъ Іоасафъ Кроковскій, который, будучи игуменомъ его, велъ съ нимъ частыя сношенія, снабжалъ его утварью и богослужбны-

ми книгами. И теперь еще въ Николаевской кладбищенской церкви г. Градижска есть не мало книгъ съ надписью: „Игумена ея обители Іоасафа Кроковскаго“.

Но, если сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія о внѣшней исторіи монастыря, то внутренняя его исторія, какъ то: сколько было въ немъ братіи въ 17 вѣкѣ, гдѣ они жили, кто были его начальники и проч. осталось почти неизвѣстной. Извѣстно только изъ архивныхъ данныхъ Кіевскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря и синодика Пивгородскаго монастыря, что главными начальниками его были игумены Кіевскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря. Отъ себя они, для ближайшаго управленія имъ и его обширными владѣніями, посылали опытныхъ іеромонаховъ, которые назывались намѣстниками или начальниками монастыря; хозяйственною же частію распоряжались экононы. Кто были эти начальники и экононы — осталось неизвѣстнымъ. Сохранились свѣдѣнія только о нѣсколькихъ намѣстникахъ и экономахъ, но уже 18 столѣтія, о коихъ своевременно и будетъ сказано.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

Праздничныя торжища.

Въ то время, когда идетъ ожесточенная борьба съ врагами внѣшними, когда такъ обязательна сплоченная напряженность духовныхъ и матеріальныхъ силъ страны, когда такъ необходима вышняя помощь Отца міровъ, мы смѣло ведемъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ дерзкую войну противъ Бога, сокрушительный походъ противъ самихъ себя. А такой войной не навоеешь съ врагомъ: внутренняя язва подточить духовную мощь и матеріальную устойчивость раньше времени. Выставлять эту внутреннюю брань въ розовомъ свѣтѣ, доказывать безвредность и даже пользу ея станутъ только сознательные или ослѣпленные враги отечества, враги народа, враги всего святого, ради личной корысти.

Такою войной является повсемѣстное противохристіанское допущеніе базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни. Это открытое кощунственное попираніе заповѣди Божіей, это бичеваніе религии и убѣжденій народа, это распыленіе его силъ по торжищамъ въ священ-

ные дни причиняетъ всегда, въ особенности теперь, неисчерпаемый вредъ внутренняго и внѣшняго разложенія, вредъ пораженія самихъ себя, что непосредственно отражается на участи воиновъ, страдальцевъ — раненыхъ и всей организаціи народной помощи. Доказывается это живыми фактами и непреложными цифрами. Вотъ они.

Въ жизни народа духовнымъ средоточіемъ его служатъ храмы Божіи. Въ нихъ народъ долженъ вдохновляться и призываться на добрыя дѣла, а въ данное время — на единодушную помощь воинамъ и пострадавшимъ отъ войны. Поэтому и власти, и многія учрежденія направляютъ свои призывы въ храмы и чрезъ нихъ получаютъ народныя приношенія на общее дѣло, на болящія нужды, и этихъ нуждъ теперь такъ много. Нуждаются воины на полѣ брани, нуждаются страдальцы раненые и искалѣченные, нуждаются семьи призванныхъ, нуждаются разоренные края и народы. Всѣмъ нужна скорая и обильная помощь, и къ этой помощи во имя Божіе, во имя состраданія и справедливости, приывается православный народъ въ святыхъ храмахъ.

А между тѣмъ ни власти, ни учрежденія, ни общество не принимаютъ никакого участія противъ захвата народной массы базарами и ярмарками въ воскресные и праздничные дни. Какъ только воскресенье, какъ только въ праздникъ базарный день или ярмарка — въ храмѣ пустота, десятокъ женщинъ и детей. Какъ же объединять прихожанъ на общее великое дѣло? Кого призывать на дѣло широкаго благотворенія? И приходится часто обращать призывы къ пустому храму, чуть не къ самимъ стѣнамъ и получать ничтожные результаты или ничего. Часто теперь, въ концѣ года, спрашивая прихожанина: когда онъ былъ въ церкви, — приходится получать отвѣтъ: *кажись*, на Троицу. Почему же не бываете? чѣмъ заняты? И отвѣтъ одинъ: «Мы всегда на базарахъ; намъ не быть на базарѣ — жить нечѣмъ. Зачѣмъ же начальство наставило базары и ярмарки взамѣнъ праздниковъ?» И худшая сторона въ томъ, что народъ и дѣти съ этимъ уже свыклись, втянулись въ это, и священные дни забываютъ. Для нихъ ужъ базаръ — праздникъ, и ярмарка торжество. И во всемъ этомъ весь народъ единогласно обвиняетъ «начальство», объединяя въ этомъ терминѣ правительственные и общественныя учрежденія. «Зачѣмъ допускать?»

Зачѣмъ дозволяютъ? Почему не переставятъ торжища на другіе дни?» Вотъ общій кличъ.

Да, сердечная Русь, до чего ты низведена и затоптана въ своей духовной основѣ! Твой великій православный народъ поставленъ въ необходимость, отвергнувъ побужденіе вѣры, служить вмѣсто Бога мамонѣ, алчнымъ торгашамъ и врагамъ христіанства; поставленъ простымъ попустительствомъ торжищъ въ святые христіанскіе дни. Это ли не тяжкій грѣхъ противъ Бога всего православнаго народа.

Но вотъ грянулъ громъ Божій, громъ жестокой войны. Перекрестились ли мы? Одумались ли отъ этого поруганія вѣры Христовой? Нѣтъ! Въ дни Господни по прежнему храмы пусты, торжища переполнены. Воины, ихъ семейства, раненые, разоренные, простираютъ къ намъ руки, прося теплыхъ вещей, содержанія, ухода и помощи, а у насъ въ храмахъ некому и выслушать ихъ просьбъ: народъ на базарѣ или ярмаркѣ, на что съ поѣздкою и простоемъ тамъ тратится день—два. И вотъ результаты: теплыхъ вещей собрать нельзя: въ будни народъ въ отлучкѣ на работахъ, въ воскресенье и праздникъ—на торжищѣ. Это ли не продажа народа и его сыновъ—воиновъ въ угоду торгашамъ—базарамъ и нехристіямъ? Коченей христолобивое воинство! а мы остаемся вовсе не христолобивы. Церковно-приходскія попечительства о семьяхъ воиновъ во многихъ приходахъ не открыты по той же причинѣ, что открыты воскресно-праздничныя торжища, о процвѣтаніи которыхъ существуетъ чье то большее попеченіе, нежели о тѣхъ солдаткахъ, которыя съ грудными дѣтьми живутъ въ стужу въ холодныхъ сараяхъ. Какой же изъ прихожанина попечитель, и какъ привлечь его къ попеченію, когда онъ и въ храмѣ былъ «кажись на Троицу»? Сборы на Красный Крестъ въ неторговый праздникъ даютъ въ сельскомъ храмѣ до 2 р., а въ торговый 20—30 к., а то и ни гроша. Такіе же результаты бывають всегда и для другихъ благотворительныхъ организацій, призывающихъ къ жертвамъ въ храмахъ. За то иные результаты получаетъ богатѣющій на русской крови юркій барышникъ, закабалившій съ общаго попустительства священные дни въ свою пользу.

Отъ этого посвященія праздничныхъ и воскресныхъ

идолу торжищъ не менѣ пагубный вредъ и учебно-воспитательному дѣлу.

Учатъ дѣти въ школахъ Божій законъ, изучаютъ заповѣди Божіи, значеніе праздниковъ, Богослуженія, и тутъ же видятъ кругомъ, какъ все это попирается; какъ въ воскресные дни и въ дни праздниковъ, когда случится базаръ или ярмарка, родители ихъ и все населеніе, отвергнувъ празднованіе, храмъ и Богослуженіе, исполняютъ базарныя работы: нагрузку, выгрузку, кладку, рубку и мн. др.

Часто при этомъ родители забираютъ съ собою и своихъ дѣтей—школьниковъ, которые и перенимаютъ тамъ всякую базарную грязь. А еще чаще школьники, за выѣздомъ родителей на торгъ, оставляются для присмотра дома. Отъ этого иногда и на Богослуженіи учениковъ бываетъ далеко недостаточное число. Такъ уже съ дѣтства втягиваются они въ небреженіе къ заповѣдямъ, въ уклоненіе отъ храма, съ дѣтства лишаются благодатнаго воздѣйствія на душу христіанскаго Богослуженія. И вотъ, въ воспримчивой дѣтской душѣ на всю жизнь складывается и крѣпнеть выводъ, что изучаемое не подлежитъ исполненію: высказалъ въ школѣ какъ нибудь „урокъ», а поступай какъ хочешь. Въ этомъ отношеніи прямо, что одной рукой насаждается, то другой разрушается.

Цвѣтъ населенія, молодость, таскаясь въ воскресные и праздничные дни по базарамъ и ярмаркамъ совсѣмъ отстала отъ храма. Слово Божіе и пастырскія назиданія до нихъ не достигаютъ. Оттого и процвѣтаютъ разнузданность, озорничество, безчинства.

Тюрьмы, переполненныя грамотѣями—хулиганами и иными преступниками, громко показываютъ это.

Какъ относятся къ этому злу народныя массы, пастыри Церкви и земства?

Въ народной массѣ ядро религіозности, слава Богу, еще живо, какъ ни стараются многіе вытравить его всѣми силами и способами, однимъ изъ которыхъ являются и праздничныя торжища. Изъ всѣхъ бесѣдъ по этому дѣлу повсемѣстно съ народомъ выясняется, что народъ, хотя и наполняетъ эти торжища, но въ глубинѣ души тяготится ими, признаетъ ихъ своею неволею, несправедливостью къ нему, издѣвательствомъ надъ его вѣрой. Въ чертѣ

осѣдлости народъ считаетъ, что торжища эти поддерживаются евреями, чтобы имъ свои праздники соблюдать, а въ наши барышничать, чему-де и задобренное ими «начальство» покровительствуетъ. Полицейскіе прямо обвиняются въ томъ, что за угощеніе и папирсы позволяютъ лавочникамъ торговать при закрытыхъ дверяхъ даже въ тѣ часы, когда торги воспрещены. На запросъ у селянъ, почему они своими приговорами не переставяють торжищъ на будничные дни, резонно отвѣчаютъ, что сами они такимъ способомъ торжищъ не закроютъ, такъ какъ, закрытые *въ одномъ мѣстѣ*, будутъ процвѣтать *въ другомъ* и привлекать туда народъ. Кромѣ того, сельскіе приговоры обязательны только для односельчанъ—общественниковъ, но не для другихъ торговыхъ сословій и ино-вѣрцевъ, которые все таки будутъ торговлею заманивать народъ. Да и самое ожиданіе приговоровъ растянется на безконечное время. Поэтому и закрыть праздничныя торжища можетъ только власть правительства, прямымъ распоряженіемъ, обязательнымъ всюду и для всѣхъ. И каждый лишній день промедленія въ этомъ дѣлѣ причиняетъ лишній духовный и матеріальный ущербъ, чрезвычайно чувствительный наиболѣе теперь, когда нужно поддержать воиновъ, ихъ силу и духъ, призрѣть ихъ семейства, покоить и лечить раненыхъ, осушить слезы разоренныхъ звѣрствами враговъ. Неужели для всѣхъ ихъ и мы будемъ врагами, убѣгая на торжища, когда нужно помощь имъ нести въ храмы Вожіи.

Таковъ истинный голосъ народа.

Духовенство, ближе другихъ стоя къ народу, къ каждой семьѣ его, всегда видѣло непоправимый духовно-нравственный вредъ замѣны христіанскихъ праздненствъ торжищами и всегда болѣло объ этомъ душой. Можно сказать, что не проходило ни одного пастырскаго собранія, ни одного годичнаго отчета по приходамъ, округамъ и епархіямъ безъ горячаго протеста противъ этого зла, безъ самаго убѣдительнаго ходатайства о перенесеніи торжищъ на будничные дни. Но какая-то враждебная сила, стоящая внѣ народа и религіи, доселѣ тормозитъ это дѣло, словно сатана держитъ въ своихъ цѣпкихъ когтяхъ, не желая выпустить православный народъ изъ пагубнаго позорнаго рабства. Гдѣ теперь не преслѣдуютъ Христа? гдѣ

не пренебрегаютъ именемъ Его?! И это ярко сказывается въ томъ, что изъ храмовъ Христовыхъ въ священные дни завлекли людей Его на торжища. Какъ же пастыри Церкви могутъ руководить на благо свои паствы, отсутствующія изъ храма для базарныхъ шатаній.

Что касается земства, то здѣсь этотъ вопросъ остается неподвижнымъ. Такъ, Полтавское Епархіальное Начальство просило о закрытіи праздничныхъ торжищъ—уѣздное и губернское земскія собранія 1913 года. Но уѣздное собраніе вынесло рѣшеніе, недостойное потомковъ прежнихъ защитниковъ родной вѣры. Нѣкоторые же члены этого собранія даже сваливали вину на духовенство: зачѣмъ-де оно раньше допустило такое «явленіе». Губернское же собраніе, хотя признало вредъ праздничныхъ торжищъ и желательность перенесенія ихъ, но предоставило это приговорамъ сельскихъ обществъ, т. е. умыло руки и вѣжливо отказалось принять мѣры. Общество пастырей всей епархіи, при его численности и разумній, признано въ религіозно-нравственномъ вопросѣ менѣе компетентнымъ, чѣмъ сельскій разноголосный сходъ.

Если такое рѣшеніе земствъ и до войны являлось несправедливымъ, то въ настоящій моментъ, когда страны обгаются кровью, когда необходимо поддерживать высоту и бодрость народнаго духа и привлекать къ жертвамъ на великое дѣло, разгонъ народа изъ храмовъ на торжища является никакъ недопустимымъ и патріотически—преступнымъ. И остается «не тратить словъ тамъ по пустому, гдѣ надо власть употребить» рѣшительно, немедленно и повсемѣстно.

Развѣ не довольно того, что дана широкая свобода отчуждать православный людъ отъ церкви въ германскіе лагеря, именуемые сектами, какъ теперь вполне открылось? Къ чему же еще допускать эту дешевую распродажу духовныхъ силъ народа на праздничныхъ торжищахъ въ ущербъ помощи воинамъ и прочимъ мученикамъ войны? Не торгомъ ли ихъ кровью являются теперь эти торжища? Быть можетъ ихъ кровь хоть теперь смоетъ это пятно позорящее христіанство. Быть можетъ громъ орудій разрушить эту преграду, отдѣляющую народъ отъ церкви.

Много теперь въ печати матеріаловъ и свѣдѣній по поводу войны; много сообщеній о «настроеніяхъ» въ вра-

жескихъ странахъ, а объ этой глубокой язвѣ у себя печать словно сговорилась, обходить полнымъ молчаніемъ. Сколько приводится въ газетахъ „теплыхъ“ словъ и симпатій, отъ которыхъ нисколько не теплѣе борющимся и страждущимъ, и ратному дѣлу не легче! Между тѣмъ закрытіе праздничныхъ торжищъ, привлеченіе этимъ народомъ къ храмамъ и жертвамъ на алтарь отечества имѣетъ самое непосредственное отношеніе къ участи воиновъ и успѣхамъ войны. И если эти торжища и молчаніе о нихъ есть плодъ нашего добродушнаго «непротивленія», то такое добродушіе является теперь ничѣмъ инымъ, какъ добродушіемъ барана, влекомаго на заколеніе, противъ чего должно возстать всѣми силами.

Кстати и силъ для этого особыхъ не нужно. Если такъ просто и легко прямымъ распоряженіемъ закрыта виноторговля, отъ которой зависѣлъ государственный бюджетъ, то еще легче однимъ словомъ власти категорически переставить всѣ торги съ праздниковъ на будни. Это не составитъ ни труда, ни ущерба и вызоветъ, какъ и закрытіе вицоторговли, благословеніе всего народа. Правда, есть клика гоцителей противъ праздниковъ Божіихъ. Не такъ давно гонители эти официально ратовали за уничтоженіе почти всѣхъ праздниковъ. Для нихъ самихъ нѣтъ праздниковъ, нѣтъ поэтому въ ихъ мнѣніи и нарушенія праздниковъ. Но не въ нихъ Россія и ея вѣковѣчная мощь.

Пусть же военныя, духовныя и гражданскія власти, сосредоточиваемыя въ одной Священной Особѣ Вѣнценоснаго Вождя и Покровителя православія, соединятся на прекращеніе этой нашей внутренней войны противъ Бога и самихъ себя, не запрашивая животнаго благоволенія барышниковъ и не ожидая отдѣльныхъ сельскихъ приговоровъ, которые уже давно написаны въ душѣ всего православнаго народа и подписаны нынѣ кровью его сыновъ—воиновъ и слезами страдальцевъ, нуждающихся въ усиленной народной помощи. Иначе выходитъ, что мы просимъ помощи у Бога и Его же оскорбляемъ; воюя съ врагами, воюемъ и противъ Него, нарушеніемъ заповѣди Его. «Приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими, и устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене». Священные дни молитвы, духовнаго умиленія и просвѣщенія замѣнены днями базарной суеты, брани и обмана.

Это ли не деморализация народа. Не оттого ли страны, чтущія святость праздника, процвѣтають и живутъ лучше насъ?

Наша Церковь во всѣ вѣка раздѣляла судьбы народа; она и нынѣ совершаетъ святое дѣло милосерднаго самарянина, принося свою лепту, привлекая и одушевляя народъ на помощь воинамъ и страдальцамъ. Поэтому и необходимо воздѣйствіе власти, чтобы какъ можно больше сблизить, сплотить народъ съ искони родною ему церковью, не отвлекая его праздничными торжищами въ угоду отдѣльнымъ единицамъ, часто враждебнымъ народу и русской государственности и христіанству.

Священникъ Василій Романовъ.

Возможно-ли довести годовое жалованье законоучителей церковно-приходскихъ школъ до 60 р., на комплектъ, гдѣ оно недоведено до этой нормы.

Въ 1 день іюля 1914 г. Высочайше утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти (Циркул. Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 22 августа 1914 г., № 209, на имя Епарх. Училищн. Совѣтовъ.)

По этому закону отпускъ пособія производится, по расчету четырехсотъ двадцати рублей на каждый школьный комплектъ (въ томъ числѣ 60 рублей законоучителю и 360 рублей учащему), въ тѣхъ только уѣздахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до указанныхъ размѣровъ.

По обстоятельствамъ военнаго времени законъ этотъ не проведенъ въ жизнь. Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ остается прежняя ассигновка—390 р. на комплектъ (30 р. законоучителю и 360 р. учащему), тогда какъ въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія жалованье учащимъ доведено до нормы

420 р. на комплектъ (60 р. законоучителю и 360 р. учащему) съ 1 января 1914 г.

Вышеуказанный законъ, какъ намъ кажется, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду намѣреніе устранить то обидное несоотвѣтствіе въ вознагражденіи законоучителей церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое произошло въ настоящее время. Это ясно видно изъ того, что отпускъ 420 р. на школьный комплектъ предположено произвести *въ тѣхъ только уѣздахъ*, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до указанныхъ размѣровъ.

По нашему мнѣнію на церковно-школьномъ начальствѣ лежитъ обязанность, не ожидая окончанія войны, въ самомъ непродолжительномъ времени, довести жалованье законоучителей церковно-приходскихъ школъ до законнаго размѣра (60 р. на комплектъ), въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ такое жалованье получается уже законоучителями начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Возможность къ этому есть. Выходъ изъ этого положенія заключается въ томъ же, вышеприведенномъ законѣ, гдѣ, между прочимъ, говорится слѣдующіе: „Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ на увеличеніе содержанія преподающимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.“

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы *своднія о размѣрахъ* мѣстныхъ средствъ, окращаемыхъ *на содержаніе школъ*, о предметахъ расходванія этихъ средствъ и объ источникахъ и *размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы*.

Вслѣдствіе назначенія жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ отъ казны (по 360 руб.), освободились весьма значительныя суммы, вносившіяся церквами „на содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда“. Суммы эти продолжаютъ вноситься и теперь въ Уѣзныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Изъ этихъ взносовъ въ каждую церковь возвра-

щается только половина „на содержаніе мѣстной школы“, остальная половина остается въ распоряженіи Отдѣленій. Вполнѣ было-бы справедливо, изъ этой второй половины, остающейся въ распоряженіи Отдѣленій, удовлетворить прибавкой вознагражденія законоучителей тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ законоучительское жалованье не доведено еще до нормы 60 р. на комплектъ, согласно закону 1 іюля 1914 года. Церковно-школьное дѣло отъ этого нисколько не пострадаетъ, законъ не нарушится; церковные дѣятели, въ лицѣ законоучителей, успокоятся. А главное, возстановится справедливость, случайно нарушенная неодинаковой оцѣнкой труда законоучителей церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ одномъ и томъ же уѣздѣ.

Остается ожидать и надѣяться, что высшее церковно-школьное начальство, всегда стоявшее на стражѣ юридическихъ и матеріальныхъ интересовъ церковно-школьных дѣятелей, отзывчиво откликнется и въ настоящемъ случаѣ, въ смыслѣ благопріятнаго рѣшенія возбужденнаго вопроса.

Свящ. Гавр. Степанченко.

Евреи въ Галичинѣ.

(Продолженіе).

Скупая за безцѣнокъ чаще же отбирая за долги, крестьянскія земли, евреи и не думали «сѣсть на землю» и жить своимъ трудомъ. Въ усадьбѣ крестьянской ссудная касса или какая-либо торговля, а земельный участокъ сдавался въ аренду крестьянамъ, — обыкновенно бывшему собственнику его, который обращался такимъ образомъ, въ наемника и батрака. Уже до 20% всѣхъ крестьянъ Галичины хозяйничаетъ на арендуемыхъ у евреевъ *своихъ же бывшихъ земляхъ!* А до чего доходитъ экспло-

атація ихъ, можно судить изъ того, что заработокъ мужчины въ Галичинѣ не превышалъ въ среднемъ 25 крейцеровъ (21 копѣйка) въ день, а женщины—10 крейцеровъ (8 копейекъ)! У землевладѣльцевъ христіанъ крестьяне жали съ 8-ой копны (т. е. сжавъ восемь копень, одну получали себѣ), а когда земледѣльцами стали евреи крестьянамъ пришлось жать за 15-ю копну. Въ нѣкоторыхъ же наиболѣе закабаленныхъ мѣстностяхъ крестьяне жали еврейскія нивы не за деньги и не за хлѣбъ, а за одну соль!

По мѣрѣ усиленія еврейскаго элемента и перехода въ его руки помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель, происходило обѣднѣніе всего христіанскаго населенія края. Вдобавокъ къ тяжелой политической тираніи, галичане очутились еще въ безвыходной экономической кабалѣ у евреевъ буквально закрѣпостившихъ себѣ крестьянъ. Достаточно указать, что по даннымъ оффиціальной статистики, въ Галичинѣ ежегодно тысячи крестьянъ умирали съ голоду. Отъ ужаса и отчаянія они массами бѣжали съ родины. „Погибать въ Бразиліи или здѣсь—все равно, говорили они:—здѣсь лучше не будетъ, а тамъ, быть можетъ, выйдетъ и лучше“. Но надежды эти оказывались тщетными: и въ Бразиліи ихъ не покидали евреи, эмигрировавшіе вмѣстѣ съ ними. Присосавшись здѣсь къ народному тѣлу, они не покидали его и за океаномъ; ежегодно выселялись изъ Галичины тысячи русскихъ и польскихъ крестьянъ въ Бразилію; туда же выселялись ежегодно сотнями и галицкіе евреи, продолжая и тамъ состоять при своихъ жертвахъ. Отовсюду евреи выселяются въ Соединенные Штаты, Аргентину и Палестину, а изъ Галичины, они выселялись почти исключительно въ Бразилію,—потому, что туда переселились галицкіе крестьяне.

Въ Галичинѣ нѣтъ уже ни села, ни деревни, гдѣ бы нѣсколько крестьянскихъ усадебъ не принадлежало евреямъ. Однако, ни одинъ изъ нихъ не работаетъ самъ на захваченной землѣ: на нихъ работаетъ все село и къ нимъ переходятъ всѣ сельскіе достатки. Чѣмъ болѣе поселялось въ деревнѣ евреевъ, тѣмъ болѣе нищенствовало ея христіанское населеніе. Этого не считала возможнымъ скрывать даже германская печать, вообще снисходительно относившаяся

къ австрійскимъ погрѣшеніямъ. Такъ, Schliesische Zeitung дала очень вѣрную картину еврейскаго порабощенія Галичины и отчаяннаго положенія ея христіанскаго населенія. „Галицію,—говоритъ германская газета,—нельзя называть бѣдной страной; она обладаетъ большими естественными богатствами и отпускаетъ значительное количество хлѣба, скота и нефти. Несмотря на это, въ ней господствуетъ ужасающая нищета. Галицкій депутатъ, членъ рейхстага, Щепановскій константируетъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій, что въ теченіе 27 лѣтъ (1860—1887) въ Галичинѣ умерло 1,5 милліона человекъ отъ нищеты и недостатка пищи, а по статистическимъ даннымъ въ Галичинѣ средняя продолжительность жизни простирается едва до 27 лѣтъ для мужчинъ и 29-ти для женщинъ. Положеніе галицкихъ земледѣльцевъ самое отчаянное: крупное землевладѣніе обремененно долгами, а крестьяне лишь номинально владѣютъ своими землями. По вычисленію Щепановскаго, галицкое землевладѣніе ежегодно даетъ дефицитъ въ 6—11 милліонъ гульденовъ, который пополняется продажей земель и ипотечными займами. Пукупщиками и займодавцами являются исключительно евреи. Они все чаще и чаще становятся крупными землевладѣльцами; имъ принадлежатъ нефтяные источники и лучшіе городскіе дома; они монополизировали торговлю сельско-хозяйственными продуктами и посредствомъ кабаковъ разоряютъ крестьянъ ростовщичествомъ. Галицкое крестьянство находится всецѣло въ рукахъ у евреевъ и платитъ по займамъ въ ихъ, такъ называемыхъ, „недѣльныхъ банкахъ“ (масса ихъ существуетъ и у насъ, въ чертѣ, осѣлости) отъ 52 до 104% въ годъ (по одному и по два крейцера въ недѣлю съ гульдена). Евреи, впрочемъ, бываютъ очень „снисходительны“: они отсрочиваютъ платежи, лишь бы только пользоваться громадными процентами; и принимаютъ въ счетъ уплаты долга земледѣльческія произведенія, позволяютъ даже отработать долгъ. Но подъ кровомъ всѣхъ этихъ снисхожденій, евреи только ожидаютъ удобнаго момента, чтобы отнять у крестьянина за долгъ землю. Процессы о ростовщичествѣ строго преслѣдуемому по австрійскимъ законамъ, не прекращаются въ мѣстныхъ судахъ. Въ одномъ галицкомъ городѣ умеръ недавно еврей—ростовщикъ, оставившій своей

вдовѣ 40 тысячъ гульденовъ, а каждому изъ своихъ 13 дѣтей—по 90 тысячъ, всего 1.200 тысячъ гульденовъ. А между тѣмъ онъ былъ бѣднякомъ, когда началъ свои „дѣла“, и обогатился разореніемъ сотенъ крестьянскихъ семействъ. Еврейскіе землевладѣльцы и арендаторы постоянно уменьшаютъ задѣльную плату земледѣльческимъ рабочимъ и не удивительно, поэтому, что крестьяне эмигрируютъ цѣлыми толпами, на родинѣ имъ грозитъ голодная смерть. Польская администрація закрываетъ глаза на такое печальное положеніе; она неспособна устранить зло, да и не можетъ, такъ какъ и сама находится уже въ зависимости отъ кагала“.

Подводя общія итоги еврейскому землевладѣнію—мелкому и крупному—въ Галичинѣ, мы видѣли, что въ этой христіанской странѣ евреи владѣютъ уже тремя милліонами морговъ, т. е. территорією около 14 тысячъ квадратныхъ верстъ! До чего грозны цифры еврейскаго завоеванія въ восточной (русской) части края, видно изъ того, что въ Долинскомъ уѣздѣ евреямъ принадлежитъ 80 проц., въ Драгобычскомъ—36 проц., въ Бродскомъ—40 проц., въ Сапоцкомъ—35 проц., въ Скалатскомъ—30 проц., въ Нискомъ—28 проц., въ Чесновскомъ—25 проц. и т. д. Причисливъ сюда еще еврейскихъ арендаторовъ, смѣло можно сказать, что на Галицкой землѣ теперь почти всецѣло сидятъ евреи, на которыхъ работаетъ обездоленное христіанское населеніе.

Собственно говоря, численность евреевъ въ Галичинѣ, т. е. процентное отношеніе ихъ къ христіанскому населенію, не такъ велико, чтобы къ странѣ этой было приложено названіе „еврейская“. Въ общей массѣ населенія Галичины евреи составляютъ немного больше 11 проц., т. е. девятую часть. Въ любой изъ нашихъ западныхъ губерній проценты ихъ значительно выше (отъ 12 до 16 проц.). Однако губерніи эти, хотя и поработены эконоически еврействомъ, остаются христіанскими.

Не то въ Галичинѣ! При меньшей, сравнительно, численности, еврейство представляетъ тамъ всеподавляющую силу и всеобъемлющую власть. Кагалъ тамъ прямо властвовалъ въ краѣ и управлялъ его христіанскимъ населеніемъ. Почти вся администрація, вся власть, не только низшая, но даже высшая, обрѣталась въ еврейскихъ ру-

кахъ. Евреи, въ Галичинѣ были до сего времени не только помѣщики, арендаторы, купцы, сюзерены цѣлыхъ волостей, но также исправники, становые пристава, народные учителя, судьи, депутаты сейма, жандармы, офицеры и т. д. До 35 проц. государственныхъ и общественныхъ должностей въ Галичинѣ занимали евреи.

Какъ писала мѣстная русская газета *Галичанинъ* (нынѣ не существующая) „евреи составляютъ въ Галицкой Руси одно изъ тѣхъ благъ отрицательной цивилизаціи, которыя введены во время польскаго владычества. Служа всегда сильнымъ и имѣющимъ власть противъ слабыхъ и подвластныхъ, евреи успѣли такъ укорениться на Галицкой почвѣ, что если бы теперь появился новый Киръ и увелъ ихъ въ вавилонскій плѣнъ, то въ Галичинѣ не только прекратилось бы торговое движеніе, но замерла бы и самая жизнь. Польша пала, Галичина перешла къ Австріи, но тѣсная связь евреевъ съ польскими помѣщиками не имѣнилась. Польскіе политики стараясь пріобрѣсти численный перевѣсъ на сторону польскаго элемента противъ русскаго, стали въ видахъ ассимиляціи евреевъ, покровительствовать имъ. Возникъ типъ „поляка Моисеева закона“, которому наружный польскій патріотизмъ нисколько не мѣшалъ подкапывать существованіе поляковъ-католиковъ и выселять ихъ изъ отцовскихъ имѣній.

Нынѣ евреи составляютъ въ Галичинѣ силу, съ которой должны считаться и мѣстное, и центральное правитель-ство, и даже верховная власть, весьма мѣтко называемая „польскимъ губернагорствомъ“.

Покойный В. В. Крестовскій, лично присматривавшійся къ галицкой жизни, также писалъ, что:

Благодаря равноправности, еврейство въ Австріи слишкомъ большая сила и слишкомъ многія жизненныя нити держитъ въ рукахъ своихъ, чтобы правительство могло за ними не ухаживать. Это «христіанское» правительство не смѣетъ поступать иначе. Оно по неволѣ должно считаться съ еврейскимъ и почти во всемъ уступать ему, въ ущербъ своимъ христіанскимъ населеніямъ».

До чего закабалено было еврействомъ мѣстное галицкое правительство показываетъ слѣдующій характерный фактъ.

Одинъ изъ евреевъ, преданныхъ суду за мошенничество, не могъ судиться въ назначенную сессію суда, по невозможности составить судебное засѣданіе: всѣ судьи оказались должниками подсудимаго и потому участвовать въ составъ суда не могли!

Пришлось перенести дѣло въ другой судебный округъ.

Если въ такой кабаль оказываются судьи и администрація*), то можно представить себѣ то крѣпостное положеніе, въ какомъ находились галицкіе помѣщики и крестьяне! Одинъ помѣщикъ, баронъ М., поставилъ на своей землѣ „каплицу“ (часовню), тѣнь отъ которой падала вечеромъ на близъ лежащее еврейское кладбище. Это оскорбило евреевъ и они обратились къ раввину, чтобы онъ приказалъ помѣщику уничтожить часовню. Помѣщикъ имѣлъ смѣлость не исполнить требованія раввина—и жестоко за это поплатился: раввинъ наложилъ на него „херемъ“ (проклятіе), и всѣ евреи прекратили съ нимъ всякія сношенія. Ему не стали продавать ничего и отказались покупать у него хлѣбъ и другіе хозяйственные продукты. Кагалъ пригрозилъ тѣмъ же крестьянамъ, если они станутъ поддерживать сношенія съ непокорнымъ „гоемъ“. Помѣщикъ очутился въ крайне тяжеломъ положеніи и въ концѣ концовъ вынужденъ былъ покориться кагалу: часовня была разрушена (!), проклятіе снято—и все пошло по старому.

Такова сила еврейства въ Галичинѣ,—сила, которую австрійскія власти не только не проявляли ни малѣйшей склонности надломить, но, напротивъ, всячески поддерживали, способствуя еще большому росту ея. Евреямъ была предоставлена полная свобода и самый широкій произволъ въ закабаленіи народа, въ расхищеніи его благосостоянія и въ нравственномъ растлѣніи, съ тѣмъ лишь, чтобы и они оказывали поддержку антинародной, т. е. противорусской политикѣ австрійскаго правительства въ Галичинѣ.

*) Какъ обнаружилъ цѣлый рядъ процессовъ, особенно извѣстный Вадвинскій,—не только жандармы и низшая администрація, но и высшіе галицкіе чиновники находились въ кабаль у евреевъ и служили его выгодамъ.

Еврейская кабала надъ народомъ была на руку австрійскому правительству и оно всегда широко пользовалось ею для своихъ цѣлей. При существовавшихъ условіяхъ галицкой жизни, понятно, писалъ Вс. Крестовскій, — „что никто лучше евреевъ не можетъ вліять на тотъ или другой, желательный правительству исходъ, какихъ-бы то ни было выборовъ общественныхъ рѣшеній. И это тѣмъ удобнѣе, что при такомъ „деликатномъ способѣ воздѣйствія на избирателя и гласнаго, правительство остается совсѣмъ какъ-бы въ сторонѣ, какъ бы ни при чемъ, и либеральная личина «свободы выборовъ» и «свободы голосованія» является неприкосновенною. Система очень ловкая, и правительство въ собственныхъ интересахъ пользуется еврейскимъ вліяніемъ на основаніи принципа „do ut des“: ты, дескать, помогай мнѣ обрабатывать населеніе при выборахъ въ желательномъ для меня смыслѣ, а я за это буду смотрѣть сквозь пальцы, какъ ты высасываешь экономическія соки изъ того же населенія и окружу тебя либеральнымъ ореоломъ конституціоннаго гражданскаго равноправія и религіозной свободы“.

При посредствѣ гиршевскихъ милліоновъ, евреи содѣйствовали и колонизаціи русскаго края: на счетъ своей „фондаціи“ они утверждали въ Галичинѣ народныя школы при обязательномъ условіи, чтобы преподаваніе въ нихъ шло на польскомъ языкѣ. Въ благодарность за столь усердный „польскій патріотизмъ“ галиційскихъ евреевъ, называющихъ себя „поляками Моисеева закона“, австро-польское правительство, предоставивъ всецѣло народныя массы ихъ экономической кабалѣ, всячески покровительствовало и даже льстило имъ.

Достоинъ отмѣтки тотъ весьма характерный фактъ, что въ то время когда православіе, — во всякомъ случаѣ христіанская религія, — считается въ Австріи, особенно въ Галичинѣ чемъ-то преступнымъ, строжайше запрещено и преслѣдуется, — *иудейство не только пользуется полной свободой, но возведено даже на степень чуть ли не государственной религіи!* Какъ въ Буковинѣ, такъ и въ Галичинѣ правительство на государственный счетъ строило еврейскія синагоги, дома для раввиновъ и настоящія дворцы — для цадиковъ.

Вс. Крестовскій описываетъ одинъ изъ такихъ государственныхъ дворцовъ цадика въ мѣстечкѣ Балнѣ (въ Буковинѣ): „Домъ, гдѣ обитаетъ этотъ блаженный чело-вѣкъ, называется „дворцомъ“ вовсе не въ шутку,—это дѣйствительно дворець: роскошный, одноэтажный, каменный палаццо красивой архитектуры, съ башеньками, подъ аспидно-сѣрою чешуйчатою кровлей, съ зеркальными цѣльными стеклами въ большихъ окнахъ, съ лѣпнымъ орнаментомъ по стѣнамъ, съ рѣзными тяжелыми дверями изъ кореннаго дуба,—палаццо, устроенный чрезвычайно комфортабельно и солидно, со всѣми приспособленіями современной домостроительной техники и, вдобавокъ ко всему, украшенный палисадниками, съ изумрудно-зелеными газонами и узорчато-разбитыми цвѣточными клумбами“.

Въ областномъ Галицкомъ сеймѣ, изъ котораго почти совсѣмъ были устранены представители кореннаго и преобладающаго численно русскаго населенія, евреи также имѣли своихъ многочисленныхъ представителей, дѣйствовавшихъ въ союзѣ съ шляхтою, въ разрѣзъ народнымъ интересамъ. Въ куріи большихъ помѣстій Галичины имѣли право выбора въ сеймъ 2¹/₂ тысячи помѣщиковъ; курія эта выбирала въ сеймъ 44 депутата, изъ которыхъ девять и болѣе были евреи. Кромѣ того, евреи засѣдали въ сеймѣ въ качествѣ представителей городскихъ и сельскихъ обществъ и имѣли значительное вліяніе на ходъ сеймовыхъ дѣлъ. Въ сеймѣ не могло пройти ни одно не-угодное евреямъ постановленіе.

А. Вольнецъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

О выдачѣ дополнительныхъ суммъ изъ запаснаго капитала О-ва взаимнаго вспомошествованія. Указомъ Св. Синода отъ 16 августа 1914 г. за № 13594 разрѣшено Обществу взаимнаго вспомошествованія духовенству Полтавской епархіи выдать изъ процентовъ съ запаснаго капитала дополнительныя суммы въ пособіе за 1912 и 1913 годы въ виду того, что пособія за эти годы, согласно расчетамъ, были выданы въ уменьшенныхъ противъ

прежнихъ лѣтъ размѣрахъ,—а именно, псаломщикамъ, получившимъ пособіе въ 1912 г. по 85 руб. 72 к. добавить по 14 руб. 28 коп. Получившимъ же пособіе въ 1913 году добавить изъ того же источника: священникамъ по 5 руб. 13 коп., а псаломщикамъ по 22 руб. 10 к.

Въ силу этого указа Комитетъ О-ва взаимнаго вспоможенія посылаетъ чрезъ о.о. благочинныхъ добавку: за 1912 г. по 34 низшимъ взносамъ 485 руб. 52 коп. и за 1913 годъ по 42 высшимъ взносамъ (священ.)—215 р. 46 коп. и 61 низш. взнос. 1348 руб. 10 к.

Мѣры Правленія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода къ снабженію церковей свѣчами. Военныя дѣйствія весьма неблагоприятно отражаются на приобрѣтеніи пчелиннаго воска, необходимаго для выработки церковныхъ свѣчей. Ни одинъ изъ постоянныхъ поставщиковъ не гарантируетъ поставку опредѣленнаго количества желтаго воска въ текущемъ году.

До іюля его необходимо имѣть около 10000 пуд., а въ наличномъ запасѣ всего 2000 пуд. Въ виду сего Правленіе ц.-свѣчнаго завода весьма озабочено экономнымъ использованиемъ имѣющихся запасовъ для удовлетворенія требованій наступившаго года.

Въ настоящее время имѣется въ кладовыхъ завода бѣлаго воска (въ цѣлыхъ числахъ) 6000 пуд., желтаго—2000 пуд. и свѣчныхъ огарковъ—1000 пуд. По примѣру прежнихъ лѣтъ ожидается поступленій огарковъ около 3000 пуд. Желтаго воска чрезъ уѣздные склады поступаетъ незначительное количество. Въ общемъ составитъ запасовъ воска 12000 пуд.; свѣчей же вырабатывается и расходуетъ около 14000 пуд. Въ виду невозможности приобрѣсть недостающіе 2000 пуд. Правленіе завода рѣшило временно прекратить производство ставниковъ и нѣкоторыхъ сортовъ паникадильныхъ и золоченныхъ сортовъ свѣчей, оставивъ въ производствѣ мелкіе, какъ наиболѣе выгодные при продажѣ въ церквахъ. Количество мелкихъ свѣчей въ фунтѣ предполагается увеличить и изготовлять слѣдующіе простые сорта для продажи въ церквахъ: 120 на ф. (вмѣсто прежнихъ 100)—по 2 коп., 80 (вмѣсто прежнихъ 70) по 3 к., 50 (вмѣсто прежнихъ 40) по 5 коп., 25 на ф.—10 к., золоченные: 16 на ф.—20 к., 6 на ф.—35 коп. и паникадильныя—три на фунтъ.

Означенная мѣра вызоветъ сбереженіе воска приблизительно на 1800 пуд., кромѣ сего до 500 п. останется чрезъ прекращеніе производства ставниковъ, діаконыхъ и золоченныхъ свѣчей.

Засѣданіе Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи состоялось 26 января, гдѣ были доложены поступившія сообщенія отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ учреждений по вопросамъ, предложеннымъ Съѣздомъ минувшаго года.

Къ сожалѣнію работа Подготовительной Комиссіи по сведенію къ единству постановленій уѣздныхъ собраній задерживается отсутствіемъ представленій отъ шести уѣздовъ. Комиссія рѣшила обратиться съ просьбой къ о.о. градскимъ благочинныхъ, не приславшимъ таковыхъ представленій о скорѣйшей присылкѣ.

2 марта (понедѣльникъ) въ 6 ч. вечера въ Епархіальномъ Домѣ (Ново-Петровская, 10) предполагено собраніе Комиссіи, въ коемъ могутъ принимать участіе всѣ священно-служители епархіи.

Матеріалы, поступившіе изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ относительно подоходнаго обложенія церквей, передаются Подготовительной Комиссіи въ Комиссію по подоходному обложенію, предсѣдателемъ коей состоитъ прот. о. Михайлъ Филиппенко.

Собраніе Братства законоучителей въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева назначено на 9 февраля (юн.) для избранія предсѣдателя. Въ засѣданіи Братства 23 января были заслушаны текуція дѣла касательно пріобрѣтенія книгъ въ братскую бібліотеку и выписки журналовъ для общаго пользованія.

Вниманіе собранія было остановлено на недавно изданныхъ прот. А. Темномѣровымъ картинахъ по свящ. исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ (ц. 15 р.). Не смотря на сравнительно высокую цѣну въ этомъ собраніи есть картины лубочнаго изданія, не вполне удовлетворяющія своему назначенію.

М.

Посѣщеніе Государемъ Императоромъ г. Полтавы.

28 января 1915 г. останется въ воспоминаніи Полтавскихъ обывателей днемъ свѣтлой радости. Въ этотъ день Полтаву посѣтилъ Державный Хозяинъ Русской земли— Государь Императоръ.

Третій разъ Полтава имѣетъ счастье видѣть на своихъ стогнахъ своего Державнаго Повелителя, нынѣ царствующаго Государя. Первый—въ 1904 г., когда Его Величество благословилъ свои полки на разные подвиги въ войнѣ съ Японіей, второй—въ дни юбилейныхъ торжествъ 200-лѣтія славной Полтавской побѣды (1909 г.) и третій—въ названное число, когда Государь, въ заботливости о больныхъ и раненыхъ герояхъ, изволилъ лично посѣтить ихъ для утѣшенія и одобренія.

Въ Полтавѣ узнали о времени пріѣзда Государя за пять дней, и все вниманіе и заботы обывателей были направлены къ достойной встрѣчѣ Высокаго Гостя.— Морозное утро.

Съ семи часовъ движеніе по главнымъ городскимъ улицамъ усиливается. По пути слѣдованія Государя Императора располагаются войска и учащіеся Полтавскихъ учебныхъ заведеній, со всѣми наставниками. Воспитанники духовныхъ семинаріи, училища, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ также находятся на отведенныхъ имъ мѣстахъ.

На вокзалѣ ст. «Полтава» городъ М.-К. В. ж. д. собираются представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій для представленія Государю. Они размѣщаются въ роскошно убранномъ залѣ I и II классовъ, откуда удалена обычная обстановка.

Въ 9 часовъ утра въ декарберу тихо и главно подошелъ Императорскій поѣздъ.

Выйдя изъ вагона, Его Величество изволилъ принять рапортъ г. начальника губерніи А. К. Вагговута и начальника гарнизона г.-м. Страховскаго, послѣ чего направился въ вокзальную залъ. Тамъ Его Величеству были

представлены лица, удостоившіеся этой высокой чести. Губернскій предводитель дворянства М. И. Герценвицъ, поднося по русскому обычаю, хлѣбъ—соль, обратился въ Его Величеству съ привѣтственнымъ словомъ, въ коемъ, между прочимъ сказалъ, что все Полтавское дворянство, вмѣстѣ со всей Россіей одухотворено теперь одной мыслию, однимъ стремленіемъ—по мѣрѣ силъ споспѣшествовать побѣдѣ надъ врагомъ, и что оно не остановится ни предъ какими жертвами ради славы дорогой Родины, ради славы Его Императорскаго Величества.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы О. А. Лизогубъ, поднося хлѣбъ—соль на блюдѣ, покрытомъ изящно вышитымъ шелками полотенцемъ, въ привѣтственномъ словѣ сказалъ, что земцы, какъ и весь русскій народъ готовы отдать на защиту Родины всѣ достатки и самую жизнь. «Вы, Государь, соизволили пожаловать къ намъ, чтобы утѣшить нашихъ героев—страдальцевъ; примите же горячій привѣтъ и сердечную благодарность. Добро пожаловать, Царь—Батюшка!»

Кромѣ названныхъ депутацій отъ Полтавскаго дворянства, въ составѣ губернскаго и 15 уѣздныхъ предводителей дворянства и земской депутація, на вокзалѣ имѣли счастье представиться и привѣтствовать Государя Императора депутація отъ г. Полтавы, въ составѣ Полтавскаго городского головы С. С. Заньковского съ двумя гласными Городской Думы И. Ф. Павловскимъ и Е. Г. Стеценко, отъ купеческаго общества г. Полтавы (товар. купеч. старосты С. Я. Павловъ и депутаты М. И. Міатовъ и М. І. Ступель), доложившая, что названное Общество содержитъ двадцать кроватей для раненыхъ воиновъ, выдало 2000 руб. въ распоряженіе Полтавской Городской Управы для пособія семействамъ ушедшихъ на войну и мѣстному Обществу Краснаго Креста 500 руб.,—отъ мѣщанскаго Полтавскаго Общества, мастеровыхъ Южн. ж. д., еврейскаго Общества и крестьянская депутація изъ двѣнадцати старшинъ Полтавскаго уѣзда, четырнадцати старшинъ остальныхъ уѣздовъ, двухъ уполномоченныхъ отъ крестьянъ и пяти земскихъ начальниковъ Полтавскаго уѣзда. Полтавскій волостной старшина удостоился поднести хлѣбъ—соль

Государю Императору и сказать краткое привѣтственное слово.

Государь благодарилъ каждую депутацію за выраженныя чувства. Съ Кіевскаго вокзала Государь Императоръ въ открытомъ автомобиле изволилъ отбыть въ кафедральный Соборъ. Въмѣстѣ съ Государемъ имѣлъ счастье ѣхать дворцовый комендантъ, генераль-маіоръ Воейковъ. Огромная толпа народа, вмѣстѣ съ учащимися среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній провожали Государя могучими кликами «ура», смѣшавшимися съ праздничнымъ колокольнымъ звономъ. По мѣрѣ приближанія къ собору эти лекующіе клики увеличивались. Въ ожиданіи прибытія Его Величества въ соборъ къ 8 ч. утра собралось градское духовенство и лица (преимущественно—дамы), получившія пропускъ по особымъ именнымъ билетамъ.

На аналогіяхъ предъ мѣстной иконой Спасителя находились иконы—Божіей Матери, именуемая «Горбаневская» и Христа Спасителя. Первая—наканунѣ привезена изъ с. Горбаневки въ Архіерейскій домъ, а оттуда утромъ въ Соборъ; вторая—приобрѣтена въ Складѣ Епархіальнаго Св.-Макаріевскаго Братства для поднесенія Государю. Икона художественной работы, въ древле-русскомъ стилѣ, въ серебро-позлащенной чеканной ризѣ.

Правую сторону собора заняли представительницы высшаго Полтавскаго дамскаго общества, за ними слѣдовали (отъ иконы св. Николая—къ выходу) начальницы учебныхъ заведеній съ 10-ю воспитанницами отъ cadaго. Они расположились въ такомъ порядкѣ: воспит. Института благородныхъ дѣвицъ, женскихъ гимназій—Старицкой, Морозовской, Павелко, Вахниной, Маріинской, Ахшарумовой и Епарх. Женск. Училища. За воспитанницами помѣстились лица, получившія доступъ въ Соборъ. Лѣвую сторону заняло духовенство въ т. н. «юбилейныхъ» облаченіяхъ (приготовленныхъ ко дню 200-лѣтія Полтавской битвы—1909 г.), старшіе ближе къ алтарю, младшіе—къ выходу.

Въ 10 ч. 5 м. утра Государь изволилъ прибыть въ Соборъ, сопровождаемый лицами своей свиты. При входѣ въ Соборъ Государя встрѣтили преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій и преосвященнѣйшій Неофитъ, Епископъ Прилукскій. Кромѣ ипо-

діаконовъ и протодіаконовъ, встрѣчавшихъ Государя у входа, тамъ же находились: ключарь Собора, свящ. П. И. Тарасевичъ, несшій на блюдѣ св. Крестъ и священникъ Собора А. Г. Пашенко, державшій св. воду съ кропиломъ.

Приложившимъ ко св. Кресту и принявши откропленіе св. водой, Государь выслушалъ слѣдующее привѣтственное слово, произнесенное Епископомъ Теофаномъ:

Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь!

По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія Наше Отечество переживаетъ великія испытанія. Но, перенося эти испытанія, мы не лишены и великихъ радостей. Главная радость наша въ томъ, что въ эти дни суда Божія надъ вселенной, несмотря на наше недостойство, не оставилъ насъ Господь. Съ нами—Онъ, источникъ силы и радости небесной. Онъ невидимо утѣшаетъ сердца насъ, мирныхъ жителей, въ селеніяхъ міра. Онъ явно для всего міра помогаетъ нашему побѣдоносному воинству на поляхъ брани.

Въ сей благословенный день Господь, наконецъ, даровалъ намъ новую радость. Онъ подвигъ Тебя, Помазанника Своего, посѣтитъ насъ для нашего утѣшенія и ободренія.

Съ радостію встрѣчаемъ мы Тебя, какъ своего Отца и какъ Помазанника Божія, и изъ глубины сердецъ нашихъ зываемъ: Благословенъ Грядый во имя Господне! Господь да будетъ съ Тобою и да хранить Тебя во всѣхъ путяхъ Твоихъ на славу намъ и на страхъ врагамъ.— Аминь.

Послѣ сего Государь въ предшествіи архипастырей направился къ приготовленному мѣсту, съ правой стороны противъ иконы Спасителя. Пѣвчіе исполнили тропарь храмовому празднику, протодіаконъ возгласилъ ектенію о здравіи Царствующаго Дома. Заключительный возгласъ и отпустъ произнесъ Владыка. Протодіаконъ воодушевленно произнесъ многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому. Государь приложился ко св. Кресту и поклонился Горбаневской иконѣ Богоматери.

Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ поднесъ Государю Императору икону Спасителя и при этомъ имѣлъ счастье доложить о пожертвованіи духовенствомъ на нужды войны 10000 руб., а также о пожертвованіи Полтавскимъ козакомъ Іаковомъ Огнивенко 95 дес. земли въ урочищѣ Читалка Ялтинскаго уѣзда, Таврической губ., на 19-й верстѣ отъ Севастополя по Ялтинскому шоссе для устройства помѣщенія раненымъ и больнымъ воинамъ.

Его Величеству угодно было чрезъ Преосвященнѣйшаго Владыку выразить благодарность духовенству епархіи за поднесенную икону и за денежное пожертвованіе на военные нужды, а козаку Огнивенко—за пожертвованіе земельного участка. *)

Изъ кафедральнаго Собора Государь изволилъ отбыть въ лазаретъ имени козаковъ и крестьянъ, расположенный на углу Александровской и ул. Котляревскаго въ д. Варшавскаго (противъ дома Божко, гдѣ помѣщается лазаретъ имени церкви и духовенства Полтавской губ.). Встрѣченный членами Совѣта сего лазарета Н. В. Быковымъ, А. А. Черненко и 15 уполномоченными отъ козаковъ и крестьянъ

*) Въ Полтавскихъ газетахъ напечатано слѣдующіе заявленіе козака Огнивенко на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана: **Ваше Преосвященство!** Я—козакъ Полтавской губерніи, отжившій тѣ годы, въ которые призываются на войну. Считаюсь съ тѣмъ, какъ другіе жертвуютъ жизнью для спасенія отечества, мнѣ становится горько, что я не принесъ никакой пользы родинѣ. Полагая, что не всѣ больные, раненые, инвалиды одинаково могутъ переносить климатическія условія, отчасти суровыя въ зимнюю пору, я желалъ бы, чтобы въ Крыму, въ Ялтинскомъ уѣздѣ, недалеко отъ моря, на 19-й верстѣ отъ города Севастополя по Ялтинскому шоссе, въ гористой лѣсной, обильной водой мѣстности было устроено помѣщеніе для больныхъ и раненыхъ воиновъ, инвалидовъ нынѣшней войны, съ бесплатной лѣчебницей, пріютомъ для нихъ и пріютомъ—школой для дѣтей—сиротъ павшихъ въ бою воиновъ, для чего изъявляю искреннѣйшее желаніе пожертвовать треть моего тамъ имѣнія—равную 95 десятинамъ. Будучи восторженъ счастьемъ, выпадающимъ городу Полтавѣ посѣщеніемъ Всемиловнѣйшаго Монарха, я бы желалъ теперь исполнить это и смиреннѣйше прошу, Преосвященнѣйшій Владыко, о такомъ моемъ желаніи доложить Всемиловнѣйшему Государю. И да пошлетъ Богъ защитникамъ Царя и Родины преклонные годы послѣ тяжкихъ лишеній провести въ покоѣ, въ тепломъ климатѣ, въ тепломъ угольѣ, а Государевы заботы о несчастныхъ не преминутъ воспослѣдовать.

27 января 1915 года. Козакъ Яковъ Ивановичъ Огнивенко. Полтава, Рѣзницкая Гора, № 9.

янь Полт. губ., Государь прошелъ въ палаты, гдѣ о-
частливилъ раненыхъ милостивыми распросами и мно-
гимъ изъ нихъ изволилъ пожаловать серебряныя медали
на Георгіевской лентѣ.

При встрѣчѣ Государя одинъ отъ уполномоченныхъ изъ
крестьянъ имѣлъ счастье поднести Его Величеству
10000 руб., пожертвованные населеніемъ Полтавской губ.
на военныя нужды. Государь соизволилъ благодарить за
сдѣланное пожертвованіе. Въ этомъ лазаретѣ Государь
удостоилъ высокаго счастья—сняться на фотографической
карточкѣ вмѣстѣ съ ранеными, администраціей лазарета,
медицинскимъ персоналомъ и уполномоченными отъ ко-
зачьяго и крестьянскаго населенія Полтавской губ.

Изъ лазарета имени козаковъ и крестьянъ Его Вели-
чество проѣхалъ въ домъ дворянскаго собранія, гдѣ въ
залѣ были собраны дворяне. Здѣсь также Государь Импе-
раторъ ошастливилъ раненыхъ бесѣдой и пожалованіемъ
медалями.

Изъ дворянскаго лазарета Государь прослѣдовалъ въ
кадетскій корпусъ. Встрѣченный начальствующими, Его
Величество прошелъ въ церковь, гдѣ законоучитель кор-
пуса, протоіерей о. Сергій Четвериковъ обратился къ
Нему съ такимъ привѣтственнымъ словомъ:

Ваше Императорское Величество!

Горячо бьются любовью и радостью сердца Петровцевъ,
встрѣчающихъ своего возлюбленнаго Государя въ стѣнахъ
родного корпуса въ настоящую минуту великаго всена-
роднаго подвига, и они безконечно счастливы лично
засвидѣтельствовать Вашему Императорскому Величеству,
что, одушевленные общимъ чувствомъ со всѣмъ Русскимъ
Народомъ, они готовы, когда пробьетъ часъ, положить
и свои души за Вѣру, Царя и Отечество!

Въ твердомъ упованіи на Единаго Бога, они всѣмъ
сердцемъ молятъ Его, да не оставитъ Онъ насъ Своею
благодатію, да содѣлаетъ насъ достойными Его милостей,
да благословитъ полнымъ успѣхомъ оружіе Вашего Импе-
раторскаго Величества, поднятое на защиту праваго дѣла!
Господи силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи
Твоемъ возрадуется!..

Благословенъ грядый во имя Господне Великій Царь Православный, поборникъ правды Божіей на землѣ и защитникъ всѣхъ слабыхъ и угнетенныхъ!

Изъ церкви Его Величество прослѣдовалъ въ залъ 2-й роты, гдѣ были собраны раненые офицеры изъ Полтавскихъ лазаретовъ. Государь обходилъ раненыхъ, милостиво спрашивая объ обстоятельствахъ полученія ранъ и состоянія здоровья.

Посѣтивши корпусный лазаретъ, Государь отбылъ на вокзалъ ст. «Полтава—городъ» М.-К.-В. ж. д., гдѣ собрались представители вѣдомствъ и двѣ депутаціи—отъ Земельнаго Банка въ лицѣ Предсѣдателя Правленія С. С. Хрулева, поднесшаго чекъ на 50000 руб. на нужды войны по усмотрѣнію Его Величества и доложившаго, въ краткой привѣтственной рѣчи, о дѣятельности лазарета для трудно-больныхъ и раненыхъ воиновъ и отправкѣ теплыхъ вещей на передовыя позиціи и отъ женской профессиональной школы имени Хрулева. Послѣдняя депутація поднесла изящныя работы воспитанницъ для Августѣйшихъ Дочерей Его Величества.

Государь милостиво благодарилъ всѣ депутаціи за выраженныя чувства и соизволилъ принять подношенія.

Поклонившись присутствовавшимъ, Государь направился въ свой вагонъ, гдѣ былъ приготовленъ завтракъ, къ которому удостоились чести быть приглашенными: Губернаторъ А. К. Вагговуть, начальникъ гарнизона ген.-маіоръ Страховскій, губернский предводитель дворянства М. И. Герценвиць, предсѣдатель губерн. зем. упр. Ѳ. А. Лизогубъ, предсѣдатель окружного суда. Т. Д. Рудневъ, городской голова С. С. Заньковскій и директоръ корпуса М. М. Клингенбергъ.

По окончаніи Высочайшаго завтрака Царскій поѣздъ при громкихъ крикахъ «ура» собравшагося народа прослѣдовалъ на ст. Полтава Южныхъ жел. дорогъ и направился на Лозовскую вѣтвь тѣхъ же дорогъ, мимо Карловки, Константиноградъ.

По случаю Высочайшаго посѣщенія учащіеся Полтавскихъ учебныхъ заведеній были освобождены отъ занятій не только въ среду (28 янв.), но и четвергъ (29-го) сырной недѣли.

Царскій прїѣздъ на время всколыхнулъ жизнь нашего тихаго города. Чарующая простота Государя, имѣвшаго на себѣ сѣрую солдатскую шинель, Его ласковый взглядъ, добрая улыбка въ отвѣтъ на горячія выраженія любви и преданности—все это невольно запечатлѣлось въ памяти имѣвшихъ счастье видѣть Монарха. Отсутствіе обычныхъ строгостей охраны при проѣздѣ Государя по улицамъ дали возможность обывателямъ созерцать Государя и выразить Ему свои патриотическія чувства.

Трудно передать тѣ чувства, какія испытали раненые трехъ лазаретовъ, посѣщенныхъ Царемъ, но солдатики, призрѣваемые въ многочисленныхъ лазаретахъ г. Полтавы (ихъ насчитываютъ 43) не лишены Царской милости. Флигель-адъютантъ свиты Его Величества посѣтилъ лазареты и, выразивъ благодарность отъ имени Его Императорскаго Величества за доблестныя подвиги вручилъ серебряныя медали на Георгіевской лентѣ съ надписью «за храбрость» получившимъ тяжелыя раны и оказавшимъ особыя отличія. Это Государево вниманіе является весьма цѣнной наградой нашимъ героямъ—солдатамъ, своей грудью защищающимъ наше Отечество.

И долго будетъ жить воспоминаніе объ этомъ счастливомъ днѣ.

М.

Экономьте въ свѣчахъ церковныхъ!

Надвигается восковой голодъ. Главный рынокъ поставки воска—Гамбургъ, теперь, въ силу войны, закрытъ для насъ, и является естественный вопросъ, какъ урегулировать теперь расходваніе восковыхъ церковныхъ свѣчей съ количествомъ ихъ производства?

Близятся дни, когда, по уставу церковному и по самой настроенности вѣрующихъ, свѣча является наиболѣе часто употребляемой: это—дни великаго поста, а затѣмъ и св. Пасхи.

И какъ будетъ не выразимо тоскливо православному

христианину, если въ эти великіе дни нельзя ему будетъ возжечь передъ иконой свѣчки, если не будетъ этого показателя «горѣнія» его души къ Богу.

А это возможно.

Возможно, если мы не урегулируемъ расхода воска, если будемъ измѣрять силу «горѣнія» души нашей величиной покупаемой свѣчи...

Естественно теперь, что и со стороны стоящихъ у производства свѣчъ послѣдуютъ соотвѣтствующія мѣры экономіи: свѣчи будутъ производиться меньшихъ размѣровъ, а самое горѣніе, въ тѣхъ же цѣляхъ экономіи, будетъ сокращено...

И да не посѣтуемъ мы на мѣры эти, не осудимъ, напр., сторожа церковнаго, если увидимъ, что онъ будетъ гасить нашу свѣчку, сгорѣвшую лишь на половину...

Все это предпринимается въ цѣляхъ экономіи воска, дабы къ свѣтлому Празднику Воскресенія Христова не остаться совсѣмъ безъ свѣчъ.

Ибо тогда будетъ какъ-то и праздникъ не въ праздникъ.

Будемъ помнить, что суть не въ количествѣ жертвуемаго дара, а въ нашемъ усердіи, въ нашей настроенности.

Ничего не значитъ будетъ ярко пылающее пламя рублевой свѣчи въ сравненіи съ тихимъ мерцаніемъ свѣчи трехкопеечной, если горѣніе ея не будетъ соотвѣтствовать душевной настроенности, а она будетъ поставлена лишь отъ избытка средствъ.

Малая лепта евангельской вдовицы—яркій показатель тому...

Итакъ, будемъ экономны въ свѣчахъ церковныхъ.

Богъ видитъ стремленія наши, «горѣніе» души каждого изъ насъ и оцѣнитъ усердіе наше.

Мѣра эта—временная. Окончится война, все войдетъ въ обычную колею и тогда не понадобится ограниченія стремленій нашихъ.

А пока—побережемъ церковную свѣчку...

(Кормчій).

СОДЕРЖАНИЕ: I. Слово въ недѣлю Православія.—II. уда Искаріотъ.
III. Пивгородскій Николаевскій монастырь.—IV. Праздничныя торжища.
V. Возможно-ли довести годовое жалованье законоучителей церковно-
приходскихъ школь до 60 р. на комплектъ, гдѣ оно недоведено до
этой нормы.—VI. Евреи въ Галичинѣ.—VII. Изъ Епархіальной хроники.
VIII. Посѣщеніе Государемъ Императоромъ г. Полтавы.—IX. Экономъте
въ свѣчахъ церковныхъ. X. Объявленія.

Редакторъ неоффициальной части, *іеромонахъ Іоасафъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15 Февраля 1915 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



„Правительственный Вѣстникъ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, **Въ 1915 году** будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

I. Въ строго **официальной части** газета по прежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства. II. Въ **административномъ отдѣлѣ** газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ. III. Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится **придворный** (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ.) IV. Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной **городской хроникой**. V. Въ **отдѣлѣ провинціальномъ** особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическія обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ, научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ. VI. Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена **земская жизнь**, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ. VII. **Заграничный отдѣлъ** будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей. VIII. Въ отдѣлѣ „На-

ука и жизнь“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и изслѣдованій, во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни. IX. Въ **библіографическомъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться сообщенія объ оффиціальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній. X. Въ отдѣлѣ **„Театръ и искусство“** будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезные явленія въ области русской сцены вообще. XI. Редакція подполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая **статьи и фельетоны** по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ. XII. Наконецъ въ газетѣ будутъ помѣщаться **свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати**, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ; **оффиціальные извѣщенія** отъ различныхъ вѣдомствъ и **объявленія**.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 руб., 50 коп. за мѣсяць, Цѣна отдѣльнаго нумера (безъ пересылки)—5 коп. Подписка примаётся на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 руб., а за границу—по 60 коп. за мѣсяць. Плата за объявленія, кромѣ объявленій частныхъ, взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ за каждый разъ, за частныя объявленія—по 60 коп. за такую же строку; при печатаніи послѣднихъ объявленій больше раздѣляется скидка по соглашенію. За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Подписка и объявленія принимаются въ **конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“**. Петроградъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ газеты должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго нумера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

I. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 г. (ц. 1 руб., перес. 15 коп.) и къ нему: дополнительные списки: 1-й, составл. по 1-е мая 1905 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (ц. 40 к., перес. 2 к.), 3-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 4-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 5-й, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.) и 6-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.).

II. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г., вышедшій вторымъ изданіемъ (ц. 40 к., перес. 6 к.), и къ нему дополнительные списки: 1-й составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 3-й, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.) и 4-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.).

III. Алфавитные списки драматическимъ сочиненіямъ, составленные по 1-е января 1914 г.: 1) на армянскомъ, татарскомъ, англійскомъ, чешскомъ, еврейскомъ, финскомъ, литовскомъ и эстонскомъ языкахъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.) и 2) на латинскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 20 к., перес. 2 к.).

IV. Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, а также номерамъ временныхъ изданій арестъ на которые утверждень судебными установленіями по 1-е января 1913 г., вышедшій вторымъ изданіемъ (ц. 70 к., перес. 8.), и къ нему дополненія: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1913 г. (ц. 15 коп., перес. 2 к.), 2-е, составл. по 31-е декабря 1913 г. (ц. 25 к., перес. 2 к.), и 3-е, составл. за время съ 1-го января по 15-е апрѣля 1914 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью прибавляется соответствующая сумма. За утрату простой бандероли ни контора ни почта не отвѣтствуютъ. Въ кредитъ или наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Изданія
годъ IX-й.

Открыта подписка на 1915 годъ

Изданія
годъ IX-й.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ

„Книжная Лѣтопись“

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ

Журналъ выходитъ по слѣдующей программѣ:

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О :

1. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.

б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.

в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Частныя объявленія.

III. „Алфавитный перечень запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій).

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О :

Алфавитный списокъ сочиненіямъ, рассмотрѣннымъ иностранной цензурою.

Д В А Р А З А В Ъ Г О Д Ъ :

а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ.

б) Сводный предметный указатель за то же время.

Е Ж Е Г О Д Н О :

а) Сводный (годовой) систематическій предметный указатель къ журналу.

б) Сводный алфавитный указатель запрещеннымъ изданіямъ вышедшимъ въ свѣтъ за истекшіи годъ.

Подписка на журналъ принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіе же съ 1-го января, или съ 1 іюля:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Внутри Имперіи за годъ 6 руб., за 1/2 года 3 руб.; за границу за годъ 10 руб., за 1/2 года 5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп.

Перемѣна адреса—28 коп.

Для библиотекъ и любителей печатается съ одной стороны.

Подписка только годовая—цѣна 9 руб. за границу—14 руб.; въ розницу не продается.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1 страница 15 руб., 1/2 страницы 8 руб., 1/4 страницы 4 руб.

ЗАЯВЛЕНІЯ о неполученіи номеровъ журнала должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера; болѣе же позднія заявленія остаются безъ послѣдствій.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Петроградъ, Театральная ул., 3).

При конторѣ редакціи принимается также подписка и на отдѣльные оттиски изъ журнала: а) „Алфавитные перечни запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ книгъ)—50 еженедѣльныхъ выпусковъ въ годъ и б) „Алфавитные списки сочиненіямъ, рассмотрѣннымъ иностранною цензурою“ (12 ежемѣсячныхъ выпусковъ въ годъ), по цѣнѣ **ОДИНЪ** рубль въ годъ за каждое изданіе названныхъ оттисковъ журнала. Въ розницу означенные оттиски не продаются.

3—2

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Богдановскій,

Возобновилъ пріемъ больныхъ.

Искусств. зубы безъ пластинокъ,

Золотыя коронки,

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Петровская площадь, соб. д. Телефонъ № 354.

26—14

Одну Копѣйку

въ пользу воиновъ и ихъ семействъ

Вы даете отправляя Ваши письма, открытки и поздравительныя карточки, оплачивая ихъ патріотическими почтовыми марками.

Патріотическія марки принимаются для оплаты всякой корреспонденціи наравнѣ съ обыкновенными почтовыми марками. Онѣ продаются съ надбавкой одной копѣйки, и чистая прибыль отъ этой надбавки идетъ въ пользу дорогихъ защитниковъ нашей родины и ихъ семействъ.

Патріотическія почтовые марки продаются въ почтово-телеграфныхъ конторахъ, банкахъ, правленіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ еще Патріотическихъ марокъ, можно выписывать ихъ изъ Канцеляріи **ИМПЕРАТОРСКАГО Женскаго Патріотическаго Общества** (Отдѣлъ Завѣдыванія Патріотическими марками) Петроградъ.

ПАТРИОТИЧЕСКІЯ МАРКИ.

Отправляйте Ваши письма, открытки, и поздравительныя карточки, оплачивая ихъ Патриотическими почтовыми марками. Одна лишняя копѣйка, которую Вы за это уплатите облегчитъ участь храбрыхъ защитниковъ нашей дорогой родины и ихъ семействъ. Патриотическія марки принимаются къ оплатѣ всякаго рода корреспонденціи наравнѣ съ обыкновенными почтовыми марками.

Патриотическія почтовыя марки продаются во многихъ почтово-телеграфныхъ конторахъ, банкахъ, правленіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ еще Патриотическихъ почтовыхъ марокъ, можно выписывать ихъ изъ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Женскаго Патриотическаго Общества (Отдѣлъ Завѣдыванія Патриотическими марками) Петроградъ.

Поздравительныя

карточки и письма оплачивайте Патриотическими почтовыми марками, которыя выпущены съ надбавкою одной копѣйки къ номинальной цѣнѣ

въ пользу воиновъ и ихъ семействъ.

Если у Васъ на почтѣ еще нѣтъ Патриотическихъ почтовыхъ марокъ, выпишите ихъ изъ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Женскаго Патриотическаго Общества (Отдѣлъ Завѣдыванія Патриотическими марками) Петроградъ.

Продолжается подписка на 1915 годъ

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

„САДОВОДСТВО И БОТАНИКА“

Годъ II изданія.

Главная задача журнала—служить распространенію знаній по садоводству и ботаникѣ и отражать, по возможности, всѣ явленія садовой и ботанической жизни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Передовыя статьи по вопросамъ садовой и ботанической жизни. II. Оригинальныя и переводныя статьи по различнымъ

отдѣламъ ботаники. III. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства и садовой промышленности. IV. Оригинальныя и переводныя статьи по энтомологіи, фитопатологіи и охранѣ садовъ вообще. V. Дѣйствія правительства и земствъ по садоводству и связаннымъ съ нимъ отраслямъ хозяйства и промышленности и по ботаникѣ. VI. Общественная дѣятельность по садоводству и ботаникѣ. VII. Хроника садовой и ботанической жизни. VIII. Личныя извѣстія. IX. Полезныя совѣты. X. Разныя извѣстія. XI. Корреспонденція. XII. Библиографія. XIII. Смѣсь. XIV. Садовой календарь. XV. Рыночныя цѣны на продукты садоводства. XVI. Метеорологическія наблюденія. XVII. Вопросы и отвѣты. XVIII. Справочный отдѣлъ. XIX. Спросъ и предложенія. XX. Объявленія.

Журналъ въ первомъ же году своего существованія удостоенъ похвальными отзывами на VIII-й очередной выставкѣ-ярмаркѣ плододства и огородничества 1912 года въ С.-Петербургѣ и на сельско-хозяйственной выставкѣ Малоархангельскаго уѣзнаго земства 1912 года.

Журналъ выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками не менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна внутри Россіи съ пересылкой и доставкой: 2 рубля на годъ, 1 рубль на полгода, (за границу на годъ 3 рубля, на полгода 1 руб. 50 коп.).

Годовые подписчики, уплатившіе сполна 2 руб., получаютъ въ видѣ приложенія. „Труды 3-го съѣзда садоводовъ и садовладѣльцевъ Мценскаго уѣзда 1913 г.“

Подписка принимается: въ главной конторѣ журнала и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійск. Импер.

Пробный номеръ высылается для ознакомленія по первому требованію **бесплатно.**

Главная контора и Редакція помѣщаются въ г. Орлѣ, Покровская, 18. Телеф. 308.

ПЛАТА ЗА ПОМѢЩЕНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ: { впереди текста 1 стр. 32 р. $\frac{1}{2}$ 16 р., $\frac{1}{4}$ 8 р., $\frac{1}{8}$ 4 р } за одинъ
{ позади текста 1 „ 24 „ „ 12 „ „ 6 „ „ 3 „ } разъ.

За разсылку при журналѣ отдѣльныхъ приложеній (объявленій, прейсъ-курантовъ, проспектовъ, каталоговъ, образцовъ и т. п.) въсомъ до 1 лота платится 5 руб. съ тысячи, свыше 1 лота—3 р. на каждый лоть.

Всякаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Редакторъ издатель **В. В. Радуловичъ.**

ВЪ ПОЛЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ изданія состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** покровительствомъ **СКОБЕЛЕВСКАГО Комитета**, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ, Мытнинская ул., д. 27.

„Вторая отечественная война по рассказамъ ея Героевъ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницѣ и собирательницѣ славянъ, нашей великой родинѣ—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанію текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безпорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трулъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна выпуска—**25** коп., на жел.-дор. станц.—**30** коп.

Памяти М. Д. Скобелева. Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Бѣлаго Генерала. Сос. С. Л. М. Иллюстраціи исполнены съ извѣстнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльных листахъ веленовой бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. **35** к.

Казачья пѣсня. Слова Агнивецва. Музыка Ю. Р. Кельберга. Ц. **40** к.

„Священный стягъ“. Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій, Дмитрія Цензора. Ц. **50** к.

Сказаніе про Люта Ворога „Аспида—Людотѣда“. Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотной цвѣтной обложкѣ—**10** к., безъ обложки **3** к.

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ-Суринъ. Ц. **25** к.

Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-Капитана Кардашенко. Ц. **40** к.

Роскошно-изданныя портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенныя на паспортъ:

1) **Его Императорское Величество Государь Императоръ** въ дѣйствующей арміи.

2) **Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ.**

3) **Е. И. В. Государь Императоръ** принимаетъ докладъ отъ **Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго** въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету. Цѣна каждой картины—**75** к.

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ по—**10** к. шт.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. **10** к.

Объявленіе.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ *Мартовскій* (3-й) номеръ ежемѣсячнаго журчала „Проповѣдническій Листокъ“ съ Пастырскимъ Чтеніемъ за 1915 годъ (третій годъ изданія).

Содержаніе этого номера. Въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Великаго Поста. 2. Поученіе на евангельское чтеніе той же недѣли. 3. Поученіе въ субботу акафиста. 4. Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли. В. П. 5. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 6. Поученіе въ субботу Лазареву. 7. Поученіе на апост. чт. недѣли Вай. 8. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 9. Поученіе въ Великій Четвергъ. 10. Поученіе надъ плащаницей. 11. Другое поученіе надъ плащаницей. 12. Поученіе въ Великую Субботу. 13. Поученіе на первый день Пасхи. 14. Другое поученіе въ тотъ же день. 15. Поученіе на второй день Пасхи. 16. Поученіе на третій день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18. Поученіе на еванг. чт. въ тотъ же день. 19. Поученіе на апост. чт. въ Ѳомину недѣлю. 20. Поученіе на еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе предъ отправленіемъ новопризванныхъ воиновъ на войну. 22. Внѣбогослужебное собесѣдованіе на праздниѣ Входа Господня въ Иерусалимъ.

Въ „Пастырскомъ Чтеніи“ напечатаны статьи:

1. Въ лучахъ Свѣта Незаходимаго. 2. До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малоизвѣстные древніе примѣры). 3. Объясненіе важнѣйшихъ пасхальныхъ пѣснопѣній съ указаніемъ связи между ними. 4. Нѣсколько словъ о напѣвахъ пасхальной заутрени. 5. Кое-что о пасхальныхъ часахъ. 6. Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница. 7. Какъ нужно выносить плащаницу?. 8. Отвѣты редакціи на недоумѣнія вызванныя у читателей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 „Паст. Чт.“ 9. Уставныя указанія на м. мартъ.

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна за годъ 2 руб., годовоі экз. журнала за 1913 годъ—1 р. 20 к., за 1914 г. 1 р. 50 коп.

Адресъ редакціи: **Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.**

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, пригодная для чтенія въ храмѣ и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, А. Троицкаго „Евангельскія блаженства“ (завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ. 1914 г., стр. 118, цѣна 75 коп., съ перес. 90 к.

Редакторъ профессоръ Кіевской Императорской дух. Академіи
М. Скабллановичъ.

Издатель преподаватель семинаріи *А. Троицкій.*

№ по порядку	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
473	Общее собраніе Полтавскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ. З. П. Ольскаго	1906	11	547
474	Общее собраніе Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. З. П. Ольскаго.	1906	22	921
475	Незабвенно-торжественные дни 7, 8, 9 и 10 Іюля въ Гадячскомъ уѣздѣ. Свящ. І. П-скаго.	1906	23	966
476	Скромное торжество въ с. Карпиловкѣ, Лубенскаго уѣзда. Свящ. Д. Базилевскаго.	1906	24	993
477	Закладка новаго памятника на полѣ «Полтавской битвы».	1906	24	998
478	Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 5, 6, 7 и 8 Августа въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и обзорѣніе Его Преосвященствомъ церквей г. Лубень.	1906	25	1020
479	Общее собраніе Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства. З. П. Ольскаго	1906	25	1026
	1906	26	1059
480	3 іюля 1906 г. въ с. Мокіевкѣ, Пирятинскаго уѣзда. Свящ. Г. Болгарскій.	1906	26	1065
481	Полоска свѣта и тепла (посѣщеніе Преосвященнымъ Іоанномъ церкви и школь с. Чернобай)	1906	29	1176

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страница.
482	Торжество въ хуторахъ Хмаровскихъ, Зѣньковскаго у. (освященіе иконостаса). Свящ. Н. Лисонъ.	1906	30	1212
483	Посѣщеніе Преосвященнымъ Іоанномъ с. Крапивны, Золотоношскаго уѣзда. Свящ. В. Дьяченко.	1906	30	1216
484	Открытіе Полтавскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета.	1906	33	1364
485	Торжество въ с. Клепчахъ, Лубенскаго у. Свящ. П. Чаленко.	1906	34-35	1456
486	Освященіе зданій и храма Велико-Сорочинской учительской Семипаріи.	1906	34-35	1458
487	Засѣданіе Полтавскаго церковно-историко-археологическаго Комитета.	1906	34-35	1460
488	Празднованіе 25-лѣтія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Полтавскимъ его Отдѣленіемъ. З. П. Ольскаго.	1906	36	1494
489	21 Ноября въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. З. П. Ольскаго.	1906	36	1508
490	Открытіе церковно-приходскаго Совѣта въ с. Николаевкѣ, Зѣньковскаго уѣзда.	1907	1	14
491	Засѣданіе Полтавскаго церковно-историко-археологическаго Комитета.	1907	1	16
492	Престольный праздникъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. З. П. Ольскаго.	1907	1	18

№ по ряду.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ въ до-мостей.	Страница.
493	Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Полтавскомъ Епархіальн. Жен. училищѣ. З. П. Ольскаго . . .	1907	1	22
494	Прощаніе Полтав. Епарх. жен. училища съ его Инспекторомъ классовъ Прот. О. А. Капустянскимъ. З. П. Ольскаго . . .	1907	2	75
495	Къ жалобамъ Его Преосвященства нѣкоторыхъ псаломщиковъ на курсахъ пѣнія на Шведской могилѣ. Псаломщ. А. Воблаго.	1907	2	87
496	Освященіе Покровской ц. с. Мимошекъ, Хорольскаго у. Свящ. Т. Щербаня . . .	1907	4	183
497	Освященіе храма въ Боршнѣ и иконостаса въ Ивковцахъ, Прилукскаго у. Діакона И. Сенько	1907	4	185
498	Десятилѣтіе Сестричнаго Братства.	1907	4	188
499	Засѣданіе Полтавскаго церковно-историко-археологическаго Комитета . . .	1907	6	267
500	Засѣданіе того же Комитета	1907	9	423
501	Богословскія чтенія въ Полтавѣ. Д. Н—ва	1907	10	462
502	Открытіе Иверскаго Попечительства при Св. Троицкой церкви Полтавской Дух. семинаріи. Д. Н—ва	1907	12	587
503	Село Гнилица. Псаломщ. А. Черняшевскаго	1907	13	642
504	Засѣданіе Полтавскаго церковно-историко-археологическаго Комитета . . .	1907	14	684

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
505	Выпускъ воспитанниковъ Полтавской Дух. семинаріи. З. П. Ольскаго .	1907	20	947
506	35 выпускъ воспитанницъ Полтав. Епархіалн. жен. училища. З. П. Ольскаго	1907	20	952
507	4 выпускъ воспитанниковъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы. З. П. Ольскаго	1907	20	952
508	На Шведской могилѣ. В—ій	1907	20	953
509	Общее Собраніе Полтавскаго Епархіалнаго Св. Макарьевскаго Братства. З. П. Ольскаго	1907	21	972
510	Празднованіе 1000 лѣтняго юбилея г. Переяслава. В. А	1907	22	1008
511	Праздникъ въ Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ. Прот. Н. Пирскаго .	1907	26	1135
512	5 Августа 1907 г. въ г. Лубнахъ. Свящ. А. Крикуновскаго	1907	27	1174
513	Изъ села Диканьки, Полтавскаго у. (братскій праздникъ). Св. В. Костецкаго.	1907	27	1182
514	Борисо-Глѣбское Братство при Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда. Н. І. І. .	1907	28	1209
515	Въ Переяславѣ (изъ впечатлѣній поѣздки на праздникъ 1000 лѣтія города). Свящ. М. Коропова	1907	26	1121
		1907	27	1159
		1907	29	1237

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
516	Открытіе древлехранилища церковнаго Историко-археологическаго Комитета. В.	1907	28	1213
517	17 Сентября въ м. Сѣнча, Лохвицкаго у. (35 лѣтній юбилей пастырскаго служенія Священника о. А. Савченко)	1907	29	1246
518	Первый съѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтав. епархіи. З. П. Ольскаго	1907	30	1270
	1907	31	1327
	1907	32	1368
519	Сооруженіе и освященіе Соборъ-Іоанно-Предтеченскаго придѣла въ Петро-Павловской ц. с. Новачихи, Хорольскаго уѣзда. Свящ. Т. Щербаня.	1907	31	1337
520	Изъ Зѣньковской жизни. Свящ. М. Легейды	1907	32	1371
521	Немного статистики и чаша бѣдствій. Свящ. Г. Максименко	1907	32	1368
252	Годичный праздникъ въ мѣстной дух. семинаріи. З. П. Ольскаго	1907	32	1373
523	Празднованіе 25 лѣтія служенія въ священномъ санѣ свящ. с. Крестителява, Золотоношскаго у., и благочиннаго 8 округа, П. М. Падалки. Свящ. Е. Верховскаго	1907	33	1402
524	Къ годовщинѣ Богородице-Каплуновскаго Сестричнаго Братства при Николаевской ц. г. Зѣнькова. Свящ. М. Легейды	1907	33	1408

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страница.
525	Празднованіе въ Полтавѣ 1500 лѣтъ со дня кончины святителя Іоанна Златоуста. З. П. Ольскаго	1907	34	1449
526	Общее годичное Собраніе Полтав. Церковнаго Историко-археологическаго Комитета. В. Пархоменко	1907	35	1521
527	Храмовой праздникъ и актъ въ Полтав. Епарх. Жен. училищѣ. З. П. Ольскаго	1907	35	1526
528	Возобновленіе богословскихъ чтеній въ Полтавѣ.	1907	36	1604
529	Торжество освященія церкви въ с. Парасковеевки, Полтав. уѣзда. Свящ. М. Стришинскаго	1907	36	1606
530	Нынѣшнее состояніе Епархіальнаго древлехранилища и виды его на будущее. Свящ. В. Романова	1908	3	122
531	Освященіе иконостаса въ с. Старой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда	1908	4	164
532	Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Полтав. Епарх. Жен. училищѣ. З. П. Ольскаго	1908	4	167
533	50 лѣтній юбилей прот. О. П. Иванова. С. В. А.	1908	5	201
534	Изъ церковно-общественной жизни.	1908	5	192
	1908	6	245
535	50 лѣтіе служебной дѣятельности священника Троицкой ц. м. Старыхъ Сенжарь, Полтав. у. о. І. С. Осипова. Свящ. В. Сокологорскаго	1908	7	293

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
536	Празднованіе 40 лѣтія пастырскаго служенія благочиннаго 5 округа Переяславскаго у., священника о Стефана Трипольскаго. Свящ. І. Богацкаго.	1908	9	385
537	Пребываніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтав. и Переяславск. въ г. Переяславѣ.	1908	16	705
538	Изъ Зѣньковской жизни. Закладка колокольни въ Николаевскомъ приходѣ г. Зѣнькова. Свящ. М. Легейды .	1908	16	709
539	Общее собраніе Полтав. Отдѣленія Православ. Миссіонер. Общества. З. П. Ольскаго	1908	20-21	74
540	36 выпускъ воспитанницъ Полтав. Епар. жен. училища. З. П. Ольскаго .	1908	19	830
541	Общее собраніе Полтавскаго Епарх. Свято-Макарьевскаго Братства З. П. Ольскаго	1908	20-21	74
542	50 лѣтіе служенія въ санѣ священника о. Николая Фесенка, настоятеля Барышевской Благовѣщенской церкви, Переяславскаго уѣзда. Ѳ. Дзюбы .	1908	20-21	882
543	Чествованіе преподавателя Полтав. Дух. Семинаріи Ѳ. Л. Доброленскаго З. П. Ольскаго	1908	20-21	892
544	Засѣданіе Полтав. церковно-историко-археологическ. Комитета З. П. Ольскаго.	1908	22-23	926
545	Выпускъ воспитанниковъ Дух. Семинаріи. З. П. Ольскаго	1908	22-23	930
546	Церковныя торжества въ Золотошскомъ Красногорскомъ женскомъ монастырѣ и въ х. Ивановщинѣ 18—20 Іюля 1908 г. А. Сагарды	1908	25	989

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
547	Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ с. Чутовки, Лубенскаго уѣзда. Свящ. Е. Верховскаго.	1908	26	1051
548	Музей Полтавской битвы. И. Ф. Павловскаго	1908	27	1078
549	50-лѣтній юбилей благочиннаго 1 округа, Гадячскаго у. Прот. о. М. Дамаскина. Свящ. М. Кутового	1908	27	1082
550	Высокій гость (посѣщеніе Епископомъ Иоанномъ с. Новачихи, Хорольскаго уѣзда).	1908	30	1184
551	Лубенское Епархіальное женское училище и празднество въ день открытія его. Свящ. М. К.	1908	31	1213
552	Юбилейное чествованіе въ Полтав. Епарх. Жен. училищѣ З. П. Ольскаго.	1908	31	1236
553	Празднованіе 100-лѣтія со дня кончины архіепископа Сильвестра Лебединскаго	1908	33	1324
554	Торжество въ мѣстной духов. семинаріи 13 Октября 1908 г.	1908	34	1376
555	Храмовой праздникъ и годичный актъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ Жен. училищѣ. З. П. Ольскаго	1908	36	1483
556	4---6 Іюня 1908 г. въ с. Ивановкѣ Хорольскаго уѣзда	1908	36	1492
557	Проводы благочиннаго 2 округа, Лохвицкаго уѣзда. Свящ. Θ. Людкевичъ	1908	36	1502

В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, г, е документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в, г документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

6) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

7) Поступающіе въ академію подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельствуванію о состояніи ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

8) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 8) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они

должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

9) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

10) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

11) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

12) Своekoштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 7 сего объявленія.

13) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.