

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABOAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din ziua de a fie-căreia lună.

PREȚIUL ABOAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.
Ori-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚIUL ANUNCIURILOR:
30 bani linia de 30 litere.— A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI ÎMPRIMĂRII STATULUI
București, Bulevardul Independenței

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:
Antea inserare, 30 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citațiunile de notărie, 60 b. linia.
Publicațiile primăriilor și comitetelor 40 b. linia

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*
Decret — Raport.

Circulară.

PARTE NEOFICIALĂ — *Cronică* — Depesă telegrafică — *Diverse* — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 18 August

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. II.276:

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Teișani, din județul Prahova, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport.

D-nii Panait Niculae, Nae Miclea și Gheorghe Sorescu sunt numiți în funcțiunea de membri ai comisiunii interimare.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 14 August 1887.

CAROL

Ministru de interne,
Radu Mihailă.

No. 2.079

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Sunt informat de D. prefect al județului Prahova, prin raportul No. 4.491, că afacerile comunei rurale Teișani sunt cu totul paralizate din cauză că primarul încetând din viață și ajutorul de primar

cu un consilier fiind demisionați, iar un alt membru dat judecăței pentru detur-nare de bani publici, cel-alt consilier ră-mas în funcțiune, nesciind carte, este în imposibilitate de a conduce administra-rea intereselor comunei.

S'a luat dispozițiuni pentru complec-tarea vacanțelor declarate în consiliul comunal, convocându-se colegiul electo-ral pentru ziua de 9 August, dar nu s'a putut efectua alegerea, fiind că consilierul aflat în funcțiune, nesciind carte, n'a pu-tut conduce operațiunile alegerii.

Subsemnatul având în vedere că consi-liul comunei Teișani rămânând numai cu un consilier și acesta nesciind carte nu poate conduce administrațiunea inte-reselor comunei, ceea ce dă loc ca ele să fie grav compromise.

În interesul ca administrațiunea ace-s-tei comune să fie pusă pe o cale regu-lată, conform prescripțiunilor legii co-munale, are onóra a ruga pe Majestatea Voastră ca să bine-voiască a semna ală-turatul proiect de decret pentru disol-varea actualului consiliu comunal și nu-mirea D-lor Panait Niculae, Nae Miclea și Gheorghe Sorescu în funcțiunea de membri ai comisiunii interimare.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de interne,

Radu Mihailă.

No. 11.276.

1887, August 13.

Circulara D-lui ministru al agriculturii, in-dustriei, comericiului și domeniilor No. 35 939 din 18 August 1887, către D-nii prefectii de ju-dețe.

Domnule prefect,

La 27 August 1887 expirând term-e-nul de 6 luni, acordat prin art. 7 din le-gea promulgată la 27 Februarie a. c., locuitorilor cari s'ar crede în drept a fi

improprietați, conform art. 5 și 6 din legea rurală, în locurile ce se vor de-clara vacante de comisiune, am onóra a mă referi la precedentă noastră circulară cu No. 22.091 din 29 Maiu a. c., publi-cată și prin *Monitorul* No. 47 de la 2 Iunie, rugându-vă, D-le prefect, să bine-voii a pune din nou în vedere locuitor-ilor de prin comunele rurale, cari s'ar crede în drept să beneficieze de dispozi-țiunile legii de verificare, să grăbescă a înainta cererile lor la minister, atrăgên-du-le cu tot dinadinsul atențiunea că dupe expirarea termenului, adică dupe 27 August curent, ori-ce cerere de as-menea natură nu va mai fi primită.

Primiți, vă rog, D-le prefect, asigu-rarea considerației mele.

p. Ministru, D. Dobrescu.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 18 August

Sâmbătă, 15 ale curenteii, în ziua de S-ta Maria, hramul biseri-ceii monastirei Sinaia, M.M. L.L. Regele și Regina împreună cu A. S. R. Principesa Mumă au asistat la serviciul divin ce s'a oficiat în acel sfânt locaș.

În cursul săptămânei trecute Majestateile Lor au bine-voit a în-truni la dejun și prânz pe I. P. S. S. Mitropolitul Primat al Ro-mâniei; pe D. I. C. Brătianu, pre-sedinte al consiliului, cu D-nii mi-nistri Sturdza, Pherekyde, Stătes-cu, Aurelian, Radu Mihailă, Nacu și Gheorghian, cari au fost adu-nați în consiliu; pe Exc. Sa D. co-mite Goluchowski, ministru pleni-

potențiar al Austro-Ungariei, cu D-na comitesă Goluchowski; pe D. Alexandru Lahovari, fost ministru, cu D-na Lahovari; pe D. Grigorie Sutzo cu D-na Sutzo; pe D. Emil Ghica, ministru țerei la Belgrad, cu D-na Ghica; pe D. general-adjutant Fălcoianu, șeful marelui stat-major al armatei; pe D. C. Schina, prim-președinte al înaltei curți de casațiune; pe D. Th. Rosetti, președinte la înalta curte de casațiune, cu D-na Rosetti; pe D. general G. Anghelescu, comandantul corpului I de armată; pe D-na Z. Costa-Foru; pe D. major adjutant Odobescu cu D-na Odobescu; pe D. colonel Racovitză, comandantul regimentului 3 de infanterie; pe D. locotenent-colonel Leon, comandantul regimentului 6 dorobanți; pe D. locotenent-colonel Manu; pe D. major Bereșteanu din infanterie, precum și mai multe alte persoane de distincțiune aflate în Sinaia.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 29 August — D. Flesch, consul al Franței la Sofia, a fost autorizat să ia un concediu nelimitat.

Berlin, 29 August — *Gazeta Germa-*

nici de Nord confirmă că numeroase petițiuni continuă a fi adresate guvernului din partea unor comercianți din toate regiunile imperiului, cerând sporirea drepturilor asupra cerealelor.

Berlin, 29 August — Partidul democratic socialist din Reichstag a invitat pe partizanii săi să ia parte la o întrunire ce va avea loc în cursul toamnei în străinătate. Locul și ziua întrunirii nu s'aun publicat, pentru ca conferințele să nu fie turburate.

Londra, 30 August — Corespondentul berlinez al ziarului *Daily News* crede că Germania va face noul concesiu Rusiei în privința afacerilor Bulgariei, și că principele de Bismarck ar voi cu orice preț să obțină o întrevedere între Țar și împăratul Wilhelm.

(Havas).

D. prefect al județului Fălciu arată, prin raportul cu No. 5.287, că D. senator Nicu Constandache, arendașul moșiei Hoceni din acel județ, a oferit o livadă pentru instalarea ambulanței rurale în acea localitate, punând în același timp la dispozițiunea D-ilor medici și locuințele necesare; asemenea a mai oferit și toate articolele de prima necesitate pentru tratamentul bolnavilor, precum lapte în cantitate suficientă, și a înlesnit construirea unei fântâni pentru serviciul ambulanței.

Ministerul aduce mulțumirile sale D-lui Constandache pentru aceste generoase ofrande.

—x—

D. Alexandru B. Dancovici, proprietarul moșiei Cornățelu, din comuna cu

același nume, județul Dâmbovița, construind cu spesele sale un local de primărie și școală, făcând și reparațiile necesare bisericii din Țisa comună; ministerul 'i exprimă mulțumirile sale.

—x—

Ministerul exprimă mulțumirile sale D-lui Ioan P. Licherdopol, proprietarul moșiei Vedea-Turculesci din județul Vlașca, pentru ofranda făcută școlii din acea comună, care consistă din următoarele obiecte de studii:

Un glob terestru, un planiglob, o chartă a Europei, o chartă a României și o chartă a județului Vlașca.

—x—

D. Grigore Pop, arendașul moșiei Pârscovu, din județul Buzău, oferind 4 care pae de grâu pentru umplutul saltelelor spitalului rural Nifon, ministerul 'i exprimă mulțumirile sale pentru această ofrandă.

DIVERSE

Gardiil câmpeni de la comuna Islazu, plasa Vedeni, județul Brăila, anume Dumitru Grigore și Stefan Pascu, prinzând, în ziua de 4 curent, pe un individ cu un sac de porumb furat, acesta a tras de la braul gardianului Dumitru Grigore un cuțit cu care 'i-a dat o lovitură în pept, și apoi furul, urcându-se în căruța cu care era venit, a fugit. Rănitul Dumitru Grigore a fost imediat dus la spital și acolo a încetat din viață în ziua de 7 ale curentei luni.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 17 (29) August 1887, orele 8 a. m.										In 24 ore			De la 16 (28) Aug. 8 ore seara				OBSERVAȚIUNI
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umezeala %	Vântul		Starea Cerului	Plouă sau zăpadă	Temper. extr.		Barometru red. la 0° și nivelul mării	Temper.	Vântul		Starea Cerului		
	Observ.	Variat.	Observ.	Variat.		Diracți	Țara			Max.	Min.			Diracți	Țara			
T-Severin .	766.1	+ 1.1	21.6	- 0.2	54	NE	1	senin	—	30	17	763.4	23.8	SW	1	noros	Starea mării ușoară. " " potrivită.	
Balota . . .																		
Craiova . . .	766.4	+ 0.2	21.4	+ 1.2	54	E	4	"	—	29	12	763.1	21.2	E	4	acop.		
Slatina . . .	766.9	+ 1.4	20.8	+ 0.6	55	NE	3	"	—	28	12	765.7	19.4	ENE	4	p.noros		
Giurgiu . . .	765.6	+ 2.2	18.0	- 1.2	60	NE	3	f. senin	—	27	19	763.5	21.5	NE	2	f. senin		
Constanța . .	764.2	- 0.2	18.5	- 1.3	78	NNW	4	p.noros	—	26	15	764.5	20.1	NNW	1	p. noros		
Sulina . . .	764.9	+ 1.1	19.9	- 0.9	70	NNE	4	f. senin	—	26	10	764.6	18.6	NNE	1	f. senin		
Galați . . .	761.5	- 3.8	18.0	- 1.1	60	NNE	6	"	—	27	15	765.3	20.0	N	2	p. noros		
Brăila . . .	760.9	- 2.8	18.0	- 1.4	72	E	2	senin	—	26	13	764.3	21.2	N	4	senin		
Sinaia . . .	766.2	- 0.7	13.0	+ 5.7	80	—	—	f. senin	—	19	5	766.5	11.0	—	—	noros		
Călărași . . .	763.7	+ 1.2	19.0	- 0.6	60	NE	2	"	—	22	11	763.7	16.6	E	1	f. senin		
Călimăneșel .	742.0	+ 1.1	17.2	+ 0.2	64	NW	2	"	—	26	13	741.5	16.0	—	—	senin		
Bacău . . .																		
Iași . . .																		
De la 18 (30) August 1887, orele 8 dimineața.										De la 17 (29) August 1887, 8 ore seara.								
București	765.7	0.0	19.4	- 0.8	47	ENE	4	senin	—	26	10	765.0	18.0	ENE	1	f. senin	Barometru staționar.	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 17 (29) August 1887

Adjud	—	Putin v&eacaron, senin	. 12+B.	Fâciú	—	Senin	16+B.	Piatra	—	Senin	12+B.	
Alexandria	—	Senin	17+	Fölticeni	—	Senin, nor	9+	Pitești	—	Putinâ plöe, senin	14+
Baia-de-Aramâ	—	Nor, senin	17+	Ferbinți	—	Senin	14+	Pua-Petri	—	Senin, v&int	10+
Babadag	—	Senin, liniștit	12+	F&il;iași	—	Senin, variabil	15+	Plezcoiu	—	Senin	13+
Bacâu	—	Senin	14+	F&il;ipești	—	Senin	14+	Ploesti	—	"	11+
Balaciu	—	Senin, v&ent violent	17+	Focșani	—	"	14+	Podu-Turcului	—	"	16+
Balta-Albâ	—	Senin	22	Gâești	—	Nor, senin	15+	Predeal	—	"	14+
Bechet	—	Norat	12+	Gorgova	—	Senin, liniștit	13+	Râduși	—	Senin, variabil	14+
B&eacirc;lad	—	Variabil, senin	14+	Hârlâu	—	Senin	13+	Râmn.-Sârat	—	Senin	20+
Bistrița	—	"	13+	Hârșova	—	Nor, senin	15+	Râmn.-V&al;cea	—	Variabil, senin	12+
Botoșani	—	"	13+	H&eacirc;ța	—	Variabil, nor	10+	Râu-Vadului	—	Senin	11+
Broscești	—	Senin	6	Hores	—	Senin	18+	Râși-de-Vede	—	Senin, v&int	17+
Budești	—	Senin, v&int	17+	Huși	—	"	14+	Sâbinele-Mâri	—	"	15+
Buhuși	—	Senin	6+	Iacöcea	—	"	17+	Sâcut	—	V&ent, senin	15+
Burdujeni	—	Var., senin, v&ent	10+	Ioc&eacirc;ști	—	"	13+	Sâveni	—	Senin	14+
Busuâ	—	Senin, liniștit	15+	Mâcin	—	"	13+	Sinaia	—	"	17+
Bâlâtesci	—	Senin	11+	Mâgurele	—	"	20+	Slobozia	—	"	11+
Calafat	—	"	11+	Mâhmudie	—	"	13+	Spineni	—	Variabil, senin	10+
Câlârași	—	"	14+	Mâhornița	—	"	13+	Stefânești	—	Senin, nor	10+
Câmpina	—	Putinâ plöe, senin	10+	Mângalia	—	Senin, v&int, marea agit.	13+	Tecuciú	—	Senin	13+
Câmpu-Lung	—	Senin	12+	Mârâșești	—	Senin, puțin v&ent	17+	T&eacirc;govisce	—	"	15+
Caracal	—	"	14+	Mârgineni	—	Senin	15+	T&eacirc;gu-Frumos	—	Variabil, senin	9+
Ceatal	—	"	13+	Medâidie	—	Senin, v&int	15+	T&eacirc;gu-Jiu	—	Senin, variabil	14+
Cerna-Voda	—	"	15+	Mâhâleni	—	Senin, puțin nor	9+	T&eacirc;gșoru	—	Senin	14+
Cetate	—	"	11+	Misul	—	Senin, v&int	13+	Tulcea	—	Senin, liniștit	12+
Chilia-Vechie	—	Nor, senin	14+	Moinesci	—	Senin	10+	Tândârei	—	"	13+
Codâești	—	Senin, nor	14+	Neamțu	—	"	10+	Urâlești	—	Senin	13+
Corabia	—	Senin, liniștit	22+	Novaci	—	Variabil, senin	11+	Ursiceni	—	Var., senin, v&int	14+
Cosia	—	Senin, v&int	12+	Obedeni	—	Variabil	11+	Valea-Câlug&eacirc;	—	Senin	15+
Curt-de-Arg&eacirc;	—	Senin	14+	Ocna	—	Senin	15+	V&al;eni	—	"	13+
Darabani	—	"	13+	Odobesti	—	V&int, senin	14+	Vâluia	—	Senin, nor	14+
Domnești	—	"	15+	Oltenița	—	Senin	17+	V&eacirc;ctorova	—	"	14+
Dorohoiú	—	Senin, variabil	9+	Ostrov	—	"	13+	Vulcan	—	Senin	13+
Drâgâșani	—	Senin, plöe	14+	Pânciu	—	"	13+	Vidra	—	Senin, v&ent	23+
Drâgânești	—	Senin, v&int	16+	Pâșcani	—	"	12+	Zâtr&eacirc;ni	—	"	14+
Drânceni	—	Senin	12+	Pâtrâlag&eacirc;	—	"	12+	Zimnicea	—	Senin, v&int	14+

In dimineața de 18 (30) August 1887

Adjud	—	V&int	10+B.	Fâciú	—	Senin, variabil	14+B.	Piatra	—	Senin	12+B.
Alexandria	—	Senin, v&int	16+	Fölticeni	—	Senin	10+	Pitești	—	"	16+
Baia-de-Aramâ	—	Senin	17+	Ferbinți	—	Var., nor, v&int	12+	Pua-Petri	—	Senin, v&ent	18+
Babadag	—	"	13+	F&il;iași	—	Senin, v&int	15+	Plezcoiu	—	Senin	16+
Bacâu	—	"	11+	F&il;ipești	—	Senin	15+	Ploesti	—	Senin, v&ent	12+
Balaciu	—	V&int viol., senin	15+	Focșani	—	Nor	12+	Podu-Turcului	—	Senin, nor	15+
Balta-Albâ	—	"	15+	Gâești	—	Senin	16+	Predeal	—	Senin	14+
Bechet	—	Senin	17+	Gorgova	—	"	13+	Râduși	—	"	12+
B&eacirc;lad	—	"	14+	Hârlâu	—	"	13+	Râmn.-Sârat	—	Senin, nor, v&int	22+
Bistrița	—	"	13+	Hârșova	—	Senin, nor, v&int	15+	Râmn.-V&al;cea	—	Senin	14+
Botoșani	—	"	9+	H&eacirc;ța	—	Senin, v&ent	10+	Râu-Vadului	—	Senin, c&eacirc;țâ	9+
Broscești	—	"	8+	Hores	—	Senin	18+	Râși-de-Vede	—	Senin, v&int	16+
Budești	—	Senin, v&int	16+	Huși	—	Senin, variabil	13+	Sâbinele-Mâri	—	Senin	14+
Buhuși	—	Senin	10+	Iacöcea	—	Senin	17+	Sâcut	—	Nor	13+
Burdujeni	—	Variabil, senin	11+	Ioc&eacirc;ști	—	Senin, nor	13+	Sâveni	—	Senin	9+
Busuâ	—	Senin	13+	Mâcin	—	V&int	15+	Sinaia	—	Senin	7+
Bâlâtesci	—	"	12+	Mâgurele	—	Senin, v&int	18+	Slobozia	—	Nor	10+
Calafat	—	"	12+	Mâhmudie	—	Senin	14+	Spineni	—	Senin	7+
Câlârași	—	"	13+	Mâhornița	—	"	10+	Stefânești	—	"	7+
Câmpina	—	Nor, senin	10+	Mângalia	—	Senin, v., m. agitatâ	11+	Tecuciú	—	Senin, nor, v&int	13+
Câmpu-Lung	—	Senin	13+	Mârâșești	—	Senin, v&ent	11+	T&eacirc;govisce	—	Senin	14+
Caracal	—	"	12+	Mârgineni	—	Senin	14+	T&eacirc;gu-Frumos	—	"	10+
Ceatal	—	"	14+	Medâidie	—	"	13+	T&eacirc;gu-Jiu	—	"	11+
Cerna-Voda	—	Nor	12+	Mâhâleni	—	"	7+	T&eacirc;gșoru	—	"	13+
Cetate	—	Senin	12+	Misul	—	Senin, v&int	15+	Tulcea	—	"	13+
Chilia-Vechie	—	Senin, v&int	15+	Moinesci	—	Senin	10+	Tândârei	—	"	13+
Codâești	—	Senin	15+	Neamțu	—	"	9+	Urâlești	—	Senin, v&ent	14+
Corabia	—	"	22+	Novaci	—	"	11+	Ursiceni	—	Variabil, senin, v.	13+
Cosia	—	Senin, v&ent	12+	Obedeni	—	Variabil	11+	Valea-Câlug&eacirc;	—	Senin, v&ent	15+
Curt-de-Arg&eacirc;	—	Senin	12+	Ocna	—	Senin	14+	V&al;eni	—	"	13+
Darabani	—	"	12+	Odobesti	—	"	12+	Vâluia	—	Senin	15+
Domnești	—	Senin, furtunâ	17+	Oltenița	—	"	14+	V&eacirc;ctorova	—	Frumos	18+
Dorohoiú	—	Senin	10+	Ostrov	—	"	12+	Vulcan	—	Nor, senin	10+
Drâgâșani	—	"	15+	Pânciu	—	Nor	13+	Vidra	—	Senin, v&int	24+
Drâgânești	—	Senin, v&ent	17+	Pâșcani	—	Senin	12+	Zâtr&eacirc;ni	—	"	14+
Drânceni	—	Senin	12+	Pâtrâlag&eacirc;	—	"	16+	Zimnicea	—	Senin	12+

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR
ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Concursul ce a fost publicat pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrei de desen și caligrafie, de la externatul secundar de fete No. 2 din București, ne dând nici un rezultat, ministerul publică din nou concurs irevocabil pentru această catedră pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în localul școlii de bele-arte din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de ziua concursului.
No. 9.247. 1887, Iulie 14.

— Concursul ținut în București, pentru catedra de științele fisico-naturale de la externatul secundar de fete din Craiova, nedând un rezultat satisfăcător, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică un nou concurs irevocabil pentru această catedră, pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în București, în localul Universității.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Septembrie 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 9.727. 1887, Iulie 28.

— Concursul ținut conform legii, pentru ocuparea catedrei de limba franceză de la gimnasiul Mihail-Brașul din București, nedând nici un rezultat, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică un nou concurs irevocabil pentru această catedră, pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în localul Universității din București; iar aspiranții spre a fi admiși să concureze, vor trebui să posede titlurile de studiu cerut de art. 1 și 4 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 9.713. 1887, Iulie 28.

— Pentru ocuparea în mod provizoriu a catedrelor de istorie și limba română de la școala normală primară din Galați, ministerul publică concurs pentru aceste catedre, pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Condițiunile de admisibilitate la concurs sunt cele fixate prin publicațiunea ministerului, inserată în *Monitorul oficial* No. 78 din 12 Iulie 1883.

Programa de concurs sunt publicate în *Monitorul* No. 79 din 9 Iulie 1881.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 9.820. 1887, Iulie 29.

— Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la catedra de matematică de la institutul pedagogic (școala centrală pe fete) din Iași, că una din condițiunile de admisibilitate la concursul care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 95 din 31 Iulie 1887 și următoarele, s'a modificat astfel că acel concurs se va ține la 20 Ianuarie 1888, în palatul universității Iași, după următoarea programă :

I. Aspiranții sau aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze :

a) Că au vârsta de 21 ani impliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți ;

b) Că sunt români ;

c) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatul de absolvirea școlii centrale de fete ;

d) Că au urmat doi ani la vre-una din facultățile de științe din țară, cursurile din secțiunea respectivă și că au depus examenile corespunzătoare.

II. Materiile din cari vor fi examinați sunt :

Aritmetica, geometria, algebra, trigonometria și cosmografia, după programa liceelor.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 10.359. 1887, August 12.

— În școala normală primară de instituitor din București fiind 30 locuri vacante de bursieri, cu începutul viitorului an școlar, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința generală că, pentru ocuparea lor se va ține concurs în București și Iași, și anume: pentru 18 locuri în București și pentru 12 locuri în Iași.

Condițiunile de admisibilitate, ce trebuie să intrinască aspiranții, sunt :

1. Absolvirea a 4 clase de gimnasiu clasic ;

2. Etatea de 15 ani cel puțin și 18 ani cel mult ;

3. Naționalitatea română și religiu-nea creștină răsăriteană.

Concursul se va ține în ziua de 1

Septembrie 1887, la orele 12 din zi, în București, în localul școlii normale de instituitor, strada Stirbei-Vodă No. 37, iar la Iași, în localul liceului național, în preșința comisiunilor ce se vor întocmi la timp.

Candidații se vor înscrie prin cerere directă către minister, adresată cel mult până în ziua de 25 August; iar actele le vor prezenta președintele comisiunii în ziua concursului.

Candidații admiși în școală, în urma concursului ce vor depune, sunt îndatorăți a aduce fie-care cu sine :

a) Un rând de haine, o pereche încălțăminte solidă, o pătură de întins pe pat, 6 cămăși de zi și 6 perechi ismene în stare buna, 3 cecăfuri, o perină de lână, 3 cămăși de noapte, 12 batistă, 12 perechi ciorapi, o perie de dinți, 2 mânuși de pânză aspră pentru fricțiunii cu apă rece și 3 prosopce ;

b) Tote cărțile ce le-a avut în gimnasiu ;

c) O cutie cu compasuri și o planșetă ;

d) O obligațiune înscrisă din partea părinților, că vor procura fiului lor cărțile și materialul de scris și de desen, în cas când nu s'ar ajunge fondul bugetar pentru această trebuință ;

e) Un certificat de moralitate în care să fie trecute, subsemnătura directorului gimnasiului, toate observațiunile facute de către D-nii profesori respectiv, relativ la temperament, energie, apăsături bune sau rele, precum și alte observațiunii ce constituiesc în genere caracterul.

No. 10.259. 1887, August 11.

— Licitatiia ce a fost anunțată pe ziua de 25 Iulie trecut, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare de la liceul din Bârlad, cum facerea unui mic pavilion pentru direcțiune și servitorii, hala de gimnastică, nivelarea și plantarea curții, nedând nici un rezultat din cauza lipsei de amatori, ministerul publică o nouă licitație pentru această întreprindere pe ziua de 22 August 1887.

Licitatiia se va ține atât la prefectura județului Tutova, cât și la ministerul cultelor, calea Victoriei No. 87, la orele 2 p. m., prin îndeplinirea tuturilor formalităților prescise de legea compatibilității generale a Statului.

Fie-care ofertă, spre a fi admisă la licitație, va trebui să fie însoțită de o garanție provizorie de 5 la sută din totală sumă a deviselor acelor lucrări.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din suma ce va rezulta la licitațiune.

Termenul săvârșirii acestei lucrări este pentru 2 sesoane, așa ca la 15 August 1888 cel mult totă lucrarea să fie complet terminată în toate părțile sale spre a se putea întrebuița la destina-

ția sa, în sezonul anului acesta lucrarea se va termina de roșu și acoperi.

Planurile, devisele și caetul de sarcini pot fi consultate de amatori sau la ministerul cultelor, divizia școlilor, sau la prefectura respectivă.

No. 10.029. (4, 8 d.) 1887, August 5.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

La 5 Septembrie 1887, orele 2 p. m., se va ține licitație publică orală, atât în localul acestui minister, cât și la prefecturile de Tulcea și Constanța, pentru arendarea dreptului de a pescui în apele Mării-Negre pe distanțele de la Portița până la Caraharman și de la Caraharman până la Ilanlăc.

Arendarea se face pe termen de la confirmare și până la 1 Martie 1890, cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 147 din 2 Octombrie 1886, și cu adăogire că taxa de perceput va fi:

2 lei de la peșcele mărunț.

10 lei de la peșcele de $\frac{1}{2}$ kilogram bucata în sus până la 1 kilogram.

20 % de la peșcele mare, începând de la 1 kilogram bucata.

Licitațiunea se va ține în parte pentru fie-care distanță, dupe regulamentul de licitațiunii publicat în *Monitorul oficial* No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

Pentru a fi admiși la licitațiune concurenții vor depune garanția provisorie câte lei 2 000 pentru fie-care distanță, în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

No. 35.705. 1887, August 17.

—Ministerul, aușind pe comisiunea permanentă, publică spre cunoscința generală că, la 10 Septembrie 1887, se va ține concurs irevocabil pentru ocuparea cu titlu provisoriu, conform legii, a următoarelor catedre de la școala de agricultură și silvicultură de la Herestrău:

1) Catedra de botanică și tehnologia agricolă și silvică;

2) Catedra de fizică, climatologie, mineralogie și geologie;

3) Catedra de geniul rural;

4) Catedra de amenagement, precum și a următoarelor funcțiuni de conferențieri:

1) Conferențiar de comptabilitate, care va fi și secretar-comptabil al școlii;

2) Conferențieri de matematici.

Pentru ca aspiranții să fie admiși la concurs trebuie să întrunescă următoarele condițiuni:

Pentru profesori

a) Să fie români sau naturalizați;

b) Să posedă diploma de bacalaureat

și diploma de licență sau doctorat a unei facultăți sau a unei școle superioare în specialitatea pentru care concurează;

c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Pentru conferențieri

a) Să fie români sau naturalizați;

b) Să posedă din om unei facultăți sau a unei școle speciale în ramura respectivă;

c) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare.

Concursul se va ține la oele 12 din și în palatul Universității din Bucuresci, dupe prescripțiunile regulamentului legii concursurilor din 17 Martie 1879.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii (diviziunea agriculturii) cel mai târziu până la 2 Septembrie 1887; iar programa concursului este cea publicată în *Monitorul oficial* No. 48 din 1887.

No. 22.074. * 1887, Mai 29.

—Pentru ocuparea locurilor de bursierii de la școlile dependente de acest minister, se publică spre cunoscința doritorilor că condițiunile de admitere, epoca și programele concursurilor sunt cele următoare:

I. Pentru școala de agricultură și silvicultură de la Herestrău

Bursele la această școală se dau fără concurs absolvenților de liceu dupe ordinea de înscriere. Cererile se vor adresa ministerului agriculturii până la 25 August 1887.

Pentru tinerii cari au 4 clase gimnaziale sau reale cel puțin, se va ține concurs la 25 August 1887, orele 9 a. m., în localul școlii de agricultură de la Herestrău, înaintea juriului compus din profesorii școlii.

Pe lângă condițiunile de mai sus, aspiranții trebuie să întrunescă următoarele condițiuni:

a) Să fie român;

b) Să aibă constituțiunea robustă și vârsta între 17—23 ani impliniți la 1 Septembrie 1887;

c) Să fie vaccinat;

d) Să presinte un act dovedind lipsa de mișloce, liberat de autoritatea comunală și visat de perceptorul local.

Etatea se dovedește prin actul de nascere.

Medicul școlii va visita pe aspiranții spre a se convinge asupra constituțiunii lor fizice.

Materiile asupra cărora vor fi examinați concurenții sunt următoarele:

Aritmetica.— Geometria.— Fisica.— Tote ramurile din istoria naturală.— Geografia.— Istoria țerei.

Asupra acestor materii se va avea în vedere programa școlilor secundare.

Se va insista însă, mai mult asupra fizicii elementare; asupra chimiei mai dezvoltat de cât se predă în gimnaziu: metaloizi și metale; echivalenți; nomenclatura și notațiunea chimică, noțiuni generale despre analiză, chimia elementară a oxigenului, hydrogenului, azotului, carbonului, aerului, apei, acidului carbonic, amoniacului, phosphorului, sulfului, siliciului, potasiului, sodiului, calciului, ferului; materiile vegetale: amidon, zahăr, celulosă, gluten, clorofilă.

Din mineralogie se va da mai multă atențiune rocilor celor mai însemnate.

Din botanică: organografia și fiziologia vegetală, mai pe larg ca în gimnaziu, clasificatiunea plantelor: artificiale și naturale, cele mai cunoscute familii: graminee, leguminose, crucifere, rosacee, compositae, amentacee, ombelifere, etc... în dezvoltări.

Spre a putea dobândi o bursă, concurentul trebuie să obțină la examenul de admitere cel puțin media 12 din 20 puncte.

Cererile pentru tinerii din această categorie se vor adresa direcțiunii școlii de agricultură și silvicultură de la Herestrău, până la 23 August, 6 ore seara, cel mai târziu.

II. Pentru școlile practice de agricultură de la Strihureț (județul Olt) și Păncesco-Dragomiresci, (județul Roman)

Concursul se va ține la 25 August, orele 9 a. m., la școlile respective, înaintea unui juriu compus din: directorul școlii, prefectul județului și un director de școală primară, delegat de revisorul școlar.

Condițiunile de admisibilitate la concurs sunt:

a) Să fie român;

b) Să fie de sătean agricultor, dovedind acesta cu un certificat în regulă, liberat de primăria comunei în care domiciliază săteanul muncitor;

Nici un fiu de locuitor din comunele urbane nu se va primi în școală;

c) Să aibă etatea de la 15 la 20 ani impliniți la 1 Septembrie 1887;

d) Să fi absolvit cursurile școlilor primare rurale sau urbane;

e) Să aibă o constituțiune robustă;

f) Să presinte un act, dovedind lipsa de mișloce, liberat de autoritatea comunală și visat de perceptorul local.

Materiile asupra cărora concurenții vor fi examinați, sunt acele coprinse în programele școlilor primare, cu o deosebire atențiune asupra aritmeticii, geometriei practice elementare, măsurarea suprafețelor plane și a volumelor celor

mai obicnute, noțiunii elementare de istoria naturală.

III. Pentru scôla superiôră de medicină-veterinară

Concursul se va ține la 1 Septembrie 1887, în localul scôlei de pe cheiul Dâmboviței, suburbia S-tu Elefterie, și înaintea juriului compus din profesorii scôlei.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

- a) Să fie român;
- b) Să fi absolvit cel puțin cursurile a patru clase gimnasiale, reale, sau scôla de agricultură și silvicultură de la Herestrău;
- c) Să presinte actul de naștere și de vaccină;
- d) Să aibă o constituțiune robustă;
- e) Să dovedescă lipsa de miđlôce printr'un act liberat de autoritatea comunală și visat de receptorul local.

Materiile concursului sunt coprinse în programa inserată în *Monitorul oficial* No. 95 din 2 August 1883.

IV. Pentru scôla de arte și meserii din București, și scôla tehnică și instrumente agricole din Iași

Concursurile se vor ține la scôlele respective, în ziua de 25 August 1887, la orele 9 a. m., înaintea juriului compus din directorul scôlei, un profesor al scôlei și un director de scôla primară, delegat de minister.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

- a) Să fie român;
- b) Să fi absolvit cursurile scôlelor primare;
- c) Să aibă etatea cel puțin de 16 ani;
- d) Să aibă o constituțiune robustă;
- e) Să dovedescă lipsa de miđlôce printr'un certificat liberat de autoritatea comunală și visat de receptorul local.

Materiile concursului sunt cele coprinse în programa scôlelor primare și cu insistență asupra aritmeticei, geometriei și noțiunii de științe fizice. Concurenții vor presinta și caete de desemn.

V. Pentru scôlele comerciale din București, Craiova, Iași și Galați

Concursul se va ține la 10 Septembrie 1887, la scôlele respective, înaintea juriului compus din profesorii scôlei.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

- a) Să fie român;
- b) Să aibă etatea de 12 ani impliniți pentru clasa I, 13 ani pentru a II, etc.
- c) Să dovedescă lipsa de miđlôce prin un certificat liberat de autoritatea comunală și visat de receptorul local.

Concursul va fi oral și în scris, asupra materiilor din clasa anterioară aceeași pentru care concurează.

Pentru tôte categoriile de burse, cererile de înscriere d'impreună cu actele necesare se vor înainta direcțiunilor scôlelor respective cel mai târziu până la 23 August 1887.

Concurenții cari ar reuși să ocupe un loc de bursier la scôlele No. I, II, III și IV, vor trebui mai înainte de intrarea lor în scôla să presinte un act legalizat din partea părinților sau tutorilor, priu care aceștia se obligă a restitui Statului sumele cheltuite cu întreținerea fiului său pupilului lor, în cas când ar părăsi scôla mai înainte de terminarea ei.

Acest act va trebui depus la direcția scôlelor.

No. 30.721. * 1887, Iulie 14.

—Se aduce la cunoștința generală că, la 20 August 1887, orele 12 din zi, se va ține concurs în localul scôlei de agricultură și silvicultură de la Herestrău, pentru ocuparea în mod provisoriu a următoarelor catedre de la scôlele practice de agricultură, și anume:

a) La scôla practică de agricultură de la Strihareț:

1. Catedra de geniu rural și comptabilitate;
2. Funcțiunea de șef de cultură.

b) La scôla practică de agricultură de la Pâncesci-Dragomiresci:

1. Catedra de agricultură, creșterea vitelor, economia și legislația rurală;
2. Catedra de elementele științelor fizico-naturale cu noțiuni practice de silvicultură (profesorul obligat a face și observațiuni meteorologice);
3. Funcțiunea de șef de cultură.

Condițiunile ce se cer pentru a fi admiși la concurs sunt:

- a) A fi român sau naturalizat;
- b) A fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

c) A poseda diploma scôlei de agricultură de la Herestrău sau o diplomă echivalentă de la una din scôlele de agricultură din străinătate.

Programa concursului, care se va ține conform legii din 17 Martie 1879, este cea următoare:

Pentru catedra de agricultură, etc.

Agricultura — Elemente de geologie agricolă cu cunoștințe generale asupra principalelor formațiuni geologice din România. — Grădinăria, și în special cultura legumelor și a pomilor roditori. — Creșterea albinelor și a gândacilor de mêtase. — Cultura viilor și fabricațiunea vinului. — Zootechnia (economia vitelor în general și în special). — Elemente de economia rurală și legislație.

Pentru catedra de geniu rural și comptabilitate

Aritmetica și geometria. — Arpen-tagiu și nivelment. — Drenagiu și irigațiune. — Construcțiuni rurale, instrumente și mașini agricole. — Comptabilitatea în partidă dublă cu aplicare la agricultură.

Pentru catedra de științele fizico-naturale, etc.

Elemente de zoologie cu noțiuni de anatomie și fiziologie. — Botanica agricolă cu aplicațiuni la agricultură. — Piscicultura. — Noțiuni practice de silvicultură, coprinzând cultura arborilor forestieri, amenagiarea și exploatarea pădurilor.

Pentru funcțiunea de șef de cultură

a) *Examen teoretic*: cultura pământului și a plantelor agricole. — Asolamente și rotațiuni. — Noțiuni de creșterea vitelor. — Noțiuni de comptabilitate.

b) *Examen practic*: Executarea lucrărilor de cultură cu tot felul de unelte și instrumente agricole. — Executarea aplicațiunilor privitoare la întreținerea vitelor. — Lucrări de grădinărit.

No. 16.577.

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 24 August 1887, orele 3 p. m., se va ține licitațiune în localul acestui minister (divisiunea agriculturii), pentru darea în întreprindere a lucrărilor de împrejmuire a localului scôlei superiôre de medicină-veterinară de pe cheiul Dâmbovița.

Licitatiunea se va ține cu oferte sigilate, și pentru a fi admis la licitațiune, concurenții trebuie să depună o garanție provisorie de 5% din prețul devisului.

Planul, devisul și caetul de sarcini se pot vedea la minister în tôte zilele de lucru, de la orele 9—12 a. m.

Art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii la licitațiune.

No. 32.766. * 1887, Iulie 25.

—Cumpărătorul lotului No. 263 din moșia Berindeasa-Verguleasa, din județul Buzău, achitând în complect cincimea și ratele exigibile, ministerul publică spre cunoștința generală, că acest lot s'a exclus din revindărea fixată pentru ziua de 16 Septembrie 1887, prin publicațiunea inserată în *Monitorul oficial* No. 45 și 66 din 30 Mai și 24 Iunie 1887.

No. 31.512. * 1887, Iulie 18.

—Se publică spre cunoștința generală că cursurile scôlelor comerciale din țără, (București, Craiova, Galați și Iași), vor începe la 1 Septembrie 1887.

Inscrierile se vor face la direcțiunile școlilor respective, cu începere de la 20 August—1 Septembre 1887.

No. 30.226. (14, 2 d.) 1887, Iulie 10,

MINISTERUL DE RESBEL

Comandamentul corpului II de armată

Ordin de chemare

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 13.413, basat pe dispozițiile prescise la art. 9 din legea oficerilor de rezervă, oficerii de rezervă de mai jos din corpul II de armată se concentrează pentru instrucție, de la 20 Septembrie până la 15 Octombrie 1887, la corpurile de trupă ce urmează:

La batalionul 3 vânători, reședința Sinaia

Locotenentii Nicolescu Alexandru, Rădulescu Anghel Theodor, Mănculescu Mihail.

Sublocotenentii Teodorescu G. Dimitrie și Bolintineanu Alexandru.

La regimentul 2 linie, reședința București

Locotenentii Serățeanu Constantin, Urlățeanu Dimitrie.

Sub-locotenentii Coșoiu Vasile, Costinescu Eugeniū, Săvulescu Ștefan, Limburg Alexandru, Petraru Teodor, Bașni Constantin, Brătianu D. Dan.

La regimentul 4 linie, reședința București

Locotenentii Savu Scarlat, Nicolaidis Constantin și Panait Gheorghe.

Sub-locotenentii Georgescu Șerban, Băicoianu Constantin, Mihalcea Alexandru, Polțer August, Lambriu Ștefan și Popescu Teodor.

La regimentul 5 dorobanți, reședința Giurgiu

Sub-locotenentii Popovici C. Gheorghe, Iliescu Gheorghe și Hurmuzescu Dragomir.

La regimentul 6 dorobanți, reședința București

Sub-locotenentii Stăicovici D. Nicolae, Parisianu Alexandru, Cantacuzino Ion și Protopopescu Constantin.

La regimentul 7 dorobanți, reședința Ploesci

Sub-locotenentii Mihăilescu Petre, Parisianu G. Paraschiv, Nicolaescu I. Constantin, Leordeanu Gheorghe, Stroescu Ioan.

La regimentul 20 dorobanți, reședința Turnu-Măgurele

Sub-locotenentii Spiru Parapeanu,

Grigorescu Sava, Roman Pașcan și Șonțu Alexandru.

La regimentul 21 dorobanți, reședința București

Locotenentul Ghica I. Scarlat.
Sub-locotenentii Ion Marinescu Gheorghe și Vlădescu Dimitrie.

La regimentul 22 dorobanți, reședința Tergoviște

Sub-locotenentii Tătărescu Aurel G., Matache Atanasiu și Meitani Ștefan.

La regimentul 23 dorobanți, reședința Călărași

Sub-locotenentii Borneanu Teodor, Struțeanu Gheorghe și Marinescu Constantin.

La regimentul 30 dorobanți, reședința Câmpu-Lung

Sub-locotenentii Hagi Pandele Anghel, Popescu Alexandru și Hagiescu I. Miriște.

La regimentul 1 roșiori, reședința Slobozia

Locotenentii Bălăceanu Constantin și Costaforu Constantin.

Sub-locotenentii Alexandru Alexiu, Dobrescu Panait, Halfon Alexandru, Cogălniceanu Constantin, Ralceanu Ralea și Prăjescu Nicolae.

La regimentul 2 roșiori, reședința București

Locotenentii Bălăceanu Grigorie și Petrescu Dimitrie.

Sub-locotenentii Grădișteanu Ion, Filipescu Nicolae, Mărgăritescu Ștefan, Săvulescu Ion, Ghidionescu D. Ion, Bibescu N. Nicolae.

La regimentul 3 călărași, reședința București

Locotenentii Iónidis Alex. Dimitrie și Dumitriu Dimitrie.

Sub-locotenentii Filiti Gheorghe, Lipati Athanasie, Berlescu Constantin, Solacoglu Constantin, Vernescu Constantin, Vișan Lascar Ion și Zlotescu N. Nicolae.

La regimentul 4 călărași, reședința Ploesci

Locotenentul Petrescu Emil.
Sub-locotenentii Gogălniceanu Ion, Cupa Victor, Sabovici Baranga Alexandru, Cornea Nicolae, Porumbaru Alexandru, Beculescu Ion, Catargiu Pavel și Popovici Nicolae Gheorghe.

La regimentul 10 călărași, reședința Giurgiu

Locotenentul Trench Alfred.
Sub-locotenentii Bujor G. Paul, Crețeanu G. Gheorghe, Ghica Nicolae, Dă-

răscu N. Ion, Manu Constantin, Racotă Alexandru, Solacolu D. Ion, Nicolae San-Marin.

La regimentul 2 artilerie, reședința București

Locotenentul Maximilian Vegener.
Sub-locotenentii Scorțeanu Alexandru, Mihail Tănăsescu, Ion I. C. Brătianu, Davila Alexandru, Simionescu Nicolae, Niculescu Leopold, Negulici Mihail.

La regimentul 6 artilerie, reședința București

Sub-locotenentii Urlățeanu Grigorie, Mihail Răctivan, Mitescu Nicolae, Andronescu I. Xenofont, Stănculescu Gheorghe, Zane Nicolae, Constantin I. Brătianu.

Prin urmare, dar, toți oficerii de rezervă menționați mai sus, se vor afla negreșit presinți pentru serviciu la corpurile de trupă unde sunt repartisați, în dimineața zilei de 20 Septembrie, având ținuta reglementară, iar cei din arma cavaleriei și artileriei și calul cu harnasamentul.

Aceia din oficerii cari sunt repartisați la corpurile de trupă afară din localitățile unde ei domiciliază se vor prezenta comandanților de garnizone din raionul județului spre a primi foile de drum pentru transportul cu calea ferată. Comandanții de garnisonă vor nota pe foile de drum ordinul ministerului de resbel No. 13.413, făcând mențiune înrânsele că sunt valabile cel mult până la 19 Septembrie.

Ordinul de față, conform cu dispozițiile prescise la art. 7 din legea oficerilor de rezervă, este considerat ca notificat tuturor oficerilor menționați, din ziua publicării lui în *Monitorul oficial* și din acel moment, conform articolului 8 din aceeași lege, fac parte din armată și sunt supuși la toate îndatoririle serviciului și jurisdicțiunei militare.

Sunt dispensați de această concentrare oficerii de rezervă cari s'ar afla în străinătate pentru studiu cu autorizațiunea dată de autoritatea militară, conform regulilor stabilite.

No. 19.994. 5* 1887, Iulie 16.

Consiliul de administrație al spitalului militar central

Spitalul militar din București având trebuință a 'și aproviziona zilnic carnea necesară pentru hrana bolnavilor pe timpul de la 1 Octombrie 1887 până la 30 Septembrie 1888 inclusiv, se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 16 Septembrie 1887, orele 9 dimineața, se va ține licitație publică orală în acest scop, în localul spitalului din strada Știrbei-Vodă No. 67.

Caetul de sarcine care coprinde toate

condițiunile cerute se p^ote vedea la spital în fie-care \dot{d} i.

Pentru ca concurenții să fie admiși la licitație urm^ăz^ă a depune provisoriu o cautiune de 200 lei, iar dupe adjudecare va depune p^ăn^ă la expirarea contractului garanție de 1.500 lei în numerar sau efecte de ale Statului.

No. 2.256.

Regimentul 4 c^ăl^ărași

Regimentul 4 c^ăl^ărași, av^ănd necesitate de efecte de micul echipament, face cunoscut c^ă, în \dot{d} ina de 15 Septembrie 1887, orele 10 a. m., se va ține licitație în cancelaria regimentului, pentru aprovizionarea urm^ătorilor efecte:

1 000 perechi obele p^ăn^ăz^ă, 750 ștergare p^ăn^ăz^ă și 750 perechi pinteni.

Concurenții vor fi însoțiți de garanții de cel puțin 10 % din valoarea totală.

Efectele de model tip se pot vedea în t^ote \dot{d} ilele la cancelaria regimentului, în orașul Ploesci.

No. 2.818. 1887, August 13.

Regimentul 2 dorobanți

Urm^ănd a se vinde prin licitație publică efectele de îmbr^ăcăminte, sc^ose afară din serviciu, dupe cum urm^ăz^ă:

462 mantale de trupă, 174 bluze de postav, 439 perechi pantaloni de postav alb, 460 bluze de p^ăn^ăz^ă, 353 c^ăciuli și 302 capele;

Se publică spre cunoscința amatorilor cari ar dori să cumpere asemenea efecte c^ă licitația se ține în \dot{d} ilele de 1, 2, 3, 4 și 5 Septembrie 1887, de la orele 8 a. m., în b^ălciiul R^ăurenii din județul Vâlcea.

D-nii concurenți, cari vor bine-voi a se prezenta la licitație, vor cun^oște c^ă nu vor fi admiși f^ăr^ă garanțiile prev^ăzute de legea comptabilității generale a Statului.

No. 2.867. 1887, August 4.

Regimentul 8 dorobanți Buzeu

Conform probarei dată de corpul 3 de armată prin ordinul No. 14.316, comisia de administrație a regimentului 8 dorobanți publică spre cunoscința generală c^ă în \dot{d} ina de 15 Septembrie 1887, orele 9 dimineața, va ține licitațiune în curtea magaziei regimentului din calea Unirei No. 80, pentru vinderea obiectelor de mobilier sc^ose afară din serviciu, adică: 4 scaune de lemn lungi, 8 scaune tapisate cu trestie, 10 taburele, 3 h^ărd^ăe pentru ap^ă, 2 putini de brad pentru borș, 2 cop^ăi mici de rufe, 6 lampe de masă, 10 lampe de perete, 6 felinare mici și 9 b^ănci de brad.

Doritorii de a cump^ăra aceste obiecte lo pot vedea în t^ote \dot{d} ilele la magazia regimentului de la orele 8 a. m. p^ăn^ă la orele 5 p. m.

1887, August 15.

Regimentul 27 dorobanți

Comisia de administrație a regimentului 27 dorobanți, în conformitatea ordinului corpului III de armată cu No. 14.314, urm^ănd a ține licitație în \dot{d} ina de 29 August 1887, orele 8 dimineața, în curtea casarmei acestui regiment, staționat în garnisona Bacău, pentru vinderea obiectelor de mobilier afară de serviciu, și anume:

2 mese de lemn, brai natural, 2 scaune tapisate cu trestie, 1 saca de c^ărat ap^ă, 1 bancă de sc^olă, model vechiu, 9 h^ărițe, 4 l^ămpi de perete, 5 l^ămpi de tavan și 2 felinare de curte;

D-nii concurenți amatori pentru concurența sus menționatelor obiecte sunt rugați ca, la sus citata \dot{d} i și oră, să se prezinte în curtea casarmei acestui regiment, însoțiți de garanțiile provisorii, în numerariu, spre a concura la licitație, conform legii comptabilității generale a Statului.

Depositul și divisiunea echipagelor flotilei

Depositul flotilei av^ănd trebuință pentru un num^ăr de 10.000 nasturi mari și 2 000 nasturi mici, pentru marină, de metal, publică licitație pentru \dot{d} ina de 15 Septembrie, care se va ține în cancelaria depositului la casarma Țiglina, la orele 10 a. m.

Doritorii cari vor bine-voi a concura sunt rugați a se prezenta cu garanția prev^ăzută de legea comptabilității generale a Statului.

Modelele se pot vedea la magazia depositului, în t^ote \dot{d} ilele de lucru, de la orele 8 a. m. p^ăn^ă la 5 p. m., de unde se pot lua și alte l^ămuriri la trebuință.

Depositul de recrutare București

Ordin de chemare No. 4.327

În conformitatea ordinului D-lui ministru de reșbel cu No. 13.413 și al ordinului de chemare al D-lui comandant al corpului II de armată cu No. 19.994, oficerii de rezervă mai jos notați cari nu au r^ăspons la adresele acestui deposit ce li s'au făcut individual, se încunoscint^ăz^ă ca, în \dot{d} ina de 20 Septembrie 1887, să se aple prezinți negreșit la regimentele dupe cum se not^ăz^ă în dreptul fie-c^ărnii, făc^ăndu-li-se tot-d'o-dată cunoscut c^ă de nu se vor conforma ordinului de mai sus vor fi urm^ăriți și pedepsiți conform art. 224 din codul de justiție militară.

Tablou de oficerii de rezervă ce se concentrează pentru manevre

S^ăr^ățeanu Constantin din regimentul 2 linie, București.

Costinescu Eugeni^u, idem.

Petrariu Teodor, idem.

Savu Scarlat din regimentul 4 linie, București.

Panaite Gheorghe, idem.

B^ăicoianu Constantin, idem.

Polter August, idem.

Popescu Teodor, idem.

Niculescu Alexandru din batalionul 3 v^ăn^ători, Sinaia.

Iliescu Gheorghe din regimentul 5 dorobanți, Giurgiu.

Staicovici D. Nicolae din regimentul 6 dorobanți, București.

Parizianu Alexandru, idem.

Parizianu G. Paraschiv din regimentul 7 dorobanți, Ploesci.

Leordeanu Gheorghe, idem.

Ghica I. Scarlat din regimentul 21 dorobanți, București.

Ion Marinescu Gheorghe, idem.

Vlădescu Dimitrie, idem.

Tatar^ăscu Aurelie G. din regimentul 22 dorobanți, T^ărgoviște.

Borneanu Teodor din regimentul 23 dorobanți, C^ăl^ărași.

Marinescu Constantin, idem.

B^ălăceanu Constantin din regimentul 1 roșiori, Slobozia.

Dobrescu Panaite, idem.

R^ălceanu Rale, idem.

Projescu Nicolae, idem.

B^ălăceanu Grigore din regimentul 3 roșiori, București.

Petrescu Dumitru, idem.

Grădișteanu Ion, idem.

Filipescu Nicolae, idem.

M^ărgărit scu Stefan, idem.

S^ăvulescu Ion, idem.

Ionides Alexandru din regimentul 3 c^ăl^ărași, București.

Dumitriu Dumitrie, idem.

Stoescu N. Nicolae, idem.

Petrescu Emil din regimentul 4 c^ăl^ărași, Ploesci.

Sabovici Barang Alexandru, idem.

Cornea Nicolae, idem.

Porumbaru Alexandru, idem.

Baculescu Ion, idem.

Popovici Nicolae Gheorghe, idem.

Trech Alfred din regimentul 10 c^ăl^ărași, Giurgiu.

Bujor G. Paul, idem.

Crețeanu G. Gheorghe, idem.

Ghica Nicolae, idem.

D^ăr^ăscu N. Ion, idem.

M^ăcsimilian Vegener din regimentul 2 artilerie, București.

Davila Alexandru, idem.

Smionescu Nicolae, idem.

Negulici Mihail, idem.

Ur^ălățeanu Grigore din regimentul 6 artilerie, București.

Mihail Ractivan, idem.

Mitescu Nicolae, idem.

St^ănculescu Gheorghe, idem.

—În conformitatea ordinelor D-lui ministru de reșbel No. 13.410, 13.411 și 13.412, rezerviștii notați în tabloul publicat în *Monitorul oficial* No. 107 din

15 August 1887, pagina 2.615, urmând a fi concentrați spre a l. parte la manevrele din anul curent, se ordonă ca cei ce fac parte din infanterie, vânători, artilerie și cadre călărași, să se prezinte negreșit la acest deposit în strada Francmazon No. 47, casarma regimentului 6 dorobanți, în ziua de 19 Septembrie, orele 6 dimineața, spre a fi trimiși la corpurile respective.

Cadrele dorobanți se vor prezenta la deposit, tot în aceeași zi, însă la orele 6 seara și complet echipați de companie din cari fac parte.

D-nii comandanți de companii dar, sunt rugați a face ca rezerviștii (cadre dorobanți) din companiile D-lor, să fie echipați și la ora și ziua sus indicată să fie aduși la deposit sub comandă.

Orice rezervist care nu se va conforma ordinului de față, este prevenit că va fi urmărit, prins și pedepsit, conform art. 224 din codul de justiție militară.

No. 4.167. 1887, August.

MINISTERUL

LUCRARILOR PUBLICE

Căile ferate române

Neaprobându-se rezultatul licitației care a avut loc în ziua de 6 (18) Iulie 1887, pentru demontarea și vinderea materialelor vechilor poduri de lemn de pe linia ferată Buzău-M. răsesci, se publică o nouă licitație pentru ziua de 1 (13) Septembrie 1887.

Concurenții vor depune ofertele lor sigilate la direcția generală, secția P, până în ziua sus arătată, orele 3 p. m., însoțite de garanția provisorie de 5 la sută din valoarea prețului ce vor oferi, ofertele pot fi făcute pentru totalitate sau numai pentru parte din poduri, iar vinderea se va face în condițiile următoare:

Concurentul asupra cărnia se va a-proba vinderea, va depune la casa centrală a direcției, imediat ce va primi comunicațiunea, prețul integral ce a oferit și va proceda în urmă la demontarea podurilor.

Demontarea podurilor Buzău, Râmnic, Oreava și Slănic se va țucepe imediat; pentru podurile Râmna, Milcov și Putna demontarea va începe după 2 luni.

Direcția generală face vinderea materialului în cantitatea și calitatea cari se găsesc actualmente, fără a 'și lua nici o altă sarcină.

Sub titlul de informațiune se arată însă că, aproximativ cantitățile de materiale sunt cele următoare:

1. Podul Buzău

Lemnărie metri cubi 1.885, ferărie kilograme 35.800.

2. Podul Râmnic

Lemnărie metri cubi 809, ferărie kilograme 13.120.

3. Podul Oreava

Lemnărie metri cubi 182, ferărie kilograme 2.476.

4. Podul Râmna

Lemnărie metri cubi 475,74, ferărie kilograme 5.258.

5. Podul Slănic

Lemnărie metri cubi 284,94, ferărie kilograme 3.272.

6. Podul Milcov

Lemnărie metri cubi 1.051,909, ferărie kilograme 5.916.

7. Podul Putna

Lemnărie metri cubi 970, ferărie kilograme 6.440.

8. Podul Șușița

Lemnărie metri cubi 677, ferărie kilograme 3.668.

Pentru transportul materialului provenit din demontarea podurilor, direcția va pune la dispoziția antreprizei vagoanele necesare, așa ca să pótă face încărcarea chiar la poduri; antreprenorul este obligat a avisa mai înainte ziua în care va putea face încărcarea și va fi obligat ca să aibă la punctul lucrării numărul de ómeni suficient, așa că încărcarea și transportul vagoanelor până la stația cea mai apropiată, să se facă în intervalul de timp între trecerile a două trenuri consecutive.

Transporturile de la pod până la stația la care va voi antreprenorul pe liniile direcției, se va plăti de către antreprișă cu prețul de 4 bani tona și kilometru.

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 15 Septembrie 1887, se va ține o licitație pentru darea în antreprisă a restaurantului din stația Verciorova cu începere de la 1 Octombrie 1887.

Doritorii 'și vor adresa ofertele lor direcțiunii generale, secția P, până în ziua licitației, orele 4 p. m.

Ofertele însoțite de recipisa casei noastre centrale, pentru depunerea garanției provisorie de lei 400, se va preda în plicuri sigilate, purtând inscripția „Oferta pentru restaurantul din stația Verciorova“.

Condițiunile de închiriere se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 4 p. m., la serviciul mișcării, biroul de material, camera No. 15.

No. 48.366. 1887, August.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 28 August 1887, se vor vinde prin licitațiune, în localul bioulului vamal Bucuresci, 13 bucăți petre dure de matostat 10 grame, 360 bucăți mici granate 2 $\frac{1}{2}$ gr., 61 bucăți dalmațiană 7 gr., 233 petre de carniol 163 gr., 62 șiruri mărgean fin 3 kgr. 850 gr.

Doritorii de a cumpăra aceste marfuri se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 32.259.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 28 August 1887, se va vinde prin licitație, în localul bioulului vamal Buliga, un cojoc.

Doritorii de a cumpăra această mărfa se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 39.262.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 31 August 1887, se vor vinde prin licitație, în localul bioulului vamal Bucuresci (gara Filaret), 73 și jumătate kilo net lămpi de zinc vernisate.

Doritorii de a cumpăra această mărfa se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biou de vamă spre a concura la licitație.

No. 32.423.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 7 Septembrie 1887, se vor vinde prin licitațiune, în localul bioulului vamal Bucuresci (gara Filaret), 50 kgr. lanțuri pentru césornice.

Doritorii de a cumpăra această mărfa se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 32.244.

Direcția generală a regiei monopolurilor Statului

Regia face cunoscut că cumpără, prin licitație publică, în ziua de 25 August (6 Septembrie) 1887, osebite materiale, necesare fabricii de chibrituri de la Filaret, în cursul anului budgetar curgător.

Lista, cantitatea materialelor necesare, precum și condițiunile generale și speciale, relative la licitație și la predarea materialelor ce se vor adjudeca, se pot vedea în *Monitorul oficial* No. 99 de la 5 (17) August 1887.

No. 12.902.

Casa de depuneri, consemnațiuni și economie

SERVICIUL ECONOMIELOR

Situția casei de economie la 31 Iulie 1887

Casieriele	Librete					Sumele				
	In circulație dupe ultima situație	Liberate în cursul lunii Iulie	TOTAL	Anulate în cursul lunii Iulie	Rămase în circulație la 31 Iulie	Dupe ultima situa- ție, a se vedea Monitorul	Depuneri în cursul lunii Iulie	TOTAL	Restituirii în cursul lunii Iulie	Suma rămasă la 31 Iulie
Argeș.	684	8	692	18	674	126.496	6.941	133.437	2.890	130.547
Bacău.	872	10	882	12	870	78.959	8.079	87.038	3.240	83.798
Botoșani.	488	15	503	15	488	69.296	6.261	75.557	4.905	70.652
Braila.	2.986	40	3.026	31	2.995	420.144	28.059	448.203	9.556	438.647
Buzău.	796	22	818	16	802	139.330	9.327	148.657	7.194	141.463
Constanța.	256	14	270	4	266	49.376	7.736	57.112	938	56.174
Covurlui.	1.728	42	1.770	29	1.741	276.953	15.775	292.728	13.155	279.573
Dâmbovița.	580	11	591	9	582	150.376	8.209	158.585	5.736	152.849
Dolj.	1.771	41	1.812	34	1.778	486.872	25.115	511.987	15.321	496.666
Dorohoi.	427	15	442	8	434	56.784	2.874	59.658	2.789	56.869
Fălci.	271	4	275	2	273	61.695	2.677	64.372	2.822	61.550
Gorj.	708	10	718	4	714	63.972	4.717	68.689	954	67.735
Ialomița.	1.638	35	1.673	25	1.648	167.422	17.787	185.209	2.874	182.335
Iași.	1.350	20	1.370	26	1.344	80.590	6.155	86.745	2.720	84.025
Ilfov.	3.032	13	3.045	30	3.015	259.399	12.282	271.681	13.615	258.066
Mehedinți.	559	18	577	8	569	147.564	7.937	155.501	8.805	146.696
Muscel.	606	9	615	5	610	146.486	7.992	154.478	5.177	149.301
Neamțu.	657	14	671	8	663	23.088	2.017	25.105	1.817	23.288
Olt.	336	2	338	2	336	59.014	921	59.935	1.780	58.155
Prahova.	1.386	21	1.407	21	1.386	329.598	12.868	342.466	4.928	337.538
Putna.	895	15	910	6	904	94.657	7.134	101.791	2.245	99.546
Râmnicu-Sărat.	315	1	316	8	308	38.961	638	39.599	2.326	37.273
Roman.	531	6	537	12	525	85.039	4.944	89.983	1.272	88.711
Romanați.	427	6	433	9	424	70.032	1.851	71.933	5.353	66.580
Suceava.	332	13	345	11	334	36.570	1.567	38.137	2.365	35.772
Tecuci.	508	3	511	11	500	54.730	4.198	58.928	2.242	56.686
Teleorman.	845	11	856	10	846	107.081	5.194	112.275	6.226	106.049
Tulcea.	689	13	702	10	692	73.520	3.927	77.447	2.583	74.864
Tutova.	1.256	20	1.276	26	1.250	131.180	10.116	141.296	7.789	133.507
Vâlcea.	276	15	291	11	280	108.907	9.890	118.797	4.858	113.939
Vaslui.	344	11	355	12	343	33.552	2.930	36.482	3.418	33.064
Vlașca.	811	12	823	15	808	126.849	6.226	133.075	7.665	125.410
Centrală.	10.703	397	11.100	268	10.832	3.650.125	269.693	3.919.818	191.514	3.728.304
	39.063	887	39.950	716	39.234	7.804.672	522.037	8.326.709	351.072	7.975.637

Depunerile pe sîma casei de economie se primesc și se retrag în tôte zilele de la casieria casei de depuneri și consemnațiuni, calea Victoriei No. 3, la tôte casieriele din județe, la tôte oficiile telegrafo-postale, și la toți perceptorii din comunele urbane și rurale.

București, 11 August 1887.

ANUNȚURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 487 din 2 Octombrie, st. v. 1875, asupra moșiei Bălășoeni, numită în vechime și Ogrăzeni, situată în comuna Ogrăzeni-Obaia, plasa Sabaru din acest județ Ilfov, proprietate a D-ului Vasile Steriu, a cerut punerea în vânzare a

citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noui 49.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Vasile Steriu, și de anuitățile datorite și cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dîsa societate, împreună cu procentele lor de 8% până la achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său cu No. 2.163 din 2 August 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembrie 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicație că, în ziua de 12 Decembrie 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretorial acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Bălășoeni, numită în vechime și Ogrăzeni, proprietate a D-ului Vasile Steriu, situată în acest județ Ilfov, plasa Sabaru, comuna Ogrăzeni-Obaia, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tri-

bunal cu 8 zile înainte de judecătorească.

No. 7.606. 1887, August 13.

— Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 350 din 17 (29) Iunie 1880 și No. 192 din 7 (19) Mai 1881, asupra moșiei Prisiceni cu toate trupurile și numirile ce va fi având, situată în comuna Buda-Prisiceni, plasa Sabarul, din acest județ Ilfov, proprietate a D-nei Natalia Fănuță și a D-lui Atanasie Fănuță, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat, din suma de lei noi 90.000, cu care societatea a împrumutat pe D-na Natalia Fănuță și pe D. Atanasie Fănuță, și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută până la achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări, prevăzut de articolul 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 2.164 din 2 August 1887, a ordonat vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembre 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicație că, în ziua de 12 Decembre 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Prisiceni cu toate trupurile și numirile ce va fi având, proprietate a D-nei Natalia Fănuță și a D-lui At. Fănuță, situată în acest județ Ilfov, plasa Sabarul, comuna Buda-Prisiceni, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de judecătorească.

No. 7.614. 1887, August 13.

— Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 268 din 15 (27) Iunie 1881, asupra moșiei Popesci-Manuc, cu ori-ce alte trupuri și denumiri ar fi având din vechime, situată în comuna Popesci-Dragomiresci, plasa Snagov, din acest județ Ilfov, proprietatea D-lui Atanasie Fănuță, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei 130.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Atanasie Fănuță, și de anuitățile datorite,

cheltuielile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său sub No. 2.165 din 2 August 1887, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 12 Decembre 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicație că, în ziua de 12 Decembre 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Popesci-Manuc, cu ori-ce alte trupuri și denumiri ar fi având din vechime, proprietate a D-lui Atanasie Fănuță, situată în acest județ Ilfov, plasa Snagov, comuna Popesci-Dragomiresci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de judecătorească.

No. 7.623. 1887, August 13.

Tribunalul Argeș

Pe baza cererii făcută de D. director al societății creditului funciar urban din București, cu adresa No. 3.556 din 1887, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3.169 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 10 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Nicolae Costache, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, spre despăgubirea onor. societății a creditului funciar urban din București, județul Ilfov, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus cerere.

Acastă vânzare se publică spre generală cunoștință ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-în-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecătorească, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretenție; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiile vânzării și diferitele sarcini și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

Imobilul ipotecat ce urmăzează să se vîndă este situat în orașul Pitesci, strada Șerban-Vodă No. 174; terenul pe care este construit acest imobil este în formă

pătrată, având lungimea de 200 m. și lățimea de 32 metri, 20 c.m.; învecinându-se despre miadă-nopțe cu casele D-lui Ioan Opricescu, despre răsărit cu locul D-lui Ghiță Lerescu, despre miadă-și cu casele D-lui Ghiță Arsenescu și despre apus cu strada Șerban-Vodă.

Imobilul construit consistă în 4 corpuri: cel d'ânteu situat pe linia stradei, de zid masiv, învelit cu șită, având o prăvălie în fața stradei Șerban-Vodă, 5 camere de locuit, o cuhnie, o magazie (cămară) și o pivniță; cel d'al doilea este grajdul, tot de zid masiv, învelit cu șită; cel d'al treilea un pătur pe 6 furci de stejar, învelit cu șită, lucrat de lemn de stejar, și cel d'al patrulea un șopron pe furci de stejar, învelit cu șită; cele d'ânteu două sunt legate unul de altul și cele-alte două în depărtare de cele d'ânteu de 10 stâneni.

Din relația D-lui grefier local rezultă că imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la alt cas afară numai la ipoteca prevăzută în actul de ipotecă No. 11 din 1881 al disei societăți și pentru care s'a cerut punerea în vânzare.

Acastă vânzare s'a învinițat în baza cererii făcută de D. director al societății creditului funciar urban din București cu sus citata adresă.

No. 11.506. 1887, Mai 31.

Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 21 Noembrie 1887, orele 10 dimineața, la acest tribunal și secție, se va vinde cu licitație publică averea imobiliară mai jos notată a debitorului Sofia Dimitriadi, merageră de casă, din Ploesci, urmărită dupe cererea și spre despăgubirea D-lui C. D. Mateescu, comerciant din Ploesci, desuma de lei 5.100, prevăzută în actele de ipotecă înscrise de acest tribunal și secție la No. 100 din 1885 și No. 76 din 1886, ambele acte investite cu formula executorie.

Averea imobiliară a debitorului afectată ipotecă prin menționatul act și pusă în vânzare este:

Un loc situat în Ploesci, suburbia S-tu Ioan, strada Carpați No. 2, având fața de 25 stâneni, fundul de 24 stâneni, iar lungimea pe ambele părți tot de 24 stâneni; învecinându-se în față cu strada Carpați, în fund cu locul decedatului B. Săvulescu, la răsărit cu preotul Nae Dumitrescu și la apus cu casele tot ale decedatului Bănuț Săvulescu, având pe deșul următoarele îmbunătățiri:

1. O pereche case mari compuse din patru camere, antreu la mijloc, pivniță de desubt, construcție de zid în paiantă, învelite cu șindrilă, pe jos cu scânduri și zugrăvite, în față balcon.

2. O altă pereche case mici, în rând cu cele mari, compuse din patru camere,

antreu la mijloc, de zid masiv, invelite cu şindrilă, pe jos cu scânduri, nezu-grăvite.

3. Un grajd încăpător de patru cai, tot de zid masiv, două magasiile tot de zid masiv, una având şi pivniţă de desubt, şi un şopron, toate într'un coperiş, invelite cu şindrilă.

4. O cuhnie de scânduri, invelită cu fer roşu.

5. O cotineată de găini şi o privată alături, ambele de scânduri, şi invelite tot cu scânduri.

In curtea caselor mai mulţi pomi roditori şi boltă de viţă, iar curtea nepavată.

Descrierea imobil, dupe atestarea greşei, afară de sarcinile pentru care se urmăresce, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta şi se soméză toţi aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, inaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal şi secţie pentru a'şi arăta pretenţiunile lor, conform aliniatului III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 12.792. 1887, August 8.

— In ziua de 21 Noembrie 1887, orele 10 de dimineaţă, la acest tribunal şi secţie, se va vinde cu licitaţie publică averea imobiliară mai jos notată a debitorului Iamandi Gheorghiu, de profesie liberă, domiciliat in Ploesci, suburbia S-ţii Voivodii, urmărită dupe cererea şi spre despăgubirea D-lui M. Mandragiu, de profesie proprietar, domiciliat in comuna Câmpina, plaiul şi judeţul Prahova, de suma de lei 2.000, imprumutată cu actul de ipotecă autentificat de acest tribunal şi secţie la No. 1.765 şi in scris la No. 152 din 1884, investit cu formula executorie.

Averea imobiliară a debitorului afectată ipotecă prin menţionatul act şi pus in vânzare este:

Un loc in mărime faţa ca de 9 stănjeni, situat in Ploesci, suburbia S-ţii Voivodii, strada Ştefan-cel-Mare, care se invecinesce spre răsărit cu Iancu Iordache Pescaru, spre apus cu strada Ştefan-cel-Mare, spre miadă-nopte cu Iancu Diaconescu şi spre miadă-zi cu Iordache Zidaru şi are îmbunătăţirile următoare:

O pereche case compuse din 4 camere, un antreu şi o cuhnie, pivniţă de desubt, construcţia de zid in paianţă, invelite cu şindrilă, pe dinăuntru şi pe din afară spoite, pe jos cu doşumea; o privată de scânduri, invelită tot cu scânduri şi in fundul curţii mai mulţi pomi roditori.

Descrierea imobil, dupe atestarea greşei, afară de sarcina pentru care se ur-

măresce, nu s'a mai găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică despre acesta şi se soméză toţi aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, inaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal şi secţie pentru a'şi arăta pretenţiunile lor, conform al. III de sub art. 506 din proc. civilă.

No. 12.908. 1887, August 13.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secţia III civilo-corecţională

D. Gheorghe Vlădescu, fost notar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal in ziua de 29 Octombrie 1887, orele 11 dimineaţă, spre a se cerceta ca inculpat in procesul prevăzut de art. 36 c. p.; având in vedere că de nu va fi următor se va judeca in lipsă.

No. 13.807. 1887, August 11.

— D. Năstase Marin, cu domiciliul necunoscut este chemat la acest tribunal in ziua de 29 Octombrie 1887, orele 11 dimineaţă, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având in vedere că de nu va fi următor se va judeca in lipsă.

No. 13.819. 1887, August 11.

Tribunalul Ilfov, secţia IV civilo-corecţională

D. ni I. Ilie Ivan şi Anton Ivan, foşti cu domiciliurile in comuna Bacoveni, judeţul Ilfov, iar acum necunoscute peste frontieră, se citéza prin acesta ca, in ziua de 16 Noembrie 1887, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfăţişare in proces cu C. Eftimiu, pentru apel; contrariu se vor judeca in lipsă, conform legii.

No. 10.468. 1887, August 13.

Tribunalul Prahova, secţia I

D. Pavel Pascu din Ploesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca in ziua de 1 Octombrie 1887, orele 10 dimineaţă, să vie la acest tribunal spre înfăţişare in procesul ce are cu soţia sa, pentru divorţ, dupe cum descrie anexata copie de petiţie; contrariu se va judeca cauza in lipsă, conform legii.

No. 12.888. 1887, August 13.

Petiţia D-nei Elena Pavel Pascu către D. prim-preşedinte al tribunalului Prahova.

Domnule prim-preşedinte,

Subsemnata, domiciliată in comuna Văcăresci, plasa Dealului, judeţul Dâmboviţa, de profesie servitoare, intentez acţiune de divorţ soţului meu Pavel Pascu, domiciliat in acest oraş, rugân-

du-vă a dispune citarea noastră la înfăţişare, pentru ca prin sentinţa ce se va da să se declare desfăcută căsătoria mea cu numitul meu soţ.

Motivele sunt:

Că in scurtul timp dupe căsătorie am fost maltrată şi chiar alungată din casă de soţul meu, in cât am fost nevoită, pentru a'mi căpăta existenţa, să mă angajez servitoare;

Că nu mai este posibil a trăi împreună din cauza viciurilor soţului meu care nu le repară, de şi m'am împăcat din timp in timp crezând că se va îndrepta, însă ved că nu este posibil că nici nu vrea a sci că are soţie care serveşte la străini.

La timp voi produce probe pentru a constata motivele acestei cereri.

Anexez o copie dupe acesta pentru pîrit pentru a i se da la timp.

Mai anexez şi actul de paupertate liberat de primăria comunei Văcăresci, sub No. 558 din 1886 şi vădat de D. casier general la No. 16.307 din 1886.

Primiţi, vă rog, stima ce vă conserv.

Elena Pavel Pascu.

— D. I. P. Miulescu, fost domiciliat in comuna Valeni-de-Munte, judeţul Prahova, iar acum necunoscut, este citat prin acesta ca, in ziua de 31 Octombrie 1887, orele 10 dimineaţă, să vie la acest tribunal şi secţie pentru a asista la vânzarea averei D-sal şi altui, imobiliară, dupe cererea şi spre despăgubirea D-lui Ion Predeleanu, care vânzare s'a şi publicat prin *Monitorul oficial* No. 93 din 29 Iulie 1887; contrariu se va efectua vânzarea in lipsă, conform legii.

No. 11.812. 1887, Iulie 23.

Tribunalul Gorj

D. Spiridon Părvulescu, cu domiciliul in comuna Valea-cu-Ăpă, iar acum necunoscut, conform jurnalului acestui tribunal No. 2.767 din 1887, se citéza prin acesta ca, in ziua de 4 Septembrie 1887, orele 10 dimineaţă, să se prezinte la acest tribunal spre a'şi susţine acţiunea intentată contra D-nei Maria Gr. Podaru şi alţii, pentru avere; cunoscând că nefiind următor se va judeca procesul in lipsă, perdând dreptul de opoziţie, fiind făcută aplicaţiunea art. 151 pr. civilă, prin jurnalul No. 1.641 din 1887.

No. 12.822. 1887, August 7.

— D-na Elisa Bibescu, de profesie casnică, aflată in străinătate, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului acestui tribunal No. 3.610 din 1887, se citéza prin acesta ca, in ziua de 28 Octombrie 1887, orele 10 dimineaţă, să se prezinte la acest tribunal spre înfăţişare in procesul intentat contră'i şi altora

de D. Const. D. Dimitrescu, pentru bani, și a răspunde la interogatoriul pus de reclamant prin procuratorul său D. Gh. P. Părvulescu, adică să declare dacă nu datorază sumele de bani cari fac obiectul acțiunii de față; cunoscând că nefiind următor, se va considera faptul ca mărturisit contră'i, conform art. 234 pr. civilă.

No. 12.924. 1887, August 8.

Tribunalul Teleorman

D. Ion Gheorghe Sora, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 7 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal spre înfățișare ca inculpat pentru lovire gravă; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 14.115. 1887, August.

— D. Șicali Ferent, cu domiciliul necunoscut se citează prin această ca, în ziua de 12 Octombrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal spre înfățișare ca inculpat pentru lovire gravă; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 14.368. 1887, August.

Judecătoria ocolului V din București

D. Stefan Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.251.

— D-na Anica Popp, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru contravențiune; cunoscând că în cas de nevenire se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

— D-na Luxița Marin, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru contravențiune; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 6.336.

— D. Gheorghe Simboteanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru contravențiune; având în vedere că de nu va fi

următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

— D. Nicolae Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 31 August 1887, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru contravenție; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

D. Luca Rizoiu, din comuna Stănesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 August 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se înfățișa ca inculpat pentru bătăe; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.924. 1887, Iulie 29.

Judecătoria ocolului Curtea-de-Argeș, jud. țul Argeș

D. Nicolae Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 30 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se înfățișa ca reclamant pentru furt; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.678. 1887, August 11.

Judecătoria ocolului Giurgiu

Conform dispozițiilor luate de această judecătorie prin jurnalul de la 11 August 1887, procesul se sorocește spre înfățișare pentru ziua de 2 Septembrie 1887, orele 10 dimineața.

Reclamantul va îndeplini dispozițiile art. 67 din legea judecătoriilor de ocóle.

Petiția D-ului Gheorghe P. Calianu către D. jude al ocolului Giurgiu.

Domnule jude,

De la D. Hristu Grigore din acest oraș, de profesie cărciumar, strada București și Cavafii, am a lua suma de lei noi 296, dupe cum se explică mai la vale :

	Lei
Rest de la vinul ce 'i-am vîndut	150
Duoë chile orz a câte 38 lei chila	76
O butie de 140 vedre	70
	Total 296

Vă rog să bine-voiți a dispune citarea numitului în judecată și a 'l obliga la plata expusei sume, adică de a 'mi plăti și valoarea buției, în cas când nu 'mi-o va preda în natură.

Vă rog să 'mi acordați și procente, plată de avocat, timbre, spese de instanță și urmăriri, în cas de se vor efectoa.

Primiți stima mea.

Gheorghe P. Calianu din Giurgiu, strada Puțu-cu-Apă-Rece.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Buzeu

În numele legii și al M. S. Regelii, Noi, Victor Antinescu, jude-instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Toma Florea din comuna Bréza, plasa Tohani, județul Buzeu, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca martor.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 13 August 1887.

No. 4.013.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comerțiată

Prin sentința pronunțată la 8 Iulie 1887 s'a declarat în stare de faliment comerciantul C. Apostolescu din șoseua Basarab No. 63, dupe cererea D lui Lanfer et Kohn, creditor; s'a fixat epoca încetării plăților din ziua de 21 August 1886; s'a numit jude-comisar D. membru comercial N. H. Stoica și sindic provisorii D-ului G. Crisenghi, avocat, și Lanfer et Kohn, creditor; s'a dispus sigilarea averii falitului și arestarea sa la poliție.

Extract de pe această sentință s'a dispus a se comunica ministerului justiției parchetului, a se afișa în sala tribunalului și a se face mențiune și în registrul firmelor.

No. 6.913. 1887, August 17.

Judecătoria ocolului II din București

Prin cartea de judecată No. 1.418, s'a recunoscut dreptul de proprietate reclamantului A. Lindenberg asupra următoarelor obiecte: o brățară de aur cu o pétră de rubin în formă de picătură; una idem cu duoë diamante, în greutate de 1 și jumătate carate și cu diamanțele mici impregiur; o brățară de aur cu duoë mărgăritare, cu un mic safir și cu 8 briliantele; condamna pe Dimitrie Avramescu să plătescă lui A. Lindenberg suma de lei 25 cheltueli de judecată.

Acastă carte se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică la 27 Iulie 1887.

Tribunalul Argeș

Diar 859, Octombrie 13. No. 2.063.

S'a înfățișat astăzi D. avocat public numai cu D. Ión Miclescu și Ghiță Lerescu, vecini ai moșiei Flești cu proprietatea D-lor Băbana, ce 'i dăce și Crângu-Rău.

Intrând judecata în cercetarea pricinii, pe cât se atinge de sus șiși 2 vecini, s'a luat mai întâiu în băgare de seamă hotărnicia și planul depuse spre întărire și s'a vădut că despre vecinătatea moșiei Flești cu proprietatea Băbana, se dă de hotarnic ca semne despărțitoare următoarele puncturi: Din movilița pe plan litera K, din vârful dealului la drumul numit Calca-Oil, între obârșia văii Glimbocului și obârșia văii Prislopul, de unde încetăză vecinătatea moșiei Flești cu moșia Negovani, pe muchia văii Prislopul în jos precum se cotesc până d'asupra obârșiei Văii-Ursului, ce se scurge prin moșia Flești și de acolo tot pe acea muchie și pe pisc până în muchia Bascovului, unde de și nu se mai află în ființă gorunul coprinș în vechia hotărnicie, dar muchia Bascovului și piscul care se termină tot-d'o-dată și de muchia Prislopului, fiind un semn firesc ce se declară de densul că este acel coprinș în vechia hotărnicie, au făcut semn movila pe plan litera A, de aci coborând cōsta și trecend Bascovul pe din jos de Crângu-Rău și pe undese descrie în hotărnicie că a fost gorunul cel mare vâpsit, ce acum nu mai există până în locul fântanei pe plan litera M, din sus de gura văii Sili, precum coprinș hotărnicia cea veche și de acolo linie drēptă către Nord-Vest pe pisc la deal la obârșia văii Sili și în muchie pe plan litera N, unde de și lipsesc acei 3 goruni coprinși în hotărnicie, dar punctul acesta se mărturisește atât de sine singur fiind un semn firesc muchia de la obârșia văii Sili, cât și cūsama de 2.335 stânjeni a trāsurei a 3-a moșiei Flești, pe care măsurând-o de din jos de la rădăcina gorunului lângă care a fost pétra Buligăi, hotar moșiei Flești despărțitor de moșia Oiasca în sus tot pe muchia dintre Bascov Cotmenița, așa cotit precum este muchia despre cum s'a fost măsurat la facerea acelei hotărnicii, am vădut că s'a implinit preșisul punct N de la obârșia văii Sili, observând hotarnicul că stăpânirea proprietarilor din Băbana este întinsă prin cale, care în moșia Flești până la obârșia unei vălecele ce se scurge în valea Sili, apoi pe valea Sili în jos se apropie de șișă fântână de din susul gurei Sili și înainte până dă în adevărata linie de hotar mai sus descriă, care urmare a stăpânirii sus șișilor proprietari fiind contra vechi de hotărnicie a moșiei Flești, urmēză a

se desfința dupe lege daca D-lor nu vor fi avēnd veri-o hotărnicie mai nouă care să și fi luat întărirea dupe legiuire;

D. Lerescu ascultând tōte acestea răspunse că D. N. Balotă de și sunt proprietari în hotarul Băbana, însă nu au nici o vecinătate cu Flești, venind despre acea parte numai D. Miclescu.

D. Miclescu răspunse că pentru intrēga proprietate a D-lor, Băbana, avēnd hotărnicie făcută și întărită prin hotărnicia acestui tribunal No. 12 din anul 1852, stăruiesc a se face urmare acelei hotăriri și hotărnicii, cu atât mai mult încă cu cât că întărirea hotărniciei și fixarea semnelor despărțitoare pe fața pământului s'a urmat, putem da mulțumire D-lui fost avocat public Daniil Chirișescu, care a încredințat că semnele dupe fața pământului nu ating nici într'un chip proprietatea Flești a S-tei Mitropolii, adăogând tot-d'o-dată D-lui Miclescu că nici ar mai fi drept a fi expus din nou unei alte judecări pe cât vecinătatea aceșta e judecată și hotărnicia cu privilegiul întăririi hotărniciei moșiei D-lui Băbana;

Observându-se și sus citata sentință cu hotărnicia ce se întărește printr'ēnsa s'a vădut următoarele:

1. Că vecinătatea moșiei Băbana de aceea a Mitropoliei numită Flești se desparte prin următoarele semne:

Obârșia Glimbocul (pe planul D-lui Miclescu la No. 4) într'un tufol însemnat în capul moșiei Băbana unde se desparte Flești de Negovani, de aci merge pe muchia Prislopului (pe planul D-lui Miclescu No. 5) prin 4 goruni mari cari nu s'a mai găsit în ființă, de acolo pe pisc în jos în muchia Bascovului (pe același plan No. 6) în gorunul cel însemnat care iarăși nu s'a găsit în ființă și de acolo coboră în Bascov (pe același plan No. 7) și trece Bascovul pe din jos de Crângu-Rău (același plan No. 8) prin gorunul mare ce nu mai e în ființă, până în fântana ce este din sus de gura Sili (același plan No. 9) pe pisc la deal până la obârșia Sili (același plan No. 10) în muchie într'un gorun care nu se mai află în ființă.

2. Că D. avocat public din anul 1852 declarând mulțumire pe hotărnicia moșiei Băbana, sub cuvēnt că observând lucrarea, și chiar pe fața pământului, au găsit-o conformă cu documentele Mitropoliei, judecata, prin sentința citată mai sus au întărit hotărnicia cu orânduală a se face urmare întocmai dupe densa.

D. Apostolescu observă că cât pentru numirea semnelor despărțitoare nu pōte mijloci nici o tăgăduire, fiind tot același dupe cum se vede și în hotărnicia Mitropoliei, depusă acum spre întărire și în acea a D-lui Miclescu, prigionii

rea însă este pe localitatea cător-va din aceste semne, căci dupe cum se vede pe plan, D. Miclescu din apa Bascovului spre Nord-Vest părăsind adevărata linie despărțitoare între D-lui și Flești, au făcut Mitropoliei călcarea ce se arată și de hotarnic și că în impregiurarea că asupra hotărniciei D-lui se găsește o hotărnicie dată, nu pōte impedia nici cum pe judecată de a localiza acum într'un chip hotărit semnele despărțitoare pe fața pământului, pe câtă vreme numirea lor e netăgăduită și de o parte și de alta și hotărnicia nu se găsește nici chiar până astăzi adusă la îndeplinire, în cât va fi avut cel puțin cu aceșta privilegiu a dăce că i s'a recunoscut posesia și chiar pe fața pământului;

Vēdēndu-se că D. Ghiță Lerescu părășă în moșia Oiasca, ce 'i dăce și Buligeasca, propuse cum că 2 din semnele despărțitoare ce cad în dreptul proprietății sale nu s'ar fi fixat esact de hotarnic și pe fața pământului precum se coprinde în hotărnicie și plan, s'a observat hotărnicia și planul și despre aceșta vecinătate și s'a vădut că proprietatea Flești se desparte de Oiasca sau Buligeasca prin semnele arătate pe plan sub litera O, II, P, S și T;

Chibzuire,

Cât pentru vecinătatea Băbana, proprietatea D-lui Ión Miclescu, vēdēndu-se că numirea semnelor despărțitoare între aceșta proprietate și acea a Mitropoliei, numită Flești, nu se tăgăduiesc de nici una din părțile prigonii, urmând neînțelegerea numai asupra localității unde ele vor fi cădēnd în realitate;

Vēdēnd că sentința dată prin întărirea hotărniciei moșiei Băbana nu s'a adus încă la îndeplinire, în cât pe lângă recunoscerea numirii semnelor despărțitoare să se fi fixat tot-d'o-dată și localitatea lor pe fața pământului;

Vēdēndu-se că tribunalul astăzi nu este chemat de cât a constata pe fața pământului unde anume pot să cadă în realitate acele semne, ceia-ce nu pōte fi nici o-dată urmare în contra sus citatei sentințe, pe câtă vreme nu preschimbă în nimic ființa semnelor recunoscute printr'ēnsa, și fiind-că nici chiar prin hotărnicia D-lui Miclescu nu se dăce că Flești s'a dovedit a fi făcēnd veri-o călcare în proprietatea D-lui, ceia-ce dovedesce că semnele despărțitoare și chiar de către hotarnicul D-lui nu s'a putut înființa de cât prin acea parte de loc ce le arată hotarnicul Mitropoliei, căci alt-fel pe cât acuma Mitropolia se vede că suferă o călcare ar fi trebuit să observe ceva și despre densa în acea hotărnicie, judecata, pe aceste baze, găsește de cuviință ca unul din membri tribunalului să meargă în fața locului și în

se amândouă aceste soroce din ziua ce va primi copia de sentință.

D. Radovici, N. M. Oramolu.

Despre vecinătatea cu moșia Băbana, ce 'i dăce și Crângul-Rău, a D-lui Ioan Meculescu, Nae Balotă și Ghiță Lerescu.

La această vecinătate intru ce-a ce se atinge de D. Niculae Balotă, procesul se găsește rezultat despre D-lui în lipsă încă de la 13 Octombrie 1859; iar despre D. Ghiță Lerescu, acesta a declarat la înfațișarea de atunci, că de și este proprietar în hotarul Băbana, însă nu are nici o vecinătate cu Fleșci, fiind despre acea parte numai D-lui Meculescu, și așa rămânând certitudinea a se cerceta numai d spre D. Meculescu. S'au dat citire depusei hotărnicii, cât privește această vecinătate, și s'a vădut că D. hotarnic și-a întemeiat lucrarea D-sale dupe cum într'ensă se arată:

Hotarnic-inginer al casei S-tei Mitropolii.

D. președinte al onor. tribunal al județului Arg.ș., prin adresă cu No. 5.984 din anul 1847, Octombrie 14, autorizându-mă, dupe cererea făcută de onor. economie a casei S-tei Mitropolii, ca să hotărnicescă moșia Fleșci din acel județ, proprietate a S-tei Mitropolii, spre a se stabili calcările ce i se fac de vecinii răzași, care moșie se învecinește:

Pe latura din sus, cu moșia Negovaniborbită prin destre D-lui Pitarului Alecu Petrescu de la D-lui Marele Ciucer Ioan Budișteanu și cu moșia Băbana ce 'i dăce și Crângul-Rău a D-lui Pitarul Ioan Meculescu, Miculae Balotă și Pitarul Ghiță Lerescu;

La capul dintre miadă-đi și apus cu moșia Groși ce 'i dăce și Baciul a D-lui Nae Antonescu și cu moșia Slătioarele a monastirei Trivalea, metocul S-tei monastiri Cozia.

Pe latura din jos cu moșia Uiasca ce 'i dăce și Baligeasca a D-lor Pitarul Ghiță Lerescu, Petrache Balga, Ețena Budișteanu, Ilie Trifonescu, Tache Popescu și mănăstirea Paserea, cu moșia Glimbocului a moșnenilor Glimboceni (arętați mai jos pe anume) și cu moșia Pășesci a moșnenilor Pășesci (arętați iarși mai jos pe anume).

La capul dintre miadă-nopțe și răsărit cu moșia Budeasa a D-lor Pitarul Drăghici Budișteanu, Ilie Cismaru, Pitarul Al-cu Petrescu, Pitarul Filip Tărtășescu, Pitarul Eoache Cornățeanu și Polcovniceasa Anica Engheloaia.

Am îndeplinit mai înteu formele legiuite de chemări în absența tuturilor arętaților vecini răzași, prin citați cu ăile hotărte de soroc a veni în fața locului cu tôte sineturile proprietăților D-lor și cu doveđile de hotare despărțitoare de pređisa moșie Fleșci a S-tei

Mitropolii, și această îndeplinire de forme prin scirea și ajutorul D-lui onor. președinte al tribunalului local, cu primire de doveđi de la arętații vecini pentru citațiile ce le-am trimis a luat sfârșit în privința unora la 28 August, anul 1853; iar în privința altora la 31 Octombrie, anul 1854, și la 6 Octombrie 1855, la care soroc am și dat sfârșit lucrărilor din fața locului de către fiecare vecinătate, dupe cum mai jos arăt, în preșința D-lui Pitar Niculae Apostolescu, avocatul așezămintelor publice de județ, ca din partea S-tei Mitropolii, mi-a înfațișat în original pentru ăsa moșie Fleșci, o carte de hotărnicie cu anul 1765, Maiu 3, făcută de Nichifor Arhimandritul, Egumenul monastirei Argeșul, și de Anastasie Bib. Vel. Serdar Ispravnicul Argeșului, din porunca D-lui Ștefan Mihai Racoviță Voivod, copriđetőre de 3 trăsuri prin care au măsurat moșia, cea d'ânteu trăsura din pętra din hotarul moșiei Negovani a boerilor slugeresci din Piscani, din capul moșiei din sus despre răsărit de lângă apa Argeșului până în marginea iadului, și au găsit stănceni 885, cea de a doua trăsura pe sub cōstă, iar din partea Negovaniilor ce este în drumul Argeșului, pe drum la vale până în Cruce în răspantea drumului unde au pus și pętra; iar în marginea moșiei Pășescilor și au găsit stănceni 815, și cea de a treia trasura, capul moșiei despre apus muchia printre Bascov și Cotmenița din hotarul Meculescilor, din Obârșia-Sili, din muchia unde au însemnat 3 goruni, și de acolo tot pe muche la vale până în hotarul Ueștilor în pętra Bulgi de lângă gorunul cel mare vărut, și au găsit stănceni 2.335; iar osebit de aceste trăsuri arată și semnele moșiei de jur împrejur, din pârul de peșteru din prund prin pętra de lângă Siliștea Negovaniilor, din Salcia drept în pętra din drum de sub această și de acolo print'altă pętra mai la dél și de acoloa d'asupra în buza delului în copaciul cel însemnat, și de aci print' un Tufoi de Gorun și prin Ciolpanul cel cu Gălcă, și de acolo drept în cōda Iepi în Copaciul cel însemnat între drum, de acolo drept în deal, prin capul vii Vișani, printre drumuri prin 2 ștejaru însemnați până în Obârșia Glimbocului într'un tufoi însemnat în capul moșiei Băbani, unde se despart Fleșci de Negovani și de aci merge pe muchea Prislopului prin 4 goruni mari cari 'i au fost însemnat la un loc și de acoloa pe pisc în sus în muchea Bascovului în gorunul cel însemnat, de acolo se scobóra în Bascov și trece Bascovul pe din jos de Crângul-Rău prin gorunul cel mare vărut și prin fântăna ce este din jos de gura Sili și pe Pisc la dél până în Obârșea-Sili în muche,

între goruni însemnați și de acoloa pe muche în jos spre miadă-đi până în hotarul Ueștilor în gorunul cel mare vărut în pętra Baligăi, și de acoloa marginea hotarului Fleșci pe din jos despre miadă-đi mergend spre sōre-rēsare spre muchea Bascovului print' un copaci vărut și de acolo scobóra pe cōsta Aninōsei, tot despre amiađă-đi, prin mijlocul lacului din mijlocul cōstei și ese în muche și muchea la vale asupra Bascovulu prin frasinul cel mare, și de aci prin pętra din drum și trece Bascovul drept peste muchea Glimbocului în mărul cel pietros în Siliștea Glimbocului, de aci ese în deal și merge peste poiana prept în ștejarul cel mare care este în muchea Mieri, și de aci pe pârul din sus drept la Pășesci, prin colțul casei unchiașului Nēgoe, și de aci merge în drumul de sub cōstă la Cruce, la pętra ce au pus'o în răspantea drumului, și de acolo, drept până în siliștea Fleșcilor în pętra din marginea iazului din jos de mōra cea veche a S-tei Mitropolii, de aci trece iazul până unde au pus 2 petre ce caută una capul moșiei spre Negovani, alta lungul moșii Fleșcilor și dintre cele 2 petre în sus la zalhana și de acolo de la zalhana pe iaz în sus din jos de mōra Budiscenilor și ese din iaz pe vâlcea până la cruce și de la cruce pe din sus de cărciuma Budiștenilor tot pe muchiuliță în sus pe unde au tras și brazele cu plugul până unde dă în apa Argeșului, pașintel mai din jos de gura iazului celui vechi al Mitropoliei, de aci trece riul drept la pârul celui din prund în potruva petri de la Negovani unde încue semnele moșiei Fleșci de jur împrejur.

Lucrarea hotărnicii.

I. Despre vecinătatea cu moșia Negovani a D-lui A. Petrescu.

Am cercetat pentru hotarele coprinse în arętata veche carte de hotărnicie a moșiei Fleșci, pe bătrânii adași de D. avocat al așezămintelor de județ ca din partea Sântei Mitropolii, anume Luța sin Marin, în vęrstă ca de 90 ani, Radul sin Catin ca de aceeași vęrstă și Șerban Pleșea ca de 80 ani, în lipsa D-lui Pitarului Petrescu, căci D-lui n'a fost armător a veni, dupe legiuiri, în fața locului ca să 'mi înfațișeze sineturile ce va fiavend în ziua celui din urmă soroc ce am avut terminat în privința D-lui la 6 Octombrie 1855, și unele dintre semne nu s'au putut găsi fiind perdue dupe vreme, iar altele s'au găsit în ființă păđindu-se cu neastrămutare de hotare, și printre dēnsele mi s'au mai arătat nisce movilițe de pământ de care điseră că sunt făcute încă din anul 1840 de D. hotarnic Costachē Baronescu, când a hotărnicit moșia Negovani ce era atunci proprietate a Ciucerului Ioan Bu-

(Supliment)

dișteanul, pe cari movilițe observându-le și găsiindu-le că sunt făcute în puncturile vechei stăpâniri, ce conrăspund pe la locurile acelor semne ce sunt coprinse în vechea hotărnicie și despre care am dis că nu s'a putut găsi în fință, le-am statornicit și pe ele de hotar precum am statornicit pe toate celelalte semne câte s'a găsit în fință din cele coprinse în vechea hotărnicie despre această vecinătate, cari toate aceste semne ce am statornicit despre rezultatul calculului trigonometric ce am făcut formeză răzorul moșiei Fleșci despărțitor de moșia Negovani, în chipul următor:

Din punctul terminat în matca iazului cel vechiu și secu al S-tei Mitropolii, (în care punct dupe cum mai jos voi arăta la art. VII s'a tras linia capului moșiei Fleșci, în despărțire de moșia Budeasa, pentru că părul coprins pe acolo de hotar în vechea hotărnicie nu mai există) merge hotarul pe linie dréptă trecând iazul pe care se află acum curgea apa la morile Sântei Mitropolii și la altele mai din jos dupe moșii particulare, cu dreptul ce au fie-care dobândit a duce apa din Argeș, dupe chiar moșia Negovani, printre Sud și Vest.

Suptă adimut (adică unghiul ce face linia de hotar cu meridiaua dîsului punct însemnat pe planul ce am ridicat sub lit. A) de 72 grade, 41 minute, 6 secunde (de dividiie... germală) și în distanță de stânjeni Șerban-Vodă 264 până în locul pietri ce se numea de lângă Siliștea Negovanilor (pe plan E) coprinsă în vechea hotărnicie de punct al trăsorei întei, care s'a scos de apa Argeșului când curgea pe acolo, și din arătutul loc al pietri cu aceiași linie dréptă înainte printre Sud-Vest sub adimut de 72.41.6 și în distanță de 184 stânjeni, o palmă, trecând o matca sēcă a apeli Argeșului cu rogoz pe dēnsa, până în movilița din mejdină (pe plan B) ce este pe malul despre apus al acestei măci sēcă, până în care matcă fac călcare proprietarii moșiei Budeasa din moșia Fleșci dupe cum în plan se vede și mai jos voi arăta, despre acea vecinătate din dîsa movilița (B) merge hotarul iarăși cu linie dréptă printre Sud-Vest sub adimut de 64.3.50 și în distanță de 367 stânjeni, 8 palme, trecând peste cel în fință drum al Argeșului până în piatra cea veche de sub cōstă pe unde trecea drumul în vechime impregiurul căruia este făcută movilița de pământ (pe plan F) de acolo în distanță stânjeni 578, 4 palme pe linie dréptă până în movilița (D) din drumul Fleșcilor, de acolo pe linie dréptă în distanță stânjeni 670, 5 palme, printre Sud-Vest sub adimut 54.38.29 până în movilița (E) găsită lângă drumul numit Valea-Oi pe muchea dealului d'între Valea Glimbocu-

lui de pe moșia Fleșci și Valea-Șchiaului de pe moșia Negovani, de acolo pe acel drum Calea-Oi, tot pe muchea dîsului deal până în cōda vâlcelei numită Iapa (K) ce se scurge prin moșia Negovani, în valea Șchiaului, care cōdă de vâlcea se află de la preșisa movilița (E) între Nord-Vest sub adimut de 75.45.44 și în distanță de linie dréptă de stânjeni 115, 2 palme din arătata cōdă de vâlcea, merge tot pe dîsul drum pe dîsa muche în sus la vârful dealului (Z) care de la cōda Iepi, se află între Nord-Vest sub adimut de 56.49.22 și în distanță de linie dréptă stânjeni 236, 7 palme, de acolo merge tot pe dîsa muche și drumul ce trece pe la capul viei Vișani dupe cum copriade vechea hotărnicie, care vie este pe moșia Negovani și acum nu mai există de cât locul ei arătat de martorii până la movilița (I) care se află de la preșisa punct din vârful dealului (Z) între Nord-Vest sub adimut de 50.6.35 și în distanță pe linie dréptă stânjeni 341, 7 palme și din arătata movilița (K) dintre obârșia văiei Glimbocului ce merge prin moșia Fleșci și obârșia văiei Prislopul ce curge prin moșia Băbana, care movilița se află de la cea-l'altă (I) între Sud-Vest sub adimut de 88.46.0 și în distanță pe linie dréptă stânjeni 281, 6 palme și într'nsa se sfârșește vecinătatea moșiei Fleșci, cu moșia Negovani, începând a se învecini de acolo înainte cu moșia Băbana, ce 'i dîce și Crāngu-Rēu.

Cu această lucrare s'a îndreptat Șovăitura ce se făcea D-lui proprietarul moșiei Negovani, prin călcare în moșia Fleșci suprafața de pământ însemnată pe plan No. 1 peste linia dréptă dintre movilițele D. E., mai sus descrise că s'a găsit făcute încă din anul 1840 de către chiar hotarnicul moșiei Negovani.

II) Despre vecinătatea cu moșia Băbana ce 'i dîce și Crāngu-Rēu a D-lor Pitaru Ion Meculescu, N. Balotă și Pitaru Ghiță Lerescu.

Nici unul din D-lor proprietarii moșiei Băbana n'au venit în fața locului la sorocul cel din urmă mărginit în dîna de 31 Octombrie anul 1854, prin citații în privința D-lor, și dupe legiuire am dat sfârșit lucrării în lipsă-le precum urmază:

Din movilița (pe plan litera K) arătată mai sus la art. I, că este făcută în muchea dealului la drumul numit Calea-Oi, între obârșia văiei Glimbocului și obârșia văiei Prislopul de unde încetăză vecinătatea moșiei Fleșci, cu moșia Negovani, am terminat hotarul moșiei Fleșci, întocmai dupe coprirea vechei sale hotărnicii cu anul 1765, despărțitor de moșia Băbana tot pe muchea văiei Prislopului în jos, așa precum ea se cotesce până d'asupra obârșiei văiei Ursului ce

se scurge prin muchea Fleșci, și de acolo tot pe aicea pe muche și pe pisc până în muchea Bascovului, unde de și nu se mai află în fință gorunul coprins în vechea hotărnicie dar muchea Bascovului și piscul care se termină tot de odată și de muchea Prislopului, fiind un semn firesc ce se declară de sineși că este cel coprins în vechea hotărnicie, am făcut semn de movilița (pe plan A) care semn de la preșisa movilița d'între obârșiele văilor Glimbocului și Prislopul se află între Sud-Vest sub adimut de 5.24.9 și în distanță pe linie dréptă stânjeni 477, 7 palme din arătutul semn (A) din muchea Bascovului am terminat linie dréptă printre Sud-Vest. Sub adimut de 57 grade, 56 minute, 44 secunde și în distanță stânjeni 796, 2 palme coborând cōsta Bascovului și trecând Bascovul pe din jos din Crāngu-Rēu și pe unde se descrie în hotărnicie că a fost gorunul cel mare vâruit ce acum numai există până în locul fântanei (pe plan M) care mi s'a arătat de martorii descriși mai sus la art. I din sus de gura văiei Sili așa precum coprinde hotărnicia, iar de acolo am terminat linie dréptă printre Nord-Vest sub azimut de 85.41.12 pe pisc la deal în distanță de stânjeni 814, 1 palmă până la obârșia văiei Sili în muche (pe plan N) unde de și lipsesc acei trei goruni coprinși în hotărnicie că s'a fost însemnat dar punctul de acolo se mărturisește atât de sine și gur fiind un semn firesc muchea de la obârșia văiei Sili cât și cu suma de 2335 stânjeni al trăsorei a treia a moșiei Fleșci pe care măsurând-o de din jos de la rădăcina gorunului lângă care fost piatra Buligăi, hotarul moșiei Fleșci despărțitor de muchea Uiasca mai jos arătat la art. 4, în sus tot pe muchea d'între Bascov și Cotmenița așa cât precum este muchea, dupe cum s'a fost măsurat și la facerea hotărniciei am vedut că s'a implinit tocmai la preșisa punct (N) de la obârșia văiei Sili.

Urmarea însă a stăpânirii D-lor proprietarul moșiei Băbana, mi s'a arătat de martorii că este întinsă prin călcare din moșia Fleșci până la obârșia unei vâlcele ce se scurge în valea Sili, și de acolo pe la capul piscului dintr'acastă vâlcea și valea Sili, și apoi pe valea Sili în jos, până se apropie de dîsa fântână de din susul Guri-Sili și înainte până da în adevărată linie de hotarul mai sus descris, precum în plan se vede această călcare, care urmare a stăpânirii D-lor fiind în contravechei părți de hotărnicie a moșiei Fleșci se desființeză cu a mea lucrare mai sus arătată dupe poava pravil-i pământului de la partea II, cap. 3, dacă nu va fi avēnd D-lor ver-o hotărnicie mai nouă de cât a moșiei Fleșci, care să 'și fi luat întărirea

după legiuirile și pe care urmăză a o înfățișa în judecată de ru vor rămânea mulțumiți pe lucrare a mea mai sus arătată de vreme că în fața locului n'au venit să mi arate un asemenea act.

III) Despre vecinătatea cu moșia Groși ce 'i dice și Baciul, a D-lui Nae Antonescu și moșia Slătioarele, a monastirei Trivalea, metohul monastirei Cozia.

Din partea monastirei Trivalea, la sorocul de 28 August anul 1853, obștescul avocat de județ venit în fața locului nu mi-a înfățișat nici un document pentru dăsa moșie a monastirei, dicând că nu i s'a dat de la monastire, iar D-lui Nae Antonescu la sorocul de 31 Octombrie anul 1854, ca 'i-am mărginit nu s'a arătat în fața locului; dupe cercetarea însă ce am făcut prin martori dovedindu-se că capul moșiei Flești cel dintre mișă-și și apus are hotarul în ființă dupe coprirea vechei sale cărți de hotărnicie, muchea dealului între valea Bascovului și valea Cotmeniței, pe care muche trece și un drum numit al Oi, în despărțire de preșele moșii Groși și Slătioarele, în totă întinderea lățimei acestui cap al moșiei Flești așa cotit precum se află muchea de la obârșia văii Sili (pe plan N) hotar despărțitor și de moșia Băbana în jos până la rădăcina gorunului lângă care au fost piatra Buligai unde am făcut movilița de pământ (pe plan O) hotar despărțitor și de moșia Uiasca, care rădăcina de gorun se află de la preșul punct din muchea de la obârșia văii Sili între Nord-Est sub azimut de 50 grade, 35 minute, 30 secunde și în distanță pe linie dréptă de stânjeni 2.191, 7 palme tot în chipul acesta am lăsat a se urma și pe viitorime.

IV) Despre vecinătatea cu moșia Uiasca ce 'i dice și Buligeasca.

D-lor proprietari acestei moșii fiind pitarul Ghiță Lerescu, Petrache Buliga, D-nei Elena Badisteanu, D. Ilie Trifonescu, Tache Popescu, monastirea Păsărea, n'au venit în fața locului la sorocul mărginit unora la 31 Octombrie anul 1854 și altora la 6 Octombrie anul 1855, după legiuiri; însă făcând lucrarea în lipsă-le s'a dovedit din arătarea martorilor aduși de D. avocat ca din partea Sântei Mitropolii, rădăcina gorunului lângă care a fost piatra Buligai, copiră în vechea hotărnicie a moșiei Flești în muchea d'între Bascov și Cotmenița, unde am făcut movilița de pământ (O) despre care și mai sus am vorbit la art. 3, de la care rădăcină de gorun am tras linie dréptă printre Nord-Est sub azimut de 56.48.50 și în distanță de stânjeni 740, 6 palme până în mijlocul lacului ce este în costa cea despre mișă-și a văii Aninoasa căreia 'i mai dic și Lacul-Negru (pe plan însemnat

cu litera II) care linie în asemănare cu urmarea vechei stăpâniri îndeplinesc tot o-dată și locul copacului vărut ce acum lipsește din mijlocul arătatului loc II) cu altă linie dréptă printre Nord-Est sub azimut de 17 grade, 11 minute, 59 Secunde și în distanță de stânjeni 310, 4 palme, ese în muche la punctul (pe plan P) unde am făcut semn moviliță, de acolo pe muche la vale până la capul piscului unde am făcut semn movilița (S) care de la cel preșis (P) din muche se află între Nord-Est sub azimut de 2.15.25 și în distanță pe linie dréptă de stânjeni 152, 3 palme, iar de acolo linie dréptă printre Nord-Est sub azimut de 37.35.12 în distanță stânjeni 328, 4 palme, până în locul pietrei coprinsă în vechea hotărnicie din drum în linia Bascovului, unde am făcut semn moviliță (T), care linie în asemănare cu urmarea vechei stăpâniri îndeplinesc tot-o-dată și locul Frasinului cel mare de care mai coprirea hotărnicia și acum lipsește, iar din arătatul loc al pietrei (T) mărturisit și de chiar moșnenii Glimbocului, dupe cum și mai jos voi arăta despre vecinătatea cu densesi mai merge moșia Flești în vecinătate cu moșia Uiasca, stânjeni 33 până în drumul cel mare al postei, pe linia dréptă trasă printre Nord-Est sub azimut de 31.20.6 în distanță de stânjeni 514, 9 palme 7, ca despărțitoare din arătatul drum înainte numai de moșia moșnenilor Glimboceni, peste apa Bascovului peste costa și peste muchea Glimbocului până în locul mărului cel pietros din Siliscea Glimbocului arătat atât de moșnenii cât și de martorii descriși mai sus la art. 1 aduși ca din partea S-tei Mitropolii unde am făcut semn moviliță, înfățișat pe plan cu litera 8).

V) Despre vecinătatea cu moșia Glimbocului a moșnenilor Glimboceni.

Acești moșneni Glimboceni anume: Davod sin Popa Hristea, Ion Leca, Sandu Leca, Dumitru Niculae, Dumitru Pavel, Anghel Iordache, Ivana Stefan Leca, Mateiu sin Gg. Neagu, Marin sin Dinbenim, Ghiță Popa Ristea, Martin Damitra, fiind sorocși pentru proprietatea D-lor de moșie numită Glimbocul, în ziua de 28 August 1853, au și venit în fața locului, însă fără sineturi și dupe cercetarea ce am făcut pentru semnele coprinse în vechea hotărnicie a moșiei Flești, s'au dovedit acel semn chiar din arătarea D-lor moșnenilor în unire cu a martorilor aduși din partea S-tei Mitropolii de D. avocat pe care le-am statornicit cu movilițe de pământ și linii drepte între densesle despărțitoare moșiei Flești de moșia D-lor Glimbocului în chipul următor:

Din drumul cel mare al postei care

trăce pe lunca Bascovului de unde mai sus la art. 4, s'a arătat că încetează vecinătatea moșiei Flești cu moșia Uiasca sau Buligeasca pe linia dréptă trasă din moviliță, făcută pe locul pietrei din lunca Bascovului (pe plan T) arătat mai sus la art. 4, în distanță de stânjeni 514, 7 palme printre Nord-Est sub azimut de 31.20.6. peste apa Bascovului, peste costa și peste muchea Glimbocului până în locul mărului pietros din Siliscea Glimbocului unde am făcut semn moviliță, (pe plan 8) de acolo pe linie dréptă în distanță, stânjeni 340, 9 palme printre Nord-Est sub azimut de 69 grade 6 minute 51 secunde, trecând peste valea Glimbocului până în movilița ce am făcut d'asupra muchii părului Mieri (pe plan φ) unde se descrie în vechea hotărnicie că a fost Stejarul cel mare hotar și de acolo pe aceeași linie dréptă prelungită înainte cu stânjeni 75 până în matca piriului (X) de unde apoi apucă pe matca acestui pirtu în jos precum ea se cotesce până unde începe a se vecina Flești cu moșia moșnenilor Pășesci la punctul (pe plan II) care de la capul linii mai sus arătată (X) tot din matca pirtului se află între Sud-Est sub azimut de 71.1.5. și în distanță pe linie dréptă de stânjeni 259, 7 palme; cu această lucrare s'a dovedit că moșnenii Glimbocului fac călcare din moșia Flești cu trecere peste linie dréptă trasă între locul pietrei din lunca Bascovului și locul mărului pietros din Siliscea Glimbocului, suprafața de pământ arătată în planul ce am ridicat, care călcare urmăză a o sloboși în stăpânirea S-tei Mitropolii.

VI) Despre vecinătatea cu moșia Pășesci a moșnenilor Pășesci.

În ființa acestor moșnenii anume: Radu Stanil, Ivan Ghiță, Alexe Barbul, Bebu Popa Niculae, Stoica Vasile, Marin Radu, Niculae Stoica, la sorocul de 28 August anul 1853, am terminat hotarele moșiei Flești despărțitoare de moșia D-lor Pășesci pentru care nu mi a înfățișat nici un document, dupe coprirea vechei cărți de hotărnicie a moșiei Flești cu linie dréptă din pirtul Mieri de la punctul (pe plan II) de unde mai sus s'a arătat la art. 5, ca a încetat vecinătatea Fleștilor cu moșie moșnenilor Glimboceni, priatre Nord-Vest sub azimut de 62 grade, 2 minute, 58 secunde și în distanță de stânjeni 49 până la o rădăcină de copaci ce am arătat o atât martorilor aduși din partea S-tei Mitropolii, anume descriși la art. 1 de mai sus, cât și însăși moșnenii că s'a prevețat hotar din vechime din sus de pruni ce au fost între pirtile numite Mieri peste care rădăcină am făcut o moviliță (însemnată pe plan cu litera Q) de acolo printre Nord-Est sub același azimut de

62. 2. 58 și în distanță de stânjei 176, 4 palme printre pîrîtul numit miera mică până între garduri la spatele casei lui Gligore Oltinul din Păișesci unde s'a găsit urmându-se stăpînirea din vechime fără prigonire și am făcut moviliță (pe plan III) arătându-se că pe acolo a fost și casa unchișului Neagoe din Păișesci, prin colțu căria se termină hotarul prin veche hotărnicie de acolo printre Nord-Est sub azimut de 73. 8. 20 și în distanță cu stânjenii 244, 1 palmă pe linie dréptă pe costă până în vale la drumul Argeșului în locul unde mi s'a arătat de martorii și de moșnenii că a fost crucea și piatra hotar coprinse în vechea hotărnicie și am făcut moviliță pe plan H) de acolo cu linie dréptă în distanță de stânjeni 555, printre Nord-Est sub azimut de 72. 38. 35 trecend pe unde a fost Siliscea Flescilor, până unde mi s'a arătat de martorii că au fost piatra din marginea iadului din jos de mōra veche a Mitropoliei, punct al trāsuri înteiū a moșii Flesci de stânjeni 885 și am făcut moviliță (pe plan A) iar de acolo printre Nord-Est sub azimut de 47. 56. 29. trecend iadul morilor în distanță de stânjeni 201, 3 palme, pe linie dréptă până în colțurile capetelor acestor moșii despărțitoare de moșia Budeasa unde am făcut moviliță (pe plan B) lângă arătura de porumb a lui Alexe Barbu Păișescu în locul arătat de martorii și de moșnenii că au fost cele două pietre hotar coprinse în vechea hotărnicie a Flescilor:

VII) Despre vecinătatea cu moșia Budeasa :

La sorocul de 31 Octombrie 1854, mărginit proprietarilor moșiei Budeasa, cari sunt D-lor : Pitarul Drăghici Budișteanu, Ilie Cismaru, Pitarul Filip Tărtășescu, Pitarul Enache Cornățeanu, Polcovniceasa Anica Engheloia și Pitarul Alecu Petrescu, carele a mai fost sorocit și pentru 6 Octombrie 1855, ca proprietar și al moșiei Negovani mai sus arătat la art. 1, neviind în fața locului nimeni dintre D lor, am dat sfârșit lucrării dupe legiuri în lipsă-le, terminând capul cel dintre miadă-nōpte și rēsărit al moșiei Flesci în despărțire de moșia Budeasa a D-lor întocmai dupe coprinderea vechei cărți de hotărnicie ce are cu anul 1765, adică din movilița ce mai sus am arătat la art. 7, că am făcut lângă arătura de porumb a lui Alexe Barbu Păișescu (pe plan II) în locul arătat de martorii și de moșnenii Păișesci că a fost acele două pietre hotar coprinse în vechea hotărnicie ca despărțitoare și de moșia Păișesci, am tras linie dréptă printre Nord-Vest, sub-azimut de 48 grade, 36 minute, 41 secunde și în distanță de stânjeni 76, 5 palme pe luncă, pe lângă arătura de porumb a lui Oprea Ivănoia

dupe Flesci, până în iazul morilor coprinse în vechea hotărnicie, unde mi s'a arătat de martorii că se chiamă la Țalhana (pe p'an a), de acolo pe matca acelu iaz în sus așa precum el se cotesce, până unde este din iaz din jos locul morii cei vechi a boerilor Budișteni, dupe cum hotărnicia coprinde în cotitura (pe plan înfățișat cu litera b), de la care se află abătută apa peșant de sunt acum vreo 16 ani, la morile S-tei Mitropolii d'asupra cărei cotituri pe mal am fixat punct (pe plan b), care de la punctul (a) de unde a început hotarul în sus pe matca iazului se află între Nord-Vest sub-azimut de 48. 36. 41 și în distanță pe linie dréptă de stânjenii 221, 4 palme, iar de la arătata cotitură de unde adică a eșit hotarul din matca iazului, de și vâlceoa și crucea de care mai coprinde hotărnicia nu se mai cunōsce din pricină că s'a desfigurat de venirea apelor mari dupe vremi prin revērsătura pe acolo, dar muchiulița pe care se dice în hotărnicie că s'a fost tare atunci și brazda cu plugul mai cunoscēnda-se încă și urmarea stăpînirii fiind tot pe dēnsa, am pădrit cu nestrămutare prin linie dréptă trasă pe dēnsa din preșisa cotitară a iazului printre Nord-Vest sub-azimut de 20. 38. 43 și în distanță de stânjeni 251 până în matca apei care se găsește curgēnd pe iaz la mori, puținel mai din jos de gara iazului cel vechi al Mitropoliei precum vechea hotărnicie coprinde, și de aci de și urmēzā a merge hotarul drept la pîrîtul coprinse în vechea hotărnicie în prund, dar pentru că, dupe arătarea martorilor, nu mai există acel pîrîtu, nici locul i se mai cunōsce din pricina mănăcătorei de apă cu care pîrîtul de hotar curat se înțelege din coprinderea hotărniciei, că iazul cel vechi al Mitropoliei cade pe moșia sa Flesci, de aceia ca să lipsescă prigonirea și smăcinarea ce s'ar pricinui atât proprietarilor moșiei Budeasa cât și S-tei Mitropoliei pentru găsirea adevăratului local acelu pîrîtu de hotar în prund, care ar fi peste puțină din pricina neexistenței lui de multă vreme și a mănăcătorei făcută pe acolo de apă, am prelungit din apa iazului cu stânjeni 255, 3 palme înainte, linia dréptă ce am arătat mai sus că am tras'o pe muchiuliță până în linia lungului moșiei Flesci despărțitoare de moșia Negovani, la punctul (pe plan înfățișat cu litera A) din matca iazului cel vechi și sec al S-tei Mitropolii, care urmēzā dupe coprinderea hotărniciei, precum diserū, a cădea pe moșia Flesci și se mărturisesc de sine singur căci i sunt încă malurile nesticite de venirea apelor încât nu i pōte tăgădui nimeni aci, însă mi s'a arătat de martorii că D-lor proprietarii moșii Budeasa fac călcăr din moșia Flesci cătățimea de pământ arē-

tată pe planul ce am ridicat prin întindere pe alocurea până în apa ce curge acum la mori și pe alocurea până într'o matcă sēcă cu rogoz pe dēnsa, formată de Argeș dupe vremi cu venirea apelor mari, în cât au coprins și chiar din cătățimea stânjenilor trāsuri înteiū a curmeșului moșiei Flesci coprinse în vechea sa hotărnicie, care călcare urmēzā a o slobozi D-lor fiind că n'au nici un drept pravilnic a trece peste semnele coprinse în vechea hotărnicie a Flescilor, afară numai dacă va fi avēnd D-lor niscaif sineturi mai noui cari să și fi luat taria de pravilă și pe cari urmēzā a le înfățișa în judecată de nu vor rēmānea mulțumiți pe acēstā a mea lucrare, de vreme ce n'au venit în fața locului ca să mi le arate și mie dupe legiuri.

Observație

Alegerea hotarului moșiei Flesci s'a săvērșit precum mai sus s'a arătat de către toți vecinii săi rēzași și ca să se cunōscă de căți stânjeni masă i este lățimea, dupe vechiul obicei am mēsurat'o prin opt trāsuri ce în plan se ved în linii-drepte, potrivit cu figura sa, căci prin vechea hotărnicie i se descrie numai trei trāsuri și am găsit'o în sumă de stânjeni 1.193, 5 palme masă.

Iar pentru determinarea pe plan a panturilor ei hotare și reafliarea lor pe fața pământului ori când va cere trebuința dupe vremi, am alăturat aci extractul scos din tōte operațiile trigonometrice ce am făcut, în care osebit de unghiurile azimute mai sus, descrie și de alte deslușiri, să mai arate în grade unghiurile ce fac iaturile perimetrului ei și suprafața sa în stânjeni pătrați și în pogōne, și acēstā carte de hotărnicie cu planul ce o însoțește am dat'o S-tei Mitropolii în două exemplare.

Inginer-hotarnic, *Gheorghe Stravolca*.
No. 20. 1857, Decembre 22.

Înfățișată la tribunalul Argeș.

Președinte, *S. Turnavitu*.

Dosarul No. 248 și 858 din 1859, Octombrie 13.

Tribunalul județului Argeș

Prin sentința No. 36 din 3 Februarie 1879 s'a confirmat și despre vecinătatea cu moșnenii Păișesci.

M. A. Beștelei, Bălțeanu.

(L. S.) p. Grefier, *I. Ofelescu*.

D. Măculescu, ascultând coprinderea hotărniciei, a rēsuns că de și ar avea multe de șis în privința ei, dar ca să nu ocupe pe judecatori mai multe ore, declară că D-lui mai înainte de a se face acēstā hotărnicie, proprietatea D-sale, de către a vecinilor ce l' incongiōrā între cari este și Mitropolia cu proprietatea Flesci, că acēstā hotărnicie depunēndu-

se în tribunal, s'a confirmat prin sentința No. 12 din 1852, când atunci fiind și D. avocat public, acesta n'a adus nici o contestație lucrării, ba din contră D-lui, după cum se vede în sentință, a declarat și mulțumire ca una ce a vădută următoarele sineturilor Sântei Mitropolii și pe chiar fața pământului; că această sentință rămânând desăvârșită, s'a și adus la îndeplinire printr'un membru de al tribunalului, care a format actul cuvenit, și că de atunci și până acum și-a avut posesia neclintită; nu înțelege dar cum D-lui ar putea să mai fie străgănit prin judecări după nisce asemenea definitive lucrări și nici nuscie cum voește S-ta Mitropolie să-i atace posesia sa cu hotărnicia ce a făcut-o în urmă de a D-sale peste câți-va ani;

Infățișând după acesta și următoarele acte ce constituéză dreptățile sale, s'a vădută:

Hotărnicie cu anul 1851, Septembrie 14, lucrată de către D-lor Hristache Greceanu și Teodor Marianovici, ingineri-hotarnici, în care reguléză suma stănjienilor D-lui Meculescu, luând de basă în lucrarea hotărniciei chiar vechea hotărnicie a S-tei Mitropolii cu anul 1765, și că după densa s'a și întemeiat lucrarea D-lui prin puntele facute pe plan cu No. 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10.

Sentința acestui tribunal No. 12, anul 1852, prin care hotărâse hotărnicia din sus, hotărând ca D. Meculescu și Ghiță Lerescu să și urmeze, întocmai după coprierea ei, stăpânirea în trupul Băbana-de-Jos stănjieni masa 750; vădându-se tot într'o vreme în această sentință, că D-lui Daniil Chirițescu, fost în acea vreme procurator al așezămintelor publice, a declarat că se mulțumesc pe hotărnicia Băbana, ca una ce s'a vădută următoarele sinetarilor S-tei Mitropolii și a stăpânirii ce are S-ta monastire Cotmeana, se mai arată după semnele coprinse în hotărnicia s;

1862, Aprilie 20, copie legalizată după actul de aducere la îndeplinire a sentinței menționată ce s'a executat de către D. fost membru Mihail Farduescu și D. hotarnic inginer Teodor Marianovici, și prin care arată că mergând în fața locului, față fiind și D. Costică Lerescu, avocat public, a făcut semne movilițe cu cărbuni, pe puntele arătate pe plan sub No. 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10, și așa cu mulțumirea tuturilor și-a determinat lucrarea sa după care în viitor să și urmeze stăpânirea fie-care în liniște și cele-lalte.

D. avocat public, ascultând coprierea acestor acte, a întâmpinat că D-lui nu contestă semnele din vechiul act al S-tei Mitropolii și nici numirea acelora ce se prevăd în hotărnicia D-lui Meculescu, de cât numai contestă localitatea

lor fiind-că nu s'a pus pe acolo unde urma să fie, ci cu facerea acelor semne a intrat în trupul proprietății S-tei Mitropolii, luându-se o sumă de stănjieni sub cuvinte că pe acolo este învecinarea sa și marginea proprietății D-lui Meculescu.

D. Meculescu, la acesta, a stărunit tot în argumentele de mai înainte, cu adăugire că dacă s'ar admite cele dișe de D. avocat, atunci nici o-dată nu s'ar fini judecările când ar veni o hotărnicie să răstörne dispozițiile celei-lalte ce a rămas definitivă și executată.

S'a mai observat după acesta și lucrările din dosarul No. 386, anul 1862, al executării sentinței de sus sub No. 12 și s'a găsit acolo existând adresa D-lui avocat public Costică Lerescu, trecută la No. 1 071, anul 1863, Ianuarie 28, prin care contestéză aducerea la îndeplinire sub cuvânt că a vădută preschimbându-se vechea posesie a S-tei Mitropolii.

Sentința tribunalului

În numele M. S. Domnitorului Principatelor-Unite,

Alexandru Ioan I,

Tribunalul,

Având în vedere hotărnicia depusă spre confirmare precum și semnele ce se arată pe planul ei, făcută de către D. Gheorghe Stravolca, inginerul hotarnic al S-tei Mitropolii, prin care reguléză hotarele proprietății acesteia de către D. Meculescu;

Având în vedere actele prezentate de D. Meculescu și reproducse mai sus;

Ascultând argumentele amânduror părților;

Considerând că D. Meculescu își întemeiază posesiunea D-sale de astăzi, ce are la proprietatea Băbana, ce-i dișe și Crângul-Rău, pe semnele coprinse în hotărnicia ce și-a făcut la anul 1851, despărțitoare proprietății D sale de către aceia a vecinilor între cari figuréză și S-ta Mitropolie cu proprietatea sa Flesci;

Considerând că această hotărnicie fiind depusă în tribunal s'a și întărit prin sentința No. 12, anul 1852. fără ca D. avocat public de atunci să aducă verio contestație în privința lucrării ei, ba din contră că numitul a și susținut-o de bună, declarând că se mulțumesc pe ea, ca una ce s'a vădută următoarele sineturilor S-tei Mitropolii și a stăpânirii ce are S-ta monastire Cotmeana întocmai și asemănat după semnele coprinse în hotărnicia sa;

Considerând, din actul D-lui membru judecătoresc menționat mai sus, că sentința s'a executat pe fața pământului în ființa și a fostului D. avocat public Lerescu, carele n'a făcut nici o contestație, delimitând D. membru și prin semne

movilițe, proprietatea D-lui Meculescu, după cum în citatul act se prevede;

Considerând că ast-fel fiind, în urmarea acestora, D. Meculescu, după lucrările state în dosarul de îndeplinire, se și găsește pus în posesiunea proprietății mărginită prin hotărnicia D-sale și plan;

Considerând că tribunalul astăzi nu mai poate ataca dispozițiile fundamentale ale unei definitive sentințe și ast-fel se sustrage de la orice alte amănunte cercetări;

Considerând că de și aducerea la îndeplinire se găsește contestată, însă

Considerând că, după băgările de semă făcute, s'a vădută că contestația adusă de D. avocat este făcută peste expirarea termenului deduoe luni, prevădută la aliniatul III de sub art. 26 din proiectul dezvoltător, pentru cuvânt că D-lui i s'a dat actul la 24 Aprilie 1862 și într'ast-fel de împregiurare judecata nu mai poate intra nici în revisuirea semnelor pe fața pământului;

Pe aceste considerante și în vedere că D. Meculescu cu actele ce a infățișat a constatat propunerile sale, conform art. 1, fața 94 din codul civil, și având în vedere și concludsiunile D-lui procuror, hotărâse:

Ca D. Ioan Meculescu, în temeiul hotărniciei și hotărării D-sale, să și aibă și pe viitor stăpânirea așa după cum i s'a regulat într'ănsa și prin puntele arătate în actul de aducere la îndeplinire fără strămutare.

Acosta fiind sentința tribunalului, partea nemulțumită pe densa are dreptul de apel în termen de 2 luni la onor. curte de apel civilă, secția I, de la primirea copieii de sentință.

Se observă că cele două din urmă considerante se desființéză.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

Despre vecinătatea cu moșia Oiasca ce-i dișe și Baligăia:

În această vecinătate fiind mai mulți părtași, s'a vădută că despre unii chestiunea este rezolvată prin întărirea hotărniciei în lipsă-le, după cum se reguléză prin diarul de la 13 Octombrie 1859 cu No. 2 063, rămânând despre D. Lerescu a se îndeplini dispozițiunile din citatul diar; cât însă pentru Tache Popescu, carele astăzi n'a venit, judecata, pe baza art. 251 din regulament și în numele M. S. Domnitorului Principatelor Unite Române, Alexandru Ioan I, întărește depusa hotărnicie și hotărâse a se face urmarea într'u toate întocmai, conform coprierii dintr'ănsa, puindu-se la aducerea la îndeplinire și semne hotare, conform art. 11, fața 9 din codul civil; iar dacă numitul nu se va mulțumi pe această sentință, poate să apeleze la onor. curte de apel civilă, secția I, în termen

de 2 luni; și ca judecat în lipsă se poate folosi și de sorocul opoziției de 8 zile către acest tribunal, de va dovedi pedica ce l-a poprit de n'a venit astăzi; socotindu-se acest termen din ziua ce va primi copia de sentință.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

Despre vecinătatea cu moșia Glimbocelu a moștenitorilor Glimboceni:

De și pentru această vecinătate s'a arătat patru individe, fiind însă că ei nu au înfățișat nici o procură din partea celorlalți și pe lângă acesta și sorocirea s'a vădit dată numai în primirea a patru înși fără să arate în ce calitate a primit sorocirea, tribunalul, neputând cu cei veniți intra în cercetarea procesului, amână înfățișarea la 18 Septembrie fără respect, până când se va face moșneni' or din nou o altă sorocire cu deslușire către sub-prefectură ca să le dea în primire prin îndeplinirea dispozițiilor domnescului oăș No. 56, anul 1852, trimițând dovada vechililor d'impreună și cu procesul-verbal ce va încheia în privința rânduiri vechililor.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

Despre vecinătatea cu moșia Păișesci a moștenitorilor Păișesci:

Pentru această vecinătate s'a prezentat D. Ghiță Protopopescu ca procurator, cu procura din dosar a D-lui Andrei Ștefănescu și Ilie Trifonescu, câmpărașii dreptăților moștenitorilor Păișesci, în prezența cărora, dupe ce s'a dat citire hotărâniciei, D. Protopopescu ascultând'o a fi tâmpinat că de și semnele în extractul ce i s'a trimis sunt cele adevărate, dar pe fața p' mentului nu se execută, pentru cuvinte că cu pușerea lor de către D. hotarnic li se ia peste 200 stânjeni de moșie; că călcarea ce li se face de Mitropolia fiind urmată de mai 'nainte, anul 1847, când a și cerut de și-a luat hotarnicul, dupe cum se poate proba din dosarul No. 155, anul 1848, ce este format la acest tribunal, și așa, spre a se putea judeca în credință de adevăr, poate rânduind un membru de ai săi ca cu carte de blestem să mērgă în fața locului și acolo numai se va vedea unde a fost stăpânirea Mitropoliei din vechime și unde s'a întins acum.

D. avocat al acestora a spus că Mitropolia nu a făcut moștenitorilor nici o călcare, ci și-a mărginit stăpânirea așa dupe cum a făcut din vechime și potrivit cu actele ce ține.

Asupra acestora deliberând, tribunalul incuviințază ca grefa să caute dosarul ce l citează D. Protopopescu și să se înfățișeze la termenul arătat mai sus, neprisosied acum timpul a se căuta fiind orele înaintate, când atunci se va vedea cont stația ce ține D. Protopo-

pescu că a făcut din vreme; de urmare dar vor sub-scri că va veni la soroc.

D. Radovici, N. M. Oromolu.

F. Radovici, primind și planul și hotărânicia.

G. Protopopescu, am audiat; *Ión Mecu-lescu*, am primit actele înfățișate.

Sentința civilă No. 114

Audiența de la 2 Maiu 1873

No. 1.818

Președinția D-lui C. Homorăceanu președinte;

Membrii prezente, D. I. Protopopescu consilier;

Suplininte, D. M. Dancovici;

Fotoliul ministrului public ocupat de D. substitut I. N. Răduleanu.

La apelul nominal au compărut în instanță dintre moștenii Glâmboceni D-nii Preda Leca, Marin Dinu, Mihalache Leca, Constantin Popa Ión, Radu Dumitru, Dumitru Mihaiu, Stan Militaru și Duscă Radu, moștenii Păișesci reprezentați prin D. Andrei Ștefănescu și Ilie Trifonescu, asistați de D. avocat C. Lerescu, lipsind D. avocat public, din partea cărui procedura este completă.

S'a dat citire lucrărilor state la dosar și, din jurnalul No. 1.349 din 1864, s'a vădit că hotărânicia moșiei Flesci nu e confirmată numai întru ce l privește vecinătatea cu moșia Glâmbocelu a moștenitorilor Glâmboceni și cu moșia Păișesci a moștenitorilor Păișesci.

S'a citit jurnalul No. 2.404 de la 19 Noembrie 1865, prin care s'a dispoșat că în ceea ce privește vecinătatea cu moșia moștenitorilor Păișesci să se constate hotărâre prin cercetare la fața locului.

S'a citit asemenea relația constatării din fața locului făcută de D. membrii suplininte la 9 August 1872.

S'a dat lectură petițiunii cu care s'a cerut confirmarea hotărâniciei.

D. C. Lerescu, avocatul moștenitorilor Păișesci, având cuvânt, a cerut infirmarea hotărâniciei pe cât din constatarea făcută la localitate se probază că hotărârile moșiei S-tei Mitropolii, numită Flesci, nu sunt prin puntele arătate prin hotărânicia făcută de Stat, ci cu totul în alt loc, atacându-s' ast-fel proprietatea clienților săi și tot de o-dată să se condamne și la cheltueli de instanță.

Moștenii Glâmboceni, având asemenea cuvânt, au declarat că dēnșii sunt mulțumiți pe hotărânicie și se poate confirma.

S'a ascultat D. substitut în conclusioni;

Tribunalul,

Având în vedere că procesul în specie este civil și are de obiect cererea Statului de a se confirma hotărânicia moșiei S-tei monastirii Mitropoliei numită Flesci,

despre vecinătatea cu moșiile moștenitorilor Păișesci și Glâmboceni;

Ascultând pe părți în susțineri;

Pe D. substitut în conclusionile ce a emis;

Considerând că din cercetarea făcută la localitate se constată că semnele despărțitoare dintre moșia S-tei Mitropolii Flesci și cea a moștenitorilor Păișesci sunt din delul Glâmbocului în muche la căminul unchișului Neagu, spre miază-zi pe la cōda Văei-Mieri și de aci linie dreptă la Argeș pe d'asupra văei Șurlicaiului pe petriș la răspântie drept la mōra veche, iar nu acela însemnat în planul ridicat de S-ta Mitropolie;

Având în vedere că D. avocat public cunoscând termenul de astăzi nu a fost următor a veni spre a și susține pretențiunea ce va fi având;

Având în vedere declarațiunea moștenitorilor Glâmboceni, că se mulțumesc pe hotărânicia în cestiune;

Având în vedere cele prescise la art. 149 procedura civilă;

De acord cu conclusionile D-lui substitut;

În virtutea legii, hotărâse:

Confirmă hotărânicia moșiei Flescilor despre vecinătatea cu moștenii Glâmboceni, prin semnele arătate în hotărânicia și planul ridicat de inginerul Gheorghe Stravolca la anul 1857;

O infirmă în ceea ce privește vecinătatea dișei moșii cu cea a moștenitorilor Păișesci, rămânând ca hotar despărțitor între ambele proprietăți puntele numite din delul Glâmbocului în muche la căminul unchișului Neagu, spre miază-zi pe la cōda Văei-Mieri și linie dreptă la Argeș pe d'asupra văei Șurlicaiului la răspântie drept la mōra veche;

Condamă pe Stat a plăti moștenitorilor Păișesci cheltueli de instanță lei noi 150, în cari intră taxele portăreilor și celea de timbre.

Acastă sentință se pronunță în primul resort cu dreptul de apel conform art. 316 și 318 din procedura civilă.

Judecatului în absență, Statul, i se rezervă dreptul de opozițiune la acest tribunal asemēnat art. 154 tot din procedura.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 2 Maiu 1873, urbea Pitești.

C. Homorăceanu, Veropolu, M. Dancovici;

Grefier, G. Alexandrescu

Sentința civilă

Audiența de la 3 Februarie 1879

No. 875

Președinția D-lui Mihail A. Beștelei, membru;

Prezente D. I. I. Bălțeanu, suplininte;

No. 36

D. avocat public, prin adresa No.

330 din 14 Maiu 1873, face opoziție contra sentinței No. 114, pronunțată de acest tribunal în ședința din 2 Maiu 1873, neremăind mulțumit pe dispozitivul ei.

În consecință citându-se părțile, dupe mai multe amânări, astăzi, termenul defipt,

La apelul nominal s'au prezentat în instanță D. avocat public, D. Andrei Ștefănescu și Ilie Trifonescu, în persoană, asistați de avocatul D. Ioan I. Rădulescu, lipsind moșnenii Păișesci din partea cărora procedura este indeplinită;

Observându-se lucrările din dosar s'a vădit că dispozițiunile art. 151 sunt indeplinite;

S'a citit lucrările aflate în dosar și s'a vădit că hotărnicia este confirmată întru ceea ce privește cele-alte vecinătăți afară de moșnenii Păișesci;

S'a citit jurnalul cu No. 4.606 din 1873, prin care s'a ordonat a se face verificare pe fața pământului în prezența inginerilor ce va aduce părțile spre a se constata dacă puntele însemnate pe plan sunt în locul și numărul prevădute în hotărnicie numai despre vecinătatea moșnenilor Păișesci;

D. Rădulescu a ridicat excepțiunea de nulitatea citațiunilor făcute pentru cercetarea locală pentru motivele următoare:

Că tribunalul, în anul 1873, printr'un jurnal a încuviințat a se face verificarea hotărniciei pe fața pământului, și regulament hotărnicilor, când este vorba de facerea citațiunilor, se referă la regulile prevădute de art. 78 din procedură, care dice că termenul unei citațiuni trebuie să fie de 40 zile; că în specie citațiunile făcute de D. membru suplimentar pentru cercetarea locală nu cuprind termenul de 40 zile, și dupe art. 152 din procedura civilă citațiunea este nulă dacă cuprinde un termen mai scurt de cât cel prevădut de lege; că, dacă s'ar constata termenul de la data sa înmânării lor părților, nu este de 40 zile; că în specie nefiind acțiune de datorie unde termenul nu ar putea influența asupra procesului cere anularea citațiunilor și cercetări locale.

D. avocat public a întâmpinat că incidentul ridicat de D. Rădulescu nu este prevădut de lege și nici poate să aibă o forță juridică; că în specie nu este vorba de un proces la care s'a făcut citațiuni părților cu termen mai scurt de 40 zile, fără să se declare urgență; leginitorul, dacă a prevădut termenul de 40 zile, a făcut-o ca să nu fie surprinsă; că această fiind o cercetare locală, ea s'a făcut în urma desbaterilor urmate înaintea tribunalului. Ast-fel că D-lor avea cunoștință de existența acestui proces, mai cu seamă că cu 4 ani înainte D-lor mai făcuse o cercetare locală;

Tribunalul,

Având în vedere incidentul ridicat de D. Rădulescu, de a se anula citațiunea pentru cercetarea locală pe motiv că nu este făcută în termen de 40 zile;

Ascultând pe părți în susținerile și combaterile făcute;

Având în vedere că în ceea ce privește cercetările locale, legea admite o procedură excepțională fără ca să prescrie sub pedepsă de nulitate când citațiunile sunt făcute cu termen mai scurt de 40 zile;

Având în vedere că contestatorii nu pot susține că au fost surprinși cu acea citațiune de ôre-ce avea cunoștință cu mult mai înainte că li se intentase acțiune de către Stat;

Având în vedere usul stabilit în tot-d'una în asemenea cazuri;

Pentru a este motive:

Respinge incidentul ridicat de D. Rădulescu ca nefundat și prin consecință dispune cercetarea procesului în fond.

D. Rădulescu a cerut anularea cercetării locale pentru motiv că tribunalul, prin jurnalul cu No. 4.606 din 1873, a obligat pe părți ca fie-care să-și aducă inginerii să-și facă verificare; că clienții săi n'au fost prezinți, căci D. Ștefănescu era bolnav și cercetarea locală s'a făcut în absența D-lor, cere a se încuviința o nouă cercetare locală ca toate părțile să fie prezente;

D. Niculcea, avocatul public, a susținut că D. membru suplimentar a făcut citațiuni în regulă părților pentru cercetare locală; dar dacă partea adversă n'a voit să vie, legea n'a prevădut mijloc de a-l aduce cu sila; cere dar respingerea acestei excepțiuni nefiind prevădută de lege;

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de avocatul contestatorilor, de a se anula cercetarea locală pentru motiv că n'au fost prezinți;

Ascultând pe părți în susțineri și combaterile făcute;

Având în vedere că părțile au fost citate în regulă de D. membru suplimentar și că necomparațiunea veri-unei dintr'ensele nu putea să fie în suspensiune executarea acelei cercetări;

Având în vedere că legea nu prevede niciărei acest cas de nulitate;

Pentru aceste motive, respinge excepțiunea D-lui Rădulescu și dispune cercetarea procesului în fond.

D. Rădulescu a cerut să i se comunice copie dupe actul cu data 1765 cu care se servă D. avocat public.

D. avocat public a susținut că hotărnicia fiindu-le comunicată D-lor, putea să vadă foarte bine cuprinderea actului și că D-sa nici nu l'a prezentat tribuna-

lului ca ast-fel să fie obligat a comunica copie dupe densusul;

Tribunalul,

Având în vedere cererea de comunicare de acte făcută de contestatori;

Ascultând pe părți în susținerile și conclusiunile făcute;

Având în vedere că cererea făcută de contestatori, de a li se comunica copie dupe actul din 1765, nu se poate lua în considerațiune până ce mai întâi nu se va da lectură a telor dresate de D. suplimentar la localitate;

Considerând că numai în urma acestora se poate stabili dacă cererea de comunicare de acte este utilă;

Pentru aceste motive, respinge și această excepțiune ca prematură și dispune cercetarea procesului în fond.

S'a citit procesul-verbal dresat de D. membru suplimentar la localitate și relațiunea dată de D. inginer A. F. Rădulescu.

D. Rădulescu a cerut din nou ca tribunalul să oblige pe D. avocat public ca să-i comunice copie dupe actul cu data 1765, căci acest act a fost prezentat D-lui suplimentar la cercetarea locală;

D. avocat public a întâmpinat că D-sa n'a prezentat act înaintea tribunalului, ca să l oblige să i dea copie dupe densusul; dupe ce D-sa va pleda în fond și va vedea partea adversă că se bazează pe act, atunci poate să l oblige ca să i dea copie dupe densusul;

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de contestatori de a li se comunica copie dupe actul cu data 1765;

Ascultând pe părți în susțineri;

Având în vedere că de și tribunalul, prin jurnalul No. 4.606 din 1873, a obligat pe D. avocat public să prezinte actul cu data 1765;

Având în vedere însă că, dupe art. 160 din procedura civilă, judecătorii nu sunt legați de ordonanțele preparatorii de cât numai în ceea ce se atinge de jurământul deferit unei din părți;

Considerând că D. avocat public nu și bazează pretențiunile sale pe acel act și că nu l prezintă în instanță spre a și susține dreptățile sale;

Pentru aceste motive,

Respinge și această cerere ca nefundată și dispune cercetarea procesului în fond.

D. avocat public a susținut că în anul 1858, Maiu 8, a depus în tribunal, spre confirmare, hotărnicia moșiei Bascovu-Flești, care s'a și trimis vecinilor copie dupe hotărnicie și schiță de plan; dupe diferite înfățișări, s'a confirmat vis-à-vis de toți vecinii rămânând numai vis-à-vis de moșnenii Păișesci, cari au recunoscut această hotărnicie, susținând numai că pe teren nu sunt aşezate punctele așa dupe cum se arată pe plan, ce-

rere care s'a admis de tribunal prin jurnalul cu No. 4.606 din 1873, ordonând verificare pe față pământului; că mergând în fața locului, martorii au arătat punctele pe acolo pe unde erau indicate pe plan și hotărnicie; că judecătorul cerând să prezinte hotărnicia din anul 1765, inginerul a făcut dupe de-n-sa verificarea stabilindu-se judecătoresce că corespunde cu suma stânjenilor arătată pe plan precum și semnele dupe teren; resumându-se, a cerut anularea sentinței pronunțată în lipsă, confirmarea hotărniciei și 500 lei cheltueli de judecată.

D. Rădulescu a susținut că, cu ocaziunea cercetărilor, verifica ea făcută de inginer este fără jurământ, ast-fel că acel act nu se poate admite de cât ca un act făcut de complezență; cere anularea relațiunii ce ne dată în condițiunile legii.

D. avocat public a întâmpinat că D. Rădulescu nu voește să facă distincțiune între experți și oameni de știință ca inginerie; când a fost admis ca inginer, a depus jurământ; că tribunalul a încuviințat o verificare pe față pământului, iar nu expertisă, ca să fie necesitate de a depune jurământ inginerul; cere ca tribunalul să considere ca bine dată relațiunea și să respingă excepțiunea D-lui Rădulescu;

Tribunalul,

Având în vedere cererea făcută de avocatul contestatorilor de a se anula relațiunea inginerului pentru motiv că ea a fost dată fără ca inginerul să depună jurământ;

Ascultând pe părți în susțineri;

Având în vedere că, dupe art. 218 din procedura civilă, numai experții sunt obligați a depune jurământul mai înainte de a se pronunța;

Că, în specie, D. Robescu nu însoțea pe D. avocat public în calitate de expert, ci ca funcționar al administrației domeniilor;

Că chiar dar, dacă l'am considera ca expert, depunerea sa nedepunerea jurământului înainte de a intra în lucrare nu este prevădută de lege sub pedepsă de nulitate;

Pentru aceste motive,

Respinge excepțiunea ridicată de avocatul contestatorilor și dispune judecarea procesului în fond.

D. avocat public a rerut confirmarea hotărniciei și condamnarea contestatorilor la cheltueli de judecată, căci această contestațiune nu este făcută de cât numai să șicaneze pe Stat;

D. Rădulescu a susținut că dacă tribunalul scöte din cercetarea locală relația inginerului, nu mai rămâne de cât deposițiunile martorilor; că dacă s'ar

citi deposițiunile martorilor facote la prima cercetare locală și cari deposițiuni nu s'au anulat atunci, tribunalul ar vedea că dreptatea este a clienților săi, căci toți martorii depun în favoarea D-lor, prin urmare la martori, martori opune; că tribunalul, spre a se pronunța în cunoștință de cauză, să hotărască o descindere la localitate a întregului complex;

Tribunalul deliberând, și

Având în vedere opozițiunea făcută de D. avocat public contra sentinței cu No. 114 din 1873, prin care tribunalul infirmă hotărnicia moșiei Statului numită Fiesci, în ceea ce privește vecinătatea despre moșeniile Păișesci;

Ascultând pe părți în susținerile și combaterile făcute;

Având în vedere jurnalul cu No. 4.606 din 1873, prin care tribunalul a încuviințat a se face verificarea hotărniciei pe față pământului, în ceea ce privește vecinătatea despre moșeniile Păișesci, spre a se constata dacă punctele însemnate pe plan sunt în locurile și numirile prevădute în hotărnicie;

Având în vedere procesul-verbal dressat la localitate de D. membru suplinit, cu data 16 Octombrie 1878, și relațiunea cu No. 50 din 1878, dată de inginerul A. Robescu;

Considerând că din aceste acte rezultă că semnele dupe teren sunt acelea prevădute pe plan, aședate în locurile și cu numirile indicate prin hotărnicie;

Că ast-fel fiind, contestațiunea moșenilor Păișesci este nefondată;

Având în vedere că contestatorii nu și-au probat pretențiunea lor, conform art. 1.169 și 1.170 din codul civil;

Pentru expusele considerante, în virtutea legii hotărâșce:

Admite opozițiunea făcută de avocatul public contra sentinței cu No. 114 din 1873, reformeză în totul menționata sentință, și prin consecință confirmă hotărnicia moșiei Fiesci, despre vecinătatea cu moșeniile Păișesci, prin semnele arătate în hotărnicia și planul ridicat de inginerul Stavrolea la anul 1857;

Condamna pe D-lor Andrei Ștefănescu, Ilie Trifonescu și moșeniile Păișesci să plătescă Statului lei noui 200 cheltueli de judecată;

Hotărnicia și planul vidate de tribunal se vor libera D-lui avocat public.

Acastă sentință se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel, conform art. 316 și 318 din procedura civilă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, la 3 Februarie 1879, în orașul Pitești.

M. A. Bește'ei, Bălțeanu.

Dosarul No. 679 din 1861.

p. Grefier, I. Ofelescu.

Corpul pclăreilor tribunalului Argeș

Presenta copie fiind conformă cu originalul, se atestă și se va da în primirea D-lui Al. Cornățeanu din București, care copie s'a scris pe hârtie simplă fiind afacerea cu Statul.

Șeful portăreilor, P. Dancovici.

1887, Februarie 16.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se atestă de acest tribunal că s'a înscris în registrul firmelor sociale, ținut la acest tribunal, la No. 407 din 1887, firma „M. B. Friedmann et Finkel“, cu comerțul de coloniale și pescărie, cu magazinul în strada Gabroveni No. 8, procurator nu au, nici sucursală. M. B. Friedmann e necăsătorit, iar F. Finkel căsătorit, fără act dotal. Ambii au dreptul a subscrie firma.

No. 6.895.

1887, August 14.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Ilfov

Pentru darea în antreprisă a reparării necesară podului dupe canalul Dâmbovița, între Glina și Manolache, se publică a se ține licitație pentru ziua de 4 Septembrie 1887, orele 2 p. m., prin oferte sigilate, cari se vor primi de comitet până la ora sus arătată; iar planul și devisul se pot vedea de amatori în cancelaria comitetului în orice zi de lucru, de la orele 10 a. m. până la 4 p. m.

No. 4.736.

1887, August 14.

Prefectura județului Putna

Doi indiviți necunoscați urmărind din Focșani pe sătenii Gheorghe Andrei și Gheorghe Tiriși din comuna Bucșesci, județul Bacău, au reșit a'i ademeni în comuna Panciu cu bături otrăvite e, cu care amețindu'i, și-a nevuit de suma de 140 lei și s'au făcut nevăduți.

Semnalimentele lor sunt: unul la stat cam 'nalt, fața och-șe, etatea 36 ani, părul negru, barba rade; iar unul statul mai mic, fața bălană, etatea ca 35 ani, părul negru, puțină barbă, având lipsuri de pete pe față; cel întâiu cu pantaloni albi de doc, iar cel de al doilea cu pantaloni negri, ambii cu jachete negre scurte și pălării negre în cap; presupuși a fi de felul lor israeliți, fără a se sci numele și pronumele.

Sunt rugate toțe autoritățile administrative și polițienesci a dispune urmărirea acelor indiviți și trimiterea lor înaintea justiției.

No. 5.349.

1887, August 16.

