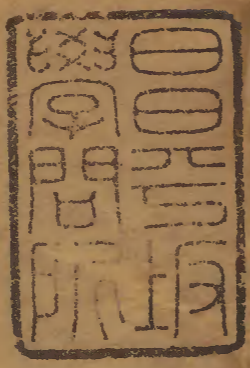


小學考

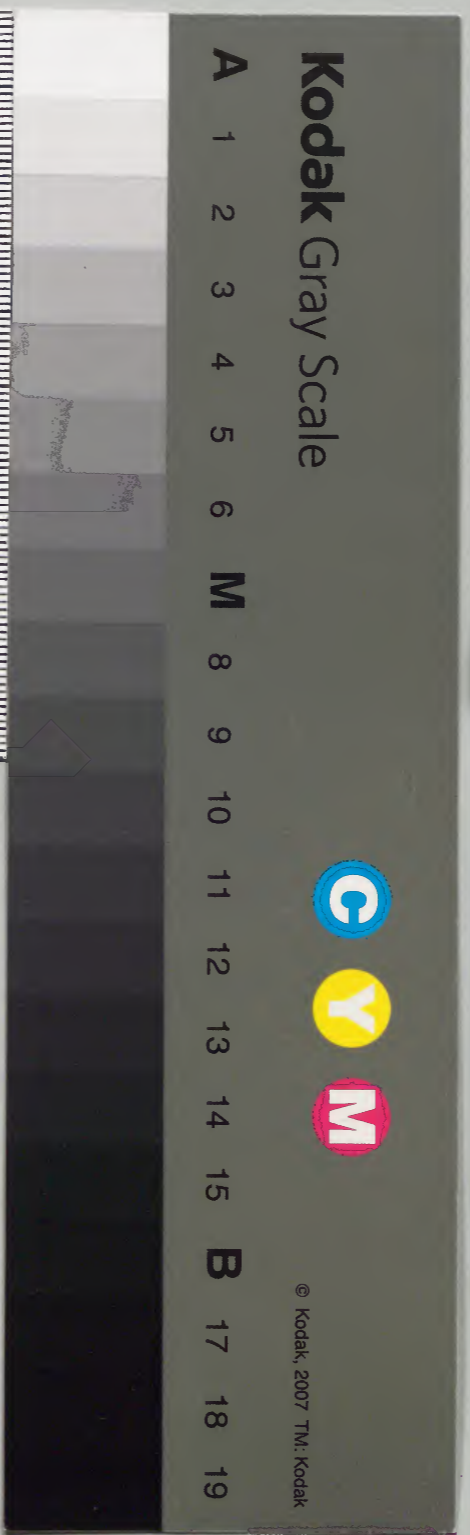
四十四 四十五



漢書門			
三	九	六	二
冊	函	號	類

內閣文庫			
九	三	六	漢
冊	冊	冊	書
架	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	2468	
冊數	32(30)		
函號	297	92	





小學考卷四十四

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

聲韻十六

潘氏 遂先 聲音發原圖解

四庫全書目一卷

存

淺草文庫

盧文弼序曰此句曲潘氏一家之學也成是書者融
如名已萬字也其大父孝成氏發其端其父亞才氏
引其緒而今乃成於已萬之手噫其為功也勤矣古
今之譜聲者有二有三有四有五有七而是書則分
三陰三陽為六聲夫陰與陽平與仄之為二聲也發

送收之爲三聲也平上去入之爲四聲也啞平啞平
上去入之爲五聲也宮商角徵羽變宮變徵之爲七
聲也前人之論詳矣獨未有言六聲者言之自潘氏
始其序則先上次平次舒又上去入繼之是爲六聲
謂初平之上聲爲濁音自三代後寢失其傳遂與初
仄之上聲一列而無以別獨今樂人之歌曲其發端
必用初平之上聲則自然之理於斯尚可驗也於是
演之爲二十五韻一百二十五分音八百五十位五
千一百聲各爲圖而系之以解甚矣已萬之能守其
家學也吾嘗聞西域貴耳中國貴目貴耳故以能審
音者爲賢貴目故以能識字者爲賢字母所以辨聲

雖多寡不同而大較多出於西土然中國之達於音
者或分之或合之則未嘗不卽其說而益求精焉安
在其獨貴目乎且彼西域之所以詭於中國者則以
其致力也專故其精之也易潘氏父子祖孫皆研習
於是彼西土之人豈復能遠過乎吾知其必不苟異
於前人也審矣自吾來鍾山悼世人字體之不正欲
以說文救其失而俗學迷昧安於所習其能從吾言
者蓋寡夫點畫有定質者也豈若聲音之微渺而難
係者乎而沿譌襲謬謂辭苟足以達意而已奚取於
是拘拘者今已萬乃欲以一家之學律萬有不齊之
音是猶資章甫以適越也吾恐閱者未一二紙而已

欠伸思睡矣然苟執此以詫西城之人以雪中國有目無耳之說不得於此必得於彼惡在其可廢也因其求序遂書此以歸之乾隆癸巳

四庫全書提要曰遂先句容人是書爲遂先草創其子命世續成之分四聲爲六聲曰初平次平終平初仄次仄終仄初平屬少陽出舌根次平屬陽明出舌後終平屬太陽出舌中初仄屬少陰居舌前次仄屬太陰屬舌稍終仄屬厥陰出舌尖謂五音羽出在下之門牙徵出在上之門牙角出上下之槽牙商出上下之盡牙宮出上下之虎牙而皆通於舌以成五音又分舌根舌後舌中舌前舌稍舌尖六舌爲十二舌

以黃鐘大呂爲一舌二舌則管律之一後一前也主冬至以後太簇夾鐘爲三舌四舌則舌後之一後一前也主雨水以後以姑洗仲呂爲五舌六舌則舌中之一後一前也主穀雨以後以蕤賓林鐘爲七舌八舌則舌前之一後一前也主夏至以後以夷則南呂爲九舌十舌則舌稍之一後一前也主處暑以後以無射應鐘爲十一舌十二舌則舌尖之一後一前也主霜降以後又以宮分五音音分五位則二十五位以韻五乘之則一百二十五位位具六聲則七百五十聲商五分音音繞九位則四十五位以韻四乘之則百八十位位具六聲則千有八十聲角分五音音

繞八位以韻三乘之則百有二十位位具六聲則七百二十聲微分五音音繞七位以韻七乘之爲二百四十五位位具六聲爲千四百七十聲羽分五音音繞六位以韻六乘之爲百有八十位位具六聲爲千有八十聲總計五音之韻共二十有五分音百二十有五位凡八百五十聲凡五千一百而皆統之於元宗今考遂先所稱初平以上聲之濁音當之不知指南謂濁上當讀如去實而有微卽如止攝羣母奇上爲枝解攝匣母孩上爲亥遇攝旁母蒲上爲部咸攝奉母凡上爲范果攝從母矧上爲坐効攝澄母鼂上爲肇上音皆別作去今讀之實有此旨而遂先乃指

以爲初平未見其能合也惟皇極經世多以上爲平如通攝泥母農上爲饑邵以饑爲平入乃母蟹攝來母雷上爲磊邵以磊爲平入呂母臻攝微母文上爲吻邵以吻爲平入武母宕攝來母良上爲兩邵讀兩爲平入呂母今遂先以舌根爲初平而上之爲平不必皆舌根則亦不得據以爲初平明矣自六聲之說旣誤而支離穿鑿盡廢齒腭唇舌而專以牙之一音定宮商角徵羽又盡廢齒牙腭唇而以十二舌定平仄六聲至以雨水後立夏前中商音立夏後大暑前中角音與月令管子逸周書全反尤無據也

案海寧周春著悉日雲輿論自序曰乾隆丁

丑季夏余始究心華嚴字母之學自後漸覺有悟入處于是世間難辨之音不易識之字一覩翻切輒了然心口間隨時劄記得論共四十有八彙爲三卷名曰悉曇奧論存之聊以誌數年來精力所專不容沒也向聞佛家目此學爲小乘得證阿斯陀果爾則余亦足以自豪矣壬午重九前三日

戴氏震轉語

二十章

存

震自序曰人之語言萬變而聲氣之微有自然之節

隄是故六書依聲託事假借相禪其用至博操之至約也學士茫然莫究今別爲二十章各從乎聲以原其義夫聲自微而之顯言者未終聞者已解辨於口不繁則耳治不惑人口始喉下底唇末按位以譜之其爲聲之大隄五小隄各四於是互相參五而聲之用蓋備矣參伍之法台余予陽自稱之詞在次三章吾印言我亦自稱之詞在次十有五章截四章爲一類類有四位三與十有五數其位皆至三而得之位同也凡同位爲正轉位同爲變轉爾女而戎若爲人之詞而如若然義又交通竝在次十有一章周語若能濟也注云若乃也檀弓而曰然注云而乃也魯

論吾末如之何卽奈之何鄭康成讀如爲那乃箇切業集韻
三十八箇云如乃箇切若也書曰如五器卒乃復鄭
康成讀今尚書音義無此蓋開寶中所刪丁度等據
未改釋文有之毛詩柔遠能邇箋日乃日奈日那在
云能仰也仰字當亦音乃箇切
 次七章七與十有一數其位亦至三而得之若此類
 遠數之不能終其物是以爲書明之凡同位則同聲
 同聲則可以通乎其義位同則聲變而同聲變而同
 則其義亦可以比之而通要就方音言吾郡歙邑讀
 若攝失葉切唐張參五經文字顏師古注漢書地理志
 已然歙之正音讀如翁翁與歙聲之位同者也用是
 聽五方之音及少兒學語未清者其輾轉譌溷必各
 如其位斯足證聲之節隄位次自然而成不假人意

厝設也古今言音聲之書紛然淆雜大致去其穿鑿
 自然符合者近是昔人旣作爾雅方言釋名余以謂
 猶闕一卷書勑爲是篇用補其闕俾疑於義者以聲
 求之疑於聲者以義正之說經之士按小學之奇觚
 訪六書之逸簡溯厥本始其亦有樂乎此也時乾隆
 丁卯仲春

按聲韻之學今時爲盛東原門下有金壇段
 氏玉裁著六書音均表五卷詩經韻譜一卷
 羣經韻譜一卷漢讀攷六卷皆不朽之作其
 六書音均表先成東原與玉裁書曰大著辨
 別五支六脂七之如清真蒸之韻之不相通

能發自唐以來講韻者所未發今春將古韻考訂一番斷從此說爲確論然執管欲作序者屢而苦於心不精姑俟稍安間爲之目近極緜擾也玉裁寄戴東原書曰玉裁自幼學爲詩卽好聲音文字之學甲戌乙亥間從同邑蔡丈一帆遊始知古韻大畧庚辰入都門得顧亭林音學五書讀之驚怖其考據之博癸未遊於先生之門觀所爲江慎修行畧又知有古韻標準一書與顧氏少異然時未能深知之也丁亥自都門歸憶古韻標準所稱元寒桓刪山先仙七韻與真諱臻文欣魂瘧

七韻三百篇內分用不如顧亭林李天生所云自真至仙古爲一韻之說與舍弟玉成取毛詩細釋之果信又細釋之真臻二韻與諱文欣魂瘧五韻三百篇內分用而江氏有未盡也蕭宵肴豪與尤侯幽分用矣又細釋之則侯與尤幽三百篇內分用而江氏又未盡也支脂之微齊佳皆灰哈九韻自來言古韻者合爲一韻及細釋之則支佳爲一韻脂微齊皆灰爲一韻之哈爲一韻而顧氏江氏均未之知也又細釋其平入之分配正二家之踏駁逸書詩經所用字區別爲十七部旣攷

其出入而得其本音又詳其歛侈而識其音
變又察其高下遲速而知四聲古今不同又
觀其會通而知協音合韻自古而有於諧聲
推測其條理於假借轉注默會其指歸蘊緼
千年一旦軒露成詩經韻譜羣經韻譜各一
帙已丑再至都門程菽園舍人賞之第其書
簡畧無注釋不可讀是年冬寓法源寺側之
蓮華菴鍵戶燒石炭從邵二雲孝廉借書竟
爲注釋每一部畢孝廉輒取寫其副至庚寅
二月書成錢辛楣學士以爲鑿破混沌爲作
序三月銓授貴州玉屏縣壬辰四月三入都

時先生館於洪素人戶部之居以是書請益
先生云體裁尙未盡善玉裁旋奉命發四川
候補八月至蜀後署理富順及南溪縣事又
辨理化林坪站務王師申討金酋儲侍輓輸
無敢稍懈怠然每處分公事畢漏下三鼓輒
篝鐙改竄是書以爲常今年夏四月偕同官
朱雲駿入報銷局興趣畧同暇益潛心商訂
九月書成爲表五一日今韻古分十七部表
別其方位也二曰古十七部諧聲表定其物
色也三曰古十七部合用類分表洽其指趣
也四曰詩經韻分十七部表臚其美富也五

曰羣經韻分十七部表資其參證也改名曰
六書音均表均卽古韻字也鵬冠子曰五聲
不同均成公綏曰音均不恒陶者以鈞作樂
器者以均審音十七部爲音均音均明而六
書明六書明而古經傳無不可通玉裁之爲
是書蓋將使學者循是以知假借轉注而於
古經傳無疑義而恐非好學深思尠能心知
其意也抑先生會言尤侯兩韻無用分玉裁
攷周秦漢初之文侯與尤相近而必獨用先
生又言十七部次第不能深曉支脂之析爲
三部能發自唐以來講韻者所未發但何以

不列於一處而以之第一脂第十五支第十
六玉裁按十七部次第出於自然非有穿鑿
取第三表細釋之可知也之哈音與蕭尤近
亦與蒸近脂微齊皆灰音與諱文元寒近支
佳音與歌戈近實韻理分劈之大耑先生又
言顧亭林平仄通押之說未爲非所定四聲
似更張太甚玉裁按今四聲不同古猶古部
分不同今抽繹遺經雅記差可自信其非妄
以上三者皆不敢爲苟同之論惟求研審音
韻之真而已夫鄭璞爾雅註於烏尤宋祁唐
書修於益州玉裁入蜀數年幸適有成書而

小學考
所謂詩經小學書經小學說文考證古韻十
七部表諸書亦漸次將成今輒先寫六書音
均表一部寄程座右願先生爲之序而糾其
疵謬則幸甚幸甚東原誤六書音均表叙曰
韻書始萌芽於魏李登聲類積三百餘年至
隋陸灋言切韻榘槩之汰乃具然皆就其時
之語言音讀參校異同定其遠近洪細往往
有意求密而用意太過強生區別至如虞夏
商周之文六書之假借諧聲詩之比音協句
以成歌樂茫乎未之考也唐初因灋言誤本
爲選舉士人作律詩之用視二百六韻中字

數多者限以獨用字數少者合比近兩韻或
三韻同用苟計字多寡而已自宋吳棫作韻
補於韻目下始有古通某古轉聲通某之云
其分合最爲疎舛鄭庠作古音辨僅分陽支
先虞尤覃六部近崑山顧炎武更析東陽耕
蒸而四析魚歌而二故劄十部吾郡老儒江
慎修永於真已下十四韻侵已下九韻各析
而二蕭宵肴豪及尤侯幽亦爲二故劄十三
部古音之學以漸加詳如是前九年段君若
膺語余曰支佳一部也脂微齊皆灰一部也
之咍一部也漢人猶未常淆借通用晉宋而

後乃少有出入迨乎唐之功令支注脂之同
用佳注皆同灰注哈同用於是古之截然爲
三者罕有知之余聞而偉其所學之精好古
有灼見卓識又言真臻先與譚文殷魂瘡爲
二尤幽與侯爲二得十七部今官於蜀地且
數年政事之餘優而成是書曰六書音均表
凡爲表者五誤述之意表各有序說旣詳之
矣其書始名詩經韻譜羣經韻譜嘉定錢學
士曉徵爲之序茲易其體例且增以新知十
七部蓋如舊也余昔感於其言五支六脂七
之有分癸巳春寓居浙東取顧氏詩本音鞏

辨句析而誦誦乎經文歎始爲之之不易後
來加詳者之信足以補其未逮顧氏轉侯韻
入虞江氏轉虞韻字入侯此江優於顧然顧
氏藥鐸有分而江氏不分此顧優於江若夫
五支異於六脂猶清異於真也七之又異於
支脂猶蒸又異於清真也寔千有餘年莫之
或省者一旦理解按諸三百篇劃然豈非稽
古大快事歟時余畧記入聲之說未暇卒業
今樂覩是書之成也不惟字得其古人音讀
抑又多通其古義許叔重之論假借曰本無
其字依聲託事夫六經字多假借音聲失而

孰

小學考
假借之意何以得訓詁音聲相爲表裏訓詁
明六經乃可明後儒語言文字未知而輕憑
臆解以誣聖亂經吾懼焉段君又有詩經小
學書經小學說文考證十七部古韻表等書
將繼是而出視逃其難相與鑿空者於治經
孰得郭失也乾隆丁酉孟春月又嘉定錢詹
事大昕叙曰金壇段君懋堂謨次詩經韻譜
成予讀而善之迺序其端曰自文字肇起卽
有音聲比音成文而詩教興焉三代以前無
所謂聲韻之書然詩三百篇具在參以經傳
子騷類而列之引而伸之古音可俛指而分

也許叔重云倉頡初作書依類象形故謂之
文其後形聲相益卽謂之字文字者終古不
易而音聲有時而變五方之民言語不通近
而一鄉一聚猶各操土音彼我相乖矧在數
千年之久乎謂古音心無異於今音此夏蟲
之不知有冰也然而太古浸遠則於六書諧
聲之旨漸離其宗故惟三百篇之音爲最善
而昧者乃執隋唐之韻以讀古經有所齟齬
屢變其音以相從謂之叶韻不惟無當於今
音而古音亦滋茫昧矣明三山陳氏始知攷
毛詩屈宋賦以求古音近世崑山顧氏婺源

江氏攷之尤博以審今段君復因顧江兩家
之說證其違而補其未逮定古音爲十七部
若網在綱有條不紊窮文字之原流辨聲音
之正變洵有功於古學者已古人以音載義
後人區音與義而二之聲音之不通而空言
音義吾未見其精於義也此書出將使海內
說經之家奉爲圭臬而因文字音聲以求訓
詁古義之興有日矣詎獨以存古音而已哉
又儀徵阮侍郎元叙漢讀攷曰稽古之學必
確得古人之義例執其正窮其變而後其說
之也不誣政事之學必審知利弊之所從生

與後日所終極而立之法使其弊不勝利可
持久不變蓋未有不精於稽古而能精於政
事者也言韻者多矣顧詩三百篇人人讀之
而能知三百篇之韻者或未之有也說文解
字一書人人讀之而許氏全書之例未之知
則許之可疑者多矣訓詁必宗漢人漢人之
說經傳也或言讀爲讀曰或言讀如讀若或
言當爲作義疏者一切視之學者槩謂若今
之音切而已其誣古不亦甚哉金壇段大令
若膺先生孳摩經籍甄綜百氏聰可以辨牛
鐸舌可以別淄澠巧可以分風擘流其所爲

書有功於天下後世者可得而言也其言古
音也別支佳爲一脂微齊皆灰爲一之哈爲
一職德者之入術物迄月沒曷未黠鎋薛
者脂之入陌麥昔錫者支之入自唐虞至陳
隨有韻之文無不印合而歌麻近支文元寒
刪近脂尤幽近之古音今音皆可得其條貫
此先生之功一也其言說文也謂說文五百
四十部次第以形相聯每部之中次第以義
相屬每字之下兼說其古義古形古音訓釋
者古義也象某形從某某聲者古形也云某
聲云讀若某者古音也三者合而一篆乃完

也其引經傳有引以說古義者以轉注假借
分觀之如虞書曰至於岱宗柴詩曰祝祭于
粢說字之本義也如商書曰無有作致周書
曰布重奠席說假借此字之義也有引以說
古形者如易曰百穀艸木麗于地說麗從艸
麗之意易曰豐其屋說豐從宀豐之意易曰
突如其來如說去從倒子之意易曰先庚三
日說庸從庚之意是也有引以說古音者如
夔讀若詩施罟濊濊奔讀如予違汝弼是也
學者以其說求之斯說文無不可通之處說
文無不可通之處斯經傳無不可通之處矣

此先生之功二也至若漢讀考叙例謂讀如
主於說音讀爲主於更字說義當爲主於糾
止誤字如者比方之詞爲者變化之詞當爲
者糾正之詞讀如不易其字故下文仍用經
之本字讀爲必易其字故下文乃用所易之
字說文者說字之書故有讀如無讀爲說經
傳之書則必兼是二者自先生此言出學者
凡讀漢儒經子漢書之注如夢得覺如醉得
醒不至如冥行摘埴此先生之功三也蓋先
生於語言文字剖析如是則於經傳之大義
必能互勘而得其不易之理可知其爲政亦

必能剖析利弊原流善爲之法又可知而一
行作史卽引疾養親食貧樂道二十年所矣
其諸所得於己者深歎先生說經之書尙有
毛詩訓故傳微毛詩小學古文尙書誤異皆
深識大原不爲億必之言行將盡以餉學者
云

考卷四十四終

男學崇
學桐按字

小學考卷四十五

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

音義一

王氏肅周易音

一卷

佚

魏志王朗傳曰朗子肅字子雍年十八從宋忠讀太
元而更爲之解黃初中爲散騎黃門侍郎後以常侍
領祕書監兼崇文館祭酒出爲廣平太守徵還拜議
郎頃之爲侍中遷太常後遷中領軍加散騎常侍肅
善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尙書詩論三

禮左傳解及誤定父朗所作易傳皆列於學官
李延壽北史曰鄭元易大行於河北王肅易亦間行
焉

陸德明釋文叙錄曰子邕東海蘭陵人魏衛將軍太
常蘭陵景侯又注尚書禮喪服論語孔子家語述毛
詩注作聖證論以難鄭元

又曰爲易音者三人王肅李軌徐邈

王應麟玉海曰王肅注易十卷今不傳釋文云自繫
辭訖於雜卦肅本皆有傳字漢儒林傳云孔子晚而
好易讀之韋編三絕而爲之傳肅本是也其注噬乾
肺得金矢曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉脯之象

金矢所以獲野禽故食之反得金矢君子於味必思
其毒於利必脩其難見太平御覽

胡一桂曰王肅誤定其父成侯朗所作易傳列於學
官本義所引有曰王肅本者是也

又曰王肅注周易十卷崇文總目乃十一卷題王肅
傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅

朱彞尊經義攷曰王氏易注易音皆不傳見於釋文
所引者六爻發揮作輝其惟聖人乎作愚人後結始
作聖人卽鹿作麓雲上於天作雲在天上致寇至寇
作戎輦帶作槃帶承天寵也寵作龍比之匪人作匪
人凶天下隨時之作隨時之義作隨之時義君子以

嚮晦入宴息嚮作鄉君子以振民育作毓有子考无
咎以考絕句盥而不荐作觀荐王用出征以正邦也
下更有獲匪其醜大有功也入字有戾憊也憊作斃
羸其角羸作縲不詳也詳作祥失得勿恤作得失勿
恤夷於左股作般其人天且劓作躬中行告公用圭
作用恒圭后以施命誥四方誥作詰繫于金柅作柅
耒徐徐作余余劓刖作跪躬女歸吉也作女歸吉利
貞君子以居賢德善俗作善風俗天際翔作祥乾知
大始大作泰而成位乎其中矣而易字範圍天地之
化作犯違開物成務開作闔洛出書作雒何以守位
曰人作仁妙萬物而爲言妙作眇爲臭作爲香臭蠱

則飭也飭作節自繫辭上訖於雜卦皆有傳字與諸
家多不同

按音義爲解釋羣經及子史之書故諸家著
錄不收入小學然其訓詁反切小學之精義
具在於是實可與專門著述互訂得失且通
俗文聲類之屬世無傳本者散見於各書音
義中至多則音義者小學之支流也昔賢通
小學以作音義後世卽音義以證小學好古
者必有取焉今從晁氏讀書志載經典釋文
之例別錄音義一門以附于末

李氏充周易音

六篇

佚

晉書李充傳曰充字宏度江夏人辟丞相王導掾轉記室參軍累遷中書侍郎注尚書及周易音六篇行於世

徐氏邈 周易音

隋志一卷

佚

晉書徐邈傳曰邈東莞姑幕人孝武帝招延儒學之士謝安舉以應選補中書舍人謨正五經音訓學者宗之遷中書侍郎太子前衛率安帝即位拜驍騎將

軍所注穀梁傳見重於時

陸德明釋文叙錄曰邈字仙民

朱彞尊經義攷曰徐氏於諸經皆有音顏氏家訓書證音辭篇屢引之

李氏軌 周易音

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰東晉尚書郎李軌謨

陸德明釋文叙錄曰軌字宏範江夏人東晉祠部郎中都亭侯

李氏悅之 易音

見王欽若冊府元龜

佚

晉書李悅之傳曰悅之字元禮陳郡陽夏人始為謝元參軍後為會稽王道子所親愛每勸道子專攬朝權俄而見誅

冊府元龜曰悅之注繫辭又為易音

沈氏熊周易雜音

唐志三卷

佚

荀氏柔易音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰頽川頽陰人宋奉朝請

冊府元龜曰荀柔之注周易繫辭并為易音

朱彛尊經義攷曰按釋文議之而後動荀本作儀之

徐氏光易音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰爰字季玉邨邠人

竇蒙曰爰字長玉本名瑗避傅亮諱除玉宋大中

夫

虔氏薛周易音注

一卷

佚

胡一桂曰虔薛音注見陸德明引

范氏周易音

隋志一卷

佚

陸氏德明周易音義

唐志一卷

存

陳振孫書錄解題曰多援漢魏以前諸家之說蓋唐初諸書皆在也卦首注某官某世用京房說

按陸氏作釋文尚在陳隋時釋文叙云癸卯之歲承乏上庠蓋陳後主至德元年隋文帝開皇三年李仁甫謂唐太宗貞觀七年非也直齋云唐初亦誤又按陸年長于孔經義攷列釋文于孔氏正義後殆未深攷

呂氏祖謙古易音訓

宋志二卷

存

朱鑑跋曰先公著述經傳悉加音訓而於易獨否者以有東萊先生此書也鑑既刊啟蒙本義念音訓不可闕固取寶婺臨漳鄂渚本親正訛誤六十餘字而

併刊之如豫爻之簪

晁作戠 婺漳鄂本作戠

損象之室

晁作卷 婺本作

眷漳作眷 鄂作眷

則有未詳者然非有害於文義已足為善

本矣至於嵩山古易跋語先公嘗折衷鼂呂之說於其後今三本所載不同而文集中乃有晚歲書諉鄂教滕珙以改換最後兩版者其為後出無疑云

王柏曰予暇日校正音訓而有未能釋然於可疑者久之方悟成公之謹於闕疑也善於復古也所謂古文者今亡矣昔劉向嘗以中古文易校施雠孟喜梁邱賀三家多有脫落獨費氏經與古文同鄭康成王輔嗣因皆出於費氏今之易即古之易也今易之字即非古文之字也况籀篆既更隸正益異轉寫之訛

豈能盡合於古哉晁氏既不見古文易今所按古文不知其何所據也始以古文異同者言之今之若古之巖字也以爲當從古也凡經傳皆書此巖宜也自乾以下既更此若獨於離卦出此二巖豈不可疑乎趾之爲止誠古也或加足或去之亦豈有二義哉拯之爲承亦古也而又不於承何也娶之爲取鮮之爲尠未嘗出於一如亨亨佑祐之類尙多有之若喪之與罍非有大異特筆法互有得失耳成公豈不能訂其是而歸於一乎闕疑存古之道不當若是此成公所以一循其舊也其大不得已者天一地十章移在天數五之上此則存程子張子之言有不容不移

者今成公於字音因晁氏之舊而增廣之異同之間不敢輕加一字謹之重之如此之至也乃於千載傳襲不疑之書銳然撥亂而反之正則其不可不復古也審矣晁氏先於復古者也成公豈苟從者志偶同也至於訂古有未盡善者則成公亦不得而盡從也曰古字曰今字曰籀字曰篆字曰隸字分別若甚精訂定若甚確徐而考之蓋亦未能盡合乎法也至以卦氣斷其字之是非有無此則不能不疑也抑嘗思之不有音訓類其同異則不知諸儒之得失不見諸儒之異同得失則不知伊洛以來傳義之精也音訓之有益於後學如此知其所以異而能察其所當同

而後可以謂之善觀今大綱領既正音訓甫就而成公夔奠精神全在卷第之下分行注中續者尤當留意焉

張雲章曰伯恭音訓之作其門人金華王莘叟所筆受者書成而伯恭旋沒朱子謂其猶有脫遺今原本不可見賴元刻本合程朱傳義爲一編得以抄撮成書

朱子熹古易音訓

宋志二卷

未見

按經義攷補正曰朱鑑跋呂伯恭古易音訓

云先公著述經傳悉加音訓而于易獨否者以有東萊先生此書也據此則朱子于易未嘗別有音訓其音訓乃東萊呂氏書耳朱子跋呂恭古易云音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也又云音訓則妄意其或有所遺脫莘叟蓋言書甫畢而伯恭歿是則固宜然亦不敢輒補也此跋竹垞已采於呂氏古易下矣而此處却以音訓隸朱子條下者特據宋志云爾

李氏恕易音訓

千頃堂書目二卷

未見

恕自序曰易說至程子乃粹而明至朱子乃曲而盡蓋惟程子能真體四聖人之心惟朱子能反覆推明以脩程子之說若繫辭本義則又卓乎發千古之昏矇而足以釋程子之遺憾者也恕伏讀三十年常疑學者謂程傳專主義理本義專主卜筮乃取二先生之書熟玩而參考之每程傳有未安本義必推原經旨期於允當而後已至於程傳之巍然炳然者本義初未嘗別出新意乃知本義所以補程傳之遺而於占筮猶拳拳者亦因程傳所畧而著之而後聖人吉凶與民同慮之意始盡學者徒見其異不知合異乃

所以爲同也余不諒淺陋輒合程朱二家之說及本義附錄何氏發揮大易粹言南軒解義諸書節而一之以爲旁訓通異同之說集一書之成非敢有去取於其間約而歸之儻便初學云爾

黃虞稷曰李恕字省中廬陵人

汪氏克寬周易程傳朱義音考

汪南通志書目

未見

明史儒林傳曰汪克寬字德一祁門人祖華受業雙峯饒魯得勉齊黃氏之傳克寬十歲時父授以雙峯問荅之書輒有悟從父之浮梁問業于吳仲遷志益

篤元泰定中舉應鄉試中選會試以荅策伉直見黜慨然棄科舉業盡力于經學春秋則博考衆說名曰春秋經傳附錄纂疏易則有程朱傳義音考詩有集傳音義會通禮有禮經補逸綱目有凡例考異洪武初聘至京師同修元史書成將授官固辭老疾賜銀幣給驛還五年冬卒年六十有九

鄭氏禧周易本義音釋

見何堂括彙紀

佚

括蒼彙紀曰鄭禧縉雲人宏治甲子舉人官信陽知州

孔氏 安國 尙書音

七錄一卷

佚

陸德明釋文叙錄曰爲尙書音者四人孔安國鄭康成李軌徐邈案漢人不作音後人所托

鄭氏 元 尙書音

七錄一卷

佚

徐氏 邈 古文尙書音

隋志一卷

佚

李氏 軌 古文尙書音

七錄一卷

佚

王氏 儉 尙書音義

唐志四卷

佚

任昉撰王儉碑曰公諱儉字仲寶瑯琊臨沂人年六歲襲封豫寧侯初拜祕書郎遷太子舍人以選尙公主拜駙馬都尉齊臺初建以公爲尙書石僕射領吏部太祖受命以佐命功封南昌縣開國公薨追贈太尉謚曰文憲

劉氏芳 尚書音

一卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳謨王肅所注尚書音一卷

按劉芳已見前此書釋文叙錄不引經義考亦未載

顧氏彪 今文尚書音

隋志一卷

佚

北史顧彪傳曰彪字仲文餘杭人明尚書春秋湯帝時為祕書學士謨古文尚書義疏二十卷行於世

冊府元龜曰彪謨古文尚書義疏二十卷今文尚書音一卷

顧氏彪 古文尚書音義

唐志五卷

佚

鄭樵通志曰古文尚書音唐世與宋朝並無今出於漳州之吳氏

顧氏彪 尚書大傳音

隋志二卷

佚

冊府元龜曰彪謨古文尚書義疏二十卷今文尚書

音一卷大傳音一卷尙書文外義一卷

陸氏德明尙書釋文

宋志一卷

存

鼂公武讀書志曰古文尙書孔安國以隸古定自漢迄唐行於學官明皇改從今文山是古文遂絕陸德明獨從其一二於釋文

王應麟玉海曰唐陸德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文尙書并釋文刻板太祖命判國子監周惟簡等重脩開寶五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名開寶新定尙書釋文咸平二年十月

孫奭請摹印古文尙書音義與新定釋文並行從之天聖八年九月雕新定釋文

按孔安國尙書東晉始出鼂公武云自漢迄唐誤

陳氏諤開寶新定尙書釋文

宋志一卷

存

崇文總目曰皇朝太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中詔以德明所釋乃古文尙書與唐明皇所定今文駿異令鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多古音切彌省

案經義攷補正曰宋志云陸德明釋文音義一卷又云陳諤開寶新定尙書釋文三卷本
是二種陸氏原書所釋乃據宋齊相傳舊本
自唐天寶改尙書从今字至宋開寶又將陸
氏之書亦改从今字而釋文原本已變亂矣
經義攷不錄開寶新定尙書釋文一條是誤
以二書爲一書且并不知今日之尙書釋文
乃開寶改定之本而非陸氏原書也此當別
出陳諤新定尙書釋文三卷之目於陸氏原
書條下又按鄂宋志作諤

鄒氏 季友 尙書蔡傳音釋

千頃堂書目六卷

未見

黃虞稷曰季友字晉昭鄒陽人書傳會通多采用其書

吳氏 國琦 尙書音

江南通志書目

未見

江南通志傳曰吳國琦字公良桐城人崇禎辛未進士司理漳州著有尙書音

王氏 曙 周書音訓

十二卷見宋史

佚

宋史王曙傳曰曙字晦叔東臯子績之後世居河汾後為河南人中進士第咸平中舉賢良方正科入等遷祕書省著作佐郎知定海縣後以工部尚書侍郎參知政事進樞密使拜同中書門下平章事卒贈太保中書令諡文康曙有周書音訓十二卷

按此書不見著錄魏晉已下史籍多矣而音釋者蓋寡未必獨為宇文周書注疑為逸周書

王氏炎周書音訓

江南通志書目十二卷

佚

江南通志曰婺源王炎謨

鄭氏元毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰為詩音者九人鄭康成徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇干寶李軌

王氏肅毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰魏太常王肅述毛非鄭

歐陽修曰擊鼓五章自爰居而下三章王肅以爲衛人從軍者與其室家決別之辭而鄭氏以爲中士伍相約誓之言夫衛人暫出從軍其卒伍豈宜相約偕老於軍中此非人情也當以王肅之說爲是

干氏寶毛詩音隱

七錄一卷

佚

李氏軌毛詩音

見釋文叙錄

佚

阮氏侃毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰侃字德恕陳留人河內太守

徐氏邈毛詩音

七錄十六卷又二卷

佚

鄭樵通志曰徐氏音今雖亡然陸音所引多本於徐顏之推家訓曰徐仙民毛詩音反驟爲在邁左傳音切椽爲徒緣不可依信

江氏惇毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰惇字思俊河內人東晉徵士

蔡氏 失名 毛詩音

見釋文叙錄

佚

孔氏 失名 毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰蔡氏孔氏不詳何人

徐氏 爰 毛詩音

見釋文叙錄

佚

沈氏 重 毛詩音義

隋志二十八卷

佚

周書儒林傳曰沈重字德厚吳興武康人也梁大通三年起家王國常侍除五經博士梁主蕭譽除中書侍郎累遷通直散騎常侍都官尚書領羽林監高祖以重經明行修乃遣宣納上士柳裘至梁徵之保定末重至京師詔令討論五經天和六年授驃騎大將軍開府儀同三司露門博士建德末重自以入朝既久表請還梁高祖優詔答之固請乃許焉重學業該

博爲當世儒宗多所撰述其行于世者周禮音一卷
儀禮音一卷禮記音二卷毛詩音二卷

劉氏芳毛詩箋音證

隋志十卷

佚

隋書經籍志曰魏太常卿劉芳撰

朱彛尊經義攷曰劉氏詩箋音證其詮轡字義云轡
是御者所執不得以轡爲勒以勒爲轡者蓋是北人
避石勒名也今南人皆云馬勒而以鞵爲轡反覆推
之此爲明證詩稱執轡如組又曰六轡在手以所執
爲轡審矣俗儒咸以轡爲勒而曾無寤者其詮蟋蟀
云蟋蟀今促織一名蜻蛚楚謂之蟋蟀或謂之恭南
楚謂之王孫也其詮蠨蛸云蠨蛸長崎小蜘蛛長脚
者俗呼之爲喜子見太平御覽

按北史劉芳傳載芳所撰鄭元所注周官儀
禮音干寶所注周官音王肅所注尚書音何
休所注公羊音范甯所注穀梁音韋昭所注
國語音范奕後漢書音各一卷又毛詩箋音
義證十卷禮記義證周官儀禮義證各五卷
他經音義各爲一書惟毛詩則合著故卷裒
獨多也

魯氏世達毛詩注并音

隋志八卷 唐志作音義二卷

佚

隋書經籍志曰世達祕書學士

毛詩諸家音

唐志十五卷

佚

唐書藝文志曰鄭元等注

陸氏 德明 毛詩音義

一卷

存

令狐氏毛詩音義

見王禹偁小畜集

佚

王禹偁曰頃年謫宦解梁收得令狐補闕毛詩音義其本乃會昌三年所寫

朱彝尊經義攷曰按小畜集中有還工部畢侍郎毛詩音義詩音義詩第言令狐補闕不詳其名攷新舊唐書令狐氏止絢曾官左補闕然歷相位元之不應仍以補闕稱之也

李氏 恕 毛詩音訓

四卷

未見

羅氏復詩集傳音釋

經義攷二十卷

存

黃虞稷書目曰字中行廬陵人

朱彞尊經義攷曰按曹氏靜惕堂有藏本乃合白雲許氏名物鈔而音釋之

韓氏性詩音釋

一卷見元史

佚

元史儒學傳曰韓性字明善紹興人其所著有詩音釋一卷

黃潛謨安陽韓先生墓志曰先生諱性字明善其先相之安陽人生于杭而居會稽韓氏自魏王八世乃得先生于運去物改之後故家喬木不與海桑俱化而文獻所存有足徵者豈偶然哉某衰朽之餘意長語短抑亦可以無媿辭矣先生之遺書有禮記說若干卷書辨疑一卷詩釋音一卷文集曰五雲漫稿者十二卷並行于世續郡志八卷藏于有司至于天文地理醫藥卜筮浮圖老子之書雖無所不通然以非世教所急故其論著無傳焉

汪氏克寬詩集傳音義會通

江南通志書目三十卷

未見

危素序曰新安朱子詩傳或文義或引證讀者時有所未通窮鄉下邑豈能家貯羣書人熟通訓故學者之患此久矣祁門汪君仲裕甫蚤貢於鄉教授宣歙間易禮春秋各有著述至於詩傳爲凡例十有二條幽探徧索具見成書分爲三十卷名曰詩集傳音義會通其自序則以興詩成樂之效望於來學盛哉君之用心蓋其從大父東山授學於饒先生伯輿君之學得於吳先生可翁兩先生俱鄙人距祁門甚邇君年高德邵爲士林之著龜云

宋濂序曰漢晉諸儒旣造傳以釋六經唐孔穎達復爲正義釋傳而使之明陸德明經典釋文之書遂與之兼行蓋名物之詳理所當明聲字之訛理所當正而議者尙有謂孔之繁蕪陸之疎漏者當是時伊洛之學未興則其失有不得不然者矣三百篇之詩自子朱子親爲之注其大義固已昭如日星讀者於事證音義有所未喻輒昧昧而言之譬猶不得其門而欲闡奧之入不調其弓而思正鵠之中抑亦難矣前鄉貢進士汪先生新安人其從大父東山君常從雙峰饒子浙得黃文肅公之學文肅則子朱子高第弟子也其授受淵原最爲親切故學者多尊事之先生幼卽從之游學遂大進慨然以致君澤民爲已任應

書有司以春秋中前選已而上春官不利嘆曰得失
固命也明諸經以淑後世不猶行已之志哉於是作
詩集傳音義會通若干卷引古今之書凡百餘家疑
者辨之闕者補之朱子之欲更定而未及者亦從而
正之稽其用心固欲孔陸無異然而簡而弗繁精而
不疏則有大過於人者矣嗚呼自經學湮微其於名
物之詳聲字之訛多忽而不講高談性命者有不屑
爲沒溺辭章者有不暇爲其視先生爲何如哉濂少
先生七歲應書武林時嘗一會之迄今三十餘年先
生以修元史被召至京師會濂亦來總裁史事於是
與先生談經其深詣遠到殆非當世之士所可及方

欲執弟子禮而請業焉而先生飄然東歸因爲叙其
書以歆艷之私先生所著有易傳義音考春秋傳纂
疏春秋左傳分紀春秋諸傳提要經禮補逸周禮類
要四書音證通鑑綱目考異六書本義等書皆有益
於世非但今所序之書而已因併及之先生名克寬
字德輔學者尊爲環谷先生云

程氏 元初 詩經音釋

經義攷一卷

未見

