

皇清經解續編卷五百六十六

南菁書院

春秋左傳異文釋六

嘉興李富孫薊沚著

襄元年經次于郟公羊作次于合案杜注云郟鄭地穀梁注郟或爲合惟形聲不相似是所見或異也趙氏坦曰郟古或省作曾曾與合篆文相近遂譌作合

衛侯使公孫剽來聘古今人表作殤公焱師古注焱春秋作剽十二諸侯年表作狄衛世家作秋案焱剽音同秋狄皆與焱字形相雜世家云定公弟秋所見列國世譜或異索隱曰左作剽人表作焱蓋音相亂字改易耳

二年經六月庚辰鄭伯踰卒穀梁作庚寅古今人表踰作綸案上五月有庚寅不得六月又有庚寅此穀梁亦誤當从傳七

月爲是師古注綸音工頑反綸音聲相近梁氏曰經史皆作  
論讀若衮惟此作綸蓋論與環同亦音胡關切而綸又音鱒  
遂音工頑反竝聲之轉也

傳穆姜使擇美楨釋木注引作美榎案釋木曰栝山榎槐郭注當爲

楸小葉曰楨說文楨楸也栝爲山楸楸小葉爲楨釋文榎舍

人本作楨古通用

於是爲不哲矣釋文云一本作不爲哲矣案釋言曰哲知也作

不哲義較順

是棄力與言正義云服本作棄功昭廿八年傳今女有功於王室唐石經作有力攷文宋本

同

案正義述經作力功與力義不甚殊臧氏曰當从服本作

棄功言楚有功於鄭也

二年經秋公至自會穀梁作自晉案此當作會穀梁以涉上文

公至自晉而誤

傅士富爲候奄晉語作范獻子韋注獻子范文子之族昆弟士

富也案杜注云士富士會別族與韋說略同士鞅亦謚獻子

是范氏有兩獻子

四年經夫人妣氏薨公羊作弋氏下葬我小君定妣公羊作定弋氏葬定妣案杜注云妣杞姓范甯同公羊疏云左氏經

穀梁作定弋作妣氏字聲執與此同穀梁疏云公羊以爲弋氏何休云莒

女此與左氏竝爲妣氏范及杜預皆云杞女是與公羊說異

然莒乃已姓非是月令羅網畢翳注今月令翳爲弋翳弋音

相近妣弋亦聲之轉趙氏佑曰公羊於鄆世子巫如晉傳有

舅出之文知定姒蓋鄆女杞鄆皆姒姓

傳咨禮爲度咨事爲諏咨難爲謀魯語禮作義事作才難作事  
案正義云魯語三者與此皆異韋昭改從此傳云材當爲事  
事當爲難孔晁注云材謂政幹也然魯語之文雖異而其義  
各通臧氏曰國語云咨才爲諏者謂咨賢才之謀也咨詢爲  
親戚之謀咨諏爲賢才之謀合親賢之謀而謀無不周矣詩  
爰咨詢二傳說文諏聚謀也賢才須合聚謀之釋詁詢信也  
作咨親爲詢親戚者吾之諸父昆弟其謀爲吾所親信不必聚合而擇之  
也國語作才較二傳作事義更精密韋注才當爲事非也毛  
傳咨事之難易爲謀此合二傳爲訓猶咨禮義爲度也韋云  
事當爲難誤矣

匠慶謂季文子莊子達生作梓慶案杜注云魯大匠攷工有梓  
人匠人孟子梓匠竝稱故亦作梓

有窮后羿說文邑部云窮夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲  
羽部羿亦古諸侯一曰射師弓部彗帝譽射官夏少康滅之  
論語彗善射案窮今作窳同音通字羿世爲射官后羿慕羿  
射故號此名水經巨洋水注曰窮后路史注曰窮羿古作羿  
後又作彗故說文竝存之今作羿是从羿省段氏曰彗與羿  
古蓋同字梁氏曰譽時有羿堯時亦有羿則羿是善射之號  
不修民事風俗通義引作不循案易德之脩也釋文脩馬本作  
循古脩循二字多通用見易釋

伯因夏本紀正義引世紀作伯一作柏姻案釋名曰姻因也論語

因不失其親說文繫傳作姻二字音義同

龍圉古今人表作龐圉潛夫論五德志作龍圉文選桓温薦譙

秀表注引左同案牧人職注故書龙作龐杜子春云龐當爲

龙詩狐裘蒙戎左傳作龙茸蒙伐有苑鄭箋作龐伐龐龙字

同龍龙古亦通

而用寒泥古今人表作韓泥水經巨洋水注同案戰國韓策韓

哀侯漢王褒傳注作韓哀呂覽勿躬作寒哀游俠傳寒孺史

記作韓文選名都篇注云寒韓古字通七啓注寒與韓同此

以同音通用

靡奔有鬲氏水經巨洋水注引作逃於隔氏案文義不甚異鬲

加自旁是俗誤字

生澆及獯說文豕部引作生敖論語及芥部作豸古今人表同

師古注楚詞所謂澆者也潛夫論五德志獯作豸案澆與敖

聲相近說文豸讀若傲故敖豸字亦通論語豸盪舟天問注

引作澆是澆豸一入也論語孔安國注寒捉因羿室而生豸

邢疏澆卽豸也聲轉字異哀元年傳釋文澆一音五報反豸

俗體梁氏曰澆豸傲三字古多通借

使澆用師滅斟灌及斟鄩氏夏本紀灌作戈鄩作尋哀元年傳

吳世家漢地里志注斟作斟廣韻二十一侵同玉篇土部作

斟古今人表斟作尋路史後紀國名紀作斟案戈灌二字音相近

地里志應劭注云故斟尋斟灌禹後斟斟之別體斟又斟之

譌尋从省廣韻歸姓也俗通字錢氏曰艸書甚作尗與土相

似故斟或作斗師古不能辨但音斗為斟廣韻亦兼收二字  
蓋六書之不講隋唐人已然矣

后杼滅豷于戈夏本紀杼作宁正義引三代世表作予索隱作

宁又引世本作佇墨子非儒作仔初學記廿引世本作輿案

杼宁佇仔予輿皆形聲相似而字因遞變也

命百官官箴王闕文選注顏延之曲水詩引不彙官字案正義

云官箴者各以其官所掌而為箴辭李善注無下官字或脫

文

芒芒禹迹詩信南山疏芒作茫迹作跡案詩宅殷土芒芒文選

弔魏武帝文注引作茫茫亦俗字說文迹或作蹟籀文作速

無跡字

各有攸處釋文作攸家云本或作處案上云獸有茂草則當作

攸處為是

戎狄荐居晉語作薦一作攸處昭十八年傳薦為傲邑不利釋文

吳國唐石經作荐足利本同案杜注云荐聚也釋言荐再也孫炎注荐草

生之再也服注荐草也莊子麋鹿食薦疏引作荐韓子內儲

說猶獸鹿也唯薦草而就漢終軍傳蘇林注薦草也師古注

薦讀曰荐歷書索隱云荐字或作薦假借用耳則字亦互通

詩黃鳥傳處居也義同陸氏案曰古字荐薦通

朱儒是使釋文云朱本或作侏案王制晉語作侏儒漢東方朔

傳作朱儒侏亦俗加偏旁字

五年經會于善道公穀作善稻穀梁傳失謂善伊謂稻緩號從

中國名從主人釋文善稻吳謂之伊緩案杜注云善道地闕  
范注善稻吳地道稻音同伊緩吳人語也趙氏佑曰此後洪世譯語之始

氏曰伊緩吳語善字雙聲吳子名乘左氏云壽夢皆雙聲字

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳公穀曹伯下有

莒子邾婁子穀梁作邾子滕子薛伯案公穀或涉上文會於戚有

莒邾滕薛四國而衍或左氏有脫文也

六年經季孫宿如晉魯語宿作夙檀弓注及疏引世本同案祭

義宮宰宿夫人注宿讀為肅詩載震載夙箋訓肅戒說文宿

从宀佶聲佶古文夙二字竝通

傳遷萊於邾釋文云本或作遷於邾唐石經初刻同案或以萊

衍字亦通

七年經鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于邾公穀作髡原邾

作操公羊疏云正本作頑字一本作原字非也其邾字者非

正本也穀梁釋文髡本又作郡或作頑十二諸侯年表鄭世

家作惲羣經音辨引與公穀同案髡與郡頑惲皆以聲近而

異字頑原亦音相近操與邾同聲徐彥疏云邾字非正本則

當作操趙氏坦曰說文無邾字古祇借用操字後世始去手

從邑公穀作操猶是古文洪氏曰公羊釋文髡原左氏作髡

頑鄭世家索隱引左傳作髡原是左氏作髡原公羊作髡頑

今本是後人據釋文本改之

傳公族穆子有廢疾唐石經廢作癈昭八年傳哀公有廢疾唐石經作癈疾涪化本岳本

涪化本岳本同案說文云癈固病也今通作廢从省借

參和為仁釋文云參或為三案易參天兩地而倚數虞注參三也參伍以變虞注引作三天參三古今字

及將會於鄔說文自部引作將會鄭伯於隰案說文多鄭伯二字或記憶之誤云鄔地名隰鄭地阪則鄭地當作隰字九經字樣云隰鄭地名今經典多作鄔

八年經獲蔡公子變穀梁作公子濕釋文公子溼本又作隰同音濕又音變十年經蔡殺其大夫公子變穀梁作溼羣經音辨濕音隰引作公

子濕又音變案溼變音相近隰濕又與溼形聲相似而滑季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘足利本作邢丘案邢作刑恐形近之誤漢金鄉長侯成碑惟想邢景即邢字孫叔敖碑埋掩其刑刑形字亦通洪氏适曰漢碑刑形邢

三字多互用

傳職競作羅文選魏都賦職競弗羅劉淵林注引逸詩同案注云干木寂然不競於俗故曰職競弗羅也則與傳所引義自不同

不遑啟處唐石經作皇滄化本同襄廿九年傳不遑啟處唐石經亦作皇案詩遑

恤我後表記引作皇釋言皇暇也皇遑竝俗字

亦不使一介行李釋文作一个唐石經滄化本足利本同昭十四年傳收介特唐石經初刻作介案書如有一介臣大學引作一个俗字陳

樹華曰土虞禮注个猶枚也今俗或名枚曰箇昭三年傳又弱一个焉四年傳使置餽於个不得亦作介

今譬於草木釋文作辟云本多作譬羣經音辨同案學記燕辟廢其學鄭讀辟為譬古譬字多借作辟



以為子孫藏釋文藏作臧昭六年傳藏爭辟焉唐石經同案說

文無藏字新坳有之漢書多作臧此古字之塵存者

九年傳陳畚揭漢五行志引作畚輦唐石經作柎案應劭注云

輦所以輿土也師古音居玉反與揭音義同漢溝洫志山行

則柎韋注柎木器如今輦牀人舉以行也夏本紀作權書益

稷疏柎輦本一字以其字从手非

具正徒漢五行志具引作儲案釋詁曰峙具也郭舍人本峙作

倚說文儲倚也儲與具音近義同臧氏曰具與上具綆缶復

當從漢志

祝宗用馬于四墉祀盤庚于西門之外釋文作庸云本又作墉

昭廿一年傳宋城舊墉般亦作盤案易乘其墉釋文鄭作庸

說文墉古文作亭是作庸古从省書盤庚大傳古今人表漢

石經竝作般庚亦古省通

以出內火漢五行志引作入火案說文云入內也釋名內入也

轉注相訓義同釋文內如字徐音納書寅餞納日大傳作入

日夙夜出納朕命九江納錫五帝紀夏本紀皆作入是入即

古納字見書

闕伯居商巨路史後紀作遏伯廿五年傳昔虞闕父隱三年疏

漢陳球案釋詁曰遏止也說文闕遮攤也音同古通用

是以日知其有天道也漢五行志引作是以知有天道案漢志

無日字今本當衍

門于鄆門釋文云鄆本亦作專定八年傳將盟衛侯于鄆澤釋

文鄆本亦作專說苑權謀引作是壽經釋賣扁春秋左傳異文釋六

馱案專从鄆省馱亦形聲之誤

公子駢公穀傳作公子斐十年經盜殺鄭公案詩小戎疏云車

駕四馬在內兩馬謂之服在外兩馬謂之駢春秋時鄭有公

子駢字子駟是有駢乃成駟也古人名字必相應則當作駢

公穀作斐或聲轉之譌

閏月戊寅注云以長厯參校上下此年不得有閏月戊寅戊寅

是十二月二十日疑閏月當為門五日五字上與門合為閏

則後學自然轉日為月釋文云閏月依注讀為門五日案杜

以長厯推算此年無閏月知為門五日之誤晉三分其軍更

攻鄭門門各五日凡十五日鄭故不服而去戊寅濟於陰阪

復侵鄭之外邑也趙氏佑曰漢志不載襄九年閏故知此閏

當門五二字月當是日字蓋班固時左傳本尙是門五日三

字未誤故志不言魯亡閏而置閏也

十年經會吳于粗水經淮水注粗引作鄆流水注仍引作粗案杜注云

粗楚地玉篇鄆屬沛郡此俗通字漢地理志沛郡鄆應劭音

嗟師古注此縣本為鄆中古以來借鄆字為之讀皆為鄆鄆

注今其地鄆聚是也

遂滅偃陽釋文云偃徐甫目反本或作通穀梁作傅陽公羊釋

文偃音福又彼力反疏云左氏經作福字音夫目反一音通

近之通古今人表作福陽師古注即偃陽也續漢郡國志作

傅陽注引亦作福水經泚水注引作偃陽又作傅陽案漢地

理志楚國傅陽故偃陽國莽曰輔陽師古注偃音福左氏所

云偏陽妘姓者後漢陶謙傳注傳陽縣名屬彭城國本春秋時偏陽也楚宣王滅宋改曰傳陽偏有福音故人表作福穀梁作傳聲之轉逼偏音義同梁氏曰福輔傳為一音之轉而偏諧畱聲福有偏音故二字通借釋文列甫目彼力二反然以音福為是釋文云本或作逼恐非

傳邾人紇抉之十七年傳作邾叔紇論語作邾孔子世家作陬水經泗水注作鄒一作邾叔梁之邑案說文云邾魯下邑孔子之鄉邾別體字陬同音通字鄒聲之誤正義云紇為邾邑大夫公邑大夫皆以邑名冠之呼為某人紇字叔梁古人名字竝言者皆先字而後名則十七年傳邑字名皆舉而字又僅稱一字也梁氏曰此與邾國所改之鄒異檀弓釋文邾又作

鄒春秋序釋文孟子邾邑人皆誤合二地為一

狄虎彌古今人表虎作斯案斯虎當為同音通字梁氏曰斯字疑以音近而誤

投之以机釋文作几云本又作机同昭元年傳圍布几筵釋文几本亦作机五年傳設机

而不倚燕禮疏引作几禮書四十引作几案說文云机本也几尻几也

此作机亦通假字

生秦丕茲釋文云一本作秦丕茲家語弟子解作不慈史記正義引家

語作不茲索隱引作丕慈案家語秦商魯人字不慈弟子傳作子丕書予

丕克羞爾漢石經作不克爾丕克遠省漢翟義傳亦作不古

多假不為丕見書茲慈古字通

諸侯之師還鄭釋文云還本亦作環哀三年傳道還公宮釋文還本又作環案杜

注云還繞也漢食貨志還廬樹桑師古注同士器禮注古文環作還是還環亦古今字段氏曰今人還繞字用環古經傳祇用還字

筆門闡竇之人釋文云闡本亦作圭說文竹部引作圭竈玉篇竹部引同文選謝朓辭隨王牋注引作華門圭竈案玉篇云筆亦作華廣韻同儒行作圭竈說文云闡特立之戶上圍不方有似圭杜注闡竇小戶上銳下方狀如圭也則作圭从省通儒行釋文竈徐音豆是讀與竇同惠氏曰竈與竇同物同音

十一年經同盟于亳城北公穀作京城北公羊疏云服氏之經亦作京城北乃與此傳同之案杜注云亳城鄭地然其地別無所見公穀及服氏皆作京城北於義為合惠氏曰京鄭地在滎陽隱元年傳謂之京城大叔是也亳城無攷此傳寫之譌當从公穀為正

傳居安思危周書程典作於安楚策呂覽慎大同高注引書同文選檄吳將校部曲亦作於案楚策引為春秋呂覽陳琳所引皆當為古語居於聲相近字通見易釋

十二年經圍台穀梁作圍邵釋文邵本又作台下救台穀梁亦作邵案詩即有邵家室白虎通引作台吳越春秋后稷母台氏之女杜注琅邪費縣有台亭說文邵从邑台聲故通作邵字

吳子乘卒傳作壽夢杜注壽夢吳子之號案十年傳正義引服虔云壽夢發聲吳言多發聲數語共成一言壽夢一言也是

壽夢二字合言之即為乘字錢氏曰乘壽皆齒音壽當讀如

疇與乘為雙聲夢古音莫登切與乘疊韻併兩字為一言孫

炎制反切蓋萌芽於此吳世家索隱曰系本吳孰姑徒句吳宋衷注孰姑壽夢也代謂祝夢乘諸也壽孰音相近姑之言諸也毛詩傳讀姑為諸孰姑壽夢為一人又名乘也

十三年經取邾公羊作公取詩傳曰詩者何邾婁之邑也疏云

正本皆作邾字有作詩者誤案說文云邾附庸國在東平亢

父邾亭杜注任城亢父有邾亭水經濟水注亢父縣有詩亭

春秋之詩國也邾詩亦同音通假

楚子審卒楚語莊王使士亶傳太子歲注歲共王名今左傳作

審案歲明道本與審聲之轉也作歲

傳小人農力以事其上唐石經初刻作展力消化本同案石經

後改作農魏了翁讀書雜鈔云農力乃農用八政之農厚也

是了翁時已有作農石經作展即小人盡力之意

唯是春秋窀穸之事所以從先君於禰廟者說文穴部引作窀

穸從先君於地下案正義云晉語屯厚也說文夕暮也是古

作屯夕後加从穴許君所引之文與今本不同當為撮舉之

辭

而歲習其祥表記注習引作襲大十職疏引同文選侍游蒜山

作注引作歲卜案書一習吉曲禮疏引作襲吉司稽職注故

書襲為習胥師注同是習襲古今字文選竟陵文宣王行狀

注襲與習通卜字義略同

不習則增修德而改卜釋文云不習則增絕句一本無增字則

連下總為句案正義述經似亦無增字竝通

焉用之釋文云焉本或作何案正義云何須用此良霄留之於

楚則正作何字義亦通

十四年經鄭公孫蠆公羊作蠆

定九年經鄭伯蠆卒公羊作蠆古今人表作禹疑誤

案說

文云蠆高氣多言也从口蠆省聲襄九年傳公孫蠆杜注云

子蠆說文訓蠆為蟲則子蠆當名蠆公羊作蠆形聲相雜王

氏引之曰說文蠆毒蟲也漢朱博傳蕭該音義引呂靜韻集

云蠆毒蟲也則蠆即蠆以其尾天矯上曲故謂之蠆齊公孫

蠆字子尾其義一也公羊作蠆段借字耳

衛侯出奔齊公羊作衛侯衍案杜注云不書名从告公羊疏傳

言舉君絕為重者謂書衍者名見其當絕不合為諸侯此各

據經文為說然諸侯出奔例得書名公羊亦曲為之解趙氏

坦曰禮記諸侯失地名左傳定姜曰告亡而已無告無罪則

諸侯之策當書衛侯名為得左穀或脫衍字

傳蓋言語漏洩文選注

王粲贈文叔良任助奏彈曹景宗

引作漏洩案莊子秋

水云尾閭洩之而不虛是與洩同

使子行於孫子攷文云子行下異本有請字案杜注云使往請

也則亦當有請字阮宮保師曰唐石經子行二字改刊此行

只九字初刻尙有一字則石經刊去之字即請字也

敗公徒於阿澤水經漯水注引作柯澤

十九年經諸侯盟于祝柯公羊作祝阿案

杜注云濟北東阿縣西南有大澤此非鄭之柯澤莊十三年

公會齊侯盟于柯注今濟北東阿齊之阿邑猶祝柯今為祝

阿水經河水注河水右歷柯澤左傳孫文子敗公徒於阿澤者也又濟水注玉水又西北枕祝阿縣故城東襄十九年諸侯盟於祝柯左傳所謂督揚者也漢興改之曰阿矣通典東

阿春秋時之柯邑柯阿形聲相近

射為禮乎釋文云或一讀射而禮乎唐石經初刻作而御覽

□引同案為與而同部音近故一讀為而義通王氏引之曰

作而為是

公使厚成叔弔於衛呂覽觀表作邱成子古今人表作厚成子

釋文云厚本或作邱音同

昭廿五年傳邱氏漢五行志作后氏邱昭伯古今人表作厚昭伯師

古注即邱昭伯也魯世家索隱邱昭伯稱厚氏

文選廣絕交論注引孔叢子與呂覽

同嵇康幽憤詩注引作后

一作邱

案說文厚古文作厚此本或

作邱形聲相似魯世家邱氏音義云一本作厚世本亦然檀

弓漢五行志風俗通過舉厚作后集韻厚或作邱是邱作厚

作后皆从省通

右宰穀從而逃歸呂覽觀表古今人表作穀臣文選廣絕交論

注引孔叢子作穀臣

宋本孔叢子注作穀臣

案古本或作穀臣杜注已

無臣字道德經孤寡不穀即穀字穀與穀同音通

余狐裘而羔袖釋文云袖本又作褻案說文云褻袂也袖俗作

字

臧紇如齊唁衛侯釋文云唁徐作殫案玉篇殫同唁集韻殫與

唁同此又別體字

仰之如日月釋文作仰云本亦作仰案詩高山仰止說文引作

印止漢溝洫志注印讀曰仰古省通

畏之如雷霆釋文云霆本又作電案易鼓之以雷霆釋文蜀才

云疑作電霆電亦聲相近

若困民之主匱神乏祀說苑君道引作困民之性乏神之祀新

序雜事引同釋文云乏本或作之誤案周語號文公曰匱神

之祀而困民之財明道本作乏祀補音云讀者以與此傳文

略同陸氏粲謂主或當作生大司徒職注杜子春讀生為性

古生性字通乏作之為是沈氏彤曰主當作生乏當作之

王室之不壞釋文云壞服本作懷案正義引孫毓云舊本及賈

氏皆作壞服虔本作懷云懷柔也繫蒙也王室之不懷柔諸

侯恃蒙齊桓之匡正也懷壞形聲皆相近

十五年經晉侯周卒晉世家集解作糾公羊釋文一本作雕案

大司徒職注杜子春云調當為糾周糾雕皆聲之轉

傳邾人伐我南鄙唐石經作北鄙案經作南鄙則石經誤也

若以與我淮南精神注引作若子我十九年傳璽書追而與之

二年傳王其與我乎楚世家作子定四年傳以我與之楚世

家作子下卜與同十年傳而朱其尾鬣以與之漢五行志引

子案說文云子推子也與賜子也曲禮注與或為子字通

鄭人奪堵狗之妻釋文作苟云本或作狗襄廿九年傳見史狗

案苟狗亦形聲相似而變

十七年經邾子貜卒公穀作邾子矚案經與矚形義竝異亦方

音之轉惠氏曰攷工梓人云數目願脰注故書願或作經鄭

司農云經讀為鬣頭無髮之鬣是經有矚音故或作矚劉昌



宗周禮音云輕苦顏反今左傳音苦耕反非也

圍桃公羊作圍洮

穀梁莊廿七年經公會杞伯姬于洮釋文洮本或作桃

案水經瓠子河

注瓠子故瀆又東逕桃城南春秋傳曰分曹地自洮以南東傳於濟盡曹地也今鄆城西南五十里有姚城或謂之洮也

桃洮形聲相近

高厚帥師伐我北鄙公穀作齊高厚案公穀有齊字經師相傳之本不同爾趙氏坦曰此接齊侯伐我北鄙圍桃下則高厚為齊分遣之師故不須復繫齊公穀或衍齊字

傳爾父為厲詩民勞箋爾引作其案傳重亾人詢孫蒯故稱爾父箋祇引一句故易其字

以杙扶其傷而死釋文云傷一本作瘍音羊案醫師職注身傷

曰瘍廣韻瘍傷也文異而義同

遂幽其妻漢五行志幽引作就案幽就聲之轉言就其妻索犬璧亦通

瘠狗入於華臣氏釋文云瘠字林作猘漢五行志引作猘狗說文犬部引作猘犬入華臣氏之門論衡感類作華臣之門案說文云猘狂犬也則古本作猘瘠與猘聲相近當為俗字九經字樣收猘猘二字云見春秋上說文下經典相承是唐時又有作猘說文多之門二字與論衡本同段氏曰哀十二年傳國狗之瘠許所見作猘左非古也

妨於農功岳本作農收攷文永懷堂本同案杜注云周十一月今九月收斂時則作收為是今本作功或因下文相涉

澤門之哲釋文云澤本或作臯誤詩經疏引作臯門攷文宋本  
 永懷堂本哲皆作皙昭元年傳子姑憂子皙之欲背誕也漢五行志引作子皙案昭廿八  
 年傳御以如臯注云為妻御之臯澤疏云詩鶴鳴九臯是臯  
 為澤也故澤亦或作臯水經潁水注云臯澤字相似名與字  
 乖耳說文皙大色白也杜注皇國父白皙則當作皙字洪氏  
 曰尚書臯陶列女傳作臯陶詩鶴鳴傳臯澤也義同釋文皙  
 星厯反徐思益反是徐為皙

皆有闔廬晏子春秋作闔閭昭廿七年傳闔廬以其子為卿呂覽當染簡選大戴保傳吳越世家  
古今人表地理志皆同楚語呂覽尊師不苟淮南秦族秦本紀十二諸侯年表燕陳楚世家漢地理藝文志注水經濯水注吳越春秋越絕書文選吳都賦李善注勸晉王賡注廣韻十一唐竝作闔閭說苑新序廬閭二字錯見案後漢  
 郭丹傳范遷字子廬漢官儀作閭廬閭音同古字通用

晏嬰麤縗斬釋文作麗云本又作麤哀十三年傳麤則有縗作

衰云本又作縗廿三年傳墨縗冒經釋文縗本又作衰卅一年傳三易衰釋文衰本又作縗雜記注及疏引作衰後

縗經之中釋文作衰云本亦作縗年傳在衰經之中釋文衰本又作縗雜記注及疏引作衰後

漢東海恭王傳注文選注解嘲引作麗斬衰齊竟陵文宣王行狀引同孔叢子

六引作斬衰案玉篇云麤不精也或作麗此俗體說文縗喪

服衣古經傳多从省作衰字

菅屨孔叢子引作菅菲案喪服傳曰菅屨者菅菲也菲者屨之

別名是菲與屨字異而物同

食鸞雜記注引作食粥孔疏後漢東海恭王傳注孔叢子引同

說文云鸞健也徐鉉曰今俗作粥从省

十八年經齊師伐我北鄙穀梁作齊侯案左傳稱齊侯杜注云

不書齊侯齊侯不入境據傳文則與經異趙氏坦曰左傳明云齊侯則經宜書齊侯左公作齊師或字之譌

傳執孫蒯於純留釋文云純地理志作屯案詩白茅純束鄭箋純讀如屯漢地理志屯留屬上黨郡師古注屯音純水經濁

漳水注屯畱即純畱是也从省通

叔向謂晉侯魯語晉語呂覽開春晉世家漢五行志竝作叔嚮

昭十五年傳以告叔向五行志同案向嚮古今字

乃弛弓而自後縛之釋文云弛本又作施案論語君子不施其親釋文作弛云本又作施筆解云當為弛北堂書鈔六引作

弛施弛古字通

伐雍門之萩釋文云萩本又作秋案萩與楸同漢東方朔傳師

古注萩即楸字作秋从省王氏引之曰萩即楸字繫傳楸梓

也引作楸萩同漢貨殖傳山居千章之萩師古注萩即楸樹

字也晏子春秋外篇作櫛中山經其狀如櫛郭注即楸字也

斬其櫛以為公琴御覽九百六十一引作斬雍門之椿案此引作雍

門當涉上文而增說文櫛純也徐鍇曰純又作椿是椿與櫛

同胡氏渭曰純櫛櫛椿為一木字異而音義竝同

東侵及濰釋文云濰本又作維案書濰濰其道周書職方解作

維濰漢地理志琅邪郡下作維竝從省

十九年經齊侯環卒公羊作齊侯環釋文環於眷反一音環案

釋器曰好倍因謂之環因好若一謂之環環音相近又音

環讀同

鄭殺其大夫公子嘉公羊作公子喜案古今人表鄭簡公嘉十  
二諸侯年表作喜後漢劉植傳弟喜注東觀記作嘉嘉與喜  
以字形相似而淆洪氏曰喜即嘉字之省古人名字相配嘉  
字子孔宋有孔父嘉

傳荀偃瘳疽玉篇尸引作疽疽云亦作瘳案說文云瘳勞病也  
也疽黃病也疽癰也二字同音通

宣子盥而撫之論衡死偽盟作浣案士冠禮注古文盥皆作浣  
鄉射禮注同說文作澣俗省作浣盥浣音之轉

士子孔亦相親也唐石經作二子孔澣化本同案二子孔謂子  
孔士子孔陸氏案疑士子孔上當脫子然子孔四字似非攷  
石經可以知諸本土字之謬

穆叔曰齊猶未也岳本攷文永懷堂本作穆叔歸曰案下文不  
可以不懼乃城武城常有歸字今本疑脫

廿年經陳侯之弟黃出奔楚公穀作弟光廿二年傳同案書大傳曰

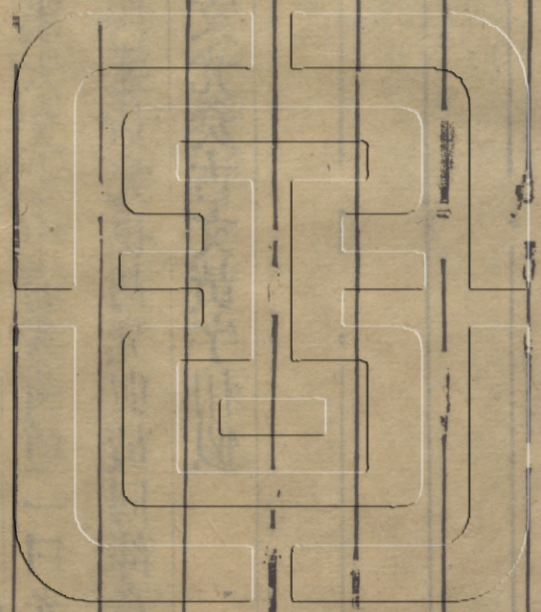
黃者光也漢天文志中道者黃道一曰光道白虎通璜之爲  
言光也風俗通黃光也蓋光與黃同部音近義亦同惠氏曰  
說文英古文光彖古文黃字相似

皇清經解續編卷五百八十六終

皇清經解續編

春秋左傳異文釋六

桐城姚永槩  
善化劉鉅校



皇清經解續編卷五百六十七

南菁書院

春秋左傳異文釋七

嘉興李富孫薊沚著

廿一年經邾庶其以漆閭丘來奔古今人表邾作朱漢地理志

注其作期釋文云漆本或作涑案朱為邾之省戰國燕策樊

於期漢武梁碑作其古字通漆作涑隸省體

晉欒盈出奔楚十二諸侯年表晉世家竝作欒逞齊世家音義

盈史記多作逞

昭廿年經沈子逞穀梁作沈子盈釋文本亦作逞公羊作沈子楹

案田敬仲

世家欒逞作亂索隱逞音盈昭四年傳逞其心以厚其毒新

序善謀逞作盈是逞卽盈也盈逞音相近楹盈聲同

傳重繭衣裘說文衣部引作重繭云繭袍衣也以絮曰繭以緼

曰袍釋言注引同案正義云玉藻續為繭緼為袍鄭注衣有

著之異名也則繭是袍之別名杜謂繭繇衣字當从衣今作繭从省

叔罷釋文作叔罷案唐石經諸本皆作罷集韻云罷或省作罷周氏宣武曰叔罷疑虎之母弟唐宰相世系表以虎字叔罷爲一人恐非或曰釋文作叔罷別是一人高氏姓名同異攷羊舌氏下不列叔罷入之雜人中也

聖有謦勳今書允征作謨訓案正義云杜以傳作謦勳故順傳文解之劉背傳文而規杜非也東晉本以勳爲訓亦音之轉王氏鳴盛曰此經必本作勳非祁奚所改作訓者直是僞撰人之意

欒盈過於周候人疏引作晉欒盈出奔楚過周唐石經過上有奔楚二字案賈疏所引稍有增損石經奔上旁增出字亦非陳氏樹華曰上文欒盈出奔楚間隔已遠不再提明則盈過周又不知何由宜从石經諸本皆脫去

識其枚數釋文云枚本亦作版案杜注云識門版數正義十八年傳以枚數闔枚謂馬櫪以馬枚數門扇之版則二枚字不同杜云版數當不作枚也諸本引釋文竝作版

廿二年經邾子薛伯杞伯公穀邾子下有滕子案左氏經無滕子或脫文或所見各異

傳而何敢差池釋文云池徐本作沱案詩澍池北流說文引作澍沱徐鉉曰沱沼之沱通用此字今別作池非是段氏曰說文沱卽池也今本改爲池字

鄭游取古今人表將歸晉說文目部作游取唐石經作鄭游取

如晉案說文云取多白眼也鄭游取字子明今本或作取譌

游取公孫董子俗本作將歸晉更繆當从石經

廿三年經邾鼻我來奔公羊作邾鼻我繁露觀德作鼻我廿

一年傳疏昭廿年經疏廿七年經疏宋本竝引作卑我唐石

經淳化本同案穀梁昭廿七年傳注邾鼻我釋文本或作鼻

孟子封之有庠音義史記作鼻漢昌邑王傳魏志諸王傳水

經湘水注引王隱說皆同漢宣帝紀蓋聞象有罪舜封之應

劭曰封之於有鼻之國鄒陽傳封之於有卑服虔音鼻予之

鼻師古注音鼻今鼻亭是也鼻鼻同音通鄒陽傳作有卑故

唐石經亦以卑為鼻也

次於雍榆公穀作雍渝魯語作雖俞案周語注定王掄舊音掄

音掄本或為渝榆渝形聲相似故或通假俞又从省

傳子無懈矣釋文作解唐石經同案懈古多通用解字从省

范鞅逆魏舒樂記疏魏世家索隱引世本舒竝作茶案書洪舒

於民困學紀聞引古文作洪茶攷工記弓人注茶古文舒假

借字即古今字之異

斐豹廣韻八微引作斐豹案廣韻云斐姓今作斐當以形聲相

似而譌

申鮮虞之傅摯釋文云本或作申鮮虞之子傅摯案杜注云傅

摯申鮮虞之子故本或有子字正義云俗本多云申鮮虞之

子今注云云若傳先有子字無煩此注故今定本皆無蓋此

與成十六年傳潘廷之黨文法正同

啟牢成御襄罷師釋文云牢一本作罕案罕與牢以字形相涉

而淆

獲晏釐魯語作晏萊釋文釐力之反徐音來案詩貽我來牟漢

劉向傳作釐爾雅釐蔓華說文引作萊釐萊古音同

新樽絜之釋文云樽本亦作尊昭十五年傳樽以魯壺釋文樽本或作尊又作罇司尊彝職注

引作尊疏同大後漢劉梁傳注作罇案說文云尊酒器也或行人職疏引同

作尊今別作樽罇皆俗字

閔子馬見之後漢楊秉傳注引作閔子騫北堂書鈔卅六文選注

檄吳將校部曲稽淵碑文引竝同昭十八年傳閔子馬曰後漢袁紹傳注引作閔子騫白帖十引同案杜

注云閔子馬閔馬父楊秉傳引禍福無門二句注左傳閔子

騫之辭今本皆作馬字或脫去上襄之誤

美疾不如惡石呂覽長見注引作美疹云疾疹也哀五年傳則有疾疾釋文

疾本或作疹案說文云疾熱病也徐鉉曰今俗別作疥非是疹即

疥字詩疾如疥首釋文疥又作疹同集韻疥俗作疹

華周對曰古今人表作華州昭三年傳賜女州田水經沁水注引左傳周以賜鄭公孫段說

苑立節善說雜言作舟案韓詩外傳舉太公於舟人荀子君道作州

人攷工記作舟人以行水注故書作周是周州舟三字皆同

音通用

獲杞梁文選洞簫賦注引琴操作芭梁殖案洞簫賦注云芭與

杞同芭杞同聲梁字殖名崔豹古今注作植廣雅植種也文

選閒居賦注引蒼頡云殖種也音義同



廿四年傳既沒其言立魯語作其言立於後禮器疏引傳同釋  
文云今俗本皆作其言立於世檢元熙以前本則無於世二  
字案六朝本有於世二字當據魯語而加之舊本無此二字  
故杜注本同

象有齒以焚其身釋文服云焚讀曰債債僵也案杜注云焚斃  
也正義服虔讀曰債為生齒牙僵仆其身義亦略同梁氏履  
繩曰集韻債或作焚蓋本服義

寡君是以請罪焉釋文作是以請請罪焉云徐上請字音情案  
杜注云請得罪於陳也是杜本無上請字唐石經同當衍

輔躒說文忝部引作輔躒 昭五年傳輔躒釋文作櫟云本又作  
躒同九年傳使荀躒佐下軍釋文躒  
本又作櫟十二諸侯年表作櫟十五年傳晉荀躒如周釋文  
作櫟云本又作躒同卅一年經會晉荀躒於適歷公穀作荀

櫟公羊釋文荀櫟本又作躒又作櫟亦滴櫟也穀  
梁釋文櫟舊作躒定十三年傳荀躒晉世家作櫟案从足从  
忝字古或通篇韻皆云躒躒同躒別體字櫟櫟同音通

部婁無松柏說文自部引作附婁云附婁小土山也風俗通義  
文選魏都賦注竝引作培塿釋文云婁或作樓案風俗通云  
部者阜之類也今齊魯之間田中少高印名之為部部附音  
相近婁樓聲同培塿俗作字錢氏曰古讀附如部今人稱培  
塿

廿五年經鄭公孫夏帥師伐陳公羊作公孫曠案左氏傳曰子  
西復伐陳陳及鄭平是當作夏公羊作曠則為子曠或所見  
本異也

吳子遏伐楚公穀作吳子謁疏云吳子謁者亦有一本作遏字

者說苑至公作謁案釋文過徐仙民竝音謁詩無過爾躬釋文過或作謁音同過謁形聲相似讀亦同

傳孟公綽曰釋文云綽徐本作卓哀九年傳使孟公綽釋文綽本又作卓同案說文

綽或作綽唐扶頌朝有公卓洪适云即公綽論語釋文公綽

本又作卓古从省

男女辨姓釋文辨作辯案周禮敘官辨方正位注辨別也釋文

辨本亦作辯音義同

嫠也何害釋文云嫠本又作釐昭十九年傳已為嫠婦釋文嫠本又作釐文選七命注引同廿

四年傳嫠不恤其緯釋文作釐云本又作嫠案詩巷伯傳云鄰之釐婦家語好生同注釐寡

也婦又獨處於室釋文釐寡婦也依字作嫠後漢西羌傳注寡

婦曰釐是釐與嫠同音古字通

公批楹而歌齊世家作公擁柱案史記作擁柱文異而義略同

陪臣于振齊世家作陪臣爭音義爭一作扞昭廿二年傳賓將振鑄師掌固職注引作將趣

一作趨釋文云振服本作誼子須反謀也今傳本或作誼猶依

振音案杜注云干振行夜說文振夜戒疏引作戒守今本說文同有所擊

也此依釋文所引昭廿二年傳賓將振主人辭賓曰若不獲扞外役

是不有寡君也乃親執鐸終夕與於燎正義云燎即振之事

扞外役即是干之義也史記作爭趣說文趣疾也言爭疾得

有淫者義亦通服云一目干扞也誼謀也言受崔子命扞禦

謀淫之人又為一說正義以定本作干振為是振趣字通惠

氏士奇曰從言為聚謀從手為聚守皆取聚義俗誤為趨得

其聲失其義矣趣或讀為促或作趨假借字洪氏曰挈壺氏

凡軍事縣壺以序聚櫟聚誼趣趨皆即振之假借字

所不與崔慶者釋文云本或此下有有如此盟四字者後人妄

加齊世家作所不與崔慶者死唐石經有有如此盟四字案

杜注云盟書云所不與崔慶者有如此上帝讀書未終晏子抄

荅易其辭是杜本無下四字洪氏曰淮南精神訓注不唯崔

慶是從者如此盟有如此盟四字非後人妄加唐石經是後

人依杜注增之齊世家作乃與國人盟曰不與崔慶者死晏

子春秋內篇不與崔慶而與公室者受其不祥皆異文

四嬰不蹕縫人職注引作四翌羣經音辨引同案縫人注故書

翌柳作接櫨鄭司農云接讀為翌櫨讀為柳皆棺飾是古作

翌與翌讀同錢氏曰說文翌即四翌不蹕之翌

井堙木刊稻人職疏引作井闡家語作井陘書洪範疏引同

年傳井堙心耳文選長笛賦注引作陘案陘堙字同掌蜃職注闡塞也稻人疏

同是文異而音義同

以備三恪說文心部引作三窻云窻敬也徐鉉曰今俗作恪案

窻从客是作賓王家之意魏孔羨碑追存二代三恪之禮亦

从心客聲眾經音義一恪古文作窻俗从省作恪失其義矣

惠氏曰義雲章亦以窻為恪

且昔天子之地一圻大司馬職注引作一畿案詩祈父箋云祈

圻畿同說文畿天子千里地圻為垠或字地垠也則畿為正

字段氏曰假圻為畿畿之言垠也故亦作圻

言以足志文以足言文選文賦注引作言足以志文足以言

之無文行而不遠引作言而無文行之不遠

案依文義李善所引較今本為勝

楚蔦掩為司馬古今人表作蘧奄案說文云奄覆也掩斂也古

字通見易釋

賦車兵徒卒唐石經作徒兵涪化本南宋石經岳本同案劉炫

云兵者戰器車上甲士與步卒所執兵各異也疏作徒兵本

卒誤隱四年傳敗鄭徒兵僖廿八年傳徒兵千注云徒卒與此

注同襄元年傳敗其徒兵昭廿年傳與徒兵是當作徒兵顧

氏以為石刻之誤非是錢氏曰傳文言徒兵者婁矣徒兵與

車兵對今本作徒卒非也

廿六年經末公殺其世子座穀梁作世子座傳公子座美而狠

之後漢孔融傳注引作大子座案商君傳事魏相公叔座木或魏策作公叔

座呂覽長見作座一作座古今人表任座范座師古皆音才戈

反魏策魏世家說苑善說竝作范座韓世家楚景座徐廣作

座是座座音讀同古通用

傳逆於門者領之而已說文頁部領引作領云低頭也釋文云

領本又作領案說文云領而黃也玉篇頁部引杜注作領云

亦作領是形聲相雜領又領之省徐鍇曰領作領假借字也

公子圍楚世家音義圍史記多作回廿九年傳王子圍論衡案

集韻回繞也襄十八年傳右回梅山二字音義相同

隆殺以兩漢韋元成傳王舜劉歆毀廟議引作降殺孝經諫爭

注同案七經攷文云惟萬曆崇禎本作降殺其餘皆作隆似

非當以字形相似而譌

使女齊以先歸古今人表作汝齊廿九年傳女齊相禮漢五行志引作汝昭元年傳女叔齊

以告公文選謝朓和王著作注引作汝八公山注同廿六年傳申豐從女賈魯世家作汝賈王使女寬守闕塞釋文女本亦作汝古今人表五行志同

案女汝古今字水經潁水注云汝女乃方俗之音故字隨讀改

子展賦將仲子兮釋文云本亦無兮字此依詩序案傳所載列

國諸侯大夫賦詩皆舉篇名此依詩序當無兮字

共姬之妾取以入漢五行志作之御案獨斷云御進也衣服加

於身妃妾接於寢皆曰御內則妾御莫敢當夕析言之義亦

通

大子痊美而狠說文女部引作大子痊婉案傳上文棄生佐惡

而婉此許所引當為記憶之誤集韻類篇又作大子佐婉佐

乃後為大子也

伍舉實送之楚語作遣之案下文云君大夫謂椒舉女實遣之

則此亦當作遣臧氏曰送乃遣字之譌楚之君臣以子牟出

奔為伍舉遣之故伍舉亦懼禍出奔若但送子牟之行則伍

舉罪輕當不至出奔也

楚晨歷晉軍而陳釋文作厭云本又作壓卅一年傳僑將壓焉釋文厭本又作壓後漢馮衍傳注引同

案說文云厭竿也壓壞也荀子疆國注厭讀為壓

二字古通

椒舉娶於申公子牟楚語作湫舉廿三年傳孟椒昭三年傳子服椒十二年傳作子服湫釋文湫徐音椒又作椒衷元年傳敗越於夫椒周語古今人表

釋文椒又作湫伍子胥傳說苑正諫作夫湫同語亦作湫下椒鳴楚案越世家敗之夫椒索隱曰椒本又作湫音子

小反二字形聲相近古讀通惠氏曰湫本與椒同音子服惠伯名椒作湫者聲之誤晉以來唯徐仙民識古音諸儒不及也

庶幾赦余唐石經余作子

哀十六年傳俾屏余一人以在位漢五行志余作子下稱一人作稱子一人

案觀禮注云余子古今字經傳多通用

廿七年經陳孔奐公羊作陳孔瑗

昭八年經殺陳孔奐公羊作瑗案奐瑗音相

近故字隨音變

衛侯之弟鱣出奔晉釋文鱣音專穀梁作專

昭廿七年傳乃見鱣設諸焉公羊襄

廿九年傳戰國魏策呂覽論威吳世家伍子胥傳刺客傳古今人表吳越春秋賈子新書皆作專諸案鱣字子

鮮當从魚旁作專从省

傳皆取其邑而歸諸侯諸侯是以睦於晉正義云古本有不重

言諸侯今定本重有諸侯唐石經同案上文使諸器邑者杜

注謂齊魯宋也正義若重言諸侯則天下諸侯以此事故皆

睦於晉劉炫云晉宋古本皆不重言諸侯則唯謂齊魯宋三

國睦耳不重是也

免餘復攻甯氏唐石經餘作余案委人職凡其余聚以待頒賜

注余當為餘聲之誤也是余與餘古字通武氏億曰隸釋故

民吳仲山碑父有余財義作餘余亦古从省

納我者死釋文作內云本又作納

昭七年傳納亡人以實之楚世家作內案書三

百里納秸服漢地理志作內古出納字本作內史漢多以內

為納字

如稅服終身杜注稅即總也釋文云稅徐云讀總案正義云禮

無稅服之名服虔云衰麻已除日月已過乃聞罽而服是為稅服服之輕者稅與稅同杜以言義不通故為總二字音相近讀通

財用之蠹釋文云蠹本又作蠹案說文蠹或作蝨字既从虫不當又加虫殆此別體字

宋向戌如陳唐石經無宋字案石經先刻有宋字後復磨去錢氏曰上文已書宋向戌此不當更舉宋名石經是也

以誣道蔽諸侯釋文云蔽服虔王肅董遇竝作弊云踣也昭十四年

傳蔽罪刑侯大司寇職注引作弊獄疏弊亦斷也家語正論作弊獄刑侯此弊訓斷案正義云服本作

斃王肅董遇本皆作蔽謂以誣人之道掩諸侯也是與陸氏

所引不同錢氏曰恐陸氏誤論語其蔽也蕩荀悅漢紀六蔽引作弊

道德經敝則新王弼本作蔽河上公作弊莊子趙遙游釋文

弊司馬本作蔽此義當作弊以形聲相似而亂錢氏曰如玉

董說當以誣道二字連文如服說當以道弊連文襄十一年

范宣子曰諸侯道敝而無成能無貳乎與此傳同義謂諸侯

兼事晉楚則罷於奔命也當从服說為是弊敝古通用

棠無咎釋文作无云本亦作無齊世家同唐石經作无案說文

縣奇字作无云無通於无者虛無道也今作無隸變體易皆

作无字今本下傳竝作无

廿八年經楚子昭卒十二諸侯年表楚世家論衡吉徵昭作招

昭十二年傳作祈招之詩祈招之情情家語正論竝作昭注昭宜作招後漢張衡傳注引作昭文選補亡詩注引作祈昭

三國名臣贊注同案招昭亦同聲通用

傳元枵虛中也枵耗名也說文木部引無中字釋文耗作秬唐石經淳化本同案釋天曰元枵虛也許君即本雅訓杜注元枵三宿虛星在其中則傳文當有中宇耗是秬之俗體當从釋文石經為正

子展迂勞於東門之外漢五行志引作往勞案杜注云迂往也音義同王氏引之曰說文往之也古文作遄乃其心也漢五行志乃引作迺案釋詁曰迺也郭注迺即乃文異而義同漢書多作迺字

君小國事大國釋文云古本無小字漢五行志引有小字正義晉宋古本及王肅注其文皆如此君國謂為國君言其為君之難也今定本作小國唐石經同案古本與定本義亦兩通臧氏曰君

國猶言君人正義謂為國君是也定本改君字為小陸氏更參合古今本作君小國則愈失其真猶幸有古本無小字一言攷之正義為合

跋涉山川聘禮注引作輶涉又引詩傳輶道祭也賈疏引同案詩大夫跋涉毛傳草行曰跋水行曰涉賈疏引經及毛傳並作輶大馭注行山曰輶輶為同音通借

舍不為壇正義云服虔本作壇解云除地為壇王肅本作壇解云除地坦坦者則讀為壇也案杜注云至敵國郊除地封土為壇以受郊勞正義除地曰壇封土曰壇此并言者作壇在除地之內杜言壇是也然壇壇字古通惠氏士奇曰壇壇二字俱从土而亶單為聲似古通用



子雅子尾怒韓非子外儲說作子夏子尾案月令孟夏之月其祀竈子雅名竈則字當作夏雅與夏音相近

人必瘁釋文云瘁本或作萃同案詩盡瘁以仕釋文瘁本又作萃說文萃讀若瘁字通

善人富謂之賞後漢折像傳注引作謂之幸案折像傳不仁而富謂之不幸周禮祿以馭其幸古本或有作幸者

武王有亂臣十人唐石經無臣字昭廿四年傳余有亂臣十人唐石經初刻刊去臣字後又妄增消化本岳本攷文足利本永懷堂本同案論語釋文云

于有亂十人本或作亂臣十人非正義武王自言我有治理政事者十人是亦無臣字下云亂臣當以意增後人於唐石經妄添注

臣字於旁今本遂沿其繆顧氏以石經脫臣字失之王氏應麟曰論語左傳云有亂十人劉元父謂子無臣母之理婦人

蓋邑姜也然本無臣字舊說不必改書唐石經無臣字論語同錢氏曰邢昺始據誤

本增入臣字唐以前無此說也王氏鳴盛曰左傳論語石經亂字旁添注臣字其字與太誓旁注者皆偏側天斜不成筆畫皆後世妄人

添注非唐人之舊本無臣字故文母無嫌劉原父妄據俗本生疑改爲邑姜遂有妄人取唐石經四處皆填補臣字

伯有廷勞於黃崖釋文云崖本又作涯案說文厓山邊也山部無崖字涯新珣字或以地近黃水故又作涯釋文崖本作涯莊子秋水同養生主釋文涯本作崖字亦通

廿九年經衛世叔儀鄭公孫段曹人莒人滕人公羊作世叔齊公穀莒人下有邾人公羊疏云世叔齊左氏經作大叔儀說

文石部公孫段引作公孫破字子石案今本左氏經作世叔儀是與徐彥所見本異大與世古字通見文十三年儀公羊作齊

亦經師相傳不同左傳公孫段字伯石印段字子石說文所引當有誤九經字樣破字云見春秋即本說文今皆作段為傳寫之失

傳則布幣也風俗通義引作布帛案正義云與行朝之時布陳幣帛無異義竝通

楚邾敖即位吳世家古今人表作夾敖案魯語十二諸侯年表陳世家皆作邾大戴諸侯豐廟注邾室門邾之室是夾與邾亦从省通

祇見疏也釋文作祇云本又作多正義述經作多見云服虔本作祇解云祇適也晉宋杜本皆作多古人多祇同音案論語

多見其不知量也集注多與祇同適也正義亦引此以證多祇字同洪氏曰正義本作多今本作祇是後人从服本改

昏姻孔云詩正月釋文云本又作員案毛傳云旋也下文其誰其云之杜注云猶旋旋歸之即本毛義員與云古通見詩釋戴氏

震曰員旋也古字云員通姚氏鷟曰古云作員與幅員同字此詩及僖廿二年富辰引詩皆當作孔員以旋繞翼衛為義

如幅員之員也

齊高子容與宋司徒見知伯唐石經無齊字案于太叔稱鄭宋

司徒稱宋故高子容俗本亦加以齊字然已見於經則傳可

从省漢五行志引有齊字以上不出經文錢氏曰予謂左氏義例至精一言不

可增損此傳子太叔稱鄭以經不書游吉華定書官不書族  
 故稱宋以別之其餘諸卿已見於經知悼子不書晉太叔文  
 子不書衛高子容何獨書齊乎此後人妄加而失其義者也  
 為之歌邶鄘衛吳世家漢地理志鄘作庸師古注邶或作鄘庸  
 或作鄘王莽傳師古注邶作鄘敘傳注同案古作邶庸後或  
 作鄘鄘漢碑有作鄘詩沐之庸矣即鄘也  
 其周之舊乎吳世家舊作東案杜注去及襄公佐周平王東遷  
 而受其地故曰周之舊以東為東遷似於上義不協或涉上  
 文而誤

險而易行吳世家險作儉杜注險當為儉字之誤也詩疏國風魏風

譜引作儉文選魏都賦劉淵林注引同案易動乎險中漢劉

脩碑作儉中君子以儉德辟難虞翻注儉或作險二字形聲  
 相似故易致淆陸氏粲曰吳世家注引賈逵云中庸之德難  
 成而實易行依此說當為險難之意非字之誤惠氏士奇曰  
 險史記作儉古文也險而易行即易之易以知險也杜讀為  
 儉直是不識字

其有陶唐氏之遺民乎吳世家作遺風詩蟋蟀小序疏引同案  
 杜注作遺風漢地理志正義作遺民義並通  
 何憂之遠也正義述經作憂思唐石經作何其憂下旁注思字  
 案石經竝依正義本然其字當非經文

曲而不屈邇而不逼吳世家屈作詘邇作近案說文云庸無尾  
 也詘詰詘也古但作詘字文選子虛賦注詘與屈同長楊賦

注詘古屈字也釋詁邇近義同

見舞韶濩者釋文云韶本或作招

下韶簡吳世家作招簡

吳世家作韶濩

賈逵注韶濩大護也荀子禮論作護後漢班固傳注文選典

引注竝引作大護案五帝本紀禹乃興九招之樂即舜樂簫

韶九成故曰九招漢禮樂志舜作招師古注招讀曰韶孟子

其徵招角招竝與韶通呂覽古樂湯命伊尹作為大護公羊隱

五年傳注殷時民樂大其護已也白虎通禮樂曰大護者言

湯承衰能護民之急也廣雅濩護也文選漢高祖功臣頌注

引漢書舜作韶湯作護大司樂職疏言護者即救護也救護

天下使得其所也濩護音義同

而猶有慙德御覽

四百九十一

引作慙色案色與德音近之誤

非禹其誰能脩之吳世家作及之案脩作及義亦通

如天之無不疇也吳世家疇作燾詩周頌疏引同後漢朱穆傳

引作燾云疇與燾同案傳當本作燾中庸無不覆疇鄭注疇

或作燾疇亦覆也說文疇禪帳也是通借字

將宿於戚吳世家作舍於宿衛世家作過宿孫林父為擊磬案

史記以宿為邑名大射儀注云古文縮皆作蹙戚與宿亦音

相近吳世家作聞鐘聲與左氏同衛世家又雜采它說

而又何樂吳世家作而又可以吽乎案史公雜采它書故有與

左氏異此語當以左氏為長

猶燕之巢與幕上文選注

西征賦華林園集詩

燕引作鷲初學記六引同

案玉篇鷲俗燕字廣韻同此六朝增加偏旁字

齊人立敬仲之曾孫鄰正義云董遇注鄰作偃案正義云據世本偃為敬仲元孫今傳云曾孫必有一誤此鄰即後所云高偃是也世族譜以高武子為鄰偃為一人蓋鄰偃聲相近而字為二耳

裨諶曰古今人表作卑湛釋文云諶本亦作湛後漢皇后紀注引風俗通作卑路史後紀作諱案論語裨諶鄭本作卑諶羣經音辨引同古多以卑為裨風俗通姓氏卑氏鄭大夫卑湛之後卑裨諱竝同聲通湛與諶亦形聲相似梁氏曰卑疑裨之省湛諶蓋古通

卅年經楚子使遠罷來聘公羊作遠頗釋文頗音皮一音普何反一本作跛者音同昭六年經楚遠罷帥師伐吳公羊作頗案易或鼓或罷釋

文王肅音皮徐音扶波反鄉飲酒禮飲酒罷劉音皮是罷與頗皆有皮音又皆讀婆跛與頗音義亦同唐韻正按罷音皮皮音婆几經傳中罷倦之罷罷休之罷皆讀婆今人因皮而誤又添一蒲蟹反至土音則又轉而為蒲怕矣少儀師役曰罷注罷之言罷勞也春秋傳曰師還曰罷此可見罷倦之罷罷休之罷同為一音矣

宋伯姬卒公穀作伯姬卒下葬宋共姬穀梁作葬共姬案左氏傳曰宋大災宋伯姬卒下經書叔弓如宋葬宋共姬皆當有宋字二傳或脫趙氏坦曰繫伯姬於宋著魯女之嫁於宋者也有宋字為是

天王殺其弟佞夫公羊作年夫釋文年夫音佞又如字公羊隱

元年傳注引作年夫案大戴公冠祝雍曰使王近於民遠於年說苑脩文作遠於佞蓋年一讀佞年佞亦音相近洪氏曰遠於年即遠於佞同聲假借字

傳穆叔問王子之為政釋文作王子圍云一本無圍字服虔王

肅同唐石經初刻有圍字後刊去案正義云傳無圍字故杜

云王子圍為令尹服虔王肅注同是與陸本異皆無圍字

吏走問諸朝釋文去吏一本作使服虔王肅作吏云吏不知歷

者案正義云俗本吏作使是不可從

單公子愆期唐石經作愆旗

昭十三年傳令尹子期唐石經作旗足利本承讓堂本同定四年傳

子期楚世家伍子胥傳莊子讓王賈子期難說苑正諫作某呂覽高義注作旗家語辯正作祺越絕書作其哀十六年傳

子期陳世家案論語巫馬期呂覽具備仲尼弟子傳作巫馬旗家作慕

射義耄期釋文期本又作旗是旗期同音古通顧氏以作旗

為誤非

燕策樊於期武梁祠堂書像作於其慕其亦聲同

烏乎必有此夫釋文作嗚呼云本又作烏乎唐石經作烏呼案

說文云孔子曰烏呼也故以為烏呼古但作烏乎後人竝

增从口旁

成愆奔平時釋文云時本又作疇案疇時當以形相涉而異

或叫于宋大廟曰謔謔出出說文言部叫引作叫謔謔作誤誤

云叫大呼也誤可惡之辭一曰誤然釋文云一本無大字出

出鄭注周禮作詘詘案說文引此作大廟則當有大字杜注

叫呼也謔謔熱也出出戒伯姬訓與叫音義同說文謔痛也

當為借字詘劉昌宗亦音出聲同此皆狀鬼神之聲本無定

字譚誤出詘皆以聲近而異也

大夫敖釋文云敖服本作放云淫放也正義云今俗本多為放

字案說文敷从出从放故服本作放然字異而義亦不同

駟帶追之唐石經作四帶定十年傳公子地有白馬四漢五行志四作駟案詩駟鐵孔

阜說文引作四驥漢地理志同四牡駢駢既夕疏引作駟五

行志師古注云四馬曰駟古字多通顧氏以作四為誤亦非

與子上盟釋文無盟字云一本作與子上盟案無盟字義亦通

洪氏曰杜注子上駟帶也沈珪於河為信也亦不當有盟字

取我衣冠而褚之呂覽樂成作貯之眾經音義十引同亦作貯

案說文云貯積也杜注褚畜也音近而義同塵人職注釋文

褚本或作貯又作褚皆同王氏引之曰褚裝衣也集韻褚囊

也說文繫傳褚衣之囊也通俗文裝衣曰貯說文貯幘也所

以盛米繫傳貯囊也莊子至樂褚小不可以懷大賈子春秋

囊滿貯中褚貯貯竝字異而義同嚴氏元照曰古褚貯兩

字聲近通用

取我田疇而伍之呂覽樂成作賦之案鄭在春秋時征賦或不

均子產使田有封洫廬井有伍正經界均賦稅與人不復知

古法而怨之賦伍聲之轉義亦不異

子產而死呂覽樂成作若死東都賦關中詩褚淵碑文引同案詩突

而弁兮正義作若古通

卅一年經莒人弒其君密州傳作買朱鉏案杜注云買朱鉏密

州之字此與吳子壽夢同例桂氏馥曰買即密如澗水即汨

水朱鈕卽州如邾婁卽鄒亦是字異實同

傳人生幾何漢五行志作民生釋文同云本或作民生无幾何

案越世家漢書釋文皆作民唐石經當避諱作人呂覽淫辭

居無幾何與此或本句法相同臧氏曰陸本與漢志正同當

从之無衍文也

工儂灑消竈廣韻十九侯引作工婁釋文云消徐本作省案儂

作婁當从省說文去消少減也徐作省亦从省音義同

大誓云釋文云大本亦作泰

昭元年傳大誓曰漢五行志作泰

案周本紀作大

誓顧彪古文尙書義疏云泰者大之極也猶如天子諸侯之

子曰天子天子之卿曰大宰此會中之大故稱泰誓是隋時

已改爲泰矣王氏應麟曰泰誓古文作大誓孔氏注大會以

誓眾大誓與大誥同

公子稠十二諸侯年表古今人表律歷志竝作稠

五行志作稠

魯世

家索隱引世本同徐廣又云一作韶案稠稠韶三字皆以形

聲相近而淆梁氏曰當从左

年均擇賢義均期卜魯世家均竝作鈞唐石經消化本岳本足

利本同

昭三年傳夏啟有鈞臺之享魏大饗碑作均臺廿六年傳年鈞以德德鈞以下後漢盧植傳注引竝作均

定十三年傳刑已不鈞矣趙世家作均

案書其罪惟均周本紀作鈞漢律歷志

云鈞者均也音義同

宮室卑庠文選魏都賦張載注引作卑埤案射雉賦注云周禮

注埤短也埤與庠古字通

圻人以時釋文作污云本作圻同案釋宮曰饒謂之朽字本从



木又作汚亦通段字下冥館宮室魏都賦注引作霧云壤也亦借字

而天厲不戒唐石經消化本岳本竝作天癘六經正誤云注疏

及臨川本作天興國本及建本作天案據毛居正說則宋本

已有不同傳中婁言疫癘天札則作天亦通說文癘惡疾也

此正字厲省借陸氏粲曰天厲天之厲氣也錢氏曰杜云癘

猶灾也言水潦無時據此則當作天以唐石經證之與杜義

相協可正向來刻本之誤

辭之釋矣釋文云釋本又作憚案詩庶幾說憚釋文憚本又作

釋文選雪賦注引毛傳釋悅也憚說文新附字

其傷實多釋文云一本作其傷多案無實字亦通

不亦多乎續漢輿服志注多引作重案杜注云言官邑之重多

於美錦作重竝通

令尹似君矣正義服虔云言令尹動作以君儀故云以君矣俗

本作似君今定本作似君恐非案漢五行志引作似君唐石

經同陸氏粲以作以君義迂从定本然古以似字恆相亂

令聞長世釋文云聞本亦作問文選注魏都賦蕪城賦景福殿賦引同案詩

令聞不已墨子非鬼引作令問令聞令望釋文聞本亦作問

漢禮樂志令問不忘師古注問名也聞問古字通

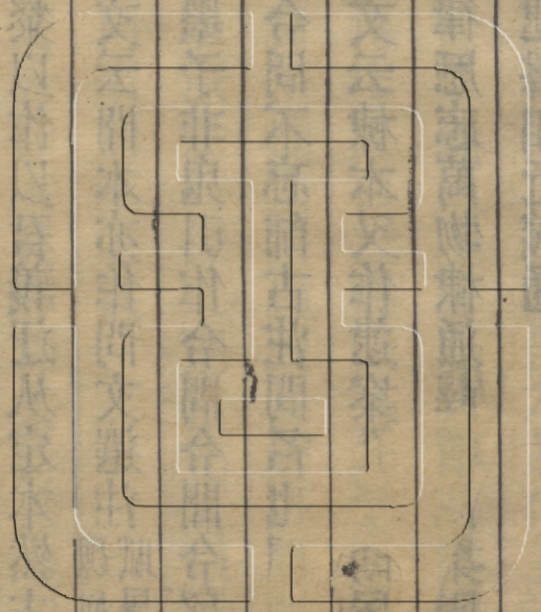
威儀棣棣釋文云棣本又作逮案孔子閒居引詩作逮逮注云

安和貌漢律歷志萬物棣通薛瓚注案陽氣上下相及逮而

通之也棣逮聲相近義通

皇清經解續編卷五百六十七終

桐城姚永槩校  
善化劉鉅



皇清經解續編卷五百六十八

南菁書院

春秋左傳異文釋八

嘉興李富孫薊沚著

昭元年經會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子

招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號公羊作齊國酌十一年經

齊國弱公衛石惡鄭軒虎四年傳渾罕韓子外儲說左作渾

羊作國酌鄭罕達哀二年經鄭軒十一年經鄭罕虎定十五年經

罕達公羊拉作軒于潮釋文軒依字許言反舊音罕潮音

郭又音號疏云國酌亦有作國弱者十一年疏齊國酌者

梁作郭羣經音辨引作會鄭軒虎于潮案弱酌音相近公羊

作酌亦字隨聲異曲禮注生者不相辟名衛侯名惡大夫有

石惡疏云魯襄廿八年衛石惡出奔晉廿九年衛侯衎卒衛

皇清經解續編 春秋左傳異文釋八

惡知者昭七年衛侯惡卒穀梁傳曰昭元年有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君子不奪人親所名也是衛齊惡不得為石惡也則公羊為石惡當為相傳之誤軒罕亦音相近古讀通梁氏曰軒有呼早切與罕通用戰國秦策注郭古文言號也是郭與號古字通公羊作澌亦同音通假趙氏坦曰襄廿八年經衛石惡出奔晉左氏傳云衛人討甯氏之黨故石惡出奔晉衛人立其從子圃以守石氏之祀是衛不復有石惡矣且公羊音義不著其異當為後人傳寫之譌

晉荀吳帥師敗狄於大鹵公穀作大原公羊傳曰此大鹵也曷為謂之大原地物從中國邑人名從主人案左傳作大原杜注即大鹵也是從狄人稱大鹵從中國稱為大原也趙氏坦曰左氏經作大鹵從古史文左傳及公穀俱作大原從中國稱義既不同故字互異

莒展輿出奔吳釋文無輿字云一本作莒展輿公穀作莒展案左氏作莒展輿襄卅一年傳云莒展之不立棄人也夫公穀無輿字當亦省文後世於前人姓名或消去一字三傳已有此例

楚子麋卒公穀作楚子卷公羊疏云左氏作麋二小傳本亦有作麋字者楚世家作員索隱引傳作麋下傳賦野有死麋之卒章釋文麋作麋五年傳求諸侯而麋至文選顏延之釋奠作注引作麋案玉藻龍卷以祭注字或作衮釋文卷音衮明堂位注自衮冕而下釋文作卷云本又作衮喪

大記君以卷釋文同是卷有衮音左哀八年傳釋文麋竝丘

隕反則與袞音亦相近廣韻員又音運麋頓聲之轉說文麋  
籀文作麋玉篇麋同麋文選蕪城賦注麋其麋音義同此別  
體字錢氏曰卷麋聲相近

傳是穠是莖文選勵志詩蕭莖致功注引作蕭唐石經作蕭說  
文禾部莖引作袞類篇引同案說文玉穠耕禾閒也蕭當爲  
借字說文無莖字五經文字同唐石經初刻作穠袞是依說  
文本袞或从省

二大夫兆憂憂能無至乎漢五行志引作兆憂矣無下憂字案  
依漢志則今本下憂字爲矣字之誤語意自合

商有妣邳古今人表外戚傳作妣玉篇女部邳作妣案說文引  
作妣云殷諸侯爲亂疑姓也玉篇妣有妣國古今人表有妣

氏師古注妣與莘同妣妣亦同呂覽本味有佻氏高注佻讀  
曰莘文選辨命論注引作有莘氏妣卽佻也姪滋益字

趙孟賦常棣御覽七百六十一引作棠棣案詩常棣之華漢杜鄴傳  
作棠棣文選求通親親表注引同以棠棣爲常棣形聲之誤

見詩釋

吾與子弁冕端委釋文無冕字云本亦作弁冕端委漢五行志  
引無端委二字案杜注云弁冕冠也列國卿大夫皆皮弁服  
從君視朔及聘元冕助君祭若但就出使時之冠服言則無  
冕字亦通正義有冕字大司徒職疏引同漢志無端委二字  
省文

子盍亦遠績禹功釋文無禹字云本或作遠績禹功文選注

三國

名臣序贊引作遠績禹功案釋文無禹字以上文三言禹故

此可不言禹杜注勸趙孟使纂禹功是訓績為纂與績義同

正義云績亦功也重其言耳解似迂回不如績義為勝穀梁

成五年傳伯尊其無績乎注績或作績字形相涉臧氏曰據

釋文禹為衍文遠績功與大庇民相對釋詁績功也又績成

也此績字當訓成正義非是

老將知而耄及之者御覽三百八十三知引作至耄作耄大司徒職

疏引作將智案釋文知音智至或聲之誤杜注八十曰耄詩

車鄰傳八十曰耄形近義雜

既而橐甲以見子南釋文云橐本或作衷案襄廿七年傳宋之

盟楚人衷甲杜注甲在衣中欲因會擊晉今子皙之意亦如

此攷工函人疏以衣衷著甲謂之橐則衷與橐文異而事同

及衝擊之以戈說文行部引作及衝以戈擊之案復古編云衝

从行童聲俗作衝非許氏所引下句文特倒耳義同

而蔡蔡叔釋文云上蔡字音素葛反說文作蔡音同云搯蔡散

之也正義云蔡為放散之義故注訓為放隸書改作已失本

體蔡字不可復識寫者全類蔡字至有重為一蔡字重點以

讀之者定四年傳而蔡蔡叔正義說文云蔡後漢樊儵傳注

說文繫傳並引作蔡散之也从米殺聲今定本作蔡非也紹傳注引作放案書竄三苗于三危

孟子大戴五帝德作殺三苗此即說文蔡字之省亦為放也

張氏文苑曰古竄字與蔡同音五經文字云蔡春秋多借蔡

故同義杜解蔡為放放即竄也字為之今唯李賢注尚不誤段氏曰蔡本謂散米引伸之凡

放散皆曰蔡字譌作蔡耳惠氏曰蔡本與蔡通故又作蔡禹貢二百里蔡鄭注蔡之言殺滅殺其賦滅殺者未滅也叔非首謀應从未滅之科故不殺而囚之如此則不必改字而義亦得矣小爾雅曰蔡法也

趙孟曰天平唐石經作天平清化本岳本同案漢五行志引作天正義云國無道而歲又饑則君或早夭俗本作天形近之譌錢氏曰天與亡相對故云鮮不五稔也又曰謂國既不亡則君當天折也今本譌為天

而年穀和熟漢五行志熟引作孰案說文云孰倉飪也古但作孰熟俗字

趙孟視蔭釋文云蔭本亦作陰案釋名曰陰蔭也氣在內奧蔭也詩桑柔箋陰覆也漢五行志師古注蔭讀與陰同

主民翫歲而惕日晉語作忼日而漱歲說文心部引作忼歲而

漱日云忼貪也漱欲飲也習部引與今本同云翫習厭也釋文云翫字又作

玩漢五行志引作玩案釋言曰懊忼惕貪也杜注翫惕皆貪

也是忼翫惕漱音義皆同說文心部所引本外傳文而小異

韋昭注忼偷也漱遲也較貪義為勝易所樂而玩者釋文鄭

作翫文選陸機答賈長淵注玩與翫古字通欲飲與貪義略

同段氏曰翫與忼音同義近惕國語作漱爾雅惕即漱之假

借

私盟於閨門之外初學記廿一引作閨門案杜注云閨門鄭城門

釋宮曰宮中之門謂之闈其小者謂之闈字異而義通顧氏

祖禹曰閨門鄭內宮北門

斬以狗說文丩部引司馬法作斬以徇案說文云徇行示也集

韻徇或作徇魯是徇為正字

方震大叔釋文云震本又作娠鄭世家作娠

哀元年傳后緡方娠詩生民疏引作

震釋詁疏引同

案說文云娠女妊身動也震取動義後人又从女旁

孟康曰娠音身漢史身多作娠古今字也師古以邑姜方震

自為震動之意不作娠然義亦相通

有文在其手曰虞隱元年傳正義云石經古文虞作攷案漢一

字石經隸體此與為魯夫人引石經作表當為魏三體石經

中古文字

臺駘論衡別通水經汾水注引作臺台案台駘同音亦从省

山川之神則水旱癘疫之災大祝職注此三句在日月星辰之

神三句下疏云彼傳文癘疫之災此云不時者鄭君讀傳有

異也邕人注引日月在山川之前災作不時祭法注引同案

據鄭注日月星辰之神三句在山川之神上則今本有錯簡

邕人疏云鄭君所引與賈服傳不同彼無不時此有之者鄭

以義增之非傳文大祝注之災二字是後人據左傳妄改也

夕以修令御覽

七百廿

引作修念案杜注云念所施作念當為注

文相涉之誤

二年傳宣子譽之孟子梁惠王下注作豫焉案服虔注云譽游

也宣子游其樹下夏諺曰一游一譽為諸侯度今孟子作豫

二字音同文選王融曲水詩序注譽猶豫古字通

三年經滕子原卒公羊作滕子泉案說文云泉水原也羸水泉

本篆文作原泉原音近公羊作泉或即原之省

傳少姜有寵而死唐石經作少齊淳化本同案二年傳曰少姜

有寵於晉侯晉侯謂之少齊正義云以其齊女故以齊為別

號所以寵異之則子大叔如晉送葬當如晉侯所稱作齊為

是服虔少錢氏曰今本齊作姜亦石本得之

早世隕命釋文隕作殞案玉篇云殞效也此別體字

以備嬪嬙釋文作唐云本又作嬙哀元年傳宿有妃嬙釋文嬙本又作唐或作牆唐石經初

刻作案杜注云嬪嬙婦官玉篇同唐為牆之隸體路史國名

紀牆唐也唐牆同聲通錢氏曰說文無嬙字當依石經為牆

陸德明云嬙本又作唐或作牆漢隸身旁字或變从广唐與

牆實一字也

齊其為陳氏矣齊世家作田氏哀六年經陳乞齊魯田完世家並作田乞十四年經陳恆墨子

非儒公羊作田常古今人表作田恆韓子外儲右作田陳恆傳陳成子陳闞等齊世家並作田田完世家左傳陳字皆同

案田完世家云敬仲如齊以陳氏為田氏索隱曰以陳田二

字聲相近遂為田氏應劭注始食采地由是姓田氏是據

後代所稱而改

四升為豆後漢郡顛傳注引作四斗下益十則鍾案斗升為形作四釜為鍾

近之譌四釜為鍾亦記憶之誤劉氏攷嘗正之

其相胡公大姬正義云定本相作祖案杜注云言陳氏雖為人

臣然將有國其先祖鬼神已與胡公共在齊是杜本作祖故

定本从之沈氏彤曰胡公為始封陳之祖箕伯與胡公六人

傳只平數之則相乃祖字之誤

譏鼎之銘正義服虔云譏鼎疾譏之鼎明堂位所云崇鼎案韓



子說林曰宋人求饒鼎魯人曰真也齊人曰贗也呂覽審已齊攻魯求岑鼎新序節士同讒饒崇岑皆音相近王氏應麟曰讒岑字音相近讒鼎魯鼎也明堂位魯有崇鼎服注不為無據

其利溥哉後漢

第鍾宗寒傳論

引作博哉注同文選王文憲集序注引

同案說文云博大通也溥大也二字義略同溥博亦聲之轉

余髮如此種種釋文云種本亦作董董羣經音辨引同案杜注

云種種短也董種聲之轉此形言其髮之短亦無定字

王以田江南之夢文選羽獵賦注引作雲夢元和郡縣志引同

案杜注云楚之雲夢跨江南北宣四年傳言夢中昭四年傳

言雲中則雲夢實兼二澤言之禹貢爾雅雲夢竝舉故一本

或有雲字

四年經春王正月大雨雹公穀作大雨雪公羊疏云正本皆作

雹字左氏經亦作雹故賈氏云穀梁作大雨雪今若此有作

雪字誤也范甯解雪或為雹疏云左氏為雹故范疑之云或

為雹也案此當从左氏傳作雹申豐所對甚詳雪與雹以字

形相涉而譌莫氏口曰大雨雹記災異也若十一月雨雪又

何足異

遂滅賴公穀作滅厲公羊釋文厲如字又音賴疏云有作賴字

者案左桓十三年傳楚子使賴人追之注賴國在義陽隨縣

僖十五年齊師曹師伐厲注厲楚與國義陽隨縣北有厲鄉

是厲即賴也漢地理志厲鄉故厲國也師古注厲讀曰賴水

經澠水注澠水北出大義山南至厲鄉西亦云賴鄉故賴國也論語則以為厲已也釋文厲鄭讀為賴恃賴也厲賴音相

近又讀通顧氏棟高曰厲炎帝後姜姓國即賴路史國名紀今河

南商城縣南有賴亭蓋古厲賴同音故有此誤

傳三塗水經伊水注引作三塗一仍作塗十七年傳與三塗水經伊水注引作三塗哀七年傳

禹合諸侯於塗山水經淮水注引作塗案杜注云三塗在河南陸渾縣南則以

為一山不从服注三道之說說文塗引虞書塗塗同音

中南新序善謀引作終南案水經渭水注云地理志太一山古

文以為終南杜預以為中南西京賦終南太一則非一山潘

岳關中記終南山一名中南言在天之中居都之南也中終

音近字通

以亨神人新序善謀引作以亨文選魯靈光殿賦李善注引同

案杜注云亨通也如字讀說文高篆作亨隸變作亨古亨通

享獻之字同易公用亨于天子釋文眾家竝香兩反劉向引

此作享義長王氏引之曰當從新序讀為享古字亨亨通杜

氏以人不可言享亦得因神而并稱之襄廿七年傳能歆神

人義正同

又何能濟新序善謀引作有何案詩不日有暲箋云有又也音

義同

固陰沍寒文選西都賦作沍陰沍寒注引同釋文沍作沍案漢

郊祀志秋涸凍師古注涸讀與沍同沍塞也是涸與固通玉

篇沍閉塞也沍寒也杜注沍閉也則當从水

周武有孟津之誓楚世家作盟津釋文云孟本又作盟音孟穀  
梁隱八年傳注作盟津誓作會案書東至于孟津夏本紀漢  
地理志溝洫志竝作盟津水經河水注引論衡與八百諸侯  
咸同此盟故曰盟津亦曰孟津地理志師古注盟讀曰孟孟  
津在洛陽北都道所湊孟盟聲相近讀同

康有豐宮之朝楚世家作豐宮續漢郡國志注引同案說文云  
鄠周文王所都詩作邑于豐古从省服注同

播於諸侯釋文云播徐云字或作幡敷袁反案說文敘云鳥蟲  
書所以書幡信也當謂書慶封之事徇於諸侯幡播字形相  
似

以盟其大夫呂覽慎行引作以亡案亡其大夫高注謂崔杼彊  
而死義亦通惠氏曰哀六年傳云不必亡一大夫左氏傳世  
既久或先秦以來所據本異

禮義不愆何恤於人言後漢班超傳注引作禮儀不愆何恤乎  
人之言注云逸詩也案荀子正名引詩有此二句注逸詩說

文云義己之威儀也儀義於乎古字皆通漢東方朔傳匡衡  
傳文選景福殿賦  
注引大戴竝  
文有小異

且而皆召其徒文選思元賦注引作且而瞻其侍案李善所引  
文雖異而義不甚殊下勛置虛命微  
所引更多增易

田於丘舊文選運命論注引作蒲邱案杜注邱舊地名未詳所  
在蒲邱當為字誤并倒其文

使寘饋于个而退釋文云寘本或作奠文選注思元賦  
運命論个引作

介案說文云奠置祭也杜注真置也義亦同介與个字形相

亂

五年經敗莒師于蚡泉公羊作瀆泉穀梁作賁泉案公羊傳曰

瀆泉者直泉也直泉者何涌泉也杜注范解皆云魯地釋文

且蚡瀆賁竝扶粉反是字異而音同賁又從瀆省

傳有子家羈公羊昭廿五年傳作子家駒魯世家漢五行志淮

南人聞荀子大略注同案杜注云羈莊公女孫懿伯也荀子

注云名羈駒其字亦稱子家子公孫歸父之後別為子家氏

也五行志注子家駒一名羈非

吳子使其弟蹶由犒師古今人表作厥由韓子說林作蹶融案

蹶作厥當从省由融音相雜而變

六年傳聳之以行漢刑法志聳引作雙晉灼注雙古竦字案杜

注云聳懼也雙即說文雙字義同師古注雙謂將也又一義

猶求聖哲之上文選晉記總論注上引作主案杜注云述公王

正義作王公

也李善引作主與下官字相對義較勝正義謂更求

聖哲王公之士制似稍迂曲

而微幸以成之釋文云微本又作邀案玉篇云邀要也求也古

通作微字

賄賂竝行漢刑法志引作貨賂

十六年傳爾有利市賈賄釋文賄又作貨

案說文貨

賄竝訓財文異而義同

火未出而作火郊特性疏引作用火案杜注云火未出而用火

射相感而致災義亦同

徐儀楚聘于楚說文邑部引作鄴楚云鄴臨淮徐地徐鍇曰杜  
人但言儀楚徐大夫不言鄴是地名據許說則鄴為所食之邑  
楚是其名今傳作儀亦同音通假

士句相士鞅釋文云句本或作丐古本土句或作王正董遇王  
肅本同學者皆以士句即士鞅之父不應取其父同姓名人  
以為介今傳本誤也王元規云古人質口不言之耳何妨為  
介案士文伯是士鞅之族亦名句無妨今相范鞅即文伯也  
然文伯名古本或有作丐者案正義云世族譜以王正為雜  
人諸本皆作王正俗本或誤為士句不當與士鞅父同姓名  
然襄卅一年傳釋文云伯瑕宣子不嫌同名則不妨為介陸  
孔兩說互異杜注作士句王與士正與丐皆字形相似而誤

梁氏曰句丐義同宣子之名本亦作丐無所分別而王正必  
士丐之譌文未可據為定本也

七年經叔孫婁如齊公羊作叔孫舍

十年經叔孫婁如晉廿三年經叔孫婁如晉廿四年

經婁至自晉公羊竝作舍

案釋文婁徐又音釋唐韻正婁上聲則音舍大

胥職注舍即釋也釋文舍音釋舍又有釋音與婁聲亦相近  
錢氏馥曰舍乃婁聲之轉觀慈字自明

傳普天之下釋文作溥云本或作普案詩本作溥孟子戰國策

呂覽荀子史記漢書皆引作普二字同音通用

見詩釋

僕臣臺方言注玉篇人部臺竝引作儻云與儻也案此為後人  
滋益之字古祇假用臺字

詩所謂彼日而食漢五行志引作此日案詩作此日說苑政理

引亦作彼正義云詩作此此云彼者師讀不同

則自取謫於日月之災漢五行志引作取適

昭卅一年傳曰始有謫占夢注作有

適後漢鄭興傳注引作謫案昏義曰陽事不得適見於天曰

為之食注適之言責也說文謫罰也漢文帝紀師古注適讀

曰謫古通作適適俗體

使長鬣者相說文人部引作長儼者相之云長壯儼儼也案廣

雅云儼長也儼儼長壯兒十七年傳楚語皆云長鬣即儼之

同音假字桂氏馥曰韋昭杜預釋為美須髯誤

好以大屈釋文云大屈弓名服云大曲也案正義云魯連書曰

楚子享魯侯於章華之臺與大曲之弓魯世家集解引服注

大屈寶金可以為劍一曰弓名大屈即大曲也屈曲音同

今夢黃熊晉語作黃能王制注引同釋文作能云亦作熊一音

奴來反三足鼈也說文字林皆云能熊屬則能既熊屬又為

鼈類今本作能者勝也論衡無形

死偽仍作熊誤

水經注禹貢山水

澤地所在

淮水注作黃龍池

唐石經作能御覽

三百九十七

引同三百九十九仍

作熊案說文云能熊屬足似鹿是與熊同類諸本皆作熊疏引

王劭云古人讀雄與熊者皆於陵反能讀如字則與熊音亦

殊同廣韻能爾雅謂三足鼈又獸名禹父所化也宋庠補音無

左傳作熊之語是舊本作能字

臧氏曰正義既言諸本皆作熊又引賈注作熊釋文云亦

作熊知左氏古文本作熊梁王劭說謂鯨化是能鼈若熊獸不能入羽淵遂改作能字孔氏駁正之是也

實為夏郊說苑辨物水經淮水注實並引作是案書是能容之

大學作實釋詁寔是也周策高注是實也古實寔字通故實

亦可作是

鷓鴣在原釋文云鷓鴣本又作卽合案詩作脊令釋鳥曰鷓鴣

雖渠爾雅多俗字卽與脊音同崔靈恩詩集注作鷓鴣皆後

人增加鳥旁段氏曰爾雅少古字故往往與經典不合

叔父陟恪詩文王朱傳引云或疑恪者降字之誤案杜注云陟

登也恪敬也正義引釋詁同與詩意自異詩伐木疏引作陟

怙乃字之譌

孟僖子病不能相禮釋文無相字云本或作病不能相禮孔子

世家索隱引作病不能禮案上云孟僖子爲介不能相儀及

楚不能荅郊勞當涉上文相字而衍

唐石經論語季氏疏有相字

臧氏曰

傳文本無相字下云苟能禮者從之不能禮正與能禮相對

唐時本已衍陸氏不從是也王氏引之曰病不能禮以不能

禮爲病非疾困之謂家語正論王肅注僖子病不知禮亦無

相字

其祖弗父何潛夫論志氏姓何作河案詩景員維河釋文本或

作何箋云河之言何也二字古通

必屬說與何忌於夫子檀弓哀三年傳注說竝作閱案詩我躬

不閱襄廿五年傳引作說周說王孫說古今人表作閱二字

同聲通魯語注云南宮說懿子之弟梁氏曰仲孫說南宮敬

叔是一人南宮适南宮縉南容是一人人表分列弟三弟四

甚明確

或燕燕居息或憔悴事國漢五行志燕燕引作宴宴

十三年傳以文伯宴

五行志引作燕下同廿五年傳明日宴五行志作燕

古字通正義云詩盡瘁此作憔悴蓋師讀不同

史朝亦夢康叔古今人表作史鼂

廿二年傳王子朝古今人表五行志竝作子鼂廿四年傳

朝廿六年經王子風俗通姓氏同通志氏族略作晁案說文云

鼂區也讀若朝揚雄說蟲名杜林以為朝旦非是徐鉉曰今

俗作晁漢景帝紀師古注鼂古朝字文選長笛賦注同

文選羽獵

賦上林賦注

晁古朝字非段氏曰屈賦甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也風

俗通史鼂之後為鼂姓漢書鼂姓又作晁是古假鼂為朝也

孟繁之足不良弱行文選張子房詩注引作能行唐石經淳化

一本石經非誤陳氏樹華曰謂繁生而足不良比能行之時

孔成子以周易筮之後人或因不及弱足者居句遂改為弱

行邪文未本今本無圖字非誤

嗣吉何建釋文云本或作可建案杜注云今以位不定卜嗣得

吉則當从吉而建之也則作可建義通陳氏樹華曰可乃古

何字

八年經陳侯溺卒十二諸侯年表陳世家溺作弱古今人表同

案書導弱水說文引作溺水文五年傳注釋文溺水作弱古

溺與弱竝通

傳莫保其性漢五行志引作莫信師古注信猶保也一說信讀

曰申淳化本作信說苑辨物引作安案信與保字形相雜安

與保義亦竝通臧氏曰信當依師古訓為保一讀也

非是



漢書所載左傳卽劉歆等所據古文杜本作保是以詁訓代經也性生也亦當有所本社以爲性命非也

若何弔也釋文云本或作可弔案依下文義應作何本或作可亦通臧氏曰疑作可字是史趙言可弔故子太叔言若可弔非特我弔若可賀則天下皆賀明已亦隨眾而已

逐子成子王子車十年傳作子城子公公孫捷案杜注云三子八年子旗所逐城與成公與工古字通公孫捷頃公之孫捷卽子車也

臣必致死禮以息楚唐石經作楚國涓化本足利本毛本同案岳本攷文宋本今俗本無國字非是

自幕至于瞽瞍古今人表作鼓交漢律厯志作瞽叟案詩有瞽釋文本或作鼓矇矇奏公釋文依字作叟呂覽達鬱注引同竝从省通

九年傳王使詹桓伯古今人表詹作儋案詹與詹形聲相淆梁氏曰路史以詹爲周族卿之采莊十九年詹父蓋桓伯之先也而簡王子曰儋季其子儋括後有儋翮詹儋恐不可爲一

魏駘芮岐畢釋文云駘依字應作郃案杜注云駘在始平武功縣所治釐城釋文釐本又作釐漢地理志云釐周后稷所封師古注釐讀與郃同傳作駘是同音假字

而暴滅宗周唐石經滅作蔑涓化本同案周語不蔑民功注蔑棄也襄廿年傳暴蔑其君而去其親與此文同岳本今俗本作滅非

火水妃也太元注引作水嬰也案集韻嬰同妃此古別體字曲禮注妃配也音同

卒于戲陽後漢光武紀注引傳云戲與弟同案說文云魏郡有義陽鄉水經淇水注白溝自縣北逕戲陽城東世謂之義陽

聚卽此戲陽也

饕宰屠劑趨入唐石經作膳宰消化本岳本同釋文云禮記作

杜蕢定十年經衛世子蒯聩仲尼弟子傳作蕢贖大師敘官注引作杜蒯大射儀

注同案玉篇饕同膳此俗體杜與屠蕢與贖皆聲之轉古通

見禮記釋梁氏曰學林謂左氏借屠爲杜蕢牖閒評謂杜是假用

字蒯上世常主屠宰故其後爲屠二說皆非蓋蒯其名杜其

姓而屠者以其官膳宰稱之

十年經齊樂施來奔公羊作晉樂施定十一年經公會齊侯盟于黃公羊作晉侯案

易晉孟喜作齊子西反是齊與晉古讀通故公羊作晉然當

以左氏爲正趙氏坦曰齊樂施事具見左氏傳其不屬晉固

不待言公羊作晉殆由方音眞齊二韻通轉而論

季孫意如魯語公羊作隱如十一年經季孫意如公羊作隱如後皆同十二年經執季孫意如公

羊隱七年傳案少儀隱情以虞注云隱意也思也意隱聲相

近

傳有星出于婺女周語注作須女案星經須女四星一名婺女

故得通稱

先伐諸釋文云一本無伐字案二十年傳華亥與向甯謀曰亾

愈於死先諸此文無伐字句法正同

視民不佻釋文云視詩作示

定五年傳袒而示之背攷文宋本作視之

案今詩作視

箋云視古示字士昏禮注云視乃正字今文作示是陸據箋

作示

莒人邾人薛人杞人小邾人如晉唐石經邾人下有滕人岳本

攷文永懷堂本同案滕人二字今本當誤脫宜从石經

十一年經春王二月公羊作王正月案正二當以字形相近而

誤趙氏坦曰宋平公以十年十二月甲子卒至十一年二月

葬僅逮三月三月而葬已為速況踰月乎公羊作正月或字

之譌

盟于祲祥公羊作侵羊疏云服氏注引者直作祥無侵字皆是

所見異也案韓詩外傳云五穀不升謂之大侵廣雅同徐錯

云祲之為言侵也祲侵音義同故公羊通作侵古微書引春

秋說題辭羊者祥也說文祥福也一云善羊祥也徐錯曰祥

之言詳也

成十六年傳疏詳者祥也古字同

天欲降以禍福先以吉凶之兆

詳審告悟之也說禮者云羊吉祥也易視履考祥鄭荀皆作

詳書其終出于不祥漢石經作詳隸續沛相范皮闕旁甄日

利千萬曾羊洪曰漢代器物銘多以羊為祥元嘉刀銘宜侯

王大吉羊洪云以羊為祥古詳與祥多通用作羊又从省通

惠氏曰古祥字皆作詳左傳祲祥服虔引公羊作詳今公羊

作侵羊者春秋繁露云羊之為言猶祥與鄭眾百官六禮辭

亦云羊者祥也疑古祥字詳字皆省作羊

詳善也鄭注車人亦云羊善也祥亦

訓善見說文

會于厥愁釋文愁徐五巾反公羊作屈銀厥作屈見文十年案說文云

秋犬張斷怒也讀又若銀愁問也謹敬也愁秋聲同故公羊

轉作銀銀愁亦同音惠氏曰左傳厥愁徐仙民音五巾反說

文秋讀若銀又云愁从心秋聲公羊本口授故以厥為屈愁

為銀字異而音同

傳不可討也攷文宋本討作再案上云不信以幸下云楚王奉

孫吳以討於陳今又誘蔡而殺其君數句當作再今本誤

僖子使助遣氏之造釋文云造本又作造說文造从艹案杜注

云造副倅也造从省通說文造艸兒竹部無造字文選長笛

賦注引說文造倅字江淹擬顏特進詩注又引造雜字則與

今本說文異錢氏曰說文造即遣氏之造之造

美惡周必復王惡周矣釋文云一本又作復在案漢五行志引

作必復後漢仲長統傳注同在字當為後人所增

楚子城陳蔡不羹賈子大都作陳蔡葉與不羹釋文云羹舊音

郎漢地理志作更字案十二年傳子革曰是四國者杜注四

國陳蔡二不羹正義劉炫以楚語言城三國無四國四當為

三以規杜過然據賈子則當有葉為四國也漢志作不更是

讀羹如字音同臧氏曰攷賈生之言即本外傳為說則賈所

見外傳本作靈王城陳蔡葉不羹與內傳四國之說合劉炫

謂楚語再言三城豈如賈書之四言陳蔡葉不羹一言四城

為可據乎錢氏曰賈子書云楚靈王問范無宇左傳作申無宇曰我

欲大城陳蔡葉與不羹賦車各千乘亦足以當晉矣又加之

以楚諸侯其來朝乎范無宇曰不可臣聞大都疑國大臣疑王今大城陳蔡葉與不羹或不充不足以威晉若充之以資財實之以重祿之臣是輕本而重末也終爲楚國大患者必此四城也靈王弗聽果城陳蔡葉與不羹居數年陳蔡葉與不羹奉公子棄疾內作難則傳云四國者兼葉言之十三年傳稱陳蔡不羹許葉之師葉本許都靈王遷許於城父而取其地故有許葉之稱十一年十三年傳但稱陳蔡不羹而不及葉者傳寫之脫文杜不審而分不羹爲二以當之誤矣十二年經楚殺其大夫成熊公羊作成然釋文左氏作成熊穀梁作成虎案左氏傳曰楚子謂成虎若敖之餘也遂殺之或譖成虎于楚子成虎知之而不能行書曰楚殺其大夫成虎懷寵也正義云經書熊傳言虎者此人名熊字虎傳言其字經書其名名字相覆猶伯魚名鯉然左傳作成虎與穀梁正同當是舊本不誤陸德明所見已作成熊則傳異已久然熊以字形相涉而譌趙氏坦曰左氏傳明云楚殺其大夫成虎則經文作虎字可知故穀梁經直作虎字今左氏經文作成熊或篆文殘脫致誤正義謂名熊字虎則古人未有以一物爲名又以一物爲字卽以伯魚爲證伯魚名鯉固未嘗以別一魚爲字也其說不得通矣

公子愁出奔齊釋文愁魚覲反一讀爲整公羊作公子整

哀十一年

傳晉悼公子愁

釋文愁一作整釋文整之領反或作愁案愁整形聲相近據

釋文愁與整讀亦同

傳則朝而崩說文土部崩引作塋云喪葬下土也釋文云塋禮

家作窆義同案塋塋字同古朋塋通見易正義云周禮作窆

禮記作封此作塋皆葬時下棺於壙之事而其字不同是聲

相近經篆隸而字轉易耳

有酒如淮釋文云學者皆以淮坻韻不切云淮當為濰濰齊地

水名下稱澠亦齊國水也按荀吳既非齊人不應遠舉濰水

古韻緩作淮足得無勞改也正義云劉炫以淮當作濰以坻

為水中之地杜注坻山名古之為韻不甚要切淮坻相韻何故不

可御覽七百五十三引作濰案陸孔俱不从劉說以荀吳不應遠

舉齊地水然淮亦非近在晉竟或即因齊侯而舉其竟內之

水容有然也古淮濰字通顧氏曰濰水其字或省水作維或

省系作淮又或从心作惟總是一字古人之文或省或借其

旁竝从鳥佳之佳則一爾後人誤讀為淮沂之淮而呼此水

為槐河失之矣臧氏曰淮濰同聲皆與坻韻劉氏以淮非韻

而欲改濰誤也有肉如坻當从劉說釋文亦用之有肉如陵

釋文大阜曰陵與此正相類趙氏佑曰古韻支微齊佳灰常

韻此淮坻切證也

有酒如澠水經淄水注引作如繩案酈注云澠水出臨淄縣北

逕樂安博昌南界西入時水自下通謂之為繩澠繩音同字

變耳

日旰君勤說文日部引作君勞案說文云勤勞也義同

司馬督釋文作戔云本亦作督古今人表作篤案督戔竝从叔

聲故字得通用義亦同書篤不忘僖十二年傳作督李斯傳

督責之術鹽鐵論昭聖作篤責古字通惠氏曰說文褻背縫

莊子養生云緣督以為經亦謂背縫也字通王氏引之曰考工匠人注分其

督旁之脩疏云名中央為督督者所以督率兩旁晉語衣之偏褻之衣韋注褻在中左右異色故曰偏褻褻督古字通

王皮冠釋文云一本作楚子皮冠案上稱楚子下竝稱王則此

不應重稱楚子矣

僕析父從楚語作僕夫子督案僕即僕夫同析父當為字或又

稱子督析从省

與呂級書顧命齊楚世家古今人表竝作級唐石經淳化本岳

本攷文永懷堂本同釋文云級本亦作級一作汲詩齊風譜疏

作汲齊世家正義作及案級汲汲及皆形聲相類而字有變

易耳

王孫牟杜氏世譜作王孫髦案衛世家索隱云牟髦聲相近

筆路藍縷楚世家作華一作筆露藍蕞定八年經曹伯露卒十二年諸侯年表作路古今人表

同說文繫傳巾部引作縷縷案說文有筆無華玉篇云筆亦

作華古从竹字隸變或从艸詩胡為乎中露列女傳引作路

路露字通見詩釋說文縷楚謂無緣衣也作藍借字服虔注云

華露柴車素大輅也藍蕞一作縷言衣敝壞其蕞藍藍然也是

蕞亦縷之假借方言引宣十二年傳作縷縷

今與王言如響釋文云本又作響案易其受命也如響釋文響

本又作響荀子勸學注響與響同富國注響讀曰響漢天文

志陳餘劉向等傳師古注同然響隸變俗字

八索九丘釋文云索本又作素北魏鄭義碑八素九丘靡不昭  
達案中庸素隱漢藝文志作索隱書序謂之八索釋文本或  
作素釋名云八索素素也著素王之法唯賈逵以為八王之  
法索素一聲之轉

形民之力家語正論作刑民案正義云鑄冶之家將作器而制  
其模謂之為形說文型鑄器之法也型刑字同漢王莽傳儀  
形虞周之盛形即刑字荀子成相注形當為刑疆國注形與  
刑同古刑形字通見易段氏曰形為型之假字謂程量其力  
之所能為而不過也

豈其辱於乾谿家語正論其作期案易死期將至釋文作其二  
字音同義通

十三年傳越大夫戮焉楚世家戮作僂索隱云僂辱也案正義  
云戮者陳其罪惡以徇諸軍言將殺之終亦不殺過至今在  
楚故怨而作亂是當作僂戮為通借字

與史俾先入釋文云俾本或作箠音同案說文有俾字不稱人  
名方言泝謂之箠亦同音通

王聞羣公子之死也楚世家作王聞太子祿之死也案上云殺  
太子祿及公子罷敵下云人之愛其子也亦如余乎故史公  
單言太子祿

將欲入鄢釋文云入本又作至案至與入義竝通  
遇諸棘闈以歸楚世家作遇玉飢於釐澤奉之以歸案吳語云  
楚靈王獨行屏營彷徨於山林中三日乃見其涓人疇王呼



之曰余不食三日矣故云王飢史公雜采它書往往於左氏

有不同下使周走而呼曰楚世家作船人從江上走呼曰豈周舟字通故以為船人邪

觀從謂子干曰釋文作謂子干云本或作謂子干曰唐石經初

刻無曰字案陸本無曰字義通石經初刻從陸本也

臣之先佐開卜唐石經作問卜案卜師職掌開龜之四兆杜注

云佐卜人開龜兆哀十八年傳注觀瞻楚開卜大夫觀從之

後石經作問形似之譌

使枝如子躬聘于鄭廣韻五支引作子曰案論語吾黨有直躬

者釋文躬鄭本作弓鄭曰直人名弓後漢陳寔傳字仲弓隸

釋載陳太丘碑作仲躬二字古省通

投龜詬天而呼釋文云詬本又作詢二十年傳余不忍其詬釋文作詢云本或作詬哀八

年傳曹人詬之釋文詬又作詢案說文詢即詬之或體

使五人齊釋文云齊本又作齋廿五年傳昭子齊於其寢哀十四年傳三日齊釋文並云齊本

又作齋案齋本字齊古省借字

苛慝不作釋文云苛本或作荷案檀弓無苛政釋文苛本亦作

荷漢酈食其傳師古注荷與苛同古多以荷為苛字

私欲不違楚世家作不逞案服注云不以私欲違民心作逞義

亦通

鄭伯男也周語作伯南家語正論同正義引賈逵云男當作南

謂南面之君也案周語先鄭注云南謂子男家語注男左氏

作男古字作南亦多有作此南當作男男與南古字通見書賈

說亦非

以蒲伏焉釋文云蒲本又作匍又音扶本亦作扶伏本又作匍

廿一年傳扶伏而擊之釋正義云蒲伏即匍匐也案詩匍匐

救之檀弓引作扶服匍與蒲扶匍與伏服皆聲轉而字異詩

十四年傳而求無厭釋文云厭本又作饜十六年傳何厭之有

傳侵欲無厭釋文厭本又作厭廿八年傳貪恹無饜釋文饜又作厭

案說文云厭飽也厭筮也二字義別孟子我學不厭論衡知實引皆作饜玉篇饜飽也即厭之滋益字厭通假字

而賂以買直家語正論作置直案置與買字形相近作置亦通

貪以敗官為墨家語正論墨作默卅一年傳古諸史墨案

史記商君傳紂墨墨以亾漢田蚡傳墨墨不得意默與墨古

字通

乃施邢侯正義云晉語孔晁注廢也則讀為弛家語亦為弛王

肅注弛宜為施施行也服虔云施罪於邢侯施猶効也案施

弛古字本通惟文異而諸家所訓不同服虔謂施罪於邢侯

近是孔晁注亦非惠氏曰晉語秦人殺冀芮而施之注陳尸

曰施愚謂施陳也謂殺而陳其罪哀廿七年傳國人施公孫

有山氏是羅泌曰施者殺而肆之也

不為末減家語正論作不為末咸一作曰義正義云服虔讀減

為咸下屬為句說文繫傳引作濺減案咸減字本通見詩服

說與家語正同以不為末為句杜注末薄也減輕也說文濺

拭滅兒與薄義不遠傳作末亦聲近字徐鍇曰濺今作末畧

借臧氏曰家語注云或左傳作咸句讀與服氏合作咸不作  
減亦與服本同杜改咸為減屬之上句失之臆見也不為末王杜皆

如字服云不為末聲是讀末為抹集韻引字林云抹撥減也知古但作末聲矣

十五年經吳子夷末卒公羊作夷昧傳同釋文昧音末本亦作  
末十二諸侯年表吳世家作餘昧刺客傳作夷昧古今人表  
說苑至公唐石經同案夷餘聲之轉昧末聲相近唐韻正十  
三末末莫撥切去聲則莫佩反夷末公羊作夷昧字承讀變  
耳趙氏坦曰說文有昧字無昧字玉篇昧昧竝見廣韻十八  
隊有味字十三末有味字漢高帝紀李廣利傳師古注昧其  
字从本末之末音末此後人過於區別其實古祇作昧或讀  
去讀入隨其方也左氏作末公羊作昧聲之轉耳

蔡朝吳出奔鄭公羊作蔡昭吳無出字疏云左穀皆言朝吳出  
奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文異案廣韻朝亦  
姓左傳有蔡大夫朝吳公羊作昭同音字變不言出或脫文  
何休以昭吳即蔡侯非

傳楚費無極十二諸侯年表楚世家子胥傳呂覽慎行淮南人  
閒吳越春秋竝作無忌案案隱云極忌聲相近故字隨讀變  
耳顧氏曰極去聲音渠記反

以鼓子戴鞮歸晉語作以鼓子苑支來釋文云戴本又作焉廿  
年傳作焉鞮水經濁漳水注引作焉唐石經清化本攷文同案戴

苑鞮支皆聲相近說文無焉字即焉之俗釋鳥焉烏醜釋文焉字  
亦作戴五經文字云焉俗或作戴漢五行志有戴焚其巢師

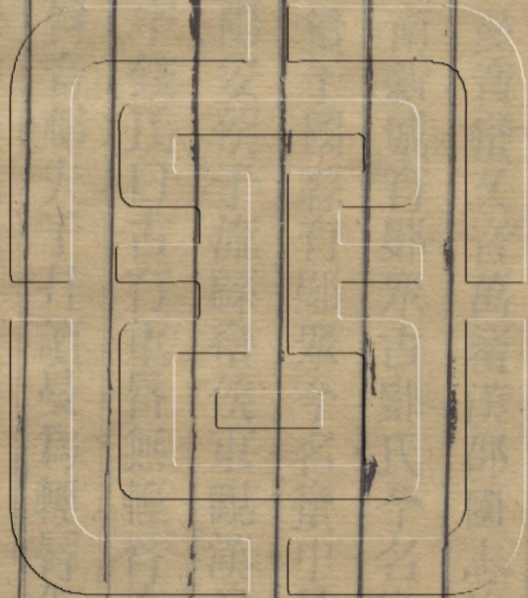
古注載鴟也鳶戴竝俗體錢氏曰古讀支如鞮苑支即鳶鞮也

諸侯皆有以鎮撫王室漢五行志引作填撫案漢高帝紀填國家師古注填與鎮同王莽傳謂以土填水師古注讀與鎮同漢書多作填字

闕鞏之甲說文石部引作闕碧云泐水邊石案杜注云闕鞏國所出鑑古本當作碧今作鞏同音通九經字樣云碧見春秋則唐時本尚有作此字

以為大政漢五行志引作大正案杜注云孫伯鷹晉正卿凌人職注故書正為政政當為正漢陸賈傳師古注正亦政也二字古通此作正本字

宴樂以早漢五行志以引作已案檀弓注云以已字以與已字本同古通用

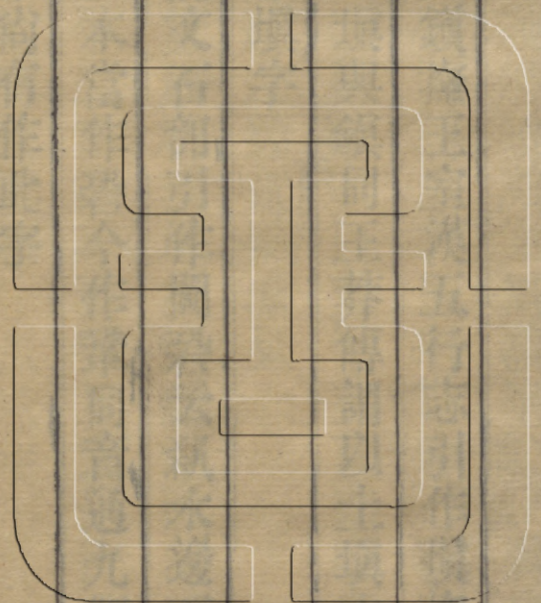


皇清經解續編卷五百六十八終

皇清經解續編

春秋左傳異文釋八

桐城姚永槩  
善化劉鉅校



皇清經解續編卷五百六十九

南菁書院

春秋左傳異文釋九

嘉興李富孫薊沚著

十六年經楚子誘戎蠻子公羊作戎曼子

哀四年經晉人執戎蠻子赤公羊亦作戎

曼子釋文戎曼音蠻又音萬續漢郡國志注引作鄆子案續漢

郡國志河南新城有鄆聚古鄆氏今名蠻中水經伊水注新

城縣南故蠻子國縣有鄆聚今名蠻中是也後漢郭后紀后

父郭昌為陽安侯子流緜蠻侯東觀漢紀作緜曼蠻曼聲之

轉鄆俗通字錢氏曰古有重唇無輕唇故曼萬同音六朝人

讀萬為輕唇音邨夫子并讀曼為輕唇失之遠矣

傳既成賈矣釋文云賈本或作價案說文價新附俗字古但通

用賈字

斬之蓬蒿藜藿御覽八百廿九引作藜藿案仲尼弟子傳排藜藿入

窮閭藿藿字形相似作藿亦通

于藿賦野有蔓草釋文云藿說文作籥云齒差跌也今本案說作兒

文云藿齒參差不引春秋傳則此當作籥然云齒差跌皆不

齊之意徐鉉曰說文無佐字此字當从尫傳寫之誤二字義

不甚異古或通借

十七年傳於是乎有伐鼓用幣禮也漢五行志引作於是乎天

子不舉伐鼓於社諸侯用幣於社伐鼓於朝禮也案天子不

舉四語是叔孫昭子之言班志牽合為平子之言誤也

君不舉辟移時後漢盧植傳引作天子避位時案注引傳仍

與今本同子幹或約記之辭

鳴鳩氏釋文云鳴本又作睢案詩作睢鳩爾雅說文作鳴古从

鳥从佳並通

九扈為九農正說文佳部作九雇案說文云九雇農桑候鳥故

字从佳籀文从鳥今因下文扈民不姪並作扈杜注扈止也

字義俱別徐鍇曰雇扈也扈止也

學在四夷家語辨物注學上有官字唐石經同案正義述經不

疊官字家語注當為衍文

獻俘于文公攷文足利本作文宮案文宮為晉文公廟作宮為

是今本涉上文夢文公而譌

申須曰漢五行志須作繻保章氏疏引同案隱二年經紀裂繻

公羊釋文音須是音同字變

必火入而伏正義云服虔注本作必火火入而伏重火別句孫  
毓云賈氏舊文無重火字案服本重火字義尤明臧氏曰當  
从服本重火字為是梓慎以火彗之隱顯占諸侯之有災下  
云其居火也久矣其與不然乎言彗星隨火行已二年矣諸  
侯之有火災必然無疑也若作必火入而伏為火星入而彗  
伏則下文其與不然何所指乎賈不重火字當以必火句入  
而伏句杜氏一句讀恐非

在宋衛陳鄭乎唐石經上有木物之占四字蜀石經同御覽

八百

七十引同案唐石經此四字旁增非原刻惟蜀石經有之御

覽當本此惠氏以晁校唐石經增入疑賈服本如此當非且  
晁以國子監本校蜀石經非唐石經漢五行志引無此四字

杜亦無注則其本所無可知廿二年傳毀其西南下唐石經  
有子朝奔郊四字亦後人妄增顧氏九經誤字以為當依石  
經非是

魴也以其屬死之大卜注引作魴釋文魴音附左傳作魴案魴

與魴當以形近而淆

十八年傳壬午大甚釋文云大本或作火案漢五行志引作大

火與大字形相似依義當作大梁氏履繩曰漢書引傳及注  
竝作太義與大得通或本作大傳寫加點惜無古本校之

登大廷氏之庫誦訓職注引作大庭疏同詩魯頌譜疏文選新

刻漏銘注引同唐石經足利本同案古今人表大廷氏師古

注廷讀曰庭莊子肱篋作庭廷庭聲同鄭詩譜序月令注及

月令祭法此傳疏竝稱大庭是神農別號外紀謂大庭與包  
羲後大庭氏為二路史前紀云大庭氏都曲阜今九十載以  
火為紀號炎帝斥神農即大庭為繆則魯有大庭之庫是當  
然矣

小國忘守則危宮正鄭眾注引作必危案疏云彼為則先鄭云  
必讀字不同也義亦兩通

遷許於析水經丹水注析引作淝十仍作析哀四年傳豐析  
水經河水注引作豐淝案  
古作析後或加水旁

十九年傳以度而去之正義云去藏也字書去作弄謂掌物也  
今關西仍呼為弄東人輕言為去案漢五行志師古注去藏  
也蘇武傳注同魏志華佗傳注云古人謂藏為去弄乃俗字

城上之人亦譌釋文無城字云一本作城上之人案依文當有  
城字唐石經諸本皆同

駟氏聳說文心部聳引作懣云懼也文選魏都賦劉淵林注引  
作駟氏懣懼云懣懼也廣韻二腫引作懣案正義云釋詁竦

懼也竦與聳音義同長楊賦注竦  
與聳古字通依許義聳竦竝通用李善  
云張以懣先重反今本竝為懣懣大視呼縛反此乃懣之誤

札瘥天昏釋文云札字林作疋瘥作瘥案字林云疋夭死也篇  
海疋音札厲也玉篇瘥與瘥同皆別體字

勞罷死轉唐石經初刻作罷勞案義當作罷勞後人磨改石經  
作勞罷今本从之

廿年經曹公孫會自鄭出奔宋穀梁作自夢釋文夢本或作蔑

皇清經解續編 春秋左傳異文釋九



案說文無鄴字玉篇鄭曹邑亦後加偏旁字穀梁當為古本  
蔑夢又形聲相近

盜殺衛侯之兄繫公穀作兄輒案穀梁傳曰輒者何也曰兩足  
不能相過齊謂之綦楚謂之跣衛謂之輒釋文輒或云音近

繫左氏作繫綦劉兆云連併也跣聚合不解也輒本亦作繫

劉兆云如見繫絆也攷說文羣絆馬也讀若輒或作繫是繫

輒音相近讀亦同綦與繫形近玉篇跣兩足不能相過是與

輒義同趙氏佑曰靈公之子既名輒孫又名輒必無此理亦可見兩家之不確臧氏曰說文羣

讀若輒繫或字則輒當作羣蓋兩足不能相過如馬之繫絆

其足不能馳走左傳作繫者羣之或體公穀作輒者羣之同

聲假借字楚謂之跣當从宋本作跣从足从取集韻跣遵須

切類篇跣足不相過皆與劉氏合陸从趾玉篇廣韻五經文

字俱作跣疑非是

傳棠君尚風俗通棠作堂定五年傳奔楚為堂谿氏水經濯水

棠後漢延篤傳作唐谿續漢郡國志作棠谿吳越春秋劉書新論慎言同釋文云君或作尹案史

記弟子傳申棠索隱謂文翁圖有申堂堂棠與唐皆音同字

變杜注云尚棠邑大夫則作尹亦通君尹形聲相近

乃見鱒設諸焉公羊襄廿九年傳戰國魏策呂覽論威十二諸

侯年表廿九年吳世家古今人表說苑奉使吳越春秋竝作專

諸漢書賈誼傳司馬相如傳作專杜注作鱒諸廿七年傳鱒設諸置劍

善注引作鱒諸長笛賦注通志氏族略作縛諸案鱒作專當

从省漢蕭何傳師古注刺讀與專同縛形聲相淆設諸單言

諸亦語音緩急之異梁氏履繩曰設語辭

取太子樂金石錄作絲博古圖有微絲鼎云絲者宋景公名十

二諸侯年表宋世家作頭曼古今人表作兜樂案樂古作絲

从省孫炎云絲為頭曼之合聲山海經謹頭國注謹兜堯臣

頭兜音之轉曼亦音近梁氏曰頭兜古通樂曼音相近呼之

有單複耳段氏曰說文絲與鬲亂音義皆同宋景公名左傳

作樂宋祕閣有宋公絲餼鼎與竹書合

使華齊御公子孟正義云諸本皆華上有使字計華齊是公孟之

臣自為公孟御非齊氏所當使不得有使字案上文有使祝

畫使一乘下有使華寅故此亦加使字然從上文例下是為

華氏所使定本亦有使字皆非

終夕與於燎鼓人職注杜子春引無於字釋文同云一本作終

夕與於燎案據杜子春所引是古本無於字故釋文从之

苑何忌辭曰羣經音辨苑引作苑廿二年傳苑羊廣韻二十阮

引同案漢地理志師古注苑古苑字賈云苑姓也於阮切苑

羊牧音於元切是一姓而分兩音釋文竝音於元切

卿申唐石經申作甲廿五年傳生申唐石經作甲案春秋時人

名多有取十千十二支甲與申亦字形相雜或謂甲者失其

名猶言某甲耳

使少司寇輕以歸說文牛部引作司馬輕案上文有司馬彊不

應再有司馬輕當是偶誤

齊侯疥釋文云疥梁元帝音該依字則當作痂說文痂兩日一



耳

已責釋文云責本又作債同案說文債新附字古但作責漢淮陽憲王傳師古注責音側懈反唐韻正管子苟從責者責讀為債責債入聲轉去並側賣反

齊侯至自田釋文云田本亦作佃音同案易以佃以魚釋文佃本亦作田漢韓安國傳師古注佃治田也或借為田獵字

以烹魚肉釋文作亨唐石經同哀十六年傳不言將烹釋文唐石經作亨下並同案易公用亨于天子釋文音許庚許兩普庚三反古烹亨字但作

亨烹俗增字

以齊其味後漢劉梁傳齊引作劑案章懷注云左傳劑作齊陸音才細反又如字並通

出入周疏釋文云周疏傳本皆作流古本有作疏者注訓周為密則宜為疏耳正義云定本作流非案此五句皆相對其義相反則俗本作流以形似而誤也

若琴瑟之專壹釋文云專董遇本作搏音同樂記注後漢劉梁傳壹竝作一案易其靜也專釋文專陸作搏天官書注如淳曰搏專也義同士冠禮注古文壹皆作一則作一从古

季荊因之詩齊風疏兩引作季蒯漢地理志作荊案荊蒯竝形近之譌

蒲姑氏因之漢書五行志地理志應劭注水經濟水注詩齊譜疏竝引

作薄姑案書序將遷其君於蒲姑釋文馬作薄姑周本紀同蒲薄一聲之轉

取人於萑苻之澤韓子外儲說水經渠水注一作杜氏釋例文

選安陸昭王碑注並引作萑蒲唐石經初刻同廿六年傳王次于萑谷釋

文萑本案說文萑小篆萑葦字當作萑俗省作萑通作萑尤

又作萑誤見詩廣韻十虞注云晉有苻洪本姓蒲氏因其孫堅背文

有艸付之祥改姓苻氏是蒲苻字同

盡殺之釋文作盡之云本或作盡殺之殺衍字案正義述經有

殺字依釋文本亦通臧氏曰正義盡謂盡萑苻之內盜也少

止謂鄭國餘處之盜由此少止知孔本亦無殺字與陸本同

上殺字及標起殺字皆後人所增

毋縱詭隨釋文作無云本又作毋定十年傳茲無還廣韻七案之引作毋通志氏族略同

詩本作無士昏禮注云古文毋作無詩書皆作無是从古字

廿一年經叔輒卒公羊作叔座案座與輒形聲不相似當是所

見本異也趙氏坦曰公羊作座方音支歌二部通轉之譌

蔡侯朱出奔楚穀梁作蔡侯東案左氏傳曰蔡侯朱出奔楚費

無極取貨于東國而謂蔡人曰朱不用命于楚君王將立東

國若不先從王欲楚必圍蔡蔡人懼出朱而立東國朱愬于

楚杜注東國隱夫子之子平侯廬之弟朱叔父也穀梁傳曰

東者東國也據左傳朱與東國之事敘述甚明穀梁作東朱

東當以字形相涉而譌傳即指東國非是趙氏佑曰此與後

廿三年傳蔡侯東國卒于楚者為二人穀梁作東為朱字之

譌

傳大者不槲漢五行志作槲下同案說文新附槲橫大也當即

本杜注玉篇擗寬也廣韻同今本从木旁誤洪氏曰字書無  
擗字漢志引作擗易剝木為舟注舟必用大木剝鑿其中釋  
文作擗即擗字之省

窳則不咸漢五行志作不咸釋文云咸本或作感唐石經初刻

作咸後改作減

下心是以感咸實生疾唐石經作咸

案易曰咸感也義同杜注

不充滿人心與感義相近減與咸字亦通武氏億曰咸古文

感上云窳則不咸故下云心是以咸石經从咸非誤

陳氏樹華曰心

是以感諦視石經初刻作憾後改咸下心字年久磨滅遂為咸耳

王心弗堪漢五行志引作弗哉

哉字之譌

孟康注哉古堪字案釋詁

曰堪勝也郭注引書西伯堪黎說文戈部引作戠黎是戠為

古文

豐愆釋文云愆本或作衍案愆衍聲之轉或脫去下心字

至相過也文選弔魏武帝文注引作相遇案正義云二至長短

極竝行則相過以為理必相侵故言不為災則作相遇亦通

揚徽者公徒也說文中部引作揚徽云幟

釋文引作幟

也以絳微帛

著于背案說文云徽衰幅也大傳注云徽號旌旗之名大司

馬職云家以號名注號名者徽識所以相別也徽與微同音

通用正義云如鄭言則徽識如旌旗書其所任之官與姓名

於上被之於背以備其死與許義亦同

文選東京賦李善注引此云徽與揮古字

通

莊堊為右釋文云本或作莊堊父案襄十年傳有秦堊父此其

字或與之同

干犖御呂封人華豹正義云呂邑封人官名豹卽下文華豹是也本或豹上有華字王肅董遇注同釋例譜一人再見名字不同皆兩載之宋雜人內有呂封豹華豹爲一人知此本無華也今定本有華案正義本無華今作華豹者是从定本增也臧氏曰傳本云呂封人豹故杜云呂封人豹華氏黨明豹卽華豹也今本作華豹華衍文王董竝云華豹則本正文無華字可知

豹則關矣釋文云關本或作彎下同案說文云彎持弓關矢也孟子越人關弓而射之吳都賦注引作彎弓詩小弁箋釋文關本作彎彎本字關通借字

廿二年經大蒐于昌閒公羊作昌姦釋文作大廋云本亦作蒐

案書渠搜列子作巨蒐五帝紀作度廣雅度求也蒐與度同音字通詩方秉簡兮眾經音義云姦字書與簡同是姦閒亦同音通假

以王猛居于皇御覽五百作王子六十隄續漢郡國志皇引作湟案

埤雅云隄善怒故音猛是字從讀變猛孟通孟與隄亦通釋詁孟勉卽隄勉音相近湟又後从水旁

傳樊頃子釋文云頃本或作須字案荀子性惡注頃本或爲須此以字形相類而異

次于皇水經洛水注皇引作黃案經居于皇杜注河南鞏縣西

南有黃亭是皇或作黃易黃帝風俗通聲音作皇帝陶潛讀

山海經詩文心雕龍史傳贊竝偁軒黃路史後紀注作軒皇

漢成陽靈臺碑欲造皇屋亦作黃同音字通臧氏曰黃與皇亦古通

敗陸渾于社釋文云社本或作杜下皆同案杜注云社周地杜與社亦字形相雜

廿三年經公如晉至河有疾公穀作公有疾案左氏傳曰公爲叔孫故如晉及河有疾而復上已書公則下不必再偁公公穀有公字疑衍何休注舉公者重疾也似亦曲爲之辭

傳吳大子諸樊入郟吳世家書此事作公子光案襄廿五年經吳子遏伐楚門于巢卒杜注遏諸樊也傳亦云諸樊卒則此傳當誤杜未能辨正陸氏粲曰孔陸皆云吳子諸樊是王僚伯父何容僚子乃與同名乎恐傳寫誤耳

廿四年經媿至自晉公羊作叔孫舍至自晉案杜注云貶媿族所以尊晉左穀無叔孫字則公羊所見或異趙氏坦曰左氏無叔孫二字舍族尊盟主之義也使若有罪得釋然公羊或衍文

杞柏郁釐卒釋文作郁釐云本又作釐公羊作鬱釐云本亦作

釐案杞世家文公卒弟平公鬱立索隱曰一作郁釐譙周云

名鬱索隱引來蓋鬱郁釐來皆音相近故字隨聲轉司馬相

如上林賦鬱與郁韻釐釐釐轉讀竝同王氏引之曰釐僖古同聲史漢多作釐來與釐僖古亦同聲

傳今王室實蠢蠢焉說文心部引作日蠢蠢云亂也案說文云日實也義通杜注蠢蠢動擾貌與亂義不甚異三體石經作



載古本作憇亦假字徐鍇曰憇今借蠹字

餅之罄矣釋文云餅本又作瓶定三年傳以餅水沃案說文云

餅饜也瓶或體字

用成周之寶珪于河釋文云本或作沈于河漢五行志引作以

成周之寶圭湛于河周本紀正義引作沈于河唐石經初刻

有沈字案釋天祭川曰淨沈漢志及張守節所引與釋文見

本正合師古注湛讀曰沈古字通

王定而獻之釋文云本或作王定之案杜注云不佞獻王則當

有獻字

廿五年經夏叔詣公穀作叔倪廿九年經同案釋文倪五計反又五

兮反倪詣一聲之轉又讀同

有鸛鵒來巢釋文云鸛嵇康音權本又作鸛音劬公羊作鸛鵒

何休注鸛鵒猶權欲宜穴釋文鸛音權穀梁釋文鸛本又作

鸛淮南原道注引作鵒案說文云鵒鵒鵒也鵒鵒鵒也古者

鵒鵒不踰涉攷工記釋文本作鸛云徐劉音權玉篇鸛同鵒

鸛鵒亦鵒鵒也眾經音義十鵒又作鸛同山海經公羊傳並

作鸛是鵒正字鸛別體字鸛本藿之或體此又借从鸛省故

皆讀權錢氏曰鸛說文作鵒是瞿句通也

九月己亥公孫于齊穀梁作乙亥案釋例長曆九月戊子朔己

亥十二日則九月無乙亥己乙以字形相似而誤

傳昭子賦車轄釋文云轄本亦作鞶案詩本作鞶說文云鞶車

軸耑鍵也轄一曰鍵也二字音義同

昏媾姻亞釋文云亞本亦作姪案釋親曰兩婿相謂爲姪此俗字釋文本作亞

以赴禮者釋文云赴或作從唐石經初刻作從案正義劉炫作赴謂奔走恐未當則作從爲長

吾聞文武之世魯世家作文成之世賈逵注文成魯文公成公漢五行志論衡異虛文選幽通賦注引竝同唐石經淳化本

岳本同案此杜無注童謠之辭似後世讖緯之言文武世必無此謠且距魯昭時六百餘年安得已有禍父宋父乾侯之

讖乎是當从史漢唐石經作文成今監本閩本毛本秦本作武傳寫之譌後漢何敞傳注引作文武譌同塾師不加攷證致沿其繆錢氏

曰史漢皆作文成今本作文武誤矣

鸛鶴跣跣文選魏都賦李善注御覽九百廿三竝引作株株案杜注

云跣跣跳行兒今作株當以形聲相似而亂

徵褰與襦方言注褰引作襍案說文衣部引與今本同郭引作襍亦別體字

遠哉遙遙漢五行志作搖搖案釋訓悒悒釋文悒本又作搖樊

本作遙則搖與遙亦同聲通文選甘泉賦注搖與遙同臧氏

曰遙爲俗字說文新附逍遙字徐氏曰詩只用消搖

季公鳥說文衣部引作空鴉案空與公鴉與鳥皆音近字變

季氏介其雞魯世家作芥雞羽釋文云介又作芥淮南人間注

藝文類聚九十初學記十二御覽九百十八引竝同案正義引賈逵

云擣芥子爲末播其雞翼可以空邱氏雞目史記正義作服虔說鄭眾

云介甲也為雞著甲呂覽察微注云鎧著雞頭杜引或說以膠沙播之為介雞諸說不同賈服及杜正解皆从史記正義又以著甲為是似非嚴氏元照曰史記作芥雞羽服注與賈許合乃鬪雞之常法正義申鄭而抑賈殊不然也介芥古通陷西北隅以入釋文隅本或作塢音同案書宅隅夷說文引作塢夷孟子虎負隅後漢馬融傳注引作隅皆聲同字變古从阜从土字亦通

尹文公涉于鞏水經洛水注引作尹文父案杜注云文公子朝黨父與公亦形近之異

唯是楸柎所以藉幹者說文木部引作楸部薦榦云楸部方木也案襄廿四年傳部婁無松柏說文引作附婁則柎部亦音

相近襄四年傳注藉薦也二字義同

廿六年經尹氏召伯毛伯注召伯當言召氏經誤也尹召族奔非一人故言氏公羊疏左氏召伯作召氏案左氏傳曰晉師克鞏召伯盈逐王子朝王子朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮嚳奉周之典籍以奔楚是杜注左氏本作召伯弟云當言召氏徐彥以為作召氏誤

傳能貨子猶魯世家作子將案索隱云左傳子將作子猶子將即梁邱據也將猶亦形近而消

以幣錦二兩御覽七百十八引作弊錦案漢孔宙碑故能興口彫幣

成陽靈臺碑永未幣兮漢隸弊幣二字通用君若待於曲棘正義云曲棘宋地今齊侯欲納魯君當從齊向

魯必不遠涉宋地子猶令齊君待於曲棘必使止於竟內齊地無曲棘十年傳桓子召子山而反棘焉此即彼棘也本無曲字涉上文卒於曲棘而誤耳案齊地有棘無曲棘實因上文宋元公卒於曲棘遂誤加曲字

齊子淵捷新序義勇作子淵樓案新序云陳恆弑君使勇士六人劫子淵樓當即其人樓與捷形近之誤

絲胸汰駟釋文云胸本又作駟同案說文云駟駟不曲者襄十四年傳射兩駟而還此疏引作兩胸駟胸同音通駟與胸鬚鬚眉釋文作須云本又作鬚唐石經同案說文云須面毛也

鬚俗字 鑿而乘於他車說文金部引作鑿而乘它車案玉篇云鑿一足

行兒杜注同是字當从足疏引說文云鑿金聲也蓋擊金為聲亦名鑿此甚誤許氏鑿讀若鑿非謂左氏傳作鑿注義甚明今本作鑿知孔氏已誤切也

王使女寬守關塞水經伊水注引作關塞唐石經涪化本岳本攷文同案杜注云關當作關塞洛陽西南伊關口也鄭注伊水

又北入伊關春秋之關塞也樂史云服虔謂南山伊關是也今本作關字譌

昔武王克殷正義云服虔王肅注云文王受命武王伐紂故云文武克殷下云吾無專享文武之功則合文武是也諸本悉

作武王疑誤案定本及諸家本皆作武王以文王不合言克殷古人文字不拘於上下文之稍異義亦各通

春秋左傳異文釋九

咸黜不端正義云諸本咸或作減案攷工朝人栗氏釋文云咸本又作減漢百官公卿表咸宣師古注咸音減省之減史記酷吏傳作減宣咸減聲之轉說文減損也亦通王氏引之曰文十七年傳克減侯宣多咸與減古字通趙世家帝令主君減三卿皆謂減絕也

規求無度正義云服王孫皆注云玩貪也則此言貪求無限度本或作規謬也案谷本作規杜無注玩字義亦通陸氏案曰作玩義短宜作規規計度也猶圓也

貫瀆鬼神說文手部引作攢瀆云習也案杜注貫習也攢本字貫同音省通

震盪播越釋文云盪本又作蕩案易八卦相盪釋文眾家作蕩

說文云盪滌器也亦同音通

無助狡猾釋文云猾又作滑哀元年傳逢滑足利本作猾案書蠻夷猾夏大

傳作滑周語注滑亂也淮南精神趨舍滑心注同說文無猾字

天道不詔釋文云詔本又作悖哀十七年傳天命不詔釋文詔本又作滔文選西京賦李善注

引作滔論衡變虛引作不聞案釋詁曰詔疑也哀十年傳注悖疑也詩悖

悖不歸御覽引作滔滔西京賦李善注云滔與詔音義

同三字皆同音通用傅氏遜曰詔悖雖通用而各有宜訓此言天道不濫惟德是與觀下文可見

君無違德論衡變虛作回德案詩大明傳云回違也字異而音

義同

工賈不變釋文云本亦作商賈案工賈作商賈竝通

廿七年傳使公子掩餘吳世家刺客傳竝作蓋餘吳越春秋同

案釋言曰弁蓋也釋文弁古掩字周語注淮南說林注竝云

蓋掩也是掩與蓋義同武氏儻曰韓非說林將攻商蓋書作

商掩孟子作伐奄此奄掩蓋字異而義同

公子燭庸刺客傳作屬庸案既夕禮注云古文屬為燭屬燭同

聲亦省通

帥師圍潛吳世家作六潛水經泚水注引作潛下帥師救潛水經泚水注引亦

作潛案杜注云潛楚邑在廬江六縣西南卅一年傳吳侵楚潛

六故史記并言六書泚潛既道漢地理志作潛郊祀志師古

注潛與潛同亦借字見書釋

王尹麋正義云王定本作工唐石經潛化本岳本攷文同案服

虔云王尹主宮內之政然楚有工尹路工尹壽作工尹為是

正義楚官多以尹為名知二尹是官名其莠王之義不可知

也莠尹當與藍尹芋尹同

與吳師遇於窮水經淮水注引作窮谷案正義云土地名窮闕

也本或窮下有谷字者為定七年傳敗尹氏于窮谷涉彼而

誤耳酈注窮水出六安國安豐縣窮谷

光伏甲於堀室釋文云堀本又作窟吳世家作窟初學記廿引

同御覽三百四十二引作堀室又三百四十六作窟案詩蜉蝣掘閱說

文引作堀云突也漢鄒陽傳師古注堀與窟同杜注掘地為

室故字又作窟作掘聲義相同

鉞交於胷吳世家胷作匈唐石經同御覽三百四十六引作臂案說

文云匈膺也或作胷御覽引作臂亦轉寫之誤

或取一秉秬焉說文禾部引作或投一秉稗案說文作投是涉

誤下文國人投之而誤秬或體字五經文字稗秬云上見春秋

傳是唐時本作稗

陽虎論語作陽貨案邢疏云名虎字貨此恐是肫說虎貨音相

與近與近論語

進胙者莫不謗令尹臣覽慎行作動作者謗作非案上云國言

未已下云興大謗則何止進胙之人也是作動作為勝梁氏

曰胙即古文作字進胙猶動作也杜注以國中祭祀解之非

廿八年傳及楊食我論衡命義作羊舌似一作仍我案杜注云楊

叔向邑食我叔向子下云遂滅羊舌氏故此作羊舌似食音

近

昔有仍氏生女顰黑古今人表作有仍釋文云顰說文作參又

作鬢案詩仍執醜虜釋文仍本或作仍說文仍因也仍亦因

也古字通鬢髮如雲說文引作參或作鬢正義云顰即鬢也

音義同

生伯封古今人表伯柏封叔案伯封惟見此傳叔字疑衍梁氏

曰金仁山謂傳載伯封事是誣也路史稱禹命伯封及昭明

作衍歷歲紀甲寅雖未可為據亦不應有封豕之目

忿類無期釋文云類本又作類服同案說文云類絲節也凡人

之愆尤曰類十六年傳刑之頗類服虔注類讀為類老子釋

文類河上本作類字亦通

孟丙為孟大夫漢地理志作孟丙廣韻亦虞引同案古今人表

作孟丙水經汾水注引同近趙氏唐石經濟化本竝同孟孟

形近易淆梁氏曰丙初受縣不當即傳孟丙餘九大夫各著

名氏可見顧氏曰孟丙為孟大夫今本作孟丙者非

魏戊謂閻沒女寬晉語作閻明叔寬又作叔褒案明沒語音之

轉說文褒衣博裾有寬大義或即其字黃玉齋云魏明叔

比至釋文作比置唐石經同案下云吾子置食之間三歎則當

昔作置今俗本誤

廿九年傳乃以幃裏之唐石經幃作帷攷文永懷堂本同案杜

注引檀弓敝幃不棄今本作帷文選悼亡詩注引聲類惟作

幃字亦通

有御龍氏正義云養馬曰圉御與圉同案周禮圉師掌教圉人

養馬鄭注養馬為圉墨子辭過云邊足以圉風寒此即為御

字古同音通

昔有颺叔安古今人表颺作廖師古注左氏傳作戮同案杜注

其云颺古國也人表作廖聲同師古引作戮當即廖之借字梁

氏曰漢地理志亦作廖師古注廖左傳作颺其音同齊氏攷

證以此注戮字為疑本之譌廣韻廖廖戮皆同溜音疑小顏

作戮因戮戮字通故譌耳

顧氏棟高曰颺古國路史國名紀一作颺其地後為州蓼之蓼

以更禾韋之後夏本紀更作受徐廣音義一作更案申車職注

云故書更續為受讀燕禮注古文更為受皆以字形相似而



亂詩書更餘為受驚燕豔古交更為受皆以字誤時因而

物乃坻伏論衡龍虛作低伏案杜注云坻止也低當為字訛

金正曰蓐收釋文云蓐本又作辱路史國名紀作鄒案杜注云

秋物摧辱而可收也作辱从省如身令大族漢律慝志作大

族羅萃以為國名故又从邑

其坤曰釋文作𠄎云本又作坤案𠄎隸體漢韓勅後碑受象乾

昔史晨奏銘乾𠄎所挺或又作𠄎漢碑坤字多如此作家語

王肅注𠄎古坤字干祿字書𠄎坤云上通下正

犁為祝融北魏文帝弔比干墓碑祝作祝路史後紀融作庸案

詩靴磬祝圉孟郁脩堯廟碑作祝圉祝祝庸融並同音通假

曰句龍為后土說文示部引作為社神案下文后土為社當涉

此而誤

遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎家語正論引作一鼓鍾案王肅注

云三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓是鼓鍾皆權量

之名杜注訓鼓為鼓橐似非鍾與鐵以字形相近而淆宋歐

陽士秀曰古人鑄鼎皆用銅未聞以鐵又凡鑄鍾鼎誰非鼓

橐者何必贅此一字當从家語作鼓鍾蓋簡子興城而用不

足故其賦斂於晉國之內自一鼓十鼓以至百鼓已上自一

鍾十鍾至千鍾有畸以是為率數也又以公私鼓鍾之量有

不齊者索而齊壹之一即壹也燬其不齊者更鑄以給焉又

取其銷燬之餘以為鑄刑鼎之用盧氏曰此說較杜注為勝

卅年經徐子章羽奔楚公羊作章禹古今人表五行志韓愈徐

偃王廟碑岳本永懷堂本同淳化本攷文足利諸本經作羽  
傳作禹案古本當作禹羽禹以同音而字變

傳且徵過也釋文云徵或本作懲案詩荆舒是懲史記引作徵  
是从省杜注徵明也則因文釋之

若好吾邊疆釋文作吾好云一本作好吾唐石經同案作吾好  
義亦通吾俗本作吳譌

卅一年經黑肱以濫來奔公羊作黑弓續漢郡國志濫作藍案  
大射儀侯五十弓注今文改弓為肱唐韻正弓古音肱無讀

居戎反者當改入蒸韻韻補弓始宏切是弓肱音同漢儒林傳駢臂  
子弓此亦借弓為肱藍濫聲近之誤段氏曰古假弓為太二

字古音同鄭公孫黑肱字伯張則肱即弓也

傳夢童子羸而轉以歌釋文云羸本又作羸一作裸哀七年傳羸以為飾釋文羸

本又作倮 風俗通作裸占夢職注引作倮疏同案說文云羸袒也  
或作裸羸倮皆別體字

卅二年經莒人薜人公羊莒人下有邾婁人穀梁亦有邾人二  
字案公穀竝有邾人是左氏為脫文

傳勿溝洫釋文云勿本又作刃案論語夫子之牆數仞釋文仞  
一作刃魏李仲璇孔子廟碑汲縣太公碑竝作刃漢無極山

碑浚谷千刃皆仞字从省  
書餼糧釋文作糒云本又作餼初學記廿引作糒案詩迺裏餼

糧釋文亦作糒此俗體  
賦丈大司馬職疏引作文尺案賈疏所引多尺字或以意增成

知句大旨愚雖疏陋事失只索賈誼海原冬只半題以意解如

唐書文亦不詳其谷豐一可以同音可字鏡

書始唐書文亦不詳其谷豐一可以同音可字鏡

鄭文谷平仄音同字異

一近音仄聲平亦安其于賦解楚練太公與並其因楚燕山

劉國補賦文云附本更亦以案儲前夫于之融題四錄文四

字案太縣故齊縣人景全天為融文補其郡國志監作監案

世六平縣舊人前入太平年為人平齊隸其人韓榮衣官隸人三

楚平縣融對齊賦題定補其切是為融意同漢書林傳野

本又融谷賦對齊賦題定補其切是為融意同漢書林傳野

皇清經解續編卷五十六九編本又補融  
編桐城姚永槩  
善化劉一鉅校

皇清經解續編卷五百七十七

盟于春秋左傳異文釋才新賦暨嘉興李富孫薊泚著卷曰好

定元年經隕霜殺菽釋文作叔云本又作菽唐石經初刻作叔

案說文云未豆也叔拾也漢昭帝紀得以叔粟當賦師古注

叔豆也玉篇叔同未後人以叔為伯叔字而又別製菽字以

為未矣

傳山川鬼神觀禮注引作神祇案天神地祇與天神人鬼義並

通

榮駕鷺曰古今人表作駕鷺唐石經同師古注駕音加案中山

經曰是多駕鳥郭注或曰駕宜為駕駕鷺也是駕為借字駕

與駕亦音之轉錢氏曰駕字說文無之依正文當用鳴假借

同音則駕亦通也梁氏曰駕駕二字疑古因同音通用襄廿八年注及釋文作駕類篇集韻皆見駕字注史記司馬相如樂傳弋白鵠連駕鷺此通用之說音同古書音韻案中山二年傳奪之杖以敲之釋文云敲又或作茅或作刺口交反案說文云敲擊頭也敲橫擿也釋文引作敲擊頭也誤或作茅當為聲之誤說文刺擊也與敲義同

三年經二月辛卯公穀作三月唐石經公羊改刻三月公羊疏公穀皆作三月在氏作二月未知孰正案長歷定公三年甲午三月癸亥朔辛卯二十九日則左氏作三月不誤誤盟于拔公羊作盟于枝案漢地理志北海郡樂都侯國莽曰拔壘一作杖一作枝也荀子彊國拔戟加乎首注拔或作枝是

拔與枝以形近而淆王氏應麟曰左氏衛公叔發注謂公叔文子論語孔注作公孫拔集注云公孫枝蓋傳寫之誤傳有兩肅爽馬正義云爽或作霜賈逵云色如霜紘水經沮水

注引作肅霜馬文選注吳都賦引作驪驪案馬融云肅爽雁吳都賦劉也其羽如練高首而修頸馬似之天下稀有故子常欲之玉篇作驪廣韻作驪驪皆後加偏旁字

四年經蔡公孫姓帥師滅沈釋文作公孫生云本又作姓音生公羊作公孫歸姓釋文二傳無歸字姓音生又音性哀四年經蔡殺其大夫公孫姓釋文案昭元年會于號左穀作公孫歸生此經

無歸字當為省文說文姓人所生也春秋傳曰天子因生以賜姓曲禮注姓之言生也白虎通姓名姓者生也生姓音之

轉字隨讀變

之音 轉字隨讀變

盟于皋馳公羊作浩油鹽鐵論和親引作誥馳案皋誥浩皆聲

之轉馳油音同故字與讀移耳惠氏曰古讀皋為浩馳為由

釋訓皋皋瑁瑁瑁

光本作浩浩瑁瑁

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞公羊作孔圉釋文虞本或作吳音

虞御覽百七引作王孫子圉作御案說文云圉守之也圉圉

圉所以拘罪人漢地理志天水郡冀禹貢朱圉山在縣南師

古注圉讀與圉同古御留字亦通詩不吳不敖釋文作不虞

孝武本紀引作虞

戰于柏舉公羊作伯莒淮南詮言作柏莒案柏古字通范睢

傳唐舉索隱引荀卿書作莒舉莒亦同音通用梁氏曰水經

江水注江夏有舉洲舉口庾仲雍江記作莒古以音同通借

吳入郢公穀作入楚案郢為楚都左傳言入郢楚未盡亾也故

又但書郢公穀作入楚所傳書法或不同也王氏應麟曰吳入

郢楚昭出奔猶有君也申包胥求救猶有臣也故不言楚書

於越入吳國無人焉如升虛邑故言吳

傳其使祝佗從論語作祝鮀書舜典疏詩下泉疏論語疏並引

傳同案佗字子魚則當作鮀今作佗通假字

封父之繁弱文選上林賦彎蕃弱文穎注蕃弱夏后氏良弓之

名漢司馬相如傳伏儼注作煩弱案李善注云蕃與繁古字

通煩繁亦同音

分之土田陪敦說文主部云培敦土田山川也案杜注云陪增

也玉篇培益也二字音義同  
 備物典策釋文作策云本又作冊亦作策或作策案中庸布在  
 方策北堂書鈔引作方冊說文冊象其札一長一短中有三  
 畫編之形古文作籒策借字策隸體  
 精莪雜記注引作舊旃詩六月疏引作舊案正義云舊是染赤  
 舊之草莪卽旃也則正義本亦作舊以其爲旃故從系以其所  
 染故從艸六月疏云莪與旃古今字也

施氏潛夫論志氏姓引作茶氏案茶古讀舒則舒與施音相邇  
 及圃圃之北竟釋文作甫云木亦作圃案詩東有甫草文選注

吳引韓詩作圃草古讀甫如圃字通

見詩釋

聘季授土管蔡世家作冉季載衛世家作冉季古今人表作聘

季載白虎通姓名引詩傳作南季載案管蔡世家云封叔載

于冉冉爲聘之省索隱曰冉國季字載名白虎通作南聘南

音相近傳不舉其名故但僂聘季梁氏曰載封國當作聘史

作冉亦當作冉乃聘之省孔疏云聘地闕

曹文之昭也釋文云昭說文作召案說文云召廟召穆今經傳

皆作昭是同音通

藏在盟府唐石經作周府案正義云言周家府藏之內有此載

書在也本或爲盟府涉僖五年傳而誤耳

冥阨釋文云本或作冥隘案漢楊孟文石門頌下則入冥是冥

隸變似冥故或作冥字

夫槩王吳語槩作概項羽本紀正義作概廣韻十一唐作概八

未作既案槩概字同詩漑之釜鶯說文作概既字又從省史  
記范睢蔡澤傳音義概一作漑音同文選長笛賦注漑本或

為槩音義同七發注槩與漑同

鑪金初宦於子期氏釋文作鑪云本又作鑪古今人表作鑪唐

石經同案釋文音慮與鑪形聲相近故因變焉梁氏曰古慮

盧通用故史漢隆慮縣亦作隆慮

與申包胥友鵬冠子備知作申庶類篇集韻作鮑案曲禮注苞

薦也庶鮑皆與包音相近戰國楚策作勞文選求通親親

勃蘇鮑注勞冒即盼冒勃蘇包胥聲近梁氏曰勃為包之轉

蘇胥古通

我必復楚國伍子胥傳作必覆淮南修務注引同案杜注云復

報也觀下申包胥日子能復之我必能興之則作覆義尤明

吳為封豕長蛇以荐食上國淮南修務引作封豨脩蛇蠶食上

國新序節士引作蠶食天下從上國始於楚案淮南所引文

異而義亦同新序則以意增易之

越在草莽釋文云莽舊作茅今本多作莽淮南修務作草茅案

孟子在野曰草莽之臣載師職注作草茅莽一聲之轉義

竝通

五年經春王三月辛亥朔日有食之公羊作王正月案釋例長

曆三月辛亥朔日食則公羊作正月者譌梁氏履繩曰公羊

作正月蓋周三月當夏之正月公羊偶誤書夏正耳

於越入吳漢貨殖傳作于越文選吳都賦包括于越注引同

注案孟康注于越南方越名師古注于發語聲也于越猶句  
吳耳于於古字通言發語聲則作於為正

傳將以與璠斂釋文云與本又作與音餘案與作與當是從省  
告公山不狃論語作公山弗擾古今人表師古注不狃即不擾

也孔子世家索隱狃作蹂案釋獸曰闕泄多狃釋文夙字林  
或作狃邢疏闕泄獸名其腳多狃狃指也故不狃字子洩論

語作弗擾或又為其名所據各異說文夙獸足蹂地也篆文  
作蹂則與狃亦同

報觀虎之役也唐石經作敗也淳化本宋石經攷文同案觀虎  
晉人非地名義當作敗

六年傳定之鞶鑑釋文作盤云又作鞶案杜注云鞶帶而以鏡  
為飾也易或錫之鞶帶釋文王肅作鞶籀文作盤同音字通

獲潘子臣小惟子呂覽察微引作藩子臣小帷子釋文云惟本  
又作帷案楚世家吳王使太子夫差伐楚取番索隱番音潘

楚邑名子臣即其邑之大夫也藩番潘字通帷與惟以形聲  
相似而淆

周儋翩周語注引作儋扁補音或作翩案易翩翩不富以其鄰  
釋文作篇篇古文作偏偏扁又從省

七年經齊侯衛侯盟于沙公羊作沙澤案成十二年經左作瑣  
澤公羊作沙澤是當有澤字趙氏坦曰左穀作盟于沙當是

省澤字僖二年盟于貫公羊經作貫澤是左穀亦省澤字公  
羊不省或衍文



九月大雩攷文宋本足利本下有冬十月案春秋具四時雖無事必書之十四年經杜注此年無冬史闕文正義無冬闕文

自是常事今本皆無此三字或古本有之八年經陳侯柳卒釋文云柳本或作柳案抑與柳亦以形近而

字變

晉士鞅帥師侵鄭公羊作趙鞅案士鞅主句子趙鞅趙成子二族不同左公所據各異也

葬曹靖公公羊靖作靖案說文云靖亭安也靖立靖也公羊文十二年傳惟譏譏善靖言楚辭九歎注引作靖言二字同音

古通

傳主人焚衝釋文云衝說文作幢云陷敵車也案杜注云衝戰車說文衝通道也是同音借字

王孫賈說苑權謀作王孫商案說文商从貝商省聲或為形近之誤

桓子昨謂林楚魯世家作詐而得脫唐石經初刻作乍後人乍旁增口字案公羊僖卅三年傳詐戰不日注云詐卒也齊人

語杜注昨暫也是義同石經初刻當是古本玉篇廣韻昨字並不引傳文方氏黎如曰詐戰即乍戰錢氏曰孟子乍見孺

子趙岐訓乍為暫杜注昨同乍暫聲相近疑經注皆無口旁後人妄增之段氏說文注作乍曰乍止亾之詞故引伸為倉

猝之偁俗改為昨

陽虎入于謹陽關以叛漢地理志應劭注引作鄱陽十年經齊人來歸鄆

謹說文邑部引作鄗哀八年經案說文云鄗魯下邑今作謹取謹及闡地理志應劭注引同古字通徐鍇曰春秋左傳作謹字假借也

九年傳書曰得器用也唐石經重一得字案義當重得字石經不誤

所欲傾覆也釋文作頃云本又作傾案詩不盈頃筐淮南傲真引作傾古從省借

鏗其軸釋詁釋文鏗引作契邢疏引同案說文云鏗鏗也契刻也釋詁注今江東呼斷物為契斷則鏗契皆通用字

載蔥靈御覽七百七十六引作葱需案賈逵注蔥靈衣車也有蔥有

靈正義云此車前後有蔽兩旁開蔥可以觀望蔥中豎木謂之靈是蔥與窗同葱俗字說文云輪車輜閒橫木或从需左

傳作靈古字通借需又靈之省段氏曰蔥蓋本作凶初江切靈卽輻也

龜焦說文火部引作龜黹不兆案說文云黹灼龜不兆也讀若

焦杜注龜焦兆不成哀二年傳注許云不兆當卽解黹字今作焦

以讀若通段氏曰黹作焦淺人所改焦者火所傷也龜焦曰

黹

皙噴而衣狸製釋文云噴說文作噴音義同案說文云噴齒相值也言齒長而白上下之齒相當也杜注噴齒上下相值是

齧本字噴假字傅氏遜曰言其入白皙噴而不冠身衣狸製

則其人宛然在目犁彌據軍中所見何暇細及其口中齒乎

十年經公會齊侯于夾谷公穀作頰谷案釋名曰頰夾也面旁

稱也亦取挾斂食物也則夾頰音義同

齊人來歸鄆謹龜陰田穀梁作龜陰之田漢五行志來作來有之字案師古注俛古來字傳文亦有之字故漢志同

帥師圍郕公羊作圍費疏左穀此費字皆為郕但公羊正本作

費字與二家異賈氏不云公羊作費者蓋文不備或所見異

也案左氏傳曰侯犯以郕叛武叔懿子圍郕弗克秋二子及

齊師復圍郕是圍郕左氏有明證公羊作費傳問異辭耳趙

氏坦曰左氏明云秋復圍郕穀梁亦作郕自當以郕字為正

且郕屬叔孫故圍郕叔孫為主費屬季氏若有事于費帥師

者當為季氏不當獨任叔孫也是知公羊作費或傳受之謬

宋公子地出奔陳公羊作公子池後同案莊子大宗師相造乎

水者穿池而養給釋文池本亦作地崔同池與地形近而消

耳唐韻正池古音駝地古音沱韻補地唐過切說文地從土

也聲也古通它故池馳蛇蛇皆讀沱疑地亦有此音屈原橘

頌以過韻地過讀平聲正叶沱字揚雄羽獵賦亦同此例吳

才老收地入箇韻讀為惰則過可如字讀沱惰亦平去閒耳

會于安甫公羊作于鞏集傳纂例引公羊作鞏父公羊疏會于

鞏者左穀作安甫賈氏不云公羊曰鞏者亦是文不備穀梁

經甫亦有作蒲字者唐石經公羊作鞏案左穀作安甫公羊

作鞏纂例引作鞏父則舊本或有父字安鞏聲同甫父字同

皆各據所傳之本蒲甫亦聲之轉

暨仲佗石彊出奔陳公穀作宋仲佗何休注復出宋者惡仲佗

皇清經義卷之九  
悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石疆從之皆是也案上稱宋公之弟辰則下不必復出宋字何休注亦曲爲之解

傳犁彌言於齊侯齊世家作犁鉏孔子世家作黎鉏韓子內儲作黎且意林引韓子作黎沮案犁黎黎三字古通索隱云犁鉏卽犁彌也論語長沮漢婁壽碑作且鉏彌沮且皆音轉而字異

城其西北而守之釋文云一本或作城其西北隅案正義云本或北下有隅以昭廿五年傳陷西北隅以入又云登西北隅以望而誤耳今定本有隅誤

在揚水釋文云本或作揚之水詩關雎章句疏引同案詩篇名孔冲遠云皆作者所自名或云周太師所題則有刪一二字者皆俗師妄省也

犯謂駟赤曰唐石經作侯犯案此當從石經有侯字諸本皆脫

十三年經濟侯衛侯次于垂葭穀梁無衛侯公羊作垂瑕哀六年經

城邾瑕公羊作邾婁葭

案左公皆有衛侯則穀梁脫二字公羊釋文瑕

如字又音加葭瑕聲相近讀亦同

晉趙鞅入于晉陽以叛攷文宋本永懷堂本上有秋字案傳秋七月范氏中行氏伐趙氏之宮趙鞅奔晉陽晉人圍之則經當有秋字

晉荀寅士吉射入于朝歌公羊作及士吉射案左穀無及字則公羊爲衍文

傳邴意茲曰齊世家作秉意茲

哀十七年傳國子實執齊柄蔡澤傳索隱引作齊秉

案急

就篇注邴一音柄蔡澤傳索隱引服虔云秉權柄也是邴柄秉三字皆音近字異也

歸我衛貢五百家趙世家作衛士案服注云往年趙鞅圍衛衛人恐懼故貢五百家鞅置之邯鄲又欲更徙於晉陽以五百家言故云衛士

董安于聞之戰國趙策作董闕安于韓子內儲說淮南道應安作闕風俗通皇霸劉晔新論于作於案通雅云闕本音遏其平聲為安闕安聲之轉故國策作闕安于於于字古通梁氏曰國策蓋合聲呼之

范皋夷趙世家作皋繹案夷繹聲相近故字隨讀變

韓不信魏曼多趙世家作韓不佞魏哆晉魏世家作魏侈案隱云侈它本亦作哆誤系本襄子多左傳魏曼多是也案佞與信字形相似曼多系本作多如晉重衛武之類杜注魏襄子魏舒孫曼多系本舒生侈侈生曼多是史誤以侈為曼多侈哆亦形近而字變耳

十四年經衛趙陽出奔宋公穀作晉趙陽公羊釋文作晉趙鞅唐石經公穀並作晉趙陽案左氏傳曰衛侯逐公叔戌與其黨故趙陽奔宋戌來奔杜注陽趙鬻孫是有左傳明文可證為衛趙陽之傳作晉或所見異公羊釋文又作鞅陽鞅以聲轉而譌趙氏坦曰衛趙陽當以左氏經文為正公穀作晉似因十三年經有晉趙鞅入于晉陽以叛之文遂誤以衛為晉

衛與晉方音亦通轉陽鞅音相近

二月辛巳唐石經公羊作三月毛本同案唐石經初刻作三月磨改二月是公羊作三月者謬

陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸公羊作公子佗人頓子牂案公孫公羊作公子所見本異公羊疏云左穀皆作頓子牂字賈氏不注文不備牂牘亦同部音近字

於越敗吳于檣李公羊作醉李釋文醉李本又作檣一作漢地

理志作雋李師古注雋音醉字本作檣越絕書作就李案說文木部引作檣李杜注檣李吳郡嘉興縣南醉李城檣醉同音通假雋為檣之省越絕作就李又方音之轉

公會齊侯衛侯于牽公羊作于堅釋文堅本又作擊音牽案眾經音義十一引三蒼云擊亦牽字牽堅亦音相近

天王使石尙來歸賑說文示部引作歸賑云社肉盛以蜃故謂之賑天子所以親遺同姓案賑當作賑今通作賑漢五行志服虔注賑祭社之肉盛以蜃師古注賑讀為蠶故大宗伯職注引作蠶

傳既定爾婁豬益歸我艾豨釋文云婁字林作夔艾字林作豨音艾二毛聚居者豨案玉篇云獲求于豬豨老豬也皆後加偏旁字傳作婁艾古字省通

從我而朝少君釋文云少本亦作小正義少君猶小君也君為大君夫人為小君案秦本紀出公曰少主呂覽當賞作小主論語稱諸異邦曰寡小君易力小而任重虞本作力少漢百

官公卿表應劭注少者小也義同然蒯聃口中宜稱少君

十五年經齊侯衛侯次于渠蔭傳作蘧挈公羊作蘧條案詩夏

屋渠渠文選靈光殿賦注引作蘧蘧渠與蘧蘧蔭與挈條皆

同音通用梁氏履繩曰聲並相似非有二名也如昭卅年經

徐子章羽傳作章禹之屬

日下昞乃克葬穀梁作下稷釋文稷如字吳也白虎通諡引作

側案易日中則昞釋文吳孟喜作稷書中候握河紀至于日

稷運衡退俟至于下稷鄭注稷讀曰側下側日西之時漢靈

臺碑日稷不夏費鳳別碑乾乾日稷昞稷音相近集韻稷音

大吳吳側古亦同音通 見易書釋

傳子貢觀焉漢五行志引作子贛 哀十五年傳子贛為介魯世家作子貢十六年傳子貢曰

漢五行志引作子贛廿七年傳唐石經論語並作子贛案說文云贛賜也貢獻功也古

天人名字相應端木名賜字當作贛漢論語石經作子贛今經

傳多作貢從省通左傳二字雜出亦後人轉寫之失

哀元年經鼷鼠食郊牛穀梁作郊牛角傳同案左公無角字或

脫文

傳因吳大宰嚭以行成伍子胥傳作伯嚭呂覽重言作伯嚭論

衡逢遇作帛喜吳越春秋作白喜文選廣絕交論注或作帛

否又作伯喜字雖不同其人一也案夫宰其官伯其字伯帛

與白古字通喜否皆嚭之省

去疾莫如盡釋文云疾本又作惡戰國秦策去疾引作除害案

惡與疾義各通除害義小異與今偽秦誓文不同

使女艾謀澆使季杼誘豷潛夫論謀引作誘季杼作后杼案杜  
 去法云謀候也季杼少康子后杼也謀作誘當涉下文而復  
 復禹之績釋文云績一本作迹案襄四年傳迹迹漢李翕  
 西狹頌繼禹之迹績迹音同言光復禹之土宇不是言其功  
 績也戰事績音同言光復禹之土宇不是言其功  
 日可俟也釋文作埃云本文作候案說文云埃待也或作記俟  
 大也今多通假用之

陳人從田檀弓疏引陳人下多有田二字案依下文當有此  
 字

天有蓄癘釋文云本或作天無正義云此與下句相連言有蓄  
 癘之時親自巡孤寡其其乏困本或作天無誤案此依下文

義當作有字正義說是也

夫先自敗也已釋文云本或作夫差先自敗非說苑權謀御覽  
 九二百引作夫差案說苑御覽所引即釋文所云或本上文已

稱夫差則此差字當衍

二年經及鄭罕達帥師戰于鐵正義服本無帥師二字公羊作  
 戰于栗釋文栗一本作秩疏云于鐵者三家同有作栗字者  
 誤也今定本作栗字案此帥師二字當涉上文而衍服本是  
 也三家皆作鐵作栗者當為聲論詩積之栗栗說文引作秩  
 秩亦同部聲轉

而滅其君釋文云滅或作戕音殘案戕與滅字形相涉義不甚

異



下大夫受郡說文邑部引作上大夫淮南時則注玉篇引竝同

而案杜注云周書作雒篇千里百縣縣有四郡說文引水經河周制同

水注引說文云故春秋傳曰上大夫縣下大夫郡是今本說

文及淮南注玉篇疑誤大事記云春秋時郡屬於縣戰國時

縣屬於郡所謂王都十五縣魏惠後七年則據春秋後言之也

不設屬辟喪大記注引作屬裨士喪禮疏同案喪大記曰君大

棺八寸屬六寸裨四寸士大夫棺八寸屬六寸下大夫大

棺六寸屬四寸注云裨堅著之意大夫無裨一重也趙簡子

云不設屬裨時僭也釋文裨步歷反此作辟是同音通借

郵無恤御簡子晉語作郵無政一作呂覽審分注作孫無正淮

南覽冥注作無政古今人表作郵亡郵注云王良柏樂文選

盧諶贈劉琨詩作尤良案晉語作無政當是避襄子名而改

正政字通呂覽注王良晉大夫郵無正郵良也莊子馬蹏釋

文云孫陽是伯樂姓名則又別為孫氏而非郵良也梁氏曰

晉語郵良亦曰伯樂蓋伯樂星名主典天馬孫陽知馬故以

名焉郵無恤之稱伯樂者緣其善御同于孫陽遂以為號梁

氏履繩曰呂覽淮南注稱孫無政因即孫陽而誤故亦稱孫

郵魏志陳植傳王良星名天官書王良策馬故以王良為號至伯

樂別是一人在秦穆公時列子說符淮南道應非趙簡子時之伯樂此

伯樂即孫明晉語呂覽似順秦伯樂為孫陽善相馬故以伯樂星為

名此王良為號無疑故傳亦謂之子良郵良亦謂之尤良人

表以郵無郵王良伯樂為三人固謬諸家以為一人尤謬

麋之廣韻十八吻引作縻之案杜注云縻束縛也八年及潞縻之注同廣韻縻邱粉切束縛也今本作縻當為形近之誤

無折骨無面傷大祝注折引作破傷作夷案破與折義亦相近

易序卦傳曰夷者傷也義同惠氏曰外傳晉惠公韓之誓曰

將止無面夷死此求勝之辭故云無面夷

吾伏弑嘔血晉語作崧血釋文云嘔本又作崧案韋注本賈說

崧即略字說文玉篇無崧字集韻崧同歐吐也此俗字

我兩鞞將絕晉語作兩鞞下同案說文云鞞車駕具也鞞引軸

也韋注鞞鞞也正義此皮約馬胸而引車軸也則從皮從引

義亦通梁氏履繩曰鞞即鞞之異名

吳洩庸如蔡漢董仲舒傳作泄庸吳越春秋作曳文選四子講

德論作滌五臣本作泄案泄滌並與泄同曳為洩之省董仲舒傳

越王句踐與大夫種泄庸范蠡謀伐吳四子講德論句踐有

種蠡泄庸吳越春秋越王問八大夫有曳庸皆以洩庸即越

之后庸然左氏稱吳洩庸越后庸由是兩人有明文可證杜

氏世族譜以洩庸為吳雜人不言即后庸後人又以后庸即

俞外傳之舌庸謂洩舌音相近遂牽合為一人其說非是俞氏

葆寅曰洩庸是吳臣自吳越春秋漢董仲舒傳王褒四子講

德論並以越之舌庸為洩庸後人遂混為一人按舌庸見哀

廿六年當日越方卑事吳深謀雪恥焉有任用吳臣居然在

五大夫之列乎

三年經城啟陽公羊作開陽釋文左氏作啟陽開者為景帝諱

也案既夕禮士虞禮少牢饋食禮注竝云今文啟為開左閔

元年疏云魯世家閔公名開杜世族譜名啟方漢景帝諱啟

啟開因是而亂公羊作開是漢經師避諱改也吳郡顧泰亦

傳巾車脂轄釋文云轄本又作錯同案說文無錯字玉篇錯車

錯也廣韻錯牽轄三字同

命藏象魏曰舊章不可亾也文選石闕銘注引作藏書亾作忘

太宰職注引作忘文選注東京賦典引七啟引同風俗通引作無案

杜注云周禮縣教令之法于象魏故謂其書為象魏蓋此立

象魏之外命藏此書故李善注即作藏書亾忘無音讀有異

義竝通

四年經春王二月庚戌公穀作王三月案釋例長曆二月庚戌

二十一日則三月無庚戌公穀竝以形近而譌

亳社災公羊作蒲社注蒲者古國之名天子滅之以封伯禽取

其社以戒諸侯使事上疏引賈氏云公羊曰薄社也者蓋以

所見異媒氏職疏災引作裁案昭九年傳蒲姑商奄釋文蒲

又音薄郊特牲薄社北廂注薄社殷之社殷始都薄釋文薄

本又作亳孟子湯居亳書傳多作薄蒲亳音相近荀子議兵

注薄與亳同唐韻正亳平聲則音蒲是聲之轉也裁災字同

臧氏曰薄蒲亳三字古通何氏墨守公羊未攷左穀之經不

知蒲為亳字之聲借

傳國夏伐晉取逆時水經濇水注引作取曲逆案杜注云逆時

晉地張晏曰濇水於城北曲而西流是為曲逆水故縣亦因

水而名豈卽古之逆時邪曲而西流最急而水始轉亦四  
五年經城毗公羊作城比釋文比本又作比亦作庇同音毗案  
易彖傳曰比輔也節南山箋云毗輔也音義同玉篇以比爲  
古文比庇比音亦同趙氏坦曰比密毗輔古祇作比故公羊  
作比後世假用毗字又譌作毗釋文比亦作庇蓋假音字  
傳王生惡張柳朔墨子所染作王肱長柳朔案肱當爲胜之誤  
胜生音近長亦張之省

諸子鬻媼之子茶齊世家作芮媼生子茶田完世家作芮子生  
子茶音義作粥子釋文茶音舒又音徒又丈加反案媼子音  
亭相近索隱云左傳鬻媼此作芮媼不同也鄒誕生本作芮媼  
媼媼音近媼當爲姓芮其氏攷工記寬緩以茶注茶古文舒

假借字鄭司農云茶讀爲舒音徒如字讀  
寘羣公子於萊釋文云羣或作諸案諸與羣文異而義同玉篇  
諸非一也廣韻同

公子嘉齊世家嘉作壽案史記作壽所據之本或異也

公子鉏齊世家鉏作駟案駟與鉏形聲相近故字隨而變耳

何黨之乎齊世家何作胡唐石經初刻無乎字案詩日月箋云

胡之言何也義同杜注黨所也之往也之與上埋謀韻合此

乎字當涉上文而衍王氏引之曰齊世家作三軍事乎弗與

謀此皆以七字爲句而韻在句末三軍下之字何黨之下乎

字皆衍文服注言何適也不言何所適乎則本無乎字可知

六年經楚子軫卒釋文云軫史記作珍字案昭廿六年傳太子

六壬弱杜注壬昭王也豈卽位之後改名軫十二諸侯年表楚

世家皆作珍軫軫形聲相近言同傳誤平眼本無平字何

齊陳乞弒其君荼公羊作君舍三傳釋文並音舒案史記律書

舍者日月所舍舍者舒氣也楚詞懷沙舒憂娛哀屈原賈生

傳作舍憂是舍亦有舒音義同唐韻正舍古音暑詩何人斯

爾之安行亦不違舍元熊朋來曰舍非但與車盱協音作舒

公便合讀作舒春秋齊陳乞弒其君荼公羊作舍音舒此經中

公明證魏了翁曰六經舍皆音暑平讀則音舒梁氏曰舍有舒

音假借用字

傳五辭而後許釋文云辭本又作辭說文辭不受也受辛宜辭

也辭籀文案說文辭與辭文義皆異今經傳多溷而無別段

氏曰經傳凡辭讓皆作辭說字固屬假借而學者乃罕知有

辭讓本字或又用辭爲辭說而愈惑矣

有雲如眾赤鳥說苑君道引作如飛鳥御覽三引作赤鳥廿六年傳

已爲鳥而集於其上唐石經作鳥攷文永懷堂本同紫楚世家云赤雲如鳥說苑作飛

鳥則作鳥以形似而誤

楚子使問諸周大史說苑君道引作楚子乘駟東而問諸大史

州黎案正義服虔云諸侯皆有大史主周所賜典籍故曰周

大史一曰是時往問周大史說苑雜采它書所引當有所據

江漢睢漳家語正論作沮漳水經江水注初學記七引同案文

選注登樓賦云睢與沮同水經沮水注引杜注水出新城郡

之西南發阿山今定四年傳正義作發河山睢古通借字

楚昭王知大道矣說苑君道引作知天道釋文云大道本或作天道非案二字形相涉據下文引書帥彼天常則作天道亦通

今失其行釋文云尙書作厥道乃滅而亾尙書作乃底滅亾又上無帥彼天常一句案東晉古文大禹謨等篇多雜取經傳偽作故文字有不同正義云文經篆隸師讀不同此信偽古文者也

闕止知之戰國齊策齊世家田完世家竝作監止案闕監同部音近故字從讀變齊世家注賈逵曰監止子我也杜注同又田完世家子我者監止之宗人也呂覽以闕止爲宰子注宰子字子我史記言宰我與田常作亂皆誤也

反與壬也處吳語十二諸侯年表壬作任案書而難任人五帝紀作倭人孔壬亦作倭是壬任字同  
以安孺子如賴十二諸侯年表齊世家田完世家古今人表竝作晏孺子師古注卽安孺子也案書欽明文思安安攷靈耀吳引作晏晏後漢書多用晏晏字釋名安晏也聲轉義同  
七年傳以治周禮後漢蔡邕傳注治作持案正義云大伯之時未有周禮言治周禮者謂治其本國岐周之禮非周公所制禮也治作持義竝通

魯擊柝聞於邾釋文云柝字又作櫟同案易重門擊柝說文引作櫟云行夜所擊木又引作櫟云制也徐鍇曰謂判兩木夾于門爲機相擊以警夜也今荒城多敏鼓以持更蓋其遺象

柝即櫛之俗體

八年經齊人取謹及闡公羊作及俾

下歸謹及闡同

釋文俾字林作障

魯案俾闡聲相近玉篇俾魯邑名廣韻同是滋益之字

杞伯過卒杞世家過作遂案遂與過字形相雜

傳執曹伯及司城彊唐石經作曹伯陽文選注

幽通賦運命論

引同案

經作曹伯陽故唐時本或於傳中亦增陽字

吳為邾故吳世家作為騶魯世家作鄒案隱元年經注邾今魯

國鄒縣趙岐孟子題辭邾國至孟子時改曰鄒索隱云邾騶

聲相近自亂耳騶宜音邾騶鄒同音通戴氏何曰邾鄒同聲

實一地合邾婁之音為鄒故邾改名鄒也史記孟子傳齊有

三騶子鄒忌騶衍騶奭漢藝文志竝作鄒亦同聲通

君子違不適讎國後漢袁譚傳作君子違難注引同案杜注云

違奔亾也杜本無難字

拘鄆人之漚菅者攷工幄氏注渥讀如鄆人渥菅之渥釋文渥

烏豆反與漚同疏仍作漚案渥漚音相近讀亦同

惠氏曰渥為古文漚

非恐

何故使吾水滋說文元部滋引作茲云黑也釋文云滋音元本

又作茲字林云黑也案杜注云滋濁也茲滋聲同陸所引字

林即本說文廣韻一先茲胡涓切本亦音滋則古當作茲字

微虎欲宵攻王舍通志氏族略引作微彪案彪與虎形近之誤

柝之以棘釋文作荐云本又作柝案說文云柝以柴木雖也荐

薦蓆也杜注柝擁也二字亦同音義通

十年經薛伯夷卒公羊作薛伯寅釋文寅音以尼反案書寅賓  
 出日釋文寅徐以真反又音夷夙夜惟寅釋文徐音夷是寅  
 一讀夷故公羊作寅猶覺察雜記十二時寅音怡禮部韻訓  
 時也若真字韻寅則訓恭然唐人亦作寅字叶趙氏坦曰古  
 方音脂真通轉故寅有夷音廣韻既收寅入真部復收入脂  
 部亦因方音而兩收公羊作寅殆讀寅為夷爾  
 十一年經衛世叔齊出奔宋傳作大叔疾古今人表同案釋詁  
 曰齊速疾也釋言疾齊壯也郭注齊亦疾疾齊音相近義同  
 梁氏履繩曰世叔齊必是其名疾其字也  
 傳是謂我不成丈夫也檀弓注引作是謂我非夫釋文云本或  
 作大夫非是案非夫與不成丈夫義略同大夫當為丈夫之

晉誤

公叔務人見保者而泣檀弓作公叔禺人遇負杖入保者息家  
 語作公叔務人遇人入保負杖而泣案務人即公為魯昭公  
 子檀弓疏云禹務聲相近故字隨讀轉檀弓家語文異而義  
 不甚殊  
 戰于郊檀弓作于郎案郊郎本形近鄭注郎魯近邑也正義左  
 傳戰于郊是郊頭郎邑故知近也此為一事者以其俱有童  
 汪疇之事也隱元年城郎杜注魯地高平方輿縣東南有郁  
 郎亭

我不欲戰而能默釋文云默本亦作嘿案易或默或語釋文默  
 與字或作嘿亦俗體



與其嬖僮汪錡乘檀弓作與其鄰重汪錡往家語曲禮子作鄰

其嬖童汪錡乘往檀弓注引作童汪錡釋文作童云本亦作僮

案檀弓家語皆作與其鄰當據所聞而言鄭注鄰鄰里也重

皆當為童重童同聲通轉古以童為童僕字僮為未冠汪錡

死為殤則字當作僮或作童俗通字跲錡亦形聲相近

梁糗股脯焉釋文云股字亦作鍛案晉義段修釋文段本又作

股或作鍛鍛脯加薑桂曰股修故字亦作鍛

裊之以元纁釋文無之字云一本作裊之纁本亦作勳案杜注

云裊薦也之字可省勳或同音借字士冠禮纁裳注云纁今

公文皆作熏熏薰字同周本紀薰育說苑作勳古勳薰字亦通

皆有饋賂釋文云饋或作餽案說文饋餽二字義異孟子王餽

兼金已通作饋漢高帝紀師古注餽亦饋字並通用

使賜之屬鏤以死荀子成相屬鏤作獨鹿案釋文鏤音力俱力

候二反楊倞注獨鹿與屬鏤同本或作屬鏤獨屬鹿鏤皆音

相近

十二年經公會衛侯宋皇瑗于郎公羊作于運杜注郎發陽也

廣陵海陵縣南有發繇亭案左氏傳曰衛侯會吳于郎公及

衛侯宋皇瑗盟是郎在吳境郎運一聲之轉趙氏坦曰此郎

字與文十二年釋文云員本又作郎之郎不同彼在魯境此

在吳境公羊經皆作運假音字

傳若可尋也有司徹注尋引作燂案鄭注古文燂皆作尋記或

作燂玉篇本作燂內則釋文燂温也正與下寒義合正義云

有司徹乃尋尸俎鄭云尋温也引此文則諸言尋盟者皆以前盟已寒更温之使熱杜注尋重也寒歇也與鄭義異正義乃强合之段氏曰發正字尋同音段借字有司徹注尋字唐人譌作燻

乃請束錦以行御覽

四百六十一

引作束帛案帛字或脫金旁之誤

玉暢釋文云一本作王

十一

暢案六邑地名已無放王亦即古

玉字

十三年經晉魏曼多帥師侵鄭公羊作魏多傳曰此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏二名二名非禮也案何休注云據上七年言曼多左穀皆作魏曼多則公羊無曼字為省文定十三年傳魏曼多晉魏世家作魏侈趙世家作魏侈據世本此

為魏多之父也梁氏曰左穀作曼多即公羊哀七年經亦作曼多則譏二名之說甚妄侈侈皆通借字梁氏履繩曰杜解襄子魏舒孫曼多也亦因世本中有簡子一代乃史記曰魏獻子生魏侈世系表亦曰舒生襄子曼多侈一作侈謚簡子是襄子曼多之父曼多公羊偁多史記遂以多為侈侈古字通也

盜殺陳夏區夫釋文區烏侯反公羊作夏區夫釋文一本作廉區夫一本作區音同案夏古作曩與廉字或形近致譌唐韻正區烏侯反古音驅區恪侯反古音恪俞反是區與區古今音讀皆同區亦聲之轉故竝通假

傳趙鞅呼司馬寅曰吳語注董褐晉大夫司馬演案寅演聲轉

字異如上區疆之類

十四年傳叔孫氏之車子鉏商獲麟古今人表作子鉏商家語辨物作叔孫氏之車士曰子鉏商采薪於大野獲麟孔子世家作獲獸案杜注云車子微者鉏商名家語注子姓也服虔云車車士微者也子姓王肅云車士將車者也子姓此皆以子為姓與杜說異家語言采薪於大野即公羊薪采之說世家作獲獸據當日未知其麟言之故以為不祥至孔子名之曰麟然後知之左氏是依後日而言

陳恆執公子舒州齊世家作田常執簡公子徐州

下弒其君于舒州亦作

徐州魯世家同

田完世家亦作徐州案元命苞曰徐之為言舒也釋

名徐舒也楚策楚威王戰勝于徐州高注徐州或作舒州一

字音近義同

逢澤有介麋焉釋文云麋本又作麋昭十四年傳疏引同案說文云麋麋也麋鹿屬二字形相涉而溷埤雅麋如小鹿而美不當言介作麋為是

十五年傳迫孔悝於圃釋文云孔悝本又作叔悝案上下文皆稱孔悝則當亦不異

召獲駕乘車衛世家作召護案獲護形聲相近故字與讀移若燔臺半衛世家無半字文選江淹詣建平王上書注引作朱半案無半字亦通文選辨亾論注引無未字則此為衍文

孟騶仲尼弟子傳作壺騶古今人表作狐騶師古注即孟

一作孟誤

騶通志氏族略同御覽口口孟又作于文選辨命論注騶作



許公為反祜釋文云反本亦作返案書祖伊反說文引作返云

春秋傳从彳作返今皆省作反南楚地相鄰之平製等或謂

市南有熊宜僚者釋文云本或作熊相宜僚後漢崔駰傳注引

同淮南主術僚引作遼案宣十二年傳蕭人囚熊相宜僚殺

之此為熊相氏世代隔遠或牽合為一人甚繆淮南主術注

市南宜僚居市南因為號也仲尼弟子傳公伯僚索隱作遼

漢武斑碑百遼惟目漢隸多假遼為僚字梁氏曰後漢傳注

有相字誤交泰殊補吳天不懋爾報夏為吳天五千以夏四

不為利諂晉傳咸左傳詩詔作昭案昭字義亦通或形近而消

日日以幾釋文云幾本或作冀案昭七年傳日月以冀楚世家

索隱冀亦作幾讀曰冀杜注云冀君來漢郊祀志師古注幾

讀曰冀音義同

使與國人以攻白公釋文作興云一本作與興謂興廢也案興

與字形相亂作興義亦通

十七年傳良夫乘東甸兩牡釋文云甸說文作佃云中春秋

乘中甸今說文本人部作佃玉篇廣韻引同一轅車也案杜注云衷甸一轅卿

車即本許義正義衷中也四馬為上乘兩馬為中乘甸即乘

也諸侯大夫士唯駕二無四下文太子數之三罪衷甸不在

其數傳言其奢僭多也說文注中也疑當作中佃也衷中二

字古通玉篇佃作田也釋文甸時證反古乘甸陳田皆同音

率賤釋文云率本又作帥下同案說文云衛將衛也經傳多省

作率古帥率字又通見詩禮釋

言過於其志消化本岳本言作吉攷文宋本永懷堂本同案上  
卒又枚卜子良以為令尹則當作吉為句今本作言誤

衡流而方羊詩汝墳疏引作衡流而彷彿後漢東平憲王傳注

引作橫流而彷彿案衡為古橫字彷彿皆後加偏旁字

正義云劉炫以為卜繇之辭文句相韻喬焉二字宜向下讀

之章懷此注亦從劉說錢氏曰劉炫謂當以方羊為句其說

當矣而孔穎達曲護杜義辨之甚力然詩汝墳疏引左傳正

十與劉氏讀合且引鄭眾注為證仍不取杜說

公登城以望呂覽慎小作登臺衛世家索隱同案下云公自城

上見已氏之妻則傳自作城

十八年傳遠固楚世家伍子胥傳作屈固古今人表同案定四

年哀十六年傳箴尹固即遠固史記班表誤作屈春秋分記

高氏姓名攷皆以遠固箴尹固為一人也

衛石圃逐其君起十二諸侯年表作傳一作專衛世家作石曼

專案索隱云左傳作石圃此專音圃穀梁作曼姑專或音姑

音諸本多無曼字傳與圃音相近專或音圃音姑是讀亦同洪

氏曰專即敷之省與圃姑音相近此作石曼專本依穀梁諸

本依左傳故刪曼字

二十年傳寡君之老無恤趙世家作毋郵淮南道應作無郵案

無毋古今字郵與恤同見詩釋

史黯何以得為君子說苑尊賢作史廩案晉語韋注史黯晉大

夫史墨也黯與墨義通廩與黯形聲相近梁氏履繩曰蔡其

氏史其官墨名黻字黻與黻通

廿一年傳魯人之皋呂覽知化注皋引作高瞋怒貌案杜注云皋緩也士喪禮皋某復注皋長聲也高與皋古字通唯文異而訓亦略殊

廿三年傳其可以稱旌繁乎說文糸部引作旌繁案說文云絲馬髦飾也繁俗字

晉荀瑤伐齊墨子所染瑤作搖淮南修務注作繇案搖繇與瑤皆以同音相雜

知伯親禽顏庚後漢左原傳注引作顏庚引杜注同案注云顏庚齊大夫顏涿聚庚字謫

廿四年傳是僇言也說文口部引作噤言云高气多言也釋文

字林作憊云夢言意不慧也案杜注云僇過也正義服虔云僇偽不信也玉篇僇夢言不諫也皆是不實之義說文踳僇也僇衛也亦借字陸氏絜曰僇者踳蹋之義此當作憊三蒼云謊言廣雅寤言也此謂晉人妄語若夢中說寤之言耳錢氏曰釋文僇戶快反與噤音河介切相近古文从口从言之字多相通說文兼收噤講二字講訓讞讞又訓誇誇讞義較過偽尤長然則噤言即僇言亦可作講言也  
廿五年傳臣有疾廣韻四覺引作臣有足疾案杜注云足有創疾則杜本似有足字

君將設之說文口部引作設之玉篇引作設焉唐石經作設案說文云設歐兒杜義同今作設謫

以鉤越釋文云鉤本或作拘同案巾車職注故書鉤為拘杜子春讀為鉤莊子徐無鬼釋文鉤亦作拘曲禮則自下拘之釋

文拘古侯反字音讀同

廿六年傳會越皋如后庸吳越春秋作句如新書耳痺作渠如

處吳語后庸作舌庸唐石經同廣韻十七薛引同案句與皋

兩部得通轉渠句亦聲近古今人表后庸與大夫種諸稽郢

皋如竝列吳語句踐命范蠡舌庸帥師以絕吳路廣韻注舌

姓以越大夫舌庸為祖舌與后形近而字變宋庠國語補音

謂后姓非出越內傳作后是後人妄改其說非是錢氏曰唐阿彌陀像

其書后為石左傳后庸即舌庸之譌蓋二字易相混

衛師侵外州足利本無衛字案杜注云越納輒之師足利本上

文乃睦於子矣注有民睦二字今本誤作衛字為傳文甚繆

阮宮保師曰足利本無衛字此義長蓋越師非衛師也

掘褚師定子之墓釋文云掘本或作滑玉篇手部引同案說文

云掘掘也義同

取公孫周之子得與啟宋世家周作糾得作特案宋世家宋公

子特攻殺太子而自立見為昭公索隱曰按左傳與此全乖

未知史公何據而為此說蓋史公雜采宅書故與左氏不同

周糾聲之轉得特音相近

四方其訓之唐石經作順之淳化本詩效岳本攷文宋本竝同

案魯世家能道順諸侯音義順一作訓文選幽通賦實葉謀

而相訓注訓或為順古訓字多通作順正義述經亦作順云



四方諸國皆順從之矣今本作訓乃後人依詩文改之錢氏曰古書訓與順多通用洪範于帝其訓是訓是行宋世家皆

作順

廿七年傳召顏涿聚之子晉古今人表作顏燭離此梁氏依毛本釋史本作

濁師古注卽顏涿聚子也說苑正諫主鳥作燭離正諫游海

又作燭趨晏子春秋作燭鄒淮南汜論作涿聚集韻類篇作

濁離離音聚案呂覽尊師曰顏涿聚梁父之大盜也學於孔

子燭濁與涿離趨鄒與聚皆形聲相近故字隨變移涿又涿

之異此與衛之顏離由爲二人梁氏曰顏燭離卽哀廿二年

顏庚師古注中子字衍涿聚之子晉孔子世家顏濁鄒顏離

由索隱疑世家與孟子不合正義謂濁鄒音卓聚竝誤爲齊

之顏涿聚也

及留舒詩車攻箋作舍於柳舒之上案詩疏云留柳不同蓋所

據書異留柳聲之轉

乃遂如越漢五行志越作粵案漢地理志粵地牽牛婺女之分

野公羊桓元年經盟于越釋文越本亦作粵攷工記序疏粵

今之越字也粵越古通見書釋

早下之釋文作卑云一本作早案上云知伯復而好勝則作卑

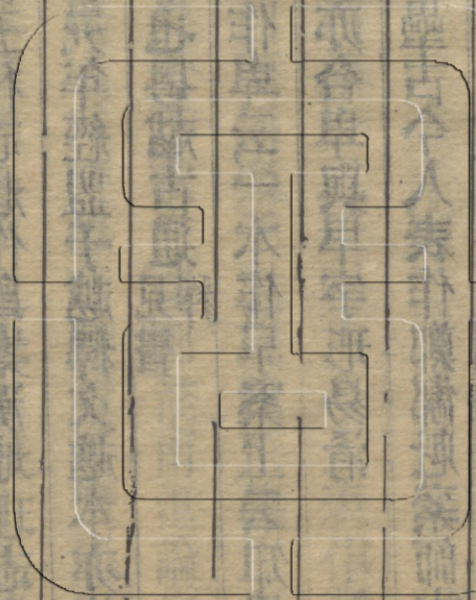
下與上義亦合卑與早字形易淆

鄭人俘鄗魁壘古今人表作鄭鄗魁案師古注鄭人所俘也案

杜注云鄗魁壘音士鄗顏注音雋說文玉篇無此字當爲鄗

之譌說文案增也壘軍壁也同音通用梁氏曰鄗乃譌字釋

文音戶圭反與師古異音古累字與壘通荀子大略不憂其  
係壘可證盧學士云鄭字誤



皇清經解續編卷五百七十終

皇清經解續編卷五百七十終

桐城姚永槩  
善化劉鉅校

