

怎樣制止中國內戰？

上海聯合出版社出版

內 容

編者序	（一）
一· 中國往何處去？	（二）
二· 三條路線之鬥爭	（九）
三· 中國切莫自毀保衛民族的長城	（一三）
四· 國內團結問題	（一九）
五· 怎樣制止中國內戰？	（二六）
附錄：(1) 宋柳何彭上 蔣總裁呼籲團結書	（三九）
(2) 國大五華僑代表對國內團結的意見	（四一）
(3) 上海民衆團體呼籲消弭內戰通電	（四四）

573.07

378.1

2

編者序

「新四軍事件使中國內部團結發生最大之裂痕」。這個裂痕會不會再破裂，會不會擴大奔發而變成洪水狂潮，將整個中國吞沒呢？不會的。因為「中國人民不允許」，「英美也不願意」。然而這個信念是有條件的。這個條件就是中國人民必須有力量有辦法「不允許」分裂，必須有力量有辦法制止內戰。否則，獨裁、謀「和」、貪污、倒退、囤積壟斷……，是人民所允許的嗎？人民不允許，又將怎樣？「新四軍事件」是人民所允許的嗎？不允許，為什麼竟會發生！如果人民沒有力量沒有辦法，誰能保證同樣的事件，甚至更大的事件，不會再發生？人民怎樣才有力量呢？人民用什麼方法來防止同樣的事件再發生？來制止大規模內戰爆發呢？同時，「團結」是抗戰勝利的絕對必要條件。然而，怎樣才能保證鞏固全民族的團結呢？

這本書裏所搜集的幾篇論文，正是針對着這些問題，雖然在內容方面還只是初步基本的論述，但是我們覺得這本東西對於讀者在整個問題的正確了解上，多少可以有點小小幫助。

這裏包括五篇論文，和三篇附錄。論文中，三篇轉載自香港之「時代批評」，一篇轉載自本埠之「上海週報」，一篇轉載自「準備通訊」，我們謹向以上三雜誌致謝。

上海聯合出版社編輯部（民國三十年二月）

中國往何處去？

陳哲民

中國人民目前正處於戰爭與革命的大動亂中，生存與自由，要求中國人民正視現實，認清方向道路，以自己的力量決定自己的命運。現在已經可以很清楚地看到：中國人民的生命財產，自由和前途，正是「神不知鬼不覺」地被世界野心家企圖假手直接統治者編制到爭奪殖民地的帝國主義戰爭的砲火中去，而直接統治者也正是企圖靠着這種助力來恢復並加強壓迫中國人民的權力，想在世界野心家整個分割世界殖民地的計劃下，乞得一點殘羹冷飯。中國人民在這種情形下，甘願接受雙重的壓榨呢？還是要爭取自己的生存自由？要生存自由，空想是不行的，一定要拿出自己的力量來從事戰鬥。而更重要的却是正視現實，認清方向和道路，否則拿出的力量不僅僅是自費，而且正是拿自己的力量，犧牲自己的生命血汗，鑄煉自己的枷鎖。這裏我們提出：「中國往何處去？」的問題。

同時，和「中國往何處去？」密切關聯着的國內團結問題，最近似乎又發展成爲嚴重現象。我們先看一看下面一段消息：

【重慶十二月二十一日路透社電】關於中國共產黨軍隊之情形，此間認爲已趨嚴重，必須尋求某種解決，在許多省區，中央軍隊及官吏已一面對日軍作戰，一面同時對付共產黨，最近中國政府已決定命令所有共產軍（包括第十八集團軍及新四軍）調防，此令係由參謀總長何應欽及副參謀總長白崇禧聯署

發出，重慶方面認爲此係軍令，無可辯詰，而必須執行，惟中國共產黨方面，則以爲所予期限，實過嫌迫促云。重慶方面頗有人主張，如情勢惡化，政府當採取行動，但許多方面仍信可獲得和洽之解決，政府方面則以爲不論如何，頗有把握，因共產軍軍備較劣，主要爲游擊軍，而中央軍則在人數上遠過之，且裝備較優云。

於是所謂國共問題一變而爲軍紀軍令問題，抗戰的國軍有可能一變而分裂爲自相殘殺的中央軍和共產軍。問題雖有仁者智者的看法不同，然而凡是關切整個中華民族生死前途的中國人民，都不得不發生「團結會破裂嗎？」的痛心疑懼。

「中國往何處去？」和「團結會破裂嗎？」，是目前必須了解的兩個問題，而且是目前整個抗戰問題的兩面。要把握這兩個問題，必須先從抗戰以來中國政治的發展上，來了解目前中國政治現狀的本質，再談到摩擦問題的本質，團結會不會破裂，和中國應該走什麼道路。

一 抗戰初期的發展

「七七」抗日戰爭爆發後，全國統一團結的初步形成，各抗日進步黨派和抗日救亡團體的默許存在和有限度的公開活動，言論出版集會結社有某種程度的自由，國共兩軍的合作，政治犯有限度的釋放，國民黨抗戰建國綱領的公佈，參政會的成立，親日投降派顧子汪精衛被通緝，以及定期召開國民大會。這是中國政治的進步（其他黨派和人民力量的發展尚不在內，這裏祇就中央政治而言），也就是當政者國民黨本身的某種程度的進步。配合着這種進步，各抗日進步黨派的發展以及全國人民力量的增長，使抗戰從戰略防禦的危險階段（強大的日本帝國主義軍閥正是以全力進攻，企圖一戰而佔領全中國），轉

入近於相持階段。然而在抗戰初期國民黨本身的進步，以及其他黨派全國人民力量的發展，是否已經趕得上抗戰的需要，是否已經能保證中國政治順利發展，避免惡化逆轉呢？沒有。

這裏我們必須着重指出以下三點：

第一點 國民黨及中央政府的領導權始終把握在依附於國際帝國主義及對封建殘餘勢力勾結退讓的少數特權者、軍事獨裁領袖貪官污吏手裏。

第二點 抗戰初期決定特權者從事抵抗及表面讓步的因素是：（一）日本進攻的致命威脅，（二）全國人民一致要求團結，對日抗戰，民情沸騰，無法抑制，（三）國際帝國主義的「正義」援助。

由於第一第二兩點，統治者表現在抗戰上的不能不是應戰，和不斷搖擺於「和」戰之間。在外交上便是叩頭主義，或要挾式的乞援。對內要求人民為國家民族誓死犧牲，同時又害怕人民真正站立起來。對於革命勢力則採取虛偽的讓步姿態，以空洞的不兌現的政策綱領來緩和人民的要求。參政會只是假冒民主的御用機關，還政於民的實施憲政更是痛心的謊言。三民主義的招牌，正是對中山先生及國民黨一切進步人士忠實黨員最痛心的侮辱。抗建綱領中的「在敵人後方發動普遍的游擊戰」，「優待抗戰人員之家屬」，「改善各級政治機構」，「整飭綱紀……其有不忠職守，貽誤抗戰者，以軍法處治」，「嚴懲貪污官吏」，「改善人民生活」，「推行戰時稅制，澈底改革財務行政」，「嚴禁奸商壟斷居奇，投機操縱」，「發動全國民眾，組織農工商學各職業團體，改善而充實之，使有錢者出錢，有力者出力，為爭取民族生存之抗戰而動員」，「在抗戰期間，於不違反三民主義最高原則，及法令範圍內，對於言論、出版、集會、結社，當予以合法之充分保障」，「改訂教育制度及教材，推行戰時教程」，「訓練婦女，俾能服務於社會事業，以增加抗戰力量」等等，當然不能不如國民黨進步領袖所痛心疾首謂為其文

。然而抗戰和全國人民所要求的，不是具文，不是謠言；要的是實現抗戰建國綱領、三民主義和民主政治。

第三點 全國進步份子對革命的鬥爭不夠徹底不夠堅決有力。這首先表現在沒有堅決進行實現民主政治的鬥爭。由此，統一團結沒有得到真實的保證，沒有給各方面進步造成良好的發展條件。其次，沒有提出「改良軍民生活」的具體明確的政策，如（一）對工人的按物價升漲率增加工資，減少工作時間，不得無理開除工人等；（二）對農民的土地國有，減輕租稅，解除地主對農民的封建權取等；（三）對士兵之待遇平等，增加士兵餉糧，優待抗屬等；（四）對下級公務員、教員、僱員及一切文化工作者之增加薪給，嚴禁奸商囤積居奇抬高物價，廢除苛雜等；以及實行戰時財政經濟的革命政策等。由此，沒有能夠把廣大人民動員起來。沒有廣大人民革命力量的推動，一切改革都不能不成為空想。

如上面所檢討，中國政治在抗戰初期的發展，可歸納為下列幾點：

第一·革命進步力量相當發展，以及全國人民一致要求，獲得了統一團結的初步形成，使抗戰堅決進行，突破了日寇全力進攻的嚴重危機，但廣大人民並未動員起來，還沒有形成推動政治的決定力量。

第二·由於第一，政權仍掌握在少數特權者手裏，統治者雖對進步力量有若干讓步，但實際上是採取了欺騙麻醉手段，緩和人民的革命要求，整個政治在本質上仍然是少數特權者的專制獨裁，並未走上全民聯合的民主政治的發展道路。對外仍是存有濃厚的依賴幻想。

第三·由於第一第二，抗戰的進行在客觀上雖具有進步性質，但主觀上還未發展成為真正全民的革命戰爭。（這種革命戰爭在內政上必須是全民的民主政治，在外交上必須是獨立自主）。

二 相持階段的政治逆潮

隨着抗戰轉入相持階段，戰局進入較穩定狀態，在中國整個政治上遂發生一種逆潮。這種逆潮現象的表現是：（一）所謂國共摩擦事件的不斷發生，不斷擴大而演成破壞團結的嚴重危機，（二）由屈出不窮的「和平攻勢」，外交解決的幻想，轉入抗戰的逐漸變質，（三）由虛偽的民主轉入軍事獨裁統治；公開宣布「展期」召開「國民大會」，軍事第一不談政治，人民言論、出版、集會、結社等「合法」自由權利取消乾淨，鎮壓進步活動消滅進步份子，積極排斥消滅異己異黨，（四）以建築碉堡封鎖線佈置剿共內戰消耗抗戰實力，代替國防建設反攻準備。

這種政治逆潮，決不是偶然的，而是有其必然的客觀形勢。造成這種逆潮的客觀形勢是（一）日閩進行三年的侵略戰爭，長期的消耗，已使他泥足愈陷愈深，以軍事力量滅亡中國已近乎不可能，於是着重進行政治攻勢，加緊「以華制華」，挑撥離間破壞中國內部團結，以口頭上軟化及撤退若干據點的姿態誘致「全面和平」，及加緊推行「以戰養戰」的惡毒政策，剝奪第三國在華權益，掠奪佔領區的金融資源；（二）日閩軍事進展的遲緩及停滯，造成了中國後方的苟安局面，這種局面而使少數特權者認為致命威脅已經過去，「最後勝利」在握，無須借重民衆，而民衆力量的膨脹反將成爲未來的隱患，於是必須在抗戰中剷除這種「隱患」，奠定黨國的基礎；（三）整個國際帝國主義戰爭形勢，已由局部動搖，轉爲全面堅定明則，於是統治者認爲中國的正義戰爭，和國際的帝國主義戰爭，合而爲一。於是決定中國統治者繼續抗戰的因素，不再是抗戰初期的條件，而是國際帝國主義「反侵略」的金融軍事威力。

三 團結會破裂嗎？

我們現在可以很清楚的看到：目前嚴重的政治危機，並不是單純的所謂國共問題，更不是什麼法律、統一、軍紀、軍令問題，而是整個中國政治問題。在全民聯合民主政治的領導抗戰的前提下，所謂國共摩擦就不會發展到如此嚴重的險惡局勢，這是問題的本質。在國民黨的本質及進步意義上講，在共產黨從事民族民主革命這一階段的綱領上講，特別是在全民族聯合團結，一致抗戰，一致建設全民聯合民主共和國的偉大艱巨事業上講，就無所謂國共問題。只有階級矛盾超過了民族矛盾，國共問題才有意義。這是中國國民黨、共產黨和全國各階層人民，一定要認清的第一點。同時，只有中國整個資產階級與國際帝國主義合流，成爲帝國主義的附庸，團結破裂才有可能，然而在今天整個國際帝國主義趨於沒落，國際金融壟斷獨佔爭奪最劇烈的形勢之下，半殖民地地資產階級作國際的附屬品，已無任何前途任何生路，以汪精衛爲代表的中國親日系買辦資產階級的投日，遭到全民族的唾棄，而在日本金融資本的壟斷獨佔下的窮途末路（在目前日閥還需利用以誘致中國整個資產階級投降的時候尙且如此，何況日閥整個吞併中國之後的悲慘命運！）便是最好的例證。因此，整個中國資產階級沒有叛變的可能（即使叛變也並不是生路），中國團結不會由此破裂。這是今天中國國民黨和全國各階層人民，必須認清的第二點。同樣，只有中國無產階級今天作超階段的無產階級專政的企圖，團結破裂才有可能。然而在今天中國並沒有這種客觀條件和無產階級的主觀力量，共產黨在今天如果作這種超階段超客觀條件高估革命動力的盲動，必然失去廣大落後人民的同情擁護而歸於失敗，事實上在民族危亡嚴重危機仍然存在，少數特權者正積極製造內戰的險惡局勢之下，中國共產黨已尊重聲明統一戰線政策決不變更，堅持擁護抗戰到

底，堅持鞏固團結，堅持力求進步，因此，中國團結同樣不會由此破裂。這是今天中國國民黨，個別的共產黨員及全國各階層人民，必須認清的第三點。結論是：中國團結決不會破裂，中國國民黨、共產黨及全國各階層人民，決不允許決定中華民族中國人民勝敗、生死、自由或奴役的最重要關鍵——全民族團結，歸於破滅。

因此，目前急待解決的問題，是促進全國人民生死團結，實現全民的民主政治；在全民民主政治下，合理公正的解決各黨派各階層人民之間所發生的糾紛。目前嚴重的政治危機，不得不歸結到極少數特權者倒退，和全國人民絕對多數，爭取進步，爭取全民族民主政治，堅持獨立自主民族解放戰爭的整個中國政治的趨向問題。

四 中國往何處去？

中國可能走的道路有兩條，而且只有兩條，一條是生路，一條是死路，而中國人民所要走的只是生路。

一條道路——死的道路，是絕對少數倒退者企圖把抗戰和國際帝國主義戰爭，合而為一，隨着別人的勝利而「勝利」。這裏，團結、進步、人民自由意志和生活幸福，都不必要。

另一條道路——生的道路，是全國各進步黨派各階層人民，建立平等聯合的生死團結，實現全民主政治，代替極少數人的「管理」；在全民主政治的領導下，堅決進行抗戰，把軍事應戰發展成爲全民的解放戰爭；採取獨立自主自力更生的外交政策，運用國際助力，實施抗戰財政經濟的革命政策，發展抗戰經濟力量，改善人民生活；積極進行國防建設反攻準備，驅逐民族的侵略者；積極進行政治經濟建

設，實現民族獨立民權平等民生幸福的新中國。

前一條道路，必將在全國人民生死團結，共同打擊之下，歸於破滅。後一條道路，必將在全國人民生死團結，拚命努力，共同發展的巨力推動下，長足進展。前一條道路目前處於向下沒落的優勢地位，後一條道路目前處於向上發展的劣勢地位。隨着客觀的發展，和全國人民的主觀努力，向下沒落的優勢必將變成向下死亡的劣勢，向上發展的劣勢必將成爲決定勝利的優勢。因此全國人民必須具有以自己的力量，循着正確的道路，決定自己的命運的信心。

在未來的新中國裏，歷史賦與中國國民黨、共產黨和全國各階層人民，以共同的偉大歷史任務。這個偉大的任務就是全國各階層人民在革命政黨進步力量的領導下，在政治經濟積極建設下，揚棄各自階級性和黨派性，全體人民進入自由幸福的人類樂園。這是新中國社會的遠景，而目前客觀總的發展趨勢以及一切進步份子一點一滴的努力奮鬥，都正是指向這個自由幸福的遠景。

「時代批評」三卷六十三期

三條路線之鬥爭

民族解放之正確路線

只有堅持獨立自主自力更生之立場

在目前正當德意日法西斯積極把世界強盜戰爭擴展至太平洋，日美日之英間的矛盾特別緊張，日美

戰爭迫於眉睫的時候，中英美合作的空氣益趨濃厚，據華盛頓一月七日路透社電，美京報紙，已承認美國已與英、中、希三國成立精神上與物質上之同盟。觀此，參加英美集團的高葉路線已與依附軸心直接對日投降的貝當路線，成爲目前中國抗戰的最大危險了。

一

自德意日締結三國軍事同盟後，中國就成爲兩大帝國主義集團在太平洋上爭奪的對象，兩大帝國主義集團都想把中國拉到自己方面去，使中國抗戰適合於他們戰爭的利益，成爲他們的附庸。德意日要求中國放棄對日抗戰，加入軸心，變成貝當政府，以便日本南進；英美則企圖使中國變成高葉政府，參加英美集團，以爲英美的前哨，拖住日本南進的脚。而中國內部的投降派和一部分失去了民族自信心的份子，已正動搖於貝當路線與高葉路線之間。自日寇撤退桂南，和平空氣高漲一時，那正是主張走貝當路線的親日投降派抬頭得勢的時候，但由於英美的極力拉攏中國，與美國遠東政策的更趨積極，這就增長了中國英美派參加英美集團的活動。因此，所謂中英美合作的高葉路線的危險就與妥協投降的貝當路線的危險，嚴重地擺在中國的面前。但觀於目前親日投降派進行組織剿共內戰的積極，妥協投降的貝當路線的危險仍然是一個最大最主要的危險，不過另換方式，以實行分裂，擴大內戰爲達到他們的投降目的而已。因此，防止分裂，制止內戰，實爲我們目前之主要任務。

二

毫無疑問的，無論是主張直接對日投降的貝當路線也好，或是主張參加英美集團的高葉路線也好，

都是違反自力更生獨立自主的抗戰國策，都是違反中國民族獨立解放的利益，而且必然是在反蘇反共的掩蓋之下進行活動，企圖以反蘇反共來達到他們的目的。目前因為德意日與英美兩大帝國主義集團對爭奪中國鬥爭的激烈，和蘇聯爲鞏固自己國防的安全，與帝國主義國家改善邦交關係，於是他們就利用這一時機，大肆反蘇反共的活動，挑撥國內團結，組織剿共戰爭，作爲待價而沽的準備，並爲參加德意日或英美集團肅清道路的。因此，從堅持團結，堅持中國獨立戰爭的立場來說，我們必須反對捲入帝國主義戰爭的漩渦，把中國抗戰變成帝國主義戰爭的附庸，以分裂中國的抗戰力量，犧牲和出賣中華民族獨立解放的利益。

三

抗戰四十二個月來，事實已經證明了：真正積極援助中國而成爲中國民族解放運動的可靠的朋友，只有蘇聯及全世界各被壓迫民族和各被壓迫人民。因爲中國民族解放運動，是世界革命運動的一環，它將給予世界各被壓迫民族及各被壓迫人民革命運動以有力的推進，同時世界各被壓迫民族及各被壓迫人民的革命運動，也將成爲中國民族運動有力的援助。蘇聯是世界和平的支柱，由於它的和平政策的偉大成功及其力量的日益強大，也必將予中國抗戰以更大更積極的援助。目前蘇聯爲着鞏固自己國防的安全，與帝國主義國家改善邦交關係，這不能與蘇聯援助被壓迫民族的解放運動，混爲一談的。這在史太林十八次大會的報告中說得很清楚，而在蘇聯政府的實際行動中更是證明與帝國主義國家改善邦交關係是一回事，援助被壓迫民族戰爭是另一回事。只要中國不投靠到任何一個帝國主義集團裏去，不作帝國主義的工具，而真正爲民族獨立解放奮鬥到底，蘇聯必將更積極援助中國的。

四

但是我們反對參加任何一個帝國主義集團，這並不是說我們不應利用帝國主義間的矛盾。正相反，我們必須利用帝國主義的矛盾，取得更多的外援。可是正因為要靈活的運用帝國主義間的矛盾，就更應置身於帝國主義戰爭之外，不受任何帝國主義集團的束縛，隨時保留自由決定的權利。因此，我們中國抗戰的正確政策，就是在自力更生獨立抗戰中，利用帝國主義間的矛盾緊張所造成的有利的條件，爭取中國自己的真正獨立解放。總之，我們必須將真正援助中國民族獨立解放的國家爲蘇聯，和企圖把中國拉入戰爭漩渦變成他們的附庸爲德意日與英美，加以區別。即各帝國主義國家，我們也須將侵略中國的日本，與還未舉行侵略中國的其他帝國主義，加以區別。又須將與日本結了同盟，承認了「滿洲國」的德意，與日本處於對立地位的英美，加以區別。又須將過去雖進行遠東慕尼黑企圖出賣中國的英美，與目前放棄這一政策改爲贊助中國抗日時的英美，加以區別。此外還須將英美人民與英美帝國主義政府加以區別，甚至須將直接侵略中國的日本與還未承認汪組織的德意加以若干的區別。我們斷不能像某些人所說的敵人只有一個，其他皆是朋友，表面上把日本以外的國家一律平等看待，實際上則是親英親美甚至親德意，企圖達到其投靠德意日集團或英美集團去，以便進行反蘇反共，犧牲中國民族獨立解放利益的目的。他們這種企圖，必將爲全國大多數人民堅決反對而遭受到嚴重的失敗的。

「華僑通訊」廿六期

中國切莫自毀保衛民族的長城

叢人

中國爲民族解放而抗戰的陣營中有一條最主要的長城，這條長城的築成是由於：（一）全國人民爲民族解放而犧牲奮鬥，（二）全國各黨各派在民族解放的大旗下精誠團結，（三）各友邦爲中國民族解放而真誠援助。

中國抗戰已經三年過半了，在過去三年半中這條長城是相當堅固的，今後全國人民不但願意繼續犧牲奮鬥，並且能夠如蔣委員長所期望更能加倍的犧牲奮鬥。本文願就筆者的私見論述今後中國各黨各派是否還能爲中國民族解放而精誠團結？

筆者認爲今後中國各黨各派必能精誠團結爲中華民族解放而抗戰而建國。這不但表示筆者個人的期望，不但表示全國不願做亡國奴的人民的願望，也是在事實上必定會做到這個地步的結論。

第一、我們先得問清楚中國是否有政黨？中國在名義上是有政黨的，在事實上全國的政權是操在政黨手裏的。我們倘若用人民的數量來比較，中國所有的政黨的黨員數量誠然並不怎樣大。今日全國政黨黨員確數各政黨都沒有發表，但是觀乎中國國民黨中國共產黨在前年有百萬黨員運動之舉，足見這兩黨的黨員數量並不怎樣大。即使他們今日已達到百萬之數，那末所佔數目也不過是全國人民四五百分之一。四五百分之一的黨員在全國人民中是絕對的少數。倘若中國是一個澈頭澈尾的民主國，這絕對少數的

政黨黨員，便不能發生任何作用，既是一個不能發生作用的團體，那末就是『有若無』。所以在數學公式上我們可以說，中國並沒有政黨。但是中國各政黨在事實上是存在着，牠們不但握有實際上的政權（不但是治權，而且是政權），並且人民千呼萬喚的民族解放運動的抗戰，只有各政黨聯合以後，才發生抗戰的實際行動。所以我們又可以說中國實際上有政黨的國家，目前是以政黨治國的國家。

那末中國究竟有多少政黨與派系？據報紙公開登載的政黨有如下表：

中國國民黨

中國共產黨

中國國家青年黨

中國國社黨

第三黨

中國無政府主義黨，

在各政黨中又間雜着專以政治作生涯的各種系派，如政學系，交通系，北洋軍人系，新興軍人系，北四行財政金融系，江浙銀行系等等。

第二、我們還得問清楚中國抗戰以來各政黨是否依舊存在着？我們以為各政黨依舊存在着。上段所述各政黨在抗戰以前，不但所標政綱不統一，行動不一致，甚至互相攻擊，互相殘殺，甚至各政黨各藉外援以自固。但是人民的呼籲，民族的危急，畢竟震破了各政黨的私利，各政黨不得不聯合起來抗戰，否則便成覆巢之卵。所以在抗戰之初，共產黨首先與國民黨聯合，共產黨表示實行三民主義及抗戰建國綱領，國民黨答應供給共產軍隊的給養及承認其特區行政，接着其他各政黨均表示服膺三民主義與抗建

綱領。各政黨的聯合，尤其是國共兩黨的聯合才決定中國能夠堅持抗戰至三年半之久，倘能繼續聯合必可堅持抗戰至勝利。

不過政黨與政黨的聯合，不是甲政黨吞併乙政黨，也不是甲乙兩政黨各失本性而成立丙種政黨。所謂聯合，乃是在某種場合之下的合作，進行目標相同的工作。例如中國在抗戰建國民族解放的大目標之下，各政黨便聯合起來。換句話說，各政黨的聯合範圍僅僅限於共同的目標，不是各政黨取消其政綱，停止其發展的機會，停止其訓練黨員的事業。所以抗戰以來，各政黨雖然聯合了，但是各政黨依然是各個獨立的政黨。國民黨決非共產黨，共產黨也決非國民黨。至於由黨魁宣布歸附某某黨的政黨，或許停止其工作。但是在實際上這個政黨或者已經只留數個黨魁的政黨，根本對羣衆已經不發生作用，或者黨魁爲少數人甚至個人的利益起見，那末才宣布歸附或宣告取消，否則任何一個政黨倘若不是受了不可抗的壓力，決沒有自動解散的一道。徵情度理，觀察事實，中國抗戰以來，各政黨依舊存在，依舊進行其政黨工作，依舊保存黨與黨間的關係——除聯合抗戰以外的關係。

第三、中國各政黨是否努力於抗戰建國？這個問題，截至今天爲止，我們還願承認，各政黨是努力於抗戰建國的。首先我們看蔣總裁領導之下的中國國民黨，自廬山會議，以至廿七年四月宣布抗戰建國綱領，這是國民黨確定抗戰的表現。自廿六年七月七日以來各地中央軍的血戰，尤其是上海徐州武漢等地的會戰，更爲英勇，直至今日中央軍沒有一地方不忠勇作戰，這是國民黨軍隊勇於抗戰的表現。自廿七年半召集國民參政會以至最近蔣委員長宣布中國乃各黨各派聯合的民主國，這是國民黨開放政權的表現。自組織三民主義青年團以至舉行國民月會等，這是國民黨企圖整飭黨紀訓練黨員的表現。其他如維持法幣，維繫淪陷區人心，向國外華僑宣傳抗戰等等事實，都是國民黨對於抗戰，有決心有毅力的表現。

。其次是共產黨方面，共產黨在毛澤東朱德將軍領導之下，首先贊成抗戰，並且他們屢次表示堅持實行三民主義，及抗戰建國的國策。他們對抗戰政府與領袖的推崇是無微不至。他們在華北，在察外，在大江南北的英勇抗戰，又爲舉世所公認。他們又在力量所及的地區實行民主，開放民衆運動，隨時隨地施行抗建教育，喚起民衆努力於民族解放運動等事跡，亦爲全國所公認。他們的黨員、領袖、將領與兵士，都是堅苦卓絕，忠於主義，忠於民族，忠於宣言與政策，不爲個人私利，不做背叛民族的勾當，真是舉世難得。中國最大的兩個政黨——國民黨與共產黨——可說三年來努力於抗戰，無愧於國家民族。至於其他政黨，自從國民黨開放黨禁，邀集各政黨黨魁參加國民參政會以來，各政黨亦能各就力之所及，站在各自本位上，作種種工作供獻於抗戰建國。所以我們敢說，截止今天爲止，中國各政黨都能盡力爲抗戰建國而努力奮鬥。

有人以爲各政黨中也有出賣民族利益主張投降之徒，但是我們要認清各政黨對於叛徒們已經明令開除其黨籍，甚至列入通緝。這輩叛徒，在黨爲叛黨，在國爲國賊，各政黨既治以開除通緝之罪，是猶國家治以死刑。政黨既已不認其爲黨員，是猶國家不承認其爲國民。我們斷不應以各政黨有少數叛徒而認爲該政黨已不抗日，已經投降，是猶中國出了幾個傀儡國賊不能認爲中國已經亡國已經投降一樣。可知政黨能開除叛徒，更是堅持抗戰的表示。所以我們不願指責各政黨發生叛徒，以爲是政黨的腐敗與投降，更不願懷疑各政黨故意派遣其黨徒作兩面的勾當——一面抗戰，一面投降。

第四、各政黨在抗戰總目標之下是否有磨擦？我們的回答是有磨擦的。在事實上是有磨擦的，在情理上也要發生磨擦的。自從抗戰以來，各黨有一個時期的確停止磨擦。但是不久，各政黨下級幹部間即起磨擦，始則在理論上爭辯與詆諆，繼則各各宣布其磨擦的政策。例如國民黨頒布『防止異黨活動辦法』

，共產黨宣布『人不犯我我不犯人，人若犯我我必犯人』的政策等等。於是接續演變而成爲屠殺，而演變爲大規模的自相戰爭。三年多來，在華北，在江南不斷的傳來此等消息。近來則愈演愈烈，國民黨對共產黨有『北守南攻』的戰略，而共產黨也樹起防衛的力量來。新四軍在江南部隊被國民黨下令解散，在江北部隊則依然與韓德勤、于學忠、王敬玖等部隊戰鬥中，且傳聞八路軍亦派遣部隊南下助戰，而在華北的共產黨將領朱德、彭德懷與國民黨將領何應欽、白崇禧在電文中也已經劍拔弩張。如此磨擦，如此血戰，當侵略軍隊滿佈在國土上面發生如此不幸的事件，我們再也不願掩飾以爲這是簡單問題，這是無關大體的問題。

國共兩黨爲什麼會發生如此磨擦？是否會演成大規模的內戰？是否會因此而停止抗戰，甚至投降？本報三卷六期社論『不幸的事件』，及『反對分裂加強團結』，三卷四期『中國必須加緊團結停止內戰』各篇均有詳盡的分析與說明，讀者可以再就各篇一閱。

第五、怎樣才能停止磨擦加強團結？在國際形勢劇變之下，在日本不能『征服』中國的形勢下，正是中國民族解放最好的機會，不幸而發生政黨間的磨擦，尤其是國共兩黨如此血戰。凡是中國的主人翁決不應該容許他們長此磨擦下去。那末怎樣才可以停止磨擦加強團結，完成抗戰建國的大業呢？

我們不主張中國根本取消政黨，因爲這是烏托邦先生們的夢想。中國不能也不會取消國民黨與共產黨，甚至一個極小的政黨，除非牠本身已沒有存在的可能，誰也不能取消牠。所以唱中國根本不需要政黨的高調，我們不敢贊同。

我們也不主張中國只准一個政黨的存在，其他的黨應該歸併。中國各政黨的成立有牠所代表的人民階層，今日中國抗戰是任何階層的工作，也只有任何階層合作才能抗戰。中國抗戰不是任何階層可以包

辦，不是任何個人可以包辦，甚至他日建國也不是任何階層任何個人可以包辦。中國不會再有皇帝，袁世凱便是先例。中國不可能建立英美式的民主國，也不可能立即建立蘇聯式的民主國。所以無論那一方面主張中國只有一個政黨的論調，我們不敢贊同。所以取消全部政黨與歸併各政黨兩種辦法，都不是解決中國各政黨磨擦的辦法——雖然有些人以為這幾種辦法是釜底抽薪的辦法。

我們在事實上必得承認今日中國的磨擦主力是國民黨與共產黨，而該兩黨都擁有軍隊，擁有政權，並且各有國際的助力。這兩黨的實力雖非勢均力敵，但也不相上下。倘若今日中國沒有嚴重的國難，兩黨鬥爭起來，真不知又是鹿死誰手。在政治鬥爭上並沒有多大理由可說，只有力量的對比。今日該兩黨既然在此國難方殷大患當前，而又自己估計自己的力量，甲黨不能消滅乙黨，乙黨也無法打倒甲黨，甲黨無論用任何名義「制裁」乙黨，而乙黨也同樣可以反其道而「制裁」之。所以兩黨不斷的血戰撕殺，決非解決磨擦之道。況且兩大黨的血戰與撕殺的結果，必定招致「削弱國力，增加妥協成分，甚至亡國」，到那時候，兩黨也必同歸於盡。

我們以為兩黨必有前進的進步的賢明的黨員與領袖，這許多進步的前進的力量，應該聯合起來，對黨內實行制止貪污的、腐化的、妥協的勢力，對友黨則開誠佈公商討合作抗戰建國的大問題。這個辦法，雖然還是治標的辦法，但是我們以為這個治標辦法倘能行之日久，兩黨的合作程度亦可加深；而不致再發生磨擦。

一個有前途的政黨必定是屬於全體黨員的，我們深信在中國有光榮歷史的國共兩黨，必定擁有大量前進的進步的賢明的黨員與領袖，他們決不忍因兩黨的不斷磨擦而拆毀抗戰建國的長城，而招致國家民族最悲慘的後果。

前進的進步的賢明的國民黨黨員與領袖們！前進的進步的賢明的共產黨黨員與領袖們！今日是你們爲民族存亡（抗戰則存，妥協則亡；合作則存，磨擦則亡）而執行你們黨的紀律的時候了。你們應該肩起民族國家的長城般的責任來，肅清黨內一切妥協的投降的勢力，剷除潛伏黨內的敵人第五縱隊，立刻實行各黨各派抗日聯合戰線，共同抗戰，共同建國！

我們希望國共兩黨在今日切莫自毀中國抗日的長城！我們便這樣希望着！同時希望全國民衆起來督促國共兩黨精誠團結，築起抗日的長城來！

——「上海周報」三卷七期——

國內團結問題

陳哲民

『團結禦侮』，這是中國數十年來，特別是今天在日閥全力進攻，挑撥離間的險惡形勢下，全國上下一致的呼號。『不團結就不能生存』這一真理雖已爲全國人民所認識，但是國內團結在今天仍然是一個極端嚴重的問題。問題的提出是根據於事實上國內並未真正團結，團結並未澈底鞏固。這一問題之所以具有嚴重性迫切性，一方面固因中國爭取抗戰勝利，爭取獨立生存，唯一前提就是統一團結；另一方面日閥在侵吞整個中國進程中所遇到的最大阻礙也正是中國精誠團結，一致抵抗，故不惜用種種陰謀挑撥手段，破壞中國的團結。同時事實上在抗戰陣營中存在着若干投降份子，響應日閥的進攻，積極破壞團結，製造磨擦。黨派間的猜忌，更爲日閥所利用。由此種種遂造成目前中國政治上的嚴重危機。

由於目前中國政治上嚴重危機的存在，團結問題的提出和要求澈底解決，便成爲一個迫切的任務。

但是僅僅呼號團結，只不過是解決問題的開端，並不能解決問題的本身。要解決這一團結問題，首先應該檢討：阻礙團結的是些什麼？其次應該認清：怎樣才能團結？也就是說：團結的基本原則是什麼？然後還應該提出鞏固團結的實際辦法。本文就是根據這個程序來討論。

一 什麼阻礙了團結？

由於封建殘餘軍閥的割據地方，外國資本主義的政治經濟實際統治的劃分勢力範圍，數十年來的中國政治始終陷於四分五裂內戰連年的悲慘倒退局面。封建與外力支配形成中國分裂的根本原因。

這種局面到「七七」爲止，爲日閥全力進攻所打破，日閥的飛機大炮，促成了中國的統一團結，中國人民的覺醒，中國政治的進步。抗戰造成統一團結，同時抗戰也只有在全國統一團結的條件下才能更堅決更有力的進行。但事實上全國真正的統一團結，還沒有建立起來，還沒有鞏固。阻礙着團結的是些什麼呢？

首先，在三十餘月的抗戰進程中，日閥一貫用其挑撥離間的毒計，利用漢奸傀儡分化中國，收買漢奸間諜，混入前線後方，從事挑撥離間製造摩擦，破壞團結。抗戰陣營中有這種漢奸間諜的存在，是鞏固團結的最大障礙。

其次，在中國社會中國政治本身也存在着三種產生內部摩擦的根源，日閥漢奸正是利用這種根源，才能施其技倆。第一是政治上的不民主，不平等，不自由。人民權利無保障，愛國無自由，有利於國家加強民族抗戰力量的政治活動不被允許。由於這種種政治上的壓迫而激起的憤怒與反抗，形成產生摩擦的一般基礎，總的胚胎。

第二是黨派間的猜忌。抗戰以來的黨派合作，並未採取聯合的平等的方式，而是通過消極的容忍的形式。這一方面使在野黨不能獲得可能的正當發展；另一方面在野黨的潛在發展，又引起當權政黨疑懼與猜忌。由此，一方面發生種種不滿，另一方面因猜忌而祕密安排種種排斥異己壓制異黨活動的措施。摩擦衝突乃日益劇烈，慘案事件遂層出不窮！

第三是封建保守的頑固勢力阻礙了進步的發展。因為抗戰發展的迫切性，無論政治、軍事、經濟、文化、教育各方面都需要飛速的進步，這種客觀的實際需要，從大多數前進青年、前進政黨的言論和活動表現出來。這種不斷的迅速的變革，自然和保守的頑固勢力不能相容。

阻礙團結的還有另一個重要的經濟因素，這就是人民生活沒有得到相當的改善和保障。千百萬失業難民無家可歸無工可做，飢寒交迫，流浪四方，或被迫附逆。農工因戰爭受着更高度的壓榨，待遇毫無改善，資方却因物價高漲，大發其財。另一方面苛雜依然存在，新花樣新名目層出不窮。奸商投機壟斷，並未有效地嚴厲取締，物價高漲，人民負擔日重，民生維艱。改善人民生活不但是關係抗戰動員的問題，同樣是鞏固團結的重要關鍵。人民對政府的反感，對壓榨者的敵視，對奸商的仇恨，都不能不嚴重地影響到團結的問題。

二 統一團結的基本原則

在民族危亡的緊急關頭，統一團結，一致對外，固然是天經地義，任何人不能違反的大前提。但是統一團結並不是一個空洞的口號，自欺欺人有名無實的口號；更不是用這個口號做爲排斥異己壓制異己的大帽子，要實現真正的統一團結，鞏固統一團結，非有幾個基本原則不可，也就是說離開了違反了這

基本原則，所謂號召統一團結，不是自欺，就是想在統一團結的名義下進行排斥異己壓迫別人的實際企圖。

實現真正的統一團結，鞏固統一團結的基本原則，應該有下面三個原則：

(一) 團結於民主，團結於平等。不民主，不平等，根本談不上團結，也只是強制別人服從。團結本身的意義就應該是各種不同的人，不同的意見，不同的力量在民主的方式下，在平等的地位上，彼此結合，在共同的目標下進行共同的事業。抗戰建國是全中國人民爲了解放與生存的共同事業。這一艱巨事業，需要全國人民堅強團結才能完成。這種堅強團結必須在全國人民各階層各黨派，在平等地位上，用民主方式相結合的條件下才能實現。不同意見的爭執也只有民主的方式下才能得到合理的真正解決。

(二) 團結於三民主義革命精神，團結於進步。在抗戰的洪流激變中，三民主義應該是目前最高的原則，這因爲三民主義的革命精神是進步的。在中國政治演進的現階段，三民主義所揭示的政治目的，尚不失爲各黨派共同目標，而三民主義新中國的實現，也就是抗戰的過程。在這一艱巨進程中，無論在政治、軍事、經濟、文化、教育各方面，都非有飛速突進不可，否則抗戰勝利，建國成功便無把握。客觀之抗戰洪流已使中國社會各方面展開迅速向前發展的道路，不管個人主觀願意不願意，整個形勢要求進步，抗戰需要進步，全國人民要求進步，反對倒退。因此團結必須在不斷進步中鞏固起來，倒退反對進步就不能團結。

(三) 團結於人民生活得到改善。只有人民生活得到改善，人民才能更加擁護政府，勞資雙方才能進一步密切合作，這種密切合作將構成鞏固團結的經濟基礎。

三 鞏固團結的實際辦法

在團結於民主平等，團結於進步，團結於改善人民生活的三大原則下，關於鞏固團結的實際辦法，這裏提供以次的概括意見。

甲 政府方面

鞏固團結是抗建進程中的一個重大問題，抗建這一件巨大事業是在政府的領導執行之下，因此促進鞏固團結應該是政府的一個重大任務。爲了鞏固團結，政府應該決然進行下列各項措施：

- (一) 肅清抗戰陣營中一切漢奸兩面份子，摩擦的製造者，團結的破壞者。
- (二) 在不違反抗建的原則下，切實保障人民的自由權利。
- (三) 切實保證人民政治地位一律平等。
- (四) 提早實施憲政導中國政治於正軌。
- (五) 盡量採納進步的意見和建議。
- (六) 減租減息，改善勞工待遇。
- (七) 取消苛雜，取締奸商投機壟斷，調整物價。

乙 黨派間

消除黨派間的摩擦，根本辦法是實行民主政治。不過在實現民主政治的進程中，特別是在抗建的共同事業上，確立黨派間親密合理關係，實具有決定的重要性。因爲只有黨派間合理關係的確立，才能做到黨派間真誠親密的合作，因此黨派間的徹底合作也就構成全國團結的真實基礎。

確立黨派間合理的關係，首先各黨派要在民主平等的原則下進行政治上的聯盟談判，議定在抗建期中的共同政治綱領，應該遵守的共同紀律，並組織解決黨派間爭端的仲裁機關。經過這個程序，確立黨派間的合理關係。

黨派間的爭論並不是一件可悲的現象，因為社會的進化必然要經過無數鬥爭，真理也只有經過辯論，才能愈明。因此黨派間不同意見的爭論，不但不是壞事，而且是好的現象。問題在於要用一個好的方式，才能從許多不同的寶貴意見中求得正確的結論來，這種方式無疑的應該是民主方式。

由爭論而引到摩擦，這是不必要的，對於抗建有害。但是由於日閩的挑撥，漢奸的製造，和中國社會中國政治的不健全，黨派間的摩擦，事實上也成爲不能避免，即使在民主政治下也還有發生摩擦的可能。爲了減少、防止、消除這種摩擦，除了上述的確立黨派間合理關係外，這裏再提供左列兩種辦法：

(一)消除猜忌心理——在各黨內部應該經常的進行意識上的自我批判，澈底消除猜忌心理，樹立各黨黨員對於抗建期中黨派關係的正確意識。這種正確意識應包含以下各點：(1)各抗日黨派都是完成抗建事業的同盟者，應該互相尊重；(2)各黨派不同的意見在出發點上都是對於抗建有利的寶貴意見，不問正確與否，有無價值，都應該加以珍視，採取善意的批評態度；(3)在不違背抗建，不違反三民主義的原則下各黨派的活動與進展，都是對抗建有利，都是增強抗建力量，不應加以排斥、壓制、猜忌，應該相互扶助相互成長，增進黨派間的親密關係；(4)對於黨派間所發生的不幸事件，應該抑制情感意氣，避免事態擴大，應服從上級進行合理解決。

(二)提高各黨紀律——黨派間即使上層有着親密的聯盟，如果黨員不守紀律，自由行動，還是容易發生摩擦事件。因此各黨必須提高各黨的紀律，以制止黨員的自由行動，破壞團結。黨紀律必須建

立在黨員的自動性自覺性的基礎之上，因此提高各黨紀律，一方面要建立鐵的紀律，嚴禁黨員自由行動，意氣用事，破壞團結；另一方面更要經常積極加強各黨的政治教育工作，進行堅苦的說服工作。

丙·人民方面

在鞏固團結上人民應該處於主動地位。一個國家的主權應該屬於人民，政府應該是受命於人民的委託，一個黨的成敗，也一定要看它的政策和行動是否能號召人民，是否能得到人民的擁護，因此無論政黨的活動或政府的施設，都必須是人民居於主動地位。人民要抗戰，政府就不得投降，人民要團結，誰就不敢破壞團結。

但是今天的中國人民究竟處於什麼地位呢？我們不能不承認，今天中國的民意民氣，在中國政治的演變上具有重大作用，然而事實上不可否認的是：中國人民今天仍然處於被動地位，被壓迫地位！在自由權利方面，人民沒有言論、出版、集會、結社、愛國活動的自由；在政治上，人民沒有政權；在經濟上，人民生活沒有保障。在鞏固團結上，人民沒有言論和行動的自由，以制裁破壞團結的敗類。

鞏固團結在堅苦抗戰建國的現階段，是一個無比的重大問題。人民爲了鞏固團結，首先應該以革命精神和行動，爭取主動地位。爭取人民應有的自由權，愛國活動自由權。爭取民主政治的徹底實現！

爲了鞏固團結，人民必須以廣大的輿論和行動，制裁團結抗戰的破壞者。採取旁觀的容忍態度，容忍漢奸奸細繼續在抗戰陣營中進行挑撥離間的勾當，製造摩擦，破壞團結，破壞抗戰！容忍黨派間不斷發生摩擦事件，自相殘殺的慘劇，消耗抗戰實力，便利日閥進攻！這種態度在今天，不但是錯誤，簡直是罪惡！

（二十九年四月十二日）

怎樣制止中國內戰？

陳哲民

新四軍事件發生後，立即在中國及遠東形勢投下了一個暗影。新四軍事件以後中國內部局勢的演變，以及中國團結問題，已引起國內外人士的密切注視。中國抗戰決定於中國內部的團結，中國抗戰不特爲決定中國國族命運的關鍵，亦且係維護遠東以及全世界和平的有力因素，因此中國內部問題爲中外人士所集中注意，原不足驚奇，「中國內部已無問題」的說法，顯然不能掩蔽事實真相。特別是新四軍事件後國共兩黨及其軍隊的態度和行動，已昭昭在人耳目，大規模內戰危機已迫在眉睫。怎樣制止中國內戰？已成爲中外人士所急求解決和及時行動的問題。這裏先來檢討一下新四軍事件的後果。

一 新四軍事件的慘痛後果

新四軍事件的慘痛後果之一，是抗戰實力的損失。新四軍在中央軍與日軍「鉗式運動」夾擊之下，傷亡約在六七千人左右，上級將領、幹部和政工人員，損失殆盡。在中央軍方面自然也有相當的損失，

特別是中央軍湯恩伯部隊十餘萬精銳，爲解決新四軍，越平漢線東進，陷入日軍重圍，展開兩旬以來的豫南劇戰，這一戰役的結果如何，現在雖然尚未判明，但這種無代價犧牲之重大，却是不難想像的。

新四軍事件的慘痛後果之二，是招致日軍乘隙進攻。這首先表現在日軍乘中央軍解決新四軍之際，大舉掃蕩進攻，結果新四軍撤退地區爲汪軍所佔據（見一月二十二日香港英文南華早報）。其次是日軍乘中央軍從事內爭，加緊包圍進攻，殲滅我主力，並攻略我重要據點。一月廿六日星島日報社論稱：「當我中央大軍湯部十餘萬精銳越平漢線東進之際，日軍突以信陽爲出發點，分四路襲我後部，其中一路沿平漢線北上，一路向西北攻泌陽舞陽，顯示其目的在於伺機而動，企圖殲滅我中央最有力的正規部隊。豫南兩旬以來的激戰，其範圍之廣，戰鬥之烈，與宜昌戰役不相上下。日閥最毒辣的手段，是待我湯軍離開了桐柏山的險要據點，進入平漢路東豫南平原，然後突施襲擊。他想殲滅我主力，又想北上打通平漢線，更想向西北威脅南陽洛陽兩重要據點，配合隴海線的日軍西進，阻斷我西北交通線。」因此中國內戰正是提供日寇進攻最好的機會。

新四軍事件的慘痛後果之三，是給予全國軍民精神上以不可估計的打擊。無論官方怎樣宣傳這一事件是「整飭軍紀」問題，與政治黨派毫無關聯，且新四軍已迅速全部解決，新四軍與八路軍無涉等；然而事實無情的暴露，現在全國軍民已明明白白看到：（1）新四軍大部分早已遵令渡江北調，皖南受中央軍與日軍夾擊被消滅者只是新四軍直屬軍部萬人左右，（2）新四軍事件基本主因是日閥視日派利用並製造國共摩擦，挑起內戰，走向投降的整個陰謀計劃策動所造成，這一事件正是和整個中國抗戰政治團結進步問題血肉相關，（3）已遵令北調駐守在皖北蘇北的新四軍大部分部隊實力約有廿萬人，大江南北過去受新四軍領導之民衆武裝更不下四五十萬之多，（4）新四軍事件已引起中共及八路軍方面極

度憤慨。事實很明白，新四軍事件已經是公開內戰的開端，如果中央再以軍令軍紀借口進一步以武力解決尚未消滅之新四軍及八路軍，新四軍事件即可能發展成爲大規模內戰。在大規模內戰的狀態下，試問中國拿什麼力量來抵抗日閩的進攻？內戰就是滅亡！三年半以來全國軍民犧牲奮鬥所期望的難道竟是這樣悲慘的結局？

新四軍事件的慘痛後果之四，是給予全世界人士以無比深厚的刺激和憂慮，並嚴重地影響到友邦對中國抗戰的同情與援助。三年半以來的中日戰事，日閩泥足愈陷愈深，愈戰愈弱，中國愈戰愈強。在今天，中國抗戰、中國勝利、強大中國的行將出現，在世界意義上講起來已成爲一切弱小民族爭取解放運動的優秀榜樣、勝利旗幟和革命堡壘；在遠東國際形勢上講起來已成爲牽制日閩南進，防止日閩擴大侵略，防止遠東戰禍，維護遠東真正和平，維護世界真正民主的有力因素。蘇聯之所以繼續援助中國；英美之所以加強遠東政策，積極援助中國；全世界人民之所以再接再厲踴躍捐輸支持中國，正是由於上述的重大意義和有力因素。內戰的結果，必然是停止抗戰，這是人所共知無須辯論的真理。中國內戰使一部分人走向公開叛變投降，使中國革命轉入更艱苦的殘酷階段，使中國一切真正友人愛莫能助，使日閩拔出泥足解脫崩潰危機並進一步南進，使英美被迫和日閩妥協或爆發太平洋戰爭。國際形勢已發展到英美非加緊援助中國不可，而英美援助中國最主要的條件是中國堅持抗戰，中國不能內戰，中國必須進步增強自身抗戰實力更有力地打擊日閩。新四軍事件是中國公開走向內戰，削弱抗戰力量的開端，因此這一事件必然給予全世界人士以無比深厚的刺激和憂慮，是毫無疑問的。直到現在爲止，我們已經知道英美各國對中國內部團結已給予十分注視和關切，我們已經看到下列許多關於各方對中國團結問題的反應和意見。

1. 重慶外交界

【重慶一月十九日路透社電】新四軍被攻擊之消息，使此間各國外交界頗表失望，因彼等原望糾紛能和平解決，日來蘇聯大使館中外交活動甚多，事變之影響該處感覺甚為敏銳。

2. 香港西報評論

香港英文南華早報一月廿一日評論新四軍事件的結論稱：「中國共產黨在挫敗日本上所貢獻的力量實值得大家重視，而從各種紀錄上看來，他們對於中國的基本要求也比那些還有封建思想殘留着的國民黨領袖們有着較好的見解。在中國共產主義運動的初期，據說大家認為這種信仰是「飯碗主義」。對於受過教育的人們，這種說法也許不再見得確當了。然而我們却也不妨說，那些投奔到紅旗之下的成千成萬的人們，只不過求得正當的生活，中國政府要勸導他們，該並不是不可能的。最有效的勸導方法，大約就是在國民黨內部同樣厲行較嚴格的紀律。」

南華早報同日刊載一西僑羅拔黎呼籲中國消弭內戰函稱：「據貴報所載合衆社電稱，國民黨與共產黨新四軍業已決裂，此項消息足使中國各方友人俱感失望，除日本人及其「奎斯林」輩之外，無人聞而欣幸，本港注精衛系各報用大字登載此項事件，足以表示此深符彼等願望。近二年來，彼等時時佈散謠言，謂重慶政府將與共黨破裂，在此嚴重關頭，中國民意豈能容忍此類事件乎？此次事件有一般嚴重之後果，即日方現又散佈消息，謂正謀與蔣合作，剷除中國共黨。自西安事變後，中國各領袖即保證槍口不復對內，現今此項約言不啻自行毀棄。如此類破毀協定情事猶復繼續，則

中國各領袖安能期望海外愛國人士繼續金錢上及物質上捐輸？各領袖迭次宣言非至敵人退出中國國境，決不與敵人謀和，此類宣言能否繼續遵守，海外愛國人士得無疑問乎？

「國共兩黨諸領袖俱各宣稱爲民主而鬥爭。所謂民主，據歐美人士之見解，意即容忍反對黨之批評，言論與信仰之自由，尤重要者則爲非用槍彈而用投票改變政治。孫廖兩夫人業已電蔣呼籲，請不恤以任何代價，維持團結。深望在港愛國人士響應彼等主張，請求各方領袖在敵人留駐中國期內停止內戰。在國際鬥爭之現階段，凡與日人合作，以謀摧毀中國共同聯合陣線者，即爲四萬五千萬中國人民之共同敵人！」

3. 美國方面

【華盛頓二月二日路透社電】此間政界及其他各界人士，對目前中國之內戰，甚感關切。彼等希望蔣介石將軍善爲處理事件，以免中國因此失敗。「紐約先驅論壇報」稱，蔣將軍或吝於援助共黨，許多國民黨份子及中國政府官員，深恐此時若不行動，中國抗日之最後勝利，或即爲中國共黨之勝利。此事使人想起最近傳到華盛頓之中國口號：「日本祇是中國身上之蚤，共產主義却爲心腹之患」。此間人士恐此種態度及對付共黨之鬥爭，將使敦促政府與日廷議和之輩得勢。

【紐約一月二十九日電】美國近日對中國內部問題，異常關切。各民衆團體及社會名流，曾聯名致電蔣委員長，對中國團結抗戰表示關切。該電署名者有美國外交政策協會遠東問題專家畢生，太平洋國家討論會與美國和平動員委員會秘書長麥爾滋，民族週刊編輯麥克斯威爾斯德華，美亞月刊主編麥立普耶非，紐約先鋒報之華滋亨利，阿特金遜博士及喬治菲希夫人等。美國青年大會亦有同

樣的電報致蔣委員長。美國神學院聯合會亦電蔣委員長稱：加強團結抗戰力量，實爲中國到達抗戰勝利之唯一途徑。

4. 英國方面

曼徹斯特衛報評論：「日本現正企圖攫取西太平洋之控制權，但日本欲順利南進，必須首先退出中國之戰爭，又必須免除蘇聯之威脅。故日本仍希望重慶政府與之合作。重慶政府與新四軍所發生之不幸爭執，令日本甚爲興奮。中國抗戰幾經四年，而新四軍事件則使中國內部團結發生最大之裂痕。中國必須下最大之努力，以恢復內部之團結。」

【倫敦一月三十日中央社電】英國援華會舉行兩週例會時，曾討論解散新四軍問題，決議致電蔣委員長，希望對該事件予以適當之處置，以克服目前之困難，各委員僉認中國之團結，應予以保持，國家建設，應繼續進行，抗戰決心，應堅持不渝，至中國獲得最後勝利，完全自由，以及領土完整主權獨立得以澈底恢復爲止。

5. 蘇聯及其他方面

【莫斯科一月二十七日合衆社電】真理報評論新四軍事件，認爲事件之起因，係黨派偏見，據謂中國進步份子，認八路軍亦有被解散之可能，其結果「將擴大內戰而使中國削弱」。

美國名作家史特朋女士對中國內部問題的意見：「關於重慶當局命令新四軍北調問題，已不是服從與否的問題，而爲新四軍要求發給一些軍火、糧食及裝備，以便動員過江。……國共兩黨間，

因兩年多來彼此關係不清楚，目前較過去更爲緊張與困難。……重慶當局命令共產軍隊集中北方，將造成一個緩衝地帶，會使日本軍隊易抽調南進，這對英美是有危險的。」

美國名記者史諾的意見：（1）中國一時還不至於發生全面內戰，因爲這既非全中國人民所允許，英美也很不願中國發生內戰；（2）中國如果不幸而發生內戰，要同時抵抗日本，決無此可能；中國所能招致的失敗，比直接投降會更慘重；（3）英美對中國抗戰是一定援助的，因爲可以牽制日本南進；但如果中國發生內戰，英美當然不再會援助中國，而且美國會轉而與日本妥協。

◆ ◆ ◆
新四軍事件使我們抗戰實力遭受無代價犧牲的巨大損失，招致日軍乘機進攻！新四軍事件使我們全國軍民精神上受到不可估計的打擊，全國團結發生了一「最大的裂痕」！新四軍事件引起全世界人士的疑懼，可能由此影響到友邦對我之同情援助及其對遠東的積極態度！這些已足以使我們怵目驚心，從沉痛的內戰經驗中獲得血的教訓！一切有良知有國家民族感的人士總該懸崖勒馬，免再踏過去慘痛的覆轍，致陷國族於萬劫不復的境界了吧！然而事實的演變怎樣呢？一切有良知有遠見關心國族命運前途的愛國人士將做些什麼呢？

二 新四軍事件以後的形勢

新四軍事件發生後，即引起全國軍民及海外愛國人士沉痛的感想，特別對國內團結及抗戰形勢前途予以十分關切。一般的期望和意見都主張中央對於這一事件應審慎處置，避免由這一事件擴大成爲不斷的內戰，而陷入不可收拾的悲慘局面。一切有遠見，關心國族命運的愛國人士的努力，也都集中在消除

內戰危機鞏固團結這一點上。現在我們已經看到：（1）宋慶齡何香凝柳亞子彭澤民等聯名上書蔣總裁及中央執監委員呼籲團結，請中央慎守總理遺訓，實行抗建綱領，撤消剿共部署，發展各種抗日實力，保障各抗日黨派，使抗建基礎趨安定；（2）擁有十萬僑胞羣衆之南北美致公堂政治團體致電國民黨蔣總裁及共產黨領袖毛澤東，要求兩黨消除異見，鞏固團結，妥善解決問題，否則將影響海外僑胞之捐輸及美國援華；（3）馮玉祥一月十二日在軍委會文化工作委員會上演講，強調國內團結的絕對必要，並指出法國波蘭亡於內部分裂的慘痛教訓；（4）國內外一切公正，有遠見，關心中國國族前途的報章，均切望中央審慎處置事件，以國事及團結爲重；（5）香港文藝界及僑團領袖張一鵬等四百餘人聯名上電林主席呼籲制止內戰；（6）上海各界民衆團體通電呼籲消弭內戰；以及一切正義愛國人士爲制止內戰，調解國共關係，鞏固國內團結而奔走努力。同時任何有遠見，有正確認識，願爲中華民族獨立解放而努力奮鬥的中國人民及其友人，都深信中國團結不致因此破裂，大規模內戰不致爆發，造成親痛仇快的悲慘結局。

然而新四軍事件發生後，國內局勢的展發，客觀事實的演進怎樣呢？新四軍事件發生後，最使人注意的是國共兩黨的态度和中央軍與八路軍的行動。

1. 中央方面

新四軍事件發生後，中央及其直屬宣傳機關，宣稱此事純屬軍令軍紀問題，與政治黨派無關，並稱新四軍已完全解決，不影響國共兩黨關係，否認發生內戰。最高當局的明確態度，是一月二十七日蔣委員長在國府擴大紀念週的訓話，其中主要點爲：（1）解散新四軍爲貫徹軍令，整飭軍紀，制止反叛；

(2) 紀律重於一切，整飾軍紀是抗戰勝利唯一前提，制止反叛，嚴整軍紀才能鞏固軍隊團結，增加抗戰力量，今後將繼續貫徹軍令與軍紀；(3) 中國抗戰只有軍紀問題，絕無內亂之理，稱新四軍事件為內亂與分裂即係漢奸行爲。

中央軍事方面，據西報消息：中央已任命湯恩伯、李品仙、王仲廉、韓德勤等為華中剿共軍各路司令，以李宗仁為剿共軍總司令，動員二十萬大軍，先殲滅皖北及皖中之「新四軍」江北部隊。同時又傳中央已派胡宗南部三十萬大軍北上，包圍西北邊區。另據國新社消息：「據有經驗之政治觀察家認為：蔣委員長訓話發表後，已使局勢非常嚴重，因蔣委員長統轄全國黨軍政，為全國最高領袖，決無不知中共對此之反響，以及皖中皖北已發生劇戰之理。蔣委員長之所以如此表示，即為討伐第十八集團軍及新四軍江北部隊之張本。蔣委員長訓話所指之分裂內戰等流言盡為日閥及汪逆所散播，與凡屬黃帝子孫均當擁護政府之措施，即係針對中共而言。大約不久之後，中央即將宣布共黨為叛逆而下令討伐。」

2. 中共方面

新四軍事件引起中共及八路軍方面極度憤慨。關於中共方面對新四軍事件後的反響和行動，主要的有下面幾項：

(1) 中共中央決議擁護三民主義，繼續抗戰到底，向國府提出下列要求：中央政府容納各黨各派人才；保障人民言論出版集會結社自由；制裁院南慘案禍首何應欽，願祝同；釋放葉挺及其它政治犯。

(2) 中共中央革命軍委會任命陳毅等為新四軍代理軍長等，並提出解決事變之十二條件：(一) 懲辦勒馬，停止挑撥；(二) 取消一月十七日反動命令，並宣佈錯誤；(三) 懲辦事變禍首何應欽願祝

同上官雲相三人；（四）恢復葉挺自由，繼續充當軍長；（五）交還皖南新四軍全部人槍；（六）撫卹皖南新四軍全部傷亡將士；（七）撤銷華中的剿共軍；（八）拆毀西北的封鎖線；（九）釋放全國一切被捕的愛國政治犯，包括張學良、楊虎城、馬寅初等；（十）廢止一黨專政，實行民主政治；（十一）實行三民主義，服從總理遺囑；（十二）逮捕各親日派首領，交付國法審判。

（三）新四軍將領於一月廿四日通電全國聲討親日派。

從國共兩黨兩軍的態度和行動表現上看起來，當前中國內部局勢已發展到極度嚴重極度緊張狀態，大規模內戰危機已臨到一觸即發之勢，慘痛的恐懼壓在每一個中國人民的心頭！同時，當前的惡劣形勢，已引起友邦深重的關切和憂慮，必將嚴重地影響到友邦對遠東的政策，以及對中國抗戰的同情和支持。

三 怎樣制止中國內戰？

內戰的結果，必然是停止抗戰。中國內戰使一部分人走向公開叛變投降，使中國獨立解放革命運動轉入更艱苦狀態，使中國一切真正友人愛莫能助，使日閩拔出泥足解脫其崩潰危機並進一步南進擴大侵略，使英美被迫和日閩妥協或爆發太平洋戰爭。因此今天中國內戰危機不但威脅着中華民族生死存亡，同樣影響着遠東的國際局勢。因此在今天，制止中國內戰，鞏固團結，以便中國堅決繼續抗戰到底，不僅僅是每一個中國人民必須誓死以全力奮鬥的中心任務，同樣是遠東有關各國及全世界中國友人應該盡可能合力進行的緊急課題。然而怎樣才能制止目前中國的內戰危機呢？

1. 國際友人們：

制止中國內戰，要求一切國際友人：堅決表示反對中國內戰，盡一切可能阻止中國內戰的進行，盡可能避免直接或間接鼓勵中國內部任何方面進行內戰或準備內戰。一切精神上、物質上、金錢上的對華援助，必須保證限於為抗日之用。無論站在進步觀點或遠大利害觀點上看，中國抗戰都是一個有利有力因素，中國內戰都是有害的因素。一面抗戰一面內戰，是一個絕對不可能的真理和現實。剿共不是內戰，祇是欺人之談！剿共就是無止境的內戰，就是親日派奪取中國政權投降日本最有效的方法，也就是日閥實行南進的先決條件。任何國際友人如果相信中國可能一面抗戰一面剿共內戰，而直接間接受容忍或慫恿中國內部任何方面進行內戰，其結果不但遭遇中國人民的強烈反對，而直接的結果便是被迫接受日閥的正式挑戰。

2. 中央政府及國民黨：

制止內戰：要求最高領袖中央政府及國民黨：（一）堅決表示不從事內戰，堅決抗戰，鞏固團結；（二）如外電所傳各項確係事實，應即撤銷剿共部署，立即停止剿共軍事行動；（三）迅速公正合理解決國民黨與其他抗日黨派之間的磨擦問題；（四）迅速果斷加強政治機構，排除一切有親日嫌疑之份子；（五）立即實行宋何柳彭上書所列各項，慎守中山先生遺訓，實行抗建綱領，發展各抗日實力，保障各抗日黨派；（六）立即釋放一切愛國政治犯；（七）立即保障人民言論出版集會結社等自由權利；（八）立即切實進行召開國民大會，實施民主政治，實行三民主義。堅持抗戰，反對內戰，鞏固團結，實

行民主政治，力求進步，爭取最後解放勝利，已是今天全國軍民的一致要求。三年半以來全國軍民之所
以熱烈擁護最高領袖中央政府及國民黨者，正是因為政府以此相號召。今後政府能繼續獲得全國軍民熱
烈擁護，也必定要看這些政策口號見諸實行。全國軍民爲了國族的生死存亡，同時也是爲了愛護領袖、
政府及國民黨，當然不忍見也決不容領袖、政府及國民黨，爲少數奸雄陷害，從事內戰，走向投降，斷
送國族。因此，當前的危殆局面，要求最高領袖、中央政府及國民黨賢明領袖及優秀黨員，審慎考慮自
身之地位和責任，辨清忠友好敵，以迅速果斷的革命精神，立即進行上述各項緊急工作，以制止當前萬
分險惡的內戰局勢。

3. 中國共產黨：

制止內戰，要求中國共產黨及八路軍新四軍：（一）抑制情感的奔放；（二）在中央撤消剿共部署
停止剿共軍事行動的前提下，立即停止軍事行動；（三）堅決表示不從事內戰，堅持抗戰，鞏固團結；
（四）迅速謀求與其他抗日黨派之間摩擦事件的合理解決；（五）堅決爲實行抗建綱領，釋放愛國政治
犯，實現民主政治及實行三民主義而努力奮鬥。在大規模內戰有一觸即發的高分險惡形勢下，爲全國第
二大政黨，具有優越的革命傳統，負有領導廣大羣衆從事革命事業的責任，擁有堅決抗戰革命武裝的中
國共產黨，特別是處於內戰對手之一的中共及其武裝部隊，必須盡力抑制情感憤慨的沖擊，堅持正確的
抗日民族統一戰線政策，盡可能避免爆發內戰，避免使中國獨立解放革命運動轉入更艱苦狀態。

4. 全國軍民：

全國軍民必須認識：內戰的結果，必然是停止抗戰，必然是使整個國家民族陷於萬劫不復國破家亡的悲慘境地，使三年半以來苦戰所爭來的勝利基礎及一切有利條件，破滅於頃刻之間！在內戰進行中，全國軍民自相殘殺，同時必然無力抵抗日閥的進攻，遭受日閥大規模殘酷屠殺。因此全國軍民決不能採取旁觀或消極悲觀態度，聽任客觀險惡形勢發展下去，聽任日閥親日派投降份子及一切只知有個人私利不知有國族命運的份子，乘機從中挑撥策動推波助瀾，使局勢演變成爲大規模內戰不可避免的結局。因此制止內戰，已成爲決定國族生死問題，已成爲今日中國每一個軍民誓死力爭的中心課題。

制止內戰，嚴重形勢迫切要求中國每一個人民，除真正喪心病狂甘爲敵寇鷹犬的親日派，及一切別有用心之陰險份子外，不論屬於何種黨派、階層、職業，都必須立即以全部力量，以生死相爭的進行：

1. 無條件的反對內戰，不參加內戰，不做直接間接主觀客觀助長內戰危機的言論和行動。

2. 堅決要求堅持抗戰，國內團結，一致對日，一切軍隊、財力、人力、物力，外援必須用於對日抗戰上。

3. 堅決要求政府排除親日投降份子。

4. 在各黨派內外，在政府內外，在全國各地，堅決要求國共雙方立即停止對內軍事行動，國內問題必須用政治方法解決，不允許任何黨派所有軍隊從事內爭。

5. 堅決要求立即實行全民主治，只有政權歸人民，才能：建立國法綱紀，保障人民政治及自由權利，解決黨派關係，奠定抗戰勝利基礎，實行三民主義。

制止中國內戰，要求國際友人不鼓勵中國內部任何方面進行內戰，要求國共兩黨立即停止對內軍事

行動，要求全國軍民團結一致無條件反對內戰，要求堅持抗戰，鞏固團結，實行民主，力爭進步。中國內戰危機已臨到嚴重的最後關頭，一切國際友人，全國各黨派各階層人民，應該及時積極行動，爭取一切力量，運用一切條件方法，珍視有用的寶貴時機，制止行將吞沒太平洋一線和平希望，毀滅中國勝利基礎條件，斷送中國國族前途之中國內部暴風雨的降臨！

——「時代批評」三卷六十五期——

——附錄——

宋柳何彭上 蔣總裁呼籲團結書

蔣總裁暨中央執行委員監察委員諸同志：

抗戰進入第五年度，敵人失敗之局已定，國際於我有利之勢已成。今年已迫近最後勝利年，我國人自當堅信而共作決心以赴之。惟是日寇失敗命運之決定，並非即我民族解放之最後完成，我之抗戰尙未脫離危機，仍須經歷更大之艱難困苦，則誠如 總裁今年元旦所昭示。溯自我黨前年臨時大會確定抗戰建國綱領以來，明示國策，爲建國而抗戰，亦爲抗戰而建國，實即指出最後勝利之機，繫於國內種種適宜之設施與措置。如被淪陷區之收復，被凌壓人民之解放，三民主義之實現，國家民族獨立自由和平地位之達到，均將以此爲基點。然而最近則有討伐共軍之聲，甚囂塵上，中外視聽，爲之一變，國人既惶惶深憂兄弟鬩牆之重見今日，友邦亦竊竊私議中國抗日之勢難保持。倘不幸而構成剿共之事實，豈僅過

去所歷慘痛又將重演，實足使抗建已成之基礎，驟於一旦，而時勢所趨，又非昔比，則我國家民族以及我黨之前途，將更有不堪設想者。

夫共黨問題，原爲世界性之問題。世界之病態不除，此種勢力組織必存在，我總理早已揭示其端。此種世界性組織，既由世界資本主義影響之所及而存在，卽或以武力作一時之僥倖之解決，仍必復生滋長，決不能以人工加以消滅，已爲無疑之問題，此一義也。我總理過去提攜共產黨努力於國民革命，偉謀遠見，無待贅言。是以總理臨終時曾致書蘇聯，其本旨外在聯合蘇聯，而內在訓示吾人應以國內和平合作團結互助爲重心，各同志對此當能念念不忘。今茲日寇欲淪亡我國於殖民地，日寇爲我黨之敵人，亦已爲共產黨之敵人。敵人之死敵亦卽爲我之良友，則我黨不宜以如何消滅共產黨爲決定政策之出發點，實亦毫無疑義，此又一義也。今日之中國共產黨，既在我政府領導之下，則俾其發展所長，爲我黨之他山，成抗戰之干城，此正合於總理天下爲公之懷抱，亦卽切符總裁昭告國人發揮國家無限潛力之意旨。是則無礙我黨，有益國族，又更爲目前迫切之要義也。

且黨派問題，決非處理共產黨一黨之問題，而爲處理我黨以外各抗日黨派之一般原則。各黨派依法自由發展，本爲民主國家當然之定則，而各黨各派在同一革命目標下不互猜忌，尤爲我國在抗建時所必需要。我黨領導革命，以進於創行憲政，權之所在，責無旁貸。今日大敵在外，內已一致，一切問題，在乎發展內容而不拘泥形式，在乎統括大體而不苛求枝節。設使有力於此，無從運用以對外，迫而施之於內，以競生存，在我爲自孤其勢，在人且將謂我領導無方，殊非我黨諸同志之始願，如期中國革命之完成，爲保我黨領導於不墮，要在示人以寬，感人以誠，動人以德，處人以信，我總裁及中央諸同志，知必已籌慮及之。

更有進者，總裁屢次訓話，敵人所欲於我者，我當避免，敵人所不欲於我者，我當堅持，今日敵人既瀕敗境，惟欲我抗建實力之削弱，以至於漸滅，於是惟欲我發動剿共以展成無限制之內戰。而在我痛心敵人以戰養戰之陰謀，應從扶植淪陷區域各種抗日實力入手，力避敵人以華制華之毒計，當於保障國內絕不釀成分裂開端，蓋已成爲吳可爭辯之關鍵。誠如此，國內前後種種磨擦事件，無因而生，敵人近來種種謠言攻勢，不攻自破，總裁所痛恨過去敵人之挑撥離間割裂政策，將永無實施機緣，功罪之分，成敗之界，至爲顯明，匪特國人所深知，抑亦敵友所均悉。

我 總理遺訓：喚起民衆，聯合以平等待我之民族，共同奮鬥；至理昭垂，於今尤爲切合。總裁所云：地無分南北，人無分老幼，皆有抗日救國之責任，早已普及深入於國人之心，乃有勝利抗戰已進入第五年度。今年誠爲我國最艱辛最重大之一年，而剿共問題，恍若迫在眉睫，引起國人惶惑，招致友邦疑慮，又因以便利敵人之乘間抵隙，不得不有鑒於 總裁暨中央諸同志之毅然決然，進謀國內和平之鞏固，竊以爲慎守 總理遺訓，力行我黨國策，徹消剿共部署，解決聯共方案，發展各種抗日實力，保障各種抗日黨派，一舉手措足之勞，即可轉定抗建基礎，安如磐石。至於共產黨之所言所行，苟係有違國人公意，必不爲國人所愛護，何須施以武力；如其有力可用，我黨自應徇國人公意，而加以愛護，導之於有用之地，亦無所用其危疑。我黨政策彰彰在人耳目，如何發揚廣大，責仍在我。凡諸所陳，率秉愛國愛黨之衷心，希 垂察焉！

宋慶齡柳亞子何香凝彭澤民同叩 一月十二日

國民大會五華僑代表

對國內團結問題的意見

民族的利益超過黨派的利益
如分裂內戰則前途不堪設想

1. 澳洲華僑代表黃襄望氏說：

「在大敵當前，民族危機深重的今日，國內團結應比前更牢更鞏固，因非團結即無以抗戰，非抗戰則亦不能促進團結，團結抗戰實爲一事。在今日民族的利益超過黨派的利益，故團結抗戰實爲必需之舉。如在此時竟發生分裂內戰，則國族前途，將不堪設想了。」

「至于解決最近發生之皖南事件之辦法，個人意見以爲最好由中央立即召集國共兩黨領袖舉行會議。此時應開誠佈公，放棄一切成見，離開黨的立場，尋求解決此事件之途徑，并保證將來不再發生此種誤會或磨擦，這是一個較爲具體的辦法。總之在今日絕對不能分裂，必須繼續團結，和敵寇打下去！」

2. 巴拿馬華僑代表鄭華秋氏說：

「皖南事件的發生，誠爲抗戰以來最不幸事件之一，而且也是最痛心的事！」

「今日我們共同敵人只有一個——就是日帝國主義，我們要打倒牠，就需團結。在巴拿馬我有許多團體黨派，從前對立，抗戰一起，他們都放棄過去一切成見，大家精誠合作起來，共同幹着募捐宣傳工作。由此推想國內的黨派爲什麼不可以更團結呢？其實可以的，只要大家都爲民族利益的大前提着想。」

3. 智利華僑代表孫海籌氏說：

「希望皖南事件得迅速合理解決，武力衝突不要繼續下去。」

4. 美東華僑代表李功權氏說：

「皖南事件誠屬不幸，我等僑胞聞之，極爲憂慮——希望此事能得合理解決。一切均須爲抗戰的利益着想。本人相信中央政府于短期內當有良好辦法，以解決此事件。」

5. 加拿大華僑代表黃寄生氏說：

「古語云「兄弟鬩于牆，外禦其侮」，在今天民族公敵未打倒之前，各黨派應團結一致，槍口對外

——香港「國新社特訊」——

上海各界民衆團體呼籲消弭內戰通電

祖宗血地未復同胞正陷水火！

縱有所誤會亦何忍同室操戈！

全國各報館轉全國同胞，國民政府林主席，國民黨蔣總裁，共產黨毛澤東先生，暨各黨領袖，并參政會諸公鈞鑒：

據報載新四軍以不遵令調防，致礙友軍，已由第三戰區顧司令長官下令，以武力制裁，并由軍委會命令取消其番號，此事內幕究竟如何，因電文簡單，我上海民衆未能盡悉蘊底。竊以值此抗敵不遑之際，忽有偌大不幸事件發生，政府或有難言之隱，然鷸蚌相爭，漁翁得利，先哲明訓，足資儆惕！況新四軍成立以來，轉戰大江南北，其衛國衛民之功績，中外各報，迭有記載，事實俱在，均可覆案。縱有誤會，亦不難以政治手腕解決之，何至兵刃相見，而貽同室操戈之譏！我上海民衆現正各就本位，戮力抗建大業。聆此消息，不勝惶駭！心所謂危，礙難緘默，用特電陳。務祈領袖諸公，念我祖宗血地尙未恢復，半數同胞正陷水火，相忍爲國，團結對外。并盼全國同胞，一致呼籲，終止磨擦，消弭內戰，抗戰前途，實利賴之。

上海各界民衆團體叩

怎樣制止中國內戰？

出版：上海聯合出版社

發行：上海聯合圖書公司

經售：各大書店

定價：每冊國幣四角

中華民國三十年二月初版
三月再版

57
211 071

73.07

78.1

\$.40