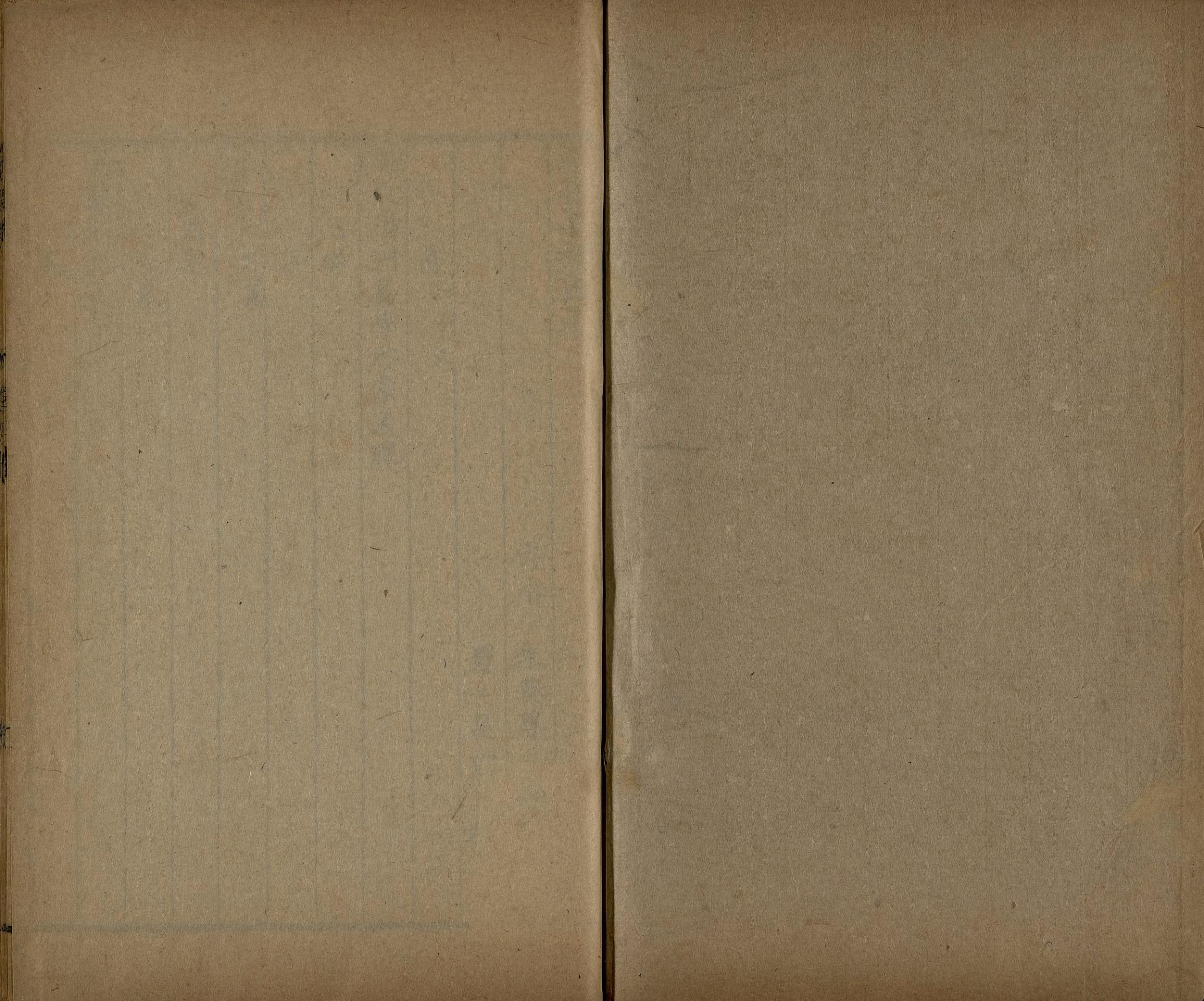


月101

829.3.

8



經義考卷四十



秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 三十九

胡氏方平 易學啓蒙通釋

二卷

存

外易 一作翼

四卷

未見

易餘閒記

一卷

未見

方平自序通釋曰聖人觀象以畫卦揲著以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其爲卦也自大而幹自幹而支其勢若有所迫而自不能已其爲著也分合進退從橫逆順亦無往而不相值焉是豈聖人心思智慮之所得爲也哉特氣數之自然形於法象見於圖畫者有以啓於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者既支離散漫而無所根據其涉於象數者又皆牽合傳會而或以爲出於聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞爲書四篇以示初學使毋疑於其說云

又後序曰易本義一書闡象數理義之原示開物成務之教可謂深切著明矣啓蒙又何爲作也朱子嘗言易最難讀以開卷之初先有一重象數必明象數而後易可讀啓蒙四篇其殆專明象數以爲讀本義者設與象非卦不立數非著不行象出於圖書而形於卦畫則上足以該太極之理而易非淪於無體數衍於著策而達於變占則下足以濟生人之事而易非荒於無用且其文多發造化尊陽賤陰之義易之綱領孰有大於是者哉明本乎此則本義一書如指諸掌矣然啓蒙固爲讀本義設而讀啓蒙者又未可以易而視之也

熊禾跋曰伏羲因河圖畫卦大禹因洛書叙疇孔安國以來有是言矣易大傳曰河出圖洛出書聖人則之且曰易

有四象所以示也若然則河圖洛書皆聖人則之以作易者也及以先後天八卦方位考之與圖書之數已有自然之配合所謂易有四象者尤昭然可見矣何則洛書一居北六居西北老陰之位也故坤艮居之九居南四居東南老陽之位也故乾兌居之三居東八居東北少陰之位也故離震居之七居西二居西南少陽之位也故坎巽居之五居中則固虛之爲太極也此非先天之四象乎河圖天一地六爲水居北故坎亦居北地二天七爲火居南故離亦居南天三地八爲木居東故震亦居東地四天九爲金居西而兌亦居西天五地十爲土居中分王於四季故乾坤艮巽亦居四維之位此非後天之四象乎大抵先天方位言對待之體也天上地下日東月西山鎮西北澤注東

南風起西南雷動東北乾坤之位六子成列乃質之一定而不可易者也後天方位言流行之位也春而夏夏而秋秋而冬冬而復春五氣順布四時行焉乃氣之相推而不可窮者也此皆自然脗合不假安排天地之間開眼即見聖人所以即圖書以畫卦者蓋非苟焉而作也漢儒不此之察毋亦惑於書所謂天乃錫禹洪範九疇之說乎不知此亦天乃錫王智勇之類九疇失法非人所能爲則亦天之所與耳古人之言九數何莫不出於圖書又豈特九疇爲然哉若夫聖人作易則但當證以吾夫子之言可也每恨生晚無從質之文公徒抱此一大疑而已己丑春余讀書武夷山中有新安胡君庭芳來訪出其父書一編曰易學啓蒙通釋其窮象數也精深其析義理也明白且其間

有言先後天方位暗與圖書數合者不符而同然後知天下之公理非但一人之私論也茲因刻梓告成輒述所見以識其後云

劉涇跋曰嘗記兒時從家庭授易聞之先君子云昔晦庵先生之講學於雲谷也我先文簡雲莊兄弟與西山蔡先生父子從遊最久講四書之餘必及於易與諸生時時凌絕頂登眺觀天地八極之大察陰陽造化之妙蓋其胸中已有真易一部在宇宙故所論象數義理自有以見其實而造其微晦庵雲中谷中皆書室名也舊藏雲莊所抄諸經師說數鉅帙兵燹之餘其存者蓋千百之什一耳一日約无咎詹君退齋熊君訪雲谷遺跡適值新安胡君庭芳來訪出易學啓蒙通釋一編見示謂其父玉齋平生精力

盡在此書亟閱諦玩見其論象說理允謂明倫而其所援引則雲谷當日及門之士遺言餘論多在焉時熊君以易學授兒輩謂是誠讀者不可闕之書因言庭芳再入閩惟汲汲焉父書無傳是懼且欲以見屬仰惟一時師友從遊之盛重念先世問學淵源之舊輒爲刊真書室以寓惓惓景慕之意且以成胡君之志焉噫易之爲學非潛心之深玩理之熟者未易言也學者誠能由通釋以悟四篇之大旨由四篇以窺四聖之全書則是編亦非小補云

董真卿曰方平玉齋先生徽州婺源人師鄱陽介軒董先生毅齋沈先生著易學啓蒙通釋至元己丑自序

楊士奇曰朱子易學啓蒙惟胡方平本最善洪武乙卯司倉伯罷官歸見予初讀易出一編以示曰孺子勉之易精

蘊具在此書即熟程朱傳義後宜熟此吾藏以待汝即胡氏啓蒙也無幾爲人竊去伯父不樂累日至形於詬詈子後出教童蒙始得此本

俞氏瑛周易集說

四十卷

存

讀易舉要

四卷

未見

易圖纂要

二卷

存

易古占法

一卷

未見

易外別傳

一卷

存

易經考證

易傳考證

讀易須知

六十四卦圖

卦爻象占分類

易圖合璧連珠

經義考易

卷四十一

五

俱佚

吳中人物志俞琰字玉吾生於宋宋亡遂不復有仕進意
隱林屋山撫諸家易說名曰大易會要一百三十卷及注
上下經并十翼凡十四卷又有經傳考證讀易須知易圖
古占法卦爻象占分類易圖合璧連珠說授溫州學錄不
赴後得異人金液還丹之秘注魏伯陽參同契發揮三卷
陰符經解一卷易外別傳一卷以吾儒性命之學推陰陽
消息之理雅好鼓琴乃作絃歌毛詩譜別有幽明辨惑席
上腐談書齋夜話等書

琰自序集說曰周易集說者集諸說之善而爲之說也曷
爲善能明三聖人之本旨則善也夫易始作於伏羲僅有
六十四卦之畫而未有辭文王作上下經乃始有辭孔子
作十翼其辭乃脩當知辭本於象象本於畫有畫斯有象
有象斯有辭易之理盡在於畫詎可舍六畫之象而專論
辭之理哉舍畫而玩辭舍象而窮理辭雖明理雖通非易
也漢去古未遠諸儒訓解多論象數蓋亦有所本至魏王
弼以老莊之虛無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本
旨遂晦沿襲至於唐諸儒皆宗之太宗詔名儒定九經正
義於易則取王韓而孔穎達輩以當時所尚故雖其說未
盡善亦必爲之回護由是二三百年間皆以虛無爲高至
宋濂洛諸公彬彬輩出一掃虛無之弊聖人之本旨始明
奈何世之尚占而宗邵康節者則以義理爲虛文尚辭而

宗程伊川者則以象數爲末技而邵程之學分爲兩家義
畫周經亦爲兩途遂使學者莫之適從逮夫紫陽朱子本
義之作發邵程之未發辭必本於畫理不外於象聖人之
本旨於是乎大明焉琰幼承父師面命首讀朱子本義次
讀程傳長與朋友講明則又有程朱二公所未言者於心
蓋不能無疑乃歷考諸家易說撫其英華萃爲一書名曰
大易會要凡一百三十卷不揣固陋遂自至元甲申集諸
說之善而爲之說凡四十卷因名之曰周易集說云
又自序曰予自德祐後集諸儒之說爲卷一百二十名曰
大易會要以程朱二公爲主諸說之善者爲輔又益以平
昔所聞於師友者爲周易集說四十卷

孟淳序曰九經惟易有象數其義最奧解者最多元貞丙
申秋會玉吾叟於王氏書塾講坤之六二謂六二既中且
正是以其德直方惟從乾陽之大不習坤陰之小故无不
利又指示象傳剛柔上下言來不言往之微意則皆以兩
卦相並而取義茲蓋秦漢至於唐宋諸儒所未發者也是
時匆匆回書弗復請益今觀其書集衆說之善又述已所
聞證以經傳反覆辨論無一字放過辭意明甚有如鑑之
照物纖悉不遺請名之曰易鑑云至大庚戌冬

王都中序曰石澗先生周易集說大槩以晦庵爲主而參
以程氏又集諸家之善爲之說凡三十餘卷都中至元乙
丑嘗從先生指授未幾奔走宦途弗能卒業茲守鄱陽泉
監與先生偕行公餘聽講又得聞所未聞是書作於甲申
迄今二十有七年未嘗一日去手凡三脫藁矣書成不可

不傳敬請鋟諸梓以與同志者共之至大庚戌冬至
李克寬序曰石澗先生吳中老儒也著周易集說自至元
甲申逮今三十九年考論文義證以五經歲月彌久其說
益精世有張平子當知楊子雲之太玄也至治壬戌春
白珽序曰易言吉凶悔吝進退存亡無非切已之用邇年
以來談易者焚焚藉藉三人是之二人非之則攘袂瞋目
而與之爭謙卦謂何三人非之一人是之則揚眉頓足而
喜頤卦謂何嗚呼徒能言不能行易之道幾乎熄矣蘓臺
俞玉吾樂貧安道華皓一節於易則不但能言之又能行
之輯先儒諸名家之傳爲是書條列臚分醇正明白深有
益於後學所居榜石澗學者稱石澗先生云皇慶元年
張瑛序曰古聖人作卦辭爻辭蓋皆取象數之義理而發

明之耳石澗俞先生於諸家易說無不披閱獨以朱子本
義爲主仍采諸家之善萃爲一編名曰周易集說即象數
言義理精麤本末一以貫之今之言易者孰則能出其右
哉皇慶二年七月

顏堯煥序曰易其至矣乎三聖人之言三聖人之心也易
其可易言哉後世談易者何啻數百家邵子以數程子以
理其後朱子以占三子之說易可謂至矣易其可易言哉
余友俞石澗家傳易學潛心於此三十餘年作集說主之
以朱子本義而邵子之數程子之理一以貫之其辭簡而
嚴明而理將以擴三子之蘊開後學之蒙有功於易學多
矣余年邁目力衰弗能遍閱石澗之說但略窺一斑爲之
肅衽致敬至治二年春

楊載序曰石澗俞氏周易集說本於程朱氏之書而證以諸家之言徵余爲序冠於篇首余聞漢世初得一經必聚五經諸儒使共讀之以求其訓詁今石澗俞氏於易經之文有字義特出者必旁考五經其爲學之近古如此三十年間積三十餘卷說雖多何害其爲多故余樂爲之序而不辭焉至治壬戌冬

黃潛序曰古者三易皆掌於太卜四學之教詩書禮樂而已孔子晚好易與七十子之徒難疑答問固未有以易爲言者易在秦獨爲卜筮之書漢興言易自田何始何之傳爲施孟梁丘其別出爲焦贛爲費直贛專於陰陽占察之術直惟以象象文言等十篇解上下經至唐貞觀中又斷然俾學者以王韓爲師費氏藉以僅存焦氏又廢矣談者率以爲理學近於費數學近於焦而不知河南兩先生之精義獨存有非漢儒所及知者未可寘同異於其間也考亭夫子合兩先生之學以爲書七十子之徒所未聞於孔子者三尺之童咸得誦而稱之今傳其書僅百年述作之士不阿以爲同則矯以爲異其所望於來哲者果若是耶晉竊聞之善立言者不必出於古不必不出於古也非有異焉則其書可無作也非有同焉則其書亦不能以獨傳也惟夫同不爲阿異不爲矯斯言之善者也俞氏之集說有焉潛是以樂道而爲之序讀者所宜知也嘉定元年十月

干文傳序曰余少之時已識石澗俞君知其爲善言易者然未之學易不果承教延祐二年予以進士受官南歸時

石澗尚無恙聞有所著易說未獲一寓目焉去年冬自集
賢退休吳中石澗之子子玉手一編過余且曰先子平生
精力盡於此書願先生賜之言余受而讀之乃易說也及
觀自序有云朱子本義之作辭本於畫理不外象聖人之
本旨大明於是首讀本義次及程傳旁考諸家之說撫其
精華萃爲一書名曰周易集說凡四十卷以歲月考之起
至元甲申至元貞丙申凡十有二年而後成其積學久其
用功深槩可見已又十有八年詔以五經取士易主程朱
氏之說兼用古注疏則與前所云者略同非明古識今其
孰能與於此然則俞氏易說當與蔡氏書傳並傳學易者
苟能玩味此書則思過半矣雖然或出或處或嘿或語易
之道也變動不居周流六虛易之用也聖人作易豈直爲
學者干祿之資而已牀頭易在萬鐘於我何加焉九京可
作石澗必然我言至正六年七月

琰自序其後曰予生平有讀易癖三十年間雖隆冬大暑
不輟每讀一字一句而有疑焉則終日終夜沉思必欲釋
其疑乃已洎得其說則欣然如獲拱璧親戚朋友咸笑之
以爲學雖勤而不見用於時何乃不知時變而自苦若是
耶予則以理義自悅猶芻豢之悅口蓋自得其樂固知所
謂苦也粵自至元甲申下筆解上下經弁六十四象辭與
夫彖傳爻傳文言傳期年而書成改竄者二十餘年凡更
四藁或有勉余者云日月逝矣繫辭傳及說卦序卦雜卦
猶未脫藁其得爲完書乎予亦自以爲欠至大辛亥自番
禺歸吳憇海濱僧舍地僻人靜一夏風涼閑生無所用心

因取舊彙繫辭傳讀之不三月弁說卦序卦雜卦改竄皆
畢遂了此欠噫予髮種種矣嚮嘗與余共講明者如西蜀
荀在川新安王太古括蒼葉西莊番禺齊節初悉爲古人
獨余未亡今也書既完矣癖既瘳矣則當自此收心歸腔
以樂餘年留氣煖臍以保餘生弗復更自苦矣如易經考
證如易傳考證如讀易須知如易圖纂要如六十四卦圖
如古占法如卦爻象占分類如易圖合璧連珠如易外別
傳乃予舊所編者將毀之而兒輩皆以爲可惜又略加改
竄而存於後

琰自序別傳曰易外別傳者先天圖環中之秘漢儒魏伯
陽參同契之學也人生天地間首乾腹坤呼日吸月與天
地同一陰陽易以道陰陽故伯陽借易以明其說大要不
出先天一圖是雖易道之緒餘然亦養生之切務蓋不可
不知也圖之妙在乎終坤始復循環無窮其至妙則又在
乎坤復之交一動一靜之間愚嘗學此矣遍閱雲笈略曉
其一二忽遇隱者授以讀易之法乃盡得環中之秘反而
求之吾身則康節邵子所謂太極所謂天根月窟所謂三
十六宮靡不脩焉是謂身中之易今爲圖如左附以先儒
之說明白無隱一覽即見識者當自知之

又後序曰易外別傳一卷爲之圖爲之說披闡先天圖環
中之極玄證以參同契陰符經諸書參以伊川橫渠諸儒
之至論所以發朱子之所未發以推廣邵子言外之意愚
雖不暇專志從事於此而丹之妙用非苟知之蓋嘗試之
者也故敢直指方士之所靳以破學者之惑嘗慨夫世所

傳丹家之書屢詞隱語使覽者無罅隙可入往往目炫心
痒掩卷長嘆如蔡季通袁機仲嘗與朱子共訂正叅同契
矣雖能考其字義然不得其的傳未免臆度而已愚今已
得所傳又何忍緘嘿以自私乃述是書附於周易集說之
後名之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出於易不過依倣
而托之者初非易之本義也丹家之大綱要領愚於是書
言之悉矣丹書之口訣細微則具載於叅同契發揮三篇
茲不贅云

子仲溫跋曰易外別傳一卷先君子之所著而附於周易
集說之後者也先君子嘗遇隱者以先天圖指示邵子環
中之極玄故是書所著發明邵子之學爲多

王夔曰先生所述易會要百有四十卷集說三十六卷先
生生宋季年以經義有聲場屋間以科第起家而吳內附
山林之士往往謳歌而興以爲一日之用先生乃惟家居
讀易玩象觀理著書以自見

白雲霽曰石澗易外別傳述康節先生心爲太極圖朱紫
陽太極虛中先天圖先天六十四卦直圖地承天炁圖日
受月光圖乾坤坎離天地日月等圖皆先天之學

納蘭成德序曰周易上下經說二卷象辭說一卷彖傳說
二卷爻傳說二卷文言傳說一卷繫辭傳說二卷說卦說
一卷序卦說二卷雜卦說一卷合一十三卷各冠以序統
名曰周易集說而易圖纂要一卷易外別傳一卷附焉吳
人俞琰玉吾叟所著也叟於寶祐間以詞賦稱宋亡隱居
不仕自號石澗道人又稱林屋洞天真逸其書草創於至

元甲申斷手於至大辛亥用力可謂勤矣世之言圖書者類以馬毛之旋龜文之坼獨叟之持論謂尙書顧命天球河圖在東序河圖與天球並列則河圖亦玉也玉之有文者爾崑崙產玉河源出崑崙故河亦有玉洛水至今有白石洛書蓋石而白有文者其立說頗異至其集衆說之善以朱子本義爲宗而邵子程子之學義理象數一以貫之誠有功於易者也考叟之說易尙有經傳考證讀易須知六十四卦圖古占法卦爻象占分類易圖合璧連珠諸書咸附於集說之後而今已無存當日共講易者則有西蜀荀在川新安王太古括蒼葉西莊鄱陽齊節初其名字官閱亦不復可考矣於乎惜哉

陳氏深清全齋讀易編

三卷

未見

盧熊曰陳深字子微世爲吳人生於宋末亡篤志古學閉門著書有讀易編讀詩編讀春秋編天曆間奎章閣臣以能書薦潛匿不出學者稱爲寧極先生

龔氏煥易說

佚

江西通志煥字右文進賢人時稱泉峰先生

劉氏整易纂圖

一卷

佚

閩書整字宋舉古田人自號蒙谷遺老教授生徒百餘人

少從合沙鄭少祺學易傳六十四卦圖說及春秋元經其
纂集圖序甫就而卒

陳氏宏易童子問

一卷

未見

按陳氏易童子問萊竹堂目有之

易象發揮

佚

黃虞稷曰宏莆田人宋末徙華亭以儒業起家同知吳江
州事

周氏敬孫易象占

佚

元史敬孫台州臨海人宋太學生初金華王相玉台之七
蔡書院敬孫與同郡楊珏陳天瑞車若水黃超然朱致中
薛松年師事之受性理之學著易象占尚書補遺春秋類
例

謝鐸曰易象占臨海周敬孫著今亡

黃氏超然周易通義

二十卷

周易或問

五卷

佚

周易釋蒙

五卷

佚

周易發例

三卷

佚

超然自序通義曰易有太極是生陰陽陰陽交易而成對待易之體也所謂先天也陰陽變易而有流行易之用也所謂後天也體中有用用中有體萬化之原萬古之會萬象之蘊萬物之情萬用之經萬物之時盡在是矣大傳曰易之興也其於中古乎言其興則昔之廢可知也春秋傳韓宣子聘魯始見易象易象周公所作象辭獨見於魯則其晦又可知也先天當天地開闢之運中閭得後天後天當再開闢之運又中閭得十翼孔安國謂贊易道以黜入

索雖其詳不可攷意蓋可推矣象傳象傳文言序卦雜卦所以翼文王也繫辭說卦兼犧文而並翼也世皆以後天頽十翼而明爲夫子之功不知先天由十翼而傳微夫子後世殆不知有伏羲之易也子之功所以大也所以關夫地盛衰之運也此道若廢若興若晦若明更千有餘載然後有太極圖說有邵子皇極經世書發揮先天之蘊尤爲暴白其於天地盛衰之運亦非偶然出者於戲至矣超然少而讀易不得其門後乃求之周子邵子之書又取朱子本義讀之始粗窺蹊隧尙恨本義朱子嘗欲再修而未及於是悉其疲蘊參會互攷始則採之先儒以盡其情中則反之葺闡以竭其陋終則本之經意以斂其歸因而成衰日曰通義通義者蓋將即夫子通之文王之義以上溯伏

義之義也嗟夫觀吾之名書則知吾釋經之意矣昔者聖人之作易也非但以包羅理氣剖析象數而已一畫一辭乃理氣象數凝結而成文者也此所以闢天地之運也伏羲畫之文王繫之夫子翼之同爲出於理氣象數之自然亦猶之自本而榦自榦而支不但太極自生出之後序爲然三聖之序猶是也此通義之所以作也

又自序發例曰余嘗竊譬箋易當如畫家寫六十四卦之義三百八十四爻之情正邪險易利害攻取猶之老少妍媸意態情狀各隨其人不但位寘耳目口鼻而已後世明智之士數喜談易觀其筆力馳騁上磅下礪可謂健矣然未免自以意置位故雖極天下之至工而其人則不似與似不似未幾論或置口與鼻易耳以目則又不復爲人矣

凡掩集時義悖亂上下象外生占占外生說者皆顛倒其目口鼻之數也易以德位時義爲重有此德當北位適此時行此義處已治人之道趨吉避凶之機差之毫釐謬以千里如其實象失真虛理任意當靜反動當承反應聽其說雖美考其事實乖是又如比五音而強目以聽盛八珍而責鼻以食其不至賊人之性也幾希予爲此懼每以讀易之法當先推卦義以求六爻之情情有難通則參以象象有難通則參以位位復難通則參以三百八十四爻之例例明而聖人之意十得其五六矣朱子嘗言上古之書莫大於易中古之書莫大於春秋竊謂易有吉凶即春秋之有刑德也易以吉凶寓於三百八十四爻之行事春秋以刑德寓於二百四十二年之行事是古讀二書者皆宜

突聖人命辭之例易例圓通苟能深明其意然後知圓通之中極爲謹嚴與春秋等今學春秋者必求春秋之凡例獨易之例乃置而不講上者鑿理下者鑿象精粗不同鑿均也凡例既明易乃可窺作發例

赤城集黃超然字立道黃巖人宋末兩中鄉科元至治初卒

赤城新志超然字壽雲與車玉峰往來金華王魯齋之門得理學之傳而尤精於易既卒賜諡康敏其諡議曰故壽雲先生黃超然文肅華胄詩禮名家學貫六經才遠於易安居恬靜不以貧窶動其心性識高明不以功名易其志博達之才道德之化漸於鄉里也遠淵源之學仁義之教彼於後人也深故既沒而名益彰所著周易通義等書羽翼程朱開明後進是宜於設教之所賜以書院之號所謂鄉先生歿而祭於社者先生有焉定議易名國有令典按諡法壽考且寧曰康好古不怠曰敏請諡康敏

台州府志超然推本伏羲先天圖翼以邵子皇極經世著周易通義二十卷發程朱傳義未盡之意別爲或問五卷發例三卷釋象五卷

謝鐸曰周易通義黃壽雲著今有抄本

朱氏知常經進易解

佚

金華赤松山志先生名知常字久道號此山本郡人也通儒學爲黃冠師王佑聖觀開慶間賜左街道錄先生少學易於鄉先生盧端叔後得易說於池陽周元舉遂以見聞

經義考 卷四十一
集為一編進之於上遺籍藏此山道院

齊博士易解

佚

董氏易傳覺

佚

李氏易辨證

佚

以上三書見尤氏遂初堂日

朱氏失名三宮易

宋志一卷

佚

胡一桂曰其說分圓宮方宮交宮以初二中四終為序

何氏失名周易講疏

宋志十三卷

佚

陳氏失名周易六十四卦賦

宋志一卷

佚

黃宗旦曰潁川陳君不知其名

沈氏失名愚庵易注

佚

按愚庵沈氏未詳其名方萬里贈其子復亨詩云
乃翁辛苦注周易曾夢神人談太極則業有成書
然并卷帙亦亡矣

經義考卷四十一
尹氏彥願易解

佚

高麗史尹彥願瓘第四子仁宗朝國子司業赴經筵講論
經義賜華犀帶一腰遷寶文閣直學士卒諡文康嘗作易
解傳於世

按高麗史稱仁宗恭孝王楷也

經義考卷四十一終

弟子嘉興張 劭覆按

經義考卷四十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 按

易 四十

青城山人撰著法

宋志一卷

佚

方舟先生易互體例

一卷

存

自序曰易者以天地五行而生數由數而生卦因三而成
六正悔內外以數通於天地五行而八卦相資爲用以三

而五而五行互體以六而八而八卦互體若非互體則易之變化內外上下不相應數有所窮數窮則生成之理或幾乎熄矣易之有互體出漢人二鄭學易者以互體出劉牧非也因取說卦占象與卦爻相通者爲互體以應天地五行之數作互體例

按方舟先生集止存二卷崑山徐中允秉義家藏中有易互體例卷首不著撰人姓氏但題門人劉伯熊編攷焦氏經籍志載李石方舟集五十卷意者石之遺書歟

白雲子周易元統

十卷

未見

蔡攸進表曰白雲子述周易元統十卷不著姓氏其書成於慶歷乙酉歲大畧謂乾坤陰陽之根本坎離陰陽之性命坎爲乾之遊魂離爲坤之遊魂仲尼云遊魂爲變神機泄矣易道明矣乃作元統其一明混元其二明五太其三明天地其四述乾坤其五示龍圖其六畫八卦其七衍揲著其八明律候其九敷禮樂之元其十說序卦之由凡二十八宿五行十日十二辰四時八節六律六呂三統五運以至一人之身五藏六氣皆總而歸之於易故備存之以廣異聞云

不爲子揲著法

一卷

以下俱佚

經義考
靈隱子周易河圖術

一卷

天門子周易卜法

二卷

樂只道人義文易論微

宋志六卷

金華先生易辨疑

卷二

玉泉易解

卷二

以上二書見尤氏遂初堂目未詳撰人姓氏

大學新講義

三十七篇 又統例一卷

胡一桂曰大學新講義三十七篇統例一卷不著其人紹

聖丁丑中都本

劉鄭注周易

六卷

胡一桂曰集劉牧鄭夬二家所著集者不知名

周易十二論

通考一卷

晁公武曰未詳撰人論日月五星直年以占吉凶

周易外義

通考三卷

陳振孫曰不知何人作載於三朝史志則其來亦久矣大

經義考 卷四十一
抵於易中所言及於制度名物者皆詳注之於易之本旨
無所發明故曰外義

胡一桂曰多案諸經傳釋注疏之言

易正誤

通考一卷

陳振孫曰不知何人作也稱其名曰敷又稱元祐以來云
云則近世人也據序為書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今
所存惟正誤一篇大抵增重郭范之說故并附二書冊後

周易傳

宋志四卷

胡一桂曰自乾至益

周易口義

宋志六卷

胡一桂曰書多殘闕

周易樞

宋志十卷

胡一桂曰釋六十四卦

周易解微

宋志三卷

胡一桂曰言八卦象辭

周易卦類

宋志三卷 通志一卷

胡一桂曰本王弼注分八卦畫以類相從

周易明疑錄 宋志作易正經明疑錄

宋志一卷

胡一桂曰明疑錄一卷設問對二十九

易說精義

三卷

周易節略正義

一卷

易旨歸義

一卷

周易經類

一卷

周易括囊大義

十卷

易義類

三卷

按易說精義以下諸書見紹興書目

周易釋疑

一卷

周易隱訣

一卷

易筮精義

二卷

窮理盡性經

一卷

周易義證總要

周易義證總要

卷四十一

五

二卷

周易類纂

一卷

周易通真釋例

一卷

周易三條雜機要

一卷

周易問卜

十卷

八卦小成圖

一卷

周易稽顙圖

三卷

鄭樵曰見荊州田家書目

按宋田偉居荊南家藏書三萬卷其子鎬編書目
六卷元祐中袁默序之

周易八仙詩

一卷 宋志三卷

周易鬼谷林

一卷

周易六神頌

一卷

周易六十四卦歌

一卷

周易十門要訣

一卷

周易玄鑑林

三卷

周易卜經

一卷

周易靈真述

一卷

周易脩要

一卷

周易象罔玄珠

五卷

八卦雜決

一卷

周易卦纂神妙決

一卷

周易鬼靈經

一卷

周易三十八章

一卷

周易竹木經

一卷

周易雜筮占

四卷

周易枯骨經

一卷

周易斷卦夢江南

一卷

周易斷卦例頭

一卷

周易飛燕繞梁歌

一卷

周易飛燕轉關林竅

一卷

周易轆轤關雜占

一卷

周易要決占法

一卷

周易灰神壽命曆

一卷

周易軌限算

一卷

軌革易贊

一卷

按周易釋疑以下見鄭氏通志藝文畧

周易八帖

宋志四卷

地理八卦圖

宋志一卷

六十四卦火珠林

宋志一卷

未見

陳振孫曰今賣卜者擲錢占卦盡用此書

季本曰火珠者出於京房而為此書者不知何人

齧骨林

宋志一卷

以下俱佚

周易讚頌

宋志六卷

周易神鏡鬼谷林

宋志一卷

周易靈秘諸關歌

宋志一卷

周易髓要雜訣

宋志一卷

周易三畧經

宋志三卷

諸家易林

宋志一卷

易旁通手鑑

宋志八卷

周易通真

經義考易

卷四十一

八

宋志三卷

周易口訣開題

宋志一卷

周易括世應頌

宋志一卷

周易三空訣

宋志一卷

周易三十六占

宋志六卷

周易爻詠

宋志八卷

周易鬼鎮林

宋志一卷

周易金鑑歌

宋志一卷

周易連珠論

宋志一卷

易轆轤圖頌

宋志一卷

易大象歌

宋志一卷

周易玄理歌

宋志一卷

周易察微經

周易

宋志一卷

周易鬼御算

宋志一卷

易鑑

宋志三卷

易訣雜頌

宋志一卷

易林祕林

宋志一卷

易大象林

宋志一卷

易法

宋志一卷

周易竅書

宋志一卷

周易火竅

宋志一卷

周易旁通曆

宋志一卷

周易八龍山水論

宋志一卷

易玄圖

宋志一卷

以上俱佚

三卷

未見

陳弘緒跋曰周易圖三卷出道藏不詳作者何人其書雜取諸家圖而爲之中一卷則宋儒鄭少梅之卦圖也少梅名東卿此作少枚錄者之悞耳馬廷鸞極喜少梅論易謂其無朱子發之瑣碎班戴師愈之矯僞讀之時有會心少梅圖有五行卦氣之說此書亦有之或即錄其原本而爲之附益耳嘗慨圖學興而易道愈晦非圖之能晦易也支離而爲圖者之使易道之晦也易之所稱圖者河圖而已伏羲取而則之圖乃變而爲卦圖變而爲卦則河圖雖存焉可也即不幸而或喪失其圖焉卦自在也孔子十翼之

作惟論辭占象變之精微而及於圖者止河出圖一語非孔子之智不能創爲後人之圖也以爲卦畫之理吾學之五十年而猶未盡圖固可以置而不論也自宋大儒邵康節有所謂先天四圖者得之於李之才之才得之於穆伯長伯長得之於陳希夷皆傳以爲庖犧氏手創而圖學之說遂紛紛藉藉於汗簡矣夫使庖犧而果有此四圖也姬文何以不用其次序而別爲更定且歷年如是之久而京焦王鄭諸儒何以無一言相發明也然先天圖左右配列森然不紊而寓循環無端之妙其消長進退足以挾三才之奧而統萬類之自然雖使庖犧復起不能易也後之儒者便謂易之精微專在於圖舍乾龍坤馬之辭而尋外圓內方之圖其甚者務以新奇相勝於是有漢上圖有石汝

經義考 卷四十一
三
礪乾生歸一圖有樂洪卦氣圖有鄧錡大易圖有蓬軒錢氏圖有張理鈞深圖近又有會稽季本之圖有宣城沈壽昌之圖遂使簡易之書丹黃黑白之未已吁可怪也夫楊子雲之立之有圖也其於易也準之而已關子明之洞極之有圖也其於易也不敢擬之擬玄焉而已今之爲圖者率皆托之周易失爻里之聖負宸之元佐我未之或遇也誰繪之而誰授之乎予家藏易圖數十種予所取者朱楓林陳季立數家而已其餘猥瑣而牽強者悉屏去不以疲吾目力知我罪我任之

幹氏

道冲

周易卜筮斷

一齋目有
斷作法

未見

虞集曰幹氏其先靈武人從夏主遷興州世掌夏國史道

冲字宗聖八歲以尙書中童子舉長通五經爲番漢教授譯論語注別作解義二十卷曰論語小義又作周易卜筮斷以其國字書之行於國中至今存焉官至其國之中書宰相而歿夏人尊孔子爲至聖文宣帝畫公像列諸從祀

趙氏

秉文

周易藜說

十卷

佚

金史趙秉文字周臣磁州滏陽人大定二十五年進士興定元年拜禮部尙書兼侍讀學士知集賢院事著易藜說十卷中庸說一卷太玄箋贊六卷刪集論語孟子解各十卷

元好問曰公自幼至老未嘗一日廢書不觀著易中庸說

論語孟子解其為文出於義理之學故長於辨析極所欲言而止不以繩墨自拘

雷氏 思 易解

佚

金史雷淵父思名進士仕至同知北京轉運使注易行於世

元好問曰思字西仲渾源人天德三年進士仕至同知北京轉運使事有易解行於世

馮氏 延登 學易記

佚

元好問誌墓曰延登字子駿吉州人國子祭酒權刑部尚書平生以易為業及安置豐州止以易一編自隨日夕研

突大有所得既歸集前人章句為一書曰學易記藏於家

呂氏 豫 易說

佚

元好問誌墓曰豫字彥先修武人自號南峰山人

單氏 渢 三十家易解

佚

李簡曰平原人

王氏 天鐸 易學集說

佚

子憚家傳曰先君諱天鐸字振之開興初用入粟例補滿授戶部主事自號思淵老人日以經史自娛尤嗜春秋左氏傳晚年一洗心於易集歷代諸儒易說為一書題曰王

氏易纂遇朔例一占玩辭明變其應如響

子惲序曰先君思淵子昔掾民部時尙書張公正倫日引一叟連榻坐與之問辨甚款察之蓋講易經旨也每叅署已輒抱牘旁侍張公曰汝亦樂聞斯乎曰唯自是日熟所聞遂潛玩焉造次顛沛樂之而不釋也北渡後遇玉華王先生復得窺其門墻而覃思焉既而有問答理亂之說玉華子訢然曰推是而進何憂乎不造夫突奧也然專靜之功不可以不至藏往知來實本於此吾子其志之既而家居屏遠人事取歷代諸儒所傳探微蹟妙日一卦爲業真積既久靜見之心遂大而肆曰吾老矣非述無以見於後示子孫以大受也乃組節群言使如出一手辭約而意貫諸家之善蓋無餘蘊矣嗚呼易之爲書三聖人憂世而作也其道有四互爲之用然身外無可論之道道外無可談之理天理人事不出乎日用行己之間而已是書之集四者具列要以近人情爲本使學者切身以求用易知而不雜其於易道庶彬彬然有煒矣不肖今亦向髦先世庭訓墜泆無緒大懼夫不學而衰也乃沉潛是編冠修述之意於篇首乃題曰王氏易學集說使後之來者知先君學道立世其博文約禮有如此者小子惲復續所以綴於後蓋先君所未見也庶幾五十家之說左右逢原矣

張氏特立周易集說

佚

元史張特立字文舉東明人中泰和進士正大初爲洛陽令拜監察御史特立通程氏易晚教授諸生世祖賜號曰

中庸先生名其讀書之堂曰麗澤

袁氏從義周易釋畧

佚

元好問曰從義字用之虞鄉人中條山道士

張氏失名易解

十卷

佚

王暉序曰易之爲書廣大精微範圍乾度經紀世道以理而含萬變辭雖有盡理則無窮故說之者吹萬不同仁智各異要以修辭通變近人情關世教爲切鍊師李公嘗爲予言監丞張君在河南爲衣冠清流多藏書得前代以易名家者數十種早治其學精占筮術北歸以藝能得官

如艾離覆逆建除叢辰等伎有不屑爲者於是廣詢博究師心自斷集易解十卷於以扶聖心而明素志駙馬高唐郡王天資英明雅好經術一覽偉其述作勤至發題篇端有正大純雅本乎仁義與經旨不殊其於世教大有補益命藩府板行賜觀中外者無慮數百餘帙用廣發越以表其志尙義山來屬俾序其事予謂古之君子立言垂世必藉王公大人爲之主張方能信其說而傳不朽如曲臺禮經由獻王而明遺制毛公詩傳得河間而置學官今張君適遇賢王得成其美將見與大雅不群之英異世而同談者矣至於淵源之傳授辭理之深奧讀者自當知之又何俟見賣兔而設喻遇僂人氏而致問者耶

經義考卷四十一終

弟子秀水姚東明覆校

經義卷四十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 四十一

郝氏經 周易外傳

八十卷

佚

經自序曰孔子承三聖之易為之作傳凡道德之要性命之理幽明之故生死之說天地人物之在夫意言象數之間者莫不克周表著推致其極易於是乎集大成聖人大經大法之原而不可加損焉蓋數聖人之制作孔子復以聖述聖故也後之人德未至於聖欲以一己之見求夫數

大聖人之意雖弊精極神不免於猜揣料量之私不能造夫真是或有見焉而不能純脩斷然自作則違戾遠甚是以紛紛藉藉至於今而不已也夫易聖人所以用道之書也伏羲氏按圖畫卦以述道造書契以開斯文統歷數千百年至於黃帝堯舜氏而法制始脩又歷夏商千有餘年而文王受命作周重伏羲氏之卦繫之辭而命之爲易聖子周公心傳口授分其文而繫之辭以斷其吉凶復六百有餘年而孔子出焉晚年讀易而韋編三絕以求三聖之意於是退而修經推皇帝王伯之世而本乎伏羲終於五霸列爲四經而爲易作傳尊之爲經以冠夫詩書春秋使天下萬世共用一道舉畫前之固有重後之逆數造無窮之形器壞無窮之形器而一易之用不可勝窮矣則伏羲氏述道文王述伏羲周公述文王孔子述三聖世代相去若此其甚遠也聖人之作若此其鮮也以聖述聖若此其恭也至孔子而僅爲成書猶以爲書不盡言言不盡意加我數年五十以學易可以無大過則易之大不能一聖人當一世而爲之必數聖人數十百世而僅成以孔子之聖不敢自作曲爲之述而猶以爲未既盡而懼或有過後之人乃欲以一己之私遽述數千載之德業四聖人之能事又輒自作爲不亦難矣哉且自孔子歿曾子子思孟子得其傳而著之書雖皆易道而不及易中一言繼而火於秦雖幸而以卜筮之故易之書獨存天下之人祇以卜筮視之而其道不明也漢興言易自田何求其所自謂孔子授之商瞿子木而授受及何何爲傳數篇而不傳自是學各

專門原遠而未亦分矣揚雄之學最爲深到準易作玄而不述易道東觀學者雖盛而祇爲傳注之學亦各專門自私而明夫易道者亦鮮魏正始間王弼以一漢之學爲之注唐世以爲至當而孔穎達爲之疏學者至今宗之殆亦專門之學也寥寥千載竟無聖人而述聖人家異傳人異義易道不可復聞矣故王通謂九師興而易道微三傳作而春秋散惡其私而專專而分分而異卒使聖人之意不可得而見也宋興大儒輩出莫不以闡明易道爲已任於是華山陳搏肇開宗統而濂溪周敦頤西都邵雍遠探羲文周孔之業推演意言象數之本至侍講程頤大變傳注爲易作傳直造先秦布武聖門其諸師友更唱迭和易道幾明今二百餘年矣學者復各擅其師傳立論馳說求新

角奇誕夸而自聖言義理者不及象數言象數者不及義理又往往雜入偏駁小數異端曲學周邵程氏之學復昧沒而不明其誦王弼菴正義厚誣妄訾悖理傷道者不可勝紀又甚於專門之弊矣反覆壞爛遂至此極世代如是之遠聖人不作如是之久蠹食穿鑿如是之衆且多又豈一人之專見臆度所能蔽之哉則聖人之意終不可得而見矣竊嘗以爲後世雖無大聖人兼綜諸聖以述夫聖如孔子之集大成苟不以一人自私曲學自蔽專門自聖削去畦町芟夷滋蔓排斥一我開示公道合漢魏唐宋諸儒之學順考其往逆徵其來積數千百年之學問數十百人之能事契其所見會其所得合天下以一心通天下以一理貫古今以一易

聖一而後世百之

聖十而後世千之 溯流求源問津以濟

乎道則亦庶乎其可也故不自揆嘗欲論次孔子以來述易而有合於聖人者纂爲一書而未能也中統元年詔經持節使宋宋人館於儀真留而不遣五六年間頗得肆意經傳及被劫殺出居別室益曠寂無事乃據所有書及故所記憶者自孔子以來迄於今凡訓詁論說諸所注釋覈其至精去其重複義理象數兼采並載巨細不遺不徵其人唯是是與各以世代第其先後凡諸經傳子史百氏易之自出而不謬聖人必當關涉引用者亦各依世次編入其流入佛老異端曲說非聖人意者則盡刊黜夫漢魏傳注之學則至於魏王氏唐宋論議之學則至於宋程氏故脩錄二氏以爲諸家折衷經有所見聞者則彌縫其闕而夏終之且徵之歷代之得失以爲易之事業窮原極委致諸道易神之本然以爲一經之綱領疑而不可匡必者則存而弗論以俟能者積成八十卷又旁搜遠紹創圖立說爲太極演二十卷申明列聖及諸儒餘意共爲一百卷易之成俶落周世謂之周易近來或單稱易及大易等以爲題而不言周有未當言者故仍稱周易孔子爲經作傳既謂之傳矣後之人復爲傳注則皆傳外之傳也故曰外傳且示不敢自同於聖人之作也然亦未敢自爲成書後來繼今別有所得當復增入云

蘇天爵名臣事略郝文忠公名經字伯常澤州陵川人中統元年拜翰林侍讀學士克國信史奉使於宋宋人羈於真州凡十六年始得歸

盧摯曰公既處幽所日以立言載道爲務撰續後漢書著

春秋外傳易外傳太極演原古錄通鑑書法玉衡貞觀刪
三子一王雅行人志各數十卷

黃虞稷曰經羈管真州時所作自孔子以來諸家注釋覈
其至精去其重複義理象數兼采鉅細不遺積成八十卷
謂之外傳者以孔子為經作傳後人著作皆傳外之傳也
示不敢同於聖人之作又旁搜遠紹創圖立說為太極演
二十卷申明列聖及諸儒餘意

劉氏肅讀易備忘

佚

名臣事略劉文獻公肅字才卿威州洛水人金興定中進
士國初應名授邢州安撫使中統元年拜真定宣撫使明
年名為右三部尚書兼議中書省事四年致仕

胡氏祗通易直解

佚

王惲祠記曰公諱祗通字紹聞自號紫山磁之武安人由
中書郎官歷河東山東按察使濟寧總管仕至翰林學士
太中大夫

又序曰紫山胡公年未強仕應奉翰林縈居官舍者幾十
載致力讀書究明義理期於遠大取易卦辭編書屋壁時
不肖忝在言列過而見焉詢其故曰吾朝夕洗心將範模
四聖人庶幾言行適宜而寡尤悔焉非特說夫言奇而法
也識者以通材有用許之爾後郎地官佐省幕總尹大郡
提憲外臺平生蘊藉見諸施設其至公至大之論卓異特
達之舉固不可枚數要之伸吾志行吾道不阿合取容於

時不俯仰勉從於衆可行即行不可即止又其晚節脫屣
軒冕笑傲林泉進退兩間知命隨時從容中道蓋棺論定
皆曰紫山曠達英邁士也稽驗疇昔諗其得於易者爲多
初不知其有所著述公歿之三載嗣子伯馳攜所著易解
懇題其端公與僕自弱冠定交氣義契合互爲知己今雖
衰懶撫其遺書忍無一言發越潛輝夫易聖人憂世書也
純粹精深通貫三才理包萬彙其用必須見於開物成務
之實然通其變必當達其辭達其辭欲見諸用者不於先
覺躬行實踐之實跡而取法焉未見能造其窾奧也昔宋
名儒劉斯立作學易堂記但序日用常行事而曰余學易
矣論者以爲得體况紫山踐履工夫形諸事業復推已所
得纂而成書啓迪後人可謂得聖賢忠恕之道矣學者復
能考公平昔操履得其端倪以之尋繹隱顯奧妙之旨則
思過半矣

按葉氏菴竹堂書目有胡祇通紫山文集二十冊

李氏簡學易記

九卷

存

簡自序曰伊川先生嘗云學易者當看王輔嗣胡翼之王
介甫三家文字令通貫然後却有用心處時先生易傳未
出也及溫陵曾獻之集大易粹言傳於世則學者知有所
宗而三家之說不蕪去取也歲在壬寅春三月予自泰山
之萊蕪挈家遷東平時張中庸劉佚庵兩先生與王仲徽
輩方聚諸家易解而節取之一相見遂得廁於講席之末

前後數載凡讀六七過其書始成然人之所見不能盡同其去取之間則亦不能無少異大抵張與王意在省文劉之設心務歸一說僕之所取寧失之多以俟後來觀者去取也僕居萊蕪幾二載常時所讀之易止有王輔嗣與粹言而已諸家之說則未之見也六百日之間節取粹言凡三度前賢之說或中心有所不安則思之夜以繼日雖在道路鞍馬間與牕下無少異脫有所得隨即書之以待他年讀之驗其學之進與否也比遷東平積謬說百餘段及得胡安定荆公南軒晦庵誠齋諸先生全書及楊彬夫所集五十家解單渢所集三十家解讀之謬說暗與前賢之說相合者十有二三私心始頗自信今卷中凡無名氏者以兼采諸人之意合而爲一說不能主名亦或有區區管見輒不自揆而廁於其間者其初心將便觀覽而傳於家非敢有意傳諸人以取著述之名也親友之間有堅欲求觀而不能違者或復爲人錄去予甚患之已未歲承乏倅泰安山城事少遂取向之所集學易記觀之重加去取焉噫親友相知相愛由此書獲謗獲罪於朋儕亦由此書他日必有能辨之者

薛氏_玄易解

佚

程鉅夫撰碑曰河南薛玄微之制行立言穎然當世縉紳尊之曰庸齋先生家本下邳國初遊大同以薦得應州教授改河南軍儲轉運使中統初召爲平陽太原宣撫不起授提舉河南學校亦不起日與女兒辛愿柳城姚樞穆山

張德直太平元好問南陽吳傑洛西劉繪淄川李國維濟南杜仁傑解梁劉好謙講貫古學且以淑人有易解中庸注聖賢心學編皇極經世圖說

鮮于樞曰庸齋先生諱微之華陰人有易解行於世

許氏衡讀易私言

一卷

存

名臣事畧許文正公衡字平仲懷慶河內人中統元年應召北上授太子太保辭改國子祭酒以疾歸三年應召北上至元元年辭歸二年應召北上詔入省議事四年辭歸復應召六年奏定官制七年拜中書左丞力辭不受八年改集賢大學士兼國子祭酒十年以遷葬歸十三年應召

修授時曆十五年以集賢大學士兼領太史院事十七年

曆成辭歸十八年三月薨皇慶二年詔從祀夫子廟廷

耶律有尚曰先生著述曰小學大義乃在京教學者口授

之語曰讀易私言是五十後所作又云時年四十一曰孟子標題

嘗以教其子師可曰四箴說中庸說語錄等書乃雜出於

衆手非完書也

蘇天爵曰國家初有中夏士踵宋金餘習以記誦詞章相誇尚許文正公始以孔孟之書程朱之訓倡明斯道一時師友講習若河汾伊洛之盛

吳氏澂易纂言

十卷

存

十二篇

存

元史吳澄字幼清撫州崇仁人舉進士不第居布水谷乃著孝經章句校定易書詩春秋儀禮及大小戴記侍御史程鉅夫奉詔求賢江南起澄至京師以母老辭歸鉅夫請置澄所著書於國子監以資學者朝廷命有司即其家錄上左丞董士選薦澄有道擢應奉翰林文字至大元年召爲國子監丞皇慶元年陞司業俄拜集賢直學士遷翰林學士加資善大夫澄於易春秋禮記各有纂言盡破傳注穿鑿以發其蘊條歸紀叙精明簡潔卓然成一家言澄所居草屋數間程鉅夫題曰草廬學者稱之爲草廬先生卒

追贈臨川郡公諡文正

激自序纂言曰周易上下經二篇文王周公作象象繫辭上下文言說卦序卦雜卦傳十篇夫子作秦焚書周易以占筮獨存漢志易十二篇蓋經二傳十也自魏晉諸儒分象象文言入經而易非古注疏傳誦者苟且仍循以逮於今宋東萊先生呂氏始考之以復其舊而朱子因之第其文字闕衍謬誤未盡正也故今重加修訂視舊本頗爲精善惟於大義不能有所損益而於羽翼遺經亦不爲無小補云

觀生跋曰先生著是書幾四十年其間藁成改易者凡數四壬戌秋書成然未嘗以示人明年春觀生固請鈔諸梓以示學者先生慨然許之猶慮傳寫之或差乃命抄寫

而自督視因正其未安明其句讀而益加詳密寫未及半
適特旨遣使召入翰林度不可辭不數日上道觀生隨侍
至郡城集同志分帙畢寫將及九江點校纔竟若卦圖象
例陸續刊行因書之成遂志年月於右嘗聞諸先生曰吾
於易書用功至久下語尤精其象例皆自得於心亦庶乎
文王周公繫辭之意又曰吾於書有功於世視易爲猶小
吾於易有功於世爲甚大則讀是書者其可不知先生用
意深切而泛視之哉至治癸亥五月

焦竑序曰易者象也昔聖人曠天下之故窮造化之隱而
其妙有難以言示者於是擬諸形容若身與物皆取而寓
之於象象立而易斯見矣蓋不求之顯則幽不聞不取之
近則遠不明故六十四卦三百八十四爻皆象也解類可

爲其象合義可爲其變而辭與占皆舉之矣鄭康成易傳
九卷一主於象王氏之說盛行而鄭學始絀至顏延之爲
祭酒一以輔嗣爲師非是族也不置學官而目擊道存之
昔日微陸澄有言易自商瞿之後雖有異家一以象數爲
宗不此之求而欲以明易是負苓者之妄人也洛誦之流
沿而不返近世復有理數並言者是索理於象外而不知
其非二物也吳氏幼清洞契於斯作纂言一編總若干萬
言而一決之象超然卓詣絕不爲兩可之詞稽疑扶奧契
於吾心者抑何多也學者執是以求之則可以見義文之
心見義文之心則能見天地之心矣義文之心即天地之
心而天地之心即吾心也見吾心則見易矣噫非極深研
幾者其孰能知之幼清嘗曰吾於易書用功久而下語精

其象例皆自得於心又曰吾於書有功於世視易為猶小
吾於易有功於世為甚大學易者弗剗心於是如舍筌而
求魚不可得也余藏是本數十年考功大夫陳龍光蘇進

張斗樞三君以通經學古為心梓之以傳而余復屬友人

黃應登氏校讐至再其於是役勤矣因并著之萬曆甲寅

春日

黃虞稷曰易叙錄因東萊呂氏古易重加修訂正其文字

闕衍謬誤者

按萊竹堂目又有纂言外翼四冊

齊氏履謙周易本說

六卷

佚

元史齊履謙字伯恒大名人至元十六年初立太史局補
星曆生至大三年升授時郎仁宗即位擢國子監丞改授
奉直大夫國子司業僉太史院事履謙篤學家貧無書及
為星曆生在太史局會秘書監輦亡宋故書留置本院因
晝夜諷誦深究自得其學淹貫尤精經籍著大學四傳小
注一卷中庸章句續解一卷論語言仁通志二卷書傳詳
說一卷易繫辭旨畧二卷易本說四卷春秋諸國統紀六
卷

吳澂序曰易者天地鬼神之奧而五經之原也夫豈易究
哉古魏齊履謙伯恒父篤學窮經其志苦其思深其於易
也悉去諸儒支蔓之說而存其本著本說四卷其辭簡其
法嚴能以一字一句該卦爻之義余讀之而有取焉於乾

之乾而曰上乾名下卦名於坤之黃裳而曰不外事無上
侵於蹇之來反來連而曰反二連三於解之負且乘而曰
負四乘二以悔亡為功能掩過以无悔為功過俱亡此其
訓釋之善者也於屯之二曰辭之遜所以見履之危期之
速於以明守之堅於訟之三日食舊德則人莫與爭能從
王事無成則人莫與爭功於遯之三與上曰係者情牽於
私而功業非所勉肥者宏博自大而職事非所屑此其文
義之暢者也无妄之妄謂史記作望意尤明白則同乎先
儒而擇之精坎三來之謂之為語辭而不訓往復象來復
謂一陽始生於冬至之後而謂十月微陽已生者不然則
異乎先儒而語之當姑舉其概如此他未暇徧舉嗚呼伯
恒其知易教之以縈靜精微為貴與然其簡嚴太甚也觀
者鮮或細玩而詳窺茲蓋未易與寡見謏聞議也或曰齊
氏之說與子之說易不盡同也子曰然彼之與予同者予
固服其簡且嚴矣其不與予同者予敢是已之是而必人
之同乎已哉亦將因其不同而致思焉則其同也其不同
也皆吾師也伯恒學孤特行清介所守確乎不移予嘗為
寮友君子人也非止經師而已

蘓天爵撰碑曰公之學博洽而精通自六經諸史天文地
理禮樂律歷下至陰陽五行醫藥卜筮無所不能而於經
術為尤甚立言垂訓簡易明白不蹈故常以徇人不求新
奇以驚世其於聖賢意旨蓋多有所發焉

黃虞稷曰其書初補注繫辭旨略二卷以敷暢本義之旨
後更其說四卷專釋卦爻之旨至於象象諸傳夫子所以

贊翼卦爻一二疑滯已具說下其餘不全釋

潘氏迪 周易述解

佚

黃虞稷曰迪元城人至元中官國子司業歷集賢學士

熊氏凱 易傳集疏

佚

江西通志熊凱字舜夫南昌人以明經開塾四十年時稱

遙谿先生同邑熊良輔受業焉

龍氏仁夫 周易集傳

十八卷

闕

董真卿曰仁夫字觀復廬陵人湖廣儒學提舉周易集傳

書經文用朱子本義至治辛酉自序

元史仁夫所著周易多發前儒之所未發

吉安府志龍仁夫字觀復永新人官湖廣儒學提舉著周

易集傳十八卷立說主本義每卦爻下各分變象辭占謂

雜卦為古筮書春秋傳所引屯固比入坤安震殺皆以一

字斷卦義此類是也孔子存之以為經羽翼初非創作其

言先儒所未發學者稱麟洲先生

經義考卷四十二終

弟子德清金 榆覆校

經義考卷四十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 四十二

鄭氏 滌孫 大易法象通贊

七卷

存

周易記玩

佚

中天述考

一卷

存

滌孫自序曰子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也滌孫下愚不移學易不得其津年踰五十探索先天圖忽得中天玄景中天者非他是即天也由其運用合一居中故曰中天由其在生兩之後用九之前故曰中天適夫時位德之稱也其象藏於互體其義發見於文王周公孔子之辭習焉者察弗精語弗詳迷其主宰之真惑於分別之變嘻其久矣時方輯周易記玩韻語入其大槩後十年北方館下無事得以貫穿源委爲述考等篇因觸前聞康節邵先生有曰氣一而已主之者乾也神一而已乘氣出入乎有無生死之間無方而不測者也不知乾無以知性命之理文公朱先生有曰一陰一陽此是天地之理如大哉乾元萬物資始乃繼之者善也乾道變化各正性命此成之者性也繫辭所謂一陰一陽之謂道繼之者善成之者性此是中天時位德業之大綱領文公舉以歸之於乾元歸之於乾道所言造化豈有異趨二先生之語皆中天之玄旨也於是始信蠡窺確然用力以卒其業歸老舊隱疾病有間自河圖洛書伏羲始畫先天圖以及後天圖重加掇拾爲大易法象通贊頗覺簡明回首舊作呻畢可愧私竊惟念羲文太遠孔孟轍遐康節文公天稟超卓三才之學百世猶將賴之如前所云已若到鈞天聞廣樂使其陟降庭止見帝親的暢明道妙發於經世觀物啓蒙本義諸書者奚啻所傳夫何大音稀聲飄忽別調殆蒼蒼愛道猶未釋耶孟子沒千有餘年先天圖去今未五百年時則近然而造物乃擇愚魯者授之殆不可曉也夫兩儀

生而陰陽分八卦定而吉凶見氣機之變所以不可亂不可惡者飛龍在天上治之力也恭惟聖朝龍興四海會同普天幸土同一慶賴自開物以來皇極一元於今爲盛中天玄景至此示現豈偶然也易之豐曰豐亨王假之勿憂宐日中夫子象之曰王假之尙大也勿憂宐日中宐照天下也此言乾之入大過也大過者雷電之互體也繫辭曰顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大業至矣哉亦言乾既歷姤也姤者天地之相遇也此爲中天乾元作用之境也消息盈虛作易者其有憂患乎造物於此何爲不與聖人同憂也聖人於此何爲使人勿憂也乾元有御天之道聖人體乾有御世之法是故知易之數不可不知易之理也中天者易理之宏綱大用悉備於此聖人之崇德廣業無出於此爲人上不知中天則不知所以治世爲臣子不知中天則不知所以事君事父爲人不知中天則不知所以誠意正心修身於是承先聖所以體天地之撰通補明之德補中天圖象紬繹大義於久湮未墜之際使見天德隆盛前乎弗違太極之根柢後乎奉宣太極之流行庶幾天下後世舉悟性命一源古今一日修者不怠悖者能馴正人心息邪說距詖行當有取於斯大德十年長至日

又進中天圖表曰臣竊惟聖人之道與天地準易有聖人之道亦與天地準未有畫也庖犧氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宐近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情及既有畫也黃帝

堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤天地者萬物父母也
乾坤者則天地性情也坎離者乾坤妙用也震巽艮兌陰
陽上下進退之序也恭惟帝王之盛早朝聽政清燕頤神
宜有圖書以照法象謹按今世所傳伏羲始畫八卦圖迺
易祖也華山陳搏傳至邵雍所謂有極圖者以二氣消長
爲乾坤之限者也可開學者推測之端未備帝王觀省之
要臣愚幸叨涵育獲事鑽研因畫窮象因象窺玄千歲之
日可指諸掌有非臣愚能及蓋因昌運所召也有顯象焉
有藏象焉內貞外悔上下三畫重爲六畫卦者顯象也往
過來續中四畫遞成六畫畫者藏象也今圖顯象內外相
遠各以單卦取義藏象先後相御合以重卦取義按圖次
第觀之乾究午半君之仁也坤究子半臣之敬也又爲男

女居室外內賓主之齊焉乾專乎午君享乎成也坤專乎
子臣服其勞也又爲男正位外女正位內私不害公宮不
干朝之度焉迺若天公布左地宮布右君須乎臣臣須乎
君者也天旋而上地轉而下君尊統臣臣卑奉君也四象
皆入天道下濟地道上行上下交也八卦皆入陰中有陽
陽中有陰陰陽賾也升不極高降不極深上交不詔下交
不瀆也愈推愈廣愈分愈密不行而至不疾而速也於是
布二十四氣晦朔弦望晨昏之次焉冬至之日坤主之陽
氣萌資慈母育之也夏至之日乾主之陰氣兆倚嚴父御
之也二分啓閉門也四立終始際也左規坤乾而接坤健
也右規乾坤而遇乾順也他月初中坎離值之時中之義
也望依乎乾君與先也晦伏乎坤臣韜光也朔日月會也

弦上下規也上規乾中左右皆兌者兌重乾而消長二用也下規坤中左右皆艮者艮重坤而消長二用也規之半其上東西皆復者震重坤而消長二用也規之半其下東西皆姤者巽重乾而消長二用也復以上頤相對頤肖離也陽氣消長皆當致養也又上而對者既濟始吉終亂也又上曰睽曰歸妹中藏既濟者也曰家人藏未濟者也既濟生於未濟未濟生於既濟者也姤以下大過相對大過肖坎也陽氣消長皆當自強也又下而對者未濟雖不當位剛柔應也又下曰蹇曰漸中藏未濟者也曰解藏既濟者也未濟生於既濟既濟生於未濟也升降之運係之天者也治亂之理存乎人者也易有太極於坎離之際見之聖人御極於禮樂之制作象之陰陽得中而寒暑平制作造極而刑賞當故易曰知變化之道者其知神之所爲乎易脩三才之道畧舉人爻之見於藏象者言之人爻主之以帝王者也帝王誠能體乾元御極之理則與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶先天而天弗違後天而奉天時天且弗違况于人乎九寓幸甚三才幸甚臣謹布中天盛德大業圖畫畫成軸捧詣闕庭仰于聖覽臣不勝拳拳瞻天仰聖激切屏營之至至元二十年十一月

元史鄭滁孫字景歐處州人宋景定間登進士第知溫州樂清縣歷宗正丞禮部郎官至元三十年以薦召見授集賢直學士尋陞侍講學士又陞學士乞致仕歸田里

胡氏一桂周易附錄纂疏

十五卷

存

易學啓蒙翼傳

四卷

存

元史胡一桂字庭芳徽州婺源人精於易初饒州德興沈貴寶受易於董夢桂夢桂受朱熹之易於黃幹而一桂之父方平及從貴寶夢桂學一桂之學出於方平得朱子源委之正宗景定甲子領鄉薦試禮部不第退而講學遠近師之號雙湖先生

一桂自序翼傳曰朱子於易有本義有啓蒙其書則古經其訓解則主卜筮所以發明四聖人作經之初旨至於專論卦畫著策則本圖書以首之攷變占以終之所以開啓蒙昧而爲本義之階梯大抵皆易經之傳也先君子懼愚不敏既爲啓蒙通釋以誨之愚不量淺陋復爲本義附錄纂疏以承先志今重加增纂之餘又成翼傳四篇者誠以去朱子纔百餘年而承學浸失其真如圖書已釐正矣復仍劉牧之謬者有之卜筮之數灼如丹青矣復祖尙玄旨者又有之若是者詎容於得已也哉故日月圖書之象數明天地自然之易彰矣卦爻十翼之經傳分義文周孔之易辨矣夏商周之易雖殊而所主同於卜筮古易之變復雖艱而終不可逾於古傳授傳注雖紛紛不一而專主理義勿若卜筮上推理義之爲實夫然後舉要以發其義而辭變象占尤所當講明筮以稽其法而左傳諸書皆所當

備辨疑以審其是而河圖洛書當務為急凡此者固將以
 羽翼朱子之易由朱子之易以參透夫羲文周孔之易也
 若夫易緯京焦玄虛以至經世皇極內篇等作自邵子專
 用先天卦外餘皆易之支流餘裔苟知其槩則其列諸外
 篇固宜而朱子之易卓然不可及者又可見矣抑又有說
 朱子嘗曰易只是卜筮之書本非以設教然今凡讀一卦
 一文便如筮所得觀象玩辭觀變玩占而又求其理之所
 以然者而施之身心家國天下皆有所用方為善讀是故
 於乾坤當識君臣父子之分於咸恒當識夫婦之別於震
 坎艮巽離兌當識長幼之序於麗澤兌當識朋友之講習
 以至謹言語節飲食當有得於頤懲忿窒慾遷善改過當
 有得於損益不詔不瀆以謹上下之交安其身而後動易

其心而後語定其交而後求以為全身之道當有得於大
 傳即此而推隨讀而受用焉是則君平依忠依孝之微意
 也雖曰端策而筮其根底所在亦何以尚此

黃虞稷曰雙湖取朱子文集語錄之及於易者附於本義
 下謂之附錄取諸儒易說之發明本義者纂之謂之纂疏
 程氏時登周易啓蒙輯錄

未見

許瑤狀曰先生諱時登字登庸饒之樂平人德興盤澗董
 先生銖得考亭夫子之傳其鄉隣有程正則先生亦私淑
 考亭之學先生從之游博極經傳之奧探賸性命之原斟
 酌群言一以其歸於易則確守程朱傳義而不惑於玄虛
 之論書則脩讀諸家而求其疏通知遠之實詩則要性情

之發而驗其興觀群怨之機禮則審於節文度數之宜而略其繁文縟節之末樂則攷於蔡氏之書而求夫聲氣之允春秋則厭夫括例之拘而直探夫聖人筆削之旨著大學本末圖說自堯即位甲辰迄周顯德己未貫穿經史於綱條之內著中庸中和說集朱子論述答問之語審未發已發之機而探索性情體用之全太極圖通書西銘則錯綜爲之互解諸葛武侯八陣圖則解駁而爲之通釋他著述如周易啓蒙輯錄律呂新書贅述臣鑒圖孔子世系圖深衣翼感典詩講義古詩訂義閨法贅語文章原委等書不一又六經義若干篇藏於家

胡氏 炳文 周易本義通釋

十二卷

存

董真卿曰炳文字仲虎徽州婺源人著易本義通釋延祐丙辰大梁郭郁序

新安文獻志先生篤志朱子之學上溯伊洛凡諸子百氏陰陽醫卜星曆術數靡不推究嘗爲信州道一書院山長再調蘭谿州學正不赴卒學者稱雲峰先生

炳文自序曰宇宙間皆自然之易易皆自然之天天不能畫假伏羲之畫天不能言假文王周孔以言然則義文周孔之畫之言皆天也易言於象數而天者具焉易作於卜筮而天者寓焉善乎朱子之言曰伏羲易自是伏羲易文王周公易自是文王周公易孔子易自是孔子易嗚呼此其所以爲義文周孔之天也必欲比而同之非天也易

解凡幾百家支離文義者不足道附會取象者尤失之蓋
凡可見者皆謂之象其或巧或拙或密或疎皆天也易之
取象一是巧且密焉非天矣惟邵子於先天而明其畫程
子於後天而演其辭朱子本義又合邵程而一之於是義
文周孔之易會其天者也學必有統道必有傳邇其傳義
文周孔之易非朱子不能明要其統凡諸家講易非本義
不能一然其統其傳非人之所能爲也亦天也予此書融
諸家之格言釋本義之要旨後之學者或由是而有得於
本義則亦將有得於義文周孔之天矣延祐丙辰

潘旦序曰易未易通也夫子著易十翼曰述而不作示謙
也匪聖弗作匪賢弗述作者之意述者通焉本義通釋宋
儒胡雲峰所著也通乎聖人之心斯易通矣易始畫於羲

象於文爻於周公翼於夫子合四聖而成者也交易變易
始之終之造化消息之妙微矣哉降及秦漢等爲術數之
書太玄擬易而反晦易可慨也至宋邵子深明先天之畫
周子著太極圖程子得之著易傳演後天之辭朱子又會
而折衷之著本義以發其蘊明且通矣曾不再傳紛然譁
然人竊一勺以自見茫無所歸道復晦塞雲峰深爲是懼
著太極賦二爻反對論二體相易論二十四氣論晚乃融
諸家之說著本義通釋申朱子之義以上探夫羲文周孔
之心晦者以明塞者以通若禹決川距海濬畝澮距川沛
然也注述之功顧不偉哉書經兵燹多至亡逸其九世孫
珙暨弟玠法祖講易募遺書得上下經而闕十翼乃復彙
蒐諸集中以補之幾爲全書且讀之不忍釋手與鄧教諭

紀校而傳之以詔後之學易者見雲峰氏有功於易而珙
玠又有功於祖也

程氏龍易圖補

一卷

佚

筮法

一卷

佚

董真卿曰龍字舜俞號苟軒徽州婺源人登宋景定乙丑
第後至中順大夫同知鄉郡致仕補程子三分易圖刊行
外有弄環餘說筮法等書

從子樞曰公登咸亨七年進士第歷嚴州推官與虛谷先
生方回同事北軍下臨安太后手詔諭州軍降方遂以嚴
郡入附公不肯署被擒伯顏釋之辟差同知江西贛州路
總管府事勒令之任中道走歸隱居養母十餘年會拘刷
宋故官不奉詔者族其家公垂涕曰安有爲人子而棄母
者哉因出受命授溫州永嘉縣令除松江府判官隨同知
湘陰州事歸舟所載惟著書三分易圖板數十擔而已年
逾七十告老於朝以中順大夫徽州路同知總管府事致
仕自號苟軒又號不翁卒贈中憲大夫上騎都尉追封
新安郡伯所著有尚書毛詩二傳釋疑禮記春秋辨證及
弄環餘說三分易圖

繆氏

主一

易經精蘊

佚

浙江通志繆王一字天德永嘉人從葉味道游通易書詩
三經補國學生上書攻賈似道宋亡隱居教授兩目皆瞽
大德間郡守廉希憲延爲經師

丁氏 易東 周易象義

十卷

存

易東自序曰易者文王所繫六十四卦之名蓋以變易取
義周國名也以其文王所繫故曰周易所以別夏殷也上
古伏羲始畫八卦因而重之八各生八故止於六十四卦
其卦以乾兌離震巽坎艮坤爲序而重卦亦然如今先天
橫圖耳未有易之名也夏曰連山商曰歸藏雖首艮首坤
之不同然皆止以下卦爲貞上卦爲悔故箕子洪範但云

占用二耳至文王始以六十四卦取大衍之數所得七八
九六爲陰陽老少之分而一卦又可變六十三併其不變
之一爲六十四而四千九十六卦於此具矣後世有謂伏
羲八卦文王六十四者此也或謂先天圖已六十四遂以
謂文王六十四者爲非不知伏羲八卦雖重爲六十四止
是八各生八而文王又以六十四卦各變爲六十四而成
四千九十六也以九六爲變故謂之易然文王雖以九六
爲變止有卦辭未有爻辭蓋不變則用本卦之辭變者但
以本卦爲貞之卦爲悔如朱子啓蒙三爻之變之占而卦
辭交錯成四千九十六耳至周公始於三百八十四爻各
繫以辭其間不變者全變者三爻變者雖因文王之舊而
一爻二爻四爻五爻變者各用爻辭爲占大畧如朱子啓

蒙之法焉若夫子十翼特即伏羲兩體文王卦辭周公爻辭以義理發明之耳至漢儒作易林又以一卦之變六十四者各立爻辭遂有四千九十六繇是又因周公爻辭推廣之也雖漢儒之作不可與文王周公之易並論然其由簡而詳亦可以知古今之變也若將易林各以兩爻交錯四千九十六上復加四千九十六則啓蒙所謂累至二十四畫成千六百七十七萬七千二百一十六變者亦可推焉於此見易道之無窮矣今此始乾坤終既濟未濟者蓋文王之序但文王彖辭周公爻辭合各自爲書而併爲一者蓋周公不敢自爲書特補文王所未脩耳古之書載以竹簡以周公之爻辭合文王之彖辭則簡冊重大故分而爲二以上下別然其分上下亦有義焉非苟然也經者貫

簡之繩之名蓋繩爲經簡爲緯也古人或作止篇下篇者蓋篇以簡言經以其貫簡之繩言也易上下經古既爲二卷通孔子所傳十篇爲十二卷至費直分彖象二傳附於經辭之後以便學者今乾卦是也後人又附爻象傳文於當爻之下今坤卦以下是也近世呂微仲嘗正之爲十二篇晁以道又正之爲八篇皆以經彖傳文言繫辭說卦序卦雜卦爲次呂氏伯恭又更著爲經二卷傳十卷其十卷之序彖上傳一象下傳二象上傳三象下傳四繫辭上傳五繫辭下傳六文言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十合王肅本朱子本義用之吳斗南又謂說卦三篇漢初出於河內女子今止存其一而又有繫辭上下二篇夫繫辭者文王之經而非傳也意後人以其間推明繫辭之指目

之歟要之即所謂說卦上中篇而今所謂說卦者其下篇耳乃合夫子彖大象各爲一卷而以小象分上下爲繫辭傳以今繫辭合說卦爲說卦三篇南康馮氏謂其說近是而從之然彖象依本義而分爲二故上下二經外十翼之序象上一象下二象上三象下四文言五說卦上六說卦中七說卦下八序卦九雜卦十此說固似有理但改繫辭爲說卦尙有可疑而寘文言於繫辭之前則不可易故今從其序而繫辭傳之名則仍依本義云

又後序曰易變易也六十四卦一乾之變也三百八十四爻一初九之變也太極動而生陽乾之初九也動極而靜乾之用九也靜而生陰坤之初六也靜極復動坤之用六也分陰分陽迭用剛柔而易之變不可勝窮矣太極之動乾而已矣動極而靜乃有坤焉得乾之初九者復也變而爲一陽者六焉得乾之初九與九二者臨也變而爲二陽者十有五焉得乾之初九以至九四者大壯也變而爲三陽者二十焉得乾之初九以至九五者夬也變而爲四陽者六焉自初九以至上九則乾之全體也變乾之初九則爲姤變乾之初九與九二則爲遯變乾之初九以至九三則爲否變乾之初九以至九四則爲觀變乾之初九以至九五則爲剝變乾之初九以至上九則爲坤而一陰者五陽之卦也二陰者四陽之卦也三陰者三陽之卦也四陰者二陽之卦也五陰者一陽之卦也六陽俱變則用九而爲坤六陰俱變則用六而復爲乾乾而坤坤而乾然則乾

之一卦非六十四卦之所自來與初九一爻非三百八十
四爻之所自來與有變而後有象有象而後有辭有辭而
後有占不得於變勿求於象不得於象勿求於辭不得於
辭勿求於占卦之變如此則卦之象如此卦之象如此則
卦之辭如此卦之辭如此則卦之占如此也漢去古未遠
諸儒嘗以象變言易矣言象變而遺理不可也王輔嗣一
掃而去之以其遺理而去之可也併象變而去之則後之
學者不知三聖命辭之本心矣嗟夫六十四卦皆乾一卦
之變也三百八十四爻皆乾初九之變也故有變卦焉有
卦變焉變卦也者六十四卦變而四千九十六者是也卦
變也者十二辟卦變而六十有四者是也由乾一畫而變
焉爲十二由十二而變焉爲六十四由六十四而變焉爲
四千九十六蓋變卦其流而卦變其源也變卦其支而卦
變其本也有卦變而後有變卦故予之於易既以變卦而
論其爻必參卦變以原其畫夫然後聖人作易之旨無餘
蘊矣雖然探賸於積年之久成書於期月之間若神明之
有以開其心者而猶懼夫失之易也是其是非其非蓋將
有待於萬世之公論焉儻無忝於鼻祖將軍之家學云
湖廣總志丁易東龍陽人官至翰林編修入元數徵不起
注周易傳疏以授學者建石壇精舍教授生徒資以廩費
事聞賜額沅陽書院授以山長

弟子吳江錢守中覆校

經義考卷四十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 四十三

趙氏采 周易折衷

二十三卷

存

采自序曰易該象數理未作之前其體因象數而立既作之後其理因象數而顯大傳曰河出圖洛出書聖人則之河圖洛書為天地自然之文象數之大原也二圖之象皆九位故伏羲則之畫為長短之九畫成乾坤二卦之小成由乾坤而八卦八卦而六十四卦以左右交互而觀則兩

卦得十八畫二九也是爲先天圖邵子所謂交易之易也
文王則之變伏羲之卦次分上下之二經上經卦三十下
經三十四以一反一覆而觀除八正卦外五十六卦只成
二十八卦上經得十八卦下經亦得十八卦二九也是爲
後天易程子所謂變易之易也或曰伏羲既因象推數而
作先天交易之易矣文王又因象推數而作後天變易之
易何哉大傳曰易之興也其于中古乎作易者其有憂患
乎夫子蓋謂文王當殷末世憂患而興此易也曷爲見其
憂患今觀後天反對卦如泰反爲否剝反爲復晉反爲明
夷夬反爲姤既濟反爲未濟舉一二以類推則文王實憂
慮天下後世陰陽禍福之相爲倚伏治亂安危之相爲消
長君子小人之相爲進退只在一反覆間故示人以用九
扶陽而抑陰爲君子謀不爲小人謀爲轉移造化之機此
上下經所以皆寓用九之意豈出於聖人之智巧皆倚天
地自然之法象而加一倍焉耳自古聖王之致治皆用九
如舜命九官禹之九功九叙九歌是已是以周公作文辭
於乾卦首發用九之義夫子翼之曰天德不可爲首也曰
乾元用九天下治也曰乾元用九乃見天則於九曰天則
其可過哉則過其亢矣又於大傳三陳九卦以明文王處
憂患之道上經取三卦而陳之用一九也下經取六卦而
陳之用二九也此夫子因數推理而作十翼也嗚呼易更
三聖而象數義理始脩自夫子歿千數百年論易者各據
已見泥象數者流於詭怪說義理者淪於空寂而聖人憂
患作易之旨昧矣至宋有康節邵子推明義文之卦畫而

象數之學著有伊川程子推行夫子之意而卦畫之理明
洎武夷朱文公作本義釐正上下經十翼而還其舊作啓
蒙本邵子而發先天雖本義專主卜筮然於門人問答又
以爲易中先儒舊說皆不可廢但互體五行納甲飛伏之
類未及致思耳故愚以爲今時學者之讀易當由邵程朱
三先生之說沂而上之以會羲文周孔之心庶幾可與言
易矣然邵子無易解其說僅見於觀物篇故愚是集以程
朱傳義爲主而附以邵見間亦竊取先儒象數變互以資
發明雖然俗士口易賢人體易聖人忘易孟子著書未嘗
及易邵子以爲易道存焉且以爲善用易人能用易是爲
知易嗚呼韋編三絕企東家之无過蠹簡百年慨西伯之
有憂愚雖衰老願就有道而正焉

曹學佺曰潼川趙采德亮著其書以程朱傳義爲主而附
以已見間采先儒象數變互以相發明采號隆齋

黃氏定子易說

佚

吳澂序曰易之道廣大悉備學者各以其所見爲說然亦
各有義焉蓋易之道無所不包故也以理言易者王輔嗣
胡翼之王介甫至程子而極以象言易者虞仲翔朱子發
近世有丁有范博極諸家兼總衆說搜括無遺矣然或失
之鑿或失之泛俱未得爲至當也夫易之取象或以三畫
正體或以三畫互體或四畫爲一體或五畫爲一體或以
六畫全體或以六畫複體卦變則剛柔相易一往一來者
也爻變則一畫變與五畫變而一畫不變者也惟旁通飛

伏之說不可取爾友人黃定子季安之用功於易也有年
專以一畫變一畫不變者起義蓋與春秋左氏傳沙隨程
氏說及朱子啓蒙三十二圖皆有合也而淺識或莫曉其
所以然予嘉其用意之勤取義之密故書篇首以曉觀者
俾知其說之未可輕視也非特喜其同已而已

汪氏標 周易經傳通解

佚

胡一桂曰汪君標字國表鄱陽銀峰人入太學登第歸附
後曾宰鄉邑後隱居著述手編諸家易解一鉅集書名經
傳集解以馮厚齋易解爲柢本又博求古今解增入合理
義象占爲一藏於家

程氏直方 啓蒙翼傳

四聖一心

學易堂隨筆

俱佚

程鉅夫曰大易之學自伊川翁七分傳作而理始明自康
節翁經世書出而數始脩先生翼啓蒙以探理之贖續玄
玄以索數之隱是先生於理數之學重有功也

董時又曰先生諱直方字道大號前村新安婺源人通諸
經尤深於易闢書室曰觀易堂與初庵傅先生立爲莫逆
交盡得邵氏不傳之秘平生著述易則有程氏啓蒙翼傳
四聖一心觀易堂隨筆書則有蔡傳辨疑詩則有學詩筆
記春秋則有諸傳考正春秋旁通

何氏中 易類象

佚

中自序知非堂藁曰臨川何中能言知讀書咸淳壬申甫
髫隨父任廣東曲江乙亥出嶺至元丙子僑居寧都者三
年已卯始從師問學師宋進士張叔方朱光甫羅士鼎至
大戊申如析津皇慶癸丑適東甌所著易類象二卷書傳
補遺十卷通鑑綱目測海三卷通書問一卷叶韻用疑一
卷六書綱領一卷補六書故三十一卷薊丘述游錄一卷
措頤錄一卷知非堂藁十七卷知非外藁十六卷

揭傒斯作誌曰至順二年夏詔以集賢大學士余公嶽柱
平章江西行省事秋具書幣遣使帥撫州太守即隱所聘
孫先生轍何先生中而孫不起何先生既至以爲龍興郡
學東湖宗濂二書院賓師明年夏卒先生諱中字太虛一
字養正世爲撫州樂安官族

程鉅夫後序曰聖人俯仰遠近取象以畫易蓋不可窮也
象爻之辭說卦之贊因其所有言之耳而後之注易者曾
莫之問及者往往穿鑿傳會不出乎自然此朱子所病也
故曰爻辭象數或肆或拘何君太虛以彖爻所取象類而
析之得之者固多矣昔余在集賢見台州一老儒日以錢
布卦觀其象得之者多親切吾友吳幼清亦言曾於古祠
香爐中取炭燼畫卦於案觀之此通又滅之畫他卦豁
然有悟嗚呼安得三君日相聚共竟斯事哉

江西通志何中字養正一字太虛宋末舉進士至順初聘
爲龍興郡學師

存

震自序曰易大傳曰易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉又曰夫易開物成務冒天下之道聖人以通天下之志以定天下之業以斷天下之疑又曰昔者聖人之作易也將以順性命之理如是則易之爲易聖人經世之書也亦聖人憂世之書也自其畫於伏羲辭於文王周公翼於孔子經四聖人手而易始脩義文周公之易雖依乎象數而實根乎義理之正孔子之易雖明乎義理而象數之妙亦在其中矣昔吳之季札聘魯見易象而喜曰周禮盡在魯矣當是時豈易書惟魯有之歟抑諸國皆有而吳未有歟宜其見之而喜也自火於秦六經之書唯

易以卜筮存獨得爲全書天之未喪斯文也豈非所以揚萬古人心之日月而開萬古人心之盲晦歟由漢以來以高遠探易者不察乎身心性情之德人倫日用之常往往求易於天地造化之外以淺近探易者不明乎陰陽五行之道消息盈虛之理往往論易於讖緯術數之學是皆未明體用一原顯微無間之妙道也以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占易有四象所以示也然易之一經實脩乎六經之體存象辭則該乎詩之比賦正心術則貫乎書之精一防情僞則著乎禮樂之中和辨吉凶則著乎春秋之褒貶人君用之則君道盡人臣用之則臣道盡聖人用之則道教彰賢人用之則德業新庶人用之則悔尤亡象辭云乎哉文辭云乎哉雖然易

者崇陽抑陰之書尊乾而卑坤尊君而卑臣尊父而卑子
尊夫而卑婦尊中國而賤外夷尊君子而賤小人三百八
十四爻之義無非所以存天理正人心扶綱常而垂教於
萬世也是則作易者其有憂患乎不然何以曰聖人以此
洗心退藏於密愚生賦性愚魯識見庸陋少讀易於國正
何先生子舉編修劉先生均堂長饒先生魯之門得於耳
提面命之際悟於心領意會之表始知易之爲易大之爲
天地幽之爲鬼神明之爲人物吉凶消息之理進退存亡
之道修齊平治之本皆不外乎此易也謹以平日父師之
訓筆而輯之爲成書附以程朱張楊先賢之確語有益於
世教者名之曰周易衍義極知僭踰願就有道而正焉

唐氏元易傳義大意

十卷

佚

杜本志墓曰公諱元字長孺新安歙縣人筮仕平江路儒
學錄調分水縣儒學教諭改南軒書院山長以徽州路儒
學教授致仕

劉氏淵易學須知

佚

讀易記

佚

歐陽原功曰淵字學海三領鄉解嘗以春秋冠全蜀內附
初避地嶺南之桂尋之象還寓衡陽署號象環用薦爲永
州路學正既沒門人私謚曰永政先生

李氏恕周易旁注

四卷

未見

易音訓

二卷

未見

恕自序曰易說至程子乃粹而明至朱子乃曲而盡蓋惟程子能真體四聖人之心惟朱子能反覆推明以脩程子之說若繫辭本義則又卓乎發千古之昏矇而足以釋程子之遺憾者也恕伏讀三十年常疑學者謂程傳專主義理本義專主卜筮乃取二先生之書熟玩而參考之每程傳有未安本義必推原經旨期於允當而後已至於程傳之巍然炳然者本義初未嘗別出新意乃知本義所以補程傳之遺而於占筮猶拳拳者亦因程傳所畧而著之而後聖人吉凶與民同患之意始盡學者徒見其異不知合異乃所以爲同也余不諒淺陋輒合程朱二家之說及本義附錄何氏發揮大易粹言南軒解義諸書節而一之以爲旁訓通異同之說集一書之成非敢有去取於其間約而歸之儻便初學云爾

黃虞稷曰恕字省中廬陵人

范氏大性大易輯畧

佚

陸元輔曰元蜀中范大性撰博雅王安雲公彥弼嘗錄之以傳見吳草廬墓志

倪氏淵周易集說

二十卷

佚

易圖說

一卷

佚

易卦說

一篇

存

序例

一卷

佚

黃潛作墓志曰淵字仲深烏程人承務郎富陽縣尹三山
敖繼翁深於三禮而尤喜易公從之游於節文度數之詳
辭變象占之妙靡不博考洞究高克恭為南臺治中侍御
史首以敖先生及鄧公文原陳公康佐姚公式與公五人
並薦於朝五人各補郡文學

熊氏棟易說

佚

熊良輔曰溪邊熊氏棟字季隆

萬姓譜溪邊先生子棟造詣尤高從游者益眾

陳氏櫟東阜老人百一易畧

一卷

存

櫟自序曰六經莫先於易亦莫難於易而遽欲通易之旨
尤憂憂乎其難哉孔子教人之常言惟詩也書也禮也於
易未始一言及之其自言則曰加我數年五十以學易可
以無大過易之難學可見矣今欲使初學略知蹊徑姑述
百分之一焉

揭傒斯曰聖人之學至新安朱子廣大悉備朱子既沒天
下學士群起著書一得一失各立門戶爭奇取異附會繳
繞使朱子之說翳然以昏然朱子沒五十有三年而陳先
生櫟生於新安其學大抵以朱子爲歸懼諸家之說亂朱
子本真乃著四書發明書傳纂疏禮記集義等書餘數十
萬言其畔朱子者刊而去之其微辭隱義引而伸之其所
未備補而益之於是朱子之學煥然以明方是時惟江西
吳先生澂以經學自任善著書獨稱陳先生有功朱子然
吳先生多居通都大邑又數登用於朝天下學者四面而
歸之故其學遠而彰尊而明陳先生居萬山間與木石爲
伍不出門戶動數十年故其學必待其書之行天下乃能
知之及其行也亦莫之禦可謂豪傑之士矣先生字壽翁
其所居堂曰芝宇之堂其自稱曰東阜老人延祐賓興既
與貢當赴春官稱病固辭年八十三卒

吳氏鄴周易注

菴竹堂聚樂堂目
俱注張應珍名

十卷

未見

吉安府志吳鄴永新人宋末兵亂避仇轉徙山西改姓名
張應珍自號義山先生示不忘其故土注周易宗程朱而

不為苟同如參天兩地而倚數鄒以為本義天圓地方圓者一而圍三三各一奇方者二而圍四四合二耦似費擬議蓋五生數之中天數一三五凡參地數二四凡兩故聖人參兩之以倚數八卦之象乾坤天地以大虛言之也震巽天地之長男女為雷風有氣無形坎離天地之中男女為水火有形無質艮兌天地之少男女為山澤有質確定矣其說頗有據元駙馬都尉高唐郡王濶里吉思嘗從之質疑焉為刻其書於平陽路且序其里居為詳今藏於秘閣

按吉安府志謂鄒不忘故土自號義山附之宋遺民之列攷元秘書志題名張應珍以至元三十年十二月由從事郎歷秘書監丞大德八年六月遷秘書少監九年十月乃更姓名吳鄒則嘗仕於元矣論世者所當知也

彭氏絲庖易

佚

江西通志彭絲字魯叔安福人宋江陵教授應龍之子

王氏申子大易緝說

十卷

存

王履序曰嘗觀魏鶴山答蔣得之書及史學齋臨汝講義皆祖張觀物語以九其圖者見後天八卦之象十其書者具洪範五行之數謂晦庵不及見是書故謂十圖而九書余雖不敢以其說為然然亦無以正其說之不然蓋二圖

無一相合而縱橫十五乃髣髴八卦之位然卦位雖見而除四正外至補四隅空處老師宿儒復不敢伸一喙此誠宇宙間一大疑事及分教澧陽時丁石潭遞至沅陽書院策題以易圖書數借春秋王正月爲問所疑正與前合余謂十圖九書本體也九圖十書經緯也擬書答之未果而石潭已矣至今抱此一恨忽南陽學士李君章袖編易見示讀之則吾吳鄉所著緝說補說也吳鄉生諸老後乃能力探其原而正之取十其圖者分緯之以畫先天取九其書者錯綜之以位後天自我作古無一毫之穿鑿有理致之自然直可以斷千百年未了底公案昔蔣得之指先天爲河圖鶴山猶喜之今吳鄉正二圖且緯河洛以爲文王全易意見卓然勝得之遠矣吳鄉鶴山桑梓使鶴山見此其喜又將何如耶數年來經生學晨星落落吞三爻於天上留七分於人間孰謂天門十六峰下尙有斯人爲斯學乎蓋二圖於易猶河之崑崙源委正則下流正矣故特拈出以與世之知易者道

程文海序曰易晦於九師褻於卜筮言易者何紛紛也深者遂爲古奧難測之書淺者又爲墻壁勸誡之語象數義理幾於不相爲用學者徒能習知其辭罕究其蘊而易遂虛矣予所識知毋慮十數家言人以殊獨吾友吳幼清最爲精詣往往出人意表今見王君吳鄉緝說確然粲然者也夫乾以易知坤以簡能乾坤毀則無以見易欲知易固自乾坤始欲知乾坤必先知易簡之用王氏淵源之學其幾是乎惜幼清方留燕山不得相與探賸其說且印吾言

之是否也姑著之篇間以爲異日張本

吳澂曰王與卿易雖與鄙說多不同然皆祖本程傳程傳有與易之本文不甚協者乃更易之其書最爲平正穩當不敢以其不與已說合而輕議之也

李琳曰吳卿手輯一家之言髓探三聖之旨天機獨露日用互明乃知象數之源畢具性命之理

田澤曰易最精微難得明白自子夏以來說之見於世者何啻數百家不爲不多然河圖洛書之象數易所本也而未免錯亂先天後天之卦象易所祖也而未免闕疑學者迷惑終未釋然蜀儒王申子所解大易輯說分緯河圖以溯伏羲畫卦之始錯綜河洛以定文王位卦之次又參上繫下繫以覆聖人設卦繫辭之旨又主成卦之爻以發聖

人立象取義之因貫通爻義章分象傳訂晦庵廿圖九書之旨辨濂溪無極太極之說無一毫之穿鑿有理致之自然澤於大德十年任澧州路推官詢之學校諸儒皆曰申子前邛州兩請進士寓居慈利州天門山隱居幽深無心求仕垂三十年始成此書觀其覃思之精用力之勤誠可嘉尙

鄧從仕曰申子所著易十圖九書推本先儒之說紬繹錯綜附以已見言詞條達旨意詳明皇慶二年四月湖廣行省劄付王申子克武昌路南陽書院山長

張氏清子周易本義附錄集注

十一卷

佚

董真卿曰清子字希獻號中溪建安人周易本義附錄集
注十一卷其書以文公本義高下字行反置之王弼今易
經文之下大德癸未自序

徐氏之祥讀易蠡測 或作玩易詳說

佚

董真卿曰之祥字麒父號方塘饒州德興人賓州上林簿
戴表元序曰古聖人之經至難言者莫如易余攻王制見
先王時之居學校者其法春誦夏絃秋學禮冬讀書而仲
尼之門人記其師雅言之詳不過詩書執禮而皆不及易
惟其自爲也則不得已有文以明之以見易非聖人不能
言而雖聖人之教人亦不使人之得以易其言也漢以後
始有易師今諸家法度髣髴具存往往用之占步測算若
後世之言易者以爲必能通聖人之言而續爲之說也余
之少時不免斯累近乃稍自悔艾欲慎其出竊嘗間與爲
雜學者往還若丹經之鉛汞曆書之紀朔醫家之運氣兵
家之機勢大略反與易合而支離泛濫不切者莫如書生
舉子之說此無他彼數氏者猶托於象數爲可準而書生
舉子專以空言談理故也儒者徐君之祥自番易橐所著
易經蠡測若干言見余於餘杭其言象數取皇極於康節
取太極於濂溪厥既知所先務而諸卦之中多詳其變曰
非變無以明易自正體伏體互體變體反對體上下體而
通之一卦有六十四以至於四千九十六愈變愈通而卦
愈不窮有辯卦中有四畫五畫而成卦者皆見於易反覆
懇款實皆不叛於新安漢上二朱氏之學余甚慕而奇之

而徐君機神敏給於天人性命事物精粗之理他人經年
歷紀而未喻者一日即了其得於天蓋厚不但人力之勤
也然君於易書之變本由象數以通理而象數者起於無
而寄於有理者妙於有而歸於無寄於有者其變可知可
言歸於無者不可知不可言也人之可知而言易之變固
不止於四千九十六人之不可知不可言畫之一不必三
卦之八不必六十四可也古人老而學易易又爲憂患作
徐君涉世益刊落輕銳而復諗之蠱乎蠱乎其遊於聖
人之海有不爲夜光乎

嚴氏養晦

先天圖義

一卷

佚

牟巖序曰邵子發先天之秘不過四圖然自一分而二推
之至於無窮邵子以爲猶根之有幹幹之有枝愈大則愈
小愈細則愈繁而朱子亦云本是小底變成大底到那大
處而變成小似非假圖以明之則四圖之義未易悉究是
以朱子謂東北以之西南便是自否以之泰是兩角尖射
上與乾坤相對又謂邵子天地定位否泰反類詩八句是
說方圖中兩交股處意欲分作四層看又謂文王八卦應
地之方是邵子見得四正卦生出四角是方底意思皆若
有取於圖者嚴君養晦心通於易嘗取方圓定位二圖演
之爲四十九圖毫分縷析如織機之錯綜經緯布置粲然
可觀而未始有所穿合大抵一本於邵子朱子之說如八
卦相錯一卦分八卦上下順逆對待博易數從中起天根

月窟乾坤六子縱橫之類皆有以發其義遠數之不能終也自非潛玩默察先具此圖於胸中安能與之脗合乎亦可謂精且詳矣最後一圖乃易之所謂太極邵子所謂道即太極心即太極而朱子所謂象數未形之全體也兩儀四象之所由生今顧列於諸圖之後嚴君之意自流沂源蓋欲復其性初於寂然不動之時尤見先天圖心法是當求之於象數之外

戴表元序曰自漢儒易林之傳絕而士大夫一切以理談易幾二千年如楊子雲太玄虞仲翔納甲關子明洞極魏伯陽參同契之類往往皆古人象數之餘說而學者疑其近於曆家方士不肯習迨至近世乃有太極先天二圖於是最爲深密然非濂溪康節開張於前考亭朱先生尊獎於後則二圖者安知不以疑廢今二圖既皆顯行於時而今談先天者猶不如太極之盛何也太極以理先天以象數理易喻而象數難精前賢所以有狗馬鬼神之論也予之少也固習於科舉長也阨於憂患又生窮鄉僻邑無所師授亦莫能聽受其說山陰嚴養晦以四十九圖相示方圓之象縱橫之數不勞執比一一脗合而陰陽往來動靜消息之理開卷可一目而盡是其於濂溪康節考亭之學可謂叩其彊藩而窺其堂室矣世念漸空幸有餘力可以償平生饑渴之願當從養晦卒業焉

吳氏迂易學啓蒙

佚

黃虞稷曰迂字仲迂浮梁人從饒雙峰學皇慶間浮梁知

州郭郁延之爲師以訓學者人稱可堂先生汪克寬其門人也

倪氏公晦周易管闕

佚

金華縣志倪公晦字孟暘師事何北山仕爲運幹

經義考卷四十四終

弟子秀水于天祐覆按

