

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ восьмой)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1911 года.

Г.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29 день августа с. г. сопричислить священника Іоанно-Богословской Ивановской церкви, Устюжскаго уѣзда, Іоанна *Вохомскаго* по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе іеромонаха Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, Вологодской епархіи, *Рафаила*, за исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей во время русско-японской войны на эскадренномъ броненосцѣ „Цесаревичъ“, а затѣмъ на крейсерѣ „Аскольдъ“, наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 іюня 1911 года произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учитель Устьенсодьскаго духовнаго училища Вячеславовъ — съ 16 августа 1909 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари столоничникъ Вологодской Духовной Консисторіи Правдинъ — съ 9 февраля 1911 года.

II.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа 1911 года за № 22, о снабженіи отправляющихся въ Палестину, для поклоненія Святымъ мѣстамъ, священнослужителей удостовѣреніями о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о необходимости снабженія отправляющихся во Святую Землю священнослужителей свидѣтельствами о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи. И, по справкѣ, приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ объясняетъ, что въ бытность его въ Іерусалимѣ, на поклоненіи святымъ мѣстамъ Востока, Блаженнѣйшій Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій, обратилъ его, Преосвященнаго, вниманіе на тѣ затрудненія, которыя нерѣдко приходится испытывать какъ самому Патріарху, такъ и прибывшимъ изъ Россіи паломникамъ изъ священнослужителей при разрѣшеніи вопроса о допущеніи послѣднихъ къ священнослуженію, такъ какъ особыми отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ свидѣтельствами о несостояніи подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи запасаются весьма не многіе. Правда, въ выдаваемыхъ отправляющимся во Святую Землю священнослужителямъ епархіальными начальствами билетахъ почти всегда прописываются свѣдѣнія о безпрепятственности ихъ къ священнослуженію, но билеты эти отбираются отъ паломниковъ при полученіи ими заграничныхъ паспортовъ изъ Одесскаго градоначальства, а въ сихъ послѣднихъ свѣдѣнія о несостояніи подъ запрещеніемъ не прописываются. Донося объ изложенномъ, Преосвященный ходатайствуетъ о подтвержденіи, къ исполненію, опредѣленія Святѣйшаго Синода, опубликованнаго въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 г., о томъ, чтобы епархіальные Преосвященные отправляющимся во Святую Землю священнослужителямъ выдавали отъ своего имени удостовѣренія о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что по вопросу о снабженіи священнослужителей, прибывающихъ въ Палестину на поклоненіе Святымъ мѣстамъ, удостовѣреніями о правѣ ихъ священнодѣйствовать, отъ Святѣйшаго Синода въ 1890 году послѣдовало разъясненіе по духовному вѣдомству черезъ припечатаніе

въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ о томъ, чтобы они, при увольненіи священнослужителей въ Палестину, для поелоненія Святымъ мѣстамъ, независимо отъ выдачи отпускного билета, неопустительно снабжали таковыхъ лицъ отдѣльными удостовѣреніями о несостояніи ихъ въ запрещеніи священнослуженія, съ указаніемъ срока разрѣшеннаго имъ заграничнаго отпуска; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для точнаго въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, послать циркулярные указы.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Исправляющіе должности псаломщиковъ церквей Николаевской Зыковской, Грязовецкаго у. Приней *Архангельскій* и Николаевской Становской, Кадниковскаго у. Николай *Сиземскій* 6 сентября утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ. Псаломщикъ-діаконъ Старототемской Воскресенской ц. Тотемскаго у. Евгений *Соснинъ* 30 августа рукоположенъ въ санъ священника на штатную діаконскую вакансію къ Арсеніево-Комельскому монастырю. Псаломщикъ Николаевской Становской ц. Грязовецкаго у. Алфей *Преображенскій* 8 сентября посвященъ въ стихарь. Испр. д. псаломщика Афанасіевской Верхнеподюжской церкви Вельскаго у. Николай *Цицилевъ* 15 сент. утвержденъ въ должности. Діаконъ Ентальской Троицкой ц. Никольскаго уѣзда, Никандръ *Малиновскій* 13 сентября по прошенію уволенъ за штатъ. Священникъ Нимедской Николаевской ц. Сольвычегодскаго у. Василий *Поповъ* 13 сентября перемѣщенъ, по прошенію, къ Ерогодской Покровской ц. того же уѣзда. Діаконъ Николаевской Шапшенгской ц. Кадн. у. Николай *Малиновскій* 13 сентября по прошенію перемѣщенъ въ Ентальской Троицкой ц. Никольскаго у. Діаконъ Варженгской Николаевской ц. Устюжскаго у. Николай *Трубачевъ* 13 сентября опредѣленъ во священника къ Реважской Николаевской ц. того же уѣзда. Студентъ семинаріи Алексій *Колосовъ* опредѣленъ 13 сентября во діакона къ Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у.

Священникъ Преображенской Бруснищенской ц. Вологодскаго у. Григорій *Кириковъ* 13 сентября по прошенію уволенъ за штатъ. Священникъ Николаевской Пустораменской ц. Кадник. у. Проконій *Туркинъ* 13 сентября по прошенію перемѣщенъ въ Бруснищенской Преображенской ц. Волог. у. Послушникъ Св. Духова монастыря Владиміръ *Садоковъ* 19 сентября назначенъ и. д. псаломщика въ Братковской Богородицкой ц. Волог. у. Псаломщикъ Богородицкой Нижнедольской г. Вологды церкви Сергѣй *Ренатовъ* 19 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Зосимо-Савватіевской церкви. Определенный на священническую вакансію къ Тюреберской Зосимо-Савватіевской ц. Тотемскаго уѣзда бывший псаломщикъ Георгіевской ц. г. Вологды Александръ *Сokolovъ* 17 сентября рукоположенъ въ санъ священника. Перемѣщенный на службу въ Вятскую епархію священникъ Вочевской Георгіевской ц. Никольск. у. Петръ *Мудровъ*, по прошенію, 12 августа оставленъ на прежнемъ мѣстѣ. Определенный на священническую вакансію къ Яковскому Знамено-Филипповскому женскому монастырю діаконъ Шалимовской Михайло-Архангельской церкви Сольвычегодскаго уѣзда Феодоръ *Катаевъ* 4 сентября рукоположенъ въ санъ священника. И. д. псаломщика Щугорской Стефановской церкви Устьсысольскаго у. Василій *Перезаловъ* 2 сентября утверждёнъ въ занимаемой имъ должности псаломщика. Псаломщикъ Волчгеручьевской Знаменской ц., Сольвычегодскаго уѣзда Алексѣй *Поповъ* 10 сентября утверждёнъ въ должности учителя Сольвычегодской мужской двухклассной церковно-приходской школы, съ освобожденіемъ его отъ должности псаломщика. Псаломщикъ Выйской Ильинской церкви Сольвычегодскаго уѣзда Василій *Поповъ* 10 сентября перемѣщенъ къ Волчгеручьевской Знаменской церкви того же уѣзда. Учителю Малописинешской церковно-приходской школы Сольвычегодскаго уѣзда Николай *Шмаковъ* 10 сентября назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при Выйской Ильинской церкви Сольвычегодскаго у. Священникъ Приводинской Николаевской церкви Устюжскаго уѣзда Павелъ *Яхлаковъ* 10 сентября утверждёнъ въ должности депутата на училищныя сѣзды въ округъ. Послушницы Яренскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Надежда *Бульчева* и Матрона *Никифорова* 21 августа Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ пострижены въ мантию, съ нареченіемъ — первой „Зосимю“ и второй „Савватіей“.

Преподано Архипастырское благословеніе отставному солдату Діонісію Алексѣеву Табакову за 10-лѣтнюю усердную его службу сторожемъ при Николаевской Пустораменской церкви Кадниковскаго уѣзда и бывшему члену церковно-приходскаго попечительства Опоцкой Николаевской церкви, Устюжскаго уѣзда, крестьянину Василю Попову за 9-ти лѣтнюю усердную и полную службу въ должности члена Попечительства.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Троицкой-Печерской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поповъ.

Вологодская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей и монастырей епархіи, не представившимъ свѣдѣній: а) о имѣющихся при церквяхъ и монастыряхъ боевыхъ трофеяхъ русскаго войнства—отношеніе Комиссіи отъ 18 апрѣля 1911 г., Епарх. Вѣдом. № 10 1911 г. и б) о зданіяхъ и предметахъ, воздвигнутыхъ или приобретенныхъ въ память войны 1812 года,—указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1910 года за № 37, Епарх. Вѣд. № 1 1911 года, незамедлительно представить таковыя въ Консисторію; а если таковыхъ трофеевъ, зданій и предметовъ не окажется—рапортовать о семъ Консисторіи.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ

Въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, Яренскаго уѣзда, 20-го августа сего года произведенъ чинъ освященія вновь построеннаго каменнаго храма во имя преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, Пресвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ, съ благочиннымъ монастырей архимандритомъ Θεодосіемъ, игуменомъ Павломъ и священниками: Павломъ Малиновскимъ, Иларіономъ Поповымъ, Павломъ Поповымъ, Никифоромъ и Іоанномъ Вохомскими. Храмъ построенъ почетной гражданской Анной Аѳанасьевной Бѣляевской по завѣщанію покойнаго отца ея, 1-й гильдіи купца Аѳанасія Васильевича Булычева, умершаго въ 1902 году инокомъ Соловецкаго монастыря. Для этого же храма пожертвовано г. Бѣляевскою разной церковной утвари на сумму 1800 рублей.

28 августа сего года Епархіальнымъ миссіонеромъ архимандритомъ Неофитомъ совершено при участіи восьми священниковъ освященіе реставрированнаго древняго храма во имя *Св. Апостоловъ Петра и Павла* въ Пучужскомъ Петропавловскомъ приходѣ, Сольвычодскаго уѣзда.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Устьенс. Мажекой Срѣтенской Устьенс. у., Митропольской Воскресенской Волог. у., Верховинской Покровской Тот. у., Нившерской Воскрес. ц. Устьенсольскаго у., Верхвологодской Леонтіевской Волог. у., Алешевской Николаевской Устюж. уѣзда, Кремлевской Богородицкой Кадниковскаго у., Малопинежской Преображенской Сольвыч. у., Димитріевской Георгіевской Устюж. у., Успенскаго Собора г. Устюга, Кулибаровской Вознесенской Тотемскаго уѣзда, Левашской Богородицкой Тот. уѣзда, Нимендской Николаевской Сольвыч. у., Пустораменской Николаевской Кадниковскаго уѣзда.

Діаконскія: Степуриной Хрісторожд. Грязов. у., Поцкой Ильинской Тот. у., Сеньговской Преображенской Грязовецкаго у., Енальской Троицкой Кадн. у., Режекой Николаевской Тот. у., Сямской Покровской Вол. у., Устюжскомъ Проконіевскомъ соборѣ, Чевецкой Ильинской Кадн. у., Нововыставочной Вознесенской Сольвыч. у., Севдюжской Хрісторождественской Тот. уѣзда, Шатеневской Николаевской Никольскаго уѣзда, Лапшинской Зосимо-Савват. Никольск. уѣзда, Леждомской Космо-Давіановской, Гряз. у., Печерской Троицкой Устьенс. у., Шалимовской Михайло-Архангельской Сольвыч. у., Коквицкой Хрісторождественской Яренск. у., Великорѣцкой Воскресенской Гряз. у., Углецкой Покровской Гряз. уѣзда, Сараевской Троицкой Никольск. у., Шапшенгской Николаевской Кадн. у., Варженгской Николаевской Устюжскаго уѣзда.

Псаломщическія: Богородицею Нижнедольской г. Вологды.

Умерли: Діаконъ Сараевской Троицкой ц. Никольскаго у. Веніаминъ *Алешинцевъ*—23 августа; заштатный священникъ Хрісторождественской Вотчинской ц. Волог. у. Іоаннъ *Преображенскій*, 82 лѣтъ,—30 августа; монахъ Стефано-Ульяновскаго монастыря *Давидъ*—5 августа.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іерея *Іоанна*, діакона *Веніаміна* и монаха *Давида*.

С П И С О КЪ

воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи, коимъ по постановленію Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи назначено пособие за мѣсяцы сентябрь и октябрь 1911 г.

VI кл. Сем. Ванѣеву, Генн. Попову—3 р.

V кл. А. Васильеву, Ник. Малинину, Стефану Попову—4 р., Бор. Доброумову, Ан. Кузнецову—6 р.

IV кл. Вас. Баклановскому—3 р., Сер. Зяблову, А. Попову—Вохом., Георг. Ржаницыну, Вл. Чуистову, Наѳ. Круглову, Мих. Малевинскому, А. Ростиславину, Н. Суровцову—4 р., Мих. Баскареву, Ник. Попову—Город., Ев. Яклакову, Ив. Быстрову, Влад. Попову—Нижн.—5 р., Дм. Клочкову, Вас. Буткину, К. Подиевтову, Кл. Харьюзову, Мих. Цивилеву—6 р., Ник. Преображенскому, Анат. Еремьевскому—8 р., Влад. Попову—Глот.—10 р.

III кл. А. Образцову, Вас. Головкову, Вал. Шущину—4 р., Сер. Безпутину, А. Старцеву, И. Чаловскому—8 руб., Д. Соколову—10 руб.

II кл. Ник. Попову—Симонов.—3 руб., А-ѳю Соколову, А. Соснину—Лозим., Ив. Чукичеву—4 р., Мих. Протопопову—5 р., П. Преображенскому, Пант. Правдину—6 р., Н. Голубцову—7 р., В. Сильвестрову—8 р., Ап. Ванѣеву—10 р.

I кл. Вл. Образцову, Ал. Неволину, А. Толстикovu, Ст. Флоренскому, Ан. Неволину, Ник. Попову—Ямщик.—4 р., А. Ваганову—5 р., Сер. Караулову, Вас. Нуромскому, Вас. Попову—Дежд., Ильѳ Попову, Ник. Попову—Петряев., Н. Ретровскому—6 р., Вал. Кащину, Ник. Мысову, Дм. Прозоровскому, К. Соболеву, Сер. Быстрову, Ник. Вишерскому, Георг. Коряковскому, Ник. Кубасову, А. Попову—Пыр., П. Пухидскому—8 р., А. Кулакову, Ив. Лаврову, Ив. Вѣльтяевскому, Юв. Думбовскому—10 руб.

IV кл. Т. Меньшикову—блуза съ ремнемъ, А. Попову—Палауз.—брюки.

II—I Д. Вѣлавину—калоши, А. Трубачеву—калоши,

I—I Пав. Попову—брюки, Вас. Щеголеву—брюки и сапоги съ калошами, съ уплатой $\frac{1}{2}$ стоимости этихъ вещей.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по управленію Вологодскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ за 1910 годъ.

№ №		Вѣсь.		Цѣна.		Стоимость.	
		Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
	Отдѣль I.						
1	Покупка и бѣлен. воска. Къ 1 января 1910 г. оставалось:						
	воска желтаго	13	27 ¹ / ₈	27	25,64	372	43
	„ недобѣленнаго	46	2	20	23,04	931	61
	огарочнаго 442 п. 31 ³ / ₄ ф. и подтеснаго 17 п. 10 ф., всего	460	1 ³ / ₄	20	23,04	9306	96 ¹ / ₄
	Итого	519	30 ⁷ / ₈	—	—	10611	¹ / ₄
2	Въ 1910 г. куплено и поступило отъ поставщи- ковъ желтаго воска	5225	21	26	64,24	139221	9
	воска желтаго мѣтнаго изъ свѣчныхъ лавокъ	21	19 ⁵ / ₄	23	29,64	—	50088
	восковыхъ огарковъ отъ церквей чрезъ лавки	973	6 ³ / ₄	18	71,8	18215	98 ¹ / ₄
	воска подтеснаго изъ за- вода при выдѣлѣ свѣчъ ломаныхъ свѣчъ обра- щено въ огарочный воскъ	50	9	14	04,92	705	63
	Итого	6283	31 ³ / ₄	—	—	159514	92 ¹ / ₄
3	Всего съ остатками бы- ло на приходѣ	—	—	—	—	—	—
	воска желтаго пчелин. „ недобѣленнаго	5260	27 ⁷ / ₈	26	72,2	140577	83
	восковыхъ огарковъ и подтеснаго воска	46	2	20	23,04	—	93161
	ломаныхъ свѣчъ	1483	17 ¹ / ₂	19	02,88	28228	57 ¹ / ₂
	Итого	13	15 ¹ / ₄	29	06,4	—	38791
	Итого	6803	22 ⁵ / ₈	—	—	170125	92 ¹ / ₂

*) Уплачено 483 р. 43 к. 0/0 за просрочку платежа за воскъ 1909 г

№		Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
4	Выдано въ заводъ для бѣленія:						
	воска желтаго	5225	21	26	73,48	139704	52
	„ ведобѣленнаго	46	2	20	23,04	931	61
	восковыхъ огарковъ 934 пуд. 3 ф. и подтесн. воска 49 п. 19 ф.	983	22	19	02,88	18715	78
	ломан. свѣчь	2	39	29	06,4	86	46
	Итого	6258	4	—	—	159438	37
5	Осталось непоступавша го въ бѣленіе воска желтаго (мѣстнаго)	35	6 ⁷ / ₈	24	82,72	873	31
	восковыхъ огарковъ 481 пуд. 35 ¹ / ₂ ф. и подтеса 18 ф.	499	35 ¹ / ₂	19	02,88	9512	79 ¹ / ₂
	ломан. свѣчь	10	16 ² / ₄	29	06,4	301	45
	Итого	545	18 ⁵ / ₈	—	—	10687	55 ¹ / ₂
6	Получено изъ завода вы- бѣленнаго:						
	а) воска пчелинаго	5173	29	—	—	—	—
	б) воска огарн. и подт.	936	39	—	—	—	—
	Итого	6110	28	26	01,81	158989	29
	в) подтеснаго ведобѣлен. Обращено въ отбросы и составляетъ утрату:	11	7	20	23,04	226	8
	г) пчелинаго воска	51	32	—	—	—	—
д) огарочнаго воска	61	17	—	—	223	—	
е) подтеснаго воска	23	—	—	—	—	—	
	Итого	136	9	—	—	159438	37

Изъ 136 п. 9 ф. поступило въ отбросы 118 п. 20 ф., которые и проданы за 223 р., а 17 пудовъ 29 ф. составляютъ дѣйствительную утрату въ угарѣ. Такимъ образомъ на пудъ бывшаго въ бѣленіи пчелинаго воска утрачено 38 золотниковъ, а на пудъ огарочнаго воска — 3 ф., 26 золотниковъ; среднее количество утраты при бѣленіи — 83 золотника на пудъ.

№		Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
	Отдѣль II.						
	<i>Производство свѣтч.</i>						
1	Къ 1 января 1910 г. оставалось:						
	воска бѣлаго	2483	14	26	65,308	66188	92 ¹ / ₂
	„ желтаго	13	27 ¹ / ₈	27	25,64	372	43
	пряжи для свѣтильни золота	46	37	18	27,2	857	41 ¹ / ₄
	бѣли для вязки свѣтч	231	книж.	—	60,49	139	74
	бѣли для вязки свѣтч	1	15	16	78,32	23	7 ¹ / ₂
	Итого	—	—	—	—	67581	58 ¹ / ₄
2	Въ 1910 г. поступило:						
	воска бѣлаго	6110	28	26	01,817	158989	29
	„ желтаго	21	19 ³ / ₄	23	29,64	500	88
	пряжи для свѣтильни золота	81	25	18	03,96	1472	51
	переводныхъ цвѣтовъ	860	книж.	—	61,16	526	—
	бѣли для вязки	35	лист.	1	02,14	35	75
	бѣли для вязки	5	21 ¹ / ₄	17	78,44	98	26
	Итого	—	—	—	—	161622	69
3	Всего съ остатками бы- до въ 1910 г. на приходѣ						
	воска бѣлаго	8594	2	26	20,164	225178	21 ¹ / ₂
	„ желтаго	35	6 ⁷ / ₈	24	82,72	873	31
	пряжи для свѣтильни золота	128	22	18	12,462	2329	92 ¹ / ₄
	переводныхъ цвѣтовъ	1091	книж.	—	61,021	665	74
	бѣли для вязки	35	лист.	1	02,14	35	75
	бѣли для вязки	6	36 ¹ / ₄	17	58,55	121	33 ¹ / ₂
	Итого	—	—	—	—	229204	27 ¹ / ₄
4	Въ 1910 г. поступило въ производство свѣтч:						
	воска бѣлаго	5964	19	—	—	158676	48 ¹ / ₂
	„ желтаго	—	—	—	—	—	—
	пряжи для свѣтильни золота	84	12	—	—	1527	90 ¹ / ₄
	золота	614	книж.	—	—	374	66

	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
переводныхъ цвѣтовъ	35	лист.	—	—	35	75
бѣли для вязки	4	9 ^{1/4}	—	—	74	28 ^{1/2}
Итого	—	—	—	—	160689	8 ^{1/4}
5 Остал. въ 1 янв. 1911 г.						
воска бѣлаго	2538	3	26	20,164	66501	73
„ желтаго	35	6 ^{7/8}	24	82,72	873	31
пряжи для свѣтильни	44	10	18	12,462	802	2
золота	477	—	—	61,021	291	8
переводныхъ цвѣтовъ	—	—	—	—	—	—
бѣли для вязки	2	27	17	58,55	47	5
Итого	—	—	—	—	68515	19
6 Выработано на заводѣ						
свѣчь золоченыхъ, цвѣт- ныхъ и бѣлыхъ	6049	18	26	44,412	158983	45 ^{1/4}
При этомъ въ остаткѣ получилось свѣчн. подтеса	50	9	14	04,92	705	63
Итого	—	—	—	—	160689	8 ^{1/4}
Утрачено при выработкѣ свѣчь въ угарѣ и оста- лось въ свѣтильнѣ	41	11	—	—	—	—

Стоимость утраченнаго воска причислена къ общей стоимости выработанныхъ свѣчь.

На каждый пудъ бѣлаго воска утрачено золотник.

При изготовленіи свѣчь израсходовано на содержаніе и ремонтъ завода, на содержаніе рабочихъ (ст. отд. 5) въ 1910 году 12007 руб. 40 к., каковая сумма, при раскладкѣ ея на общее количество выработанныхъ 6049 п. 18 ф. свѣчь, увеличила стоимость каждаго пуда ихъ на 1 р. 98,4872 к.

Такимъ образомъ пудъ свѣчь обошелся заводу въ 1910 г. по 28 р. 42,9004 к., а 6049 пуд. 18 фун. стоили заводу 171979 р. 85^{1/4} к.

№	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
Отдѣль III.						
<i>Приходъ и продажа</i>						
<i>свѣчъ. Заготовка и продажа лампаднаго масла, ладана, вина и проч.</i>						
1	Въ 1 января 1910 г. оставалось:					
	свѣчъ золоч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ					
	3328	2 ⁵ / ₈	28	68,488	95465	17
	свѣчъ желтыхъ					
	150	17	28	19,83	4241	73
	лампаднаго масла					
	129	13 ³ / ₄	10	68,58	1382	21 ¹ / ₄
	ладана бѣлаго					
	71	35 ³ / ₄	12	56,76	903	60 ³ / ₄
	„ роснаго					
	2	27 ⁷ / ₈	43	00,38	116	11
	церковнаго вина					
	31	1 ¹ / ₄ в.	11	52,18	360	6
	кадильнаго угля					
	5290	кр.	—	1,64	86	75 ¹ / ₂
	оберточной бумаги					
	19 ¹ / ₂	ст.	1	32,07	25	9 ¹ / ₄
	Итого					
	—	—	—	—	102580	73 ³ / ₄
2	Въ 1910 г. вновь поступило:					
	свѣчъ золоч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ					
	6049	18	28	42,0004	171979	85 ¹ / ₄
	свѣчъ желтыхъ					
	—	—	—	—	—	—
	лампаднаго масла					
	426	33	10	30,79	4399	67
	ладана бѣлаго					
	105	19 ¹ / ₂	13	35,7344	1409	20
	„ привѣса					
	—	2	—	—	—	—
	ладана роснаго					
	5	10	31	78,2886	166	86
	церковнаго вина					
	420	1 ¹ / ₄ в.	10	34,6484	4348	11
	оберточной бумаги					
	111	ст.	1	55,63	172	75
	украшеній для вѣнч.					
	свѣчъ					
	612	шт.	—	3,94	24	12
	листовъ и книжекъ духовно-нравствен. содерж.					
	7480	экз.	—	0,63	47	75
	священныхъ изображеній на бумагъ					
	6000	экз.	—	1	60	—

№		Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
	натѣльныхъ крестовъ	5400	шт.	—	1,3	70	56
	фитилей и поплавокъ для лампадъ	7650	шт.	—	0,81	62	7
	Итого	—	—	—	—	182740	94 ¹ / ₄
3	Всего съ остатками въ 1910 г. было на при- ходъ: —	—	—	—	—	—	—
	свѣчь золоч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ	9377	20 ⁵ / ₈	28	51,9784	267445	2 ¹ / ₄
	свѣчь желтыхъ	150	17	28	19,83	4241	73
	лампаднаго масла	556	6 ³ / ₄	10	39,5792	5781	88 ¹ / ₄
	ладона бѣлаго	177	17 ¹ / ₄	13	03,642	2312	80 ³ / ₄
	ладана роснаго	7	37 ⁷ / ₈	35	59,3703	282	97
	церковнаго вина	451 ¹ / ₂	в.	10	42,784	4708	17
	кадильнаго угля	5290	кр.	—	1,64	86	75 ¹ / ₂
	украшеній для свѣчь листовъ и книжекъ	612	шт.	—	3,94	24	12
	святенныхъ изображен. натѣльныхъ крестовъ	7480	экз.	—	0,63	47	75
	фитилей и поплавокъ	6000	экз.	—	1	60	—
	оберточной бумаги	5400	шт.	—	1,3	70	56
	Итого	7650	шт.	—	0,81	62	7
	Итого	130	1/2 ст.	1	51,8015	197	84 ¹ / ₄
	Итого	—	—	—	—	285321	68
4	Постунило въ 1910 г. въ продажу и въ ра- сходъ:	—	—	—	—	—	—
	свѣчь золоч., вѣнчалн., цвѣтныхъ и бѣлыхъ	5821	6 ⁷ / ₈	28	56,2168	166265	38 ¹ / ₄
	обращено въ ломъ	8	25 ³ / ₄	—	—	—	—
	свѣчь желтыхъ	29	1 ¹ / ₂	32	82,134	953	46
	обращено въ ломъ	4	29 ¹ / ₂	—	—	—	—
	„ утрачено	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—
	лампадн. масла	399	17	10	42,9792	4165	92 ¹ / ₄
	обращено въ отстой и возвращено поставщику	10	11	—	—	107	86

№	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
утрачено утѣчкою	1	16	—	—	—	—
ладона бѣлаго	129	15 1/2	13	03,542	1686	533/4
ладона роснаго	6	5 5/8	35	59,3708	218	68
церковнаго вина	279	1/4	в.	10 47,452	2925	1
” утрачено	1	1/4	в.	—	—	—
кадильнаго угля	4323	шт.	—	1,64	70	89 1/2
украшеній для свѣчъ	90	шт.	—	3,94	13	55
листовъ и книжекъ	972	экз.	—	0,63	6	75
священныхъ изображен.	1147	экз.	—	1	11	47
натѣльныхъ крестовъ	1440	шт.	—	1,33	19	17
” утрачено	7	шт.	—	—	—	—
фитилей и поплавокъ	2357	шт.	—	0,817	19	28
” утрачено	10	шт.	—	—	—	—
оберточной бумаги	130	ст.	1	51,6015	197	9 1/4
Итого	—	—	—	—	176651	6
5. Осталось къ 1911 году:						
свѣчъ золоч., вѣнчалн.,	3547	28	28	51,784	101179	64
цвѣтныхъ и бѣлыхъ	116	24 1/2	28	19,83	3288	27
свѣчъ желтыхъ	145	2 3/4	10	39,5792	1508	10
лампади. масла	48	1 3/4	13	03,542	626	27
ладана бѣлаго	1	32 1/4	35	59,3708	64	29
ладана роснаго	171	в.	10	42,784	1733	16
церковнаго вина	967	бр.	—	1,64	15	86
кадильн. угля	522	шт.	—	3,94	20	57
украшеній для вѣнч.	6508	экз.	—	0,63	41	—
свѣчъ	4853	экз.	—	1	48	53
листовъ и книжекъ	3953	шт.	—	1,3	51	39
священныхъ изображен.	5283	шт.	—	0,81	42	79
натѣльныхъ крестовъ	—	1/2 ст.	1	51,6015	—	75
фитилей и поплавокъ	—	—	—	—	108670	62
оберточной бумаги	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	108670	62

6. При продажѣ свѣчъ, масла, ладона и проч. израсходо-
вано въ 1910 г. на содержаніе лавоѣ, на вознагражденіе про-
давцамъ, на доставку предметовъ продажи и проч. 3459 руб.
44 к. (см. Отд. 5), каковая сумма при раскладкѣ ея на общее
количество проданныхъ 5850 п. 8³/₈ ф., разныхъ свѣчъ, 399 п.
17 ф. лампаднаго масла и 135 п. 21¹/₈ ф. бѣлаго и роснаго
ладона, а всего 6385 п. 6¹/₂ ф., увеличила стоимость каждаго
пуда свѣчъ, масла и ладана на 54,1792 к.

№	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
Такимъ образомъ стои- мость заводу въ продажѣ:						
свѣчъ золочен., вѣнч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ	5821	6 ⁷ / ₈	29	10 ³⁸⁸⁸	169419	24 ³ / ₄
свѣчъ желтыхъ	29	1 ¹ / ₂	33	36 ²⁹³²	969	20
лампадн. масла	399	17	10	97 ¹⁵⁸⁴	4382	32 ³ / ₄
” отстоя	10	11	—	—	107	86
ладана бѣлаго	129	15 ¹ / ₂	13	57 ⁷²¹²	1756	64 ¹ / ₂
ладана роснаго	6	5 ⁵ / ₈	36	13 ⁵⁵	222	1 ¹ / ₄
церковнаго вина	279	1 ¹ / ₄ в.	10	47 ⁴⁵²	2925	1
кадильн. угля	4323	кр.	—	1 ⁶⁴	70	89 ¹ / ₂
украшеній для вѣнч. свѣчъ	90	шт.	—	3 ⁹⁴	3	55
листовъ и книжекъ	972	экз.	—	0 ⁶³	6	75
священныхъ изображен. натѣльныхъ крестовъ	1147	экз.	—	1	11	47
натѣльныхъ крестовъ	1440	шт.	—	1 ³³¹²	19	17
фитилей и поплавокъ оберточной бумаги	2357	шт.	—	0 ⁸¹⁷⁹	19	28
	130	ст.	1	51 ⁶⁰¹⁵	197	9 ¹ / ₄
Итого	—	—	—	—	180110	50

О г д ъ л ь IV.

Вычисление прибылей, полученных для епархии отъ операций завода въ 1910 году.

№	Продано.	вѣсь.		Выручено.		Стоимость.		Прибыль.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Свѣчь золоч., вѣнч., цвѣтн. и бѣлыхъ	5821	6	212602	4 ¹ / ₄	169419	42 ³ / ₄	43182	79 ¹ / ₂
2	Свѣчь желтыхъ	21	1 ¹ / ₂	992	22 ¹ / ₂	969	20	23	2 ¹ / ₂
3	Лампаднаго масла	399	17	5323	92	4382	32 ³ / ₄	941	59 ¹ / ₄
4	„ отстоя	10	11	107	86	107	86	—	—
5	Ладапа бѣлаго	129	15 ¹ / ₂	2197	98	1756	64 ¹ / ₂	441	33 ¹ / ₂
6	Ладапа роснаго	6	5 ⁵ / ₈	501	63	222	7 ¹ / ₄	279	62 ³ / ₄
7	Церковнаго вина	279	1 ¹ / ₄ в.	3662	65	2925	1	737	64
8	Кадильнаго угля	4323	кр.	128	39	70	89 ¹ / ₂	57	49 ¹ / ₂
9	Украшеній для свѣчь	90	шт.	10	10	—	—	—	—
10	Листовъ книжокъ	972	экз.	8	25	6	75	1	50
11	Сващенныхъ изображеній	1147	экз.	17	6	11	47	5	59
12	Нагдальныхъ крестовъ	1440	шт.	27	32	19	17	8	15
13	Фигилей и поглавокъ	2357	шт.	40	61	19	23	21	33
14	Оберточной бумаги	130	ст.	197	9 ¹ / ₄	197	9 ¹ / ₄	—	—
15	Прибыли отъ мел. продажи	—	—	19	76	—	—	19	75
16	Отъ продажи предмет. издѣлн. въ производствѣ	—	—	356	72	—	—	356	72
	Итого	—	—	226193	60	180110	50	46083	10
17	Причисляется сумма 10% сбора отъ церквей и причтовъ	—	—	4291	80	—	—	4291	80
	Итого	—	—	230485	40	180110	50	50374	90

Изъ суммы прибылей завода и 10% сбора съ церквей и приходовъ епархіи на основаніи постановленій създовъ духовенства и распоряженій Епархіальнаго Начальства выдано Комитетомъ завода въ 1910 году:

	Руб.	Коп.
1) Въ Правленіе Вологодской духовной Семинаріи на сверхштатныя потребности	3735	—
2) На содержаніе Вологодскаго епарх. женскаго училища	20991	13
3) На содержаніе Устюжскаго епарх. женск. училища	15772	5
Въ счетъ смѣтной суммы на содержаніе того же училища уплачено изъ средствъ завода въ Правленіе Духовной Семинаріи въ погашеніе ссуды Устюжскому викаріатству изъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія	837	95
4) На содержаніе Вологодскаго Архіерейскаго дома	3000	—
5) На жалованье епархіальнаго миссіонера	1200	—
6) На усиленіе содержанія сверхшт. члену Вологодской Духовной Консисторіи	100	—
7) Въ пособіе Вологодскому Епарх. Училищному Совѣту	200	—
8) Въ пособіе Совѣту Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства	200	—
9) На усиленіе содержанія Дѣлопроизводителю Устюжскаго Духовнаго Правленія	240	—
10) На повѣзку за св. миромъ для епархіи	40	—
11) Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ $1\frac{1}{2}\%$ съ чистой прибыли завода за 1909 годъ	206	22
Итого	46522	35

Отдѣль V.

Кассовый отчетъ Комитета по управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

1) Къ 1 января 1910 г. оставалось:

а) въ кассѣ Комитета 82 р. 90 к.

	Руб.	Коп.
б) въ кассахъ Отдѣленій Комитета	9	30 ¹ / ₂
в) въ долгахъ за церквами	1848	93 ¹ / ₂
г) въ долгу за Совѣтомъ Вологодскаго Братства	500	—

Итого 2441 14

2) Въ 1910 году отъ продажи свѣчь, масла, ладона, а) церковн. вина и проч. изъ Вологодской лавки № 1 73444 49

Изъ Вологодской лавки № 2	15716	3 ³ / ₄
„ Тотемской лавки	13187	4
„ Грязовецкой лавки	13581	40
„ Вельской лавки	6650	15
„ Кадниковской лавки	5128	36
„ Верховажской лавки	3927	67

Итого по 1-й половинѣ епархіи 131635 14³/₄

„ Устюжской лавки	31416	65
„ Никольской лавки	8258	70
„ Сольвычегодской лавки	7971	18 ¹ / ₄
„ Устьсысольской лавки	13200	5
„ Яренской лавки	6745	55 ¹ / ₄
„ Лальской лавки	7237	41
„ Красноборской лавки	8450	45 ¹ / ₂
„ Вохомской лавки	10645	28

Итого по викариатству 93925 28

А всего по епархіи 225560 42³/₄

б) отъ продажи матеріаловъ излишнихъ для производства, какъ то: отжатаго фитиля, бочекъ, стеклянной посуды и проч. 356 72

в) 10% сборас ь церквей и причтовъ епархіи 4291 80

г) получено въ возвратъ денегъ выданныхъ изъ средствъ завода заимообразно на прогоны депутатамъ епарх. сѣзда 1909 г. 2893 19

д) отъ церквей и причтовъ викариатства въ погашеніе ссуды изъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія 7661 77

	Руб.	Коп.
е) получено долговъ	101	25
<hr/>		
Итого	15304	73
<hr/>		
Всего на приходъ	240865	15 ³ / ₄
<hr/>		
Съ остаточными	243306	29 ³ / ₄
Р а с х о д ъ .		
3. а) уплачено долга поставщику воска		
за 1909 г.	5615	83
Ему же процентовъ за просрочку		
платежа	483	43
<hr/>		
Итого	6099	26
б) на общепархіальныя нужды выдано	46522	35
в) иронныхъ денегъ депутатамъ изъ		
викариатства	129	48
г) въ Правленіе Дух. Семинаріи переданы		
деньги, полученныя въ погашеніе ссуды ви-		
кариатству изъ Хозяйственнаго при Св. Си-		
нодъ Управленія	6938	19
<i>Примѣчаніе.</i> Недостающая сумма въ по-		
гашеніе ссуды въ количествѣ 837 р. 95 к.		
также передана въ Правленіе Семинаріи, но		
значится выше, въ счетъ смѣтной суммы на		
содержаніе Устюжскаго Епархіальн. женскаго		
училища (п. 6.).		
д) Возвращены подлежаще посланныя		
о.о. Влагочинными деньги на содержаніе		
Устюжскаго Епарх. женскаго училища	806	45
е) уплачено поставщикамъ за восемь, лам-		
падное масло, ладанъ, вино и проч.	166000	94 ³ / ₄
ж) на ремонтъ и страхованіе завода	1400	93
На содержаніе завода а именно:		
На жалованье Предсѣдателю Комитета	420	—
„ двумъ штатнымъ членамъ	720	—
„ одному сверхштатному	200	—
„ тремъ членамъ ревизіонна-		
го Комитета	180	—

	Руб.	Коп.
На жалованье Смотрителю завода	600	—
" рабочимъ завода (18 чел.).	3273	81
" на содержаніе ихъ	1280	14
на наемъ поденщиковъ при воскобъвленіи	469	19
на доставку матеріаловъ производства и		
продажи въ заводъ и въ лавки	1057	88
на доставку воды изъ городского водопровода	216	31
на отопленіе завода	982	45
на освѣщеніе завода	32	30
на типографскіе расходы	63	75
на мелочные расходы по заводу	100	—
на почтовые, канцелярскіе и мелочные		
расходы по Комитету	100	—
на награды служащимъ	100	—
на непредвидѣнные расходы	6	65
на суды рабочимъ завода	20	—

Итого на ремонтъ и содержаніе завода 11223 41

з.) на содержаніе 15 свѣчныхъ лавокъ, а именно:

вознагражденіе продавцамъ	2072	23 ¹ / ₂
на пересылку денегъ	79	15
на провозъ огарковъ и проч.	697	76
на наемъ помѣщеній	459	95
на канцелярскіе и мелочные расходы	150	34 ¹ / ₂

Итого 3459 44

Всего въ расходъ . 241179 52³/₄

4) Осталось къ 1 января 1911 года:

а) въ кассѣ Комитета	2	910
б) въ кассахъ Отдѣленій	16	77
в) въ долгахъ за церквами	1607	90
г) въ долгу за Совѣтомъ Вологодскаго		
Братства	500	—

Итого осталось . 2126 77

Балансъ . 243306 29³/₄

О т д ѣ л ь VI.

Реализация домовыхъ обязательствъ и имущества завода.

1) Къ 1 января 1910 года (оставалось за заводомъ долговъ:	Руб.	Коп.
а) церквамъ епархіи по займу	144	21
б) поставщику воска съ проц. за 1909 г.	6099	26
Итого долговъ		6243 47

2) Въ отчетномъ 1910 году куплено и доставлено на заводъ воска, масла, церк. вина, льдона и прочихъ матеріаловъ производства и продажи на

171793 22³/₄

Всего съ остаточными отъ 1909 г. заводъ долженъ былъ уплатить въ 1910 г.

178036 69³/₄

3. Уплачено въ отчетномъ 1910 году:

а) церквамъ епархіи по займу — —

б) долга поставщику воска за 1909 г. 6099 26

в) поставщикамъ предметовъ производства

и продажи, означенныхъ въ ц. 2 166000 94³/₄

Итого уплачено 172100 20³/₄

4) Затѣмъ къ 1 января 1911 года осталось уплатить и значится долгомъ за заводомъ:

а) церквамъ епархіи по займу 144 21

б) поставщику воска 1910 года 1757 46

ему же проц. за просрочку платежа 177 67

в) поставщику лампадн. масла 1009 54

г) поставщикамъ церк. вина 2847 61

Итого долговъ за заводомъ 5936 49

5) Въ обезпеченіе уплаты сихъ долговъ имѣется:

а) въ кассѣ Комитета 2 10

б) въ кассахъ Отдѣленій Комитета 16 77

в) въ долгахъ за церквами за свѣчи 1607 90

г) въ долгу за Совѣтомъ Вологодскаго

Братства 500 —

д) въ долгу за церквами и причтами

епархіи недоимки 10⁰/₁₀₀ сбора 12 29

е) въ долгу за церквами и причтами

недоимки въ суммѣ выданной заимообразно на

прогоны депутатамъ епарх. съѣзда 1909 г. 136 29

	Руб.	Коп.
ж) матеріаловъ производства, оцѣненныхъ по покупной стоимости (см. отдѣлъ 1, п. п. 5 и 6, в) и отд. 2, п. 5) на	78555	51 ¹ / ₄
з) свѣчь, масла, ладона, церк. вина и проч. остатковъ (см. Отдѣлъ 3, п. 5) на	108670	62
Итого	189501	48¹/₄

Такимъ образомъ на 1 янв. 1911 г. заводъ оставался задолженнымъ на 5936 р. 49 к., а имѣлъ въ обезпеченіе этого долга 189501 р. 48¹/₄ коп. и посему, въ случаѣ ликвидаціи дѣль завода съ реализаціею имѣющихся запасовъ и денегъ въ долгахъ и въ наличности, осталось бы въ собственности епархіи 183564 р. 99¹/₄ к., а съ причисленіемъ къ этой суммѣ приблизительно стоимости заводскихъ зданій, усадебной земли, принадлежностей воскобѣленія и производства свѣчь и прочаго заводскаго имущества на сумму не менѣе 50 тыс. р., остатокъ при ликвидаціи оказался бы въ суммѣ 233564 р. 99 к.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *І. Костровъ*.

Члены: Протоіерей *І. Шадринъ*. Священникъ *А. Скворцовъ*. Священникъ *А. Сахаровъ*.

Отзывъ по разсмотрѣніи отчета членами Ревизіонно-наблюдательной Коммисіи.

В 1911 года 1 мая—5 сентября. Члены Ревизіонно-наблюдательной коммисіи, разсмотрѣвъ детально отчетъ Комитета по свѣчному Управленію за 1910 годъ, пришли къ слѣдующему заключенію: годовая матеріальная и кассовая вѣдомости составлены по установленной формѣ правильно. Приходъ и расходъ суммъ и матеріаловъ записывался въ книги своевременно. Расходъ суммъ производился на основаніи годовой смѣты и журнальных постановленій Комитета, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. Въ расходныхъ книгахъ (матеріальной и кассовой) подъ всѣми статьями имѣются росписки получателей. Вообще приходо-расходныя книги ведены правильно.

Считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что дѣятельность о. Предсѣдателя и членовъ Комитета за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей и скудно оплачиваемый трудъ заслуживаетъ благодарности и поощренія.

Члены Ревизіонно-наблюдательной Коммисіи: Священникъ *І. Орловъ*. Священникъ *А. Улежскій*. Священникъ *М. Поддьяковъ*.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, на письмѣ редактора-издателя газеты „Колоколъ“ и журналовъ: „Миссіонерское обозрѣніе“ и „Голосъ истины“. Сент. 13.

„Раздѣляя мнѣнія, высказанныя въ „Братскомъ Словѣ“ о „Колоколѣ“ и Другѣ Христіанинѣ“, охотно разрѣшаю помѣстить ихъ въ Еп. Вѣд. Е. Н.“.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Преосвященнымъ архипастырямъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависитъ отъ широты подписки на 1912 годъ.

Ревнуя объ упроченіи положенія „Колокола“, какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей, обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ „Братское слово“.

Почтительнѣйше представляя „Слово“ это на благовозрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о „Колоколѣ“ и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обоихъ циркулярныхъ писемъ—о „Колоколѣ“ и „Другѣ Христіанина“ въ ближайшемъ № мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“, съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мои изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою издатель *В. Скворцовъ.*

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати. (Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всеѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партияхъ развиты свои спеціальные ежемѣсячники, еженедѣльники и

ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая, — настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелея чувствительный, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневные вопросы, государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патрістическо-національной.— „Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси“— „Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ вину упорнаго натиска и подвоха подъ святыни православія, подъ школу и духовенство со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства,— „Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отецъ—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, въ социальную, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всѣчески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существуетъ.

ствовать не можетъ. Каждому читающему образованному человеку известно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—ширится и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влечитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, нагальность,—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностію относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратїи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколъ“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Прииди и виждь“—мы бы сказали. При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитать одинъ другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: „Колоколъ“ газета „черносотенная“, партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—„Колоколъ“ газета, точнѣе—сверхпартійная, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, по пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всево—интересы церкви и православнаго духовенства, а потому мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только глас-

но, легально, но и колейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Іоны Брехнечевы, Петровы, Михаилы Семеновы, вообще священники — социаль-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!? — быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значить обманывать — Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ — духовенства — важно то, что „Колоколь“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и цементировать насъ, силѣ и натиску вражьи му противуоставить силу организованную.

Если мы и дальше всемъ врагамъ своимъ — и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуемъ свои силы и настойчиво осаждаемъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по половицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся, выгороженными и изолированными, — останемся пастырями безъ стада. Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „ветарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы? — Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами (а много ли таковыхъ среди насъ!?) можетъ читать дорого стоящія газеты — напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но питаться исключительно „Виржевкой“, „Копейкой“, „Совр. и

Русск. Словами“ и прочими дешевками! — О Боже! — что же это за „пища уму и сердцу“?! Кроме известнаго „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религіозно-правственныхъ вопросахъ — ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простоцами“, наивными, — говорить: „простота — хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ — мѣшкы; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ гладятъ, случается, что и „цѣлуютъ“, — но „ласки ихъ, кошачьи ласки“, „поцѣлуй то“ — „поцѣлуй Иуды“... Все что удается корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унизительнаго и омерзительнаго, — то только и попадаетъ въ печать: бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколъ“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: несколько не егущая красокъ — не черня бѣлое, не обѣлая черное, — кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ — „Колоколъ“ каждый желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу — свои радости и горести, — свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ“ — совершенство. Есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ

рѣчей и постановленій; мы должны знать всё подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому? — Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!. Чтобы быть въ совершенствѣ — вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію, — чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ, — издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ, — отъ нашихъ симпатій — отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока сътованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ „Колоколомъ“, — разориться 1—2 рублями на подписку „Колокола“; — не обѣднѣемъ вѣдь и не заобогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“ съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года определите тотъ литературный — „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ, — избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г. — чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной, — надо опознать себя, определить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ, — напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разбраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ, — талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства, — какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные,

ю и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри — Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волынскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколь“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ! Священникъ *Григорій Кучеровскій*.

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколь“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религиозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопрека ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, о格拉шенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое вольненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ — лорда Галифакса и проф. Уайта о православной церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ — „прогрессивныхъ“ газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религиозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ церкви и вѣрѣ

изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессиональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но въ три мѣсяца покоренъ вашею газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколь“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).
Свящ. *Весьда.*

Адресъ ред. „Колоколь“, С.-Петербургъ, Невскій 153.
Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.

На новый 1912 годъ **ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА**

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. Руденко и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. Скворцовымъ съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи чловѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мисс. Об.“, а и путемъ легкой календарной литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 году выпустилъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть евангельскимъ огражденіемъ православнаго христіанина отъ религиозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный отзывъ священника о. Бесѣда въ № 5 „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившійся до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выскидывать состоянія, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ

случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдическихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темъ. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснивъ содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не гни, а дай прочитатъ другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытискаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день классическія изреченія изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ урокъ дня. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола

основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи текстъ, служащій темой для трактата помещаемаго на оборотной сторонѣ дневного листка.

На оборотной сторонѣ листка помещается на тему вѣчаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-аполлетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ соціалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій раціоналистическихъ (главнымъ образомъ штурдобантизма) и мистическихъ (хлыстовства, новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ ссаяц. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезны и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православнѣющимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь уврѣвленъ на пацкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-аполлетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“. Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-аполлетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нѣмѣ болѣе прошлагодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партий и отвѣты на вопросы: „кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.“*).

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ „изслѣдуйте писаніе“, на правомъ — православный храмъ съ текстомъ слова Божія: „ввиду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

X Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“, — исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій, — издатель усердѣйше проситъ архипастырей, пастырей и церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь — Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ — обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербург. Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

*) Новость въ календарѣ 1912 г. — составляетъ также помѣщеніе ноты для пѣнія на избѣгослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанинѣ“ сдѣлали опять популяризацию православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ*.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1911 г.