

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

(ъ дост. и перес.

На годъ	6 р.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3
— 10	5	50	—	4	2
— 9	5	—	—	3	2
— 8	4	50	—	2	1
— 7	4	—	—	1	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ въ Москвѣ, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 4 го іюля. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Именной Высочайшій указъ. Высочайшее повелѣніе. Хроника. Корреспонденціи: Пермь, Спасское. Соединительная линія между Уральской и Сибирской ж.ж. дорогами и начальный ея путь. Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, полученныя Уральскимъ обществомъ любителей естествознанія съ 10 по 24 іюня 1893 г. Горнозаводская промышленность Россіи (продолженіе). Сельско-хозяйственный бюллетень (Красноуфимской земской управы). Аграрная реформа. По Россіи. За границей. Журнальное обзорѣніе. Библиографія. Письмо въ редакцію. Смѣсь. Мелочи всеневной жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Провинціальный дядя (продолженіе). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на второе полугодіе, съ 1-го іюля 1893 года по 1-е января 1894 года.

Екатеринбургъ, 4 іюля.

Истекшая сессія государственнаго совѣта ознаменовалась для Приуральскаго края важнымъ мѣропріятіемъ по вѣдомству министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, имѣвшимъ цѣлью улучшеніе надзора за горными работами и установленіе отвѣтственности предпринимателей въ порядкѣ административномъ за нарушеніе правилъ о веденіи подземныхъ работъ. Мы говоримъ о законѣ 22 февраля 1893 г., заключающемъ новыя мѣры къ обезпеченію безопасности работъ въ частныхъ рудникахъ и копанияхъ, вводимыя въ дѣйствіе въ Южной Россіи и Царствѣ Польскомъ съ 1 января, а въ остальныхъ горныхъ округахъ, слѣдовательно и на Уралѣ, съ 1 іюля будущаго года. Многолѣтній опытъ убѣдиль государственное управленіе, что изданныя въ 1880 г. постановленія о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ—законъ 13 мая 1880 г. и инструкція министерства государственныхъ имуществъ о надзорѣ за частною горною промышленностью—по своей неполнотѣ не достигаютъ преслѣдуемой ими цѣли—установить возможно безопасное производство подземныхъ работъ, неудовлетворительное состояніе которыхъ влечетъ ежегодную, прогрессирующую гибель или увѣче сотенъ людей, а иногда и потерю государственнаго имущества. Не вдаваясь въ подробности, укажемъ только на тотъ значущійся въ отчетахъ горнаго департамента фактъ, что въ 1889 г. на частныхъ рудникахъ и промыслахъ Урала, при всей официально признанной неполнотѣ и несправильности регистраціи, былъ зарегистрированъ 131 несчастный случай, т. е. болѣе пятой части всѣхъ несчастныхъ случаевъ (602) на казенныхъ и частныхъ рудникахъ и промыслахъ Россіи, при чемъ около четверти ихъ имѣли послѣдствіемъ смерть

пострадавшихъ; на мѣстныхъ-же казенныхъ рудникахъ за тотъ-же періодъ было лишь 4 несчастныхъ случая съ однимъ смертельнымъ исходомъ. Послѣдовательныя, много лѣтъ проведенныя данныя совершенно ясно указываютъ, что причинами несчастныхъ случаевъ на названныхъ разработкахъ являются прежде всего обвалы разрабатываемыхъ породъ, ушибы, ожоги, производство порохоствѣльныхъ и подрывныхъ работъ; затѣмъ слѣдуютъ несчастные случаи отъ паденія въ выработку, отъ дѣйствія вредныхъ газовъ (рудничныя газы). Уже одно перечисленіе этихъ причинъ приводитъ къ убѣжденію, что несчастія на подземныхъ работахъ въ большинствѣ случаевъ зависятъ отъ технической неподготовленности отвѣтственныхъ лицъ, завѣдующихъ частными рудниками и копаниями („по собраннымъ горнымъ департаментомъ статистическимъ свѣдѣніямъ“, говоритъ „Правительственный Вѣстникъ“, изъ общаго числа 679 завѣдующихъ подземными работами, только 144 лица получили горное образованіе; всѣ-же прочія лишены этого образованія“), а также отъ недостатка технического надзора за частною горною промышленностью. Вслѣдствіе сознанія неполноты дѣйствовавшаго законодательства, министерствомъ государственныхъ имуществъ былъ выработанъ проектъ измѣненій и дополненій правилъ о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ, который, пройдя въ государственномъ совѣтѣ, получилъ Высочайшее утвержденіе 22 февраля с. г. Сущность новаго закона сводится къ слѣдующимъ постановленіямъ. Всѣ производимыя горнопромышленниками подземныя разработки, въ отношеніи надзора за послѣдними, раздѣляются мѣстнымъ горнымъ управленіемъ на значительныя и менѣе значительныя, въ зависимости отъ размѣра производства, количества рабочихъ и проч. На разработкахъ, признанныхъ значительными, лицо, ответственное за веде-

не разработки, должно обладать необходимыми въ горномъ искусствѣ познаніями, удостовѣренными дипломомъ на званіе горнаго инженера, аттестатомъ объ окончаніи курса въ горномъ училищѣ, горнозаводскомъ отдѣленіи промышленнаго училища или свидѣтельствомъ о выдержаніи испытанія въ особыхъ комисіяхъ по программамъ, составленнымъ горнымъ ученымъ комитетомъ и утвержденнымъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Требованіе о назначеніи такихъ отвѣтственныхъ руководителей при надобности можетъ быть распространяемо горнымъ управленіемъ и на менѣе значительныя разработки, если онѣ по близости разстояній могутъ соединяться для найма одного общаго руководителя техническихъ работъ. Значительныя разработки, призванныя горнымъ управленіемъ по содержанію гремучаго газа, способности угля къ самовозгоранію, обильному притоку воды и инымъ причинамъ, опасныя, подчиняются, кромѣ того, особымъ мѣрамъ правительственнаго надзора: для такихъ разработокъ горное управленіе можетъ издавать особыя, дополнительныя къ общей инструкціи, правила, касающіяся обязанностей служащихъ, подробностей и порядка производства работъ, маршейдерской съемки, употребленія взрывчатыхъ веществъ, устройства сигнализации и т. п., можетъ требовать отъ владѣльца опасной разработки назначенія отвѣтственнымъ лицомъ горнаго инженера, войти съ представленіемъ къ министру о назначеніи для непосредственнаго надзора за разработкой особыхъ горныхъ надсмотрщиковъ, дѣйствующихъ на основаніи специальной инструкціи министра; послѣдняя мѣра можетъ быть примѣнена министромъ и ко всякой значительной разработкѣ, хотя бы и не признанной опасною, если на этой разработкѣ по винѣ ея администраціи произойдетъ крупное несчастіе съ рабочими. Наблюденіе за правоспособностью лицъ, отвѣтственныхъ за веденіе разработки, принадлежитъ мѣстному окружному инженеру и горному управленію. Неисполненіе горнопромышленниками правилъ о порядкѣ производства подземныхъ работъ влечетъ за собою, въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ, приостановку, по распоряженію горнаго управленія, веденія подземныхъ работъ на принадлежащихъ имъ разработкахъ или денежный въ казну штрафъ не свыше

пятидесяти рублей, опредѣляемый по постановленію присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ. Всѣ жалобы горнопромышленниковъ на постановленія органовъ горнаго управленія, вызываемыя примѣненіемъ новаго закона, рѣшаются окончательно и единолично министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Такова сущность новаго горнозаводскаго закона, удовлетворившаго одну изъ настоятельныхъ потребностей нашей развивающейся горной промышленности и составляющаго цѣнный вкладъ въ фабричное законодательство страны. Достойно замѣчанія, что, по авторитетному свидѣтельству „Правительственнаго Вѣстника“, обязательность специально образовательнаго ценза для завѣдующихъ подземными разработками не распространена этимъ закономъ на разработки менѣе значительныя, частью изъ опасенія, чтобы вызываемые этимъ расходы по содержанію техниковъ не оказались слишкомъ обременительными для владѣльцевъ небольшихъ разработокъ и не послужили бы, такимъ образомъ, къ приостановкѣ желательнаго развитія мелкой горной промышленности. Такая тенденція вѣдомства, по находящимся въ его распоряженіи ресурсамъ поставленнаго въ полную возможность содѣйствовать прогрессированію этой промышленности, вмѣстѣ съ назначеніемъ главою его А. С. Ермолова, съ именемъ котораго связано покровительство развитію въ Россіи кустарнаго промысла и перенесеніе центра сельско-хозяйственнаго вопроса на подъемъ благосостоянія народной массы, даетъ увѣренность, что вопросъ о мелкой горнопромышленности находится въ надежныхъ рукахъ. Первымъ этапомъ на этомъ пути была-бы давно желанная отмѣна запрещенія на Уралѣ огнедѣйствующихъ учреждений; она открыла-бы дорогу къ развитію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, давшихъ-бы заработокъ многимъ тысячамъ производителей, создала-бы новыхъ потребителей для крупныхъ заводовъ, повела-бы къ организаціи на Уралѣ такихъ артелей, какъ Павловская кустарная артель, уставъ которой въ минувшемъ январѣ утвердился министромъ финансовъ. Эти кустарная артели могли-бы въсплѣтствіи послужить и для опытовъ правительства въ пользованіи еще не отчужденными горными разработками посредствомъ передачи ихъ

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всендневной жизни.

Манія самоубійства. Драма въ деревнѣ. Паки и паки объ „аправиржѣвннхъ“.

Капитанъ, секунданта Грушницкаго, устроившій его подлую дуэль съ Печоринымъ, прощаясь съ своимъ сообщникомъ, обнимая его, сказалъ:

— „Не бойся! все вздоръ на свѣтѣ!.. Натура—дура, судьба—идѣйка, а жизнь—копейка“.

Но это было сказано давно; съ тѣхъ поръ, прогрессируя да развиваясь, мы дошли до того, что стали цѣнить жизнь значительно дешевле копейки... Какую газету ни развернешь, всюду читаешь одно:

„Застрѣлился гимназистъ IV-го класса; повѣсилась 15-ти лѣтняя дѣвица; бросился въ прорубь молодой интеллигентный челоѣкъ; отравилась, только что вышедшая за мужъ, дочь г-на N, богатаго интеллигента“ и т. д., и т. д. безъ конца.

Какая же причина свладѣвшей множествомъ людей маніи самоубійства, неужели и въ самомъ дѣлѣ жизнь, это величайшее благо, дарованное Творцемъ, не болѣе, какъ „напрасный и случайный даръ“, по словамъ А. С. Пушкина, и беречь этотъ „случайный даръ“, хранить его, какъ зѣницу ока, не стоитъ?...

Достаточно быть не переведеннымъ изъ одного класса въ другой—самоубійство; потерять хозяйскую рублевку—тоже; вообразить, что полюбился какойнибудь индивидумъ не отвѣчающій взаимностью—самоубійство; распущенная негодяемъ клевета, не заслуживающая ни малѣйшаго вниманія—тоже и т. д. все является мотивомъ для того, чтобы таѣ или иначе развязаться съ жизнью, какъ съ самымъ злѣйшимъ врагомъ.

До настоящаго времени манія самоубійствъ свирѣпствовала по преимуществу среди, такъ называемаго, интеллигентнаго класса и оправдывалась переутомленіемъ, растройствомъ нервной системы, душевнымъ болѣзненнымъ состояніемъ, а въ большинствѣ случаевъ тѣмъ обстоятельствомъ, что, молъ, „смерть причину найдетъ“, но теперь эта язва начинаетъ проникать въ отдаленныя села и деревни и налагать свою безпощадную руку на „мирныхъ сельскихъ обывателей“...

* * *

Въ деревнѣ Ершовой, Махневской волости, Верхотурскаго уѣзда живетъ семья Новоселовыхъ, состоящая изъ стариковъ мужа и жены и женатаго сына. Въ этой семьѣ 4-го мая разыгралась драма, которую я и расскажу.

Молодые Новоселовы жили, что называется, „душа въ душу“. Прасковья Яковлевна, „молодушка“, за свой кроткій, добрый нравъ была любима не только мужемъ, но свекромъ и свекровью. Какъ люди зажиточные, Новоселовы держали работника Алексѣя Норицына, который, поссорившись съ мужемъ Прасковьи, желая уязвить его почувствительнѣе, при всей семьѣ, азартно проговорилъ:

— Хоша ты и мужъ Паранькинъ, да жена-то она моя! Я куда хочу, туда ее и поворачу!

ассоціаціямъ горныхъ работниковъ, опытовъ, указываемыхъ финансовымъ правомъ, какъ однимъ изъ способовъ лучшаго извлеченія государствомъ доходовъ отъ горнаго дѣла.

„ТЕЛЕГРАММЫ СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 24 іюня.

Парижъ. Романистъ Гюи-де-Монассанъ скончался.

Пятница, 25 іюня.

Петербургъ. „Новости“ сообщаютъ, что вчера опечатаны кассы и дѣла правленія Россійскаго торговаго и комиссіоннаго банка. Носятся слухи, что противъ членовъ правленія возбуждается уголовное преслѣдованіе. Акціонеры же и кліенты не понесутъ убытковъ, потому что по уставу члены совѣта и правленія отвѣчаютъ за операціи всѣмъ своимъ имуществомъ. На биржѣ говорили, что въ финансовыя сферы возбужденъ вопросъ о возобновленіи операцій банка, преимущественно по хлѣбной торговлѣ.

„Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что вскорѣ послѣдуетъ установленіе обязательной продажи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на всѣхъ.

„Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что открытіе всей линіи Московско-Казанской дороги предположено осенью, а въ первыхъ числахъ іюля—открытіе пассажирскаго и товарнаго движенія на участкѣ Рязань-Сасово.

Воскресенье, 27 іюня.

Петербургъ. Коммерческій судъ сегодня постановилъ признать Россійско-торговый и комиссіонный банкъ несостоятельнымъ; назначить къ нему присяжными попечителями Книга и Баскова; надзоръ за дѣйствіями попечителей возложить на члена суда Лоссовскаго.

Ратификованная 19 іюня въ Петербургѣ торговая конвенція между Россіей и Франціей вступаетъ въ дѣйствіе 30 іюня; въ случаѣ, если бы наше правительство признало нужнымъ ввести двойной таможенный тарифъ, то произведенія французскаго происхожденія будутъ пользоваться пониженнымъ тарифомъ; послѣдующимъ соглашеніемъ будетъ опредѣленъ по каждой отдѣльной статьѣ товаровъ, включенныхъ въ эту конвенцію, во франкахъ и рубляхъ, со-

отвѣтствующій размѣръ специальныхъ пошлинъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: воспитаникъ Псковской духовной семинаріи 5 класса Владиміръ Гіацинтовъ, уволенный въ Петербургъ для излѣченія болѣзни ногъ, на другой день по выходѣ изъ клиники, явившись въ Царскомъ селѣ въ квартиру оберъ-прокурора святѣйшаго синода въ качествѣ просителя, произвелъ дерзкое покушеніе на жизнь К. П. Побѣдоносцева, но во время былъ удержанъ находившимися вблизи служителями; преступникъ преданъ въ руки правосудія.

Вторникъ, 29 іюня.

Петербургъ. Высочайшій указъ правительствующему сенату. Въ постоянныхъ заботахъ и попеченіи о Нашихъ вѣрноподанныхъ, Мы оказали широкую помощь населенію губерній, пострадавшихъ отъ исключительнаго недорода хлѣбовъ въ 1891 и 1892 годахъ, нынѣ для прочнаго возстановленія хозяйственнаго положенія населенія, потрясеннаго испытанными имъ бѣдствіями, и въ видахъ облегченія тяжести лежащаго на немъ долга правительству за выданныя ему продовольственныя ссуды всемилостивѣйше повелѣваемъ: 1) всѣ выданныя населенію хлѣбныя ссуды подраздѣлить на два разряда съ отнесеніемъ къ первому разряду ссудъ, выданныхъ рожью, пшеницей яровой и озимой, суржею и мукой всякаго рода, ко второму—выданныхъ ячменемъ, овсомъ, кукурузой, полбой, гречихой, просомъ, горохомъ и проч.; 2) производить взыскаііе упомянутыхъ ссудъ не по заготовительнымъ цѣнамъ на хлѣбъ, а примѣнительно къ среднимъ за послѣднее десятилѣтіе цѣнамъ на рожь и овесъ, при чемъ по ссудамъ перваго разряда взимать стоимость выданнаго населенію хлѣба по цѣнамъ на рожь, а за хлѣбъ по ссудамъ втораго разряда, по цѣнамъ на овесъ. Табелъ цѣнъ по губерніямъ на рожь и овесъ утверждается министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ; 3) за выданные въ ссуду картофель и мясо взимать деньги соотвѣтственно заготовительной стоимости означенныхъ продуктовъ, а ссуды, выданныя деньгами, взимать полностью; 4) означенную льготу распространить на губерніи: Бессарабскую, Воронежскую, Вятскую, Курскую, Казанскую, Нижегородскую, Оренбургскую, Орловскую, Пен-

Эта клевета, мигомъ облетѣвшая всю деревню, такъ сильно повліяла на молодую женщину, что она, не будучи въ силахъ вынести позора, ушла въ свою свѣтелку и выстрѣломъ изъ револьвера въ лѣвый бокъ, нанесла себѣ тяжелую рану...

Новоселова промучилась цѣлые сутки, находясь въ полномъ сознаніи, была напутствуема священникомъ и какъ ему, такъ и всѣмъ сельскимъ властямъ, рассказала причину, побудившую ее рѣшиться на самоубійство.

— Грѣха у меня съ Алексѣемъ никакого не было, говорила умирающая, позавидовалъ злой челоѣкъ нашему хорошему житію, безвинно опозорилъ—суди его Богъ,—а какая ужъ была-бы моя жизнь, коли люди стали-бы пальцемъ на меня, какъ на распутницу, указывать. Лучше смерть, нежели срамъ!...

Несчастная женщина, жертва подлой клеветы, скончалась въ страшныхъ мученіяхъ.

А клеветникъ, Алексѣй Норицинъ, убившій неповинную женщину, разбившій жизнь цѣлой семьи, гуляетъ по деревнѣ веселый и радостный...

* * *

Грустную повѣсть пришлось рассказать мнѣ, но въ жизни печальное идетъ обръ руку съ забавнымъ, радости смѣняются горестями и наоборотъ, а поэтому, помянувши добрымъ словомъ честную, безвинно загубленную негодиемъ молодую женщину, предоставимъ загубившаго суду его собственной совѣсти, если только таковая у него имѣется.

А теперь, „nous revenons à nos moutons“, т. е. я хочу сказать, чуть-ли не въ сотый разъ, обръ „апъравиржѣніяхъ“, обильно присылаемыхъ въ редакціи такъ или иначе оскорбленными обывателями.

Обывательская „чувствительность“ и гигантское самолюбіе столь велики, что какъ и все необъятное объять быть не могутъ; обыватель ревниво оберегаетъ свое имя и готовъ при всякомъ удобномъ, а чаще неудобномъ случаѣ выступить въ защиту своей, по его мнѣнію, поруганной и оскорбленной чести.

Такъ, напр., если будетъ напечатано, что А. ограбилъ семью Б. на пять тысячъ рублей, непременно найдется этотъ А. и станетъ привлекать автора къ уголовной отвѣтственности за клевету, руководствуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ ограбилъ не на 5000 р., а на 4999 р. 99½ к. называя себя въ прошеніи невинно оклеветаннымъ.

„Пет. Листокъ“ довольно мѣтко характеризуетъ этихъ „невинно угнетенныхъ“. Вотъ одна изъ такихъ характеристикъ:

„Г. редакторъ! Въ вашей газетѣ сказано, что будто-бы на заднемъ дворѣ моего дома нашли начинавшіеся разлагаться животныя останки въ углу. Заявляю, что все это вздоръ: во-первыхъ, означенныя животныя останки найдены у меня вовсе не на заднемъ дворѣ, а въ саду; во-вторыхъ, они найдены не начинавшимися разлагаться, какъ облыжно утверждаетъ г. корреспондентъ, а совершенно разложившимися... Прошу напечатать это опроверженіе, чтобы возстановить мою поруганную честь; иначе, я долженъ буду обратиться къ суду“.

Вотъ и извольте, послѣ этого, выступать въ газетѣ съ какими бы то ни было обличеніями когда клевета, диффамация, „апъравирженія“ и прочія прелести ежесекундно висятъ надъ головою редактора въ родѣ извѣстнаго меча Дамбля...

Дядя Листаръ.

зенскую, Пермскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Таприческую, Тамбовскую, Тобольскую, Тульскую, Уфимскую, Харьковскую и Херсонскую, прибѣнивъ оную къ продовольственнымъ и сѣменнымъ ссудамъ, выданнымъ по случаю неурожаевъ 1891 и 1892 г.г., какъ на счетъ правительственныхъ средствъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала и ассигнованныхъ изъ казны на подрѣшеніе онаго средствъ, такъ и на счетъ мѣстныхъ и продовольственныхъ источниковъ общественныхъ и губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ; 5) понесенную общимъ продовольственнымъ капиталомъ и мѣстными продовольственными средствами потерю, въ слѣдствіе взысканія выданныхъ на счетъ оныхъ хлѣбныхъ ссудъ не по цѣнамъ заготовленія, а по болѣе низкимъ, утвержденнымъ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ цѣнамъ на хлѣбъ, возмѣтитъ изъ суммъ, взысканныхъ на пополненіе ссудъ, выданныхъ собственно изъ казны; означенная въ указѣ табель разослана при циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ. По поводу этого Высочайшаго указа въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: Высочайшій указъ 20-го іюня предоставляетъ чрезвычайныя льготы относительно уплаты продовольственныхъ ссудъ; по приблизительному разсчету потеря казны общей суммы до 135 милл. рублей, израсходованной на этотъ предметъ собственно изъ средствъ государственнаго казначейства, простирается до 70 милл. рублей; такимъ образомъ волей Монарха слагается нынѣ съ получившаго продовольственныя ссуды населенія болѣе половины лежащаго на немъ долга, эта великая милость Государя даетъ населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ, возможность вновь обрѣтнуть и возстановить его благосостояніе, потрясенное постигшими его въ послѣдніе годы бѣдствіями.

Среда, 30 іюня.

Петербургъ. Газеты сообщаютъ, что утвержденъ нормальный уставъ сельско-хозяйственныхъ бюро, обязанныхъ содѣйствовать приобрѣтенію и сбыту всякаго рода хозяйственнаго инвентаря, служить посредникомъ между производителями и покупателями, помогать хозяевамъ въ приисканіи арендаторовъ въ покупкѣ и продажѣ имѣній, давать совѣты по выбору машинъ, орудій и т. д. Бюро могутъ быть открываемы при сельско-хозяйственныхъ обществахъ, а также товариществами землевладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ.

Вчера на Лахтѣ состоялось заглада церквы на мѣстѣ, гдѣ Петръ Великій спасалъ тонувшихъ людей и смертельно простудился.

Гамбургъ. Къ недопущенію русскихъ переселенцевъ въ Америку гамбургско-американское пароходное акціонерное общество закрыло впредь до дальнѣйшихъ распоряженій свои агентуры въ пограничныхъ мѣстностяхъ.

Чикаго. Вчера произошелъ пожаръ въ складахъ выставки. Во время пожара обрушилась башня. 30 пожарныхъ убиты и 60 получили тяжкія увѣчья. Убытокъ исчисляется въ полмилліона долларовъ.

Четвергъ, 1 іюля.

Петербургъ. Опубликована конвенція между Россіей и Соединенными Штатами о взаимной выдачѣ преступниковъ и протоколъ конференціи.

„Новое Время“ слышало, что вскорѣ должна быть заключена торговая конвенція съ Англійей.

Берлинъ. Рейхстагъ большинствомъ 198 голосовъ противъ 187 принялъ первую статью военнаго законопроекта; принятіемъ главной статьи военнаго законопроекта, хотя незначительнымъ большинствомъ, въ 11 голосовъ, исчерпывается всякій интересъ къ дальнѣйшему ходу преній.

Главные выигрыши 1-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ, произведенный 1-го іюля.

№ № серий:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:	№ № серий:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:
13465	17	200000	13837	44	75000

14661	27	40000	1579	7	1000
857	38	25000	19099	4	1000
18605	8	10000	5842	28	1000
2044	32	10000	6427	31	1000
5121	18	10000	16557	35	1000
5759	42	8000	9445	21	1000
4983	15	8000	5977	39	1000
13346	24	8000	9563	7	1000
2790	10	8000	17067	2	1000
6896	30	8000	19086	8	1000
782	1	5000	1871	35	1000
4273	2	5000	13979	40	1000
11433	7	5000	8057	31	1000
2950	5	5000	6979	12	1000
9091	20	5000	8646	4	1000
17632	38	5000	13835	22	1000
17325	7	5000	15302	17	1000
16687	48	5000	16290	13	1000
13989	40	1000	12894	31	1000

„Д. Е.“

Именной Высочайшій Указъ.

О преобразованіи министерства государственныхъ имуществъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Управляющему министерствомъ государственныхъ имуществъ.

Признавъ за благо, соотвѣтственно возрастающимъ нуждамъ отечественнаго, сельскаго, хозяйства составляющаго основу народнаго благосостоянія, преобразовать министерство государственныхъ имуществъ, въ которомъ нынѣ сосредоточено управленіе сельско-хозяйственной частью, въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ надлежащимъ расширеніемъ круга его дѣятельности и усиленіемъ его полезнаго воздѣйствія на развитіе въ имперіи сельско-хозяйственной промышленности, — повѣляемъ вамъ, во исполненіе сего, начертать и внести на обсужденіе государственнаго совѣта, въ ближайшую его сессію, предположенія о новомъ устройствѣ управленія сельско-хозяйственной частью и государственныхъ имуществами, на основаніи указаній, Мною вамъ преподанныхъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ.
31 мая 1893 года.

Высочайшее повелѣніе.

(Окончаніе).

Ст. 115³. За приготовленіе для продажи, храненіе въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи, или продажу такихъ предметовъ, относительно приготовленія или продажи коихъ закономъ или законнымъ постановленіемъ власти установлены, въ огражденіе народнаго здравія, особая, нарушаемая означенными дѣйствіями, правила, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 115³. За храненіе въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи, или продажу съѣстныхъ припасовъ, или иного товара, безвредность коихъ для здоровья удостоверяется обязательнымъ наложеніемъ для сего клейма или иного знака, безъ такого знака, или со знакомъ, завѣдомо наложеннымъ лицомъ, на то не уполномоченнымъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Если неснабженные знаками или самовольно заклеенные съѣстные припасы или товаръ оказались вредными для здоровья, то виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ или товара, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Ст. 116. За несоблюденіе надлежащей чистоты и опрятности при изготовленіи для продажи, или при храненіи въ торговомъ или промышленномъ заведеніи, или же при продажѣ съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 128. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 66, 72, 76, 106, 117, 118 (ч. 1), 119 и 121—127, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому-либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

II. Въ уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изд. 1885 г.) сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) Статьи 857 и 865 изложить такимъ образомъ:

Ст. 857. Взысканіямъ, опредѣленнымъ въ предшедшей (856) статьѣ, подвергаются находящіеся на государственной службѣ врачи, которые не

донесутъ немедленно мѣстнымъ медицинскимъ начальствамъ о каждомъ, имъ извѣстномъ, случаѣ повальной или прилипчивой болѣзни.

Когда же въ семь нарушеній установленныхъ правилъ будетъ виновенъ врачъ воленъ опрактиковущій, то онъ подвергается: денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 865. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 115, 115² и 115³ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, когда отъ того причинится кому-либо смерть, виновные, сверхъ опредѣленнаго за проступокъ наказанія и запрещенія навсегда продавать или приготавливать напитки или что-либо съѣстное и выдѣлывать посуду для приготовления или хранения сихъ припасовъ, предаются, если они христіане, церковному покаянію по распоряженію духовнаго ихъ начальства.

2) Отдѣленіе IV главы I раздѣла VIII изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Отдѣленіе четвертое.

О нарушеніи правилъ, установленныхъ противъ распространенія заразы домашнихъ животныхъ.

Ст. 861. Сельскіе и волостные начальники, а равно чины полиціи, которые, узнавъ о появившейся въ мѣстахъ, имъ подвѣдомственныхъ, заразы на домашнихъ животныхъ, не донесутъ о томъ, по принадлежности, кому слѣдуетъ, и не примутъ предписанныхъ закономъ предохранительныхъ мѣръ, подвергаются за сіе:

первые, то-есть сельскіе и волостные начальники:

денежному взысканію не свыше ста рублей,

а чины полиціи:

вычету изъ времени службы отъ одного до шести мѣсяцевъ, или удаленію отъ должности.

Ст. 861¹. Ветеринарные врачи, которые не донесутъ немедленно подлежащимъ начальствамъ или общественнымъ установленіямъ о каждомъ, имъ достоверно извѣстномъ случаѣ повальной или прилипчивой болѣзни домашнихъ животныхъ, подвергаются за сіе взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 857 сего уложенія.

Ст. 862. Лица, виновныя въ умыленномъ сообщеніи заразы чужимъ или принадлежащимъ имъ домашнимъ животнымъ, подвергаются: наказаніямъ, въ статьѣ 1623 сего уложенія опредѣленнымъ.

3) Отдѣленіе V главы I того же раздѣла дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Ст. 865¹. Должностныя лица, состоящія на государственной или общественной службѣ, на коихъ лежитъ обязанность наложенія клейма или иного знака на съѣстные припасы или иной товаръ, удостоверяющаго безвредность оныхъ для здоровья, виновныя въ наложеніи такого знака на товаръ, безъ надлежащаго его освидѣтельствованія, подвергаются: аресту отъ трехъ недель до трехъ мѣсяцевъ.

Если таковой знакъ былъ паложенъ на вредные для здоровья припасы или иной товаръ, то виновные—подвергаются: исключенію изъ службы.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 мая 1893 г., Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣлъ исполнить. („Прав. В.“).

ХРОНИКА.

Театръ и музыка. (Концертъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ). Состоявшійся 30 июня, въ залѣ общественнаго собранія, ежегодно устраиваемый студентами концертъ, въ пользу своихъ товарищей, прошелъ съ большимъ успѣхомъ какъ въ художественномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Наша публика очень охотно посѣщаетъ эти концерты, представляющіе, помимо своей симпатичной дѣли, много интереса. Въ концертѣ студентовъ участвуютъ всегда рѣдко появляющіяся на здѣшней концертной эстрадѣ, музыкальныя силы, обладающія къ тому же симпатичными талантами. Нынѣшній годъ выступили почти все тѣ же лица, что выступали и въ прошломъ году, но, судя по ихъ исполненію, можно сказать, что въ годичный промежутокъ они не остановились въ своемъ музыкальномъ образованіи, а сильно работали и замѣтно улучшили свои дарованія. Такъ напр., у г. Клепинина его симпатичный, пріятный голосъ увеличился въ своемъ діапазонѣ, окрепъ, и манера пѣнія стала гораздо лучше. Въ концертѣ г. Клепининъ спѣлъ прелестную серенаду Чайковскаго, а на bis „Arioso“ изъ оп. „Цапцы“ романсъ. Все спѣтое имъ имѣло характеръ законченности и носило опечатокъ хорошаго вкуса. Несомнѣнно, что г. Клепининъ учится у хорошаго преподавателя и учится усердно. Успѣхъ на его долю выпалъ большой,—и, можно думать, что въ будущемъ году г. Клепининъ добьется еще большаго успѣха, если не перестанетъ работать и учиться. Не мало аплодисментовъ, и вполнѣ заслуженныхъ, выпало

на долю г-жи Копѣйшиковой-Маклецкой. Сравнительно, не-большой, но чрезвычайно пріятный по тембру голосъ, ясная дикція и отличная фразировка позволяютъ г-жѣ Копѣйшиковой-Маклецкой исполнять, съ большимъ успѣхомъ, всѣ пропѣтые ею номера программы. Видимо, что г-жа Копѣйшикова много работала въ продолженіе зимы, т. к. въ нынѣшнемъ концертѣ ея музыкальныя способности выразились еще въ лучшей формѣ, чѣмъ въ прошломъ году. Большое и вмѣстѣ съ тѣмъ пріятное впечатлѣніе оставилъ на публику г. Симоновъ, спѣвшій своимъ чуднымъ и мягкимъ баритоновымъ „Вечернюю звѣзду“ изъ Тангейзера. Въ эту арію, г. Симоновъ вложилъ много поэтичности, что, собственно говоря, и требуетъ Вагнеръ, для своего пѣвца—рыцаря Вольфрама фонъ-Эшенбаха, и что, къ сожалѣнію, игнорируется многими исполнителями, придающими ей какую-то неумѣстную слащавость.

Г. Пѣтуховъ спѣлъ арію изъ оп. „Баль-Маскарадъ“, а на bis романсъ. То и другое спѣлъ очень нервно и взволнованно, отчего, какъ мнѣ показалось, вкрались нѣкоторыя погрѣшности въ интонаціи. Инструментальную часть концерта взяли на себя гг. Ландезевъ, Дорнбушь и Кронгольдъ. Первый сыгралъ на вѣнчели Berseuse Бернара и сыгралъ очень не дурно,—молодой артистъ прогрессируетъ замѣтно, его тонъ сталъ гуще, а смычекъ увѣреннѣе. Г. Дорнбушь обладаетъ солидной техникой и пріятнымъ, мягкимъ туше. Талантъ у г. Дорнбушь, несомнѣнно, большой и ему можно предсказать блестящую будущность. Сыгралъ онъ Шумана „die Grillen“ Aufschwung. Г. Кронгольдъ сыгралъ „Легенду“ Венявскаго и сыгралъ бы ее очень хорошо, если бы не злоупотреблялъ постояннымъ вибрированіемъ, которое мѣшаетъ появиться чистому тону. Успѣхъ г. Кронгольдъ имѣлъ большой и игралъ два раза на bis. Хоры прошли стройно и дружно подъ управленіемъ г. Гойеръ, съумѣвшаго въ короткое время довести импровизированный хоръ до извѣстнаго совершенства. Въ общемъ, концертъ, какъ уже сказали, удался, чего желало отъ души и всѣмъ будущимъ концертамъ, устраиваемымъ съ такой прекрасной дѣлюю. Vivant studiosi!.

—b.

Въ слѣдующее воскресенье въ залѣ общественнаго собранія назначенъ бенефисъ г-на Бабошь-Королева. Пойдетъ новая пьеса, до сихъ поръ еще не поставленная ни на одномъ театрѣ, „Сусанна“, соч. мѣстнаго автора, Е. С. Головой. Третъ сбора г-нъ Королевъ отчислитъ, какъ мы слышали, съ благотворительной дѣлюю.

Положеніе государственнаго совѣта объ образованіи въ Пермской губерніи 106 участковъ земскихъ начальниковъ удостоилось Высочайшаго утвержденія 1-го іюня и вводится въ дѣйствіе 1-го сентября сего года.

Съ 1-го іюня Сосьвинскій заводъ на Уралѣ, принадлежавшій обществу коломенскаго машиностроительнаго завода, перешелъ во владѣніе Н. М. Половцовой, имѣющей уже въ Богословскомъ горномъ округѣ громадные заводскія и промышленныя предпріятія.

Наши читатели помнятъ тѣ перипетіи, какія пришлось испытать ходатайству Пермскаго земства объ утвержденіи проекта кустарнаго банка, дѣло какъ будто начало подвигаться къ концу, но теперь, по словамъ „Нов. Вр.“, проектъ устава Пермскаго кустарнаго банка вновь возвращенъ изъ высшаго правительственнаго учрежденія въ особенную по кредитной части канцелярію министерства финансовъ. Извѣстно, что проектъ этотъ не могъ быть утвержденъ иначе,

какъ въ законодательномъ порядкѣ, и потому былъ представленъ въ государственный совѣтъ, который и представилъ утвержденіе устава министру финансовъ по соглашенію съ министрами государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ. Такимъ образомъ, судьба Пермскаго кустарнаго банка, ходатайство о которомъ было возбуждено еще въ 1889 году, зависитъ теперь отъ движенія проекта въ административныхъ сферахъ.

„П. Г. В.“ сообщаютъ, что Ирбитской городской думой постановлено уполномочить городского голову войти въ окончательное соглашеніе съ инженеромъ Михайловскимъ 2-мъ по поводу изысканія линіи для проведенія соединительной желѣзнодорожной вѣтви между ст. Богдановичъ Уральской дороги и Сибирскую желѣзною дорогою.

Въ „Вѣст. Общ. Вет.“ находимъ весьма интересныя цифры, показывающія убыль скота въ Камышловскомъ уѣздѣ, какъ результатъ неурожая прошлыхъ лѣтъ.

У б ы л ь .

Состояло къ 10 мая 1891 и 1892 г.	Разность.	%	отнош.
Лошадей въ уѣздѣ	83,468 58,939 24,429	29%	
Кр. рог. скота	84,200 47,781 36,419	43%	
Мелкаго скота	122,383 52,286 69,557	56%	почти 57%
	289,951 159,546 130,405		

Городскія происшествія. Въ ночь на 26 іюня мѣщ. И. П. Раскоповъ, идя пьяный по Васенцевской улицѣ, около Рязановской больницы, свалился, гдѣ во время сна покинутъ съ него, невзвѣстно кѣмъ, сапоги и фуражка, стоимостью 3 р. 55 к. Дозваніе и розыски виновныхъ производятся.

27 іюня на конномъ рынкѣ у кр. Я. П. Королева кр. О. И. М.—вымъ покинуто лошадь, стоимостью 30 р.; обвиняемый задержанъ съ лошадью и дѣло передано мировому судѣ 2 уч.

27 іюня задержаны за безписьменность двое неизвѣстныхъ лицъ, назвавшихся: 1) цыганомъ К. И. Григорьевымъ, 27 л., 2) кр.—мъ Н. М. Панфиловымъ, 44 л., которые для высылки ихъ на родину представлены въ городское полицейское управленіе.

29 іюня мѣщ. И. Курочкинъ заявилъ, что неизвѣстно кѣмъ въ огородъ, находящійся при его домѣ, подкинуты слѣдующія вещи, принадлежащія повидимому церкви, какъ-то: шелковый старинной матеріи платокъ, два покрывала съ аналоя и шелковый обрывокъ; къ обнаруженію виновныхъ приняты мѣры.

30 іюня кр.—ка А. А. Шмелева заявила, что 25 іюня кр. Л. Г. Г.—ной, 15 л., покинуто шаль, стоящая 1 р. 50 к. Виновная задержана, шаль возвращена потерпѣвшей, а дѣло передано мировому судѣ 2 уч.

2 іюля задержанъ за безписьменность неизвѣстный человекъ, назвавшийся кр. М. И. Мельниковымъ, 36 л., объяснившій, что онъ возвращается на родину изъ Сибири, по окончаніи тамъ срока ссылки; письменнаго вида не имѣетъ. Составленный протоколъ представленъ въ городское полицейское управленіе.

Арестованныхъ при 1 части 25 іюня по 1 іюля, за пьянство—54. По приговору суда—1. За безписьменность—2.

Арестованныхъ при 2 части съ 26 іюня по 3 іюля было, за пьянство—76. За безписьменность—2. За кражу—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Пермь. (*Текущая статистика*). Какъ уже сообщали мы раньше, по инициативѣ губернскаго земства, съ вывѣшняго года вводится текущая статистика. Бланкъ для собиранія этого рода статистическихъ свѣдѣній выработанъ г. Скалозубовымъ (бывшимъ Красноуфимскимъ статистикомъ) и разосланъ во все уѣзды заранѣе намѣченнымъ корреспондентамъ. Изъ которыхъ есть не мало простыхъ крестьянъ, что, однако-же, повидимому, не препятствуетъ дѣлу, если судить по тому образчику, который въ настоящую минуту лежитъ передъ нами. Конечно, отъ отвѣтовъ этого корреспондента

можно было бы требовать и нѣсколько большей ясности и опредѣленности, но и въ такомъ видѣ, какъ они есть, мнѣ они кажутся вполне удовлетворительными и достигающими цѣли.

Въ настоящее время свѣдѣнія по разосланной программѣ уже поступили и обрабатываются г. Скалозубовымъ. Слѣдов., вскорѣ появится выпускъ, который будетъ, какъ мы слышали, походить на выпуски департамента земледѣлія. Самая программа вопросовъ составлена очень подробно для того рода свѣдѣній, собираніе которыхъ имѣетъ въ виду г. Скалозубовъ, и охватываетъ собою зимній и весенній періодъ 1892²/₃ г. Кромѣ неизбѣжныхъ свѣдѣній относительно имени, званія и мѣстожительства корреспондента, заголовочъ бланки заключаетъ еще слѣдующее обращеніе къ корреспондентамъ: „покорнѣйше просятъ составить эти свѣдѣнія.... и т. д., къ 10 іюня. По земской почтѣ бланки пересылаются бесплатно. Корреспондентамъ, доставившимъ свѣдѣнія, будутъ разосланы въ концѣ года популярныя книжки по сельскому хозяйству“. Мысль заинтересовать корреспондентовъ и при томъ въ формѣ присылки имъ книжекъ по сельскому хозяйству заслуживаетъ положительно подражанія и дальнѣйшаго примѣненія въ будущемъ во всехъ случаяхъ подобно тому, къ какому примѣнилъ этотъ приемъ г. Скалозубовъ. Конечно, соответственно дѣлу долженъ измѣняться и характеръ самой награды.—Важно только одно: чтобы она не носила характера платы и попутно достигала бы какой-либо другой цѣли, въ родѣ популяризаціи какихъ-нибудь научныхъ званій.

Бланка программы „хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній за зимній и весенній періодъ 1892²/₃ г.“ заключаетъ въ себѣ всего 22 вопроса, которые все, такъ сказать, группируются около центральныхъ по степени важности вопросовъ о состояніи озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ, т. е. времени посѣвовъ, вида всходовъ, размѣра посѣвовъ etc. Все эти 22 вопроса естественно сами собою распадаются на группы. Первая группа вопросовъ имѣетъ въ виду нарисовать по возможности полную картину истекшей зимы (морозы, снѣгъ, таяніе снѣговъ, замерзаніе и выпадки снѣга, погода во время весеннихъ полевыхъ работъ и т. п. Особнякомъ стоитъ четвертый вопросъ о времени выгона скота на подножный кормъ; слѣдующіе же пятый, шестой, седьмой и восьмой имѣютъ цѣлью дать картину общаго состоянія всходовъ озимыхъ, при чемъ 6-й вопросъ опредѣляетъ время посѣва по сортамъ хлѣбовъ. Девятый вопросъ о томъ: „Какихъ сдѣлано было больше посѣвовъ яровыхъ—раннихъ, среднихъ или позднихъ?“—формулировать не такъ, какъ бы это слѣдовало сдѣлать. Слишкомъ неопредѣленно такія указанія, какъ то, что „среднихъ посѣвовъ было сдѣлано больше“ или что-нибудь въ родѣ этого.... Можно было бы,—и безъ риска ввести путаницу,—совершенно ясно и точно опредѣлить время посѣвовъ, указавъ на предѣльные сроки „раннихъ“, „среднихъ“ и „позднихъ“ посѣвовъ, прибавивъ вопросъ о томъ: „какихъ было сдѣлано больше“. Дѣло въ томъ, что относительно времени посѣвовъ даже у крестьянъ одной и той же мѣстности существуютъ довольно различныя мнѣнія, а субъективное отношеніе къ вопросу самого корреспондента можетъ повести къ довольно грубой ошибкѣ. Слѣдующій, десятый вопросъ выясняетъ состояніе яровыхъ всходовъ: раннихъ, среднихъ и позднихъ. Одиннадцатый вопросъ имѣетъ цѣлью опредѣлить урожай травъ, а слѣдующіе три (12, 13 и 14) опредѣляютъ, хотя и въ общихъ чертахъ, измѣненіе площади посѣва хлѣбовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ и т. п., или же размѣры поврежденій хлѣбовъ (насъкомыми, градомъ, росой и т. д.), если таковыя были, или, наконецъ, выясняютъ размѣръ арендныхъ цѣвъ за 1 переѣздъ подъ посѣвъ яровыхъ (на 1 годъ), по качеству земли (свѣжеудобренная, староудобренная, неудобренная), и размѣръ измѣненія площади, арендуемой подъ яровыя земли. Пятнадцатый, шестнадцатый и семнадцатый вопросы выясняютъ состояніе рабочаго скота и количество безлошадныхъ хозяйствъ; совсѣмъ особой группой стоитъ рядъ вопросовъ относительно цѣвъ; 1) на сѣмена во время сѣва яро-

выхъ, 2) на живой скотъ въ то же самое время и, наконецъ, 3) на рабочія руки въ этотъ же періодъ времени. Последнія, какъ очень важныя по своему, т. е., внутреннему значенію, привлекли вниманіе составлявшаго программу вопросовъ силнѣе другихъ и разработаны въ программѣ гораздо подробнѣе, что, несомнѣнно, дастъ возможность при общей разработкѣ свѣдѣній остановиться на одномъ очень важномъ вопросѣ гораздо дальше. Таблица этихъ свѣдѣній имѣетъ въ программѣ такой видъ:

Поденному рабочему въ день.				Стоимость обработки 1 переѣзда жнвыя подъ яровые наймаив (вспахать, взборонить, посеять, не считая стоимости сѣмянъ и земли).	
Пѣшему.		Конному.		Харчи рабочаго.	Харчи хозяйскіе.
На св. харч.	На хоз. харч.	На св. харч.	На хоз. харч.		

И, наконецъ, въ заключеніе стоитъ особнякомъ вопросъ, о томъ — „тѣмъ главнымъ образомъ занимается населеніе мѣстности, о которыхъ корреспондентъ сообщаетъ свѣдѣнія, хлѣбопашествомъ или другими промыслами?“...

Стоящій въ концѣ бланки пунктъ 22 — „разныя примѣчанія по вопросамъ сельскаго хозяйства и народнаго продовольствія“, надо думать, зачастую остается непонятнымъ крестьянами-корреспондентами и потому едва-ли сослужить какую-нибудь службу составителю будущаго обзора. Кстати... въ бланкѣ, послужившей намъ образцомъ, подъ упомянутыми пунктами стоитъ такое примѣчаніе корреспондента: „Сельское хозяйство не упадаетъ, а частію въ народномъ продовольствіи нѣкоторые нуждаются“... Наивно, и вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ Щедрина крестянина, „склонность къ питанію чувствующаго, по способамъ къ удовлетворенію оной не имѣющаго“.

Вскорѣ, очевидно, появится обзоръ зямяго и осенняго періода 18^{92/93} года въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Съ своей стороны, мы были бы очень рады, если бы „обзоръ“ вышелъ удачнымъ, т. е. первый опытъ долженъ быть и лучшимъ, если можно, принимая во вниманіе косность многихъ нашихъ общественныхъ дѣятелей, не желающихъ слушать никакихъ резонановъ, а тѣмъ болѣе повторять опыты, если первая попытка была неудачна. Все это особенно важно въ статистическихъ трудахъ, ибо (надѣюсь, это мнѣ будетъ позволено) много-ли найдется даже теперь лицъ, действительно убѣжденныхъ въ необходимости статистики? Отъ души желаемъ г. Скалзубову успѣха, а дѣлу статистики упроченія шаткаго ея положенія въ нашемъ земствѣ.

Спасское, Каинскаго окр. (Холерная мѣропріятія). Намъ пріятно было прочесть въ „Екатер. Нед.“ (№ 17, Тюмень) о распоряженіяхъ Тобольскаго губернатора г. Богдановича, обратившаго особенное вниманіе на медицинскую помощь на пароходахъ, рейсирующихъ по р. р. Западной Сибири. При чемъ и лично пришлось убѣдиться, что заботливость губернскаго начальства не встрѣтила на мѣстѣ канцелярскаго отношенія къ дѣлу, а въ действительности идутъ самыя дѣятельныя приготовленія, чтобы оправдать девизъ: „береженаго Богъ бережетъ“. Въ с. Карташевѣ (последняя пароходная пристань, Тоб. губ.), откуда направляется сухимъ путемъ масса пассажировъ и переселенцевъ, устроенъ баракъ съ медицинскимъ персоналомъ. Тоже мы видимъ и въ Томской губ.: въ с. Усть-Тарскомъ, входномъ пунктѣ въ эту губернію, учрежденъ обсервационный пунктъ, гдѣ командированнымъ докторомъ медицины будутъ во время эпидеміи осматриваться все проѣзжающіе по тракту. Целья не поблагодарить томскую администрацію за ту проинициативность, которую она выказываетъ для предупрежденія заноса болѣзни; такъ, помимо предположенныхъ обсервационныхъ пунктовъ, во всѣхъ трактовыхъ селахъ обращено особенное вниманіе на продовольствіе переселенцевъ и теперь уже въ тѣхъ селахъ существуютъ бесплатныя столовые для снабженія партій чаемъ и горячею пищею. Сред-

ства для этого идутъ частью изъ казны, и частью изъ добровольныхъ пожертвованій. Особенной признательности въ этомъ заслуживаетъ Спасское общество, которое въ минувшемъ году единственно на свои средства пропитало нѣскольکو тысячъ переселенцевъ, прошедшихъ чрезъ это село. Важное значеніе придано и вопросу объ упорядоченіи движенія переселенцевъ. Съ этой цѣлью установлено, чтобы всѣмъ слѣдующимъ чрезъ Тобольскую губ. переселенцамъ, въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ расходятся дороги, сокращая пути, на Томскъ и Барнаульскій округъ, обязательно указывалось — по какой дорогѣ имъ слѣдуетъ ѣхать или идти въ намѣченныя мѣстности для поселенія. Этимъ устраняется то безцѣльное шатаніе ихъ по Каинскому округу, какое было въ минувшее лѣто. Переселенцы, слѣдующіе въ Барнаульскій округъ, вмѣсто того, чтобы идти изъ Сыропятской вол. на Юдинскую или Верхне-Омскую., попадали въ с. Вознесенское, Спасское и далѣе въ г. Каинскъ, а затѣмъ уже сворачивали на ту же Юдинскую вол.

Не безынтересны цифры о ходѣ холерной эпидеміи, существовавшей въ Каинскомъ округѣ лѣтомъ минувшаго года. Болѣзнь продолжалась съ 21 іюня, по 13 октября. Въ округѣ холера была въ 41 селеніи, посѣтивъ 405 домовъ; заболѣвшихъ всего было 713 ч., изъ коихъ умерло 358 и 355 выздоровѣло. Переселенцевъ прослѣдовало чрезъ округъ 14,425 душъ; изъ нихъ умерло отъ холеры 122 и отъ др. болѣзней 48. Въ г. Каинскѣ холера продолжалась съ 1 по 22 сентября, случаевъ заболѣваній было 15, умерло 7 чел. Всего, считая съ переселенцами, умерло отъ холеры 487 ч. Борьба съ эпидеміей въ округѣ обошлась въ 2940 р. 90^{1/2} коп.

Соединительная линія между Уральской и Сибирской ж. ж. дорогами и начальный ея пунктъ.

Соединенное присутствіе комитета Сибирской ж. дороги и департамента государственной экономіи Государственнаго Совѣта положило произвести подробныя изысканія, въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ, по тремъ направленіямъ соединительной вѣтви между Уральскою Злаатоустъ—Челябинскою желѣзными дорогами. Это положеніе соединеннаго присутствія удостоилось 3 іюня 1893 года Высочайшаго соизволенія. Несомнѣнно, что подобныя изысканія вызваны той массой проектовъ, поступившихъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ послѣ того уже, какъ состоялось Высочайшее повелѣніе, 21 ноября 1892 года, о включеніи въ первую очередь постройку соединительной линіи между Уральской и Сибирской ж. дорогами по направленію на г. Екатеринбургъ до одной изъ станцій Сибирской магистральной линіи. Правительство, въ данномъ случаѣ, желаетъ провѣрить все то, что было представлено ему въ видѣ проектовъ, и сказать послѣднее, рѣшающее слово въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ постройка желѣзной дороги. Мы съ своей стороны, полагаемъ, что вопросъ о соединеніи двухъ дорогъ настолько важенъ для Уральской промышленности, для ея жизни и развитія, что позволимъ себѣ остановиться на этомъ вопросѣ и представить нѣкоторыя соображенія, могущія по нашему мнѣнію, обрисовать до нѣкоторой степени значеніе г. Екатеринбурга, какъ начальнаго пункта проектируемой линіи. Вопросъ о поднятій горнозаводскаго дѣла въ Россіи вопросъ не новый, — онъ имѣетъ уже свою литературу, жизнь и исторію. Еще Петръ Великій избралъ г. Екатеринбургъ какъ административный и промышленный центръ Урала, желая тѣмъ упорядочить и утвердить возникавшую въ то время на Уралѣ горнозаводскую промышленность. Въ своихъ заботахъ о благѣ Россіи, о развитія ея экономическихъ силъ, Великій Преобразователь нашего отечества своимъ гениальнымъ умомъ предвидѣлъ то громадное значеніе Екатеринбурга, какое оно имѣетъ до сихъ поръ для горнаго дѣла Урала. Дѣйствительно, Великій Императоръ не ошибся и на этотъ разъ, — маленькій заводикъ — крѣпостца, сталъ развиваться, расти и въ настоящее время возросъ до большого города съ 40 ты-

сячами городского и 28 тысячами окрестнаго населенія. Эти 68 тысячъ представляютъ собой наиболѣе крупную величину населенности въ одномъ пунктѣ не только всего Урала, но и почти всей Сибири. Благодаря своему центральному положенію въ географическомъ отношеніи, г. Екатеринбургъ признается въ настоящее время узловымъ пунктомъ всѣми, кто только, хотя поверхностно знакомъ съ нашей горнопромышленностью. Въ иностранной литературѣ, именно въ статьѣ фонъ-Крейтнера, напечатанной въ амстердамскомъ журналѣ „Revue colonial internationale,“ подъ заглавіемъ „Die chinesischen Zukunftseisenbahnen“ (железныя дороги будущаго въ Китаѣ), разсматриваются три проекта сибирско-китайской транзитной линіи, при чемъ *вся три проекта* имѣютъ начальнымъ пунктомъ Екатеринбургъ. Такъ по проекту Мейселя линія имѣетъ слѣдующее направленіе: „Екатеринбургъ, Омскъ, Иркутскъ, Кяхта, Урга, Пекинъ.“ По проекту Богдановича: „Екатеринбургъ, Омскъ, Иркутскъ, Чита, Хайтуръ, Долонъ-роръ, Пекинъ“ и по проекту Рихтгофера: „Екатеринбургъ, Омскъ, Семипалатинскъ, Сиганъ-фу, Шанхай“. Проекты эти появились еще въ 1888 году, когда Сибирская ж. дорога только еще намѣчалась, и когда велись горячіе дебаты о ея направленіи, и когда не возникалъ еще вопросъ о соединеніи Уральской горнозаводской ж. дороги съ сѣтью Россійскихъ ж. д. особою вѣтвью. т. е. можно было предполагать, что эта дорога будетъ включена въ магистральную линію Сибирской дороги. Но проектъ, въ которомъ Уральская дорога явилась бы готовымъ звеномъ главнаго пути въ Сибирь, не былъ утверждёнъ, почему этой линіи пришлось быть лишь соединительнымъ путемъ двухъ водныхъ системъ, и во время навигаціи перевозить грузы Сибирскихъ рѣкъ на Каму. Въ настоящее время, задача Уральской дороги дѣлится на два отдѣла: первый,—служить интересамъ горныхъ заводовъ, расположенныхъ въ сферѣ ея вліянія, что бываетъ лишь лѣтомъ, и второе,—быть, какъ уже сказано выше, соединительницею двухъ водныхъ путей—вожскаго и обскаго. Въ первомъ случаѣ, главнымъ пунктомъ является Екатеринбургъ, отъ котораго, вплоть до Перми, идутъ непрерывно горные заводы. Этимъ заводамъ приходится имѣть постоянныя сношенія съ городомъ, т. е. въ немъ сосредоточены всѣ торговля, промышленныя, кредитныя и административныя учрежденія, необходимыя въ горномъ дѣлѣ. Во второмъ случаѣ Екатеринбургъ дѣлается складочнымъ пунктомъ для сибирскаго хлѣба, поступающаго въ его магазины и мельницы, для дальнѣйшаго транспортированія на заводы сѣвернаго Урала, почти не имѣющіе, какъ извѣстно, хлѣбопашества, почему всегда нуждающіеся въ хлѣбныхъ продуктахъ. Въ свою очередь, Екатеринбургъ отправляетъ на сибирскую рѣчную систему товары и произведенія своихъ фабрикъ, являющихся, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, единственными по своему производству по всему Уралу и Сибири. (Напр., фабрика стеариновыхъ свѣчъ Ошурковыхъ). Словомъ, находясь по срединѣ Уральской дороги, Екатеринбургъ служитъ станціей отправленія и станціей полученія громаднаго количества товаровъ, при чемъ многіе изъ нихъ производятъ самъ на своихъ промышленныхъ и фабричныхъ заведеніяхъ. Вообще торговый рынокъ Екатеринбурга, по своимъ оборотамъ долженъ считаться однимъ изъ самыхъ большихъ во всей Россіи. Такъ, по самымъ скромнымъ исчисленіямъ Екатеринбургскаго податнаго присутствія, годовою оборотъ 406 торговыхъ лицъ (торгующихъ мануфактурными, бакалейными, скобяными и другими товарами), въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ простирается до 30 милліоновъ рублей. Сфера же вліянія Екатеринбургскаго рынка охватываетъ еще много заводовъ, которые произвели цѣнностей въ 1892 году, по самому скромному разсчету, на 35,600,000 рублей.*) Кроме этого, черезъ Екатеринбургскій рынокъ прошли разсчеты по добычѣ на Уралѣ

*) Сумма 35,600,000 получается изъ слѣдующихъ оборотовъ: 5 винокуренныхъ заводовъ произвели цѣнностей на 4,000,000, 9 желѣзодѣлательныхъ и мѣдноплавильныхъ до 31,000,000, и 4 спичечныхъ фабрики на 600,000 рублей.

благородныхъ металловъ (въ 1892 г.): золота 754 пуда по 16,000 р. за пудъ, на сумму 12,064,000 рублей, платины до 279 пуд. по 6000 р. за пудъ, на сумму 1,674,000 р. Слѣдовательно, по самому скромному разсчету, суммируя оборотъ 406 торговыхъ лицъ, заводскую производительность и добычу драгоценныхъ металловъ, въ Екатеринбургѣ совершается обмѣнъ цѣнностей на сумму въ 79,338,000 рублей! Несомнѣнно, что оборотъ этотъ значительно бы возросъ, если бы у горныхъ заводовъ являлась возможность передвиженія своихъ произведеній не разъ въ годъ, какъ это, за отсутствіемъ связующей желѣзной дороги съ сѣтью Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, является теперь, почему заводамъ приходится, выдѣлывая чугуны и желѣзо, цѣлый годъ дожидаться навигаціи и тогда лишь произвести обмѣнъ своихъ произведеній на капиталъ. Но мы впадемъ въ большую ошибку, если остановимся на цифрѣ 79,338,000 и признаемъ ее за норму годового оборота Екатеринбурга.—мы лучше обратимся къ цифрѣ оборота банковыхъ учрежденій города. Эти цифры докажутъ, что Екатеринбургъ является центромъ всего Урала и пріуральскихъ рынковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ быть наглядной иллюстраціей дѣятельности края, въ промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ. Въ данномъ случаѣ, цифры заимствованы нами изъ неоспоримыхъ документовъ, почему и доказательная ихъ сила должна имѣть неотразимость факта. Это не будутъ фиктивные и предположительныя данныя, часто основанныя лишь на пылкой фантазіи и не имѣющія никакого *raison d'être*, какъ не будутъ также подтасованными выдержками изъ разныхъ невѣдомыхъ или устарѣлыхъ источниковъ; напротивъ, всѣ цифры взяты нами за послѣднее время и сомнѣнію подлежатъ не могутъ, и ихъ легко провѣрить всѣмъ и каждому.

П. Б.—ъ.

Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, полученныя Уральскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія съ 10-го по 24 іюня 1893 г.

Верхотурскій уѣздъ. Въ первой половинѣ іюня погода была вообще теплая съ повсемѣстными обильными дождями и сѣверо-западными и сѣверо-восточными вѣтрами. Весходы и ростъ яровыхъ хлѣбовъ равнаго посѣва хороши, а поздняго удовлетворительны; ростъ травъ июльскій удовлетворительный. Осимые хлѣба колосятся, яровые равнаго посѣва также начинаютъ колоситься. Бывшіе 26 и 27 іюня не повліяли вредно на ростъ хлѣбовъ и травъ, за исключеніемъ сѣверныхъ волостей (Турьянской, Богословской и Николаево-Павдинской), гдѣ хлѣбопашество только начинаетъ развиваться.—Вредныхъ насѣкомыхъ не замѣчалось.—Желательная ясная, безвѣтренная погода, такъ какъ земля достаточно пропитана влагою. (Сообщилъ податн. инспекторъ А. Берггрюнь).

Сдѣлана попытка ввести хлѣбопашество на крайнемъ сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда, а именно купцомъ А. С. Роголевымъ въ с. Никитино-Ивдельскомъ, который засѣялъ всего $\frac{3}{4}$ десятины, половину овсомъ (5 пуд.), а другую ячменемъ (4 п.). (Сообщилъ К. В. Лантевъ). Интересно бы знать, откуда получены посѣянные здѣсь сорта хлѣбовъ.

Около Исинскаго зав., В.-Салдинской волости, озими, благодаря наступившему 14 іюня невью, почти всѣ полегли.—Яровые хороши.—На капусту напала какая то гусеница. (Сообщ. набл. П. А. Соловьевъ).

Количество дождя, выпавшаго въ іюнь по новому стилю (т. е. съ 19 мая по 19 іюня) въ Верхотурскомъ уѣздѣ весьма велико, достигая мѣстами почти до 200 милліметровъ.

Шадринскій уѣздъ. До 6 іюня погода продолжала быть сухая, вѣтренная и холодная, затѣмъ перепадали дожди, отъ которыхъ возобновился пріостановившійся ростъ яровыхъ хлѣбовъ; къ 15 іюня яровые (пшеницы и овсы) равнаго сѣва были удовлетворительны, а поздняго сѣва—малы, рѣдки и не покрыли землю.—Озимая рожь повсемѣстно хороша, начинаетъ цвѣсти.—Травы порядочны, особенно на низинахъ.

Кобылка распространена неравномѣрно по уѣзду; ея значительно менѣе, чѣмъ въ прошломъ году и она держится преимущественно

на пустошахъ, живахъ и межахъ, хотя мѣстами и начала истреблять яровые хлѣба. Въ трехъ волостяхъ восточной части уѣзда появился червь, уничтожающій овсы. (Сообщилъ податч. инспекторъ М. Някольскій).

Ирбитскій уездъ. Къ 15 июня виды на урожай озимей были слѣдующіе: хлѣба хороши (выше 40 пуд. съ 1 десят.) въ 14 волостяхъ, расположенныхъ преимущественно по теченію р. Ницы и ея притоковъ; средніе (отъ 25 до 40 пуд.) въ 14 волостяхъ и плохіе (менѣе 25 п.) въ 4 волостяхъ, расположенныхъ—однѣ въ центрѣ уѣзда, а остальные на границѣ Екатеринбургскаго узда. (Сообщ. земская управа).

Камышовскій уездъ. Катайская волость.—Недостаточное количество дождя въ апрѣлѣ (всего 20 мм.), а затѣмъ иней въ послѣднихъ числахъ мая вредно повліяли на развитіе хлѣбовъ. Такъ, ржи изъ подъ снѣга вышли вполне хороши, кромѣ мѣстъ возвышенныхъ, особенно подвергшихся дѣйствію вѣтра, при чемъ ржи равнаго сѣва лучше противостояли неблагоприятнымъ климатическимъ условіямъ.

Посѣвъ пшеницы начался рано, но благодаря засухѣ всходы были поздніе и очень рѣдкіе. Появившаяся массаи на возвышенныхъ мѣстахъ кобылка нанесла значительный вредъ хлѣбу; даже нѣкоторыя полосы совершенно ею уничтожены.—Овесъ ровный и удовлетворительный. Болѣе всѣхъ пострадалъ отъ инея ячмень, всходы котораго къ 15 июня вновь не появились.

Травы густыя, но ростомъ невысокія.—Мыши портятъ ржанія поля.

Таковы были виды на урожай къ 15 июня, но къ 19, благодаря обильнымъ дождямъ, положеніе значительно улучшилось; даже полосы пшеницы, поврежденныя кобылкою, и ячменя, побитаго морозомъ, снова зазеленѣли и покрыли собою землю. Крестьяне рассчитываютъ, что и эти поздніе всходы дадутъ порядочный урожай.

Между с. Травянскимъ и дер. Грязнухой 18 июня (ст. стиль) выпалъ градъ, который нанесъ значительный вредъ ржи. (Сообщ. наблюдатель И. С. Плотниковъ).

Соликамскій уездъ. Троицкая волость, 14 июня. Озимый хлѣбъ находится въ хорошемъ состояніи, колосится.—Обработка паровъ началась 2 июня, продолжаютъ боронить и вывозятъ навозъ изъ дворовъ.—Яровые ранняго сѣва удовлетворительны, хотя и низкаго роста, а поздняго сѣва коротки и рѣдки.—Луговые травы удовлетворительны, на горахъ травы пострадали отъ инея 3—7 июня.—Съ 1 по 11 июня погода стояла большею частью холодная съ обильными дождями и инеями, а съ 11 числа знойная. (Сообщ. наблюдатель П. Гребенщикова).

Екатеринбургскій уездъ. Ревдинскій заводъ.—Площадь посѣвовъ невелика: подъ озимую рожью 37¹/₄ десятинъ, а подъ яровыми (овесъ, ячмень и пшеница) 103³/₄ д. Рожь очень хороша и колосится, но вслѣдствіе ненастной погоды мѣстами слегла. Всходы яровыхъ хороши, но растутъ медленно по случаю холодной температуры.—Количество дождя за июнь (н. ст.) 73 мм.

15 июня (с. ст.) во время грозы мелкимъ градомъ (величиною до казанскаго орѣха) покрыло землю, а въ 3 верстахъ на ЮВ градъ былъ сильнѣе и полосой въ 300 саж. ширины образовалъ слой въ ¹/₄ вершка. Повидимому, градъ этотъ серьезнаго вреда не причинилъ. (Сообщ. наблюдатель А. Козыринъ).

О. Клеръ.

Горнозаводская промышленность Россіи.

(Продолженіе).

Желѣзо можетъ быть названо другомъ человѣка. Этотъ металлъ играетъ въ его жизни громадную роль и развитіе желѣзной промышленности страны показываетъ, до нѣкоторой степени, развитіе ея экономическихъ силъ. Мы постараемся дать краткій очеркъ желѣзной промышленности Урала, не рассматривая подробно этой отрасли горнаго дѣла по отношенію ко всей Имперіи. Размѣры газетной статьи побуждаютъ насъ ограничиться только сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній, безъ надлежащихъ комментарій и выводовъ, которые слѣдовало бы сдѣлать изъ приведенныхъ нами данныхъ, данныхъ безусловно точныхъ, заимствованныхъ нами преимущественно изъ книги г. Кеппеля.

Горнозаводская промышленность на Уралѣ, какъ извѣстно, началась развиваться съ начала 17 столѣтія, и починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ казѣ. Первый, по времени, желѣзодѣлательный заводъ на Уралѣ, былъ построенъ въ 1631 году, близъ рѣки Ницы, по имени которой и заводъ былъ названъ „Ницинскимъ“.

На заводѣ этомъ желѣзо выдѣлывалось очень примитивнымъ способомъ и до Петра Великаго наша желѣзная промышленность не выходила изъ эмбриологическаго состоянія. Толчекъ горнозаводскому дѣлу далъ Великій Императоръ, по повелѣнію котораго въ 1701 г. построенъ Невьянскій желѣзодѣлательный и Каменскій чугуноплавильный заводы. Эти два завода—старѣйшіе на Уралѣ—служили прототипами другихъ заводовъ, которые и были вскорѣ выстроены казной въ разныхъ мѣстахъ Уральскаго хребта.

Пособниками и ближайшими сотрудниками Петра Великаго въ дѣлѣ водворенія горной промышленности въ Россіи были иностранецъ изъ Нассау Вильямъ де-Геннинъ и Татищевъ. Оба эти дѣятеля построили много заводовъ и энергично приводили въ исполненіе предначертанія своего государя. Благодаря ихъ неутомимой дѣятельности, благодаря ихъ умѣлому отношенію къ дѣлу, наша горнозаводская промышленность окрѣпла, и возникшіе заводы продолжаютъ функционировать до сихъ поръ. Кромѣ двухъ личностей, имена которыхъ мы привели выше, въ исторіи горнаго дѣла въ Россіи записано знаменитое имя Никиты Демидова, бывшаго тульскаго кузнеца, не мало потрудившагося на пользу горнаго дѣла.

Великій Преобразователь, оцѣнивъ выдающіяся способности Демидова, послалъ его на Уралъ, гдѣ отдалъ ему Невьянскій заводъ, обизавъ изготовлять на заводѣ пушки, мортиры, холодное оружіе, сорговое желѣзо и проволоку. Получивъ въ свою собственность (на посессионномъ правѣ) Невьянскій заводъ, Демидовъ началъ сильно развивать желѣзное производство, для чего и сталъ устраивать другіе заводы, которыхъ онъ (Никита Демидовъ) и его потомки построили до тридцати. Такимъ образомъ возникли Тагильскіе, Ревдинскіе, В.-Исетскіе, Кыштымскіе и др. заводы, дѣйствующіе и по настоящее время.

На Уралѣ имѣются громаднѣйшія залежи желѣзныхъ рудъ, такія какъ горы Благодать и Высокая, на Среднемъ Уралѣ, и гора Магнитная на Южномъ (въ Оренб. губ.), должны быть причислены къ сокровищамъ, оберегать и эксплуатировать которыя слѣдуетъ весьма тщательно. Гора Благодать даетъ ежегодно болѣе 3 милліоновъ руды, содержащей металла 52—58%; гора Высокая, снабжающая своими рудами нѣсколько заводскихъ округовъ, даетъ ежегодно болѣе 8 милліоновъ нудовъ руды, съ содержаніемъ въ нихъ желѣза отъ 63—69%, при чемъ руды, при проплавкѣ, не требуютъ флюсовъ. Гора Магнитная, вслѣдствіе отдаленности отъ заводовъ и недостатка путей сообщенія, не разрабатывается пока въ большой степени. Руды Магнитной очень чисты и богаты въ процентномъ отношеніи (до 66%). Всѣ три горы содержатъ магнитный желѣзнякъ, добыча котораго, кромѣ того, производится еще изъ нѣсколькихъ мѣсторожденій восточнаго склона Урала.

Кромѣ этихъ рудъ, разрабатывается открытое въ 1874 г. на Сѣверномъ Уралѣ мѣстороженіе желѣзнаго блеска, который поступаетъ для обработки въ Кутимскій заводъ, построенный всего лишь въ 1890 году.

Но Уралъ богатъ и бурнымъ желѣзнякомъ, залежанія котораго имѣются въ Среднемъ и Южномъ Уралѣ. Чугунъ, получаемый изъ этихъ рудъ, годенъ для бессемерованія. Вообще на Уралѣ разрабатываются руды высокаго достоинства, и мѣстороженія ихъ положительно неисчерпаемы.

Говоря объ Уральскихъ рудахъ, слѣдуетъ упомянуть, что въ проплавку поступаютъ также руды краснаго желѣзняка (на западномъ склонѣ Урала), шпатовые желѣзняки и сферосидериты и хромистые желѣзняки, содержащіе отъ 35—38% окиси хрома и до 50% желѣза. Хромистые желѣзняки, кстати сва-

зять, составляют довольно большую статью вывоза за границу. Чтобы наглядно показать первенствующую роль Урала в желѣзной промышленности, приведемъ слѣдующія цифры: изъ всего количества добытыхъ въ Россіи въ 1890 г. руды 109,622,000 п. на Уралѣ добыто 56.268,200 п., т. е. болѣе половины, при чемъ рудниковъ дѣйствовало 435,—(во всей же Россіи 536 рудниковъ и 195 озеръ въ Финляндіи).

Перерабатываются руды на Уралѣ преимущественно на передѣльный чугуны, при чемъ благодаря чистотѣ руды, не рѣдко чугуны можетъ быть пригоденъ для передѣла на сталь. Насколько хорошъ уральскій чугунъ, показываютъ отливки Каслинскаго и Кусинскаго заводовъ, извѣстныхъ не только на Уралѣ, но и во всей Россіи.

Выдѣлка желѣза на Уралѣ производилась до конца 40-хъ годовъ почти исключительно въ кричныхъ горнахъ; только съ половины настоящаго столѣтія постепенно стали вводить удлингованіе и выдѣлывать желѣзо въ газонудлинговыхъ и газосварочныхъ печахъ. Но кричный способъ упрочно держится на Уралѣ и главной причиной существованія этого дорогаго способа служитъ требованіе кричнаго желѣза на азиатскихъ рынкахъ, куда идетъ уральское желѣзо. Кричныхъ горновъ на Уралѣ къ 1890 г. было въ дѣйствіи 377, или 84% общаго ихъ количества.

Плавка и передѣлъ чугуна ведется на Уралѣ преимущественно на древесномъ топливѣ, хотя нельзя не предвидѣть роковыхъ послѣдствій истребленія лѣсовъ. Лѣсное хозяйство, за весьма малыми исключеніями, на Уралѣ ведется болѣе чѣмъ примитивно, и лѣса пожираются заводами съ ужасающею быстротой, такъ что въ будущемъ, несомнѣнно, наступитъ серьезный кризисъ, который можетъ весьма губительно отозваться на ходѣ желѣзной промышленности.

П. Б.—ъ.

(Продолженіе будетъ).

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за періодъ съ 1-го по 15-е іюня 1893 года. Доставлено 63 корреспонденціи.

1) Съ 1 по 7 іюня переменѣнно. Дождливые дни смѣнялись ветренными. Сильные и холодные вѣтры. На 7 почти вездѣ былъ сильный иней, которымъ убиты гречи, позыбли на низкихъ мѣстахъ травы, овсы и ячмени. Въ огородахъ инеемъ убита картофельная ботва и огурцы. Съ 7 погода измѣнилась значительно къ лучшему, попрежнему перепадали дожди, но было тепло, хлѣба начали поправляться и быстро пошли въ ростъ.

2) Яровые ранняго посѣва всюду хороши, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ появились травы. Стоявшая засуха въ концѣ мая хотя и задержала ихъ въ ростѣ, но выпавшіе дожди въ началѣ іюня оказали вполне благоприятное дѣйствіе на ихъ произрастаніе. Въ такомъ же положеніи находятся хлѣба средняго сѣва, плоче значительно поздній посѣвъ; изъ отдѣльныхъ культуръ хорошо идутъ пшеницы и овсы, что же касается остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ, то они посредственны, ячмени плохи.

3) На хорошее состояніе озимей указываютъ корреспонденты изъ волостей: Саранинской, Кленовской, Верхъ-Суксунской, Петропавловской, Иргинской, Алтыновской, Богородской, Мостовской, Алмазской, Енапаевской, Златоустовской, Торговижской, Ачитской, Афанасьевской, Каргинской, Александровской, Аргинской, Азигуловской, а также Шокуровской, Потапинской, Шемахинской, Бѣлянковской и Шайтанской. Въ остальной части уѣзда ржи порядочны. Всюду они лучше на удобренныхъ земляхъ, въ поляхъ мѣстами рѣдки и низки. Изъ Суксунскаго завода сообщаютъ, что „озимые хлѣба ранняго посѣва хороши и начинаютъ колоситься, а поздняго сѣва рѣдки и низки, надежды на поправленіе ихъ нѣтъ“. Въ общемъ ржи выколосились неравномѣрно всюду въ уѣздѣ; въ такомъ же порядкѣ и цвѣтутъ. Послѣ дождей въ нихъ образовалось много вторичныхъ побѣговъ (подсады).

4) Значительный вредъ хлѣбамъ причинила гусеница *Agrotis* въ волостяхъ: Ювинской, Манчажской и частью Саранинской. Въ Манчажской волости червь напалъ на овсы и поѣлъ траву на путяхъ и конотопъ по дорогѣ. Повреждены преимущественно овесъ и греча. На появленіе кобылки указываютъ корреспонденты изъ Саровъ первыхъ (Ювинской волости, д. Ванной, Криулинской волости), Поташки и др. Отродилась кобылка на пустошахъ и межахъ, первая партія ея была побита холодами, бывшими въ первыхъ числахъ іюня. Хлѣбамъ насѣкомое вреда не причиняетъ, а держится на травахъ, по и имъ сколько нибудь значительнаго вреда пока не причинила. Появившаяся было на хлѣбахъ блоха (*Haltica* Sp.) въ западной части уѣзда, послѣ выпавшихъ дождей, прекратила свою опустошительную дѣятельность. Вредъ отъ нея незначителенъ.

5) Въ таблицѣ 11-й показаны цѣны на живой скотъ, стоявшій во время сѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1893 году.

Таблица 11-я.	Лошадь рабочая.			Лошадь на мясо.			Корова дойная.			Корова на мясо.														
	Высшая цѣна.	Среднее.	Нижшая.	Высшая.	Среднее.	Нижшая.	Высшая.	Среднее.	Нижшая.	Высшая.	Среднее.	Нижшая.												
													Число пок.											
Степная часть уѣзда	47	34	25	80	26	35	10	35	5	15	27	33	20	35	14	34	10	25	12	40	14	34	10	25
Лѣсная " "	50	24	35	80	26	25	40	—	8	14	82	25	25	35	17	25	15	25	18	45	15	23	10	20
Среднее по уѣзду	48	28	35	80	26	30	40	—	11	14	82	25	25	35	17	30	10	25	18	45	15	27	10	25
Степная часть уѣзда	301	29	150	400	514	21	200	700	291	22	100	400	411	17	200	600	256	17	100	250	250	250	250	250
Лѣсная " "	252	17	150	400	187	17	100	350	374	4	300	400	250	5	100	200	250	8	200	350	192	7	150	250
Среднее по уѣзду	283	46	150	400	183	46	100	400	492	25	200	700	320	27	100	400	247	10	200	350	222	100	250	

Таблица 12-я.	При наймѣ весною.			При наймѣ осенью.								
	На своихъ харчахъ.	Среднее.	Число пок.	На своихъ харчахъ.	Среднее.	Число пок.						
							Число пок.	Число пок.	Число пок.			
Степная часть уѣзда	35	30	25	50	43	16	25	50	32	20	20	50
Лѣсная " "	40	18	30	50	20	23	15	100	54	33	30	80
Среднее по уѣзду	38	48	25	50	26	59	15	35	27	10	20	40

Высшія цѣны были въ заводскихъ волостяхъ уѣзда. Это же замѣчается и по отношенію сдѣланныхъ работъ.

7) Въ таблицѣ 13-й приведена стоимость обработки одного переѣзда подъ яровое весною нынѣшняго года, съ детальнымъ раздѣленіемъ работъ.

между прочимъ, крайней недостаточностью земельныхъ надѣловъ, вслѣдствіе чего, по словамъ газетъ, министерство государственныхъ имуществъ

намѣрено отдавать свободныя государственныя земли въ арендное пользованіе крестьянскихъ обществъ на нынѣшнихъ условіяхъ, т. е. безъ торговъ, срокомъ на 12 лѣтъ, по невысокимъ цѣнамъ, подъ обезпеченіе исправнаго содержанія мірскихъ приговорами.

Другой мѣрой къ поднятію упавшаго земледѣльческаго хозяйства служить крестьянскій земельный банкъ, пересмотръ устава котораго, вызванный указами времени и практики, уже ведется въ особой комиссіи. Этотъ пересмотръ устава, какъ говорятъ „Нов.“, объясняется

обиліемъ неудачныхъ операцій. Масса ссудъ до сихъ поръ остается не погашенною, проценты по этимъ ссудамъ не уплачены и банкъ поставленъ въ необходимость отчуждать крестьянскія земли, чтобы только не нести убытка, а между тѣмъ назначеніе крестьянскаго банка состоитъ въ содѣйствіи крестьянамъ въ приобрѣтеніи земель. Очевидно, приемы и способы облегченія крестьянамъ въ приобрѣтеніи земель, обусловленные уставомъ банка, неудовлетворительны, а потому и рѣшено измѣнить эти способы и приемы. Такъ, замѣчено, что крестьяне, по народному выраженію, „жадны до земли“ и, въ стремленіи къ приобрѣтенію, набрасывались на большіе участки земли; земля покупалась единолично, и коллективно, при чемъ сельскія общества не останавливались передъ покупкой полумилліонныхъ имѣній, справиться съ которыми имъ было не подъ силу. Въ виду этого, на будущее время предполагается, съ одной стороны, нѣсколько ограничить дѣятельность крестьянскаго банка, который долженъ будетъ способствовать приобрѣтенію мелкой земельной собственности, а съ другой—увеличить денежное участіе покупателя при покупкѣ противъ того, какое принято нынѣ; право коллективнаго приобрѣтенія земельной собственности предполагается обставить нѣкоторыми ограниченіями, исключаящими рискованныя увлеченія какъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ; измѣнить способы оцѣнки и т. п.

Съ другой стороны неумолимая дѣйствительность ставитъ на первую очередь борьбу съ фактомъ отсутствія средствъ для продовольствія. Существующая система вызываетъ весьма рѣзкія возраженія противъ своей сущности и справедливо требуетъ преобразованія. По словамъ „С. Т. А.“

комиссія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ по пересмотру устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія составила общія положенія о переустройствѣ продовольственнаго дѣла на страховомъ началѣ и разсматриваетъ свой предварительный проектъ, подлежащій еще детальной разработкѣ, во всѣ губерніи на заключеніе компетентныхъ лицъ. Затѣмъ по полученіи отзывовъ отъ нихъ будетъ рѣшенъ важнѣйшій вопросъ изъ числа переданныхъ въ комиссію: слѣдуетъ ли при неурожаѣ выдавать *безвозвратныя* пособія или удержать прежнюю систему *ссудъ*. Въ только что полученномъ выпускѣ „Новаго Времени“ находимъ сверхъ того извѣстіе, что въ основу общихъ положеній новаго продовольственнаго устава положенъ проектъ Л. I. Грасса.

— Виды на урожай, по газетнымъ и официальнымъ свѣдѣніямъ, въ общемъ весьма удовлетворительны, если бы не саранча, пруссъ, кобылка, червь и т. п., съ страшной силой начавшіе опустошать поля. Чуть не въ каждой газетѣ читаешь, что эти враги крестьянства, борются съ которыми нѣтъ положительно никакихъ средствъ, все увеличиваются и увеличиваются. Особенно, страшна саранча въ средней поволжской Россіи. Вотъ что пишутъ въ „Сар. Д.“:

Страшную бѣду сулитъ намъ нынѣшнее лѣто. Видъ полей хотя вездѣ и прекрасенъ, но саранча начала пожирать плоды трудовъ земледѣльца. Ея вездѣ въ уѣздѣ такая масса, что у крестьянъ положительно опускаются руки, такъ какъ нѣтъ силъ бороться съ нею. Не смотря на своевременныя принятія администраціей мѣры, не смотря на дружныя усилія крестьянъ и крупныхъ земледѣльцевъ уничтожить саранчу, количество ея не уменьшается. Возлагали надежды на дожди, но и эти

надежды оказались напрасными: саранча вся ушла въ хлѣбъ, уѣхалась на колосахъ и осталась невредимой.

Что будетъ—угадать не трудно.

— Въ то время, какъ нѣкоторые „ученые“ изъ прекраснаго далека изыскиваютъ причины разоренія нашего крестьянина и сплошь-и-рядомъ предлагаютъ мѣры, возможныя только на бумагѣ, но отнюдь не въ жизни, центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ даетъ любопытныя цифры, касающіяся роста грамотности въ населеніи Россіи. Основываясь на этихъ данныхъ, „Недѣля“ говоритъ: въ 1874 г. неграмотные новобранцы въ Европейской Россіи составляли 77,95%; десять лѣтъ спустя процентъ этотъ понизился весьма незначительно и составлялъ въ 1883 г. 73,98%, а въ 1887 г.—68,66%. Такія цифры относятся ко всему населенію. Если же взять одно крестьянство, то процентъ неграмотныхъ, по вычисленію А. Н. Страннолюбскаго, составлялъ и въ 1887 г. до 72,1% (безъ юрьевскаго округа). Еще неутѣшительнѣе цифры, относящіяся къ отдѣльнымъ областямъ имперіи. Такъ, Привисляскій край представляетъ единственныя во всей Европѣ примѣры страны, гдѣ въ теченіе дѣлаго ряда лѣтъ число неграмотныхъ не только не уменьшалось, но даже увеличивалось изъ года въ годъ: 1875 г. оно достигало 81,3%, въ 1876 г.—82,61%, въ 1877 г.—84,27%, въ 1878 г.—85,63%. Затѣмъ оно съ 1879 г. по 1884 г. оставалось какъ бы неподвижнымъ, измѣняясь лишь въ десятыхъ и сотыхъ доляхъ п лишь съ 1885 г. начало медленно понижаться. Въ послѣднее время медленность повнженія и постоянныя колебанія наблюдаются еще въ прибалтійскихъ и литовскихъ губерніяхъ. Что касается Сибири и Средней Азіи, то въ этихъ огромныхъ районахъ грамотность цѣлые десятилетия остается въ оцѣпенѣломъ состояніи. Въ 1874 г. процентъ неграмотныхъ рекрутъ равнялся тамъ 85,82%, тринадцать лѣтъ спустя, т. е. въ 1887 г., онъ составлялъ 83,11%. Привявъ въ расчетъ увеличеніе народонаселенія за это время, мы должны будемъ признать въ этихъ двухъ цифрахъ доказательство скорѣе уменьшенія грамотности, чѣмъ развитія ея.

Подобныя цифры немислимы въ Западной Европѣ. Напр., въ одинъ изъ послѣднихъ годовъ, въ Баваріи на 20 т. рекрутовъ приходилось всего 6 чел., не умѣющихъ читать; во многихъ округахъ не приходилось даже ни одного неграмотнаго на все количество призываемыхъ. Не мудрено, что одна изъ главныхъ причинъ упадка народнаго благосостоянія лежитъ въ этой „темнотѣ“ нашего отечества.

— Читатели уже знакомы съ страшной катастрофой на Волгѣ, постигшей пароходъ Зевеке „Альфонсъ“. По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ этомъ пожарѣ погибло около 50 чел. Пожаръ возникъ на нижней палубѣ (пароходъ американскаго типа двухпалубный), служившей для груза. Частія за послѣднее время катастрофы рѣчныхъ и морскихъ пароходовъ давно уже вызвали въ печати сѣтованія по поводу неустроенности дѣла передвиженія грузовъ совмѣстно съ пассажирами. Взять хоть послѣдній случай. Грузъ (хлопокъ), не смотря на свою восприимчивость быстро воспламеняется, былъ помѣщенъ среди парохода; въ изорванныхъ куляхъ, ничѣмъ не прикрытый; и тутъ же, кругомъ, чернорабочіе, ѣхавшіе по артельнымъ билетамъ. Одна неосторожно попавшая искра могла вызвать страшное бѣдствіе,—что и не замедлило случиться. Пароходчикъ потерялъ пароходъ, стоимость въ 60 т.,—и только... Эти деньги онъ воротитъ въ одну навигацію, быть можетъ,—а 50 семействъ потеряли близкихъ себѣ людей, которымъ никакими капиталами не возратить жизни. Да, давно пора вопросъ объ „ограниченіи“ халатности хозяевъ различныхъ торговыхъ предпріятій поставить на первую очередь!

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Болгарія. Какъ уже извѣстно, Россія обратилась къ болгарскимъ правителямъ съ требованіемъ внести слѣдующія

ей суммы за оккупацию Болгарии. Оказывается, что Стамбуловъ отказывается ихъ платить и требуетъ какихъ-то денегъ у Россіи. До войны за освобожденіе 1877 года въ Россіи хранились, будто бы, громадныя суммы, собранныя среди болгаръ и пожертвованныя нѣкоторыми патриотами. Часть изъ этихъ суммъ хранилась даже въ русскомъ посольствѣ въ Бухарестѣ.

Правительство Стамбулова представило поэтому полный списокъ этихъ мнимыхъ суммъ и говоритъ, что послѣднія покрываютъ съ излишкомъ требованія Россіи. Что отвѣтитъ Россія на эту выходку—пока неизвѣстно.

— За послѣднее время ходили слухи о томъ, что различныя фракціи болгарской оппозиціи—Тончева, Странскаго, Радославова и Начевича—примирились между собою и соединились въ общую оппозиціонную партію, признающую принца Фердинанда, но враждебную Стамбулову. Въ настоящее время это извѣстіе подтверждается. Въ Софіи появился на дняхъ первый номеръ новооснованнаго этою партіею печатнаго органа. Въ программной передовой статьѣ газеты говорится, что партія держится болгарско-національнаго направленія, не признающаго иноземныхъ вліяній на Болгарію, и что оппозиція ея направлена не противъ князя, а противъ Стамбулова и его диктаторскаго режима.

Германія. Рѣчь Кальвоки произвела глубокое впечатлѣніе въ Германіи. Газеты констатируютъ охлажденіе Австро-Венгріи къ тройственному союзу и склонность къ сближенію съ Россіей. „Kreuzzeitung“ замѣчалъ, что было бы ошибочно предаваться на этотъ счетъ какому-либо самообману, удерживая Кальвоки въ томъ, что онъ „вкладываетъ палки въ колеса“ въ тотъ самый моментъ, когда рѣшается судьба военнаго законопроекта. Мюнхенскія „Nachrichten“ говорятъ, что Австрія совершила полный поворотъ въ сторону Россіи: она связана еще на нѣсколько лѣтъ съ тройственнымъ союзомъ, но, по мнѣнію газеты, въ Вѣнѣ, очевидно, тѣются договоромъ, возлагающимъ на монархію непосильное бремя, и начинаютъ искать болѣе выгодныхъ комбинацій. Гамбургскій „Korrespondent“ замѣчаетъ, что нужно быть слѣпымъ, чтобы отрицать сближеніе Австріи съ Россіей. „National Zeitung“, отношенія которой съ Микелемъ составляютъ общеизвѣстный фактъ, напечатала очень рѣзкую статью, производящую сенсацію. Газета упрекаетъ Кальвоки въ томъ, что онъ поддерживаетъ нападки противъ тройственнаго союза. Идиллическій языкъ Кальвоки,—говоритъ германскій органъ,—находится въ вопіющемъ противорѣчьи съ зрѣлищемъ Европы, вооруженной до зубовъ. Германія не хочетъ стать въ глупое положеніе и приносить значительныя жертвы для того, чтобы защищать интересы Австріи на Балканскомъ полуостровѣ, въ то время, какъ Вѣна будетъ сокращать военные расходы и укрѣплять свои отношенія къ Россіи. Если дѣла пойдутъ въ такомъ направленіи, то и Германія можетъ съ своей стороны возстановить связи съ Россіей, существовавшія до 1880 г., тѣмъ болѣе, что у обѣихъ державъ нѣтъ никакихъ противорѣчащихъ другъ другу интересовъ.

— Рейхстагъ открытъ 22 іюня императоромъ слѣдующею тронною рѣчью: „Со времени отклоненія военнаго законопроекта никакихъ перемѣнъ въ положеніи Европы не произошло. Отношенія имперіи къ иностраннымъ государствамъ продолжаютъ попрежнему, къ великому моему удовольствію, вполне дружественныя, ничѣмъ не омрачаемыя. При всемъ томъ, соотношеніе военной силы Германіи къ военнымъ силамъ нашихъ сосѣдей оказалось еще неблагопріятнѣе, чѣмъ въ прошломъ году, вслѣдствіе чего дальнѣйшее развитіе нашей рати становится, въ виду усиловъ въ этой области за границею, неизбѣжно необходимымъ. Во исполненіе возложенныхъ на меня конституціею обязанностей я считаю нечлѣвеческимъ долгомъ содѣйствовать всѣми средствами достаточной и дѣйствительной обороной отечественной земли. Новый законопроектъ понижаетъ требованія, обращенныя къ личнымъ и платежнымъ силамъ страны. Скорѣйшее обсужденіе необходимо, дабы въ нынѣшнемъ году призывъ новобранцевъ могъ состояться уже на новыхъ основаніяхъ.

Вопросъ о покрытіи расходовъ служить предметомъ неустанныхъ соображеній; до истеченія текущаго финансоваго года придется прибѣгнуть, вѣроятно, къ матрикулярнымъ взносамъ“.

Тронная рѣчь заканчивается выраженіемъ надежды, что императору и его высокимъ союзникамъ рейхстагъ окажетъ патристическое и самоотверженное содѣйствіе.

— Въ Германіи, постыдно запоздавшей съ высшимъ образованіемъ нѣмокъ, теперь развивается мысль о женскомъ университетѣ. Уже образовался комитетъ, въ которомъ числятся такія имена, какъ Георгъ Бувзенъ и Фридрихъ Шпильгагенъ. Въ комитетъ уже поступили значительныя пожертвованія; думаютъ, что университетъ скоро откроется.

Турція Изъ Александріи телеграфируютъ въ „Journal des Débats“ отъ 18-го (30) іюня:

„Изъ Мекки получаютъ чрезвычайно тревожныя извѣстія: повидимому, въ большей части городскихъ кварталовъ свирѣпствуетъ эпидемія. Вымираютъ цѣлыя семейства, трупы валяются по улицамъ, тѣтно ожидая погребенія. Положеніе тѣмъ опаснѣе, что усиленный наплывъ паломниковъ не прекращается. Вчера занесено въ списки 997 смертныхъ случаевъ“.

Франція. Парижскія газеты съ оживленіемъ и съ симпатіей толкуютъ о предстоящей, судя по извѣстному сообщенію „Temps“, торговой конвенціи между Россіей и Франціей. По этому поводу „Rappel“ замѣчаетъ:

Помимо политическихъ соглашеній, существующихъ, быть можетъ, между обоими государствами, это будетъ первый договоръ, заключенный между Франціей и Россіей со времени Крымской войны.

— Парижскій муниципальный совѣтъ принялъ предложеніе о томъ, чтобы французская территория сдѣлалась ненарушимымъ убѣжищемъ для политическихъ изгнанниковъ.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣств. Евр.“, кн. 1—6.

Пока воинствующая часть Германіи хлопочетъ о томъ, чтобы ошестинить всю страну, превративъ ее въ ежа, если не въ дикобраза, съ иглами изъ штыковъ, ея работники пера стремятся съ своей стороны смягчить воинственный пылъ и напомнить, что кромѣ грома пушекъ и бряцанія оружіемъ есть еще другіе звуки, что кромѣ завоевательныхъ потребностей у человѣка могутъ быть еще и иныя, не менѣе важныя и, во всякомъ случаѣ, болѣе достойныя культурной націи. Цѣлая плеяда нѣмецкихъ писателей неустанно трудится надъ проведеніемъ въ массу идей истинной цивилизаціи и среди нихъ есть нѣсколько молодыхъ тружениковъ, уже стяжавшихъ себѣ европейскую извѣстность. Такъ, Зудерманъ, авторъ нѣсколькихъ пьесъ, переведенныхъ и на русскій языкъ, обращаетъ на себя вниманіе неподкупной честностью взгляда и смѣлостью сужденій: онъ не въ бровь, а прямо въ глаза колетъ высшее германское общество, начинающее косятъ въ юнкеризмѣ, въ фарисействѣ и въ напыщенной важности аристократизма. ¹⁾ Но кромѣ молодежи, тамъ есть еще хранители прежнихъ идеаловъ, которые время отъ времени напоминаютъ о своемъ существованіи и даютъ понять, что „новыя пѣсни новаго времени“ далеко не всегда безупречны, что и въ старомъ поколѣніи не потухъ еще огонь стремленія къ общечеловѣческому идеаламъ.

Фридрихъ Шпильгагенъ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ именно къ носителямъ этихъ идей „добраго стараго времени“ и въ его романахъ мы можемъ найти отраженіе той

1.) Кстати замѣтимъ, что изъ двухъ поставленныхъ на здѣшнемъ театрѣ его пьесъ: „Честь“ и „Гибель Содома“, послѣдняя, какъ слышно, воспринята въ Берлинской сценѣ, и публика тамъ знаетъ ее только по книгамъ. *Дет.*

мысли, какая была присуща передовымъ людямъ Германіи, коихъ не коснулось растлѣвающее вѣліе милитаризма и у коихъ здравый смыслъ не затуманился успѣхами на полѣ брани. Можетъ быть теперь, болѣе чѣмъ когда-нибудь, нужны эти отрезвляющія мысли, этотъ призывъ къ отрѣшенію отъ узкихъ эгоистическихъ посползновеній, идущихъ въ ущербъ болѣе возвышеннымъ стремленіямъ.

Послѣдній романъ Шпильгагена: „Въ сорочкѣ родился“ (Sonntagskind), по нашему мнѣнію, въ ряду произведеній послѣдняго времени различнаго пошиба, представляетъ изъ себя протестъ какъ противъ излишняго злоупотребленія натуралистическимъ направленіемъ, граничащимъ нерѣдко съ разнузданностью, такъ и вообще противъ утраты идеаловъ въ нашъ меркантильный вѣкъ, съ его погоней за наживой и чувственными наслажденіями съ одной стороны и съ затчатками пессимизма—съ другой.

Передать содержаніе романа, написаннаго при томъ же въ шести книгахъ, болѣе чѣмъ затруднительно. Нужно имѣть еще въ виду, что авторъ, какъ старый и опытный писатель, съ громаднымъ художественнымъ тактомъ, настолько искусно пользуется своимъ перомъ, что всякая картина не могла бы достаточно полно изобразить всей картины и не сохранила бы и тѣни тѣхъ красокъ и жизненности, какія находятся въ оригиналѣ. Порой разсказъ, какъ бы только обрисовывая контуры, заставляетъ мысль читателя самой добавить остающееся недодѣланнымъ, порой онъ принимаетъ такой патетическій отпечатокъ, что каждое слово полно глубокой мысли, и, наконецъ, общая картина представляетъ изъ себя въ высшей степени художественное, изыщное цѣлое, такъ что трудно даже сколько-нибудь вѣрно очертить его. Тѣмъ не менѣе нельзя говорить о романѣ, не передавъ его содержанія, хотя въ общихъ чертахъ. Мы и попробуемъ это сдѣлать, отнюдь не претендуя передать его такъ, какъ было бы это желательно, отсылая къ оригиналу всѣхъ тѣхъ, кто захочетъ испытать глубокое наслажденіе, доставляемое чтеніемъ этого романа.

Въ сорочкѣ родился! Да, вѣрно... такъ говорила матушка про него, про Юста, сына лѣсничаго. Но какой нищенскій видъ у ихъ жилища, оно скорѣе походитъ на бѣдную лачугу, чѣмъ на домъ. До сихъ поръ жизнь его была не красна, а воспоминанія о дѣтствѣ будили еще болѣе невеселыя картины. Когда они жили въ тюрингенскомъ лѣсничествѣ, тамъ было еще хуже. Онъ помнитъ тамъ ужасныя трагедіи, гдѣ сживалъ его отецъ среди шума и гвалта распивочной, между тѣмъ какъ онъ съ матерью дрожалъ отъ холода на чердакѣ, куда сквозь стѣны врвался съ дикимъ воемъ зимній вѣтеръ... дрожалъ и ждалъ, пока отецъ... И теперь, какія странныя отношенія къ нимъ отца. Когда отецъ засталъ его сидящимъ на колѣняхъ матери, презрительная усмѣшка показала на его красивомъ и испитомъ лицѣ. „Не стѣсняйтесь!“ насмѣшливо закричалъ онъ. А сколько ругани и проклятіи получилъ онъ отъ отца, когда тотъ училъ его играть на валторнѣ, сколько пролито украдкой слезъ. Но что болѣе всего бросалось въ глаза въ поведеніи его отца, это—полная независимость взглядовъ и нескрываемая ненависть къ тѣмъ, кому приходится ему служить. Когда отцу случается бывать въ обществѣ графа, въ имѣніи котораго онъ находится на службѣ, слышитъ, какъ отецъ проговариваетъ сквозь зубы: „Знатныя туча!“ А когда графъ хотѣлъ подарить Юсту золотой за то, что онъ хорошо сыгралъ на валторнѣ, скрытый въ лѣсу, во время ужина графа съ гостями, отецъ, тяжело дыша и сжавъ кулаки, проговорилъ: „Графъ, такъ обращаются съ нищими, лакеями, но не...“ Теперь вдругъ—впервые въ жизни—когда отецъ вступился за него, не помышляя о томъ, что можетъ лишиться мѣста, Юсть открылъ въ тиранѣ—отца, который его любилъ и котораго онъ самъ готовъ былъ полюбить отъ всего сердца.

Лучшимъ другомъ Юста была Изабелла, приемная дочь патера Шончаллы. Они вмѣстѣ бродили по лѣсу, вмѣстѣ учились, онъ дѣлалъ иногда для нея задачи и писалъ вмѣ-

сто нея сочиненія. Еслибъ она знала, какую прекрасную онъ находилъ свою подругу! Да она и знала это, но ея тщеславіе не имѣло границъ, оно никогда не удовлетворялось. Патеръ говорилъ Юсту: „Она любитъ тебя, Юсть. Но ужъ чего она захочетъ, того непременно добьется!“ Вотъ и теперь, когда она переселилась въ замокъ графа, какъ бы въ качествѣ компаньонки молодой графини, она захотѣла, чтобы и Юсть туда пріѣхалъ къ ней на именины. Что-то смутное бродило въ головѣ мальчика, когда онъ узналъ о переѣздѣ ея въ замокъ, какъ будто можно было ожидать какого-нибудь несчастія; и въ самомъ дѣлѣ, Юсть и Изабелла—дѣти бѣдныхъ родителей, они совсѣмъ неподходящи къ аристократическому кругу обитателей замка... И онъ сказалъ ей: „Я не пріѣду.“—„Юсть“, произнесла Изабелла. „Юсть!“ повторила она. Глубокое рыданіе было его единственнымъ отвѣтомъ. Онъ не только пріѣхалъ на именины, но даже, по ея желанію, переселился совсѣмъ въ замокъ, какъ товарищъ для молодого графа Армана. Но дурное предчувствіе его не покидало и наконецъ оно вылилось въ поэтической сказкѣ, которую онъ разсказалъ во время прогулки всему молодому обществу. Тутъ была Изабелла, Арманъ, сестра его Сивилла, фрау Кёрнеръ, жена директора фабрики графа и нѣсколько молодыхъ особъ, всегда проживавшихъ въ замкѣ въ качествѣ воспитателей и гувернантокъ графскихъ дѣтей. Вотъ эта сказка.

„Въ большомъ, большомъ лѣсу, принадлежащемъ феодалу, жилъ молодой охотникъ. Разъ какъ-то въ майскую лунную ночь бродилъ онъ по лѣсу и увидалъ синеватый туманъ, который носился надъ луговой травой. Вглядываясь ближе, онъ понялъ, что это не туманъ, а одежды фей, танцевавшихъ на лугу. Онъ услышалъ также тихую музыку, въ тактъ которой кружились феи. Въ срединѣ круга находилась самая красивая изъ нихъ; у ней были золотистые волосы и темные, темные глаза. Она подошла къ нему и спросила, какъ его зовутъ? „Меня зовутъ Губертъ“, отвѣчалъ онъ. „А я буду называть тебя счастливецомъ, потому что только счастливецъ, родившійся въ сорочкѣ, могутъ насъ видѣть.“ „Когда такъ, отвѣчалъ онъ, я буду звать тебя—Майская Ночь.“ И они начали танцевать на лугу. Передъ разсвѣтомъ они простились, при чемъ она взяла съ него слово придти сюда же черезъ годъ. Томительно долго показался ему этотъ годъ, но, вотъ, наконецъ наступило воскресенье, когда онъ долженъ былъ ея снова увидать. Пришелъ онъ въ лѣсъ и вскорѣ услышалъ, какъ тихій, вѣжливый голосокъ произнесъ: „Здравствуй, счастливецъ!“ То была Майская Ночь. Они вновь танцевали, но вѣдьма Урака замѣтила ихъ. Это было плохо, очень плохо, потому что она могла передать королю духовъ, что фея танцевала съ человѣкомъ. Въ слѣдующее воскресенье Майская Ночь объявила, что дѣйствительно Урака сообщила королю духовъ объ этомъ и тотъ наложилъ на нее наказаніе: онъ назначилъ ей выйти замужъ за сына людоеда. Злой людоедъ жилъ въ стальномъ замкѣ, онъ собственно не ѣлъ людей, а пожиралъ верхушки елей; для этого его слуги срубали ели и приносили ему, онъ откусывалъ вершину, а остальное заставлялъ сжигать, чтобы не доставалось людямъ, которыхъ онъ ненавидѣлъ. Майская Ночь должна была обѣщавшись выйти замужъ за сына людоеда, но Губертъ рѣшилъ ея спасти во что бы то ни стало. Они условились такъ, что когда она пріѣдетъ въ замокъ людоеда, то Губертъ освободитъ ее оттуда, какъ только она пошлетъ ему съ первой попавшейся птицей свое кольцо. Но фея можетъ только одинъ разъ отдать кольцо, т. е. она должна будетъ тогда выйти за него замужъ. Губертъ и плакалъ, и смѣялся отъ радости, но она только улыбалась, а онъ не замѣтилъ, какъ печальна была эта улыбка... Въ слѣдующій вечеръ соколъ принесъ ему кольцо и онъ отпирался въ замокъ людоеда. Тамъ горѣли костры, бѣгали слуги. Въ замкѣ случилось несчастіе,—людоедъ, въ досадѣ на то, что Майская Ночь отказывается выйти замужъ за его сына, набилъ себѣ полонъ ротъ елокъ и одна изъ нихъ застряла въ горлѣ,—двадцать человѣкъ не могли ее вытянуть оттуда. Сынъ находился около отца; онъ обѣщавъ

Губерту, если тотъ не вытащитъ ѣлки, заживо его съестъ, а если вытащитъ.—тоже съестъ, но сперва его убить. Губертъ попросилъ новую ель, съ обрубленными вѣтвями, чтобы протолкнуть застрявшую дальше, и когда ему дали такую, то онъ вставилъ ее въ ротъ людюфда и тотъ насквозь самъ себя проткнулъ и тотчасъ же умеръ. Завязалась борьба между сыномъ людюфда и Губертомъ и послѣднему удалось ударить противника по головѣ и убить его на мѣстѣ. Тогда онъ освободилъ Майскую Ночь и отнесъ ее въ лѣсъ, къ старому пустынноику. Вскорѣ Губертъ понялъ свою ошибку: недолгіе дни величайшаго ихъ счастья начали постепенно смѣняться днями глубокаго разочарованія,—Майская Ночь, какъ и всѣ феи, выходящія замужъ за человѣка, начала ослабѣвать и поемному таять. Она заранѣе знала свою участь, но любовь къ Губерту заставила ее пожертвовать своей жизнью, хотя ради короткаго времени истиннаго счастья. Она уже не могла ходить, онъ долженъ былъ носить ее на рукахъ, а черезъ годъ она превратилась уже въ тѣнь. Наконецъ, во время одной прогулки, когда онъ несъ ее, онъ почувствовалъ, что на рукахъ у него ничего нѣтъ, и только свѣжее дыханіе коснулось его губъ, и раза два такъ повторилось, точно она не могла рѣшиться съ нимъ разстаться. Жадно протягивалъ онъ руки вверхъ, куда она унеслась, но увидѣлъ только серебристое облачко, разсѣвшееся въ лунномъ лучѣ. Онъ бросился на мохъ и плакалъ такъ горько, что сердце у него разрывалось. На другое утро его нашли мертвымъ“.

—хъ.

(Продолженіе будетъ).

Библиографія.

Къ реформѣ Государственнаго банка. А. Н. Гурьева СПб. 1893 г. ч. 1 р.

Названная книга представляетъ въ исправленномъ видѣ статьи автора, печатавшіяся въ текущемъ году въ „Новомъ Времени“ по поводу проектируемаго преобразованія Государственнаго банка. Тѣмъ не менѣе, въ виду важности вопроса и той широкой, основанной на принципѣ обще-государственной пользы постановки его, которую дѣлаетъ авторъ, собраніе этихъ статей въ одной книгѣ является вполне цѣлесообразнымъ. Трудъ г. Гурьева, пользовавшася обширными источниками по теоріи финансовъ на русскомъ языкѣ, распадается на двѣнадцать отдѣловъ, предметами которыхъ служатъ: задачи реформы, отношенія Государственнаго банка къ Государственному казначейству, эмиссіонныя операціи, консолидація кредитныхъ билетовъ, капиталъ банка, вклады, вещный и личный кредитъ, взаимныя отношенія Государственнаго и частныхъ коммерческихъ банковъ, запасы золота и укрѣпленіе курсовъ; въ концѣ—приложеніе о старыхъ кредитныхъ учрежденіяхъ Россіи.

Ставя въ основу своихъ изслѣдованій положеніе, что задача государства—способствовать развитію народнаго благосостоянія, которое безъ помощи государства недостижимо для подавляющаго большинства трудящагося населенія, не имѣющаго въ настоящее время никакого личнаго кредита, снабдившаго-бы трудовую личность орудіями производства, и что для экономическаго благоденствія страны необходимо устраненіе бумажно-денежнаго хозяйства, авторъ задачей реформы Государственнаго банка ставитъ „сооруженіе широкой государственной кредитной системы, имѣющей цѣлью поднять народное благосостояніе и подготовить почву для восстановленія металлическаго обращенія“. Средствомъ осуществленія этой реформы, по мнѣнію автора, должны служить существующіе уже въ обращеніи кредитные билеты, извлекаемые путемъ консолидаціи (внутренними займами); обратный выпускъ кредитныхъ билетовъ для подъема производительныхъ силъ всѣхъ классовъ населенія создать правильную банковую циркуляцію. Г. Гурьевъ является рѣшительнымъ противникомъ разрѣшенія Государственному банку выпускать свои билеты (банковья нота), ибо такое разрѣшеніе будетъ равносильно предоставленію ему права выпускать кредитные билеты „со всѣми по-

слѣдствіями увеличенія бумажно-денежнаго долга“. Возвышеніе товарной и курсовой цѣнности кредитнаго рубля достигается путемъ воздѣйствія на денежный рынокъ капитала Государственнаго банка, который поэтому долженъ быть увеличенъ до 100 милліоновъ рублей и полученъ изъ Государственнаго казначейства посредствомъ консолидаціи; капиталъ этотъ, какъ орудіе упомянутаго выше воздѣйствія, долженъ имѣть самое краткосрочное помѣщеніе, наилучшимъ видомъ котораго авторъ считаетъ учетъ краткосрочныхъ векселей. Переходя къ вопросу о вкладахъ, авторъ полагаетъ, что Государственный банкъ, получивъ собственныя оборотныя средства путемъ консолидаціи кредитныхъ билетовъ, изъ всѣхъ видовъ вкладовъ будетъ „оплачивать только вклады срочные, достаточно прикрѣпленные къ нему и потому могущіе служить солидною почвою для операцій“. Разсмотрѣніе условій вещнаго и личнаго кредита приводитъ г. Гурьева къ постановкѣ слѣдующихъ положеній: „кредитъ подъ недвижности и промышленныя заведенія ни въ ипотечной, ни въ меліоративной формѣ, не можетъ входить въ сферу дѣятельности Государственнаго банка; операцію спеціальныхъ текущихъ счетовъ прекратить, опредѣлить норму для ссудной операціи и установить, чтобы всѣ порученія, возлагаемыя на Государственный банкъ по поводу государственныхъ займовъ, проходили чрезъ Совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій; кредитъ подъ товары слѣдуетъ развитъ въ видѣ учета поклажныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ юридическими лицами; соло-вексельную операцію отмѣнить; для развитія учетной операціи необходимо реформировать внутреннюю ея организацію въ дѣляхъ демократизаціи; необходимо открыть самый широкій кредитъ поручительскимъ артелямъ“. Въ виду замѣченной у нѣкоторыхъ нашихъ частныхъ коммерческихъ банковъ тенденціи къ операціямъ, направленнымъ въ союзѣ съ иностранными биржами, ко вреду русскихъ экономическихъ интересовъ, вызвавшей извѣстный циркуляръ министра финансовъ отъ 16 января с.г., авторъ настаиваетъ на выработкѣ „строго опредѣленныхъ нормъ для отношеній Государственнаго банка къ частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ“. Въ послѣднихъ двухъ главахъ предлагается „весь запасъ золота причислить къ металлическому фонду банка за счетъ Государственнаго казначейства съ возложеніемъ на казначейство обязанности возмѣстить Государственному банку произведенныя имъ затраты на приобрѣтеніе золота“, а укрѣпленіе курса посредствомъ правильной торговли золотомъ производить крайне осторожно и осмотрительно. Разматривая поднятый въ связи съ предлагаемой реформой Государственнаго банка вопросъ о передачѣ его въ эксплуатацію привилегированной акціонерной компаніи, авторъ горячо отстаиваетъ оставленіе банка учрежденіемъ государственнымъ. Кореннымъ вопросомъ реформы онъ считаетъ урегулированіе отношеній между Государственнымъ банкомъ и казначействомъ. Эти отношенія „должны находиться подъ постояннымъ контролемъ Совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, подлежащимъ образомъ реформированнаго; мѣстные органы Государственнаго казначейства надлежитъ преобразовать въ отдѣленія Государственнаго банка и слить съ существующими уже конторами и отдѣленіями банка“.

Рекомендуя названный трудъ г. Гурьева обществу вниманію, съ своей стороны пожелаемъ, чтобы при предстоящей окончательной выработкѣ проекта новаго устава Государственнаго банка предлагаемая авторомъ мѣра была принята къ свѣдѣнію.

Е. Н.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Прочитавъ въ № 24 издаваемой Вами газеты записку о пожарѣ въ д. Кулаковой, я подивился автору за его болѣе, чѣмъ смѣлыя сужденія. Въ его рассказѣ вѣрно только то, что въ Кулаковой былъ пожаръ, а остальное все,

отъ перваго до послѣдняго слова,—неправда. Я говорю объ этомъ дѣлѣ, смѣю думать, какъ лицо достаточно компетентное, ибо я уроженецъ этой деревни и теперь нарочно ѣздилъ туда изъ Москвы съ возможной помощью пострадавшимъ. Мало этого, я знаю поименно почти всѣхъ погорѣльцевъ и могу, если нужно, сообщить полный списокъ именъ и фамилій.

Начну съ того, что пожаръ случился не въ концѣ мая, а 13 мая; сгорѣло не 100, а 202 дома; помощь со стороны окрестныхъ жителей и Тюменцевъ оказана такая полная и радужная, что ей можно только радоваться. На второй-же день послѣ пожара жители г. Тюмени привезли въ Кулакову одного печенаго хлѣба болѣе 50 пудовъ и во все первое время продолжали присылать: печеный хлѣбъ, муку, разную провизію и денежные пожертванія, такъ что мѣстный комитетъ, тотчасъ же учрежденный, могъ выдавать печеный хлѣбъ въ продолженіе двухъ недѣль всѣмъ, въ немъ нуждающимся. По 14 іюня собрано пожертвованій: денегъ 2446 р., муки 1223 пуда, печенаго хлѣба около 200 пудовъ и 1 ящ. кирпичнаго чая. Наиболѣе крупныя пожертванія были: деньгами: отъ И. П. Колокольниковъ 500 р., И. В. Игнатова 300 р., в-ковъ Ф. С. Колмогорова 100 р., Д. Е. Пяткова 100 р., Д. Е. Пушкинова 100 р. Хлѣбомъ: Текутьева 509 пуд., И. И. Игнатова 200 пуд., Н. Чукмалдина 200 пуд.

15 іюня И. И. Игнатовъ устроилъ катанье на пароходѣ, сборъ съ котораго въ пользу погорѣльцевъ достигъ до 400 р.

Окрестное крестьянское населеніе со всѣхъ сторонъ и всѣми способами выражаетъ свое сочувствіе, жертвуя лѣсъ, хлѣбъ, одежду и деньги. Не рѣдки случаи, что продаютъ погорѣльцамъ на сломъ дома и строенія и потомъ бесплатно перевозятъ ихъ въ Кулакову.

Кромѣ этого я собралъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ: в-ковъ А. Ф. Поклевскаго 300 р., Е. Е. Емельянова 200 р., в-ковъ М. И. Грибушина 200 р., А. Г. Каменскаго 100 р., Токмакова, Молоткова и К. 100 р., Л. А. Чукмалдиной 75 р., бр. Джемгаровыхъ 50 р., М. М. Зензинова 50 р., Моск. сахарн. завода 25 р., Д. И. Лавгина 10 р., Н. М. Чукмалдина 600.

Пожаръ начался въ д. Гусельниковой (сгорѣло 28 домовъ), смежной съ д. Кулаковой, откуда сильнымъ вѣтромъ огонь перекинуло въ послѣднюю. Изъ 216 сгорѣло 174 дома. Всѣхъ убитыхъ отъ пожара исчислено 140,000 р. Строенія были застрахованы только въ 24,700 р. Эти деньги казною уже присланы и почти всѣ выданы погорѣльцамъ. Пострадавшіе начинаютъ строить себѣ новыя жилища, покупая въ окрестныхъ деревняхъ старыя дома, избы, амбары и приспособливаютъ къ своимъ насущнымъ потребностямъ, кто и какъ можетъ. Невыразимо трудно приходится наиболѣе бѣднымъ, у которыхъ сплошь и рядомъ страховались строенія только въ 10, 20, 30 рублей. На такія деньги никакой, даже самой простой, избы не построишь. Благо еще, что пришла общественная помощь, распредѣляемая комитетомъ исключительно только бѣднѣйшимъ погорѣльцамъ.

Пожертвованія принимаются въ комитетѣ, находящемся при Троицкой волости, въ дер. Кулаковой, Тюменскаго уѣзда.

Н. Чукмалдинъ.

С М Ъ С Ъ .

Снарядъ для ловли саранчи. Управляющій имѣніемъ князи Гагарина, А. Н. Верига, изобрѣлъ особый снарядъ для ловли саранчи, который онъ съ большимъ успѣхомъ примѣнялъ въ 1892 г. Снарядъ этотъ—въ родѣ рыболовной сѣти, съ резервуаромъ изъ деревянной на колесахъ рамки, обитой дешевымъ холстомъ; къ обѣимъ сторонамъ сѣтки прикрѣплялись холщевыя крылья, длиною каждое отъ 8 до 12 аршинъ, съ продернутыми веревками, которыми надвигали снарядъ на массы саранчи; тогда саранча собиралась въ задній мѣшокъ рамки, который, по наполненіи, развязывался и встряхивался, послѣ чего саранча закапывалась въ ямы. Этимъ способомъ каждый снарядъ ежедневно ловилъ саранчи отъ 8 до 15 пуд. Устроить такой снарядъ стоитъ не дороже 10 р.; рабочихъ къ нему нужно 8 человѣкъ. («Вѣст. хл. тор.»).

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 23 іюня 1893 года.

1) М. И. Гилевой съ А. П. Гилевой и оеки К. В. Гилева 1122 р. 35 к. —слушаніемъ отложить; 2) Н. В. Евстафьева о давностномъ владѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей Александрова, Ратанова и Хмѣлькова, которыхъ и допросить въ засѣданіи 7 іюля с. г.; 3) Н. А. Оберюхтина къ Е. П. Оберюхтиной о призн. недѣйствит. дух. завѣщ. В. А. Оберюхтина—обязать истца явиться лично въ засѣданіе 21 іюля; 4) А. и Г. Вьюхиныхъ къ Вьюхиному сельск. общ. о недв. имѣн. по вопросу о призн. отъказа—отзывъ принять и дѣло заслушать въ засѣданіи 11 августа; 5) А. И. Трусовой къ А. И. Пономаревой о недв. имѣніи, по вопр. о разрѣш. прошенія отвѣтчицы—прошніе оставить безъ послѣдствій; 6) В. А. Волчихина съ В. Ф. Евдокимова о вз. 6149 р. по векс. —вызвать; 7) уполномочен. отъ кредиторовъ несост. должн. К. А. Баландиной о вз. 288 р. 10 к. съ А. С. Воробьева—дальнѣйшимъ производствомъ прекратить навсегда; 8) А. И. Щербакова съ К. К. Ганау о вз. 500 р. 40 к. по распискѣ, по вопросу о призн. апелляц. жалобы—принять; 9) В. Д. Зыковой съ П. А. Кочнева о вз. 2870 р., по вопросу о выдачѣ свидѣт.—просимое свидѣт. выдать; 10) Н. С. Пономарева съ П. Н. Красулина о вз. 876 р., по вопросу о призн.—прошеніе со всѣми приложен. возвратить; 11) Л. Е. Окочешникова къ А. Е. Красильниковой о наслѣд. имѣніи—признать за истцемъ право собственности въ $\frac{13}{14}$ частяхъ недвиж. и $\frac{7}{8}$ част. движ. имущ., оставшагося послѣ умершей матери его А. Ф. Окочешниковой; 12) Н. А. Смирнскаго съ И. И. Михайлова о вз. 909 р. по векселю—слушаніемъ отложить; 13) И. С. Тарасова съ Л. В. и Б. И. Хотимскихъ о вз. 1004 р. 90 к. по векс.—тоже; 14) о несост. М. Л. Сѣровой—прис. попец. по д.д. Сѣровой назначить вѣсто Н. Л. Мандельштамма—присяжа. новѣр. П. В. Авалова; 15) о продѣлѣ недв. имѣн. А. Е. Ребрина—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 100 р. за Г. А. Сабуровымъ; 16) тоже А. Д. Цапѣвникова—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 260 р. за графомъ С. А. Строгановымъ; 17) тоже Н. А. Печенкина имѣніе укрѣпить въ суммѣ 55 руб. за И. М. Копѣловымъ; 18) тоже Я. Д. Тимофеева, для разрѣшенія претензіи В. К. Просина—оставить безъ движенія; 19—22) объ утвержд. дух. завѣщ. Е. С. Середкина, В. А. Пономаревой, Н. И. Замятина и В. И. Рыжкова—утвердить; 23) тоже П. Ф. Вѣлоглазова—дух. завѣщ. отослать для допроса свидѣтелей мир. судѣ 4 уѣ. Камышловск. округа, 24) тоже Г. И. Подкорытова—предоставить представить въ 2-нед. срокъ особое заявленіе съ копіей о составѣ и цѣнности завѣщ. имущ., а дух. завѣщ. отослать мир. судѣ 6 уѣ. Екатеринбург. окр. для допроса свид.; 25) о несост. Г. Р. Станкѣева, по вопросу о признат. апел. жалобы—оставить безъ движенія; 26—31) о вводѣ: П. И. Тулаева, Ф. В. Мотова, А. П. Богдановой. Д. А. Красильникова, Е. П. Вострѣмъ и В. П. Дмитриева—вести. „Д. К.“

Съ 1-го	● 1 іюля
іюля до 31	⊙ 8 "
дня убыло	⊕ 16 "
1 ч. 48 м.	⊖ 24 "
	● 30 "

Мѣсяцъ ІУЛЬ 31 день.

Седмица 8-я по Пятидесятницѣ.

- 5 П. Мученицъ: Авыи и Кириллы; преподобнаго Афанасія Афонскаго (980), Лампада; обрѣтеніе мощей Сергія Радонежскаго.
- 6 В. Мч. Рикса, Копита, Цаэвра, Инокентія, Филикса, Ермія, Василія, Перегрина, Руфа, Руфина, Марина, Авдифакса, Аввакума, Кирина, Валентина, Астерія, Антонія, Исидора, Ароноса, Баника, Кутонія, Лукіана; мп. Лукія, Марен; пр. Сисоя (429); обрѣт. мощей Іуліаніи Ольшанской (16 в.)
- 7 С. Мч. Евангелла, Перегрина, Лукіана, Пошени, Исидія, Палія, Саторнина, Германа, мп. Кириакія; причм. Епиктета и Астіона (290); прп. Ѡмы Маленія, Акакія (6 в.), Евфросинія (въ мірѣ Евлокіи, княг. Москов.) (1407).—Влахерской ик. БМ.
- 8 Ч. Великомученика Прокопія (303); святаго Прокопія Устюжскаго (1303), Казанской ик. БМ.
- 9 П. Св. Феодора (9 в.); свщч. Кирилла, Панкратія Тавромен.; причм. Патермуѳіа, Копрія, Александра, прп. Патермуѳіа и Копрія (4 в.)—Колочской ик. БМ.
- 10 С. Мч. Леонтія, Мавракія, Данила, Антонія, Александра, Іанникита, Сисвія, Минея, Виріада, (319), Віанора, Силуана (4 в.), Аполлонія; прп. Автонія Печ. (1073). Пер. честн. ризы Господней (изъ Персиды въ Москву въ 1625 г.). Кожевской ик. БМ.
- 11 В. Нед. 8-я. (Гласъ 6-й). Мч. Киндея, мп. Евѳимія; кн. Ольги (во св. крещ. Елена) (969); Ржевской ик. БМ.—Шуйской ик. БМ.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 2 іюля 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на	
Лондонъ за 10 ф. ст. - 94 р. 40 к. — р. — к. — р. — к.	
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 46 р. 15 к. — р. — к. — р. — к.	
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 40 к. — р. — к. — р. — к.	
Полуимперіалы новой чекавки	7 р. 54 к. до 7 р. 57 к. сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	151—151 $\frac{3}{4}$ р. сдѣл.
Серебро	— р. — к. до р. — к. "
Биржевой дисконтъ	4 $\frac{1}{2}$ —5 $\frac{1}{2}$ %
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	103 $\frac{5}{8}$ "
" " " " " " " " " " " "	2-го 103 $\frac{3}{8}$ пов.
6% золотая рента 1883 г. -	152 $\frac{1}{2}$ "

5%	1884 г.	-	159	
5%	восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	-	101 ¹ / ₄	
	„ „ „ „ 3-го „	-	103	
	„ „ „ „ „ „ 1864 г.	-	242	сдѣл.
	„ „ „ „ „ „ 1866 „	-	226	сдѣл.
	Государственная желѣзнодорожная рента	-	104	сдѣл.
4%	внутренней заемъ: I серия	-	95 ³ / ₄	пок.
	„ „ „ II „	-	94 ⁵ / ₈	сдѣл.
	„ „ „ III „	-	94 ⁵ / ₈	
	„ „ „ IV „	-	94 ⁵ / ₈	
4 ¹ / ₂ %	ваутр. ковс. жел. дор. заемъ I вып.	-	99 ¹ / ₄	пок.
	„ „ „ II „	-	99 ¹ / ₄	пок.
5%	закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	-	100 ³ / ₄	сдѣл.
4 ¹ / ₂ %	„ „ „ „ „ „	-	99 ¹ / ₈	пок.
5 ³ / ₈ %	закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	-	194 ³ / ₄	сдѣл.
4 ¹ / ₂ %	Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	-	99 ¹ / ₄	пок.
4%	облиг. Юго-Западн. ж. д.	-	93 ¹ / ₂	пок.
	„ Московск.-Казанск. ж. д.	-	93	пок.
4 ¹ / ₂ %	„ Рязанск.-Уральск. ж. д.	-	99	
	„ Курск.-Кіевск. ж. д.	-	99	
4 ¹ / ₂ %	заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	-	153	
	„ „ „ „ „ „ кред.	-	101 ¹ / ₄	сдѣл.
5%	закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	-	101	пок.
Акци	С.-Петербургск. междунаролн. коммер. Банка	-	464	сдѣл.
	„ Русскаго банка для внешней торговли	-	289	пок.
	„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	-	—	
	„ Сибирскаго торговаго банка	-	600	сдѣл.
	„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	-	640	прод.
	„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	-	1150	пок.
	„ Сѣвернаго страхового общества	-	248	пок.
	„ Страхового общества „Россія“	-	298	пок.

Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
„ гирка „ „ „ „	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
Рожь наливная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	— р. до 8 р. 30 к.	прод.
„ „ „ „ „ „ 117 „	— р. до 8 р. 10 к.	
Овесъ обыкновенный для города за куль 5 р. 35 к. до 5 р. 65 к.	пок.	
„ вологодскій за куль	— р. — к. до 5 р. 25 к.	
„ старорусскій за куль	— р. — к. до — р. — к.	
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	— р. — к. до 15 р. — к.	сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п. 12 р. 50 к. до — р. — к.	сдѣл.	
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 8 р. 50 к. до 8 р. 60 к.	сдѣл.	
„ „ низовая	8 р. 60 к. до 8 р. 70 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за куль	— р. — к. до 12 р. — к.	сдѣл.
Левъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	43 р. — к.	сдѣл.
„ сланецъ ржевскій	— р. — к. до 46 р. — к.	сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	44 р. — к.	сдѣл.
„ „ камская „ „ „	42 р. — к.	сдѣл.
„ „ ржевская „ „ „	38 р. — к.	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 57 р. — р. — к.	сдѣл.	
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 8 р. 50 к. до 9 р. 15 к.	сдѣл.	
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 42 к. до — р. — к.	сдѣл.	
„ „ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 40 к. до — р. — к.	сдѣл.	
Сахаръ завода Кеннига рафиналъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 90 к.	сдѣл.	
Сахарный песокъ кристаллизованный 6 р. — к. — р. — к.	сдѣл.	

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.
(По мѣстному времени).

Приходить: въ Челябинскъ въ 10 час 31 м. утра.
Отходить: изъ Челябинска въ 12 часовъ 12 м. ночи.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм.)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
25	35.8	34.1	31.5	14.8	20.1	20.7	24.2	13.7	98	84	85	с.в.3	ю.ю.в.5	ю.в.3	9	10	9	16.8
26	29.7	28.7	28.7	16.8	23.1	18.6	23.8	15.7	90	54	71	ю.в.6	ю.з.11	ю.з.4	9	5	2	—
27	28.1	27.4	27.0	17.7	21.7	14.6	21.7	11.9	73	48	70	ю.з.4	ю.з.8	з.ю.з.4	0	9	7	0.1
28	26.4	26.6	29.2	14.5	18.6	13.6	19.3	11.7	86	77	93	з.в.	з.в.	с.в.4	9	9	9	3.6
29	30.8	30.5	29.6	14.1	19.0	15.3	20.6	10.3	72	61	78	ю.в.1	ю.в.1	ю.в.4	3	3	2	0.0
30	26.5	23.3	15.5	13.5	15.5	16.2	16.4	11.1	93	94	97	в.ю.в.5	ю.в.7	в.7	10	10	10	28.0
1	19.7	23.8	27.5	11.9	15.3	11.0	15.9	11.0	95	59	69	з.в.	с.з.9	з.в.	10	3	0	0.0

Примѣчанія. 25—Н., у., в. дождь. 26—Н. гроза, дождь, зарница и буря. 27—Н. роса, у., в. гроза, в. дождь. 28—Н., у., в. дождь. 30—Н. роса, в., у., в. дождь, в. гроза. 1—Н. и у. дождь.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

15	748.7	747.0	747.4	14.0	18.3	13.0	21.9	10.9	66	48	76	с.с.в.3	с.с.в.4	с.з.2	1	7	9	—
16	49.0	49.3	48.7	12.7	19.1	14.2	19.4	6.4	76	47	78	с.з.3	с.с.з.2	0	0	9	3	—
17	46.4	46.9	48.8	11.7	17.8	13.7	19.7	8.8	81	60	88	в.с.в.5	в.ю.в.6	в.с.в.3	10	7	10	0.8
18	47.0	44.6	41.8	14.3	13.6	14.4	18.6	11.1	68	86	93	в.8	в.6	в.с.в.5	10	10	10	21.3
19	35.6	34.7	35.4	15.0	21.4	15.2	22.3	14.4	92	68	75	в.4	ю.9	ю.з.4	10	7	7	1.7
20	35.6	35.8	37.4	13.9	14.6	12.0	18.9	6.7	71	60	87	ю.з.4	с.в.4	0	3	9	2	2.2
21	38.9	39.8	42.2	10.4	14.8	13.3	16.3	6.7	94	74	91	с.4	с.8	с.з.5	10	10	7	4.2
22	46.1	46.7	49.7	13.9	19.2	17.2	22.1	10.9	91	72	74	с.з.5	с.с.з.5	с.з.3	10	9	3°	—
23	50.7	49.3	53.8	16.4	20.6	10.4	23.5	10.4	79	71	92	0	с.в.6	с.в.2	8	9	2	—
24	56.8	57.2	57.1	12.1	17.7	15.1	19.1	6.0	63	42	73	в.4	в.ю.в.4	0	1°	4°	7	—
25	56.7	56.7	53.0	13.4	14.8	17.2	17.9	11.3	78	88	84	ю.ю.в.3	ю.ю.в.5	ю.ю.в.4	10	10	10	7.7
26	50.3	49.2	46.9	20.4	25.5	22.4	28.1	16.9	69	62	78	ю.3	ю.ю.з.4	ю.ю.з.3	7°	10	6	—
27	46.3	46.1	44.4	19.8	25.5	20.3	26.9	16.2	77	47	74	ю.з.2	з.ю.з.6	з.2	7	7	9	—
28	43.1	43.5	45.7	17.0	22.1	15.5	23.2	12.9	74	56	85	з.ю.з.5	ю.з.з.7	с.с.з.4	2	9	10	0.0

Примѣчанія. 15—Въ 2 ч. днѣ неб. дождь и неб. гроза. 16—Утромъ, вечеромъ неб. роса, вечеромъ радуга. 17—Н. роса; утромъ неб. дождь; вечеромъ дождь и радуга. 18—Утромъ дождь; съ полдня дождь; ночью дождь и гроза. 19—Утромъ дождь. 20—Ночью роса неб.; днемъ дождь и на Ю. В. части города градъ. 21—Утромъ и вечеромъ роса; ноч. туманъ, днемъ дождь. 22—Утромъ и вечеромъ неб. роса; днемъ накр. дождь. 23—Утромъ и в. неб. роса; днемъ накр. дождь, неб. гроза. 24—Утромъ и вечеромъ роса. 25—Дождь во весь день. 26—Днемъ накр. дождь. 27—Роса поч.; вечеромъ накр. дождь. 28—Неб. дождь днемъ и вечеромъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зпую, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Невьянска—Вторыхъ, Перми—Семенову, Владивостока—Шрейдеру, Н.-Сергивска—Иттерской, Ревеля—Гейнрихсенъ, Гейденъ—Гейнрихсенъ, Петербурга—Гувицу, Тюмени—Леонтьеву, Саранула—Шумахеръ, Риги—Вейнагеръ.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИГОТОВЛЯЮ

къ

ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ.

Спросить въ редакціи „Ек. Н.“ Изв. М. Зобнина.

155—2—2

КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА (ЭФЕДРА).

Боровня свѣжая, майскаго сбора, съ цвѣтомъ, выше котораго сорта не бываетъ; простое народное средство отъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, ломоты, катарра желудка и кишечника, всякое расстройство пищеварительныхъ органовъ, запоръ, поносъ, геморрой, одышку, кашель, удушье, нервное расстройство, малокровіе (вообще болѣзни живота), безсиліе, бессоницу, воспаленіе глазныхъ вѣкъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ отъ сифилиса. Цѣна 3 р. за фунтъ, безъ цвѣта 1 р. безъ пересылки, прилагаю наставленіе, разрѣшено врачевнымъ инспекторомъ. Высылаю какъ за деньги, такъ и наложеннымъ платежемъ. Адресъ: г. Бузудукъ, Самарской губ. Складъ эфедры, Евдокій Петровъ Завьяловой. 153—2—2

ИМѢЮ МАССУ ОТЪЯВОВЪ.

АДМИНИСТРАЦІЯ

ПО ДѢЛАМЪ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО

ТОВАРИЩЕСТВА

ДОБРОВЫХЪ и НАБГОЛЬЦЪ

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія:

1) Что заводы Товарищества Добровыхъ и Набгольцъ находятся въ полномъ ходу и всѣ принятыя заказы исполняются безотлагательно и, судя по ходу работъ, предвидится не сокращеніе, а увеличеніе производства.

2) Всѣ договоры и контракты, принятыя администраціей, для нея обязательны и за полученные задатки администрація отвѣчаетъ всѣмъ своимъ имуществомъ.

Довѣренный администраціи по дѣламъ Высочайше утверж. Т-ва Добровыхъ и Набгольцъ *К. Гануу*.

156—3—1.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Челябинска „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	} Въ 7 ч. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Челябинскъ „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	} Въ 8 ч. пополудни.
	} Въ 11 часовъ дня

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1¹/₂ ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—подавать къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

ВЫШЕЛЪ № 6

„РУССКАГО БОГАТСТВА“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Полкидышъ. Присказка Гл. Успенскаго. 2) Мои воспоминанія. Д. Т. Гябдина. 3) Впотъмахъ. Новѣсть Ал. Куррина. 4) Въ странѣ хан-хузовъ и тумановъ. Путевыя впечатлѣнія. С. Н. Южакова. 5) Дверь изъ слоновой кости. Романъ Уальтера Безанта. 6) Въ голодный годъ. В. Г. Короленко. 7) Другу. Стихотвореніе В. Мартова. 8) Ночь. Стихотвореніе. А. П. 9) Полноправныя сельскія общества и безправныя селенія. Н. Дружинина. 10) Г. Сементковскій о русскомъ обществѣ. Н. В. М. 11) Новая книга. 12) Хроника заграничной жизни. 13) Къ вопросу о русскомъ „золотомъ рувѣ“. В. И. Покровскаго. 14) Николай Эльпидифоровичъ Петроавловскій (Каронинъ). А. А. Слѣшова. 15) Хроника внутренней жизни. 16) Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго. 17) Культурные одиночки въ деревнѣ. С. Н. Кривенко. 18) Письмо въ редакцію. 19) Измѣненія личности. А. Бинз. 20) Объявленія.

Продолжается приѣмъ подписки на 1893 г.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. и дост. 9 р., безъ дост. 8 р. При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи (СПБ, Литейный пр., 46), допускается разсрочка: при подпискѣ въ июль 6 р. и къ 1-му сентябрю 3 р.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ подписчиковъ, улажившихъ 5 р. за первое полугодіе, послѣдить высылкой остальныхъ 4 р. до годовою платы.

Издательница Н. Михайловская.

Редакторы П. Быковъ, С. Поповъ.

ОТДАЕТСЯ БОЛЬШАЯ КВАРТИРА въ домѣ наследниковъ В. Н. Блохина, около Царскаго моста.

160—2—1.

Нѣмка ищетъ мѣсто экономки, приказчицы или къ дѣтямъ, согласна въ отъѣздъ, имѣетъ аттестатъ. Васенцовская улица, д. Демидова, № 75.

161—1—1.

Утеряно вкладное свидѣтельство банкирской конторы Я. П. Андреева Н.-дн., на имя Ивана Аристарховича Третьякова, за № 3187, въ двѣсти руб. Нашедшаго билетъ конторы проситъ считать недействительнымъ.

159—1—1.

По ненадобности продается за 400 р. совершенно **НОВЫЙ КЕРОСИНОВЫЙ ДВИГАТЕЛЬ**

въ двѣ лошадиныя силы специально для лодки, но можетъ быть примѣненъ и къ другимъ работамъ. Адресъ въ редакціи.

157—3—1.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

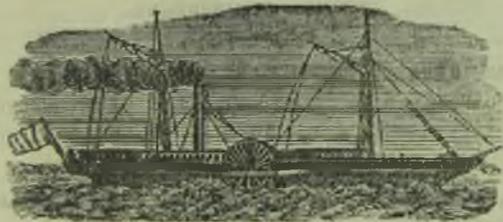
Управление Уральской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ назначается на 2-е августа сего года въ 12 часовъ дня продажа подержанной горизонтальной 50-сильной машины системы Мейера, приспособленной для передвиженія прокатныхъ станковъ. Машина имѣетъ слѣдующіе размѣры: діаметръ парового цилиндра 56 мм., длина парового цилиндра 1460 мм., ходъ поршня 1220 мм., діаметръ маховика 4900 мм., фундаментальная плита 6280×950 мм., число оборотовъ въ минуту сорокъ и вѣсъ маховика около 275 п.

Лица, желающія приобрести означенную машину, приглашаются прислать свои заявленія въ закрытыхъ пакетахъ, адресуя таковыя въ Общее Присутствіе Управления Уральской желѣзной дороги съ надписью: „Заявленіе (такого-то) на покупку машины системы Мейера“, при чемъ къ заявленію долженъ быть приложенъ залогъ въ суммѣ ста пятидесяти рублей или квитанція мѣстнаго казначейства во взносъ этой суммы.

Осматривать машину можно ежедневно съ 9 до 12 ч. дня въ помѣщеніи Пермскихъ мастерскихъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Управление дороги оставляетъ за собою право, въ случаѣ, если цѣны, заявленныя на машину, окажутся невыгодными для казны, считать торги несостоявшимися.

149—3—3



**ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ПАРОХОДСТВО**

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно по понедѣльникамъ, но приходъ поѣзда, въ 9 час. утра.

По спадѣ воды, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышеписаннымъ порядкомъ до окопанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья, пассажиры будутъ припираться, гдѣ остановится пароходъ.

107—20—10

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ
М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будuarной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и переделка старой мебели и матрацовъ.

Для удобства иногороднихъ покупателей имѣются фотографическіе снимки готовыхъ вещей, которые по требованію высылаются почтой немедленно за 35 к. за снимокъ.

10-50-24

КОНТОРА БЕРЕЗОВСКАГО ВИНОКУРЕННАГО ЗАВОДА земледѣльцевъ В. И. и Ц. А. Ландсбергъ, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, на берегу рѣки Бѣлой, ПРЕДЛАГАЕТЪ скотопромышленникамъ ХЛѢБНО-КАРТОФЕЛЬНУЮ БАРДУ ПО 25 коп. БОЧКУ, въ періодъ винокуренія 189³/₄ года, начиная съ 1-го сентября 1893 г. Лучшаго качества СѢНО съ заливныхъ луговъ для гуртовщиковъ экономія отпускаетъ по 10 к. пудъ. солому ржаную и помѣщеніе для скота бесплатно. По желанію гуртовщика часть скота въ дугахъ въ теченіе сентября мѣсяца по свѣжей огазѣ разрѣшается по одному рублю съ головы крупнаго скота. Желающихъ войти въ соглашеніе контора проситъ пріѣхать для личныхъ переговоровъ на Березовскій заводъ въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ сего года. Сообщеніе на пароходахъ гг. Якимовыхъ по рѣкѣ Бѣлой до самаго завода. Адресъ для писемъ и телеграммъ: г. Бирскъ, управлющему Карлу Кондратовичу Мирамъ.

137—8—5

Уральская желѣзная дорога

объявляетъ, что съ 1 августа 1893 года вводится въ дѣйствіе тарифъ № 5192 на перевозку хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ четырехъ категорій, опубликованный въ № 430 Сборн. Тариф. рос. жж. дорогъ и съ того же срока отмѣняется нынѣ дѣйствующій сводъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, опубликованный въ № 132 Сборн. Тариф. подъ № 2587.

147—3—3

СВѢЖАЯ МАЙСКАЯ

ПО 3 РУБ. ФУНТЪ ВЪ ЦВѢТУ!

и 1 р. фунтъ обыкновенную (безъ пересылки) траву Кузьмича „Эфедру“ СЪ КОРЕНЬЯМИ высылаетъ и допускаетъ наложеннымъ платежемъ съ приложеніемъ наставленія, разрѣшеннаго Врачебнымъ Управленіемъ, при излѣченіи ревматизма, катарра, гемороя, исправленія неправильнаго пищеваренія; при требованіи 3-хъ фунтовъ высылается безплатно брошюра г. Барганскаго, открывшаго „Эфедру“, по которой можно отличить хорошую траву отъ негодной. Адресъ: Бузулукъ. Самарской губ., Іону Ефимовичу Матвѣеву.

152—2—2

ТОВАРИЩЕСТВО
МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА
заводскій складъ москва, мясницкая ул. д. спиридонова

СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ.

МАГАЗИНЪ КАНУННИКОВА ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ домъ Осипова, черезъ домъ отъ магазина ЗАХО.
148—6—3

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ

РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ

имѣть честь извѣститъ своихъ покупателей и потребителей резиновыхъ издѣлій, что оно откроетъ въ текущемъ году **ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКЪ**, НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ, ВЪ ДОМЪ ЧИСТЯКОВОЙ,

СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ СВОЕГО ПРОИЗВОДСТВА

для технического, хирургического и проч. употребленія, непромокаемой одежды и тканей, мячиковъ и игрушекъ и прочихъ предметовъ. 37—6—4



ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ.

Каталогъ сезона 1893 года **Ж. БЛОК**
высылаетъ бесплатно Торг. Домъ

ДО 1000 ВЕЛОСИПЕДОВЪ НА СКЛАДЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кунгурское Техническое, Губинна, училище (въ г. Кунгурѣ, Пермской губ.), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по положенію 31 мая 1872 г., училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ остальные же, если ииются свободныя вакансіи, по соотвѣтствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемныя экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полного пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго—30 р. Для приѣма требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготою учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающие благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

110—10—8 Директоръ училища А. Хвастуновъ.

ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1893 ГОДА.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предвзятельной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени. Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ попрежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и вѣтшая политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣлымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-издатель А. Пороховщиковъ.

ВНИМАНІЮ

ПРАКТИЧНЫХЪ ХОЗЯЕКЪ:

СГУЩЕННОЕ
ЖЕЛЕ ФРУКТОВОЕ

12 различныхъ вкусовъ,
изъ котораго моментально (безъ варки) готовится обыкновенное **ЖЕЛЕ** (сладкое блюдо) на 6 персонъ 20 коп.

Остерегайтесь подражанія, требовать подписи **Д. Брайнинъ.**

Продается въ лучшихъ гастрономическихъ и колоніальныхъ магазинахъ Имперіи.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
Москва, Пятницкая, д. Зайцева,
МАГАЗИНЪ БРАЙНИНА.

№ 26.

УДОБНО, ВЫГОДНО И ВКУСНО.

14—40—17.

