



# ПО СТРАНИЦАМ ПЕРМСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ

ИЗ ИСТОРИИ СОЛИКАМСКОГО ДУХОВНОГО  
УЧИЛИЩА

ПЕРМСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ  
№№18–19, 16 сентября – 1 октября 1898 г.,  
отдел неофициальный, стр. 362–380.

—•••—  
[www.permkraeved.ru](http://www.permkraeved.ru)  
Церковный краевед Прикамья

Освящение вновь выстроенного здания  
Соликамского духовного училища

—•••—  
Историческая записка о ходе дела  
по постройке нового здания для Соликамского  
духовного училища

*Текст печатается в соответствии с современной орфографией.*

## **Освящение вновь выстроенного здания Соликамского духовного училища**

30-го августа с. г. Преосвященнейшим Петром, епископом Пермским и Соликамским, с многочисленным духовенством было совершено торжественное освящение вновь выстроенного под Соликамское духовное училище здания.

Приготовления к вышеупомянутому торжеству начались задолго до назначенного дня. Прежде всего, с разрешения Его Преосвященства, очередной съезд оо. депутатов был перенесен с 1 июля на 26 августа, чтобы дать возможность и оо. депутатам принять участие в торжестве. Затем посланы были всему духовенству Соликамского духовно-училищного округа и некоторым лицам, близко соприкасавшимся с училищем (бывшим начальникам и наставникам), особые извещения о торжестве, с приглашением пожаловать на оное к 30-му августа. Еще в июле месяце г. зрителем училища П.А. Богородицким лично были приглашены на освящение Его Преосвященство и некоторые лица, относящиеся к училищу с большим сочувствием. Накануне же торжества от имени г. зрителя училища были разосланы представителям учреждений города особые пригласительные письма. В тот же день нарочито приглашенным правлением училища из Перми губернским архитектором Н. Зеляхом, в присутствии оо. депутатов от окружного духовенства произведен был осмотр нового училищного здания, о чем и составлен был надлежащий акт. Здание признано устроенным из материалов хорошего качества и с должной прочностью и к переводу в него училища, несмотря на некоторые мелочные работы, в техническом отношении препятствий не найдено. В назначенный день с 11 час. в новоустроенное здание училища стали собираться оо. депутаты, училищная корпорация и другие духовные и светские приглашенные лица. Туда же, после Божественной литургии, совершенной Его Преосвященством в местном соборе, были приведены и все ученики.

Почти ровно в 12 час., при колокольном звоне, к зданию училища, сопровождаемый Соликамским о. архимандритом Тихоном и ключарем А. Будриным прибыл Его Преосвященство Преосвященнейший Петр. На крыльце Владыку встретили г. смотритель училища П.А. Богородицкий с училищной корпорацией и окруженный духовенством о. председатель съезда оо. депутатов, Чердынский протоиерей Л. Серебренников. Последний поднес Его Преосвященству хлеб-соль и обратился к нему со следующими словами: «Примите, Ваше Преосвященство, от лица окружного духовенства хлеб-соль и благоволите принять участие в нашем торжестве». В ответ на это Владыка сказал приблизительно следующее: «Душевно рад видеть результаты неусыпных трудов и всегдашних забот местного духовенства о духовно-нравственном просвещении края и сердечно благодарю его за это». Затем Его Преосвященство вошел в просторное актовое зало и, по облачении, начал благодарственное Господу Богу молебствие. В служении принимали участие более двадцати иереев; пели два хора: архиерейский и училищный с участием певцов соборного хора. На левой стороне залы стояли ученики и училищная корпорация, а на правой – некоторые духовные и светские лица, приглашённые на торжество. В конце молебствия были провозглашены многолетия: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнейшему Петру, начальствующим, учащим и учащимся, а также строителям и благотворителям училища. После молебствия и окропления залы св. водой Владыка в кратких словах благодарил духовенство, строительный комитет и выразил желание впредь видеть такое же полное единодушие между училищной корпорацией и духовенством. Затем присутствующим предложен был чай. Во время чая г. помощником смотрителя училища И.М. Осокиным была прочитана докладная записка о попытках духовенства в течение 60 лет приобрести под училище собственное здание и о ходе постройки освященного здания\*. Потом членом правления, учителем М.С. г. Агафониковым были прочитаны нижеследующие приветственные училищу телеграммы от бывших начальников и наставников училища:

---

\* См. ниже.

Из Перми на имя г. зрителя Богородицкого:

«Поздравляю вас, корпорацию и учащихся с переходом в новое училищное здание; несказанно рад. В течение восьмилетней службы в Соликамске заветным моим желанием было дать этому училищу новое помещение, взамен тех убогих, в коих оно ютилось 60 лет; ныне, благодарение Богу, положенное мною начало блистательно завершено, многострадальный период жизни училища окончен. Честь и хвала вам и окружному духовенству! Искренно желаю, чтобы успехи учащихся и учащихся соответствовали роскошной обстановке помещения.

Ректор семинарии, протоиерей Добронравов».

Из Тобольска:

«Поздравляю с училищным торжеством. Благодарю за приглашение. Мой сердечный привет ученикам, преподавателям.

Ректор Тобольской семинарии, протоиерей Головин».

Из с. Чусовских Городков, Перм. у.:

«Вместе с окружным духовенством и училищной корпорацией разделяю сегодняшнюю радость освящения здания училища. Да процветет сей рассадник духовного юношества.

Бывший учитель, священник Илия Любимов».

Из г. Нолинска, Вятск. губ.:

«Поздравляем с новосельем; ученикам желаем успехов. Палевы».

Из Екатеринбурга:

«Благодарю за приглашение. Сердечно желаю, чтобы в новом здании училища жизнь и науки процветали. Протоиерей Луканин».

Из Алапаевска:

«Поздравляю с торжеством. Да процветет руководимое вами училище!

Бывший учитель Кузнецов».

Из Перми:

«Поздравляю вас, учащих, учащихся с новосельем, окончанием всех невзгод, перенесенных училищем. Бывший воспитанник первого курса, Протоиерей Григорий Остроумов».

Из с. Нижних Муллов:

«Поздравляю с торжеством освящения нового здания. Священник Серебренников».

Поздравил также училище с торжеством и бывший учитель Василий Соколов.

Между чтением докладной записки и телеграмм были пропеты гимны: «Торжествуй наша обитель» и «Слава вам, братья, славян просветители».

Потом Его Преосвященство выразил желание осмотреть здание. Сопровождаемый г. смотрителем училища, о. архимандритом Тихоном, оо. депутатами съезда, о. ключарем и некоторыми лицами из местных властей, Владыка осмотрел все помещения обеих этажей, не исключая даже подвального. Во время осмотра Его Преосвященство неоднократно останавливал свое внимание на том, как чисто, тщательно и фундаментально все сделано и благодарил г. смотрителя, как руководителя постройкой. По возвращении в зало Его Преосвященству и присутствующим предложена была легкая закуска, а потом – и обед. Обедало более 60 человек. За обедом, местный исправник провозгласил тост за Государя Императора, а хор исполнил гимн «Боже Царя Храни». Громкое «ура» разнеслось по зале. Потом г. смотритель П.А. Богородицкий предложил тост

за Преосвященного Петра, как главного руководителя постройкой. В ответ на это Владыка произнес приблизительно следующую речь: «Дорого ценю заботы и посильные пожертвования окружного духовенства на постройку столь необходимого, благоустроенного и прекрасного во всех отношениях помещения для училища. Сердечно благодарю духовенство. Благодарю также и тех лиц, которые честно, добросовестно и с большим знанием дела распоряжались данными духовенством средствами. Конечно необходимы были средства, но еще более нужен был не малый труд, хорошее всестороннее знакомство с данным делом, а главное – мудрый руководитель при ведении его и только тогда могло явиться то, что теперь представляется нашим взорам. Много труда вложили в это дело духовенство и строительный комитет, но всего более, как я знаю, потрудился над постройкою этого благоустроенного здания г. смотритель училища П.А. Богородицкий, за здоровье которого я и предлагаю тост!!».

Далее говорили в том же духе председатель съезда оо. депутатов протоиерей П. Серебренников и член правления протоиерей Н. Поносов. Вышеупомянутые речи настолько сильно подействовали на г. Богородского, что он даже прослезился. В заключение сказал несколько слов священник И. Шестаков о трудах и заботах на пользу училища протоиерея Н. Поносова. Торжество закончилось пением гимна Князю Владимиру «Верою русской свободна». После чего Преосвященнейший Владыка, благословив присутствующих и пожелав всех благ училищу, корпорации и духовенству, сопровождаемый о. архимандритом Тихоном и А. Будриным, отбыл из училища в монастырь. Вслед за Владыкой стали постепенно оставлять училище гости и духовенство, а потом разошлась уже и училищная корпорация.

*Учитель Н. Петров.*

## **Историческая записка о ходе дела по постройке нового здания для Соликамского духовного училища**

Настоящий день, день освящения нового вполне благоустроенного здания для Соликамского духовного училища, должен быть по истине и великим праздником как для учащихся и учащих в нем, так и для всего духовенства Соликамского и Чердынского уездов. Первые, не стесняемые никакими неблагоприятными условиями помещения, могут теперь свободно отдаваться учебным занятиям, отцы же духовные, отдавая своего ребенка в духовное училище, могут теперь быть спокойны за его здоровье: находясь в светлых, чистых и здоровых комнатах этого здания, он будет свободен от всякой болезни, обусловливаемой дурным помещением, что, признаться должен, сильно беспокоило всякого любящего отца. Сегодня в первый раз за все 60-летнее свое существование училище находится в таком прекрасном помещении и имеет удовольствие принимать в своих стенах столь многочисленных почтенных гостей. Чтобы оценить важность и значение переживаемого нами в настоящую минуту момента, стоит припомнить только 31-летнее пребывание училища «в темном, сыром и душном» помещении дома Любимовых, пребывание, хотя и непродолжительное, в здешней соборной колокольне, где учебные занятия шли под звон колоколов сверху и под шум и гам арестантов снизу, и 28-летнее пребывание в оставленном теперь помещении! Много здоровья, сил и спокойствия унесли эти помещения у учивших и учившихся. От всей души поздравляем всех с новосельем!

При осмотре настоящего здания, у каждого из присутствующих здесь, как и всегда при знакомстве с новым предметом, невольно напрашиваются, для полноты представления, вопросы: сколько стоит здание, чьи средства и чьи труды воздвигли его, какое время затрачено на постройку его и т. п. Удовлетворяя этому общему желанию, я считаю за особенную для себя честь поручение правления училища предложить краткий исторический обзор постройки только что освященного здания.

Вопрос о приобретении удобного для училища здания был самый скорбный и беспокойный для училищного начальства с самого основания духовного училища в г. Соликамске, т. е. с 1838 г. С первого же дня своего существования училище принуждено было поместиться в очень неудобном по своим гигиеническим условиям в дом Любимовых, где пришлось ему пробыть целых 31 год, несмотря на все усиленные старания училищного начальства найти место и построить приличное для училища здание и несмотря на полную готовность Св. Синода дать для этого необходимые средства. Точно какой-то злой рок тяготел над Соликамским училищем с 1869 года, когда в силу реформы духовно-учебных заведений 1867 г., забота о приобретении и содержании зданий для духовных училищ была возложена всецело на местные средства духовенства, а открытые прежде на этот предмет кредиты были закрыты Св. Синодом; этот вопрос тяжелым бременем лег на плечи окружного духовенства Соликамского и Чердынского уездов. Духовенство на своих съездах в 1868 и 69 гг. самым всесторонним и обстоятельным образом обсуждало вопрос о приобретении училищного здания, деятельно подыскивало подходящие дома и в Соликамске, и в Усолье, но безуспешно, везде нужны были средства, а их то и не было у духовенства: слишком уж в неподготовленном виде, совершенно врасплох, застала духовенство реформа 1867 г. За это время духовенство впрочем окончательно вырешило для себя вопрос, что духовное училище и именно в Соликамске настоятельно и крайне необходимо для духовенства и свое решение весьма обстоятельно мотивировало на экстренном своем съезде в сентябре 1869 г. Между тем, как нарочно, вопрос о приобретении своего помещения стал требовать самого настойчивого решения. В сентябре-же 1869 г. училищу было отказано в занимаемом им помещении, и оно в продолжение одного года должно пребывать в четырех помещениях, одно другого худших; самое странное помещение было конечно в соборной колокольне, где оно находилось около трех недель. Духовенство все еще надеялось, что Св. Синод не откажется отпустить нужные средства на постройку нового училищного здания, но на просьбу его, в 1870 году, хозяйственное управление при Св. Синоде ответило, что оказать пособие из синодальных средств нет возможности, и вместе с тем предло-

жило «не следует ли совсем упразднить Соликамское училище, как не имеющее средств к своему существованию». Такой оборот дела поставило духовенство в самое критическое, не лишенное трагизма, положение: вопреки своему твердому убеждению в необходимости существования духовного училища в г. Соликамске, оно должно было примириться с мыслью закрыть училище, так как для всех был очевидный факт, что средств для того, чтобы немедленно приступить к постройке училищного здания, у духовенства нет. К общему удовольствию, вопрос этот однако совершенно случайно разрешился вполне благополучно. Покойный незабвенный благотворитель училища А.И. Дубровин, видя критическое положение училища, подарил ему довольно приспособленный дом для помещения классов и общежития у усадьбу при нем. Это и есть старое, оставляемое теперь училище! Но не надолго освободилось духовенство и училищное начальство от своего большого вопроса о помещении училища. Вскоре же обнаружилось, что пожертвованное Соликамскому училищу помещение не пригодно для него в гигиеническом отношении. Синодские ревизии 1873, 1876 и 1885 годов и семинарская – 81 г. – все единогласно указывали на этот печальный факт и после каждой из них Св. Синод побуждал духовенство озаботиться устройством нового помещения. Но, к сожалению, духовенство очень долгое время не принимало никаких решительных мер к устройству нужного помещения для своего училища. Между тем, теперь бы, когда духовенству, так сказать, дана была продолжительная отсрочка для возведения нового училищного здания и когда немедленно следовало бы приступить к постепенному образованию нужного капитала, – оно вплоть до 1883 года не делало никаких на этот предмет сборов. Дело доходило до того, что в 1882 году было возбуждено ходатайство, вопреки веским доводам съезда 1869 г., о присоединении Соликамского училища к Пермскому, и этот вопрос неоднократно ставился на обсуждение и на епархиальном съезде и на окружном Пермском, при решении вопроса об устройстве общежития при Пермском духовном училище. Тогда на защиту Соликамского училища выступило городское управление г. Соликамска. Постановлением своим от 4 Ноября 1883 г. Городская Дума, назначив в пособие на содержание училища в 1884 году 300 рублей, решила возбудить

ходатайство пред съездом духовенства и Преосвященным Ефремом о том, чтобы духовное училище в г. Соликамске не закрывалось, «в видах приносимой им пользы для целого края». Какой конец был этого ходатайства из дел 1882 и 1883 г.г. не видно, но только оо. депутаты съезда 1883 года, бывшего в декабре, об этом ходатайстве уже не упоминали и не только очень охотно согласились на предложение смотрителя К.М. Добронравова обновить здание, но даже решили строить новое училищное здание для классов и с этого года стали производить сборы на имеющую быть постройку. Сборы эти однако были не велики, поступали в очень скромных цифрах (по 1/4 коп. с приходской души, по 100 р. с благочиния), много менее одной тысячи рублей в год.\* Духовенство все надеялось более на помощь со стороны: на земства Соликамское и Чердынское, и Соликамскую городскую думу, давшие в общей сложности к 1884 году 425 руб., на монастыри Пермской епархии, Соликамский и Верхотурский, на частных лиц,\*\* и в особенности на содействие Св. Синода. На очередных своих съездах с 1883 г. оо. депутаты не торопясь обсуждали проекты планов и смет на новое училищное здание, решили бесконечный вопрос, деревянное или каменное строить здание, а потом – на старом училищном месте строить его или на новом, и передавали все эти неразрешенные вопросы для предварительного разрешения их на благочиннические съезды, время же начала постройки терпеливо откладывали до накопления необходимого капитала. На съезде 1889 г. духовенство по видимому пришло к окончательному решению: оно приняло план, составленный архитектором Вознесенским в 1888 году, на каменное здание в два этажа; в нижнем этаже назначались классы, а в верхнем – спальни и квартира помощника смотрителя; при этом кухни и столовой для общежития не указывалось на плане. Смета была принята в 28.704 руб.; постройка должна была производиться на новом, нагорном месте, время же,

---

\* О приобретении училищного здания за время 1838–1888 г. подробнее смотри в юбилейной речи К.М. Добронравова Епарх. Вед. 1888 г., № 23 ч. неоф.

\*\* Таковы между прочим были купец А.В. Рязанцев и Преосвященный Ефрем, еп. Пермский: 1-й в 1883 г. купил соседнее с училищем место и пожертвовал его училищу, а в 1887 г. пожертвовал 20000 шт. кирпича, 2-й в 1888 г. пожертвовал 250 р. выручки от продажи свеч в часовне пророка Илии в Перми.

постройки указывалось однако в неопределенном будущем, когда накопится необходимая сумма.\* В 1890 году однако, по настоянию Преосвященного Владимира, силою обстоятельств, пришлось принять самые определенные и быстрые решения. Этот год и нужно считать временем начала постройки настоящего здания.

Вопрос о постройке, доселе спокойный, получил в этот год обостренность совершенно случайно, вследствие разногласий оо. депутатов о месте постройки.

В июле 1890 года, на очередном съезде духовенства училищного округа после рассмотрения предложений о покупке мест под училище, покойный о. прот. П. Киселев, в разрез постановлению съезда 1889 г., предложил строить «новое училищное здание на прежнем месте, так как место это в настоящее время, говорил он, возвышено чрез засорение мусором и притом ныне существующие здания (квартира смотрителя, службы, баня и проч.) будут соответствовать своему назначению, при постройке же здания на новом месте все эти постройки будут потеряны для духовенства; кроме сего новое здание для училища со всеми службами обойдется духовенству не менее 45 тысяч рублей, строительный же капитал в настоящее время достигает только 11 тысяч (?), а сборы с духовенства, являющиеся и теперь тяжким бременем и вызывающее ропот, могут быть увеличены». С другой стороны врач П.Н. Серебренников, нарочно командированный Преосвященным Владимиром в Соликамске для осмотра помещения Соликамского духовного училища; в докладной записке\*\* Преосвященному, сданной последним в съезд, в самых ярких красках изобразил полнейшую непригодность в гигиеническом отношении училищного здания и низкого болотистого места под училищем и находил необходимым перевести училище на новое лучшее место и, как можно, скорее. С мнением Серебренникова согласились четыре врача, в числе их училищный врач И.М. Малиев, приглашенные им на консилиум. Подавляемые

---

\* Наличной суммы в это время было около 7 тысяч рублей.

\*\* См. журналы съезда 1890 г. и приложения к ним, а также ст. Серебренникова: «материалы для характеристики духовно-учебных завед. Пермской епарх. с точки зрения гигиены. «Пермск. Еп. Вед. 1890 г. №18 отд. неоф.».

такими вескими, но совершенно противоположными доводами о. прот. Киселева и врача Серебренникова, оо. съезда не решились предпринять что-нибудь определенное и постановили вопрос о месте постройки, по обычаю, передать на обсуждение духовенства на благочиннических съездах. Таким образом вопрос о начале постройки готов был опять затянуться на долгое время. Так, именно как на затяжку вопроса, взглянул на это и Преосвященный Владимир. «Постановление это, говорит он в своей резолюции на этот журнал, как клонящееся не к разрешению капитального вопроса о постройке училищного здания, а только к усложнению и бесцельной затяжке его на многие годы, оставляется без утверждения. Независимо от этого, принимая во внимание удивительную косность духовенства на пути к избавлению своих детей от угрожающей опасности потерять здоровье во время пребывания в училище, вынуждаюсь принять особые меры к разрешению этого вопроса и для сего в конце текущего года назначить экстренный окружный съезд в г. Соликамске, при том в усиленном составе депутатов»... Между тем доклад врача Серебренникова о крайне неблагоприятных в гигиеническом отношении условиях, в каких находится Соликамское духовное училище, и нерешимость духовенства относительно постройки нового помещения для него дали основание смотрителю Пермского духовного училища Г.И. Холмогорову поднять старый вопрос о присоединении Соликамского духовного училища к Пермскому. Он составил проект по этому предмету и предложил его на обсуждение съезда Пермского училищного округа в конце августа 1890 г. Съезд, обсудивши этот проект, нашел вполне возможным поместить Соликамское училище в здании Пермского училища на условиях, в проекте Холмогорова уложенных. По проекту Холмогорова, на приспособление Пермского училища для помещения учеников Соликамского училища потребовалось бы единовременно до 6 тысяч рублей, в покрытии которых и пришлось бы принять участие духовенству Соликамского округа; сборы же с церквей и духовенства Соликамского округа на нужды училищные не должны были превышать той нормы, до которой они достигли по содержанию Соликамского училища в то время. По распоряжению Владыки, журнал духовенства с проектом Холмогорова был отпечатан в Еп. Ведомостях (№ 20

1890 г.) для сведения Соликамского и Чердынского духовенства. Для последнего таким образом представлялся очень легкий и удобный случай покончить с училищным вопросом. В обсуждении этого вопроса принял участие смотритель Соликамского училища П.А. Богородицкий. В своей обстоятельной статье под заглавием: «Быть или не быть Соликамскому училищу?», напечатанной в Пермских Епархиальных Ведомостях 1890 г. (№18), указавши на причины обостренности этого строгого вопроса и на необходимость немедленного и основательного решения его, он, во 1-х, доказывал, ссылаясь на историю этого вопроса, необходимость оставить училище в г. Соликамске и строить для него здание как можно скорее и непременно на новом месте, во 2-х, указывал, как извлечь средства для постройки училища. По его соображениям, для постройки училищного здания с квартирою смотрителя и необходимыми надворными постройками нужно до 35000 р. вместо 28704 руб., исчисленных для постройка училища на старом месте, т.е. на 7704 руб. больше, но за то сумму эту можно сэкономить заменю каменного здания для училища полукаменным и некоторыми другими, не существенными для дела, сокращениями в принятом духовенством плане. При имевшемся тогда на лицо строительном капитале в 10000 руб. таким образом все равно не хватало бы тех же 18704 руб., как и при постройке училища на старом месте. Эту сумму П.А. советовал позаимствовать путем долгосрочного займа с постепенным ежегодным погашением капитала и процентов из благочиннических касс, который тогда был в обоих уездах до 16000 руб. Преосвященный Владимир назначил экстренный съезд духовенства на 9 декабря с целью окончательно вырешить вопрос: «строить ли в Соликамске новое здание училища, притом на новом месте, и в таком случае, немедленно изыскать вполне достаточные средства, или же ходатайствовать о соединении Соликамского дух. училища с Пермским, здание которого, по своей обширности, представляет к тому полную возможность». По предложению Владыки, духовенство должно было обсудить этот вопрос предварительно на благочиннических съездах на основании данных, изложенных в статье П.А. Богородицкого и проекте Холмогорова. Собравшиеся на съезд оо. постановили оставить училище в г. Соликамске и строить для него новое здание на новом месте, причем

жилые училищные здания должны состоять из двух корпусов: первого двух-этажного, полукаменного для классов, спален и квартиры помощника смотрителя (по плану Вознесенского) и второго также двух-этажного, но деревянного,верху которого должна помещаться квартира смотрителя, а внизу ученическая столовая, кухня, кладовая и помещение для служителей. Оба корпуса должны были соединяться крытым теплым ходом. Весь расход на постройку был исчислен в 28867 р. 56 к., включая сюда и покупку места под училище. Недостающую для постройки сумму в количестве 17300 р. оо. съезда решили занять из благочиннических касс, которая должна поступить в правление училища в марте 1892 года. Тогда же был избран строительный комитет из пяти человек, под председательством смотрителя училища П.А. Богородицкого. Немедленно по утверждении Преосвященным журналов съезда, строительный комитет, по предложению и указанию Владыки, вошел в переговоры с архитектором Турчевичем относительно плана для училищного здания, так как принятый съездом духовенства 1889 г. план Вознесенского, по тщательном рассмотрении комитетом, оказался недостаточно удовлетворяющим своему назначению. Будучи по своим размерам почти той же величины,\* что и настоящее выстроенное здание, оно однако имело следующие крупные недостатки. Во 1-х, в нем не было коридора, поэтому очень многие комнаты были проходные, во 2-х, был один парадный ход, другого же черного хода не было, что очень неудобно было в хозяйственном и весьма не безопасно в пожарном отношении, и в 3-х, наконец, для квартиры помощника смотрителя назначались только две комнаты (из них одна прихожая), с квадратным содержанием пола около 18 кв. саж. (16x10 арш.). С другой стороны, архитектор Турчевич утверждал, что полукаменные здания для училищ не допускаются законом и полагал, что, по всей вероятности, такой план не будет утвержден Святейшим Синодом. Принимая во внимание найденные неудобства в плане Вознесенского и заявление архитектора, строительный комитет поручил Турчевичу исправить план Вознесенского. Переработавши

---

\* 14 саж. в длину и 13 саж. в правом, большом крыле, настоящее же здание «17» саж. по фасаду и «14» в больших крыльях, а в среднем 10 саж.; оба здания на 100 человек учащихся.

его почти заново, г. Турчевич предложил план на каменное здание для училища, где могли бы поместиться, помимо классов, ученических спален и квартиры помощника смотрителя, кухня, столовая, помещения для служителей и подвальное помещение под четвертью здания, помещение же для смотрителя он предложил устроить в совершенно отдельном здании, деревянном, одноэтажном. Комитет согласился с Турчевичем и в очередном съезде Соликамского окружного духовенства в июле 1891 года предложил план на рассмотрение оо. депутатов. Съезд одобрил предложение комитета и согласился на постройку каменного училищного здания и одноэтажного флигеля при нем для квартиры смотрителя по исправленному Турчевичем плану. Смета на постройку этих зданий архитектором Турчевичем исчислена была в 32000 р., не считая при этом 1100 р., уплаченных правлением училища за купленное уже для училища настоящее место. Согласившись с строительным комитетом, съезд находил возможным извлечь недостающие две тысячи рублей путем отсрочки займа из благочиннических касс на один год, т. е. до 1 января 1893 года, причем, чтобы обычные сборы на постройку по прежнему поступали до 2-й половины 1893 г., а остальная сумма в 1000 руб., недостающая по смете на постройку, должна получиться от обращения в строительный материал набережного училищного флигеля, бани и других зданий при училище. В течение 1891 года строительным комитетом деятельно заготавливались материалы для будущей постройки: лес, известь, бут, затем комитет вошел в переговоры с подрядчиком Драгуновым о поставке кирпича. Таким образом духовенство вышло наконец из той нерешительности и косности по отношению к своему рассаднику просвещения, на которую указывал Преосвященный Владимир. Оно очень удачно, без труда, изыскало необходимые для постройки средства, позаимствовав их у себя же самого, и весьма деятельно приступило к постройке здания. В мае 1891 г. духовно-учебные заведения Пермской епархии, а в том числе и Соликамское духовное училище посетил ревизор учебного комитета при Св. Синоде д. ст. сов. Миропольский и обстоятельно познакомился с планом будущего здания и ходом постройки его. По его представлению, Св. Синод, во внимание к засвидетельствованию духовно-учебного начальства об особой заботливости

духовенства Пермской епархии о нуждах епархиальных духовно-учебных заведений, выразившейся в посильных жертвах на нужды Пермского духовного училища и в изыскании средств на устройство зданий для Соликамского мужского и епархиального женского училища, преподал духовенству Пермской епархии благословение с выдачею установленной «грамоты», которая и препровождена была к Преосвященному Владимиру для распоряжения о помещении ее в зале одного из упомянутых учебных заведений по усмотрению Его Преосвященства.\* К сожалению, с этой же ревизии 1891 г., начались осложнения вопроса о постройке здания для Соликамского духовного училища. Согласно докладу того же ревизора г. Миропольского, указом от 26 июля 1891 г. на имя Преосвященного Владимира, Св. Синод желал, чтобы при будущем училищном здании была устроена церковь и был расширен несколько коридор в главном здании. По обсуждении этого вопроса в соединенном собрании правления училища и строительного комитета при участии архитектора Турчевича, нашли, что устройство церкви потребует расходов от 6 до 7 тысяч рублей, а увеличение коридора не менее 1 1/2 тысяч руб. Общая смета расходов таким образом увеличивалось сразу до 8 1/2 тысяч руб., при том же комитет уже тогда предвидел, помимо этого, необходимость передержки в 1–2 тысячи рублей, всего нужно было следовательно до 10000 рублей! Понятно, что такое увеличение расходов по постройке не могло быть принято без согласия съезда. Экстренный съезд, созванный Преосвященным в феврале 1892 г., вполне сознавая желательность церкви при духовном училище, в виду неимения средств, отложил однако постройку ее до более благоприятного времени, расширение же коридора на 1 аршин признал необходимым и уполномочил правление и комитет израсходовать на этот предмет до 2000 рублей. Указом Св. Синода от 26 марта 1893 года план и смета на постройку были одобрены Св. Синодом и училищу разрешалось начать постройку здания.

Кладка здания, сначала шедшая довольно быстро, слишком затянулась, иногда даже прерывалась вследствие недостатка в г. Соликамске кирпича. Подрядчики Драгунов и Шишкин, бравшие на

---

\* Подлинная находится в епархиальном женском училище, а Соликамское имеет копию с нее, засвидетельствованную дух. консисторией.

себя один после другого выделку кирпича и кладку здания, оказались людьми малосостоятельными и отказались от работ. Первым было приготовлено 150 тысяч штук кирпича, второй же не приготовил ничего. Комитету пришлось взять прямо на себя и выделку кирпича, и кладку здания, и та и другая работа производилась им чрез своих рабочих с 5 июля 1893 года до конца строительного сезона того года; им выработано было 250000 шт. кирпича. В 1893 году здание было выложено до потолочных балок 1-го этажа,\* в девяносто же четвертом году здание подвинулось очень немного, всего до линии подоконков 2 этажа, т. е. аршина на два, так как кладка здания началась за неимением кирпича, который доставлялся теперь местным мещанином С.С. Рязанцевым, только 4 августа и продолжалось до 26 сентября. В июле 1895 г. правление и строительный комитет при нем докладывали очередному съезду духовенства, что кладка здания доведена до линии положения потолочных балок верхнего этажа и что к началу сентября здание будет закончено вчерне и покрыто железом (так действительно и было на самом деле). При этом правление констатировало, что с окончанием этих работ иссякают все имеющиеся у правления средства, ассигнованные духовенством на постройку училища. Дальнейшие работы по постройке должны или прекратиться, или подвигаться вперед очень медленно на сумму ежегодных поступлений от духовенства на постройку училищных зданий, каковых остается у комитета ежегодно, за уплатою % по займу на постройку, до 1000 руб. Для ускорения же окончания постройки необходимо снова изыскать недостающую для этого сумму. Сумма эта исчислена комитетом в 11400 руб., включая сюда и покупку соседнего с новым училищным зданием места. Недостаток средств против сметы комитетом был объяснен тем обстоятельством,

---

\* В западной части подвального этажа, по плану не предназначавшейся ни для какой цели, по усмотрению комитета, были сделаны окна на улицу и двери в коридор, так что в будущем помещение это могло быть утилизировано для жилого помещения; благодаря этому в настоящее время стало возможным поместить кухню в подвальном этаже, а помещение для служителей устроить во вновь образовавшейся от сего комнате. Такая предусмотрительность комитета, ни на копейку не увеличившая расходов по кладке здания, вызвала однако со стороны оо. съезда 1893 г. несправедливые и крайне обидные нападки на комитет и особенно на его председателя (см. жур. съезда 1893 г.).

что, во первых, в смете по постройке главного училищного здания допущены довольно крупные ошибки в вычислениях площади пола, наката и крыши, отчего значительно возвысилась стоимость плотничных, кровельных и малярных работ, и во вторых, дороговизной кирпича и кладки и большею сравнительно со сметой действительной потребностью в кирпиче, извести, железе и др. материалах. В заключение доклада правление и комитет выражали надежду, что в случае крайней нужды можно пока отстроить нижний этаж только в него пока перевести училище, где найдется и помещение для квартиры помощника смотрителя, и что такое помещение будет все же лучше, чем в старом училище. Затрудняясь найти какие-нибудь источники на покрытие испрашиваемого правлением кредита, оо. съезда решили обстоятельной докладной запиской возбудить ходатайство на епархиальном съезде об оказании братской помощи Соликамскому окружному духовенству, в размере 5000 руб., на достройку училища и о сложении 4% сбора с благочиннических касс. На основании же того, что Соликамское духовное училище в период времени с 1838 по 1867 г., когда все духовные училища получали средства на устройство своих помещений из сумм синодских (Пермское 21000, Екатеринбургское 30000 руб.), Соликамское же не получило синодальных сумм совершенно случайно, по ненахождении подходящего удобного места, а свой запасный капитал в 1000 руб. должно было переслать в хозяйственное управление при Св. Синоде, – на этом основании съезд постановил обратиться за помощью, чрез епархиального Преосвященного, к Обер-Прокурору Св. Синода. Епархиальный съезд оказал помощь очень небольшую, он постановил выдать из дивидендов по свечному заводу за 1894 год только одну тысячу рублей. Тогда оо. депутаты Соликамского училищного округа на экстренном съезде 5 сентября 1895 г. составили и послали чрез епархиального Преосвященного в Св. Синод прошение с самым обстоятельным изложением дела о постройке и об оказании помощи Соликамскому училищу в размере 10000 рублей. В ответ на это Преосвященным в феврале 1896 г. было получено отношение от Обер-Прокурора Св. Синода, в котором он уведомлял, что в виду расходов на предстоящие постройки новых зданий для семи духовных семинарий, хозяйственное управление не располагает

необходимыми средствами для оказания помощи Соликамскому училищу, и при этом указывал, что Соликамский училищный округ, с разрешения Св. Синода, может занять недостающую для постройки училищных зданий сумму из свободных капиталов монастырей и наиболее достаточных церквей Пермской епархии, с добровольного на то, конечно, согласия монастырской братии и причтов с церковными старостами. Для обсуждения этого вопроса Преосвященным был созван экстренный съезд духовенства на 5 апреля 1896 года в усиленном составе (9 челов.). По докладу правления и строительного комитета при нем сумма, необходимая на достройку училища, определялось в 12000 р., считая в том числе, расходы по достройке флигеля для квартиры смотрителя и прикупки места. Съезд согласился с составленной сметой и решил позаимствовать эту сумму у трех церквей, согласившихся оказать ссуду училищу. Кизеловской 6000, Орловской 4000 и Чермозской 2000 рублей, при условии погашения займа в течение 10 лет и уплатою 4% в год. При этом для уплаты % по задолженному капиталу и для погашения самого капитала (17300 р. + 12000 р.) ежегодные взносы съезд увеличил с 1650 до 2000 р. в год,\* и погашение займа, сделанного у церквей, положил начать ранее, чем в благочиннические кассы. Испрашиваемый у церквей заем указом Св. Синода, от 4 января 1897 г. за № 31, был разрешен духовенству и в первой половине 1897 г. правлением были получены от церквей 12000 рублей.

Не прошло еще и года со времени получения 12000 руб., а строительному комитету и правлению училища пришлось снова открыть духовенству печальную, правда знакомую уже, новость, что полученных 12000 руб. недостаточно на окончание внутренней отделки новых училищных зданий, и что для этого необходимо изыскать новые средства. Экстренному съезду духовенства, созванному Преосвященным 10 февраля 1898 года, правление так объяснило причины недостатка второго займа в 12000 руб. «К числу причин, говорило оно в своем докладе, относятся отчасти сверхсметные работы по

---

\* Две тысячи рублей сбора составлялись из следующих сумм: 1) 1-копеечного сбора с приходской души, 2) 160-рублевого взноса с каждого благочиния и 200 руб. квартирных денег смотрителю, после его перехода в казенную училищную квартиру.

устройству дренажа около нового училищного здания, что стоило свыше 500 руб., а главным образом крупные неправильности сметы, составленной архитектором Турчевичем, оставшиеся таковыми и после исправления ее, нарочито сделанного им в 1895 г. Напр., на устройство сортиров положено 100 руб., между тем оно обошлось в 550 рублей, на лестницы и парадное крыльцо кирпича не указано, а его пошло 9000 штук, рельс указано для главного здания на 87 руб., а их употреблено на 300 руб. слишком; равным образом, кирпича для печей того же здания указано 30000 шт., а в исправленной им смете к съезду 1895 г. – 28000 шт., пошло же его втрое более и т. п. Второй причиной недостатка средств на достройку правление указывало на неаккуратное представление оо. благочинными следующих с благочиний взносов; недоимка означенных поступлений ко дню съезда правлением определялась в сумме 2111 руб., причем за одним из них значилась большая часть этой суммы (1219 р.). Смета на достройку училищных зданий составлена была правлением в 3283 руб. 91 коп., кроме того за кассой строительного капитала имелось краткосрочных долгов 4723 руб. 33 1/2 коп., следовательно сумму, необходимую на достройку училища, нужно было изыскать в размере 8007 р. 24 1/2 к. Часть этой суммы покрывалась поступлением очередных сборов за 1898 год и уплатою недоимок с благочиний за прошлые годы, а остальную сумму, в размере 3220 руб. 28 к., съезд постановил покрыть 6% обложением церковных сумм. На этот раз, таким образом, духовенство обошлось без дополнительного займа. Оставшиеся к лету 1898 года почти только малярные работы в настоящее время, можно сказать, закончены.

Подсчитывая итоги всех расходов по постройке училищного здания и флигеля для смотрителя, помимо расходов по покупке мест (2669 р. 5 к.), вознаграждения архитектору (2253 р.) и прогонных денег ему за поездки в Соликамск (470 руб.), нужно признаться, что училище стоит значительно дороже, чем предполагалось составленной сметой: на него затрачено к настоящему времени 55420 руб. 10 коп. Остальные постройки при училищном здании, как-то: службы, баня и др. мелочные работы правление надеется исполнить своими средствами из сумм по содержанию училища, если, конечно, будут аккуратно поступать ежегодно сборы с духовенства. Таким

образом все дело постройки здания для многострадального Соликамского духовного училища, соединенное с такими большими затруднениями в отношении средств, наконец, можно сказать, окончено, и духовенство может вздохнуть с облегченным сердцем. Правда, эта радость омрачается несколько сознанием, что постройка училищного здания принесла ему 30000 р. долга, очень значительного и очень не легкого. Но духовенство может, с одной стороны, воодушевляясь величием своего дела, утешаться за своих детей, сознавая, что их дети теперь не рискуют потерять или расшатать свое здоровье во время пребывания в училище, с другой стороны оно может успокоиться тем, что долг этот сделан не на стороне, потому не имеет гнетущего действия и всех неприятных сторон обыкновенного займа, — долг в благочиннические кассы (17300 р.) есть долг самому себе, форма и условия уплаты его зависит исключительно от самого же духовенства.

Переживая настоящий момент, мы таким образом пожинаем плоды хлопотливых 60-летних трудов окружного духовенства по устройству Соликамского духовного училища. Оценивая по справедливости и достоинству его деятельную заботу, с удовольствием приносим ему глубокую благодарность от лица всех, кому дорого дело образования детей и воспитание истинных членов церкви и государства. Несмотря часто на непосильные сборы, которые действительно ложились тяжким бременем на него, духовенство Соликамского и Чердынского уездов самоотверженно сохранило в Соликамске для своих детей и для детей светского общества рассадник духовного просвящения для громадного и удаленного отовсюду края, за что заслуживает благодарность бедняков и сирот окружного духовенства, и устроило прекрасное здание, вполне соответствующее идее этого рассадника, здание, которым оно может гордиться многие и долгие годы. Правление с особенным удовольствием свидетельствует, что призыв к жертвам, сделанный духовенству бывшим смотрителем Соликамского духовного училища, досточтимым о. протоиереем, ныне ректором Пермской семинарии К.М. Добронравовым — в его речи, сказанной по случаю празднования 50-летнего юбилея училища назад тому 10 лет, был не бесплоден, духовенство блистательно доказало правоту его высокого мнения о духовенстве Соликамского

училищного округа.\* Но воздавая должное окружному духовенству за постройку нового училищного здания для его рассадника духовного просвещения, не должно забывать вместе с тем и о великих услугах, какие оказали училищу незабвенные архипастыри Пермской епархии: покойный Преосвященнейший Ефрем, взявший под свое покровительство Соликамское училище с самого прибытия его в Пермь, Преосвященнейший Владимир, ныне благополучно здравствующий епископ Нижегородский, который побудил духовенство начать постройку училища, и наконец, настоящий благостный архипастырь наш Преосвященнейший Петр, епископ Пермский и Соликамский, под руководством и при действии которого производилась и закончилась постройка настоящего здания.

Помощн. смотрителя Соликамского дух. училища *Ив. Осокин.*

**Для воссоздания истории Соликамского духовного училища, издатели настоящей брошюры просят откликнуться людей, располагающими устными и документальными сведениями о нем, а также родственников студентов, прошедших обучение в училище, преподавателей, духовенства и церковнослужителей, чья жизнь была связана с училищем.**

© Текст в электронном виде – Огарышев Сергей, Огарышева Екатерина, 2010 г.

---

\* См. Пермск. Еп. Вед. 1888 г. стр. 451.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Освященіе вновь выстроеннаго зданія Соликамскаго духовнаго училища.— Историческая записка о ходѣ дѣла по постройкѣ новаго зданія для Соликамскаго духовнаго училища.— Интеллигенція и народъ.

### Освященіе вновь выстроеннаго зданія Соликамекаго духовнаго училища.

30-го августа с. г. Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено торжественное освященіе вновь выстроеннаго подь Соликамское духовное училище зданія.

Приготовленія къ вышеупомянутому торжеству начались задолго до назначеннаго дня. Прежде всего, съ разрѣшенія Его Преосвящен-

### Историческая записка о ходѣ дѣла по постройкѣ новаго зданія для Соликамекаго духовнаго училища.

Настоящій день, день освященія новаго вполне благоустроеннаго зданія для Соликамскаго духовнаго училища, долженъ быть по истинѣ великимъ праздникомъ какъ для учащихъ и учащихся въ немъ, такъ и для всего духовенства Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Первые, нестѣсняемые никакими неблагоприятными условіями помещенія, могутъ теперь свободно отдаваться учебнымъ занятіямъ, отцы же духовные, отдавая своего ребенка въ духовное училище, могутъ теперь быть спокойны за его здоровье: находясь въ свѣтлыхъ, чистыхъ и здоровыхъ

*Издатели:*

Огарышевы Сергей и Екатерина, г. Пермь, 2010 г.

8-902-47-322-21, 8-902-83-383-29

[sergey@ogaryshev.org](mailto:sergey@ogaryshev.org)

*Дизайн передней обложки:*

Ново-Тихвинский женский монастырь, г. Екатеринбург, 2009 г.