

✓ 87  
168

М. Я. Феноменовъ.

# ПРИЧИНЫ САМОУБИЙСТВЪ

ВЪ

РУССКОЙ ШКОЛѢ.



МОСКВА.

1914.

1980/4  
108/1

√ 87  
168

М. Я. Феноменовъ.

# ПРИЧИНЫ САМОУБИЙСТВЪ

ВЪ

РУССКОЙ ШКОЛѢ.



СхVIII - 4285



Заменено  
27/21-32

МОСКВА.  
1914.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Подходить къ рѣшенію вопроса о причинахъ самоубійствъ можно или путемъ статистическаго изслѣдованія, или же посредствомъ примѣненія психологическаго анализа къ каждому отдѣльному случаю. Тотъ и другой методъ,—и статистическій, и индивидуально—психологическій,—имѣютъ свои положительныя и отрицательныя стороны.

Статистическій методъ,—если даже не имѣть въ виду тѣхъ вопіющихъ недостатковъ современной статистики причинъ самоубійствъ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже,—всегда можетъ дать лишь самыя общія и самыя грубыя указанія.

Каждое самоубійство—результатъ сложной душевной драмы. Путь, приведшій самоубійцу къ роковому концу, всегда извилистъ и запутанъ. Разобраться въ подробностяхъ каждаго отдѣльнаго случая и такимъ путемъ установить по внутреннимъ признакамъ нѣкоторые общіе типы самоубійствъ—вотъ заманчивая задача для психолога. Въ разрѣшеніи ея мало поможетъ статистика.

Однако можно взглянуть на самоубійство съ другой стороны. Будучи драмой въ жизни отдѣльнаго человѣка, каждое самоубійство въ то же время является для общества потерей одного изъ сочленовъ. Самоубійство—съ точки зрѣнія даннаго соціальнаго организма—всегда является потерей, убыткомъ. Мало того, оно указываетъ на болѣзненное состояніе этого организма. Разъ представители извѣстнаго общества уходятъ добровольно изъ жизни, значитъ въ жизни общества существуетъ рядъ ненормальныхъ и тяжелыхъ условій, которыя мѣшаютъ людямъ жить. Надо опредѣлить эти условія, и здѣсь статистическій методъ вполне можетъ пригодиться. Сопоставляя измѣненія въ числѣ самоубійствъ за рядъ лѣтъ съ измѣненіями въ экономической жизни общества (ростъ и уменьшеніе производства) за тѣ же годы, мы можемъ установить взаимную связь между этими двумя явленіями. Такъ же можно установить нѣкоторую связь между самоубійствами и потребленіемъ алкоголя, между самоубійствами и соціальными кризисами и т. п.

Эти выводы, добытые статистическимъ путемъ, несмотря на ихъ общій характеръ, имѣютъ съ точки зрѣнія социологической большое научное значеніе.

Я разсматриваю въ своей статьѣ самоубійства вообще и школьныя самоубійства въ частности, какъ явленіе социальное. Поэтому и пользуюсь я главнымъ образомъ данными статистики. Къ приѣмамъ индивидуально-психологическаго изслѣдованія я прибѣгаю лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, для поясненія уже добытыхъ выводовъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить благодарность всѣмъ, кто оказывалъ мнѣ содѣйствіе въ работѣ: А. Н. Ясинскому, участливому содѣйствію котораго книга обязана появленіемъ въ свѣтъ, Т. И. Вяземскому—за общія руководящія указанія относительно плана работы и относительно литературы; профессору Рыбакову, а также ассистенту и ординаторамъ психіатрической клиники за нѣкоторыя указанія по спеціальнымъ вопросамъ и за предоставленіе возможности воспользоваться архивными матерьялами; завѣдующему статистическимъ отдѣленіемъ Моск. Гор. Управы за любезное предоставленіе не только печатныхъ, но и рукописныхъ матерьяловъ.

1914 годъ.

*М. Феноменовъ.*

## Причины самоубійствъ въ русской школѣ<sup>1)</sup>.

### ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ:

#### I. Статистическія изданія:

1. „Отчеты о состояніи народнаго здравія“ за 1902—1910 г.г., составл. Управленіемъ Главнаго Врач. Инспектора Мин. Внутр. Дѣлъ.
2. Статистическій ежегодникъ г. Санктъ-Петербурга за 1900—1904 г.г.
3. Статистическіе еженедѣльники г. С.-Петербурга („Еженедѣльные отчеты С.-Петербургской городской управы“) съ 1906-го по 1911-ый годъ.
4. Статистическій ежегодникъ г. Москвы за 1907—8 годъ и за 1905—6 г.г.
5. „Самоубійства въ Москвѣ въ 1909—11 г.г. по мѣсяцамъ и возрастамъ“,—статистическія таблицы изъ числа неизданныхъ статистическихъ матерьяловъ статистическаго отдѣленія Московской Городской Управы.
6. Статистическій еженедѣльникъ г. Москвы за 1912 г.
7. Annuaire statistique de la ville de Paris 1880—1910 г.г.
8. Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin für Jahre 1878—1906/7.
9. Tabellen über Bevölkerungsvorgänge Berlins im Jahre 1910. Herausgegeben v. statistischen Amt der Stadt Berlin.
10. Statistisches Jahrbuch der Stadt Wien für Jahre 1883—1910.
11. „Памятная книга по Московской губерніи“ за 1902—1910 г.г. Изданіе Московск. губ. земства.

#### II. Литература по вопросу о школьныхъ самоубійствахъ:

1. Dr. med. Eugen Neter. Der Selbstmord im kindlichen und jugendlichen Alter (Beiträge zur Kinderforschung und Heilerziehung. Heft 70. Langensalza 1910).

<sup>1)</sup> Это сочиненіе было представлено б. слушателемъ М. Феноменовымъ въ качествѣ зачетнаго преподавателю школьной гигиены Т. И. Вяземскому.

2. Проаль Луи. Воспитаніе и самоубійство дѣтей (переводъ съ франц. А. Г.). СПб. Издатель А. Н. Зарудный. 1908 г.

3. „Самоубійства среди учащихся“. Дискусіи Вѣнскаго психоаналитическаго фрейда. Изд. „Жизнь и душа“. Одесса. 1912.

4. Хлопинъ Г. В., проф. „Самоубійства, покушенія на самоубійства и несчастные случаи среди учащихся русскихъ средне-учебныхъ заведеній“. Санитарно-статистическое изслѣдованіе (съ 15 діагр. и одной картограммой). СПб. Сенатская типографія. 1906 г. [То же въ „Извѣстіяхъ по народному образованію“ за 1906 г., мартъ].

5. Бернацкій В. А. „Самоубійства среди воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній“. Изданіе журнала „Педагогическій Сборникъ“. СПб. Типографія Стасюлевича. 1911 годъ.

6. Гордонъ Г. И. „Современныя самоубійства“. Русская Мысль. 1912 г., май.

7. Сикорскій И. А., проф. „Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы“. Кіевъ. 1913.

8. Поповъ Н. М. „Современная эпидемія школьныхъ самоубійствъ въ Россіи“. Казань. 1911 г.

9. „На помощь молодежи“. Сборникъ статей, писемъ и замѣтокъ о студенческой нуждѣ и самоубійствахъ учащихся. Составилъ Т. Л. Кривоносовъ. Изданіе о-ва взаимопомощи студентовъ кіевск. политехн. института импер. Александра II-го. 1906 годъ.

10. Докладъ д-ра Г. И. Гордона, прочитанный въ „Московскомъ Педагогическомъ собраніи“ въ ноябрѣ 1912 года. („О самоубійствахъ учащихся“).

11. Хорошко В. К. „Самоубійства дѣтей“. Предисловіе Г. И. Россолимо. М. 1909 г.

### III. Литература по вопросу о самоубійствѣ вообще:

1. Дюркгеймъ. „Самоубійство“. Соціологическій этюдъ. Переводъ съ французскаго А. Н. Ильинскаго, подъ редакціей В. А. Базарова, съ предисловіемъ и библиографич. указателемъ русской литературы о самоубійствѣ д-ра Г. И. Гордона. СПб. Изд. Н. П. Карбасникова. 1912 г.

2. Ольхинъ П. „Послѣдніе дни самоубійцы“ (2-ое изданіе книги „О самоубійствѣ“). СПб. Въ типографіи бібліотеки медицинскихъ наукъ д-ра Хана. 1863 г.

3. Губнеръ Ю. „Самоубійства въ Петербургѣ. Матерьялы для нравственной статистики“. Архивъ суд. мед., кн. 3-ья, сентябрь. СПб. 1868 г.

4. Покрышкинъ П. „Судебно-медицинская дѣятельность въ Вятской губерніи съ 1-го января 1862 г. по 1 января 1865 г.“ Архивъ судебн. медиц., кн. 3, сентябрь. СПб. 1868 г.

5. Покрышкинъ П. „Судебно-медицинская дѣятельность въ Иркутской губ. за 1864—67 г.г.“ Арх. суд. мед. и обществ. гигиены. Годъ 5-ый, кн. 3-ья, сентябрь. СПб. 1869 г.

6. Загорскій Петръ (врачъ). „Смертность въ СПб. за 1878 г.“ Сборникъ сочин. по суд. медиц. за 1880 г., т. II-ой.

7. Смоленскій П. „Статистика случайныхъ смертей и самоубійствъ во Франціи“. Сборн. соч. по суд. мед. 1880 г., т. II-ой.

8. Пономаревъ Н. В. „Самоубійства въ Зап. Европѣ и въ Россіи въ связи съ развитіемъ умопомѣшательства“ (статистическое изслѣдованіе). Сборникъ сочиненій по судебной медиц. Изданіе Мин. Вн. Дѣль. 1880 г., томъ III.

9. Лихачевъ. „Самоубійство въ Западной Европѣ и Европейской Россіи“. Спб. 1882 г.

10. Розановъ П. Г. „О самоубійствѣ“. Москва. 1891 г.

11. Бѣляковъ С. А. „О самоубійствахъ и несчастныхъ случаяхъ въ психіатрическихъ заведеніяхъ“. СПб. 1893 г.

12. Булацель П. Ф. „Самоубійство съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней“. Изд. 2-ое. СПб. 1900 г.

13. Губскій М. „Самоубійство“. Энцикл. словарь Брокгауза и Эфр., 56-ой полутомъ.

14. Лебедевъ Илья (ординаторъ С.-Петербургскаго Николаевскаго военнаго госпиталя). „О самоубійствѣ съ медицинской точки зрѣнія“. СПб. Типогр. Худенкова. 1897 г.

15. Оболонскій Н. А., проф. „Самоубійство въ г. Кіевѣ. Предрасположеніе къ самоубійству вслѣдствіе патологическихъ измѣненій въ мозгу и при нѣкоторыхъ метеорологическихъ явленіяхъ“. Вопросы нервно-псих. медицины. 1902 г., т. VII, январь—мартъ.

16. Оболонскій Н. А., проф. „Современное положеніе вопроса о причинахъ самоубійства“. Русскій Архивъ патологіи, клинической медицины и бактериологіи, т. XIII, вып. 1. 1902 г. СПб.

17. Тереховко Ф. К. Къ вопросу о самоубійствѣ въ С.-Петербургѣ за двадцатилѣтній періодъ. (Серія докторскихъ диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ Импер. Военно-Медицинской Академіи въ 1902—3 учебн. году. № 39). Гатчина. 1903.

18. Жбанковъ Д. Н. „Травматическая Эпидемія“. Практическій Врачъ, 1907 г. №№ 34—38.

19. Жбанковъ Д. Н. „О самоубійствахъ въ послѣдніе годы“. Статистическій очеркъ. Русское Богатство, 1909 г., № 4.

20. Новосельскій С. А. „Очеркъ статистики самоубійствъ“. Гигіена и Санитарія за 1910 годъ, №№ 8, 9, 10.

21. Прозоровъ Л. А. (докторъ). „Самоубійства душевно-больныхъ въ больницахъ“. Москва. 1911 г.

22. Статистикъ (псевдонимъ). „Самоубійство въ Москвѣ за 1910 г.“ Русскія Вѣдомости 1911 годъ, № 84 (14 апрѣля).

23. Островскій И. П. „Вопросы сравнительной психологіи самоубійствъ у дѣтей и взрослых“. Вѣстникъ Психологіи за 1911 годъ (т. VIII, вып. III).

24. Бехтеревъ В. М. „О причинахъ самоубійствъ и возможной борьбѣ съ ними“. Вѣстникъ Знанія, 1912 г., № 3.

25. Огроновичъ В. Н. (слуш-ца Психо-Неврологическаго Института). „Къ вопросу о самоубійствѣ“. Вѣстникъ Психологіи 1912 годъ, т. IX, вып. II-ой

26. Комковъ Вл. Сухая гильотина. „Образованіе“, 1908 г., № 8.

27. Г. И. Гордонъ. „Къ вопросу о психологіи самоубійствъ“ (Вѣстникъ психологіи).

28. Черепановъ. „Къ вопросу о самоубійствахъ“. Русск. Вѣд. 1913 г., № 27.

29. „Самоуб. въ Австріи за 1910 г.“ Медиц. обзор. за 1913 г., № 4—5.

30. Самоуб. во Франціи за 1910 г.“ Медиц. обзор. за 1912 г., № 20.

31. Прозоровъ. „Къ статистикѣ душевныхъ заболѣваній въ Зап. Европѣ“. (Соврем. психіатр. 1912, декабрь).

32. Моссо Анджело. „Усталость“. Переводъ съ итальянскаго Манассеиной М. М. СПб. 1893 г.

33. Антонъ Г., проф. „Объ умственномъ утомленіи здоровыхъ и больныхъ дѣтей“. Перев. съ нѣмецк. д-ра Г. И. Гордона. Кіевъ. 1901 г.

34. „Отчетъ по отдѣл. душевно-болн. при Харьковск. богоугодн. заведеніи 1884 г.“ Вѣстникъ клинич. и судебн. психіатріи 1886 г., вып. I.

35. Отчетъ по психіатрической лѣчебницѣ Нижегородскаго губернскаго земства за 1910.

36. Московская психіатрич. клиника за 25 лѣтъ (проф. Э. Рыбаковъ).

### I. Школьные самоубійства въ Западной Европѣ и въ Россіи.

Вопросъ о школьныхъ самоубійствахъ привлекаетъ къ себѣ въ послѣдніе годы вниманіе педагоговъ, врачей и публицистовъ какъ у насъ, такъ и за границей. Нельзя, однако, сказать, чтобы въ работахъ о школьныхъ самоубійствахъ мы часто встрѣчались съ широкой, вполне научной постановкой вопроса. И у насъ, и въ Западной Европѣ очень принято

возлагать отвѣтственность за самоубійства учащихся прежде всего и больше всего на школу. Психологически это вполне понятно: дѣтей и юношей общество какъ бы поручаетъ (на известное число лѣтъ) школѣ,—съ кого же, какъ не съ школы, требовать отвѣта, когда эти дѣти и юноши кончаютъ расчеты съ жизнью? Надо поскорѣй найти виновника, надо пригвоздить его къ позорному столбу,—иначе общественная совѣсть останется неудовлетворенной. И вотъ услужливая публицистика выполняетъ надъ школой роль судьи и палача: строгость школьной дисциплины, формализмъ и безсердечіе педагоговъ, чрезмѣрная полнота программъ оказываются главными причинами школьныхъ самоубійствъ. При этомъ забываютъ обычно, какими безчисленными нитями современная школа связана съ современнымъ обществомъ, и какъ мало непосредственные руководители школы бываютъ иногда отвѣтственны за тѣ неблагопріятныя условія, въ которыя поставлены учащіеся. Несомнѣнно, что вопросъ о школьныхъ самоубійствахъ—очень большой и очень большой вопросъ. Но именно поэтому къ нему надо подходить не съ пылкостью публициста, а съ спокойнымъ безпристрастіемъ ученаго. Посмотримъ, какъ подходятъ къ нему нѣкоторые европейскіе изслѣдователи.

Необходимо замѣтить прежде всего, что въ Европѣ усиленное вниманіе общества къ вопросу о школьныхъ самоубійствахъ въ послѣдніе годы объясняется не тѣмъ, что самоубійствъ этихъ стало теперь больше, чѣмъ было раньше. Можно почти съ увѣренностью сказать, что въ европейскихъ государствахъ увеличенія числа школьныхъ самоубійствъ совсѣмъ не наблюдается. Съ 1883-го по 1905-ый годъ населеніе Пруссіи возросло не меньше, какъ на одну треть. Число учащихся въ прусской низшей школѣ увеличилось—вслѣдствіе болѣе полного осуществленія идеи всеобщаго обученія—больше, чѣмъ на одну треть. Между тѣмъ число самоубійствъ въ низшей школѣ увеличилось незначительно, если брать абсолютныя цифры; относительное же число самоубійствъ или осталось неизмѣннымъ, или даже нѣсколько уменьшилось.

Ежегодно въ среднемъ въ прусской низшей школѣ было самоубійствъ:

| Годы.     | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Обоего пола. |
|-----------|-------------|-----------|--------------|
| 1883—1885 | 25          | 7         | 32           |
| 1886—1888 | 29,3        | 8,3       | 37,6         |
| 1889—1891 | 33,3        | 7,3       | 40,6         |
| 1892—1894 | 29,6        | 6,3       | 36           |
| 1895—1897 | 33          | 8,6       | 41,6         |
| 1898—1900 | 34,3        | 9         | 43,3         |
| 1901—1903 | 33          | 6,3       | 39,3         |
| 1904—1905 | 35,5        | 5         | 40,5         |

Наибольшее число самоубийствъ въ прусской низшей школѣ, какъ видно изъ этой таблицы, падаетъ не на послѣдніе годы, когда учащихся стало больше, а на конецъ девяностыхъ годовъ. Съ тѣхъ поръ число самоубийствъ падаетъ абсолютно (относительное же его паденіе, вслѣдствіе возрастанія числа учащихся, должно быть еще болѣе значительнымъ).

Въ прусской средней школѣ число самоубийствъ точно также не обнаруживаетъ склонности къ увеличенію. Въ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ Пруссіи число самоубийствъ вообще ничтожно: съ 1883-го по 1905-ый годъ въ нихъ было всего 14 самоубийствъ (меньше одного самоубийства въ годъ). Число же самоубийствъ среди учащихся прусскихъ мужскихъ средне-учебныхъ заведеній въ теченіе двадцати-пятилѣтняго періода (1883—1908) измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

Ежегодно въ среднемъ было самоубийствъ:

| Годы.     | Абсолютн. число. | Относит. число<br>(на 1 милл. учащ.). |
|-----------|------------------|---------------------------------------|
| 1883—1885 | 13,6             | 104                                   |
| 1886—1888 | 12,3             | 91                                    |
| 1889—1891 | 15               | 109                                   |
| 1892—1894 | 17,3             | 124                                   |
| 1895—1897 | 12,3             | 84                                    |
| 1898—1900 | 12,6             | 80                                    |
| 1901—1903 | 18,3             | 102                                   |
| 1904—1906 | 13               | 67                                    |
| 1907—1908 | 23,5             | 108 <sup>1)</sup>                     |

Изъ таблицы мы видимъ, что относительное число самоубийствъ среди учениковъ прусской средней школы въ теченіе послѣднихъ 25-ти лѣтъ не увеличивается. Въ началѣ и концѣ разсматриваемаго періода оно стоитъ приблизительно на одномъ уровнѣ (104 и 108 на милліонъ); maximum же падаетъ на девяностые годы (послѣ 1894-го года наблюдается замѣтное пониженіе числа самоубийствъ).

Во Франціи число самоубийствъ среди дѣтей и юношей школьнаго возраста вообще чрезвычайно незначительно и обнаруживаетъ очень замѣтную тенденцію къ пониженію. Всего самоубийствъ въ возрастѣ до 21 года во Франціи было:

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| въ 1879 г.—327. | въ 1901 г.—476 |
| „ 1889 г.—448.  | „ 1903 г.—432. |

<sup>1)</sup> Число учащихся за этотъ періодъ возросло съ 137.000 до 208.000. Всѣ приведенныя данныя взяты изъ брош. Eugen Neter'a „Der Selbstmord im kindl. und jugendlichen Alter“.

|                 |                                |
|-----------------|--------------------------------|
| въ 1898 г.—562. | въ 1904 г.—481.                |
| „ 1899 г.—526.  | (Луи Проаль, „Воспит.          |
| „ 1900 г.—424.  | и самоуб. дѣтей“, стр. 11—17). |

Если перевести эти цифры на относительныя, то окажется, что въ началѣ разсматриваемаго періода на 1 милліонъ дѣтей и юношей приходилось около 50 самоубийствъ; въ 1898—99 гг. число самоуб. поднимается до 80-ти на милліонъ, а въ девятисотыхъ годахъ снова падаетъ до 60-ти (на 1.000.000). Въ той же Франціи относительное число самоубийствъ среди взрослого населенія выше почти въ десять разъ (отъ 400 до 800 на милліонъ)<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, во Франціи число самоубийствъ среди дѣтей школьнаго возраста не увеличивается, а уменьшается. Въ Пруссіи, которая—по общему признанію—числомъ школьныхъ самоубийствъ превосходитъ всѣ государства Западной Европы,—какъ мы видѣли выше,—увеличенія числа самоубийствъ среди учащихся тоже нельзя замѣтить. Слѣдовательно, тотъ фактъ, что въ послѣдніе годы европейское общество и европейская печать стали громче, чѣмъ раньше, говорить о самоубийствахъ дѣтей-школьниковъ, объясняется не увеличеніемъ числа этихъ самоубийствъ, а повышеніемъ уровня общественной морали: факты, которые раньше проходили незамѣченными, теперь вызываютъ общее негодованіе и возмущеніе. При этомъ вопросъ о самоубийствахъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ тѣсно связывается съ вопросомъ о воспитаніи вообще.

D-r Eugen Neter въ цитированной выше брошюрѣ говоритъ по поводу школьныхъ самоубийствъ приблизительно слѣдующее. Тотъ фактъ, что одинъ изъ 10.000 школьниковъ ежегодно кончаетъ самоубийствомъ, важенъ не только самъ по себѣ; его симптоматическое значеніе больше, чѣмъ прямое. Школьныя и дѣтскія самоубийства указываютъ на ненормальность всей современной воспитательной системы: до самоубийства эта система доводитъ немногихъ, но она оставляетъ гибельные слѣды на всѣхъ. При этомъ ошибочно было бы думать, что все зло въ современномъ школьномъ воспитаніи. Напротивъ, главное зло въ семьѣ, а не въ школѣ. Современная школа не идеальна, ее можно упрекать въ сухости и педантизмѣ, но все же она не хуже, а лучше прежней школы. Что же касается современной семьи, то она совершенно ненормальна, а воспитаніе въ семьѣ таково, что какъ разъ должно готовить почву и для самоубийства, и для другихъ проявленій психической неуравновѣшенности. Главное зло—разсуждаетъ Eugen Neter—это Zweikinder-system. Когда въ семьѣ одинъ-два ребенка, то дѣти растутъ въ атмо-

<sup>1)</sup> Коэффициентъ самоубийствъ среди взрослыхъ мужчинъ во Франціи: 26—30 лѣтъ—372 на милліонъ; 40—50 лѣтъ—514; 50—60 лѣтъ—695; свыше 60 лѣтъ—801. (Подробная таблица будетъ помѣщена ниже).

сферѣ исключительнаго вниманія: они—центрѣ окружающаго ихъ мірка, и для развитія ихъ эгоизма не ставится никакихъ преградъ. Дѣти вырастаютъ нѣженками и эгоистами; они не приобрѣтаютъ привычки подчиняться авторитету—тѣмъ болѣе, что авторитетъ родителей часто подрывается ихъ взаимными раздорами и несогласіями. Къ тому же дѣти слишкомъ рано въ наше время начинаютъ знакомиться съ такими забавами и развлеченіями, которыя имъ совсѣмъ не по возрасту. Все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ изъ подрастающаго поколѣнія людей безхарактерныхъ, безпринципныхъ, неуравновѣшенныхъ, страдающихъ маніей величія,—людей, которые, сплошь и рядомъ, неспособны бываютъ выдерживать перваго же серьезнаго столкновенія съ жизнью.

Луи Проаль<sup>1)</sup> подчеркиваетъ другую темную сторону современнаго семейнаго воспитанія. Едва родится ребенокъ, какъ родители уже мечтаютъ для него о блестящей карьерѣ. Все домашнее и школьное воспитаніе является лишь средствомъ для того, чтобы сдѣлать карьеру. Когда ребенокъ начинаетъ учиться, его тянутъ все дальше и дальше, добиваются дипломовъ, наградъ и т. п., покупая часто внѣшній успѣхъ цѣной крайняго переутомленія ребенка. Между тѣмъ для очень многихъ было бы въ сущности полезнѣе найти скромное примѣненіе своимъ силамъ въ области торговли, техники, ремесла, чѣмъ покупать цѣной полнаго истощенія своего организма дипломы врача или адвоката. Да и для общества было бы лучше, если бы тѣ, кто неспособенъ учиться, покидали школу непосредственно послѣ полученія общаго элементарнаго образованія и уступали мѣсто болѣе способнымъ. Тотъ фактъ, что семья и общество заражены духомъ карьеризма, объясняетъ значительное число дѣтскихъ самоубійствъ по такъ называемымъ школьнымъ мотивамъ (провалъ на экзаменахъ, дурныя отмѣтки, оставленіе на второй годъ и т. п.). Всѣ эти „двойки“ и „перезэкзаменовки“ получаютъ значеніе трагическаго удара только потому, что сами дѣти съ молокомъ матери впитываютъ взглядъ на школу, какъ на средство сдѣлать карьеру. Нельзя говорить, что подобнаго рода самоубійства вызваны школьными причинами: они вызваны ложнымъ взглядомъ на образованіе, который господствуетъ въ современномъ обществѣ; они вызваны тѣмъ духомъ карьеризма, который охватилъ и дѣтей, и взрослыхъ, и который прежде всего развивается въ семьѣ.

И Луи Проаль, и Eugen Neter ставятъ вопросъ о школьныхъ самоубійствахъ очень широко. Такъ называемыя школьныя причины самоубійствъ являются, по ихъ мнѣнію, въ большинствѣ случаевъ лишь ближайшими поводами; дѣйствительныя же причины лежатъ глубже,—въ системѣ современнаго семейнаго воспитанія и даже—добавляю я—

<sup>1)</sup> „Самоубійство и воспитаніе дѣтей“. См. библиогр. указат.

во всемъ строе современной общественной жизни. Eugen Neter возмущается тѣмъ, что въ современной (европейской) семьѣ господствуетъ Zweikindersystem; Луи Проаль видитъ огромное зло въ духѣ карьеризма, охватившемъ современное общество и современную семью. Но что такое Zweikindersystem? Что такое современный духъ карьеризма? Въдѣ это только симптомы наступленія того строя общественныхъ отношеній, который покоится на системѣ развитою капиталистическаго хозяйства и характеризуется безграничнымъ господствомъ конкуренціи. Въ обществѣ распались старые союзы, основанные на подчиненіи, съ одной стороны, и на отеческой заботѣ, съ другой (последнимъ изъ такихъ союзовъ была крѣпкая старая патриархальная семья). Новыхъ союзовъ, основанныхъ на товарищескомъ чувствѣ солидарности, мало или почти нѣтъ. Поэтому каждый на свой рискъ и страхъ стремится принять какъ можно болѣе энергичное участіе въ общей борьбѣ за право жить, и жить по возможности лучше. Дѣти, если ихъ много,—помѣха въ борьбѣ,—стало быть, нужно, чтобы было меньше дѣтей (Zweikindersystem). Блестящій дипломъ—огромный плюсъ,—надо стремиться къ диплому. Zweikindersystem—зло, карьеризмъ—зло, но и карьеризмъ, и Zweikindersystem—неизбѣжный результатъ общихъ условій современной общественно-хозяйственной жизни. Самоубійства дѣтей — говорятъ намъ Луи Проаль и Eugen Neter—вызываются ненормальностью современной семьи и современнаго воспитанія. Но ненормальныя стороны современнаго уклада семьи и современной воспитательной системы являются, въ конечномъ счетѣ, неизбѣжнымъ результатомъ капиталистическаго строя. Такимъ образомъ, и Луи Проаль, и Eugen Neter подводятъ насъ къ такому же рѣшенію вопроса о школьныхъ самоубійствахъ, какое даетъ Дюркгеймъ вопросу о самоубійствахъ вообще. Самоубійства дѣтей школьнаго возраста, подобно самоубійствамъ взрослыхъ, находятся въ тѣснѣйшей связи съ условіями современной общественной жизни.

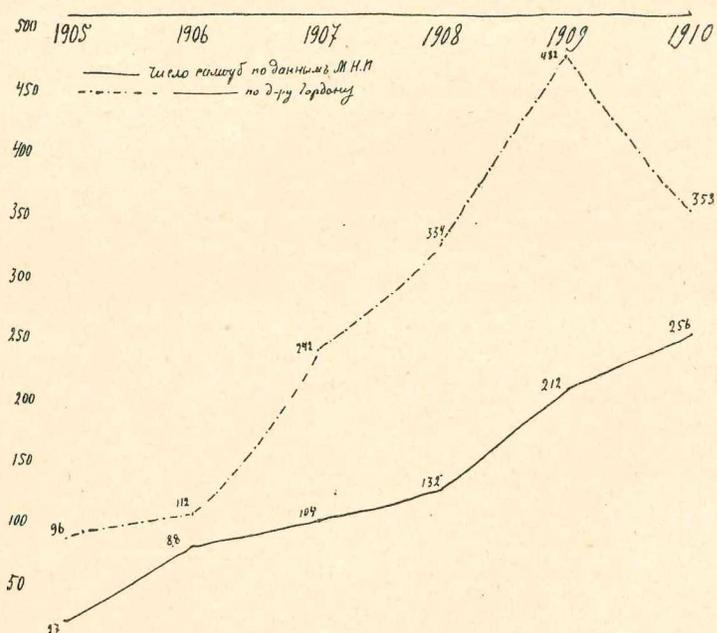
Разъ этотъ выводъ вѣренъ, то онъ вѣренъ не для одной Западной Европы. Если мы хотимъ понять причины школьныхъ самоубійствъ у насъ въ Россіи, мы тоже не должны ограничиваться констатированіемъ ближайшихъ поводовъ, а должны прослѣдить глубже лежащія явленія нашей общественной жизни, которыми, въ конечномъ счетѣ, объясняются какъ самоубійства взрослыхъ, такъ и самоубійства дѣтей.

Въ противоположность государствамъ Западной Европы, у насъ наблюдается въ послѣдніе годы несомнѣнный ростъ числа школьныхъ самоубійствъ. Особенно замѣтно увеличеніе числа самоубійствъ въ средней школѣ. Докторъ Г. И. Гордонъ въ своемъ докладѣ, прочитанномъ имъ въ ноябрѣ 1912 года въ Московскомъ Педагогическомъ Собраніи, даетъ такія цифровыя данныя относительно увеличенія числа самоубійствъ въ нашихъ школахъ:

Было самоубійствъ въ школахъ высшихъ, среднихъ и низшихъ:

| Годы. | Число самоуб. по даннымъ Мин. Нар. Просв. | Число самоуб. по даннымъ д-ра Гордона. |
|-------|---|--|
| 1905  | 27  | 96                                     |
| 1906  | 88  | 112                                    |
| 1907  | 104                                       | 242                                    |
| 1908  | 132                                       | 334                                    |
| 1909  | 212                                       | 482                                    |
| 1910  | 256                                       | 353                                    |

Діагр. № 1. Ростъ числа школьныхъ самоубійствъ въ Россіи съ 1905-го по 1910-ый годъ.



Отличіе цифръ, данныхъ д-ромъ Гордономъ, отъ официальныхъ свѣдѣній Мин. Нар. Просв., объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что Министерствомъ неточно регистрируются случаи самоубійствъ въ высшей и отчасти въ низшей школѣ. Представленіе о быстромъ увеличеніи числа школьныхъ самоубійствъ одинаково даютъ какъ официальные данныя, такъ и данныя д-ра Гордона.

Данныя относительно самоубійствъ въ средней школѣ обработаны профессоромъ Г. В. Хлопинымъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Хлопинъ Г. В., проф. „Самоубійства, покушенія на самоубійства и несчастные случаи среди учащихся русскихъ средне-учебныхъ заведеній“. СПб. 1906 г., стр. 20 и 81. (То же въ „Извѣстіяхъ по народн. образ.“, 1906 г., мартъ).

Съ 1883 по 1904 г.г. число самоубійствъ въ мужской средней школѣ измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

| Годы.    | Абсол. среднее годовое число самоубійствъ. | Покушеній. | Самоуб. и покушеній. | Годы. | Относительное число самоуб. (на 1.000.000 учаш.). |
|----------|--|------------|----------------------|-------|---|
| 1883—85  | 10   | 3          | 13                   | 1888  | 62  |
| 1886—88  | 5,7  | 1,3        | 7                    | 1899  | 68  |
| 1889—91  | 8,7  | 1          | 9,7                  | 1900  | 90  |
| 1892—94  | 11,3                                       | 1          | 12,3                 | 1901  | 115   |
| 1895—97  | 9,7  | 3          | 12,7                 | 1902  | 139   |
| 1898—900 | 10,3                                       | 2,7        | 13                   | 1903  | 112   |
| 1901—903 | 16,7                                       | 6,3        | 23                   | 1904  | 115   |
| 1904     | 17   | 18         | 35                   |       |   |

Въ 1905-мъ году было самоубійствъ и покушеній въ мужскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ—23; въ 1906-мъ году—52; въ 1907-мъ—66.

Въ мужскихъ и женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ съ 1899-го по 1910 годъ число самоубійствъ рѣзко измѣнялось.

Среднее годовое число самоубійствъ въ русской средней школѣ (абсолютныя цифры).

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| Въ 1899—1900 г. | 14        |
| „ 1901—1902 „   | 26        |
| „ 1903—1904 „   | 37        |
| „ 1905 „        | 27        |
| „ 1906 „        | 67        |
| „ 1907 „        | 92        |
| „ 1908 „        | 106       |
| „ 1909 „        | около 160 |
| „ 1910 „        | около 180 |

За 12 лѣтъ число самоубійствъ увеличилось въ 13 разъ. Относительный ростъ числа самоубійствъ, конечно, былъ менѣе значительнымъ, такъ какъ число учащихся непрерывно возрастало<sup>1)</sup>. Но все же за эти 12 лѣтъ и относительное число самоубійствъ увеличилось въ 5—6 разъ. Если для начала періода мы примемъ относительное число самоубійствъ

<sup>1)</sup> Въ 1883 г. въ мужскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ было 95.200 учениковъ, а въ 1903—140.757; въ женскихъ гимназіяхъ въ 1888 г. было 59.879, а въ 1903—150.983. Въ 1903 г. во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ было 291.740 учащихся, а въ 1910—344.000 (на 20% больше).

(см. выше данныя Хлопина о самоубійствахъ въ мужскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ) равнымъ 90, то для конца (1910 г.) мы будемъ имѣть коэффициентъ самоубійствъ въ пять съ половиною разъ большій—500. По даннымъ д-ра Гордона коэффициентъ самоубійствъ среди учащихся нашей средней школы еще выше. По его вычисленіямъ, на 1.000.000 учащихся приходилось:

|            |     |                   |
|------------|-----|-------------------|
| Въ 1905 г. | 264 | самоуб.           |
| „ 1906 „   | 337 | „                 |
| „ 1907 „   | 419 | „                 |
| „ 1908 „   | 567 | „                 |
| „ 1909 „   | 814 | „ <sup>1)</sup> . |

Въ 1910-мъ году число самоубійствъ среди учащихся по даннымъ самого Гордона падаетъ на 25% (съ 482-хъ до 353-хъ); слѣдовательно, и коэффициентъ самоубійствъ долженъ по меньшей мѣрѣ уменьшиться на четверть (съ 800 до 600).

500—600 самоубійствъ на миллионъ учащихся—огромная цифра. Въ Пруссіи максимальный коэффициентъ самоубійствъ въ средней школѣ за послѣдніе 25 лѣтъ (въ 1892-94 гг.—124 на миллионъ) не составляетъ и четвертой части коэффициента самоубійствъ учащихся у насъ въ послѣдніе годы. Чѣмъ объясняется такое большое число самоубійствъ въ нашей школѣ? Чѣмъ объясняется то, что число это съ каждымъ годомъ растетъ? Въ европейскихъ странахъ мы не наблюдаемъ ничего подобнаго.

Передъ тѣмъ, кто хочетъ изслѣдовать причины школьныхъ самоубійствъ въ Россіи, стоитъ задача, болѣе трудная и болѣе сложная, нежели та, которую ставятъ себѣ изслѣдователи подобнаго вопроса въ Европѣ. Европейскій изслѣдователь имѣетъ дѣло съ хроническимъ явленіемъ школьныхъ самоубійствъ, число которыхъ повторяется почти съ неизмѣннымъ постоянствомъ въ теченіе ряда лѣтъ. Передъ нами же какое-то лихорадочное прогрессивное увеличеніе числа самоубійствъ учащихся, которое стало замѣтнымъ лишь 8—9 лѣтъ назадъ, а сдѣлалось быстрымъ лишь въ самые послѣдніе годы. Европейскому изслѣдователю достаточно выяснитъ общія хроническія условія, вызывающія самоубійства дѣтей. Мы должны уловить тѣ перемѣны въ ходѣ общественной жизни, которыя замѣчаются лишь въ послѣдніе, годы и которыя почему-то такъ губительно отражаются на судьбѣ дѣтей. Намъ приходится изучать не статическое явленіе, а эволюцію, процессъ. Задача болѣе интересная, но и болѣе трудная.

<sup>1)</sup> Г. И. Гордонъ. „Современныя самоубійства“. (Русская Мысль за 1912 годъ, май).

## II. Общая статистика самоубійствъ въ Зап. Европѣ.

Число самоубійствъ среди дѣтей школьнаго возраста въ Россіи быстро увеличивается, а въ Западной Европѣ остается неизмѣннымъ. Но что же? Такое различіе между Западной Европой и Россіей замѣчается только въ области школьныхъ самоубійствъ, или же оно простирается и на область самоубійствъ вообще? Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ общей статистикѣ самоубійствъ.

До самаго послѣдняго времени въ литературѣ о самоубійствахъ твердо держалось мнѣніе, что число самоубійствъ въ Западной Европѣ непрерывно и быстро увеличивается. На самомъ дѣлѣ такое увеличеніе продолжалось лишь до послѣдней четверти XIX вѣка. Съ 80-ыхъ и 90-ыхъ г.г. (а въ Норвегіи гораздо раньше) въ Западной Европѣ число самоубійствъ перестаетъ увеличиваться: въ однихъ государствахъ оно останавливается на опредѣленномъ уровнѣ, въ другихъ уменьшается. Повидимому, отдѣльныя страны Западной Европы пережили въ свое время своего рода „эпидемію самоубійствъ“; потомъ причины, вызвавшія эту „эпидемію“, исчезли или стали менѣ острыми, а вмѣстѣ съ тѣмъ и „эпидемія самоубійствъ“ прекратилась. Эволюцію этого явленія особенно хорошо иллюстрируетъ статистика самоубійствъ во Франціи. Во Франціи съ начала XIX столѣтія и вплоть до 1894 года мы наблюдаемъ непрерывное и быстрое увеличеніе числа самоубійствъ.

Ежегодное число самоубійствъ во Франціи съ 1836 по 1894-й годъ (абсолютныя цифры):

|               |             |
|---------------|-------------|
| 1836—1840 гг. | 2575        |
| 1841—1845 „   | 2951        |
| 1846—1850 „   | 3446        |
| 1851—1855 „   | 3639        |
| 1856—1860 „   | 4002        |
| 1861—1865 „   | 4700        |
| 1866—1870 „   | 4989        |
| 1871—1875 „   | 5256        |
| 1876—1877 „   | 5863        |
| 1881—1885 „   | 7356        |
| 1886—1890 „   | 8300        |
| 1891-ый годъ  | 8834        |
| 1892 „        | 9285        |
| 1893 „        | 9054        |
| 1894 „        | <b>9703</b> |



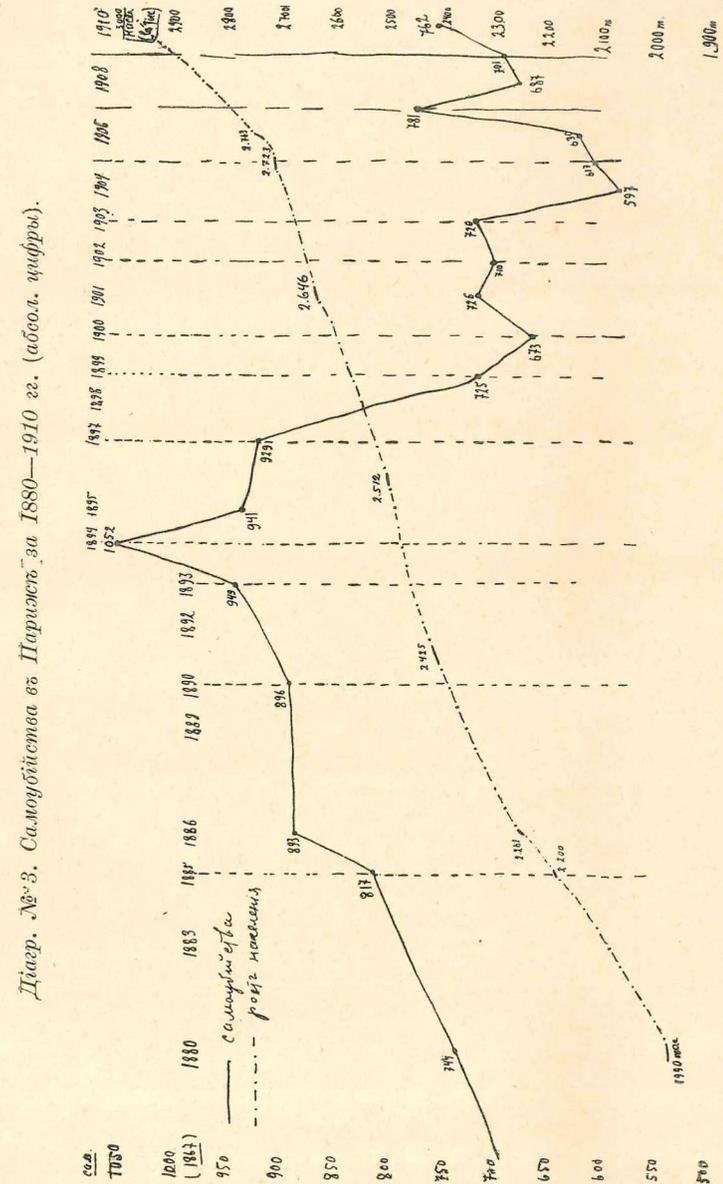
|                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1885 г.—817                    | 1906 г.—630 (225 на миллионъ) |
| 1886 г.—893                    | 1907 г.—781                   |
| 1890 г.—896                    | 1908 г.—687                   |
| 1892 г.—949                    | 1909 г.—701                   |
| 1894 г.—1052 (425 на миллионъ) | 1910 г.—762 (255 на миллионъ) |
| 1897 г.—929                    |                               |

Начиная съ 1867 года, число самоубійствъ въ Парижѣ держится на очень большой высотѣ (коэффициентъ самоубійствъ около 400). Въ 1894 году и абсолютное (1052), и относительное (425 на милл.) число самоубійствъ достигаетъ maximum'a. Послѣ 1894 года начинается непрерывное быстрое паденіе, которое даже не прерывается, какъ въ остальной Франціи, временными рѣзкими повышеніями: въ 1910-мъ году наблюдается небольшое увеличеніе числа самоубійствъ, но его нельзя и сравнивать съ тѣмъ увеличеніемъ, которое мы наблюдаемъ во всей Франціи. Наглядное изображеніе процесса уменьшенія числа самоубійствъ въ Парижѣ даетъ прилагаемая діаграмма. Такъ какъ процессъ этотъ слишкомъ ясенъ, то для иллюстраціи его нѣтъ необходимости прибѣгать къ относительнымъ цифрамъ, а можно воспользоваться и абсолютными (см. діагр. № 3 на слѣд. стр.).

Съ 1867-го года до 1894-го возрастаніе числа самоубійствъ въ общемъ идетъ параллельно съ увеличеніемъ числа населенія (число населенія въ Парижѣ ежегодно возрастаетъ на 30—50.000), при чемъ коэффициентъ самоубійствъ приблизительно остается на одномъ уровнѣ (около 400 на миллионъ). Въ 1894 году число самоубійствъ на 1.000.000 населенія достигаетъ maximum'a (424), послѣ чего начинается паденіе. Такъ какъ кривая населенія продолжаетъ подниматься, то относительное паденіе числа самоубійствъ больше абсолютнаго: въ 1904—6 г.г. относительное число самоубійствъ (225 на миллионъ) почти вдвое меньше коэффициента самоубійствъ въ 1894 году (425 на милл.). Поднятіе же числа самоубійствъ въ 1910-мъ году объясняется главнымъ образомъ ростомъ населенія: коэффициентъ самоубійствъ остается на низкомъ уровнѣ (250—255 на миллионъ).

Французская статистика самоубійствъ считается наиболѣе полной, — поэтому данныя французской статистики особенно наглядно показываютъ намъ какъ процессъ роста самоубійствъ до середины девяностыхъ годовъ, такъ и процессъ ихъ уменьшенія въ послѣднія пятнадцать лѣтъ. Однако, если мы обратимся къ статистикѣ самоубійствъ въ другихъ государствахъ Европы, то и тамъ найдемъ несомнѣнныя доказательства уменьшенія числа самоубійствъ въ послѣднія десятилѣтія. Особое положеніе въ этомъ отношеніи занимаютъ Норвегія и Данія: въ первой уменьшеніе числа самоубійствъ началось еще съ 1850 года,

а во второй—съ 1860-го, какъ можно видѣть изъ приводимыхъ ниже цифръ.



Число самоубійствъ въ Норвегіи и Даніи съ 1831-го по 1907—8 гг. (на миллионъ населенія):

|                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| Норвегія съ (1831—1907).      | Данія (1841—1908).            |
| 1831—1840. . . . . 103        | 1841—1850. . . . . 238        |
| 1841—1850. . . . . <b>107</b> | 1851—1860. . . . . <b>279</b> |
| 1851—1860. . . . . 101        | 1861—1870. . . . . 269        |
| 1861—1870. . . . . 73         | 1881—1890. . . . . 255        |
| 1885—1890. . . . . 67         | 1901—1905. . . . . 227        |
| 1895—1899. . . . . 46         | 1906—1908. . . . . 189        |
| 1900—1904. . . . . 54         |                               |
| 1905—1907. . . . . 46         |                               |

Въ Пруссіи число самоубійствъ уменьшается съ 1884-го года, хотя и незначительно.

Число самоубійствъ въ Пруссіи на миллионъ населенія:

|                     |            |
|---------------------|------------|
| 1866— 70 г. . . . . | 142        |
| 1874— 78 г. . . . . | 152        |
| 1883— 84 г. . . . . | <b>217</b> |
| 1894 г. . . . .     | 212        |
| 1899—903 г. . . . . | 199        |
| 1904—908 г. . . . . | 202        |

Въ Саксоніи, которая по числу самоубійствъ стоитъ на первомъ мѣстѣ среди государствъ Зап. Европы, въ теченіе XIX вѣка наблюдался то процессъ увеличенія, то процессъ уменьшенія самоубійствъ. Однако, наибольшее число ихъ падаетъ не на послѣдніе годы, а на восьмидесятые: въ 1907-мъ году, сравнительно съ 1885-мъ, коэффициентъ самоубійствъ меньше на 20%.

Число самоубійствъ въ Саксоніи на 1.000.000 населенія:

|                   |            |                    |     |
|-------------------|------------|--------------------|-----|
| 1831—40 . . . . . | 136        | 1888—1892. . . . . | 321 |
| 1841—50 . . . . . | 197        | 1893—1897. . . . . | 309 |
| 1861—70 . . . . . | 280        | 1899. . . . .      | 296 |
| 1871—80 . . . . . | 326        | 1905. . . . .      | 331 |
| 1884—85 . . . . . | <b>360</b> | 1907. . . . .      | 301 |

Въ Швейцаріи въ теченіе послѣднихъ 50-ти лѣтъ число самоубійствъ остается приблизительно на одномъ уровнѣ, при чемъ все же въ девятисотыхъ годахъ, сравнительно съ восьмидесятыми, наблюдается нѣкоторое уменьшеніе.

Въ 1878—82 въ Швейцаріи было **240** самоуб. на миллионъ.

|        |   |   |   |     |   |   |   |
|--------|---|---|---|-----|---|---|---|
| „ 1902 | „ | „ | „ | 224 | „ | „ | „ |
| „ 1907 | „ | „ | „ | 234 | „ | „ | „ |

Переходимъ къ тѣмъ государствамъ Европы, въ которыхъ прямого уменьшенія числа самоубійствъ не наблюдается. Въ ряду ихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить Англію. Въ Англіи вообще число самоубійствъ очень незначительно; въ этомъ отношеніи Англія представляетъ любопытное исключеніе, такъ какъ обычно малое число самоубійствъ наблюдается лишь въ странахъ экономически и культурно отсталыхъ, въ промышленныхъ же государствахъ Европы число самоубійствъ вообще довольно велико. Будучи само по себѣ незначительнымъ, число самоубійствъ въ Англіи до самаго послѣдняго времени продолжало увеличиваться.

Число самоубійствъ въ Англіи на 1 миллионъ населенія:

|                     |     |               |     |
|---------------------|-----|---------------|-----|
| 1861— 65 г. . . . . | 65  | 1904. . . . . | 99  |
| 1881— 85 г. . . . . | 75  | 1905. . . . . | 104 |
| 1891— 95 г. . . . . | 92  | 1906. . . . . | 100 |
| 1896—900 г. . . . . | 89  | 1907. . . . . | 101 |
| 1901. . . . .       | 96  | 1908. . . . . | 107 |
| 1903. . . . .       | 105 |               |     |

Вполнѣ возможно, что дѣйствительное увеличеніе числа самоуб. въ Англіи, какъ и въ другихъ странахъ, менѣе того, о которомъ говоритъ статистика, т. к. съ каждымъ годомъ статистика совершенствуется, и отъ регистраціи убѣгаетъ меньшее число самоубійствъ. Однако, вліяніе этого фактора (большая точность регистраціи) на число самоубійствъ по даннымъ статистики трудно учесть. Ограничимся поэтому констатированіемъ двухъ фактовъ: первый—тотъ, что съ 1861-го по 1903-ій годъ число самоубійствъ въ Англіи непрерывно возрастало, при чемъ возрастаніе было довольно быстрымъ: за 42 года число самоубійствъ увеличилось на 62%. Второй фактъ—тотъ, что, начиная съ 1903 года, непрерывность возрастанія нарушена: число самоубійствъ то увеличивается, то уменьшается,—и въ общемъ за пять лѣтъ едва увеличивается на полтора-два процента. Такимъ образомъ, и въ Англіи мы имѣемъ дѣло, если не съ полнымъ прекращеніемъ процесса увеличенія числа самоубійствъ, то все же съ пріостановкой этого процесса.

Въ Австріи число самоубійствъ въ общемъ продолжаетъ увеличиваться; однако, въ послѣдніе годы это увеличеніе замедляется.

Число самоубійствъ въ Австріи на 1.000.000 населенія:

|                     |     |                    |     |
|---------------------|-----|--------------------|-----|
| 1866—70 г. . . . .  | 78  | 1893—1897. . . . . | 156 |
| 1871—73 „ . . . . . | 94  | 1898—1902. . . . . | 164 |
| 1873—78 „ . . . . . | 139 | 1903—1906. . . . . | 175 |
| 1878—82 „ . . . . . | 160 | 1910 г. . . . .    | 179 |
| 1888—92 „ . . . . . | 159 |                    |     |

Съ 1866-го по 1882-ой годъ (за 16 лѣтъ) число самоубійствъ въ Австріи увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое (на 105%). Между тѣмъ съ 1882-го по 1910-ый годъ оно увеличилось всего (за 28 лѣтъ) на 12%. Приостановка въ процессѣ роста самоубійствъ очевидна.

Въ Швеціи мы видимъ тоже самое.

Число самоубійствъ въ Швеціи на 1.000.000 населенія:

|                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1801—1810. . . . . 32  | 1896—1900. . . . . 151 |
| 1851—1860. . . . . 64  | 1901 г. . . . . 149    |
| 1881—1885. . . . . 97  | 1902 г. . . . . 155    |
| 1891—1895. . . . . 144 |                        |

Въ теченіе XIX столѣтія за 90 лѣтъ (съ 1801—10 по 1891—95-ый) число самоубійствъ увеличилось въ 4½ раза (на 350%). Въ послѣднее десятилѣтіе увеличеніе совсѣмъ незначительно—8%. Любопытно отмѣтить, что въ столицѣ Швеціи Стокгольмѣ увеличеніе числа самоубійствъ, наблюдавшееся въ теченіе всего XIX вѣка, уже смѣнилось ихъ уменьшеніемъ: на 1.000.000 населенія въ Стокгольмѣ было самоубійствъ:

|  |
|--|
| въ 1861— 70 г.г. . . . . 363             |
| „ 1891—900 „ . . . . . <b>383</b>        |
| „ 1901—905 „ . . . . . 325 <sup>1)</sup> |
| „ 1906—908 „ . . . . . 309               |

Все же мы не можемъ пройти безъ вниманія тѣ страны, гдѣ не только никакого уменьшенія числа самоубійствъ не наблюдается, но нѣтъ даже и приостановки въ процессѣ ихъ роста. Такъ въ Венгріи за 1897—1908 г. число самоубійствъ увеличилось съ 169 (на миллионъ) до 180. Еще болѣе рѣзкое возрастаніе числа самоубійствъ мы видимъ въ другихъ странахъ.

Число самоубійствъ (на миллионъ населенія):

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1) въ Италіи.          | 2) въ Голландіи.      |
| 1866— 70 г. . . . . 30 | 1888— 92 . . . . . 60 |
| 1874— 78 г. . . . . 38 | 1903—907 . . . . . 68 |
| 1888— 92 г. . . . . 56 |                       |
| 1903—907 г. . . . . 67 |                       |

<sup>1)</sup> Всѣ приведенныя выше (а равно и тѣ, которыя будутъ приведены на ближайшихъ страницахъ) статистич. данныя заимствованы у С. А. Новосельскаго (см. библиограф.). Свѣдѣнія же о числѣ самоубійствъ въ Стокгольмѣ взяты изъ статьи Д. Черепанова „Къ вопросу о самоубійствахъ“—Русск. Вѣд. за 1913 г., № 27.

|                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| 3) въ Шотландіи <sup>1)</sup> . | 4) въ Ирландіи.  |
| 1861 . . . . . 39               | 1866. . . . . 12 |
| 1881 . . . . . 49               | 1886. . . . . 24 |
| 1891 . . . . . 60               | 1896. . . . . 28 |
| 1901 . . . . . 53               | 1907. . . . . 34 |
| 1904 . . . . . 63               |                  |

5) въ Сербіи.

|                      |
|----------------------|
| 1888— 92. . . . . 35 |
| 1893— 97. . . . . 37 |
| 1898—902. . . . . 47 |
| 1903—906. . . . . 53 |

Въ остальныхъ государствахъ Балканскаго полуострова (Румынія, Болгарія, Греція), а также въ государствахъ Пиренейскаго полуострова (Испанія, Португалія) число самоубійствъ вообще относительно невелико (30—60 на миллионъ), но въ послѣдніе годы обнаруживаетъ тенденцію къ увеличенію. Всмотриваясь внимательно въ приведенныя цифры, мы можемъ всѣ государства Западной Европы раздѣлить на слѣдующія группы:

1) Государства, въ которыхъ число самоубійствъ уменьшается: Франція, Пруссія, Саксонія, Швейцарія, Данія, Норвегія.

2) Государства <sup>2)</sup>, въ которыхъ ростъ числа самоубійствъ приостановился: Англія, Австрія, Швеція, сюда же можно отнести Шотландію, которая стоитъ на границѣ между этой группой и слѣдующей, а также Бельгію <sup>2)</sup>.

3) Государства <sup>3)</sup>, въ которыхъ число самоубійствъ замѣтно увеличивается: Италія, государства Балканскаго полуострова, Испанія и Португалія (Венгрію и Голландію я не включаю сюда, такъ какъ имѣющіяся относительно нихъ статистическія данныя слишкомъ отрывочны), Ирландія.

Три указанныя группы государствъ (и странъ) Европы различаются еще и тѣмъ, что относительное число самоубійствъ въ каждой группѣ не одинаково: государства первой и второй группы (кромя

<sup>1)</sup> Въ Шотландіи въ послѣдніе годы увеличеніе числа самоубійствъ очень незначительно; поэтому она въ сущности занимаетъ среднее положеніе между тѣми странами, въ которыхъ процессъ роста самоубійствъ приостановился, и тѣми, гдѣ онъ замѣтно продолжается.

<sup>2)</sup> Статистику самоуб. въ Бельгіи см. у С. А. Новосельскаго. Въ общемъ Бельгія по числу самоубійствъ стоитъ между Швеціей и Австріей; процессъ увеличенія ихъ числа въ послѣдніе годы приостановился.

<sup>3)</sup> И страны.

Норвегии и Шотландии) в общем отличаются высоким коэффициентом самоубийств; государства же третьей группы—низким. Это различие подмечено было давно. Его пытались объяснить врожденной расовой предрасположенностью к самоубийству (при чем германцев считали наиболее, а славян наименее склонными к самоубийству), климатом (на севере больше самоубийств, чем на юге), религией (евреи и католики меньше склонны к самоубийству, чем протестанты). Но все эти объяснения носили односторонний характер. Больше других заслуживает внимания то объяснение, которое связывает высоту коэффициента самоубийств с большим или меньшим развитием культуры в данной стране. В странах с высоким уровнем культуры самоубийств больше, чем в странах мало-культурных. За мерку уровня культурности брались статистические сведения о числе грамотных в стране, о количестве почтовых отправлений на каждого жителя и т. д. <sup>1)</sup> При этом действительно получался известный параллелизм между двумя явлениями: там, где культура стоит низко (много неграмотных, мало почтовых отправлений и т. п.,—Балканские государства), мало самоубийств, и наоборот там, где культура стоит высоко (много грамотных, велико число почтовых отправлений—Германия), самоубийств очень много. Отсюда делался общий вывод, что высокий коэффициент самоубийств неизбежный спутник высокого развития культуры. С таким выводом находился в полном согласии факт увеличения числа самоубийств в течение XIX века в наиболее промышленных и культурных государствах Европы: в этих государствах быстро шло вперед культурное развитие, а потому быстро увеличивалось и число самоубийств. Приведенная теория заслуживает серьезного внимания, однако с нею согласиться нельзя.

Мы убедились уже, что в последние годы как раз в самых культурных и промышленных странах Европы процесс увеличения числа самоубийств или приостановился, или сменился обратным процессом. Между тем культура этих стран попрежнему остается высокой, и культурный рост в них не только не приостановился, а, может быть, стал именно теперь более быстрым. Этот факт был бы совершенно необъясним, если бы действительно рост самоубийств в стране вызывался повышением в ней уровня культуры. Не будем пока решать вопроса о действительных причинах роста числа самоубийств. Ограничимся констатированием того факта, что в последние годы как раз в наиболее культурных и промышленных странах Европы число самоубийств перестало увеличиваться

<sup>1)</sup> См. ряд подобных таблиц у Лихачева „Самоуб. в З. Е. и Евр. России“—в приложениях.

(а в некоторых даже стало уменьшаться), тогда так в странах молодой культуры, в странах промышленно-отсталых, увеличение числа самоубийств очень заметно.

### III. Самоубийства в России.

Переходим к России. У нас общеперской статистики самоубийств в настоящее время не существует. До 1899 года сведения о числе самоубийств собирались и опубликовывались Центральным Статистическим Комитетом. С 1900-го года или вернее с 1902-го года мы можем узнавать о числе самоубийств лишь косвенным путем: по отчетам Медицинского Департамента М. В. Д. о числе судебно-медицинских вскрытий по делам о самоубийствах <sup>1)</sup>. Эти данные, конечно, неполны, так как далеко не все случаи самоубийств приводят к судебно-медицинским вскрытиям. С. А. Новосельский пользуется для нахождения действительного числа самоубийств следующим приемом. Так как на основании ряда сравнительных вычислений он пришел к выводу, что число судебно-медицинских вскрытий по делам о самоубийствах составляет лишь 70% числа бывших в действительности самоубийств, то он и считает возможным признать это отношение постоянным. А раз—так, то мы всегда можем по числу судебно-медицинских вскрытий самоубийств судить о числе самоубийств: нам нужно лишь первое число помножить на 10/7. Пользуясь для 1880—1899 г. г. цифрами Центрального Статистического Комитета и определяя для 1902—1910 г. г. число самоубийств по методу С. А. Новосельского, мы можем составить себе некоторое представление о количестве самоубийств в России за последние тридцать лет.

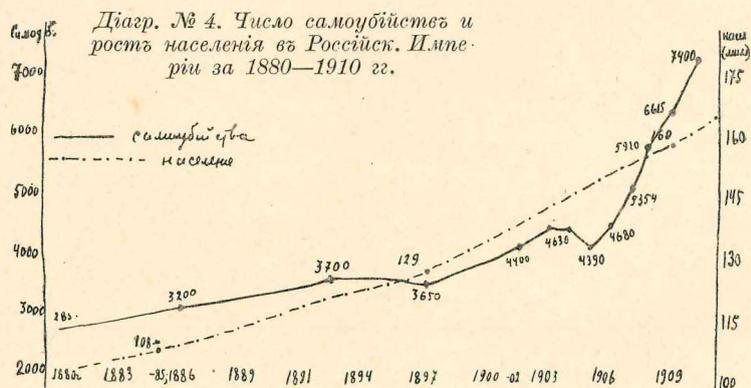
Число самоубийств в России за 1880—1910 г. г.

| Г О Д Ы.  | Въ Россійской Имперіи                               |                             |                                 | Въ Европейской Россіи.    |                               |   |
|-----------|---|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------------------------|---|
|           | Число судебно-мед. вскрытий по делам о самоубийств. | Число самоубийств (абсол.). | Относительное (на 1 м. насел.). | Число вскрытий самоубийц. | Абсолютное число самоубийств. | Относительное число самоуб. (на миллион населенія). |
| 1880—1884 | —   | —                           | —                               | —                         | 2401                          | —   |
| 1885—1889 | —   | —                           | —                               | —                         | 2706                          | —   |
| 1890—1894 | —   | —                           | —                               | —                         | 3084                          | —   |
| 1895—1899 | —   | —                           | —                               | —                         | 3055                          | 32  |
| 1902      | 3079  | 4400                        | 32                              | 2864                      | 4078                          | 36  |

<sup>1)</sup> В одном из отделов „Отчетов о народном здравии“.

| Г О Д Ы. | Въ Россійской Имперіи.  |                                      |   | Въ Европейской Россіи.           |  |  |
|----------|---|--------------------------------------|---|----------------------------------|--|--|
|          | Число су-<br>дебно-мед.<br>вскрытій по<br>дѣламъ о са-<br>моубійствѣ. | Число само-<br>убійствъ<br>(абсол.). | Относитель-<br>ное (на 1 м.<br>насел.), | Число<br>вскрытій<br>самоубійцъ. | Абсолютное<br>число само-<br>убійствъ. | Относитель-<br>ное число<br>самоуб. (на<br>милліонъ на-<br>селенія). |
| 1903     | 3236  | 4623                                 | 33                                      | 2808                             | 4010                                   | 35   |
| 1904     | 3241  | 4630                                 | 33                                      | 2618                             | 3740                                   | 32   |
| 1905     | 3074  | 4390                                 | 30                                      | 2602                             | 3714                                   | 31   |
| 1906     | 3277  | 4680                                 | 32                                      | 2805                             | 4006                                   | 33   |
| 1907     | 3748  | 5354                                 | 35                                      | 3268                             | 4670                                   | 37   |
| 1908     | 4145  | 5920                                 | 38                                      | 3545                             | 5064                                   | 40   |
| 1909     | 4560  | 6515                                 | 41                                      | 3909                             | 5584                                   | 44   |
| 1910     | 5179  | 7400                                 | 46                                      | 4401                             | 6300                                   | 49   |

Очевидно, что число самоубійствъ въ Россіи съ 1906 г. довольно быстро увеличивается. Можно сказать, что увеличеніе числа самоубійствъ начинается еще съ 1902 года, прерывается въ 1905-мъ году (а въ Европ. Россіи въ 1904—1905 г.г.) и продолжается усиленнымъ темпомъ съ 1906-го года. Отношеніе между ростомъ населенія и измѣненіемъ числа самоубійствъ въ Россіи можно иллюстрировать слѣдующей диаграммой:



До 1903 года въ общемъ число самоубійствъ увеличивается параллельно съ увеличеніемъ населенія. Въ 1904-мъ году процессъ увеличенія числа самоубійствъ приостанавливается; въ 1905-мъ число самоубійствъ рѣзко падаетъ, а съ слѣдующаго года начинается не менѣе рѣзкій подъемъ. Ростъ самоубійствъ въ слѣдующія 5 лѣтъ гораздо быстрее роста населенія: коэффициентъ самоубійствъ (см. таблицу)

возрастаетъ въ полтора раза (въ 1905 г. 30 на милліонъ; въ 1910—46). Въ Европейской Россіи процессъ протекаетъ въ общемъ также, только съ бoльшей остротой: паденіе въ 1905-мъ году рѣзче (въ 1902 г. 36 на милл.; въ 1905—31); слѣдующій затѣмъ подъемъ быстрее (1905 г. 31 на милл., 1910—49).

Быстрое увеличеніе числа самоубійствъ въ Россіи за послѣдніе годы, повидимому,—явленіе совсѣмъ новое.

Если основываться на тѣхъ (правда, очень неполныхъ) статистическихъ данныхъ, которыя были въ распоряженіи нашихъ лучшихъ и наибoлье осторожныхъ изслѣдователей вопроса о самоубійствахъ, число послѣднихъ возрастало въ теченіе XIX вѣка очень медленно и все время оставалось крайне низкимъ.

Число самоубійствъ въ Е. Россіи на милліонъ населенія:

|                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| 1803 г. . . . .        | 16                         |
| 1826—31 г.г. . . . .   | 23                         |
| 1833—41 г.г. . . . .   | 27,5                       |
| 1877—79 г.г. . . . .   | 29 (Лихачевъ, стр. 37—39). |
| (1905 г.—31; 1910—49). |                            |

Съ 1803 по 1905 г. (102 года) число самоубійствъ въ Европ. Россіи не увеличилось и въ два раза, тогда какъ въ Швеціи, какъ мы видѣли выше, за 90 лѣтъ оно увеличилось въ 4½ раза, а во Франціи за 70 л. въ 5 разъ (1820—30 г.г.—50 на милліонъ, а въ 1894—253).

Конечно, наши статистическія данныя о самоубійствахъ очень недостаточны. Вѣроятно, дѣйствительное число самоубійствъ у насъ гораздо больше, чѣмъ то, которое даетъ статистика <sup>1)</sup>. Несомнѣнно также, что число это могло въ теченіе XIX вѣка увеличиваться и уменьшаться въ зависимости отъ различныхъ условій. Сенаторъ А. Θ. Кони высказываетъ, напримѣръ, относительно самоубійствъ въ эпоху великихъ реформъ очень любопытное мнѣніе. Онъ думаетъ, что въ серединѣ шестидесятыхъ годовъ число самоубійствъ вообще уменьшилось подъ вліяніемъ того духовнаго подъема, который замѣчался въ обществѣ: въ 1857 г. въ Петербургѣ было 57 случаевъ самоубійства, а въ 1866-мъ

<sup>1)</sup> Новосельскій сопоставляетъ число самоубійствъ съ другими видами насильств. смерти: въ 1875—93 г.г. было: 1) несчастныхъ случ. 385.852 (45%), 2) убійствъ—64.449 (7,5%), 3) самоуб.—47.741 (5,6%), 4) скоропост. умершихъ 318.616 (37%), 5) найдено мертв. тѣлъ—42.100 (4,9 %). Несомнѣнно, что подъ рубриками первой, четвертой и пятой кроется не мало самоубійствъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ другихъ государствахъ число самоубійствъ выше числа убійствъ, у насъ же соотношеніе обратное.

году всего 41 случай. „Напротивъ, въ 70-хъ годахъ, когда начался періодъ реакціи, и появилось исключительно материалистическое направление общественной мысли, количество самоубійствъ стало рѣзко возрастать“<sup>1)</sup>. Въ нѣкоторомъ соотвѣтствіи съ приведеннымъ мнѣніемъ Кони находится отрывочное сообщеніе Губнера относительно коэффициента самоубійствъ въ Россіи въ 1860—63 г.г. Онъ считаетъ этотъ коэффициентъ очень высокимъ—40 на миллионъ<sup>2)</sup>. Возможно, что и въ самомъ дѣлѣ въ послѣдніе годы крѣпостного права (1860—61) вслѣдствіе обостренія сословной розни число самоубійствъ (особенно среди крестьянъ) было велико.

Необходимо далѣе помнить, что при огромномъ пространственномъ протяженіи Россійской Имперіи общія суммарныя статистическія данныя даютъ лишь очень поверхностное и блѣдное представленіе о числѣ самоубійствъ въ каждой мѣстности. Въ интересныхъ работахъ Покрышкина<sup>3)</sup> мы находимъ свѣдѣнія о числѣ самоубійствъ въ Вятской и Иркутской губерніяхъ (шестидесятые годы). Въ Вятской губерніи приходилось на миллионъ населенія всего 13 самоубійствъ, а въ Иркутской въ шесть разъ больше (77 на миллионъ). Есть основаніе думать, что высокій процентъ самоубійствъ въ Иркутской губерніи находится въ тѣсной связи съ составомъ населенія: среди ссыльныхъ, какъ показываютъ и современныя изслѣдованія, число самоубійствъ вообще велико<sup>4)</sup>.

По свѣдѣніямъ за послѣдніе годы число самоубійствъ также распределяется неравномѣрно между различными частями Имперіи. Въ Европейской Россіи число самоубійствъ гораздо выше, чѣмъ на Кавказѣ (37 на милл.) и въ средне-азиатскихъ владѣніяхъ (около 10 на миллионъ), а въ Сибири число самоубійствъ относительно больше, чѣмъ въ Европейской Россіи (въ 1910 г.—60 на миллионъ). Но и въ предѣлахъ Европейской Россіи различіе между отдѣльными мѣстностями очень велико. Въ губерніяхъ промышленныхъ и вообще число самоубійствъ больше, и ростъ ихъ въ послѣдніе годы замѣтнѣй. Это можно видѣть изъ сопоставленія данныхъ о самоубійствахъ въ Московской и Петербургской губерніяхъ съ данными по Европейской Россіи.

Самоубійства въ Петербургской и Московской губерніяхъ (безъ г.г. Петербурга и Москвы) за 1902—10 г.

1) С. А. Бѣляковъ. „О самоубійствѣ“. СПб. 1893 г. с. 50.  
 2) Губнеръ. „Самоуб. въ СПб.“ (Арх. с. мед. 1868, т. III, с. 112).  
 3) Покрышкинъ. „Судебно-мед. дѣятельность въ Вятской губ.“ (Арх. суд. мед. 1868 г. кн. III) и „Судебно-мед. дѣятельн. въ Иркутской губ.“ (Арх. суд. мед. 1869, кн. III).  
 4) В. Комковъ („Сухая гильотина“. Образ. 1908 г., № 8) находить, что среди ссыльныхъ коэфф. самоуб. = 10.000.

|             | Коэффициентъ самоубійствъ (на миллионъ населенія) въ Европейской Россіи. | Число самоубійствъ въ Московской губ. по даннымъ земской статистики. |                         | Число самоубійствъ въ СПБ-ской губ. по отчетамъ о народномъ здоровьѣ. |                                       |
|-------------|--|--|-------------------------|---|---------------------------------------|
|             |  | Абсолютн. числ.  | На 1.000.000 населенія. | Число освидѣт. по дѣламъ о самоуб. мертв. тѣлъ                        | Коэффиц. самоуб. (на 1 милл. насел.). |
| 1902 г. . . | 36   | 42   | 24                      | 60  | 81                                    |
| 1903 г. . . | 35   | —  | —                       | 112   | 142                                   |
| 1904 г. . . | 32   | 46   | 26                      | 58  | 60                                    |
| 1905 г. . . | 31   | 64   | 35                      | 78  | 70                                    |
| 1906 г. . . | 33   | 66   | 36                      | 175   | 150                                   |
| 1907 г. . . | 37   | 83   | 50                      | 174   | 145                                   |
| 1908 г. . . | 40   | 107  | 63                      | 145   | 120                                   |
| 1909 г. . . | 44   | 123  | 73                      | —   | —                                     |
| 1910 г. . . | 49   | 120  | 70                      | 156   | 116                                   |

Съ 1902-го по 1910-й годъ число самоубійствъ въ Европейской Россіи увеличилось на 36%, а въ Московской губерніи на 162%. Средній коэффициентъ самоубійствъ за 1909—1910 г.г. въ Московской губерніи (63,5 на миллионъ) больше, чѣмъ на треть (на 35%) превышаетъ средній коэффициентъ самоубійствъ въ Европейской Россіи за тѣ же годы. Что же касается Петербургской губерніи, то въ ней коэффициентъ самоубійствъ выше, чѣмъ въ большинствѣ государствъ З. Европы.

Однако, какъ бы ни были неполны данныя нашей статистики самоубійствъ, какъ бы ни искажалась дѣйствительная картина явленія неизбежной нивелировкой при выводѣ общихъ цифръ, все же имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія позволяютъ намъ опредѣлить, къ какой изъ намѣченныхъ въ предыдущей главѣ трехъ группъ государствъ слѣдуетъ отнести Россію. Въ Россіи число самоубійствъ вообще невелико, но въ послѣдніе годы быстро увеличивается. Слѣдовательно Россія относится къ третьей (меньшей) группѣ, въ которую входятъ государства Балканскаго полуострова, Испанія, Италія. Всѣ эти государства можно занести въ одну рубрику государствъ промышленно отсталыхъ съ небольшимъ процентомъ городского населенія и съ преобладающей ролью сельскаго хозяйства (Италія, хотя и стоитъ впереди остальныхъ государствъ этой группы, но все же подходит подъ сдѣланную выше общую характеристику). Въ культурномъ отношеніи всѣ эти государства, сравнительно съ остальными государствами Европы, стоятъ довольно низко. Россія же какъ по культурной отсталости, такъ и по крайне низкому уровню развитія въ ней промышленности и

торговли даже среди государств этой группы занимает одно из последних мѣстъ.

IV. Самоубійства среди городского населенія въ Западной Европѣ и въ Россіи.

Количество самоубійствъ въ городахъ вообще относительно больше, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Этотъ фактъ давно уже установленъ европейской статистикой и въ настоящее время никѣмъ не оспаривается. О причинахъ этого явленія намъ придется еще говорить позднѣе; теперь же я ограничусь приведеніемъ нѣсколькихъ цифръ <sup>1)</sup>.

Число самоубійствъ на 1.000.000 населенія.

|                         | въ городахъ | въ городахъ. |
|-------------------------|-------------|--------------|
| Германія . . . . .      | 252         | 185          |
| Франція . . . . .       | 241         | 201          |
| Данія . . . . .         | 209         | 177          |
| Соедин. Штаты . . . . . | 211         | 144          |
| Финляндія . . . . .     | 118         | 55           |
| Сербія . . . . .        | 139         | 50           |

Разница между числомъ самоубійствъ въ городахъ и въ городахъ всюду довольно значительна, но особенно рѣзко она выступаетъ въ Сербіи, государствѣ промышленно-отсталомъ. Вообще въ Сербіи самоубійствъ немного, но коэффициентъ самоубійствъ въ городахъ довольно высокъ, и—что особенно важно отмѣтить—онъ почти втрое превышаетъ коэффициентъ самоубійствъ въ городахъ.

Въ Россіи, какъ мы знаемъ, коэффициентъ самоубійствъ вообще очень низокъ (въ Евр. Росс. въ 1909 г.—44 на миллионъ; въ 1910—49). Но число самоубійствъ въ русскихъ городахъ довольно значительно. Различіе по числу самоубійствъ между городскими и внѣ-городскими поселеніями отмѣчалось уже и въ старыхъ работахъ русскихъ изслѣдователей. Покрышкинъ находитъ, что въ шестидесятыхъ годахъ въ Вятской губерніи было самоубійствъ на 1.000.000 населенія:

|                       |    |
|-----------------------|----|
| въ городахъ . . . . . | 53 |
| въ городахъ . . . . . | 12 |

Въ Иркутской губерніи по его же даннымъ:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| въ городахъ . . . . . | 230 |
| въ городахъ . . . . . | 77  |

<sup>1)</sup> Заимствовано у С. А. Новосельскаго „Очеркъ статист. сам.“.

Въ 1866-мъ году въ Иркутскѣ коэффициентъ самоубійствъ поднялся до небывалой высоты 540 на миллионъ. Коэффициентъ самоубійствъ въ европейскихъ городахъ никогда не достигалъ такой величины: въ Дрезденѣ въ 1877—78 гг. было 487 самоуб. на миллионъ; большаго количества коэффициента самоубійствъ въ европейской статистикѣ мы не встрѣчаемъ. Но, конечно, данныя, которыми пользовался Покрышкинъ, могли быть неточными и случайными <sup>1)</sup>; они могутъ имѣть значеніе лишь какъ иллюстрація уже извѣстнаго общаго положенія.

Въ послѣдніе годы по даннымъ нашей статистики коэффициентъ самоубійствъ въ городахъ сравнительно очень высокъ. За 1905—10-й годы общій коэффициентъ самоубійствъ среди населенія Россійской Имперіи измѣнялся слѣдующимъ образомъ:

|                 |                 |                 |                 |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1905 г. . . . . | 30 на миллионъ. | 1908 г. . . . . | 38 на миллионъ. |
| 1906 г. . . . . | 32 „            | 1909 г. . . . . | 41 „            |
| 1907 г. . . . . | 35 „            | 1910 г. . . . . | 46 „            |

Между тѣмъ за тѣ же годы въ городахъ, гдѣ ведется регистрація причинъ смерти, было самоубійствъ на миллионъ:

|                 |     |                 |     |
|-----------------|-----|-----------------|-----|
| 1905 г. . . . . | 110 | 1908 г. . . . . | 165 |
| 1906 г. . . . . | 120 | 1909 г. . . . . | —   |
| 1907 г. . . . . | 134 | 1910 г. . . . . | 200 |

Въ городахъ въ четыре или въ четыре съ половиной раза больше самоубійствъ, чѣмъ въ странѣ. Правда, здѣсь взяты всѣ большіе города, значительное же число мелкихъ захолустныхъ городовъ не принято во вниманіе (такъ какъ въ нихъ не регистрируются причины смерти). Поэтому въ среднемъ между городскимъ и сельскимъ населеніемъ разница по числу самоубійствъ не такъ велика.

Мы вѣрнѣе можемъ ее опредѣлить, если сравнимъ по числу самоубійствъ городскія и сельскія поселенія въ какой-либо отдѣльной части Европейской Россіи. Въ Московской губерніи въ 1909—10 г.г. коэффициентъ самоубійствъ среди всего населенія равнялся (безъ г. Москвы) 63,5 на миллионъ. Если мы вычислимъ коэффициентъ самоубійствъ отдѣльно для сельскаго и городского населенія, то окажется, что въ Московской губерніи за 1909—10 г.г. на 1.000.000 населенія было самоубійствъ:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| въ городахъ . . . . . | 133 |
| въ городахъ . . . . . | 50  |

<sup>1)</sup> Есть даже основаніе предполагать при разсмотрѣніи приводимыхъ имъ въ статьѣ полицейскихъ протоколовъ, что во многихъ случаяхъ подъ самоубійствомъ кроется убійство.

Слѣдовательно, по сравнительному числу самоубійствъ въ городахъ и внѣ городовъ Россія не представляетъ никакихъ особенностей среди другихъ государствъ. Число самоубійствъ въ русскихъ городахъ значительно больше, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. При этомъ разница между числомъ самоубійствъ въ городахъ и внѣ городовъ въ Россіи, какъ и въ другихъ промышленно-отсталыхъ государствахъ (Сербія), очень велика: въ городахъ убиваютъ себя почти втрое чаще.

Переходимъ къ другому вопросу, къ вопросу о томъ, какъ измѣняется въ послѣдніе годы число самоубійствъ въ городахъ и внѣ городовъ. Говоря о самоубійствахъ въ Зап. Европѣ, мы уже отчасти касались этого вопроса: въ городахъ европейскихъ число самоубійствъ въ послѣдніе годы уменьшается, при чемъ это происходитъ даже и тамъ (Стокгольмъ), гдѣ въ странѣ еще продолжается процессъ увеличенія самоубійствъ. Познакомимся теперь поближе съ этимъ явленіемъ.

Во Франціи, какъ мы знаемъ, число самоубійствъ въ теченіе XIX вѣка быстро увеличивалось до середины девяностыхъ годовъ. Послѣ 1894 года коэффициентъ самоубійствъ въ странѣ начинаетъ падать, но паденіе это въ общемъ незначительно.

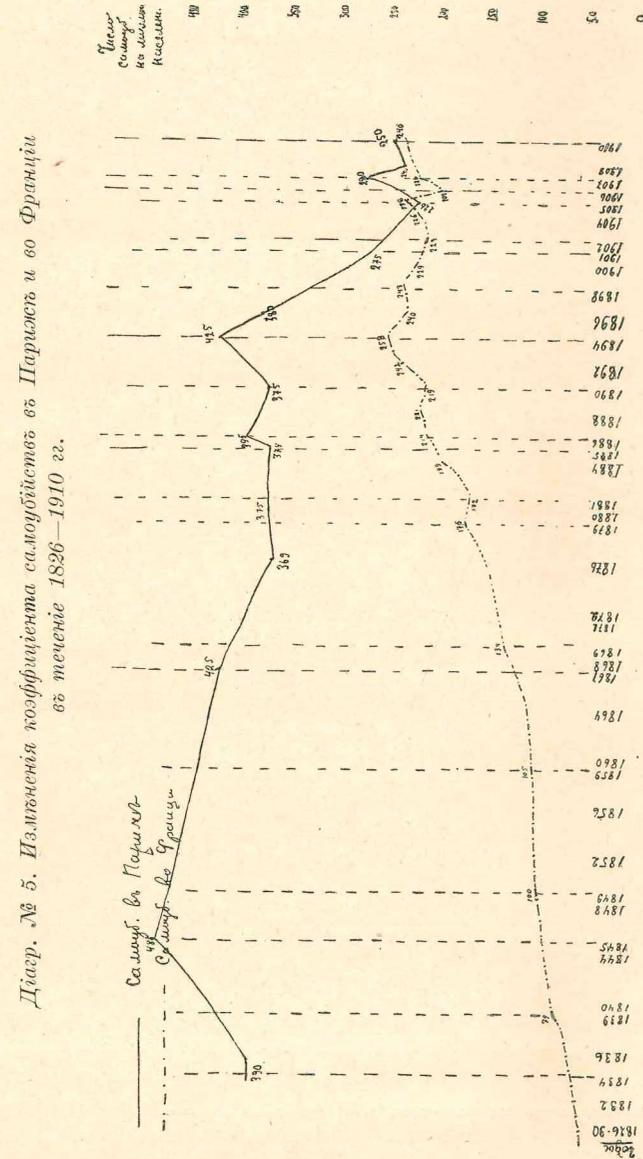
На 1.000.000 населенія во Франціи было самоубійствъ:

|                     |     |                 |            |
|---------------------|-----|-----------------|------------|
| 1826—30 гг. . . . . | 54  | 1890 г. . . . . | 219        |
| 1839 г. . . . .     | 79  | 1892 „ . . . .  | 242        |
| 1849 „ . . . . .    | 100 | 1894 „ . . . .  | <b>253</b> |
| 1859 „ . . . . .    | 105 | 1896 „ . . . .  | 240        |
| 1870—75 гг. . . . . | 150 | 1898 „ . . . .  | 243        |
| 1879 г. . . . .     | 175 | 1900 „ . . . .  | 229        |
| 1881 „ . . . . .    | 172 | 1905 „ . . . .  | 238        |
| 1884 „ . . . . .    | 199 | 1906 „ . . . .  | 204        |
| 1886 „ . . . . .    | 214 | 1910 „ . . . .  | 240        |
| 1888 „ . . . . .    | 221 |                 |            |

Сопоставивъ эти данныя съ данными относительно самоубійствъ въ Парижѣ, получимъ слѣдующую любопытную діаграмму (см. діагр. № 5 на слѣд. стр.).

Приведенная діаграмма въ высшей степени ярко отбѣняетъ различіе эволюціи самоубійствъ въ городахъ и внѣ городовъ. Въ Парижѣ число самоубійствъ на миллионъ населенія достигло огромной высоты (около 500) еще въ первой половинѣ XIX вѣка. Находящаяся въ нашемъ распоряженіи статистическія данныя не даютъ возможности опредѣлить, когда коэффициентъ самоубійствъ въ Парижѣ былъ значительно ниже 400. Въ 1834 году, когда въ остальной Франціи коэффициентъ самоубійствъ колебался между 50—70 на миллионъ, въ Парижѣ онъ выражался уже

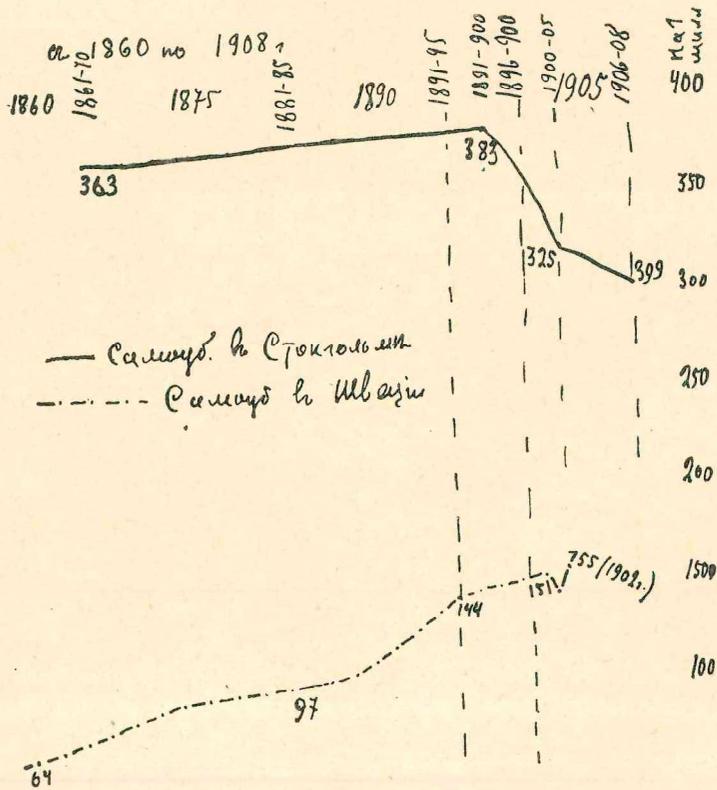
очень большой цифрой 390. Въ 1845-мъ году, когда коэффициентъ самоубійствъ во Франціи еще не достигъ 100, въ Парижѣ онъ былъ почти впятеро больше (486). Въ послѣдующіе годы въ странѣ происходитъ непрерывный ростъ самоубійствъ. Въ Парижѣ мы этого роста уже не



замѣчаемъ; напротивъ число самоубійствъ въ Парижѣ, достигнувъ maximum'a, начинаетъ падать, хотя и держится до 1894-го года на очень

значительной высотѣ (370—425 на миллионъ). Поэтому кривая самоубійствъ въ странѣ начинаетъ приближаться къ кривой самоубійствъ въ Парижѣ. Съ 1894-го года въ странѣ начинается нѣкоторое паденіе коэффициента самоубійствъ. Съ того же 1894 года начавшееся уже раньше паденіе числа самоубійствъ въ Парижѣ дѣлается очень быстрымъ. Кривыя сближаются и переплетаются. Въ нѣкоторые годы (1905) въ Парижѣ коэффициентъ самоубійствъ оказывается болѣе низкимъ, чѣмъ во всей Франціи. Да и вообще въ послѣдніе годы коэффициентъ самоубійствъ въ Парижѣ (1908/10—247) мало чѣмъ превышаетъ коэффициентъ самоубійствъ въ странѣ (1907/10—233).—Въ Стокгольмѣ и Швеціи мы наблюдаемъ начало того же самага процесса, который уже завершился во Франціи (см. диагр.). Тотъ же процессъ сближенія коэффициента само-

Диагр. № 6. Измѣненіе коэффициента самоубійствъ въ Швеціи и Стокгольмѣ съ 1860 по 1908 г.г.



убійствъ въ городахъ съ коэффициентомъ самоубійствъ въ странѣ замѣчается во всѣхъ промышленныхъ государствахъ Зап. Европы. Въ Германіи въ 1877—81 гг. коэффициентъ самоубійствъ въ городахъ съ населеніемъ свыше 15.000 равнялся 310, тогда какъ коэффициентъ самоубійствъ въ

странѣ былъ вдвое меньше (около 150). Въ 1897—901 гг. первый коэффициентъ упалъ до 245<sup>1)</sup>, а второй значительно поднялся (свыше 200), такъ что разница между ними стала ничтожной.

Въ Лейпцигѣ<sup>1)</sup> въ 1876—78 гг. было 487 самоубійствъ на миллионъ населенія; въ Саксоніи за тѣ же приблизительно годы (1871—80)—326, т. е. въ полтора раза меньше. Въ 1906—8 гг. въ Лейпцигѣ было только 330 самоубійствъ на миллионъ, а въ Саксоніи за тѣ же приблизительно годы (1905—07)—315. Разница ничтожная.

Вообще, если мы сопоставимъ коэффициентъ самоубійствъ въ большихъ городахъ и столицахъ наиболѣе культурныхъ государствъ съ коэффициентомъ самоубійствъ въ каждой странѣ, то мы увидимъ, что тотъ и другой коэффициентъ стремятся сближиться.

Число самоубійствъ на миллионъ населенія:

|   | Въ Лондонѣ. | Въ странѣ. |
|---|-------------|------------|
| 1) Англія 1876—78 . . . . .               | 84          | 69         |
| „ 1906—08 . . . . .                       | 112         | 103        |
|   | Въ Берлинѣ. | Въ странѣ. |
| 2) Пруссія 1876—78 . . . . .              | 278         | 152        |
| „ 1906—08 . . . . .                       | 331         | 202        |
|   | Въ Вѣнѣ.    | Въ странѣ. |
| 3) Австрія 1876—78 . . . . .              | 285         | 130        |
| „ 1906—08 . . . . .                       | 283         | 175        |
| „ 1910 . . . . .                          | 330         | 179        |
| 4) Голландія 1906—8 г.—68 (Амстердамъ 67) |             |            |
| 5) Норвегія 1907 г.—47 (Христианія 61)    |             |            |

Наиболѣе типиченъ процессъ въ Англіи, въ которой вообще коэффициентъ самоубійствъ не высокъ и возрастаетъ крайне медленно. Здѣсь разница между Лондономъ и страной по относительному числу самоубійствъ и въ 1876—78 гг. была незначительна (въ Лондонѣ больше на 20%), а въ послѣдніе годы стала совсѣмъ ничтожной (меньше 9%).

Въ Голландіи и Норвегіи разница между относительнымъ числомъ самоубійствъ въ странѣ и въ столицѣ очень невелика. Въ Амстердамѣ даже меньше самоубійствъ, чѣмъ за тѣ же годы въ Голландіи. Напротивъ, въ Австріи и Пруссіи коэффициентъ самоубійствъ въ столицѣ гораздо выше коэффициента самоубійствъ въ странѣ. Правда, эта разница за послѣднія тридцать лѣтъ уменьшилась: въ 1876—8 гг. въ Берлинѣ

<sup>1)</sup> Д. Черепановъ. „Къ вопросу о самоубійствахъ“. Русск. Вѣдомости 1913 г. № 27.

было на 83% больше самоубийствъ (на миллионъ населенія), чѣмъ въ Пруссіи, а въ 1906—8 г. только на 67%. Въ Вѣнѣ въ 1876—8 г. коэффициентъ самоубийствъ былъ на 119% выше, чѣмъ въ странѣ; въ 1910 г. эта разница уменьшилась до 84%. Однако, если бы мы вмѣсто коэффициента самоубийствъ въ странѣ взяли коэффициентъ самоубийствъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, тогда оказалось бы, что и въ послѣдніе годы въ такихъ городахъ, какъ Вѣна или Берлинъ, коэффициентъ самоубийствъ вдвое выше, чѣмъ внѣ городовъ. Особенно много самоубийствъ въ Вѣнѣ (сравнительно съ числомъ самоубийствъ въ странѣ). Это объясняется очевидно тѣмъ, что Австрія, какъ государство сравнительно отсталое въ промышленномъ отношеніи, стоитъ въ сущности на границѣ между второй и третьей намѣченными выше (гл. 2-ая) группами государствъ. Въ государствахъ же третьей группы разница между коэффициентомъ самоубийствъ въ городахъ и внѣ городовъ очень велика (въ Сербіи въ городахъ относительное число самоубийствъ почти втрое больше). Кромѣ того, въ государствахъ этой категоріи не наблюдается и отмѣченной выше тенденціи къ уравниенію коэффициента самоубийствъ въ городахъ съ коэффициентомъ самоубийствъ въ странѣ. Блестящее подтвержденіе послѣдней мысли даетъ русская статистика самоубийствъ.

Въ Россіи число самоубийствъ въ большихъ городахъ въ послѣдніе годы рѣзко увеличивается. По даннымъ „Отчетовъ о народномъ здоровіи“ за 1902—910 гг. число самоубийствъ въ 4-хъ нашихъ городахъ измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

| Годы. | Согласно таблицъ о причинахъ смертности въ городахъ. |          |           |          |           |          |           |          | По даннымъ о числѣ освидѣтельствованныхъ мертвыхъ тѣлъ (самоубійцъ). |         |         |          |
|-------|--|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|--|---------|---------|----------|
|       | С.-Петербург.  |          | Москва.   |          | Одесса.   |          | Варшава.  |          | С. Петер.  | Москва. | Одесса. | Варшава. |
|       | абсол. ч.  | коэффиц. | абсол. ч. | коэффиц. | абсол. ч. | коэффиц. | абсол. ч. | коэффиц. |  |         |         |          |
| 1902  | —  | —        | 45        | —        | 14        | —        | 67        | —        | 92   | 60      | 102     | 131      |
| 1903  | 132  | —        | 74        | —        | 20        | —        | 107       | —        | 108  | 51      | 109     | 107      |
| 1904  | 133  | —        | 50        | —        | 31        | —        | 130       | —        | 83   | 68      | 95      | 141      |
| 1905  | 197  | —        | 104       | —        | 110       | —        | 111       | —        | 145  | 60      | 104     | 111      |
| 1906  | 270  | 190      | 122       | 90       | 107       | 230      | 116       | 160      | 293  | 99      | 100     | 116      |
| 1907  | 359  | 240      | 158       | 120      | 78        | 160      | 174       | 230      | 356  | 111     | 130     | 174      |
| 1908  | 499  | 330      | 162       | 120      | 152       | 290      | 140       | 190      | 499  | 117     | 152     | 110      |
| 1909  | 492  | —        | 228       | 154      | 137       | —        | 182       | —        | —  | —       | —       | —        |
| 1910  | 630  | 390      | 260       | 170      | 233       | 420      | 225       | 300      | 575  | 260     | 233     | 225      |

Эти данныя сами по себѣ неполны и расходятся съ данными городской статистики. На самомъ дѣлѣ число самоубийствъ во всѣхъ этихъ

городахъ еще больше. Но процессъ поразительно быстрого роста самоубийствъ въ послѣдніе годы выступаетъ и здѣсь вполне отчетливо. Въ Москвѣ за шесть лѣтъ (1904—1910) число самоубийствъ увеличилось болѣе, чѣмъ въ 5 разъ. Въ Петербургѣ за тѣ же годы—почти въ пять разъ; въ Одессѣ—болѣе, чѣмъ въ два раза. Въ Варшавѣ ростъ числа самоубийствъ нѣсколько медленнѣй (за 9 лѣтъ на 72%). Это объясняется тѣмъ, что въ Варшавѣ число самоубийствъ уже въ предыдущіе годы было довольно велико, т. к. по условіямъ жизни она ближе другихъ городовъ Россіи стоитъ къ промышл. городамъ Зап. Европы, отличающимся высокимъ коэффициентомъ самоубийствъ.

Быстрый ростъ самоубийствъ въ русскихъ городахъ въ послѣдніе годы выдвинулъ ихъ на первое мѣсто въ ряду городовъ Европы по числу самоубийствъ. Въ 1876—78 гг. Петербургъ, а особенно Москва, по коэффициенту самоубийствъ стояли гораздо ниже крупныхъ европейскихъ городовъ (не считая Лондона):

|                |      |     |         |                    |
|----------------|------|-----|---------|--------------------|
| Въ Лейпцигѣ    | было | 487 | самоуб. | на миллионъ насел. |
| „ Парижѣ       | „    | 369 | „       | „                  |
| „ Вѣнѣ         | „    | 285 | „       | „                  |
| „ Берлинѣ      | „    | 278 | „       | „                  |
| „ С.-Петербур. | „    | 136 | „       | „                  |
| „ Москвѣ       | „    | 60  | „       | „                  |

Коэффициентъ самоубийствъ въ Москвѣ и Петербургѣ оставался низкимъ и въ послѣдующіе годы, вплоть до 1905-го года.

Число самоубийствъ въ Москвѣ и Петербургѣ съ 1860-го по 1904 г.<sup>1)</sup>

| Годы.    | С.-Петербургъ. |              | Москва.   |              |
|----------|----------------|--------------|-----------|--------------|
|          | Абсолютн. ч.   | На 1.000.000 | Абсол. ч. | На 1.000.000 |
| 1861—65  | 28             | 33           | 17        | 42           |
| 1866—70  | 56             | 85           | 25        | —            |
| 1871—75  | 81             | 98           | 42        | 61           |
| 1876—80  | 94             | 136          | 42        | —            |
| 1881—85  | 129            | 144          | 85        | —            |
| 1886—90  | 163            | 174          | 84        | —            |
| 1891—95  | 169            | 156          | 84        | —            |
| 1896—900 | 155            | 128          | 77        | 76           |
| 1900—904 | 165            | 120          | 72        | 66           |
| 1905—906 | 278 (443)      | 190          | 113       | 85           |

<sup>1)</sup> Приводимыя въ таблицѣ цифры за 1861—900 для Спб. и за 1861—1895 для Москвы взяты изъ работы Тереховко: „Къ вопросу о самоубійствахъ въ Спб. за 20 лѣтъ“. Цифры за остальные годы взяты изъ городскихъ статистическихъ изданій. Данныя за 1861—65 гг. мало достовѣрны. Въ скобкахъ число самоуб. вмѣстѣ съ покушеніями.

| Годы.    | С.-Петербургъ. |              | Москва.   |              |
|----------|----------------|--------------|-----------|--------------|
|          | Абсолютн. ч.   | На 1.000.000 | Абсол. ч. | На 1.000.000 |
| 1907—908 | 429 (1115)     | 286          | 164       | 118          |
| 1909—10  | 561 (1500)     | 355          | 245       | 160          |
| 1911—12  | 550 (1190)     | 330          | 306       | 200          |

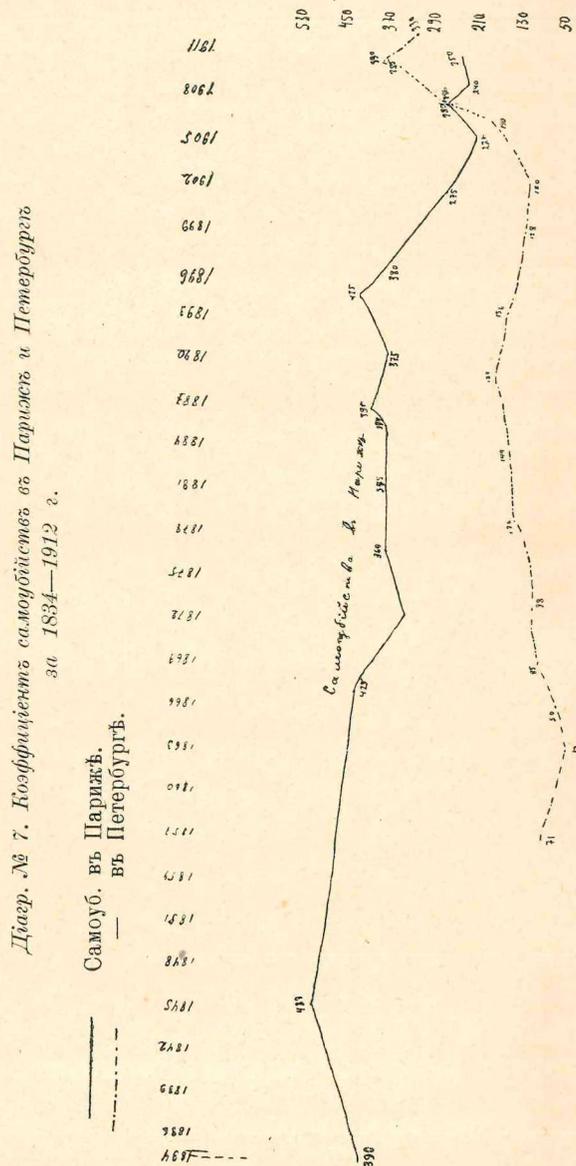
Въ послѣдніе годы, послѣ 1904-го года, число самоубійствъ въ нашихъ большихъ городахъ колоссально возросло. Если даже взять тотъ коэффициентъ самоубійствъ, который даютъ „Отчеты о народномъ здоровіи“,—то окажется, что Одесса и Петербургъ стоятъ впереди остальныхъ городовъ Европы по числу самоубійствъ, въ Варшавѣ число самоубійствъ (на 1.000.000) больше, чѣмъ въ Парижѣ, и только Москва отличается сравнительно низкимъ коэффициентомъ самоубійствъ. Это ясно видно изъ слѣдующей таблицы.

Число самоубійствъ на миллионъ населенія въ столицахъ и большихъ городахъ Европы съ 1876—8 гг. по 1910 г.:

|                         | 1876—8 гг. | 1891—95 гг. | 1906—8 гг. | 1910 г. | 1912 г. |
|-------------------------|------------|-------------|------------|---------|---------|
| Одесса . . . . .        | —          | 140         | 279        | 420     | —       |
| С.-Петербургъ . . . . . | 136        | 156         | 286        | 390     | 330     |
| Лейпцигъ . . . . .      | 487        | —           | 330        | —       | —       |
| Берлинъ . . . . .       | 278        | —           | 331        | 330     | —       |
| Вѣна . . . . .          | 285        | —           | 283        | 330     | —       |
| Варшава . . . . .       | —          | 105         | 206        | 300     | —       |
| Парижъ . . . . .        | 359        | 400         | 248        | 250     | —       |
| Брюссель . . . . .      | —          | —           | 271        | —       | —       |
| Копенгагенъ . . . . .   | —          | —           | 257        | —       | —       |
| Москва . . . . .        | 60         | 90          | 118        | 170     | 200     |
| Лондонъ . . . . .       | 84         | —           | 112        | —       | —       |
| Амстердамъ . . . . .    | —          | —           | 68         | —       | —       |
| Христианія . . . . .    | —          | —           | 61         | —       | —       |

Можно съ большимъ основаніемъ предполагать, что свѣдѣнія о числѣ самоубійствъ, даваемые „отчетами о народномъ здоровіи“, очень неполны: число самоубійствъ оказывается, какъ мы видѣли выше, равнымъ или почти равнымъ числу освидѣтельствованныхъ по дѣламъ о самоубійствѣ мертвыхъ тѣлъ. Между тѣмъ обычно, по мнѣнію С. А. Новосельскаго, число освидѣтельствованныхъ тѣлъ самоубійцы составляетъ лишь 70% числа самоубійствъ. Поэтому возможно, что дѣйствительный коэффициентъ самоубійствъ за 1910 г. въ Одессѣ близокъ къ 500, въ С.-Петербургѣ равенъ приблизительно 450, а въ Москвѣ не менѣе 200. Однако, для насъ важно установить не точное число самоубійствъ, а характеръ процесса. Въ то время, какъ въ городахъ Зап. Европы число самоубійствъ съ каждымъ годомъ уменьшается, въ

нашихъ городахъ оно съ поразительной быстротой растетъ. Если сопоставить на диаграммѣ измѣненіе коэффициента самоубійствъ въ Парижѣ и Петербургѣ за 1834—1912 гг., то получится очень поучительная картина.



Петербургъ 1910-го года находится въ той стадіи процесса, въ какой Парижъ находился лѣтъ 60—70 назадъ, когда число самоубійствъ въ Парижѣ достигло maximum'a и продолжало устойчиво держаться на

высокомъ уровнѣ. Того быстрого паденія коэффициента самоубійствъ, которое въ Парижѣ началось послѣ 1894—98 гг., въ Петербургѣ еще не замѣчается. Петербургъ въ этомъ отношеніи не только отсталъ отъ Парижа, но онъ отсталъ и отъ Франціи. Во Франціи еще съ 1894 года замѣчается паденіе коэффициента самоубійствъ, въ Петербургѣ его можно наблюдать только съ 1911 года.

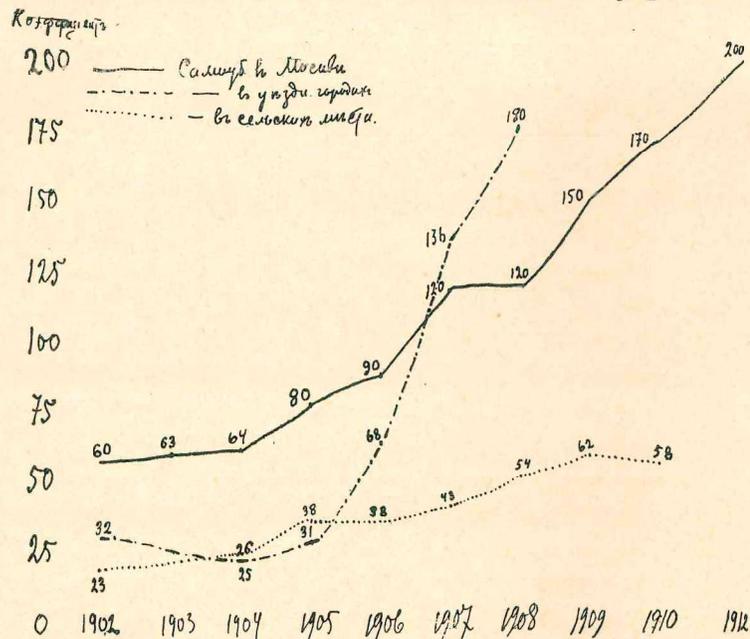
Остальные русскіе города идутъ позади Петербурга: въ нихъ только еще наблюдается процессъ роста самоубійствъ, ни о какомъ паденіи числа самоубійствъ нѣтъ и рѣчи. Съ 1905 года коэффициентъ самоубійствъ въ русскихъ городахъ непрерывно возрастаетъ. Отчасти мы это видѣли выше, отчасти можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, показывающей коэффициентъ самоубійствъ въ русскихъ городахъ съ 1905 по 1910 г.

|         | Петербургъ. | Москва. | Одесса. | Варшава. | Города, въ котор. регистр. причины смерти. | Все население Имперіи. |
|---------|-------------|---------|---------|----------|--|------------------------|
| 1905 г. | 150         | 80      | 240     | 160      | 110  | 30                     |
| 1906 „  | 240         | 90      | 230     | 160      | 120  | 32                     |
| 1907 „  | 240         | 120     | 260     | 230      | 134  | 35                     |
| 1908 „  | 330         | 120     | 290     | 190      | 165  | 38                     |
| 1909 „  | —           | —       | —       | —        | —  | 41                     |
| 1910 „  | 390         | 170     | 420     | 300      | 200  | 46                     |
| 1912 „  | 330         | 200     | —       | —        | —  | —                      |

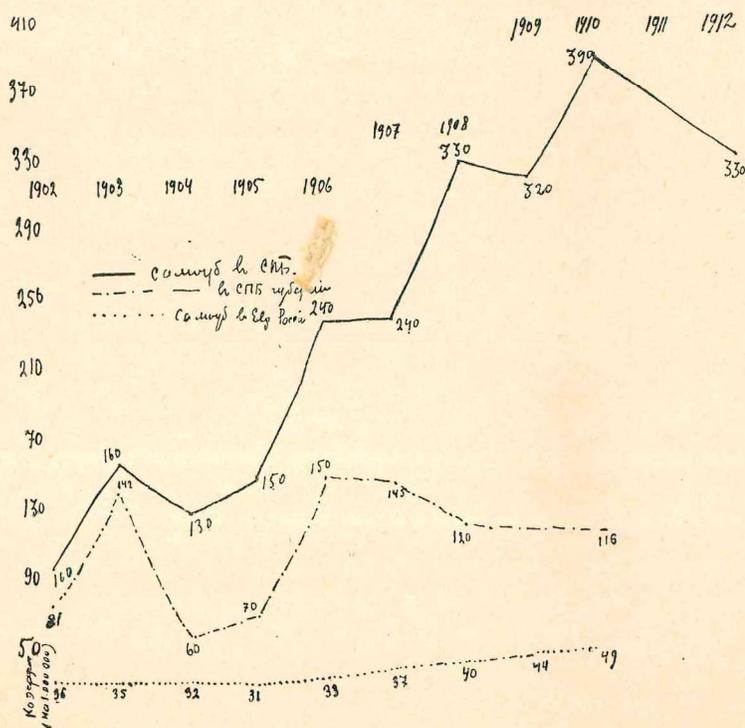
При этомъ возрастаетъ и разница между коэффициентомъ самоубійствъ въ странѣ и коэффициентомъ самоубійствъ въ большихъ городахъ. Это наглядно представлено въ слѣдующихъ диаграммахъ (см. диагр. № 8 и 9 на слѣд. стр.).

Въ диаграммахъ № 5 и № 6, касавшихся самоубійствъ въ Швеціи и Франціи, мы видѣли, какъ кривая коэффициента самоубійствъ въ большихъ городахъ (Парижъ, Стокгольмъ) сближается съ кривой коэффициента самоубійствъ въ странѣ. У насъ въ Россіи картина обратная: въ началѣ послѣдняго десятилѣтія между коэффициентомъ самоубійствъ въ Москвѣ и коэффициентомъ самоубійствъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Московской губерніи разница меньше, чѣмъ въ концѣ; что же касается коэффициента самоубійствъ въ другихъ городахъ Московской губерніи, то разстояніе между нимъ и коэффициентомъ самоубійствъ въ сельскихъ мѣстностяхъ въ началѣ десятилѣтія совсѣмъ ничтожно, иногда даже второй коэффициентъ (1905 г.) больше перваго; но въ теченіе трехъ

Диагр. № 8. Самоуб. въ Москвѣ и въ Московской губерніи.

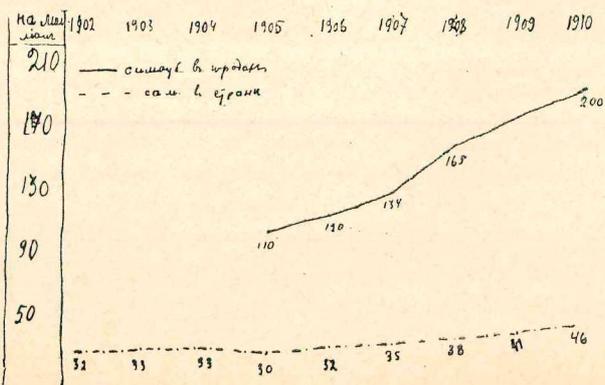


Диагр. № 9. Самоубійства въ Петербургѣ, С.-Петербургской губ. и въ Европейской Россіи.



лѣтъ (1905—8 гг.) коэффициентъ самоубійствъ въ городахъ такъ быстро возрастаетъ, что становится въ 3,3 раза больше коэффициента самоубійствъ внѣ городовъ (180 и 54). На второй диаграммѣ (№ 9) число самоубійствъ (на 1.000.000 населенія) въ Петербургѣ сопоставлено не только съ числомъ самоубійствъ въ Петербургской губерніи, но и съ числомъ самоубійствъ въ Европейской Россіи. Сдѣлано это потому, что статистика самоубійствъ въ Петербургской губерніи по „Отчетамъ о народномъ здоровіи“ даетъ суммарныя цифры для городского и сельскаго населенія вмѣстѣ. Между тѣмъ, по числу городского населенія Петербургская губернія не типична: въ ней городского населенія (съ пригородами Петербурга) больше одной трети; поэтому и число самоубійствъ въ П-ской губерніи очень велико. Для того, чтобы сравнить измѣненіе коэффициента самоубійствъ въ Петербургѣ съ измѣненіемъ коэффициента самоубійствъ въ мѣстностяхъ съ сельскимъ или преимущественно съ сельскимъ, необходимы были бы болѣе типичныя цифры. Такими можно считать общія цифры относительно самоубійствъ въ Европейской Россіи. Общая картина, даваемая этой диаграммой, та же, что и на предыдущей диаграммѣ,— только процессъ расхожденія коэффициента самоубійствъ въ большихъ городахъ съ коэффициентомъ самоубійствъ въ сельскихъ мѣстностяхъ выраженъ еще рѣзче: въ 1902 г. въ Петербургѣ было лишь въ  $2\frac{3}{4}$  раза больше самоубійствъ (на 1.000.000), чѣмъ въ странѣ; въ 1910-мъ году коэффициентъ самоубійствъ въ Петербургѣ уже въ 8 разъ превысилъ коэффициентъ самоубійствъ въ странѣ (390 и 49). Въ послѣдніе два года коэффициентъ самоубійствъ въ Петербургѣ нѣсколько понизился. Если это пониженіе будетъ продолжаться и въ послѣдующіе годы, то мы увидимъ тотъ самый процессъ сближенія коэффициентовъ самоубійствъ среди городского и сельскаго населенія, который уже въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій наблюдается въ культурныхъ и промышленныхъ государствахъ Западной Европы. Однако, у насъ этотъ процессъ, повидимому, наступитъ не скоро, т. к. пониженіе коэффициента самоубійствъ наблюдается лишь въ Петербургѣ, въ остальныхъ же городахъ онъ быстро поднимается, далеко оставляя за собой коэффициентъ самоубійствъ въ странѣ.

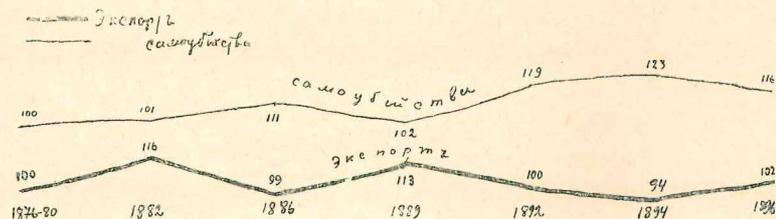
Диагр. № 10. Самоубійства въ Россійской Имперіи: 1) въ городахъ, 2) среди всего населенія.



V. Коэффициентъ самоубійствъ и экономическая жизнь страны.

Въ англійской статистикѣ самоубійствъ мы находимъ указаніе на то, что переживаемый страной экономической кризисъ повышаетъ число самоубійствъ. Англія живетъ экспортомъ, и пониженіе экспорта указываетъ уже на нѣкоторое пониженіе темпа промышленной жизни, т. е. является признакомъ наступающаго кризиса. Замѣчено, что на тѣ годы, когда цифра экспорта понижается, падаетъ относительно большее число самоубійствъ. Это можно видѣть изъ прилагаемой диаграммы, гдѣ представлено колебаніе цифры экспорта и числа самоубійствъ за 1876—96 гг. Для начала періода и сумма экспорта на каждого жителя, и коэффициентъ самоубійствъ въ странѣ приняты за 100<sup>1)</sup>.

Диагр. Колебанія экспорта и коэффициента самоубійствъ въ Англии за 1876—1896 г.г.



Въ годы экономического благополучія (1886, 1896) обѣ линіи сходятся, т. к. число самоубійствъ уменьшается вмѣстѣ съ увеличеніемъ суммы вывоза. Въ годы кризиса линіи расходятся, т. к. число самоубійствъ увеличивается по мѣрѣ уменьшенія экспорта. Правда, при этомъ въ теченіе двухъ десятилѣтій, при неизмѣнной почти цифрѣ экспорта (100—1876—80 гг. и 102—1896 г.), произошло увеличеніе коэффициента самоубійствъ на 16% (100 и 116). Для объясненія этого, очевидно, необходимы другія данныя, помимо данныхъ относительно колебаній суммы экспорта. Однако, связь между этими колебаніями и измѣненіемъ коэффициента самоубійствъ остается безспорной. Промышленные кризисы, можетъ быть, являются не единственнымъ условіемъ повышенія коэффициента самоубійствъ въ странѣ, но все же они на его повышеніе оказываютъ значительное вліяніе.

Доказательства того, что промышленные кризисы повышаютъ число самоубійствъ, даетъ и наша русская статистика. По Московской губерніи мы имѣемъ возможность сопоставить свѣдѣнія о числѣ самоубійствъ за 1902—1910 гг. съ двумя рядами цифръ, дающихъ представленіе о состояніи промышленной жизни за тѣ же годы: съ числомъ занятыхъ въ промышленности рабочихъ и съ суммой годовичнаго производства.

1) Взято у Новосельскаго, „Очеркъ статистики самоубійствъ“.



Коэффициентъ самоубійствъ въ Московской губерніи въ связи съ состояніемъ промышленной дѣятельности за 1902—1910 гг.

| Годы. | Коэффиц. самоуб.<br>(на 1.000.000 насел.) | Состояніе промышленности.               |   |
|-------|---|---|---|
|       |   | Сумма годич. произ.<br>(въ милл. руб.). | Число занятыхъ ра-<br>боч. (въ тысячахъ). |
| 1902  | 24  | 205                                     | —   |
|       | —   |   | —   |
| 1904  | 26  | 198                                     | —   |
| 1905  | 35  | 195                                     | —   |
| 1906  | 36  | 182                                     | 186                                       |
| 1907  | 49  | 214                                     | 204                                       |
| 1908  | 63  | 211                                     | 197                                       |
| 1909  | 73  | 243                                     | 197                                       |
| 1910  | 70  | 309                                     | 198                                       |

Промышленный кризисъ начинается въ 1904—5 гг., тогда же наблюдается и повышение коэффициента самоубійствъ. Послѣ временнаго оживленія промышленной дѣятельности въ 1907 году начинается затяжной рабочей кризисъ. Сумма годичнаго производства растетъ, но этотъ ростъ связанъ не съ увеличеніемъ числа занятыхъ въ промышленности рабочихъ, а съ прогрессомъ техники. Число же рабочихъ очень замѣтно сокращается вплоть до 1910-го года, когда наблюдается небольшое увеличение этого числа. Число самоубійствъ за два года рабочаго кризиса возрастаетъ почти въ полтора раза (1907—49; 1909—73); въ 1910 году наблюдается одновременно значительное повышение общей суммы производства, небольшое увеличение числа занятыхъ въ промышленности рабочихъ и небольшое понижение коэффициента самоубійствъ. Есть полное основаніе предполагать, что послѣднее явленіе находится въ извѣстной связи съ двумя первыми.

Тотъ фактъ, что число самоубійствъ повышается во время промышленныхъ кризисовъ, самъ по себѣ вполне понятенъ и едва ли можетъ подлежать спору. Кризисъ такъ нарушаетъ обычное теченіе жизни, столько же людей выбиваетъ изъ колеи, что жертвы неизбежно должны быть. Такими жертвами и являются болѣе слабые и хрупкіе, которые потеряли надежду чего-нибудь добиться въ чрезмѣрно обострившейся жизненной борьбѣ. Однако промышленный кризисъ—явленіе временное и, такъ сказать, катастрофическое. Попробуемъ присмотрѣться къ обычному нормальному ходу экономической жизни современныхъ европейскихъ государствъ,—не найдемъ ли мы здѣсь условій, которыя такъ или иначе вліяютъ на измѣненіе коэффициента самоубійствъ въ странѣ.

XIX вѣкъ въ исторіи Европы является вѣкомъ развитія капитализма. Мелкія самостоятельныя хозяйства постепенно вытѣсняются

крупными промышленными предпріятіями. Самостоятельный крестьянинъ и ремесленникъ превращаются въ наемнаго рабочаго и идутъ въ городъ продавать свой трудъ. Населеніе покидаетъ деревни и переполняетъ города. Патриархальный мирный укладъ деревенской жизни смѣняется безконечной суетой шумной, нервной и безпокойной жизни большого города. Какъ назвать всю эту безконечную перестройку экономическихъ отношеній? Вѣдь это—тоже кризисъ, кризисъ затяжной, хроническій. Промышленный кризисъ разрушаетъ благосостояніе однихъ, оставляетъ безъ работы и хлѣба другихъ. Но вѣдь и этотъ затяжной кризисъ перестройки экономическихъ отношеній тоже разрушаетъ благосостояніе тысячъ людей, тоже оставляетъ ихъ безъ работы. Новый строй экономическихъ отношеній рождается изъ стараго, но это рожденіе совершается въ мукахъ: кто не успѣлъ приспособиться къ переменамъ и капризамъ современной жизни, тотъ падаетъ ея жертвой.

Мы видѣли, что всякій промышленный кризисъ, всякое временное разстройство промышленной жизни повышаетъ коэффициентъ самоубійствъ въ странѣ. Нельзя ли предположить, что и тотъ хроническій кризисъ, который переживала Европа въ теченіе XIX в. (а отчасти переживаетъ и теперь), вліяетъ на коэффициентъ самоубійствъ? Развитие капитализма въ странѣ не влечетъ ли за собой повышения въ ней числа самоубійствъ?

Я уже говорилъ выше, что дѣлалась въ свое время попытка связать число самоубійствъ въ странѣ съ уровнемъ культуры въ ней. Страны съ высокимъ уровнемъ культуры (матеріальной и духовной) должны отличаться высокимъ уровнемъ самоубійствъ и наоборотъ. Если вопросъ ставится такъ, то на него можно отвѣтить только отрицательно. Въ Германіи убиваютъ себя 200 человекъ на миллионъ населенія, въ Австріи около двухсотъ, а въ Англии всего 100. Отсюда ни въ какомъ случаѣ нельзя дѣлать вывода, что культура матеріальная и духовная въ Англии ниже, чѣмъ въ Германіи и Австріи. Коэффициентъ самоубійствъ въ странѣ зависитъ отъ цѣлаго ряда условій, которыхъ мы въ полной мѣрѣ никогда не учтемъ. Возможно, что здѣсь большую роль играютъ и раса, и религія, и климатъ. Пока все это — вопросы, ждущіе изслѣдователя. Мы не можемъ съ точностью опредѣлить, отъ какихъ условій зависитъ та или иная высота коэффициента самоубійствъ въ странѣ, но мы можемъ попытаться объяснить, отъ чего зависитъ и измѣненіе этого коэффициента въ ту или иную сторону. Объяснить это измѣненіе измѣненіемъ уровня культуры нельзя. Теперь вопросъ въ томъ, нельзя ли объяснить повышение числа самоубійствъ въ странѣ развитіемъ въ ней капитализма? Прежде, чѣмъ отвѣчать на него, мы должны понятіе „развитіе капитализма“ расчленить. Развитие капитализма—въ смыслѣ созиданія все болѣе сложныхъ промышленныхъ орга-

низаций, въ смыслѣ прогресса техники—продолжается непрерывно во всѣхъ странахъ Европы (и Америки). Но такія государства, какъ Англія, Франція и др., прошли уже первую стадію этого развитія, стадію „первоначальнаго накопленія“. Между тѣмъ, какъ разъ эта первая стадія является наиболѣе трудной. Когда въ странѣ бѣдной и промышленно-отсталой впервые появляется крупный капиталистъ, онъ начинаетъ дѣйствовать, какъ хищникъ. Не встрѣчая конкуренціи, онъ не довольствуется тѣмъ процентомъ прибыли, который считается обычнымъ въ странѣ развитаго капитализма. Онъ пользуется всѣми средствами, чтобы увеличить барыши; понижаетъ плату рабочимъ, апеллируетъ къ вмѣшательству государственной власти, требуетъ покровительственныхъ пошлинъ. Это время „первоначальнаго накопленія“—самое трудное для всѣхъ: для рабочихъ, потому что они не успѣли еще организовать борьбу съ капиталомъ; для потребителей, потому что они изнемогаютъ подъ тяжестью косвенныхъ налоговъ и пошлинъ; для всего населенія, особенно для населенія городовъ, потому что оно вынуждено вырабатывать въ себѣ новые навыки, необходимые для безпокойной, неустойчивой и трудной жизни капиталистической эпохи.

У насъ нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что развитіе капитализма въ широкомъ смыслѣ связано съ увеличеніемъ числа самоубійствъ. Промышленная эволюція продолжается и въ Англіи, и въ Германіи, и во Франціи,—однако роста самоубійствъ въ этихъ странахъ въ послѣдніе годы мы не замѣчаемъ (во Франціи, какъ и въ рядѣ другихъ странъ, замѣчается даже уменьшеніе числа самоубійствъ).

Но поставить въ связь процессъ роста числа самоубійствъ съ стадіей первоначальнаго накопленія мы имѣемъ полное право. Гдѣ быстрѣ всего совершается ростъ самоубійствъ въ послѣдніе годы? Въ Сербіи, гдѣ за 10 лѣтъ съ 1893—97 по 1903—06 число самоубійствъ на миллионъ населенія увеличилось на 45% (съ 37 до 53-хъ), и въ Россіи, гдѣ за 5 лѣтъ (1905—1910) число самоубійствъ увеличилось на 53%. Но въдъ это какъ разъ страны промышленно-отсталыя, которымъ приходится съ лихорадочной поспѣшностью и съ огромной затратой энергіи проходить трудный путь первоначальнаго накопленія. Италія, въ которой за 15 лѣтъ (съ 1888—92 по 1903—7 гг.) число самоубійствъ (на 1.000.000) возросло на 20% (съ 56 до 67), стоитъ на границѣ между этой группой промышленно-отсталыхъ государствъ и государствами съ развитой капиталистической промышленностью. Италія много сдѣлала завоеваній въ области промышленности въ послѣднія десятилѣтія, но эти завоеванія потребовали многихъ жертвъ: до объединенія Италія была страной промышленно-отсталой и догонять другія государства ей пришлось въ послѣднія десятилѣтія. Къ этой же переходной группѣ относятся въ сущности и Австро-Венгрія, въ которой процессъ роста числа само-

убійствъ тоже еще не прекратился: за тридцать лѣтъ 1880—1910 коэффициентъ самоубійствъ въ ней возросъ на 12%, съ 160 до 179.

Однимъ изъ признаковъ промышленной зрѣлости страны является густота въ ней желѣзнодорожной сѣти. Страны развитаго капитализма обыкновенно хорошо снабжены желѣзными дорогами, — поэтому тамъ усиленнаго желѣзнодорожнаго строительства въ послѣдніе годы не наблюдается. Напротивъ, страны промышленно-отсталыя только заводятъ у себя желѣзныя дороги,—поэтому желѣзнодорожное строительство въ нихъ идетъ усиленнымъ темпомъ. Интересно сопоставить измѣненіе коэффициента самоубійствъ въ странѣ съ быстротой развитія желѣзнодорожной сѣти. Сдѣлаемъ это для Франціи, Австро-Венгрии и Россіи.

Увеличеніе коэффициента самоубійствъ и ростъ желѣзно-дорожной сѣти:

|   | Франція.<br>(1900—1909). | Австрія.<br>(1900—1909). | Россія.<br>(1903—1909). |
|---|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Ежегодное увеличеніе коэффиц. самоубійствъ (въ ‰) . . . . . | — 0,6%                   | + 0,3%                   | + 4%                    |
| Ежегодное увеличеніе желѣзно-дорожной сѣти (въ ‰) . . . . . | + 0,8%                   | + 1,8%                   | + 2%                    |

Во Франціи, гдѣ желѣзнодорожное строительство менѣе всего оживленно, коэффициентъ самоубійствъ падаетъ; въ Россіи, гдѣ жел. дорогъ строятъ относительно втрое больше, коэффициентъ самоубійствъ растетъ, и при томъ очень быстро. Австрія занимаетъ среднее положеніе.

Другимъ признакомъ промышленной зрѣлости страны можно считать ‰ городского населенія: въ странахъ съ развитой промышленностью ‰ городского населенія высокъ. У насъ, какъ извѣстно, процентъ городского населенія очень малъ (13%), втрое меньше, чѣмъ во Франціи, и вчетверо меньше, чѣмъ въ Германіи. И въ этомъ отношеніи намъ приходится, такъ сказать, догонять своихъ болѣе зрѣлыхъ въ промышленномъ отношеніи сосѣдей. Конечно, это происходитъ не сознательно, а стихійно. Теперь никого силой не поселяютъ въ городахъ, какъ дѣлалъ Петръ Великій; гонить туда болѣе мощная сила, чѣмъ воля отдѣльнаго человѣка, — стихійная сила промышленнаго развитія. Наши города чрезвычайно быстро растутъ, процентъ прироста въ нихъ гораздо больше, чѣмъ въ городахъ Западной Европы; особенно быстрымъ сталъ ростъ городовъ въ послѣдніе годы.

Приростъ населенія въ Москвѣ (ежегодно) составлялъ:

|                         |      |
|-------------------------|------|
| за 1871— 82 гг. . . . . | 2,3% |
| „ 1883— 97 „ . . . . .  | 2,5% |
| „ 1898—907 „ . . . . .  | 2,9% |
| „ 1908—912 „ . . . . .  | 4%   |

Въ Петербургѣ за послѣдніе годы приростъ населенія составлялъ:

|                        |                                   |
|------------------------|-----------------------------------|
| въ 1902— 4 гг. . . . . | 1,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , |
| „ 1904— 6 „ . . . . .  | 2,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , |
| „ 1906— 8 „ . . . . .  | 3,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , |
| „ 1908—10 „ . . . . .  | 3,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |

Подобный процентъ прироста мы находимъ только въ городахъ Америки и Японіи:

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| въ Чикаго приростъ составляетъ . . . . . | 4,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , |
| „ Нью-Йоркъ „ „ . . . . .                | 3,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , |
| „ Токио „ „ . . . . .                    | 3,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |

Что же касается до большихъ городовъ З. Европы, то въ нихъ приростъ населенія значительно ниже: въ послѣдніе годы приростъ населенія

|  |   |
|--|---|
| въ Лондонѣ (съ пригородами) составлялъ . . . . . | 1,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ,               |
| „ Парижѣ „ „ . . . . .                           | 1,06 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ,              |
| „ Вѣнѣ „ „ . . . . .                             | 1,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ,               |
| „ Берлинѣ (безъ пригородовъ) „ . . . . .         | 0,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>1)</sup> . |

Если сопоставить процентъ ежегоднаго прироста населенія съ процентомъ увеличенія коэффициента самоубійствъ въ нашихъ и западно-европейскихъ большихъ городахъ, то между двумя рядами цифръ получится нѣкоторое соотвѣтствіе:

|                                     | Ежегодный<br>% прироста<br>населенія. | Увеличеніе<br>коэфф. самоуб.<br>(въ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ). |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|
| С.-Петербургъ (1902—1910) . . . . . | + 3,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     | + 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                                     |
| Москва (1902—12) . . . . .          | + 3,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     | + 23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                                     |
| Варшава (1902—10) . . . . .         | + 1,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     | + 9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                                      |
| Парижъ . . . . .                    | + 1,06 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    | — 11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                                     |

Изъ русскихъ городовъ наименьшій процентъ прироста мы видимъ въ Варшавѣ, здѣсь же и наименьшее увеличеніе коэффициента самоубійствъ. Въ Парижѣ приростъ населенія еще меньше, и коэффициентъ самоубійствъ здѣсь не только не увеличивается, но уменьшается. Конечно, математически-точного соотвѣтствія между приростомъ населенія и увеличеніемъ коэффициента самоубійствъ мы напрасно стали бы искать. Быстрота прироста — лишь одно изъ условій, повышающихъ

<sup>1)</sup> Первые двѣ цифры взяты изъ Статист. Ежегодника М. Гор. Упр. за 1907—8 гг.; послѣднія выведены на основаніи соотвѣтств. статист. изданій. Берлинъ, какъ и Петербургъ, взятъ безъ пригородовъ, а если считать съ пригородами, приростъ значительно выше.

число самоубійствъ въ городахъ. Соединяясь съ другими неблагоприятными условіями городской жизни въ данной странѣ, быстрота прироста можетъ вызывать огромное увеличеніе коэффициента самоубійствъ. Несомнѣнно, что неудовлетворительное санитарное состояніе нашихъ большихъ городовъ, общая бѣдность и некультурность нашей жизни, а равно и социальныя неурядицы послѣднихъ лѣтъ усиливаютъ вліяніе скученности населенія на коэффициентъ самоубійствъ. Наоборотъ, въ Парижѣ, одномъ изъ самыхъ благоустроенныхъ городовъ Европы, очевидно, существуетъ рядъ условій, которыя парализуютъ вліяніе скученности населенія. Приростъ населенія въ Парижѣ мало чѣмъ отличается отъ прироста населенія въ Варшавѣ, между тѣмъ въ Варшавѣ число самоубійствъ увеличивается, а въ Парижѣ уменьшается, и довольно быстро.

Существованіе извѣстной связи между быстротой прироста населенія и увеличеніемъ коэффициента самоубійствъ подтверждаетъ все ту же высказанную раньше мысль: коэффициентъ самоубійствъ находится въ тѣсной связи съ экономической жизнью страны. Эта связь обнаруживается не только въ томъ, что временныя промышленныя и рабочіе кризисы повышаютъ число самоубійствъ въ странѣ, но и въ томъ, что затяжной и болѣзненный періодъ первоначальнаго капиталистическаго накопленія вызываетъ рѣзкое увеличеніе числа самоубійствъ въ странѣ. Пройдетъ этотъ тяжелый періодъ, вступить страна въ эпоху развитаго капиталистическаго хозяйства, поднимется въ ней на высокую ступень духовная и матеріальная культура,—тогда и увеличеніе коэффициента самоубійствъ можетъ не только прекратиться, но и смѣниться его уменьшеніемъ. Въ критическія эпохи хозяйственнаго развитія число самоубійствъ рѣзко поднимается, но этотъ подъемъ прекращается въ органическія эпохи,—вотъ какъ мы можемъ формулировать связь между коэффициентомъ самоубійствъ и экономической жизнью страны.

## VI. Коэффициентъ самоубійствъ и социальныя кризисы.

Выше я приводилъ очень любопытное мнѣніе Кони относительно уменьшенія числа самоубійствъ въ шестидесятыхъ годахъ. Признавая фактъ такого уменьшенія безспорнымъ, А. О. Кони полагаетъ, что причиной уменьшенія числа самоубійствъ въ эти годы слѣдуетъ считать тотъ подъемъ идеализма, который переживало русское общество въ эпоху великихъ реформъ. Мнѣніе Кони не стоитъ одиноко. Исслѣдователями вопроса о самоубійствѣ давно подмѣченъ тотъ фактъ, что во время революціонныхъ переворотовъ и національныхъ войнъ, когда общественные интересы получаютъ перевѣсъ надъ личными, число само-

убійствъ обыкновенно уменьшается. Зато въ годы, слѣдующіе за подобными социальными кризисами, число самоубійствъ начинаетъ быстро увеличиваться (это отмѣчаетъ и Кони для 70-хъ г.г.). Последнее объясняется какъ крушеніемъ общественныхъ идеаловъ и надеждъ, такъ и обостреніемъ социально-экономической борьбы въ годы, слѣдующіе за революціей. Статистика даетъ любопытное подтвержденіе высказаннымъ только что положеніямъ.

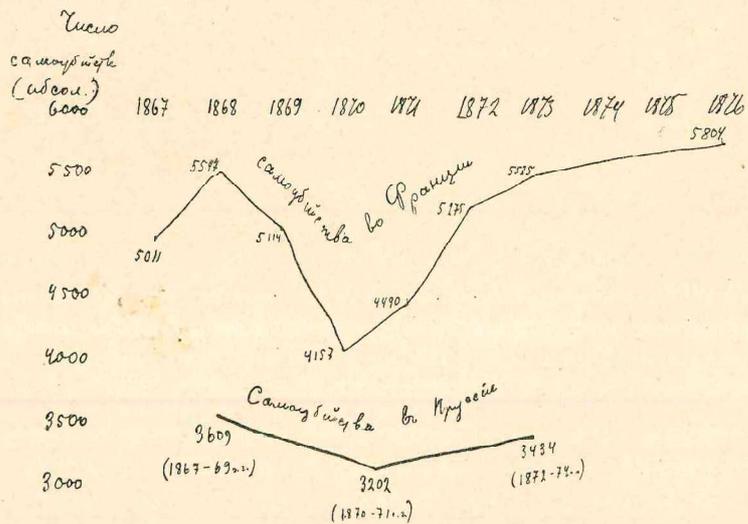
Въ Пруссіи до и послѣ революціоннаго кризиса 1848—49 г.г. число самоубійствъ измѣнялось слѣдующимъ образомъ (абсол. цифры):

|                   |             |
|-------------------|-------------|
| 1841—45 . . . . . | 1642        |
| 1846 . . . . .    | 1707        |
| 1847 . . . . .    | 1852        |
| 1848 . . . . .    | <b>1649</b> |
| 1849 . . . . .    | <b>1527</b> |
| 1850 . . . . .    | 1736        |
| 1851 . . . . .    | 1809        |
| 1852 . . . . .    | 2073        |

Мы видимъ, что въ теченіе 1848—49 г.г. не только прекращается увеличеніе числа самоубійствъ, но и наблюдается значительное ихъ уменьшеніе (въ 1849 г.—18%). Послѣ 1849 г. число самоубійствъ не только быстро поднимается до прежней нормы, но и превышаетъ ее (въ 1852 г.—12% сравнительно съ 1847 г.).

Измѣненіе числа самоубійствъ во Франціи и Пруссіи до и послѣ 1870—71-го года можно представить на діаграммѣ слѣдующимъ образомъ:

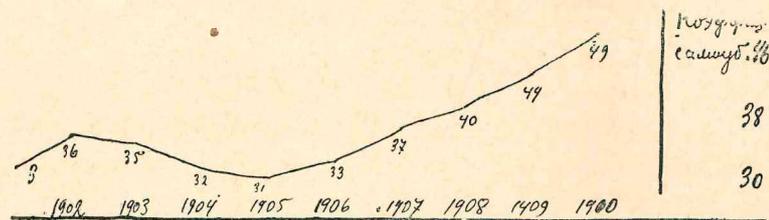
Диагр. № 11. Самоубійства во Франціи и Пруссіи съ 1867 по 1876 г.



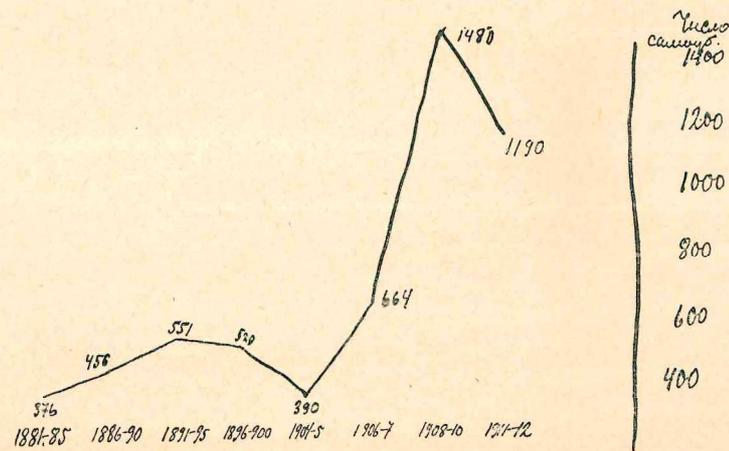
Пруссія пережила въ 1870—71 гг. національную войну, связанную съ огромнымъ подъемомъ патріотическихъ чувствъ. Франція пережила за тѣ же годы не только ужасы тяжелой оборонительной войны, но и всю тяжесть дошедшаго до междоусобной войны социальнаго кризиса. Эти общественныя невзгоды не только не увеличили числа самоубійствъ въ обѣихъ странахъ, но, наоборотъ, вызвали его значительное уменьшеніе. Во Франціи съ 1868-го по 1870 годъ число самоубійствъ уменьшилось на 25%; въ Пруссіи то же было замѣтно, хотя и менѣе значительное уменьшеніе. Зато послѣ кризиса 71-го года число самоубійствъ во Франціи начинаетъ увеличиваться съ огромной быстротой: за шесть лѣтъ (1870—1876) число самоубійствъ увеличивается на 40%. Увеличивается число самоубійствъ послѣ семьдесятъ перваго года и въ Пруссіи.

У насъ въ Россіи кризисъ 1905—1906 гг. вызвалъ значительное пониженіе числа самоубійствъ въ странѣ; въ слѣдующіе же за социальнымъ кризисомъ годы число самоубійствъ снова стало очень быстро увеличиваться. Это наглядно представлено на двухъ приложенныхъ діаграммахъ: въ первой изъ нихъ мы видимъ колебанія коэффициента самоубійствъ въ Европейской Россіи за 1902—10 гг.; во второй—колебанія числа самоубійствъ и покушеній (въ абсол. цифр.) въ Петербургѣ за тѣ же годы.

Диагр. № 12. Коэффициентъ самоубійствъ въ Европейской Россіи за 1902—1910 г.г.



Диагр. № 13. Число самоубійствъ и покушеній на самоубійства въ С.-Петербурѣ за 1881—1912 г.г.



Та и другая диаграммы показывают, что въ 1905—6 гг. начавшееся и въ странѣ, и въ столицѣ повышение числа самоубійствъ не только приостановилось, но и смѣнилось пониженіемъ, за которымъ въ свою очередь послѣдовало рѣзкое повышение 1908—10 гг. Очевидно, въ 1905—6 гг. коэффициентъ самоубійствъ понизился подь влияніемъ тѣхъ же самыхъ причинъ, которыя для шестидесятихъ годовъ указываетъ А. О. Кони, т. е. подь влияніемъ извѣстнаго духовнаго подъема подь влияніемъ оживленія общественной жизни и общественныхъ интересовъ. Въ послѣдующіе годы, когда подъемъ смѣнился разочарованіемъ и усталостью, когда мѣсто общественныхъ интересовъ заняли интересы личные, когда жизненная борьба—подь влияніемъ кризиса—стала особенно трудной и ожесточенной, число самоубійствъ начало быстро увеличиваться. Въ Россіи повторилось то, что было въ Пруссіи послѣ 1848—49 гг., а во Франціи—послѣ 1870—71 гг.

#### VII. Эпидемія самоубійствъ, какъ болѣзнь роста.

Я уже говорилъ о довольно распространенномъ раньше мнѣніи, что самоубійства—болѣзнь культурнаго общества. Это мнѣніе и теперь еще находитъ защитниковъ; однако, оно несомнѣнно страдаетъ односторонностью. Конечно, психика культурнаго человѣка гораздо тоньше, чѣмъ психика человѣка первобытнаго; поэтому естественнымъ представляется выводъ, что психика перваго менѣе устойчива при тѣхъ или иныхъ столкновеніяхъ съ жизнью. Однако, такой выводъ былъ бы слишкомъ поспѣшнымъ: у культурнаго человѣка психика тоньше и впечатлительнѣй, но въ то же время она оказывается болѣе приспособленной къ жизни; у культурнаго человѣка много такихъ навыковъ, которые помогаютъ ему ориентироваться въ самыхъ запутанныхъ жизненныхъ положеніяхъ и которыхъ совѣмъ нѣтъ у дикаря. Поэтому во многихъ случаяхъ именно психика послѣдняго можетъ оказаться менѣе устойчивой.

Современная этнографія говоритъ, что самоубійства среди дикарей—не рѣдкость. Бываютъ даже случаи, когда среди нихъ вспыхиваетъ настоящая эпидемія самоубійствъ. Обыкновенно это случается тогда, когда дикари сталкиваются съ европейской культурой. Европейцы приносятъ съ собой и болѣзнь, и обязательный трудъ, но—что самое важное—они приносятъ съ собой новый укладъ жизни. Даже если надъ дикарями не производится никакихъ жестокостей и насилій, все равно имъ приходится—подь давленіемъ болѣе сложной и болѣе богатой культуры—мѣнять свои привычки, традиціи, вѣрованія. Имъ приходится принимать участіе въ жизни, для которой у нихъ нѣтъ никакихъ навыковъ; они должны все нахлынувшее на нихъ многообразіе впечатлѣній осмыслить и понять, должны къ новымъ условіямъ приспособиться. Этотъ трудъ приспособленія къ новымъ формамъ жизни бываетъ настолько непосильнымъ, что приводитъ иногда къ вымиранію цѣлыхъ племенъ: самоубійства при этомъ играютъ не послѣднюю роль.

Если мы отъ дикарей перейдемъ къ современному европейскому обществу, то убѣдимся, что и въ его средѣ такъ называемыя эпидеміи самоубійствъ вызываются въ сущности тѣмъ же, чѣмъ онѣ вызываются среди дикарей. Мы видѣли, что промышленные и социальныя кризисы повышаютъ число самоубійствъ въ странѣ; знаемъ, что число это рѣзко поднимается, когда страна переживаетъ затяжной кризисъ первоначальнаго накопленія. Но что такое представляютъ изъ себя всѣ эти кризисы? Вѣдь это—разрушеніе стараго уклада жизни и созданіе новаго. Всѣ эти кризисы—проявленіе быстрого экономическаго и социальнаго роста. Не въ правѣ ли мы въ такомъ случаѣ сказать, что всякое рѣзкое повышение числа самоубійствъ въ странѣ (такъ называемая „эпидемія самоубійствъ“) есть въ сущности болѣзнь роста? Пока общество, первобытное или культурное, живетъ въ традиціонныхъ рамкахъ жизни, безъ большихъ потрясеній, ни о какой „эпидеміи самоубійствъ“ не можетъ быть и рѣчи. Но какъ только общество выходитъ изъ состоянія экономическаго и социальнаго равновѣсія, какъ только начинается болѣзненный процессъ созданія новыхъ формъ жизни,—условія для возникновенія „эпидеміи самоубійствъ“ на лицо. При этомъ совершенно безразлично, въ какомъ обществѣ наступаетъ перемѣна формъ жизни,—въ первобытномъ или въ культурномъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ она будетъ болѣзненной. И то, и другое общество можетъ отвѣтить на вызываемыя неизбежнымъ ходомъ социально-экономическаго развитія рѣзкія перемѣны уклада жизни эпидеміей самоубійствъ. Эпидемія самоубійствъ является показателемъ того, что предъ обществомъ поставлены крайне трудныя задачи, задачи собственнаго переустройства. Силы общества напрягаются, и наиболѣе слабыя изъ его сочленовъ падаютъ жертвой лихорадочно-быстраго социально-экономическаго роста.

#### VIII. Эпидемія дѣтскихъ самоубійствъ въ Россіи.

Увеличеніе числа самоубійствъ въ Россіи въ послѣдніе годы сопровождается однимъ очень знаменательнымъ и очень печальнымъ явленіемъ: вмѣстѣ съ увеличеніемъ коэффициента самоубійствъ возрастаетъ процентъ дѣтей и юношей въ общемъ числѣ самоубійцъ. О распредѣленіи самоубійствъ по возрастамъ мнѣ придется подробно говорить ниже. Теперь же ограничусь общимъ замѣчаніемъ, что самоубійства въ раннемъ возрастѣ въ наиболѣе культурныхъ государствахъ Европы представляютъ рѣдкое явленіе. Мы уже видѣли, какъ мало самоубійствъ во Франціи въ возрастѣ до 21-го года; по отношенію къ общему числу самоубійствъ они составляютъ всего 5—6%, при чемъ доля ихъ въ общемъ числѣ самоубійствъ не обнаруживаетъ тенденціи къ увеличенію.

Процентное отношение числа самоубийствъ въ возрастѣ до 20 лѣтъ во Франціи къ общему числу самоубийствъ:

|                  |                                   |                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|------------------|-----------------------------------|
| 1889 г. . . . .  | 5,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ; | 1901 г. . . . .  | 5,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ; |
| 1898 „ . . . . . | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ;   | 1903 „ . . . . . | 4,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ; |
| 1899 „ . . . . . | 5,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ; | 1904 „ . . . . . | 5,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 1900 „ . . . . . | 4,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ; |                  |                                   |

То же самое мы наблюдаемъ въ столицѣ Франціи—Парижѣ. За десятилѣтіе 1901—10 г.г. число самоубийствъ въ Парижѣ въ возрастѣ до 19 лѣтъ включительно, сравнительно съ общимъ числомъ самоубийствъ, измѣнялось незначительно.

Самоубійства въ возрастѣ до 19 лѣтъ въ Парижѣ за 1901—10 г.г.:

| Годы. | Общее число самоубійствъ. | Самоубійства въ возрастѣ до 19 л. | Отношеніе ихъ къ общему числу.  |
|-------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1901  | 726                       | 41                                | 5,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 1902  | 710                       | 29                                | 4,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 1903  | 726                       | 27                                | 3,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 1904  | 597                       | 19                                | 3,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 1905  | 617                       | 25                                | 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 1906  | 630                       | 18                                | 2,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 1907  | 781                       | 38                                | 4,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 1908  | 687                       | 30                                | 4,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 1909  | 701                       | 36                                | 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 1910  | 762                       | 45                                | 5,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Хотя въ послѣдніе годы (1909—10), сравнительно съ 1904—6 г.г., и наблюдается вѣкоторое увеличеніе процента самоубийствъ среди дѣтей и юношей (до 19 лѣтъ), но это увеличеніе нельзя назвать значительнымъ: цифра 1910-го года едва на 0,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> превосходитъ цифру начальнаго года разсматриваемаго десятилѣтія 1901-го (5,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 5,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Совсѣмъ не то мы видимъ въ Россіи въ послѣдніе годы. Общей статистики самоубийствъ по возрастамъ для Имперіи у насъ не существуетъ: намъ приходится пользоваться данными городской статистики. Посмотримъ, какъ измѣнялся въ послѣдніе годы процентъ самоубийствъ среди дѣтей и юношей (до 20 л.) въ Москвѣ и Петербургѣ.

Процентъ самоубийствъ въ возрастѣ до 20 лѣтъ въ Москвѣ за 1893—1911 г.г.

|                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| 1893—1899 г.г. . . . . | 11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     |
| 1901—1908 „ . . . . .  | 11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     |
| 1909—1910 „ . . . . .  | 11,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 1911 „ . . . . .       | 15,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . |

За 15 лѣтъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> дѣтскихъ самоубийствъ возросъ больше, чѣмъ на одну треть (на 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Процентъ самоубийствъ въ возрастѣ до 20 л. въ С.-Петербургѣ за 1904—1912 г.г.:

|                    |                                  |
|--------------------|----------------------------------|
| 1904—5 гг. . . . . | 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , |
| 1906—7 „ . . . . . | 11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , |
| 1912 „ . . . . .   | 18 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |

Здѣсь увеличеніе еще болѣе значительно: доля дѣтей и юношей въ общемъ числѣ самоубийствъ увеличилась за 8 лѣтъ почти въ два раза: въ 1904 году она равнялась одной десятой общаго числа самоубийствъ, а въ 1912 г. поднялась почти до одной пятой.

Такъ какъ въ Западно-европейскихъ городахъ процентъ самоубийствъ среди малолѣтнихъ не увеличивается, а у насъ онъ растетъ, то въ настоящее время наши большіе города по относительному числу самоубийствъ въ раннемъ возрастѣ занимаютъ безспорно первое мѣсто.

Процентъ самоубийствъ въ раннемъ возрастѣ въ городахъ Европы:

|                          |                                  |                             |  |
|--------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|
| Парижъ (1910) . . . . .  | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    | Москва (1911) . . . . .     | 15,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>               |
| Берлинъ (1910) . . . . . | 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | Петербургъ (1912) . . . . . | 18 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                 |
| Вѣна (1910) . . . . .    | 12,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | Кіевъ (1896—1900) . . . . . | 27 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>1)</sup> . |

Если мы примемъ во вниманіе, кромѣ самоубийствъ, и покушенія, то процентъ самоубийствъ въ раннемъ возрастѣ окажется еще болѣе значительнымъ. Д-ръ Д. Жбанковъ полагаетъ, что по общерусскимъ даннымъ (собраннымъ имъ по газетамъ) самоубійства съ покушеніями въ возрастѣ до 20 л. составляютъ 42<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго ихъ числа<sup>2)</sup>.

Но для сравненія того процесса, который наблюдается у насъ, съ тѣмъ, который наблюдается въ Зап. Европѣ, мы должны пользоваться по возможности однороднымъ матеріаломъ. Такой пригодный для сравнительнаго изученія самоубийствъ матеріалъ даетъ городская статистика, и при томъ статистика самоубийствъ, а не покушеній, такъ какъ для сравненія послѣднихъ съ числомъ покушеній въ Европѣ у насъ данныхъ нѣтъ.

<sup>1)</sup> Н. А. Оболонскій, проф. „Самоуб. въ Кіевѣ“ (Вопросы нервно-псих. мед. Кіевъ 1902, т. VII, стр. 110).

<sup>2)</sup> Докторъ Островскій даетъ для Одессы прямо миѣчискія цифры самоубийствъ и покушеній въ раннемъ возрастѣ. Коэффициентъ самоубийствъ (по Островскому) въ Одессѣ для 16—20 лѣтняго возраста составляетъ огромную цифру—2280, которая въ 20 разъ превышаетъ соотвѣтствующій коэффициентъ во Франціи (110) и въ 16 разъ превышаетъ коэффициентъ самоуб. въ раннемъ возрастѣ въ Пруссіи (145).

Мы видѣли уже, что данныхъ о самоубійствахъ, даваемыхъ городской статистикой, вполне достаточно для того, чтобы установить тотъ фактъ, что процентъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ у насъ непрерывно увеличивается: въ настоящее время въ нашихъ большихъ городахъ процентъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ гораздо выше, чѣмъ въ городахъ Зап. Европы. Если мы обратимъ вниманіе на годы, въ которые замѣчается увеличеніе процента самоубійствъ среди дѣтей и юношей (въ Москвѣ 1908—11; въ Спб. 1907—12), то увидимъ, что какъ разъ на эти же годы падаетъ наибольшее увеличеніе коэффициента самоубійствъ. Слѣдовательно, увеличеніе общаго числа самоубійствъ совершается въ значительной мѣрѣ за счетъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ, и коэффициентъ послѣднихъ увеличивается быстрѣе коэффициента самоубійствъ среди взрослыхъ. Это проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на условія, вызывающія увеличеніе числа самоубійствъ въ нашей школѣ. Увеличеніе числа школьныхъ самоубійствъ идетъ параллельно съ увеличеніемъ числа самоубійствъ вообще и въ частности съ увеличеніемъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ. Не одни школьники стали чаще убивать себя, а вообще юноши и дѣти. Слѣдовательно, и причины этого явленія лежатъ не столько въ области условій собственно школьной жизни, сколько въ области условій общественной жизни (о которыхъ говорилось выше). Въ прилагаемой таблицѣ сопоставлены данныя относительно увеличенія коэффициента самоубійствъ въ послѣднее десятилѣтіе среди взрослого населенія, среди дѣтей и юношей до (20 л.), а также и среди учащихся. Послѣдній коэффициентъ вычисленъ по даннымъ двухъ авторовъ (д-ра Гордона и проф. Хлопина). Такъ какъ эти данныя слишкомъ расходятся другъ съ другомъ, то они представлены отдѣльно.

|                      | Коэффициентъ самоуб.<br>до 1904-5 гг. | Коэфф. сам.<br>въ 1904-5 гг. | Коэфф. сам.<br>послѣ 1904-5 гг. |
|----------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Европейская Россія . | 35,5 (1902-3 гг.)                     | 31,5                         | 49 (1910)                       |
| Москва               | въ возр. 15-20 л.                     | 60                           | 70                              |
|                      | свыше 20 лѣтъ.                        | 90                           | 100                             |
| Петер-бургъ          | въ возр. 15-20 л.                     | 150                          | 110                             |
|                      | свыше 20 лѣтъ.                        | 200                          | 200                             |
| Самоуб. учащихся     | по Хлопину.                           | 139 (1902)                   | около 500 (1910)                |
|                      | по Гордону.                           | —                            | 264 (1905) около 700 (1909-10)  |

Коэффициентъ самоубійствъ среди учащихся измѣняется въ тѣсной связи съ измѣненіемъ коэффициента самоубійствъ среди всего населенія: въ 1904—5 гг. слегка понижается, какъ въ тѣ же годы понижается и общій коэффициентъ самоубійствъ. Къ 1910-му году коэффициентъ

самоубійствъ среди учащихся увеличивается сравнительно съ 1905 г. почти въ 5 разъ (по Хлопину); за тѣ же годы возрастаетъ въ полтора раза коэффициентъ самоубійствъ въ Европейской Россіи: въ три раза коэффициентъ самоубійствъ среди взрослого населенія въ городахъ (Москва) и въ четыре раза коэффициентъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ въ Петербургѣ. Однако, коэффициентъ самоубійствъ среди учащихся увеличивается быстрѣе и достигаетъ бѣльшей высоты, нежели коэффициентъ самоубійствъ среди взрослого населенія даже такихъ городовъ, какъ Петербургъ. Правда, сравнивать съ данными городской и обще-имперской статистики мы можемъ лишь тѣ данныя о самоубійствахъ учащихся, которыя даетъ Хлопинъ. Цифры д-ра Гордона, можетъ быть, и ближе къ дѣйствительности, но онѣ не однородны съ остальными приводимыми цифрами. Гордонъ составляетъ свои заключенія относительно числа самоубійствъ среди учащихся главнымъ образомъ на основаніи газетнаго матеріала. Между тѣмъ, если воспользоваться газетными данными для опредѣленія коэффициента самоубійствъ среди взрослого населенія, то этотъ коэффициентъ окажется гораздо выше того, который мы получаемъ на основаніи данныхъ городской и общеимперской статистики. Для всей Россіи такого сравненія газетныхъ данныхъ съ официальной статистикой мы не можемъ сдѣлать, но подобное сравненіе можно провести относительно Петербурга. По даннымъ городской статистики въ Петербургѣ въ 1910 году было около 1500 самоубійствъ и покушеній на самоубійство; между тѣмъ докторъ Григорьевъ насчитываетъ за тотъ же годъ почти вдвое больше самоубійствъ и покушеній, такъ что относительное число ихъ (на миллионъ населенія) поднимается до небывалой цифры 1,600<sup>1)</sup>. Если этотъ коэффициентъ уменьшить въ два съ половиной раза, то мы получимъ вѣроятный коэффициентъ самоубійствъ (безъ покушеній)—650, коэффициентъ, который на 67% превышаетъ тотъ, который дается „Отчетами о народномъ здоровіи“ (390). Можетъ быть, цифры д-ра Григорьева такъ же, какъ и данныя д-ра Гордона, сами по себѣ и вѣрны, но мы не можемъ ими пользоваться при сравнительномъ изученіи вопроса о самоубійствахъ. Для того, чтобы сравнивать число самоубійствъ въ городахъ съ числомъ самоубійствъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, число самоубійствъ среди школьниковъ съ числомъ самоубійствъ въ средѣ взрослого населенія, число самоубійствъ въ Россіи съ числомъ самоубійствъ въ Западной Европѣ,—мы должны для всѣхъ случаевъ имѣть однородныя статистическія данныя за рядъ лѣтъ, ибо только тогда эти данныя могутъ быть сопоставляемы другъ съ другомъ, только тогда по нимъ можно изучить процессъ. Официальная статистика, какъ бы ни была она неполна

<sup>1)</sup> Г. Гордонъ, „Соврем. самоубійства“ 1912 г. „Русская Мысль“, май.

(а она неполна не только у насъ, но и въ государствахъ европейскихъ,— въ этомъ нѣтъ сомнѣнiя), имѣеть одно неопцнимое качество: она однородна. Конечно, статистика можетъ совершенствоваться, ея методы могутъ измѣняться: отсюда получается большая неточность въ выводахъ. Но все же эта неточность значительно меньше той, которая получилась бы, если бы мы стали сопоставлять цифры, найденныя двумя авторами на основанiи газетныхъ сообщений, — сообщений случайныхъ, противорѣчивыхъ, опровергающихъ другъ друга.

Цифры д-ра Гордона могутъ служить намъ хорошей иллюстрацiей той мысли, что официальная статистика вообще неполна. Для сравненiя же числа самоубiйствъ среди учащихся съ числомъ самоубiйствъ въ средѣ взрослого населенiя намъ слѣдуетъ взять цифры проф. Хлопина. Хлопинъ, какъ и Бернацкiй, дѣлаеть свои выводы на основанiи официальныхъ данныхъ (донесенiя училищнаго начальства). Эти данныя могутъ считаться вполне однородными съ данными общей официальной статистики самоубiйствъ, — поэтому здѣсь сравненiе вполне возможно.

Оказывается, что число самоубiйствъ среди учащихся (на 1.000.000) приблизительно равняется числу самоубiйствъ въ раннемъ возрастѣ въ Петербургѣ,—среди учащихся даже немного больше самоубiйствъ (500 и 450 на миллионъ). Но въдѣ Петербургъ выдѣляется изъ ряда другихъ городовъ высотой коэффициента самоубiйствъ. Въ другихъ городахъ самоубiйствъ меньше и среди взрослыхъ, и среди дѣтей. Учащiеся же живутъ не въ одномъ Петербургѣ,—слѣдовательно коэффициентъ самоубiйствъ среди нихъ, сравнительно съ коэффициентомъ самоубiйствъ среди окружающаго населенiя, очень высокъ. Въ Москвѣ, напримѣръ (а Москва — по числу самоубiйствъ — самый типичный русскiй городъ), число самоубiйствъ среди взрослыхъ (на 1.000.000) составляетъ немного болѣе половины (280) того коэффициента самоубiйствъ среди учащихся, который мы находимъ на основанiи данныхъ Хлопина (500); дѣти же и юноши въ Москвѣ убиваютъ себя въ два съ половиной раза рѣже, чѣмъ учащiеся въ Россii.

Теперь послѣ долгаго анализа статистическихъ данныхъ мы можемъ дать отвѣтъ на вопросъ, поставленный въ первой главѣ, — вопросъ о томъ, какими условiями вызывается лихорадочно-быстрый ростъ числа самоубiйствъ въ русской школѣ за послѣднiе годы.

Вызывается ли этотъ ростъ исключительно школьными условiями? Несомнѣнно — нѣтъ: ростъ школьныхъ самоубiйствъ находится въ тѣснѣйшей связи съ тѣмъ тяжелымъ и затяжнымъ социальнo-экономическимъ кризисомъ, который переживаетъ Россii въ послѣднiе годы. Этотъ кри-

зисъ рѣзко поднялъ число самоубiйствъ среди взрослого населенiя, особенно въ городахъ; еще въ большей степени увеличилъ онъ число самоубiйствъ среди дѣтей и юношей. Увеличенiе числа самоубiйствъ среди учащихся есть лишь частный случай общаго увеличенiя числа самоубiйствъ въ послѣднiе годы.

Можно ли однако сказать, что условiя школьной жизни не вляели сами по себѣ на увеличенiе числа школьныхъ самоубiйствъ? Этого сказать тоже нельзя. Условiя школьной жизни (мы все время имѣемъ въ виду главнымъ образомъ среднюю школу) не являются единственной причиной „эпидемii школьныхъ самоубiйствъ“, — это безспорно. Но въ такой же мѣрѣ безспорно и то, что извѣстная часть школьныхъ самоубiйствъ вызывается какими-то ненормальными условiями современнаго школьнаго воспитанiя. Число самоубiйствъ въ школѣ растетъ быстрѣй, чѣмъ число самоубiйствъ въ странѣ. Коэффициентъ самоубiйствъ среди учащихся поднялся въ послѣднiе годы не только выше коэффициента самоубiйствъ среди дѣтей и юношей, но и выше коэффициента самоубiйствъ среди взрослого населенiя. Общее правило, что взрослые убиваютъ себя относительно чаще, нежели юноши и дѣти, нарушено въ Россii послѣднихъ лѣтъ и нарушено главнымъ образомъ въ школѣ. Объясненiя этому надо искать, конечно, не только въ условiяхъ социальнo-экономической жизни послѣднихъ лѣтъ, но и въ условiяхъ современнаго русскаго школьнаго воспитанiя.

## IX. Причины и мотивы самоубiйствъ.

До сихъ поръ мы старались опредѣлить тѣ общiя социальнo-экономическiя условiя, которыя вызываютъ увеличенiе числа самоубiйствъ какъ въ школѣ, такъ и внѣ школы. При этомъ мы не старались проникнуть въ самую сущность тѣхъ сложныхъ душевныхъ переживанiй, которыя приводятъ человѣка къ рѣшенiю покончить расчеты съ жизнью. Становится тяжелѣе жить, — и больше слабыхъ уходитъ изъ жизни, — вотъ какимъ выводомъ мы ограничились. Но кто эти „слабые“? Принадлежатъ ли они къ числу людей больныхъ, которые, если бы и остались жить, были бы только лишней обузой для общества? Или, можетъ быть, наоборотъ, это — лучшiя, наиболѣе тонкiя натуры, которыхъ мы не сумѣли сберечь? можетъ быть, гибель ихъ является незамѣнимой потерей для социальнаго организма? Особенно важно то или иное рѣшенiе этихъ вопросовъ для того, чтобы опредѣлить наше отношенiе къ самоубiйству школьниковъ.

Къ сожалѣнiю, въ современной статистикѣ и въ литературѣ вопросъ о причинахъ самоубiйствъ не столько рѣшается, сколько запу-

тывается. Нѣтъ прежде всего точной терминологіи. Въ серьезныхъ диссертацияхъ мы встрѣчаемъ безразличное употребленіе терминовъ „мотивъ самоубійства“ и „причина самоубійства“; подъ понятіе „мотива самоубійства“ подводятся душевныя болѣзни, алкоголизмъ, соматическія болѣзни. Подъ одну скобку съ болѣзнями заносятъ такіе „мотивы“ (иногда „причины“), какъ нужда, несчастная любовь, семейныя неприятели, горе и обида, стыдъ. Въ этой путаницѣ понятій крайне трудно разобраться. Сдѣлать же какой-нибудь выводъ изъ того факта, что въ такомъ-то году столько-то процентовъ покончили съ собой вслѣдствіе „горя и обиды“ или „стыда“, а столько-то процентовъ вслѣдствіе „душевной неуравновѣшенности“, не представляется никакой возможности. Необходимо, чтобы медицинская наука вмѣшалась въ вопросъ объ опредѣленіи причинъ самоубійства. Только тогда, когда въ статистическихъ карточкахъ отмѣтки о причинахъ самоубійства будутъ дѣлаться на основаніи тщательно произведенной медицинской экспертизы, этимъ карточкамъ можно будетъ довѣрять. Въ противномъ случаѣ о причинахъ самоубійствъ лучше совсѣмъ не упоминать. Но прежде всего должна быть установлена терминологія.

Что такое причина самоубійства, и можно ли въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ говорить объ одной причинѣ самоубійства?

Конечно, можно себѣ представить простые случаи, когда причина самоубійства кажется несложной и очевидной. Къ подобнымъ случаямъ принадлежатъ, напримѣръ, самоубійства душевно больныхъ: душевнобольные вообще убиваютъ себя, если не находятся подъ особенно бдительнымъ присмотромъ, въ 100 разъ чаще, нежели здоровые люди (таково мнѣніе нѣкоторыхъ врачей)<sup>1)</sup>. Поэтому какіе-нибудь ближайшіе поводы здѣсь уже не имѣютъ большого значенія: разъ человѣкъ душевно боленъ, — всегда можно ждать, что онъ покончитъ съ собой. Возможны и самоубійства здоровыхъ людей, и тогда причина ясна. Самоубійства Катона и Брута, Ганнибала и Митридата вполне понятны намъ. Разъ потеряна всякая надежда осуществить тѣ цѣли жизни, которыя человѣкъ считаетъ самыми дорогими, разъ въ жестокой жизненной борьбѣ проиграно все, кромѣ чести, — можно понять самоубійство для спасенія послѣдней. Историческое самоубійство Клеопатры, несомнѣнно, принадлежитъ къ этой же категоріи психологически понятныхъ и объяснимыхъ самоубійствъ. Средневѣковое законодательство считало преступленіемъ всякое самоубійство, кромѣ самоубійства дѣвственницы, которой угрожаетъ потеря невинности. Въ этомъ постановленіи закона есть своя логика: разъ потеря невинности—по справедливо господствующимъ въ обществѣ взглядамъ—представляетъ изъ себя не только физическое

<sup>1)</sup> Прозоровъ А. А. „Самоуб. душ.-бол. въ больницахъ“.

оскверненіе, но и духовное паденіе,—то для человѣка вѣрующаго лучше покончить съ собой, чѣмъ потерять невинность, съ которой связана потеря чести въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Всякій нормальный человѣкъ (въ данномъ случаѣ дѣвушка) можетъ съ полнымъ сознаніемъ совершить самоубійство для спасенія души,—за такое самоубійство законъ не наказываетъ. Мы, конечно, далеки теперь отъ того міровоззрѣнія, которое допускало взглядъ на самоубійство, какъ на преступленіе. Но намъ очень важно отмѣтить, что и тогда признавали случаи дозволеннаго (по-нашему, „психологически понятнаго“, объяснимаго) самоубійства: это—приблизительно тѣ же случаи, о которыхъ я упомянулъ выше, случаи, когда передъ человѣкомъ стоитъ дилемма: или отказаться отъ всего, что онъ считалъ самымъ дорогимъ и цѣннымъ въ жизни, или умереть. Если онъ предпочтетъ смерть, мы вправѣ сказать, что причиной самоубійства здѣсь являются чисто внѣшнія условія жизни, сложившіяся для человѣка роковымъ образомъ.

Но между этими двумя простыми типами самоубійствъ, между самоубійствами душевно-больныхъ, гдѣ причиной мы можемъ считать исключительно расстройство психики, и между самоубійствами людей вполне здоровыхъ, которые поставлены жизнью въ безвыходное положеніе, можно расположить длинный рядъ самыхъ разнообразныхъ случаевъ, когда причины самоубійствъ крайне сложны, и въ нихъ трудно разобраться.

Чтобы приступить къ выясненію причинъ самоубійства въ этихъ болѣе сложныхъ случаяхъ, мы должны составить себѣ нѣкоторое представленіе о томъ, каково бываетъ психическое состояніе самоубійцы въ тѣ минуты, когда онъ приходитъ къ окончательному рѣшенію покончить съ собой. Мысль о самоубійствѣ возникаетъ у многихъ изъ насъ, такъ называемыхъ нормальныхъ людей; возникаетъ она тогда, когда насъ покидаетъ надежда добиться того, что для насъ особенно дорого и важно, или когда намъ грозитъ катастрофа, которая должна все разрушить въ нашей жизни и которая кажется непреодолимой. Письма самоубійцы могутъ служить доказательствомъ того, что и они въ сущности переживаютъ то же состояніе безнадежности и отчаянія, только въ болѣе острой формѣ: они разочаровались въ жизни, они не хотятъ больше мириться съ ея грязью и съ ея несправедливостями, и они счастливы (послѣдній мотивъ звучитъ довольно часто), что у нихъ достало, наконецъ, силъ уйти изъ нея.

Можно ли назвать нормальнымъ такое состояніе, когда жизнь становится бременемъ, а бѣгство изъ жизни кажется счастьемъ? Мнѣ кажется, что подобное состояніе нормальнымъ назвать нельзя. Конечно, понятіе о нормальности—понятіе условное. Здороваго, „нормальнаго“ человѣка, можетъ быть, въ дѣйствительности не существуетъ. Всѣ мы

до известной степени развинчены, неуравновѣшены, — но все же ту степень психической неуравновѣшенности, на которой инстинктъ самосохраненія совершенно замолкаетъ, мы можемъ считать стоящей за границей психической нормальности.

Самоубійства въ сущности вызываются тѣми же внутренними причинами, которыми вызываются нѣкоторыя формы душевныхъ заболѣваній („психоневрозы“). Интересная и популярная въ современной психіатріи теорія Фрэйда такъ объясняетъ происхождение психо-неврозовъ. Въ основѣ жизни каждаго человѣка съ точки зрѣнія Фрэйда лежитъ стремленіе къ пріятнымъ переживаніямъ. Нѣкоторые изъ фрэйдистовъ основной формой пріятныхъ переживаній считаютъ одни только сексуальныя переживанія; всѣ же остальные переживанія, цѣнные съ точки зрѣнія современнаго человѣчества (эстетическія, религіозныя, интеллектуальныя и т. п.), являются, по ихъ мнѣнію, лишь замѣщеніемъ (сублимаціей) сексуальныхъ переживаній. Стремясь къ выполненію своей основной жизненной задачи (полученіе пріятныхъ эмоцій), человѣкъ можетъ встрѣчаться съ препятствіями какъ внѣшняго характера (тяжелыя обстоятельства жизни), такъ и внутренняго (совѣсть, убѣжденія, общественная мораль). Начинается внутренняя борьба, которая можетъ окончиться различно: въ однихъ случаяхъ человѣкъ сможетъ замѣнить то стремленіе, удовлетворенію котораго препятствуютъ обстоятельства, другимъ стремленіемъ; на примѣръ, на почвѣ неудовлетворенныхъ сексуальныхъ стремленій можетъ развиваться увлеченіе наукой, монашескій аскетизмъ и т. п. При этомъ то, что мучило человѣка, окажется вытѣсненнымъ изъ его психики, и наступитъ успокоеніе. Но можетъ случиться обратное: человѣкъ не будетъ въ состояніи ни удовлетворить своихъ стремленій, ни побѣдить ихъ, — тогда онъ падаетъ жертвой внутренней борьбы, въ его психикѣ создается тяжелая травма, которая можетъ повлечь за собой нѣкоторые невротическіе симптомы, а иногда даже и психозъ въ острой формѣ. Анализъ бреда психически-больныхъ часто показываетъ, что они переживаютъ въ своихъ бредовыхъ построеніяхъ ту самую борьбу, закончить которую съ успѣхомъ они оказались неспособны въ нормальномъ состояніи. Можно сказать, что въ подобныхъ случаяхъ психозъ является какъ бы своеобразнымъ выходомъ изъ невыносимо труднаго для человѣка жизненнаго положенія.

Но вѣдь мы видѣли уже, что другимъ выходомъ изъ такого положенія является самоубійство. Самоубійству, какъ и психозу, должно предшествовать образованіе душевной травмы, созданіе мучительнаго и болѣзненнаго убѣжденія, что тѣ цѣли, которыя ставитъ себѣ человѣкъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть осуществлены. Но такое состояніе не можетъ быть названо нормальнымъ состояніемъ. Не безъ основанія поэтому въ современной медицинѣ господствуетъ мнѣніе, что въ моментъ

совершенія самоубійства самоубійца психически ненормаленъ. Д-ръ Розановъ („О самоубійствѣ“) говоритъ, что всѣ самоубійцы дѣйствуютъ въ послѣднюю минуту или подъ вліяніемъ аффекта, или подъ вліяніемъ болѣзненно-угнетеннаго состоянія духа. Клиническія изслѣдованія лицъ, покушавшихся на самоубійство, показываютъ, что въ моментъ покушенія они не находились въ нормальномъ состояніи. — Итакъ, въ моментъ самоубійства самоубійца ненормаленъ. Переходимъ теперь къ вопросу о томъ, всякаго ли можно довести до самоубійства.

Пусть каждый самоубійца въ моментъ совершенія самоубійства ненормаленъ! Для насъ этотъ выводъ самъ по себѣ не представляетъ большого интереса. Важнѣе рѣшить вопросъ, можетъ ли меня, нормальнаго человѣка, жизнь довести до самоубійства? или же самоубійцей можетъ быть лишь тотъ, надъ кѣмъ тяготѣетъ роковое предопредѣленіе въ видѣ тяжелой психопатической наслѣдственности?

Въ первой половинѣ XIX вѣка господствовало среди изслѣдователей вопроса о самоубійствахъ мнѣніе, что самоубійство и душевная болѣзнь находятся въ тѣснѣйшей связи между собою. Одни (Эскироль, Фальрэ) думали, что самоубійство есть результатъ той или иной душевной болѣзни. Другіе считали стремленіе къ самоубійству особой формой душевной болѣзни (мономаніей).

Съ точки зрѣнія современной психіатріи такой взглядъ на самоубійство не выдерживаетъ критики. Проводить рѣзкую грань между душевно-больными и здоровыми людьми, между тѣми, кто склоненъ къ самоубійству, и тѣми, кто никогда не убьетъ себя, можно лишь въ томъ случаѣ, если существуетъ вполне установленная связь между анатомическими измѣненіями нервной системы и различными видами психоза. Если бы было установлено, что такая связь всегда и вездѣ существуетъ, мы могли бы говорить объ абсолютномъ предопредѣляющемъ значеніи наслѣдственности: передаются анатомо-физиологическія измѣненія, передаются вмѣстѣ съ ними различныя формы душевныхъ заболѣваній, передается и склонность къ самоубійству. Но современная психіатрія какъ разъ отрицаетъ существованіе постоянной связи между различными видами психоза, съ одной стороны, и опредѣленными патологическими измѣненіями нервно-мозговой системы, съ другой. Современная психіатрія не проводитъ непреходимой грани между психически-больными и психически-здоровыми людьми. Современная психіатрія признаетъ, какъ было указано выше, что причиной психическихъ заболѣваній въ широкомъ смыслѣ могутъ быть тяжелыя жизненныя обстоятельства: разъ человѣкъ (сравнительно здоровый и нормальный) не можетъ осуществить то, что онъ ставитъ цѣлью своей жизни, его психика можетъ потерять равновѣсіе. Примѣняя это же разсужденіе къ случаямъ самоубійства, можемъ съ полнымъ правомъ сказать, что чело-

вѣка сравнительно здороваго и нормальнаго можно довести до самоубійства: разъ жизненные удары превзойдутъ мѣру его силъ, онъ теряетъ психическое равновѣсіе и кончаетъ съ собой. Такой выводъ находится въ полномъ согласіи съ данными современной науки.

Отрицается ли при этомъ роль наслѣдственности? Нисколько. Одни и тѣ же удары будутъ непереносимыми для человѣка болѣзненнаго и неуравновѣшеннаго, но ихъ легко перенесетъ человѣкъ сильный и вполне здоровый. Среди самоубійцъ всегда былъ и будетъ относительно огромный процентъ людей болѣзненныхъ, слабыхъ, съ тяжелой наслѣдственностью и небольшой процентъ людей здоровыхъ. Но за наслѣдственностью сохраняется относительное значеніе: можно сказать, что, прогрессивно увеличивая сумму неблагоприятныхъ жизненныхъ обстоятельствъ, можно самаго здороваго человѣка довести до самоубійства.

Когда намъ говорятъ, что причиной самоубійства въ какомъ-либо отдѣльномъ случаѣ было „разочарованіе въ жизнь“,—мы безъ ошибки можемъ сказать, что самоубійца принадлежалъ къ числу болѣзненныхъ неврастеничныхъ людей, для которыхъ собственно и особой причины, чтобы покончить съ собой, не надо: они всегда готовы это сдѣлать. Но если человѣкъ перенесъ смерть многихъ дорогихъ ему людей, потерялъ социальное положеніе, къ которому привыкъ, или если ему грозитъ позоръ, потеря добраго имени, — тогда онъ переживаетъ въ самомъ дѣлѣ тяжелый кризисъ, и — разъ онъ убьетъ себя, мы скажемъ, что многіе такъ поступили бы на его мѣстѣ. Можно представить себѣ и такіе случаи, когда рѣдкій человѣкъ можетъ противостоять искушенію покончить съ собой. Выше я приводилъ уже подобные случаи (Ганнибалъ, Митридатъ, также Демосѣенъ); они вполне возможны и въ наши дни.

Невропатическая конституція, какъ результатъ патологической наслѣдственности, играетъ видную роль въ ряду причинъ самоубійства. Её съ полнымъ правомъ мы можемъ назвать предрасполагающей причиной самоубійства. Органическія разстройства нервной системы также принадлежатъ къ этимъ причинамъ самоубійства.

Но рядомъ съ предрасполагающими причинами надо поставить причины ближайшія или случайныя: жизненные катастрофы или толчки. Случай — это то, чего мы не можемъ себѣ объяснить. Наше познаніе стремится къ тому, чтобы всюду установить закономерную связь между отдѣльными явленіями. Однако, не вездѣ такая связь можетъ быть установлена. Въ жизни человѣческаго общества мы стараемся установить закономерность, и, благодаря статистикѣ, это до известной степени удается. Но въ жизни отдѣльнаго человѣка мы часто не въ состояніи подмѣтить закономерную связь между отдѣльными событіями. Мы

еще можемъ установить связь причинную между отдѣльными звеньями той цѣпи, изъ которой состоитъ человѣческая жизнь. Но почему то или иное звено вошло въ эту цѣпь, — намъ трудно дать себѣ отчетъ; вѣроятно — въ силу какихъ-либо неизвѣстныхъ намъ законовъ — все, что было, такъ и должно было быть, — такого вывода требуетъ познающій разумъ. Но сдѣлать эту закономерность въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ очевидной мы не можемъ. Случайными или ближайшими причинами самоубійствъ („толчками“) слѣдовало бы называть такія событія, которыя не стоятъ въ связи ни съ невропатической конституціей, ни съ болѣзненной наслѣдственностью, и которыя тѣмъ не менѣе несомнѣнно толкаютъ человѣка на самоубійство. Неожиданная тяжкая болѣзнь, всевозможные удары судьбы (потеря состоянія) могутъ быть названы случайными причинами самоубійства. Человѣкъ, который впалъ въ тяжкую неизлѣчимую болѣзнь или искалѣченъ на войнѣ, могъ быть психически вполне здоровымъ человѣкомъ. И все-таки онъ, желая избѣжать чисто физическихъ страданій, можетъ покончить съ собой, тогда какъ люди съ неуравновѣшенной психикой, будутъ продолжать свое существованіе. Точно также человѣкъ, который кончаетъ съ собой вслѣдствіе потери состоянія, смерти близкихъ и т. п., психически можетъ быть болѣе здоровымъ, чѣмъ тѣ, кто остается жить, — причиной его самоубійства (или, вѣрнѣе, одной изъ причинъ) будетъ случайная катастрофа.

Важно отмѣтить, что одно и то же явленіе, которое фигурируетъ въ современной статистикѣ причинъ самоубійствъ, какъ явленіе простое и однородное, часто должно быть расчленено, — тогда окажется, что подъ однимъ терминомъ скрывались два и больше понятій. Въ числѣ причинъ самоубійствъ видное мѣсто занимаетъ алкоголизмъ. Въ статистикѣ самоубійствъ мы встрѣчаемъ указанія, что въ такой-то странѣ столько-то процентовъ самоубійствъ вызвано алкоголизмомъ. Что это значитъ? Имѣются ли въ виду здѣсь самоубійцы-алкоголики, психика которыхъ окончательно расшатана хроническимъ пьянствомъ? Или здѣсь имѣются въ виду тѣ, для которыхъ случайное опьянѣніе было однимъ изъ послѣднихъ толчковъ, который помогъ привести въ исполненіе рѣшеніе, созрѣвшее раньше. Въ первомъ случаѣ мы можемъ считать алкоголь предрасполагающей причиной; во второмъ („опьянѣніе“) — ближайшей или „случайной“ причиной, толчкомъ.

Отъ причинъ самоубійства (предрасполагающихъ и ближайшихъ) слѣдуетъ отличать мотивы самоубійства. Причинъ самоубійства самъ самоубійца можетъ не сознавать, мотивы же всегда сознаются имъ; иначе мы не можемъ называть ихъ мотивами. Поэтому ни душевныя, ни физическія болѣзни, ни алкоголизмъ не могутъ быть называемы мотивами самоубійства. Конечно, въ рѣдкихъ случаяхъ болѣзнь можетъ

быть мотивомъ самоубійства: страхъ заболѣть душевною болѣзью, мысль о неизлѣчимой физ. болѣзни, раскаяніе, стыдъ послѣ продолжительнаго пьянства и т. п. могутъ быть сознаваемыми мотивами самоубійства. Но вообще-то психическое и нервное разстройство, а равно и физическая болѣзнь являются причиной самоубійства, не доходя до сознанія. Наоборотъ, многіе сознаваемые мотивы самоубійства могутъ играть совсѣмъ ничтожную роль, какъ причины. Человѣкъ можетъ думать, что онъ убиваетъ себя вслѣдствіе несчастной любви, обиды, разочарованія въ жизни, — это будетъ мотивомъ самоубійства, ясно и отчетливо сознаваемымъ. Между тѣмъ медицинское изслѣдованіе въ подобныхъ случаяхъ — сплошь и рядомъ — показываетъ, что нервная система этого человѣка никуда не годится.

Въ подобныхъ случаяхъ предрасполагающей причиной будетъ нервное разстройство, тогда какъ сознаваемый мотивъ будетъ играть лишь роль слабого послѣдняго толчка. Можно насчитать не мало случаевъ, когда рядомъ съ мотивомъ самоубійства существуетъ рядъ предрасполагающихъ и ближайшихъ причинъ. Человѣкъ можетъ имѣть разстроенную нервную систему, — это предрасполагающая причина. Случайная болѣзнь можетъ ослабить еще болѣе его нервную систему (ближайшая причина). Случайно онъ можетъ напиться пьянымъ и затѣмъ покончить съ собой вслѣдствіе нанесенной ему кѣмъ-либо обиды. Обида только и будетъ сознаваемымъ мотивомъ. Предрасполагающія же и ближайшія причины (болѣзнь, опьянѣніе) не будутъ сознаваться.

Если классифицировать всѣ самоубійства по той или иной комбинаціи предрасполагающихъ причинъ, толчковъ и мотивовъ, то можно приблизительно намѣтить слѣдующія категоріи:

1. Самоубійства, въ которыхъ предрасполагающія и ближайшія причины патологическаго характера являются вполне достаточными для объясненія самоубійства. Случайныя причины и мотивы не играютъ здѣсь никакой или почти никакой роли. Таковы самоубійства душевно-больныхъ.

2. Самоубійства, въ которыхъ причины патологическаго характера (нervное разстройство, физ. болѣзнь) не могутъ вполне объяснить самоубійства. Ближайшія причины социальнаго характера (неудачи, катастрофы) играютъ здѣсь важную роль. Мотивы могутъ играть нѣкоторую роль, хотя меньшую сравнительно съ той, какую имъ придаетъ воображеніе самоубійцы.

3. Самоубійства, въ которыхъ предрасполагающія причины патологическаго характера не играютъ никакой или почти никакой роли. Все значеніе принадлежитъ здѣсь ближайшимъ причинамъ социальнаго характера, т. е. жизненнымъ катастрофамъ и толчкамъ. Мотивы по большей части являются и дѣйствительными причинами самоубійства.

Третій классъ самоубійствъ — самый небольшой: случаи, когда невыносимо-тяжелыя условія жизни или неожиданныя катастрофы приводятъ вполне нормальнаго человѣка къ рѣшенію покончить съ собой, сравнительно рѣдки. Первый классъ обширенъ, но для социолога онъ представляетъ второстепенный интересъ: конечно, самое число душевныхъ заболѣваній въ данномъ обществѣ можно разсматривать, какъ результатъ извѣстныхъ социальныхъ условій, но между самоубійствами душевно-больныхъ и социальными условіями связь не прямая, а отдаленная. Процентъ душевныхъ заболѣваній въ томъ или другомъ обществѣ представляетъ интересъ съ точки зрѣнія социологической; но сколько душевно-больныхъ покончить съ собой, — это для социолога не важно.

Самый интересный классъ самоубійствъ — второй, гдѣ патологическія причины комбинируются съ причинами социальными, и гдѣ нѣкоторую роль играютъ сознаваемые мотивы. На этомъ классѣ самоубійствъ мы и сосредоточимъ почти все свое вниманіе.

При этомъ необходимо сдѣлать нѣсколько замѣчаній по поводу терминологіи. Ближайшія причины мы называли не разъ „случайными“, но съ точки зрѣнія социологической не можетъ быть причинъ случайныхъ. Тѣ или иныя явленія случайны въ жизни отдѣльнаго человѣка, въ жизни же общества эти явленія не случайны, а законѣрны. Поэтому при разсмотрѣніи вопроса о самоубійствахъ съ точки зрѣнія социологической мы будемъ пользоваться лишь понятіемъ ближайшей (а не случайной) причины. Отмѣтимъ также, что для социолога имѣетъ второстепенное значеніе понятіе мотива самоубійства. Изученіе мотивовъ самоубійства крайне важно для психолога; когда же мы изучаемъ самоубійства, какъ общественное явленіе, насъ интересуютъ только тѣ мотивы, которые одновременно являются и причинами. Такимъ образомъ, понятія, установленныя выше: предрасполагающія причины, случайныя (ближайшія) причины, мотивы, — важно имѣть въ виду тогда, когда мы производимъ предварительную работу, когда мы анализируемъ психическое состояніе самоубійцы съ цѣлью опредѣлить дѣйствительныя причины самоубійства. Когда же эта работа произведена, и мы хотимъ сдѣлать извѣстные социологическіе выводы, у насъ должно остаться одно понятіе причинъ самоубійства.

Въ современной статистикѣ не проводится различія между предварительнымъ анализомъ причинъ и мотивовъ и окончательнымъ опредѣленіемъ причинъ. Поэтому, какъ было указано выше, подъ рубрику причинъ или мотивовъ безразлично заносятся такія несравнимыя понятія, какъ „душевные болѣзни“, „нужда“, „разочарованіе въ жизни“, „горе и обиды“. Для всякаго, кто попытается разобраться въ этой путаницѣ понятій, станетъ яснымъ, что „разочарованіе въ жизни“, „горе и обиды“

могут фигурировать въ ряду мотивовъ самоубійства, но никогда не могутъ быть занесены въ категорію дѣйствительныхъ причинъ или условій самоубійства. „Душевные болѣзни“ могутъ считаться и предрасполагающей причиной и (въ нѣкоторыхъ случаяхъ) окончательной. „Нужда“ играетъ извѣстную роль въ ряду предрасполагающихъ причинъ соціального характера. Но одна нужда лишь въ небольшомъ числѣ случаевъ можетъ считаться окончательной причиной самоубійства: по большей части она комбинируется съ другими причинами.

При такой путаницѣ понятій въ современной статистикѣ трудно на основаніи ея данныхъ что-нибудь сказать о дѣйствительныхъ причинахъ самоубійствъ. Попытаемся, однако, хотя бы приблизительно намѣтить, какъ можно распредѣлить по указаннымъ мною категоріямъ самоубійства взрослыхъ и самоубійства дѣтей.

### Х. Распредѣленіе самоубійствъ взрослыхъ и самоубійствъ дѣтей по ихъ причинамъ.

Посмотримъ прежде всего, что даетъ намъ современная статистика самоубійствъ. Въ прилагаемой таблицѣ мы видимъ распредѣленіе самоубійствъ по ихъ причинамъ во Франціи, Даніи и Пруссіи. Самоубійства, причины которыхъ неизвѣстны, изъ общаго числа исключены.

Мотивы <sup>1)</sup> самоубійствъ:

|   | Пруссія                           |                                  | Данія                            |                                   | Франція                          |                                    |
|---|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
|   | мужч.                             | женщ.                            | мужч.                            | женщ.                             | мужч.                            | женщ.                              |
| 1. Душевные и нервные болѣзни . . . . . | 32 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 55 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 30 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 52 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 25 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |
| 2. Алкоголизмъ . . . . .                | 15 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 21 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 21 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>    |
| 3. Физич. болѣзни . . . . .             | 13 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 11 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 13 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 14 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 29 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 25 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |
| Вообще болѣзни.                         | 60 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 68 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 64 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 71 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 66 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 58 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |
| 4. Бѣдность . . . . .                   | —                                 | —                                | —                                | —                                 | 11 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 12 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |
| 5. Потеря состоянія . . . . .           | —                                 | —                                | —                                | —                                 | 9 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 2,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  |
| Вообще экономич. причины . . . . .      | —                                 | —                                | 18 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 5,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 20 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 14,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| 6. Семейныя неприяты . . . . .          | —                                 | —                                | 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 11 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 16,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| 7. Любовь, ревность, страсти . . . . .  | 3,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 11 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |
| Вообще сексуальныя прич. . . . .        | 3,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 11 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 14 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 27,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |

<sup>1)</sup> Подъ такимъ заголовкомъ приведены цифровыя данныя о причинахъ самоубійства въ работѣ С. А. Новосельскаго.

|   | Пруссія                            |                                    | Данія                             |                                    | Франція |       |
|---|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------|-------|
|   | мужч.                              | женщ.                              | мужч.                             | женщ.                              | мужч.   | женщ. |
| 8. Смерть близкихъ людей . . . . .      | —                                  | —                                  | 1,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>    | —       | —     |
| 9. Обиды, горе, гнѣвъ.                  | 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>    | 2,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>    | —       | —     |
| 10. Раскаяніе, стыдъ, страхъ наказанія. | 9,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 6,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 5,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 5,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | —       | —     |
| 11. „Надоѣло жить“ . . . . .            | 8,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 4,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | —                                 | —                                  | —       | —     |
| 12. Грусть, тоска . . . . .             | 15,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 11,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | —                                 | —                                  | —       | —     |
| 13. Порочный и развратный образъ жизни. | 1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>    | 0,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | —                                 | —                                  | —       | —     |
| Вообще разн. прич.                      | 36,8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 25 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 10 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 12,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | —       | —     |

Приведенная таблица какъ нельзя болѣе ясно показываетъ, какая путаница царитъ въ современной статистикѣ причинъ самоубійства. Болѣе простой и болѣе научной является классификація причинъ самоубійства во Франціи: здѣсь мы ясно различаемъ три группы самоубійствъ: самоубійства вслѣдствіе болѣзни (около  $\frac{2}{3}$ ), самоубійства вслѣдствіе сексуальныхъ причинъ и вслѣдствіе экономическихъ причинъ (вмѣстѣ немного болѣе  $\frac{1}{3}$ ). Тѣхъ многочисленныхъ и запутанныхъ рубрикъ, которыми особенно богата прусская статистика, въ французской статистикѣ совсѣмъ нѣтъ. Прусская статистика причинъ самоубійства совсѣмъ не выдерживаетъ критики: самоубійствъ по экономическимъ причинамъ здѣсь вовсе нѣтъ, зато цѣлыхъ 37<sup>0</sup>/<sub>100</sub> самоубійствъ мужчинъ и 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> самоубійствъ женщинъ падаетъ на такія неуловимыя причины, какъ „надоѣло жить“, „грусть и тоска“ и т. п. Подобныя обозначенія причинъ самоубійства, конечно, недопустимы. Если же здѣсь имѣются въ виду мотивы, то по какому праву рядомъ съ ними помѣщены причины (душевные и нервные болѣзни, алкоголизмъ, физическія болѣзни)?

Что же можемъ мы извлечь изъ этой запутанной таблицы причинъ самоубійства? Попробуемъ прежде всего опредѣлить, какой процентъ самоубійствъ падаетъ на первую группу (самоубійства, гдѣ причины, предрасполагающія и ближайшія, патологическаго характера являются и единственными причинами). Всего на болѣзни падаетъ около  $\frac{2}{3}$  всѣхъ самоубійствъ. Но далеко не во всѣхъ случаяхъ болѣзни нервныя, алкоголизмъ, болѣзни физическія являются единственной причиной самоубійства. Въ значительной части случаевъ онѣ, ослабляя организмъ, дѣлаютъ его лишь болѣе чувствительнымъ къ ударамъ судьбы и такимъ образомъ предрасполагаютъ человѣка къ самоубійству. Самоубійство же въ подобныхъ случаяхъ является, какъ результатъ комбинаціи причинъ предрасполагающей и ближайшей.

Въ старыхъ работахъ о самоубійствѣ принимали число самоубійствъ вслѣдствіе душевныхъ болѣзней равнымъ одной трети всего

числа самоубійствъ. Статистика послѣдняго времени (см. С. А. Новосельскаго) подтверждаетъ это мнѣніе. Но въ число самоубійствъ, гдѣ предрасполагающая причина вполне достаточна для объясненія самоубійства, главнымъ образомъ входятъ самоубійства вслѣдствіе душевныхъ болѣзней. Правда, сюда надо прибавить самоубійства вслѣдствіе острыхъ формъ алкоголизма и тяжкихъ физическихъ болѣзней. Съ другой стороны, подъ рубрикой душевныхъ и нервныхъ болѣзней могутъ оказаться легкія формы нервного расстройства, которыя сами по себѣ, помимо другихъ причинъ, недостаточны для объясненія самоубійства. Поэтому едва ли мы ошибемся, если примемъ число самоубійствъ первой группы (вслѣдствіе болѣзней) равнымъ  $\frac{1}{3}$  общаго числа самоубійствъ.

Число самоубійствъ третьей группы, какъ уже говорилось выше, не можетъ быть значительно. При современномъ строѣ общественной жизни сюда должна войти нѣкоторая часть самоубійствъ мужчинъ, вызываемая экономическими причинами. Мужчина принимаетъ болѣе дѣятельное участіе въ борьбѣ за добываніе себѣ и семьѣ средствъ къ существованію,—поэтому вообще по причинамъ экономическаго характера мужчина чаще убиваетъ себя, чѣмъ женщина. Въ экономической борьбѣ нерѣдко мужчина можетъ стать въ безвыходное положеніе (потеря состоянія, службы, рядъ другихъ жизненныхъ неудачъ), которое становится еще болѣе тяжелымъ вслѣдствіе сознанія своей ответственности передъ семьей. Можно сказать, что для извѣстныхъ случаевъ самоубійствъ (особенно самоубійствъ мужчинъ) безвыходное матеріальное положеніе, являясь сознаваемымъ мотивомъ, представляетъ изъ себя и вполне достаточную причину самоубійства.

Что касается женщинъ, то онѣ вообще чаще убиваютъ себя по мотивамъ сексуальнаго характера. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ этотъ сексуальный мотивъ является въ то же время и вполне достаточной причиной, объясняющей самоубійство. Я имѣю въ виду многочисленныя случаи самоубійства вслѣдствіе „позора“, „свораченія“ и т. д. Надо вдуматься хорошенько въ современное положеніе женщины, надо представить себѣ ясно характеръ господствующей половой морали, чтобы понять, какую трагедію переживаетъ дѣвушка, покинутая своимъ любовникомъ. Средняго человѣка эта трагедія сама по себѣ, помимо какихъ-либо предрасполагающихъ причинъ, можетъ довести до самоубійства.

Въ общей сложности въ третью группу самоубійствъ вслѣдствіе безвыходнаго жизненнаго положенія, когда сознаваемый мотивъ является въ то же время достаточной причиной для объясненія самоубійства, можно отнести извѣстную часть всѣхъ самоубійствъ мужчинъ вслѣдствіе экономическихъ причинъ и часть самоубійствъ женщинъ вслѣдствіе сексуальныхъ мотивовъ.

Остальные самоубійства (болѣе половины) относятся ко второй группѣ. Для объясненія ихъ необходимо въ каждомъ случаѣ искать какъ предрасполагающихъ причинъ патологическаго характера, такъ и ближайшихъ—соціального характера (послѣднія могутъ одновременно быть и сознаваемыми мотивами). Приблизительные размѣры второй и третьей группы самоубійствъ устанавливаются мною по даннымъ французской статистики, такъ какъ прусская для этой цѣли совершенно не пригодна.

Переходимъ теперь къ даннымъ русской статистики. Послѣдняя еще менѣе правильна. Причинъ самоубійствъ для всей Имперіи мы совсѣмъ не знаемъ; можемъ только, пользуясь работами отдѣльныхъ изслѣдователей, привести причины самоубійствъ въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ. Авторы, сочиненіями которыхъ намъ придется пользоваться, совсѣмъ не проводятъ грани между причинами и мотивами, а потому намъ приходится имѣть дѣло съ чрезвычайно дробными дѣленіями. Въ прилагаемой таблицѣ съ нѣкоторыми упрощеніями приведена классификація самоубійствъ съ указаніемъ причинъ („мотивовъ“) для Петербурга за двадцать лѣтъ (1880—1900), которую даетъ Тереховко, и такого же рода классификацію самоубійствъ для Москвы за 15 лѣтъ (1875—1890), которую даетъ Розановъ.

Причины самоубійствъ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 80-хъ и 90-хъ годахъ.

|  | Петербургъ.                       |                                   | Москва.                           |                                   |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|  | мужч.                             | женщ.                             | мужч.                             | женщ.                             |
| 1. Душевные и нервныя бол.                       | 31 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 43 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 38 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 44 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  |
| 2. Физическія болѣзни                            | 8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 9 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 10 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  |
| 3. Алкоголизмъ.                                  | 48 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 23 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 45 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 32 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  |
| Вообще болѣзни                                   | 87 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 79 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 86 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 86 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  |
| 4. Нужда, безработица, неудачи по службѣ.        | 5,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 3,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |
| 5. Семейныя непріятности.                        | 2,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 3,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 4,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| 6. Любовь, ревность и друг. сексуальныя причины. | 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 1,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 1,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| Вообще сексуальн. прич.                          | 4,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 4,8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |
| 7. Другія причины                                | 3,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 1,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 1,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   |

Въ этой таблицѣ насъ поражаетъ прежде всего огромный процентъ самоубійствъ, вызванныхъ болѣзнями. Если распредѣлить самоубійства въ Москвѣ и Петербургѣ по тремъ намѣченнымъ мною группамъ, пользуясь тѣми же приемами, какъ и при распредѣленіи самоубійствъ въ Даніи, Пруссіи, Франціи, то получимъ такіе выводы:

1) Самоубійство вслѣдствіе болѣзни, для объясненія которыхъ достаточно одной предрасполагающей причины, въ Москвѣ и Петербургѣ около половины (43<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) всего числа самоубійствъ (въ Европѣ  $\frac{1}{3}$ ).

2) Самоубійство третьей группы (вслѣдствіе жизненныхъ катастрофъ, при чемъ сознаваемый мотивъ является часто и достаточной причиной) ничтожное количество (около 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) (въ Европѣ втрое болѣе).

3) На долю второй группы падаетъ не болѣе половины всѣхъ самоубійствъ (въ Европѣ почти двѣ трети).

Такое распредѣленіе самоубійствъ мы наблюдаемъ въ 80-хъ—90-хъ годахъ, когда наши большіе города еще не переживали рѣзкаго социальна-экономическаго кризиса. Вполнѣ правдоподобно, что тогда главной причиной самоубійствъ были разнаго рода болѣзни.

Въ работахъ послѣднихъ лѣтъ мы находимъ совсѣмъ иное распредѣленіе причинъ самоубійствъ. Объясняется ли это тѣмъ, что авторы, обрабатывавшіе статистическія данныя послѣднихъ лѣтъ, пользовались другими приемами, или въ самомъ дѣлѣ причины самоубійствъ стали иныя,—на это нельзя отвѣтить категорически. Все-же любопытную разницу въ этомъ отношеніи между концомъ XIX в. и началомъ XX-го необходимо отмѣтить. Отличіе это состоитъ въ томъ, что число самоубійствъ вслѣдствіе болѣзней въ процентномъ отношеніи уменьшилось, а число самоубійствъ вслѣдствіе нужды, неудачъ и другихъ причинъ социальна-экономическаго характера въ нѣсколько разъ возросло. Слѣдовательно, по моей классификаціи, уменьшилось число самоубійствъ первой группы и увеличилось число самоубійствъ второй и третьей группы. Число самоубійствъ вслѣдствіе социальна-экономическихъ причинъ (нужда, бѣдность и т. п.) по даннымъ Тереховко и Розанова совсѣмъ ничтожно (5—7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); по даннымъ Островскаго (Одесса 1909 г.) оно равняется четвертой части всѣхъ самоубійствъ (24, 86<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); по даннымъ Оболонскаго (Кіевъ 1896—900) самоубійства этой категоріи составляютъ четвертую часть всѣхъ самоубійствъ мужчинъ и шестую часть (14,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) всѣхъ самоубійствъ женщинъ. Для Москвы (за 1910 г.) неизвѣстнымъ авторомъ сдѣлано распредѣленіе самоубійствъ по слѣдующимъ четыремъ категоріямъ причинъ <sup>1)</sup>:

1) причины социальна-политическаго характера:

|                   |                                |                                  |
|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| мужчинъ . . . . . | 38 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | } 34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| женщинъ . . . . . | 28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |                                  |

2) пьянство, душевныя болѣзни, физическія болѣзни:

|                   |                                |                                  |
|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| мужчинъ . . . . . | 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | } 31 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| женщинъ . . . . . | 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |                                  |

<sup>1)</sup> Русск. Вѣд. 1911 г., № 84. „Самоуб. въ М. въ 1910 г.“ Статистикъ.

3) семейныя причины:

|                   |                                |                                  |
|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| мужчинъ . . . . . | 16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | } 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| женщинъ . . . . . | 33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |                                  |

4) романическія причины:

|                   |                                |                                 |
|-------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| мужчинъ . . . . . | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | } 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| женщинъ . . . . . | 13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |                                 |

Остальныя самоубійства (6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) объясняются смѣшанными причинами (нужда и болѣзнь, пьянство и семейныя неприяты).

Если бы мы, пользуясь примѣненными раньше приемами, попытались распредѣлить самоубійства въ Москвѣ за 1910 г. по намѣченнымъ мной группамъ, то оказалось бы слѣдующее:

1) въ первую группу (самоубійства, достаточнымъ объясненіемъ которыхъ служатъ предрасполагающія причины патологическаго характера) мы не могли бы отнести болѣе одной шестой всѣхъ самоубійствъ (раньше половина, въ Европѣ одна треть);

2) въ третью группу, гдѣ сознаваемый мотивъ является главной причиной самоубійства (самоубійства вслѣдствіе тяжелыхъ жизненныхъ ударовъ, которые ставятъ человека въ безвыходное положеніе), мы могли бы отнести почти столько же (около 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), тогда какъ раньше на эту группу могло падать не болѣе 2—3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ Европѣ менѣе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>);

3) вторая группа увеличилась за счетъ первой, и мы могли бы включить въ нее болѣе 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (раньше около 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ Европѣ около 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Данныя Петербургской статистики указываютъ на подобное же измѣненіе причинъ самоубійства въ послѣдніе годы. На основаніи „Ежемесячныхъ отчетовъ СПб-ской гор. управы“ за 1911 годъ, можно составить таблицу распредѣленія самоубійствъ по ихъ причинамъ. Правда, въ этихъ отчетахъ помѣщены предварительныя и очень поверхностныя данныя. „Умственное“ разстройство является причиной одного только самоубійства за весь годъ,—тогда какъ вообще процентъ самоубійства отъ душевныхъ болѣзней бываетъ всегда довольно высокимъ. Зато указаны такія причины самоубійствъ, какъ „отказъ въ покупкѣ шляпы“. Для курьеза подобные мотивы (а не „причины“) самоубійствъ можно приводить, но надо рядомъ съ этимъ показать и дѣйствительную причину: въ данномъ случаѣ причиной, вѣроятно, было нервное разстройство. Причиной самоубійствъ считается „нетрезвое состояніе“. Здѣсь опять очевидная путаница: хроническое дѣйствіе алкоголя можно разсматривать какъ предрасполагающую причину самоубійства, при чемъ эта причина можетъ иногда быть и единственной. Но нетрезвое состояніе само по себѣ не можетъ считаться достаточной причиной

самоубійства: въ лучшемъ случаѣ оно можетъ быть толчкомъ, который помогаетъ привести въ исполненіе рѣшеніе, принятое уже раньше подъ вліяніемъ другихъ причинъ и мотивовъ. Всѣ эти замѣчанія сдѣланы мною для того, чтобы показать, съ какой осторожностью должны мы относиться къ даннымъ современной статистики въ вопросѣ о причинахъ самоубійства. Мы можемъ на основаніи этихъ данныхъ дѣлать лишь очень приблизительные выводы.

Причины самоуб. въ Петербургѣ за 1911 г. (въ ‰‰‰):

|   | Мужч.        | Женщ.        |
|---|--------------|--------------|
| 1. Нетрезвое состояніе . . . . .  | 32‰          | 6‰           |
| 2. Болѣзнь . . . . .  | 5‰           | 4‰           |
| 3. Разочарованіе въ жизни . . . . .   | 7‰           | 13‰          |
|   | <b>44‰</b>   | <b>23‰</b>   |
| 5. Потеря мѣста, безработица, бѣдность, неудачи . . . . .                                     | 30‰          | 21,5‰        |
| 6. Боязнь суда и отвѣтственности . . . . .  | 7‰           | 5,5‰         |
|   | <b>37‰</b>   | <b>27‰</b>   |
| 7. Семейныя неурядицы . . . . .   | 11‰          | 27‰          |
| 8. Неудачная любовь, измѣна . . . . .   | 5,8‰         | 14,5‰        |
| 9. Тяжелая жизнь проститутки; упреки въ распутной ж. —  | —            | 5‰           |
|   | <b>16,8‰</b> | <b>46,5‰</b> |
| 10. Другія причины (неуспѣхъ въ ученіи, строгое обращеніе хозяевъ, смерть близкихъ) . . . . . | <b>2,2‰</b>  | <b>3,5‰</b>  |

Самоубійства вслѣдствіе „разочарованія въ жизни“ поставлены мною на мѣсто отсутствующихъ въ Петербургской статистикѣ самоубійствъ вслѣдствіе душевныхъ болѣзней. Сдѣлано это потому, что за мотивомъ „разочарованія въ жизни“ обычно скрывается душевное или нервное разстройство.

Если сравнимъ послѣднюю таблицу съ данными Тереховко, то увидимъ огромное уменьшеніе числа самоубійствъ вслѣдствіе болѣзней и увеличеніе самоубійствъ вслѣдствіе социальнo-экономич. причинъ. Если распредѣлить самоубійства по группамъ, то такъ же, какъ и въ Москвѣ за 1910 г., на первую группу придется не болѣе  $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{6}$  всего числа самоубійствъ; вторая же (болѣе 70‰) и третья группы (около 10‰) вмѣстѣ составятъ болѣе четырехъ пятыхъ.

Я не разъ говорилъ, какъ мало можно полагаться на данныя статистики въ опредѣленіи причинъ самоубійства. Однако, въ этомъ случаѣ едва ли статистика насъ обманываетъ. Въ послѣдніе годы число самоубійствъ въ нашихъ большихъ городахъ увеличилось въ нѣсколько разъ. Конечно, это увеличеніе не могло произойти за счетъ увеличенія

самоубійствъ вслѣдствіе болѣзней. Правда, число душевно- и нервно-больныхъ въ послѣдніе годы тоже увеличилось, но далеко не въ такой степени, какъ число самоубійствъ. Слѣдовательно, число самоубійствъ, которыя можно вполне объяснить предрасполагающими причинами патологическаго характера (первая группа), увеличилось лишь въ незначительной степени. Весь почти „приростъ“ числа самоубійствъ падаетъ такимъ образомъ на вторую и третью группы. Это вполне понятно: социальнo-экономическій кризисъ послѣднихъ лѣтъ сдѣлалъ жизнь настолько трудной, что не только большое число людей неуравновѣшенныхъ и слабыхъ, но и люди нормальные попадаютъ часто въ тупикъ, изъ котораго имъ не представляется другого выхода, кромѣ смерти. Раньше по числу самоубійствъ, которыхъ нельзя объяснить болѣзненной предрасположенностью, наши города стояли сзади городовъ Западной Европы, а теперь они стоятъ впереди: процентъ самоубійствъ вслѣдствіе болѣзней у насъ упалъ; процентъ же самоубійствъ среди людей относительно-нормальныхъ поднялся до такой высоты, до какой онъ не доходитъ въ настоящее время въ Западной Европѣ.

Отъ причинъ самоубійствъ взрослыхъ перейдемъ къ причинамъ самоубійствъ дѣтей. Статистика говоритъ намъ, что число душевныхъ заболѣваній среди дѣтей и юношей (до 20 лѣтъ) сравнительно очень невелико. Уже въ виду одного этого факта, мы а priori можемъ предположить, что лишь незначительный процентъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ можно отнести къ первой группѣ (самоубійства вслѣдствіе болѣзненной предрасположенности). Точно также въ очень рѣдкихъ случаяхъ возможны самоубійства дѣтей вслѣдствіе безвыходнаго жизненнаго положенія. Дѣти почти не принимаютъ участія въ той жестокой социальнo-экономической борьбѣ, жертвой которой часто являются взрослые. Правда, дѣти могутъ себя чувствовать въ безвыходномъ положеніи, такъ какъ кругозоръ ихъ узокъ, опытъ малъ, впечатлительность (особенно въ періодъ полового созрѣванія) велика—и потому сравнительно ничтожное огорченіе можетъ выростать въ ихъ глазахъ до значенія трагическаго удара. Но это только субъективное ощущеніе. Для того, чтобы спасти взрослого, сознательно рѣшившагося на самоубійство (самоубійство третьей группы), иногда надо было бы измѣнить существующіе законы, преобразовать экономическія отношенія, передѣлать весь существующій строй. Для того же, чтобы спасти самоубійцу-ребенка, достаточно сказать ему ласковое слово утѣшенія.

Большинство самоубійствъ дѣтей и юношей должно относиться ко второй группѣ, гдѣ предрасполагающія патологическія причины переплетаются и комбинируются съ вліяніями окружающей среды и обстановки. Статистика подтверждаетъ этотъ выводъ.

Причины самоубийствъ дѣтей и взрослыхъ (въ ‰‰‰):

|   | Вѣна (1910 г.). |       |             |       | Берлинъ (1906 г.). |       |             |       |
|---|-----------------|-------|-------------|-------|--------------------|-------|-------------|-------|
|   | Взрослые.       |       | До 20 лѣтъ. |       | Взрослые.          |       | До 20 лѣтъ. |       |
|   | мужч.           | женщ. | мужч.       | женщ. | мужч.              | женщ. | мужч.       | женщ. |
| 1. Душевное разстрой-<br>ство, физ. болѣзни,<br>алкоголизмъ . . . . .                           | 36‰             | 30‰   | 6‰          | 3‰    | 60‰                | 56‰   | 24‰         | 7,3‰  |
| 2. Любовь, страсть, „па-<br>деніе“ . . . . .  | 10‰             | 16‰   | 27‰         | 63‰   | 4,5‰               | 16‰   | 16‰         | 39‰   |
| 3. Семейныя неприятно-<br>сти . . . . .   | 9‰              | 18‰   | 6‰          | 3‰    | —                  | —     | —           | —     |
| Вообще секс. прич. . . . .  | 19‰             | 34‰   | 33‰         | 66‰   | 4,5‰               | 16‰   | 16‰         | 39‰   |
| 4. Потеря мѣста, состоя-<br>нія, нужда . . . . .  | 32‰             | 16,5‰ | 25‰         | 22‰   | —                  | —     | —           | —     |
| 5. Болѣзнь близкихъ . . . . .   | 7‰              | 13‰   | 9‰          | 6‰    | —                  | —     | —           | —     |
| 6. Стыль, страхъ наказ.,<br>позоръ . . . . .  | 3,5‰            | 1‰    | 27‰         | 3‰    | 4,5‰               | 7‰    | 36‰         | 39‰   |
| 7. Разочарованіе въ жиз-<br>ни, печаль, тоска, сла-<br>бость духа, обида, по-<br>рокъ . . . . . | 2,5‰            | 2‰    | —           | —     | 30,5‰              | 21‰   | 24‰         | 14,7‰ |

Сравнивая причины самоубійствъ взрослыхъ съ причинами самоубійствъ дѣтей и юношей (до 20 л.), мы замѣчаемъ прежде всего, что болѣзни являются причиной самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ крайне рѣдко. Въ Вѣнѣ въ возрастѣ до 20 лѣтъ убивали себя вслѣдствіе болѣзней въ шесть-семь разъ рѣже, чѣмъ въ возрастѣ послѣ 20 лѣтъ, въ Берлинѣ—въ четыре раза рѣже. Точно также въ раннемъ возрастѣ меньше самоубійствъ вслѣдствіе причинъ социально-экономическаго характера, хотя здѣсь разница не такая рѣзкая (въ Вѣнѣ взросл. мужч. 32‰; до 20 л.—25‰). Зато всѣ тѣ случаи самоубійствъ, гдѣ причины сложны, гдѣ предрасположеніе комбинируется съ неблагоприятными условіями среды, гдѣ случайные толчки играютъ большую роль, въ раннемъ возрастѣ являются особенно частыми. Много самоубійствъ вызывается сексуальными причинами (въ Вѣнѣ одна треть сам. мужчинъ въ возрастѣ до 20 л. и двѣ трети самоуб. женщинъ); страхъ наказанія также уноситъ много жертвъ, особенно среди мужчинъ. Всѣ такого рода причины сами по себѣ недостаточны для объясненія самоубійства: „неудачная любовь“ комбинируется обычно и съ болѣзненной наследственностью, и съ тяжелыми матеріальными или семейными условіями; страхъ наказанія въ сущности непонятенъ, если условія жизни въ семьѣ нормальны, и самъ ребенокъ или юноша не отличается болѣзненной впечатлительностью.

Если мы обратимся къ русской статистикѣ, то и здѣсь можемъ отмѣтить подобное же различіе между причинами самоубійствъ въ ран-

немъ возрастѣ и причинами самоубійствъ среди взрослыхъ. Для сравненія сопоставимъ приведенныя выше данныя о причинахъ самоубійствъ среди всего населенія въ Петербургѣ и Москвѣ съ данными Хорошко<sup>1)</sup> о причинахъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ (до 18 лѣтъ).

Причины самоубійствъ дѣтей и взрослыхъ въ Россіи:

| Причины самоубійствъ:  | По даннымъ городской<br>статистики |                              | По даннымъ В. Хо-<br>рошко въ раннемъ<br>возрастѣ (по Россіи) |       |       |      |
|--|------------------------------------|------------------------------|---|-------|-------|------|
|  | въ Москвѣ<br>мужч. женщ.           | въ Петербургѣ<br>мужч. женщ. | мужч.   | женщ. |       |      |
| 1. Болѣзни (душевные,<br>нервные, физич., алкого-<br>лизмъ) . . . . .                                    | 36‰                                | 21‰                          | 44‰   | 23‰   | 10,4‰ | 7,7‰ |
| 2. Соціально-экономическія<br>причины (бѣдность, по-<br>теря мѣста, боязнь суда,<br>отвѣтств.) . . . . . | 38‰                                | 28‰                          | 37‰   | 27‰   | 30‰   | 14‰  |
| 3. Семейныя причины . . . . .  | 16‰                                | 33‰                          | 11‰   | 27‰   | 15,6‰ | 25‰  |
| 4. Сексуальныя причины . . . . .   | 6‰                                 | 13‰                          | 5,8‰  | 19,5‰ | 8‰    | 40‰  |
| 5. Другія причины (неуспѣхъ въ ученіи, строгое<br>обращеніе хозяевъ и т. п.) . . . . .                   | —                                  | —                            | 2,2‰  | 3,5‰  | 14,3‰ | 5‰   |
| 6. Смѣшанныя причины<br>(нужда и болѣзнь, пьян-<br>ство и неудачи по служ-<br>бѣ и т. п.) . . . . .      | 4‰                                 | 5‰                           | —   | —     | —     | —    |

Отношеніе между причинами самоубійствъ взрослыхъ и причинами самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ то же, какое мы наблюдали въ Вѣнѣ и Берлинѣ. Число самоубійствъ вслѣдствіе болѣзней въ нѣсколько разъ меньше (въ 4 раза) въ раннемъ возрастѣ, чѣмъ среди взрослыхъ. Соціально-экономическія причины также уносятъ въ раннемъ возрастѣ сравнительно меньше жертвъ, хотя здѣсь разница не такъ велика (то же мы наблюдали и въ Вѣнѣ). Зато сексуальныя причины среди женщинъ въ раннемъ возрастѣ являются главной причиной самоубійствъ. Школьныя причины (какъ въ Вѣнѣ „страхъ наказанія“) вызываютъ довольно много самоубійствъ среди мальчиковъ.

Общее заключеніе остается тѣмъ же самымъ, что и раньше: число самоубійствъ первой группы (вслѣдствіе болѣзненной предрасположенности) среди дѣтей и юношей совсѣмъ невелико; число самоубійствъ третьей категоріи (вслѣдствіе безвыходнаго жизненнаго положенія, неоправимой катастрофы) тоже сравнительно меньше, чѣмъ среди взро-

<sup>1)</sup> „Самоубійства дѣтей“, стр. 71—75. См. библиогр. указатель.

слыхъ; зато очень много самоубійствъ второй группы (смѣшанныя причины), при чемъ причины самоубійствъ носятъ по преимуществу интимный характеръ (семейныя, сексуальныя). Причины школьныя (страхъ наказанія и т. п.) играютъ главную роль среди мальчиковъ, сексуальныя—среди дѣвочекъ.

Этотъ анализъ причинъ дѣтскихъ самоубійствъ приводитъ насъ къ выводу, что огромное большинство ихъ всегда можно было бы предотвратить. Организмъ дѣтей и юношей сравнительно здоровъ; въ самую гущу жестокой жизненной борьбы они еще не вступили. Слѣдовательно, если поставить ихъ въ нормальныя условія семейнаго и школьнаго воспитанія; если окружить ихъ атмосферой любви, ласки и дружескаго участія,—то никакихъ серьезныхъ поводовъ для самоубійства у нихъ не будетъ. Въ самомъ дѣлѣ, большое число самоубійствъ среди дѣтей (особ. мальчиковъ) вызывается страхомъ наказанія. Бываютъ случаи самоубійствъ изъ-за разбитаго чайнаго блюдечка. Въ нашихъ газетахъ не такъ давно было сообщеніе о самоубійствѣ дѣвочки (въ Орловской губ.), которая боялась наказанія за то, что корова изжевала развѣшанное ею бѣлье. Если бы эта дѣвочка находилась въ болѣе культурной средѣ, у нея не было бы никакихъ основаній для страха потерѣть наказанія за дѣйствіе, совершенное коровой, а слѣдовательно не было бы и повода для самоубійства. Всѣ подобные случаи самоубійствъ были бы невысказаны при нормальныхъ здоровыхъ отношеніяхъ между дѣтьми и старшими (родителями, воспитателями, хозяевами и т. п.).

Среди дѣвочекъ и дѣвушекъ много самоубійствъ вслѣдствіе сексуальныхъ причинъ. Здѣсь дѣло сложнѣе, чѣмъ въ вопросѣ о самоубійствахъ вслѣдствіе страха наказанія. Хорошо, который изслѣдовалъ случаи самоубійствъ малолѣтнихъ вообще (и не только школьниковъ), причиной 40% самоубійствъ дѣвочекъ и дѣвушекъ считаетъ сексуальныя отношенія. Въ числѣ этихъ 40% есть много „соблазненныхъ“ (изъ нихъ нѣкоторымъ не болѣе 13 лѣтъ) и много случаевъ ранней беременности; есть молоденькія проститутки, которымъ ихъ жизнь показалась невыносимой. Здѣсь передъ нами встаетъ во всей силѣ рядомъ съ вопросомъ о воспитаніи женскій вопросъ. Подчиненное положеніе женщины какъ въ сферѣ экономическихъ, такъ и въ сферѣ сексуальныхъ отношеній, бытовая строгость современной половой морали,—все это вызываетъ значительное число самоубійствъ среди молодыхъ дѣвушекъ. Однако, нормальное воспитаніе и нормальныя отношенія старшаго поколѣнія къ созрѣвающимъ въ половомъ отношеніи дѣвочкамъ-подросткамъ могли бы многія изъ этихъ самоубійствъ предупредить. Пуриганскій ригоризмъ по отношенію къ „падшимъ“, всевозможныя „проклятія“ и „изгнанія“ ихъ, однимъ словомъ вся бытовая обстановка

современной семьи въ половомъ вопросѣ—одна изъ главныхъ причинъ самоубійствъ молодыхъ дѣвушекъ и дѣвочекъ. Если бы въ дѣлѣ полового воспитанія было побольше искренности, откровенности и челоуѣчности, такихъ самоубійствъ, вѣроятно было бы меньше. Самоубійства вслѣдствіе сексуальныхъ причинъ, слѣдовательно, тоже принадлежатъ къ числу тѣхъ, которыя можно было бы предотвратить.

Отъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ вообще намъ слѣдуетъ перейти къ самоубійствамъ въ школѣ и въ частности въ средней школѣ, о которой мы имѣемъ больше статистическихъ данныхъ. Остаются ли въ школѣ тѣ же причины самоубійствъ дѣтей и юношей, какія мы видѣли внѣ школы, или условія школьной жизни измѣняютъ и причины самоубійствъ?

Обратимся сначала къ прусской статистикѣ школьныхъ самоубійствъ. Здѣсь, кажется, мы имѣемъ дѣло еще съ большей путаницей въ обозначеніи причинъ и мотивовъ, а потому сдѣлать какіе-либо точные выводы еще труднѣе. Попробуемъ, однако, сравнить двѣ таблицы причинъ самоубійствъ школьныхъ въ Пруссіи съ помѣщенной выше таблицей причинъ самоубійства малолѣтнихъ вообще (до 20 л.) въ Берлинѣ: первая таблица (1883—1888 г.г.) заимствована д-ромъ Хорошко изъ работы Гутштадта „Die Selbstmorde von Schülern in Preussen 1883—88“<sup>1)</sup>, другая изъ работы д-ра Бэра (Der Selbstmord im kindlichen Lebensalter), который изучалъ случаи самоубійствъ до 15 лѣтъ за 1884—98 г.г.

Причины самоубійствъ:

|  | въ возрастѣ до 20 л. (Берлинъ) |       | въ возрастѣ до 15 л. (Баеръ) въ Пруссіи |       | по Гутштадту                |       |                |       |    |     |    |       |    |     |   |    |
|--|--------------------------------|-------|---|-------|-----------------------------|-------|----------------|-------|----|-----|----|-------|----|-----|---|----|
|  | мужч.                          | женщ. | мужч.                                   | женщ. | въ высшей <sup>2)</sup> шк. |       | въ низш. школѣ |       |    |     |    |       |    |     |   |    |
|  | абс. ч.                        | %     | абс. ч.                                 | %     | абс. ч.                     | %     | абс. ч.        | %     |    |     |    |       |    |     |   |    |
| 1. Причина неизвѣстна.                           | —                              | —     | 275                                     | —     | 62                          | —     | 15             | —     | 59 | —   | 12 | —     |    |     |   |    |
| 2. Душевные болѣзни.                             | 4                              | —     | 1                                       | —     | 55                          | —     | 21             | —     | 11 | —   | 1  | —     | 12 | —   | 2 | —  |
| 3. Физическія болѣзни.                           | 1                              | —     | —                                       | —     | 14                          | —     | 4              | —     | 1  | —   | —  | —     | 1  | —   | 1 | —  |
| 4. Алкоголизмъ.                                  | 1                              | —     | —                                       | —     | —                           | —     | —              | —     | —  | —   | —  | —     | —  | —   | — | —  |
| Вообще болѣзни.                                  | 6                              | 24%   | 1                                       | 7,3%  | 69                          | 16%   | 25             | 18,5% | 12 | 20% | 2  | 33,3% | 13 | 13% | 3 | 9% |
| 5. Страсть.                                      | 4                              | 16%   | 5                                       | 39%   | 19                          | 4,5%  | 3              | 2,3%  | 4  | 7%  | 1  | 33,3% | —  | —   | — | —  |
| 6. Болѣзненное самоу.                            | —                              | —     | —                                       | —     | —                           | —     | —              | —     | 11 | —   | —  | —     | 7  | —   | 1 | —  |
| 7. Досада, гнѣвъ, уныніе, слабость духа, печаль. | 4                              | 16%   | 1                                       | 7,3%  | 83                          | 19,5% | 25             | 18,5% | 2  | —   | —  | —     | 6  | —   | — | —  |

<sup>1)</sup> Zeitschrift d. Königl. Preuss. Statistischen Bureau, XXX. Jahrg. 1890, 3. Vierteljahrheft, Statistisch. Korrespondenz, XXXIII

<sup>2)</sup> т. е. средней.



| Прич. самоубійствъ:                    | а) въ прусскихъ мужск. сред. уч. зав. |  | в) въ русскихъ ср.-уч. заведеніяхъ |                                  |                                |                                  | женскихъ % чис. самоуб. съ выясн. прич. |                                   |
|--|---------------------------------------|--|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|
|  | % всего числа самоуб.                 | % самоуб. съ выяснен. причинами                | % самоубійствъ попушеній           | % самоубійствъ попушеній         | % самоубійствъ попушеній       | въ мужск. ср.-уч. зав.           | въ женск. ср.-уч. зав.                  |                                   |
| 1. Невыясн. причины.                   | 36,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>      | —  | 25,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 12,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 7,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                                       | —                                 |
| 2. Школьн. причины .                   | 26,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>      | 41,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>               | 18,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 19,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 25,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>        | 19 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    |
| 3. Физическія болѣзни.                 | 1,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>       | 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                  | 1,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    | 4,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 7,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 2,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>         | 12,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 4. Душевные болѣзни.                   | 14,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>      | 22,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>               | 29,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 17,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 14,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 40,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>        | 31,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Вообще болѣзни .                       | 15,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>      | 24,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>               | 31,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 21,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 21,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 42,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>        | 43,75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 5. Семейныя причины.                   | 1,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>       | 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                  | 10,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 17,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 7,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 13,85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>       | 19 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    |
| 6. Школьно-семейныя причины . . . . .  | 3,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>       | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                  | 4,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    | 9,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 7,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 5,75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>        | 6,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| Причины, связанныя съ семьей . . . . . | 5,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>       | 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                  | 14,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 27,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 14,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 19,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>        | 25,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 7. Неудач. любовь .                    | —                                     | [7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ] <sup>1)</sup> | 8,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    | 10,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 7,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 10,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>        | 6,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 8. Разныя причины .                    | 16,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>      | —  | 1,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    | 8,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                                | —                                       | —                                 |

Въ Россіи школьныя причины вызываютъ 20—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ самоубійствъ, въ Пруссіи 41<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Зато душевныя и нервныя болѣзни тамъ только 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а у насъ 42—43<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Семейныя причины вызываютъ у насъ больше самоубійствъ, хотя здѣсь различіе можетъ объясняться просто различіемъ въ терминологіи. Возможно, что изъ большого числа самоубійствъ вслѣдствіе „разныхъ причинъ“ въ Пруссіи значительная доля падаетъ въ сущности на семейныя причины.

Можно ли объяснить большой <sup>0</sup>/<sub>0</sub> самоубійствъ вслѣдствіе школьныхъ причинъ въ Пруссіи особенностями прусскаго школьнаго режима? Мнѣ кажется, что до извѣстной степени можно. Въ прусскихъ школахъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ еще существуетъ тѣлесное наказаніе, до сихъ поръ министромъ народнаго просвѣщенія издаются циркуляры, которыми институтъ тѣлеснаго наказанія регламентируется. Вообще дисциплина въ прусской школѣ носить характеръ военной дисциплины. Можетъ быть, какъ разъ поэтому въ Пруссіи такъ много самоубійствъ среди дѣтей и юношей, сравнительно съ Франціей. Въ послѣдней вообще коэффициентъ самоубійствъ (220—240 на миллионъ) нѣсколько выше, чѣмъ въ Пруссіи (200—215 на миллионъ). Между тѣмъ въ раннемъ возрастѣ коэффициентъ самоубійствъ въ Пруссіи гораздо выше.

<sup>1)</sup> У проф. Хлопина этой цифры нѣтъ; я беру ее изъ выше (см. стр. 77) приведенной таблицы.

Коэффициентъ самоубійствъ въ возрастѣ до 20 лѣтъ.

|                      | въ Пруссіи |       | во Франціи |       |
|----------------------|------------|-------|------------|-------|
|                      | мужч.      | женщ. | мужч.      | женщ. |
| 10—15 лѣтъ . . . . . | 24         | 0,6   | 8          | 4     |
| 15—20 . . . . .      | 191        | 106   | 128        | 93    |

Конечно, для того, чтобы доказать, что большой <sup>0</sup>/<sub>0</sub> самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ въ Пруссіи объясняется строгостью прусскаго школьнаго режима, надо предпринять специальное изслѣдованіе. Однако, сдѣланное мною предположеніе остается весьма вѣроятнымъ.

Въ нашихъ школахъ процентъ самоубійствъ, вызываемыхъ школьными причинами, меньше, чѣмъ въ прусскихъ. Значитъ ли это, что нашъ школьный режимъ лучше и менѣе тяжело отражается на ученикахъ? Совѣмъ не значитъ. Коэффициентъ самоубійствъ въ нашихъ среднихъ школахъ (около 500) въ четыре раза выше коэффициента самоубійствъ въ прусскихъ школахъ (108). Поэтому число вызываемыхъ школьными причинами самоубійствъ у насъ въ сущности гораздо больше, чѣмъ въ Пруссіи. Это ясно было бы, если бы мы могли отдѣльно вычислить коэффициентъ самоубійствъ (на 1.000.000), вызываемыхъ школьными причинами, нервными и душевными болѣзнями и т. д. Въ Пруссіи коэффициентъ самоубійствъ среди учащихся вслѣдствіе школьныхъ причинъ будетъ приблизительно равенъ 30 на миллионъ, у насъ—80. Процентъ же самоубійствъ, вызываемыхъ школьными причинами, у насъ относительно ниже потому, что слишкомъ великъ процентъ самоубійствъ вслѣдствіе душевныхъ заболѣваній и семейныхъ причинъ. Это значитъ, что для нашихъ дѣтей жизнь трудна не только въ школѣ, но и внѣ школы. Можетъ быть, внѣ школы имъ—въ силу невысокой культурности нашего общества и нашей семьи—живется еще хуже.

Чтобы опредѣлить, какая доля ответственности за самоубійства учащихся падаетъ на русскую школу, мы должны сравнить причины самоубійствъ въ нашей русской школѣ съ причинами дѣтскихъ самоубійствъ въ Россіи же, только внѣ школы. Для этой цѣли сопоставимъ данныя проф. Хлопина съ выводами относительно причинъ дѣтскихъ самоубійствъ въ Россіи, полученными д-ромъ Хорошко.

Причины дѣтскихъ самоубійствъ въ Россіи въ школѣ и внѣ школы (до 18 лѣтъ).

|   | Внѣ школы<br>(данныя Хорошко).   |                                 | Въ школѣ<br>(данныя Хлопина).    |                                   |
|---|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
|   | %                                | %                               | %                                | %                                 |
| 1. Болѣзни (душевные, нервныя, физическія, алкоголизмъ) . . | 10,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 7,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 42,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 43,75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 2. Соціально-экономическія причины . . . . .                | 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                                | —                                 |

|   | Внѣ школы<br>(данныя Хорошко). |     | Въ школахъ.<br>(данныя Хлопина). |        |
|---|--------------------------------|-----|----------------------------------|--------|
| 3. Школьные причины. . . . .  | —                              | —   | 25,3%                            | 19%    |
| 4. Школьно-семейныя причины. .  | —                              | —   | 5,75%                            | 6,25%  |
| 5. Семейныя причины. . . . .  | 15,6%                          | 25% | 13,85%                           | 19%    |
| Причины шк.-сем. хар.   | 15,6%                          | 25% | 44,9%                            | 44,25% |
| 6. Сексуальныя причины . . . . .  | 8%                             | 40% | 10,9%                            | 6,25%  |
| 7. Другія причины (неуспѣхъ въ<br>ученіи, строгое обращеніе<br>хозяевъ и т. п.) . . . . . | 14,3%                          | 5%  | —                                | —      |

Причины самоубійствъ въ нашихъ школахъ (средняя школа) рѣзко отличаются отъ причинъ самоубійствъ внѣ школы. Въ Пруссіи, какъ мы видѣли, разница есть, но не очень рѣзкая. Объясняется это, конечно, тѣмъ, что въ Пруссіи въ раннемъ возрастѣ большинство посѣщаетъ школы; дѣтей, которыя жили бы совсѣмъ въ другихъ условіяхъ, сравнительно съ школьниками, въ Пруссіи мало, а потому данныя общей статистики относительно причинъ дѣтскихъ самоубійствъ мало отличаются отъ данныхъ школьной статистики, у насъ же вообще не всѣ дѣти являются въ то же время и школьниками. Въ средней же школѣ учится меньшинство, при чемъ дѣти бѣднѣйшихъ классовъ населенія попадаютъ въ среднюю школу лишь въ видѣ исключенія. Условія жизни дѣтей (и юношей), не находящихся въ стѣнахъ средней школы, совсѣмъ не тѣ, въ какихъ живутъ по большей части учащіеся въ средней школѣ, а вслѣдствіе этого и причины самоубійствъ въ стѣнахъ средней школы и внѣ ея рѣзко различаются между собою.

Нужда, безработица, бѣдность и другія причины социальнаго-экономическаго характера вызываютъ вообще въ Россіи большое число самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ особенно среди мальчиковъ (30%), которымъ рано, очевидно, приходится начинать жить своимъ трудомъ. Среди дѣвушекъ того же возраста много жертвъ (40%) уносятъ причины сексуальнаго характера. Какъ я уже старался показать выше, эти 40% дѣвушекъ-самоубійцъ далеко не всѣ могутъ считаться жертвами „несчастной любви“ въ собственномъ смыслѣ; здѣсь больше жертвъ социальнаго-экономическаго условія: проститутки, матери вѣнчаныхъ дѣтей, покинутыя своими возлюбленными, соблазненныя дѣвочки-подростки и т. д. Нужда, тяжелыя условія жизни лежатъ въ основѣ большинства этихъ драмъ.

Въ школѣ причины социальнаго-экономическаго характера почти не вызываютъ самоубійствъ. По даннымъ проф. Хлопина, въ средней школѣ самоубійствъ вслѣдствіе нужды, бѣдности, матеріальныхъ лишеній совсѣмъ нѣтъ. На самомъ дѣлѣ они бывають, но гораздо рѣже, чѣмъ внѣ

школы. Въ интересной работѣ проф. Попова „Современная эпидемія школьныхъ самоубійствъ“ матеріальныя лишенія, какъ причина самоубійствъ, отмѣчаются приблизительно въ 9% случаевъ (6 изъ 68). Точно также сексуальныя причины (которыя дѣйствуютъ въ связи съ соц.-экономич.) въ женской средней школѣ не вызываютъ большого числа самоубійствъ: по даннымъ проф. Хлопина, несчастная любовь вызываетъ въ нашей женской средней школѣ даже меньшей % самоубійствъ (6<sup>1</sup>/<sub>4</sub>), нежели въ мужской (11%). Объясняется все это тѣмъ, что отъ непосредственныхъ столкновеній съ жизнью учащіеся въ средней школѣ до известной степени избавлены.

Мѣсто неблагоприятныхъ социальнаго-экономическихъ условій въ школѣ занимають неблагоприятныя же условія чисто школьной жизни. Школьные причины вызываютъ большой % числа самоубійствъ среди учащихся. Этотъ процентъ, можетъ быть, и ниже, чѣмъ въ Пруссіи, но самъ по себѣ онъ великъ. Школьные причины вызываютъ почти четверть всѣхъ самоубійствъ; если же сюда прибавить школьно-семейныя причины, то общее число самоубійствъ на почвѣ условій школьной жизни подымется почти до одной трети (31,05% сам. мальчиковъ). Однако, школа отвѣтственна не только за эти 31% самоубійствъ, вызванныхъ школьными и школьно-семейными причинами. Въ самомъ дѣлѣ 43% самоубійствъ, причины которыхъ установлены, вызывается въ школѣ душевными и нервными болѣзнями (по даннымъ Попова—около 50%). Этотъ фактъ заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія. Мы знаемъ, что среди взрослыхъ душевныя и нервныя болѣзни вызываютъ большой процентъ самоубійствъ. Но въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ число душевныхъ и нервныхъ заболѣваній (внѣ школы) совсѣмъ не велико и, какъ причина самоубійствъ дѣтей (не-школьниковъ), душевныя болѣзни играютъ ничтожную роль. Въ школѣ, казалось бы, душевнымъ и нервнымъ болѣзнямъ, какъ причинѣ самоубійствъ, совсѣмъ нѣтъ мѣста. Вѣдь въ среднюю школу принимаютъ лишь здоровыхъ дѣтей. Дѣти съ рѣзко выраженной невропатической конструкціей, дѣти дефективныя, большыя рѣдко попадаютъ въ нее. И вдругъ почти половина самоубійствъ въ средней школѣ оказывается вызванной душевными и нервными заболѣваніями (внѣ школы 9%). Надъ этимъ фактомъ стоитъ призадуматься.

Подводя итоги, мы должны сказать, что въ средней школѣ самоубійствъ первой группы (вслѣдствіе болѣзненной предрасположенности) гораздо больше, чѣмъ вообще въ раннемъ возрастѣ. Самоубійствъ третьей группы (вслѣдствіе безвыходно-тяжелаго положенія) въ школѣ совсѣмъ или почти совсѣмъ нѣтъ (внѣ школы сравнительно много). Всѣ самоубійства, которыя не объясняются болѣзненной предрасположенностью, вызываются причинами школьнаго, школьно-семейнаго и семейнаго характера (относятся ко второй группѣ).

### XI. Предрасполагающія патологическія причины самоубійствъ въ школахъ и внѣ школы.

Къ предрасполагающимъ патологическимъ причинамъ самоубійствъ мы отнесли всѣ тѣ нервно-психическія заболѣванія, которыя разрушаютъ устойчивость нашей душевной жизни. Сюда относятся какъ опредѣленные формы душевныхъ и нервныхъ болѣзней, такъ и та общая неустойчивость психики (вслѣдствіе патологической наслѣдственности), которую подводятъ подъ понятіе невропатической или психопатической конституціи, и которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть результатомъ и физическаго заболѣванія.

Мы видѣли, что душевныя и нервныя заболѣванія у взрослыхъ играютъ огромную роль, какъ прямая причина самоубійствъ: около трети всѣхъ самоубійствъ (въ Европѣ) вызывается душевными и нервными болѣзнями<sup>1)</sup>. Въ качествѣ предрасполагающей причины болѣе слабыя формы этихъ заболѣваній играютъ роль почти во всѣхъ случаяхъ самоубійства. Тѣ случаи, когда человекъ убиваетъ себя потому, что его положеніе дѣйствительно безвыходно, а не потому, что онъ слабъ и слишкомъ усталъ жить и бороться, сравнительно очень рѣдки (самоуб. третьей группы).

У насъ въ Россіи самоубійствъ вслѣдствіе душевныхъ и нервныхъ заболѣваній въ послѣдніе годы стало въ два раза меньше, чѣмъ въ 80-хъ и 90-хъ годахъ (въ ‰‰). Это можетъ объясняться тѣмъ, что увеличилось число самоубійствъ (въ ‰‰) вслѣдствіе социальна-экономическихъ причинъ.

Среди дѣтей душевными болѣзнями вообще вызывается очень мало самоубійствъ. Вообще, въ школахъ ‰ самоубійствъ вслѣдствіе душевныхъ и нервныхъ болѣзней выше, въ нашихъ же школахъ онъ поразительно высокъ: въ школахъ у насъ убиваютъ себя вслѣдствіе душевныхъ и нервныхъ болѣзней чуть не въ пять разъ чаще (43‰), чѣмъ внѣ школы (9‰). Разберемся во всѣхъ этихъ фактахъ.

Какъ было указано выше, извѣстное число самоубійствъ среди взрослыхъ прямо вызывается душевными заболѣваніями. Статистика самоубійствъ и душевныхъ заболѣваній вскрываетъ эту прямую зависимость. Извѣстно, что по возрастамъ число душевныхъ заболѣваній распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ раннемъ возрастѣ число душевныхъ заболѣваній ничтожно, затѣмъ число душевныхъ заболѣваній все болѣе и болѣе возрастаетъ приблизительно до 50-и лѣтъ, послѣ

<sup>1)</sup> По Крепелину 30‰ (Э. Крепелинъ „Учебникъ психіатріи для врачей и студентовъ“. М. 1910 г., стр. 364).

50-и лѣтъ число душевныхъ заболѣваній снова уменьшается. Это наблюдается и у насъ, и въ Западной Европѣ.

Распредѣленіе душевно-больныхъ по возрастамъ:

| Возрастъ.  | Москва (1887—1912).                |  |  | Харковск. губ. (1884 г.).          |                                    |  |
|------------|------------------------------------|--|--|------------------------------------|------------------------------------|--|
|            | ‰ населенія.                       | ‰ поступившихъ въ клинику душев. больныхъ. | Насколько ‰ душевно-больн. выше ‰ населен. | ‰ населенія (средній по Россіи).   | ‰ душевно-больныхъ.                | Насколько ‰ душевно-больн. больше ‰ насел. |
| до 10 л.   | 14 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 0,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>          | —13,8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        | 27,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | —                                  | —27,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 10—20 „    | 18 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>           | — 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>          | 20,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 8,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | —12,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 20—30 „    | 26 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 39 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>           | +13 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>          | 14,9 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 24,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | + 9,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 30—40 „    | 18,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 25,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>         | + 7,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        | 12,9 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 32,9 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | +20 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>          |
| 40—50 „    | 12 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 12 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>           | —  | 10,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 20,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | +10 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>          |
| 50—60 „    | 6,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 4,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>          | — 1,8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        | 8,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 9,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | + 0,8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 60—70 „    | 3,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>            | — 1,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        | 3,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 3,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | — 0,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| свыше 70 „ | 1,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 0,4  | — 1,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        | 1,8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 1,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | — 0,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |

Нижегородская губернія (1910 г.).

| Возрастъ.  | ‰ населенія (по Россіи).           | ‰ душевно-больныхъ.                | Насколько ‰ душевно-больн. больше ‰ насел. |
|------------|------------------------------------|------------------------------------|--|
| до 15 л.   | 39 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | 0,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | —38,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 15—25 „    | 17,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 12,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | — 5,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 25—35 „    | 13,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 27 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | +13,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 35—45 „    | 11,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 32 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>   | +20,8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 45—55 „    | 9 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>    | 19,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | +10,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| 55—65 „    | 6,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 6,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | — 0,2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>        |
| свыше 65 „ | 4,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | 2,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>  | — 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>          |

До 20-ти лѣтъ ‰ населенія, который приходится на данную возрастную группу, меньше процента душевныхъ заболѣваній, падающихъ на ту же группу. Отъ 20-и и до 55-и (приблизительно) лѣтъ процентъ душевныхъ заболѣваній выше процента населенія. Послѣ 55-и—60-и лѣтъ процентъ душевныхъ заболѣваній падаетъ и снова оказывается ниже процента населенія, приходящагося на данную возрастную группу.

Въ Пруссіи на 1,000,000 населенія соотвѣтствующей возрастной группы приходилось въ 1871 г. слѣдующее число душевныхъ больныхъ:

|             |            |           |           |
|-------------|------------|-----------|-----------|
| въ возрастѣ | 5—10 л.    | 781 мужч. | 606 женщ. |
| "           | 10—15 "    | 1653 "    | 1402 "    |
| "           | 15—20 "    | 2080 "    | 1681 "    |
| "           | 20—25 "    | 2439 "    | 2219 "    |
| "           | 25—30 "    | 3095 "    | 2528 "    |
| "           | 30—40 "    | 3387 "    | 3017 "    |
| "           | 40—50 "    | 3700 "    | 3276 "    |
| "           | свыше 50 " | 3003 "    | 3276 "    |

И здѣсь точно также мы наблюдаемъ увеличеніе относительнаго числа душевныхъ заболѣваній только до 50-лѣтняго возраста, а послѣ 50 лѣтъ число душевныхъ заболѣваній уменьшается.

Замѣчено, что число самоубійствъ по возрастамъ увеличивается почти точно такъ же, какъ и число душевныхъ заболѣваній. Въ раннемъ возрастѣ самоубійствъ мало, потомъ число ихъ постепенно увеличивается; въ возрастѣ же свыше 60-и или 70-и лѣтъ число самоубійствъ снова уменьшается. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, гдѣ дано распредѣленіе коэффиціента самоубійствъ по возрастнымъ группамъ въ европейскихъ государствахъ.

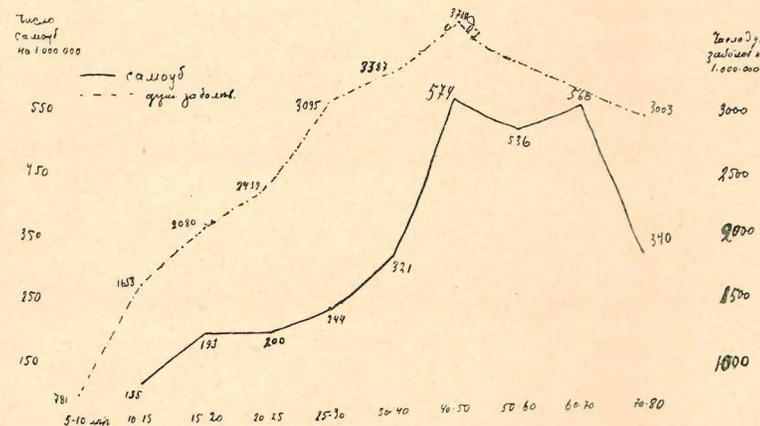
Число самоубійствъ на 1.000.000:

|             | Пруссія. Берлинъ. (1906-7) |       | Франція. Парижъ. (1906-7) |       | Данія. (1906-7) |       |
|-------------|----------------------------|-------|---------------------------|-------|-----------------|-------|
|             | мужч.                      | женщ. | мужч.                     | женщ. | мужч.           | женщ. |
| 10 — 15 л.  | 24                         | 0,6   | 51                        | 25    | 8               | 4     |
| 16 — 20 л.  | 191                        | 106   | 208                       | 111   | 128             | 93    |
| 21 — 25 л.  | 328                        | 124   | 256                       | 130   | 225             | 105   |
| 26 — 30 л.  | 303                        | 96    | 388                       | 149   | 372             | 125   |
| 30 — 40 л.  | 381                        | 110   |                           |       | 347             | 116   |
| 40 — 50 л.  | 618                        | 142   | 770                       | 278   | 514             | 139   |
| 50 — 60 л.  | 894                        | 195   |                           |       | 695             | 162   |
| 60 — 70 л.  | 921                        | 230   | 801                       | 180   | 1500            | 263   |
| 70 — 80 л.  | 1009                       | 238   |                           |       | 1106            | 297   |
| свыше 80 л. | 1096                       | 252   |                           |       | 1033            | 330   |

Число самоубійствъ на 1.000.000 тѣмъ больше, чѣмъ выше возрастъ, но послѣ 80 лѣтъ (Данія) число самоубійствъ уменьшается. Иногда это уменьшеніе наблюдается и въ болѣе ранней старости (послѣ 60—70 лѣтъ). Во всякомъ случаѣ въ глубокой старости быстрый ростъ коэффиціента самоубійствъ или приостанавливается, или смѣняется его уменьшеніемъ. Параллелизмъ въ распредѣленіи само-

убійствъ и душевныхъ заболѣваній по возрастамъ довольно хорошо иллюстрируется слѣдующей диаграммой, цифры для которой взяты у Пономарева. Данные Пономарева относятся къ 1876 году, но онѣ не потеряли силы и до сихъ поръ.

Диagr. № 14. Распредѣленіе самоубійствъ въ Берлинѣ по возрастамъ въ 1876 г. въ связи съ распредѣленіемъ душ. заболѣваній въ Пруссіи.



У насъ въ Россіи въ общемъ наблюдается такое же соотвѣтствіе между числомъ душевныхъ заболѣваній и числомъ самоубійствъ въ извѣстномъ возрастѣ. Къ сожалѣнію, статистика душевныхъ заболѣваній у насъ еще менѣе полна сравнительно съ статистикой самоубійствъ; поэтому для сравненія приходится пользоваться отрывочными данными. Мы можемъ сравнить процентное распредѣленіе самоубійствъ по возрастамъ въ Москвѣ за 1893—1912 г.г. и возрастное же распредѣленіе душевно-больныхъ, поступившихъ въ психіатрическую клинику Императорскаго Московскаго Университета за послѣднія 25 лѣтъ (1887—1912).

|             | Самоубійства. |       | Душевн. болѣзни. |       |            |
|-------------|---------------|-------|------------------|-------|------------|
|             | абсол. ч.     | ‰     | абсол. ч.        | ‰     |            |
| до 15 лѣтъ. | 34            | 1,3‰  | 2                | 0,2‰  | до 10 л.   |
| " 15—20 "   | 252           | 9,8‰  | 220              | 16‰   | " 10—20 "  |
| " 20—30 "   | 924           | 37,7‰ | 532              | 39‰   | " 20—30 "  |
| " 30—40 "   | 583           | 24,1‰ | 359              | 25,7‰ | " 30—40 "  |
| " 40—50 "   | 366           | 15,1‰ | 172              | 12‰   | " 40—50 "  |
| " 50—60 "   | 196           | 8,1‰  | 64               | 4,7‰  | " 50—60 "  |
| " 60—70 "   | 73            | 3‰    | 24               | 2‰    | " 60—70 "  |
| св. 70 "    | 19            | 0,9‰  | 4                | 0,4‰  | свыше 70 " |

Что параллелизмъ между возрастнымъ распредѣленіемъ самоубійствъ и душевныхъ заболѣваній не случаенъ, а объясняется зависимою первыхъ отъ послѣднихъ, доказываетъ статистика причинъ самоубійствъ. Къ сожалѣнію, у насъ не только по Имперіи, но и по отдѣльнымъ городамъ сколько-нибудь удовлетворительной статистики причинъ самоубійствъ не существуетъ. Намъ придется поэтому ограничиться данными европейской статистики. Въ Вѣнѣ (1910 г.) и Берлинѣ (1906 г.) мы наблюдаемъ такое отношеніе между душевными и нервными болѣзнями, съ одной стороны, и другими причинами самоубійствъ, съ другой (по возрастамъ).

|          | Вѣна (1910 г.)                              |  |   | Берлинъ (1906 г.)                 |   |                                  |
|----------|---|--|---|-----------------------------------|---|----------------------------------|
|          | Абсолютное число самоубійствъ <sup>1)</sup> | Число самоуб. вследствие нервн. и душ. болѣзней. | Процент. отношеніе числа самоуб. вследствие душ. болѣзн. къ абсолютн. числу самоуб. | Общее число самоуб. <sup>1)</sup> | Число самоуб. вследствие нервн. болѣзней. | % къ общему числу.               |
| 10—15    | 15  | —  | —   | 6                                 | —   | —                                |
| 15—20    | 60  | —  | —   | 28                                | 4   | 14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 20—25    | 70  | 4  | 5,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 49                                | 10  | 20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 25—40    | 169   | 11   | 6,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 154                               | 37  | 24 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 40—60    | 183   | 25   | 13,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 206                               | 73  | 35,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| свыше 60 | 76  | 13   | 17,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 67                                | 16  | 24 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |

Видно, что съ возрастомъ число самоубійствъ вследствие душевныхъ и нервныхъ заболѣваній относительно увеличивается, составляя все большій и большій % общаго числа самоубійствъ въ данномъ возрастѣ. Если мы обратимъ вниманіе не на однѣ только душевныя и нервныя болѣзни, а на заболѣванія вообще, то мы вполне поймемъ какъ то, почему въ старости убиваютъ себя чаще, такъ и то, почему возрастная кривая самоубійствъ отклоняется отъ возрастной кривой душевныхъ заболѣваній. Душевные заболѣванія въ собственномъ смыслѣ лишь одна изъ тѣхъ предрасполагающихъ причинъ самоубійства, которыя могутъ быть и единственной причиной его. Тяжкія физическія заболѣванія могутъ также привести человѣка къ самоубійству, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь представляется неизлѣчимой, и никакой надежды на улучшеніе положенія у больного нѣтъ. Душевные заболѣванія, какъ причина самоубійствъ, съ 50-лѣтняго возраста начинаютъ играть сравнительно меньшую роль, но тяжкія физическія болѣзни продолжаютъ играть, какъ причина самоубійствъ, значительную роль, причемъ роль эта съ годами все болѣе и болѣе увеличивается. Сама по себѣ

<sup>1)</sup> Причины ихъ выяснены.

старческая дряхлость для нѣкоторыхъ лицъ представляется достаточной причиной для самоубійства. Супруги Лафарги, которые покончили съ собою потому, что наступленіе старческой дряхлости мѣшало имъ вести прежнюю жизнь, полную кипучей умственной дѣятельности, вѣроятно, имѣютъ подражателей. Поэтому, если мы возьмемъ процентъ самоубійствъ вследствие болѣзней вообще, то увидимъ, что онъ еще быстрѣе увеличивается съ возрастомъ, нежели процентъ самоубійствъ вследствие душевныхъ заболѣваній.

Берлинъ.

|           | Душевные и нервныя болѣзни. |       | Алкоголизмъ. |       | Другія болѣзни. |       | Вообще болѣзни. |       | Общее число. |       | % самоуб. вызв. бол., къ общ. числу. |                                  |
|-----------|-----------------------------|-------|--------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|--------------------------------------|----------------------------------|
|           | мужч.                       | женщ. | мужч.        | женщ. | мужч.           | женщ. | мужч.           | женщ. | мужч.        | женщ. | мужч.                                | женщ.                            |
| 10—15 л.  | —                           | —     | —            | —     | —               | —     | —               | —     | 4            | 2     | —                                    | —                                |
| 15—20.    | 4                           | —     | 1            | —     | 1               | —     | 6               | —     | 19           | 9     | 32,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     | —                                |
| 20—25.    | 5                           | 5     | —            | —     | 2               | —     | 7               | 5     | 31           | 17    | 22,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     | 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 25—40.    | 27                          | 10    | 17           | 1     | 10              | 2     | 54              | 13    | 111          | 43    | 48,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     | 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 40—60.    | 41                          | 32    | 34           | 5     | 25              | 8     | 100             | 45    | 144          | 63    | 69,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>     | 71,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Свыше 60. | 8                           | 8     | 4            | —     | 20              | 11    | 32              | 19    | 44           | 23    | 73 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>       | 83 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |

Вѣна.

|           |    |   |   |   |    |    |    |    |     |    |                                  |                                 |
|-----------|----|---|---|---|----|----|----|----|-----|----|----------------------------------|---------------------------------|
| 10—15.    | —  | — | 1 | — | —  | —  | 1  | —  | 11  | 4  | 9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    | —                               |
| 15—20.    | —  | — | — | — | 2  | 1  | 2  | 1  | 37  | 23 | 5,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 4,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 20—25.    | 3  | 1 | 2 | — | 4  | 1  | 9  | 2  | 40  | 30 | 22,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 6,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 25—40.    | 7  | 4 | 5 | — | 14 | 10 | 26 | 14 | 108 | 61 | 24,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 40—60.    | 18 | 7 | 8 | — | 24 | 11 | 50 | 18 | 145 | 46 | 34,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 39 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| Свыше 60. | 10 | 3 | 1 | — | 25 | 11 | 36 | 14 | 57  | 19 | 63 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 74 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |

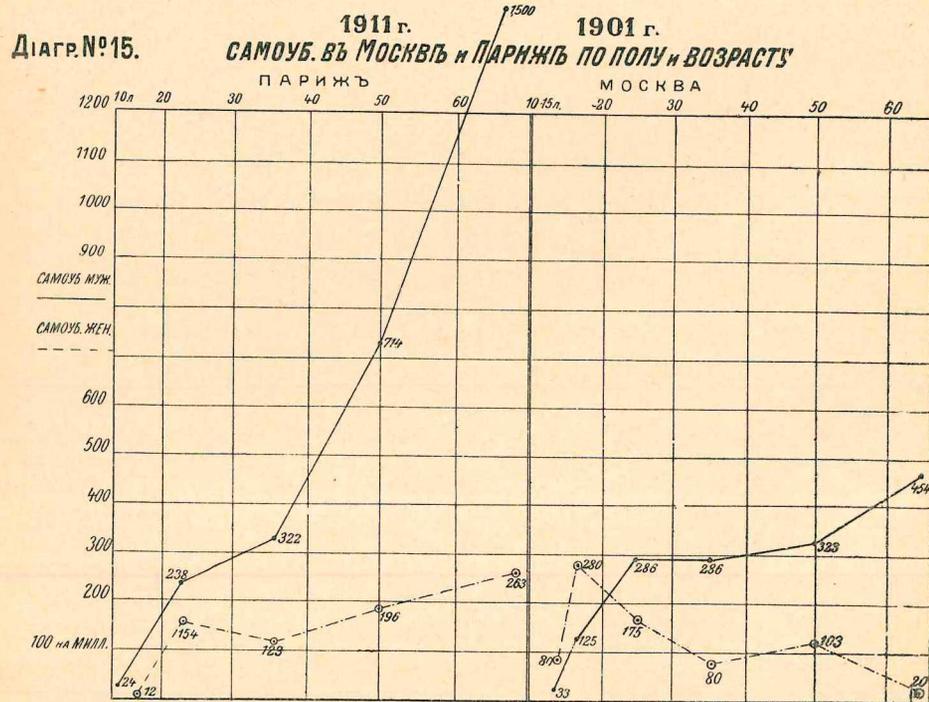
Въ Берлинѣ въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ двѣ трети самоубійствъ вызываются душевными и другими болѣзнями. Въ Вѣнѣ то же самое наблюдается въ возрастѣ свыше 60 лѣтъ.

У насъ въ Россіи точной статистики причинъ самоубійствъ нѣтъ. Однако, отдѣльныя статистическія изслѣдованія показываютъ, что число самоубійствъ, вызванныхъ душевными и другими болѣзнями, въ послѣдніе годы у насъ значительно уменьшилось. Весь почти огромный приростъ самоубійствъ, который мы наблюдаемъ съ 1905—6 г.г., падаетъ на самоубійства людей относительно-здоровыхъ, которые при другихъ условіяхъ жизни могли бы и не убить себя. Но мы знаемъ уже, что болѣзни вызываютъ самоубійства по преимуществу среди людей преклоннаго возраста. Слѣдовательно, уменьшеніе процента самоубійствъ

вслѣдствіе болѣзней должно отразиться на возрастномъ распредѣленіи самоубійствъ: самоубійствъ среди стариковъ у насъ должно быть меньше; самоубійствъ среди молодыхъ людей относительно больше. И дѣйствительно, въ возрастѣ до 20 лѣтъ у насъ убиваютъ себя относительно чаще, чѣмъ въ Западной Европѣ. (Въ городахъ З. Европы процентъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ=10 и ниже; въ Москвѣ и Петербургѣ 15—18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Прилагаемая таблица и диаграмма покажутъ ясно, какова разница въ возрастномъ распредѣленіи самоубійствъ между Европой и Россіей.

Коэффициентъ самоубійствъ по полу и возрасту:

| а) въ Парижѣ (1901 г.). |                                      |       | б) въ Москвѣ (1911 г.). |                      |       |
|-------------------------|--------------------------------------|-------|-------------------------|----------------------|-------|
| Возрастъ.               | Коэффициентъ самоуб. (на 1.000.000). |       | Возрастъ.               | Коэффициентъ самоуб. |       |
|                         | мужч.                                | женщ. |                         | мужч.                | женщ. |
| 10—14 л.                | 24                                   | 12    | 10—14 л.                | 33                   | 80    |
| 15—24 л.                | 238                                  | 154   | 15—19 л.                | 125                  | 280   |
| 25—39 л.                | 322                                  | 123   | 20—29 л.                | 286                  | 175   |
| 40—59 л.                | 714                                  | 196   | 30—39 л.                | 286                  | 80    |
| 60 и выше               | 1500                                 | 263   | 40—59 л.                | 323                  | 103   |
|                         |                                      |       | 60 и выше               | 454                  | 20    |



Въ Парижѣ коэффициентъ самоубійствъ непрерывно повышается съ возрастомъ. Нѣкоторое отклоненіе замѣчаемъ лишь у женщинъ въ возрастѣ 15—24 года. Въ этомъ возрастѣ число самоубійствъ среди женщинъ быстро увеличивается, тогда какъ въ слѣдующіе пятнадцать лѣтъ (25—39) коэффициентъ самоубійствъ снова падаетъ. Послѣ 39 лѣтъ возрастаніе коэффициента самоубійствъ среди женщинъ продолжается съ тою же правильностью, какъ и среди мужчинъ. Въ Россіи (въ Москвѣ) мы наблюдаемъ другую картину. Коэффициентъ самоубійствъ среди мужчинъ поднимается до 20—29 лѣтъ очень быстро. Въ то время, какъ общій коэффициентъ самоубійствъ въ Москвѣ (170 на миллионъ) гораздо ниже коэффициента самоубійствъ въ Парижѣ (250), а число самоубійствъ въ преклонномъ возрастѣ (свыше 60 лѣтъ) въ Москвѣ меньше, чѣмъ въ Парижѣ, въ три раза, относительное число самоубійствъ среди мужчинъ въ возрастѣ 20—29 въ Москвѣ и Парижѣ одинаково. Послѣ 29 лѣтъ увеличеніе коэффициента самоубійствъ въ Москвѣ идетъ болѣе медленнымъ темпомъ, сравнительно съ Парижемъ (отъ 29 до 39 и со всѣмъ нѣтъ увеличенія): коэффициентъ самоубійствъ въ возрастѣ свыше 60 лѣтъ въ Парижѣ почти въ пять разъ выше, чѣмъ въ возрастѣ 25—39 лѣтъ; въ Москвѣ же первый коэффициентъ выше послѣдняго всего въ полтора раза.

Еще большая разница наблюдается въ возрастномъ распредѣленіи самоубійствъ среди женщинъ. Въ Парижѣ повышеніе коэффициента самоубійствъ среди женщинъ совершается почти съ такою же правильностью, какъ и среди мужчинъ. Только рѣзкое повышеніе числа самоубійствъ въ возрастѣ 15—24 года и слѣдующее затѣмъ незначительное повышеніе въ возрастѣ 25—39 л. нарушаетъ эту правильность. Не смотря на эти отклоненія, мы можемъ сказать, что въ возрастѣ послѣ 40 лѣтъ парижскія женщины убиваютъ себя въ 1½—2 раза чаще, чѣмъ въ возрастѣ до 25 лѣтъ. Не то въ Москвѣ. Здѣсь коэффициентъ самоубійствъ среди женщинъ достигаетъ наибольшей высоты въ очень раннемъ возрастѣ, въ 15—19 лѣтъ. Къ 39 годамъ онъ понижается въ 3½ раза, потомъ снова начинаетъ повышаться до 60 лѣтъ; послѣ 60 лѣтъ новое паденіе. Паденіе коэффициента самоубійствъ среди женщинъ преклоннаго возраста въ 1911 году можно считать явленіемъ случайнымъ, но рѣзкое повышеніе самоубійствъ среди женщинъ въ раннемъ возрастѣ у насъ въ Россіи—явленіе постоянное, которое отмѣчено цѣлымъ рядомъ изслѣдователей. Правда, въ крупныхъ европейскихъ городахъ наблюдается подобное же явленіе, но далеко не въ такой степени. Въ Берлинѣ въ 1910 году коэффициентъ самоубійствъ среди женщинъ въ возрастѣ 15—20 лѣтъ (340) былъ на 58<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выше коэффиц. самоубійствъ въ возрастѣ свыше 20 лѣтъ (215). Въ Вѣнѣ въ томъ же году коэффициентъ самоубійствъ среди женщинъ въ раннемъ возрастѣ (15—20 л.) равнялся

333 (на 1.000.000), тогда какъ коэффициентъ самоубійствъ въ возрастѣ 20 и болѣе лѣтъ равнялся всего 250 (на 33% ниже). Очевидно, не душевными и другими болѣзнями, которыя появляются въ старости, вызываются самоубійства среди женщинъ. Другія причины, по преимуществу сексуальныя, сильнѣе дѣйствуютъ на нихъ,—почему и убиваютъ онѣ себя главнымъ образомъ въ раннемъ возрастѣ. Въ Россіи это особенно замѣтно. Въ Москвѣ, какъ мы видѣли, коэффициентъ самоубійствъ среди женщинъ въ возрастѣ 15—19 л. (280) въ три съ половиной раза больше, чѣмъ въ возрастѣ 30—39 (80). Почти треть всѣхъ женскихъ самоубійствъ въ Москвѣ за 1911 г. (30%) падаетъ на возрастъ до 20 лѣтъ (въ Берлинѣ всего—19%, въ Вѣнѣ—15%). Въ другихъ русскихъ большихъ городахъ распределеніе самоубійствъ среди женщинъ еще менѣе выгодно для ранняго возраста: по изслѣдованіямъ проф. Н. А. Оболонскаго въ Кіевѣ за 1896—900 г. 35% всѣхъ самоубійствъ среди женщинъ падали на возрастъ до 20 лѣтъ<sup>1)</sup>. Несомнѣнно, что особенности въ распределеніи самоубійствъ по возрастамъ, которыя мы наблюдаемъ въ нашихъ городахъ, сравнительно съ городами З. Европы, объясняются социальнo-экономическимъ кризисомъ послѣднихъ лѣтъ. Изслѣдователи до 1900 года не отмѣчали никакой замѣтной разницы въ возрастномъ распределеніи самоубійствъ между Россіей и З. Европой. Увеличеніе процента самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ особенно среди женщинъ — дѣло послѣднихъ лѣтъ. Въ 1901—8 г.г. въ Москвѣ самоубійства въ раннемъ возрастѣ составляли 11% общаго числа самоубійствъ, а въ 1911 г. уже 15,4%. Самоубійства въ раннемъ возрастѣ среди женщинъ въ 1893—900 г.г. составляли 13% всѣхъ самоубійствъ женщинъ, а въ 1911 году уже—30%. Очевидно, люди молодые и сравнительно здоровые теперь стали чаще кончать съ собой, чѣмъ старики. И. П. Островскій<sup>2)</sup>, подмѣтивъ этотъ фактъ, попытался даже найти для него общее психологическое основаніе. Онъ приводитъ мнѣніе Мечникова, что чувство любви къ жизни увеличивается по мѣрѣ приближенія старости: юноши не цѣнятъ жизни и легко отказываются отъ нея; старики же, наоборотъ, крѣпко держатся за жизнь. Этой-то разницей въ психологіи ранняго и преклоннаго возраста и объясняется, по мнѣнію Островскаго, большое число самоубійствъ дѣтей и юношей въ Россіи. Для всякаго ясно, что такое объясненіе совершенно произвольно. Если бы юноши вообще легко отказывались отъ жизни, во всѣхъ странахъ число самоубійствъ среди нихъ было бы

<sup>1)</sup> Д-ръ Жбанковъ для всей Россіи и И. П. Островскій для Одессы, на основаніи данныхъ о самоубійствахъ и покушеніяхъ влѣтъ, находятъ, что на ранній возрастъ падаетъ еще большій % женскихъ самоуб. (см. библи. III, №№ 15; 19; 23).

<sup>2)</sup> См. библи. указат., отд. III., № 23.

наибольшимъ. Однако этого нѣтъ. Если же у насъ въ послѣдніе годы число самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ увеличилось, то это объясняется тяжелыми условіями жизни въ послѣдніе годы. Анализъ причинъ самоубійствъ показалъ намъ, что число самоубійствъ, вызываемыхъ болѣзненнымъ предрасположеніемъ (I группа), у насъ въ послѣдніе годы уменьшается, число же самоубійствъ, въ которыхъ извѣстную роль играютъ случайные толчки и катастрофы (причины социальнo-экономическія), увеличивается. Ясно, что увеличеніе послѣдней категоріи самоубійствъ происходитъ не за счетъ самоубійствъ стариковъ, а за счетъ самоубійствъ людей молодыхъ. Неналаженность и грубость нашей жизни выталкиваютъ изъ нея по-преимуществу людей молодыхъ, особенно молодыхъ дѣвушекъ и женщинъ. Послѣднія убиваютъ себя чаще всего по мотивамъ сексуальнымъ, но за сексуальными мотивами въ огромномъ большинствѣ случаевъ, какъ я уже старался показать выше, скрываются причины социальнo-экономическія.

До сихъ поръ мы анализировали вліяніе патологическихъ причинъ самоубійства въ той мѣрѣ, въ какой эти причины могутъ вполне объяснить самый фактъ самоубійства (I группа самоуб.). Но вліяніе патологическихъ причинъ шире: въ огромномъ большинствѣ случаевъ, чтобы объяснить самоубійство, надо принять во вниманіе какъ слабость психики и болѣзненность организма, такъ и тяжелыя условія жизни (толчки и катастрофы). Во всѣхъ этихъ случаяхъ (II группа) предрасполагающія патологическія причины, хотя и не вполне объясняютъ самоубійство, однако вліяютъ на принятіе послѣдняго рѣшенія. Поэтому всѣ тѣ условія, которыя увеличиваютъ нервность и болѣзненность организма, въ то же время вліяютъ на учащаемость самоубійствъ. Къ числу этихъ условій принадлежатъ, между прочимъ, тѣ метеорологическія измѣненія, которыя совершаются въ теченіе года. Давно замѣчено, что число душевныхъ заболѣваній бываетъ больше въ теченіе весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ. Отчеты психіатрическихъ больницъ иллюстрируютъ это положеніе.

Распределеніе душевно-больныхъ по временамъ года:

|                  | Поступ. больн. въ Шарантонъ (Франція), по наблюденіямъ Эскироля (70—80 годы). | Поступило больныхъ въ гербнск. психіатрическую больницу (Россія) |                              |
|------------------|---|--|------------------------------|
|                  |   | Херсонск. губ. (1883—84 г.).                                     | Нижегородск. губ. (1910 г.). |
| Зимой . . . . .  | 21,9%   | 14%  | 21,1%                        |
| Весной . . . . . | 26,1%   | 30%  | 27,8%                        |
| Лѣтомъ . . . . . | 28,6%   | 33%  | 28,3%                        |
| Осенью . . . . . | 23,4%   | 23%  | 22,8%                        |

Число больных в психиатрических больницах повышается весной и летом, конечно, не только за счет тяжелых форм душевных заболеваний. Увеличивается число временных нервных расстройств. Вызывается ли это увеличение известными температурными изменениями, или здесь играет роль повышенная сексуальная эмотивность, — неизвестно, но увеличение нервных заболеваний в течение весенних и летних месяцев остается фактом. Повышение нервозности и эмотивности в весенние и летние месяцы вызывает, между прочим, увеличение числа преступлений, вызываемых по преимуществу гневом и раздражением, т. е. преступлений против личности; последние по временам года распределяются в европейских государствах следующим образом<sup>1)</sup>.

Распределение преступлений против личности по времени года:

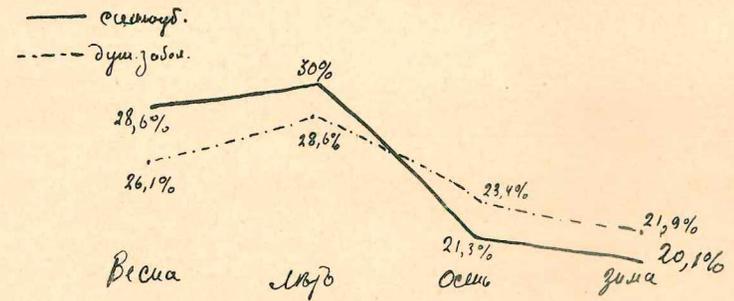
|                 | Бельгия. |       |         |          |           |         |
|-----------------|----------|-------|---------|----------|-----------|---------|
|                 | Обиды    | Раны  | Англия. | Франция. | Германия. | Россия. |
| Зима . . . . .  | 17,1%    | 20%   | 21,3%   | 22,3%    | 20%       | 20,6%   |
| Весна . . . . . | 25,4%    | 23,8% | 23,6%   | 25,4%    | 23,6%     | 24,4%   |
| Лето . . . . .  | 34,2%    | 30,3% | 30%     | 29%      | 30,4%     | 29,2%   |
| Осень . . . . . | 22,2%    | 25,7% | 25,1%   | 23,3%    | 26%       | 25,8%   |

Минимум преступлений против личности падает на зимние месяцы. Весной число этих преступлений увеличивается, летом достигает максимума, а осенью снова падает, при чем в одних странах процент самоубийств в осенние месяцы оказывается ниже, чем в весенние, в других немного выше.

Число самоубийств по временам года распределяется приблизительно так же, как распределяется число душевных заболеваний и число преступлений против личности. Зимой наблюдается минимум самоубийств, весной число самоубийств повышается, летом достигает максимума и снова понижается осенью. Параллелизм в распределении самоубийств и душевных заболеваний по временам года подмечен еще Эскиролем (см. Пономарева „Самоуб. в З. Евр. и Евр. России в связи с развитием умопомешательства“). Его данные можно представить в вид следующей диаграммы:

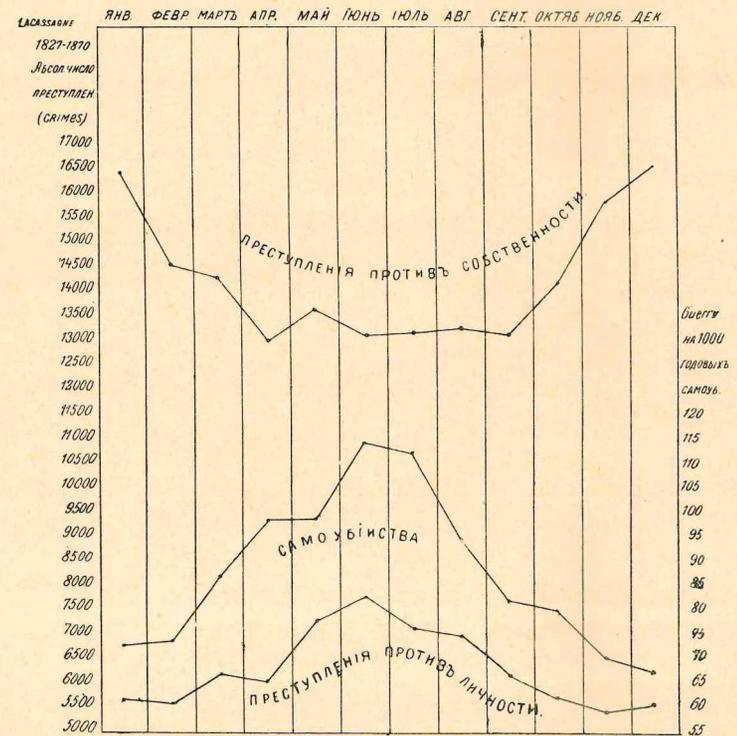
<sup>1)</sup> М. Гернетъ. Обществ. причины преступности. Издание Скирмунта (Серия научно-социальн., № 11). Стр. 145.

Диагр. № 16. Самоуб. и душ. заболѣванія во Франціи (по Пономареву).



Параллелизм между распределением самоубийств по временам года и распределением преступлений против личности иллюстрируется следующей диаграммой (заимствована у Лихачева „Самоуб. в Евр. и Евр. России“, стр. 227).

Диагр. № 17.



Очевидно, тѣ самыя метеорологическія измѣненія, которыя обуславливаютъ повышеніе нервозности и болѣзненности, увеличиваютъ также и число самоубійствъ. Но нервозность и болѣзненность усиливается не только тѣми измѣненіями во внѣшней природѣ, которыя происходятъ въ теченіе года, но и цѣлымъ рядомъ неблагоприятныхъ условій въ личной жизни каждаго человѣка. Къ числу этихъ условій прежде всего надо отнести сексуальную неудовлетворенность, а равно и всякаго рода разстройства и ненормальности въ сферѣ сексуальныхъ отношеній. Какъ бы ни былъ дурно поставленъ современный бракъ, все же онъ является самой нормальной формой половыхъ отношеній. Всѣ другія формы при современныхъ взглядахъ общества оказываются болѣе болѣзненными и повышаютъ нервозность. Статистика самоубійствъ показываетъ, что состоящіе въ бракѣ рѣже убиваютъ себя, нежели холостые или вдовы. Это хорошо видно изъ слѣдующей таблицы (заимствована у Губскаго „Самоуб.“ Энци. сл. Брокг. и Эфр., 56-ой полутомъ):

Распределеніе самоубійствъ во Франціи за 1889—91 г.г. по семейному состоянію (на миллионъ соответствующей группы).

|            | М у ж ч и н ы |          |         | Ж е н щ и н ы |         |        |
|------------|---------------|----------|---------|---------------|---------|--------|
|            | холостые.     | женатые. | вдовцы. | незамужн.     | замужн. | вдовы. |
| 15—20 л.   | 113           | 500      | —       | 79            | 33      | 333    |
| 20—25 „    | 237           | 97       | 142     | 106           | 53      | 66     |
| 25—30 „    | 394           | 122      | 412     | 151           | 68      | 178    |
| 30—40 „    | 627           | 226      | 560     | 126           | 82      | 205    |
| 40—50 „    | 975           | 340      | 721     | 171           | 106     | 168    |
| 50—60 „    | 1434          | 520      | 979     | 204           | 151     | 199    |
| 60—70 „    | 1768          | 635      | 1166    | 189           | 158     | 257    |
| 70—80 „    | 1983          | 704      | 1288    | 206           | 209     | 248    |
| свыше 80 „ | 1571          | 770      | 1154    | 176           | 240     | 249    |

За исключеніемъ женатыхъ мужчинъ въ возрастѣ до 20 л., всѣ остальные мужчины и женщины, состоящіе въ бракѣ, убиваютъ себя значительно рѣже, чѣмъ холостые и вдовы. Очевидно, ранній бракъ плохо вліяетъ на психику мужчинъ, бракъ же вообще предохраняетъ отъ самоубійства и мужчинъ и женщинъ. Половое воздержаніе, на которое обречены незамужнія женщины, такъ же плохо дѣйствуетъ на ихъ психику, какъ и внѣбрачная половая жизнь на психику мужчинъ: незамужнія въ возрастѣ половой зрѣлости (до 40 лѣтъ) убиваютъ себя вдвое чаще, чѣмъ замужнія; а холостые втрое чаще, чѣмъ женатые. Въ старости коэффициентъ самоубійствъ у холостяковъ и вдовцовъ особенно великъ: очевидно, здѣсь сказывается тяжелое вліяніе одиночества. Вдовцы и вдовы также убиваютъ себя чаще, чѣмъ состоящіе въ бракѣ.

Это служитъ опроверженіемъ мнѣнія тѣхъ, кто не самый бракъ, а наличность дѣтей считаетъ предохраняющимъ отъ самоубійства средствомъ. Особенно поразительно то, что часто убиваютъ себя молодые вдовы (до 20 л.). Женщины вообще убиваютъ себя въ 3—4 раза рѣже, чѣмъ мужчины. Поэтому коэффициентъ самоубійства среди молодыхъ вдовъ (333) надо признать чрезвычайно высокимъ,—выше онъ не поднимается у женщинъ даже въ самомъ позднемъ возрастѣ. Очевидно, потеря мужа является такой катастрофой въ жизни молодой женщины, которая совершенно нарушаетъ равновѣсіе ея психики.

Разбираемая мною статистическія данныя относятся къ Франціи начала 90-хъ годовъ, но онѣ могутъ считаться типичными вообще. Данныя, приводимыя у Новосельскаго <sup>1)</sup>, относительно другихъ европейскихъ государствъ, а также данныя нашихъ изслѣдователей относительно самоубійствъ въ Россіи показываютъ, что вездѣ холостые (незамужнія) и вдовы убиваютъ себя чаще, чѣмъ состоящіе въ бракѣ. Съ этимъ фактомъ находится въ полномъ согласіи то, что среди холостыхъ больше душевныхъ и нервныхъ заболѣваній, нежели среди состоящихъ въ бракѣ. Женатыхъ и замужнихъ среди взрослого населенія больше, нежели холостыхъ и незамужнихъ. Между тѣмъ на долю послѣднихъ падаетъ большее число душевныхъ и нервныхъ заболѣваній. По переписи душевно-больныхъ въ 1893 г. число холостыхъ среди нихъ было больше числа женатыхъ въ Московской губерніи на 20%, а въ Нижегородской—на 38,2%. Холостые и незамужнія чаще заболѣваютъ душевными и нервными болѣзнями; они же чаще убиваютъ себя. Но это не значитъ, что убиваютъ себя только тѣ изъ нихъ, кто заболѣваетъ определенной душевной или нервной болѣзью. Сейчас мы говоримъ не столько о прямой зависимости самоубійствъ отъ нервно-душевныхъ заболѣваній, сколько о предрасполагающихъ условіяхъ. Для насъ учащенность заболѣваній среди холостыхъ важна, какъ симптомъ: разъ они чаще заболѣваютъ нервными и душевными заболѣваніями, значитъ, ихъ психика вообще болѣе ранима, а поэтому всякаго рода жизненные катастрофы чаще могутъ приводить ихъ къ самоубійству.

Въ ряду предрасполагающихъ къ самоубійству причинъ мы должны поставить также потребленіе алкоголя. Острое опьяненіе можетъ быть однимъ изъ послѣднихъ толчковъ для человѣка, задумавшаго покончить съ собой. Хроническій же алкоголизмъ является однимъ изъ самыхъ важныхъ предрасполагающихъ условій для самоубійства. Выше, при анализѣ данныхъ современной статистики относительно причинъ самоубійства, мы не разъ отмѣчали зависимость самоубійствъ отъ потребленія алкоголя. Статистика самоубійствъ во Франціи показываетъ,

<sup>1)</sup> Библ. указ., отд. III, № 20.

что въ теченіе XIX вѣка увеличеніе коэффициента самоубійствъ шло параллельно съ алкоголизацией страны.

Алкоголизмъ и самоубійства во Франціи съ 1830 по 1885 годъ.

|   | 1830 | 1850 | 1860 | 1870 | 1880 | 1885 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Потребленіе алкоголя на душу населенія (въ литрахъ) . . . | 1,12 | 1,46 | 2,27 | 2,32 | 3,64 | 3,85 |
| Число самоубійствъ на 1.000.000 населенія . . . . .       | 54   | 100  | 111  | 111  | 179  | 203  |

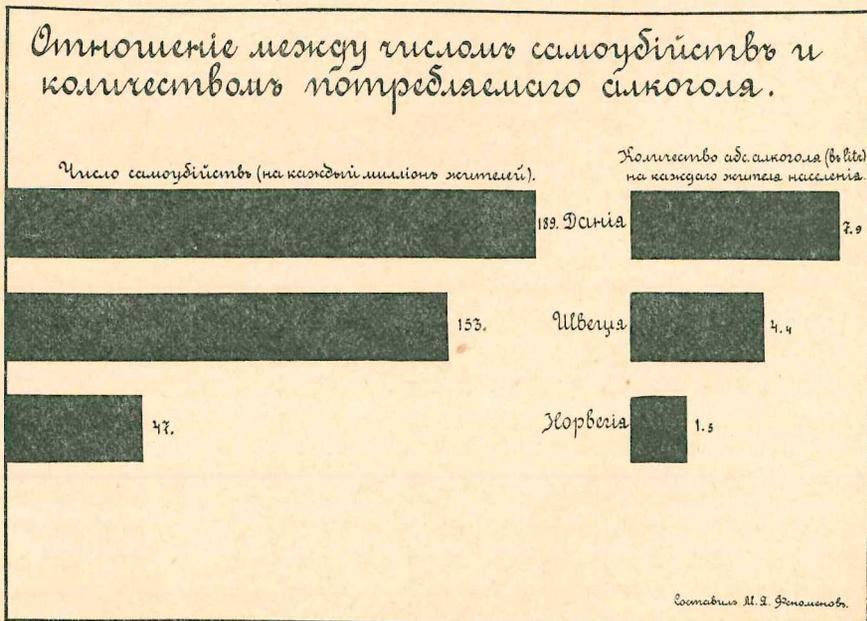
Вмѣстѣ съ возрастаніемъ общаго числа самоубійствъ увеличивался процентъ самоубійствъ, вызванныхъ алкоголизмомъ.

Процентъ самоубійствъ вслѣдствіе алкоголизма во Франціи:

|                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1843 г.—6,39%  | 1897—14%        |
| 1868-76 г.—10% | 1907-8 г.—8,16% |

Если взять отношеніе самоубійствъ, вызванныхъ алкоголизмомъ, не къ общему числу самоубійствъ, а къ числу самоубійствъ, причины которыхъ извѣстны, то роль алкоголя окажется еще болѣе значительной: въ 1907—8 г. было вызвано алкоголизмомъ:

|                |  |
|----------------|--|
| въ Даніи—21%   | самоубійствъ, причины которыхъ выяснены, |
| во Франціи—20% | „ „ „ „                                  |
| въ Пруссіи—15% | „ „ „ „                                  |



Жуковскій. — Статистика самоубійствъ. Вѣстн. 1912.

Но опять-таки и здѣсь мы должны отличить роль алкоголя, какъ прямой и непосредственной причины самоубійства, отъ роли его въ качествѣ причины предрасполагающей. Крайне сомнительно, чтобы 1/5 всѣхъ самоубійствъ въ странѣ вызывалась алкоголемъ, какъ единственной причиной: сюда входятъ рядомъ съ тяжелыми формами хроническаго алкоголизма, очевидно, и болѣе легкія формы, а также случаи остраго отравленія алкоголемъ, однимъ словомъ тѣ случаи, гдѣ алкоголь въ качествѣ предрасполагающей причины комбинируется съ другими причинами самоубійства. Зато въ эти 15—20% не вошло, несомнѣнно, много тѣхъ случаевъ, гдѣ алкоголь сыгралъ роль важную, хотя и незамѣтную. Человѣкъ можетъ не считаться пьяницей, однако хроническое, хотя и умѣренное, потребленіе алкоголя можетъ подорвать устойчивость его психики; велико также вліяніе алкогольной наслѣдственности, вліяніе, которое статистика не въ состояніи учесть. Поэтому мы можемъ съ увѣренностью сказать, что вліяніе алкоголя, какъ предрасполагающей причины самоубійства, шире того, какое рисуютъ намъ данныя современной статистики. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ больше пьютъ, чаще и убиваютъ себя (при прочихъ равныхъ условіяхъ), т. е. людей ранимыхъ съ болѣзненной психикой тамъ должно быть больше.

Потребленіе алкоголя и самоубійства.

|                   | Душевое потребленіе водки (въ литрахъ безводнаго спирта). | Число самоуб. въ странѣ на 1.000.000 населенія. |
|-------------------|---|---|
| Данія . . . . .   | 7,9   | 189   |
| Австрія . . . . . | 5,5   | 179   |
| Швеція . . . . .  | 4,4   | 153   |
| Норвегія. . . . . | 1,6   | 47  |

Тамъ, гдѣ потребленіе алкоголя больше, коэффициентъ самоубійствъ выше. Особенно важно отмѣтить разницу между Швеціей и Норвегіей. Эти страны по культурѣ, климату, расѣ не различаются между собой, но въ Швеціи потребляютъ втрое больше алкоголя. Число самоубійствъ въ Швеціи тоже втрое больше. Выше Даніи по количеству потребляемаго алкоголя мы должны поставить Францію. Правда, водки потребляется во Франціи меньше, чѣмъ въ Даніи (около 4 литровъ), но зато въ ней много потребляется вина. Поэтому по количеству всего потребляемаго алкоголя Франція—первая страна въ Европѣ: въ ней на душу населенія потребляется въ видѣ водки (коньякъ и др.), пива и вина 21 литръ алкоголя. Извѣстно, что и число самоубійствъ во Франціи очень велико, гораздо больше, чѣмъ въ Даніи (въ 1905—10 гг. 227 на миллионъ населенія).

Если бы мы попытались сравнить различныя группы населенія въ какой-либо странѣ по количеству потребляемаго алкоголя, съ одной стороны, и по числу самоубійствъ среди данной группы, съ другой,— то и здѣсь мы получили бы извѣстный параллелизмъ. Подобный опытъ сдѣланъ въ англійской статистикѣ. Въ Англии, гдѣ ведется статистика самоубійствъ по профессіямъ,—оказывается, что число самоубійствъ больше среди представителей тѣхъ профессій, гдѣ больше смертность отъ алкоголя.

Самоубійства и потребление алкоголя въ Англии,

а) Профессіи, въ которыхъ смертность отъ алкоголя ниже средней нормы (100):

|  | Алкоголь. | Самоубійства. |
|--|-----------|---------------|
| Все мужское населеніе . . . . .            | 100       | 100           |
| 1) рабочіе по металлу . . . . .            | 79        | 84            |
| 2) обработка волокнист. веществъ . . . . . | 72        | 100           |
| 3) сторожа и курьеры . . . . .             | 82        | 42            |
| 4) земледѣльцы . . . . .                   | 47        | 89            |
| 5) рудокопы . . . . .                      | 51        | 58            |
| 6) строительныя работы . . . . .           | 81        | 95            |
| 7) духовенство . . . . .                   | 37        | 32            |

б) профессіи, въ которыхъ смертность отъ алкоголя выше средней нормы:

|   | Алкоголь. | Самоубійства. |
|---|-----------|---------------|
| Все мужское населеніе . . . . .                 | 100       | 100           |
| 1) изготовленіе и прод. спиртн. напитк. . . . . | 670       | 216           |
| 2) не квалифиц. рабочіе . . . . .               | 569       | 207           |
| 3) фармацевты . . . . .                         | 177       | 268           |
| 4) трактирная прислуга . . . . .                | 419       | 189           |
| 5) трактирщики, виноторговцы . . . . .          | 726       | 216           |
| 6) торговля . . . . .                           | 123       | 105           |
| 7) перевозка тяжестей . . . . .                 | 114       | 89            |

Не смотря на нѣкоторыя незначительныя отклоненія, можно, какъ правило, установить, что тамъ, гдѣ смертность отъ алкоголя (а слѣдовательно и потребление алкоголя) выше средней нормы, число самоубійствъ (относительное) тоже выше средней нормы.

Вліяніемъ потребляемаго алкоголя на коэффициентъ самоубійствъ можно было бы объяснить нѣкоторыя любопытныя данныя русской и европейской статистики. Извѣстно, на примѣръ, что число самоубійствъ

распредѣляется съ извѣстной правильностью по днямъ недѣли. Въ Пруссіи за 1906—7 гг. было самоубійствъ (абсолютныя цифры):

|                          |      |                                     |
|--------------------------|------|-------------------------------------|
| въ воскресенье . . . . . | 1926 | (12,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) |
| „ понедельникъ . . . . . | 2339 | (15,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) |
| „ вторникъ . . . . .     | 2259 | (15,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) |
| „ среду . . . . .        | 2164 | (14,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) |
| „ четвергъ . . . . .     | 2182 | (14,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) |
| „ пятницу . . . . .      | 2105 | (14,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) |
| „ субботу . . . . .      | 1949 | (13,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ) |

Maximum самоубійствъ падаетъ на понедельникъ. Не объясняется ли это тѣмъ, что въ этотъ день всего сильнѣе сказываются послѣдствія праздничнаго пьянства. Можетъ быть, здѣсь можно было бы установить такую же связь между потребленіемъ алкоголя и самоубійствами, какая уже установлена между алкоголизмомъ и преступностью. Число преступленій противъ личности повышается въ праздничныя и послѣпраздничныя дни. Это справедливо ставить въ связь съ праздничнымъ пьянствомъ. Отъ него же, можетъ быть, зависитъ и увеличеніе числа самоубійствъ въ понедельникъ: натуры слабыя и неуравновѣшенныя въ послѣпраздничномъ угарѣ съ болѣею легкостью приводятъ въ исполненіе свое рѣшеніе покончить съ собой, чѣмъ въ другое время.

Французская статистика устанавливаетъ другой интересный фактъ, именно, тотъ, что въ теченіе первой трети мѣсяца самоубійствъ бываетъ больше, чѣмъ въ остальныя двѣ трети. Возможно, что это объясняется усиленнымъ потребленіемъ алкоголя въ первые дни мѣсяца среди тѣхъ чиновниковъ и служащихъ, которые 1-го числа (наше „двадцатое“) получаютъ свое мѣсячное жалованье.

Наконецъ, и распредѣленіе самоубійствъ по мѣсяцамъ, повидимому, имѣетъ какую-то связь съ потребленіемъ алкоголя. Дѣло въ томъ, что число самоубійствъ отъ зимы къ лѣту возрастаетъ неравномѣрно, а съ извѣстными колебаніями. Въ Парижѣ за трехлѣтіе 1908—10 гг. приходилось на каждый мѣсяць слѣдующее число самоубійствъ (въ процентахъ):

|                   |                                  |                    |                                 |
|-------------------|----------------------------------|--------------------|---------------------------------|
| декабрь . . . . . | 7,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | іюнь . . . . .     | 8,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| январь . . . . .  | 8,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | іюль . . . . .     | 9,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| февраль . . . . . | 6,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | августъ . . . . .  | 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| мартъ . . . . .   | 9,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | сентябрь . . . . . | 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| апрѣль . . . . .  | 9,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | октябрь . . . . .  | 8,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| май . . . . .     | 10,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | ноябрь . . . . .   | 6,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Повышеніе числа самоубійствъ въ январѣ—явленіе постоянное, которое наблюдается всюду. Въ Вѣнѣ за трехлѣтіе 1883—85 на январь

приходился даже максимум самоубийствъ. Не находится ли этотъ фактъ въ связи съ усиленнымъ потреблениемъ алкоголя въ теченіе святокъ. Январь—это своего рода понедѣльникъ, послѣпраздничный мѣсяць, и повышеніе числа самоубийствъ въ январѣ можно объяснить тѣмъ же, чѣмъ мы объясняли увеличеніе числа самоубийствъ въ понедѣльникъ. Къ сожалѣнію, болѣе точныхъ данныхъ, которыя подтверждали бы сдѣланное мною предположеніе, у меня въ распоряженіи не имѣется.

У насъ въ Россіи значеніе алкоголя, какъ причины самоубійствъ, очень велико. По даннымъ Пономарева, 26% всего числа самоубійствъ въ Россіи (70-ые годы) было результатомъ вліянія алкоголя. Розановъ для Москвы (1870—1885 г.) считаетъ процентъ самоубійствъ вслѣдствіе пьянства еще болѣе высокимъ (42,3%). Тереховко полагаетъ, что въ Петербургѣ (1880—1900) 30% всѣхъ самоубійствъ мужчинъ и 14% всѣхъ самоубійствъ женщинъ было вызвано алкоголем<sup>1)</sup>. Очевидно, у насъ сравнительно съ Зап. Европой, гдѣ вслѣдствіе алкоголя убиваютъ себя 15—20% всего числа самоубійцъ, вредное вліяніе болѣе значительно. Это можетъ объясняться какъ социальными условіями, такъ и климатическими.

Мы—народъ въ культурномъ отношеніи молодой, и на созданіе нашей культуры намъ приходится тратить значительно большее количество энергіи, сравнительно съ нашими западно-европейскими сосѣдями. Поэтому всякое вредное вліяніе (въ данномъ случаѣ отравленіе алкоголемъ) болѣе разрушительно дѣйствуетъ на нашу усталую и напряженную нервную систему.

Нашъ климатъ, съ другой стороны, очень суровъ, а въ такомъ климатѣ, какъ показываетъ статистика смертей отъ опоя, алкоголь оказываетъ на человѣка болѣе вредное дѣйствіе, нежели въ тепломъ климатѣ. Объясняется это тѣмъ, что въ послѣднемъ случаѣ алкоголь принимается по большей части на свѣжемъ воздухѣ, а не въ душныхъ помѣщеніяхъ съ спертымъ воздухомъ (наши трактиры). Кромѣ того, тамъ, гдѣ носятъ легкую одежду и проводятъ много времени на воздухѣ, алкоголь скорѣе испаряется и его вредное дѣйствіе оказывается меньшимъ. У насъ алкоголь принимается, особенно зимой, въ самой неблагоприятной обстановкѣ; благоприятныхъ условій для его скорѣйшаго выдѣленія у насъ тоже нѣтъ,—поэтому-то его вредное дѣйствіе у насъ болѣе значительно.

Вліяніемъ алкоголя можно отчасти объяснить нѣкоторыя особенности въ распредѣленіи у насъ самоубійствъ по временамъ года: у насъ въ холодные зимніе мѣсяцы самоубійствъ больше, чѣмъ въ теплые лѣтніе.

<sup>1)</sup> Если исключить самоубійства, причины которыхъ неизвѣстны, то этотъ процентъ повысится для мужчинъ до 47%, а для женщинъ—до 25%.

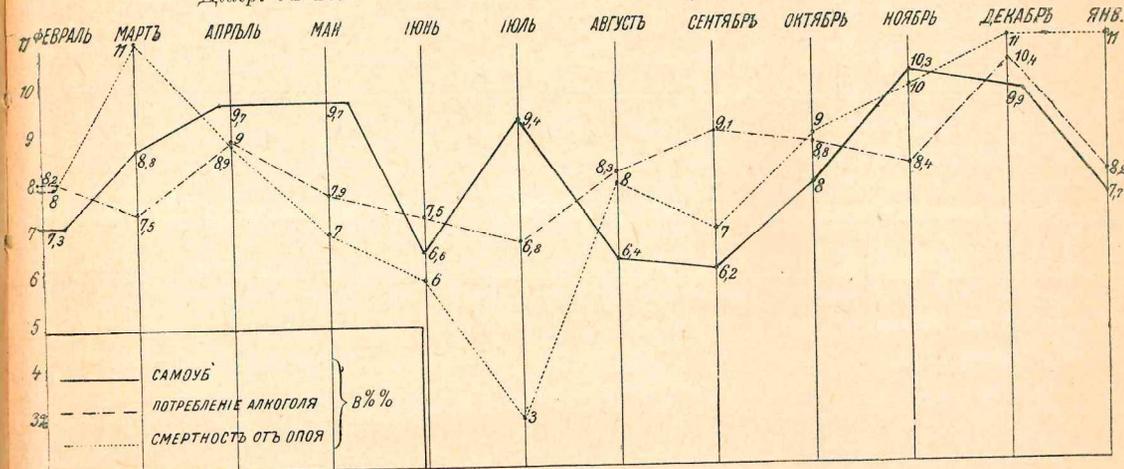
Если разбить всѣ мѣсяцы года на три группы: 1) мѣсяцы съ наибольшей продолжительностью дня (апрѣль, май, іюнь, іюль); 2) мѣсяцы переходные (августъ, сентябрь, февраль, мартъ) и 3) мѣсяцы съ наименьшей продолжительностью дня (октябрь, ноябрь, декабрь, январь), то разница между Зап. Европой и Россіей въ распредѣленіи самоубійствъ по временамъ года обнаружится очень ясно.

Распредѣленіе самоубійствъ по временамъ года:

|                                       | Франція. | Парижъ<br>1908—10г. | Пруссія. | Берлинъ<br>1906 г. | Слб.<br>1904—7 г. | Москва<br>1909—12г. |
|---------------------------------------|----------|---------------------|----------|--------------------|-------------------|---------------------|
| 1. Мѣсяцы съ наиб. продолжит. дня . . | 40,45%   | 37,9%               | 40,2%    | 34,2%              | 36%               | 35,4%               |
| 2. Мѣсяцы переходные . . . . .        | 31,75%   | 31,1%               | 33,4%    | 35%                | 29%               | 28,7%               |
| 3. Мѣсяцы съ наим. продолжит. дня . . | 27,8%    | 31%                 | 26,4%    | 30,8%              | 35%               | 35,9%               |

Въ то время, какъ въ Европѣ максимум самоубійствъ падаетъ на лѣтніе мѣсяцы или на весенніе (Берлинъ), у насъ число самоубійствъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ оказывается или такимъ же, какъ число самоубійствъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, или даже превосходить послѣднее (Москва). Этотъ фактъ отчасти можетъ объясняться социально-экономическими условіями, о которыхъ я буду говорить позднѣе, но несомнѣнно, здѣсь сказывается и вліяніе алкоголя. Какъ разъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ у насъ потребляется наибольшее количество алкоголя, на зимніе же мѣсяцы падаетъ наибольшее число смертей отъ опоя. Но разъ алкоголя и больше потребляется зимой, и дѣйствіе онъ оказываетъ болѣе вредное,—то это не можетъ не отразиться на числѣ самоубійствъ (см. табл. и діагр.).

Діагр. № 18.



Самоубійства, смерти отъ опоя и потребление алкоголя по временамъ года (въ ‰/‰).

|  | Потребление<br>въ 1911 году<br>алкоголя въ<br>Москов. губ. | Смерти отъ<br>опоя въ г. Мо-<br>сквѣ (1912) | Самоубій-<br>ства въ Мо-<br>сквѣ (1909-12) |
|--|--|---|--|
| 1. Мѣсяцы съ наибольш. прод. дня . . . | 31‰  | 25,3‰                                       | 35,4‰                                      |
| 2. Мѣсяцы переходные . . . . .         | 34‰  | 32,7‰                                       | 28,7‰                                      |
| 3. Мѣсяцы съ наименьшей прод. дня .    | 35‰  | 42‰   | 35,9‰                                      |

Если допустить, что число самоубійствъ зимой увеличивается вслѣдствіе усиленнаго потребления алкоголя, тогда возникаетъ вопросъ, почему никто изъ прежнихъ русскихъ изслѣдователей не отмѣтилъ этого факта. О томъ, что у насъ зимой самоубійствъ столько же, сколько и лѣтомъ, или даже больше, не сообщается ни въ одной крупной работѣ относительно самоубійствъ въ Россіи. Объясняется это тѣмъ, что статистика отмѣчаетъ этотъ фактъ лишь въ самые послѣдніе годы (послѣднее десятилѣтіе).

До послѣдняго десятилѣтія XIX вѣка распредѣленіе самоубійствъ по временамъ года у насъ не отличалось отъ обычнаго распредѣленія ихъ въ Зап. Европѣ. Между тѣмъ пили и тогда, пили въ нѣкоторыя десятилѣтія XIX в. даже больше, чѣмъ теперь. Можно ли поэтому ставить особенности въ распредѣленіи у насъ самоубійствъ по временамъ года въ связь съ усиленнымъ потребленіемъ алкоголя зимой?

Если бы мы говорили о значеніи алкоголя, какъ прямой и непосредственной причинѣ самоубійства, то, конечно, такой связи установить намъ бы не удалось. Слишкомъ ясно для каждаго, знающаго условія русской жизни, что увеличеніе числа самоубійствъ зимой тѣсно связывается съ особенностями нашего климата и нашей экономической жизни. Зимой, особенно въ городахъ (а мы какъ разъ беремъ статистику самоубійствъ въ городахъ), бѣднотѣ живется труднѣе, чѣмъ лѣтомъ,—поэтому самая тяжесть жизни, нужда, обостряющаяся съ наступленіемъ холодовъ, можетъ толкать людей на самоубійство. Къ тому же зимой количество населенія въ нашихъ большихъ городахъ увеличивается вслѣдствіе притока рабочихъ, учащихся, вслѣдствіе возвращенія многихъ городскихъ жителей съ дачъ и курортовъ. Поэтому известная доля увеличенія числа самоубійствъ зимой можетъ просто объясняться увеличеніемъ населенія. Что касается самоубійствъ женщинъ, то для объясненія увеличенія ихъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы (особенно замѣтно это увеличеніе осенью, въ октябрѣ и ноябрѣ), повидимому, должны существовать спеціальныя причины. Изъ общаго числа самоубійствъ и погубеній на самоубійство среди женщинъ въ Петер-

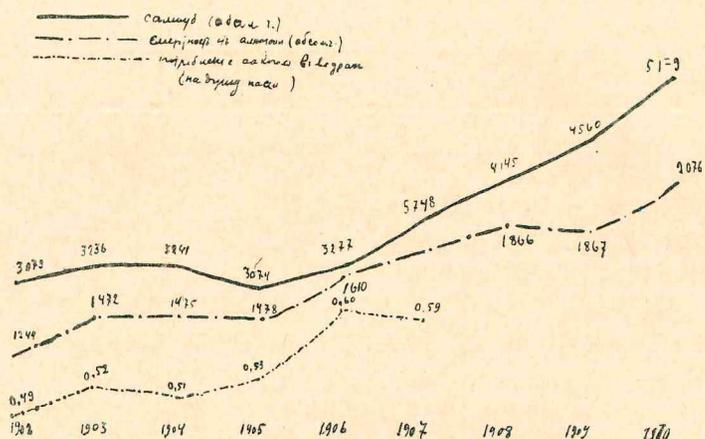
бургѣ за октябрь 1911 года (23<sup>1)</sup>) 30‰ (7) было вызвано сексуальными мотивами (измѣна, неудачная любовь). Возможно, что вообще осенью, когда начинаютъ сказываться послѣдствія лѣтнихъ романовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживается и невѣрность любовниковъ, обѣщавшихъ жениться „послѣ Покрова“ (традиционное время свадебъ наряду съ Красной Горкой), у женщинъ много бываетъ причинъ для самоубійства, помимо потребления алкоголя.

Но всѣ эти соображенія имѣютъ силу въ случаѣ, если кто сталъ бы доказывать, что алкоголь является единственной причиной тѣхъ самоубійствъ, которыя совершаются осенью и зимой. Когда же мы говоримъ о значеніи алкоголя въ качествѣ предрасполагающей причины, то это положеніе не находится ни въ какомъ противорѣчьи со всѣмъ сказаннымъ выше. Въ самомъ дѣлѣ, зимой обостряется нужда, зимой же увеличивается и потребление алкоголя. Обѣ эти причины самоубійствъ не только комбинируются другъ съ другомъ, но онѣ другъ отъ друга зависятъ. Обостреніе нужды очень часто (напримѣръ, въ голодные годы) увеличиваетъ потребление алкоголя: человѣкъ, который теряетъ надежду на болѣе или менѣе обезпеченное существованіе, готовъ бываетъ прожить послѣднюю копейку. Съ другой стороны, усиленное пьянство, несомнѣнно, не только обостряетъ нужду, но и дѣлаетъ человѣка неспособнымъ бороться съ нею. Поэтому мы можемъ съ полнымъ правомъ сказать, что увеличеніе числа самоубійствъ у насъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ вызывается въ одно и то же время и причинами социальна-экономическаго характера, и алкоголемъ. Здѣсь явно стирается та противоположность между причинами индивидуальными (къ которымъ можно отнести потребление алкоголя) и социальными,—противоположность, которую совершенно напрасно подчеркиваетъ въ своей работѣ Дюркгеймъ („Самоубійство“).

Особенности въ распредѣленіи самоубійствъ по временамъ года выступаютъ у насъ отчетливо лишь въ послѣднее десятилѣтіе. Какъ разъ это десятилѣтіе является временемъ тяжелаго социальна-экономическаго кризиса. Въ теченіе этого же десятилѣтія (точнѣе, въ послѣдніе 7—8 лѣтъ) значительно увеличивается потребление алкоголя въ странѣ. О социальна-экономическомъ кризисѣ мы достаточно говорили въ одной изъ предыдущихъ главъ. Теперь я приведу нѣсколько цифръ, иллюстрирующихъ зависимость между учащенностью самоубійствъ въ Россіи и количествомъ потребляемаго въ ней алкоголя. Въ прилагаемой диаграммѣ возрастаніе числа самоубійствъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ сопоставлено съ увеличеніемъ числа смертей отъ опоя: обѣ линіи идутъ

<sup>1)</sup> Не считая тѣхъ, причины которыхъ невыяснены.

Диагр. № 19. Увеличение числа самоубийствъ въ Россіи въ связи съ увеличеніемъ потребления алкоголя (по „Отчетамъ о народномъ здоровіи“).



почти параллельно. Третья линия <sup>1)</sup>, доведенная только до 1907 г., указывает душевое потребление алкоголя за каждый годъ.

Въ 1903 году увеличивается, сравнительно съ 1902 г., и душевое потребление алкоголя, и количество опившихся, и число самоубійствъ. Въ 1903—5 г.г. душевое потребление алкоголя остается почти неизмѣннымъ, число смертей отъ опоя тоже стоитъ на одной высотѣ, число же самоубійствъ въ 1905-мъ году (соціально-политич. кризисъ) даже немного уменьшается. Съ 1905 года начинается быстрое увеличеніе душевого потребления алкоголя (къ сожалѣнію, за 1908—10 г.г. цифръ нѣтъ), быстрое увеличеніе вызванныхъ алкогольнымъ отравленіемъ смертей и не менѣе быстрый ростъ числа самоубійствъ.

Данныя по Московской губерніи и по Москвѣ рисуютъ такую же картину.

Самоубійства и потребление алкоголя:

| въ Московской губ.                        |                             |               |               | въ г. Москвѣ.                       |               |               |    |
|---|-----------------------------|---------------|---------------|-------------------------------------|---------------|---------------|----|
| Потребл. въ тысячахъ вездеръ (абсол. ч.). | алкоголя на душу населенія. | Самоубійства. |               | Потребленіе алкоголя на душу насел. | Самоубійства. |               |    |
|   |                             | абсол. ч.     | на 1.000.000. |                                     | абсол. числ.  | на 1.000.000. |    |
| 1902                                      | 3.661,3                     | 1,45          | 42            | 24                                  | 2,11          | 60            | —  |
| 1903                                      | 3.808,8                     | 1,46          | —             | —                                   | 2,07          | 51            | —  |
| 1904                                      | 3.765,5                     | 1,43          | 46            | 26                                  | 1,98          | 68            | —  |
| 1905                                      | 3.782,3                     | 1,42          | 64            | 35                                  | 1,85          | 60            | 80 |

<sup>1)</sup> Данныя взяты изъ „Статистики по казенной продажѣ питей“.

|      | въ Московской губ.                        |                             |               |              | въ г. Москвѣ.                       |               |     |
|------|---|-----------------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|-----|
|      | Потребл. въ тысячахъ вездеръ (абсол. ч.). | алкоголя на душу населенія. | Самоубійства. |              | Потребленіе алкоголя на душу насел. | Самоубійства. |     |
|      |   | абсол. ч.                   | на 1.000.000. | абсол. числ. |                                     | на 1.000.000. |     |
| 1906 | 4.416,8                                   | 1,62                        | 66            | 36           | 2,02                                | 99            | 90  |
| 1907 | 4.482,6                                   | 1,62                        | 93            | 50           | 2,17                                | 111           | 120 |
| 1908 | —   | —                           | 107           | 63           | —                                   | 117           | 120 |
| 1909 | —   | —                           | 123           | 73           | —                                   | —             | —   |
| 1910 | —   | —                           | 120           | 70           | —                                   | 260           | 170 |

Въ 1904—5 г.г. уменьшается и душевое потребление алкоголя, и число самоубійствъ. Съ 1906 года начинается увеличеніе потребления алкоголя, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и въ Москвѣ, и въ Московской губерніи число самоубійствъ.

Въ мою задачу не входитъ анализъ всѣхъ предрасполагающихъ причинъ самоубійства. Въ литературѣ о самоубійствахъ, особенно въ работахъ 70—80 г.г. XIX вѣка, отмѣчалось вліяніе расы, климата, законодательства, религіи на коэффициентъ самоубійствъ. Несомнѣнно, что во всѣхъ подобнаго рода соображеніяхъ есть доля истины. Тѣ или инныя расовыя особенности могутъ обусловливать извѣстную степень устойчивости психики. Климатъ можетъ вліять на нервную систему: огромное число самоубійствъ въ Петербургѣ, сравнительно съ Москвой (вдвое больше), можно поставить въ связь съ петербургскимъ климатомъ. Точно также извѣстныя постановленія законодательства относительно семьи, та или иная степень прочности брака, опирающагося по большей части на религіозную санкцію, можетъ вліять на высоту коэффициента самоубійствъ въ странѣ. Если бы можно было подвергнуть точному научному анализу всѣ особенности какъ естественной, такъ и искусственной среды, въ которой живетъ данное общество, мы могли бы безошибочно угадывать, какой коэффициентъ самоубійствъ долженъ быть въ этомъ обществѣ. При современномъ состояніи нашихъ знаній мы еще не можемъ ставить себѣ такихъ широкихъ задачъ.

Ограничимся общими и приблизительными выводами. Болѣзненное состояніе психики вообще предрасполагаетъ къ самоубійству. Острое нервное или душевное заболѣваніе, а равно угнетенное состояніе духа и отчаяніе вслѣдствіе тяжелой неизлѣчимой соматической болѣзни сами по себѣ могутъ считаться достаточной причиной самоубійствъ. Въ подобныхъ случаяхъ предрасполагающая причина можетъ считаться и единственной причиной.

Но въ большинствѣ случаевъ болѣзненность и неустойчивость психики, которыя вызываются всевозможными условіями патологическаго характера, только предрасполагаютъ къ самоубійству, но не вполне

объясняют его. Предрасполагают к самоубийству болѣе легкія формы нервныхъ заболѣваній, потребление алкоголя, обостреніе сексуальнаго чувства (въ зависимости отъ времени года) и т. п. Чтобы болѣзненный и нервный человѣкъ покончилъ съ собою, необходимы все же со стороны жизни извѣстные толчки (катастрофы). Эти „толчки“ въ жизни отдѣльнаго человѣка случайны, вслѣдствіе чего мы и назвали ихъ „случайными причинами самоубійства“. Но въ жизни общества эти катастрофы не случайны; онѣ объясняются всѣмъ ходомъ соціально-экономическаго развитія. Поэтому „случайныя причины“ въ то же время могутъ быть названы „ближайшими“ причинами соціально-экономическаго характера.

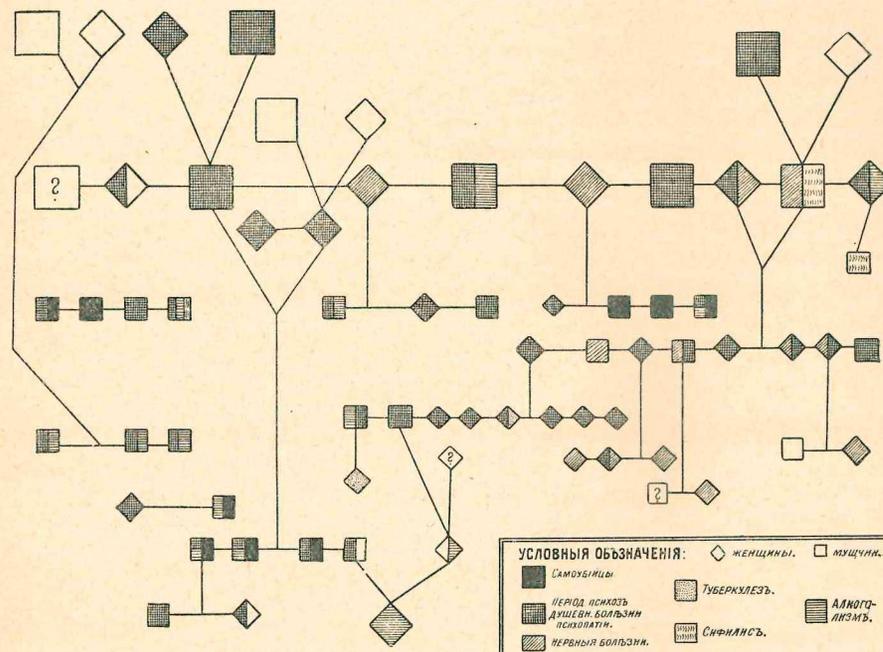
У насъ въ Россіи въ послѣдніе годы замѣчается ослабленіе дѣйствія предрасполагающихъ причинъ самоубійства и усиленіе дѣйствія причинъ соціально-экономическихъ. Это обнаруживается тѣмъ, что число самоубійствъ стариковъ (вызываются преимущественно предрасполагающими причинами) уменьшается, а число самоубійствъ среди людей молодыхъ и относительно здоровыхъ увеличивается. Такимъ образомъ, создаются отмѣчаемая нашей статистикой особенности въ возрастномъ распредѣленіи самоубійствъ. Тѣми же соціально-экономическими причинами, въ связи съ вліяніемъ алкоголя, объясняются особенности въ распредѣленіи самоубійствъ по временамъ года, отмѣчаемая статистикой въ нашихъ городахъ за послѣднія 8—9 лѣтъ (большой % самоубійствъ зимой). Все это имѣетъ значеніе и силу, пока мы говоримъ о самоубійствахъ взрослыхъ, но что скажемъ мы о предрасполагающихъ патологическихъ причинахъ дѣтскихъ и, въ частности, школьныхъ самоубійствъ?

Выше было уже указано, что дѣти рѣдко страдаютъ душевными и нервными болѣзнями, а потому процентъ самоубійствъ въ раннемъ возрастѣ, причиной которыхъ были душевныя и иныя заболѣванія, ничтоженъ. Но въ школахъ уже довольно значительный процентъ самоубійствъ вызывается душевными и нервными болѣзнями. Особенно много самоубійствъ вслѣдствіе болѣзней (43%) въ нашей средней школѣ. Чѣмъ объясняется это явленіе?

Мыслимы ли прежде всего въ нашихъ школахъ такія самоубійства вслѣдствіе душевныхъ и иныхъ болѣзней, для которыхъ болѣзнь была бы вполне достаточной причиной (I группа сам.)? На этотъ вопросъ нельзя отвѣтить совсѣмъ отрицательно. Такихъ самоубійствъ не можетъ быть много, но отдѣльные случаи вполне возможны. Правда, дѣтская психика защищена условіями жизни въ раннемъ возрастѣ отъ губельныхъ толчковъ и катастрофъ, которыми часто объясняются душевныя забо-

лѣванія взрослыхъ. Но дѣти, какъ и взрослые, могутъ быть отравлены ядомъ патологической наслѣдственности. Вырождающіяся дѣти, дѣти алкоголиковъ, душевно-больныхъ, сифилитиковъ, — первые кандидаты въ душевно-больные, а также и въ самоубійцы. Насколько тѣсно связана предрасположенность къ самоубійству съ патологической наслѣдственностью, показываетъ слѣдующая генеалогія <sup>1)</sup>:

Таблица наслѣдственности Н. Е. Г.



Семь восьмыхъ помѣщенныхъ въ этой родословной предковъ болѣной Н. Е. Г. (періодическій психозъ) болѣны были душевными и нервными болѣзнями, страдали различными формами психоза или же были людьми съ психопатической конституціей. Изъ нихъ одна восьмая (9 изъ 70) покончили жизнь самоубійствомъ. Если бы мы захотѣли вычислить для данной семьи коэффициентъ самоубійствъ, то онъ выразился бы чудовищной цифрой 128.600 на миллионъ и превышалъ бы коэффициентъ самоубійствъ во Франціи болѣе чѣмъ въ 500 разъ. Такова склонность къ самоубійству въ вырождающихся семьяхъ! Конечно, самоубійство—не болѣзнь и не передается по наслѣдству, но передается та психопатическая конституція, при которой человѣкъ оказывается въ высшей степени ранимымъ. Малѣйшій толчекъ можетъ заставить

<sup>1)</sup> Взято изъ архива психіатрической клиники Имп. Моск. Ун., съ разрѣшенія проф. Э. Е. Рыбакова.

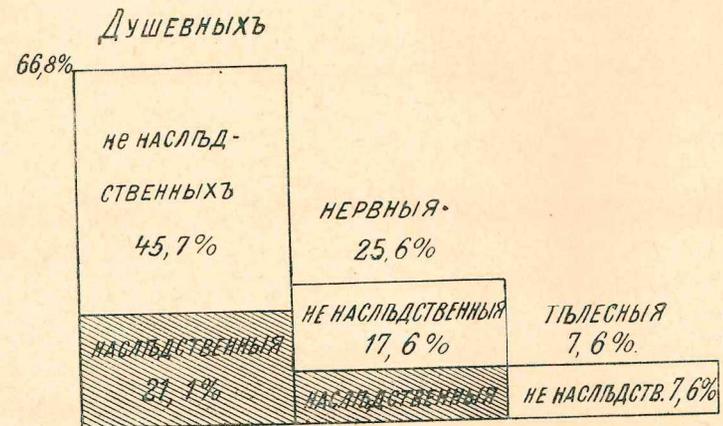
его уйти из жизни. Последнее легко может случиться в детском возрасте как в школе, так и вне ее. Письма малолетних самоубийц (учащихся) часто рисуют нам их болезненными натурами, какими-то случайными посетителями этого мира, которые как будто ждали первого удобного случая, чтобы уйти из него. Многие пишут, что первый счастливый момент в их жизни тот, когда они решились покончить с собой; другие говорят, что мысль о самоубийстве никогда не покидала их, и если они не приводили этой мысли в исполнение, то лишь из боязни огорчить родных. Ясно, что в подобных случаях перед нами совершенно больные дети: им место было бы не в общей школе, а в лечебнице или санатории. Если подобные дети попадают при современных условиях в школу, — то это говорит лишь о плохой постановке у нас школьно-врачебного надзора, с одной стороны, и об отсутствии у нас специальных школ-санаторий для нервных, больных и дефективных детей, с другой. Говорить же в подобных случаях о каких-либо иных причинах самоубийства, кроме предрасполагающих причин патологического характера, не приходится.

Однако, много ли такого рода самоубийств среди детей вообще, среди школьников в частности? Хорошо, на основании собранных им данных, приходит к выводу, что в возрасте до 18 лет лишь около 9% всех самоубийств вызываются нервными и душевными заболеваниями. Этот вывод находится в согласии со всеми данными европейской статистики, вследствие чего можно считать его верным. Из числа этих 9% лишь часть падает на тяжелые формы нервных и душевных заболеваний, такие, которые сами по себе вполне достаточны для объяснения самоубийства. Часть же, несомненно, принадлежит к тем случаям, где психическая неуравновешенность или нервное расстройство только предрасполагают к самоубийству, но не вполне объясняют его. Следовательно, число самоубийств, вызываемых душевными заболеваниями, в раннем возрасте вообще очень не велико. Казалось бы, оно не может быть значительным и в школе. Ведь в школу, как-ни-как, принимают здоровых детей: дефективные и больные попадают туда лишь в виде исключения. Поэтому, когда мы узнаем, что в нашей средней школе 40% всех самоубийств, причины которых известны, вызываются душевными, нервными и друг. заболеваниями, этот факт кажется для нас странным и неожиданным. Очевидно, значительная доля этих заболеваний вызвана школой. Очевидно, школьная жизнь вовсе не является для детей такой благоприятной средой, которая ограждала бы их от внешних вредных влияний, от катастроф и жизненных ударов. Можно прямо сказать, что жизнь в школе так же тяжело отражается

на психику детей, как вообще жизнь с ее невзгодами и горестями на психику взрослых. По крайней мере % самоубийств в школе вследствие душевных и нервных заболеваний (42—43%) несколько не ниже процента самоубийств вследствие болезней среди взрослого населения Петербурга и Москвы (30—40%).

Данные проф. Хлопина позволяют нам, правда, очень приблизительно наметить, в какой мере условия жизни учащихся можно считать причиной их нервных-душевных заболеваний, которые вызывают чуть не половину всех самоубийств среди них. Проф. Хлопин, анализируя причины самоубийств, вызванных болезнями, вычисляет, какой процент самоубийств вызван наследственными болезнями. Данные его исследований можно представить в следующей диаграмме:

Диагр. № 20.



Оказывается, что менее одной трети (28,9%) болезней, которые являются одной из важнейших причин самоубийств в школе, можно считать болезнями наследственными. Таким образом, наследственными душевными и нервными болезнями можно объяснить не 42% всех школьных самоубийств, а всего 13,8%. Остальные 29% самоубийств вследствие болезней вызваны болезнями приобретенными. Ребенок и юноша живут или в семейной, или в школьной обстановке, — следовательно семья и школа — виновники как большого процента нервных-психических заболеваний среди учащихся, так и большого процента самоубийств вследствие этих заболеваний. Кто больше виноват, определить трудно, но что условия школьной жизни здесь — не без вины, — несомненно. Современные исследователи, работающие над вопросом об умственном утомлении, в один голос говорят, что наша школа (не только русская, но и европейская) часто требует от учащихся непосильного умственного

труда. Аксель-Кей<sup>1)</sup> находить, что въ Швеціи въ старшихъ классахъ дѣти заняты 11, 12 и даже 14 часовъ въ сутки. Среди дѣвочекъ 36% страдаютъ блѣдной немочью и приблизительно у 10% имѣется искривленіе позвоночнаго столба. Вообще въ школахъ Швеціи и Даніи Аксель-Кей находить до 40% дѣтей, пораженныхъ хроническими болѣзнями: „Это истощеніе и вырожденіе дѣтей онъ приписываетъ переутомленію ихъ мозга и слишкомъ труднымъ урокамъ, которыми ихъ мучаютъ“<sup>2)</sup>. Болѣзненность дѣтей возрастаетъ съ каждымъ классомъ, это показываютъ наблюденія Нестерова, производившіяся имъ въ теченіе четырехъ лѣтъ надъ учениками одной Московской гимназіи<sup>2)</sup>. По отношенію къ болѣзнямъ нервной системы онъ получилъ для восьми классовъ гимназіи слѣдующіе результаты:

|  |     |
|--|-----|
| Приготовительный классъ—больныхъ . . . . | 8%  |
| I „ „ . . . .                            | 15% |
| II „ „ . . . .                           | 22% |
| III „ „ . . . .                          | 28% |
| IV „ „ . . . .                           | 44% |
| V „ „ . . . .                            | 47% |
| VI „ „ . . . .                           | 58% |
| VII „ „ . . . .                          | 64% |
| VIII „ „ . . . .                         | 69% |

Въ старшихъ классахъ  $\frac{2}{3}$  учащихся страдаютъ нервными болѣзнями. Этотъ фактъ можно считать смертнымъ приговоромъ для современной школьной системы. Современная школа въ огромномъ большинствѣ случаевъ, при организаціи дѣла воспитанія и обученія, руководится не столько требованіями рациональной педагогики, сколько велѣніями, идущими извнѣ, со стороны общества и государства. Современная школа заботится не о томъ, чтобы развить гармонически и всесторонне психофизическій организмъ ребенка, а о томъ, чтобы приготовить для общества хорошихъ работниковъ въ области политической, экономической и научной дѣятельности. Мы часто повторяемъ избитую мысль, что въ древне-греческихъ республикахъ интересы личности приносились въ жертву интересамъ всемогущаго государства-города. Между тѣмъ наша собственная воспитательная система построена на такомъ полномъ пренебреженіи интересовъ личности, какого никогда не зналъ античный міръ.

Принципами рациональнаго воспитанія пренебрегаютъ и въ семьѣ, и въ школѣ. Выше я приводилъ мнѣніе Луи Проалья относительно вос-

1) Моссо. „Усталость“, стр. 298.

2) Моссо, стр. 297.—Антонъ. „Объ умств. утомленіи“, стр. 16.

питанія въ современной семьѣ: Проаль справедливо возмущается тѣмъ, что родители—сплошь и рядомъ—приносятъ физическое и психическое здоровье своихъ дѣтей въ жертву карьерѣ. Это же обвиненіе съ полнымъ правомъ мы можемъ предъявить и современной школѣ. Представители Гербартъ-Циллеровской школы<sup>1)</sup>—люди очень консервативныхъ взглядовъ—подвергаютъ современную школьную систему уничтожающей критикѣ: школа совсѣмъ не ставитъ своей задачей—воспитать ребенка и сдѣлать его всесторонне-развитымъ человѣкомъ; она только старается напичкать его всевозможными знаніями и свѣдѣніями, которыя по тѣмъ или инымъ соображеніямъ считаются въ современномъ обществѣ необходимыми для жизни. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше переполняются школьныя программы новыми предметами; о приспособленіи сообщаемыхъ знаній къ дѣтскому пониманію не заботятся; поэтому школа, не давая дѣйствительнаго умственнаго развитія, только вызываетъ умственное переутомленіе. Конечно, все это примѣнимо не только къ европейской, но и къ нашей школѣ.

Нервные заболѣванія, которыя вызываютъ въ нашихъ школахъ значительный процентъ самоубійствъ, въ большинствѣ случаевъ являются результатомъ переутомленія. Переутомленіе зависитъ отъ многопредметности, отъ обширности и бессистемности современныхъ программъ, не согласованныхъ съ естественнымъ ходомъ развитія дѣтскаго ума. Однако, кромѣ многопредметности, въ школьной жизни переутомленіе вызывается и другими причинами. Современная система оцѣнки знаній при помощи балловъ и экзаменовъ имѣетъ крайне вредное вліяніе на нервную систему учащихся. Можно сказать, что эта система преждевременно вводитъ дѣтей въ міръ будней и прозы, въ міръ тяжелой борьбы и соперничества. Мы думаемъ, что въ современномъ обществѣ люди слишкомъ поздно начинаютъ жить: всю юность они проводятъ въ стѣнахъ школы. Но вѣрнѣе обратное: мы слишкомъ рано, съ первыхъ годовъ дѣтства, знакомимся съ изнанкой современной жизни, съ ея формализмомъ, холодностью, безсердечіемъ: экзаменъ въ подготовительный классъ есть уже первая ступень въ той лѣстницѣ испытаній для полученія дипломовъ, чиновъ и т. п., которую долженъ пройти „образованный“ человѣкъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ школа является для дѣтей не мѣстомъ интересныхъ занятій и плодотворнаго труда, а какой-то посторонней гнетущей силой, чѣмъ-то въ родѣ античнаго рока. Баллы и экзамены—одна изъ преградъ между учащими и учащимися: тѣхъ и другихъ они превращаютъ въ чиновниковъ, выполняющихъ болѣе или менѣе добросовѣстно свои обязанности. Замѣчательно, что въ

1) См. мою статью „Основные принципы Гербартъ-Циллеровской школы“ („Педагогич. Вѣстникъ“, издаваемый при Моск. Уч. Округѣ, № 4).

нашей начальной школѣ, гдѣ нѣтъ балловъ и переходныхъ испытаній, учащіе стоятъ несравненно ближе къ ученикамъ, чѣмъ въ школѣ средней. Духъ официальнойности и формализма тяжелъ и для взрослого человека. Легко представить, какъ онъ тяжелъ для дѣтей. Предъ ученикомъ вѣчно стоитъ суровое: „ты долженъ“, при чемъ „долгъ“ не бываетъ сообразованъ ни съ его силами, ни съ его душевными особенностями. Исслѣдователи вопроса о школьныхъ самоубійствахъ (Хлопинъ) считаютъ необходимымъ, для предотвращения самоубійствъ учащихся, изменить всю современную школьную систему, построивъ ее на болѣе рациональныхъ основаніяхъ. Школа должна стать мѣстомъ спокойной и планомѣрной работы. Все, что нарушаетъ планомѣрность работы и душевное спокойствіе, все, что обостряетъ соперничество и рождаетъ зависть,—должно быть изгнано изъ школы. Если при этомъ планъ школьной воспитательно-образовательной работы будетъ вполне согласованъ съ ходомъ развитія дѣтской души,—то работа въ школѣ не будетъ переутомлять учениковъ, не будетъ ослаблять равновѣсія ихъ психики, а слѣдовательно не будетъ вызывать ни душевныхъ болѣзней, ни самоубійствъ.

Однако, въ цѣломъ рядъ случаевъ переутомленіе учащихся вызывается условіями, которыя лежатъ внѣ школы. Можно представить себѣ самую идеальную по программѣ и методамъ школу, прохожденіе которой тѣмъ не менѣе будетъ для многихъ чрезмѣрно утомительнымъ и вреднымъ. Дѣло въ томъ, что теперь, въ силу извѣстныхъ социальныхъ условій и классовыхъ предразсудковъ, учатъ въ школѣ (средней и высшей) тѣхъ, кого вовсе не слѣдовало бы учить. Курсъ законченнаго средняго, а тѣмъ болѣе высшаго образованія никогда не можетъ быть приспособленъ для всѣхъ: онъ можетъ быть пройденъ съ интересомъ и пользой лишь тѣми, у кого—такъ сказать—„душа лежитъ“ къ умственному труду. Между тѣмъ въ каждомъ обществѣ, не считая прямо дефективныхъ, всегда найдется достаточное число людей здоровыхъ и нормальныхъ, которые не любятъ и не будутъ любить напряженной (да еще книжной) умственной работы. Если эти люди принадлежатъ къ достаточнымъ классамъ общества, они получаютъ среднее и даже высшее образованіе. Между тѣмъ и для нихъ самихъ, и для общества было бы полезнѣй, если бы они ограничились элементарнымъ образованіемъ. „Дѣти и юноши,—говоритъ Моссо<sup>1)</sup>—не могущіе переносить напряженной умственной работы, должны были бы всегда избирать себѣ какое-нибудь искусство или ремесло, занятія которымъ не требуютъ слишкомъ сильной работы мозга, такъ какъ это окажется для нихъ всего лучше“. Это лучше было бы не только для нихъ, но и для общества: они бы

<sup>1)</sup> „Усталость“, стр. 300 (см. указатель III, 32).

не страдали отъ переутомленія, а общество выиграло бы вдвойнѣ: оно избѣжало бы ненужной и бесполезной траты средствъ и энергіи на образованіе людей мало одаренныхъ; оно могло бы, далѣе, поставить на ихъ мѣсто въ школѣ людей умственно одаренныхъ изъ тѣхъ классовъ общества, которые не получаютъ обычно средняго и высшаго образованія, и приобрѣло бы въ лицѣ ихъ полезныхъ культурныхъ работниковъ.

Но полное соответствіе между умственной одаренностью и возможностью получать образованіе неосуществимо въ силу различныхъ условій и обстоятельствъ. Это идеаль, къ которому можно до извѣстной степени приближаться, но который никогда не будетъ достигнутъ. При этомъ же условіи, даже въ идеально-организованной школѣ, извѣстное число учащихся будетъ всегда страдать отъ переутомленія и нервныхъ заболѣваній, результатомъ которыхъ часто бываютъ школьные самоубійства.

Все, что говорилось до сихъ поръ о вредномъ вліяніи школы на психику учащихся, одинаково примѣнимо и къ западно-европейской, и къ нашей школѣ. И въ Европѣ, и у насъ цѣнять школу, какъ средство создать для дѣтей въ будущемъ обеспеченное положеніе. Такъ какъ обезпеченное положеніе связано обычно съ какой-нибудь службой обществу, а обществу нужны практическіе работники, обладающіе извѣстной суммой общихъ или специальныхъ знаній,—то школа и старается эти общія или спеціальныя знанія въ возможно большемъ количествѣ сообщить ученикамъ, мало заботясь о томъ, дѣйствуетъ ли это на послѣднихъ развивающимъ или угнетающимъ образомъ. Отсюда переутомленіе въ школахъ, отсюда нервныя болѣзни, отсюда (въ извѣстной мѣрѣ) и самоубійства. Точно также и въ Западной Европѣ, и у насъ—въ силу особенностей современнаго социального строя—въ средней и высшей школѣ учатся тѣ, кому не слѣдовало бы тамъ учиться; это обстоятельство тоже ведетъ къ переутомленію въ школѣ, къ нервнымъ болѣзнямъ и самоубійствамъ.

Но анализъ статистическихъ данныхъ<sup>1)</sup> показалъ намъ, что въ русской школѣ дѣти и больше болѣютъ нервными болѣзнями и убиваютъ себя чаще. Слѣдовательно, должны существовать особо-неблагоприятныя условія какъ въ жизни нашей школы, такъ и въ жизни нашего общества. Что въ нашей средней школѣ учащіеся переутомляются въ болѣе степени, нежели въ европейской, это легко объяснить. Мы вообще бѣднѣе, и у насъ очень малъ выборъ школъ, поэтому несчастная гимназія должна обслуживать всѣхъ, въ томъ числѣ и тѣхъ, кто

<sup>1)</sup> Кромѣ данныхъ проф. Хлопина, существуютъ аналогичныя данныя Бернацкаго; см. указ. II, 5.

совѣмъ не подходитъ къ ней по складу своихъ способностей. Особенно это замѣтно въ провинціи, гдѣ всякому, кто „хочетъ своихъ дѣтей вывести въ люди“, приходится отдавать ихъ въ гимназію, такъ какъ специальныхъ школъ не существуетъ. Въ письмахъ юныхъ самоубійцъ мы находимъ яркія картины того глубоко-трагическаго положенія, которое переживаютъ иногда малоспособные учащіеся средней школы, дѣти бѣдныхъ родителей. Одинъ оставшійся на второй годъ кадетъ (отецъ живетъ на маленькую пенсію) кончаетъ съ собой, чтобы освободить вакансію для младшаго брата: если онъ будетъ продолжать учиться въ корпусѣ, то брата, какъ полагаетъ онъ, не примутъ на казенное содержаніе. Другой—гимназистъ III класса—стрѣляется послѣ неудачнаго переходнаго экзамена, при чемъ пишетъ отцу, что онъ не находитъ другого разумнаго выхода: учиться дальше, оставшись на второй годъ, онъ не можетъ, такъ какъ этого ему не позволить отецъ; бросить гимназію и заняться какимъ-либо дѣломъ—значитъ обречь себя на жалкое прозябаніе: вѣдь отецъ всегда говорилъ, что и съ свидѣтельствомъ четырехъ классовъ гимназіи трудно жить, а тутъ нѣтъ и этого свидѣтельства.

Разсуждаетъ этотъ юный самоубійца вполне логично: разъ нѣтъ даже свидѣтельства объ окончаніи четырехъ классовъ гимназіи, то стоитъ ли жить, можно ли жить? Такъ думаютъ въ семьѣ, такъ думаютъ въ обществѣ, такъ думаетъ и онъ. Да и можно ли думать иначе? Безжалостная логика социальна-экономическихъ отношеній заставляетъ думать именно такъ.

Приведенныя письма показываютъ, какъ тѣсно переплетаются условія школьной жизни съ условіями жизни семейной и жизни общественной. Провести грань между ними въ высшей степени трудно. Мы говорили все время о томъ, что переутомленіе, какъ результатъ ненормальныхъ условій школьной жизни, вызываетъ массу нервныхъ заболѣваній, которыя въ свою очередь являются предрасполагающей причиной многихъ школьныхъ самоубійствъ. Но общественныя или чисто школьныя условія вызываютъ большій процентъ нервныхъ заболѣваній среди учениковъ?—это остается подъ вопросомъ. Во всякомъ случаѣ, общество и семья во многомъ виноваты. Въ нашемъ обществѣ, гдѣ культурный уровень большинства еще очень низокъ, и школьная жизнь, и семейная жизнь неизбежно складываются очень неблагоприятно для дѣтей.

Наша культура только создается. Мы не имѣемъ культурныхъ привычекъ. Въ нашемъ мозгу не отложились слѣды умственной работы нѣсколькихъ десятковъ поколѣній, какъ у нашихъ западныхъ сосѣдей. Поэтому, если бы наша бѣдность и не мѣшала намъ создать цѣлую сѣть самыхъ разнообразныхъ школъ, все же намъ было бы труднѣе

учиться, и переутомленіе учащихся въ нашихъ школахъ было бы большее.

Далѣе, распространеніе образованія у насъ—дѣло новое. Среднее и высшее образованіе часто получаютъ теперь представители тѣхъ слоевъ населенія, гдѣ поколѣніе назадъ едва умѣли читать. Это обостряетъ и безъ того неизбежную рознь между отцами и дѣтьми. Старшее поколѣніе можетъ совѣмъ не раздѣлять стремленія младшаго поколѣнія къ образованію. Извѣстны случаи самоубійства гимназистовъ, гдѣ причиной было нежеланіе родителей, чтобы ихъ дочери заканчивали среднее образованіе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда „отцы“ понимаютъ пользу науки, они понимаютъ ее слишкомъ по-своему. Здѣсь на сцену часто выступаетъ противоположная крайность: дѣтей заставляютъ учиться и учиться лучше при помощи самыхъ драконовскихъ мѣръ. Рѣдко сравнительно нашъ средній гимназистъ получаетъ въ семьѣ разумную помощь въ своихъ занятіяхъ, но заставляютъ учиться всюду. Цѣлый рядъ самоубійствъ вызывается боязнью показать дома дурныя отмѣтки или сообщить о неудачѣ на экзаменѣ. Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ у старшихъ членовъ семьи есть своеобразная ревность къ наукѣ, но зато совѣмъ нѣтъ близости къ дѣтямъ. Между тѣмъ для дѣтей любовь, ласка, дружеское участіе—самое главное. „Для того, чтобы толкнуть дѣтей на самоубійство, нѣтъ надобности ихъ ненавидѣть,—говорить Проаль,—достаточно ихъ не любить“. Огромное большинство самоубійствъ среди школьниковъ прямо или косвенно связаны съ семейными отношеніями. Въ послѣднихъ мало мягкости и взаимнаго пониманія. Наша семья еще очень часто продолжаетъ быть жестокой, некультурной и грубой.

Мы уже оставили выше подъ вопросомъ то, какую часть нервныхъ заболѣваній учащихся слѣдуетъ отнести на долю вліянія чисто школьныхъ условій и какую—на долю вліянія условій общественной и семейной жизни. Теперь, послѣ всѣхъ высказанныхъ соображеній, мы можемъ сказать, что, несомнѣнно, общество и семья вызываютъ значительную долю нервныхъ заболѣваній, а слѣдовательно и самоубійствъ.

Въ Россіи общественная и семейная жизнь складывается особенно неблагоприятно для дѣтей школьнаго возраста. Грубость нашихъ нравовъ и неустроенность нашихъ социальныхъ отношеній вреднѣе всего отражаются на дѣтяхъ.

При разсмотрѣніи вопроса о томъ, какія условія создаютъ психическую неуравновѣшенность у дѣтей школьнаго возраста и вызываютъ тѣмъ самымъ школьныя самоубійства, мы не должны забывать одного чрезвычайно важнаго обстоятельства. Школьный возрастъ является какъ

разъ періодомъ роста и возмужанія: на время пребыванія въ школѣ падаетъ наступленіе половой зрѣлости. Наступленіе половой зрѣлости—переходный и до извѣстной степени болѣзненный періодъ въ жизни человѣка. „Процессъ роста и возмужанія,—говоритъ проф. Хлопинъ,— настолько ослабляетъ нервную систему, нарушаетъ равновѣсіе душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, что организмъ мальчика дѣлается психически чрезвычайно легко ранимымъ“ (стр. 29—30). Приведенныя выше цифровыя данныя относительно нервныхъ заболѣваній въ школѣ показываютъ, что число ихъ особенно увеличивается, начиная съ IV класса (начало возмужанія у мальчиковъ). Такъ же болѣзненно протекаетъ наступленіе половой зрѣлости и у дѣвочекъ.

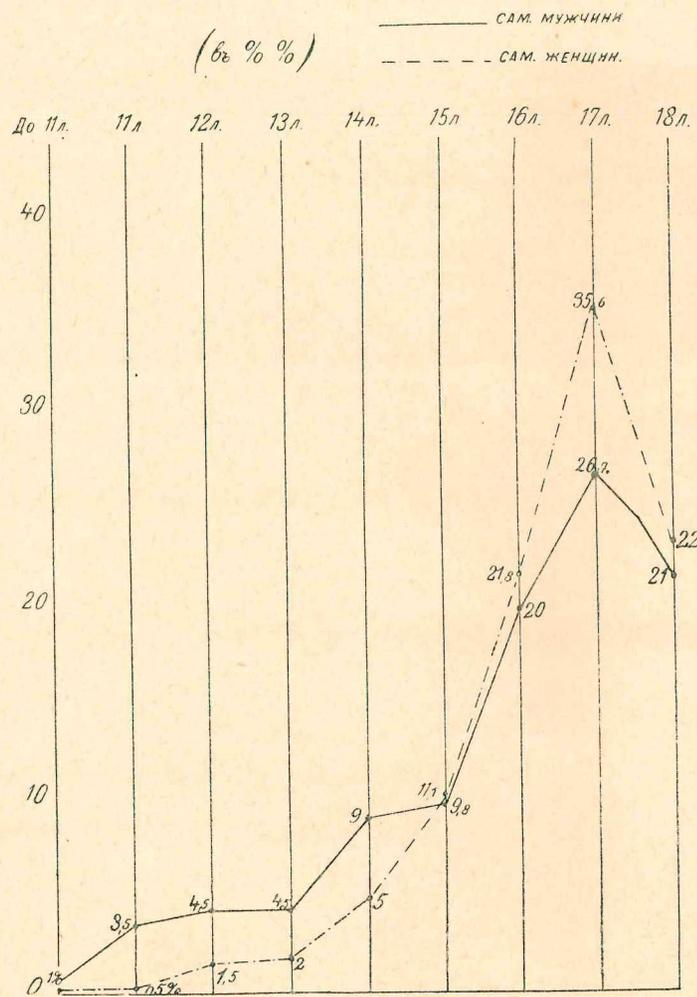
Но разъ число нервныхъ заболѣваній повышается съ наступленіемъ половой зрѣлости, то естественно ожидать одновременно съ этимъ и увеличенія числа самоубійствъ. Оправдываютъ ли статистическія данныя подобное предположеніе? Обратимся къ изслѣдованіямъ проф. Хлопина и д-ра Хорошко. По собраннымъ послѣднимъ даннымъ самоубійства малолѣтнихъ въ Россіи (до 18 л.) распредѣлялись по возрасту слѣдующимъ образомъ, какъ показано на діаграммѣ № 21 (см. слѣд. стр.).

Мы видимъ, что въ предѣлахъ школьнаго возраста самоубійства распредѣляются неравномѣрно: всего чаще убиваютъ себя семнадцатилѣтніе юноши и дѣвушки, до 11 лѣтъ дѣти почти никогда не убиваютъ себя; съ 11 до 13 лѣтъ процентъ самоубійствъ среди нихъ малъ; быстрое увеличеніе процента самоубійствъ наблюдается въ возрастѣ 13—17 лѣтъ; послѣ 17 лѣтъ число самоубійствъ падаетъ.

Особенно рѣзко колебаніе процента самоубійствъ по годамъ у женщинъ. Мы знаемъ, что женщины вообще убиваютъ себя относительно чаще въ раннемъ возрастѣ. У насъ, въ Россіи, часто коэффициентъ самоубійствъ среди нихъ въ возрастѣ до 18—20 лѣтъ выше коэффициента самоубійствъ среди мужчинъ. По даннымъ Хорошко, въ возрастѣ до 18 лѣтъ 60% всего числа самоубійствъ падаютъ на женщинъ, тогда какъ вообще-то всюду число самоубійствъ среди женщинъ въ 3-4 раза меньше числа самоубійствъ среди мужчинъ.

Большой процентъ самоубійствъ среди женщинъ въ раннемъ возрастѣ, когда сексуальныя переживанія играютъ особенно важную роль въ жизни, нельзя не связать съ тѣмъ несомнѣннымъ фактомъ, что вообще сексуальныя отношенія имѣютъ въ жизни женщины огромное значеніе. Теперь мы видимъ, что и въ предѣлахъ ранняго возраста колебанія самоубійствъ по годамъ у женщинъ очень рѣзки: на 17-лѣтній возрастъ падаетъ почти двѣ пятыхъ всѣхъ самоубійствъ женщинъ въ раннемъ возрастѣ, тогда какъ у мужчинъ немного болѣе одной четвертой. Если принять во вниманіе, что общее число самоубійствъ среди женщинъ въ раннемъ возрастѣ больше, чѣмъ среди мужчинъ, то ока-

Діагр. № 21.



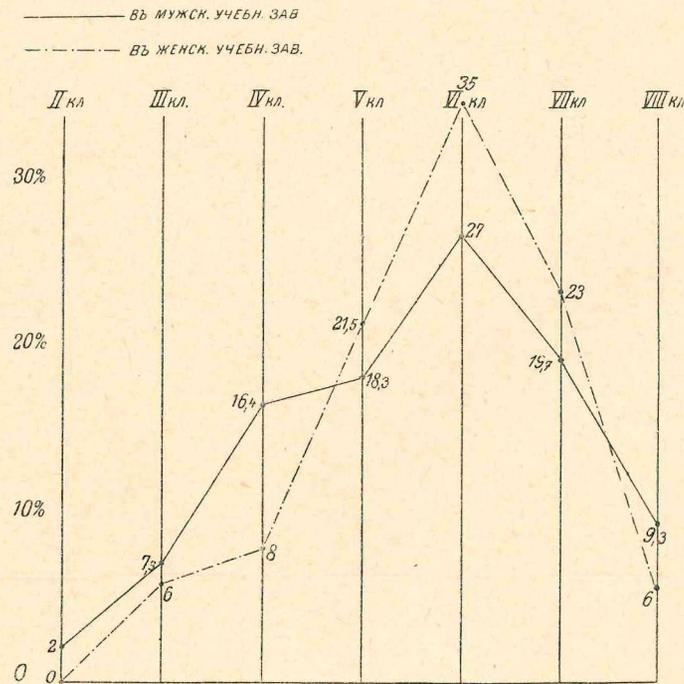
жется, что въ семнадцатилѣтнемъ возрастѣ на одного самоубійцу-мужчину приходится двѣ самоубійцы-женщины. Семнадцатилѣтній возрастъ, это—тотъ возрастъ, когда дѣвочка окончательно превращается въ женщину не только въ смыслѣ физиологическомъ, но и въ смыслѣ социальномъ. Это—время первыхъ серьезныхъ романовъ и увлеченій, время, когда—послѣ завершения полового развитія—сексуальная жизнь вступаетъ въ свои права. Для мужчинъ это время тоже не проходитъ безслѣдно, хотя процессъ возмужанія не такъ рѣзко увеличиваетъ число самоубійствъ среди нихъ.

Если мы обратимся къ школѣ, то увидимъ ту же самую картину.

Распределение самоубийств и покушение на самоубийство в мужских и женских средне-учебных заведениях по классам:

|        | в мужских с.-уч. зав. |                                   | в женских ср.-уч. зав. |                                   | в мужских с.-уч. зав. |                                   | в женских ср.-уч. зав. |                                   |
|--------|-----------------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
|        | Самубийства.          | Покушения.                        | Самубийства.           | Покушения.                        | Самубийства.          | Покушения.                        | Самубийства.           | Покушения.                        |
|        | Абсол. ч.             | %/о                               | Абсол. ч.              | %/о                               | Абсол. ч.             | %/о                               | Абсол. ч.              | %/о                               |
| I кл.  | —                     | —                                 | —                      | —                                 | —                     | —                                 | —                      | —                                 |
| II "   | 5                     | 2,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | —                      | —                                 | —                     | —                                 | —                      | —                                 |
| III "  | 18                    | 8,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | 4                      | 6,9 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | 2                     | 8,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | —                      | —                                 |
| IV "   | 39                    | 17,1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 9                      | 13,2 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 2                     | 8,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | 1                      | 7,1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  |
| V "    | 39                    | 17,1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 14                     | 20,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 4                     | 16,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 4                      | 28,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> |
| VI "   | 57                    | 24,9 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 23                     | 33,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 9                     | 37,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 4                      | 28,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> |
| VII "  | 46                    | 20 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>   | 12                     | 17,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 5                     | 20,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> | 4                      | 28,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> |
| VIII " | 22                    | 9,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | 6                      | 8,9 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | 2                     | 8,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  | 1                      | 7,1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>  |

Диагр. № 22.



Проф. Хлопинъ, на основании приведенныхъ данныхъ, приходитъ къ выводу, что наибольшее количество самоубийствъ в средней школѣ наблюдается „у мальчиковъ в периодъ возмужанія, а у дѣвочекъ в тотъ периодъ, когда дѣвочка-подростокъ превращается въ молодую взрослую барышню“ (стр. 36).

Несомнѣнно, что связь самоубийствъ съ сексуальной жизнью здѣсь очевидна. Школьное переутомленіе потому и вызываетъ много нервныхъ заболѣваній, что оно падаетъ на периодъ полового созрѣванія. Этотъ периодъ в жизни дѣтей требуетъ особо внимательнаго и сердечнаго къ нимъ отношенія. Возрастаніе числа школьныхъ самоубийствъ в этотъ именно периодъ показываетъ, что в современныхъ семьяхъ и школахъ какъ разъ такого сердечнаго отношенія часто не бываетъ. Та неустойчивость и ранимость психики, которая наблюдается в периодъ полового созрѣванія, могутъ, конечно, считаться предрасполагающей причиною самоубийствъ в раннемъ возрастѣ, но эта причина сама по себѣ недостаточна для объясненія самоубийствъ. Профессоръ Сикорскій<sup>1)</sup>, указывая, что в периодъ полового созрѣванія нервныя заболѣванія не рѣдки, рѣшительно опровергаетъ, однако, ту мысль, чтобы эти заболѣванія принадлежали къ разряду тяжелыхъ нервно-психическихъ заболѣваній. Это—въ большинствѣ случаевъ—сравнительно легкія „психическія недомоганія“, которыя „должны быть вѣдомы семьямъ и школамъ“. Такія недомоганія сами по себѣ не могутъ привести къ самоубийству. Но когда съ ними совпадутъ особо неблагоприятныя условія школьной и семейной жизни (переутомленіе, неудачи в школахъ, непріятности в семьяхъ и т. п.), самоубийство становится для болѣе слабыхъ натуръ не только возможнымъ, но и неизбѣжнымъ. По мнѣнію проф. Хлопина (стр. 29—30), школа могла бы предупредить многія изъ самоубийствъ в периодъ полового созрѣванія, если бы она внимательно и сердечно относилась къ учащимся. Особеннаго вниманія требуютъ натуры талантливыя, но неуравновѣшенныя („загадочныя натуры“)<sup>2)</sup>. В тѣхъ классахъ, на которые падаетъ периодъ возмужанія, не слѣдуетъ обременять учениковъ занятіями. Надо вообще индивидуализировать обученіе. Но—самое главное—надо стать ближе къ ученикамъ, надо относиться къ нимъ съ большей теплотой и сердечностью. Проф. Хлопинъ приводит знаменательныя слова изданнаго в 1889 г. (послѣ изслѣдованія Гутштадта) прусскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія циркуляра по поводу школьныхъ самоубийствъ. Цѣль воспитанія—по словамъ этого циркуляра—заключается в томъ, чтобы „закалить душу и тѣло воспитанника и сдѣлать ихъ болѣе способными къ сопротивленію вреднымъ вліяніямъ“. Пусть спроситъ себя каждый преподаватель и воспитатель,—говорится тамъ же,—„выполнялась ли имъ съ предупредительностью, благожелательствомъ и полнымъ знаніемъ дѣла“ эта трудная задача. Этотъ вопросъ, конечно, слѣдуетъ задать себѣ и педагогамъ нашей средней школы. Выполнять свою задачу „съ предупредитель-

<sup>1)</sup> См. указат. II, 7, стр. 41—42.

<sup>2)</sup> Терминъ взятъ у нѣмецкаго изслѣдоват. Зигерта.

ностью, благожелательностью и полнымъ знаніемъ дѣла“ педагогъ можетъ только тогда, когда онъ—педагогъ по призванію. А такихъ всегда было и всегда будетъ (по крайней мѣрѣ, при современномъ положеніи дѣлъ) меньшинство. Педагоги же, для которыхъ ихъ дѣло—простое ремесло, которое доставляетъ средства къ жизни, всегда будутъ равнодушны и индифферентны къ дѣтямъ и не дадутъ имъ самаго главнаго, что особенно нужно въ критическомъ возрастѣ: дружбы, любви и ласки.

Сдѣлаемъ общій выводъ относительно предрасполагающихъ патологическихъ причинъ самоубійства въ школѣ. Болѣзни, которыми самоубійство могло бы быть объяснено вполне, въ дѣтскомъ возрастѣ рѣдки. Тѣ нервныя недомоганія, которыя связаны съ наступленіемъ половой зрѣлости, являются предрасполагающей причиной самоубійства, но не объясняютъ его вполне. Поэтому тотъ фактъ, что въ возрастѣ 16—17 лѣтъ самоубійствъ особенно много, объясняется недостаточно внимательнымъ отношеніемъ къ созрѣвающему молодому организму со стороны семьи и школы.

Въ школѣ критическій періодъ полового созрѣванія протекаетъ особенно болѣзненно вслѣдствіе утомительности занятій въ современной школѣ. Въ нашей школѣ число самоубійствъ особенно велико потому, что общій низкій уровень культуры, въ связи съ переживаемымъ нашей страной социально-экономическимъ кризисомъ, дѣлаетъ ненормальными отношенія въ семьѣ, повышаетъ нервность дѣтей и дѣлаетъ ихъ чувствительными къ малѣйшимъ толчкамъ. Школа же, которая, если не ниже, то во всякомъ случаѣ и не выше нашего общества, не вноситъ съ своей стороны въ жизнь дѣтей оздоровляющаго вліянія, такъ какъ не окружаетъ ихъ той атмосферой сердечнаго вниманія и любви, которая такъ необходима имъ всегда, особенно же въ критическій періодъ возмужанія и созрѣванія.

## XII. Толчки и катастрофы, побуждающіе къ самоубійству внѣ школы и въ школѣ („ближайшія причины“).

Для взрослыхъ случайными катастрофами или толчками, вызывающими самоубійство (при наличности извѣстнаго предрасположенія къ нему), по большей части являются извѣстныя расстройства и неурядицы въ сферѣ социально-экономическихъ отношеній. Въ главѣ о распредѣленіи самоубійствъ по тремъ категоріямъ уже говорилось, что у насъ въ Россіи такія случайныя катастрофы въ ряду причинъ самоубійствъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ стали играть огромную роль. Въ то время, какъ въ Зап. Европѣ и у насъ въ прежніе годы большинство самоубійствъ вызывалось болѣзнями, въ послѣдніе годы замѣтно вы-

двинулись социально-экономическія причины. Этотъ фактъ находитъ себѣ достаточное объясненіе въ томъ тяжеломъ социально-экономическомъ кризисѣ, который мы переживаемъ въ настоящее время.

У женщинъ большее значеніе, нежели социально-экономическіе мотивы самоубійствъ, имѣютъ мотивы сексуальные. Однако, какъ я пытался выяснитъ, за сексуальными мотивами самоубійства слишкомъ часто скрываются причины социального и даже социально-экономическаго характера. Сексуальныя переживанія сами по себѣ, можетъ быть, одинаково часто вызываютъ самоубійства среди мужчинъ и женщинъ. Но у женщинъ травмы сексуальнаго характера часто связываются съ мыслью о позорѣ (причина социальная) и нуждѣ (причина социально-экономическая). Поэтому-то сексуальными мотивами и объясняется очень значительный процентъ самоубійствъ женщинъ. Здѣсь виновата не „неудачная любовь“ въ собственномъ смыслѣ, а приниженное социальное положеніе женщины.

Что касается дѣтскихъ самоубійствъ, то здѣсь, какъ мы видѣли, мотивы и причины социально-экономическаго характера не могутъ играть большой роли. Ребенокъ живетъ въ узкомъ кругу семьи и школы,—въ этомъ міркѣ и совершаются тѣ событія, которыми объясняется большинство дѣтскихъ самоубійствъ. Впрочемъ, мы должны сдѣлать оговорку относительно подросткаго поколѣнія изъ бѣднѣйшихъ слоевъ населенія. Здѣсь рано вступаютъ въ жизнь; рано даютъ себя знать нужда и бѣдность. Однако, и здѣсь главная причина социально-экономическаго характера, которая вызываетъ самоубійства дѣтей и подростковъ, имѣетъ особый, какъ бы „семейный“ оттѣнокъ: дѣти бѣдняковъ чаще всего убиваютъ себя вслѣдствіе жестокаго обращенія хозяевъ и содержателей (содержательницъ) мастерскихъ. Мастерская ремесленника—это пережитокъ патриархальной семьи средневѣковья, семьи, включавшей въ себя не только „чадъ“, но и „домочадцевъ“. Нравы въ этой семьѣ грубы, но они часто бываютъ такими же и въ дѣйствительной семьѣ. Въ рубрику самоубійствъ вслѣдствіе жестокаго обращенія или вслѣдствіе страха предъ наказаніемъ заносятся не одни „ремесленные ученики“, а также и дѣти, живущія въ семьѣ.

Семья и школа—главный источникъ тѣхъ огорченій и тѣхъ катастрофъ, жертвами которыхъ дѣлаются юные самоубійцы. Ребенокъ чувствителенъ и эмотивенъ, кругозоръ его узокъ. Поэтому ничтожныя неудачи и ошибки могутъ привести его къ роковому рѣшенію покончить съ собой, разъ около себя онъ не встрѣчаетъ опоры и поддержки.

Въ школѣ число катастрофъ, которыя могутъ казаться ужасными и непоправимыми въ глазахъ ребенка, очень велико. Система балловъ и экзаменовъ, въ связи съ тѣмъ духомъ грубаго утилитаризма и карьеризма, которымъ проникнуто современное школьное образованіе, со-

здасть слишкомъ много поводовъ для внезапныхъ огорченій и тяжелыхъ переживаній. Самоубійствъ вслѣдствіе провала на экзаменахъ, оставленія на второй годъ, дурныхъ отмѣтокъ очень много. Между изслѣдователями вопроса о школьныхъ самоубійствахъ существуетъ разногласіе по вопросу о томъ, какой именно процентъ самоубійствъ учащихся вызывается этими чисто школьными причинами. По Хлопину, только четверть всѣхъ самоубійствъ, причины которыхъ объяснены, вызывается школьными причинами, по Гордону—половина. Но это разногласіе не имѣетъ существеннаго значенія. Какъ я не разъ старался показать, провести грань между вліяніемъ семьи и вліяніемъ школы на самоубійства учащихся совершенно невозможно. Проф. Хлопинъ ввелъ для тѣхъ случаевъ, когда причины школьныя (плохой баллъ) явно перекрещиваются съ причинами семейными (боязнь показать этотъ баллъ дома), терминъ „школьно-семейныя причины“. Однако, если посмотрѣть на дѣло шире, то придется признать, что всѣ случаи самоубійствъ вслѣдствіе такъ называемыхъ школьныхъ причинъ вызываются „школьно-семейными“ причинами. Школа относится къ своимъ питомцамъ формально, ставитъ имъ дурныя отмѣтки, даетъ переэкзаменовки, не заботясь о дальнѣйшемъ. Нормальная семья могла бы сгладить послѣдствія школьнаго формализма, могла бы прийти къ ребенку на помощь, могла бы его утѣшить въ его горѣ. Но обычно въ семьѣ дѣти-неудачники встрѣчаютъ упреки, насмѣшки, а иногда и болѣе жестокия мѣры воздѣйствія. Въ подобныхъ случаяхъ ребенокъ долженъ чувствовать себя, какъ затравленный звѣрекъ; и нѣтъ ничего мудренаго, что онъ принимаетъ рѣшеніе уйти изъ жизни.

Конечно, мы не можемъ отрицать того, что извѣстная часть самоубійствъ вызывается только школьными условіями, помимо вліянія семьи. Но такіе случаи—явленіе исключительное. Виновниками ихъ бывають уже не педагоги-формалисты (какихъ очень много), а люди жестокіе съ болѣзненными извращеніями, которые все-таки въ педагоги попадаютъ не часто. „Передоновъ“ графа Соллогуба („Мелкій бѣсъ“) потому и производитъ на читателя анти-эстетичное впечатлѣніе, что онъ не типиченъ. Можно сказать, что самоубійства по чисто школьнымъ причинамъ такъ же рѣдки въ школѣ, какъ рѣдки тамъ Передовы.

### XIII. Заключение.

Въ началѣ работы я высказался противъ мнѣнія тѣхъ изслѣдователей вопроса о школьныхъ самоубійствахъ, которые склонны всю отвѣтственность за нихъ возлагать на формализмъ и бездушіе современной школы. Я считалъ необходимымъ вскрыть болѣе глубокія со-

ціально-экономическія причины школьныхъ самоубійствъ какъ въ Европѣ, такъ и у насъ въ Россіи. Какіе же выводы мы могли бы сдѣлать теперь, прошедши длинный путь сравнительно-статистическаго и психологическаго анализа.

Мы пришли прежде всего къ выводу, что увеличеніе числа школьныхъ самоубійствъ въ Россіи за послѣдніе годы составляетъ лишь часть общаго увеличенія числа самоубійствъ не только среди взрослыхъ, но особенно среди дѣтей, какъ это замѣтно съ 1906 года. Общее же увеличеніе числа самоубійствъ въ Россіи есть результатъ переживаемаго нами затяжнаго соціально-экономическаго кризиса. При этомъ мы, однако, убѣдились, что въ школѣ самоубійства растутъ быстрѣе, чѣмъ внѣ школы.

Анализируя далѣе предрасполагающія и ближайшія („случайныя“) причины школьныхъ самоубійствъ, мы замѣтили, что максимумъ ихъ падаетъ на періодъ полового созрѣванія, когда ребенокъ превращается въ взрослого. Въ этомъ періодѣ оказывается особенно вредной усиленная умственная работа въ школѣ и особенно тяжелыми всякаго рода неожиданныя огорченія, вызываемыя условіями семейной и школьной жизни.

Разбираясь въ этихъ условіяхъ, мы подчеркнули то обстоятельство, что низкій уровень культурности въ большинствѣ русскихъ семей дѣлаетъ жизнь дѣтей внѣ школы очень тяжелой. Поэтому несправедливо было бы считать отвѣтственной одну школу за то, въ чемъ виновата прежде всего семья.

Однако, и школьные порядки нельзя считать нормальными. Школа не можетъ умыть своихъ рукъ и сказать, что она неповинна въ самоубійствахъ дѣтей. Это можно сказать и про европейскую школу, и съ еще болѣшимъ правомъ про нашу русскую школу.

Въ молодомъ и некультурномъ нашемъ обществѣ школа должна горѣть яркой звѣздой, должна быть проводникомъ здравыхъ взглядовъ на образованіе и наиболѣе совершенныхъ педагогическихъ пріемовъ. Можетъ ли эту задачу выполнять, какъ должно, современная русская школа? Конечно нѣтъ, такъ какъ наша школа переживаетъ вмѣстѣ съ обществомъ тяжелый кризисъ. Я говорилъ вначалѣ, что европейскіе изслѣдователи смотрятъ на школьныя самоубійства, какъ на болѣзненный симптомъ, свидѣтельствующій о ненормальной постановкѣ воспитанія въ современной семьѣ и школѣ. Такъ же должны смотрѣть и мы. Въ нашей школѣ болѣе самоубійствъ, чѣмъ въ западно-европейской; слѣдовательно,—и болѣзненный кризисъ, который она переживаетъ, тяжелѣе. Объ отдѣльныхъ недостаткахъ въ современной системѣ школьнаго воспитанія и образованія мы говорили не разъ, а теперь намъ остается подвести итоги. Сначала отмѣтимъ тѣ недостатки, которые

являются общими какъ для нашей школы, такъ и для западно-европейской. Затѣмъ укажемъ на особо неблагоприятныя условія нашей школьной жизни.

Главный недостатокъ современной школы тотъ, что она стремится не къ рациональному воспитанію ребенка, а къ подготовкѣ его къ той или иной профессіи, къ тому или иному званію и положенію. Отсюда духъ карьеризма, проникающій современное воспитаніе; отсюда переполненіе программъ всевозможными предметами, нужными и ненужными; отсюда баллы, экзамены, переутомленіе учениковъ.

Этотъ основной недостатокъ современной школы крайне рѣдко отмѣчается въ современной педагогической литературѣ. Между тѣмъ безъ яснаго пониманія того, что строй нашей школы слишкомъ проникнуть духомъ практицизма или утилитаризма, всякая критика современнаго школьнаго воспитанія является поверхностной и неглубокой. При подобной критикѣ сѣтается непонятнымъ, почему существуетъ такая не переходимая пропасть между нашей теоріей воспитанія и нашей школьной практикой, почему безсиленъ въ данномъ случаѣ нашъ теоретическій разумъ, почему не воплощаются въ жизнь его требованія. Отвѣтъ все же ясенъ: жизнь въ данномъ случаѣ идетъ противъ теоріи.

Вѣдь цѣлью рационально построенной системы школьнаго воспитанія мы можемъ считать одно: дать каждому возможность такъ развить свои природныя способности и таланты, чтобы самъ онъ превратился въ гармонически развитую личность, а общество получило бы въ его лицѣ полезнаго сочлена. Но для достиженія этой цѣли прежде всего необходимо одновременное существованіе въ данномъ обществѣ всевозможныхъ типовъ школъ, доступныхъ всѣмъ и каждому. Чѣмъ больше выборъ, тѣмъ скорѣе можно ручаться, что каждый сможетъ найти для своихъ дѣтей ту именно школу, которая соответствуетъ ихъ склонностямъ и способностямъ.

Необходимо далѣе, чтобы всѣ эти типы школъ по возможности были равноправны. Если какая-либо изъ школъ будетъ имѣть преимущества, всѣ устремятся въ нее (какъ стремятся въ нашу современную гимназію); и тѣ, кому подходитъ данный типъ образованія, и тѣ, кому онъ не подходитъ.

Я уже не разъ упоминалъ, что наша школа, если считать самоубійства учащихся симптомомъ болѣзни школы, переживаетъ болѣе сильный и острый кризисъ, чѣмъ школа европейская. Однако, мы знаемъ, что господство современнаго строя, къ которому приспособлена теперешняя школьная система, въ Европѣ сказывается не менѣе сильно, чѣмъ у насъ. Отчего же наблюдаются другія послѣдствія? А дѣло въ томъ, что въ Западной Европѣ, гдѣ общество болѣе богато, чѣмъ у насъ, вредное вліяніе условій жизни значительно смягчается дѣя-

тельностью государственныхъ и общественныхъ учреждений. Образование тамъ болѣе доступно, чѣмъ у насъ; школъ больше; на нужды просвѣщенія государство и муниципальныя учреждения расходуютъ больше средствъ. Особенно важно то, что въ З. Европѣ больше типовъ школъ, такъ что въ общемъ больше шансовъ для каждого найти себѣ школу, программа которой соответствовала бы его природнымъ склонностямъ. У насъ школъ мало; даже элементарное образование не всѣмъ доступно. Если же кто захочетъ дать своимъ дѣтямъ образование выше элементарнаго, передъ нимъ, особенно въ провинціи, выбора нѣтъ: есть въ ближайшемъ городѣ реальное училище, приходится отдавать въ реальное училище; есть прогимназія—отдавай въ прогимназію. А другихъ типовъ школъ совсѣмъ почти нѣтъ. Слѣдовательно, въ силу нашей бѣдности и отсталости, мы не можемъ и думать о какомъ-либо соответствіи между школьными программами и природными склонностями дѣтей. А разъ такъ, то—при прочихъ равныхъ условіяхъ—наша школа должна больше утомлять учащихся, должна больше вызывать нервныхъ болѣзней, больше самоубійствъ. Основаніе новыхъ школъ различнаго типа (коммерческихъ, техническихъ и др. специальныхъ), будучи первымъ шагомъ на пути индивидуализаціи обученія, могло бы поставить насъ на тотъ уровень, на которомъ стоитъ Западная Европа, и, если не совсѣмъ, то отчасти оздоровить школьную атмосферу и тѣмъ содѣйствовать уменьшенію числа школьныхъ самоубійствъ.

Кромѣ несовершенства современныхъ школьныхъ программъ, мы должны указать на другое зло современной школьной жизни, на характеръ школьной дисциплины. Хотя кажется съ перваго взгляда, что установленіе той или иной школьной дисциплины—дѣло самой школы,—однако и здѣсь зависимость школы отъ общества очевидная. Современная школьная дисциплина, въ отличіе отъ современныхъ школьныхъ программъ, продиктованныхъ узко практическими соображеніями, есть архаическое наслѣдіе средневѣковья. Суровый духъ монашеской кельи и строгость казармы еще до сихъ поръ замѣтно отражаются на распорядкахъ школьной жизни. Всѣ мы въ теоріи признаемъ, что воспитательное воздѣйствіе возможно лишь тогда, когда воспитатель близко стоитъ къ воспитанникамъ, знаетъ ихъ и является ихъ близкимъ другомъ. На практикѣ же такое непосредственное личное воспитательное воздѣйствіе почти всегда замѣняется формальнымъ требованіемъ подчиненія извѣстному режиму. Современные герbartянцы справедливо упрекаютъ школу въ томъ, что она пытается сбросить съ себя обязанность воспитывать, замѣняя воспитаніе дисциплиной, его суррогатомъ. Особенно строга дисциплина въ военныхъ школахъ,—тамъ же и больше всего самоубійствъ<sup>1)</sup>. Очень осторожный изслѣдователь вопроса о само-

<sup>1)</sup> См. Бернацкій. „Самоуб. учащ. въ военно-учебн. завед.“.

убійствахъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ Бернацкій съ особенной силой подчеркиваетъ то обстоятельство, что формализмъ воспитателей и отсутствіе нравственной связи у нихъ съ воспитываемыми является одной изъ главнѣйшихъ причинъ школьныхъ самоубійствъ. Дѣти въ школѣ часто душевно одиноки. Чтобы дать возможность воспитателю сблизиться съ классомъ, говор. Бернацкій,—надо уменьшить численный составъ классовъ, тогда возможно будетъ личное общеніе между воспитывающимъ и воспитываемыми. Необходимо,—говоритъ онъ далѣе,—заботиться о религіозномъ воспитаніи. Религія предохраняетъ отъ самоубійства,—но какое развитіе религіозности возможно въ нашихъ школахъ, гдѣ духовникъ относится къ своимъ обязанностямъ формально? Надо,—говоритъ Б-ій,—чтобы у духовника не исповѣдывалось въ день по 200 человекъ. Необходимо,—продолжаетъ онъ,—укрѣпленіе цѣломудрія у воспитанниковъ путемъ бесѣдъ съ ними воспитателей и путемъ личнаго вліянія. Послѣдній совѣтъ стоитъ въ связи съ тѣмъ фактомъ, что въ военно-учебныхъ заведеніяхъ значительный процентъ самоубійствъ объясняется сексуальными мотивами. Но всѣ мѣры, предлагаемыя Б-имъ, имѣютъ одну общую цѣль—сблизить воспитателей съ воспитанниками, превратить военную школу, проникнутую духомъ формализма и дисциплины, въ дѣйствительно воспитательное учрежденіе. Все то, что говоритъ Б-ій о школѣ военной, примѣнимо—съ небольшими ограниченіями—и къ школѣ гражданской. Сближеніе учениковъ и воспитателей, замѣна формальной дисциплины личной близостью и личнымъ вліяніемъ,—вотъ въ чемъ одна изъ главныхъ мѣръ къ оздоровленію современной школы, а слѣдовательно и къ уменьшенію въ ней числа самоубійствъ.

Въ нашей русской дѣйствительности отрицательныя стороны современной образовательной и воспитательной системы обостряются вслѣдствіе общей убогости и бѣдности нашей жизни. Наша школа плохо обеспечена и средствами, и людьми. Въ провинціи—сплошь и рядомъ—не достаетъ учителей, и уроки по извѣстному предмету остаются вакантными въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Когда преподаватель является въ серединѣ года, онъ спѣшитъ въ теченіе оставшихся 3—4 мѣсяцевъ пройти весь курсъ. Такая спѣшность вызываетъ переутомленіе. Вообще у насъ учителя кочуютъ съ мѣста на мѣсто въ поискахъ лучшаго заработка и имѣютъ уроки въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это имѣетъ то неудобство, что очень рѣдко создается въ учебномъ заведеніи вполнѣ солидарный, проникнутый и воодушевленный одними цѣлями педагогическій персоналъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы близокъ и ученикамъ. Одни уходятъ, немного побывъ, а другіе приходятъ; единства приемовъ воспитанія и обученія не создается, такъ какъ директоръ, который представляетъ изъ себя болѣе оскѣдлый элементъ,

слишкомъ часто находится въ такихъ же формальныхъ отношеніяхъ къ педагогическому персоналу, въ какихъ послѣдній къ учащимся. Разстройство и дезорганизация школы гибельнѣй всего отражается на учащихся. У нихъ не создается ни характера, ни привычки къ систематическому труду; зато развивается нервозность и вызывается переутомленіе. Послѣднее вмѣстѣ съ нервозностью обуславливаетъ большое число самоубійствъ въ нашей школѣ.

Данная выше оцѣнка причинъ школьныхъ самоубійствъ въ общихъ чертахъ совпадаетъ съ тѣми выводами, къ которымъ пришелъ проф. Хлопинъ<sup>1)</sup>. Вотъ его выводы: „первымъ виновникомъ школьныхъ самоубійствъ является общество, такъ какъ оно поставляетъ въ школы матеріаль, мало пригодный для школьнаго обученія и воспитанія въ видѣ психически и нервно-больныхъ дѣтей или дѣтей психически неуравновѣшенныхъ настолько, что они при малѣйшемъ поводѣ готовы прибѣгнуть къ самоубійству или покушенію на самоубійство. Затѣмъ, повинна въ самоубійствахъ учащихся современная школа, ея слишкомъ шаблонные приемы обученія и воспитанія, ея пренебреженіе къ здоровью и физическому развитію учащихся, слишкомъ высокія требованія, которыя она предъявляетъ къ уму и силамъ дѣтей. Далѣе, виновна въ этомъ несчастія семья—ея неумѣлое обращеніе съ дѣтьми, слишкомъ строгое, несправедливое или несоотвѣтствующее возрасту“. Мною выражены тѣ же мысли въ другихъ терминахъ: то, что поставлено проф. Хлопинымъ въ вину обществу, я объясняю тяжелымъ социальнымъ кризисомъ, который неизбѣжно влечетъ за собой вырожденіе (надѣмся, временное); то, что онъ ставитъ въ вину семьѣ, я объясняю низкимъ уровнемъ культурности въ нашемъ обществѣ (и въ нашей семьѣ). Наконецъ, не обвиняя школы ни въ чемъ, я счелъ необходимымъ освѣтить то трагическое положеніе, въ какомъ находится школа при существующихъ условіяхъ и отношеніяхъ. Выводы же относительно мѣръ борьбы съ самоубійствами учащихся, которыя могла бы примѣнить школа, у проф. Хлопина очень рѣшительныя. „Однимъ изъ способовъ борьбы съ самоубійствами учащихся въ средней школѣ слѣдуетъ признать коренную реформу какъ самой системы образованія (Хлопинъ, какъ и Бернацкій, требуетъ сокращенія программъ, уничтоженія системы балловъ и экзаменовъ), такъ и внутреннихъ приемовъ воспитанія и управленія“. Слѣдовательно, по мнѣнію проф. Хлопина, современная школа въ сущности должна умереть, чтобы родиться вновь.

<sup>1)</sup> См. II, 3 стр. 46. Хлопинъ съ нѣкотор. измѣненіями повторяетъ выводы нѣмецк. изслѣдователя Зигерта.

И образовательная, и воспитательная система должны быть построены на новыхъ началахъ. Это тотъ самый выводъ, къ которому привелъ анализъ какъ освѣщенныхъ литературой фактовъ школьной жизни, такъ и лежащихъ внѣ школы социальнo-экономическихъ условий. Идеаль рациональной школы, которая прежде всего и больше всего хочетъ воспитать ребенка, хочетъ сдѣлать изъ него человѣка въ лучшемъ смыслѣ этого слова, — очень высокій идеаль. Мы можемъ лишь приближаться къ нему въ извѣстной мѣрѣ. Но если мы хотимъ дѣйствительно бороться и съ школьными самоубійствами, и съ другими язвами школьной жизни, — мы всегда должны помнить объ этомъ идеаль. Въ Высоко-авторитетномъ официальномъ документѣ (Высочайшій рескриптъ на имя П. С. Ванновскаго 26 марта 1901 г.) „недостатки нашего учебнаго строя“ признаны столь „существенными“, что необходимо приступить „безотлагательно къ коренному его пересмотру и исправленію“. Начиная согласно волѣ Монарха „дѣло обновленія и устройства русской школы“, П. С. Ванновскій считалъ одной изъ важнѣйшихъ задачъ „внесеніе въ дѣло воспитанія юношества разума, любви и сердечнаго попеченія“ (приказъ министра Ванновскаго 5 апр. 1901 г.) и приглашалъ преподавательскій персоналъ „войти въ ближайшее общеніе съ учащейся молодежью и, независимо отъ преподаванія, способствовать воспитанію юношества на почвѣ любви и сердечнаго къ нему отношенія“. Этотъ призывъ всегда долженъ звучать въ ушахъ преподавателей и организаторовъ нашей школы. Вѣдь идеаль безконечно далекъ, а на пути къ достиженію его сдѣлано мало шаговъ.

*Мих. Феноменовъ.*

## СОДЕРЖАНІЕ.

|  | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| 1. Источники и пособія . . . . .   | 1—4         |
| 2. Школьные самоубійства въ Западной Европѣ и въ Россіи . . . . .                        | 4—12        |
| 3. Общая статистика самоубійствъ въ Зап. Европѣ . . . . .                                | 13—22       |
| 4. Самоубійства въ Россіи . . . . .  | 23—28       |
| 5. Самоубійства среди городского населенія . . . . .                                     | 28—40       |
| 6. Коэффициентъ самоубійствъ и экономическая жизнь страны . . . . .                      | 40—47       |
| 7. Коэффициентъ самоубійствъ и социальные кризисы . . . . .                              | 47—50       |
| 8. Эпидемія самоубійствъ, какъ болѣзнь роста . . . . .                                   | 50—51       |
| 9. Эпидемія дѣтскихъ самоубійствъ въ Россіи . . . . .                                    | 51—57       |
| 10. Причины и мотивы самоубійствъ . . . . .  | 57—65       |
| 11. Распределеніе самоубійствъ взрослыхъ и самоубійствъ дѣтей по ихъ причинамъ . . . . . | 66—83       |
| 12. Предрасполагающія патологическія причины самоубійствъ въ школѣ и внѣ школы . . . . . | 84—122      |
| 13. Толчки и катастрофы, побуждающіе къ самоубійству внѣ школы и въ школѣ . . . . .      | 122—124     |
| 14. Заключение . . . . .   | 124—130     |