

Donaipfer Goldschm. Zeichnungen Stück XXII. p. 183. ad 1708:
Der neue Versuch, welche mit St. André in Jomoure behandelt worden sind
zu Folge St. Constantini in Byzanz aus Crem. St. Gony, die sich in Sablem
mit Oxydation zu wege gebracht, meist in Frankreich und Aufbruch. Die Hauptgröße über
dieses Proctätym ist schon unter der Krone und wird selbst raffiniert, und
wir wissen auch, daß St. ungeschunden Oxyd. Künstler in Paris mit diesem Versuch
beschäftigten.

g/h

K-6

Nur gehört L. Guerin. 1819.

210,55 (Kupf)

N.v.

18/10

coll. St. G.

1892

By J. F. Meyer

6643/B/1



H. M. Schleiermacher 1873.

Alchymistische Briefe.

Von

dem Verfasser

der

Alchymischen Versuche

zur nähern Erkenntniß

des ungelöschten Kalchs, &c.

an

den Herausgeber


gegenwärtiger Briefe.

Hannover,

gedruckt bey H. E. C. Schlüter.

1767.



 Beynähe achtzehn Jahre herdurch, nemlich vom 26. Aug. 1747. bis II. Aug. 1765. habe ich das Glück genossen, mit meinem nun verewigten Freunde, dem Dsnabrückischen Apotheker Johann Friedrich Meyer in Briefwechsel zu stehen: einem Manne, dessen Name jedem Physiker und Chemisten merkwürdig seyn muß und Menschenfreunden heilig. Den 10ten Novembr. 1765, und also drey Monate nachher, als Er zum letzten male und nur wenige Zeilen an mich geschrieben, beschloß Er, alt über 60 Jahre, Sein noch immer zu kurzes Leben, welches zum Theil eine Kette von Mühseligkeiten und Krankheiten gewesen war, die Ihn gleichwol nicht gehindert haben, es nützlich zu machen, und wohl zu thun. Noch da ich dieses schreibe, weihe ich Ihm Zähren des gerechtesten Kummers, und meine Seufzer drängen sich zu Seiner Asche.

Von unserm Briefwechsel, der manches Lehrreiche enthielt, war der ungleich grössere Theil Sein. Es ward aber derselbe durch mancherley Zufälle unterbrochen, und ist nun also bey weitem nicht, was er hätte seyn können. Doch lieset sich darin manches, das mir nicht nur zu mehrerer Aufklärung seines Lehrgebäudes vom Acido pingui geschickt schiene, sondern das auch über verschiedene andere Dinge in der Chemie vielleicht einiges Licht verbreitet. Befinde ich, bey wiederholter Durchlesung, diese meine Meynung gegründet, so kan es wol geschehen, daß ich das Wesentliche aus unsern Briefen einmal durch den Druck bekant mache.

Die gegenwärtigen von Ihm sind indessen unstreitig die wichtigsten; und ich darf wol behaupten, daß sie Seine übrigen krönen: welches dann die Eile, womit ich sie der Welt überliefere, rechtfertigen wird. Sind sie doch mir zu schätzbar, um sie als ein Privatgut zu besitzen und unmitgetheilt zu lassen. Einer Versündigung von dieser Art an das Publicum mag ich nicht schuldig seyn.

Ueberdem werden durch ihre Herausgabe unzweifelbar dem Verfasser neue Lorbeern erwachsen; und Niemand kan solche Ihm aufrichtiger gönnen, als ich.

Und verdiente endlich der Name Constantini, — eines Mannes, den die wenigsten, ja
viel

vielleicht keine meiner Leser, jemals nennen gehört haben werden, dessen Scharfsichtigkeit aber den Grundstof zu diesen Briefen hergegeben hat, nicht auch zu der Kenntniß aller derer zu gelangen, die Verdienste zu schätzen wissen, und gerne schätzen? Diesen Mann aber werden sie in dem ersten Briefe kennen lernen.

Gründe genug, die mich bestimmen konnten, und mußten, meines Freundes alchymistische Briefe drucken zu lassen! Die umständlichen Antworten darauf bin ich ihm schuldig geblieben, weil ich mir vorgenommen hatte, den letztern derselben abzuwarten, bevor ich seinen schönen Versuchen nachzuarbeiten Hand anlegte. Und allzubald nachher starb Er; sonst wäre es nicht unterblieben, und ich fügte nun vielleicht etwas von dem meinigen bey. Für Leser, wie diejenigen seyn müssen, welche diese Briefe mit Nutzen lesen wollen, ist indessen wahrscheinlich dieser Mangel kein Verlust. Sie werden ohne mich das Gold finden, das sie hier suchen dürfen, und das Ihnen um so viel schätzbarer seyn muß, da es nicht so sehr Gold der Erde, als das Gold der Wissenschaft ist das Ihnen dargeboten wird.

Ich vermuthe übrigens nicht, daß bey jemanden der Gedanke aufsteigen werde, als ob ich zu der Herausgabe dieser Briefe vielleicht noch einen Grund gehabt hätte, den ich mit Fleiß verschwiegen: es wäre denn, daß dieser Jemand

selbst ein Herausgeber und zwar ein geübterer, als ich, sey, der von seiner Politik auf die meinige schließe. Doch ist diese Politik allerdings so gewöhnlich, daß ich mich vor dem Versuch wol hüten werde, den Verdacht von mir ganz ablehnen zu wollen, daß meine Eigenliebe nicht einigermaßen bey meiner gegenwärtigen Unternehmung ihre Rechnung finde. Vielleicht war es eben die Quelle, aus welcher auch die Anzeige meiner vieljährigen Correspondenz mit Herrn Meyer geflossen ist. Warum sollte ich dem Vorwurf zu entgehen suchen? Bin ich doch noch sehr unentschieden darüber: ob ich gegen die Ehre, mancher glänzenden Gelehrten-gesellschaft anzugehören, diejenige vertauschen würde, meines Freundes Freund gewesen zu seyn.

Hannover,

den 2ten Januar. 1767.

Andréa.

Erster Brief.

Hochgeschätzter Freund !

Auf Dero gütige Aufnahme meiner Anfrage *) , will ich Ihnen in einigen Briefen meine Gedanken über die Alchymie oder Transmutationem metallorum mittheilen, und wünsche, daß Sie daran ein Vergnügen finden mögen. Denken Sie aber ja nicht, daß ich mich jemals auf diese grosse Kunst practisch gelegt habe oder legen werde. Gott hat mir allezeit auf den ordentlichen Wegen so viel Gold und Silber bescheret, als ich nöthig gehabt habe; Warum sollte ich denn ausserordentliche Wege betreten, ein grösseres Viaticum zu suchen, zumalen da meine Reise durch die Welt bald zu Ende ist?

Indessen ist mir in meinem Leben oft die Neugierde oder Lust angekommen, theoretisch zu erforschen: ob und wie diese von so vielen Menschen gesuchte Sache möglich seyn könne, und ob ich etwas von den vielen Schriften dererjenigen alten Weltweisen, so diese Sache zuerst auf die Bahn gebracht, und als eine wahre, mögliche und experimentirte Kunst angegeben haben, verstehen könnte. Hievon werde ich künftig ein mehreres gedenken, fürjeko aber Ew. H. E., zum Beweis der Möglichkeit der Transmutation, eine besondere Erfahrung bekant machen, wel-

A 4

che

*) „ Darf ich auch wol künftig einmal etwas von der Alchymie mit E. H. E. reden? „ war die Nachschrift eines Briefes von meinem unvergeßlichen Freunde an mich, vom 1. Januar 1764.

che mir von einem vor einigen Jahren verstorbenen Freunde communiciret ist.

Es war derselbe der sel. Doctor Constantini, ein Arzt in Melle, einem fünf Stunden von hier belegenen Flecken. Der Name Constantini ward Ihm bey seiner Taufe gegeben; denn, von Geburt war Er ein Jude. Er hat aber in seiner Jugend die christliche Religion aus Ueberzeugung angenommen und noch kurz vor seinem Ende nicht allein mit seinen Worten, sondern auch durch den Genus des heiligen Abendmahls bezeuget, daß Er sich bis in seinen Tod seinem Namen und Glauben gemäß verhalten hat. Er hatte unter Boerhaven die Medicin und Chymie fleißig studiret; und die Consilia medica, die ich von Ihm gelesen habe, waren so gelehrt und so gründlich abgefasset, daß sie manchen Arzt in grossen Städten hätten beschämen können, so daß Er in der Welt einer vortheilhaftern Station an einem größern Orte wäre höchst würdig gewesen. Doch dieses ist vielleicht nur blos durch den Mangel seines Gehöres verhindert worden; denn Er war stocktaub und aller Conversation ausser der Feder- und Fingersprache unfähig. Er vertrieb sich die Zeit mit Bücherlesen und chymischen Versuchen, worin Er sehr geübt war. In den letzten Jahren legte Er sich sehr auf die Nachkünstlung des Borax; es ist Ihm aber damit nicht gelungen. Er starb als ein Mann von etlichen und sechzig Jahren. Fünf oder sechs Jahre vor seinem Ende ward ich erst mit Ihm bekant. Ich unterhielt seinen Zeitvertreib durch Communication neuer Bücher. Wir correspondirten fleißig miteinander von allerhand chymischen Erfahrungen, die Wir angestellet hatten. Der Krieg hinderte die eifrige Fortsetzung unsers angenehmen

men Briefwechsels, und bald hernach hob ihn der Tod gänzlich auf. Durch diesen Bericht habe ich das Andenken dieses, auch nach seinem moralischen Character, würdigen Mannes bis zu Ew. H. E. ausbreiten wollen.

Von diesem Freunde hatte ich mir eine Beurtheilung über des Doctor Hirschings alchymistisches Buch ausgebeten, welche aber für den Verfasser gar nicht günstig ausfiel. Indessen fügte Er derselben in seinem Schreiben vom 11. Februar 1755 folgendes bey:

„ Bey diesem allen gleichwol läugne ich die Trans-
 „ mutationem metallorum nicht, und will melden,
 „ was mir ex proprio labore & experientia, da keine
 „ Betrügeren hat vorgehen können, begegnet ist, und
 „ welches sogleich mit allen Umständen melden will.

„ Ich habe schon vormals E. H. E. zu schreiben
 „ die Ehre gehabt, daß 1 Theil Borax mit $2\frac{1}{2}$ Theil
 „ Weinsteincremor vermengtet in gar wenig Wasser
 „ solviret werden könne, und nachdem selbiges filtriret,
 „ ein klarer, sehr saurer, und wie ein Syrup dicker
 „ Liquor daraus werde. Ich machte also 1736 An-
 „ fangs Februars einen solchen Liquor von 1 Unze
 „ Borax, Cremor $2\frac{1}{2}$ Unze, mit gemeinem Wasser
 „ 10 Unzen; (ich nahm mehr Wasser, als nöthig,
 „ damit der Liquor nicht allzu dick werden sollte;) und
 „ machte damit allerley Versuche, die hier, um Weit-
 „ läufigkeit zu vermeiden, nicht anführen will. Endlich
 „ ließ ich in einem solchen Liquor, der aus vorgemel-
 „ deten und gleich schweren Ingredientien bestand,
 „ eine Unze corrosivischen Quecksilbersublimats solvi-
 „ ren, setzte selbigen in einem mit Löschpapier verbun-
 „ denen Zuckerglase auf den Stubenofen. Kaum
 „ hatte ich das Glas aus den Händen gesetzt, mußte

„ ich ohnvermuthet und sehr schleunig eine Reise in
 „ Patienten-Angelegenheiten antreten, und blieb 11
 „ Tage aus. So bald ich wieder zu Hause kam,
 „ sah ich nach meinem Glase; da war der dritte Theil
 „ des Liquors ausgedunstet, (Es war damahls gar
 „ nicht kalt, daher wurde nicht stark eingeheizet, sonst
 „ würde er wol alle evaporiret seyn;) und hatte sich
 „ ein weisser Bodensatz angesezet. Ich nahm das
 „ Glas in die Hand, schüttelte es, und erfuhr, daß
 „ der Satz aus lauter kleinen silberglänzenden Flittern
 „ bestand, und, nachdem selbiger von dem Liquor
 „ separiret, edulcoriret und getrocknet wurde, etwa
 „ $2\frac{1}{2}$ Dragmen wog. Es war ein sehr zartes, weiß-
 „ ses und silberglänzendes Pulver; wenn man es auf
 „ der Hand riech, wurde die Haut gleichsam übersil-
 „ bert, besah man es durch ein Microscop, so befand
 „ man doch, daß es aus lauter kleinen Flittern be-
 „ stand. Der Geschmack war wenig corrosivisch,
 „ aber sehr mercurialisch. Um nun zu wissen, ob
 „ dieses Pulver fix oder volatilisich sey? legte ich da-
 „ von etwa einer halben Erbse groß in einen silbernen
 „ Löffel, und hielt solchen mit einer Zange über glü-
 „ ende Kohlen; da fing es sogleich an, zu rauchen,
 „ und, als die streichende Luft (die Arbeit geschah in
 „ einer grossen Küche, darin die Zugwinde strichen)
 „ den Rauch oder Dampf etwas zurück trieb, legte
 „ er sich überall an den Löffel an, und selbiger sah
 „ nicht anders aus, als wenn er mit feinem Golde
 „ überguldet wäre, welche Goldfarbe sich aber mit
 „ Salz wieder abreiben ließ. Mitten in dem Löffel,
 „ da das Pulver gelegen, hatte sich ein klein Hügelchen
 „ erhoben, so daß man sehen konte, daß an dieser
 „ Stelle das Silber in etwas geschmolzen war; von
 „ dem Pulver aber war nur ein gar wenig leichte und
 „ braune

„ braune Erde über geblieben. Damit ich aber meh-
„ vere Versuche mit diesem Pulver anstellen könnte,
„ machte ich mehr davon und bekam etwa 1 Unze.
„ Ich ließ etwas Bley in einem Tiegel schmelzen, und
„ legte ein wenig von dem Pulver darauf; es rauchte
„ wiederum stark; als aber der Tiegel erkaltet, war
„ auf dem Bley nicht das geringste von einer Goldfarbe
„ zu sehen; wo aber das Pulver gelegen hatte, hatte
„ sich ein wenig Bley in Glätte verwandelt. Ich
„ ließ abermal Bley schmelzen, legte ein wenig des
„ Pulvers darauf, und goß das geschmolzene Bley,
„ bevor das darauf liegende Pulver verrauchte, so
„ geschwind ich konnte, auf eine eiserne heiße, jedoch
„ nicht glühende, Platte, damit das geschmolzene Bley
„ sich dünne und wohl ausbreiten konnte, und siehe! die
„ streichende Luft trieb den Rauch des Pulvers zurück
„ über das ganze geschmolzene und dünne ausgebreitete
„ Bley, und sah selbiges nicht anders aus, als wenn es
„ mit Golde überzogen war; nahe an der Stelle aber,
„ wo das Pulver gelegen, waren allerhand schöne Far-
„ ben, als grün, blau, roth und Purpur. Ich ließ auf
„ gemeldete Art über 30 Pfund Bley mit dieser Gold-
„ farbe anlaufen, schabete das überguldete und sonst
„ gefärbete, so dünne ich konnte, ab, und bekam etwan $1\frac{1}{2}$
„ Dragmen des feinsten hochfarbigten Goldes, so in
„ allen ersinnlichen Proben, die damit angestellt, Gold
„ blieb. Dieses Goldklümpchen habe als eine Rarität
„ so lange verwahret, bis es mir 1743 den 17. Decemb.
„ in der Nacht nebst andern kostbaren Sachen, als Sil-
„ bergeschirre, baarem Gelde — — leider gestohlen ist.
„ Aus diesem gemeldeten lassen sich viele schöne Con-
„ sectaria machen; ich will aber nur etliche anführen:
„ 1) Daß eine Sache tingiren kan, die selbst nicht
„ tingiret ist.

„ 2) Daß

„ 2) Daß eine Sache, die selbst höchst flüchtig, ein
 „ fixes Metall, als Gold, kan hervor bringen *), und
 „ 3) daß, aller Vermuthung nach, das Acidum
 „ Salis communis, so bey dem Mercurio sublimato ge-
 „ wesen, das Beste bey der Sache gethan **) habe.“

So weit gehet die Erzählung meines Freundes von seiner Erfahrung. Ich war von seiner Redlichkeit viel zu fest versichert, als daß ich an der Wahrheit seiner Historie hätte zweifeln können; da überdem die Bereitung des tingirenden Pulvers so leicht war, — da der Erfinder mein Judicium über seinen Proceß verlangte, so nahm ich die Bereitung des Pulvers auf mehr als einerley Art vor: wovon ich in dem zweyten Briefe weiter melden werde. Bis dahin empfehle mich und beharre — —

Snabrück,
 den 11^{ten} Febr. 1764.

Joh. Fried. Meyer.

Nachschr. Ich möchte wünschen, daß E. H. E. folgenden alten Tractat aufstreiben könnten, wenn sie ihn nicht schon besitzen. Der Titel ist: Tractatus aliquot Chemicis singulares summum Philosophorum Arcanum continentes. Ibismariæ 1647. 8vo. In dieser kleinen Sammlung findet sich des obgedachten Ferrarii Schrift.

*) Hier wiederleget sich also, was einer von den vornehmsten alten Philosophen, nemlich der Mönch Ferrarius schreibet: Nemo ignorat, omnem medicinam, non fixam, in aliquo corpore projectam, perfectam transmutationem non posse in illo operari. — Anm. des Herrn Meyers.

**) Ich schreibe die Wirkung mehr denen in dem Weinstein vorhandenen Lichttheilchen zu, und werde davon künftig ein mehreres gedenken. — Anm. des Herrn M.

Zweyter Brief.

Liebster Freund!

Der Proceß, den ich Ihnen neulich zum Beweis der Möglichkeit der Transmutation der Metalle communiciret habe, ist zwar für den Reichthum nicht ergiebig, indem die Zubusse grösser ist, als die Ausbeute, zumalen, da die Art der Projection auch der Gesundheit schädlich seyn kan. Indessen ist er doch zu weiterer Erkentniß der Körper sehr lehrreich und angenehm. Ich fahre also in meiner Erzählung fort, und schreite zu denjenigen Versuchen, die ich selbst zur Bereitung des Constantinischen Pulvers angestellet habe.

Vorher aber will ich die Zusammensetzung des Weinstein's *) mit dem Borax betrachten, weil ich hernach keine Gelegenheit mehr dazu haben möchte, und doch einige Merkwürdigkeiten dabey vorkommen.

Die erste ist, daß diese beyden Salze, wenn ein jedes für sich allein ist, sehr vieles Wasser zu ihrer Solution erfordern; nun sie aber bey einander sind, sich in wenigem Wasser auflösen. Das Sedativ-Salz des Borax muß die Ursache seyn von der schweren Auflösung desselben, indem sein anderer Bestandtheil, nemlich das Sal Alkali minerale, sich in wenigem Wasser leicht auflöset.

Die

*) Unter Weinstein wird durchgängig in diesen Briefen gereinigter Weinstein, Crystalli oder Cremor Tartari verstanden.

Die zweyte ist, daß die Solution dieser beyden Salze nicht cristallisiren will, da doch nicht allein der Borax und der Weinstein, ein jedes für sich anschiesset, sondern auch das mineralische Alkali sowol, als das Sedativ-Salz des Borax cristallisiret. Unsere Zusammensetzung des Weinstains mit Borax und Wasser wird bey der Evaporation dick wie ein Syrup, und endlich so dick und zähe, wie alter Terzentin.

Die dritte ist, daß das Sedativ-Salz, welches doch in der Composition vorhanden ist, und durch andere Acida so leicht aus dem Borax abgetrennt wird, sich hier nirgends sehen lässet, sondern in dem Gemische bleibet. In diesem Sedativ-Salze muß der Grund der schweren Cristallisation dieser Composition liegen; (wie schon oben gesagt ist) Denn, wenn das Sedativ-Salz nicht dabey vorhanden wäre, so würde aus dem mineralischen Alkali des Borax und dem Weinstein nichts anders, als ein leicht zu cristallisirendes Seignette-Salz entstehen.

Viertens, so ist auch merkwürdig, daß der Liquor so sauer schmecket. Denn, ob man gleich gedenken möchte, daß die Säure des Liquors nur davon herrühre, daß bey unserm Proceß mehr Weinstein hinzugesetzt werde, als durch das Alkali des Borax könne gesättigt werden; so ist es doch sonderbar, daß hier vieles von dem überflüssig zugesetzten Weinstein bey der Solution solviret bleibet, welches sich durch den sauren Geschmack verräht, und aus der kalten Solution nicht herausfällt, so wie es sich bey der Bereitung des Seignette-Salzes und Tartari tartarificati von selbst ausscheidet.

Sonst verhielt sich mein Versuch etwas anders, als der Constantinische. Mein Borax hat 1 Unze weniger von dem Weinstein angenommen, als der feine. Vermuthlich hat es an meinem Borax gelegen. Es war derselbe von dem ersten Schiffe der Embder Compagnie aus Ostindien mitgebracht. Er war zwar depurirt und weiß, aber nicht so rein und in so grossen einzelnen Crystallen, wie er sonst pflegt zu seyn, sondern in klein cristallinischen Krusten, wie der Bodensatz vom Candiszucker.

Da diese unsere salinische Solution des Borax und Weinstains aus nichts anders bestehen konnte, als aus dem Seignette-Salz, welches aus dem Alkali des Borax und dem Weinstein entstand) aus dem Sedativ-Salze und Wasser; so sollte man aus dieser Vermengung so grosse Dinge, als der Erfinder davon erzählet, wol nicht vermuthen, und ich weiß nicht, wie er auf die Gedanken gekommen ist, solche mit dem Quecksilbersublimat zu versehen.

Ich schritt nunmehr selbst zur Bereitung des Constantinischen Pulvers. Weil ich aber glaubte, 1) daß bey der Verrauchung des Pulvers auf einem erhitzten Metalle nicht sowol das Metall, als vielmehr das in dem Pulver vorhandene Quecksilber in Gold verändert und in das Metall eingefangen würde, und 2) daß diese Veränderung fürnämlich denen im Weinstein vorhandenen vielen und reinen Licht- oder Feuertheilchen zuzuschreiben wäre, und daß dazu 3) der Borax mit seinem Sedativ-Salze vielleicht nicht nöthig wäre; so stellte ich die Bereitung auf viererley Arten an.

Bey der ersten blieb ich bey meines Freundes Vorschrift.

Die

Die andere stellte ich ohne Borax an, blos mit dem Seignette = Salz und Sublimat, um zu erfahren, ob das Sedativ = Salz etwas zu der Wirkung thue.

Die dritte mit dem Tartaro tartarificato und Sublimat, um zu erkennen, ob das mineralische Alkali dazu nöthig sey.

Die vierte mit einer Terra foliata tartari cristallifata, welche aus den Cristallis Sodae mit destillirtem Eßig bereitet war. Diese sollte mich lehren, ob dieses Pulver auch ohne Weinstein könnte bereitet werden.

Diese vier Prozesse will ich nun E. H. E. nach allen Umständen erzählen.

I. Versetzung des Quecksilbersublimats mit Borax und Weinstein.

Am 23ten May 1755 schüttete ich 2 Unzen gepulverten Borax mit 5 Unzen geriebenen Weinstein untereinander in ein Zuckerglas, goß 20 Unzen warmes Brunnenwasser hinzu, rührte es um, bis fast alles solviret war, welches bald geschah. Ich filtrirte darauf den trüben Liquor, und behielt an ungeändereten Weinstein im Filtrum 1 Unze. Es wären also 4 Unzen Weinstein, wenigstens zu diesem Borax, genug gewesen.

Der Liquor war helle, ungefärbt, und schmeckte sauer. Ich goß ihn in einen Kolben mit niedrigem Halse.

Darauf rieb ich 2 Unzen Sublimat und schüttete sie zu dem Liquor in dem Kolben. Sie löseten sich, bey öfterem Umschütteln, schon in der Kälte meistens auf. Die gänzliche Solution aber geschah, als ich

ich den Kolben auf warmen Sand setzte und dann und wann umschüttelte.

Es scheint merkwürdig zu seyn, daß der Sublimat sich hier so leicht in den 20 Unzen Wasser auflösete, ohngeachtet solches schon 6 Unzen von sonst schwer auflösllichen Salzen enthielt, auch 2 Unzen Sublimat eine kochende Hitze erfordern, wenn sie sich in 20 Unzen Wasser auflösen sollen.

Den Kolben ließ ich auf warmen Sande stehen, mit einem Huth von Löschpapier bedeckt. Der Liqueur ward etwas trübe und setzte einige Feces, weswegen ihn durch Druckpapier filtrirte, wodurch er ganz klar wurde. Ich setzte ihn darauf mit voriger Bedeckung wieder in die Wärme. Dieses geschah den 25. May.

Den 26ten setzte er wieder einige leimfarbige Feces, weswegen ihn abermal filtrirte, worauf der Liqueur klar blieb.

Den 27ten ließen sich noch keine Flittern sehen. Ich ließ den Kolben, zu besserer Ausdünstung, dann und wann offen. Bis den 30ten verhielt es sich eben so.

Den 31ten fing der Liqueur an, am Boden zu cristallisiren und auch oben ein Häutlein zu bekommen.

Den 1ten Junius cristallisirte er stärker. Es zeigten sich aber noch keine Flittern. Bey mehrerer Wärme lösete sich vieles Salz wieder auf. So gieng es auch bis den 5ten mit Vermehrung des Salzes.

Den 6ten Jun. war der über dem Salze stehende Liqueur ziemlich dick, und coagulirte sich, als ich ihn ein wenig schüttelte. (Ein sonderbarer Vorfall! denn

sonst pflegen ja salinische etwa coagulirte Liquors durch das Umschütteln flüssiger zu werden; hier geschah das Gegentheil.) Er zerging aber wieder in der Wärme, weswegen ihn von dem Salze abgoß. Der Liquor war schwer und dicklich, wie ein dünner Syrup, und nunmehr zeigte sich in demselben ein zartes glänzendes Pulver, dessen Theilchen in dem Liquor, wenn er bewegt wurde, mit silberfarbenen Wellen strichen; dahingegen der Liquor sonst immer klar geblieben war. Das Salz, welches in Krusten angeschossen war, und einem unordentlich angeschossenen Tartaro vitriolato ähnlich sah, hob ich bis zu weiterer Untersuchung auf.

Den 9ten Jun. hatte der Liquor einen zwey Linien hoch liegenden, zartpulverigten glänzenden Bodensatz. Der überstehende Liquor blieb, des Tages über, in der Wärme flüssig. Des Nachts aber coagulirte er sich durch die Erkältung gänzlich, weswegen ihm zur Verdünnung 2 Unzen destillirtes Regenwasser wieder zusetzte.

Den 12ten war der Liquor wieder dicklicher, an Farbe und Consistenz wie Mandelöhl. Der Bodensatz hatte sich vermehret. Ich wolte ihn jeko wieder diluiren, weil ich immer deutlicher anmerkte, daß das Pulver sich nur mit Länge der Zeit aus dem Liquor absonderte. Indem ich aber den Liquor mit dem weissen Zuckerglase, worin er befindlich war, an einem kalten Orte hinsetzte, coagulirte er sich bald mit einer ganz besondern Schönheit. Keine Perlenmutterchale ist mit Strahlen und Wellen so schön gezeichnet und glänzend, als dieses silberfarbene Coagulum an den Seiten durch das Glas schien. Rund herum war es mit 5 oder 6 geraden perpendicularen Linien in gleich breite Felder durchschnitten und abgetheilet; von diesen

sen Linien breiteten sich an beyden Seiten Strahlen aus, welche sich in ihren Spizen in Wellen verlohren. Ich ließ es ein paar Tage lang zu meiner Erziehung also stehen.

Als ich das Coagulum wieder in die Wärme setzte, wurde es bald flüßig, ward aber hernach durch einen Zufall verschüttet, und ich rettete weiter nichts davon, als ein wenig von dem glänzenden Pulver, konnte mich aber um so viel leichter in den Verlust schicken, da ich unterdessen schon erfahren hatte, daß, ohne den Borax, blos mit dem Seignette-Salz, oder auch dem Tartaro tartarificato eben dasselbe tingirende Flitterpulver in kürzerer Zeit aus dem Sublimat könne erhalten werden, wovon ich künftig umständlicher schreiben werde. Nur führe ich hier noch an, daß an obgedachtem schönen Glanze des Coagulum das glänzende Sedativ-Salz in dem Borax vieles Antheil zu haben scheint: indem die Prozesse ohne den Borax zwar auch weiße und glänzende Coagula geben, die aber bey weitem nicht der Schönheit des erstern gleich kommen.

Bald möglichst werde ich meine Erzählungen fortsetzen, und beharre bis dahin und weiter — —

Osnabrück,
den 24^{ten} März 1764.

Joh. Fried. Meyer.

Dritter Brief.

Nach fahre fort und berichte Ihnen jezo
 II. Die Versetzung des Quecksilbersublimats mit dem Seignettesalz.

Am 24ten May 1755 lösete ich 4 Unzen reines Seignettesalz mit 10 Unzen heissem Wasser auf, und schüttete, als der Liquor kalt war, 1 Unze von geriebenen Sublimat hinzu. Er solvirte sich bald, und eher, als bey dem ersten Proceß. Die anfänglich klare Solution ward bis den 26ten auf warmen Sand gesetzt. Sie ward trübe und setzte einige, jedoch wenigere Feces, als bey dem ersten Versuch.

Am 26ten filtrirte ich die Solution, bemerkte aber, daß sich in dem Liquor schon einige wenige silberigt glänzende Flittern zeigten. Sie fielen hier also viel geschwinder, als bey dem ersten Proceß, bey welchem ohne Zweifel das Sedativsalz die baldige Absonderung verhindert hat.

Der Liquor ließ sich geschwind filtriren, war ungefärbt wie Wasser, und ward auf gleiche Art, wie bey der ersten Arbeit, in eine ziemlich starke Wärme gesetzt.

Am 27ten ließen sich sehr viele Flittern sehen und fielen häufig zu Boden.

Am 28ten vermehrten sie sich sehr und waren schön glänzend.

Am

Am 29ten war der Liquor sehr voll davon. Unten im Kolben lagen etliche Klümpchen cristallisirtes Salz, weswegen ich nun das Flitterpulver von dem Liquor durch ein Filtrum absonderte. Mit dem durchgelaufenen Liquor wusch ich das Salz ab, damit ich die daran hängende Flittern davon und zusammen mit aufs Filtrum brächte. Das Salz war klein und spizig angeschossen. Die Flittern edulcorirte ich im Filtrum mit drey mal übergegossenem destillirten Wasser. Das Flitterpulver sah, sowol trocken als da es noch naß war, sehr glänzend aus. — Das Edulcorirwasser lief etwas trübe durch das Pulver und schielte ins Milchfarbige. Ich setzte es zum Abbrauchen hin. Nachdem es bis auf ein wenig evaporirt war, schoß ein wenig Salz darin an, Flittern aber sonderten sich am meisten daraus ab; ich sah also, daß diese sich in Wasser auflösen lassen. Es scheint also, daß man die Solution dieser Flittern in Wasser eine Solutionem Mercurii cum Tartaro nennen kan. Ich schüttete alles Flüssige wieder in den Kolben, und setzte diesen in die Wärme. So machte ich es jedesmal, wenn ich etwas Pulver absonderte und edulcorirte.

Am 30ten fielen wieder viele Flittern.

Am 31ten war alles zu einem glänzenden Coagulum geworden, worauf ich solches mit 6 Unzen Wasser wieder auflösete, und die häufigen Flittern wieder absonderte. Diese waren kleiner als die erstern.

Ich fuhr mit abrauchen, diluiren und separiren bis den 20ten Jun. fort, da sich noch immer etliche, obwol immer wenigere, Flittern absonderten. Der Glanz des Coagulum und dessen Geschmack zeigten gleichwol an, daß es noch etwas von dem mercurialischem Pulver enthielt.

*Das Pulver
und die Flittern*

Das erhaltene trockene und ausgefüßete Pulver, welches einen silberweißen Perlenglanz hatte und wie kleine Schüppchen ausfah, wog 6 Dragmen.

Ich schliesse davon eine Probe in dieses Schreiben ein.

Das Residuum setzte ich fürerst bey Seite.

III. Versetzung des Quecksilbersublimats mit *Tartaro tartarificato.*

Am 26ten May 1755 solvirete ich 4 Unzen vollkommen saturirten Tartari tartarifati mit 10 Unzen heißem Wasser, und filtrirte die Solution. Sie war gelb, wie alter Franzwein. Ich schüttete 1 Unze geriebenen Sublimat hinzu, welcher sich bald, blos durch Umschütteln, ohne sonderliche Wärme auflösete.

Am 27ten war der Liquor bey der Digestion ganz trübe, und setzte viele leimfarbige Feces, die doch wenig wogen, als sie trocken waren. Ich wolte ihn filtriren, bemerkte aber mit Vergnügen, daß auch in dieser, nunmehr wie Wasser ungefarbten Solution, schon ziemlich viel leichtes, zartes und glänzendes Flitterpulver, wie silberne Wellen strich, daher ich das meiste von dem Sedimente klar abgoß, und nur den Bodensatz auf das Filtrum brachte.

Am 28ten lag schon sehr viel glänzendes Pulver am Boden, in größern Flittern, als bey den beyden ersten Processen.

Am 31ten sonderte ich sie von dem Liquor ab, und setzte die Solution wieder zur gelinden Ausdünstung hin. Also verfuhr ich in allem weiter, wie bey dem
zweyten

zweyten Proceß, bis ich 7 Dragmen von dem edulcorirten Pulver gesammelt hatte, und am 15ten Jun. das zu einer salinischen, klein cristallinischen Masse ausgerauchte Residuum nicht sonderlich mehr glänzend war, wie bey dem zweyten Proceß, sondern nur blos salinisch ausfah.

Ich lösete die Masse in Wasser wieder auf, sammelte was noch von glänzendem Pulver darin befindlich war, und theilte die Solution in zwey gleiche Theile.

Die eine Hälfte legte ich in eine Retorte ein, zog das Wasser ab, und trieb die zurückgebliebene Materie zuletzt mit starkem Feuer. Ich bekam Wasser, ein wenig gelben Spiritus, auch etwas Oehl vom Weinstein, und, so viel ich zusammen bringen konnte, etwan 1 Dragma Quecksilber. Das schwarze Residuum solvirte ich im Wasser. Im Filtrum blieb ein kohligtes Pulver, und die braune Lauge lieferte endlich ein Sal digestivum und Sal Alkali.

Was ich mit der andern Hälfte gethan habe, oder habe thun wollen, finde ich nicht notiret. Ich war damals schon mit der Erforschung des Kalchs beschäftigt, und dieser verdrang bald das alchymistische Pulver.

Allem Ansehen nach sind alle drey Arten des Pulvers einander wesentlich gleich, wie denn auch von allen ein silberner Löffel mit einer Goldfarbe anlauft: nur daß bey dem ersten Pulver Sedativsalz untermenget ist.

Ben der verschiedenen Bereitung des Pulvers aber ist anzumerken:

1) Daß die Flittern nach dem ersten Proceß am kleinsten; mit dem Seignettesalz grösser; und mit dem Tartaro tartarifato am grössesten fallen.

2) Daß die Absonderung dieses Pulvers nach dem ersten Proceß am langsamsten; mit dem Seignettesalz geschwinder; und mit dem Tartaro tartarifato am hurtigsten erfolgt.

3) Gehet auch die Absonderung nach dem dritten Versuche am genauesten und vollständigsten von Statten; jedoch wird es nach den beyden ersten am weissesten.

Die Ursache von diesen verschiedenen Phänomenen mag seyn: daß sich bey dem ersten Proceß das Sedativsalz mit einmischet, welches nicht sowol die prompte Verbindung des Quecksilbers mit dem Weinstein, als vielmehr die fertige Absonderung des Pulvers aus dem Liquor zu hindern scheint. Bey dem zweyten Proceß mag vielleicht das mineralische Alkali, wegen seiner mehrern Erdigkeit, die es vor dem vegetabilischen Alkali besizet, auch einige Hinderung verursachen. Bey dem dritten Verfahren aber erfolgt mit dem reinern, solublern und flüßigern vegetabilischen Alkali, die Absonderung am fertigsten; daher auch hier das meiste Pulver erhalten wird.

Man siehet auch hieraus, daß dieses Pulver nichts anders seyn kan, als ein mit Weinstein verbundenes Quecksilber: so daß man diesen Präcipitat einen Mercurium tartarifatum füglich nennen könnte, daher weder der Borax nach dem ersten, noch das mineralische Alkali nach dem zweyten Proceß, absolute dazu erfordert werden.

Der Weinstein scheint, dem Gewichte nach, ein reichliches Ingrediens dieses Präcipitats zu seyn.
Denn,

Denn, da die Hälfte des Residuum, nach dem dritten Proceß, noch 1 Dragme Quecksilber lieferte, folglich im Ganzen 2 Dragmen darin befindlich gewesen, das Pulver aber 7 Dragmen gewogen hat: so wird es ohngefähr herauskommen, daß das Pulver halb aus Weinstein und halb aus Quecksilber bestehe; wie ich denn auch aus 2 Dragmen dieses Pulvers 1 Dragme Quecksilber per revivificationem zurück erhalten habe.

Das Pulver muß zwar edulcoriret werden, damit der ihm noch anhangende Sublimat davon komme, welcher sonst den silbernen Löffel zu sehr angreiset; Wenn man es aber zu oft edulcoriret, so wird vieles von dem Pulver wieder aufgelöst; doch man kan dieses durch die Evaporation des Edulcorirwassers wieder erhalten.

In dem folgenden Brief werde ich melden, wie sich der Sublimat mit einer Terra foliata tartari crystallifata verhalten hat. So viel kan ich zum voraus melden, daß dieser Versuch zwar nicht ohne besondere Beobachtungen ist angestellet worden, daß er aber doch keinen solchen Präcipitat, als die drey ersten Versuche, geliefert hat: als welches auch nicht möglich war, da hier kein Weinstein vorhanden war, der sich mit dem Quecksilber verbinden und niederschlagen konnte.

Ist aber diese Verbindung des subtil gemischten mineralischen Quecksilbers mit, dem ersten Anschein nach, groben vegetabilischen Weinstein nicht sonderbar? Ich erinnere mich nicht, jemals gelesen zu haben, daß diese Verbindung vor Doctor Constantini nur jemanden sollte geträumet haben; man siehet aber hieraus die nahe Verwandtschaft des mineralischen Reiches

26 Alchymistische Briefe. Dritter Brief.

ches mit dem Gewächreiche; und wie könnte man auch diese Verwandtschaft der Körper aus allen Naturreichen läugnen, da alle aus einerley Elementen zusammengesetzt sind?

Ich bin — —

Osnabrück,
den 25^{ten} April 1764.

Joh. Fried. Meyer.

Pro fuga vacui.

Herr Constantini ließ einmal an mich die Frage ergehen: Wie man den Weinstein reinigen könnte, so daß die gröbsten öhlichten und erdigten Theile daraus abgesondert würden, und nur das reineste Acidum mit wenig Erde verbunden zurückbliebe? Er hat mir auch, als ich diese Frage nicht beantworten konnte, seine Methode communiciret, welche darin bestand: daß man 2 Theile Weinstein-cremor mit 3 Theilen Kochsalz vermengen, solches in genugsamen kochendem Wasser solviren und in die Kälte setzen solle; so werde ein solcher zart gereinigter Weinstein als ein flitterhaftes Salz nieder fallen.

Ich habe damals diese sonderbare Reinigung des Weinstains in einer mäßigen Quantität vorgenommen, und eine mehrere Reinigkeit des Weinstains als dardings dabei angemerket. Ich werde den Proceß in einer größern Menge vornehmen, und von dem Erfolg ein mehreres berichten.

Vierter

Vierter Brief.

Nächst berichte ich Ihnen

IV. Die Versetzung des Quecksilber- sublimats mit dem *Arcano tar-* *tari cristallifato.*

Es war ohngefähr im Jahr 1752, als ich mich mit der Untersuchung der Alicantischen Soda beschäftigte. Da ich nun das erste und wohlgereinigte cristallinische Sal Sodæ mit allen Acidis versetzte, so saturirte ich solches auch mit destillirtem Eßig, und erhielt daraus ein Arcanum tartari, welches sich sowol in Weingeist, als im Wasser cristallisirte, und ein Salz lieferte, welches an der Luft nicht in einen Liquor, wie das gemeine Arcanum tartari, zerfloß, sondern sich in ein trocken bleibendes Pulver zerreiben und aufbehalten ließ.

Von diesem Arcano tartari schüttete ich am 25ten May 1755 in ein Kölbchen 1 Unze, und von geriebenem Sublimat $\frac{1}{2}$ Unze. Dazu goß ich 5 Unzen warmes Wasser, worin sich beydes gleich auflösete; ich filtrirte den Liquor und setzte ihn in die Wärme, wie bey den vorigen Versuchen.

Er stund also bis den 9ten Jun., gab aber keine Flittern, sondern nur wenige gelbgraue leichte Feces. Seit einigen Tagen aber bemerkte ich, daß unten in dem Kölbchen unter dem gelblichen Pulver noch einige glänzende pechschwarze, ziemlich grobe Partikelchen am Boden lagen. Sie waren sehr schwer und fielen, wenn das Mengsal umgeschüttelt wurde, gleich zu Boden.

Boden. Um diese Theilchen genauer betrachten zu können, goß ich alles in ein Zuckergläschen, hatte aber Mühe damit, um alle schwarze Theilchen wegen ihrer Schwere aus dem Kölbchen heraus zu bringen. Das gelbliche leichte Pulver aber konte ich leicht von den schweren Theilchen absondern. Die schweren wogen nur 3 Gran. Ich besah einige davon durch ein Microscop. Es schien, als wenn sie ein schwarzes Salz wären, welches sich viereckigt und treppenweise über einander cristallisiret hatte. Doch ihre Schwere belehrete mich, daß sie ein Metall enthalten müßten, wie sich auch hernach zeigte: ein artiges Beispiel von den Cristallisationen, welche die Natur an den Zinngrauen und andern Erzten hervorbringet.

Ich will diese metallische Körperchen auf eine Weile bey Seite legen, und vorher melden, wie sich der Liqueur, woraus sie sich abgesondert hatten, verhalten hat.

Am 10ten Jun. setzte ich den filtrirten Liqueur wieder in die Wärme, und hoffte von den schwarzen und schweren Theilchen mehr zu bekommen; allein es kamen keine mehr zum Vorschein, sondern nur noch etwas gelblich Pulver, welches nach und nach rosenfärbig fiel.

Als der Liqueur kein Pulver mehr niedersetzte, filtrirte ich ihn, und sammelte alles erhaltene Pulver zusammen, welches 6 Grane wog. Das edulcorirte Pulver bekam an der Luft eine graue Farbe. Es war ganz flüchtig und verrauchte im Feuer. Als ich etwas davon in einem silbernen Löffel über glüende Kohlen hielt, ward es anfangs schön gelb, wie Bleigelb, hernach schwärzlich. Weil ihm keine starke Hitze gegeben wurde, blieb etwas davon in dem Löffel liegen,

liegen, welches aber alles verrauchte, als es unmittelbar auf eine glühende Kohle gelegt wurde. Es müssen also diese Feces meistens aus Quecksilber bestehen. Inzwischen lief der Löffel Kupferroth davon an; als er aber kalt worden war, sah er gelbbraunlich aus und ohne Glanz.

Den filtrirten Liqueur ließ ich noch einige Tage in der Wärme stehen, worin er nun beständig klar blieb, und nichts weiters daraus werden wolte.

Ich legte ihn darauf in einem Retörtchen im Sande zur Destillation ein, und trieb ihn stufenweise. Anfangs ging Wasser herüber, hernach ein wenig sehr penetranter Eßig, und darauf ein gelber gleichfalls sehr kräftiger säuerlich öhligter Spiritus, desgleichen von einer mit starkem Feuer getriebenen Terra foliata tartari zu entstehen pfleget, und einem Spiritui ligni sancti oder Theerwasser ähnlich ist. Bornen in dem Halse des Retörtchens legten sich einige weisse Blumen an, die den Benzöe-Blumen an ihrer Gestalt, aber nicht am Geruch, ganz ähnlich waren. Diese waren nicht mercurialisch, und mußten von den brennbaren Theilchen des Eßigs und einer sich damit zusammengesetzten Säure herrühren. Hinten im Halse zeigte sich viel lebendiges Quecksilber. Ich ließ nun alles kalt werden, und fand den Bauch des Glases ganz mit Quecksilber belegt, am Boden aber ein kohlschwarzes Residuum. Ich brachte alles mit warmem Wasser aus der Retorte heraus. Das daraus abgefonderte Quecksilber wog $2\frac{1}{2}$ Dragmen. Die Solution filtrirte ich, und behielt an ausgefüstem, kohligten, trockenem Pulver im Filtrum 12 Grane. Die Lauge schmeckte theils nach Terra foliata tartari, theils

theils nach Kochsalz. Sie war ungefärbt. Ich setzte sie hin zur langsamen Evaporation.

Die 12 Grane des erhaltenen kohligten Pulvers glüeten, in einem silbernen Löffel über glühende Kohlen gehalten, wie Zunder an. Der Löffel aber ward davon mit keiner Goldfarbe belegt. Es blieb nach dieser Verglüung noch ein wenig kohligtes Pulver zurück, welches nichts sonderliches zu enthalten schien.

In dem Liquor fand ich im October sehr weiße undurchsichtige Salzeristallen. Ihre Figur war eigentlich nicht cubisch, sondern mehrentheils fünfeckigt. Sie waren zum Theil pyramidenweise über einander angeschossen, jedoch schmeckten sie, obwohl etwas zäher, wie Kochsalz.

Der übrige wenige Liquor schmeckte wie Liquor terrae foliatae tartari, welches er auch noch wirklich war. Ich verwunderte mich hierüber, indem ich geglaubt hätte, daß das Arcanum tartari hätte müssen ganz zerstöhret worden seyn, da ihm ein so starkes Feuer gegeben war, daß das Quecksilber sich hatte sublimiren können, und da das erhaltene kohligte Pulver anzeigte, daß die öhligten oder brennbaren Theilchen des Esigs verbrannt waren; da aber gleichwol noch ein wirkliches Arcanum tartari zurück geblieben ist, so muß dieses unzerstöhrete Arcanum ohne Zweifel viel reiner, subtiler, und feuerbeständiger seyn, als ein gemeines Arcanum tartari, welches die gröbern Mischungen noch enthält, die aber hier ausgeschieden, und nur die feinern und fixern Mischungen zurück geblieben sind. Dieses wird denn wohl die Ursache gewesen seyn von dem besondern Vorfalle, der mir mit diesem Liquor begegnete, und hier angemerkt zu werden verdienet.

Nach-

Nachdem ich die fünfeckigten Salzkristallen aus dem Liquor ausgenommen hatte, setzte ich ihn, zu weiterer Verdunstung, eine Nacht lang auf den warmen Stubenofen auf Sande hin. Am folgenden Nachmittage war das Glas sowol, als der Ofen, kalt. Ich besah den Liquor, der nun fast so dick und von gleicher Farbe, als weiß Baumöhl, war. Ich wolte ihn kochen. Indem ich aber das Glas niederbeugte, und mit der Spitze des Fingers den Liquor berührte, fing er an der Stelle, wo ich ihn berührt hatte, gleich an, sich zu coaguliren. Diese strahligte und fedrige, schön anzusehende Coagulation erstreckte sich immer weiter, und zwar langsam durch den ganzen Liquor, bis er völlig gerann. Das allersonderbarste war, daß das Coagulum bey dieser Gerinnung so warm wurde, als wenn es über dem Feuer wäre erhitzt worden. Wie es mit dieser Erwärmung eigentlich zugegangen ist, weiß ich nicht deutlich zu erklären. Ich lösete das Coagulum mit Wasser wieder auf, und wolte diese Gerinnung wiederholen, konnte es aber nicht wieder treffen.

Nun war noch die Untersuchung der schwarzen metallischen Theilchen übrig. Ich legte sie in einen silbernen Theelöffel über glühende Kohlen. Sie rauchten ein wenig; wurden anfänglich weiß und silberigglänzend, darauf roth, wie Röthel, und, als ich sie vom Feuer nahm und kalt werden ließ, Pomeranzengelb. Sie behielten bey dieser Calcination ihre cristallinische Gestalt. Der Löffel lief, wie bey vorhingedachtem gelblichen Pulver, mit einer Kupferfarbe an.

Die calcinirten Partikeln wogen kalt noch 2 Grane, hatten also 1 Gran verlohren. Ich theilte sie in zwey gleiche Theile.

Das

Das eine Theil mischte ich mit gleichviel Boraxglas, und schmolz es mit einem Löthrohrchen auf einer Kohle zusammen. Es entstand dabey eine schöne blaue und grünliche Flamme. Die Materie schmolz in ein smaragdgrünes Glas oder Email zusammen, woran sich unten ein gelbes Metallkugeln sehen ließ. Außerdem war die ganze Massula mit gelben metallischen Häutchen durchwirkt, welches ihr ein schönes Ansehen gab. Sie lief aber in wenig Tagen an der Luft an und verlor ihren Glanz.

Das andere Theil brachte ich ohne Zusatz auf die Kohle. Es gab eine noch weit schönere und hellere Flamme. Es rauchte etwas, schmolz aber doch in verschiedene kleine metallische Kugeln zusammen, die sich platt schlagen ließen, und meiner Meynung nach, sich auf dem Probierstein streichen, wie Kupfer, so mit etwas Silber vermischt ist.

Ich sandte beyde Producte an den Herrn Constantini. Er antwortete, daß er die kleinen Metallmassen nicht für Kupfer, so mit Silber vermischt, halte, indem selbige im Strich sich anders verhielten; er habe 6= 8= 9= und 10löthig Silber dagegen gestrichen, und einen grossen Unterschied an der Farbe gesehen. Diese hätten alle weiß mit mehr oder weniger Roth vermengt, ausgesehen, nachdem sie mehr oder weniger Zusatz vom Kupfer gehabt hätten; die Massulæ hingegen sähen im Strich bleichgelb aus; indessen könnte er mit Gewißheit nicht sagen, was es für ein Metall wäre, zumalen da man wegen der Wenigkeit keine rechte Proben damit anstellen könnte.

Indessen hatte Er sich doch die Mühe genommen, diese kleinen Massulas zu untersuchen, und schrieb mir darüber folgenden Bericht:

„ Von

„ Von dem Examine, so mit dem unbekanntem
 „ Metall vorgenommen, und von dessen Ausgang
 „ statte hiemit Rapport ab. Sie schickten sub Nr. 1
 „ eine kleine grüne Massam, als das Metall mit Bo-
 „ rax geschmolzen, und sub Nr. 2 ein Körnchen Me-
 „ tall, so bloß geschmolzen war.

„ Ich machte den Anfang mit Nr. 1. Lief die-
 „ selbe in einem kleinen Glase mit etwa $\frac{1}{2}$ Unze Was-
 „ ser stark kochen, da sie dann mit Zurücklassung
 „ zwey Stückchen Metall und gar wenig gelbliche,
 „ dem NB. Bleyglase ähnliche Materie, aufgelöset
 „ wurde. Das Wasser, so nach dem Kochen übrig
 „ geblieben war, hatte nichts grünes an sich, schmeck-
 „ te wie Borax, und ganz nicht kupferigt. In ein
 „ Theil dieses Wassers goß ich einfachen Salmiak-
 „ geist. Es kam aber keine blaue Farbe zum Vor-
 „ schein, sondern blieb hell und klar. In ein ander
 „ Theil dieses Wassers goß ich zerflossenes Wein-
 „ steinsalz. Es veränderte weder die Farbe, noch
 „ präcipitirte sich etwas. Hieraus konte ich nichts
 „ schliessen, sondern mußte zur Probe des Metalles
 „ selbst schreiten.

„ Ich nahm das Körnchen Nr. 2, that selbiges in
 „ ein sauberes Gläschen, und goß etliche Tropfen
 „ Scheidewasser darauf; da wurde das Metall so-
 „ gleich silberweiß, davon stark angegriffen und in et-
 „ lichen Minuten solviret, mit Hinterlassung sehr we-
 „ niger weissen grumeusen Materie. Das Scheide-
 „ wasser als das Solvens hatte seine Farbe nicht ver-
 „ ändert, blieb weiß und klar, und schmeckte nicht
 „ kupferigt, nahm auch weder grüne noch blaue Far-
 „ be vom Salmiakgeiste und zerflossenen Weinstein-
 „ salze an sich, und präcipitirte sich ebenfalls nicht.

„ Die zurück gebliebene weisse grumeuse Materie
 „ edulcorirte ich und ließ sie trocken werden: alsdann
 „ nahm ich etwas davon und hielt es mit einer Nadel
 „ in die blaue Flamme eines Lichts; da schmelzte es
 „ sofort in ein Kügelchen und blieb an der Nadel hän-
 „ gen. Dieses legte ich auf stark Papier und drück-
 „ te es mit einem Spatel nieder, da es sich gar leicht
 „ auf dem Papier ausdähnen ließ, und sah nicht an-
 „ ders aus, als Bley. Ich machte eine Gegenpro-
 „ be mit einem Stückchen gemeines Bley, welches
 „ sich in allem eben so verhielt. Die Wenigkeit der
 „ Materie ließ nicht zu, mehrere Proben damit anzu-
 „ stellen. Inzwischen entstehet hieraus eine wahr-
 „ scheinliche Muthmassung, daß der eine Bestand-
 „ theil dieses Metalles Bley sey.

„ Die zwey Stückchen Metall, so nach der So-
 „ lution der grünen Masse Nr. 1 übergeblieben, da-
 „ von das eine so groß, als ein Mohnsaamenkörnchen,
 „ war, das andere aber kaum den sechsten Theil da-
 „ von ausmachte, ließen sich platt und dünne schla-
 „ gen, und schienen ziemlich malleable zu seyn, und
 „ hatten eine schöne, etwas ins röthliche spielende
 „ Goldfarbe. Ich goß abermal etwas Scheidewas-
 „ ser darauf; es verhielt sich aber nicht anders, als
 „ bey Nr. 2, auffer, NB. daß keine weisse grumeuse
 „ Materie zum Vorschein kam. Ich diluirte diese
 „ Solution mit drey mal so vieles gemeines Wasser,
 „ und setzte in einen Theil davon einen blanken eiser-
 „ nen Drath, der davon in einer Stunde roth wurde.
 „ In den andern Theil goß ich etwas von der Blut-
 „ lauge, die zur Bereitung des Berlinerblaus ge-
 „ braucht wird; da präcipitirten sich braunrothe Flok-
 „ ken, wie solche auch zum Vorschein kommen, wenn
 „ in Aquafort solvirtes Kupfer gleicher Weise tracti-
 „ ret

„ ret wird; jedoch mit dem Unterschied, daß die So-
 „ lution des gemeinen Kupfers grün*) wird, von dies-
 „ sem Metall hingegen blieb solche hell und klar, und
 „ die auch mit feinen Reagentibus konnte geändert wer-
 „ den, wie oben gemeldet. Aus diesen nun ist zu
 „ schliessen, daß der andere Bestandtheil Kup-
 „ fer sey.

„ Wolte man fragen: woher das Kupfer und
 „ Bley gekommen, da Sie weder das eine noch das
 „ andere dazu genommen haben? so muß gestehen,
 „ daß die Sache sehr abstruse ist; gleichwol aber,
 „ wenn Sie das Arcanum tartari cristallisatum aus
 „ dem holländischen Bleyzucker gemacht haben solten,
 „ würde die Ursache so verborgen nicht seyn, maassen
 „ dasselbe aus Bleyglätte, welches Kupferhaltig ist,
 „ präpariret wird: da denn, wenn durch die Präcipi-
 „ tation mit Laugensalz das Arcanum tartari daraus
 „ gemacht wird, es so genau nicht abgehen kan, daß
 „ nicht einige Atomen Bley und Kupfers in der So-
 „ lution bleiben solten. Solten Sie aber das Ar-
 „ canum tartari nicht aus Bleyzucker gemacht haben,
 „ so weiß mir nicht zu helfen. Auch ist es schwer zu
 „ erklären, warum weder blaue noch grüne Farben
 „ durch reagentia zum Vorschein gekommen sind**).
 „ Warum aber bey der Solution der zwey Stück-
 „ chen Metall aus der grünen Masse Nr. 1 keine
 „ weisse grumöse Materie zurück geblieben sey? hat
 „ wol der Borax verursachet, maassen etwas davon

C 2

„ mit

*) Eine Solution des Kupfers in einem reinen Salpeter-
 spiritus wird nicht grün, sondern blau. — Anmerk.
 des Hrn. Meyers.

***) Dieses rühret wol von der allzugrossen Wenigkeit des
 solvirten Kupfers her. — Anmerk. des Hrn. M.

„ mit dem Bley zu Glase geworden ist, welches aber
 „ gemeldetes gelbes Pulver bedeutet. “

So geschickt war der Herr Constantini, nicht allein eine Untersuchung mit so kleinen Partikeln anzustellen und zu beurtheilen, sondern auch deren Herkunft errathen zu können. Er hat es getroffen. Denn das zu dem Versuche gebrauchte Arcanum tartari war wirklich mit dem holländischen Bleyzucker bereitet. Ich hatte damals für jemanden ein Magisterium Saturni in einer ziemlichen Menge bereiten müssen. Ich wählte dazu das holländische Bleyzucker und zum Niederschlag Cristallos Sodae. Die zurück bleibende Lauge wolte ich nicht weggiessen, sondern bereitete daraus das Arcanum tartari. Damit ich aber verhüten möchte, daß mein Arcanum kein Bley enthielte, so übersetzte ich nicht allein die Lauge mit dem alkalischen Salze, welches ich hernach wieder mit destillirtem Eßig sättigte, sondern lösete auch das Arcanum in Weingeist auf, filtrirte die Solution, und ließ das Arcanum in dem Weingeiste cristallisiren. Solches war überaus schön, und, meiner Meynung nach, ganz rein. Ich mußte aber bey diesem Versuche dennoch zu meiner Warnung erfahren, daß nicht allein Bley, sondern auch Kupfer darin enthalten war, so wenig es denn auch nur immer seyn mochte.

Darin schien mir aber der Doctor Constantini zu irren, wenn er glaubte, daß das holländische Bleyzucker aus der Bleyglätte bereitet würde. Denn 1) so kan man nicht leicht aus der Glätte ein cristallisirtes Bleyzucker bereiten, und 2) weiß ich, daß in Holland das Bleyzucker bey der Bereitung des Bleyweisses aus blossem Bley als eine Zugabe erhalten wird, daher es denn eben kommt, daß es so wolfeil ist.

Es kan aber auch selbst das Bley etwas Kupfer enthalten, und es enthält es gemeiniglich, wie ich mich erinnere irgendwo gelesen zu haben.

Ob nun gleich dieses Bleyzucker zur Bereitung des Arcani tartari durch die bloße Präcipitation sich nicht wol schicken will, so kan man es doch sehr nützlich anwenden, und mit einem nicht caustischen Vitriolöhl und Wasser einen vortreflichen, starken, wenig kostenden und viel reineren Esig, als der gemeine ist, daraus destilliren, womit man hernach auch das Arcanum tartari ganz sicher und absque lae bereiten kan. Dieser Esig ist ganz rein und mit Vitriolöhl nicht inquiniret, wenn die Proportion recht eingerichtet ist.

Ich empfehle mich Ihnen freundlichst — —

Osnabrück,

den 23^{ten} May 1764.

Joh. Fried. Meyer.

Fünfter Brief.

Nachdem ich von der verschiedenen Bereitung des Constantinischen Pulvers, welches man einen Mercurium tartarifatam nennen könnte, gehandelt habe: so wünschte ich nun auch von dessen Verhalten und nützlichen Anwendung vieles melden zu können. Ich kan aber sehr wenig davon sagen, indem ich damals schon mit der Untersuchung des Kalchs den Anfang gemacht hatte, welcher mir zu so vielen Gedanken Anlaß gab, daß ich bis auf eine andere Zeit die weitere Betrachtung dieses Pulvers aussetzte, welche ich auch jezo noch nicht aufgegeben habe.

Unterdessen unterließ ich doch nicht, mit meinen verschiedenen Pulvern einige wenige Proben anzustellen, damit ich doch ihre Wirkung auch mit meinen eigenen Augen sehen möchte.

Der erste Versuch war, daß ich ein wenig von den Pulvern, nach des Erfinders Anweisung, in silbernen Löffeln über einem Kohlenfeuer an einem offenen Orte verdrauchen ließ. Die Löffel liefen davon mit einer Goldfarbe an. Ich muß gestehen, daß, wenn ich selbst diese Versuche zuerst angestellet hätte, ich nimmermehr daraus geschlossen haben würde, daß diese Anfärbung des Silbers für eine wahre Uebergoldung anzusehen wäre: indem ich längst bemerkt, daß auch ein leerer silberner Löffel über dem Feuer mit einer Goldfarbe anläuft, welche der mit dem Pulver hervorgebrachten Farbe nicht sehr unähnlich ist. Dennoch kan man an der Verschiedenheit der Farbe, des Glanz

Glanzes, der Dichtigkeit und Beständigkeit der Goldfarbe, die der Löffel von dem verrauchenden Pulver erlanget, schon einigen Unterschied bemerken von derjenigen Goldfarbe, die ein leerer Löffel blos von dem Feuer erhält. Man muß nur beyde Versuche zugleich anstellen und gegen einander halten.

Es ist merkwürdig, daß das Silber nicht allein von dem Feuer, von unserm Pulver, und von dem Sulphure aurato antimonii, sondern auch von einem gekochten Stockfisch, und dem hartgekochten Eyerweiß mit einer starken Goldfarbe belegt wird, (ungekochtes Eyerweiß färbt das Silber nicht.) Warum äussern diese einander so unähnliche Dinge, einerley Wirkung an dem Silber, wenigstens was die Farbe betrifft, wenn nicht mehreres dahinter steckt? und warum läuft das weisse Zinn von diesen Dingen nicht ebenfalls mit einer Goldfarbe an? Diese Fragen scheinen eines weitern Nachdenkens würdig zu seyn. Ich werde künftig Gelegenheit haben, sie weiter zu betrachten.

Die Goldfarbe, die von der Verrauchung des Pulvers in dem Löffel entstehet, leget sich nicht allein auf die Oberfläche des Silbers an, sondern scheint auch tiefer in dasselbe eindringen zu können. Denn als ich einmal etwas von dem Pulver (es war dasjenige, welches mit dem Seignettesalz bereitet war,) in einem silbernen Löffel hatte verrauchen lassen, und alle Goldfarbe mit Salz und Wasser wieder davon abgerieben hatte, darauf den Löffel mit einem leinenen Tuche wieder abtrocknete, so erschien an dem Orte des Löffels, wo das Pulver gelegen hatte, und so weit es darin war ausgebreitet gewesen, aufs neue eine hohe und überaus schön glänzende und strahlende

Goldfarbe, die sich aber mit Salz abreiben ließ, und darauf nicht wieder zum Vorschein kam. Dieses Phänomen benahm mir allen Zweifel an der Wahrheit der Constantinischen Geschichte.

Des Erfinders Art und Weise sein Pulver an das Silber und Bley anzubringen, kan unmöglich die beste und nützlichste seyn. Denn bey dieser Auftragung des tingirenden Pulvers, wird sich kaum der tausendste Theil der subtilen tingirenden Materie in diese Metalle einfangen können, und das allermeiste sich in die Luft verlieren müssen, zu geschweigen, daß es mit dieser Verrauchung des Quecksilbers eine ungesunde Arbeit ist.

Ich versuchte daher auf eine andere Art dem Silber ein mehrers von der tingirenden Materie bezubringen. Ich schüttete $\frac{1}{2}$ Dragme von dem Pulver, welches mit Tartaro tartarifato gemacht war, in einen kleinen Schmelztiegel, legte ausgebrant Faden Silber darüber, wovon der Tiegel voll ward; ich lutirte einen umgekehrten Tiegel darüber, ließ aber doch eine kleine Oefnung. Ich setzte ihn in todte Kohlen, und ließ das Feuer von oben angehen, damit das Silber vorher heiß werden möchte, ehe das Pulver verrauchen könnte. An der kleinen Oefnung zeigte sich endlich ein Dampf, woraus ich schliessen konnte, daß das Pulver nunmehr verrauchte. Als der Dampf aufhörte, ließ ich alles kalt werden, und öffnete den Tiegel. Ich hätte gedacht, daß die Dünste des verrauchenden Pulvers, denen ich auf diese Art Millionen silberner Oberflächen vorgelegt hatte, das Silber würden gelb gefärbt haben; allein ich bekam es fast noch weisser wieder, als ich es eingelegt hatte. (Vielleicht ist hier die Ermangelung der freyen Luft

Lust Schuld daran, daß das Silber nicht ist tingiret worden; oder es ist einiger Unterschied unter den Pulvern.) Unter dem Silber fand ich das schwarze kohligte Pulver von dem verbranten Weinstein, in dem obern Ziegel aber einen Thau von Quecksilber. Diesen brachte ich in ein Kügelchen, als eine halbe Erbse groß zusammen, und ließ ihn in einem silbernen Löffel verrauchten; der Löffel ward davon in- und auswendig schön vergoldet, und man konte an einigen Stellen des Löffels deutlich erkennen, daß er nicht mit einer bloßen Farbe, sondern mit einem dichten gelben metallischen Wesen überzogen war. In dem Löffel blieb von dem verrauchten Quecksilber ein brauner tiefer Fleck zurück, und auf demselben ein wenig pomeranzenfarbiges Pulver. Dieses alles gefiel mir an diesem Mercurio nicht übel, und man kan ihn, wie es scheint, für einen Mercurium animatum halten, der also auf diese Weise leicht zu bereiten wäre.

Nach diesem Versuche trieb ich 2 Drachmen von dem Pulver in einer kleinen Retorte stufenweise. Ich erhielt davon 1 Drachme lebendiges Quecksilber. Das vorgelegte Wasser war etwas gefärbt, und hatte, wie auch das kohligte Residuum, einen feinern Geruch wie Weinsteinspiritus, fast so wie der Spiritus carminativus de tribus. Ich drückte das Quecksilber durch ein Tüchlein. Es war schön und hell, schien ein wenig zäher zu seyn, als das gemeine Quecksilber, jedoch am Rande sehr erhaben, und wohl flüßig.

Einer Linse groß davon im silbernen Löffel verrauchet, vergoldete den Löffel inwendig und auswendig, hinterließ einige Häuslein im Löffel, welche durchs Mi-

Kroscop als eine crystallinische Germination aussahen, gelb, bräunlich, und hin und wieder wie Gold glänzend. Ich goß einige Tropfen Aquaregis in den Löffel, welches gelb grünlich wurde, und das meiste Residuum solvirte, auch wo es herließ, die Goldfarbe des Löffels sogleich hinweg nahm.

Das übrige Quecksilber wog noch 48 Grane. Ich wolte es mit Silber amalgamiren, und nahm dazu Blattsilber (5 Blätter wogen 1 Gran.) Zur Probe, ob dieses Silber auch Kupferartig wäre, übergoß ich es mit Salmiakgeist, welcher aber davon nicht blaulich wurde, sondern ganz ungefärbt blieb. Es war also dieses Silber rein.

Nun nahm ich 25 Blat, also 5 Grane Silber, und vermischte damit das Quecksilber. Das Amalgama hatte die Consistenz eines Liniments, und war grau wie Tutia. Ich wusch es durch Reiben mit Wasser, bis es hell ward, ließ darauf das Quecksilber in einem eisernen Löffel nach und nach gelinde über dem Feuer verdrauchen. Das, was zurück blieb, war eine weiße Masse, unter dem Mikroskop glänzend und wie gewachsen anzusehen. Sie wog 6 Grane.

Ich ließ diese kleine Masse mit *crystallis sodæ* in ein Kügelchen zusammen schmelzen. Dieses hatte das vorige Gewicht des Silbers, und wog 5 Grane.

Dieses Silber solvirte ich in einem reinen Salpeterspiritus. Die Solution ließ einige wenige sichtliche schwarze Feces fallen; ob diese aber guldisch gewesen sind, war mir, wegen der Wenigkeit, unmöglich zu bestimmen. Vielleicht habe ich auch nicht wohl ge-

than,

than, daß ich das Amalgama gewaschen habe; vielleicht habe ich daraus etwas weggenommen, welches hätte dabey bleiben müssen.

Dieses sind die kleinen und wenigen vorläufigen Versuche, die ich mit den Pulvern anfänglich angestellt habe, und wobey ich doch wenigstens das Gold deutlich genug gesehen habe. Nachhero habe ich noch nichts weiter damit vorgenommen, woraus E. H. E. leicht erkennen können, daß ich keinen grossen Eifer bezeigt habe, einen weitem Nutzen, als eine mehrere Erkenntniß daraus zu ziehen. Indessen halte ich dieses Mercurium tartarifatum aller weitem Untersuchung und Betrachtung würdig; werde auch, so Gott will, in dem bevorstehenden Winter, ein mehrers von den Pulvern bereiten, und dabey auch Achtung geben: ob das Pulver mit dem Borax etwa wegen des eingemischten Sedativsalzes vor den andern vorzüglicher sey. Könnte man endlich zu einem Kunststückchen gelangen, ohne Jemandes Schaden und zu vieler andern Nutzen, dadurch etwas zu erwerben, so wäre eine solche Bemühung ja nicht zu verwerfen.

Es scheint, daß durch diesen mercurialischen Präcipitat auf eine andere Weise, als nach des Erfinders Verfahren, eine nützlichere und leichtere Erzeugung des Goldes könne hervorgebracht werden. Vielleicht könnte man in einem etwas hohen erhitzten silbernen Gefässe das Pulver verrauchten lassen, das erzeugte Gold mit Salze abreiben, und aus dem Salze wieder sammeln; dieses könnte man auch mit dem Bley versuchen, wenn man es, nach des Erfinders Methode, mit der Goldfarbe hat belaufen lassen. Man könnte das aus dem Pulver revivificirte Quecksilber,
das

das allerdings ein besonderes feuriges Mixtum enthalten muß, mit Gold, Silber oder Bley amalgamiren, digeriren, und allerhand Versuche viâ siccâ damit anstellen. Da auch diese Pulver sich in Salpeterspiritus auflösen, so könnten auch viâ humida allerhand Experimente damit vorgenommen werden.

Von der Möglichkeit der Transmutation des Quecksilbers in Gold, hat man so viel glaubwürdige Erzählungen, daß man ohnmöglich alle für lauter Fabeln halten kan. Die neueste Historie erzählt der berühmte Arzt in Frankfurt am Mayn, Doctor Burggrafe, in Nov. Actor. physico-med. pag. 310. Observ. LXXIX: da der wohlbekannte Materialist daselbst, Herr Joh. Mich. Koch, durch ein drey Aef schweres und wie ein Eisensafran aussehendes Pulver, welches ihm von einem Franzosen gegeben worden, aus 2 Unzen Quecksilber $6\frac{1}{4}$ Dragmen des besten Goldes bereitet hat. In dem Tractat: die Edelgebohrne Jungfer *Alchimia*, sind mehr Historien von der Transmutation des Quecksilbers in Gold zu lesen.

Meines Theils erkenne ich theoretisch, nach denen in meinem Tractat über den Kalch, 2c. von dem Quecksilber hin und wieder bereits geäußerten Gedanken, daß solches nach seiner elementarischen Mischung dem Golde sehr nahe sey, und näher als dem Silber. Vielleicht haben auch eben deswegen die alten Philosophen dem Quecksilber den Nahmen desjenigen Planeten beygelegt, der der Sonne am nächsten stehet, und von ihr das meiste Licht erhält; dem Silber aber den Nahmen desjenigen Planeten ertheilet, der der Erde am nächsten stehet,

stehet, und von der Sonne viel weniger Licht erhält, als der Mercur. Doch ich kan nicht sagen, ob diese Gedanken die Motiven der alten chymischen Täufer gewesen sind, und sie mögen immer Allusionen bleiben. Wenigstens lege ich sie keinesweges zum Grunde desjenigen, was ich im folgenden Schreiben von der Aehnlichkeit des Quecksilbers mit dem Golde, und von der Fähigkeit des Silbers, mehrere Lichttheilchen annehmen zu können, zu einiger Erklärung unsers Processes, melden werde.

Ich bin — —

Danabrück,

den 28^{ten} Sept. 1764.

Joh. Fried. Meyer.

Sechs

Sechster Brief.

Seneca ad Lucilium.

Epist. XLV.

Qualescunque sunt libri mei, tu illos sic lege. tanquam verum quæram adhuc, non sciam, et contumaciter quæram. Non enim me cuiquam emancipavi, nullius nomen fero: Multum magnorum virorum iudicio credo, aliquid et meo vindico. Nam illi quoque non inventa, sed quærenda nobis reliquerunt.

In den vorigen Briefen habe ich den Constanti- nischen Proceß nach der Praxis einigermaßen untersucht. Es ist nun noch übrig, daß ich ihn auch nach der Theorie, und zwar nach meinen jetzigen chymischen Grundsätzen betrachte.

In dem fünften Briefe habe ich gesagt, daß das Quecksilber dem Golde sehr nahe sey, und näher als dem Silber. Will ich nun sowol hievon, als zur Erklärung unsers Processes etwas nur einigermaßen Wahrscheinliches sagen, so wird es nöthig seyn, daß ich zuerst die allgemeinen Begriffe, die ich von den Metallen angenommen habe, anzeige.

Ich nehme die Metalle überhaupt, sie mögen ganze oder halbe, edle oder unedle Metalle seyn und genennet werden, für mineralische, schwere, dichte, trockene,

trockene, glänzende und mehr oder weniger harte und ausdehnbare Körper an, die im Feuer mit einer dem Quecksilber ähnlichen Gestalt fließen. Ich nehme sie für Körper an, denen keine organische Gefäße, wie den Thieren und Pflanzen gegeben sind oder gegeben werden, die folglich sich auch nicht aus einem Saamen, wie die organischen Körper, erzeugen; sondern aus vielen Lichttheilchen, mehr oder wenigerm Wasser, mehr oder wenigerm Erde, und so vieler reinen Luft oder Acido pingui, als zur Verbindung der übrigen Elemente nöthig ist, auf verschiedene Art, Zahl, Maaß und Reinigkeit, aus diesen Elementen durch eine bloße Zusammensetzung entstanden sind, welche aber doch nicht von ohngefähr geschehen ist, sondern unter dem Willen und der Regierung Eines höchstweisen Wesens gestanden hat und noch stehet.

Anmerkung.

Wenn ich hier die Erde mit unter die Elemente der metallischen Körper rechne, so thue ich solches noch mit denjenigen Zweifeln, die ich in dem Anhang meines Tractats S. 392 und 404 bereits geäußert habe. Ich weiß noch nicht, ob zur Erzeugung der Metalle eine schon vorhin erzeugte und fertig da gewesene Erde in die Mischung der Metalle ist aufgenommen worden; und ob nicht wenigstens Gold, Quecksilber und Silber, blos aus dem Lichte, acido pingui und Wasser zusammen gesetzt sind. Kan gleich aus den Metallen eine Art Glas gemacht werden, welches, wenn es zum Pulver zerrieben ist, einen erdigten Körper, der einem Sande ähnlich ist,

ist, vorstelllet; so bleibt es doch noch allemal eine Frage, ob dieser, dem Ansehen nach, erdigte Körper nicht erst durch das Feuer, theils durch eine Versetzung der elementarischen Metalltheilchen und theils durch eine neue Anlegung der Lichttheilchen und des Acidi pinguis aus dem Feuer, zu der glasigten und erdigten Gestalt sey gebracht worden. Auch sind nicht alle Dinge, die in dem Feuer eine dem Glase, Cristall oder Kieselstein ähnliche Gestalt annehmen, deswegen Erden, sondern bleiben von dem gemeinen Glase und Cristallsteinen sehr unterschieden; und obgleich zu dem gemeinen Glase wirkliche Erden sind genommen worden, so bestehet es doch nicht aus denen blossen Erden, sondern es ist Licht und Acidum pingue aus dem Feuer hinzugekommen. Ein mit gutem Feuer geschmolzener Borax siehet einem Glase vollkommen ähnlich, und heisset daher Borax-Glas; dennoch ist er noch Borax, und das vermeynte Glas läset sich in kochendem Wasser wieder auflösen. So siehet auch die Scoria succinea des reguli antimonii martialis einem Glase ähnlich, und ist dem ohngeachtet noch ein Salz. Ein Bleyglas wird durch ein zugesetztes Phlogiston wieder zu Bley, und ein Vitrum Antimonii wieder zum Regulo.

Es sind aber die Metalle feurige oder lichtvolle Körper, die zwar, den Zirk ausgenommen, nicht mit einer Flamme brennen können, aber doch, von allen andern Körpern in allen Reichen der Natur, am allermeisten von der Materie des Lichts in ihrer Grundmischung besitzen.

Daß sie die Materie des Lichts besitzen, beweise ich

1) aus ihrer Abneigung von dem Wasser, welche eben sowohl an den Metallen, als an dem reinen Lichte wahrzunehmen ist, von welcher Abneigung ich in meinem Tractate ein mehreres gesagt habe. Kein Metall gehet eine innige Verbindung mit reinem Wasser ein; und ob sie sich gleich durch ein wässrigtes Acidum in ihre kleinste partes integrantes voneinander theilen lassen, so bleiben diese Theilchen doch noch, was sie vor der Zertheilung waren. Am deutlichsten sehen wir die Abneigung der Metalle von dem Wasser an dem Quecksilber, als welches, ob es gleich ein flüssiger Körper ist, und in seiner Grundmischung vieles Wasser besitzen muß, sich doch keinesweges mit Wasser verbinden will, obgleich durch die Kochung und Schüttelung des Quecksilbers mit Wasser, einige Theilchen dieses subtilen Körpers in die Zwischenräumchen des Wassers eintreten können.

2) Aus den Farben, welche sie in und ausser dem Feuer in ihren Behandlungen mit andern Körpern zeigen, indem alle Farben von der Materie des Lichts herrühren.

3) Aus ihrem Glanze, den sie bey einem auch geringen Lichte von sich zurück werfen; wie denn das reine Gold oft schon aus seiner Matrice mit dem hellsten Glanze in die Augen strahlet. Ich besitze ein kleines Stück eines Quarzes aus Ungarn,

garn, in welchem eine sehr kleine Goldmasse, nicht mit einem matten gelben Schein, sondern mit einem sehr hellen Glanze zu sehen ist.

4) Aus ihrer mehrerern oder wenigern Feuerbeständigkeit. Gold und Silber werden zwar gemeinlich nur fix genennet, weil sie auch in einem anhaltenden Feuer unverändert bleiben, indem keine Glut das reine Feuerwesen, nemlich das Licht, verbrennen und zerstöhren kan. Bey den unedlern Metallen aber brennet zwar wol ihr Phlogiston aus, wodurch sie die metallische Gestalt verlieren; indessen bleibt doch in ihren Crocis, Vitris und Kalchen die specifike metallische Grundmischung noch allemal fix vorhanden, wie man an der Reduction dieser Kalche leicht erkennen kan.

5) Aus der starken Erhizung, die sie durch Reiben und Schlagen erlangen, so daß sie dadurch glüend werden, unsern Augen ihre Lichttheilchen sehen und sie unserm Gefühl als Feuer empfinden lassen. Also sagt man auch von dem Golde, daß es unter allen schmelzenden Metallen am heissesten seyn soll, warum? weil es vor allen andern Metallen am meisten Lichttheilchen besitzt.

6) Aus der Reduction der Kalche der unedlern Metalle und Halbmetalle, als welche ihre vorige metallische Gestalt und Beschaffenheit durch den Zusatz eines brennbaren Wesens, als welches reichlich Licht enthält, wieder erlangen.

7) Aus der Dichtigkeit und Schwere der Metalle.

Von allen diesen Beweisen habe ich hin und wieder in dem Tractat über den Kalch geredet, die Dichtigkeit und Schwere der Metalle aber am wenigsten in Betrachtung gezogen. Ich will es hier nachholen.

Man hat bisher die Dichtigkeit, Schwere, und Ausdehnbarkeit der Metalle, besonders des Goldes, der Kleinheit ihrer Theilchen und daher erfolgenden Contiguität zugeschrieben, welches auch nicht unrecht ist. Man ist aber dabey stehen geblieben, und hat nicht weiter gefragt, woher die Kleinheit dieser Theilchen rühre.

In der ganzen Natur ist kein Körper so dicht und schwer, als ein Metall, und derjenige Körper ist der dichteste, der aus den kleinsten Theilchen zusammen gesetzt ist; oder, um es besser zu sagen: dessen kleinste Theilchen von demjenigen Elemente am meisten enthalten, dessen Theilchen, in Ansehung der Theilchen der übrigen Elemente, die subtilsten sind.

Nun ist die Materie des Lichts das subtilste Element. Da nun die Theilchen der Metalle vor andern Elementen am meisten von dem Lichte enthalten; so müssen auch ihre Theilchen näher und dichter, als in andern Körpern, können an einander gesetzt werden: und daher rühret die Dichtigkeit der Metalle in Aggregato.

Diejenigen Körper, welche die kleinsten Theilchen besitzen und daher die dichtesten sind, sind folglich auch die schweresten, indem ihre kleinste Theilchen sich in dem Aggregato so nahe berühren und an einander setzen können, daß sie um so viel kleinere und engere Poros behalten, je subtiler die Theilchen sind, woraus die Körper zusammen gesetzt sind.

Es sind also die Metalle darum die schweresten Körper, weil sie vor allen andern Körpern die engsten Zwischenräumlein haben, welches daher rühret, daß ihre kleinsten Theilchen größtentheils aus dem subtilsten Elemente, nemlich dem Lichte, bestehen.

Anmerkung.

Aus diesem Grunde kan die Frage beantwortet werden, welche der Herr Professor Gmelin in Tübingen vor einiger Zeit in einer Dissertation an seinen Respondenten ergehen ließ: woher die vorzügliche Schwere des Zimmet-Oehls vor andern Oehlen her rühre? Ich antworthe darauf: daß die Gewächse in den heißen Ländern, unter oder in der Nähe der Linie, viel mehr Lichttheilchen von der Sonne und aus der Atmosphäre in den heißen Zonen empfangen können, als die Gewächse in unsern kalten Gegenden. (Daher wird auch vielleicht das meiste Gold in den heißern Erdstrichen gefunden.) Folglich das
Zim-

Zimmet- und Nelken-Dehl viel mehr von den subtilen Lichttheilchen besitzen können, als unsere hiesigen ätherischen Dehle; und daher rühret ihre mehrere Dichtigkeit, Schwere, und so feuriger Geschmack. Wiewol doch hiebey, und insbesondere bey dem feurigen Geschmack dieser Dehle, auch auf die innere verschiedene Structur der Gewächse, und auf die so mannigfaltige verschiedene elementarische Zusammensetzung ihrer Säfte zu sehen ist: indem nicht allein auch wir in unsern kältern Gegenden Pflanzen haben, aus welchen sich Dehle destilliren lassen, die an feurigem Geschmack das Zimmet- oder Nelken-Dehl übertreffen, als das Dehl aus dem Senfsaamen und Löffelkraute; sondern auch Ostindische Gewächse vorhanden sind, deren destillirte Dehle nicht so feurig, als obgedachte schmecken, z. E. die Dehle aus Cubeben, Pfeffer, Muscatenblumen, 2c. 2c.

Es sind aber die Metalle an ihrer Dichtigkeit und Schwere einander nicht gleich. Das Gold ist der allerdichteste und schwereste Körper in der ganzen Natur, weil es unter allen andern aus den Elementen zusammengesetzten Körpern von dem subtilen Lichte am meisten enthält. Das Quecksilber enthält weniger Licht, als das Gold, und ist daher beynahе um den vierten Theil leichter; das Bley um den dritten Theil, und das Silber beynahе um die Hälfte leichter, als das Gold: wie solches aus denen von vielen Naturforschern bekantgemachten Untersuchungen und Berechnun-

gen der verschiedenen Schwere der Körper erhellet. Die Metalle also, die nicht so dicht und schwer sind, als das Gold, müssen weniger reine Lichttheilchen, als dieses, besitzen.

Denn die Metalle, die leichter als das Gold sind, enthalten in ihrer Grundmischung entweder nicht so viel reines Licht, als das Gold; oder sie enthalten, nebst dem reinen Licht, welches zu ihrer Grundmischung gehöret, auch noch ein vorhin aus den Elementen verschiedentlich zusammengesetztes Compositum und Phlogiston, welches nicht so subtil seyn kan, als das reine Licht im Golde.

Das Gold scheint blos die reine Materie des Lichts und kein vorhin zusammen gesetztes Phlogiston zu enthalten, auch von den übrigen Elementen an Acido pingui und Wasser nur so viel zu besitzen, als zur Zusammensetzung der Lichttheilchen nöthig gewesen ist. Darum ist es unter allen andern Körpern in der Welt der dichteste, schwereste, und feuerbeständigste Körper, und darum kan es sich vor allen andern Metallen am weitesten ausdehnen lassen, weil es aus den subtilsten Lichttheilchen zusammengesetzt ist. Haben diejenigen wol ungereimt gehandelt, welche die Sonne und das Gold durch einerley hieroglyphische Figur vorgestellet haben?

Wenn ich von dem Golde sage, daß es unter allen Körpern und Metallen der schwereste sey, so widerspricht diesem Herr Cronstedt in seiner Mineralogica

neralogie S. 173. wenn er schreibet, daß die Platina del pinto schwerer als Gold, und also unter allen bekannten Körpern der schwereste sey. Hingegen saget Herr Marggraf in seinen teutschen Schriften 1. Th. S. 3. daß sie nach dem Golde der schwereste unter allen Körpern sey. Wer von beyden recht hat, kan ich nicht entscheiden, da ich von der Platina nichts besitze.

Das Quecksilber ist dem Golde oder der Platina an der Dichtigkeit und Schwere am nächsten; und solte es dieserwegen unter den metallischen Körpern in den Mineralogien nicht allezeit diese dritte Stelle behaupten, und endlich einmal zwischen dem Golde oder der Platina und zwischen dem Bley einen Locum fixum erlangen können, da es bisher noch immer herumgeirret hat? Die Alten zählten das Quecksilber unter die Metalle, und gaben ihm unter sieben die letzte Stelle. Die neuern weisen ihm unter den Halbmetallen einen Platz an, und unter diesen ist es bald das erste und bald das letzte. Herr Prof. Vogel sonderte es in der Ersten Ausgabe seiner Institut. Chemiae sowohl von den halben als ganzen Metallen ab, und gab ihm unter den Succis mineralibus die erste Stelle. Er hat aber hernach in dem Practischen Mineral-System dem Quecksilber die erste Stelle unter den Halbmetallen wieder eingeräumet.

Diese Ungewißheit rühret ohne Zweifel davon her, daß das Quecksilber ein flüssiger Körper ist. Seiner Flüssigkeit wegen aber kan er von den Me-

tallen nicht ausgeschlossen werden. Denn alle Metalle fließen in einem grössern oder geringern Grad der Hitze, und dieses wiederfähret auch dem Quecksilber in dem allergeringsten Grad der Wärme. Deswegen bleibt es dennoch ein Metall. Ist es gleich in seinem geschmolzenen Zustande kein harter und unter dem Hammer ausdehnbarer Körper, als andere Metalle sind; so befinden sich doch diese mit ihm in gleichem Zustande, wenn sie in einer stärkern Hitze, als das Quecksilber zu seiner Schmelzung nöthig hat, im Feuer fließen. Keines läset sich alsdenn, so wenig als das Quecksilber, mit dem Hammer ausdehnen oder pulverisiren, und man kan die im Feuer fließende Metalle eben sowohl, als das in minderer Wärme fließende Quecksilber, in kleine Kügelchen zertheilen. Sein innerlicher Unterschied bestehet nur darin, daß es in seiner Grundmischung mehr Wasser, als andere Metalle, besizet, und daher nicht allein wie Eis in der geringsten Wärme zu Wasser zerfließet, sondern auch im Feuer alle andere metallische Körper an Flüchtigkeit übertrifft.

Dem ohngeachtet hat es, nach seiner innerlichen Zusammensetzung und daher rührenden Eigenschaften, eine grosse Aehnlichkeit mit dem Golde, und ist demselben, meiner Meinung nach, viel näher als dem Silber verwandt. Denn es besizet sowohl, als das Gold, vor allen andern Metallen, von dem subtilsten Elemente, dem Lichte, am meisten. Daher ist es nach dem Golde der dichteste

teste und schwereste Körper. Daher ist es eben so schwer zu zerstören, als das Gold. Denn bisher entfliehet das Quecksilber in allen bekannten Zusammensetzungen und Behandlungen, die man mit ihm vornimmt, noch immer dem Feuer unverändert; Wenn es in Salpeterspiritus aufgelöst ist, so bringet diese Solution auf unserer Haut eben sowohl einen purpurfarbenen Flecken hervor, als eine Goldsolution; und warum verbindet sich das Quecksilber auch mit einem kalten Golde, vor allen andern Metallen, am fertigsten, als weil es ihm am nächsten verwandt ist?

Nur ist das Quecksilber, nach seiner elementarischen Mischung, darin von dem Golde unterschieden,

1) daß es mehr Wasser in seiner Mischung enthält, als das Gold besizet, und daher flüchtig und flüßig ist,

2) daß es auch etwas mehr Acidum pingue, als das Gold, zur Verbindung seiner Theilchen in seinen Pori besizet, da seine Pori doch etwas weiter seyn müssen, als die Pori des Goldes: wie solches aus seiner mindern Schwere erhellet. Dieses mehrere Acidum pingue kan zu seiner Flüchtigkeit etwas beytragen.

3) Daß es, neben der reinen Materie des Lichts, auch noch etwas subtiles anderweitig zusammen gesetztes Phlogiston enthalten mag, welches

ches sich dadurch zu erkennen giebt, daß es etwas von einem flüchtigen Schwefelgeist liefert, wenn es mit Bitriolöhl kochend aufgelöset wird.

4) Glaube ich mit Newton, daß die Lichttheilchen nicht gleichartig sind, nicht allein in Ansehung der verschiedenen Farben, sondern auch in Betrachtung ihrer mindern oder mehrern Subtilität; und da könnte es nun seyn, daß das Gold nur aus den allerfeinsten Lichttheilchen, das Quecksilber aber aus etwas minder feinen Lichttheilchen und mehrern Arten derselben zusammengesetzt sey. Ich werde diese Gedanken künftig weiter zu entwickeln suchen.

Daß aber das Quecksilber nicht allein Wasser, und davon mehr als alle andere Metalle, in seiner Grundmischung besitze, solches habe ich in dem Tractat vom Kalch S. 396 u. f., aus den ähnlichen Verhältnissen des Quecksilbers mit dem Wasser, bereits geschlossen; wozu ich jetzt noch befüge, daß sich das Wasser wie das Quecksilber in eben solche kleine sphärische Kügelchen theilet, wenn man es von einer Höhe auf einen, mit dem Lichtvollen Semine Lycopodii bestreueten, Tische herunter fallen läset: Da alsdenn, wie bekannt ist, diese Wasserkügelchen sich an den hölzernen Tisch nicht anhängen, sondern, so gut als zertheiltes Quecksilber, auf dem Tische herum laufen, wenn sie nur durch einen geringen Hauch beweget werden: welche Wasserkügelchen aber nicht lange dauern, indem das Wasser bald verdunstet.

Was müßte man nun thun, wenn man das Quecksilber in ein edleres und mehrgeltendes Metall, in Gold, verändern wolte? — Man müßte suchen, ihm sein überflüssiges Wasser zu benehmen, damit die in ihm zusammengesetzte Lichttheilchen nicht allein noch dichter zusammen drängen, sondern auch, und zwar mit den allerfeinsten Lichttheilchen vermehret würden. Wie und wodurch sollte aber dieses geschehen und die Natur des Quecksilbers geändert werden können? Gewiß nicht durch eine, etliche hundertmal wiederholte, Destillation, noch durch eine, lange Zeit fortgesetzte, Schüttelung desselben. Beydes hat Boerhave vergeblich versucht. Auch kan es nicht geschehen durch saure Salze noch durch laugenhafte: indem die vielen Lichttheilchen des Quecksilbers den Eintritt der Salze in sein innigst eingemischtes Wasser verhindern, so daß die sauren Geister das Quecksilber zwar solviren, und in seine kleinste Partes integrantes trennen, aber nicht resolviren können, sondern diese getrenneten Theilchen in ihrer Grundmischung müssen unangegriffen lassen: weil sie es an der Seite der Lichttheilchen, woraus doch dieser schwere und dichte Körper wie das Gold wol mehrentheils bestehet, nicht angreifen können. Sondern es müßte geschehen durch ein subtiles, feuriges, lichtvolles Mixtum, welches nicht viel Wasser besäße, das Quecksilber an seiner Lichtseite angreifen, und sich mit dessen Lichttheilchen so genau verbinden könnte, daß seine Wassertheilchen und einige annoch phlogistische Theilchen dadurch von ihm ausgeschieden, und deren Stelle durch die allersubtilsten Lichttheilchen ersetzt würden. Dies

ses

ses geschieht nun vielleicht bey dem Constantinischen Proceß durch eine zarte lichtvolle Composition, die entweder schon in dem Weinstein vorhanden, oder durch dessen Verbindung mit dem Sublimat und dem alkalischem Salze entstehet, und von solcher Subtilität ist, daß sie sich mit den Lichttheilchen des Quecksilbers verbinden kan: dergleichen Compositionen mehrere möglich seyn können, wodurch hie und da die Veränderung des Quecksilbers in Gold ist bewirkt worden.

Auf eben die Art möchten auch andere glaubwürdige Erzählungen und Berichte von der möglichen Verbesserung der übrigen Metalle etwan können verstanden und erkläret werden. — —

Dieses sind nun die Begriffe, wozu mir die Constantinische Erfahrung, und die Erkenntniß: daß das Licht ein wirklicher Bestandtheil, wie aller Körper, also auch der Metalle sey, Gelegenheit gegeben haben. Sie sind eine weitere Ausführung desjenigen, was ich schon in meinem Tractate S. 305 u. f., kurz gesagt habe. Ich glaube nicht, daß E. H. E. sie ganz verwerfen werden, ob wir gleich kein Gold dadurch gewinnen. Mir wenigstens werden durch diese Begriffe sehr viele Dinge deutlich, die mir bey dem Becherischen und Stahlischen Lehrgebäude allezeit sehr dunkel geblieben sind.

Ich könnte diese Briefe, über die übrigen Metalle, noch weiter fortzusetzen mich bemühen. Allein,

lein, es wird hiezu noch viel Erfahrung, Nachdenken und Zeit erfordert. Ich finde mich also genöthigt, fürerst eine lange Pause zu machen, und erwarte nun Ihre Gedanken über meine ganze Historie.

Ich beharre — —

Osnabrück,

den 7^{ten} Aug. 1765.

Joh. Fried. Meyer.

Druckfehler.

Seite 32. Zeile 16. an statt : streichen, lies : strichen.









222

11

8

16

in front of

3

49

6

45

1/8

1/5

1805

39

by

100

100

100

1810

111

111

111

100