

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

DEC 28 1956

4  
T 4614/8725c(4)

爰子

心術  
四時  
正  
明法  
內業

白心  
五刑  
九變  
正法  
書符

水地  
勢  
任法  
記圖  
少回

十三十六



管子卷第十



臨菑房玄齡

註釋

川元會環生

唐

蘆泉劉

績

增註

朱養純元一

叅評

明西吳朱長春

通演

朱養和元冲輯訂

心術上第三十六

短語十

心之在體君之位也

心之在體當身之中凡身之九運為皆心之所使故象君位九

竅之有職官之分也

九竅則各有職司不能以此心代彼若百官之有其分也

處其道九竅循理

心之君處常能順道則九嗜欲充

益目不見色耳不聞聲

君嗜欲充益動違道則九竅失其由故目有所不見耳有所

君子身評無  
假以為尊除  
欲以為潔責  
任以為能因  
應以為用以  
君喻心心道  
得即君道得  
也

沈鼎新評聖  
人不禁動猶  
物不禁飛走  
但先之則代  
便離靜休

揚慎評虛即  
舍之矣潔能  
留之矣造語  
有深然由  
致齋而合漢  
何存故

蔡可以入聖  
沈樞評虛故  
有生求則有

所不故曰上離其道下失其事上順道則毋代馬走

使盡其力毋代鳥飛使弊其羽翼毋先物動以觀其

則春演今天下之為道皆有心者不知道之以無心

役乎哉走者走飛者飛動者動我無代無先動則失

位靜乃自得道不遠而難極也能走者馬也能飛者

飛走而欲以人代之雖盡力斃翼而終竟不能盡與

以喻君代臣亦然故曰不遠而不得故曰難極也與

人竝處而難得也虛其欲神將入舍但能空虛心之

舍掃除不潔神乃留處不潔亦人皆欲智而莫索其

所以智乎所以智者虛智乎智乎投之海外無自奪

但能虚心循理其智雖復遠投海求之者不得處之

者將欲求之智終不夫正人無求之也智既不可得

而求之春演智乎通于神舍于心且不得與何外

求之而能奪凡能奪能求皆有形者物也心之智物

物其藏也淵而不測其來也孔而不邈其發也源而

不涸其用也決而不竭故聖人者不思而得不求而

獲神哉智乎有所以為智乎智心也所以為智神也

故曰昨者神入之今不神入之欲不神之無人而神

其虛乎欲虛其除不潔乎凡天下之不潔者欲也神  
不自許也故生而神靈無欲也用志不分神凝無分  
欲也是以聖如赤子神舍而處唯處得處唯無求自  
求曰至無而供其求唯無內無外唯無予無奪無奪  
人舍留處不故能虛無虛無形謂之道化育萬物  
出戶知天下謂之德君臣父子人間之事謂之義人事各登降揖

卷之三  
三  
二  
卷之三

禮儀通人  
各道之人以  
直應物者也  
其言不設義  
不預顧不出  
口不見色斯  
何言乎解者  
知之

讓貴賤有等親疎之體謂之禮簡物小未一道六字一句

殺戮禁誅謂之法謂簡擇於物未有能與道為一者乃殺戮禁防之此法之用也大

道可安而不可說夫道無形無聲者也體神而安之則有理存焉如欲說之無緒可言

直人之言不義不顧不出於口不見於色四海之人

又孰知其則謂安道之君子雖人言其不義驚然不顧言既不出於口理又不見於色言理

既絕四海之人誰天曰虛地曰靜乃不伐言能體天而虛順地

有能知其則義哉宮心之宅開其門門謂口也

而靜則道德全潔其宮宮靈臺也開其門開口使順

理而言下解去私毋言謂毋私言神明若存宮潔無私紛

乎其若亂靜之而自治雖紛然而亂但靜而順之則自理也春通心欲清耳目欲

開惟清而後開不然目不見耳不聞上失道而下離

事也從解為得無言若存又塞兌鎮樸之用本在去

私去私則靜靜強不能備立智不能盡謀忘強與智而紛乎自治

立能備物固有形形固有名名當謂之聖人立名當而盡

稱故必知不言無為之事然後知道之紀道以不言無事為紀

殊形異執不與萬物異理故可以為天下始若人者必殊形

異執與物同理故人之可殺以其惡死也若不好利雖不利之亦無怨

其可不利以其好利也若不好利雖不利之亦無怨

之孽也可殺之生而之死也可不利多藏而厚亡也是以吾所大是以君子不怵乎好怵止也下解中作

震言事  
俱無此是何

未養純評有  
好惡因有得  
喪心

三  
七  
齊  
反

蘇軾評直遊  
德園

張榜評雖解  
而態甚疏宕  
不作訓詁態  
朱長春評此  
心術解與版  
法等不同往  
往微中道中  
人之言非道  
外者所解

休。不迫乎惡。不迫。移人惡死之意。恬愉無為。去智與故。其應也。

非所設也。其動也。非所取也。故。事也。既忘智。則事自去。過在自用。

自用不順。罪在變化。小聰明。變舊章。則成罪也。是故有道之君。其

處也。若無知之至。其應物也。若偶之。若符契自靜。因然而合也。靜因

之道也。凡此皆虛靜循理之道也。心之在體。君之位也。九竅之有

職。官之分也。此已下。上章之解也。然非管氏之辭。豈有故作難書。而復從而解之。前修之制。

皆不然矣。凡此書之解。乃有數篇。版法勢之屬。皆間

錯不倫。處非其第。據此。則劉向編授之由。曰。謂為管

氏之辭。故使然也。今究尋文理。觀其體勢。一韓耳目

非之論。而韓有解老之篇。疑此解老之類也。

者。視聽之官也。心而無與於視聽之事。則官得守其

分矣。夫心有欲者。物過而目不見。聲至而耳不聞也。

故曰。上離其道。下失其事故。曰。心術者。無為而制竅

者也。心無嗜欲之為。故能制於九竅。故曰。君無代馬走。無代鳥飛。此

言不奪能。能不與下誠也。君之能不預於下之誠。凡為其所能。無不誠。毋

先物動者。搖者不定。趨者不靜。言動之不可以觀也。

位者。謂其所立也。人主者。立於陰。陰者。靜。靜為躁君。故。人主立

於陰也。故曰。動則失位。失君位也。陰則能制陽矣。靜則能制

動矣。君亦能制臣矣。故曰。靜乃自得。道在天地之間也。其大

無外。其小無內。所謂大無不包。細無不入也。故曰。不遠而難極也。

楊慎評與下  
誠大是入解  
理味不薄人  
君可與誠而  
不可與誠汝  
翼與誠也  
翼與誠也

管子卷之三  
四  
七

楊慎評形並  
有問反有易  
得道竝無間  
反有難得

宋長春評黃  
庭曰神虛之  
中常修治積  
精香潔玉女  
存

趙用賢評言  
夫味知彼必

先修已設心  
以待人一設  
心則非虛矣  
謂之虛者以  
其無藏也必  
去知無藏然  
後不求不設  
心無慮而虛  
莫注非

沈鼎新評離  
想則無舍

虛之與人也無間虛能貫穿人唯聖人得虛道故曰

竝處而難得世人之所職者精也職主也言所稟去

欲則宜宜則靜矣宜通也去欲則虛靜則精精則獨

立矣獨則明明則神矣神者至貴也故館不辟除則

貴人不舍焉故曰不潔則神不處人皆欲知而莫索

之其所以知彼也其所以知此也有此然後不修之

此焉能知彼無此其具則修之此莫能虛矣虛者無

藏也此既修則彼不能虛故曰去知則奚率求矣率

也無知則循無藏則奚設矣既不能隱藏則無求

無設則無慮無慮則反覆虛矣天之道虛其無形虛

則不屈屈竭無形則無所位赴也無所位赴故徧

流萬物而不變無物與之德者道之舍物得以生謂

因德以生物故德為道舍績按生知得以職道之精

無形謂道寓于物有形謂德道得其生者生由

稟道之精也故德者得也得也者其謂所得以然

也得道之精以無為之謂道無為自然舍之之謂德

道之所舍故道之與德無間道德同體而無外內故

言之者不別也同體故閒之理者謂其所以舍也道

之理可問者則有所舍所以舍之異也春通閒之理

人間君臣父子之交恩義各有理為事紀道德不出

卷之三

卷之三

禮法來  
禮元會評因  
理又出義禮

趙用賢評事  
至則應非先  
設故曰不宐  
言宐即前義

也注非  
楊慎評書中  
直人之言解  
曰莫人言至  
也或是莫字  
誤其意謂直  
人言至人也  
或是以莫人  
言解直人之  
言謂無言也  
不宐即不義  
不宐不顧皆  
為句以不宐  
言為句大謬  
自明

于人間倫敘之外。雖以無為之。必以理  
舍之。舍者德。而所以舍。則人間之理。義者。謂名處

其宐也。禮者。因人之情。緣義之理。而為之。節文者也。

故禮者。謂有理也。理也者。明分以諭義之意也。故禮

出乎義。義出乎理。理因乎宐者也。法者。所以同出。不

得不然者也。有禮則有法。故曰同出也。故殺僂。禁誅以一之也。故

事督乎法。督。察也。謂以法察事。法出乎權。權出乎道。權。道者。事從之。而出

道也者。動不見其形。施不見其德。萬物皆以得然。莫

知其極。故曰。可以安。而不可說也。莫人言至也。人無能言

者。理之。不宐言。應也。有時宐言。則應物故。應也者。非吾所設。故

能無宐也。不顧言。因也。無所顧思。因也者。非吾所顧。故無顧也。因。舊也。非吾所為。故無顧。績按。此節解上

故無顧也。文不義不顧也。人莫言至也。道至于人。莫

能言。乃為至也。不宐。即上不義。言人心不先裁制其

事。物來順應也。故曰。非吾所設。言不預設也。不顧者。

因物而動。非吾所顧慮也。春。通道不可言。莫人言至

矣。言之。不如行之。故聖曰。耻其言。而過其行。古者言

之。不出。所謂行。非我行也。迫而後應。因而後起。應非

吾設。彼唱此和。如影之副。形相從也。何宜言。言則應

已後矣。因非吾顧。隨物轉移。如鏡之付形。變。不出於

口。不見於色。言無形也。四海之人。孰知其則。言深。固

也。不知深淺。之。固。城也。天之道。虛。地之道。靜。虛則不。屈。靜則不

變。不變則。無過。故曰。不伐。潔其宮。闕其門。宮者。謂心

宋養和評惟  
是以應

也。心也者。智之舍也。故曰宮。潔之者。去好過也。去欲好之

也。門者。謂耳目也。耳目者。所以聞見也。物固有形。形

固有名。此言不得過實。實不得延名。不得無實。姑形

以形以形務名。督言正名。姑且也。且言形者。以其形也。故曰聖人

不言之言。應也。言則言彼形。耳於我無言。應也者。以其為之人者

也。人有所為。故聖人得不應。執其名。務其應。所以成之。應之道也。

物既有名。守其名而命令之。無為之道。因也。因也者

無益無損也。損益者。生有為。以其形。因為之名。此因之術也。

見形而後名。非因因而可。名者。聖人之所以紀萬物也。萬物雖多。立名以紀

之。人者。立於強。必強。然後有所立也。務於善。必善。然後成人也。未於能

能未成者。動於故者也。凡所運動。必循於故。致也。聖人無之。謂無宰物

之心。無之。則與物異矣。物有我無。故異也。異則虛。異於有。故虛也。虛

者。萬物之始也。有形生於無形也。故曰。可以為天下始。聖人體虛。

故。為天人。迫於惡。則失其所好。迫人於惡。故失所好。怵於好。則

忘其所惡。為好。所惕。故忘其惡。非道也。二者皆非。故曰。不怵乎好。不

迫乎惡。惡不失其理。欲不過其情。故曰。君子恬愉無

為。去智與故。言虛素也。凡知與言。習從虛素。生則無邪欲也。其應非所

設也。其動非所取也。此言因也。因也者。舍已而以物

宋長春評無  
則虛又加與  
物異曰異則  
虛明乎虛而  
後不物也不  
初而為萬物

七  
七  
七



余養和評心  
是佛佛是法  
佛法無二二  
台為僧

舍已而隨春通連上為法者也。感而後應。非所設也。

緣理而動。非所取也。過在自用。罪在變化。自用則不

虛。不虛則作於物矣。變化則為生。謂有為於營生為生則亂

矣。故道貴因。因者。因其能者。言所用也。就能而用君

子之處也。若無知。言至虛也。其應物也。若偶之。言時

適也。若影之象。形響之應聲也。故物至則應。過則舍

矣。舍矣者。言復所於虛也。

朱長春評古之言道術無有不本于心。心神平微。平道之舍。人之元。天地之委命也。以神而縮形。役形者。神不居以神而養神。煩神者。道不載。故一無而神道備矣。天之虛。地之靜。天地故常無為而起。

化。人之所不合天者。膠膠擾擾。虛靜喪而有累。無

也。道將不舍。身將不修。人又將焉治。天地將焉贊

讀。管子心術而知古之道術。昭昭揭日月也。其文

約。其旨精。其義微。四百言。即五千文之要宗。而三

乘之秘藏也。儒者展之以持世。為王為伯。二氏葆

之以善身。曰虛曰空。虛空者。無存而無不存也。是

以知心神而道大也。莊子曰。心養曰無。櫻人心曰

大宗師曰。應帝王。天地以來。有失其宗。而應帝王

哉。無有。

又評道家借君術譚道術。此又借心術譚君術。微

言密藏。直是登假說法。不啻徵心。往往印心。心宗

運。至老窮於轍。而益非矣。泣麟騎牛之隱。而術遂為天下裂。

心術下第三十七

短語十一

此篇言心不  
可不治樂理  
敬靜所以治  
心而反其性  
者也

沈鼎新評物  
官易搖母亂  
則仍歸于定

形不正者德不來。有諸內必形於外。故德來居中。外  
中不精者心不治。精誠至之謂也。中正形飾德萬物  
畢得。翼然自來。續按後內業作正形攝德。神莫知其

極。正外形飾內德。則下觀而昭。知天下通於四極。因  
化矣。故萬物盡得其理也。昭知天下通於四極。物

之義。可以逆順。故能昭知天。是故曰無以物亂官。貪  
下自近。以及遠。通達於四極。則官亂心。健美太甚。此之謂內德。官貨兩忘。

則官亂心。健羨太甚。此之謂內德。官貨兩忘。則內德也。  
春通南華經曰。毋勞爾形。毋搖爾精。又曰。正女形。一

女視天和自至。故道將形神俱妙。必先形神俱定。定

傷慎評形正  
而德來充美  
而心得皆道  
以華言非言  
以機道也

者虛其室而神入舍也。神吾神也。從外來乎哉。以其  
外而內集。若翼然來云耳。已來則神通定慧。不出戶  
知天下矣。知天下然後可以治天下。治天下必是故  
先于治吾身。精緒之說也。是謂心術。謂內德。是故  
意氣定然後反正。無欲則意氣定。氣者身之充也。以

實身。故曰行者正之義也。行不違中。正克不美。則心  
身之充也。行不正則民不服。邪枉故人心

不得。充不美。則氣邪。故行不正則民不服。邪枉故人心  
心亂而不自得也。行不正則民不服。邪枉故人心

不是故聖人若天然無私覆也。若地然無私載也。私  
服。是故聖人若天然無私覆也。若地然無私載也。私

者亂天下者也。凡物載名而來。聖人因而財之。而天  
下治實不傷。因名而財。則物安之不爽。故天

下治實不傷。因名而財。則物安之不爽。故天不亂於  
下之理不傷也。財同裁字誤。專於意。一

天下而天下治。天地以及萬物皆有理存。專於意。一  
焉。直莫之亂。則是理矣。九

九

環水心評明  
聯善昧屬輔  
承權

於心耳目端知遠之證但專意一心則耳目能專乎

能一乎能毋卜筮而知凶吉乎惠勉吉從逆凶豈能

止乎能已乎謂能止於已分續按能毋問於人而自

得之於已乎誠已自通問人致惑故曰思之思之不

得鬼神教之誠已思而不得非鬼神之加也其精氣

之極也鬼神雖能教不精極者令有精極唯思之極

張暎評非一  
亦不能變

其得乃非鬼神之教乃吾心之靈一氣能變曰精謂

自覺此語極精學者宜深味之一其氣能變鬼一事能變曰智能專一其事能變慕

神來教謂之精而動之謂智也慕

選者所以等事也人之來助或占慕之或選擇之欲

擇而不溷故事無極變者所以應物也而適之我之

清而等之不亂慕選而不亂極變而不

所由令極於變通慕選則齊極變而不

之理應物者也潔故不亂極變而不

煩極變以順物執一之君子執一而不失能君萬物

一謂精專也既精且日月之與同光天地之與同理

所謂與天地合其聖人裁物不為物使於物而使物

德與日月合其明聖心安心治是國治也聖

不為裁而是國安心治是國治也聖

使已也聖心安心治是國治也聖

孔讀述評執  
一者不變之  
一故不為物  
使

承養純評安  
治俱由心則  
精智宜一

身可至非  
真

非刑也。所以危者非怒也。刑雖能操。怒雖能危。比之於道。猶為未功。物不能

道無不操。違道必危。是無不危也。民人百姓治。道其本至也。無虛也。所謂至非

操道。然後百姓理。如此則道為人本。豈不至哉。至不至無者。虛之道也。非

所人而亂。非至虛而為天下主必亂。凡在有司執制者之利。非道

也。有司執制。常奔本逐末。滯於刑政。非道也。聖人之道。若存若亡。迎之不

隨之不見其後。援而用之。殘世不亾。道無形也。無形則無盡時。故殺

世不亾也。與時變而不化。應物而不移。日用之而不化。無

則無變。人能正靜者。筋肋而骨強。能靜則和氣全。能移之時。

戴大圓者。體乎大方。必體大方。然後能戴大圓。鏡大清者。視乎大

朋而震切  
堅柔也

嚴政評華  
嚴色相從空  
現結成

明。必視大明。然後能鏡大清。春通虛而用實。清以生明。故天包地。鑑止而光。神含形也。定生慧也。

正靜不失。日新其德。正靜者。則理順而昭知天下通

於四極。既知天下。則遠通四極。金心在中。不可匿。金之為物。彌

彌明。故比心於金中。苟有如金之心。則徵見於外。外不可隱匿之也。春通聖人之心。若鏡。金心在中也。外

見於形容。可知於顏色。其見於外。或在善氣迎人。親

如弟兄。惡氣迎人。害於戈兵。不言之言。聞於雷鼓。至

之君。常言之言。則人無不聞。故同於雷鼓。金心之形。明於日月。察於父母。

金心無不耀。無不知。故明於日月。察於父母。知子無若於父母。故以言焉。昔者明王之愛

天下。故天下可附。暴王之惡天下。故天下可離。故貨

何後長許迎  
人處正不可

禮樂性便步  
亦有煇着

慎詳形以  
知如鏡起

照思者發光  
之精也過即  
傷

岳正評不竭  
不涸以德來  
心也

之不足以爲愛刑之不足以爲惡貨者愛之末也刑者惡之末也愛惡以爲心本也凡民之生也必以正

平正平則能保全其生所以失之者必以喜樂哀怒喜樂哀怒通常則失

其節怒莫若樂節樂莫若禮樂主和故守禮莫若敬

禮者敬而已矣外敬而內靜者必反其性外敬則合

故敬能守禮也循察故能豈無利事哉我無利心豈無安處哉我無

反其性安心亦既反性則忘其利安雖心之中又有心動亂

中又有靜正之心也春通心官思所以爲思非心也

其神乎心神舍也舍虛而神中居心之中又有心也即性意以先言意感而意然後形意感其事形然後

思有形則理可思然後知思然後得理此心之形過

知失生是故內聚以爲原泉之不竭內聚思慮則用之不窮猶泉之

有源其表裏遂通泉之不涸四支堅固內和則外道表裏無擁故

可竭哉若泉之不涸而四支堅固也春通長桑之上池黃庭

之玉池道德之甘露還丹之金液意其不竭不涸之

原泉與通假聚而後流也固因虛能令用之被服四

而爲凝也是以誠則明神攝形固但能用此道者則四

支堅固被及其身也是故聖人一言解之上察於

天下察於地解則無不通物故能窮於上下朱長春評心術是合道言上爲宗下爲支矣語繁于前而旨略寡往往得珠于象罔削玉于棘猴亦玄笈秘符說林珍海足賞諸矣

沈愚新評靖  
時政和總以  
成其建當立  
故列不得奪

白心第三十八

短語十二

建當立

凡所建必其當立者

有以靖為宗

靜則思慮審為建事之宗

以時

為實

建事非時雖盡善不成時為事實也

以政為儀

政者所以節制其事故為儀

和

則能久

又必當和同然後能久也

非吾儀雖利不為非吾當雖利

不行非吾道雖利不取

凡此雖曰有利非吾儀也當也道也故皆不為之也

上

之隨天其次隨人

所謂應天順人也

人不倡不和

人倡而和事無不成

也天不始不隨

後天而奉天時則舉無不違也

故其言也不廢其事

也不隨原始計實本其所生知其象則索其形

謂君

言人乃順而不廢其行事則有不隨若此者當原其初始計其理實尋本其所生則其象可知象既可知

則其形可索也

緣其理則知其情

順理則情自見

索其端則知其名

索端則名自形

故苞物眾者莫大於天地

萬物共在天地之中

者莫多於日月

日陽也月陰也物皆稟陰陽之氣然後化之也

民之所急莫

急於水火

一日無水火則生理或有不全

然而天不為一物枉其時

冬不為松柏不凋輟其霜雪夏不為薺麥枯死止其雨露也

明君聖人亦不為一

人枉其法

周公不以管蔡之親休其誅放也

天行其所行而萬物被

其利

冬行霜雪夏行雨露故萬物利也

聖人亦行其所行而百姓被

其利

行賞於善人行罰於凶人故天下清而百姓蒙利也

是以聖人之治也靜

矣

誇大也天與聖人無私故萬物均蒙其利既大而且眾也

是以聖人之治也靜

楊潛評不為一物是以苞

楊悅評以清淨目規清明

實評即是  
行其所行

身以待之物至而名自治之循名責實則下正名自

治之奇身名廢奇謂邪不名正法備則聖人無事正名

法備則事無關滯不可常居也時而遷不可廢舍也

廢舍則百度弛紊也春隨變斷事也居變則不知時

以為度則不成也大者寬小者局寬則有餘物有所

餘有所不足以有餘補不足則事平理均也春演人

之穿之日夜無降吾有待耶吾所待又有待者耶此

中天地日月水火靜身以待物至自治知時以為度

物有所餘有所兵之出出於人人為其人入於身

兵而而有功入其兵之勝從於適適和也所謂德之來

賞賜必反於身

從於身修身則德立也春通天道好還人心善反

入身故聖人戢兵而耀德故曰祥於鬼者義於人義

兵從敵而勝德從身而來

人者則鬼神兵不義不可兵不義而還自害故不可

之以福祥也

上聖人之用兵強而驕者損其強弱而驕者亟死也

也聖人之心強而驕者損其強弱而驕者亟死亟音

違禮而驕無施而可弱而驕者強而卑義信其強則又其戾焉死之速不亦宜乎

姚樞評海氣  
舍

李泌評於  
是二語絕新  
與

沈氏新評佳  
兵不祥如此  
則皆和風甘  
露矣

管子 卷十三 禮齊病

管子 卷十三 禮齊病

福盡行之而天下服。殊無取焉。則民反其身。不免於

賊。通歸兵于道。福服天下。違道無取。反身而賊。所謂

其人入人。左者出者也。左為陽。陽主生。故為出也。右者入者也。右

於身也。陰。陰主死。故為人入也。春通左右陰陽。生殺刑德之義

也。天傾地缺。出入之象矣。四時寒暑。出入之紀矣。始

終終始。得中之衷矣。還人同反。無出者而不傷人。入

者自傷也。出者既主生。則不當傷人。違而傷人。是還自傷。不日不月。而事以

從。但循道而往。不計日。不卜不筮。而謹知吉凶。順道

違道則凶。豈須卜筮而知乎。是謂寬乎形。徒居而致名。守道者靜

其身寬開。徒然去善之言。為善之事。事成而顧反。無

名。若能去言善。直能為善事。其事之成。顧反之者。默

然無名也。績按去。乃云字。該言云善言。為善事。反

無名。即下文能者無名也。春通去善言。為能者無名。

善事不言。而躬行。反無名。不自矜其能。從事無事。深能其事者。必不求名。然其從事安然。閒

從事無事。審量出入。而觀物所載。謂此出命令。當觀物

累事。而出孰能法無法乎。始無始乎。終無終乎。弱無弱乎。

凡此皆謂為故曰美哉弗弗。弗弗。與起貌。謂能為而

功美日興。故曰有中有中。舉事雖得其中。而不孰

能得夫中之衷乎。春通上言審量出入。此中道也。中

宋義和評天  
地解兮六合  
開可想此意

程敏政評無  
能無事即下  
有中之旨

楊慎評人以  
中為衷衷失  
而難表故即  
其衷而喚之  
與尚書原維  
星之意交切



揚慎評有無  
成故成可貴  
有成故無成  
貴無而有貴  
有適以貴無  
文持有新意  
非徒重無成  
而已

長春評天  
地載一段  
至微功至  
微老之靈齋  
社之扶搖孟  
之直養

種用賢評或  
者指言或搖

故曰功成者墮名成者虧故曰孰能弃名與功而

還與衆人同君弃功名則與衆不異同於物者誰能害之也孰能弃功與名

而還反無成弃功名則無所成名無成有貴其成也能貴無成乃是成也

有成貴其無成也若其貴成乃是無成春通未有成爲之貴成及其成反于無成故功

成而不居是以不去無生日極則月滿則虧極之

徒反滿之徒虧巨之徒滅謂能立大功也春通自大者無功自卑而人敬尊故

巨者爲滅如孰能已無已乎效夫天地之紀天地忘

日月之紀能效天地者人言善亦勿聽人言惡亦勿聽譽之不其唯忘已乎

不持而待之空然勿兩之淑然自清但無心而待則淑然和美善惡

自清也春通濁以靜徐清至無以勿言爲事成察而人用心若鏡也道在虛一

徵之無聽辯無以勿譽之言以爲事成功萬物歸之

美惡乃自見萬物之歸當順而容之其美之與惡終自顯見也天或維之地

或載之天莫之維則天以墜矣地莫之載則地以沈

矣夫天不墜地不沈夫或維而載之也夫天張於上地設於下

自古及今而不沈墜者又况於人人有治之辟之若必有神靈維載之故

夫雷鼓之動也必有以而動也春通莊子天其運乎語相發也或之曰有無曰無有此何

以雷鼓乎吾夫不能自搖者人或搖之無識之物皆得之自然

時而動則物搖之也春通帝夫或者何若然者也有出乎震歸性復命成始成終

之或言天地尚有所以維載之者况人豈無治之者哉問治之者孰下遂詳無聲無臭之妙而口耳目手是亦之注非

時搖動誰視則不見聽則不聞謂灑乎天下滿灑散

滿天不見其塞風無壅集於顏色熱者遇風則色慘

知於肌膚雖肌膚能覺風責其往來莫知其時責問其往來

薄乎其方也則謂遇方韓乎其圓也韓復貌謂遇

乎莫得其門雖復圓轉終不見其門也故口為聲也耳為聽也目

有視也手有指也足有履也事物有所比也今夫口

各有其在非徒然也必精神之比夫事物之動搖則

風使之然然求風則不得語神亦不見之也春演或

之為言至妙也生天生地生人天地且不能違而况

人乎妙于有妙于無以清以寧以靈太極也或維或

載或搖太極本無極也不見不聞灑滿天下無而有

矣顏色肌膚往來莫知時有又無矣有無合一聽之

聽評常儀  
當有守  
口之迹

于或故以乍方乍圓而五體萬事物各自司其用我  
無為焉矣此謂若然若然者自然也將名之神名之  
氣不得強而當生者生當死者死或死或生亦  
名之曰道

儀能守貞乎人人理則置之常法立之常事通道能

官人乎有能守其常事隨時變通不故書其惡者言

其薄者上聖之人聖通也既設法以教之立官以主

之居上者然後口無虛習也手無虛指也物至而命

化而通之也口無虛習也手無虛指也物至而命

之口之習也手之指也終不徒然必以耳發於名聲  
事物之至或以手指之或以口命之  
凝於體色此其可論者也心外凝結於體色如此者

趙用賢評耳  
讀屬上有  
為是

管子卷十三  
十七

沈維垣評  
論一句可  
即全文

性之敏惠故可不發於名聲不疑於體色此其不可

諭者也不發不疑所謂頑鄙者也故不可告諭也春

非其至也可書與言皆其真鬼惡薄也上聖之人惡

以言哉死者為生乎生者為死乎死生有鄉而無鄉

神矣微乎故有可因者口手之至于物則神命之耳

所謂發名聲凝體色者也大匠之規矩而巧不諭也

然而論不存不論不亡懸以待人存亦可亡亦可人

亦自具兩至之至于百世而聖同旦暮而知解何待

顧問哉善濟者水自和善宜者神自祥舟筏所濟而

非所以濟也無適而若有適彼其妙于適之神乎渡

舍筏行遺履直而往耳彼之解眾之不解也而解眾

之不解然後明觸之利至則至人獨解故遺諭教矣

遺諭不可論兩過則相視而笑莫逆于心人也安知

其笑之莫逆哉見堯于羨見文于琴至于至常自至

無日與其人往矣及至於至者教存可也教亡可也

謂人可誘令至於所欲至如此者故曰濟於舟者

存亡教故教存亦可教亡亦可也故曰濟於舟者

於水矣水和靜無有波浪則能濟舟義於人者祥其神矣與人理

神與之福祥也續按言聖人口不先言手不先指俟

續評不可  
言指是一是

黃震評遊乎  
無方

可指者難知其所以然難知亦不係教否故能濟舟  
者必得載舟水之理能應物者必得寓物神之妙神  
即所以事有適而無適常者若無適然若有適解  
然也

不可解而後解雖時有適潛默周密人莫知其出然  
故善舉事者國人莫知其解周密若結故為善乎毋

提提為不善乎將陷於刑提提謂有所揚舉也欲為

舉欲為不善又善不善取信而止矣善與不善足以

恐陷於刑罰也為物所信則止

卷之三 十八 危齊反

何後良評高  
第一句精

矣。此言可以為若左若右正中而已矣。懸乎日月無  
善不善之取也。若左若右正中而已矣。懸乎日月無  
已也。左陽謂善也。右陰謂不善也。言處陰陽之中得  
其正而止。若能常得中。則名與日月俱懸。而無  
已時。愕愕者不以天下為憂。愕愕守正者忘  
刺刺者。不以萬物為策。刺刺操求。自謂智謀之士。能忘智。當  
操求物理。而經營切為策也。春通忘  
天下于天下。因物付物。故有愕愕之廣。無刺刺之  
切。刺刺物有刺心也。為策。因物以應策。我無心也。孰  
能弃刺刺而為愕愕乎。智者勞而失惠。忘  
德者佚而歸之也。難言憲術  
須同而出。凡為法術。必重難。須同眾心。然後出之矣。  
春通天地覆墜。不以易吾事。同歸一致。天  
下何思慮。知者失之。謀者敗之。去知遺謀。成然人  
已交適。內固一而外同。出可以盡年。可以應王。無  
益言。無損言。近可以免。損益之事。當潛而為之。又曰  
何謀。此慎密之至。春通

流弊新評何  
知何謀淵然  
莫測

楊慎評天視  
民視憲同出  
則壁可請矣  
奇文至理

憲術同出。即下論而用也。人君陳憲布法。必以難煥  
之心。言而議之。詢謀僉同。而後出。出而一定。無益無  
損。可免于更。故曰。知何知乎。謀何謀乎。雖知之常。曰  
張矣。近。庶也。故曰。知何知乎。謀何謀乎。雖知之常。曰  
常。曰。何謀。此。審而出者。彼自來。於彼故自來。自知  
慎密之至。審而出者。必同。自知  
曰。稽。自知。則能。知人。曰。濟。知人。則能。可以。濟。同。不。以  
人。稽。知。苟。適。可。為。天下。周。自知。能。稽。知。人。能。濟。所謂  
乃。濟。知。苟。適。可。為。天下。周。道也。若此。可。為。天下。之。周  
也。內。固。之。一。可。為。長。久。固。之。則。長。久。論。而。用。之。可  
以。為。天下。王。既。固。於。心。度。時。論。用。天。之。視。而。精。既。可  
下。則。於。天。道。故。四。壁。而。知。請。四。壁。周。禮。所。謂。四。珪。有  
視。天。能。精。之。也。四。壁。而。知。請。四。壁。周。禮。所。謂。四。珪。有  
即。於。壁。故。曰。四。壁。既。能。知。天。則。壤。土。而。與。生。夫。既。降  
祭。以。四。壁。而。祈。請。其。福。祥。也。壤。土。而。與。生。夫。既。降  
福。故。壤

揚慎評纂可  
歌衆人之心  
可知新不可  
矣揚雄則幾  
丁巧辨

朱養純評惟  
合天斯問衆

土為之生。能若夫風與波乎。唯其所欲適。風動波應  
百穀也。欲適天地之應。故子而代其父曰義也。臣而代其君  
曰篡也。臣代於君。必是篡。何能歌。武王是也。武王以  
則非篡也。謂之篡之。豈能使紂之衆。前臣代君  
歌後舞乎。則武王以臣代君。於理是也。故曰孰能去  
辯與巧。而還與衆人同道。武王伐紂。所以不為篡者。則以紂恃其辯巧。自異於  
物。逆天絕理。毒流四海。故也。向能去其辯巧。與衆同  
道。何武王之敢窺哉。雖欲代之。故得篡名。春通。天於  
穆而視精能知。請能與生。知以無知。與以無與。風蓬  
木湧。莫知然而然。扶搖朝宗。其所適如是。自如是而  
已矣。常曰父子世變。曰君臣革。革之順天應人大矣。  
哉。物運之自然。其皆不可知乎。不可辯巧謀乎。同道  
于衆。合道于天。曰吾何以故曰思索精者明益衰德  
知道之不肯人哉。以天

樂水心評世  
人於名利耽  
逐及是醒眼

沈鼎新評正  
是時馬高着

行修者王道狹。思索太精則矜。卧名利者寫生危。  
息也。寫。猶除也。能息名利。則除身之危。春通。明。踰于  
思。太精則神苦而衰。王道本于行。太修則德孤而狹。  
名利生之所不得免也。而不可久。猶也。宿而卧。則知  
盡于物而危于生。寫。盡也。下數句。皆申承上意。知  
周於六合之內者。吾知生之有為阻也。周其智於六  
故於其生。持而滿之。乃其殆也。持滿者善。名滿于天  
有阻難也。覆故危也。  
下。不若其已也。名滿于天下。則名進而身退。天之道  
也。未有能名滿盛之國。不可以仕任。滿盛則敗。故  
身俱進者。滿盛之國。不可以仕任。滿盛則敗。故  
滿盛之家。不可以嫁子。嫁子於滿盛之。驕倨傲暴之  
人。不可與交。交於驕暴。則道之大如天。無不其廣如

卷之三  
二十  
危亾及已也  
道之大如天  
無不其廣如

楊士享評以此考身則身大以此行情則情真君子反身而誠聖人形色踐性只緣灼見生

地無不其重如石萬人之力不能舉也其輕如羽一人載之不能天如地如石如羽所謂變動民之所以知者寡故曰

何道之近而莫之與能服也服行棄近而就遠何以

費力也道近在身不能求之於已而望故曰欲愛吾

身其文瀾先知吾情知已情則能君親六合以考內身遍六

種一考之於身身皆備之則何須弃身而遠以此

知象乃知行情於身知象乃既知行情乃知養生知

情則不違理不違理則生全故曰乃知養生春通情

乃知養生莊子曰左右前後周而復所行身之道或

前後行之既周執儀服象敬迎來者執常儀行常象

敬而令夫來者必道其道上道從也將來之理必道

乎何來乎有來者有所為來者來者吾敬儀象以迎

後四時也時乎時乎時行物生而無遷無衍命乃長

久理既從道而來但遵而行之無遷和以反中形性

相葆事既安和反歸中理如此以無貳是謂知道

將欲服之必一其端而固其所守固守則道自行春

衍情引而漫也命本貞一搖于情則不固必無遷衍

命乃長又道之一而無貳者無遷責其往來莫知其

無遷

楊慎評守一  
則期不失人  
亦失矣

時。若責生之往。索之於天。與之為期。求性命之理於  
 來。則期不定。索之於天。與之為期。天則期時可知。知  
 也。不失其期。乃能得之。春演一其端固其守無遷無  
 衍。時以天期也。不失其期。乃能得之。敬迎來者。必道  
 其道也。一可為也。時不可為也。守可為也。以待不可為  
 之。自合于為舍。一何以哉。一則天。二則人。天無時不  
 通人。而人自隔之也。故曰。穿人日夜。人顧自塞。其實  
 故曰。吾語若大明之極。若女也。大明大明之明。非愛  
 人不予也。愛惜也。非有所隱惜同則相從。反則相距。  
 也。與天同則從。反則距也。吾察反相距。吾以故。知古從之同也。  
 察。今反則有距。故知古之從者。以其同也。春演味味道  
 謂之不明。知道謂之天明。大明天明也。吾無自用。明  
 而以從天之明者也。是以人而同天也。同而從其一  
 乎。古之人樸而一。今之人黠而二。是以古知不神之

沈維垣評有  
人于無身依  
是道

為神。而今以神之為。不神也。故曰。聖人不能違時。不  
 失時。天下之萬物。皆無之生乎。有又存之。人于無  
 兩者同出而異名。道無也。身有也。道不可有。知身不  
 可以有無。知相終始。相生成。相未往。未來如有逆。既來  
 如有葆葆。葆與逆。二而非二也。一之而已矣。唯一能時  
 唯時能天。唯天能道。宇宙入乎手。萬化生乎身。知此  
 謂之大明。大明有知無知  
 也。從之耳。同之耳。同則一。

楊慎評。白心文至奇。無一駁語。首忽起。建當立三  
 字。便絕纖塵。獨露其妙矣。然却有事以為白心。獨  
 言道妙者。單識也。通篇無事不舉。終無一事出于  
 虛。無歸于和同。洋洋海立。衆奇淵舞。幾欲獨移文  
 苑。

又評言者。倡和之聲。何可廢。廢則無隨人一事矣。  
 天之隨。則非有隨也。事隨則大上故不可。  
 夫長春。詭白心。是道中神物妙門。心亦慧。瞻肝妙  
 諸神品。書中如此者。不數白心。即金心。慧瞻肝妙  
 純白是也。純白而後神生。全神靈通。此必有本之

言古奧權奇。疑非管氏之作。春秋戰國。未曾見此等文字。  
 又評一章。終以因任。隨天為道。絕不談政術。言言皆治人事。天養生之經。命曰白心。心為真君。天與人之交。獨此曰神室。白者。虛自純白也。天之所以遊道之。所以集也。陰符之觀天。執天。聖功神明。老子早服。與天無極。莊子天門開。天光發。人於非人。人見其人。暗人合天。都此道古。至人之所修。神人之所通。術豈他乎哉。一天而已矣。于管氏書為最精。于道藏為羽翼。大傳須功地。門裏堂上。種種自旦暮印解。然有得力。不解人。但具夢語。浪猜。雖然秘藏也。難言矣。鬼神可。

管子卷第十三終

管子卷第十四

唐臨菑房玄齡註釋  
 明西湖沈鼎新自玉  
 參評

蘆泉劉績增註  
 朱養純元一

明西吳朱長春通演  
 朱養和元冲輯訂

水地第三十九  
 短語十三

地者萬物之本原。諸生之根。苑也。苑。園也。美惡賢不肖。

愚俊之所生也。謂生於地。水者地之血氣。如筋脉之流通。

者也。水言材美具備。其潤澤若氣以支。持於地若筋。分流地上若脉也。故曰水具材

也。言水材美具備。何以知其然也。曰夫水淖弱以清。而好灑。

梅士亭評此篇論水如血氣筋脉等論甚奇以卑為道之室而王者之器更為見道之語