

Encuesta sobre el uso de Wikipedia en Chile

Respuestas



WIKIMEDIA
CHILE

Noviembre 2023

| | |
|---|-----------|
| Introducción | 3 |
| Objetivos del estudio | 4 |
| Metodología | 5 |
| Muestra | 5 |
| Perfil del participante | 6 |
| Persona que edita Wikipedia | 6 |
| Edad y género | 6 |
| Región y situación laboral | 7 |
| Persona que consulta Wikipedia | 8 |
| Edad y género | 8 |
| Región y situación laboral | 9 |
| Resultados editores de Wikipedia | 10 |
| Inicios de Wikipedia | 10 |
| Contribución a Wikipedia | 11 |
| Participación en Wikipedia | 13 |
| Conocimiento Wikimedia | 17 |
| Resultados lectores de Wikipedia | 18 |
| Usos de Wikipedia | 18 |
| Calidad de la información | 20 |
| Conocimientos sobre Wikimedia | 22 |
| Conclusiones | 24 |

Introducción

Internet, como una poderosa herramienta que brinda oportunidades de colaboración, comunicación y educación, ha permitido que plataformas como Wikipedia se conviertan en puntos centrales de acceso a conocimientos diversos. Este documento se sumerge en la exploración de los hábitos y percepciones de la comunidad chilena en relación con el uso de Wikipedia, con un enfoque especial en aquellos que participan activamente en esta plataforma colaborativa.

Uno de los desafíos fundamentales que enfrenta Wikimedia Chile radica en la falta de conocimiento integral sobre los usuarios de los proyectos Wikimedia en el país. Esta carencia dificulta la capacidad del capítulo para identificar los factores motivadores que llevan a las personas a participar en actividades de edición o involucrarse en iniciativas relacionadas con Wikimedia.

La encuesta tiene como objetivo iluminar las dinámicas de interacción con Wikipedia. Busca comprender las motivaciones que llevan a los usuarios chilenos a recurrir a esta fuente de información, así como sus percepciones sobre la calidad de los contenidos y su participación en la construcción y edición de artículos.

En un contexto donde la información se ha convertido en un recurso esencial para la toma de decisiones y la construcción de conocimiento, comprender cómo la comunidad chilena se relaciona con Wikipedia se vuelve crucial. Este informe aspira a ofrecer una visión integral del papel que Wikipedia desempeña en la vida digital de los chilenos.

A través de este estudio, se busca no solo comprender el panorama actual del uso de Wikipedia en Chile, sino también proporcionar percepciones valiosas que puedan ser utilizadas para la mejora continua de las iniciativas lideradas por el capítulo de Wikimedia en el país.

Objetivos del estudio

1. Identificar las principales razones por las que las personas en Chile recurren a Wikipedia, la frecuencia de uso y los tipos de contenido consultados.
2. Determinar los factores que contribuyen a la participación de los usuarios en actividades de edición y en las iniciativas de Wikimedia Chile.
3. Obtener una comprensión integral de los editores chilenos que contribuyen a Wikipedia.
4. Identificar el conocimiento que se tiene en Chile sobre el ecosistema Wikimedia.

Metodología

El cuestionario fue aplicado mediante Google Forms entre el 20 de noviembre y el 10 de diciembre de 2023.

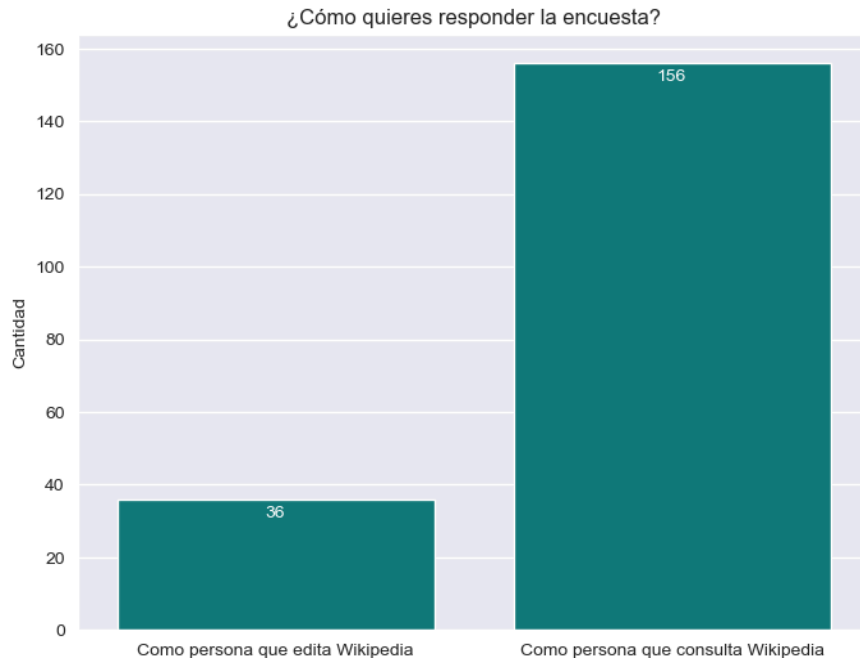
Para llegar a más gente se utilizó la siguiente estrategia:

- Wikimedia Chile publicó un banner en Wikipedia en español que llevaba a una página de la enciclopedia¹ donde podían acceder al cuestionario. El banner solamente les aparecía a las personas que tuviesen una IP desde Chile (editores o lectores).
- Se utilizó una estrategia comunicacional para poder llegar a más personas dentro de la comunidad de Wikimedia Chile.
- El cuestionario estuvo diseñado para que las personas pudiesen elegir cómo responderlas preguntas, si como editores o lectores de Wikipedia.

El cuestionario se encuentra disponible en Wikimedia Commons.²

Muestra

La muestra fue de 36 personas editoras y 156 personas que consultan Wikipedia.



¹ <https://w.wiki/8E85>

² <https://w.wiki/8piD>

Perfil del participante

Persona que edita Wikipedia

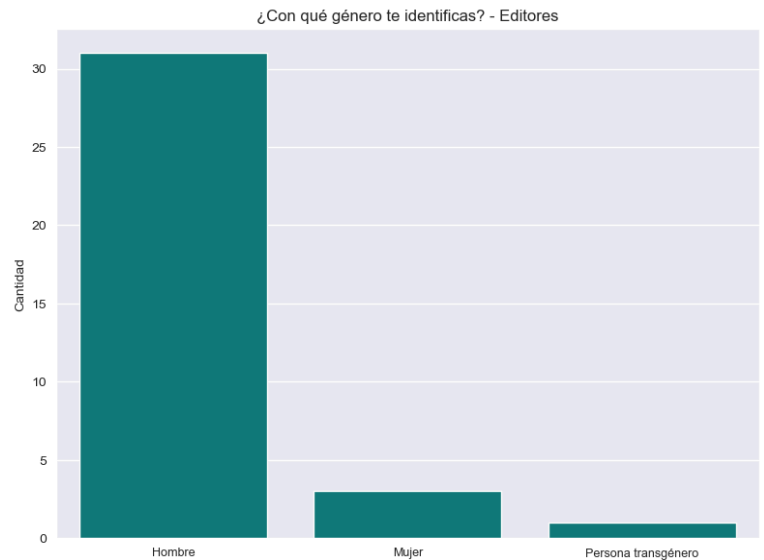
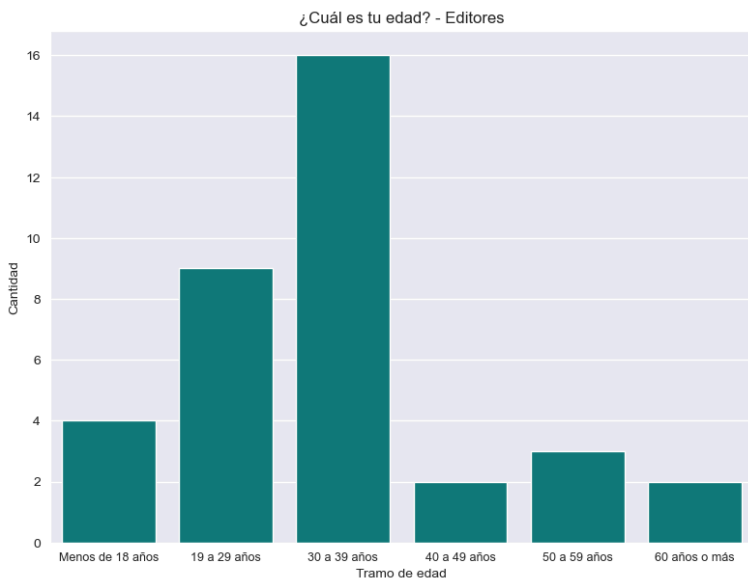
En el caso de las personas que editan Wikipedia, observamos que, dentro de nuestra muestra, están en el rango de edad de 30 a 39 años (44%), son hombres (83%), provienen de la Región Metropolitana (53%), y se caracterizan por ser estudiantes (36%) o ya estar empleados (33%).

Edad y género

Para el caso de la edad vemos que los editores se concentran mayoritariamente en tres tramos de edad:

- 30 a 39 años (44 %)
- 19 a 29 años (25 %)
- Menos de 18 años (11 %)

Al ver los resultados sobre género, notamos que un 83 % son hombres, versus solo un 8 % de mujeres.



Región y situación laboral

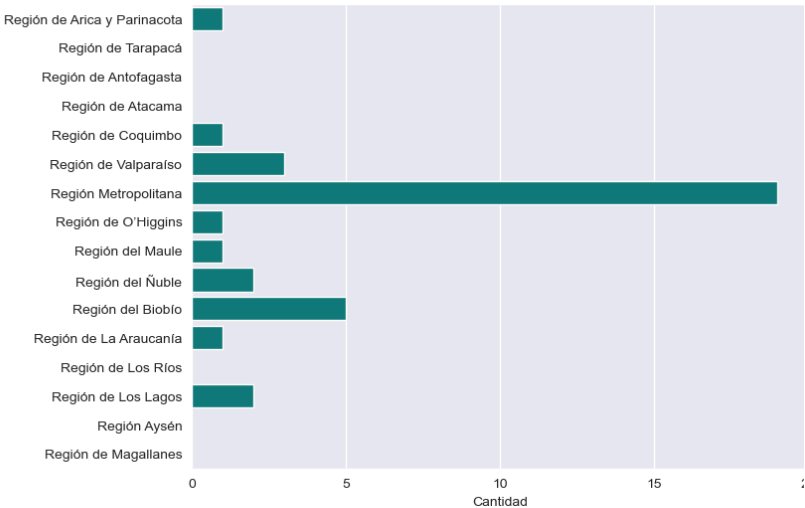
Con respecto a la región de residencia, vemos que la mayoría de los editores se concentran en:

- Región Metropolitana (53 %)
- Región del BíoBío (14 %)
- Región de Valparaíso (8 %)

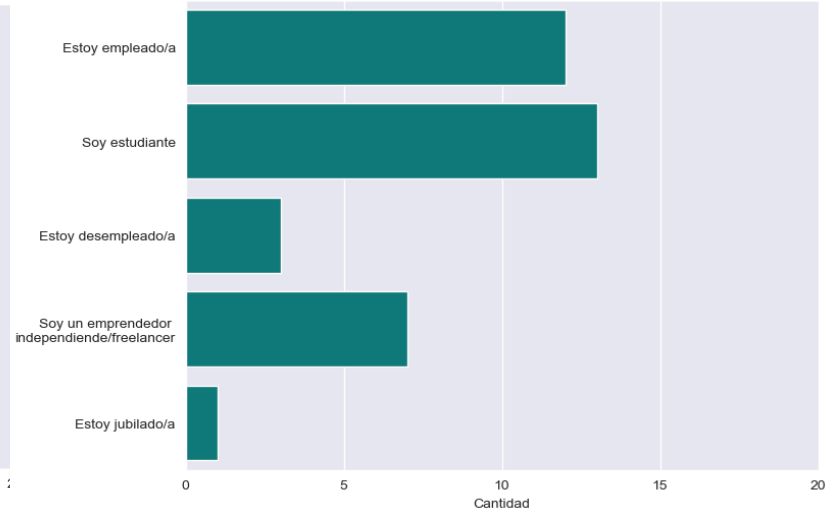
En lo que concierne a la situación laboral de los editores encuestados, notamos que hay tres grupos mayoritarios:

- Estudiante (36 %)
- Trabajador dependiente (33 %)
- Trabajador independiente (19 %)

¿En qué región de Chile resides? - Editores



¿Cuál de las descripciones siguientes se aplica más a ti? - Editores



Persona que consulta Wikipedia

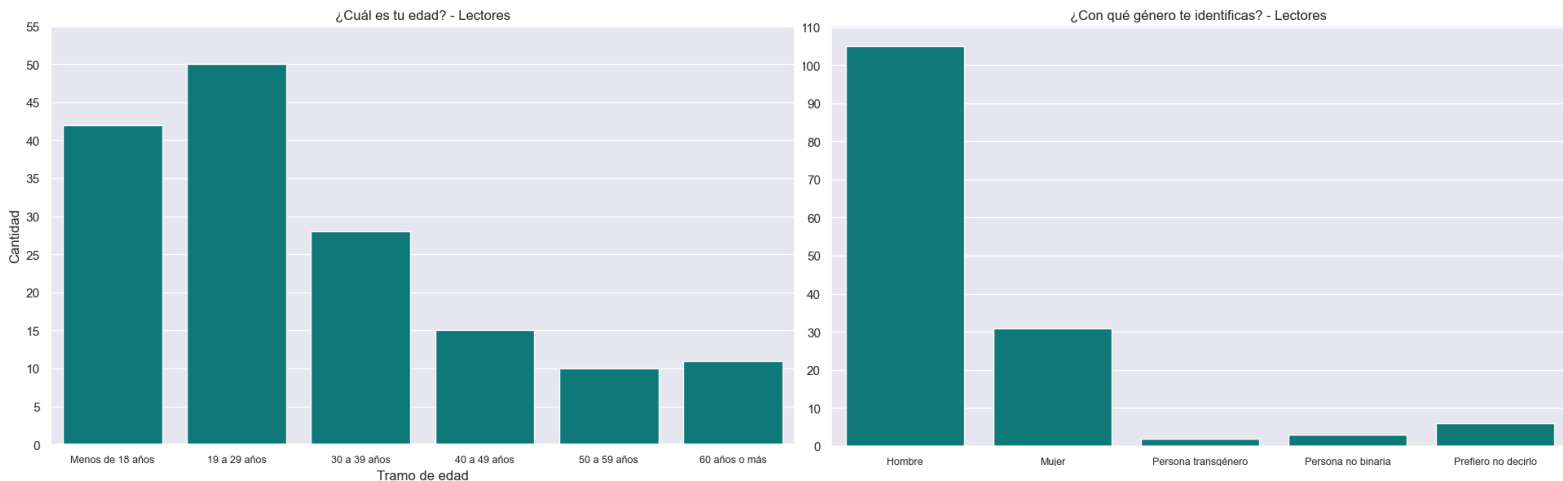
En el caso de las personas que consultan Wikipedia, observamos que, dentro de nuestra muestra, están en el rango de edad de 19 a 29 años (32 %), son hombres (67 %), provienen de la Región Metropolitana (50 %), y se caracterizan por ser estudiantes (53 %).

Edad y género

Para el caso de los tramos de edad vemos que los editores se concentran mayoritariamente en:

- 19 a 29 años (32 %)
- Menos de 18 años (27 %)
- 30 a 39 años (18 %)
- 40 a 49 años (10 %)

En la arista sobre género, vemos que hay un 66 % de hombres versus un 19 % de mujeres.



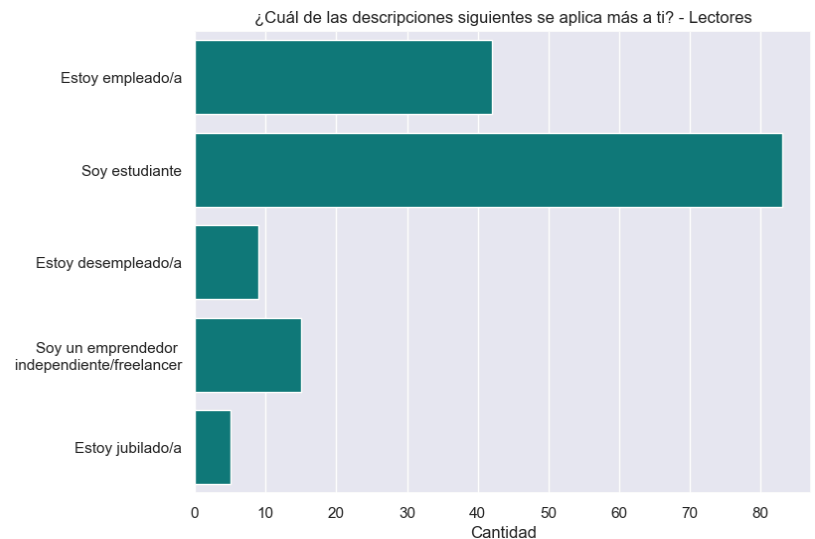
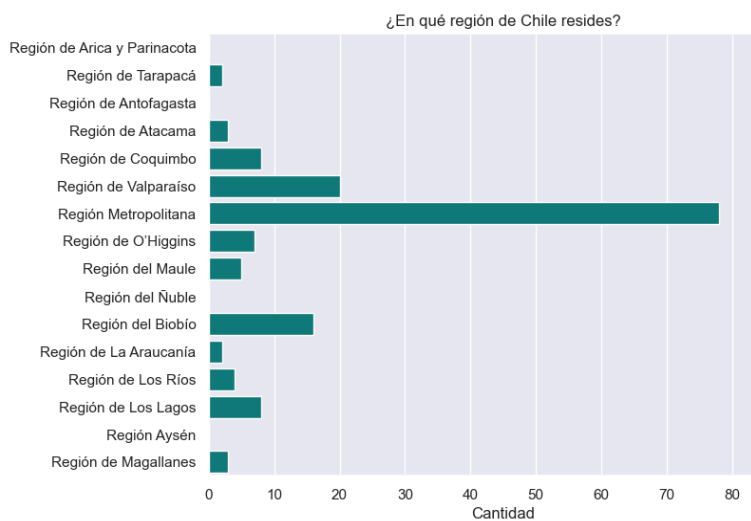
Región y situación laboral

Con respecto a la región de residencia de las personas que consultan Wikipedia en Chile, vemos que se concentran en:

- Región Metropolitana (50 %)
- Región de Valparaíso (13 %)
- Región del BíoBío (10 %)

Para el caso de la situación laboral de los lectores encuestados, notamos que hay tres grupos mayoritarios:

- Estudiante (54 %)
- Trabajador dependiente (28 %)
- Trabajador independiente (10 %)



Resultados editores de Wikipedia

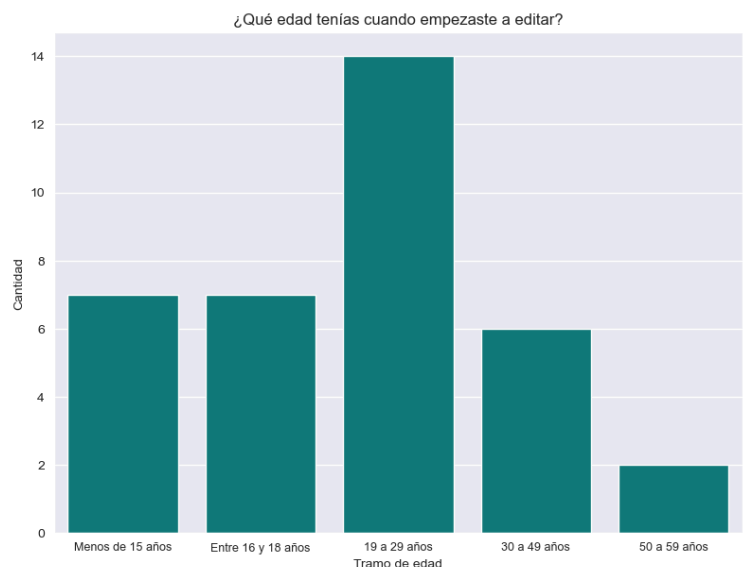
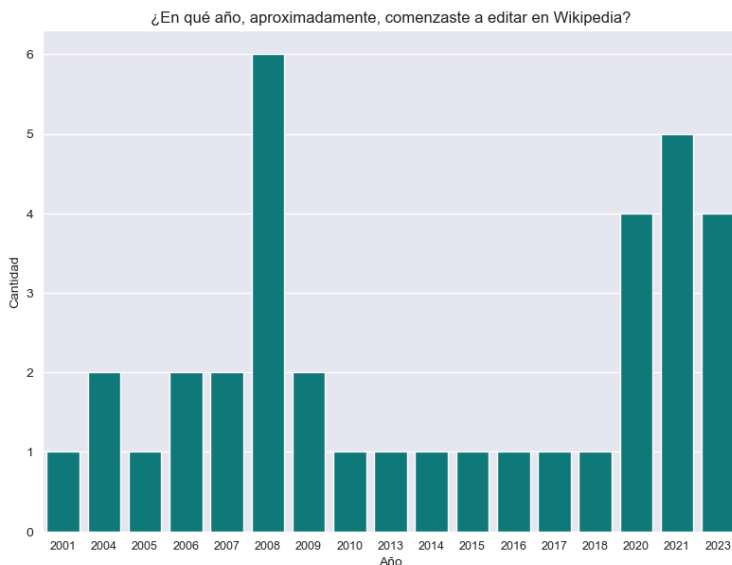
Inicios de Wikipedia

De las personas que respondieron la encuesta como editores de Wikipedia, observamos un pico en el año 2008, cuando un considerable número de personas iniciaron sus actividades de edición en comparación con los años cercanos (2007 y 2009). Del mismo modo, en los últimos años es donde se concentra mayormente la cantidad de personas que han comenzado a editar.

- 2008 (17 %)
- 2021 (14 %)
- 2020 (11 %)
- 2023 (11 %)

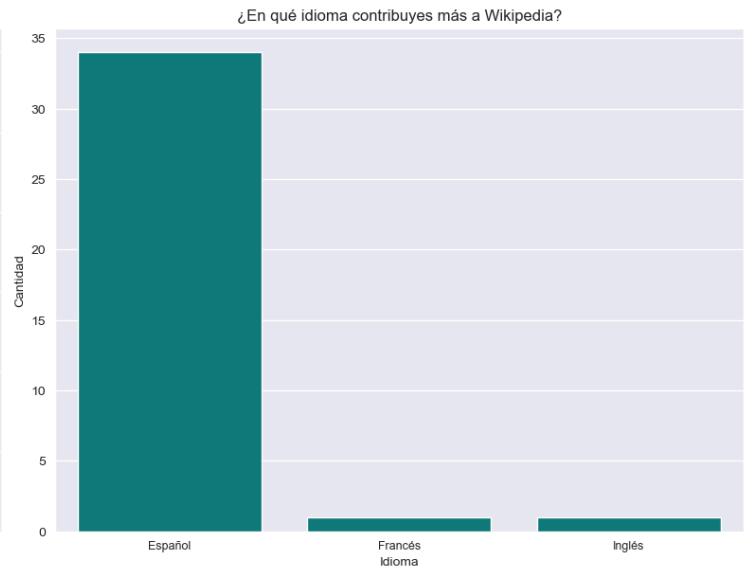
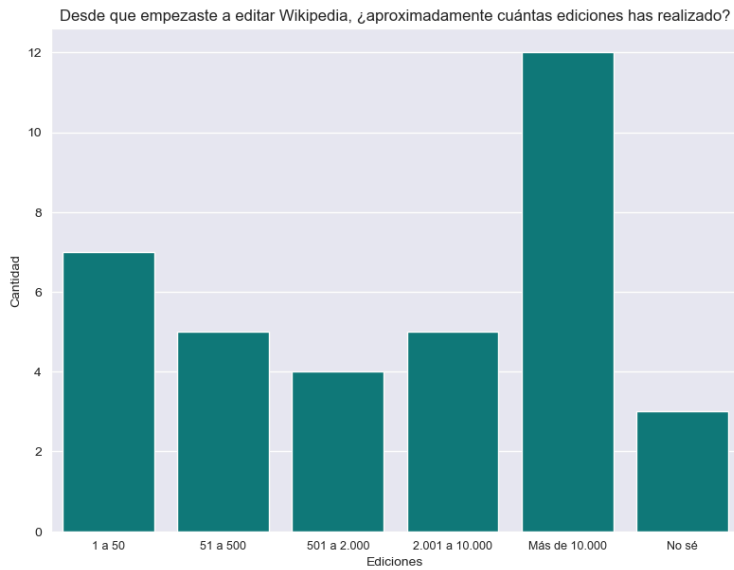
En cuanto a la edad en la que comenzaron a editar, se observa que igual número de personas iniciaron sus actividades de edición, ya sea antes de cumplir los 18 años o entre los 19 y 29 años.

- Menos de 18 años (39 %)
- 19 a 29 años (39 %)
- 30 a 49 años (14 %)
- 50 a 59 años (6 %)

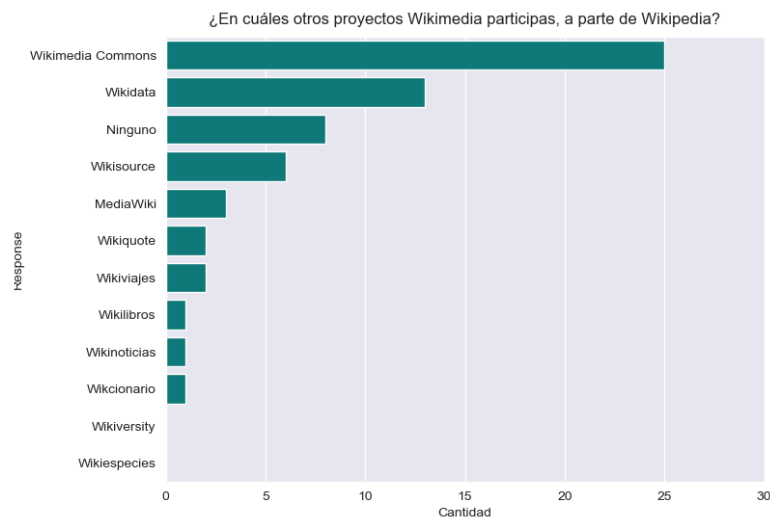
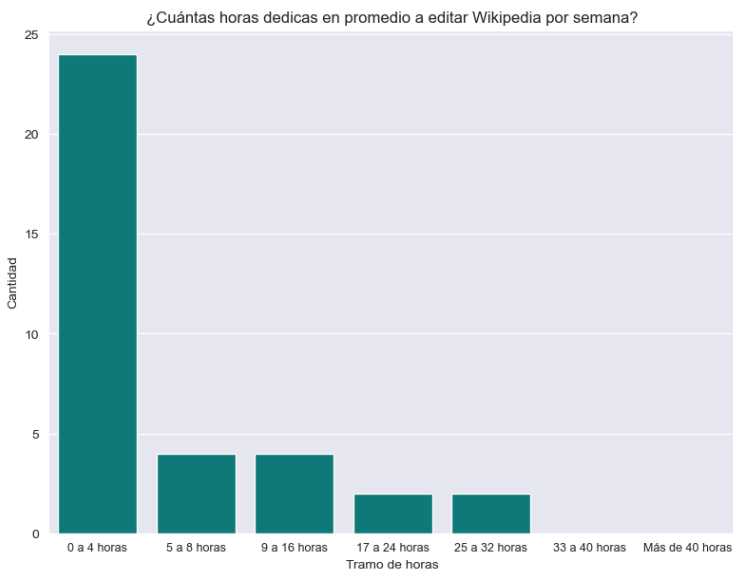


Contribución a Wikipedia

Con respecto a las contribuciones que han hecho en Wikipedia, es notorio que en su mayoría los encuestados editan en la versión en español de la enciclopedia. También es importante notar que si bien hay varios editores que están empezando, hay muchos más que ya están establecidos con más ediciones.

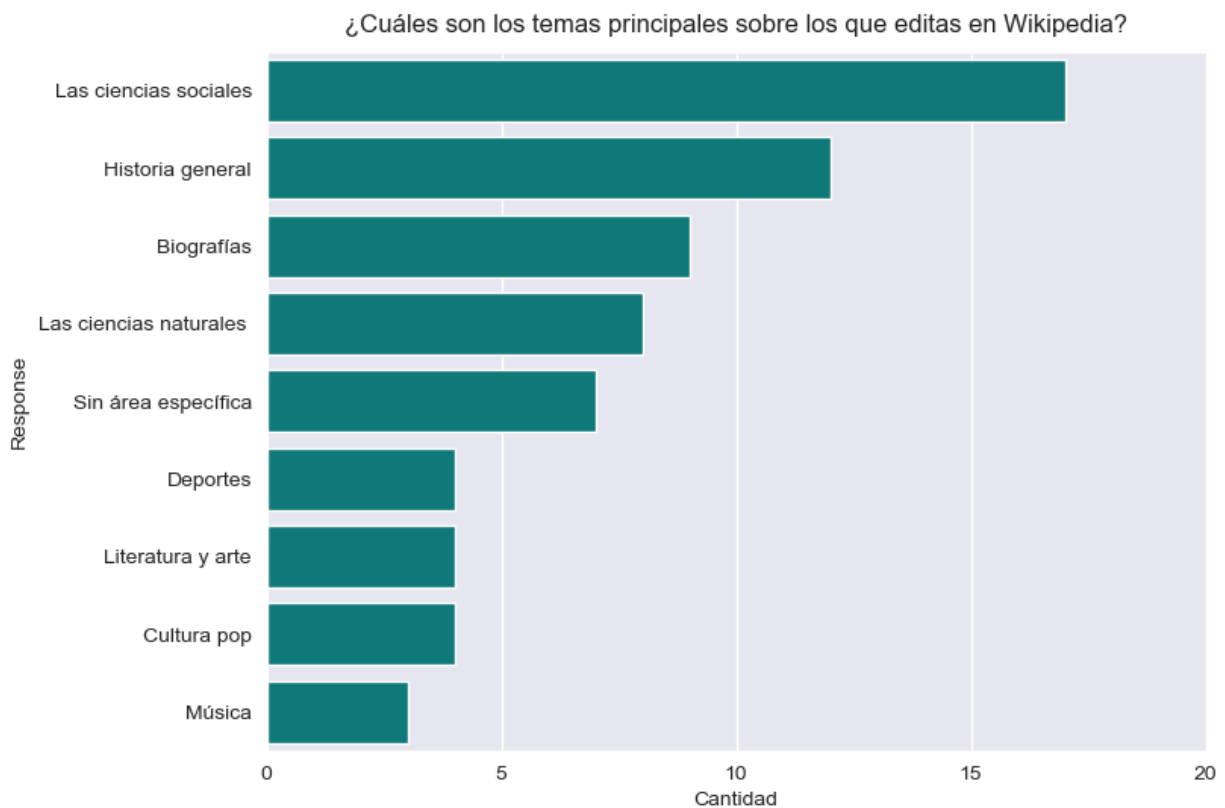


De manera similar, es evidente que la mayoría dedica hasta 4 horas a la semana a realizar ediciones en Wikipedia. Además, aparte de Wikipedia, los otros proyectos en los que participan son Wikimedia Commons (40 %) y Wikidata (21 %).



En relación con los temas principales que se editan en Chile, se observa que la mayoría de las personas editan principalmente sobre ciencias sociales o historia en general. Esta observación nos proporciona información valiosa para identificar qué contenido podría recibir prioridad en futuras actividades.

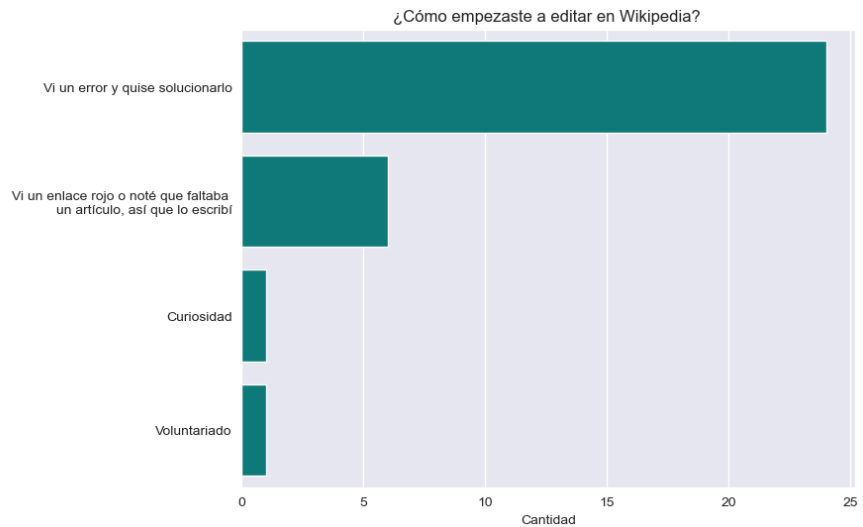
- Las ciencias sociales (25 %)
- Historia en general (17 %)
- Biografías (13 %)
- Las ciencias naturales (12 %)
- Sin área específica (10 %)



Participación en Wikipedia

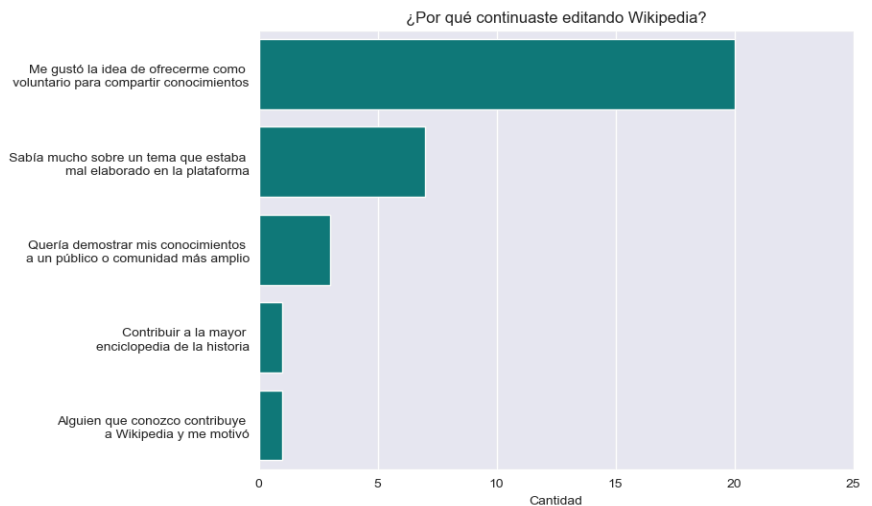
En cuanto a la manera en que iniciaron su participación en Wikipedia, la mayoría comenzó identificando un error y deseando corregirlo, lo cual concuerda con la premisa de “cualquiera puede editar”.

No obstante, un porcentaje menor, aunque significativo, inició su contribución al notar información faltante en la plataforma y decidió crearla.



Al indagar sobre la razón por la cual continúan participando en la plataforma, la mayoría expresó que les atrae la idea de ofrecerse como voluntarios, lo cual se alinea con la filosofía de Wikimedia.

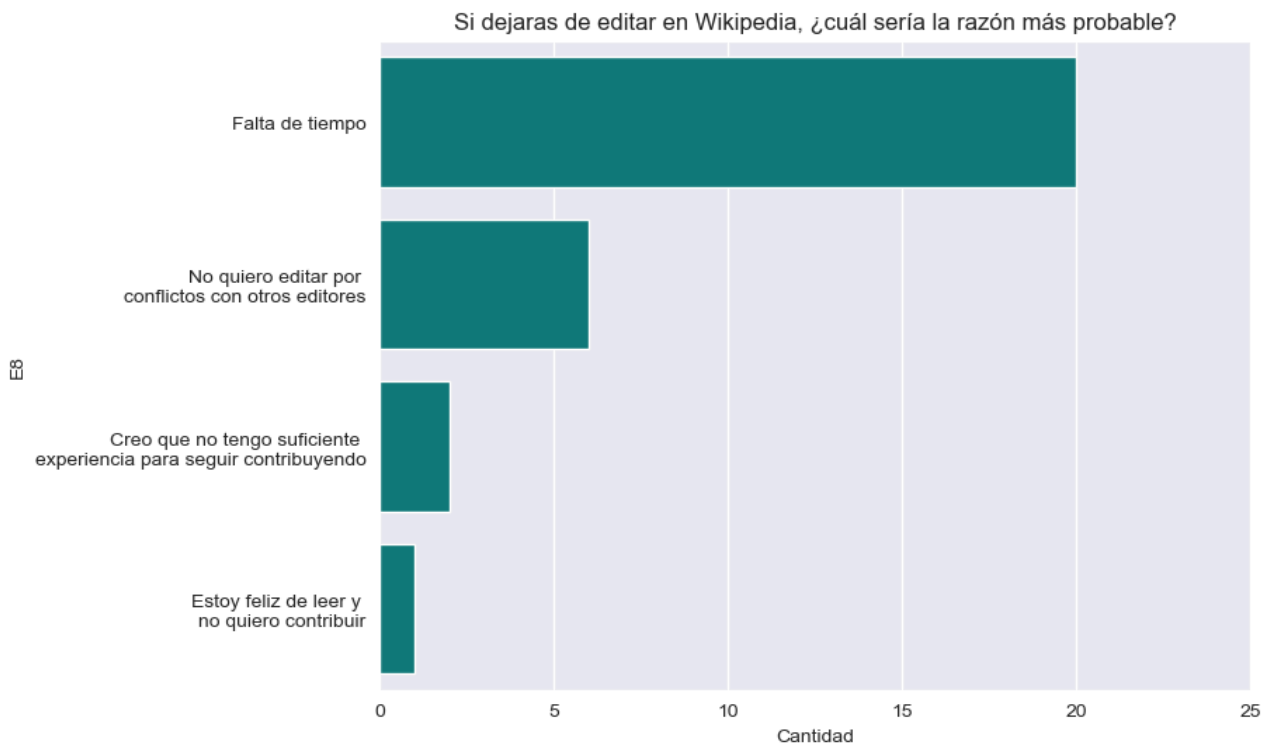
Por otro lado, varios participantes afirmaron que continúan editando porque poseen un conocimiento sustancial sobre un tema que consideran que necesita mejoras en Wikipedia.



En cuanto a las razones que llevarían a la mayoría a dejar de editar, estas se dividen principalmente de la siguiente manera:

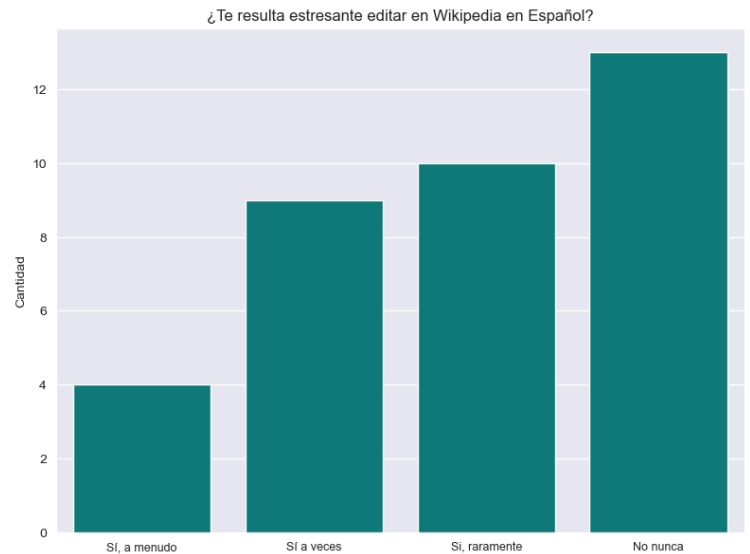
- Falta de tiempo (56 %)
- No quiero editar por conflictos con otros editores (19 %)
- Creo que no tengo suficiente experiencia para contribuir (8 %)

Estos resultados presentan variaciones en comparación con los obtenidos en la encuesta de 2020.³ En esa ocasión, el 21 % de los participantes señalaba que la interacción con la comunidad constituía un obstáculo para continuar editando, mientras que solo un 12 % mencionó la falta de tiempo como un factor limitante.

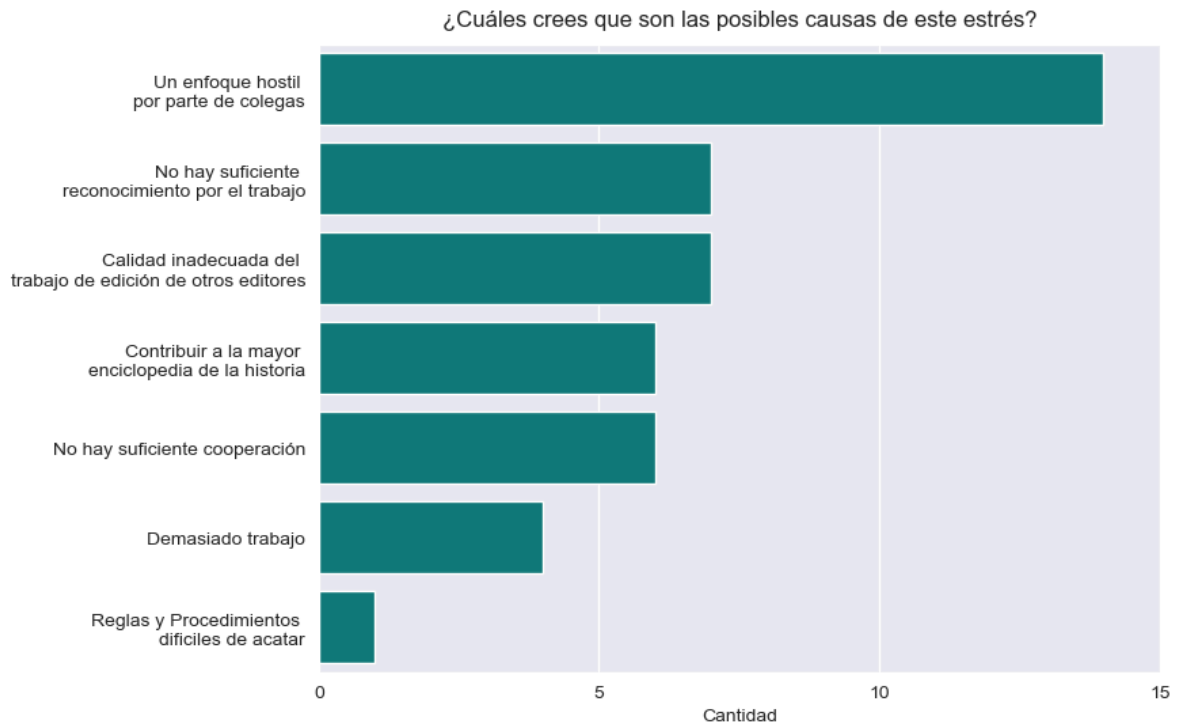


³ <https://w.wiki/8qCM>

Al preguntarles sobre si encuentran estresante editar en Wikipedia en español, se observa un marcado contraste entre aquellos que afirman experimentar estrés, ya sea a menudo, a veces o raramente, y aquellos que aseguran nunca sentirlo. Este contraste sugiere una diversidad de percepciones y experiencias emocionales entre los editores en relación con su participación en la plataforma.



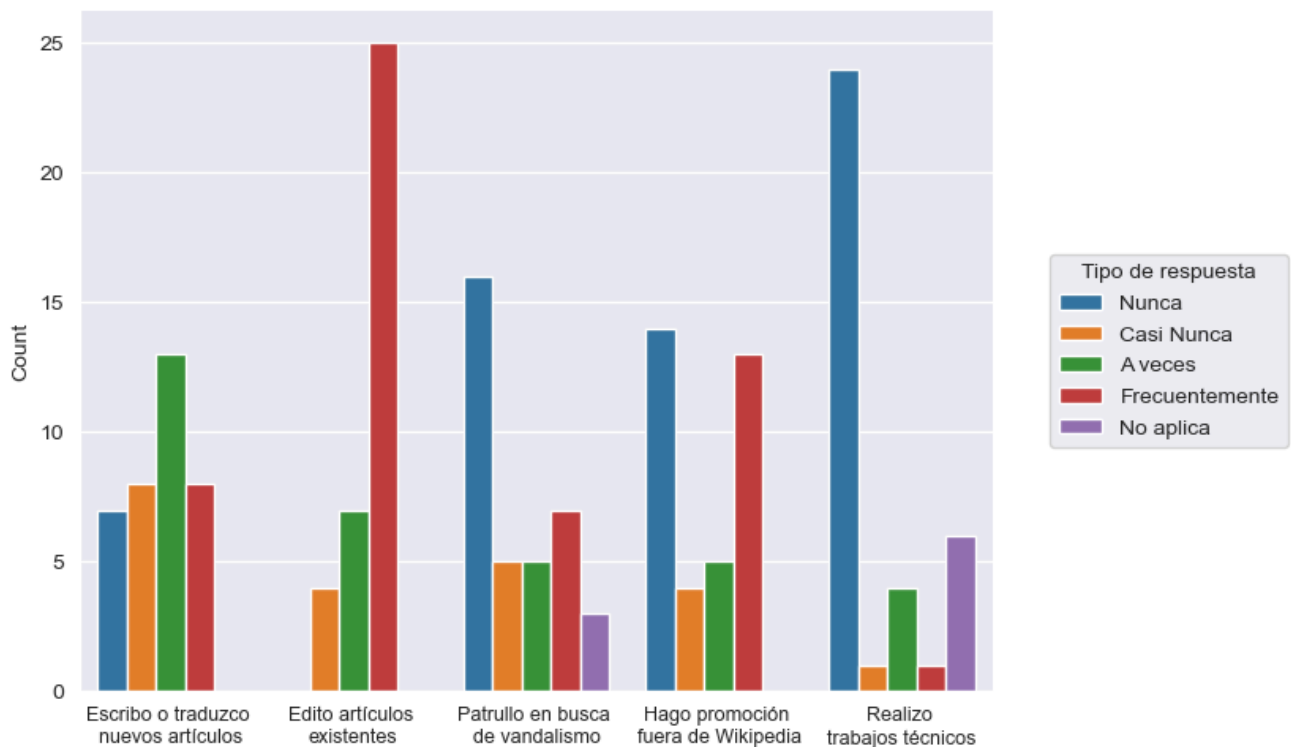
Durante el análisis de las causas de este estrés, muchos participantes señalan el enfoque hostil por parte de otros editores de la enciclopedia como la principal causa. Este hallazgo persiste como la principal fuente de estrés, manteniendo su relevancia en comparación con los resultados obtenidos en la encuesta de 2020.



En cuanto a las actividades directas realizadas en Wikipedia, se observa que el editor promedio que participó en la encuesta se caracteriza por escribir o traducir artículos de manera ocasional. Sin embargo, es más frecuente su participación en la edición de artículos ya existentes. No siempre se dedica a patrullar para detectar vandalismos, y tampoco realiza tareas técnicas en la plataforma con regularidad. Estos resultados proporcionan una visión detallada de los comportamientos y preferencias de los editores en sus contribuciones a Wikipedia.

Por otro lado, estos resultados, especialmente la preferencia de las personas por editar o escribir nuevos artículos, nos brindan una valiosa perspectiva. Esto nos ayuda a comprender que, al trabajar con editores, sería más efectivo centrarse en mejorar o ampliar artículos existentes en lugar de iniciar nuevos desde cero. Esta información puede orientar estrategias y enfoques para actividades que involucren a la comunidad de editores en la plataforma.

Para cada actividad, indique con qué frecuencia ha participado en las siguientes actividades en los últimos 30 días.



Conocimiento Wikimedia

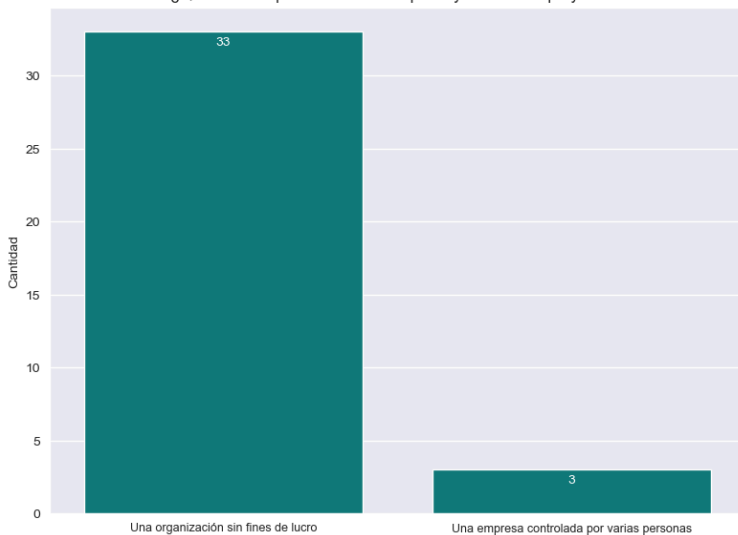
En cuanto a la comprensión sobre Wikimedia, notamos que los editores están bien informados de que la administración de los proyectos es responsabilidad de una organización sin fines de lucro. Esta percepción puede explicarse por el hecho de que, al ser editores activos, es probable que hayan obtenido información relevante a través de discusiones en el Café⁴ o de intercambios en torno a temas específicos del movimiento Wiki. Este nivel de conocimiento sugiere una comunidad informada y participativa en relación con la estructura y el funcionamiento de Wikimedia.

- Una organización sin fines de lucro (92 %)
- Una empresa controlada por varias personas (8 %)

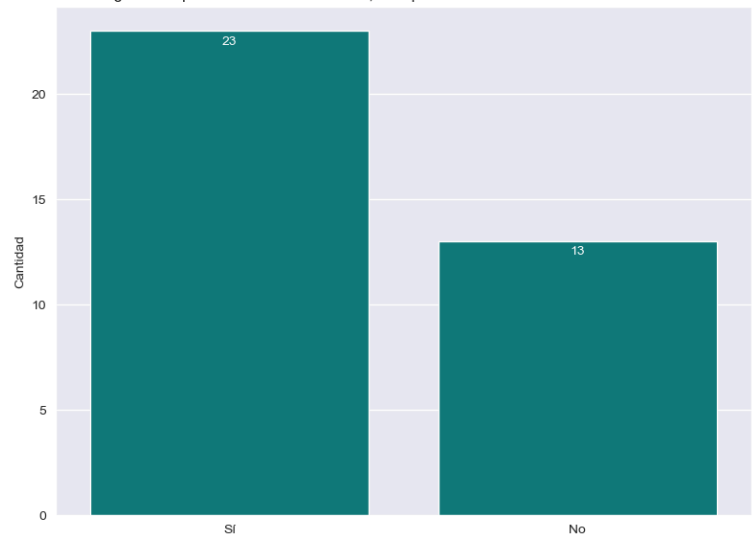
Sin embargo, un porcentaje no insignificante no estaba al tanto de la existencia de Wikimedia Chile (WMCL). Este hallazgo nos proporciona indicaciones valiosas sobre áreas específicas donde dirigir y fortalecer la comunicación, con el objetivo de aumentar la conciencia y participación de la comunidad respecto a Wikimedia Chile.

- Sí, conozco WMCL (64 %)
- No conozco WMCL (36 %)

¿Quién crees que administra Wikipedia y sus demás proyectos?



¿Sabías que existe Wikimedia Chile, el capítulo local de la Fundación Wikimedia?



⁴ Espacio de discusión general en Wikipedia en español.

Resultados lectores de Wikipedia

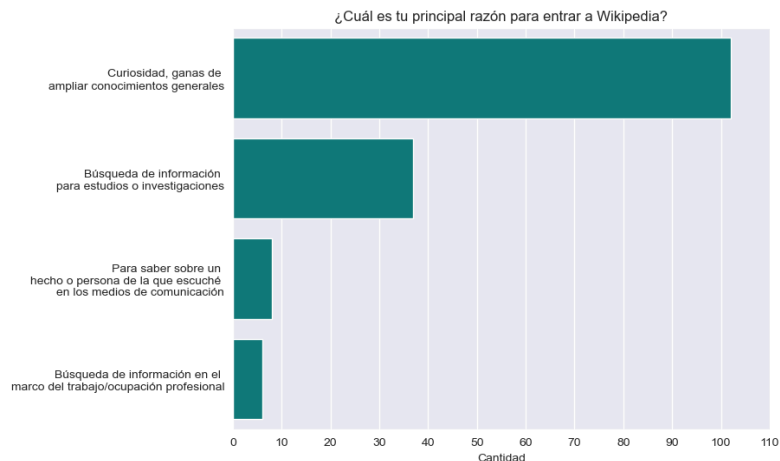
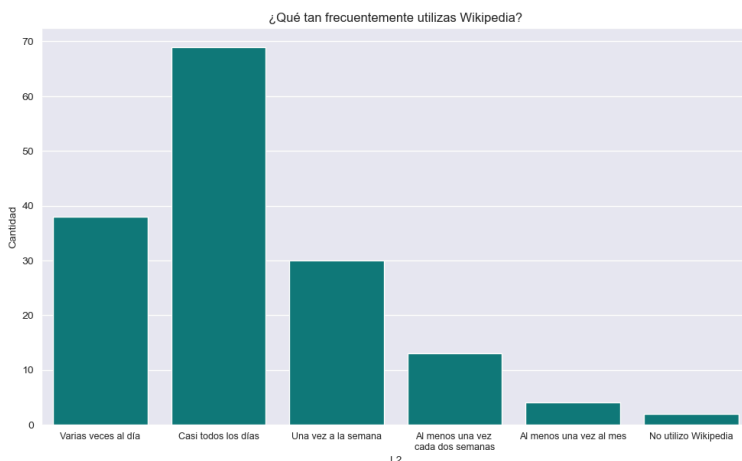
Usos de Wikipedia

Dentro de las personas encuestadas que se identificaron como lectores de Wikipedia, se destaca que una gran mayoría utiliza la plataforma casi a diario, e incluso un porcentaje no despreciable menciona que la consulta varias veces al día. Este patrón de uso también concuerda con las estadísticas públicas, donde observamos que desde Chile se generan alrededor de 50 millones de visitas al mes⁵ en la plataforma. Este alto nivel de actividad subraya la relevancia y la frecuencia con la que los lectores chilenos recurren a Wikipedia para acceder a información.

- Casi todos los días (44 %)
- Varias veces al día (25 %)
- Una vez a la semana (19 %)

Asimismo, al explorar la razón principal por la cual acceden a Wikipedia, la mayoría de los encuestados señala la curiosidad o el deseo de ampliar conocimientos generales. Destaca la relevancia de que la segunda razón más seleccionada sea la búsqueda de información en el ámbito educacional o de investigación. Este resultado refleja cómo las personas perciben a Wikipedia como una fuente confiable y valiosa al buscar cierta información.

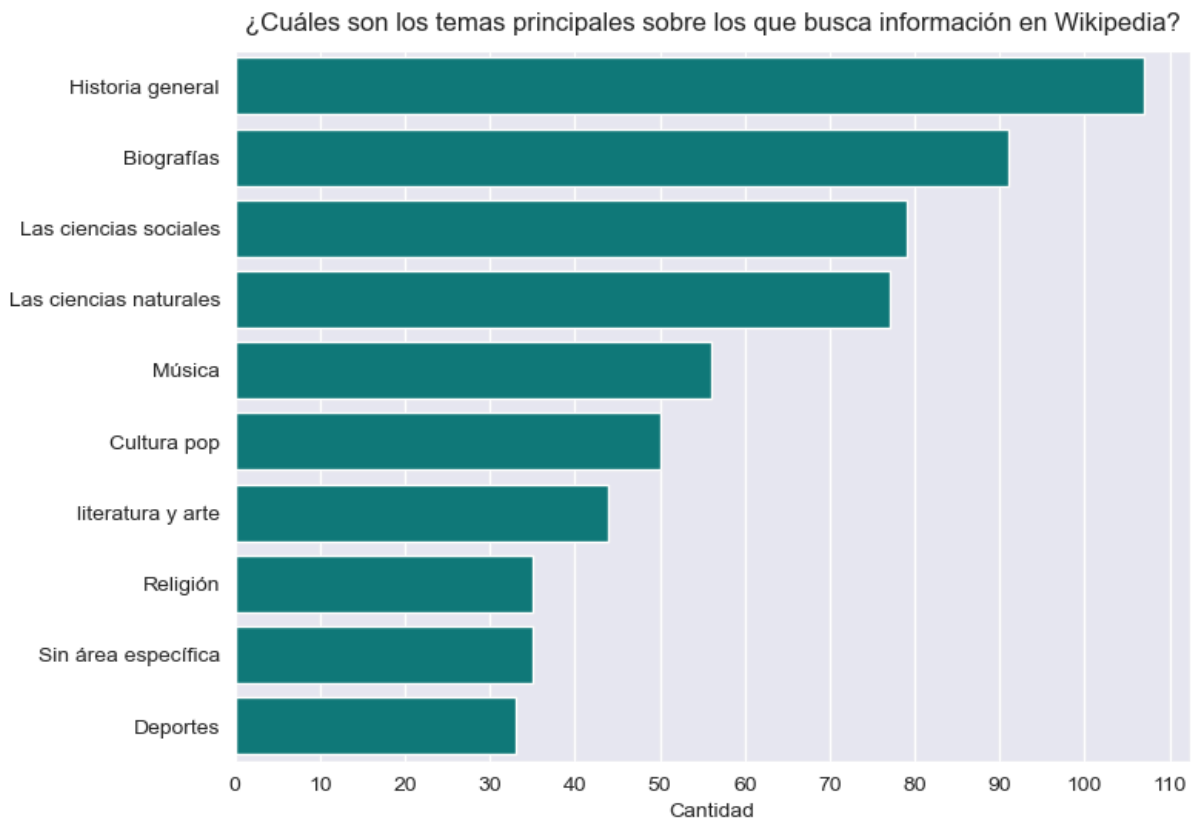
- Curiosidad, ganas de ampliar conocimientos generales. (65 %)
- Búsqueda de información para estudios o investigaciones (23 %)



⁵ Estadísticas públicas: <https://w.wiki/8qcv>

Dentro de los temas más consultados por las personas en Chile, se evidencia que las búsquedas más frecuentes están relacionadas con historia general y biografías. Este patrón sugiere un interés particular por comprender eventos históricos y conocer la vida de personajes relevantes, proporcionando información valiosa sobre las preferencias y áreas de interés de los usuarios chilenos de Wikipedia. Asimismo, en un segundo plano, se observa una notable consulta sobre temas científicos, indicando un interés extendido en la exploración de conocimientos en el ámbito científico. Este hallazgo está en concordancia con los resultados sobre la razón por la cual las personas entran a Wikipedia, subrayando la relevancia educativa e informativa de la plataforma.

- Historia general (18 %)
- Biografías (15 %)
- Las ciencias sociales (13 %)
- Las ciencias naturales (12 %)

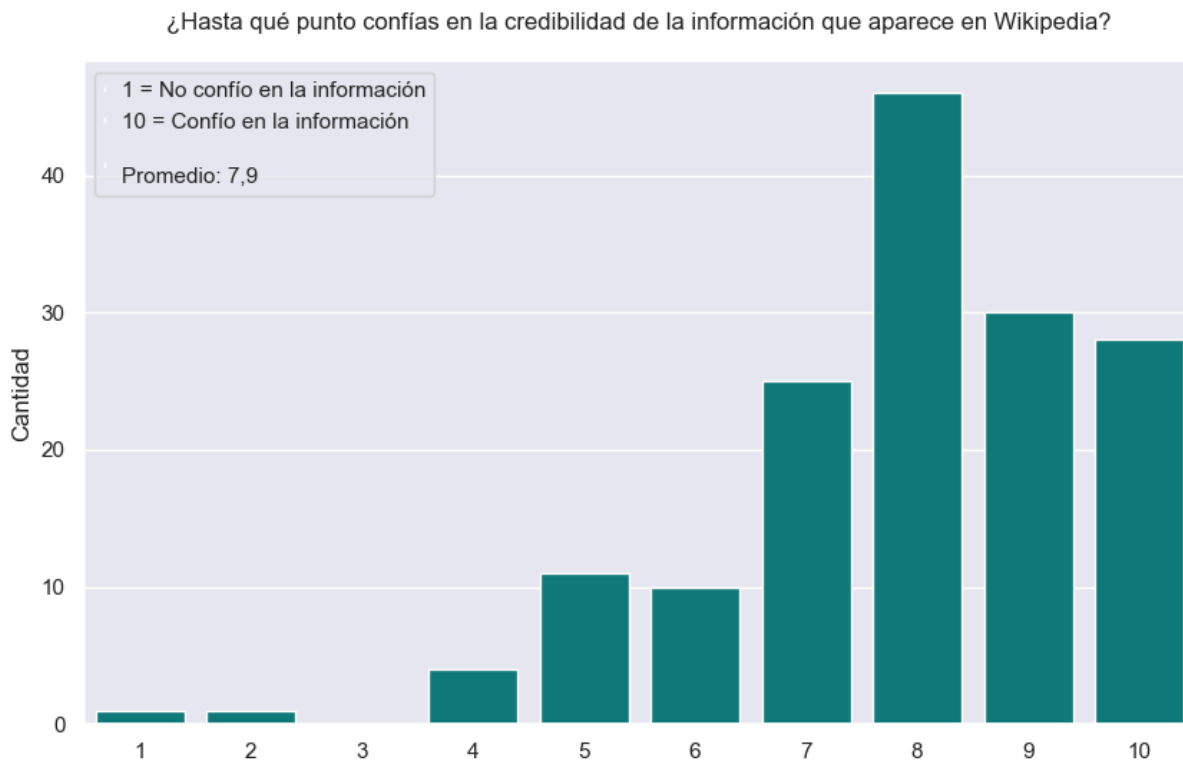


Calidad de la información

Uno de los temas fundamentales en los estudios sobre Wikipedia es la percepción de la credibilidad de la información presente en la plataforma. Al observar a las personas que consultan Wikipedia, es relevante señalar que la inclinación hacia puntuaciones elevadas, particularmente entre 8 y 10, indica un considerable nivel de confianza de los usuarios en la calidad informativa de la plataforma. Este patrón refleja no solo la amplitud, sino también la coherencia en la percepción positiva sobre la confiabilidad de los contenidos.

Es importante señalar que la confianza depositada en Wikipedia puede deberse, en parte, a la estructura de revisión y edición colaborativa, que permite la corrección continua de errores y la actualización de la información. Asimismo, la valoración promedio de 7.9 indica una evaluación general positiva, reforzando la idea de que los usuarios consideran a Wikipedia como una fuente de información confiable y útil en sus búsquedas de conocimiento.

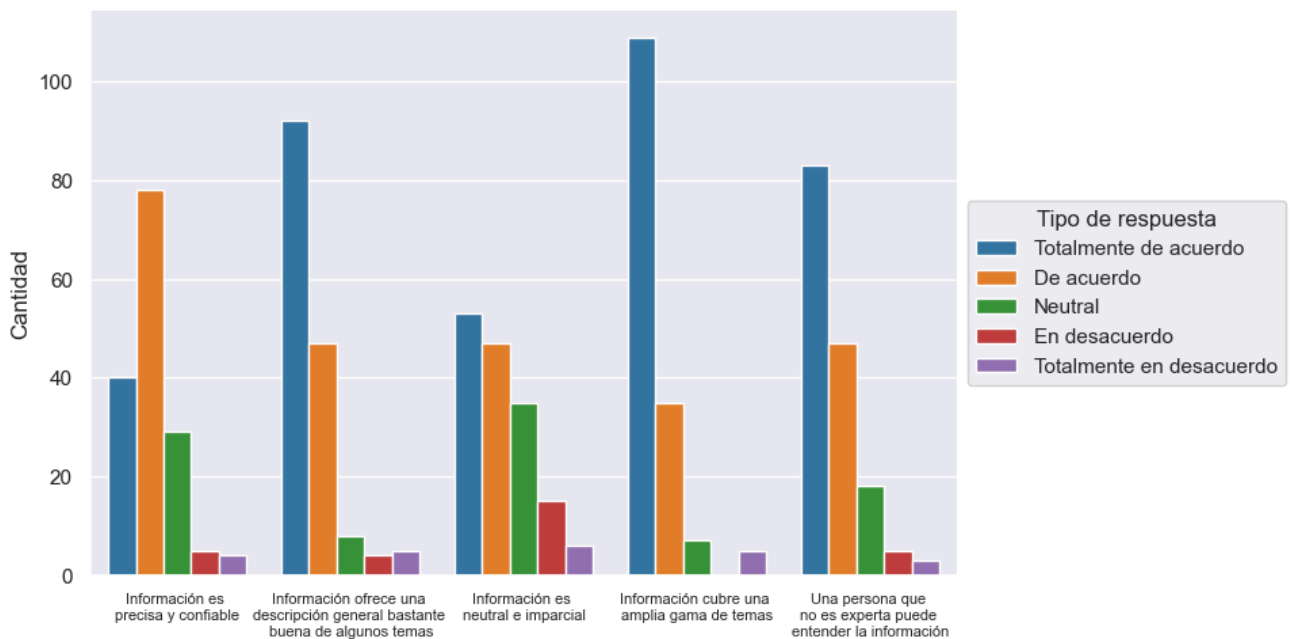
- 8 (31 %)
- 9 (19 %)
- 10 (18 %)
- 7 (15 %)



Dentro de los resultados más notables en relación con la información de Wikipedia, se destaca un alto porcentaje de total acuerdo con la idea de que la plataforma aborda una amplia variedad de temas y que las descripciones generales son de calidad. Asimismo, la mayoría está completamente de acuerdo en que la información es comprensible incluso para personas no expertas, lo cual se alinea con la filosofía Wiki de hacer el conocimiento accesible para todos.

No obstante, al abordar la precisión y confiabilidad de la información, se observa que, aunque la mayoría está de acuerdo, también hay un aumento significativo en el número de personas que adoptan una posición neutral. Este patrón se repite al preguntar sobre la neutralidad e imparcialidad de la información, donde, a pesar de que la mayoría sigue estando de acuerdo, hay un aumento en el porcentaje de personas que expresan desacuerdo. Es crucial reconocer que, en el actual contexto de desinformación, la credibilidad de Wikipedia puede enfrentar desafíos y experimentar cierta disminución.

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes afirmaciones?

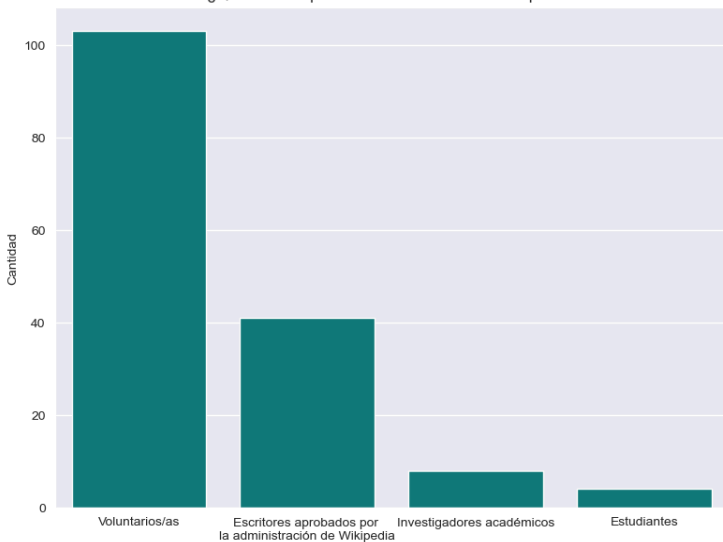


Conocimientos sobre Wikimedia

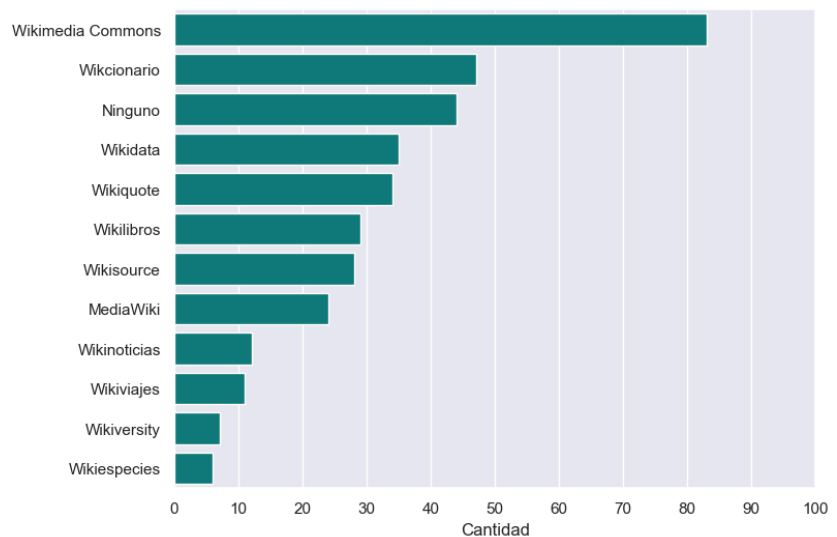
En cuanto al conocimiento de las personas lectoras de Wikipedia sobre Wikimedia, se observa que la gran mayoría es consciente de que los artículos son creados por voluntarios. Sin embargo, al mismo tiempo, existe un porcentaje significativo que cree que los redactores de los artículos son escritores aprobados por la administración de Wikipedia. Esta percepción divergente indica una cierta falta de claridad entre algunos usuarios acerca del proceso de creación de contenido en la plataforma, lo que podría ser abordado mediante iniciativas de información y educación sobre el modelo de edición colaborativa de Wikipedia.

Un resultado particularmente destacado es que muchas personas consultan otros proyectos de Wikimedia. Es interesante notar que, además de Wikipedia, los proyectos más utilizados son Wikimedia Commons y Wikcionario. La relevancia de este último es especialmente notable, ya que su presencia no estaba inicialmente en el radar. Este hallazgo subraya la diversidad de recursos y plataformas dentro del ecosistema Wikimedia que los usuarios encuentran valiosos y consultan regularmente. Puede ser crucial explorar más a fondo como estos proyectos complementarios satisfacen las necesidades informativas y contribuyen a la experiencia integral de los usuarios en el entorno Wikimedia.

¿Quién crees que escribe los artículos en Wikipedia?



¿Cuál de los otros sitios de conocimiento gratuito de la Fundación Wikimedia lees?

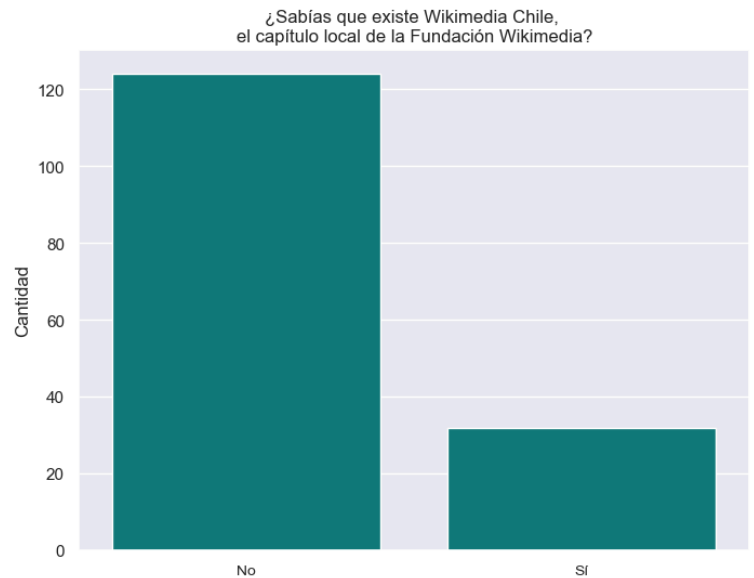


En relación con la comprensión sobre quién administra los proyectos Wikimedia, se destaca que la mayoría de las personas tiene conocimiento de que se trata de una Fundación sin fines de lucro. Sin embargo, existe un porcentaje menor que sostiene la creencia de que se trata de una empresa controlada por varias personas. Este hallazgo subraya la importancia de la divulgación y la educación continua para garantizar una comprensión precisa de la estructura y la misión de Wikimedia, fortaleciendo así la confianza y el compromiso de la comunidad.

- Una organización sin fines de lucro (78 %)
- Una empresa controlada por varias personas (19 %)

En cuanto a si los lectores conocen o no Wikimedia Chile, observamos un resultado contrario al de los editores. Mientras que los lectores están familiarizados con Wikipedia, muchos de ellos no tienen conocimiento de la existencia de Wikimedia Chile. Este fenómeno es común, ya que Wikipedia es el proyecto más conocido y a menudo se percibe como un conjunto integral. No obstante, este resultado subraya la necesidad de desarrollar estrategias específicas para la comunicación y divulgación de la existencia y actividades de Wikimedia Chile.

- No conozco WMCL (81 %)
- Sí conozco WMCL (19 %)



Conclusiones

El análisis detallado de los resultados de la encuesta sobre el uso de Wikipedia en Chile ha arrojado luces significativas sobre las dinámicas y percepciones de la comunidad de usuarios y lectores. Entre los hallazgos más destacados, se evidencia una alta frecuencia de uso por parte de los lectores, destacando la preferencia por temas relacionados con la historia y biografías. Aunque la confianza en la calidad informativa de Wikipedia es generalizada, se detecta una creciente percepción neutral en términos de precisión y confiabilidad, señalando la importancia de abordar la confianza en la plataforma.

La divergencia de conocimiento entre editores y lectores sobre Wikimedia Chile subraya la necesidad de estrategias de comunicación más efectivas. Además, la familiaridad general con Wikipedia, pero la falta de conocimiento sobre otros proyectos de Wikimedia, destaca oportunidades para fomentar la exploración de recursos adicionales dentro del ecosistema.

Estos resultados proporcionan una base valiosa para el desarrollo de estrategias de mejora continua, comunicación y educación que fortalezcan la participación y la comprensión de la comunidad de Wikipedia en Chile. La colaboración y la transparencia son esenciales para abordar las percepciones neutrales y mantener la integridad de Wikipedia como una fuente confiable de conocimiento en la era digital.