国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161

ガラス使用

莊公二

乙未 莊王十一年 八年 齊襄十二弑 晉緡十九 衛子儀八 曹莊十六 蔡哀九 鄭厲十五 宋閔六 秦武十二 楚文四

春王正月師次于郎（ニ）以（テ）俟（ツ）陳人蔡人

公羊傳次ヅ不ヽ言ヽ俟此其ヽ言ヽ俟何ヽ（ツ）（ソノ）（ヲ）託ヽ（ヲ）不ヽ（ラ）得ヽ已ヽ（ム）也 穀梁傳次止也俟待也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

用大衆曰師次止也伐而次者有整兵慎戰之意其次善之也遂伐楚次于陘是也救而次者有緩師畏敵之意其次譏之也次于匡于聶北于雍榆是也〔汪氏曰〕聶北于匡緩師而息於救患雍榆畏敵而怯於救患俟而次者有無名妄動之意次于郎以俟陳人蔡人是也〔趙氏曰〕師駐曰次惡興師也無名冠而次是欲首為冠也〔陸氏曰〕非奉王伯之命以討罪救亂則不當興之惡其興師無名故書次〔張氏曰〕不由王命妄興師衆久次于外無名而動期會莫應故書師次二又書俟以深責之〔沚氏曰〕時陳蔡欲伐魯故出師以待之何俟乎陳蔡或曰魯將與陳蔡有事於鄭

國而陳蔡不至故次于郎以待之也〔杜氏曰〕期其至故駐師于郎以待之若是皆非義矣其曰次曰以俟者深貶之也〔陳氏曰〕此吾君將也何以稱師莊之會齊不言次必久而無功也而後言次吾師嘗久外矣及齊圍郚郚降于齊師以正月治兵及秋而還斯可以言次矣〔汪氏曰〕十一公惟莊公書次者三莊公忘親釋怨欲救紀與鄫而不能俟陳蔡不至而遂及齊圍郚昭公失國而祈哀乞憐於齊晉卒至客死皆惡之大者故書以示戒是以他公之次皆不書○〔廬陵李氏曰〕春秋書內外之次十二胡氏分二三例伐而次善之也次而俟無名之師也救而次貶師次成皆可入救而次之例莊二十年二公次滑三十年次之例襄元年仲孫蔑會四國次鄫可入伐而次之例莊十年齊宋次郎可

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

無名之例又有次而伐者亦貶之楚蔡次厥貉齊衛次五氏垂葭蔑陰也胡氏例明矣獨次而救救而次亦當有分別而胡氏未及之則啖子說可取也見聶比下

甲午治兵 治公 作祠

左傳治兵于廟禮也公羊傳祠兵者何出曰祠兵入曰振旅其禮一也皆習戰也何言乎祠兵為久也曷為久吾將以甲午之日然後祠兵於是穀梁傳出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也治兵而陳蔡不至矣兵事以嚴終故曰善陳者不戰善戰者不師善師者不陳善陳者不戰此之謂也善為國者不戰戰善戰者不死善死者不亡

此治兵于郎也而不至暴歩木師露衆役久不反扶又反申明之

用則有失伍離次逃亡潰散之虞故復

軍法以整齊之其志非善之也譏黷武也 先書師次于郎以俟陳人蔡人後言甲午治兵惡內不知戰也 孫氏曰久次於外而所俟者不至衆心不一故申明約束以訓齊其衆而不知出不以律已失治兵之本矣雖欲治之其將能乎書曰治兵不治者也 汪氏曰周禮大司馬因秋獮治兵以教戰公教皆言出而治兵故楚將用師於中國則子文治兵於睽子玉治兵於泜今莊公不以仲秋田狩而教戰又不治兵於出兵之時而治兵於次郎之後皆非禮也蓋莊公之治兵非預備不虞之意實久役不得已而治之爾大閱治兵皆一經之特筆而大閱非其時莊公有所畏而為之非其地故皆特書以示貶不然常事不書 劉氏曰左氏云治兵于廟禮也非以春治兵非其時何以為禮乎廟中非治兵之地若師之出先謀於廟是則可爾於是焉習兵號令鐘鼓丁寧旌旗不乃太瀆乎穀梁意謂春秋多之

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

亦非也先出兵而後治又非其常地故記其非常爾春秋非教戰之書豈貴其善戰而不戰也【麗】陵李氏曰】周礼中春教振旅遂以苗中秋教治兵遂以狝冬教大閱遂以狩然春秋有書治兵大閱者其只誇武而不及於狝狩乎有書狝書狩者其兼及於振旅大閱乎穀梁治兵之義甚善但注者以為予並公餘以蒐終則失之矣

夏師及齊師圍成成降于齊師

【公】作戚

降戶江反

【左傳】仲慶父請伐齊師公曰不可我實不德齊師何罪罪我之由夏書曰皐陶邁種德德乃降茲務修德以待時乎【公羊傳】成者何盛也盛則曷為謂之成諱滅同姓也曷為不言降吾師辟之也【穀梁傳】其曰降于齊師加威於成也

書及齊師者親仇讎也【圍】成成降者伐同姓也成降于

齊師者見伐國無義而不能服也於是莊公之惡

著矣【張氏曰】書及內之志也曷為親者莊公忘親而志於取成者盛也諱滅同姓也不言降吾師辟之也非也盖同姓兄弟之當親者莊公忘親而志於取成始於此而終於宋人之圍【圍】盧陵李氏曰】春秋書圍國三十五

廊上故使若齊無武功而廊自降一等
如此春秋為縱失齊師之惡也

秋師還 還音旋 後同

左傳秋師還君子是以善魯莊公辭也此減同姓何善爾病之也曰師病矣曷為病之非師之罪也穀梁傳還者事未畢也遯也書師還譏役久也按左氏仲慶父請伐齊師莊公不可是國君上將親與圍廊之役也然其次其及其還皆不稱公者重衆也王氏箋義曰公圍廊而始未稱師者刺之也春秋正例君將不稱帥師帥則以君為重今此不稱公又以為重衆何也輕舉大衆妄動久役俟陳蔡而陳蔡不至圍廊而廊不服歷二時而後還則無名黷武非義害人未有如此之甚也至是師為重矣義繫於師故不書公以著勞民毒衆之罪為後戒也春秋王道輕重之權衡此類是矣孫氏曰春秋用師多矣未有言師還惡其與強讐伐同姓師踰時方還而力不足藉力於齊而齊取之以夏降廊及秋而辞氏曰師還何幸乎師之還公欲取廊而反為公謀擊齊而遂不果故廊取之也莊公忘國之大恥滅同姓親讐敵暴師之久書之危辭也陳氏曰書次書侯書治兵書還皆特筆也內書師莫詳於此也張氏曰春秋書兵用師未有如是之詳者蓋並公此年之師尤為非義無故次郎可謂無功名甲午治兵可謂無功歷二時而師還可謂害民夫逆天道親仇讐圍同姓勤

民力與國不信伐國不服故聖人備書之以見其惡汪氏曰莊公之伐衛納朔與僖公之侵蔡伐鄭圍新城成公之如京師伐秦定公之會召陵侵楚皆歷二十時而始返皆不書師還考其時而久役黷武之罪自見獨此一年無名興戎出師無功春秋沒公不書以深貶之苟不書師還則不見其久役大衆之惡故備書始末結正莊公之罪也況諸侯出師皆逼於伯者之令惟莊公一役貪利務得至於久頓民而不顧誅於衛寶之路而幾有降齊之隙所謂於惡之中又有惡焉者莊公勞師會讐言何善之有且齊強魯弱自當固不敢爭也劉氏曰公羊曰善辭也又曰病之也然則理實未滅向云不使齊師梁曰還者事未畢也速也二云欲辟滅同姓之国示不卒事非也胡雖降齊国實加戚於魯獨齊師耳豈可謂魯戚同姓哉盧陵李氏曰春秋書還例四歸父還自晉士匄侵齊聞喪乃還皆善詞也獨此一年師還則異乎是

矣故胡氏皆不從三傳之說

冬十有一月癸未齊無知

無知曷爲不稱公孫而以國氏罪僖公也弑君者無知於僖公何罪乎不以公孫之道待無知使恃寵而當國也按無知者夷仲年之子年者僖公母弟也私其同母異於他弟施及其子衣服禮秩如嫡此亂本也故於年之來聘特以弟書於無知之弑不稱公孫著其有寵而當國也垂戒之義明矣古者親親與尊賢並行而不相悖故堯親九族必

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

先明後德而後九族睦周封同姓必庸康叔蔡仲而後王室強徙知寵愛親屬而不急於尊賢使爲儀表以明親親之道必有篡弒之禍矣 陳氏曰弒君者連稱管至父而專罪無知者君弒而無知受之則賊不在二子矣 張氏曰不書氏典軍州吁同例舉於此後皆稱氏從同向也 汪氏曰文定謂州吁不氏責齊僖不待以公子之道無知不氏責齊僖亦以國氏蓋隱桓並之春秋凡賊皆名之大義既明於初其後皆以氏稱張氏之言乃程子之意也

弒其君諸兒

左傳齊侯使連稱管至父戍葵丘瓜時而往曰及瓜而代期戍公問不至請代弗許故謀作亂僖公之弟曰夷仲年生公孫無知有寵於僖公衣服礼秩如嫡襄公絀之二人因之以作亂連稱有從妹在公宮無寵使間公曰捷吾以女爲夫人冬十二月齊侯游于姑棼遂田於貝丘見大豕從者曰公子彭生也公怒曰彭生敢見射之豕人立而啼公懼墜于車傷足喪屨反誅屨緩於徒人費弗得鞭之見血走出遇賊於門劫而束之費曰我奚御哉袒而示之背信之費請先入伏公而出閽死于門中石之紛如死于階下遂入殺孟陽于牀曰非君也不類見公之足于戶下遂殺之而立無知初襄公立無常鮑叔牙曰君使民慢亂將作矣奉公子小白出奔莒及公子糾來奔初公孫無知虐于雍廩殺梁傅太夫弒其君以國氏者嫌也而代之也

按左氏齊侯游于姑棼扶去反遂田于貝補蓋丘徒人費遇賊于門先入伏公出而鬬死石之紛如死

于階下是能死節者也春秋重死節之臣而法有特書注氏曰據孔父仇牧荀息皆特書其不見于經何也如費等所謂便嬖私暱之臣逢君之惡田獵畢弋而不脩民事使百姓苦之者也國語齊語桓公曰吾先君襄公築臺以為高位田狩畢弋不聽國政注畢掩也雉兎之經弋繳射也與大臣孔父仇牧義形於色不畏強禦以身死其職則異矣當是時管仲隰朋鮑叔皆沉於下寮不見庸也而徒人費石之紛如乃得居左右襄公之所疎遠親信者如此故以齊國之強大一也桓公用之則九合諸侯不以兵車由親賢人遠小人所以興也襄公用之不能保其身死于户下由親小人遠賢人所以亡也此二人雖死于難與自經於溝瀆而莫之知者猶不逮焉乃致亂之臣死不償責又何取乎注氏曰徒人費石之紛如孟陽死於襄八公之弑賈舉州綽邴師公孫敖封貝鐸父襄伊傁塽堙祝佗父申劖死於莊公之弑皆不得以死節書蓋近暱嬖幸之臣從君於昏而任其禍未可以死節許之也張氏曰齊襄之見弑以禍本言之則無知之亂嫡孽漸於僖公之時而襄公之惡積不可掩如抗王伐衛殺禚桓公色荒禽荒暱比小人以至禍發蕭墻身殲賊手考其即位至今所書齊事無非亡国戕身之媒所謂積不善之餘殃也廬陵李氏曰僖公九年入春秋賜襄之舊得十二之強石門焉屋之盟已駸駸乎有

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

斜人合之漸然迹其平生始於資鄭継而求魯継而平宋衛及其勢盛黨合於是伐宋入許立督無所不至至悪曹之盟褒然為三十四年而襄公立定許叛無非謀許之日至桓之十四年而襄公立定許叛而托継絶之礼誅高渠弥以假討賊之義即位之初猶有可言至於魯桓之弑天理滅絶莊元年而遷邢鄫部矣三十年而伐衛矣四年而滅紀矣五年而合五國以納朔矣六年而卻文降矣雖禍深之駿卒賊其身然東州小伯規模畧定餘威振於殊俗久矣桓公之三十世積累之餘九合之盛夫豈無其故哉○劉氏曰敖梁曰以國氏者弑而代之之乎也宋商人豈非弑而代之之乎

丙申　莊王十二年　九年　齊桓小白元年　晉緡二十六子儀九　曹莊十七　衛惠十五　蔡哀十　鄭厲十九　宋閔七　秦武十三　陳宣八　杞靖　楚文五

春齊人殺無知

左傳九年春雍廩殺無知敖梁傳無知之挚失嫌也稱人以殺大夫殺有罪也

殺無知者雍廩也而曰齊人者討賊之辭也弑君之賊人人之所惡去聲夫人之所得討故稱人人者衆辭也　可堂吳氏曰聖人人人亂臣賊子無容足之地矣無知不稱君已不能君齊人亦莫之君也　陳氏曰州吁之弑衛人為之變不踰年卒討之故無知之弑齊人亦為之變踰年卒討之春秋之初王道猶未墜人心猶止於礼義也齊詩為襄公作者六以齊襄不道詩人屢致意焉幸一悟而長惡不已至於遇弑然猶不忘討賊之義也

家氏曰齊商人楚虔曠歲歷年然後假手他人以迄天討既為臣民所君雖欲用州吁無知之例名之曰賊以匹夫討有罪也稱人以殺而但名之則討有不可得矣汪氏曰春秋之例去其官則非討賊也經書殺弑賊者十州吁無知陳佗夏徵舒晉里克徵寧喜齊商人楚虔公子比蔡般是也州吁無知國人能自討賊陳佗徵舒待以討賊書之也晉里克寧喜齊商人楚虔公子比蔡人楚人討之無臣子矣然皆以討賊書之也晉惠因里克弑君而得国衛獻因寧喜弑君而復國利其所為使復故以国殺大夫為文楚棄疾誘比以為君之利而俾當弑君之名既而殺之意在代其位亦非討賊也故以兩卜相殺為文齊商人楚虔蔡般則國人君之諸侯會之不知其為賊矣故春秋亦不得用討賊之例也○劉氏曰無知弑君以代其位不可復氏公子上有齊人下有無知者齊人之賊亦不煩弃氏國又無以殺大夫例解之穀梁之說非也

公及齊大夫盟于暴

左傳齊無君也公羊傳公曷為與大夫盟齊無君也然則何以不名為其諱與大夫盟也若衆然穀梁傳公不及大夫大夫不名此其盟渝也當齊無君制在公矣當可納而不納故惡內也杜氏曰暴魯地琅琊繒縣北有暴亭

及者內為志高氏曰此盟蓋公意大夫不名者義繫於齊而不繫於大夫之名氏也杜氏曰大夫齊之大宰稱表異之故不名杜氏曰春秋之義內大夫可以會外諸侯公不可以盟外大夫所以明尊卑定內外也今齊國無君要當有任其盟者故不得不以權通禮君前臣名齊無君故大夫不名曰公及齊大夫盟者譏公之釋父怨親仇

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

讎也 趙氏曰納讐人之子損禮而盟大夫故盟書公及言大夫以明非大夫之罪也所以異於高傒及慶父也 或曰以德報怨寬身之仁何以譏之也曰德有輕重怨有深淺怨莫甚於父母之讎而德莫重乎安定其國家而圖其後嗣也 劉氏曰仲尼正天下之義明德怨之處以謂德不可以報怨設若詭其理則去正遠矣故怨莫甚乎父母之仇而德莫重乎君國子民豈可相貿易哉 有父之讎而不知怨乃欲以重德報之也則人倫廢天理滅矣然則如之何以直報怨以德報德 朱子曰以直報怨勝直當報則報不當報則止一觀夫理之當然聖人之心終不使人忘怨而沒其報復之名者亦以見夫君父之讐有不得不報者而伸夫忠

臣孝子之心也若於其所怨而反報之以德誠不忠且厚矣而於君父之讐亦將有時而忘之豈不悖天理之甚也哉或曰君父之讐亦有當報不當報之別乎曰周禮有之殺人而義者令勿讐此不當報者也春秋傳曰父不受誅子復讐可也此當報而報不當報而止是即所謂直也 汪氏曰晉公素無報讐之念自以為出於齊倚齊為援故於襄之死要齊大夫至於魯地而謀立糾以為君植黨市恩之計初非以德報怨實欲以德報德也使晉公幡然悔悟思其父之所以沒因無知之亂伸大義而伐之斷其棺而暴其罪謀於齊衆擇僖公之賢子而立之豈不為桓公之孝子乎而為春秋之賢君也哉聖人於高傒處父苟庚孫良夫卻犨孫林父向戌之盟皆不書公及獨於齊大盟深疾其憤於理而又傷其不能勇於事也○ 葉氏曰穀梁曰無君制在公矣當納而不納故惡內也按讐人之子本不當納而納之何惡乎下伐齊納糾義同 廬陵李氏曰春秋於

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

葭之盟書晉大夫亳之明齊無君而書大夫非貶詞又書公及則大夫無抗公之嫌而罪公之及齊明矣晉靈初即位而趙盾書大夫則其書公會雖譏公之後至然乃所以見趙盾之強諸侯為此盟也大夫不名疑杜氏說是又曰子糾三傳皆以為當納趙子程子胡氏以為不當納所以然者杜氏以子糾小白並齊僖之子而糾長故當立穀梁曰齊無知弒襄公子糾公子小白出亡以若以為襄公子糾而小白篡之而定以糾為襄公子於是魯納讐之罪明定以糾為小白弟於是糾不當立之義著然後糾不書子小白之繫齊管仲之不死魯之忘親釋怨皆得其說矣

夏公伐齊納糾

左傳作納子糾公羊傳納者何入辭也其言伐之何伐而言納者猶不能納也糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名也穀梁傳當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗惡內也高氏曰齊不受糾而公尚以葭之盟彊欲納之書伐齊納糾罪公也

齊小白入于齊

左傳公伐齊納子糾桓公自莒先入公羊傳曷為以國氏當國也其言入何篡辭也穀梁傳當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗惡內也高氏曰齊不受糾而公尚以葭之盟彊欲納之書伐齊納糾罪公也

左傳公伐齊納子糾桓公自莒先入公羊傳曷為以國氏當國也其言入何篡辭也穀梁傳大夫出奔反以好曰歸以惡曰入入齊公孫無知弒襄公公子糾公子小白不能存出亡齊人殺無知而迎公子糾於魯公子小白不讓公子糾先入又殺之於魯故曰齊小白入于齊惡之也程子曰桓公兄而子糾弟襄公死則桓公當立春秋書桓公則曰齊小白言當有齊國也於子糾則止曰糾不言齊以不當有齊也不言子非君之嗣子也公穀并注四家皆書納糾者齊人取子糾以殺之者齊大夫嘗與魯盟于葭既納糾以為君又

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

殺之故書字是二罪也又曰糾與小白皆公子非當
立而小白長則當立也今糾爭立故皆不言子及殺
之然後言子糾蓋謂既已立之矣故須以未踰年君
稱之以此校之則管仲之去糾事小白皆非正去竝
輒也非如建成既為太子而秦王奪之
魏徵去建成而事秦王不兼之大也

左氏書子糾二傳曰伐齊納糾君子以公穀為正
納者不受而強致之稱來嘉呂氏曰凡書納皆內
不受而強致之公伐齊納糾欲納之而實未能納
楚人納頓子于頓楚子納公孫寧儀行父於陳是
也雖至其國而未得入則書弗克納晉人納捷菑
于邾是也未得國而入于邑則書邑齊高偃納北
燕伯于陽晉趙鞅納世子蒯聵于戚是也莊公納
子糾以國則小白已君矣則糾未能入故但
書納以見其不能納也陳氏曰襄公吾讐
也而納其亡公子以為德是納不宜納也入者難

詞汪氏曰有當入而言入者難詞也許叔之入不當入而言入者逆詞也許叔之入不當入者也鄭
突之入衛朔之入不當入者也齊陽生入於齊典
以篡荼矣讀經當合上下文觀之

小白糾糾者明小白宜有齊也臨川吳氏曰襄公
諸兒公子糾公子
小白皆齊僖公之子襄公遭弒而無嗣則糾與小
白皆可君齊齊人初欲迎糾而召小白小白先入于國而奉以為
不入糾而召小白故拒糾而及
君小白之立蓋齊國公議為社稷計也則小白乃
齊國之所共戴而糾特魯君之所私納故曰糾小
白言其當為齊君也入者難詞雖齊大夫之所欲
立然有魯兵見伐奉糾爭國故小白亦藉所以然
者襄公見殺糾與小白皆以庶子出奔而糾弟也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

又未嘗爲世子按史稱周公誅管蔡以安周齊桓殺其弟以反國[前漢書]雉南厲王侍王騎恣不法上[令]薄將軍昭與厲王書諫數之是糾幼而小白長其有齊宜矣宜則何以不稱公子內無所承上不稟命故以王法絶之也桓公於王法雖可絶視子糾則當立故管仲相桓爲從義而聖人稱之曰微管仲吾其被髮左衽矣召忽死於子糾爲僖勇比諸匹夫匹婦之諒自經於溝瀆而莫之知也[宋子曰]程子以薄昭爲兄而荀卿嘗謂桓公殺兄以爭國其言固出於薄昭之前未可以此證其必然但以公穀春秋所書之文爲據參以太子答子路子貢之言斷之蓋聖人之於人功罪不相掩今但稱管仲之功而不言其罪則可見不死子糾之難無害於義而桓公子糾之長少亦從以明矣[汪氏曰]杜氏注小白僖公庶子子糾小白庶兄公羊謂小白爲兄穀梁謂小白不稱入爲篡辭穀梁謂小白庶且謂省僖公次子糾皆以子糾爲兄小白爲弟且謂省僖公子韓宣子亦謂齊桓衛姬之子有寵於僖而程子謂襄公子似據左傳公子小白公子糾蒙襄公立而言今考小白與糾其爲僖公或襄公之子則不可考然以經考之忽繫鄭而突不繫鄭羈繫曹而赤不繫曹則嫡庶之辨也今小白繫莒則鄭忽曹羈之例納則長幼之辨也今小白繫莒則鄭忽曹羈之例也糾不稱子而稱納則捷莒之例也是則小白當豈而糾不當立明矣以經別傳之真僞則公穀杜氏不可信也況未子盛稱管仲之功而不責其忘吾事讐言別其長幼是非豈不灼然可見哉曾莊公子糾長幼興師以助不正宜矣[亨堂胡氏曰]莊公爲

齊納子糾既絶父子君臣之倫矣魯國臣子則而象之故子糾閔公皆不得其死而魯不絶如綫仲尼爲此懼下書脅書桑書特書而每書必加貶絶以著其繹忘讐之罪也【廬陵李氏曰】春秋書納七皆不當納也糾不書公子與捷菑同公之伐戰典晉之弗克納異糾捷菑以廢辱書納朝瞶以世子亦書納朝瞶無親之罪大也朝瞶得書世子而糾捷菑不書公子者書靈公之失也楚之納頹子納公孫寧儀行父之納北燕伯皆内弗受之詞也糾卽鼎同此義又曰公子入國而繫國者齊小白莒去疾齊陽生皆宜有國者也○【劉氏】公羊云納者入辭也非入辭也非也納者納辭耳得入不得入未可知也非入辭也又云糾不稱公子君前臣名亦非也糾失國在魯本非魯臣何故責以君前臣名乎

秋七月丁酉葬齊襄公

莊氏曰九月乃葬亂故【張氏】曰無知已誅可以葬矣

○八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

乾音干

【左傳】師及齊師戰于乾時我師敗績公喪戎路傳乘而歸秦子梁子以公旗旌于下一道是以皆止【公羊傳】内不言敗此其言敗何伐敗也曷爲伐敗復讐也與二復讐乎大國曷爲使微者公也則曷爲不言公公不與公復讐也【穀梁】復讐者在下也【程子】曰及其師非卿也公戰諱敗凡言敗績大敗也小小勝負不書【莊氏曰】乾時齊地時水在樂安界岐流旱則竭涸故曰乾時

内不言敗此其言敗者爲與讎戰讎敗亦榮也【同氏】

曰復讐言以二死敗一爲レ栄【劉氏曰】按左氏戰于乾時公以レ謂レ生而辱不レ如二死而栄一也喪我路傳乘而歸則敗績者公也能與讎戰雖敗亦榮何以不言公敗之也公本忘親釋怨欲納讎人之子謀定其國家不爲復讎舉事則此戰爲義戰當書公以見貶若以復讎舉平丘之不與盟冠於敗績之上與沙隨之不得見平丘皆非曽罪故不爲比以示榮矣【汪氏曰】沙隨平丘皆非曽罪故不諱恥見成十六年昭十二年也

惟不以復讎戰也是故諱公以重貶其忘親釋怨之罪其義深切著明矣【汪氏曰】書齊師書我師則非師少矣上文書公及齊大夫盟公及之戰不待致傳而知之也然不書自公而以微者之辭及戰者所以著公志在於納糾而不在於戰者三書敗外師者八言敗者勝彼言戰者爲彼所勝也內諱敗言戰乃敗矣故升陉皆不言敗績升陉雖敗績猶不以爲辱耳抑揚詳畧之際皆聖人之微意也

九月齊人取子糾殺之

左傳鮑叔帥師来言曰子糾親也請君討之管召讐也請受而幷心焉馬乃殺子糾于生竇召忽死之管仲請囚鮑叔受之及堂阜而脫之歸而以告曰管夷吾治於高傒使相可也公從之【公羊傳】其取之何內辭也曷爲我殺之也其猶子糾何貴也其貴奈何宜爲君者也【穀梁傳】外不言取此言取內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之云爾十室之邑可以逃讎百

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

室之邑可以隱死以千乘之尊而不能存子糾以公為病矣

取者不義之詞【說文】取捕取也謂義前書納糾不以取之也

稱子者明不當立也此書殺糾復稱子者明不當殺也【双峯饒氏曰】春秋於糾上二無子字二有子字始以納之為非故去子以明其不當納終以殺之為非故又稱子以明其不當殺

或奪或予於義各安春秋精意也仁人之於兄弟不藏怒焉不宿怨焉親愛之而已糾雖罪豈越在他國置而勿問可也必請于魯殺之然後快于心其不仁亦甚矣後世以傳讓為名而取國者必殺其主以為一人心防後患意

與此同流毒豈不遠哉【汪氏曰】按通鑑宋高祖劉裕受晉禪殺晉恭帝齊太祖蕭道成受宋禪殺宋順帝衍受齊禪殺齊和帝陳武帝霸先受梁禪殺梁敬帝方智隋文帝楊堅受周禪殺周靜帝闡後梁高祖朱晃受唐禪殺唐昭宣帝

故孟子曰五伯三王之罪人也仲尼之徒無道桓文之事者【高氏】

【曰】桓公殺子糾書齊人者并其國人罪之也書曰不取殺之重之也【張氏曰】糾者齊桓之兄弟不當爭而爭立則為罪以其骨肉之至親則不可殺為齊桓者當列其罪以告魯人且明示親親之義而全其生則恩義兩得矣夫殺兄弟當自君而稱齊人者廢立之際殺生予奪寄於當國大臣之手毫釐之差霄壤之謬今齊太夫始以糾為先君之子而盟欲立之始謀不審已為罪矣及桓公浸國又不體其君天倫之恩從議親之碎以救其罪而必殺之廢與生死輕率甚矣故加子於糾又書

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

齊人書取書殺以責其舉國君臣恣親失義之罪也蓋天倫之重苟未至如管叔之得罪宗廟先君與天下之民則必當以親親而全其生此聖人以至公之心示後世異於私天下而已有欲絕亂本禍根而推及於先君之遺体者矣臨川吳氏曰齊立小白魯亦立糾以與小白爭國小白立而魯師遂則糾乃一亡公子寄寓於魯者爾何罪而齊欲殺之乎今齊有君而魯又立糾是齊有二君矣勢固不兩立也魯兵戰敗力不敵齊故齊聲子糾爭國之罪偏魯魯殺之魯不能庇遂殺之於生竇殺之者雖魯從齊人取之於魯魯以畀齊而殺之焉爾所以著子糾之死皆魯之罪也汪氏曰王者之道自脩自正家以及於為國桓公殺子糾夫子糾懷公以取國亦非也以是得国而覇諸侯其本固已不正矣此仲尼之門五尺童子所以羞稱五覇也殺懷公之事不見於經非削之也詳史不存耳○廬陵李氏曰子糾書法與子般子野

同故公穀皆以為貴而當立殊不知前不書字書子糾以天倫之義此復書子責桓公以天倫之恩也

左氏謂魯殺子糾齊自殺之非魯殺也胡氏曰子糾則知齊自殺之非魯殺人俠我殺子糾不慮云取言取病內也非也言取病齊耳內何病乎

冬浚洙

洙音殊

公羊曰洙者何水也浚之者何深之也曷為深之齊也曷為畏齊辟殺子糾也穀梁曰傳浚洙者深洙也著力不足也

固國以保民為本輕用民力妄興大作邦本一搖雖有長江巨川限帶封域洞庭彭蠡河漢之險猶不足憑而況洙乎書浚洙見勞民於守國之末

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

後而不知本爲後戒也 張氏曰洙水在魯北齊伐有畏齊之心故後而深之魯雖殺子糾猶見其不能明政刑結人心務以深險自守不知民於無益古人徹彼桑土綢繆牖戶之意不如是之陋也 王氏曰隋有李梁楚不敢伐鄭有子產晉不能屈不省君子其能國乎並納子糾而不知義洙水近在城北而勞民未務特見戲耶 汪氏曰城郭溝池有國者之所不可廢然有當守而不可守者有不必徒恃於亡者春秋書滅下陽書城虎牢書城邑者二十有四所書後洙書內築城邑者二十有四所以責魯之徒恃於守而重困民力也

丁酉 莊王十三年 子儀十 曹莊十八 陳宣九 杞靖二十 宋閔八 秦武十四 楚文六

春王正月公敗齊師于長勺

左傳齊師伐我公將戰曹劌請見其鄉人曰肉食者謀之又何間焉劌曰肉食者鄙未能遠謀乃入見問何以戰公曰衣食所安弗敢專也必以分人對曰小惠未徧民弗從也公曰犧牲玉帛弗敢加也必以信對曰小信未孚神弗福也公曰小大之獄雖不能察必以情對曰忠之屬也可以一戰戰則請從公與之乘戰于長勺公將鼓之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公將馳之劌曰未可下視其轍登軾而望之曰可矣遂逐齊師既克公問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之夫大國難測也懼有伏焉吾視其轍亂望其旗靡故逐之

穀梁傳不言疑戰也 程氏曰長勺魯地

齊師伐魯經不書戕也詐戰曰敗 鬼氏曰不言敗

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

而戰以詐相襲敗之者爲主【陵氏曰】凡魯勝宋敗師或曰長勺魯則曰敗其師或曰敗諸侯之師此所謂敵加於己不得已而後應者地而齊師至此所謂敵加於己不得已而後應者也疑若無罪焉何以見責乎善爲國者不師善師者不陣善陣者不戰故行使則有文告之詞而疆場則有守禦之備至於善陣德已衰矣而況兵刃相接又以詐謀取勝乎故書曾爲主以責之皆已亂之道寡恕之方王者之事也【張氏曰】書敗而不書戰惡詐戰也用兵民力以戰爭古有司馬車戰之法定日刻期兩陳相向以決勝負雖敗而奔亦無多殺之禍若詐戰而出其不意或舉衆而覆之則不仁之甚者也並公政刑不修制軍無法齊師之來以詐謀而僥

一勝春秋深譏之【汪氏曰】春秋書外敗者八非柬狄之敗中國則中國之敗柬狄夫柬狄之於中國不足責矣中國之於庚狄不可以常法制之而以詐勝之猶之可也至於中國之於中國而以詐取勝則其罪深矣經書內敗而並公居其三何並公君於詐勝若是耶或謂並公與仇國爲敵聖人幸其勝而志之也嘗夫並公於即位之初恐蔡敵賊再勝之功則爲善矣今乃挾不能納糾之憤而違其徂詐何有於敵讐苟以爲敵讐則侵宋耳敗宋師非敵讐也○【劉氏曰】書敗左氏齊師伐我公將鼓之曹劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績杜氏注齊人雖成列曾以禮讓稽之列成而不得用故以未陳爲文非也傳本設皆陣曰戰未陣曰敗既皆陳矣是正也要是傳

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

二月公侵宋

此書侵之始公羊傳曷為或言侵或言伐猶者曰侵猶有為也或言伐猶戰者曰伐猶戰也不言戰入不言圍不言戚不言入書其重者也穀梁傳侵時此其月何也乃深其怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月之王氏曰宋閔以莊二年即位二年君未掌有隙何為而侵宋耶以詐敗齊乘勝侵宋皆召兵之道非保國之謀也張氏曰莊公以僖侯得志於齊遂舉無名之師以掠宋境此所以致郎之師也蜀杜氏曰周官九伐之法負固不服則侵之此蓋天子命諸侯使侵之非列國可得而專春秋之世侵伐戰圍者甚衆必詳錄之以示譏也○汪氏曰趙氏鶚例駁二十傳侵伐之說而謂聲罪致討曰伐無名行師曰侵然齊桓侵蔡劉文公侵楚豈可謂無名行師乎文定改之曰潛師掠境曰侵其義當矣詳見二十五年

○三月宋人遷宿

此遷國之始公羊傳遷之者何不通也以地眾之也子沈子曰不通者蓋因而臣之也穀梁傳遷亡辭也其不地宿不復見也遷者猶未失其國家以往者也

其曰遷宿者宿非欲遷為宋人之所遷也 杜氏曰宋強遷之而取其地故文異於邢遷趙氏曰徙而臣之曰遷其入封內以為附庸也

常物之大情遷國重事也雖遠害就利去危即安猶或恐沈于衆不肯率從 書盤庚注自祖乙都毗于河水盤庚欲遷于殷而大家世族安土重遷胥動以浮言恐動之以禍患沈溺之於罪惡乃話民之弗率

而況迫於橫逆非其所欲棄父宅之田里刈新徙之蓬

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

翟道途之勤營築之勞起怨諮傷和氣豈不惻然有隱乎肆行莫之顧也其不仁亦甚矣凡書遷不
孚貶而惡已見矣〔高氏曰〕宿介於宋魯而親魯宋人以為貳於魯而
遷之〔汪氏曰〕驅而屬之為附庸自是宿不復見則
亦亡矣宋閔所為如此閔二十載而見弒於賊臣豈
不曰天道好還或問聖人悪人遷國亦書何以
取盤庚冥堂胡氏曰〕有不利焉意欲自遷則何悪
矣或介乎大國或迫於戎狄為人之所遷者春秋
閔之〔襄陵許氏曰〕遷之使未失其國家以往其義
猶有所難則是王澤之未竭也僖文以後有滅國
無遷國矣〔汪氏曰〕書遷國者三書自遷者七宋
遷宿齊遷紀邢鄫遷陽皆強遷之而取其地者
也邢遷夷儀衛遷帝丘許遷葉夷白羽容城蔡遷
州來皆以自遷為文者也然推邢衛乃迫於狄而
自遷蔡許為吳楚所遷亦書自遷者蓋雖為強暴

所遷然遷而不滅則曰某國遷于其遂滅則
曰某人遷某國也邢遷如歸齊桓得興城繼絶之
義春秋二百餘年之最善者後莫有繼之者矣
〔趙氏曰〕公羊云以地遷之也據此乃將已地統之
非遷彼之義〔廬陵李氏曰〕三傳左氏穀梁同公羊
因而臣之之說亦是而不通之詞迂僻無義故不
取穀梁未失其國家以徙本言自遷者注說得之
而許氏因其說又曰遷之使猶有所難則是王澤之未竭
無遷國矣以此遍之遷紀遷陽降鄫等皆可

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘

〔左傳〕齊師宋師次于郎公子偃曰宋師不整可敗也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

宋敗齊必還請擊之公弗許自雩門竊出蒙皐以伐
先犯之公從之大敗宋師于乘丘齊師乃還公羊傳
其言次于郎何伐也伐則其言次于何齊與伐而不一與
戰故言伐也我能敗之也我敗則其言次何疑戰也疑戰而曰
敗勝內也穀梁傳次止也畏
齊宋輕舉太衆深入他境肆其報復之心誠有罪
也魯人若能不用詐謀奉其辭令二國去矣偷得
一時之捷而積四鄰之忿此小人之道故次者不
以其事勝者不以其理交譏之汪氏曰大衆據二國稱師他境據即
乘丘皆魯地一報復齊侯報長勺宋報公伐不以其事據不書戰而止書敗是也
氏曰齊宋輕用其衆揚兵整旅以徑人之國而不名所伐欲窺利乘便也其攻取之意狹魯人恫疑
憂恐出奇計詐謀以自救覆滅其軍百姓父子無
辜陷沒此人君貪利輕用其衆之罪也魯人誠能
不用詐謀推忠信奉辭令以止齊宋之師齊去而
矣其所以弭患止亂安國便民不益堅且久耶偷
得一時之勝而忘長世之慮此小人憂於勇而於
禍之咎故次者不以義勝者不以道交譏之也
陵李氏曰齊桓始入未撫其民而輕用之是以有
不得志於魯晉文之入五年而後用其民蓋監此
也陳氏曰其言次何以桓公之圖伯而未集也外
不可以合諸侯宿師于郎將以謀魯爾而北杏之
會不至鄄會不至則猶未得志於魯也於是書次
用見桓之未得志於諸侯也是故書齊宋次郎以
志齊伯之難書楚蔡次鄍以志楚伯之難於此
焉可以知人心矣不苟於從齊是人心猶有周也
不苟於從楚是人心猶有晉也有王者作天下歸
往之矣齊一變至於魯魯一變至於道孔子所以
有志於魯也○汪氏曰齊宋書師著兵力之強也

書次見其師出之無名也魯書公書敗見其以千乘之君而勝人不以其道也記稱戰於乘丘馬驚敗績公隊佐車授綏則雖能勝宋魯亦殆矣此春秋所以目公而譏之也 ○[胡氏曰]公羊云齊興伐而不興戰故言伐爾又曰我能敗之故言次若然則但書敗義不明乎何假言次[廬陵李氏曰]齊之忿魯始于糾之納宋之忿魯始于宋之以圖伯也故胡氏發明於公之侵而其實則齊桓挾陳氏篡於齊宋之心二說兼用乃備

秋九月荊敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

莘所巾反舞

[穀]作武

[此]荊猶蔡之始[左傳]蔡哀侯娶于陳息侯亦娶焉息嬀將歸過蔡蔡侯曰吾姨也止而見之弗賓也息侯聞之怒使謂楚文王曰伐我吾求救於蔡而伐之楚子從之秋九月楚敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸[公羊傳]荊者何州名也州不若國國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子蔡侯獻舞何以名絕骨為絕之獲也骨為不言其獲不與夷狄之獲中國也[穀梁傳]荊者楚也何為謂之荊狄之也何為狄之聖人立必後至天子弱必先叛故曰荊狄之也蔡侯何以名絕之也中國不言敗此其言敗何也中國不言敗蔡侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也以歸猶愈乎執也[張氏曰]荊楚故號周成王封熊繹於丹陽

蔡侯何以名絕之也凡書敗書滅書入而以其君歸皆名者為其服臣虜故絕之也

[劉氏曰]以歸蓋就虜而不亟歸[胡氏曰]以蔡小侯獻舞歸何執之而不死也其不言執不與蠻夷之執中國也不言獲不忍諸侯之為蠻夷獲也[臨川吳氏曰]蔡侯為荊所獲而以

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

之歸留于楚九年卒若蔡獻舞潞嬰兒沈嘉許斯頓
至莊八十九年卒若蔡獻舞潞嬰兒沈嘉許斯頓是矣〔汪氏曰〕宣十五晉滅
四蔡滅沈以沈子嘉歸定路以潞子嬰兒歸定
定十一四楚陳滅頓以頓子牂歸定六八鄭許以許男斯歸
胡子豹歸哀八宋入曹以曹伯陽歸哀七入邾以邾子益來
逃之雖罪猶有恥焉國君死社稷正也
獨不名者嬰子以無罪見討錐國滅身爲臣虜其
義直其辭初不服也〔汪氏曰〕嬰子不祀祝融與鬻
熊楚人談之對曰我先王熊
摯有疾鬼神弗赦而自竄于
蘆吾是以失楚又何祀焉
名也春秋之法諸侯不生名失地則生而名之比
於賤者欲使有國之君戰戰兢兢長守富貴無
溢之行也〔劉氏曰〕楚祝融之後其上世有元德顯
功通於周室與中國冠帶之君無異階
稱王故夷狄之〔張氏曰〕夷狄之故不稱師與人畧
之也名獻舞而書以歸書其不生名之則位已絕矣王政不行夷狄侵
諸侯不生名之則位已絕矣王政不行夷狄侵
陵中國楚自此得志中夏者二百餘年而周之子
孫且以陵夷皆其有以自取之也〔高氏曰〕王室衰
微不能自救齊桓始入威令不行是以荊人強暴
敢肆毒於中國也〔臨川吳氏曰〕荊爲中國患宜主
時已伐之入春秋猶夏弥甚其事不聞於覺故不
書蔡典齊魯宋衛陳鄭皆中國之望蔡首受禍此
經書荊敗蔡師于莘是猶夏之始〔陳氏曰〕荊敗蔡師于莘是猶
夏之始也吳敗胡沈蔡陳許之師于雞父則諸
夏之不亡者寡矣故書荊自此始而春秋以吳終
焉自會于鄫諸侯懼楚而敗鄫不書敗鄫不書敗隨不書
敗鄫則不書雖滅申滅鄧滅息亦不書也敗蔡師以

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

獻舞歸於是始書之春秋之法滅國之君言以歸徒敗焉耳而言以歸則是蔡服楚也是夷夏之大變也〔廬陵李氏曰〕楚文王立於莊之四年二方是時承武王之烈內有鄧曼之母外有令尹莫敖屈重等為之臣為會漢沟而隨人不能乘其喪鄧不血食而三甥無以謀其暴於是楚勢不可遏矣莊之十年其王伯夷滔長之一大會乎齊桓方謀尊攘以圖伯於東而荊亦執蔡以爭強於南曾蔡皆文昭之親而所遇如此春秋豈無意乎其不知者以為伯事成而中夏盛其知者則以為王道消而夷狄長也故孰君之禍滅國之禍皆始於此年二天十下無王齊為之天下無中國楚為之也又曰楚書荊始此年書荊人始莊二十三年書楚人始僖元年書楚大夫始名始僖四年書楚子始僖二十一年汪氏曰〔史記〕周文王封祝融之苗裔熊繹二十於楚昨以子男之田夷土之時王室微熊渠甚得江漢間民和熊渠立為王厲王時王室暴虐熊渠畏其伐去王號十一世至熊通伐隨令請王室尊為王王不聽乃自立為武王子文王始強陵江漢間小國敗蔡即此時也公穀皆謂書荊以州舉杜預謂荊其本號後改為楚今考禮記之謂夫子將之荊晉語叔向謂荊敗我則荊或是楚則荊改號楚已久或者如卽改號小邾而仍稱卽申稱滕薛卽蓋春秋畧之故舉其故號耳嘗改近楚之國自申息諸國既亡惟陳蔡為密邇故二國憂受侵伐且見滅而僅有蔡之君自獻舞舞已降于楚者三焉春秋之書楚患始之以荊敗蔡而終之以楚人傷之也

冬十月齊師滅譚譚子奔莒

此滅國之始〔左傳〕齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚又不至冬齊師滅譚譚無禮也譚子奔莒同盟故也〔公羊傳〕何以不言出國已滅矣無所出也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

滅而書奔責不死位也 泥氏曰譚子國滅不能盡
節不書出國亡無所出也 凡書奔責不死社稷無罪也
富貴何以書爵乎已無取滅之罪爲橫逆所加而
力不能勝至於出奔則亦不幸爲爾矣其義蓋未
絕也按左氏齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入
也諸侯皆賀譚又不至責其失事失之禮可矣坐
此見滅可乎 張氏曰齊桓方有志於天下非
特不能興滅繼絕而以私滅覆滅小
國其罪大矣

齊師滅譚譚子奔莒楚人滅弦弦子奔黃
狄滅溫溫子奔衛三國所以皆存其爵不比於失

地之君而名之也 孫氏曰奔者言不名名
者譚本無惡也 然則吳滅徐
徐子章羽奔楚何以獨名按左氏吳伐徐徐子既
已屈服而後奔豈有其髮攜其夫人以逆吳子既
興復之志乎獨書名所以絕之也 家氏曰國滅而
奔者義不事仇事不以爲恥或爲所執以歸則春秋之所賤惡者也以此不
能死其於爲臣爲子爲君爲父爲叔寶者乎可勦
於抑強扶弱又責弱者之不自強於爲善也故其
書法如此 予堂胡氏曰管仲相桓公伯諸侯只是
能遇桓公譚有恨便滅之耶可取便降之
若學聖人則行一不義殺一不辜而得天下不爲
也 雲莊王氏曰此管仲攻戰之計也 霸氏曰五伯桓公

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

爲盛威陵諸侯以圖霸功首滅三天子之建侯以肆威耶儒者之不道也宜哉陳氏曰書滅始於此紀侯大去宋人遷宿未可以言滅以矣然則滅國自齊桓乎前此矣曷爲以首滅罪齊桓微桓公則滅國之禍不接迹於天下春秋滅國三十六五伯爲之也汪氏曰齊桓圖伯之初滅譚滅遂降鄑部遷陽專以威力陵暴小弱以恐嚇天下之諸侯其後雖能存三十國而功不足以掩過矣或者乃引仲虺之誥謂兼弱攻昧取亂侮亡成湯仗義以正天下聖人予齊桓示威於楚是以書師夫以五伯三王之罪人乃以其虐小之事爲惡惡之比不亦惑乎書秋書荆敗蔡師于幸以蔡侯獻舞歸齊師滅譚譚子奔莒則齊桓亦熊賁之爲耶不待貶絶而惡自見矣○廬陵李氏曰春秋書滅三十六凡滅國直書滅若罪來滅者甚於見滅者言之力辰而死也如蕭邢之類則遂黃頓江六庸舒蓼甲氏晉吁舒鳩賴蔡州來巢不書君奔當入此例凡書滅又書其君奔者則

兩罪之且書其不死社稷也如譚弦溫徐之類是也凡書滅又書以歸又書名者既責其不死又無興復之志如潞嬰兒沈嘉訾斯頃胥胡豹之類也其書滅即非滅而書滅下陽不當書滅而書滅則又變例也以偪陽子歸不書陸渾子奔楚不書名免其罪也胡髡沈盈一戰而身國俱亡也楚滅陳不書所奔陳無君也夔子不名無罪也徐子書名已屈節也已上胡氏皆用啖子之說故詳録之左氏曰用大師曰滅公羊曰滅者亡國之善辭上下之同力也皆可通外傳曰軍譚遂而不有也言以地分諸侯蓋誇大桓公之詞耳

戊戌　莊王十四年　齊桓三晉繻二十二
鄭厲十八子儀十　衛惠十七蔡哀十
靖二十一曹莊十九陳宣十杞
秦武十五楚文七

春王正月

○夏五月戊寅公敗宋師于鄑

斯友

左傳夏宋爲乘丘之役故侵我公鄑之宋師未陳而薄之敗諸鄑凡師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰大崩曰敗績得焉曰克覆而敗之曰取某師京師敗曰王師敗績于某穀梁傳內事不言戰舉其大者言其易成敗之也宋萬之獲也莊氏曰鄑魯地穀梁氏曰宋師再勝國亦困於兵矣天王至再敗矣禍旋及其君魯雖再勝國亦困於兵矣天王至再敗而不知止其黷武甚矣書曰者所以譏之也莊氏曰傳言侵我經不書侵與長勺義同盧陵李氏曰魯敗宋二惟此書曰穀梁說亦有理

秋宋大水

左傳秋宋大水公使弔焉曰天作霪雨害於粢盛若之何不弔對曰孤實不敬天降之災又以爲君憂拜命之辱臧文仲曰宋其興乎禹湯罪己其興也淳鳥粢紂罪人其亡也忽焉且列國有凶稱孤禮也詩懼而名禮其庶乎既而聞之曰公子御說之辭也臧孫達曰是宜爲君有振民之心公羊傳何以書記災也外災不書此何以書及我也穀梁傳外災不書此何以書及我也書王者之後也高下有水災曰大水

凡外災告則書莊氏曰公使弔之故書所謂災者害及民物如水火兵戎之寇是也諸侯於四鄰有恤病救急之義則告爲得禮而不可以不弔張氏曰比歲交兵忽不慶禮蓋

古意之猶存而未泯者也故四國同災許人不弔君子以是知許之先亡也【左傳】昭公十八年凡志災見春秋有謹天戒恤民隱之心王者之事也【劉氏曰】異者天所以譴則內自省而已耳非所待於外也不當告告為失禮失禮則書災者害之及民物者也諸侯於四鄰固有恤災救急之義是為得禮得禮則書【公羊】云外災不書及我也按春秋內其國而外諸夏若水災及魯自可記魯災無為詳宋而略我也【穀梁】云外災不書此何以書王者之後也非也亦王者之後未嘗記其災何欤【厲陵李氏曰】外災告則書弔則書【左氏】注是【公穀】非

冬王姬歸于齊

【左傳】冬齊侯來逆共姬【公羊傳】何以書過我也【穀梁傳】其志過我也

按周制王姬嫁於諸侯車服不繫其夫下王后一等【詩】何彼穠矣傳周王之女姬姓故曰王姬王姬雖嫁于諸侯然其車服制度與他國之夫人不同甚言其貴盛之極【鄭氏曰】下王后一等謂車乘厭翟勒面繢總服則褕翟【禮亦隆矣】春秋之義尊君抑臣其書王姬下嫁曷為與列國之女同辭而不異乎曰陽倡而陰和夫先而婦從【家禮】士昏禮賓出婦從婿乘其車先【天理】也述天理訓後世則雖以王姬之貴其當執婦道與公侯大夫士庶人之女何以異哉故舜為匹夫妻帝二女而其書曰嬪于虞

及于虞【書】堯典注【嬪】婦也【婦】道于虞氏【使】行婦道于虞氏【西】周王姬嫁於齊侯亦
執婦道成肅雍之德其詩曰曷不肅雍王姬之車【詩】朱子傳肅敬也雍和也言此何不肅肅而敬雍雍而和乎乃王姬之車也蓋王姬貴盛姻此而不敢抗貴以驕其夫家故見其車者知其能敬且和以執婦道也【自】秦而後尤欲尊
君抑臣爲治而不得其道至謂列侯尚公主【初學記】周
未以天子嫁女於諸侯諸侯同姓者主之始謂之公主秦因之漢制帝女爲公主姊妹爲長公主諸王女爲翁主【使】男事女夫屈於婦逆陰陽之位故王陽
條奏世務指此爲笑【前漢書】王吉傳吉字子陽上疏言漢家列侯尚公主諸侯則國人承翁主使男事女夫屈於婦逆陰陽之位故多女亂宣帝以其言迂闊不甚寵異而長

樂王回亦以其弊至父母不敢畜【許】六反下同其子舅
姑不敢畜其婦【汪氏曰】【宋】王回字深父福州長樂人舉進士不仕隱居著述其意雖欲尊君抑臣爲治而使人倫悖於上風俗
壞於下又豈所以爲治也其流至此然後知春秋
書王姬侯女同詞而不異乖訓之義大矣【高氏】【曰】公不可
王【齊】賢故重而見之【汪氏曰】主【襄】公之賢其罪大故書之詳主【桓】公之賢其罪小故書之略【張氏】
【曰】王姬即齊侯之夫人王姬是也曾於齊爲讐言然已易世故齊侯之來逆不書止書王姬之歸而已王女下嫁無異於諸侯之女適人者蓋夫婦之道乃三綱之所繫不可不早正故因其始嫁而三之於諸侯女歸之辭焉若曰往之女家必敬必戒常禮不可紊也【汪氏曰】後世公主出嫁無王姬執婦

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

道之風莫不庸奴其夫雖尚主若極有才名而勢屈於崇貴吞悲茹氣無所逃訴故晉人有無事取官府之說至二六朝其失尤甚江左教尚臨海公主讓昏表有云制勒甚於僕隷則其敝可知矣春秋書王姬之歸與詩相表裏實萬世之法也○陸氏曰公穀皆云志其過我也拔書其歸爲魯主婚爾敎梁他處即云爲之中者歸之典此自相反矣

附録　左傳乘丘之役公以金僕姑射南宮長萬公敎之子也今子又魯囚也吾弗敢殺子矣病之

己亥　莊王十五年　崩　十有二年　齊桓四　晉繒二十二　鄭厲十九　子儀十二　曹莊二十　陳宣十一　杞靖二十二　宋閔十　秦武十六　楚文八

春王三月紀叔姬歸于鄫

公羊傳其言歸于鄫何隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也穀梁傳國而曰吾女也失國喜得其所故言歸故加紀字何氏曰鄫不繫紀者時齊聽後五廟故國之

莊公四年紀侯去國叔姬至此始歸于鄫者紀侯方卒故叔姬至此然後歸爾歸者順詞以宗廟在鄫奉其祀也

汪氏曰叔姬雖伯姬之娣然諸侯夫人既卒則次妃攝治內事故叔姬雖勝妾當奉紀之祭祀魯爲宗國婦人有來歸之義紀既亡矣不歸于魯家氏曰夫死無子而終於父母所謂家者非正也終於夫家正也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

全節守義不以亡故而甄[甲]婦道者也[莊氏曰]叔姬
終[之]婦道故繫[之]全[守]節義[之]以
之紀[之]賢[其]之也　魯人高[其]節義恩禮有加焉[莊氏曰]
有[贊]問弔葬之當時必
禮故[史]冊録[之]是故其歸[于]鄫其卒其葬史冊悉
書夫子脩經存而弗削使與衛之共音恭姜同垂不
朽[討]鄘栢舟小序共姜自誓也衛世子共伯蚤死其妻守義父
母欲奪而嫁之誓而弗許而曰曹氏全盛之時尚
後世勸若夏侯令女曹爽之弟婦也寡居守志父
母欲奪而嫁之誓而弗許而曰曹氏全盛之時尚
欲保終況今衰亡何忍棄之[三國志]魏曹爽傳注
夏侯文令女名令女
妻爽弟文叔文叔蚤死家欲嫁之以刀截兩耳誓
止常依爽爽誅曹氏盡死文令哀以曹氏無遺類與

其意沮使人風之令女以刀斷鼻或曰夫家恵滅
已盡守此欲誰為哉令女曰仁者不以盛衰改節
義者不以存亡易心曹氏全盛之時尚欲保終況今衰亡何忍棄之禽獣之行吾豈為乎聞者
為之感動其聞叔姬之風而興起者乎[劉氏曰]紀
侯之殁不
書叔姬何以得書春秋因叔姬之行以明紀季之
以鄙入齊非利之也凡欲存國之危折地以求利此紀季見宗
當絶之矣[張氏曰]叔姬伯姬既死叔姬實攝内事而能不以國之存亡
者伯姬之娣隱七年歸于紀貳其事君子之心不以己身之
志故必歸于鄫以終其身易曰聒聒能視利幽人之
貞於叔姬見之矣春秋可不録其本末以示婦道
之正乎[陳氏曰]紀亡矣春秋為謂之紀叔姬存紀也
國滅而復見者善辭也是故紀亡書紀叔姬存書紀叔姬陳亡
書陳災○[劉氏曰]邑何故不得言歸乎鄫者紀之
別也紀者叔姬之家也人歸其家可不曰歸乎以

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

謂喜得其所乃言歸何哉穀梁之說非也家氏曰公羊謂歸于鄫者歸于其叔叔其可歸乎蓋紀之宗廟在焉義當歸也汪氏曰或謂叔姬歸于叔非其所歸亂也夫叔姬歸于鄫乃紀五廟之所在叔姬之歸以奉祭祀而非歸於紀季也夏侯令女之依奠與叔姬正同豈可亦責之依其伯乎春秋責內女惟紀叔姬宋伯姬錄之本末甚詳非賢而得若是乎

夏四月

○秋八月甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧

捷公作接

左傳宋萬弒閔公於蒙澤遇仇牧于門批而殺之遇

太宰督於東宮之西又殺之立子游羣公子奔萬公子御說奔亳南宮牛猛襲亳殺司馬華督孔父嘉公羊傳及者何累也弒君多矣舍此無累者乎孔父有順息無累者乎曰有有則此何以書賢也何賢乎仇牧仇牧可謂不畏彊禦矣南宮長萬弒閔公莊公立乃與南宮牛謀曰吾與子同生乎桓公桓公薨吾與子皆事桓公桓公薨吾與子戮力以事莊公莊公之時吾與子有寵焉莊公薨吾與子有讎焉子為我殺子般吾為子殺閔公冬十月萬弒閔公於蒙澤仇牧聞之以兵造焉閔公曰牧來吾有疾牧曰臣聞君子不乘人之利不迫人之困今君有疾不幸至於大病臣不敢見也

所取也夫仇牧可謂不畏彊禦矣然徒殺其身不能孰賊無益於事也亦足取乎食焉不避其難義也徒殺其身不能孰賊亦足爲求利焉而逃其難者之訓矣何名爲無益哉夫審事物之重輕者權也權重輕而處之得其宜者義也太宰嚭亦死於閔公之難削而不書者身有罪也（王氏曰桓二年春弑殤公）惠伯死於子惡之難亦削而不書者非君命也（事見左傳）

文十八年（夢堂胡氏曰董卓召皇甫嵩往見執而亡漢與惠伯同死不得其所也使知春秋之義則不往可也）

召忽死於糾之難孔子比於匹夫匹婦之諒自經於溝瀆而莫之知者所事不正也崔杼弑君晏平仲曰人有君而人弑之吾焉得死之君而爲社稷死則死之非其私昵之臣也（事見左傳襄公二十五年）若仇牧前息立乎人之本朝執國之政而君見弑不以其私也雖欲勿死焉得而勿死聖人書而弗削以爲求利焉而逃其難者之勸也（范氏曰仇牧扞衛其君故見殺臣既死君不忍稱其名今仇牧書名則知宋君先弑其君猶士梗弁髦（莊子田子方篇真士梗耳（注）士士人也遇雨則壞（杜氏曰）梗土人也）

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

子垂髦始冠三加成禮而弃其始冠魯莫之省而三綱絶矣〔汪氏曰〕春秋褒死節之臣所以為平世事君者之勸後世事君之義不行是以亂賊簒弑而將相大臣皆黨惡朋冗恬不之恥如漢王舜等之事王莽魏王沈王業等之事劉裕宋褚淵王儉之事蕭道成唐張文瓘楊炯楊涑等之事朱溫甚至以為榮比明皇之象昭宗之徽而有視矣豈非所謂棄其君如土梗弁髦而莫之省乎○〔王氏曰〕據左氏宋公相王靳之後萬病其言而肆無忌憚者賢君待其臣以禮出入起居罔有不欽則戲謔之談意外之憂何由至哉閔公此所以及禍也〔臨川吳氏曰〕公羊言莊公獲萬舍諸宮中數月然後歸之又為大夫於宋萬有力無德戰敗免罪已幸矣又以之為大夫宋閔用人如此其遭弑自取之也○穀梁子以孔父為書字疑公穀先君死之說亦遍

蓋考傳皆合也

冬十月宋萬出奔陳

〔左傳〕冬十月蕭叔大心及戴武宣穆莊之族以曹師伐之殺南宮牛于師殺子游于宋立桓公猛獲奔衛南宮萬奔陳以乘車賻其母一日而至宋人請猛獲于衛衛人歆勿與一石祁子曰不可天下之惡一也惡而於宋而保於我保之何補得二夫而失二國與惡而乘好非謀也衛人歸之何亦請諸南宮萬于陳以賂陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之宋人及宋手足皆見宋人皆醢之

按左氏宋萬弑閔公于蒙澤奔陳〔范氏曰〕宋人討賊致令得奔陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之宋人醢萬於陳以賂〔孫氏曰〕萬八月弑君十一月方出奔是宋之臣子緩於討賊

則賊已討矣曷為不書陳人殺萬而葬閔公乎
[汪氏曰]據州吁無知已殺之則衛桓齊襄皆書葬夫天下之惡一也陳人不以萬為賊而納之又受宋人之賂而使婦人飲之酒是與賊為黨非政刑也特書萬出奔陳而閔公不葬以著陳人與賊為黨之罪而不能正天討其法嚴矣故曰春秋成而亂臣賊子懼[陳氏曰]向也合四國之君而後華督免於討今萬得奔陳自是無討賊者矣[張氏曰]陳容其奔罪已大矣受賂而其人汗其官而豬馬之意何其異哉[臨川吳氏曰]陳人當如晉人之執州吁者以執萬今乃受其奔是為逆賊之逋逃主也宋亦討賊既遁去後始得而誅之視石碏討州吁之義則有視矣故不言宋人殺立萬[汪氏曰]春秋書弒賊本以責鄰國之不當受之也陳人既受賊及貪賄而後以之殂詐殺之則非天討矣慶父弒閔公奔莒莒人亦受賂而縱事與此同蓋亦不能正天討故閔公亦不書葬也畢克窮喜皆已殺而卓劓不葬蓋晉衛討亂臣不以其罪而又不以君禮葬卓劓也蔡般未討而蔡景書葬乃變例而責諸侯之不能討賊也考經之上下文典經之前後事以春秋教也此之謂也[廬陵李氏曰]經書外大夫出奔二十五始于宋萬

庚子 僖王 十有三年 魯桓五 晉繆二十四 衛惠十九 蔡哀十四 鄭厲二十二 陳宣十二 杞元年 秦武十七 楚文九

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏 齊侯

穀作
齊人

【左傳】春會于北杏以平宋亂遂入不至【穀梁傳】是齊侯宋人也其曰入何疑焉桓非受命之伯也將以事授之者也曰可矣乎未乎舉入衆之辭也【胜氏曰】北杏齊地

桓何以及四國之微者會是宋公卹子也【汪氏曰】桓率諸侯以平宋亂宋公決不以微者會八公侯然則何以稱人卑小国尤不敢以微者會也

春秋之世以諸侯而主天下會盟之政自北杏始其後宋襄晉文楚莊秦穆交主夏盟跡此而爲之

者也桓非受命之伯【孫氏曰】周礼九命作伯得專召伯賜齊侯命尹氏策命晉侯若二五伯者皆亦命伯皆不録之故子卑子曰三王之罪人

戴以爲盟主是無君矣故四國稱人以誅始亂正王法也【楊氏曰】春秋之世以諸侯而主天下會盟之政由北杏之會始以大夫而主天下會盟之盟之政由文七年扈之會始以諸侯主天下之政諸侯之無王也諸侯無天子之命而自相推戴桓公爲盟主聖人苟不貶於其始則後世迹此而亂故獨書齊侯而宋陳蔡邾之君皆稱人則無王命而推齊侯爲伯之罪著矣厥後宋襄晉文楚莊交爭天下之盟主而王道絶者襄桓之故也【永嘉呂氏曰】方伯圖之未突也列國諸侯更相吞噬間有若鄭莊雄長於一時而終未能執及伯主之柄天下紛紛莫之統一然心猶知有周也伯圖既突則翕然唯伯主之爲听下以號令諸

侯之上以聲制天子之一時氣勢聲焰赫奕中国賴以少康自是王命浸微矣是故有北杏之會則有幽之盟有幽之盟而後有葵丘之盟葵丘之盟則宰周公在會矣然猶未也至溫之會則天王實狩焉比事以觀而善惡自見矣齊侯稱爵其與之乎上無天子下無方伯有能會諸侯安中國而免民於左衽則雖與之可也誅諸侯者正也與桓公者權也【陳氏曰】春秋非於是序齊於宋之上而獨爵齊將以伯也晉文之簡曰晉侯齊師宋師秦師皆始伯之辭也自是無特相會者矣【高氏曰】齊桓始謀合諸侯皆人孰輔焉寿余二十餘年不言齊桓以爵戎曰桓公始平宋亂遂得諸侯故四國稱人言衆與之也【杜氏曰】宋有弑君之亂齊桓欲脩伯業故會于北杏以平之【家氏曰】齊桓創伯以平宋亂春秋與之齊侯盡爵褒之也諸侯盡爵人著衆望之所同屬也周衰王綱陵夷諸侯恣擅齊桓能以尊王室正諸夏攘夷狄為事故春秋予之也【張氏曰】東遷以來王政不行亂賊得志強暴肆行天下思得賢伯之久矣齊桓一會而宋陳蔡邾並來受命可見天下歸之幾如水之就下然桓公苟能於宋萬初弑君之時舉兵討之則不勞告諭而天下翕然宗齊矣【臨川吳氏曰】是時管仲為政四年矣教齊桓糾合諸侯以圖伯而始為此會也按上年宋有錢君之亂說乎宋亂者定御說之位也以平宋亂會諸侯其名正矣然列国僅有陳蔡小國僅有邾併宋四國而已若曹若衛最近於齊而皆不會是齊桓之信未能孚於諸侯也○【廬陵李氏曰】春秋始伯之書有二北杏獨書宋公城濮獨書晉侯是也然北杏發三齊侯之說陳氏兼及城濮至於曹南二家皆不予之義以鹿上侵人

案則非始伯之詞矣然則曹南子來亦可又曰此為齊桓伯事之始桓公自管及齊得管仲於鮑叔而任之首懲襄公田獵畢戈之戒於是管仲得以盡行其術制国以為二十一鄉工商之鄉六士鄉十五與国高各帥五鄉焉作內政而寄軍令與鹽鉄之利以盡海土之利春治兵秋治狩有士三萬人以力行天下而又以二選擇賢始於鄉長之推繼於官長之選復親自貴相於是民皆勉於為善相地而衰征山澤各致其時於是民各安其居正封疆重聘幣號召天下之遊士以犀甲鐵鉾之利奉其率諸侯之主又崇潜於貴使為南伐之主又臺原漆里於衛使為北伐之主又柴夫吠狗於燕使為北伐之主故齊國之境南至鬲陰西至濟北北至于河東至于紀鄣有萊即位數年東南多亂者萊莒徐夷吳越一戰帥服三十一國是雖伯者之事然規模次第亦有自矣左氏於桓公事多略故具於此內政之法十五鄉出三萬人五家為軌有長十軌為里里有司四里為連連有長十連為

鄉鄉有良人五鄉一帥故萬人為一軍帥帥之比之周制萬二千五百人為一軍者誠簡使矣故曰桓文節制之師

夏六月齊人滅遂

左傳夏齊人滅遂而戍之穀梁傳遂國也其不日微國也莊氏曰遂國在濟北蛇丘縣東北

滅國之與見滅罪孰為重取國而書滅奪人土地使不得有其民人毀人宗廟使不得奉其祭祀非至不仁者莫之忍為見滅而書滅亡國之善詞上下之同力也其亦不幸焉爾語有之曰與滅國繼絶世天下之民歸心焉南軒張氏曰吳滅国不書其先人功德也繼絶世

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

不忍墜人之宗祀也今乃滅人之國而絶其世罪莫重矣齊人滅遂其稱人微者爾凡書滅者不待再貶而惡已見[冢氏曰]遂人不會北杏固爲有罪然未至於可滅也伯者假公義以濟私欲滅諱矣又滅遂不過爲拓土開疆之計春秋於二年之間聯書二滅以著齊桓之罪功過不相掩也[高氏曰]齊桓未見救中國之功而示威以滅之以齊大國聖人深責之

秋七月

○冬公會齊侯盟于柯

[左傳]冬盟于柯始及齊平也[公羊傳]何以不日易也其易奈何桓之盟不日其會不致信之也其不日何

以始乎此莊公將會乎桓曹子進曰君之意何如莊公曰寡人之生則不若死矣則君請嘗其君臣請嘗其子手劒而從之管子進曰君何求乎曹子曰城壞壓境君不圖與管子曰然則君將何求曹子曰願請汶陽之田管子顧曰君許諾桓公曰諾曹子請盟桓公下與之盟已盟曹子摽劒而去之要盟可犯而桓公不敗曹子可讐言而桓公不怨桓公之信著乎天下自柯之盟始焉[穀梁傳]曹劌之盟也信齊侯也桓盟雖內與不日信也[杜氏曰]柯齊之阿邑

始及齊平也[孫氏曰]公不及北杏之會桓公既滅遂懼其見討故盟于此[王氏曰]柯齊地而言公會則此會本齊侯之意也世讎而平可乎於傳有之敵惠敵怨不在後嗣魯於襄公有不共戴天之讎當其身則釋怨不復而主王姬狩於禚會伐衛同圍邾

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

納子糾故聖人詳加譏貶以著其忘親之罪今易世矣而桓公始合諸侯安中國攘夷狄尊天王乃欲脩怨怒鄰而危其宗社可謂孝乎故長勺之役專以責魯而柯之盟公與遼侯皆書爵則以爲釋怨而平可也〔張氏曰〕魯莊自遼桓入国屢與之戰雖二十再勝而齊方修軍政以圖伯魯有見伐之憂至此始及齊平〔公穀〕所載曹子劫桓公羊言之之事齊桓挾小利以求魯容或有之皆霸術也但過其實耳或稱齊襄公復九世之讎而春秋賢之信乎以仲尼所書柯之盟其辭無貶則復九世之讎而春秋賢之者妄矣其諸傳者借襄公事以深

罪魯莊當其身而釋怨耶〔閻氏曰〕莊公與齊桓會盟春秋不譏〔宋子曰〕凡事貴謀始莊公親見襄公殺其父既不能復讎又與之燕人會又為之主婚豈特不能復而已既親見讎人如此到桓公時又自隔一重了如何更責他不報見讎在面前不曾報得更歷幾重了於其子若孫非惟事有所不可也自做得發氣勢又況齊桓公率諸侯尊周室以義而舉莊公雖欲不赴其盟會豈可得哉事又當權不時勢義理輕重若桓公無事自來召諸侯莊公不赴非是叛齊乃叛周也春秋只是執事若是能舉兵殺了襄公還可更赴桓公之會否曰他如此寫在如何見他謀慮不識又問狹莊公當初自能舉兵殺了襄公他却自會做霸主不用去隨桓公若是如此便是這事結絕了〔汪氏曰〕公羊穀梁言其負釋怨不復則失之過莊公當其負釋怨不復則失之不及今考桓公三十二年定公會齊侯於夾谷安得謂九世猶可復讎乎春秋

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

於檉之狩人齊侯以貶公於殉會伐衛貶不止書貶公人子於圍即諱不書公爰加貶絕則復讐之責至公矣故柯之盟不復致貶誠以齊桓倡伯尊王安夏顧不可以區區不能報之寡弱召其危辱以獲安乎先君也聖人幹重之權衡豈不深切著明也哉○趙氏曰被桓公未嘗侵魯魯田并於公與齊襄狡獪不絕不應至桓公即生讐忿公羊之說非也盧陵李氏曰曹子之說趙子不取胡氏亦未及之然考之當時桓公修伯非得魯則不足為重故捐小利以收魯容或有之魯亦知齊欲以信求諸侯故因盟以求地而公羊遂謂大之耶蓋魯自長勺乘立之勝一国勢稍振齊不敢以兵待譚遂之術待魯而多方以求之屈已於歸曲之請遷延於姻好之成示威於三国之伐耀武於戎捷之獻而魯自是不敢有從違之心矣九合之盛亦原於此故公羊之說不可謂無

附録　左傳　宋人背北杏之會

辛丑　僖王二年十有四年　齊桓六　晉繒二十五　衛惠二十　蔡哀十五　鄭厲二十一　子儀十四　邾曹　莊二十二　陳宣十三　杞共公元年　宋桓二　秦武十八　楚文十

春齊人陳人曹人伐宋

程子曰春秋之法將尊師衆曰某師將卑師少曰某人將尊師少曰某伐某齊自管仲為政莊十一年而後未嘗興大衆也其賦於諸侯亦寡矣終管仲之身四十年息養天下厚矣惟攻邢稽師譏其久也至於秦晉使之不號而已不強致也是以其功卑而易哉

宋人背音佩北杏之會

臨川吳氏曰北杏之會齊侯以定宋君之位而宋即背

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

之蓋假仁義非誠心故人心不孚也諸侯伐宋〔杜氏曰〕經書人傳言諸侯著總衆国之稱〔張氏曰〕陳曹皆宋之鄰不動遠国簡使之規模也其稱人者將卑師少也齊自管仲得政滅譚之後二十年間未嘗爲主將亦未嘗動大衆出侵伐〔汪氏曰〕十三年滅遂十五年伐鄭十九年伐我二十年伐我二十一年伐鄭十六年伐徐二十年隰陽僖四年伐陳侵陳二十年降鄭閔元年救邢二年伐英氏皆稱人惟次聶北城邢伐廩書師救徐書大夫其餘侵伐楚伐鄭圍新城伐北戎皆書爵則君自行耳伐山戎書人獨非將卑師少者以遇酋齊侯故也蓋以制用兵而賦於民薄矣故能南摧強楚西抑秦晉天下莫能與之爭也或以爲貶疑

稱人誤矣〔問〕桓公南征北伐不以闔閭民而兵食足者何策〔亭堂胡氏曰〕以春秋考之管仲相桓公數十年未嘗動大衆出征伐亦未嘗命大夫爲將帥此足食足兵之本也〔廬陵李氏曰〕經列國書人而伐者齊伯之編有三此年伐宋十五年伐鄭十六年伐鄭皆連三國而稱人將卑師少之文也晉伯之編有三文二年伐秦十七年伐宋皆連四國而稱人貶之之文也餘若宣元年二十國伐鄭僖三十三年伐許宣二年四國侵鄭稱人皆在貶例

夏單伯會伐宋

〔左傳〕春諸侯伐宋齊請師于周夏單伯會之取成于宋而還〔公羊傳〕其言會伐宋何後會也〔穀梁傳〕會事之成也

隱公四年諸侯伐鄭鼂師會伐則再舉宋陳蔡

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

衛四國之名今諸侯伐宋而單伯會伐不復再舉二國之名何也宋人背北杏之會合諸侯而伐之者齊桓公也會伐者無貶焉故其辭平主謀伐鄭而欲求寵於諸侯以定其位若州吁也會之者當逆賊矣故其詞繁而不殺疾之也再舉而列書者甚疾四國之詞也言之不足故再言之而聖人之情見矣【臨川吳氏曰】伐宋之役齊止用近宋之陳曹而不煩遠兵然魯方從伯故齊雖不徵於魯而魯自遣單伯以兵往會也【高氏】【張氏曰】魯自盟既約而後期與衆僑如會同齊討宋命上卿助之故因齊討宋之役從伯之意齊桓方興理勢當從固異於

單會宋殤當亂賊伐無罪矣故書會伐而不再叙諸國也○【劉氏曰】公羊云後會也拨伐宋之時魯本不預謀後聞乃遣大夫往會耳非後期也穀梁云會事之成也與公羊相似【汪氏曰】左氏云齊請師于周單伯會之故治兵于鄭不書會伐又況定四年傳云劉文公會諸侯伐楚而經仍書公會劉子諸侯侵楚今既稱單伯會伐則其辨已見逆王姬下然內大夫會伐者八獨單會四國之伐然後稱會蓋後會之文也

【附録】【左傳】鄭罰公自櫟侵鄭及大陵獲傅瑕傅瑕曰苟舍我吾請納君與之盟而赦之六月甲子傳瑕殺鄭子及其二子而納厲公初內蛇與外蛇鬬於鄭南門中內蛇死六年而厲公入公聞之問於申繻曰猶有妖乎對曰人之所忌其氣燄以取之妖由人興也人無釁焉妖不自作人棄常則

妖興故有妖屬公入遂殺傳寇使謂原繁曰傳寇貳周有常刑既伏其罪矣納我而無貳心者吾皆許之上大夫之事吾頑與伯父圖之且寡人出伯父無棄言又不念寡人感焉對曰先君桓公命我先人典司宗祀社稷有主而外其心其何貳如之苟主社稷國內之民其誰不為臣臣無二心天之制也子儀在位十四年矣而謀召君者庸非貳乎莊公之子猶有八人若皆以官爵行賂勸貳而可以濟事君其若之何臣聞命矣乃縊而死

秋七月荊入蔡

左傳蔡哀侯為莘故繩息媯以語楚子楚子如息以食入享遂滅息以息媯歸生堵敖及成王焉未言楚子問之對曰吾一婦人而事二夫縱弗能死其又奚言楚子以蔡侯滅息遂伐蔡秋七月楚入蔡君子曰商書所謂惡之易也如火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅者其如蔡哀侯乎穀梁傳荊者楚也其曰荊

何也州舍之也州不如國國不如名名不如字張氏曰息之亡蔡之入皆哀侯致之蔡自會鄧懼楚之後非但不為桑土綢繆之謀而以婦人之故再召楚師始則身虜繼以國破楚熊貫奴兵以悅婦人是時齊桓伯業未成遂致其橫行淮漢侵及中國也汪氏曰卿不能救方伯不復問小荊虜獻舞歸今又入蔡四卿不能救齊桓也臨川吳氏曰齊國附盟主果何情乎書以病齊桓方敗蔡而虜其君今又破蔡而入其國春秋以來蔡嘗從王伐鄭則脩勤王之戰也禽于鄧盟于折禽于曹則猶交諸侯之王命也伐鄭則猶同諸侯兵車之會也自敗莘以來五年再被荊師哀侯蒙塵不返而莘桓方伯僅一從北杏之會自是折而從楚會伐會盟皆不與矣是故召陵加師僅足以得楚人之服而不能革蔡人從楚之心齊桓既沒楚成抗衡盟齊會孟圍宋則蔡莫不偕至于晉文城濮之戰楚既大創蔡始改圖晉之三會亳也周旋晉文既沒而中國

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

之盟會蔡復不與厥後之次遂挾楚穆爲親宋之謀
卽缺柰書伐之復而不從也晉悼復伯列國陳然
听命而蔡安於楚之淫亡鄭人侵蔡獲司馬燮而楚
復爲蔡伐鄭終悼公之宇下鄭人不能得蔡也厥後再從
楚伐鄭宋虺之會公孫歸生實序于列國大夫之上
楚虔會申及再伐吳蔡靈皆從之是中國諸侯折而
從楚者莫如蔡之先其堅於事楚者莫如蔡之甚也
般之殺有之用廬之封蔡之存亡廢興皆宅命於楚
蔡朱東國之孽嬖又制於楚之談一臣矣蔡昭受拘二十
年不勝其辱質愛手以請晉而召陵之役晉人求貨
而辭蔡諸侯侵楚無功而楚人圍蔡益暴柏舉之戰
假手于吳以擇感而楚昭報復使彊于江汝之間蔡
之傾覆是懼謀徙州來哭墓而遷君臣相殘以及公孫
翩之禍迄春秋之後終爲楚滅李氏曰蔡爲周室宗盟之長迹
其害豈淺淺哉廬陵李氏曰蔡於楚而常受楚禍中國之力有不及焉自北杏之
後齊之盟會蔡不復與矣蔡之始終錄于經則會鄫以
懼楚終錄于經則遷州來以避楚楚之始見于絞曰

敗蔡終錄於經曰圍蔡齊晉之伯其極盛則侵蔡以
伐楚其極衰則會召陵以救蔡而不能終於柏舉之
戰吳操中國之權又以蔡故馬原二一蔡之始終
而中国消長之形荆楚強弱之端皆可見矣

○冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄

單音善
鄄音絹

左傳冬會于鄄宋服故也穀梁傳復同會也胡氏曰
鄄衛地東郡鄄城張氏曰宋公親會魯卿始與爲衣
裳之會而齊伯畧定矣辟氏曰宋之先乎諸侯長之
也高氏曰諸侯伐宋踰時不解至是宋公始服而爲
此會臨川吳氏曰春齊陳曹三國伐宋其憂魯單伯
方往會伐時宋已成而三國還師單伯不及至宋境
故冬而單伯復會齊宋之君以結成而衛鄭之君亦
來會也此衣裳之會之一變齊霸晏定矣若陳蔡曹邾
已歸齊者不復與會蓋齊之霸政務簡使不欲煩諸

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

1843

侯之也○劉氏曰左氏見周有單子遂以單伯亦為周大夫凡王人出會諸侯無不序公侯之上者宰周公劉子之類是也杜氏為之飾說欲證單伯必為周人非矣胙之盧陵李氏曰經書內大夫會外諸侯惟大夫推單伯于鄄季孫宿于扈餘若公孫敖會晉侯公孫歸父會晉侯齊侯皆特相之會也大夫可以為內大夫外之公侯非也雖齊桓初位左氏例以為重不以單伯為重單伯得為重乎遂誤以單伯亦為周大夫凡王人出會諸侯無不序公侯之上者宰周公劉子之類是也杜氏為之飾說欲證單伯必為周人非矣胙之盧陵李氏曰經書內大夫會外諸侯惟大夫推單伯于鄄季孫宿于扈餘若公孫敖會晉侯公孫歸父會晉侯齊侯皆特相之會也大夫會諸侯抗尊出境以單伯為卑然他日開釁臣之專未必不始於此

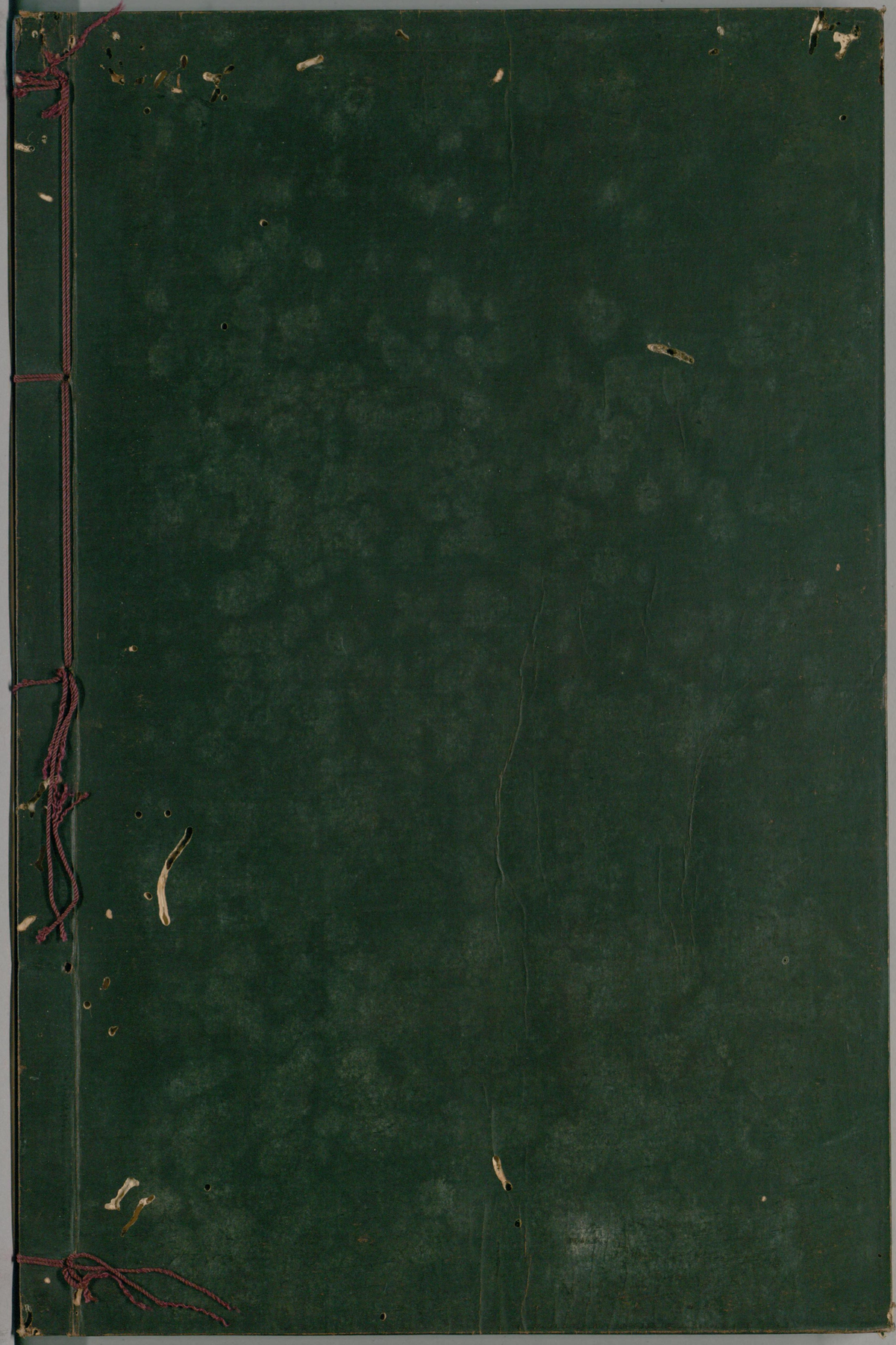
春秋集傳大全卷之八　終

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

853
161

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161

ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161

ガラス使用