○松山始審廳（十四年十一月廿六日請訓／十五年五月四日內訓）

豫審判事ニ於テ治罪法第百二十七條ノ規則ニ背キ故ラニ被告人ヲシテ十日以上拘留スルコトアレハ（モトヨリ撿事ノ請求ニモ非ス）刑法第二百七十八條ニ依リ處分スヘキ義ニ有之候哉果シテ然レハ若シ公判々事ニ於テ罪狀ヲ陳述セシムル爲メニモアラス唯故意ヲ以テ罰金ノ刑ニ該ルヘキ被告人タルヲ熟知シナカラ之ヲ拘留スルコトアレハ亦國法ニ於テ處分セサルヘカラサルモノヽ如シ（此不審ノ起ル所以ハ豫審判事ト雖モ職務ヲ以テ自ラ被告人ヲ逮捕スルコトナク唯令狀ヲ發スルノミ公判々事ニ於ケルモ亦然リ故ニ豫審判事ノ令狀ヲ以テ被告人ヲ濫リニ監禁スルト公判々事ノ令狀ヲ以テ然カスルト敢テ大差ナキカ如クナレハナリ）然レトモ該條ノ逮捕官吏トアルニ裁判官（公判々事豫審判事）ノ包含セシモノト見ルハ稍穩當ナラサルヲ覺ユ故ニ或ハ裁判官ハ該條ヲ以テ罰スヘキ限リニアラサルモノ乎トノ疑團ヲ生セリ若シ果シテ右等ノ事件有之場合ニ於テハ如何處分シ可然哉

但刑法第二百七十八條ノ逮捕官吏ト云ヘルハ單ニ司法警察官及ヒ巡查ニ限ルモノト見ルヘキ乎將タ豫就判事撿事モ之ニ包含セシモノタル乎

內訓第三十二條判事撿事司法警察官等有心故造ニ出テ人ヲ監禁スル時ハ刑法第二百七十八條ニ依テ處斷スヘキモノトス

（理由）刑法第二百七十八條ニ於テハ逮捕官吏ト記載セシト雖モ令狀ヲ發スルヲ得ル判事撿事等ハ無論同條ニ込ルヘキ者ト考量ス

○群馬縣　十五年十月七日伺。仝月廿三日付

第一條凡巡查ノ犯人ヲ逮捕スル時ハ素ヨリ法律規則ニ據ラサル可ラス然ルヲ之ニ反シ治罪法第百三十三條ノ如キ明文ニ從ハス家主ハ勿論其他ノ戶長又ハ隣佑ノ立會ヲ求メス家屋（犯人住居ニアラス他人ノ家宅ナリ）ヲ搜索セシ違法ノ所爲ハ刑法何レノ本條ニ相當可致哉且其潛匿セント認ムル犯人準現行犯ニ係ル時ハ假令他人ノ家宅ト雖モ治罪法ノ定式（則チ百三十三條）ヲ履行セス直ニ搜索致シ可然哉

指令第一條巡查ニ於テ惡意ヲ以テ治罪法第百三十三條第一項ノ規則ヲ履行セサル時ハ第二百七十八條ニ依テ處分ス但現ニ犯人ヲ追跡スル場合ニ於テハ必シモ定式ヲ履行スルニ及ハス

第二百七十八條　逮捕官吏法律ニ定メタル程式規則ヲ遵守セスシテ人ヲ逮捕シ又ハ不正ニ人ヲ監禁シタル者ハ十五日以上三月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金ヲ附加ス但監禁日數十日ヲ過クル毎ニ一等ヲ加フ

第二條甲治安裁判所勸解事件ニ付（則乙裁判所管轄地ニ住居スル被告人ナリ）仝所ノ勾引狀ヲ以テ其管內警察署ニ通牒シ乙裁判所幷ニ他縣警察署ノ管轄地內ニ至リ直ニ其執行ヲナシ得ヘカラサルノミナラス勸解上ノ人民ヲ勾引スル等ノ法律アラサルヘシ然ルヲ之ニ反シ強テ勾引セラル丶時ハ人民ニ於テ其不法ヲ難シ又ハ之ヲ拒絕シ得ヘキハ勿論却テ執行者（則巡査ナリ）ハ刑法ノ支配スル所ト可相成乎果シテ然ラハ法律ハ何レノ條ニ相當可致哉

指令第二條民事訴訟ニ付テハ從來ノ習慣ニ據リ不參者ヲ引致スル儀ハ之レアリト雖モ勸解ニ付テハ勾引ハ勿論引致スル儀モ之レ無キヲ以テ勸解事件ニ付テハ治安裁判所ハ勾引狀ヲ發スル塲合ハ無之儀ト心得ヘシ但事實有之ニ於テハ其事實詳細相認メ更ニ伺出ヘシ

第三條爰ニ準現行犯ト認ムル犯人アリ甲裁判處ノ管轄地內ニテ罪ヲ犯シ卽時乙地住所ニ立歸レリ甲警察官ハ直チニ乙地（則他管轄地ナリ）犯人ノ居所ニ至リ直ニ之ヲ逮捕ス而シテ其署（甲地ノ警察署）ノ留置キ塲ニ之ヲ差置キ（但シ令狀ヲ發セス勾引勾留狀ノ日數ヲモ經過ス）數日ノ後チ管轄裁判所ノ撿察官ニ引渡ス等ノ義ハ法律ニ抵觸セル行爲ナラン若シ法律ニ違フモノトスル時ハ何レノ本條ニ相當可致哉

指令第三條甲地警察官乙地警察官內ニ至リ犯人ヲ追跡逮捕スルモ固ヨリ法律ニ抵觸スルヿナシ若シ犯人ヲ留置キ數日ヲ經過セシムルカ如キハ惡意アルトキハ亦刑法第二百七十八條ニ依テ處分ス

第二百七十九條　司獄官吏程式規則ヲ遵守セスシテ囚人ヲ監禁シ若クハ囚人ヲ出獄セシム可キノ時ニ至リ之ヲ放免セサル者ハ亦前條ノ例ニ同シ

○滋賀縣　十五年四月十八日伺。仝年五月五日付

第一條司獄官吏刑期計算ヲ誤リ滿期ニ至ラサルモノヲ放免シ放免スヘキヲ留置セシ者將刑期計算ノ法ノ如クスルモ當日失錯シ囚徒ヨリ督促ヲ受ケ初メテ承知シ午前ニ放免スヘキヲ午後ニ爲シ又ハ翌日發覺シ放免スル如キ素ヨリ故意ニアラス數多ノ刑期ヲ計算スルニ際シ繁雜ノ余リヨリ斯ク過ツモノニテ刑法第二百七十九條ノ司獄官吏程式規則ヲ遵守セスシテ囚人ヲ監禁シ若クハ出獄セシムヘキノ時ニ至リ放免セサル者ハ云々ノ例トハ其情狀大ニ異ナリコレヲ刑法ニ問フヘキモノニ無之義ト相心得可然ヤ

指令伺之通

但滿期前ニ放免シタルモノハ刑期ニ滿ル迄更ニ執行セシムヘシ

○米澤輕罪廳檢事　十五年八月八日伺。仝年九月十五日付

第二條刑法第二百七十九條司獄官吏程式規則ヲ遵守セス云々トアリ右程式規則トハ別段ノ法律即監獄則其他囚人取扱諸規則ノミヲ指スモノカ又ハ右取扱諸規則ハ勿論治罪法中拘引拘留狀ノ

日時ヲ忘却シ四十八時又ハ十日以外數日拘留スル如キモ包含スルモノカ

指令第二條刑法第二百七十九條ノ程式規則トハ勿論治罪法ヲモ包有スルモノナリ但シ惡意ナクシテ忘却シタル者ハ同條ニヨリ處斷スルノ限ニアラス

第二百八十條 前二條ニ記載シタル官吏又ハ護送者囚人ニ對シ飲食衣服ヲ屏去シ其他苛刻ノ所爲ヲ施シタル者ハ三月以上三年以下ノ重禁錮ニ處シ四圓以上四十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

因テ囚人ヲ死傷ニ致シタル時ハ毆打創傷ノ各本條ニ照シ一等ヲ加ヘ重キニ從テ處斷ス

第二百八十一條
水火震災ノ際官吏囚人ノ監禁ヲ解クヿヲ怠リ因テ死傷ニ致シタル者ハ毆打創傷ノ各本條ニ照シ一等ヲ加フ

第二百八十二條
裁判官檢事及ヒ警察官吏被告人ニ對シ罪狀ヲ陳述セシムル爲メ暴行ヲ加ヘ又ハ凌虐ノ所爲アル者ハ四月以上四年以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス
因テ被告人ヲ死傷ニ致シタル時ハ毆打創傷ノ各本條ニ照シ一等ヲ加ヘ重キニ從テ

處斷ス

○米澤始審廳撿事（十四年十二月廿二日伺 十五年二月十六日付）

治罪法第九十六條第一項第三項ノ場合ニ於テ其罪科アルヿヲ認知スルモ之ヲ告發セサルカ如キハ刑法ニ明文ナキ上ハ止タ懲戒例ニ處セラルヘキヤ其他豫審判事被告人ヲ訊問スヘキ時間内ニ之ヲ訊問セス又第二百六條ノ如キ制裁アル場合ニ於テ撿事其時間内ニ起訴セラルカ如キハ一時ノ過誤ニ出ルト雖モ刑法第二百八十三條ニ依リ處分スヘキモノトセス甚タ酷ニ渉リ穩當ナラサルカ如シ故ニ右等モ公事失錯トシテ懲戒例ニ處セラル丶モノカ

指令懲戒例ニ該ル場合ノ如キハ豫メ之ヲ指示スルヿ難シ實際事ノ起リタル時々伺出ヘシ但故ラニ遷延スルノ意ヲ以テ之ヲ訊問セサル時ハ刑法第二百八十三條ニ依テ處斷ス

○宮崎始審廳撿事　十五年三月一日伺。同年四月一日付

刑法第二百八十三條裁判官撿察官故ナクシテ刑事ノ訴ヲ受理セス又ハ遷延シテ審理セサルモノハ云々トアルヲ以テ司法警察官ニ於テ治罪法第九十三條第二百五條ノ場合前顯ノ所爲アルトキハ則チ刑第二百八十三條ニ包含シタルモノト見做シ處斷スヘキモノニ候ヤ或ハ明文ナキヲ以テ起訴ノ手續ヲ爲サスシテ可然ヤ

第二百八十三條　裁判官撿察官故ナクシテ刑事ノ訴ヲ受理セス又ハ遷延シテ審理セサル者ハ十五日以上三月以下ノ輕禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

其民事ノ訴ニ係ル者亦同シ

指令後段伺之通

（理由）裁判官檢察官トアリテ警察官ノ文字ナキニ付本文ノ如シ

○新潟始審廳判事（十五年十一月廿一日請訓 同月廿五日內訓電報）

監獄署ノ押丁人ノ委託ヲ受ケ禮金若干ヲ受取シ竊カニ金員等ヲ囚人ニ附與スル者アリ押丁ハ雇人ニシテ官吏ニアラサレハ刑法第二百八十四條ニ擬シ難シ到底不問ニ付スヘキモノト思料スレモ聊カ疑義アリ御內訓ヲ乞フ

內訓本月二十一日電報請訓ハ囚徒ヲ逃走セシムル爲メニ非サル時ハ見込ノ通リ

第二百八十四條　官吏人ノ囑託ヲ受ケ賄賂ヲ收受シ又ハ之ヲ聽許シタル者ハ一月以上一年以下ノ重禁錮ニ處シ四圓以上四十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

因テ不正ノ處分ヲ爲シタル時ハ一等ヲ加フ

〇白河始審廳判事（十五年五月廿四日稟訓）（同年六月二日內訓）

刑法第二百八十五條裁判官民事ノ裁判ニ關シ云々トアリ單ニ民事トアレバ商事又ハ行政裁判ニ關シテ賄賂ヲ收受シタル等ノ者ハ無論該條ニ依リ處分スヘキ乎

內訓見解ノ通

第二百八十五條　裁判官民事ノ裁判ニ關シテ賄賂ヲ收受シ又ハ之ヲ聽許シタル者ハ二月以上二年以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

因テ不正ノ裁判ヲ為シタル時ハ一等ヲ加フ

第二百八十六條　裁判官檢事警察官吏刑事ノ裁判ニ關シテ賄賂ヲ收受シ又ハ之ヲ聽許シタル者ハ二月以上二年以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

因テ被告人ヲ曲庇シタル者ハ三月以上三年以下ノ重禁錮ニ處シ十圓以上百圓以下ノ罰金ヲ附加ス

其被告人ヲ陷害シタル者ハ二年以上五年以下ノ重禁錮ニ處シ二十圓以上二百圓以下ノ罰金ヲ附加ス若シ枉斷シタル所ノ刑此刑ヨリ重キ時ハ第二百二十一條第二百二十二條ノ例ニ照シテ反坐ス

第二百八十七條　裁判官檢事警察官吏賄賂ヲ收受聽許セスト雖モ情ニ徇カヒ又ハ怨ヲ挾サミ被告人ヲ曲庇陷害シタル者ハ亦前條ノ例ニ同シ

第二百八十八條
前數條ニ記載シタル賄賂已ニ收受シタル者ハ之ヲ沒受シ費用シタル者ハ其價ヲ追徵ス

○盛岡始審廳判事（十五年一月廿三日伺 仝年二月十五日付）
第一條刑法治罪法中ノ官吏トハ等外吏及戶長ヲ總稱スルハ勿論各官廳ノ雇員又ハ戶長役場ノ書記即チ行政上官吏ニ準シ取扱候者モ該官吏中ニ包含シアル儀ニ可有之乎又雇及ヒ戶長役場書役ノ如キハ假令法律規則ヲ執行シ租稅等ヲ徵收スヘキ職務ヲ行フト雖モ犯罪アルニ方リテハ本籍ヲ以テ論スヘキ乎
指令各官廳ノ雇員及ヒ戶長役場ノ書役ト雖モ行政上官吏ニ準シ取扱フヘキ者法律規則ヲ執行スルニ當リ自ラ罪ヲ犯シ又ハ他人ノ罪ヲ犯スヲ覺知シタル時ハ官吏ヲ以テ處分スヘキ儀ト心得ヘシ
○熊本始審廳判事（十五年六月廿三日電報伺。仝月廿八日付）
雇ノ者職務ニテ監守スル物件ヲ盜ムモ刑法第二百八十九條ニ處スルカ
指令雇ノ者職務上監守スル物件ヲ盜ム者官吏ニ准スル者ハ伺之通
○靜岡始審廳撿事（十五年八月一日請訓。仝月廿六日內訓）
茲ニ職務上一時ノ收受ニ係ル金圓ヲ中間窃ニ費用シ免職ノ際後

第三節 官吏財產ニ對スル罪

第二百八十九條
官吏自ラ監守スル所ノ金穀物件ヲ竊取シタル者ハ輕懲役ニ處ス
因テ官ノ文書簿冊ヲ增減變換シ又ハ毀棄シタル時ハ第二百五條ノ例ニ照シテ處斷ス

任者ニ事務引繼キヲ爲スニ際シ發覺スルヲ恐レ曳繼書面ニ既納ノ金ニ對シ未納ノ名ヲ付シ以テ後任者ニ交付シタル者アリ今之レカ罪ヲ斷スルニ刑法第二百八十九條第一項ヲ適用スルノ穩當ナルヲ覺ユレトモ其曳繼書面モ官ノ文書ヲ以テ論シ同條第二項ニ照シ處分スヘキモノナルヤ其後任者ニ對シ交付シタル書面ハ只申傳ヘ置クニ足ルモノナルヲ後任者ノ心得迄ニ筆記シテ交付シタル一遍ノ演說書ニ外ナラス要之後任者カ念ノ爲メ取置キタル書面ニ異ナルナケレハ是等ノ書面ハ官常備ノ文書簿冊ト同シク論スルノ限ニアラサルヘシ是ヲ若シ當時被告カ演說書ヲ以テセスシテ宜シク口頭ノミニ止ル時ハ恐ラクハ尋常監守盜ニシテ官ノ文書ヲ變換シタル所爲ト云フヲ得サルヘシ是レヲ以テ彼ノ所謂官ノ文書ト今被告カ爲シタル演說書トハ其涇渭ノ別アルモノト思考候得共論區々ニ渉リ決シ兼候

內訓官吏監守盜ヲ犯シタル件ニ付請訓ノ趣其筆記シタル書面ハ只後任者ノ心得ノ爲メ口演ニ代ル者ニシテ其書面ヲ以テ出納ヲ證明スル正當ノ文書ニ非ラサレハ監守盜ノミヲ以テ罰スヘシ

○鳥取始審廳判事（十五年十二月十一日請訓）

第二條明治十年本省丁第三十二号御達ニ明治九年五月第七十四号公布ヲ以テ私借官物律例ヲ被廢候ニ付右處分方ノ儀太政官ヘ伺出候處監臨主守官ノ金穀ヲ私ニ使用融通スル者ハ監守盜ヲ以テ論スヘキ旨御指令云々ト有之右使用融通トハ他日金策シテ之ヲ塡補スルノ念慮ヨリ爲スモノニシテ單ニ窃取スルノ情ナキ者ヲ謂フ義ニ可有之然レトモ新法施行後ハ直ニ刑法第二百八十九條ヲ適用スヘキ儀ト心得可然哉

（同月廿三日內訓）

指令第二條請訓ノ通

（理由）監臨主守官ノ金穀ヲ私カニ使用融通シタル件舊法監守盜ノ刑ハ刑法第二百八十九條ニ改リタルヲ以テ舊法ニ依リ監守盜ヲ以テ論シタル者ハ新法ニ照セハ無論二百八十九條ヲ以テ論スヘキ儀ト考量ス

○長崎始審廳檢事（十五年十二月十六日請訓）

郵便局雇ノ監守盜ハ官吏ノ犯罪ニナラサルヤ

（仝月廿七日內訓電報）

內訓本月廿六日附電報請訓ノ趣右ハ官吏ニ準スヘキ者ニ係レハ刑法第二百八十九條ニヨリ處分スヘシ

○山形始審廳檢事（十五年六月廿一日請訓同年七月廿五日内訓）

地租改正ノ際其調製セシ地價帳ニ數千圓ノ差額アルヲ縣廳ニ於テ發見シ再調ノ爲メ之ヲ下付シタリ依テ其會議ニ付シ地主總休ノ地價ニ付シ正當ノ減額ヲ爲スヘキ處當時ノ戸長及ヒ四名ノ地主ト謀リ竊ニ其差額ノ金員ヲ各自ノ地價ヨリ減削シ帳簿ヲ變換シテ再ヒ縣廳ニ提出シ以テ今日マテ年々不正ノ利益ヲ占メ已レヲ富シ爲ニ他ノ人民ハ地所ヲ有スル者年々己ノ負擔スヘカラサル多少ノ地租等ヲ納付シ來ル者アリ其戸長外四名ノ所爲ハ地價帳ヲ變換シタルト詐欺取財ト二罪俱發ヲ以テ論スヘキモノナルヘシ果シテ然ラハ變換ノ罪ハ明治八年ニ在ルヲ以テ期滿免除ニ歸スルモ詐欺取財ノ罪ハ繼續犯ナルヲ以テ問罪スヘキモノト相心得可然哉

内訓請訓ノ極期滿免除ノ期限ハ犯罪ノ日ヨリ起算スト雖モ新法其他以前ノ犯罪ニ付テハ十四年十二月三十一日迄ハ其期限ヲ中斷シタルモノトスルニ因リ請訓面地價帳變換ノ罪ハ改定律例舊惡減免例圖ニ照ラシ宜ク免スヘキモノトス又戸長カ年々不正ノ利益ヲ占メタルハ繼續犯ナルニヨリ刑法第二百九十

第二百九十條 租税其他諸般ノ入額ヲ徴收スル官吏正數外ノ金穀ヲ徴收シタル者ハ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

條ニ依リ處分シ四名ノ地主ハ同第三百九十條ニ依リ處分スル儀ト心得ヘシ

第二百九十一條 此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ付ス

第三編　身體財産ニ對スル重罪輕罪

第一章　身體ニ對スル罪

第一節　謀殺故殺ノ罪

第二百九十二條　豫メ謀テ人ヲ殺シタル者ハ謀殺ノ罪ト爲シ死刑ニ處ス

第二百九十三條　毒物ヲ施用シテ人ヲ殺シタル者ハ謀殺ヲ以テ論シ死刑ニ處ス

第二百九十四條　故意ヲ以テ人ヲ殺シタル者ハ故殺ノ罪ト爲シ無期徒刑ニ處ス

第二百九十五條　支解折割其他慘刻ノ所爲ヲ以テ人ヲ故殺シタル者ハ死刑ニ處ス

第二百九十六條　重罪輕罪ヲ犯スニ便利ナル爲メ又ハ已ニ犯シテ其罪ヲ免カルル爲メ人ヲ故殺シタル者ハ死刑ニ處ス

第二百九十七條
人ヲ殺スノ意ニ出テ詐稱誘導シテ危害ニ陷レ死ニ致シタル者ハ故殺ヲ以テ論シ其豫メ謀ル者ハ謀殺ヲ以テ論ス

○長野始審廳撿事（十五年十二月　日問合）（十五年十二月十二日回答）

第一條刑法第二百九十八條ニ謀殺故殺ヲ行ヒ誤テ他人ヲ殺シタル者云々トアリテ其殺シ得スシテ創傷シ癈篤疾以下ニ致シタル時ノ明文ナシ右ハ左ノ三項ノ内何レヲ適用シ至當ト爲スヘキ哉

一本條ノ未遂犯ト爲スヘキ乎

二通常ノ毆打創傷ヲ以テ論スヘキ乎

三刑法第三百四條ヲ適用スヘキ毆打創傷ト爲スヘキ乎

回答第一條犯人意外ノ障礙若クハ舛錯ニ出タル場合ハ未遂犯ト爲シ犯人自カラ殺意ヲ止メタル場合ハ通常ノ毆打創傷ヲ以テ論スヘキモノトス

第二百九十八條
謀殺故殺ヲ行ヒ誤テ他人ヲ殺シタル者ハ仍ホ謀故殺ヲ以テ論ス

第二節　毆打創傷ノ罪

第二百九十九條　人ヲ毆打創傷シ因テ死ニ致シタル者ハ重懲役ニ處ス

○山形始審廳判事　十五年五月四日伺。仝年仝月十八日付
毆打ニ因リ誤テ他人ヲ創傷シタル者ハ仍ホ毆打創傷ノ本刑ヲ科スト刑法第三百四條ニ明文有リ其毆打ニ因リ誤テ他人ヲ殺シタル者ニ至リテハ刑法中之レヲ罰スルノ正條アルナシ刑法中其正條ノ之レナキ上ハ同第二條ニヨリ其罪ヲ罰スヘキモノニアラスト考量セシモ毆打ニ因リ誤テ他人ヲ創傷シタル者尙ホ且ツ其本刑ヲ科ス然ルヲ況ンヤ之レテ殺シタルモノニ於テ何ソ罰セサルノ理アランヤ然リト雖モ刑法中其明文ノアラサル限リハ所謂法律ノ欠曲トナシ亦法官之レヲ補正スト迄ハ裁判官ニ於テ無論刑法第二條ニ依リ其罪ヲ罰セサルノ儀ト心得可然ヤ
指令伺之趣人ヲ毆打スルニ因リ誤テ他人ヲ創傷シ爲ニ死ニ致シタル者ハ刑法第三百四條及ヒ第二百九十九條ニ依リ處分スル儀ト心得ヘシ

○茨城縣　十五年二月十四日伺。仝月廿八日付
人ヲ毆打創傷シ又ハ人ノ家屋物品ヲ毀損シ及ヒ動植物ヲ害スル者ハ刑法第九十二條以下及ヒ第四百十四條以下ヲ適用スヘキハ勿論ノ所右ハ專ラ凡人ヲ指稱セシ儀ニテ之ヲ親屬ニ適用スルヲ得サルモノヽ如シ若シ刑法第百十四條ニ揭ケアル各居ノ親屬互ニ毆打創傷シ又ハ家屋物品ヲ毀損シ動植物ヲ害スル者アル時ハ法ニ明條ナキヲ以テ其罪ヲ論セサル儀ト相心得可然ヤ將タ親屬ト凡人トヲ分タス總テ適用スヘキ儀ニ可有之哉
指令伺之趣毆打創傷ノ罪ハ親屬ニ係ルモ凡人ト同シク論シ家屋物品ヲ毀壞シ及ヒ動植物ヲ害スル罪刑法第三百七十七條ニ揭ケタル親屬ニ係ル時ハ同條ニ準シ其罪ヲ論セザル儀ト心得ヘシ
(理由)毆打シテ創傷シタル如キハ即チ身体ニ對スル罪ナルヲ以テ假令親屬ニ係ルモ刑法明文ノ通凡人ト同シク論セサルヲ得サルヘシト雖モ家屋物品ヲ毀壞シタル如キハ即財產ニ對スル罪ナルニ因リ假令刑法ニハ明文ナシト雖モ刑法第三百七十七條ニ揭ケアル親屬ニ係ルトキハ竊盜若クハ詐欺取財等ノ權衡ニ準シ其罪ヲ論セサルヲ相當ナリト考量

第三百條

人ヲ毆打創傷シ其兩目ヲ瞎シ兩耳ヲ聾シ又ハ兩肢ヲ折リ及ヒ舌ヲ斷チ陰陽ヲ毀敗シ若クハ知覺精神ヲ喪失セシメ篤疾ニ致シタル者ハ輕懲役ニ處ス

其一目ヲ瞎シ一耳ヲ聾シ又ハ一肢ヲ折リ其他身體ヲ殘虧シ癈疾ニ致シタル者ハ二年以上五年以下ノ重

禁錮ニ處ス

〇姫路始審廳判事（十四年十二月二日請訓 十五年一月十九日內訓）

第三百一條婦女ノ頭髮ヲ截斷シタル者モ又本條中ニ包含シタル者ト解釋スルヲ得ヘキカ

內訓本條ニ包含セス

（理由）頭髮ヲ切斷スルモ本條ニ所謂身體ヲ創傷スト云フヘキ者ニアラス

第三百一條 人ヲ毆打創傷シ二十日以上ノ時間疾病ニ罹リ又ハ職業ヲ營ムヿ能ハサルニ至ラシメタル者ハ一年以上三年以下ノ重禁錮ニ處ス

其疾病休業ノ時間二十日ニ至ラサル者ハ一月以上一年以下ノ重禁錮ニ處ス

疾病休業ニ至ラスト雖モ身體ニ創傷ヲ成

[illegible]

シタル者ハ廿一日以上二月以下ノ重禁錮ニ處ス

[illegible]

○福島裁判所平支廳檢事（十四年十二月五日請訓 十五年二月七日內訓）

刑法第三百二條ニ豫メ謀テ人ヲ毆打創傷シ休業癈篤疾又ハ死ニ致シタル者ハ云々トアルハ休業癈疾篤疾及ヒ死ノ四結果アルヲ除クノ外疾病休業ニ至ラス又ハ疾病ニ罹ラシメタル者ノ如キ其所為豫謀ニ出ルト雖モ加等ノ限リニアラスト解釋シテ可然哉

內訓豫メ謀テ人ヲ毆打創傷スレハ假令休業疾病ニ至ラサルモ刑法第三百二條ニヨリ加等スル儀トナス

○上田始審廳檢事　十五年八月十四日請訓。同月廿三日內訓

茲ニ豫メ謀テ人ヲ毆打創傷セシ者アリ而被害者ニ於テハ為ニ疾病休業ニ至ラスト雖モ刑法第三百二條ニヨリ同三百一條第三項ノ刑ニ加等シ處分可致者ト相考候得共第三百二條ノ文意ヲ考フルニ豫メ謀テ人ヲ毆打創傷スルモ其休業癈篤疾又ハ死ニ致サヽル者ハ加等ノ限ニアラサルヤニモ相考疑義難決ニ付仰內訓候也

內訓請訓ノ趣加等ノ限ニアラス

○平始審廳檢事　十五年九月十四日請訓。同月廿九日內訓

豫メ謀テ人ヲ毆打創傷シ疾病ニ至ラシメタル者ハ刑法第三百二條ニ加等スヘキ明文無之然ルニ內訓第三條ニ人ヲ疾病ニ至ラシ

第三百二條　豫メ謀テ人ヲ毆打創傷シ休業癈篤疾又ハ死ニ致シタル者ハ前數條ニ記載シタル刑ニ照シ各一等ヲ加フ

メタル者若シ豫謀ニ出タル時ハ刑法第三百二條ニヨリ加等スヘキ者トスアリ此義ニ付テハ先キニ差出シタル請訓第三條ニ縷々記載シタル次第ニ付果シテ加等スヘキ者ナレハ其理由詳細御示シ相成度候也

内訓請訓ノ趣刑法第三百二條休業ノ二字ハ疾病ヲ包含シタル者トス但一時疾病ヲ生スルモ休業ニ至ラサルモノハ此限ニアラス

(理由)右ハ先キニ内訓セシ如ク人ヲ毆打シ疾病ニ至ル時ハ假令外面ハ創傷セサルモ内部ニハ必ス創傷ヲ爲シ休業ヲ兼ヌル者ニシテ特ニ疾病ノミニ止ルヿナカルヘシ故ニ若シ豫謀ニ出タル時ハ猶ホ同條ニ依リ加等シテ可然ト考量ス

第三百三條

重罪輕罪ヲ犯スニ便利ナル爲メ又ハ已ニ犯シテ其罪ヲ免カルヽ爲メ人ヲ毆打創傷シタル者ハ亦前條ノ例ニ同シ

第三百四條

毆打ニ因リ誤テ他人ヲ創傷シタル者ハ仍ホ毆打創傷ノ本刑ヲ科ス

第三百五條

二人以上共ニ人ヲ毆打創傷シタル者ハ現ニ手ヲ下シ傷ヲ成スノ輕重ニ從テ各自ニ其刑ヲ科ス若シ共毆シテ傷ヲ成スノ輕重ヲ知ルヿ能ハサル時ハ其重傷ノ刑ニ照シ一等ヲ減ス但教唆者ハ減等ノ限ニ在ラス

第三百六條

二人以上共ニ人ヲ毆打スルニ當リ自ラ人ヲ傷セスト雖モ幇助シテ傷ヲ成サシメタル者ハ現ニ傷ヲ成シタル者ノ刑ニ一等ヲ減ス

○鹿兒嶋始審廳判事（十五年二月廿二日伺 同年七月十四日付）
第九條第三百七條ハ健康ヲ害スヘキ物品トアリテ該條ノ精神ハ决シテ生命ヲ害スル事ナキヲ豫定シタル者ナルヘシト雖モ若シ被害者ハ弱体ニテ遂ニ死ニ至ルノ不幸アラハ施用者ハ何條ニ問疑スル歟健康体ニ在テハ疾苦ニ止ルモ其人ニ對シテハ猶ホ殺ニ堪ユヘキ劇藥ナレハ即チ毒殺犯ヲ以テ論スル乎
指令第九條豫メ謀テ人ヲ毆打シ死ニ致シタル者ヲ以テ處分スヘシ
（理由）毒藥ヲ施用シ人ヲ死ニ致シタル者若シ殺スニ意アリテ爲シタル時ハ無論毒殺ヲ以テ論スヘキモ殺スニ意ナク唯ニ疾苦セシメントスルニ止ル者ハ假令其被害者弱体ニシテ死ニ至ルモ其毒藥ノ分料通常人ヲ殺スニ堪ヘサル者ナル時ハ毒藥ヲ以テ論スヘキ者ニ非ス刑法第三百二條ニ依リ豫メ謀テ人ヲ毆打シ死ニ致シタル者ヲ以テ論スヘキ者ト考量ス

第三百七條 健康ヲ害スヘキ物品ヲ使用シテ人ヲ疾苦セシメタル者ハ豫メ謀テ毆打創傷スルノ例ニ照シテ處斷ス

第三百八條 人ヲ殺スノ意ニ非ストト雖モ詐稱誘導シテ危害ニ陷レ因テ疾病死傷ニ致シタル者ハ毆打創傷ヲ以テ論ス

第三節 殺傷ニ關スル宥恕及ヒ不論罪

第三百九條 自己ノ身體ニ暴行ヲ受クルニ因リ直チニ怒ヲ發シ暴行人ヲ殺傷シタル者ハ其罪ヲ宥恕ス

但不正ノ所爲ニ因リ自ラ暴行ヲ招キタル者此限ニアラス

[illegible]

第三百十條
毆打シテ互ニ創傷シ其手ヲ下スノ先後ヲ知ルヿ能ハサル者ハ各其罪ヲ宥恕スルヿヲ得

第三百十一條
本夫其妻ノ姦通ヲ覺知シ姦所ニ於テ直チニ姦夫又ハ姦婦ヲ殺傷シタル者ハ其罪ヲ宥恕ス但本夫先ニ姦通ヲ縱容シタル者ハ此限ニ在ラス

第三百十二條
晝間故ナク人ノ住居シタル邸宅ニ入リ若クハ門戸牆壁ヲ踰越損壞セントスル者ヲ防止スル爲メ之ヲ殺傷シタル者ハ其罪ヲ宥恕ス

第三百十三條
前數條ニ記載シタル宥恕シ可スキハ各本刑ニ照シ二等又ハ三等ヲ減ス

○滋賀縣警部　十五年五月一日質問。四月三日回答

刑法第三百十四條ニ身體生命ヲ正當ニ防衛シ已ムヲ得サルニ出テ暴行人ヲ殺傷シタル者ハ云々自己ノ為ニシ他人ノ為メニスルヲ分タス其罪ヲ論セストアルハ假令ハ強姦セラレント為ルヲ百方防止スルヲ之ヲ支ユルヿ能ハス止ムヲ得ス之ヲ殺傷シタル等ノ所為ニシテ自ラ求メテ為シタル所為ヲ謂フニアラサルヤ明ナリ然ルニ現行犯及令狀執行ノ際犯人其捕ヲ遁レント抗拒シ又ハ逃走スル塲合或ハ反獄脱逃スル等ノ者ヲ殺傷スル如キハ其所為身体生命ヲ防衛スルニ出テタルモノト謂フヲ得ス又之レヲ尋常ノ毆打創傷鬪毆殺ヲ以テ論スルモ允當ナラス右ハ如何處分可相成儀ニ候ヤ

回答實際不得已殺傷スルニ至リタル塲合ハ罪ヲ問ヒ難シト雖モ其實際ノ情狀ヲ觀ルニ非サレハ一概ニ論シ難シ

第三百十四條　身體生命ヲ正當ニ防衛シ已ムヿヲ得サルニ出テ暴行人ヲ殺傷シタル者ハ自己ノ為ニシ他人ノ為メニスルヲ分タス其罪ヲ論セス但不正ノ所為ニ因リ自ラ暴行ヲ招キタル者此限ニ在ラス

第三百十五條

左ノ諸件ニ於テ已ムヿヲ得サルニ出テ人ヲ殺傷シタル者ハ其罪ヲ論セス

一財産ニ對シ放火其他暴行ヲ爲ス者ヲ防止スルニ出タル時

二盜犯ヲ防止シ又ハ盜贓ヲ取還スルニ出タル時

三夜間故ナク人ノ住居シタル邸宅ニ入リ若クハ門戸牆壁ヲ踰越損壞スル者ヲ防止スルニ出タル時

○弘前始審廳撿事（十五年十月廿三日請訓 同年十一月八日内訓電報）

茲ニ甲太ナル者アリ或ル夜窃カニ乙次ノ家ニ至リ其寢所ノ窓（一尺二寸四方）ヨリ踰越侵入シ乙次ノ妻某女ノ寢臥セル肩ヲ動カシタルニ某女ハ忽然目ヲ覺マシ我夫ニ非サルヲ以テ之ヲ拒ムカ為メ誰ナルヤト聲立テ咎メタレハ甲太ハ素トノ窓ヨリ逃脱セント既ニ半身窓外ニ出タル折柄家主乙次ハ外ヨリ入來リ其何タル事情ヲ知ラス突然之ヲ見テ直チニ其窓ヨリ甲大ヲ引下ロシ其氏名ヲモ問ハス面体ヲモ認メス手足ヲ以テ之ヲ毆打スルノミナラス其前川ノ氷中ニ突入レタリ是ニ於テ甲太ハ二十日以上ノ時間疾病ニ罹ルノ創傷ヲ負ヒタリ右乙次ノ處分ニ對シ三説アリ第一無罪第二刑法第三百五十條第三及ヒ同第三百十六條但書ニ因リ宥恕スヘキモノ第三通常毆打創傷ノ罪トナシ刑法第三百一條第一項ニヨリ處分スヘキモノ此三説中何レニ因リ處分スル方至當ナル者ニ有之候哉

内訓本年十月廿三日付ヲ以テ毆打創傷罪處斷ノ儀ニ付請訓ノ趣右ハ情狀ニヨリ刑法第三百十六條但書ニ依リ處斷スルモ苦シカラス

第三百十六條 身體財産ヲ防衛スルニ出ルト雖モ已ムコトヲ得サルニ非スシテ害ヲ暴行人ニ加ヘ又ハ危害已ニ去リタル後ニ於テ勢ニ乘シ仍ホ害ヲ暴行人ニ加ヘタル者ハ不論罪ノ限ニ在ラス但情狀ニ因リ第三百十三條ノ例ニ照シ其罪ヲ宥恕スルコトヲ得

第四節　過失殺傷ノ罪

第三百十七條　疎虞懈怠又ハ規則慣習ヲ遵守セス過失ニ因テ人ヲ死ニ致シタル者ハ二十圓以上二十圓以下ノ罰金ニ處ス

○新潟縣　十五年三月十一日伺。仝月廿八日付

刑法第三百十七條ニ曰ク疎虞懈怠又ハ規則慣習ヲ遵守セス云々トアリテ今玆ニ瘋癲人ヲ甲縣ヨリ乙縣ニ傳遞護送セシニ甲縣ヨリハ醫師ノ診斷書ヲ（瘋癲症ト記アリ）及ヒ該村戸長役塲ノ傳遞狀（割書仝上）等ヲ付シ看護人ヲ付シ傳遞セシニ或ル驛戸長役塲ニ於テ瘋癲者曰ク最早病治シタリ故ニ從是獨歩セント於玆該戸長タルヤ瘋癲ノ文字ニ心付カス任願意前顯ノ書類及ヒ綴替帳等ヲ本人ニ付シ放遣セシニ其瘋癲者途中ニ於テ溺死セリト云フ如此ハ本條ニ據ルノ限リニ無之哉或ハ瘋癲ノ文字ニ心付カサルノミナラス前驛ヨリ看護人ヲ付シ傳遞セシヲモ顧ミス單ニ本人ノ意ニ任セ放遣セシハ則疎虞懈怠ノ責ヲ免カレサルモノナルヤ

指令官吏懲戒例ニ依ルハ格別刑法ニ依テ處斷スヘキモノニ非ス

（理由）第二條瘋癲者途中ニ於テ溺死セリト如此ハ其瘋癲者瘋癲ナルカ故ニ溺死セシ哉又ハ瘋癲全愈シ通常人トナリ誤テ溺死セシヤ分明ナラス且シヤ瘋癲ノ故ニ因テ溺死セシトスルモ已ニ瘋癲者一度死ヲ決シタル時ハ假令之ヲ看護スルモ決シテ死ニ至ラシメスト保スルヿ能ハス然ラハ刑法第三百十七條ニ依テ處斷スルハ不當ナルモノナリト雖モ亦戸長ニ於テ全ク懈怠ナシトセサルモノナレハ到底懈怠ノ責ハ免カレ難キニ依テ官吏懲戒例ニ照シ懲戒スルヲ妥當ナルモノト覺ユ

○宇都宮輕罪廳撿事（十五年十一月七日請訓　同月十七日內訓）

病者アリ其父母ノ狐憑ト誤認シ僧某ニ祈禱ヲ請フ僧之ニ應シ病者ノ面前ニ於テ讀經シ且線香及ヒ硫黄ヲ以テ病者ヲ薰ス病者其瓦斯ノ中毒ニ依リ遂ニ死ス而シテ父母及僧某其始ヨリ病者ヲ疾苦セシメ又ハ之ヲ殺スノ意志アルニ非ス如此スレハ其病ノ平癒スルモノトノ眞心ニ出テタルヿ明白ニシテ毫モ惡意ナキモノアリ右僧某ハ毒物ヲ施用シテ人ヲ殺シタルモノナリト雖モ惡意ナキヲ以テ刑法第二百九十三條ヲ適用スヘキモノニ非ス第二百九十九條ノ毆打死ニ致シタル者ニ適用スヘカラサルカ如シ過失殺傷ノ罪トシ第三百十七條ニ問ハンカ疎虞懈怠又ハ規則ヲ遵守セサルニ因ルノ所爲ニアラス旁疑義ニ渉リ候右ハ刑法何條ヲ適用スヘキヤ

內訓請訓ノ趣刑法第三百十七條ニ依リ處分スル儀ト心得ヘシ

（理由）右ハ惡意ニ出テタルニアラサルモ其所爲タル疎虞懈怠ト謂ハサルヲ得ス且教部省ノ布達ニ背キタレハ卽規則ヲ遵守セサルモノトス

○愛知縣　十五年九月十九日伺。同年十月二日付

警部巡查其職務ヲ行フニ當リ誤テ人ヲ死傷セシメタル者ハ刑法第三百十七條以下ニ依リ處分可相成モノ歟又ハ懲戒懲罰ノ兩例ニ照シ可然モノナル歟

指令前段伺ノ通

第三百十八條　過失ニ因テ人ヲ創傷シ癈篤疾ニ致シタル者ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス

第三百十九條　過失ニ因テ人ヲ創傷シ疾病休業ニ至ラシメタル者ハ二圓以上五十圓以下ノ罰金ニ處ス

新潟始審廳撿事　十五年三月十五日伺。同月三十日付電報

男女倶ニ死ヲ謀リ藥ヲ仰ク一人醫師ノ治療ニテ蘇生セシ者アリ此如キハ有罪トスヘキカ將無罪ナルヘキカ蘇生セシ者强テ死ヲ促カセシニアラサルトキハ如何刑法三百二十條ハ此如キ者ヲモ罰スヘキ法意ナラン歟疑ヒアリ此段伺フ至急御指令ヲ乞フ

指令伺之趣蘇生セシ者同死ヲ致唆幇助シタルニ非サレハ刑法第三百二十條ニ問フヘカラス

第五節　自殺ニ關スル罪

第三百二十條　人ヲ教唆シテ自殺セシメ又ハ囑託ヲ受ケテ自殺人ノ爲メニ手ヲ下シタル者ハ六月以上三年以下ノ輕禁錮ニ處シ十圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス其他自殺ノ補助ヲ爲シタル者ハ一等ヲ減ス

第三百二十一條

自己ノ利ヲ圖リ人ヲ教唆シテ自殺セシメタル者ハ重懲役ニ處ス

○前橋始審廳撿事　十五年十一月八日伺。同月十日付電報

刑法三百二十二條私家ニ監禁トアルハ一室ニ閉込メタルハ勿論唯家內ニ抑留シタルモノモ含蓄スルカ

指令刑法三百二十二條ニ付伺ノ趣監禁ノ情狀アルモノハ見込ノ通

○茨城縣　十五年十一月廿八日伺。同年十二月一日付

刑法第三百廿二條ニ擅ニ人ヲ逮捕シ又ハ私家ニ監禁シタルモノハ云々トアリ此ノ私家トハ公ニ人ヲ監禁スヘキ場所即チ監獄留置場等ニ對スル私家ニシテ公ニ設立セル病院學校等ト雖私家ト相心得可然哉

指令學校病院ト雖モ監禁ノ情狀アル時ハ伺ノ通

第六節　擅ニ人ヲ逮捕監禁スル罪

第三百二十二條

擅ニ人ヲ逮捕シ又ハ私家ニ監禁シタル者ハ十一日以上二月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金ヲ附加ス但監禁日數十日ヲ過クル每ニ一等ヲ加フ

第三百二十三條
擅ニ人ヲ監禁制縛シテ毆打拘責シ又ハ飲食衣服ヲ屏去シ其他苛刻ノ所爲ヲ施シタル者ハ二月以上二年以下ノ重禁錮ニ處シ三圓以上三十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

第三百二十四條
前條ノ罪ヲ犯シ因テ人ヲ疾病死傷ニ致シタル者ハ毆打創傷ノ各本條ニ照シ重キニ從テ處斷ス

第三百二十五條 擅ニ人ヲ監禁シ水火震災ノ際其監禁ヲ解クヿヲ怠リ因テ死傷ニ致シタル者ハ亦前條ノ例ニ同シ

第七節 脅迫ノ罪

第三百二十六條 人ヲ殺サント脅迫シ又ハ人ノ住居シタル家屋ニ放火セント脅迫シタル者ハ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

毆打創傷其他暴行ヲ加ヘント脅迫シ又ハ財産ニ放火シ及ヒ毀壞刧掠セント脅迫シ

タル者ハ十一日以上二月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

第三百二十七條　兇器ヲ持シテ前條ノ罪ヲ犯シタル者ハ各一等ヲ加フ

第三百二十八條 親屬ニ害ヲ加フ可キ事ヲ以テ脅迫シタル者ハ亦前二條ノ例ニ同シ

第三百二十九條 此節ニ記載シタル罪ハ脅迫ヲ受ケタル者又ハ其親屬ノ告訴ヲ待テ其罪ヲ論ス

○福嶋裁判所米澤支廳檢事（十四年十二月二日伺 十五年二月十六日付）

刑法第三百二十九條云々脅迫ヲ受ケタル者又ハ其親屬ノ告訴ヲ待テ其罪ヲ論スト有之候處本人ニ於テハ聊カ之ヲ意ニ介セス告訴權ヲ拋棄スルニ親屬之ヲ肯セス告訴ヲナシタル場合ニ於テハ其效無之哉又第三百六十條ニハ云々誹毀ノ罪ハ被害者又ハ死者ノ親屬ノ告訴ヲ待テ其罪ヲ論スト有之右脅迫罪ニ於テハ親屬ニモ告訴權ヲ與ヘ誹毀罪ニ於テハ之ヲ與ヘサルハ如何ナル理由ニ可有之哉

指令前段單ニ本人ニ係ル脅迫ハ親屬ヨリ告訴スルノ限ニアラス若シ間接ニ親屬ヲ脅迫シタル場合ニ於テハ仮令直接ニ脅迫セラレタル本人告訴權ヲ拋棄スルモ其親屬ヨリ告訴スレハ其效アリトス後段ハ誹毀セラレタル本人ニ限リ告訴ヲ爲シ死者ニ係ルトキハ其親屬ヨリ告訴スルヿヲ得ヘキ儀ト心得ヘシ但伺面三百六十條トアルハ三百六十一條ノ誤字ナラン

(理由)脅迫罪ハ一種特別ノモノニシテ果シテ脅迫ノ効アリタルヤ否ハ他人ノ知ルヲ得ヘキ者ニアラス然ルニ刑法第三百二十九條ニ云々又ハ親屬ノ告訴ヲ待ツト定メタルハ親屬

ニ害ヲ加フヘキコトヲ以テ脅迫シタル場合ニハ其親屬ヲシテ告訴セシムル者ニシテ單ニ脅迫ヲ受ケタル本人一身ノコトニ係ル時モ仍ホ親屬ニ告訴權ヲ與フルト云フコトニ非ス誹毀ノ罪ハ現ニ誹毀セラレタル本人一人ニ限リ其死者ニ係ルトキハ親屬ニテ告訴スルコトヲ得是レ第三百六十一條ニ被害者トアルヲ以テ明カナリ

第八節　墮胎ノ罪

第三百三十條　懷胎ノ婦女藥物其他ノ方法ヲ以テ墮胎シタル者ハ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ處ス

第三百三十一條 藥物其他ノ方法ヲ以テ墮胎セシメタル者ハ又前條ニ同シ因テ婦女ヲ死ニ致シタル者ハ一年以上三年以下ノ重禁錮ニ處ス

第三百三十二條 醫師穩婆又ハ藥商前條ノ罪ヲ犯シタル者ハ各一等ヲ加フ

第三百三十三條
懐胎ノ婦女ヲ威逼シ又ハ誑騙シテ墮胎セシメタル者ハ一年以上四年以下ノ重禁錮ニ處ス

第三百三十四條
懐胎ノ婦女ナルヿヲ知テ毆打其他暴行ヲ加ヘ因テ墮胎ニ至ラシメタル者ハ二年以上五年以下ノ重禁錮ニ處ス其墮胎セシムルノ意ニ出タル者ハ輕懲役ニ處ス

第三百三十五條 前二條ノ罪ヲ犯シ因テ婦女ヲ癈篤疾又ハ死ニ致シタル者ハ毆打創傷ノ各本條ニ照シ重キニ從テ處斷ス

○新潟縣 十五年三月十一日伺。同月廿八日付

刑法第三百三十六條ニ曰ク八歳ニ滿タサル幼者ヲ遺棄シタル者ハ云々第三百三十七條ニ曰ク八歳ニ滿タサル幼者又ハ老疾者ヲ寥闃無人ノ地ニ遺棄シタル者ハ云々トアリ該兩條ノ精神タルヤ一ハ市街其他ノ往復スル場所ヘ遺棄シタル者ニシテ暗ニ他人ノ救育ヲ乞フ者ヲ云ヒ一ハ寥闃無人ノ地ニシテ前條ト異ナリ其危險ヲ顧ミス其饑餓ヲ患ヘサル殘忍ノ所爲者ヲ云フヤ論ヲ俟タサルヘシ果シテ然ラハ其自活スルヲ得サル者（盲目ニシテ且羸弱ノ妻及八歳未滿ノ者）ヲ自家ニ遺留シ逃亡シ遺族ハ他人ノ救恤ニ因ラスンハ即日饑餓スル類ノ如キモ遺棄シタルノ限リニ無之哉或ハ場所ノ明文ナキヲ以テ自家他家及ヒ路上ノ別ナク総テ遺棄ト爲シ則チ三百三十六條ニ據ルヘキ義ナル哉

指令遺棄ノ情状アル者ハ伺ノ通

第九節 幼者又ハ老疾者ヲ遺棄スル罪

第三百三十六條 八歳ニ滿タサル幼者ヲ遺棄シタル者ハ一月以上一年以下ノ重禁錮ニ處ス

自ヲ生活スル能ハサル老者疾病者ヲ遺棄シタル者亦同シ

第三百三十七條 八歳ニ滿タサル幼者又ハ老疾者ヲ家闃無人ノ地ニ遺棄シタル者ハ四月以上四年以下ノ重禁錮ニ處ス

第三百三十八條 給料ヲ得テ人ノ寄託ヲ受ケ保養ス可キ者前二條ノ罪ヲ犯シタル時ハ各一等ヲ加フ

第三百三十九條
幼者老疾者ヲ遺棄シ因テ癈疾ニ致シタル者ハ輕懲役ニ處シ篤疾ニ致シタル者ハ重懲役ニ處シ死ニ致シタル者ハ有期徒刑ニ處ス

第三百四十條
自己ノ所有地又ハ看守ス可キ地内ニ遺棄セラレタル幼者老疾者アルコトヲ知テ之ヲ扶助セス又ハ官署ニ申告セサル者ハ十五日以上六月以下ノ重禁錮ニ處ス
若シ疾病ニ罹リ昏倒スル者アルコトヲ知テ扶助セス又ハ申告セサル者亦同シ

第十節　幼者ヲ畧取誘拐スル罪

第三百四十一條　十二歳ニ滿タサル幼者ヲ略取シ又ハ誘拐シテ自ラ藏匿シ若クハ他人ニ交付シタル者ハ二年以上五年以下ノ重禁錮ニ處シ十圓以上百圓以下ノ罰金ヲ附加ス

第三百四十二條　十二歳以上二十歳ニ滿サル幼者ヲ略取シテ自ラ藏匿シ若クハ他人ニ交付シタル者ハ一年以上三年以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス其誘拐シテ自ラ藏匿シ若クハ他人ニ交付シタル者ハ六月以上二年以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰

金ヲ附加ス

第三百四十三條　畧取誘拐シタル幼者ナルコヲ知テ自己ノ家屬僕婢ト爲シ又ハ其他ノ名稱ヲ以テ之ヲ収受シタル者ハ前二條ノ例ニ照シ各一等ヲ減ス

第三百四十四條 前數條ニ記載シタル罪ハ被害者又ハ其親屬ノ告訴ヲ待テ其罪ヲ論ス但畧取誘拐セラレタル幼者式ニ從テ婚姻ヲ爲シタル時ハ告訴ノ効ナシ

○神奈川縣　十五年二月十七日伺。同年三月二日付

自巳ノ養實子ヲ略シ又ハ和誘シテ外國人ヘ交付セシ者處罰方刑法中ニ明文無之樣被考候處右ハ如何相心得可然ヤ

指令伺ノ趣刑法第三百四十五條ニ依リ處分スヘキ儀ト心得ヘシ

（理由）刑法第三百四十五條ハ他人ノ子孫ニ係ル者ナルヘシト雖モ人ト云フ明文モ無之ニ付若シ伺面ノ如キ犯者アル時ハ右同條ニ依リ處分シ妨ケナカルヘシ

第三百四十五條 二十歳ニ滿サル幼者ヲ畧取誘拐シテ外國人ニ交付シタル者ハ輕懲役ニ處ス

○姫路始審廳判事（十四年十二月二日請訓 十五年一月十九日內訓）

第三百四十六條雞姦及ヒ暴行脅迫ナキ輪姦モ猥褻ノ所行中ニ包含シタル者ト解釋スルヲ得ヘキヤ果シテ然ラハ暴行脅迫ナクシテ十二歳以上ノ男女ヲ雞姦又ハ輪姦シタル者ハ本條及ヒ次條ニ其明文ナキヲ以テ不問ニ付シ若シ其所爲公然ナル時ハ第三百五十八條ニ依リ双方ノ者ヲ處罰スルニ止マル歟

內訓意見ノ通但輪姦ハ必ス暴行脅迫アルモノトス

（理由）清律ニ依レハ輪姦ハ强姦ヨリモ暴惡ノ者トシテ解セリ故ニ脅迫ナキハ幾人ト姦スルモ和姦ニシテ輪姦ト異ナルヘシ因テ但書ヲ加フ

第十一節　猥褻姦淫重婚ノ罪

第三百四十六條　十二歳ニ滿サル男女ニ對シ猥褻ノ所行ヲ爲シ又ハ十二歳以上ノ男女ニ對シ暴行脅迫ヲ以テ猥褻ノ所行ヲ爲シタル者ハ一月以上一年以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

第三百四十七條　十二歳ニ滿サル男女ニ對シ暴行脅迫ヲ以テ猥褻ノ所行ヲ爲シタル者ハ二月以上二年以下ノ重禁錮ニ處シ四圓以上四十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

第三百四十八條 十二歳以上ノ婦女ヲ強姦シタル者ハ輕懲役ニ處ス

藥酒等ヲ用ヒ人ヲ昏睡セシメ又ハ精神ヲ錯亂セシメテ姦淫シタル者ハ強姦ヲ以テ論ス

第三百四十九條 十二歳ニ滿サル幼女ヲ姦淫シタル者ハ輕懲役ニ處ス若シ強姦シタル者ハ重懲役ニ處ス

第三百五十條 前數條ニ記載シタル罪ハ被害者又ハ其親屬ノ告訴ヲ待テ其罪ヲ論ス

第三百五十一條 前數條ニ記載シタル罪ヲ犯シ因テ人ヲ死傷ニ致シタル者ハ毆打創傷ノ各本條ニ照シ重キニ從テ處斷ス

但強姦ニ因テ癈篤疾ニ致シタル者ハ有期徒刑ニ處シ死ニ致シタル者ハ無期徒刑ニ處ス

第三百五十二條　十六歳ニ滿サル男女ノ淫行ヲ勸誘シテ媒合シタル者ハ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

第三百五十三條　有夫ノ婦姦通シタル者ハ六月以上二年以下ノ重禁錮ニ處ス其相姦スル者亦同シ
此條ノ罪ハ本夫ノ告訴ヲ待テ其罪ヲ論ス但本夫先ニ姦通ヲ縱容シタル者ハ告訴ノ效ナシ

○滋賀縣　十五年一月十五日伺。同年二月十日付
第三百五十三條有夫ノ婦トハ八ノ妻タルモノ、事ニシテ妾ハ包含セサルヤ如何
指令伺之通

○新發田支廳撿事　（十四年九月七日請訓／十五年十月七日内訓）
刑法第三百五十三條ニ掲クル所爲若シ既ニ離婚ノ後ニ於テ發覺シ前ノ本夫之レヲ告訴シタル時ハ既ニ婚姻ヲ解キタルヲ以テ該條ニ依リ處分スヘキモノニ無之哉又ハ現ニ夫婦間ニ在テ犯セル所爲ニ付其告訴ハ有效ノモノニ候哉
若シ其告訴ノ效アル時ハ其姦婦既ニ解婚ノ後他ニ婚嫁シタル塲合ニ於テモ當時ノ本夫ニ於テ異議ノ有無ニ掲ハラス本法ニ依テ處斷スヘキモノニ可有之哉
内訓告訴ノ效ナキモノトス
十六年二月十四日付ヲ以テ左ニ改正
内訓告訴ノ效アル者トス

○愛媛縣 十五年一月十九日伺。仝年三月六日付
第一項妾ニ公然媒妁ヲ以テ婚姻又ハ養子養女ノ取組ヲナシ既ニ引越シタルモ籍ノ送受ヲ怠リ未タ双方ノ戸籍簿ハ加除セサルモノ刑法第三百五十三條及ヒ第三百五十四條第三百六十三條第三百六十五條迄ノ各條ヲ犯シタル者アルトキハ今後モ明治十年六月十九日御省丁第四十六号御達ニ基キ處分シ可然哉

指令伺之通

第二項媒妁ナク私通ノ末夫婦ノ契約ヲナシ而シテ後チ双方ノ父母親戚ニ婚姻ノ事ヲ談スルニ許諾セサルヨリ男婦互ニ家ヲ脱シ近郷或ハ同町村内ニ一小屋ヲ借リ夫婦同様ノ暮シヲナシ數日月又ハ數年ヲ經ル者無之ヲ保シ難シ右等ノ者衆人夫婦ト看認ムルモ前述ノ如ク父母親戚ノ教令ニ背キタル者ナレハ更ニ親子等ノ交際セス又戸籍ノ送受ヲ為サヽル者前條ニ記載スル罪ヲ犯シタルトキハ取扱如何相心得可然ヤ

指令凡人ヲ以テ取扱フヘシ

○福島裁判米澤支廳撿事（十四年十二月廿二日伺 十五年二月十六日付）
刑法第三百五十四條配偶者アル者重テ婚姻ヲ為シタルトキハ云々

第三百五十四條 配偶者アル者重子テ婚姻ヲ為シタル時ハ六月以上二年以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

有之候處公命某ノ妻ナリト見認ル婦アル者又一婦ヲ娶リタルモ前婦未タ婚姻ノ式ヲ行ハス又戸籍ニモ記載無之場合ニ於テハ重婚ヲ以テ論スヘカラサル者カ果シテ然ラハ未タ婚姻ノ式ヲ行ハサル者ハ仮令他ト姦通スルモ有夫姦ノ例ニアラサルカ

指令婚姻シタル後未タ戸籍ニ登記セサルモ實際妻ト信認スル所ニ從テ處分スヘシ

（理由）本省明治十年丁第四十六号達中太政官御指令ニ伺ノ通八年第二百九号ノ論達後登記ヲ怠リシ者アリト雖モ己ニ親屬近隣ノ者モ夫婦若クハ養父子ト認メ裁判官ニ於テモ其實アリト認ムル者ハ夫婦若クハ養父子ヲ以テ論スヘキ儀ト相心得ヘシトアルヲ以テ本文ノ如シ

○熊本輕罪廳檢事　十五年十月十日伺。仝月十四日付電報

配偶者アルモノ父ノ申付ニ由リ黄ネテ婚姻ヲ爲シタル者アリ右ハ刑法第三百五十四條ニヨリ配偶者アル者ノミ罰シ教唆者ハ罰セサルヤ

指令本月十日電報伺果シテ教唆者ナレハ罰ス

○五所河原治安廳檢事代警部（十五年九月十三日請訓 仝年十月廿八日內訓）

刑法第三百五十四條重婚ノ罪トハ假令ハ外國ニ在テ兩妻ヲ娶リ而シテ其地ニ自首シ其國土ニ於テハ其所爲ヲ罪トセサルヨリ無罪ノ裁判ヲ經テ其儘兩妻ヲ携帶シ歸國シタル日本人アルトキハ日本ニ於テ本條ノ罪アリトシテ糾治スルハ勿論ノ儀ト存可然ヤ元來右ノ如キモノモ萬有之間敷トハ被考候ヘ共月歲ニ外交開通決シテ之レナキヲ豫シ難シ若シ有之トセンカ一罪再罰セサルハ刑法ノ原則ナリトノ論者モ有之候得共沈吟スルニ刑ハ將來ヲ罰スルモノニアラスシテ過去及現下ノ所爲ヲ罰スルニ過キサル理ヨリ推窮スルニ若シ無罪ノ裁判ヲ受ケ來レル者ナルニモセヨ日本ニ於テ現ニ法律ヲ犯シ居ル者ニシテ其日本ニ來レル後ノ事ヲモ無罪ナリト外地ニテ判ヲ受ケタル者ニアラス又決シテ判スヘキ理由無之儀ニ付第三百五十四條ニヨリ處斷スヘキ儀ト心得可然ヤ

指令伺ノ趣ハ現ニ事實ノ生シタル場合ニ於テ更ニ伺出ヘシ

○札幌本廳　十四年十月廿四日問合。仝年十一月十四日回答
告訴人ニ於テ假令ハ陰ニ他人ニ依囑シ強テ彼レ（被告人ヲ指ス）ヨリ物品ヲ買込ミ又ハ賣渡タル抔公庭上ニ於テ陳述セシメ或ハ彼レ（仝上）ヨリ財産ヲ盜ミ取ラレタリト飽迄相爭ヒ徹頭徹尾主張スル等其利慾ヲ逞セントヲ謀ルニ出ルカ將タ私怨等ニ因由スルモノ歟其狀千態萬狀ナリト雖モ其反對ノ歸スル處ハ自然被告人ヲ陷害スル者ニ外ナラサルヲ以テ如斯モノハ直ニ誣告ト爲シ可然哉
同答人ヲ陷害スルノ意ヲ以テ不實ノ事ヲ申立タルモノハ總テ誣告ト爲シ可然

（理由）右ハ誣告ヲ以テ犯罪ノ主タル目的ト爲シタルト他ノ罪ヲ犯スカ爲メニ誣告ヲ爲シタルトヲ問ハス人ヲ陷害スルノ意ヲ以テ不實ノ事ヲ申立テタルモノナレハ總テ誣告トスル故ニ詐テ財産ヲ盜取セラレタルト申立ルカ如キハ或ハ人ノ財産ヲ奪取スル爲メノ方法タルニ過キスト雖モ亦誣告ノ刑ニ處セサル可カラス

○白河始審廳判事　十五年六月十五日伺。仝月廿二日付
刑法第三百五十五條不實ノ事ヲ以テ人ヲ誣告シタル者ハ第二百

第十二節　誣告及ヒ誹毀ノ罪

第三百五十五條　不實ノ事ヲ以テ人ヲ誣告シタル者ハ第二百二十條ニ記載シタル僞證ノ例ニ照シテ處斷ス

二十條ニ記載シタル僞證ノ例ニ照シテ處斷ストアリ而第二百二十條ニハ重罪輕罪違警罪ノ制裁アリ然ルニ仮ヘハ甲者ニ於テ乙者ニ對シ怨恨ヲ狹ミ或ハ妬忌ノ情ニ因リ乙者ヲ他ノ法律規則（鳥獸獵規則又ハ酒造規則ノ類）ヲ犯シタリト誣告セシ如キハ其甲者ヲ處斷スルハ仍ホ第二百二十條第二項第三項ノ例ニ依ル可キ乎

指令伺ノ通

但輕罪ト違警罪トヲ區別スルニハ明治十四年第七十二号布告第一條ヨリ第三條迄ノ規則ニ從フヘシ

○群馬縣　十五年十二月廿六日伺。仝月廿八日付電報

警察費支出相當ナルモ之ヲ不正當トナシ詐僞取財ノ告訴ヲ爲シ又ハ警部ニシテ行政上巡査ヲ喚問スルコ之ヲ監禁ナリト告訴シ檢事起訴アリタル後豫審判事ニテ免訴ノ言渡シアリタル時ハ前ノ告訴者ハ無實ノ事ヲ以テ人ヲ誣告スル刑法第三百五十五條ノ犯罪ニ相當ス可キ哉

指令十二月廿六日附電報伺之趣故意ニ出テタル者ハ伺之通

○青森縣 十五年十月十六日請訓。同月廿一日内訓電報
刑法第三百五十六條ノ推問トハ司法警察官現行犯ヲ假ニ訊問ナシタルヲモ包含スルヤ
内訓 刑法第三百五十六條ノ推問ニ付請訓ハ見込ノ通

第三百五十六條 誣告ヲ爲スト雖モ被告人ノ推問ヲ始メサル前ニ於テ誣告者自首シタル時ハ本刑ヲ免ス

第三百五十七條 誣告ニ因テ被告人刑ニ處セラレタル時ハ第二百二十一條第二百二十二條ニ記載シタル例ニ照シテ處斷ス

○鹿兒島始審廳判事（十五年二月廿二日伺同年七月十四日付）

刑法第三百五十八條ニヨリ讒謗律ハ自然消滅セシモノニ候哉

指令重復スル事件ニ付テハ伺ノ通

○鹿兒島縣警部　十五年九月廿一日請訓。同年十月三日付

第三百五十八條第一ノ公然ノ演說云々ハ其言說ノ想像又ハ傳說等ニ區別ナキヤ

又タ本條ノ一事醜行ヲ摘發シテ云々ト謂フノ意ハ其未タ發覺セサルノ陰事ヲ公示スルヲ以テ罪源トナスニ似タリ然ラハ事既ニ發シテ人ノ知ル所ト爲リタル所爲（仮令ハ酒ニ醉テ路上ニ喧噪シ又ハ顚倒シテ醜体ヲ極メ又ハ途ニ闘爭シ公然猥褻ノ所行ヲナシテ罪ヲ犯シタル者ノ類）ハ假令演說ヲ以テシ書類圖畫ヲ以テスルモ唯其原情ヲ寫ス者ニシテ摘發ト云フヲ得ス如斯ハ如何程其行爲ヲ誹難スル本條ノ問フヘキ限リニアラサルヤ

指令前項公然ノ演說ヲ以テ人ヲ誹毀シタル者ハ事實ノ有無ヲ問ハス第三百五十八條ニヨリ處分スヘキ者ニ付想像ヲ以テ誹毀スルモ又傳聞ヲ以テ誹毀スルモ均シク同條ニヨリ處分セサルヲ得サル者トス

第三百五十八條　惡事醜行ヲ摘發シ人ヲ誹毀シタル者ハ事實ノ有無ヲ問ハス左ノ例ニ照シテ處斷ス

一　公然ノ演說ヲ以テ人ヲ誹毀シタル者ハ十一日以上三月以下ノ重禁錮ニ處シ三圓以上三十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

二　書類畫圖ヲ公布シ又ハ雜劇偶像ヲ作爲シテ人ヲ誹毀シタル者ハ十五日以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

後項既ニ人ノ耳目ニ觸レタル事柄ト雖モ刑法第三百五十八條ニ記載スル手段ヲ以テ人ヲ誹毀シタル者ハ勿論同條ニヨリ處分セサルヲ得ス

○名古屋始審廳判事（十五年十月日質議同年十一月二日回答）

刑法第三百五十八條ニ惡事醜行ヲ摘發シテ人ヲ誹毀シタル者ハ事實ノ有無ヲ問ハス云々トアリ若シ被告人初メヨリ無根ノ事タルヲ以テ之ヲ摘發スルモ本條ヲ以テ論スルカ

回答御見込ノ通

第三百五十九條　死者ヲ誹毀シタル者ハ誣罔ニ出タルニ非サレハ前條ノ例ニ照シテ處斷スルヿヲ得ス

第三百六十條　醫師藥商穩婆又ハ代言人辨護人代書人若クハ神官僧侶其身分職業ニ於テ委託ヲ受ケタル事ニ因リ知得タル陰私ヲ漏告シタル者ハ誹毀ヲ以テ論シ十一日以上三月以下ノ重禁錮ニ處シ三圓以上三十圓以下ノ罰金ヲ附加ス但裁判所ノ呼出ヲ受ケテ事實ヲ陳述スル者ハ此

限ニ在ラス

第三百六十一條　此節ニ記載シタル誹毀ノ罪ハ被害者又ハ死者ノ親屬ノ告訴ヲ待テ其罪ヲ論ス

第十三節　祖父母父母ニ對スル罪

第三百六十二條　子孫其祖父母父母ヲ謀殺故殺シタル者ハ死刑ニ處ス
其自殺ニ關スル罪ハ凡人ノ刑ニ照シ二等ヲ加フ

（名古屋始審廳判事（十五年十月　日質議）同年十一月二日回答）
刑法第三百六十三條子孫其祖父母父母ニ對シ毆打創傷ノ罪其他監禁脅迫遺棄誣告誹毀ノ罪ヲ犯シタル者ハ云々トアリ若シ其毆打シテ傷ヲ成サス違警罪ニ該ル者モ本條ニヨリ加等スヘキカ
回答加等スルノ限ニアラス

第三百六十三條　子孫其祖父母父母ニ對シ毆打創傷ノ罪其他監禁脅迫遺棄誣告誹毀ノ罪ヲ犯シタル者ハ各本條ニ記載シタル凡人ノ刑ニ處シ二等ヲ加フ但癈疾ニ致シタル者ハ有期徒刑ニ處シ篤疾ニ致シタル者ハ無期徒刑ニ處シ死ニ致シタル者ハ死刑ニ處ス

第三百六十四條 子孫其祖父母父母ニ對シ衣食ヲ供給セス其他必用ナル奉養ヲ缺キタル者ハ十五日以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金ヲ附加ス因テ疾病又ハ死ニ致シタル者ハ亦前條ノ例ニ同シ

第三百六十五條 祖父母父母ニ對シタル殺傷ノ罪ハ特別ノ宥恕及ヒ不論罪ノ例ヲ用フルコトヲ得ス但其犯ス時知ラサル者ハ此限ニ在ラス

第二章　財産ニ對スル罪

第一節　竊盜ノ罪

第三百六十六條　人ノ所有物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ノ罪ト爲シ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處ス

〇長岡始審廳（十五年二月廿七日請訓 仝年三月十五日内訓電報）鎖鑰ナク戸障子ヲ開キ人ノ家宅内ニ忍ヒ入リ金錢物品等ヲ竊取スルモノハ刑法三百六十六條ニ依テ處斷スヘキモノ乎又ハ第三百六十八條門戸ヲ踰越スルモノニ依リ處斷スヘキ乎

内訓竊盜罪處斷方請訓ノ趣ハ刑法第三百六十六條ニヨリ處斷スヘキ儀ト心得ヘシ

〇秋田縣　十五年四月十七日伺。仝年五月五日付

玆ニ他ノ山林ニ立入リ立木又ハ立木ノ枝ヲ盜伐シタル者アリ其伐木未タ他ニ運搬セサルモ刑法第三百七十三條ヲ適用シ可然哉將タ未タ費用セサルヲ以テ未遂犯罪ノ例ニヨルヘキカ

指令前段伺之通

〇前橋輕罪廳檢事（十五年四月廿九日請訓 仝年五月八日内訓）

凡ソ外圍ノ有無及ヒ物種ノ如何ニ拘ハラス人ノ邸内ニアル物（菜菓其他ノ産物）ヲ竊取シタルモノハ刑法第三百六十六條ヲ適スヘキモノト心得可然哉

内訓請訓ノ趣墻圍ナキ邸内ノ菜菓ヲ取去ルモ一概ニ刑法第三百六十六條ニヨリ處分スヘキモノニ非ス但墻圍アル邸内ト雖モ實際竊盜ト信認スヘキ情狀アル者ニ非サレハ罪ヲ問フノ限リニアラス

〇能代治安廳　十五年四月十八日請訓。仝年五月十日内訓

公道或ハ鄉村共有ニ屬スル地ニ於テ土石草等ヲ取ルモノ違警罪中其明文モ無之又輕罪部中ニモ別ニ正條不相見右等ノ犯者ハ不問ニ置キ可然哉

内訓道路等ニ於テ些少ノ土石草ノ類ヲ取リタル者ハ見解ノ通不問ニ置クヘシト雖モ實際ニ於テ盜罪ヲ犯シタル者ト信認スヘキ場合ハ刑法第三百六十六條幷ニ第三百七十二條ニ照シ處分スヘキモノトス

〇靜岡始審廳檢事　十五年四月廿八日伺。仝年五月十日付

爰ニ他人ノ所有タル田土ヲ掘取リ自己ノ家宅内ニ搬運シテ地上ケヲナスモノアリ被害者之ヲ覺知シ以テ告訴セリ依テ一應搜査ヲ遂クルニ其實ナルヲ認了ス然ルニ刑法上之ニ擬スヘキ適條ナキモノヽ如シ其ハ宜シク竊盜罪ナリトセンカ刑法第三百六十六條ハ顯ラ動産ニ係ル物品ヲ指セシモノニシテ本件ニハ適シ得ヘキモノニアラスト見解セラルレハナリ抑モ田野ニマレ山林ニマ

レ産物ノ蕃殖ヲ計ランﾄｽﾙニハ必ラス先ツ土壌ノ保護ナカルヘカラス苟モ其保護ヲ欠ケハ恐ラクハ産物挙ラサルナリﾄ云フモ敢テ不可ナカルヘシ蓋シ土壌ハ主ナラン産物ハ従ナラン其主タル土壌ニ害アルノ所為ヲ刑セスシテ従タル産物ヲ窃取スルノ所為ヲ刑スルハ第三百七十二条第三百七十三条ノ明文アリテ権衡穏カナラサルヲ覚ユルナリ且ツヤ他人ノ所有権ヲ侵害スルニ至リテハ彼是其理一ナリ夫レ然リ然ラハ何ソ本件ノ如キモ之ヲ刑セサルヲ得サルモノニ似タリ去リナカラ今ヤ新法典ハ旧法典ノ如ク比附援引ヲ許サヽレハ総則第二条ニ拠リ不問ニ付スヘキカ果シテ不問ニ付シ置クﾄｷハ自然猾児愈々出之ニ效ヒ其意ヲ逞フスルﾄ或ハ保タルヘカラス終ニ社会ノ公益ヲ荼毒スルノ結果ヲ見ル亦知ルヘカラス豈ニ思ハサルヘケンヤ旁疑惑ノ廉有之ニ付相伺候條処分上如何相心得可然哉

指令伺ノ趣他人ノ所有ナル田土ヲ掘取リタル者ﾄ雖モ盗情ニ出テタルﾄｷハ刑法第三百六十六條ニヨリ又ハ場合ニ因テハ第三百七十七條ニヨリ処断ス可キ儀ﾄ心得ヘシ

（理由）刑法第三百六十六條ハ他人ノ所有物ヲ窃取シタル者

一般ニ罰スルノ律意ニテ動産不動産ニ就テ区別セサルナリ

○秋田始審庁検事（十五年五月十二日請訓）（仝年仝月二十日内訓）

刑法第三百六十六條ニ人ノ所有物ヲ窃取シタル者ハ窃盗ノ罪ﾄ為シ云々ﾄアリ今茲ニ他人ノ所有地田圃等ヨリ泥土ヲ掘取ルモノアリ泥土ノ如キハ物件又ハ物産ﾄモ一概ニ称号スル能ハス然レﾄﾓ已ニ七八駄位掘取リ運搬シタルモノナレハ第四百十八條毀壊シタル罪ﾄモ異ナリ窃盗ノ情アルモノナレハ泥土ﾄ雖モ一ノ物件ﾄ同シク第三百六十六條ニヨリ処断スヘキモノナルカ将タ民事賠償ニ止マルモノ乎

内訓窃取ノ情アルモノハ前段見解ノ通

（）福島軽罪庁検事　十五年六月十五日請訓。仝月廿四日内訓

爰ニ甲某ナル者乙（犯人ナリ）某ﾄ謀リ其父ノ金百円ヲ窃取シ五十円宛分配シタルノ所為発覚ス甲ハ刑法第三百七十七條ニ依リ罪ﾄナラスシテ乙ハ同條末項ニ依リ窃盗ノ罪ヲ論スヘキナク其乙ノ罪ヲ論スルニ当リ二人以上ニテ犯シタルモノﾄセンカ其一人ハ親属ニ係リ罪ﾄナラサレハ甲ニ対シテハ犯ノ字ヲ下スﾄヲ得ス依テ一人ニテ犯シタルモノﾄシ第三百六十六條ヲ適用シ第三百

六十九條ニ擬スルコチ得サルモノト存候ヘ共疑義決シ兼仰御内訓候也

内訓請訓ノ趣乙者ニ付テハ刑法第三百六十六條第三百六十九條チ適用スル儀ト心得ヘシ

○高松始審廳伺事　十五年十月二日伺。仝月十六日付

玆ニ甲者アリ虎列剌病ニ罹リ法ニヨリ其病毒ニ汚染シタル衣類數枚チ燒棄セントシテ乙者チ雇ヒ其事チ爲サシム巡査之レチ監護シテ定マリシ塲所ニ至ル此際乙者巡査ノ眼ヲ偷ミ右衣類ノ内一枚チ竊カニ懐ニシタル際事發覺セリ右乙者ノ所爲ハ稍窃盗ニ等シキカ如シト雖モ右衣類ハ既ニ廢棄物ニ係ルヲ以テ相當消毒ノ法チ行ハサレハ再ヒ用ニ堪ユヘキモノニ非ス然リ而シテ其所有主タル甲者ニ於テ既ニ之ヲ燒棄スヘシト決意シ乙者ヘ渡シタル以上ハ其時甲者ノ所有權ハ脱却シタルニヨリ以後何人カ之チ占有スルモ敢テ盗トナス可カラス然リト雖モ該品ハ既ニ傳染病毒ニ汚染セシ品ナルニヨリ消毒法チ行ハサレハ再用又ハ授受賣買等ナス可ラサルモノニ付猥リニ所有スルコチ得サルハ勿論ニ有之夫レ如此ナルニヨリ乙者カ所爲ニ因テ其害ノ及フ所ハ畢竟病毒ノ傳播ニアリテ之ヲ防クノ制裁モ亦豫防法ノ外ナラス或ハ之チ窃盗トナサンカ既ニ廢棄物ナルヲ以テ被害者ノアルコトナシ故ニ乙者ハ明治十三年第三十四號布告傳染病豫防規則ニ違犯シタル刑ニ處スルチ犯罪ノ性質ニモ適シ穩當相考候得共云々

指令伺ノ趣竊盗ナ以テ論スル儀ト心得ヘシ

第三百六十七條
水火震災其他ノ變ニ乘シテ竊盜ヲ犯シタル者ハ六月以上五年以下ノ重禁錮ニ處ス

○鹿兒島始審廳判事（十五年二月廿二日伺 同年七月十四日付）

第三百六十八條鎖鑰ヲ開クトハ所謂錠前ヲ開クコトニテ錠ヲ開キ或ハ捻チ切リ或ハオトシヲ揭ケサルヲ脫シ張リ棒ヲ脫スル等家人其法ヲ以テスルニ非サレハ容易ニ開クヘカラサルヲ開クヲ云フ義ニテ唯平生人家不在等ニ際シ門戶或ハ戶障子等ノ閉チタルヲ開キテ行フタル者ニハ及ハサル義ト解シ可然哉果シテ然リトセハ甲家夜中門戶ヲ閉シカキカヲ等ヲナスコヲ忘レタリシニ之ヲ窺ヒ門戶ヲ開キテ行フタル罪ノ如キハ第三百六十六條ニヨリ可然ヤ

指令伺ノ通

（理由）伺ノ如キハ普通ノ竊盜ヲ以テ論スヘキ者ニシテ刑法第三百六十八條門戶墻壁ヲ踰越損壞シ鎖鑰ヲ開キ竊盜ヲ犯シタル者ヲ以テ論スヘキモノニアラス

○盛岡始審廳檢事（十五年七月廿五日請訓 同年九月十四日內訓）

刑法第三百六十八條門戶墻壁ヲ踰越損壞シ又ハ鎖鑰ヲ開キ邸宅倉庫ニ入ルト云々右ハ一切ノ建造物ノ外圍ノ謂ナルカ將タ村落或ハ市中ニテ特別ニ門戶墻壁等ヲ設ケタル者無之天井窓杯ヲ破リ入

第三百六十八條
門戶牆壁ヲ踰越損壞シ若クハ鎖鑰ヲ開キ邸宅倉庫ニ入リ竊盜ヲ犯シタル者ハ亦前條ニ同シ

リタル者ハ墻壁ヲ損壞スルノ內ニ含スルモノカ
內訓邸宅倉庫ノ外圍ニ限ラス天井ハ勿論窓ト雖モ外部ノ繞リヲ為スモノヲ踰越損壞シタルモノハ刑法第三百六十八條ニヨル

○前橋始審廳檢事（十五年十二月十一日質問 同月廿二日答回）
第四掏摸犯罪ノ如キハ假令數名ノ同夥現場ニアリテナシタルトキト雖モ刑法第三百六十九條ヲ適用スルノ限ニアラサルカ
回答第四二人以上共犯ノ情狀アル者ハ刑法第三百六十九條ヲ適用ス

第三百六十九條 二人以上共ニ前三條ノ罪ヲ犯シタル者ハ各一等ヲ加フ

第三百七十條　兇器ヲ携帶シテ人ノ住居シタル邸宅ニ入リ竊盜ヲ犯シタル者ハ輕懲役ニ處ス

○松本始審廳檢事（十五年六月十二日請訓 同年同月廿四内訓）

茲ニ盜犯アリ人ノ邸內ニアル土藏ヲ破壞スル爲メ出刃庖丁或ハ其他ノ器具ヲ持シ竊ニ之ヲ破リ該器ヲ携帶シテ土藏內ニ忍入リ物品ヲ竊取シタル者ハ刑法第三百六十八條ニ該ルヘキ哉將タ同法第三百七十條ニ該ルヘキモノナリヤ

內訓　携帶スル所ノ器具兇器ナルトキハ後段見解ノ通

○前橋始審廳檢事（十五年十一月廿七日伺 同十一月三十日付電報）

邸內ニ有ル土藏ノ如キハ假令人ノ住居セサルモ刑法第三百七十條ニ言フ邸宅ニ包含セルカ

指令　見込ノ通

第三百七十一條　自己ノ所有物ト雖モ典物トシテ他人ニ交付シ又ハ官署ノ命令ニ因リ他人ノ看守シタル時之ヲ竊取シタル者ハ竊盜ヲ以テ論ス

○富山始審廳檢事（十五年五月廿二日請訓 同年六月九日內訓）

甲者乙者ニ對シ巨多ノ材木ヲ抵當ニ請取リ（材木ハ山ヨリ伐出シ儘他所ノ河岸ニ繋キアルモノ）若干ノ金圓ヲ貸渡セリ期限內乙者來ツテ自材木ヲ他人ニ賣却ス甲者其場ニ至リ其所業ヲ止ムルモ不聞入強テ販賣爲シタルトシテ甲者ハ告訴セリ右ハ刑法第三百九十三條第二項ニ照シ動產物ノ掲ケナキヲ以テ起訴ヲ爲スヘキ限リニ非ス其旨通知及ヒ置キ候ヘ共尚ホ考フルニ全体動產ハ抵當ニ受クル者ノ手ニ領主シ置クヲ正則トスルモ右材木ノ如キニ至リテハ我園內（人ノ取リ得ヘカラサル土藏ノ類ヲ云フ）ニ入ルヿヲ得スシテ都合ニ寄リ看守人ヲ付スルモ前陳ノ所業ヲ爲スニ至リテハ之ヲ止メ得ヘカラス故ニ該物件ノ如キヲ抵當ニ受クルハ受クル者ノ注意不注意ニ出テ如斯所爲アルモ之ヲ拒制スヘカラサルモノニテ如何トモ爲ス可カラス結局法律上ヨリ之ヲ論スレハ唯通常（無抵當ノ貸借ヲ云フ）貸借ト見做スヨリ外無之モノニ候ヤ

內訓　請訓ノ趣該材木ヲ抵當トシテ請取トアルハ則乙者ヨリ甲者ニ交付シタル實アルモノナルニ於テハ刑法第三百七十一條ニ依リ處分シ若シ暴行脅迫ノ所爲アレハ第三百七十八條以下

ニヨリ處分スヘシ然レトモ右ノ材木ハ唯書入トナシタルニ止マル時ハ罪ノ問ヘキナシ

○山田始審廳伺事（十五年一月十五日請訓 同年三月二日内訓）

刑法第三百九十三條ニ他人ノ動産不動産ヲ冒認シ又ハ抵當典物ト爲シタル者ハ云々トアルヲ觀シハ抵當ト典物トハ判然其區別アリ又理ニ於テ然ラサルヲ得サルカ如シ而シテ第三百七十一條ニハ典物トノミニシテ抵當ノ二字ナキヲ以テ自己ノ所有物ヲ抵當トナシテ他人ニ交付シタル者之ヲ竊取スルカ如キハ第二條ノ原則ニ依テ罰スヘキモノニ非サル乎然リト雖モ抵當ト典物トハ止タ其結果ヲ異ニスルノミニシテ債主ヘ對スル保證ノ点ニ至テハ差違アルニ非サレハ自己ノ所有物ト雖モ抵當トシテ他人ヘ交付シタル後之ヲ竊取スル者ハ罰セサルヲ得サルカ如シ然ルヲ第三百七十一條ニ於テ抵當ノ二字ヲ除キタルハ其理由如何

内訓義務ノ保護トシテ他人ニ交付シタル物件ハ典物ナリトス故ニ該物件ヲ竊取シタル者ハ刑法第三百七十一條ニ依テ處斷ス

（理由）抵當トハ義務ノ保護ニ充テタル物件ヲ義務者ノ手ニ

保存シ典物トハ債主ノ手ニ其物件ヲ領置スルモノニシテ二個共ニ民事上保證ノ區別ヨリ來ル名稱ナリトス故ニ典物トシテ債主ノ手ニ領置セラレタル物件ヲ竊取スレハ刑法第三百七十一條ニ該ル可シト雖モ抵當ノ物件ヲ義務者（則チ物件ヲ自カラ保存スル所有者）自カラ處分シタレハトテ窃盜ノ罪トナラサルヘシ右ノ理由ナルヲ以テスレハ抵當トシテ他人ニ交付シタル物件ハ抵當ニ非スシテ其實典物ナルヘキニ付該物件ヲ窃盜シタル者ハ刑法第三百七十一條ニ依リ處斷セラルヘキ也

第三百七十二條　田野ニ於テ穀類菜菓其他ノ產物ヲ竊取シタル者ハ一月以上一年以下ノ重禁錮ニ處ス

○前橋輕罪裁判所伺事（十五年五月十日請訓　同月十八日內訓）

某ニ或ル農家ノ邸內ニ伏セ置キタル芋苗數十本ヲ竊ニ掘取ルモノアリ然ルニ該邸墻圍ナク東北ハ往來ニ接シ西南ハ他邸ニ隣ス今此所爲ヲ斷スルニ實地ノ景狀ニ依ルトキハ刑法第三百七十二條ヲ適用スヘキモノヽ如シト雖モ現場田野ニアラサルヲ以テ該條ノ成文ニ對シ問疑スルヲ得ス依テ刑法第三百六十條ヨリ處分スル儀ト心得可然ヤ

內訓請訓之趣田野ト看做スヘキ場所ニ於テハ刑法第三百七十二條ニヨリ處分ス但請訓本文中第三百六十條ニアルハ第三百六十六條ノ誤ナルヘシ

○東京大學校　十五年十一月　日質問。同月廿四日回答

第三條田野ニ於テ肥糞等ヲ竊取シタル者アルトキハ刑法第三百七十二條中其他ノ產物ニ含蓄スルトナシ論スヘキ手將又第三百六十六條人ノ所有物ヲ竊取シタルトナシ論ス可キ儀ニ候哉

回答第三條後段見解ノ通

但シ些少ノ攫取ニテハ罪トスルニ足ラス

○若松輕罪廳撿事（十五年五月廿七日請訓 仝年六月十五日內訓）
刑法第三百七十三條ニ山林ニ於テ竹木礦物其他ノ產物ヲ竊取シ又ハ云々ト之アリ右竊取ノ已未遂ヲ判定スルハ專ラ實際ノ狀況ニ與ルヘシト雖モ該竹木竊取ノ如キハ全ク根幹相離レタルトキヲ以テ已遂トスヘキヤ又ハ本所ヲ離レタルトキヲ以テスヘキヤ將タ淸律ニ云ヘル如ク未タ馱載セサル間ハ未遂ヲ以テ論スヘキヤ

內訓請訓ノ趣實際ノ形狀ニヨリ一槪ニ論シ難シト雖モ本件ニ付テハ末段見解ノ通

○三重縣　十五年六月一日電報伺。仝月六日付
山林ニ生スル秣ノ儀ハ田畑ノ肥料ニ要用ノ物ニ付之ヲ賣買スル者モ有之故ニ秣ヲ竊盜シタル者ハ刑法第三百七十三條其他ノ產物ヲ竊取シタルノ罪アリト心得可然哉

指令山林ニ生スル秣ヲ竊取シタル者處分方ハ伺ノ通但些少ノ秣ヲ刈取ル者ハ犯罪トナラサル塲合アルヘキニ付實際裁判官ノ判定ニアルモノトス

○西鄕治安廳判事補（十五年七月廿八日伺 仝年九月十五日付）
採鮑採藻ノ爲メ海面區畫ヲ立テ拜借ヲ願ヒ官ノ許可ヲ得タル塲

第三百七十三條
山林ニ於テ竹木礦物其他ノ產物ヲ竊取シ又ハ川澤池沼湖海ニ於テ人ノ生養シ若クハ營業ニ關スル產物ヲ竊取シタル者ハ亦前條ニ同シ

區內ニ入リ鮑ヲ採リタル者アリ右ハ營業ニ關スル產物ナレハ刑法第三百七十三條ニヨリ處斷スヘキハ勿論ト存候ヘ共人ノ生養シタル者ニ非サルヲ以テ聊カ疑義ヲ生シ候ニ付相伺候

指令刑法第三百七十三條ニヨリ處分スヘシ

○栃木縣　十五年八月三十一日伺。同年九月八日付
刑法第三百七十三條中其他ノ產物トアルハ萱秣落葉等モ含メルヤ

指令其他ノ物產トハ落葉等含蓄セサルハ勿論ナリト雖モ萱秣ノ如キハ其實際ノ景狀ニ依テ含蓄スルコトアルヘシ

○大分縣　十五年十一月廿五日伺。同年十二月八日付
他人ノ共有スル秣塲ニ立入リ秣ヲ竊ニ刈取リタル者處分ノ義先キニ相伺候處本年九月五日付ヲ以テ竊取ノ情狀アル者ハ刑法第三百七十三條ニ依リ若シ其情狀ナクシテ唯刈取スルニ止マルモノハ第四百十九條ニ依リ處斷スヘキモノトスト御指令相成候處同九月九日付ヲ以テ中津始審裁判所撿事代理撿事補曾根俊吉ヘ內訓相成タルハ竊盜ノ情狀アル者ハ刑法第三百七十二條ニ依リ處分ス但些少ノ秣ヲ刈取ル者ハ犯罪トナラサル塲合アルヘキニ

付實際ノ判定ニ任スル義ト心得ヘシト有之右ハ同質ノ疑義ニシテ御指令ト內訓ト前後抵觸シ取扱上差支候指令伺ノ趣先キノ伺面ニハ單ニ秣塲トアリテ山林田野ノ區別判然セサルヲ以テ刑法第三百七十三條ニ依リ處斷スヘキ者指令及置候得共其山林ト看做ス可キ塲所ニ係ルトキハ同條ニ依リ田野ト看做ス可キ塲所ニ係ル時ハ第三百七十二條ニ依テ處斷スヘキ義ト心得ヘシ但中津始審裁判所撿事ヘモ爲念右ノ段相達置候

第三百七十四條　牧塲ニ於テ牧畜ノ獸類ヲ竊取シタル者ハ二月以上二年以下ノ重禁錮ニ處ス

○東京大學校　十五年十一月　日質問。同月廿四日回答

第四條牧塲ニ於テ鳥獸ヲ竊取シタル者アルトキハ刑法第三百七十四條中ノ獸類トナシ該條ヲ適用シテ可然乎然ラハ何故ニ獸類トノミナシタル儀ニ候哉

回答第四條牧塲トハ獸類ヲ畜養スル所ナレハ鳥類ノ在ルヘキ筈ナシ若シ牧人ノ畜養等ニ係リ之レアルニ於テハ刑法三百六十六條ニ依リ處分ス

第三百七十五條　此節ニ記載シタル輕罪ヲ犯サントシテ未タ遂ケサル者ハ未遂犯罪ノ例ニ照シテ處斷ス

第三百七十六條　此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ付ス

○米澤輕罪廳撿事　十五年八月八日伺。同年九月十五日付

刑法第三百七十七其同居ノ兄弟姉妹云々トアリ右同居トハ例ヘハ甲ノ弟乙ナル者放蕩ニシテ家ヲ脱シ所々徘徊ノ末丙某方ヘ被雇中俄然不良心ヲ生シ兄甲方ヘ忍入窃盜ヲナセリ右等實際別居ナルモ戶籍上同居ナレハ同條ニヨリ竊盜ヲ以テ論スル限ニアラサルカ又ハ例ヘハ戶籍上同居ナルモ一旦家ヲ脱シ現ニ同居セサル以上ハ同上不論罪ノ限ニアラサルカ

指令刑法ニ所謂同居トハ實際居處ヲ同フスル者ヲ云フ伺面ノ如キハ不論罪ノ限ニアラス

○米澤始審廳撿事（十五年十二月七日請訓　仝年十二月十六日內訓）

祖父カ曾テ他人ヨリ金錢ヲ預リ受クルヲ目擊シ他日竊ニ祖父ノ不在ヲ窺ヒ預金及ヒ祖父所有金員併テ竊取共ニ費用スル者アリ右ハ祖父ノ預金ニシテ他人ノ所有金タルヲ知ルト雖ヒ若シ盜難ニ係ル如キアレハ其損害到底祖父ノ負擔ニ歸セサルヲ得サレハ刑法第三百七十七條ニ據リ罪ノ論スル限ニアラサルカ

內訓祖父ノ預リタル金錢ハ融通使用ヲ許サレタル者ニ係レハ假令其竊孫之ヲ取スルモ竊盜ヲ以テ論スルノ限ニアラス

第三百七十七條　祖父母父母夫妻子孫及ヒ其配偶者又ハ同居ノ兄弟姉妹互ニ其財物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ヲ以テ論スルノ限ニ在ラス若シ他人共ニ犯シテ財物ヲ分ケタル者ハ竊盜ヲ以テ論ス

第二節 強盜ノ罪

第三百七十八條 人ヲ脅迫シ又ハ暴行ヲ加ヘテ財物ヲ強取シタル者ハ強盜ノ罪ト爲シ輕懲役ニ處ス

○山形始審廳判事（十九年五月十五日請訓 同年六月一日內訓）

爰ニ甲ハ博奕ヲ爲シ乙ハ賭ケ金ヲ出ス能ハス所持ノ蒲團ヲ抵當トナシ賭ケ金若干ヲ甲ヨリ借リ置キタリ甲ハ屢々返濟ヲ促モ應セサルニ付或夜乙ノ家ニ至リ金員ヲ返濟セサレハ抵當ノ蒲團ヲ渡スヘシト督促ス乙ハ金員有合セス右蒲團ヲ他ヨリ借リ受ケタルモノニ付渡スコヲ得スト詐言スルヨリ甲ハ右蒲團ヲ持ヲ去ラントスルニ當リ乙ハ尚ホ之ヲ拒ミ甲ヲ取押ヘタリ甲ハ該家ノ爐中ヨリ豫シメ摑ミ置キタル灰ヲ乙ノ面部ニ投ケ掛ケ其透キニ蒲團ヲ持去リ之ヲ典賣セリ右ハ其形跡ヲ以テ論スル片ハ暴行ヲ加ヘテ他人ノ所有物ヲ強取シタルモノナリ故ニ刑法第三百七十八條ハヲ脅迫シ又ハ暴行ヲ加ヘテ財物ヲ強取シタルモノハ強盜ノ罪トナシ輕懲役ニ處ストアルニ適合セリ然レ𪜈強盜ノ性質タルヤ他人ノ財物ヲ強取シ自已ヲ富サントスルニアリ甲ノ如キハ之ト異ナリ假令博奕上ノ貸借ハ法律之レヲ保護セスト雖𪜈双方合意ニ出テタル貸金ノ抵當物ヲ持去リタルモノナリ因テ甲ノ所爲ハ法律ニ正條ナキ者トシ刑法第二條ニ依リ處分スヘキモノニ可有之哉

內訓請訓ノ趣刑法第三百七十八條ニ依ルヘキ者ニアラス

（理由）右ハ賭博ノ賭金ヲ出ス能ハサルニ因リ蒲團ヲ抵當トナシタルモノニシテ不正ノ契約タルハ免レスト雖𪜈雙方ノ合意ニ出テタル者ナレハ其双方間ニ於テハ通常ノ契約ヲ爲シタル者ト異ナルコナカル可シ畢竟權利者ニ於テ義務者ノ義務ヲ執行セサルニ因リ之ヲ強取シタルニ止ル者ナレハ通常ノ強盜罪ヲ犯シタル者ト仝視スヘカラス

第三百七十九條　強盜左ニ記載シタル情狀アル者ハ一個每ニ一等ヲ加フ

一　二人以上共ニ犯シタル時

二　兇器ヲ携帶シテ犯シタル時

○弘前始審廳檢事（十五年九月十九日請訓 同年十月十二日內訓）

刑法第三百七十九條強盜左ニ記載シタル情狀アル者ハ一個每ニ一等ヲ加フトアリテ其第二ニ兇器ヲ携帶シテ犯シタル時トアルハ其兇器ヲ表携シテ犯シタル者ニ係リ其暗藏シテ行盜ノ間事主等ニ認知セラレサル兇器ニ至テハ加一等ノ限ニハ無之儀ニ候哉

內訓強盜兇器携帶ノ儀ニ付請訓ノ趣右者行盜ノ際事主ニ識認セラレサルモ已ニ之ヲ携帶シタル時ハ一等ヲ加フ可キ者トス

（理由）窃盜ハ人ノ目ニ見ヘサル者ナルモ兇器ヲ携ヘレハ加等ノ罪ナリ之ヲ以テ推セハ兇器ヲ携帶シテ強盜ヲ犯ス時ハ其兇器暗藏ニシテ被害者ニ識認セラレサルモ已ニ之ヲ携ヘタル時ハ被害者ノ危險ナルコト其表顯シタルニ等シキヲ以テ

第三百八十條　強盜人ヲ傷シタル者ハ無期徒刑ニ處シ死ニ致シタル者ハ死刑ニ處ス

○名古屋始審廳判事（十五年十一月廿七日質問 同十二月六日回答）

刑法第三百八十條ニ強盜人ヲ傷シタル者ハ無期徒刑ニ處シ死ニ致シタル者ハ死刑ニ處スト有之候處右殺傷ストハ現ニ其強盜ヲ行フニ方リ殺傷シタル場合ヲ云フ者ニシテ其強盜ヲ行フニ便利ナル爲メ又ハ已ニ行フニ其罪ヲ免カルヽ爲メ人ヲ殺傷シタル場合ノ如キハ刑法第二百九十六條又ハ第三百三條ヲ適用スヘキモノナリヤ將タ右第三百八十條ハ第二百九十六條第三百三條ノ取除ケ法ナリヤ

回答強盜人ヲ殺傷スルノ件ニ付御質問ノ通致承知候右ハ後段御意見ノ通但場合ニ依レハ盜ト殺傷トヲ分別セサルヲ得サルコトアル可シト雖モ第三百八十條ハ第二百九十六條三百三條ノ取除ケト御考量有之度候也

[illegible]

第三百八十一條 強盜婦女ヲ強姦シタル者ハ無期徒刑ニ處ス

[illegible]

第三百八十二條 竊盜財ヲ得テ其取還ヲ拒ク爲メ臨時暴行脅迫ヲ爲シタル者ハ強盜ヲ以テ論ス

[illegible]

第三百八十三條 藥酒等ヲ用ヒ人ヲ醉迷セシメ其財物ヲ盜取シタル者ハ強盜ヲ以テ論シ輕懲役ニ處ス

第三百八十四條 此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ減輕ニ因テ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ付ス

○檢事代理和歌山縣警部（十五年四月十四日伺 同月廿六日付）

第一條茲ニ河海ニ漂流セシ木材薪炭橋杭等ヨリ或ハ中流ニ漂汎シ或ハ畝岸ニ漂着スルヲ他人之ヲ瞭見拾得テ隱匿シ所有主ニ還付セサル者ハ明治八年第六十六号公布漂流物取扱規則第三十六條凡漂着物ヲ見附ケタルモノ之ヲ浦役人ニ報知スルコトナク其物品ヲ私カニ使用シ云々第二十八條ニ照シ處分スヘシ同第二十八條難船ノ節救助ニ托シ船具其他ノ物品ヲ窃盜或ハ掠奪スル者云々律ニ照シテ處分スヘシト有之ニ照依シ處斷スヘキ乎然ルニ前顯悃ヨリ漂流漂着ノ木材薪炭橋杭等ヲ拾得テ隱匿シ所有主ニ還付セサル者ハ無論竊盜掠奪スルノ意匠ニ出テタルニ外ナラサルヲ以テ苟モ刑法第三百八十五條ニ照據シ處斷致シ可然ヤ

指令後段見込ノ通

第二條前同斷漂流着ノ木材薪炭橋杭等ヲ拾得タルモ隱匿ノ意匠ナキ者ハ明治八年第六十六号公布ニ照依セスシテ刑法第三百八十五條ニ正條アルヲ以テ照依スヘキ哉

指令果シテ隱匿ノ意ナキ者ハ罪ノ問フヘキナシ

○浦和始審廳撿事　十五年七月六日質議。仝月十三日回答

第三節　遺失物埋藏物ニ關スル罪

第三百八十五條

遺失及ヒ漂流ノ物品ヲ拾得テ隱匿所有主ニ還付セス又ハ官署ニ申告セサル者ハ十一日以上三月以下ノ重禁錮ニ處シ又ハ二圓以上二十圓以下ノ罰金ニ處ス

遺失物ヲ拾ヒ得テ事主ニ還付セス又ハ官署ニ申告セサル者刑法第三百八十條ニ依リ禁錮又ハ罰金ニ處スルニ當リ其拾得タル物件ハ本人ニ下付シ所轄警察署ニ屆出テシム可シト云フ者アリ然ルニ元來其物件ハ犯罪ニヨツテ得タル者ナレハ裁判官ハ所有者ナキ時ハ刑法第四十三條第四十四條ニヨリ本案ノ裁判ト俱ニ沒收ノ言渡シヲ爲シ撿察官ハ本年司法省丙第廿号達ニヨリ裁判所所在地及ヒ犯罪ノ地ニ公告シ一年間所有主ナキ時ハ拾人ニ下附セス官沒ノ通執行スヘキ者ト思料ス

回答御質議ノ趣右ハ後段御見込ノ通ト存候

○鹿兒嶋縣警部　十五年九月一日請訓。同年十月三日內訓

第五條第三百八十五條遺失及漂流ノ物品ヲ拾得テ隱匿シ云々遺失物規則ニ關スルニ同ク遺失ノ物ヲ得レハ五日內ニ主ニ還シ官ニ送ル可シトアリ此五日間ハ假令隱匿ノ實跡アルモ官主送還ノ期限トシテ之ヲ問ハス此期限ヲ過キ則チ六日以上ニ至リ送還ノ手續キヲ爲サヽル者（正當ノ事理アル塲合ヲ除クノ外）初メテ本條ニ依リ可然ヤ

內訓第五條見込ノ通

第三百八十六條 他人ノ所有地內ニ於テ埋藏ノ物品ヲ掘得テ隱匿シタル者ハ亦前條ニ同シ

第三百八十七條　此節ニ記載シタル罪ヲ犯シタル者第三百七十七條ニ掲ケタル親屬ニ係ル時ハ其罪ヲ論セス

○高田始審廳判事（十五年五月廿二日質問　仝年六月廿六日回答）

身代限資力調ノ節戸長立會不致（戸長立會可致公布ハ無之然レモ立會スルハ慣例ニ有之）無資力ノ段原被告入代人共共謀シテ戸長ノ奥印ヲ請フニ戸長ニ於テ立會取調候處相違無之ト記シ奥印致シ之ヲ呈シタルニ付民事裁判ハ之ヲ證トシ無資力ノ裁判決シタルヲ以テ債主本人ハ數百圓ノ金額一錢モ手ニ落チス只勝利ヲ得タル迄ニ有之然ルニ實ハ代人等慣レ合有力ヲ無力トナシ各其財ヲ得タルヿ發覺致シ現今豫審中ニ有之候處右戸長カ立會ハサルニ立會タルト詐リ奥書致シタルニ依テ裁判所ハ之ヲ信用シ斯クノ通リ債主ノ損害ヲ蒙ルニ至ル右ハ戸長ニ於テ悪意ヲ以テ奥書爲シタルモノニハアラサレモ如斯有名無實ノ措置致シタル所ヨリ右ノ通リ成行タルモノナレハ之ヲ不問ニ措クヘキモノニハアラサルモノト相考申候右ハ行政ノ處分ニ止ルモノナルヤ些ト謬ニ過キ候ヘ共從犯トシテ處分スヘキモノナルヤ

回答五月廿二日附書翰ヲ以テ御質問相成候件右ハ戸長ニ於テ共謀シ又ハ悪意ヲ以テ奥書ヲ爲シタルニ非サレハ刑法ノ問フ所ニ非スシテ行政上ノ處分ニ任スヘキ儀ト思考候

第四節　家資分散ニ關スル罪

第三百八十八條　家資分散ノ際其財産ヲ藏匿脱漏シ又ハ虚僞ノ負債ヲ增加シタル者ハ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處ス

情ヲ知テ虚僞ノ契約ヲ承諾シ若クハ其媒合ヲ爲シタル者ハ一等ヲ減ス

第三百八十九條　家資分散ノ際牒簿ノ類ヲ藏匿毀棄シ若クハ分散決定ノ後債主ヲ害シタル者ハ一月以上二年以下ノ重禁錮ニ處ス

○愛媛縣 十五年三月七日電報伺。仝月十六日付
馬ノ肉ヲ牛肉ト偽リ販賣スル者ハ詐偽取財ヲ以テ論シ可然哉
指令馬ノ肉ヲ牛ノ肉ト偽リ販賣シタル者ハ一概ニ詐欺取財ヲ以テ論シ難シ
(理由)審按スルニ馬ノ肉ハ健康ヲ害スヘキ者トシテ健康ヲ保護スル規則アレハ刑法第四百廿六條第四ノ正條ニ從ヒ處分スヘシト雖モ今其規則ノ設ケ無之ニ付該條ニ因リ處分スルコヲ得ス且其事實ニヨリ一概ニ詐欺取財ヲ以テ論シ難シ
○磐井輕罪廳撿事 十五年三月二日質問。仝月廿八日回答
爰ニ甲アリ酒肆ヲトシ歸ルニ臨ミ烟艸入ヲ其席ニ遺忘シ去ル乙次テ至リ同席ニ就ク肆婦丙其烟艸入アルヲ見テ之ヲ乙ニ示シ所有品ナリヤ否ヲ問フニ乙默シテ之ヲ受取リ途中ニテ其中ヲ披キ見ルニ金圓若干ノアルアリ其金圓ノ半ハ酒食等ニ費消セリ甲該品ヲ遺忘セシコヲ思ヒ出シ再ヒ酒肆ニ立戻リタル處既ニ乙ニ於テ持行タリト聞キ即追跡シ就テ之ヲ責ム乙其所爲ヲ包藏スルト雖モ遂ニ蔽フ能ハス其實ヲ吐露セリ然ルニ其初メ默シテ受取リタルハ或ハ同村ノ者共ニ付之ヲ事主ニ送リ屆クルノ意アルカモ計ラス若干ノ金圓アルヲ見テ初メテ盗心ヲ生シタルモノナラハ右ハ刑法第三百六十六條ニ照シ處スヘキ歟將同法第三百九十條ニヨリ處分スヘキ歟又同法第三百九十三條ニ照シ處分シ可然哉○[illegible] 十五年三月十二日[illegible] 仝月二十日内訓
又甲其目前ニ於テ差置ク處ノ所有品ヲ乙無斷ニ持去ラントス依テ之ヲ咎ムル處乙ハ却テ吾所有ナリト主張シ去ル甲直ニ之ヲ告訴セシ右ノ如キ場合ニ於テ乙ハ如何處分シ可然哉[illegible]
回答第二項第三項共檢察官裁判官ニ於テ詐欺ノ情狀アル者ト認定シ起訴スル時ハ刑法第三百九十條ニ依ルコヲ得ヘシ[illegible]
○延岡治安廳 十五年四月六日請訓。仝月廿七日内訓
刑法第三百九十條ニ曰ク人ヲ欺罔シ又ハ恐喝シテ財物若クハ證書類ヲ騙取シタル者ハ詐欺取財ノ罪ト爲シ云々爰ニ甲者乙者ト契約セシ條件アリ未タ其證書ヲ調フル場合ニ至ラスト雖モ乙者(追テ本證書差入ルヘキ云々)カ手筆ノ書東即チ民事上證據ノ端緒トナルモノヲ甲者ニ寄送シアルニ付甲ヨリ乙ニ向ヒ該約履行スルカ又ハ本證書ヲ調フカ兩個ノ内ヲ催促スルノ際ニ乙ニ於テハ偏ヘニ該約ヲ取消サンコヲ求ムレモ甲之ヲ諾セス故ニ乙巧辯以テ其已レカ

第五節 詐欺取財ノ罪及ヒ受寄財物ニ關スル罪

第三百九十條

人ヲ欺罔シ又ハ恐喝シテ財物若クハ證書類ヲ騙取シタル者ハ詐欺取財ノ罪ト爲シ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處シ四圓以上四十圓以下ノ罰金ヲ附加ス若シ因テ官私ノ文書ヲ偽造シ又ハ增減變換シタル者ハ偽造ノ各本條ニ照ラシ重キニ從テ處斷ス

右書東ノ如キハ本條ニ明文ナキモ已ニ訴訟書類ト云フ上ハ自ラ其類ノ文字ニ包括スルモノトス
シテ乙ヲ處斷スル本條ヲ適用シ可然哉將タ假令民法上出訴期限ヲ經
過セシ證書類ト雖モ之ヲ騙取スル者ハ本條ヲ適用シ可然哉ハ
丙内訓第十一項其見解ヲ通第五項第三百九十條ニ依テ處斷スル[illegible]
書ヲ得ル[illegible]
訴ス（理由）第十項ニ所謂書東果シテ乙者ノ自筆ニ係ルモノナレハ固ヨリ
○所謂權理義務ヲ成立スル證ナル所ニ在ル者ナルヲ以テ
之ヲ騙取スル者ハ刑法第三百九十條ヲ以テ處斷セサルヲ得
同條第三項ニ出訴期限ヲ經過セシ證書ハ即チ反古ナリ果シテ
然ラハ之ヲ騙取スルモ固ヨリ無効ノ犯ニ同シ恰モ人ヲ謀故殺
セントシテ[illegible]般ナル故ニ之ヲ第三百九十條
等ノ證書類ヲ騙取スル者ト同視スルヲ得ス[illegible]

○秋田始審廳檢事　十五年五月十二日請訓。仝月二十日内訓
甲ハ乙ニ賣與シタル田地未タ地券名前書換前甲ヨリ丙ニ書入抵
當ノ義乙ノ承諾ヲ得甲ノ所有地ナリトシ戸長ノ奥書割印ヲ受ケ丙
ヨリ金若干借受ケ假令所有者乙ノ承諾アルニモセヨ

戸長及ヒ債主ヲ欺隱シ金ヲ得タルモノナレハ刑法第三百九十條
ニヨリ詐欺取財ヲ以テ論ス[illegible]可有之哉[illegible]
内訓　罪ヲ問フヘキナリ[illegible]

○宇和島輕罪廳檢事　十五年五月八日伺。仝年六月五日内訓
伺　乙者ヨリ甲者ノ家ヨリ反古紙幾干ヲ買フ其内ヨリ金何圓右
正ニ預リ候也月日某ト記シ押印シタル甲者ノ亡父ニ宛テタル半切紙
出タリ乙者之ヲ持シテ某ニ向テ預金請求ヲ甲者ニ勸ム甲者ハ已
ニ事濟ノ證ニシテ全ク反古紙ナリ況ンヤ余カ父ハ何某ニ借財ア
ルモ未タ返辨セサルモノナシ此ノ如キ自己ノ貸金ナルコトナキ旨ヲ答
ヘテ肯セス乙者之ヲ慫慂シテ已マス以テ其訴訟請求ノ代人丙ヲ
周旋ス於是甲乙丙其情ヲ示シ相協同シテ金圓ヲ得ル時ハ請求高
ノ四割ヲ謝金トシテ丙ニ與ヘ丙ト乙トハ其四割ノ金ヲ平分セン
ト約シタリ即チ甲者ハ代人丙者ヲシテ勸解ヲ請願シタル處某ハ
甲者亡父ノ金ヲ預リタルニ非ス從前某ト甲者ノ亡父ト同シク或
ル會社ノ社員タリシテ其節會社用金ノ一時仮預リニシテ現今ハ
已ニ事濟ナルヲ其假證ノ返却手續ヲ爲サヽリシ者ナリト陳スル
モ其證ヲ擧クルコト能ハス遂ニ不調ニ歸シタリ仍テ丙者ハ直ニ民

事裁判所ニ訴フ某之ヲ聞キ四百三十三圓餘金ノ請求高ニ對シ若干金ヲ甲者ニ與ヘ示談シテ其義務ヲ解除ス然ルニ丙ハ甲ヨリ受取ル所ノ四割ノ半額ヲ乙者ニ與ヘス唯十圓金ヲ贈レリ其初メノ約ニ背クヲ以テ乙者始末ヲ具シ十圓金ヲ證トシ其不正ナル所爲ナル者ヲ自首ス以上ハ如キ甲乙丙者ハ其請求スヘカラサルヲ證ナルヿヲ知テ裁判所ヘ訴ヘタル末示談ノ上若干金ヲ受ケ取リタルハ皆詐欺取財ノ正犯ナルモノニ候哉或ハ某カ當時若干金ヲ出サヽル能ハサルヿヲ認メ出金シタル者ナレハ其假令如何ナル原由ヨリ起ルニ拘ハラス民事上甲者ニ請求スル權利アルモノト言ヘ某カ再ヒ義務ヲ負フヘキモノニ非ス若シ自己ハ私金ヲ以テ返償スヘキモノニ非スト證明スルヲ待テ始メテ民事上若干金ノ取戻及ヒ其費用ノ償却ヲ受クル者ニシテ甲乙丙等カ罰セラルヽモノニ無之候哉

內訓請求ノ趣詐僞取財ヲ以テ論スヘシ

○大審院長判事 十五年六月廿八日伺。同七月七日付

無代價飲食等ノ者處分方ノ儀議論區々ニ涉リ難決右者曾テ教師ボアソナード氏ヘ質問ニ對シタル別紙ノ通リ答書有之右答書

ノ論理ニ準據シ處分可致哉又ハ右答書論理ハ採用不致方ニ可有之哉

別紙

最初ヨリ代價ヲ償フヿ能ハサルヿヲ知テ飲食ヲ爲シタル後其代金ヲ拂ハサル事

飲食店ニ於テ自ラ代金ヲ拂フヿ能ハサルヿヲ知テ飲食ヲ爲ノ弊ハ佛國ニテモ實ニ甚シキ景況ヲ現ハシ遂ニ千八百七十三年七月廿六日ニ至テ新タニ之ヲ罰スル法則ヲ設クルニ至レリ

右ノ罰則ハ彼ノ竊盜ヲ處スル規則ヲ記載スル第四百一條ニ之ヲ記入セリ然モ是レハ立法者ノ誤謬也蓋シ盜罪ノ主要タル性質ハ惡意ヲ以テ他人ノ物品ヲ竊取スルニ在リ然ルニ右ノ場合ニ於テハ固ヨリ其惡意アルヤ明カナリト雖モ決シテ竊取ノ所爲アリト云フ可カラス他ノ語ヲ以テ之ヲ云ハヽニ人ヲシテ己レニ物品ヲ渡サシメタルナリ決シテ自ラ之ヲ取リタルニ非ス

故ニ右ノ罰則ハ必ス詐僞取財第四百五條ノ所ニ之ヲ記スルヲ至當トス

日本ニ於テハ右ノ所爲ヲ竊盜ト看做シテ罰スルヿヲ得ス如何ト

ナレハ其騙取スル所爲ナキカ故也之ヲ詐僞取財トシテ罰スルヲ得
ル乎
刑法草案第四百三十四條ニ記スル所ハ新刑法第三百九十條ニ記スル所ヨリ一層廣濶ナリ草案第四百三十四條ニハ證書又ハ其他ノ有價物ヲ渡サシムル總テノ僞計云々ト記載アリ之ニ反シテ刑法第三百九十條ニテハ無根ノ危險ヲ畏怖セシメ又ハ無實ノ利益ヲ希望セシメテ詐僞ヲ行フタル場合ノミニ限リ詐僞取財ノ罪アリト爲セリ故ニ本條ヲ以テ右ノ所爲ヲ處分スルヲ得ス
人或ハ云ハン草案第四百三十四條モ亦右ノ詐僞ニ之ヲ適施スルヲ得ス如何トナレハ其所爲ニハ少シモ僞計アリト云フ可カラサルカ故ナリ（但シ其飲食ヲ爲シタル者自ラ充分ノ金錢ヲ有スル模樣ニ見セ懸ケタル時ハ此限ニアラス）飲食店ニ至リテ己レノ爲メニ其飲食ヲ出サシメタルノ所爲ノミヲ以テ決シテ一ノ僞計ナリト看做スコトヲ得スト然レトモ草案委員中ノ一人ナル下名ノ者ハ當時評議ノ際ニ於テ右ノ如キ場合ハ必ス第四百三十四條ノ文意中ニ含入ス可キモノナリト論定セシコトヲ記憶スル也（當時常ニ佛蘭西成典ヲ參觀シタルヤ明カ也）

草案第四百三十四條ヲ以テ本件ニ適施スヘキヤ否ヤノ論ハ最早ヤ無要ノ問題ナリ如何トナレハ新刑法ニテハ單ニ二個ノ場合ノミ之ヲ限リタルカ故也
今日ニ於テハ右ノ如キ事件ニ付キ唯民事上ノ訴訟ヲ爲スノミニ止マル也
刑法草案註釋ニハ第四百三十四條ニ付テ右ノ問題ヲ論辨スルコヲ怠ラサルヘシ
千八百八十二年二月十五日　東京　ボワソナード
指令伺ノ趣飲食店ヲ欺罔シ飲食シタル者ハ刑法第三百九十條ヲ以テ論ス可キ者トス但欺罔ノ情狀ハ裁判官ノ判任ニアリ
（理由）刑法第三百九十條ニ欺罔云々トアルハ汎ク詐僞ノ所爲ヲ網羅セシモノニシテ舊律例ニハ匡騙拐帶局騙等孰レモ詐欺ノ罪ノ內ニ在リ其手段ヲ分拆スレハ幾十有ノ種別アルヘシ故ニ之ヲ揭書スルコト難キニ因リ刑法ハ一言以テ之ヲ蔽ヒシモノナルヘシ然ルニ律ニ正條ナキ者ハ罰セストノ原則ヲ詐僞ノ場合ニ適用セント欲スルハ頗ル拘泥タルヲ免カレス夫レ金銀モ飲食モ財物タルニ於テ相違ナシ而ルヲ詐テ飲食ヲ

爲シ代價ヲ拂ハス或ハ初メハ順正ノ心ニテ飲食ヲ命シ中間ニシテ虛隙ヲ覘ヒ惡意ヲ生シ遁逃セントスル如キ詐欺ニ非スシテ何ソヤ(人ノ物品ヲ拐帶スルト其性質同シ)教師モ其罪ノ惡ム可キコトハ明言セリ且又此事件ニ付テハ多クノ先例アルニ因リ本文ノ如シ

第三百九十一條　幼者ノ知慮淺薄又ハ人ノ精神錯亂シタルニ乘シテ其財物若クハ證書類ヲ授與セシメタル者ハ詐欺取財ヲ以テ論ス

第三百九十二條　物件ヲ販賣シ又ハ交換スルニ當リ其物質ヲ變シ若クハ分量ヲ僞テ人ニ交付シタル者ハ詐欺取財ヲ以テ論ス

第三百九十三條　他人ノ動産不動産ヲ冒認シテ販賣交換シ又ハ抵當典物ト爲シタル者ハ詐欺取財ヲ以テ論ス

自己ノ不動産ト雖モ已ニ抵當典物ト爲シタルヲ欺隱シテ他人ニ賣與シ又ハ重ネテ抵當典物ト爲シタル者亦同シ

○滋賀縣　十五年一月十六日伺。仝年二月十日付

第三百九十三條第二項ニ自己ノ不動産ト雖モ已ニ抵當典物ト爲シタルヲ欺隱シテ他人ニ賣與シ又ハ重ネテ抵當典物ト爲シタル者又同シトアリ右ハ不動産質入書入規則ニ依リ戸長ノ公證ヲ受ケタルモノニ限リタルカ若シ然ルトキハ戸長ノ公證ヲ受ケサル時ハ假令欺隱シテ他人ニ賣與シ又ハ重ネテ抵當典物ト爲スモ其罪ヲ問ハサルヤ如何

指令戸長ノ公證ヲ受ケサルモ亦第三百九十三條ニ依ル

（理由）不動産ノ抵當ニシテ戸長ノ公證ヲ受ケサルモノハ他ノ債主若クハ該不動産ニ就テ權利ヲ有スル者ニ對スルノ時ニ至リ初メテ其抵當ノ効ヲ失フモノニシテ初メヨリ抵當ノ効ナキモノニ非ス債主負債主ノ間ニ在テ十分ニ其効ヲ有スル者ナリ故ニ戸長ノ公證ヲ受ケサルモ一タヒ抵當物ト爲シタルモノニハ相違ナキヲ以テ仍ホ本條ニヨリ處分スヘキモノトス

○仙臺始審廳檢事　十五年二月十五日請訓。仝年四月八日内訓

刑法第三百九十三條ニ於テ他人ノ動産不動産ヲ冒認シテ販賣交

換シ云々詐欺取財ヲ以テ論スト之レアリ右文意ニ依ルトキハ該犯ニ對スル其被害者ハ動産不動産主ニ非スシテ單ニ買取者ニ歸スルモノヽ如シ然ラハ物主ハ該犯ニ對シテハ賠償返還ノ詞訟ヲナスノミナルカ爰ニ甲某ナル者所有ノ田反別若干ヲ乙某ニ賣渡シ公證ハ得タレトモ其際地租改正中ニテ未タ地劵書キ替ニ相成ラス其後戸長役塲ニ於テ誤テ其地劵甲ノ名前ニテ甲ニ下付シタルヲ奇貨トシ前ノ賣渡ヲ押シ包ミ丙某ヲ欺キ其反別若干圓ニ賣渡シタリ之ヲ新法ニ問フトキハ即チ他人ノ不動産ヲ冒認シテ販賣シタル罪トナシ刑法第三百九十三條ニ擬斷スヘキモノト認ム然ル處丙某ハ甲ノ娘ノ配偶ナルヲ以テ第三百七十七條ニ照シ甲ノ罪ヲ論セサルモノトセハ其不動産ハ固ヨリ乙ノ有ニ歸シ一点ノ損害ナシ如斯塲合ニ於テハ甲乙ニ對シ懲罰ヲ受クル責メナキモノカ果シテ然ラハ之レヲ動産ニ係リ輾轉或ハ消費シ甲無資力ニテ賠償ノ力ナキ時ハ乙ハ唯々損失ニ止メ甲ヲ不問ニ付スル公理アランシ然ラハ甲ガ罪ヲ問フヘキモノトセハ動産不動産ノ別ナク乙ニ對シ第三百九十三條ニ論擬シ然ルヘキヤ[illegible]

內訓他人ノ動産不動産ヲ冒認販賣シタル件ニ係リ請訓ノ趣冒認販賣ノ罪ハ動産不動産ニ拘ハラス其所有者及ヒ買取者ニ對スル罪ナリトス故ニ甲ハ乙丙ニ對シ罪アルヲ以テ假令丙ニ對スル罪ヲ論セサル時ト雖モ末段見解ノ通[illegible]

⑮宇和嶋輕罪廳檢事（十五年三月廿三日請訓 仝年四月廿日內訓）

刑法第三百九十三條他人ノ不動産ヲ冒認云々トハ所有主ニ至ラシメスシテ已ノ物タル方法ヲ以テ販賣交換又ハ抵當典物ト爲スコヲ云フハ勿論ナレモ詐欺ヲ蒙リ財ヲ取ラレタル被害者ハ不動産所有主ナルカ又ハ買得交換シ得タル者ナル歟若シ所有主ナレハ現時成規ニ依レハ不動産ヲ低當典物トナスハ夫々ノ公證ナケレハ不能儀ニ付唯證書面ニ他人不動産ヲ記載スルト雖モ固ヨリ抵當典物ノ効ナケレハ右ノ所有主ハ毫モ其所有權ヲ棄損セラレタル被害者ニアラサル也然ラハ詐欺セラレタル者ハ買得交換抵當典物ニ取リタル者ヲ云フ儀ニ候ヤ[illegible]

內訓詐欺ノ手段ヲ以テ地劵證ヲモ書換ヘ犯人ナキニ非ス此場合ニ於テハ所有者ニ對シ罪アリ若シ買得者損害ヲ被ル件ハ是亦第二ノ被害者ナリトス[illegible]

○前橋始審廳檢事（十五年六月十四日伺 仝月廿五日付[illegible]）

茲ニ甲絶家ニ屬スル若干ノ田畑アリ甲ノ同姓乙某ノ子ヲシテ絶家ヲ相續セシム其子幼年一家ヲ治スル能ハス乙ノ家ニ同居ス右ノ手續ナルヲ以テ親戚協議ノ上該若干田畑ハ乙名請ノ地券トナシ所有セリ爾來該田畑ハ乙數年間耕作公租村費トモ悉皆乙ノ擔當出費スル處タリ然ルニ絶家甲某ノ親戚丙某ヨリ該田畑乙ノ所有スルハ不當ノ所爲ナリトシ八ヲシテ該地ヲ已ノ所有ニナサンヿヲ掛合及ヒ乙ノ不肯ヲ憤リ擅ニ該田畑ヲ耕シ現ニ米麥大豆等仕付ケ所得ニ已レニ入レ公然自已ノ所有トスル者アリ右等ノ如キハ他人ノ不動産ヲ冒認シ不正ノ利益ヲ得タル明了ナレハ假令販賣交換又ハ抵當典物ト爲サヽルモ刑法第三百九十三條ニ依リ處斷スル儀ト心得可然ヤ

指令他人ノ所有地ニ於テ擅ニ耕作ヲ爲シタル者處分ノ件請訓ノ趣右ハ民事上ノ損害ニ止リ未タ刑法ニ問フヘキモノニ非ス此旨及内訓候也

(理由)刑法第三百九十三條ハ他人ノ不動産ヲ販賣交換抵當典物ト爲シタル者ヲ罰スル法ニシテ本按ノ如ク擅ニ耕作シタル者ヲ罰スル法ニアラス本按乙者カ丙ノ擅ニ耕作スルヲ防

サントスレハ民事裁判所ヘ申立相當ノ處分ヲ仰クヘシ

○開拓殘務取扱調所稟文(十五年三月二十九日問合 仝年四月二十二日回答)

他人ノ物品ヲ借受ケ質入スル者ノ如キ流質ナラサル限リハ消費トハ云フ可カラサルヲ以テ刑法第三百九十五條ニ依リ處斷スヘキモノニアラスシテ民法ニ屬スヘキモノニ有之ヘク哉

回答冒認ノ情アル時ハ刑法第三百九十三條ニ依テ處分スヘキモノトス

○磐非始審廳判事(十五年八月十八日質議 仝年九月二十日回答)

甲鶴吉ノ父龜藏ナル者存生中ニ其家屋及地所共乙松助ニ賣却シテ其價額ハ悉皆受取リ其不動産ハ龜藏ヨリ引渡シタル後追テ地券ヲ書換及ヒ家屋賣買願等戸長役場ヘ可差出口約ニテ乙松助ハ已ニ其家屋ヘ移住シ而龜藏ハ其口約ヲ果サスシテ死亡セリ依テ乙松助ニ於テ龜藏ノ相續タル甲鶴吉ヘ係リ地券書換及家屋賣買願等履行スヘキ旨掛合タルニ甲鶴吉ニ於テ不日地券書換及家屋賣買ノ履行ス可キトノ日延議定證ヲ乙松助ヘ差入レタリ而シテ戸長役場ヲ經由セスト雖モ甲乙ノ間純然タル私約ノ成立シタルモノナリ然レモ未タ公證ノ證書ヲ經サレハ甲乙ノ間其所有權ノ

何レニアルヤ確定セサルモノヽ如シ然ルヲ甲鶴吉ハ其未タ確定セサルヲ僥倖トシテ乙松助ヘ無斷ニテ私擅ニ丙竹三郎ヘ該家屋地所共公正ノ證書ヲ得且地券ヲ書換以テ賣却セリ依此鶴吉ノ所爲ハ刑法何條ニ依ル可キモノカ

回答刑法第三百九十三條ニ依リ罰スヘキモノトス

○磐井始審廳判事（十五年九月廿九日質議　仝年十月十三日回答）

八月十七日付ヲ以テ御質議ニ及ヒタル事實ハ刑法第三百九十三條ニヨリ罰スヘキモノナル旨御回答ノ趣了承然ラハ甲ノ公證ヲ經テ丙ニ賣渡タル宅地及ヒ建家ハ其儘丙ノ所有ニ歸セシメ私ノ證書ヲ以テ其宅地及ヒ建家ヲ買フヘキ約定アル乙ハ只其要償ノ訴權ヲ有スルニ止マルカ將タ之ニ反シ丙ノ所有ヲ奪回シテ乙ノ所有ニ歸セシムル處分ヲ爲スヘキモノヤ

回答御質議刑法第三百九十三條云々ハ前段御見込ノ通ト思考ス

○前橋輕罪廳檢事（十五年十月廿日伺　仝年八月廿八日付）

第一條刑法第三百九十三條ニ冒認シテ云々トアルハ己レノ手ニ觸レサル所ノ物件ヲ其所有主ニ知ラシメスシテ己レノ所有ト言做シ

之ヲ他人ニ交付セシ所爲ノミヲ云ヒ其借用物典物又ハ委托ヲ受ケタル物件即チ己レノ手ニ在ル所ノモノヲ自己ノ所有ト言做シ販賣交換又ハ抵當典物ト爲シタルモノハ云ハサルカ

指令第一條他人ノ物件ヲ冒認シテ販賣交換又ハ抵當典物ト爲シタル者ハ己ノ手ニ觸ルヽト觸レサルト所有主ノ知ルト知ラサルトヲ論セス刑法第三百九十三條ニ依リ處分シ其委託ノ物件ニ係ル者ニシテ已ニ費用シタル時ハ詐僞ノ所爲アルト否トヲ區別シ刑法第三百九十五條ニ依リ處分ス

第三百九十四條　前數條ニ記載シタル罪ヲ犯シタル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ付ス

○宇和島輕罪廳撿事　十五年五月十日請訓。同月卅日内訓

第一條爰ニ甲者アリ乙者ヨリ損料蒲團ヲ借入レタリ乙者其借賃ノ滯ルヲ憤リ蒲團ノ返却ヲ求ム甲者告クルニ質入シタルコヲ以テス乙之ヲ告訴セリ仍テ物件ノ所在ヲ問ヘハ質取主ハ流期ノ定メアルモノニシテ甲者カ約束ノ期限ニ受ケ戻サヽルニヨリ之ヲ流賣シ其所在ヲ知ラスト云フ此ノ如キハ賃借物ト雖モ通常ノ借用物ト同視シ流期ノ限リタルコヲ承知シ質入レシ限内受戻サヽルモノニ付借用ノ物件ヲ消費シタルモノヲ以テ論シ可然ヤ

第二條前條ノ如ク乙者ノ損料蒲團ヲ借得テ甲者質入シタルニ付乙者ニ告訴セラレタリ然ルニ質物流期ヲ經過セシモ幸ニ物件ハ質主ノ都合ニヨリ尚ホ存在セリ因テ告訴ヲ受ケタルノ後甲者ハ質主ヘ相對ノ約束ヲ以テ再ヒ買戻シ乙者ニ返却スルコヲ得タリ是等モ甲者カ初メヨリ流期ヲ承知シテ期内ニ受戻サヽルモノナレハ告訴ノ後乙者ヘ徼倖返却ヲ得ルモ滿期ノ來リシ時已ニ取戻ノ權ヲ失フタル者ナレハ犯罪ハ此際ニ成立チ其後ノ仕方ニ依テ消滅スルモノニ無之尚ホ借用物件消費ヲ以テ論スヘキモノニ候哉刑法第三百九十五條ニ罰スル趣意ハ消費アルモノナレハ物件

第三百九十五條　受寄ノ財物借用物又ハ典物其他委託ヲ受ケタル金額物件ヲ費消シタル者ハ一月以上二年以下ノ重禁錮ニ處ス若シ騙取拐帶其他詐欺ノ所爲アル者ハ詐欺取財ヲ以テ論ス

乙者ヘ戻スコトヲ得ル上ハ甲者ヲ論セサル儀ニ候哉[illegible]
第三條甲者前條ノ如キ賃借物ヲ借用期限内ニ貸主乙者ヘ無沙汰
ニシテ抵當典物トナシタリ(尤モ賃借ハ契約ヨリ成立ナ冐認シ
タル件非ス)然ルニ乙者之ヲ知テ告訴セリ以上ノ如キ約束外
ノ事ヲ爲シタルモノナルモ未タ借用期限中ニ在リト雖モ民事上
直ニ物件ヲ取戻スコトヲ得ルニ止マリ假令甲者赤貧ニシテ質物受
戻シノ目的更ニ無之旨ヲ乙者ニ陳述スルト雖モ刑法第三百九十
五條同第三百九十七條ニ照シ處分スヘキ筋ニハ無之候哉[illegible]
第四條損料蒲團ヲ無期限ニテ借入レ典物トナシタル末流質トナ
リシテ以テ被害者告訴シタル時ハ初メヨリ返却ノ期限ノ有無ニ
拘ラス借用物件消費ヲ以テ論スル儀ト心得可然哉[illegible]
第五條前條ノ如ク賃借ノ物件ヲ質入スルニ質取主ハ特別ニ流質
ニセサルコトヲ契約シ置キシニ貸主其典物トナシタルコトヲ覺ヘ告訴
セリ以上ノ如キハ流期ナキ質入ナレハ借用物消費ノ未遂犯ニア
ラス仍ホ民事上取戻スヘキモノニシテ起訴ノ手續ヲナサル儀ト
心得可然ヤ[illegible]
内訓第一條第二條第三條第四條第五條賃借物ヲ質入シタル者

所有主ノ催促ヲ受ケ猶返還セサル時ハ總テ刑法第三百九十五
條ヲ以テ論スヘキ儀ト心得[illegible]
第六條前數條ノ反シ賃借物ヲ典賣ト流質トナシタル[illegible]
借物ハ通常ノ借用物ト同視ス可カラサルモノニシテ其流質品質
主又ハ他人ノ手ニ現存スル[illegible]雖モ貸主ハ借主ヘ對シ民事身代限
ヲ受ケ自己ノ物件ヲ取戻スコトヲ得サル儀ニ候哉[illegible]
内訓第六條伺ノ通刑法附則第五十五條以下ニヨリ會得スヘシ
(十五年六月十五日請訓 仝月三十日内訓)
○宇和島輕罪廳檢事
第一條本月五日電報ヲ以テ他人ノ物品ヲ預カリ預ケ人ニ無沙汰
ニテ質入シ流質期限内ニ發覺スル者ハ刑法第三百九十五條ノ費
消ト謂フ者ニ非サレハ無罪ナル歟ト請訓候處仝月八日預ケ主ノ
承諾アリタル時ハ見解ノ通トノ電報到達右ハ初メヨリ無沙汰ニ
テ質入スル者ナレハ其承諾ト云フハ事發覺ヨリ以後ニ限ル歟勿
論ナリ而預ケ主其入質スルコトヲ聞キ巳ニ告訴ヲナシ檢事起訴シ
タル場合豫審若クハ公判中ト雖モ預主入質ヲ諾スル時ハ無罪ナ
ル儀ト心得可然哉[illegible]
内訓六月五日電報指令ハ他人ヨリ預リ品ヲ擅ニ質入シタル者

…ハ其未タ流質ニ至ラサルヲ以テ預ケ主ノ認許承諾アル時ハ罪トナラサルヤノ趣旨ニ候處己ニ被害者トナリ告訴セシ上ハ爾後被害者ヨリ私和アリシトテ無罪ト爲スコヲ得ス但裁判上相當ノ輕減ヲ爲スハ各別ナリトス[illegible]

第二條何レノ場合ニ於テモ預ケ主カ被告ヘ對シ入質ノ后ヲ承諾シタル上ハ其次時返却ヲ怠ルト雖モ既ニ性質ヲ變シ承諾上ヨリ成立ツ者ト看做シ此返却ヲ請求スルハ民事裁判ノ執行ヲ求ムル儀ト心得可然哉[illegible]

[illegible]內訓公訴ニ付テハ前條ニ依リテ了解スヘシ私訴ニ付テハ伺ノ通[illegible]

○秋田縣[illegible]十五年二月廿四日伺（仝年三月廿九日付）

甲乙丙丁共有ノ家屋堂宇アリ其共有ノ一人即チ甲ナルモノ乙丙、丁ニ斷リナク密ニ取毀チ賣却シテ費用セシモノアリ如斯ハ刑法第三百六十六條ヲ以テ論スヘキカ

指令四名共有ノ家屋ニシテ甲者ノ看守スル如キハ刑法第三百九十五條ニ依リ若シ單ニ共有ニ止ル時ハ刑法第三百九十三條ニ依リ處分スヘキモノトス

○磐井始審廳判事（十五年　月　日請訓 仝年十一月廿四日內訓）

甲ノ人力車テ一ケ月二圓ノ賃金ニテ乙ニテ借受ケ之ヲ丙ニ賣却スルニ今二圓入金スレハ我所有物ナリト主張シ賣渡シ其代金ヲ費消シタル罪ハ刑法第三百九十五條ニ相當スル者カ將タ同第三百九十三條ニ適應スルカ

內訓前段見解ノ通

○前橋始審廳檢事（十五年十二月十一日質問 仝年仝月廿二日回答）

第七受寄ノ財物借用其他委託ヲ受ケタル物件ハ其所有主ニ對シ詐僞ノ所爲（例ヘハ盜難ニ罹リ又ハ紛失シ或ハ返濟シタリト詐稱スルノ類）ナキ以上ハ假令販賣交換スルニ當リ買主ニ對シ自己ノ所有物ト僞稱スルモ刑法第三百九十三條第一項ニ該當セルカ

回答第七受寄ノ財物借用物其他委託ヲ受ケタル物件ナルニ於テハ其所有主ニ對シ詐僞ノ所爲ナキト否トヲ問ハス刑法第三百九十五條ヲ適用ス

第三百九十六條 自巳ノ所有ニ係ルト雖モ官署ヨリ差押ヘタル物件ヲ藏匿脫漏シタル者ハ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ處ス但家資分散ノ際此罪ヲ犯シタル者ハ第三百八十八條ノ例ニ照シテ處斷ス

第三百九十七條 此節ニ記載シタル罪ヲ犯サントシテ未タ遂ケサル者ハ未遂犯罪ノ例ニ照シテ處斷ス

第三百九十八條 此節ニ記載シタル罪ヲ犯シタル者第三百七十七條ニ掲ケタル親屬ニ係ル時ハ其罪ヲ論セス

第六節 贓物ニ關スル罪

第三百九十九條 強竊盜ノ贓物ナルコヲ知テ之ヲ受ケ又ハ寄藏故買シ若クハ牙保ヲ爲シタル者ハ一月以上三年以下ノ重禁錮ニ處シ三圓以上三十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

○磐井始審廳判事 十五年五月廿日質議 同年六月五日回答

刑法第三百九十九條強竊盜ノ贓物ナルコヲ知テ云々又第四百一條詐欺取財其他ノ犯罪ニ關シタル物件ナルコヲ知テ云々其詐欺取財等ニ關シタル物件ニ限リ贓物ト云ハサル理由御明示有之度

回答御質議ノ趣了承刑法第三編第六節ハ贓物ニ關スル罪ヲ記載シタルモノニ付第四百一條中物件トアルモ亦贓物ノ意義ニシテ別ニ其理由ナキ義ト思考ス

○浦和輕罪廳檢事 (十五年十一月十一日質議 仝年仝月十八日回答)

第二條父ノ物品ヲ其子ノ盜取リタル情ヲ知リナカラ故ラニ之ヲ買取シタル者ハ刑法第三百七十七條第二項ノ精神ニヨリ無罪タルヘシト云フモノアリト雖モ小官ハ通常竊盜品ヲ故買シタル者ト見做シ刑法第三百九十九條ニ依リ罰ス可キ者ト思料ス

回答御質問ノ趣審案候處第二條ハ刑法第三百九十九條ニヨリ罰スルコヲ得サル儀ト考量候

○弘前始審廳檢事 十五年六月廿九日伺 仝七月十七日付

差押ヘタル贓物アルモ犯人ノ誰タルヲ知ラス公訴ヲ起サヽル場合ニ於テ檢察官其贓物ハ搜查ニ必要ナラスト思料スル時ハ行政警察官ニ移シ同官ニ於テ處分スル義ト心得候得共其規則無之ニ付相伺候也

指令伺ノ趣警察官ニ交付シ還付セシムルモ苦シカラス

第四百條　前條ノ罪ヲ犯シタル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ付ス

○開拓札幌本廳（十五年一月廿六日問合　仝年二月二十三日回答）

刑法第四百一條ニ詐欺取財其他ノ犯罪ニ關シタル物件ナルヿヲ知テ之ヲ受ケ云々ト有之處僞造ノ證書タルヲ知テ受クルモノハ此條ニ據ルヘキヤ

回答僞造ノ證書ヲ知テ受クルトハ如何ナル場合ヲ云ヒシモノナルヤ事實ヲ御明示有度之候

○姫路始審廳判事（十四年十二月二日請訓　十五年一月十九日內訓）

第四百一條其地ノ犯罪ニ關シタル物件中ニ遺失又ハ漂流物及埋藏物モ亦包含シタル者歟果シテ然ルトキハ其物ヲ拾ヒ又ハ掘リ得之ヲ隱匿シタル者ハ第三百八十五條第三百八十六條ニ依リ罪ニ罰金ノ刑ニ處セラル、ヿヲ得其附從犯タル者即チ其情ヲ知テ之ヲ受ケ又ハ寄藏故買シ若クハ牙保爲シタル者ハ本條ニヨリ禁錮罰金ニ併科セサルヲ得ストスルハ頗ル權衡不當ナルヲ覺ユ試ニ草按ヲ閲スルニ其第四百四十四條ニ盜犯ノ贓物其地前數節ニ記載シタル犯罪ニ關スル物件ナルヲ知テ之ヲ云々シタル者ハ幷ニ各本犯ノ附從トナシテ論ストアリ今之ヲ第三百九十九條ト本條トニ修正シ前例ノ場合ニ於テ附從犯ニ其重ヲ加ヘルか如キハ

第四百一條　詐欺取財其他ノ犯罪ニ關シタル物件ナルヿヲ知テ之ヲ受ケ又ハ寄藏故買シ若クハ牙保ヲ爲シタル者ハ一月以上一年以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金ヲ附加ス

如何ナル旨意ナルヤ

内訓遺失漂流埋藏物ヲ得テ相當ノ手續ヲ行ハサル時ハ此等ノ物品ハ犯罪ニ關シタル物件ナリトス本條ノ犯者ハ從犯ニ非ス立法ノ旨ハ訓示ノ限ニアラス

（理由）草案ニハ之ヲ事後從犯トナシタレモ本條ハ別ニ一箇ノ罪トシテ其刑ヲ定メタルヲ以テ從犯ト云フヲ得ス然レモ此等ノ物件ヲ屆出テサルモノハ之ヲ受寄故買スル者等ニ比スレハ其罪惡稍重シ然ルニ屆書ヲ爲サヽルモノハ其刑輕ク受寄故買スル者ハ其刑重キハ不權衡ヲ免カレス然レモ該案ヲ改メテ本條ヲ設ケタル旨意ノ如キハ立法ノ旨趣ニ係ルヲ以テ内訓スルノ限ニアラス

○大津始審廳裁判所撿事（十五年十一月十七日伺 仝年仝月三十日付）

第一條賭博ノ器具財物ヲ沒收スルハ犯罪ニ關スル物件ヲ以テノ故ナラン然レハ博徒ノ列ニ加ハリ輸贏ヲ決シタル者ニアラス開張招結ノ所爲アル者ニアラスト雖モ現場ニ在テ其財ヲ受ケル時ハ仍ホ刑法第四百一條ニ從ヒ可然哉

指令第一條伺ノ通

第七節　放火失火ノ罪

第四百二條　火ヲ放テ人ノ住居シタル家屋ヲ燒燬シタル者ハ死刑ニ處ス

〇滋賀縣　十五年一月十六日伺。仝年二月十日付

火ヲ放チ人ノ柴草肥料等ヲ貯フル屋舍ヲ燒燬シテ圖ラス人ノ住居シタル家屋ニ延燒スルモ第四百四條ニヨリ處分スヘキヤ若シ故ラニ延燒セシムル目的ヲ以テ火ヲ放チ延燒シ其目的ヲ遂ケタル𪜈ハ第四百二條ニヨリ處分スヘキ哉

指令伺ノ通但柴草肥料等ヲ貯フル屋舍ヲ燒燬シ人ノ住居スル家屋ヲ延燒スルモノハ其時ノ景況ニ從ヒ裁判官ノ判定ニヨリ第四百二條ニヨリ處分スルヿアルヘシ

自己ノ家屋ニ火ヲ放チ燒燬シタル時ト雖モ他人ト同居中ニ係ル𪜈ハ第四百二條ニ依リ處分スヘキヤ

指令伺之通

〇新潟裁判所新發田支廳撿事（十四年九月七日請訓 十五年十月七日內訓）

第二十九條刑法第四百二條以下ニ揭クル放火ノ罪若シ人ヨリ貸與ヲ受ケ自已ノ住居スル家屋ヘ放火シタル場合ニ於テハ第四百七條ヲ以テ論シ若シ自已ノ所有ニ係ルモ他人ニ貸與シタル家屋ニ放火シタル時ハ第四百二條ヲ以テ論スヘキ者ニ可有之哉

內訓第二十九條人ヨリ貸與ヲ受ケタル家屋又ハ人ニ貸與シタル家屋ニ放火スル者ハ幷ニ第四百二條第四百三條ヲ以テ論シ其馬車等ニ放火スル者看守ナキ場合ハ第四百六條ヲ以テ論スヘシ

（理由）人ヨリ貸與ヲ受ケ自己ノ住居スル家屋ニ放火スル者ハ即チ他人所有ノ家屋ニ放火スル者ナリ人ニ貸與シタル家屋ニ放火スル者ハ即チ自己所有ノ家屋ニ放火スル者ナリト雖モ其家屋中借受人ノ財產アリ又其借受人ノ住居スル者アルヘシ其害ヲ爲スヤ他人ノ家屋ニ放火スルト異ナルヿナシ故ニ共ニ第四百二條第四百三條ノ區別ニ從ヒ其刑ヲ定ム可シ馬車人力車ニ放火スル者若シ看守ナキ場合ニ於テハ第四百六條ヲ以テ處シ若シ又家屋內ニアル車ニ放火スレハ第四百二條第四百三條ノ未遂犯トナル場合アルヘシ

〇宇都宮始審廳判事補（十五年十二月八日伺 仝年仝月十六日付）

本文畧ス內訓ニテ區別スルヲ以テナリ

指令伺ノ趣事實ノ模樣ニ依リ一概ニ論シ難シ但門戶庇等家屋中些少ノ部分ヲ燒燬シタル者ハ刑法第四百二條ノ未遂犯ヲ以テ論スル場合モアルヘシ