

國際譯報

(冊 一 週 每)

(四 廿) 際 國 小

34

： 送 附

第三卷第十期目錄

- 克 已 世界經濟與國際布洛克的對峙 一八
- 華 波 譯 世界恐慌之激化與遠東政局之前途
- 平 田 全歐洲的危局 一六
- 古有成譯 英國經濟的危機 六六
- 平 健 譯 技術統治主義的基礎理論 四五
- 古有成譯 技術政治的批評 五一

譯 編 社 報 譯 際 國

1 9 3 3

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

小島精一
楊華波譯

(一) 弁言

世界經濟恐慌又以迅疾的速率而惡化了。遠東政局之風雲亦以迅疾之速率而展開了。這世界經濟的大破局將陷落到何處去呢？而遠東政局正在向何處亢進呢？

爲世界資本最後的堡壘之美國，也似乎已經被迫而停止金本位了。（譯者按，本文係於三月間作，當時美國尙未停止金本位制。故云。）接着要來的事情，必然是法國及其他各國金本位制之崩壞，及世界的通貨膨脹時代；並且像本雜誌在上一期所預測的一樣：世界恐慌愈加激烈的惡化，國際關係之分裂與敵對之亢進——要之，必然發生歷史上未曾有過的大混亂。

這樣一來，向來祇有二三國享樂之人爲的興旺之作用，現在其效果被削減了；向海外市場的進出變成不可能的

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

了；社會的不安亢進了。於是任何國家都必然躍進地發展了；法西斯的統制政策；縱然使用人爲的暴力的手段，也要企圖繼續通貨膨脹政策吧。

但是，在這樣的世界經濟恐慌之破局的大暴風雨裏，遠東政局將如何發展呢？現在熱河的問題着着進展；因爲英法兩國之強硬化，日本之退出國聯，已至不可避免之情勢。接着要來的事物，果真是對日經濟封鎖嗎？或是日美戰爭的爆發呢？

(二) 英法不再向前幹

我在上月的論文中，就看破了這事情；我斷定對日經濟封鎖是不可能的。但是其後，客觀的情勢顯著地迅疾展開。但是其後，客觀的情勢雖然迅疾展開了，這斷定向能夠維持嗎？我率直地答道：「可能的」。因爲最近之客觀

情勢之疾速展開，不但不能推翻這斷定，反而使它強固化起來了。

但是這問題之發展性，胥視日本自身今後之作爲如何以爲斷；並非沒有惡化之虞。然而據我想，熱河問題是可以巧妙迅速地處理的，而且是在這樣的意圖之下統制的；因此，我以爲無論小國方面如何策動，中國如何宣傳，結局列強必然自重，不輕舉枉動。英國的心事，不是已在日前倫敦的電報（英外長西門之聲明）上表現出來了嗎？

畢竟，無論英國，無論法國，對於這滿洲問題，沒有一定抱着反日的感情之道理。從他們之經濟的政治的利害之打算看起來，對於日本之進出滿洲，甚至反而有許多必須抱着暗默的好意之理由呢。

最要緊的是，日本是遠東對於蘇維埃俄羅斯之赤化運動之防衛者；它的確立，在這時節起着非常大的作用。如果日本在這時候與美國戰爭失敗，東洋之情勢將陷於大混

亂，蘇聯對於中國及印度之赤化運動，必然劃時代地大進展。如果這樣，世界資本主義之崩壞必不能避免，英法殖民地之不安必然嚴重。加之，美國之太平洋霸權，將粉碎。英法在遠東之利益，世界政治之平衡將愈加傾於美國方面。如果這樣，歐洲只得完全屈服。

祇要考慮這些事情，我們便到底豫測不到，歐洲列強會以武力的壓迫加於日本。

何況他們在滿洲本身之經濟的基礎，極其微弱；縱使日本獨占其統治權，在戰爭的時候，決其不足以防禦。不如此，日本之開發滿洲，豈不是關開英法新投資之機會嗎（近來盛傳法國的資本團將向滿洲大量投資呢）。

（三）要警戒美國

但是，因爲美國的立場不同，我們要警戒它。它在滿洲雖然向來沒有巨大的利害關係，但是它殷殷屬望其前途。就中，特別是向中國本部之進出，它期望非常之大。固

然，它以前對華的權利較英法微小，但是最近正在向中國大進出。它現在極力迎合國民政府，準備今後之大飛躍。加之，唯其因爲它的既存利益微少，於是它的立場是自由的主義的，和平的；它採取那迎合中國本身之助長政策。

日英法等諸列強雖然互相反目，在某一點上，却站在共同的立場。因爲它們都要擁護既存利益，於是不得已而屢屢與中國之收回利權運動衝突。美國因爲既得之利權微少，可以迴避此衝突。其他各列強之既得利益，因中國資產階級之勃興而受到威脅，美國却反而助長中國資產階級之發展，藉以開闢其輸出新資本及售賣商品之大機會。

要之，日英法是既得利益之擁護者的保守主義；美國是未開利益之開拓者的自由主義；它們的立場是不同的。換言之，美國與國民政府及爲其背景之新興資產階級之利益提攜，燃燒着野心，欲奪取霸權；而且它又占着機會良好之歷史的位置。因此，美國之對華政策是始終一貫的自

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

由主義的。同時，這也就是它極力提出門戶開放之要求的緣故。

(四) 美國焦躁着

關於美國之對華政策之史的由來，在這裏沒有敘說的必要吧。不過有一件事情必須特別提出來的，那便是自從赫伊以來的常套話——門戶開放及機會均等之主張，到世界大戰以後，向露骨之積極政策展開。不消說，這是因爲美國之金融資本的實力充實了，對華進出之要求，成爲目前最關心的事情。

這積極的變化之巨大表現，是一九二一年之四國借款團協定。這協定在形式上，雖然是美國與日英法三國共同一致，欲獨占對華之投資事業；但是實質上，是美國欲爲金元資本開闢獨裁的進出之機會；不但如此，它並且含着陰險的企圖，欲將四國銀行團之既得利權，讓諸新借款團。這四國借款團之運動，特別是企圖粉碎那在世界大戰中

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

對華獨占地大進出了的日本之既得利權。這是值得注意的吧。

美國更進一步，藉華盛頓會議，露骨地抑制日本之行動。即：九國條約之成立，日本關於山東問題之屈服，及日英同盟之破棄，使日本之立場顯著地後退了。

在這前後，英國放棄傳統的親日政策，完全採取追隨美國主義。這是值得注意的。恐怕這是英國之東洋市場奪還熱，及被加拿大澳洲等殖民地之反日感情所脅迫，以致我們試比較最近列強對華之投資額吧。

四

如此吧。其次，恐怕是因為要整理國內社會之不安，及牽制法國之武力的中歐霸權政策，有必須與美國提攜之必要吧。

總之，美國已從單純之門戶開放，轉向積極的獨裁的進出政策了。它這轉向必然負起歷史的使命，與日本正而衝突。但是它現今仍然沒有收穫。這是因為中國的中央政府動搖不定，以致沒有安全的投資機會；及中國方面之收回利權運動，已經開始。

列國對華投資(單位百萬美元)

	政府對外借款		對華事業投資		整個的外國投資	
	實數	同上%	實數	同上%	實數	同上%
日本	二二〇	三一·八	九二二	三四·六	一一五三	三四·三
英吉利	一六五	二二·九	一〇三八	三九·〇	一二六六	三七·七
美利堅	三四	四·八	一五五	五·八	一九一	五·七

蘇聯	一三	一·九	三四一	一二·八	三四一	二〇·一
法蘭西	九〇	一二·五	一〇二	三·八	一八八	五·六

(備考)所謂「整個的」外國投資，是包括事業投資及中國證券兩者之外國對華投資之全數。

從上表看起來，美國之位置，較諸日英兩國之巨大的

有如下表。

在中國之全輸入中之比例(%)

	日本品	英國品	美國品
一九〇〇年	一二·八	二一·五	七·九
一九一〇年	一七·一	一五·三	五·五
一九二〇年	三〇·〇	一七·二	一八·一
一九二九年	二六·四	九·三	一八·〇

(五)在貿易方面，美國正在大躍進

但是從外國貿易之情勢說來，美國之位置，最近以非常之威勢，凌駕其他各國。在過去數十年間，日本之進出較諸其他各國出一頭地；但是美國在同一期間內，也顯著地進出了。日英美三國在對華輸出中所占的比例，其變化

但是自從滿洲事件爆發以來，情勢大變了。美國乘抵制日貨之惡化，遂能如下表所顯示那樣地飛躍向前發展了。

A. 輸入中國的(單位百萬海關兩)

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

	一九三〇年		一九三一年		一九三二年	
	實數	同上%	實數	同上%	實數	同上%
日本	三四一·二	二六·一	二九〇·二	二〇·〇	一四八·四	一三·九
美利堅	三三二·四	一七·七	三三一·三	二二·一	二六九·二	二五·四
英吉利	一〇八·三	八·三	一二〇·〇	八·二	一一九·二	一一·一
蘇聯	一九·〇	一·五	二〇·一	一·三	八·〇	〇·七

B. 從中國輸出的(單位同上)

	一九三〇年		一九三一年		一九三二年	
	實數	同上%	實數	同上%	實數	同上%
日本	二六〇·七	二九·一	二四九·三	二七·四	一〇七·五	二一·八
美利堅	一三一·九	一四·七	一二〇·二	一三·二	六〇·〇	一二·一
英吉利	六二·七	七·〇	六四·五	七·〇	三七·六	七·六
蘇聯	五五·四	六·二	五一·九	五·七	一九·一	三·八

就是說，一九三〇年對華商品輸出中，美國品尚在一成八分以下；三一年增至二成二分；一九三二年竟占了三成五分之優勢。反之，在同一期間，日本自二成六分，暴減至一成四分。

這樣，美國現今竟然凌駕日本，奪取了對華輸出競爭上之首位。美國對於中國之關心，當然不能不增大起來。

(二) 中國政府之親美政策

美國之對華貿易，能夠像上述那樣迅速發展，我以為是其自由主義的對華政策之勝利；但是我同時又以為是中國政府方面之計劃的對美親善政策之表現。

中國政府為着推翻列強之既得利益，拉攏美國，苦心焦慮地去利乎其自由主義。特別是為着抵抗日本，絞盡腦汁，欲儘可能有效地利用那遠東之唯一實力者，而且天生是日本之對頭的美國。

關於國民政府最近之親美政策，我們可以舉出下述之幾種事實。

(甲) 中國政府延聘美國之貨幣學者凱墨拉為財政顧問；在其指導下，設立特別委員會，實施財政及貨幣制度之改革。

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

(乙) 中國政府接連延聘美國之中國問題泰斗彌拉爾，鐵道大家曼鐵爾，汽車大王福特等為政府之最高顧問，企圖藉他們的卓識，及為其背景之金元資本的力量，根本地建設中國之經濟。

(丙) 盛大地計劃美國資本之新投資。例如：借入巨額銀錢，以為改革財政及貨幣制度的資金之說；由大來輪船公司收買中國最大之輪船公司招商局之運動；由聯邦農事局除賣小麥；以售賣福特公司之汽車為條件之鐵路借款；以上所述，有許多並非簡單之謠傳。總之，利用最近之抗日運動，美國資本之對華進出，已行了顯著進展之運；這是不能否定的。

(七) 日本扼住反擊之絕好時機了

這樣，日本之對華活動，這十年來因被美國之進出政策壓迫，而大被妨害了。這壓迫，遲早必須排除。問題祇在於時機而已。日本堅忍苦鬥了很久。絕好的時機終於到

來了。日本奮起了。在世界恐慌之正中間，迅速徹底地毅然實行了奪還陣地之巧妙之逆襲的攻略。——

日本之進出滿洲，在對美鬥爭上，是如何地把握了絕好之戰略的機會呢？我們可從下述之事實，而容易理解吧。

(甲)世界經濟恐慌繼續了數年，向未有克服的樣子；現今以美國為中心，準備着殊死之國際協調的打開政策——這打開政策，最要緊是以確保國際的和平為前提。因此，先進國對於勉強過得去的事件，是沒有施行武力干涉之餘裕或意思的。

(乙)因為世界恐慌激烈化，主要諸國之政治的社會的不安，顯著地表面化了；他們都必須專心一意去抑壓革命的爆發。處於這樣之局面下，是沒有對於他國施行武力干涉之餘裕的。

(丙)因為世界恐慌激烈化，英法美意德及其他諸列強

間之尖銳的敵對關係發展了——因之，美國決其不易與英法緊密結合，去干涉日本。

關於這一切的一般的情勢，因此處限於篇幅，不遑詳述。

但是，如果特別以美國之立場為中心看起來：

(甲)我以為，美國本身是世界資本主義之最強大之國家，其政策如何，甚足左右那打開世界恐慌之可能性。因之，在像目下這樣的世界恐慌之最險惡之危機中，美國必然極度地用心去樹立其國際政策。

(乙)美國財界本身，現今被惡性之金融恐慌強襲，已瀕於大破壞之危機；美國政府必須傾注全力，以圖救濟。單從這點說起來，美國也就決其不能採取積極的暴壓的國際政策。

(丙)加之，歐洲列強之反美感情，現在很強烈化。大家知道，美國現在是世界上最大之霸者。因此，它連國際

聯盟之政策，也暗地裏左右着。國聯之對日戰略，似乎的確有不少的仰美國鼻息之處。但是，美國果真完全把握着世界的指導權嗎？這却決其不然。尤其是，自從世界恐慌激烈化以來，歐洲列強對於美國之敵對關係，一刻刻尖銳化起來了。這樣，美國之對日策動之限界，也就很受歐美列強間之反目所規定。如果世界經濟恐慌更加向前進展，而陷於全世界的通貨膨脹時代——據我想，早晚會這樣發展去的——則列強間之敵對與分裂，將日益露骨吧。

我們把這樣的一般的國際政局之渦漩中的一個問題——滿洲問題再想一想，便知道列強之對日政策，決其不會如美國所希望的那樣，一致行動。尤其是，如果替美國捧臺，結果將助長美國在太平洋上之霸權。這一點，歐洲列強早就看破了。危險啊——英法絕無承受這樣自縛的愚策之理。如果美國打倒了日本，世界的支配者的美國之實力，將如何地飛躍呢？英法本身是較任何國家更明瞭地自覺的

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

。在像上述一樣之世界的情勢之下，就是美國本身，也決其不能訴諸戰爭，以干涉日本。尤其是，如果不能與英法兩國取得緊密的結合關係，則將如專門家所說的一樣——單祇美國一國之海軍力，要想征服日本，軍事上的可能性很少。因此，現在無論如何，美國是必須要咬着牙根，極力忍耐的。

縱使美國決心與日本一戰，在戰略的見地上，無論如何也要採取『等待』的政策吧。因為除了一面等待日本之財政的經濟的疲敝，一面充實自己的軍備之外，美國是別無其他更良好之戰略的。

那麼，日本真正獲得絕好之時機了。

(八)經濟封鎖之可能性也微少

這個推測如果沒有大錯，則日美戰爭在目下似乎不會發生。美國的態度雖然須要警戒，但是它現在一定採取自

重主義。那麼，現在甚露塵上之經濟封鎖又如何呢？

這可分爲歐美共同的與美國單獨的而言。但是，無論是哪一種，如果是沒有戰爭決心之經濟封鎖，決其沒有能夠實行之理。因爲經濟封鎖使日本窘苦，同時也使歐美諸國窘苦；結果不過陷於一番大混亂而已（這是處在世界經濟之現勢下所不許的啊）。不但如此，如果實行經濟封鎖，反而刺戟日本之殊死的自衛政策，愈加使它悍然對華進出。結果倒反迫成世界戰爭。這樣一來，無非是列強自作孽。

歐美共同對日封鎖之可能性最微少，這是無待贅言的，單祇從上述之敵對關係着想，便可推測出來。至於美國單獨封鎖，使日本窘苦之效甚少，徒然使歐洲競爭國占取漁人之利而已。不但如此，美國單獨封鎖日本，將刺戟日本之最後的決心，結局無非爆發那美國所厭惡的戰爭危機。

此外，關於這問題，我們對於日本與美國之經濟的依賴關係之重要性，也有考慮之必要。這就是說，美國封鎖日本，將發生若干直接的損益之問題。日本與美國之貿易關係極其密切；有如下表。

日本與美國之貿易(單位百萬日元)

A. 日本輸出美國者

	昭和五年	六年	七年
罐頭食料品	九・三	七・八	八・一
磁器	一〇・八	六・六	六・四
玩具	三・五	二・九	五・〇
生絲	三九八・七	三四二・五	三六〇・一
茶	六・四	五・三	四・八
電球及其零件	二・九	三・〇	四・七
除蟲菊	二・〇	一・二	四・三

絲及人造絲織品	六·五	四·六	四·二	鉛 (塊及錠)	四·一	二·五	三·三
帽	三·七	六·一	三·〇	磷 礦 石	四·四	三·〇	三·〇
植物性脂肪油	二·四	二·六	二·五	其他從略			
其他從略				共 計	四四二·九	三四二·三	五〇八·九

共 計 五〇六·二 四二五·三 四四五·一

B. 美國輸入日本者

昭和五年 六年 七年

占着極重要之位置。
 日美貿易將達十億日元，在各該國之國際貿易中，亦

棉	花	一七六·八	一五三·七	三二〇·八	特別是，如果從日本方面說來，美國品之輸入，一如
煤	油	五二·二	四九·一	★五五·八	上表所詳示的一樣；以棉花為中心，煤油木材鐵類機械汽
木	材	三三·六	二六·二	二〇·二	車等，占全輸入額之三成六分(昭和七年度)——遠勝於列
機械及其零件		二五·九	一六·三	一七·八	國，占着最重大之位置，第二位是澳洲，羊毛與小麥幾乎
汽車及其零件		一九·九	一五·八	一三·八	就是其全部，金額約為一億三千萬日元(七年度)，祇占日
鐵類(銹鐵除外)		二九·〇	八·五	一一·七	本總輸入額之九分強。英領印度為第三位，金額約達一億
纖維 紙料		〇·八	二·四	四·〇	二千萬元，占全數之八分。中國為一億元，占全數百分之
皮 革 類		二·八	二·二	三·四	七。

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

以日本之輸出對手言，美國亦遠勝於其他各國，占着第一位。即以生絲爲中心，包括食料品磁器雜貨類及其他各項，合計四億五千萬元，占日本全部輸出之三成二分（昭和七年度）。

第二位爲印度，金額達一億九千萬元，合一成四分。中國達一億四千萬元，約爲一成。

這樣，如果以日本爲中心看起來，對美貿易，輸出入兩方面都遠勝於他國，具有占着第一位之重要性。因此我們可以推察得到，如果美國封鎖日本，則日本所受的貿易上之打擊，是極其重大的。

但是，封鎖之打擊，不單是對於日本，就是對於美國，亦是極其重大的。

日本之貿易額在美國全部貿易中，所占之比率，一九三二年（昭和七年度）爲百分之十六強。這雖較諸日本之對美貿易在日本之貿易中所占之比率微小，但是美國決其不

等閒視之。因爲日本在美國全部貿易中之比率，占着第三位以至第四位。而最近恰恰與對歐貿易之激減相反，對日貿易能夠完全保持（一九二九年度之對日輸出占全部輸出之百分六弱，最近三年間却大躍進了）。因此，美國對於那因封鎖日本而生之日本市場之喪失及生絲供給之杜絕，決其不能藐視。現今美國之海外貿易極度地萎縮着，爲打開這局面計，現今正在拼命努力。在這樣的情勢之下，與日本貿易絕交，不得不說是一樁大損失。

美國大實業團之機關報『商業雜誌』，痛擊對日封鎖論，它駁擊如下。這是值得注意的。

「……現今自稱爲和平主義者的人們，認爲是防止戰爭及處罰侵略者之手段，而提倡的方策之中，有一件反而會激成爭鬥的再危險沒有的方策。例如隨着日本之砲轟上海而在美國發生之經濟絕交論，即其一例……但是，這些絕交論者之中，有幾人真正理解那在實行經濟絕交

時所生之犧牲與困難呢？這是很可疑的。

因爲要經濟絕交，美國必須支出許多經費，以供取締工作之使用。然而這且當別論。杯葛是雙刃之劍，舞之者有砍傷自身之危險。這是不可忽略的。而且爲害時，決不祇止於一局部；而且是具有豫想不到之擴大性的。而此舉又未必足以威嚇對方。要而言之，以杯葛爲和平地解決國際政治上之爭端之手段，是不適當的。這是有許多的先例告訴過吾人的了。

如果美國杯葛日本，則美國之農民，貿易業者，及投資家，將蒙受非常的犧牲。……日美貿易之品目非常偏倚，生絲與棉花，各具有唯之之獨占的對手。因此美國之棉花栽植業者與絲織物製造業者，較諸其他任何人，首先處於必須擔負最大之犧牲之地位。

縱令說，因經濟絕交而受到的貿易上之直接打擊，日本較諸美國來得更大。但是如果日本之貿易一衰滅，影響

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

所及，美國之海外投資家必然蒙受巨大之損失。蓋因債務國不將商品輸出海外，又不向外國借款，則對外支付，將成爲不可能。現在日本之國際貸借，已窮迫到必須停止金本位的程度，如果再進一步加以經濟封鎖，則日本勢將公然地拒絕支付吧……（一九三二年二月四日號）

除開外國商品之外，關於金元資本之對日投下額之運命，當然必須以重大的考慮。

現在金元資本之對日投資額，將達十億金元之鉅。如果對日封鎖，則將如商業雜誌所指摘的一樣，這些外債，必然本利都被『燒焦』。這將是非常重大的損失。

（十）對日封鎖於美國有什麼利益呢

但是他方面，經濟封鎖也有促進美國之進出海外之可能性。這就是閉鎖日本之勢力，而美國乘其機會向外進出。尤其是，如果這樣一來，中日關係當然斷絕，美國向中國市場之進出，有更加強烈的可能性。固然，日本所供給

之商品，特別是棉織品，美國是不易進出的吧。但是機械類小麥粉紙鐵材砂糖及其各種精製品，却甚有進出之餘地。其次，關於軍需品之供給，美國將能與英國並駕齊驅，占取有力的地位吧。

美國品對於中國以外之海外市場之進出，就中尤其是對於英領印度，荷領印度，海峽殖民地，澳洲，南洋諸國等之進出，如果以上各國追隨美國，參加對日封鎖，則將有相當的希望吧。但是如果美國單獨封鎖，對日絕交，則反而遭受日本品之拼命的競爭，以致美國品陷於不利吧。縱使單祇從這點說起來，也可以說美國之單獨的封鎖，甚缺乏實現性。

(十一)要之……

縱合以上所考察，美國與英法及其他各歐洲列強不同，它具有重大的利害關係，應該沒頭去對日抗爭。而且它也的確具有對日抗爭之實力。但是我們推測它在現在的情勢

之下，採取武力鬥爭之可能性甚為微少。結局，美國與其他各列強同樣，要想拚着戰爭與日本抗爭，為現下之客觀情勢所不許。

固然，如果美國操縱國際聯盟，說服英法兩國，建立緊密的對日共同戰線，又當別論。但是這種可能性，就是在最近也依然缺乏。

(十二)那麼，列強硬化之真像呢？

那麼，最近英法兩國為什麼採取強壓的對日政策呢？這是操縱國際聯盟及迎合美國之政策，我們應當加以警戒。

關於這問題，我簡單地敘述我個人的見解吧。

大家知道，他們以前對日懷着好意，現在驟然逆轉為厭惡日本之原因，第一件是山海關事件發生以來，熱河情勢之急遽展開。他們覺得，熱河的問題，簡直是平津地方的問題；而且是誘惑日本積極地向中國本部進出的。這樣

一來，中國本部就發生巨大的動搖；列強必須拚命奔走，圖謀擁護他們的利益。此外尚有下述二事：

(甲)日華間之戰鬥行為顯著地擴大了，更進一步變成大規模的國際戰爭之可能性日益增長起來。

(乙)日本之勢力，乘着中國大動搖之機會而大進出；加之，蘇維埃俄羅斯之赤化勢力亦有擴大之可能性。

總而言之，在現今的世界經濟恐慌之正中間，掀起中國之大動亂，是列強必須迴避的。

我以為，這不單是使美國，而且是使英法兩國之對日態度強硬化之最根本的實質的根源。因此我以為，各國最近之共同對日壓迫，在本質上是迴避戰爭之手段；而決其不是決心實行戰爭之最後的壓迫，因為英法與美國之共同戰線，有明確之限界。

不但如此，英法在日下都有擁護國際聯盟之本來面目之必要。因為正如在上面所說過的一樣，最近歐洲本身之

世界恐慌之激烈化與遠東政局之前途

國際關係，甚為險惡。因之，發揮國際聯盟之機能，是極其現實的重要的國際政治的使命。

原來，國際聯盟之職任是維持歐洲本身之現狀，它是為着迴避歐洲之糾紛而出現的。因此，縱使對於滿洲問題無力處置，而對於歐洲本身之問題，却必須起活潑之作用。無論如何，有使國聯本身之特色——否認戰爭之機構——十分明確之必要。

小國方面所以屢屢策動，採取反日的態度；要而言之，也是為着擁護國聯之權威；為日後維持小國本身之生命的張本而已。

但是，對於歐洲現狀之維持，英法兩國都具有最切身的利害關係。因此，他們對於小國方面之策動，不能任意推翻之。

特別是由法國看起來，這些小國大抵都是自己之半屬國的部下。他投了很多的資本，平時買好它們。因為在萬

一的時候，使它們活躍起來，爲擁護法國之防衛軍，反對德國俄國意大利等。因此，他對於小國方面之主張，有予以相當考慮之必要。特別是，歐洲目下之情勢頗爲緊迫；德國之動搖與意大利之進出，掀起了不安與威脅。在這樣的情勢之下，懷柔小國，日趨必要。

英國的立場也差不多。加之，歐洲列強目下必須熱心地圖謀與美國妥協，俾能早日解決戰債問題，進一步圖謀世界經濟會議之有效的進展。即使單是從這立場說起來，也必須抑制日本之過於露骨的進出政策。

我以爲以上所述，大體上就是最近英法兩國強硬化之主要原因。因此（雖然這樣說來，又不免重複了），並沒有發生英法都根本否認滿洲問題那樣巨大的變化；而且沒有拼着戰爭，迎合美國，以壓迫日本那樣積極的意圖，因此，我以爲將如傳聞中，英國之西門外相所說的一樣；如果日本能夠巧妙地處理熱河問題，則結局英法都將採取

默認的態度。諸如悍然實行積極的經濟封鎖之類的事情，我以爲必然不會發生。

（十三）如果熱河事件糾紛起來

但是成問題的，是熱河事件之發展。正如上面所說過的一樣，如果這事件能夠好好地處理，我以爲是可以告一段落的。然而萬一不幸，發展到出兵平津，那麼，不要說是美國，就是英法等國的反日感情，也將愈益真正地惡化起來；事態有急劇展開之可能性。如果這樣一來，有效的經濟封鎖問題，便將現實化了，中國爲着將事態誘導於這方向，恐將對日本採取露骨之挑戰的態度吧。因此，如果我國不十分自重，便會中它的計；不知不覺之間，過於深入哩。

但是，假定事態變成這樣的最惡的情勢時，經濟封鎖究竟有效地施行至何種程度呢？

關於這問題，我們必須豫想列強在這樣的情勢中之對

日戰鬥意識。且不說美國；英法等國真正地決心對日戰爭，恐怕必是最後之最後。就以美國說吧，我以為它不敢戰爭。不決心戰爭而施行經濟封鎖，這種封鎖必然是不徹底的。此外，金融封鎖呀，貿易上之差別待遇呀，也許其壓迫頗為巨大；但是却很難予日本之經濟生活以致命的打擊。因為封鎖國本身之要求，將背叛封鎖的緣故。

誰都知道，要實行貿易封鎖，雖然可以抵制日本之商品，但是欲拒絕輸商品往日本，却是很難的。因為如果這樣作法，他們本身之經濟生活必然破壞，恐慌之惡化將以全速率向前進行。

但是，祇把商品售賣給日本，而不購買日本的商品，這到底是無義意的。

因此，連平津也混亂化的時候，事態雖然必定惡化無疑；但是我以為，甚至在那樣的境地，也不會爆發日美戰爭，而有些什麼妥協之途徑。因此，諸如經濟封鎖之類的

世界恐慌之激烈化學遠東政局之前途

事情，並不能夠有效地施行。

(十四)以後襲來之事物

以上是專就目前之發展而考察；如果今後世界經濟恐慌更加惡化，列國之輿論與指導者之想法顯著地向絕望的方面前進的時候，世界戰爭之危機將表面化起來。如果這樣一來，諸如日美戰爭之類，其可能性很大，說不定發生怎樣的變化。加之，二三年之後，美國之海軍力大擴張了，俄國也擴大了軍備，日本的軍備也充實了；龐大的力量互相對立，危險將愈益增大。

我以為，這樣的真正的危機，雖然是今後二三年之事，但是終於是不可避免的必然的運命，在不遠的將來，必然襲至的。由日滿經濟聯盟之確立，向自立主義之急劇展開之要求，須以洞察這樣的暴風雨的暗澹的不久之將來為根據，才有夠確立起來。

世界經濟與國際布洛克 (Bloc) 的對立

克己

內容：

- 一、布洛克的必然性
- 二、布洛克經濟的特徵
- 三、國際布洛克經濟的實況
 - (一) 英帝國布洛克經濟
 - (二) 法國為中心的汎歐布洛克經濟
 - (三) 汎美布洛克經濟
 - (四) 蘇聯布洛克經濟
- 四、世界經濟與國際布洛克的對立

一、布洛克化的必然性

最近數年來在世界經濟的現象上，最能捕捉人們的耳目的，恐怕就是國際經濟布洛克 (Bloc) 之結成運動的簇

出能。

以主要資本主義國為中心的布洛克的結成，年來正在以政治底軍事底庇掩下加速度的進行着。北美合衆國與蘇維埃聯邦，可以認為是這既成布洛克的代表。老大英帝國的幾次的帝國經濟會議，也着着邁進着這一過程。再而以左手握黃金右手擲武力的法國為中心的，東歐羅巴的經濟的動向，也是說明法國想藉此布洛克的結成，為歐洲制霸的確立。

國際布洛克，是一種國際政治經濟的形態。

這布洛克的結成運動，何以特別在今日鬧得整天價響，那我們第一要認識現時世界經濟現象的特徵。

目前自由競爭的世界資本主義的世界經濟，已經陷落

於不可收拾的狀態，這在稍爲留意了世界經濟現象的人們，無不領音道是。

爲販賣市場，原料資源等經濟領域的獲得的爭奪，已經轉化爲世界帝國主義者間之經濟的混戰了。關稅戰爭，變成了日常的狀態。由此關稅戰爭，分配制度，及國際信用的破壞等的結果：一方面促世界經濟恐慌不知靡所底止，生產減退，強力資本主義國之金本位制的廢棄傾向，以及一般大眾的貧乏化；另一方面，由於國內外市場的狹隘化，對外貿易的萎縮，形成一般的鎖國政策的趨勢，與新帝國主義戰爭的危機。

各國的獨占資本主義，現在正以怎樣的手段，圖確保自己的獨占市場，在『國家自給自足』『國家經濟的獨立』等等呼號下，宣傳經濟底排外主義，和預備爲帝國主義戰爭之思想的準備，我們看了各國現在正在廣泛施行的『使用國貨獎勵運動』『強制使用國貨法』，就可瞭然心胸。

世界經濟與國際布洛克 (Bloc) 的對立

強制使用國貨的例：如在意大利，由國家規定製粉等，必須使用本國小麥九五%。其他如法國，德國，荷蘭，芬蘭等，類例措手皆是。

本來世界經濟發達到獨占底資本主義的時代，在世界地圖上，多少便塗上了布洛克的色彩。在戰後的合理化的時期，獨占資本主義再在合理化的聳聽的美名下，更加膨大了它的勢力。再後從一九二九年的世界恐慌的爆發，獨占資本主義之中小商工業的併吞，及其相互依存的合同聯結，其勢力更加益益的進展。由此主要資本主義國家間的獨占資本主義勢力的強化，再加以上面所述理由爲機契，於是用資本力和軍事力，把已束縛的殖民地，壓領，以及一切勢力圈再加鞏固的要求，乃是資本主義之史的發展的必然性。

從世界大戰後迄於渥大華會議止，英帝國所召集的帝國經濟會議，其中間所經過的英帝國的經濟政策的變遷，

最雄辯的說明了這事實的過程。

二、布洛克經濟的特徵

關於布洛克經濟的特徵，爲省篇幅，特簡述如次：

(一)一種政治的形態——構成布洛克經濟的概念中的第一個要素以通俗的話說，是大國主義。下面我們在敘述布洛克經濟的實況時，就可以知道：現行布洛克經濟的中心國——如英國，法國，北美合衆國，蘇俄，皆是世界的大國。其間雖推動布洛克經濟的原素，各有不同，但在其是一種政策，而且在客觀上伴着統治關係的存在而是一種政治形態的表現上，則彼此同一。

(二)自給自足主義——擁護自己國家的資本主義，謀逃脫世界經濟的紛亂及它的波盪，這是今日在恐慌下的各國所共同趨向的政策。這政策再加上政治的調味作一步的進出，就是現在正在着着進行的徹底底國家自給自足主義。尤以有了前次世界大戰時，德國戰時經濟

統制的着效的刺激，促這機運更早熟。

(三)經濟底國民主義(Economic Nationalism)的發展形態——在國民經濟上的國家主義的管理增大，與國際機構上的相互協力，是互相消長的。所以，在國際經濟協力機構日益崩毀的今日，而此國民經濟主義之現實的發展，乃是必然的。

跟着世界恐慌的深刻和各國相競施行的關稅政策(關稅同盟，特惠關稅協力，等等)，匯兌管理，貿易國家統制等平行發展的國際經濟現象，最美妙的說明了這事實的過程。

(四)布洛克經濟與計劃經濟的關聯——蘇俄五年計劃的計劃經濟的成功，不用說，也是促布洛克經濟思想早熟的一個有力的根據。但是，計劃經濟，不過是一種有技術內容的方策而已，與布洛克經濟無本質之必然的關聯。徒然把蘇俄的計劃經濟，與其他一切的布洛克

經濟作等量齊觀，不論在理論上，或實際上，皆有所不當。雖然布洛克經濟伴隨有計劃經濟的現象，但那只能說是布洛克經濟之內包的構造，而不能說是它的外延的形態。

(五)世界恐慌與布洛克經濟——在布洛克經濟與世界恐慌的關係上，有兩重問題。一、是世界恐慌，促進布洛克經濟的成熟。二、是布洛克經濟，是用以克服恐慌的對策。先從第一個問題說罷——

A. 國際協力主義破綻的反動——上面已經說過，國際的協力從各國國內政治情勢的反映看來，已經完全露出了破綻。由此破綻的擴大，於是『自掃門前雪，勿管他人瓦上霜』的方策，成爲目前國際關係上的基調。B. 帝國主義競爭的退守——國際的協力生了破綻，於是在帝國主義的競爭前面，也橫着一種不可逾越的界限。在這裏企圖在已分割到的領土範圍內，爲自己

世界經濟與國際布洛克(Bloc)的對立

的防備再開拓新的領土的傾向，遂應運而生了。這就是布洛克經濟。所以，布洛克經濟，可以說是爲競爭戰線的整理的帝國主義，或是退後一步爲防守的帝國主義。

C. 國內市場開拓的動向——世界恐慌，使貿易退縮，和消失了世界市場的融通性。由此世界市場之切斷成各各封鎖的單位，於是適應帝國主義的發展，開拓新市場的可能性，便缺失了。因此，捨轉向於舊日成爲恐慌的遠因的孤立經濟(布克經濟)，無他途。

此外，如夙昔相傳的『國內市場尊重論』，『國內投資論』(資本之海外輸出不如國內投資的議論)，及資本蓄積不如活作消費信用的學說，又際此湖風再起。那議論與計劃經濟論結合，也給與布洛克經濟論與一支強大的生力軍。

其次說到第二個問題——

A. 布洛克經濟的封鎖性——今日的布洛克的經濟，並不是如字義所表的封鎖的孤立經濟。就以蘇俄說：它和外國的貿易，在爲其經濟的獨立與社會主義工業化的實現上，是絕對必要的條件。它的外國貿易之獨占的管理，與資本主義國家的貿易政策，顯然不同，但它並不是離世界經濟而獨立爲目的的。只此一例，可以證明布洛克經濟之在世界經濟的地位，並不是單純以孤立封鎖爲目的的。不過把那經濟的含義爲論理的發展時，到終結，必然到達於孤立封鎖的狀態而已。恰如產業革命以前的中世時代般，各自在自己的領域內爲天然資源的開發，一切的消費都是國貨，外國品只極僅少的流行。而今全世界的幾個布洛克組織若完

成到那種自給自足的程度，那末，那確實算完成了「**國民主義**」的大觀。

着想，可以收得許多效果。最先可以免却今日無秩序，和不均衡的世界經濟上所經驗到的競爭，衝突，恐慌那裏來的弊害和損失。而且，布洛克經濟，因爲它的經濟的領域比國民經濟更擴大的緣故，所以：若是它的計劃經濟行使得好，那麼，它的天然資源，工業技術，及內部市場能力，在某種程度上，也許得以維持它的國民的生活水準。

這麼一想時，而現在正呻吟於世界經濟的紛亂和無統制的各國國民，在消極的意義上，傾向於這布洛克經濟，是不無道理的。

但是，在反的方面看來：布洛克經濟，假定具全最好的條件得以免除從今日的無秩序的資本主義經濟發生出的弊害，但總不能提高國民大眾之生活的水準，反由此阻礙着人類經濟的進步。

此猶其小焉者，更重要的，是布洛克經濟與布洛

克經濟的對立，因其邊陲的接觸，不斷有戰爭危險的脅威。再則，布洛克經濟是非常時代的自給自足的完成，所以具全戰爭準備的相貌。帝國主義間對立爆發的戰爭可能性，也會因此更加濃厚。

從上面的長處與短處看來，布洛克經濟，雖然是標着恐慌克服的旗幟登場，但結果，恐怕不立使新戰爭的爆發，而至少也會使國際間的政治，外交，軍事等的國際關係，更加一層的錯綜惡化吧。

三、國際布洛克經濟的實況

(一) 英帝國布洛克經濟

A 布洛克形成的經濟背景——英帝國布洛克，從它政治的構成及勢力的根據說：是包含英帝國本國，愛爾蘭自由國，加拿大，(包含Newfoundland) 澳洲，新西蘭，南阿聯邦等自治領，印度，錫蘭，馬來羣島，塞布羅陀，馬耳它，和其他亞非利加的殖民地，屬領

世界經濟與國際布洛克(Bloc)的對立

，及一切英帝國資本的束縛地。它的大英經濟布洛克運動，便是想把英帝國本土和它的殖民地屬領以及一切勢力圈，打成一塊，在這經濟的統一體內實行自由貿易，對各國則高築起關稅壁障的防禦。這計畫的運動，英國的土着產業資本家自不用說，只金融資本家，亦相繼蹶起擁護。一九三〇年七月發表的銀行家宣言，這樣寫着：『保守和擴大容納英國商品的市場的手段，是在構成英帝國的各國間締結相互通商條約。為確保此協約的條件，英國必須有容納一切帝國商品的打算，開放市場，同時要準備對其他各國的輸入品，完全課稅。』這宣言，從英國傳統的自由貿易政策上看來，實在有一大革命的意義。

促英國本土為此大英經濟布洛克運動之事理的根據，不消說，是屬領之離心的傾向，和美國之蠶食其舊有的地位。為着這，英帝國在過去曾講求許多對

付的方策，如帝國經濟結合 (Imperial Economic Unity) 運動，構成的帝國主義 (Constructive Imperialism) 政策等，都是這一事實的過程。

戰後美國資本主義之驚異的抬頭，無隙不入的侵害老大英帝國，這，我們可以在多方面看出。戰後美國的產業，由高度保護關稅的庇蔭，得以將它的完成商品的輸出，侵入英帝國的舊勢力圈內。美國的資本輸出，把英國之在北美，加拿大澳洲的已得勢力漸次排斥。還且，美國資本，不斷的奪取英國之傳統的原料的獨占。美國的信用政策，以它世界最高的金貯蓄爲背景，不斷的加正在爲金流出和產業的疲弊而苦鬥不歇的英國與一大重壓。

這樣，於是直面着美國資本之攻勢的英國，布爾喬亞，不得已焦頭爛額的爲自己今後之經濟體制的建豎而徬徨日夜。大英經濟布洛克，便是這建豎政策之

一大綱領。『美國有組織，我們也必須有組織。』——這，就是他們的時代的口號。

再則殖民地自身之資本主義的發展，使英本國之向殖民地的輸出減少，漸次形成了離心的傾向。還且，在政治方面，包藏着許多擺脫英帝國的羈絆的火心，——如埃及的反抗，印度的獨立運動，愛爾蘭的獨立運動等這些，都是促英帝國布洛克結成的要素。此外，世界恐慌的激化，使英國市場更加減縮，同時，又在世界各國都以恐慌爲機契，採用封鎖的，自給自足的，自國本位主義的經濟政策，而英國的協力內閣，在這情勢下，放棄傳統的自由貿易主義，轉換爲保護貿易政策，在論理上乃是必然的到達。因爲要糾合擴散在全世界的自治領，殖民地，構成大英經濟布洛克，得以將英國本土的商品販路擴大在布洛克內，唯有那自給自足的保護關稅政策的目的，才能作有效的

希望。

B 布洛克實現過程的發展——大英經濟布洛克之踏出實現的第一步，是一九三〇年的第一次英帝國經濟會議。這次的會議，完全是因為各殖民地政治經濟的根底，在大戰間，由於其各自土着資本主義的發達而顯着變化了。換言之，各自治領及殖民地，戰後比戰前顯然更形獨立化了。這會議，便是為政治經濟的動搖之鎮撫的善後策。然而，因事前對問題無充分的研究及準備，結果，幾全無成效。往後一九三一年豫定召集的第二次會議，因種種事情的障礙，又未依時召集。那時情，如常時的總選舉，金本位制之突然的廢止等，使英帝國本土，埋頭於國內問題的解決，及自治領諸國也為着自己財政窮乏等國內問題之收拾，無遑與本國作拆衝的斡旋。

到了一九三一年秋，英國總選舉保守黨大勝，跟

世界經濟與國際布洛克 (Bloc) 的對立

着劃期的為保護關稅政策的轉向；此外，再加以世界恐慌的發展，世界貿易戰，益益火花撩亂，所以，主張趕速在英帝國內確立自由貿易制度，和形成母國與自治領間的經濟布洛克的吹唱，在英國本土內，又極一時之盛。去年四月實施的英國本土的一般關稅法——如在帝國內的貿易給與特惠的待遇；對於從帝國內的輸入，保留該法的適用等；就是當時的輿論之具體的表現。

再則，澳洲，加拿大農業國之受這次恐慌的深刻打擊，希望能從此英帝國國內的自由貿易制度去克服恐慌（在澳洲里安內閣成立後，這種色彩更加濃厚），也促這問題之具體的發展，更踏進一步。

如上面所說，布洛克實現的過程，是一步一步的成熟。到了去年七八月間（七月二十一日到八月二十日），在加拿大首都渥太華召集的第二次英帝國經濟

會議，就是那種的實現。

C渥大華會議的結果——渥大華召集的英帝國經濟會議，除英國本土的代表外，出席的有愛爾蘭，印度，加拿大，南阿聯邦，澳洲，及新西蘭等各代表。會議的核心，不消說，是關稅和貿易的問題。從其決議的內容看來，那確實是一個劃期的會議。所以在它決議案公表後，遂成爲世界論議之的。

關於貿易的促進及關稅問題的議決案內容，在事後國內各雜誌皆有評載，這裏再不抄記徒占篇幅。

致其結果，這裏只抄記去年十月間倫敦『The Economist』所載的『Ottawa Supplement』一文中，帶着批判的態度，所要約的幾項：

1. 這協定，由於脫離世界經濟，給帝國諸邦與若干利益。但那是要在提高英本國的關稅，纔見諸于事實的。

2. 英國，把食品及原料品的關稅，提高得非常了。

這，當然提高英國工業的生產費，增大一般人民的生活費。

3. 若這樣，英國過去當作臨時的處置的關稅政策，變成恆永化了。

4. 英本國的關稅，在以前，關度比它高度更大，由此可以豫想得到它今後的保護關稅的進展。

5. 新自設置的一切制限，是誘導外國對於我國的輸出作報復。

6. 得英本國承認的『特惠關稅』，若極端的實行起來，只會促國際商業的全基礎崩壞。

7. 如 Water mark 般的數量輸入制限，在應該將它廢止的時期，反採用了這制度。而這是只能贏得供給不足和價格騰貴的原因。

8. 由此擴大 Water mark，提高對外國的關稅，及承

認特惠關稅的原理等，表示出這次的一切協定，是向世界宣示出惡模範的先例，和使世界經濟會議的希望消滅。

大英帝國經濟布洛克，如上面所說，現在是在實現的程途上。至若將來完成到怎樣，此時還是一個未知數。不過從它的地理構成，與歷史的條件等觀察推斷起來，確是難以完成一個堅固的統一體。何況那正如其他布洛克一樣，布洛克之日益現實化，則與國際間的競爭和對立關係，也日加激烈和深刻。

(二) 法國為中心的汎歐布洛克經濟

	前 年				去 年	
	第一期末	第二期末	第三期末	第四期末	第一期末	第二期末
美國	四、三四三	四、五九三	四、三六四	四、〇五一	三、九八六	三、七一七
英國	六九九	七九三	六五六	六八八	五八八	六〇八
法國	二、二〇〇	二、二二二	二、三二六	二、六九九	三、〇一二	三、一一五

世界經濟與國際布洛克(Bloc)的對立

二七

A 法國的歐洲制霸——最近數年來，在國際政治舞台上最惹人注目的，便算是法國之金權的活躍。法國的金權和龐大的武力，是法國之在歐羅巴制霸的根源。

從法國銀行放出的金彈丸，在前年（一九三一年）六月末，約達八百二十一億法郎。比一年前增加了三百八十八億以上，比二年前則增加了四百五十四億七千五百萬。從來在世界任何國家，都沒有如它這樣，以那末急速的速度，增加着金的貯蓄。為醒讀者的耳目，以金圓換算，將前年以來各四半期末的主要各國金貯蓄數，揭如下表：

德國	五五三	三三九	三一〇
意國	二七九	二八二	二八六
蘇聯	二五九	二六二	二九三
日本	四一五	四二五	四〇八

	二三四	二〇九	二〇六
	二九六	二九六	二九七
	三二八	三三〇	三三五
	二三四	二一四	二一四

在一九二六年前——即法郎價格安定以前，世界的金融市場，是被金圓（美）和金鎊（英）支配着。那時

用金的不足。而過分貯藏的金本位國，則益益爲其金的獲得，爭奪不已。

法郎，還不過是國際投機者的玩弄物。及至一九二七年，法郎的地位，才以潑刺的勢力乘出世界舞台。再後二三年間，便是法國金武裝的過程，爲今日歐洲制霸的準備。在現在法國成爲世界第二的金貯藏國了。

就在這情勢之下，各國存金的平衡，極爲懸隔。儲於貨幣用金不足的國家，便不能不向金存餘國，乞金融的援助。由此，信用的給與，也互與戰前不同，不是純粹的金營利的目的，而帶着許多政治，軍事的意味。即是說，能以其信用授與或撤回，置某國家於

B. 法國歐洲制霸的過程——法國之巨大的黃金，確實是成爲法國歐洲制霸的根源。但是，假使無客觀趨勢的要求，恐怕法國的金權亦無今日之惹人注目。所謂客觀情勢，就是說在戰後各國，爲其戰時破壞的恢復，和一切新興國家爲其開基建設的事業，皆惱於貨幣

死活的地位。

法國除金權外，還握有龐大的軍事勢力。法國在歐羅巴有最強大的陸軍，還且統制着另一羣的武力——即「小協商國」(Petit Entente)，猶哥斯拉夫

，捷克斯拉夫，羅馬尼亞等的武力。金權和武力，是法國在歐洲豎立霸權的兩大支柱。

法國之在歐洲制霸的過程，在一九二六年以前，主要的是用賠償戰術，向德國攻擊。法國的賠償戰術，自凡爾賽條約簽訂到最近的洛桑會議召集前止，在其間，只見其不變的一貫政策。那就是把凡爾賽看做神聖不可侵犯的歐羅巴憲法。

在一九二六年以後，因它的金融勢力的膨大，可以『用金力占領盧爾（Ruhr）』去代替『用軍隊占領盧爾』了。

法國借給歐洲各國的金數，揭如下表：

	金額	利率	契約時期
波蘭	五〇	七%	一九二七年
保加利亞	一三〇	七·五	一九二八年
羅馬尼亞	五六〇	七	一九二九年

世界經濟與國際布洛克（Bloc）的對立

德國	二·一五五	五·五	一九三〇年
芬蘭	三〇〇	五	一九三〇年
波蘭	五七五	七	一九三〇年
羅馬尼亞	五七五	七·五	一九三一年
猶哥施拉夫	六七五	七	一九三一年
波蘭	四〇〇	六·五	一九三一年

（備考）單位，百萬法郎。

上面的借金，絕不是爲金融而借付的，每個都帶有政治軍事的作用。如猶哥斯拉夫，得德國的援助，得以維持其強大的軍隊，那在法國，可以把它當作對意大利的一壁要塞。如給與羅馬尼亞，保加利亞，波蘭的金融融通，是利用它作攻擊蘇俄的前線部隊。其次捷克斯拉夫（表上未揭），在現在可以說是法國的半殖民地了。在法國看來，那也是牽制德奧兩國的騎士。只一向希望同盟國意大利援助的匈牙利，在前年迫於金

融的危機，因意大利自身亦陷於世界金融的緊迫，無邊援助，結果，只得投於法國門下，得到法國二百四十萬金鎊，也屈服在法國的政治條件下了。跟着八月間的白斯倫 (Graf, Stefan, Bethlen) 內閣倒台，法國派的加洛理 (Graf, Michael, Karolyi) 內閣成立，就說明了這一件事實。

法國的金融外交政策，更惡辣和露骨的表现，是在前年金融危機直迫的時期。由於法國之抵制胡佛的救濟案，惹起中歐各國——尤其是德國的金融動亂。在國際金融戰爭的舞台上，英法兩國代表作羞澀的見面的，也就在這一時期。

當時的金融危機最先起於奧國，繼續暗襲到德國。爲明瞭此信用恐慌爆發的真象，我們先要知道同年（一九三一年）三月二十二日德奧政府所發表的『德奧關稅同盟協定』，買法國政府的不歡。由此，法國政府

，最先向奧國採用金融的方策，即撤回奧國的信用。結果，以致奧國信用銀行崩壞，奧國政府在五月間正式聲明信用銀行的救濟並向法國政府乞援。法國政府受諾的條件，就是德奧關稅同盟的放棄。這後來釀成了奧國內閣的危機，號爲法國的臣僕的沙比爾 (Tenzel, Seibel)，被推爲繼承的候補。

同時，短期法國資金之從德國收回，以致急性信用恐慌，也在德國爆發了。英美協商的結果，胡佛提案便當作救濟德國的使徒出現。但是，給法國要求『政治的保障』，這一個消極抵制下，失敗了。另一方面，英國在九月間正在要爲德國信用的救濟航渡柏林時，受法國之金權的征伐（撤回短期信用），而不得已在九月二十一日也放棄了金本位制。

德奧關稅同盟，表面上，雖然說是由國際司法裁判所的判決而消聲匿跡，但內幕，還是法國法郎外交政策的收

法國之撕破德奧關稅同盟，隱藏着一個最大的決心。因為德奧關稅同盟的正式條文中，顯然與以法國為盟主，故白里安首倡的「凡歐羅巴聯盟」(Pan-European Union)的本質，有根本的抵觸。法國之對於此案，下不使它瓦解不休的決心的，並不是真的把白里安案的最終目的，着重在救濟歐洲，而是想藉那救濟，確立它自己在歐羅巴的霸權。

Q. 多腦經濟同盟案與法國的金融策動——為確立歐洲霸權的法國的策動，在去年(一九三二年)最活潑的顯現了。多腦經濟同盟案，活現出它的雄姿。

根據和平條約而出現的多腦河沿岸的諸小國，如捷克，奧國，匈牙利，羅馬尼亞，猶哥斯拉夫，自立國以來常惱於財政的虧乏。一九二九年以降，更惱於農業恐慌，瀕於危難的地位。乘此時機，於是白里安

世界經濟與國際布洛克(Bloc)的對立

案在若干變形下，當作部分實現的促進的多腦救濟案

——「多腦關稅同盟案」，由法國達迪(Andre Tardieu)在一九三二年三月向多腦各關係國提出了。法國提案的主意，並不是單純為救濟，主要的是在：由此借資給窮乏的多腦諸國為交換條件，使他們成為自己的臣僕。

提案計畫的三階段，是：(一)德法英意四大國，慫恿多腦五國組成那一種組織。(二)大國不參加，單召集那五國的直接協議。(三)召集四大國及五國的會議，在這會議裏，對五國的信用救濟，開始作問題討論。

英國對於這紙簡單作好意的回答，德國和意大利，皆猛烈反對法國這政策。在去年四月六日倫敦所開的四大國豫備會議，由德意兩國言辭的不順遭一頓挫。但法國仍不願就此無為而終，再為此事而鉤心鬥爭。結

三二

果對意大利，以受容它的外債為條件，使它對於多腦問題讓步。為對德作報復，去年六月間在洛桑會議席上，法國堅執反對限制將德國賠償金只借貸與德國的鐵道，主張也要貸借給多腦各國。

接着不久，在意大利斯特列莎 (Stresa) 召集了多腦會議，據外報所載：法國之向多腦的金融投出，成功了。

每一個布洛克經濟的形成，都必然要有它的統制力的存在為必要條件。汎歐布洛克經濟結成運動的統制要素，不消說是依存於法國的金權和武力。若然，則今後汎歐布洛克之成行如何，似全繫於法國之勢力的推移。但在此我們不要忘却：以法國為中心的東歐法國布洛克，經中歐、敘利亞、土耳其與蘇維埃對立；跟着美國之干涉歐洲，與美國亦站在反目的對立。白里安的歐羅巴聯邦案，顯然是

法國之歐羅巴制霸案，及與蘇維埃並亞美利加布洛克對抗的企圖。並且，在中歐問題，地中海爭霸，貨幣鬥爭上，與英帝國布洛克對立，與意大利、德國也站在互相水火的地位。然則，由此看來，汎歐布洛克經濟組織，實在夜長夢多，終局，恐怕只會成爲一個英雄的幻想。

(三) 汎美布洛克經濟

A 汎美經濟地理的相互依存性——汎美，在經濟地理上有若何的關係，我們第一先舉盟主美國，與居于從屬地位的拉丁，亞美利加 (Latin America) 的地理上的接壤關係。在時間方面，這是有利的關係。『遠親不如近鄰』的俗話，最恰用于這說明。何況表面上有獨立國的體面的拉丁，亞美利加諸國，不難想像其比任何各國也甯願與接壤的美國結濃密的經濟關係。第二：美國世界大戰後，穿着工業國的新裝，在世界經濟上，成一個最巨大的存在。同時，金保藏數，占

世界約十分之四，金圓資本網，從歐洲各國起，羅括世界的一切領域。反之，拉丁、亞美利加，是個產業後進國，工業不振，只保持原料生產的農業國的特質。這兩者的特徵，必然的促他們結着嚴密的關係。

第三：汎美，跨赤道的南北，其間包攝着寒溫熱三帶。所以因這地域各別，生產品的種目上也各有其特殊性。這，是他們互為需要牽引的，經濟上的自然的關係。

第四：拉丁·亞美利加，在它廣漠的土地與不能細分的耕地這一點上，與美國類似。由此美國用的農業機械等製品，可以便宜的在拉丁亞美利加使用。這是他們技術上的利益。

此外，美國的風俗，習慣，嗜好等，也漸次侵潤于拉丁亞美利加，這也是不可忘却的事實。

(第一圖) 英美在拉丁亞美利加的貿易趨勢

世界經濟與國際布洛克(Bloc)的對立

以上，是汎美之在經濟地理的相互依存性上所包含的因素。然而，為布洛克經濟的結存，必要有相當的內容，下面進而看美國之在拉丁亞美利加所占有的勢力。

B. 美國之在拉丁亞美利加的制霸——在拉丁·亞美利加的貿易上，在戰前完全是英美兩國的勢力圈。兩國的對拉貿易額（一九一三年），是英國的四十九億八千三百餘萬金圓，對美國的十二億四千二百萬金圓。

——即是：美國貿易額，只約抵英國的四分之一。在戰後；顯然一換面目。為認識美國之在拉美的勢力躍進，揭如下表：（第一圖）

M. Winkler: Investment of United State

Capital in Latin America.

Pp. 277-282.

	貿易總額	(對美貿易)		(對英貿易)	
		1927年 單位千金圓	1913-1927 增加率 %	1927年 金圓	1913-1927 增加率 %
阿根廷	1,799,083	260,311	168.75	379,493	34.96
玻利維亞	66,447	10,226	470.65	39,219	15.97
巴西	819,005	310,549	103.36	96,821	-19.91
智利	333,453	102,821	104.65	96,698	5.50
戈倫比亞	246,142	135,519	520.02	37,332	269.25
厄爪多爾	22,214	10,724	60.97	2,535	-40.85
巴拉圭	25,289	2,237	278.51	1,393	-39.01
秘魯	178,333	61,017	375.14	43,515	82.40
烏拉圭	188,100	33,368	246.55	32,022	52.85
威內瑞拉	151,878	63,341	261.25	12,887	101.74
以上南美總計	3,824,945	991,113	160.04	741,917	24.61
哥斯達利加	34,369	14,141	44.93	12,318	119.04
危地馬拉	56,636	24,467	172.58	2,399	-26.18
項都拉斯	28,176	17,798	186.05	2,883	256.37
尼加拉瓜	19,233	11,794	97.69	1,798	-16.38

桑薩圭多爾	29,016	8,421	65,64	2,546	2,00
巴拿馬	18,421	13,568	24,87	1,374	-44,62
古巴	580,089	414,248	103,89	43,122	20,83
哈齊	81,050	12,318	78,29	1,576	13,06
墨西哥	458,289	246,967	50,59	33,529	20,24
多米尼亞共和國	58,963	28,515	148,78	11,170	1,053,36
以上中美總計	1,314,242	792,237	81,82	112,715	83,22
總結計	5,139,187	1,783,350	118,32	854,632	26,03

美國在拉丁亞美利亞之這驚異的進出，不消說，是戰後世界政治經濟的重心推移和『Dollar Diplomacy』（金圓外交）的結果。

就一向在英國勢力圈內的阿根廷，從一九二八年以降，形勢也為之一變。一九三一年英國皇太子之到阿根廷

廷作親善的訪問，實際上，是為此情勢驚愕，作舊市場恢復及新市場開拓的企圖。

關於英美在阿根廷輸出競爭的比率，揭如下表：（第二圖）（International Conciliation, June 1931.）

（第二圖） 在阿根廷的英美輸出額 1928-30年（單位Peso）

	1928年		1929年		1930年	
	金額	%	金額	%	金額	%

世界經濟與國際布洛克（Bloc）的對立

美國	207,880	24.8	231,793	26.9	143,712	21.6
英國	169,934	20.3	160,010	18.6	139,921	21.0
總計	836,708	100.0	861,999	100.0	665,462	100.0

其次，我們進而看美國與南美貿易的商品的內容

(Commerce Year Book, 1932, Vol. I, P.113)

• (第三圖)

(第三圖) 美國貿易額的商品內容

	(輸出)				(輸入)		
	1910-1914	1921-1925	1926-1930	1910-1914	1921-1925	1926-1930	
南	3	8	7	79	131	171	
原料	13	26	37	99	206	286	
食品	22	46	66	27	78	85	
製成品	83	214	335	2	5	5	
完全計	121	294	445	207	421	546	
美							

紐加奧	原料	85	166	177	114	203	180
特蘭	食品	86	241	215	157	406	347
拿	製	70	123	162	46	142	184
夫	完	211	500	623	80	157	229
大	合	483	1,029	1,177	347	911	940
德	計						
美							

從這表上看來，也可以知道工業國的美國與原料生產地的南美各國，在經濟關係上之相互依存的關係。制霸，已經確立了，同時，那些地方實在也名負其實的包融在汎美經濟的範疇內了。

上面祇以英美之在南美的貿易爭奪言，下面我們再進而看兩國在南美的投資的消長。(第四圖) (圖表，是根據：M. Winkler, Investments of United States capital in Latin America P. 284-5.)

(第四圖) 在拉丁亞美利加的美國資本的

	(亞美利加合眾國)		(英國)
	1929年全圖	1913—1929年增加率%	1929年
阿根廷	611,474,750	1,428,68	2,140,104,000
玻利菲亞	133,382,250	1,233,82	12,512,000
			1913—1929年增加率%
			15,02
			496,09

世界經濟與國際布洛克 (Bloc) 的勢力

華盛頓海峽區儲蓄存款 (Blot) 存款

巴西	476,040,000	852,08	1,413,589,000	23.43
智利	395,732,800	2,604,83	399,749,000	17.59
戈倫比亞	260,532,500	12,926,67	37,870,000	9.86
厄瓜多爾	25,000,000	150,00	22,633,000	56.38
巴拉圭	15,250,000	408,33	18,276,000	17.31
秘魯	150,389,000	331,11	140,896,000	5.71
烏拉圭	64,345,800	1,186,92	217,272,000	-9.37
威內瑞拉	161,565,000	5,252,17	92,141,000	122.83
以上南美合計	2,294,212,100	1,226,13	4,485,093,000	16.95
哥斯達利加	35,700,000	410,00	27,368,000	-17.81
危地馬拉	38,225,000	91,12	57,682,000	10.45
項都拉斯	12,967,000	332,23	25,470,000	62.06
尼加拉瓜	24,000,000	700,00	4,008,000	-35.39
桑薩圭多爾	15,320,000	410,67	9,746,000	-12.39
巴拿馬	36,381,000	627,62	7,500,000	—
古巴	1,525,900,000	593,59	237,801,000	7.01
哈齊	30,743,000	668,57	—	—
墨西哥	1,500,096,000	98,76	1,034,690,000	28.12
多米尼亞共和國	23,950,000	498,75	—	—

以上中美合計	3,293,382,000	203,07	1,404,260,000	22.28
總計	5,587,494,100	349,88	5,809,353,930	18.18

那些投下資本，除單純收得金融的利潤之外，大半是經由資本的勢力，參加或奪占企業的經營。拉丁亞美利加的產業及資源，被統轄在英美——尤其是美國資本勢力下的結果，由他們為資本主義的大量生產的意志，變更了自己的產業形態。在中美、南美，『單一相作』，或『單一產業』原則之適用和促進，對於這件事，是一個最好的說明。

C. 汎美布洛克的成立——一八八八年，南北亞美利加約廿共和國，在華盛頓召集第一次汎美會議，就是這汎美布洛克成立的先聲。當時會議討論的要點，是：

(一) 關於美洲各國和平維持和福利增進的問題。

(二) 為美洲各國民之通商增進的，關稅同盟組織問題

世界經濟與國際布洛克(Bloc)的對立

題。(三) 關於美洲各國的港口連絡的問題……(下略)。由這討論的問題，可以知道那會議的動向。到了第二次會議(一九〇一—二年)時設置了一個『汎美聯盟』(Pan-American Union)的常設機關。及後一切具體的運動，都以第六次的汎美會議(一九二八年在夏哇拿(Havana)召集)，及汎美聯盟為中軸作活動，事態益益現實的展開了。

汎美會議及汎美聯盟，形式上，雖然是各國的地位同一，但實際上，是美國作盟主。這聯盟的結成，不消說，是由于美國在中美南美勢力的發展而着胎誕生的。在最近數年來經濟恐慌的暴風雨，力強的打擊了南美諸農業國，以此為機契，美國的金圓勢力的發

世界經濟與國際布洛克 (Bloc) 的對立

四〇

展與汎美布洛克之實際推移，我們可想像而知。

合衆國之對南美的勢力統制政策，在某程度上，可以說是對世界的政策。然而亞美利加資本主義的弱點，現在正在醞釀中，美國資本主義爲克服其內部的矛盾，怎樣惶急的延手在世界全地球的角色，——這，就是今後美國資本主義的問題，同時，也是世界經濟上的最大關切事。

(四) 蘇聯布洛克經濟

A. 蘇聯布洛克經濟的意義——蘇聯布洛克經濟，是已成布洛克經濟的典型。形成這布洛克經濟的主要因素，是依存于蘇維埃政府的統制經濟，與對世界經濟的政策。它的布洛克性的意義，大體可以分括爲二。第一：是努力謀脫離與資本主義國家的關連，爲蘇聯經濟的獨立。換言之，要此國民經濟的獨立，才能堅實

鞏固蘇聯國民之政治的獨立底實質基礎。

在過去居于資本主義國家之半殖民地狀態的蘇俄，要建設成一個與資本主義國家對等的獨立國家，從俄國經濟之史的發展上說，這乃是必然的到達。

第二：是社會主義的工業化的任務——爲國民經濟的獨立，社會主義的工業化，便是它經濟政策上的唯一的信條。

蘇聯國家的一切政策，都是朝向于社會主義國家之實現的手段。爲促早那計劃的實現，經濟部野上的，社會主義的工業化的任務，是當前唯一的急務。

怎樣「追上和追過」(Catch up and outstrip.) 資本主義的先進國家，這是蘇聯經濟建設的口號，和它進行的目標。

B. 怎樣追上和追過先進資本主義——一九二八年當蘇聯的第一次五年計劃發表時，布爾喬亞的新聞雜誌除

却冷譏熱諒外，並沒有怎樣把它當現實的事件批評。及後纔漸次惹起一般學者的注意于至于矇目。到現在第一次五年計劃終結，世界市場上，隨處都浮現着『赤色的手』(Red Hand)所完造的商品。這事實，遂激成四年來沉淪于經濟恐慌的深淵的各資本主義國家，競相為各自經濟布洛克的結成對抗，使世界經濟分裂成破碎不堪。

蘇聯經濟，在五年計劃的綱領下，以怎樣的建設躍進着，我們根據布爾喬亞的資料——德國景氣研究所的調查來，也可以知道：蘇聯的國民所得並工業生產量，占世界第二位了。前年度(一九三一年)蘇聯的國民所得，達三百七十八億盧布(百九十五億金圓)，超過了德國，英國，法國在恐慌前的數字。

一九二八年，蘇聯工業生產量，是在美，德，英，法之次，居世界第五位，但是到一九三一年七月，

世界經濟與國際布洛克(Bloc)的對立

既追過了後二者而占得第三位了。到同年八月，蘇聯工業的生產額，再追過了德國而獲得第二位。為醒人耳目起見，將德國景氣研究所的統計，照錄於左：

	一九二八年	一九三一年
美國	五八・〇	四九・三
德國	一五・〇	一二・三
英國	一一・〇	一一・三
法國	九・〇	一一・六
蘇俄	六・〇	一六・〇
合計	一〇〇・〇	一〇〇・〇

在一九三一年末，世界的木材和褐炭的產額，蘇聯占第一位，石油和農業機械的生產，則占第二位，銑鐵和機械工業，是居第三位，石炭，鋼鐵，電氣，則居第四位。

就根據德國景氣研究所及國際聯盟的資料來：也可以

世界經濟與國際布洛克 (Bloc) 的對立

知道一九二八年以來蘇聯的工業生產量，增加了八六%。在同一期間內，其餘的資本主義世界，則減少了五九%。以一九二九年的最高點為百分比；法國減少了二〇·二，英國二八·五，德國四二·七，美國則四三·〇。

關於主要產業部門上，蘇聯生產額之占世界的比率，約如後圖——：

世界產額上的蘇聯的地位

	一九二五年	一九三一年
全工業生產	一一%八	一一%二
電力	二·四	四·五
石油	九·〇	一四·七
石炭	一·三	五·一
鐵	一·七	八·七

四二

鋼	鐵	銅
二·四	七·六	一·二五
四·〇		

從以上德國景氣研究所的調查報告，我們可以知道蘇俄的工業怎樣的追及了世界的工業先進國。在歐洲的工業國，已經不可與之抗衡了，留下的，只一個合衆國。

第二次五年計劃，又計畫在今年開始。這計畫的着重點，是在怎樣的追過資本主義的國家，同時克服第一次計劃時仰恃外國的援助的弱點，建設強固的自給底社會主義工業國。這計劃的發表，又給與世界怎大的衝動，我們不難想像而知。在各國的新聞上，又在「大書特書『蘇維埃經濟之世界的脅威』了。關於第二次五年計劃的內容，爲省此篇幅，只得另文詳以立論。

四、世界經濟與國際布洛克的對立

現在世界上，有兩種的對立。一種是社會主義體系與資本主義體系之基本的對立。更實際的說：是蘇維埃聯邦與資本主義諸國的對立。其次，就是資本主義之內部的對立。更實際的說：是主要資本主義各國——如美國，英國，法國，德國，意大利，日本等彼此之間的對立。

這兩種對立的複雜錯綜，成爲今日世界政治經濟文化之動力的基礎。

先說 社會主義經濟體系與資本主義經濟體系的對立

這對立，在目前，一方面，因爲蘇俄正在着手爲社會主義經濟的建設，有許多必要的手段——機械及其他材料，非仰給於資本主義國家不可；另一方面，資本主義國家爲緩和經濟恐慌正合掌歡迎蘇俄的定貨；增加貿易的輸出；而一時鬆解着。但這是一時底。如上面德國景氣研究所的調查所示：社會主義的上向與資本主義的後退，恰如

世界經濟與國際布洛克 (Bloc) 的對立

反比例進行着。加之，根據今年實施的第二次五年計劃的綱領來，那是以樹立社會主義經濟底獨立爲唯一目標。然則，就假定第二次五年計劃終結，祇得到部分的實現也好，這亦將給世界經濟與若何的影響呢？第一，過去所互依的兩種體系的一時的妥協，便將因蘇俄工業的發達而破壞了罷。反之，蘇俄商品之世界市場的進出，當比今更甚。所以，在世界經濟上最基本的對立，不是英美及其它布洛克的對立，而是資本主義與社會主義兩種經濟體系的對立。這對立的形勢愈尖銳，愈惹起資本主義國家對蘇俄攻擊的情勢愈緊迫，這是可以斷言的。

其次，我們進而看資本主義國家間的布洛克的對立如何？

以資本主義國爲中心的布洛克，其自身先帶有內包的矛盾。因爲布洛克，是用本國中的資本力，軍事力，強制的統制殖民地，屬領，及勢力圈的緣故，而殖民地，屬領

勢力圈，爲自己資本主義的發達，漸次日形爲獨立國化，與本國的利益日益反離而至於對立。所以，布洛克自身也包藏着禍心。

其次是自身矛盾的布洛克與別的布洛克的對立。如以法國爲中心的汎歐布洛克，最先是布洛克內部與意大利，法國，及英帝國布洛克對立。再而外形上，與汎美布洛克對立，及蘇維埃布洛克對立。

由此看來，今日的國際布洛克的結成運動，並不是如經濟布洛克指導論者所說：是「統制」的經濟，是「組織

化」的經濟，是「統一」的經濟，是「恐慌的救濟」，而是沒有「統制」，沒有「組織」，對立，才是它的真裸體。

主要參考書目—— 一九三二年一月廿日

Lord. Melchett: Imperial Economic Unity, 1930

J. C. Lockey: Pan-Americanism, 1928.

M. Winkler: Investments of United States Capital in Latin America, 1929.

「蘇維埃計畫經濟」 改造社版。

世界恐慌與布洛克經濟，蠟山政道，日本評論社版。

技術統治主義的基礎理論

馬場敦治作
平健節譯

技術統治主義者阿克曼 (Ackerman) 氏說：「我們把一切原料轉變為各種使用形態和我們使用我們一切的設備都完全是藉賴勢能的支出。」(1)「一切人們的活動都是由其消費的勢能的分量決定着。」(2)所以另一位技術統治主義者，準茲 (Basset Jones) 氏說：「物理的勢能在近代文明中是基礎的東西。如果勢能的流動一中止 (即是：一旦煤炭，煤油用盡，水力，電力也無的時候)，則我們的文明也要停止，吾人當於二十日中餓死了罷！」這樣，根據技術統治主義者們的見解，則吾人的物質文明是根源於勢能；一定時間中物質文明 (特別是生活標準) 的限度，是被「勢能轉變為使用形態與勞役」的轉變率所決定的。換句話說來，就是在一定時期中，某一社會所能享受的物質文明 (特別是生活標準) 的限度是被該社會中

在那個時候，每單位時間內，勢能化成有用形態與勞役的率所決定着。這樣，勢能轉變的率是決定社會的物質文明 (特別是生活標準) 限度之基礎的決定素，所以吾人可以從測定勢能轉變率而決定一社會中所能享受的物質文明的限度。

(1) Introduction to Technocracy pp. 17-8
(2) Ibid.

不過上面說的係就社會全體而言，若論該社會各個人平均所能享受的物質文明 (特別是生活標準) 的限度，則當根據前面說的勢能轉變率，計算出每人的所得。(以後省略說每一人的勢能轉變率)

這樣，每一人的勢能轉變率變動時，該社會中各個人平均能享受的物質文明 (特別是生活標準) 的限度也要變動。技術統治主義者以這變動為社會變化之發生。反之，每

一人的勢能轉變率幾乎沒有變化的時候，那社會是入於社會的安定狀態。這樣，技術統治主義者是從物理的分量把社會的變化下了這種定義。他們認為不問社會的狀態是變化的還是安定的都是可以作物理的量的測定。技術統治主義者史科特 Scott 所謂 (1)：技術統治主義的任務可以說是在搜集與比較關於北美大陸的社會機構之物理作用的資料，也可以了解了。技術統治主義是想樹立這樣一種社會測量之新方法的。(1) Scott: Introduction P. 39.

又所謂勢能的轉變是把從自然界得來的勢能化成人們有用的形態。在現時這轉化是賴諸種原動機，作業機械和人們的活動等而施行。這種關於勢能的轉變當然不能不依據於勢能之物理學上的諸種法則。勢能的轉變已當依據於物理學上的法則，則其轉變的活動必須講求最良的能率（即是從自然界得來的勢能的一定分量必須化成最多的有用的勢能）。達到這樣轉變的結果是技術或技術學 (Techni-

ology) 的任務。換言之，勢能的轉變已須賴原動機與其他機械的活動，故這些機械的發明與改良正是技術學的任務。這樣，技術學進步的程度（又其被應用的發展程度）之變化必然會使前面說的「每一人的勢能轉變率」也發生變化。因此「我們又可以說，技術或技術學的進步及其被採用的程度是決定社會的物質文明（尤其是生活標準）之限度的東西。史科特說：「技術學是物理的科學之執行者，是實現社會變化的手段。」(1) 又技術統治主義者阿客曼也說到關於「一定的時期中所流行的技術學社會變化的支配性質」。(2) 他以為從來多數的歷史家經濟學者只有注意到所有與金錢的價值，對於技術學上加速度變化的程度被人等閉視的事實，他認為是不可解。(3) 又下列二節議論，也是技術統治主義者所同意的：(4)

種種的技術貢獻人們以變化環境之最重要要素的要素

——Usher 的機械明史

發見者是社會的創造者，這并非過言。發見又或發明的一步常反應到社會各種關係的構造。我們現在在吾人周圍亦可看到這些現象。……現在使用電力又使用內燃機關以代替發動機這些事實將使都市與鄉間的關係完全變成別一個樣子罷！

——Petrie 的古代埃及的社會生活

(1) Introduction P. 41.

(2) Ibid. P. 15,

(3) ” P. 13,

(4) ” P. 57,

技術統治主義這樣承認技術為決定物質文明的限度，表面是和聖西門的學說及馬克思的唯物史觀相似，然而在這一點上，技術統治主義的學說與他們有相異的地方。它不單說技術為決定的要素，它還以為文明可以從技術進步

技術統治主義的基礎理論

的程度，特別是當該社會的「每一人的勢能轉變率」的程度去測量。故它特別適用了分量的方法。換句話說，技術統治主義不單以技術或生產力為決定的要素，更以前述的勢能轉變率為基礎的決定，因此特別欲以可以測量的勢能分量去解釋影響於社會的諸種力量。

技術統治主義主張平均一人的勢能轉變率為決定社會物質文明限度的要素，但這裏有特別要注意的地方就是「限度 (Limite)」二字。在一定的社會中，其技術的進步確可以使每一人的勢能轉變率有相當的增加，然而各個人（平均的）并不一定能在那社會中在現實上享受到勢能轉變率所容許的生活標準之極度。那不過有享受的可能性而已。這樣一種事態是什麼道理呢？

那，是因為技術的進步和那時代的社會制度的進展，糾步調不同，其間發生矛盾之故。史料特下面所說的一例可借作為他們的事實的說明：

物理的科學（包含着技術學）現已遠超過了現社會制度。因此人們已到了一個有史以來所未有的地位。他的現地位使他在能完全利用人們所有的知識時，在大陸（北美）社會機械中必能保證生活安定之到來。人們爲着安閑爲着消除勞苦作了長期間的鬥爭；現在果然，不單生活安定有到來之可能性，其蓋然性亦見於眼前了。依技術觀點看來，這樣的人類生活之時代，完全是依賴於物理的諸科學之發展與吾人一切設備之發達。然而進入這新時代的道路被沈滯的七千來留傳下來的社會制度之一切的廢物所封鎖着。(1)

右一段中所謂封鎖進入新時代之路的社會制度是指價格制度(Price system)。 (1) Introduction

技術統治主義所謂技術進步的結果與相當的社會制度矛盾，社會制度遂變成障礙：這一點很和馬克思的唯物史

觀關於「生產力的發展與社會關係兩者關係」的說法很相似。可是技術統治主義所謂矛盾的只是技術進步與價格制度。馬克思的話和這類似的是：

人們對於他們所獲得的決不放棄。然而這不是說：人們對於其從而獲得一定的生產諸力之一定的社會形態決不放棄的意思。因爲達到的結果不能免除，文明成就不會喪失，人們的交易方法在和已經獲得的生產諸力不相應時，其一切從來的社會形態只有被迫而變更。這裏我所謂商業是與吾人所用的德語交易(Verkehr)一字同，解作最廣的意義。Mark:

Brief an Annenkoff

可是技術統治主義的理論與馬克思的唯物史觀決不能說是相同的。這裏所舉的關於技術進步與社會制度之矛盾一點他們也有相似的一面。就是：馬克思的唯物史觀是以爲因生產諸力與生產關係之矛盾而發生變革時，其變革的

發生有賴於階級鬥爭，但是技術統治主義却不說階級鬥爭的。

馬克思的唯物史觀以生產力的發展為最後決定所謂上層建築的東西，這一點，技術統治主義的學說中，也有多少類似的言論。阿客曼等曾說：

到了十九世紀的末葉，機械過程占了支配技術機構的地位且又改變了人們的習慣和各種攷察的方法。

(1)

這種新生的攷察方法就是他們所說的：

近代科學的見地；(2)技術學的和科學的思想。

(3)

(1) Scott & others Introduction, P.12,

(2) Ibid. P.12,

(3) ,, P.13,

這樣技術學與科學的思想和今日實業界與政界的人們

技術統治主義的基礎理論

之思想方法是不同的東西。現在兩者都並存着。他們說：

「現代的唯一無偶之事是：政治上的舊方法和近代財政與企業上確立不拔的策術在現實上還在流行着；而近代科學與近代技術方法的衝擊却使生活上各種方法與思想上各種習慣漸次發生變化。」(1)這樣，「思想……的習慣在企業、銀行、政治的世界中所流行的和科學、技術學、實質的生產工作領域中的根本相異。前一個世界中構成現實的東西是所有，信用、負債、價值貨幣的單位(元，先令等等)，利率、價格所表現的各種關係等諸事項，這些在後一個世界中却成爲非現實的虛勢的事項。在後一世界中人們所處理的現實而基礎的事物是勢能資源，各種原料，勢能轉換率與使用的形態等而已。(2)這樣所謂技術學的測定，與從來以貨幣的計算爲事的完全異其想法。

(1) Introduction P37,

(2) Ibid. P36,

四九

又這樣的新思想和從來以價格爲中心事項的經濟，其觀點亦大不同。準茲（Jones）氏說：『我涉獵所謂經濟學……不免有下列的結論：此科學的基礎是根據於十八

世紀經濟學的先入之見，它只以此先入之見的語詞去敘述近代經濟而已。這科學的法則決然不是根基於一定測量單位過程上之綿密的分析。需要供給的法則即其一例。據余的考察，經濟學在現在尙猶如伽利略出生以前之物理學的狀態。用共通的測量單位去把貨幣與價格過程之著作，還沒有人會嘗試。』（1）根據這新見地的經濟學應爲勢能體系的經濟學。舊日的傳流的價格的概念對於了解勢能經濟學是一種障礙物。（2）這種經濟學是依賴於物理學的

方法，近代技術的進步引起了這對於新方法的依賴。

(1) Jones: Letter to Electrical Engineering
1932 Nov., P. 813
(2) *Ibid.*, P. 814

從上面所說的看來，技術的進步，最近在思想方法上也發生影響，使之發生變革的現象。這認技術的進步使思想發生變革一點是技術統治主義與唯物史觀的見解之相類而他們關於新生思想是什麼一點上却顯然有異。因爲唯物史觀以最近的技術發達所產生的意識形態爲普羅列他利亞的，而技術統治主義却以是技術統治的思維方法。

技術政治的批評

卡哇(Thomas Nixon Carve)著
古 成 譯

本文原名The Technocratic Terror，載於現代史料三月號。著者卡哇氏，曾任哈佛大學政治經濟教授多年，著有『國民經濟原理』及『這個經濟世界』等書。

以機械力運行的省人力機器，久已被人以恐怖眼光，視為勞工的敵人。人們的位置被機器取而代，這是明白的，因其結果顯然可見。被擠的人們，遲早復在我們的產業制度上有些地方被雇用或被吸收，却沒有這麼顯明，因再被吸收的結果，並不這麼顯然可見。在困難時代，再被吸收的事變緩了，或竟完全停止了，機器便被責以失業的罪名。我們忘記追問工人所以不能如順利時代那樣再被吸收的理由。

近來，這種對於機器的恐怖，已在一種新的形式發出
技術政治的批評

。或至少用一種新的隱語表示。自蒸汽機關發明以來，對於生產過剩或消費過低——這兩個，含義上，是同一東西——的恐怖，曾週期地發出。數年前，這個恐怖，曾自己告白為豐裕的恫嚇。接着我們開始聽見所謂工藝的(Technological)失業。現在我們又聽見許多關於技術政治的話。這一切的觀念，都有其片面的真理。危險的是，我們會誤以片面真理為全部真理。

機器背後的，是運行牠的力量。人身肌肉以外的其他力量的使用，是在我們文明上最顯著的事實。這個事實限於歐亞二洲。很早便在這二大洲的民族中發生。這些民族，在有史以前，便使用動物力，風力，及水力。火藥發明於近代頗早的時候。除掉祕魯人在某限度內使用駱馬為一種獸物的獸類，歐亞二洲外，沒有那一個人種，不是受了

亞人或歐人的傳授，才能使用除掉人身筋肉以外的其他原始力量的。我們的文明是，自始就是，一種力的文明。

火藥的使用，完成了一種政治革命，因為牠消滅了以戰爭為職業的一個階級的威權，這個階級的富有程度，使他們可以騎馬披甲及住於衛城之內。馬為一個非人的力量的來源，火藥為另一個，這兩種力，使亞洲人及歐洲人，能把他們的文明，擴張到其他三大洲去。當我們人類的苗裔，知道怎樣去使用貯藏於煤床內的便宜的力時，便產生所謂產業革命。比較晚近，我們學曉了使用另一種力的大源，即石油，這個又發生另一個的所謂革命。牛的施軛，象的馴服，或北海區內大馱馬的豢養，結果會發生什麼革命，史書並無記載。獸類的力，在給予人類後裔以經濟的以及軍事的優越上，曾佔一個重要位置。獸類的力在我國

（美國）的重要，我們只要考查一九〇〇年的國勢調查，獸類的力，包含工作的馬，騾，及牛的方式，超過所有蒸

汽機關的力，便可得一些概念。光就田園上來說，這些牲口所供給的力量，等於二〇〇，〇〇〇，〇〇〇人的力量，假定一馬等於十人來算。這個力的容量，約四十倍於我們工作的農夫的力的容量。總之，力的相當大規模的使用，並不是一件新的事體。力的使用，現在是比從前更多了，但不曾因此引起新的經濟原理。一種經濟制度，既能使力的運用有早期的擴張，何以不能繼續存在，而運用這些來源，這是沒有理由的。

這一切的革命，產生自新來源的力的使用，與市場經濟毫無損傷。牠們只改變了機械的進程，並不毀滅價格制度。然而牠們確產生了對於價格制度的不滿。過去曾有許多說話，講及一個更根本的革命，將毀滅市場經濟，及其價格制度和工資制度，特別是工資制度，而代以一個多少更為機械的制度。

此中理由，不難明白。在市場經濟之下，僅有筋肉的

力出賣的人們，必須與機械力競爭而出賣。煤和石油都比人類食物爲較便宜的力源。這麼一來，筋肉的力便宜到筋肉勞動者難以其勞力價格購買食物的地步。能夠做機器所不能做的事體的人們，却免除了這種競爭，而得了使用機器的利益。他們得了機器的便宜力的利益，而無需和機器競爭以賣其力。僅有筋肉力及手的機巧出賣的人們，有理由害怕機器；其他的人却没有。

其間顯然的救濟辦法，並不在於廢除機器或市場經濟，但在於，第一，要發展一種教育制度，使除低能者以外的個人，都除筋肉力及手的機巧以外，還有旁的東西可以出賣，第二，在產業制度外來處理低能者，即設院所以爲收容。此外僅有筋肉力及手的機巧出賣的那種勞工，我們可制止其進口。換句話說，除掉有一種無需和機器競爭的技巧的人以外，一切外來的勞工，我們都加擯絕。如果我們能夠消滅或大大減低僅有筋肉力及手的機巧的人們的

數目，我們便將沒有一個人永受機器競爭的害處的。於是爲僅有筋肉力及手的機巧出賣的人們的利益，把我們的經濟制度革命的事，便不會被認爲必需的了。

上述兩種救濟方法，於我們大多數人看來，雖是異常明白，却不能打動某種革命者的心。囿於無產階級專政觀念的人們，——所謂無產階級，即那種僅有筋肉力及手的機巧出賣的人們，即似乎相信低能者及幾近低能者，都有神聖不可侵權利，以產育其無限的同類的人們，也即堅持建設一種經濟制度，使他們可不受無節制肉慾的懲罰的人們——對於這種改革方式，將不感興趣。他們閉眼不看一切經濟問題中最根本的問題，像人口問題及職業的擁擠問題，不願考量人口制限及勞工職業重行分配的可能辦法，將仍堅持改組經濟制度，以謀那些在顯著特徵上是像兔子及豚鼠般的人們的利益。

市場經濟一日存在，供求律一日適用。有的人能以高

價賣他們的產品或勞力，又有的人却只能以低價。有的人將比旁的人更爲富有，縱然此後一種人是比在任何其他經濟制度下的人們爲富有。這種不平等，於這樣的革命者看來，似乎是完全要不得，必須加以毀滅，縱使毀滅了以後，大家都要降於一種和最不經心的產子者和最不细心的消費者地位相同的平等。他們革命者辯說，爲筋肉勞動者大眾的利益起見，我們不制止機械的進步，便須廢除市場經濟，因爲這兩個是勢難兩立的。然而，考察起來，從只有筋肉力及手的機巧出賣的人們觀點看去，牠們才是勢難兩立。

市場經濟，和普通所了解的所謂自由並行。只有以武力爲後盾的威權，能夠廢除市場經濟。這個以武力爲後盾的威權，可由惡黨或由政府運用。如對人們不加干涉，制止暴力及欺騙，使他們能在和平誠實的狀況下追求其自己的利益，讓他們去買賣，他們甚至堅要買賣爲法律所禁止

的物品。只在個體自由追求其經濟利益，所採手段爲增益旁人有同樣自由而願意交易者的利益的地方，民主主義才能興盛。

最自由的國家爲工藝進步會是最快的國家，這或許不僅是一件若合符節的事。創造力和冒險心，決不在一種服從空氣中興盛。牠們像依一個天然律，屬於一種個體創始力的制度，於此試行錯誤法可被以百萬計的人們適用於以千的計畫上。牠們被一個軍事機關或一個官僚派政府的限制所摧殘。就在取術上，偉大的劃新時代的發明，也會由平民而非由武人作的。火藥及其他強性爆炸物，飛機，坦克車，以至於毒瓦斯，都是自由作傻氣的實驗，不等某權威者的許可的人們所貢獻。工藝的進步，遠不和自由企業心和個體創始力的制度相矛盾，是不和任何其他東西相一致的。

然而，現在倒有人告訴我們：過去真象不論如何，而

今却已到了一個階段，工藝的進步是就要把孕育牠的社會制度毀滅了。聽說，私人追求利益，已引起更便宜而更得力的生產程序發展上這麼強烈的競爭，致使除非在競爭暫停的處所，私人已無利益可求。停止競爭的方法，有獨占的支配，抑制新發明，專利權，及同業密約。凡在這類停止競爭方法無可施行的處所，機器的發展，及推動該項機器的新力源的開發，是這麼迅速進行，也使無利可圖。是以，他們又進一步辯說，利潤為企業的刺激，利潤停時，企業便死，便有大批的失業。這樣，工藝的進步，毀滅了產生牠自身的動力。

承認自由企業及自由創始至少負工藝進步的早期階段的責任，這便非無物了。我們的經濟制度，至少有那麼多的成績。牠會最後解決了缺乏的問題。會完成這麼一件無比大業的一個制度，在進程中毀滅了自己，這是可能的嗎？我們在絕對失望之中，必需重回到一種閉塞企業和發明

技術政治的批評

的制度，務使我們的消費力可以追上我們的生產力嗎？或我們將如旁人的所提議，採用每周工作二十五小時的制度呢？

私有財產及個人企業的制度——有時稱為資本主義——其本身含着自己毀滅的種子，這個學說並非新的。牠會以各種方式表現，並會以各種隱語表明。近來牠已在技術政治的名義下現身，還有許多新名辭伴着。「技術政治」這個名詞發生以前，有所謂「工藝上的失業」(Technical Unemployment)，這是自一九二九年起始流行的。然而這同種觀念，曾在個個不景氣時代出現，至少自一八七三年起。自蒸汽機關發明以來，人被機器所擠的事，以頗為穩定的速率進行。他們會重被產業所吸收，即重被僱用，為時快些或慢些——時候好，快些；時候不好，慢些；時候很壞，僱用之途便完全阻塞。當着時候好，被機器所擠的人們，頗為迅速地重被吸收時，我們聽不見關於

工藝的失業或其同等的話。然而人之被機器所擠，好的時候是和不好的時候一樣有的。把某日作一個即時照相，或作一個統計描繪，將表示很多的失業人數，為機器所擠，而尚未重被雇用。在時候不好，人們並不迅速地重被吸收之際，上項人數便堆積起來。於是儘管事實上，被擠率並不比時候好時迅速，我們也聽見關於人們被機器所擠的話。失業人數增加，是吸收率緩慢的結果。

被擠人們，所以時候好吸收得快，時候不好便吸收得慢，或全不被吸收理由，必不好找之於工藝進步率的不平均，而應找之於我們信託制度的不穩固。假如這個毛病，完全或至於主要地屬於工藝上的，我們應可發見工藝上的改進是忽急忽緩的。事實從不如此。假如這個毛病主要地在我們信託制度上，我們應可發見其間有很大的不穩定——信託漲縮很厲害。實情就是這樣。是以在事情表面上看，宛如毛病是在我們的信託制度上。

再，假如毛病主要的是工藝的，我們應可發見失業者的的大半數是其工作可由機器去做的人們。實情並不是這樣。失業者事實上包含一切種類的工人，用腦的和用手的——商業家，經理人，行商，統計員，會計員，簿記員，書記，工程師，教師，以及其他決不能由機器替代的人們。假如毛病起於信託崩潰結果的購買力減縮，我們應可發見牠會影響一切職業，不僅其工作可由機器去做的那些。除開掘金鑛以外的一切職業，都一樣受影響。而最有被機器替代可能的職業，應為製造業。然就在一九二七年，時候最好之際，在我們所有製造業中的賃銀勞動者的總數，也只約八，三三〇，〇〇〇之數。現在我們的失業總數，却除減掉上項總數以外，還有很大的餘數。這些失業數，沒有一個很大的百分數，可由機器替代的。

在現在情況之下，堪稱為工藝的唯一大因素的，是石油用途的大增，及其產品用為摩托燃料。這使農田受兩種

影響。第一，馬匹的要求大為減低，馬原有乾草運轉者之稱，且以穀麥為食料的。食穀麥的馬已減，農田收入斷絕了兩個重要來源。第二，牽引用機關車（Tractor）的使用，增加了農田勞工的生產力，生產有增加傾向。這兩個因素，第一個遠為重要，可是兩個合攏來結果是需求低減而生產增加，這已使美國西北部農民受苦。這個新的摩托燃料，又已使煤炭業陷於不利。這樣，兩個基本工業已給牠們的新競爭者弄跛了。

衣服時尚的改變，棉布給他種織物替代了，產棉者大受其害，這不能稱為工藝的改進。此外還有一個給棉業衰落以助力的因素，是西得克薩斯（West Texas）大產棉場，對於墨西哥的便宜勞工，大批雇用。其餘產棉地帶，特別是密士失必河東部，其受這種便宜傭工的競爭的害處的，比受任何機器競爭者為甚。在西南的甜菜及蔬菜農田上，使用便宜的菲力濱勞工和便宜的墨西哥勞工，不僅使西

南的美國勞工失業，且使其他地方的糖業蔬菜業陷於不振。這些定都不是工藝的改進。

自稱技術政治家的人們，為什麼要恫嚇我們，要我們相信，我們現在的經濟制度被機器判了死刑呢？希望或許是思想的父親。假如我們現在的經濟困難的原由，是財政上的，而非工藝上的，假如應找之於由戰債，膨脹及坍陷的通貨，騙人的銀行業，分期付款的購買，大規模的投機事業等，所引起的世界信託的可怖騷亂，那末，我們便可冀從這個不景氣中脫出，像以前從其他不景氣脫出過的一樣。假如，從另一方面說，我們的經濟制度有固有的毛病，會引起牠自身的崩潰，我們便不能脫出我們的困難；牠們將勝過我們，直至最後，我們迫得以一種暴烈的革命，或自願的行動，作一種根本的改變。

民衆中的許多人，會以一場革命而得利益，這並非難信的事。對於各個個體，每個個體，無論何種經濟制度，

都絕對沒有最好的一個。僅有筋肉力出賣，并須與機械力競爭而出賣的人們，在任何市場經濟，都必得窮困的。他們的出賣勞力的自由，許只是挨餓的自由之義。一個人，在這種情況之下，可利用這種他所有的假自由，以報答正規的口糧。假如民衆有百分之五十一且處於那種情況，沒有改進機緣時候，我們無疑會有一個革命，由一種市場經濟改爲一種給執照及發口糧，或某種更壞的制度。假如我們能使這種人保持某種程度的少，革命決無可能。大多數人們能在市場經濟下舒服過活一天，他們將不願以此易任何以權威及服從爲基礎的制度。

技術政治家，和馬克思主義者一樣，以爲凡於僅有筋肉力出賣的人們是真實的事，便必於大衆爲真實。他們都忽視了這個事實：大家的景況，在資本主義國家比在非資本主義國家爲佳，在機器生產進步國家比在機器生產落後國家爲優。他們又忽視這個事實：一個共產革命，先起於

機器生產很爲落後，同時民衆都分外貧窮的非資本主義國家。他們又忽視這個事實：共產主義只在資本主義及機器生產最不顯著，民衆景況比任何資本主義國家爲不好的國家內，才有其最好的散布機會，而且在事實上正在散布着。

事實上，技術政治只是馬克思主義的一個開展，把名辭稍稍改變而已。有的地方是改進了，有的地方却並沒有。馬克思接受勞力價值說：技術政治認人類的勞力不過是能力的一個方式，而且在今日是一個不重要的方式。是以牠以一般的能力代替『抽象的人類勞力』——這是馬克思的辭句——作爲價值的真基礎。馬克思從不能堅強不屈地固守其勞力價值說，但被迫而隨時把牠放棄，轉到效用說上去。他得承認：不管一件東西曾費了多麼勞力，如果牠是沒有效用，牠便沒有價值。單純產生牠的勞力，決不能算作勞力。技術政治却連這種困難也不用來麻煩自己。

在他點上，兩個學說都同等荒謬。一個東西的價值，並不決於產生牠時所耗人類的或其他的能力的多少，但決於和其他東西相關時牠的期望價值程度如何。牠的期望價值 (desirability)，決定一已定單位的能力的價值，和決定一盎司黃金的價值，一樣明確。光是一已定單位能力常常不變的事實，不能使其價值時常一樣。一盎司的黃金稱來常是一盎司。這和一已定單位能力決不改變的事實，完全一樣有意義。當已定單位能力或某定量黃金的期望價值，和其他東西相關而改變時，牠的價值便要改變，儘管牠潛藏的能力或牠的重量怎麼不變。

能力這詞，依技術政治家及物理學家使用起來，是指移動物質的力。反之，價值却是激動人們的力。價值以打動人們願望方式，激動他們。物理學家知道，他所研究的能力，如果人們不想望牠，是和價值無關。這個事實，技術政治家似尚未知曉。經濟學研究激動的人們，工藝學討

論移動的物質。一個經濟制度是一個激動制度；這樣的技術政治家不懂關於激動的人們的事，就和這樣的經濟學家不懂關於移動物質的工藝學一樣。

技術政治家，像共產主義者一樣，對於利潤特別厭惡。利潤，和工資及薪水一樣，是激動的一個方式。取利潤者，受一種或有的收入；其他的人却受契約所定的收入。在一個自由國家內，人們大概都為獲得某種他們所期望或他們認為有一種價值的東西的希望所驅使。他們對於一件東西願望越強，或所估價值越高，該項東西驅使他們的力量越大。當他們獲得他們估了高價的東西的唯一機緣，是在於貢獻某種為旁的人估了高價的東西時候，我們便有了

一個強有力的普遍的適用於人人的驅使制度。個個人都有一個強有力動機，努力來幹所認為有高價的事件。假如一個機器能很便宜地做某種工作，再沒一個人會有一個很強力的動機，來試做這同種工作。他將努力避免這個工作，

找些機器所不能做的旁的工作來做。把制度改變過來，給人們以做機器所一樣能做的工作以高工資，也再沒一人會有任何理由去試做旁的工作了。

支領契約收入的人們，其收入有旁人為担保，他們會想到自己很是重要，這是一個自然的傾向。當他們的人數大大地超過受或有收入的人們，即取利潤者的時候，這大多數人們可鄭重地評定自己為很優越的人們，財富的真正產生者，而他們的担保者却是頗為劣等的人們，寄生蟲

，諸如此類等等。技術政治把這個辯論，放在一個新的混亂的方式內。事實上，如果其間有任何異議，願意捉住或有收入的機緣，從事企業，付出工資，薪水，利息，及租金等方式的契約收入，自己只取除一切契約收入支付以外的餘款，這樣的人們才是真正生產者，才是把事情實現的人們，他們的收入也是一切收入中最合法的。這樣，全部的技術政治的辯論，乃降為一個煽惑人心的詭計，意在以一個新的隱語攪亂民心，並以非真實的道理說服人民的。

全歐洲的危局

平田

對於凡爾賽體制加以一擊的希特拉的勝利，迴繞着波瀾迴廊的德波之爭，中東歐諸國中日趨惡化之政治經濟的危機，更加上握着地中海霸權到處與法國相對立的意大利與德國之合縱，這些一切對凡爾賽條約所確立的歐洲現體制與勢力均衡是一種巨大的爆炸！

迴繞於所謂四強公約之英法意德美的對立

對於這個歐洲危局最先圖謀打開難關的是英國。麥唐納首相突於三月十八訪問意大利首都羅馬。那時莫索里尼說是爲着防止歐洲的破局，提議出什麼英法德意四強公約。那條文據說是：

- 一、本約實效期間定爲十年。
- 一、四國不單對於歐洲問題，就是其他殖民地問題也採取共同的行動。

全歐洲的危局

滿：

一、四國根據聯盟規約改訂凡爾賽條約。
一、承認德國的軍備平等權。
又這條約雖然准許四國以外的國家參加但他們却須承認四國的指導地位。
可是上面條約背面，莫索里尼實藏有下面的要求與不

凡爾賽條約所未容納的意大利對於亞非利加殖民地當然應有的要求。
巨哥斯拉夫方面法國勢力擴張的反感。與法國軍備平等的要求。

對於法國反對改訂里比亞國境的不滿。
關於各項細目，也許是法國所不能承認的，而那凡爾賽條約法國感受最大利益的，其改訂即是喪失法國的霸權

六一

全歐洲的危局

六一

，所以法國當然不能承諾。法內閣總理達拉第在六日的下院開會中的聲明說：

歐洲的平和可以求之於地圖的改色嗎？不，新條約必須根據不戰條約，Locarno 平和條約和聯盟規約的全部，發於各國的貪慾與敵愾心的條約改訂是必須防止的。

這表明法國始終反對和平條約的改訂，堅持着現狀的維持。凡爾賽條約的改訂不單關於歐洲的大局，還更關係着世界全體。美國的態度是極可注意的。

英國的金增加與法國的凋落

金圓的凋落同時促成倫敦重登舞台。英蘭銀行的金準備已經有顯着的增加。請注視下列的統計：(單位千磅)

	金準備	流通紙幣額	準備率%
本年三月一日	151,000	355,500	43.0
廿九日	177,700	357,100	50.0

四月五日	177,400	371,700	48.7
去年三月卅日	133,431	350,559	38.7

這，正是倫敦國際信用昇沈的反映！

法國適與此相反。法國原擁有八百萬法郎以上的金，然而最近法蘭西銀行的金準備却漸漸地減少了。

	金準備	紙幣發行額	準備率%
本年二月廿四日	8,027	83,966	9.6
三月三日	8,222	85,477	9.6
三月卅一日	8,499	86,096	9.8
去年三月廿五日	8,833	87,633	9.9

這樣一個情勢會發生於曾經企圖過把握國際金融霸權的法蘭西，真有點滑稽能。然而在現在金圓沒落，世界的金本位崩壞的時代，這也是當然不可避免的傾向呢！法國在目前逢着大戰以來最嚴重的歐洲危機，而此時又遭遇未曾有的財政難，怪不得其內閣更變頻盈，經濟惡化加速地進

行了。法國金本位的前途倒是值得注意的事。

法西斯德意志與金本位的危機

民主國的德國現在已在希特拉的指揮棒指揮之下急速地移向法西斯的道路去了。德國憲法已因希特拉的自由權停止令（二月廿八日）而被停止了。德國憲法完全變成空文。赤黑金三色的國旗已經撤去，德國現重復立於舊帝政時代的國旗之下。上自中央政府下至聯邦十七州的政權都已完全歸入希特拉掌中。三月廿三日德國國會對於希特拉所要求的不顧憲法的政府絕對獨裁權也以四百四十一票對九十四票的大多數通過了。

這德意志非常的政局根本是德國經濟非常時的反映。重要產業方面的煤炭，銑鐵與鋼的生產已大減特減。如銑鐵一項去年的產額與前年的比較起來正陷於半減的窮境。在貿易方面也非常衰退，去年的輸入僅為前年的六成九分輸出則為前年的五成九分。

全歐洲的危局

財政不用說依舊繼續入不敷出。（單位百萬馬克）。

一九三〇	一九三一	一九三二	
收入	一〇、三二二	八、九四二	四、九三六
支出	一一、四一七	九、三九二	五、〇〇九
不敷	一、〇九五	四五〇	六三

此外更有焦急着的外資，德國維持小康的現狀全賴著英美資本退去的停止與嚴重的外匯管理。這也正是德國要繼續維持其金本位的根本原因。然而不拘它如何地悲壯，其金準備之減少却是無可如何了，請看看下面國立銀行的金準備：（單位百萬馬克）

	金準備	外匯
一九三〇年末	二、二一六	四六九
一九三一年末	九八四	一七二
一九三二年末	八〇六	一一四
一九三三年二月廿日	七六九	一五二
	六三	

三月七日	七五〇	一〇一
三月卅一日	七三九	九七

自去年年末以來三個月間喪失了七千萬馬克的金與二千萬馬克的外匯，金準備率已減低至二成三分。此外更有不久要付還國際清算銀行的一千四百萬美金圓——一九三一年金融恐慌時借的——到期債款。德國國立銀行的金準備率必然要落到僅僅一成五分以下。德國金本位的命運正瀕着危機！

在窮乏之深底的中東歐諸國近況

由各列強的利害關係分切無數的中歐諸國構成凡爾賽體制中最薄弱的一面。在那裏分配着法德意的勢力。其中法國自然握有最強大的勢力，所以中歐諸國目下的窮狀實與法國以極重大的打擊。

奧地利 去年一年中奧地利工廠的破產達全體工廠數的百分之十。其生產指數也從九二落到七七了。不拘該國

怎樣用心去管理外匯，去年末的中央銀行現金仍不免由前年末的二九二百萬西令 (Schilling) 激減至一八八百萬西令。輸入的限制反使貿易衰退。去年的貿易額比較前年在數量上減了百分之二四，金額上則減少了百分之四十。最近輸入的限制更強化，從三月起限制的範圍已經擴充到樹膠鞋，木綿，絲織物上。

波瀾 波瀾因為農產物價的暴落，政府對於農家的負債不能不許以停債。物價雖然一齊下落，然而工業品與農產物有顯着的差異。波瀾政府為着訂正這樣的價格差，對於加迭爾及其他獨佔組織加以減低價格的強制。波瀾對於外匯的管理也非常嚴重。政府曾發布十月十日為止的禁止百二十六種商品輸入命令以為財政救濟的臨時處置。

捷克斯拉夫 捷克因為提高關稅與採用輸入許可制，故去年的貿易統計顯示戰後以來未有的逆調。(單位可羅拿)

	一九三二年	一九三一年
輸入	八、一五五	一一、八〇〇
輸出	七、三九九	一三、一四九
入超	七五六	出超 一、三四九

去年貿易激減的結果，關稅收入大減，本年度財政也就不足二百五十萬可羅拿了。

匈牙利 年三萬萬便哥以上的外債本利在去年中已停止支付。然而去年七月為止的財政收支仍不足一萬六千萬便哥。本年度的預算上仍有同樣數目的財政不足。

除上述各國以外，羅馬尼亞，保加利亞，希臘等國也約略相似。總之全歐洲除了蘇聯以外，其全體狀態只是動搖，混亂，渾沌……罷了。

英國經濟的危機

——英國經濟危機的出路之第一章——

自一九一四年至一九一八年的世界大戰以來，大英資本主義，已日趨衰落。有的主要部門的工業，就在戰後最好的年分，生產也沒有達到戰前的地位。舉例來說，煤的產量，在一九一三年為二八七、〇〇〇、〇〇〇噸，在一九二九年只有二五九、〇〇〇、〇〇〇噸。生棉的估計消費量，一九一三年為二、一〇五、〇〇〇噸，一九二九年只一、四八八、〇〇〇噸。帝國主義列強，對於世界市場的爭奪戰，已使英國出口貨的漸被擠出，特別是被美國的。因此英國戰後的出口總量，還沒有超過戰前的平均數百分的八十。大英資本主義的衰落，明白表現於英國在世界生產額中的比例減低上：拿煤來講，一九一三年，世界產量與英國之比為百分二十三點三，一九二九年却已減為百分

之十八點八；生鐵的相當數字，却為百分之十三點二，和百分之七點八；鋼為百分之十點二，和百分之八點一；棉花消費為百分之十八點六和百分之十點八。戰前所沒有的大規模失業，倒是戰後大英資本主義的一個常存的特徵。

發展於一九二九年的資本主義的世界經濟危機，把大英資本主義的已經衰弱的構造，搖動了根基。當此危機的最初二年，工業的產量，降低了百分之三十。英國一九三一年的煤產量，降至一九〇〇年的程度，生鐵產量，降至一八六〇年的程度。出口貨，和危機前的時期比較起來，減低了百分之五十。失業驟增，人數幾至三百萬。一九三一年九月，英國政府被迫放棄了金本位，不管牠會採用一切「英雄的手段」，也挽救不來。

英國經濟學家班斯(Emile Burns)著
古 有 成 譯

關於英國經濟狀況的幾件指標							(編者)
生產指數	消 費 指 數			指 數		勞動指數	
	鐵鋼	棉花	樹膠	煤炭	電氣		
1930	98.5	103	76	340	106	112	105
1931	84.1	92	78	334	102	112	99
1932	84.8	78	88	293	88	119	98

生產指數據劍橋經濟研究所調查餘均據Economist週刊

資本主義的經濟學者，看見大英資本主義的衰落，和危機的不斷的深銳化，遂創設許多學說，來解釋危機的原因，及表明資本主義的挽救方法。這一切的學說，反映着各羣資本家的利益，是創造出來供給資本家以剝奪工人而求出路的學理的論辯的。牠們，事實上，是資本主義的一個防禦；牠們把資本主義的一切反面的，極端特徵，掩蓋起來，努力創造大英資本主義回復『常態時代』為有可能的幻想。

英國經濟的危機

把這些學說暴露，於勞動階級是一個極端重要的工作。英國資本家，像旁的國家的資本家一樣，正作一種龐大的掙扎，以謀危機中資本家的出路，而以勞動階級及殖民地國家的工農為犧牲。英工黨執政，始於一九二九年，幫助大英資本主義在其戰後的衰落中求出路，柄政二年，危機反日見尖銳化，代之而起的是為『國民』政府，『國民』政府執政又幾一年，結果，勞動階級的地位成為更其不可測量的糟。資本家採犧牲勞動階級以減低生產費的手段，企圖增加利潤，及獲得在世界市場的新的競爭力量。工資低減的事，不斷地往前進行，影響勞動階級區，日見其廣；惡意的低折，已在一切方式的社會保險和社會事業上着手；個個月都可見對於勞動階級的生活標準，作新的更含惡意的攻擊。英鎊幣價，和金幣相比，低落百分之二十五至三十，增加大英資本主義的競爭力量，勞動階級却受害了，因鎊幣低折，物價必然提高——這一個結果，在自一九

三一年九月以來金價低落期間，只受了部分的隱蔽。保護關稅，和穀物限量政策，不可避免地包含內國市場物價提高及異工資再折扣之意。

這一切的策略，以及從印度運四五、〇〇〇、〇〇〇鎊的金入口——這代表印度農民的大錯——自一九三一年九月以來，已引起大英資本主義地位表面的改進，這是和其他資本主義國家比較來說。這個「改進」——只是相對的暫時的——已以減低英國勞働階級生活標準為根據。大英資本主義爭奪市場所取的各個步驟——增加關稅，以人工維持出口貨——都被其他國家的資本家報以相類的策略。「保護的」稅牆，迅速地起於全世界，英國貨物之運往其他市場，乃被報復關稅，進口限量，及外匯限制，弄到愈益困難，同時外貨的競爭繼續不減。不管金鎊價值低減，英國出口貨仍繼續衰落。資本主義國家間，市場及便宜原料品來源的爭奪，不斷地日見厲害。這個爭奪，愈益取

得公然衝突的性質，引起戰爭。日本在遠東方面進行的戰爭，漸有顯將成為帝國主義對蘇聯總攻的戰爭之勢。個個國家內的資本家，其處於支配部分的，都漸見公然以帝國主義戰爭為危機的一個出路了。

一場新的帝國主義戰爭，其意義不過是使遍世界勞働階級受新的可怕的痛苦。資本主義企圖改進其地位的個個策略，意即勞工生活標準再進的往前減低。為勞働階級着想，只有一個辦法——唯一的辦法，可以解決資本主義社會制度的矛盾，在此制度底下，生產力原為一小階級的財產，且只為這小階級的利益而運行。這個辦法，就是推翻現制度，推翻資本階級的統治，和建立勞働階級的政權。只有這個出路，能把日見變壞的情況，不斷增加的失業，及帝國主義的戰爭，制止，及把勞働階級生活標準迅速提高之路，打開。

在政治哲學的批判 (The Critique of Political

Philosophy) 馬克思的序言上有著名的一段，指明現在全世界正與勞動階級相碰的地位：

「社會上物質的生產諸力，發展到某階段，便和生產的現存關係，或以法律的辭句表出，和所謂財產關係發生衝突，物質的諸力以前原是在此財產關係內運行的。這些關係，乃從生產諸力的發展形式，變為生產諸力的桎梏。於是社會革命的時期便來了。」

蘇聯的存在，便是社會革命時期已經開始的一個證明。現在的危機，表明這資本主義世界的生產諸力和資本主義的財產關係，正在作最厲害的衝突。關於危機的任何學說或「解決法」，其或忽視或努力逃避這些根本事實的，必然是無用而無意義的。

英國特別受此危機的影響。牠是資本主義的模範國家

；英國的財產關係，由於資本主義的早期生長，而特別繁重；這種關係，因為事實上，英國依靠一個大帝國的進貢，而更變複雜。危機已使這些矛盾更為顯著，這種衝突更為深刻。

明白了上面的話，就可了解汗牛充棟的資本家的討論危機的書籍和小冊子，曾被人這麼專心研讀，同時這麼多的讀者讀完這些出版品時都感覺不滿和無助的緣故了。他們從前信託的所謂「專家」，再也不能使他們滿意；他們直覺上覺得，真情勢並沒有討論到；他們瞧見矛盾，混亂，而瞧不見解決法。危機打破了公認的傳統，撕下了聖地的帳幔，而暴露出他們的空虛。危機帶進了疑問，研究，對於運行中的真力量的了解願望。非為知識而求知識，但為行動而求知識。

投稿簡章

- 一、本報關於合乎本報內容之稿亦酌予刊登。
- 二、來稿以語體文為主。
- 三、來稿須繕寫清楚(勿用鉛筆或紅墨水書寫)並加標點符號，能依本報行格書寫尤佳。
- 四、投寄譯稿，請寄原書，如原書不便寄來則請詳示來處，作者姓名，出版年月日及地址。
- 五、投稿人請開列詳細姓名與住址，以便接洽。
- 六、投寄之稿登載與否，本社不預先奉覆，原稿亦不能寄還，但滿五千字之長篇，經投稿人預先聲明，並附還稿郵票者，如未掲載，可以退還。
- 七、對於來稿本社有酌量增刪修改之權。
- 八、來稿一經刊登，即酌酬一元至五元之稿費。
- 九、來稿請寄南京國際譯報社編譯所收。

一九三三年五月六日出版

零售每册一角二分 (特輯號 二角四分)

定價表

全年	半年	全年	半年
五十二册	二十六册	十二册	六册
四元五角	二元五角	一元二角	六角五分

外埠代售郵費照加一

編譯者：國際譯報社編譯所
 出版者：國際譯報社出版部
 發行者：國際譯報社發行所
 代售處：本社門市部(南京成賢街)及全國各大書店
 印刷者：國華印書館

南京國政牌樓 電話二二二七二

版權所有不准翻印

國際譯報社特別啓事

本社門市部，現設於南京成賢街中央大學宿舍對面，除特銷本社出版之書報外，並代售其他有價值之國內外出版物，以便讀者而廣營業。

蘇俄藝術總論

再版快出了

克巳譯

實價一元二角

二十世紀今日，要談國際，不能撇開蘇俄，談藝術，也不能撇開蘇俄，而欲了解蘇俄，更不能撇開蘇俄藝術，本書是一部談蘇俄藝術的好書。

凱末爾傳

出版了

何雙壁譯

實價六角



民族英雄是怎樣的？像凱末爾就是民族英雄！不過讀凱末爾傳和崇拜英雄與否都無關係，雖是這樣一部傳記是人人應該購買的。