

德國問題

國際時事小叢書之一



光華書店編印

大指出
治危機成
政府即將建
議會
領

以綱
美
主義
澈底控制
又亟圖掠奪海南
與否

紐約
維辛斯基
反對派
停止太陽升
馬

上海图书馆藏书



A541 212 0006 0130B

★ 一之書叢小事時際國 ★

德國問題

編印者 光華書店

發行者 光華書店

各地分店

中華民國三十六年二月
版權所有

國際時事小叢書之一

德國問題

目錄

戰後德國領土劃分圖

前言

雅爾塔與波茨坦會議關於德國問題的決議

雅爾塔會議關於德國問題的決議

波茨坦會議關於德國問題的決議

斯大林答外國記者關於蘇聯對德政策諸問題

莫洛托夫答美記者關於蘇聯對德政策諸問題

莫洛托夫駁貝納斯德國草約方案的演說

莫洛托夫關於處理德國的根本方針的聲明

莫洛托夫關於德國管制情況之演說

莫洛托夫關於德國民主統一之聲明

論德國的政治統一及其敵人

列夫·瓦基摩夫著
施濱譯

德國的未來與持久和平	「新時代」社論	三一
蘇代表團提清除德國軍國主義並防止德國侵略條約草案全文		三三
莫斯科外長會議末次會議詳情		三八
莫洛托夫在倫敦外長會議上的演說		四九
評美英法破壞外長會議	「新時代」社論	五三
美國對德計劃	霍甫曼 沈引之 譯	五六
美國對德單獨簽訂和約的計劃	塞吉也瓦 周硯 譯	六五
美英怎樣在破壞波茨坦決議的？	D·梅爾尼柯夫 紀堅博 譯	七二
美英壟斷資本掠奪德國	L·比吉曼斯基 沈丙杰 譯	八〇
關於德國的幾句話	哈利·波立特 羅清 譯	八七
附 錄		
新生的德國	威廉皮克	九六
今日的德國	陝北新華社	一〇一

雅爾塔與波茨坦會議關於德國問題的決議

雅爾塔會議關於德國問題的決議

一九四五年二月，蘇美英三國領袖——斯大林（蘇），羅斯福（美），邱吉爾（英），於黑海克里米亞之雅爾塔城舉行會議，關於德國問題的決議如下：

對德國的佔領及管制

我們對於執行無條件投降條款之共同政策及計劃，已獲得一致的意見。我們將在德國武裝抵抗最終被粉碎後，共同將這些條款加諸德國。這些條款非至最後擊敗德國已經完成時，不予公佈。根據協議的計劃，三國的軍隊將各自佔領德國一部份地區。協同的管制步驟，計劃中已有規定，經由中央管制委員會執行。這一委員會由三國最高統帥組成，總部設於柏林。三國同意：如法國希望獲有一佔領區，並參加管制委員會作為第四席委員時，三國應邀請法國參加。法國佔領地區的界限，將由有關四國政府經其駐歐洲諮詢委員會代表，共同議定。我們堅持不移的目的，是摧毀德國軍國主義及納粹主義，並保證使德國永遠不能再擾亂世界和平。我們決心解除並解散德國一切武裝部隊；永遠根除一再

策謀復活德國主義的德國總參謀部；移去或摧毀德國的一切軍事裝備；消除或管制德國可能用作軍事生產的一切工業；公平和迅速地懲辦一切戰爭罪犯，並對德國人所造成的破壞索取實物賠償；消滅納粹黨、納粹法律、組織和制度；清除公務機關及德國人民文化和經濟生活中一切納粹主義及軍國主義的影響；並配合上述種種，對德國實行未來和平及世界安全所必需的其他措施。我們的目的不是消滅德國人民，但只有在納粹主義與軍國主義被根絕時，德國人才能有安居樂業及在和諧世界中佔一地位的希望。

關於德國賠償的問題

我們考慮了德國在這次戰爭中所予同盟國的損失，並認為德國必須以實物賠償這一損失至可能的最大限度是正當合理的。處理賠償事宜的委員會將設立，委員會將受命研究德國所予盟國損失的賠償程度和方法問題。委員會將在莫斯科進行工作。

波茨頓會議關於德國問題的決議

一九四五年八月，蘇美英三國領袖再次於柏林城郊波茨頓舉行會議，關於德國問題的決議如下：

管制初期期間關於處置德國的政治及經濟原則

政治原則：

(一) 依照管制德國機構的協定，德國境內的最高權力的執行，係由美、英、蘇、法四國總司令遵照本國政府的命令，分別授予各佔領區內者，他們並以管制委員會代表的地位，共同處置有關德國的一般事件。

(二) 對德國各處居民的待遇，應儘可能一律。

(三) 佔領德國的目的而為管制委員會之指針者如下：(1) 解除德國全部武裝，使完全非軍事犯，剷除或控制可用以作軍事生產的一切德國工業，為達到此數目的，(子) 凡德國一切海陸空軍、黨衛軍、挺進軍、自衛軍、秘密警察及他們的機構，參謀人員及種種組織，連同參謀總部官團、後備隊軍事學校、退伍軍人的一切組織及其他軍事與半軍事機構，與足以保持德國軍事傳統不滅的俱樂部與協會等，應永遠完全廢除，以禁止德國軍國主義者及納粹主義者的重生及改組。(丑) 一切武器軍火，以及戰具，與其製造特殊設施，由盟軍處置或予毀滅。一切飛機、武器軍火及戰具均禁止保留與製造。(2) 使德國人民確信軍事上已完全失敗，並不能逃避他們自行加諸本身的一切責任。因為德國的殘暴作戰與瘋狂的納粹抵抗，已摧毀德國經濟，混亂困厄勢所難免。(3) 摧毀國社黨暨其附屬及監督的機構，解散一切納粹組織，並確保此等機構不得以任何形式復活，所有納粹軍人行動及宣傳必須制止。(4) 準備德國政治生活得於民主基礎上獲得重新建立，並使德國將來在國際生活上參與和平合作。

(四) 一切支持希特勒政權的納粹法律，或按照種族信仰及政見而定的歧視，應予廢止，此種歧

視，不論其爲法律或行政，或屬於其他方面，均不容存在。

(五) 戰爭罪犯及參加策劃或實施納粹的事業，而結果造成暴行或戰爭罪行的人物，必須加以逮捕及提付審訊。納粹領袖、支持納粹之有力人物、納粹機構及組織中之高級官員及危害盟國佔領及其目的者，應加速捕與拘禁。

(六) 一切納粹黨徒，不僅在名義上參與該黨活動者，及其他對於盟國目的持敵對行爲者，不得擔任公職及半公職，並於若干重要私人事業上亦不得居負責地位。這些人士必加免職，由在政治上與道德上有地位，且對於德國真正民主制度的發展能有所幫助者出而接替。

(七) 德國教育應澈底加以管理，以消滅納粹及軍國主義的理論，而開導民主思想的順利發展。

(八) 法律制度應按照民主法律正義及不分種族民族或宗教的一切人民，應在平等權利的原則下重新訂立。

(九) 德國行政應以政權之分散及發展地方政府權限爲原則，爲達到此目的：(子) 德國全國各地，應完全按照民主的原則，尤須經由選舉委員會，在軍事及軍事佔領目的許可之下，儘速恢復地方自治。(丑) 德國各地的一切民主政黨，應准許並鼓勵其成立，並予以集會及公開討論的權利。(寅) 代表與選舉原則，在不能順利實施於地方自治方面時，應儘速在區政府，省政府與邦政府中實施。

(卯) 目前德國中央政府將暫不設立，但某種必要的德國中央行政部門，尤其財政、運輸、交通、對外貿易與工業，早應予以設立，以部長爲其首長，此等部門將受管制委員會的指揮。

(十) 除維持軍事安全有所必要之外，言論、出版及宗教之自由，將獲准許，宗教機關亦將受尊重。除維持軍事安全有所必要之外，組織自由職業工會亦在許可之列。

經濟原則：

(十一) 爲消滅德國的作戰潛在力，武器彈藥、戰爭工具、各式飛機及海船的生產，均受禁止，金屬化學品機器以及作戰經濟直接需要之其他物品，其生產將受嚴格管制，具以十五段所述各項目的並經核准的德國戰後平時需要爲限，核准生產所不需要的生產能力，將按照同盟國賠償委員會所擬定，並經有關政府批准的賠償計劃，將其遷移，如不遷移則將予摧毀。

(十二) 在可能範圍內，德國經濟應早日分散，以消滅目前經濟力量及因「卡迭爾」、「辛狄加」、「托拉斯」及其他獨佔辦法而造成的過分集中現象。

(十三) 組織德國經濟時，首將着重於農業及平時國內工業的展開。

(十四) 在佔領期間中，德國被視爲一個經濟單位，爲達到此一目的計，關於下列各項確定共同政策：(1) 採礦及工業生產與分配，(2) 農業、林業及漁業，(3) 工資、物資與定量分配，(4) 以整個德國爲對象的進出口計劃，(5) 貨幣與銀行、中央賦稅與關稅，(6) 賠償及消滅工業作戰潛力，(7) 運輸與交通。施行此等政策時應適應各地環境。

(十五) 同盟國的管制將施諸德國經濟，但以達到下列各項目所需要的程度爲限。(1) 實施工業解除武裝與復員賠償經核准的進出口等計劃。(2) 確保物品與服務的生產，與維持以滿足德境佔領軍及戰俘奴役勞工等的需要，以及保持以不超過歐洲國家平均生活水準的生活水準，歐洲國家是指除聯合王國及蘇聯以外的一切歐洲國家。(3) 根據盟國管制委員會的決定，使各佔領區間的必需物品保持平均的分配，俾使在全德國以內產生一個平衡的經濟，且可減少進口的需要。(4) 管制德國

的工業及一切經濟金融的國際轉移，包含進口出口等，俾防止德國再發展戰爭潛力及達到其他目的。

(5) 管制一切與經濟活動有關的德國公私科學團體、研究實驗的機關及實驗所等。

(十六) 爲設置及維持由盟國管制委員會所規定的經濟管制起見，必須建立一個德國行政機構，其須要這一德國當局於最大可能限度之內宣佈及執行這些管制。因此這些管制的執行及或有未經履行之處，概應由德國人民自己負責，任何德國管制如有違反佔領目的者，一律禁止。

(十七) 立即採取下列措施；1、對運輸作必要的修復；2、增加煤的產量；3、增加農業生產至最大限度；4、對房屋及必需的公用事業，作緊急的修復。

(十八) 盟國管制委員會應採取適當的步驟，施行管制及處理那些不在曾經參加作戰的聯合國管制之下的德國國外資本。

(十九) 德國償付賠償時，應保留充分的資源，俾德人能不賴國外的援助而生活；爲實現德國的經濟平衡，必須規定必須步驟，以償付經盟國管制委員會所允許的進口貨價。爲償付這些進口貨價，首先應將現有生產品及儲存物品實行出口，以上規定對於賠償協定第(四)段1項與2項涉及的生產設備及產品均不適用。

德國之賠償根據及克里米亞會議的決定

德國對於使聯合國所遭受的損失與痛苦，應盡最大可能的限度，強迫加以賠償。這種責任，德國人民絕難逃避。賠償協定如下：

(一) 蘇聯所提出的賠償要求，將以遷移德境蘇聯佔領區物資及德國在國外的適當資產滿足之。

(二) 蘇聯負責在其本身所獲得的賠償之下，解決波蘭的賠償要求。

(三) 美國、聯合王國以及有權獲得賠償的其他國家的賠償要求，將自西方區域以及德國在國外的適當資產予以滿足。

(四) 蘇聯除在本佔領區獲得賠償之外，尚可自西方區域獲得賠償，(1) 在德國平時經濟所不需，且應自德國西方區域遷移的可用的與完全的工業設備中，先應自冶金、化學及機械製造工業中抽取百分之十五，以交換同等價值的衣物、煤、炭酸鉀、鋅、木材、陶器、汽油產品以及其他商定的商品。(2) 在德國平時經濟所不需，且應自德國西部區域遷移的工業設備中抽取百分之十，在賠償項下交與蘇聯政府，蘇方無須給予任何物品為交換。(1)(2) 兩項規定的設備之遷移將同時進行。

(五) 在賠償項下自西方區域遷移的設備數量，必須在自目前起六個月內決定。

(六) 工業設備的遷移將儘速進行，並在第(五)段項下規定的決定時期起兩年之內完成之。第(四)段(1)項所規定的產品交付將儘速開始，由蘇聯在自開始之日起，於五年內按照議定的分期辦法交付。德國經濟平等所不需，因此可供賠償的工業設備，其數量及性質將由管制委員會按照同盟國賠償委員會在該國參加之下所訂定之政策，予以決定，交由該設備原來所在地區的司令作最後之核准。

(七) 在應行遷移的設備總數預定之前，按照第(六)段最後一句規定程序所決定可以交付的設備，將予先行交付。

(八) 除上列第(四)段所規定者外，蘇聯政府在賠償方面，對於座落德境西方佔領區的德國企業，放棄一切要求。

(九) 聯合王國與美國政府，在賠償方面，對於座落德境東方佔領區之企業以及德國在保加利

亞、芬蘭、匈牙利、羅馬尼亞及奧地利東部之資產，放棄一切要求。

(十) 蘇聯政府對於盟軍在德國鹵獲的黃金不作任何要求。

關於德國海軍及商船隊之處置辦法

會議中已於原則上商定使用及處置德國投降的艦隊及商船的辦法，並決議三國政府得委派專家，聯合擬定詳細之計劃，以實施商定的原則。三國政府於適當時期內，將同時發表聯合聲明。

哥尼斯堡城及其隣近地區

會議中檢討蘇聯政府的提議，即：於和平方案中將疆界問題作最後解決之前，蘇聯毗隣波羅的海的西部邊疆應至但澤灣東岸之一點，迤東經佛朗尼斯堡、哥大普之北，以達立陶宛、波蘭共和國及東普魯士疆界的會合點。會議已在原則上同意蘇政府的提議，即哥尼斯堡城及上文所述的鄰近地區最後讓與蘇聯，由專家勘定其實際疆界。美總統及英國首相聲言彼此於未來和平方案中當支持此項提議。

戰爭罪犯

英美蘇法代表最近數週曾在倫敦開會討論，俾按照一九四三年十月十九日的莫斯科宣言，對於其罪行無特殊地域性的主要戰爭罪犯，議定其審訊辦法。三國政府已注意及此，因此重申他們希望這些戰犯迅速付諸正義的裁判。三國政府極盼於倫敦談判中，能按照此項目標迅速成立協議，並認為主要戰犯的迅予審訊實屬首要之舉。首批被告的名單將於九月一日發表。

斯大林答外國記者關於蘇聯對德政策諸問題

問：如像華萊士最近演說中所說的，英法與美國是否可以相信蘇聯在德國的政策，不會變成蘇聯力謀反對西歐與美國的工具？

答：我認爲蘇聯利用德國反對西歐和美國是不會有的事情，我認爲這是不會有的事情，不僅是因爲蘇聯與英法締結有反對德國侵略的互助條約，及對於美國負有三強波茨坦決議的義務，而且是因爲利用德國反對西歐和美國，將使蘇聯脫離其根本利益。簡單的說，蘇聯在德國問題上的政策，在於使德國非軍國主義化與民主化，我想德國非軍國主義化與民主化是建立長期鞏固和平最主要保證之一。

（斯大林答英星期泰晤士報記者約爾特先生所提問題）

問：你是否認爲在德國四個佔領區，最近將來應當在經濟方面實行統一管理，以便使德國恢復爲國際經濟的單位，並以此種方法減輕四強佔領的負擔。

答：不僅需要恢復經濟統一，而且應重建政治之統一。

問：你是否認爲現時有可能成立一中央行政機關，交德國人民自己管理，而由盟國予以監督，使外長委員會有可能製訂對德國的和約？

答：對的，我認爲有可能。

問：你是否認爲根據本年夏秋在德國各佔領區進行的選舉看來，德國已在按照民主道路發展，使

德國將來有成爲和平保障的良好希望？

答：現時我不相信這點。

問：你是否認爲如像某些人士所提議，應當把前經准許的德國的工業水平加以提高，使德國能够自給自足？

答：對的，我認爲是應當的。

問：爲了預防德國使其再不能成爲在軍事上威脅世界的國家，除了四強綱領之外，還應當作些甚麼？

答：應當在實際上剷除德國的法西斯主義殘餘，並使德國澈底民主化。

問：你是否認爲應當使德國人民恢復自己的工業與商業，使他們有可能改進自己的需要。

答：對的，這是應當的。

問：據你的意見是否已執行波茨頓會議決議，假使沒有執行，那末還需要什麼東西，使波茨頓宣言變成有效的工具？

答：沒有經常執行，特別是在德國民主化方面。

問：據克里姆林宮方面意見，對德國次要戰犯之搜索及審判應達何種程度？又克里姆林宮方面是否感覺努連堡審判德國主要戰犯的決定，已爲此種行動造成堅強基礎？

答：越嚴厲越好。

問：蘇聯是否認爲波蘭西部邊界已是固定了？

答：對的，認爲是固定的。

（斯大林答合衆社社長白理先生所提問題）

莫洛托夫答美記者關於蘇聯對德政策諸問題

蘇聯外交人民委員長莫洛托夫頃答覆美記者尤根尼斯，斯蒂爾所提出的問題。問題及答覆如下：

(一) 問：你是否認爲美國關於德國政治組織的建議將使德國分裂？

答：有此危險。

(二) 問：你認爲此種決議將有何後果？

答：此種決議將招致不良結果，因爲這將給德國軍國主義者及迷信復仇者，以掌握統一德國之任務的機會，如同（舉例說）俾斯麥時的情形那樣。

(三) 問：你認爲在蘇聯主張德國統一、美國主張「聯邦」之間，有無折衷的可能？

答：如果可以協議，使德國人民自己用全民投票來決定聯邦的問題，我不否認有此可能性。

(四) 問：爲了彌補被德國侵略者所加於蘇聯的重大破壞，德國賠償一百億美元夠嗎？

答：對於蘇聯來說，這當然是微少的，但這還可能給蘇聯人民以某種程度的滿足。

(五) 問：賠償問題主要是經濟的還是道義的問題？

答：賠償在經濟和道義上來說，都很重要。

(六) 問：至目前爲止，英、美、蘇三國何者所得到的賠償較多？

答：毫無疑問的，蘇聯所得到的，遠較盟國爲少。

(七) 問：怎樣提高和平時期的生產，以便使賠償能以當時的生產品來支付？

答：在一定程度上提高德國和平工業的水平，以便將產品（鋼鐵、煤等）的一部份作爲賠償受害國家之用。

莫洛托夫駁貝納斯德國草約方案的演說

七月九日，外長會議討論解除德國武裝與使德國非軍國主義化的美國條約草案時，莫洛托夫發表聲明如下：

蘇聯政府以應有的注意，研究了貝納斯所提出的四強對德國解除武裝與使德國非軍國主義化的條約草案。蘇聯政府重新確認解除德國武裝與使德國非軍國主義化是非常必要的。蘇聯政府認為德國應處於解除武裝與非軍國主義化情況中，不是像該條約草案所擬定的二十五年的期限，而是四十年的期限。

經驗證明：第一次世界大戰之後，限制德國軍備的短促時間，對於保證全世界的安全與消除德國軍國主義是非常不充分的。從第一次世界大戰告終之日起，總共過了二十年，而德國就又挑起了第二次世界大戰。十分明顯的，愛好和平的各國人民，是非常關心使德國盡可能長期的處於解除武裝的情況中。而該條約草案所持的理由，是爲了全世界的和平與安全的利益。可是，研究了該草案之後，該草案對於保證安全與預防德國侵略所擬定的辦法是非常不充分的。該草案只限於軍事與軍事經濟的設施，同時，該草案所提出的設施，也沒有像三強柏林會議決議所規定的那樣完全。在柏林會議決議中，除了這些設施外，還規定了保證安全與堅固和平的其他同樣重要的辦法。

蘇聯政府根據這種研究作出結論：如果三強對解除德國武裝的決議不能實行，那末，這種條約是

不能成爲歐洲與全世界安全之保證的。反之，這一條約草案所提出的許多設施，也許會促成德國重新成爲侵略的中心。

我們要問：四強訂什麼條約才能預防德國新的侵略，以保證各國人民的堅固和平與安全呢？回答這個問題，必須注意到這一時期內聯盟列強所共同通過的決議。

大家知道，在克里米亞會議上所通過以後又在柏林會議所補充，並且最後由法國贊同的英美蘇三強共同的決議，曾指出基本的任務，以便保證歐洲與全世界避免德國侵略的危險。我們沒有根據拒絕這些建議，這些建議應當成爲我們保證和平事業、採取新步驟的基本精神。首先應當指出，在這些決議中，講到必須進行完全解除德國武裝與使德國非軍國主義化，以及消滅凡是能够被利用來生產軍需品的各種工業。而且，對德國工業實行監督。實現各盟國的決議，被認爲是保證各國人民和平與安全的首要任務。

在美國所提出的條約草案中，這些任務是被縮小了，並且是非常不充分的。可以明顯的看出，這些條約草案是不能令人滿意的。

蘇聯政府曾提出建議，在德國佔領區進行檢查。但是，怎樣進行解除德國武裝力量，消滅其軍事與半軍事組織的辦法，直到現在尚未擬出。雖然如此，我們還是繼續要求進行檢查，以便消滅在這方面各種各樣的誤會。

至於講到消滅德國軍事潛勢力，我們會看到很不好的情形。在這裏沒有任何建議的必要，因爲直到現在，消滅德國軍事潛勢力的任何計劃，在這方面除總計劃的個別設施外，沒有實行任何計劃。因此，蘇聯政府認爲再也不能遲緩在這一計劃中所規定的次序，以便進行種種設施，消滅凡是能够成爲

德國侵略的軍事基礎、替德國生產軍事武器的德國工業各部門，解除德國武裝包括解除德國的武裝力量，各種軍事與半軍事的組織，以及消滅爲德國生產武器替德國侵略服務的工業。只有這樣，解除德國武裝與使德國非軍國主義化，才能適合全世界與各國人民安全的利益。而具有保證和平與安全的四強條約，首先應當實現這些任務。

同時，我們應當記得，保證安全與預防德國方面的新侵略，不僅依賴這些軍事與軍事經濟的各種設施，而且，克里米亞會議、柏林會議關於對待德國的政治任務，也作了同樣重要的決議。聯盟列強經常認爲實行這些決議，對於保證各國人民將來的和平與安全是絕對必須的。

還在克里米亞會議的決議中，就規定必須斬草除根的消滅納粹黨、納粹的法律、施政與計劃，從德國社會機關中，德國人民文化與經濟生活中，剷除納粹黨與軍國主義的種種影響。

柏林會議決議，更詳細說明了這些，特別指出必須在民主基礎上最終地改造德國的政治生活。美國所提出的條約草案中，關於消滅德國法西斯主義的殘餘，以及關於在民主化基礎上改進德國的政治生活，完全沒有講到，這是不能令人同意的。

還在昨天，我們大家都承認我們的首要任務不僅是要根絕納粹黨，而且要在德國新的生活的各方面，消滅希特勒主義長期統治的惡果。我們認爲實現這些任務，就是以民主基礎政治改造德國的必要條件，使德國再不能成爲侵略力量而存在，並且，使其成爲民主與愛好和平的國家。

我們大家都了解實現這種改造並不是容易的任務，它要求相當的時間，要求我們方面積極援助德國人民中能够擔負起此種事業的那些民主力量。

應當承認，在德國已出現了重大的民主力量，他們已相當順利地去進行德國民主復興的工作。但

是，這種民主改造剛剛在開始。德國法西斯力量殘餘還沒有被澈底剷除。

大家知道，土地改革是消滅希特勒主義的可靠支柱，消滅大地主只有在蘇聯佔領區才進行了，而在西方佔領區甚至尚未開始。爲德國法西斯主義準備侵略進行戰爭的德國工業家、壟斷聯合、卡迪爾、托辣斯、辛迪卡、還在繼續保存自己的影響，特別是在西方佔領區中。所以，我們要得到真正可靠的安全保障，那末對於完全消滅德國納粹主義，實行德國民主化，絕對不能減弱我們的注意力。

美國提出的條約草案，一句話也未講到保證各國人民和平與安全的這些任務。對於這一事實應當怎樣了解呢？應當明瞭，一切主張穩固和平的人，都切身關心克里米亞會議與柏林會議決議，無條件的實行，我們必須提到，我們的共同決議，是德國軍國主義與納粹主義的消滅，因此，各盟國列強在現時與將來，應彼此協商其他必須的辦法，使德國在任何時候再也不會威脅自己的鄰國，威脅全世界的和平。

可是，美國提出的條約草案，是不符合於這些目的的。這一草案越過於忽視保證各國人民永久和平與安全極需要的先決條件。因此，從保證安全利益的觀點看來，這一條約草案是不符合於這些目的的，這一條約草案正與盟國所共同通過的決議相矛盾的，除開在條約草案中的提議阻止德國新侵略的設施外，却反而在其中規定停止盟國對德國領土的佔領，因此，這一條約草案不是盟國佔領德國所抱的目的。

不要忘記盟軍與蘇軍佔領德國有三個目的：

(一) 保證澈底實現在軍事與經濟方面解除德國武裝；

(二) 保證德國制度的民主化；

(三) 保證償付賠款。

在這些任務還未執行以前，我們認為佔領軍駐在德國，保存佔領區是絕對必要的。

上面已經說明，從軍事經濟上完全解除德國武裝的觀點看來，美國的條約草案是如何的不能令人滿意。而且說明這一條約草案完全不能保證德國制度的民主化。

此外，貝納斯所提出的條約草案，完全忽視必須保證償付賠款。對於此點蘇聯政府無論如何不能同意。

必須講到德國賠款問題。這一問題牽涉到受過德國侵略的各國人民的利益。美國所提出的這一條約草案，忘記了賠款問題，自然，蘇聯是不能忘記這一問題的。

關於德國應賠償蘇聯賠款的總數，蘇聯與美國政府還在克里米亞會議上就承認了一百萬萬美元。當時，按照美國提議，決定蘇聯從蘇軍佔領的德國區域和部份的西方佔領區內，能够保證自己取得賠款。這是柏林會議決議所確定的。不用說，在這些提案中，不僅應該包括從一切機械設備，而且包括從德國一切商業工業中取得賠償。可是，在西方佔領區沒有實行關於賠償的決議。不久前，美國克萊將軍作了非法的聲明。（按：克萊的聲明，是停止搬運作為賠款之用的德國工業裝備赴蘇聯。）

關於賠款問題。我們當然不能同意貝納斯的提議，按照貝納斯提議，償付賠款是否實行是令人懷疑的。蘇聯政府堅持要求德國無條件地償付蘇聯一百萬萬美元的賠款，因為這一數目與蘇聯所遭受德國侵略與佔領的巨大損失相比較，是一個很小的數目。未受過德國災害的美國，可以這樣忽視德國賠款問題，可是，蘇聯及其他受過德國巨大災害的國家，就不能這樣對待他們的要求。

從上面所說的一切，明顯的看出蘇聯對於貝納斯條約草案的態度。這一條約草案，不適合於保護

和平與安全的利益，這一條約草案，需要加以根本改造，據我的意見，這一條約草案必須根據我所解釋的和提出的方針方法加以從新改造。

莫洛托夫關於處理德國的根本方針的聲明

莫斯科廣播：七月十日，外長會議討論德國問題時，蘇外長第二次發表聲明，摘要如下：

我們應該討論德國的命運，及討論對德國簽定和約問題已是時候了。

不能不指出，德國的工業力量，已成了世界經濟體系中重要的環節，同時，這種工業力量曾不只一次地成爲德國武器侵略的基礎，作結論所依據的條件就是如此。

我的出發點是從世界經濟利益與歐洲安全的觀點來看的，如果要消滅德國或把德國變成農業國而消滅其重要工業，這種立場都是不正確的。這種立場會破壞歐洲經濟以至使世界經濟解體，會使德國陷於慢性的政治危機，其影響所及，對於和平與安全將變成威脅。

我認爲我們的任務不在於消滅德國，而在於把它改造爲民主的愛好和平的國家，除了農業之外，有其工業與對外貿易，可是必須不使侵略勢力有重新抬頭及經濟軍事化的可能性。德國在世界經濟體系中，早已佔着重要的地位。把德國變成爲統一的國家，是符合於其他各國人民利益的。德國在以後將是世界貿易的重要中心。

最近時期流行着一種談論，即是把德國劃分爲許多自治國家，或變德國爲聯邦國家，把魯爾與德國分開。這一切提議都是從消滅德國或把德國變成農業國的立場出發。因爲，很明顯的，沒有魯爾區，德國就不能成爲獨立的有生存力的國家。但是我已說過，如果我們珍視和平與安全的利益，我們

的任務並不包括消滅德國。如果全德國舉行全民投票的結果，德國人民表示贊成把德國變成聯邦制國家，或者前德國各邦舉行全民投票，贊成與德國分離，那末，不用說：我們在這方面不能有任何反對。

現在，西方佔領區，盟國當局往往擁護德國聯邦制的思想。可是，盟國的立場是一回事，而德國人民的真正願望，至少德國此部份或彼部份區域人民的願望却是另一回事。我們認為強迫德國人民接受這一問題上的某些決定是非常不正確的。強迫的辦法是危險的，不鞏固的。

如果要保障世界不受德國的侵略，那末，必須實行在軍事上和經濟上完全解除武裝，並且應建立四強盟國對魯爾的共同監督，其任務就是阻止德國軍事工業復活。在軍事上經濟上完全解除德國武裝的綱領，並不是什麼新的東西，在柏林會議決議中已詳細講到了。自然，魯爾區是德國軍事工業重要的根據地，必須放在盟國有力的監督之下。蘇聯政府雖然每次要求執行柏林會議的有關決議，可是，直到現在魯爾區還未受盟國的共管，蘇聯政府在一年以前，堅持主張建立盟國對魯爾的共同管制，我認為這些任務的執行，再也不能延緩了。蘇聯政府對於德國軍事工業及軍事潛勢力的意見就是如此。但這些意見並不是說要妨礙德國和平工業的發展。

爲着有利於需要德國鋼鐵、石煤與製造品的各國人民起見，必須保證德國有輸出與輸入的權利。並且在實行這種對外貿易權時，我們應當不阻擋德國生產鋼鐵、煤炭與和平性質製造品的增長。當然，這種增長要在相當的限度之內，必須以盟國監督德國工業，特別是在監督魯爾工業的條件下進行。

德國管制委員會最近曾確定德國工業在最近將來應當達到怎樣的發展水平。現時，德國尚未達到

這一水平。然而，現在應該承認，對於德國和平工業給以更廣泛的發展機會，使得這種和平工業真正的適應德國人民的和平需要，這一切都要求對於德國工業，特別是對於魯爾工業的監督。這種監督絕不能只由一個聯盟國來負責擔任。通過德國和平工業發展的綱領，發展德國對外貿易，並且由聯盟各國對德國全部工業實行監督，是符合具體執行柏林會議的決議，並把德國看成一個統一經濟整體的。

下面我要說的，是關於對德簽定和約問題。當然，在原則上我們贊成與德國締結和約，但是，在與德國簽定和約之前，必須建立統一的德國政府，使這一政府有充分的民主，以便能夠消滅德國法西斯主義的一切殘餘，並且使這一政府擔負充分的責任，以便能夠對盟國執行其自己的任務，特別是對盟國償付賠款的任務。

從上面所說的一切得到結論：在與德國簽訂和約之前，必須解決關於建立一全德國政府的問題。可是直到現在，沒有設立任何德國的中央行政機構。雖然蘇聯政府還在一年以前柏林會議上即提出了這一問題，如果說，當時是把這一問題擱置下來，而現時它就成爲極端迫切的問題了。

雖然，創立德國新政府需要幾年的工夫，但是現在可以研究將要建立的德國新政府是什麼樣的政府。德國政府應當是一民主的政府，能夠剷除法西斯主義在德國的一切殘餘，能夠履行德國對聯盟國的義務，其中，首先是對盟國賠款的義務，只有一個誠實而可靠的德國新政府，才能完成這些任務。只有在這樣的時候，才能認真的講到與德國締結和約的問題。不然的話，德國不能要求締結和約，而聯盟各國也不能說他們對堅固和平與安全已完成了自己的任務。

莫洛托夫關於德國管制情況之演說

一、柏林會議決定德國完全解除武裝和非軍國主義化，並肅清其軍事工業的潛在勢力。所以對和平產業發展上不必要的生產力量，必須沒收或作爲賠償之用，或者若不沒收就將其消滅。無疑義的，同盟國只有執行這些關於德國非軍事化的一般決定，才能保證好戰的德國不再侵略，及達到使德國成爲愛好和平的民主主義國家的目的，這是同盟國的基本政策。這個目的適合於一切愛好和平國家的利益。

二、德國投降將屆兩年，德國軍隊已被解除武裝而不再存在。爲了使德國成爲愛好和平的民主主義的國家，保有服務於農村經濟的自己的工業和對外貿易，而在軍事經濟方面沒有可能再成爲侵略的力量，則現在肅清德國軍事工業的潛在勢力，在非軍國主義化問題上，有着決定的意義。

衆所周知，德國軍事工業潛在勢力的重要基地是在德西部地區，如魯爾工業區。由此，德西部軍事工業肅清問題，對德國非軍國主義具有決定的意義。然德國西部以托拉斯，加特爾及其他產業壟斷爲基礎的大工廠，還完整的保存着。即或有一小部份被沒收，但仍可在短期內恢復以前的軍事生產。這些企業統一於壟斷的組織，曾有助於希特勒的侵略，現在這些壟斷的繼續存在，必將成爲將來的威脅。故必得承認，德國西部地區消除肅清軍事工業潛在勢力的工作，差不多還沒開始，雖有部份的進行，但實際上對西部地區之軍事工業並無何影響。擔英佔領區統帥部一九四七年一月一日公佈之材

料，在英佔領區專門爲生產武器而設立之坦克、航空、大砲及其他等軍事工廠中，迄今僅有百分之七被取消。英法佔領區當局報告中，關於軍事工廠的『向和平工業轉化』之材料，以不能說明爲何以極小規模消除實際現仍具有軍事意義的各種軍事工廠問題。姑無論柏林會議決議對消除軍事潛在勢力並無任何『向和平工業轉化』的辦法，很容易明白，所謂『向和平工業轉化』，對肅清軍事工業的潛在勢力不可能有任何作用。

一九四七年一月一日管委會審查英美法三佔領區之一五五四個工廠，這些工廠皆與軍事工業潛在勢力有關，其資本和工業設備皆應沒收而作爲賠償之用。但在這期間完全沒收的僅有三個工廠，還有三十七個工廠的沒收工作雖已開始，但到現在還沒有完成。

於此必須注意一下，在蘇聯佔領區的與軍事工業及被禁止工業部門有關之七三三三個企業中，被沒收作爲賠償及被破壞的已有六七六個企業。

一九四七年一月，管委會以檢查軍事工廠肅清的程度爲目的，組成四個盟國的委員會，訪問了德境各佔領區，選擇了三十個軍事工廠進行檢查，其中有九個是在蘇聯佔領區，美英法佔領區則各七個。該委員會曾指出，西部佔領區軍事工廠肅清工作，在組織方面及進行方面都有很大的缺點，並認爲在此區域部份工廠有被竊取及拆散等情形。

三、蘇聯代表團遠在一九四六年七月巴黎外長會議上，就主張應擬製計劃及樹立制度以肅清會有爲德國侵略服務的軍事經濟基地的德國工業各部門，它們會爲德國軍隊生產了大量的武器。由於蘇聯的提議，管委會在一九四六年十月二日決定以最短一兩個月的期間，製定此種計劃。但由於美英法佔領區當局沒提出必要的企業統計數字，以致到現在任何計劃沒能作成。甚至連對於肅清如管委會都承

認以其有效的活動會確立和支持德國軍事潛在勢力的法爾本巨大化學康采恩這樣企業的工作都無任何計劃，而關於這種肅清工作，一九四五年十一月三十日管委會會有特別的決定。

四、管委會通過的對於過去軍事人員解除武裝和解散的決定也沒有澈底執行。管委會在一九四六年八月二十日的第三四號決議第一章中規定：『所有德國陸、海、空軍組織；參謀部和專門學校，其中亦包括總參謀本部，將校預備部隊，軍事學校，在鄉軍人的組織，和其他軍事和半軍事組織，以及被認為支持德國軍事潛在勢力的團體，都在解散和肅清之列。』

儘管如此，但在英美佔領軍統帥部管理下，仍繼續殘留有軍事團體及德國陸、海、空軍的附屬團體。這些所謂『附屬團體』保有軍事組織，有德國軍官領導，實施軍事的管理，藉此保存德國軍隊的幹部。據英美統帥部公佈的報告，至一九四七年一月，尚有德國軍官主持下之德國軍事團體：在英統帥部管理下有八一、三五八人；在美統帥部管理下約九、〇〇〇人。

這樣的情況與管委會的決議是相矛盾的。

五、與德國的軍事團體同樣，在德境英美佔領區，在法令上應被解散以及遣送回國的非德國民族所組織的軍事團體也還沒被解散。其中有契特尼克、烏斯塔希、撒拉希、所謂『南斯拉夫皇家軍』、安德斯將軍的部隊，班基羅夫的恐怖組織及其他等。

這樣的情況是與管委會的決議相矛盾的。

六、鑑於上述種種，外長會議應使管委會採取下列諸措施：

(一) 於一九四七年七月一日以前，擬就肅清德國軍事工業之潛在勢力之計劃，規定付諸實施的期限——最晚不得超過一九四八年底；及特別注意肅清壟斷與軍事工業潛在勢力有關諸企業的加特爾

及托拉斯。

(二) 從速進行毀滅德國軍事資材及破壞德境所有用於陸海空軍作戰之軍事設施的工作，而此工作務須於一九四九年完成之。

(三) 於一九四七年六月一日以前完全解散並肅清所有尚存在的德國軍事團體，包括各輔助性之團體在內。

(四) 解散與完全廢除所有尚存在的及重新建立的，曾由管委會決定解散或遣送回國的非德國民族所組織的軍事部隊、參謀部、保衛隊及其他組織，學術組織亦在其內。

莫洛托夫關於德國民主統一之聲明

根據遲到之塔斯社訊：四月二日外長會議上，莫洛托夫發表蘇聯對德國政治機構的聲明稱：蘇聯代表團同意接受英國關於建立德國政治民主之最初的主要步驟的提議，作爲一般方案。關於德國中央政權和州政權的關係問題，莫氏堅持德國應作爲一個統一的國家，不同意將使德國聯邦化的某些提議。他建議外長會議考慮蘇聯代表團的提議：一、德國政治制度必須民主，而其政權機關應在民主選舉的基礎上產生。二、依據波茨坦決議，建立德國中央行政機構的財政部、工業部、運輸部、交通部和對外貿易部，以作爲組成德國臨時政府的第一步。爲避免任何不符合於德國民主人士意見的某些東西加諸德國人民身上，應該對於德國民主人士的意見也應予以考慮，莫氏建議在建立德國民主制度過程中，採用威瑪憲法某些民主的成分。

莫洛托夫聲明的第二部份強調說：『最適當的程序應先討論德國政治機構所必須依據的上述主要原則。指出美國代表團關於德國臨時政府組成程序的建議，即由各州代表組成一個臨時政府，足以引起嚴重的疑慮，將使德國人民認爲德國不再是一個整體的國家，而不對它發生信賴，因而也不可能保證德國盡其對盟國的義務。』莫氏表示蘇聯代表不能接受美國代表團之建議：給予德國臨時政府的指令，由管委會或管委會會員國大多數通過的決議而頒發。因此一建議違反了波茨坦以及前此盟國對於管委會的決議。將破壞管委會及盟國在德國行動的一致。關於達到德國政治民主主要階段的建議，莫

洛托夫主張：第一、根據波茨頓決議建立對於各種經濟部門的中央管理機構，作為開始步驟。第二、建立某種諮詢機構，以協助管制委員會，制定德國臨時憲法。第三、德國臨時憲法應經管委會批准。第四、遵照臨時憲法進行選舉，並組織臨時政府。諮詢機構的組成，不應單獨包括德國各州代表在內，必須一切民主黨派及職工會和反納粹團體都有代表參加能表達真正代表德國人民的意見。莫氏堅稱：德國臨時政府的組成必須依靠同盟國管制委員會；同樣的也須依靠德國民主人士、職工會、其他反納粹團體以及各州代表的努力，祇有這樣德國政府才是民主的政府，而且才能反映德國民主人士的願望，莫氏在總結時着重指出：蘇聯代表團此項建議的程序與波茨頓會議通過之原則在精神上完全一致。

論德國的政治統一及其敵人

列夫·瓦基摩夫著
施濱譯

蘇聯從來沒有將德國人民同希特勒匪幫同等看待，遠在一九四二年，斯大林在其二月二十三日的命令中就這樣寫道：『如果將德國人民和希特勒德國統治集團等量齊觀，那是非常可笑的。歷史的經驗告訴我們：希特勒輩產生了，但它即將死亡；而德國人民及其國家則是長久存在的。』一九四六年七月十日，蘇聯外長莫洛托夫，在其『關於德國的命運及對德和約問題』的聲明中，曾經反對過將德國滅亡或消滅它的一切工業生產而使它變成農業國的議論。他說：『我們的任務並不是要消滅德國，而是要使它變成民主的愛好和平的國家。它要有農業，同時也要有工業和國外貿易。但凡足以使它再起而從事侵略的軍事，經濟力量是應當剝奪掉的。』

當在英美盛行着瓜分德國的論調的時候，當英美兩國的政治界及輿論界的突出人物們提出各種各樣的德國聯邦時，蘇聯政府並不要剝奪德國人民的民族統一的權利，而將德國在政治上，經濟上視爲一個整體。這就是蘇聯政府對於德國問題的觀點。

斯大林在答覆合衆社社長白里的問題時指出：不僅需要在經濟上，而且需要在政治上統一的德國。他肯定地說：目前建立一個由德國人自己管理但在盟國監督之下的中央行政機關是可能的。而它將使外長會議製定對德和約成爲可能。

但分割德國的計劃，早在第二次大戰開始時，在英國反動報紙上，就已經喧嚷開了。一九四〇年

泰晤士報就這樣寫道：要保證歐洲的安全，只有一個辦法，那就是將德國瓜分，恢復舊的各個公爵割據的德國，並將它們置於鄰邦列強的監督下。倍克廈郵報並且宣佈：『德國應當從歐洲地圖上取消。張伯倫內閣的外長哈里法克斯也說英國作戰的目的，即是要分割德國而建立『歐洲各國的聯盟』。按照他的意思，應當在歐洲大陸上建立一個英國底德國，把歐洲變成各個分裂的，却都從屬於英國的軍事政治經濟聯盟。這個方案與最近爲邱吉爾所鼓吹的『歐洲聯邦』是毫無二致。邱吉爾所提議的，只是這個聯邦要建立在英美羽翼下的法德合作的基礎上。

這個反對德國政治經濟統一的傾向，近來尤其明顯地表現在盎格魯撒克遜列強的政策上。從貝文在巴黎外長會議上所提出的計劃中，我們可以透澈地了解這一點。英國企圖控制德國軍事工業基地的魯爾區，這就是貝文計劃的着眼點。

由此所得的結論是：起初企圖建立聯邦的德國，最後又把它們拉入『西歐集團』，其實質仍是哈里法克斯的由盎格魯撒克遜人獨霸戰後歐洲的計劃。

爲要達到它的獨佔目的，英國便在萊茵區以及德國英軍佔領各區，盡力鼓吹分離主義。美國在其佔領區內實行的也是同樣的政策。

爲便於分割德國和將來組織聯邦，盎格魯撒克遜國家在其佔領區內，極力注意建立反民主制度。巴伐利亞政府的憲法草案，就是這一意圖的暴露。因爲這個憲法草案是在美軍政府的授意與協商下完成的，這個僞憲允許總統幾乎是無限的權力，他有權不經國會同意而限制言論、集會、結社自由，甚至可以憑個人的意見廢止憲法任何條款。

主張德國成爲各自分立的聯邦計劃之反動性，在於這一計劃的製訂者企圖倒轉歷史的車輪，企圖

將德國人民倒退到中世紀去，再把德國分爲許多的小王國。這是完全沒有考慮到德國人民自己的意志的。並且即使將德國變爲聯邦國，也不是制止德國侵略的靈藥，凱撒的德國，在某種意義上，它曾是聯邦國。因爲霍亨拉帝國，是囊括了許多公侯王國和許多自由市的。但這個帝國却銳意執行了引起第一次世界大戰的侵略政策。因此，毫無疑義的，鞏固歐洲和平的最主要的保證，並不是什麼聯邦，而是德國的民主化，和開展反軍國主義的運動。

在希特勒獨裁時代，德國的國家機關都完全集權化，創立了絕對統一的高度集中軍營式的納粹國家。

法西斯國家機構的骨髓，決不在於民族統一（這個統一也是德國進步份子和優秀人物們所永世期望的），而在於全國法西斯獨裁政權的統一。國會被解散了，希特勒的所有關於改組各機構的指令，只是爲着最後消滅各地方的自治權利，完全服從於希特勒國家和他所指派的各地總督的暴政。

希特勒德國的摧毀，是德國人民的幸運。現下在德國的基本政治任務，就是消滅法西斯殘餘，發揚人民的民主自治精神和民主作風。這種精神與作風，在法西斯統治時代是曾經消沉下去了，所以波茨坦決議指出盡力發展地方自治機構與民選組織的必要性，並不是偶然的。

在解決德國戰後政治經濟問題上，蘇聯一貫堅守保持其國家民主統一的原則。爲促進德國民主統一，德國統一社會黨領導機關所製定與通過的德意志民主共和國憲法草案，就是解決這一任務的答

德國的未來與持久和平

『新時代』社論

塔斯社莫斯科訊：『新時代』雜誌頃以德國之未來與持久和平爲題，發表社論稱：在應用民主原則解決德國問題上，首先就要有效的消滅足以使德國贖武主義和帝國主義再起的一切條件及武裝。盟國在戰爭中曾有多次長期佔領德國的決定，而這些決定對於德國贖武主義的消滅，民主的建立，戰爭潛在力的摧毀，以及經濟的和平發展等工作之圓滿完成，是很必要的。假使是經這些原則的角度來看德國賠償問題，那麼完成三強雅爾塔、波茨坦會議關於此問題的決定該是多麼的重要，嚴格遵守這些決議不僅在於遵守國際協議的神聖原則，而且也在於其實現。蘇聯及其他國家因希特勒德國侵略所遭受到的巨大損失，而提出了正義的要求，而這樣的措施對於持久和平的利益來說，或是對於一切愛好和平的國家來說，都是非常必要的。民主原則的遵守是可以阻止國際上某些國家干涉別國內政的行動的，而近來一些關於分裂瓦解德國的計劃，則是很遠的離開了民主原則。有勢力的美英壟斷資本集團，企圖漸漸將德國及歐洲作爲其擴展經濟政治勢力之私有地區……不是瓦解德國而是堅決的重建民主的德國，對法西斯主義的勝利才能鞏固。這不僅包含有效地消滅納粹主義——而且也包括摧毀以容克家族爲代表的德國侵略底社會經濟基礎，以及魯爾區壟斷企業的重工業和軍事工業。希特勒主義者在蘇聯佔領區已經是澈底消滅了。但是別的區域還遠不是這種情況。

建設民主德國不僅先須根除法西斯主義，還須創造便於德國人民民主力量發展的有利條件。在這

一方面，德國西部的情况，不能不引起嚴重的疑懼了。那些區域的佔領當局，多方阻撓民主黨派，職工會和反法西斯組織的發展，那裏沒有民主的選舉，例如英佔領區內沒有比例代表制，祇是偽造民意，這些能和建造民主德國的目標共存麼？

必須運用民主原則來組成將來成爲戰後德國第一個代表團體的諮詢委員會，這對於持久的和平是關係重大的。那些反對這個組織容納民主黨派、職工會和反法西斯群眾組織的代表的人們，對於將來和平的德國的發展所能作出的效力是微薄的，可憐的。

在外長會議，美英法三國代表團一方面承認改造德國爲民主國家，使其國家權力都握在人民手中是很必要的，另一方面却反對蘇聯提議由德國全民投票決定政體性質（按指德國人民要不要所謂「聯邦化」）的意見，很明顯，這種態度是不合理的。

一種符合持久和平，積極解決德國問題的主要保證，是盟國信守對德國執行共同政策的原則，誰要阻撓這樣的共同政策，極力阻止在對德國問題的意見分歧中取得協調，他就是甘心情願爲持久和平的背叛者。如要使和平成爲持久的，那就不僅毫無疑慮地實行現存的盟國決議，而且要在一些急待解決的問題上商得一致的政策。

蘇代表團提清除德國軍國主義

並防止德國侵略條約草案全文

塔斯社十五日發表，外長會議中，蘇聯所提對清除德國軍國主義並防止德國侵略的條約草案，全文如下：

一九四五年四月五日，美蘇英法四國政府，曾聲明他們要完全解除德國武裝與清除德國軍國主義的願望。此項聲明之主要部份大體上已開始實行，任何事物均不能阻止或遲延此項工作的完成。必須保證解除德國武裝與清除德國軍國主義進行到必要長的時間，使德國決不可能再威脅其鄰邦與世界和平，並需要盡量長的時間以達防止德國侵略的目的。除非德國軍國主義與納粹主義摧毀，除非德國人民生活與國家制度在廣泛民主基礎上經過根本改造，以保證將德國變為愛好自由的國家，為歐洲各國及全世界造成有利的條件，使他們能充分從事於和平事業；除非如此，則防止德國侵略的工作即無法完成。德國對盟國義務的完成，將使德國人民在國際社會中佔其應有的地位。為達成這一目的，美蘇英法四國政府獲得協議，以參加本條約所規定的共同工作。

第一條 締約國同意採取共同手段保證：

(甲) 德國一切空軍與防空設備，海軍與一切半軍事力量，如黨衛軍，挺進隊，秘密警察及上述機構中的一切附屬組織，必須在最短期間內完全解除武裝，復員，解散和取消，並制止業經解散的德

國武裝在任何形式下重建，上述各機構及其任何附屬組織均不得存在。

(乙) 德國參謀總部及一切軍事與半軍事組織的總部，均應解散或取消，並不得在任何形式下重建。

(丙) 不准任何形式的，或偽裝的軍事或半軍事組織在德國存在。

(丁) 禁止德國軍事裝備的製造、生產及進口。締約國特別禁止下列各物的製造、生產及進口：

(一) 一切軍械、軍火、軍事爆炸物、軍事裝備及各種軍事物資和軍需品；(二) 除締約國所批准者外，所有可能用作任何軍事目的之物資；(三) 所有各種海軍艦隻、海面艦隻及潛艇、和附屬品；(四) 所有各式飛機、航空設備與器材、及防空設備。

(戊) 下列任何一種供軍事需要的建造、利用和開拓，均應禁止：一切軍事構築、裝置與建設，包括軍用機場、海軍航空基地、海軍基地、陸軍及海軍倉庫、永久或暫時的陸地或海岸的防禦物、堡壘及要塞區、和一切現在仍存在的此類建築物裝置與建設，應予摧毀。

(己) 在本條所定清除軍國主義與解除武裝過程中，在締約國認可的情形下，得有下列例外：

(一) 如有維持公共治安的需要，得組織或僱傭德國警察，並給以適當種類和數量的進口的輕武器之裝備；(二) 必要時（電碼不明中缺數字）所列物品得有最低量的進口，例如為建築礦業、農業或其他和平目的所需之炸藥或爆炸物之原料。

第二條 締約國同意：

(甲) 採取一切必要手段摧毀德國戰爭潛在力，一切軍事工廠、其他工廠特殊化之軍事設備、以及其他工業生產力，此種工業生產力不在因德國和平經濟需要而核准設立的工業範圍之內，均應移作

賠償或予以摧毀。

(乙) 制止德國爲達到軍事目的而建立、利用及開辦任何製造廠、工廠、作坊、研究機關、實驗室、工業技術的數字，材料、專利權計劃、製圖及發明等。上列各項係爲生產或幫助生產第一條所列之各種物品而創設或有此種趨向者。

第三條 爲防止利用德國工業進行軍事之目的，締約國同意：

(甲) 在作爲德國軍備生產之主要基地及其軍需品之主要工業堡壘的魯爾工業區，建立英美法蘇的共同管制，以達下列目的：即利用魯爾的資源，發展德國和平工業，並滿足遭受德國侵略損害之歐洲各國的需要。

(乙) 在最短期內完全清除德國康采恩、卡特爾、辛迭卡、托辣斯及控制上列各組織之金融寡頭，他們曾鼓勵並組織德國之侵略，其所屬工廠應歸德國國家所有。今後在德國禁止重新建立壟斷性之工業與金融的組合。

第四條 爲摧毀德國侵略之根源及變德國爲和平與民主國家，締約國同意：

(甲) 採取各種手段，根絕德國納粹主義及在其他形式掩蓋下的德國侵略的民族主義之殘餘，清除納粹黨、納粹團體及機構在任何形式下復活之可能性。納粹及軍國主義者之一切影響，必須從德國完全清除，今後納粹及軍國主義者不得進行活動或宣傳。

(乙) 給予德國人民以各種幫助，俾在其所批准之民主憲法的基礎上建立民主秩序，德國民主憲法應保證德國人民享有言論、出版、宗教、信仰及集會、結社之自由。民主政黨，職工會及其他反納粹團體，在全德範圍內有活動之自由，並適當保證勞苦大眾之權利與利益，對維持安全之需要亦稍予

照顧。

(丙) 在全德實行土地改革，將大地主容克家族之土地轉移到農民手中，因前者會經常鼓勵德國侵略，並資助德國危險的軍國主義者。

第五條 締約國同意當他們認為下列佔領德國之主要目的確已達成時，各同盟強國即考慮終止對德國的佔領：

(甲) 按照各同盟強國的訓令，完全肅清德國軍國主義，其中包括對德國戰爭工業潛在力之清除。

(乙) 重建並鞏固德國的民主制度。

(丙) 德國履行確定的賠償義務及對盟國所負之其他義務。

第六條 終止佔領德國後，在四強基礎上建立的管制委員會如認為必要時，得派遣其官員或委員赴德國境內任何一部或全部視察、檢查或調查。德國如違反其對同盟強國之義務時，如屬必要，締約國得採取包括使用海陸空軍武力在內的強迫手段以保證立即結束或阻止此種違反義務之行為與企圖。參加管制之強國應將本條款所允許之視察、檢查或調查的結果，經常通知締約國及聯合國安全理事會。締約國且應將其已經使用或準備使用之手段報告安全理事會，締約國同意與決定終止佔領德國之同時，渠等即以談判方式從事商討，以製定四強特別協議。此種協議，不得違反聯合國憲章所賦予彼等之義務。如將由管制委員會執行的監督、檢查及調查各細則：每一締約國將要分擔的武裝力量之數量與種類；此等武裝力量訓練程度及其一般配備；以及各國供給與幫助的性質等；將儘可能加以全盤檢討。該四強特別協議，將由各締約國依其憲法規定之相當手續予以批准。

第七條 本條約應提請各締約國根據各自的立法手續予以批准，批准書由各政府檢查保存，並通知各締約國。批准書生效後，本條約即開始生效。本條約有效期限爲四十年，期滿前六個月內締約國應互相磋商，國際和平與安全的利益是否需要延長本約或加以修正。德國人民在民主和平基礎上生活之重建是否已經成功，不再需要盟國管制。

莫斯科外長會議末次會議詳情

外長助理提出有關德國各問題之報告

塔斯社二十五日所發外長會議最後一次會議之報導全文如下：

二十三、二十四兩日外長會議上，各外長討論了外長助理有關德國已獲協議與未獲協議各問題之報告。關於德國之非軍國主義化、非納粹化、民主化，遷移居民與領土之重新劃分諸問題，各外長已採納諸助理之建議：將已獲協議各點交付管制委員會，作為督導與行動的指針。其未獲協議各問題則交管委會繼續研討。

在外長助理報告之第二部份中，說明了各代表團對於經濟原則、戰後德國經濟水平及賠償計劃諸問題所持之立場。而關於工業水平、賠償以及德國經濟統一等互相聯繫諸問題之是否能達成協議，即決定於各代表團報告中該部份涉及之各議案所持之立場。

各外長助理建議：對報告中本部份已獲協議與未獲協議諸問題交付對德管委會。維辛斯基建議，將未獲協議各問題交外長助理會議重新研討。法國外長助理表示同意，英美兩國外長助理對此建議則持保留態度。莫洛托夫聲稱：蘇代表團仍堅持原議案。馬歇爾表示：美代表團撤消其對此議案之反

對。但貝文不同意各外長之意見。因此，蘇聯關於將未獲協議之經濟問題交付外長助理繼續研討之議案，未獲通過。

外長助理報告之第三部份，是關於德國臨時政治機構之形式與範圍問題。各代表團均同意：關於德國政治機構之任何決定，有賴於首先規定德國之經濟統一。

在第四部份關於撤消普魯士邦之報告中，指出此一由管委會所制定之『撤消普魯士邦』法案，已於三月十日所召開的外長會議中批准。外長助理建議外長會議，將此批准決定通知管委會。外長會議接受了此項建議。

報告第五部份述及準備對德和約之程序。交換意見結果，該部文件不交外長助理繼續研討。

關於德國非軍國主義化之四強公約問題

美外長之聲明

關於德國非軍國主義化之四強公約問題，馬歇爾於二十三日曾發表聲明稱：我們在此討論過的，美國所提關於德國解除武裝及非軍國主義化之四強公約的建議，外長助理報告中並未提及。我並不提議報告中包括此一問題。我的意見是，曾經涉及的原則，如交付某一輔助機構，自有其實際意義。我無意重述，美國政府在提議簽訂是項條約中之各種顧慮，亦不擬重述那些賦予此一問題以巨大意義的某些原因；我僅欲聲明：對蘇聯政府實際上拒絕該條約一事，美國政府極端重視。我說『拒絕』，是因為莫洛托夫先生提出的條約草案，幾乎包括了四強對德問題重要分歧點之全部。因此，致使欲於現

時簽訂是項條約成爲徒勞無益之舉。

若在美國建議的基礎上能達成某些原則上的協議，即可昭示世界：無論我們在對德問題的其他方面，有何種性質與多大範圍的分歧，但至少四強在阻止德國恢復戰爭力量方面，具有一致之決心。同盟各國之意圖若有如此明白的表示，不僅對於將來解決與德國有關的其他問題，而且對於一切國際情勢都顯然有利。至於何種原因致使蘇聯拒絕此種協議，實使美國難以理解。我們雖然考慮到，下屆會議簽訂是項條約顯然無望，但美國並不收回其簽訂是項條約之提議。

蘇外長之聲明

關於德國非軍國主義化條約草案，莫洛托夫就馬歇爾二十三日的聲明發表聲明稱：二十三日馬歇爾在其聲明中曾謂，美政府視蘇聯政府對美國關於德國非軍國主義化條約草案所持之立場爲拒絕是項條約。此種聲明是違反事實的。如衆週知，蘇聯代表團不僅沒有拒絕簽訂關於德國非軍國主義化之四強條約之提議，而且，還在去年七月，即提出簽訂此種條約，且其期限並非如美國所提的二十五年，而是四十年，且此建議曾被接受。

同時，蘇聯政府始終認爲，爲使美國的條約草案更臻完善起見，必須予以許多補充。此種補充的主要目的，在於剔除美國草案中某些不符合波茨坦決議的部份，而這些決議都是爲了預防德國新的侵略的。在這些決議中規定：要阻止德國重新侵略，應當實行德國的非軍國主義化與民主化。可是在美國草案中，把此種任務只歸之於非軍國主義化，而對如此重要的民主化的任務，却棄而不顧。

蘇聯政府的補充，首先是糾正美國草案的這一基本缺點。如不糾正此缺點，將使人們了解爲：同

盟各國已經不把德國的民主化視作預防德國重新侵略的基本條件之一這顯然是違背了波茨坦決議的。其次，蘇聯代表團的補充，是使條約中確認德國有責任完成其對同盟各國之義務，首先是完成其賠償義務；這是完全符合克里米亞與波被頓會議各項決議的。反之則爲對這些決議之破壞。

至於蘇聯代表團關於規定四強共管魯爾，廢除德國工業卡迭爾，沒收容克貴族的土地等補充，是全與德國之非軍國主義化及民主化的基本問題密切相關的。在這些問題上之分歧本可克服，蘇聯代表團亦爲此而努力。美國代表團拒絕討論此類問題，絕不能使同盟各國之觀點趨於一致，而僅證明其欲將一己之意志強加他人，自不可能產生良好結果。

蘇聯建議的目的，正是糾正上述美國草案中，所忽略之各點。

蘇聯許多修正案之獲得如法國代表團所給與的贊許，也是衆所週知的。此外，法代表團也認爲美國的草案必須予以若干修正。

由此證明，美國的草案如不加以嚴肅的補充，是不能被接受的。而某些人企圖不加修改與補充即令人接受，是完全無理的強求，任何自覺之政府都不能予以同意。

因此，所謂蘇聯政府拒絕談判阻止德國侵略之條約，只能說明其不合事實。祇能妨礙對草案作認真的檢討修正與補充。事實上，不是蘇聯代表團拒絕這一條約，而是美國代表團拒絕討論蘇聯政府有關改善這一條約的建議。

蘇聯代表團重申其去年的聲明，肯定簽訂關於德國非軍國主義化與民主化之四強條約的必要以後，提議外長會議繼續審查美國的草案及與之有關的各項修正及補充。

比道爾聲明渠準備接受美國的四強條約草案後謂，依彼之見，法代表團亦認爲須對該草案提出某

些必要的補充。並指出蘇聯代表團的某些建議同樣是恰當的。法代表團表示，蘇聯代表團的某些建議頗值重視，外長會議應加討論。

至此，關於四強條約的討論遂告終止。

關於遣送德俘之決議

各外長交換關於遣送德俘問題的意見後，決定採取蘇代表團關於此一問題的建議。決定在同盟國內以及其他國內的德俘，於一九四八年十二月三十一日以前一律遣回德境。並決定管委會至遲應於一九四七年七月一日前作成遣送德俘之計劃，遣俘工作即依此計劃進行。

對奧和約問題

美外長之聲明

馬歇爾旋即聲明謂：我仍願回到對奧和約問題。我們現在應當決定，是否可以於此簽訂對奧和約。如莫洛托夫先生屢次所聲明者，基本未決問題僅爲條約之第三十五條，即關於德國在奧資產問題。英、法、美各代表團，會盡可能地遷就蘇代表團之觀點，提出不少建議。特別是上週美代表團之最後建議與昨日英代表團之建議。在這一問題上，英、美、法三代表團間，本無嚴重分歧。根據我的了解，蘇聯代表團却保持其今年二月在倫敦外長代表會議上所作之建議而毫無讓步。蘇聯代表團所表示

的觀點，並未縮小，反而擴大了我們的分歧。其他三國代表團聲稱，他們不能接受蘇聯的建議；因爲這將使奧國政府不僅交出德國資產，而且要交出德人以欺騙與強制方式奪自奧人及他國人民之資產。我們不能認爲蘇聯關於奧境德國資產問題之建議，與波茨坦所規定任何賠償將不自奧國索取，或與對奧和約第二條所規定應使奧國恢復其主權獨立並成爲民主國家的義務是一致的。其他三代表團會要求蘇代表團提出符合此一目的之建議，但與吾等願望相反，蘇代表團並未提出任何新建議。如若蘇代表團不欲爲在奧境德國資產問題上達成諒解而作較大之努力，對奧和約之欲達成協議，顯然是不可能的。因此，如蘇代表團對此問題，不能提出具體建議，判明德國資產並不包括某些依真理與正義觀點應交還非德人之公民的財產，我們只有承認，在此會議上，關於對奧和約問題，已無繼續獲致成就之可能。我還要提出另一建議。如果在九月間聯合國大會前，我們的觀點不能折衷，我希望我們共同請求聯合國依擬第十四條（按應爲聯合國憲章，原文未說明）對此問題提出建議。我認爲，我們不應當使存在我們之間的分歧，剝奪了德國的獨立與卸去佔領負擔的權利。此外別無任何建議了。

蘇外長之聲明

關於對奧和約問題，莫洛托夫答馬歇爾稱：在討論對奧和約的整個過程中，蘇代表團曾作了極大的努力以求獲致協議。這點說明了爲什麼蘇代表團會撤銷自己許多重要的建議案。同時，蘇代表團並聲稱，對和約中其他尚未獲致協議之各條款，仍準備尋求協議。

蘇代表團屢次聲明：和約中與奧境德資財有關之三十五及四十二條對蘇聯有着特別重要的意義。

第三十五條及與此有關各問題之意義係在於這一事實：即這一條是涉及德國賠款與義務的。對於

大部領土會被德國佔、破壞，及億萬家庭慘遭劫掠的蘇聯說來，向德國索取賠款是極端重要的，而且這也是全蘇聯人民的合法要求。

根據波茨坦會議的決議，德國在奧國東部之資產，應交予蘇聯，而德國在奧境其他地區之資產則應交予美、英、法，及其他盟國。問題在於不要使該決議成爲一紙空文，不要使該決議被對什麼可以認爲是德國資產的種種解釋弄成無效。

迄今，美代表團對德國資產問題所提之各項建議案，恰巧在事實上剝奪了蘇聯根據波茨坦決議應自奧境東部德國資產中獲取之大部賠償，美國既然對德在羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利、芬蘭之資產問題，按照同一波茨坦協議解決一事未表示反對，尤見其此次表示異議爲不合理。

在波茨坦會議時，蘇聯政府即已放棄了奧國的賠償，蘇政府的美代表團的聲明相反，它無論過去或現在，並未強求奧國賠償或索取奧國任何財產。關於奧國的主權獨立問題，如奧國政府自己所承認的，蘇聯軍隊是幫助其恢復奧國主權獨立與民主的第一人。這種事實是誰也不能歪曲的。

蘇聯政府現仍堅決主張將所有德國在奧資產移作解決德國賠償義務之用。不能容許某些於德奧合併後會與德國人合作的奧國人或非奧國人（他們會將財產讓與德人以獲得巨大利益）的財產所有者索取這些財產，並藉美國之保護前來索取。這意味着對吉斯林們的直接支持，對於蘇聯及其他盟國權利的侵犯，而這種權利是波茨坦會議所確認的。如美國建議是爲保護英美在奧石油公司的利權，而從前當他們將財產讓給德人時，英美方面並未加反對。則今日應向德人提出要求，而不應犧牲蘇聯及其他盟國的利益來滿足這些要求。

要求由聯合國大會提出關於德國在奧資產問題之建議的提議，實無任何根據，即第十四條亦不能

作爲此種提議的基礎。同時將該問題提交聯合國組織也是不正確的，因爲這不是聯合國組織權限以內的問題，而對奧和約的準備程序，不應由對意大利、羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利及芬蘭和約準備程序不同。

蘇聯政府提議由美、英、法、蘇代表組織委員會，審議對奧和約中一切尚未獲致協議的問題，並特別注意詳細審查第三十五條及第四十二條中與此有關的部份，藉求各盟國政府之觀點能在委員會中獲取一致，並隨時報告外長會議。

關於對奧和約準備之程序問題，二十四日各外長交換意見後，經過某些修正，通過了蘇聯之建議。即由蘇、美、英、法，各國代表組成委員會，審議對奧和約中一切尚未獲致協議之問題。並將成立專家委員會，以審查對奧和約草案第三十五條關於德國在奧資產及第四十二條與此有關的部份——即聯合國在奧財產，藉以判明具體事實，以便各盟國觀點能在委員會內求取一致。

關於德境佔領軍問題

該委員會應毫不遲延地把它報告提交外長會議。該委員會須在維也納工作。

關於德境盟國佔領軍問題，馬歇爾提議稱：外長會議同意佔領軍的軍力應根據盟國在德國的目的與安全的要求減少到最低限度。爲此目的，美代表團認爲需要責成對德管制委員會研究此問題，並將其研究結果在本年六月一日以前報告外長會議。

莫洛托夫聲稱：對該問題可能通過一更具體的決定。蘇聯政府認爲外長會議關於德境盟國佔領軍

的軍力是能够通過一定決議案的。蘇代表團提議通過下列決議：

『限制德境盟國佔領軍的數量於一九四七年八月應爲下列數目：

蘇聯——二十萬，德境美英聯合佔領區——二十萬，法國——五萬。』

貝文稱：德境英美佔領區，只是經濟上的統一，而不是軍事上的統一。他對美國所提關於德境英佔領軍數量應減至較其他佔領區爲少的建議表示懷疑。彼提議德境英佔領區武裝數量應爲十四萬五千人。

比道爾稱：關於該問題，法代表團尚未得到本國政府的指示，並報告目下德境法佔領軍人數爲七萬。

馬歇爾對於德境佔領軍問題，亦反對採取具體決議。

貝文提議交對德管制委員會在一九四七年七月一日，確定各佔領區佔領軍數量。他提議通令對德管制委員會至遲要在一九四七年六月一日將對該問題之決議呈交外長會議。

馬歇爾對貝文建議，指出英代表團所提日期，美代表團不能接受，主張確定佔領軍數量的日期應更晚一些。

莫洛托夫指出：去年十二月紐約外長會議上，各代表團均要求迅速縮減德境佔領軍。然而現在對該問題那種性急的表示却沒有了。

莫洛托夫繼稱：蘇代表團建議德境蘇佔領軍數量限於二十萬人。這正符合於去年十二月美國務卿貝納斯所提，限一九四七年四月一日確定此數目的建議。現在自然應該考慮較晚些的日期。蘇代表團提議在一九四七年八月一日確定這一數目。外間盛傳蘇聯有數百萬大軍留居德國及其他國家。蘇代表

團以爲：姑無論其他，僅就蘇聯代表團建議限制德境佔領軍之數量一點，即足以揭發該謠傳真象。

蘇聯的草案包括這樣的建議：『美英在其各自佔領區內佔領軍應有同等的數量』——即十萬人，這也是符合於貝納斯在紐約的建議。雖然當時貝納斯提議確定英美佔領區軍隊數量各爲十四萬人。他認爲美英佔領區佔領軍的數目應是同等的，同時其每一佔領區佔領軍的數量應較蘇佔領區即將確定的軍隊數量要少。

莫洛托夫考慮到各代表團在立即通過決議以限制德境佔領軍數量問題上所持之反對立場，又提出了下列建議案：『外長會議認爲限制德境佔領軍數量是必需的，故提議將該問題交由對德管制委員會去審議，並在一九四七年九月一日前確定德境蘇美英法佔領軍的數目。而對德管制委員會對該問題的決議，至遲要在一九四七年六月一日報告外長會議。』

外長會議通過了該建議。

會議結束

莫洛托夫提議下屆外長會議於本年十一月在倫敦召開，馬歇爾建議：如四強外長出席本年九月紐約聯合國大會時，可以舉行限定議事日程的簡短外長會議。會議採納了莫洛托夫的建議，而對馬歇爾之建議，認爲如四外長都出席時，可以商討。

最後一次會議係由貝文任主席。貝文建議，對蘇政府給與外長會議之優越工作條件致謝。比道爾代表法代表團附和這一建議。渠並爲蘇政府與蘇聯人民在莫斯科給予法代表團的殷勤招待致謝。馬歇爾亦代表美代表團對蘇政府與莫洛托夫的招待及對會議參加者之關心表示謝意。莫洛托夫於致答辭

時，首先感謝各代表團所作之熱情的聲明。繼稱：我們爲討論本屆外長會議議事日程上所列各問題會費去不少時間與勞力。我們的工作雖未完成，但成就並不少。我們確實作了巨大的準備工作。當強調德奧問題之意義時，莫洛托夫謂：我們希望我們在莫斯科所成就的工作將有助於我們的事業之未來成功，有助於所有未決問題之達成協議。

莫洛托夫在倫敦外長會議上的演說

莫洛托夫廿六日在四外長會議上，發表對德和約問題的演講稱：

『我們全都認識對德和約問題是德國的命運問題；同時也是完全恢復歐洲和平的問題。需要這一個和約的不僅德國而已，整個歐洲（而且不僅是歐洲）的各族人民都需它。自然，對德和約問題不是一個簡單的問題，而且在討論的過程中，我們之間將有某些分歧的意見；不過延遲這一問題的解決，決不能使問題更易於解決。』

什麼東西可以說明目前這種分歧的原因呢？分歧的基礎何在呢？在第二次世界大戰過程中，英、美、蘇及其他民主各國，形成了反希特勒的聯盟，共同進行反法西斯戰爭，這一反法西斯鬭爭，團結了它們，容許它們有效的決定許多重要複雜的國際問題。

但戰爭結束後，情況就變了，這時候大家明白：參加反法西斯聯盟的國家，對於建立戰後和平問題，具有不同的目的。大家明白：有些國家力圖建立以各國平等及承認大小國主權平等為基礎的民主的和平，這種和平，提供了發展各國間（不論其社會制度及思想意識有何不同）和平合作的機會；也意味着戰敗國也有自由民主的發展，以及完全恢復主權的權利。同時，大家也明白：另一些國家，企圖建立不是民主的，而是帝國主義的和平；這種和平，將會是某些強國統治其他大小國，蔑視他們的權利和國家主權。

人們很容易了解，帝國主義和平的建立，不可避免地導向各國分成兩級；一級是統治強國；另一級是附庸的受奴役的國家。而且，這反過來又導向新的國際衝突和戰爭，包含着第三次世界大戰的危險。因此，建立帝國主義和平的願望，自然遭到許多民主國家的反對。

我不擬隱諱，蘇聯完全站在建立民主和平的方面；而且反對以帝國主義和平強迫各國接受的企圖。因此，昨天的同盟者間，在今天的分歧之基本原因何在，就瞭如指掌了，

這也適用於對德和約問題，自然發生了究竟這個和約將以民主的抑帝國主義的和平的原則爲基礎的問題。

蘇聯的答覆是：對德和約必須以民主和平的原則爲基礎；而且必須有助於德國之經濟恢復，及成立一個獨立民主的國家。簡言之，必須根據波茨坦和雅爾塔的協定，使德國非軍國主義化和民主化；而且保證履行對遭受希特勒匪幫侵略的國家底義務。

顯然的，其他國家還有關於德國問題的計劃，該計劃的目的與蘇聯正相反，企圖阻止德國經濟的恢復，因爲它們害怕德國成爲歐洲及世界市場的競爭者，他們不想建立一個統一的德國。在這種情況下，就有着強國利用德國的企圖，這些強國需要在德國建立軍事基地，首先發展德國戰爭工業及扶植德國的反動勢力。他們此種政策的目的，是圖統治歐洲各民主國家，反對從法西斯主義解放出來的歐洲各國底民主運動的發展。大家都明白：這種政策，是表示建立帝國主義和平的願望。從民主及歐洲和平的利益看起來，這是危險的計劃，其目的在反對德國恢復爲統一的民主國家。反對德國人民生死攸關的利益之計劃，只有利于德國的反動復仇主義者，他們正夢想恢復侵略的帝國主義德國。

這一計劃正妄圖利用德國任何部份領土，作爲軍事或軍事工業基地，以便在歐洲進行未來的軍事

冒險，或作爲歐洲反動勢力的堡壘，以反對德國或其他歐洲各國的民主勢力。

只有支持帝國主義和平的那些人，才能支持這種德國計劃。但這種計劃，不可避免的將遭受許多民主國家方面的反對。蘇聯曾經且將繼續堅毅地保衛歐洲及歐洲以外各地，恢復民主和平的利益，它當然將是這種德國計劃的始終不渝的反對者。

在準備對德和約中，我們首先必須決定這些基本問題。

如果我們發現在德國建立廣泛民主政府問題，及審議這一和約的和會問題的正確解決辦法，對德和約的準備工作即將順利進行。上述兩個問題，具有決定的重要性，我們也有解決這些問題的基礎。關於建立外長會議，波茨頓會議曾聲稱：「會議將被用以準備德國之和平解決方案，此將在合乎目的之德國政府成立時，由德國政府予以接受。」波茨頓會議之這一決定必須實現。

建立德國廣泛民主政府問題，再不能延遲解決了，這種延遲，不但有害德國人民；而且違背與早日建立歐洲鞏固和平利害攸關的歐洲其他各國人民。

至於和會，我們應在此就和會參加國問題求得協議。去年在紐約外長會議上，我們曾一致決定了：除五強之外與德國接壤的各國盟國，以及以軍隊參加對德作戰的其他國家，應被邀參加咨商。如果我們不想破壞我們所已同意的決定，那麼我們應履行紐約會議決定，從而和約準備時之咨商問題以及和會成員問題，都會毫無困難地作出決定。

如果上述主要問題解決了（這些問題不解決，就不可能完成對德和約準備工作），有關和約的其他一切問題，就會不受大的延緩而作出決定。

我在此所說的每一件事的目的，在於顯示：第一、我們過去的决定，對於討論對德和約準備工作

的重要性；第二，使外長會議注意由此而產生的主要問題。

蘇聯政府認為對德和約的準備工作必須加速進行，並建議把這個問題列於這次會議其他問題之
上。

評美英法破壞外長會議

「新時代」社論

莫斯科訊：新時代雜誌社論評美英法破壞外長會議稱：「事實已十分明顯，美國代表團挾着一套現成的計劃，來到倫敦搗毀四國談判。爲了破壞會議，馬歇爾、杜勒斯事先早就和英法外長商量好了，要把美英獨佔資本家任意掠奪德國的決定，迫使外長會議接受；「直接了當的表示他的不要實行波茨坦與雅爾塔協定，也不要承擔其他四強協定的義務」。可見他們的陰謀沒有得到什麼結果，蘇聯政府一再表明它對真誠國際合作的願望，對於犧牲歐洲人民和國際安全的帝國主義者見不得人的勾當，是永遠不會同意的。」「三國代表團聯合一致反對德國向蘇聯支付賠償，圖把談判失敗的責任推給蘇聯」。『英美輿論也製造一層濃霧。以蒙蔽外長會議的工作，迷惑社會，以掩蓋他們破壞對德媾和的醜惡把戲』。社會指出：『美英陰謀家雖搗毀了倫敦會議，但它們計劃中重大的一部份並未實現，它們不能將責任加諸蘇聯，他們不能遮蓋住蘇聯真誠而坦白的立場。』社論力稱：『倫敦外長會議的破裂，意味着在德國建立民主和平的破裂，這也是美英法三國決心棄絕強國合作的證據。會後的事實也證實此點，各地的報紙刊載着美英法正準備在德國西部建立傀儡政府的消息，以及三國不久要會同德國問題等。少數美英法資本家的自私自利，在他們代理人（指馬歇爾等）的眼裏，比建立國際和平安全的使命更爲重大。這些人的帝國主義陰謀，是向許多國家的利益挑戰，向公平正義的原則挑戰，也是向千百萬爲反對法西斯而拋頭顱洒熱血的人民底熱望挑戰。』社論結語稱：『毫無疑問，得意洋洋

的美帝國主義底無恥和唯利是圖的政策，必將自食其果。民主陣營的力量正日益強大，他們決不容許帝國主義和平強迫加諸各國。」

編者按：倫敦四外長會議於十一月二十五日開始，歷時三週，由於美、英、法帝國主義集團分裂德國和破壞歷次國際會議的協議，終使會議於十五日以失敗而結束。早在會議之前，美英法集團即，秘密勾結，陰謀組織兩個或三個佔領區的西部德國政府，並與之單獨媾和；藉此實現其蓄意已久之『帝國主義和平』，以奴役德國人民，並把西部德國變成侵略歐洲的重要基地。於是它們事先即準備了一套破壞會議的計劃，在會議過程中，一鼻子出氣。在各項問題上，強迫蘇聯服從他們的意志，上月底至本月初於討論對德和約準備程序時，它們聯合一起。反對討論蘇聯所提『雅爾塔和波茨坦會議之決議，應作為對德和約準備之基礎』一案。三日至四日在討論德國在東資產問題上，它們力圖廢除波茨坦協議規定（將全部德國在東國東部資產交與蘇聯，作為德國賠償），以達到美英獨佔資本家恢復對奧經濟的控制。甚至蘇聯為了早日實現東國和平，而答應少得百分之十的賠償時，美英仍固執已見。五日至十二日討論德國經濟問題時，美英法更猖獗的製造會議之緊張空氣，反對共管魯爾工業。堅持英美經濟合併的壟斷堡壘，要德國人民負擔龐大的佔領費，特別反對自現行德國工業生產品中支付對蘇賠償。英國所提的『處理德國補充方案』中，公然說：『若波茨坦協議中之原則與此一原則發生抵觸時，應以後者為根據，』十五日的會議上，美英法悍然拒絕討論蘇聯所提關於德國賠償的建議，馬歇爾與貝文更發表他們事先準備好了的同樣聲明說：『外長會議繼續工作已徒勞無益』（塔斯社），接着馬歇爾就建議『會議無限期延期』，這樣，就達到了它們預先準備好的破壞會議之奸險陰謀。與此相反，蘇聯代表團在本屆外長會議上，却堅決地為民主和平的國際合作原則奮鬥不懈。一方面竭

力捍衛波茨坦、雅爾塔協議；一方面又爲了力爭歐洲和平之迅速鞏固，竟不惜在德國經濟等問題上，作了相當的讓步。卽對賠償問題，提出了積極性的建議，主張將德國西部和平工業生產水平增至戰前的百分之七十，而以其中百分之十支付賠償。會議失敗後，蘇聯代表團卽於十六日離英返國；而馬歇爾與比道爾則仍停留於倫敦，且於十七日與貝文公開進行商談組織西部德國政府之公當。

美國對德計劃

霍甫曼
沈引之譯

德國問題是戰後歐洲問題的關鍵像其全部戰後外交政策一樣，美國對德國問題的態度也是完全受制於大獨佔資本家的利益。

盡人皆知資本家是有世界性的，常常準備犧牲國家利益以求金錢上的利益。德國康采倫及托辣斯狂妄的力量自應以武力摧毀，但在奪取世界霸權中，它不僅是美國獨佔資本的危險的競爭者。在長期間內，德國康采倫曾是與美國企業合股的，在國際卡迭爾中是與美國聯合的。德國在歐洲經濟擴張中的技術成就與經驗，常常得到華爾街方面高度的評價。

於是美國獨佔資本戰後經濟政策主要目標之一即竭力獲取德國的經驗。美國工業巨頭企圖獨佔這種經驗，阻止英國及其他可能競爭的國家來利用。因此美國已經擬定計劃獨佔德國工業，並把所有拒絕向金元命令低頭的國家排擠出去。

戰爭仍在進行時，美國獨佔資本已開始製訂計劃，把德國經濟生活置於美國控制之下；大法律集團的代表們曾參加起草該計劃。他們是摩根、洛克菲勒、杜邦及其他獨佔集團的正式顧問，同時又是美國國務院的顧問。這些大法律集團的一部份人，如前副國務卿亞澤遜及共和黨首要的外交專家杜勒斯，都屬於擬定美國外交政策一般路綫的國務院「頭腦托辣斯」。

德軍在法國登陸不久，即開始規劃美國將來在德國的活動。那時美國情報機關已搜集了許多有關

德國西部工業狀況的材料，戰後的經濟計劃即依此起草。

德國工業家預見到希特勒帝國的崩潰，急於獲得美國的支援以保持德國工業基礎的完整，此舉幫助了美國搜集材料。一九四四年春美國報紙即已刊載，沙赫特及其密使與杜勒斯的兄弟——曾在戰前援助希特勒的紐約沙瑞德銀行的理事——在瑞士接頭的事。沙赫特以美德共有美德國工業，使美國在魯爾主要工業中擁有多數股份為條件，懇求寬大的和平。爲了獲得這樣的和平，德國工業巨頭表示願意撤掉希特勒。

刺殺希特勒失敗及一九四四年七月二十日的陰謀暴露之後，特別是由於蘇軍迅速的反攻，德國工業家經過在瑞士、西班牙、葡萄牙及阿根廷的分公司，更堅決的向美國謀取聯繫。一九四五年三月，監督卡洪爾及托辣斯戰時活動的美國檢事長比爾德發表了一個報告，揭露華爾街代表在中立國與德國獨佔資本家進行秘密談判的一些事實。然而司法部或任何其他政府部門未對談判採取阻止行動。很明顯的，那時華爾街已計劃好恢復有德國參加但在美國控制下的國際卡迭爾。

很自然的，在戰場上流血的時候，使德國獨佔康倫在美國控制下恢復的計劃太公開了是拙笨的事；但國務院的『頭腦托辣斯』視之爲戰後『經濟穩定』的主要條件之一則是事實。

蘇軍進入德國心臟之時，美國對德國工業的將來也增加了興趣。在戰爭最後時期，盟國空軍不轟炸魯爾及德國西部其他地方的工業目標，而爲了『協助』蘇軍進攻，炸毀了德國東部的一些重要工廠，包括機器製造廠及其他，這顯然不是爲了軍事的需要。德國投降時，在西部還保存了百分之七十五的工業。盟國專家們抽查了四十五個被轟炸的工廠，其中祇有三個已被破壞，卅二個祇受到百分之十到三十的損失。據一九四六年七月份日內瓦雜誌刊載，如供以勞力及原料，德國西部的工業能在數月內

恢復一九三八年生產水準；如再加以合理化，一定還能超過。

美國軍政府利用佔領德國的最初幾個月，以命令阻止西部大規模工業的國有化，並盡可能使美國公司『共有』德國多數的工廠，以便將來把這些工廠不包括在賠償計劃內。

一九四五年秋，德國工業家相信美國當局要保持德國軍事工業的潛力，不想從事非卡迭爾化，遂決心恢復沙赫特開始的把戲，他那時已以重要戰犯之一被關在紐倫堡監獄裡。這一次是由德國西部著名的工業家萊赫堡發動的。這却是第一次世界大戰後從事德法合作，要建立反蘇陣線的萊赫堡。一九四五年十月，他向美國佔領當局送了一份備忘錄，提出一個經過西歐各國及德國的反蘇集團以『挽救德國經濟的計劃』。此計劃重要內容之一，乃建議取消波茨坦決定中的賠償辦法，另釐定新的經濟及賠償政策，在此政策下，德國的貨物將用以建立『西歐各國及德國的經濟統一』。美國專家詳細研究了萊赫堡的建議。依後來發展的情形看，萊赫堡並沒有白費力量，此建議成爲在莫斯科外長會議不久以前杜勒斯提出的西歐集團計劃的基礎。

美國當局企圖按照獨佔康拜因的利益解決德國問題，但不能在波茨坦會議後數月內立刻執行其計劃。他們首先需做一些組織的、政治的、心理的準備，以使美國及全世界輿論，對美國在德國問題上脫離四強合作看起來較合理些。特別是因爲美國最垂涎的德國重要工業在英佔領區，華盛頓『頭腦托萊斯』曾決定與英國共同做準備工作。

美國企業巨頭開始策劃獲得控制魯爾的辦法。

應該記得，過去魯爾的工業發展會自由獲得外國的資本及技術援助。發展魯爾現代化鋼鐵工業的基礎，是普法之戰後五十億法郎的賠款。除了法國資本外，英國資本亦相當可觀。開採魯爾煤礦獲利

頗豐，於是十九世紀後半期英國工業家來魯爾而終身卜居於此者甚多，成爲德國冶金工業的先驅。魯爾及萊茵——瓦西特代理工業聯合會的創立者及第一任主席是愛爾蘭人馬威尼，他相信誰是魯爾的主人是歐洲的主人這句名言。

第一次世界大戰後，美國資本傾入魯爾。一九二四——二九年在道威斯計劃下投資德國的五十億元，其中百分之七十是美國資本，百分之廿二是英國及荷蘭資本，道威斯計劃加強了德國獨佔資本的統治，強有力的刺激了德國在其中甚起作用的國際卡迭爾的發展。

華爾街的計劃是不許英國獨佔這樣龐大的工業潛力，決定消滅英國獨佔魯爾，並以英美「合作」的外交方式來進行。英美成立集團及廢止四強合作的政策，促進了此一美國外交路線。英國死硬派及其美國伙伴想一箭雙鵰：煽動對蘇聯戰後和平政策的不信任，同時使世界輿論從英美對德國政策的真實目的上轉侈開。然如以後發展所顯示，美國與美國聯合並未危害到蘇聯在國際上的地位及影響，反確實在對美關係上削弱了英國的地位，影響了大英帝國在戰後世界的地位。英國在財政上的削弱，增加了對金元的依賴，使華盛頓更容易實現其關於魯爾的計劃。

執行此計劃以締結英美兩佔領區經濟合併的協定開始，由於美國倡議，該協定於一九四六年十二月簽字。但英國報紙仍熱烈描述一個英國單一經濟結合體的魯爾，在其周圍環繞着法國及其他德國西隣各國。邱吉爾的以美國爲首的「歐洲聯邦」計劃仍然被駁斥着。同時美國擴張主義集團已在想辦法建立美國對魯爾及整個西歐的政治經濟統治。然而，不是以正面進以英國在魯爾的地位，而是從側翼活動，這即是說，在別的地區擴展對英國的壓力。美國把英國在地中海的交通線及根據地包括在其擴張範圍內，爲的要在歐洲中心——德國，攫取英國的讓步。

一九四六年夏，美國擴張主義集團的代言人李普曼在紐約先驅論壇報上發表一系列文章稱：美國鞏固其在東地中海的勢力，即可加強對歐洲的壓力。

李普曼堅謂：這樣的舉動將提供『最好的機會使德國及歐洲問題提高到新的標準』。

李普曼建議美國使英法締結關於魯爾的協定，並以此協定做爲總的解決德國問題的起點。

李普曼爲後來的『杜魯門主義』鋪平了道路。他說明了美國應爲歐洲實行另一個道威斯計劃，並且說明了擬議中的從東地中海到歐洲大陸心臟的前進路線，不僅要服從美國戰略，而且要服從追逐世界霸權的政治利益。

外長會議討論德國問題的日期不遠時，美國復活德國經濟的計劃便更加具體。這是一個把德國經濟改變成美國獨佔資本的附庸的計劃。正如杜勒斯的計劃，是把德國包括在西方集團之內，用魯爾的工業潛力做爲該集團的經濟基礎。

第一次世界大戰後使德國『道威斯化』的動機，是英、美、法希望使德國成爲帝國主義反蘇鬭爭的一份子。使歐洲『道威斯化』，則是希望建立美國資本對全世界，首先是對西歐各國的無限制的統治，使英國成爲『第四十九州』，使法、意及西歐其他國家成爲金元帝國的衛星國。至於德國，她將成爲美國的傀儡，美國獨佔資本的殖民地歐洲的工廠。德國技術工人工資低，使得在德國生產的貨物較諸在美國價廉。至於銷售這些貨物，則它們將在『美國援助』歐洲的計劃下來換取金元。

將德國西部變成美國獨佔資本的殖民地的計劃，從美國在莫斯科外長會議上的立場反映出來。在會議中杜勒斯曾是馬歇爾的主要顧問。那時馬歇爾稱：『……我們要德國用自己的技術、能力及生產力重建貿易網，歐洲繁榮實以賴之。』

馬歇爾使大家了解：以美國代表團的觀點來看，貿易先於賠償，德國的資源不應用以恢復受納粹蹂躪的國家的經濟，而應用於使利美國與歐洲各國的貿易。實質上即是說，美國獨佔資本要受德國侵略犧牲的歐洲國家代德國支付金元。

做爲歐洲十六國巴黎會議的基礎的馬歇爾計劃，規定與會諸國應爲復興歐洲各盡其力。然而後來似乎變成要爲幫助復興德國西部的工業各盡其力，這樣美國即可在財政上援助德國時自己節省一些支出。有一些歐洲國家將供給魯爾鐵礦以供鋼鐵生產，有一些供給交通工具，另有一些則是供給食物等等。爲了支付這些東西，美國答應可以不用金元而用德國貨物，而生產德國貨物却是以馬克支付的。

美國新殖民地（指德國——譯者）傾銷的市場問題仍存在着，而美國專家們却胸有成竹：取消歐洲關稅壁壘。巴黎會議中有一個討論組織歐洲關稅同盟的委員會，此同盟包括德國在內。然英法對此表示不熱心，因其中蘊藏許多對其在歐洲及別處貿易的危險。

爲了使魯爾工業不受『波茨坦協定的轄制』，美國佈置了英美兩國關於魯爾的談判及英美法三國關於提高德國工業水準的談判。蘇聯抗議這侵害了外長會議的權限，但倫敦星期泰晤士報稱：這祇是『初步檢討性質』的談判，主要的祇談到有關英美合併區域的事項。這種遁詞意在遮掩企圖解決未來德國經濟的主要問題，一個涉及歐洲大多數國家利益的問題。

據可靠消息，美國建議至一九五一年德國工業生產應達到一九三八年的水準，即一千六百萬噸鋼。後來美國同意達到一九三六年的水準——約一千一百萬噸鋼。據官方聲稱，此被採爲倫敦談判的基礎。

爲什麼祇在四個月前莫斯科外長會議中，馬歇爾要強烈反對蘇聯重新考慮德國工業生產量的建議

呢？那時他說：美國代表團的意見，最近將來若將德國鋼鐵生產量提高到每年一千萬噸到一千二百萬噸，則可能增加德國工業的戰爭潛。

那時馬歇爾害怕讓德國的鋼鐵生產達到一千萬噸到一千二百萬噸，而現在却勇敢的說要達到一千六百萬噸了。秘密在於蘇聯建議修正德國工業水準，是把這個問題與對蘇聯及其他歐洲各國的賠償，以及發展德國和平工業、建設民主的德國聯繫在一起的。這不適合美國的外交家們：他們已全力準備增加德國生產量，不過不是爲了賠償計劃或正常發展德國的非軍事工業，這即是爲什麼美國外交家避免在莫斯科討論這個問題的原因，因爲好在不久以後在華盛頓和倫敦來討論它。更有甚者，這計劃目的祇在英美聯合佔領區而非在四個佔領區增加生產量。這將在德國經濟平衡以前，予英美聯合佔領區的工業以較大的比重。

這即是在德國工業水準問題上的片面行動的意義。如『觀察家』雜誌所稱：無論倫敦談判的結果如何，有一件事已經做到，即停止撤除工廠以做賠償之用。附帶必須說明，英美佔領區當局也要修改管制委員會指定做賠償之用的工廠的名單。許多很明顯有軍事性質的工廠，却被宣佈對德國『非軍事』工業頗有價值，且必不可少。像一位路透社觀察員所說：何欲增加德國西部生產的數字，皆將使許多軍事工廠重被劃爲非軍事工廠而不做賠償之用。因此，提高德國生產水準的計劃，主要被視爲是對賠償怠工的計劃。

美國獨佔資本對魯爾的計劃的另一重要特徵，即取消英國單獨控制魯爾煤礦，破壞英國所謂使魯爾工業『社會化』的計劃。很顯然的，這種『社會化』是英國當局設計出來，用以節制德國工業的發展，俾使其不與英國自己的工業發生競爭。

英國『社會化』的計劃已被美國獨佔資本推翻，美國獨佔資本企圖獲得德國工業，並且要德國獨佔資本在美國指導之下與英國工業競爭，從歐洲及別處市場中將英貨排擠掉。

從報紙上看關於魯爾的華盛頓談判的結果，英國在這方面做了一步讓步。魯爾工業『社會化』的計劃擱置起來。英美正在合組管理煤礦的機構，並以美國人爲首。美國專家將負責重新裝備魯爾工業，與美國獨佔資本有聯繫的德國煤礦鉅子，像史汀尼斯這樣的人，將予以行政領導的地位。更有甚者，英國已同意美國援助魯爾的計劃，供給裝備以使煤礦現代化，並供給糧食。

從這裡可以看出來，美國在莫斯科外長會議中對管制魯爾問題所採取的立場已不難明瞭。美國政府當然反對四強管制魯爾，因爲美國至多祇想英美二國來管制，結果還是由美國單獨管制。

將魯爾包括在馬歇爾計劃中的綱領，卽以此爲基礎而製訂。按照此綱領代表英美聯合佔領區當局的羅伯遜及克萊提出備忘錄，回答在巴黎召開的歐洲經濟合作會議的一系列問題，據芝加哥太陽報巴黎特派員報導：該備忘錄建議在馬歇爾計劃的頭二年，德國的入口至少要爲出口的兩倍。但因在美國指導之下重建魯爾工業，且在馬歇爾計劃之下歐洲各國對德國西部的『貢獻』支付會增加，德國出口至一九五二年將增加到二十億美元。

不可否認的，魯爾的『企業設計』是頗具野心的。美國企業家想終止對受犧牲各國的賠償。廢除四強管制德國的原則，恢復德國獨佔資本，並且保證了他們自己控制德國及歐洲市場的最優越的條件。的確這絕不是一個溫和的計劃！

第一次世界大戰後，美元曾試圖侵入歐洲，這從道威斯計劃可以見到的。

但道威斯計劃的利益由德國人拿去，而並未落在要統治全世界的美國人之手。華爾街對此事頗爲

注意：現在美國對德國的計劃是要使美國資本成爲德國經濟生活中唯一的主宰，把德國工業家變成自己的奴僕。華爾街想把德國西部改造成美國在歐洲的戰爭經濟橋頭堡壘，成爲反動勢力在其反對建設民主德國及西歐各國民主思想鬭爭中的屏障。

美國計劃的弱點是有的。甚至在其政府唯美國命令是聽的國家，金元外交已遭遇了強烈的反對。並且在戰後歐洲出現了一些民主國家，它們不會由於貪圖美國的錢袋，再使黑暗的侵略勢力得心應手。

美國對德單獨簽訂和約的計劃

塞吉也瓦著
周硯譯

跟着戰爭的結束，前總統胡佛——美國反動的支柱之一——的陰險影子又再一次出現在政治舞台上。美國的內政外交政策愈趨反動，他也就愈加公開活躍起來。現在他正力促單獨與德國和日本簽訂和約。事實上首先公開提出這個問題的人便是他。

胡佛首次提出這個計劃是在今年五月下旬——最初是在私人會議中，後來寫信給衆院撥款委員會主席泰伯爾，之後又寫信給參院撥款委員會主席勃里奇。同時他也開始在與新聞記者會晤時宣傳他的建議。

胡佛的計劃構想得頗爲廣泛詳盡。今天，它的内容或許已不再會引起驚奇。他力促停止賠償，並代之以德國的『出口』，廢除英美佔領區中對德國工業生產力的一切限制，統一英美佔領區，在這一部分德國內建立一個『臨時的中央化的德國政府』，並和它單獨簽訂和約。

胡佛計劃的基石便是廢止波茨坦協定和撤開蘇聯解決德國問題。胡佛用以支持其計劃的論點便是反覆申述美國擴張主義者的福音和信條。他拿着即將到來的經濟危機的幽靈來激起美國人的恐懼，並且建議美國在恢復德國工業力量的基礎上，單獨解決歐洲問題；以此做爲逃脫危機的辦法。除此之外，這種錯誤而有毒害的思想又被灌輸到一般美國人的頭腦裡去：即蘇聯正阻礙着與德國簽訂和約，同時蘇聯也正以剝奪德國的賠款，犧牲美國的納稅者來耗盡美國的資源。

除了引用經濟的論點之外，胡佛還企圖以政治與思想的理由來證明他的計劃的正確。他聲稱：西方文明的邊界必須加以防衛以阻止蘇聯思想的侵入。

美國反動的其他擁護者特別是范登堡，也死死地抓住單獨與德國簽訂和約的思想。我們知道，單獨與德國簽訂妥協和約的思想就在戰爭之中也曾經迷惑過范登堡。

胡佛首次冒險提出他的建議時，這個建議聽上去是如此的可恥與聳人聽聞，以致於連美國的官方發言人都正式表示他們的不贊成。然而，報紙上所登載的報導毫不含糊地指出單獨與德國簽訂和約的計劃正得到官方的支持。

例如，紐約時報記者克洛克說胡佛的意見便是華盛頓的『半官方』意見。克洛克宣稱：胡佛會與杜魯門總統討論過他的計劃而且總統同意它。他繼續反複申述華盛頓所流傳着的謠言，說什麼胡佛在白宮的影響與日俱增，而且他正重新擔負起『世界政治家的角色』。

據紐約時報的報導，胡佛的計劃也得到有影響的國會議員的贊同。它特別引用了國會議員渥里斯的談話，後者曾聲明贊成『撇開蘇聯建立一個世界組織』。

胡佛的單獨與德國簽訂和約的計劃是馬歇爾計劃宣佈之前的事。他在八月上旬又重複了一遍。

在此期間的若干星期中發生了不少事情。馬歇爾計劃在舞台上出現，由貝文和比道爾在巴黎充任其舞台監督。德境美佔領區司令克萊中將接得了關於恢復西部佔領區工業生產力的『新指令』。跟着英美關於魯爾問題的商談就開始了。

美國對德政策的輪廓已十分明白的確定了。其結果與胡佛計劃的大綱大致一樣。

口號現在已經公開的宣佈出來：首先應該在德國壟斷資本家的經營之下恢復德國工業並且用來做

爲歐洲的主要工業基地。英美佔領區的合併和德國西部與該國其他部份的分離是一個既成事實。被分離的德國部份事實上已建立了一個傀儡政府。

而胡佛計劃的主要條款——即在解決德國問題時，違反蘇聯和其他歐洲大陸國家的合法權利，要求單獨行動——也已經實現了。

胡佛之流正在蘇聯背後，與德國反動份子商議獲得問題的解決辦法。他們代表着美國的壟斷集團，正是那些在戰爭期間不滿意同盟國政策的壟斷集團，因爲加在德國法西斯主義身上的每一個打擊同時也就是加在世界反動勢力身上的打擊。

那些今天主張單獨簽訂和約的人都是在戰爭期間反對羅斯福政策、反對與蘇聯合作的人，他們會秘密地力促與德國單獨簽訂和約。現在，他們已經擺脫了一切束縛。他們攻擊波茨坦協定，因爲這些協定所計劃完成的目的與美國擴張主義者的宗旨與目的極端相反：因爲對於德國反動份子的力量的鼓勵和保護與建立和促進一個和平與民主德國的目標——在波茨坦所確立的目標——大相逕庭。

提議單獨與德國簽訂和約的人攻擊蘇聯及其對德政策，因爲蘇聯的政策旨在解除德國的武裝和摧毀她在工業上的戰爭潛力，而且因爲它要求完全根絕德國的軍國主義和納粹主義。蘇聯堅持實現波茨坦協定，認爲它們是智慧的、公正的，並且對於和平與安全是必要的。但是美國的壟斷資本家——美國的外交政策目前正從這些人得到它的啓示——對於波茨坦協定卻是深惡痛絕的。

現在比任何時候都清楚的是：英美外交家違反波茨坦協定，同時把責任推諉在蘇聯身上，並聲稱難以在德國問題上與其達成協議的策略只不過是一種煙幕，在這種煙幕之後，他們正在準備完成某些計劃——爲了簡單明瞭起見就叫它胡佛計劃——的基礎。

胡佛計劃的美國支持者正急忙地想先發制人，企圖以一個既成事實——三強對德國問題的盟約——來對抗整個世界。這是一個頗爲特殊的盟約。政策是由華爾街決定的。英國和法國只不過請來在紙上簽字而已。這便是爲什麼這一盟約如此難以安排的原因。盡人皆知，就是在英國，特別是在法國的政界中，一般人對美國的對德政策都懷着非常嚴重但十分合理的疑懼。兩國輿論對比政策表示出一種深深地厭惡，因爲了解到將有多少糾紛可能隨它而起，而且對於歐洲的和平與安全不知代表着多麼大的威脅。

華爾街的生意人知道爭取法國的外交家是比較容易的。但是要誘惑法國投入美國政策的羅網那就遠非一件容易的事了。因爲要了解到美國在歐洲的政策確實與整個歐洲的安全，特別是法國的安全背道而馳這一點，並不是一件費解的事。拉馬第政府與貝文的西方集團共進退這一事實指明巴黎的統治者已多麼不幸地背叛了法國人民的道路以及多麼完全地放棄了法國民族利益的防禦。這種情況孕育着嚴重的政治紛擾。美國密使堅持要他們的法國伙伴們對民主運動採取一種「強硬」政策——正如在巴西或尼加拉瓜一樣的強硬——並不是全無影響的。

英國對美國計劃所進行的合作也爲她帶來了嚴重的國內糾紛。貝文顯然全心全意支持美國壟斷資本家的政策。雖然工黨和保守黨的重要議席對於這一問題完全一致同意，但是愈走到次要的議席中去，異議的聲音也就愈大。自然，他們正在不遺餘力的設法矇蔽輿論。工黨的內閣大臣們正盡力隱瞞與華爾街的交易只有加深英國經濟困難的事實。他們十分願意讓貝文獨自繼續這些交易，包括在他們範圍之內的德國問題。

在這樣一個愈來愈牢地使英國從屬於美國壟斷資本的政策是與英國的真正經濟利益不合的。因爲

美國壟斷資本正以全力奔向經濟危機，這個危機正威脅着將英國投入一個新的騷亂之海裡去。英國現在已經深深地陷到了美元的圈套裡。一個自願把腦袋伸到老虎嘴裡去的人絕不能使自己相信，自己正在拯救自己的生命。然而工黨的領袖們卻要人們相信華爾街的政策對美國人民是有利的，並力促美國人民爲了這些政策而犧牲。

英國的政客們由於大大地違反了波茨坦協定和背着蘇聯訂立盟約正在欺騙着他們的選舉者——英國的工人。當英國工人投票支持工黨的外交政策時，他們絕沒有想到這個政策就是美國壟斷資本家的外交政策——爭取世界霸權的政策。他們那裡會料到戰爭結束後一年或十八個月，一個工黨的外交大臣會助長邱吉爾集團的政策或胡佛的單獨與德國簽訂和約的計劃呢？

這個計劃是美國壟斷資本家的擴張主義野心的邏輯的自然結果。他們不能一下子把歐洲整個吞進去，所以他們就企圖一點點蠶食它。他們不能攪得整個德國，所以他們便急於攪得目前力所能及的那一部份，並企圖利用它作爲進一步進攻的橋頭堡。

這一政策的危險性也爲美國的頭腦清醒人士所了解到。他們不相信杜魯門主義和馬歇會計劃就是避免經濟危機的唯一希望。一個危機的威脅當然是非常可怖的。但是難道經濟危機可以用無拘束的擴張，暫時降弱小國家爲奴隸和堆積軍備來避免嗎？當然不能夠。這樣只有引向新的國際糾紛，並且在全世界範圍內增加焦慮與不安。這就等於斬斷了解決經濟問題的一切希望。

單獨與一個支離破碎的德國簽訂和約，而她的近鄰——即遭受德國侵略，並且對於阻止此種侵略的再起極端關心的國家——却不能參加進去，這是一個非常冒險的計劃，充滿着無法計算的後果。這一點顯然沒有使胡佛感到焦慮，他從來就未曾以遠見聞名於世。但是即使某些美國擴張主義的倡始者

也了解到胡佛計劃中所蘊含着的危險性，則是很有意義的。五月三十一號李普曼在『紐約先驅論壇報』上所發表的文章中，對單獨與德國簽訂和約的要求表示嚴重地焦慮。李普曼特別回溯了第一次大戰之後，美國單獨與德國簽訂和約時，胡佛在哈丁總統的內閣中所起的作用。

『胡佛很熟悉破壞戰時同盟、退出國際組織以及單獨與德國簽訂和約的思想。它可能認為與德國的第一次實驗——它在這次實驗中擔任了領導的、確實是決定性的角色——是一個很好的先例。但是如果他停下來想一想的話，他必須了解到一九四七年不同於一九四二年。』

那個時候，德國還有一個政府。今天如果要單獨和德國簽訂和約的話，必須在西部德國建立一個傀儡政府——換言之，就是把後者與該國其他部份分離出來。那個時候德國已經和他的全部敵手簽訂了和約。李普曼指出，今日如果德國單獨與美國簽訂和約，則仍然使她不僅與蘇聯而且與她的全部或近乎全部近鄰處在一種作戰狀態中。因此，如果美國單獨與德國簽訂了和約，她便是對這些國家做了一件不友好的行動，而最後，美國便會被迫『保衛德國』反對這些國家。李普曼認為：單獨和一個不存在的政府而且又僅僅是德國的一部份來簽訂和約便等於重復一九二〇年的『不幸錯誤』。

他說：『這會是一個帶有蔑視和分裂的高度挑釁行動。它不僅會破壞構成聯合國的戰時同盟而且將產生新的同盟。這個新同盟對於我們將是一個昂貴的奢侈品，因為胡佛同盟將包括被解除武裝的日本傀儡政府，被解除武裝的一部份德國的傀儡政府以及其他弱小得足以使美國強迫其參加的國家。』

所以就連最厚顏無恥的美國擴張計劃的支持者——李普曼也不能不看到胡佛計劃的若干弱點。某些美國報紙，例如『芝加哥太陽報』，傾向於認為胡佛計劃在達到討價還價的目的上是有用的。該報駐華盛頓特派記者寫道：國務院代表們的意見認為，在十一月召開的外長會議上，『如果蘇聯知道美國有若干派別是如此的頑固以致於叫囂着要單獨解決對德和約問題的話，那麼馬歇爾便可以更

加使蘇聯相信他的態度的堅定。』

這是一個徒然的希望！如果在戰後時期美國外交中，有一件事確實成功的話，那就是暴露了它的敲詐與威嚇的方法。在過去，每當它遇到一個獨立的談判對手時，這種方法從來也沒有爲它博得過名譽。那麼，在目前和將來成功的希望也就更少了。

然而在目前的事件中這可能並不僅是一個敲詐與威嚇的問題。這無疑是一種更嚴重的，要促進某種長期計劃的企圖。

由二強達成同盟來解決德國問題，並在魯爾和德國西部擅自建立起美英壟斷資本家的控制的企圖，是受華爾街企圖利用德國反動份子做工具，將其勢力加諸歐洲的願望所支配的。自然，這些計謀是背着蘇聯進行的。因爲蘇聯政策的目標便是保證普遍和平與安全，而這對於實現美國銀行家的危險計謀卻是一個障礙。然而，人們難以相信，他們的陰謀詭計有任何成功的機會。蘇聯不是孤獨的。它有世界上民主力量的支持，他們絕不會容忍輕率的美國生意人與德國反動份子之間的、犧牲歐洲安全的無恥勾當。

胡佛正大力從事此一計謀，但他從來不是一個成功的政客。有各種理由相信他目前在國際舞台上所表現的積極活動絕不會較其充任美國總統時結束得少丟醜一些，如果不是更多的話。一

美英怎樣在破壞波茨頓決議的？

D. 梅爾尼柯夫
紀 堅 博 譯 作

對波茨頓決議是怎樣執行的感到興趣的未來歷史家，會遇到一樁奇怪的事實。實際上，就在波茨頓會議的第二天，簽字於這些決議的三國之中的兩國內的有勢力的政治集團就為不執行這些決議而發動了有力的進攻。所有反動報紙與官方人士都對代表大國合作的協議進行了猛烈的進攻。在報上文章之後迅即繼之以官方文件與具體行動。

大家記得，賠償乃是肅清德國軍國主義與德國民主化的整個波茨頓計劃底要點之一。波茨頓的大部份是講賠償計劃的。這部份的引言中強調關於賠償的協議是遵循克里米亞決議而達成的，如所周知，該決議指定賠償的三個主要來源：大量拆除基本裝備、每年由現有生產中交付貨物與利用德國的勞動。

然而就在一九四五年十二月十一日左右，美國國務院便發表了一項反對賠償要求與在經濟上解除德國武裝措施的聲明。該聲明充分表明它要成為反對波茨頓計劃的『主要進攻方針』。該聲明不憚費辭地建議縮減因賠償目的而拆除德國的基本裝備與大大增加某些有軍事重要性的工業的產量。但這祇是這個進攻的開始。

在通過波茨坦協議還不及一年之後，便停止了把賠償裝備交付蘇聯，首先是美佔區，接着就是英佔區。一九四六年五月二十五日，克萊將軍告共同委員會稱，自即日起除業已分配者外，美佔區將不再交付任何物質賠償，並謂對該區一百五十所軍事工廠的拆除業已停止。不久，英佔區也採取了同樣的措施。至於由現有生產中賠償一節，英美代表們一致拒絕執行，藉口是：波茨坦決議沒有規定。同時，西方列強却在厚顏無耻地爲自己拆運賠償品；他們運走貴重的專賣品；他們廉價收購德貨並運到其他各國，諸如此類不勝枚舉。

這樣，在一年半以前，波茨坦賠償計劃實際上便片面地被廢除了，而計劃交與所有遭受犧牲各國的賠償品，在尚未真正開始交付之前便中止了。但這不過是在西部佔領區推翻波茨坦決議的第一步。美國當局的賠償觀點自那時以來即未改變過。近在九月二十七日，克萊將軍宣稱：他並未改變他的觀點；在此觀點下，蘇聯不應以工業裝備的形式由美佔區獲得賠償。

波茨坦的美國反對者首先向賠償計劃開刀，並不是一件偶然的事情。他們深知在賠償與經濟上解除德國武裝中間所存在的有機聯繫。他們瞭解：如果放棄由德國索取賠償，那就不可能認真地來談實行波茨坦的經濟條款，正像你如果把基礎撤走就不能造一所房子一樣。

二

波茨坦決議在爲德國人民的需要及適當數量的出口而批准全面發展德國民用生產的同時，也包括了解減德國戰爭潛力的詳細計劃。除了破毀一切軍事工業，波茨坦決議並規定對戰爭經濟直接需要的冶金、化學、工程及其他工業的生產實行嚴格的管制與限制。這種管制的目的在於保證德國的經濟生

活沿着和平的路綫發展。民用工業無論是經過剷除軍工業來增加其生產量或與其他國家建立貨物的交換方面都被給予了廣泛的機會。

波茨坦決議並包括另一個使德國工業遵循和平路綫的重要條件——消除德國經濟力量底過度集中與德國的獨佔組合。實際上這祇有在使希特勒當權的一撮撮獨佔資本家底集中的財富之所有權轉到民主的國家手中才能辦到。

但英美當局在西部德國兩年多的佔領中，這些條件中沒有一樣會被實行到任何可觀的程度。西部佔領區的軍事工廠僅被拆毀了一小部份。迄本年年中季，這類工廠在美佔區約有七十個，在英佔區有二十五個，法佔區有十二個被拆除或被『中立』（意即消毀——譯者）。合計起來這不過是西部佔領區總數至少有三千個工廠中的一百個而已！

關於限制有軍事重要性的工業的情形，尤其不能令人滿意。實際上，這些工業在西部佔領區未受到任何限制。這種情況因今年八月二十九日由空軍元帥蕭爾托。道格拉斯爵士（英）及克萊將軍（美）所簽訂的英美佔領區的新工業計劃而永久化了。

波茨坦決議曾特別提到限制化學與機器生產的必要性。可是英美的計劃却允許化學工業保有其戰前的全部生產力，而工程工業的生產水平實際上則較戰前高出百分之五。大家都知道道拖拉機及其他曳引機、摩托車與機器的生產對於戰爭潛力是多末重要。現在這些工業正被允許恢復到一九三六年的水平。冶金、工程與化學工業——在經濟上決定西部德國戰爭潛力的三個主要工業——的總生產力將祇低於戰前水平百分之五或百分之十。

恢復德國工業的戰前生產量不僅意味着戰爭潛力的恢復，這與違反盟國關於賠償的決定是分不開

的。拆除有軍事重要性的工廠計劃正被削減；把拆除的裝備交與有權接受賠償的各國一事正被停止。這樣，對盟國在經濟上消滅德國戰爭潛力的怠工是與對波茨坦賠償計劃的怠工聯繫着的。

十分明顯，違反波茨坦在經濟上消滅德國戰爭潛力的決議，並非由於英美當局對該國經濟的關懷。事實是：英美當局企圖保存德國獨佔集團——就是波茨坦決議命令消滅的那些卡特爾、辛迪加與托辣斯底物質基礎。

這樣，西部德國已經成了德國獨佔巨頭們底天堂。希特勒的昨天的主子們正在這兒不受阻礙地進行陰謀詭計，開各種會議，與其英美夥伴們達到協議，並製訂適合他們自己的『重建』德國經濟的計劃。他們已經變得這樣無恥與狂妄，甚至前兩地區經委會主席社會民主黨人阿加爾茲博士都被迫承認：

『幫助國社黨上台的獨佔勢力，今日遠較其犧牲者們的處境為佳。』

軍事工業康采恩如I·G法爾本工業、鋼鐵托辣斯、西門子、岱姆勒——本茲、萊茵五金工廠與席令化學公司底股票在證券交易所被自由地買賣着。

英國工黨政府使魯爾工業『社會化』的諾言，如所預料，依然睡在紙上。英國佔領當局在肅清卡特爾的偽裝下建立起一個巨大的新康采恩，該康采恩握有魯爾全部鑄鐵力的百分之三十，與鑄鋼力的百分之三十五。與此同時，舊時魯爾獨佔組合也加強了它們的地位。

在英美達成關於管理魯爾的協定之後，『社會化』與『國有化』的計劃便完全束之高閣了。由於這一協定的締結，魯爾出現了一位專制的新主人——美國資本，它公然出來恢復西部德國獨佔組合的力量。

西部德國的獨佔統治與在所有政治經濟生活各部門對反對勢力的鼓勵是相並而行的。僅在佔領的初期，曾遵循波茨坦決議採取了某些使西部地區民主化的步驟。不久，英美當局便放棄了在其佔領區清洗法西斯份子的任務。一九四六年三月，美佔領區肅清納粹的工作交給了德國反動派，在同年底，當時駐德美軍總司令麥克納爾尼將軍大赦了近百萬的前納粹份子。

列舉盡人皆知的事實來證明肅清納粹的工作在西部地區被怠工已是不必要的了。肅清納粹委員會底四十位主席與刑事檢察官在不久前提出辭職，以抗議在巴伐利亞所使用的假肅清納粹的方法。英佔區的情形也一樣。大納粹工業家與官僚們在該處享有充分的自由，並管理各種事情或擔負重要的職位。這就是今日西部地區全部生活建於其上的政治基礎。

三

由於任意停止對受納粹侵略犧牲的各國交付賠償及拒絕在經濟上消滅德國的戰爭潛力以及建立盟國對德國工業的管制，英美已完全破壞保持德國經濟統一的波茨坦決議。

保持這種統一的基本條件是盡人皆知的。它們是：發展德國工業的適當計劃——並且規定發展德國的對外貿易——及建立盟國間對德國全部工業生產的管制。對德國經濟統一的另一要素是她應該履行對盟國的義務，首先是對於賠償一項。最後，要保持德國經濟統一，首先在盟國方面要有在工業上消滅其戰爭潛力的措施。

英美政客們一方面拒絕為德國經濟統一而履行這些重要的條件，一方面却大肆炫耀自己是這種統一底熱烈戰士。但在這種關於統一的叫囂掩蓋下，他們在進行着瓜分德國並使西部地區成為美英在軍

事上與政治上的優勢陣地，成爲美國獨佔集團的保護國

一九四六年七月十九日美國國務院對麥克納爾尼將軍發出指令，還請佔領列強（指英法——譯者）將其佔領區與美佔區合併，而不受任何四強關於德國經濟統一決定的限制。擁護美國所解釋的德國經濟統一的英國熱心家，立即響應了國務院的邀請。十一月十三日，英美開始談判合併兩西部佔領區，結果達成一項協議，該協議意味着德國真正統一的完全放棄。自那時以來，美英兩國即直趨最後分割德國，並使西部德國聽命於美英的獨佔資本。

一九四七年五月廿九日，達成了關於建立兩區經濟委員會的協議，該委會可逕視作未來的「單獨的」西德國政府底雛型。七月十五日，美國政府公佈了對克萊將軍的指示。這一文件業已公開談到「進一步努力」以與法佔區達到「經濟上的統一」及計劃把西德國納入「組織良好的歐洲」中之必要性。如所週知，這種委婉說法就是指的美國獨佔集團目前所迫切追求的西歐國家集團。美國「下午報」有充分理由地說對克萊的指令無異恢復以德國經濟爲中心的歐洲經濟，並

『爲納德國於馬歇爾計劃底體系中建立基礎』

四

總之，如所週知，波茨坦決議確定盟國佔領德國的目標如下：

完全解除德國武裝與肅清德國軍國主義，剷除或管制一切可以用爲軍事生產的德國工業；

使德國人民深信他們已遭受全面軍事失敗以及他們不能逃避對他們自己招致的東西所應負的責任；

消滅國社黨及其所屬與管理的各種組織，解散一切納粹機關，保證它們不能以任何形式復活，制止一切納粹與軍國主義的活動或宣傳；

準備在民主的基礎上德國政治生活的最後重建與準備在國際生活中德國的最後和平合作。

這些任務在西部佔領區完成了沒有呢？

上面所列舉的事實說明這些任務並沒有完成。軍國主義不但遠未肅清，西部德國在經濟上的戰爭潛力却正在以西方列強自己的手予以恢復。由於拒絕執行賠償計劃，這些國家在德國人民中間培植一種對德國的罪行不負責任的感覺。軍國主義的活動與宣傳在西部德國猖獗起來，給法西斯思想與納粹地下活動準備了良好的土壤。西部佔領區的政治生活是在一種反動的而不是民主的基礎上復活了。

這樣，美英兩國便完全廢棄了波茨坦決議中所規定的盟國對德的共同政策，而用一種英美獨霸用西德國作為達到其在歐洲的政治目的的工具之政策代替了它。

美英政治家與政治領袖們所發表的聲明以及有影響的報紙所闡發的觀點，都在在顯示盎格魯薩克遜國家絕無意就此止步。美國反動派正已定下一些新的計劃——這包括成立西德國的單獨政府及與該政府單獨締結和約。

這一建議遠在今年五月二十七日首由美前總統胡佛提出；而外國報紙則指出：這就是國務院所準備的若干官方文件的基本思想。

例如九月十日，法國『今晚』報即曾刊載一項由美國佔領官員們提出並為克萊將軍底顧問們——羅伯特·莫菲與德雷柏將軍所採納的計劃。這一計劃主要的有四點：（一）美國認為目前德國的劃分為一既成事實；（二）美國將拒絕由德國主要工業底產品中交付任何賠償；（三）應使德國人參加討

論馬歇爾計劃；（四）在法蘭克福（在美佔區）建立西德國中央政府。

顯而易見，不僅這一整個計劃，即其每一個別要點都無異是對波茨坦決議的完全破壞。許多這一類的計劃與建議現在都提出來了；而其目的是很明顯的。目的就是要葬送波茨坦決議，因該決議妨礙了那些想要建立反動的德國的人們。

這就是自波茨坦協議以來美英政策的記錄。這是一條錯誤的道路，它表明西方列強認為它們自己絲毫不受其領袖們所簽署的決議的約束。它們顯然認為這些決議只是約束旁人的，而不是約束它們自己的。然而，蔑視國際協議的行爲從來就沒有產生過任何好結果。把國際協議當作『廢紙』的政客們底可恥命運，在歷史上是屢見不鮮的。而那些破壞波茨坦協議的人們最好停下來想一想這些最近歷史上的教訓。

美英龍斷資本掠奪德國

L·比吉曼斯基作
沈丙杰譯

近來的英美報紙已加劇宣傳完全放棄雅爾塔和波茨坦協議所規定的德國賠償計劃。它們說賠償計劃不能實行。德國，尤其是德國的西部佔領區，在經濟上是貧困的。甚至德國人自己都不能維持。他們極端缺乏每一樣東西。所以，英美政府唯有犧牲他們自己的納稅人以供給德國所缺少的一切，並得不到任何報酬。

有人建議最妙的辦法是發展德國出口量到最高度和放棄自德國取得賠償，據說這些賠償會損壞德國工業。

在今春莫斯科外長會議上談到反對以當前生產作賠償的原則時，貝文會說：

『我們不能採納這種賠償原則，因為經濟情況現在和最近將來都不能使德國平衡其進出口賬目和肩負起這種額外的負擔，第二因為這將不可避免地使額外負擔置諸於聯合主國的納稅人身上。』

今年三月，馬歇爾會持有同樣論點，聲稱『美國人民爲着向德國輸送食物，每月花費成百萬的美元』。之後在這整整六個月期間，英美報紙已將英美正在德國身上花費無數金錢的鬼話。灌輸到其讀者的頭腦中去。

根據德境英美佔領區對外貿易的官方決算表的數字，去年英佔區僅出口價值一萬萬四千五百萬美元的貨物，而進口達三萬萬五千萬美元。美佔領區出口計達二千五百萬美元，進口達三萬萬美元。即

是說，現在的英美聯合佔領區在一九四六年進口總值爲六萬萬五千萬美元——比出口多四萬萬八千萬美元。這些數字被用來使輿論感到：英美納稅人們拿了四萬萬八千萬美元給德國！

根據八月間披露的一九四七年上半年西部佔領區進出口量的統計，出口貨價值爲七千萬美元，進口超過二萬萬美元。人們會得出與上面相同的結論。

西部佔領區的德國報紙充滿了美國食物運至德國的消息。載運美國小麥的船隻到達的報告都是用刺目的標題登載出來的。評論家們製造着美國的恩賜將使德國人維持多久的精細估計。『地那通訊社』曾散佈過一種核計，即是在聯合佔領區通常的德國消費者每吃兩片麵包時，其中有一片多是用進口糧食烘製的。

因此，英美的政客們誇耀他們是使德國人擺脫飢餓和賠償的慷慨救世主。但是，實際上事實如何呢？

德國西部佔領區的對外貿易刻被佔領當局一手把持。由英美聯合進出口代辦處（J E I A）執行這種職務。該代辦處是掌握一切進出口的唯一主人，它收購貨物，以其自己所規定的價格給予生產者；在海外賣出這些貨物，於付款中則收取外匯，並統制着西部德國的進口貨。

所以，一個對外貿易的新方法已行發展——『英美聯合進出口代辦處方法』是在德國衆所週知的正規名稱。作爲德國出口商和外國購買商間的中間人的代辦處的活動是頗爲特別的。首先是價格問題。該代辦處自德國生產者手裡收購貨物，自進口商手裡收到付款。但是，付款不僅用不同的貨幣支付

，而且也要按照不同的價格支付，乍看這種事可能是奇怪的。德國生產者所得到的貸款與外國購買者所拿出的大不相同。合法的解釋是一九四三年希特勒在德國引用的衆所週知的『國內最高限價』，用刑罰的辦法禁止商人超過這種限價。到一九四四——四五五年時，這些規定的價格已經與德國市場的真實情況十分脫節。例如：煤的限價僅及當時成本價格的百分之四十五到五十。英美當局現在採取這些入爲的壓低價格方法作爲他們與德國生產者交易的基礎。可是當他們將這些德國貨物售給比利時、法國、瑞典及其他國家的承購商時，却是以大大高出一九四七年世界市場價格來計算的。

這種單純而很有利的手續高度地滿足了英美壟斷資本家，西部佔領當局的這個對外貿易機構即是代表他們的利益的。

如所週知，目前時期德國出口貨的主要項目是魯爾的煤炭。該地的煤炭運銷各個歐洲國家，南非和法國各殖民地。根據英國的官方數字，魯爾煤在世界市場上以美金十元零五角一噸出售。然而，進出口代辦處付給魯爾礦方是按照限價十六點五馬克（合美金五元五角）一噸。因此，該代辦處每出售一噸即得純利美金五元。設若我們記住在一九四五年九月到一九四七年八月之間，自魯爾出口煤炭達二千萬噸左右，那麼，在這一期間，英美在這一項上的利潤幾達一萬萬美元的可觀數目。

除此以外，應當記住的是，官方的數字總是以多報少的。『新德意志報』報導：一九四六年魯爾煤炭的出口量並不像官方所宣佈的只有一千萬噸，而是二千三百萬噸，每噸售價美金十五元。所以，英美一年出售魯爾煤炭的純利是二萬萬二千萬美元，或者合英美報紙所喋喋不休的德國出口不足額的一半。熟語說，越吃越想吃。上月，英美當局不顧法國抗議，宣佈了煤炭出口價格再增加百分之五十。這將使英美利潤增加數百萬美元。

這種制度不僅限於煤炭。它同樣適用於自德國西部佔領區出口的其他工業產品。這是一個典型的例子：英國佔領區布朗茲維格附近的瓦爾夫斯堡汽車工廠每月生產『人民汽車』型汽車一千輛左右。這種產品完全向英國出口。據『萊茵——聶卡新聞』報導，每輛汽車的出口價格是六百四十美元，合一千九百二十馬克。然而德國製造商僅得限價九百九十馬克。簡單的算術表明，在一九四六年一年內，佔領當局就在這一個工廠出口貨物的價格水平的差異上，『獲利』三百餘萬美元。這是英國藉口『發展德國出口』，正自德國抽取賠償所採取的無恥方法的一個例證。

美國佔領區也正在實行同樣的方法。該地的佔領當局特別着眼推進德國照像器材的出口。一切照像裝備工廠（包括著名的萊茲公司在內）生產的百分之九十五被運銷國外。裝有愛爾馬鏡頭的萊卡照像機限價是三百二十一馬克，按目前的匯兌率等於美金一百零七元。然而，據美聯社報導，『美國商業公司』在美國出售這些照像機總得要三百到五百美元。所以，這個美國公司在小萊卡身上即『獲利』百分之二百還要多。西德照像工業現在一年可製造三十萬個照像機，最多時可以製造四十八萬個。這給予了美國商人千百萬美元，不用說，這筆錢定不會記在竄改了的德國出口官方法算表上的。

了解到德國最高限價和一九四七年世界市場的實際價格之間的這種故意保持着的差額不是例外，而是慣例，就十分清楚事實上西部佔領區的出口便是英美在薄薄的偽裝之下，自德國所搜集的大量賠償。

二

爲自英美佔領區出口而作的佈置中，也有其他花樣。按照佔領當局所建立的制度，目前一切購買

德國貨物的付款均規定使用美元或英鎊。英鎊集團的國家用英鎊付款；其餘的國家，除法國、比利時、荷蘭和盧森堡以外，都要用美元付款。上列四國允其用自己的貨幣支付德國出口貨，但要以美元爲基準訂定價格。而且出口的主要項目——魯爾煤——規定一切國家都要用美元付款。

英國人和美國人爲了利潤，而且是很豐富的利潤，已迅速利用這種制度。『世界』報報導，英美當局爲了核算貨物的美元價格已制定了特別匯兌率。規定的基本匯兌率是美金三角兌一馬克。但是，不同的貨物，比率是不同的；如某些項目比率是美金二角四分兌一馬克，其他的就要四角，五角，甚至更多的美金兌一馬克。因此，電氣材料以美金四角兌一馬克出售，藥品就以美金八角兌一馬克出售。

比利時政府最近曾向聯合國歐洲經濟委員會提出一備忘錄，抗議這種以馬克比率的矇騙行爲。比利時的備忘錄指出，例如，盟軍當局爲化學品制定了美金一元二角兌一馬克的匯兌率，這種匯兌率合正常匯兌率的四倍。這使得外國承購商不敢購買德國化學品。這種人爲提高德國化學品價格的目的是極易明瞭的：即是英美化學托辣斯不想要德國的任何競爭。值得注意的一點是：由於這種使德國化學品出口大大衰落政策的結果，英帝國化學工業壟斷資本的利潤已自一九四五年的四百七十一萬美元增加到一九四六年的七百萬美元。

英美當局於制定這種不合理的馬克比率時，爲他們自己創造了自德國取得賠償的另一來源。實際上，即等於他們使歐洲承購商以四倍正常價格的貨款購買化學品。另一方面，操縱德國出口的美國人能够同樣自如地壓低物價：他們能以傾銷價格使德國貨物充斥市場。美金二角四分兌一馬克的比率即是爲了隨時準備這樣作的，這種比率遠低於正常比率，

這樣，西部佔領區的出口不會成爲經濟復興的方法，而會成爲英美自德國勒索賠償的工具，和對大陸經濟壓制的武器。圍繞着德國西部佔領區，堅實的『美元壁壘』已豎立起來，它阻礙着該區自鄰近的歐洲國家獲得食物。

英美的對外貿易方法在德國與大陸其他國家之間的貨物正常交易的道路上放置了無法克服的障礙。最近，杜塞爾多夫的『商業新聞』報提及許多歐洲國家準備使德國得到食物；丹麥的黃油和鹹肉；挪威的鯨脂和魚油；瑞典和荷蘭的魚；意大利的水果。然而，這種食物爲了很簡單的原因不能運來；即是進出口代辦處不肯用美元付款。對於德國的出口貨，一般認爲可用食物交換，但是代辦處却要求美元，這些美元正是歐洲國家所沒有的。此外，這些國家非常正當地不願意按照不合理的美國匯兌率把他們自己的貨幣兌成德國貨幣。

所以，自命是爲了養活德國而實施的英美出口政策，實際效果恰恰相反。它阻礙着德國與能以食物供給她的國家重建貿易關係。一方面這些『施主們』送給德國的『正常消費者』一片麵包——就如同上面所提的，另一方面，他們却從他的嘴裡奪取比一片麵包多得多的東西。

另外，英美的出口政策對德國工業有着同樣的損害作用。英美的工業家們明明不希望恢復德國的和平工業，並且事實上，正盡力絞殺它們。他們正推進德國的原料出口，例如，對德國工業的重要原料——木材的出口。戰前，德國工業是常自國外進口木材的。在目前的出口貨中，原料和製成品的比例是二十三比一，而在戰前，德國出口製成品時常多於原料四倍。

把德國淪爲美國的殖民地——這是英美當局的真正目的——一事已被德國出口的事實和數字揭穿了。一方面正在叫囂着發展德國工業的英美壟斷資本，同時又正在破壞着德國工業。他們一方面誇耀

他們是使德國免於飢餓的救主，同時又阻礙着德國食物情況的任何真正改善。最後，英美統治集團一方面反對給受德國佔領損害的國家自德國支付賠償，同時又實行着最無恥的策略爲他們自己取得賠償。

英美政策的製訂者們，爲了達到他們的目的和剝奪蘇聯應得的賠償，正準備製造任何可資利用的託辭。他們正使用着最精明的詭計將他們自己裝扮成高尚的慈善家，並任意與遭受德國侵略的民主國家所要求的合法賠償作鬭爭。

在這種攻勢中，英美的商人們正企圖像俄國的諺語所說的『既要保持他們的清白，又要取得他們的資本』。但是，雖然他們目前在後一個目的上正取得成功，可是在前一個目的上却的確不能這樣說。盎格魯撒克遜的對德政策在世界的眼前正愈益暴露它自己。它的目的是使德國成爲美國的保護國和歐洲反動派的主要支柱。錯誤報導的烟幕不能掩蓋這一政策的貪慾性質，這種性質將歐洲和平經濟的復興和發展犧牲給工業和銀行業壟斷資本的利益。

關於德國的幾句話

英共總書記
哈利·波立特著

反動與進步，社會主義前進勢力與資本主義利益之間的衝突，在德國問題上看得更清楚。

前一代的社會主義者記得第一次世界大戰以後發生的事情。一九一八年軍事失敗以後，德國革命的緊跟而來。在同盟國列強支持之下，革命被德國反動派與德國社會民主黨的謝德曼份子和羅斯克份子的聯合勢力所推倒。威馬共和國創立的時候，顯然它是世界最民主國家之一，但實際的經濟大權，仍然不變的操在克虜伯、斯丁內斯及其他德國大企業手裡，而土地則保持在容克家世和其他大地主手裡。這些反動的資本主義勢力前後創建了，資助了並且發展了納粹黨。假如他們的權力在一九一八年真被挫敗，或許第二次世界大戰不致實現。

然而即在二十年代，三十年代，沒有英國大企業、保守黨與華爾街的大量財政支援，德國重工業家和地主們也絕不能恢復起侵略性的法西斯德國的。巨額的賠款（六十億英鎊，現在為五十億英鎊）很順遂地被減削了，最後被放棄了。美英傾銷到德國的公債比賠償還多。德國重工業現代化於是成功了。德國重整軍備得到默許，張伯倫政府建設德國為西方反布爾塞維克堡壘的路綫，造成一九三九年第二次世界大戰爆發時德國比一九一八年還強大的地位。

一位像勞合喬治那樣機靈的政治家，看見英德之間隱隱浮現的衝突時，甚至也焦慮：如果納粹德國一旦失敗，那地位會是怎樣。在他有名的巴爾茅斯的演說（見一九三三年八月九日英國泰晤士報）

裡，他說到：

『他知道德國有過可怕的暴行，他們都痛悼、指摘這些暴行，但是一個正在經歷革命的國家，由於各地司法行政都被激烈的叛變份子所攫取，常常容易成爲可怖的插曲。他既不是納粹份子，也不是法西斯份子，也不是共產黨員。如果列強推翻德國納粹主義成功了，繼之而來的將是什麼呢？不是一個保守黨，社會黨或自由黨的統治，而是極端的共產主義。那確走的是他們的目標。一個共產主義的德國比一個共產主義的俄國更是無限的可怕。德國人一定知道如何去有效的行使共產主義的。』

尋求擊敗德國對帝國主義利益的威脅，然而又使德國重工業、地主與資本家勢力，在對抗建築在德國工人階級和平民之上的民主的社會主義的德國中保存無損的雙重目標。是英國政策不變的目標。

這就是今天德國問題的核心的一問題，這就是貝文與莫洛托夫之間不合諧的根源。真正的問題是誰將統治德國：德國大企業家還是德國工人階級。是否德國大企業家的權力行將挫敗，一個反法西斯基礎上樹立的真正民主的國家行將建立呢？

在一個階段裡，挫敗德國大企業的反動力量，和爲一個存在於艾德禮、杜魯門和斯大林簽訂的波茨坦協定中的真正民主的德國安置基礎，好像是必要的決定。這提出了佔領德國的四個目的：全部解除軍備，解除武裝，消滅或控制可能用爲作戰目的的一切德國工業；使德國人相信他們遭受全盤失敗；完全消滅納粹主義；準備在和平民主基礎上重建德國。四國管制委員會賦有最高權力。德國經濟必須分散，托拉斯與卡迭爾必須被解散，重建重點必須放在農業與和平的國內工業上，德國將被視爲單一的經濟單位而加以處理，樹立德國行政機構，並採取迅速步驟修理運輸工具，擴大煤產，減少農產品出口，完成住宅修建。從各方宣傳看來，波茨坦決定給德國留下如下的工業水平，很值得重視：

煤 一三〇、〇〇〇、〇〇〇噸 (世界第三)

鋼 七、八〇〇〇、〇〇〇噸 (世界第四)

電 五五〇億瓩 (世界第四)

水泥 八、〇〇〇、〇〇〇噸 (世界第二)

鉛 九五、〇〇〇噸 (世界第三)

在賠款問題上，雅爾塔協定規定，賠償可以從遷移工廠設備，從目前每年生產貨品，和從使用德國勞工上取得。美蘇同意向賠款委員會提出以五十億英鎊作為賠償總數，其中一半即廿五億英鎊應歸還俄國，付還波蘭的應從俄國所得數目中出。這個數字是官方估計的德國給予俄國總損失三百廿億英鎊的十二分之一。波茨坦協定更規定從西部佔領區拆卸運走工廠設備和交付賠款給蘇聯的處理辦法，西部佔領區是德國重工業的基礎。

每個社會主義者要掌握的大事情就是，如果這些決定付諸實施，德國資本主義和地主們定已完蛋，德國工人階級真正進步定已成爲可能。但是用艾德里名義簽定的協定墨跡未乾，英國每個反動份子都在群眾的心理上肆意製造一種關於波茨坦協定的完全虛假的印象，並正造成運動去反對這個協定。第二次世界大戰結束之際，英美大企業家和獨佔利益，設法謹嚴地實行勞合喬治一九三三年所給的勸告，而工黨政府和貝文則爲他們開闢了道路。

其目的是三重性的。第一、保持德國勢力，同時儘可能延遲俄國復興工作。雖然德國工業遭受戰爭損害，百分之七十五的生產力仍然完整留下，同時俄國工業生產力則受到更大的破壞。第二、阻止德國工人階級的團結，使德國聯邦化，並使反動派掌握政權。第三、攻擊新民主主義國家，遲滯他們

的恢復，同時幫助歐洲各國的反動勢力。

這一切的結果都在不容情的事實面前顯示無遺。到一九四七年初，英佔領區只百分之七的軍事工廠拆卸了；西部佔領區列入遷移的一五五四所工廠中，只有三所全部遷移，卅七所部份遷移。在美國佔領區裡，百分之卅三的裁判人和起訴律師都仍然是希特勒政權裡的納粹份子，英佔領區裡佔百分之四十三，法佔領區裡佔百分之五十。而自從波茨坦協定實施十八個月以後，蘇聯只從兩部佔領區裡取得一百廿五萬英鎊的賠償。

最後，一九四六年十二月，不管聯合國管制委員會的規定，英美違背波茨坦協定，簽訂了合併協定。根據這個協定，德國經濟上被分割了；英政並且簽定了一個三年經濟協定，其中並未規定付出賠款，或拆卸戰時工業，或實現波茨坦協定所規定義務。

具有重大性的土地改革並未實行，工廠也沒有國有化。股票交易所又開張了。舊的德國統治成份留任要職。兩個區域政治上包括許許多多所謂地方政府或臨時政府；拒絕給職工會以任何權力，在六個地方政府中，德國反動派和特權階級湊攏的各個資本主義的政黨有效地掌握着政權，在美國佔領區特別是這樣。

這一切和東部蘇聯佔領區有完全顯著的差別。在蘇聯區裡，各個工人政黨聯合一致，因而取得選舉勝利。納粹黨徒全部從主要職位上清洗出去了，主要企業國有化了，土地收回並且分掉了，農業復興了，而且全部民主改革也完成了，這就是莫斯科會議中關於賠款、工業水平、德國政治經濟統一的基礎等不協調的真正根據的一切事實。杜魯門計劃恰在莫斯科會議開會兩天後宣佈也值得注意。

莫斯科會議的基本爭論點，不僅是德國未來的地位問題，而且是歐洲未來的地位問題。但是這一

爭論問題的認識，全被貝文形形色色的宣傳所歪曲了——據宣稱，他是爲着德國的統一的；合併協議隨時歡迎蘇聯參加。

請求俄國參加合併協定，當然是毫無意義的，並且對真正的爭論問題，給了全無證據的假定。蘇聯的目的是在民主基礎上求得德國經濟政治的統一。在波茨坦會議時，斯大林提議德國必須立即建立一個臨時中央政府。這遭到英美的反對。當時決議在各經濟區域建立德國中央政務處，但從未實現。莫斯科會議上，莫洛托夫提議，用普選，秘密投票和比例代表制，採用和各聯邦及地方政府相似的民主制度，建立一個具有全德議會的主共和國。這個提議受到貝文和馬歇爾的反對，他們想遵循着把主要權力分在舊有各邦的路綫以肢解德國，以便使反動勢力繼續掌握政權。

在實踐中，英美路綫證明是浪費的失敗，而且暴露了全盤政策的破產。各方都承認這個方案是失敗了。我們曾加說明的各項賠償與這一計劃的失敗全無關涉，實際上賠償就沒有付出來。方案失敗的真正原因是英美的政治路綫，各佔領區政府的行政混亂，缺乏土地改革，主要納粹份子保持着重要職位，缺乏人民支持，和廣泛的黑市和腐化。

在糧食危機上，失敗看得更清楚。一般認爲失敗原因在於東方佔領區是農業區，而西方佔領區則是農業衰弱的重工業區。事實並不如此，蘇佔區有地一七、八四〇、〇〇〇英畝，佔目前德國全部農業區的三分之一略多，而西方各區共佔三二、九〇〇、〇〇〇英畝。蘇聯會從波蘭和其他各地收容了五、二六五、〇〇〇德國人，即比西方三佔領區合計尚多一百萬，這一事實粉碎了上述的虛偽宣傳。這件事實也很值得重視。

原因並非如此。一九四六至一九四七年一年內，合併佔領區只生產了百分之四十九的食糧，百分

之五十一的糧食都是從外面輸入的。一個從東普魯士飛去的德國貴族納粹份子控制着食物生產成爲一個醜聞。泰晤士報農業記者報導說（一九四六年十一月十六）：『這個德國農民仍然被允許以首先犧牲魯爾工業區人民爲代價而求得他自己的利益。』他們飼養着許多牛、豬、家禽；英佔領區有遼闊的草原，但食糧的生產却極低。

官方承認生產的大量食糧均流入黑市。地區委員戈登、馬克雷地爵士在南塔的一次會議上說：誰都知道黑市的存在。他估計全人口中每人每日有多至三百卡路里熱量流入黑市（一九三七年五月十四日泰晤士報）。美修五月十八日在下院承認，德國人民麵包食糧的領收，實際只達百分之九十一，而粗糧則只佔預期收成的百分之六十。然而值得注意的是，和貝文在馬爾加特所作的聲明相反，蘇聯從一九四六年的豐收中（根據德國貿易供給處材料），交給了西方佔領區二、三一二、〇〇〇亨特威（合一二二英鎊——譯按）穀物，二、二八〇、〇〇〇亨特威馬鈴薯，和五七八、〇〇〇亨特威白糖。

工業的情況很類似，雖說波茨坦協議只允許有很『低』的工業水平（事實上是和平時期很高的工業水平），西部各佔領區却絕不受此低水準的限制。據德國北部煤礦管制處估計，德國的現存裝備，足可達到一天卅五萬噸煤的生產水平（一九四七年五月十日經濟學者雜誌）——官方目標是到九月每天出煤卅萬噸。三月份第三週，出產即由十九萬一千噸激增到二十三萬八千噸，但在四月三日一天罷工之後，每天的生產率即減至二十二萬五千噸以下。鋼的生產遠不及一年七百八十萬噸的規定數字。

就是這些事實，造成了此種缺點和加在英國納稅者肩上的負擔。今年財政年度內用於英佔領區的一萬萬零二百萬英鎊總數中，七千一百二十萬英鎊乃是由大英帝國輸入德國作救濟之用的，其中最大的一項就是糧食。例如，一九四七年一月至四月卅號，共有一百五十萬噸糧食，種子，馬鈴薯種和肥

料輸入合併區，原價共值一萬萬六千三百萬美元，或四千零七十五萬英鎊。我們在德國作的事情大部份靠金元，這也頗堪注視。評論此次合併協定時，泰晤士報駐國會記者稱（一九四六年十二月四日）：『雖說我們對德交易用標準純銀，以便儘可能減輕美金來源枯竭對我們所施的壓力，然而在一九四七年，多數交易都須調換成美金來進行，則又勢必不可避免。』到目前為止，此項政策已耗費我們多少美元不能判斷，但是主要入口是小麥則是當然的（一九四六到一九四七年全年收成中的二百卅萬噸），而且照目前現狀看來，美國是主要的供給者。即令在今年第一季從美國貸款中取得五億美元，但是在過去三億二千萬元已購買成物資供英國用了，七千萬元已用在德國英佔區了。

出口方面，一種類似的災難情勢統治着一切。一年中進口貨值一億六千三百萬美元。據官方數字，前三月出口僅值三千一百萬美元（或約當一年一億二千四百萬美元），而出口目標是三億五千萬。主要出口貨是煤、木料、棉花和棉織品（一九四七年五月二十四日泰晤士報）。但是實質上這些德國出口貨都必須是美元的出口貨（英佔區任何單獨出口不定數額必須用美元支付），正如經濟學者雜誌所寫（一九四七年三月七日），這將會提出三個疑問：此類出口如與英國取得美元的出口競爭時，將發生什麼事情？英美聯合管制德國出口團體如有糾紛如何解決（『例如，如美國堅持損害英國利益的道路』）？和英國沒有美元支付，她的德國和東歐、東南歐各國貿易的政策將會怎樣？

新的合併協定並未改變任何基本問題。所有協定的成就就是建立一個由各省評議會或省議會選出的五十四個代表組成的經濟會議，和在經濟會議之下成立一執行委員會，受各地方政府節制，決定兩佔領區一切經濟問題。有關政策的重大問題，一切決定服從於英美當局。新時代雜誌稱，在英美佔領區內，行政機關裡的二千個官吏中，有一千六百個過去是納粹黨員。

對於任何英國納稅者的問題而言，這些事實究將造成何種真實的差異很難看出，但是全部事項是指向建立一個單獨的西方德國的基本步驟則是顯而易見的。德國的反動力量正在日形鞏固；其目的在妄想分化德國。從下述紐約先鋒論壇報駐柏林記者引文可以看出（一九四七年四月十日），該文寫於莫斯科會議開會期中：

『根據美國軍政府專家所寫至今仍然秘密的備忘錄，從目前德國西方佔領區生產中適當付給蘇聯賠償，耗費於美國納稅者，實比耗費於東西部永久分裂的德國為少。……糧食及其他必需品的入口：？一年總值三億五千萬美元，或即為在此間維持美國軍隊所費的三分之一……爲了統一，四聯合國之每一國家，應於短期內各減削佔領軍到一萬至一萬二千人。和目前一年美國陸軍費爲十億相比，每年美國納稅人將付出一億五千萬至二億美元。因此在佔領費上，納稅人一年可省八億美元。』

這些都是事實，提出供給讀者判斷。德國問題的解決辦法將會找出，但是，如果德國工人階級不被允許得到我們所要求的進步，那問題還是得不到解決。

外長會議在德國問題上挫折，沒有比納粹份子更高興的了。恰如英國保守黨員想從工黨困難中有所得一樣，納粹份子想在英美和蘇聯之間的困難中混水摸魚，這類醜惡份子還沒有攤開最後的王牌。然而他們會製造麻煩的。新的德國民主主義如何根絕並壓碎德國法西斯的最後殘餘，是德國民主主義能否勝利的一種考驗。波茨坦協定愈能早日全部實現，考驗愈能早日完成。但是英國工黨領袖愈能早日不怕德國走向共產主義，和平協義的範例愈能早日完成。

蘇聯佔領區內沒有罷工，沒有群眾抗議，沒有遊行示威。這不是值得考慮的嗎？如果有了罷工，不合法的納粹運動和華爾街，我們的外交部和艦隊街，定已給予支援的。如果事實如此，英國廣播公

司廣播員的頭條新聞，播音聲調的抑揚和婉轉諷刺你們是可以預想到的。

英國納稅人付出代價不會高的，因為爲了對付貝文與馬歇爾，莫洛托夫正在這樣做，此項事實越能早日實現，德國問題新的接近越能早日成功。這不會使美國全國製造家聯盟或英國工業協會（按皆爲大資本家之組織——編者）高興的，但這將會使英美及德國人民沾得實惠；因此，將會在德國工人階級的歷史中導入一個新的時代，德國工人階級在創造一切爲社會主義原則所激勵的、男女期望在他們的時代中完成的新世界中，將會起着領導作用。

新生的德國

德共領袖威廉·皮克

舊政權的清算

在大部份的德國，在蘇聯佔領區，經過了對農民，對全德國將來的發展有最大的歷史意義的民主的土地改革，鄉村所有權的關係已經發生完全的變化了。

德國農民幾個世紀的奮鬥未曾達到的願望，魏瑪共和國也不會帶給他們的東西，現在變成現實了。

封建貴族地主們已被清算了，他們在鄉村的統治已經被粉碎了，農民們在自己的土地上變成了自由的人民，變成了鄉村民主的最堅固的堡壘。

這種連根的變化對德國整個的未來亦有最偉大的意義。封建貴族地主的權利曾經操縱過國家政權，他們通過政權，封鎖了一切進步和民主的發展，現在這種政權由於清算而最終的被粉碎了。

超過一百海克脫的封建領主，戰爭罪犯，納粹領袖和納粹主義的積極贊助人，通通給剝奪了土地，把土地交付給『土地公會』經過公會再分配給無地貧農，農業工人和佃戶，創造了許多獨立自主的農場，按照土地的性質，每個農場擁有五海克脫至十海克脫的土地。

這種適合農民和農業工人的需要而公平民主的土地分配，給德國的民主化與經濟進步創造了重要

的先決條件。

共產黨的行動綱領

共產黨把和饑餓、失業、住宅缺乏的鬭爭，把積極援助地方自治政府，把盡可能迅速地組織正常生活與生產，放在緊急任務的首位。這同時是職工會的首要任務。企業中的工人應該設法影響生產，利用一切可能以增加生產，一如應注意工資與工作條件等諸類問題。職工會應該增加其力量到最高限度，以鞏固職工運動的團結。

戰鬪的民主必須在職工組織中發展，以便能擔負起組織與增加生產的任務。重建民主德國消滅法西斯主義與贖武主義的領導機構。

無限偉大的任務面對着我們人民，這就是：清算納粹主義與贖武主義，剝奪封建貴族大地主、大托拉斯財政資本的權勢，清洗一切國家機構和地方自治政府中的納粹份子，肅清教育和實業機關中的納粹份子，懲辦戰爭罪犯和納粹領袖。在另一方面，推動與重建我國經濟，經過土地改革而獲得糧食供給，重建民主的德國，在民主與和平道路上完全改造我國人民，與各國建立諒解的友誼以瀚雪希特勒帶給德國的恥辱。

在這樣一個困難的時期，即當德國成了廢墟，希特勒把德國搶掠殆盡的時候，我國人民必須完成這些任務。雖然在戰亂中尋找出路是困難的，但是勝利了的同盟國在有名的波茨坦會議的決定中已給了我國以一切機會，獲得了決定未來與生活的完全自由。如果我國人民能够團結地肩負起這些責任，提供保證不為反動派進攻他國的工具，那末將會獲得他國的崇敬和友誼。

工人階級的進取團結

最首先的是克服工人階級中致命的分裂，與全國內部的不團結，應該以工人階級的進取性的團結起而代之，而這種團結由共產黨與社會民主黨工人以所有工人階級政黨結合成一政黨的眼光，而在當前的鬭爭中一致行動，就可以產生出來。工人階級是深染着這種願望的，因此工人運動中的活動者應該以實現這種願望作為神聖的任務。（按：德國共產黨和工人階級的這種願望已經實現了，德國社會民主黨已與共產黨團結成爲德國統一社會黨。）

德工人階級應有的責任

戰罪責任問題的澄清是工作中重要的一個，把這個問題簡單化起來，只說資產階級應負戰責，而工人階級並不負責，這是對工人階級有害的。這當然不是控告工人階級，與給人民帶來極大災害的戰犯列於同等地位。然而，如果作爲人民全體中大多數工人階級不擔任任何部份的責任，希特勒統治如何能違背工人階級的意志而把暴政加在他們的頭上呢？如果不是存在着一些贊同此種政策的因素，希特勒如何能把人民驅進致命的戰爭中，而且能支持六年之久呢？

沉重的負擔被希特勒所發動的戰爭加在工人階級的身上，這當中包括賠償和軍事佔領。我們要求工人階級清楚地了解希特勒如何能建立其野蠻的政權，並且能進行戰爭直到使全國毀滅。這個理解是主要的，因爲唯有這樣始能獲得結論。工人階級的力量被希特勒的統治所束縛了，它的反法西斯的先鋒隊伍在反希特勒統治的英勇鬭爭中，付出了無數的犧牲代價。這些都是事實。然而把先鋒隊伍和工

人階級放在相同的水平上，這不是爲工人階級服務的看法。

從過去獲得教訓

爲了要使今天必須回答的問題清楚起見，讓我們回想一下一九三二年七月的事件，那時財政和托拉斯資本用巴本的苦迭打初次厲害地企圖粉碎工人運動。共產黨立即要求社會民主黨與職工會動員彼此的力量，以總罷工來回答這次進攻，來擊敗獨佔資本的意圖。

那時尚不在希特勒的統治下，工人階級的力量尚未曾被束縛。雖然如此，共產黨的建議却被社會民主黨和職工會的領袖所拒絕了，他們的解釋是要經過最高的法院來反抗巴本的苦迭打。我還記得社會民主黨工人和職工會員反對這種消極的接受苦迭打，其浪潮之巨一如共產黨員。如果他們的團結力量那時能够動員起來，我們德國人民一定會免除了希特勒的統治和戰爭。爲了這次失敗，德國工人所付的代價太大了。

同樣的情形發生在一九三三年正月。即使到那時，如果工人階級的團結力量發揮起來，也可以迅速的結束希特勒的獨裁。社會民主黨與職工會的領袖竟不此之圖，拒絕了團結鬪爭，而且安撫自己的隊伍，要他們等待，看希特勒是否尊重魏瑪憲法，看希特勒所號召的選舉到底是怎樣的結果。

許多問題，許多事實的關鍵就在這裏，從這裏應該做出將來的教訓。工人階級的『戰罪責任』問題，就在這個環節上可以找到。

我們共產黨人從過去獲得重要的教訓，我們會改正了我們的錯誤，這錯誤不在於責備工人的消極和等待，因而使自己無力抵抗反動，而是在於我們的要求太跑在工人的前面了，因爲這些要求還不會

被工人認識到重要。我們同時被社會民主黨領袖的反動政策所誤引到責備社會民主黨工人全體，因而迄今使團結益爲困難。

共產黨願望與社會民主黨工人建立完全的團結，結合成一個工人政黨，作爲反法西斯運動和重建一個新民主德國的先鋒隊伍。和其他兩個反法西斯黨派結成聯合陣綫，一定可以使全德國人民都參加到爲自由新德國的鬭爭中來，創造職工會的團結，創造工人、農民和其他職業階層的聯盟，一定會使我們正義的主張得到勝利。

今日的德國

戰前的德國

戰前德國是一個軍國主義與封建法西斯的國家，全人口中極少數的大資本家和百分之五的容克家族和大地主，統治着七千萬左右的德國人民；而百分之六十三以上的工農無產階級，則呻吟在他們合組的納粹政權之下。

在資本主義世界中，戰前德國的工業生產會居第二位，其生產量佔世界總生產量的百分之十二。鋼鐵年產二千五百萬噸，居世界第二位；煤產兩億六千餘萬噸，居第三位；電力僅次於美國；化學工業供應世界四分之一；造船最盛時，亦佔世界第二位；水陸轉運冠於歐洲；商業流通額只次於美英；歐洲工業用煤的二分之一均仰給於魯爾。在戰前，美帝國主義即和納粹德國經濟結了不解之緣，美國獨佔資本家控制了德國的二百七十八家公司；華爾街對德直接投資在十萬萬美元以上；九千家美國公司和德國的最大化學托辣斯法爾本公司有着密切的關係；紐約電報電話公司幾乎擁有德國二十家電氣公司的全部資本；通用公司、美孚公司、福特公司等都和德國的獨佔資本家血肉相連。

納粹投降後德國的劃分

納粹德國於一九四五年五月投降後，他的四十七萬平方公里的領土，除奧得河與涅西河以東割還

波蘭外，餘皆由盟國劃成蘇、美、英、法四個佔領區，並組織一個盟國管制委員會，以調節各區之行政。德首都柏林則由蘇、美、英、法共管。蘇佔領區在德國東部，人口共二千四百萬，耕地佔全德百分之卅七，工礦業的生產，佔全德百分之卅五，美佔領區在南部，英佔領區在西北部，法佔領區則在西南部。英、美、法佔領區一般統稱之爲西部佔領區，三個佔領區之人口共四千七百五十萬，耕地佔全德百分之六十三，工礦業生產佔全德百分之六十五。蘇佔領區之德國軍火工廠，佔全德百分之二十。蘇佔領軍爲三十萬至三十五萬。美佔領區之德國軍火工廠佔全德之百分之十七，美佔領軍四十萬。(二說十三萬)。英佔領區軍火工廠佔全德百分之五十四，英佔領軍二十萬人。法佔領區軍火工廠佔全德百分之九，佔領軍約十萬人。英佔領區中之魯爾，是德國工業的心腹和軍國主義與法西斯的策源地，它集中了德國重工業的百分之六十，煤產佔戰前全德的百分之七十，鋼產佔全德的三分之一。兩年半來的事實，說明東西兩部佔領區是在兩條極端相反的路綫下進行管制的。

蘇聯佔領區實行民主清除納粹

東部蘇佔領區忠實執行一九四五年二月的雅爾塔協定和同年八月的波茨坦決議，從經濟、政治到軍事，各方面都迅速的肅清了納粹，根除了軍國主義，並建造起德國人民的民主新生活。一切戰爭工廠、軍事設備與納粹武裝，都在佔領後不久完全解除。土地改革於一九四五年秋季即開始實行，而且很快就全部完成，七千多個有地百公頃以上的大地主和容克家族，都被清算，他們的房產、莊園、農具、森林與牲畜，牧場都被沒收，二百一十五萬二千公頃的土地和大量的牲畜、農具，都分配給了農民，其中包括無地農民和農業工人一五七、八二三家，貧農五九、二〇〇家，移民六四、一三〇家。

托辣斯，卡特爾和大銀行收歸政府所有，工人則有充分的管制權。一切戰犯與納粹的財產通通沒收。和平工業的生產去年即已恢復到盟國管委會規定水平的十分之七。蘇聯管制德國的政策不但保證了德國人民能從法西斯反動勢力下澈底解放出來，而且保證了德國能走上經濟恢復，和發展成爲民主的愛好和平的國家的道路，而有益於歐洲的與世界和平。

蘇佔區所有反法西斯的政黨，如結成反法西斯陣綫的統一社會黨（共產黨與社會民主黨於去年四月合併而成），基督教民主聯盟，自由民主黨，均得自由活動，人民獲得了真正的民主權利。去年九月所舉行的地方選舉中，參加的選民達百分之九十以上，他們選出了七萬餘德國民主公民，參加一四六座城市及二千餘鄉村區域的行政工作。由此在蘇佔區的民主勢力大大增長了，統一社會黨的黨員已增至一百九十萬人；全德職工會的六百五十萬會員，在這裡就有四百萬之多；農民互助會的會員達五十萬；『自由德國青年』及進歩知識份子的『文化聯盟』亦擁有龐大的力量；德共領袖皮克已經在人民中獲有廣泛的威信。

美英法佔領區庇護納粹壓制民主

美英法在西部佔領區的管制，則完全違反波茨坦與雅爾塔協定。他們害怕一個統一而民主的德國，並且妄圖利用他們所佔領的德國部份領土，作爲軍事的和軍事工業的基地，以及歐洲反動勢力的堡壘，以爲他們未來的戰爭冒險，和用以反對德國的和其他歐洲各國的民主勢力。因此他們儘力羽翼法西斯份子，保留納粹武力與戰爭工業，壓制民主運動。去年的美佔領軍司令赦免了『八十萬小納粹』，大批的納粹人員仍高踞着美英法佔領區中的經濟及行政各部門的要職；美國軍官正訓練着數千

德國青年組合的『開拓者』軍事團體，並迫使德國青年繼續受軍訓；英國把七萬德軍改名爲『勞動隊』，又把七萬名過去波蘭流亡政府的軍隊僱用作警衛，容許一萬二千名所謂『南斯拉夫皇家軍隊』駐在閩斯德區；法國則招募了五萬餘德國官兵去屠殺越南人民及鎮壓其他殖民地人民。在美佔領區至少有一百二十座軍器生產工廠，但只決定清除五十二座；英佔區至少有二百八十四座，亦只決定清除一百三十九座；而且在執行清除時實行怠工。德國重要的海空基地如基爾港等，都仍然保存；德國獨佔資本的康采恩、卡特爾和托辣斯原封未動，土地改革根本未實行。盟國管委會所規定之和平工業生產量，實際上大多保持極低水平，因此德國人民仍陷于飢餓與極端匱乏之中。

同時民主政黨被禁止有全德的統一組織，共產黨與社會民主黨的活動受壓迫並被禁止合併；但反民主的下薩克森農民黨、激進自由主義黨和新萊茵黨等，却如雨後春筍一般在美英佔區成立起來。社會民主黨右翼領袖如舒馬赫之流，也被利用作反人民的工具。

雖然如此，西部佔領區的德國人民仍然英勇鬪爭，而且民主力量亦相當強大。共產黨員有三十萬，社會民主黨員有六十萬。

美帝國主義爲了要把西部德國變成侵略歐洲的中心基地，更苦心孤詣的勾結英法，合併各佔領區，以圖分裂德國的統一。去年九月十二日，英美擅自宣佈美英佔領區經濟行政合併；今年八月的華盛頓美英會談與九月的美英法倫敦會談，決定美英單獨共管魯爾，設立聯合機構，以美國負主責，要把西部德國工業提高到一九三六年水平，魯爾年產鋼一千〇七十萬噸；現在又打算組織兩個佔領區或三個佔領區的西部德國政府並與之單獨締結和約了。

外長會議上兩個陣營的鬭爭

美英法帝國主義集團，既然決心爲了他們獨佔資本家的利益，如此破壞波茨坦與雅爾塔關於德國問題的協定，以威脅歐洲與世界和平；蘇聯及其代表的全世界和平民主的人民以及德國人民，自然堅定予以抵抗，因而反映在討論對德和約的外長會議上，便形成了兩種意見的激烈鬭爭與分歧。蘇聯捍衛着波茨坦與雅爾塔的原則，主張立即建立民主統一的德國政府以簽訂和約，並保證對盟國履行一切義務；對德管制應直至經濟上、政治上、軍事上和 cultural 上的軍國主義與法西斯主義都已根絕爲止；解散一切壟斷企業，並將主要工業收歸國有；魯爾工業區則實行國際共管；澈底實行土地改革；發揚德國人民民主生活；保證德國履行對盟國賠款的義務，並將百分之十的德國平時經濟所不需要的西部工業給與蘇聯，作爲賠償蘇聯總額一百萬美元的一部份；參加對德和約的國家只應限於蘇美英法中五國、和德國鄰國、以及對德作戰的國家，阿爾巴尼亞必須包括在內；締結和約的時間應在德國政府建立之後。美英法則主張以高度的各洲自治爲基礎，建立一個所謂「聯邦化」的分裂的德國；僅僅在軍事上解除德國武裝，而且只要德國承認了這一點，盟國就可結束管制；強調所謂「經濟統一」後再組織德國政府；無原則的提高德國的工業水平，以便復活德國軍事工業；美英特別反對國際共管魯爾；只同意有條件的實行土地改革與解散壟斷企業；企圖延宕與實際減少德國對蘇賠款（事實上美英法早已獲得德國資材二百萬萬美元以上，超過了德國對他們賠款總數）；美國並主張全體聯合國會員只要會對德處於戰爭狀態都可參加對德和約，換句話說，連過去協助德國作戰的國家如土耳其之流也得參加；美英法均認爲締結和約的時間不一定要在德國成立政府之後。

顯然的，世界兩大陣營在德國問題上的鬭爭還要發展的。這不僅關係於德國未來命運，而且影響整個世界安定。然而以蘇聯爲首的民主和反帝國主義陣營力量的強大，以及德國人民堅決要求肅清納粹建立統一而民主的德國的意志，最終一定會戰勝美英法帝國主義集團卑鄙的反動陰謀。

上海图书馆藏书



A541 212 0006 0130B

346



080

150



1200