

Impreso en la imprenta de...



Impreso en la imprenta de...

P O R
EL CONVENTO
Y MONIA S DE NUESTRA
SEÑORA DE LA ENCARNACION DE
LA VILLA DE VILLANUEVA DE LA CANAL
POR CUBA DE D. MARIA VERA DE
BASTO, FELICIA A PROESA
EN EL

EN EL PABLO
CON DON AGUSTIN
GODINEZ DEL BASTO, VE-
SIND. Y REGIDOR DE DICHA
VILLA.

Impreso en la imprenta de la Real de N. S. de...



LA Doctor Agustin del Busto, vezino de dicha Villa, teniendo por sus hijos, y de doña Maria de la Madriz su muger, à don Agustin del Busto, y doña Maria del Busto, en el testamento que otorgò en veynte y dos de Abril del año pasado de 1605. por via de mejora del tercio, y remaniente del quinto de sus bienes, fundò vinculo, y mayorazgo perpetuo à favor de dicho don Agustin del Busto, y despues haze los llamamientos de las clausulas siguientes.

2 *¶ Primeramente, que despues de los dias del dicho Agustin del Busto mi hijo, suceda en los dichos bienes vinculados el hijo varon, o hembra que tuviere, legitimo de legittimo matrimonio, nacido, prefiriendo siempre el varon à la hembra, aunque sea menor de edad el varon, porque es mi voluntad que el varon sea preferido à la hembra, aunque sea de menos edad que la hembra. Y no teniendo el dicho Agustin del Busto mi hijo ningun hijo varon, ni hembra, lo que Dios Nuestro Señor no permita; suceda en dichos bienes vinculados doña Maria del Busto mi hija, muger de Juan Godiens de Adrada, y despues de sus dias, suceda el hijo varon mayor, ò en hembra que tuviere, prefiriendo el varon, aunque sea de menos edad à la hembra de mayor edad; y assi sucessivamente, è lo que Dios no permita faltando mi sucesion por linea derecha, suceda en los dichos bienes vinculados por linea transversal à doña Catalina del Busto y Sandoval, su sobrina; y despues à su pariente mas cercano, con la dicha prelación de los varones à las hembras.*

Asi-

3 ¶ Asimismo mandò, que el que sucedieffe tenga el apellido del Busto, y viva en dicha Villa, no siendo Catedratico de la Vniuersidad de Salamanca, ò estando en servicio de su Magestad, y luego por clausula especial excluye absolutamente de la sucesion à los Religiosos, que por ser la que ha dado motivo à este pleyto, parece preciso referir la, ibi:

4 ¶ Item, que ningun Religioso de ningun Orden, ni Monasterio, ni Clerigo de la Orden de San Pedro, no pueda suceder, ni suceda en los dichos bienes vinculados, si no fuere de la Orden Militar, è Cavalleria de Saniago, ò Alcantara, ò Calatrana, que libremente se puedan casar, que estos mando sucedan en los dichos bienes, y no otros de otras Ordenes, è lo que esta dicho de los Clerigos de la Orden de San Pedro, mando que no se entienda, ni comprenda à mis hijos, y descendientes, porque aunque sean Clerigos de la Orden de San Pedro, mando no sean privados de esta sucesion, è si el possedor ni è libre à entrar en qualquiera de las dichas Ordenes de Religion, mando que luego que dispusiere à tomar el Abito, y hazer Profesion, sea privado del derecho, y possession que tenga, è tuviere à los dichos bienes vinculados, è suceda el llamado por este testamento, è mando, que auiendo lego descendiente mio no suceda ninguno que sea Clerigo.

5 ¶ Tambien excluye, y priua de la sucesion al que no fuere Christiano viejo, y limpio de toda mancha, y al que se casare con persona que no lo sea, ò con muger que no sea su igual en todo, ò reciba su persona, è linage alguna quiebra, ò infamia.

6 ¶ Succedió el dicho don Agustín del Busto, primero llamado, por muerte de su padre, y por no tener hijo varon, doña Luisa del
Bul-

3
Busto, su hija mayor, que fue la vlcima posee-
dora, la qual murió por los fines del año de sefen-
ta y ocho, sin dexar sucesion, y por auerse dife-
rido la de dicho may brazgo à dicha doña Maria
Velez del Busto, Religiosa, y por su cabeça à di-
cho Conueto, ceicieron, y dexarõ el gozo de los
frutos, y rentas à doña Ana de Muxica su madre.

78. **19** Don Agustín Godinez del Busto,
como hijo de dicha doña Maria del Busto, y hie-
to del fundador, la pretendió inquirar, jaetan-
dole, y publicando que le tocaba la sucesion, y
no à dicha Religiosa, por estar exclu, da, y por
dicha doña Ana Muxica se le puto demanda de
jactancia en esta Corte, por el mes de Enero del
año pasado de 69. y aunque se le emplacõ,
no hizo defensa alguna, y estuuõ la dicha doña
Ana Muxica, percibiendo, y gozando los frutos,
y rentas hasta el mes de Octubre del año pasado in-
de 71. que murió.

8. **9** Por su muerte se pidió posesion
por dicho don Agustín Godines, por dezir auer
sido transferido por muerte de doña Luysa del
Busto, vlcima poseedora, y no poder suceder
doña Maria Velez del Busto, ni sus dos herma-
nas, por ser Religiosas en dicho Conueto, y
que se embargassen los frutos, y bienes de doña
Maria de la Madriz, por dezir auer deste-
fluraciones en los vinculados, mandõse le dar
por el inferior, sin citar al Conueto, y aunque
faltõ contradiziendola, alegando su capacidad,
y posesion, desde antes de la demanda de jac-
tancia, no se le o, ò hasta que dicho don Agustín
la auia tomado, nõ solo de los bienes vincula-
dos, sino de otros muchos.

9. **4** El Conueto, y Religiosas se que-
rellaron en esta Corte, y pidieron retencion, y
auendosse retenido los autos, y alegõ de su justi-
cia, y deuerle amparar en su posesion, por lo

capacidad, y no poder substituir su exclusión, por ser fundacion del tercio, y quinto; y pidió atentado.

11 **¶** Por D. Augustin, se pretendió q̄ se avia de remitir el conocimiento al Cōsejo de las Ordenes, por aver apelado de no averle fecho dicho embargo, y presentado en el, en donde se trauo la cōperencia, y en veynte y siete de Agosto se remitió el conocimiento à esta Corte, o de las partes pidiesen su justicia.

12 **¶** Y auyendole afirmado en el Cōvento, por la de don Augustin se alegò, de verse cōfirmar los autos de possessiõ del inferior, por ser descendiente del fundador, y no poder suceder los Religiosos, ni por su cabeça el Cōvento, auyendo descendientes, y no aver sido la exclusiõ absoluta, si no mientras los huviese, lo qual no era contra la naturaleza de dicha fundacion de tercio y quinto.

13 **¶** Y con elafõ, huvo autos de vista, y revista de atentado en forma, à fauor del Cōvento, de que se le despachò executoria.

14 **¶** Y por sentencia de vista se reuocaron los autos del inferior, en que se mandò dar la possessiõ à don Augustin Godines del Busto, y se mandò dar la possessiõ al Cōvento, por cabeça de doña Maria Veléz del Busto, con los frutos desde el dia de la muerte de doña Ana Mexica su madre.

15 **¶** De que por el dicho don Augustin se suplied, y por el Cōvento se pretende, que se deue confirmar la sentencia de vista, por los fundamentos siguientes.

15 **¶** El primero, porque en quanto al remedio possessorio, intentado por don Augustin, no puede tener lugar en el caso presente, por la possessiõ indubitable en que la Religiosa ha estado desde la muerte de doña Luyfa del Busto, su

4
su hermana, vltima poseedora, como lo tiene
calificado la carta executoria de atentado, que
precisamente supone dicha posesion, y el des-
pojo de ella, *ex iuribus vulgaris*.

16 ¶ Y assi auiendo poseedor tan-
cicito, no puede tener lugar, y cessa totalmente
dicho juyzio possessorio, ad notata per D. Paz,
de Tenet. cap. 28. num. 27. § 34. § cap. 36.
§ iterum in cap. 54. num. 19. § in cap. 61.
num. 8.

17 ¶ Y para ello le bastará solamente
la posesion de vn año, nam eo tractato, non
datur iudicium possessorium, vt periora Regia,
& multis comprobatur D. D. Ioseph Vela, *tom.*
2. dissert. 48. num. 7.

18 ¶ Et idem procedit, no solamente
por las leyes del fuero que cita el señor don Ioseph
Vela, sed iure communi, quia omnia in-
terdicta sunt annalia, *l. 1. ff. de interd. §*
cas, l. nstitut. de perpet. & temporalibus actionib.
melior tex. in l. 1. in principio, ff. ut possideatis,
vbi traditur pro regula, ibi: Intra annum, quo
primum experiendi potestas fuerit, agere permittant.

19 ¶ Et sic, qui in vltimo anno, quã
tis de facto possideat, potior est, & in possessio-
ne tuendus, Rebuff. *in Tractat. de Mater. Posses. gloss. 2. num. 3.* Guid. Papa, *decis. 552.*
num. 5. § 6. Tiraquel. *in Tractat. de Lemors,*
part. 5. declaraf. 3. num. 14.

20 ¶ Y respecto de ello, & si possessio,
sit sequestranda, quando timentur dixē in tē-
partes, iuxta text. *in l. aquisimū, ff. de usufruct.*
falli tamen. Quando alguna de las partes hu-
uere estado en la posesion por tiempo de vn
año, *l. non, in l. quidam existimauerunt, num.*
4. ff. si certum petat. Decio, *in l. fin. de Edif.*
Dir. Adian. tollend. num. Ypolit. *de Mer-*
sil. singul. 553.

21 ¶ Ni obstante, que el Convento,
ni la Religiosa no ayan gozado los frutos, por
aversele dexado, y cedido a doña Ana Muzica,
que por su consentimiento los percibió hasta
que murió, por averlo hecho en nombre de di-
cha Religiosa, ad text. in l. quod uno, de acquir.
posses. l. male agitur, ff. de prescrip. trigint. vel
quadrag. annorum, nam his possidet cuius nomi-
ne possidetur, §. possidere, l. nisi, de interdicit.
Hugo Donel. lib. 5. Comentar. Iuris, cap. 10.
ad quod facit, quod latè fundat, Dom. D. Iuan
de Larrea, decis. 55. fere per totam præcipue, nu.
4. cum sequentibus. tom. 2.

22 ¶ Y de aquí es, que quando alguno
possede en nombre de persona Ecclesiastica, ò Re-
ligion, es el tal Ecclesiastico, ò la Religion, como
dueño, y possedor a quien toca la defensa en su
fuere, contra el inquietador, ex notatis a Dom.
Covar. Practis. quest. 8. num. 3. eleganter
Cavalcan. decis. 8. num. 16. §. 17.

23 ¶ Y el leguado fundamento, así en
lo possessorio, como en quãto a la justicia princi-
pal es por la capacidad notoria de dicho Cõveto
para la sucesiõ de qualesquier bienes, como regu-
larmente lo son todos, exceptos los Capuchin-
os, y Franciscos de la Observancia, ex expressa
disposiciõne, Consilij Tridentini, cap. 3. Sess. 25.
de reformat. Y lo mismo procede en las Reli-
giosas, aunque sean de Santa Clara, en quien pu-
diera aver mayor razon de dudar, por de dicha
Orden de señor San Francisco, Augustin. Bar-
bol. in Collect. in dict. cap. 3. num. 2. §. 6.

24 ¶ Y en sucesiones de mayoraz-
gos, por la vida de las Religiosas, quia nõ admi-
tunt iura sanguinis, neque de genere desinunt
esse, ut probatur. in cap. 1. 18. quest. 1. cap. ubi
19 quest. 3. tenent, & concludunt præter alios
plurimos quos omittimus Baldo, in l. cum acutis
sims,

5
sumi, num. 2. C. de fideicommiss. Dom. Molin. de
Primog. lib. 3. cap. 13. à num. 77. Et sequent.
Gram. decis. 6. per tot. Caved. decis. 133. à nu.
7. Auend. in l. 40. Taur. gloss 4. per totam: op-
timè Pat. Manuel Rodriguez, Quæst. Regular.
lib. 3. cap. 29. art. 14. Casanat. multos plures
referens, cons. 26. à num. 2. Et sequentib. Pat.
Hermosill. Sanch. de Statuto Religios. lib. 7.
capit. 12. à numer. 2. Y en terminos de Con-
ventos de Santo Domingo, como lo es el
de la Encarnacion de Villanueva de los In-
fantes, Mieres, de Mayorat. 1. part. quæst. 3.
à 37. Et sequentib.

25 ¶ Ni puede obstar que el funda-
dor los huiesse excluydo tan clara, y absoluta-
mente, vt in clausula relata sup. num. 4. Por
que auendo sido la fundacion del tercio, y quin-
to de sus bienes, no lo pudo hazer por ser contra
la forma, y orden de la ley 27. de Toro, que pre-
cisamente deuò observar, reiectis omnibus, ex-
clusiuenibus, conditionibus, & grauaminibus, ab
instituto impositis, como en los mismos termi-
nos lo resuelven Dom. Molin. de Primog. lib.
2. cap. 12. num. 54. vbi Addit. Angul. de Maio-
rat. in l. 11. gloss. 4. num. 9. Dom. Perez de La-
ra, de Vita Homin. cap. 30. num. 122. Pater
Thomas Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 34. nu.
14. in fin. Et de Religios. Statu. lib. 7. cap. 15.
num. 6. D. D. Iuan del Castell. lib. 3. cap. 12.
num. 48. Et lib. 5. cap. 99. per tot. Et cap. 100.
à num. 1. vbi late fundat, que por razon de la
vnion deve preceder lo mismo en el tercio, que
en quinto, & alijs relatis Roxas, de Incompatibil.
part. 7. cap. 5. à num. 10.

26 ¶ Lo qual es en tanto grado, cierto,
que no solamente procede en quanto à la pro-
piedad, y justicia principal, si no el juyzio pos-
testorio, y en el de tenura, porq̃ aũq̃ lo regular es,
que

que en tales juyzios solamente se atiende à lo extrinseco de las disposiciones, relevando para el de la propiedad lo que mirare à el defecto de potestad, ò subsistencia de la disposición. Ad text. *in l. 2. C. de edit. Div. Adrian. Tollend. optimos text. in l. scriptum. C. de probationib. Menoch. de Adispicend. Posses. remed. 4. nu. 726.*

27. ¶ Attamen, como es tan precisa la forma, y tan indispensable, es orden de la ley 27. de Toro, y q̄ los q̄ fueren llamados contra su observancia, no pueden ser capaces de la sucesion, no puede la ley 45. de Toro obrar en su favor, ni por ella transferirseles posesion alguna, sino solo en los que se hallaren capaces de suceder: ad optimè considerata per Tiraquel. *in Tractat. de Legior. part. 2. declar. 1. à num. 2. Et declar. 2. num. 1. Et 6. Dum existimas, statutum, Et consuetudinem in solos capaces hereditatis trāsferre.* Y en los terminos de juyzio posesorio, y de tenuta Dom. Molin. *de Primog. lib. 3. cap. 3. num. 24. Et 25.*

28. ¶ Et singulariter, en los mismos terminos del juyzio posesorio, y de fundacion de tercio, y quinto, con exclusion expresa de Religiosos, y Clerigos, ò los demas, que segun la disposicion de dicha ley 27. de Toro se deuen llamar, D. D. Christoual de Paz, *de Tenus. tom. 1. cap. 30. à num. 25.* Cuyas palabras por ser tan individuales, y decisivas no deuen omitirse.

29. ¶ Ibi: *Histamē nō obstantibus lōgē verius est, etiā illū qui substitutionē Et nominationē nō habet, Et voluntati testatoris se opponat, tenutam proponere possit; ut puta si in maiorem, Monachus, Clericus, vel femina, exclusi essent ab institutore, Et ipsi exclusi non potuisse legent, cum abique Regia facultate primogenitum*

6
nium institutum sit. Et in casibus similibus iux-
ta ea quae late tractabimus, in lege 200. *Pauca*.
quest. 6. Et sequentibus. Nam, Et hia quantum
uis exclusi sint, actionem tamen mouere pote-
rant. Primo nam qui tenentam preposuit, illud
agit, ut verus successor declaretur, Et in eum
possessionem legalem fuisse translata, aduersa-
rius tamen opponit, ipsum esse exclusum, Et re-
media possessoria ei non competere, exclusus vero
replicat, excludi non potuisse, cum esset assistas legis
27. *Taur. decisio*. Et ne non possit facere, quia le-
ges in eius dispositione locum non habent. Y pro-
figue fundando lo muy docta, y eruditamente,
satisfaciendo à dicha oposicion, y à todo lo que
mas que puede considerarse en contrario.

30. ¶ Con que solo resta satisfacer à
las dos oposiciones en que parece se haze todo
el esfuerço por dicho don Agustín.

31. ¶ La primera, por dezir, que aun-
que la dicha exclusion de los Religios es tan ab-
soluta, y expresa, se deve entender solamente
en competencia de los tranversales; pero no
mientras huviere descendientes del fundador, y
devese solo tener, por prelación de los descen-
dientes, sin la dicha calidad de Religiosos à
los que la tuieren, como pudiera auerlo hecho,
segun la disposicion de la misma ley 27. de Toro,
que lex solum prohibet, quod descendentibus
exclusi tranversales admittantur non autē denegat
electionē parenti inter suos descendentes, segun
lo notó el señor Molin. *de Primog. ad dict. lib.*
2. cap. 12. num. 54. en las anotaciones que es-
tán al fin de sus obras, *nam op. ad fin.* Et alijs
relatis sequitur *Addit. ad predictum, cap. 10. num.*
53. vers. Et ad repetit. Barthol. sup. 21. 22. 23. 24.
32. ¶ Y la segunda, por dubito al si ma-
nifestado, y declarado en las últimas palabras
de dicha clausula. *ibi: Y quando que auer de las*

go descendiente mio, no suceda ninguno que sea Clerigo.

33 ¶ Pero sin embargo no parece que pueden obstar en manera alguna dichas oposiciones. Lo vno, porque segun la clausula referida; la exclusion de los Religiosos no es limitada, ò despues de los descendientes del fundador, sino absoluta, y general, sin que en ningun caso, ni tiempo los llamasse, y asi se deve entender generalmente, y es comprehensiva de todos los tiempos, y casos, etiã quod in vno sit maior ratio, quam in alio, l. 1. §. quod autem, ff. de alictoribus, l. in fraudem, in fin. Et ibi Bald. ff. de testament. milit. Surd. cons. 335. num. 39.

34 Con que siendo tan diferentes, y aun opuestos, y contrarios los casos de ser la exclusion expresa, y absoluta, y el de querer induzir llamamiento de los mismos Religiosos que se hallan excluydos; para por este medio preferirlos, es cosa bien repugnante, y opuesta, y que de ninguna forma pueden concurrir; como tan ex diametro contrarias entre si: leg. Mutuis, ff. pro socio, l. 1. C. de functis. Menoch. de retrin. possess. remed. 3. num. 516. Monachus decis. Lucens. 25. num. 6.

35 Imò potius, se adinvicem elidunt, & mutuo se expellunt, vt vno pelsito remoueatut alterum. Surdus decis. 24. num. 10. Et decis. 92. nu. 11. Gonzalez. in Reg. 8. Cancellaria, glos. 54. num. 24. Argelo de legitim. contradict. quast. 2. num. 59. Molin. de Ritu nuptiar. lib. 1. cap. 15. num. 22.

36 Lo tro, porque no es lo mismo que el fundador, pudiesse preferir a los descendientes leglares a los que fuesen Religiosos, que el excluyrlos absolutamente; porque aunque pudicra hazer lo primero, no lo hizo, sino totalmente lo contrario; y que segun la forma, y disposiciõ
de

de la ley 27. de Toro no podis hazer . ex funda-
tia *sup. num.* copiosse Dons. Castill. lib. 2.
cap. 7.

37 **¶** Et sic, quod potuit nolluit, & quod
noluit adimplere nequirit: ad text. *in cap. c. n. no
per. Abbatis, de Officio. & Potestas. iudice de-
legat. ibi: Voluntate, & potestate sibi mutuo ad-
uersantibus, cum ualluerit, quod potuerit, &
quod ueluit adimplere nequis uenit, ubi commu-
niter omnes.*

38 **¶** Ni quando la ley resiste á el
acto, como en este catolohaze la ley 27. de To-
ro, ibi: *Con tanto que lo hagan.* Et ibi: *Equit de-
otra manera no puedan poner grauamen ni con-
dicion al dicho tercio, no importa que se pudiel
se hazer en otra forma, porque no excecandose
segun su disposicion, es nulo, y no se puede con-
seruar, etiam eo modo quod fieri, aut ualere pos-
sit: ubi probant text. *in l. an inutilis, ff. de accep-
tationib. l. non codicillis, C. de testam. Et no-
tabiliter in quod Bald. *in l. quaquam, post prin-
cipium, C. de bon. qualiber. Gemin. in cap. 1.
§. idem quoque, num. 9. de sponsalium in pub.
ibi: Quod id quod agitur non ualeat, & agitur,
propter defectum posse, & sic ex defectu in causa
efficiente, tunc si lex resistit, & si non ualeat ut
agitur, neque ut ualere potest.***

39 **¶** Lo otro, porque no se diera ca-
so en que se pudiera dezir auer se contravenido
a la ley 27. de Toro, y fuera lo mismo, guardan-
dose, ò no su forma, & idem consequeretur dis-
ponendo contra legem, ac si secundum eam,
quod non est dicendum.

40 **¶** Lo otro, porque se dierandos
especialidades, super eadem se contraregulam,
*l. 1. ubi DD. C. de decis. premissis. Et Gloss.
in l. cum post 70. §. 10. domus, uerb. Præuis, in
fin. ff. de iur. dot. iurd. cons. 34. n. 46. Gratian.
cap. 518 num. 27. l. 1. n. 3.*

D La

41. La una, que no auiendo se ob-
servado su forma, se conseruasse la fundacion
perpetua sin anularse, llegando el caso del lla-
mamiento de la persona q̄ no se pudo excluir,
que es lo que disputa, y resuelve el señor don
Juan del Castillo, *lib. 7. dist. cap. 7.* Y entonces
dize que procede, quod actus valeat eo modo,
quod possit ne destruat fundatio, & observe-
tur dispositio perpetua.

42. La otra, que la exclusion solo se
deyesse entender mientras huiese descendien-
tes del fundador, sin que el tal fundador lo dixel-
le; siendo assi, que el mayor acierto en el cono-
cimiento, y interpretacion de la voluntad del
testador, es ajustarse à la letra de su disposicion:
*l. 1. §. in eo, ff. de exercit. act. ibi: In re legitur du-
bia melius est verbis. Et dictis seruire: melior
est q̄ in his, ff. de condit. Et demonstrat. ibi:
Et uero, que ex ipso testamento oriuntur, necesse
est secundum scripturam rationem expediri.* Y espe-
cialmente en España, *ex l. 5. tit. 33. part. 7.* que
manda se entienda en las palabras de los testado-
res, llanamente, y como suenan.

43. Lo otro, porque pareciera ab-
surdio, que lo que no pudo hazer, ni disponer
expresamente, el fundador se huiesse de tener
por hecho, y fundado tacitamente, com tacite
fieri non potest, quod prohibetur expresse: *l.
quod certum, 4. ff. locat.* Juan Baptista. *Cost.
de Factis. Scientia. Et Ignorant. sentent. 2. dist.
27. num. 3.*

44. Y en lo individual, aliquibus
ex his fundamentis, & alij rationibus, hanc opi-
nionem, & resolutionem, ve ueriores sequi-
tur D. D. Juan del Castillo, *lib. 5. Controv. cap.
99. num. 9. ad medium ibi: Clerici, Religiose,
famula, Et alij descendentes exclusi non finitis
omnibus descendensibus, sed suo solo, Et gradu.*

ad exclusionem etiam descendentiū remoto-
 ris linea, & gradus, sic succedere debeant, ac si
 exclusi non fuisset, ita ut exclusio sicut operari
 non potest, respectu transversalium, ita quoque
 in respectu descendentiū, qui in remotiori linea,
 & gradu constituti sint, quia quod potuit noluit
 testator, hoc est Clericos, Religiosos, & feminas
 descendentes omnibus alijs descendentijs pro-
 ponere. *de iur. iudic. l. 1. §. 1.*

l. 45. §. 1. **¶** Et inferius: Atque ita videretur,
 quod non modo idem descendentes succedere de-
 beant, & transversalibus praeferrri, sed etiam
 descendentijs qui in remotiori linea, & gradu
 existant. Yaviendolo fundado, y comproua-
 do ex dict. n.º 9. usque ad 13. por lo formal,
 y precito de la observancia de la ley 27. de Toro,
 que induce cõdicion, & in specifica forma debet
 adimpleri. *de iur. iudic. l. 1. §. 1.*

l. 46. §. 1. **¶** In dictan. 19. ita concludit:
 Videsse necessario dicendum, quod predicti des-
 cendentes exclusi, eo loco, & gradu succedere de-
 bent, quo successuri essent. Si autem non excluderentur
 certū est, quod succederent, alia gradus,
 & linea prerogativa, si aliter disponim non
 tenuisset, neque disposuisset, & tamen licet inter
 descendentes posset gradus prerogativas alter-
 rare, non tamen aliter, neque aliter disposu-
 sisset. *de iur. iudic. l. 1. §. 1.*

l. 47. §. 1. **¶** Ni en los terminos de este pley
 to, pueden obstar las autoridades de Tello Her-
 nandez, Angulo, Juan Gutierrez, y del Padre
 Molina, de que se opone el señor don Luis del
 Castillo, *in dict. cap. 9. §. 1. n.º 10. p.º 1. m.º de los*
Adic. del señor Molina, lib. 2.º de iur. iudic. l. 1. §. 1. n.º 13.
veril. Hac repetit. porque solamente dice refi-
guriendo la adición del señor Molina, in fin. 7.º pe-
n.º que se refirió supra n.º 3.º. Quod et cetera l.
27. Faut. non denegatur pariteribus et cetera

8
lores suos descendentes, que es caso muy distinto porque aqui no huuo eleccion, ni prelation, si no absoluta e exclusiõ, q̄ de ninguna forma puede subsistir, segun su mismo sentie. et apud eos videri potest, præcipuè el P. Molin. in loco supra citato (que como dize el señor don Iuan del Castillo, fue quien se llegò mas à la dificultad) ibi: *Quod intellige de omnimoda exclusione.*

48 *J* Et utcumque sit ex alio capite, no pudiera don Agutin del Busto hazer oposicion, ni competencia à dicha Religiosa, y su Convento.

49 *J* Videlicèt, porque la controversia referida no procede en caso de competencia con el hijo del primero llamado, y en cuya cabeça se hizo la mejora, y fundacion vinculada: nam tunc, aunque los hijos, y descendientes varones, y hembras no estuieran tã expresamente llamados, como lo estan, se deuseran preferir à qualquier sustitutos: ut in pũcto optimè advertit Angulo, de *Meliorationib. in l. 11. gloss. 6. num. 6. ibi: Substitutos autem in casu huius legis, excluditur per filios, & descendentes illius, qui primo loco melioratus fuit, non solum si j̄ fuerit expresse vocati, sed etiam si corã expresse mentio facta non sit.* Y prosigue fundandolo, ora sea en conerato, ò en vltima voluntad la fundacion.

50 *J* Y así los descendientes de que habla la ley 27 de Toro, con obligacion precisa de averle de llamar en primero lugar, no son los descendientes del fundador, sino del primero llamado: ex singulari, & genuina ratione adducta à Ludouic. Velazq. de Auend. in d. l. 1. 27. *Taur. num. 9.*

51 *J* Ibi: *An verba illa, sus descendentes. Et illa sus ascendentes, intelligantur de descendentibus filij, vel testatoris, & omisso*

considerationibus qua deduci à lege poterant se-
cunde credere, verba prædicta esse referenda, ad
filios seu descendentes prælegatari non testato-
ris, quia si tertium postquam in eo filios eligatur
efficitur eius proprius patrimonium, & substantia,
suis esset eius filios substituit debere, quam fra-
tres ipsius filii scilicet testatoris, & respectu institu-
ti transversales, ne sequeretur iniquitas, &
absurdum. Nempe quod in maioratu ex ratio
instituto non admitterentur filii primi instituti,
sed frater eius transversalis, contra naturam
eius successionis, qua filios primi instituti semper,
& ubique patris prætulit. No parece señor
que puede aver lugar tan deciluo.

52 ¶ Y lo comprueua por decision
expresada de la l. humanitatis, (. de impuberum,
& alijs substitit. (à qua la ley 27. de Taur. omnes
factentur defunctam esse, ve ait ipse Auendaño)
cui concordat. l. 11. tit. 5. part. 6. ibi: Pero si el
toco à qui è dñ substituto tuuiere hijo, o nieto, o al
guno de los otros que descendien por linea dere-
cha del, deuenlos substituyren su lugar, y no otros,
y si alguno de estos no huuiere estonce, le deuen
dar substituto a su hermano.

53 ¶ Con que parece, que queda to-
talmente excluyda la dicha primera opo-
sicion.

54 ¶ Y finalmente menos puede obstar
la segunda oposicion, que se saca de las vltimas
palabras de dicha Clausula, ibi: *Tuando, que
ausendo Clerigo descendiente mio, no suceda nin
guno que sea Clerigo.* De donde se quiere indu-
zir ne auer sido exclusion absoluta la de los Re-
ligiosos, si no solo en caso de no auer descen-
dientes legos.

55 ¶ Nam contrarium manifeste ap-
paret. de la contextura de toda la Clausula, y
auer el fundador g. neral, y absolutamente, sin

limitacion, ni restricion alguna, excluydo, y que
rdo excluyr à los Religiosos de todas Ordenes,
mènos los militares de Santiago, Calatrana, y
Alcantara.

55 ¶ Lo primero, porque assi lo ex-
preso, y manifesto por palabras claras, quibus
non est recedendum, l. 1. § sed si qui nabem,
verf. In re igitur dubia, ff. de ex. res. act. l.
quidquid astringenda, ff. de verb. oblig. l. prof-
pexit in principio, verf. Ipsa ergo, ff. qui, & acqui-
bus, Surd. cons. 315. num. 18. Gratian. decis.
43. num. 12.

57 ¶ Lo segundo, porque en la sub-
tancia, en el nombre, y uso comun, es muy di-
ferente el sugeto, y nombre de Clerigo, que el
de Religioso, & verba debent intelligi quatenus
proprietates eorum patitur, l. cum l. ff. de testamē-
tis, l. 1. §. quod autem, ff. de alearor, Mantie.
de Coniect. Vltim. Volunt. lib. 8. tit. 18. num.
35. Petrus Barbol. in l. quia tale, num. 37. ff.
solut. matrim. Et ut superius diximus. En Espa-
ña deve proceder con mayor razon, es expressa
decis. legis Regia 5. tit. 33. part. 7. ibi: Las pa-
labras del facedor del testamento deveu ser en-
tendidas llanamente, assi como ellas suenan, è
no deve el juzgador partir del entendimiento
dellas.

58 ¶ Lo tercero, y que totalmente
comprueua lo sofudicho, es, que auiendo entra-
do el fundador por dicha clausula excluyendo
assi a los Religiosos, como a los Clerigos, ibi:
Item, que ningun Religioso de ningun Orden, ni
Clerigo de la Orden de San Pedro no pueda su-
ceder. Luego se limita en solo los Clerigos del-
cendientes suyos, ibi: E lo que esta dicho de los
Clerigos de la Orden de San Pedro, mando que
no se entienda, ni comprenda a mis hijos, y des-
cendientes. Con que dexò, y quedò absoluta la

exclusion de los Religiosos, para averla limitada en los Clerigos: ad text. in l. quod liquide, §. si ff. de pan. legat. cap. 2. de conueng. leprosor. Menoch. de Arbitr. lib. 1. quest. 30 num. 4. Seraphin. decis. 456. num. 3. Conçal. in reg. Cancelar. gloss. 51. num. 2. Et gloss. 54. num. 19. Et alij quamplurimi passim.

¶ Y para que no podiesse quedar ninguna duda, no se contentò el fundador con dezir, solo, que auendo Clerigos, sino para manifestar mas su animo, y voluntad, puso la demostracion de la Orden de San Pedro, con que refrenò, y limitò el llamamiento à solo ellos: ad text. in l. Larius, ff. de aliment. legat. l. quidam testamet. in princip. ff. de legat. prim. Cabalc. in Tractat. de Usufruct. Muliers relicto, cap. 9. num. 169.

¶ Y así las vicimas palabras de la dicha causula de que don Agustín se vale, ibi: *Emando que auendo lego descendiente mio, no suceda ninguno que sea Clerigo.* Se deuen entender precisamente de los de la Orden de San Pedro, a quien solamente auia dado llamamiento, siendo descendientes suyos, quia verba debent intelligi eo respectu, quo prolata sunt: ad text. in l. debitor. §. si ff. ad senat. Consil. Trebel. a nob. qui pater, §. qui duos, vbi notat Baldus, ff. de adoptionib.

¶ Neque appellatione, Clericorū secularium, como lo son los de San Pedro, posunt, neque debent comprehendi, los Religiosos, siendo en la substancia tan diferentes, sus Estados: notatissimo Menoch. de Arbitr. lib. 2. cap. 4. §. 1. in fine.

¶ V. Audi Quia quidem assertio, vel ex eo clare probatur, quod Clerici sine professione trinum volum dictum sunt Clerici, seculares: Post vbi a vero dicit debent Clerici, vere Religiosi, Et

certum est maximam esse in substantia differen-
tiam inter Clericos, Religiosos, & seculares, ut
annotarunt Decius, in cap. ad nostram, num. 10.
in fin. de appellat. & ceteri ab eo allegati, ea est
ratio, quod Religiosi obedientia causa, magis
subiunguntur iuris Prælati, quam Clerici secula-
res, cap. qualiter, & quando, el. 2. in fin. de acu-
lat. & castitas, quæ in trinitate annexa est Reli-
gioni, alligata non est Sacerdotio, ut ait: Dio.
Thomas, 2. 2. quæst. 88. art. 11. quem secutus
est Dominicus Soto, lib. 7. de Inst. & Iur.
quæst. 6. art. 3. quo circa rectè censuit Siluestr.
in Summa, in verb. Religio, ill. 1. Religiosum ab-
soluta solemniter vota appellari. Cum ergo in sui
substantia differant Religionis, statutos, & sta-
tutos Clericorum secularium, dicendum est duas
diuersas esse species, & consequenter hanc Reli-
gionem esse nouam statum à primo diuersum, si-
quidem, ubi res, vel actus aliquid substantiale
adijctur, vel detrahatur, nouus actus, noua
res efficiatur. Et prolequitur multis exornans.

63 ¶ Y quando todavia pudiera que-
dar alguna duda, que no parece auerla, cito solo
bastara para que se determinara à fuor del Con-
vento, por ser este juzio possessorio, y en que
no se deuen admitir, ni atender las excepcio-
nes que requieren largo conocimiento de cau-
sa, & que tam in facto, quam in iure sunt dubie,
ex congestis à D. D. Iuan del Castill. lib. 3. con-
trovers. cap. 24. num. 22. Ciurba, decis. 21.
num. 1.

64 ¶ Ex quibus videtur, quedar del-
vanecidas totalmente las dichas oposiciones, y
que assi, se deve confirmar la sentencia de vista,
como se espera. Salva in omnibus V. D. C.

El Licenciado Don Diego
Maldonado de Leon.