



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

~~250~~

Slav 6 a 16

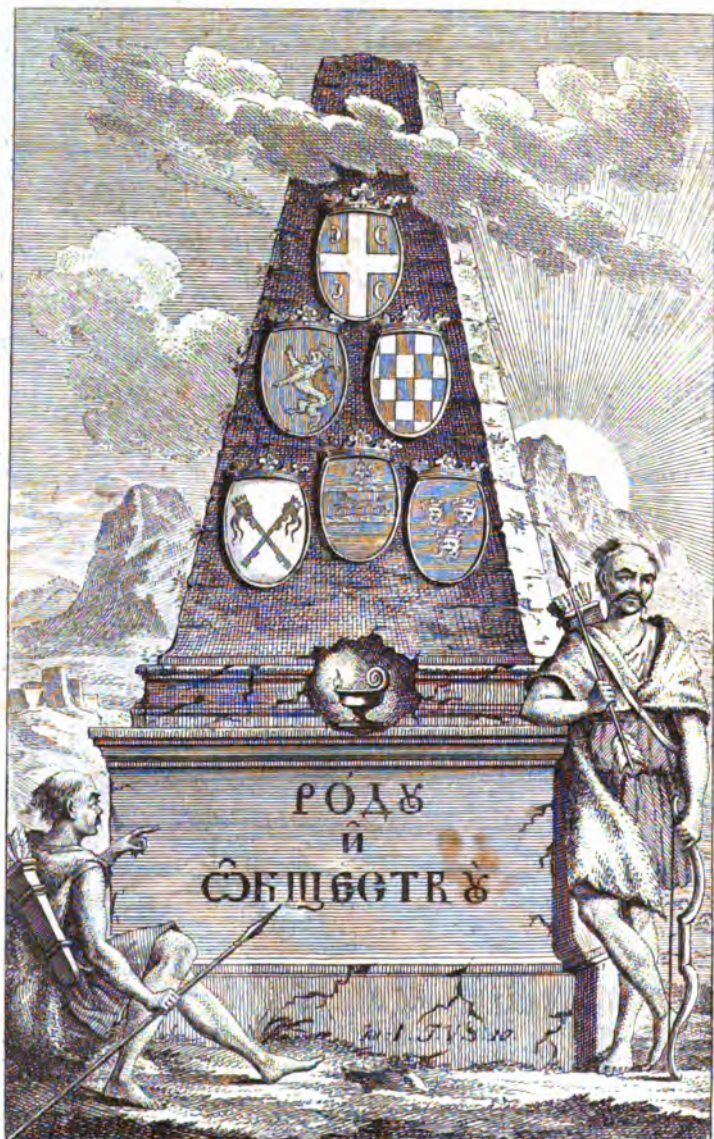
W. Kavit  
u. 2900.

601  
37  
6



Confined to Library  
 = Rep. Slav 11337  
 DRES. RI (A)





рисоваль Іак. Орфелинѣ

• **І С Т О Р І А**  
**РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ**

наипаче же

**БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,**

и

**С Е Р Б О В Ъ.**

**ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ**

и

**ВО СВѢТЪ ІСТОРИЧЕСКІЙ**

произведенная

**ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ,**

**АРХІМАНДРИТОМЪ,**

в о

**СВЯТО-АРХАНГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ**

**К О В И Л Ъ.**

---

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**

---

*Geschichte der Slavischen Völker von Raics.*

---

**ВЪ БУДИНОМЪ ГРАДѢ**

**Печашана при Типографіи Кралевскаго Универсітета  
Унгарскаго**

**1 8 2 3.**

---

Budae die 14. Majus 1823.

*Reimprimi potest*

Georgius Petrovics m. p.

*Libror. Censorem.*

## ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ІСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждають Естесствословцы созданныхъ тварей силы и качества, природу же и дарованіе испытываютъ: чудное нѣкоторое въ нихъ природное соплещеніе и союзъ, взаимство же и дружество обрѣтають тако, яко едино безъ вспоможенія другаго поспояши не можетъ, и аще бы кое отъ нихъ во своей должности закоснѣло, вся прочая сусеема міра сего въ порядочномъ печеніи своемъ отъ Творца опредѣленномъ, не малое замѣшательство перпѣла бы. Во изясненіе таковаго ихъ во естествѣ примѣчанія доволныя они приводятъ примѣры: мы же едино почію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣственно, тако и нужно есть всему роду человѣческому, сіе же есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Ко произведенію шого вся стіхи своя благодатная изливаютъ свой-

\* 2

ства

спва, именно же въ первыхъ воз-  
оранная и къ плодородію приугошо-  
ванная земли опверсци нѣдра своя  
пріемлешъ всѣянное зерно, и сокры-  
ваетъ е у себе: обаче сего нѣспь до-  
водно: зане осшало бы цѣло и беспло-  
дно, аще бы спіхія водная ово ран-  
ными и поздными дождми не омо-  
чала оное, ово же ушренними и ве-  
черними росами не окропляла, и къ  
плодородію не спспѣшеспвовала. О-  
баче ишого нѣспь доводно: зане са-  
мѣи дожди шѣи привели бы посѣян-  
ное зерно во исплѣнїе и уничшоже-  
нїе, аще бы паки шеплопа солнечная  
не согрѣвала шого, и изъ нѣдръ зе-  
мли пажипъ производила. Произве-  
денную шѣмъобразомъ пажипъ зелен-  
ную воздухъ аки нѣжное опроча въ  
воскормленїе свое пріемлешъ, и бла-  
горасшворенїемъ своимъ овогда въ-  
шры развѣваетъ и прохлаждаетъ,  
овогда же шихосшїю и умѣренностїю  
своею лучше вкореняетъ. Машп при  
шомъ земля съ спспѣшеспвомъ его  
спебло въ умѣренную высопу возвед-  
ши, и полный на немъ вернами класъ  
мле-

млеко́мъ напоивши, утврждае́тъ, и да бы́ отъ нападенія пши́цъ, и прочихъ непріязней въ цѣлоспи сохра-нила ихъ, шонкими одѣвае́тъ плева-ми, и оспрыми осленми оградивши, въ совершенное попеченіе воздуху опдае́тъ. Той прилагая спараніе свое, съ солнечными лучами смѣсив-ся, мягкое шебло укрѣпляетъ, мле-ко въ зернѣхъ суще́е буспѣвае́тъ, и созрѣвае́тъ. По шомъ пожапую уже пшеницу и на гумнѣ вершенную умѣреннымъ вѣпрецемъ отъ плевъ и прочихъ непошребностей опдѣляе́тъ, и очищае́тъ. И шако вся обще стихіамъ согласившеса пруждающе-муся дѣлашелю наполняю́тъ жишницы богашо.

Кая обаче причина бѣ и намѣреніе Зиждшелево шоль мудро взаим-швомъ вся стихіи сопдести, весьма прикладно Иѣщы (благонравія учи-тели) опвѣпспвующи на шо, сирѣчь яко Создашелю всѣхъ весьма пріятно есть согласіе и взаимшво во умной швари: зане еже води его угодно бы-ши видѣлося, шое всѣялѣ и въ про-  
чія



чїя опѣ него созданныя вещи, откуда бы по шомѣ челоуѣцы навыкли разуму и премудрости. Не нелѣпо же они шако любомудрствуюшѣ, понеже и самый духѣ испытуяя Божїя шайны подобнѣ на нѣкоемѣ мѣспѣ за свидѣдствова рекѣ: Рим. 1. 20. Невидимая его опѣ созданїя мїра, шворенни помышляема, видима сушь, и присносущная слава его и Божество, Благополучно убо ешь шого ради оное общество, вѣ коемѣ согласїе и о общемѣ благостоянїи раченїе правидствуюшѣ: чего живыя примѣры на многихѣ мѣспѣхѣ примѣшпи лѣшь ешь. И како бы не назвапи благополучнымѣ общество оное, вѣ кошоромѣ благоключимїи граждане всякѣ во своей должноти пребывающе, и прилѣжно шрудящесе вѣ ней общую шѣмѣ производяшѣ ползу, вѣ коемѣ Царская власшь на кормѣ правленїя сѣдящи о благостоянїи и мирѣ всего общества печетсе, опѣ непрїятелей защищашѣ, и о всѣхѣ подданныхѣ опечески промышляешѣ: вѣ коемѣ пастырїе духовнїи деннонощно

но

но словомъ Божіимъ пасушъ стадо свое, въ коемъ Судїи, и различїи отъ Царя пославленни Магістраши правосудіе и уравненіе между людьми дѣлаюшъ, въ коемъ благополезная искусства и науки тщаніемъ и усердіемъ искусныхъ людей процвѣтаюшъ и превозносятся. Они бо воспрїимше юншество въ наставленіе и попечительство, ко всѣмъ вышнимъ и низшимъ степенемъ благоключимыхъ приуготовляюшъ, еже быши имъ подражашемъ 'благонравія и честности, ко власнемъ вѣрнымъ и почишашеднымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ, въ коемъ на конецъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искусству услуги своя ко общей ползѣ приносятъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ отъ волнаго и самовласнаго по природному праву происходящаго соспоянїя людей, проникла Государства, Монархїи, Республіки, и прочая общества. Зане многая взыскующа къ честному и безбѣдному прожитію чедовѣческому:

му:

му: единъ убо человекъ не можетъ ко всѣмъ достигши, и вся по потребности и недоспашки своя наградиши, того ради взаимства и вспоможенія опѣ иныхъ пребуешъ, якоже о томъ ежедневный искусъ свидѣтельствуетъ. Того ради вси во едину мысль согласившися о общемъ и всякъ своимъ добръ пекутся. Тако Царь войны водитъ, граждане подавающъ руки, о обоихъ же Духовники благость Божию умилостивляютъ, всѣхъ питающъ и кормятъ земледѣльцы, тако и прочіи своя приносятъ услуги: едино же всѣхъ намѣреніе и мысль есть общее добро и благоспомяніе. Слѣдственно убо есть, яко сщцевое общество Божию спроенью согласуется, и волю его, которая взаимство и любовь въ жишїи человекъ быши опредѣлила, исполняетъ, и шѣмъ самымъ всякое благословеніе свыше получаетъ.

Многія сего изрядно въ добръ устроеномъ обществѣ согласія, и о общей ползѣ шщанія и промысла вкупѣ же и опшуду приобретаемъй благостыни,

гослыни, и вѣ самомѣ естествомъ не-  
смысленныхъ тварей обрѣщаемъ: еже  
засвидѣтельствовати могутъ о пче-  
лахъ трудящихся. Пчелы бо хотя  
силою и немощны суть, просны же  
и малы, нѣкоею обаче премудростію  
одарены, честное дѣланіе дѣлають,  
Царемъ и Княземъ пріятное: они бо  
возсіявшей благопріятной веснѣ и бла-  
говоніе цвѣтемъ испустившимъ, об-  
летаютъ повсюду собирающе буду-  
ще будущія плоды. Обаче не вси  
едино и шоежде творятъ, но различ-  
ная имуть званія и подвиги: нѣкія  
отъ нихъ приносятъ воскъ, а дру-  
гія внутрь кошницъ слѣпывають  
медъ, а другія окропываютъ собран-  
ною росою, маши же всѣхъ внутрь  
неошешупно пребывающи мудро у-  
правляютъ и располагаютъ, дондеже  
исполнятъ сокровище свое медесоч-  
нымъ сокомъ. И еже еще удивитель-  
нѣе есть, исполненну уже бывшу со-  
кровищу ихъ, обыдемъ сладкимъ по  
премѣнамъ, якоже примѣчаютъ о  
томъ трудящихся естествоиспытате-  
ли, предъ врагѣхъ, тако рещи,  
гра-

града своего шрепещуще крылами  
бдяшѣ и бодрствуюшѣ, воспящающе  
входѣ чуждымѣ пчеламѣ, яко да об-  
ще добро ихѣ и богатство, шруд-  
ми ихѣ приобрѣшенное, вѣ цѣлоспи  
сохраненно пребудешѣ. Оныя же ме-  
жду ими внушрѣ гнѣздящіяся шру-  
шы, и шруды ихѣ пожирающія на-  
прасно шако, аки разоряющихѣ обще-  
ство, вонѣ далеко извлекше, убива-  
юшѣ, яко непошребныя и вредныя.

Вся сїя изображаюшѣ преднаписан-  
наго добрѣ усшроеннаго общества  
образѣ; на шаковое единомыслие и  
союзѣ Духѣ Божїи смопря, живош-  
ное сїе вѣ примѣрѣ положилѣ еспѣ  
добрымѣ и злымѣ гражданомѣ,  
всякаго же кѣ своей должности  
шого примѣромѣ поощряешѣ. И  
лѣнивныя, и о званїи своемѣ нерадя-  
щія люди кѣ мухамѣ симѣ и нравїю  
отсылаешѣ, да навькнушѣ у нихѣ  
шрудодлюбїю, шщанїю, и премудро-  
спи. Иди, пишешся, о лѣнннве, ко  
нравїю, и поревнуй, видѣвѣ пуши  
его, и буди онаго мудрѣйшїи. Пришч:  
б, стр: б. Онѣ бо, не сущу ему зе-  
мледѣлцу,

мледѣлцу, ниже нудящаго его иму-  
щій, ниже подѣ Владыкою сый, го-  
шовишѣ въ жанву пищу, и многое  
въ дѣло шворишѣ угошованіе, и про-  
чая. Кшо прилѣженѣ и любопышенѣ  
естѣ разсмошривѣ всякаго же живоп-  
наго сего, увидишѣ шамо удивител-  
ное шщаніе, безпреспанное собираніе  
ко общей ползѣ служащее, умо-  
шришѣ согласіе и взаишство, и не-  
дѣлосиное всѣхѣ обще о обществѣ  
своємѣ попеченіе и шруды.

Кромѣ сихѣ единштво и шожде-  
штво духа, вкупѣ же и взаимное вос-  
поможеніе во изрядномѣ правленіи  
подобно естѣ еще шѣлу человѣческо-  
му, въ коемѣ разніи уди устроени  
ошѣ ешества, обаче кѣ различнымѣ  
дѣломѣ опредѣлени сушѣ шако, яко  
единому поврежденну сущу, и про-  
чїи вси въ своихѣ дѣйшвїяхѣ храм-  
люшѣ. Чашто видимѣ мы людей, ко-  
шорїа случай свѣша очесѣ, и по шо-  
му главнѣйшаго уда шѣла лишишѣ  
естѣ, хошя они вся прочїя члены из-  
рядны имѣюшѣ, обаче ни ко единому  
дѣлу способни не сушѣ, шако и о  
про-

прочихъ членѣхъ разумѣй. Явѣ убо  
есть, яко Богъ устроилъ чрезъ естество  
въ членѣхъ шѣла взаимство и  
союзъ любви: шѣмъ же самымъ хо-  
шѣлъ онъ умудрити человека, во-  
еже въ согласіи и любви съ подруги  
своими шѣло общества своими услу-  
гами подпираши и ушверждаши. Точ-  
ное подобіе и самъ языковъ Учитель  
о единомысліи въ вѣрѣ и любви Хри-  
стіанъ пишушъ, приносишъ рекъ: 1.  
Коринѣ: 12. Якоже шѣло едино есть,  
и уди имають многи, вси же уди еди-  
наго шѣла мнози суще, едино сущь  
шѣло. И паки Нынѣ мнози удове,  
единоже шѣло, и прочая. И ошгу-  
ду паки вносишъ благохвално, ша-  
ко рекъ, да не будешъ распри въ шѣ-  
леси, но да равно единъ о другомъ  
попекушся уди, и аще спраждешъ  
единъ удъ, съ нимъ спраждушъ вси  
уди, аще ли же славится единъ удъ,  
съ нимъ радуются вси уди. Воис-  
пинну чудное между удеси шѣла  
человѣческаго устроило есть естество  
согласіе и взаимство. Когда бо  
главѣ належитъ ударъ, ошвраща-  
ютъ

юшѣ того руки часто съ своимѣ у-  
быткомѣ и поврежденіемѣ, когда  
оку приближается что проливно, за-  
крывающѣ е вѣжды опѣ напасли, ко-  
гда едина нога поползнется, подпи-  
раешѣ ю другая, или когда гдѣ на  
шѣлѣ рана приключишя, и очи и ру-  
ки и вси прочіи уди прибѣгающѣ вѣ  
помощѣ, шцашя, яко да единѣ шой  
удѣ исцѣлѣвѣ все шѣло цѣло и здра-  
во будешѣ, и вси о немѣ порадуюш-  
ся, и прославляешя.

Блаженно шѣмѣ образомѣ обще-  
ство оное, вѣ коемѣ вси члени яко  
маліи, шако и велицы вся дѣланія  
своя и намѣренія ко общей ползѣ у-  
правляютѣ: пребѣдное во преки оное  
ешѣ, кошораго члени самолюбіемѣ  
порабощени, своихѣ си ищущѣ, оба-  
че не яже суть и ближняго, общее  
пренебрегаютѣ добро. И кое вѣ шѣ-  
лѣ строенія и добрая надежда, аще  
речешѣ нога, яко нѣсмѣ рука, нѣсмѣ  
опѣ шѣла, и аще речешѣ ухо, яко  
нѣсмѣ око, нѣсмѣ опѣ шѣла, нынѣ  
же, по слову и заключенію Апостол-  
скому, положи Богѣ уди единого  
кое-



когождо ихъ вѣ шѣлеси, якоже изво-  
ли. Ты же ми сїя разумѣи и о шѣлѣ  
общества: зане и вѣ шомѣ едни по-  
добятся главѣ, якоже Царская власть,  
и всякое началство, друзи же оче-  
семѣ, яко прозорливїи Мїністри и  
Правители, и нїи паки ушесемѣ, яко  
судїи слышащїи доношенїя и обиды,  
и судящїи правду, и нїи рукамѣ и  
ногамѣ, яко вси подручнїи и подчи-  
нени влашемѣ, и исполняющїи волю  
повелителей своихѣ. Каково убо бы-  
ваетѣ между шѣлесными уды согла-  
сїе и послушанїе, таковому быти по-  
добаетѣ и вѣ членѣхѣ сихѣ: и шако  
общая полза, аще уже пала, воспа-  
нетѣ, аще колеблется, укрѣпится,  
аще ли же спраждетѣ, избавится.  
Зане падежь мѣста имѣти не мо-  
жетѣ, идѣже обще вси подпирающѣ,  
ниже градѣ боится непрїятеля, идѣ-  
же вси граждане единомудшно подвї-  
заются. Явно убо есть, яко нѣсть  
уда вѣ шѣлеси, который бы неполе-  
зенѣ былѣ, нѣсть ниже сожителя во  
обществѣ, пачеже быти и не подо-  
баетѣ ему который бы общему до-  
бру

бру неслужипи не моглѣ: а который бы ни вчемѣ общее добро возвысипи способенѣ не былѣ, гнилимы удомѣ пѣла того лѣпопнѣ почипаешя. И на что бы художество изобрѣло различная орудія, и промыслѣ Творца расположилѣ оная, подавши Царемѣ скиптрѣ владѣнія, церковнымѣ Прависпелемѣ жезлѣ правленія, судіямѣ мечь праосудія, воинству орудіе защищенія, орачемѣ рала, и прочимѣ земледѣлцемѣ рыла, инымѣ же иная; развѣ да всякѣ своимѣ художествомѣ прилѣжно вѣ помѣ упражняся, общую возвысипнѣ и приумножипнѣ подзу: зане, аще вси власпи и Господіе, кто подчиненѣ буделѣ? аще вси Прависпели, кто порабощаешѣ и о хлѣбѣ ирилѣжипнѣ? пѣмже сопряженни вси чини сущѣ взаимствомѣ и любовію шако, яко едины безѣ другихѣ были не могушѣ, вси же вообще общее производяпнѣ благосостояніе,

Таковое еспешства природное наставленіе смотря, и Божія слова грозеніе слышя сочиниспелѣ Испоріи сея, убоялся, да не како или сѣ лѣнннвымѣ

ра-

рабомъ осудился, или яко гнилый  
удъ въ шѣлѣ общесства своего пока-  
жешся, вознамѣрилъ крайнее усердіе  
и любовь ко общесству своему, ко-  
торое паче себе, и слабаго своего  
здравія предпочпидъ, засвидѣтел-  
ствовавши, засвидѣтелствовавши же  
не шочію словомъ, и всякаго добра  
желаніемъ, но и самымъ дѣломъ: ша-  
кова бо есмь истинная любовь по пи-  
санному: Чадца моя, не любимъ сло-  
вомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и  
истинною. 1. Іоан: 3. 18. И когда  
онъ разсуждалъ, въ чемъ бы наипа-  
че общесству своему услуженъ по-  
казапися могъ, внушреннее нѣкое  
ощупилъ въ себѣ, шако рещи, ма-  
новеніе, еже древности и приключе-  
нія рода своего опъ самага начала,  
до нынѣшнихъ временъ у достовѣр-  
ныхъ Аукпоровъ поискавъ свидѣ-  
телствъ, по возможности и силѣ  
дарованнѣй ему на машернемъ діа-  
лектѣ історически описати вкращцѣ.  
Поревновалъ еще онъ въ намѣреніи  
своемъ шрудолубной оной пчелѣ, и  
облешѣлъ широкая Візантійческыѣ,  
Ла-

Дашинскихъ, Далманскихъ и Унгарскихъ Исторіографовъ поля, и насобиравъ сокъ различныхъ цвѣтовъ Историческихъ, ко общей ползѣ опечесства своего служащихъ, вѣ книгу здѣ предлагаемую, аки во удѣ, сирѣчь пчелникъ, совокупилъ и слилъ. Поревнованіе же нѣкое и сожалѣніе поводъ шому подало ему естъ, когда онъ усмотрѣлъ вѣ помянушихъ Исторіцѣхъ, яко вси народи пощадися нелѣпно всякъ своего Государства дѣла и приключенія со славою описати, единъ почію народъ Сербскій вѣ забвеніи и последнемъ презрѣніи осталъ естъ. Приумножило паче ревность его и то, яко иностранніи Писатели, егда по случаю и мимоходомъ о Сербѣхъ нѣчто написали хопѣли, наипаче же на мѣстѣхъ, идѣже о нихъ съ Государми ихъ вѣ нѣкоторыхъ приключеніяхъ по болшей же часи вѣ войнахъ подобаше вспомянуши: сказати не можно, съ колкимъ гаденіемъ и клеветами они шое написали: зане по своему обычаю все, еже у Сербовъ, и прочихъ

\* \*

Сла-

Славенскихъ народовъ похвално было, развращили и испончили, храбрость ихъ за варварство, добродѣтель за злочиніе почтили, славу же ихъ и храбрыя поступки молчаніемъ прикрыли. Чего въ примѣрѣ, кромѣ прочихъ, извѣстнѣйшій быши можешъ Махимеръ Греческій Историкъ, который несносныя хулы на Уроша Крала опца Милушинова, и Кралевство Сербское соплелъ. Нужно убо быши видѣлося, на шаковая хульная безмѣстія, или инья безпристрастныя Аукторы во обличеніе Гаждашелемъ причести, или опѣ иныхъ окрестностей подобающе учиниши возраженіе, каковое часто усмотритъ читатель въ самомъ слѣдующемъ изслѣдованіи дѣлѣ.

Паче чаянія возрасло намѣреніе, и труды приумножила охопа, не почитію Сербскія описати древности, но и сосѣднихъ имъ единокровныхъ народовъ, наипаче Болгаровъ и Хорватовъ. Зане и шіи народи не меньше славою, якоже и древностию похвални сущь: къ щому же и Сербская Исторія

сторія много яснѣй изъ тѣхъ народовъ описанія свѣтъ получаетъ того ради, яко многія между ими случались войны, мирніи уговоры супружества, взаимная вспоможенія, и подобная. А при томъ и тѣи тако, якоже и Сербїи за скудость Писателей своихъ въ темнотѣ и забвенїи оставили. Судилося убо за благо, едино потребно быти, и о тѣхъ воспоминати. Но понеже въ послѣдняя времена домъ Немани великаго прославился, и Кралевское получилъ достояніе, прежде же того еще во времена Иракліа Императора Сербскій родъ во Ілдурицѣ поселился и водворился и дѣже Гоеославенскїи Крали отъ племени Свевладова повелѣвали и господствовали, отъ коихъ по томъ Кралевскій престолъ на высокославный домъ Неманинъ пренеслся, всячески убо нужно видилося, и о тѣхъ Краляхъ, до Немани бывшихъ, пристойное составить описаніе, откуда бы тѣмъ лучше извѣстїи могъ читатель, яко о тогдашнемъ поведенїи

\* \* \*

ніи СербовѢ, тако и о оныхѢ ДалматійскихѢ КралехѢ до Немани.

Еще егда искахуся сихѢ народовѢ древнѣйшая обиталища, которая во обохѢ СармаціяхѢ сирѣчь Европейской и Асіатической обрѣтенна сушь, множайшии сѢ ними сожипедспвующіи Славенскіи народи обрѣлися, которіи за многолюдіе свое вѢширокихѢ оныхѢ спранахѢ не смѣщающесе, и лучшихѢ земль себѢ ищуще, во инья сѢверныя, полуденныя и западныя страны по временемѢ изседялися. Тѣмже сродство сихѢ народовѢ СлавенскихѢ нѣкое подспреканіе Списахедю Історіи сея, подало, или тако рещи, повдклогго, во еже и шѣхѢ СлавянѢ народы во крапцѢ описати, яко да шѣмѢ болше слава СлавянѢ приумножипся, и чипапедя вѢ крашкомѢ черпешѢ семѢ неисчислимое множество рода своего посмопришѢ, изѢ шого же паки возведся бы мыслию и самѢ или у здѢ приведенныхѢ АукшоровѢ, или у прочихѢ здѢ неопомянутыхѢ поискати рода своего древности.

Вся-

Всякое къ шому съ разумомъ шво-  
римое дѣло, долженствуетъ быши  
со благимъ намѣреніемъ сопряжено,  
и добраго успѣха надежду. Зане и  
орай о надеждѣ добраго упованія,  
сирѣчь намѣренія, якоже пишешся,  
долженъ есть орати; шого ради и  
Сочинитель Исторіи сея въ заглавіе  
трудовъ своихъ конецъ и намѣреніе  
положилъ есть таково, во еже чша-  
теля своего различія ему предопи-  
савъ примѣры храброспи, вѣрности,  
благоговѣйнства, трудолюбія, и симъ  
паки прошивныхъ недоспатковъ, яко  
да чшателя возбудишь къ подража-  
нію добродѣтели, и опвращенію зло-  
чинныхъ дѣлъ, сирѣчь, да навьк-  
нешъ оныхъ предкомъ своимъ въ му-  
жествѣ и храброспи подражати, и  
по примѣру оныхъ въ вѣрности къ  
высочайшимъ власшемъ ревновати;  
напротивъ же все, что во оныхъ  
спропотно и развращенно, грубо же  
и неприкладно усмотритъ, шого бы  
всячески ошавался и убѣгалъ. Сіе  
едино намѣреніе, и едина мысль всѣхъ  
трудовъ здѣ положенныхъ бѣ и есть,  
еже



еже всѣяти и вкорениши въ родѣ своемъ любовь и согласіе, и о общей ползѣ раченіе, поучиши же всякому благонаравію и честности, чимъ бы члущій и слыщащій честнымъ человекомъ и добрымъ Хрістіаниномъ быши моглѣ.

Обаче на сіе негли помыслишѣ кто, яко не історическое дѣло есть исправляти нравы, и ободряти къ добродѣтели, но філософское и богословское, Історіи же есть просто и праведно описывати приключенія. Неопмешна сушь сія, паче же признаваемъ, яко наукъ тѣхъ главнѣйша сушь таковая свойства; обаче и сего опрещи не можно есть, яко ничто же дучше исправляетъ чловѣческія нравы, якоже подражаніе примѣромъ благимъ. О чемъ и самъ Спаситель негдѣ засвидѣствова, рекъ: Возмите иго мое на себе, и научитесь отъ мене, яко крошкъъ есмь, и смиренъ сердцемъ, Матт; 11. 29. то есть, примѣромъ моимъ будите смиренни и крошцы. Тако и Павелъ Апостолъ самъ въ благонаравіи подражая Хрісту, и Коринѣяце

ояне своя слѣдоваши поощряешѣ, подобни, рече, мнѣ бывайте, якоже азѣ Хрїсту. 1. Кор: 4: 16. Ничто вопреки горше не развращаетѣ человеки, яко послѣдованіе примѣромѣ злымѣ. Чего тысящныя здѣ можно бы представити примѣры яко изѣ священныя, тако и изѣ свѣпскія Історїи, аще не бы самая вещь ясна била. Ни ли почти половина Божественнаго писанія Історическія представляетѣ повѣсти добрѣ и худо пожившихѣ человекѣ; вся же, яже написанна быша, вѣ наказаніе наше преднаписашася. Како, и коимѣ образомѣ: тако, да иже благочестно жиша, подражаемѣ вѣрѣ и жителству ихѣ, а иже паки вѣ нѣкихѣ заплетошася беззаконїихѣ, сія смотряще убѣгнемѣ. Два случая вѣ единомѣ Давїдѣ изволивѣ написати Духѣ свящій, сирѣчь предлюбодѣйства и убійства грѣхѣ, и слезное попомѣ покаяніе съпѣмѣ намѣренїемѣ, да оныхѣ убѣгаемѣ, сего же придержимся: шого ради и явно подалѣ намѣ повелѣніе, во еже изѣ Історїи познавали жителства предковѣ нашихѣ,

и

и примѣромъ ихъ ревновати. Поминайте, пишется, наставники ваши, ихже взирающе на скончаніе, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. 13. 7,

Тѣмъ убо Історія вся во обще, найначе же всякому своего опеченна, праведно быши почитаемся учительница благонравія и премудрости, и наказательница всякаго злочинія и бездѣлства. Опъ нея превеликую въ древнѣйшая времена ощутивъ пользу отецъ краснорѣчія Римскаго несравненную приписалъ ей похвалу въ книгахъ своихъ; Історія, глаголетъ онъ, есть свидѣтельница временъ, свѣтъ правды, жизнь памяти, наставница жизни, вѣспителница древности, и прочая. Сей высокой похвалѣ не недѣло приложити можно есть, яко она есть и будущихъ провозвѣстителница за то, понеже учитъ разуму и премудрости, которая въ томъ состояши опъ разумныхъ быши почитаемся, еже поминаши древнѣя примѣры временъ, и съ настоящими обстоятельствомъ вещей вѣжливости, и изъ обоихъ о будущихъ

шихъ провидѣши. Сѣи суть благополучнаго Государства прозорливѣи очи, иже будущая предѣ на много дѣиѣ проосмаприваюшѣ, и проотивныя случаи благовременно избѣгаюшѣ. О таковой премудрости и Приичникъ Соломонъ нѣчию упоминаетъ, глаголя: Мною Царѣе царствуюшѣ, и сидѣнїи иишушѣ правду, мною Ведможи величаются, и Власти мною держалѣ землю. Прин: 8. 15. 16.

Отъ проотивныхъ случаевъ много наче познаваемъ истину глаголемыхъ: зане чрезъ подшїическїя сїя и проицателныя очи, отъ искушва добрымъ послѣдованїемъ прїобрѣтеныя, далеко обкровнная отъ предковъ Сербскихъ познаваемъ. Ибо они, якоже дѣль есть, нѣкоей судьбинѣ повѣрившися, ниже наспощая весьма радиво наблюдали, о будущихъ же ни малѣйшаго попеченїя не имѣли. Кпому послѣдовало между ними несогласїе и неспроснїе, кошорая паки за собою привлекла рвенїе и зависть, отъ сихъ же воспослѣдовало крайнее и во вѣкъ неоплаканное запустѣнїе. Аще бы

бы на примѣрѣ, навѣклѣ былѣ Драгушинѣ ошѣ древности Іспоріи случай Авесадомовѣ и Давідовѣ, не ошважидся бы уповаю, Уроша ошца своего добраго и сердободнаго безспудно гнаши, и его сѣ престола свесни. узналѣ онѣ пошомѣ, коль нецраведно обидѣлѣ ешѣ родишедя своего, но поздно, когда уже явная казнь Божія ошмстила на немѣ безчестіе и обиду родишедскую. Аще бы пакн Душанѣ изѣ Іспоріи примѣромѣ Александра Великаго научилса, кошорый между Велможамн раздѣливѣ Монархію неразумно, шѣмѣ самымѣ приугошовалѣ ешѣ ей паденіе послѣднее, воиншннну не бы на подобное дѣдо покусндса; не умудривса обаче Душанѣ худымѣ примѣромѣ симѣ, (можешѣ же быши, яко и не вѣдалѣ о шомѣ ничесоже, шѣмже образомѣ между здонравнымн Велможамн своимн раздѣлилѣ Царство Сербское, кошоріи по смерти его всякѣ во своей часпн самовласшникѣ пошталѣ, сына же его праведнаго всего Государства наслѣдника не почію

досшо-

достоянія и вѣнца, но и самыя жизни на конецъ лишили, себе же по помѣ и все опечесшво разорили и погубили. Таковїи сушь, и лучшии быши не могутъ плоды невѣдѣнія, несогласія, неподчиненія и самолюбїя.

Пишешся вѣ нѣкоей древней пословицѣ, да и сихъ не мимоидемъ, яко блаженъ есть той человекъ, который чужею бѣдою умудряется: Прип: 22. 3. но кто сїя чуждыя бѣды намъ, свѣшъ сей недавно познавшимъ, покажетъ, и живо изобразитъ, развѣ Історїа, вѣ коей не ино что, развѣ вѣковъ мимощедшихъ разни примѣри и случаи предлагаюшся вѣдѣнія ради и исправленія чшущихъ и слышащихъ. Можно ли есть на примѣрѣ бѣдою Волкашина Краля умудрїшся, испоргшаго Государство изъ руку Государя своего, и себе и Царство погубившаго, аще Історїа не покажетъ кому дѣда и случаи его. Можно ли невѣрностїю и измѣнчесшвомъ Волка Бранковича облюстїся кто, и увѣдѣши коль щещно, вредещелно и пагубно есть таковое

спг.

дѣло весму обществу, аще изъ Історіи не навыкнешѣ; можно ли Стефану Урошу Дечанскому Кралю въ шerpѣнній, кропоспи, смиреніи, любленіи враговѣ и прочихѣ добродѣшелехѣ поревновати, аще таковыя его добродѣшели Історіа не опишетѣ. Очень сходно Історію прехвалную, а наипаче опечесства нареци можемѣ нѣкоторымѣ общимѣ сокровищемѣ, въ коемѣ всякія благодравія и честности драгоцѣнныя ушвари соблюдаются, изъ кошорыхѣ всякѣ по своему желанію почерпсли можетѣ, елико хошетѣ, и украсили житіе свое тако, яко быти ему Богу и человекѣкомѣ угоднымѣ. Обращенѣ еще въ томже сокровищи и подлыя и мало-важныя вещи, сирѣчь описанная злодравія, ошѣ таковыхѣ же разумѣ самѣ наставитѣ ищущаго отвращатися, и лучшая избирати.

Того ради и самѣ Спаситель мѣра ошѣ примѣровѣ, въ Божественныхѣ писаніихѣ начертанныхѣ, научившагося человекѣка благочестно житіе свое провоздати, и приутоповляющаго себе

себе къ вѣчному жишю уподобляешъ человѣку домовишу, иже ивноситъ ошъ сокровища своего великая и новая. Мат: 13. 25. Тѣмъ же самымъ хочешъ книжника быти такова, который ошъ сокровищъ великаго и новаго завѣша примѣривъ разумляешъ и умудряешъ себе, и биваетъ добрый Хрїстіанинъ, и честный человѣкъ. Не неприлично есмь шоеже рещи и о свѣтской Испорїи, въ коей великія и новыя примѣры добрѣ извыкшій человѣкъ обрящешъ, и изнесешъ во свою и общую ползу.

Всякая къ шому мудрость, или книжное вѣдѣніе особенныя своя имѣешъ предѣлы, шако Богословія о Бозѣ, и вещейъ Божественныхъ прослїраешъ слово: Правъ вѣже слово о правосудїи и воздаянїи ко емуждо достойная: Иѣнка о нравѣхъ добрыхъ же и худыхъ, Фусїка о ешесшвѣ созданныхъ вещей, качествѣхъ же и силахъ ихъ разсуждаешъ, и иныя о иныхъ упражняются: Испорїя же есмь всѣмъ нѣчто общее. Того ради ни едино ошъ помянутыхъ вѣ-



вѣжествѣ безъ сея быти не можетъ: зане она представляетъ всякаго рода примѣры, которыми шрудность матеріи и непонятность изясняется, и умствования тонкость ясный свѣтъ получаетъ. Да речемъ вѣ конецъ: Якоже ни едина пища безъ соли вкусна и пріятна быти не можетъ, тако и всякое искусство книжное безъ Историческія соли вкусъ свой погубляетъ. Единыхъ почію Проповѣдниковъ примѣръ довольно о сихъ засвидѣтельствования можеть. Обаче да престанемъ похвалу шкати Исторіи, когда она сама собою похвална, и опѣ древнихъ вѣковъ, и вѣ нихъ пожившихъ мужей пріобрѣла почестъ и похвалу несравненную.

Елико же Аукторовъ касается, которіи о Сербскомъ народѣ и Кралевствѣ ихъ нѣчто написали, весьма щакowychъ доброхотовъ мало обрѣтаемъ. Былъ шаковъ единъ Мавроурбинъ Аббатъ Рагузинскій, который во крапцѣ Славянъ Исторію описалъ, наипаче же во Іллурицѣ владѣвшихъ, того ради принужденъ былъ онъ и о  
Кра-

Кралехъ, отъ дому Неманина происходящихъ, поюже краткостію повѣсь начерташи: но и шая суть уничжишелна на многихъ мѣстѣхъ, приспрасшна, и замѣшашелна, якоже всякъ читаяй книгу его примѣпиши возможешъ. Другій тогоже рода и до спониспа былъ Казиміръ Фрешолъ Бенедіктинъ описавый Далмацію, Кроацію, и Сербію. Оный жаджуцъ похвалы своя Рагузы, за любовь шая многая неподобная Сербскимъ Крадемъ восписалъ: сей же прославиши намѣряя Далмацію свою, не лучше онаго о Сербѣхъ и Кралехъ ихъ умсвовалъ. Подобнъ и Каролъ ду Фрешне намѣреніе предпріавъ велхій и новый Глурікъ описаша, и о Сербскомъ Кралевствѣ обыкновенною ему краткостію во многихъ мѣстѣхъ яко недосшашочна, тако и хулишелна пишешъ, якоже самая Испорія его любопыльному читателю довольно освидѣшествовати можешъ.

А копоріи отъ домашнихъ нашихъ ошечешву своему доброхотсвовали, и нѣчто начерташи о немъ  
опважи-

опважилися, хотя добріи и вѣроятія  
доспойни суть Писатели, обаче во  
многихъ, а наипаче вѣ Хронологіи ос-  
кудни суть. Таковъ былъ преподоб-  
ный оный, вкупѣ же и Преосвященный  
Данїлдъ Архіепіскопъ Сербскій, копо-  
рый далше не простираяся, шрехъ шо-  
чю Кралей Сербскихъ себѣ солѣш-  
ственныхъ, именно же Драгушина,  
Милушина, и сына сего послѣдняго  
названнаго Дечанскаго Краля жишя  
описалъ. Другій былъ послѣднихъ вѣ-  
ковъ Історікъ нашъ Графъ Георгій  
Бранновичъ, и Деспотъ послѣдній,  
копорый доволную о Сербскомъ родѣ,  
Кралехъ, Царѣхъ, Деспошахъ соста-  
вилъ, и нагромадилъ книгу. Симъ  
двумъ домашнимъ Писателемъ вѣ  
Сербской Історіи по болшей часши по-  
слѣдованно естъ ради шого, яко они  
паче инностранныхъ Історіковъ до-  
машнее Кралей Сербскихъ и Деспо-  
товъ поведеніе обширно и шнцатель-  
но описали. Прочее написалъ ли кто е-  
ще кромѣ сихъ опъ нашихъ о Серб-  
скомъ родѣ чшодібо нарочно сіе со-  
всѣмъ неизвѣстно: удобвѣрительно  
обаче

обаче есть, яко таковыхъ людей было есть, которіи пощалися въ прошомъ оной своихъ временъ случаи назначити: обаче подобныхъ записовъ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще не видѣлъ. Повѣствуютъ о сихъ ошъ Сербскія страны приходящїи, Историческія записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣтающся, наипаче во Аѳонской горѣ въ Хилендарѣ (сіе же то есть помянушаго Данїила Родословъ) и Сербской Лаврѣ Студеницѣ (о таковомъ Аукпорѣ упоминаетъ негдѣ Бранковичъ, яко онъ Игуменъ былъ шояже Лавры зовомъ Григорій) въ Дечанѣхъ, въ Сербской Паптрїархіи Пекской.

Ошъ иносранныхъ два обрѣтаемъ доброхотна и искусна Писателя, которіи Сербскому роду услуги своя показати хотѣли: единъ ошъ нихъ началъ убо желаемое дѣло, но не знается коея ради причины недовершилъ шое, другій же вознамѣрилъ шочію въ шомъ шруды положиши, и уже расположеніе історическое на шо учинилъ, обаче и сей, не

\*\*\*

ИМЫЙ

имый доводныхъ свидѣтельствъ, преспаадъ отъ намѣренія своего. Оный безъ начертанія собственнаго имене своего началъ писати Історію Сербскую, и имя книзѣ нарекаѣ: Изясненнаѣ Сербіа: каковый же его намѣренія порядокъ былъ, увидишѣ ниже читашель въ капиталозѣ Аукторовѣ подѣ числомъ 3. Сей же былъ славный оный мужъ Господинъ Іоаннъ Саскій въ шое время Ректоръ Августанскихъ школъ Гюрскихъ, копорый писменно открылѣ намѣреніе свое его Высокопреосвященству Господину Архіепіскопу и Митрополішу Сербскому Моусею Петровичу, яко Сербскую Історію Лашіинскимъ діалектомъ сочиниши намѣряешѣ: того ради просилѣ онъ, да бы ему ве крапцѣ описаны были земли, грады, источницы, горы, и прочія Сербскія вещи древнія. И самъ къ тому обѣщадся до Белграда сниси, еже о шѣхъ примѣчанія нѣкая сотвориши, послалѣ при томъ и расположеніе намѣряемаго дѣла, сирѣчь Історіи своеѣ, копорую мало ниже представимѣ.

Вся .

Вся же сія дѣлалася сушь вѣ лѣшо  
Господне 1728. Іудіа мѣсяца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе  
было, и расположеніе не худше го-  
ру реченнаго безѣ имене Списаателя:  
обаче весь совѣштѣ сей по неизслѣди-  
мымѣ судбамѣ Вышняго разоренѣ и  
упраздненѣ: зане оба прежде помя-  
нуша расположенія вѣ дѣло не про-  
изышла и свѣша не видѣла. Тако опе-  
чештво Сербское, аки по нѣкоему Бо-  
жію предопредѣленію, и сихѣ Аукшо-  
ровѣ помощи лишися, во пмѣ невѣдѣ-  
нія оспало, и свѣштѣ Історическій во  
ученномѣ свѣштѣ еще пому не возсі-  
ялѣ есть. Сія обаче и симѣ подобная  
высокимѣ умомѣ оставляемѣ на раз-  
сужденіе: не малое бо вѣ себѣ заклю-  
чаютѣ таинство.

Не безѣ причины вѣ заглавіи Істо-  
ріи сея изводилося преднаписати во  
своихѣ словѣхѣ и порадиѣ расположе-  
ніе Історіи Сербскія отѣ Саскаго у-  
строенное, есть же оно весма при-  
кладно, поестѣ: вко да бы искусный,  
и опечешствѣ своемѣ рачиселный чи-  
шатель, имѣя предѣ очима оное, лю-  
бовію

бовію когда распалился, еже не поща-  
дѣши пруда въ происканіи древно-  
стей любезнаго отечества, и распо-  
ложеніе Саскіево, или онаго безъ име-  
не помянутаго списателя недокон-  
чанное совершили. А яже въ сей книзѣ  
пѣмже усердіемъ написанна суть,  
хотя и скудна и недоспащна во  
многихъ, аще съ предюмянушыми  
Аукторовъ оныхъ расположеніями  
снесена будутъ, и таковыми быши  
обрящущся, пояже инапаче въ древно-  
ности извыкшихъ мужей зрѣлому  
разсужденію доброводно подносятся,  
при коихъ полна власть будетъ, съ  
довольными свидѣтельства исправши  
оная, и недоспащки доподниши.

Прочее ползуйся чинашелею любез-  
ный прудми сими независно, и  
самъ добрымъ подвигомъ подвизайся  
приумножати дѣло сіе и распроспра-  
няши. Оспало бо есть и тебѣ широ-  
кое Историческое поле, облепай, по-  
дражая прудолубной пчелѣ, и соби-  
рай медъ во кошницу общества твое-  
го, яко да и ты и оно въ семъ и буду-  
щемъ вѣцѣ насладишеса.

Р А С-

# РАСПОЛОЖЕНІЕ САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ІСТОРІИ.

*Історія Царствія Сербскія земл.*

Справа А. Описаніе Сербскія земли содер-  
жишѢ.

- Глава (1.) Описаніе старое Сербскія земли.  
(2.) Описаніе Сербскія земли време-  
не средняго,  
(3.) Описаніе Сербскія земля ны-  
нѣшнее.

Справа В. Історію градскую показуешѢ.

Глава (1.) Історію старую даже до Рим-  
лянѢ.

(2.) Історію среднюю даже до Сер-  
бовѢ.

(3.) Історію народа Сербскаго, вѢ  
нейже содержатся:

- а) Цари Сербскія земли.  
в) Десцоти Сербскія земли.  
1) У соспоянію свободному,  
2) ПодѢ Угерми.  
3) ПодѢ Агарянами.  
4) ПодѢ Германми, или Аустрі-  
анми.

Справа Г. Історію церковную и писменную  
толкуешѢ.

Глава (1.) Церкве Хрістіанскія реченіе,  
вѢ коей исчисляющся:

- а) Архіепископи вси.  
в) Епископати, Церкве, и Мона-  
шпыри.  
г) РядѢ Церкве воспочныя.

Глава (2.) О ШколахѢ и мудрыхѢ мужехѢ  
СербскихѢ.

Р А.



# РАСПОЛОЖЕНІЕ

АНОНИМОВО ( СПИСАТЕЛЯ ПО ИМЕНУ  
НЕЗНАЕМАГО ) ТОЯЖЕ ІСТОРІИ.

---

Книга его названна *Serbia Illustrata, sive de ortu et interitu Regni Syrblogum*: а раздѣлилися имѣла на пять часпей; ошѣ коихѣ:  
Часпѣ I. содержишѣ въ себѣ различныя случаи, древняя обипалища, и дѣла сего народа, равнѣ же о исхожденіи ихѣ, и поселеніи во Іллуріцѣ, о премѣнѣ имене; діалектѣ, и Божешвенныхѣ служеніяхѣ, наукахѣ, и древнихѣ Князехѣ, и Краlechѣ ихѣ.

Часпѣ II. имѣла бы повѣспѣ о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того.

Часпѣ III. о раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Болкашиново, и прочихѣ властей правленіе.

Часпѣ IV. о владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фаміліи.

Часпѣ V. о останцѣхѣ Сербскихѣ, которіи по завоеваніи опечеспва ихѣ во Іллуріцѣ, и во Унгаріи разсѣялися, и о собешвенныхѣ ихѣ дѣлѣхѣ и волноспехѣ.

Вся сія въ порядочномѣ хронологіческомѣ чинѣ предспавленна быши имущѣ.

К А.

## КАТАЛОГЪ

ЛУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРЫХЪ

Историческая повѣспь сія составлена  
на еспь,

1. **АГНОИ СХОЛАСТИКЪ.** Былъ онъ родомъ Ассіанинъ, и художествомъ законоучитель (Jurista), описалъ же дѣла Юспініана Великаго пяти книгами, которыя превелъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ Вулканъ Бонавенпура, и напечатаны въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ же Лукторъ сей около половины шестнаго столѣтія.

2. **АННА КОМНИНА** дщи Алексіа Императора, жена же Нікифора Миласена, и вѣка того мудрѣйшая Госпожа. Описала она Греческимъ діалектомъ дѣла опца своего Алексіа Комнина въ XV. книгахъ, и назвала оныя Алексіада. Содержашъ книги шны по болшей часпи Історію прѣвій между воспочными и западными церквами. Живяще же около Л. Г. 1130. Книги ея на Латински преложилъ Пешръ Посинъ Іезуитъ, печатаны же Венеціи Л. Г. 1729.

3. **АНОНИМЪ** (Лукторъ безименный), который началъ описывать Історію Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанія того, обаче дѣло его и до днесь свѣсна не видѣло: имѣенся почію едина часпъ дѣла того во осмацѣ печатанна Латински въ двою почію листу. Годефридъ Фомазій Норімбергскій Лѣкаръ въ дѣяніяхъ ученыхъ мужей Нѣмецкихъ въ Часпи V. въ чис: III. с. 391. въ кое время и Історіа сія сочинена была, то еспь. 1712. года, шако о Лукторѣ семъ и дѣлѣ его пишеть: Лукторъ сего, подъ рукою сущаго, дѣла еспь при Касарскомъ Дворѣ въ Віени,

а надпись книги есть: *Serbia illustrata, sive de ortu et interitu Regni Syrblogum*. Книга сѣя раздѣлилася имѣла на V. часпей, отъ коихъ часпъ I. содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обипалица и дѣла сего народа, равнѣ же о происхожденіи ихъ, и поселеніи во Іллуріцѣ и премѣнѣ имене, діалектѣ, Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князехъ и Кралехъ ихъ. Часпъ II. имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи шого. Часпъ же III. о раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Волкашиново, и прочихъ власпей правленіе. Часпъ IV. о владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фаміліи сирѣчь племене На конецъ Часпъ V. о останцѣхъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи ихъ опечества во Іллуріцѣ и во Угаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлѣхъ, и волностехъ. Вся сѣя въ исправномъ Хронологическомъ порядкѣ предсшавленна быши имущѣ. Но всѣми примѣчаніями видятся быши Аукпорѣ сей премудрый оный мужъ Павелъ Рипперѣ, ибо слоги слова, либо писанія начилъ его во Історіи сей и Стеммапографіи отъ него сочиненной одинаковѣ еспъ и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерта описалъ дѣла Славянъ Балпійскихъ, и напечаталъ въ Любеки Л. Г. 1659. Латінски въ четверти.
5. БАКШАИ АВРААМЪ описалъ Хронологію отъ лѣта Хрістова 969. до 1567. Латінски въ деспъ, которую дополнилъ Анонімъ пѣкто до 1741.
6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфурогенипа Конспанпіпа, котораго писанія и превелъ на Латінскій діалектѣ. Былъ же онъ Рагужанинъ родомъ, монахъ Бемедікшинъ и Пресвутеръ Римскія Церкви.
7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хедмолдову и Арнолдову Хроніку Славянъ Балпійскихъ

8. **БОНФІНІИ АНТОНИИ** Історікѣ Унгарскій описалѣ дѣла Унгаровѣ опѣ начала до 1495. лѣта вѣ чепы-  
рехѣ декадахѣ, копорыя соспоятѣ вѣ 45 книгахѣ, вѣ  
копорыхѣ и о Славянехѣ много пишешѣ Лашинскіи вѣ  
дешѣ.
9. **БЕЛІИ** Історикѣ Унгарскій.
10. **БРАНКОВИЧѢ ГЕОРГИИ ДЕСПОТѢ** Історікѣ  
Сербскій описалѣ Сербскую Історію опѣ начала, до  
смерши Леополда Імператора вѣ пяти книгахѣ вѣ че-  
пирши, старымѣ Сербскимѣ писанія начиномѣ.
11. **ГЕОРГИИ ЛОГОФЕТѢ** Арополитѣ списалѣ Хроні-  
конѣ Константіно - Полскій содержашѣ взятіе К. По-  
ля опѣ Лашинѣ, и Історію около 60. лѣтѣ опѣ Бал-  
двіна перваго до Балдвіна послѣднаго внука его, и  
Імператора Константіно - Полскаго. Печатанѣ же  
вѣ Колоніи Алсбругумѣ Л. Г. 1615. вѣ дешѣ.
12. **ГРАММАТИКѢ ЛЕОПѢ** Греческій Історікѣ.
13. **ДАНДУЛѢ АНДРЕИ** Історікѣ Далматскій.
14. **ДАНИЛѢ** Архіепіскопѣ и Історікѣ Сербскій опи-  
салѣ житіе Великаго Уроша, Милушина, Драгупи-  
на, и Дечанскаго Краля, самовидецѣ сый дѣлѣ ихѣ,  
Книга его нарицаешя Родословѣ, и обрѣшаешя вѣ  
Монастыри Хилендарѣ вѣ дешѣ.
15. **ДИОКЛЕАСѢ** Пресвѣтерѣ древній Історікѣ Лашин-  
скій, копорый жлѣ около Л. Г. 1161. описалѣ Цар-  
ство Славенское вѣ Далмаціи. Печатанѣ же вѣ томѣ  
III. вѣ Шваиднеровомѣ собраніи подѣ чис: II. опѣ  
спраны 447 - 509.
16. **ДОЛЦИИ СЕВАСТИАНѢ** Рагужанинѣ Міноритѣ со-  
чинилѣ дісертацію Історіко - Хронологіческо - Крѣпиче-  
скую о діалектѣ Іалуріческомѣ, копорая печатанна  
вѣ Венеціи Л. Г. 1754.
17. **ДУБРАВІИ ЮАННИ** Епіскопѣ Оломуцкій поживый  
около Л. Г. 1500 описалѣ Історію Боемии сирѣчь Че-  
скую вѣ 13. книгахѣ.

18. **ДУФРЕСНЕ КАРОЛЬ** описалъ вѣнхій и новыи Іалурікѣ, въ немже Кралевства Далмаціи, Кроаціи, Славоніи, Босны, Сербіи, и Болгаріи предспавляешѣ до испребленія ихѣ, копорого по помѣ дополнялъ Саскій Рекпорѣ Пожоцскіхѣ Аугустпанскіхѣ Школѣ до нашихѣ временѣ.
19. **ЕНЕЙ СЛАВІЙ** Історікѣ Ческій, копорый попомѣ былъ Кардіналомѣ подѣ именовѣ Сп. Сабини, по помѣ Папа подѣ именовѣ Піа II. по прозванію Піколоминей.
20. **ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ** Історікѣ Унгарскій описалъ случаи между Фердінадомѣ и Іоанномѣ Заполя Краля Унгарскіи. Напечатанѣ въ помѣ II. Швандиерова собранія подѣ числомѣ III.
21. **ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ** описалъ на Лашіискомѣ діалектѣ въ 19. пракшатѣхѣ догматы восточныя Церкви о исхожденіи сп. Духа ошѣ самаго Ошца въ Батуришѣ въ Малой Россіи 1682. года, въ копорыхѣ многая о Серблехѣ и Болгарахѣ Історічески предспавляешѣ.
22. **ЗОНАРЪ ІОАННЪ** Греческій Історіографѣ. Былѣ онѣ прежде первѣйшій Імператорскій Секретарѣ и Великій Друнгарій (*Magnus Vigilium Praefectus*) по помѣ Монахѣ, и описалъ Хроніку церковную и політическую ошѣ созданія мѣра до Іоанна Комнина въ двою помѣ, въ 18-ныхѣ же книгахѣ, доживе же около Л. Г. 1120. Книги его съ Греческаго на Лашіиски преложилѣ Іеронимѣ Волѣ, исправилѣ же Кароль Дуфресне, копорыи и псчашаны въ Венеціи Л. Г. 1729.
23. **ШТВАНФІЙ** Історікѣ Унгарскій, писалѣ Історію Кралевства Унгарскаго по смерти Матѣя Корвіна до 1606. лѣша, еже дѣбалося во Унгаріи, Далмаціи, Боснѣ, и Іалуріцѣ, Ерделѣ же и Молдавіи въ 34. книгахѣ состоишѣ повѣсшѣ его Лашіиски въ дестѣ.

24. КАЛЛАМАХЪ ФІЛІППЪ описалъ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Полскаго въ III. книгахъ Лашински, напечатанъ же въ томъ I. въ собраніи Шванднера подъ числомъ VII. отъ стр: 433-518.
25. КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Греческій, который XI. вѣка живяше, описалъ же Исторію церковную и політическую во кратцѣ отъ Мірошворенія до Исаакіа Комнина, которая Греколатински печатанна въ Венеціи Л. Г. 1729. въ переводѣ потрудиася Гвѣлхемъ Ксіландръ. Соспоишъ же въ тому двою, отъ коихъ I. содержишъ въ себѣ Исторію отъ созданія міра до Конспаншіна Копронума, томъ же II. прочая предспавляетъ до Исаакіа Комнина. А идѣ же пресшала повѣсть Кедрнова, дополнилъ слѣдующая Іоаннъ Склишъ Куропалашъ до Нікіфора Боніаша Императора, который вкупѣ съ Кедріномъ въ томъ II. напечатанъ.
26. КИННАМЪ ІОАННЪ славнаго рода въ Греціи былъ, живялъ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, которыхъ дѣла въ VI. книгахъ описалъ, Іоаннова въ 4. Мануилова же въ 5-пыхъ. Названъ Грамматикъ по го ради яко весьма былъ человекъ ученъ, и Царскій Секретарь. Преведенъ съ Греческаго и печатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729.
27. КОЛАРЪ Бібліооелкаръ Віенскія Императорскія Бібліооелки списалъ книжицу о правѣ власти законоположенія Кралей во Унгаріи въ дѣлѣхъ Церковныхъ, которая печатанна въ Віениѣ 1761. года.
28. ЛАОНИКЪ ХАЛКОНДУЛЬ Аѳинянинъ списалъ Исторію о пореклѣ и дѣлѣхъ Императоровъ Турецкихъ до Мехмета I. и тогоже лѣта владѣнія тринадцатаго. Печатанъ вкупѣ съ Акрополіпомъ.
29. ЛЕУНКЛАВІЙ превелъ Турскія Исторіи въ пользу Хрістіанъ.

30. **ЛѢТОПИСЬ** Хилендарская естъ едина малая книжица въ нѣколикихъ листѣхъ состоящая, и въ монастыри Хилендарѣ обрѣтающаяся.
31. **ЛУЦІЙ ІОАННЪ** Далмашинецъ Трагуринскій писалъ о Кралевствѣхъ Далмаціи и Кроаціи VI. книгъ. Обрѣтается же печатанъ на Лашѣнскомъ діалектѣ у Шванднера въ томѣ III. подъ числомъ I.
32. **МАВРОУРЫНЪ** Аббатъ Рагузинскій сочинилъ Исторію о народѣхъ Славенскихъ древнихъ и нынѣ во Іаллуріѣ находящихся, преведенъ же съ Італійскаго на Славенски и печатанъ въ Петербургѣ.
33. **МАРУЛЪ МАРКО** Патрікій Спалатскій превелъ Исторію и дѣла описалъ Далматскихъ Кралей съ Славенскаго языка на Лашѣнскій. Обрѣтается же печатанъ у Шванднера въ томѣ III. подъ чис: III.
34. **МИНИАТЬ ИЛІА** сочинилъ книжицу Историческія повѣсти о раздѣленіи восточныя и западныя церквей, и назвалъ ю Каменемъ Прешыканія, преведенъ же и печатанъ въ Врапиславіи.
35. **МІХАИЛЪ ЛОМОНОСОВЪ** сочинилъ кратчайшій лѣтопись Россійскихъ Государей для великаго Государя и Наслѣдника Павла Петровича, и печатанъ, въ Санктъ - Петербургѣ.
36. **МОСХЕМІЙ** Исторікъ Луперанскій списалъ Исторію церковную новаго завѣща.
37. **НІКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ** списалъ Исторію Візантійскую въ XI. книгахъ, въ коихъ дѣла Греческихъ Императоровъ за 145. лѣтъ отъ Феодора Ласкара Перваго до Андроника Палеолога послѣдняго заключаются, и дополнилъ Исторію Никиты Хоніаша. Напечатанъ вкупѣ съ Лаоникомъ и Акрополіпомъ въ Л. Г. 1615. въ Колоніи.
38. **ПАХУМЕРЪ ГЕОРГІЙ** Греческій Исторікъ родился въ Никей, повнегда Грецы изгнани бывъ отъ Лашѣнъ изъ Конспаншінополя, въ Кларъ причтенъ, и достоинство имѣлъ Діпсифілака въ Магістраѣ, описалъ

- описаль Історію Міхаїла Палеолога въ VI. книгахъ ,  
 преведенъ же Петромъ Посяпа Іезуїтомъ съ Грече-  
 скаго на Лашински и печатанъ въ Венеціи 1729. го-  
 да , живилъ около 1280.
39. ПАВЕЛЬ ВИТЕЗОВИЧЬ Історікъ Хорватскій,  
 краткую сочинилъ Хроніку отъ Міробытія до лѣта  
 Господня 1744. Хорватскимъ проснымъ діалектомъ ,  
 и печатанъ въ Загребѣ 1744.
40. ПОРФУРОГЕНІТЬ КОНСТАНТИНЪ между про-  
 чими своими писанми сочинилъ книгу, и далъ сыну  
 своему Роману въ наставленіе о управленіи Царства,  
 состоящъ же въ 53. главизнахъ, копорыя превелъ съ  
 Греческаго на Лашинскій діалектъ Домнъ Анселмъ  
 Бандурій Рагузанинъ Міноршпъ Пресвѣтеръ, и печа-  
 танъ между прочими древносими Візантіческими въ  
 Венеціи Л. Г. 1729. живилъ же около Л. Г. 912. и  
 писалъ въ Л. Г. 949.
41. ПРАЙІ ГЕОРГІЙ Іезуїтъ, сочинилъ лѣтопись  
 Хунновъ, Аваровъ, и Унгаровъ, и печатана въ Віен-  
 нѣ въ лѣто Господне 1761. Лашински.
42. ПРОКОПІЙ Кесарійскій Історікъ Греческій, худо-  
 жествомъ Риторъ и Законоучитель, и Совѣтникъ Бе-  
 лизаріа Вожда прехвалнаго, съ коимъ во всѣхъ экспе-  
 діціахъ военныхъ ходилъ естъ. Описаль же дѣла Ю-  
 стиніана Великаго Императора своего вѣка въ двѣю  
 шестраду Греческимъ діалектомъ, копорыя пре-  
 велъ на Лашинскій языкъ Малпрешъ Клавдій Іезу-  
 їтъ, и печатанъ въ Венеціи въ десѣ. Л. Г. 1729.  
 живилъ же около Л. Г. 560.
43. ПРОКОПОВИЧЬ ФЕОФАНЪ Архіепіскопъ Новго-  
 родскій, между прочими своими премудрыми сочине-  
 ніями написалъ примѣчанія краткая на Історію Ма-  
 вроурбінову о Куріалѣ и Меѳодіи и крещеніи Сла-  
 вянъ, копорая и печатана при концѣ книги Мавро-  
 урбіновыя, Славенски въ Санктпетербургѣ 1722.



44. **РАНЗАНИЙ ПЕТРЪ** Сикулъ Епископъ Лужернійскій оставилъ по себѣ краткій Епѣшомъ дѣлъ Унгарскихъ. Печатаиъ же въ томѣ I. Шванднера подѣ числомъ IV. опѣ strany 322-412.
45. **РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ** Историкъ Ерделскій сугубую сочинилъ Хроніку Ерделскую и Молдовахійскую: обѣ же печатаиъ въ I. томѣ Шванднеровомъ, Ерделская подѣ числомъ XVIII. опѣ strany 778-799. Молдавская же подѣ числомъ XIX. опѣ стр. 800-840.
46. **РЕВАЙ ПЕТРЪ** Историкъ Угарскій писалъ о Монархїи и короѣ Унгарской семь ценсурій. И въ томѣ II. у Шванднера печатаиъ подѣ числомъ VIII. опѣ strany 602-837.
47. **САСКІЙ ІОАННЪ** Томка Ректоръ Аугустанскихъ Школъ Пожонскихъ, зри выше Дуфресне.
48. **СИМОКАТТА ФЕОФІЛАКТЪ** Историкъ Греческій, родомъ былъ Египтянинъ, живилъ же онъ при Иракліи Императорѣ около Л. Г. 612. и при Сергїи Патриарсѣ К. Полскомъ. И тогда списалъ Исторію опѣ начала Маврікіева до проглашенія Фоки Императора. Преведенъ на Латински Іоанномъ Понтана Іезуїтомъ, и печатаиъ въ Венеціи Л. Г. 1729. въ дестъ.
49. **СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ**, а Винда Историкъ Унгарскій въ двою книгу описалъ войну Паноновъ съ Салиманомъ Латински. Обрѣпається печатаиъ въ томѣ I. Шванднера подѣ чис; X. опѣ стр. 569-602.
50. **СМЕЙЦЕЛАЙ** Историкъ Латинскій списалъ всемирную политическую Исторію.
51. **СТРАТЕМАНЪ ВІЛХЕЛМЪ** Историкъ Лутеранинъ сочинилъ всемирную Исторію церковную и политическую, и назвалъ оную Осатрономъ, сирѣчь позорищемъ; преведенъ же съ Латинскаго языка на Россійскій, и печатаиъ въ Санктъ-Петербурзѣ Л. Г. 1720. въ дестъ.

62. СУНОПСІЙСЬ Россійская представляєть повѣсть начатковъ первѣйшихъ Россійскихъ Государей и крещенія Россовъ, собранна же есмь изъ разныхъ Аукшоровъ Россійскимъ діалектомъ.
63. ТУБЕРО ЛУДОВІКЪ Далматскій Аббатъ (сѣ есмь покровенное имя: онъ бо былъ Угринъ) описалъ Исторію своихъ временъ отъ Л. Г. 1490, до 1522. въ коей дѣла и случаи Унгаріи и сосѣднихъ Государствъ въ XI. книгахъ представляєть. Печатаєть въ томъ II. у Шваднера подъ числомъ II. отъ strany 107-381.
64. ТУРОЦЪ ЮАННЪ описалъ Хроніку Унгарскую, печатаєть же у Шваднера въ томъ I. подъ числомъ II. отъ стр. 39-291.
65. ФОТІЙ Патрїархъ К. Полскій кромѣ прочихъ премудрыхъ писаній его, оставилъ цѣлы по немъ епископы его къ различнымъ другомъ, копормя Ріхардъ Мошпакуцій Нервѣцкій Епископъ на Лашіимскіи превелъ, напечатаєть въ Лондонѣ. Л. Г. 1651.
66. ФРЕШОТЪ КАЗІМІРЪ Бенедіктинъ издалъ на Таліанскомъ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроаціи, и Сербіи, и печатаєть въ Болоніи Л. Г. 1687. преведенъ же и печатаєть въ Лейпцигѣ на Нѣмецкомъ 1688.
67. ХАРДВИНОВА изданія томи соборовъ.
68. ХЕЛМОЛДЪ Пресвѣтеръ Босовіенскій живилъ около Л. Г. 1148. описалъ же дѣла Славянъ Балтійскихъ, поселенія ихъ и испребленія, и печатаєть въ Любеки Лашянски въ четверти Л. Г. 1659.
69. ХРОНИКА Турецкаго народа отъ Турчина сочиненная, и отъ искусныхъ преводчиковъ преведенная, которую Леунклавій издалъ въ Франкфуртѣ при Менусѣ рѣцѣ въ десѣ Нѣмецки Л. Г. 1595.
60. ХРОНИКА Паскалѣя, иначе Александрійская, или Фаспи Сікуловъ, преведена и печатана въ Венеціи 1729. писанна была въ Л. Г. 634.

61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихъ Троядникъ, древній Сербскій рукописъ Ауктора безименнаго, въ коемъ чрезъ главы или зачала описана Царства: Сербское, Греческое, Болгарское и Россійское Славенскій.
62. ЯКОБИНІЙ ІОАННЪ Исторікъ Унгарскій описалъ кратко дѣла Сігісмунда Князя Ерделскаго: печатанъ же у Шванднера въ томѣ I. подъ числомъ XVI. стр: 742.
63. ФЕОФАНЪ Уроженецъ К. Полскій, сынъ Благородныхъ родителей Исаакіа и Феодоры, поживе во времена Леона сына Копронума и слѣдующихъ Императоровъ, многая гоненія ꙗкоу ради претерпѣ, и въ Самооубицѣ зашоченъ умре. Списалъ Исторію церковную и політіческую отъ Л. Г. 277. до 805. Преведенъ съ Греческаго на Лапшинскій діалектъ отъ Франціска Комбеѣисъ, печатанъ же въ Венеціи Л. Г. 1729. живилъ около Л. Г. 820.
64. СОМА Архідіаконъ Спалашскій списалъ Исторію Спалашскую. Печатанъ въ томѣ III. у Шванднера подъ числомъ II. отъ стр: 532-635. въ десь.

К Н И-



# К Н И Г А I.

Лѣта  
Госп.

## НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

### Г Л А В А I.

#### НАЧАЛѢ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

**Е**же ли бы что когда проницашелный  
шрудолобныхъ Испориковъ умы ушпру-  
диши могло, копорѣи опъ начала вѣка  
прикаючаяся дѣла вѣ разныхъ наро-  
дахъ изряднымъ порядкомъ описующе  
повѣспи своя незыблемыми свидѣшел-  
ствы пошверждаши обыкли: еже ли бы  
говору, вещь кая намѣреніе ихъ во-  
опчаяніе привеспи, или поне вѣ за-  
иѣшашелство ввеспи ихъ могла, едино  
А нам.

А. Г. наипаче Славенскихъ Начашковъ, и дѣла древнѣйшихъ изслѣдованіе, измоциши довольно бы было высокія ихъ духи. Опшуду, уповаю, спалося, что нишко нарочно Испорію ихъ опѣ древныхъ списаши не восхошѣла, кромѣ нѣкѣихъ Славенскихъ позднихъ вѣковъ Писашелей: сами же онѣ древнѣи Славяни вѣ крайнемъ варварствѣ живуще всѣхъ наукъ благородныхъ лишалися, по шому славная дѣла ихъ Пошомкомъ вѣ писаніихъ ошавиши не могли, ниже они о славѣ послѣднихъ вѣковъ пеклися, но пошю о насшоющихъ промышляли. А да бы шоль славный вѣ побѣдахъ, и во оружіяхъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала не сожшелспвоваѣ, вѣриши не удобно: За что же обаче шоликая слава ихъ вѣ невѣдѣннѣи и мрацѣ погребенна оспала, не иную причину быши обрѣшаю, развѣ что они вѣ Марсовомъ поли силы своя изнуряли, а присшаница Мінервѣ вѣ предѣлахъ своихъ не дозволяли. Тако когда Славенскій Марсѣ ошказалъ Ей дружбу свою, и знашися съ нею не хошѣла, по и она перо свое во описаннѣ храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сѣи согласшеса управляли Славяновъ полки, по ни единъ бы вѣ подсолнечный Народъ славою

вою, якоже и нынѣ храбростію Славенскаго Народу сравнишия не могъ. Подобная о сихъ пишешъ Мавроурбинъ во Испоріи Славенской, стр. 1.

## §. 2.

Славянъ, или Славиновъ имя прежде шеспаго шолъшспвѣя и временъ Юспініана Великаго Императора Римскаго Греческимъ и Латинскимъ Испоріографомъ свѣдомо не было по свидѣтелству Кромера (кн. I. гл. I.) но ниже мѣсто кое въ земляхъ или въ челоуѣцѣ каковомъ въ древныхъ Географіяхъ, или Испоріяхъ обрѣщается, откуда бы сей Славенскій Народъ порѣкло свое произвешти могъ: Народъ обаче еще во времена Александра Великаго, и послѣ его Римскихъ Императоровъ подъ инымъ именемъ пребывалъ, и воевалъ храбро по прошиву ихъ самыхъ, но паки съ ними на ихъ непріатели: Тако о сихъ повѣшвуешъ Графъ Бранковичъ во Испоріи Славеносербской въ кн. I. въ началѣ. А Лѣтописецъ Россійскій (въ §. 2.) древность народа Славенскаго еще до Пѣническихъ древныхъ временъ возводитъ, и оу Троянскія войны извѣщенъ быши показуешъ. „Ибо „Енеши, или Венешы по помѣ Венди, „Народъ Славенскій съ Кралемъ своимъ

А. Г. „Пилименомъ Трою противъ Грековъ за-  
 „щидали, идѣже и Государя своего по-  
 „губили. Того ради соединившеся со Ан-  
 „шеноромъ опплатили во внутреннее нѣдро  
 „Адріанпическія пучины и завладѣли  
 „спрану шую, гдѣ иногда Венепская Рес-  
 „публіка долго и широко распроспра-  
 „нѣшеся.“ Изъ сихъ многіи догадываюш-  
 ся, что Іалурическій Народъ, и нарѣчіе  
 оиѣ шѣхъ Славянъ и до нынѣ низхо-  
 дяшѣ. Таковаго мнѣнія былъ Мауроур-  
 бинъ во своей Славенской Іспоріи, и  
 Долди Рагужанинъ Мінорішѣ въ Діссер-  
 паціи о Нарѣчіи Іалурическомъ, и вси  
 оиіи, копоріи Іалурікъ нещуюшѣ бы-  
 ши изъ древнѣйшихъ временъ Славяна-  
 ми населенъ: но яко шаковое мнѣніе подѣ  
 не малую крѣшкѣу падаешѣ, нижае, гдѣ  
 о Іалурікъ слово будешѣ, въ крашѣѣ  
 предложисѣ.

### §. 3.

Хошя убо Славянъ слава и процвѣ-  
 пала побѣдоноснымъ ихъ оружіемъ рас-  
 пространяема на Востоцѣ, и Западѣ, и  
 Сѣверѣ: обаче прежде неже Римскія Про-  
 вінціи напашвоваши начали, въ семъ  
 имени несвѣдоми были. Первый Прокопій  
 Кесарійскій Юспініана Императора вре-  
 мена

мена и войны описуя, въ бранехъ Гоеовъ л. г. воспоминаніе шворишъ Славенскаго Имене. (кни. II. гл. 26. стр. 99.) „Были, говоришъ онъ, и другіиже Славни около „рѣки Іспра пребывающіи : подобнѣ и „на иныхъ мѣсахъ о шѣхъже упоминаешъ. Но не шогда начало было Славенскаго Народа, шочію чшо въ помѣ Имени свѣшу шогда начали являшися, подѣ общими обаче именами въ Савромашии употребляемыми заключалися : каяже шаквая имена была прилѣжно посмошримъ.

## §. 4.

Едино ошъ шѣхъ общее имя сѣвернымъ Народамъ было наименованіе Скѣовѣ, по свидѣшелству Справона (кни. XI. гл. 507.) „Древніи, рече, Греческіи „Писашели вся сѣверніи Народоы Скѣовѣ, „и Целшо-Скѣовѣ именемъ уподобляли. „И паки шойже въ помянушой книзѣ (гл. 492. пишешъ шako: Въ часши первой „къ Сѣверу и Западу обипающѣ Скѣи „скишающіиися, (по сему наименованію у „Славенскихъ Іспоріковъ сїи Скии Славянами именушся), „на возахъ провождающе жизнь свою : около же сихъ и „Сармаши шїижде Скѣи. И паки: (въ книзѣ. II. гл. 114.) „пишешъ, за Борісеємъ (Днѣпромъ) „послѣдніи ошъ познанныхъ



Л. Г. „знанныхъ Скѣвовъ обишающъ Роксо-  
 лани.“ А Плиній сказываешъ, (въ книзѣ  
 IV. гл. 12.) что Скѣвовъ имя по помѣ  
 въ Сарматии и Германи прѣмѣнилось. Про-  
 271 копій еще яснѣе назначаешъ оныя Наро-  
 ды тако: (кни. IV, о войнѣ Гоеской гл.  
 5.) Далше, сирѣчь къ Сѣверу, пребывали  
 Гоео-Вандали, и иніи Народы Гоескіи,  
 кошоріи и Скѣвами иногда именовалися.  
 Ошъ сихъ явѣ собрати можно, что имя  
 Скѣвовъ естъ древнѣйшее, и многимъ  
 Народомъ, яко Славяномъ, Германомъ,  
 и Унномъ обще. Дуфресне въ прелімі-  
 нарѣ глав: 3. џ. 34. стр. 22. сице о сихъ  
 повѣспивуешъ: Тацішу и Флоріану вла-  
 дѣющу Скѣви Меопическіи, кошоріи и  
 Сарматии называлися, прешедше езеро  
 Меопическое чрезъ Поннѣ, во Сѣссію  
 вступили, и Римскія Провінціи даже до  
 Киликіи часпymi нападенми разоряли.  
 И шіи были Славяновъ и Венедовъ пред-  
 ки, и ошъ шолъ Римлянѣмъ познаваеми,  
 276 около лѣша Господня 276. Тако и самое  
 священное писаніе сія варварскія Народы  
 подъ обцимъ именемъ Скѣвскимъ заклю-  
 чаешъ. Посмотри послан: къ Колос. гл.  
 3. стр. 11. Нынѣ уже и оная, яже у Квин-  
 та Курціа въ житіи Александра Велика-  
 го о Скѣвахъ многази упоминающя, ра-  
 зумѣши можемъ: шо естъ, что Славяни  
 подѣ

подъ именемъ Скѣовъ съ Александромъ А. Г. воевали мужеспвеннѣ, слы своя къ нему посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная. Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣшелствѣ Прайи Іезувішъ въ древномъ лѣшописѣ Унновъ и Аваровъ на спр. 1. примѣчаешъ, что неразсудно дѣлающъ многіи, обще о Скѣвахъ писаемая. Угромъ нынѣшнимъ и ихъ Предкомъ Унномъ приписующе, въ чемъ онъ обличаешъ всѣхъ Угарскихъ Іспоріковъ погрѣшившихъ. Подобнѣ и Славенскіи Писашели не мало грѣшашъ, копоріи Скѣомъ общая единымъ почію Славяномъ восписующъ, якоже онъ шогожде Праіа Іорнандъ Гоовъ Іспоріограѣ изобличаешся.

## §. 5.

Подъ именемъ Скѣскимъ кїи именно Народи заключалися, съ шѣмже прилѣжаніемъ посмошримъ: но понеже повѣсшъ наша о Славянехъ, наипаче Сербахъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорвапахъ есть, то Скѣи ли они были, онѣ древныхъ Писашелей поучимся. Въ первыхъ убо Россовъ въ числѣ Скѣовъ полагаешъ Кедрінъ Том. II, спр. 433. с.) сими словеси: „Росси, сей родъ есшъ Скѣскій на Сѣверѣ при горахъ Тавра пребывающъ, звѣ-

Л. Г. звѣринный и суровъ.“ Подобная сищеня и у Зонари, въ Том. II. кни. XVI, спр. 127. с. и у Леона Грамматика въ Хроникѣ спр. 368 е. Не меньше же и Болгари прежде Сквѣи были по свидѣтельству Константина Порфирогеніша (кни. II. о Темашахъ, Тем. I. спр. 16.) А яко поезде имя Сербомъ, Хорватомъ, и инымъ нынѣшнимъ Иллирическимъ Народомъ придаваемо было, послушай Кедріна (Том. II. спр. 452. D.) „Къ тому, словеса его сущь, „Сквѣи, которіи въ Панноніи, Далматіи, и окрестныхъ странахъ обитающь „Хрвати, глаголю, Серби, Заклуви, „Тербуніюши, Каналіпи, Діоклепіани, „и Рхентіани, Римскаго владѣнія ихъ ошвергше въ волность себе поспавили.“ Именемъ еще шѣмъ и Унни прозывалися по свидѣтельству блаженнаго Теофана, (въ хронографіи на лѣто 442. спр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишешъ: „Сквѣи называеміи Унни предводишесствующу Апѣлѣ въ Фракію входящъ, освоили грады множайшыя, и оба моря Понтическое, и Каліполское овладѣли. Принужденъ Θεодосій (Юншій) Императоръ посылаешъ ко Апѣлѣ мира прося, и обѣщашъ Ему 6000. лѣтръ злата ошъ Римскихъ провинцій даши, и кромѣ того 1000 лѣтръ ежегодно платиши.“ Сихъ Ун-

Унновъ Угарскіи Історіки предковъ бы- А. Г.  
ши нынѣшнихъ Унгаровъ повѣспвуютъ,  
что имъ безспорно соизволиши можно,  
по шому, что Ашїла былъ Вождъ ихъ:  
но о прочихъ Уннахъ, яко Сабїрахъ, Са-  
менахъ, и иныхъ споръ ешь, о кошо-  
рыхъ мало ниже увидимъ.

*Примѣчаніе.* Сквѣа шако, якоже и Саурома-  
шіа: двойка ешь, Европейская едина, [а другая  
Ассїйская: Сквѣа же въ Сауромаціи заключа-  
ла. По шому сея предѣлы долги и широки, оная  
же границы имѣетъ Дунавъ рѣку и Хіерасъ  
(Днѣстръ) къ западу, къ полунощи граничитъ гора-  
ми Амадонскими, а съ полдня ударася съ по-  
луостровомъ Херсонессомъ зовомымъ Таурика (нынѣ  
Крїмъ или Таршарїа меншая) а ошъ востока ош-  
дѣлялася ошъ Ассїи [рѣкою Танаїсомъ, (Дономъ  
нынѣшнимъ.) Праїй Іезувїтъ въ лїшописахъ сво-  
ихъ Сквѣи границы посшавляетъ (сїце стр. 1)  
„Все, рече, еше ошъ Вісшулы рѣки съ ону спра-  
„ну Танаїса до Кауказа и Имая горъ, и ошту-  
„ду даже до послѣднихъ Сересъ, Сквѣа называ-  
„лася.

### §. 6.

О произведенїи имене *Схрѣз* Ешумоло-  
гическомъ споряшъ между собою Історї-  
цы, и всякъ по своему языку произво-  
дитъ оное. Нѣмцы сказываютъ, что  
можно Сквѣ произвести ошъ Скупшенъ,  
кошорое имя древнымъ Теушономъ Спрѣл-  
цы знаменовало. Въ пошверденїе сего  
мнѣ-

Л. Г. мнѣнія приводишъ Прай на горѣ помянушомъ мѣстѣ свидѣшелства древныхъ и послѣднихъ вѣковъ Испоріковъ. Наши на прошивъ Славенскіи Писатели хотяшъ имена Сквоа Славенскому быши, и опъ Славенскаго нарѣчія производиму: производяшъ же оное опъ глагола *скишася*, по шому, что Народи сіи вѣ единомъ мѣстѣ не пребывали, но на возахъ жили, и за пашнями съ мѣсна на мѣсто преселялися, якоже горѣ изъ свидѣшелства Справонова показано, и индѣ еще ширше предложися. Тако Долци Рагузіскій Мінорішъ вѣ Діссертаціи о Іалуричскомъ діалектѣ вѣ §. 23. пишешъ: „Понеже, „рече, Гепи, древле Сквои, нынѣ Сквои, „опъ Славенскаго нарѣчія *скишати*ся, Ла- „пінски же *vagari*, происходишъ, и прочая. Мы, между шѣмъ, хотя съ Славенскими Испоріками и умшвуемъ, не будемъ шоль упорны свое шочію мнѣніе поспавляюще, а иныхъ вѣ конецъ опмещуще, оставимъ коегождо вѣ своемъ мнѣніи извѣштвоваши: складнѣе обаче кажешся имя Сквоовъ опъ *скишанія*, нежели опъ Скупшпенъ быши. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко *скишася*, означаемъ былъ вѣ шое время, и природу ихъ предшавляюшъ. Что же по шомъ Греды Скиои, на Сквои премѣнили, они шо по своему обы-

обычаю, якоже и опѢ СлавянѢ Склави-Д. Г. новѢ сдѣлали.

## §. 7.

Сквѣское имя и храбрость разсуждая МавроурбѣнѢ, оныя Сквѣскія Посланники ко Александру Великому ошправленныя Славянами зовомыми Вандали, быши сказываешѢ, и долгое примѣчаніе шворя изѢ рѣчи ихѢ говоренныя ко Александру, крѣпко силишся доказаши СлавянѢ быши ихѢ. (во Испор. Слав. опѢ спр. 7. до 11.) ПриводишѢ еще и нѣкую Дѣплогу данную СлавяномѢ опѢ погожде Александра, вѢ сохраненіе волносшей СквѣскихѢ, СлавенскихѢ, (упоминаешся о ДѣпломѢ шой, яко подлинной и у Сгнопси Россійской на спр. 4.) но якоже о ПосланницѢхѢ сихѢ, тако и о ДѣпломѢ оной иніи Испоріѣды сумняшся. ТѣмѢ прою сію КрѣпикомѢ оспавляю на разсужденіе. Прошивнаго мнѣнія о ней ешь КаролѢ ду Фресне вѢ пракшапѢ прелѣментарномѢ гл. II. §. 24. спр. 9. и СеваспѣанѢ Долци вѢ помянушой Дѣссерпаціи вѢ §. 30. Оба сказываюшѢ, быши Дѣплогу сію совсѣмѢ подмешну, измышлену и ложну.

## §. 8.

Другое общее имя шымже сѣвернымѢ НародомѢ у ГреческихѢ ИспоріѣографовѢ при-

Л. Г. приписуемо было имя *Унновъ*: Свидѣтель этому есть Прокопій Кесарійскій (въ ше- „спрад: I. кн. I. гл. 10. стр. 241.) копорый „пишетъ, что подъ именемъ *Унновъ* мно- „гѣи народи жили ошъ вращъ Каспій- „скихъ до Езера Меопіческаго въ поляхъ „равныхъ и коннопашныхъ.“ Унни сѣи издревле иное имѣли имя, и называлися Оногундури, по свидѣтелству Агаѣи Сколасѣва, (кн. III. стр. 56. D.) и Пор- фургенѣша. (кни. II. о Фемаш. сем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имѣ имя назначаетъ, говоритъ она: (во Алексіадѣ Кн. VII. стр. 15с.) „Унни по про- „спому нарѣчю называлися Узи, и ошъ „шѣхъ имене Езеро оное великое назван- „но У. на О. премѣненну *Озолина*, зане „они съ Куманами около шого Езера по- „селилися и пребывали. Езеро сѣе видиш- ся быши нынѣшнее Меопіческое Езеро, зане шамо цовѣспвуется, что оное нѣ- кѣи смрадъ ошъ себе издаетъ, по чему и Славенскѣи Народи назвали оное Гни- лымъ Моремъ. Ошъ Унновъ шѣхъ иніи называлися Самени, ошпорыхъ Теофанъ въ Хронографіи слѣдующая назначилъ (на лѣшо 508. стр. 110. D.) „Въ лѣшо „владѣнїя Анастасіева 25. Унни наречен- „нїи Самени чрезъ Каспійскїя предѣли „прешедше Арменїю, Каппадокїю, Гала- „шїю

„шію и ПоншѢ разоряли, и даже до Ев-Л. Г.  
 „хайши пришли и покорили.“ Инїи па-  
 „ки называлися Унни Сабири, коихѢ  
 „шойже ТеофанѢ описуешѢ сице: (на  
 „лѣшо 520. сшр. 119. С.) ВѢ лѣшо пер-  
 „вое Юспініанова владѣнїя Унни нари-  
 „цаемїи *СабєрѢ* 100000. подѢ предводи-  
 „шєлсшвомѢ жены умершаго ихѢ вожда  
 „кѢ РимлянѡмѢ присочєщалися, и во все-  
 „гдашнемѢ мирѢ пребывали.“ Кїи же бы-  
 „ли сїи Сабири прилѣжнее посмошримѢ.

## - §. 9.

ПишєшѢ о нихѢ Прокопїй (шєшр. I. гл:  
 29. кн. II. сшр. 334.) слѣдующимѢ образомѢ:  
 „При горахѢ Кауназа вѢ сосѣдсшвѢ Іве-  
 „рїи около рѣки ВоасѢ многїи Народи жи-  
 „ля своя имѣли, наипачє же Алани, и А-  
 „басги, древнїи ХрїстїанѢ и РимлянѢ  
 „друзи, Зєхи кѢ шѡму, и по нихѢ Унни  
 „нарєченнїи Сабири.“ И чшѡ мало вышє  
 ТеофанѢ СаменѡмѢ приписуєшѢ, шѡє Ке-  
 дрїнѢ СабировѢ сдѣлавшихѢ пишєшѢ.  
 (шѡм. I. сшр. 285. В.) Прошїво сїихѢ Праїй  
 ІєзувїшѢ ГунновѢ, нынѣшнихѢ Мадья-  
 ровѢ, древнѣйшїя шѡлицы вѢ сосѣдсшвѢ  
 ХинцовѢ опѢ рѣки Иршиша вѢ длину  
 до Іамури полагаєшѢ: помянушїи же гре-  
 чєскїи Аукшѡри спавянѢ СабировѢ око-  
 ло Меощїчєскаго Езера, и КаспїйскихѢ  
 врапѢ,



д. Г-врашѣ, которія сполци Унновѣ Праѣ-  
 выхѣ, и сихѣ Сабировѣ многосопными  
 миями между собою разспояшѣ. Обрѣ-  
 паемѣ паки, якоже на своемѣ мѣспѣ у-  
 видимѣ, чшо Сербовѣ сполци около по-  
 мянурыхѣ мѣспѣ были. Изѣ чего дога-  
 двавашися можно, чшо Серби Ешмонѣ  
 опѣ сихѣ Сабировѣ, и Фамілію произво-  
 дяшѣ. Чшо и изѣ того пошвердиши  
 можно. Алани кромѣ сумнѣнія Славяни  
 были, ошкуду и Роксолани произышли,  
 нынѣшніи Россіяни, а Сабирѣ сѣ мѣ-  
 ми вмѣспѣ пребывали. Сабировѣ убо  
 Славянѣ быши и прародителѣ Сербовѣ  
 сѣ Аннонімомѣ смѣло заключаемѣ. Кро-  
 мѣ помянурыхѣ Унновѣ, Саменовѣ и Са-  
 бировѣ, иніи еще Унно-Авари, и Ун-  
 но-Кабари, и Евшалішы обрѣпающѣ.  
 О послѣднихѣ сихѣ Прокопій шако по-  
 „вѣспѣуетѣ: (шешр: 7. Кн. I. гл. 3. стр:  
 „228.) Евшалішы названи Бѣліи, оплич-  
 „ни сущѣ опѣ унновѣ, аще и во мнозѣ  
 „сходспвуютѣ: не свипающѣ якоже Ун-  
 „ны, но вѣ своихѣ мѣспѣхѣ пребывающѣ.  
 „Сіи едини изѣ между Унновѣ шѣлесную  
 „кожу имѣютѣ бѣлу, и видѣ лица прія-  
 „шенѣ, сѣ Персіанами граничашѣ опѣ  
 „сѣвера. Изѣ всѣхѣ горѣ приведенныхѣ  
 свидѣшелствѣ явно видишѣся, чшо имя  
 Ун-

Унновъ, не единому (что хощахъ Унга. Л. Г. ри) народу, но многимъ есть общее.

§. 10.

Третье общее Сармашскимъ Народомъ, имя было *Гоеовъ*, въ коемъ заключались многіи Народи по свидѣшесшву Мавроурбѣна (спр: 80.) и Долція Мѣнорѣша. (въ Дисертаціи §. 22.) копорый считаешъ шѣхъ Націй семнадцатъ, именно же сихъ: „Подъ главнымъ именемъ *Гоеовъ* не почю саміи *Гоои*, но и *Оспрогоеи*, *Визигоеи*, *Вандали*, *Алани*, *Маркомани*, *Гвади*, *Гепиди*, *Авари*, *Свевида*, *ни*, *Пеудини*, *Баспарни*, *Ерули*, *Винеди*, *Венеди*, *Слави*, *Славини*, *Скѣри*, и прочіи заключались, коимъ, како мѣсца пребыванія непостоянна, шако и имя премѣнишечно.“ Паче сихъ извѣстише имамы свидѣшесшво древняго Испоріографа Греческаго *Прокопіа*, копорый въ Книзѣ о войнѣ *Гоеской* (шешр: I. Кни. I. гл. 2. спр: 345.) сице пишешъ: „Западнее Имперіумъ правящу *Онорію* въ державу его вступили *Барвари*. Множайшии убо въ преждняя времена были, и нынѣ сушь *Гоескіи* Народи, но между шѣми *Гоои*, *Вандали*, *Визигоеи*, и *Гепиди*, яко числомъ, шако и достоинствомъ болшии сушь. Изъ древле нарицались они *Сарумаши*, и *Меланхлени*, нѣдїи же и *Гешовъ*

А. Г. „шовъ имя придаваху имъ. Наименован-  
 „мы убо, якоже речеся, почію, инымъ  
 „же ничимъ между собою различешву-  
 „юшъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желшо-  
 „ваши, шѣло пругло, лице благозрач-  
 „но, единъ и шойже законъ, одинашая-  
 „жде вѣра, сирѣчь, Аріанская, единъ  
 „на конецъ языкъ, егоже Гоескимъ назы-  
 „ваемъ. Тако убо нещую, яко единъ  
 „Народъ были они иногда, но по своихъ  
 „имъ Вождовъ именамъ раздѣлени спа-  
 „ли. Древняя ихъ пребывалища съ о-  
 „бонъ полъ Испра была, отъ онуду же  
 „Гепиди Сингидонѣ, и Сирміумъ со окресш-  
 „ною спраною по обоемъ брегамъ Испра  
 „идѣже и нынѣ пребываюшъ, освоили.“  
 Вся сія приличешвуюшъ Славенскимъ На-  
 родомъ, опскуду не неѣпо догадашися  
 можно, что Народи шіи Славенскіи были;  
 паче же вся сумнишелшва о Народахъ сихъ  
 между Испоріками бывающая удобъ разрѣ-  
 шающся симъ единымъ описаніемъ. Да  
 скажушъ нынѣ Германи Гоевъ Нѣмцовъ  
 быши, когда явѣ Славини Гоескимъ На-  
 родомъ называющся. Но о сихъ простран-  
 нѣ побесѣдуемъ, гдѣ о Говахъ нароч-  
 но слово будешъ. Послужишъ намъ въ  
 пошверженіе сихъ и блаженный Теофанъ,  
 кошорый въ хронографіи своей пишешъ  
 во всемъ Прокопію сходно. (на лѣпо 431.  
 спр.

стр. 65.) Царствующу Валентініану III. Л. Г.  
 „Гоѣи, и инїи Народи множайшіи и мно-  
 „голюднїи сѣ обонѣ полѣ Дунава вѣ V-  
 „перворейскихѣ спранахѣ пребывающїи  
 „были. Между копорыми Гоѣи, Визиго-  
 „ѣи, Гепиди, и Вандали ничимѣ инымѣ,  
 „почїю наименованїемѣ ошлични, единѣ  
 „и шойже діалекшѣ упошребляющїи, и  
 „во Арїевой Ереси погружени. Сїи Арка-  
 „дію и Онорїю владѣющимѣ, прешедше  
 „Дунавѣ, вѣ Римскихѣ Провїнціахѣ по-  
 „селилися. Гепиди убо, отѣ коихѣ по-  
 „шомѣ Лонгобарди и Авари проїзышли,  
 „мѣсша околѣ Сингидона и Сирмїи о-  
 „своили, и прочая.

## §. 11.

Но и сего минуши неприлично, что  
 вѣ Хронїцѣ пасхальной написанно чтеп-  
 ся, что естъ: гдѣ отѣ Ноева сына Іафе-  
 ша родилися чепыренадесяшь сыновѣ,  
 и по шѣхѣ имени шолїкожь Народовѣ  
 проїзышли, между копорыми отѣ Ма-  
 гога Гоѣи, Сарматїи, и Сквѣи прорасли.  
 Чшо пакї поводѣ подаешѣ рещи вѣ  
 сїихѣ Народахѣ Славенская сѣмена быши  
 по шому, что чрезѣ Сарматїи, Сквѣи  
 же и Гоѣи, якоже выше доказанно, и  
 Славяни счїшались. По сему свидѣтел-  
 шву обще вси Славенскїи, а наипаче Чес-

В

кїи

А. Г. вѣи и Полскіи Історіѣи, породу и Фа-  
 мілію Славянъ ошъ Іаѣша сына Ноева  
 и ошъ самага попопа прозводяшъ:  
 Канімъ же они образомъ вѣ помѣ по-  
 шупаюшъ, мнѣіе ихъ приводяшъ Граѣвъ  
 Георгій Бранковичъ Історіограѣвъ Серб-  
 скій сиде: (кн. I.) „Ошъ Іаѣша испочно  
 „пронсходяшъ Аванъ, ошнегоже Филаръ,  
 „а ошъ того по помѣ Аланъ, ошъ ону-  
 „ду же Анхісенъ, и ошъ него Еней.  
 „Ошъ Енеа же Асканъ, ошъ Аскана Пам-  
 „ѣлъ, и ошъ него Реатиланъ, ошъ то-  
 „го паки Аланъ II. кошорый первый ошъ  
 „Ассіи во Европу преселеніе сошворилъ.  
 „Той чешыри сыны имѣлъ, ошъ нихже  
 „первородный былъ Вандалъ. Сей око-  
 „ло Висли рѣки поселився, и рѣцѣ и Ля-  
 „хомъ имя нарече, да бы Вандалами на-  
 „зывалися. Вандалъ по помѣ многое  
 „чадородіе сошворилъ, яко чешвершую  
 „часъ Европы себѣ присвоили, Ляхомъ,  
 „Руссомъ, Кассубіомъ, Швекомъ, Че-  
 „хомъ, Моравцемъ, Славонцемъ, Далма-  
 „шіномъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сер-  
 „бомъ, и Болгаромъ Кралевспива и Кня-  
 „женія пошпроили.“ Но сей повѣсти о  
 Вандаліи и Вандалахъ Банкершъ вѣ  
 примѣчаніяхъ на Гелмолдову Хроніку  
 совѣмъ прошивно говоряшъ, (тако и  
 прочіи Нѣмецкіи Історіѣи) чшо Ванда-  
 ли

ли не Славенскія породы были, но древ- А. Г.  
 нія Нѣмецкія: копоріи по помѣ Вене-  
 дами сопрени, Вендамъ Славиномъ по-  
 водъ подали Вандалами назвашися. Пра-  
 ведно ли Банкершъ написалъ, посмо-  
 тримъ ниже; гдѣ о Вандалахъ повѣспъ  
 успрѣшся: Подобивъ и въ Сгнопси Рус-  
 ской (спр. т. я.) изъ Полскаго Історіка  
 Сприховскаго книги первыя ошъ. по-  
 гоже Ноя шремъ сыномъ его вся при-  
 частіи земли обишаемыя, сирѣчь: Асія,  
 Аоріка, и Европа въ наслѣдіе и поселе-  
 ніе раздѣлени быши повѣспвуются. Асія  
 досталася Симу, Аоріка и Египешъ Хаму,  
 а Европа съ нѣкоюю частію Асіи Іафешу.  
 И Іафешъ быши шайже повѣспву-  
 ется праошедъ всѣхъ, а наипаче во  
 Европѣ обишающихъ хрїстіанъ. Той убо  
 Славенскій Народъ, или племя Іафешово  
 (Іафешъ бо полкуешся разширеніе, или  
 разширишеленъ) по благословенію Па-  
 шріарха Ноя въ шолікбе число возра-  
 ште, чшо вся спраны полунощныя, вос-  
 шочныя, полуденныя и западныя испол-  
 ни, мужешвомъ и храбростію прочая  
 племена превзыде, и ошшуду спрашнѣ  
 Міру показася.

## §. 12.

Мауроурбінъ славный оный Рагузин-  
 скій Аббатъ въ Славенской Історіи:  
 В 2 изъ

А. Г. (спр: 2.) изъ разныхъ Аукшоровъ до-  
казуешъ, что Іафетово сіе племя Сла-  
вяне въ несравненно великія и многія на-  
роды произышли. „Имѣли, пишешъ онъ,  
„двѣсша ошечествѣ, и населилися на  
„онихъ мѣстѣхъ, кошорая сушь ошъ  
„горы Тавра Кілійскаго къ Сѣверу при  
„Окіанѣ Сѣверномъ въ половинѣ Асіи и  
„по всей Европѣ, даже до Омѣана Бриш-  
„панскаго. Мнѣніе Боемовъ о началахъ  
и корени Славянъ еспь шаково, по  
представленію Енеа Сувліа (въ глав: 2.  
спр: 11.) „Боеми начало свое водяшъ е-  
„ще ошъ сполпешворенія и смѣшенія  
„языковъ, кошоріи оспавлаше полѣ Се-  
„нахарѣ, изъ Ассіи во Европу изышли,  
„и посѣли мѣста, кошорая нынѣ при-  
„держанѣ Болгари, Серби, Далмаци,  
„Кроаци и Бошняци.“ Но шаковому Сла-  
венскихъ, а наипаче Боемскихъ Писа-  
телей мнѣнію насмѣваенся Сувлій пи-  
шущъ, что бы лучше было не ошъ Но-  
я, но ошъ самыя прабабы Евы повесши  
начало: она бо первѣйша Ноя, и всѣхъ  
человѣкѣ маши, яко ошъ чрева ея вси  
произыдохомъ. И шаковое произведеніе  
Славенскаго языка нарицаешъ бабіими  
баснами. Но еспь ли Еней насмѣвается  
Славенскимъ Писателемъ, и мнѣніе ихъ  
бабіа басны быши глаголенѣ, посмѣш-  
ся

ся ли древнѣйшей Хроніцѣ Пасхалной <sup>Л. Г.</sup> (инако называється Хроніка Александрійская, и Фасты Сікуловѣ) въ кошорой Фаміліи и Языцы опѣ сыновѣ Ноевыхъ изникшіи описуюшся, между кошорыми Сармаши, коихъ Славянѣ быти никакю не опридаєтѣ опѣ Іаѳета низходящіи говѣснвуются. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Аукшора не прописанно въ книзѣ той) явѣпишетѣ, что Сармаши были предки Славенскихъ народовѣ, и владѣли Восфорскими спранами во время Діоклишіаново. (на стр. 33.)

## §. 13.

Но прикладнѣе есть послушати самая словеса Хроническая. „Народи, пи-  
 „санно шамо, опѣ порожденія Іаѳетова  
 „произшедшіи, и опѣ Мидіи до запа-  
 „дняго Окіана разсѣянніи, къ Сѣверу  
 „смотрящій, суть сіи: Миди, Грецы,  
 „Албани, Венни, Армени, Дауни, Кор-  
 „зени, Хишцы, Пафлагоніи, Івери, иже  
 „и Түраніи Халицы, Келшеи, Саурома-  
 „ши, Галли, Таврїи, Васанши, Іллүрїи,  
 „Ваккеи, Лігури, Япиги, Гачени, Ланті-  
 „ни, иже и Римляни, Амаксонї, Даге-  
 „снани, Деннагени, Акушнни, Марїан-  
 „дени, Цирціани, Мосниши, Коинїи,  
 Меоши,



„Меоти, Калабри, Фраки, Галли, иже  
 „и Келшібери, Македоніи, Испріи, Лу-  
 „зішани, Ереи, Брішшани, Колли. Ко-  
 „шоріи же и писмена своя имѣли и вѣ-  
 „дали, сушь Каппадокіи, Иверии, Табе-  
 „рини, Лашіни, яже упошребляюшѣ Ри-  
 „мяни, Сармаши Іспани, Сквои, Грецы,  
 „Васпарини, Миди, Арменіи.“ Зря вни-  
 ги шоя спраницу 23. С. D. Изѣ копо-  
 рыхъ словесъ ишо не видинѣ, что Са-  
 уромаши родѣ Славенскій прямо ошѣ По-  
 шопа, Ноя, и Іафеша низходяшѣ: не-  
 праведно убо Еней Сулвій осмѣваетѣ  
 Боемдовѣ и прочихъ Славянѣ вѣ про-  
 изведеніи рода своего, Еце часшо по-  
 минаемая Россійская Сгнописиь (спр: 17.)  
 до селѣ сказанная пошверждаетѣ, и  
 ошѣ Мосоха шестяго сына Іафешова  
 всѣхъ Славянѣ порѣкло производишѣ,  
 „Мосохѣ шестый сынѣ Іафешовѣ внукѣ  
 „Ноевѣ, шолкуеця же ошѣ Еврейска  
 „Славенски *вмцягающім и растягающім*, ошѣ  
 „*вмцяганія лука, и ошѣ разширенія великихъ*  
 „и множешвенныхъ народовъ, Москов-  
 „скихъ, Славенороссійскихъ, Полскихъ,  
 „Волынскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ,  
 „Сербскихъ, Карвашскихъ, и всѣхъ об-  
 „ще, елика ихъ естѣ, Славенскій языкѣ  
 „природнѣ упошребляющихъ.“ Довол-  
 на, уповаю, сія сушь вѣ доказашелство  
 Історіи-

Историческое древности Славенскаго рода: А. Г.  
запложеніе же древнѣйшихъ временъ, и  
многія въ народахъ премѣни, ни единъ  
народъ подлинно порѣшило свое доказати  
не можешъ: вси обаче нудяшся, елико  
возможно ешь, древностьъ рода своего  
доказати, того ради и Славяномъ оп-  
казати нельзя, что они якоже и прочіи  
Европейскіи народи, изъ самыхъ глубо-  
чайшихъ древностей происходятъ. Я  
признаю, что шавовая изслѣдованія  
суть глубоко влазящихъ умовъ изча-  
дія: общее обаче мнѣніе ешь, что Е-  
вропейцы суть Іафетіани, откуда паки  
дерзновенно и праведно Писатели Сла-  
венскіи родъ свой опъ тогоже Праош-  
ца счишають, зане многихъ Европей-  
скихъ Народовъ яко множествомъ, ша-  
во и храбростію превосходящъ, чего  
примѣри повседневный искусь доволны  
намъ предлагаешъ.

Л. Ф.

## Г Л А В А Ц,

о

## ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ,

§. 1.

О свидѣтельствствованно естъ въ предидущей главѣ, что Славенскій родъ Іафета низходитъ, которій съ Фамілією своею первѣе во Ассіи посѣлъ, и родилъ шу многія сыны и дщери и вышепомянушаго Мосоха Славянъ прародителя. Во свидѣствство пакы сего Долцій Мінарішъ приводитъ Корниліа а Лаиде и Тирина, и Антоніа Кашіфора въ житіи Пешра Великаго, гдѣ Генеалогія Москововъ отъ Мосоха производися, посмотри Его Диссертацію о Іалурическомъ Діалектѣ. §. 18. Умножающуся же племени сыновъ Ноевыхъ въ предѣлахъ Вавулонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣстисися не могли, что видисся изъ онаго Вавулонскаго сполпотворенія (Бытія глав: 10. и 11.) Того ради по смѣшеніи первороднаго и всѣмъ общаго языка чудеснѣ родишася многоразличніи Діалекты, гдѣ и Славенскій быти повѣствуется, якоже ниже увидимъ, разсѣя Го-  
сподѣ

сподь по лицѣ вся земли люди бывшыя д. Г. при сполпозданіи ономѣ. Вѣ разсѣянїи томѣ по пошопѣ лѣша Мїрошворенїя 131. Мосохѣ изшедѣ ошѣ Вавлонскихѣ предѣловѣ съ племенѣ своимѣ во Асїи и во Европѣ при брегахѣ Поншїйскаго моря водворися. Распяцу же ошѣ дне на день Народу далше вѣ Сѣверныя спраны поступили, и надѣ Дономѣ и Волгою, и Езеромѣ Меошїческимѣ при устїяхѣ Донскихѣ вѣ поляхѣ оныхѣ долгихѣ и широкихѣ поселилися. Тако о сихѣ Синопсїѣ Россїйская изѣ Стриковскаго на спр: 17. разглаголствуетѣ,

## §. 2.

Согласно симѣ начерпалѣ и Мїхаилѣ Ломоносовѣ вѣ краткомѣ лѣшописцѣ Великаго Князя Павла Петровича ради успроенномѣ (вѣ §. 3.) гдѣ сказывашѣ, что Пафлагонцы, и Мидяни были единородцы, а Сарматовѣ и Амазоновѣ ошѣ Мїдянѣ производяшѣ древнїи Писатели. Двоимѣ, сказывашѣ еще нойже лѣшописецѣ, пушемѣ изѣ Асїи во Европу изышли Славяни по спранамѣ чернаго и Меошїческаго моря, моремѣ кѣ Югу, а сухимѣ пушемѣ кѣ Сѣверу. Здѣ обаче выше что мыслиши подаешся, яко не шочїю сими двѣма Колонами весь Славенскїй

Л. Г. венскій Народъ изъ Асіи изышелъ, иже яко въ шое шокмо время исхода ихъ начало было. Ибо Іалуріческіи Народи (по Далмашскихъ Писателехъ) во Іалурікѣ прежде неже сїи изышли, пребывали. Тако и по Южному берегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскіи обышали древле: шого ради сказаши можно, что Славенскіи Народи ошъ време не до време исходили и размножались еще прежде оныя Троянскія войны. Первѣйшія убо и древнѣйшія Славенскія шполицы были Ассійскія шпраны, якоже и прочихъ по пошощѣ Народовъ.

## § 3.

Другое по изшестыи ихъ изъ Асіи мѣсто, въ кошоромъ поселился, называлася *Сагромашя*, якоже Сгнопсисъ описуешъ: ешь вся шпрана Сѣверная Европейская въ жребїи племени Іафетову досшавшаяся. Разногласяшъ Іспорїцы о наименованїи сєя шпраны. Аукшори Греческіи производяшъ имя *Сагромаши* ошъ *Савросѣ*, что значишъ Ехїдну, и Омма, еже ешь око, а вину шаковаго наименованїя полагающъ сїю, что Савромашскіи Народи имбюшъ очи Ехїдамъ подобни. (Плиній книгъ: IV.) кошорому мѣстнїю прошивная умшвуешъ Аукшоръ помянушыя Сгнопси,

нопси, (стр: 13.) и не Ехиднина очеса, Л. Г. но спрахъ и мужество сего Народа причиною шого наименованія показуешъ. Молскіи напрошивъ Испоріцы, а наипаче Кромеръ и Сприковскій Евмонъ Сармаціи (шако она ошъ Лашінскихъ Испоріковъ называешся. Райхендорфъ въ Хроніцъ Молдавской и Вонфии: въ Декад: I. книг: I. стр: 2. стол: А.) ошъ Асармаша, или Сармоа праправнука Ареаксарова, сына Симова производяшъ, инии пакы инако о семъ умшвующъ. Кому изводилъся и оная видѣши, обрящешъ въ часпопоминаемой Сцѣпси, на стр: 14. Сауромациа или Сармаціа, сія есть пакы двойственная, едина Европейская, а другая Ассійская, копорому раздѣленію рѣки Танаисъ раздѣляющая Европу ошъ Асіи поводъ подала. Ассійская нарицаемая долго прошагаешся, ошъ рѣки Дона къ Восходу даже до Хірванскаго, сирѣчь Каспійскаго моря, и ошъ превсокихъ горъ Кауказа съ полудне до самыхъ внутренностей Россійскихъ въ широту. Въ ней живили различніи Народи, между копорыми и Сербовъ пребыванія поснаваляешъ преизящній мужъ и великій древностей рачитель Госпадинъ Іоаннъ Томка Саскій въ своихъ Свѣскихъ Карпинахъ, емуже согласуешся

А. Г. ся и Славенская Восфора Меопіческаго маппа во Іспоріи Роленовой вѣ шом: П.

§. 4.

Сармацію Европейскую описуешъ Іоаннъ Дубравій Іспорікъ Боемскій вѣ книзѣ I. стр. 45. слѣдующимъ образомъ.  
 „ Сармашіа рече, ошъ Езера Меопіческаго  
 „ и Танаиса съ Востока, ошъ Запада же ошъ  
 „ Ішулы рѣки, а ошъ Сѣвера Окіаномъ  
 „ Сармашіическимъ, съ полудне же Кар-  
 „ папшескими горами заключаешся, всѣхъ  
 „ Народовъ, копорыя нынѣ Славенскими  
 „ именуемъ, общее иногда опечешво  
 „ была. А Райкендорфъ Седмиградѣвъ вѣ  
 „ Хронологіи Молдавской, о обычаяхъ и  
 „ нравахъ ихъ, Сармашскія границы сице  
 „ описуешъ: „ Ошъ полунощи, говоритъ,  
 „ граничила Океаномъ, а ошъ полудне  
 „ Языгами, Мешанаспами, и Карпаш-  
 „ сними горами, идѣже нынѣ Россія, дол-  
 „ го и широко распространяешся. На-  
 „ роди вѣ Сармаціи обышавшіи, прида-  
 „ ешъ Дубравій, разная получили на-  
 „ именованія. Зане иніи наречени Хур-  
 „ ри, иніи Сурби, иніи Венеди. “ По-  
 „ шверждаешъ же мнѣніе свое Дубравій изъ  
 „ Плиніа книг: IV. глав. 30. И Сербовъ древ-  
 „ ния сполциды, изъ тогожде Плиніа на-  
 „ значаешъ между Народами Меопічески-

ми

ми. Прочее вѣспранѣ сей была множай- А. Г.  
 шыхъ Славянѣ древная обиталища. Око-  
 ло Днѣпра жили шако зовоміи Крибешни-  
 ни, Лензанени; Дербелени, и иніи. Иніи  
 шаки пребывали при Источницѣхъ Вислы  
 или Висшулы, и называлися Херніони,  
 или Оміони, по Плінію и Пшоломею, сви-  
 дѣшелствующу Рейхендорфу. Иніи, око-  
 ло Меошѣческаго Езера, гдѣ нынѣ малая  
 Ташаріа вмѣщаешся, очемъ Блондѣ, Са-  
 велинѣ, и Кромерѣ пишущѣ, по свидѣ-  
 шелству Бранковича вѣ книзѣ I. Иніи  
 на конецъ обонполѣ рѣки Танаіса стра-  
 ны придержали прѣрѣцѣ Волги, якоже  
 Болгары, откуду и имя получили, по  
 шомужде Бранковичу.

## §. 5.

Еще ошѣ нравовѣ и обычаевѣ дре-  
 вныхъ Сармашѣ познаваемѣ ихъ Славянѣ  
 быши; Дубравій вѣ помянушой книзѣ  
 описуешѣ оныя сице: „ Древный, рече,  
 „ Сармашѣ обычай былѣ, якоже Помпо-  
 „ ній Мела пишешѣ, еже не вѣ единомѣ  
 „ мѣстѣ пребываши, но како подавался  
 „ кормѣ ради скошовѣ, шако и сами имѣ-  
 „ нія своя ошѣ мѣста на мѣсто прено-  
 „ сили, вѣ полкахѣ всегда жили войн-  
 „ швенни суще, волни, неукрошими.  
 „ Ошшуду по шомѣ поводѣ взяли во иная  
 „ Го-



л. Г. „ Государства преселяшися, якоже и въ  
 „ времена Августа Кесаря съ древними  
 „ Ораками вкупѣ пребывали: “ Сіе же  
 „ истое ниже увидимъ сказуемо о Славя-  
 „ вехъ. Безспорно убо естъ; что горѣ  
 „ помянуто, яко Сармація естъ маши Сла-  
 „ вянъ, и саміи Сармаши прародители  
 „ шѣхъ. Дѣла, которая Народъ сей въ  
 „ Сармаціи пребывая въ мирѣ и въ войнахъ  
 „ производилъ, крайнѣ неизвѣстна сушь.  
 „ Приводимъ на сіе Долци свидѣтельство  
 „ (§. 18.) Клаверіа, который въ книзѣ IV:  
 „ глав: 22. пишетъ шако: О дѣлахъ, сихъ  
 „ Сармашъ, прежде неже подъ Славен-  
 „ скимъ именемъ познаваеми быши спа-  
 „ ли, мало что въ писаніяхъ древныхъ  
 „ обрѣщается. “ Читаешся еще во Исто-  
 „ ріяхъ Греческихъ, что Сармаши сіи отъ  
 „ древныхъ и Мусіцъ называлися: (Анна  
 „ Комнина въ Алексіадѣ книзѣ III. стр: 72:  
 „ С:) Изъ чего паки правдивъ догадъ бы-  
 „ ти можетъ, что Мусійцы и Сармаши  
 „ едиnorodни были; и единъ языкъ упо-  
 „ требляли:

## §. 6:

Сему доселѣ описанію Архімандритъ  
 Мауроурбинъ прошивную повѣсть сопле-  
 таемъ пища (стр. 2. и 3:) что Славен-  
 скіи Народи по изшесствіи изъ Асіи пер-  
 вѣ

ѣбе въ великой Скандінавіи поселилися, Л. Г. шаже невмѣдшеса шу Сауромашию Европейскую за поселенія себѣ избрали. Придаешъ еще и лѣто изшествія ихъ изъ Скандінавіи мірозданія 3790. а прежде рождешва Хрїсова за 1460. Мнѣніе сіе во вся несходно, и преднаведеннымъ свидѣтелствамъ Істориковъ прошивно. Наче оныхъ помянушихъ Історіографовъ Бонѣній Угарскій Писатель дозволенъ будешъ во ошвѣпѣ Мауроурбіну. Онъ со свидѣтелствы древныхъ описуешъ инако похождения, изселенія, и пребыванія Славянъ. Въ первыхъ убо пишешъ (въ Декад: I. книг. II. стр. 25. а) Гоювъ и Гешовъ единыхъ и шѣхъ же быши глаголюшъ, Даювъ же и Гешовъ паки единыхъ, яко шымъ единъ языкъ бѣ. Тако повѣствовалъ Справонъ: а Трогъ свазывалъ Даковъ Гешскою породю, обои же Даковъ отъ Даевъ или Даювъ проникшихъ, иже при Каспійскомъ морѣ обитали, и родъ свой влекущихъ повѣствуюшъ. Которымъ Історикомъ еспь ли вѣру емлемъ, якоже достоишъ, они изъ Скандінавіи произши не могли, но изъ Сармаціи Ассійскія породу свою влекушъ. И паки пойже въ помянушой Декадѣ (книг: I. стр. 5. б.) сице повѣствуешъ: Того ради Да-

» ки

А. Г., ки и Гепи не изъ Скандінавіи, но изъ  
 „ Сквѣи Асіашіческія, зане Восточніи  
 „ паче Западныхъ Народовъ древнѣйшіи  
 „ были, произшедшихъ удобнѣе сазаша  
 „ лѣшь ешь. “ И пакы вѣ шойже Декадѣ  
 (книг. II. стр. 31. А.) подобная пишешъ:  
 „ Пачеже, рекъ, и Гоѣи не изъ Скандіи,  
 „ якоже Юрнандѣ глагоleshъ, но изъ  
 „ Асіашіческія Сквѣи, идѣже Аланомъ  
 „ сосѣдспвовали, произыдоша. Еже оп-  
 „ сюду увидѣши ешь, зане Гоѣи съ Ала-  
 „ нами, не шочію Европейскую Сквѣю,  
 „ но и Галлію и Испанію одержали, еще  
 „ спрану Тараконійскую придержашъ,  
 „ юже равномѣрнымъ побѣдивше щаспі-  
 „ емъ, Говаланією нарекоша. “

## §. 7.

Ешь ли же и Мауроурбіновой повѣ-  
 сти мѣсто дадимъ, понеже многіи съ  
 нимъ умспвуютъ, шо негли словеса его  
 вѣ семъ разумѣ пріѣши надлежишъ, что  
 много оное число Славянъ, когда изъ  
 Асіи исходили, исходили же не на единъ  
 крашъ, но послѣдователи, Сквѣи, и  
 Хунни вѣ Сармаціи долго и широко по-  
 сѣли, и вѣ сихъ именованіяхъ явни были свѣ-  
 шу, а Гепи или Вепи, по помѣ Гоѣи  
 сродспвенніи имъ Славяни множества  
 ради Сауромашъ съ ними шу еже водво-  
 ришися,

ринися, мѣста не обрѣшше, въ дальнѣя А. Г. Сѣверныя страны, сирѣчь въ Скандинавію вступили, про ешь завладѣли и послали нынѣшнее Государство Данское, и Шведское, и Норвежское: сѣя бо три Государства называлася Великая Скандинавія, Скандіа, и Скандіа, по свидѣтельству Географовъ. Съ Иорнандомъ Гововъ Историкомъ и Мауроурбінѣмъ Долицы также Рагузининъ упоминаетъ въ Диссертаціи своей о Діалектѣ Іалурічскомъ (§. 22. стр. 36.) Но како въ прочей его повѣсти весьма дерзновенъ ешь, и странная о Діалектѣ томъ влагаешъ во уши читашелемъ, тако и въ семъ сушенъ кажешся: того ради что Мауроурбінъ о сихъ получалъ во ошибѣ, то и Долицы прѣмлетъ.

## §. 8.

Вонѣшню согласно повѣстывуетъ и ду Фресне изъ древныхъ свидѣтельствъ Зосими, и Иорнанда (во описаніи Іалуріа въ Прелімін: главѣ 3. §. 34.) глаголя:

„Такішу и Флоріану владѣніе получивши,  
 „ шми Сквои Меотическія или Сарматши, прошедше Езеро Меотическое чрезъ  
 „ Поншъ во Асію вѣзота, и Провінціи  
 „ Римлянъ даже до Кілікіи частыми  
 „ удручали нападеніями. И оныя Сла-

С

„ вянѣ

Л. Г. „ вянѢ и ВиндовѢ предковѢ быши, а нынѢ  
 „ нѢ познанныхѢ спранамѢ, РимскимѢ  
 „ не безѢ испины СлавенскихѢ дѢла Писа-  
 „ сатели примѣчаютѢ, оѢ же случилось  
 „ около лѢта Господня 276. Меопічес-  
 „ ская оная спрана есть самая Сармаціа,  
 „ по чему явѢ показуется, что древняя  
 „ Славенскія споліцы Сармаціа была, а  
 „ не Скандінавія, и изѢ оныя одѢ време-  
 „ не до време-не вѢ Римскія и иныя Провінціи  
 „ исходили пѢбняюще оныя.

## §. 9.

СамѢ МауроурбінѢ на иномѢ мѢстѢ  
 „ сходное нашему описанію оставилѢ на-  
 „ чертаніе (во Історіи Славян. стр. 11.)  
 „ повѢшвуя: „Сей храбрый НародѢ Сла-  
 „ венскій никогда пребывалѢ успокоенѢ,  
 „ найпаче вѢ наступаніи временѢ, взи-  
 „ рая убо на дѢла преболшая намѢриалѢ  
 „ оставиши пущыни Сарматскія и про-  
 „ чая.“ Изрядно онѢ описалѢ здѢ Сла-  
 „ вянѢ первѢйшая пребывалища вѢ Сарма-  
 „ ціи бывшая. КѢ тому изѢ сихѢ явѢ по-  
 „ слѢдуетѢ и оно, что пойдѢ Мауроур-  
 „ бінѢ назначилѢ (стр: 3.) изчисляя мно-  
 „ жество Народа Славенскаго придаешѢ,  
 „ что языкѢ Славенскій распространяешѢ  
 „ отѢ моря Каспійскаго даже до Саксо-  
 „ нии, и до моря Адриатическаго, шаже и

до

до Германскаго. Чшо еще древле и Хелмолдъ въ Хроніцѣ своей Славянѣ (книзѣ: I гл. I. стр: 1.) упомянулъ. Онъ Балшійскихъ Славянѣ описывая столицы ихъ полагаешъ около Балшійскаго моря; „(по изселеніи уже изъ Сармаціи Ассій- „ скія:) шако говоришъ: Брегъ полуден- „ ный моря Балшійскаго Славенскія по- „ селяюшъ Народи, ошъ нихже съ Во- „ шпока первіи сунъ Русси, шаже Поля- „ ды, имбюще ошъ Сѣвера Пруссовъ; „ ошъ Юга же Боемовъ, и оныхъ, иже „ глаголюшся Морахи, или Кариней, ша- „ вожде и Сорабовъ. Аще ли придаси и „ Унгарію въ часъ Славоніи, якоже нѣ- „ дыи хошашъ, зане ни языкомъ ни „ одѣломъ не опличешвуютъ, обшир- „ ность Славенскаго языка шoliko воз- „ распешъ, яко и описати ихъ шрудно.“

Изъ послѣднихъ словесъ Хелмолдовыхъ примѣчаешъ Ванкершъ, и Угровъ Славянами называешъ шамже. Но аще сихъ нынѣшнихъ Угровъ нешцуетъ Ванкершъ, съ Хелмолдомъ велика ешъ погрѣшность: Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходшвуютъ, рѣчію же во всѣмъ оплични сунъ шако, чшо ни единый слѣды еди- наго Діалекша въ другомъ не обрѣта- етсѣ. Еше извѣшно ешъ оба языка умбющымъ. Аще ли же пакы разумѣли они

С 2

древ-

А. Г. древныхъ во Унгаріи иногда зовомой Великой Моравіи обитавшихъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробашовъ имъ порубежныхъ, негли шако повѣснѣ ихъ испинисповоаша можешъ. Но о сихъ индѣ повѣданно будешъ.

§. 10.

Оспаша еще вѣ заключеніе о древныхъ Славенскихъ споліцахъ воспоминаши изъ Греческаго Іспоріка Прокопія Неокесарійскаго, копорый пребыванія ихъ назначаетъ древнѣйшая во внушреннѣй Сармаціи шако пишя: (вѣ шешрад. II. книзѣ IV. гл. 5. сгр. 185.) „Выше  
 „ сихъ, сгрѣчь Аншовъ. Тешраксисшовъ  
 „ и прочихъ вѣ полудни живущихъ Сла-  
 „ вянъ имѣли древняя своя споліцы  
 „ Гоои, Вишигоои, и Вандали, и и-  
 „ ній многи Народи Гоескіи, копо-  
 „ рїи и Сквѣами иногда называлися,  
 „ общимъ шѣхъ сгранъ Народовъ наи-  
 „ менованіемъ, между копорыми были,  
 „ копорїи Сауромашовъ или Мелакле-  
 „ новъ, и иными особенными прозвїща-  
 „ ми называлися.“ Троякое сіе мнѣніе о споліцахъ древныхъ Славянъ, то ешь едино изъ Скандінавіи съ Маурорбїномъ, а другое изъ Сармаціи съ Прокопіемъ, копорое наче прочихъ неп-  
 цую

щую быши праведнѣйшее, а шрешѣ ошѣ А. Г. краевѣ Понша Евксѣна приводя Смейцелѣй во Всемирной Испорїи на сѣр. 195. великое неудобство быши сказуешѣ вѣ опредѣленїи водлинныхѣ пребывавшихѣ мѣстѣ, по шому и сумнѣнїе оное неразрѣшено оставилѣ. Но на Маурорбїново мнѣнїе мало выше опвѣщено, что многимѣ древнымѣ Испорїкомѣ несходно: а послѣднее есть праведно, шочїю предлагаетѣ оно пребыванїя Славянѣ вѣ семѣ имени уже познаваемыхѣ по рождествѣ Спасителевѣ: Прокопїево же и прочихѣ Аукшородѣ вѣ семѣ мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§ 11.

Время вѣ которое Славенскїй Народѣ вѣ Сармаціи поселился, не извѣстно есть, ово по шому, что во Испорїахѣ о шомѣ никакова знааня не обрѣщается, ово же паки, что не однократно оный изѣ Асїйскихѣ предѣловѣ вѣ спрани шїя преселялся, но едини по другихѣ, и то послѣдовательнѣ. Прежде сихѣ Народовѣ пребывалѣ ли инїй кїй родѣ, или языкѣ вѣ странахѣ шѣхѣ? подобнѣ не извѣстно есть, правилнїй обаче догадѣ быши можешѣ, что спрана шая, якоже и прочїя во дни всемирнаго пошона ошнала



Г. ла пуста, по попопѣ же первѣйшій Сквѣи, вѣ коемѣ имени и Славяни заключалися, како чшо уже упомянушо, по сѣбли предѣбли полунощныя Асїйскія и Европейскія, кошорій Сармацією и Сквѣєю наречени были. Славяни сїи Сармашскїи по слову Мауроурбіна повнегда сѣ Гоѣами, сѣ кошорыми одинаго рода и порѣкла были, соединилися, вѣ разная начадшва раздѣлилися, и по разнымѣ мѣсцамѣ и спранамѣ поселялися, по шому вѣ продолженїи времење различная имена опѣ лѣсовѣ, поль, рѣкѣ, примѣщѣ, дѣлѣ, и подобныхѣ получили. Но о сихѣ послѣжде. Опѣ шѣхже Сауромашскихѣ Народовѣ Россїяни (по болшей часши прадѣдними сполїцями и до нынѣ владѣюшѣ, нѣкошорую часшь придержашѣ Поляцы, вѣ нѣкоей же господшвующѣ Ташари Крїмскїи и Бузацкїи, а часшь нѣкую имѣюшѣ и Молдовани.

## Г Л А В А ІІІ.

О

НАИМЕНОВАНИИ СЛАВЕНСКАГО НАРОДА.

§. 1.

Многочисленнїи сїи Сармашскїи Народи якоже языкѣ и рѣчь єдину имѣли, тако

шако и наименованіе общее припяхали Л. Г. Славянобъ, или Славяновобъ, или Словановобъ. О семъ послѣднемъ наименованіи Іоаннъ Дубравій слѣдующими словесы засвидѣшествовалъ (въ книзѣ I. стр. 46.) „За-  
 „ неже рече, всѣхъ Сарматскихъ Наро-  
 „ довъ долго и широко по Царствамъ и  
 „ Провінціямъ раздѣленныхъ, единъ и  
 „ шойже языкъ, и мало не всякое слово  
 „ одинаково было, по шому и единымъ  
 „ наименованіемъ назвали себе Слована-  
 „ ми.“ Праведно ли догадывается Ду-  
 бравій, не много спорити будемъ, оспа-  
 вляюще всякаго изобилованіи въ мнѣніи  
 своемъ: видится обаче, что произведе-  
 ніе имене сего не весма близкій и поч-  
 ный еомонъ имѣетъ. Другое хуже са-  
 го мнѣніе въ сей машеріи предлагаешъ  
 Машей Белый преискусный Испорікъ  
 Угарскій въ предсловіи на Нѣмецкую  
 Грамматіку §. 5. Хотя онъ и соизволя-  
 ешъ, что Славенское имя опъ Славъ  
 производится, обаче приложилъ и сіе  
 речи: „Еще же лучше произвести мо-  
 „ жно имя сіе опъ челоука, малимъ бо  
 „ нѣкимъ писменъ измѣненіемъ Челоукъ  
 „ и Словахъ разншвуютъ. Челоукъ бо  
 „ значишъ мужа силна, крѣпка муже-  
 „ ственна; опъ мужественныхъ убо дѣлъ  
 „ мужественными не нѣпо и назвали-  
 „ ся.“

А. Г. „ ся.“ Но весьма дерзокъ кажется и сей мужъ въ произношеніи сего имени. Сирѣчь: производящъ онъ *Славянна* ошъ *Словаха*, гдѣ *Словакъ* иѣшь имя общее всѣмъ Славенскимъ Народамъ, но почію иѣ-коей часши рода Славенскаго въ верхней Унгаріи пребывающаго: имя же общее ошъ общаго нарѣчія производимо должно быши, которе всѣмъ приличесшувешъ.

## §. 2.

Иѣци напрошивъ Евмологію Славенскаго Имене производящъ ошшуду, яко Народъ сей когда кому обѣщаніе сошворилъ, шверди и пошоянни въ шомъ пребывали, безславно непщующе быши, еже во обѣщаніяхъ и словѣ непосноящи: вопреки же за верхъ славы почишали пошоянство и обѣщаннаго исполненіе. За пошверженіе сицеваго мнѣнія Мауроурбінъ приводитъ Кромера Полснаго Испоріка, который казуешъ, что Славенскій древный родъ изволили паче вся шщешы и самую смерть прешерпѣши, неесли измѣниши слово. „Понеже, пи-  
 „ щешъ Мауроурбінъ, было между ими  
 „ позволено сошвориши ошщженіе слова  
 „ измѣнику, или своего слова прешшуп-  
 „ нику, пощочиною предъ Народамъ и  
 „ Ору.

„ Оружіемъ. “ (спр. 78 вѣ Славенской Л. Г. Исторіи). Хотя сіе мнѣніе не неприлично естъ, постоянно бо были вѣ словахъ, естъ славно дѣло, и похвали доспойно: обаче кѣ произведенію Славенскіѣ пишлы шако, якоже и горѣ помянушая не близка но далека, и по тому сумнишелна.

## §. 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не весьма нравящаяся, что бы Славенскій еѡмонъ опшуду прораслѣ: почную убо причину шребѣ естъ искапи вѣ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, закую и назвались шако. Во первыхъ убо Россійская Сѣнопсисъ (спр. 3.) о дѣлахъ Славянъ повѣсвувешѣ шако: „ Народъ  
 „ Славенскій, или племя Іаѣшово разширився на спранахъ Полуночныхъ,  
 „ Восточныхъ, Полуденныхъ, и Западныхъ, прочихъ всѣхъ, силою, мужесшвомъ, и храброспїю превзыде, спрашенъ, и славенъ всему свѣлу бышѣ.  
 „ Ни вѣ чесомъ бо иномъ, почію вѣ дѣлѣ военномъ упражняшесе, и опшуду  
 „ препишаніе и всякія пошребы своя испольяше, и опѣ славныхъ дѣлѣ своихъ, наипаче же воинскихъ Славянами, или Славными зашися начаша. “

По-

А. Г. Подобнѣ и Мауроурбѣнѣ (стр. 79.) исчисляешъ еще и Славенскія Народы, до двадесять чепыри роды, которіи побѣдишелная оружія своя силою рукою во Асію, Европу, и Аоріку носили, и вся спрани шыя оными побѣждали. И ошпуду заключаешъ, что Славенскіи, или Сарманскіи Народы имя сіе Славянѣ чрезъ оружіе пришыжали, во свидѣшелсшво приводя Бернарда Юспіянана Іспоріка Венешскаго, кошорый пишешъ, что имя сіе славное оружіемъ пріобрѣшенно, и самымъ дѣломъ слава природная и наслѣдничая во оружіи принадлежишъ Славяномъ паче, нежели инымъ Народомъ свѣшскимъ. Изъ обоихъ сихъ свидѣшелсшвъ явѣ познаваемъ, что оружіе крѣпкое Славенскимъ Народомъ приплодило безсмершную славу, а слава приснопробывающее имя *Славянна*.

## §. 4.

Господинѣ Бранковичѣ вѣ Іспоріи своей о Сербскихъ Государехъ (кни. I.) доказывая Славенскаго наименованія силу, шуюжде причину, сирѣчь военную храбросшъ означаешъ. „ Говоритъ онѣ „ на помянушомъ мѣсшѣ, что Славенскій Народъ ошѣ спранѣ своихъ изъ „ шедшій оружіемъ своимъ многая царъ „ спва

„ ства завладѣли, и шолко съ славою Л. Г.  
„ предѣли своя распроспранили, что  
„ Мусію, Дакію, Піонію, Дарданію, Ли-  
„ вурнію, Далмацію; Іллурію, Іспрію, и  
„ шія вѣ полуденной и западнѣй спранѣ  
„ (кромѣ сѣверныхъ провинцій) суцця  
„ державы ошѣ Римскихъ Кесарей оп-  
„ няли. Сверхъ того Македонію, Ора-  
„ кю, Епурѣ, Греческія обласпи, и І-  
„ шалійское владѣніе крайнему запусѣ-  
„ нію предали. Напослѣдокъ вѣ шако-  
„ вое распроспраненіе приуспѣли, яко  
„ близѣ полѣ Европы, и нѣкую часшь  
„ Асіи себѣ присвоили, и славнымъ сво-  
„ имъ оружіемъ покорили.“ Кромѣ сихъ  
нвія инако производяшѣ наименованіе сѣ,  
якоже начершалѣ Мауроурбінѣ (стр.  
78.) Ошѣ славы ли, или ошѣ постоян-  
ѣшва вѣ словѣ, доводишѣ Славянѣ по-  
рѣкло спориши не будемѣ. Обое бо сла-  
вы, и хвалы доспойно дѣло ешѣ, и  
крѣпку во оружіи быши, и постояну вѣ  
словахѣ, яже сушѣ собствєнныя добро-  
дѣтели Славянѣ. О сихъ сумнишѣ  
шой, иже Славянѣ или еше не видѣлѣ,  
или сѣ ними не пребывалѣ. Безспорно  
убо дѣло ешѣ, и праведная повѣсшь,  
кошорую Мауроурбінѣ во Ісперіи своей  
оспавилѣ глаголя: „ Славяни вѣ Сарма-  
„ цїи живуще чинили непреспанныя вой-

„ НЫ

А. Г. „ны прошивѢ разныхѢ НародовѢ, и все-  
 „гда бывали славными побѣдителями,  
 „опѢ чего воспріѣли и имя сіе, еже на-  
 „рицашися Славянами.“ За сіе истое  
 понеже опѢ славы оружія своего Славен-  
 ское получили имя, Государи НародовѢ  
 шѢхѢ имена себе придѣвали, кошорая  
 славу ихѢ означала, яко ДоброславѢ,  
 ДрагославѢ, ВладиславѢ, СвѣтославѢ,  
 МешиславѢ, МечиславѢ и подобная. По-  
 смошри о сихѢ вѢ Сгнопси на стр. 4. и  
 у Мауроурбіна стр. 76.

## §. 5.

Не малую обиду иноснранній Испо-  
 рїцы вѢ производѢ Имене сего дѣлаюшѢ  
 всему Славенскому роду, когда не опѢ  
 славы, но робсва производяшѢ оное,  
 ниже Славами или Славянами, но Скла-  
 вами и Склавинами именушѢ ихѢ. Пер-  
 вѣйшїи были Грецы, кошорїи сіе Имя  
 разврашили, и шѢмѢ поводѢ подали  
 ТалїанцомѢ, ЛатїномѢ, и прочїимѢ Ис-  
 порїографомѢ. О чемѢ праведно вси  
 Славенскїи Испорїцы жалушся на Греки  
 наипаче и Італїани, что они безславїя  
 Славенскаго имене начальницы были.  
 ДвѢ главныя причины примѣчаешѢ Мау-  
 роурбїнѢ шановаго презрїшелнаго и о-  
 биднаго наименованїя. Едина естѢ мѣг-  
 конѢ.

ковѣжнѣснѣ языка Італійскаго, кошо-4. Г.  
рїи да избѣгнушѣ жестокость произно-  
шенїя, часшо нѣкошорыя літеры изѣ-  
рѣчей спранныхъ извергаюшѣ, яко на  
примѣрѣ, вмѣсто Флашо, говоряшѣ и  
пишущѣ Фяшо, вмѣсто Плаце, Паце,  
шако и вмѣсто Склаво, Скїаво, кошо-  
рое имя у нихъ неволника значить и  
раба. По чему Грецы и Талїани нера-  
зумѣюще силы рѣчи имене Славянинѣ,  
или Славинѣ, разврашили оное въ Скла-  
винѣ, и Славонїю въ Славонїю, шако  
якоже и Сербїю въ Сервїю. И не пошїю  
Мауроурбїнѣ шако умсшвуетѣ, но и Ю-  
аннѣ Дубравїй преждее мнѣнїе свое ис-  
правляя пишешѣ. „Кромѣ сихъ ошѣ самыя  
славы, юже оружіемѣ прїобрѣли одолѣ-  
вающе Народомѣ, и покоряюще земли,  
Славини нареченни. Проименованїе сіе  
по шомѣ Грецы силы рѣчи неразумѣю-  
ще Славинами, и по нихъ Італи Скла-  
вами нарекше, разврашили. На послѣ-  
докѣ Лашїни Іллурами начали именов-  
ши ихѣ. внип. I. спр. 45. 46. „Другую ви-  
ну сего превращенїя придаешѣ Мау-  
роурбїнѣ шакову, еше, пишешѣ онѣ  
(спр. 78.) „ можешѣ быши, яко сіе слу-  
„ чялося ради малыя непрїязни, наипа-  
„ че ошѣ ненависши зѣло великїя ошѣ  
„ Італїанѣ, наипаче же ошѣ оныхъ, ко-  
„ шорїи



Д. Г. „ поріи живущъ при мори Адриатическомъ, понеже они въ прешедшихъ временахъ отъ сего Народа Славенскаго збло были упомянути, и мало не вси изгублени. “

## §. 6.

И сія естъ правилная причина шолкаго Славянъ отъ Грековъ и Таліанцовъ презрбнїя и безславнаго наименованїя, зане Славяни не малыя ббды Грекомъ причиняли, когда отъ нихъ Земли отнимали, Грады ихъ грабили и разоряли, и ихъ самихъ въ порабощенїе приводили, дани на нихъ налагающе. Того ради они когда о Славянехъ въ писанїяхъ своихъ по случаю упоминали, во отщепенїе нбкое своєю обиды славу оныхъ затмивши хощяще Склавами, сирбчь рабами и неволникама нарицали. Таковое неправое ихъ произношенїе Кромеръ спарый Полскій Историкъ отражаешъ въ книзѣ I. глав. 8. по назначенїю Луція кни. II. глав. 4. сице: „ Славяни во времена Юстиніанова Имперїю Римскую разрушали и во Італїи съ Греками на Гоюи воевали Прокопій свидѣшешъ, кошорїи (Грецы) съ СЛ, произношенїя во употребленїи не имѣющъ, якоже ниже Лашїни шбхже Гре-  
„ ческимъ

„ческимъ и Лашїнскимъ произношенїемъ. Л. Г.  
 „емъ Склавовъ и Склавиновъ нарица-  
 „ли. Тако по шомъ Талїани Западнїи,  
 „якоже и прочїя рбчи починаемыя на  
 „СЛ, изговаривали на СХ, яко Скла-  
 „вы, Схїавы, и прочая.“ Сїхъ примѣ-  
 ру прочїи Історїцы и Географи подража-  
 юще, не разсуждая знаменованїя Славен-  
 скаго имене, Славянъ Склавами, а цар-  
 ство ихъ Склавонїєю писали обыкли.  
 Но довольно уже доказано, откуда Имя  
 Славянъ прорасло: явѣ яко ошъ славы,  
 крѣпости же и храбрости, а не ошъ ка-  
 коваго ошъ Грековъ и Талїанъ мнима-  
 го раболѣпства и подданства. Тѣмъ  
 Мы не смошря на ихъ мягкость и вѣ-  
 жность языка, или на ненависть по-  
 гда бывшую за нанесенную обиду, праро-  
 дителнымъ опечесства и предковъ на-  
 шихъ именемъ Славянами прозывапися  
 не престаемъ.

---

 Г Л А В А ІV.

## ДІАЛЕКТЪ СЛАВЕНСКОМЪ.

## §. 1.

**Н**ачало Славенскаго Языка или Дїа-  
 лекта нарочно описалъ Севастїанъ Дол-  
 цїй

Л. Г. цій Рагужанинъ Мінорішъ вѣ Диссертаціи о Іллуричскомъ Діалектѣ, которая издана на свѣтѣ вѣ Венеціи Л. Г. 1754. вѣ которой прудишся Долцій Славенно-Іллурическаго Языка древность произвеси ошѣ сполпошворенія и смѣшенія языкѣ. Умшвуешѣ же онѣ о сихѣ шако: „ Прежде Попопа и по Попопѣ „ за 253. лѣта всѣмѣ вѣ подсолнечной „ людемѣ единѣ бѣ языкѣ и усниѣ еди „ динѣ. (Быш. 11. стѣх. 6. 7.) Таже, ре „ че Богѣ раздѣлимѣ и смѣсимѣ ихѣ, „ да не уразумѣшѣ койждо гласа бра „ ша своего.“ Ошѣ сихѣ божешвен „ ннхѣ словесѣ по свидѣшелсшвамѣ Аук „ шоровѣ сказываешѣ быши шодга раз „ дѣленнхѣ языкѣ седмдесять два (ѣ. 3.) Изѣ между коихѣ Славенно-Іллу „ рическій единѣ былѣ, и шойже главѣшй „ шій, шамже вѣ ѣ. 4. доказуешѣ. Схо „ дво повѣспи его пишешѣ и Аукшорѣ „ Сгнопси Россійскія (спр. 3.) Такожде, „ рече, и Языкѣ Славенскій единѣ ошѣ „ седмидесяши и двухѣ ошѣ сполпо „ шворенія, по размѣшеніи языкѣ из „ шедшій, имже даде Богѣ племени Іа „ фешову глаголаши, ошѣ славы имени „ Славяномѣ, Славенскѣ наречешя.“ Вѣ „ томѣ обаче Долцій мѣру превосходитѣ, „ что нынѣ во Іллуриѣ употребляемѣй  
Славен-

Славенскій Діалектѣ древнѣйшій быши д. г. Славянѣ языкѣ описуешѣ, и всѣмѣ общій. Но мнѣніе его поспояши не можешѣ по тому, что Славенскій Діалектѣ во Іадурикѣ до изшествіи Славянѣ изѣ Сармаціи вѣ полуденныя спраны проглашенъ быши спалѣ, якоже убо Славяни, тако и языкѣ ихѣ по самага его описанію ошѣ сполпотворенія низкодшѣ. Но о сихѣ мало ниже.

*Примѣчаніе.* Тойже Долціи изѣ нныхѣ Аушоровѣ примѣчаешѣ, что при смѣшеніи языкѣ, пять шочію главнѣйшихѣ языкѣвъ были, прочіи же ошѣ оныхѣ Діалектѣ и произведенія. Кіиже были шіи главніи языцы? иніи Писашли назначаюшѣ пять шаковыхѣ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латинскій, 4.) Славенскій, 5.) Нѣмецкій, но тому что ошѣ сихѣ Діалектовѣ иніи прорасли, яко на примѣрѣ, ошѣ Еврейскаго Сурскій, Халдейскій и прочіи, ошѣ Еллинскаго пять нныхѣ Діалектовѣ различныхѣ, ошѣ Латинскаго Італійскій, Французскій и прочіи. Ошѣ Славенскаго Россійскій, Полскій, Ческій, Сербскій, Болгарскій и иніи. Ошѣ Нѣмецкаго на консуѣ Данскій, Шведскій, Англійскій, Холандскій.

### §. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и языкѣ ихѣ ошѣ временѣ Юстиніана Императора познанѣ быши спалѣ: пѣ шойже причинѣ Долціи стараешся (вѣ §. 5.) доказати, что вѣ древняя време-

Д

на

А. г. на языкѣ ихѣ назвался Сквѣскій, и Целшосквѣскій, а пошверждаетъ рѣчь свою Лукторішешомѣ Справона книги второ-  
 рья, гдѣ онѣ пишешѣ шако: „ Древнїи  
 „ Греческїи Писашели вся Народы Сѣ-  
 „ вернїя Сквѣами и Целшосквѣами на-  
 „ зывали, древнѣйшїи же ихѣ (Писаше-  
 „ лей помянушыхѣ) шако раздѣляли На-  
 „ роды шья, чшо, кошорїи выше Пон-  
 „ ша Евксина, Іспра, и Адриашіческїя  
 „ пучины жили, шѣхѣ Упервореами, Сар-  
 „ машами, и Аримаспанами именован-  
 „ ли; а сѣ обону спрану Каспіа обы-  
 „ шающыхѣ, овыхѣ Саками, овыхѣ же  
 „ Масагешами называли.“ Вѣ за осви-  
 дѣшелспшованїе же паки извѣспнѣйшее,  
 вшо были онїи Целшосквѣи, приводишѣ  
 Клуверїа вѣ кн. II. гл. 5. яис. я. пишу-  
 щаго шако: „ Целшовѣ родѣ по все-  
 „ мїрномѣ Пошопѣ не пошїю Іалурїкѣ,  
 „ но Іспанїю, Галлію, и Врїшанскїя о-  
 „ спровы и Германїю посѣлѣ.“ Изѣ  
 сїхѣ паки догадываешѣ Долцїи, чшо  
 Целшосквѣи Славяни были, и яко поро-  
 дою, шако и языкомѣ ошѣ Попопа низ-  
 ходящїи. Не худо шако примѣчаешѣ  
 Долцїи, понеже Славенскїи Народи подѣ  
 именемѣ Гошовѣ, Вандаловѣ, Верловѣ,  
 или Еруловѣ и иныхѣ, помянушья спра-  
 ны и провїнцїи завоевали и освоили. И  
 ВОИСПИИ-

воистинну тако есть; коль древнѣйшій Л. Г. Народъ есть, шоль древнѣйшему и языку ихъ быши достоишъ. Народъ бо по языку именовашися обыче, и ошъ прочихъ опличествуетъ: древность же рода Славенскаго еще ошъ временъ Попопа и Фаміліи Іафетовыя производится, якоже уже доказанно; чшо убо препинаетъ рещи: и языку Славенскому въ тѣхже временахъ начало свое имѣши.

## §. 3.

Чешыри еще рода шойже Мінорітѣ отъ сыновъ Ноевыхъ производитъ (кроми уже свѣшу познанныхъ) „ ошъ чешы-  
 „ рехъ сыновъ Іафетовыхъ, и яко ро-  
 „ домъ Славянъ, тако и Славенскій я-  
 „ зыкъ упошребляющихъ ошъ начала  
 „ еще, смѣло въ помянушой Диссертаціи  
 „ ушверждаетъ. Ораковъ, говоритъ онъ,  
 „ сынъ Іафетовъ Оурасъ прародишель  
 „ былъ, Іалуріевъ Доданъ, Саврома-  
 „ шовъ Рифашъ, Гешовъ же или Гошовъ  
 „ Магогъ. Всѣмъ симъ яко попомкомъ  
 „ Іафетовымъ Сквѣскій, или Целипосквѣ-  
 „ скій (нынѣ Славенно - Іалуріческій я-  
 „ зыкъ) свойственъ былъ.“ Ошкуду ви-  
 „ дѣши естль мнѣніе Долціево, копорому  
 и Мауроурбінъ согласуетъ, чпѣ сїи На-  
 роди прями Славяни были, хошя и подъ

D 2

инымъ

А. Г. инымъ именемъ долго пребывали: прошивное мнѣніе иныхъ Аукшоровъ о Народахъ сихъ индѣ предложися, когда о нихъ нарочно слово будешъ.

## §. 4.

Яко многіи суть Славенскіи Народи, никто не сумнишся, кому, хоша ошъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часшо поминаемій Долцій (въ §. 4.) болѣе двадесяти Провінцій и Народовъ исчисляешъ, въ копорыхъ и Народъ Славенскій, и языкъ процвѣтаешъ. Онъ въ числѣ слѣдующія Провінціи полагаетъ: Истрію, Ливурнію, Далмацію, Корінею, Карвіолу, Спирію, Кроацію, Моравію, Ческу, Воснію, Сербію, Болгарію, нижнюю Панонію (Славонію и Сремъ) Рассію, Трансѣлванію, Влахію, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Лиеванію, и прочія Оракійскія Провінціи. Всѣмъ единый и шойже языкъ, хоша во многихъ рѣчахъ и произношеніи и ошмѣненъ, или съ придашкомъ нѣкопорыхъ своего Діалекта слоговъ, якоже Русси и Болгари, шворяшъ, или сокращеніемъ нѣкихъ Лішеръ, якоже Серби и Хорваши упошребляюшъ, а о Полякахъ, Чесѣхъ, и иныхъ Славянехъ не упоминаешъ, которіи шойже Славенскій Народъ суще,  
но

но ошѣ прочихъ Народовъ Діалекшомъ Л. Г. опличесшвуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, шoliko и Діалекшовъ шогоже языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусь свидѣшелсшвуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или шако рещи, вси помянутіи Діалекши мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходсшвуютъ, вѣ производныхъ же а наипаче вѣ произношеніяхъ различесшвуютъ, ошѣ чего и разность Діалекшовъ родилася, якоже и во иносшранныхъ языцѣхъ случается.

## §. 5.

Между сими паки Славенскими Народами спорѣ ешъ, и не малое во Історіяхъ рашованіе, что вси хошашъ прославиши родъ свой яко древностію рода, шако и чисшошю и превосходсшвомъ языка надъ прочими. Тако во первыхъ Чеси съ Русоами сказующе, что ихъ Діалекшъ ешъ начашокъ, и самый чисшый древныхъ Славянъ языкъ, кошорому прочи Діалекши произведеніе свое должесшвуютъ. Но аще гдѣ сумнишися должно, вѣ семъ воисшину вопросѣ наипаче ошѣ скорого заключенія мысль и перо задержати подобаетъ. Чеси вѣ шомъ излиха хвалашся, доводнаго обаче до-  
каза-



Л. Г. казашелства даши не могушъ. Понеже что они о себѣ предлагаюшъ, шое и иныи Славяне о себѣ сказаша пѣмже Аукторѣшешомъ могушъ. Сѣе безспорно есть, что Россія въ древнѣйшихъ Сарматскихъ Славенскаго языка столицахъ и до нынѣ пребываетъ, прочіи же Народы Славенскіи изъ шояже Сарматіи, аки изъ собшвеннаго Дому изселившеса, въ чужихъ краяхъ поселилися. Отвуду прикладно есть рещи, что порѣкло и корень языка шого (шако, якоже и вода во источницѣ своемъ всегда чистѣша есть, нежели въ потокахъ надалеко чрезъ различная мѣста прошекающая) и до нынѣ во своихъ предѣлахъ старыѣ, нынѣшней Россіи, пребываетъ. Когда Я Славенскаго языка древность и чистоту въ Россійскихъ нѣдрѣхъ храниму быти сказую, не говорю шо, аки бы нынѣшній Великороссійскій, или малороссійскій языкъ чистѣйшій и старинный былъ; Діалекты бо суть, якоже и прочіи: но есть въ Россіи и другій особенный чистый называемый своимъ именемъ языкъ Славенскій, который во общемъ разговорѣ не употребляется, но есть шочью церковный, и священная писанія ово за славу, чистоту, и древность языка, ово же за славу Божіа слова (шако якоже Еврей.

Еврейскій и Еллинскій) и вся церковная Л. Г. дѣнія и молишвы на немъ печатающся, яко да вси обще уразумѣши могушъ. Чего паки примѣръ сушь Русси, Поляцы, Серби, Болгари, Хорваши, и прочіи; копоріи прилѣжно чшуще оная, разумѣюшъ.

## §. 6.

Долцій часто поминаемый Мѣнорішъ всеспараніе положила въ Диссертаціи своей о Діалектѣ Іллурическомъ, еже доказати, что нынѣ во Іллуриѣ употребляемое Славенское нарѣчіе, есть оное древнее первое и чистое Славенское: но нынѣ его сіе многимъ подверженно есть изыптіямъ и шрудностямъ. И како бы сіе посшояши могло, когда Народи Іллурискіи Славенскіи изселившися изъ Сармаціи по разнымъ шспранамъ и провинціямъ долго шашалися, и съ ними Народами мѣшались, наипаче съ Хунами, и сошпелесшвовали, что причиною быши могло, како что и случается, и поврешденія древняа чистопы Славенскаго языка. Примѣри шого явны сушь Серби, гдѣ они съ Уграми живущъ, многія рѣчи ихъ въ свой Діалектѣ ввели, а гдѣ съ шурками пребываютъ, шу и ихъ нарѣчію въ многихъ сообщаются. Тоже можно рещи и о Чесѣхъ, Моравцахъ,

А. Г. цахъ, Болгарахъ и прочихъ, онѣи съ Немецкими обычаяи и языкъ въ многихъ помѣшали, а сія по болшей часши слово и нравы Турецкія воспріяли.

## §. 7.

Весма изрядное примѣчаніе Іоаннъ Луцій (кни. 6. г. 4. о королевствѣ Далмашкомъ пишущъ) о сихъ оставилъ, говоривъ онъ въ помянутомъ мѣстѣ: Повнегда Славяни древніи мало не весь Іллурикъ освоили, шого ради нынѣ у Далмѣнъ нарѣчіе Славенское по болшей часши древнымъ именемъ страны шоя, Іллурическое называется: Далмашинцы обаче, и порубежніи имъ Славонцы Славенскимъ языкомъ не называютъ, но Хорватскимъ и Сербскимъ, якоже во еждо Націи діалектъ естъ. Тѣмъ образомъ и Народъ Славенскій въ Іллурикѣ обитающій вездѣ въ публичныхъ дѣлахъ и писмахъ Іллурическимъ называется. Чего примѣръ суть милостиводарованныя опѣ Римскихъ Императоровъ Славеносербскому Народу изъ подѣига Турскаго въ подкріліе Римскихъ Кесарей изшедшему Привилегіи, кошорыя вездѣ Сербскій Славенскій Народъ Іллурикорассіянскимъ Народомъ именуешъ. Іллурическимъ называется за то, что изъ  
древ-

древле еще отъ временъ Юспініановыхъ Л. Г. и Маурікіевыхъ вѣ Іалурікѣ поселился, а Россіянскимъ по тому, что изъ предѣловъ шѣхъ, копоры уже Турцы завладѣли, вѣ державу Римскихъ Государей изышли, и вѣ подыриліе ихъ подклонилися. Тако древній оный языкъ Славенскій вѣ Славенносербскихъ во Іалурікѣ церквахъ (кромѣ прочихъ Народовъ Славенскихъ Греческаго исповѣданія) и до нынѣ процвѣтаешъ, а Іалуріческій, шо естъ просное нарѣчіе, или діалектъ Сербскій вѣ свѣшскихъ дѣлѣхъ употребляешся. Славяни же Іалуріческій Римскаго Закона яко нарѣчіе древнее, шако и писмена Славенская опвергли, доволшвующеся почію діалектомъ проснымъ, копорый Іалуріческимъ нарицающъ, и вмѣсто писменъ Славенскихъ, Римскія ліпери употребляши начали вѣ началѣ 17-го столѣшшвія.

## §. 8.

При сихъ и того минуши не достигнушъ, како уже сѣ начала сказынно, что Имя Сарматъ, Хунновъ, подобнѣ же и Гоеовъ Славенскимъ Народомъ обще придавано было, по томъ подъ именемъ Гоеовъ заключалися Ошпро и Выше Гоеи, Анпи, Алани и прочіи Народи: слѣдова.

Л. Г. доващелно чшо и языкъ Славенскій, котораго Народи сїи употребляли, по ихъ имени погда назывался Гоеійскій, Хунскій, по раздѣленїи же Народовъ шѣхъ и умноженїи часпипелнѣ ошѣ коегождо Народа по своему ихъ діалекшу и имя получилъ, яко Вандалскій, Полскій, Рускій, Сербскій, Болгарскій, и прочїи. Все между собою вѣ нѣчесомѣ различспвуютъ, наипаче во оконченїяхъ и произношенїяхъ, а вѣ самомѣ нарѣчїи мало не во всемѣ согласуются, еже ошпуду познаваешся, чшо Народи Славенскїи единѣ другаго вѣ разговорахъ разумѣти могутъ. Тако на примѣрѣ Сербинѣ разумѣетъ рѣчь Чеховѣ, Моравцевѣ, Поляковѣ, Руссовѣ, Болгаровѣ и прочихъ, и напрошивѣ сїи все Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

## § 9.

За шолїкое убо множество Народа Славенскаго вкупѣ же и древностъ языка ихъ дозволено было ошѣ Римскаго престшолана прошенїе Чеховѣ и Моравцевѣ, еже священная писанїя и Божеспвенныя Літургїи на шомже языкѣ ошправляши, и чшпашн. Обычай бо ешѣ Римскїя Церкве на шрехъ шочїю языкахъ церковныхъ служшшш службы, сирѣчь на  
оныхъ

оныхъ языкахъ, копорими вина Хрїсто- А. Г.  
ва распятія написанна была, и якоже повѣспвуетъ Іспорїа Еваггелска на Еврейскомъ, Елинскомъ, и Римскомъ. Но занеже проспоша Славенская не разумѣвала оныхъ языковъ, нужда же требовала чтомая разумѣвати, шого ради Күриллѣ и Меодїи Апостоли Славенскїи, изобрѣшше писмена Славяномъ, священная служенїя на шѣхъ имъ списавше ошправляли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволенїе сіе въ Славенскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ унїашскихъ) шако и до днесь пребываетъ; а придерживающаяся Греческаго исповѣданїя шогоже Народа церкви прошивнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ діалектѣ вся церковная служенїя содѣловающъ, яко да всякъ языкъ исповѣспъ, славу Бога и Ошца, и хвално будетъ имя Господне во всѣхъ языцѣхъ. О дозволенїи ономъ отъ Римскаго преспола бывшемъ, свидѣшества приведшъ Долцій Мїнорїшъ въ Дїсертаціи своей въ §. 31. отъ нихже нѣкаѣ сунь соизволяющая, яко Адрїана II. Папы, и Іоанна VIII. а другая ошрицающая, каковая была заключенїя собора Далмашїйскаго и Хорватскаго. За что же на обѣ часши распры о вещи сей во-  
ди-

А. Г. дѣлѣся, шой легко разумѣши можешъ, кошорому крещеніе Славенскихъ Народовъ, и раздѣленія воспочныя и западныя церквей Іспоріа свѣдома, и причини шого не неизвѣсны.

## Г Л А В А V.

o

ЛИЦѢ, ПРАВѢХЪ, И ОБЫЧАЕХЪ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

**Д**обродѣшель обыкла взоромъ лица являши себе, словесы же освидѣшелсшвовашися предъ людьми: шого ради прилежишъ здѣ и о лицѣ Славянъ нѣчшо ошъ Іспорій воспоминаши, да бы шѣмъ лучше и природныя имъ добродѣтели познанны быши возмогли. Паче позныхъ Іспоріновъ, кошоріи лица ихъ описали, якоже Мавроурбінъ на сшр. 80. Прокція, древнаго Іспоріографа довабешъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видѣ лица и нрави. Пишешъ онъ въ шешрадѣ первой, въ книзѣ, I. о войнѣ „ Гоеовъ (2. сшр. 345.) чшо множайшіи „ въ

„ вѣ прежняя времена были и нынѣ сушь л. г.  
 „ Гоескій Народи, но между шѣми Го-  
 „ еи, Вандали, Выши - Гоеи и Гепиди  
 „ яко числомъ, шако и достоинствомъ  
 „ болшій сушь. Издревле нарицалися  
 „ ови Сауромяши и Меланхлени, нѣдїи  
 „ же и Гешовъ имя придаваху имъ. На-  
 „ именованми убо, якоже речеса, почію  
 „ инымъ же ничимъ между собою разли-  
 „ ческуюшъ. Кожа всѣмъ бѣлая, вла-  
 „ си желшоваша, шѣло пруголо, лице  
 „ благозрачно, единъ и шойже законъ,  
 „ одина и шаяжде вѣра, сирѣчь Арїанская,  
 „ единъ на конецъ языкъ, егоже Гоескимъ  
 „ называемъ.“ Ежели съ сими Прокопїе-  
 „ выми словеса съгласимъ шѣлое состоя-  
 „ ніе шѣла нынѣшнихъ Славянъ, не шруд-  
 „ но узнаемъ, что сїи сушь оныхъ по-  
 „ помцы, шїже сихъ прародителн. Все бо  
 „ его описанїе яко древнымъ, шако и ны-  
 „ нѣшнимъ Славяномъ прилическуюшъ.

## §. 2.

Тоеже испое повшорилъ помянушій  
 Аукшоръ о Славянехъ и Аншахъ пишя  
 (Тешр. II. кни. III. гл. 14. стр. 132.), „Его  
 „ словеса сиде гласяшъ: Единъ есть  
 „ обоимъ языкъ весма варварскій, ниже  
 „ видомъ лица между собою разнскую-  
 „ юшъ, сушь вси высокїи и мужесшвен-  
 „ нѣшїи



Л. Г., нѣйшіи. Кожа на шѣлѣ не весма бѣлая,  
 „ ниже жолпья власи, ниже весма чер-  
 „ нья, но черноватія (смедь) сушь всѣмъ  
 обще. Оба сія свидѣшества дословѣр-  
 ная увѣряющѣ насѣ первѣе, что якоже  
 саміи Гоѣи, шако и прочіи погоже рода  
 и языка Народи сушь пряміи Славяни,  
 зане копорыхѣ Гоѣами, Гепидами, Ван-  
 далами и Вишегоѣами нарекаѣ, шыяже  
 паки Славянами и Анпами называешѣ.  
 Кѣшому яко же Гоѣомѣ, шако и Анпомѣ  
 и Славяномѣ равномѣрную живопись пред-  
 спавляешѣ Прокопій, еже явное естѣ до-  
 казашелство прошивѣ Смейцеліа и про-  
 чихѣ Нѣмецкихѣ Ісшоріковѣ пишущихѣ  
 Гоѣовѣ и имѣ сродныхѣ не быши Сла-  
 вянѣ, что Народи шіи истинный Сла-  
 венскій языкѣ и родѣ были. Понеже вси  
 ошѣ него назначенній характери при-  
 кладни сушь Славенскимѣ Народомѣ, ны-  
 нѣ во свѣшѣ живущымѣ, ошѣ копора-  
 го паки равенства характеровѣ сихѣ же  
 и оныхѣ единого порожденія быши по-  
 знаваемѣ.

### §. 3.

Хотя и Варварскіи сіи Народи были,  
 ниже Хрістіанскимѣ свѣшомѣ Евангеліа  
 просвѣщені, ниже вѣ наукахѣ нравочы-  
 шелныхѣ естешественныхѣ изучени: оба-

че

че сами себѣ естествомъ закономъ бы- л. г. ли, и что по извѣщенію совѣспи добро быши познавали, того и держались, шое и дѣлали. Якоже за великую добродѣ- шель спавили, еже поспояну быши въ словѣ и обѣщаніяхъ, опкуду и Слова- новѣ имя получили, како уже выше упо- мянушо. Чшо пами пошвердиши можно изъ того, когда они за несодержанное слово или вѣроломство безчестно нака- зовали пощочиною, сѣсшь по лицу бѣ- нѣемъ, вся бо шцещи и напасши, паче же и самую смерть пренерѣши изводи- ли, нежели измѣниши данное слово. Та- ко о сихъ пишешъ Мауроурбинъ во Исто- рїи Слав. стр. 78. Были еще они госпо- любни, друголюбни, просши, и независ- ливи, шрудолюбиви же и во оружіяхъ храбри. Агаѣй Схоластикъ (кни. I. стр. 11. В.) „ Сиде о сихъ пишешъ: Гоескій „ Народъ шрудолюбивъ ешь, и военною „ похвалою славенъ.“ Въ правду шако- выя добродѣтели по достоинству и имя Славянъ имъ приплодило. Много ясмѣ Прокопій Кесарійскій, аще и малыми сло- весы весь нравъ и природная ихъ даро- ванія изображаетъ глаголя: „ (Тешр. II. „ кни. III. гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ (Сла- „ вянъ, и Аншовъ) ниже злобный, ни- „ же прелестный ешь, но въ простотѣ  
пра.

д. Г. нравомъ Унновъ во многихъ послѣдуюшъ. Таковыя добродѣтели и во Христіанехъ пребуются: а сіи Народи по природѣ оныя придержали. И сіе пакы едино естъ отъ шѣхъ, что славными Славянъ оныхъ сотворило.

## § 4.

Бонѣйнй Унгарскій Историкъ добродѣтели оныя древныхъ Унновъ описывая при главныхъ добродѣтели полагаешъ, крѣпость, спрөгость, и великодушіе, вкупѣ же и причины шѣхъ назначашъ, въ кни. II. декадъ I. спр. 24. в.

„ сими словесы: Три, рече, главныя вины крѣпости и спрөгости Савромашскихъ Народовъ сущь: Первѣе возвышеніе полуса великодушіе подаешъ, Марсѣ, кошорый Свѣскими спранами владѣшъ, и Богъ ихъ собственный естъ, свирѣпство и спрөгость подаешъ, и Еспешиво спраны силу шѣлесемъ придаешъ. Хладная бо спрана шѣлесныя пори зашворивъ, природную теплоту умножаешъ, и различіе снѣдей управлешъ, сего ради шѣлеса велика содѣловающя. И что здѣ во обще Бонѣйнй о Савромашскихъ Народахъ назначилъ, шоеже самое Мауроурбинъ Славяномъ приписуешъ (спр. 4.) „ Сей,

„ го-

„ говоришъ онъ, Народъ Славенскій все- л. Г.  
 „ гда показоуаася свирѣпъ, храбрственъ,  
 „ и всегда славожелашеленъ. Добрѣ и  
 сходно приличествуюшъ сѣя яко Унномъ,  
 шако и Славяномъ. Обои бо въ Сауро-  
 машѣ Ассійской и Сквоѣи древле жишел-  
 ствовали, вкупѣ же и разхищали вселен-  
 ныя концы по свидѣштелству Карола ду  
 Фрезне въ шракшашѣ прелѣиминарномъ  
 гл. 3. §. 34. Завлючимъ слово повѣстїю  
 Хелмолда древняго Славянъ Балшійскихъ  
 Исторїка, кошорый въ Хронїкѣ своей (кни.  
 I. гл. II.) шако о нихъ засвидѣштелство-  
 валъ. „ Прочее, рече, нравами и спра-  
 „ нолюбїемъ ни единъ родъ честнїшїй,  
 „ или милосерднїшїй обрѣшися можаше.  
 Доволно похвалы, уповаю, всякому  
 Народу, кошорый храбростїю, милосер-  
 діемъ, и добрыми нрави похваляемъ ешъ.

## §. 5.

Но понеже добродѣшелямъ и благимъ  
 нравомъ всегда въкоторїи пороцы при-  
 мѣшани быши обыкли, по общему вещей  
 искусу: и Славяновъ нашихъ не во всемъ  
 непорочныхъ обрѣшаемъ. За главнѣй-  
 шїй же порокъ ихъ почишаешъ Дубра-  
 вїй, что вїну многу внимали (кни. I.  
 стр. 53.) „ Прикладна, пишешъ онъ,  
 „ жертва приносимая свято Вишу Сла-

Е

ви-

Л. Г., виномъ была (приносили бо они Богу,  
 „ сему хлббъ прѣсный и вино) понеже  
 „ Славини и до днешняго дне вино и  
 „ прѣсныя хлббы любяшъ, во оружїяхъ  
 „ и въ военномъ художествѣ упражня-  
 „ ются.“ Порокъ обаче шаковъ не по-  
 чїю Славяномъ сроденъ естъ, но и про-  
 чимъ Народомъ, и издревле, о чемъ сви-  
 дѣшелспвуютъ Ісшорїи, и нынѣ аки  
 природенъ естъ, ежедневное искусство во  
 свидѣшелство довлѣетъ. Мнѣжайшая  
 при сихъ, наипаче у Греческихъ Аувино-  
 ровъ поруганїя обрѣшаются, кошора  
 они Славенскимъ Народомъ приписуютъ,  
 вся же единымъ словомъ заключающъ,  
 варварами ихъ именующе. Чшо Славяни  
 не были шако, якоже погдашнїи Грецы  
 умудренни и просвѣщени, причиною бы-  
 ло крайнее невѣжество и наукъ лише-  
 нїе, елико же до природныхъ добродѣ-  
 телей касалося, и самыя Греки они шѣ-  
 ми превосходили. Поруганїя шая при-  
 плодила Славяномъ зависпъ и ненависпъ  
 Греческая, когда они храброспїю и му-  
 жествомъ Греки превосходили, и цар-  
 ство ихъ оружіемъ возмушили, и про-  
 вїнцїи многїя завоевали, якоже въ слѣ-  
 дующей повѣсти довольно показанно  
 будешъ.

## §. 6.

Л. Г.

Елико до внѣшнихъ качествъ шѣла, равнѣже и внутреннихъ души добродѣтелей касалося, крашкимъ словомъ преднаписанна сушь : нынѣ уже порядокъ възыскуешъ и о обычаяхъ древныхъ Славянъ поуже крашкосшю воспоминаши. Богочестіе въ первыхъ у нихъ было языческое, ідолопоклонническое, въ коемъ они шверди и непоколебими пребывали; и едва склонилися ошавивъ забабонства свой ко Хрїспу обратиться. Изъ между прочихъ боговъ, коихъ почитали, наипаче Іовишу кланялися, и шого єдинаго за главнѣйшаго бога почитали. Часто поминаемий Історіографъ Прокопій Кесарійскій вся почти обряды ихъ въ богочшеніи описалъ слѣдующими словесы: „Єдинаго бога, пишешъ онъ; „ (Тешр. II. кни. III. гл. 14. стр. 134.) „ шворца молній, Господа быши всего „ міра признавающъ, емуже воли и вся „ каго рода инья жершвы приносятъ. „ Шастія богини не вѣдали, колмиже „ паче силу и дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не приписывали : „ но егда или въ болѣзни суше, или въ „ войну походяще смершь наспоящу видятъ; богу обшны шворятъ, яко; „ аще избавяшся, немедленно жершву о

Е я

„ из.

Л. Г. „избавленіи пожрушѣ. Избавашесе же  
 „ бѣдѣ, обѣщанная приносяшѣ, и вѣ-  
 „ руюшѣ, яко шюю жершвою живюшѣ  
 „ свой искупили. Кромѣ шого, рѣки по-  
 „ чишаюшѣ, и Нумѣи, и инья нѣкія  
 „ божки, имже всѣмѣ жершшвуютѣ, и  
 „ вѣ приношеніи жершвѣ шѣхѣ догады  
 „ нѣкія и прорицанія швораюшѣ.“ О про-  
 „ чихѣ ихѣ бозѣхѣ и почишаніи шѣхѣ ин-  
 „ дѣ предложитѣся, гдѣ нарочно о шѣхѣ  
 повѣстѣ устроишѣся.

## §. 7.

Правленіе у нихѣ гражданское не  
 было монархическое, или единовластное,  
 но демократическое, свѣдѣнъ, не единѣ  
 судія общая дѣла опправлялѣ и распры  
 распрылѣ, но вси вѣ шомѣ учасшницы  
 были. Послушамѣ и о сихѣ Проко-  
 піа повѣшвующа вѣ помянушомѣ мѣ-  
 стѣ. „Славени, и Анши не единому по-  
 „ винующѣя челювѣку, но изѣ древле об-  
 „ щимѣ правленіемѣ жишелшвуютѣ: и  
 „ по шому ползы и шщеты у нихѣ во  
 „ обще пріемлюшѣся. И во всѣхѣ про-  
 „ чихѣ дѣлѣхѣ почти шюйже обрядѣ  
 „ хранимѣ ешѣ у обоихѣ варварѣ, иже  
 „ изѣ давна ушановленѣ ешѣ.“ Ниже  
 могло правленіе сіе инымѣ образомѣ во-  
 димо быши, когда Народи шіи были во-  
 ни,

ни, ни коему началству неподлежащїи, Л. Г. храбри же и неукрошими, самовольниже и самовласни: по шому частная дѣла и обиды всякъ за себе опмцалѣ и опправляялѣ, обществѣ же дѣлаго касающаяся общимѣ совѣтомѣ справляли.

## §. 8.

Не лучше по варварству своему и прочее жишїе проводили. Градовѣ, весей, и селѣ у нихѣ не обрѣтаемѣ, но пребывали они вѣ шапрахѣ своихѣ, яко же и древнїи Израилтяни, и нынѣшнїи Татари, по разсужденїю пашни ради скошовѣ. „Довлѣетѣ и о сихѣ послушаши Прокопїа (Тепр. II. кни. III. гл. 14. стр. 132.) Имя къ шому Славяномѣ и Аншомѣ иногда едино было. Обоихѣ бо древность спорами назвала, уповаю по шому, что *споряди*, сіестѣ рашоченнѣ, или разсѣяннѣ (ошкуду и Россовѣ имя произышло) и рѣшко поспавленнымѣ суцимѣ шапрамѣ живупѣ, ошкуду бываетѣ, что велико засѣдающѣ проспранство, и обону спрану брега Испра болшую часть придержатѣ. И паки вѣ Тепрадѣ I. кни. I. гл. 3. стр. 228. сказуетѣ, что подѣ именемѣ Унновѣ многїи народи жили ошѣ вратѣ Каспїйскихѣ до езера

„ ра .



А. Г. „ ра Меошїческаго вѣ прояхѣ равныхѣ  
 „ и коннопасныхѣ. Подобное о сихѣ сви.  
 „ дѣшелство ошавилѣ намѣ и Мауро-  
 „ урбїнѣ во Історїи Славенской на сшр,  
 „ 3. шацо: Древный обычай у Славянѣ  
 „ былѣ, еже во единомѣ мѣстѣ никогда  
 „ не жиши, но по приспойности поца-  
 „ совѣ, или яко непрїяшелей ошбѣгалѣ,  
 „ или казалось имѣ шѣсно, премѣняли  
 „ жишелство, и преносили своя спяжа-  
 „ нїя, живуще всегда подѣ шатрами,  
 „ воеващелны, волны, и неукрошими,

Б. 9.

Якоже вѣ обшалищахѣ и домѣхѣ  
 не излишествовали Славяни, но довол-  
 ствовалися шатрами худыми: шако и  
 вѣ ястїяхѣ и пишїяхѣ излишества не  
 шворили, просшою пищею доволствую-  
 щеса. „Мауроурбїнѣ на сїе шако пишешѣ,  
 „ на сшр. 15. Жизнь ихѣ была жеспока  
 „ зѣло и безуспройна, доволствовали,  
 „ ся пицами не зѣло лакомыми, безѣ  
 „ коварства и озорничества вѣ разоре-  
 „ нїяхѣ и разбиванїяхѣ, вѣ просшотѣ  
 „ нравамѣ Унновѣ во многихѣ послѣ-  
 „ дующѣ.“ Повѣсть сїя Мауроурбїнова  
 видїшся сосшавленна быши изѣ Історїи  
 Прокопїевыя; шого ради прикладно естѣ  
 и онаго словеса здѣ предшавиши. „Жизнь  
 „ ша-

» шако, словеса его сущь, вѢ Тетр. II. 4. Г.  
 » кни. III. гл. 14. стр. 132. Яко и Маса-  
 » геши сужожденіемъ неспройнымъ про-  
 » водяшѢ, совсѢмъ, якоже и они нечи-  
 » спы и неумывенны пребывающѢ.“ При  
 прочихъ добродѣтелехъ СлавянѢ, и  
 украшеніи бѣлоспїю шѣла, еіе порочно  
 естѢ вѢ нихъ, что сей ЛукшорѢ напи-  
 салъ, что нечиспы и неумывенны ходи-  
 ли, причинныже шаковыя скарелности до-  
 гадашися не могу, развѢ единого нера-  
 дѣнїя. Инїи еде пишушѢ, что Народи  
 шїи трицы шочїю чрезъ вѣнѢ свой умы-  
 вашися обыкли, шо естѢ, когда ражда-  
 лися, когда женилися, и при смерши.  
 Но чимъ они движими шако шворили,  
 причинѢ не прописуюшѢ. Уповаю, что  
 крайная просшоша и варварство ихъ кѢ  
 шому привело, якоже и вѢ ясшїи и одѣ-  
 янїяхъ простѣйшїи были. Колико вѢ  
 яденїи и снѣдехъ не излишествовали,  
 шолико вѢ пишїи упражнялися, и по  
 слову Дубравїеву многу вїну внимали.  
 ОшѢ чего многацы, якоже индѢ уви-  
 димѢ, жестоко ошѢ ГрековѢ побїени бы-  
 вали. Но о сихъ уже мало выше гово-  
 ренно.

А. Г.

§. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добри рашницы, когда въ походъ и сраженіе ходили, одеждъ многихъ не носили или шого ради, да бы съ легко-стїю и удобностїю съ непрїацелемъ бралися, или да бы непрїапель въ случаи побѣды у нихъ добыши никакихъ взяти не могъ. И о сихъ Прокопій въ горѣ помянушомъ мѣстѣ, и Мауроурбїнъ съ нимъ на спр. 14. пишущъ, Сїа сущь словеса Прокопїева: „Въ колибахъ „ живущъ (Славяни и Анши) худыхъ, и „ разсбѣянныхъ, и мѣсто жилищъ пѣхъ „ часто премѣняють. Щипы и копій- „ да на сраженіе пѣши идуще носятъ. „ Въ броня не одѣваюшся, нѣщы же ни „ же хїпона (срачицы) имѣють ниже „ плаща, но въ гацахъ почію до дѣшо- „ родныхъ удовъ устроенныхъ съ не- „ прїацелемъ сражаюшся.“ Въ войнахъ съ непрїацелмы по одержанїи побѣды разнo поступали, иногда милующе и сожалѣюще опущали ихъ, иногдаже прѣжестпоко побивали, якоже случилось и въ Топерѣ градѣ Іллурїческомъ, въ которомъ они 15000. человекъ оспрїемъ меча избили, жены же и дѣти ихъ въ пѣнь отвели. Храбросшь и спрогосшь ихъ

ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, Л. Г. когда по часнямъ оныя въ вступленіи ихъ во Іагуріи изслѣдоваши будемъ.

§ 11.

Увидѣше соликую проспошу и варварство Народа сего, легко догадашися можемъ, что у нихъ благородныхъ наукъ ни сабди, ни шѣни не было, безъ копорыхъ во шмѣ невѣдѣнія яко Божественныхъ дѣлъ и законовъ, шако свѣшскихъ правъ пребывали погружены. Ошкуду спалося, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ равномъ невѣдѣніи погребенна и до днесь ошала, они же предковъ своихъ славная дѣла при пиrowаніяхъ съ кѣарами припѣвали, и шо была дѣлъ Іспоріа. Бонѣній Гоескихъ народовъ нравы и обычаи описывая шако о сихъ назначилъ: „что они добріи „ шрѣлцы были, и на конехъ скоріи, „ во увеселеніе же свое съ кѣарою предковъ своихъ повѣшповали дѣла.“ Зри въ Декад. I. кни. II. стр. 25. а. Сей обычай и до нашихъ временъ пронесеся. Всякому бо ешь извѣсно, яко наши людіе подобящеся древнымъ Гоомъ никаковыхъ ученій не пріемлюшъ, ниже храбрыхъ дѣлъ своихъ въ лѣшописныя записуюшъ книги, но просякомъ и слѣпцамъ

Д. Г. пицамъ достохвалныи поступки пред-  
 ковъ и своя съ гусами пѣваемая вру-  
 чающъ. Славяномъ наипаче Балшій-  
 скимъ природную нѣвако быши мусіку  
 свидѣлствующъ древныя Іспоріи. Тео-  
 филактъ Сімокаша вѣ кни. VI. гл. 4. си-  
 це о нихъ начершалъ: Опѣ солдашъ  
 Императорскихъ поимани были при Сла-  
 вянина, и повнегда вопросили ихъ кто  
 и откуда были; „опвѣдали, что они  
 „ Славяни при Окианѣ западномъ имѣ-  
 „ ющъ пребываніе свое. Обрѣшени же  
 „ они были безъ мечей, кѣвари почію  
 „ имѣюще. Придаешъ на по Сімокашъ,  
 „ за что они кѣары имѣли тако: зане  
 „ во оружіи не упражнялися, и шрубъ  
 „ военныхъ не требовали, ниже мечей,  
 „ спрана бо ихъ сѣверная желѣза не  
 „ имѣешъ, по шому кромѣ буншовъ и  
 „ крамолъ вѣ пишинѣ вѣкѣ свой про-  
 „ водили, войны невѣдуще, лучше нец-  
 „ щевали вѣ мусікии упражняшися.“ А  
 Хелмолдъ обычаи шѣхъ Славянъ Бал-  
 шійскихъ слѣдующими описалъ. „Ся  
 „ убо, глаголетъ онъ (кни. II. гл. 13.)  
 „ Винновъ, или Вендовъ народи (исчи-  
 „ сляешъ онъ ихъ до осмьнадесяшъ  
 „ народовъ) разсѣяни по всѣхъ спранахъ,  
 „ и провинціяхъ, и островахъ морскихъ,  
 „ весь родъ людей сихъ ідолопочитаію

„ под-

„ подверженъ , спранспвующъ всегда , А. Г.  
 „ и движущся , въ морскихъ грабленіяхъ  
 „ упражняющся , съ единья спраны Да-  
 „ номъ , а съ другія Саксонцемъ досади-  
 „ шелны.“ Но не точію Славяни шако-  
 ви были , но и прочіи шогда исходящїи  
 народи , якоже Унни и прочіи . Идѣже  
 бо шревога и возмущенія бывающъ , все-  
 гда шаковая , а не лучшая бываши обы-  
 коша .

## §. 12.

Послѣдній при погребеніи мершвухъ  
 и удивительный обычай имѣли Скувскїи  
 народи , между копорыми и Славяни ра-  
 зумбюшся , како уже съ начала дока-  
 занно . О копорыхъ Квеншпедшъ въ  
 погребеніи мершвухъ на спр. 22. сице  
 повѣстшвуетъ : „ Скувен , ошъ ниже инїи ,  
 „ яко Массагеши , и Дербицы , и Есседо-  
 „ ни усопшыхъ шблеса смѣсивше съ мя-  
 „ сомъ скопскимъ поядали , инїи паки  
 „ высоко на древесѣхъ вѣшали мершве-  
 „ цы своя.“ Инїи на прошивъ , якоже  
 обычай естъ , въ землю погребали мер-  
 швухъ шблеса . Къ симъ былъ у дре-  
 ныхъ оныхъ Славянъ обычай надъ мер-  
 швыми пошавляши шрапезу въ воспо-  
 минаніе усопшихъ , якоже свидѣтельству-  
 етъ блаженный Феоданъ въ Хроногра-  
 фїи

А. Г. оїм своей на лѣто 585. „По нѣкоемѣ  
 „ времени паки Прѣскѣ Вождѣ Импера-  
 „ торскихѣ войскѣ чрезѣ предашелство  
 „ нѣкоего родомѣ Гепида хрїспїанина  
 „ во внушрєнняя Славиновѣ часши вхо-  
 „ дишѣ, и Масугїа ихѣ Краля обрѣшѣ  
 „ вїнемѣ обременєнна, надгробную бо  
 „ церїмонїю брату своему того днє со-  
 „ швори, вѣ плѣнь восхиши, прочихѣ  
 „ же силно изби. Опѣ шаковы добыши  
 „ радоспни Римляни пїяншву вдалися,  
 „ а Славини собравшєся на пїянныхѣ  
 „ нападающѣ; Но Гинсонѣ пѣхошныхѣ  
 „ войскѣ Вождѣ сильный ошпорѣ имѣ  
 „ далѣ, того ради Римляне невредими  
 „ изѣ рукѣ Славєскихѣ изышли. спр.  
 „ 181. и 182.“ Изѣ сихѣ Теофановыхѣ  
 „ словєсѣ видно, что не почїю Славяномѣ  
 „ порокѣ пїяншва природєнѣ былѣ, но и  
 „ самїи Римляни вѣ шойже часшо падали.

## § 13.

Чшобы и сєго обычая древныхѣ Сла-  
 вянѣ не минуши, хошя и не, весма по-  
 хваленѣ ешѣ, мѣспо сїє пребуєшѣ.  
 Славяни около Іспра рѣки обїшающїи  
 имѣли обычай вѣ шайная нѣкая мѣспа  
 сокривашися, и опшуду искочивше не-  
 прїяшєли своя хвашаши и плѣниши. По-  
 слушаимѣ о сихѣ повѣствующа Проко-  
 пїа

ція въ кни. II. гл. 26. стр. 99. Тетрады А. Г.  
 вшорыя. „Белизарій съ Валеріаномъ  
 „ воюя на Гоѣи имѣли въ полкахъ сво-  
 „ ихъ нѣкія ошѣ Славянъ, копоріи подѣ  
 „ шѣсними каменми и въ роцицахъ  
 „ крѣощесе непріятелей своихъ хваща-  
 „ ши обыкли, и прочая.“ Мало не вси  
 преднаписанніи нравы и обычаи древ-  
 ныхъ Славянъ нынѣшнимъ приличесшву-  
 юшѣ: хошайже искусиши истину, не  
 шрудно обрящешѣ ю, согласивѣ обоихъ  
 нравы и обычаи. Елика же хрїстіанско-  
 му закону и благочестію прошивна сущѣ,  
 шая они опвергли, и въ лучшая премѣ-  
 нили: Нѣдѣи въ просшощѣ оной и до  
 днесь пребываюшѣ. Прочая, яже бы здѣ  
 о бозѣхъ Славенскихъ, и о врещеніи,  
 и обращеніи ихъ воспоминаши подоба-  
 ло, на иное мѣсто оплагаю, еже слѣ-  
 доваши имашѣ по описаніи главнѣйшихъ  
 Славенскихъ народовъ, нынѣ же къ раз-  
 дѣленію шѣхъ поступимѣ.

---

 Г Л А В А VI.

0

## РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

§. 1.

Доселѣ со свидѣшелсшвы показанно,  
 что Савроматіа, или Сармація Славен-  
 скаго



А Г. скаго народа древнѣйшее обиталище было: но понеже никогда Народъ сей спокоенъ не пребывалъ, всегда къ болшей славы проеширался. То наипаче въ наступаніи временъ умноженіе свбѣ сопря вознамѣрился оставиши пустыни Сарматскія, и искаши себѣ иная въ пребываніе жилища. Тако дѣйствително на двѣ части раздѣлялися первбе, то есть: часть едина въ Сѣверныхъ странахъ засѣла брега Балтійскаго моря на двѣсти и пшдешать миль Нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Лівонією, и Руссією, и между берегами Даніи, Готіи, и Фінландіи даже до Выборга, и названна страна шая Хенеша, или Венета, отъ Германовъ Венденъ, отъ Ішаловъ Слава, отъ Славянъ же Вандава. Сиде о шѣхъ Мауроурбинъ начерпалъ на стр. 11. Пособствуешъ Мауроурбину и Теофілакшъ Сімоката въ кни: VI. гл. 2. копорый описалъ Императора Греческаго войну съ Хаганомъ Повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтійскихъ Славянъ прошивъ Императора, но оказанно ему въ шомъ. О объявленіи же шого опказа послано при человѣка Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналъ изъ лагера своего. Они блудяще поа-  
лись

Аи ся вѣ руки Римскимъ солдашомъ, и л. Г.  
 повнегда приведени были предъ Импера-  
 шора Маурікіа, и вопрошени кшо, и оп-  
 куду пришли? отвѣщали, что они Слав-  
 яни при Окианѣ западномъ имѣють  
 пребываніе свое, и понеже желѣза не  
 имѣють, того ради и безъ мечей ко-  
 дашъ, вѣ шихомиріи же живуще кѣара-  
 ми и мусікою увеселяются. Многая сушь,  
 яже о Славянехъ сихъ історіцы пишуть,  
 опишемъ же она я вѣ иномъ мѣстѣ, гдѣ  
 нарочно о нихъ слово будешъ.

## § 2.

Другая пакъ часть Сарматскихъ  
 Славянъ обратилася къ полудни, и по-  
 селилася омоло береговъ Дунавскихъ,  
 опкуду по шомъ всегда шдалася Римскія  
 спраны себѣ присвоиши. Зри Мауроур-  
 біна на помянутомъ мѣстѣ. И оиѣ  
 шѣхъ шоръ яко Народъ, тако ж Славен-  
 ское имя вѣ Римскихъ спранахъ позна-  
 ваемо быши начало. Но и симъ Славя-  
 номъ ниже особенное описаніе сочиини  
 шребѣ будешъ. „Обоихъ вѣ мѣстѣ шако  
 „ описуешъ Бонѣній (Декад. I. кн. I.  
 „ стр. 16. 17.) что они первѣ назвались  
 „ ошѣ рѣки спраны шоя Вандали, (о  
 „ семъ произведеніи имене индѣ упомя-  
 „ нушо будешъ) по шомъ же Славями  
 „ най-

А. Г. „ наименовались. Ошѣ имене Народа  
 „ того, иже ошѣ Восѣора Кімерійскаго  
 „ до Танаіса обишаши обыкоша: часшѣ  
 „ щѣхѣ въ Далмацію и Ілуврїкѣ изшед-  
 „ шая, кралевспву Славонїи имя пода-  
 „ ли въ Сквѣи же и Германїи оставшїи  
 „ Боеми и Поляцы названнїи.“

### §. 3.

Но Маршїнѣ Смейцелїи въ начаш-  
 кахѣ всемірныя Історїи на стр. 905. луч-  
 ше еще раздѣляешѣ Славенскихѣ Наро-  
 довѣ поселенїя, гдѣ пишешѣ, что мно-  
 гочисленный Славенскїи Народѣ добрѣ  
 въ три часши раздѣлишися можешѣ. Си-  
 рѣчь а) На Сармашїи, между копорїи  
 считаешѣ Россїанѣ, Поляновѣ, и Ли-  
 шванцевѣ. (Сїя спрана свойспвеннѣ на-  
 зывалася Сармаціа.) б) На Венеди, у Нѣм-  
 цовѣ Венденѣ, копорїи въ началѣ ше-  
 сстаго столѣшсшїя въ Германїю вступ-  
 пили, и на многїя раздѣлилися фами-  
 лїи, между копорїи, началнѣшїи бы-  
 ли Морави, Боемцы, Сорави, Кассубїи,  
 Померани и Оборшїши. в) На Ілуврїа-  
 ни, въ коихѣ числѣ полагаешѣ Далма-  
 шовѣ, Кроашовѣ, Сервовѣ, или Сир-  
 бовѣ, Болгаровѣ, и Влаховѣ. „ Бонфи-  
 „ нїи хошя мало и ошмѣнно, согласно  
 „ обаче Смейцелїю о Славянехѣ сїхѣ пи-  
 „ шешѣ,

„ шешъ, въ Декад. I. книг. I. стр. 16. 17. А. Г.  
 „ Вандаля, говоришъ онъ; отъ Висли  
 „ рѣки до Балтійскаго моря долго и ши-  
 „ роко просягалася, копорая на при На-  
 „ роди раздѣлилася; сирѣчь, Славяни,  
 „ Венети, и Анши. Славяни обитали  
 „ страну отъ езера Марсіана до Днѣпра  
 „ рѣки къ Сѣверу, бари и лѣси въ иѣ-  
 „ сто веси иѣли. Сихъ Смейцелъ Сар-  
 „ машиами именуешъ: Анши же отъ Днѣ-  
 „ пра низъ черное море до Дуная про-  
 „ стиралися; и были крѣпчайшіи Наро-  
 „ ди. Славяни отъ странъ Сѣверныхъ  
 „ Испра рѣки прострошася; и Испрію  
 „ и Далмацію освоиша; юже по име-  
 „ ни своему Славонію нарекоша: Нѣ-  
 „ ции же первыхъ столицъ не оставили,  
 „ но и до нынѣ пребывающъ въ нихъ,  
 „ отъ нихже сушь Чеси, Поляды, Амак-  
 „ совіи, или Рушени; и Роксани, или  
 „ Россіани. Все сіи и съ ними Болгари  
 „ единъ языкъ употребляющъ; пачеже  
 „ и Вандали поже нарѣчѣе иѣли.“ Бонѣ.  
 Декад. I. книг. 8. стр. 94. В. Послѣдняя  
 слова Бонѣиѣва явѣ показушъ, что  
 Вандали Славяни были, и Славенскій я-  
 зыкъ употребляли, а Смейцелій съ про-  
 чими Нѣмедкими Испоріды Вандаловъ Нѣ-  
 медійя породы быши называешъ: Сумнѣ-

А. Г. нїе сїе ниже вѣ главѣ о Вандалахъ раз-  
рѣшено будетъ.

## §. 4.

Только возрасти и умножились Славенскіи Народы, что по раздѣленіи уже и полученіи различныхъ именъ, едва ихъ исчислити можно. Въ примѣрѣ почито посмотримъ Синодсїе Рускую, въ которой они съ произведеніи счисляются. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскіи Народы по времени умножающесе и по различнымъ мѣстамъ вселящесе различными именими ошъ рѣкъ, лѣсовъ, примѣшъ, полей, ошъ дѣлъ и Князей своихъ прозванни быша. Якоже Волгари, и Волинцы ошъ рѣки Волги, Муравляне ошъ рѣки Муравы, или ошъ Князя Моравы, Полочаніи ошъ рѣки Полоши, Донцы ошъ Дона, Древляни и Полѣсани ошъ поля и деревесъ, Поляцы и Поляни ошъ поля, Половцы ошъ Ловитвы звѣрей. Печенѣзи ошъ жестокости и мучительства своего. Но инако сїе наименованіе производяшъ Іауричскіи Писатели, о чемъ индѣ слово предложисся. Сѣверяне ошъ страни Сѣверныя, Литвани ошъ Князя Литвоса, Чехи ошъ Чеха Князя, Лехи шакожде ошъ Леха Князя, Мосхи ошъ



ехи шакожде ошЪ Леха Князя, Мосхи  
ошЪ

отъ Мосоха, и прочіи по разнымъ при- А. Г.  
чинамъ разная имена получили.

## §. 5.

Кромѣ сихъ, и инія счисляешъ Бранковичъ въ книзѣ I. Славенскія Народы, яко Оракіани, Серби, Бопняцы, Хорваши, Карни, и прочіи Далмацію и Илуриѣ поселившія, Испрїю же и Угарскую землю исполнившыя. Придаешъ еще и инія въ Сѣверныхъ спранахъ обипающыя, именно же Делубіани, Древулани между рѣками Дибромъ и Приняшью, Поляни около Кіева, Сѣверани, Кривичи, гдѣ Смоленскъ, Полачани на южнѣй двинѣ при рѣдѣ Полоши, Дреговичи, Бужани и прочіи въ Россіи. Травулани къ шому, Волинїи, Подолїи, Палуки, Повазани, Мазовїи, Внази, и Лужики, Ликхинїи, или Лйквини? Прочихъ же меншихъ Народовъ кпо исчислишъ? На Полудни и на Сѣверѣ обипавшихъ иногда, и нынѣ пребывающихъ; здѣ о Славянехъ Балшійскихъ ничего не упоминаешся по шому, что полный шѣхъ кашалогъ на особенномъ мѣстѣ предложися. Все обаче сіи и инїи множайшіи Народы обще Славянѣ нарицашелное имя воспрїяли, и по природѣ одержали. И аще они діалектомъ въ нѣкоей части между собою раз-



А. Г. личіе имѣющѣ, но начало и источникѣ погоже Славенскаго языка единѣ и шойже естѣ. Аще многоразличными именами и особаяся, нравами обаче и природою не далече ошстояшѣ. Якоже убо всѣмѣ единѣ естѣ исходѣ, шако вси и имя Славенское себѣ признавающѣ. Иныхѣ Славенскія породы Народовѣ Мауроурбінѣ въ своей Испоріи обширно описалѣ, шѣмѣ суешно кажешся паки оныя здѣ повшоряши, когда намѣреніе въ семѣ дѣлѣ естѣ не просширашися далше, шочію Сербскихѣ Государей и Деспотовѣ Испорію по возможности собрати, равнѣ же и окрестѣ сосѣдствующихѣ имѣ Государствѣ о ихже породѣ нишко не сумнишся.

### §. 6.

Когда Смейцелій раздѣляя исчисливѣ Народы Славенскаго языка, о Гоеахѣ, Вышегоахѣ, и прочихѣ умолчешашѣ, по шому, чшо онѣ съ Нѣмецкими Ауктори Гоеовѣ не быши Славянѣ, но Нѣмецкія породы силно споришѣ. Но Мауроурбінѣ (на стр: 3.) всѣхѣ горѣ помянушихѣ Славенскихѣ народовѣ Гоеами явѣ называшѣ. Понеже убо не малое соспязаніе естѣ Славенскгмѣ Испорікомѣ съиностранными о Гоеахѣ. Вышегоахѣ,  
Остро-

Острогѡвахъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло л. г. сіе взыскуешъ, поне и ошѣхъ мало прилѣжнее посмошрѣши. Хошя и не было намѣренія поль широко распросстранялися, и по часнемъ и фаміліамъ Славенскія Народи описываши, обаче, занеже Гоои, и Вандали сущь главнѣйшіи между Славянами Народъ, и превеликая паче прочихъ Славянъ во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣни въ Мірѣ учинили, шого ради паче намѣренія и о Гооахъ нѣчто упомянуши судилося, наипаче по шой причинѣ, что ошѣ Гооовъ были Государи въ Далмаціи и во Іалурікѣ, ошѣ нихже по шомъ прешолъ и скиптръ воспріяли Сербли, о чемъ слѣдующья книги свидѣшелшвовани имущь,

## Г Л А В А VII.

о

## ГООАХЪ ВО ОБЩЕ

§. 1.

**Я**ко о порѣклѣ, шако и о языцѣ Гооовъ спязуюшя съ Славенскими Нѣмецкїи Історїографи сказующе ихъ быши своего племене Начашки. Тако Смейцелій въ начашкахъ всемірныя Історїи стр.

А. Г. 195. Гоеи сїи называѣлиа иногда Гешами и Давами, шойже свидѣшелспвуешѣ шамже. Ошѣ сихѣ Даковѣ Смейцелїи производшѣ имя нынѣшнихѣ Дейченѣ: по коимѣ обаче онѣ правиламѣ (шаковое произведенїе составляешѣ, чїшашель легко разумѣшѣ, усмопря, чшо она принужденна ешѣ и силою напѣгнуша. Инии пави довазываюшѣ Гоеовѣ Нѣмецкїя быши породе ошѣ согласїя реченїи, и производшѣ Гоеовѣ ошѣ Нѣмецкаго реченїя *Готшѣ*, еже Славенски значшѣ Богѣ. Но кое Гоеомѣ сѣ Богомѣ согласїе, начаче когда Гоеи  $\theta$  пишупся, и у Нѣмцевѣ чрезѣ *ТХ*,  $\theta$ , же Греческое писма заключаешѣ вѣ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готшѣ*, двойнымѣ *ТТ*, пишешся. Аще убо ошѣ именѣ и нарѣчїи рода начало и языкѣ познаваешся, чшо вси Испорїцы за великѣ аргуменшѣ имѣюшѣ: шо Славенскїи Испорїографи паче ошѣ именѣ Гоеовѣ Славянѣ быши двкажушѣ. Зане вѣ первыхѣ вѣ Далмашскомѣ Государшвѣ когда оно Гоеи ошѣ Римлянѣ опшїали, и освоили, владѣющїи Крали Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладѣ, Оспрошлѣ, Оспривой, и прочїи, копорая имена сушѣ самая Славенская. Аще бы убо они не были Славяни, но Нѣмцы, на чшо имѣ Славенская

ская

ская имена; но поль развращно сѣя име- Л. Г.  
на Греческїи и Лашїнскїи Історїи ис-  
писывали, что едва ихъ узнаши мож-  
но. На прикладъ едино Свевлада имя  
довлбешъ, которое иносстраннїи Писа-  
тели не вбдуце сили и знаменашелсва  
рбчи, Севѣолоадамъ нарекли. О шаковомъ  
развращенїи именъ жалуешся и Долдїи  
Мїнорїшъ вб дїссертаціи своей §. 26.

## §. 2.

Къ тому второе самїи Нѣмецкїи Іс-  
торїи по раздбленїи Гоѣовъ иныхъ на-  
зываютъ Оспрогѣами, иныхъ же Вы-  
шигѣами: ниди вб обоихъ сихъ реченї-  
яхъ ицбющся слова Славенская осприй,  
и вышшїи; ошкуду сихъ Народовъ по-  
знаваемъ быши Славенскихъ. Греды же  
первбшїи, яко же упоминаю, ошъ Го-  
спей (шако бо Гоѣи себе своимъ нарб-  
чїемъ назвали) по обычаю своему Гоѣи  
произвели, сп, на е. прембнше. Ошкуду  
онїи Оспрїи Госпи, сїи же вышшїи Го-  
спїи назвались; А за что они себе шако  
нарекли, ниже о Оспрогѣахъ, и Выши-  
гѣахъ Історїа покажешъ. Смейделїи  
ошъ Оспрогѣовъ по своему Нѣмецкому  
дїалекшу прембня ихъ прозванїе Оспб-  
Гѣами, а вышшыхъ Госпей Веспб-Го-  
ѣами, сирбчъ восточныхъ и западныхъ  
Гоѣовъ

Л. Г. Гоэовъ нареклъ. Не могъ онъ иначе и о сихъ писаши, но якоже и о Гоэахъ, когда сїи ему Нбмцы были, що и раздѣльщїи ся не могли Славянами быти,

§, 2.

Прю сїю никакъ лучше разрѣшїиши не можешъ, кромѣ солѣшшвенныхъ Гоэомъ Лукшоровъ Греческихъ, копорїи лице, нрави, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопїй Кесарїйскїй въ войнахъ съ Белисарїемъ прошивъ Гоэовъ находящїйся, иже и описалъ сїа ихъ войны. Онъ о Гоэахъ и прочихъ Народахъ шогоже поколѣнїя и языка (въ Тешрадѣ I. кни. I. гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гоэскїей) шако написалъ. „Западнею „ Имперїею правящу Онорїю въ державу „ его всшупили Варвари. Множайшии убо въ „ прежняя времена были, и нынѣ „ сушь Гоэскїи Народи, но между шѣми „ ми, Гроїи, Вандали, Вышигоїи, и Гепиди, „ яко числомъ, шако и достпойи, „ швомъ болшии. Издревле нарицалися „ они Сауромати, и Меланклени, нѣцыи „ же и Гешовъ имя придаваху имъ. Наменованни „ убо, якоже речеса, шочїю, „ инымъ же ничимъ, между собою различествуюшъ. . . . Единъ шѣмъ „ языкъ „ егоже

„ егоже Гоескимъ называешъ. Таже А. Г.  
 „ самъ Прокопій заключаешъ тако: Си-  
 „ це убо нещую, яко еданъ Народъ бы-  
 „ ли они иногда, но по своихъ имъ Вож-  
 „ довъ именамъ раздѣлени ошали.

## §. 4.

И что здѣ Прокопій о Гоеахъ и про-  
 чихъ имъ сродныхъ Народахъ написалъ,  
 лице и нравы изображая, шоеже испое о  
 Славянехъ и Антахъ на иномъ мѣстѣ  
 назначилъ, въ Тешрадѣ II. кни. III. гл.  
 14. стр. 132. Зри выше въ главѣ V. §. 1.  
 2. Ошкуду явѣ показуешся, что яко Го-  
 еомъ, Вышегоеомъ, Вандаломъ и Гепи-  
 домъ, шако и Славяномъ и Антомъ,  
 лице и кожа, возрастъ, нравы, и обы-  
 чай единъ былъ, и по шому единъ и  
 шойже народъ Славенскій. Ихже бо ли-  
 це и нравы сходни, нили и единныя поро-  
 ды быши речемъ? „ Прокопіеву повѣспъ  
 „ слово въ слово повщоряешъ Θεοσαβъ  
 „ блаженный въ хронографіи своей на  
 „ лѣшо 451. стр. 65. пишя, что Гоен  
 „ и инии Народи множайшии и многолюд-  
 „ ни сѣ обонъ полъ Дунава въ Упер-  
 „ вореискихъ сшранахъ пребывающіи бы-  
 „ ли, между кошорыми Гоен, Вышигоен,  
 „ Гепиди, и Вандали ничимъ инымъ,  
 „ шочію единымъ наименованіемъ ошлц-  
 „ чни;

А. Р. „ чни, единъ и шойже діалектѣ упо-  
 „ шребляющіи и прочая. “ Чшо, прошу,  
 изъ сихъ собираемъ, развѣ шое, чшо и  
 изъ Прокопіевыхъ вѣданій, Славянѣ и  
 Аншовѣ съ Гоеами и Гепидами ошѣ е-  
 динаго источника происходящихъ. Им-  
 же пакы едино порѣкло и языкъ, шїиже  
 и между собою едино сушь. Но еще яв-  
 ственнѣе Прокопій Аншовѣ оныхъ Сла-  
 вянѣ описуешъ, и между ими Гоеовѣ Те-  
 шпраксішовѣ счишаешъ. „ Справа гово-  
 „ ритъ онъ, при езерѣ Меошѣскомѣ  
 „ называемая Евлисїа многія Унновѣ На-  
 „ роди содержишъ. . . . Къ Сѣверу пре-  
 „ бываюшъ множайшіи Народи Аншовѣ,  
 „ идѣже Танаїсѣ вѣ Меошѣсѣ влазишъ,  
 „ живущѣ Гоеи Тешпраксіши, и прочая.  
 „ Тешр. II. кни. IV. гл. 4. стр. 184.

## §. 5.

Негли прошивоположашъ Нѣмецкіи Іе-  
 норїцы вѣ потвержденїе мнѣнїя своего  
 шо, чшо Гоеи на Славяни, и Славяни на  
 Гоеи воевали, наковое различїе между  
 ими и ошѣ Пронощїа полагаешся. Чшо  
 когда Белизарїи на Гоеи воевалъ, Сла-  
 вяни Іллирїкѣ начали опустошати (Те-  
 шр. II. кни. III. гл. 29. стр. 155.) Нѣсть  
 прошивно обаче шо, чшо Славяни на Го-  
 еи воевали. Зане и нынѣ многїи Народи  
 Нѣ.

Нѣмецкѣмъ, единыя крове суще, между со- Л. Г. бою рашующѣ, и войны водяшѣ. Чшо убо? нили и единого рода быши преспающѣ? Чшо же до различія между Гоеами и Славянами васается, копорое Прокпій между ими полагаешѣ и сіе нѣсшь дивно. Многочисленный бо Славянѣ Народѣ различная имена, якоже уже показано, получилѣ, единѣ обаче и шойже въ язычѣ и родѣ пребывалѣ. Тако здѣ чрезѣ Славяни, или нѣкая часпѣ Народа шого общимѣ именемѣ называемая, или вси вкупѣ, копоріи Полуденныя страни опустошали разумѣюща; Коели бо пріятно будешѣ, Гоеовѣ опѣ Славянѣ въ родѣ и порѣклѣ не разлучишѣ.

## §. 6.

Мауроурбѣнѣ въ доказашелство паче прочихѣ доводовѣ и сіе упошребилѣ, чшо Гоеи съ прочими Народами Славенскими общее опечесство Сармацію имѣлѣ, и Гоеовѣ имя общее было многимѣ Народомѣ. „Онѣ шало въ семѣ ісшері-„ чешвуешѣ:“ Опѣ Гоеовѣ воспріали начало Славяне, Аншяне, Скирри, Авари, Алани, шаже изѣ Пронопіа и| Θεοσα-на сихѣ Народовѣ, якоже выше, видѣ лица ихѣ описавѣ, самѣ сице повѣсшь заключашѣ, невозможно оппереша, что  
Сла-



д. Г. Славяне шояжде сущь сѣ Гоеами поро-  
ды. Посмотри его самага на спр. 80.  
Древнѣйшій Гоеовѣ Історікѣ Пресву-  
шерѣ Діоклеасѣ вѣ числѣ 2- и 3. вѣ со-  
браніи Шваншнера за несумѣнно дока-  
зуешѣ, что они Славенскій Народѣ бы-  
ли. Довѣла бы за освидѣтелствованіе  
сего предложенія Прокопѣва, Теофанова,  
и Мауроурбінова свидѣтелства, но пре-  
бѣ еще естѣ и самыя древности Гоеовѣ  
посмотрѣши, ошкуду пакы новое полу-  
чимѣ доказательство, и лучше утвер-  
димся.

## §. 7.

Гоеовѣ порѣкло Лукшорѣ Паскалния  
Хроники ошѣ Іафета сына Ноева произ-  
водишѣ: идѣже повѣшвуешся, что ошѣ  
погоже Іафета родилися чешыренаде-  
сять сыновѣ, и по шѣхѣ имени шолко-  
же народовѣ изышли, между кошорими  
ошѣ Магога Гоѣи, Сармашы, и Сквѣи  
прорасли. Что пакы поводѣ подаешѣ ре-  
чи вѣ сихѣ Народахѣ Славенская сбме-  
на быши, по шому, что Сармашы были  
безсумѣннія Славяны, чрезѣ Гоѣи же и  
Сквѣи и Славенскій народы разумѣвали-  
ся, по прежде бывшему описанію. А Пра-  
ій Іезувішѣ вѣ части I. кн. I. спр. 22.  
дѣшописа Унновѣ изѣ древнѣйшихѣ Хи-  
скихѣ

скихъ Писашелей доказуешъ, что Гети, А. Г. или Гоѣи, еще съ начала Вешани, и Вешни назывались, и подъ шимъ именемъ познаваемы быши спали кошорыхъ пошомъ Греды по своему обычаю Гешами V, на Г, премѣнше, нарекли. Назначашъ еще Прай и лѣшо прежде пришествія Хрїстова на землю 162. когда они съ Уннами воевали. Чшо въ сей древности своихъ Дейченъ, или Нѣмцовъ обрящешъ Смейцелій, наипаче когда тажде Хроника пасхалная (на стр. 26. В.) не ошъ Іафета, но ошъ Хама, и ошъ шогоже Сына Амореа производшъ Германовъ. Коликко убо Іафетово племя ошъ Хамова ошлично, шоликко и Гоѣи ошъ Германовъ.

## §. 8.

Славеносербскій Историкъ Господинъ Графъ Бранковичъ Георгій Деспотъ послѣдній въ кни. I. Гоѣовъ ошъ древняго Тапарскаго Народа производитъ слѣдующимъ образомъ: „Въ первыхъ убо въ „ Сквѣской области пребывающій Народа „ ди были называемы Алани около езера „ Меопіческаго во Ассійской странѣ, которіи древніи Тапари были. Сїи пошомъ во Европѣ распросранившися „ Славенскаго языка нарѣчѣмъ себе Го „ спи

Л. Г. „ спи назвали вѣ поруганіе шѣхѣ, ко-  
 „ шорыхѣ земли вѣ свое владѣніе поко-  
 „ рили.“ Россійскій же Лѣтописецѣ луч-  
 „ ше еще изясняє сіє, причину подаешѣ ша-  
 „ кову. (§. 4.) „ Ибо не малое число Чудьска-  
 „ го, по естѣ Сквѣскаго поколѣнія сое-  
 „ динилося сѣ племенемѣ Славенскимѣ,  
 „ и яко вѣ нравахѣ, шако и вѣ прочихѣ  
 „ поведеніяхѣ согласни суще легко и е-  
 „ динѣ Народѣ сосшавили, и участіє и-  
 „ мѣстѣ вѣ сосшавленіи Россійскаго (и  
 „ Россіянскаго по Бранковичу) Народа.“  
 Пошверждаешѣ предложеніє свое Граѣѣ  
 изѣ Греческаго Історіка Херодоша, что  
 сіи Госпи, древніи Геѣйскіи Народи бы-  
 ли, копоріи ошѣ Грековѣ мягкоспи ра-  
 ди діалекта ихѣ Скиѣскіи Гоѣи нарече-  
 ни сущѣ: По шомѣ шѣмже именемѣ и Ла-  
 шійскіи Писашели наименовати ихѣ обы-  
 коша. Преднаведенная словеса Бранко-  
 вича не иное что сѣ собою носятѣ, шок-  
 мо что Гоѣи Славенскіи породы сущѣ,  
 понеже они Госпи называлися, кошорє  
 реченіє Славенское естѣ, а не Нѣмецкое.  
 Лѣтописецѣ паки Россійскій (§. 1.) о со-  
 шшавленіи Славенскаго Народа изѣ мно-  
 гихѣ, шако пишешѣ. „ Славяни, иже и  
 „ Сармапѣ сѣ Варегами, кошоріи жили  
 „ при брегахѣ Балшійскаго моря, соеди-  
 нившєся, назвали себе Россами, Гоша-  
 „ ми,

„ ми, Норманами, Свія, и Ингрїани, ча. Л. Г.  
 „ сшыя имѣли войны, купечества, и пу-  
 „ шествїя вѣ Грецію, откуду какѣ  
 „ бы брашство между собою учинили, и  
 „ во единѣ языкѣ слилися, и вси обще  
 „ Славяни сшали.

## §. 9

Долцій Мїнорїшѣ приводишѣ еще  
 Туберона вѣ §. 15. изѣ котораго словесѣ  
 несумнѣнно доказуешѣ, что Гоои Сла-  
 вяни были. Прикладно ешь самага Ту-  
 берона словеса послушати, онѣ же ша-  
 ко (вѣ коментар. о своихъ временахъ  
 кн. I. §. 7. вѣ Собран: Шванднера шом.  
 II. стр. 120.) „ Славяни же Роксолановѣ и  
 „ Гооовѣ порожденіе около лѣта по ро-  
 „ ждествѣ Хрїстовѣ 600. вѣ Іллирїкѣ  
 „ всшупили, и якоже бываши обыче, сѣ  
 „ яромѣ крупѣ и языкѣ (Славенскїй)  
 „ побѣждени суще воспрїяши принужде-  
 „ ни были. И шако часть болша Ілли-  
 „ рїевѣ и Далмашѣ, которїи Лашїни бы-  
 „ ли) шѣхѣ, вѣ наименованїе Славяновѣ  
 „ всшупили. “ Кїиже паки подѣ симѣ  
 общимѣ именемѣ Гооовѣ народи заклю-  
 чались, шойже Долцій исчисляешѣ вѣ  
 §. 17. и всѣхѣ шѣхѣ прямыхѣ Славяноѣ,  
 быши сказуешѣ. Вѣ пошвержденїе же сво-  
 е и во ошрѣшенїе сумнѣнїя Смейцелїева,

А. Г. и Клауверѣва приводитъ Долцій Целларіа, который въ Географіи своей кни. II гла. 5. разд. 2. чис. 47. иныхъ быши сказываешъ Гоооновъ, иныхъ же Гооовъ; и изъ таковаго Целларіева раздѣленія оныхъ быши Нѣмецкихъ предковъ, сихъ же Славенскихъ прародителей искусно заключаешъ. Доволна, уповаю, сущь доселѣ преднаведенная свидѣтелства, еже доказаши Гооовъ Славенскія быши породы: но когда и иная свидѣтелства сама подающя, посмотримъ и оная. Тома Архідиаконъ во Исторіи Салонитанской гл. 17. явственнѣ Гооовъ называешъ Славами, и изнѣсшвіе изъ Плоніи, или Боеміи сказыешъ, которія спрани заключалися въ Сармаціи. Коль убо древнѣйшее есть свидѣтелство, шоль и самая вещь вѣрояшная. Жилъ же Аукшоръ сей около лѣта 1200. до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббашъ кромѣ помянушаго свидѣтелства новымъ доводомъ сію истину показуешъ; когда многая повѣсповалъ, заключаешъ повѣспь глаголя: (кни. I. §. 6.) „Гооовъ Боеми Славами зовушъ, ошнудуже заключаю; Славянъ и Гооовъ одинаго быши рода.“ Да еще Словаковъ, которыхъ и Угри и прочіи Славяни во Унгаріи Топами называюшъ, сказываешъ быши тѣхъ же

же Гоюовъ съ премѣненіемъ шочю нер- л. Г.  
ваго писмене Г. на Т. Тѣхже паки Го-  
шовъ Славенской сущихъ породы, языкъ  
ихъ свидѣшелствувешъ, шако и называ-  
юся ошъ Лашинъ и Нѣмцевъ Слavy-  
нами.

## §. 10.

Увидѣвшѣ породу Гоюовъ, вещь са-  
мая позываешъ насъ, и дѣла и сполн-  
цы, или поселенія ихъ посмопрѣши.  
Всѣхъ Слavyнъ опечесшво было, якоже  
уже показано, Сармація Асіашическая и  
Европейская, во оной и Гоюи древле пре-  
бывали, по шомъ водворилися вѣ мен-  
шей Сквеи, и называлися Гепи и подъ  
симъ именемъ еще съ Александромъ Ве-  
ликимъ воевали. Александеръ бо Вели-  
кій съ Гешійскимъ Царемъ зовомымъ Сир-  
ио (ошъ негоже Сремскя земля назвала-  
ся) не далече ошъ оспрова называемаго  
Певки, вѣ Дунавскихъ оспровахъ суща-  
го, жеспокое сраженіе учинилъ. Паки  
по нѣкоемъ времени Лісімахъ сынъ Ага-  
фоника Александра наслѣдника ошъ Ге-  
ейскаго Царя побѣжденъ и пойманъ  
былъ, ошъ негоже по шомъ доброволно  
пущенъ, соизволилъ Гешійскимъ Наро-  
домъ жилища при Дунавѣ имѣши, и во  
ушверженіе любви Царю Гешскому дщерь  
свою

А. **Г.** свою въ супружницу ошдалъ. Тако о сихъ Историчесшвуетъ Павсаній, и изъ шого Бранковичъ Графъ въ книзѣ своея Исторіи первой. Точно и Праій Іезувішъ въ лѣпописѣ Унновъ, Часшь I. кни. II. сшр: 67. о сихъ древныхъ Гошовъ спшлицяхъ пишешъ. „Обишали, говоришъ, „Гоши Дакію древнюю, и всю оную спрану къ Поншу Евксінскому клонящуюся, яже заключала часшь Унгаріи, съ ону спрану Тиси рѣки, Трансylvанію, „Валахію, и Молдавію.“ Но понеже Дакіа сія на шри раздѣлялася часши, сирѣчь, на *Гористую*, (*alpestris*) кошорая въ себѣ содержишъ Молдавію до Пруша, и Угровлахію до рѣки Алушмы и Дунава, и на *Средиземную*, яже ешь нынѣшній Ердель, и *Набрежную*, заключающую въ себѣ часшь Унгаріи ошъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банашъ Темишварскій, шо въ долгой и широкой сей спранѣ многіи обишали Народи. Главнѣйшіи же были въ гористой Дакіи Гепи, а въ Средиземной, свойшвеннѣ называеміи Даки, въ набрежной же Сармаши Лимиганшесъ обишали. Дакію сію и Гешовъ обишалища вкупѣ съ обоими Мүсіами и шѣхъ народами предшавляетъ Господинъ Іоаннъ Томка Саскій въ нарочно на шо содѣланной варшинѣ. Изъ сихъ непредко-

венно

венно догадалися можно, что въ древ. Л. Г. ней Дакии обитали Народы Славенскіи. Зане о Гесахъ или Гогахъ предсказано, что Славенскія сущь породы, о Сарматахъ же никто и несумнишся, ниже имъ шую породу отрицаешъ. О Славянехъ Дакахъ посмотри Мауроурбинна, на стр: 110.

## §. 11.

Гоои сїи начали славными быши еще во времена Августа Императора, и по помъ Траяна, когда ихъ Краля Декавалла побѣдилъ, и провинцію ихъ, называемую Дакиа, Римскою сошворилъ въ началъ втораго столѣтшвїя. Тако Гоои имя Даковъ получили когда около Дунава поселилися, и по помъ ово Гооами, ово Даками во Історїяхъ славяшся. Посмотри Смейцелїа на стр. 196. во Історїи его. Прежде же еще <sup>250</sup> Декїю правящу прешїаго вѣка Гооодаки опвергше Римскїй яремъ начали волность свою защищати, по тому Аврелїанъ Императоръ принужденъ былъ Дакию оставиши, лѣша Господня <sup>274</sup> У-<sup>274</sup> волнившеся Гооодаки совершенно изшедшу воинспву Римскому изъ Дакии порубежныя Римскїя Провінціи Дунавъ рѣку прешедше сокрушали и разоряли, а най-



- Д. Г. паче воевали они прошивъ Діоклишїана,  
 266 Л. Г. 228. и ошъ него прогнани были: На  
 шѣхъ и Константїнъ Великій полки  
 своя ошправилъ и побѣдилъ ихъ, Л. Г.  
 327 327. Паки они во оружившесе и Дунавъ  
 преплавше Фракію и Мусію плѣнили Л.  
 332 Г. 332. Сокрушающимъ имъ нещадно  
 Римскія граничныя Провїнціи приспѣли  
 Унни изъ Сквѣскихъ краевъ, и начали  
 Гоовъ ушѣсняши поселенія ихъ ошни-  
 мающе. И повнегда побѣждени были ошъ  
 новыхъ шѣхъ пришелцевъ, чрезъ Епї-  
 скопа Евфїла во Арїанскую ересь приве-  
 денни ошъ Императора Валенна помощи  
 просили. Ософанъ въ хронографїи сшр.  
 369 44. В. на Лѣшо 369.

## §. 12.

Тако Гоои удрученни ово ошъ Ун-  
 новъ, овоже ошъ Императора въ войнѣ  
 предъ единымъ лѣшомъ, сирѣчь Л. Г.  
 368 368. бывшей между собою поссорилися,  
 и на двѣ части раздѣлилися. Едина шѣхъ  
 часть, въ горней сшранѣ Дакїи пребы-  
 вающая, назвалась Вышигоои, а другая  
 въ нижней оспала, и получила имя О-  
 сшрогоовъ. Онымъ повелѣвалъ Аванар-  
 рикъ, а симъ Фридигернъ. „Послуша-  
 „ имъ Ософана о сихъ вѣщающа на по-  
 „ мянушомъ мѣсшѣ. Раздѣлилися, рече,  
 Гоои

„ Гоюи на двѣ часпи, во единой Вождѣ А. Г.  
 „ былѣ Аванарикѣ, а въ другой Фриди-  
 „ гернѣ. Сей помощію Валенша воин-  
 „ ство Аванариково побѣ: И шѣмѣ уго-  
 „ ждая воли Валеншовой Гоюи въ ереси  
 „ Аріанской сошверди. Яко распрѣшѣхѣ,  
 шако и раздѣленія сего народа Прайї  
 Іезувішѣ въ Час. I. кни. II. спр. 67. изѣ Хан-  
 сизіа причину полагаешѣ шакову, что Го-  
 оовѣ часть едина еше перваго или вшо-  
 раго вѣка хрїстіанскую вѣру приняла,  
 понеже на Никейскомѣ первомѣ соборѣ  
 присушсшвовалѣ Епїскопѣ Теофїлѣ изѣ  
 Гоюи: но исповѣданіе шое благочесни-  
 вое премѣнили по шомѣ на Арїево зло-  
 чесшіе шрудами Валенша, и Евфїла Епї-  
 скопа: А другая часть языческія придер-  
 жала обычаи, но и сїи ошѣ Евфїла на-  
 учени въ догматахѣ его, что Аванарикѣ  
 снесши не моглѣ, по шому велѣлѣ мно-  
 гїа умершвиши, коихѣ по шомѣ Арїани  
 за мученики почишали. За прїяшіе убо  
 вѣры Арїанскїя и ошсшупленіе ошѣ яз-  
 чесшва поссорилися Крали сїи и весь на-  
 родѣ на двѣ часпи раздѣлили. По сей  
 причинѣ Фридигернѣ Арїанинѣ ошѣ Ва-  
 ленша Імперашора шакожде Арїанина  
 въ западную страну пойшедѣ, Мусїю  
 во обїшаніе получилѣ, и ошѣ шого вре-  
 мене Вышигоюи совершенно назвались. 369

Про.

А. Т. Прочіи Гоѣи при Аенарикѣ оставшіи въ  
 преднихъ своихъ мѣстѣхъ, понеже къ  
 востоку опдалялися, Оспрогоѣи наиме-  
 „ новалися. „ А Прокопій Кесарійскій въ  
 „ Тешр. I. кни. I. гл. 2. стр. 347. о войнѣ  
 „ Гоѣовъ пишешъ, что Гоѣи прешедше  
 „ Испрѣ рѣку первѣе освоили Паннонію,  
 „ по помѣ пребывалища имѣ въ Фракіи  
 „ Имперашорѣ дозволилѣ: шамо они не  
 „ долго бавилися, въ западную Имперію  
 „ вспунили.“ Но кому о Гоѣахъ изво-  
 лился всесовершенную имѣши вѣдомость,  
 обрящешъ оную у помянутаго Прокопіа  
 въ тешрадѣ первой, а сія доселѣ ска-  
 занная къ намѣренію почію нашему слу-  
 жащѣ, что они Славенскія породы были.

## §. 13.

Повнегда уже Гоѣи раздѣлилися и по  
 лицѣ земли разсѣялися, оставшая часть  
 ихъ при брезѣхъ Испровыхъ и Днѣпровыхъ  
 съ Римскими колоніями въ Дакии сущими  
 помѣшались, и соспивиши Народѣ, кошо-  
 рагодинѣ зовемъ Молдовлахійскимъ. Тако  
 Молдовани предковъ своихъ корень дока-  
 зуютъ, и Гешами древними себе называ-  
 ютъ. Но о Влашкомъ родѣ на особен-  
 номъ мѣстѣ слово предложися. Аще бы  
 нпо посумнялся и утверждалъ, что сей  
 Гѣескій Народѣ не былъ великъ и мно-  
 голю.

голюденъ, шому единъ почію примѣръ А. Г. погнбшыхъ Гоюовъ въ сраженіи съ Де-кїемъ Кесаремъ бывшемъ доводенъ въ довазашелство будешъ, когда бо они, како что уже сказыванно, Іспрѣ препливше, оружіе на Декїа подняли, въ первомъ сраженіи пало ошъ нихъ 30000. челоуѣкъ, а Ридигостъ Оспрогююовъ во Іпалїю ввелъ военныхъ лююей 200000. Ду-фресне въ прелїмін. гл. 3. ѡ. 17. и Бранк. кнн. I. Гоюовъ снхъ когда еше вкупѣ пребывали, владѣніе было долго и шнроко, и непреборнмо. О шомъ Прокопїй во Іспорїи пайной шако назначилъ. (въ гл. 18. снр. 316. Гоюскаго владѣнїя концы сїи были, ошъ Галлїйскаго поля, даже до границъ Дакїи, ндѣже градъ Сурмїумъ ешь, и прочая. Прочая, яже о Гоюоахъ назначаетъ Мауроурбїнъ, что они на при часпн раздѣлилися, ошъ копорыхъ едина поворнла себѣ Егупешъ, а другая на востоцѣ Сквююю, прешїя же западнїя спраны сокрушала, за древностъ временъ назначаеуыхъ ошъ него, и скудосъ свндѣшелей оспавляю неопнсанна. Ащели же кому нзволншся его самаго посмотрѣшн, обряцешъ шое въ Славенской Іспорїи его на снр. 83. 87. .

А. Г.

## Г Л А В А VIII.

о

## ВЫШЕ-ГОӨАХЪ.

§. 1.

Въшакъой силѣ, крѣдоспи же и славы  
 пребывали Гоѣи до изшесствія Хунновъ  
 изъ Ассїи Л. Г. 373. вошорїи многими  
 войнами сокрушали Гоѣовъ и побивали;  
 по чему принужденни были Выше-Го-  
 ѣи по смерши Херманрика Вожда всѣхъ  
 Гоѣовъ подѣ предводителствомъ Фри-  
 дигерна къ Валеншу Имперашору при-  
 бѣгнуши, повиновенїе ему обѣщающе  
 просили у него Фракїю и Мусїю во оби-  
 шанїе съ шѣмъ прилогомъ, что и Хрї-  
 стїанскую вѣру воспрїимушъ, еже и со-  
 шворили, не прїялиже благочеспивое  
 Нїкейское исповѣданїе, но Арїевы догма-  
 ты, якоже горѣ упомянушо. Не долго  
 обаче они симъ миромъ ползовалися,  
 зане Имперашоръ придалъ былъ имъ два  
 Военачалника своя Луцїпіна и Максїма,  
 еже бы управляли ими, и ихъ оружіемъ  
 инья провинціи прибавили, которїи злѣ  
 озлобляли Народъ сей и Краля ихъ Фри-  
 дигерна ошравили, Тоя ради причины  
 они

они войною поднялися на Валента, и Л. Г.  
 въ двухъ сраженіяхъ близъ Восфора, и  
 Адрианополя побѣдили Императорское  
 воинство. На послѣднемъ бою при Адриа-  
 нополи Л. Г. 378. бывшемъ, самъ импе- 378  
 раторъ стрѣлою раненъ и въ Плевникѣ  
 лежа ошъ раны, копорую весь непріятель  
 зажегли, идѣже и Императоръ сто-  
 рѣвъ скончася, копорое ему предвозвѣ-  
 щенно было ошъ нѣкоего Монаха, увѣ-  
 щающа его къ мирѣ съ Вышегоами,

§. 2.

Аенарикъ Вождь ихъ убѣжавъ въ  
 Констанцінополь, ошъ своихъ шамо  
 скончася. Тому во владѣнн послѣдо-  
 валъ ошъ Балшѣвъ Аларикъ, Л. Г. 394. 394 .  
 Сей воевалъ съ Феодосіемъ Великимъ на  
 Евгения, повнегда же своимъ оброки и  
 мѣста къ пребыванію требовалъ, не ве-  
 сма честно пріятно прошеніе его ошъ  
 сыновъ Императоровыхъ: шого ради осер-  
 дившися онъ началъ провинціи Римскія  
 сокрушати огнемъ и мечемъ, и самый  
 градъ Рямъ завоева Л. Г. 409. Но что 409  
 съ сими Вышегоами и Аркадіемъ по-  
 лѣмъ содѣлалося, послушамъ Проко-  
 пѣа, копорый въ Тешра. I. кни. I. о вой-  
 нѣ Гоюевъ гл. 2. стр. 345. слѣдующая на-  
 писавъ, ошави: „Тимъ послѣдовали  
 „ Вы-

л. Г. „ Вышегоои и вѣ первыхъ сѣ Аркадіемѣ  
 „ вѣ дружбу вступили, по шомѣ пакы  
 „ на оба Императора Аркадіа восточна-  
 „ го, и Оноріа западнаго наспушили  
 „ подѣпредводителствомѣ Аларика Вож-  
 „ да, и начавше ошѣ Фракіи цѣлую Ев-  
 „ ропу за неприятелскую землю почиша-  
 „ ши. Никому же не суѣду воспящающую  
 „ силы ихѣ, жесточайшими паче всѣхѣ  
 „ человекѣ показывалися. Пріимше бо  
 „ грады сѣ землею сравняли, почію или  
 „ пиргѣ каковѣ, или враша оспавдали.  
 „ Бсѣхѣ ихже обрѣшаху, побиваху, ни  
 „ спарымѣ, ни юнымѣ, ни женскому по-  
 „ лу, ни младенческимѣ лѣшомѣ не про-  
 „ щали. Ошпуду Ішаліа и доселѣ мало-  
 „ людна оспала. Европу всю пѣнязей  
 „ своихѣ лишили, пѣнивше же и Римѣ  
 „ градѣ вѣ Галлію преселилися.“

## §. 3.

И что о Апшілѣ и Уннахѣ сказует-  
 ся, что онѣ былѣ и назывался бычемѣ  
 Божіимѣ, поеже и о сихѣ Вышегооахѣ  
 не неприлично сказати можно. Аще пок-  
 мо разсудимѣ ужасныя сія ихѣ во Ев-  
 ропѣ, а наипаче во Ішаліи поступки. О  
 кошорыхѣ еде и Феосанѣ вѣ хроногра-  
 фіи своей на лѣшо 431. пишеть: „Вы-  
 „ шегоои, говоритѣ онѣ, сѣ Аларикомѣ  
 „ пѣн-

» плѣнивше Римъ, въ Галлію пресели. л. г.  
 » лися. Гоѣи Паннонію завладѣли и въ  
 » девятнадцатое лѣто Θεодосіа юнѣй-  
 » шаго ему соизволяющу въ Фракіи по-  
 » сѣли, и чрезъ 58. лѣтъ шу пребыва-  
 » ли, по помѣ западную Имперію завла-  
 » дѣли.“ Въ кошорое же лѣто они въ  
 Галлію пренеслися назначаешъ Смейце-  
 лѣи на спр. 197. быти лѣту Спасишеле-  
 ву 418. Изъ Галліи не по мнѣмъ вре-  
 мени оружіемъ Конспанпіна Князя про-  
 гнанни въ Испанію преселилися, гдѣ но-  
 вое Вышегоевъ царство посшавили, ко-  
 шорое по помѣ ошъ Срациновъ вѣка  
 осмаго искорененно. Посмѣри о сихъ  
 Мауроурбіна на спр. 89. 90. и Смейделіа  
 на помянушомъ мѣстѣ.

418

## §. 4.

Въ лучшее же извѣщеніе сихъ при-  
 кладно ешь послушати пакы Прокопіа  
 повѣствующа. (Теш. II. кни. I. гл. 12.)  
 » По нѣкоемъ, рече, времени Вышегоевъ  
 » нападше на Римскую Имперію всю Испа-  
 » нію себѣ покорили, и Галлійскія Про-  
 » вѣнціи обону спрану Рходана рѣки су-  
 » щья завладѣли, и данническими со-  
 » шворили. За шѣмъ Францы сѣ Выше-  
 » гоевами въ дружбу всшупивше на Бур-  
 » гундѣевъ ополчилися, и прогнали шѣхъ,

» а



А. Г. „ а землю ихъ между собою раздѣляли.  
 „ Таже Германи презирающе силы Ала-  
 „ рика, на него и Вышегои его подня-  
 „ лися, и побѣдили его. Разграбили къ  
 „ тому лагеръ его, и опняли сосуды  
 „ церкви Соломони, (сосуды сїя Римляне  
 „ древнїи, плѣнивше Іерусалимъ, въ  
 „ Римъ принесли, а Гоѣи сїи изъ Рима  
 „ изнесли). Тако Вышегои съ Гоѣами  
 „ подъ власпїю единого Вожда во еди-  
 „ ной и шойже земли жили, бракосоче-  
 „ шанмы союзъ пошверждающе.“

## §. 5.

Вышегои сїи союзъ и любовь съ  
 Франками (шако Германи называлися)  
 нарушилъ шаковымъ случаемъ, что  
 Краля ихъ жену свою сеспру же Краля  
 Германскаго опъ православныя вѣры въ  
 ересь Арїеву принудилъ. Симъ случаемъ  
 воевавшѣ на Вышегои Германи, опняли  
 опъ нихъ Галлію. „ Тойже Прокопїй въ  
 „ гл. 13. свидѣшелшвуешъ сице; Франки  
 „ на Апаларика Вышегоевъ Краля вое-  
 „ вавше за то, что онъ жену свою Хрї-  
 „ спїаниню суцу принуждалъ прїяши  
 „ Арїанскую ересь, (была же она сеспра  
 „ Феодеберша Германовъ Краля) поби-  
 „ ли его, и самага Апаларика убили, и  
 „ вся часши Галліи Вышегоевомъ надле-  
 „ жав-

„ жавшыя опняли.“ И шако они опшу. А. Г. ду прогнанни начали паки инья Провінціи присвоиваши. А Гоѣи въ Римѣ пребывающіи повнегда ошѣ всѣхѣ спранѣ Имперашорское оружіе гоповищеесе на нихѣ ошушили, изседилися опшуду, и въ Равеннѣ сѣ прочими водворилися. О чемѣ паки Прокопій въ кни. I гл. 14. стр. 28. тояже шепрады, свидѣшелствуетѣ шако: „Гоѣи въ Римѣ обищающіи, услышавше совѣшны Римлянѣ на ся, и не могуще прошивоспаши имѣ, доброволно ошавили Римѣ, и въ Равенну къ прочимѣ преселилися. Тако освободилѣ Белизарій Римѣ ошѣ власпи Гоѣевѣ Декемврїа 9. въ лѣшо по възятїи его ошѣ Гоѣевѣ 60. кошорое было царшва Іустинїанова 11. Л. Г. 537. 537

*Примѣчанїе.* Затрудненїе хронографическое въ завосванїи Рима ошѣ Гоѣевѣ естѣ исмалое: за шо оно ошавляешия инымѣ на разсужденїе. Между шѣмѣ не единощїи ово Гоѣи, ово Вышсгоѣи обешоввали Римѣ: шако, уповаю здѣ завосванїе Рима и освободженїе не разумѣвастся Вышсгоѣевское, но Гоѣеское просто, акже и Прокопій пишешѣ, кошорое за 60. лѣшѣ продолжалоеся, а Вышсгоѣи прежде ихѣ завладѣли были Римомѣ, о чемѣ въ §. 2. было.

Л. Г.

§. 6.

Сія сушь вѣ крашѣ почію начершанна и паче намѣренія дѣла Вышегооовѣ: предпріяшіе же было показати, что они были Славенскаго поколѣнія. Вѣ семѣ хошя и споряшѣ Нѣмецкіи Історіцы: но занеже имѣемѣ ясная свидѣтельства о Говахѣ, что Славяни были, а сіи Вышегоои сушь пійаже Гоои по описанію вѣ предидущей главѣ, несумѣбно шое заключаемѣ, что и сіи, якоже и оіи Славяни сушь. Вѣ прочемѣ спорѣ сей історическій досповѣрній и древній Аукшори разрѣшашѣ, и кто опѣ нхѣ лучшихѣ за шое мѣніе привешѣ, шому присудишя правда. Древнѣйшій же и вѣрнѣйшій Прокоція поминаемаго быши не можешѣ. Зане онѣ вѣ войнахѣ Гоескихѣ сѣ Белизаріемѣ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родѣ ихѣ доволно описалѣ. А опѣ поздныхѣ Аукшоровѣ Мауроурбінѣ на стр. 83. и Долцій Мінорішѣ вѣ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскіи Писатели вѣ числѣ Славянѣ, и сихѣ Вышегооовѣ полагаюшѣ. Но поступимѣ кѣ Острогооамѣ.

ГЛА

## Г Л А В А IX.

о

## О С Т Р О - Г О Т А Х Ъ.

§. 1.

Оспрогоевъ походеи, дѣла же и войны многими описуюшъ Історіографи, да бы убо и сїи Славенскїи Народи, и здѣ опъ часпи описанни не оспали, долабешъ и о нихъ яснѣйша посмошрѣши. Когда сїя вѣ Вышеговахъ дѣлалася, Оспрогоеи вѣ Дакїи опъ Унновъ силное прешерпѣли напасшвованїе, по шомъ примирившеса сѣ ними, Апшїалѣ послѣдовали около Л. Г. 440. По смерти же Апшїальной Унновъ во Ассїю прогна-<sup>440</sup> ли, Л. Г. 460. сѣ Свевами вѣ Панонїи воевали. При концѣ же шого сполѣш-<sup>460</sup> ствїя, сирѣчь Л. Г. 489. подущающу ихъ Зинову восшочному Имперашору во Іш-<sup>489</sup> алїю влазашъ, вѣ кошорой и Государство себѣ построили. Сей Смейцелїе- вой повѣсти на спр. 197. изрядно согла- суешъ Прокопїй вѣ Тешр. II. кн. I. пи- шя: „Владѣющу на восшоцѣ Зинову и „ на западѣ Августулу, Гоєи, кошорїи „ по дозволенїю Имперашорскому вѣ Ора- „ кїи

л. Г. „ кїи обижали, на Римляни возбунто:  
 „ валися предводилешпвуюцу Теоде-  
 „ рику: шого ради по совѣшу Зинова  
 „ Имперашора сѣ женами и дѣшми во Іпа-  
 „ лію пренеслися. И завоевавшє Равен-  
 „ ну *Одоакру* (Ошокару) убїенну бывшу  
 „ прєсполѣ шу водрузили. И шако *Тео-*  
 „ *дєрихѣ* названѣ Краля Іпалїйскїй. (Іпа-  
 „ ломѣ бо и Гоѣомѣ повелѣвалѣ. Кни. І.  
 „ о войнѣ Гоѣовѣ гл. 1.) Тому послѣдо-  
 „ валѣ *Апаларихѣ* внукѣ ошѣ дщєре, и  
 „ царшвовалѣ лѣшѣ осмѣ. Іустїніанѣ  
 „ Великїй Имперашорѣ по смершї Ама-  
 „ лазунєм Апалариковой машєри под-  
 „ нявѣ сильную войну на Гоѣи подѣ  
 „ предводилешпвомѣ Мунда, и Бєли-  
 „ зарїа Полководцєвѣ.“ Тако о сїхѣ  
 Прокопїй вѣ помянушой книзѣ и шє-  
 шрадѣ вѣ главахѣ 5. 7. пишєшѣ.

## §. 26

493 Повнєгда *Тєодєрихѣ* [493. сильною ру-  
 кою, и благополучнымѣ оружіємѣ за-  
 воевалѣ почти всю Іпалїю, и Кралєв-  
 ство вѣ ней новое поспроилѣ, оставилѣ  
 525 вѣ немѣ наслѣдника *Авалариха* 525. вну-  
 625 ка свѣго, шому ошѣ чєхопки умершу,  
 по свїдѣшєлєству Прокопїа (шєшр. II.  
 кни. І. гл. 3.) вспушилѣ на царшво *Тєо-*  
*дєрихѣ* 534. Прєємникѣ по немѣ владѣнїя  
 Остро-

Оспрогоеаго былъ *Витигъ*, 536. за нимъ 536  
 послѣдовалъ *Теобалдъ* 540. И мало тому 540  
 владѣвшу вступилъ по немъ на пре-  
 шолъ *Аларихъ* 541. Но и той погоже 541  
 года скончався, а наслѣдника по себѣ  
 оставилъ *Тотиллу* грознаго и строгаго,  
 541. которъи хоша не весьма долго вла- 541  
 дѣлъ, обаче; понеже доспохвалная дѣла  
 во время владѣнія своего во Имперіи Рим-  
 ской сошворилъ, и многія храбрыя съ  
 Римляни войны имѣлъ, во Испоріахъ Сла-  
 венъ описуешся. Кралевство сіе Оспро-  
 гоеевъ во Італіи продолжалось шесць-  
 десять и единое лѣто, до послѣднаго  
 ихъ Краля зовомаго *Теіа*, которъи опѣ  
 Нарсета Іустиніановыхъ войскъ Генера-  
 ла побѣжденъ и убіенъ, и Царство из-  
 празднилось. Л. Г. 553. у иныхъ 554:

553

## §. 3.

Нравишся повѣсть *Мавроурбінова*,  
 яко о храбрыхъ поступкахъ сихъ Кра-  
 лей, шако и о построеніи Кралевства  
 новаго во Італіи, того ради мало что  
 премѣнивъ всю повѣсть его здѣ пред-  
 ложу. Онъ на сѣр. 90. своя Славенскія  
 Испоріи пишешъ: „Оспрогоеи прогнали  
 „ потомковъ *Аштілиныхъ* изъ *Панноніи*  
 „ и *Муссіи* начали въ силахъ возрасташ-  
 „ ши, и позавидѣвше господствованію

Н

„и

А. Г. „ и владичесшву ЕруловѢ СлавянѢ Госу-  
 „ дарю Опокарю, къ помуже подущен-  
 „ ни ошѢ Зинова Императора воспочна-  
 „ го сѢ ВождомѢ своимѢ ФеодерикомѢ  
 „ сильнымѢ войскомѢ на Опокаря опол-  
 „ чилися при рѣцѢ По. И по шрехѢ же.  
 „ сповихѢ сраженіяхѢ ФеодерикѢ побѣ,  
 „ дителемѢ спалѢ, сѢ кошораго боя  
 „ Опокарь вѢ Равенну уклонился, по  
 „ пому же ошѢ Феодерика по прилѣш-  
 „ ней осадѢ на вѢру позванѢ, на послѣ-  
 „ докѢ умерщвленѢ. Тако ЕруловѢ вла-  
 „ дѣніе Славенско на другія Славяни  
 „ Острогоеи пренесеся. Но елико подѢ  
 „ владѣніемѢ прежднимѢ вся Італіа, и  
 „ самый РимѢ спенала и унывала, шо-  
 „ лико при семѢ ГосударѢ оперши сле-  
 „ зи оживѣла, и новыя силы получила.  
 „ ВозобновилѢ онѢ паки ГрадѢ РимѢ,  
 „ и всю Італію ушѣшилѢ. Тридесашъ  
 „ шесць лѣшѢ владѣлѢ онѢ мирно,  
 „ мирѢ и шишину своему государспву  
 „ сошвори шако, что оное не имѣло  
 „ причины желати благополучій пре-  
 „ шедшихѢ при древныхѢ КесаряхѢ быв-  
 „ шихѢ. Умершу ему оставилѢ своимѢ  
 „ не малую скорбь и рыданіе.“

## §. 4.

Л. Г.

Повнегда же вступилъ Феодашъ; которъ былъ худъ; малодушенъ и непромыслишенъ, шаковое его бѣдное владѣніе увидя Іустиніанъ Царь, время обрѣше способное ко возвращенію паки Італіи; зная же храбрость Белизаріа своего Полководца и прогнавша Вандаловъ изъ Африки посылаетъ его во Італію съ сильнымъ воинствомъ. Той разумно и восторожно ополчаяся на Остроготи; первѣе прогналъ ихъ изъ Сціліи; шаже и градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сраженіе учинилъ съ Остроготами въ границахъ града Рима; на которомъ Римское избранное воинство изгибло, а оставшее бѣгствомъ едва спаслося; гонящу ихъ Остроготеовъ полку до вратъ Пиндіаріи; другая же часть убѣгла въ Римъ; котораго непріатели и осадили: Въ другомъ бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 20000, въ претіемъ паки сраженіи почти все избранное воинство Римское пало, а осажденни въ Римъ принужденни глада ради жены и дѣши своя въ Неаполь отслаши на препишаніе. Остроготеи оставаше осаду града пожгли Само и Римини, а Медіоланъ до основанія разорше, соль по немъ сѣяли:

Н з

§. 5.



Л. Г.

§. 5.

Тошила шеспый ОспрогововѢ во Ішаліи Краль сильнымъ оружіемъ своимъ воспріялъ Равенну, Цізенну, и Пешру, и мало не всю Ішалію завладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чимъ принуждени были граждане належащаго ради глада мышы, и прочія домашнія скопины, и коренія яспи, опѢ коего скареднаго корма многія пысящи гражданъ изумерли. Между шѢмъ обрѣшѢ Тошила удобное мѣсто, чрезъ стѣни града вниде нощію въ Римъ, всѣхъ шу суцыхъ гражданъ оспрѣмъ меча изби, попали же и разори весь градъ. Осажденныхъ 22000. Грековъ во градъ обиаши пришедшихъ, съ прочими обиашатели на часни издоби. ОпѢ паковыя сѣчи успремился на Лупези, АбрудѢ, и БуспиканѢ, Перги, и оспровѢ КупрѢ, и Акарнанію, вся огню и мечу предавая. Въ ошсупствіи шомъ Тошилиномъ во Акарнаніи, Белизарій прилѣжалъ въ построеніи и возобновленіи града Рима: но Тошила возвращся съ побѣдою прекрашилъ спроеніе оное, и паки осадивѢ его воспріа и разори впорицею. И шѢмъ, случаемъ всея Ішаліи владѣтелемъ, кромѢ Равенны, учинился.

§. 6.

## §. 6.

Л. Г.

Но Юстиніанъ Императоръ не могъ терпѣливо снести обладаемѣи быши Італіи отъ сего Народа варварскаго всю силу свою военную подъ предводителствомъ Генерала Нарсиса опправляешъ во Італію. Подкрѣпилъ же войску свою Славенскими полками, кошорыхъ въ помощь призвалъ, отъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ помощь пять тысячъ, и три тысячи Верловъ, или Еруловъ, и чешыри тысячи Гепидовъ. Толь сильный былъ бой сей, что чрезъ два дни непрерывался: на конецъ увидѣвше Острогои, что шолкой силъ прошивоспаши трудно ешь, и Італію одержаши, учинили съ Римляни договоръ, что они изъ Італіи изступяшъ, шокмо бы могли вся своя вещи изнести съ собою, гдѣ имъ угодно будетъ. По сему уговору изселилися изъ Італіи побѣждени не шоль оружіемъ Римскимъ и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянъ храбростію. Искодядце же они изъ Італіи на три часши раздѣлилися, едина прилѣпилася ко Бургундяномъ, и ко Французомъ, а другая ко инымъ Народомъ, шрешія паки возвращилася мирно въ государство Італійское, и въ владѣніе ихъ опдалася.

§. 7.

Л, Г.

§. 7.

Двоѣ еще изъ описанія сего примѣчаешъ Мауроурбѣнъ; и не худо, что Італіани нынѣшніи суть по болшей части останки погдашнихъ Гоевъ, Вандаловъ, Верловъ, и прочихъ Славянъ. Зане Італія вся въ поляхъ сраженіяхъ и кровавыхъ войнахъ почти всѣхъ жителей своихъ лишилася, якоже и Промоній мало выше засвидѣтельствовалъ, и по тому, наводишь онъ, худо дѣлаюшъ Італіи, что сихъ Народовъ варварами называюшъ. Другое есть, еже въ славѣ Славянъ воспісуешъ, что они овладѣли были Римскимъ государствомъ. Точная его словеса суть: „ (спр. 91 Че-  
 „ го ради ниже слава Курова, за еже  
 „ покорила себѣ Халдеи, ниже слава А-  
 „ лександра Великаго, за еже покорила  
 „ себѣ державство Персидское, ниже са-  
 „ мыхъ Римлянъ слава, за еже погаси-  
 „ ли монархію Греческую могущъ уменши-  
 „ ти славу Славяновъ, которіи наложили  
 „ конедъ прекословію гордому сихъ по-  
 „ слѣднихъ. Сія суть дѣла Острогеевъ  
 аки персомъ почитію показанная, о бо-  
 лшихъ же и славнѣйшихъ изъ сихъ до-  
 гадашися лѣтъ есть: коея же породы  
 были они шѣмъ показуешя, чимъ и о  
 Го-

Гоеахъ и Вышегоахъ свидѣшелсшво-А. Г.  
ванно.

## Г Л А В А X,

о

## ВАНДАЛАХЪ.

§ 1.

Паче мѣры, скажешъ кшо, я смѣло въ описаніи сихъ Народовъ поступаю, что ихъ прошивъ всѣхъ Нѣмецкихъ Аукшоровъ между Славянами считаю. Воистинну я бы толкаго дерзновенія взяши себѣ не покусился, аще бы доволнаго на то свидѣшелсшва онѣ древныхъ и поздныхъ Аукшоровъ не имѣлъ. Въ первыхъ Прокопій Гоескія описывая Народы, главнѣйшихъ Вандаловъ между ими считаешъ, шако говоря: „Множайшіи въ преждняя были времена, и нынѣ сушь Гоескіи Народи, но между ими Гоои, Вандалаи, и прочіи яко числомъ, шако и достоинсшвомъ болшіи сушь.“ О Гоеахъ доволно уже въ главѣ VII, предложено свидѣшелсшвъ, что они Славяни были, когда же и Вандалаи шѣхъ породы сушь, шо и ихъ Славянѣ быши кшо

А Г. кшо опречешъ; А блаженный Теофанъ вѣ Хронографіи своей на лѣто 431, явѣ Вандаловъ опѣ Германовъ опдѣляешъ, шако повѣспуя: „Вандали по томъ „Аланомъ и Германомъ соединившесе во „Испанію опишли и прочая.“ Тако и прочіи Славенскіи Писатели Вандаловъ сихъ Славенскія породы опрасль быши доволными и различными доводами показывающъ.

## §. 2.

За главный аргуменшъ почишающъ Германи, что сей Народъ ихъ породы былъ, понеже имя ихъ опѣ Нѣмецкаго глагола *ванделнѣ* (ходиши) производишя: наши напрошивъ Славенскіи Испоріи много лучше доказывающъ имя шое быши сложено опѣ Славенскихъ рѣчей *ванѣ* и *далѣ*, (Анонімъ во изясненной Сербіи вѣ часпи I. стр. 6). А назвали они себе шако по тому, что всегда далше поступающе къ пріятію славы просширала руки, якоже наипаче сїи Вандали вонѣ далше изъ своихъ предѣловъ испунаше пѣчши Вселенную обишли. Иногда они другъ друга поощряли далше поступати, говорили *ванѣ далей*, опѣ сихъ по томъ словесъ и имя пришажали, *Вандали*. *Мавроурбинъ* производишъ  
оное

ное отъ Кралицы ихъ называемыя Ван-Л Г. даа, или отъ благополучнаго и 40. лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандаа. А Долцій Мінорішъ Рагужанинъ отъ самаго Діалекта ими упошребленнаго Славенскаго, на что цѣлый кашалогъ рѣчей Вандалскихъ предлагаешъ, довазуешъ ихъ быши Славянами.

## §. 3.

Іоаннъ Дубравій Ческій Існорікъ (вниг. I стр. 45. 46.) пишешъ „ что инии Ван- „ дали были древнѣйшіи Народъ Нѣмец- „ кій, но когда Славяни Балтійскія краи „ завоевали, копоріи называлися Вене- „ ди или Венди, и Вандаловъ шѣхъ про- „ гнали, назвали себе ихъ именемъ Ван- „ дали, и подъ шимъ именемъ Галлію, „ Испанію, и Африку напастшвовали.“ Бу- „ ди шако, но намъ слово не предлежишъ здѣ о древныхъ Нѣмецкихъ Вандалахъ, но о шѣхъ копоріи Вселенную возмуши- „ ли. Онъ довольно подаетъ свидѣтел- „ ство, что сіи Вандали Славяни были. Во извѣщеніе сихъ и того минуши не надлежишъ, что и Вожди ихъ Славен- „ ская имена носили, якоже обычай былъ пнымъ Народомъ. Тако славный ихъ Вождъ назывался Гелимиръ, что зна- „ чивъ самый сущій Миръ. Но сія уже до- „ вѣ:

А. Г. влѣющѣ о Славенской породѣ ихѣ, а и  
ощѣ слѣдующихѣ еще лучше извѣсним-  
ся: нынѣ еще въ крапцѣ посмотримѣ,  
что сей Народѣ въ свѣтѣ сошворилѣ.

## § 4.

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловѣ  
сполицы, сказываешѣ Прокопій, около  
езера Меотическаго были. „Вандали, го-  
„ воритѣ онѣ, (въ шепр. I. гл. 3. стр.  
„ 348. 349. о войнѣ Вандальской) Меотиче-  
„ скаго езера обидѣли глѣдомѣ при-  
„ нуждени къ Германомѣ, ихже Франка-  
„ ми именуемѣ, къ рѣки Рхену прибра-  
„ лися, призвавше въ содружество и Ала-  
„ новѣ ошѣ рода Гоеовѣ, и прочая.“ А  
Мауроурбинѣ на стр. 11. повнегда опи-  
салѣ, что Славяни на двѣ часи раз-  
дѣлилися, одина къ Полудни, а другая  
къ Сѣверу и Западу ошшла. „Сія по-  
„ слѣдняя засѣла бреги Балшійскаго мо-  
„ ря на 250. миль Нѣмецкихѣ, между Гер-  
„ манією, Пруссією, Ливонією, Россією,  
„ прямо Даніи, Гошій, и Фінландіи, и  
„ назвалася спрана шая Енеша, или Ве-  
„ неда, ошѣ Славянѣ же Вандала. Ма-  
„ ло не во всемѣ согласуешѣ и Бонфіній,  
„ шако о Славянехѣ пишя, (Декада I.  
„ книг. I. стр. 16. 17.) что они первѣе на-  
„ звалися ошѣ рѣки спраны шоя Ванда-

„ли,

„ ли, по помѣ же и Словани наимено- Л. Г.  
 „ валися, ошѣ имене Народа шого, ко-  
 „ шорїи ошѣ Восфора Кїмерїйскаго до Та-  
 „ наїса обишати обыкоша. И мало ни-  
 „ же: Вандаля шая ошѣ Вислы рѣки до  
 „ Балшїйскаго моря долго и широко про-  
 „ шягалася, яже на шри Народи раздѣ-  
 „ лядася, сирѣчь: Славяни, Венети, и  
 „ Анши, Славяни обишали спрану ошѣ  
 „ езера Марсіана, до Днѣпра рѣки къ  
 „ Сѣверу, бари, и лѣса вѣ мѣсто весей  
 „ имѣли, Анши же ошѣ Днѣпра низѣ  
 „ черное море до Дуная просширалася,  
 „ и были крѣпчайшїи Народи. . . . Ошѣ  
 „ нихже сушь Чеси, Поляцы, Амаксвиї,  
 „ и Рушени и Роксани, или Россїяни,  
 „ вси сїи и сѣ ними Болгари единѣ языкѣ  
 „ упошребляюшѣ, паче же и Вандали  
 „ шоежде нарѣчїе имѣли.“ Той же Бон-  
 „ фїнїй вѣ Декад. I. книзѣ VIII. спр. 94. В-  
 „ свидѣтелствуетѣ. Явѣ согласуетѣ Дол-  
 „ цїю Бонфїнїи, чшо Вандали Славенское  
 „ нарѣчїе упошребляли, по шому убо и  
 „ Славяни были.

## §. 5.

Сїи Вандали, якоже дѣла ихѣ свидѣ-  
 „ телствуютѣ, во оружїи слави были.  
 „ Повѣстуетѣ Мауроурбїнѣ на спр. 95.  
 „ чшо они еще сѣ Александромѣ Вел. вое-  
 „ вали



Л. Г. вали. И во время Августа Кесаря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ войскомъ 80000. человекъ, о чемъ и Проконій мало выше упомянулъ. Опшуду опъ Друза и Тиверіа паки побѣенни оружіемъ и прогнани были, въ первая жилища своя около Карнапа горы при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошла, изъ кошоркъ паки пренесли носеленія своя къ морю Балтійскому. И что они въ спранахъ Нѣмецкихъ чинили, каковымъ ли образомъ съ Народами тамошними поступали, Мауроурбинъ ибачно упоминаетъ на спр. 96. и прочіихъ Испоріковъ полныя сушь о томъ книги. Билися съ Вышегоами около Дунава, и овладѣли Паннонію, въ кошорой сбдѣли 40. лѣтъ. Опшуду предводилешелствующу ихъ Кралою Многосилу (инако Модигисилъ, и Модидишиъ) во Италію вступили Л. Г. 382. Но не обрѣвшше шу въ пребываніе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ Галлію вошли. Вышегоаи же силнѣйшии ихъ суще наскочили на нихъ, чимъ они принуждени уступили имъ спрану шую, шѣмъ по Пиренейскимъ горамъ во Испанію пренеслися, и овладѣли государства шого единою Провинціею, и нарекли оную своимъ именемъ *Вандалузіа*, кошорая и нынѣ шако называещ.

ваепся, первой лінерѣ изглажденнѣи Л. Г. сущей.

## §. 6.

Многія между шѣмъ временемъ на вся сираны имѣли войны, позванни во Аѳріку съ великимъ обѣщаніемъ отъ нѣкоего Римскаго Велможа Воніѳашіа, попорый Аѳрікою правилъ, поишли шамо и многія грады завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопіа разглаголспвующа: пишешъ онъ вѣ шешрад: I. книз. 1. стр. 354. и гл. 9. и 10. о войнѣ Вандальской, шако: „Вандалы Меотическаго езе-  
 „ ра обидѣли гладомъ принуждени къ  
 „ Германомъ къ рѣки Рхену пребралися,  
 „ призвавше вѣ содружество и Аленовъ,  
 „ (сіи и Албаны называющыя у древныхъ  
 „ по свидѣтелству Зонари вѣ пом. II.  
 „ Хронографіи кн. XV. стр. 78. Е.) отъ  
 „ рода Гоеовъ. Отшуду подѣ предво-  
 „ дителствомъ Годигишка во Испанію  
 „ пренеслися, и вѣ части шоя къ Окиа-  
 „ ну зрящей пребывалища своя водрузи-  
 „ ша близъ Аѳріки. Римскій по томъ  
 „ Вождъ Воніѳашій за нѣкую вину не  
 „ смѣя возвратишися вѣ Римъ, поэ-  
 „ ваешъ Вандалы на поселеніе во Аѳріку.  
 „ Тако присовѣшовавалъ двоимъ сынамъ  
 „ Годигишковымъ Гоншхару, и Гизе-  
 риху

А. Г. „ риху выблядку сѣ симѣ условіемѣ; по  
 „ еспѣ, да всякѣ ихѣ шрешію частѣ А.  
 „ фрїки сѣ своими людьми возобладаешѣ  
 „ особеннѣ. И аще бы кто на нихѣ вой-  
 „ ною насшупилѣ, союзно бы ему оп-  
 „ порѣ ошдавали. Таковымѣ уговоромѣ  
 „ согласшеса Вандали препалили Фрешумѣ  
 „ Гадішанумѣ, горло Гїбралшарское: Во  
 428 „ Аерїдѣ поселишася. А. Г. 428. А Вы-  
 „ шегоои по нихѣ одержали Іспанію.“  
 „ Тойже Пронопій шам: гл. 3. сшр. 348:  
 „ 349.

## §. 7.

Одержими же военнымѣ желаніемѣ  
 мало по помѣ правящу уже Гензерикѣ  
 430 завоевали Упонскій градѣ А. Г. 430. по  
 439 нѣколыхнихѣ же лѣшѣхѣ сирѣчь А. Г. 439:  
 самымѣ Карвагинемѣ овладѣли, и про-  
 чая мѣсша освоили. Толикою побѣдою  
 вознесся Гензерикѣ преходшѣ сѣ воин-  
 сшвомѣ своимѣ ошровы средиземнаго  
 моря вядшья, яко Сардінію, Корсіку,  
 Майорку, Мїнорку, и Ивину, и самую  
 440 Сїцілію, ограби и завладѣ А. Г. 440. Мно-  
 го по всѣхѣ спранахѣ шашался, разо-  
 рря и сокрушая грады и провінціи, на-  
 послѣдокѣ побѣдоноснымѣ своимѣ ору-  
 жіемѣ приспѣ и подѣ самый Римѣ, ко-  
 шораго осадивѣ своей власши покори А.  
 Г.

Г. 455. и велѣлъ градъ за четьренаде- 455  
 сяшь дней необузданному воинству гра-  
 биши, кромѣ всякаго челоуѣколюбїа. Но  
 на прилѣжное прошенїе и смиренїе Лва  
 Папы пресша ошѣ грабежа и безчело-  
 вѣчїа въ Л. Г. 457. со многими плѣнни- 457  
 ками изыде изѣ Рима, окрестныя спра-  
 ны плѣныя. Наслѣдника владѣнїя и ш-  
 рансва по себѣ оставилѣ сына Хунери-  
 ка, люшаго гонителя благочестивыхъ  
 (Вандали бо Арїани были:) Л. Г. 477. То- 477  
 му послѣдовалѣ Гундабундѣ брашаничѣ  
 его, Л. Г. 485. мало склоншїи ко Хрїстіа- 485  
 номѣ православнымѣ. Егоже брашѣ Ора-  
 зимундѣ Кралемѣ учиненѣ Л. Г. 496. на 496  
 нѣкое время мирѣ подаде цркви, юже  
 по томѣ Л. Г. 504. паки гонити началѣ, 504  
 дондеже ошѣ Мауровѣ Л. Г. 522. на вой- 522  
 нѣ убиенѣ скончася. Тому послѣдовалѣ  
 Хилдерикѣ, но ошѣ брата своего Гили-  
 мира владѣнїя того лишенѣ Л. Г. 530. 530  
 Сего Гилимира Іуспїніанѣ Императорѣ  
 оружіемѣ своимѣ, и храбростїю Бели-  
 зарїа Генерала побѣди, разби, и жива  
 поима. Л. Г. 553. и Африку всю своей вла- 553  
 сти паки подложи. Тако Прокопїи сїя  
 вся крашко изображаешѣ (Тепр. I. к. I.  
 гл. 6. стр. 354. и гл. 9. и 10, о войнѣ Ван-  
 „ далѣ) Многїя, рече, Вандали сїи вой-  
 „ ны имѣли на суху и моры сѣ Леономѣ

А. Г. „ и Іустиніаномъ Императоры Римскимъ,  
 „ и побѣждаемы были, многацы же и по-  
 „ бѣждали Римское воинство. “ Опъ Им-  
 ператорскія страны Полководецъ въ сей  
 войнѣ былъ славный оный Белизарій, Ван-  
 даломъ же предспашелствовалъ Вождь  
 ихъ Гилимиръ, котораго на конецъ и  
 побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу,  
 и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ быв-  
 шую, по погожде Прокопіа свидѣтел-  
 ству на помянутомъ мѣстѣ, въ гл. 25.  
 стр. 384. и во всей кни. II. о войнѣ Ван-  
 далской. Посмотри и Смейцеліа въ все-  
 мірн. Исторіи о Вандалахъ, стр. 170.  
 171. Пошверждаетъ всю повѣсть сію о  
 Вандалахъ, и Прокопіа изясняетъ и  
 блаженный Теофанъ (въ Хронографіи своей  
 на лѣто 441.) шако: „Вандалы по шомъ  
 „ Аланомъ и Германомъ соединившеся  
 „ во Испанію ошшли, и ошшуду въ Ли-  
 „ вію, и Триполітанскую страну чрезъ  
 „ море преплили, а Вышегои и Галли  
 „ во Испанію преселилися; Гизерикъ при-  
 „ умноживъ Вандалскія полки моремъ и  
 „ сушею на Римскія оспровы нападаешъ;  
 „ и Царемъ себе нарече, усшрашенъ же  
 „ Императорскими кораблями мира про-  
 „ силъ у Императора. Посмотри на стр.  
 „ 70. В.

ГЛА.

## Г Л А В А XI.

о

## ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

**И** сей Еруловъ родъ не безъ распри оспалъ опъ Германовъ, когда они ихъ своего быши племене сказывающъ, о чемъ въ мѣсно всѣхъ свидѣшелспвуетъ Смейцелій въ всемирной Испоріи на спр. 198. Но понеже и о шѣхъ добрая имѣемъ свидѣшелспва. Испориковъ побрспвующая ихъ Славянъ быши, не можемъ убо и ихъ неописанныхъ оспавиши. Аще посмошримъ наименованіе ихъ, и шого силу, кромѣ всякаго обиновенія скажемъ, что они Славенскія сушь породы. Они по Славенносербскому нарѣчію называющся Верли, что значишъ доблихъ, изрядныхъ, мужеспвенныхъ, и во оружіи храбрыхъ, кошорое наименованіе, якоже и прочая Славенская прозвища, опъ Греческихъ и Латинскихъ Писашелей невѣдующъ силы рѣчи, пишеми сушь развратишъ Ерулами, Херлами, и Хирлами, и опъ силы и крѣпости

I

спи

Д Г. сши Еркулами. А яко они Славенскихъ Народовъ часъ сушь, свидѣлствувашъ Мауроурбѣнъ на спр. 100. своея Славенскія Історіи, и Аннѣимъ во изясненной Сербіи въ часпи I. спр. 6. Еруловъ ошъ Верлыхъ нареченныхъ быши сказывашъ. Чшо и ошъ именъ владѣтелей ихъ заключиши можно, копоріи Славенская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видомаръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочіихъ.

## § 2.

Гдѣ ихъ первѣйшыя столицы были, и ошкуду проникли, право сумнѣваешся Смейделій на помянушомъ мѣстѣ, когда древніи Історіцы о томъ не упоминають, а Мауроурбѣнъ пишешъ, чшо они изъ Скандінавіи изышли, изъ общаго Славянъ жилища, и флотъ сильный построивше преплали черное море и Візанцію завоевали. Ошшуду преишли во Ассію, многія Римскія провинціи попалили и разорили: На послѣдокъ съ шолікими грабежы пакы во Европу преишли, и надъ Дунавомъ поселилися, около Д. Г. 255. въ царство Валеріана Императора. По сихъ соединившеся Гѣовъ, и Вандаломъ въ пятое шолѣшшвіе съ Кралемъ своимъ Опокаромъ,

во

во Ішалію вступили, и испразднивше Л. г. Римское владѣніе новое царство построили, копорое шчю семнадесять лѣтъ спояло, и опѣ Гоеовѣ разоренно было, и ихѣ Феодорика Краля. Смейце дѣй спр. 198. Повнегда же изѣ Ішаліи изспушили, при Алпійскихѣ горахѣ пребывалища своя имѣли: но вѣ праздности шу живуще безѣ обученія военнаго опѣ Лонгобардовѣ на конецѣ сопрени и имя свое погубили. Мавроур. на спр. 101.

## §. 3.

Прежде же неже сопрени были, во Іллурикѣ завладѣли Лібурнію, и во времена Анаспасіа Імперашора Далмацію освоили, и вѣ Паноніи Римляномѣ немалыя пакосши и запрудненія учинили. По тому, по свидѣшелспву Прокопіа (Тешр. II. кни. III. гл. 33. спр. 163.) принужденѣ былѣ Імператорѣ нѣкая Дакіи мѣсша до Сінгѣдуна опдаши сымѣ Еруломѣ, копоріи Іллурикѣ и Фракію частными нападенмы разоряли. Кога повелѣвалѣ имѣ Сукуладѣ (у Прокопіа нарицаешся Філмуеѣй) великое вспоможеніе учинили Римляномѣ прошиву Славянѣ на Іллурикѣ наспупающихѣ. „О-  
„ предѣлялѣ бо прошиву сихѣ непріятелей Імперашорѣ Генерала своего Нар-



А. Г. „ сега, который себѣ и Еруловѣ присо-  
 „ ченъ подѣ предводилъ своимъ Вож-  
 „ да ихъ Філамуса, пришли во Фракію.  
 „ Ерули шіи паче чаянія великое благо-  
 „ дѣяніе учинили Римляномъ. Повнегда  
 „ бо Славянѣ великое множество Испрѣ  
 „ рѣку прешедше, страны шія опусто-  
 „ щали, и множайшыя ошѣ Римлянѣ въ  
 „ плѣнѣ ошвели. На варвари сія нечаян-  
 „ но наступаше Ерули, побѣдили ихъ,  
 „ и плѣнныя освободиле до дому ош-  
 „ пустили. Слова сушь Прокопіева въ  
 „ Тетр. II. кни. III. гл. 13. стр. 130.“

## § 3.

Народъ сей еще въ языческомъ зло-  
 чести живя прочихъ Славенскихъ наро-  
 довъ суевѣрствіями и обычаямъ превосхо-  
 дилъ. Покланялися многимъ Богомъ,  
 и въ служеніе шымъ имѣли многихъ по-  
 повъ, хранили многія законы, и церімо-  
 ніи весьма ошѣ прочихъ ошличнымъ наблю-  
 дали. Сію Мауроурбінову повѣсть по-  
 шверждаетъ Прокопій (въ шенрадѣ II.  
 кни. II. гл. 14. стр. 78.) сими словеса:  
 „ Ерули древле обонѣ полѣ рѣки Испра  
 „ обитали, и многія почитали Боги,  
 „ ихже, человеки въ жершву принося-  
 „ ще, ублажали и умилостивляли. Обы-  
 „ чай своимъ много ошличесшвовали ошѣ  
 про-

„ прочіихъ Народовъ. Ниже бо спармиѣ, а г.  
 „ ниже юнимъ лѣшь было жизнь свою  
 „ продолжали. Аще ли же соснарѣся  
 „ кто, принуждали его, да бы просилъ  
 „ сродники своя, еже бы его поскорѣ  
 „ опѣ числа живыхъ испребили. Тако  
 „ они поставаше великую громаду дровъ  
 „ человекѣ того на верхъ возводили, и  
 „ посылали нѣ нему единато Ерула, ко-  
 „ торый не былъ опѣ сродныхъ того  
 „ съ ножемъ, иже бы его шамъ заклаѣ,  
 „ и вси по шамъ взяше свѣдѣ запали-  
 „ ли громаду тую, останки же коспей,  
 „ угасну пламени, собирали и погребали.  
 „ Аще ли кому случилося по при-  
 „ роды человекѣской умерети, жена его  
 „ за освидѣтелствованіе вѣрности и  
 „ славы своея надъ гробомъ его удавля-  
 „ лася, а коя бы не хотѣла, вѣчное  
 „ безчесніе получала, и озлобленіе срод-  
 „ никомъ умершаго наводила.“ Тако-  
 „ выя безчеловѣчныя своя поступки за  
 „ великую добродѣтель почитали и ува-  
 „ жали, и сіе едина была причина наиме-  
 „ нованія ихъ Верлами, сирѣчь доблствен-  
 „ ными. И прикладно они тако нарекали  
 „ себе, повеже и жены ихъ съ мужы свои-  
 „ ми на войну прошиву непріятелей ходи-  
 „ ли, и съ ними вкупѣ храбро бралися. И  
 „ когда случилося, что бы мужи ихъ опѣ

Римлянъ

Л. Г. Римляниъ побѣждены были, но они носили малодушїю ихъ, понеже попустилися побѣждены быши ошъ Народа возраспа нѣбѣщаго ихъ.

## §. 5.

Придаешъ еще Мавроурбинъ, что Ерули, или Верули при Кралѣ ихъ Грашѣ, который пришелъ въ Констанцінополь ко Іустиніану Императору, и тамо со всѣми своими людьми воспріялъ святое крещеніе. Повмошри во Іспорїи его сгр. 101. Описуешъ тамже сгр. 100. смѣшный ихъ въ сраженїи обычай и почши Гоѣомъ сходный, который былъ шаковъ. „Верли да покажутъ, колико въ ниво-  
 „ что вмѣняли непріятелей своихъ, би-  
 „ лися наги, шокмо покрывъ часши сра-  
 „ мныя, горды и люшы суце мыслили,  
 „ что ни единъ Народъ поступати въ  
 „ равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ воин-  
 „ скихъ не можешъ:“ но како уже упо-  
 мянушо, Лонгобарди гордыя ихъ роги  
 сбили и сокрушили. Куду же они дѣлѣя  
 по побѣденїи ошъ Лонгобардовъ,  
 Прокопій нѣчто сими словесы назнача-  
 ешъ. „Ерули шїи по изгнанїи своемъ  
 „ ошъ Лонгобардовъ, часпъ нѣкая посе-  
 „ лилася во Іалурікѣ, а другая въ по-  
 „ сабднихъ часпехъ свѣша жилища се-  
 „ бѣ

„ бѣ искала , именно же въ послѣдней л. г.  
 „ Оулѣ. Кая же спрана свѣща шая Оу-  
 „ ле есть , самѣ Аукшорѣ изясняетѣ  
 „ шако : Оуле есть ошровѣ на Сѣверѣ ,  
 „ въ десяперо болшій великія Бришан-  
 „ ній , шу солнце лѣшомѣ за 40. дней  
 „ не заходишѣ , а зимою за шоликоже  
 „ не исходишѣ , когда бываюшѣ обраще-  
 „ нія Солнца.“ Миѣніе убо сіе не не-  
 „ прилично есть , что Оуле сія есть  
 „ нынѣ называемый ошровѣ Ізландіа ,  
 „ въ немѣ бо его примѣчанія заключа-  
 „ ются. Жили , пакы говоришѣ онѣ , въ  
 „ шое время въ Оулѣ шринадесять раз-  
 „ личныхъ Народовъ подѣ правшел-  
 „ ствомѣ шоликоже Кралей , кѣже были  
 „ обычаи въ богочпеніи , видѣши есть  
 „ у шогоже Аукшора въ шешр. II. кни.  
 „ II. гл. 15. спр. 80. 81.“ Въ проходѣ  
 „ семѣ Еруловѣ Славенскіи Народи , негли  
 „ по средшву рода и языка , свободный  
 „ пропустѣ подавали. „ Зане Ерули по  
 „ слову Аукшора пришли чрезѣ Славен-  
 „ скія спраны кѣ Варномѣ , а опѣ шѣхѣ  
 „ кѣ Даномѣ , опѣ нигѣ кѣ Окшану , и  
 „ Окшаномѣ въ помянушую Оулу.“ Но  
 „ сія уже доваѣюшѣ о Верлахѣ.

Л. Г.

## Г Л А В А XII.

ГЕПИДАХЪ, АЛАНАХЪ, И АНТАХЪ.

§. 1.

Гепидовъ порбѣло и породу шако, яко и Лонгобардовъ шрудно обрѣсени во іспо- рїахъ, и ошуду они прїшли вѣ Дацію, и около Дунава поселилися подобнѣ неизбѣсно. По шму всякѣ по своему мнѣнію догадываенїа о нихъ, и Нѣм- цы сѣ Лонгобардами ихъ породы быши сказываютъ, Славенскїи же Історїци на- прошивъ, яноже Долцій Мїнорїи вѣ §. 22. своя Дїссертаціи о Іаурическомъ дїалектѣ, между Гоескими народи по- славляетъ, и по шому Славянѣ быши нещуетъ. Не худо шако умнѣуетъ Долцій, зане и Провоцій древнїи Іспо- рїкѣ вѣ шомже числѣ ихъ полагаешъ, гдѣ пишешъ; „чїю множайшии вѣ дре- „ нїа времена были Гоескїи Народи, „ между кошорыми Гои, Вандали, Вы- „ шегои, и Гепиди во всемъ прочихъ „ превосходили.“ Кошорїи по шогожде описанїю яко шѣлѣмъ и возрастомъ, шако и нравы сѣ прочими Славянами сход.

сходсшвовали, ошвуду паки прикладно д. г. ешь речи, что шїиже Славяны были, шочїю что ошѣ нихѣ именемѣ разнсшво-вали, якоже и самѣ Прокопїй пишешѣ.  
 „Тако убо нещую, яко единѣ народѣ  
 „ были они иногда, но по своихѣ имѣ  
 „ вождамѣ именаши раздѣлени спали.“  
 Посмотри Прокопїа вѣ Тешрадѣ I. кни.  
 I. гл. 2. спр: 345. о войнѣ Гоеовѣ.

## §. 2.

Изѣ самыхѣ древнѣйшихѣ временѣ Гепиди сїи вѣ спранахѣ Дунавскихѣ сѣ одного полу, гдѣ нынѣ Трансильванїа ешь, поселенїя своя имѣли, сожшелсшвова-ли же со Уннами, по шомѣ Аварами, и Волощенами, сїесшь Волохами, якоже предспавляешѣ на каршинѣ своей славный вѣ древности Історїи Саскїй. Которое Саскаго описанїе пошверждаетѣ Прокопїй сими словесы вѣ помянутомѣ мѣстѣ:  
 „ древняя ихѣ пребывалища по ону спра-  
 „ ну Іспра рѣки была. Ошѣ онуду же  
 „ Гепиди Сингидонѣ и Сїрміумѣ се о-  
 „ кресшною спранною по обамѣ брегамѣ  
 „ Іспра, идѣже и нынѣ пребываюшѣ,  
 „ освоили.“ На иномѣ же паки мѣстѣ  
 (Тешр. II. книг. III. гл. 33. спр: 163.) сїа о  
 ихѣ пребывалищахѣ пишешѣ: „Кѣ шому,  
 „ говоршѣ онѣ, Імператорѣ Лонгобар-  
 „ домѣ

А. Г. „ домъ Норикъ градъ и Панонскія крѣ-  
 „ посши усшупилъ, и великое число пѣ-  
 „ нязей даровалъ, за то они оставаше  
 „ жилища своя поблизъ Гепидовъ по дру-  
 „ гой спранѣ Испра поселилися. Но и пѣи  
 „ Далмацію и Иллурикъ до предѣловъ Епѣ-  
 „ дама проходяще многія пѣбнники и за-  
 „ воеванныя корысши ошводили.“ Спрану  
 шую сосѣднюю Гепидомъ ошданную Лон-  
 гобардомъ ошъ Имперашора назначаешъ  
 Саскій на помянушой каршинѣ нынѣшнюю  
 Славонію и Сремъ, и всю нижнюю Унга-  
 рію, въ копорой прежде Оспрогоеи пре-  
 бывали, раздѣленна же была на при-  
 меньшая княжесшва, сирѣчь Теодоми-  
 ровъ, Валимировъ, и Видимировъ. (ошъ  
 копорыхъ именъ познаваемъ Оспрого-  
 оевъ Славянъ быши) Верхняя же спра-  
 на Унгаріи, Ердель же и Банашъ пер-  
 вѣ называлася Сквѣѣа Унновъ, по шомъ  
 же Гепидіа. Таково было раздѣленіе ны-  
 нѣшнія Унгаріи, и сѣи Народы въ ней  
 жили пѣшаго и шесшаго столѣшсшвія.  
 Свойсшвеннѣ же Гепиди пребывали въ  
 нынѣшнемъ Сремѣ, и между Дунавомъ  
 и Тисою, что нынѣ просто называешся  
 Буджакъ. (Уголъ.)

## §. 3.

Л. Г.

Довольное описаніе подаюшъ Исторіи о Аланахъ, коего они рода были и языка нрава же и обычая. Въ первыхъ яко они ошъ Славенскаго рода и языка породу свою влекушъ, сіе едино въ доказашелство довабешъ, что они съ подобнымъ и единокровнымъ себѣ народомъ называемымъ Росси сочешавшеса, единъ по шомъ Народъ соспавили, и назвались Роксолани, аки Росси и Алани, и нынѣшнемъ Россійскомъ Народу корень и порѣкло дали. (Синодсѣ Россійская на стр: 14. 13.) А познаемъ истину повѣспи сея и изъ шого, что они жилища своя древнѣйшая около Кауказа горъ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуешъ Прокопій въ Тешрадѣ II. книгъ IV. гл. 3. стр: 182. „Спрану, рече, ошъ „Кауказа до врашъ Каспійскихъ про- „шаженную придержашъ Алани, иже ни- „чѣму владѣнію не подлежатъ, Пер- „сомъ наипаче друзи суще прошиву Ри- „млянъ и прочихъ непріятелей.“ Согла- суешъ съ Прокопіемъ и карта геогра- фическая Господина Саскаго, написанная Куманія великая. И во время шое именовалася спрана шая Аланія, нынѣ въ предѣлахъ шѣхъ живущъ Таршари Кубани, ешъ же ниже Азофа между езе- ромъ



А. Г. ромъ Меопіическимъ и Чернымъ и Каспійскимъ морями. Мауроурбінъ и Доадій явѣ Славянами ихъ именуешъ. Но о ихъ языкѣ мало и сумняешся впо.

## §. 4.

Еще и отъ нравовъ, копорія они, якоже и прочіи Славяни, имѣли, познаваемъ породу ихъ, копорья обширно описуешъ Мауроурбінъ, шо есть: Не строили домовъ ниже кибѣщовъ, ниже землю орали, но пещалися мясовъ и множествомъ мледа, всегда на возахъ живуще кораи отъ древесъ покрпшыми, и преносили жилища своя по разсужденію пашни для скошовъ, отъ копорыхъ рода всякаго многое число имѣли. Были они искусніи рапницы, возраспомъ же великіи, лица прекраснаго, власовъ среднерусскихъ, (смѣди) очесъ свѣпныхъ и грозныхъ, равни Унномъ во всякомъ дѣлѣ. Прочія ихъ яко обычаи и нравы, шако и богочшенія описуешъ шойже Мауроурбінъ на стр: 104. 105. Изъ всѣхъ же шѣхъ несумнѣнно заключаши можно, шо Славяни были. И когда Гоои исходили на грабленіе во Фрацію, Алани съ ними соединившеса многія бѣды Римской Имперіи, причиняли. Имѣли войну съ Домптіаномъ и Траянномъ Кесарами, во время

время же Декіа взяли и Византію, и на А. Б. прочія Римскія Имперашори часшпокрашно воевали благополучно: но повнегда опѣ Германовѣ одолѣни были, съ прочими Славянами сочешавшеса, подѣ предводишелствомѣ общаго ихѣ Кнѣзя Симгибана завладѣли Галлію. Опшуду паки во Испанію и Поршугаллію, и за нѣкое время царшвовали тамо, но пошомѣ вѣ началѣ девяшаго вѣка опѣ иныхѣ Народовѣ ишпреблени были: равнѣ же и ошавшіи вѣ Сармаціи опѣ сосѣдовѣ своихѣ сошпрени шолико, что и имя ихѣ уже угасло. Заклучимѣ о Аланахѣ сихѣ слово свидѣшелствомѣ часшо помннаемаго Прокопіа, кошорый вѣ Тешпр. I. кн: I. гл. 3. спр: 348. 349. о войнѣ Вандадской сіа о нихѣ начерталѣ. „Ван- „ дали Меошического езера обишашели „ кѣ Германомѣ пребралися призвавше „ вѣ содружештво и Алановѣ опѣ рода „ Гоеовѣ.“ Съ шѣми они ходили во Испанію, Галлію и Аоріку, якоже уже вѣ главѣ о Вандалахѣ назначенно. Изѣ чего паки познаваемѣ ихѣ Славянѣ быши несумнѣнныхѣ. Кѣ симѣ Алани сіи вѣ древняя времена называлися и Албани, по свидѣшелшву Зонары, вѣ Том. II. Хронографіи кн. XV. спр: 78. Е. неглицо шому шакѣ наречени, что лице и вла-

СИ

д. г. си имѣли бѣлая. Но поступимъ въ иранш-  
цѣ и ко Аншомъ.

§. 5.

Не меншее свидѣтельство о Аншахъ древнїи подавающъ, что они Славяны были. Въ первыхъ Прокопїи о нихъ пишеть, что съ прочими Славянами единыхъ и тѣхже нравовъ были, и правъ придерживалися, и равное богочестїе имѣли. „Словеса его тако гласяшъ, Славяне, и Анши не единому повинующся челобку, но издревле общимъ правленїемъ жившесвующъ. . . . И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти шойже обрядъ хранимъ естъ. И мало ниже: Имя къ шому Славяномъ и Аншомъ иногда едино было. . . . И занеже рѣшкно пославленнымъ шаграмъ живущъ, по шому и велико пространство засѣдающъ, и обону страну Испра болшую часть придерживашъ. (Тепр. II. вни, III. гл. 14. стр: 132.) Анши живили надъ чернымъ моремъ и Меописомъ, и называлися воспочнїи Славы.“ Съ прочими Славянами и сїи Аншы вознамѣрили Римскую Имперїю опустошати, сего ради ошъ Іустинїана Императора получили во обитанїе нынѣшнюю страну Ерделскую. Прокопїи сїце о семъ пишеть: „Симъ Аншомъ

„ Аншомъ и Славяномъ Іустиніанъ Импе- А Г.  
 „ раторъ дозволилъ обону спрану І-  
 „ спра обитати въ древнемъ и запущен-  
 „ номъ градѣ оудѣ Траяна созданномъ,  
 „ который назывался Туррѣсъ Траяна,  
 „ и того окрестныхъ мѣстѣхъ, и обѣ-  
 „ щался съ ними дружбу имѣти, и пѣня-  
 „ зей избыточно подаши, почію бы они  
 „ съ нимъ завѣшъ соверше, Унномъ  
 „ наступающимъ во Имперію Римскую  
 „ прошивоспали. Уговоры сія пріимше  
 „ Варвари приспали къ спранѣ Іустині-  
 „ ановой. (спр. 1330)



Повнегда же увидѣли прочихъ Сла-  
 вянь грабящихъ Римскія спраны, яко  
 сосѣдствующи имъ и сами на подобное  
 дѣло подвиглись, и съ ними соединив-  
 шися ужасно опустошали Имперію. Но  
 пакы послушаемъ Прокопіа (въ Тетр. II  
 кни. III, гл. 40. спр: 277.) вѣщающа: „По-  
 „ добнѣ и Аншы сосѣды Славяномъ (Сла-  
 „ вяни бо грабили Фракію, и поиди въ  
 „ Далмашію) Іспрѣ прешедше въ Рим-  
 „ скія спраны многими полками впол-  
 „ зи, и со Славянами соединилися вся  
 „ помянутыя спраны (Іллурікѣ и Фра-  
 „ кію) нещадно опустошали. Императоръ  
 „ вѣрбикій полкъ прошиву ихъ отпра-  
 „ вилъ

л. г. „вилъ подъ предводителствомъ Схо-  
 „ласшика и прочихъ. Частъ нѣкую Вар-  
 „варовъ шѣхъ войско Императорское о-  
 „брѣло при Адрианополи Ораческой, ко-  
 „шорѣи множеснѣва ради плѣнниковъ и  
 „добичи не могли шеспвовати. Обоиѣмъ  
 „спранамъ приугошовившимся нѣ сра-  
 „женію, на конецъ сразилися жестоко  
 „и Римское войнство побито и распу-  
 „жено, и хоругву Констаншінову Вар-  
 „вари освоили. Но по томъ ободривше-  
 „ся Римляне вшоридею напали на нихъ,  
 „и побивше ихъ силно плѣнники Рим-  
 „скія и хоругву Констаншінову ошѣ нихъ  
 „паки ошобрали: Ошавшіи же Варвари  
 „сѣ прочею добычею вѣ спрану свою  
 „возвратилися.“ Еще извѣшвуемся  
 „ошѣ погожде Прокопіа, Чшо сѣ имя Ан-  
 „шовъ многимъ народомъ свойшвенно бы-  
 „ло, вкупѣ же ошѣ него поучаемся, что  
 „нѣ сѣверу выше Унновъ Кимеріевъ жили.  
 „Спрана, говоритъ онъ, при езерѣ Ме-  
 „опическомъ называемая Евлисіа мно-  
 „гя Унновъ народы содержитъ. Кѣ по-  
 „лудни живущіи называлися Кимеріи  
 „древле, а нынѣ Ушургури, нѣ сѣверу  
 „же пребываютъ множайшіи народы Ан-  
 „шовъ, идѣже Танаисъ вѣ Меонисѣ  
 „влазитъ, живутъ Гееи Тетракснши  
 „и прочая.“ Изъ сихъ о обоихъ сихъ  
 \* наро-

народахъ, равнѣ же и о прочихъ явѣ по- л. г. казуешся, что они Славяны были, а наипаче о Гогахъ, понеже въ числѣ Аншовъ счищаются. Были же сѣи Гоги и хрїстіани, но невѣдомо православнїи ли; или Арїани? Прокопїй кни. IV гл. 4. стр : 184. Все сѣи народы до здѣ описаннїи хоша и подѣ разными именами; якоже часпо упомянушо, свѣшу, а наипаче Римской Имперїи, спрашнїи показовалися, на послѣдокъ обаче разсѣлившеся по всей Европѣ иная воспрїяли имена, при природѣ же Славенской ошались, о чемъ слѣдующая повѣсть изяснитѣ.

## Г Л А В А XIII.

ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ  
САРМАТСКИХЪ.

§ 1:

Оспраешся еще шюже крашкостїю и о Пецинакахъ, Славенскомъ въ Сармаціи родѣ, воспоминаши. По имени; или прозванїю ихъ познаваемъ ихъ Славенскїя быши породы. Они, якоже и Верли ошѣ храбросши, Ервати ошѣ боренїя, Ван-  
К даи

А. Г. дали ошѣ поступанія дааше, имя свое ошѣ оспорожности получили. Зане когда они воевали другѣ друга ободряли сими Славенскими словесы: *Пазн на се, сирѣчь, смощри себе, брегися, позорствуй, ошкуду и имя по шомѣ, припяжалъ Пазинаск*; аки оспорожни. Тако точно Ешумонѣ ихѣ Аннонимѣ вѣ своей изясненной Сербїи Частии I. сгр: 6. производшѣ. Ини паки производшѣ имя ихѣ ошѣ печенїя ногѣ по той причинѣ, что они пасуде спада своя при огни грѣяшася обывали, а наипаче ногѣ ко огню обращше нагрѣвали, ошкуду и названїи, Пединеги. Оба сїя произведенїя сущѣ Славенска, и оба вѣ доводѣ быши могушѣ, что они Славяне были, первое мнѣ много сходнѣе кажешся. Но Греческїи писашели, яже и прочая Славенская имена, невѣдуще силы ихѣ по своему обычаю развращили, и назвали ихѣ Пацинаками, Пацинаципами, Пединегами и подобными. Какѣ ни ешь, мы обаче увѣряемся о ихѣ Славенской породѣ довольно.

## §. 2.

Древнѣйшая ихѣ обиталища пославляешѣ Порѣрогеншѣ (вѣ книзѣ о правленїи Государства гл. 5. сгр: 47.) вѣ  
сосѣд-

свѣдствѣ Болгаровѣ, ошкѹду догадаемъ. д. г. ся, что они бывашели были Асїйскія Сармаціи. Еще шойже яснѣе описуешѣ столицы ихѣ шако: (Тамже гл: 8. стр: 48.) „ Вѣ странахѣ Данапра, и Данаспра, и „ прочихѣ рѣкѣ шамо сущихѣ Пацина: „ циии поселенія своя имѣли. “ Еже и каршина Господина Саскаго великїя Куманїи явѣ пошверждаетѣ: Были же они числомѣ мнози, силами крѣпцы, окрещенымѣ народомѣ, яко Болгаромѣ, Россомѣ, Туркомѣ, и Римской Имперїи спрашни: того ради и Констаншїнѣ Порѣрогенїтѣ Императорѣ сына своего Романа наставляешѣ и увѣщаваешѣ, сѣ сими Пецинаками мирѣ имѣти, и дары имѣ посылаши: Порѣур: на помянушомѣ мѣстѣ. И Кедринѣ вѣ Том: II. Испорїи своя стр: 606. В: сїя назначаютѣ. Кпо же пайи они и воого рода были, и гдѣ по томѣ поселилися крапкими словесы представляешѣ Зонара шако: „ Пацинаки ешь родѣ „ Сквѣскїи и многолюдный обону спрану „ Испра обышающїи получили; крещенїе вѣ Констаншїнополи, во время „ Констаншїна Мономаха предводилешѣ „ спвомѣ Князя ихѣ Кегена. И по болейшей части истребленнымѣ бывшимѣ „ Болгаромѣ вѣ прошлыхѣ войнахѣ по „ дозвденїю Императора поселилися вѣ



А. Г. „ Болгарїи. Таже ово за Императоромъ  
 „ на Турки (нынѣшнїя) во Иверїи воева-  
 „ ли, овоже паки на Императора плѣняю-  
 „ ще Оракїю и Македонїю, на ковецѣ  
 „ придесяшолѣтнїи мирѣ со Имперапо-  
 „ ромѣ учинили. “ (Зонар: Том. II. кн. 17.  
 сшр: 203.) Прочая Пацинаковѣ дѣла и  
 войны вѣ Болгарской Історїи увидимѣ,  
 понеже сѣ ними многовратно и дружили-  
 ся, и билися, а сїя о породѣ ихѣ до-  
 вѣлюшѣ.

## §. 3.

Сушь и инїи множайшіи Славенскїи  
 народи, вѣ древняя времена вѣ Сарма-  
 цїи пребывшіи, копорыхѣ довлѣетѣ по-  
 чїю имена здѣ назначиши, а подробну  
 всѣхѣ Історїю описывати нѣстѣ нужды,  
 ниже намѣренїя. А о сихѣ доселѣ что у-  
 помянушо, паче намѣренїя сказано естѣ  
 шого ради, что Історїа ихѣ великое со-  
 общенїе имать сѣ прочею Славянѣ полу-  
 денныхѣ повѣстїю: да бы убо обспоя-  
 шелнѣ оную уразумѣши можно было,  
 нужно бѣ и нихѣ поне перспомѣ косну-  
 шися. Вѣ Сармацїи Европейской, яже вѣ  
 себѣ заключала великую Славонїю и Рос-  
 сїю, многїи народы Славенскїи обипали.  
 Великая же шая Славонїя естѣ нынѣшнїя  
 Польска, вѣ копорой Крибешини Слави,  
 Лен-

Лензанени Слави, Дербелини Слави, и д. г. прочіи, якоже видѣши еспь на картѣ Саскаго великія Куманіи. О прочихъ Славянехъ спраны шоя тако пишешъ Порѳурогеітѣ въ главѣ IX. спр: 49. 51. въ внизѣ о правленіи Государства: „Выше  
 „ Пецинадѣтовѣ еспь Руссія, въ которой  
 „ главная мѣста была Цернигора, и Немо-  
 „ гарда, Темуса, и Вусегарда, и прочая. Въ  
 „ Немогардѣ Ингорѣ Свендослаба Россій-  
 „ скаго Князя сынѣ пребывалѣ. Руссомѣ  
 „ данники были прочіи Славенскіи наро-  
 „ ди, яко Лензанени, Бербіани, Друнгу-  
 „ башаріи, Крибицари, Сербіи, и прочіи.“  
 Въ лѣтописи паки Руской на спр: 20. и  
 21. счишаюшя между ими и Козари, и  
 Цимбри, ошѣ сихъ послѣднихъ многіи  
 иніи народи прорасли, и саміи Литван-  
 цы. Сей Цимбровѣ родѣ по тойже Су-  
 нопси шамже былѣ начало Гоеовѣ, Епи-  
 даловѣ, Половцевѣ, Яшвяговѣ, Пецинѣ-  
 говѣ, и иныхъ множайшихъ, коихъ Ма-  
 уроурбінѣ во своей Славенской Історіи  
 Часпи первой исчисляешѣ. А нынѣш-  
 нихъ въ свѣтѣ Славянѣ исчисляши из-  
 лишне еспь дѣло, когда они сами о се-  
 бѣ явни. Полскій и Россійскій народѣ  
 подобнѣ надлежашѣ до числа Сармат-  
 скихъ Славянѣ: но о Поляцѣхъ здѣ ни-  
 чего не упоминаешя, по шому, что Істо-  
 ріи

А. Г. рѣм ихъ вездѣ сущь явни, о Россїянехъ во обще мало нѣчто въ своемъ мѣспѣ предложися. Нынѣ уже о Славянехъ занадныхъ, или Балтїйскихъ, или якоже Смейцель назначилъ, о Венедлахъ нѣчто вѣдомости ради воспомянемъ.

## Г Л А В А XIV.

о

### СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

**П**реднаписанный порядокъ взыскуешъ поне першомъ коснушися и Балтїйскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармація общее Славянъ опечесиво не вмѣщала множества народа отъ дне на день приращающаго, шого ради начали оци раздѣляшися по лицѣ земли, Гоети къ полудни и западу, а Вандали или Венди, далѣ къ сѣверу поступили, и опшуду къ западу склонилися, и засѣли всю спрану между Албою рѣкою и до послѣдняго Окиана Нѣмедкаго. „ Но за- „ неже Славяне оии Сарматскїи никогда „ не пребывали успокоени, наипаче въ „ нашествїи временъ оставили Сарматскїя пустыни и раздѣлилися на двѣ „ ча-

„ часши, едина пошла къ Сѣверу, и за- Л. Г.  
 „ сѣла бреги моря Балшійскаго спрану  
 „ пропяхенну на 250. миль, Нѣмецкихъ  
 „ между Германією, Пруссією, Ливонією,  
 „ и Россією, и береговъ прошиволежащихъ  
 „ Даніи, Гоеїи и Фінландіи, и назвала-  
 „ ся Хенеша, или Венета, ошъ Нѣмцовъ  
 „ нареченна Венденъ, ошъ Ішаліанъ Сла-  
 „ ва, а ошъ Славянъ Вандава.“ Слове-  
 са сущь Мауроурбінова на стр: 11. Спра-  
 на шая прежде называлася Вандава, и  
 вѣ ней жилъ народъ Нѣмецкія породы  
 называемый Вандава. Но повнегда ис-  
 преблени были ошъ Вендовъ, они яко-  
 же землю ихъ, шако и имя ихъ себѣ при-  
 писали, и нареклися Вандавами. Ошю-  
 ду видимъ, что когда споряшъ Нѣмец-  
 кіи Історіцы Вандавовъ быши Нѣмецкія  
 породы, не разумѣюшъ шочію первыхъ,  
 но и послѣднихъ, намъ же слово было о  
 Вандавахъ сихъ послѣднихъ, копоріи  
 проходяще Вселенныя концы чудныя пре-  
 мѣны во свѣтѣ дѣлали. Тако о сихъ ум-  
 ствуешъ и Дубравій вѣ кни: I. стр:  
 45. 46. Славяне, копоріи при брезѣхъ О-  
 виана пребывали и езерахъ шамошнихъ  
 цо шомъ страны шья ошъ Вандава дре-  
 ныхъ Немецкихъ народовъ придержи-  
 мья освоили, и Вандавами себе нарекли,  
 называлися же прежде Венди; подъ име-  
 немъ

А. Г. немѣ же Вандаловѣ Галлію, Испанію, и Аѳріку развоевали, и владѣніе свое въ тѣхъ спранахъ до временъ Іуспініановыхъ просягали.

## §. 2.

Вся убо оная владѣнія, пишеть Бранковичъ въ кни: I. своя Іспорія, между водами Травою и Вислою завоевавшие, поселилися даже до сшеченія Вислы съ Одрою, Албою, и Салою рѣкѣ къ западу, яже впадающѣ въ Нѣмецкое море зовомое Вяржское, а на полдень до самыхъ Карпашскихъ горъ, яже Угарску и Лещку землю раздѣляющѣ. И что иніи писатели Венедомѣ поселенія сихъ спранъ приписующѣ, то Бранковичъ Гоѳомѣ придаетъ. Въ чемъ онѣ разногласишѣ отъ прочихъ Іспоріковъ весьма трудно опгадаши. А яко Гоѳи были въ Скандинавіи и въ спранахъ тѣхъ, сіе есть безсумнѣнно, паче же Мауроурбінѣ Скандинавію великую общее Гоѳовѣ опечесшво быши повѣсшвуешѣ. Якоже въ Норвежскихъ ошровахъ слѣды ихъ ошались доволни; яко въ Шведской области Гоѳа, Остро- и Вестро-Гоѳа, Сканиа, и прочія спраны. Хелмолдъ еще въ Хроникѣ гл. VIII. кни: I. спр: 25. пишеть, что въ среди Шведіи жили, и упоминаеть,

что

что имѣли мѣспечно шу зовомо Бурка. Л. Г.  
Но о Говахъ уже говорено довольно,

## § 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балшійскихъ не единою шочію было, но послѣдовашелнѣ и подѣ разными именами они шамо поселялися. Якоже и Банкерпѣ вѣ примѣчаніяхъ на Хелмолдову Хроніку пишешъ: кни. I. гл. 1. стр: 11. „И занеже, рече, Венеди не вѣ единое время, но помалу, ниже нападеніемъ и многими полками, но одина часпъ народа за другою вводима вѣ Вандадскія споліцы привндоша. Того ради время притшесшвія ихъ совершено опредѣлшши не можно. Владѣющу Валеншїніану III. 435 по опшесшвіи Вандадовъ преселенія сего начашокъ быши истинѣ слычно еспъ. Вступивше же вѣ Нѣмецшну вѣ первыхъ вѣ Померанїи и вѣ Меллембургѣ долго и широко проспершесе гошподспвошши начали.“ А Мауроурбїнѣ пишешъ, что они изѣ Сармаціи ишышли во время Маркіана Имперашора, 450 опшуду пошсерждаешся мнѣше Банкерпшво, что Славяни сіи послѣдовашелнѣ исходили, и вѣ Нѣмецкихъ спранахъ водворялися. Смейделїй напрошвѣ шеспшый вѣкѣ опноспшѣ поселенія ихъ, сшрѣчь,

А. Г. рѣчь, когда и прочіи Славяни полуденныя спраны освоиваши начали. Сіе несогласіе не поль важно, праведно естъ, что они въ шѣхъ спранахъ дѣйствительно поселилися были.

## §. 4.

Извѣствуемъ еще о сихъ и ошѣ древнаго Испоріка Греческаго Прокопіа, который (въ Телр. II. кн. II. гл. 15. стр: 80. 81.) сказываешъ, что Ерули прогнанны ошѣ Лонгобардовъ, преиши хошѣли въ послѣдній ошровѣ на сѣверѣ Оулу, и повнегда пришли къ Балшійскому морю, Славяни шу пребывающіи свободный имѣ пропустѣ подали. Зане по слову Аукшора, Ерули пришли чрезѣ Славенскія спраны къ Варномъ, а ошѣ шѣхъ къ Даномъ, ошѣ нихъ паки ко Окиану, и Окианомъ въ помянушую Оулу. Паче сихъ извѣстнѣйшее имами свидѣтельство о Славянехъ Балшійскихъ шаково, Во время Маурікіа Императора, когда онѣ на Хагана Аваровъ Краля воевалѣ, поимали Греческіи полки при человекна возрастомѣ велика невооружена, которіи кѣари почію въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Имперашору. Повнегда же вопрошени были, кто они и ошкуду: ошвѣщали что Славяне сущѣ, и при Окианѣ

кианѢ западнемѢ имѢюшѢ пребываніе Л. Г. свое. Вопрошени же о оружіи и кѣварахѢ, сказали, что вѢ оружіи не упражняюшся, и шрубѢ военныхѢ не шребуюшѢ, ниже мечей, страна бо ихѢ желѢза не имѢшѢ, по шому кромѢ буншовѢ и крамолѢ вѢ шиниѢ вѢкѢ свой проводяшѢ. Войны же невѢдуще лучше нещеваюшѢ упражняшися вѢ муссікѢ. ТеофілакшѢ Сімокаша кн. VI. гл. я. Опшкуду паки сѢи Славяне попалися вѢ руки Маурікіевы, сей былѢ случай. ХаганѢ воюя на Маурікіа просилѢ у СлавянѢ БалшійскихѢ помощи (негли по сродспѢву рода и языка, якоже индѢ увидимѢ) но они опшказующе ему оную, послали сѢихѢ челоѢвѢкѢ обявѢши ему опшказѢ, пришедшиѢ же кѢ Хагану и рекшихѢ мѢнѢе своихѢ, не хотѢлѢ опшпустиши назадѢ, но вѢ страншвѢе опшлаѢ. ВѢ копоромѢ заблужденіи по чужихѢ краяхѢ и поимани были. Сімокаша на помянушомѢ мѢшѢ. Есть ли убо во времена Маурікіева сѢи Славяне Балшійскіи поимани были, чшд догадывается быши около Л. Г. 583, явѢ<sup>583</sup> яко они еще шяшаго сподѢшспвѢя, якоже упомянушо, шамо поселилися, и послѢ многихѢ сраженій вѢ безопасѢе и муссікѢ упошребленѢе пришли.



Л. Г.

§. 6.

Какова же причина была поселенія сего, кромѣ горѣ помянушыя, и сїю придаетъ Баннершѣ въ примѣчанїяхъ на Хронїку Славянъ Хелмолдову кни: I. гл. 2. спр: 7. ноша 3. что вся оная спра-  
 „ на около Вислы и Албы рѣки паче про-  
 „ чихъ опустошена, плодоносна же оба-  
 „ че сущи не шрудно обитателей иныхъ  
 „ снискали. Въ шая времена въ Сар-  
 „ машскихъ спранахъ величайшій На-  
 „ родъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ли-  
 „ вонїю, Россїю, и сосѣдныя спраны дол-  
 „ го и широко распроспраненный. Ошѣ  
 „ полунощи бо Фїновъ, а ошѣ полудни  
 „ Басшерновъ по свидѣшелству Плїніе-  
 „ ву во ограничїе имѣли. Сїи народы ошѣ  
 „ Грековъ и Лапїнъ Венеди, Виниди, а  
 „ ошѣ Юрнанда Венешї и Слави имену-  
 „ юшся. (гл. 23.) Поселенїя убо ошѣ Ван-  
 „ далъ наипаче при морѣ Балшїйскомѣ  
 „ и заливѣ Коданѣ оставленная сосѣд-  
 „ ствующїи Сармаши первѣйшїи же Ве-  
 „ неди изъ Ливонїи и Россїи и порубеж-  
 „ ныхъ земель засѣли, и всю спрану мо-  
 „ ря Балшїйскаго ошѣ Вислы до Албы  
 „ наполнили. И занеже Вандаловъ мѣ-  
 „ ста засѣли и сѣ оставшыми смѣсили-  
 „ ся, и имя ихъ пришыжали, и назвали  
 „ себе Вандалами,“ Весма изрядно Аук-  
 торъ

порѣ сей свидѣшелствуешѣ, что Славяни Венди получили имя Вандаловѣ, и по томѣ подѣ шѣмѣ именемѣ всю Европейскую страну опустошали, а древніи Вандалы Нѣмецкія породы отѣ сихѣ сошрени и искоренени были. Едино сіе довлѣло бы Смейцелію и прочимѣ Нѣмецкимѣ Испоріографомѣ во ошвѣнѣ, что Вандалы Славяни сушѣ, но о сихѣ уже въ своемѣ мѣстѣ довольно упомянушо.

## §. 6.

Сіи Венеди или Венети сушѣ ли древнѣйшіи Народы еше пѣншамѣ свѣдоміи Енети, Мауроурбѣнѣ и Лѣшописѣ Россійская пошверждающѣ, а сей Аукпорѣ сумнишся, и недоумѣваешѣ: шочію по повѣшвуешѣ смѣло, что на брегахѣ Прусскихѣ и Ливонскихѣ поселенія древле имѣли, по томѣ завладѣли Вандалію. (въ Нотѣ 4.) Венеди сіи Венди, или Виниди шу суше зѣло умножилися бяху, яко едва имѣ шамо помѣщашися, недовольни землями при мори Балшійскомѣ, но шочію разсѣлилися по всей Европѣ чрезѣ Лузацію, Мораву, и Чехску, и въ самый Іалурікѣ просшырающеса, но и новая царшва основаша. Зане около Л. Г. 550. Лехѣ Славянинѣ 550  
завла-

А. Г. завладѣвъ Польскою, царство въ ней возсозда. Не много же по томъ Чехъ Вождь погоже народа Ческому царству начало положи: шѣмже образомъ и прочіи ослабѣши и до нынѣ въ справахъ шѣхъ пребываютъ. Прочихъ же по времени Германи изъ мѣстъ своихъ прогнали, а инѣи и сами лучшихъ ради Жишковъ изыдоша ошуду. Банкершъ въ номѣ 5. „ Великая и преквал-  
 „ ная, глаголетъ шойже Банкершъ въ  
 „ примѣчаніяхъ на Хелмода въ гл. 2.  
 „ о сихъ Венедъ названныхъ Вандалъ,  
 „ яко ниже спраннымъ древнѣйшимъ  
 „ Писателемъ невѣдомы они не были,  
 „ много паче вѣдомы были бы, аще не  
 „ бы мужскъ вкупѣ и женскъ полъ ошъ  
 „ нихъ въ писаніи невѣжды были. А  
 „ ошъ Иностранныхъ зависпи ради не  
 „ по доспоянію дѣлаъ сказанная быша.“  
 Тако вся ошъ дне на день въ забвеніе пришла, якоже и до днесъ между Славянами дѣлаешся.

## §. 7.

Время уже ешь посмошрѣши и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особящяся народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго общимъ именемъ Славянъ назвались, шаже раздѣлшеса на многае  
 оше-

ошечества, и княженія посшаваше, и д. г. имена различная воспріали. ВЪ пер-  
 выхъ Славія сія на двѣ раздѣлялася ча-  
 стши, на западную, и воспочную. ВЪ  
 западней пребывали народы слѣдующіи:  
 Первіи Померане, или поморскіи жише-  
 ли, вкупѣ же пребывали съ Кассубіями,  
 Виличи, и Люшицы, или Лузацы, Толен-  
 цы, и Редары жили вѣ предѣлахъ Шпе-  
 шинскихъ. Цырцыпани назвались ошѣ  
 рѣки Паны, и жилища своя имѣли около  
 Грѣпсфалдіи. Кизини живѣли близѣ Гу-  
 цеговіа, Ругяне, имя придобыли ошѣ  
 острова Ругій. (Сіи Ругіи сушь породы  
 Гоовѣ, ошѣ кошорыхъ Гоои Тошилуу  
 избрали себѣ Кралемъ, по свидѣтел-  
 ству Прокопіеву. (Тешр. II. кни. III. гл.  
 2. спр. 113.) ошѣ чего паки познаваемѣ  
 Гоовѣ Славянѣ быши, что уже индѣ  
 доволно доказанно. А Чехи ошѣ Вожда  
 своего Чеха имя получили, Варнави ошѣ  
 рѣки погоже имене, имѣли же мѣста вѣ  
 предѣлахъ Роспохскихъ. Оборшиты,  
 Полябы, ошѣ равныхъ поль наименова-  
 ни, славный ихъ градъ былѣ Рацебургѣ.  
 Вагири поселилися близѣ града Адел-  
 бурга. Лингони, и Лины вѣ спранѣ Лу-  
 небургской обшали. Вѣ воспочной Сла-  
 віи между рѣками Албою и Вядрою, ны-  
 нѣ зовомой Мархіа Брандебургская,  
 помѣ.

д. Г. помѣщались Виллини, около Берлина и Бранденбурга, Сподерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерули тамже пребывали, идѣже и градъ Верль создали, ошѣ негоже и вся страна шая названна была Верляя, нынѣ же княжесство Мекленбургское. Суть и инїи многїи народи Славянѣ Балтїйскихъ, копорыхъ долго бы было исчисляти, хотяйже ширшыя о нихъ повѣсти имѣти, посмотриши можешъ Мауроурбина на стр: 52 — 60.

### § 8.

Прилично естъ послушати о сихъ народѣхъ лучшаго ради извѣщенїя и Хелмолда сшараго Історїка сихъ Балтїйскихъ Славянѣ. Повнегда бо Венеди народи Сармашскїи Вандаляю освоиша, древняя тамошня мѣспѣ и народа имена загладишася, а новая ихъ введошася. Якоже изъ сего видѣши естъ, копорїи народи бреги Балтїйскїя поселили, и како шая мѣспа нынѣ называющася; въ первыхъ посмотримъ Хенрика Банкерша въ примѣчанїяхъ на хронїку Хелмолда Славянѣ; копорїи слѣдующую табелу шѣхъ предлагаешъ въ примѣч.

4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузїи, Сподерани и Виллини, нынѣ Беро-

Беролинцы, и Бранденбургцы. 3) Бри-А. Г. заны, нынѣ Пригничани, и Перлбергцы. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургцы. 5) Сидини, нынѣ Шпешинцы. Вилши, иже и Люпицы и Велешаби отъ чешырехъ родовъ сосшавлени были. 1) Цырцыпани, нынѣ Волгаспени, Сундени, Деминскіи, и Вилзнаденскіи. 2) Кислини, нынѣ Гуцовскіи, и Грѣфеваадскіи. 3) Ридарѣи, или Рѣадурѣи, нынѣ Шполпенцы, и Анкламенцы. 4) Толенцы, которѣи при езерѣ Толенѣ обитали, нынѣ Найбранденбургцы. Пакѣ инѣи 1) Варнави, Варини, Херули, или Верли, свойспвеннѣ же Венди, нынѣ Рошпохинцы, Буцовцы, и Гусшровинцы. 2) Оборшини, нынѣ Мекленбургцы, и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіи. 4) Вагрѣи, нынѣ Любекскіи, и Алденбургскіи. 5) Рани, нынѣ Ругѣани. 6) Лингвони, и Лини, нынѣ Аннебургскіи. 7) Сораби, Серби, нынѣ Сервестани. 8) Лузацы, Миснискіи и Липскіи, и прочіи. Сихъ всѣхъ Хелмолдъ во свое время описуя оволо А. Г. 1184 Винулами, и Вендами,<sup>1184</sup> къ помуже и Славинами называетъ. Явѣ убо есть, яко Славенскій народъ въ сихъ странахъ изъ Сармаціи пришедъ поселился. И занеже они ту сущыя народы въ конецъ испребили, догадыва-

L

пися

А. Г. пися можно, что нынѣшніи народи въ странахъ шѣхъ имущъ нѣкое соучастіе крове Славенскія. Ибо покорени они по помѣ опѣ Нѣмцовъ иніи изселилися, иніи же съ ними въ сожигелствѣ оставили, откуда по помѣ бракомѣ между собою сочешающеса и кровь помѣшали. Но сія шочію догадомѣ посшизающся, а свидѣшелствѣ на по достовѣрныхъ имѣши не можно.

## §. 9.

Описываетъ помяднушій Аукшорѣ Хелмолдѣ Славянѣ шѣхъ поселенія и границы шако: (въ хронікѣ своей кни. I. гл. 2. стр: 5.) „Идѣже убо  
 „ Польска кончипся всшупаешся въ про-  
 „ страннѣйшей Славянѣ провинціи, иже  
 „ древле Вандали, нынѣ же Виниои, или  
 „ Винули именующся, опѣ нихъ же  
 „ первіи сушь Померани, кошорыхъ спо-  
 „ лица, или поселенія пропягающся да-  
 „ же до Одры, ешь же Одра пребогатая  
 „ рѣка Славенскаго государствя, и ра-  
 „ ждаешся въ далечайшихъ хврасполѣ-  
 „ сіяхъ Мораховѣ (Мѣравцевѣ) иже сушь  
 „ опѣ востока Боеміи, идѣже и Албія  
 „ (Елбе) получаешъ начало. Албія бо  
 „ назападѣ шекуци первымъ теченіемѣ  
 „ заливаешъ Боемовѣ (сирѣчь Чеховѣ)

„ и Сорабовѣ, въ срединѣ же ошдбляешъ л. г.  
 „ Славянѣ ошѣ Саксонцевѣ, на концѣ  
 „ же ошдбляешъ парохію Хамбургскую  
 „ ошѣ Бременскія, и шако въ Бришан-  
 „ ское море входишѣ. Другая рѣка естѣ  
 „ Одра певущая на Сѣверѣ чрезѣ сре-  
 „ дину Винуловѣ или Виндовѣ, ошдб-  
 „ ляя Померановѣ ошѣ Вилзовѣ, проше-  
 „ каешѣ. Въ еяже успіи, гдѣ влазишѣ  
 „ въ Балшійское море, иногда былѣ пре-  
 „ славный градѣ Виннеша, или Венеша,  
 „ всяя окрестности шоя главнѣйшее оби-  
 „ щалище Варваровѣ и Грековѣ. (чрезѣ  
 „ Греки разумѣешѣ Руссовѣ Греческаго  
 „ закона придерживающихся) Былѣ градѣ  
 „ шой всѣхѣ во Европѣ городовѣ наибол-  
 „ шій.“ До здѣ Хелмолдѣ. Прочее о  
 разореніи града шого дополняешѣ Бан-  
 кершѣ въ примѣчаніяхѣ на Хелмолда  
 шако: яко первѣе Дани, и Шведи, и Го-  
 еи разорили и опустошили его, конеч-  
 ное же истреженіе наводненіе великое  
 приключшееся принесе. Весь бо моремѣ  
 поглощенѣ бышѣ, и показующіся шого  
 ошашки доволни, когда море шихо естѣ.  
 Вся сія ясна сушь и лучшаго шолкова-  
 нія не шребующѣ, шочію примѣшши  
 можно, что вся царшва и земли своя  
 Славяне, изымая Руссовѣ и иныхѣ нѣ-  
 кіихѣ, за невѣжество свое погубили, и

Л я

отѣ



А г. ошѣ поликія славы вѣ подданство различнымъ народомъ подпали. Сіе негли разсудая иносшраннїи Писашели и имя ихъ премѣнили, ошѣ Славянѣ, Склавами и Склавинами называюще.

҃. 10.

Что же еще сѣ сими Славянами дѣлалось, вѣ крашцѣ посмошримѣ. Повнегда они изѣ Сармаціи изселившеса завладѣли брегами Балшійскими, якоже уже доказанно, начали они вѣ благоденствїи и поганствѣ проводити дни своя со окрешными Государями воюя и миряся по премѣнамѣ. Но Каролѣ Великій ревнишель Хрїсшїанскаго закона обрашилѣ оружіе свое кѣ сѣверу на покоренїе свирѣпыхъ народовѣ и варварскихѣ. И первѣе Саксонцевѣ сѣ Княземѣ ихѣ Видикиндромѣ покори и окрешши: шаже усшремился и на родѣ Славенскїи, егоже сѣ немалымѣ шрудомѣ и кровїю людей своихѣ покори, но не всѣхѣ. Оборшши бо и инїи Славяни пакы войною Каролу прецаху: но вѣ шое время и Каролѣ земная осшави. (Хел-  
 814 молдѣ вѣ кни. І. гл. 3.) Емуже Лудовикѣ І. сынѣ его во владѣнїи послѣдовалѣ, кошорый Славяномѣ шѣмѣ слово Божїе проповѣдаши повелѣлѣ, еже за много  
 лѣшѣ

лѣшѣ едва къ концу приведено было. л. г. Между шѣмѣмъ Лудовикѣмъ умре. (Там. гл. 4.) Опкуду Дави прѣимше поводѣ мно- жешвомѣ силы своя порубежныхъ Сла- вянѣмъ данниками своими учинили. (гл. 5.) Прочѣи народи сѣвернѣи примѣромѣ сихъ вѣру Хрѣспову воспрѣяли, едина шочѣю Славянѣмъ провинцѣа оста зашвердѣла, и къ вѣрованѣю косная, наипаче же Ваги- ри, Оборшиши, Кицыни, Цырцыпани: а сѣе шако содѣлалося по жестшосердѣю народа шого ожешшоченнаго. (Там. гл. 6.) По смерши къ шому Лудовика Царя, Боеми, Сороби, Сузи, и Слави опложив- ше иго Французское, по прешней вол- носши своей живяху. (Там. гл. 7.)

## §. 11.

Владѣющу Конраду Имперашору Ун-<sup>912</sup> гари Саксонѣю и Рхенанскѣя цѣркулы ра- зоряющѣ; а Дани Славянѣмъ вѣ помощь поззавше ближнѣя шраны къ землѣмъ своей сокрушающѣ: Но Хенрикѣмъ Аукупѣмъ (Пши- целовѣмъ) Унгаровѣмъ, Боемовѣмъ, Соробовѣмъ, и прочихъ Славянѣмъ многими войнами разби, и принуди Царю данѣ, а Богу обращенѣе обѣщати. Вѣ л. г. 922. (Там.<sup>922</sup> гл. 8.) На конецѣмъ Ошпонѣмъ великѣй по- коривѣмъ Дановѣмъ, всѣми силами ополчѣся на Славянѣмъ, и шодико принуди ихѣ, яко

Л. Г. яко и вси крещишася, и тогда первѣ  
 вѣ Славонїи церкви построени быша.  
 936 (гл. 9.) Покореннымъ Славяномъ Ош-  
 понъ на рѣцѣ Албїи пресполный градъ  
 Славяномъ Магдебургъ возсозда, и ша-  
 мошнему Архіепіскопу вся Славїя под-  
 лежаше. (Там. гл. 11.) Обаче Хрїстіан-  
 ство сіе не долго вѣ Славнехъ пребы-  
 вало. Зане они ошъ Князей Нѣмедкихъ  
 великими даньми удручени, принужде-  
 ни были, Хрїста оставше оружіемъ  
 волность свою защищати. Тѣмъ со-  
 бравше полкъ великъ Нордалбинговъ  
 огнемъ и мечемъ сокрушающъ, и цер-  
 кви Хрїстіанскїя съ землею сравняющъ,  
 и неисказанное упошребили шуранство,  
 наипаче надъ монахами и священнымъ  
 чиномъ. Тако вси Славяне между Албою  
 и Одрою живущїи, за седмдесять лѣшъ  
 хранили хрїстіанство во время Ошпо-  
 новъ, по шомъ же всего шого опрекла-  
 ся. (Там. гл. 16.) И коль ревностно Рим-  
 скїй клиръ Славянъ шѣхъ вѣ законъ  
 свой обрашши спарался, но якоже ви-  
 дно, мало чшо успѣлъ. Весма бо шру-  
 дно Славянъ ошъ замашорѣлыхъ мнѣ-  
 нїи ошврашши,

Повнегда же прїиде Хенрикъ Кесарь <sup>1002</sup> вѣ предѣлы Албіи рѣки, приговорилъ съ сими Славянами, еже Римскому Папѣ, и прочему священству дань ошѣ Опшона наложенную давати. Они подѣ видомѣ почію обѣщали, а опшедшу Кесарю, паки по первому шую имѣ опрекля. (Там: гл. 18.) Мало по помѣ во время владѣ- <sup>1024</sup> нїя Конрада Кесаря успокоившеся Слави, шаже возгорѣся между ими брань превеликая. Люшицы бо или Вилзи реченнїи, ошѣ нихже Кицыни, и Цырцыпани съ Рїадурами, или Толензани за покушаше взаимную крѣпосшь и силу свою поссорилися, и за градѣ, вѣ немже Радигашѣ кумирѣ ихѣ пребывалѣ, кшо вѣ немѣ началшвоваше будешѣ, зане ошѣ всѣхѣ Славянѣ жершвы шу приносими были, и вопрошенїя ошѣ їдола шребовахуся. Тако на конецѣ преимущество сіе расправиши саблею довелося. Вѣ которой войнѣ Рїадури, или Толнезїи побѣждени были, а Цырцыпани и Кицыни побѣдители. Но Рїадури призвавше Дановѣ и окрестныхѣ Князей вѣ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихѣ. И симѣ между собою разоряющымся вѣ помощь призваннїи пожижками ихѣ обогащалися.

Л. Г. ся. (Там. гл. 21.) Многія за много лѣшѣ опѣ Императоровѣ Римскихѣ войны прешерпѣвали, якоже имѣ случися и во время Хенрика Кесаря, который Унгаровѣ, Боемовѣ, и прочихѣ Славянѣ побѣдивѣ, во всемѣ Государствѣ мирѣ учинилѣ. Умершу же ему паки вѣ первую свою волность, не инымѣ пушемѣ какѣ ору-  
 1066 жемѣ возвратилися. Л. 1066.

### §. 13.

И повнегда побѣду надѣ непріятелми получили Славяни, всю Хаменбургскую провинцію разоряютѣ огнемѣ и мечемѣ. Штромаровѣ и Холзашовѣ всѣхѣ подѣ мечь подлагаютѣ, и шаковымѣ случаемѣ паки на свое первое язычештво возвратишася. (Там. гл. 24.) Сей случай виною былѣ многихѣ на нихѣ вооруженій и сраженій, вѣ которыхѣ равнѣ и побѣждали, и побѣждаемы были: но ово великія распри между Папами, и Императоры Римскими, шакоже и схисмы между самыми Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и всея Палести-  
 1095 ны опѣ л. Г. 1095. до 1099. мирѣ имѣ  
 1099 учинили. Множайшія Славяни шіи сѣ Кесары Римскими, Саксонцами, Данами и иными непріятелми кровавыя войны водили, наипаче же за то, что ни ко-  
 имѣ

имъ образомъ невозможно было ихъ въ вѣ. л. г.  
 ру Хрїспову приклониши, и что окрест-  
 нымъ сосѣдомъ разбоями и грабленіемъ  
 пакоспи дѣлали, и по шому отъ дне  
 на день въ безсиліе приходили. Къ по-  
 муже раздѣлшеса на ся, не почію еди-  
 ни другимъ непомагали въ войнахъ, но  
 паче непріятелямъ ихъ помощь подава-  
 ли, дондеже на конецъ вси неиспоци-  
 лися и обезсилѣли. А шѣмъ принужде-  
 ни были овїи изселяшися, изъ спранъ  
 шѣхъ, овїи же шу въ конецъ испребле-  
 ни, якоже случилось по свидѣтелству  
 помянушаго Желмода въ книг. II. гл. 5.  
 Оборшишомъ Славяномъ, которїи че-  
 шырми послѣдними жестокими войнами,  
 отъ нихже первая была. л. г. 1162. влю-<sup>1162</sup>  
 рая, 1163. шрешїя, 1164. а чешвершая 1167.<sup>1167</sup>  
 въ конецъ искорененни были. И кошо-  
 рїи останки Славянъ шѣхъ ошали: Бѣг-  
 ствомъ надѣялися у Дамовъ и Помера-  
 новъ спасшеса, но и шїи непомиловали  
 ихъ, но Полякомъ, Сорабомъ, и Чехомъ  
 продавали ихъ. Таковымъ образомъ Сла-  
 вянъ спрана, или нареченная Славїя,  
 которая отъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ  
 (коя естъ граничїе Данїи) протягается  
 между Балтїйскимъ моремъ и Албою рѣ-  
 кою даже до Зверина, вся опустошенна  
 и праздна, Саксонцемъ въ руки доста-  
 лася,

Л. Г. ася, кошорѣи поселенія своя пуда пренесе, населиша села и грады, и сошвориша плодъ жишенъ, и до нынѣ обладаютъ ею, и по своему имени назвали нижнею Саксонією, свойспвеннѣ же Херцогство Холшпейнское, и Меклембургское. Вѣ ниже и до нынѣ множайшая имена градовъ Славенская, Славянѣ общаща лица быши свидѣшелствуюшѣ, яко Рыбницѣ, Мирловѣ, Грабовѣ, Іванскѣ, и прочая.

## §. 14.

Каковымъ еще образомъ Славенскіи народи изъ земель шѣхъ и сполицъ своихъ изгнани, полезно пакы будетъ послушати Хелмода о томъ пишуща, кошорый своихъ временъ Славянѣ изслѣдивая дѣла, и ишребленіе ихъ назначилъ. Хенрикъ Левъ Князь Саксонскій, и Албершъ Волиъ Мархіо Бранденбургскій, двоихъ сестрѣ дѣши и великаго Дуки Саксонскаго внуки, раздѣливше всю Славію между собою, овладѣли ею. Сія сушь словеса Лукшорова вѣ книг. I. гл: 88. стр: 303. „ Во время оно воспочною „ Славією владѣ Албершъ Мархіо нареченный Волкъ, щаспливѣ бѣ во ужѣ „ жребодаяннїя своего. Зане всю землю „ Бризановѣ, Сподерановѣ, и иныхъ „ мно-

„ многихъ народовъ обитавшихъ при А. Г.  
 „ Авели и Албїи рѣкахъ, покори и обуз-  
 „ да. На конецъ умаляющимся Славя-  
 „ номъ по легку, посла въ Траїеншъ, и  
 „ окрестная Райны рѣки мѣста, и къ  
 „ онымъ при Окїанѣ живущимъ, и опъ  
 „ силы морскїя спраждуцымъ, сирѣчь,  
 „ Холландомъ, Зееландомъ, и Флан-  
 „ дромъ, и приведе опъ нихъ великъ  
 „ народъ зѣло, и обитавши ихъ сошво-  
 „ ри во градѣхъ и селѣхъ Славянъ. И  
 „ паки шамже къ числѣ 3. Но и полу-  
 „ денный брегъ Албїи въ шое время на-  
 „ чаша обитавши Холландскїи пришел-  
 „ цы опъ града Салсвелдъ всю землю  
 „ блашовишую и полевою, яже глаголет-  
 „ ся Валсамландїа даже до странъ Бо-  
 „ емскихъ поселиша Холланди. И паки  
 „ шойже въ гл. 56. чис: 12. спр: 135. По  
 „ помъ нѣкопорохъ ради раздоровъ  
 „ бывшихъ между Адолфомъ и Хенри-  
 „ комъ, копорїи шако примиришася, яко  
 „ да Адолфъ Сїгсбергъ и всю Вагировъ  
 „ землю прїимешъ, а Хенрикъ да полу-  
 „ чешъ Раѣбургъ и землю Полабовъ.“  
 Якоже убо сїи Славяны часшыми войнами  
 сопрени умалишася, и въ конецъ испре-  
 бишася, шако и о прочихъ шамо оби-  
 тавшихъ разумѣши приличесшувешъ,  
 хошя и не всѣхъ Аукторъ по ряду опи-  
 салъ исшребленїе.

§. 15.



А. Е.

§. 15.

А еже бы лучше зашвердиши, и како бы единымъ взоромъ всю сію Испорію Балшійскихъ Славянъ посмотриши, лѣпо мнился быши Банкершово сѣмо привести описаніе. Пишешъ онъ въ примѣчаніяхъ на Хроніку Хелмолдову кн. I. гл. 1. въ примѣч: 5. спр. 12. о шѣхъ сиде:

„ Безчисленное множешво сіе (Славянъ  
 „ Венедовъ) въ Вандаловъ поселенія  
 „ влѣзше, болшія въ крапцѣхъ приоб-  
 „ ли силы, междусобныхъ ради рашей  
 „ Франковъ, Свевовъ, Саксоновъ, и Ту-  
 „ ринговъ, копорыми они самыхъ себе  
 „ разоряли. Не меньше же крѣпости и  
 449 „ опшуду имъ припало, чшо л. Г. 449  
 „ Англи болшая часпъ Нѣмцевъ опъ Бал-  
 „ шійскаго моря подъ предводител-  
 „ сшвомъ Хенгисша Вожда въ засѣдѣніе  
 „ Британніи преселилися. Симъ случа-  
 „ емъ Венеди въ маломъ времени въ но-  
 „ выхъ поселеніяхъ своихъ паче ушвер-  
 „ дилися, и окреснымъ сосѣдомъ спраш-  
 „ ни спали. И мало по помъ: Саксони,  
 „ занеже были сосѣди ихъ ближайшіи,  
 „ часпными ихъ нападеніями шолько у-  
 „ шомлени, чшо Лонгобардомъ во Іпа-  
 567 „ лію л. Г. 567 съ своими ихъ Фаміліями  
 „ преселяющымся содружилися. Невоз-  
 „ могше обаче снесши гордосши ихъ по

„ 12.

„ 12. лѣшѣхъ вѣ древнее опечество воз- л. г.  
 „ врапилися. И хоша многацы прошиву  
 „ ихъ военною рукою оспрый присшупъ  
 „ учиненъ, безъ успѣха обаче всегда бы-  
 „ валъ. Аще же и самъ Оасило Бавар-  
 „ скій Князь л. г. 595. великую надѣ ни- 596  
 „ ми вѣ Боеміи побѣду получилъ: но они  
 „ возобноваше полки своя Аваровъ Вожду  
 „ Хагану соединилися, съ нимже и ближ-  
 „ нія земли спрашно опустошили. Благо-  
 „ получными убо побѣдами вознесшеса,  
 „ и изряднѣйшими и широкими недовол-  
 „ ствующеся предѣлы вѣ осмомъ, и слѣду-  
 „ ющихъ вѣцѣхъ далше вѣ границы Рим-  
 „ скія всѣми силами вступаша опважи-  
 „ лися: По чему всегдашнія и прешруд-  
 „ нья войны вси Императори Римскія и  
 „ Крали Германскія, и Принціпи Саксон-  
 „ скія опѣ временъ Карола Великаго до  
 „ Фридерика Барбаросы, и Хенрика Лва  
 „ болѣе 500. лѣшъ противъ сего народа во-  
 „ дили. Якоже бо во опечествіи своемъ  
 „ грабленію навыкли были, и вся яже ме-  
 „ жду Пеуцдынами и Феннами разбойниче-  
 „ ствующе прошекоша: шако и здѣ вѣ  
 „ шомъ шочію спаралися, да бы Франковъ,  
 „ Туринговъ, и Саксонцевъ всегдашними  
 „ войнами удручили, и Римскаго Государ-  
 „ ства провинціи опѣ часши освоили, опѣ  
 „ часши же разорили. Ниже прешавали  
 „ они,

л. Г. „ они, опнелиже силы ихъ возрасли, ім-  
 „ перашоромъ Римскимъ, и Княземъ Са-  
 „ ксонскимъ нападенми попрещати, дон-  
 „ деже на послѣдокъ изъ Вагріи и Ме-  
 „ клембургскія земли опъ Хенрика Лва  
 „ испребленни, ово вѣ войнахъ изсбче-  
 „ ни, ово же чрезъ Одру прогнани. Изъ  
 „ Мархїоната Бранденбургскаго Албер-  
 „ шомъ Волкомъ искоренени, а Саксон-  
 „ цы вѣ мѣсто ихъ паки введени сущь.  
 „ Полонію же, Моравію и Виндовъ Мар-  
 „ хію, и прочія земли, кошорія освои-  
 „ ли, шолікою храбростію защищали,  
 „ яко никаковымъ оружіемъ по шомъ из-  
 „ гнаши ихъ опшуду невозможно было.  
 „ Опшуду еде Славенскій языкъ широ-  
 „ ко проспершъ видипся, и вѣ многія  
 „ опшрасли раздѣленъ, сирѣчь: Русскій,  
 „ Полскій, Ческій, Іаурическій, Дал-  
 „ мапискій, Виндскій, и прочія меншихъ  
 „ Народовъ языки. “ До здѣ Банкершъ,  
 Вѣ сей крапцѣи повѣсти и приращеніе  
 Славянъ вѣ Балшійскихъ спранахъ, и  
 шѣхже умаленіе и искорененіе видно. Е-  
 лико же до богочестія сихъ Славянъ, и  
 обращенія ихъ ко Хрїсту насаешя, та-  
 мо упомянуто будешъ, гдѣ о бозѣхъ  
 и крещенїи Славянъ слово предложипся

ГЛА-

## Г Л А В А XV.

о

## СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Главнѣйшая часть Славянъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сораби, и якоже помянуто, поселилися съ прочими въ Вандальской провинціи, именно же въ Лузаціи, Мисніи, и предѣлахъ Липскихъ. Отъ сихъ Сорабовъ многи Нѣмедкїи Історїцы производятъ нынѣшнихъ Сербовъ, по тому прикладно быши видѣши и о шѣхъ мало ширше написати, да бы по томъ лучше извѣстилися могли о Сербахъ. Единъ за всѣхъ долабешъ Дубравій книгъ: I. стр. 45. 46. повѣствуй: Сърби же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше Лузацовъ имя одержали. Лузацъ бо значитъ по, аки въ лугахъ живущїи. Історикъ же Кригеръ de orig: lusaticis о сихъ шако написалъ: „ Сораби, Серби княженія Анхалскаго и Лузаціи предки, откуда Сорбіста, или Сербсть, и Соравіа порвкло водятъ.“  
Зри Всемїр: Істор: Том: 31. стр: 230. ноша подъ числ: 23. Обширную о нихъ  
Мав.

4. г. Мауроурбѣнъ водитъ повѣсть ошъ сиръ:  
 55. ВЪ первыхъ полагаешъ онъ столицы ихъ и поселенія въ Турингїи въ Меровесбургѣ, гдѣ и инья грады построили. У нихъ ужасный обычай былъ при погребенїи, сирѣчь они мершвыхъ своихъ не закопавали въ землю, но сожигали, и жени, кошорыхъ мужїе спалени мершвиі за освидѣшелствованїе вѣрности кѣ мужу своему въ шойже огонь ввергалися и старяли живи. Подобенъ обычай и у Верловъ шѣхже Славянъ былъ, како уже выше описанно. Главныя ихъ раши были сѣ Саксонцами: вѣ первой поразили силно Саксонскаго Князя сѣ 53000 человекѣ. Паки вѣ другомъ сраженїи крѣпкѣй полкъ Саксоновъ и Дановъ на главу побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскїй Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ Полководецъ былъ *Звѣздорагъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣдославъ*, кошорый воюя сѣ многочисленными полками Французскими нещасенъ былъ и убїенъ на войнѣ: но брашъ его *Дерванъ* ошмшилъ смерть его, когда разбилъ войско Французскую. По побѣдѣ шой развоевали Турингїю и Саксонїю опустошающе спрани шья.

§ 2.

Л. Г.

Сораби Славяне Лузацкіи многія имѣли войны съ Кароломъ Великимъ, и на многихъ сраженіяхъ его войску побѣждали, якоже единою случися пасши ошъ Французовъ 32000 человекъ. А когда они соединилися съ Велешабами и Вилгами, часпо разгоняли полки Каролы. Не много же по томъ опправилъ Кароль сына своего пропиву ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледоха* убилъ, шаже миръ сошворенъ, л. Г. 804. Прочія войны яко Соравовъ, шако и прочихъ Балшійскихъ Славянъ доволно описалъ Мавроурбінъ на помянушомъ мѣстѣ. Гдѣ примѣчаетъ и то, что Славяне сїи никогда бы не боялися силъ или Римскихъ Государей, или окрешныхъ Князей, ни же бы ошъ нихъ побѣдени быши могли, аще бы другїи Славяне въ помощь имъ не приспали. Чпо случилося и Данскомъ Государѣ Годафридѣ, кошорый развоевалъ спрану Оборшпшовъ помощю Вилговъ Славянъ. Довлешъ здѣ шочю воспоминаши нѣкія ошъ главнѣйшихъ Славянъ шѣхъ сраженій. Когда они воевали на Данцы, погубили лагеръ свой и Вожда своего *Драшка*. Ободрившеся паки Оборшпши по смерши Драшковой, побили Данцовъ при рѣкѣ Албіи.

М

И

л. Г. И паки вѣ другую разбили войску Си-  
 рарда Краля Данскаго близѣ Фініи. По-  
 бѣдили же и прешіе во Юдїи и овладѣ-  
 ли шюу, и на иномѣ бою заробили Яр-  
 мерика сына Сирардова съ двѣма сеспра-  
 ми его. По смерпи кѣ шому Карола Ве-  
 ликаго многія имѣли войны и при глав-  
 нѣйшая сраженія одержали, на копорихѣ  
 ошѣ Кесарскаго воинства пало болше  
 50000, съ малымѣ уязвленіемѣ Славянѣ.  
 Часпѣ едина Славянѣ шѣхѣ флотомѣ  
 своимѣ воевали на Англїю, но изгуби-  
 ли побѣду, и *Рашта* Краля своего, копо-  
 рый поиманѣ и ослаблѣ былѣ. Остав-  
 шїи паки возвращешя, устроили вновѣ  
 войску, и опустошили Фїонїю оспровѣ  
 начальный Балшїйскаго моря. Кромѣ Са-  
 ксонскихѣ войнѣ, воевали на Хенрика  
 934 Кесаря, л. Г. 934. подобнѣ же на Опшо-  
 957 на перваго л. Г. 957. съ копораго сраже-  
 нїя, бывшаго вѣ Турингїи, едва самѣ  
 спасеся. Но когда на Опшона втораго  
 пошли вѣ двоихѣ сраженїяхѣ проигра-  
 ли. И по шомѣ мирѣ съ нимѣ устроив-  
 ше помогали ему на враги его. Скончав-  
 шуся же шому съ прешимѣ Опшономѣ  
 многократно сражались, а на послѣд-  
 989 немѣ бою л. Г. 989. ошѣ Славянѣ не ма-  
 лое число пало, а Кесарь потерялѣ цвѣшѣ  
 своего воинства. Всячески убо они за-  
 ци-

идицали волносьнъ свою и лучше воѣди А. Г. умреша, нежели работаша, или поворышися кому.

## §. 3.

Поднялися къ тому они пакы на Кесари Римскія, первѣ Конрада II. л. Г. 1209. по томъ и на Фридерика, л. Г. 1055. По нѣкоемъ времени сосправили доволный флотъ, и ограбляхъ восточную Зеландію, шаже вшорое отъ 1500. кораблей (моноксила) флотъ восправили и поишли на Холандію, но ночью бурей сильною разбїени, большая часть погрязла въ мори, оставши, возобновили полки, пакы даномъ пакоспили. Отъ сихъ мало назначенныхъ рашей и о прочихъ множайшихъ догадаться можемъ, чесо ради они о полезныхъ наукахъ малое радѣніе имѣли. Ошкуду пакы и дѣла ихъ славная въ забвеніи погребенна осталла. А иностранніи Испоріцы мало что ненависпи ради о нихъ и упоминающъ, аще ли что и написали о нихъ, или несовершенно, или шочію по случаю, а нарочно и подлинно никшо дѣла ихъ не списалъ. Сошерло же и прогнало ихъ несогласіе и междуособныя раша, зане они раздѣлившеса на многая началства, ово между собою рашовали, ово непріятелемъ своимъ



д. г. помогали, и шолко шѣмъ самымъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезспѣвшие сопрени и прогнани были. Посмотри Мауроурбѣна на спр: 57. 60.

## §. 4.

Оспашся еще мало вспомянуши и о Славянехъ Ругіанехъ. [Сія часпъ Венедскихъ Славянъ силнѣйша и велевластнѣйша была, и жили при морѣ Венедицкомъ, или Балтійскомъ, имуще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причипали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный ідола ихъ Свяшовиша, и въ немъ кумиръ его во Оспровѣ Ругійскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянушо. Прочія нравы Ругіанъ, и иныхъ Славянъ Балтійскихъ назначилъ Мауроурбѣнъ на спр: 66. 67. „Имѣли они въ полѣщѣхъ чловѣчской изрядныя законы и похвалныя обычай.“ Великое попеченіе имѣли, да бы дѣши почипали родителей своихъ, и послушни были. Не было у нихъ убогихъ и прошаковъ, зане кому случилось въ убожешво пасши, или оспарѣши, честное ихъ препитаніе сродникомъ ихъ налагаемо было. Не меньше попеченіе

ніе имѣли и о спранныхъ, кошорымъ Л. Г. всегда показывалися усердными и великодушнымъ. Ибо когда спранны усмопрѣли на прехвашъ просили его къ себѣ на угощеніе, и по тому у нихъ общихъ выпалищъ не бывало, а угощали тѣхъ со всякою возможностію. Трудилися вѣдѣланіи земли, вѣ ловишвѣ рыбѣ и звѣрей, часто же и на разбой морскія исходили. Аще бы когда случилось, да бы опказалъ кто пріяши спранныка, было позволено сожещи домъ его со всѣмъ имѣніемъ. Божишися имъ запрещено было за шо, понеже они равно почишали, и присягу и кривоприсяганіе. Наказаніе паки явныхъ бездѣльниковъ было на крестѣ распинаши, по чему и Хрістіанскую вѣру зѣло возненавидѣли: крестъ бо у нихъ шочію древо казни было, а не инья пошребы, или почишанія. Изъ шого слѣдовало, что весьма шрудно и съ насиліемъ великимъ иногда ко Хрісту обраццалися, и многократно опшшупали, и во ідолопоклонство обраццалися.

## §. 5.

Подобіѣ и Поросси, или Прусси опѣ Венедовѣ породы быши доводяшся. Сидини бо Славяни засѣли оная мѣста, гдѣ  
нынѣ

А. Г. нмиѢ Шнепцицы и прочіи Прусси засѢ-  
дающѢ, по свидѣтелству Хелмолда ини-  
I. гл: 2. А МауроурбѣнѢ на стр: 67. пи-  
щешѢ: что Славяни Прусси послѣд-  
ніи были кѢ воспріятію вѢри Хрїстіан-  
скія. По шому Россіаве вѢ своихъ лѢно-  
писѢхъ ЕнѣмонѢ Прусси производяшѢ  
отѢ Россіи, и называющѢ ихъ Поросса-  
ми, ави послѢ РоссовѢ оставшими, или  
за Россами живущими. Тая причина бы-  
ла, что Россіани изѢ Прусси иззвали  
Рурика и Трувора брата его, и Князи  
своими пославши, зане одинаго рода и  
языца были. Како же они вѢ НѢмецкую  
породу яремѣлися, мню тако случи-  
лося, якоже и прочіимѢ СлавяномѢ. ОтѢ  
НѢмцадо бо народа едолѣни и умале-  
ни бывше, дегко и языкѢ ихѢ приняли,  
и за ноль многосишная лѢша и нравѢ,  
и породу, и языкѢ свой изгубили. О  
семѢ и о крещеніи ихѢ сѢ ХелмолдомѢ  
МауроурбѣнѢ повѣствувешѢ, что отѢ  
Римскія церкви оное воспріяти, вѢ л. Г.  
1226 1226. „МагїшерѢ, говоритѢ онѢ, Ор-  
„ дена или Чина Теушонскаго вооружилъ  
„ ся на СлавянѢ ПруссовѢ, и одолѣвѢ  
„ ихѢ, шогда первѢе ввелѢ вѢру Хрї-  
„ стіанскую на языкѢ НѢмецкомѢ, отѢ  
„ чего погасе весма языкѢ СлавянѢ Прус-  
„ скихѢ.“ СущѢ же нїи Славяни по сви-  
дѢ-

дѣшелству Хелмолдову въ хроникѣ Сла- л. г.  
 вянѣ. „ Книг: 1. гл. 2. спр. 6. кошорѣи  
 „ между Албою и Одрокю живушѣ, и дол-  
 „ го просягающся къ Югу, яко Херѣ-  
 „ ли, или Хевелди, (наши Славенскѣи  
 „ Испорѣды называющѣ ихѣ Верлами)  
 „ сущѣи при Хаболѣ рѣцѣ, и Доксѣ, Лев-  
 „ бузи, и Вилини, и Сподерани, и инѣи  
 „ мнози. “ Между кошорыми пойдже Аук-  
 шорѣ въ помянушой (кни: гл. 1 спр: 1  
 чис: 2. считаешѣ и Мораховѣ, сѣстѣ:  
 Моравлянѣ, и называешѣ ихѣ Каринѣами.

## §. 6.

Отѣ всѣхѣ сихѣ народовѣ, ихже  
 древность и премѣна временѣ и имена  
 загладила, оспалися и до нынѣ Боем-  
 цы, или Пеми, и Моравцы, о кошорыхѣ  
 сумняшся поне языкѣ ихѣ, и нарѣчѣе  
 Славенское не допуцаешѣ. Издревле Бое-  
 мѣа называлася Боѣа, а живели Боѣи, и  
 Бойцы, по томѣ отѣ Германовѣ назван-  
 на Бохеймѣ, аки Боѣевѣ опечество.  
 Боѣи оштуду прогнани отѣ Маркома-  
 новѣ, шѣхѣ же изгнали Славяни, пред-  
 водащу ихѣ Чеху л. Г. 325. по инихѣ 350. 325  
 и отѣ шого време не нареченна Боемѣа  
 (Смейцелѣи на спр: 270.) Славный ихѣ  
 Испорѣкъ Иоаннѣ Дубравѣи Епископѣ Оло-  
 муцкѣи описаѣ Испорѣю ихѣ доволно и  
 об.

А. г. обширно, въ коей сице пишешъ о изше-  
 спвіи и поселеніи Боемовъ и Леховъ: (кн.  
 І. спр: 46) „ Чехъ нѣкихъ ради ссоръ съ  
 „ сродшвомъ своимъ изшелъ изъ Іалу-  
 „ рика искаши себѣ новая въ пребываніе  
 „ мѣста. Проходили же они чрезъ Ва-  
 „ лерію провинцію, кошорая между Дра-  
 „ вою и Дунавомъ лежала, приспѣли въ  
 „ верхнюю Паннонію Моравіи порубежную.  
 „ И отъ Моравлянъ извѣдени, что  
 „ Боеміа пражна пребываетъ, тамо по-  
 „ селилися и водворилися. Подобнѣ и  
 „ брашъ его Лехъ, примѣромъ движимъ  
 „ брата своего, ошдѣлился отъ него, и  
 „ посѣлъ съ своими землю къ Сѣверу кло-  
 „ нящуюся, нынѣ называемую Силезію,  
 „ и часшъ нѣкую Полоніи. Отъ сихъ  
 „ двоихъ братьей народи шїи прозваніе  
 „ получили, и до нынѣшняго дне при-  
 „ держашъ, отъ Чеха, Чехи, или Пем-  
 „ ды, а отъ Леха Лехи, или Поляцы.“  
 Подобнѣ и Еней Славїи въ гл. 3. спр: 12.  
 13. свидѣтелствуетъ. Инымъ сіе мѣ-  
 нїе прошивно видѣлся, якоже и Хелмол-  
 ду. Уповаю же, что другїи Історїцы  
 первая поселенія Боемовъ разумѣюшъ,  
 а сіи два по возвращеніи изъ Іалури-  
 ка, и впоромъ поселенїи. Изгнани бо  
 были отъ Маркомановъ, якоже и прочїи  
 Славяни отъ иныхъ народовъ. Прочая

ѿ нихъ дополняешъ Хелмоадъ въ хрон: А. Г.  
 Славен: гл. 2. стр. 5. Повнегда они у-  
 спроили крадѣвшво многія войны вкупѣ  
 съ Сорабами сосѣды своими прошивъ Ке-  
 сарей Римскихъ имѣли, и различнымъ  
 случаемъ шья окончивали, сирѣчь: и  
 побѣждали, и побѣждаемы бывали. „ Опѣ  
 „ начала не было въ нихъ кралевшво  
 „ шако успроенно, ниже Краля, до 1199.  
 „ лѣша, въ кошорое Філіппъ Хенрика  
 „ VI. брашъ Краля Римскій своими рука-  
 „ ми возложи ему на главу вѣнецъ: пре-  
 „ жде бо почю Прінцы или Дуки назы-  
 „ валися. И опѣ шого часа даже и до  
 „ днесъ Кралевское шшло у Боемцовъ  
 „ придержишся. Сущъ словеса Арнолда  
 „ въ хрон: Славенской книзѣ VI. главѣ  
 „ 2. стр: 451. “ Тою шшлою нынѣ щасш-  
 ливо владѣющій Домъ Ауспрійскій укра-  
 шаешся, и Кралевшвомъ владѣешъ. Пол-  
 ное число Славянъ владѣвшихъ въ Бал-  
 шійскихъ спранахъ назначиши неможно.  
 „ Гдѣ еще Хурри, и Скирри, кошоріи  
 „ долго подѣ наймомъ воевали, дондеже  
 „ съ Аланами и Говами соединившеса съ  
 „ прочими Сарматами въ Іалурікѣ и  
 „ Ісрїи поселилися. “ Словеса сущъ Іоан-  
 на Дубравіа въ книг. I стр: 45. Малыми  
 онѣ словеса многая попомшву во извѣ-  
 щеніе оставилъ. Изъ шѣхъ бо позна-  
 ваемъ ,

А. Г. вамъ, что Алани и Гоеи Сармаши были, а Сармаши безспорно Славяни, по чему пакы познаваемъ Гоеовъ и Алановъ прямыхъ быши Славянъ. Но ужеи осихъ довлѣшъ.

## Г Л А В А XVI.

о

### СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ

§. 1.

**П**орядокъ предпріятый възскуешъ и о Славянехъ полуденныхъ, или къ полудни поселившихся нѣчшо воспомянуши, ошъ чего по помъ увидимъ, что Славенскій родъ кромѣ прочіихъ часпей свѣща всюю Европою владѣлъ. И когда во обще посмошримъ дѣла ихъ сошворенная во Имперіи Римской, шогда къ главнѣйшимъ часпемъ шогоже народа поступимъ. Вѣдѣши же въ первыхъ надлежишъ, что Славяни полуденнїи издревле съ сѣверныя спраны рѣки Іспра обишали подъ инымъ обаче именемъ, якоже Гоеовъ, Оспрогоеовъ, Вышегоеовъ, Гепидовъ, Алановъ, Верловъ, Сквровъ, Сармашовъ, Вандаловъ, Аваровъ, и иныхъ вѣка пяцаго и шесцаго, якоже

якоже уже доселѣ предшавленная по Л. Г. вѣсть засвидѣтелствовала, и на картѣ Саскаго западныхъ Хуннїи назначается,

## §. 2.

Безспорно сіе есть, что часть Савромашскихъ Славянъ около Іспра рѣки, повнегда на части раздѣлилися, поселилася: вѣ кое обаче время сіе случилось, праведно съ Смейцеліемъ сумняшися можемъ (сир: 205.) Понеже Греческіи Історїцы сводѣшствїя шестаго, о Славянехъ сихъ упоминающе, время поселенїя ихъ назначаютъ. Но не тогда точїю Славяни шу поселилися, но издревле, якоже упомянуто подъ иными именами: а когда расползлися по частемъ свѣща, оспанки ихъ слившеса во единъ народъ, обще всѣхъ имя одержали, и назвались Славинами, о сихъ пономъ пишуще Грецы, аки новопоселившихся вскрай. Дунава предшавляющъ, кошорїи совершенно осмаго сподѣшствїя вѣ нынѣшнемъ Банацѣ и окреспныхъ странахъ водворилися. Тако ихъ предлагаетъ и Саскїи на мапѣ Хуннїи западней Аварской. Не худа можетъ быти и шакова догадка. Свойшвеннѣ были и называлися Славяне выше Сквѣуловъ, кошорїи вѣ нынѣшней Подолїи Полской

оби;



Л. Г. обихали, шїи по томѣ съ Сарматами, кошорїи вѣ нынѣшнемѣ Банашѣ пребывали, соединилися, обще Славянами называлися. Зане Сарматовѣ спрана была Банашѣ помянушый, и преко Тисы часшѣ Унгарїи нынѣшнїя вѣ спеченїи Тисы и Дунава, просшо называемый Буджакѣ. Тако ли подлинно оно случилось ниже совершенно опрещи можно, смопря шогдашнее временѣ соспоянїе и преселенїе народовѣ, ниже паки, яко непреборимо ушверждаши, не имѣя явнаго на шо древныхѣ свидѣшелсшва. Како ни ешѣ, сіе обаче безспорно, что они около Дунава поселенїя своя вѣковѣ помянушыхѣ имѣли.

## §. 3.

Вси Славеншїи Испорїографи по свидѣшелсшву Саскаго вѣ прелїмїнарномѣ словѣ на Дуфресне вѣ гл. 3. §. 34. спр: 22. не неприлично доводяшѣ, что Сквѣи Меопїческїи, иже и Сармаши сущѣ пред-  
 276 ки Славїновѣ сїхѣ, и самыхѣ Венедовѣ, и еще о половинѣ шрешїяго вѣка Римлянѣ вѣдоми быши спали, когда во Ассїю вошли, и Римскїя провинцїи начали разоряши. По томѣ подѣ кменомѣ Сармашѣ многїя войны поднимали на Императоры Римскїя во Іллурикѣ. О чемѣ до-

довольно свидѣтелствуется въ помяну- л. г.  
той бесѣдѣ. Тѣмъ ширшую здѣ о шѣхъ  
сплешаши повѣспь, паче намбренія бы-  
ло бы: елико обаче ошѣ древныхъ Гре-  
ческихъ Аукшоровъ о помѣ свидѣтелствѣ  
обрѣшается, не преминемъ воспомина-  
нуши. Ошѣ шѣхъ Сармашскихъ пре-  
дѣловъ и Меопическаго Езера исходя-  
щымъ Славяномъ на Дунавъ рѣку на-  
спушили, и прешедше оную двоспручно  
во Фракію и Македонію входяшѣ, цар-  
спвующу тогда въ Греціи Анаспасію  
Імператору, а во Іллурікѣ владѣющу  
Феодеріку Гоескому Кралю. Въ паяже  
времена и Унни ошѣ своихъ предѣловъ  
прямо къ Кѣнспаншїнополю намбревали.  
Прежде же еще видя Імператорѣ, что  
многіи Славенскїи народы весма уже на-  
паспвовати начали Імперіумъ, убося  
нападенія ихъ на самъ Царградъ, и то-  
го разграбленія, весма долгую спѣну  
успроити повелѣ ошѣ моря даже до гра-  
да Свливрїи л. Г. 491. да бы шѣмъ ошѣ 491  
нападенія ихъ зацщипи себе. Іоаннѣ  
Лудїй кни. I. гл. 7. стр: 62. И Зонарѣ  
во Іспорїи своей кни: 14. пом: II. стр:  
45. Е. тако спѣну сію описуешѣ; „Той  
„ Анаспасїй долгую спѣну построилѣ  
„ ошѣ великаго моря до Свливрїи про-  
„ шяженную, во еже бы Мусїевъ, шо  
„ еспь

А. Г., „естъ БулгарѢ, и СкѣовѢ нападеніе  
 „воспашпиши.“ Какова же и коль спа-  
 дѣй долга была шая спѣна, описуешѢ  
 Праїи ІезуишѢ вѢ часши II. кни; I. стр:  
 203. Іспорїи АваровѢ.

## §. 4.

Но пакы возвращимся смотрѣши за  
 ІспромѢ обипалица ихѢ, и опшуду на-  
 паденія на Імперїю. Владѣющу уже Ю-  
 спїніану Великому Славни прешедше  
 ІспрѢ рѣку во ІлаурикѢ входяшѢ, и со-  
 чешавшеса сѢ прежде вшедшими вѢ Мв-  
 сїю (были они Болгари) ужасно лѣни-  
 ша страну Римскую. „ПослушаймѢ о  
 „сихѢ. Кедрина. ВѢ лѣпо, говоритѢ  
 560 „онѢ, 33. владѣнія Юспїніанова Уни,  
 „иже и Славни нарицающся, Оракїю  
 „сокрушали, и многія лѣнники опше-  
 „ли, множайшія же побили, поймавше  
 „и начальника шоя провїнціи. Обрѣш-  
 „ше же вѢ часпехѢ иѣвихѢ спѣны Ана-  
 „спасїевы землешрясенїемѢ сокрушен-  
 „ныя влѣзоша (вѢ поле Царьградское)  
 „и освоиша вся мѣста даже до Дрипей,  
 „и НумѣовѢ, и села Хиши. УвѣдавѢ же  
 „сїя ІмперашорѢ, посла воинство свое  
 „кѢ спѣнамѢ, идѣже сраженїю бывшу,  
 „многїи ошѢ РимлянѢ погибоша.“ Том.  
 I. стр: 305. С. И когда сїя Славни из-  
 слѣ-

слѣдовали, владѣюще въ Далмаціи Све- л. Г.  
 владу Гоескому Краю, Унни Копригу-  
 ри, копоріи были Болгари, по нѣкопо-  
 рыхъ свидѣшесшву, Сквѣю малую, Мѣ-  
 сию, Фракію, и Грецію до предѣловъ  
 Константінополскихъ грабяще прохо-  
 дяшъ. Но получивше обѣщаніе ежегод-  
 наго данка изспушиша ошшуду во иную  
 спрану. А Прокопій слѣдующая о сихъ  
 Славянехъ потомсшву написалъ, въ  
 шепр: II. кни. III. гл: 14. спр: 133. „Симъ 546  
 „ Аншомъ и Славиномъ Юспініанъ Им-  
 „ ператоръ дозволилъ обону спрану  
 „ Іспра обишати въ древнѣмъ и запу-  
 „ щенномъ градѣ ошъ Траяна создан-  
 „ номъ зовомомъ Туррїсѣ Траяна и проч:  
 „ Входъ же ихъ во Іллѣрикъ горѣ помя-  
 „ нушый онъ шако описуешъ: Повнегда  
 „ Велизарій сѣ Гоѣами многія войны и-  
 „ мѣлъ, побѣждая шья и побѣждаемъ  
 „ бывая, между шѣмъ Славенскіи полки  
 „ Іспрѣ рѣку прешедше весь Іллѣрикъ 548  
 „ до Епїдама безчеловѣчно разоряли.  
 „ Всѣхъ, копорыхъ обрѣшали, безъ при-  
 „ зрѣнїя чина и возраспа убивали, и-  
 „ ныхъ же въ плѣнъ ошводили и денегъ  
 „ лишали. Крѣпости же спраны шоя  
 „ добрѣ ушверженныя, никому непро-  
 „ шивающа, освоили, и обходяще всю  
 „ спрану шую опусшшали. Вожди ихъ  
 собрав-

Л. Г. „ собравше до 25000. человекъ всюду ша-  
 „ шались, никому несмѣящу имъ при-  
 „ мѣшиться.“ Кни. III. гл.: 29. стр: 155. въ  
 „ шринадесятое лѣшо Гоескія войны.

## §. 5.

550 Продолжаетъ повѣсть свою шойже  
 Прокопій въ гл. 38. стр: 172. „ Около  
 „ шѣхъ временъ полкъ Славиновъ, изъ  
 „ 3000. человекъ почію состоящъ, Испрѣ  
 „ рѣку, никому непрошивающа (сіе бы-  
 „ ло вшорое ихъ прешесшвіе) преплали,  
 „ шаже и чрезъ Іберъ рѣку преишли, и на  
 „ двое раздѣлилися, едина часпъ соспохла  
 „ изъ 1800. человекъ, а другая въ про-  
 „ чіихъ, и шако наспуцили на Іллурікъ  
 „ и Оракію, и паче чаянія Воеводы Рим-  
 „ скія силно побѣдили и разгнали. То-  
 „ перъ приморскій градъ Римскій завое-  
 „ вали, и въ немъ 15000. людей избили,  
 „ а жены и дѣши ихъ въ плѣнъ ошвели.  
 „ Вся поля избіенными шѣлесы напол-  
 „ ненна была. Другая часпъ полка Сла-  
 „ венскаго въ Оракіи и Іллурікѣ всѣхъ о-  
 „ брѣпленныхъ не мечмы или копіями,  
 „ ниже инымъ образомъ обычнымъ умерщ-  
 „ вяляли: но живыхъ на колъ нащицаю-  
 „ ще бѣднѣ скончавали. Кромѣ сихъ ко-  
 „ укопаннымъ въ землю древесемъ при-  
 „ вязывали бѣдныхъ, и дрекоами главы  
 ихъ

„ ихъ разбивающе убивали. Иныхъ со А. Г.  
 „ овцами и волю; кошорыхъ не могли во-  
 „ дити съ собою, вѣ калибы согнавше  
 „ живыхъ спалили. “ И шако съ вели-  
 „ кимъ добышѣмъ ошишли за Ісперъ вѣ  
 „ своя пребывалища.

## §. 6.

Далше еще связываетъ Прокопій, ка-  
 ковымъ они образомъ и вѣ Далмацію до-  
 спѣли, и съ Аншами Славинами согла-  
 сившеся паки, Оракію опустошали. Сло-  
 веса его сушь вѣ книзѣ III. гл: 40. стр:  
 175. 177. „ Вѣ Сардикѣ, градѣ Іллуриче- 369  
 „ скомъ, Германъ Полководецъ Римскій  
 „ набранное воинство обучалъ, приуго-  
 „ шовленія швора кѣ войнѣ прошиву Го-  
 „ еовъ. А Славеновъ кашервы шоль мно-  
 „ ги, шоліки прежде никогда не являли-  
 „ ся вѣ границы Римскія, прешедше  
 „ Ісперъ рѣку, доспѣли, и вѣ Найсь при-  
 „ былися, шѣмъ намѣреніемъ пушеше-  
 „ швующе, да бы Солунъ и окреспныя  
 „ грады завладѣши. Сія слышавъ Імпе-  
 „ раторъ, Германа вѣ Солунъ отпра-  
 „ вляетъ на защищеніе, кошорого тамо  
 „ быши уразумѣвше Славини, убошася  
 „ иши: шрашно бо имя его было, пре-  
 „ крашили пушь кѣ Солуну, но прешед-  
 „ ше поля Іллурическа и вся грады, вѣ

N

Дал.

А. Г. „ Далмацію вошли. Подобнѣ и Анпи со-  
 „ сѣди Славинѣ (были они погоже ро-  
 „ да и языка, якоже выше означенно)  
 „ Испрь прешедше, вѣ Римскія спраны  
 „ вползай сѣ многими полками, и со Сла-  
 „ венами соединилися вся помянушыя  
 „ спраны нещадно, опустошали. Импе-  
 „ рашорѣ крѣпкѣй полкѣ прошиву ихѣ  
 „ ошправилѣ подѣ предводителствомѣ  
 „ Схоласіика, и прочихѣ. Часѣ нѣкую  
 „ варварѣ шѣхѣ войска Имперашорская  
 „ обрѣла при Адрианополи Оракійской,  
 „ кошорѣи множества ради плѣнниковѣ и  
 „ прибавленныхѣ корыстей, не могли ско-  
 „ ро шествовати. Тѣмѣ обоимѣ спра-  
 „ намѣ приугошовавшымся кѣ сраже-  
 „ нію, и сразившеса жестоко Римское  
 „ воинство побѣжденно и распужен-  
 „ но было, вѣ коемѣ сраженіи варвари  
 „ (шакѣ Греческіи Испорѣцы прочія наро-  
 „ ды называющѣ) и хоругву Конспанті-  
 „ нову освоили. По помѣ Славени впрѣдѣ  
 „ розоряюще приспѣли до долгѣя спѣны,  
 „ кошорая единымѣ днемѣ ошѣ Визан-  
 „ тіи ошстойшѣ: но Римское воинство  
 „ ободрившеса, паки нечаянно напада-  
 „ юшѣ на варвари, и часѣ нѣкую шѣхѣ  
 „ на главу побивше, многія Римскія  
 „ плѣнники, и хоругву Конспантінову  
 „ паки ошѣ нихѣ ошняли. Ошавшіи же  
 „ вар-

„ варвари съ прочими корыстными въ А. Г.  
 „ спрану свою возвратилися.

## § 7.

Прежде нежели они явно напастивоваши спали Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребывалищахъ своихъ правомъ прочіихъ Славянъ послѣдовали. То естъ препишаніе свое грабленны и хищеніи шайными искали. И опъ шбхъ искуцы кормилися. Паки Прокопій на сія тако вѣщаетъ (Тешр. II. о войнѣ Гоюевъ, кни. II. гл: 26. стр: 99.) Велизарій съ Валеріа-  
 „ номъ воюя на Гоюи, имѣли въ полкахъ  
 „ своихъ нѣкія опъ Славянъ, которіи  
 „ подъ шѣсными каменми, или въ роци-  
 „ цахъ, (меѣица) обрѣшшихся въ мѣспѣ  
 „ шомъ, крющесе, непріятелей своихъ  
 „ хваташи обыкли. Тако они оноло рѣ-  
 „ ки Іспра, идѣже народа того сполуцы  
 „ надъ прочими варварами, и Римляни  
 „ шворили обыкли.“ Преднаписанными  
 же грабленіи и плѣбми изъ Римскихъ  
 спранъ изнесенными уживали до временъ  
 Маурикіевыхъ. Въ шая времена Славени  
 соединилися быша съ Аварами, и подъ  
 предводителспвомъ Хагана Краля ихъ  
 Имперіи досаждали. (Кто же были сіи  
 Авари въ своемъ мѣспѣ увидимъ) Вина  
 того была шакова: Имперашоръ купилъ

Н я

былъ



А. Г. былъ у Аваровъ и Славинъ пбнзми  
 миръ, а когда шїи прибавлены цбны  
 требовали и искали, вб помъ имъ ош-  
 казано, за шо ошъ Хагана по свидбшел-  
 576 спву Сїмокашы (кни. I. гл: 7.) „Слави-  
 „ или Слави вб первыхъ послани Рим-  
 „ скїя Имперїи широку частъ плбнивше,  
 „ освоиша даже до долгихъ спбнъ, у-  
 „ страшенъ же Имперашоръ начашъ спб-  
 „ ну шу спреци. Воинспву, кошорое  
 „ бб собралося, присшавивъ вожда Ко-  
 „ меншїола, и шого храбростїю прогна  
 „ Славини изъ Фракїи. Паки во иное вре-  
 „ мя Славянъ чешу, ведущую добышїе  
 „ великое, и множество плбнниковъ ошъ  
 „ Адрианополя и Андрагасша поби и плбн-  
 „ ники возвраши. “ Тако и Теофанъ вб  
 хронографїи спр: 171. В. на л. Г. 576. во  
 вшорое лбшо Маурикїева владбнїя. „ При-  
 „ даешъ и сїе Сїмокашъ, обявляя вину  
 „ войны сея: Славянн, рече, подъ Хага-  
 „ номъ воевали. И шребующу ему ошъ  
 „ Имперашора, да бы имъ данъ оббщан-  
 „ ная приумноженна была, ошказанно вб  
 „ помъ, абїе войну гошовишъ, и Славя-  
 „ номъ повелбваетъ, да бы доволное чи-  
 „ сло приугошовали, еже Іспрь рбку  
 „ прейти, и ополчншнся на Римлянне. “  
 Кн: VI. гл: 3. и 4.. Зане шогда Авари сб  
 нбкоєю частїю Славиновъ вб Паннонїи  
 обн-

обитали, нѣкая же и болшая за Дуна-л. г. вомѣ пребывали. Селимиру владѣющу вѣ Дамаціи, и Болгаромѣ вѣ Мусіи. Все сїи народи яко Аварц, шако Славини и Болгари своя Повелишели Хаганами называли. О чемѣ индѣ повѣдано будешѣ. Хаганѣ убо естѣ имя нарицашелное до-шоиншва, якоже и Фараонѣ, а не собшвенное.

## §. 8.

Хаганѣ вѣ Панноніи добрѣ поселив-ся, иныхѣ покоривѣ, иныхѣ же дружески себѣ прибавивѣ опѣ народа Славенскаго, и Гепидовѣ часпократно Муссію, Фракію, и Дамацію напасшвовалѣ, и Сингидонѣ освоивѣ, на всяко лѣшо опшуду нападенія шворилѣ на Римскія области. Случися чѣто вѣ 11. лѣшо Маурікіево Сла-<sup>295</sup>вини хошѣли по обычаю изыши вѣ Греческія провинціи пріобрѣшенія ради: но Прискѣ Генералѣ Маурікіевѣ храбро на нихѣ ополчився побѣди ихѣ, и великія корыспи Имперашору принесе. По свидѣшелству Кедрінову. Том. I. сшр: 314. Д Тогоже исшаго года возобноваше Славяни полки своя, вѣ намѣреніи были Римскія палѣнши провинціи. „ Того ради сви-„ дѣшелствующу Теофану (вѣ хронограф: „ сшр: 181. и 182.) Маурікіи посылаешѣ <sup>595</sup> „ Прі-

А. Г. „ Прїска, еже воспяшпши имѢ переходѢ  
 „ Дунавскїй. Пришедшу ему вѢ ДоросполѢ  
 „ ХаганѢ посылаетъ ему вопрошая, за  
 „ что Римляне мирѢ нарушаютъ, и причи-  
 „ ну войнѢ подають; ошвѣшествовалъ ему  
 „ ПрїскѢ, что не посланъ онѢ на Авары,  
 „ но пощю переходѢ СлавиномѢ пресѣщи.  
 „ Повнегда же ПрїсиѢ Славенскїя наро-  
 „ ды подѢ предводишеслствомѢ Ардага-  
 „ ша Римскїя провинціи пѣбнющыя у-  
 „ разумѣлѢ, преjde ДунавѢ, и нощю  
 „ нападе на Ардагаша, и цоби его, иже  
 „ и едва бѣгшвомѢ спасесе. А Римляне  
 „ множайшыя ошѢ нихѢ вѢ пѣбнѢ взем-  
 „ ще нѣкїя чрезѢ Ташемира вѢ Вїзаншїю  
 „ послаца, и всю спрану ихѢ пѣбниша.  
 „ Возополчившихся же цаци СлавянѢ Ри-  
 „ мляне зѣло цобили, и сѢ великою ко-  
 „ рыстїю ошидоца вѢ Вїзаншїю. По нѣ-  
 „ цоемѢ же цаци времени ПрїскѢ чрезѢ  
 „ предашеслство нѣкоего Гепида, испо-  
 „ вѣданїемѢ Хрїстїанина, во внушрен-  
 „ нїя СлавиновѢ часци входшѢ, и Ма-  
 „ сугїа ихѢ Краля обрѣшѢ вїномѢ обре-  
 „ мененна (надгробную бо церимонїю бра-  
 „ шу своему того дне сошвори) вѢ пѣбнѢ  
 „ взяшѢ его, прочихѢ же силно избѣ. И  
 „ шаковою побѣдою радостни Римляне,  
 „ цїансшву вдалися, а Славини собравше-  
 „ ся на пїянныхѢ нападають: Но ГинсонѢ  
 „ „ пѣхо.

„ пѣхошныхъ войскъ Вождѣ сильный оп- л. Г.  
 „ поръ имѣдаде, по шому невредими и-  
 „ зышли.

## §. 9.

Но кая была сцрана шая прено Дуна-  
 ва, вѣ кошорой Славини обитали, поу-  
 чаемся изѣ Порѳурогениша (вѣ гл: 42.  
 сшр: 91.) „ Прежде неже, пишешѣ онѣ,  
 „ Турцы завоевали Моравію, обитали  
 „ вѣ оной Славеншійи народи вѣ верхней  
 „ сшранѣ кѣ Сѣверу (яже естѣ нынѣшняя  
 „ верхняя Унгаріа) Авари, кошорыхъ  
 „ часпѣ вѣ Далмацію преселилася, а  
 „ часпѣ во многихъ мѣстѣхъ оспала: а  
 „ вѣ нижней шоя часпи (около Дунава и  
 „ Тисы) бѣлии Сербѣ обитали, опѣ ко-  
 „ ихъ и назвалася Серблія бѣлая. Тур-  
 „ цы по шомѣ пришедше Славянѣ сихъ  
 „ прогнали, и обѣ сшраны шія посѣли  
 „ и освоили.“ Малыми сими словесы Пор-  
 фурогенишѣ многая неудобства и прѣшїя  
 Славяномѣ сѣ Венграми разрѣшаешѣ,  
 кошорїи о Аварахъ споряшѣ, овїи сказу-  
 юще не быши ихъ Славянѣ, онымѣ же  
 прошивная утверждающимѣ. Кѣ шому  
 догадашися лѣшѣ естѣ, чшо шїи за Ду-  
 навомѣ обитавшїи Славини бѣли Сербли  
 были, и многїя Римляномѣ помянушыя  
 пакоспи причиняли. Зане неудобно ка-  
 жешся, чшо бы Римляне, мимошедше  
 сихъ,

А. Г. сихъ, въ верхнюю спрану къ Аваромъ  
проходили. Но о Аварахъ индѣ увидимъ.

## §. 10.

Славени за Дунавомъ обишавшіи благополучно на Римляни воевали, и многими добыщїями обогащались, ошъ чего и число ихъ произрасло превеликое. Тѣмъ паки ободрени къ Іллурику уже посѣщали. Повѣснвуетъ о сихъ Прокопій (въ шешр: II. кнѣ: IV. гл: 25. спр: 228.) пространно: „Егда, рече, Славени въ вели-  
„ кое число возрасли, на Іллурикъ напа-  
„ денїе сошворили. И хопя Імперашоръ  
„ полки своя на воспященїе ихъ ошпра-  
„ виаъ, не смѣли они съ Славинами яв-  
„ но сразишися, числомъ много меншии  
„ суще. По шому они всюду по спранѣ  
„ шой шашался, грабяще и побивающе  
„ живелей шакое, чшо вся пуши мершвы-  
„ ми шѣлесы послани были. И повне-  
„ гда съ награбленною корыспїю возвра-  
„ щались въ жилища своя, съ Гепидами  
„ согласїе и погодбу учинили, кошорѣи  
„ ихъ чрезъ Іспрѣ превозили, ошъ главы  
„ по единѣ злашый спаширѣ плашшши.  
„ Імперашоръ, еже воспяшшши шакое  
„ ихъ грабленїе, умнслилъ съ Гепидами  
„ примиритися.“ О семъ паки мало выше  
„ въ §. 4. упомянуто. Быша же сія во  
дни

дни владѣнія Юсшініанова: посмошримъ, а Г. что они въ слѣдовавшая лѣща дѣлали.

## §. 11.

Въ дванадешае лѣпо Маурікіева царствованія, еже было л. Г. 586. Пріскъ 568  
 Генералъ Маурікіевъ и Европы Прешоръ,  
 съ Салвіаномъ Пропрешоромъ спрегли  
 Дунайскія брега, еже Славиновъ въ Мус-  
 сію не пропустиши. И шу получилъ у-  
 казъ съ воинствомъ зимовати, который  
 указъ воини не хотѣли пріяти великія  
 ради зимы, но умягчени словесы Пріско-  
 выми соизволили. Θεοφανъ въ хроногр:  
 стр: 182. Въ 14. лѣпо Маурікіево 583  
 Пешръ бранъ Прісковъ пріимъ команду,  
 напалъ на Славини пѣбняющыя Римскія  
 страны, кошоріи избивше пѣбненныя  
 убѣгли. Кедринъ том: I. стр: 314. D. 589  
 „ Слѣдующаго пакы года шойже Пешръ  
 „ пріимъ команду Фракійскую, словеса  
 „ сушь Θεοфанова (въ хронографіи стр:  
 „ 185.) вѣловишвѣ звѣрей ноги повредивъ  
 „ болѣлъ, и не моглъ Славянъ воспяща-  
 „ ши ошъ нападенія, они же ободривше-  
 „ ся къ Константінополю поспѣша-  
 „ ли. Пешръ ошъ Императора за нера-  
 „ дѣіе свое получивъ жестокое укор-  
 „ ніе, принужденъ въ Нову опшпустиши,  
 „ но опшуду съ безчестіемъ прогнанъ  
 „ за безмѣстное его требованіе. Воз-  
 вра-

А. Г., вращаяся же на Болгарскія чепы на-  
 „ палъ, но ошъ Хагана ушолень, миръ  
 „ пошвердилъ. Ошшуду паки на Слани-  
 „ ни ополчаешся; но они рѣки бреги  
 „ спрегуде, хошблн ему преходъ воспя-  
 „ шипи: Римляне же напрошивъ изъ ла-  
 „ дий своихъ спрѣляли, отбили варваръ,  
 „ и плѣнивше страну ихъ, съ корыштію  
 „ возвратилися. Между шѣмъ невѣдуде  
 „ пуши въ пущая и безводная мѣста  
 „ впади, и ноштію шествующе присѣбли  
 „ къ рѣцѣ Ілбашію. Варвари въ заса-  
 „ дахъ врыющесе начали соспрѣляши Ри-  
 „ млянѣ. И тако ошъ варваръ побѣде-  
 „ ни бѣгшву себе вдали. И за шо Пешрѣ  
 „ изгубилъ чешъ и правленіе Фракійское,  
 „ а Пріскъ паки вмѣшо его оное полу-  
 „ чилъ. “ Посмопри и Кедрина шюде  
 повѣшвующа въ пом: I. сшр: 315. А.  
 Тѣмъ случаемъ Славени во Фракіи близъ  
 Болгаръ поселилися.

§. 12.

Между шѣмъ со Аварами и Хаганомъ  
 на многихъ войнахъ прошиву Императоровъ  
 храбро воевали. Тако и во время  
 Іракліа Императора и шого 16. лѣто вла-  
 дѣнія ходили моремъ подъ Царьградъ,  
 но ошшуду чудеснѣ слыше смяшени и  
 прогнани ошшупили. Тако свидѣша  
 швую.

ствующу Теофану въ хронографіи стр; Л. Г. 214, и Кедрину въ шом; I. стр; 328. Вое-617 ваніе сіе Славянъ съ Аварами на Констанцінополѣ естъ высокославимо въ Греческой церкви побѣды ради, бывшья опѣ Богомашере, яже празднуешя въ Акаѣисшову суббшшу. Тѣмъ да бы оную не оставиши неописанну, припомнимъ нѣ что во Історіи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволніа полки въ Боіарію и во Іспрїю всшупили, и развоевали обѣ провінціа, по шомъ въ Панноніи Савіи и въ Каринейи посшоянная себѣ жилища остановили, опкуду по шомъ и Славоніа спрана ихъ нареченна осталла. И когда они Ауспрїи и Моравіи концы сокрушали, и поселенія своя размножали, Кроаши изъ Великіа Кробаціа, а Сербли изъ оныа часши Сармаціи, кошорая Туркіи, Алеманіи и Великой Кробаціи порубежна была, во Іллурикъ вхощащъ. Въ коемъ они въ Далмаціи, а сіи въ Муссіи близъ Болгаръ поселишся. Дуфресне въ предім; гл; 3, §. 59, стр; 30.

§. 13.

Славени чрезъ все свое бышье въ Ора-  
дїйскихъ спранахъ не преспаяли Рим-649  
ской Імперіи пакосши дѣяши грабяще,  
дон-



Л. Г. дондеже Констаншинъ Имперашоръ добръ  
 успроенныя своя полки въ Славинію по-  
 сла, и многія ошъ Варваръ въ плбнъ взя,  
 и провѣнцію ихъ освои. (Феофанъ въ хро-  
 ногр: спр: 229. Д.) И ошъ того време-  
 начали они обезсилѣвати, хопя и съ Бол-  
 гарами соединилися. „ Зане Юспініанъ  
 „ Риношмишъ (ошъ урѣзанія носа шако  
 „ названъ) въ шрепше лѣпо владѣнія  
 680 „ своего на Болгари и Славини нападеніе  
 „ учинилъ, и съ ними сразився разгналъ  
 „ ихъ, даже до Фесалоники плбняя спра-  
 „ ны ихъ, многое Славянъ множесшво о-  
 „ во предавающихся, ово же побѣден-  
 „ ныхъ покори, и во Опсическую спрану  
 „ пренесе.“ Слова сущъ Кедринова въ  
 пом: I. спр: 348. А. В. Зонаръ пом: II.  
 дни: XIV. спр: 72. Феофанъ въ хроногр.  
 спр: 242. В. Въ седмѣе паки лѣпо своего  
 правленія ошъ помянурыхъ Славянъ шой-  
 же Имперашоръ собралъ до 30000. чело-  
 вѣкъ, и нарече оный особенній народи (у  
 Зонара приобрѣщенный полкъ, а у Феофа-  
 на лишній или закомплешній полки) на  
 шѣхъ надѣся, миръ съ Аравлянами на-  
 руши. Аравляне принуждени, къ сраже-  
 нію гоповаяшся подѣ предводителсшвомъ  
 Маомета вожда ихъ, кошорый пославъ  
 мѣшокъ (у Феофана шулъ) исполнь зла-  
 ша Славенскому вожду съ великими обѣ-  
 щан-

щанми, да бы съзюооо. воевѣ своихъ къ не- л. Г.  
 му присталѣ. Еже и бысть. По шомѣ  
 Римляне побѣжденни и прогнанны со шу-  
 домѣ возвратилися. За шо Юспініанѣ  
 разгнѣвався, всѣхъ оставшихъ ошѣ Сла-  
 вянѣ съ женами и дѣшми вѣ Левкаши  
 Нікомидійской мечемѣ усѣкну. Свидѣтел-  
 ствуютѣ о сихъ Кедриѣ шом: I. спр:  
 348. С. D. Зонар: шом: II. кн: XIV. спр:  
 72. Теофанѣ вѣ хронографѣ: спр: 243. С. D.

## §. 14.

Возобноваше же они по нѣкоемѣ вре-  
 мени полки своя, съ Болгарами и Кня-  
 земѣ ихѣ Тербелиномѣ возвратили цар-  
 сткое владѣніе Юспініану, кошорое вос-  
 хишилѣ бѣ ошѣ него Авсимарѣ, ( Ке-  
 дриѣ вѣ помянушомѣ мѣспѣ спр: 357.  
 D. E. Зонар: шом: II, кн: XIV. спр: 75.  
 Теоф: спр: 149.) Тако Славени шїи мно-  
 гаци Имперашоромѣ Римскимѣ прошиву  
 непрїашелей ихѣ прилѣжно помогали, о-  
 вогда же и сами съ ними билися, якоже  
 и во дни Константіна и Ирины л. Г. 781. 781  
 вѣ шрешїе лѣшо Константіново, когда  
 Ирина маши его послала Спавракїа, Па-  
 шрїкїа, и Логоеша прошиву Славянѣ,  
 кошорый всѣхъ ихѣ власши Ириниѣ по-  
 корилѣ, и великїя корысти изѣ Пелопониса  
 принеслѣ Имперашору, по свидѣтелству  
 Кедри-

А. Г. Кедринѣ, въ шом. II. сгр: 571. С. и  
 Феофанъ сгр: 306. До здѣ описанни Сла-  
 вяни супъ шїеже испїи, копорїи и нынѣ  
 въ Далмаціи и во Іллурикѣ обитающѣ, их-  
 же главнѣйшая часпъ супъ, и шогда были  
 Серби, по свидѣшелспву Дуфресне во Іс-  
 торїи Іллурика гл: в. §. 1. сгр: 33. И-  
 менно же шья предлагаешѣ Порѣвроге-  
 нишѣ въ гл: 29. сгр: 71. 73. о права:  
 Импер: „ Ошѣ временѣ, говоршѣ онѣ,  
 „ Иракліа Имперашора вся Далмаціа, и  
 „ порубежнїи шой народи Кроати, Сер-  
 „ бли, Захулмиши, Тербунїюши, Канаши-  
 „ ши, Дїоклішїани, и Ареншани, иже и  
 „ Погани названи, (зане крещени не бы-  
 „ ли,) ошѣ Римскаго владѣнїя опшпупи-  
 „ ли, и волнїи народи постшали, и сво-  
 „ имѣ, а не чужїимѣ закономѣ повинова-  
 „ лися, Князей, якоже глаголешся, сїи  
 „ народи не имбюшѣ, развѣ Жупаны,  
 „ Спарбїшїны, якоже и прочїи Славен-  
 „ скїи народи.“ Каковымѣ образомѣ Сла-  
 вяне сїи завоевали и поселилися въ Дал-  
 маціи, обширно описуешѣ шойже Порѣвро-  
 генишѣ, въ гл: 30. сгр: 77. 78. Его сло-  
 веса мало ниже увидимѣ во Історїи Ава-  
 ровѣ, зане и шїи вкупѣ сѣ Славинами  
 завоевали оную. И когда уже народи шїи  
 ошложили иго Римское, и въ волноспш  
 управляли приобрѣшенными провїнціями  
 Дал-

Дамашійскими, начали спрашными бы-д, Г. ши Римской Имперіи. Ошкуду случися, что Римскіи Императори съ ними войны многи водили, примиренія чинили, свашались съ ними и подобная, что вѣ слѣдующихъ увидимъ. Но понеже о Аварахъ ве малый споръ естѣ Славенскія ли они породы были: приличесивуешъ и о шѣхъ посмошрѣши досповѣрныхъ свидѣлствъ, гдѣ и о нынѣшнихъ Унгарехъ воспомнешся.

---

## Г Л А В А XVII.

о

## АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

**К**огда разсуждаюшъ Исторіцы, коея породы и языка были Авари, вѣ разная мѣннїя разходяшся. Славяни наипаче и нынѣшнїи Унгари о нихъ препираюшся, они сказываюшъ, что Славенскаго порѣкла сущь, а сїи напропивъ съ прочими иносшранными Исторіографи вѣрѣшко ушверждаюшъ, сказующе, что Авари не Славенскаго поколѣнїя, но Унно-свѣскаго. Но ниже Унновъ имя нынѣшнимъ

л. Г. нѣшнимъ Угромъ въ доводъ служивъ,  
 не быши имъ Славяномъ, но Унгаромъ  
 по тому, что имя шое общее было, и  
 яко Унгаромъ, шако и прочимъ наро-  
 домъ Славенскимъ прикладно. О чемъ  
 въ первой главѣ извѣстно показано.  
 Подобивъ ниже ошъ имене Сквѣскаго что-  
 либо заключиши можно по шойже истой  
 причинѣ, когда и оно общее и Славяновъ  
 было. Споръ сей лучше разрѣшиши не  
 можно, кромѣ аще посмотришь древныхъ  
 Греческихъ Историковъ, которіи въ сей  
 части безприсрашно писали, не вѣду-  
 ще быши имущаго о породѣ ихъ препи-  
 ранія. Въ первыхъ блаженный Ееофанъ  
 въ хронографіи своей породу ихъ произ-  
 водишь ошъ Гепидовъ, а Гепиди съ Го-  
 еами счишаешъ, Гоѣи же Славяни бы-  
 ли по выше описаннымъ свидѣлствамъ.  
 „ Его словеса шако гласяшъ; (спр: 70. В.  
 „ на л. Г. 431.) Гоѣи, и иніи множайшіи  
 „ народи и многолюдніи, съ обону спра-  
 „ ну Дунава въ Уперворейскихъ спра-  
 „ нахъ пребывающіи были, между кошо-  
 „ рыми Гоѣи, Вышегоѣи, Гепиди, и Ван-  
 „ дали. И мало ниже: Гепиди убо, ошъ  
 „ коихъ по шомъ Лонгобарди, и Авари  
 „ произышли, мѣста около Сингидона  
 „ и Сирміи освоили.“ И праведно шако  
 догадашися можемъ, понеже Авари ни-  
 гдѣ

гдѣ не прописуюцца изшедшіи изъ Сар-а. г. машскихъ, или Асійскихъ странъ, якоже прочіи народи, но почію въ Гепидіи прорасли (Гепидіа вѣка пятого и шестаго была страна нынѣшняя Унгарія за Тисою, и Банапъ, и Ердель) Тако изъ Теофановыхъ повѣстей заключиши лѣшь еспь, что Авари шіиже Гепиди были, почію именемъ опликовалися, якоже и самъ сказываетъ на помянутомъ мѣстѣ. „Вси рече, сіи народи ничимъ и-  
 „нымъ, почію единымъ наименованіемъ  
 „оплични, единъ и шойже діалектъ  
 „упошребляюци.“

## §. 2.

Паче сихъ явное имѣемъ свидѣтельство Константина Порфирогениша (въ гл: 29. стр: 71. въ правл: Импер: гдѣ онъ явѣихъ Славянами именуешъ, говоря: „До рѣки Іспра предѣли были Римскія Имперіи, но другій же бокъ шого Славяне  
 „обишали, иже и Аварами именовалися  
 „народъ не оруженый, копорыхъ Римляне  
 „не часто поражающе, многія плѣбники  
 „отводили. Но Славини очувшавше  
 „завшеса, во оружіи начали упражнятися,  
 „и Римлянъ вѣколко крапъ побѣдивше,  
 „въ Далмацію досѣбли, и прочая.“ Между сими Славянами числишъ  
 шамже Порфирогенишъ Кроашы, Сербле,

Л. Г. бле, Захулмише и прочихъ, а шѣхже Аварами мало выше нареклъ: по шому не неприлично кажешся быши догаданіе, что сіи Авари шїижде Славини были, и нынѣ обихающїи въ Далмаціи и Іллурикѣ Славяни отпрасль шогоже народа сушь. Невкусно и смѣшно можешъ быши видишся Унгарскимъ и иноспраннымъ Історікомъ изреченіе сіе: но когда посмотримъ Порчурогенишово свидѣтелство о завоеванїи Далмаціи ошѣ Славянъ, копорыхъ онѣ Аварами вшорично называешъ, шо уповаю, что воспоржеспвуютъ Славенскїи писатели шако повѣспвующїи. Я цѣлаю его повѣспъ здѣ предложши судихъ, да бы извѣспишися лучше. „ Пишешъ „ же онѣ въ гл: 30. стр: 77. 78. о права: „ Импер: шако: Издревле начиналася Дал- „ маціа ошѣ границѣ Дирахіа, или Ан- „ тїварѣ, и даже до Іспрїческихъ горѣ „ досязала, а въ ширину до рѣки Дуна- „ ва прошязалася, и весь шой предѣлъ „ былъ подѣ власпїю Римскихъ Імпера- „ поровѣ, обихашели же были Римскїи „ колонїи. Ошѣ Славянѣ же освоенна „ сицевымъ образомъ. Близѣ Аспалаша „ ешъ градѣ Салона ошѣ Дїоклишїана „ Імперашора созданный, въ копоромъ „ велможи живили и множеспво народа. „ И по шому градѣ сей глава былъ вся  
Дал-

„ Далмаціи. Повсегодно собиралися въ Л. Г.  
 „ онь добліи всадницы, копоріи на Ду-  
 „ навскія Границы посылаеми были спре-  
 „ щи оныя опъ Аваровъ. При оной бо  
 „ часши Дунава Авари обипали тогда,  
 „ гдѣ нынѣ Турцы пребывающъ. Прихо-  
 „ дяще же на всякое лѣто Далматини  
 „ шуда, и увидѣвше шу человекѣи и ско-  
 „ шы, захопѣлося имъ, прешедше рѣку  
 „ Дунавъ, посмошрѣши, каковіи народи  
 „ обышающъ шу. Тако прешли они чрезъ  
 „ Іспрѣ, и обрѣли Аваровъ жены шочію и  
 „ дѣши, мужемъ и юношамъ ихъ на вой-  
 „ ну опшедшымъ, и абѣ нападше на  
 „ шыи, дохвапали ихъ, и въ Салону въ  
 „ плѣнѣ опвели. Авари паки возвращ-  
 „ шеса, зѣло оскорбилися, но не вѣдали,  
 „ опкуду бы имъ сія гибель случилася:  
 „ шого ради опредѣлили себѣ время спре-  
 „ щи шаковыхъ навѣшниковъ. Повнегда  
 „ же паки Салонипани другіи по обычаю  
 „ на спражу шую пришли, по примѣру  
 „ прежднихъ наскочили на Авари: но не  
 „ удалось имъ грабленіе по прежднему.  
 „ Нападше бо на нихъ Авари, вся побѣ-  
 „ ли, и похвапали до единого, и опняв-  
 „ ше у нихъ одежды, и кони, и хору-  
 „ гвицы и прочая военная знаменія, и  
 „ одѣвшеса въ оныя, на конехъ ихъ подъ  
 „ видомъ Далматіанъ къ Салонѣ поспѣ-  
 „ шающъ



Л. Г. „ шаюшѢ. Вбдяще еще время возвраще-  
 „ нїя ДалматшиновѢ, еже было великая  
 „ суббоша, прочее все множеспво не да-  
 „ леко ошѢ града вѢ шайная мѢсша  
 „ скрылися, а шысяща человекѢ, ношо-  
 „ рїи Далмашскїя имѢли кони и одежды  
 „ ко граду поспѢшали. Граждане позна-  
 „ вающе знаменїя своя и одежды, и день  
 „ возвращенїя вбдяще, врапомѢ отвер-  
 „ спымѢ, радостно прїяша ихѢ, мняще  
 „ своихѢ быши. Они же вшедше во градѢ,  
 „ абїе враша заняли, и дали знакѢ про-  
 „ чимѢ другомѢ своимѢ вѢ засадѢ со-  
 „ кровеннымѢ, копорїи скоро прибѢгше,  
 „ всѢхѢ гражданѢ нещадно избїили, и  
 „ ошѢ шого времени всею Далмаціею за-  
 „ владѢли, и пресполѢ свой шу посша-  
 „ вили, и видяще прекрасную шу часпѢ  
 „ земли быши, совсѢмѢ поселилися  
 „ шамо.“

### §. 3.

Долга повѢсть сїя Порофурогенишо-  
 ва во многихѢ извѢщенїе намѢ подаешѢ.  
 Едино, что онѢ Далмацію ошѢ СлавянѢ  
 завоеванну быши сказуешѢ, а шоеже ис-  
 шое АваромѢ приписуешѢ, ошѢ чего па-  
 ки СлавянѢ быши АваровѢ не шрудно  
 познаваемѢ. Ащели же паки посмошрїмѢ  
 пребывалища СлавинѢ и АваровѢ за Ду-  
 навомѢ

навомъ, по паки увбряемся, что они Л. Г.  
 едино были, именемъ почю нѣкое раз-  
 личіе имѣли. Общимъ бо именемъ Сла-  
 вянъ, и собсвеннымъ Аваровъ называ-  
 лися. Обычаи не менше ихъ и засады  
 не почю сходни, но тѣже сами были,  
 кошорыя за Дунавскіи Славяне имѣли,  
 удосповбрюшъ насъ, что они шѣже  
 Славяне были. А послѣдняя Порѣуроге-  
 нипова словеса крайнѣ сумняшся о по-  
 родѣ ихъ не допускаюшъ по тому, что  
 Авари завладѣвше Далмаціею, поселенія  
 и преснѣлъ свой шу водрузили. Еже  
 опъ временъ шѣхъ въ Славенскихъ ру-  
 кахъ до позднѣйшихъ временъ изъ и-  
 ныхъ Испорій безспорно познаваемъ. Всю  
 распрю шую іспоріческую расправляешъ  
 Сумокашъ, двойкихъ показывая бышиАва-  
 ровъ, единыхъ прямыхъ, о кошорыхъ здѣ  
 слово, а другихъ симъ именемъ неправедно  
 себе назвавшихъ. Достойно ешь его са-  
 маго послушати. (Книг. VII. гл. 7.) „Ава-  
 „ ри, рече, не сущь они варвари, кошо-  
 „ рѣи во Европѣ и Панноніи обихаюшъ,  
 „ и прежде временъ Маурікіа шу посели-  
 „ лися. Неправедно бо они имя сѣе, Ава-  
 „ ровъ, употребляюшъ. Хаганъ нападъ  
 „ на народъ зовомъ Огоръ (Угри) покори  
 „ оный. Былъ же сей народъ числомъ  
 „ и оружіемъ крѣпкій, обихалъ же на

„ во-

А. Г., воспоѣвъ при рѣцѣ Тиль, копорую Тур-  
 цы Черною именоваша обыкоша. Того  
 народа древнѣйшіи Вожди были Варѣ  
 и Хеунѣ, ошѣ коихѣ нѣкопорыа ча-  
 сти рода того и наименованіе свое по-  
 лучили, и Вари и Хунни нареклися.  
 И паки въ гл: 8. продолжаетъ рѣчь  
 свою тако: Владѣюще Юспініану Ав-  
 густу ошѣ сихѣ народовѣ Варовѣ и  
 Хунновѣ малая нѣкая часть во Евро-  
 пу избѣгли, и себе Аварами, а Вожда  
 своего Хаганомѣ чести ради наимено-  
 вали. Сарзелшѣ, и Унугунни, и Са-  
 бери, и иніи Унскіи народи видѣвшіе  
 Варовѣ и Унновѣ прибѣгшихѣ въ по-  
 селенія ихѣ, велии убоялися, разу-  
 мѣвшіе ихѣ быши Аваровѣ, великими  
 дарами почтили пришелцевѣ, по че-  
 му Вари и Хунни захошѣли Аварами  
 именовашися. " Сіи послѣдніи Авари  
 шамже у Сумокашы и Турками называ-  
 юшся, копоріи были предки нынѣшнихѣ  
 Угровѣ, Ошѣ тѣхѣ Варовѣ и Унновѣ  
 были еще народи Тарніархи, и Коцаче-  
 ри, и Аваромѣ и Хагану присочеталися.  
 Не вѣмѣ, что лучше сего изясненія бы-  
 ти можетъ: издревле бо около Дунава  
 обитали праміи Авари Славини, якоже  
 выше упомянуто изѣ Феофана и Порфу-  
 рогениша, и подѣ предводишесвомѣ  
 Вожда

Вожда своего Хагана сокрушали Римскую л. г. Имперію, и Далмацію завоевали; а сїи, шако да реку, Псевдоавари опѣ Варовѣ и Унновѣ проникшіи, зане они Авари спрашани и славни были, да бы и себе прославили, шако имя Аваровѣ похишили. Опсюду, уповаю, и спорѣ Славенскимѣ Испорікомѣ съ Унгарскими прораслѣ, что сїи своихѣ быти предковѣ, а овїи своя породы сказывають. Тако обоимѣ спрашанѣ до нѣчесому Аваровѣ присвоиши можно, аще Унгары послѣднихѣ, а Славяне первыхѣ за своихѣ признаши восхощаѣ.

## §. 4.

Тогоже мнѣнія суть и прочїи право и безпристрашно умспвующїи Испорїцы. Аннотімѣ во изясненнѣй Сербїи въ часпи I. спр: 8. 10. со свидѣтелствы Греческихѣ Испорїковѣ Аваровѣ Славянами называетѣ, именно же Сербовѣ нарицаешѣ, по томѣ же Угровѣ присочинавшихѣ имѣ и назвавшихѣ себе Аварами. „Сербовѣ, рече, нашихѣ, Ева-„ грїи и Нїкифорѣ Калїспѣ Аваровѣ и „самыхѣ Амаксовїевѣ, и Номадовѣ быв-„шихѣ глаголютѣ.“ И приводитѣ горѣ помянушаго Сумокапу во свидѣтелство. И самѣ Боноїній, хощя Авари за Унни по-

А. Г. почиташъ, признаешъ обаче, что они имя шое опъ иныхъ получили. Онъ сказывашъ, что Унни побѣждени бывше, спыда ради и имя свое омерзѣвше, премѣнили, и Аварами себе нарекли. (Въ Декад: I. кн: VIII. стр: 89. В.) Луцій пави пишешъ, что Славини съ Уннами сими новопришедшими въ предѣлы ихъ друзи вѣрнѣйшии были, (Кн. I. гл: 9. стр: 69.) А Мауроурбинъ на стр: 82. Аваровъ просто Славянами сказывашъ, а Унгаря опъ породы шѣхже Славянъ. „Ун- „ гране, рече, или Угри имѣюшъ часъ „ шогожде народа Славенскаго.“ И прежде неже шѣи Псевдоавари въ часпи и спраны Славенскія за Дунавомъ сущія dospѣли, и прежде неже Турцы нынѣшнѣи Унгаря, (шако бо называлися) завоевали великую Моравію, обипали во оной Славенскіи народи, яко Авари, бѣлѣи Хробаши, Румени, Булгаря, Сербля, и инѣи, якоже свидѣтелствуетъ о томъ харпа Саскаго великія Моравіи. Копорому и Порѣврогенишъ въ гл: 42. стр: 91. правл: Импер: согласуешъ: „ Предъ „ завоеваніемъ Моравіи опъ Турковъ обипали въ оной Славенскіи народи въ верхней спрани къ сѣверу Авари, копорыхъ „ часъ въ Далмацію преселилася, а „ часъ во своихъ мѣстѣхъ осшала. А „ въ

„ въ нижней тоя часпи пребывали бѣлиа Л. Г.  
 „ Сербли, ошѣ копорыхѣ и назвалася  
 „ Сербліа бѣлая, (яже естѣ часпѣ ны-  
 „ нѣшнїя Славонїи и Срема) Турцы по  
 „ томѣ пришедше, Славянѣ шѣхѣ про-  
 „ гнали, и обѣ спраны шыя освоили и  
 „ посѣли. Се пакы явное имѣемѣ свидѣ-  
 „ шелство о Аварахѣ Славянехѣ.“

## § 5.

Имѣемѣ еще и другое свидѣшество,  
 яко Авари шїи, копорїи сѣ Турками или  
 Уннами соединилися, не супѣ прямїи  
 Авари, но Кабари. Повѣсшвуетѣ о сихѣ  
 Порѣурогенишѣ (гл: 39. спр: 89.) сице:  
 „ Кабари ошѣ Казаровѣ рода происхо-  
 „ дяшѣ. Бывшу же между ими раздѣле-  
 „ нїю и междоусобнѣй брани, Кабари по-  
 „ бѣдени, часпѣ ихѣ побїена, а часпѣ  
 „ ихѣ кѣ Туркомѣ прибѣгла, и взаи-  
 „ мную дружбу между собою ушверди-  
 „ ли, и по тому Кабари назвалися, и  
 „ Турки Хазарискому языку научили,  
 „ по тому единѣ дїалекшѣ и до нынѣ  
 „ имѣюшѣ, и кромѣ шого и инѣ Турскїй  
 „ языкѣ упошребляюшѣ. Тако сїи Ка-  
 „ бари сѣ Турками, аки единѣ народѣ  
 „ сосшавше, Имперашору прошиву Бол-  
 „ гарѣ спомоществовали, и вкупѣ Мо-  
 „ равїю завоевали, якоже речеса. (Пор-  
 „ ѣвр:

д. Г., фр: гл: 40. стр: 89.)“ Изъ сея повѣсти догадывашися лѣтъ естъ, что сѣи два народи сосшавили по шомъ единъ, и названни Турко-Кабари. А когда Турцы премѣнили имя и нареклися Уннами, шо и Кабари свое опложили прозваніе, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ. Угарскій послѣднихъ вѣковъ Історіцы прошивная умшвуютъ, сказующе, что Унни съ Аварами соединилися, и Унно-Авари нареклися. Но первое доказательство шѣмъ лучшее быши видншя, что Казари съ Турками порубѣжни были, по предсщавленію маппы Саскїевыя великія Куманїи и прочихъ Історіковъ описанію, того ради легкше и во единъ языкъ слышися могли. Еже и опшуду познаваемъ, егда бы Унни нареченїи Турцы съ Аварами правыми соединилися, шо бы съ ними и единъ діалектъ имѣли, по слову Порфурогениша, шако бы Угарскій языкъ съ Славенскимъ нѣкое сходство имѣлъ: Авари бо древнїи Славяне суть, чему обаче самъ искусъ прошившя; понеже Угарскій діалектъ опъ Славенскаго весма опличенъ, и ни въ чемъ не сходствуетъ. Къ тому паки Авари въ великой Моравїи пребывали, и сказано выше, что Турцы жипелей шоя прогнали, и въ ней поселилися, а пре-

прежде того съ Кабарами соединилися, д. г. явѣ паки естѣ, что свойственнѣе они Унно-Кабаря, нежели Унно-Авари нарецися должны. Изъ преднаписанныя повѣсти совершенно увѣдомишися можемъ, что дѣла, кошорая Унгари своимъ Аваромъ восписоваши обыкоша, во Ілаурікѣ и во Имперіи Римской опѣ нихъ произведенная, свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ Вождѣ ихъ чести имя шое по обычаю Славенскихъ народовъ придерживалъ. Тако бо и Болгары своего Повелишеля именовали, по свидѣтелству Мауроурбіна на спр: 81. и Сумокашы въ кни: VII. гл: 4. Мы доводствующесе свидѣтелствы о породѣ Славенской Аваровъ, оспавляемъ Угровъ въ своемъ мнѣніи изобиловаши, и шоль упорно съ ними спязашися не будемъ. Нынѣ убо по обыкновенному порядку и дѣла ихъ посмошримъ.

## §. 6.

Праїѣ Іезувишѣ, занеже Аваровъ сихъ Унновъ своихъ породы быши шцишия всѣми силами доказаши, нарочно и обширно дѣла Аваровъ въ часщи II. своего Лѣшописа предспавляешѣ, кому убо подробну дѣла увидѣши Аваровъ нравшися, у него посмошрѣши можешѣ; а  
здѣ



4. Г. здѣ по намѣренію почію нѣкѣй чершежѣ  
 доваѣшѣ пославши. Прежде неже они  
 во Европѣ появились, во Асіи свѣдоми  
 были подѣ именемѣ Геоугеновѣ, и око-  
 310 ло л. Г. 310. во Асіи владѣнія своего пре-  
 сполѣ водрузили, и Владыку своего на-  
 звали Хаганомѣ или Ханомѣ. Вѣ слѣ-  
 дующихѣ годѣхѣ сѣ [окрестными наро-  
 дами безпреспанная войны имѣли, на  
 конецѣ опѣ Турковѣ побѣждени л. Г.  
 555. на двѣ часпи раздѣлилися, одна  
 вѣ Топаровѣ защищеніе поддалася, а  
 другая оставшая вѣ Ташаріи, не шер-  
 пяди шуранспва Турскаго, (здѣ Турцы  
 разумѣюся Уни предки нынѣшнихѣ  
 Унгаровѣ) вѣ западныя часпи Ассіи, а  
 опшуду паки во Европу преищадѣ. Ка-  
 ковымѣ же они образомѣ кѣ Дунаву  
 приспѣли, и по помѣ овладѣли Гепи-  
 дѣю, описуешѣ пойже Прайи на спранѣ  
 199. Умершу Туризенду Гепидовѣ Кра-  
 лю, ему послѣдовалѣ Кунимундѣ. Ал-  
 бѣонѣ же былѣ Аваровѣ Повелишель,  
 которіи опѣ своего Краля имене тако  
 нареклися. Между шѣмѣ Гепиди сѣ Лон-  
 гобардами вѣ распрю пришли, которую  
 оружіемѣ расправиши подобало. Лонго-  
 барди вѣ помощь призвавше Аваровѣ,  
 наспутили на Гепиди, и шоль сильно из-  
 били ихѣ, что едва вѣспникѣ оспался.

Ош-

Ошкуду Гепидовъ родъ шoliko умалил. Л. Г. ся, что ошъ шого времени и Краля уже не имбли. Тако они по шомъ и обладали Гепидією, ошоло Л. Г. 557. и ошъ шо. 567 го времени Римской Имперіи свбдоми быши начали.

## §. 7.

Повнегда же освоили они Дакію, вб помянутое лбшо посолштво ошправляющъ вб Констаншїнополь Юспїніану Имперашору, вб кошоромъ посолшвб главнбйшїй былъ Кандихъ именовъ. Онъ представилъ Имперашору, что родъ его народъ ешь крбкїй и непоббдимъ, подносишъ же службу свою Имперашору, что непрїятели его прогоняши будешъ, обаче подъ шбмъ уговоромъ, аще имб Имперашоръ драгоцбнныя дары, и ежегодную плашу, и страну шую вб кошорой нынб обитающъ, подасшъ. Имперашоръ, да бы возмоглъ ошвращиши оружїя ихъ ошъ Имперїи, далъ мбсто пребованїю ихъ. Между шбмъ Унни Кургурри, или Ушигурри, или Ушургурри, кошорыхъ Болгаръ быши сказывающъ, вб Фракїю входяшъ, плбняюще даже до долгихъ стбнб. Авари же позавидбше щасшїю ихъ, намбряющъ и сами Римскому Имперашору войну объявиши:

шого

Л. Г. шого ради вшорое опредѣляюшѣ посла-  
 ство вѣ Константінополь подѣ видомѣ  
 возобновленія мира, вѣ самой же всци  
 узнаши хошѣли соспояніе Імперіи, да  
 бы безопаснѣе намѣреніе достигнути  
 могли. Но за живопа Юспініанова вой-  
 на шая, кошорую, Авари намѣряли под-  
 няши, не случися. Они не получивше  
 намѣренія, шо естѣ земель, коихѣ по-  
 561 кушались имѣши, л. Г. 561. во Францію  
 входяшѣ, но вѣ Турингіи сѣ Норманна-  
 ми соединившеса, неблагополучно вое-  
 вали: побѣждени бо были ошѣ Францовѣ  
 сильно. По учиненномѣ сѣ Французами  
 мирѣ, возвратилися паки вѣ Дакію. И  
 566 умершу Юспініану л. Г. 566. ошѣ наслѣд-  
 ника его Іуспіна II. требовали чрезѣ  
 посланники своя обыкновенныя дары: но  
 занеже ошказанно имѣ вѣ шомѣ, по че-  
 му разярившеса, на Юспіна не смѣли  
 наспушити, яросшѣ свою паки на Фран-  
 цузи излиши похошѣли, многокрашно  
 сѣ ними сражались, на конецѣ ово побѣ-  
 дивше, ово же и пріимше Французовѣ  
 вѣ дружбу, шогоже года умыслили ошм-  
 568 сшити Юспіну Імперашору. И вѣ 568.  
 лѣшо сѣ Уннами, Ашилы ошпанками,  
 соединилися, Паннонію освоили вѣ слѣ-  
 569 дующее 569. лѣшо, и ошѣ шолѣ начали

Римскія провинціи часными нападенмы л. Г. сокрушати.

## §. 8.

Юспіну Имперашору сопрену бывшу отъ Персовъ, Авари паки посылаютъ къ нему пребующе Сирміумъ, и обѣщанья дары: но щещно было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваіянъ Вождъ Кушригуровъ 10000. воинства своего отправляешъ на Римскія провинціи, которіи прешедше Саву рѣку, Далмацію начали опустошати. А Хаганъ съ своими Аварами около Дунава въ Гепидіи въ готовости стоялъ. И спору бывшу о обѣщанныхъ отъ Имперашора 8000. знамени довелось оружіемъ справляши споръ. Тако Римскія полки спрегущья Дунавскія брега Авари обманувше, препали Испръ, и Римлянъ побили. Случися же сія брань въ 9. лѣто владѣнія Юспінова, л. Г. 575. Кедрин: том: I. стр: 578  
308. С. Между тѣмъ Авари на сосѣдовъ своихъ Славянъ воспали и билися, и спрану ихъ разграбили. По помъ умершу Юспіну Тіверій пріятъ престолъ, къ нему же абіе Хаганъ посылаешъ слы своя, пребуя обѣщанья дары (оброки) горъ помянушихъ знамени. Но въ слѣдующее лѣто 579. притворяся пойши 579  
на.

Л. Г. на Славны, наруши миръ со Императоромъ Хаганъ, вознамбри Сирміумъ, главнѣйшій во Европѣ градъ, и своихъ намбрений препинаніе, освоиши, но занеже препяшшвовали ему ту сущія рѣки Сава и Дунавъ, леспію испросилъ онъ опъ Имперашора, аки на построеніе бань, или купблей, плошники; копоріи ему построили моспы чрезъ обѣ рѣки къ преведенію войски его въ Паннонію. (Зонара въ часпи II. въ Тіверіи) Хаганъ убо моспомъ шбмъ подъ Сингидономъ чрезъ Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣцѣ близъ Сирміи поспановилъ спанъ свой, а другимъ моспомъ Саву прешедъ обсѣде Сирміумъ, и ово гладомъ, ово оружіемъ принуди гражданъ предашися. Таже миръ со Имперашоромъ сошвори подъ симъ уговоромъ, да гражданъ Римскихъ невредимыхъ опшущишъ, Аваромъ же градъ оспанешся.

580 Тако и бысть, случися же л. Г. 580.

## §. 9.

По завоеваніи Сирміума два шочію года примиреніе шое пребывало. Зане Хаганъ часпными посыланмы ко Имперашору и шребованмы обѣщаннаго ежегоднаго данка или оброковъ, принудилъ Римлянъ оружія яшися. Умершу же Тіверію

верію л. Г. 582. Маурікій пріемлешъ пре-л. г. сполъ, еже Хаганъ человекъ суровый и сребролюбивый слышавъ, посылаетъ къ нему, да бы и онъ прежде бывшя обѣщаны пошвердилъ. Императоръ видя предъ очима войну съ Персами, благопріятенъ посланнику показался, да бы шѣмъ миръ имѣши возмоглъ во Европѣ, дондеже съ Персіаны расправитъ. Хаганъ между шѣмъ дошолъ понуждалъ Императора, что онъ царскія ему послалъ дары златую посшелю, но онъ шое за мало-важную вещь почивъ, шребовалъ, да бы Императоръ къ онымъ 80000 лѣтрамъ злата, еще 20000 прибавилъ. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ (въ шомъ I. спр: 311. D. E.) „Въ царство Маурікіа Императора лѣто 1. Авари, которіи не „долго предъ симъ Сирміумъ, славный „Европейскій градъ завладѣли, послали „ко Императору, шребующе, да бы имъ „къ 80000 златицъ, которыя ежегодно „опѣ Римлянъ пріимали, еще 20000 „придалъ. Императоръ миръ любя со- „изволилъ л. Г. 584. Требовали они <sup>384</sup> „второе шоліноже златицъ въ приба- „вленіе, но опказанно имъ въ шомъ: „Того ради Хаганъ военною рукою Син- „гидонъ взялъ, и иная мѣсна, и Ан- „хіалъ покори, прешя, что и долгія „Р „спѣ.

Л. Г. „ сѣбны разоршѣ. Императорѣ посы-  
 „ лаешѣ къ нему Евпидіа Пашрѣіа сѣ  
 „ Коменшіолломѣ, и уговоромѣ сошво-  
 „ реннымѣ, мирѣ имѣши обѣща.“ По-  
 добная о сихѣ пишушѣ Сумокаша вѣ  
 кни: I. гл: 4. и Θεοφανѣ вѣ хронографѣи  
 стр: 170. С. D.

У. 10.

Мирѣ сей не долго по шомѣ нару-  
 583 шилѣ Хаганѣ вѣ слѣдующее 583 лѣшо  
 вѣ веснѣ, и лесшію началѣ нападаши  
 на Римляны. Самѣ Хаганѣ сѣ Аварами  
 вѣ предѣлахѣ своихѣ пребывалѣ, а со-  
 сѣдовѣ своихѣ подусшилѣ рашоваши на  
 Римляны. Прошли они плѣненіемѣ и  
 грабленіемѣ даже до долгихѣ сѣбнѣ.  
 „ Успрашенѣ же Императорѣ, словеса  
 „ сушѣ Сумокашы (кни: I. гл: 7.) начашѣ  
 „ сѣбну шую спреци. Воиншву, ко-  
 „ шорое собралѣ, давѣ Вожда Комен-  
 „ шіолла, и шого храбростію прогна  
 „ Славины изѣ Фракіи. Паки во иное  
 „ время, (еще бо со всѣмѣ не были изы-  
 „ шли Славини изѣ Фракіи) Славянѣ  
 „ чешу, ведущую великія корыспи, и  
 „ множешво плѣнниковѣ опѣ Адриано-  
 „ поля и Андрагасша побѣ, и плѣнники  
 „ возвраши.“ Занеже вѣ шая времена  
 двойки Славини были, едини вѣ набреж-  
 нѣи

нѣи Дакіи, а другіи при источницѣхъ л. г. Муры рѣки и Савы, шо догадывается Прайи, что шїи, о кошорнхъ слово естъ, въ Дакіи пребывающїи были. Услышавше Авари гибель и паденіе Славяноу, разными иснанїями ободряющея войну Императору объявили. Довлбешъ и о снхъ послушати Теофана пишуща (въ хрон: стр: 173. 174.) „Въ пятое лѣто Маурї- „ кїево Хаганъ нарушивъ миръ, Мусїю „ и Сквѣю (малую) началъ разорши. „ Грады Раціарну, Кононію, Анусъ, До- „ росполъ, Зандапу, и Марціанополь „ разори. Императоръ малыми полками „ побѣди Хагана по доброму правншел- „ сшву Вождовъ своихъ Коменшіола, „ Мартїна и Каспя. Но мало отдохнув- „ шу Хагану, Каспа съ 3000. Римлянъ „ преодолъ и распуди, по шомъ по лу- „ гамъ крыющихся, и самога Каспа у- „ хващи. Ошшуду Хаганъ съ Аварами „ къ долгимъ стѣнамъ поспѣшаешъ, а „ Коменшіолъ съ Мартїномъ въ лѣсахъ „ скрившеса, ожидали Хагана, и ноцію „ наступили на него. Но нѣкимъ Ава- „ ровъ гласомъ въ ноци той густой „ совершенная побѣда Римлянъ пресѣла- „ ся. Авари ну бо нѣкоему упалъ мескѣ „ съ шоваромъ, а другїи ободряя его, „ да бы меска воздвигнулъ, кричалъ,

Р а „ шорна,



Л. Г. „порна, (опвраши, опвраши лице)  
 „Римляне шѣмъ гласомъ успрашени,  
 „началъ бѣгаши, равнѣ же и Ха-  
 „ганъ, нещюя Римлянѣ уже наступив-  
 „шихъ, съ своими побѣгалъ.“ Тако ни-  
 кому не гонящу, обѣспраны побѣгли.

## §. 11.

Хаганъ едва спасеся въ нѣкоемъ ма-  
 ломъ оспровѣ: но по шомъ собравъ и  
 укрѣпивъ полки своя исходящъ прошиву  
 Римлянѣ на брань, и долго обоимъ спра-  
 намъ борющимся Хаганъ побѣжденъ у-  
 спуцдѣ. Сумокаша (въ кни: II. гл. 12.)  
 сице описуешъ сраженіе сіе: „Авари подѣ  
 „предводишеслшвомъ Хагана въ Фракію  
 „вхѣдящъ, и плѣняющъ оную къ полу-  
 „дни всецѣблюю, и 500 человекъ спре-  
 „гудикъ крѣпости шу судія, живоша  
 „лишающъ. Ангимуеъ съ воинствомъ  
 „своимъ прошиво имъ спа при долгихъ  
 „спѣнахъ, неоспороженъ же поиманъ  
 „бысть со всѣми вои своими, шого ра-  
 „ди Авари всю Фракію начали плѣняши.  
 „Мало же по шомъ Авари побѣдени  
 „опѣ Римлянѣ силно, и побіени, и самъ  
 „Хаганъ едва убѣгалъ: ободренъ же па-  
 „ки нападѣ, Апперію градъ освои. Там-  
 585 „ же гл. 15.“ Въ лѣшо паки 588 вос-  
 пріяли Авари Лонгобардовъ, Франковъ

и Славиновѣ въ сѣдружествѣ, позывали Л. Г. еще и Балшійскихъ Славянъ, якоже уже упомянуто, въ помощь, на Маурікія ополчишися хопѣли. Поводъ къ войнѣ подалъ Хаганъ, прося, да бы Императоръ къ обѣщаннымъ оброкамъ еще прибавилъ, аще ли ни, по онѣмъ съ воинствомъ ко врагомъ приспѣшетъ. Повнегда же пребываніе его щедрию осмало, по онѣмъ руками Славиновѣ построивъ (мостъ) ладіи, еже превести воинство свое чрезъ Саву и Дунавъ, (Сімокашѣ въ книзѣ VI. гл: 3. 4.) Тако превезеннымъ бывшимъ полкомъ, ополчаешся при Сингидонѣ, и пріятъ оный, постави лагерь свой при Сирміуму. Маурікій прошивъ непріятеля опправляешъ Пріска, а Хаганъ подвигся, начашъ грады Фракійскія биши; Аперію, Друзипару, и Перинѣю свои, по томъ обѣде и крѣпость Цуруло нареченную, но усрашенъ Императорскимъ писаніемъ къ Пріску, которое Хаганъ поймалъ, и прочелъ, примиреніе съ Пріскомъ учинилъ. Въ слѣдующее 592. лѣто Пріскъ воевалъ на Славяны за Дунавомъ обитавшыя, которыхъ обиталища пославляешъ Прайѣ въ нынѣшней Молдавіи, (спр: 223.) но о сихъ говорено выше. Паки въ л. Г. 593. Маурікіево же 12. по свидѣтелству Прайѣву Пріскъ

А Г. Пріскъ на Славинѣ воевавъ, развоевалъ  
спрану ихъ. Новозвращимся ко Аваромъ,

## §. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ  
сбъ Маурікіемъ, шако описуешъ Феофанъ  
897 (въ хроногр: сгр: 185.) „ Въ 16. лѣто  
„ Маурікіево Пріскъ въ Фравію пошедъ,  
„ и ошшуду на плѣненіе ошправилса о-  
„ коло рѣви Іспра. Еже увѣдавъ Хаганъ,  
„ посмадешъ къ нему вопросиши, за что  
„ всшупилъ онъ въ провинцію его?  
„ Пріскъ ошвѣщдалъ, не его, но Импера-  
„ торскою быши. За шо разгнѣвавса Ха-  
„ ганъ Сингидонъ разори, и входилъ въ  
„ Римскія провинціи, а Пріскъ пренесеоя  
„ во оштровъ Іспра, и ошшуду къ Ком-  
„ сшаншїнополю намбряешъ: но пави о-  
„ бодренъладїями своими, подходилъ къ  
„ Сингидону, изъ негоже прогнавъ Бол-  
„ гаръ, началъ сшбны града поправля-  
„ ши. Зимѣ же належащей, оои, и Пріскъ  
„ и Хаганъ въ дому своя возвращилися.  
„ Въ 17. лѣто Маурікіево, придаешъ Ке-  
„ дричъ (шом: I. сгр: 315. А.) Хаганъ  
„ собравъ полки своя, поиде въ Далма-  
„ цію, Балбу и окрешныхъ 40. градовъ  
„ разграби. Гундуа посланный ошъ Прі-  
„ ска въ шѣсныхъ мѣстѣхъ нападъ на  
„ варвари, возвращи плѣнники и приве-

„ де

„ де къ Пріску: а Хаганъ возвратися А. Г.  
 „ въ домъ свой.“ Проспранно описуешъ  
 Праій Далмацію сію, и изъ Фарлаша  
 заключаешъ, что чрезъ Далмацію здѣ  
 разумѣни должно Славонію и Сремъ, за-  
 не и оныя спраны въ древняя времена  
 къ великой Далмаціи принадлежали спр:  
 230. 231. часпи II. кн: I. По сихъ Авари  
 возобноваше паки миръ, съ Лонгобарда-  
 ми добрѣ укрѣпилися. А Цариградяне  
 слышавше великую шдепу своихъ быв-  
 шую въ Далмаціи, отпраляютъ паки  
 Прісна съ воинствомъ къ Сингидону. А  
 Хаганъ предупредивъ Прісна, въ Мусію  
 входитъ, и обседе градъ Томазію, или  
 Томею, Пріскъ убо оставивъ Сингидонъ,  
 на освобожденіе Томеи посѣбшаешъ. Ка-  
 ковыи же случай приключился Римлян-  
 номъ при обсажденіи града того, послу-  
 шавшмъ Теофана пишуца: (Хроногр: спр:  
 186. 187.) „Въ 18. лѣто владѣнія Маврі-  
 „ віева Марша мѣсеца изыде Пріскъ съ  
 „ Римскими полками къ Сингидону, а  
 „ Хаганъ съ своими полками нечаянно въ  
 „ Мусію входитъ: того ради Пріскъ о-  
 „ ставивъ Сингидонъ, поближе къ нему  
 „ приближается. Наспупающу же празд-  
 „ нику Пасхи, и Римлянномъ голодомъ  
 „ силно помимымъ, еже убѣдавъ Хаганъ  
 „ 400. возовъ исполнивъ брашномъ, по-  
 „ сыла.

А. Г. „ сылаешѢ Прѣску, да бы Римляни празд-  
 „ новашаи праздникѢ свой возмогли.  
 „ ПрѣскѢ же напропивѢ Хагану аромашы,  
 „ яко бѣберѢ, кунамомѢ, корицы, и про-  
 „ чая. И тако празднику опсправляему  
 „ Римляни сѢ варварами сообщался в ро-  
 „ мѢ всякаго мяшежа и распри. Прошед-  
 „ шу празднику обѢ спраны вѢ полки  
 „ своя пребралыся. Между шѢмѢ послалѢ  
 „ ИмперашорѢ Коменшюла сѢ пѢхошнымѢ  
 „ воиншвомѢ вѢ помощь Прѣску, вопо-  
 „ рому на всрѢщеніе вышелѢ ХаганѢ. И  
 „ сраженію бывшу Коменшюла сѢ свои-  
 „ ми побѣжденѢ, и на главу побѣенѢ, е-  
 „ два самѢ сѢ малымѢ числомѢ вѢ Дри-  
 „ зиперу уклонися: но пришедша его  
 „ шамо граждане (Римляне суще) намені-  
 „ емѢ прогналы, а варвари юцѣбнылы  
 „ градѢ, и поругавшеса мощемѢ сваша-  
 „ го мученика Александра, кивотѢ его  
 „ серебряный взяша. Довольныа користиши  
 „ изѢ Фракїи побравше, возвратишася  
 „ вѢ спрану свою. Коменшюлу возвра-  
 „ щившуся вѢ КонспаншюнополѢ, шили-  
 „ кій спрахѢ бысшь во градѢ, чшо хо-  
 „ шѢля оставиши Еуропу, вѢ Халки-  
 „ донѢ во Асію преселишися. Но Божїй  
 „ гнѣвъ излѣяся на варвары: ошѢ язвы  
 „ бо моровыя седмь сыновѢ ХагановыкѢ,  
 „ и множешво многое людей ошѢ пол-  
 „ ковѢ

„ ковъ его во единъ день изумре. Импе- л. г.  
 „ рапору бавящуся около долгихъ свѣтъ,  
 „ Сенашъ посолство отправляетъ къ  
 „ Хагану примиренія искій. Варваръ ошъ  
 „ жалости сыновъ ради дары не пріялъ  
 „ посланныя, но сказалъ посланникомъ:  
 „ Богъ сѣдитъ праведный судія, и раз-  
 „ судитъ между мною и Маурікіемъ, но-  
 „ шорый подалъ причину войны, и по-  
 „ водъ нарушенія мира. Придалъ же и  
 „ шо, что пѣнненныя оппустишъ, аще  
 „ Императоръ ошъ глаым по единъ пѣ-  
 „ нязъ заплашишъ. Не соизвоилъ на  
 „ шо Императоръ, искалъ ошъ паки по  
 „ полъ пѣнзяз за челоуѣка, но ни шого  
 „ не хошѣлъ даши Маурікій. Искалъ е-  
 „ ще Хаганъ и по чешыри керашія (вага  
 „ что чешыри грана, или зерна важншъ)  
 „ за челоуѣка, и шо опрекълъ импера-  
 „ торъ. Хаганъ разярився повелъ вся  
 „ пѣнники мечемъ погубити, и во свою  
 „ страну возвратиши. И наложи на Ри-  
 „ маины еще 50000 златицъ къ издре-  
 „ вѣ подаваемой дани. Согласѣ же у-  
 „ чинено, что бы ниже Болгари, ниже  
 „ Римляне Испръ рѣку переходили.“ У-  
 „ поминаешъ о сихъ и Кедринъ въ шо-  
 „ мѣ I. стр: 315. С.

А. Г.

§. 13.

Число избѣенныхъ отъ Хагана Римскихъ павниковъ прописуешъ Кедринъ въ помянушомъ мѣсѣ 20000. человекъ, отъ чего послѣдовало, что за безчеловѣчное немилосердіе не шочию во градѣ, но и во всѣхъ провинціяхъ Римскихъ укоризны проклинанія, и презрѣніе на него возрасло, и мало по помѣ и отъ Бога явленная на него воспослѣдовала казнь. Въ 19. лѣтѣ царства Маурікіева А. Г. 600. пакы Хаганъ границы Римскія началъ опустошати. Но Римляне мудростию Пріслогою побѣдили варвары шты, и чешыри штысяци штыхъ избили, въ другій же день пакы 8000. отъ нихъ умершвили. Въ третій же день загнавше ихъ въ блашная мѣста пошопили ихъ, гдѣ и чешыри сныи Хагановы были. Не по мнотѣ Хаганъ собравъ доволенъ полкъ на Римлянынашупилъ, но и пакы побѣжденъ бысть преславно, потерялъ же 15000. воевъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тисѣ рѣкѣ съ малымъ числомъ убѣжа. По томъ Пріскъ устроивъ 4000. воевъ своихъ, и Тису рѣку прейши повелъ осмошрѣни шанры варварскія. Варварш о томъ не вѣдуце праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000. побили Гепидовъ и иныхъ варваръ,

варѣ, и шако сѣ плѣномѣ къ Прѣску возвра- л. г.  
 тишася. Хаганѣ тѣни возобновивѣ полни  
 своя къ Дунаву приходивѣ, но и шу на гла-  
 ву побѣенѣ бысшѣ, варваромѣ вѣ рѣцѣ у-  
 шощимѣ, сѣ которыми было великое чи-  
 сло Славянѣ. Живыхѣ вѣ власшь Римля-  
 номѣ пало 3000. Аваровѣ, и двѣ штысяци  
 варварѣ (Гепидовѣ), ихже Маурікій воз-  
 вращиши повелѣвѣ, просившу Хагану;  
 Тако о сихѣ пишешѣ Кедринѣ вѣ помѣ  
 I. стр: 316. С. D. и Θεοφανѣ вѣ хроногр.  
 стр: 188, 189, Слѣдующаго 601. года нѣ. 601  
 коему нерадѣнію вѣ воинствѣ Император-  
 скомѣ бывшему, премѣни ради Военачал-  
 никовѣ, Хаганѣ гошовишя сѣ воин-  
 ствомѣ своимѣ иши подѣ Візаншію: но  
 не успѣвѣ вѣ намѣреніи своемѣ. Мнози  
 бо ошѣ Аваровѣ крамоуствующе прилѣ-  
 пилася къ Римлянѣ. И ошѣ шого вре-  
 мене даже до временѣ Иракліевыхѣ вѣ  
 мѣрѣ пребывали Аваря. Между шѣмѣ Рим-  
 ское воинство за скупосшь и сребролюбіе  
 Маурікіево избрали и посшавили Импера-  
 торомѣ Фоку л. Г. 602. который Маурі- 602  
 кіа со всѣмѣ домомѣ его избѣщи повелѣ.  
 Ошѣ сего Фоки Хаганѣ искалѣ опредѣ-  
 ленную и даемую дань, на что созво-  
 лилѣ Фока ради шого, что сѣ Персіаны  
 война ему насшояла. Лонгобарди разши-  
 риши хощяще владѣніе свое во Італіи,  
 просили



А Г. просили у союзника своего Хагана помощи. Онъ на то соизволивъ, опредѣли Славянъ во Испрїи пребывающихъ въ помощь Агнлаулу немедленно отправиться, копорїи по шомъ Кремону завоевавши разорилъ.

§ 14.

Убіену бывшу Фокъ швранну, Иракліи прїемлещъ скиптръ владѣнія Римскаго л. Г. 610. Авари унывающе и праздни сѣдѣще, того года отправились во Италїю, и Венерїю огнемъ и мечемъ сокрушали, разграбили и крѣпость Форюлюмъ и всю шрану окрестъ лежащую, и съ великимъ павномъ возвратилися во шрану свою. Въ 9. лѣто владѣнія Иракліева, повѣсивующу Кедрину, шом: І. стр: 322, „Авари въ  
 „ Фракїю полками воишаи. Послаещѣ  
 „ убо къ нимъ Императоръ мира прося,  
 „ и общавшуся Хагану сошвориши миръ,  
 „ Императоръ на срѣшеніе ему даже до  
 „ долгихъ стѣнъ исходитъ съ великою  
 „ помпою, и великими дарами присовѣ-  
 „ шовалъ Хагану мгръ сошвориши. Вар-  
 „ варинъ же шой обѣшъ и (кляшву по-  
 „ правъ, непрїяшески на Императора  
 „ нападаешъ, иже убоаяся зѣло убѣ-  
 „ жа во градъ. А Хаганъ подъ именемъ  
 „ мира многая Франїйская мѣша поплѣ-  
 „ нивъ

„ни въ возвращеніи въ домъ свой.“ Праїи Л. 1, пишешъ въ часш: II кн: II спр: 240. чшо Хаганъ въ порабощеніи семъ плѣнилъ людей обоого пола до 270000, и пренеслъ за Іспрѣ во спрану свою. Паки въшорое опредѣлешъ посланники Ираклій къ Хагану л. Г. 620. еже миръ пошвердиши съ Хаганомъ: война бо настояше ему съ Персами, шой обѣща миръ храниши, но несполдѣ въ словѣ. Кедринъ на помянушомъ мѣстѣ, и Теофанъ въ хроногр: спр: 201. Тако пошверденнымъ уговоромъ, Ираклій всеми силами на Персиду ополчился. А Славци Венеди л. Г. 623. прїимше оружіе, волноспѣ<sup>623</sup> свою прошиву Аваровъ защищающе, ихъ ошвергли. Родъ шѣхъ Венедовъ и прозваніе: вшупѣ же спрану, въ шорой обшпали, и кровавыя съ Аварами войны предшавляещъ. Праїи дъ часши II кн: II. опѣ спр: 141. до 245. но о Венедехъ индѣ упоминашо.

## §. 15.

Когда сія дѣлалася между Аварами и Венедами, Ираклій уже въ чешвершое<sup>626</sup> лѣшо въ Персиди воевалъ благополучно. И прїимъ опѣ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хаганъ вопреки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу всшу.

А. Г. вступилъ, и съ Славенскими народами  
 обседе Конспаншинъ градъ. Случилася  
 сѣя осада града въ 16. лѣто владѣнїи  
 Пракліева, кошорую Θεοφανъ въ хроно-  
 графїи стр: 214. описуетъ тако: „Ме-  
 „жду тѣмъ Сарбаръ (Персидскій Пол-  
 „ководецъ съ 50000. избранныхъ воевъ)  
 „обседе Халкидонъ, Авари же изъ Эра-  
 „нїи послѣшающе силою градъ восхиши-  
 „ши хотѣли. Многая рѣшому орудїя  
 „привесли на разрушенїе града, съ без-  
 „численнымъ множествомъ воевъ рѣкою  
 „Истромъ въ моносилахъ (ораница) при-  
 „шедше, въдромское со всѣхъ странъ  
 „наполниша. И пакы Хозрой Царь Пер-  
 „сидскій согласїе сотворилъ съ Унна-  
 „ми, кошорыхъ нїи Аварами называ-  
 „юшъ, Болгарами, Славинами и Гепи-  
 „дами, еже обсести градъ. А Импера-  
 „торъ восточныхъ Турки, или Хазари  
 „въ помощь призва. И сраженїю быв-  
 „шу, помощїю приснодѣвы Богородицы,  
 „градъ низпады съ небесе, проливныхъ  
 „полки побѣ. Симъ чудомъ ободрени  
 „Римляне, обратиша оружїе свое на вар-  
 „вари, побѣли ихъ нещадно. Прогнан-  
 „нымъ Персомъ Авари нападенїе учи-  
 „нили, и обсели Царградъ, но Божїею  
 „помощїю, и молитвами Богородицы  
 „прогнанныи сущь: пришли бо быша мо-  
 „нокси.

„ноксилами Дунавомъ подѣ Радѣ, чу-Л. Г.  
 „деснѣ же погубивше полки своя на мо-  
 „ри и сувѣ, со студомъ возвратишася.“  
 Подобнѣ и Кедринѣ описываетъ чудо сіе  
 въ томъ: I. стр. 328 В. С. D. Вся же сія  
 быша ошѣ 29. Іунія, до первыхъ числъ  
 Августа, помянушаго года. Со всѣми  
 обстоятелствы осады и избавленіе града  
 представляетъ Прай изъ хроніки Пас-  
 халныя, въ часпи II. кни: II. стр: 246 - 249.  
 Преднаписанная повѣсть служишъ намѣ-  
 ренію здѣ предпріятному въ томъ, что  
 Авари съ Хаганомъ своимъ не суть ны-  
 нѣшніи Унгары, но во всемъ опланный  
 народъ: зане Авари тѣи общимъ име-  
 немъ называлися и Уннами, якоже и Бол-  
 гари и прочіи Славенскіи народы: а Ун-  
 гари нынѣшніи пришыжали имя Турковъ  
 восточныхъ, и со Имперашоромъ проши-  
 лу Хагана воевали. И занеже онѣ Ха-  
 ганѣ съ порубежными себѣ Славинами,  
 Болгарами, и Гепидами, которіи тѣи-  
 же, Славяне были, согласився, обѣла  
 Царградъ, догадашися не неприлично  
 естъ, что и самѣ съ своими Аварами шо-  
 гомде поколѣнія былѣ.

## §. 16.

Двѣ главнѣйшыя причины были, что  
 сила Аваровъ въ восточныхъ странахъ  
 осла-

лѣ Г. ослабѣла, едина чшо Слави Винеди, ко-  
 торыхъ Прайи пишешъ быши Боіохемовъ  
 и Марахановъ, отвергше яго ихъ, сами  
 о себѣ построили дарство, названное  
 по шомъ дарство Марахановъ, или ве-  
 ликія Морави, кое прошигалося даже до  
 рѣки Грана. А другая, чшо съ Болга-  
 рами о началствѣ распрю водяще, же-  
 сткою войною сопрени были. Между  
 634 шѣмъ Хаганъ л. Г. 634. прѣимъ дары отъ  
 Римлянъ, миръ съ ними сошвори, и за-  
 ложенная отъ Римлянъ Лица возврати.  
 640 Въ лѣшо пакы 640. Серби и Хробаши  
 побивше и прогнавше Аваровъ изъ Дал-  
 маціи, въ ней поселилися. Тѣмъ случа-  
 емъ много меньше умалилися силы Ава-  
 ровъ, а наипаче когда Болгари отъ нихъ  
 отшшупили, и прилѣпилися ко Импера-  
 шору. Тако Авари со всѣхъ спранъ у-  
 тѣснени отъ Болгаръ, Сербовъ, Хро-  
 649 батовъ, и Марохановъ около л. Г. 649.  
 изъ восточныхъ спранъ начали въ за-  
 671 падныя преселяшися. Въ 671. лѣшо Рхе-  
 дію провинцію разграбили. По шомъ въ  
 696 696. лѣшо Норикъ до рѣки Анаса освои-  
 732 ли. Отшшуду въ 732. лѣшо на Каранша-  
 ни воевали. Но отшшуду прогнани въ  
 736 Боіоарію всшшупили. л. Г. 736. Прочія вой-  
 ны и походы ихъ съ Римскими западны-  
 ми Императорами Кароломъ Великимъ,

и по немъ слѣдующими, обширно опи- А. Г.  
суетъ часто поминаемый Праій въ часп:  
ІІ. въ внизѣ ІІІ. Но сія здѣ о Аварахъ  
довольна сушь.

## Г Л А В А ХVІІІ.

о

## УНГАРАХЪ.

§. 1.

**Е**же подробну и по намѣренію описыва-  
ши дѣла Унгаровъ, ошнюдѣ дѣла сего  
не касается: Испоріцы бо ихъ домашнім  
родъ и дѣла ихъ пространно описуюшъ:  
Но да увѣми лучше и извѣспнѣе о Аварахъ  
и породѣ шѣхъ, нѣчто и о нынѣшнихъ  
Унгаровъ родѣ, и столицахъ воспомнимъ.  
Они въ древная времена, по свидѣтел-  
сшву Праіа въ Діссершациіи о Унгарахъ,  
многая имена имѣли, и назывались Оно-  
гари, Унни, Унгри, иногда Авари, и  
Агарени, а опѣ Греческихъ Испоріогра-  
фовъ часто Турками именующся. Пре-  
жде же неже сія имена припяжали, и во  
Европѣ познани быши спали, общимъ  
именемъ Сармашъ, и Унновъ уподобля-  
ющесе во Ассіи пребывали. О началѣ ро-

Q

да

А. Г. да ихъ разногласишъ Історіи того ради о пореклѣ ихъ совершенно извѣстныишия и увѣдѣши не можно. Юрнандѣ, по свидѣтелству Боѳиніа (Дек: I. кн: II. стр: 30.) ошѣ соишїа діаволя и нѣкихъ Гоескихъ женщинъ прогнанныхъ, и вѣ пуспыняхъ скишающихся зачашыхъ быши повѣспвуешѣ. Но сіе мнѣніе естѣ безмѣстно и смѣха достойно: духъ бо смѣшенїя плотиаго имѣши не можешѣ, яко плоти и кости не имашѣ. (Туроцѣ вѣ гл: 5.) Самъ же Боѳинїй ошѣ Леуковѣ, сіесѣ Албановѣ Ассїйскихъ, кошорїи ошѣ Скѣвовѣ прорасли, начало и породу ихъ водитѣ. (Дек: I. кн: I. стр: 18. В.)

## §. 2.

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себаршеосфали, но повнегда они ошѣ Цациацишовѣ Славянѣ побѣждени были, раздѣлилися на двое, и новое проименованїе получили Турковѣ. Подѣ симѣ именемѣ во Евроцѣ появшеса Дакїю завоевали, и воспочную часѣ великїя Моравїи, и шу поселившеса, по своему имени и спрану шу нарекли Туркїю. Констаншїнѣ Порѣурогенишѣ вѣ гл: 38. стр: 87. правлен: Импер: на сія шако пишешѣ: „ Нынѣшнїи  
„ нїи

„ нїи Унгарѣ древле называлися Себар. Л. Г.  
 „ шеосфали, имѣли же жилища своя ме-  
 „ жду Волгою, (погда Ешилѣ) и Танан-  
 „ сомѣ; прогнанни же ошпуду отѣ Па-  
 „ цинациповѣ, раздѣлилися на двое,  
 „ едни кѣ востоку поселилися вѣ пре-  
 „ дѣлехѣ Персидскихѣ, сѣ западняго  
 „ брега Каспійскаго моря, и имя Себар-  
 „ шеосфаловѣ одержали, а другая часть  
 „ кѣ западу сѣ Воеводою (тако Унгарѣ  
 „ Славенскимѣ именовѣ Повелишелей сво-  
 „ ихѣ именовали) своимѣ называемымѣ  
 „ Лебедїа вѣ мѣстѣхѣ Апелкусу прозван-  
 „ ныхѣ поселилися, и нареклися Турка-  
 „ ми. “ Пособшвуешѣ Порѣврогенишу  
 Зонара (вѣ том: II. кни: XVII. стр. 200  
 D.) описывая родѣ, число, и нравы ихѣ,  
 чпо сїи Турцы сушь родѣ Унскїй много-  
 людный же и волный сѣ сѣверныя спра-  
 ны Кауказа горы обипашели. Продол-  
 жаешѣ повѣстѣ свою Порѣврогенишѣ вѣ  
 помянутомѣ мѣстѣ сими словесы: „Былѣ  
 „ между ими нарочишый нѣкїй мужѣ Вое-  
 „ вода Салмудесѣ, и у него сынѣ Ар-  
 „ падѣ. Арпада сего Турцы по обычаю  
 „ Хазаровѣ славно на щипѣ поставаше,  
 „ Княземѣ поставили. Прежде сего Ар-  
 „ пада Турцы Князя не имѣли, но по-  
 „ чїю Воеводы, и отѣ сего племени по-  
 „ томѣ Князи бывали. По нѣкошорыхѣ



4. Г. „ же лѣшѣхъ Пецынацише Турковъ про-  
 „ гнали изъ мѣстѣ шѣхъ: Турцы убо  
 „ убѣгающе ошѣ нихъ, и земля къ по-  
 „ селенію своему ищуще, воишли въ ве-  
 „ ликую Моравію, жишели шоя изгнали  
 „ (были они Славини) и шу поселилися  
 „ и до днешняго дне. “

## §. 3.

Сія Порфурогенишова Повѣсть намъ во извѣщеніе доваѣетъ. А Праій Іезу-вѣштѣ пицишся изъ Хинейскихъ писашелей доказаши, что они въ далечайшихъ спранахъ Асійскихъ въ сосѣдствѣ съ Хинезами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ Іспоріографовъ изобличаетъ, аки бы они не посшигли древностей рода своего. Оспавимъ ихъ между собою препирашися, мы же въ дѣло ихъ не входимъ. По чему же они Турками называлися: пишешъ шойже Праій на стр: 196. что они или ошѣ Аравлянѣ, или ошѣ Персовѣ шое получили: Туркѣ бо Аравлянѣмъ значишъ оспавашья жилище свое, а Персіанѣмъ разбойника. Вина же шаковаго прозвыща была шая, что они оспаваше поселенія своя, разбойнически чужія провінціи пришыжали. Но аще имя сіе причины ради шоя ошѣ Персовѣ поруганія ради имъ приданно; яко они разбойнически великую Мора-  
 вію

вію и прочія спраны придобали, шо А. Г. ошнюдъ неправедно естъ: зане и прочіи Славенскіи народи вѣковъ пѣхъ шѣмже образомъ земли получали, и шако бы должно было всѣхъ Турками зваши. Остаешъ убо неизвѣстно, по чему они Турками нарекли себе. Мауроурбѣнъ негли разсуждая общее имя Уновъ и Сармашовъ, и что они Вождовъ и Началниковъ своихъ Воеводами называли, пишешъ (спр: 82.), что часъ супъ Славенскаго народа. Не знаю, како бы доказати было можно, ихъ быши Славенскія породы, когда вѣ языкѣ никакого сходства не имѣюшъ съ Славянами. Прай ошметая мѣвнѣе Хеншеніа, копорый Хазаровъ съ Славянами считаешъ, а Турковъ ошъ Хазаровъ произшедшихъ, и попому Славенскія породы бывшихъ, пишешъ, на спр: 314. что Турцы сїи съ нынѣшними Турками ошъ одинаго корене происходяшъ. Доводшъ же шако, якоже упомянушо, что по разбїенїи ошъ Падинацишовъ, часъ едина Себаршеосфаловъ, или Турковъ частію нѣкоею Персиды овладѣли, а другая вѣ нынѣшней Трансхванїи поселилися, они по помѣ назвались Турками, Селїоцидами, и всею Персією овладѣли, шаже Іконїйскую спрану пришыжамъ,

Л. Г. ли, и ошѣ шѣхѣ Іконійскихѣ Турковѣ,  
 Турцы Ошманскіи прорасли. Изѣ дол-  
 гія оныя повѣспи сице заключаешѣ:  
 „Явѣ убо ешь, яко нынѣшніи Турцы  
 „ сѣ древними Уннами, и по шому сѣ  
 „ Унгарами шояжде породы сушь.“ На-  
 прошивѣ сихѣ во описѣ Азовскихѣ слу-  
 чаевѣ на сшр: 48. пишешся, что Унни  
 шіи были предви нынѣшнихѣ Мунгаловѣ  
 и Калмуковѣ.

## §. 4.

Турцы сіи ошкуду по шомѣ получи-  
 ли имя Унгари, Анонімѣ Бель Угарска-  
 го Краля Ношарій вѣ шом: I. гл. 2. сшр:  
 4 по свидѣшелству Праїа сице произ-  
 водитѣ: „Нынѣ, глаголетѣ, ошпаешся  
 „ реши, чего ради народѣ ошѣ земли Скве-  
 „ скія изшедый, Унгарами называешся;  
 „ Унгари наречени сушь ошѣ града Хун-  
 „ гу (нынѣ нарицаешся Унгварѣ, ошкуду  
 „ и Комішашѣ сирѣчь столица Унгхен-  
 „ ская имя получила:) по шому, что по-  
 „ коривше себѣ Славянѣ, седмь начал.  
 „ ныхѣ Особѣ, вшедше вѣ зсмли Панно-  
 „ ній долго шамо пребывали. Ошкуду  
 „ вси народи окрестѣ живущіи называ-  
 „ ли Алма сына Угекова Князя ошѣ Унг-  
 „ варѣ, а воинство его Унгварами.“  
 Праїи ошмщешѣ миѣніе сіе, сказывая,  
 что

что Унгары издревле имѣли имя сіе Л. Г. прежде еще нежели въ Моравію пришли. Намъ здѣ довлѣетъ свидѣтельство Анонімова, яко древнѣйшее прочіихъ Угарскихъ Історіографовъ. Колико о семъ имени трудно и неизвѣстно есть догаданіе, толико паче труднѣе видится быти о собшвенномъ на ихъ языкѣ прозваніи, что называющся Мажари, или Мадъари. Уповаю, яко не худое мнѣніе на семъ догадованіи основашися можетъ, что они имя шое еще изъ предѣловъ своихъ, живуще съ Хазарами за Волгою въ спра ны сія изнесли. Явѣ Саскій на каршинѣ Великія Куманіи имя Мазари назначилъ, но по коей они причины шако наречени, мнѣю, что, яко Унгарами отъ града Унгъ, шако и Мажарами отъ града Мажаръ, копораго останки и до нынѣ видятся на рѣцѣ Кумъ, (откуда Кумани прозвани) якоже назначенно въ великомъ Россійскомъ Апласѣ, спра на же шая безспорно древняя столица Унгаровъ была.

### §. 5.

Которіи здѣ Турками и Уннами и Мазарами называющся, шіи подъ общимъ именемъ Сквевовъ во Имперіи Римской во времена Θεодосіа малаго уже познан-

А. Г. знанни были, свидѣшелспвующу Θεодосу (въ хроногр: спр: 71. А. В.) „Скѣои,  
 „ рече, называемїи Унни предводшел-  
 „ спвующу АшшилѢ въ Фракїю входяшѢ.  
 „ Освои онѢ грады множайшыя, и оба  
 „ моря Поншїческое и Калиполское овла-  
 „ дѢ. ПринужденѢ Θεодосїи ИмператорѢ  
 „ посылаешѢ къ АшшилѢ, мира прося,  
 „ и обѣщаешѢ ему бооо лишрѢ злата  
 „ опѢ РимскихѢ провинцій даши, и кро-  
 „ мѢ шого лишрѢ 1000 ежегодно плаши-  
 „ ши.“ А яко сіе имя СкѣоовѢ общее  
 было УнномѢ здѣшнимѢ и СлавенскимѢ  
 народомѢ, довольно уже показано на  
 иномѢ мѣстѢ. Неправедно убо Праїи  
 (въ часши III. кни: I. спр: 343.) Паци-  
 нацишовѢ (Пази на се) СлавянѢ пря-  
 мыхѢ опѢ своихѢ УнновѢ, и ТурковѢ  
 произшедшихѢ пишешѢ, и Греческія Пи-  
 сашели во обще имя СкѣоовѢ упошре-  
 бляющыя, почасниѢ почїю о своихѢ Ун-  
 нахѢ и УнगरахѢ упошребляешѢ. Яко-  
 же и имя УнновѢ, неправо о своихѢ по-  
 чїю УнगरахѢ разумѢешѢ, зане и оно  
 есть СармашскимѢ народомѢ общее. Та-  
 ко инїи называлися Унни Самени, инїи  
 Унни Сабѣри, или Сабїри, копорыхѢ  
 Славенскїи Історїцы нынѣшнихѢ СербовѢ  
 быши сказываюшѢ. Когда нынѣшнїи Ун-  
 гари еще съ Хазарами въ сосѣдствѢ оби-  
 палаи

пали именовались Узи, и идѣже нынѣ Л. Г. Новгородскіи Козацы обитаютѣ, выше Хазаровѣ пребывали, якоже свидѣтельствуетъ Анна Комнина въ Алексѣядѣвни: VII. стр: 169. „Уни, пишеть она; „ по простому нарѣчю назывались Узи; „ и ошѣ пѣвѣ имене езеро оное великое „ У на О премѣнну, названно Озолин: „ да: зане они съ Куманами около шого „ езера поселилися и пребывали.“ Езеро сіе видима быши нынѣшнее Меошическое езеро: зане тамо Куманія великая была, и езеро шое по описанію Аннину; вѣкѣй смрадѣ ошѣ себе издаеть, по чему и Славенскіи народи назвали оное гнилымѣ моремѣ.

## §. 6.

Нынѣ къ древнымѣ столицамѣ ихѣ и изшествію въ Европейскія западныя и полуденныя страны посупимѣ. Обиде вси писатели древносшей ихѣ и географіи пишутѣ, что они, якоже мало выше упомянушо, изѣ внутреннія Ассіи изшедше между Волгою и Дономѣ пребывали, до нещаснаго ихѣ съ Пауина-<sup>626</sup>ками сраженія и раздѣленія, когда едина ихѣ часть за Танаисѣ къ западу изселилася, и выше Хазаровѣ поселенія своя водрузили. Хунновѣ пакѣ столицы во  
обще

Л. Г. обще описуешъ Прокопій (въ шестр: П.  
 кни: IV. гл: 3. спр: 182.) во Асіи при го-  
 рахъ Кауказа бывшья. Достойно естъ  
 послушати словеса его: „Гора, Кауказъ  
 „ въ шолікую вышю восходішъ, что  
 „ ниже дождь ниже сѣбгъ на верхъ ея  
 „ падаетъ когда по шому, что вся обла-  
 „ ки превосходитъ, ошъ средины же до  
 „ низу безпрестаннымъ сѣбгомъ покрыва-  
 „ вается. На Воспокъ и Югъ шбхъ  
 „ горъ страна зрящая, Унновъ жили-  
 „ ща заключала, которіи Персовъ и  
 „ Римлянъ границамъ подходить. Стра-  
 „ ну ошъ Кауказа до вращъ Каспійскихъ  
 „ пропаянную, придержашъ Алани,  
 „ которіи ни чѣму владѣнію не подле-  
 „ жашъ, Персомъ наипаче друзи суще  
 „ прошиву Римлянъ, и прочихъ непріа-  
 „ шелей. Ту Унни, ихже Сабирами на-  
 „ рицають, и иніи нѣкіи Унскіи народи  
 „ обішають.“ Сія ошъ Прокопія опи-  
 „ санная Унновъ жилища Саскій на кар-  
 „ шинѣ Сквѣи Европейскія и Асіашіческія  
 „ Себаршеосаломъ, которіи Турками по  
 „ томъ нареклися, воспісуешъ. Изъ  
 „ преднихъ своихъ предѣловъ между Вол-  
 „ гою и Танаисомъ сущихъ, прогнани  
 „ ошъ Пацинаковъ, въ Дакію гориспую  
 „ и Молдавію преселилися, что ошъ рѣкѣ  
 „ шамо прошекающихъ, и моста Траянова  
 Праій

Праїи изъ Порѣурогениша заключаешъ л. Г.  
на спр: 307. вѣ диссертаціи о Унгахъ.

§. 7.

Водворившеса Турцы вѣ Дакіи, нынѣшней Трансylvаніи, избрали себѣ во Князя Арпада, якоже выше упоманушо. А вѣ вое они лѣшо шу поселилися, разногласяшъ Испоріцы: иніи пишушъ быши лѣшу шому 818. отъ Хрїста, иніи же вопреки 884. о обоихъ Праїи изъ до-884 волныхъ причинъ сумняешся, безъ сумнѣнїя обаче сказаши можно, что около половины девятаго вѣка они вѣ Дакіи жилища себѣ приобрѣли. Великое несходство вѣ Хронографіи и изхожденіи Унновъ, нынѣшнихъ Унгаровъ между Испоріками ихъ обрѣтаешся. Праїи наипаче и Бонѣинїи вѣ шомѣ споряшъ. Оный пишешъ, что л. Г. 862. Унгары вѣ Тран-862 сylvаніи поселилися. (спр: 322.) а Бонѣинїи слѣдующую о шомѣ оставилъ повѣсть: (вѣ Дек. I, кнї: III. спр: 38. а.)

„Древле они изъ Ассїи вышца прелѣзше  
„Танаисѣ, и посредѣ Сквѣскїя Европы  
„поселилися, и съ Будинами вѣ сосѣд-  
„ствѣ долгое время пребывали. Оп-  
„онуду же л. Г. 373 вѣ Царство Вален-373  
„ша на полуденныя страны преходяшъ,  
„народы вѣ Сармаціи и Дакіи сущыя  
„ по-



А. Г. „покаряюще до Тисы приходяшъ, идѣ-  
 „же шаборище свое положили. Таже л.  
 401 „Г. 401. прешедше Дунавъ рѣку селенія  
 „своя вѣ Панноніи поспановили.“ Тако  
 разногласіе между сими двоими Аукшо-  
 рами на 489 лѣшъ происходишъ. Согла-  
 сиши же ихъ почію сице можно, что  
 Бонфиній описуешъ народъ Унновъ зо-  
 вомый Огоръ, который опѣ Аваровъ  
 прогнанъ, во Европу избѣглъ во время  
 Юспиніанова владѣнія, и сіи Унци на-  
 рекли себе Аварами, по свидѣтельству  
 Сумокапы, (вѣ кни: VII, гл: 8.) А Праій  
 свойственнѣ Унгаровъ дѣла описуешъ,  
 и шья вѣ помянутое лѣшо изшедшыя  
 предспавляешъ. Бонфиніева повѣспь съ  
 Сумокашою и временемъ Маурікіа и Ю-  
 спиніана Императоровъ Римскихъ сход-  
 ствуешъ, а Праіева особенное печеніе  
 имѣешъ. Но сія они между собою да  
 разсудяшъ.

## §. 8.

„Продолжаешъ повѣспь свою Бон-  
 „финій тако: Не доволспвующесе Пан-  
 „ноніею силы своя и во Італіи покуша-  
 „ши восхошѣли: но многащи побіенни  
 „и прогнани были, якоже и храбростію  
 „Гепидовъ единожды 30000 ихъ мер-  
 „швыхъ пало. Подобнѣ и опѣ Гоєовъ  
 шоль

„ шоль силно побѣжденни, чшо и изъ А. Г.  
„ поселеній своихъ изверженіи были.“  
По шому и Аварами послѣ нареклися,  
иже Славини паче, нежели Унгри были.  
„ Якоже шойже Бонѣиій пишешъ. (вѣ  
„ Дек: I. стр: 17. а.) Шаталися они дол-  
„ гое время якоже и прочіи народи по  
„ всей Іпаліи, Іспрїи и прочихъ спра-  
„ нахъ, шаже паки возврашїлися вѣ  
„ Паннонію л. Г. 744. и назвали себе Хун-744  
„ гарами, аки Хунно-Аварами.“ Бонѣ:  
Дек: I. кн: IX. стр: 102. а.) Саскїй из-  
селенїя изъ Ассїи во Европу на шабел-  
лѣ великїя Куманїи сице представля-  
ешъ. Первое жилище ихъ было вѣ со-  
сѣдствѣ Будиновъ между Волгою и  
Танайсомъ, вѣ предѣлахъ нынѣшнихъ  
Азовскихъ, и шогда называлися Узи.  
Опшуду рѣку Донъ, и Донецъ пре-  
шедше второе поселилися вѣ странѣ  
Хазаровъ при Меошїческомъ езерѣ вѣ  
нынѣшней малой Ташарїи, идѣже жи-  
вущъ ТашариНагаенскїи. Но изъ шѣхъ  
предѣловъ, якоже упомянуто, про-  
гнани, далше кѣ западу подвигше-  
ся чрезъ Днѣпръ ниже Пороговъ пре-  
ишли, и между Днѣпромъ и Прушомъ  
около рѣкѣ Трула, (Днѣстра) и Кусу  
(Буга) шрешїе посѣли, и шрана шая  
названна Ашелкусу, ошъ рѣкѣ Ашелъ,

и

л. г. и Кусу. По шомъ прешли Прушъ и вщупили вѣ великую Моравію, и даже до Кіева доспѣли, а ошшуду вѣ Дакію чрезъ нынѣшнюю Молдавію доспѣли, и завоевавши спрану шую, нарекли ю ошъ своего имене Туркіомъ. Часшо поминаемый Порѳурогенишъ шѣхъ вѣковъ Історікъ Туркіи сея слѣдующья назначаетъ границы. (гл: 40. спр: 90.) „Ошъ воспока  
 „ имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку, раз-  
 „ дѣляющую оную ошъ Болгаръ, ошъ  
 „ Сѣвера Пацинацишовъ, ошъ Запада  
 „ Францію, а ошъ Юга Кробацію. И  
 „ шако всю нынѣшнюю Унгарію и Тран-  
 „ силванію и Банашъ.“ Посмошри и мац-  
 пу Саскаго великія Моравіи.

## §. 9.

„ Моравіа сія великая имѣла Княза  
 „ Свяшополки, (Свендоплокуса) словеса  
 „ сушь шогожде Порѳурогениша вѣ гл:  
 „ 41. спр: 90. человекъ крѣпкаго и спраш-  
 „ наго окрестнымъ народомъ. Имѣлъ  
 „ же онъ при сыны, которіи по смерти  
 „ его едино лѣшо, вѣ мирѣ и согласіи  
 „ пожили, по шомъ междуособную под-  
 „ няли брань, а Турцы между шѣмъ на-  
 „ падше всеконечно ихъ истребили, и  
 „ землю ихъ освоили, юже и до днесь  
 „ придержашъ. Осшавше множество лю-  
 дей

„ дей распужени, прибѣгли къ порубе- Л. Г.  
 „ жнымъ народомъ, сирѣчь къ Болга-  
 „ ромъ, Кробатомъ и прочимъ. Прежде  
 „ неже Турцы завоевали Моравію, оби-  
 „ шали во оной Славенскіи народи, вѣ верх-  
 „ ней спранѣ къ Сѣверу Авари, кошо-  
 „ рыхъ часшь вѣ Далмацію преселилася,  
 „ а часшь вѣ своихъ мѣстѣхъ оспала.  
 „ А вѣ нижней шоя часши Бѣлїи Сербли,  
 „ ошѣ коихъ и назвалася Сербліа бѣлая.  
 „ Турцы по помѣ пришедше, Славянѣ  
 „ сихъ прогнали, и обѣ спраны шья о-  
 „ своили ѣ посѣли.“ (Порфур: гл: 42.  
 стр: 91.) Прочая дѣла Турковъ сихъ и  
 Унгарѣ нѣспѣ намѣренїя описываши, но  
 почїю Славянѣ; сїя же довлѣютъ во из-  
 вѣщенїе, чшо они оплични были ошѣ А-  
 варовѣ вѣ родѣ и языцѣ: Изволися еще  
 и о крещенїи Унгаровѣ, зане и вѣ томѣ  
 спорѣ есть, вкращѣ посмотрѣши дре-  
 вныхъ свидѣшества.

## §. 10.

О крещенїи Унговѣ словопрѣются  
 между собою ихѣ Історїографи: Римскїи  
 крѣпко ушверждаютъ, чшо они ошѣ  
 Римскїя цѣркве получили оное. Тако Пра-  
 їй Іезувїтѣ вѣ лѣтописѣ Унгаровѣ вѣ  
 часши III. кнїзѣ II. стр: 373. пишетъ,  
 чшо Унгары ошѣ Римскїя цѣркве клира  
 насша-

А. Г. наславлени вѣ вѣрѣ и крещени-были, во дни папшвованія Венедікша VII около 974 л. Г. 974. прудами Пилигринна Пашавійскаго Епископа. Но повнегда они крещеніе ошвергли, и Епископію Пашавійскую напасшвовали и разорили, другое пакы во время Гейзы ошѣ Адалберша начало Хрісціанскія вѣры положенно во Унгаріи, и крещуся Стефану Краю первому, ошѣ погожде Адалберша совершенно утвердися вѣра Хрісцова вѣ нихѣ (Праій вѣ помянушой книзѣ, странѣ же 381.) Прощестянскіи напрошивѣ Історіцы пишущѣ, что они наславленіе и крещеніе ошѣ восточныя Конспаншїнополскія церкви получили. Мосхемій вѣ Історіи церковной N. 3. вѣк: X. часшь. I. гл: I. §. 6. пишешѣ: „Болозудѣ и Гиласѣ (Гьула) „ пріидоша вѣ Царградѣ съ сущими во „ власши ихѣ, и пріяша святое крещеніе. Но единѣ ошѣ Князей шѣхѣ крещенныхѣ Болозудѣ скоро по шомѣ на „ прѣднее заблужденіе свое возвраши- „ ся, а Гьула неподвиженѣ вѣ пріяшой „ вѣрѣ возвращаяся изѣ Конспаншїно- „ поля Іеровеа Епископа со иными Свя- „ щенники вѣ спрану свою приведе, (ны- „ нѣшній Ердель былѣ Капштаніашѣ его: „ посмошри маппу Саскаго Унгаріи или „ Туркіи) и ошѣ шѣхѣ научаемымѣ гра-  
жда-

„жданомъ своимъ быши повелѣ. По л. г.  
 „помъ Саролша дщи его посягши за  
 „Гейзу Князя Угарскаго, и мужа своего  
 „къ вѣрѣ отца своего возбуждаше, ему-  
 „же на конецъ присовѣшова пріяши е-  
 „ную, и прочая.“ Гейза же былъ отецъ  
 Стефана перваго Краля, кошораго спа-  
 раніемъ и сынъ его крестился. Позна-  
 ваемъ еще и отъ другаго пропешпанш-  
 скаго Исторіка, что Унгары обычаямъ  
 первенствующія церкви послѣдовали.  
 Фридрихъ Адольфъ Лампе во Исторіи Ре-  
 формашскія церкви во Унгаріи (стр: 78.)  
 сице пишетъ; „Послы убо чепырехъ  
 „временъ, и шестаго дне декрешомъ  
 „своимъ установилъ свяшый Стефанъ,  
 „но сія не по Латинъ, сіестъ Італовъ  
 „обычаю, хранили, но по закону Грече-  
 „скому. . . . Изъ всѣхъ сихъ явѣ ви-  
 „дится, что Унгары по первомъ своемъ  
 „обращеніи чрезъ цѣлыи и болше вѣкъ  
 „гаче подобилися Евангеликомъ, неже-  
 „ли нынѣшнимъ Римо-Католикомъ. Къ  
 „помуже и Священницы ихъ женати  
 „были многое время, о чемъ свидѣтел-  
 „свуютъ декреша Ладислава ихъ Кра-  
 „ля въ книзѣ I.“ Тако о сихъ пишетъ  
 Коларъ Бібліоенаръ Императорскія Віенн-  
 скія бібліоотеки, въ книжицѣ о власти  
 законоположенія въ дѣлѣхъ церковныхъ


д. г. вѣ главѣ VII. стр. 71. Цакъ поймае Стефанъ Краль засвидѣшелспвоваши можешъ, кое исповѣданіе было Унгарскія церкви, вѣ членѣ о главѣ церковной. Онъ увѣщевая сына своего Емерика Дукса о церкви, и о содержаніи церковнаго чина, вѣ книзѣ І. декретовъ своихъ вѣ главѣ з. вѣ корпусѣ Унгарскихъ правъ, единого Хрїста главу и управителя церкви признаешъ и исповѣдуешъ. Откуда догадывашися лѣшь ешь, что тогдашняя Унгарская церковь мнѣнія и исповѣданія придерживалася воспочнаго.

§ 11.

Все словопрѣніе сіе Протестаншовъ съ Римлянами два славнїи Греческіи Історїцы шому времени солѣспивеннїи, Кедринъ и Зонара расправляюшъ, и сумнѣніе о крещенїи ихъ опемлюшъ. „До-  
 „ вѣбешъ почная ихъ словеса здѣ испи-  
 „ сати: Многая нападенїя, сказываешъ  
 „ Кедринъ (вѣ том: II. стр: 498. Е.) и  
 „ пакосши Турцы Римской Имперїи шво-  
 „ рили, и опъ шѣхъ прежде не прешпа-  
 „ ли, дондеже Князь ихъ Волосудъ (у  
 „ Зонары Вулогудъ) вѣру Хрїстіанскую  
 „ прїяши прешворяся, вѣ Констанші-  
 „ нополь прїиде и крещенъ шу прїяшъ  
 „ опъ Констаншіна достоинство Па-  
 „ прї.

„ прїіія, и великія дары получивъ вѣ домѣ л. г.  
 „ свой возвратися. Не много же по томѣ и  
 „ Гѹласъ (Гѹла) Князь шакожде Турец-  
 „ кій стояже ради вины вѣ Конспаншїно-  
 „ поль прїиде, и крестився, шаковое же  
 „ достоинство и дары получилъ. Мона-  
 „ ха нѣкоего Іероога славна благоговѣн-  
 „ ствомъ взя съ собою, егоже Еписко-  
 „ помъ Турскимъ Теофілакъ Пашріархъ  
 „ поставилъ. Той прїшедъ вѣ Туркію  
 „ многія отъ варварскія прелестя къ  
 „ Хрїстіанскому благочестію приведе.  
 „ Гѹласъ убо вѣ вѣрѣ пребысть, и на  
 „ Римляны вшому не насупалъ. И Хрї-  
 „ стіанскія плѣнники откупивъ, свобод-  
 „ ныхъ отпусти. А Вулосудъ завѣщъ  
 „ Богу учиненный нарушивъ, часто съ  
 „ своими ему на Римляны нападеніе шво-  
 „ рилъ, шоеже и на Французы учинилъ,  
 „ но плѣненъ и отъ Іоанна Краля ихъ  
 „ на колѣ надѣшъ скончался.“ Сиде и  
 Зонара пишеть вѣ томѣ II. кни: XVI.  
 стр: 152. D. Но понеже Конспаншїнъ сей  
 Імператоръ вѣ прїятїи престола седми-  
 лѣшенъ былъ вѣ л. Г. 912. съ матерію <sup>912</sup>  
 правилъ царство 8. лѣшъ, а съ шестомъ  
 своимъ и сынами его 25 лѣшъ, шаже  
 самъ повелѣвалъ 15. Того самовластїя на-  
 чало было л. 944, изъ шого догадывати- <sup>944</sup>  
 ся можно, што Унгарскїи сїи Князи са-



А. Г. мовластвующу ему получили крещеніе о-  
 950 коло л. Г. 950. Коль долго пребыли Унга-  
 ри вѣ восточномѣ исповѣданіи, во Історі-  
 яхѣ не обрѣтаешся: но аще Праіа про-  
 писанное лѣшо крещенія Унгарскаго опѣ  
 Римскія церкви сѣ здѣ предложеннымѣ  
 лѣшомѣ снести прилично естѣ, шо они  
 долже не пребыли вѣ томѣ, кромѣ 25. и-  
 ли по крайнѣи мѣрѣ 30. лѣшѣ. Каковымѣ  
 же они образомѣ оставили восточную,  
 а прилѣпилися кѣ Римской церкви, у Грече-  
 скихѣ Історіковѣ не обрѣтаешся. Авѣ Сла-  
 венской рукописной старой нѣкоей книзѣ  
 зовомой Трощадникѣ вѣ зачалѣ  слѣдую-  
 щая о томѣ назначена обрѣтающся.  
 „ Видѣвше Лашіни изнеможеніе Грече-  
 „ ское варварскаго ради нападенія на  
 „ Царградѣ, пришедше опѣ Рима яко  
 „ неушвержденныхѣ удобно кѣ своей имѣ  
 „ вѣрѣ Піоніевѣ приложиша. Равнѣ же  
 „ и Поляки, и Моравцы, и Чехи, и Бри-  
 „ танскія островы, которіи хоша и из-  
 „ древле крещеніе приняли, добрыхѣ о-  
 „ баче лишени пастырей во исповѣданіе  
 „ Римское опспутили.“ А да бы шѣхѣ  
 вѣ нѣдро Римскія церкви прѣклоншихся  
 Унгаровѣ кѣ западнымѣ странамѣ бол-  
 ше привязати, опѣ Константинопольскія  
 же Споліцы опѣблженныхѣ, во исповѣдан-  
 ніи своемѣ ушвердиши и содержаши

ВОЗ-

возмогаѢ Римскій Папа СувлестрѢ П. Л. г. поразумѢвшисья сѢ ОштономѢ III. западнымѢ ИмператоромѢ, Стефана I. Князя Унгарскаго ово бракосочешаніемѢ сѢ Княгинею Гизелою, ово же подавше ему діадиму сирѢчь вѢнецѢ, корону Кралевскую, мечь и плащѢ сѢ шіпломѢ Краля *Алстолскаго* кѢ себѢ совершенно присвоили. Тішло сїе равно апошполское было долгое время аки вѢ забвеніи, дондеже Римскій Папа КлементшѢ XIII. вѢ лѢшо 1758. кѢ болшему ободренію и поборспву кѢ Римокатолической вѢрѢ, за блаженноусопшую Императрицу и Кралицу Унгарскую *Марію Терезію*, сїяшелнѢшїя же Ея наслѢдники тое обновилѢ, и торжешшвенно паки пошвердилѢ

Во времена оная восточнїи купно и западнїи Императори обыкли были Князя вѢ Цари производиши и давати имѢ Тішло и вѢнды Царекїа на слѢдственно. Ошто III. ИмператорѢ, желая Унгары сѢбѢ и западнымѢ странамѢ привязанныя имѢши, присовѢшоваѢ Князя Унгарскаго Стефана I. иже сродницу Императорову Гизелу вѢ супругу имѢлѢ, ошшупяши ошѢ исповѢданїа восточнаго, и двора Константїнополскаго, смуже чрезѢ ошца своего Гейзу, вѢ Константїнополю крещеніе воспрїмша, и сѢ восточною Церковію и Имперією соединявшася, прилѢплнѢ бѢ. СтефанѢ убо ово союзомѢ брака, ово же и шѢмѢ разсужденіемѢ, яко западный ИмператорѢ крѢплшїи вѢ рашѢхѢ

востно-

А. Г. восточнаго быши видѣся, возбужденъ, склонна-  
 ся на предложеніе Ошшоново, пріяти ошъ него  
 вѣнецъ владѣнія, и соединилися съ нимъ, яко  
 съ верховнымъ поборникомъ и заступникомъ Хри-  
 стианскія державе; за шо по совѣту его и посла-  
 стъ нѣкогого Аббата монастыря св: Маршіна  
 горы Паноускія, именемъ Асшрика къ Папѣ  
 Римскому Сулвсштру II. воше чрезъ него пріяти  
 вѣнецъ (корону) и благословеніе. Папа сей, аг-  
 геломъ, якоже говоряше, во снѣ увѣщанъ, како-  
 вую корону Посланнику Стефанову даши подоба-  
 стъ, далъ пришедшему Аббату не шокмо благо-  
 словеніе и корону, но ревности ради къ вѣрѣ  
 Христианской Стефаномъ показанныя, и шшло  
 Краля Апостолскаго смупридастъ. Возвращ-  
 шуся по шомъ Посланнику, Стефанъ вѣнчался лѣ-  
 ша Господ: 1000. во Острогонѣ, но естъ ли вѣн-  
 цемъ изъ Рима посланнымъ, сумнѣніе подастъ  
 печать Капішула Острогонскаго ошъ лѣша 1141,  
 на нейже вѣнчаніе Краля Унгарскаго чрезъ Архіе-  
 пиепопа Острогонскаго совершатися обыкше, съ  
 западнымъ вѣнцемъ крѣновымъ изображенно ви-  
 дится, како Пестерфій во описаніи свяшыхъ со-  
 бор: церк: Римокатолическ: во Унгаріи Том: I.  
 стр: 1. повѣшвустъ. Но да корона сія, и до  
 днесь при многими злоключеніями неврѣдима со-  
 хранима суца, западнє дѣланіе нѣсть, ниже  
 быши можстъ, но самое греческое твореніе естъ,  
 она сама собою очевидно доказустъ: образецъ бо  
 ся, ікоии, каменія, и надписи вси Греческіи сушь:  
 естъ бо на ней образъ Спасителя съ надписомъ  
 ІС. ХС. сушь образи Апостоловъ, и Греческихъ  
 Императоровъ такожде съ Греческими надписы:  
 она украшена рз. сафирмы, бо. Рубіцами, едниц-  
 нымъ

нымъ великимъ смарагдомъ 338. бысерми, а ва- Л. Г. жинъ девять марковъ и шри унци чистаго злата; вкращѣ: она въицемъ Греческихъ Императоровъ отъ Анны Комисновыя описаннымъ, во всѣмъ сходна, Г. Кодару во Исторіи дипломатической Апостолскихъ Унгаріи Царей стр: 23. шожє свидѣшєлєствующу. Обачє нє шокмо дїадима сїя восточныхъ рукъ шворєніє єстѣ, нє и порфира Стефанова со всѣмъ своимъ стройєшвомъ, знаєимы, и начертанїямъ Греческая быши доказуєтєя; ошкуду нєложно заєаючїишн моємо, да, хошя по мнѣнїю Рїмоєаѳолїєскихъ пєвєшєлєѣ Стефану прєвоѳичаннєму Краєлю Унгарєкєму ѳїєцѣ отъ Рїмєкаго Папы и посланѣ; онѣ ничєо мєнєшє шворєніє восточныхъ рукъ былѣ, ошкуду ошцѣ Стефановѣ Гєйза, сынѣ єго Стефанѣ, и цѣлая дєржавя вѣры хрїєтїанєкїя нєповѣданїє прєвоначалнѣ воспрїяли, о чєму вѣ наша врємснєя и нѣстѣ вышє сумнѣнїя.

## Г Л А В А XIX.

o

## ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ

§. 1.

Древности Историковъ лишающєся нынѣшнїи писашєли о Влацкємъ родѣ шакє, яєоєє и о прочїхъ Славєнєкїхъ народахъ разнєгласяшѣ, и всякѣ по своему мнѣнїю єшчємонѣ именї ихъ прєшєводїшѣ.

Вѣ

А. Г. Въ первыхъ убо мнѣніа двоихъ или прехъ ошъ нихъ посмошримъ, по шомъ, кое мнѣніе ошъ шѣхъ истиннѣе и сходнѣе ешь, покажемъ. Смейцелій во Ісшоріи гражданской (гл: III. часшь 10 стр: 207.) пропиву прочихъ Ісшоріковъ Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быши, шочію двѣма именами назначенъ, и шыа Ісшорики аки несмысленнѣ пишущыя повѣсшвуешъ, кошоріи Болгаръ ошъ Волтишмя производяшъ, и за Славяны почитающъ: самъ же Влаховъ или Болгаръ ошъ Нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ (Таліанецъ) производитъ, а ошъ имене по шомъ Влаховъ Болгарское имя произшедшее смѣло заключаетъ. Но весьма смѣль видипся Смейцелій, (якоже и въ предописанныхъ народахъ показано) въ номъ, чшо почши всѣхъ народовъ прозванія ошъ Нѣмецкаго языка изводитъ. Кая бы причина была Влахомъ или Болгаромъ Нѣмецкимъ именемъ называшися, когда и родомъ и языкомъ ошъ нихъ ошличесшвуютъ, ниже каковаго съ ними помѣшашелсшва имбюшъ. Праведно ешь сше, чшо у Візаншическихъ Ісшоріковъ Влахи и Болгари за единъ народъ почиташюшя, Зерникавъ (въ шрашш: XVII. стр: 919. о дусѣ) Болгарскихъ Кралей, Влахійскими именуешъ, но причины до-

волныя

волныя шаковаго наименованія ниже онъ, Л. Г. ниже инъ кшо не назначилъ. А яко Болгари Славяне сущь и онъ Влаховъ онмѣнни, шокмо шой, кшо не видѣлъ и не слышалъ Болгарина, и Влаха сумняшися будешъ. Того убо ради Смейцеліево мнѣніе мѣста не имѣешъ.

## §. 2.

Другое мнѣвіе естъ Кромера Полскаго Испоріка въ книзѣ 12. копорый пишешъ, что народъ сей цевѣ онъ Римскихъ справъ въ Дакію провинцію Траянову преселенъ былъ, во время преодоленія Декавала Дакійскаго Краля, и за владѣнія всея Дакіи. Придаешъ же и сіе шойже Испорікъ, что во дни Галіена и Авреліа Кесарей Римскихъ нашеспвіемъ варварскихъ народовъ держава Дакіева вся плѣненна и завоеванна, послѣди же во времена Граціана Кесаря Гоои Дакію шую за себе одержали. Тако изъ сихъ заключишися можешъ, что онъ смѣшенія шѣхъ въ Дакіи оставшихся Римлянъ, Гоовъ же и шныхъ шуземцевъ, наипаче же Пецинеговъ, по свидѣтельству Луціа (кн: VI. гл: 5. стр: 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, стр: 51. Влахійскій народъ бышя своего начало воспрія. Женилися бо Гоослави и Пецинеги

А. Г. неги у Римлянъ, а Римляне у Гоеовъ, откуду подобаше сбышися, чшо изъ сихъ двоихъ языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахійскій языкъ сошпавленъ, еже искуснымъ въ шбхъ языцбхъ не шрудно увидбши можно. Сіе мнб подало причину назваши ихъ Полуславянами. Саміи же ученіи Влахи за предки своя почитающъ Гешовъ, сіестъ, Гоеовъ, которіи Славяне были. И понеже они отъ сихъ двоихъ народовъ произышли и породилися въ Дакіи, нынбшнемъ Ердель, Молдавїи и Унговлахїи, по древнбйшыя ихъ столицы и предки искаши суешно было бы. Гешовъ бо обшпаллица была гористая Дакїа, яже заключала въ себб помянушыя провїнціи, и по шомъ назвалася Волохїя. Посмотри во извбщеніе маппу Сасскїеву Дакїи, и другую великїя Куманїи. И когда Унгары овладбля восшочною часпью великїя Моравїи, и по своемъ имени Турвїею нарекли, раздблше ю на осмь Капїшанїашовъ, нынбшнїй Ердель, Влаховъ провїнція доспалдся въ жребїи Капїшану Гвласъ, илц Гвули, въ которое время Влахи называлися Власи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествїи Турковъ или Унгаровъ въ помянутую шрану, когда Авари, и Унни Данїею вла-

владѣли, они во своихъ мѣстѣхъ непо- д. г.  
двинни пребывающе Волохи, Волошени,  
и Болгары именовашуся. Влаховъ мѣнѣ  
о предѣхъ своихъ пошверждаетъ Бон-  
ѣйнѣй Унгарскѣй Исторіографъ (въ Дек:  
I. кн: I. стр: 5, а.) явѣ называя ихъ Ге-  
шами. Геси же и Гоен единъ и шойже  
народъ по шогоже свидѣтелству сущъ,  
шого ради и Славенскаго языка учасш-  
ницы безспорно были, и нынѣ сущъ.

## §. 4.

Ошмещенъ мѣнѣ Кромерово Лудѣй  
въ помянутомъ мѣстѣ, на стр: 458.  
обаче вещь самая Кромеру согласуется.  
А прошивъ Смейцела ешмонъ имене  
Влаховъ якоже оплочно, шако и воистин-  
ну сходнѣе производишъ изъ Енеа Сл-  
вѣа книги II. Европы, гл: 2. (въ книзѣ  
VI. гл: 5. на стр: 456.) кошораго слова  
сѣ приводитъ глаголя: „Поселеніе Рим-  
„ское шамо пренесенное въ предводи-  
„телствѣ нѣкоего Флакка, ошѣ негоже  
„и Флакка наименованна. По шомъ мно-  
„гу времени минувшу, поврежденну,  
„якоже случается, слову, Флакка, Вла-  
„ха названна, и въ мѣсто Флакковъ,  
„Влахи наречени. Рѣчь народа и до  
„нынѣ Римская ешъ, аще и по болшей  
„части измѣненна, и человекѣу Италійско-  
„му



А Г. „ му едва вразумишелна естѣ. “ Райхендорфъ въ хронографіи Молдавіи, у Швандеровомъ собраніи въ помѣ I. числѣ же 19. спр. 806. шако свидѣшелспвуетѣ. Но и въ семъ не сущь согласни Історіцы: всякъ бо, якоже глаголетѣ шамже Лудій, о чемъ мало выше упомянупо, по своему языку Влаховъ наименованіе произвешпи шцишся. Дакіи убо жишели, по шогоже Лудіа свидѣшелспву спр: 458. первѣ Печиниги, (Пецыноги) опѣ Грековъ же Пецынаки, по помѣ опѣ Болгаровъ и опѣ Сербовъ Влахи наречени сущь. Посмошри о сихъ и хронографію Трансилваніи Райхендорфа, у Шванднера въ помѣ I. спран: 787. Сихъ Лукшоровъ повѣшпи хошя древностшмы за недоспащкомъ и не пошверждающся, обаче сходни веци и искусу сущь, а Смейцелій на спр: 209. раздѣливъ Влаховъ, нишешѣ, яко оспавшая часпъ въ Трансилваніи собспвенное имя Влаховъ одержила, а прѣшешая Іспрѣ рѣку и въ Муссіи поселшаяся, Болгарами себе нарекла. Но понеже Влахи по шогоже свидѣшелспву (спр: 208.) опѣ Римлянъ прорасли, шого ради и машернимъ діалекпомъ себе Румуни сирѣчь Романами или Римянами называющъ, слѣдовало бы, что бы и Болгари опѣ шѣхже Римлянъ

млянѢ проникли, и нѣкое бы согласіе вѢ Л. Г діалектѢ сѢ Римляны шако, якоже и Влахи, или Румуни имѢли: но кромѢ всякаго прекословія Болгари ниже сѢ Римляны, ниже сѢ Румунями вѢ діалектѢ сходшвуютѢ. О породѢ, языцѢ, и сполицяхѢ БолгарскихѢ вѢ своемѢ мѣстѢ проспранше увидимѢ, а сія здѢ на возраженіе Смейцелію довлѢютѢ.

## §. 4.

ИталовѢ, древныхѢ же ЛапінѢ народѢ Римскій, Славяни, Влахами называли, а за что, послушаймѢ Луціа) книг: VI. гл. 5. спр: 459.) кошорый шако пишешѢ: „Внегда убо Славяне весь „ІлурикѢ покорили, и шако сущихѢ „РимлянѢ вѢ подданштво и службу вос- „пріяли, оное славное Римское имя вѢ „нѣкошорое поруганіе у СлавянѢ обра- „шилося: егда бо кого ВлахомѢ нари- „цаху, шого раба быши, и послѣдняго „слугу разумѢвали.“ ПослѢ погубив- шимѢ СлавяномѢ силы своя и Кралевшва, шѢмже обрашно воноснымѢ именемѢ во всей Хорватшской и Далмаціи и до днешь, да еще и саміи Славяни, аки вѢ число РимлянѢ вписавшеса, кошоріи Римскаго исповѣданія сущь, прочихѢ СлавянѢ Греческаго восшочнаго исповѣданія

А. Г. данія придержащихся, Влахами называющѣ, они же напрошивѣ ихѣ, яко слабыхѣ и непостоянныхѣ, Шовцами наричущѣ. Оба сія порицашелная имена Славенскимѣ шѣмѣ народомѣ неприлична, ниже приданна имѣ или по свойству рода, или по достоинству, но оплатіе и несогласіе закона приплодило имѣ.

## §. 5.

Власи, кошоріи вѣ Сербскихѣ, Босанскихѣ, и Хорватскихѣ горахѣ пребывающѣ, многіи сѣ Пресвѣтеромѣ Діоклейскимѣ согласно повѣсвующѣ, что они, егда Славяни Далмацію овладѣли, вѣ шѣхѣ горахѣ поселилися. Каковіи бы то Власи были вѣ помянутыхѣ горахѣ, не доумѣваюся: вѣ нынѣшнее бо время о такихѣ Влахахѣ не упоминается. Греческіи пакы писашели повѣсвующѣ, яко: Нікиша, Зонара, и Лаоникѣ, что Влашній народѣ того ради вѣ многія страны расселися, вѣ Болгарію Тракію, Фессалію, и вѣ Мусійскія страны, Анна же Комнина вѣ низѣ V. Алексіадосѣ сказуетѣ, что Алексій Императорѣ Влаховѣ околѣ Касторіи поселилѣ. Тако сія Луцій вѣ помянутомѣ мѣстѣ представляетѣ. Явно убо изѣ сихѣ заключиши можемѣ, что

и

и Арнауши, просно названи Цинцари, А. Г. сушь шоже Римскія породы, и ошъ Влаховъ Дакийскихъ произведшіи. „Влахи, пишешъ Луцій (стр: 454.) Теса- „лійскіи, ошъ Даковъ начало свое ве- „душъ“ кошоріи съ Греками въ сосѣдствѣ живуще, языкъ свой со ихъ языкомъ паче, нежели съ Славенскимъ помѣшали, прочіи же около Іспра пребывающіи, идѣже Славенскій народъ по болшей части обшпашъ, съ Славяны тѣмже и въ языкѣ помѣшались. Влаховъ въ Болгаріи и во овреспныхъ странахъ, по преднаписанному образу поселшихся, Болгарами негли называшъ Смейделій. Но пакы поселеніе между Болгарами не вношъ ихъ быши Влахійскія породы. Посмотримъ еще далше о породѣ и раздѣленіи Влашкомъ.

## §. 6.

Еще нѣкое прозваніе ошъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся народи въ горахъ пасшырское жипіе проводящихъ, Мавроллахами, шако яко черныхъ работниковъ: шого ради Венеціани и прочіи Таліанцы, ошъ Грековъ пріимше обычай, жипелей Расскихъ, Босанскихъ и Хорваш.

Л. Г. вашскихъ, Морлахами, или Мауровла-  
хами называющъ. Тако Хорвашская го-  
ра иногда названна бѣла гора, шаже  
ошъ Грековъ наименованна Морлаха, и  
по шомъ ошъ горы шоя имене и народъ  
проименовали Морлахами, инїи же ихъ  
и Мауровлахами называли, яноже Ко-  
динъ свидѣтелствуетъ. По предспа-  
вленію Луція въ кн: VI. главѣ 5. спр:  
459. Была часъ шая земли въ Хорван-  
ской западня по берегу моря Адриатиче-  
скаго, идѣже нынѣ Сень приморскій градъ  
есть по описаніи географическихъ кар-  
тинъ. Инымъ же иная имена Греды пода-  
вали по своему обычаю, якоже нѣкихъ на-  
рекли Коцовлахи. А причину наименованія  
шого сію предспавляетъ Луцій (книг:  
VI. гл. 5. спр: 455.) зане многїи ошъ  
нихъ въ войнахъ поимани удовъ своихъ  
лишени бывали, ошнудуже поругател-  
нѣ ошъ Грековъ шако названни: по Сла-  
венскому же нарѣчію нарицающся хромїи  
Власи.

## §. 7.

Не неприлично естъ и иныхъ Латїн-  
скихъ Аукшоровъ мнѣніе о порожденїи  
Влаховъ Дакїйскихъ вкращѣбъ предло-  
жиши. Приводитъ Луцій Лонгина, Луйш-  
пранда, Миховїа, и Кромера пишущыхъ,  
чшо

что первѣ Власи называлися Пецынеги, л. г. по тому что въ горахъ скошы пасуще, при огни ноги грѣяли, и аки бы пекли ноги своя, но по томъ минувшу долгу времени; Влашко имя приобрѣли, шако и выше въ §. 3. назначенно. Повнегда же они съ прочими Славенскими Народами помѣшались, Влаховъ имя получили. (Луцкій кни: VI. гл: 5. стр: 456.) А коего рода и порѣкла Пецынеги были, выше уже елико довольно было, доказанно естъ. Или убо ошъ Гешовъ, или Пецынеговъ Власи произышли, безспорно обрѣтаемъ ихъ Славянъ быти. Но понеже самый діалектъ ихъ, и собственное домашнее имя Румунъ, Римлянъ ихъ быти свидѣшесътвуетъ, изъ обоихъ заключаемъ то, что они суть, шако рещи, народъ сложенный изъ Славенскаго и Римскаго, якоже и горѣ упомянушо. Тѣмъ убо праведно Влаховъ или Румунѣвъ Полуславянами называемъ.

## §. 3.

Настоящаго времени раздѣленіе Влахїи Географически вкупѣ и Исторически описуетъ Луцкій (кн: VI. гл: 5. стр: 461.) сїде. „Цѣлая Влахїа, якоже древле въ „ двѣ провинціи раздѣлялася, сирѣчь: „ Богданію, и страну великаго Іспра, „ по

Д. Г., по свидѣтельству Лаоніка кн: II. шако  
 „ и нынѣ два различныя имѣшъ Прін-  
 „ цы, реченныя Воеводы. Воспочная,  
 „ яже и малая ошъ Грековъ, Славянъ, и  
 „ Турковъ Унгровлахія именуешся, ошъ  
 „ Лашіновъ же Transalrina, или Влахоза-  
 „ паанинская, или Вышняя, а ошъ са-  
 „ мыхъ Влаховъ Моншана прозывается.“  
 (Серби и до нынѣ спрану шую Каравла-  
 хією, а жишелей Каравлахами имену-  
 юшъ:) „ Нижняя же, и болшая, иногда  
 „ Мауровлахія наименованна, шо ешъ :  
 „ Влахія черная ошъ Грековъ, и ошъ  
 „ нынѣшнихъ Турковъ Карабогданія имя  
 „ получила. Сію испую Славяни, шако  
 „ и прочіи по рѣки Молда, Молдавією  
 „ именуюшъ. Географи всю спрану шую  
 „ во Влахію и Молдавію раздѣляюшъ.  
 „ Обѣи сіи Власи харакширѣ Болгарскій  
 „ или Славенскій, Курилловъ названный,  
 „ упошребляюшъ, и Князей дѣломаша,  
 „ и прочая публичная, привашная и цер-  
 „ ковная дѣла шѣмже харакширомъ ош-  
 „ правляюшся.“ Кшоже изъ древныхъ  
 временъ въ сихъ Влашкихъ провинціяхъ  
 обишалъ, ошъ Справона кн: II. нау-  
 чаемся, и изъ каршинъ Саскіевыхъ ви-  
 димъ быши Баспарновъ. Сходно и Бон-  
 финій (въ Декадѣ I. кн: II. спр: 21 В.)  
 Дуцію вишешъ, сказывая, что нынѣш-  
 нѣя

нія Влахїи по погдашнему обычаю на-Л. Г. брежными называлися.

## § 9.

Главнѣйшая во Влахославенскомъ родѣ Фамилїа была Басарабовъ, естъ же и спрана шако называемая Басарабія, шѣмже убо ошкуду шаковое имя и спранѣ сей, и Фамилїи оной приданно посмошримъ, да бы по сихъ слѣдующыя повѣстїи лучше вразумительни быши могли. Ошѣ полунощныхъ спранѣ къ Югу изшедшїи Славяне овїи поселилися вѣ обохъ Мусїахъ до чернаго моря по рѣцѣ Дунавѣ, овїи же ошѣ сѣверныя спраны Дунава до рѣки Днѣстра, гдѣ нынѣ Бендерѣ и Бѣлгородѣ естъ, посѣли землю. Началницы народа шого Славенскаго обычай имѣли сыны своя наименовати Богославомъ, инїи же Богоданномъ, а другїи Богодаромъ, прочїи Божїи рабѣ называлися. Ошѣ перваго онаго Божираба за долго Фамилїа водилася, даже до временъ Иракліа Царя Греческаго. Ошѣ нихъ единѣ заручилъ себѣ дщерь Иракліеву, и вѣ сродство сѣ Греками по шому вшпунили. Та же Грецы сихъ сваповѣ своихъ за мягкость діалекша своего, якоже и Славянѣ Скавами и Скаавинами, назвали Бесирабѣ.



А. г. рабѣ. Ошонуду же не почію Государя земли погда бывшаго, но и владѣніе его Бессирабією нарекли. По помѣ Вла- си за дебелоспѣ своего языка еще пре- мѣнивше нѣкая писмена прозвали оное Бассарабія, кошорая и до нынѣ на кар- пинахѣ Географическихѣ назначается. Фамиліа шая Бассарабовѣ до самыхѣ поз- днѣйшихѣ временѣ продолжалася, опѣ неяже и Уроша V. Краля Сербскаго шеспѣ былѣ Влайко Бассараба, кошорый ему сѣ дочерію подалѣ вѣ наслѣдіе Банапѣ Северинскій, сирѣчь, землю между Ол- шою, Банапомѣ Темишварскимѣ, Дуна- вомѣ же и Ерделемѣ, [Власи по помѣ смѣсившеся сѣ Славянами, начали себе прозываши Славеновлахами и Влахосла- венами. Прочая, яже кѣ обоихѣ сихѣ Влахиіи и Молдавіи и Каравлахіи описа- нію надлежала бы, оставляю, ово чшо дѣла ихѣ кѣ намѣренію не служатѣ, ово, якоже и Смейцелій жалуешся, чшо Лук- норовѣ описавшихѣ дѣла ихѣ не имѣешся. Нынѣшнее состояніе ихѣ подѣ Тур- скимѣ игомѣ естѣ рабское: Часпѣ нѣ- кую волноспи имѣюшѣ вѣ шомѣ, чшо собшвенныя Князи и повелишели имѣ- юшѣ.

ГЛА-

## Г Л А В А XX.

о

## РОКСОЛАНАХЪ, ИЛИ РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

**Е**динъ оупъ Сармашскихъ народовъ (да пакы возвратимся къ сѣвернымъ Народомъ) былъ Роксолани, оупъ копорыхъ нынѣшніи Россіани порѣкло и начало рода своего производяшъ. Роксолани шіи по описанію Синоси Россійскія (спр: 14.) изъ двоихъ главныхъ Сармашскихъ народовъ сосшавлени суть. Зане въ шѣхъ спранахъ пребывающіи Алани, Славяне и выше шѣхъ Росси, по шомъ соединившея прозвалися Роксолани, ази бы Россо-Алани. Кромѣ шого еще въ шая времена и иная прозвища, сшазующу Мавроурбіну (спр: 68.) имѣли, на примѣрѣ: Тоссолани, Труссолани, Русняли, и Руснени, шаже и Москвишяни, или Москали: обще же въ Римскихъ краехъ подъ именемъ Скѣовъ, якоже и прочіи Славенскіи народи познаваемы были. Свидѣшель шому есть Кедринъ (шом: II. спр: 433. С.) шако говоря: „Росси, сый родъ „ Скѣвскій, на Сѣверѣ при горахъ Тавра „ пре-

Л. Г., пребывающѣ звѣринный и суровѣ естѣ.“  
 О древносехѣ Россовѣ Смейделій недоспашка ради Історическихѣ свидѣлешвѣ сумняешся, и почію опѣ Л. Г. 860 860 извѣспныхѣ быши сказуетѣ (спр: 253.) Аукшорѣ же Сгнопси помянушыя производишѣ родѣ и языкѣ Россовѣ опѣ самаго Іафеша всѣхѣ Славянѣ прародителя (спр: 11.). Не неприлично догадаше сіе естѣ, когда вси Славенскіи народи, якоже вѣ началѣ уже описанно, Іафеша сына Ноева за праоща своего признающѣ и почишающѣ, по чшо и Россомѣ, главнѣйшей шого народа части, опѣ шогоже порѣкло свое производиши воспрепящешвуетѣ?

## §. 2.

По коей паки причини Росси Москалями, (у Мауроурбіна Московшанами) назвались, подобнѣ разногласяшѣ Історіцы. Во первыхѣ Смейделій (спр: 253.) сказываетѣ, чшо наименованіе сіе не издревле они припяжали, но послѣжде, и не по приличію приданно. Зане вѣ 1323. лѣшпо Іоаннѣ Князь сынѣ Даніила Келешы пресполѣ свой во градѣ Москву пренеслѣ. И опѣ шого времени по рѣцѣ Москвѣ и градѣ Москалями именовашися начали. Но понеже имя шое естѣ узкое

и

и часпишелное, не цѣлому народу, но <sup>д. г.</sup> единому почію Княженію приданно ешъ: того ради ошъ временъ Пешра Великаго наименіе сіе изобычалося, и копорыхъ за долго неприлично Москалями звали, нынѣ по достоинству ихъ право Руссами именуемъ. Согласуемъ сей повѣспи и Кромеръ Польскій Історикъ, что помянутый Іоаннъ Князь въ реченное лѣшо престолъ Княженія въ Москвѣ водрузивъ, построилъ и внутреннюю крѣпость и до днесь называемую Кремль. Прошиву мнѣнія обоихъ сихъ Істориковъ <sup>Быш.</sup> Россійская Сгнопись на сгр: 17 о Мос- <sup>гл. 10.</sup> сохъ шешомъ сынѣ Ноевѣ по вѣспву <sup>сш. 2.</sup> пишешъ, что Мосохъ 131. лѣша по пошопѣ изшедъ изъ Вавулона съ племенемъ своимъ во Ассіи и въ Европѣ надъ брегами чернаго моря, по приумноженіи народа надъ Дономъ и Волгою, и Меошическимъ езеромъ поселился, и ошъ прародишеля своего по племеніи и имя получили Московиши. Така и Москва, народъ, подобнѣ же и вся Россія ошъ Мосоха произышли. Ошъ него же и рѣка Москва, а ошъ рѣки градъ царшвующій наречени. Тойже Аукпоръ Сгнопси и изъ пророчества Іезекіилева гл. 38. и 39 показуешъ, Мосоха быши Князя Роска. Яко древность сію, шако и разно-  
гла.

Л. Г. гласіе Іспоріковъ изслѣдоваши превосходишъ силы моя, пешому лучше мною когсждо оспавиши, да избегауешъ въ мнѣнїи своемъ, нежели чрезъ мѣру смѣлимъ перомъ чужїя шруды исправляши, зная, что шаковїя древности по болшей часши ошъ догаданїй волныхъ зависяшъ. Между шѣмъ, аще разногласящихъ Іспоріковъ мнѣнїя прилѣжно разсмотримъ, догаданїе Синопси испинѣ весьма сходно быши видишся, изъ шого, что Славенскїи народи по общему мнѣнїю ошъ Іафеша происходятъ, а Мосохъ сынъ былъ Іафешовъ кромѣ всякаго сумнѣнїя, свидѣшелствующу священному писанїю въ Бышїяхъ гл. 10. стр: 2. шѣмъ и Московшсовъ нынѣшнихъ Россїанъ не нелѣпо нареци можемъ.

### § 3.

Посмотримъ еще, откуда они Россїанъ приобрѣли имя. Повнегда Славенскїи народъ въ великое число привиде, начали по лицѣ земли разсѣявашися, и ошъ разсѣленїя шого получили новое имя *Разсѣяни*, и по діалекшу нынѣшнему Русскому Россїани. По шому и Греческїи Іспорїцы нарекли ихъ *Спорами*, ошъ *сло-росъ* сирѣчь народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣшелствуетъ *Мавроурбинъ*

бѣнѣ о Славянехъ Россійскихъ на стр: Л. Г.  
 68. и самая Сунопсись на стр: 14. Вкупѣ  
 и причину того наименованія полага-  
 ешѣ шамже шакову: „что они на ши-  
 „ рокой часпи свѣща по многимъ раз-  
 „ личнымъ странамъ, инии надъ моремъ  
 „ Поншійскимъ и Евксинномъ, инии надъ  
 „ Танаисомъ, или Дономъ, и Волгою  
 „ рѣками, инии надъ Дунавскими, Днѣ-  
 „ провыми, Днѣспровыми берегами ши-  
 „ роко и различно селены своими раз-  
 „ сѣяшася.“ Тако всѣмъ Славенскимъ  
 народомъ наименованіе сіе, по Грече-  
 скихъ писателей свидѣшелству, когда  
 ихъ спорами нарекли, приличествовало,  
 но по помѣ изселившеся изъ Сармаціи,  
 разная получили имена: ошѣ горѣ, лѣсовъ,  
 Князей и подобныхъ, а нынѣшнии Россіа-  
 ни и до днесь оное одержали шако, якоже  
 и древня Славянѣ пребывалища. Другіи  
 пави Історіи проименованію ошѣ града  
 Росси, инии ошѣ рѣки тогоже имени, нѣ-  
 дыи ошѣ Русскихъ власовъ быши хошяшѣ:  
 но шаковая мнѣнія ошмещешѣ Сунопсись,  
 вѣ единомъ же шочію разсѣянѣи порѣкло  
 Россовъ полагаешѣ. А Міхаилѣ Ломоно-  
 совѣ вѣ крашкомъ лѣшописцѣ своемъ вѣ  
 §. 5. о имени Россійскомъ шако повѣ-  
 швуешѣ: „Варяги Росси вѣ древня вре-  
 „ мена именовалися Роксоланми, или Рос-  
 „ сола-

Л. Г. „ соланами за то, понеже Росси съ Аля-  
 „ нами соединившися, совокупно жили.  
 „ Пресѣблися изъ Ассїи сѣвѣрною спѣра-  
 „ ною съ Сармашами, и ошѣ инносѣран-  
 „ ныхъ Писапелей съ ними единородда-  
 „ ми почипающся. По шомѣ поселани-  
 „ ся съ другими Славенскими народами  
 „ около южныхъ бреговъ Балшїйскаго мо-  
 „ ря при рѣцѣ Руси, гдѣ; нынѣ спѣра-  
 „ рая Пруссїа, Курландїа, и бѣлая Ро-  
 „ сїа еспѣ. Ошѣ Варягѣ шѣхъ инымъ  
 „ именемъ ошликовалися, и Россами на-  
 „ звали себе. Соединилися они и съ Го-  
 „ оами, и по Балшїйскому морю воевали;  
 „ оспавшїи же на спѣромѣ жилищи Рос-  
 „ си назвализя Поросси, аки бы оспан-  
 „ ки ошѣ Россовѣ.“ По шомѣ премѣнивш-  
 „ ие нѣкая писмена и до днесъ Пруссами  
 „ именующся, Сїя спѣрлая ошчизна Россовѣ  
 „ во дни владѣнїя Елисаветы первыя Импе-  
 „ рашрїцы Россїаномѣ вѣ руки достпалася  
 „ вѣ случаи войны Прусскаго Краля Фри-  
 „ дерика съ домомѣ Ауспрїйскимѣ вѣ 1756  
 „ кошпая цаки по смерти Елисаветы Прус-  
 „ сомѣ возвращена 1762. года. Изъ пред-  
 „ написанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей ви-  
 „ димѣ, что онѣ не ошѣ разсѣянїа, но  
 „ ошѣ Роксолановѣ, Россовѣ имя произ-  
 „ водишѣ, паче же ошѣ рѣки, при коей  
 „ поселилися, Росси. Но ошдадимѣ и ему  
 пра.

право шое, что и прочимъ, еже изоби- л. г.  
ловаша въ мнѣнїи своемъ. Едино еще  
примѣчанїя достойно естъ, что Мауро-  
урбїнъ Россовъ шако, якоже и прочихъ  
Славянъ, изъ великїя Скандинавіи из-  
шедшихъ написалъ на помянутомъ мѣ-  
стѣ: но онъ въ шомъ не мало согрѣ-  
шаетъ: ибо Славянъ всѣхъ первѣйшая  
мѣста поселенїя, и шако рещи рожденїя  
во Ассїйскихъ странахъ была, якоже ин-  
дѣ упоминашо. А о Россахъ явѣ изобли-  
чаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ  
пишущъ, что они изъ Ассїи во Европу  
преселились. Или убо отъ Роксолановъ,  
или отъ разсѣянїя Росси прозвалися,  
далее спорити не будемъ: зане оба шїи  
доводы не безъ основанїя полагаюшся,  
а шако негли оба во едино собраши мож-  
но, что еще въ древнѣйшая времена пре-  
жде разселенїя со Аланами соединилися  
Росси, и Роксолановъ имя получили, по-  
внегда же далее къ Балтїйскому морю  
преселились, Аланомъ уже развоек-  
нымъ, по разселенїю шому другое про-  
званїе приняли Россїанъ, и занеже раз-  
сѣянныхъ общее Славяномъ быши при-  
кладно казалось имя, они себѣ собшвен-  
ное Россовъ избрали.



Л. Г.

§. 4.

Древняя пребывалища и поселенія Роксолановъ, по предсавленію Графа Бранковича, описующъ Помпей и Плиній въ Скуеи Европейской при берегахъ Меопіческаго езера. Кошорое описаніе Господинъ Саскій на каршъ шояже Скуеи живо очесемъ предсавляешъ, шоешь, что они пребывали между Днѣпромъ и Донцемъ надъ помянушымъ езеромъ, выше Язиговъ Меошидовъ. Приводишъ еще Бранковичъ во извѣщеніе сихъ древнѣйшаго Географа Справона въ книзѣ VII. повѣспвующа, яко Роксани паче къ Сѣверу пребывали между рѣками Танаисомъ, и Днѣпромъ, гдѣ въ широкыхъ полевыхъ мѣстѣхъ пасуде скоты своя жишелспвовали. По разсѣніи ошшуду иніи въ преднихъ мѣстѣхъ ошпали, иніи же поселилися при берегахъ Балшійскихъ, ошкуду паки возвратилися въ предная вилица своя, и по своему имени и спрану шую нарекли Россією. Порѣврогенишъ слѣдующимъ образомъ своихъ временъ споліцы Россовъ описуешъ: „Выше, говоришъ онъ, Пацнадишовъ ешь Руссія, въ кошорой главная мѣста была Цернигора, и Немогарда, Теліуца, и Вусегарда, и про-  
„ чая

„ чая. ВЪ Немогардіи ІнгорѢ Сѣендосла-д. Г.  
 „ ба (Ігорь Свяшославичъ) сынѢ Россій-  
 „ скаго Князя пребывалѢ.“ (вѢ гл: ІХ. о  
 права: Імперіи спр: 49-51.) Пацынаци-  
 шовѢ же спрана вѢ шая времена была  
 весь оный предѢлѢ вѢ долгошу между  
 ПрушомѢ и ДонцемѢ, по обомѢ брегамѢ  
 ДнѢпра, еже видѢши есѢ на каршинѢ  
 Саскаго веливія Куманіи. Тако и описа-  
 ніе Порѳурогенишова, и предспавленіе  
 географическое Саскаго изрядно сѢ по-  
 вѢспію Справоновоу согласуются.

§. 5.

А МауроурбінѢ на спр: 68. о Рос-  
 сахѢ и древнихѢ ихѢ сполнцахѢ шако  
 пишенѢ: „ Славяне Русси всегда жили  
 „ внупрѢ вѢ Сармаціи Европейской, гдѢ  
 „ и нынѢ обрѢшаются, разширивше же  
 „ много свою державу прогнаніемѢ всѢхѢ  
 „ народовѢ ближникѢ, или принуждені-  
 емѢ жиши по ихѢ обычаю“ Пособспну-  
 ешѢ Мауроурбину ПорѳурогенишѢ, имен-  
 но народы шья предспавляя на помяну-  
 шомѢ мѢстѢ шако: „ РуссомѢ данницы  
 „ были прочіи Славенскіи народи, яко  
 „ Лензанене, Бербіане, Друнгубашари,  
 „ Крибицари, Серби, и прочіи.“ При-  
 даешѢ кѢ симѢ МауроурбінѢ, описывая  
 широкія гѢраницы Россискаго владѢнія,  
 чшо

Л. Г. что во ихъ области Югоріа или Югра провинціа опечество, Унновъ была: (Негли отъ сея Югоріа и Унгаріа проименованіе свое получила, „ошкуду наво-  
 „ дитъ: шого ради не шца слава о Рос-  
 „ сіанехъ еспъ, что ихъ подданнїи въ  
 „ прешедшыхъ временехъ покорили себѣ  
 „ прекраснѣйшыя страны Европейскія.“  
 Оба сіи Історїцы кромѣ прочихъ Славенскихъ народовъ Сербовъ и Унновъ Ашииловыхъ данниками Россійскими быти сказывающѣ. О правдѣ повѣсти ихъ, наипаче что Унновъ касаетя, Прайъ съ прочими Унгарскими Історїками опмещешъ, сказывая, что Унни никогда никому не рабошали, но всегда вольны пребывали. Прочее повѣсть свою Порфурогенишъ продолжаетъ сими словеси: „Рус-  
 „ си сіи когда на Коншаншїнополь по-  
 „ ходы дѣлали зимнымъ временемъ, у  
 „ своихъ сихъ данниковъ по кварширамъ  
 „ пребывали: насшупающу бо Ноемврїю  
 „ Князь ихъ совсѣмъ народомъ Русскимъ  
 „ въ помянушыя народы разходяшя, у  
 „ нихъ до Априліа пребывающе, шаже  
 „ ошшуду двигшеса походъ свой продол-  
 „ жающѣ къ Царграду своими монокси-  
 „ лами по брегамъ Болгарскимъ.“ Въ послѣдняяже времена Росси начали преуспѣвати въ силѣ и крѣпости, и завла-  
 дѣли

ѣли оружіемъ своимъ полунощную всю Л. Г. спрану Европы до самыхъ краевъ леденаго моря, по сѣхъ паки и всю во Ассіи Сибирскую спрану, до шихаго моря и до предѣловъ Хинезскихъ, и Тапарскихъ. По чему нынѣшнее Россійское царство естъ паче прочихъ Государствъ во Евроцѣ найвящшее.

## §. 6.

Кромѣ сихъ мало что выше упоминающъ Исторіцы о древностехъ Россовъ шого ради, что сами они проспи были и некнижны: въ первыхъ бо получили писмена отъ Греческихъ Царей, и начали записываши дѣйствія своя отъ лѣта Спасишелева 790. (Свнописиь спр: 28.) Иностранніи же Писатели по случаю, якоже и о прочихъ Славянехъ, упоминающъ. Мавроурбѣнъ описывая употребляемая ими оружія, копорая была сабля, лукъ, копіе, пансиръ, и щипъ отъ воловья ножи, единъ приводишъ, что они во время Веспасіана Кесаря пре-  
плавше Дунай и поразивше два полка воевъ Римскихъ, вошли во внушреннюю Мусію, и тамо убили Агриппу Консула и Пресиденша. Подкрѣпляетъ мѣбніе сіе и Граѣъ Бранковичъ изъ Корниліа Такиша, оба же пишушъ, что шогда Рос-  
си

Л. Г. си или Россіяне препилися въ Мусіи Іа-  
 лурической, опѣ ниже спрана и до ны-  
 нѣ называется Россіа, а жилиши Росси,  
 копорая прозвища послѣ развращенна  
 опѣ инноспранныхъ, и Россіа Расціа, а  
 Росси Расціи, и Расціани въ мѣсто  
 Россіани и до нынѣ называются. По-  
 смотри Мауроурбіна на спранѣ 69.  
 Графѣ паки Бранковичъ почно во Іспо-  
 рии своей опѣ Роксолановѣ или Россовѣ  
 племя и породу нынѣшнихъ Рассовѣ  
 или Расціевѣ производицѣ, по тому  
 они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ  
 писаніяхъ Леополду Первому Кесарю  
 1691 Римскому поднесенныхъ л. Г. 1691. Рок-  
 санами подписывались.

## §. 7.

Многократно Росси съ Гоеами содру-  
 жившеся Римскую Имперію напаствовали,  
 по слову Мауроурбінову, (спр: 70. а  
 848 ваипаче въ л. Г. 848. когда Фотій Па-  
 пріархъ посшавленъ, словеса сущъ Ке-  
 дринова (пом: II. спр: 433. С.) „и Барда  
 „ Кесарь во Имперіи Греческой съ Міхаи-  
 „ ломъ Имперашоромъ владѣлѣ, вся про-  
 „ виндіи около Пѣнша Евксина флосѣ  
 „ Россійскій сокрушалѣ и разорялѣ, и  
 „ самый Царградѣ осадилѣ. Когда они  
 „ Конспаншінополь въ великое бѣдствіе  
 при-

, привели, мало по помѣ гнѣвъ Божій Л. Г.  
 „ оцущивше чудомъ бывшимъ ошѣ рмѣ  
 „ зы Богомашере умоченныя вкрай моря  
 „ во отщесство свое возвратилися.“ По-  
 добная пишушѣ Зонара въ помѣ II. кн:  
 XVI. стр: 127. С. и Леонѣ Грамматикѣ  
 въ хронографѣ: стр: 268. Е. Паки другій  
 крашѣ славнымъ флотомъ воевали на  
 Греки и многія корыспы взявше возвра-  
 щилися. Лѣпо есѣ и о семѣ сраженіи  
 послушаши Кедрина. Пишетѣ онѣ въ  
 помѣ II. стр: 493. 494. Въ царство Ро-  
 мана (у Мауроурбіна Леона написано.)  
 „ Лакапена Индіиша 14. Іуніа мѣсяца Рос-  
 „ сійскій флотѣ ошѣ 10000. кораблей (у  
 „ Мауроурбіна 15000) сосшоуцѣ, восшалѣ  
 „ на Римляны, прошивѣ же шего отпра-  
 „ вленѣ сѣ флотомъ Феоданѣ Пашрївій  
 „ многія корабли Россійскія соже, окру-  
 „ щи, и разсыпа, и вѣдѣнѣ взя, малымъ  
 „ вѣкимъ спасшимся. Росси же щїи пре-  
 „ жде неже побѣдени быша, многія бѣ-  
 „ дѣ сошворили: плѣнныя бо иныя ко  
 „ кресту пригвождали, иныя къ земли  
 „ прибадали, иныя на дѣль поспавляли  
 „ и стрѣлами пробадали. А которїи ошѣ  
 „ шѣхѣ обрѣлися ошѣ священнаго чина  
 „ оспрыми гвоздми главы ихѣ пробада-  
 „ ли: но Римляне благополучно и на  
 „ второмъ сраженіи водномъ побѣдили

Т

ихѣ

А. Г. „ ихъ и прогнали.“ О сихъ шаковой же повѣснѣ обрѣщаешься и у Леона Грамматика въ хрон: спр: 401. В. С. Канови были корабли шии Россійскаго флота, по-требно еснѣ разумѣши. Не были они по нынѣшнему обычаю великии военнии корабли, зане въ шое время художества сего у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но шочію моноксила, кошорая сушь ладіи ошѣ единаго древа издолбленныя, у Лашіновъ назывался Тгавіагізъ, или Scarpi, свойшвеннѣ же оныя упошребляли Сквені, Булгари, Русси, и прочіи на Сѣверѣ обитающіи народи, и своимъ ихъ нарѣчїемъ назывались гелицы. Тако описуешѣ моноксила Бандурій въ примѣч. на Порѣвр: спр: 19. Нынѣ шая моноксила именующся дубы, онеже ошѣ великихъ дубовыхъ древесѣ спесани и издолбленя сушь, Серби же прѣсно называютъ ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянушо.

г. 8.

Храбрый сей народъ многія войны съ окрестными народами имѣлъ, кошорыя здѣ подробну описываши нѣспѣ мѣста и намѣренія, посмошримъ шочію оныя, кошорыя въ полуденныхъ ошранахъ въ Греческой Имперіи приклячались. Кедринъ наи-

наипаче оныя описываетъ во своей Исто. Л. Г.  
 рїи, въ шом: II. Едина на Римскую Им-  
 перїю случися во дни владѣнїя Нїкифора  
 Фоки, кошорый получилъ царство въ л.  
 Г. 963. Царшвующе, пишешъ Кедринъ, 963  
 въ помянутомъ шом. спр: 517. С. „ Нї-  
 „ кифору Фоки въ четвертое лѣшо того  
 „ Індікша 10. мѣсяца Іунїа, изыде Фравїй- 966  
 „ скїя грады осмошрѣши, и пришедъ до  
 „ великїя суды Пешра Болгарскаго Кня-  
 „ зя писанны увѣщавалъ, да бы Турковъ  
 „ (нынѣшнихъ Унгаровъ) чрезъ Іспрѣ  
 „ не пропустилъ, воеже Римскїя держа-  
 „ вы пѣлннши. Болгаринъ не послушавъ  
 „ совѣта, но паче различными пришвор-  
 „ но сплешеными причинами извинялся  
 „ въ шомъ. Нїкифоръ убо Калоквра Хер-  
 „ сонскаго Князя сына, Папрїкїа досто-  
 „ иншвомъ почше, и посылаетъ его къ  
 „ Свяпославу Князю Россїйскому, (былъ  
 „ онъ сынъ Ігорѣвъ, а внукъ Руриковъ)  
 „ обѣщанны и дары возбуждая его, вое-  
 „ же Болгаромъ войну объявити. Росси  
 „ прїимше совѣтъ Індікша 9. мѣсяца Ав- 967  
 „ густа въ 5. лѣшо владѣнїя Нїкифорова  
 „ на Болгарїю насшупили, многїя грады  
 „ и крѣпости Болгарскїя (въ Сѹнопси  
 „ число шѣхъ положенно во.) съ землею  
 „ сравнили, и съ великою корыстїю въ  
 „ спрану свою возвращилися. “ Тако и




Л. Г. Зонар. въ шом: II. кн: XVI. стр: 126. и 163. повѣсшвуешъ.

## §. 9.

968

„ Паки въ слѣдующее лѣто шѣмже  
 „ образомъ напасшвовали они Болгаръ,  
 „ и оныхъ себѣ покорили, и въ плѣнѣ  
 „ ошвели два сына Пешрова (Пешръ бо  
 „ уже умре бѣ) Бориса и Романа. Видѣв-  
 „ ше же прѣяшность, и удобность спра-  
 „ ны шоя, въ спрану свою возврашши-  
 „ ся прочее не хошѣли: но уговоромъ съ  
 „ Нѣкифоромъ учиненнымъ ошказавше,  
 „ шу пребывати и поселишися усшано-  
 „ вили. Сѣ ихъ намѣреніе соушвердилъ  
 „ Калокръ, кошорый Іоанну Цимисхїи  
 „ Имперіумъ ошяши хошѣлъ, и обѣдалъ  
 „ имъ всю Болгарію усшущиши, миръ  
 „ вѣчный сошвориши, и данъ обѣданную  
 „ имъ прибавляши, еще же ихъ и за дру-  
 „ ги своя имѣши во вся дни жизни своея,  
 „ аще шочію они сошзволяшъ ему шокмо  
 „ быши Имперашоромъ. Роеся сими сло-  
 „ веси напыщени на уговоръ сей не при-  
 „ спали: шого ради Имперашоръ оружі-  
 „ емъ съ ними дѣло сѣе расправляши у-  
 „ мысливъ, опѣ востока и запада соби-  
 „ раешъ полки своя. Но Росси и Князь  
 „ ихъ Свяшославъ уразумѣвше Импера-  
 „ шорское приугошовленіе, присовоку-  
 „ пля.

„ пляшѣ Болгарѣ, которыхъ во своей А. Г.  
 „ власти имѣли, призвали же въ содру-  
 „ жество Пацынаковъ, и пребывающихъ  
 „ въ Панноніи къ западу Турковъ, и тако  
 „ составили войску сплную оиѣ 300000.  
 „ человекъ состоящую. И Хемъ гору пре-  
 „ лѣзше, Оракію огнемъ и грабленіемъ  
 „ пѣняшѣ, поставили станъ свой при  
 „ Адрианополи. А Варда, Императорскихъ  
 „ полковъ Вождѣ, вѣдая себе въ силахъ  
 „ много менша, ибо 12000. почію воевъ  
 „ имѣяше, хитростию умысли множе-  
 „ ство побѣдиши, въ засадахъ постави-  
 „ нѣкую часть воинства своего, а съ про-  
 „ чими заключися между спѣхами града,  
 „ ожидая способна време. Варвари же  
 „ подсмѣвающеся Римляномъ, что они  
 „ изыши на сраженіе не смѣютъ, за то  
 „ проводили въ пїянствѣ и играхъ вре-  
 „ мя свое безъ подобающаго военного  
 „ порядна. Варда посылаетъ Іоанна А-  
 „ лакасенскаго съ малымъ числомъ воевъ,  
 „ соглядати непріятельскія полки пове-  
 „ лѣвая сѣмъ да, аще непріятели на не-  
 „ го нападуть, онъ въ бѣгство обра-  
 „ щися,  обрѣтомъ обаче порядѣ воз-  
 „ вращаяся и полегко, дондеже на заса-  
 „ ду наспушитъ непріятель, и тогда  
 „ бы скоро и непорядочно разбѣжались.  
 „ Варвари они были на шри части раз-  
 „ дѣлени,

А. Г. „ дѣлени, въ единой Росси и Болгары, а  
 „ въ другой Турцы, особенно же Пацы-  
 „ наки. Случися, что первѣе Іоаниѣ на  
 „ Пацынаки нашелъ, копорѣи шой часѣ  
 „ напали на него, онѣ же по приказу  
 „ началъ уступаша гонящымъ ихъ Па-  
 „ цынакомъ: повнегда же пришли къ за-  
 „ садѣ, тогда разбѣжались Римляне, а  
 „ Пацынаки шако разсыпанныя погоня-  
 „ юще, и сами разсыпалися. Тогда абѣ  
 „ Варда съ полками своими нападе на  
 „ нихъ, и окруживше ихъ, мало невсѣхъ  
 „ изсѣкоша. Тако крѣпчайшии Сквѣи шу  
 „ погибоша. Ошѣ плѣнныхъ Сквѣовъ  
 „ разумѣвъ Варда, что прочѣи въ гошо-  
 „ воспи ожидающѣ сраженіе, осправля-  
 „ ется прошиву ихъ. Варвари уразумѣв-  
 „ ше погибель Пацынаковъ, унываша на-  
 „ али, обаче другъ друга поощряюще ис-  
 „ ходящѣ предъ Римляны. И первѣе кон-  
 „ ница ихъ усшремилася на Римляны,  
 „ копорую они благополучно опразили,  
 „ и даже до пѣшцевъ прогнали. По  
 „ шомъ за нѣкое время въ сумнишелной  
 „ побѣдѣ билися, на послѣдовѣ побѣди-  
 „ ли Римляне, а Сквѣи потерляше чинѣ,  
 „ плещи дали, копорыхъ побивающе Ри-  
 „ мяни вся поля шрупамы исполнили,  
 „ многихъ въ плѣнъ взяли, а ни единѣ  
 „ безъ раны не избѣжалъ. Ошѣ Римлянѣ  
 „ „ въ

„ вѣ сѣчи шой пали 25. человекѣ, вси л. г.  
 „ же ранени были.“ Тойже Кедринѣ вѣ  
 шом: II. спр: 522 - 524. и Зонара вѣ шом.  
 II. кни: XVII. спр: 165.

## §. 10.

Описанная до здѣ война между Ри-  
 мянами и Россами, и обоихъ странѣ  
 число воевѣ, вкупѣ же и ужасная побѣда.  
 Росскихъ защитниковѣ, не мало при-  
 спрасна вѣ шомѣ быни видипся, что,  
 да прямо шолыкаго числа Россійскихъ со-  
 юзниковѣ шоль малое число Римлянѣ про-  
 шивѣ оспаша могло естѣ, повѣснвуещ-  
 ся, и кошня бы шако и случилось, обаче  
 и пакы подозришело быши видипся, да  
 бы вси полки Росскїи изгибли, а оинѣ Ри-  
 мянѣ бы шочїю 25. человекѣ пало, гдѣ  
 почти на единого Римлянина по 25. Рос-  
 совѣ припадало. Но когда онѣ инуду  
 свидѣшелства не имѣемѣ, шо подобаетѣ  
 намѣ оспаша при повѣсши сихѣ Писа-  
 шелей; при шомѣ обаче примѣшипи  
 лѣшь естѣ, что Греческїи Испорїцы о и-  
 ныхѣ народахѣ пишуще, мало когда имѣ  
 похвалу восписали, но и еже похвално  
 вѣ нихѣ бывало, и шо или развращеннѣ  
 предшавляющѣ, или совсѣмѣ умолчева-  
 юшѣ. Далше проводинѣ Кедринѣ по-  
 вѣсшь свою. „ Во второе лѣто владѣнїя 791  
 „ своего

Д. Е. „ своего Іоаннѣ Цимисхій приугошвлѣ-  
 „ ніе сошвори на Россіани вѣ Болгаріи  
 „ поселившіяся, ведый сѣ собою 50000.  
 „ пѣшихъ, и 4000. конниковъ, прешедъ  
 „ Хемъ гору приспѣ до великаго града  
 „ Преслава, идѣже бѣ прешолъ Болгар-  
 „ скій, шу положи шанѣ свой. Жесто-  
 „ ну сраженію бывшу между Россами и  
 „ Римлянами, Росся побѣдени, часпъ  
 „ ихъ побіена, часпъ же во градъ убѣ-  
 „ жали. Таже Імперашорское воинство  
 „ пошдалося вѣрпно на взятіе града  
 „ Преславы, и многими шрудами освои-  
 „ ло его, оруженосцевъ избило, а жени  
 „ и дѣши ихъ вѣ пѣнь ошвело, между  
 „ кошорыми былъ и Борисъ Князь Бол-  
 „ гарскій сѣ женою и дѣшми своими, ко-  
 „ шораго Імперашоръ честно воспріалъ,  
 „ Крадемъ его называя. Вся пѣшники  
 „ Болгаръ ошпусти сказывая, что не  
 „ пришелъ онъ, еже покориши Болгары,  
 „ но освободиши ихъ, и Россовъ шочію  
 „ за непріятели имѣешъ. Ошавшим Рос-  
 „ си до 8000. пави собравшеса нѣколико  
 „ Римлянъ побіли: но Імперашоръ самъ  
 „ предходя воиншву своему продерзоспъ  
 „ ихъ усмирилъ, и по двою дню весь  
 „ градъ освоилъ. Возобновивъ же его,  
 „ по имени своему нарече Іоаннополь.

## §. 11.

Л. Г.

„Но Свяшославъ, услышавъ взятіе  
„ Преславы ни мало не ушрашился, но  
„ паче ободривъ своихъ проотиву Римлянъ  
„ ополчася. Сквѣи (у Зонары Тавро-  
„ сквѣи) съ Свяшославомъ соединившеся  
„ усовѣповалися, да на пуши Дороспол-  
„ скомъ спанъ посшавящъ, и да о-  
„ ждаюшъ Имперашора, шмо бо Импера-  
„ шоръ опшелъ былъ. И повнегда обои  
„ полцы поблизъ сндошася, еже видѣ-  
„ шися, данну бывшу знаменію шрубы ко  
„ сраженію, равною скоростію и крѣпо-  
„ стію обѣ спраны сразилися, дванаде-  
„ сясь бо крапъ нападали единъ на дру-  
„ гаго. На послѣдомъ Росси опчаявше-  
„ ся и помѣшавще ряды по полямъ раз-  
„ бѣгалися, ихже гоняще Римляни мно-  
„ гихъ побили, многихъ пакы вѣ плѣнь  
„ взяли, прочіи же вѣ Доросполѣ убѣ-  
„ гла. Было же сраженіе сіе вѣ 23. день  
„ Апрѣла мѣсяца на память великаго му-  
„ ченика Георгіа. Имперашоръ подшу-  
„ пилъ ко граду, и вѣ поляхъ окрещ-  
„ ныхъ воинство свое расположилъ: а  
„ Свяшославъ укрѣпивъ добрѣ своихъ,  
„ вѣспочными и западными врашами гра-  
„ да изшедше, начали бишися съ Римля-  
„ ны. По доволномъ сѣченіи обоихъ  
„ странъ пакы Росси побѣждени во градѣ  
„ убѣ.

Л. Г. „ убѣжали. По шомѣ вечеру бывшу всѣ-  
 „ ми врашами искочивше Росси напада-  
 „ юшѣ на Римлянѣ, и исперва побѣди-  
 „ шели явишася. Но повнегда Вождѣ ихъ  
 „ Серагесѣ шу погибе, опчаявшеся рука  
 „ имѣ ослабѣша. Вѣ таковой сѣчи всю  
 „ шую ночь провели, и ушрѣе до полѣ  
 „ дне. Разумѣвше же, яко воинство Им-  
 „ ператорское заградили имѣ входѣ во  
 „ градѣ, бѣгшву себе вдали, кошорыхъ  
 „ гоняще Римляни по полямѣ шѣмѣ по-  
 „ бивали безчисленныхъ. Егда уже шесш-  
 „ десяшь и пять дней безпрестанно всеу  
 „ билѣ градѣ Императорѣ, умысли гла-  
 „ домѣ воевашн нанѣ: шого радиѣ вся вхо-  
 „ ды градскія великими шанцами загра-  
 „ ди, да бы никшо изыши не моглѣ кор-  
 „ ма ради, а самѣ Императорѣ безмо-  
 „ швовалѣ. Тако Росси вси гладомѣ у-  
 „ шомлени во Іулїа прошиву Римлянѣ изы-  
 „ доша предходящу прехраброму Ікмору, и  
 „ весма храбро борящеся, Римскія ряды  
 „ возмуцали. Ікмора шого Анемѣ Васи-  
 „ лїа Курупа сынѣ на по единѣ уби ме-  
 „ чемѣ. Тѣмѣ случаемѣ паки Росои оп-  
 „ чаялися о побѣдѣ, и наспунающымѣ  
 „ Римлянѣмѣ крѣпчае побѣждали. Мно-  
 „ зи вѣ шой день опѣ нихѣ погибли о-  
 „ вїи оружіемѣ Римскимѣ, инїи же шѣ-  
 „ сношы ради мѣсша пошопшани. И аще  
 „ бы

„ бы ноцѣ не развела ихъ, и самъ Свя-А. Г.  
 „ пославъ живъ вѣ руки Римлянѣмъ  
 „ палъ бы былъ. Ошавшіи ошъ сѣчи  
 „ паки вѣ градѣ зашворилися, плачуще  
 „ и сѣшующе о пѣгибсли Ікмора.“ Кра-  
 мѣ Кедрина, и Зонара вѣ хроногр: шом:  
 Ц. кн: XVII. сшр: 167. свидѣшелспвуешѣ.

## §. 12.

„ Война сія варварѣмъ, еще Зонара  
 „ и Кедринѣ повѣсшвующѣ, со вѣхъ  
 „ сшранѣ не благополучна видѣлася. Ошъ  
 „ своихъ далекосни ради помощи имѣ-  
 „ ши не могли, окреснїи же народи шую  
 „ имѣ ошказали, кромѣ сихъ препишан-  
 „ нїя не имѣли доволнаго, совѣщѣ убо  
 „ сошворше, инїи совѣшоваали ноцїю бѣ-  
 „ жаши, инїи мира у Римлянѣмъ просиши:  
 „ а Свяшославѣ крѣпко нашошвалѣ еще  
 „ единою сразишися сѣ Римляны, и ша-  
 „ во или чеспно умреши, или побѣду о-  
 „ держаши. На шо согласилися вси. И на  
 „ другїи день вси изѣ града изходяшѣ  
 „ враша за собою зашворше, да бы нившо  
 „ не возвращился. Начали всею крѣпостїю  
 „ бишися. Мнози ошъ Римлянѣмъ пали,  
 „ и одержали бы Росси побѣду, аще  
 „ не бы Имперашорѣ сѣ своимѣ пол-  
 „ комѣ посѣшилѣ вѣ помощь. Вѣ семѣ  
 „ еще



А. Г. „ еще сраженія славный оный Анемъ уби-  
 „ енъ, и Свяшославъ едва живъ оспалъ.  
 „ Тако Скѹеи не могуще во градъ воз-  
 „ врашипися, на поляхъ шѣхъ побѣжде-  
 „ ни, избіени, и ранени, и пошопшани  
 „ были. На послѣдокъ Свяшославъ при-  
 „ нужденъ примиренія просиши, посла-  
 „ ешъ къ Имперашору, искалъ опъ него,  
 „ да бы его въ число друзей Римскихъ  
 „ воспріялъ, и да бы ему свободно воз-  
 „ врашипися во спрану свою дозволилъ.  
 „ Имперашоръ на прошеніе соизволяя,  
 „ мирный договоръ учинили. Просилъ е-  
 „ ще Свяшославъ состашися со Импера-  
 „ шоромъ, и шое получилъ. Къ тому  
 „ Имперашоръ на прошеніе его про-  
 „ силъ Пацынаковъ, да бы ему возвра-  
 „ щающуся свободный пропускъ учини-  
 „ ли: Они же прочая Имперашорова при-  
 „ няли, на сіе же едино не хошѣли соиз-  
 „ волиши. Опшедшымъ уже Россомъ и  
 „ Свяшославу, когда чрезъ Пацынаки  
 „ проходили, ови засаду сотворше, всѣхъ  
 „ на главу побили, а Имперашоръ съ по-  
 „ бѣдою вниде во градъ. И пришедъ на  
 „ улицу въ позорищи всѣхъ Борису Бол-  
 „ гарскому Краю Кралевская знаменія  
 „ опня (была же она Кралевскій златный  
 „ вѣнецъ, и сапоги червленіи, и прочая)

» ■

„ и опшуду поиде вѣ великую церковь, А. Г.  
 „ и Болгарскій вѣнецъ Богу вѣ даръ по-  
 „ вѣси вѣ церкви.“ Тако Кедринѣ напи-  
 са вѣ томъ: II. стр: 529. 534. и Зонар. томъ:  
 II. кн: XVII. стр: 168.

## §. 13.

По возвращеніи Свяпослава вѣ Рос-  
 сійскую спрану, Росси спараніемѣ пер-  
 вѣе Олги Княгини, а по томѣ великаго  
 Владимира получили крещеніе, и воспріа-  
 ли воспочное благочестіе, много ради  
 пріялѣ за жену себѣ сестру Васіліа Им-  
 ператора Анну. Чшо же по смерти Влади-  
 мировой и Анниной Росси во Имперіи дѣ-  
 лали, послушавѣ Кедрина. Пишетѣ  
 онѣ вѣ томъ: II. стр: 562. Б. „ Чшо умер-  
 „ шей Аннѣ сестрѣ Императоровой вѣ 1017  
 „ Россіи, и мужу ея Владимиру прежде  
 „ ея упокоившуся: Хрвсохирѣ нѣкто  
 „ (злапорукиѣ) собравѣ 800. человекѣ во-  
 „ енныхѣ пріиде на корабляхѣ вѣ Цар-  
 „ градѣ пришворя себе урокѣ ошдаши  
 „ хошяца. Егда же Императорѣ повелѣлѣ  
 „ ему, да положивѣ оружіе проситѣ что  
 „ хошешѣ, не хошѣлѣ повиновашися во-  
 „ ли его Злапорукиѣ, но чрезѣ Пропон-  
 „ шисѣ препли и пришедѣ во Абидонѣ,  
 „ шамо бреги морскія спрегущаго побѣ-  
 „ ди, и опшуду вѣ Лимно поиде. И ту  
 „ вси

Л. Г. „ вси оѣи Росси ошѣ нападшыхѣ Рим-  
 „ скихѣ окрешныхѣ велможѣ сѣ воин-  
 „ сшвомѣ своимѣ до единого избѣени бы-  
 „ ша, и скончашася.“ Изѣ всѣхѣ окре-  
 спносшей видишся, что Хрүсохирѣ пой  
 добышка и грабленія ради вѣ Грецію ош-  
 шелѣ былѣ, но весма худо приняшѣ онѣ  
 ошѣ жишелей, и виѣсно добышка себе са-  
 маго, и приведенное воинство погубилѣ.  
 Тако возмуденіе сіе малое непрерывало  
 взаимныя любви между Россами и Римля-  
 нами.

## §. 14.

Ошѣ дней владѣнія Василіа и Кон-  
 шаншіна Императоровѣ, до царствова-  
 нія Коншаншіна Мономаха, по еспѣ,  
 ошѣ примиренія Россовѣ сѣ Римлянами,  
 мирѣ и любовь была между ими. Но ко-  
 гда Мономахѣ получилѣ скипшрѣ владѣ-  
 1042 нія Л. Г. 1042. взаимная любовь и купе-  
 чество разорилося сѣ обоихѣ спранахѣ.  
 Случися же шогда, сказующу Кедрину  
 „ (шом: II. спр: 593. 594.) и Зонару (шом:  
 „ II. кни: XVII. спр: 199. 200.) вѣ Цар-  
 „ градѣ распря между Тавросквѣскими  
 „ мупцами, яже абіе вѣ бой премѣнился,  
 „ вѣ коемѣ бѣенія Сквѣянинѣ нѣкто ошѣ  
 „ благородныхѣ погибе. Случаюсему слы-  
 „ шанну бывшу у Владимира (сей былѣ  
 „ Владимірѣ II. Всеволодичѣ) Царя ихѣ,  
 „ чело-

„ человека сердшаго, не шерпбливо сне- Л. Г.  
„ се оный, и абіе собираешъ воинство  
„ свое, [прїимъ въ содружество и ошъ  
„ народовъ въ сѣверныхъ оспровѣхъ жи-  
„ вуцихъ, и сосстави полкъ до 100000 че-  
„ ловѣкъ, и вложивъ ихъ вѣ Моносила  
„ къ Царграду поспѣшаешъ. Импера-  
„ торъ посылаетъ къ нему совѣшуй, не  
„ нарушати мира долговременнаго зама-  
„ лую причину, а что погрѣшено было,  
„ шое онъ наградишъ: Владиміръ же ху-  
„ до почитовалъ Посланники, и ошверглъ  
„ мирная увѣщанія, рашію грозя. Убо и  
„ Императоръ принужденъ былъ шако-  
„ вой силѣ вопрошивишися, шого ради  
„ ошправляетъ полки своя на ширемахъ  
„ прошиву ихъ, (они же шояли во устїи  
„ моря при Фаро), всему уже гошову бывшу  
„ къ сраженію, паки Императоръ къ миру  
„ склонялъ Владиміра, но онъ искалъ  
„ ошъ Императора на каждого рашника  
„ своего по шри лишры злата, и шако  
„ миръ сошворишъ. Императору весма  
„ безразсудно взысканіе шое видилося,  
„ мечемъ распрю расправити съ нимъ  
„ извоилъ. Вѣ первыхъ убо Римляне  
„ съ своими шреми ширемами на враги  
„ своя ополчилися, воеже увѣдѣши силу  
„ Скуеовъ, кошорое покушеніе щасшли-  
„ во приключилося имъ: седмь бо моно-  
„ ксила

Л. Г. „ всила Сквѣовѣ спалили, при пощопи-  
 „ ли, а едино вѣ пльнѣ взяли. Сквѣои  
 „ слышавше, что Императорѣ сѣ цблымѣ  
 „ Флопомѣ наступаетѣ, убоилися, и на  
 „ каменистая мѣсца вѣ мори насѣли, и  
 „ шако бѣгающе, многая моносила из-  
 „ губили. Равнымѣ образомѣ и сѣ суши  
 „ Императорское воинство нападеніе на  
 „ нихѣ учинили, и много отѣ нихѣ из-  
 „ били, шако, что на берегахѣ моря по-  
 „ шомѣ обрѣшенно шѣлесѣ Сквѣскихѣ о-  
 „ коло 15000. Императорѣ симѣ бывшимѣ  
 „ возвратился во градѣ, а оставилѣ  
 „ воинства доволное число, еже шреци  
 „ край моря, а Флотѣ споялѣ при Фа-  
 „ рѣ. Но 24. ширемы Римскія вѣшромѣ  
 „ занесени между Скиѣи, копорыя они  
 „ окруживше, чешыри отѣ нихѣ освоили,  
 „ и вся воины избили до одинаго, а про-  
 „ чія десяшь вѣшромѣ валяеми о каме-  
 „ ніе при берегахѣ разбилися, и вѣ нихѣ  
 „ сущее воинство ово ушопилося, ово же  
 „ варварскимѣ оружіемѣ погигло, и пль-  
 „ ненно были, а оставшіи едва босіи кѣ  
 „ своимѣ избѣжали. Тако Сквѣи сѣ до-  
 „ волнымѣ добышкомѣ дому возврати-  
 „ лися моремѣ и сушею, но на Катака-  
 „ лона Вуста при Испрѣ Префекша наи-  
 „ шли вѣ сврай моря при Варяѣ, и отѣ  
 „ шого побіени и разгнани быша, 800. че-  
 „ ловѣкѣ

„ловѣкѣ въ пухахъ отслаалъ онъ ко Л. Г.  
 „Имперашору. И тако совершилася брань  
 „сія съ великою щещою Сквѣовѣ.“ Про-  
 чая Россійскихъ Князей и Царей дѣла съ  
 Ташарами, Древянами, Пецынегами и  
 иными окрестными народами бывшья, о-  
 писана сушь во ихъ Исторіяхъ, якоже и въ  
 Синопси о нѣкошорыхъ упоминается; ны-  
 нѣ поступимъ ко исчисленію Государей  
 Россійскихъ отъ Рурика низходящихъ.

## §. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣше-  
 лехъ Россійскихъ рукописная книга дре-  
 ваная Славенносербская зовома Трѣад-  
 никъ, слѣдующимъ образомъ пред-  
 ставляетъ. Первый Рурикъ отъ Варякъ  
 съ братьями призванъ, началъ въ Кня-  
 женіи Новгородскомъ Славянами, и сѣ-  
 верною спраною овладѣвъ, началъ спво-  
 вати, Л. Г. 862. По немъ владѣлъ Олегъ 862  
 сродникъ его до возраста сына Рурико-  
 ва Игоря въ лѣто 879. А въ царствѣ Кон- 879  
 стантина Багрянороднаго сына Льова на-  
 чалъ княжествовати Игоръ сынъ Рурі-  
 ковъ лѣто 913. кошорато жена Ольга бы- 913  
 ла. Сего по томъ Игоря при Царѣ Гре-  
 ческомъ Романѣ лѣта 945 Древяни уби- 945  
 ли въ Коростенѣ градѣ По немъ осталъ  
 сынъ его Свяшославъ мало лѣтенъ: Ол-

U

гу

Л. Г. гу же его вдовую просили Древяне Князю  
 своему вѣ жену, она умысливши учиниши  
 опмщеніе мужу своему, сама поиде вѣ  
 нимѣ, и обманомѣ уби ошѣ Древянѣ до  
 5000. человекѣ, и паки возвратися. Трояд-  
 никѣ вѣ зачалѣ 192.) Вѣ слѣдующее лѣ-  
 шо начашѣ княжесшвоваша младый *Свя-*  
*шославѣ*. Тогоже года поиде Олга сѣ сы-  
 номѣ своимѣ прошиву Древянѣ со всею  
 силою, и побѣдивѣ ихѣ, воспрія грады  
 ихѣ, и вѣ Коросшенѣ едино лѣшо сшоя  
 дань наложи на нихѣ. Вѣ Царсшво же  
 Романа сына Констаншина Багрянородна-  
 955 го вѣ лѣшо 955. крещися Княгиня Олга.  
 964 Вѣ лѣшо по шомѣ 964. уже Свяшославу  
 возмужавшу, который начашѣ вой соби-  
 раши: легокѣ бо бѣ, и велми храбрѣ, вѣ  
 слѣдующее лѣшо побѣ Козары. (Троядникѣ  
 969 зачало 193.) Таже вѣ лѣшо 969. когда у  
 Грековѣ царшвовалѣ Іоаннѣ Цимисхій,  
 прешавися Олга. Владѣлѣ же *Владимірѣ*  
 вѣ Новгородѣ долго, по шомѣ вѣ лѣшо  
 980 980. пріиде кѣ Кіеву на Ярополка брата  
 своего, и убивѣ его сѣде вѣ Кіевѣ, и  
 мѣлѣ же жену Рогнеду дщерь Роговоло-  
 дову. Сѣдѣ же Владимірѣ вѣ Кіевѣ, До-  
 бриню вмѣсто себе посшави вѣ Новогра-  
 дѣ. Бяще же Владимірѣ побѣжденѣ же-  
 нолюбіемѣ, и многое ошѣ женѣ шѣхѣ  
 исчадіе сошвори. Имѣлѣ онѣ сыновѣ ошѣ  
 Че.

Чехини, Изяслава, Ярослава, и Мещи-Л. Г. слава, ошѣ другія же Чехини Всеволода, а ошѣ Рогнеды двѣ дщери, ошѣ Грекини Свяшополка, кошорую вся Черницу суцу ошѣ Грековѣ, паки ошѣ другія Чехини Вышеслава, и ошѣ инья Свяшослава и Сшанислава, ошѣ Болгарини Бориса, и Глѣба. Были еше у него сыни Судиславѣ, и Позвиздѣ. Кромѣ шѣхъ женѣ наложницѣ было у него зоо. и вѣ Вышеградѣ зоо. другихъ, а вѣ Бѣлградѣ зоо. Вѣ лѣшо 981. завладѣ Владимірѣ гради <sup>981</sup> Лешкїя и дани на нихъ наложи. По шомѣ вѣ лѣшо 985. воева на Болгари, и на <sup>985</sup> Низовскїя земли, и плѣнивѣ ихъ много, мирѣ учини, и дань на нихъ возложи. Преспавашуся Владимиру лѣша 1015. Іу- <sup>1015</sup> лїа мѣсяца 15. дне, Свяшополкѣ сѣде вѣ Кїевѣ, и помысли избити бранїю свою, и единѣ самѣ владѣши вѣ Россїи. Первѣе уби брата своего Бориса Іуниа 24: Борисѣ бо имѣлѣ все воинство ошца своего, ошѣ нихже понуждаемо прогнаши Свяшополка, и сѣсни вѣ Кїевѣ, онѣ же шаковое зло сошвориши Бога бояся, не восхотѣ, самѣ паче смерть прешерпѣши изволи. Окаянный Свяшополкѣ приложи яшїи и Глѣба, егоже и умершви Септѣмврїа 5. шрад: вѣ зачалѣ зоб.



Л. Г.

§. 16.

Мало по томъ, сирѣчь въ лѣто Го-  
 1016 сподне 1016. приспѣ Ярославъ къ Кіеву  
 съ множествомъ воевъ на Свяшополка:  
 онъ же не могъ подстояши предъ лицемъ  
 его, убѣка въ Дехію. И сѣде *Ярославъ*  
 въ Кіевѣ, и возобнови градъ лучше пер-  
 ваго и златая враща и церковь свяшныя  
 1019 Соотїи созда. Въ лѣто по томъ 1019. со-  
 бравъ Свяшополкѣ Пецынеги, ополчаеш-  
 ся на Ярослава, и шоль крѣпку сраженію  
 бывшу, яко за руки емлющеся, единъ  
 другаго поражаху, на конецъ одолѣ Я-  
 рославъ, а Свяшополкъ побѣже, и зы-  
 нувшей земли, пожренъ скончася. Пре-  
 ставися Ярославъ Феуруаріа 28. ошави  
 по себѣ сына *Владимира*. Тому скончавшу-  
 ся, взыде на Княжескїй Пресполъ *Из-*  
 1054 *славъ* въ лѣто 1054. во дни Констаншїна  
 Мономаха, и воспрїя великое Княженіе  
*Изяславъ* Ярославичъ, и убїенъ бысть *И-*  
*зяславъ*, владѣ же 29. лѣтъ. Въ того  
 времена жьлъ Игуменъ Печерскїй *Феодо-*  
*стїй*. Въ помянутое еде лѣто рыба-  
 ризвлели въ мрежѣ ошроча, ему же на  
 лицѣ срамніи улы были. Ошавшаъ онъ по  
 себѣ *Мешислава*, *Свяшополка*, и *Ярополка*.  
 Много по томъ въ царство *Іоанна Пороч-*  
*рогениша* Греческаго преспавися великїй  
 Князь

Князь Всеволодъ, въ л. Г. 1103. а Кня-<sup>1130</sup>  
женіе въ Кіевъ пріяшъ Святополкъ Изя-  
славичъ лѣша 1193. Во время по шомъ<sup>1193</sup>  
Алексіа Ангела сѣде во Владимирѣ сынъ  
его Юрѣ, и основа Москву. Въ лѣшо же  
1218. во время Юря Всеволодича безбож-<sup>1218</sup>  
ный Башія Царь Агарянскій нападе на  
Россію и множесиво хрѣстіанъ изсѣче и  
пороби, и Кіевъ опусшоши. Таже въ  
лѣшо 1263. умре великій Князь Алексан-<sup>1263</sup>  
деръ Ярославичъ Невскій. Въ лѣшо же  
1264. взыде на пресшолъ Княженія Вла-<sup>1264</sup>  
димірска Князь Васілій Александровичъ,  
а на Московское Княженіе сѣде Князь Ди-  
митрій Міхалловичъ л. Г. 1232. <sup>1232</sup>

## §. 17.

По мнозбѣхъ же лѣшѣхъ, шо есть въ  
лѣшо 1328, воспрія великое Княженіе Мо-<sup>1328</sup>  
сковское великій Князь Иванъ Даниловичъ  
Келыпа, и бысть пшшина велія въ Го-  
сударствѣ его. По шомъ въ лѣшо 1425. <sup>1425</sup>  
преставися благочеспивый великій Князь  
Васілій Димитріевичъ, остави по себѣ  
сыновъ Ивана, Васіліа, Георгіа, и Ан-  
дреа. Въ лѣшо шоеже *Васілій Васіліевичъ*  
пріяшъ великое Княженіе Московское и  
Новгородское княнее. За нимъ посту-  
пилъ Иванъ Васіліевичъ сынъ его въ лѣшо  
1462. Сей первый Тапарское иго оцверглъ. <sup>1462</sup>  
Та-

Л. Г.

- 1505 Таже *Василій* Ивановичъ вѣ лѣшо 1505 возшедѣ на пресполѣ Всероссійскаго Княженія великаго, многія войны велѣ сѣ Поляками, Казанцами, и первый началъ писашися Царемъ и Самодержцемъ Всероссійскимъ. Ему послѣдовалъ *Иванъ Василіевичъ* вѣ лѣшо 1533. Повелѣ за собою Романовыхъ Фамілію, при немъ начашо печатаніе книгъ, ужасныя войны сѣ разными имѣлѣ, наслѣдилѣ по немъ
- 1584 царство вѣ лѣшо 1584 *Геодоръ Ивановичъ*, который при смерти отказалѣ царство двоюродному брату *Борису Геодоровичу*
- 1598 вѣ лѣшо 1598. По немъ *Геодоръ Борисовичъ* 1604 принялѣ владѣніе. Тому послѣдовалъ *Василій* Ивановичъ 1606. вѣ сего времена весьма опѣ Поляковъ истощенна была Россія. Таже владѣлѣ *Михаило* Геодоровичъ вѣ лѣшо 1613. близній сродникъ Царей Московскихъ. При немъ пакы начала вѣрѣпшися Россія. За нимъ слѣдовалъ *Алексій* Міхаиловичъ лѣша 1645. Онѣ многая сраженія благополучно велѣ и Россію возвисилѣ. Ему умершу, смѣ его *Геодоръ Алексіевичъ* вѣ лѣшо 1676. воспрія пресполѣ. Той малую Россію сѣ великою соединилѣ, и весьма любилѣ ученіе. При смерти объявилѣ наслѣдникомъ меншаго брата *Петра Алексіевича*, обаче по сшарѣвшинству
- при-

принялъ Царство *Иванъ Алексіевичъ* брашъ л. Г. его старшій л. Г. 1682. По смерти его 1682 слѣдовалъ *Петръ первый и великій* ошецъ опечества названный, погоже 1682. года. По смерти его вспушила на престолъ Всероссийскій супруга его *Екатеріна I.* вѣ лѣшо 1727. Но не помнозѣ остави престолъ *Петру второму* л. Г. 1730. 1730 Тому еще вѣ цвѣшущихъ лѣшахъ юности умершу, возванна изъ Курландіи *Анна* дщи *Іоаннова* брата великаго *Петра* ца Всероссийское владѣніе, копорое 1739 она благополучно придержавъ, вѣ великую силу привела Россію. По изшесствіи ея опѣ мѣра сего, не мало колебалоса Россійскій Имперіумъ вѣ возмущеніи опѣ иностранныхъ и иновѣрныхъ Князей, дондеже изволилъ Богъ паки помилова- 1740 ши Домъ *Петровъ*, возведъ наслѣдную 1742 кровь его *Елисаветъ первую*, копорая вся раздоры и возмущенія укропивши, благостію паче и человеклоубіемъ, вѣ мирѣ и пишинѣ долголѣшно правила. Науку и искуссва опѣ *Петра* великаго введенныя прумножи и распространи, и вѣ позорище цѣлой Европѣ произведе Россію. Преемника престола по себѣ остави сестричица своего опѣ *Анны* дщери *Петрова* *Петра третьяго*. Той благона- 1762 деждно воспріятъ царское владѣніе, но  
 вѣ

4. Г. вѣ помѣ ни гдѣ не окончавѣ, преспа-  
вися, оставя преемницу скиптра и ко-  
роны супругу свою *Екатерину вторую*, и  
единого сына Павла Великаго Князя и  
наслѣдника Россійскія Имперіи: Павелъ  
убо Пешровичъ по смерти матери своея  
возшелъ на престолъ Всероссійскій, оба-  
че владѣніе его на долгое время не про-  
должалось, умершу же ему воспріалъ  
владѣнія скиптръ старшій сынъ его,  
нынѣ благополучно владѣющій Импера-  
торъ всея Россіи, и Краль Польскій Алек-  
сандеръ Павловичъ, который наипаче  
спрается просвѣщеніи Россію ученицъ,  
и вся вѣ добрый порядокъ привести.

## § 18.

Изъ предначисанныя вращія о Рос-  
сійскомъ Государствѣ повѣсти увѣдо-  
мляемъ, что оное исперва владѣли и  
управляли Князи до Васіліа Іоанновича,  
который первый самодержаніе устроивѣ,  
Царское воспріавѣ шло. Княжеская  
шая правленія продолжалась ошѣ временѣ  
Руриковыхъ и брашей его до помянуша-  
го Васіліа, ошѣ лѣша Спасишелева 862,  
до лѣша 1505, и шако всего лѣшѣ было  
643. Ошѣ Васіліа пакы Царское шло  
и самодержавіе до Пешра Великаго пре-  
бывадо, сирѣчь до лѣша 1682, шѣмже  
убо

убо чрезъ 177. лѣтъ царское шило вѣло. Россіи пробавлялося. Повнегда же Пешрѣ воиспину Великій всю почпи обле- шѣвъ Европу, различная художества и Науки ввелъ вѣ Россію, и различныя преодолѣвъ непріятели, а наипаче Шведскаго Краля Карла XII. силнаго сосѣда, изволилъ древнее самодержавіе Императорскимъ почпиши шиломъ, которое и до нынѣ придержишѣ Россіа, а Княжеское шило ошало при Наслѣдницѣхъ Имперіи. Довѣюшѣ сія Сербскому чело- вѣку во вѣдомость, ширшее же описаніе обрящешѣ и вѣ Россійскихъ книгахъ, подобнѣ же и во иноспранныхъ Писателяхъ, наипаче описавшихъ дѣла Пешра Великаго. А что здѣ надлежало о обра- щеніи и крещеніи Россовъ воспоминаши, мало ниже о томъ, гдѣ о крещеніи Славянъ предложисѣ, опомянешѣ.

## Г Л А В А ХХІ.

о

БОЗѢХЪ, И БОГОЧЕСТИИ СЛАВЯНЪ.

§ 1.

**Н**е не лѣпо естѣ, паче же и самый по- рядокъ Историческій взыскуешѣ, яко о Бо-

д. г. Бозѣхъ, шако и о Богочестіи ихъ нѣ-  
 чшо воспоминаши. Хошя Славенскіи на-  
 роди, якоже и прочіи во многобожіи по-  
 гружени были, и многоразличныя имѣ  
 воздавали чести, и жершвы приносили:  
 обаче единого за наилучшаго и высочай-  
 шаго почишали Юлишера громовѣ спрош-  
шеля, кошорого и Перуномѣ называли,  
 и вѣровали, что онѣ и всея швари зиж-  
 дшель естѣ. По немѣ жершву приноси-  
 ли военному богу Арису (Марсу;) шого  
 ради, что они военною рукою, и ору-  
 жіемѣ себе прославиши хошѣвши, онѣ  
 сего бога помощи искали. Вѣ шаковомѣ  
 почишаніи имѣли они вѣ шрешіемѣ мѣ-  
 стѣ Плутона, бога богашствѣ, да бы  
 онѣ ихѣ обогашилѣ, и сокровища имѣ  
 даровалѣ. Не доволно было сихѣ боговѣ  
 мужескаго пола почишати, но еще вѣ ве-  
 ликомѣ почшеніи имѣли и богинѣ главнѣй-  
 шихѣ, между кошорыми Димшера (Це-  
ресѣ) вѣ первыхѣ почишаема была за  
 шо, что сей богинѣ приписывали силу  
 и власшь надѣ плодами земными, да бы  
 она имѣ хлѣбѣ, а скопомѣ ихѣ шраву,  
 и прочая пошребная даровала обилно. Не  
 вѣ меньшей почести имѣли Афродиту (Ве-  
неру), кошорая сказуешя быши Богин-  
ня родящихѣ, и любви, да бы имѣ вѣ  
 порожденіи дѣшней милосшива была, и  
 щасш-

даспавиво бы пому совершались благо. А. Г. воила. Подобнѣ и *Артемиду* (Діанну), кошорую, говоряшѣ баснословцы быши богинею Ловцевѣ, и хранишелницею лѣсовѣ, богошворали, и почишали, яко по болшей часши ловомѣ уживали, шого ради и почишали ю умилосшивляюще, да бы имѣ вѣ ловишвѣ поспѣшала. Кромѣ сихѣ главныхѣ боговѣ и богинѣ, и иныхѣ имѣли числомѣ доволныхѣ, кошорыхѣ своимѣ языкомѣ называли Еша или Іеса, Дадѣ, или Ладѣ, Нія, Марзанѣ, Зизилія, Зіеванна, или Зіевонія, и подобныхѣ. Тако о сихѣ свидѣшасшвущѣ Бранковичѣ вѣ книгѣ. I.

## §. 2.

Прокопій древный Історикѣ Греческій, и пому прочіи наслѣдующіи, шано боги сія Славянѣ, и почишаніе ихѣ описалѣ, вѣ шепр: II. гл: 14. стр: 15а. „Славнѣ  
 „ не, и Анши единаго Бога шворца молнѣ,  
 „ ній, Господа быши всего міра признаюшѣ,  
 „ емуже волю, и всякаго рода иныхѣ  
 „ жершвы возносяшѣ. Форшуну или цащія  
 „ богиню не вѣдали, слѣдовашелно силу и дѣштво оной надѣ родомѣ  
 „ человекскимѣ не приписывали: но егда  
 „ или вѣ болѣзни суще, или на войцу  
 „ походяще смершь насшоню видяшѣ,  
 Бо.



Л. Г. „ обѣшы творяшѣ, яко аще избавятся,  
 „ немедленно жертву о избавленіи по-  
 „ жрушѣ. Избавашеся же бѣдѣ, обѣщан-  
 „ ная приносяшѣ, и вѣрующѣ, яко пою  
 „ жертвою живошѣ свой искупили. Кро-  
 „ мѣ того рѣки почишающѣ и Нумѣм, и  
 „ инья нѣкія божки, ниже всѣмѣ жерп-  
 „ спвующѣ. И вѣ примошеніи жерпшѣ  
 „ шѣхѣ гаданія нѣкая и прорицанія тво-  
 „ ряшѣ.“ А Іоаниѣ Луцій вѣ кни: II. гл:  
 15. сказывашѣ, что закономѣ имѣ по-  
 велѣно было, и отѣ ихѣ предковѣ пре-  
 данно, да бы изѣ между боговѣ одина-  
 го Юпітера, громовѣ спроиселя и всея  
 швари Господа вѣрвали. „ Придаешѣ  
 „ къ симѣ Мауроурбинѣ на спр: 14. и 15.  
 „ что между иными богами кланялися  
 „ они ідолу названному Якій Богѣ, то  
 „ ешь, Богѣ крѣпкій, подѣ кошораго  
 „ ногами спояла одина глава челове-  
 „ ская, а другая львова, вѣ деснѣи рудѣ  
 „ держащѣ копійце, а вѣ лѣвой круглый  
 „ шарѣ себрянный. И хошя шѣи Славяне  
 „ зѣло были жестоки, обачеже вѣ вели-  
 „ комѣ почщеніи имѣли поповѣ своихѣ.“  
 И Іоаниѣ Дубравій мало нѣчто о шѣхѣ  
 начерпалѣ во Іспоріи Боемской вѣ кни:  
 I. спр: 51. говоря: „ Славяне древній вес-  
 „ ма суевѣрній были, и почишали рѣки  
 „ и дуги, и шѣхѣ боги Дианну и Нум-  
 „ ен.“

„ом.“ Изъ сихъ догадываемся, яко они Л. Г. всѣмъ нужднѣйшимъ имъ вещемъ, якоже хлѣбу, войнѣ, здравію, ловишвѣ, богащству, и дѣшорожденію особенныя боги присшавленни быши вѣроваали, и что имъ пошребно было, ошѣ шогоже и просили.

## §. 3.

И како число боговъ шѣхъ было различно, шако и почипаніе ихъ не равно. Наипаче почишаеми были вѣ пѣснехъ и играхъ, и подобныхъ бѣшеніяхъ, якоже оная Бранковичъ назначаетъ вѣ кн: I. своя Історіи. Сія боги своя древніи Славини различнымъ образомъ почишали, шоржества же и празднованія шворили, капища имъ сооружающе, испуканная изображенія и священники посвящающе. Симъ снѣды шворили, жершвы и всесоженія возносили, симъ празднованія дневная, гощенія, играища, веселія, плесканія, пѣснопѣнія, хорища, восклицанія, и многоразлична скаканія сочинили, со всякимъ подвигомъ благодаренія имъ возсмаающе. Обычай еще былъ у нихъ вѣ нареченныя дни празднованія всѣмъ старымъ и маадымъ мужемъ же и женамъ во едино собиралися на игры и плясанія шая. Главнѣйшій праздникъ почишаемъ

А. Г. шаемь былъ у нихъ вѣ дни оныя, когда мы Пеншикоспїю праздноваши обыхомъ. А сходящесе во уреченныя дни велико хоро соспавляли, пїсканми и плесканми Ладу и Коладу съ въздыханми воспоминающе призывали, и благоугоднымъ сшадомъ шого себе именовали. Обычай шой богомерзскїй у Іллурическихъ Славянъ и по просвѣщенїи и до нашихъ временъ продолжася. Во уреченное бо время, по ешь: около сошеспвїя свяшаго Духа по селамъ собирающся нѣкїи юношы, и дѣвицы, и во особенныя одежды облачашся и по домамъ съ голыми саблями ходяшъ, пѣсни нѣ сваканїю припѣвающе съ воспоминанїемъ Лады и Коледы, на примѣрѣ: *добръ вечеръ Коледо, домашние Коледо*, и прочая. Сушь и иная еще подобная языческая богочшенїя Хрїстіаномъ неподобная, кошорая у нихъ наипаче о рождеспвѣ Хрїштовѣ, и Іоанна Предшечы содѣваюшся. Они шо за нѣкое увеселенїе годовое нещующъ, невѣдуще, что сквернаго Ладу и Коледу почишающъ. Вѣ шаковомъ ідолослужебномъ заблужденїи весь Славенскїй народъ чрезъ долгое время пребывалъ; наченше же съ крещенными народами мѣшашися, по легку ихъ примѣромъ, особенно содѣшвующю, и еже хошѣши, и еже дѣяши свяшо.

тому Духу, и Хрістіанской вѣрѣ скла- л. г! няшися не отрицалися, дондеже со всѣмъ вѣ мрежу евангелскую не впади.

## §. 4.

Сии были во обще бози Славенскихъ народовъ, но когда они раздѣлилися на разная началства, и иныя боги себѣ припяжали. Тако Балшійскіи Славяне кромѣ сихъ, особеннаго бога Радигаспа и Прове почитали, а Сармашскіи наипаче Перуна, полуденніи же вѣихъ имѣли, кромѣ общихъ, не весьма извѣстно естъ. О всѣхъ посмотримъ Испоріковъ повѣсти. Вѣ первыхъ убо Хелмолдъ во Испоріи около Балшійсваго моря обитавшихъ Славянъ боги описуетъ сице (кн: I. гл: 2. стр: 6.) „ Подобнѣ и „ Славяне Балшійскіи вѣ Помераніи, вѣ „ кошорой былъ великій Славенскій градъ „ Реоре, и престолъ ідопоклонства. „ Храмъ вѣ немъ былъ превеликій построенъ демономъ, иже Князь бѣ Радигаспъ. Кумиръ его оупъ злша, а „ поселя оупъ багряницы содѣлаша бѣ. „ Градъ имѣдъ девашъ врапъ оупъ всю „ ду глубокими рвами окруженъ, а мостъ „ деревяннй входъ во градъ подаваше, „ иже шочію жерцствуующымъ и ош- „ вѣшовъ просящимъ пушь позволенъ „ бя-

А. Г. „ баше. И пакы шойже вѢ кн: I. гл: 5я  
 „ чис: 2. спр: 125. Сей еще РадагасѢ  
 „ особенѢ почишаемъ былѢ ошѢ Обор-  
 „ шишовѢ. КумирѢ его весь состоялѢ  
 „ ошѢ злаша, и пшица на главѢ его рас-  
 „ проспершыми крилами спояше, на  
 „ грудѢхѢ воловую главу черную десною  
 „ рукою придержалѢ, еже было знамя  
 „ всего народа, а вѢ лѢвой имѢлѢ копіе  
 „ обоюдное, весь же нагѢ на сполпѢ  
 „ споялѢ. О имени его много разсужда-  
 „ юшѢ Писатели, но оно мнѢ Славен-  
 „ ское быши видишся, и по шому сему  
 „ божку приданно: Все бо онѢ Славяне,  
 „ якоже выше повѢспованно, ради го-  
 „ шемѢ были, и спраннолюбивѢ. “

## § 5.

„ ДругѢй божокѢ ихѢ былѢ, тамже  
 „ сказываешѢ ХелмолдѢ, наипаче же Ва-  
 „ грѢевѢ зовомѢ Прове, или Проно, по  
 „ кошораго имени и градѢ, вѢ коемѢ  
 „ кумирѢ его пребываше, называшеся, и  
 „ до нынѢ прозывается ПровеновѢ. Про-  
 „ но сей мужеска полу изваянѢ на спол-  
 „ пѢ стоя, и вѢнецѢ на главѢ, долгїя  
 „ и подняшмя вѢ верхѢ уши имѢя. Дес-  
 „ ною рукою червленое аки распаленное  
 „ желѢзо держалѢ, а лѢвою хоругву. Го-  
 „ воряшѢ, чшо желѢзо шое ралу подоб-  
 „ но

„ но было: запе вѣ капищи его распа- Л. Г.  
 „ леннымъ желѣзомъ обвиненнїи невин-  
 „ носпъ свою вѣ рукахъ держащее за-  
 „ свидѣтелствовашаи одолжахуся. Тре-  
 „ шая богиня была зовомая Сива, жена  
 „ голая ошѣ Рацибурговъ почитаема.  
 „ Спояла она на шолпѣ, обѣ руки иму-  
 „ щии поднѣши, вѣ единой держа гроздѣ  
 „ съ лишвѣемъ, а вѣ другой златую  
 „ яблоку, власы главы простири даже  
 „ до колѣнѣ имѣя, и сїя была Венера  
 „ Полябовѣ. Симъ богомъ своимъ Сла-  
 „ вѣне шїи жрецовѣ посвящали, и вѣ  
 „ жерпву волю и овецы приносили, бя-  
 „ ше же многоразличнїи почитанїя бо-  
 „ говъ обычай. Сходящесе мужїе съ же-  
 „ нами и дѣшми не шочїю помянушая  
 „ живошная, но и кровь челобѣческую  
 „ приносяще умилосшивѣяли ихъ, ошѣ  
 „ кошорыя жрецѣ вкушалѣ, яко да про-  
 „ рицанїя его силнѣйша будущѣ: А по  
 „ совершенїи жерпвы весь народѣ вѣ уго-  
 „ щенїяхъ и плясанїяхъ ошавшее время  
 „ проводилѣ.

## §. 6.

Главнѣйшая часпъ Балшїйскихъ Сла-  
 вѣнѣ были Ругѣне, кошорїи и бога себѣ  
 вѣ защищенїе инаго избрали, именуема  
 Свяшовиша, кошораго кумирѣ Дубравїи

X

ша-

А. Г. тако вкращѣвъ описуешѣ. кн: I. стр:  
 52. 53..) „Ругїи Славине почишали вѣ-  
 „ коего Виша, и назвали шого Свято-  
 „ вишѣ, имѣлѣ же їдолѣ сей чешыри лѣ-  
 „ ца, каковѣ древле былѣ Яна, вѣ дес-  
 „ ной руцѣ держалѣ рогѣ, а вѣ лѣвой  
 „ лукѣ, близѣ его повѣшенна была  
 „ узда, седло, и мечъ, шакожде и  
 „ бѣлый конѣ, ему посвященный, ошѣ  
 „ Священника кормимъ былѣ, аки бы  
 „ Вишѣ свяшый на немѣ за вѣру  
 „ ихѣ и законѣ воевалѣ. Вѣ жершву  
 „ приношенно сему божду вїно и погачи.  
 „ Вїно вѣ рогѣ его вливанно, и аще до  
 „ шрехѣ дней цѣло пребыло и невреди-  
 „ мо, ошпуду пророчеспвованно, что  
 „ годѣ обиленѣ будешѣ, ащели же что  
 „ поврежденно или усхло, примѣчали  
 „ скудось вїна, шакождеже и о хлѣбѣ.“  
 Мауроурбїнѣ много ширше описуешѣ шо-  
 го їдола слѣдующими, на стр: 63. „Свя-  
 „ шовишѣ, или Свяшовичѣ учиненѣ былѣ  
 „ деревяный, возраста гиганшскаго, о  
 „ чешырехѣ лицахѣ по подобїю свѣшил-  
 „ ника, да бы ошѣ всякія спраны хра-  
 „ ма видѣлося лице їдолово.“ Имѣлѣ  
 онѣ кудры вѣрѣзанныя на главѣ ошѣ  
 всѣхѣ спранѣ, и безѣ брады былѣ, вѣ  
 долгой одеждѣ даже до ногѣ, вѣ десной  
 руцѣ держалѣ рогѣ ошѣ мешала, а лѣ-  
 вою

вою подперался на бедра. Стоялъ же д. г. по средѣ храма завѣсами закрышъ украшенными, копораго ежедневно единъ попъ посѣщалъ удерживая дыханіе, а когда ошдохнуши хошѣлъ, но вращомъ бѣжалъ и внѣ шѣхъ выславивъ главу, да бы ідолъ дыханіемъ смершнымъ не осквернился. На коня его кромѣ одинаго попа, ни кто сѣспи не смѣлъ, ниже одинаго власа изъ хвоста или гривы ишоргнуши. Находился часшо конь шой на упріе зноявый и мокрый, ошкуду вѣрилъ слѣпый народъ, что ідолъ шоя ноци ездилъ, и когда проводили его ишводъ копій вѣ землю убоденныхъ, благо—или злополучіе изъ спупанія шого гадашелшвовали вѣ будущей войнѣ. Все мужіе и жены единъ крашѣ вѣ годѣ ошѣ главы по пѣнязь приносили вѣ храмъ сему ідолу. Кѣ шому ошѣ всѣхъ корышей и добышковѣ шрешую часть ошѣ давали ідолу, и кромѣ шого на шрану его опредѣленно было 300. коней, и шолыкоже человекѣ, копоріи за его на войну ходили, и весь добышакѣ вѣрно попу вручали. А кровію Хрїсшїанѣ, на войнѣ пѣбненьхъ, ублажали и благодареніе шворили богу шому мерзскому. Прочія ихъ суевѣрныя церимонїи описалъ Мауроурбїнѣ на шпр: 63 - 65.

Х я

§ 7.



А. Г.

§. 7.

У Боемцевъ и Моравлянъ кромѣ помянутыхъ ідоловъ, почишаемъ былъ Марцианъ и Эвонинъ, кошорыхъ они возложише на колесницу во уреченное время въ езеръ погружали, съ воздыханми просяще ошъ нихъ помощи. Зри Мауроурбина стр: 46. Сораби, занеже съ Оборшишами и прочими Славянами Балшійскихъ вряхъ, въ сосѣдствѣ пребывали, шо можно реци, они что и шѣмже богомъ съ прочими кланялися, а наипаче Радагасшу. Когда же Славяне сїи ошъ ідолослуженія ко Хрїсту обратилися индѣ увидимъ, а нынѣ посшупимъ посмошрѣши боги ошъ Сармашскихъ Славянъ иногда почишаемья.

§. 8.

До числа Сармашскихъ Славянъ надлежашъ Росси, Поляцы, Липванцы, и Обгоряне, и прочїи шого ради увѣдавъ о бозѣхъ, и шѣхъ почишанїи у сихъ народовъ вядшихъ, и о меншихъ шаяжде нешрудно уразумѣмъ. Первїи Алани, ошъ кошорыхъ и Россовъ порѣкло быши доказанно, кланялися Марсу военному богу, кошораго они яко бога вzywали, и шо безъ всякїя помпы и церимонїи совер-

вершали: зане не имѣли ни храмовъ, ни л. г. поповъ, ни особенныхъ боговъ, но по-чю изсунувъ изъ ножищъ сабли своя, и вонзивъ въ землю имъ вибсшо Марса кланялися: ибо въроваху во всѣхъ шѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ они сраженія имѣли, Марсѣ съ помощію имъ присупшвовалъ. Марса шого вси Славенскіи народи наипаче почишали, да бы имъ во оружіи поспѣшилъ, кошорымъ они почю услаждалися, и славу имени своему приобрѣшали. Онъ, тако рещи, общій Славянъ оруженосцевъ богъ былъ, шого ради и кровію человѣческою умилосшивляли его. О прочихъ древнѣйшихъ Славянъ горѣ описанныхъ бозѣхъ отъ Ісшорій неизвѣстно: обаче догадывашия можно изъ сихъ, что и Гоои, Гепиди, и Вандали, Ерули же и Анши шому же Марсу кланялися и почишали его, яко войны Бога, въ кошорыхъ они дни своя проводили.

## § 9.

Россовъ, и Поляковъ Бози едини были, якоже Мауроурбінъ о Полякахъ на спр: 45. и Сгнопись о Россахъ на спр: 58. 65 свидѣшелствуюшъ. Тѣмъ довольно будетъ, описавъ Россійскія древнія боги, и о Полскихъ разумѣши. Шесшь главнѣйшихъ ідоловъ почишали Росси, изъ

А. Г. изъ между кошорыхъ первый былъ Дій, или Юпітеръ, а по ихъ нарѣчію Перунъ, кошорый почишаемъ былъ за бога громовъ, молній, облаковъ дождевыхъ. Кумиръ его содѣланъ бѣ художественно отъ древа, а глава отъ серебра слянна, уши же злапыя, а ноги желзныя имѣаше. Въ рукахъ держалъ камень вмѣсто грома, и предъ нимъ всегда огонь горѣлъ, кошорый когда нерадѣнїемъ попа погаслъ, смертію онъ за шо казненъ бывалъ. Вшорый ідолъ назывался Волосъ, кошораго скошовъ ради почишали, да бы онъ скошы ихъ сохранялъ. Трешій былъ Позвиздъ, или Вихоръ, исповѣдали его бога быши воздуха ведра, и безгодія. Спаринный еще чешвершый ідолъ у нихъ былъ Ладо. Тому восписывали всякое веселіе и благополучіе, наипаче къ браку. гошоващїихся, и жершвы ему приносили съ пѣснми припѣвающе имя его. Того предцы были инїи ідоли Леля и Полеля, и маша ихъ Лада. Почипаніе ихъ въ плѣсканїяхъ руками бывало и пѣнїи. Да сей богъ и у Сербовъ былъ, прилично догадываюся пошому, чшо почипанїя шого оспанки нѣкїи и до днесь между простыми обрѣшашаюшя, якоже уже упомянушо ешь. Кланялися пшому ідолу, зовому Купа-

ло,

до, котораго бога плодовъ земныхъ бы-л. Г. ши почитали. Праздникъ ему отпра- вляли въ началъ жашвы, и благодар- нія ему приносили. Праздновали же со- бравшеся юноши и дѣвицы, и сплешше въ- нецъ ошъ нѣкихъ цѣвшей на главы себѣ возлагали, и около возгнѣннаго огня емшеся за руки скакали. И сей божокъ Сер- бомъ свойственъ быши разумѣшся: зане и они нѣкія вѣнды ошъ цѣвшія о рожде- ствѣ, святаго Іоанна Предшечы сплеша- юшъ, (и цѣвшіе шое Іванскимъ цѣвшіемъ называюшъ) и на шрехи домовъ, и на спани скошовъ полагаюшъ, да бы скошъ ихъ шѣми вѣндами ошъ злыхъ духовъ сохраненъ былъ, и иная чарованія шво- ряшъ и до нынѣ. Другое почитаніе шо- го бѣса было купаніе въ водѣ, и поли- ваніе. Обычай шой скверный и нынѣ у Россахъ, (по Свнопси стр: 62.) и Сер- бахъ, хошя не съ шѣмъ намѣреніемъ, въ свѣшлый день Воскресенія Господня исполняешся, якоже всѣмъ извѣсно ешъ. Щесшый, и не послѣдній ідолъ былъ Коляда, шому праздникъ соспавляли ~~чешы~~рнадцатаго дне мѣсяца Декемврїа, и въ пѣснехъ проводили. Сїя мерзосшь и Сербовъ не минула по шому, што они и до днешь въ нѣкопрыхъ мѣсшѣхъ пѣсн- ми обще названными коледами почи- шаюшъ.

л. I. шаюшѢ. Еще и инья меншыя боги почитали Росси, копорыхъ почію имена въ Сгнопси на спр: 66. назначаюшя.

§. 10.

Въ шаковомъ заблужденіи, и богомерзскомъ ідопоклонствѢ пребывали Росси ошѢ начала даже до, временъ великаго Владиміра, копорый пріимѢ въру Хрістову, вся ідолы изверже, и въ мѣсто капищѢ, храмы Божія великолѣпныя возсозда. Каковымъ же онѢ образомъ съ шѢми ідолами поступилѢ, АукшорѢ Сгнопси на спр: 95. и 96. обширно описуешѢ. Главнаго онаго Перуна велѢлѢ съ мѣста своего низринути, и бивѢ его палицами въ ДнѣпрѢ вверглѢ. Прочія же овья велѢлѢ спалиши, инья же въ водѢ попопиши, что бы имѢ и слѢда не ошало. Обыжденный и прогнанный шѢи бѢсѢ въ ідолѢхъ почитаемый, хошя и введено благочестіе и основанно ешѢ крѢпко, обаче ошѢ шѢхъ временъ еще и доселѢ не преспашѢ развращаши незлобивыхъ умы, и подѢ видомъ увеселенія свое почитаніе ошѢ нихъ пріемлешѢ, якоже о шѢмъ АукшорѢ Сгнопси на помянушихъ мѣсѢхъ жалуешя. И шако реци: гдѢ Богъ себѢ воздвиглѢ церкви, и сотворилѢ храмы, еже при-

прносиши жершвы духовныя, шу и бѣсѣ А Г. той прилѣпляешѣ своя капеллы, вводя неизыкшыя умы въ суевѣрїе, забабоны, и чарованїя, и извѣстѣхѣ почитанїе свое прїемлешѣ.

## § II.

Подобнѣ и Поляцы въ грубомѣ ономѣ ідолослуженїи погружены были, и древнїя языковѣ боги почитали. Съ Россами кланялися Дїу, или Юпїшеру, Арису или Марсу, котораго Ледою звали за то, что онѣ имѣ побѣду давалѣ. Плутона звали Нїя, яко лучшихѣ преступловѣ подашея чествовали. Ошѣ Венеры, или Аферодиты, у нихѣ Дидилїи, просили многоплодїя и сладострасстїя въ дѣшгородїю. Дїаннѣ или Артемїдѣ нарекли имя Зѣванна, или Зѣвонїя, той молилися о звѣрловипелствѣхѣ. Цереру, или Димїширь назвали Марцанна, а просили ошѣ нея изобилїя плодовѣ земныхѣ. Покланялися ѣи вѣшпру вредящему класомѣ жишнымѣ и вѣшвамѣ древесѣ, а имя ему дали Догода или Похвисшѣ. Сего и Росси почитали. Въ немшемѣ почтенїи имѣли якоже и Росси Леду матерѣ Каспора и Полукса, коихѣ своимѣ именемѣ называли Лада, и Лелїй, и Полелїй. А почитанїе ихѣ было

глав.

Л. Г. главнѣйшее вѣ пѣсняхъ и плесканіяхъ.  
Посмотри Мауроурбина на стр: 45.

§. 12.

Сосѣдствующія Россомъ и Полякомъ  
Липванцы равно Славенскій народъ, яко  
же о нихъ пишеть Мауроурбинъ, стр:  
47. были зѣло упрями вѣ своемъ ідо-  
служеніи, и кланялися огню вмѣсто  
бога подъ именемъ Зничъ, копорый огонь  
жрецы вѣ сокровенныхъ мѣстѣхъ со вся-  
кою опасностію соблюдали, и предъ  
пѣмъ спояще, ноцію ошвѣшы людемъ  
на вопрошенія ихъ отдавали. Жерт-  
швовали при шомъ и Перуномъ. Подо-  
бнѣ божественнѣ дочисляли ехідны и  
прочія змїи, и приносили имъ вѣ кор-  
мленіе ошъ млека и ошъ кокошей. О-  
быкновенно годовую жертву вѣ пер-  
вый день Окшоріа мѣсяца приносили  
во всенародномъ собраніи, за три  
дни непреспанно пиршесшвовали ошъ  
приносимыхъ жертвѣ. Пребывали они  
вѣ заблужденіи шомъ до конца чешы-  
ренадесятаго вѣка. Обгоряне подданніа  
Липовскіа особеннаго имѣли ідола на-  
зываемаго злшая Баба, копорый во  
обяшїяхъ держалъ младенца, и окру-  
женъ былъ інструменшами шрубамъ по-  
добными, изъ копорыхъ великъ шумъ  
• ош-

опидавался. Никшо не смѣлъ безъ подарковъ приспущипи ко ідоу, или мимо иши: не имущи же чшо принесли, единъ власъ изъ одежды своея испоргаху, и предложивъ до земли кланялися, чимъ онъ довоасшвовался. Мауроурбінъ см: 49.

## §. 15.

По пріяшому порядку и о бозѣхъ Славянъ полуденныхъ, или Іалуріческихъ предложипи чшוליбо подобало бы: но колико мнѣ вѣдомо ешь, ни гдѣ ошъ шѣхъ Іспоріцы не упоминающъ, когда и прочая ихъ славная дѣла умолчевающъ. Единимъ почію догаданіемъ и о шѣхъ извѣстіе получаемъ шако: Безспорно ешь, чшо Болгари вѣ предѣлахъ Сквеи Асіашіческія, и Сармаціи обипали, шо по сродствѣ породы и языка съ Россами шѣхъ, ихже и они, боговъ почишали, а можешъ быши, чшо и инаго нѣкоего особеннаго ідола имѣли. И занеже они якоже и прочіи Славенскіи народи оружію наипаче прилѣжали, вѣроящно ешь, яко и они военнаго бога Марса паче прочихъ прославляли. Серби шакожде, како уже индѣ упомянушо, были Россовъ подданицы, по чему и богомъ ошъ Россовъ почишаемымъ, яко Ладѣ, Коладѣ, Купалу, Юпішеру, и Марсу кланялися.

0



Л. Г. О чемъ извѣствуемъ и ошъ нынѣ упо-  
 требляемыхъ ошъ проспаго народа Ле-  
 ли и Коледы пѣсней, якоже мало выше во  
 описаніи Россійскихъ боговъ сказано.  
 Частъ нѣкая Сербовъ, подъ именемъ  
 Сорабовъ, въ Балшійскихъ спранахъ  
 пребывая въ сосѣдствѣ Оборшиповъ,  
 съ ними вкупѣ почипали ідола Рада-  
 гаспа. Хорваши напрошивъ въ Сарма-  
 ціи, въ бѣлой и великой Кробаціи око-  
 ло Карпашскихъ горъ въ сосѣдствѣ По-  
 ляковъ помѣщались, ошкуду можешъ бы-  
 ши, что съ ними и во ідолослуженіи со-  
 общались. Выше въ §. 2. описанно во об-  
 ще, что ошъ всѣхъ Славянъ бози почи-  
 паемы были Юпішеръ, Марсъ, Венера,  
 Церера, Діанна, и Нумѣи подобная спра-  
 шилища: шого ради сказаши лѣшь ешь,  
 что шѣжде и ошъ Болгаръ, Сербовъ, и  
 Хорвашовъ, и прочихъ Іллурическихъ  
 Славянъ жершвы получали: зане что о  
 дѣломъ родѣ сказано, шо и о часпехъ  
 шого прилично ешь рещи.

## Г Л А В А XXII.

о

### ОБРАЩЕНІИ, И КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

**Я**коже во всякомъ дѣлѣ, шако наипаче  
 во ідолопоклонствѣ, и ложномъ богопо-  
 чиша-

чипаніи Славенскіи народи шверди и по-д. Г. спояни пребывали: яко неможно ихъ было удобъ во вѣру уловиши, и жестокую ихъ выю подъ яремъ Хрїсовъ покориши. Толикую имѣли они ревность въ законъ своемъ, что многокрасно силою и оружіемъ принуждени, прїимше Хрїста, вновь опмешались его. На конедъ всемилоспивый Богъ хошай всѣмъ чело-вѣкомъ спасшися, и въ разумъ испины прїиши, сей шоль пространный и многочисленный народъ по благоспи своей помиловавъ, повелѣлъ изъ шмы свѣшу возсіяти, и свѣшаникъ слова своего въ нихъ возжещи, еже и сбысшся, якоже опъ самага искуса, вещей видимъ. Ни единъ бо опъ прежде описанныхъ народовъ нынѣ въ ономъ грубомъ невѣрїи и язмычскомъ богопочипанїи не обрѣщается, но вси просвѣщенни крещенїемъ святымъ вѣрующъ во Хрїста, и обемлющъ его. Но зане же обращенїе ихъ шое спасишелное, (изимая Гооовъ, и имъ сродшвенныхъ древнѣйшихъ подъ разными именами Славянъ Аншовъ, Алановъ, Верловъ, Гепидовъ, Ошпрои Вышегооовъ,) или въ самое раздѣленїе восточныхъ и западныхъ церквей, или мало по шемъ случилося, шо ешь въ началъ девяшаго шолѣшпствїя: не малый споръ между Испорїками Римскаго и Гре-

А. Г. Греческаго закона описующими сія, бываешъ. Онїи сказывающъ, что вси народи Славенскїи отъ рукъ Римскїя церкви воспрїяли крещенїе и просвѣщенїе: а сіи напрошивъ доказуюшъ, что благочестно порождени были въ воспочнаго исповѣданїя догматахъ. Оспаешся нынѣ безпристрастно древныхъ Историковъ посмотриши повѣсти, и отъ шѣхъ извѣстїиися яко о просвѣщенїи ихъ, шако и о ушоленїи распри шоя.

§. я.

Гоши убо еще о первомъ вселенскомъ соборѣ, на кошоромъ Арїа безумный прокляшъ былъ, видяшся быши крещенни по шому, что они вѣры ради и раздѣлилися между собою, инїи бо шрїяли вѣру Хрїстіанскую, другїи же не хотѣли, и шого ради посторившеса на двѣ части раздѣлилися. Въ потверженїе сихъ приводишъ Праїй Іезувишъ, что на первомъ Нїкейскомъ соборѣ присутшвовалъ Епїскопъ Теофїлъ изъ Гоши. Но исповѣданїе шое благочестивое не много по шомъ премѣнили въ злочестїе Арїево, спаранїемъ Валенша Імператора и Евфїла Епїскопа Арїанскаго, яноже уже воспоминашо выше въ гл: 7. §. 12. стр: 83. Вандали, по свидѣтелству Мавроурбїно-

ву



ву (спр: 99.) въ прелесть Арїеву введе. А Г. ни ошѣ сосѣдовѣ своихъ Гововѣ. А Верли или Ерули по шогожде описаннїю (спр: 101.) при царѣ своемъ Грашѣ, который пришелъ въ Коншаншїнополѣ къ Юспїану со всѣми своими людьми воспрїялъ святое крещенїе, обрапилися ко Хрїсту. О прочихъ же не шоль извѣстное имамы свидѣшелство. И занеже сїи народи и подобнїи имѣ еще древле испреблени, шо и о ихъ крещенїи не шоль нужно знаши, и шдщелно испшоваши. Начнемъ убо о прочихъ по предпрїяшому порядку Балшїйскихъ Славянъ крещенїи, елико прилично и вѣрояшно повѣштвоваши.

## §. 3.

Вѣ западныхъ странахъ при Балшїйскомъ мори обитающїи Славини ошѣ поселенїя своего шу во їдолопоклонствѣ даже до временъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Имперашоровъ погружени пребывали, хошя и многаши при нуждаеми были, еже прїяши Хрїстїанское испиннаго Бога почипанїе. Много крашѣ прїимали они шое силою оружїи Имперашорскихъ, но свобождшеса насилїя, пави шоежде сѣ безчестїемъ и поруганїемъ ошвергали. Ошѣ числа владѣшелей

А. Г. шелей Венедовъ, первый Мспивой старашелствомъ Маргареты жены своей Христіаныни суцья, въ старости своей воспріялъ вѣру Христову, ꙗко свидѣшешвующу Мауроурбѣну во Іспоріи своей на спр: 53. Ругяне были главная часть шѣхъ народовъ, и кланялися ідолу нѣкоему Свяшовишу зовоному, и вѣ шаковомъ заблюденіи валялися за 350 лѣшъ, кошорыхъ Валдемаръ Краль Данскій силою рукою и помощію Оборшишовъ побѣдивъ, завоевалъ Ругію оспровъ, и шу гнѣздяцагося Свяшовина оваливъ, на части разсѣци и соеци повелѣлъ, а ихъ принудилъ ошложиши ідолослуженіе, воспріяши же служеніе испинаго Бога. Мауроурбѣнъ спр: 65. Но они гнушающесе креша Христова по тому, что казниши обыкли весма погрѣшившихъ, на крешѣ пропяштемъ, и сказывали, что крешѣ не долженъ служиши къ чему иному, развѣ казни злодѣевъ, паки на первое заблужденіе возвратилися. Тойже на спр: 67. По сихъ изъ странъ шѣхъ прогнани, ушѣснени и изсѣчени крешилися ли гдѣ, не упоминаюшъ Іспоріцы. Придаешъ и сіе о Пруссахъ Славянехъ речи поминаемый Мауроурбѣнъ, спр: 67. ꙗко Іулійскыи вѣ Помераніи Славяне послѣдніи ошпалися воспріяши вѣру Христову вѣ лѣшѣ

1226. И проновѣдусма имѣ вѣра Хрїстова Л. Г.  
Нѣмецкимѣ діалектомѣ, и шого ради  
погасе и исчезе языкѣ и нарѣчіе Славянѣ  
Прусскихѣ.

## §. 4'

Извѣспную, яко о сихѣ, шако и о  
прочихѣ Славянехѣ шѣхѣ спранѣ имѣ-  
емѣ вѣдомость ошѣ Хелмода ихѣ дѣлѣ  
списаателя, кошорый вѣ книзѣ I. гл: 6.  
спр: 21. шако пишешѣ: „ Всѣмѣ сѣвер-  
„ нымѣ народомѣ прїимшымѣ Хрїстова  
„ исповѣданіе, едины почію Славяне у-  
„ порни оспалися, а наипаче называемїи  
„ Вагири, Оборшиши, Кицини, и Цир-  
„ ципани. Ругяни живущїи вѣ сердцѣ  
„ морскомѣ (во оспровахѣ нынѣ называ-  
„ емыхѣ Ругенѣ) прїняли были Хрїста,  
„ но по шомѣ пакѣ отречамся, и нѣкое-  
„ му свяшому Витнушѣ монаховѣ обра-  
„ щающихѣ ихѣ проповѣданному, пер-  
„ венство Божества воздавали, и яко Бо-  
„ га почишающе, жертвы приносили. И  
„ шоль были зашвердѣли вѣ слѣпошѣ-  
„ той, яко и купцемѣ спраннымѣ, увїхѣ  
„ продавати и куповати хошящимѣ, не-  
„ бѣ позволенно прежде, нежели Богу ихѣ  
„ изрядную часшѣ вѣ дарѣ принесушѣ.  
„ Жреца своего не менше Царя почиша-  
„ ли.“ Безспорно есть, яко народи Сла-  
ванѣ

А. Г. нѣи, вѣрѣ же и догмашахъ обучили оныхъ Славянъ, вѣ шаковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко вѣ Россіи, шако и вѣ Болгарѣхъ и Сербахъ воспочное цвѣшешъ благочестіе, шѣмъ и во оныхъ шое процвѣшало съ начала. Сіе же пави крайнѣ неприлично было бы, еже рещи, или помыслиши, яко оныхъ вѣ во-спочномъ, сихъ же вѣ Римскомъ законѣ насшавляли: зане слѣдова-ло бы шое, что они ни шепли, ни хла-дни не были, кѣ шому же и человѣкоуд-ниці. Изъ чего цаки видимъ, Моравлянъ ошъ Греческія церкви пріимшыхъ креще-ніе, еже безприсшрасшно разсуждающіи, безпрекословно соизволяющъ.

## §. 6.

Лашінскіи и Ішалійскіи Римскаго за-кона Писатели, забывше должность без-присшрасшія Історікомъ подобающую, когда о крещеніи Славянъ пишущъ, по-бѣждени аукшорішешомъ Папнымъ; ошъ Римскія церкви Апостоловъ шѣхъ посшавленныхъ и посланнхъ быши ска-зывающъ, Тако Іоаннъ Лудій вѣ книзѣ II. гл.: 3. Пресшперъ Діоклеасъ вѣ чи-слѣ 8. 9. и Марко Марулъ вѣ числѣ 5. и помянутый Мауроурбінъ вѣ горѣ приве-денномъ мѣшѣ, и прочіи подобніи имъ пи-

пишущъ: что Куріалъ поставленъ былъ Л. Г. Епископомъ Велиграда отъ Адриана Папы претіяго, и научилъ первѣ Болгаря, Серби, и крестилъ Далмацію, пошомъ и Моравскій народъ, вкупѣ же и Ческій, и прочая шаковая безмѣстная повѣствуюшъ. Но яко пая ихъ повѣсть неосновашелна ешь, и Греческимъ шѣхъ вѣковъ Исторіографомъ, и самой хронографіи прошивна, явно доказуешъ Преосвященный Теофанъ Прокоповичъ въ разсмотрѣніи пояже повѣсти печашанной при концѣ книги Мауроурбіновой, въ числѣ 5. 6. 7. Зане аще бы они Апостоли отъ Римскія споліцы и Адриана III. Папы послани были, и крестили Болгаръ, то чесо ради Греческій Папріархъ Фотій жалуешся у воспочныхъ Прешоловъ, яко Римскій Папа ошторгаешъ отъ него порожденная чада духовная Болгаря, чѣго ли ради Грецы прогоняли Римскія Епископы изъ Болгаріи, они же напрошивъ всѣми силами спаралися ушвердишися въ ней. А яко шако дѣло случилося, свидѣшелствуешъ самъ Фотій въ посланіи о окружномъ къ воспочнымъ Прешоломъ, еже есть на числу 2. печаша Лондонскія 1651. года по преводу Моншакуція, и прочія Исторіи шѣхъ временъ. И кая можешъ быши истина, что бы Мееодій и Куріалъ



Л. Г. Куріалъ Солуняне суде, и породю Греческыи ошъ Папы пославлени были Епископами, и на проповѣдь посланни, когда Солунъ нѣспъ предѣлъ вѣрхаго, но новаго Рима, и не Папа, но Патріархъ Царградскій повелѣваетъ шамо; Како ли бы Патріархъ Фошій ревностѣишій во благочестіи человекъ допустилъ шому въ Болгаріи содѣвашися; когда самъ въ первомъ посланіи помянушаго изданія, кошорое писалъ къ Болгарскому Краю Михаилу, называетъ его чадомъ ошъ него рожденнымъ, и наславляетъ его придержашися вѣры ошъ Апостолъ и святыхъ Соборовъ и Ошецъ преданной; Къ шому и изъ шого познаваемъ Болгаръ въ воспочной церкви крещенныхъ быши, яко вси обряди и обычаи Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и до нынѣ ненарушно храними сушь: инако крещешся ошъ Римскія церкви, и Римскія обычаи подобало бы храниши. О чемъ и самъ Лашинскій старый Писатель Пресвѣтеръ Діоклеасъ писавый около лѣта Господня 1161. повѣспвуетъ (въ числѣ 9.), что Куріалъ все священное писаніе вѣрхаго и новаго закона съ Греческаго на Славенскій діалектъ превелъ, къ шому же и литургію имъ соорилъ по обычаю Греческому. Аще убо Куріалъ и Меодій

еодій

еодій Солуняне были, и савдовашелно А. Г. ошъ Пашрїарха Константінополскаго во Славенскїя народы посланни на проповѣдь, безспорно дѣла будешъ, что они и Моравскїй и Ческїй народъ восшочнымъ благочесшїемъ напомаи. Въ чемъ извѣстнуемъ изъ единого примѣра Хуссїшовъ, копорїи древнїй свой обычай гоняще, и чашу евхарїстїческую имъ, опнїашую ошъ Римскїа церкви возвращенїи пщадяся, ошкуду и спрашная вшупъ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о ннгахъ и іконахъ въ Моравѣ и до днесь обрѣнающихся, копоря восшочнаго благочесшїа обычай возвѣщающъ.

## § 7.

Прочая, яже о Курмалѣ и Мееодїи вѣдѣши подобашъ, изрядно описуешъ Преосвященнїй Прокоповичъ въ помянушомъ разсмошренїи на Мавроурбїнову книгу при концѣ. Два въ шому велика Славенскїа породы народа Ческїй, и Лешкїй, и по ннхъ шрешїй Лншовскїй едннъ по другому ошъ Моравляннъ воспрїали благочесшнвое исповѣданїе, и вѣру во Хрїста приобрѣли. „ О Чесѣхъ шако про- „ писуешъ Мавроурбїнъ, (стр: 46.) Чеси „ во время своего Краля Боривоа и Кра-  
лицы

А. Г. лица Дудомилы воспріяли крещеніе чрезъ  
 Свящоплуга Краля Моравскаго въ лѣто  
 900 900. " Но Іоаниъ Дубравій и сней Славій  
 оба Ческіи Писашели много лучшую по-  
 даюшъ намъ въ домоспъ, сими словесы:  
 858 " Въ л. Г. 858. во дни царшвованія Ду-  
 " довика Ц. Римскаго, и Васіліа. Маке-  
 " дона Греческаго Императоровъ при Во-  
 " риворѣ Ческомъ, сирѣчь Бовмскомъ  
 " Князѣ Х. Боеміа крещеніе получила  
 " совѣшомъ Свящоплуга (у снеса Славія  
 " въ гл.: 23. стр: 30. называється Свяшо-  
 " копій, и Свяшопуній) Моравскаго Кня-  
 " зя ошъ Курілла и Месодіа. " Посмодри  
 Дубравіа въ книзѣ IV. стр: 103. и 104.  
 Той Вориворѣ церковь въ Прагѣ Богома-  
 шери воздвиже, и инця многія храмы о-  
 снова, школы такожде построи, и дру-  
 гая Хрїстіанская благодѣанія въ Боеміи  
 и дивнїемъ своимъ и жены своєю Дудо-  
 милы, и сына ихъ Славиборіа основа и  
 воздвиже, по тогожде Дубравіа свидѣ-  
 шелспву, въ книзѣ I. стр: 115. Все шри  
 Іспорїцы сіи сопоасно написаніе, яко Бо-  
 емцы ошъ Месодіавыцъ и Курілловыхъ  
 рукъ воспріяли свящпе крещеніе: въ хро-  
 нографїи же не сходспвуютъ много: за-  
 не сней Славій и ошъ Дубравіа и Ма-  
 уроурбіна ошступая, прописуешъ лѣто  
 995 обращенія ихъ 995. Но понеже первїи ошъ  
 Сла-

Славянъ Болгарн крестилъше въ лѣто М. Г. 865. и по шридесятихъ лѣтѣхъ Куріалъ 865 и Месодій инымъ Славяномъ начали проповѣдати, якоже выше упомянуто, слѣдовашелно доводится быти лѣтну шому 895. По шому несходство сіе оставляемъ ся хронографомъ на разсужденіе. „По-  
 „ шверждаетъ повѣсть сію Аукторъ всо-  
 „ мирныя Исторіи Англійскаго содруже-  
 „ ства, говоря: яко Хрістіанскую Гре-  
 „ ческую религію первѣ звалъ Куріалъ  
 „ Грекъ въ Боемію, кошорый въ л. Г.  
 „ 894. Боемскаго Кнзя Боривоа крестилъ  
 „ ошнѣ. Болеславъ же добрый въ сабѣ  
 „ лююдемъ столбпствіи народъ свой  
 „ подложи Папѣ.“ Зри въ Томъ 3а. еписр-  
 „ яхъ: 894. шойже крестилъ и Моравцевъ  
 „ оноло М. Г. 856. Зри тамже еписр-маг. 856  
 „ Много о сихъ Славенскихъ Апосто-  
 „ лехъ Дубравѣ, якоже и просише въ по-  
 „ мянушой книзѣ, аки бы они во всемъ ошѣ  
 „ Папѣмъ насшавленн, и шакмо посланни бы-  
 „ ли; написа, но угождая преспоу, ошѣ  
 „ негоже Едіскопство получилъ, шакмо ни,  
 „ шешъ: случися бо крещаніе шѣ при раз-  
 „ дѣленіи церквей, когда Нѣмалъ и Алдрі-  
 „ анъ Папы вся приложили силы, еше кре-  
 „ щенныя ошѣ Грековъ Славяны въ слѣдѣ  
 „ себе

А. Г. себе ошторгнуши. Зане Греческіи паспы-  
 ріе со всѣхъ странъ ушѣсенни, не мо-  
 гли новопросвѣщенныхъ въ догматахъ  
 ушвердаши 1) чшо искусныхъ мужей во  
 языцѣ ихъ не имѣли. 2) Чшо на шомже  
 языцѣ книгъ доволныхъ не было, а 3)  
 чшо оны весма ошдаавни были ошѣ Гре-  
 ковъ, Папа шаковый случай обрѣшѣ, вся  
 помянутыя народы въ своихъ догма-  
 шахъ ушвердивъ, ошвелъ ихъ за собою  
 и до днешняго дне. А яко оны въ Греческомъ  
 благочеснїи и рождени, и восни-  
 шаши, и посшавленїи были, мало выше  
 показанно. Но и самъ Свяшополкъ (симъ  
 именемъ вси Крали Моравскїи наимено-  
 вались, по шому не первый оный Свяшо-  
 полкъ былъ, но единъ ошѣ Кралей ихъ)  
 съ Арнолеомъ Императоромъ въ ивнїа  
 ссори завелся, чшо паче къ Греческимъ  
 Имперашоромъ склоненъ былъ, неже ли  
 Римскимъ, ошвѣщалъ Арнолеу шако:  
 „ Досшойно быши званїа своего, да и  
 „ Греческаго Имперашора въ почшенїи и-  
 „ мѣшѣ, ошѣ кошорога предцы его из-  
 „ древле и Кралевства иишло и почесшѣ,  
 „ и вѣру Хрїснїанскую воспрїали.“ Дубрав:  
 кн: IV. стр: 100. Дозволено бо бы-  
 ло Кралевство Моравцемъ ошѣ Иракліа  
 Имперашора, и Констаншїна Погонаша,  
 670 л. Г. 670. по шогожде Дубравїа свидѣ-  
 шел.

иелству, въ помянутой книгѣ, стр: д. Г.  
 105. Едино сіе кромѣ прочихъ свидѣ-  
 шелствъ довлѣетъ, что яко Моравцы,  
 шадо и Боемцы ошѣ Грековъ получили  
 вѣру и просвѣщеніе Хрїстіанское. Весь  
 споръ сей между Греческими и Римски-  
 ми Писателями разрѣшаетъ славный оный  
 Історіографъ Москемій, яко родомъ и за-  
 кономъ ошѣ обомъ, опличесивенъ: ро-  
 домъ бо Нѣмецъ, а закономъ Лутера-  
 нинъ естъ, и по тому въ сей матерїи  
 безприспрасшенъ, пишетъ ошѣ въ Цер-  
 ковной Історїи (вѣка ІХ. часшь І. гл: 1.  
 §. 3.) „что Муссіевъ, Болгаровъ, Хаза-  
 „ ровъ, по помѣ Боемовъ, и Моравцевъ  
 „ около половины вѣка девятаго два Греческа  
 „ монаха Меодій и Курїалъ ошѣ  
 „ Феодоры Имперашрїцы послани ко Хрї-  
 „ сту обрашили. . . . Учишела сїи, Гре-  
 „ цы суще, Греческая догмаша, и чииъ  
 „ богопочишанїя, и прочїя обряды юнымъ  
 „ симъ Хрїстовымъ ученикомъ предали,  
 „ Ошѣ нхде по помѣ Римскїи Епїскопи  
 „ много ошвесши сшарался, и многихъ  
 „ ошшоргли: по чему и великїи ссоры ча-  
 „ сто возрасшали. И сіе довольно о Бо-  
 „ емцахъ,

## §. 9.

Признаетъ Мауроурбинъ, (на стр:  
 46.) что Поляды ошѣ Боемцевъ получи-

ЛИ

А. Г. ли вѣру, случай же того описуемъ ши-  
 ко: „ Полицы закошѣли во ідола служе-  
 955 „ нии даже до 955. года, вѣ немѣ двѣ-  
 „ спромѣ и изданемъ Краля ихъ Мечи-  
 „ слава пришли во Хрїстіанство: понеже  
 „ онъ имѣлъ по обычаю народа шого  
 „ седмѣ женѣ, но плода чревнаго отъ  
 „ нихъ не имѣлъ вѣ наслѣдіе Царства.  
 „ Увѣщанъ отъ нѣкоторыхъ Хрїстіанѣ,  
 „ аще оставишѣ языческую вѣру, прїи-  
 „ мишѣ же Хрїстіанскую, получишѣ ис-  
 „ чадіе. Того ради посылаешѣ онъ вѣ  
 „ Боемію прѣсиши себѣ дщерь Болеслава  
 „ Дуки, который соизволилъ на прѣше-  
 „ нїе, обачѣ сѣ уговоромъ, что бы ему  
 „ быши Хрїстіаниномъ. И крестился вѣ  
 „ Гнезнѣ шогоже года, и обручился сѣ  
 „ Домбровкою дщерію Доброслава.“ По  
 „ томъ сокрушивъ ідолы, повелѣлъ всѣмъ  
 „ вѣ государствѣ его креститиися: Аще  
 „ убо Поляцы отъ Боемцевъ получили вѣ-  
 „ ру, а онѣ отъ Грековъ, извѣстно есть,  
 „ яко воспочное сѣ начала прїняли благо-  
 „ честїе, вѣ томъ породилися водою и ду-  
 „ хомъ, вѣ томъ и воспїшани, но когда Бо-  
 „ емцы и Моравцы за Папою ошїшли, шо и  
 „ они шѣхже примѣромъ водими кѣ нему  
 „ прилѣпилися. Подобнѣ и Лившани Поля-  
 „ ковъ сосѣди, женою вѣ вѣру уловени-  
 1385 Они позднѣйше, сирѣчь вѣ лѣшо 1385.  
 чрезъ

чрезъ Ягелона Князя получили крещеніе Л. Г.  
 симъ образомъ: Онъ просилъ себѣ въ  
 жену дѣву Годовигу, кошорая правила  
 Государспвомъ Полскимъ, обѣщаяся прі-  
 яши въру хрїстіанскую, и соединиши въ-  
 чно Лишву съ Поляскомъ. Симъ намѣ-  
 реніемъ пришелъ онъ въ Краковъ въ  
 1386. лѣшо со всѣмъ дворомъ своимъ, и 1386  
 крещся нереченъ быснь Владиславъ, ша-  
 же вѣнчался съ Годовигою и помазанъ  
 Кралемъ Полскимъ въ 1387. А да бы за-1387  
 швердѣлый во ідолопоклонствѣ просный  
 народъ въ въру уловиши возмогалъ, при-  
 казалъ изъ своихъ сокровищъ сукнен-  
 ная одеѣлаши одежды, и прогласивъ,  
 яко, иже крестишся, одежу новую вос-  
 прїимешъ. Народъ убо убогій и про-  
 сный пришекали онъ всѣхъ справъ,  
 крещалися, и сукненную одежу прїима-  
 ли. Тако и въ Лишвѣ погасе Ідолопоклон-  
 шво, и огонь священный ідолскій. Послѣ  
 того военною рукою подданники своя въ  
 Самогиціи лѣша 1413. принудилъ ко Хрї-1413  
 сцу обратитися. Посмѣри ширшя о,  
 сихъ повѣсти у Мауроурбіна на стр:  
 48. 49. Когда паки Лишванцы ошъ Поля-  
 ковъ научилися върѣ, кошорая согласна  
 съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боем-  
 пы ошъ Грековъ, негли и шое ихъ испо-  
 вѣданіе воспочное было: но понеже позд-

НО



А. Г. но весьма получили они шое, когда уже Папина рука просперлася въ спранахъ шбхъ, сходѣе рещи можно, что въ Римскомъ исповданіи крестилися, въ кошоромъ и до нмиѣ пребывающъ.

## §. 10.

О крещеніи Сармашскихъ народовъ, яко Поляковъ, и Лишвановъ предваривше рѣхомъ: оспашся еще ошъ шбхже Сармашянъ славный и многолюдный народъ Россійскій, о коихъ крещеніи, не меньше пошребно ешъ вѣдомость нѣкую имѣши. Росси, якоже свидѣшелствуюшъ ихъ Лѣшописи, пшшь крашъ крещалися, и шолно крашы опмешали оное и пошрали.

Повѣшвуешся въ шойже Россійской Синопси (спр: 90.) яко первое крещеніе воспріѣла Россійская шрана ошъ первошваннаго свшпаго Апостола Андреа, кошорый приплилъ къ устію Днѣпра, и ошшуду на горы Кіевскія дошедъ, благословилъ Россовъ, и водрузилъ крестъ свшшый шу, рекъ, яко посѣшшъ Господь шрану шую, и умножашся церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, крести, и ошиде ошшуду. Тоже сошвори и въ великомъ Новогородѣ. Тако пишешъ и Мавроурбінъ на спр: 71. За восшоминаніе крещенія и обрашенія ихъ  
ошъ

опѣ сего свяшаго Апостола установаенѣ Л. Г. великій орденѣ Андреа Апостола: шакожде на мѣспѣ, идѣже онѣ крестѣ водрузилѣ, церковь богашую многимѣ иждивеніемѣ воздвиже Елисаवेशь І. Имперашрїца 1752. лѣна. Но свѣшланинѣ сей еваггелїа Хрїстова не помнозѣ паки уга-се, и шако пребываше Россѣ во шмѣ невѣдѣнїя до половины девянаго сполѣнїсшїя. Второе паки крестилися Рос-си вѣ 863. лѣшо (у Прокоповича вѣ при-863 мѣчанїи и Мауроурбїна положенно 868.) вѣ царство Греческаго Имперашора Мїхаїла, Пашрїаршешшвующу премудрому Фошїю вѣ К. [поли. Опѣ нихѣ по прошенїю Князей Славенскихѣ, Свяшополка, Распислава, и Коцела прислани бы-ли Славномѣ учители Курїалѣ и Меодїй, Моравскїи, и всѣхѣ Славянѣ Апостоли, якоже упоминашо. Сїде о сїхѣ свїдѣшелшшвующѣ Греческїи Історїографїи. „ Когда Фошїй Пашрїархомѣ поста-  
„ вленѣ, (слова сушь Кедрїнова) и Бар-  
„ да Кесарь вѣ Имперїи Греческой сѣ Мї-  
„ хаїломѣ Имперашоромѣ владѣлѣ, вся  
„ провїнцїя около Понша Еуксїна Флошѣ  
„ Россїйскїй сокрушалѣ и разорялѣ. ....  
„ Во опечешшво же свое возвращшшшсєя,  
„ послали слы своя во градѣ, священ-  
„ ное крещенїе просили и получили.“ Ке-  
дринѣ

А. Е. дринѢ въ шом: II. стран: 433. С. Фонар:  
шом: II. кни: XVI. стр: 127. С. ЛеонѢ  
ГраммашинѢ въ хронографѣи стр: 368. Е.

§. 11.

Хотѣи и воспріяли они Хрїста, и чрезѢ  
святое крещеніе ему сочешася: обаче  
неутвердени суще въ вѣрѢ, ошметаша-  
ся, и нѣже и пріиши ошрицалися. То-  
го ради пріимшу Васілію Македону пре-  
столю по МихайлѢ ИмператорѢ, и еще  
живу сущу Фотию Папѣарху, пославѢ  
бысть въ Россію крещенія ради, и у-  
тверженія въ вѣрѢ МихайлѢ Мишропо-  
литѢ обладающу Князю Олгу. Той при-  
сѣвъ въ Россію чудомѢ проповѣдь, и  
силу Евангеліа показа, вложеніемѢ по-  
го во огонь, кое невредимо пребысть въ  
немѢ. Таковое чудо видяще, мнози вѣ-  
роваша во Хрїста и крестшася. Слу-  
чїся же сіе претіе ихѢ обращеніе, и  
886 чудесное крещеніе лѣта спасителева 886.  
Но послушаемѢ и о сихѢ Кедрина вѣща-  
юща. (шом: II. стр: 462. А.) „ Васілій  
„ МакедонѢ стараніемѢ своимѢ общан-  
„ ми и дарами многихѢ отѢ ЕвреевѢ ко  
„ Хрїсту приведе. Болгарскій родѢ но-  
„ вообращшїйся въ Хрїстіанское благо-  
„ честіе, пославѢ благоговѣнныя мона-  
„ хи и Священники добродѣшelmi и вѣ-  
„ рою

„ рою сїяющыя, утверди. Съ Россами Л. Г.  
 „ мирѣ устроивѣ къ крещенію святому  
 „ привлече, и Архіпасшыря имѣ посла  
 „ (Сей шо есть оный Міхаилѣ, егоже и  
 „ нынѣ моци почиваюшѣ въ монастырѣ  
 „ Печерскомѣ въ церкви.) Приспѣвшу  
 „ шамо Архіерею сему, Князь рода шо-  
 „ го сѣ велможи своими и всѣмѣ наро-  
 „ домѣ, въ злочестїи еще пребывающе,  
 „ разсуждали, прїйши ли Хрїстіанскую  
 „ вѣру, или въ первѣй вѣрѣ оспашися  
 „ имѣ. Посланнаго Архіереа на соборѣ  
 „ призываюшѣ, егоже Князь вопроси:  
 „ Кое его исповѣданїе, которому ихѣ  
 „ обучаша имашѣ; произнесе Епіскопѣ  
 „ священную Еваггелїа книгу, и нѣкая  
 „ повѣда чудеса отѣ Хрїста Бога на  
 „ земли сущаго сотворенная. На сїа  
 „ Князь отвѣщалѣ, что ни онѣ, ни на-  
 „ родѣ его ни коимѣ образомѣ вѣрши  
 „ не могутѣ, аще что подобное повѣ-  
 „ сти пеци Халдейстѣй не увидяшѣ. На  
 „ сїе Архіерей отвѣща: Хотя Бога ис-  
 „ кушати не достоишѣ, обаче аще у-  
 „ сердно прилѣпишися Богу усовѣтова-  
 „ сте, просите, еже хотите, и пой  
 „ всяко сошворишѣ увѣренїа ради ваше-  
 „ го, аще и малы есмы и недостойнїи.  
 „ Они абїе просили, еже князѣ Евагге-  
 „ лїа во огонь, егоже возгнѣшиша, вло-

Z

„ жсн.

Л. Г. „ женибѣ быши, обѣщавшеся, яко, аще  
 „ невредима пребудешъ, вѣ Бога, егоже  
 „ онѣ проповѣдуешъ, увѣрующъ. Та-  
 „ ковый уговоръ прїимъ Епископъ, очи  
 „ и руки возведъ на небо моля Госнода  
 „ Исуса, да бы онѣ самѣ прославиаъ  
 „ имя свое предъ родомъ симъ, рекъ:  
 „ прослави имя швое Хрїсте Боже, и вло-  
 „ жи Еваггелїе вѣ печь. И печи той  
 „ горящей на многъ часъ, дондеже древа  
 „ сгорѣша, и огонь угасе, обрѣшеся кни-  
 „ га оная невредима. Кошорымъ чудомъ  
 „ ужасшеся Варвари все сумнѣнїе ошло-  
 „ жили, и ко крещенїю прибѣгли.“ Та-  
 „ ко Кедринъ вѣ томѣ II. стр: 462. В. D.  
 И Зонара вѣ томѣ II. хроногр: кнн: XVI.  
 стр: 136. D. E.

## §. 12.

Но занеже Россїа многими бранми  
 ошѣ окрещенныхъ спранѣ одержима бы-  
 ла, не могла она вѣ прїяшой вѣрѣ со-  
 вершенно ушвердишися. Тако до вре-  
 менѣ Великія Ольги (вѣ крещенїи наре-  
 ченныя Елены:) жены Игоровыя, а Ба-  
 бы Великаго Владимира, почти все оно  
 просвѣщенїе прежнее угасло, а їдо-  
 лопоклонство пакн возвратилося. Она бла-  
 годашїю Божїею движима ошиде вѣ К.  
 ноль, и шу воспрїяшѣ крещенїе Л. Г.

958. (а вѢ Сѹнопси 955.) и возврашивши-а, г. ся ошшуду вѢ КіевѢ многихъ вѢ Россіи крестила. О семѢ чешвертомѢ РоссовѢ крещеніи КедринѢ и Зонара сице повѣ- ствуютъ: „Пріимшу царшво Констан- „ піну сыну Леонову, Елга Князя Рос. „ сійскаго жена, умершу мужу ея вѢ „ Конс. поль пріиде, и пріимѢ крещеніе, „ великую ревность ко истинному бла- „ гочестію показавѢ, достойно своему „ подвигу чеспивованна вѢ домѢ возвра- „ шися.“ КедринѢ вѢ томѢ: II. стр: 499. Зонара томѢ II. кнѢ: XVI. стр: 152. Е. Сѹнопс. стр: 93. По смерти Ольги пріялѢ правленіе СвяшославѢ сынѢ ея, и послѣ- довалѢ спопамѢ машере своея: умершу же ему ВладимирѢ сынѢ его. Той не подражалѢ бабѢ ни ошцу своему вѢ вѢ- рѢ, паки возврашилѢ ідолослуженіе вѢ Россію, и повнегда Ярополка и Олега двухъ брашей своихъ испребилѢ прочи- стилѢ себѢ пушь кѢ самодержавію, и учинился СамодержцемѢ всея Россіи.

## §. 13.

ОшѢ всѢхъ странѢ самодержавіе Вла- димірово добрѢ устроено видяшеса, по- чію чшо во ідолопоклонствѢ погружено пребываше. Того ради окреспніи наро- ди начали послаши кѢ нему, всякѢ

Z я

СВОЮ

А. Г. свою превознося вѣру, понуждающе пріѣхши оную. Въ первыхъ Махомешани предложили ему, яко вѣруюшѣ во единого Бога, и слушаюшѣ великаго Пророка Махомеда, ихъ законъ дозволяетъ множество женъ, велишѣ же обрѣзались, и не яши свинихъ мясѣ г не пиши вина кромѣ прочихъ беззаконныхъ волноспей. Еже женѣ касалось, пріѣхши ему было: женолюбивѣ бо быше, но прочія уговоры, яко обрѣзаніе, не яши мясѣ свинихъ, и не пиши вина, обидны быши возмнѣлѣ, опустилѣ ихъ шѣихъ, и опсалаѣ. Подобнѣ не повравилася предлагаемая вѣра ошѣ Жидовѣ, Ташарѣ, Аравлянѣ, и прочихъ, шого ради и пѣхъ опсравилѣ бездѣльныхъ. Посланнїи ошѣ Папы и Кесаря Римскаго равнѣ совѣшоваши прїѣхши ихъ догматы и Законъ, онѣ же за скудоспѣ украшенїй цркви ихъ опсказалѣ имѣ въ шомѣ: а Греческихъ Кесарей и Папшїарха К. полскаго совѣшомѣ склонилася, но абїе не прїѣлѣ вѣры, оставя до дальшаго промѣренїя. Синописи сшр: 74. Придаешся еще въ шойже Синопси, на сшр: 75 - 77. яко посланѣ былѣ ошѣ Кесарей Греческихъ Васїліа и Констаншїна Курїалѣ Фїлософѣ, который сѣ Владимїромѣ доволный разговорѣ имѣлѣ о вѣрѣ

вѣрѣ. Въ разговорѣ помѣ Філософѣ Л. Г. показывалъ ему вся шайнства Хрістіанскія вѣры, и истиннаго богочщенія ошѣ созданія міра, до самаго Хріста: шаже объявилъ ему шайну воплощенія Господня, угождая поняшію его, и вся благодѣянія смертію и воскресеніемъ Хрістовымъ приобрѣшенная, добрѣ внушивъ о второмъ пришествіи Господни, и о судѣ началъ слово, между коимъ и поднеслъ ему запову златошканну ошѣ Царя и Папріарха посланную, на кошорой художнѣ изображенъ спрашный и послѣдній судъ, и повнегда обѣ спраны споящихъ на судѣ прополковалъ, умилился Владимірѣ воздохну, и обѣдася пріяши крещеніе, повнегда искусилъ добрѣ о всѣхъ вѣрѣхъ, Філософа же оппусти съ великими дарами.

§. 14.

По оппущеніи Куріала Посланника Греческаго, созва Владимірѣ начальники и велможи яыка своего въ великій градъ, ошѣ него поспроенный, Владимірѣ, и предшави имъ всѣхъ посланниковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося ошѣ нихъ совѣша. Они на шребованіе его опвѣщали, что не надобно просто на

слю-



А. Г. словесѣхъ ихъ основашися, всякъ бо свою вѣру хвалишѣ, а не хулишѣ, но пребѣ есѣ искусныхъ людей послаши, и очевидно извѣстившися о всѣхъ. Тако усовѣщовавше, посла Владиміръ искусныя мужи по всѣмъ странамъ испышати о вѣрѣ и о служеніяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, напослѣдокъ дошли и въ Царградъ къ Царемъ Василію и Константину братіямъ, вину пришедшвѣя своего предлагающе. Патриархъ же Сергій со всѣмъ клиромъ сошворивъ праздникъ Божественную литургію совершати угоповался въ драгоценномъ священническомъ убранствѣ. И во время Божественныя службы Посланницы съ Цари присупшвующе, весьма умилилися и удивлялися красотѣ и краснолѣнію. Окончавъ же бывшей литургіи въ Царскихъ палахахъ добрыя учреждени Посланницы и одарени, возвратишася къ Владиміру съ радостію. Сгносись сшр: 79-80. Немедленно пришедшымъ имъ Владиміръ пакы созываетъ велможи своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми расказаши, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую наилучшую вѣру быши сказаща, и благочиніе въ служеніи прѣшнѣйшее, и яко во исту.

спупленїи бывше и видѣнїе видѣша. На л. г. шо опвѣщали велможи Владиміру, рекше: Аще бы вѣра Греческая не была правдива, шо и баба швоя Олга не бы вѣровала. Тогда Владимірѣ вознамѣри совершенно воспрїяши вѣру и благочестїе Греческое. Тако о сихъ Синопсїсѣ, спр : 80-82, и Мавроурбїнѣ спр : 74.

## §. 15.

Соупсверждаешѣ повѣспь сїю Вілхелмъ Бандурїй вѣ примѣчанїяхъ своихъ на Порѣурогениша вѣ помѣ II. Зонары на спр : 62. изданїа Венеціанскаго изѣ нѣкоего Анонїма рукописа Колберїйскаго : „Яко опѣ Россїйскаго Великаго Кня-  
 „ зя опсравлени были чешыри Послан-  
 „ ницы вѣ Римѣ, посмошрѣши церимонїи и обряды Римскїя церкви, кошорїи  
 „ бы ему о шѣхъ возвѣспїали подлинно.  
 „ Тїи шедше разсмошрѣли, и возвращ-  
 „ шеся, повѣдали ему и всему собору  
 „ велможѣ. Таже присовѣшпованно не со-  
 „ общашия Римской церкви, дондеже и  
 „ Констаншїнополскїя церимонїи уви-  
 „ дяшѣ. Тако опшли они и вѣ Цар-  
 „ градѣ, и обявили намѣренное опѣ ихъ  
 „ Князя дѣло : шого ради Имперашорї  
 „ Васїлїй и Констаншїнѣ мудрымѣ му-  
 „ жемѣ вручїша ихъ, кошорїи бы ихъ  
 „ по

А Г. „ по всѣмъ мѣстамъ примѣчанія достои-  
 „ нымъ проводили и прошолковали имъ  
 „ шѣхъ силу. Въ праздникъ же успенія  
 „ пресвятыя Богородицы ввели ихъ въ  
 „ великую церковь святыя Софїи, и по  
 „ обычаю церковному осправлялися ве-  
 „ чернія и утренняя молишвы, Послан-  
 „ никомъ шимъ прилѣжно дѣмая смо-  
 „ щрацымъ. И понеже чувшвами паче  
 „ уловляемы были, весма ихъ увеселило  
 „ украшеніе церковное, яко многія свѣци,  
 „ кандила, пѣніе, и подобная. За шимъ  
 „ пошли они въ церковь увидѣши Боже-  
 „ спвенную лішургію, служиму и ош-  
 „ правляему, идѣже малый, и великій  
 „ входъ смошраце, вопрошали; Чшо сія  
 „ сущь? еже имъ и изяснено бысть.  
 „ Повнегда же на слово Дїакона народъ  
 „ на землю палъ, Божеспвенное покло-  
 „ неніе швора приносимымъ святымъ да-  
 „ ромъ, и шочію, *Господи помилуй!* взы-  
 „ вали, они видѣли аггели лепящыя  
 „ и предходящыя. Тако вся до конца  
 „ прилѣжно осмошрѣвше съ честію въ  
 „ домъ опущени. И повнегда возвра-  
 „ щилися вся подробну, яже видѣша и  
 „ слышаша, Великому Князю и велмо-  
 „ жамъ рассказали. Немедленно Князь  
 „ шой посылаетъ ко Имперашоромъ про-  
 „ ся просвѣшителей роду своему, Импе-  
 „ рашоръ

„ рашорѣ съ великою радостію прїимѣ л. г.  
„ прошеніе ихѣ, посылаетѣ имѣ едина-  
„ го Епископа съ двѣми подруги, Курїл-  
„ ломѣ и Аванасїемѣ мудростію и свя-  
„ тынею жишїя сіяющими, кошорїи при-  
„ шедше вѣ Россїйскїя спраны, научив-  
„ ше ихѣ вѣрѣ во Хрїста, крестїша, и  
„ на свой имѣ языкѣ Алавишѣ вѣ при-  
„ десяпи писменехѣ соспоаящїяся, копто-  
„ рый и до нынѣ Росси упошребляюшѣ,  
„ сосшавили.“ Тако о сихѣ Бандурїи  
повѣспвуешѣ.

## §. 16.

Замедлѣлѣ еще Владимїрѣ вѣ слѣ-  
пошѣ їдолопоклоншва, и нѣкоему быв-  
шу между имѣ и Цари Греческими пре-  
вословїю, собравѣ полки поїде на Хер-  
сонесѣ Таврїку (Кримѣ) провїнцію Греческую, овладѣ оною, прешя поїде со-  
швориши и самому царшвующему гра-  
ду, аще Імперашори сеспру свою вѣ же-  
ну не дадшѣ ему. Они ему ошказали  
вѣ шомѣ, яко неможно имѣ, Хрїстіа-  
номѣ сущимѣ, ему язычнику сеспры сво-  
ея вѣ жену ошдати, ащели же крестїш-  
ся, и увѣруешѣ вѣ Хрїста Бога, то по-  
лучишѣ желаемое. Соизволилѣ онѣ на  
то, и просилѣ Епископа імущаго его  
крестїши, и обѣщался возвращиши Хер-  
сонесѣ.

А. г. сонесѣ. Провождаящимъ Царемъ сестру свою Анну въ Херсонесѣ со Епископомъ, между шѣмъ Владиміръ ослабѣе, и вину шюя слѣпошы приписывая богомъ своимъ, аки бы они его казнили за прѣяшіе вѣры Хрїстіанскія, начашъ сумнѣвашися и размышляши. Пославши же къ нему Царевна рекъ, аще не крестнишия, шо не исцѣленъ пребудешъ, крестивъжеса исцѣлѣшъ. Владиміръ послушавъ совѣща ея, крестнишия въ Херсонѣ градѣ приморскомъ лѣша спасителева 988. а по Кромерову числению 989. Вступившу же ему во свяшю купѣль и крещаящюся, ошпаде ошъ очію его слѣпоша, аки чешуя, и прозрѣвъ, славя Бога, и нареченъ бышъ во свяшомъ крещеніи Василій. Маршійъ Бронвій во описаніи Таршаріи, у Шваншнера чис: 20. стр: 280. По немъ крестнишася вси при немъ бывшіи бояре, и все воинство. За шѣмъ слѣдовало обрученіе его съ Анною царевною (дщи была она Іоанна Цимисхи, а сестра помянушихъ Имперашороѣ.) И веселію щоржешвенно окончавшюся, возвраши Царемъ Херсонѣ, а самъ съ невѣсною своею и съ Архіепископомъ и прочимъ клиромъ дошли во устію Днѣпра, и ошшуду съ всенароднымъ веселіемъ

дѣмъ прїятъ бысть въ Кіевѣ. Сѹнопс. А. Г.  
стр: 82-87.

## §. 17

Народъ еще пребывалъ въ заблужде-  
ній ідолопоклонства, отъ котораго из-  
бавили ихъ хошя Владиміръ, опредѣли  
день, въ который бы вси пришли на рѣ-  
ку Почайну, и шу бы прїяли свящое кре-  
щеніе, а иже не прїидешъ, шой Хрїсту  
Богу и ему прошивенъ покажешся. Тамо  
стечеса безчисленное множешво народа  
обоого пола, и въ рѣцѣ шой крещиша-  
ся отъ клира шу присущаго. Тогожде  
времене самъ Міхаилъ Мишрополїшъ два-  
надесять сыновъ Владиміровыхъ въ Кіевѣ  
надъ Днѣпромъ на источницѣ крещи,  
и отъ того времеи и до днесь владыч-  
шой называется *Крещатицкоє*. По семъ  
Владиміръ посла до всемъ градомъ и  
селаѣ еже всѣхъ крещиши, нехоща-  
щымъ же прїяши оное, жестокою казнь  
успави. Тако совершенно ушвердися пра-  
вославное богочестіе Воспочнаго испо-  
вѣданїя во всей Россїи и до сего дне.  
Не согласуюшъ Историцы въ лѣтѣ кре-  
щенїя бывшаго при Владимірѣ. Аукшоръ  
Сѹнопси прописуешъ лѣшо горѣ помя-  
нушое 988. а Сприковскїй Полскїй Исто-  
рікъ 980. Прокоповичъ напрошивъ 1000.  
лѣ.

А. Г. лѣшо полагаешъ вѣ примѣчаніи на Мауроурбіна при концѣ: вѣ томѣ обаче вси согласни сущь, яко Россія послѣднее крещеніе получила во дни царствованія Васіліа и Константіна, которіи полѣ вѣка царствовали. По шрехѣ лѣшѣхѣ крещенія ихѣ, шо есть вѣ 1003. лѣшо Турцы завладѣли Палестіну, Іерусалимѣ, и вся свяшая мѣста, вкупѣ же и гробѣ Господень во свое владѣніе получали, и до днесь придержашѣ. Бофѣнію Декад: I. кн: II. стр: 147. А. пишущу. Сія довабюшѣ о крещеніи Россовѣ.

### § 18.

Время уже настопшѣ возвращишися кѣ домашнимѣ Славяномѣ, сирѣчь полуденнымѣ и во Іаурицѣ обитающимѣ, и посмотришши гдѣ и когда они крестилися: зане о томѣ паче споряшѣ Римокаѣоліческіи Історіцы сказывающе, яко ошѣ Римскія церкви получили крещеніе и догматы: еже во преки Греческіи свидѣшелствуюшѣ, не ошѣ Римскія, но Грековосточныя церкви всѣхѣ полуденныхѣ Славянѣ просвѣщенныхѣ и порожденныхѣ быши. Узолѣ сей сумнишелный разрѣшаетѣ древный, вкупѣ же и славный Писатель Константінѣ Порфирогенишѣ Імператорѣ и Історикѣ, по-  
**живый**

живый при концѣ девяшаго, и въ на-л. г. чаѣ десяшаго сподѣшспвія, въ самое время обращенія Славянъ шѣхъ, и по-го ради свидѣшелспву его вѣрояшше-му быши подобаешъ, паче позднѣшшихъ Лашїнскихъ Испорїковъ по угожденію, яже о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же онъ (въ главѣ IX. онъ стр: 71. до 78-о правленія Имперїи) о сихъ тако: „Ошъ  
 „ временъ Иракліа Императора вся Дал-  
 „ мація и порубежнїи шоя народи, яко-  
 „ же Кроаши, Серби, Захлумиши, Тер-  
 „ бунїоши, Каналиши, Дїоклишїани, А-  
 „ реншани, иже и Пагани названїа: за-  
 „ не некрещени были, онъ Римскаго (си-  
 „ рѣчь Греческаго) владѣшїа опспуши-  
 „ ли, и волнїи народѣ посшали, и сво-  
 „ имъ, а не чуждымъ закономъ повино-  
 „ валїся. Князей, якоже глаголетшя,  
 „ сїи народи не имѣюшъ, развѣ Жупа-  
 „ ни, (Старѣшїини, или Комиши:) яко-  
 „ же и прочїи Славенскїи народи. Мно-  
 „ жайшїи онъ сихъ народовъ некрещени  
 „ были, и долго тако пребывали: Вла-  
 „ дѣющу же Имперашору Васїлію Македо-  
 „ ну, просили онъ него учшселей и кре-  
 „ щенїя, кошорый и сошзволилъ проше-  
 „ нїю ихъ, посла крешшши ихъ. Пага-  
 „ ни, или Ареншани живили вѣ непри-  
 „ ступныхъ мѣстѣхъ и стременишыхъ  
 „ (шя



А. Г. „ (шая мѣста видягся быши нмѣшная  
 „ Черная Гора) и шїи просили крещенїя  
 „ у Имперашора, и получили.“ Сїе еди-  
 но довабѣло бы свидѣтелство во изобла-  
 ченїе прошивная пишущихъ: но прида-  
 димъ еще и другое въ семъ дѣлѣ без-  
 пристрастнаго Історїка, и родомъ и за-  
 кономъ опъ обоихъ церквей ошличеству-  
 юща Мосхемїа Нѣмца и Лушеранина. Онъ  
 во Історїи церковной новаго завѣша въ-  
 ка IX. часши I. гл, 1. §. 4. слѣдующая по-  
 вѣствуешъ: „ При Васїлїй Македонскомъ  
 „ Имперашорѣ Греческомъ прїимшемъ вла-  
 „ дѣнїе л. Г. 867. Славенскїи народи А-  
 „ реншани и прочїи живущїи въ Далма-  
 „ цїи, своеволено пославше самъ своя въ  
 „ Конштаншїнополь, во владѣнїе Грече-  
 „ свое ошдавалися, вкупѣ же и Хрїспї-  
 „ анскую вѣру воспрїяши обѣщалися. Тѣмъ  
 „ же опъ пасшырей Греческихъ къ нимъ  
 „ ошшедшихъ въ Хрїспїанскихъ обыча-  
 „ яхъ наснавлени были.“ Опъ обоихъ  
 сихъ Історїковъ, паче же опъ Порѣвро-  
 гениша, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго  
 сумнѣнїя удостовѣраемся, что въ Дал-  
 мацїи и во Іадурицѣ поселившїися Сла-  
 вяне, восшочное благочестїе съ креще-  
 нїемъ воспрїяли опъ рукъ Цариградска-  
 го Пашрїарха славнаго онаго Фошїа: онъ  
 бо правилъ церковью во дни Македоно-

ВМ.

вы. Но понеже Васілій Имперашоръ Іаку-А. Г. рѣческія провинціи и церкви подложилъ царградскому патріаршескому престолу: обидно и несносно видѣлося Нѣволоаю І. Римскому Папѣ и Адріану, и прочимъ по нихъ бывшимъ Папамъ, ошкуду и великіи свари и раздори въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленіе. Опъ сего по шомъ случая поводъ прѣимше Папи Далмашинцевъ, и часпъ нѣкую Хорватовъ и цѣлое приморіе не могущимъ Грекомъ доспѣши, многихъ ради домашнихъ возмущеній, еже обучаши народы шья, въ свое исповѣданіе привели и ушвердили.

## §. 19.

Опъ числа полуденныхъ нижнія Мв-сін Славянъ Болгари, яко сосѣдственни Фракїи Греческой провинціи, и Македонской спранѣ, и царшвующему граду, обратилися ко Хрїсшу, прѣимше святое крещеніе минувшимъ опъ воплощенія Господня лѣшомъ 865. Неспоръ Россій-865скій лѣшописецъ посшавляешъ лѣшо 867. но не веліе разнспвіе сіе будешъ. Іоаннѣ Луцій при сихъ умшвуетъ много сказывая, яко Серби и Хорвати первѣ получили крещеніе (кн: І. гл: 11: стр: 75.) Первыхъ, уповаю, между Далмаш-ски-

А. Г. скими Народами прїимшими крещенїе СербовѢ и ХорватовѢ считаешѢ Луцїй, не внося вѢ число ихѢ БолгаровѢ : занешїи, якоже извѣствуемся, прежде оныхѢ крестилися, иначе сѢ хронологїею несходно будешѢ. Первое обращенїе БолгаровѢ Прокоповичу и Зерникаву повѣствующимѢ, было привашное ошѢ нѣкоего Хрїстіанина просполоудина и неосвященна. Той около помянушаго лѣша, пришворяя себе СвященникомѢ быши, БолгаромѢ Хрїста благовѣспилѢ, и вѢ священныхѢ догматахѢ вѣры по наученїю и заключенїю соборовѢ научалѢ не лестно: худое обаче ошѢ нихѢ за шолїкїй дарѢ воспрїялѢ благодаренїе. Егда бо Болгари оцущили, яко солгалѢ онѢ о пресвѣперствѢ своемѢ, поймавше его урѣзали ноздры, и сѢ безчестїемѢ ошпустили изѢ предѣлѢ своихѢ. И пакы возвратилися вѢ прежднее злочестивое безбожїе. По случаю же вѢ лѣшо 865. презѣбною скудосшїю вѢ хлѣбѢ вся Болгарїа изнуряема бѣ: скудосшїю бо земнаго хлѣба изволилѢ всевышнїи промислѢ подаши имѢ хлѣбѢ небесный и прецыпанїе душевное. То ешѢ: шой благовременный случай ИмперашорѢ МїхайлѢ и Варда Кесарь, уецѢ его, упошребивше, шоль силнаго сосѣда укрощипи пошщалися :

лися: частыми бо войнами и нападенми А. Г. Болгари Греческую спрану опустошали и обезпокоивали. Собирающъ убо доволный полкъ и моремъ и сушею наступающъ на Болгари, и до последня уже погибели привели ихъ. Между шѣмъ промысломъ Божиимъ совѣшъ сошворше Болгари съ Крадемъ своимъ Богоромъ покорилися Грекомъ, и Хрїстіанскую вѣру воспрїяши, и шѣмъ Кралевство Греческой Имперїи, а церковь Констаншінополскому Папріарху подложиши. Тако миръ между собою устроише, прислѣ Богоръ въ Царградъ съ вельможи своими, и шу воспрїя крещенїя шайну. Ошъ священныя шю купѣли самъ Имперашоръ воспрїялъ его, и своимъ именемъ назвалъ Міхаиломъ. Ошъ шого часа Папріархъ Фотій великое приложилъ стараніе о народѣ семъ, ошправляешъ къ нимъ учители просвѣщенїи и научиши ихъ могущыя во священныхъ догмашахъ вѣры, непрестая и самъ писавмы мудрыми Міхаила Краля въ вѣрѣ научаши и ушверждаши.

## §. 20.

Во всемъ прошивную повѣсть соплещаетъ Мауроурбїнъ Далмашскій Історїкъ на стр: 302. аки бы Краль Болгарскій, котораго онъ Моршагономъ назы-

А а ваетъ,

Л. Г. ваетъ , послааъ къ Лудовику Императору западному и просилъ ошъ него просвѣщеней, копорья Папа Нѣколай послааъ, и наславилъ ихъ и крестилъ: но подущени и подвижени многими дарами ошъ священниковъ Констанцінопольскихъ, изгнали изъ Болгарію священниковъ Римскихъ, и прочая. Такому безмѣспному и неправедному Мароурбінову мнѣнію доволни бы быши могли во изобличеніе горѣ помянушіи Ауктори Порѳурогенишъ и Москемій свидѣшелспвующіи, яко вси Славенскіи народи ошъ Констанцінопольскія церкви получили просвѣщеніе, а и самая обштелспва временъ шѣхъ и случаевъ сего не дозволяюшъ: зане аще далніи Далмашинцы, Хорваши, и Ареншани и Сербши просили и воспріали у Цариградянъ крещеніе, како бы Болгари, яко ближайшіи и Грекомъ сосѣдни посылали къ западному Императору; и ошъ Римскаго Священства крещени были; Кромѣ сихъ извѣспнѣйшее обрѣшаемъ свидѣшелспво Фотіа Пашрїарха Цариградскаго, копорый крестилъ Болгарію и свѣшъ евагелскій благовѣспилъ, и яко по двою лѣшу привнишло Римское священспво и крещенныя уже Болгари, и мѣромъ помазанныя, второе пакн помазовали, и въ за-

па.

данныхъ догматахъ научали. Кошорое д. г. Римскаго священства поспупаніе когда Фопію несносно сталося, писалъ онъ о-кружное посланіе къ восточнымъ Архіе-рейскимъ пресполомъ, жалуяся на Ніко-лаа Папу, яко обиждаешъ его, и Болга-рію ошъ него просвѣщенную, и въ во-сточномъ исповѣданіи наученную ош-торгаешъ, и просишъ ошъ нихъ помо-щи, да бы не закоснѣли еже паки воз-вратиши Болгарію. Самъ же при томъ непреспанно подвизался до шолѣ, дон-деже паки увѣщавъ Болгари къ прежнему своему исповѣданію возвратишися. О-кружное оное посланіе между прочими е-го епісполіами, ешь на ряду второе, во изданіи Лондонскомъ съ преводомъ Рихарда Моншакуціа 1651. года издан-1651 ное, на стр: 49. печатанное. Извольи его самаго да прочешъ, и болша сихъ узришъ. Засвидѣштелсшвовалъ шойже святѣйшій Патрїархъ и въ другомъ по-сланіи о сихъ, кошорое ошправилъ къ Міхаилу Кралою Болгарскому, ошъ него крещенному (есть же оно въ помянутомъ изданіи на числѣ первое) въ коемъ мно-гаци называетъ Міхаила порожденія своего духовнаго истиннымъ и правед-нымъ чадомъ. Мауроурбінъ убо, како примѣшиши лѣшь ешь, Фопіева креще-

Л. Г. нія не счишая, едино шчію яко праведное Ніколаево воспоминаешъ.

§. 21.

Но паки возврашимся къ повѣспи нашей, которую потверждають славніи Греческіи древніи Писатели, ихже свидѣшества исписати прикладно кажешся. Въ первыхъ убо Георгій Кедривъ, въ Том: II. на стр: 424. слѣдующую о сихъ оставилъ повѣспь: „ Богорисъ,  
 „ говоривъ онъ, Вождъ Болгарскій слышавъ, яко жена со ошрокомъ нѣжнимъ  
 „ владѣшъ Имперією Римскою, распалился, и посылаетъ вѣспники къ Теодорѣ Императорѣ съ обявленіемъ намѣренія своего, яко онъ миръ нарушивъ, войну ей обявилъ. Теодора ему  
 „ на шо великодушно ошвѣщала: яко она себе и Имперію защищати будетъ,  
 „ и аще побѣденъ будетъ онъ, да вѣдаешъ, яко женскою рукою побѣденъ  
 „ будетъ. Таковыми словеси (не безъ внушренняго мановенія) Богоръ премѣнилъ мысль свою, и миръ рашу предпочилъ, спарый миръ возобнови. Паки съ обоихъ спранъ посилаеми были посланницы, Теодора шребовала Теодосіа, емуже имя Куфара мужа Имперіи благопошребнаго, который въ Болгаріи  
 „ въ

„ вѢ ПЛВНѢ пребывалъ, а БогорѢ вза- л. г.  
 „ имнѢ шребовалъ сеспру свою, вѢ  
 „ нѢкоемѢ нападеніи отѢ РимлянѢ за-  
 „ грабленную, и вѢ ЦарградѢ вѢ дво-  
 „ рѢ придержимую. Сему бывшу прими-  
 „ рилися. Болгариняже шая вѢ дворѢ  
 „ ИмператорскомѢ сущи, вѢрѢ хрїстіан-  
 „ ской, и писанію обучившися и дому  
 „ возвращшися, не преспаяше брату  
 „ своему вѢру хрїстіанскую проповѣда-  
 „ ши, и сѢмена благочестія вѢ сердцѢ  
 „ его всѣяши, который еще отѢ Квѣара  
 „ наставленѢ былъ. Хошя и былъ извѣ-  
 „ щенѢ БогорѢ о вѢрѢ Хрїстовой, при-  
 „ держашеся обаче ложныя своея релігіи.  
 „ Но бывшей вѢ шая времена презѢльной  
 „ моровой язвы, и гладу во всей Болга-  
 „ ріи, БогорѢ начашѢ призываши Хрї-  
 „ стіанскаго Бога вѢ помощь, повелѣже  
 „ и всему владѢнію своему шому припа-  
 „ даши. Избавшесе по шомѢ шоя бѢ-  
 „ ды, вѢру испинную воспріали, и кре-  
 „ сшилися. Богору имя данно Міхаила,  
 „ по имени Императора отѢ Пашрїарха,  
 „ егоже ИмператорѢ посла крестити  
 „ ихѢ.“ Тако и Зонара повѣшвуешѢ вѢ  
 Том: II. своея хронографіи кн: XVI. стр:  
 122. Много еще яснѢе, и слово сходно  
 Зерникаву пишешѢ ЛеонѢ ГраммашкѢ вѢ  
 хронографіи своей (кошорая сѢ хроногра-  
 фіею



А. Г. фѣю блаженнаго Феодана печатанна) на  
 стр: 367. тако: „Міхаилъ III. Импера-  
 „ торъ съ Вардою Кесаремъ и уйцемъ  
 „ своимъ на втораго Краля Болгарскаго  
 „ Міхаила моремъ и сушею войною по-  
 „ шли, понеже Болгарскій народъ шогда  
 „ збло гладомъ моримъ бѣ. Болгари, а-  
 „ ки громомъ поражени прежде, неже сра-  
 „ зяшися имъ о побѣдѣ опчаялися: посы-  
 „ лаюшъ ко Имперашору обѣщающесе прї-  
 „ яши вѣру Хрїспову, и подложисия  
 „ Имперїи. Имперашоръ Князя ихъ кре-  
 „ спи, и свое собшвенное имя ему да-  
 „ де, подобїѣ и свя его Велможи введѣ  
 „ во градъ крещисия повелѣ.“

## §. 22.

Инъ еще чудесный случай и поводъ  
 къ крещенію Богорову предсшавляешъ  
 тойже Кедринъ на помянущомъ мѣстѣ  
 стр: 425. „Богоръ сей великій охошникъ  
 „ былъ ловишвы звѣрей, шого ради по-  
 „ спрои себѣ во упокоеніе и домъ въ лѣ-  
 „ сахъ, который іконописнымъ художе-  
 „ ствомъ украсиши повелѣ. Призыва-  
 „ ешъ убо нѣкоего монаха Меодїа ро-  
 „ домъ Римлянина іконописца, и (про-  
 „ мысломъ Божїимъ) не назначи, что пи-  
 „ сати имашъ, шочю сказа, что бы зо-  
 „ графа тая страшна была. Монахъ шой  
 „ напиц.

„ написа вшорое пришествіе Господне : I Г.  
 „ невѣдѣше бо шого чшо спрашнѣ бы-  
 „ ши. Князь удивилса, и праведныхъ  
 „ смошря радости предлагаеми, а грѣш-  
 „ никовъ муки описуеми : о обоихъ же  
 „ извѣстїе прїимъ ошъ зографа, умили-  
 „ ся, не медля злочестїе свое ошверже,  
 „ и крещенїе воспрїя, якоже речеса.“ Спо-  
 „ рѣшъ пакы Папезескіи Іспорїцы о кре-  
 „ щенїи сихъ, пишуще, яко Болгары свя-  
 „ шное крещенїе получили ошъ Кврїлла и  
 „ Меодїа, кошорїи посланни были ошъ Ні-  
 „ колаа I. Папы, и по шому не Греческое,  
 „ но Римское исповѣданїе воспрїали. Та-  
 „ ковъ ешь Іоаннъ Дубравїй Оломуцкїй  
 „ Римскїа церкви Епїскопъ, вѣ кн : IV  
 „ стр : 116. Но повѣсть его шая ешь при-  
 „ спрасная, якоже индѣ упомянушо, и  
 „ ошъ преднаведенныхъ свидѣтелствъ  
 „ древныхъ явѣ изобличаешся. Дадимъ,  
 „ яко помянушїи Славенскїи Апостолои пер-  
 „ вѣ Болгаръ крестили : Но аще Богоръ  
 „ съ Велможи своими вѣ Царградѣ креще-  
 „ нїемъ просвѣщенъ былъ, не сходно ешь  
 „ рещи, яко прочїй народъ ошъ Римскїа  
 „ церкви просвѣщенъ, когда вѣ шая време-  
 „ на Фотїи и Ніколай единъ другому про-  
 „ шивословяще, вѣ несогласїи и вѣ неедин-  
 „ ствѣ вѣры жили. Слѣдуетъ убо рещи,  
 „ яко и Апостолои шїи ошъ Патрїарха Кон-  
 „ стан-

А. Г. спаншїнополскаго вѣ Болгарію отпра-  
 влени были, а не отъ Папы. Но о Курїл-  
 лѣ и Меодїи индѣ воспоминаю было.  
 Другій пакн споръ и сумнѣніе привно-  
 сишъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ вѣ числѣ 9.  
 во Історїи царства Славянъ, яко не кре-  
 сшилъ Славяны Курїллъ, но Констан-  
 тинъ, не велико обаче дѣло сѣе: Курїллъ  
 бо священный назывался первѣе Константі-  
 номъ, и повсѣгда по обычаю восточныя  
 церкви посприжеся, воспрїялъ имя Курїл-  
 ла. Тако Курїллъ и Константинъ единъ  
 и шойже еспъ, и шой изобрѣшашель бѣ  
 Славенскихъ буквъ, по шогожде свидѣ-  
 шелшву. Бонфиній напрошивъ всѣхъ Ла-  
 тинскихъ Істориковъ вѣ Книзѣ 10. Дека-  
 I. стр: 117. В. признаешъ, яко Болгарн  
 вѣ восточномъ исповѣданїи кресшилися,  
 86. еже онѣ Слїсмаю называешъ, но 880. лѣ-  
 ша Римокатолическія вѣры воспрїяли дог-  
 маша. О сей его повѣсти вѣ слѣдую-  
 щихъ лучше извѣсцимся.

## §. 23.

Міхаилъ Краль еще несовершенна вѣ  
 вѣрѣ, утверденъ; отъ нѣкихъ Римска-  
 го исповѣданїя людей уразумѣ, яко ме-  
 жду Хрїстіанами Папа первымъ по-  
 чищается: посылаешъ къ нему дары  
 прося, да бы отправилъ нѣкѣшорыя кли-  
 рики,

рики, которіи бы возмогли народъ его Л. Г. въ Хрїстіянской вѣрѣ управити. Папа въ шое время Нїколай съ радостію прїимъ прошеніе шое, посылаетъ Епїскопы и Клирики своя къ нимъ. Тїи убо пришедше въ Болгарію и Символъ вѣры съ придашкомъ *и отъ Сына* съ собою принесоша. При томъ проповѣдали народу, яко Фотій нѣсть правилный Папріархъ, и шого ради вся, яже научаетъ, неважна сущь: и тако крещенныхъ отъ Грековъ вновь помазовали муромъ. Повнегда же Императоръ Греческій Міхаилъ и Варда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весьма о предпрїятїи Болгарина, абїе посылающъ ему писаніе, въ коемъ молящъ и совѣшующъ Кралю, да бы онъ не предлагалъ ухо посланникомъ Папинымъ, и не прїималъ бы ихъ: понеже они Символъ новымъ и страннымъ догмашомъ умноживше преврапили. Краль неутвержденъ въ вѣрѣ православної: два бо шочїю лѣта мимоидоша по обращенїи ихъ ко Хрїсту, не прїемля совѣта ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папѣ отсылаешъ. Каковое изъ того между Папріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что паки изъ того воспослѣдовало, нѣсть здѣ мѣста предлагати подробну: А о сихъ пишешъ Зерникавъ въ пракшатѣ

А. Г. I. на листѣ 138. и Фотій Папрїархъ во о-  
 кружномъ своемъ посланїи къ воспоч-  
 нымъ Епископомъ. Коль же долго при-  
 держивались Болгары западнаго исповѣ-  
 данія, извѣствуемъ опшуду, яко они  
 паки въ преднемъ благочестїи ушвер-  
 женни были опъ Васїліа Македона: не-  
 усыпное бо спаранїе приложилъ Папрї-  
 архъ еже возврашши ихъ во дворъ ов-  
 чїй, и въ первое исповѣданїе, о чемъ па-  
 ки свидѣшелспвуетъ его помянутое по-  
 сланїе. Наипаче повѣшвуетъ Кедринъ,  
 (въ томъ II. на сшр: 462. В.) „Яко Васї-  
 „ лїй Македонъ наслѣдникъ Міхаиловъ  
 „ спаранїемъ своимъ и обѣщанми и да-  
 „ рами многихъ опъ Евреевъ во Хрїсту  
 „ приведе, и Болгарскїй родъ новообрац-  
 „ шїйся въ Хрїстіанское благочестїе, пр-  
 „ славъ благоговѣнныя монахи и Священ-  
 „ ники добродѣшelmi и вѣроу сіяющыя,  
 „ ушверди.“ Папи убо Нїколай, Адрї-  
 анъ, и Іоаннъ осмый въ прочихъ пре-  
 бованїяхъ своихъ опъ Греческїя церкви  
 всегда пребовали, да бы Болгарїа имъ  
 опданна была, но прошенїя своего не  
 получили. И шако Болгарїа ошала въ  
 воспочномъ благочестїи и до днешняго  
 дне,

Въ сосѣдствѣ Болгарѣ Сербї, или Сербїи, еще ошѣ временѣ Иракліа Императора вышнюю Муссію въ поселеніе получили, и во оной во шмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога даже до временѣ Васіліа Македона пребывали. Во дни же его владѣнія просили ошѣ него учители и крещенія, еже и получили, якоже о помѣ свидѣшелшвуешѣ Порѣврогенишѣ въ гл: 29. на стр: 71 - 73. Ошкуду наводишѣ Бранковичѣ Графѣ во Испорїи своей, яко они по Болгарѣхѣ крестилися: но понеже пишешѣ, яко по 30. лѣшѣхѣ ошѣ Болгарскаго обращенія они просвѣшались, не можешѣ постояши слово его: зане Болгарское крещеніе было, якоже видѣхомѣ, около 865. года, а Македонѣ умре 889. шако бы слѣдовало, яко 889 по смерти его во время Лва Філософа крестилися, еже паки прошивно было бы повѣсти Порѣврогенишовой. Слѣдственцо крещеніе они получили между лѣшц 867. и 889: въ шая бо лѣша царшвовалѣ Македонѣ. Домнѣ Анселмѣ Бандурїи Рагужанинѣ Монахѣ Бенедїкшнѣ и Пресвѣшперѣ Римскїа церкви, кошорый превелѣ писанїя Порѣврогениша, приводишѣ шо гоже Аукшора въ гл, 32, стр: 81 - 84. I. То

мѣ

Л. Г. ма Візантійскія Історіи, „ яко Серби  
 „ получили опъ Імперашора Іракліа опъ  
 „ Аваровъ опустошенныя сѣраны во оби-  
 „ шалище, емуже и модданніи были, и  
 „ опъ того крещенни чрезъ Пресвѣтери  
 „ Римскія.“ Сія послѣдняя словеса ви-  
 дящя прибавленна быши опъ Бандуріа:  
 зане шойже Порѣурогенишъ, по егоже  
 преводу въ 29. главѣ пишешъ, яко вси  
 Іллірїтскіи Славяне, яко Кроати, Сер-  
 бли и прочіи, царшвующу Імперашору  
 Васілію Македону, (когда уже церкви во-  
 спочныя съ западными въ великомъ раз-  
 дорѣ были о вѣрѣ) просили опъ него у-  
 чителей и крещенія, и получили. Аще  
 бы убо они крещени были опъ Римскихъ  
 Пресвѣтеровъ, на чшо бы пани шого опъ  
 Македона просили; А хошя бы и крещи-  
 лися были во дни Іракліевы, шо ешь съ  
 начала седмаго вѣка, въ цѣлосши догма-  
 шовъ и нарушенномъ Сѣмволѣ получили  
 оное: зане еще щогда Воспокъ и Западъ  
 Нікеоконстантінополскій Сѣмволъ вѣры  
 ненарушно исповѣдалъ. И кая бы пошре-  
 ба была Іраклію вручити крещаемыхъ  
 Сербовъ Римскимъ Пресвѣтеромъ, когда  
 они ближе къ Константінополю, неже  
 ли къ Риму обішашъ; Къ шому и со-  
 сѣдшвующая Болгарія исполненна была  
 учителей Греческихъ: (они бо первіи о-  
 бра-

брашилися ко Хрїсту) кошорїи могли у-А. Г. добѣ и Сербовѣ научити: Суешенѣ, пакы говорю, придашонѣ, ниже Порѣврогенишова словеса сушь, да бы Серби во время Иракаїево крестилися, когда всѣмѣмъ извѣстно естъ, яко вси Славенскїи народи около половины девятиаго вѣка шрудами Кврїлла и Меѳодїя наипаче по чему и Апостоли Славенскїи названни, крещенїе получили, якоже и вѣ крещенїи Далмацїи мало ниже увидимѣ. Коего же рода были шїи Апостоли, и ошѣ кося церкви посланни, доволно уже сказанно индѣ.

## §. 25.

Сербїа шая инья шри провинцїи вѣ себѣ заключала по предспавленїю каршны Господина Саскаго, Рассїю кѣ востоку, при рѣкахѣ Рашкѣ и Моравѣ, и кѣ полудни между Бебїемѣмъ и Хлумомѣмъ горами Раму, и кѣ западу около рѣки Босны Босонну провинцїю; слѣдственнo, когда Сербїи крестилися, тогда и Рассчане, или Расси, Босонцы же или Бошняцы, равнѣ же и Рамцы сѣ ними вкупѣ оное получили. Серби убо и Рассїи единою обращешя ошѣ їдолѣ ко Хрїсту, всегда ошпали вѣ шомѣ неподвижни, а Бошняцы при заворванїи Государства ихѣ

ошѣ



А. Г. ошѣ Турковѣ почти вси принуждени злочестіе Махомешанское воспріяли: доволная обаче часшь и до днесь благочестія воспочнаго придержишся, ешь же и нѣкая часшь Римской церкви повинующаяся, обѣ же много спраждушѣ ошѣ повелѣвающихъ имѣ Турковѣ.

§. 26.

Оспаютѣ еще Далмашинцы и Хорваши, во Іллуріцѣ свойшвеннѣ обишающіи Славенскаго языка народи, (нѣшь бо здѣ слово о древнихъ Лашінскаго поселенія Далмашахѣ, ) что бы посмотришѣ въ крашцѣ, въ коей они церкви крещеніе воспріяли. Свидѣшелспвующу пи-  
 16. санію Божешвенному Іллурікѣ пріялѣ слово Божіе и крещеніе еще ошѣ Апостола Павла, „ копорый пославѣ ученика  
 „ своего Андроника, якоже пишешѣ Лук-  
 „ шорѣ Синопси на шпр: 91. Славяномѣ,  
 „ иже училѣ и крещилѣ во Іллуріцѣ и  
 Рим. „ Муссіи сїесшь: въ Болгаріи, въ Босо-  
 15. „ нѣ и въ Моравѣ, идѣже по шомѣ въ  
 „ Паніи или въ Панноніи Епіскопомѣ  
 „ бышь.“ Праведно ешь сїе, что Апостолѣ свяшый Павелѣ проповѣдалѣ во Іллуріцѣ и въ Муссіи, и Дарданіи, равнѣже и въ Панноніи: понеже на соборѣ Сардикійскомѣ ошѣ шѣхѣ шранѣ Епі-  
 скопи

скопи присушствовали, именное ошѣ л. г. Дакіи Пропогенѣ, Парагорій ошѣ Дарданіи изѣ Скупѣ, и Македоній ошѣ шоже Дарданіи изѣ Улпіана града, Евсерій ошѣ Панноніи, якоже видѣши есшѣ вѣ шомѣ I. Соборовѣ, на справѣ 651. и 652. Сіе же было чешвернаго вѣка л. Г. 347. А Славенскіи народи шешаго спо- 347  
лѣшшвія изѣ своихъ предѣловѣ во Іллурікѣ преселяшися начали, яко (уже доселѣ показанно. Изѣ чего слѣдуешѣ, да яко Павелѣ, шако и ученикѣ его Андроникѣ вѣ помянушихъ справахъ проповѣдающе, не Славяномѣ, но Римляномѣ рѣповѣдывали, крещающе ихѣ. Послушаймѣ о сихъ разглаголшвующа Туберона вѣ комменсаріи о временехъ своихъ вѣ кн: I. §. 7. вѣ собраніи Шваншнера вѣ Том. II. спр: 120. „Безсумнѣнно  
„ прежде всшупленія Славянѣ во Іллурікѣ, не шочію Далмаши нарѣчіе Лашінское, но и вси Іллуріане упошребляли, чрезѣ весь Іллурікѣ разведеннымѣ бывшимѣ поселеніямѣ (Coloniæ) Лашінскимѣ. Славени же, Роксолановѣ и Гѣвовѣ порода, лѣша ошѣ воплощенія Господня боо. вѣ Іллурікѣ всшупили, и якоже обыче бываши, вкупѣ съ ярмомѣ (подданшвомѣ) и языкѣ пріятши принудили побѣденныя. И шако  
„ бол-

Л. Г. „ большая часть пѣхъ въ прозваніе Славянъ вспушила.“ Явѣ убо есть, что Славяне во Іллурицѣ сущіи не пріяли отъ Апостолъ крещенія. Когда убо, и въ коей церкви пріяли оное; распря есть оному: понеже Римская церковь доказавши щитися, въ Римскомъ исповѣданіи крещенныхъ ихъ быти: Тако Діоклеасъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ 5. и Луцій въ Кн: Ц. гл: 3. и Мауроурбинъ на странѣ 188. и прочіи, и приписующъ крещеніе Далматъ и Краля ихъ Будимира Констаншину Філосоу Фессалонитскому; Леона Пашрикѣ сыну, который и Куріаломъ называется. А да бы свои мнѣніе пошвердиши возмогли и поспавши, яко въ Римской церкви крестилися, пишетъ иже Мауроурбинъ, аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ VI. о предпріятіи Констаншиновомъ, позвалъ его въ Римъ, и увѣщавъ ошправилъ къ Далмашяномъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуешъ угождая своей церкви, на стр: 189.

Г. 27.

Подозрительна сія ихъ повѣсть видится быти и не основательна, вкупѣ же и пристрастна изъ слѣдующихъ причинъ. 1) Вся Історіи согласно пишушъ,

яко

яко Куріалъ и Меѳодій Славянъ Апосто- л. Г. ли были, и самъ Мавроурбѣнъ и Діоклеасъ на помянушыхъ мѣспѣхъ сказывающъ, яко Конспаншѣнъ, по томъ Куріалъ крестивъ Болгарію, предложивъ же священная писанія вешхаго и новаго завѣста, предаде Болгарской, и всей Славенской церкви. Аще бы убо Конспаншѣнъ крестилъ Болгары, якоже уже довольно доказанно, а по томъ обратился въ Серби, Далматини, и Хорвати, явное слѣдствіе ведешся, яко въ тѣхже догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ извыклъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солунянинъ свой отъ отца Гречина, и въ Греческомъ исповѣданіи воспышанъ и наказанъ, въ томъ же убо исповѣданіи, и оныхъ обучивъ крестилъ. Къ тому 2) Болгары крестилися во время папшрѣшества Фотіева, и папшвованія Ніколаа Папы, при коихъ и раздоръ церкви былъ не сносный и враждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду шестый отъ Ніколая, когда уже совершенно раздѣлилася церковь: каковымъ убо бы образомъ Конспаншѣнъ на позваніе Папы въ Римъ сходилъ, и отъ Папы наставленіе воспріялъ, когда онъ не его Епархіи принадлежалъ, но Конспаншѣнополской; ни-

В ъ

же

А. Г. же Іаауріческія провінціи его правленію повинувалися, но Цариградскому: зане оныя опнявѣ Имперашорѣ ошѣ Папы, подчинилѣ престолнаго града Папріарху, якоже повѣспвуетѣ Іспоріа, ошкуду немало омерзѣнїя и поводовѣ кѣ ссорамѣ между Папами и Папріарси прибавлено бысшѣ. Ошкуду паки догадываемся, яко Далмашини ошѣ Констаншіна крещени, по повелѣнїю Фощіеву, или слѣдующаго по немѣ Папріарха крещилися вѣ восточномѣ благочестїи. Но 3) Да не неосвидѣтелспвованна повѣсшїя останешїя, повшоримѣ горѣ приведенная словеса Порѣурогениша вѣ гл. 29. ошѣ спр: 71-73. „Яко Кроаши, Серби, „Захлумиши, Тербунїоши, Канаалиши, „Дїокалипїаны, и Ареншани, или Пагани, и инїи множайшїи народи некрещени были, и долго шако пребывали, „царспвующу же Имперашору Васїлію „Македону просили ошѣ него учшселей „и крещенїя, иже и соизволилѣ прошенїю ихѣ, посла крещиши ихѣ.“ Кая же именно Далмація была, и кїя сушїя граници, и народи обшпавшїи, посмошримѣ. „Тойже Порѣурогенишѣ вѣ „гл: 30. спр: 77-78. полагаешѣ оныя „граници шако: Издревле Далмаціа начиналася ошѣ границѣ Дїрахїа и Аншварѣ,

» піварѣ, и даже до Істрійскихъ горѣ А. Г.  
 » досязала, а въ ширину до рѣки Ду-  
 » нава прошыгалася, и весь той предѣлъ  
 » былъ подѣ власнiю Римскихъ Імпера-  
 » шоровѣ, и прочая, и въ шойже испой  
 » главѣ вмѣщаешѣ поселенiя мало выше  
 » помянушихъ народовѣ.“ Въ пошвер-  
 » жденiе сего служищѣ и карта географiче-  
 » ская Господина Саскiй Іалурiка и Дал-  
 » мацiи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года,  
 » въ кошорой помянушiи народи по имену  
 » назначающся. Аще убо они у Васiлiа Ма-  
 » жедона просили учишелей и крещенiя, и  
 » получили, а Далмашскiи жишели были  
 » по горѣ уже доказанному, кромѣ вся-  
 » каго обиновенiя заключаемѣ, яко они въ  
 » Греческой церкви креспилися и догмата  
 » ихѣ воспрiяли. Но за недоспашокѣ книгъ  
 » и учишелей, въ раздорахѣ оныхѣ цер-  
 » ковныхѣ много легкше ошвелѣ ихѣ Папа  
 » са собою, якоже и Моравцы, и прочiя  
 » Славяны.

## §. 2.8

Обычаю своему послѣдующе Луцiй  
 Кни: I. гл: II. спр: 74. и Мауроурбiнѣ  
 пишущѣ, яко и Хорвати вкупѣ сѣ Дал-  
 » машинцы Римское исповѣданiе сѣ креще-  
 » нiемѣ получили, и шѣмиже доводами по-  
 » шверждающѣ повѣсть свою, шцащеса,

В ѣ 2

како

А. Г. како бы доказати право надъ шѣмже народомъ Римскія церкви. Еже убо возражено въ предидущемъ параграфѣ, шое испое и о Хорвацахъ рещи подобаетъ. Между шѣмъ паки на повѣспь Порѳурогенишову въ гл: 29. позываемся, въ коей онъ пишеть, Кроашовъ въ первыхъ просившихъ крещенія у Македона. Знаю яко Луцій приводишъ шогоже Порѳурогениша свидѣтелство, аки бы Кроаше въ его церкви крещеніемъ просвѣщеніи были. Тако точно въ Венешскомъ изданіи въ Том: І. гл: 31. стр: 80. напечатанно: „Хробаши въ Далмаціи обитающія опъ Кробашовъ некрещенныхъ, кошоріи и бѣлыми называлися, породу свою влекушъ, кошоріи выше Турціи, близъ Франціи живушъ, и Серблемъ Славяномъ некрещенымъ порубежни сушъ. Хробаши же шако названни Славенскимъ діалектомъ: зане многую землю придержашъ. Хробаши сіи въ Римскому Имперашору Іраклію прибѣгли, прежде неже Сербли къ шому же пришекли, въ шое время когда Авари прогнали Римлянъ, опъ Діоклиштіана шу изъ Рима поселенныхъ. За шо по повелѣнію Имперашорову Хробаши шии взаимнѣ Аваровъ оружіемъ прогнали изъ мѣстъ шѣхъ, и сами шу посели-

„ лися

„ лися. ВЪ шое время былъ Хробашомъ Л. Г.  
 „ Князь Порги Ошецъ, и крещеніе полу-  
 „ чили отъ Римскія церкви.“ Симв сло-  
 весемъ Порѳурогенишовымъ здѣ мѣсто  
 неприличествуешъ, предспавляющся о-  
 баче шого ради, что бы лучше увидѣ-  
 ши союзъ его, како сирѣчь послѣдняя  
 оная словеса: *и крещеніе получили отъ Рим-  
 скія церкви*, съ прочею повѣстію не со-  
 гласуюшся. Ошкуду познаваешся, яко  
 шаяжде словеса отъ инаго кого привне-  
 сенна сущъ, а не изъ пера Порѳурогени-  
 шова происпекла. Иначе аще сіе пра-  
 ведно быши скажемъ, оная его словеса  
 идѣже пишешъ, яко Хорваши у Македо-  
 на, слѣдовашелно у Констаншїнополскія  
 церкви просили и получили крещеніе, лож-  
 на будущъ: ащели же паки сія испин-  
 на сущъ, шо оная: *и крещеніе получили отъ  
 Римскія церкви*, подмешна сущъ и ложна.  
 Ащели же обоимъ мѣсто дадимъ, шо и  
 Лукшоръ себѣ прошивенъ будешъ, и  
 шогдашнему времени Испорїа несходна  
 покажешся. Еше паки и оному славному  
 Лукшору, и Испорїи обида не мала и по-  
 руганіе наведешся.

§. 29.

Здѣ надлежаше окончити книгу сію  
 о Славянехъ во обще: вся бо надлежа-  
 щая



А. Г. щая къ повѣсти, и елико силъ доспаваше, (кто бо вся подробну исчислишъ?) изясненно естъ но еще могущее быши о крещеніи и обращеніи Іаллурическихъ, или полуденныхъ Славянъ, сумнѣіе во свѣтѣ произвеша, и изышѣе возразиши нужно видяшеса. Естъ же оно таково: Васілій Македонъ Імператоръ согнавъ Фотіа Патріарха съ престолоа, всю распрю его Папамъ на присужденіе въ Римъ послаалъ, и съ ними согласяся Фотіа проклиналъ, и започеніемъ казилъ, и весь свой гнѣвъ на него изливалъ, и по тому допустилъ Римскому престолу предпомянушья народы, наипаче Далмашинцы и Хорвашы въ своемъ исповданіи крестиши и научиши. Того опредися не можно, да бы Македонъ, шаво съ Фотіемъ жесшоко не посшупаалъ, свидѣшелствующей Історіи церковной, шого времеа, и собору на Фотіа, бывшемъ: обаче Македонъ опшщяя личную свою, и шуюже мнимую обиду (опшчилъ бо его Фотій опъ причащенія свяшыхъ шайнъ за опцеубійштво Міхаила Імператора) шаво Фотіа чешшвовалъ: а еже церкви и догмашовъ общыхъ православныхъ касалося, въ шое онъ, не входилъ, паче же при шомъ случаи насшощымъ Папинымъ посланникомъ о опданнш

даяніи Болгаріи Римскому пресполу вес. Л. Г. ма не годовалъ, и изволеніе свое о шаковомъ безмѣспномъ ихъ прошеніи молчаніемъ, и невеселымъ лицемъ ошвѣспшвовалъ, по свидѣспелспву Миніаша вѣ Камени претыканія кн: І. чис: 30. Македонъ убо навѣспникъ былъ спчю особы Фопіевыя, а вѣ благочеспивыя вѣры разширеніи едино съ Фопіемъ умспшвовалъ. Еше же Фопій опъ зашоченія возвращенъ къ пресполу своему вѣ лѣшо 878. и паки съ Васіліемъ Македономъ до 878 конца жизни его вѣ любви и согласіи пребывалъ, между конпорымъ временемъ случилося Іллурическихъ и Далманійскихъ Славянъ обращеніе. Тако осшасешя швердо и непоколебимо мѣспніе, да яко Балпійскіи, пако и Сармашскіи, вкупѣ же и полуденніи Славяне вѣ воспчномъ благочеспіи просвѣщени научени креспшлись.

---

К Н И-

К Н И Г А II.

o

НАРОДЪ БОЛГАРСКОМЪ.

Г Л А В А I.

o

СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЪ ПОРОДЪ  
И ЯЗЫЦЪ.



§. 1.

**А**ще посмотримъ въ Турецкой области долго и широко обитающей народъ Болгарскій, и нарѣче ихъ послушаемъ, то кромѣ всякаго сумнѣнія увидимъ и уразумѣмъ, яко они Славенскаго народа ошрасль сушь: бесѣда бо ихъ явѣ ихъ шворитъ Славянами быши. Того ради удивляюся славному Испоріку Смейцелію яко онъ Болгарскій родъ съ Влахійскимъ мѣшашъ, и едину породу, и языкъ обоимъ приписуетъ. Пишетъ онъ въ Начашцѣхъ гражданскія Испоріи въ членѣ

де-

десятомъ, стр: 207. „ Они (которіи А. Г. „ Болгаровъ Славянами сказывающъ бы- „ ши) прозваніе Болгаровъ и родъ ошъ „ Волги производяшъ, и за Славяны „ почишающъ, сіи (приведенніи ошъ не- „ го Історіографіи) Блаховъ, Блоховъ и „ Влоховъ ошъ нѣмедкаго нарѣчія Вел- „ шенъ право производяшъ, изъ кошо- „ рыхъ наименованій по шомъ произрас- „ ло Болгарское имя, пожде, еже и Вла- „ ховъ значаще.“ Повѣспь его шоль безсила, некрѣпка, и неосновашелна, коль явному вещей искусу прошивна еспь: Когда бы сіи два народи одинаго поко- лѣнія и языка были, шо бы единъ дру- гаго въ разговорѣ разумѣши могли, еже обаче прошивно видимъ. На прошивъ же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя у- добь разумѣшися могушъ, ошъ чего и порода обохъ согласна быши видишся. Выше въ главѣ о Влахѣхъ доказанно еспь, яко народъ шой ошъ Римскихъ колоній (поселеній) въ Дакіи обитаю- щихъ и Славенскихъ сосѣднихъ народовъ прораслъ, ошкуду и имя Полуславянъ приданно имъ: зане нарѣчіе ихъ еспь по болшей часши Лашінскаго языка, еже всякому искусному во языцѣ ихъ, и Ла- шінскомъ, не невѣдомо еспь. Колико убо согласни въ породѣ и языцѣ. Таліанцы съ

Л. Г. съ Сербами, шолико и Власи съ Болгарами. Власи вѣтому по своему нарѣчю Румунами себе называющѣ, по тому яко они породу свою ошѣ Римлянѣ влекушѣ, якоже уже выше показанно. Аще бы убо Болгари съ Влахами единокровны были, то яко вѣязыцѣ, шако и вѣ крови съ шѣмиже Римлянами сходшвовали бы: но шого здравый смыслѣ имущему сказаши никоею мѣброю неможно.

## §. 2.

Кажешся, яко шѣмѣ присовѣшованѣ Смейцелій Болгаровѣ Влахами называешѣ: зане они часшо у Греческихѣ Аукшоровѣ шѣми именемѣ назначающа: о чемѣ и самѣ свидѣшелспвуетѣ на стр: 208. Но сіе имя нѣспѣ часшиселное, но общее, якоже и прочая прозванія ошѣ шѣхже Аукшоровѣ употребляюща. Зане они яко Унновѣ, шако и Сербовѣ и Хорвашовѣ обще часшо Сквѣами называющѣ, прочихѣ же всѣхѣ народовѣ, и самыхѣ западныхѣ Римлянѣ Варварами именовати обыкли. Тако Влаховѣ и Болгаровѣ ово по сосѣдспву и сожиселспву, ово по грубоспи нравовѣ и обхожденію, ово же яко часшо подѣ единымѣ повелишелемѣ пребывали, Влахами называющѣ. Изѣ чего паки худо слѣдовало бы рещи,  
ЯКО

яко, которіи народи вѣ сихъ, или по-Л. Г. добныхъ сходствуюшъ, шіи и единыя породы сущь. Серби наши съ Унгарамц како вѣ нравахъ, шако и во одеждахъ, и вѣ иныхъ дѣлѣхъ много согласуюшя, по тому обаче не глаголемъ, яко и единого рода и языка сущь. Прочіи Авшпори о породѣ ихъ несумнящеса премолчавашъ о томъ, но почитію дѣла ихъ пророчно описуюшъ. Когда еще мало ниже посмошримъ древнѣйшая обиталища ихъ, бывшая вѣ Сармаціи около Волги, вѣ которыхъ краехъ Славенскія столицы были, то новое доказашелство во извѣщеніе сихъ получимъ: зане вѣ краехъ оныхъ Смейцеліевыхъ Велшенъ никогда не бывало.

## §. 3.

Кромѣ сихъ доказашелствъ и общаго искуса вещи предлагаемыя имѣемъ еще и явное свидѣшелство древняго Історика Сімокашы Теофілакша, который во Історіи своей о семъ шако написалъ: „ Болгары Слavy подобнѣ подѣ Хаганомъ „ воевали, и прочая.“ Кн: VII. гл: 4. Бонфіній паки не послѣдній Унгарскій Історикъ вѣ декадѣ I. Кн: 2. стр: 16. 17. исчисливъ Славенскія народы и обиталища, ихъ шако наводитъ: „ Опѣ нихъ

„ же

Л. Г., же сущь Боеми, Поляцы, Амансовїи и  
 „ Рушени, и Роксани, или Россїани, вси  
 „ сїи и сѣ ними Болгари единѣ языкѣ  
 „ упошребляюшѣ, паче же и Вандали  
 „ шоежде нарѣчїе имѣли.“ Намѣренїе бы-  
 ло естѣ Бонѣинїево ошѣ согласїя языка  
 сихѣ народовѣ, и единшво рода и кро-  
 ве доказати. И не велѣпо: зане сей  
 естѣ главный и неложный доводѣ Іспо-  
 рїческїй, когда они сродшво народовѣ  
 показати хошашѣ, шо смотряшѣ нап-  
 паче поне нѣкое согласїе вѣ дїалекшѣ.  
 Аще убо, якоже Бонѣинїй написаѣ, и  
 ошѣ самага искуса познаваемѣ Болгари  
 сѣ помянушыми народами единѣ языкѣ  
 упошребляюшѣ, онїи же народи кромѣ  
 всякаго прекословїя Славяне сущѣ, и  
 Болгарѣ Славянѣ быши смѣло призна-  
 ваемѣ. Упошребляли ли подлинно Бол-  
 гари Славенское нарѣчїе, научаемся ошѣ  
 Кедрина, кошорый пишешѣ вѣ Томѣ II,  
 стр: 555. 556.) яко Іоаннѣ Краль Болгар-  
 скїй на Імпорашора Греческаго воюя,  
 подѣ Трїадицею и Беррхоею, когда воз-  
 вѣспили ему провѣдшели его и сходни-  
 ки, яко Імперашорѣ на него силно изѣ  
 засады ударшѣ, рекли ему: *Бѣжшсе Ке-  
 сарю.* Ни ли сїя словеса изявляюшѣ пря-  
 мое нарѣчїе Славенское, чшо ли вѣ нихѣ  
 обрѣшешѣ Смейцелїй своихѣ Влаховѣ

ИЛИ

или Велшенъ языку сходно; Но о сихъ л. г. препирашися болѣе, шочно бы было шoliko, koliko оприцаши въ полудни свѣшъ. Кшо симъ не вѣришъ, опасно да испишаешъ, и самыхъ вопросишъ Болгаръ, сами они о своей породѣ доволни засвидѣшелсшвоваши.

## Г Л А В А П.

о

*ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.*

§. 1.

**К**огда описуюшъ Исторіографи поселенія древнихъ Болгаръ, шако и въ породѣ ихъ разногласяшъ. Инїи сказываюшъ быши изъ предѣловъ Ассійскихъ изшешвіе ихъ во Европу, гдѣ до шого времени еще изъ начала помѣщалися съ прочими Славянами: другїи вопреки пишущъ, яко они первыя своя споліцы въ Скандинавіи имѣли, и опшуду въ долины шраны Европы dospѣли. „Послѣд- „ няго мнѣнїя ешъ Мауроурбїнъ во своей „ Исторїи Славянъ на шпр: 289. Болга- „ ри, говоришъ онъ, порожденіе Славен- „ ское,



А. Г., ское, пришли изъ Скандинавіи, и посе-  
 „ лилися во оныхъ краехъ Германіи окру-  
 „ жаемыхъ моремъ Померанскимъ и Бал-  
 „ тійскимъ, и обитали тамо нѣкое вре-  
 „ мя. По томъ опшедше ошъ спраны  
 „ шоя, оспановилися оружіемъ въ про-  
 „ спранныхъ поляхъ береговъ великія рѣ-  
 „ ки Волги, и прочая.“ Съ нимъ умспво-  
 „ валъ и Франціскъ Іреникъ, по свидѣ-  
 „ шелспву Дуфреснову на сшр: 87. Но та-  
 „ ковое ихъ мнѣніе есть со всѣмъ неосно-  
 „ вашелно и ползко по тому, что древ-  
 „ нымъ Історіографомъ Греческимъ про-  
 „ шивно есть, якоже мало ниже увидимъ.

§ 2.

Яснѣйше убо познаваемъ изъ повѣ-  
 „ стей Греческихъ солѣшшвенныхъ Лук-  
 „ щоровъ, яко ихъ пребывалища древнѣй-  
 „ шая была въ Сарматіи Асіатической око-  
 „ ло рѣки Волги, выше езера Меопическа-  
 „ го, именно же при рѣцѣ Кофинѣ, нынѣ  
 „ называемѣй Копа, копорая спрана въ  
 „ воспоку зрящая именовалася великая Бол-  
 „ гаріа по свидѣшелспву Теофана сшр: 292.  
 „ Получила же спрана тая имя ошъ ве-  
 „ личайшья въ сѣверныхъ спранахъ рѣ-  
 „ ки Волги, издревле Рха, и Ешель и Еделъ  
 „ названныя: описаніе сіе подкрѣпляетъ,  
 „ и живымъ цвѣшомъ представляетъ гео-  
 „ графиче-

графическая картина Сквеи Европейскія, А) Г. и Ассіатическія Господина Саскій. Болгари сїи сосѣдни были Падынацыпомъ, свидѣтельствующу Порѳурогенишу, (во гл: 5. стр: 47. о правленїи Имперїи.) „Болгари, говоришъ онъ, въ сосѣдствѣ жили съ Падынаками, по тому обиталища ихъ была около рѣки Волги. Падынаковъ же тѣхъ обиталища описуешъ поймаже Аукторъ тако: въ странахъ Данапра и Данастра, и прочихъ рѣкъ тамо суцыхъ Педынацыши поселенїя своя имѣли.“ (Тамже гл: 8. стр: 48.) Оба сїя рѣченїя Порѳурогенишова снесше, право познаваемъ сполитцы ихъ бывшыя при горѣ помянушыя рѣцѣ Волги. Къ тому поймаже Порѳурогенишъ въ гл: 12. о правлен: Имп. стр: 62. двойкою описуешъ Болгарїю, подъ именами великїя и черныя тако: „Болгарїа сугуба естъ: свойспвениѣ тако названная, около рѣки Волги, якоже речеса; а другая естъ черная Болгарїа, копорыя предѣли въ сосѣдствѣ были съ Хазарами.“ Еспъ же она во углѣ послѣднемъ нынѣшнїя Болгарїи, при устьяхъ рѣки Дунава въ черное море входящаго, копорая спрана издревле называлася малая Сквея, въ которой они пребывали съ начала, по томъ пренесли

Л. Г. несли они поселенія своя силою оружія и храброспи своея вѣ черную Болгарію вѣ предѣлы Дунавскія по описанію Дуфреснову, вѣ гл: VII. §. 1. стр: 88. о Болгаріи.

§. 3.

Вѣ пошверженіе обоихъ сихъ мѣстѣ поселенія Болгарскаго приводишѣ Господинѣ Графѣ Бранковичѣ Помпоніа и Блонда свидѣшелей, яко Болгари Сквѣскія народи сушь, и изѣ шѣхъ странѣ кѣ Дунаву изселившыся: Юрнанда же паки и Блонда сказующихъ при Дунавѣ обишающыя Болгари привносишѣ, вѣ Книзѣ I. своея Історіи: Но пресвѣшерьѣ Діоклеасѣ вѣ числѣ 5. о царствѣ Славянѣ, кромѣ сихъ ясше пишешѣ: Повнегда уже, говоря, изѣ Сквѣи изышли, при Дунавѣ себѣ жилища приобрѣли. Изѣ преднаведенныхъ убо свидѣшелствѣ доволно вѣ сей машеріи извѣшвуемся, яко Болгарскія сполицы сѣ прочими Славенскими народами вѣ Сармаціи Ассіашіческой были около рѣки Волги. Іоаннѣ Хрістофорѣ Гаперерѣ вѣ всемірной своей Історіи вѣ Часпи II. стр: 924. изѣ Нестора Російскаго Історіка слѣдующыя границы полагаешѣ Болгарскимѣ сполицамѣ: вѣ странѣ Ассійской прямо Меопіче.

стическаго езера отъ приближенія Вол-Л. Г. ги съ Дономъ (гдѣ Петра Великаго Каналъ есть) даже до рѣки Кофинъ, (нынѣ Кубанъ) въ низъ пролягалася и называлася тая спрана великая Болгарія по Теофану и Нѣкифору. Но ошкуду они пришли и шу поселилися, совершенно вѣдѣши, и смѣло опредѣлиши не можемъ, не суцу на то доволну свидѣшелству: догадомъ обаче посписаемъ, яко они съ прочими Славянами еще при раздѣленіи народовъ, и смѣшеніи языкъ обрѣшались. И когда, якоже въ Кни: I. упомянушо, Славяне начали размножатися и простирашися по лицѣ земли, въ числѣ ихъ и Болгари, яко не малая часшь того языка, обрѣшались, и въ сѣверныхъ предѣлахъ Сармаціи съ поселяющимися поселилися. Когда же пакы Гоеи, Уни, Авари, и ишіи множайшіи народи паче числа умножившеса, вмѣстисися не могли въ своихъ предѣлахъ вси бо въ сосѣдствѣ обитали, начали всякъ себѣ разширяши поселенія, и сильншіи отъ немощныхъ отнимаша земли, ошкуду и многія брани между ими случалися часто: На послѣдокъ начали далше простираши шатры своя къ Сѣверу и Полудни и къ Воспоку, и отъ Римскихъ предѣловъ присвоиваши себѣ си-

А. Г. лою оружія во обитаніе земли: тогда и Болгары сїи прямо пошли кѢ РимскимѢ спранамѢ кѢ устью Дунава, и многою кровію купили себѢ спрану послѣднюю нынѣшнїя Болгарїи, копорая и назвала-ся черная Болгарїя. Таме пакы сѢ прочими своими единокровными совокупаще-ся осмѣлилися Фракїю и Муссію и прочїя Римскїя провинціи напасшвовати. Но о сихѢ вѢ слѣдующихѢ лучше увидимѢ.

## Г Л А В А III.

о

### НАИМЕНОВАНИИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

**П**режде неже получилѢ народѢ сей имя БолгаровѢ еще изѢ самыя древности, якоже уже говоренно, ошѢ сполпошворенїя и слїянїя языкѢ, догадателно имѢлѢ иное иѢкое имя и прозванїе, копорымѢ ошѢ прочихѢ народовѢ ошличесшвовалѢ, якоже и во иныхѢ народахѢ примѣчается: обще же имя сѢ другими Славянами СкѣвовѢ наипаче упошребляли по свидѣшелсшву Кедрїнову, копорый СербовѢ, Хор-

Хорватовъ и прочихъ во Иллирицѣ Сла. А. Г.  
 ванъ Скѣами называшъ, (Том: II. стр:  
 453. В. С.) между коими и Болгары счиша-  
 ши надлежишъ. Каѣ же пакы онаѣ собствен-  
 ная ихъ прозванія была, упоминаюшъ И-  
 сторіцы выше, кромѣ единого, шо ешь,  
 прозывалися они Оногундурами, и по шомъ  
 Уннобундо-Булгарами, на концѣ Бол-  
 гарами, кое прозваніе придержашъ и до  
 днешняго дне. „ За имя Оногундуровъ  
 „ довлѣшъ во свидѣшелство единъ Пор-  
 „ еурогенишъ во своихъ Фемашахъ пи-  
 „ шущъ: Болгаровъ и Скѣовъ прехо-  
 „ жденіе чрезъ Іспрѣ рѣку около конца  
 „ владѣнія Констаншина Погонаша слу-  
 „ чися, ошкуду и имя шѣхъ проявлен-  
 „ но и разглашенно было: прежде же они  
 „ Оногундурами называлися.“ (Фем: 1.  
 стр: 16. вѣ. шомъ I. древностей Візан-  
 шическихъ.) Ясное сіе свидѣшелство  
 Прайъ Іезувитъ (вѣ. части II. Кн: II. стр:  
 251. лѣшописа Аваровъ) шидишя развра-  
 шини, и не свойшвенно Болгаромъ, но  
 Унномъ своимъ доказаши. Но Ісуетенъ  
 шрудъ его видишя вѣ. приведеніи сви-  
 дѣшелствѣ поздныхъ Лукшоровъ, ко-  
 гда ближайшій шѣхъ вѣковъ Порѣуро-  
 генишъ кромѣ всякаго изяшя Болгары  
 Оногундурами называшъ.

Л. Г.

§. 8.

Другое подобнѣ древнее ихъ прозваніе было Уннобундо Болгаровѣ, свидѣшелспвующу блаженому Θεοφάνу. (въ хронографіи своей на сѣранѣ 136.) тако:

„ Вѣ одинадешае лѣшо Конспаншіна  
 „ Погонаша Болгарскій родѣ въ Фракію  
 „ всшупилѣ. Были же издревле Уннобун-  
 „ до-Болгари, и Конспрагори, въ сѣра-  
 „ нахѣ Понша Евксина къ Сѣверу при  
 „ езерѣ Меопіческомѣ, въ кошорое ве-  
 „ ликая рѣка Ашель чрезѣ Сармацію про-  
 „ шекая изливаешся, шакожде и Тана-  
 „ ись, и изѣ сихѣ двухѣ рѣкѣ прешія  
 „ раждаешся называемая Куфисъ. Кѣ во-  
 „ спочнѣш сѣранѣ сѣя рѣки сѣрана зря-  
 „ щая, называлася Фанагуріа, и онѣ  
 „ езера шого Меопіческаго до границѣ  
 „ рѣки Ашала древняя великая Болгаріа  
 „ лежала, и Конспрагоровѣ Болгарскихѣ  
 „ Данниковѣ сѣрана называлася.“ Но  
 „ и сѣе свидѣшелство Праій 'своимѣ Ава-  
 „ ромѣ, (за Унновѣ бо онѣ ихѣ почи-  
 „ ешѣ) приписуешѣ: по коей же причинѣ  
 „ онѣ шако ясная свидѣшелства зашмѣ-  
 „ ваешѣ, не обрѣшаю, развѣ яко Болга-  
 „ ровѣ родѣ въ нѣкое забвеніе привесши  
 „ шцишся, и своихѣ Унновѣ чужею сла-  
 „ вою прославиши. Они и кромѣ шого

слав-

славни; другихъ же народовъ слава имъ А. Г. приобщаема, въ безславіе обращается. Суть инии Писатели, якоже и Пагій по предшавленію шогожде Праіа на спр: 253. который Унновъ, Унобундо Болгаровъ, Конспраговъ, Оногундуровъ, или Унногуровъ, единъ и шойже родъ быши шчю подъ различными именами описуешъ. Право ли онъ шако предлагаешъ не малый споръ есть, но понеже не много пользы приноситъ, оставляешъ нерешенъ.

## §. 3.

Свойшвеннѣйшее ихъ имя и до нынѣ упошребляемое, есть Болгаровъ, когда же они шое получили часпо поминаемый Праіа (въ лѣтописѣ Аваровъ въ часпи II. спр: 253.) шако описуешъ изъ свидѣшелствъ Араповъ, Персовъ и Турковъ, яко они посѣли оныя земли, которыя опъ Волги рѣки въ восшоку лежашъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвались Вулгари, или Булгари, шаже измѣненну: первому писмени, прозвани Волгари, или Болгари. Вѣрояшно сіе есть, что по рѣцѣ шой и имя получили. И понеже Греческіи Історіографи поселенія ихъ около езера Меопіческаго вмѣщаюшъ, якоже мало выше упомянуто, весьма прилично



А. Г. лично сказати можно, яко сія поселенія вшоридею они пришыжали, изъ великія Болгаріи изселившеса. А шрешіе поселеніе ихъ вѣ Муссіи, идѣже и нынѣ пребываютъ, индѣ увидимъ. Всѣхъ Історіковъ естѣ мнѣніе сіе, и самому опыту прикладно, [яко Волгари, или Болгари отъ Волги прозвалися: единъ шочію Смейцелій здѣ слѣпошспивуешъ, сказывая, яко ниже Славенскія породы шушь Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ Нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, еже Італіянца значишъ, (вѣ Гл: ІІІ. членѣ 10. стр: 207.) мнѣніе обаче его шѣмъ самымъ опровергаешся: яко и Історіамъ древнымъ, и самому искусу противно естѣ. Лучшаго ради извѣщенія послушаимъ Нікифора Грегораса, кошорый вся прѣнія сія разрѣшаетъ сице: вѣ Кн: І. Гречес. Історіи стр: 18. 19. За Істромъ, пишешъ онъ, кѣ Сѣверу естѣ страна, кошорую не малая рѣка отъ жишелей нареченная Волга, прошекаетъ, опшуду и сами Болгаровъ имя приобрѣли по первобытію Сквен суще.

## §. 4.

Кѣ симъ и Мауроурбіново придаши свидѣтелство прикладно естѣ, кошорый о древнихъ шполицахъ ихъ повѣсшвуа  
пи.

пишетъ: „По шомъ (по изшесшвиі изъ Л. Г.  
„ Скандинавіи) опшедше отъ оныхъ спра-  
„ ны, ошановилися оружіемъ въ про-  
„ сшранныхъ поляхъ бреговъ великія рѣ-  
„ ки Волги, отъ неже нарекошася Вол-  
„ гари, а по шомъ Болгари.“ Кромѣ  
всякаго убо сумнѣнія свидѣштелствую-  
щымъ и древнымъ Греческимъ, и позд-  
нымъ Лашинскимъ Испорікомъ, позна-  
ваемъ яко Болгари отъ рѣки Волги про-  
званіе свое получили. Но въ кое время  
они шако нареклися, молчащей Испоріи,  
совсѣмъ невѣдомо: сіе обаче извѣшно  
ешъ, яко имя ихъ прежде неже Авари  
во Европѣ появились, Лашинскимъ пи-  
сашелямъ вѣдомо было, еще при вели-  
комъ Феодосіи около Л. Г. 393. въ кошо- 393  
рое по описанію Мауроурбѣнову шпр: 289-  
разбилъ онъ Болгары, и взялъ отъ рукъ  
ихъ градъ Сирмію. Справу паки оную, ко-  
шорая къ воспоку пребывала отъ рѣки  
Волги, въ кошорой пребывали Болгари,  
шако описуешъ Бандурій: „Болгаріа ре-  
„ че, царштво ешъ Ассійское, и часнѣ  
„ Московскія Ташаріи между Казанскимъ  
„ царшвомъ къ Западу, и между Аспра-  
„ ханомъ къ Полудни, и пушою Таша-  
„ ріею къ Сѣверу.“ Соглася же описаніе  
сіе Бандуріево съ нынѣшними каршамъ  
Россійскія Имперіи, обрѣшамъ быши спра-  
ну

Л. Г. ну шую нынѣшнюю Оренбургскую Губернію съ принадлежащимъ ей предѣломъ, куду Бѣлая рѣка и Уфа протекають. Сія сушь первѣйшія ихъ споліцы, и ошпуду пренесли преселенія къ езеру Мершическому, и то было второе ихъ поселеніе. Но и о сихъ выше упомянуто.

## Г Л А В А IV.

### ПОСЕЛЕНІИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕВРОПѢ.

#### §. 1.

**Д**вокрашно поселялися Болгари во ЕвропѢ. Первѣе когда изъ Ассіи изышли и засѣли мѣста выше Меотическаго езера, якоже уже упомянуто, но когда и наковымъ образомъ они въ Европейскія предѣлы вступили, право сумняеся Прай, понеже о томъ извѣстнаго свидѣшества у Историковъ не обрѣшася. Догадъ же онъ таковъ приводишъ:

» Можеть негли рещися, яко часнь Болгаровъ съ первыми Уннами или добро-

» волно или принуждени изъ Ассіи во

» Европу вступиди. И по смерти Ашѣ-

» лѣно.

„ ліновья страното при Нонпїческомъ Л. Г.  
 „ мори владѣли. И сіе причиною быши  
 „ мню, что вѣдїи Писатели повѣспву-  
 „ юшъ, яко Болгарїа съ ону страну  
 „ Іспра въ Молдавїи была: шамо бо Бол-  
 „ гари разсыпану бывшу Атїліну пове-  
 „ лишедспву съ нѣкоею частїю Уновъ  
 „ пребралися.“ Не нїкто совершенно ска-  
 „ заши не можешъ, когда они въ краяхъ  
 „ тѣхъ остановилися. Придаешъ же Ма-  
 „ уроурбїнъ, яко въ 390 лѣто въ Оракїи 390  
 „ съ Осодосїемъ великимъ воевали. И  
 „ паки въ лѣто 450 напали Болгари на 450  
 „ Агелмонда Краля Лонгобардовъ, и одо-  
 „ лѣвъ убили его на бою. И инья особен-  
 „ нья войны съ сосѣдами часпо водили.  
 „ Разрѣшаешъ сумнѣнїе сіе помянушый  
 „ Грегорасъ на стр: Кн: 19. I слѣдующимъ  
 „ образомъ изшесшїе ихъ изъ предѣлъ  
 „ своихъ представляешъ: По шомъ съ же-  
 „ нами и дѣшми оставаше опечесшво свое  
 „ въ шое время, когда іконоборшво воз-  
 „ мущало вѣрныхъ, неизчислимимъ мно-  
 „ жествомъ Іспрѣ переходяшъ, и обѣ Мус-  
 „ тїи прошедше, и вся обрѣшпенная ими  
 „ опустошївшїе и разграбївшїе на подобїе  
 „ пруговъ, шли рѣки, Македонїю съ вну-  
 „ шреннею частїю Іллурїи освоили, пло-  
 „ дородїемъ страны влекоми. И Государ-  
 „ ственная столица ихъ по шомъ градъ  
 „ шой

А Г. той быши началъ, которую Іустиніанъ Имперашоръ честію Архіепіскопїи, и именемъ Іustiniana prima украсилъ. По томъ общимъ шого народа проименованіемъ мѣсто шое Болгарїа названно и Митрополїа Болгарїи Іустинїана первая. Много же паки Васїлій Имперашоръ, которыи ошъ побѣды народа шого Булгарохшонъ прозванъ, сихъ по многихъ войнахъ со всѣми сошрелъ и покорилъ, и ошавшихъ ошечесшва лишилъ въ нижнюю Мусїю въ Іспру преселилъ: (имя обаче яко нѣкое знаменїе во Архіепіскопїи ошало.

## §. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Европѣ ошъ временъ Анастасїа Имперашора посшало, по лѣшѣ Снасишелевѣ 489 489, когда прешедше Іспрѣ рѣву Римскїи провинціи часшо напасшвовали, и Фракїю мечемъ сокрушали, наипаче ко 499 гда полки Имперашорскїи 499. и 502. года 502 вѣ Фракїи на нихъ посланныи на главу побили, и ошѣ полка ихъ болѣе 4000 пало. „Тако о сихъ свидѣшелсшвуешѣ Зо-  
„ нара (Том: II. Кн: XVI. стр: 43. Е.)  
„ Во времена Анастасїа Имперашора Бол-  
„ гари вѣ Мусїю вышшли. Около сихъ вре-  
„ менъ, повѣсшвуешся, яко Болгарскїи  
„ родѣ

„ родъ прежде невѣдомый, во Іаурикѣ и Л. Г.  
 „ вѣ Оракію вступили. “ Да бы убо на-  
 паденіе ихъ шое пресѣци и воспяшиши  
 возмогаѣ Имперашорѣ, вкупѣ же всю Ора-  
 кію и царшвующій градъ зацшиши, сшѣ-  
 ну, долгую ошѣ морскаго брега даже до  
 Суливрїи совсякимѣ шщанїемѣ поспрош-  
 ши повелѣ, свидѣшелсшвующу шомужде  
 Зонарѣ на сшр: 45. Е. „ Той Анаспасїй  
 „ долгую сшѣну поспрошаѣ ошѣ велика-  
 „ го моря до Суливрїи прошяженную, во-  
 „ еже бы Муссїевѣ, шо естѣ Болгаровѣ  
 „ и Сквѣовѣ нападенїа воспяшиши. “ Ошѣ  
 дне на день спановилися Болгари силѣе,  
 и шѣмѣ случаемѣ вѣ шоеже шское вре-  
 мя во Іаурикѣ пребрался, и Сурмією  
 завладѣли, но не много по шомѣ Тео-  
 дерикѣ Крадѣ Ішадїйскїй побѣдивѣ и  
 прогнавѣ ихѣ, пакы градѣ возвращилѣ.  
 И когда они сіа нападенїа на Римскїа  
 провинціи повшорили, правшелсшвовалѣ  
 ими *Либертѣ I. Краль, или Бузарѣ, у Мау-*  
*роурбїна Бурнша, подѣ его командою Бол-*  
*гари освоцли Муссїю и вѣ ней поселили-*  
*ся, иѣ коеже имено лѣшо овладѣли, не-*  
*доумѣетѣ Праїй (на сшр: 255.)* сказывал,  
 яко прежде Л. Г. 504, шое случилось, слѣ-  
 довашелно догадывапися можно, яко вѣ  
 502 лѣшо, когда Римское воинштво вѣ  
 Оракїи на главу побцли, и Муссїю осво-  
 или,

Л. Г. или, и вѣ Сремѣ поселилися. По чему и Вождѣ ихѣ Бузарѣ опѣ многихѣ Испоріковѣ Кралемѣ первымѣ именуешся. (Мауроурбінѣ спр: 290. и Дуфресне спр: 88. вѣ гл: VII.) Но понеже они не долго спрану Іллурическую Сремѣ придержажи, но разсыпани опшуду разселися, того ради инїи паки Испорїцы начало Болгарскаго Кралевства на слѣдующая лѣта ошносяшѣ. Посмотри Праїа вѣ часпи II. кн: II. спр: 255. Опѣ того они време не всему свѣшу начали быши спрашни и грозни.

### §. 3.

Разселившесе Болгари изѣ Іллурика, паки за Дунавѣ вѣ преждня своя обшпалїща возврашилися. Но во дни владѣнїя Іуспїніана Великаго паки начали провїнціи Римскїя напасшвовашї, прешедше Дунавѣ рѣву подѣ предводїшпелшвомѣ *Вулгера II. Краля, и Драгона, или Драгини Кралей своихѣ, вѣ Муссію и вѣ Сквеїю* вспупили, и вѣ самую *Оракїю* внишли идѣже *Акумѣ* родомѣ Уннѣ, и Іллурическихѣ полковѣ Вождѣ предусрѣшѣ ихѣ, разби. Они же возобноваше полки своя взаимнѣ побїли Римлянѣ, и самаго *Акума* жива вѣ плѣнѣ взяли. Послушаимѣ о сїхѣ *Кедрина* повѣспвующа  
(вѣ

(вЪ Том: II. стр: 293.) „ВЪ дванадеся-л. г.  
 „ шое, рече, лѣшо владѣнія Іуспініано-  
 „ ва Болгари вЪ Муссію вступили, и  
 „ спрану всю разоряюще воишво Імпе-  
 „ раторское избиша. Но АкумЪ ХуинЪ  
 „ Іалуріка КраликЪ за Імператора про-  
 „ шивЪ шѣхЪ воевалЪ и побѣдилЪ сил-  
 „ но Болгари. Много обшояшелнѣе сра-  
 „ женія сія описуешЪ ТеофанЪ вЪ хроно- 531  
 „ графії своей на 531. лѣшо, на странѣ  
 „ 147. В. шого ради прикладно еспѣ и его  
 „ словеса послушаши. „ВЪ дванадесятое,  
 „ пишешЪ онЪ, лѣшо повелѣнія Іуспін-  
 „ ніанова Болгарскіи два Краля, ( Ду-  
 „ фрезне вЪ §. 5: гл: 7.) именуешЪ ихЪ  
 „ ВулгеромЪ, и ДраггономЪ) сѣ безчислен-  
 „ нымЪ множествомЪ Болгарѣ вЪ Сквѣю  
 „ и Муссію внишли. ІуспинЪ вЪ Муссіи,  
 „ Ваударій вЪ Сквѣи воевЪ Магіспри  
 „ прошиву ихЪ ополчился, идѣже Іу-  
 „ спинЪ погиге, и даже до самыя Ора-  
 „ кійи проидоша Болгари. На шѣхЪ по-  
 „ шомЪ АкумЪ УинЪ, и ІалуріческихЪ  
 „ полковЪ ВождЪ ударилЪ, и окруживъ  
 „ ше Римляне Болгарѣ силно побили, и  
 „ оба Краля поимали, и все множество  
 „ ихЪ разгнали, и шако совершенную  
 „ одержали надЪ ними побѣду. Весело  
 „ возвращающимся РимлянѣмЪ сѣ побѣ-  
 „ дою, прошивоспали иніи Болгари, и  
 „ Кон-



А. Г. „Константина, и Акума, и Годилу побии,  
 „ Акума жива ухвасивше, и съ прочими  
 „ павинниками въ предняя мѣста своя  
 „ возвращался.“

## §. 4.

Спрашная сѣча съ обонхъ странъ  
 538 случися въ лѣшо Господне 538. Зане Іу-  
 стиніанъ получилъ скиптръ владѣніа  
 въ лѣшо 527, а въ 12 лѣшо его царства  
 по описанію горъ помянушихъ Аукшо-  
 ровъ сраженіе сіе совершилося: ошкуду  
 оспавляешся число поминаемья войны.  
 561 Мимоседшу времени до 561. года паки  
 Болгари Дунавъ прелѣзше, даже до пред-  
 градій К. полскихъ привидоша и самыя  
 веси, съ сей страны Залива, Галаши  
 поспѣли, и Сергіа Пашрїкіа Вожда Аорї-  
 канскихъ полковъ разгнали. Но Белиза-  
 рїй хоша и спаросшїю уже упоменъ,  
 получивъ правителство полковъ Імпе-  
 раторскихъ, принуди ихъ паки за Ду-  
 навъ пребрашися. Агаѣа, который вой-  
 ну сію Римлянъ съ Болгарами описалъ,  
 Кошригурами ихъ называетъ, а Ніки-  
 форъ К. полскїй Пашрїархъ, и Теофанъ  
 Кошрагами именуешъ, ошкуду паки по-  
 знаваемъ, яко шако Болгари издревле  
 называлися. Придаешъ еще Агаѣа, яко  
 Болгары не шочїю за Дунавъ прогнан-  
 ни

ни быша отъ Іустиніана, но и послан-л. г.  
ну бывшу прошиву ихъ Герману, на  
водѣ и сусѣ побѣдени въ Херсонесѣ  
прогнанны сушъ. Поимани же въ шѣхъ  
сраженіяхъ во Арменію и Лазиву прене-  
сени быша, множайшіи же службу Імпе-  
рашорскую воспріяли. Тако о сихъ Ду-  
эрезе пишешъ въ главѣ VII. §. 3. стр: 88.

## §. 5.

По семъ случаи ни едино почти вос-  
поинаніе Болгаровъ во Европѣ у Исто-  
ріковъ не бываешъ даже до лѣта 630. 630  
въ копорое между Аварами и Болгарами  
споръ случился (жили же они вкупѣ въ  
Сремѣ, и въ Банашѣ и во окрестныхъ спра-  
нахъ) о началствѣ владѣнія, и изъ то-  
го страшная война произрсла. Про-  
гнаннымъ по сихъ Болгаромъ, 9000 отъ  
нихъ съ женами и дѣшми изъ Панноніи  
поселилися въ земли Дагоберша Фран-  
шовъ Краля, и дозволенно имъ было въ  
Баваріи презимовати, дондеже въ посе-  
леніе имъ лучшій пракшъ опредѣлился  
Тако раздѣленнымъ имъ бывшимъ по  
домамъ Баваровъ на кваршери, Франки  
согласившеса всѣхъ Болгаровъ съ жена-  
ми и дѣшми всякъ во своемъ домѣ въ  
единую ноцъ повлали. И болѣе отъ то-  
ликаго числа кромѣ 700 человекъ не оспа-  
ло,

А. Р. ло, ношорій сѣ женами и дѣшми кѣ границамъ Винедовъ сѣ Вождемъ своимъ пребравшеса нѣколько лѣшъ пробавили. Тако о сихъ свидѣшелсшвуетъ Праій изѣ многихъ свидѣшелсшвѣ, на сшр: 250. кѣ часши II. Кни: II. о Аварахъ, и Дуфрезне вѣ Главѣ VII. §. 4. сшр: 88. и Мауроурбінѣ на сшранѣ 190.

## Г Л А В А V.

о

### РАЗСѢЯНІИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгари шіи прибѣшшіи кѣ Винедомъ сѣ Вождомъ своимъ Алшицесомъ или Алдекомъ, поссорилися сѣ Аварами за шо, по свидѣшелсшву Праіа на сшр: 250. яко Хаганъ хотѣлъ совсѣмъ покориши ихъ, ш яко поданными владѣши, еже Болгари шерпѣши не хотѣвше, вѣ спорѣ сѣ Аварами завелися, и не могавше преодолѣши, кѣ Винидомъ на конецъ приспали. Сумнѣніе здѣ раждаешся о шомъ, наковіи шо Виниди Славы были; изрядно доказуетъ Праій на сшр; 250, яко не были они Винеди живушійи около береговъ Бал-

Балшійскихъ, и рѣки Одры, но Виниди Л. Г. Кареншани, которыхъ само Князь ихъ въ предѣлахъ поселилъ, идѣже и нынѣ пребываютъ, и просто называющся Францы. Около тѣхъ временъ, сирѣчь Л. 635. свидѣшелствующу Нѣкифору Папріарху К. П. „*Кубратъ* или Хровашъ Краль Ш. „ еспричиць Огораны Унногундуровъ „ Повелипель, прошивъ Аваровъ Хага. „ на возбуншовавъ, и весь народъ отъ „ него пріаший съ безчестіемъ изгнавъ. „ Таже Посланники отправивъ ко Ира. „ влю миръ съ нимъ сошвори, егоже и „ до кончины жизни соблюдоша.“ Прай въ части П. Книзъ П. стр: 251.

§. 2.

Кубратъсей шрешій Болгаровъ Краль въ Л. Г. 667. по Праю, а по Теофану 667 умирая, пшперымъ сыновомъ своимъ завѣща, да бы не раздѣлялися, но вкупѣ владѣли, и въ древнихъ обшалищахъ покоилися. Но они небрегуще завѣщанія ошча, по смерти его всякъ свою часпъ народа взявъ, въ различныя спраны расселилися, или владѣніе свое распрошраниши желающе, или отъ Римлянъ наушени, народъ сей въ оружіи силенъ, хошя и пріатели ему были, но удобъ премѣшелни, далече отъ своея

D d

спра-

А. Г. страны разсѣявше ошправиши хошблш. Тако первородный сынъ Кубрашовъ Бавай, или Башбай, у нѣкихъ же и Ваянъ, у Осоеана Вашвай, по повелѣнію ошца своего при рѣцѣ Куфы, идѣже Греческіи Исторіцы границы великія Болгаріи опредѣляютъ, въ земляхъ ошеческихъ ошпа съ частію народа. Вшорый же сынъ его по прозванію *Коштрагъ*, прешедъ рѣку Танай прямо Бавае водвориса. Трешій *Асларухъ*, Кубрашовъ сынъ, Днѣвръ и Днѣсрѣ рѣки преплывъ, при брезѣхъ Дунавскихъ поселися, идѣже мѣсто удобное приобрѣлъ, кошорое ихъ языкомъ звалоса *Өгль*, неприсшупное и непреборимое. Чешвершый же сынъ Кубрашовъ чрезъ Дунавъ прешедъ въ Панновію вниде, и съ Хаганомъ Аварскимъ Вождемъ примириса, въ подданшво ему ошдадеса. Пяшый на кошедъ ошъ братій шѣхъ, кошораго Дуфрезне *Алцеконемъ* называешъ, въ провинцію Пеншанполь и Равенну приспѣвъ, шу обшпающымъ народомъ покорила, и ошъ Гримоалда Лонгобардовъ Краля около Беневента поселенія воспріаъ, и Гасшадомъ, сирѣчь Правшелемъ надъ шою шраною посшавленъ, и даже до времени Карола Великаго шу пребываъ. Тако о сихъ согласно нишушъ Дуфрезне  
вѣ

ВЪ ГЛ: 7. §. 5. 6. стр: 89. и Праій вѣ ча. 4. г.  
сти II. стр: 259.

## §. 3.

Оба сїи Аукшори послабдовали блаженному Теофану во описанїи Кубраша и сыновъ его, Тѣмже и вѣ потверженіе ихъ, и вѣ лучшее изабщеніе истинны посмотримъ самая словеса Теофанова, кошорый вѣ хронографїи своей стр: 297. и 238. тако пишешъ: „Были изъ древле  
„ Унобундо - Булгари и Консрагори вѣ  
„ спранахъ Понта Евксина вѣ сѣверу  
„ при езерѣ Меопическомъ, вѣ кошорое  
„ великая рѣка Ашала чрезъ Сармацію  
„ прошекаюди, влазишъ, шакожде и  
„ Танаисъ. . . . Отъ озера же шого Мео-  
„ шического до границъ рѣки Ашала древ-  
„ ная великая Болгарїа лежала. Прочее  
„ былъ нѣкто Кробашъ, (Кубрашъ) по-  
„ мянушья Болгарїи, и Консраговъ По-  
„ велишель. Той имѣлъ пяшь сыновъ,  
„ кошорымъ при смерти завѣщалъ не-  
„ раздѣлно жиши: но они не послушав-  
„ ше совѣта родителскаго раздѣлилися.  
„ Первый отъ шѣхъ сыновъ называемый  
„ *Ватвїи* на ошеческомъ мѣстѣ оспалъ:  
„ вторый называемый *Консрагъ*, чрезъ Та-  
„ най прешедъ, прямо брата своего по-  
„ селился. Четвертый же и пашый чрезъ  
D d z „ Испрѣ

А. Г. „ Испрѣ рѣку прешедше съ народомѣ  
 „ своимѣ, единѣ въ Паннонію къ Хага-  
 „ ну Аваровѣ Князю присталѣ въ под-  
 „ чиненіе, а другій къ Пеншаполю по-  
 „ шелѣ, ко Императорской спрашѣ при-  
 „ лѣпился. А третій отѣбрашій щѣхѣ  
 „ зовомый *Аспарухѣ* обрѣлѣ себѣ мѣсто  
 „ при рѣкѣ Онклѣ, водворился. “ Тако  
 разсѣявшимся Болгаромѣ по всѣмѣ спра-  
 намѣ, и Греческимѣ провинціямѣ не до-  
 саждали, и того ради воспоминаніе име-  
 не ихѣ у Авшоровѣ не обрѣщается да-  
 же до Константина Погоноша, якоже  
 индѣ упомянушо будешѣ. „ Между шѣмѣ,  
 „ пишешѣ шойже *Феофанѣ*, шамже мно-  
 „ гочисленный Хазаровѣ родѣ (шѣхѣ Праій  
 „ Турками, и Унгарами называешѣ) изѣ  
 „ внушренній Верзиліи, иначе Веруліи,  
 „ яке естѣ въ Сармаціи первой, освоили  
 „ всю справу шую даже до моря Пон-  
 „ тійскаго и Вашвая данникомѣ учини-  
 „ ли. “ Праій и Дуфресне сія испая сло-  
 веса на помянутыхѣ мѣстѣхѣ приводяшѣ.  
 Изѣ того случая послѣдовало, яко Бол-  
 гари изѣ предѣловѣ своихѣ прогнанны,  
 паки во Европу пренеслися, и Кралев-  
 спву своему швердое основаніе положи-  
 ли, многимѣ своихѣ и Римлянѣ излія-  
 ніемѣ крове: зане безпрестанныя съ Рим-  
 скими Императоры войны водили, сіи  
 спа-

спаралися водрузиши своя обиащалища вѣ Римскихѣ провинціяхѣ, а наипаче вѣ Мусіи и Фракїи, а они всячески прекра- шилиши намѣреніе ихѣ шцалися. Не могли же Болгары инако себѣ мѣста приобрѣ- ссти: зане ошѣ Хазаровѣ изѣ отечества своего изгнанны суще, а другїя провин- ціи инїи народы засѣдше, силою убо ору- жія поселишися швердо вознамѣрили,

## Г Л А В А VI.

o

ОСНОВАНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО  
ВЪ МУСІИ.

§. 1.

До сего времени, якоже уже довольно опи- сано ешь, Болгары еще ошѣ вре- менѣ Великаго Феодосїа Римляномѣ ча- стно досаждали, провинціи ихѣ разгра- бляли, воинство побивали, ссорилися, и мирялися сѣ ними, обаче или сами изѣ предѣлѣ ихѣ исходили, или прогоняемы бывали, и шого ради постояннаго мѣ- ста себѣ вѣ краяхѣ ихѣ имѣши не мо- гли. Совершенно же вступили вѣ Мусїю

и



А Г. и Фракію при владѣніи Константина По-  
 гонаша въ единнадесятое лѣшо правле-  
 нія его, по свидѣшелству Феоданову въ  
 хронографіи стр: 236. еже составляетъ  
 быши лѣшу Спасишелеву 679. Случися  
 же тако: Болгари съ Аспархомъ при бре-  
 зѣхъ Дунава остановившіися, якоже уже  
 сказано естъ, начали Римскія окресныя  
 сосѣдныя провинціи сокрушати и опу-  
 спошати, еже увѣдавъ Константинъ  
 Императоръ приведе войнство свое въ  
 Фракію, къ шому и доволный Флотъ  
 приугошова, да бы укрошити продерзое  
 ихъ нападеніе. Толь силному приугошо-  
 вленію Императорскому поводъ подали  
 Болгари сицевымъ образомъ. Нападеніе  
 они учинили на Скуейю и Мусію, подъ  
 предводителствомъ Князей своихъ *Бу-  
 хина и Драгина*, но отъ Іусіана и Блан-  
 даріа спранъ тѣхъ управителей побѣ-  
 жденни и прогнани, возвратилися въ  
 жилища своя, повѣствуешъ тако Мауро-  
 урбинъ на стр: 291. Императоръ убо да  
 бы силы ихъ въ конецъ сошертни, по-  
 минаемое приугошование учинилъ: но  
 Болгари коннаго и воднаго Император-  
 скаго воинства множество увидѣвше,  
 первѣе въ крѣпости своя прибралися. Ме-  
 жду тѣмъ Императоръ: понеже болѣль  
 ногами, цѣлбы ради въ Месемврію ош-  
 сту-

Кн. Г.  
 р. м. е. в.  
 с. б. р. к. о. в.

ступилъ, а воинство опшесствѣ его ви- А. Б.  
дѣвшее, нещеваше, яко Имперашоръ убѣ-  
гаешъ, и само успрашившееся, начало  
бѣгству себе вдавати. Болгари тѣмъ  
ободрени, гнали ихъ и побивали немилосливо,  
предводителствующу и ободряющу ихъ Князю Башаю, или Бушаю,  
Кралою IV. по слову Мауроурѣнову, на  
спр: 291. и Дуфреснову на спр: 89.

## §. 2.

Тако ободрени Болгари преплывше  
Дунавъ, посшавили лагеръ свой при  
Варнѣ, и Славины въ спранѣ шой об-  
шающыя, покориша и завладѣша ими.  
Тѣмъ случаемъ приумноживше силы своя,  
начали непресшающе веси и села Фракіи  
грабиши, на послѣдокъ принудили Импера-  
шора обѣщати имъ ежегодную дань,  
и шако миръ съ нимъ учинили. Сія же вся  
сбышася въ выше назначенное лѣто. По-  
смотримъ Дуфресне въ главѣ 7. въ §. 6.  
спр: 89. Но да не останетъ повѣсть  
сія и древностію неосвидѣтелствованна,  
припомнимъ и Теофана о семъ пишуща  
слѣдующая: „Имперашоръ хотѣлъ Бол-  
„ гари сія, безвѣдомо поселившіяся въ  
„ Римскихъ провинціяхъ, прогнати, и оп-  
„ правивъ прошиву ихъ полки своя, самъ  
„ оплучился въ Месемврію. Коньца его  
„ видѣ-

Л. Г. „ видѣвши опшедша его, мысляше, яко  
 „ Императоръ убѣгаешъ, начала бѣжа-  
 „ шь, а Болгари гоняще ю убивали  
 „ ю, и даже до Дунава прогнали. И  
 „ прешедше рѣку Дунавъ къ Варнѣ, въ  
 „ широкихъ поляхъ распроспранишася,  
 „ и ошѣ Славянъ шамо седмь народовъ,  
 „ и шако къ востоку до Берегаровъ, а  
 „ къ западу и къ югу до Аваровъ раз-  
 „ ширивше предѣлы своя, начали Рим-  
 „ скія грады и веси грабиши. По чему  
 „ принужденъ Императоръ съ ними миръ  
 „ сошвориши, и на срамошу Римской Им-  
 „ періи дань ежегодно даваши. Теофанъ  
 „ въ Хронографіи спр: 237. и 238. По-  
 „ добное о сихъ свидѣшество и Кедринъ  
 „ и Зонара ошавили. Кедринова супъ  
 „ сія: „ Въ десятое лѣто царствованія  
 „ Константина Погонаша (брадашаго)  
 „ Болгари въ Фракію всупили, прешли  
 „ же они рѣку Дунавъ около Варны, и въ  
 „ гористыхъ мѣстѣхъ поселилися. Про-  
 „ шиву ихъ Императоръ полки своя ош-  
 „ правилъ: но Римляне уразумѣвше, яко  
 „ Императоръ со спудомъ убѣжалъ, и  
 „ сами съ такимже спудомъ начали бѣ-  
 „ жати, коихъ Болгари гоняще побилъ,  
 „ и плѣнили нещадно. Императоръ убо  
 „ съ ними завѣщанія учинилъ, мира же.  
 „ лая, чимъ вещи Хрістіанскія въ спы-  
 „ дѣн-

„ дѣннїе пришли.“ Кедринъ пом: I. стр: л. Г.  
 345. D. и стр: 347. С. Зонара въ пом:  
 II. Кни: XIV. стр: 71. Е. И Праїй част:  
 II. Кни: II. стр: 262.

## §. 3.

Не долго миръ сей съ Болгарми пре-  
 бывалъ; ибо Іустиніанъ сынъ Констан-  
 тиновъ, ошъ урѣзанія носа нареченный  
 Риноемисъ, въ 687 лѣшо нарушилъ миръ <sup>687</sup>  
 оный, поднявъ оружіе, которое ошъ Бол-  
 гаръ обрѣше, нѣколько крашъ изби ихъ,  
 и даемую дань ошказа. И повнегда го-  
 нилъ оныя неоспорожно, вшедъ въ го-  
 рисшая и непроходимая мѣста, ошъ  
 всѣхъ странъ ошъ Болгаръ окруженъ,  
 едва смерти или робства избѣжа. Па-  
 ки вопросимъ Кедрина, что о сихъ пи-  
 шешъ. „Сынъ, говоритъ онъ, Констан-  
 „ тиновъ Іустиніанъ Риноемисъ во впо-  
 „ рое лѣшо владѣнїя своего миръ съ Бол-  
 „ гарми нарушилъ ошъ ошца его учи-  
 „ ненный, и въ Фракію съ воинствомъ по-  
 „ шелъ. Въ шрепїе же лѣшо на Слavi-  
 „ ны и Болгары нападенїе учинилъ, и съ  
 „ ними сразився разгналъ ихъ, даже до  
 „ Фессалоники пѣбнїя шраны ихъ, мно-  
 „ гое ошъ Славянъ множешво ово пре-  
 „ давающихся, ово же побѣжденныхъ по-  
 „ кори, и во Опсическую шрану прене-  
 „ се.

А. Г. „ се. ВЪ возвращеніи же отъ Болгарѣ  
 „ вѣ шѣсныхъ мѣстѣхъ окруженъ, мно-  
 „ го своихъ воевъ погубивъ, самъ едва  
 „ спасеся.“ Кедрина въ томъ: I. стр:  
 348, А. В. Зонара въ томъ: II. Книзѣ  
 XIV. стр: 72. Теофанъ въ Хронографіи  
 стр: 241. Е. и 242. В. „Вѣ седмое паки  
 „ лѣто державства своего, словеса сушь  
 „ погожде Кедрина, отъ Славянъ, гору  
 „ помянушихъ, Императоръ собравъ  
 „ полкъ до 30000, и нарече оный особен-  
 „ ными народы, (у Зонара приобрѣшен-  
 „ нымъ полкомъ, а у Теофана комплет-  
 „ нымъ полкомъ:) на шѣхъ надѣся,  
 „ миръ съ Арапами наруши. Арапи при-  
 „ нуждени сразилися съ нимъ подъ пред-  
 „ водителствомъ Моамеша Вожда ихъ,  
 „ который пославъ мѣшокъ (у Теофани  
 „ шулъ) исполнь злапа Славенскому  
 „ Вожду съ великими обѣщанми, да бы  
 „ съ 20000 человекъ къ нему прислали.  
 „ Тако и бысть. По томъ Римляне по-  
 „ бѣждени и прогнани, со спудомъ воз-  
 „ врашилися, Того ради Іустиніанъ раз-  
 „ гнѣвався, вся оставшыя Славяны съ  
 „ женами и дѣтми въ Левкастѣ Нікоми-  
 „ дійской мечемъ усѣкну. Вѣ девятое  
 „ паки лѣто Іустиніаново Моамешъ,  
 „ провождающымъ его избѣгшимъ Сла-  
 „ виномъ, яко странъ шѣхъ искуснымъ,  
 „ напуде

„нападе на Римскія державы, и многія Л. Г.  
 „пльбники отвезде.“ Кедринъ въ том:  
 I. спр: 348. С. D. Зонара то: II. кн: XIV.  
 спр: 72. Теофанъ въ хрон: спр: 243. С.  
 D. Мауроурбинъ спр: 291. 292.

## §. 4.

Прочее дополняетъ Мауроурбинъ въ  
 показанномъ мѣстѣ сице: Возвращая  
 же Іустиніанъ въ К. поль собра новое  
 воинство, съ копорымъ напалъ на Бол-  
 гары, и развоевалъ вся мѣста обохъ  
 Мусей дарованныхъ отъ отца его сему  
 народу, и егда возвращался съ корыстими  
 во Фракію, нападѣнъ былъ отъ Болгаръ,  
 и принужденъ назадъ возвратити оны  
 и присягати къ миру съ ними. Послѣ  
 же сего мира умре Бапайя Краль Бол-  
 гарскій, сотворивъ въ незабвенную па-  
 мять имя свое учиненіемъ данинами  
 Константіана сына Иракліева, и Іустині-  
 ана Царей Константінополскихъ. Сей  
 Бапай не инъ естъ, но шойже самый  
 первый Кубрашовъ сынъ, поселившійся о-  
 коло Танаиса и Куфы, и отшуду во Ев-  
 ропу вшедшій преднія въ ней засѣлъ  
 столицы. Его вожденіемъ Болгари при  
 Дунавѣ поселилися, и отшуду Фракію  
 ограбляли. Вся до'здѣ описанная по-  
 вѣсть Бапайевымъ предводителствомъ  
 совер.

И. Г. совершилася: по тому оубъ въ правду основашелемъ Кралевшва Болгарскаго въ Муссиі почашаешя.

## §. 5.

Сему храброму Вожду и основашелю Царства во владѣнїи послѣдовалъ *Тербелъ*, или *Тарбагъ Краль V.* человекъ великодушный и изрядный Вождь воинства Болгарскаго. Той во еже показавши храбросшь свою, абїе по прїяшїи правителсшва воевалъ со успѣхомъ на Авари, и отъ ихъ Началниковъ сребролюбиваго нрава возгнушався, указъ издалъ, да, аще кто отъ Болгарскаго народа или въ краденїи, или во иномъ каковомъ погрѣшенїи найдешя и обличенъ будешъ, безъ всякїя пощады смершную понесешъ казнь. Тако о сихъ пишешъ Мауроурбїнъ на странѣ 292. Помощїю пакы тогожде Тарбага Іусшїїанъ III. отъ Апсимара съ прешпола согнанъ, прїшече помощи прося отъ Тербела, юже и получи: Тербелъ бо собравъ воинство Болгарское, осади и освои Царградъ Л. Г. 706. и Іусшїїану возврати царство, кошорый за возблагодаренїе позвавъ Тербела во градъ, всякою честїю и дарами учреди, Кесаремъ его назва (сїе шїшло было Содаршвенншва)

■

и въ сосѣданіе на пресполѣ дозволи, Л. Г. на конецѣ съ безчислыми дарми оппусти во опечесиво свое. Тако Дуѳресне въ главѣ VII. §. 7. спр: 89. и Мауроурбінѣ спр: 89. и Мауроурбінѣ спр: 293. Обоихъ же сихъ повѣстѣ изясняешъ и дополняешъ Кедринѣ съ прочими Греческими Чсторіями тако: „Болгары оъ Славинами вкупѣ воевали „ подѣ Тербелиномѣ Болгарскимѣ Княземѣ, сихъ умоливѣ Іустиніанѣ, (опнялъ бо бѣ ему царство Апсимарѣ) „ возвраши помощію ихъ Имперіумѣ. За „ возблагодареніе Тербелина царскими „ дарми одаривѣ, опдаде ему часть „ Римскія державы, вошорая назвася Загорія, и съ миромѣ оппусти.“ Кедринѣ Том: I. спр: 351. D. E. Зонар: Том. II. Кни: XIV. спр: 75. и Θεοφανѣ въ хронографіи на спр: 249.

## §. 6.

Но понеже Іустиніанѣ вѣроломнѣ бѣ, и мирѣ сей съ Болгарми учиненный по двою лѣпу наруши, и войною подвижеся на Болгарію; вѣроломства своего доспойную понесе казнь: побѣжденѣ бо и разбѣенѣ, едва бѣгствомѣ спасеся. Тако о сихъ свидѣшелствующу Кедрину на помянутомѣ мѣстѣ: „ По воспріятіи  
въ



А. Г. „ въ второе, Имперіи въ шрешіе лѣто Іу-  
 „ сѣніанъ миръ съ Болгарми нару-  
 „ шилъ, и съ полыми выиде во Франію  
 „ прошивъ Тербелина. Болгары выдаше  
 „ несброино Римскія полки положенныя,  
 „ нападеніе учинили, и славо ихъ по-  
 „ били, и многихъ плѣнили. Импера-  
 „ торъ убѣжавъ въ крѣпость Анкіалъ,  
 „ и шу три дни пребывъ, мощію ладіа-  
 „ ми съ малымъ числомъ своихъ и со-  
 „ спудомъ избѣжа.“ Посмотри въ симъ  
 „ и Зонара въ Том: II. Кни: XIV. стр: 76.  
 „ А. и Ососана въ хроногр: стр: 250. Е.  
 „ По шестилѣтнемъ правленіи Іусѣніанъ  
 „ на повелѣніе Філіппіа убѣненъ скончася,  
 „ владѣніе же получилъ Філіппікъ. При  
 „ немъ Болгары вступили во Франію, и  
 „ вся окресная мѣста К. града развое-  
 „ вали. „ Якоже свидѣтельствуешъ Осо-  
 „ санъ въ хроногр: стр: 255. В. Въ пер-  
 „ вое, рече, лѣто владѣнія Філіппіа  
 „ Императора Болгары чрезъ Філею къ  
 „ Контстантинополскому заливу пришед-  
 „ ше, великую учинили пакость: шу бо  
 „ веселящихся и женищихся пребогатыя  
 „ ушвари пограбиша, и даже до врашъ  
 „ нареченныхъ Хрусісъ грабще прой-  
 „ доша. Таже всю Франію плѣнили, и  
 „ отшуду немчислимое множество ро-  
 „ бовъ и скоповъ взяше, невредимы  
 „ въ

„ вѣ дома своя опидоша.“ Еюже бо мѣрою възбрѣлъ бѣ Іусвініанъ Тербелу ограбивъ Болгарію, шою пакы они възвращили Філіппіку, Л. Г. 711.

711

## §. 7.

За Філіппікомъ послѣдовалъ вѣ царствованіи Греческомъ Аршеміи, пошорый и Анаспасіемъ II. названъ, шой согнанъ сѣ престола ошъ Леона Ісаура пришече къ Тербелу Болгарскому Краю прося ошъ него ꙗмоуди, еже възвращити престолъ. Тербелъ послужилъ ему и вѣ пѣнзѣхъ, и вѣ воехъ. И по вегда пришли къ Констаншінополю, Болгары извѣспившесе, ꙗко Цариградяне Аршеміа крайнѣ не прѣмлюшѣ, опдали его Леону, а сѣ нимъ миръ учинили, еже случисѣ по описанію Дуареснову вѣ 720. лѣшю, вѣ кошорое еще лѣшю Тербелъ сѣ Болгарми около Іспра водворяся. Вѣ наслѣдницѣхъ вѣ Кралевствѣ сего Тербела замѣшачелство ешѣ между Іспорікми. Мауроурбінъ пишешѣ, ꙗко онъ по себѣ оспавилъ преемника престола Асеня Великаго, кошорый побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и Арменію и Мидію Греческому покорилъ и подложилъ Царшву, чегорди ошъ Леона и Кралевское получилъ шшло. Но войну

Л. Г. ну сію описываешъ Теофанъ на лѣшю 717.  
 717 случившуюся, когда еще Тербелъ живъ  
 былъ. Придаешъ еще Мауроурбѣнъ шам-  
 же на сѣранѣ 294. яко Асеню послѣдовааъ  
 Добре, копорый Римской Имперіи многія  
 починилъ пакости. Инїи пакы Історїды  
 о наслѣдницѣхъ Тербеловыхъ инако пи-  
 шущъ, и о Асенѣ, и Добрѣ ничего неу-  
 поминающе *Кормеса* наслѣдникомъ по-  
 ставляющъ. Не много о томъ ирени-  
 рапися спану, но при порядцѣ наслѣд-  
 никомъ ошъ Дуфрезна положенныхъ пре-  
 буду.

## §. 8.

Дуфресне во Історїи своей о Ілаурі-  
 цѣ въ Гл: 7. сѣр: 90. въ 7. 8. со многими  
 свидѣшелствы Істориковъ Тербелова на-  
 слѣдника въ Кралевствѣ поставляешъ  
 нарицаемаго Кормеса Крала VI. у вныхъ  
 727 Крима, а у Теофана Кормесїа, копорый  
 повѣшвуешся, яко владѣаъ въ 727. лѣ-  
 шю. При семъ Кралѣ Кормесѣ (у Мау-  
 роурбѣна Добрѣ, или Добруцѣ). Болга-  
 ри войну подняли на Копронума за то,  
 что подаваемую дань даши ошказалъ.  
 Тѣмъ они разграбили сѣрану Оракій-  
 скую, и до долгихъ сѣбнѣ къ Суливрїи  
 деспѣли. Предусрѣаъ ихъ Императоръ  
 сѣ воинствомъ своимъ, и сраженію быв-  
 шу,

шу, побѣжденъ уступилъ Императоръ, А. Г. а воинство его изсѣченно и разгнано. Но послушаемъ о сихъ Кедрина пишуща въ Том: II. стр: 366. Е. „Въ пашоена- „десяшь лѣшо царства Копронмова, „нѣкихъ ради въ новѣ построенныхъ „врѣпостей требовали Болгари новыя „уговоры, и повнегда Посланники ихъ „безчестно учредилъ Коншаншнѣ, они „нападеніе учинили, даже до долгихъ „спѣнѣ плѣнивше, съ великою коры- „стїю невредими дому возвратилися.“

Посмотри и Зонара въ Том: II. Хрон: Кни: XV. стр: 86. и Θεοφана въ Хрон: стр: 287. А. Въ осмоенадесять лѣшо Копронмѣ Славенскія провинціи около Македонїи суцья развоевавъ, въ подданство приведе, по свидѣшелству шогожде Θεοφана стр: 278. Паки Копронмѣ приугошовавъ полки своя въ пашидесяшь кораблѣхъ, и вручаешъ оное Іустїніану Вожду, копорый ко Істру великому прислѣвъ, начашъ сокрушати край Болгарскія, мало за шѣмъ побѣжденъ ошъ Болгарѣ посрамися. Дуѣрезне описывая сїю войну повѣшвуешъ, яко Болгари побѣдени были, и мирѣ учинили съ Императоромъ, отдавшѣ сыны своя ему въ залогъ. За ушоленіе убо шакваго сумнишелсва, попросимъ извѣщенїя

Е е

нїя

А. Г. нія у древнихъ. Кедринъ тако о сихъ написа, на гору помянушомъ мѣстѣ:  
 „Вѣ девятнадцатое лѣто Импера-  
 „ шоръ воинство на шѣхъ (Болгаръ)  
 „ отправилъ къ Берегабѣ, пришедъ же  
 „ во ушѣсненіе при Клаусурахъ (шѣсная  
 „ мѣста) многія отъ своихъ погубивъ  
 „ со снудомъ дому возвратися.“ А Тео-  
 фанъ еще придаешъ, яко погиге шу Ле-  
 онъ Папрікій, Вождъ Фракійскій, и мно-  
 жайшіи отъ народа. И яко Болгари по-  
 лучили тогда все Римское оружіе и до-  
 споинства царскаго вся украшенія. По-  
 смотри его Хронографію на странѣ 288.  
 Случися сія война кровавая и гибель  
 Римлянъ по представленію Дуфрену  
 760 л. Г, 760.

## § 9.

Между шѣмъ, повѣстующу Мауро-  
 урбіну, (стр: 294.) Добре, или Кормесъ  
 вѣ подозрѣніе палъ у людей своихъ,  
 аки бы тайно миръ сочинялъ со Импера-  
 шоромъ, съ Кралевскаго престола све-  
 денъ, и убіенъ со всѣми наслѣдники  
 дому Кралевскаго, а вмѣсто его избра-  
 ли себѣ Болгари за Краля шридешто-  
 лѣшнаго юношу именемъ по Мауроур-  
 біну Телеззіа, или Телеззіа, а по Дуфре-  
 ну Телеса, или Телевца, кошораго Тео-  
 фанъ

оанъ Телезиомъ (Краль VII.) называешъ. л. г.  
 Онъ чрезъ крамолу народа досталъ диа-  
 диму Кралевскую: зане Болгары; владѣ-  
 нія по крови наслѣдныхъ Государей сне-  
 сти не хотѣли, убивше онаго, сего из-  
 брали, л. Г. 763. иже человекъ гордъ, и <sup>и 763</sup>  
 юношескою продерзосшю суровъ бѣ.  
 Онъ да бы мнѣнію и надежди у народа  
 воспріятной о немъ сообщитствоваша  
 возмоглъ, въ Греческія предѣлы вла-  
 зитъ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разу-  
 мѣвъ же Константинъ пановое его не-  
 пріятельское нападеніе, немедленно елотиъ  
 свой къ іспровымъ берегомъ, а самъ съ  
 другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Ан-  
 хіалу. Телезинъ пакъ съ Славенскими  
 помощными полками противу его опол-  
 чается, и сраженію бывшу 30. Іунія, по-  
 мянутаго лѣша побѣжденъ Телезинъ.  
 бѣгству онъ давается. Тако о сикъ пи-  
 шешъ Дуорезне въ главѣ VII. §. 9. стр:  
 90. Много же яснѣ описалъ сію войну  
 Теофанъ, того ради и словеса его здѣ  
 привести угодно есть. Повѣствуешъ  
 онъ въ Хронографіи на странѣ 189. та-  
 ко: „Въ двадесать второе лѣшо Копро-  
 „ нумово, Болгары возбунтовалися между  
 „ собою на своего Повелишеля, и из-  
 „ брали себѣ за Государя злоумнаго че-  
 „ ловѣка именемъ Телезина придесяте-  
 Е е а „ лѣш.

А. Г. „ лѣшна. За по многіи ошѣ Славянѣ  
 „ оспаваше дома своя поддалися Импе-  
 „ ратору, копорымѣ онѣ во Аршанѣ  
 „ провинціи вилица опредѣлиа, а самѣ  
 „ съ воинствомѣ въ Фракію отправися  
 „ чернымѣ моремѣ Іуніа 17. Телезинѣ  
 „ же уразумѣвъ моремѣ и сушею гото-  
 „ вящася нанѣ Императора, ошѣ сосѣд-  
 „ нымѣ народовѣ 20000. въ помощь при-  
 „ зва, и чрезѣ крѣпкая мѣста распре-  
 „ дѣли, самѣ же зашворися въ крѣпо-  
 „ сти. Императорѣ въ предѣлахѣ Ан-  
 „ тіала лагерѣ свой посшави. И зо Іу-  
 „ ніа сраженію жестоку бывшу ошѣ пя-  
 „ тиаго часа до вечера, побѣденѣ бысшѣ  
 „ Телезинѣ, Болгарѣ же многое число  
 „ побіено, многіи поимани, прочіи же  
 „ сами предашася Императору. Повне-  
 „ гда же шріумомѣ во градѣ возвраши-  
 „ ся Императорѣ, всѣхѣ плѣнныхѣ  
 „ Болгарѣ виѣ вращѣ Хрусінѣ (зла-  
 „ шимѣ) реченныхѣ чрезѣ граждани из-  
 „ сѣщи повелѣ. Болгари на прошивѣ  
 „ вправоу воздвигше на Телезина, его  
 „ самаго, и вся Велможи его мечу пре-  
 „ даша.

§. 10.

Убіенну бывшу Телезину Болгарѣ  
 возводяшѣ на престолѣ государствѣ

Сс—

Сабина Краля VIII. зяша Кормесіева, ко-А.Г. шорый абіе по пріяшій скишпра, чрезъ посланники, мира у Имперашора просилъ: но Болгари убоявшеся, да не шбиъ образомъ въ Греческое подданство предани будущъ, на Сабина возропшаша, онъ же козней ихъ убоявся, съ женою и дѣшми своими убѣжа ко Имперашору, и въ защищеніе его опшадесе. И сія не несвидѣшелсшвованна часшо поминаемый Теофанъ оставивъ, шако пишешъ въ приведенномъ мѣстѣ: „Телезина съ Велмо- „ жи Болгари мечною смертію казни- „ вше, а Сабина, зяша Кормесіева, ино- „ гда Князя Болгарскаго, Вождемъ по- „ ставиша. Егда же Сабинъ посла ко „ Имперашору о мирѣ разглаголсшвова- „ ши, Болгари соборъ усшроивше, во- „ спшали на Сабина сказующе: Болгарія „ шебе ради Римской власши покоренна „ будешъ. Того ради Сабинъ избѣжа „ въ Месимврію, и опшуду ко Импера- „ шору опиде, а Болгари инаго себѣ „ Владыку именемъ Пагана посшавиша.“ Посмошри при сихъ и Дуоресне въ Гл: VII. §. 10. стр: 90. и Мауроурбіна на стр: 295.



А. Г.

§. 11.

Пагень Краль IX. якоже помянушо, Кравевское воспрія владѣнїе, и пославъ ко Императору посланники о мирѣ възвѣспиши, пребовадъ дабы съ нимъ и лицебышно о шомъ разговоршися могла. Получивъ же вѣрносшь слова, съ Велможи своими вѣ Констаншїнополь ошиде. Императоръ вѣ первыхъ моноста въ Болгаромъ о многихъ ихъ дѣлѣхъ, а наипаче о обидѣ Сабину уштенной, по шомъ по видимому миръ съ Паганомъ учинилъ а: Г. 763. между же шѣмъ 763 полци вѣ Болгарїю опсылаешъ, кошорїи вся окрестныя сшраны цѣбняла и грабили. Вѣ помощь повѣспи служишъ свидѣшесшвомъ своимъ Кедринъ (вѣ Томѣ II. сшр: 567. Е.) шако, „Вѣ 24. лѣ-  
 „ шо миръ сошвори Императоръ съ Бол-  
 „ гарскимъ Княземъ Паганомъ лешный:  
 „ прїиде бо вѣ Болгарїю до Тунцы Ка-  
 „ либы, и ихже обрѣше Болгаръ, огню  
 „ предаде, пояся же пакы возврашися.“  
 Тако и Теофанъ вѣ Хронографїи на сшр: 191. Е. И Дуфресне Г4: VII. §. 11. сшр: 91. и Мауроурбїнъ на сшранѣ 295. свидѣшесшвуюшъ. Другїй пакы походъ Императоръ Копронумъ на Болгари пред-  
 765 прїялъ вѣ 765 лѣшо, вѣ кошорой рашц бол.

болшая часть Болгаріи отъ Грековъ л. г. попаденна, и развоеванна. Болгари разгнѣвавшесе на Пагана, отвергли его и прогнали.

## §. 12.

По прогнаніи Пагановомъ вновь избрали себѣ Краля Болгари зовомаго Телериха въ лѣто Г. 771. И сей Телерихъ<sup>771</sup> Краль Х. многія съ Копронумомъ велѣ войны. Первая была л. Г. 773. когда<sup>773</sup> Императоръ приутошовавъ флотъ оружіе на него поднялъ. Но повнегда къ Варнѣ пріиде, нечаяннымъ спрахомъ пораженъ о бѣгсшвѣ умысли, и усовѣшова. Подобнѣ и Болгари убоявшесе силъ Греческихъ, посланники посылають, еже о мирѣ совѣшовашися. Императоръ съ радостію пріимъ ихъ, миръ подаде, и къ дому своему возвратися, свидѣшелствуюцымъ о сихъ Дуфрезну, и Мауроурбіну на назначенныхъ мѣстѣхъ. Но да послушаемъ и Теофана о войнѣ сей пишуца (въ Хронографіи на стр: 299. Д.) „Вѣ шридесашь прешіе „ лѣто, говоришъ онъ, своего владѣнія, „ Маіа мѣсяца, Копронумъ Флотъ приутошовавъ отъ 2000. кораблей къ Болгарскимъ предѣломъ опсылаешъ, а „ самъ противу Россовъ опправляешся къ

А. Г. „ кѢ Дунавскому устью. Приспѣвъ же  
 „ по шомѢ кѢ ВарнѢ, спрахомѢ нѢкимѢ  
 „ одержимѢ, возвратишися умысли. На  
 „ прошивѢ же и Болгари слышавше при-  
 „ ходѢ его, убоясая, Воила и Цѣгаша  
 „ посылающѢ ко Имперашору мирѢ у-  
 „ спроиши, коихѢ видѣвъ ИмперашорѢ  
 „ возрадовася, мирѢ сотвори сѢ ними,  
 „ и кляпвою обѢ спранѢ пошвердиша и  
 „ подписаша. “ Тако ИмперашорѢ во  
 градѢ возвратиши.

§. 13.

773 „ Но, продолжаешѢ повѣсть свою  
 „ ФеофанѢ, Окшоврѣа мѣсяца прѣимѢ  
 „ вѣсть тайно изѢ Болгарїи ошѢ по-  
 „ кровенныхѢ шу своихѢ друговѢ, яко  
 „ БолгаровѢ Повелишель ТелерикѢ при-  
 „ угошоваешѢ полкѢ ошѢ 12000. во  
 „ еше Берзерїи жипелей пѣбниши, и вѢ  
 „ Болгарїю ошвести. ПришедшимѢ Бол-  
 „ гарскимѢ АпокрїсарїемѢ вѢ ЦарградѢ,  
 „ ИмперашорѢ сокрываше намѣренїе, ко-  
 „ шорое тайно имѣлѢ вѢ сердцѢ воева-  
 „ ши на нихѢ, повелѢ вся военная орудїа  
 „ и хоругвы во Асїю ошнести, аки бы на  
 „ Арапы гошовилася, ошславѢ же ихѢ сѢ  
 „ миромѢ, спѣшно емлешся пуши, на  
 „ Болгары собравѢ полкѢ до 80000. и при  
 „ Лїѣосорїи нападаешѢ на нихѢ, и не-  
 „ го-

„ гошовыхъ побѣ, поплѣни, разгна и л. г.  
 „ съ побѣдою возвратися. Войну же  
 „ шую нарече благородною: зане нико-  
 „ му непрошлящуся побѣди, и ни еди-  
 „ наго ошѣ своихъ человекѣвъ не погуби.  
 „ Осоеанѣ шамже D.“ Точными словесы  
 и Кедринѣ въ томѣ II. стр: 369. D. ухи-  
 щренную и лукавую войну сію описуешѣ.  
 Проразумѣвъ же Телерікѣ, яко ошѣ  
 своихъ проданѣ бысть, въ слѣдующее  
 лѣто пишеть ко Императору, аки бы 774  
 онѣ не хотѣлъ болѣ невѣрнымѣ наро-  
 домѣ обладати, но изшедѣ изѣ Кра-  
 левства къ нему прибѣгнуши: того ра-  
 ди проситѣ, да бы Императорѣ изво-  
 лилъ, аще коихѣ имѣешѣ въ Кралев-  
 ствѣ Болгарскомѣ пріятелей, копорымѣ  
 бы онѣ безбѣдно совѣшѣ свой ошкрыши  
 возмоглѣ, назначити, въ самомѣ же  
 дѣлѣ намѣрялъ Телерікѣ ошмстити-  
 ся проданникомѣ. Императорѣ не поз-  
 навѣ лести Телеріковья имена оныхѣ  
 абіе назначивѣ, посла ему. Копорыхѣ  
 Телерікѣ] поймавѣ разными муками каз-  
 ни. Дуфресне въ гл: VII. §. 12. стр: 91.  
 и Мауроурбінѣ на стр: 297.

## §. 14.

Вѣсть' пріимѣ' Императорѣ о случаи  
 томѣ поболѣ, и абіе вознамѣри ошмсти-  
 ти

А. Г. ши кровь друговъ своихъ, готовишъ на  
 775 Телеріка рать вѣ л. Г. 775 вѣ шриде-  
 сять пшое лѣшо царспвованія своего:  
 но вѣ войнѣ шой и скончался. Кедринѣ  
 сѣ прочими Греческими Історіки и шако  
 о войнѣ сей пишешъ: „На послѣдкѣ  
 „ вѣ 35. лѣшо на шыяже Болгары похо-  
 „ дилъ, но гнѣвомъ Божіимъ пораженъ,  
 „ доспалъ болѣзнь вѣ ногахъ и горя-  
 „ щую шрясавицу. Тако опнешенъ ошѣ  
 „ Аркадіополя вѣ Суливрію, и опшуду  
 „ вѣ крѣпость Спронгилу, идѣже души  
 „ и шѣла смершь воспріа.“ Кедринѣ  
 Том: II. спр: 369. Е. Зонар: Том: II. Кн:  
 XV. спр: 88. 89. Феофанѣ спр: 300. И  
 еже первѣе пришворяшеса сошвориши  
 Телерікѣ, шое при Леонѣ сынѣ Копро-  
 нумовомъ и исполни, и прибѣже къ не-  
 му вѣ Констаншїнѣ градѣ, и оженися  
 шу, по свидѣшелспву шогожде Кедрина  
 вѣ Том: II. спр: 370. С. Его словеса  
 сія сущъ: „Во дни владѣнія сына Ко-  
 782 „ пронумова во вшорое его лѣшо Теле-  
 „ рікѣ Князь Болгарскій къ Леону при-  
 „ бѣгѣ, и Пашрикїа достоинство вос-  
 „ прїимѣ, получилъ ошѣ Имперашора  
 „ сродницу Имперашрицы, и совѣшми  
 „ Леоновыми креспися вѣ Констаншїно-  
 „ цоли, цовѣшвующю Дуфрезне на спр:

„ 91. О помже испомѣ пишешѣ и Мав-Л. Г.  
 „ роурбѣнѣ на спр : 297.

## §. 15.

Повнегда избѣжа и остави Кралев-  
 ство Телерикѣ, на Кралевскій престолѣ  
 возводяшѣ Болгари *Кардама*, Краля XI.  
 на котораго Конспантѣнѣ VI сынѣ Лео-  
 на и Ирины первѣе щещно воевалѣ Л. Г.  
 782 воевавѣ же вшорое съ великою своею 782  
 ушрашою. „Лучше будешѣ и о сихѣ по-  
 „ слушаши Кедрина, который шако пи-  
 „ шешѣ: Воевалѣ еще Конспантѣнѣ во  
 „ вшорое лѣшо на Болгары, и Князя ихѣ  
 „ Кардама, но погуби множество воевѣ  
 „ своихѣ и Вождовѣ, и прочія военныя  
 „ припасы, едва бѣгствомѣ спасеся во  
 „ градѣ. И Теофанѣ сѣя описуешѣ ша-  
 „ ко: Во вшорое лѣшо Конспантѣна VI.  
 „ сына Иринина мѣсяца Іуліа 20, Кардамѣ  
 „ изведе вся полки своя прошивѣ Импе-  
 „ ратора, и вѣ крѣпкихѣ мѣстѣхѣ по-  
 „ ложися. А Императорѣ юношескимѣ  
 „ жаромѣ движимъ нестройными полками  
 „ исходишѣ прошиву его. Но сраженію  
 „ бывшу побѣжденѣ бысть, и бѣгствомѣ  
 „ спасается во градѣ, многія не щечію  
 „ ошѣ воевѣ, но и ошѣ славныхѣ мужей  
 „ погубивѣ. Вѣ бившѣ шой Болгари вся  
 „ шапры, кони и прочая вся Царская  
 „ при-

л. Г., приугошвленія и украшенія получили,  
 „ сѣ помпою возврашился во своя си  
 786 „ сѣр: 313. 314. Вѣ лѣшо паки шестое  
 „ Кардамѣ пишешѣ къ Константину:  
 „ Или, рече, исплаши, что между на-  
 „ ми уговоренно, или даже до злыхъ  
 „ врагѣ прииду. На шо описалѣ ему  
 „ Императорѣ тако: Чшо прикладно бы-  
 „ ло, шо шебѣ послахѣ, сѣрѣ еси: шо-  
 „ го ради упруждаши шя не хоцѣ, да  
 „ бы шы сѣмо приходилѣ, но самѣ къ  
 „ шебѣ прииду до Маркеллова града, а  
 „ прочее Богѣ опредѣлишѣ. Завивѣ во  
 „ убрусецѣ конскій гной посылаешѣ ему  
 „ во мѣшо дани. И собравѣ полкѣ пой-  
 „ де на него, и прогна его даже до вну-  
 „ шреннихъ его земель.“ Кедринѣ вѣ  
 Том: III. сѣр: 373. Е. Зонара вѣ Томѣ II.  
 Кн: XV. сѣр: 85. Е. Феоданѣ вѣ Хроно-  
 графїи на сѣр: 315. D. Между шѣмѣ вре-  
 менемѣ Ирина, якоже Кедринѣ; повѣ-  
 ствуетѣ, по всему благочестивая бѣд-  
 нѣйшаго сына своего царства и очесѣ  
 802 лиши, шого ради Евнуху крамошвую-  
 щѣ царство опѣ нея ошнѣли, и Никѣору  
 вручили. Феоданѣ сѣр: 317. Той Никѣорѣ  
 умысли паки на Кардама воевани: но  
 вѣ шой часѣ прошивѣ совѣшовано ему  
 было. Симѣ тако шиваемымѣ Кардамѣ  
 807 долгѣ ешесшву опдаде около л. Г. 807.

§. 16.

Тогожде года въ Болгарѣхъ началъ владѣши Крумъ Краль XII или Крумиъ, и по двою лѣту наспушилъ на Греческія провинціи, и Сардику завоевалъ, и 6000 воевъ Нѣкифоровыхъ побилъ. „Въ „ седмое лѣто, пишешъ Кедринъ (въ „ Том. II. стр: 378. С. и Теофанъ на стр: „ 325.) Нѣкифорова владѣнія, паче же „ шурансва, при Спримонѣ рѣцѣ, ко- „ гда стѣпендіа (оброцы) подаваема по- „ сла воиномъ своимъ, Болгари нечаян- „ но нападше опняли 1100. липрѣ зла- „ ша, Вожда же и воинсво изсѣкли. „ Въ шоеже испое время Крумъ Болгар- „ скій Князь Сардику взялъ, и 6000 во- „ евъ избилъ, а Нѣкифоръ опмщая оби- „ ду учиненную дойде на Крума, но су- „ ешенъ былъ походъ его шой.“ Воз- „ вращся Нѣкифоръ къ дому своему; не пресаялъ помышляти о опмщеніи Бол- „ гаръ, на конецъ около 811 года великій<sup>811</sup> собираешъ полкъ и 20. Іулїа вступи въ Болгарію; и шѣмъ въ шоликій страхъ привелъ Крума, яко онъ принужденъ былъ послаши къ нему о примиреніи просипи, но опсказавъ ему въ шомъ Имперашоръ, жеспочае начашъ поступати, и въ нѣколикыхъ сраженіихъ побѣдишелемъ былъ. Крумъ видя себе ушѣснен-

на



Л. Г. на паки примиренія проситъ, но и въ широе ему отказано. Тогда нужди въ храбрость обратившейся Крумъ умысли силу силою возражати, въ первыхъ убо повелѣ вся проходы возвращенія Императоровымъ полнымъ засѣсти и заградити, по томъ съ великимъ жаромъ удари на Императора при Славомирѣ, не далече отъ Никополя, разби его всеконечно, и самъ Никифоръ обрѣшеса между мертвыми лежа. Случися же брань сія погожде Іуліа 25. числа. Болгары по сихъ надъ мертвымъ Никифоромъ поругавшися, со многою корыстію возвращишася. Дуфрес: Гл: VII. § 14. спр: 92. Маур. спр: 298.

§. 17.

Прикладно видишся здѣ припомниши и Греческихъ Аукшоровъ, о семъ пишущихъ, свидѣшелства, да шако еще яснше вещь уразумѣши возможемъ. „Кс-  
 „ дринова словеса паче прочихъ нравяш-  
 „ ся, онъ же пишетъ шако: Сребролю-  
 „ бѣемъ одержимъ Никифоръ и горше Фа-  
 „ раона ожеспоченъ, гоповишся пакы  
 „ на Болгары со Спавракіемъ сыномъ  
 „ своимъ. Собраннымъ убо отъ воспо-  
 „ чныхъ и западныхъ спранъ многимъ  
 „ полкомъ, многія еще нищыя, да бы  
 „ обро-

А. Г. „ жесшво воевѣ. Тако Болгари и свое  
 „ возвращали, и все, что было Импера-  
 „ торское, освоили. Главу по шомѣ Ні-  
 „ киѳорову на жердь възвизни повелѣ  
 „ Крумѣ и всѣмѣ показати, по шомѣ  
 „ снявѣ лобъ шоя главы серебромѣ око-  
 „ ва, и повелѣ Велможамѣ Славенскимѣ  
 „ изѣ онаго пиши, и шѣмѣ поругатшися  
 „ Нікиѳору, яко ненасышному и непри-  
 „ мирителному.“ Кедринѣ въ Томѣ II.  
 стр: 380. В. Е. Зонарѣ въ Томѣ II. Кн:  
 XV. стр: 97. 98. Феоданѣ на стр: 329.  
 330.

## §. 18.

Не лучше имѣлѣ щасшїе и Міханаѣ  
 Равнабе Куропалашѣ, кошорый Нікиѳо-  
 ру послабдовалѣ въ Царствѣ: зане по-  
 внигда уразумѣ, яко Крумѣ осадилѣ Де-  
 белшѣ, даже до Дулы приходилѣ Импе-  
 раторѣ съ воинствомѣ своимѣ, несо-  
 гласїю же нѣкоему бывшу между Вожды  
 его, Болгари въ Фракію и Македонїю  
 вступивше палблили нещадно, быша же  
 812сія Л. Г. 812. Въ слѣдующее же лѣшо по-  
 сылаешѣ Крумѣ ко Императору, еже воз-  
 обновити и поцвердити прежде бывшїя  
 при Кормесѣ Кралѣ угеворы, о обожѣ  
 Царствѣ границахѣ, и о дани Болга-  
 ромѣ ошѣ Грековѣ даемѣи, и да бы съ  
 обоихѣ

обоихъ странъ пльбненныя возвратиши. Л. Г:  
 Благополезный сей уговоръ упорно отвер-  
 же Міхайлъ, шого ради разгнѣвався  
 Крумъ поспѣши съ воинствомъ своимъ  
 мѣсяца Декемврїа, и въ первыхъ завое-  
 вавъ Дебелшъ, осади Месемврїю. На-  
 спавшу же Февруарїю мѣсяцу, Міхайлъ  
 ополчился на Крума, но со стыдомъ воз-  
 вратися. Не много по томъ при Адриа-  
 нополи сразился съ Болгарми 22. Іунїа,  
 обаче Грецы съ крайнимъ малодушіемъ  
 дѣло опправляюще усупаши началі,  
 якоже и самъ Императоръ на конецъ въ  
 бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о  
 сихъ написали Дуфресне въ Гл: 8. § 14.  
 спр: 92. и Мауроур: стр: 299. За еже  
 обаче освидѣлствовати повѣсть ихъ,  
 и да не покажемся украдше слово ихъ,  
 послушаемъ и Кедрина, пишешъ онъ въ  
 Томѣ II. стр: 381. D. E. тако: „По смер-  
 „ ши Нікифоровѣи зящъ его Міхайлъ Ку-  
 „ ропалашъ, Ранкабъ названный, прїем-  
 „ лешъ пресполъ: Между шѣмъ Болга-  
 „ ри вознесшеся бывшею побѣдою, огнемъ  
 „ и грабешемъ западную страну разо-  
 „ ряли, и Дебелшъ градъ освоили, шѣ-  
 „ го ради Римскїи вой. возбунтовали  
 „ на Міхаила. Между шѣмъ Крумъ съ  
 „ Болгары Оракїю и Македонїю пльбилъ,  
 „ и взявъ Анхіалъ, и Веррою Никею Ора-  
 „ кїи:

Л. Г. „ вѣйсую, Філіппополь, и Філіппи, и  
 „ инья грады, вѣ Болгарію возврашися.  
 „ Прочая дополняешѣ Феоданѣ вѣ хро-  
 „ ногр: спр: 331. 314. сице: Сего года  
 „ Крумѣ Краль Болгарскій посилаешѣ  
 „ ко Имперашору Драгомира Посланника  
 „ своего, еже пошвердиши мирѣ и купе-  
 „ чество возобновити при Феодосіи учи-  
 „ ненное, и прочая ко взаимному миру  
 „ учиниши; придалѣ же и сіе рещи: аще  
 „ мирѣ вѣ скорости не сошворишѣ, да  
 „ увѣсшѣ, яко Месемврію обсядешѣ. У-  
 „ разумѣвѣ сїа Императорѣ и совѣшѣ  
 „ нечестивыхѣ послушавѣ, а Пашрїарха  
 „ и Мишрополишовѣ опвергѣ, мирѣ пре-  
 „ зрѣ и опрече, шого ради Крумѣ о по-  
 „ ловинѣ Окшоврїа мѣсяца ополчается  
 „ на Месемврію. Между шѣмѣ обучился  
 „ онѣ опѣ нѣкоего Арапина покрещен-  
 „ наго, и опѣ Нікифора Имперашора во  
 „ Адрианополи посшавленнаго, иже за  
 „ обиду опѣ Имперашора сего ему учи-  
 „ ненную, опшупилѣ былѣ кѣ Болга-  
 „ ромѣ, дѣлаши махины, кѣ освоенію  
 „ града служащія, кошорыя упошребивѣ  
 „ при концѣ мѣсяца шого получи градѣ  
 „ Месемврію вкупѣ же и Дебелшѣ, и мно-  
 „ гое богатство шу обрѣшоша Болгари.  
 „ Мѣсяца же Февруарїа прїяшѣ вѣсшѣ  
 „ Императорѣ, яко Крумѣ намѣренѣ не-  
 „ „ чаян-

„ чаянно Оракію плѣнши, во еже бы а. г.  
 „ (пакъ слово продолжаетъ Кедринъ) пре-  
 „ крапши шаковое грабленіе, собира-  
 „ ешъ полки своя, и Крумъ подобнѣ о  
 „ приугошовленіи Имперашора разумѣвъ,  
 „ ошъ плѣненія своихъ возвращаетъ, и  
 „ во едино собираетъ. Тако не далеко  
 „ ошъ Адрианополя при Берсиніи оба  
 „ поставиша полки. Исперва Римское  
 „ оружіе щасливо было, а Болгари уже  
 „ ко опчаянію приходили: обаче Леонъ  
 „ воспочныхъ Вождъ своихъ ошъ сраже-  
 „ нія возвраши, по чему спали Римля-  
 „ не безсилѣши, а Болгари ободривше-  
 „ ся и, крику бывшу, силно Римлянъ по-  
 „ били, а Имперашоръ едва съ малымъ  
 „ числомъ во Адрианополь возвратися, и  
 „ ошшуду въ Царградъ. “ Посмопри и  
 „ Зонара въ Кни: XV. на спр: 99 и 100.  
 и Феогана спр: 33-338.

## §. 19.

За шаковое нещасное Ранкабово по-  
 шеряніе воинства и градовъ Грецы его  
 извергше, поднесли Царская знаменія  
 Леону Арменину, Крумъ же между шѣмъ  
 до самага Коншантінополя приспѣ съ  
 оружіемъ, и при злалыхъ врашѣхъ жер-  
 шву принесѣ, обѣде градъ. и вся въ  
 предградіи дома, храмы, и палацы ра-

Л. Г. зори за шо, яко Імператоръ его обма-  
 нулъ. Мало по помъ опшсупивъ опъ  
 осады Конспаншїнополскїя Крумъ завое-  
 ва Адрїанополею, и многїя плбнники оп-  
 веде вѣ Болгарїю. Паки вѣ 815. лѣшо  
 опъ Аваровъ и Славиновъ собираешъ  
 Крумъ ужасный полкъ, и подъ Конспан-  
 шїнополь подходшъ: но вся совѣшны  
 его нечаяная смерть его емошчическая  
 прекраши, по свидѣшелству Дуфреснову  
 на помянушомъ мѣспѣ. Случай рани  
 сея и окончанїе мало опмѣнно предша-  
 вяешъ Кедринъ, говоря: „ Не много по  
 „ помъ Левъ Арменинъ прїемлешъ скип-  
 „ пръ владѣнїя Римскаго. И паки воз-  
 „ горѣся между Болгарми и Римляни  
 „ за шо, что Болгари вѣ области Рим-  
 „ свїя вступили, и жилища себѣ постро-  
 „ или, и яко они избѣгшыя юзники на-  
 „ задъ возврашши требовали. Немогъ  
 „ сїя снести Імператоръ, приугошова-  
 „ ешъ пилки на Крума, а Болгари про-  
 „ помъ не престшали плбншши Оравїю.  
 „ Імператоръ первѣе посылаешъ, при-  
 „ миренїя прося опъ нихъ, но Крумъ  
 „ гордяся опказалъ ему вѣ помъ.“ Изъ  
 „ шого слѣдовала между обоими полк-  
 „ ми сѣча, вѣ коей на концеѣ побѣде-  
 „ ни Римляне, убѣгашы начали, Болга-  
 „ ромъ гонящымъ ихъ. Усмошрѣвъ Ім-  
 „ пера-

„ перашорѣ (на високомѣ бо мѣстѣ нѣ. л. г.  
 „ коемѣ стоя, сраженіе шое смосрѣлѣ)  
 „ яко Болгари разсѣявшесе нестройно  
 „ гоняшѣ Римлянѣ, ободривѣ своихѣ па-  
 „ ки нападаешѣ на Болгары неустроен-  
 „ ныя, и побиваешѣ ихѣ грозно. Мно-  
 „ гѣи ошѣ Болгарѣ шу погубли, и самѣ  
 „ ихѣ Вождѣ, множайшѣи же паче живи  
 „ поимани.“ Кедринѣ въ Томѣ II. спр:  
 на 384. 385. А Зонарѣ пишешѣ (Кн: XV.  
 спр: 101. яко щипшии воиновѣ своихѣ  
 покровенѣ, и на инаго коня всажденѣ,  
 едва избѣжалѣ. Тако возвышенни рози  
 Болгаровѣ сломилися, а унилыи духѣ  
 Римлянѣ возбудился. Инѣи на прошивѣ  
 пишущѣ, яко Крумѣ ошѣ своихѣ дому  
 веревкою задавленѣ скончался.

## §. 20.

О наслѣдницѣ Крумовлѣмѣ разно-  
 гласно пишущѣ Дуфресне и Мауроурбинѣ.  
 Сей по немѣ всхупаша на Кралевство  
*Моршагона* сказываешѣ, а оный еще дво-  
 ихѣ предѣ Моршагономѣ бывшихѣ Бол-  
 гарскихѣ Владѣтелей представляешѣ,  
 Греческіи же Писатели молчашѣ о обо-  
 ихѣ. Круму убо, аще дадимѣ мѣсто  
 Дуфресновой повѣсти, послѣдовалѣ *Доу-*  
*хомѣ* XIII Краль въ владѣнїи: но занеже  
 не по мнозѣмѣ времени умре, оставилѣ  
 пре,

А. г. пресполъ *Диценти*, или *Цохъ XIV*. Кралю грозному, и суроваго духа Князю, который Емануила Адрианополскаго Архїепіскопа, и многія ошъ Хрїстіанъ, коихъ еще Крумъ въ пѣлнн въ Болгарію ошвелъ, смершію казнилъ. Но повнегда нечаянно ослѣпе, ошъ своихъ убїенъ бысть. Дуфресне Гл: VII. § 15, и 16. снр: 93. Занеже оба они крашкое время правшелспвовали, и памяши досшойныхъ дѣлъ не сошворили, шого ради и въ число Государей Болгарскихъ и не полагаюшся. За ними всшупилъ на пресполъ *Моршагонъ XV* Краль, у Порфурогениша названъ *Оморшахъ*. Онъ съ Хрїстіаннн нехошящими ошрещися вѣры, безчеловѣчно посшупалъ, убивая ихъ, шого ради и самаго Дебелшенскаго Архїепіскопа Георгїа погуби мечемъ. По шомъ нѣколько крашъ ошъ Грековъ побїенъ шридешаполѣшннй миръ съ Леономъ Армениномъ Императоромъ сошвори. Леону шому убїенну бывшу ошъ Міхаила Бал-  
820 бы Декемврїя 20. 820 года, и самъ получилъ Греческїя Имперїи правленїе. Но еле всшупилъ онъ на пресполъ, Оома нѣвшо Имперашорскихъ полковъ Вождъ возбуншоваалъ на Міхаила, и самъ Коншаншїнополь обсѣлъ, ошъ копорыя осады и градъ и Имперашора освободилъ *Моршагонъ*



гонѢ слѣдующимъ образомъ, Л. Г. 821. 821  
 „ По ЛеонѢ АрменицѢ, словеса сущѢ Ке-  
 „ дринова, (ТомѢ II. стр: 398. 399.) во-  
 „ царился МѣхаилѢ Балба, но домашни-  
 „ ми возмущенми зѣло озлобленѢ, вѢ  
 „ коихѢ Оома Князь начальникѢ былѢ, и  
 „ вѢ поликое ушѢсненіе Императора при-  
 „ велѢ, яко онѢ вѢ спѢнахѢ окруженѢ  
 „ во арешѢ пребывалѢ. Соболебзнуя о  
 „ нещастіи его МоршагонѢ Болгарскій  
 „ Князь, посылаетѢ къ нему, тайно  
 „ обѣщая ему помощь и освобожденіе, да  
 „ бы тридешаполѢтний мирѢ прежде сѢ  
 „ ЛеономѢ АрмениномѢ учиненный, по-  
 „ швердиши. Но ИмператорѢ убоявся,  
 „ яко да не бы БолгаринѢ пѢнзеей про-  
 „ силѢ (скупосшію бо побѣжденѢ былѢ)  
 „ ошверже подносимую помощь. Морша-  
 „ гонѢ обаче не преспалѢ ошѢ намѢре-  
 „ нія своего противѢ Оомы ошправляеш-  
 „ ся, и вшедѢ вѢ Римскія предѢлы, по-  
 „ спави полки своя при мѢспѢ зовомѢ  
 „ КеденшѢ: Оома паки, хошя немоглѢ  
 „ сравниши сѢ полкми Болгарскими:  
 „ раздвоилѢ бо бѣше полки свои, обаче  
 „ вся во едино собравѢ, покуша щаспие  
 „ сѢ БолгариномѢ. И сраженію бывшу  
 „ побѣжденѢ Оома во ошчаяннїи вспѣшь  
 „ возвратиши: а Болгари сѢ великою ко-  
 „ рыспію и цѣбнникми возвратиши сѣ  
 „ вѢ

Д. Г. „ въ спрану свою. Императоръ пѣмъ  
 „ случаемъ ободрися, ополчается на  
 „ Оому, и въ конецъ его побѣ, и же-  
 „ спкою смерщю казни.“ Тако и Зо-  
 „ наръ въ Кн: XV. стр: 108. 109.

§ 21.

Иныя еще вѣкїя случаи и войны Бол-  
 гаровъ подъ предводителствомъ Мор-  
 шагона западнїя Історїцы представля-  
 юшъ, якоже и сіе, да егда онъ съ Лео-  
 номъ миръ описанный успроилъ, и пѣв-  
 ники Греческїя опустивши хошѣлъ,  
 видѣ между прочими и Васїліа Маке-  
 дона, (кошорый съ родителми своимъ  
 еще во осадѣ Адрианополя ошъ Крума  
 пойманъ былъ) опрока зѣло красна,  
 взоромъ любезна, и призвавъ его къ  
 себѣ взялъ его за руки, и поцѣловавъ  
 подарилъ ему яблоко узрачнаго вели-  
 чества, шой воспрїялъ оное, опершися  
 на колѣна Болгарина. Посмотри Мауро-  
 ур: на стр: 301. Другое есть, яко Мор-  
 шавонъ сей по трѣхъ лѣтѣхъ освобо-  
 жденїа Царьграда ошъ Ооминныя осады,  
 824 шо есть Д. Г. 824. посылалъ къ Лудови-  
 ку по прозванїю нареченному Пїусъ, да  
 бы завѣшъ съ нимъ сошвориши, и обо-  
 ихъ Государствъ границы опредѣлиши:  
 826 но Посланницы они долго у Лудовика  
 бо-

бавилися, а на конецъ шци возвраши. Л. Г.  
 лися: того ради онъ военною рукою на  
 Паннонскія провинціи наступль, под-  
 данныя Лудовика Императора безпокой-  
 швовалъ; но ошъ полковъ Лудовико-  
 выхъ изъ Панноніи храброспїю Радбода  
 прогнанъ, возвратился въ Болгарію, ко-  
 шорому шбмъ случаемъ множайшіи ошъ  
 Аваровъ прилбпилися, по свидбшелшву  
 Праіа въ части II. Кн: III. стр: 291. Вос-  
 валъ же и на Славны, и одолбвъ, по-  
 ббдилъ ихъ съ великимъ кровопролишї-  
 емъ обоихъ странъ. Около шбхъ вре-  
 менъ Моршагонъ временная оставивъ  
 скончался, невбдомо обаче каковымъ о-  
 бразомъ, или ошъ наслбдника убиенъ,  
 или съ прешюла согнанъ былъ, или въ  
 прївашности сбдя умре.

## §. 22.

Подозрбнїе естъ на Владимира, яко  
 онъ, Моршагона умершвивъ, сблъ на пре-  
 шшолъ его, онъ бо послбдовалъ ему. Вла-  
 димиръ XVI. Краль сей былъ ошъ фаміліи  
 Крума, внукъ его, и Сумеона, который  
 по Борисб владблъ, ошецъ. Пишется  
 о немъ, яко во дни Теофіла Императора  
 владалъ въ Болгарїи около Л. Г. 830. 830  
 О семъ Владимирб Мавроурбїнъ ничего  
 шко, якоже и о Богорб не упоминаетъ

А. Г. по тому яко владѣніе его весма крашко было, и достопамятныхъ дѣлъ не сошворилъ. До здѣ описанни Крали ідопоклонницы были, и Хрїстіанскаго закона опвращалися; нѣдїи же ошъ нихъ избѣгше изъ Болгарїи вѣ Констаншінополи крестилися, кралевство обаче вѣ заблужденїи пребывало, а ошъ слѣдующаго Краля Богора вся Болгарская страна ко Хрїсту обратилася.

## Г Л А В А VII.

### ХРІСТІАНСКИХЪ ГОСУДАРѢХЪ ВЪ БОЛГАРИИ.

#### §. 1.

**Б**огоръ XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимірѣ, но вѣ кое лѣшо, недоумѣвающъ Испорїцы, сіе же ешь извѣстно, яко Греческіи Писатели воспоминающъ о немъ, когда Міхаилъ сынъ Θεοφίловъ на воспоцѣ владѣлъ, копорому Богоръ еще вѣ печишелствѣ машери Θεодоры сущему, убо малолѣшному еще войну объявилъ:

НО

но объявленію шому Θεодора великод  
но ошвѣщала, на шо премѣнивѣ  
намѣреніе пакы мирныя договоры сѣ Г  
ми пошвердилѣ. Нужно ешь о с  
послушашы Кедрина, кошорый вѣ ш  
II. стр: 424. 425. изрядную повѣсь  
чершавѣ, ошшави. Его словеса тако  
сяшѣ: „Богорѣ Вождѣ Болгарскій с  
„ шавѣ, яко жена сѣ опрокомѣ нѣжне  
„ владѣетѣ Имперією Римскою, расп  
„ ся гнѣвомѣ, посылаешѣ вѣспники  
„ Θεодорѣ Имперашрицѣ сѣ объявлені  
„ намѣренія своего, яко онѣ мирѣ на  
„ шая, войну ей объявляешѣ. Θεод  
„ ему на шо великодушно ошвѣща  
„ да она себе и Имперіумѣ защищати  
„ дешѣ, и аще побѣжденѣ будешѣ,  
„ увѣсь, яко женскою рукою побѣжд  
„ ешь. Таковыми словесы Богорѣ г  
„ мѣнилѣ мысль свою, и мирѣ ра  
„ предпочшивѣ, старый мирѣ возо  
„ ви. Пакы сѣ обоихѣ странѣ посы  
„ ми были вѣспницы, Θεодора прос  
„ Θεодосіа, емуже имя Куфара, мужа  
„ періи благопошребнаго, кошорый  
„ Болгаріи вѣ плѣнѣ пребывалѣ, а  
„ горѣ шребовалѣ сесшру свою вѣ  
„ коемѣ нападеніи ошѣ Римлянѣ з  
„ бленную, и вѣ Царградѣ во дворѣ  
„ держимую. Сему бывшу примирил  
„ Бо

А. Г. „ Болгариня же шая во дворѣ Импера-  
 „ шорскомѣ суци, вѣрѣ Хрїстіанской  
 „ и писанію обучившися, и возвращи-  
 „ ся къ дому не преспаяше брашу свое-  
 „ му вѣру Хрїстіанскую проповѣдоваши,  
 „ и прочая.“ О чемъ было уже довольно  
 говоренно выше въ Кн: I. главѣ послѣд-  
 ней § 19. стр: 303. Тако крестился Бо-  
 горъ и получилъ Хрїстіанское имя Мї-  
 хаяла. По томъ прежде бывшїя угово-  
 ры между Греками и Болгарми совер-  
 шенно обновленны быша. Многая на семъ  
 мѣсцѣ и Дуфресне и Мауроурбїнѣ, угож-  
 дающе Римскому прешолу, пишущѣ,  
 аки бы Богоръ ошѣ Лудовика Германска-  
 го Краля, и Ніколаа I. Папы просвѣщи-  
 телей и научишелей просилъ, и сына съ-  
 дары къ Папѣ отсылалъ. Но на ош-  
 вѣшѣ сей самъ Кедринъ бы, и на обли-  
 ченїе прїстрасшнаго ихъ писанїя Фотїя  
 Папріархъ въ посланїяхъ своихъ засви-  
 дѣтелствовалъ. Испина есть, яко пи-  
 салъ Богоръ Папѣ, шребуя ошѣ него  
 насшавленїя, но по двою лѣшу обраще-  
 нїя Болгарїи ошѣ клира Констаншїно-  
 полскаго шое онъ сѣшворилъ по науще-  
 нїю вѣвшихъ Римскихъ клириковъ,

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ заблуждаетъ въ помѣ и Мауроурбѣнѣ, чино обращеніе общее Богора и Болгаріи не Богору восписуетъ, но Моршагону, а о Богорѣ ничего и не упоминаетъ. Но прочіи Історіцы, а наипаче приведеніи Греческіи явѣ изобличаютъ погрѣшеніе его приспращное, и порядокъ Хронологическій тому прошивенъ есть: Зане Моршагонъ жилъ въ началѣ девятого вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, паче всшупилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ тогожде столѣтствія. Присшупимъ паки къ повѣсти Кедриновой, кошорый на приведенномъ мѣстѣ пишешъ, „яко за воспріятіе вѣры Хрїсовыя Велможи и народъ воспали были нань, и хошѣли его убити: онъ же преднося крестъ Господень, съ малымъ воиншвомъ побѣдихъ, и нечаянно ко Хрїсту приведе. Всему роду Болгарскому вѣру прїимшу Хрїстіанскую, чрезъ писанія просишъ Мїхаилъ (Богоръ) у Імператрицы, да бы ему нѣкошорую часпъ земли своя усшупила въ поселеніе своимъ: весьма бо ушѣсенни быша, обѣщая ей вѣчный миръ и соединеніе народа своего

„ съ

л. Г., „ съ ними. Прошеніе его радостно пріим-  
 „ ши Феодора, даде Болгаромъ часшь  
 „ земли ошъ Желѣзника (граница по  
 „ была между Болгары и Римляны:) до  
 „ Дебелша, кошорая спрана погда пу-  
 „ спа была, и спрану шую Болгари За-  
 „ горіею нарекоша. Сидевымъ образомъ  
 „ вся Болгаріа вѣ благочеспії почивала,  
 „ и западней спранѣ мирѣ и шишина  
 „ возсія.“ Изъ сихъ Кедриновыхъ сло-  
 „ весъ никаковато помѣшашелства съ Рим-  
 „ скою церковію невидимъ. И когда бы  
 „ Богоръ ошъ Римскаго преспола полу-  
 „ чилъ крещеніе, на что Міхаилъ Импера-  
 „ шоръ воспріемникомъ его былъ, и соб-  
 „ сшвенное свое нареклъ ему имя? И коея  
 „ бы ради вины Имперашрица человекъ вѣ  
 „ чужей церкви крещенному землю дарова-  
 „ ла? Каковымъ ли бы образомъ Папшрі-  
 „ архъ дозволилъ Папѣ вѣ Царградѣ кре-  
 „ спити Богора, и вѣ своихъ догмашѣхъ  
 „ насшавляши? Но что болѣе перебуемъ  
 „ свидѣшелей, когда самъ новопросвѣщен-  
 „ ный Міхаилъ съ пошверженіемъ мира  
 „ вѣчнаго соединеніе народа своего Импе-  
 „ рашрицѣ, а не Папѣ общашѣ. Но  
 „ ширшаго о сихъ прѣнїа здѣ воздвизаши  
 „ Історіческое дѣло и должностъ возвра-  
 „ няешѣ.



Богорѣ, якоже повѣствуешѣ Дуфресне (Гл.: VII. § 19. спр: 95.) вѣру Хрїстіанскую до кончины жизни со всякою ревностію почишалѣ и придержалѣ. О чемѣ извѣствуемъ извѣдѣній его болѣ, нежели монашескихѣ: Онѣ бо днемѣ вѣ порѣврѣ являшеся, и государственна дѣла отправаляше, а ноцїю во врепище одѣянѣ тайно вѣ церковь входилѣ, и обнощѣ на поли церковномѣ лежа, вѣ моливѣ пребываше. Паче же свыше позванѣ, опложивѣ Кралевское достоинство власы посшриже, и вѣ монашескїй чинѣ облечеша, сына же своего старшаго вѣвѣсто себе на престолѣ возведе. Но шому не согласующуся сѣ нравми родишеля своего, вѣ сластопишанїи и пїянствѣ началѣ проводиши житїе, и новообращенныя ко Хрїсту подданники своя вѣ первое заблужденїе опвесшпщался. Еже услышавѣ Міхаилѣ Божественною ревностію ражгеша, священныя ризы опложи, и паки царская препоясанїя прїемлетѣ, оружіе подна на сына, и ухвашивѣ его жива, очи ему избосши и вѣ пемницу вѣчную всадиши повелѣ: и собравѣ весь народѣ юнѣйшаго сына на престолѣ посади сѣ шаковымѣ

Л. г. вымъ угроженіемъ, яко подобнѣ братау своему постраждешъ, аще не пребудешъ въ вѣрѣ. Тако вся, яже о Царствѣ, добрѣ успроивѣ, паки воспрія кукуль, и въ монастырь ошиде, проводя жипіе во свящынн и молишвахъ, идѣже по единомъ лѣшѣ и скончаша, л. Г. 896. Яко первое крещеніе, шако и сѣ чрезвмчайное дѣло прописуешъ Мауроурбинъ на спранѣ 293 Тербелу Болгарскому Краю: но и помянутое свидѣшелство Дуресново, и Хронологія Мауроурбину заграждаешъ ушна, и непорядочную его изобличашъ повѣшъ.

## §. 4.

По Богорѣ, (въ Хрїстіанствѣ Міхаилѣ) чтешся въ Історіахъ на престолѣ Болгарскомъ сѣдѣи Пресіанѣ Краль XVIII. негли овѣ былъ юнѣйшій сынъ Богоровъ, съ которымъ Власшимиръ Сербскій Князь войну имѣлъ, въ коей Пресіанъ воевѣ своихъ упрашу великую прешерпѣ. И симъ единымъ случаемъ онъ вѣдомъ во Історіи. Преемникъ престола былъ сынъ его Борисѣ, или Бурихъ, Краль XIX. той опмсшиши вознамѣрилъ гибель учиненную отцу его въ войнѣ Сербской, напалъ на сыны Власшимировы, раздѣлившыя между собою области Серб-

Сербскія, но не лучшее ошца своего и спше имблѣ, и проигравѣ въ сраже помѣ вся полки, идѣже и сынѣ его Встимирѣ съ дванадесятми Воевода поиманѣ, и въ плѣнь въ Сербію опденѣ былѣ. И да бы ихѣ опкупиши вмоглѣ, принужденѣ съ Сербами мисотворити. Владѣли они при Васі. Македонѣ, якоже догадашия може изѣ описанія Порѣурогенишова, и шеради безсумнѣнно Пресіанѣ былѣ Болровѣ сынѣ юнѣйшій, котораго вмѣсе себе поставилѣ.

## §. 5.

Славный оный и страшный Греческой Имперіи Симеонѣ Краль ХХ, Владмира иногда Краля Болгарскаго сына Міхаилу послѣдовалѣ въ Кралевствонѣ издѣшска воспитанѣ въ К. полки и шолико навѣкалѣ былѣ Греческому языку и писменемѣ, яко опѣ народа наванѣ былѣ полугрекомѣ. Повнегда и оставилѣ бѣ книжную науку, вселенѣ въ монастырь, но премѣнивѣ по шомысль, вознамѣри опеческій престолискаши, и сложивѣ монашеское одѣяннѣ въ Порѣуру облечеса. И абіе по вшплененіи на престолѣ съ Сербскими Кнзими мирѣ и обѣшты возобнови, съ Леоном

А. Г. Філософомъ Імперашоромъ (былъ онъ  
 сынъ старшій Васіліа Македона) жесто-  
 кую имѣлъ войну, копорой не весма  
 важная вина поводъ подала. Многими  
 словесы описуюшъ войну сію Мауроур-  
 бѣнъ, Дуфресне, и Праій Іезувѣшъ, но  
 мы Греческихъ Аукшоровъ, яко древнѣй-  
 шихъ паче послушамъ. Кедрінова сло-  
 веса сушь сія: „Въ прешіе лѣшо Леоно-  
 „ ва владѣнія Сѹмеонъ Болгарскій Князь  
 „ миръ съ Римляны нарушиши желая,  
 „ сей обрѣше поводъ: Былъ Евнухъ,  
 „ Зауца именемъ, Мусикъ приславникъ  
 „ Імперашоровъ надъ купечесствомъ,  
 „ шой великую пошлину сирѣчь мышо  
 „ на Болгарскія купцы наложи, и озло-  
 „ блялъ ихъ жестоко. Сѹмеонъ извѣ-  
 „ щенъ опъ своихъ о шомъ, у Імпера-  
 „ шора шужился, а Імперашоръ побѣж-  
 „ денъ любовію Зауцы за игру почи-  
 „ шалъ шужбу шую, по шому Сѹмеонъ  
 „ оружіе поднявъ на Римляны. Леонъ  
 „ пакы увѣдавъ о намѣреніи Болгарина,  
 „ и самъ гошовишъ войну на него подъ  
 „ предводителствомъ Прокопіа Крѣни-  
 „ шы, и Куршїція Арменина. Обаче пол-  
 „ ки въ Македоніи сразилися, и побѣж-  
 „ дени Римляне и побіени были силою  
 „ опъ Болгаръ. Между прочими пачѣн-  
 „ никми оба Полководца Імперашоро-  
 „ ва

„ на Крїнишѣ и Коршїдїи поимана, ко- л. Г.  
 „ шорыхъ Сумеонѣ за поруганїе урѣ-  
 „ завъ ихъ носы, во градѣ оппустилѣ.  
 „ И не шочїю сїя, но и Хазары вѣ  
 „ помощь Имперашору пришедшыя по-  
 „ добнѣ обезчестивѣ, ошсла ко Импера-  
 „ шору, по свидѣшелству Леона Грам-  
 „ машїка.“ Быша же сїя вѣ л. Г. 888. 888

## §. 6.

Таковымъ безчеловѣчнымъ наказе-  
 ніемъ весь градѣ на гнѣвѣ воздвижеся,  
 и о новой войнѣ на Сумеона помышляше  
 Имперашорѣ, но занеже вѣ прежде быв-  
 шей раши весма изгїблѣ было воинствѣ  
 его, не моглѣ онѣ сразїшїся сѣ Болга-  
 риномѣ, и шого ради вѣ содружествѣ  
 раши призываетѣ Унгаровѣ сосѣднихъ  
 около Іспра обїтающихъ, которыхъ и  
 Аварами называющѣ, иже опѣ дружбѣ  
 Болгаровѣ опспушили быша. Посыла-  
 ешѣ кѣ нимѣ Склера сѣ дары прося у  
 нихъ помощи. Соизволивше же Турцы  
 или Унгары, и обѣшѣ сошворше гошо-  
 вяпсѣ кѣ брани: тако бо усѣвшѣовано  
 было, да Евстахїи моремѣ, а Нїкїхорѣ  
 Фока Пашрїкїи сушею сѣ лица насту-  
 пшѣ на Болгары, а Унгары со зади на-  
 папї бы. Но послушамѣ пакї шогожде  
 Кедрина повѣшвующа. „Сїмѣ случаемѣ

А. Г. „ разярися ЛеонЪ, посылаетъ Нѣкишу  
 „ Пашрѣкіа Склира чрезъ Іспрѣ къ Тур-  
 „ комъ или Унгромъ (у Зонары Унга-  
 „ ромъ:) прося, да бы они Іспрѣ пре-  
 „ шедше, Болгарію рѣзрушали. Подоб-  
 „ нѣ и Імператорѣ сушею и моремъ при-  
 „ угошовився на Болгары поиде. ЛеонЪ  
 „ еде мира желая съ Болгары, посила-  
 „ етѣ Конспаншѣнакіа къ Сѣмеону мир-  
 „ ныхъ ради разговоровъ, копораго Вар-  
 „ варѣ оный (шако Грецы иныя народы  
 „ называши обыкоша) о лести подозрѣ-  
 „ вая нанѣ, подѣ спражу взялъ. Гошо-  
 „ вящуся Сѣмеону прошиву полковъ Фо-  
 „ ки, Турцы прешедше Іспрѣ, водящу  
 „ ихъ Арпаду и Кузану, всю Болгарію  
 „ пѣбняющѣ. Возвѣщенну же сему быв-  
 „ шу Сѣмеону, остави Фоку, и ополчи-  
 „ ся на Турки. Крoваву бывшу сраженію,  
 „ Турцы побѣду одержали, а Сѣмеонѣ  
 „ едва вѣ Доростолѣ, глаголемый Дри-  
 „ ста, убѣжа.“ Случися сія сѣча л.

890 Г. 890.

§. 7.

Унгары повнегда обилную корысть  
 доспали, со славою и веселіемъ пакы за  
 Дунавѣ во свою спрану возвратилися.  
 (Есть же спрана шая нынѣшная Унга-  
 ріи частъ сѣ одну спрану Тисы рѣки, и  
 Ба-

Банашъ) а Болгари преднимъ ратомъ л. г. сопрени, о мирѣ начали чрезъ Евстахїа Друнгарїа съ Императоромъ договаривашися. Между шѣмъ пошли Болгари къ Міхаилу уже Монаху бывшему Богору, просили у него совѣта, что дѣлать надобно, и како имъ избавишися отъ шолкихъ нападеній. Онъ опредѣливъ шридневный постъ за души Хрістіанскія на войнѣ изгибшыя, совѣщовалъ Бога въ помощь призываши, а шѣмъ имъ далъ знаши, да бы вновь къ войнѣ гошовилися. Императоръ, да бы миръ устроилъ съ Болгарми, посла Леона Херосфакша, (Saufneider) кошораго Сумеонъ подъ спражу всадиши повелѣ, а между шѣмъ съ Пацінаціями согласився, воздвиже новую брань на Унгары, ихже и побѣдивъ, распуди ихъ, и спрану ихъ разграби. Пошвердимъ и сіе Кедриновыми словесы. „Пипешъ же онъ, „ яко Турцы побѣдивше Болгаръ, шре- „ бовали у Императора, да бы плѣнен- „ нья Болгары у нихъ купилъ, шому „ соизволивъ Императоръ пошлаешъ „ купцы ошправити дѣло шое. Между „ шѣмъ Сумеонъ чрезъ Евстахїа Друн- „ гарїа мира у Императора проситъ, „ согласился Леонъ, и въ пошверженіе „ мирныхъ договоровъ ошправилъ Лео-

„ на

А. Г., на Херосфакша, а Фову Генерала возва  
 „ изъ Болгаріи назадъ съ воинспвомъ  
 „ его. Сумеонъ, пришедша Херосфакша  
 „ абіе въ шемницѹ всадиши повелѣ. По  
 „ помѣ со многимъ воинспвомъ на Тур-  
 „ ки поиде, и нечаяннаго ради нападе-  
 „ нія Сумеонова, немогущѹ имъ импера-  
 „ шору помощь послаши, сами же не  
 „ имѣли военнаго приготоуленія и хра-  
 „ ны, распуди ихъ Сумеонъ и поби не-  
 „ щадно, и землю ихъ оулабни. Сею по-  
 „ бѣдою возгордѣвся Сумеонъ, пишеть  
 „ ко Имперашору, яко мира не сошво-  
 „ ришь, дондеже лабненныя Болгары не  
 „ возврашишь. Соизволяющѹ на шо Им-  
 „ перашору, пріиде нѣкто Феодоръ Св-  
 „ меоновъ сродникъ, вся лабники ош-  
 „ пущенныя съ Херосфавтомъ дому ош-  
 „ веде.“  
 892 „ Вся же сія быша л. Г. 892. Въ  
 лучшее извѣщеніе посмотри приведен-  
 ная словеса Кедрінова, въ помѣ II. стр:  
 467. 468. и Зонары Кни. XVI. стр: 139. и  
 Леона Граммаш: стр: 379. И Праіа въ  
 часши III. Кни: I. стр: 325. 329.

## §. 8.

Недоволенъ сими Сумеонъ, искалъ  
 еще и инья возврашиши лабники, ко-  
 торыя Имперашоръ не могаъ ошдаши, а  
 лѣмъ самымъ повода искалъ, како бы  
 новую



новую начати войну. При шомъ смерть Л. Г. Нѣкифора Фоки, кошорый спрашенъ Сумеону доселѣ показовался, приумножи бодрость его. Объявляетъ войну Римлянѣмъ въ 893. лѣто, а Императоръ Леонъ 893 собираетъ въ скорости доволенъ полкъ, кошорому приславилъ Машакалона Доместіка, и Θεодосіа Папрікіа. И обрѣлся съ Сумеономъ при Болгаровѣхъ (градъ естъ ошъ бѣгшва Болгаровѣ шако названъ) и сразишася, обаче неблагополучно: бѣгшво бо, по слову Леона Грамматіка, веліе бысть всѣмъ, и всѣхъ испребленіе, между кошорими и Папрікій Θεодосій на великую жалость Императора погиге. И шако Императоръ подъ оными уговорми, кошорыя Болгаринѣ полагаалъ, миръ заключиши принужденъ бѣ. Посмотри Праіа на помянутомъ мѣстѣ стр: 329. и Дуфресне Гл: VII. стр: 96. Граммат: стр: 379.

## §. 9.

Умирая Леонъ Императоръ л. Г. 911. 911 остави престолъ бращу своему Александру, къ немуже Сумеонъ посылаетъ потвердиши миръ съ брапомъ его Леономъ соспавленный, но онъ Посланники съ безчестіемъ ошпустилъ и угроженіемъ, и шако паки миру нарушенну бывшу

л. г. бывшу, СүмеонѢ войну на Александра  
 гошовишѢ. Между тѢмѢ АлександерѢ  
 бѣднѢ живошѢ свой сконча, а СүмеонѢ  
 обраши оружіе свое на Тупоры сына  
 Леонова несогласующыяся между собою,  
 942 и вѢ лѣшо 91я обсѣде градѢ, но крѣпо-  
 спи ради шого не возможе доспати его,  
 шого ради обилныя дары прїимѢ, мирѢ  
 сѢ Грекии сошвори, и возвратися вѢ  
 домѢ свой. Весма порядочно войну и  
 примиренїе сїе описуешѢ КедринѢ во  
 Історїи своей, вѢ шомѢ II. спр: 479. В  
 и ЛеонѢ ГраммашїкѢ вѢ Хроногр: спр:  
 338. шого ради и словеса его послушати  
 не непрїяшно ешь. „По смерти, гово-  
 „ришѢ онѢ, Леоновой АлександерѢ брашѢ  
 „его получилѢ ИмперїумѢ, и Коншан-  
 „шїна ошрока сына Леонова вѢ воспи-  
 „шанїе. СүмеонѢ Болгарскїй Князь по-  
 „сылаешѢ кѢ нему вопросиши, храниши  
 „ли мирѢ будешѢ сѢ нимѢ, на кое А-  
 „лександерѢ гордо ошвѣщаль, и сѢ  
 „гнѣвомѢ и преценїемѢ ошпустилѢ По-  
 „сланныя кѢ нему. СүмеонѢ разгнѣ-  
 „вався, приугошовляешѢ войну.“ Но  
 АлександерѢ мало владѣвѢ умре. Како-  
 вымѢ образомѢ онѢ прекрашилѢ себѢ  
 живошѢ, прописуешѢ Зонара вѢ Кн. XVI.  
 спр: 145. Д. тако: „Опився, восшавѢ  
 „играши лощою, и во игранїи шомѢ  
 „ прер.

„ прервалася внутрь шѣла его нѣкая А. Г.  
„ жила, ошѣ кошорыя ноздрами и за-  
„ домѣ много изшедшей крови, умре.  
„ Того ради папи говорѣшѣ Кедринѣ,  
„ Константинѣ седмилѣтенѣ сый, оче-  
„ ческѣй получи прешолѣ, а Николай  
„ Пашрѣархѣ первый Тушорѣ Констан-  
„ шиновѣ вѣ мѣсто его правилѣ цар-  
„ швомѣ. Между Тушорми Имперашор-  
„ скими несогласію бывшу, Сумеонѣ Князь  
„ Болгарскѣй сѣ великимѣ полкомѣ вѣ  
„ Римскую державу входѣшѣ, и Фракію  
„ плѣняшѣ, и кѣ самому К. полю прѣи-  
„ де, и ошѣ Влахерны даже до златыхѣ  
„ вращѣ полки расположи. Не могѣ же  
„ граду досадити, крѣпко бранящымся  
„ гражданомѣ, ошсшупи до Епдома, и  
„ примиренія искаше. И посланѣ ошѣ  
„ него Магистерѣ его Феодорѣ довол-  
„ ный о мирѣ имѣлѣ разговорѣ. Между  
„ шѣмѣ Пашрѣархѣ сѣ прочими Тушор-  
„ ми ошвели Имперашора во Влахери-  
„ скія палашы, и давше доволный за-  
„ логѣ, Сумеона на угощеніе Имперашор-  
„ ское воспрѣяли, идѣже Князь Болгар-  
„ скѣй поклонилсѣ Пашрѣарху, и ошѣ  
„ него благословеніе получилѣ. И яко  
„ же глаголешсѣ, положи на главу Су-  
„ меона Пашрѣархѣ Епѣрхипшаріонѣ свой,  
„ (покрывало главы своея). По угощеніи

„ 49.

А. Г. „ доволномъ миру заключенну, Суме-  
 „ онъ и сыни его одаренни, въ домъ  
 „ свой опидоша съ миромъ.“ Посмо-  
 при при сихъ и Мауроурбина на спр:  
 304. и Дуфресна въ Гл. VII. § 22. спр: 97.

## §. 10.

Не долго покоилися Римляне въ мирѣ семъ. зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Сумеонъ. Долгою рѣчію случайшой предсавляюшъ Дуфресне и Мауроурбинъ на прописанныхъ мѣсцѣхъ; но понеже оная изъ Кедриновья повѣспи взяша сушь, лучше посмопримъ самого его повѣспвующа, въ шомъ: II. спр: 479-481. Онъ же пишешъ сице: „ Воз-  
 „ врацшейся Зеонъ мапери Имперашоро-  
 „ вѣи во дворъ, кошорую Александеръ  
 „ изъ двора извелъ былъ, случай сей  
 „ великое во дворъ причинилъвозмущеніе,  
 „ Папріарху и инымъ другомъизгнаннымъ  
 „ изъдвора. Между шѣмъ Сумеонъ Оракію  
 „ плѣняешъ, а Имперашрица его совѣ-  
 „ шуешъ, како бы его опшуду изгна-  
 „ ши. Іоаннъ Багасъ опшправился прѣ-  
 „ зваши въ помощь Педінаки, а Леонъ,  
 „ Фока и прочіи Вожди съ полками про-  
 „ шивъ Болгаръ пошли Августа 6. (у  
 856 „ Леона Грамапіка 20.) и сраженію бы-  
 „ шу между Римляны и Болгары при гра-  
 „ дѣ

„ дѣ Ахелоонѣ, (у Граммаш: при рѣцѣ) л. г.  
„ Болгары побѣдены и прогнаны плещи  
„ обрашили. Но чудна здѣ спалася пре-  
„ мѣна таковымъ образомъ: Доместикѣ  
„ Школѣ славный Полководецѣ въ бишвѣ  
„ шой многимъ попомъ обливаясь, и  
„ упруженъ слѣзе съ коня при нѣкоемъ  
„ источницѣ, еже омыши шекущій пошѣ  
„ и прохладившися, конь его опрвавѣ на-  
„ шейникѣ сирѣчь узду, безѣ всадника  
„ чрезѣ полки бѣжаше, кошораго воина  
„ видѣвше, нещеваху, яко Доместикѣ  
„ убѣенѣ, и шого ради унывати начали,  
„ и опѣ гоненіи непріятелей преспали,  
„ мнози же и вспяпѣ возвращилися. Су-  
„ меонѣ съ високаго мѣста смошри вещь  
„ шую (въ добромѣ бо порядѣ воин-  
„ ство его опшупало) абѣе вой своя на  
„ Римляны ободряшѣ. Копоріи уже уны-  
„ ли и боязненни видѣвше непріятеля  
„ насшупающа, плещи дали, и бѣгшво  
„ ихѣ шое весма нещастно было: инѣи  
„ бо между собою попопшались, инѣи  
„ же непріятельскимѣ оружіемѣ пали, а  
„ Леонѣ Доместикѣ едва бѣгшвомѣ спа-  
„ сеша въ Месемврію. Не точію шогда  
„ множество воевѣ изгибе, но и Полко-  
„ водцы безчисленніи. Пацінаки, хотя  
„ и пришли были ко Іспру въ помощь  
„ Римляномѣ, обаче видѣвше Леопа и  
„ Багу

А. Г. „ Багу междоусобно едина на другога ра-  
 „ шоваши возврашилися вѣ спрану свою.  
 „ Тако Болгари совершенную одержали  
 „ побѣду надѣ Римлянами, копорою воз-  
 „ несся Сѹмеонѣ со всѣми силами своѣ-  
 „ ми ко граду поспѣшаешѣ: но Леонѣ,  
 „ Фока и прочіи Вожди оставшее воин-  
 „ ство собравше, ополчишася паки на  
 „ Болгары, при Кашазиршѣ на чешу  
 „ Болгарѣ, плѣниши изшедшую, напад-  
 „ ше, поразили силою, подобнѣ и дру-  
 „ гую прогнали, и шако непріишеля при-  
 „ нудили возврашишися. “ Тако шочно  
 в Зонара вѣ Книзѣ XVI. стр: 145. 146.  
 пишешѣ. Леонѣ же Грамматикѣ описы-  
 вая войну сію вѣ Хронографіи своей на  
 стр: 389. 390. сказываешѣ, яко Болгари  
 нападше ноцію на Римляны побили ихѣ,  
 и яко Домеспикѣ убѣжалѣ, а Николой  
 Дукинѣ сынѣ и инѣи мнози погибли. Ка-  
 ко ни ешѣ, Болгари обаче побѣдили,  
 и сѣ побѣдою, и шрѣумфомѣ вѣ спрану  
 свою возврашилися.

Б. 11.

Не доволспвуяся Сѹмеонѣ шюю ко-  
 рышнію часпокрашно напасшвовалѣ Гре-  
 ческія провинціи, яко и владѣющу Ро-  
 ману Лакапену, да паки упошребимѣ  
 словеса Кедрінова, (вѣ шомѣ II. стр  
 486.

А. Г., ча избіено, ово же на море нагнано  
 „ допопилося, инии же вѣ плѣнѣ опше-  
 „ дени: а Болгари никому непрошивящу-  
 „ ся Перанскія палашы, и весь степь,  
 „ сирѣчь поле, огню предали. Не по мно-  
 „ зѣ паки, Іувіа мѣсяца, по смерти Им-  
 „ перашрицы Θεодоры, Болгари напа-  
 „ деніе учинили даже до двора Θεодоры  
 „ Августы, и сожгли оный. Романѣ ме-  
 „ жду шѣмѣ добрѣ учредивѣ и угоспивѣ  
 „ Полководцы своя, опсправилѣ ихѣ на  
 „ Болгары. И другій день абіе Санши-  
 „ кій на Болгары создаи надалѣ, и раз-  
 „ шедшымся имѣ плѣнши, оспавшыя  
 „ вѣ лагерѣ спрашно побі. Прочіи Бол-  
 „ гари разумѣвше падежѣ своихѣ, обра-  
 „ шися на Римляны упомленныя, и  
 „ побіша ихѣ. На послѣдовѣ Саншикій  
 „ опспушивѣ узду коню, бѣгству вда-  
 „ дея. Вѣ прехожденіи же нѣкія рѣки  
 „ конь его вѣ грязи увязе, и опѣ на-  
 „ шихѣ Болгарѣ доспалѣ рану вѣ бедро  
 „ (вѣ задницу) смертоносную, и осво-  
 „ божденѣ опшуду опѣ слугѣ своихѣ.  
 „ убѣжа до Влахерны, идѣже шоя ноце  
 „ и умре.“ Согласно Кедрину пишешѣ  
 Леонѣ Граммашкѣ вѣ Хронографіи на  
 стр: 394. 395. В. D.

„ Случися еще, продолжаетъ рѣчь  
 „ свою Кедринъ на помянутомъ мѣстѣ,  
 „ иное возмущеніе на Императора сего  
 „ въ Халдіи, которое онъ не многими  
 „ трудми умири. При сихъ пакы Суме-  
 „ онъ Болгаровъ Князь Адрианополь ва-  
 „ ломъ окруживъ, осади, и великимъ  
 „ прилѣжаніемъ на градъ шой успрямля-  
 „ шеся. Комендантъ града былъ Леонъ  
 „ Пашрикій, кошораго Моролеономъ (юро-  
 „ дивымъ) нарекли за то, яко нераздуд-  
 „ но на непріятеля насшупаше. Той бо  
 „ ово на сѣбну восходящия Болгары ош-  
 „ бивалъ, ово же опворивъ враша града  
 „ сильно поражалъ. Граждане принужде-  
 „ ни гладомъ; ни ошкуду бо корма по-  
 „ лучиши не могаху, и градъ и Начал-  
 „ ника Болгаромъ предали. Сумеонъ во-  
 „ спомнивъ, коликія пакости Леонъ Бол-  
 „ гаромъ содѣлалъ бѣ, разными муками  
 „ измученна, спрашною наказа смершю.  
 „ По помъ Болгарскія спражы оставивъ  
 „ во градъ возвратися спрегущи же шїи  
 „ разумѣвше Римлянъ пришеспвіе побѣ-  
 „ гоша.“ И пако пакы градъ Римляномъ  
 „ въ руки паде. Тако и Леонъ Грамма-  
 „ тикъ сказуешъ въ Хрон: на спр: 393. D.  
 „ Въ лѣшо же 928. по счисленію Дуфресно- 928  
 „ ву пакы осади Констаншїнополь, и да  
 „ бы



Л. Г. бы оный скорбе доспаши возмоглъ, подуспилъ Фаплума Сраѣнскаго Сулшана, яко да шой моремъ, онъ же сушею насхупяшъ на градъ, но совѣши сѣи благоразуміемъ Романовымъ разсыпани быша, якоже помянушо. Сумеонъ обаче неохсхупилъ онъ намѣренія своего, но съ полкми своими подъ Царградъ приходшъ, и вся Македонская и Фракійская поля поразивъ, лагеръ свой посхави при Влахернской и Пеганской церхвахъ и окрешная зданія разори, и дресеса изсѣче. Таже разговору при Космидіи о миръ бывшу, разногласяще Имперашоръ и Краль разыдохася, и Сумеонъ въ возвращенія помъ вся почши Грешескія Провінціи огню предаде, поплѣни и разграби.

## §. 13.

Въ крашцѣ сѣя представляешъ Мауроурбѣнъ на сшр: 306. и Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. сшр: 97. изъ кѣея повѣсши весма малую вѣдомосшь получаемъ: шого ради досшойно есшь послушани Кедрина, кошорый въ помѣ. II. на сшр: 488. 489. обширно и со всѣми обшпошелсшвы описуешъ оная сими словесы: „Въ шая же времена Индікша 2. мѣсяца Септемврїа, Сумеонъ со всѣми силами своими на Констаншінополь подвижеся,  
„ Ма-

„ Македонію и Фракію огню и мечу пре- Л. Г.  
 „ давая, и всѣхъ прошивоставшихъ ему  
 „ побивъ, близъ Влахерны лагеръ свой  
 „ постави. Ошкуду искаше, да бы Ні-  
 „ колай Папріархъ и прочіи Велможи къ  
 „ нему пришли на разговоръ о примире-  
 „ ній. Даннымъ убо отъ обоихъ спранъ  
 „ въ залогъ лицамъ Папріархъ съ Мі-  
 „ хаиломъ Спупеіошю, и Іоанномъ Мв-  
 „ спикомъ пошли въ спанъ Краю. По-  
 „ внегда же пріидоша Посланницы сіи къ  
 „ Сумеону, онъ ничто съ ними совер-  
 „ шииши не хотѣвъ, оппустилъ ихъ  
 „ вспяшь ошкуду довѣдашися могли, яко  
 „ онъ съ самымъ Императоромъ соспа-  
 „ шися желаетъ. Весма пріятно было  
 „ сіе Роману, того ради абіе посылаетъ  
 „ въ приспанище Космидійское приуго-  
 „ шовиши мѣсто ко изшествію Импера-  
 „ тора. Со всѣхъ спранъ укрѣпи мѣ-  
 „ сто шое, и посредъ того постави воз-  
 „ вышенный Оеашръ, на которомъ раз-  
 „ говоръ быши имашь. Между тѣмъ Св-  
 „ меонъ пославъ воины своя храмъ Бо-  
 „ городицы при владызѣ, отъ Іустініа-  
 „ на сооруженный, зажже, и окрестныя  
 „ спраны поплѣни: ошкуду познашися  
 „ могло, яко мира въ сердцѣ не носилъ.  
 „ Романъ съ Папріархомъ въ Влахерій  
 „ скій храмъ входилъ, и взявъ Пребла-

Н њ

„ го-

А. Г. „ гословенныя дѣвы омофоріонѣ, изыде.  
 „ Кѣ шому и себе добрѣ укрѣпивѣ, и  
 „ сплшники своя изрядно украсивѣ, ко  
 „ опредѣленному мѣспу ошиде. Быша  
 „ же сїя Ноемврїя 9. числа шамо и Суме-  
 „ онѣ множесшво сѣ собою вода различ-  
 „ ными украсенми уподобленныхъ: инїи  
 „ бо злшными щїшми и копїями, инїи  
 „ же сребрянными, инїи мѣдянными, инїи  
 „ иныхъ машерїаловѣ, якоже кому годѣ  
 „ было, украсени бяху: Сумеонѣ же по-  
 „ средѣ ихъ бздилѣ, кошораго они Рим-  
 „ скимѣ глаголомѣ Rex (Краль) поздра-  
 „ вляли. Все Велможи и множесшво на-  
 „ рода сѣ спѣнѣ града, что дѣлаешся,  
 „ смошрѣли. Первѣе Романѣ на Феашрѣ  
 „ возшелѣ, и Сумеона ошдалѣ. Дан-  
 „ нымѣ сѣ обоихъ спранѣ заложникомѣ,  
 „ Болгари прилѣжно осмошрѣвали шое,  
 „ да не кїи обманѣ будешѣ, Сумеону  
 „ сказали сѣ коня слѣзши и взыши ко  
 „ Императору. Ту они взаимно поздра-  
 „ вилися, и о мирѣ начали разговорѣ.  
 „ Повѣстшуешся, яко Романѣ Болгари-  
 „ ну сїя словеса нареклѣ: Слышахѣ че-  
 „ ловѣна шя Хрїспїанина и благочесшна  
 „ быши, но дѣла швоя слуху несошвѣш-  
 „ швуошѣ. Аще убо испинно Хрїспїа-  
 „ нинѣ еси, сошвори уже конецѣ сѣчи и  
 „ излїянїю невинныхъ крове, и мирѣ со  
 „ „Хрї-

„ Хрїстіаны ХрїстіанинѢ сый содѣлай, л. г.  
 „ не допусти же, да десницы ХрїстіанѢ,  
 „ Хрїша единаго исповѣдующихѢ, кро-  
 „ вью оскверняются. И самѢ челоуѣкѢ  
 „ еси смерти, воскресенія, суда и воз-  
 „ даянія по дѣломѢ чая, днесъ живеши,  
 „ а заупра вѢ прахѢ обратишися. Аще  
 „ ненасытство богатства на сїе тя при-  
 „ нуждаешѢ, жажду шую сѢ доволствї-  
 „ емѢ исполню, шочїю мирѢ обими, и  
 „ согласїе возлюби, яко да и самѢ мир-  
 „ но поживеши, и Хрїстіани прешанутѢ  
 „ оружія другѢ на друга подимаши. Та-  
 „ ковыми Императоровыми словесы и по-  
 „ корностїю СумеонѢ вѢ стыдѣніе при-  
 „ веденѢ, обѣщася мирѢ совершиши, и  
 „ поздравленїю взаимному бывшу повне-  
 „ гда высокія дары СумеонѢ отѢ Импе-  
 „ ратора воспрїя, разошася.“ До здѢ  
 КедринѢ. СогласенѢ ему вѢ повѣсши сей  
 естѢ и ЛеонѢ ГрамматїкѢ спр: 496. 497.  
 Ни единѢ же отѢ собою о разоренїи и  
 грабежи вѢ возвращенїи не упоминаетѢ,  
 ошкуду познаваемѢ, яко онѢ мирно воз-  
 вращался вѢ домѢ свой.

## §. 14.

Оружелюбивый духѢ СумеоновѢ не  
 могїи ушїшишися и покоитися, воздвїже  
 брань на Хробаты и Серблы союзники

Нн 2

Импе-

Л. Г. Императорскія, но въ шбсношахъ горскихъ все воинство его изгибе, самъ же возвратившійся въ Болгарію въ домъ своемъ умре. И о сихъ нбчшо назначающъ Греческіи Історіцы, якоже часно поминаемый Кедринъ, тамже на странѣ 490. пишя: „ Маія мбсяца Сумеонъ со „ всбми полкми воевалъ на Хробашы, „ и опъ шбхъ въ шбсныхъ горахъ по- „ ббжденъ, все воинство погубилъ. Опъ „ шуду возвращяся не много по помъ „ болбзнію сердца, у Мауроурбіна пишя „ шешся, шмоха, скончяся, 27-го дне „ шгожде мбсяца.“ Л. Г. 932. Посмотря о сихъ и Зонара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. стр: 149. и Леона Граммаш. въ Хроногр: стр: 398. В. Придаешъ къ симъ Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. стр: 98: яко Сумеонъ сей дващи женился, и опъ перваго брака имблъ Міхаила, кошораго въ монашество постриже, а опъ втораго супружества родилися ему три сыни, Пепръ, кошорый по немъ вступилъ на Кралевскій престолъ, Іоаннъ же и Міхаилъ, кошораго Веніаміномъ называющъ Історіцы Латінскіи. Былъ еще и четвершый сынъ Сумеоновъ, зовомъ Ваянъ, о коемъ повбшвуешя, яко шолико извыклъ бб художество волшебства, да могаше человекъ въ волка, или инаго каковаго звб-

звѣря преобразиши. Сей къ шому Суме- л. Г онѣ, и наслѣдникѣ его Пешрѣ, и Саму- ялѣ просили отѣ Папы Кралевскія коро- ны, якоже сошвори и Иоаннікій Болгар- скій Краль, обѣдая Папы Унію, свидѣ- телствующу Зерникаву изѣ епістолѣ Инокеншіа III. Папы, и Иоаннікіевыхѣ къ нему посланій, вѣ шракшатѣ XVII. на спр: 919. За чшо же они шако сошвори- ли, догадашися можно изѣ самыхѣ сло- весѣ Иоаннікіевыхѣ, шо есть: движими они были мнѣніемѣ шого вѣка, кошорое вѣ Государѣхѣ западныхѣ вкоренилося было, аки бы не былѣ шой правилный Государь, кошорый бы отѣ Папы коро- ны не получилѣ; чешо примѣрѣ могущѣ быши вси западніи Государи, Импера- шорѣ, и Крали, и самый первый Унгар- скій Краль Стефанѣ. Но о сихѣ здѣ пи- сати нѣбшъ мѣбша и прилики: зане оно касаешся Испоріи црковныя. Прибавилѣ рещи Мауроурбінѣ на спранѣ 307. яко нѣкто пришедѣ ко Имперашору сказалѣ, да болванѣ поставленный на вратѣхѣ Ксерофіла превратился во образѣ Суме- она Болгарина, кошорому болвану, аще бы глава отрублена была, шо бы почув- ствовалѣ скоро и смерть Сумеонову, еже и учинено. За шѣмѣ на скоро и Сумеонѣ умре. Но обѣ сїи повѣсши и Дуфреснова

o

Л. Г. о волшебствѣ Ваяновѣ, и Мауроурбинова о провозвѣщеніи смерти, баснословіе и суевѣріе сушь, за шо и слухъ онымъ приклониши нехрѣстіанско естъ дѣло.

## Г Л А В А VIII.

о

УМАЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Донелѣже Сумеонѣ въ живыхъ обрѣшался, вси окрестніи народи яко силнаго борца, и грознаго Краля опасались, и шого ради во своихъ границахъ пребывали: повнегда же сынѣ его *Петръ XXI*. Краля ошѣ вшораго брака рожденный, вѣнчася на Кралевшво, вси оиѣ народи воспрянувше начали умышляши на Болгарію. Турцы, сирѣчь Унгары, Сербы, и Хорвапы военнымъ преценіемъ начали грозити Болгаріи. Кѣ шому она въ тая времена великимъ гдагомъ изнуренна была, откуду въ правду и погибели своей опасатися долженствовала. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ *Петръ* низложиши возмоглѣ, подемлешѣ мечь на силнѣйшаго непріятеля Грече-  
скаго

скаго Имперашора, и съ полкми своими А. Г. въ Македонію входишъ. Увѣдавъ же, яко Имперашоръ на сръшеніе съ воинствомъ своимъ предъ него исходишъ, совѣшавался съ своими о примиреніи съ Греками, первѣе чрезъ монахи нѣкія, пошому чрезъ Велможи обоихъ спранъ миръ успрои, на послѣдокъ и самъ пришедъ въ Царградъ супружествомъ оный пошверди. Но въ лучшее извѣщеніе сихъ послушаимъ Греческія Исторіографи. Пишешъ Кедринъ во Исторіи своей пространно о сихъ (Том: II. стр: 499. 401.) тако: „ По смерти Сумеона, Пешръ „ сынъ его отъ вшораго брака рожден- „ ный, отъ сестры Георгіа Сурсувула, „ кошораго Сумеонъ пупоромъ дѣшей „ своихъ посшави (Міхаила же сына сво- „ его отъ перваго супружества еще за „ живоша своего въ Монаха посшриже) „ владѣніе Болгарское воспрія. Сосѣдніи „ убо народи Турцы, Серби, Хорваши, „ и иніи услышавше смерть Сумеонову, „ на Болгары войною напашти усовѣпо- „ вали. При шомъ и гладомъ великимъ „ Болгарія въ шое время весма изнурен- „ на была: пружи бо вся ихъ усѣвы испо- „ щили бяху: шого ради Болгари яко Рим- „ лянъ, шахо и прочихъ народовъ оружіи „ боящися, Пешръ съ Велможами своими

„ раз-



„ разсудивъ вещь сію, войну Римляномъ  
„ объявши умысли, яко да шѣмъ страхъ  
„ сошворишѣ имъ. Повнегда же прииде  
„ въ Македонію, услыша Императора съ  
„ воинствомъ грядуща на нѣ, премѣни  
„ мнѣніе, и съ Георгіемъ Тушѣромъ чадъ  
„ Сумеоновыхъ шайно Монаха нѣкоего Ге-  
„ оргіа Калоквѣра, родомъ Арменина съ  
„ злашою вуллою посылаешѣ ко Импера-  
„ тору, еяже содержаніе сіе было: яко  
„ Болгары съ Римляни миръ желяющѣ  
„ сосшавиши, и аще Римляномъ изво-  
„ линѣся, бракомъ шой ушвердиши. Прі-  
„ имъ писаніе Романъ Императоръ соиз-  
„ волилъ просимымъ, и абіе [посылаешѣ  
„ Феодора Абукада, Монаха, и Конспан-  
„ шіна Родійскаго придворнаго Клирика,  
„ копоріи бы въ Месемвріи съ Болгары  
„ о мирѣ разговорилися. Въ коемъ раз-  
„ говорѣ, повнегда дѣло добрѣ устроися,  
„ посланницы сушею во градъ возвра-  
„ щилися, слѣдующу имъ Стефану Бол-  
„ гарину, иже великъ бѣ въ Болгаріи.  
„ За шѣмъ опсправился Георгій Сурсу-  
„ вулъ съ нѣкими благонароचितыми му-  
„ жи. Тѣи со Императоромъ сошедшеся,  
„ увидѣли Хрїстофора Кесаря дщерь (Ро-  
„ манову внуку) Марію, копорую, яко  
„ взоромъ прекрасну, весма возлюбивше  
„ и миръ устроивше, Петра писмами  
„ не-

„ немедленно прїиши позывающѢ. По. Л. Г.  
 „ сланѢ же и Нїкїша МагїсперѢ, сына Ро-  
 „ манова шесць, иже бы Пепра пред-  
 „ усрѢлѢ, и вѢ ЦарградѢ привелѢ. Ко-  
 „ гда же прїиде ПепрѢ во ВлахернѢ,  
 „ ИмперашорѢ кораблемѢ шако пришедѢ,  
 „ прїянѢ его и поздрави, и чесшїю по-  
 „ чте великою, и совершиша о мирѢ и  
 „ брацѢ разговорѢ, Теофану Пропове-  
 „ спїарїю дѢло производящу. ПапрїархѢ  
 „ СшефанѢ сѢ ПрошovesпїарїемѢ Теофа-  
 „ номѢ, Октомврїа 8. вѢ присудїїи всего  
 „ Сенаша сочешанїе Пепра и Марїи вѢ  
 „ церкви Богородичной при кладязѢ (на-  
 „ зываемѢй Пегана) совершиши повелѢ.  
 „ ИмперашорѢ славное и пребогатое со-  
 „ швори угощенїе. И всѢмѢ вѢ шако-  
 „ вомѢ дѢлѢ совершеннымѢ бывшимѢ,  
 „ Марїа сѢ мужемѢ своимѢ вѢ Болгарїю  
 „ пушь предпрїя. Тако приугошовленїе  
 „ сїе кѢ войнѢ вѢ веселое шоржество.  
 „ брака обратїся.“ Посмотри о сїхѢ и  
 Леона Грамматїка вѢ Хрон: стр: 498.  
 Быша же сїя по Дуфресну вѢ Л. Г. 932. 932  
 И понеже чрезѢ бракѢ Марїи совершен-  
 ный мирѢ успроїся, шо и имя ей при-  
 дали Ирины, по шогожде свидѢшелству  
 Гл. VII. §. 23. стр: 98.

Л. Г.

§. 2.

„Щастіе Пешрово, словеса сущь Ке-  
 „ дринова, подлежало зависти и нена-  
 „ висти наипаче братїй его: ибо Іоаннѣ  
 „ брашѣ его, и инїи Началницы Болгар-  
 „ скїи сѣши ему начали спроиши, во-  
 „ шорыя егда ошкрилися, Іоанна браша  
 „ бывѣ, вѣ шемницѣ всадиши повелѣ, а  
 „ прочїя смершною наказѣ казнїю.“ Ке-  
 дринѣ Том. II, спр: 192. Леонѣ Граммаш.  
 спр: 400. В. и Дуфресне Гл. VII. § 23. спр:  
 98. Но Лакапенѣ пославѣ Іоанна Мона-  
 ха подѣ видомѣ пошверженїя мира, или,  
 якоже инїи хотяшѣ, промѣненїя ради  
 плѣбненнхѣ кѣ Пешру, шого Монаха хи-  
 шпросїю Іоанна изѣ шемницѣ изведен-  
 на вѣ Коцспаншїнополь прїемлешѣ, сѣ  
 кошораго снемѣ монашескїя одежды (вѣ  
 шыя бо его Пешрѣ облеклѣ бѣ) довольно  
 богашшво и жену Армениню сущѣ даде.  
 Вѣ семѣ возмуценїи и Міхаилѣ другїй  
 брашѣ Пешровѣ подобнѣ желанїемѣ Бол-  
 гарскїя короны горящѣ, нѣкую швердую  
 крѣпоссть освои, и Болгары многїя за со-  
 бою ошвлече, кошорїи, умерщѣ Міхаилѣ,  
 вѣ провїнцїи Греческїя вшупивше, чрезѣ  
 Македонїю, Сшримонѣ, и Грецїю прохо-  
 дяще плѣбнили, Нїкополь завладѣли, и  
 вѣ предѣлахѣ шѣхѣ долго пребывали,  
 но

А. Г. освободиши кралевство отъ началства  
 сыновъ Комитопуловыхъ. Каковымъ о-  
 бразомъ производими были вещи Пе-  
 шровы съ Нѣкифоромъ, представляешъ  
 Дуфресне на спр: 99. изъ Зонары наипа-  
 че: Того ради яко Зонару, тако и Ке-  
 дрина при рукахъ имуще самая ихъ сло-  
 веса послушати довлѣшъ: „ Царствую-  
 „ щу Нѣкифору Фоки, говоришъ Кедринъ,  
 „ вѣ четвертое лѣто шого, Индикша 10.  
 „ мѣсяца Іуніа изыде Оракійскія грады  
 „ осмошрѣши, и пришедъ до великія  
 „ Суды, Пешра Болгарскаго Князя пи-  
 „ санми увѣщеваше, да бы Турковъ не  
 „ пропустилъ чрезъ Іспрѣ, еже Румскія  
 „ державы плѣняши. Болгаринъ не послу-  
 „ шавъ совѣша, но паче всякими измышле-  
 „ ніями извинялъ себе вѣ шомъ. Нѣкифоръ  
 „ убо Калокѣра Херсонскаго Князя сына  
 „ Пашрикіа достоинствомъ почше, и по-  
 „ сылаешъ его вѣ Свяшославу Князю  
 „ Россійскому обѣщанми и дары возбуж-  
 „ дая его, воеже Болгаромъ войну об-  
 „ явиши. Росси повинувшеся, девятого  
 „ Индикша Августа мѣсяца вѣ 5. лѣто  
 „ владѣнія Нѣкифорова на Болгарію на-  
 „ ступили, многія грады и крѣпости  
 „ Болгарскія съ землею сравнили, и съ  
 „ великою корыстію вѣ спрану свою  
 „ возвратилися. Вѣ слѣдующее лѣто  
 „ тѣм-

Л. Г. „ мѣвше Императорское приутошовленіе,  
 „ присовокупляющѣ Болгаровѣ, кошо-  
 „ рыхѣ во своей власпи имѣли, призва-  
 „ ли же вѣ содружество и Пацынаковѣ,  
 „ и пребывающихѣ вѣ Панноніи кѣ за-  
 „ паду Турковѣ, и шако составили во-  
 „ инство сильное отѣ 300000. человекѣ  
 „ состоящее. И Имѣ гору прешедше,  
 „ Оракію же огнемѣ и грабленіемѣ пѣбня-  
 „ юще, поставиша лагерѣ свой при  
 „ Адрианополи. Варда же Император-  
 „ скихѣ полковѣ Вождѣ, вѣдая себе вѣ  
 „ силахѣ много менша: 12000 бо пошю  
 „ воевѣ имѣяше, хитростію умысли мно-  
 „ жество побѣдши. Вѣ засаду поста-  
 „ ви нѣкую часпѣ воинства сѣдего, сѣ  
 „ прочими же заключися между стѣна-  
 „ ми града, ожидая подобна времени:  
 „ но варвари насмѣвающиеся Римляномѣ,  
 „ яко они изыши на сраженіе не смѣ-  
 „ юшѣ, проводили вѣ пѣянствѣ и во  
 „ играхѣ время свое кромѣ подобаю-  
 „ щаго порядка военнаго. Варда убо  
 „ посылаешѣ. Іоанна Алакасенскаго сѣ  
 „ малымѣ числомѣ воевѣ, провѣдаши  
 „ непріятельскія полки, давѣ ему запо-  
 „ вѣдѣ, да, аще непріятели на него на-  
 „ сшупяшѣ, онѣ бѣгству себе вѣдасѣ,  
 „ обаче порядочно возвращаяся, и по-  
 „ легко, дондеже на засаду наступишѣ  
 „ не-

Л. Г. рашоръ честно воспріѣлъ Кралемъ его называя, вся плѣнники Болгарскія опустити, сказывая, яко не пришелъ онъ, еже покориши Болгары, но свободиши, и Россовъ почію за непріѣтели имѣешъ. По томъ Имперашоръ многокрашно съ Россіанми и ихъ союзникми благополучно сражался. ешь, на конецъ до шоліка ушѣсилъ ихъ, яко съ великою щещею, и со спудомъ изъ Болгаріи изступити принуждени были. Отшедшымъ уже Россомъ, Имперашоръ съ побѣдою возвратися во градъ, и пришедъ на среду града, въ позорищи всѣхъ Борису Болгарскому Краю Кралевская знаменія огня (бяху же оная Кралевскій златный вѣнецъ, сапозичервлени, и прочая) и опшуду поиде въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ посвятивъ, повѣсити въ церкви повелѣ. Посмотри Кедрина въ Томѣ II. стр: 526. 534. и Зонару въ Хрон: Кн. XVII. стр: 167. 168. и Дуфресна изъ обоихъ сихъ написавша въ Гл. VII. § 24. стр: 99. Придаешъ же шойже Дуфресне тамо, яко Романа брата Борисова Юсифъ Кубікуларій дѣшродныхъ удовъ лишилъ, а Бориса Имперашоръ достоинствомъ Магистра почтилъ.

§. 6.

## §. 6.

А. Г.

Въ шаковомъ плачевномъ подданствѣ Греческомъ превывали Болгари до смерти Цѣмісхїевыя, до л. Г. 975 сирѣчь 975 за пять лѣтъ. Повнегда же онъ ошравою окончалъ живощъ свой, получили владѣніе шое Васілій и Коншаншїнъ сны Романа III. „По смерти Цѣмісхїевѣй, паки повѣснвуетъ Кедринъ, „ Болгари повиновенїе Римлянѣмъ ошрекли, и Кралевство свое чешыремъ брашїямъ Давїду, Моусею, Аарону, и Самуилу вручили. Были же они снове нѣкоего нарочишаго Комиша Болгарскаго, и шого ради данно имъ прозванїе Комишопули: зане Петра Краля наслѣдницы прочїи смертїю истреблени быша, а Борисъ и Романъ плѣнени въ Царградѣ обрѣшались. Сїи два брата умершу Цѣмісху избѣгше изъ града во ошечество свое поспѣшили, Борисъ же Греческимъ одѣянїемъ одѣянъ проходя чрезъ лѣсъ нѣкій, ошъ Болгарина нѣкоего, кошорый мнѣше быши его Римлянина (Грека) убїенъ скончася, а Романъ щаспливо прїиде во градъ, но занеже въ Царградѣ уснопленъ бѣ, не прїяша его свои. Къ шому Давїдъ умре между шѣмъ, а Моусей при обсажденїи града

I i

„ Сер-

д. Г. „ Серра каменемъ убіенъ , Аарона же  
 „ брашъ его Самуилъ уби , самъ почію  
 „ Владиславъ сынъ его спараніемъ Ра-  
 „ домира сына Самуилова сохраненъ о-  
 „ спа , кошораго по помъ и Романомъ  
 „ называли. “ Кедринъ вѣ Томѣ II. стр:  
 543. Зонара вѣ Кн. XVII. стр: 172. Ду-  
 фресне стр : 100. § 24.

## §. 7.

Оспалъ единъ *Самуилъ* XXIII Краль  
 на пресполѣ Болгарскомъ , кошорый по  
 свидѣшелспву Анны Комнины во Алек-  
 сїадѣ Кн. XII. стр: 294. прежде называл-  
 ся Мохрѣ , и езеро Ліхнісѣ многими ка-  
 налами развелъ , и ошѣ своего имене  
 назвалъ мѣсто шо Ахрида. „Самуилъ  
 „ шой , якоже описуешѣ Кедринъ и Зо-  
 „ нара , воиншвенный и храбрый чело-  
 „ вѣкъ бѣше , и улучивъ случай , всю  
 „ западную спрану опусшоши , Фракію ,  
 „ Македонію , и Солунскія предѣлы плѣ-  
 „ ни , Фессалію , Грецію , и Пелопонисѣ ,  
 „ и многія грады взя , ошѣ ниже пер-  
 „ вѣйшій ешѣ Ларіса , коего града жи-  
 „ шели во внушреннюю Болгарію прене-  
 „ се , и вѣ число воевѣ своихъ вписа.  
 „ Имперашорѣ мало усмиривъ домашнїя  
 „ крамолы Дура Вожда , ошправляется  
 „ вѣ Болгарію , и полки своя постави  
 „ подѣ



„ подѣ градомѣ Трїадицею (древле на-д. г.  
 „ зывался Сардика) на поляхъ зовомыхъ  
 „ Спюпонѣ, Самуилѣ напрошивѣ скрыл-  
 „ ся бѣ съ воинствомъ своимъ въ го-  
 „ рахъ. Между шѣмъ Коншо-Спешанѣ  
 „ пришелъ Имперашору ношю, ложно  
 „ донося на Мелисена, аки бы онѣ Импе-  
 „ рїумѣ похипиши хощѣлѣ, по шому  
 „ совѣшвалѣ Имперашору, да бы къ  
 „ Констаншїмополю поспѣшилѣ, и оспа-  
 „ вилѣ Болгары. На шакое его пред-  
 „ ложенїе Императорѣ абїе повелѣлѣ пол-  
 „ комѣ шамо поспѣшати, еже увидѣвѣ  
 „ Самуилѣ со своими, яко Римляне не  
 „ порядочно, но разсыпани ошходяшѣ,  
 „ нападѣ съ великимъ крикомъ на нихъ,  
 „ разби ихъ, и царская знаменїя ошны,  
 „ Императорѣ же едва къ Фїлїппополю  
 „ избѣжа. Кедринѣ и Зонара на назна-  
 „ ченномѣ мѣстѣ.

## §. 8.

Имперашорѣ усмошривѣ Самуилевѣ ус-  
 тѣхѣ, и недоспашокѣ къ воспященїю  
 илѣ, Георгїа Таронїша ошправляешѣ  
 ѣ Македонїю съ нѣколикими полкми,  
 и повелѣ ему, да бы, добрѣ ушвердивѣ  
 Малонїку воинствомѣ, шого ради ош-  
 пуду нападенїя Самуилова ошражалѣ.  
 Фрїцедѣ Таронїшѣ въ назначенное мѣ-

А. Г. спо, абіе посылаешъ Асоша сына своего  
 прошивъ Самуила, грабца въ предѣ-  
 лехъ шѣхъ. Но Асошъ палъ въ плѣнѣ  
 Болгаромъ, Таронитъ же въ помощь е-  
 му пришедъ, и самъ погиге. Сія и слѣ-  
 дующая назначающъ помянушіи Грече-  
 скій Исторіцы шако: „Угасшей домашнѣй  
 „ во Имперіи раши, о опмщеніи Самуилу  
 „ помышляше Имперашоръ, шого ради  
 „ Фессалоникъ добрѣ утверди вои-  
 „ спвомъ, еже воспящаши грабленіе Са-  
 „ муилево, а самъ поиде на Ивери раше-  
 „ ваши и пріяши землю шую: въ наслѣ-  
 „ діе бо ему ошъ умершаго Краля зап-  
 „ санна бѣ. Когда сія во Иверіи дѣла-  
 „ хуся, Самуилъ въ засаду поставилъ  
 „ воинство свое, а малое нѣкое число  
 „ къ Фессалонику опправи. Георгій Та-  
 „ ронитъ Градскій Комендантъ проши-  
 „ ву шѣхъ Асоша сына своего посыла-  
 „ ешъ, шойже невѣдый засады Болгаръ,  
 „ въ средину ихъ впаде, и поиманъ  
 „ бысть, Георгій паки помощи хощя си-  
 „ ну своему самъ шамо поспѣши, и ошъ  
 „ Болгаръ окруженъ погиге. Опвуду  
 „ Самуилъ побѣдоноснымъ оружіемъ про-  
 „ ходя, въ Фессалию, Воешію, и Ашши-  
 „ ку, еще же и въ Пелопонисъ (Мореа)  
 „ вниде. Нѣкифоръ Вранъ за нимъ вслѣдъ  
 „ спущаши опправленъ ошъ Имперашо-  
 ра,

„ ра, ноцію шайно рѣку Сперхію пре-А. г.  
 „ шедѣ, на спящія Болгары силно на-  
 „ паде, и безчисленныя поби, ни одина-  
 „ го ошѣ своихѣ не погубивѣ. И  
 „ Самуилѣ съ сыномѣ своимѣ Романомѣ  
 „ сирашныя доспали раны, и живи бы  
 „ вѣ руки пали Врану, аще бы между  
 „ мершвыми шрупми не скрылися бы-  
 „ ли. Преславшей сѣчи ноци шоя оба  
 „ избѣжала чрезѣ Еполіскія горы, и  
 „ чрезѣ Пиндѣ вѣ Болгарію убѣгли. “  
 Кедринѣ вѣ Том: II. стр: 549. 550. Зо-  
 нара вѣ Кн. XVII, стр: 176. а Дуфресне  
 описавѣ сія вѣ Гл. VII. §. 25. стр: 100.  
 назначаешѣ лѣто 985. Едва почію дому 985  
 своему Самуилѣ приспѣлѣ, новую полу-  
 чилѣ скорбь: зане дщи его чрезмѣрно  
 влюбилася бѣ вѣ Асоша Таронишова сы-  
 на, вѣ шое время у Болгаровѣ юзника,  
 и смершю себѣ прещаше, аще его за  
 мужа себѣ не возимѣшѣ, Ошдаешѣ убо  
 ю Асошу вѣ супружесшво, кошораго,  
 совершену уже браку бывшу, сѣ дщерию  
 своею ошправи вѣ Дірахіумѣ, градѣ шой  
 и окресшныя его предѣли вѣ правител-  
 сшво новому зяшу своему ошдаде. По-  
 внегда же онѣ приспѣ шамо сѣ миромѣ  
 вѣ первыхѣ совѣшовалѣ женѣ своей сѣ  
 нимѣ иши, сѣдѣ же на корабли ошплы  
 ко Имперашору, ошѣ негоже чешѣ и до-  
 сто-

А. Г. <sup>717</sup>споинство Магістра получи. Его ста-  
рашелствомъ вкорѣ Дірахіумъ въ под-  
данство Императору опдадеса. Таже  
чрезъ Філіппополь въ Болгарію впе-  
де, и нѣкія касшели около Сардики раз-  
сыпа, не пресная пакосшиши шесшо  
своему Самуилу.

## §. 9.

1000 Опъ лѣша Господня шысяцнаго да-  
же до самаы своей смерти не преснаялѣ  
Васілій Императоръ каждаго года въ Бол-  
гаріи премѣны производиши, ошкуду и  
послѣднее разореніе Кралевству слѣдо-  
вало ешь. „ Въ помянутое бо лѣшо Ів-  
„ дѣкпа 13. да паки возвращимся къ по-  
„ вѣсти Кедриновой, крѣпкое воинство  
„ посылаетъ Васілій прошиву Болгар-  
„ скихъ полковъ чрезъ Имъ гору, пред-  
„ водителшвующу Феодорикану Пашри-  
„ кію, и Нікифору Ксифіи Прошоспаша-  
„ рію, которіи завоевавшѣ болшую и мен-  
„ шую Преславу и Плисковъ съ шорже-  
„ швомъ дома возвращися Римское воин-  
1001 „ ство. Въ слѣдующее паки лѣшо Імпе-  
„ раторъ въ Болгарію опправися чрезъ  
„ Солунская поля, идѣже и себе и Берхои  
„ градъ свой Добромиръ предаде. Сер-  
„ вїи же града начальникъ Ніколай, ма-  
„ лаго ради возраста Ніколица наречен  
„ ный

„ ный крѣпко противъ Императора за-Л. Г.  
 „ щизалъ крѣпость свою, дондеже си-  
 „ лою завоеванъ градъ и самъ Нѣколица  
 „ въ руки непріятелей палъ. Преселен-  
 „ нымъ опшуду бывшимъ Болгаромъ,  
 „ воиншвомъ Римскимъ ушвердивъ градъ  
 „ Императоръ, въ Констанцінополь воз-  
 „ вращися ведый съ собою и Нѣколицу,  
 „ копораго Папрікіемъ посшави. Но Нѣ-  
 „ колица человекъ непосшоянъ буду-  
 „ чи (ни, но вбренъ опечешву своему,  
 „ якоже и Асошъ Тароншповъ сынъ) на-  
 „ бѣжа изъ града, шайно къ Самуилу  
 „ пришече, и съ шѣмъ рашова на Сер-  
 „ вію градъ: приспѣвшу же на обране-  
 „ ніе града Имперашору, легко освободи  
 „ его опъ осады. Нѣколица пакы пош-  
 „ манъ, во узѣхъ въ Констанцінополь  
 „ опшведенъ, и въ шемницу всажденъ бышъ.  
 „ Опшуду пакы пошелъ Императоръ въ  
 „ Фессалію, разоренныя опъ Болгаръ  
 „ грады возобнови, придержимыя еще  
 „ опъ нихъ освободи, и Болгары въ Бо-  
 „ релъ (имя ешъ мѣспа) пренесе, ша-  
 „ же въ Воденъ пріиде и шой военною  
 „ рукою взявъ въ Солунъ опшравися.“  
 Кедринъ въ Томѣ II. стр: 551. В. Д. Зо-  
 нара Ки: XVII. стр: 176. и Дуфресне въ  
 Гл. VII. §. 25. стр: 100. и Мауроурбінъ  
 стр: 311.

Л. Г.

§. 10.

1002 „ По двою пакы лѣшу, продолжаешѣ  
 „ повѣстѣ Кедринѣ, егда Имперашорѣ  
 „ укроцалѣ крамолы Африканскія, Саму-  
 „ илѣ съ полками своими во Адрианополю  
 „ прїиде, нача биши градѣ въ день  
 „ успенія Богородицы, и напрасно по-  
 „ паѣнивѣ шей опиде. Имперашорѣ Во-  
 „ дниѣ градокъ добрѣ укрѣпивѣ, въ воз-  
 „ вращеніи во градѣ вся кашеламы Бол-  
 „ гарскія покоряешѣ, повнегдаже въ Ско-  
 „ пїю прїиде, обрѣше обонѣ полѣ рѣки  
 „ Аксіи, или Вардарѣ Самуила въ безо-  
 „ пасїи положивша спанѣ свой, надѣяше-  
 „ бося, яко спремнины ради рѣки Импе-  
 „ рашорѣ прейши не можешѣ: обаче Им-  
 „ перашорѣ обрѣшѣ чрезѣ нѣкоего отѣ  
 „ своихѣ прудѣ, прейде чрезѣ рѣку.  
 „ Бывшу же сему Самуилѣ опчаявша, со  
 „ всѣми своими разбѣжался. Шашерѣ его  
 „ и весь спанѣ воинство Имперашорское  
 „ получило. И градѣ Скопїе Романѣ Ко-  
 „ менданшѣ Самуилевѣ Имперашору пре-  
 „ даде. Сей Романѣ былѣ Петра Бол-  
 „ гарскаго Краля сынѣ Борисовѣ браншѣ,  
 „ кошорый и Сумеонѣ по имени дѣда  
 „ своего назывался. Почшилѣ его за шо  
 „ Имперашорѣ достоинствомѣ Пашрїїи  
 „ и Препозїиша, и градокъ Абидѣ въ пре-  
 „ быванїе даровалѣ ему. Отшуду по-  
 „ „ шелѣ

„шелъ Императоръ къ Пернику, кошо- А. Г.  
 „раго защищалъ Кракра мужъ прехра-  
 „брый. Много въ шой долгой осадѣ опѣ  
 „своихъ погубивъ Императоръ, видѣвъ  
 „же и крѣпость шую непребориму, и  
 „Кракра обѣщанми непреклонна, општу-  
 „пи къ Філіппополю, и опшуду во  
 „градѣ.“ Кедринъ Том. II. стр: 552. В.  
 D. Зонар. Кн. XVII. стр: 176. и Дуоресне  
 на помянушомъ мѣстѣ.

## §. 11.

Опѣ дне на день благополучіе Бол-  
 гарское горше умалялося, Императоръ  
 Васілій ежегодно нападалъ на Болгарію  
 и въ нѣкоемъ сраженіи, кошорое было  
 Л. Г. 1014. безчисленныя Болгары побилъ, 1014  
 и 15000. живыхъ поймалъ, коихъ ужасно  
 изказнилъ избоденіемъ очесъ, опѣ ко-  
 шораго случая разболѣвся Самуилъ умре.  
 Крашкосъ сію обширно дополняешъ Ке-  
 дринъ и Зонара слѣдующими словесы,  
 кошорая преминуши самая повѣствуемая  
 вещь возбраняешъ. „По сихъ, говоришъ  
 „Кедринъ, ежегодно Императоръ на Бол-  
 „гарію экспедиціи посылаалъ, цѣлныя и  
 „разрушая: шого ради Самуилъ не смѣя  
 „сѣ нимъ явно сразишися, умысли пре-  
 „градити входъ Императорскому воин-  
 „ству, построивъ въ долгой Цимбѣ, и  
 „Клей.

Л. Г. „ Клейдѣ глубокія рвы, крѣпкія пло-  
 „ ты поплеше, и доволную шу посшави  
 „ сшрану, самѣ же сѣ сшаномѣ создаи  
 „ сшояше. Тако спрежаше Імперашора.  
 „ Пришедѣ же шуда Імперашорѣ вниши  
 „ покушаешся, копораго силно опража-  
 „ ли спрегущіи ограду шую, и силою  
 „ прелѣзши хошящия сѣ высокихѣ мѣстѣхъ  
 „ зѣло поражали и ранили. Очаевающа-  
 „ ся Імперашора о переходѣ томѣ Нѣки-  
 „ форѣ Ксѣіа Філіппополсвѣй Коммен-  
 „ даншѣ ушѣшаше совѣшуя, да бы Ім-  
 „ перашорѣ шу при оградѣ сшоя Бол-  
 „ гарѣ придерживалѣ, а онѣ сѣ ины  
 „ сшраны дѣло благополезно устроишѣ,  
 „ шако присовѣшованну дѣлу Нѣкифорѣ  
 „ сѣ своими превысокую гору, сѣ полуд-  
 „ не ошѣ шоя заграды лежащую, зово-  
 „ му Валависша, долгимѣ пушемѣ оби-  
 „ де, и зю Іуніа создаи на Болгары на-  
 „ падаешѣ. Нечаяннымѣ симѣ случаемѣ  
 „ усшрашшеся Болгари начали бѣжати,  
 „ а Імперашорѣ обрѣшѣ заграду шую  
 „ ошѣ зацщпниковѣ осшавленну, разва-  
 „ ли, и бѣгущия гониши нача. Многѣ  
 „ Болгари шу погибли, множайшѣи же  
 „ поймани живи, самѣ Самуилѣ едва  
 „ спасеся помощію сына своего, коню-  
 „ рый подведѣ ему коня, належащия  
 „ Римляны силно опражая вѣ Прилану  
 „ ош.



„ ошведе. Пльбненныхъ Болгаръ было до Л. Г:  
 „ 15000 человекъ, копорымъ Императоръ  
 „ очи избосши повелъ, и всякой сошнѣ  
 „ по одинаго единоока предпосшави Во-  
 „ жда, и тако ихъ къ Самуилу ошла.  
 „ Повнегда же увидѣ Самуилъ тако гря-  
 „ дущихъ, ошѣ шуги терпѣши не мо-  
 „ жаше, но паде на землю аки мершвѣ:  
 „ водою же и аромшами мало возвра-  
 „ щенъ, запросилъ хладныя воды; на-  
 „ пився же доспалъ сердцеболбнїя не-  
 „ дугъ, въ коемъ по двою дню умре.“  
 Кедр: Том: II. стр: 553. С. Е. Зонара  
 Кни: XVII. стр: 177. и Дуфресне на по-  
 мянушомъ мѣшѣ. Мауроурбїнъ на стр:  
 311. 312.

## §. 12.

Тако ошѣ шуги скончавшуся Самуи-  
 лу, сынъ его *Гаврилъ* XXIV Краль всту-  
 пилъ по немъ, копорый и Романъ, и  
 Радомиръ именовашеся, ошца своего  
 крѣпоспїю шѣла превосходилъ, разу-  
 момъ же много меншїй былъ, онъ рож-  
 денъ былъ ошѣ нѣкошорыя пльбненныя  
 жены Ларискїи, вступилъ же на кралев-  
 ство Индїкша 13. мѣсяца Септемврїа, но  
 не владѣлъ онымъ ни едино цѣло лѣшо  
 изшедъ бо на ловъ, убїенъ бышъ ошѣ  
 Иоанна, (иже и Владиславъ) сына Ааро-  
 ня,

А. Г. ня, кошораго онѢ прежде сего случая  
 ошѢ смерти избавилѢ ешь. СвидѢшел-  
 спвующу Кедрину шамже на сгр: 554.  
 А. ИмѢлѢ СамуилѢ кромѢ сего Гаврїи-  
 ла и инья дѢши, яко Трояна, кошорый  
 шеспемѢ былѢ Андроника Дуки, и че-  
 шыри ддери, ошѢ коихѢ едина Каша-  
 рїна данна была вѢ жену Ісааку Комни-  
 ну Імперашору; а другая Коссара обру-  
 ченна за Владимира Краля Далмашска-  
 го. Другїяже двѢ по завоеванїи Болга-  
 рїи ошведени вѢ ЦарградѢ, едина име-  
 новалася Марїа, и получила достоини-  
 сшво Зосши вѢ ЦарградѢ за шо, чшо  
 Асошу мужу своему согласилася издаши  
 опечесшво свое. Каково же было его владѢ-  
 нїе, послушаймѢ паче прочихѢ Кедри-  
 на повѢствующа. „Прежде смерти еще  
 „ Самуилевья ТеофїлакшѢ Бошавїаша  
 „ Солунскїй КомменданшѢ былѢ, проши-  
 „ ву коего ГаврїилѢ абїе по всшупленїи  
 „ на Кралевсшво ошправилѢ доволный  
 „ полкѢ подѢ предводителсшвомѢ Не-  
 „ спориды, кошораго ТеофїлакшѢ рукою  
 „ сына своего Міхаила побѢди и прогна,  
 „ корыспїю и плѢнникми ко Імперашо-  
 „ ру прїиде, шому при КлейдѢ заграду  
 „ оную вѢ шѢсныхѢ мѢсшѢхѢ бїющу. Ім-  
 „ перашорѢ прошедѢ оную заграду кѢ  
 „ СпрумицѢ поспѢшилѢ, пришедѢ же  
 „ Тео-

„ Феофілакшу, повелѣ на горы около С  
 „ мицы взыши, заграды построена  
 „ зажещи, и тако ему кѣ Солуну и  
 „ приугошовати. Онѣ пошелѣ испол  
 „ ши повелѣніе, но ушѣсненѣ отѣ сп  
 „ гущихъ заграду шую, и окруженѣ о  
 „ всюду, самѣ сѣ видшею частію и  
 „ на своего погубе. Императорѣ получи  
 „ извѣстіе о пагубѣ Феофілакша, оск  
 „ бѣ зѣло, и далше поступиши не см  
 „ явѣ, возвратися вѣ Загорію, идѣм  
 „ крѣпость Меленикѣ бѣ на камени соз  
 „ дана и весма укрѣплена, спремнинама  
 „ же и долинама преглубокими окружена,  
 „ а може и отѣ окрестныхъ мѣстѣ со  
 „ бралися были Болгары. Посылаешѣ убо  
 „ иѣ нимѣ Императорѣ Сергіа Евнуха,  
 „ единого отѣ своихъ придворныхъ вну  
 „ шреннихъ служившелей, человекѣ добро  
 „ сердечна и благоглаголива, кошорый  
 „ бы приговѣшовалѣ имѣ покоришися Им  
 „ ператору. Той шолико успѣлѣ сло  
 „ вомѣ своимѣ, яко они положше ору  
 „ жіе предали и себе и градѣ Императо  
 „ ру, ихже честно пріимѣ и градѣ той  
 „ добрѣ утвердивѣ воиншвомѣ, вѣ Мо  
 „ сконополь возвратися, идѣже получилѣ  
 „ вѣсть о смерши Самуилевѣи Окшомѣ.  
 „ 24. отшуду поиде кѣ Целагоніи, ника  
 „ кова вреда не швора, шочію Кралев  
 „ скій

Л. Г. „ свій дворъ Гавріиловъ Вупеліанскій  
 „ зажже. Таже пославъ воинство свое  
 „ градъ Прилапъ и Спвпсовъ взя. Опшуду къ рѣцѣ Церна прїиде и ладїями,  
 „ мѣхми надупыми прейде на онъ полъ,  
 „ опшуду же 9. Іануарїа вѣ Солунъ воз-  
 „ врашися.“ Кедр: Том: II. стр: 554. В. Е.  
 Мауроур: стр: 312. Дуфресне §. 26. стр:  
 101. Гл. VII.

## §. 13.

Пребывающу кѣ Фессалоницѣ Императору, приспѣ вѣстникъ опъ Гавріила Краля, который шую вѣспь сѣ собою пренеслѣ бѣше, яко Краля повиновенїе и вѣрность Императору подносишѣ. Но Императоръ леспѣ быши возмѣлѣ, абїе Ксифїю и Дїогена полководцевѣ вѣ Могленскую спрану опсправляешѣ, копорыхѣ радѣнїемѣ и спрана шая и прешолный градъ вѣ вѣрность Императору предадеся. Мало по шомѣ опъ неблагогодарнаго Іоанна Ааронова сына на ловаи убїенѣ, Л. Г. 1015. повнегда владѣ  
 4015 едино лѣшо, и единѣ мѣсяцѣ, и девѣць дней. Дуфресне шамже. Но за лучшее извѣщенїе прикладно еспѣ послушати и Кедрина: „ Вѣ началѣ весны, рече, паки вѣ Болгарїю поїде и градъ Будну  
 „ (у нныхѣ Воденѣ: опспунилѣ бо бѣ  
 „ опъ

„ опѣ вѣрности ) возвраши Императорѣ  
 „ и жипели того вѣ Волерѣ пренесе. П  
 „ томѣ вѣ срединѣ шѣхъ шѣсныхъ мѣстѣ  
 „ двѣ крѣпости построи , и едину нареч  
 „ Кардіа , а другую свясаго Иліи име  
 „ немѣ. Здѣ пребывающу Императору  
 „ Гавріилѣ Краль чрезѣ вѣкоего Роман  
 „ Хирошмиша (Клякаваго) пишешѣ Им  
 „ ператору , обѣщая повиновеніе и бы  
 „ ши его слугою. Но Императорѣ имѣ  
 „ шо вѣ подозрѣніи опсправляешѣ Ксе  
 „ фію и Констаншіна Діогена съ воин  
 „ ствомѣ вѣ страну Могленскую , кош  
 „ рѣи плѣнивше ю , обсѣли градѣ Могле  
 „ ну , и самѣ Императорѣ шамо прислѣ  
 „ и вѣ первыхъ рѣву обшекающую градѣ  
 „ инамо канаами опведе , по томѣ под  
 „ копавѣ спѣсны града , подложиши по  
 „ велѣ древа и прочая веществва , огнемѣ  
 „ спѣсны сокруши. Еже видѣвше жипел  
 „ предашася. Поимаемѣ шу Доміціанѣ  
 „ Кауканѣ первый и совѣшникѣ Гаврі  
 „ ловѣ , и Князь земли Могленскія Ел  
 „ ца , и иніи опѣ Велможѣ мнози съ в  
 „ малымѣ числомѣ воевѣ : кошорѣи в  
 „ оружіе годни бяху , ихже во Аспарка  
 „ нію опнесши Императорѣ повелѣ ,  
 „ негодныя разграбихи приказа. Пр  
 „ томѣ и Ношію градѣ сосѣдныи Могле  
 „ нѣ сожже.“ Кедринѣ Том : II. стр : 55  
 А. В.

§. 14.

ИоаниѢ, нареченный *ВладиславѢ XXV*  
 Крале Аарона брата Самуилова сынѢ,  
 Гавриіла по наущенію Васіліа Имперашо-  
 ра изѢ числа живыхѢ исписавѢ, пріем-  
 лешѢ уже издыхающыя Болгаріи владѢ-  
 ніе, и абѢ посылаетѢ ко Имперашору,  
 послушаніе и вѢрность ему обѢщая, ко-  
 торыя обѢшы пріимѢ ИмперашорѢ по-  
 шверди. „Пятого дне, пишешѢ пакы Ке-  
 „ дринѢ, приспѢ ХирошмишѢ РоманѢ ве-  
 „ дый сѢ собою слуги Іоанна Владисла-  
 „ ва сына Аарона сѢ писанми, вѢ кото-  
 „ рыхѢ ІоаниѢ возвѢщаль, яко Гавриі-  
 „ лу живешѢ отнялѢ, и яко владѢніе  
 „ Болгарское кѢ нему возвратися, обѢ-  
 „ щаяся быти слуга и подданинѢ Им-  
 „ перашора. ПрочешѢ убо оная Импера-  
 „ шорѢ, и злешю вуллою пошвердивѢ,  
 „ отсылаешѢ ко Іоанну. По нѢкихѢ же  
 „ днехѢ пакы РоманѢ возвратися, при-  
 „ несѢ писаніе Іоанново и ВелможевѢ  
 „ БолнарскихѢ, пошверждающее всѢхѢ  
 „ ихѢ подданики Имперашорскими.  
 „ Приложися еще и КауканѢ Доміціана  
 „ Могленскія земли Князи брешѢ, же  
 „ честно отѢ Имперашора пріашѢ бышѢ.  
 „ Прочее ИмперашорѢ уразумѢвъ лешѢ  
 „ Іоаннову вѢ писаніи, и прошивная  
 „ умы-

„ умысляюща, возвратися въ Болгарію, л. г.  
 „ Оспрово и Соску, и вся поля Пелагон-  
 „ ская поплѣни, всѣхъ, кошорыхъ пои-  
 „ малъ Болгаръ, ослабпиши приназавъ,  
 „ и паки ко граду Охрида пресполу Бол-  
 „ гарскому присшупи, егоже и взя. Та-  
 „ ко вся добръ ушвердивъ, намѣривалъ  
 „ къ Дірахію пойши: нужда бо его при-  
 „ сущія шребовала: зане донелѣже Три-  
 „ маліа и окреспнныя Сербіи часши въ  
 „ державѣ Владимира (шой былъ Краль  
 „ Сербскій и зяшъ Самуилевъ) человѣка  
 „ правдиваго, мира и добродѣтели лю-  
 „ бипеля, были, и Дірахіумъ въ мирѣ  
 „ побысть: но повнегда Іоаннъ Самуи-  
 „ ла уби, и Владимира ложными прися-  
 „ гами, спарашелствомъ же Давіда Бол-  
 „ гарскаго Архіепіскопа обманувъ, мало  
 „ по шомъ вѣроломнѣ испреби, весьма  
 „ состояніе Дірахійское возмущенно по-  
 „ спшало: зане Іоаннъ шой ово самъ, ово  
 „ же чрезъ Вожды своя градъ оный на-  
 „ рушалъ. Но намѣреніе сіе Імперашора  
 „ не малая вець воспяшила. Егда бо  
 „ онъ ко Охридѣ ошправился, оспавилъ  
 „ за собою Георгіа Гониціаша, и Оре-  
 „ спа Протоспашаріа съ нѣкою частію  
 „ воинства, да бы Пелагонскія страны  
 „ плѣнили, кошорыхъ всѣхъ Болгари  
 „ подъ предводшелствомъ храбраго и

К к

„ слав-

А. Г., славнаго Ібаца (Івица) Вожда вѣ за-  
 „ садахѣ побыли. Коимѣ случаемѣ Им-  
 „ перашорѣ оскорбленѣ премѣнилѣ на-  
 „ мѣреніе, и ошправилсѣ вѣ Пелагонію  
 „ самѣ, и Ібаца гоня, пріиде вѣ Фесса-  
 „ ловику, и ошпуду вѣ Мосунополь.  
 „ Посылаешѣ полки на осаду Спрумп-  
 „ цы сѣ Давідомѣ Аріанишою, кошорый  
 „ абіе Фермицу взялѣ. Другій полкѣ  
 „ ошправилѣ сѣ Вождомѣ Ксиѣіею на Ка-  
 „ спелы Трїадицы, кошорый вся, яже вѣ  
 „ поляхѣ пѣхѣ бяху, покори, и градомѣ  
 „ зовомый Бѣіонѣ завладѣ.“ Кедринѣ  
 Том: II. стр: 555. 556. и Дуфресне вѣ Гл:  
 VII. §. 27. стр: 101. и 102.

## §. 15.

1016 Вѣ слѣдующее лѣшо 1016 паки Импе-  
 рашорѣ вѣ Трїадицѣ посѣбшаешѣ, но  
 всуе во осадѣ ея долгое пробавивѣ вре-  
 мя, вѣ Мосунополь ошходишѣ, и мало  
 шу ошдохнувшемѣ полкомѣ его, вѣ Бол-  
 гарію входишѣ, вѣ Пелагонію ошпра-  
 вивѣ Вожды своя на плѣненіе, а самѣ  
 вѣ Каспорію ошиде. Безѣ успѣха бивѣ  
 градѣ, Веррію же укрѣпивѣ, ополчаеш-  
 ся на Іоанна. Присущспвіемѣ Импера-  
 шора успрашени Болгари разбѣжалися,  
 многіи ошѣ нихѣ вѣ плѣнѣ впади, меж-  
 ду кошорыми и спрыцѣ Іоанновѣ былѣ,  
 ош-



опшуду кѢ Водену граду, и вѢ самый Л. Г.  
 ЦарградѢ сѢ побѣдою ошиде Импера-  
 торѢ. Тако сѣя вѢ крашѣѢ описалѢ Ду-  
 фресне на помянутомѢ мѢспѢ. Мы же  
 за лучшее извѣщеніе послушамѢ и Ке-  
 дрина (спр: 557.) „Паки Л. Міробышїя  
 „ 6524 ИмператорѢ изшедѢ изѢ града,  
 „ кѢ ТрїадиѣѢ прїиде, и ПерникѢ градѢ  
 „ осади, идѢже пребысть онѢ во осадѢ  
 „ 88 дней, спрегущымѢ же и градѢ крѣп-  
 „ ко обраняющимѢ БолгаромѢ, многїи  
 „ ошѢ РимлянѢ погибли. ВидѢвъ же Им-  
 „ ператорѢ щещенѢ прудѢ свой, оп-  
 „ спуци вѢ Мосунополь, и шу оппочив.  
 „ шымѢ полкомѢ вѢ наспупающую вес-  
 „ ну паки вѢ Болгарїю вниде, и крѣ- 1017  
 „ пость долгую осадивѢ взя, и Пела-  
 „ гонскую спрану поплѣни, многїя плѣн-  
 „ ники и свини опведе, и градѢ шой  
 „ зажже. Плѣнники на шри часпи раз-  
 „ дѣли, опѢ кошорыхѢ едину РоссомѢ  
 „ спомощникомѢ своимѢ даде, а другую  
 „ РимлянѢ, шрешїю же себѢ удержа.  
 „ Пойде опшуду кѢ Каспорїи, не могѢ  
 „ же овладѣши градомѢ шѢмѢ, возвра-  
 „ шися. ПрїимѢ бо писанїе опѢ Цїи-  
 „ цїа Доросполскаго Комменданша, яко  
 „ Кракра собравѢ доволный числомѢ  
 „ полкѢ и со ІоанномѢ соединився, Па-  
 „ цїнаковѢ же вѢ содружество взявъ,  
 „ К к 2 „вѢ

Л. Г. „ вѣ Римскую державу вспушиши намѣ-  
 „ рени сушь. Сими ушрашенѣ Импера-  
 „ торѣ обращаешѣ пушь, и вѣ про-  
 „ ходѣ помѣ Восоградѣ ( Вышеградѣ )  
 „ взявѣ сожже, Веррїю возобнови, и  
 „ около Оспрова и Молиска Касшелы  
 „ разори. Между шѣмѣ Кракрово и Іоан-  
 „ ново намѣренїе шого ради суешно бѣ,  
 „ яко Пацінаки опказали имѣ обѣщан-  
 „ ную помощь. Вѣ шомѣ еще проходѣ  
 „ Императорѣ завоевалѣ градѣ Семенну,  
 „ идѣже Самуилѣ много жиша хранилѣ,  
 „ жишо шое повелѣ воиномѣ разграби-  
 „ ши, прочая же вся сожже. По сихѣ по-  
 „ сылаешѣ прошивѣ Іоанна, не далеко  
 „ сущаго, провѣдаши, что дѣлаешся.  
 „ Тїи шедше, увѣдаша Іоанна засаду  
 „ шпрояца, шого ради Императорѣ воз-  
 „ будивѣ своихѣ, самѣ на Іоанна спѣ-  
 „ шивѣ по среди ѣздя. Еже паки Іоан-  
 „ новы Провѣдашели уразумѣвше, спѣ-  
 „ шно возврашїли вѣ лагерѣ свой ни  
 „ чего инаго не сказующе, шочїю: *Бѣж-  
 „ те Кесарю.*“ (Сїя двѣ послѣднїя рѣчи  
 пишешешѣ Дуфресне, яко Французскїя  
 сушь, и значашѣ: се Кесарь.) Гречески  
 оная шако назначилѣ Кедринѣ, *ῥεζιτὴ  
 τζαίζαρ*, явѣже ешѣ, яко Грецы писмене  
 Б. и. Ж. не имѣюшѣ, шого ради оци вѣ  
 Славенскихѣ реченїяхѣ В. вмѣсто Б, а

З. вмѣсто Ж. упошребляюшъ. Къ тому Л. Г. никакыя пошребы Болгаромъ нѣсшь было Французски говориши, ниже того обычая у нихъ когда бывало. Но сія сущь и о себѣ ясна, нешребующая далшаго изясненія) „Іоаннъ убо и сущіи съ нимъ „ неспройно начали бѣгати, ихъ же „ Діогенъ со своими погоняя жестоко из- „ билъ и 200 человекъ вооруженныхъ, и „ спрыя Іоаннова ухвашилъ. Симъ ша- „ ко бывшымъ Императоръ къ Водену „ возвращися, и ошпуду въ Візаншю, „ Іннуаріа 9. Л. Г. 1018 а М. Б. 6526. 1018

## §. 16.

Мауроурбѣнъ на стр: 313. и 314. съ Дуфресномъ въ помянутомъ параграфѣ обширно описуюшъ завоеваніе и покореніе Кралевства Болгарскаго, но понеже повѣсшь ихъ съ Кедриновою сходна, паچهже шаяже самая ешь, изволися слова его здѣ исписати шочная. Пишетъ же онъ шако: „Іоаннъ паки улучивъ „ время, варварски на Дірахіумъ напа- „ даешъ, и сраженію бывшу, паде Іо- „ аннъ мершвъ, невѣдомо же ешь, ошъ „ кого убіенъ бышь, повнегда въ Бол- „ гаріи владѣ два лѣша и пять мѣся- „ цей. Императоръ извѣсшися о смер- „ ши Іоанновѣи ошъ Дірахійскаго Ком- мен-

Л. Г. „ менданша Нікифора Пегониша абіе вѣ  
 „ походѣ вѣ Болгарію ошправилса , и  
 „ пріиде ко Адрианополю, идѣже срѣшо-  
 „ ша его братѣ и сынѣ славнаго онаго  
 „ Кракры веселую вѣспѣ носяще , яко  
 „ славный оный градѣ Перникѣ преда-  
 „ дея Императору, и иныхъ крѣпостей  
 „ 35. копорыми Кракра управляялѣ. Онѣ  
 „ почпивѣ ихъ честно, Кракрѣ Пашрѣ-  
 „ кіа достоинство дарова. И ошшуду  
 „ вѣ Мосунополь пріиде, шу присшупи-  
 „ ша Посланницы ошѣ Пелагоніи, и Мо-  
 „ ровизды, и Лиценя грады ошдаваю-  
 „ ще. Ошшуду паки кѣ Серезу посшу-  
 „ пи, идѣжѣ обрѣше его Драгомужѣ  
 „ Спрумпицу предавая, и получи Паш-  
 „ рѣкіа достоинство. Присшупающу  
 „ же Императору кѣ Спрумпицѣ пріиде  
 „ кѣ нему Давідѣ Архіепіскопѣ Болгар-  
 „ ской сѣ писаніями Маріи вдовы Іоан-  
 „ на Краля супруги, усшупающыя ему  
 „ Болгарію. Приспѣ же и Богданѣ вну-  
 „ шреннихъ градовѣ Повелишель, и той  
 „ пріяшѣ Пашрѣкіа достоинство шого  
 „ ради, яко издавна благонаклоненѣ  
 „ быше Императору. Ошшуду паки ош-  
 „ де Императорѣ вѣ Скопѣ, и ошавивѣ  
 „ шу Давіда Аріаниша Комменданшомѣ,  
 „ чрезѣ Стипей и Просекѣ градѣ воз-  
 „ вращиса ошѣ всѣхъ подданныхъ при-  
 „ вѣ-

„ вѣспвія пріемля. Вѣ десная обращся л. г.  
 „ во Ахрїду входшѣ, и ту поспави  
 „ станѣ свой, народу приходящу и при-  
 „ вѣспвующу ему. Таже кѣ западу о-  
 „ бращся, во Іонію вниде при градѣ Іа-  
 „ лесѣ, кошорый бѣше всея Болгарїи гла-  
 „ ва и престолѣ Кралевскїй, ту Кралей  
 „ шѣхѣ сокровища положена бѣху, ко-  
 „ шорая Імператорѣ отперзе, и многое  
 „ множество пѣнязей обрѣше, и вѣнцы  
 „ бысерми украшенныя, и златпошкан-  
 „ ныя одежды, и самага злата спо кен-  
 „ шенаровѣ, яже Імператорѣ вѣ дарѣ  
 „ раздаде воиномѣ своимѣ. Во градѣ  
 „ шомѣ поспави Дафномела Евспахіа  
 „ Пашрїкіа начальникомѣ, и доволнымѣ  
 „ воишвомѣ укрѣпивѣ, паки изыде вѣ  
 „ станѣ свой.“ (Дуфресне и Мауроур-  
 бїнѣ пишутѣ, яко престолный градѣ  
 сей, вѣ кошоромѣ вышшереченная сокро-  
 вища обрѣшошася, Охрида бѣ, якоже и  
 до здѣ сказывано естѣ. Можеѣ быти,  
 яко Іонїа шая была нѣкая Кралевская  
 крѣпость ко Охридѣ принадлежащая, и  
 по шому едию быти разумѣюшся.) „И  
 „ прїяшѣ кѣ себѣ Іоанна Владислава  
 „ вдовую-сѣ тремя сынами, и шестми  
 „ дочерми и прочими многими шоя фамї-  
 „ лїи милосшиво, кошорыя со иными со-  
 „ блюдаши повелѣ. Присоединилися Ім-  
 „ пера-

А. Г. „ перашору и прочїх Болгарскїи Велмо-  
 „ жи Неспорица, Зарица, и младшїи  
 „ Доброславъ, всякъ со своими полк-  
 „ ми, и ошъ Имперашора чесшь достпой-  
 „ ную получили. Предался же и Про-  
 „ сїанъ сынъ Владиславовъ съ братїа-  
 „ ми, кошорїи избѣгли были на гору  
 „ Гморъ.“ Кедринъ том: II. стр: 557.  
 558. Зонара том: II. Кн: XVII. стр: 178.  
 Дуфресне Гл: VII. §. 27. стр: 102. и Мав-  
 роурбїнъ на стр: 315.

§ 17.

Тако покоршейся всей Болгарїи подъ  
 Имперашора Васїліа владѣнїе, единъ по-  
 чїю Ибацъ воспрошивилса ему, собравъ  
 нѣколикїя полки, и грады не многїя чи-  
 сломъ зовоезавъ. Напослѣдокъ обаче  
 пойманъ быспь и очесъ лишенъ, како-  
 вымъ же образомъ шое случилося, при-  
 даешъ Кедринъ шамже. „ Приведенъ,  
 „ рече, къ шому былъ и Ибацъ ослаблен-  
 „ ный, кошорый возбуншовалъ на Импе-  
 „ рашора, прелесшїю ошъ Евстаѳїа Да-  
 „ номела Комменданша Охрїйдскаго, и  
 „ вѣ шемницу всаженъ. Тако и Нїно-  
 „ лицы сынъ самъ пришедъ ноцїю ко  
 „ Имперашору предадеса, и ошправленъ  
 „ быспь подъ вусшодїею вѣ Солунъ,  
 „ прїиде же и Елемагъ Болгарскїи Князь  
 „ съ

„ съ други свои и предадеся Им-  
 „ ратору. По сихъ Императоръ освои  
 „ всю Болгарскую землю, и во всѣхъ гр-  
 „ дѣхъ доволное воинство въ защиц-  
 „ ніе поставивъ, возвратися въ Ца-  
 „ градъ, Л. М. 6527. еже естъ, л. Г. 1019  
 По толикой славной побѣдѣ Болгаро-  
 Васілій Императоръ присяжалъ себѣ и  
 Болгарохшона, сирѣчь Болгаровъ поб-  
 дишеля. И опъ того времени въ нижн-  
 Мусіи около Дунава поселилися Болга-  
 въ сосѣдствѣ Пацінаковъ по свидѣте-  
 ству Дуфреснову. Посмотри о сихъ св-  
 дѣтелствѣ Нѣкифора Грегори выше  
 Гл: IV. §. 1. стр: 338. А Васілій Им-  
 раторъ походя на Сіцилію нечаянно  
 болѣзнію обемлемъ умре, повнегда пож-  
 ве 70. лѣтъ, и царствова самъ болѣтъ  
 Л. Г. 1026. Кедринъ стр: 663. А. В.

## §. 18.

По завоеваніи Болгаріи спрана по-  
 за Дунаемъ суцая, правляема бѣше оп-  
 Князей Греческихъ, опъ которыхъ пе-  
 вый былъ *Константинъ Діогенъ XXVI.* нар-  
 ченный Краль, Сремскій Префектъ. Пр-  
 вящуже Міхаилу Пафлагону Греческою І-  
 перією опступили Болгари опъ подда-  
 сшва Римскаго Л. Г. 1039. И тако все  
 подъ игомъ ихъ спеняли они во лѣтъ  
 Пе-

- Л. Г. Пешрѣ бо нѣкшо, по прозванію *Деліанъ*, нѣкоего Константінополскаго жишеля слуга, избѣжавъ изъ града въ Болгарію пріиде, и сказываше себе быши сына Романова, внука же Самуилова. Легко онѣ присовѣшоваѣ Болгаромѣ озлобленнымѣ и ошѣ шѣхѣ абіе Кралемѣ проглашенѣ, по томѣ вся Греки въ шѣхѣ провинціахѣ изсѣвлянещадно. Хошѣли Вожди Имперашорскіи ушолити воспаніе рашующихѣ Болгаровѣ, обаче суешенѣ шруд' ихѣ быше: зане Дермоказшѣ ошѣ Болгарѣ побѣжденѣ былѣ и прогнанѣ изъ Болгаріи. Посмотри Дуфресна въ Гл: VII. §. 28. 29. стр: 103. Но послушаймѣ о сихѣ и Кедрина пишуща, въ томѣ II. стр: 583. „Тогоже года, (сирѣчь Л. М. 1039 „ 6547. а Л. Г. 1039.) и Болгари ошшупи- „ ли ошѣ Имперіи сицевымѣ образомѣ: „ Пешрѣ нѣкшо Болгаринѣ Деліанѣ, слу- „ га нѣкоего Константінополішанца, „ избѣжавъ изъ града и проходя чрезѣ „ всю Болгарію, пріиде даже до Мора- „ вы, и Белграда, градовѣ Панноніи или „ Турціи прошиволежащихѣ, всюду же „ сказывалѣ себе быши сына Романова „ внука же Сѣмеонова (у Зонары назы- „ заешся сынѣ незаконный Аарона бра- „ та Самуилова) возмупи родѣ Болгар- „ скій недавно въ яремѣ Римскій впад- „ шій,



„ шій, и свободы желающій. Чимъ слу. л. г.  
 „ чися, яво вѣроваша ему, и избраша  
 „ его за Краля Болгаріи, провождающе  
 „ его чрезъ грады Болгарскія главныя  
 „ Найсу и Скопїе съ проглашеніями и  
 „ привѣсвїями, и Римлянъ, копорыхъ  
 „ обрѣшали, жестоко умерщвляли. Еже  
 „ повнегда увѣда Васілій Свнадемъ Ді-  
 „ рахійскій Комменданшъ, восхопѣ пре-  
 „ дупредиши и погасиши пожаръ сей воз-  
 „ распающійся, обаче намѣреніе его пре-  
 „ краденно бѣ шѣмъ, яко оболганъ у  
 „ Имперашора оправдаши себе должен-  
 „ ствоваше.

## §. 19.

Между шѣмъ Дермоканшъ вмѣсто  
 Свнадема получивъ правленіе, вѣ Бол-  
 гарію входивъ, обаче худо ему щасіе  
 шу послужило: опѣ Болгарѣ бо прогнанъ  
 со спудомъ. „ Кѣ шому возбунпова-  
 „ вшїйся Болгари, словеса сушь Кедрі-  
 „ нова шамже, по избѣжанїи Дермокан-  
 „ ша Приспавника своего, явѣ општу-  
 „ пили опѣ Имперашора и нѣкоего Тихо-  
 „ мира XXVIII Краля избрали себѣ во Кра-  
 „ ля. И шако Болгари на двое раздра-  
 „ ни бяху: инїи бо Тихомира хопѣли,  
 „ инїи же напрошивъ Делеана. Между  
 „ шѣмъ Делеавъ хишростми своими об-  
 „ , ма-

А. Г. „ манувѢ проспону, себе быши Кра-  
 „ левскія породы, привлече оную къ  
 „ себѢ, и абіе прогласиша его Кра-  
 „ лемѢ, бѣднаго же Тіхомира каменіемѢ  
 „ побиаша. СимѢ уже бывшимѢ, Деле-  
 „ анѢ собравѢ полки своя изводишѢ я  
 „ прошиву Императора къ ФессалоницѢ  
 „ ИмператорѢ же, не вѣдомо, каковымѢ  
 „ спрахомѢ одержимѢ, съ неспройнымѢ  
 „ полкомѢ вѢ Візантію опиде, вся же  
 „ сокровища злато и сребро и ризы оспа-  
 „ ви, повелѢвѢ Мануялу Ібаду Болгари-  
 „ ну, кошорый шогда вѢ милоспи у Гре-  
 „ ковѢ пребывалѢ, да съ оними вѢ слѣдѢ  
 „ его шествуешѢ. ІбадѢ же съ Кешо-  
 „ нишомѢ ЕвнухомѢ взявѢ сокрови-  
 „ ще шое къ Делеану пребѣже.“ По-  
 „ смопри и Зонара вѢ Кн. Кн. XVII. стр.  
 „ 189. и Дуфрезна вѢ Гл: VII. §. 30. стр:  
 „ 103. Чшо же по сихѢ воспослѣдовало ешь,  
 „ прописуешѢ шойже КедринѢ, на стр:  
 „ 584. вѢ пом: сице: „ ДелеанѢ, рече, му-  
 „ дро опсправля дѣло свое, посылаешѢ  
 „ полкѢ свой подѢ предводишелспвомѢ  
 „ Каукана, и ДірахіумѢ освои, другій  
 „ же полкѢ опсправи вѢ Грецію Вожду  
 „ суцу Аншімію, кошорый сразився съ  
 „ Тиванцы и ВождемѢ ихѢ Аллакассе-  
 „ номѢ, побѣди ихѢ и разгна. Тогда  
 „ и

„ и вся страна Нїкополїпанская општу. Л. Г.  
 „ пи ошѣ Имперїи (Болгари же они бяху)  
 „ шого ради, яко по завоеванїи Болга-  
 „ рїи Васїлїй Императорѣ наложилѣ бя-  
 „ ше, да всякѣ Болгаринѣ имый супругѣ  
 „ воловѣ, ошѣ каждаго вола по едину  
 „ мѣру жиша, или проса дасѣ, и по еди-  
 „ ну бочку (аковѣ) вїна. На испязанїе  
 „ шоя дани посланѣ былѣ Іоаннѣ Кудо-  
 „ мшѣ, кошорый безчеловѣчно сѣ люд-  
 „ ми посшупаше, дань шую или вѣ са-  
 „ момѣ естешвенномѣ видѣ, или вѣ  
 „ пѣнязехѣ испязуя. Народѣ ожесточи-  
 „ вїйся на Іоанна, на часши раздробї  
 „ его, и ошѣ Имперїи вѣ землякомѣ сво-  
 „ имѣ отштупи.

## §. 20.

Возсшавающую Болгарїю возницаю-  
 щую ошѣ порабощенїя Греческаго, до-  
 машнее несогласїе паки вѣ совершенное  
 покоренїе приведе. Понеже Делеанѣ и  
 Алузіанѣ оба зодарившесе вѣ Болгарїи,  
 единѣ другаго гнали, а Императорѣ по-  
 водѣ прїимѣ испреби ихѣ, и Болгарїю па-  
 ки покори, тако свидѣшелшвуюцу  
 Кедрину, Зонарѣ, и инымѣ Історїогра-  
 фомѣ. „ Лѣта Міробышїя 6549. еже естѣ  
 „ Л. Г. 1041. словеса сущѣ Кедрїнова, 1041  
 „ вѣ томѣ II. стр: 585. Септемврїа мѣ-  
 „ сяца

Л. Г., сяца Алузіанъ ХХІХ Краль Паптрікій, и  
 „ Феодосіанополскій Комменданшъ впо-  
 „ рый сынъ Аароногъ, (ошъ Кралевскія  
 „ лїнії) за учиненную ему обиду ошъ  
 „ Іоанна брата Імператорова, Зо. бо фун-  
 „ шій злапа, и жену опнялъ былъ, онъ  
 „ ошъ него не могій за шо никакогого  
 „ довлешворенія имбши, изббжа къ Де-  
 „ лїану. Познанъ же былъ онъ ошъ прїя-  
 „ шелей Аароновыя фамїліи чрезъ ма-  
 „ дежь власы черными обраслый на ру-  
 „ цѣ деснѣй бывшій. И препиранію ме-  
 „ жду Властели о немъ, и о Делїанѣ  
 „ бывшу, кого за Краля праведнѣ есть  
 „ имбши, на конецъ согласилися, да оба  
 „ вкупѣ владбюшъ. Того Делеанъ лю-  
 „ безно прїялъ, убоявся же, да не како  
 „ къ нему, якоже Кралевской наслбдной  
 „ крови народъ прилбпнпся, вѣ содру-  
 „ жешво владбнїя прїялъ, и опправилъ  
 „ его сѣ полкомъ 40000 человекъ на за-  
 „ воеванїе Осалоники. Вѣ шой осадѣ  
 „ былъ Алузіанъ нещасненъ: ноцїю бо  
 „ нечаянно изшедше изъ града Солуна-  
 „ не 15000 Болгаръ побили, не меньше  
 „ же число живыхъ поимали, прочїи ед-  
 „ ва со спудомъ къ Делеану возврапи-  
 „ лися. По шолїцѣй гибели Делеанъ и  
 „ Алузіанъ единъ другому сѣши спром-  
 „ ши начали. Делеанъ подозрбвавъ на  
 „ Алу-

„ Алузіана о измѣнѣ, а Алузіанѣ ошѣл. г.  
 „ спыда за погубленныя полки: На по-  
 „ слѣдокъ Алузіанѣ позвалѣ на угощеніе  
 „ Делеана, (нѣкошорымѣ ошѣ друговѣ  
 „ его свѣдущымѣ) егоже упоивѣ, очесѣ  
 „ лишаешѣ, никому ошѣ Болгарѣ не вѣ-  
 „ дуду дѣла сего, избѣжа вѣ Мосуно-  
 „ поль ко Имперашору. Того ради Импе-  
 „ рашорѣ почшилѣ его достоинствомѣ  
 „ Магїстра, и вѣ Константінополѣ ко  
 „ Орфанашрофу ошсла, самѣ чрезѣ Фе-  
 „ салонику вѣ Болгарію вниде, и уха-  
 „ шивѣ Делеана вѣ Солунѣ ошсла. И  
 „ ошшуду во внушрєнняя Болгаріи вло-  
 „ дишѣ, и Буншовники разгнавѣ уми-  
 „ ри, посшавивѣ же провинціи шой Гу-  
 „ бернашора, паки во градѣ возвраши-  
 „ ся ведый съ собою Делеана и Иваца.“  
 Посмошри Зонара вѣ Кн. XVII. стр: 190.  
 и Дуфресна вѣ Гл: VII. §. 31. стр: 104  
 и Мауроурбіна на стр: 317.

## §. 21.

Ошѣ того време между Правитєли  
 Болгарскими, кошоріи якоже и прежде  
 нїшло Дуковѣ имѣли, числяшся слѣду-  
 ющїи: Нїкифорѣ Караншинѣ, Дамїанѣ;  
 Даласенѣ, и Нїкифорѣ Брїеннѣ. Болга-  
 ои не навикше чуждаго ярма, паки по-  
 ку-

Л. Г. кушали освободити выю свою, и шого ради избрали себѣ новаго Краля Бодина прозываема: обаче и шой вѣ нѣкоемѣ сраженіи пойманѣ и вѣ Царградѣ осужденѣ, вѣ започеніе посланѣ бысть. Тако пакы Болгаріа вѣ подданствѣ оспала даже до 1071 года. Но да заключимѣ и повѣспѣ сію Кедринovýmъ свидѣтельствомѣ, и его Історіи о Болгарѣхъ конецѣ сошворимѣ. Пишешѣ же онѣ шако вѣ Томѣ II. стр: 665-667. „ До временѣ  
 „ Міхаила Парапинакія сына Дукина, ко-  
 1071 „ шорый пріѣлѣ царство Л. Г. 1071. Бол-  
 „ гаріа вѣ подданствѣ пребывала Рим-  
 „ скомѣ. Вѣ первое лѣто его владѣніа  
 „ Сербскій родѣ, иже и Хорватини на-  
 „ зываюся, вѣ Болгарію вниде, еже  
 „ отняши оную, како же бысть, уви-  
 „ димѣ. Повнегда Васілій Імператорѣ  
 „ подложилѣ былѣ Болгарію Римской Ім-  
 „ періи, ничего вѣ ней премѣниши не  
 „ хощѣ, но опредѣли, да отѣ своихъ  
 „ Князей правляема будетѣ, и вѣ сво-  
 „ ихъ обычаехъ, якоже при Самуилѣ  
 „ Кралѣ ошавешѣ: народѣ же прошивѣ  
 „ шого весма озлобленѣ былѣ еще предѣ  
 „ симѣ, сребролюбіемѣ Орфанопрофа, шо-  
 „ го ради своего Делеана за Краля из-  
 „ брали, якоже уже сказанно еспѣ, ша-  
 „ ко и нынѣ не могуще снести Нікифо-  
 „ рова

„ рова сребропейшова, опступили: А. Г.  
 „ Императоръ бо о сихъ попеченія не  
 „ имѣлъ, но въ дѣпскихъ играхъ утѣ-  
 „ шался. Болгарскіи убо Князи Міхаила  
 „ Губернашора своего просили, да имъ  
 „ поможешъ, и дасъ сына своего, еже  
 „ поспавити его Кралемъ Болгарскимъ.  
 „ (Дуфресне пишешъ въ §. 33. стр: 104.  
 „ яко сей Міхаилъ былъ Сербскій Краль,  
 „ и прозывался Міхалица) Онъ на по-  
 „ соизволилъ, и опдалъ имъ сына свое-  
 „ го Конспаншина по прозванію Водина,  
 „ и съ нимъ 300. опъ своихъ человекъ  
 „ въ Болгарію посылаетъ. Вниде убо  
 „ шой въ Болгарію до Присдіана града,  
 „ идѣже собрани Велможи, копоріи въ  
 „ Скопѣ были, первенствующу Георгію  
 „ Воншаху, Болгарскимъ Кралемъ прогла-  
 „ сили его, и вмѣсто Конспаншина *Ле-*  
 „ *тромъ* (XXX Краль) назвали. Сія слы-  
 „ шавъ Скопскій Римскій Комменданшъ  
 „ Нікифоръ Граншинъ соединися съ Бол-  
 „ гарми. Между шѣмъ Даміанъ Дала-  
 „ сенъ его Преемникъ устроивъ полки  
 „ своя съ Серблями сражаешся. Бывшей  
 „ спрашной сѣчи, Серблями сражаешся.  
 „ Бывшей спрашной сѣчи, Римляне по-  
 „ бѣждени ошпали, и самъ Даміанъ живъ  
 „ пойманъ, прочіи же началницы Рим-  
 „ скіи; и весь таборъ ихъ разграбленъ

L I

; бысть.

Л. Г. „ бысть. И второе явѣ проглашающѣ  
 „ Болгари Бодина Крадемѣ своимѣ. По  
 „ сихѣ раздѣлиша на двѣ части полки  
 „ своя, ошѣ коихѣ едина подѣ предводи-  
 „ шелствомѣ Пешра Краля ошправися кѣ  
 „ Найсу, а другая подѣ предводишел-  
 „ ствомѣ Пешрилла, кошорый по Бо-  
 „ динѣ первый былѣ, прошиву Римлянѣ  
 „ вѣ Каспоріи сущихѣ пошла. Римля-  
 „ не напрошивѣ полки своя изѣ окрест-  
 „ ныхѣ градовѣ тамо собрали. И сра-  
 „ женію бывшу побѣдили Римляне и про-  
 „ гнали Пешрилла, множайшихѣ же ошѣ  
 „ Болгаровѣ побили, и Хорвашскаго на-  
 „ чалнаго Вожда жива ухвашили и ко  
 „ Императору ошслали. Бодинѣ же при-  
 „ спѣвѣ кѣ Найсу вся окрестная мѣста  
 „ пѣлнннши повелѣ, да бы пѣмѣ Импе-  
 „ ратору пушѣ пресѣднн могѣ, Импера-  
 „ торѣ же напрошивѣ составивѣ довол-  
 „ ный полкѣ ошѣ Римлянѣ, Македонянѣ  
 „ и Франковѣ за нимѣ посылаетѣ подѣ  
 „ предводишелствомѣ Сароннша, кошо-  
 „ рый пришедѣ кѣ Скопю на вѣру ошѣ  
 „ Георгіа Воишаха Коменданша пріем-  
 „ лешѣ градѣ, и шу расположи полки  
 „ своя. Воишахѣ раскаявся о преданіи  
 „ града, посылаетѣ шайно кѣ Найса-  
 „ номѣ, да поспѣшатѣ кѣ Скопю: зане  
 „ Римское воинство нынѣ вѣ безопасіи  
 „ , пре-



Г. А. Л. Но о семъ слѣдующая глава пред-  
скажишъ.

---

## Г Л А В А IX.

### ВОЗОБНОВЛЕНІИ БОЛДАРСКАГО КРАЛЕВ- СТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНІИ.

§. 1.

**О**шъ временъ Конспаншіна Дуки Им-  
ператора, якоже повѣсвуешъ Зонара  
въ Кн. XVIII. стр: 215. восточное Рим-  
ское Царство весма начало умаляшися:  
зане онъ лѣносши и скупосши весма при-  
лѣжалъ, шого ради военніи кашалози  
умалялися, а Варварскія силы возвра-  
щати начали. И ошъ шого време Серб-  
скія и Болгарскія силы, смирившуся шоль  
силеному непріятелю воздвизалися. Узи  
бо, родъ Скѣвскій, Пацінакомъ сродный  
и многолюдный, съ Болгарми согласив-  
шися, Римскія провинціи плѣняли, и во-  
инство ихъ жестоко избили, а Вождя  
ихъ Никіѳора Бошаніюпа и Васіліа Апо-  
капа въ плѣнъ ошвели. На востодъ па-  
ки многія провинціи плѣнены, и ошпор-  
жени

Л. Г. взяли, яко нѣкая спада Греческая скопцовѣ опняли, и яко уже не могли суровства Приспавниковѣ Греческихѣ снесши, явѣ опказали повиновеніе. Опсшупленія шого начальницы бяху два брата Болгарина суца, опѣ Кралевскія крове порожденни *Петрѣ* и *Асень* XXXI Краль. А да бы не явились крамолы воздвигающе, присшупили ко Имперашору, вѣ Кипселлѣ пребывающе, и просили у него, да бы Греческія полки прїимлени были, и да бы имѣ малый нѣкій уѣздъ при горѣ Имѣ опредѣлилѣ вѣ препишаніе. Но оприновенно прошеніе ихѣ, и шци дома возвращилися, и Болгары прочія оболшпивше, явѣ опсшупили. Поводѣ кѣ шаковому опсшупленію самѣ Имперашорѣ подалѣ, по свидѣшелспву Акрополишову, вѣ Хрон: Кн. II. стр: 393: зане онѣ во вторый бракѣ вступивѣ сѣ Прїнцесою Унгарскою, опѣ всея Греції вола и овцы, якоже и множештво свиней собираши повелѣ. Того ради Болгаромѣ видшую шѣхѣ часѣ принесши приказано бѣ, яко шрана ихѣ кѣ пасенію скопа способнѣйша ешѣ. Они опшуду прїимше поводѣ опсшупили. Сега дѣла Вождѣ и подусшитель былѣ Асень, кошорый всю шрану между Иномѣ горою оружіемѣ завадѣлѣ. И  
отѣ

А. Г. ТѢМЪ они ободрившися въ предѣлы Ора-  
війскія къ Нікополю и Веррїи изышли,  
поля окрестная поплѣнили. Около шѣхъ  
временъ Фридерікъ I. Западный Імпера-  
торъ на освобожденіе Палестины чрезъ  
Болгарію проходилъ, и въ Адрианополи  
пребывалъ, къ которому Пешръ, иже и  
Калопешръ назывался, послаалъ, про-  
ся ошъ него, да бы Греческую Діадиму  
на него возложилъ, обѣщаяся, яко съ  
40000 Болгаровъ въ помощь ему проши-  
во Греческаго Імператора прїидешъ. Но  
прошеніе его безмѣстно предъ Фридері-  
хомъ видѣлося: шого ради онъ и По-  
сланники его шоди опшусшилъ. Посмо-  
три Дуфресна въ Гл: 8. §. стр: 106 и  
Мауроурбіна на стр: 317.

## §. 3.

Крашкосць Дуфреснову дополняешъ  
Мауроурбіна изъ древнихъ Аукторовъ,  
шого вѣка живущихъ, Нікишы наипаче,  
и Акрополиша: шакова ешь самага Акро-  
полиша повѣсць, въ Хронікѣ К. П. стр:  
393. „Кромѣ сихъ Болгари вспоможеніи  
„помощію Сквѣовъ, непрїяшелски вездѣ  
„нашупали. Коею обидою движимъ Ісаа-  
„вій, собравъ вся полки своя, прошшву  
„ихъ шщитися, и прошедъ приморскую  
„сшрану, и проведъ полки чрезъ Ме-  
„семврїю

А Г. ожеспоченныя Болгары раздражили. А-  
 сень бо возвращся съ своимъ и Влаш-  
 кимъ помощнымъ воинствомъ, грады  
 своя опустошенныя ошъ Грековъ, и  
 праздныя восприя. Тѣми силами старал-  
 ся онъ и Кралевство Сербское къ свое-  
 му владѣнїю присовокупиши: шого ради  
 многази сражался со Іоанномъ Севаспо-  
 крашоромъ Полководцемъ Греческимъ,  
 не много обаче въ шомъ успѣлъ. Ош-  
 званну бывшу Іоанну въ Царградъ, вмѣ-  
 сто его получилъ воинства правленїе  
 Іоаннъ Каншакузенъ зятъ Царевъ, но  
 и шой нещаспенъ былъ въ бояхъ съ Бол-  
 гарми, ошданно убо правителство шое  
 Алексїю Бранку. И шой паки умышлялъ,  
 како бы Царскій вѣнецъ получиши могъ,  
 шого ради ошспавленъ бышь: а между  
 шѣмъ Болгари многая мѣста Греческаго  
 владѣнїя освоили: Имперашоръ грабле-  
 нїе ихъ пресѣщи хошя, шрици съ ними  
 сражался, но всегда съ безчеспїемъ по-  
 бїенъ уступалъ. Около шѣхъ же вре-  
 менъ Хорвани, иже и Серби нарицали-  
 ся, волнующуюся Болгарїю присвоиши  
 себѣ хошѣли, и многая въ ней мѣста  
 освоили, обаче по многомъ кровопроли-  
 шїи изспушиши изъ нея принуждени  
 были.

А. Г. вѣ руки Болгаромѣ палѣ. Крашко сїя описуешѣ помянушїи Акрополїшѣ шамже спр: 394. С. „Симѣ случаемѣ дви-  
 „ жими Болгари часпо Римляны раздра-  
 „ жали войною, и мало по шомѣ владѣю-  
 „ щу Алексїю при Берхои часпо сража-  
 „ лися, вѣ коихѣ сраженїяхѣ Камуцїесѣ  
 „ Пропострапорѣ живѣ пойманѣ, вла-  
 „ дѣющею Іоанну Асенеу брату.“ По-  
 вѣстувешся, яко вѣ пойже сѣчи Священ-  
 никѣ Греческїи, кошорїи просилѣ Асена  
 Краля, да бы оппустилѣ его свобода,  
 не почїю шого у него не получилѣ, но  
 и главою плашилѣ. Той Священникѣ  
 проклялѣ Краля, и прореклѣ ему смершь  
 злою, кошора я вскорѣ и поспїгла его.  
 Понеже Іванко нѣкшо благородный Бол-  
 гаринѣ, (кошорїи у нѣкихѣ именуешся  
 шпрїцѣ Асенеу) неприлично началѣ  
 любїши сеспру Асенеу, шого раши про-  
 гнѣвався Асень, велѣлѣ его ноцїю при-  
 зваши кѣ себѣ, еже казниши его смер-  
 шїю. Повнегда же Асень велѣлѣ прине-  
 спи мечь свой, да убїешѣ его: Іванко  
 предупредивѣ Краля, созрвеннымѣ подѣ  
 плащемѣ мечемѣ умершвилѣ его. Тояже  
 ноци помощїю сродниковѣ своихѣ, и  
 прилѣпившихся ему Болгарѣ нѣкихѣ,  
 завладѣ крѣпостїю, при горѣ Имѣ су-  
 щемоу, Терновомѣ. Владѣлѣ Асень де-  
 вяшѣ

А. Г. пребывалъ онъ въ залозѣ у Грековъ,  
 ошданъ же бѣ шое время, когда Ісаакій  
 Императоръ вшорое воевалъ на Болгары,  
 но избѣгъ ошшуду, въ домъ свой воз-  
 врашился. По возшествіи на престолъ  
 зашщиденія просилъ, и Царскій вѣнецъ  
 у Римскаго Папы шогда бывшаго Інно-  
 кеншіа III. и за шое Унію съ Римскою  
 1197 церковію воспріалъ, о чемъ въ 1197. лѣ-  
 шо ошправилъ посланники въ Римъ съ  
 писаніями. Посланія шого содержаніе при-  
 водилъ Зерникавъ въ шраکشѣ XXVII.  
 сшр: 954. шако: „ Сіе же просилъ вла-  
 „ дѣніе наше ошъ Апосшолскаго престпо-  
 „ ла, да будемъ въ Церкви Римской, я-  
 „ коже мапери вѣрностію ушвердени.  
 „ Вѣ первыхъ просимъ ошъ Римскія церк-  
 „ ве единъ вѣнецъ, и чешъ аки возлю-  
 „ бленный сынъ, по примѣру нашихъ  
 „ древнихъ Повелишелей, ошъ копорыхъ  
 „ единъ былъ Пешръ, а другій Саму-  
 „ илъ и иніи прежде ихъ бывшіи, якоже  
 „ въ книгахъ нашихъ обрѣшаемъ напи-  
 1203 „ санно. “ Подобнѣ насшовавалъ Краль  
 у Папы, да бы и Архіепіскопа Болгар-  
 скаго Васіліа Папрїархомъ посшавилъ,  
 шако пиша о немъ: „ Молю и прошу Ве-  
 „ ликую Свяшню, да исполнише жела-  
 „ ніе нашего владѣнія, и послеше жезлъ  
 „ пасшырскій на собраніе овецъ, и про-  
 „ чая,

Л. Г. увѣнча, таже 15. погоже мѣсяца въ Римѣ  
возвратися. Тако о сихъ Дуфресне изъ  
Візантійскихъ Ісшоріковъ, наипаче же  
изъ Дѣяній Іннокенсія III. Папы свидѣ-  
шелспвуетъ въ Гл: VIII. §. 3. стр: 106.  
107.

## §. 6.

Многая съ Иванкомъ, и брапомъ его  
Дмишромъ имѣлъ безпокойшвія, кошо-  
рый Дмишаръ призвавъ въ помощь Рос-  
совъ наспушилъ на Болгарію обаче ору-  
жіемъ Іоаннікія Краля силно побіенъ, и  
Росси изъ Болгаріи прогнани, возвра-  
щилися въ страну свою. Сія и прочія  
войны Кралевы не шоль славны, коль  
оная во Ісшоріяхъ прославляюшся, ко-  
гда воевалъ на К. полскаго Лашінскаго  
Імперашора Балдвіна. Случися же та-  
ко: Крестоносное Лашінское воинство  
1195 еще въ Л. Г. 1195. завладѣло Греческою  
Імперією и въ самомъ Царградѣ воцарил-  
ся Балдвінъ Фландрецъ въ шое самое  
время, когда Іоаннікій Краль посолства  
ошправилъ къ Папѣ. Не многоже пакы  
по помѣ Грецы пріимше оружіе, свобо-  
ду свою зацципиши хошѣли, и преспол-  
ный градъ ошъ рукъ Лашінскихъ осво-  
бодити, призва и кшому въ помощь Іоан-  
нікія Краля. Онъ собравъ полки свои  
ошъ

Л. Г. „ скій освоивъ Ѳесалонику, вся прочія  
 „ грады и села яко пожаръ обшедъ, за-  
 „ владъ ими, и въ самый Пелопонисъ  
 „ вниде. Опшуду намѣрявали на воспоч-  
 „ нья спраны войною опсправившия, и  
 „ можешъ быши сошворили бы, и оспан-  
 „ ки Грековъ испребили, аще бы неча-  
 „ янно, яко нѣкій спрашный громъ, вос-  
 „ паніе Болгаръ намѣренія ихъ не пре-  
 „ вращило. Зане перваго Асеня брашъ  
 „ и наслѣдникъ Іоаннъ, собравъ полки  
 „ Болгарскія, и помощь пріимъ отъ Ску-  
 „ еовъ, въ сѣверныхъ спранахъ Іспра  
 „ обишающихъ, возмнѣлъ прикладно  
 „ быши, еже Ѳракійская села и веси по-  
 „ корити: того ради Лашіни принужде-  
 „ ни вся полки возврашиши. Балдвінъ  
 „ съ подруги своими на поля равная О-  
 „ рестіада поспѣшилъ. Храбро оба пол-  
 „ ка сразилися, и за долго крѣпко бо-  
 „ рилися, на послѣдокъ Варвари усту-  
 „ пили нарочно, яко да Лашінь въ за-  
 „ сады своя приведушъ. Гонящимъ да-  
 „ леко Лашіномъ бѣгущихъ, Сквѣи изъ  
 „ засады изскочили, и Болгары возвра-  
 „ щаяся паче чаянія на непріашеля спрѣ-  
 „ ляли, и копіями успрѣляли, и землю  
 „ кровію ихъ обагривше, и шрупіями ис-  
 „ полнивше, великую гибель Лашіномъ  
 „ нанесли. Многихъ живыхъ поимали,  
 „ ме.



А. Г. Лашійскія пльбники. Тако о сихъ свидѣшелшвуешъ Леунклавій вѣ допознѣніи Глики спр: 265. и Мауроурбѣнъ на спр: 324. Акрополѣшъ жешочно сице случай сей описалъ, о смерши же Балдвіновой инако повѣшшвуешъ, яко опрубленную главу Балдвінову драгоцѣннымъ уборомъ украшенную, за споломъ между чашами показывалъ. Зри Хрон. К. ІІ. спр: 395. С. Прочее еже дѣлаалъ Краль сей вѣ Греціи, слѣдующими назначилъ шойже Лувпоръ на помянушомъ мѣстѣ: Іоаннъ Болгарскій Краль по уговору шребовалъ предашися граду (Адріанополю), но онъ вопрошвился ему, учинивъ убо присшупъ ко граду, обаче ничесоже не совершивъ, опшшупилъ: зане Болгари вѣ осажденію градовъ способни не бяху, ниже чинно располагаши воиншво, ниже военныя машины дѣлаши навькоша. Оспавивъ Адріанополь, и прогнавъ Лашіи Македонію пльбилъ, и великую корыспъ взялъ, многія грады съ людьми воспріилъ, многія же съ землею сравнилъ, яко да не возмогушъ Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сія разорилъ: Філіппополь, Хераклію, Паніумъ, Родешшумъ, Харіополь, Макрумъ, Клаудіополь, Мосинополь, Періѣеоріумъ и прочія. Народъ весь изъ Македоніи кѣ

въ Дунаву преселилѣ, и разоренныхъ Л. Р. градовъ имена новымъ поселеніямъ нареклѣ. Вся же сія дѣлалася во опмщеніе золѣ оныхъ, кошорая Болгари ошѣ Васіліа прешерпѣли, кошорому убо приданно прозваніе Болгарохсона, а сему Римохсона. “ Паки въ Л. Г. 1207. об-1207 сѣлѣ былѣ Краль сей Фесалонику, и во осадѣ шой умре. Повѣсшвуется, яко невидимо убіенѣ ошѣ свяшаго В. Мученика Димитріа пашрона града шого. Тойже Аукшорѣ на спр: 369. В. о смерши его повѣсшвуешѣ сице. И когда въ Солунѣ пришелѣ ошѣ плеврѣшіды сирѣчь прописли умре. И пошверждаешѣ миѣніе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужь, кошорый копіемѣ ребра ему прободѣ. Прочее придаешѣ, яко праведно по просшу названѣ былѣ Сквео-Іоаннѣ шоя ради причины, яко нравомѣ Сквеовѣ послѣдуя, Римлянѣ крове, яко песѣ жадалѣ. Изѣ чего видно ешѣ, яко не долго пребывалѣ во Уніи пріятшой Іоаннікій Краль: зане и Греки защищалѣ, и Лашіни побѣдилѣ, и Балдніна безчеловѣчно умучилѣ. Ниже онѣ просилѣ Уніи шого ради, яко она ему пріятна была, но шочію, да бы вѣнецѣ Імперашорскій себѣ, и Архіепіскопу досшюиншво Пашріаршеское

Л. Г.ское пріобрѣлъ получивъ же обоя, на-  
смѣялся Уніи, я ошринулъ ю.

§. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдіе въ муже-  
скомъ полѣ не упоминающъ Исторіцы, и  
что нѣкѣи о томъ пишушъ, спорно и невѣ-  
рояшно ешь. Имѣлъ обаче едину дщерь,  
кошорая ошдянна была Хенріку Флан-  
дрійскому Имперашору Константінопол-  
скому въ супругу, ошъ преемника его Кра-  
левства, кошорый былъ *Ворилъ XXXIV*.  
Краль, иногда же называепся Фрорулъ  
сынъ сешры Іоаннікіевы. Той, умершу  
уйду его, на престолъ Болгарскій взы-  
де. И да бы постоянно ушвердилъ и  
одержалъ Кралевство, взялъ за себе  
пешку свою другую сешру Іоаннікіеву  
Сквенду зовомуу, Акрополѣшъ въ Хро-  
ницѣ К. II, на стр: 296. С. Обаче не  
былъ того щасія Борилъ, каковаго  
Іоаннівій Краль понеже въ войнѣ съ Фран-  
цузми разбіенъ и прогнанъ былъ Л. Г.  
1208. Ниже моглъ онъ одержати коро-  
ну въ мирѣ, кошорую похишилъ бѣ:  
зане *Іоаннъ Асень XXXV* Краль сшрый Во-  
риловъ, и Асеня Краля сынъ, спраха  
ради Ворилова егда похишилъ престолъ,  
въ Россію убѣжалъ, идѣже доволенъ со-  
бравъ полкъ, въ Болгарію возвращися.

И

И въ первомъ сраженіи побѣдилъ Вори-Л. Г. ла, и вѣщшею часпю Кралевства завладѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, а може убѣжалъ былъ Ворила. Граждане на конецъ очаявше въ долговременнойшой осадѣ: семь бо лѣтъ продолжалася, предалися Асеню, Ворила же убѣгающа поймавъ Асень, очесъ лиши и въ шемницу зашвори. И шако совершенно наслѣднѣй пресполъ получи. Акрополѣшъ въ Хрон: К. II. на стр: 401 В.

## §. 8.

По нѣкоемъ времени въ споръ завелся съ Θεодоромъ Ангеломъ Княземъ Епирскимъ, кошораго побѣдивъ, жива ухвашилъ и повелѣлъ его свѣща очесъ лишиши, Л. Г. 1230. Долгою повѣспію дѣла Асенева съ Θεодоромъ симъ Комникомъ описуешъ Акрополѣшъ въ Хроницѣ К. II. на стр: 405 кошораго словеса лучшаго ради извѣщенія здѣ предсавиши за добро судихъ. „Таже между Асенемъ Кралемъ Болгарскимъ и Θεодоромъ Комникомъ миръ успроенъ, и дщи Іоаннова Марїа за Мануила Θεодорова брата дана. Нарушенну обаче мало по помѣ миру войну объявилъ Болгаромъ. . . . Асень вѣроломствомъ его ободренъ, прїимъ не многую помощь опѣ Сквеовъ и ша-

Л. Г. шабеллу, на кошорй мирѣ написанѣ  
 былѣ, на хоругвѣ повѣсилѣ, и при Пар-  
 гуріи градѣ, кошорый и Клокошиницею  
 называюшѣ, оба полка сразилися. Ан-  
 гелѣ юноша побѣжденѣ, многіи ошѣ  
 сродниковѣ его, начальниковѣ и шрѣбу-  
 новѣ вкупѣ со всѣмѣ имѣніемѣ ошѣ Бол-  
 гарѣ поимани. Но милоспиво Асень вѣц-  
 шей часши воинсшва его просшилѣ, ми-  
 лосердіе показуя, и ползѣ своей угож-  
 дая, уже Адрианополю, Дидумоевику, Бо-  
 леру, Суру, Пелагонію, Перілапу, и со-  
 сѣдний предѣлѣ плѣнилѣ: уже и Ваа-  
 хію, и Албанію своей покорилѣ власши,  
 и ошшуду во Іллурикѣ нападенія шво-  
 рилѣ. Таже получивѣ намѣреніе свое  
 всѣмѣ пріяшенѣ вѣ домѣ свой возвра-  
 тился. Началсшва нѣкопорыхѣ градовѣ  
 Римлянѣмѣ поручилѣ, прочія же Воево-  
 дамѣ своимѣ вручилѣ: шого ради вси  
 щасшливымѣ его называли, и Римляне  
 велими любили его за шо, яко ниже убій-  
 сшвомѣ, ниже суровсшвомѣ ушѣшался.  
 Феодора же Ангела Асень свободна при-  
 держалѣ, но когда о измѣнѣ умысляща  
 уразумѣлѣ, на повелѣніе его ослѣпленѣ  
 былѣ, Грегорасѣ Кн: I. спр: 20. В. Ма-  
 ло по томѣ примирился сѣ нимѣ, и дщерь  
 его сѣбѣ обручилѣ. По сихѣ вѣ Л. Г. 1234  
 сѣ Іоанномѣ Вашацомѣ Імперашорѣмѣ  
 Гре-

Греческимъ миръ успроивъ, въ пошвер- Л. Г.  
 жденіе мира шого дщерь свою за сына  
 Вашацева опдалъ. Согласившеса оба  
 сія пріяшеля, въ слѣдующее лѣто Кон-  
 станшінополь обсѣли, еже освободити  
 его ошъ рукъ Лашінскихъ, но ошъ цар-  
 ствующа шогда въ Царградѣ Іоанна Брѣ-  
 еннѣа, Болгари и Грецы разбѣени и разгна-  
 ни были. Прочая его дѣла со Іоанномъ  
 Крадемъ Греческимъ, Балдвіномъ Імпе-  
 рапоромъ и Сквеами, посмошри у Акро-  
 полѣта въ Хронѣцѣ его спр: 407-410. Не  
 долго согласіе сіе Асенево съ Θεодоромъ  
 было: понеже легкомысленъ сый, ошъ  
 него ошспунивъ Французомъ прилѣпил-  
 ся, но и ошъ шѣхъ скоро ошспунилъ.  
 Ошкуду поводъ взялъ Андрей Угарскій  
 Краль войною укрошити Асеня, къ ней-  
 же возбудилъ Андреа Григорій IX. Папа,  
 вѣрояшно ради шого, яко онъ не любилъ  
 Унію, паче же изъ своего Государства  
 изселишися ей повелѣлъ. На вонецѣ у-  
 мре Асень Іунѣа мѣсяца, Л. Г. 1241. оспа- 1241  
 вивъ до себѣ ошъ обоихъ женъ нѣколько  
 чадъ. Первая жена его была Марѣа шо-  
 гоже Андреа Крала Угарскаго дщи, обру-  
 чилъ же онъ себѣ оную сицевымъ обра-  
 зомъ, когда ошъ похода Іерусалимскаго  
 возвращался Андрей чрезъ Болгарію, за-  
 держанъ ошъ Асеня былъ дошолъ, до-  
 колѣ

Л. Г. колѣ не обѣщавъ ему дщерь свою даши. Ошѣ сего супружесшва имѣла Асень два сына, единого Каломанна, копорый и въ Кралевшвѣ послѣдовалъ, а другій вкупѣ съ маперію 1237. года умерлъ, и двѣ дщери родилися ему ошѣ шояже Унгарквини, Елена, копорая Феодору Ласкарію сыну Вапачову Имперашору по шомѣ въ супружесшво ошданна была, и Тамаръ, о нейже далше ничесоже вѣдомо естъ. Умершей Маріи другую пояла жену Ирину Феодора Ангела Фессалонійшскаго Князя дщерь, ошѣ копорыя родился Михаилъ, иже по Каломанѣ Кралевшвомѣ Болгарскимѣ управляялъ, и двѣ дщери Феодора и Маріа, Маріа обрученна ѣбъ Мидѣ Кралю Болгарскому. Посмотри о сихъ пишуца Дуфресна въ Гл: VIII. §. 5. стр: 108. и Акрополіша въ Хроницѣ К. II. стр: 407. 410. 412.

## §. 9.

Каломаннѣ XXXVI Краль: шако бо ошѣ маперіи Унгарквини рожденный, Унгарскихъ Кралей именемъ названъ, ошцу своему въ владѣнїи послѣдовалъ, дванадесятолѣшенъ сый, обаче не долго въ кралевшвѣ пребывалъ: умре бо въ юности не безъ подозрѣнїя поднесеннаго ему яда: Л. Г. 1245. Акрополішѣ въ Хрон:  
К.

К. П. стр: 416. А. А *Михаилъ XXXVII* Л. Г.  
 Краль ошѣ вшораго брака Асеню ражден-  
 ный сынѣ, по брашѣ своемѣ оставшій  
 престолѣ воспрія, едва дѣшская лѣша  
 совершивѣ. Тѣмѣ случаемѣ Иоаннѣ Ва-  
 шацѣ Императорѣ Греческій войну обя-  
 вивѣ Мѣхаилу Кралою, множайшыя грады  
 и веси, кошорыя придержалѣ Краль вѣ  
 Фракїи и Фессалїи, опнялѣ. Но умершу  
 Вашаду пави восхищенныя грады возвра-  
 шилѣ Мѣхаилѣ сѣ Феодоромѣ Вашаде-  
 вымѣ сыномѣ многія проводѣ войны. А-  
 крополѣшѣ вѣ Хрон: К. П. стр: 423-427.  
 Окончалѣ жизнь свою рукою стрыца сво-  
 его Каломанна при Терновѣ Л. Г. 1257. 2257 \

Акрополѣшѣ вѣ Хрон: К. П. стр: 429. В.  
*Каломаннѣ II. XXXVIII*. Краль Александрѣ  
 сынѣ, и внукѣ Асеня Краля, убивѣ Мѣ-  
 хаила, сѣде на престолѣ Болгарскій и  
 вдову его бракомѣ себѣ сочеша; но не  
 долго неправедно похищенный нрестолѣ  
 придержалѣ: понеже Урѣ (Юрьѣ) Рос-  
 сійскій Князь ошмщая смерть зяща сво-  
 его Мѣхаила сѣ крѣпкимѣ полкомѣ вѣ  
 Болгарїю вниде, и завоевавѣ Терновѣ,  
 дщерь свою ошведе сѣ собою, а Кало-  
 маннѣ гонзая, ошѣ Россѣмѣ пойманѣ и  
 умерщвленѣ бысшѣ. Акрополѣшѣ шамо-  
 же. По смерши Каломанна абїѣ прогла-  
 шенѣ Кралемѣ *Мича XXXIX* Краль (Ми-  
 ца),



А.Г. ца), который имѣлъ сестру Мѣхалла  
Крала, въ тое же время былъ Госпо-  
диномъ градовъ Анхіала, Созополя, А-  
гаеополя, и Кансприція и прочихъ. Но  
завеже онъ человекъ въ военномъ иску-  
ствѣ невѣжа былъ, и малодушенъ, Бо-  
гари владѣніе его презрѣвше, отдали  
оное *Константину Телу* XL. Кралу, абѣ  
по пріятіи царства, осади Терновъ, въ  
онъже Мѣча скрыся, и овладѣвъ градомъ,  
принудилъ Мичу въ Месемврію съ женою  
и дѣшми преселишися. Ошшуду ош-  
шелъ онъ къ Ѳеодору Ласкару Импера-  
шору, опъ кошораго нѣкошорыя гради  
около Трои за промѣну Месемвріи, идѣ-  
же прочее время жизни своей проводилъ.  
Мавроурбѣнъ на стр: 325. и Дуфресне въ  
Гл. VIII. въ §. 6-9. стр: 108. и 109 и Ніки-  
форъ Грегорасъ въ Кни: III. стр: 43.

§. 10.

Былъ Государъ сей оспроуменъ,  
крѣпокъ, шѣломъ высокъ и мирошво-  
ренъ, шого ради да бы утвердиши миръ  
и дружбу съ Греками, послалъ ко Импе-  
рашору просиши едину ошѣ дщерей его  
въ супругу себѣ, кошорую же имѣлъ же-  
ну живу суцу со многими дѣшми, он-  
далъ въ промѣну Имперашору шогда въ  
Нікеи обшшающему. Созволилъ на шо  
Им.

Императоръ и далъ ему дщерь свою Ири-А.Г. ну, (у иныхъ Θεодору) отъ Елены Болгарскаго Краля Іоанна Асеня дщери рожденную. Грегорасъ въ Кн: III. сгр: 43. Е. „Георгій же Пахимеръ пишешъ, яко „ по смерти Θεодора Ласкаря Императора Греческаго Болгарскій Князь (здѣ „ Краля разумѣшся) Коншантинъ Техъ „ прїялъ себѣ въ жену дщерь его Ирину. „ (Кн: I. Гл. 13. сгр: 22.)“ Тако оно и случилось: зане Ласкарю умершу оспалъ преемникъ престола сынъ его Іоаннъ Ласкаръ ошровъ, кошораго въ попечителство Міхаилъ Палеологъ взялъ. Обаче онъ хитроспїю присвоиши себѣ Имперіумъ хошя, Ирину сїю за Теха даде, другія же двѣ сестры ея иностраннымъ Лапінскимъ Княземъ въ супружество ошдалъ, на послѣдокъ же Іоанна правилнаго наслѣдника очесъ лишивъ, въ праздникъ рождества Хрїстова въ зашоченіе посла. Грегорасъ Кн: IV. сгр: 66. D. Пахимеръ въ Міха: Палеол: Кн: III. Гл: 10. сгр: 106. и Гл: 6. сгр: 102. Ирина, услышавши ослабленіе и зашоченіе брата своего, наушила мужа своего ошмщиши невинное шраданіе брата своего. На кое созволя Техъ побилъ Палеолога нещадно. Долгую о сихъ соплешаешъ повѣсть Пахимеръ въ кни-  
зѣ

Л. Г. збѣ III. Гл: 29. стр: 118. шого ради послушаша словеса его не неприлично естъ.

„Ирина, рече, науспила мужа своего прошивъ Императора Міхаила Палеолога за ослабленіе брата ея Іоанна опрота, и за похищеніе Имперіи отъ него, Міхаилъ же на прошивъ возмущеній Конспаншіна опсправилъ полки своя, и пограничная мѣста его разоралъ. Та же щасливымъ своимъ оружіемъ завоевалъ Філіппополь, Спенимахъ крѣпость взялъ, и всю часть Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взяша еще и Месемврія и Анхіалъ, и окрестная села во Императорскую влассть предалася. Толикая гибель збѣло возмущала Конспаншіна, обаче не могій прошивишися оружію Императорскому, принужденъ быше ожидать время опмщенія.

## § 11.

„Повнегда же Міхаилъ Императоръ во Султаномъ Азашиномъ во Ассіи войну имѣлъ, спарался Императоръ приобрѣсти Конспаншіна въ помощь себѣ; обаче Конспаншінъ (по наваденію Азашинову) обрѣшъ благовремененъ случай, призва себѣ въ помощь Тохаровъ родъ (у Мауроурбіна сін То  
„ харн

„ хари называющся Волохи, а у Дуорес-А.Г.  
„ на Сквѣи) и нача Греческія спраны опу-  
„ спшаша, и явнымъ себе непріятелемъ  
„ Греческія Имперіи объяви: разсѣя-  
„ лися бо быша Болгари и Тохари по  
„ всѣмъ спранамъ, и во едино время вся  
„ плѣняли, умерщвляли, и опшодили.  
„ (Было же число Тохаровъ 20000 чело-  
„ вѣкъ). Ужасное сіе грабленіе збло  
„ успрашило Императора, невѣдѣ бо, что  
„ дѣлаши имашъ, понеже оппустилъ  
„ бѣ воинство свое, и сѣ малою нѣкою  
„ домашнею рукою умириши мысляше  
„ Тохары и Болгары: на конецъ предиз-  
„ бра бѣгствомъ спасашися. Обаче и въ  
„ шому нещасенъ бѣ, яко непріятель  
„ его вся мѣста и проходы засѣли были  
„ и заградили, и почію полъ дне пуши  
„ опѣ Императора опшояли. Конспан-  
„ пинъ сѣ побѣдою водитъ иолки своя,  
„ колесницею везомъ (давно бо сломилъ  
„ бѣ ногу, и ходити не могъ) испышыва-  
„ вая, гдѣ Императоръ находиши, во  
„ еже ухватиши его; а Императоръ ни-  
„ чего инаго швориши не вѣдалъ, по-  
„ чію крышися, и убѣжища искаши. При-  
„ ближающуся Конспанпину, Императоръ  
„ ноцію неизвѣстными стезями на гору  
„ Ганъ възде и скрыся, своимъ шакожде  
„ рекъ, да бы всякъ о себѣ промышлялъ.

„ Оп-

А. Г. „ Ошправилъ же ошшуду вѣспники ско-  
 „ рья, да бы корабль (приремисъ) чшо  
 „ скорѣе прибѣгль къ оной странѣ го-  
 „ ры, яже ошъ моря. И пришедшу кора-  
 „ блю пошщася съ горы съ нѣкошорыми  
 „ ошъ своихъ, и влѣзь во онѣ ошпаны вѣ  
 „ Констаншїнополь со шшудомъ, а про-  
 „ чїи его людїе разбѣгающїися по Ора-  
 „ кїи, вси поимани были, нѣцїи же паче  
 „ чаянїя спасася.“

. ф. 12.

„ Сулшанъ Іконїйскїй Азашинъ, (шо-  
 „ го бо Імперашоръ прошивъ Болгаръ вѣ  
 „ помощь призва) съ своими людми и  
 „ Імперашорскою казною едва убѣжа вѣ  
 „ градъ Енни. Болгари увѣдуше, яко  
 „ онѣ шамо съ сокровищемъ Імперашор-  
 „ скимъ крешся, всѣми силами напали  
 „ на градъ, и окруживше шой, крѣпко  
 „ начали биши. Между шѣмъ совѣшъ  
 „ сошворили Блюспишели царскаго со-  
 „ кровища, пачеже крове не пощадѣши,  
 „ нежели предаши градъ и сокрови-  
 „ ще. Многоцѣнныя убо бисеры, и  
 „ одежды царскїя злапошканныя, вѣнци  
 „ же и пѣнїязи закопавше, сами на сра-  
 „ женїе приугошовающся. Обаче сует-  
 „ шенъ шрудъ полагали: Болгари бо съ  
 „ Тохарми ошущивше вою шого сокро-  
 „ ви-

„ вища, прилѣжнѣе приступали ко гра. А. Г.  
 „ ду, и лѣспвицы уже къ стѣнамъ при-  
 „ лагаша приугошворяли. Граждане дол-  
 „ го между собою совѣщовалися, что  
 „ имъ дѣлаши подобаетъ, на двѣ части  
 „ раздѣлилися, едиши сказывали, да бы  
 „ люди Сулшановы, ꙗ главу его съ стѣ-  
 „ ни низвергше купно съ сокровищемъ  
 „ царскимъ предали Болгаромъ, а дру-  
 „ гѣи совѣщовали шого не чиниши, но  
 „ хитроспѣю отшводиши непрѣшеля, дон-  
 „ деже Императоръ помощь послешъ.  
 „ Первый совѣщъ опроверженъ, второму  
 „ мѣсто дали. Тако посмлающъ къ Кон-  
 „ станшїну Кралю просяще примиренїя  
 „ на единъ день, и шогда предадешъ  
 „ градъ. Еже имъ и дозволенно бѣ. Во  
 „ ушрїй же день просящу Констаншї у  
 „ обѣщанное, они отказали; шѣмъ слѣ-  
 „ довала съ обоихъ странъ жестокая  
 „ битва чрезъ цѣлый день. Ушрудени  
 „ граждане посылающъ вѣспиники къ Кон-  
 „ станшїну, кошорїи бы градъ обѣщали  
 „ съ шѣмъ обаче прилогомъ, да учинен-  
 „ нья говоры съ кляшвою пошвердишъ.  
 „ Соизволяющу на шо Кралю Констан-  
 „ шїну, пришелъ мѣстца шого Епископъ  
 „ во Архїерейскомъ одѣянїи іконы свя-  
 „ шья въ рукахъ нося со всѣмъ Клиромъ.  
 „ Присазѣ по обычаю бывшей, граждане

А. Г. „ абѣ предаша Сулпана съ людьми его,  
 „ (бѣже же въ пракпашѣ, да Конспан-  
 „ шїи имѣ доволенѣ будешѣ, и ничего  
 „ инаго не ищешѣ) егоже прїимѣ Кон-  
 „ спаншїи, ошспуи ошѣ осады. По  
 „ двою же дню Сулпанова преданїя при-  
 „ спбли Императорскїя Триреми въ по-  
 „ мощь граду, шогда начали граждане  
 „ ваяшїся о Сулпанѣ поздно: шаже из-  
 „ несше сокровище Императорское вла-  
 „ жили въ корабли, и сами вшедше во  
 „ оныя, ошплыли въ Конспаншїнополѣ.  
 „ Егда дѣло и случай уразумѣ Импера-  
 „ торѣ, яросшїю возгорѣся на свожѣ,  
 „ Епископа убо онаго Церковному преда-  
 „ де суду, и мало не лишїся онѣ званїя  
 „ своего, а прочїя бывшїя во Енни гра-  
 „ дѣ Вожды жестоко бивѣ въ женскїя  
 „ одежды облещи повелѣ, и по граду об-  
 „ вода безчестїиши, яко градѣ и Сулпа-  
 „ на женски предаху. И еже было сокро-  
 „ вища Сулпанова многоцѣннаго, и об-  
 „ щую казну вложиши повелѣ, матерѣ  
 „ же, жены и дѣшы его подѣ врѣпкую  
 „ спражу предаде.“ Пахимерѣ въ Кн:  
 III. Гл: 25. Мауроур: спр: 326. и Дуорес-  
 не Гл: VIII. §. 10. спр: 109 и Грегорасѣ  
 въ Кн: IV. спр: 71. 73. Все же сїе случи-  
 1270 ся около Л. Г. 1270. якоже изѣ слѣдую-  
 щїхъ приключенїй видѣши можно.

§. 13.

Иринѣ или Феодорѣ Кралицѣ почившей; Марію Каншакузеню Евлогіи сестры Императоровыя дщерь впорымъ бракомъ пріемлетъ. Константинъ себѣ въ супругу, Грегорасъ Кн: V. стр: 93. D. отъ копорыя имѣлъ сына Міхаила, егоже еще живу суцу Кралю Маріа вѣнчаша швелѣ. Не по мнозбмъ же времени Константинъ убіенъ скончася. Ясно повѣсть сію изображаетъ Пахимеръ въ Міх. Палеол: Кни: V. Гл: 3. сице: „Не  
 „ много по шомъ Константина Краля  
 „ Болгарскаго супруга Ирина умре. Им-  
 „ ператоръ спарашися началъ, како бы  
 „ крѣпкимъ союзомъ обвязавъ его, Ма-  
 „ кедоніи, Фракіи и окреснымъ спра-  
 „ намъ Има горы миръ устроилъ. По-  
 „ сылаешъ убо къ Кралю Посланныи, и  
 „ позываетъ на мирныя договоры, обѣ-  
 „ щая ему въ супругу даши сестричицу  
 „ свою, отъ Евлогіи сестры своя впо-  
 „ ророжденную Марію, кошорую прежде  
 „ имѣлъ Алексій Великій Доместикъ. 1272  
 „ Произведенну бывшу договору, въ кон-  
 „ шравшѣ шомъ усшупилъ Императоръ  
 „ Константину Месемврию и Анхіалъ,  
 „ кошорая мѣсна прежде къ Болгарской  
 „ Коронѣ принадлежали, виѣсто вѣна  
 „ новыя невѣсны. И шако ошсылаешъ  
 Нп 2 „ не-



А. Г. „ невѣсшу чрезъ Пашрїарха съ великою  
 „ помпою до Сулїврїи, и опшуду она  
 „ опправленна бѣ къ Конспаншїну съ  
 „ поюже помпою, Пашрїарху возвращ-  
 „ шуся во градъ. Вѣ семъ почїю еди-  
 „ номъ Императоръ договоръ сохранилъ,  
 „ вѣ прочемъ же ласканми обводилъ и  
 „ прелщалъ Конспаншїна, наводя аки  
 „ бы оныхъ градовъ граждани Римляне  
 „ (Грецы) суще, не хотѣли Болгарской  
 „ власпи подлещи: ꙗ да бы ожидалъ,  
 „ дождеже опѣ новаго супружества сына  
 „ возимѣшъ опѣ Римскїя крове, и по-  
 „ гда покорни будущъ. Вся сїя вѣ са-  
 „ мой вещи прелещь была, и самая ложь.  
 „ Дозналъ лещь сїю Конспаншїнъ, но  
 „ вѣ молчанїи пребывалъ ожидая време-  
 „ не. Между шѣмъ Марїа породила ему  
 „ сына Мїхаила, и погда уже онъ началъ  
 „ по наущенїю жены своея обѣщанныя  
 „ грады искаши. Но другую хитрость  
 „ упошребивъ Мїхаилъ, ошдавъ дщерь  
 „ свою опѣ подложницы рожденную, Еу-  
 „ фросїнїю Ногѣ Тохаровъ Князю. И Ко-  
 „ гда Конспаншїнъ началъ земли Гре-  
 „ ческїя опущошати, Нога вся его совѣ-  
 „ шы прекращалъ за любовь шеспїя сво-  
 „ его. Императоръ Мїхаилъ шоль силна-  
 „ го получивъ прїяшеля, ни сѣни усту-  
 „ пиши Конспаншїну не хотѣлъ, кол-  
 „ „ ниже

„ мижѣ паче Месемврїи и Анхіала, но еще А. Г.  
 „ Созополь, Агаѳіополь, и Кансприцу  
 „ за себѣ одержа, сказывая яко Месем-  
 „ врїа ему дарованна опѣ правилнаго  
 „ шоя Владѣшеля Мичи, кошорый былѣ  
 „ зяшѣ Асеня старшаго Краля Болгар-  
 „ скаго, якоже и Констаншїнѣ. Кон-  
 „ станшїнѣ убо имѣлѣ престолный Бол-  
 „ гарскїй градѣ Терново, и вся королев-  
 „ ская знаменїя, а Мича во окрестныхѣ  
 „ странахѣ владѣлѣ, иногда сѣ Кон-  
 „ станшїномѣ о Кралевшѣ спорилѣ, ино-  
 „ гда же и молчати принужденѣ былѣ.  
 „ Не могїи же Мича вопрошивишися Кон-  
 „ станшїну, себе сѣ женою и дѣшми  
 „ якоже и градѣ Месемврїю Имперашору  
 „ опдалѣ. Сея убо ради причины Импе-  
 „ рашорѣ не восхошѣ опдани Месемврїи  
 „ Констаншїну.“ Пахим: вѣ Міх: Пал:  
 Кн: V. Гл: 5.

## §. 14.

„ Между пѣмѣ временемѣ Марїа же-  
 „ на Констаншїнова сына своего Міхай-  
 „ ла младенствующа вѣнчати на Кра-  
 „ левство Болгарское повелѣ, и Кралев-  
 „ ски воспитоваше его, и вѣ народныхѣ  
 „ возглашенїяхѣ второе опдаваше ему  
 „ по родителехѣ мѣсто. Прилежащей  
 „ же ей о семѣ, не малое подозрѣнїе  
 „ было

А. Г. „ было опѣ Свяшослава, кошорый право  
 „ имѣлъ спущити на пресполѣ Болгар-  
 „ ской: ибо онѣ былѣ Деспоша. Марїа  
 „ убо умысли леспїю сего человекѣ ис-  
 „ шребиши, и пушь сыну своему на Кра-  
 „ левшво приугошоваши. Того ради по  
 „ сылаешѣ она кѣ нему нѣкїя люди, ко-  
 „ шорїи присягою пошвердили искреннюю  
 „ любовь Марїи Кралицѣ кѣ нему, позы-  
 „ вающїя его кѣ себѣ. Сей присягою  
 „ вѣ простошѣ сердца поїде вѣ Терно-  
 „ во, и не возгнушася спарѣ сый опѣ  
 „ Марїи прїяши усыновленїе, и быши  
 „ младшимѣ брашомѣ доимаго опрова  
 „ Мїхаїла. Дѣло сїе явѣ вѣ Церквї оп-  
 „ правленно сиде: Многимѣ возжженнымѣ  
 „ свѣщамѣ и прочей церїмонїи вѣ шако-  
 „ вомѣ случаи бывшей, Марїа Кралев-  
 „ скою пореврою, кошорою одѣянна бѣ,  
 „ обоихѣ и Мїхаїла и Свяшослава покрыв-  
 „ ши, одинаго одесную, другаго же о-  
 „ шуюю обяла. Симѣ шако устроенымѣ  
 „ Свяшославѣ сѣ новымѣ шїшуломѣ млад-  
 „ шаго сына Марїи Кралицы вѣ домѣ  
 „ возврашїся: не многу обаче минувшу  
 „ времени по усыновленїи шомѣ, Марїа  
 „ сына своего Свяшослава, яко уже без-  
 „ брижна и неоспорожяа уби. Л. Г. 1277.  
 „ Пахим: вѣ Мїх: Палеол: Кн: VI. Гл: 2

## § 15.

Л. Г.

Обаче правосудіе Божіе скоро пости-  
же лесъ сїю, и воздвиже ошмспишеля  
невинныя крове чуднымъ образомъ. „БѢ  
„ бо въ спранѢ шой мужикѢ нѢкшо сви-  
„ ни пасый, называемый КордокувасѢ  
„ ошѢ БолгарѢ, кошорый по шомѢ по  
„ свойспву рѣчи ошѢ ГрековѢ нареченѢ  
„ *ЛаханѢ* ХЛІ. Краль. ОшмѢнно повѣспву-  
„ ешѢ ГрегорасѢ въ Кн: V, сшр: 93. Е-  
„ яко онѢ самѢ свини не пасѢ, но о-  
„ шедѢ его: Тако гласяшѢ словеса его:  
„ Въ шая времена былѢ нѢкшо въ Бол-  
„ гарїи ошѢ пасшыря убо ошца рожденѢ  
„ обаче хшпраго ума человѣкѢ, и къ воз-  
„ мущенїю удобенѢ, именовѢ ЛаханѢ,  
„ кошорый доволное число бездѣльниковѢ  
„ собравѢ, въ разбойничесшвѢ жишїе  
„ проводилѢ. Ошкуду въ крашкомѢ вре-  
„ мени великое богашспво и полкѢ прїо-  
„ брѣлѢ. Той въ просшшѢ живый, ча-  
„ спно содругомѢ сказывалѢ, яко ему нѢ-  
„ кїи свяшїи являющся, повелѣвающе,  
„ да новое Кралевспво возшавшѢ, и  
„ яко шое ему ошѢ Бога опредѣленно  
„ ешѢ, еже ошвреци яремѢ, и рода сво-  
„ его прїяши правленїе. За долго не вѢ-  
„ ровалн ему друзїи свинопаси, паче же  
„ ругалися, на послѣдокѢ внушшпелни-  
„ ми словесы увѣрилѢ ихѢ о шомѢ швер-

„ДО:

А. Г. „ до: шого ради вси единогласно возо-  
 „ щили: да повелѣваешъ онѣ, они же  
 „ ему слѣдовати будущѣ. Бѣгущѣ убо  
 „ по всей спранѣ проглашающе новаго  
 „ Вожда ошѣ Бога посланнаго, спека-  
 „ ются ошѣ всюду подобнии имѣ людие,  
 „ и великое шѣхѣ число возраше. Но-  
 „ вый Вождѣ свинипасѣ опложивѣ па-  
 „ шырскія худыя одежды, вѣ лучшыя  
 „ одѣвается, мечемѣ препоясуешся, и  
 „ на коня всѣдаешѣ, на великая дѣла  
 „ гоповаяся. Недуговаше же шогда Кон-  
 „ станшинѣ ошѣ раны, юже имѣлаѣ на  
 „ сокрушенномѣ голени, и шого ради  
 „ многимѣ уже во омерзѣннѣе впаде, яко  
 „ не могаѣ ходиши, или на кони ѣзди-  
 „ ши, но шочію на колесницѣ носимѣ  
 „ былѣ. Того ради сосѣднии Тохари не  
 „ боящеся хромага Констаншина, часшо  
 „ на Мусію нападали, и пѣвняли, на  
 „ нѣкошорую часть шѣхѣ нападѣ Ла-  
 „ ханѣ сѣ своими побѣди ихѣ. Подобнѣ  
 „ же и на другій день другую чешу Та-  
 „ харовѣ избѣ. Ошшуду по нѣкошорыхѣ  
 „ днешѣ прославися имя Лаханово, и вси  
 „ вѣ немѣ надежду полагаху добраго  
 „ правленія. Таковою нечаяною славою  
 „ зѣло возмушися Констаншинѣ Краль,  
 „ и самому Императору дѣло сѣ мило не  
 „ бяще, шѣмже убо Констаншинѣ благо-  
 „

„ вре-

„ временно восхошѣ искорениши во  
 „ сшающую сїю плевель, собираешѣ и  
 „ ки своя, Имперашорѣ же пошелѣ  
 „ границамѣ своимѣ, еже совершенн  
 „ увѣришися о дѣемыхѣ, и ушверди  
 „ грады своя прошивѣ 'Лаханова на  
 „ денїя. Сила же Лаханова ошѣ дне  
 „ день возрасташе, и не бѣ, кшо  
 „ ему прошиво сшалѣ ошѣ Болгарѣ:  
 „ бо власпели ошступили быща ошѣ  
 „ спаншїна, и шако принужденѣ бѣ  
 „ самѣ 'военное жребїе сѣ Лаханомѣ  
 „ кушаши, и презирающа его умири  
 „ Но Лаханѣ прошивоспа ему и о  
 „ чающїйся нанѣ полкѣ его разгн  
 „ изби, и самага Краля закла. По ш  
 „ обращаешѣ мысль свою ко взяшїю  
 „ довѣ, еже и сошвори. И шако со вс  
 „ странѣ проглашенѣ Кралемѣ Бол  
 „ скимѣ, совершенное одержа влад  
 „ тогожде 1277. года. “ Пахимерѣ  
 „ Мїх: Пале: Кн: VI. Гл: 3. Грегор  
 вѣ Кн: V. стр: 93. 94.

• §. 16. •

Но щастїе, понеже не долго еди  
 на рукахѣ носиши обыче, и сему Лаз  
 задѣ обращаши начало. „ Импераш  
 „ бо, да паки упошреблю словеса П  
 „ мерова, началѣ умышляши, каков

„ (

А. Г. „ бы образомъ ошъ сего Свнцнра похи-  
 „ щенное царство ошннвъ, Иоанну Асеню  
 „ сыну (у Дуфресне зяшу) Миццѣнову вру-  
 „ чнши, и себѣ союзна сошворнши, воз-  
 „ намѣри дщерь свою за него въ супру-  
 „ жество ошдаши. (Пахим: шаможе Гл:  
 „ 4) Похвалну сему совѣшу ошъ Вел-  
 „ можъ, призванъ Иоаннъ изъ Ссаман-  
 „ дры и Троицы сѣранъ, идѣже онъ пре-  
 „ бывалъ, одѣянїе и пицу ему премѣ-  
 „ нивъ Императоръ, зяшемъ своимъ, и  
 „ Крадемъ Болгарскимъ проглашаешъ  
 „ его, придавъ ему прозванїе дѣда сво-  
 „ его Асеня, повелѣвая всѣмъ спрого,  
 „ яко да бы его Асенемъ и Крадемъ Бол-  
 „ гарскимъ шѣтуловали. Грегораеъ въ  
 „ Кн: V. спр: 94. D. E. Посылаешъ убо  
 „ къ Болгаромъ и многими обѣщан-  
 „ ми Велможи шья на соизволенїе мнѣшнїа  
 „ своего привлачншъ, да бы и Лакану  
 „ вѣрность опрекли, и ошъ Марїи и  
 „ сына ея ошспутили. (Таможе Гл: 5.)  
 „ Тако совершнся обрученїе и совершен-  
 „ ный бракъ Иоанна съ Ірїною спаршею  
 „ дщерїю Императорскою на семъ уго-  
 „ ворѣ, да аще помощїю Имперїи Терно-  
 „ во, и Кралевство Болгарское приобрѣ-  
 „ шено будешъ, юнѣшнїй Асень Крадемъ  
 „ постшавншся, аще ли же шое исполни-  
 „ ши невозможно будешъ, шо при дворѣ  
 „ Им-

„ Императорскомъ чести и достоинствѣ А. Г.  
 „ Деспоты возимбешъ. Тамже Гл: 6.)  
 А. Г. 1278. 1278

## § 17.

„ Между шѣмъ спраешся Императоръ,  
 „ како бы поимаши Марію, да не како  
 „ она намбреніе ого прекрашишъ. Посы-  
 „ лаешъ убо ласкатели, копоріи бы совѣ-  
 „ шовали Терновцемъ, еже предаши градъ  
 „ и Марію: она увѣдѣвши совѣшны Імпе-  
 „ раторовы, и видѣвши щасливья по-  
 „ спупки Лахановы, не вѣдѣше къ кой  
 „ спранѣ приспупиши имѣаше, проши-  
 „ воспаша же имъ невозможно ей бяше,  
 „ умысли на конецъ, хопя и непристой-  
 „ но, въ супружествѣ спупиши съ Ла-  
 „ ханомъ свинаремъ, обѣщаючи ему Кра-  
 „ левство въ брачное вѣно. Онъ прежде  
 „ ошицаля пріяши супружествѣ шое,  
 „ но попомъ соизволилъ. И бывшу до-  
 „ говору, Маріа отверзаетъ ему Тер-  
 „ новская враша, и обручается съ нимъ  
 „ съ великою помпою, съ проглашеніемъ  
 „ Маріи Кралицы Болгарскія съ новымъ  
 „ Кралемъ Лаханомъ, шогоже 1278. го-  
 „ да. Грегорасъ въ Кн: V. на стр: 94. В.  
 „ Императоръ пріимъ вѣсть о брацѣ семъ  
 „ Маріи, немедленно самъ съ единыя  
 „ спраны приугошоваешъ полки на Ла-  
 „ хана,



А. Г. „ хана, съ другія подустия Тохары. Ла-  
 „ ханъ видя, яко супружесшво шое за-  
 „ висшь сосѣдовъ воздвизаетъ нанъ, на-  
 „ чалъ не почію словесы наказываши  
 „ Марію, но и Варварски биши, да бы  
 „ шѣмъ ошвращенныя Велможи Болгар-  
 „ скія склонили къ себѣ: но мало вѣ  
 „ шомъ успѣлъ: зане они хитросшю  
 „ ошводили его обѣщающе вѣрносшь, юже  
 „ по шомъ нарушили. За долго Греци  
 „ не смѣли сразишися съ Лаханомъ, бо-  
 „ ящесе его суровства: всѣхъ бо плѣ-  
 „ нныхъ безчеловѣчно мучаше и уби-  
 „ ваше. (Таможе Гл: 7.) Тако съ обо-  
 „ ихъ сшранъ ушѣсенъ Лаханъ, Тоха-  
 „ ри его силно побили, кошорый случай  
 „ уразумѣвше Терновцы, Марію непразд-  
 „ ную ошѣ свиняра, и сына ея Міхаила,  
 „ Вождомъ Имперашорскимъ предали: Гре-  
 „ горасъ вѣ Кн: V. на сшр: 95. В. Асеня  
 „ во градѣ Кралемъ прогласили. А. Г.  
 1279 „ 1279.

## §. 18.

Асень Краль XLII. наченъ убо владѣ-  
 ши вѣ Болгаріи, обаче владѣніе его сіе  
 бѣдсшвенно и крашко было: зане вмѣ-  
 шалея вѣ оное Тершеръ нѣкшо, и на  
 конецъ шое ошѣ Асеня ошнѣлъ. Между  
 Болгарми, словеса сущь Пахимера; „былъ  
 „ нѣ.

А. Г. „ въ славу Болгаріи показуема, пощю  
 „ въ мѣхи собравъ изнесши изъ града  
 „ повелѣ; самъ шакожде послѣдовавъ,  
 „ и подъ видомъ увеселенія полскаго изъ  
 „ града изшедъ, къ Месемвріи съ до-  
 „ волнымъ спровожденіемъ поспѣшаешъ  
 „ и шу въ Корабль влѣзъ, къ К. полю  
 „ ошправися. А Тершеръ Кразь XLIII  
 „ обрѣшъ прешолъ, бѣгшвомъ Асеня,  
 „ празденъ, съ соизволеніемъ и склонно-  
 „ спію Болгаръ явѣ воспріяшъ оный и  
 1280 „ вѣнчанъ бысть Л. Г. 1280. Пахимъ: въ  
 „ Гл: 9. Грегоръ: въ Кн: V. стр: 95.

## §. 19.

„ Тако владѣющу въ Болгаріи Тер-  
 „ шеру Лаханъ прибѣже къ Ногѣ Князю  
 „ Тохаровъ, прося ошъ него помощи, съ  
 „ шѣмъ намѣреніемъ посла Императоръ  
 „ и Асеня юнѣйшаго въ шомужде Ногѣ.  
 „ Онъ обоихъ пріялъ учшиво, и, обѣ-  
 „ щалъ помощь прошиву Тершера, яко  
 „ обоихъ общаго непріятеля. Нѣкогда  
 „ случися Ногѣ имѣши гощеніе, въ коемъ  
 „ присущшивовалъ и Лаханъ, и его Про-  
 „ шоспраторъ Цісімпаксъ, вкупѣ же и А-  
 „ сень, повнегда же добрѣ напилися, Но-  
 „ га аки ошъ сна воспрянувъ, началъ раз-  
 „ суждати о просимой помощи повелѣ рѣ-  
 „ „ бомъ

Міхаилу Палеологу умершу, и Іоанну Асеню скончавшуся, по Міхаилѣ прі-  
 ялѣ Царство старшій сынѣ его Андронікѣ, по Іоаннѣ же Терсерѣ ушвердился  
 1283 вѣ Кралевствѣ. Л. Г. 1283. „ Андронікѣ  
 „ наипаче вѣ Церковныхъ мяшежехѣ ради  
 „ ушоленія уніи спараніе полагалѣ. Ме-  
 „ жду шѣмѣ случися возобновишися за-  
 „ вѣшу между Імператоромѣ и Терсе-  
 „ ромѣ сице : Терсерѣ по возвышеніи  
 „ на престола Болгарскій, за грѣхѣ по-  
 „ чиналѣ имѣши себѣ вѣ жену Асенеу,  
 „ прогнанной бывшей женѣ его законной,  
 „ и перѣвши не могаше яко за шакое  
 „ дѣло отѣ Церковнаго общенія ошлу-  
 „ ченѣ бѣше. Посылаешѣ убо ко Імпе-  
 „ ратору вѣспники, кошоріи бы ему дѣ-  
 „ ло сіе изяснили, общая совершенный  
 „ мирѣ ушвердиши сѣ шѣмѣ прилогомѣ,  
 „ аще правую жену его вѣ Нікеи храни-  
 „ мую ошдасѣ, На кое соизволилѣ Ім-  
 „ ператорѣ, и изведѣ жену его и сына  
 „ Освяпослава, возвраши ему сѣ честіи,  
 „ пребовалѣ же Імператорѣ на прошивѣ  
 „ да бы Терсерѣ сеспру Асенеу ошслаалѣ  
 „ кѣ нему вѣ К. поль. Тако и бышѣ,  
 „ ушверженѣ бышѣ мирѣ между Гре-  
 „ ми и Болгарми. Пахим : во Андронікѣ  
 „ Кн :

„ Кн: I. Гл: 20. стр: 34. Многими угро-Л.Г.  
 „ жени и прелщенми Ноги усхрашенѢ  
 „ ТерперѢ, прибѣже во Имперашору, и  
 „ во АдрианополскихѢ предѣлахѢ водво-  
 „ рися. Между шѣмѢ Цака НогинѢ сынѢ  
 „ умершу уже НогѢ, съ Ташарскими пол-  
 „ кми вѢ Болками вѢ Болгарію входилѢ,  
 „ вѢ намѣреніи, еме освоиши ю празду  
 „ сущую, право нѣкое по женѢ имѣя:  
 „ имѣлѢ бо за собою дщерь Терпереву,  
 „ присовѣщовалѢ на шо и Освяшослава  
 „ шурина своего, который во всемѢ ему  
 „ послѣдовалѢ, шайно же и полегко все  
 „ владѣніе кѢ себѢ присвоивалѢ, донде-  
 „ же Цану нечаянно ухвати, и связавѢ  
 „ крѣпко спрещи повелѢ, шаже опредѣ-  
 „ ли на шо нѣкія Жиды, которіи и за-  
 „ клали его. И Іоахіма Паптріарха Бол-  
 „ гарскаго, яко подозрительнаго во из-  
 „ даніи Царшва ТохаромѢ низринувѢ,  
 „ умершви. И шако все владѣніе Бол-  
 „ гарское кѢ себѢ привлече. “ Л. Г. 1396. 1396

## §. 21.

Но да лучше еще увѣдѣм исходѢ Тер-  
 перовѢ, возвращимся кѢ первой повѣ-  
 сти. Терпера сего еще вѢ Л. Г. 1291 Ні-1291  
 колай IV Папа кѢ пріятшю вѣроисповѣда-  
 нія Римскаго позывалѢ писанми, но все  
 онѢ вѢ томѢ шрудился: ибо Терпера и

О о

Бол-

А. Г. Болгаръ ошъ правыя вѣры опвесити не могъ. Повнега же Скѹи, или Ташари Болгарію опусшошали, Тершеръ не могъ прошивоспашити силъ ихъ, избѣжа къ Адрианополю, и вѣ предѣлахъ шѣхъ нѣкое пробавивъ время, просятѣ у Андроника помощи, кошорую онъ ему даши не смѣлъ, да не како Тарнарѡвъ вѣ Фракію не при влечешъ. Зашии Болгари Тершера прогнавши, избрали себѣ *Смилу* XLIV Краля, кошорога имъ Нога Кралемъ поспавилъ. Придержалъ онъ пресполъ Болгарскій даже до смерти Ногинья, по скончаніи же его Цаха Сынъ Ногинъ ошнѣвъ ошъ него Царшво, вручи Освяшославу Тершереву сыну, а Тершеръ между шѣмъ у Имперашора вѣ соблюденіи пребывалъ. Смилца сей имѣлъ супругу дщерь Конспаншина Палеолога брата Михайлова, и ошъ нея дщерь, кошорую Елшмиру Тершереву брату заручилъ, имѣлъ еще и другаго зяша Радослава, кошорый право на Кралевшво имѣлъ, но поиманъ вѣ сраженіи, очима своими плашилъ все бывшее возмущеніе. Дуересне Гл: VIII. §. 14. стр: 110.

§. 22.

Тако Осветшославъ Краля XLV. всея Болгаріи Кралемъ проглашенъ, началъ  
владѣ-

владѣши. Императоръ же хошѣлъ ему л. г.  
 въ томъ препяшствіе сотвориши, оба-  
 че шрудъ его суешенъ бѣ. Посмотримъ  
 пакы и о сихъ Пахимера повѣсшвующа:  
 „ Императоръ, пишешъ онъ, хошѣлъ на  
 „ прошеніе нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ,  
 „ Міхаила сына Конспаншіна иногда Кра-  
 „ ля Болгарскаго на престолъ возвести,  
 „ шого ради посылаешъ его въ Болга-  
 „ рію, обаче онъ шоликія силы не имѣя,  
 „ еже взяти ошъ Освешослава скиптръ,  
 „ принужденъ бѣ во окреспныхъ мѣ-  
 „ стѣхъ Тернова прѣвашное проводиши  
 „ жишѣе. Освешославъ по нѣкоемъ вре-  
 „ мени искупи ошца своего Терпера ошъ  
 „ Императора промѣненіемъ нѣкопорыхъ  
 „ Палапѣновъ Императорскихъ. Сіе же  
 „ случися шако: былъ между Болгарми  
 „ Радославъ нѣкшо досшоинствомъ Се-  
 „ васповрапоръ, человекъ благороденъ,  
 „ и Смицѣ прежде бывшему Краю срод-  
 „ ственъ: имѣ бо дщеръ его. Радос-  
 „ славъ сей повнегда прибѣглъ ко Импе-  
 „ ратору, ошправленъ былъ съ прочи-  
 „ ми Велможами Греческими и воинствомъ  
 „ прошиву Освешислава, да бы Міхавлу  
 „ сыну Конспаншінову Болгарскую Ко-  
 „ рону присвоиши, копорымъ прошиво-  
 „ сшалъ Елшимиръ Вождъ Освешосла-  
 „ вовъ, и разбилъ ихъ. Велможи шыя

Л. Г. „ Римскія поймавъ, привелъ къ Освешо-  
 „ славу, а Радославу очи извершбвъ, оп-  
 „ славъ его къ женѣ его въ Солунѣ. За  
 „ сѣя Велможи, принадлесятъ ихъ было  
 „ числомъ, мѣнялъ Освешославъ опца  
 „ своего Тершера. Но не возврашилъ  
 „ ему Кралевсшва, шочію опредѣлилъ  
 „ ему единъ опѣ градовъ, и обилное  
 „ препишаніе еже въ прѣвашности жи-  
 „ ши. Тако самъ началъ Освешославъ  
 „ въ Болгаріи владѣши. “ Пахим: въ  
 Андроніцѣ Кн: III. Гл: 26.

§. 23.

„ Не по мнозѣхъ днехъ, неизвѣстно  
 „ коея ради причины, или яко зянь его  
 „ Міхаилъ Деспотъ: (имѣлъ бо онъ  
 „ дщерь Тершереву, копорая была за  
 „ Кралемъ Сербскимъ, сего Дуфресне на-  
 „ зываетъ Стефаномъ Ноомъ, сирѣчь  
 „ извергомъ, иже былъ Дечанскій Краль,  
 „ яже оппущенна бѣ опѣ него) у Импе-  
 „ ратора подѣ спражею хранимъ былъ,  
 „ или яко увидѣлъ Греческія силы весьма  
 „ изнемогшыя, военною рукою напада-  
 „ ешъ на Грецію, и грады около Има го-  
 „ ры Греческія овья силою взя, овья же  
 „ принуди предатися, имѣлъ же намѣре-  
 „ ніе съ таковою побѣдою дааше всну-  
 „ пиши во Имперію: шого ради умысливъ  
 „ Им-

„ Имперашоръ предвариши дерзно  
 „ его, посылаешъ полки на укрѣн  
 „ градовъ. Приугошоваемымъ симъ  
 „ суждалъ Имперашоръ, да не како  
 „ шимиръ зяшь Смиадинъ, спрый  
 „ пославовъ, (братъ бо былъ Те  
 „ ровъ) и Ексархъ въ предблехъ  
 „ Круна, и Деспощъ у Болгаръ, съ  
 „ жипся съ Освешославомъ прошиву  
 „ ковъ, усовѣшова не малыми д  
 „ прюбрѣсти его, и помощь ошъ  
 „ получиши. Кромъ нещадныхъ да  
 „ обща ему годищнй пензѣонъ  
 „ Царскаго сокровища. Употребилъ  
 „ на дѣло сіе пуницу его жену Сми  
 „ ву, свою же Анепсію (сыновицу)  
 „ давъ къ тому ей науспишеля Міх  
 „ Палеолога брата ея. (Пахим: во  
 „ дрон: Кн: V. Гл: 18. спр: 242.)  
 „ убо дѣло поспѣшно по изволенію І  
 „ рашорову совершившей, Освешосла  
 „ копормй прилѣжно убо, но всеу съ  
 „ ромъ Августа сродспва искалъ,  
 „ дѣвъ Елшимира склонящася къ с  
 „ нѣ Имперашорской, два града Вам  
 „ и Лардею, ихже онъ опнялъ былъ  
 „ Грековъ, и Елшимиру ошдалъ, на  
 „ взялъ ошъ него, и воинспвомъ сво  
 „ ушвердилъ, въ помъ еще онъ сп  
 „ нѣе полагалъ, како бы прежде быв  
 „ Б



А. Г. „ Болгарскія грады паки возврашилъ  
 „ ошѣ Грековѣ. (Пахим: во Адрон: Кн:  
 „ VI. Гл: 35.“

## §. 24.

„ Западныя еще вѣщи Имперашорскія,  
 „ Болгаріи сосѣдныя на горшее успѣва-  
 „ ли, Освяшославу и Елшмиру оныя  
 „ разоряющимъ. Сїи бо согласившеся,  
 „ Греческія грады къ преданію принуди-  
 „ ли, ошѣ кошорыхъ былъ Кшеніа, Ро-  
 „ сокастрѣ, Месемврїа, Агаѳополь, Ан-  
 „ хїалѣ, Созополь, со окресными сел-  
 „ ми. Не вѣдалъ Имперашорѣ чпо на-  
 „ чаши имаѣ: зане и на воспоуѣ вели-  
 „ кое удрученїе имѣлъ ошѣ Персовѣ, а  
 „ на западѣ Болгаріи спраны его разо-  
 „ рили нещадно, опредѣляешѣ убо сына  
 „ своего Міхаила Имперашора: (и ошеѣ  
 „ бо и сынѣ Имперашори были) прошиву  
 „ Болгарѣ съ Глабою храбримѣ Вож-  
 „ демѣ, и нѣколикиими полкии, кошори  
 „ вѣ шолікой нищешѣ собраши можно  
 „ было. Прїимше же вѣспѣ, яко Болга-  
 „ ри около Созополя пѣбнїающѣ, посы-  
 „ лаешѣ Міхаилѣ Босіала Болгарина  
 „ Смилицы и Радослава сына меншаго,  
 „ иже приспѣвѣ ко граду, не малый  
 „ спрахѣ сошворилѣ непрїащелю, побив-  
 „ ая его и сокрушая. Побѣдени Бол-  
 „ гаріи

„ гари начали бѣгаши чрезъ рѣку Ска-А. Г.  
 „ фѣду, но по нещаснѣю мосту разва-  
 „ ленну бывшу, овѣи мечемъ избѣенни  
 „ быша, инѣи же ушопишася въ водахъ,  
 „ малому нѣкоему числу спасшемуся. Па-  
 „ ки собраннымъ Болгаромъ начали око-  
 „ ло Адрианополя опусшошася, Импера-  
 „ торъ же Михаилъ новымъ воинствомъ  
 „ дополнивъ полки своя, ополчаешся  
 „ прошиву ихъ, и Адринополь добръ  
 „ ушвердивъ, началъ съ Болгарми въ  
 „ Романѣи сражашися при Ранхубѣ, Сшил-  
 „ бонѣ, и Копсѣ, ошкуду и Елшмира  
 „ изгна, и прочія сѣраны Болгарскія  
 „ щасливо покоряя, приспѣ и до сама-  
 „ го пресполнаго града Тернова. (Па-  
 „ хим: въ Кни: V. Гл: 28. сѣр: 261.) Ош-  
 „ куду вращсся, постави станъ свой  
 „ при Адрианополи, воспящая нападенія  
 „ Елшмирова и Освешославова. (Кн: VI  
 „ Гл: 3. сѣр: 283.)

г. 25.

„ Въ шая еще времена воспочныя  
 „ сѣраны Перси зѣло разоряли, и аки  
 „ бы уже дѣла Греческая неисцѣлана пре-  
 „ бывала: въ западней пави сѣранѣ О-  
 „ свешославъ Елшмировыя земли сокру-  
 „ шалъ шоя ради причины, яко онъ Им-  
 „ ператору наклоненъ бѣше. Не удер-  
 „ жалъ

Л. Г. „ жалъ же рукъ своихъ и отъ предѣ-  
 „ ловъ Имперашорскихъ , непріятелски  
 „ разграбляя вся , около рѣки Мари-  
 „ цы лежащая , мѣста , и въ Фравійскія  
 „ часто входилъ границы , сокрушая и  
 „ разоряя грады ихъ. (Пахим: Кни: VII.  
 „ Гл: 1. стр: 329.) Между шѣмъ Алани  
 „ опшнупили опѣ Имперашора , и скло-  
 „ нилися ко Освешославу: онъ бо Анхі-  
 „ алъ и Месемврію завоева , нападаше  
 „ же и на самый Агаѳополь окрешная  
 „ села пѣбная. Посылающъ убо къ нему  
 „ Алани слы своя просяще себѣ Вожди  
 „ Болгарскія , подѣ копорыхъ воевод-  
 „ ствомъ воевати будущъ на Греки , и  
 „ опѣ нападенія ихъ защищаши Болга-  
 „ рію. Дозволенно имъ убо бѣ шое: По-  
 „ сланни бо опѣ Освешослава къ нимъ  
 „ опѣ Офѣцеровъ вядше опѣ шысяци съ  
 „ Болгарскимъ воинствомъ. Сихъ по-  
 „ мощію ободрени Алани окрешныя про-  
 „ вѣнціи Греческія пѣбнивше , съ женами  
 „ и дѣшми къ Освешославу преселиша-  
 „ ся. (Пах: во Андр: Кн: VII. Гл: 18.)  
 „ По сихъ примиреніе между Грекии и  
 „ Болгарми учинено. Обаче многими  
 „ войнами , наипаче же гладомъ шоми-  
 „ му Царству Греческому , посмлаешъ  
 „ Освешолавъ ко Имперашору Андроні-  
 „ ку Іоанна! Экспатрѣарха съ Созополь-  
 „ „ цами

„цами заробленнаго, прося себѣ вѣ же. А. Г.  
„ну едину ошѣ дщерей Міхаїла менша-  
„го Аугуста. Нѣколько Андронікѣ раз-  
„мышляя о шребованіи семѣ, на ко-  
„нецѣ нуждѣ належащей соизволиа,  
„еже шоль грознаго сосѣда умягчиши.  
„Нехотѣа же Освешославѣ возвраши-  
„ти Імперашору иѣста завоеванная ошѣ  
„Імперіи, сказывая, яко оная удержитѣ  
„дѣтемѣ ошѣ сего брака родитиши иму-  
„щымѣ. Того ради пакы ошказалѣ Імпе-  
„рашорѣ прощенію его, Освешославѣ  
„же наполнивѣ корабли жишомѣ, имже  
„шогда Болгаріа изобиловаше, вѣ Кон-  
„станшїнополь ошсылаешѣ. Чимѣ не  
„малое вспоможеніе граду, намѣренію  
„же своему долаешвореніе сошворилѣ.“  
Тако прїимѣ Освешославѣ себѣ вѣ жену  
Феодору дщерѣ Міхаїлову, совершенный  
мирѣ между Імперією и Болгарією ушпро-  
„ся. Вѣ лѣшо же по шомѣ 1323 разбо-  
„лѣся Освешославѣ, и вѣ болѣзни шой  
„умре. Сешпра Освешослава сего данна  
„была за Стефана названнаго Дечанска-  
„го, Краля Сербскаго, кошорая по шомѣ  
„ошверженна вторымѣ бракомѣ сочешан-  
„на Міхаїлу Кошрулѣ родомѣ Англїча-  
„ндину.

Осветославу умершу преемника прешола остави по себѣ сына своего Георгіа Тершера втораго Краля XLVI. ошѣ перваго брака рожденнаго. Той еже покушаша щастіе свое, объявилѣ войну Имперіи, и обнаженный ошѣ защищенія Філіппополь градъ взя, и даже до Адріанополя протече. На прошивѣ того юнѣйшій Андронікѣ вѣ Болгарію виде, поля и грады шоя опустошаша, и не много по шомѣ почившу Георгію возврати Філіппополь, и многія Болгарскія грады палѣни. По немѣ вспунилѣ на Царство шпрій Георгіевѣ брашѣ же двоуродный Осветославовѣ *Ванславѣ* XLVII Краля, копорый вѣ шое время воевалѣ вѣ полкахѣ Андроніка юнѣйшаго Императора. Увѣдавѣ же о смерти сынаца своего Георгіа, многая мѣсна Болгаріи освои, копорая доброволно падашася ему яко правилному наслѣднику, и по изволенію Императора Андроніка Деспотшою Болгарскимѣ подписовашеся. Тако о обонхѣ повѣсшувешѣ Дуоресне вѣ Гл: VIII. §. 16 и 17. шпр: 111. а Мауроурбінѣ ниже вѣ число Кралей вмѣщашѣ ихѣ шоя ради ирчины, яко Тершерѣ мало владѣлѣ, а Болеславѣ деспотшою подписывался. Якоже сія, шако и послѣдовав-

вав-

вавшыя Крали вѣ Болгаріи до совершен-А.Г  
наго шоя парабощенія ошѣ Турковѣ  
представляешѣ Дуфресне наипаче изѣ  
Каншакузена, Грегораса, Франсіа, и  
прочихѣ, подобнѣ же и Мауроурбінѣ. И  
занеже сихѣ Аукшоровѣ Греческихѣ при  
рукахѣ не имбемѣ, оспанемѣ при повѣ-  
спи Дуфресновой, и Мауроурбїновой.

## §. 27.

Былѣ вѣ шая времена приславникѣ  
и Коменданшѣ града Видина древняго  
Виминадіа Міхаилѣ по прозванію *Стра-*  
*шмировѣ* сынѣ *Страшмировѣ* XLVIII. Краль.  
Той занеже ошѣ Болгарскія и Комановѣ  
крове проходилѣ, ошѣ Велможѣ Болгар-  
скихѣ за Краля избранѣ, ошѣ кошорыхѣ  
Терново пресшолный градѣ и прочая Бол-  
гаріи мѣста воспрія. Таже собравѣ до-  
воленѣ полкѣ ополчаешся на Греки и  
Воислава, кошорый по смерти Тершере-  
вой многая мѣста вѣ Болгаріи освоилѣ  
бѣ, егоже прогнавѣ, вся похищенная  
ошѣ него возвраши. И понеже Воиславѣ  
ославленѣ бѣ ошѣ своихѣ, прибѣже ко  
Императору Андроніку. И да бы прими-  
рился Міхаилѣ сѣ Греки пріялѣ вѣ  
жену Феодору Кралицу вдову Освешо-  
слава Краля, сесшру же Андроніка Импера-  
тора, обрученіе сіе совершися Л. Г. 1324 1324

по

А. Г. по коему и миръ совершенный устроися. Имѣль сей Спрашмиръ себѣ въ жену Неду, дщерь великаго Уроша Краля Сербскаго, да бы обаче примиришися съ Греки возмогалъ, ошринулъ сѣю Неду, ошѣ неже и доволное изчадіе имѣль, между коими были Щицманъ, и Іоаннъ сыны, воспріѣлъ же помянушую Грекиню Теодору. Сей случай поводомъ былъ спрашныя войны, и ужаснаго падежа Спрашмирова, который догодился ему прешерпѣши ошѣ Стефана Краля Сербскаго брата Недина или Недѣлина. Повнегда спаршій Андронікъ съ юбѣшшимъ начали о Царскомъ владѣніи препирашися, ошкуду въ Греціи доманія возмущенія и рати воспали бяху: Спрашмиръ показался склоненъ спранѣ спаршаго Андроніка шѣмъ, яко въ помощь полки своя ему подалъ. Но намѣреніе его по помѣ ошкрылося, яко онѣ помощію шюю пришверною спарался пршвоиши себѣ Имперію шого ради, яко по женѣ его ему оно видѣлося въ наслѣдіе. Грегорасъ въ Кн: IX стр: 287. Мало по помѣ съ младшимъ Андронікомъ миръ сосшавилъ и въ Созоноли, и Анхіалѣ ушвердилъ. Зѣло изрядно Грегорасъ Нікифоръ въ Кн: IX. стр: 272. 273. весь случай сей оддсуещѣ: шѣмъ во избѣженіе  
сихъ

сихъ нѣкая ошѣ пѣхъ посмотримъ. Ю. Л. Г.  
нѣйшій Андронікъ посолство отправилъ  
къ Міхаилу, который Болгаріи Прінци-  
патъ около Дунава по смерти Свято-  
слава воспріялъ, еже непоколебимый миръ  
съ нимъ устроиши: вѣдѣше бо, яко Краль  
Сербскій старшему Андроніку благопрі-  
яшелспвовалъ учиненаго ради недавно  
сродства со дщерію Кесаревою. Убоявся  
убо, да не прошивоспанешъ сей намѣре-  
нїемъ его, самъ къ Міхаилу прилѣпился  
шого ради, яко мало прежде сестру свою  
обручилъ ему жену Святославову. Прі-  
имъ бо онъ Болгарское Кралевство,  
славнѣйшаго пожелалъ брака, и оппу-  
спивъ первую супругу, съ которою и  
дѣшны родилъ, (была же она Краля Серб-  
скаго въ шое время сестра) вмѣсто ея  
сестру Императорову вдову, въ Терновѣ  
пребывающую, обручилъ. . . И позванъ  
бывъ Міхаилъ ошѣ пуницы и шурина,  
съ невѣстою новою во Анхіалѣ ошхо-  
дишѣ, и много дней тамо госнилися.  
На конецъ шако оба согласилися, яко да  
Міхаилъ Императору прошивъ дѣда его,  
а Императоръ Міхаилу противъ Краля  
Сербскаго помощь подасшѣ.



АндронікѢ на прошивѢ шого спаршій позвалѢ вѢ помощь Сербскаго Краля Стефана , кошорый бы Болгарина оружіемѢ воспяшилѢ и удержалѢ, онѢ же сѢ сыновцемѢ расправилѢ самѢ. ГрегорасѢ вѢ Кн: IX. стр: 275. Приугошование убо Стефаново разумѢвѢ МихаилѢ, умысли предупредиши намѢреніе онаго, и сѢ 15000, воевѢ вѢ Серблію при ИмѢ горѢ входилѢ, подобилѢ же и ИмперашорѢ сѢ полками своими инымѢ пушемѢ на Стефана опсправилася. Видя же СтефанѢ Краля , яко прошиву двою силну союзнику брашися имашѢ, первѢе сѢ Болгарми расправилши умысли. БолгаринѢ на плѢненіе разслаѢ былѢ воинство свое, еже увѢдѢвѢ СтефанѢ, на негошоваго нападаешѢ , и сраженію бывшу жестоку , побѢдили Серби. ВѢ шомѢ сраженіи МихаилѢ смершносно узявленѢ, ошѢ кошорыя извы по шрѣехѢ днешѢ умре. Грецы, повнегда увидѢли славную сію СтефаномѢ учиненную побѢду, не смѢли сразилшися сѢ нимѢ, но возвращилися во спрану свою. Болгари же, еже предупредиши належащую Кралевспиву своему погибель, и да бы у Стефана милоспѢ, и благонаклонноспѢ приобрѢвши, Феодору Грекиню сѢ дѢшми

свои-

своими изгнавше, первую жену Міхаило. Л. Г. ву Неду и дѣши ея паки воззвали, и правленіе Кралевспива ей вручили, вѣ копоромѣ она не долго пребывала. Ибо умершу Спешану Кралю Сербскому, два главнѣйшіи Велможи Болгарскіи Раксинѣ Проповесшїарїй и Фїліппѣ Логоеешѣ возбуншовали и Неду изѣ Болгарїи прогнали, копорая вѣ Спешану Душану: (шешка бо ему бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла. Сїе же бысть по мѣкодикихѣ лѣшїхѣ по смерти Андронїка старшаго, копорая случися Л. Г. 1332. Посмошри 1332 Дуфресна вѣ Гл.: VIII. §. 8. спр: 111. 112. и Мауроурбїна спр: 330.

## §. 29.

Егда же Болгари разногласиши начали во избранїи новаго Краля, сѣ единыя спраны Имперашорѣ началѣ грабиши землю ихѣ, и многая мѣсша взялѣ, а сѣ другїя Краль Сербскїй усмиряя крамолы и несогласїе ихѣ, возвелѣ на Кралевспиво *Александра Міхаила* XLIX Краля Болгарскаго сына (у Дуфресна брашанича) по свидѣшелшву Лаоника, и Лукаря Греческихѣ Писашелей. Лаоникѣ Халкокондулѣ Кн. I. спр: 23. В. За шаковое благодарїенїе Александерѣ Душану Кралю обѣцалѣ давати ежегодно дванадешашѣ псовѣ

Л. Г. псовѣ ловчихѣ (хршовѣ) и дванадцать соколовѣ, и шолковѣ тысячѣ конниковѣ собственнымѣ изживеніемѣ урешденныхѣ, дати, съ объявленіемѣ, яко признаешѣ его Душана Краля во будуще за своего Повелительнаго Господина, а себе самаго во его Вазалла. Александрѣ абіе по полученіи владѣнія войну подя на юнѣйшаго Андроника Императора, но возгнѣденный шой пожарѣ войны не по мнозѣ погашенѣ миромѣ между обоими ушпиреннымѣ, и обрученіемѣ Маріи Палеологовныя дщери Императорскія за Міхаила сына Асенева пошвержденнымѣ. Грегорасѣ войну сію слѣдующими словесы описуешѣ, Кн: IX. стр: 321. D. Слѣдующаго года услышавѣ Императорѣ, яко Княженіе Болгарское и ошѣ жены его и сродниковѣ опшоргаешя: (зане Императорова сестра едва бѣгомѣ спасеся) вѣ возмущеніи томѣ о Кралевствѣ доволныя собравѣ полки веси сосѣдныя Иму-горѣ пѣвнишѣ, и кромѣ всякаго штруда пріемлетѣ предающыяся ему жипели. Кромѣ прочихѣ приморскій и многолюдный градѣ Месемврію воспріяшѣ. Но по многихѣ препираніяхѣ о Кралевствѣ главнѣйшее правленіе на Александра сешпричища Міхаилова пренеслося, шой ушвердивѣ Княженіе

ніе свое, и собравъ Болгарскія полки и Л. Г. многую опѣ Сквѣовъ помощь на пограничныя Римскія провинціи нападеніе учинилъ, и до Ореспіада съ побѣдою прошедъ, и великую корысть пріобрѣшъ, и многія веси при Имѣ пріимъ, къ правленію Болгарскому приложилъ, и веселъ съ великими корыстями дома возвратился. Въ ссори завелся съ спршемъ своимъ Белауромъ, кошорый села нѣкая освоилъ былъ. Къ шому и сыны Міхаила Спрашмира бывшаго Краля Болгарскаго опѣ Неды первыя супруги не мало оскорбилъ. Единъ опѣ сихъ былъ Шишманъ, а другій Іоаннъ, сей послѣдній съ машерію своею въ дворъ Сербскаго Краля пренесся, а другій изъ Таршаріи по смерти Андроніка Имперашора меньшаго, въ Констанцінополь пріиде. Александеръ посылаешъ ко Іоанну Палеологу Имперашору, еже опшдаши ему Шишмана, прешя въ прошивномъ случаи войною. Шишманъ же увидѣвъ, яко въ дворѣ Имперашорскомъ безопасенъ быши не можешъ, къ Лудовику Тареншину Неаполітанскому Кралю преселся. Іоанну Палеологу оприцающу въ первыхъ опшдаши Болгарину Шишмана, мало яко не въ рашь заплелися, но изсшупившу

Р р

шо-

А.Г. шому изъ предѣлаъ Греческихъ паки при-  
мирился.

§. 30.

Между шѣмъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Іоанномъ Каншаку-зеномъ за Императорскую Корону препира-лся, Александеръ къ спранъ своей прежде сего прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять градусовъ, еже Андроникъ ю-вѣйшій обыдно быши возмѣвѣ, возвра-щипи оныя вознамѣри. Того ради ма-лое свое воинство въ Болгарію введе, и многія грады ошпорже и завоева. У-спрашенъ же Александеръ, о мирѣ по-сылааъ къ нему, сице рекъ: Недоспо-ипъ Хрїстіаномъ поль сурово между со-бою рашоваши, когда миръ единомуше въ нихъ сосшавипися, война же на обо-ихъ непрїатели обращена быши мо-жешъ. Но безъ успѣха и щещени ош-пущени Посланницы его бяху съ симъ ошговоромъ: Прикладно еспъ, да ошъ Римлянъ древле создани кашели Римля-номъ подлежащъ. Того ради прину-женъ бѣ и самъ оружіемъ защищати се-бе ошъ нападенія Императорова. Со-бравъ бо 8000. Болгаръ, и 2000 Влаховъ, пойде прошивъ Императора съ воин-ствомъ своимъ, въ равныхъ поляхъ при  
Рус-

Русси градъ (Урукчикъ) пребыва  
 И занеже Александеръ превосходи  
 сломъ людей Императора: едва  
 при штысяци воевъ числяше. Во  
 ри Императоръ храброспїю доп  
 число, но не успѣлъ прошиву Бо  
 зане и шїи въ храброспїи не успѣ  
 Грекомъ. По жестокомъ сраженїи  
 дили Болгари, а Грецы съ Императ  
 спасешя въ Русу градъ, во он  
 пребывали, осадившымъ ихъ Бол  
 Но егда сожалъ Александеръ о б  
 ихъ соспоянїи, посылаешъ къ  
 шору обѣщая ему миръ и свобод  
 моци опиши въ Константінополе  
 ковымъ обаче увѣщанїемъ, яко д  
 будуще съ разумомъ посшупалъ,  
 рече, годъ чешыри времена имбе  
 въ маломъ мгновенїи великїя при  
 юшя въ вещехъ премѣны. Тако  
 пишешъ Грегорасъ въ Кн: X. н  
 340-344. Соизволилъ Императоръ  
 и пошверженъ миръ шой съ  
 спранъ бракомъ дщере Каншакуз  
 вяполѣшныя дѣвицы, и Алекса  
 сына юноши пятнадцатилѣтнал  
 му всему совершени бывшу во А  
 поли въ присушствїи обоихъ дв  
 возвратися Александеръ въ Болга  
 изгна Феодору вдову Міхаила Кр

Л. Г. сыномъ ея Шишманомъ. Подобнѣ въ про-  
 шивноспехъ былъ и съ Душаномъ Кра-  
 лемъ Сербскимъ, копорый сеспру его  
 Елену себѣ обручилъ бѣ: но вскорѣ они  
 примирились. Въ прочемъ съ разумомъ,  
 и удоволспвѣемъ подданныхъ правишел-  
 ствовалъ Государь сей и пресшавился съ  
 1350 миромъ Л. Г. 1330. по иныхъ же 1353.  
 Двадци женился Краль сей, первѣе закон-  
 но, отъ копораго брака имѣлъ два сы-  
 на Спрашмира, и Мѣхаила. Но понеже  
 живяше съ женою своею худо, намѣри  
 премѣнши супружесшвое, еже и слу-  
 чися. По случаю пришла къ нему Евре-  
 аныня нѣкая шужбу свою о пошребяхъ  
 своихъ предложиши ему, онъ же уло-  
 вленъ красошою ея, понудилъ ю о су-  
 пружесшвѣ съ нимъ, на кое сонзволив-  
 шей, въ первыхъ повелѣ кресшиши ю,  
 шаже вѣнчася съ нею, а первую жену  
 свою въ кашель нѣкѣй зашвори. Отъ  
 вшораго беззаконнаго брака получилъ  
 онъ при сыны, Шишмана, Асеня, и  
 прешяго, егоже имя погигло во Іспо-  
 рѣяхъ. Жидовка сѣя крещенная, да бы  
 сыновомъ своимъ приугоповаши могла  
 пушь къ коронѣ Болгарской, Мѣхаила  
 сына Александрова ошправи: да бы убо  
 Спрашмира шаковоже смершю не ис-  
 шребила, ошправилъ его ршецъ маше-  
 рю

рїю его вѣ Видинѣ, и вручилъ ему пра-<sup>А..Г</sup>  
 вленїе града шого. Мауроурбїнѣ о умерш-  
 вленїи сына Александра пишешѣ, име-  
 не же его не поминаешѣ: а Дуфресне име-  
 нуешѣ его Міхаиломѣ, вошораго Алек-  
 сандерѣ вѣнчалъ на Кралевшво, и оже-  
 нилъ сѣ Марїєю Палеологовою. Повѣ-  
 ствуешся, яко Александерѣ раздѣлилъ  
 Кралевшво между сынами своими, и Ви-  
 динѣ сѣ окрешными при Дунавѣ се-  
 ми вручилъ Спрашмиру, Преславу же  
 Асеню сѣ прилежащими мѣстми Фракїи,  
 Шишману ошдалъ Терново, Славицу,  
 Вурадѣ, и Соѣю. Сїе раздѣленїе шако,  
 якоже и Сербскаго Кралевшва поводомѣ  
 было крайняго паденїя.

## §. 31.

*Страшмиръ* L. Краль вѣ Видинѣ пре-  
 бывая, и ошѣ Кралевскаго двора дале-  
 ко ошлученѣ бмѣ, обидно себѣ быши  
 возмѣлѣ, и вѣ започенїе почшилѣ ош-  
 лученїе шое: ниже сперївши мошаше,  
 да ошѣ мачехи его рожденни сынове ему  
 предпочишаеми бмѣ; ошшупи убо  
 ошѣ ошца своего и Кралемѣ Болгарскимѣ  
 себе нарече. Обаче Александерѣ ошѣ ве-  
 ликїя кѣ нему любве за шаковое его пре-  
 ступленїе не сошворилѣ ему никаковаго  
 наказанїя. Между шѣмѣ Лудовїкѣ Краль  
 Ун-



А. Г. Унгарскій за нѣкая прошиворѣчїя и несогласїя собравъ довоанный полкъ въ Болгарїю вниде, спрану всю Спрашимирову разграби, и самаго его жива ухваши, и во Унгарїю опнесе, кошораго по шомъ во градъ Гемлекъ, Епископу Загребскому принадлежащемъ, зашвори, а правленіе Видинское Велможи нѣкоему Унгарскому вручи. По дванадесаши же лѣшѣхъ паки съ Видиномъ свободу и правленіе спраны шоя опъ Лудовїка получи, положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онъ двѣ дщери, опъ коихъ едину обручилъ Твардву Босанскому Бану.

§. 32.

Опъ того уже времени къ конечному паденїю и разоренїю началось влониши Кралевство Болгарское, причини ради шоя, яко сыны Александровы по смерши его между собою о Кралевскомъ шїпль и правшелспвѣ согласшися не могли. Зане *Шитманъ* LI. Краль опъ вшораго брава сынъ Александровъ войну объявлъ Спрашиміру съ брапомъ своимъ Асеньемъ. И сразившеса, нещадно побилися въ коемъ бои и живопя лишился Асень. Сему домашнему замѣшашелспву Султанъ Амурашъ пѣрвый окончаніе положилъ тако: Шитманъ ни въ чемъ ушпупиши

пиши не хошаше Спрашмиру, ниже сей А. Г. оному, Турчинъ же хищрый врагъ вступилъ въ Болгарію, и прошелъ оружіемъ до Видина: но первый крашъ прогнанъ же изъ Болгаріи, обрати по шомъ оружіе на Влашкую землю: но отъ Влаховъ Господаря пораженъ въ прежня своя мѣста возврашися принужденъ быше. Пребывающу же неспроенію и несогласію между сыни Александровыми, послалъ Шишманъ въ помощь зваши прошиву брата Сулшана Турскаго. Той съ радостію пріимъ прошеніе, прошелъ Грецію съ 12000. воевъ своихъ: не хотѣлъ обаче абіе просимую помощь даши, но отрицалъ оную, дондеже они сами между собою сокрушашся. Тако и бышь. Когда бо они со всѣмъ обезсилѣли, и испоцилися, тогда обратилъ оружіе свое на обоихъ и завладѣлъ Калиполемъ, въ устіи Пропонтійскаго моря сущемъ, одержалъ же и Адрианополь, и вядшую часть Романіи, Шишмана всего Кралевства Болгарскаго, и жизни лишилъ. Повѣснвуешъ еще Дуфресне яко Шишманъ дщерь свою заручилъ Амурашу, а Мауроурбинъ приписуешъ сіе Александру Кралю: но въ семъ не велика распря. Лаонікъ Халкокондулъ во Історіи о дѣлѣхъ Турецкихъ въ Кн: I. стр:

Л. Г. 23. сице о сихъ свидѣшелспвуешъ: умершу Александру ошъ Тривалскаго Краля поставленному Кралю, сынъ его Сусманъ на Опеческій пресполь возшелъ, на кошораго войною наспуилъ Амурашъ изчадіе Орханово. Той, повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Мвсси Краля оружіе поднялъ. И сраженію бывшу, малыхъ числомъ побилъ: за не избѣгли быша невредими въ мѣста при Дунавѣ сущая. Опкуду Сусманъ посолство опсправилъ ко Амурашу мѣра прося, и завѣщаніе сошворше въ дружбу воспріемленъ быспь, еже быши ему во будуще другу Амурашову. По томъ и сродникъ Амурашу сошворшася давъ ему въ супругу дщерь свою взоромъ прекрасную, а другую дщерь заручилъ Андроніку сыну Іоаннову Греческому Кралю. Баязишъ по томъ сынъ Амурашовъ оставшее еще Кралевство завладѣлъ и себѣ покорила, всуе о томъ наспоящу Сігисмунду Кралю, аки бы Амурашъ ему подчиненную Болгарію освоила. Сіе его проспивословіе подало поводъ раша между Сігисмундомъ и Туркии. И сраженію бывшу при Нікополи Хрїстіани побѣждени бывше весь таборъ изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И ошъ того времени въ подданспвѣ и подъ игомъ

гомъ Турскимъ оспала Болгарія и до А. Г. днешняго дне. Разногласяшъ Испоріографіи о завоеваніи ея отъ Турковъ, иніи пишушъ, яко еще въ 1374. они шую получили, когда и Шишманъ убіенъ былъ, иніи иначе. Вброяшно же быши видишся, яко Турцы начашокъ владбнія своего въ Болгаріи въ помянутое 1374. лѣто учинили, въ концу же оное при скончаніи вѣка шого привели.

## §. 33.

До здѣ описанная Болгаріи Испорія по болшей часши естъ военная, шо естъ описанна наипаче въ ней дѣла, кошорая они съ сосѣдствующими Государми въ оружіяхъ производили: но и шая не нарочно, но по случаю, шако взыскующей повѣспи Греческіи Писашели назначили. И почши вездѣ славная ихъ дѣла уничижаюшъ, швраншвомъ, варваршвомъ, грубостію называюще, Крали же ихъ воисшинну славныя, Княжескаго шіпаа шочію удоспоеваюшъ. Подобало бы здѣ порядкомъ Испоріическимъ описати Испорію Кралевства сего, яко політическую; сирѣчь что во времена мирная внушрь Государства дѣлалася, кіи обряди, закони правленія, икономія, и подобная, шако и Испорію церковную, вкупѣже и наукъ,

А. Г. наукъ, и тогда бы совершенное имѣши возмоглъ чашапель дѣлаго Государства описаніе. Но понеже въ народѣ семъ ученія и искуства еще съ начала и до днесь мѣспа не имѣюшъ, того ради и дѣла ихъ въ забвеніе пришла. И аще бы Греческіи Испорѣцы своихъ Государей дѣла описующе о нихъ не вспомянули, шако и Крали бы ихъ свѣшу непознани оспали. Наукъ же лишени и шѣми оскудни Болгари, начали и общую презираши ползу, и вмѣсто того самолюбіе въ нихъ вкоренилося; ошкуду вси хотѣли владѣши, вси началшвовани, и ошшуду паки родилося несогласіе, ошъ того же нестроеніе, по шомъ распри, брани и разореніе послѣднее. И якоже пишетъ Мауроурбѣнъ при концѣ шоя Испоріи узнали Болгари, обаче поздно, и съ своею погибелію истину онаго слова, еже говорипся, яко согласіемъ и единомысліемъ и малыя вещи возраспаюшъ, несогласіемъ же и великія испадаюшъ. Подпадне они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ ярмомъ ихъ сшенушъ.

## §. 34.

Родъ сей Болгарскій по природѣ возраспомъ средшвенъ естъ, шѣломъ же крѣпокъ, обаче ненаученъ, нравми простъ,

просѣ, въ вѣрѣ постоянѣ, въ богаш-Л. Г.  
сшѣ же скуденѣ: зане ненасытное Тур-  
ское грабленіе разными взысканіями вся  
имѣнія ихъ испощило, и по слову про-  
роческому, и глѣзни ихъ извили, шого  
ради въ крайнемѣ убожесшѣ жизнь свою  
проводяшѣ. Главнѣйшая въ Болгаріи  
мѣста въ древняя времена бывшая, цвѣшъ  
и славу свою погубила сушь, и нѣкихъ  
почію останцы осшали. Болгаріа съ на-  
чала долго и широко по обомѣ бокомѣ  
Іспра рѣки проспиралася, чрезѣ Вала-  
хію же и часшъ Басаравіи прошяженна  
баше, нынѣ же ошѣ Сѣвера Іспромѣ,  
ошѣ Воспока же Поншомѣ Евксіномѣ,  
или чернымѣ моремѣ заключаешся, съ  
полдне горою Имомѣ ошѣ Оракіи, съ За-  
пада же рѣкою Тимокомѣ ошѣ Сербліи  
ошдѣляешся. Въ нынѣшней убо Болга-  
ріи лучшіи гради и веси сушь слѣдую-  
щій: Видинѣ, или Воденѣ, древній Ві-  
мінаціумѣ на границоспанковѣ Сербіи  
при Дунавѣ изрядная крѣпосшъ, Кипро-  
вацѣ престолѣ Архіепіскопскій, Копило-  
вацѣ, и Желѣзникѣ, и Кліссура внушрь  
государшва, веси средшвенныя: Софіа,  
Болгаромѣ Тріадица ошѣ останковѣ древ-  
ній Сардини возсозданная, близѣ Има-  
горы и Траяновыхъ врашѣ, въ первая  
времена престолѣ здѣ баше Архіепіско-  
па,

А. Г. па, и Мишрополѣша, Терново иногда Кра-  
левскій и Папріаршескій прешолѣ, Мар-  
кіанополь, нынѣже Преслава, Нѣкополь  
при Іспрѣ, Силиспра не далеко ошѣ  
долгїя сшѣны Анаспасїемѣ Имперашоромѣ  
поспроенныя на воспященїе варварскихѣ  
народовѣ, Добрица изѣ ошпанковѣ сшѣ-  
ны шоя сооруженная, Аксіополь, при ко-  
емѣ Дунавѣ имя Іспра получилѣ, Кер-  
сова при усшїи Дунава, Іспрополь, на  
брезѣ чернаго моря положенный, Томи,  
Скѣскій старый градѣ, Овидїевымѣ за-  
шоченїемѣ славный, Варна, Владислава  
Краля Унгарскаго смершїю, и погубле-  
нїемѣ его воиншва знашная ошѣ Л. Г.  
1444. на шомже брезѣ, Дїонусїополь, и  
Месемврїа древле славнїи гради. Арма  
или гербѣ всея Болгарїи былѣ левѣ яр-  
ошпенѣ стоящѣ просшершными предными  
ногами кѣ грабленїю, злшнымѣ вѣнцемѣ  
славы увѣнчанѣ. Обаче порожденїемѣ  
ошуднинымѣ Мухамеда лжепророка уз-  
ваенѣ, вѣнецѣ и славу сѣ дыханїемѣ по-  
губилѣ, лежишѣ и до нынѣ бездушенѣ.

*Въ концѣ первой части книги описано, какъ первоначальнаго вида*

Конецъ I. Части.

С V Н О П.

# С В Н О П С И С Ъ.

Главъ, и вѣщей въ первой и вторъ  
содержащихся.

## К Н И Г А I.

### *О Народѣхъ Славенскихъ.*

- ГЛАВА I. О началѣ Славенскаго рода. -  
ГЛ. II. О древнихъ шлолицѣхъ Славенск  
ГЛ. III. О наименованіи Славенскаго нар  
ГЛ. IV. О Діалектѣ Славенскомъ. -  
ГЛ. V. О лицѣ, нравѣхъ и обычаехъ Слав  
ГЛ. VI. О раздѣленіи Славенскихъ народ  
ГЛ. VII. О Гоеахъ во обще. - - - -  
ГЛ. VIII. О Вышегоахъ. - - - - -  
ГЛ. IX. О Остроогоахъ. - - - - -  
ГЛ. X. О Вандаляхъ: - - - - -  
ГЛ. XI. О Верлахъ или Ерулахъ - - - -  
ГЛ. XII. О Гепидлахъ, Алянлахъ, и Аштл  
ГЛ. XIII. О Пецынацлахъ, и прочихъ Слав  
Сарматскихъ. - - - - -  
ГЛ. XIV. О Славянехъ Балтійскихъ. - -  
ГЛ. XV. О Сораблахъ, и прочихъ Славянл  
ГЛ. XVI. О Славянлахъ полуденныхъ во об  
ГЛ. XVII. О Аварлахъ Славянлахъ. - - -



ГЛ. XVIII. О Унгарѣхъ. . . . .	241
ГЛ. XIX. О Полуславянехъ или Власѣхъ. . . . .	263
ГЛ. XX. О Роксоланѣхъ, или Россіянкѣхъ. . . . .	277
ГЛ. XXI. О Бозѣхъ и Богочестїи Славянѣхъ. . . . .	313
ГЛ. XXII. О обращенїи и крещенїи Славянѣхъ. . . . .	332

## К Н И Г А II.

### *О Народѣ Болгарскомѣ.*

Справа.

ГЛАВА I. О Славенской Болгарѣ породѣ и языкѣ. . . . .	392
ГЛ. II. О древнихъ ихъ поселенїяхъ. . . . .	397
ГЛ. III. О наименованїи сего народа. . . . .	402
ГЛ. IV. О поселенїи Булгаровъ во Европѣ. . . . .	408
ГЛ. V. О разбїянїи народа Болгарскаго. . . . .	416
ГЛ. VI. О основанїи Кралевства Болгарскаго въ Мисїи. . . . .	421
ГЛ. VII. О Хрїстіанскихъ Государѣхъ въ Бол- гарїи. . . . .	456
ГЛ. VIII. О умаленїи Кралевства Болгарскаго. . . . .	486
ГЛ. IX. О возобновленїи Кралевства Болгарска- го и последнемъ наденїи. . . . .	532



# В І Е ТАРСКИХЪ.

