

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 марта.

Годъ IX.

1891 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

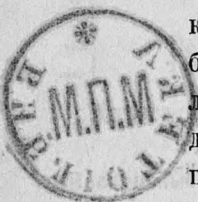
На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, по донесенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что, по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, прихожане Дубровинской Троицкой церкви, Горецкаго уѣзда, построили на собственные средства въ мѣстечкѣ Дубровнѣ богадѣльню на сумму въ 200 руб., а также приобрѣли въ названную церковь плащаницу, стоящую 70 руб.,—Государю Императору въ 9 день минушаго февраля благоудно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 1—15 февраля 1891 года за № 270 о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: Въ виду многочисленныхъ за послѣднее

время кражъ изъ церквей, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, находя, что охрана церквей одними только церковными сторожами, безъ учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, является на практикѣ мѣрою не вполне достаточною для достиженія своей цѣли, входилъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы сельскія общества непремѣнно и обязательно охраняли церкви посредствомъ назначенія изъ среды сельскихъ обывателей особыхъ правильно и цѣлесообразно организованныхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, тѣмъ болѣе, что церковные сторожа имѣются далеко не при всѣхъ сельскихъ церквахъ, такъ какъ многія изъ послѣднихъ, по причинѣ крайней бѣдности ихъ, не имѣютъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, онъ призналъ соотвѣтственнымъ издать губернаторамъ циркуляръ, направленный къ упорядоченію этого дѣла. Увѣдомляя о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода печатный экземпляръ означеннаго циркуляра губернаторамъ, отъ 29-го ноября 1890 г. за № 43, слѣдующаго содержанія: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора оказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обуславливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 Общ. Пол. сельскимъ обществамъ представляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей. вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же Положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего,



поручая заботу о надлежащем охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію вашего превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше васъ, милостивый государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества. Приказали: О содержаніи настоящаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чрезъ припечатаніе о семъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Его Преосвященствомъ 4 марта преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ упомянутую церковь паникадила, стоимостью въ 100 рублей.

### **Перемѣны по службѣ.**

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Николай *Лепинскій* 2 марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Гомельской Троицкой церкви.

— Окончившій курсъ Минской духовной семинаріи Евгений *Минкевичъ* 3 марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Чернянской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, Сергій *Ржевусскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 марта, назначенъ на священническое мѣсто къ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Подлужской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Владиміръ *Глыбовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта, перемѣщенъ къ Могилевской градской Вознесенской церкви.

— Псаломщицкій сынъ Михаилъ *Перебилло*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта, назначенъ псаломщикомъ къ Головинцевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Священникъ Сквиретской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Филаретъ *Шабуню*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта, перемѣненъ къ Кохоновской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рыминской церкви, Чаусскаго уѣзда, Аѳанасій *Мастыньскій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16 марта, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Священникъ Приснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Юденичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 марта, переведенъ къ Кормянской церкви, того же уѣзда.

— Священникъ Кохоновской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Цитовичъ* 28 февраля скончался.

— Священникъ Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Александръ *Кутневичъ* 6 марта скончался.

— Священникъ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Андрей *Глинскій* 6 марта скончался.

— Псаломщикъ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда, Лука *Ластовскій* 11 марта скончался.

---

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста:  
а) священниковъ—при церквяхъ: *Аленовичской*, Оршанскаго уѣзда, *Сквиретской*, Мстиславскаго уѣзда и *Приснянской*, Рогачевскаго уѣзда; б) псаломщиковъ—при *Ново-Быховской*, Быховскаго уѣзда, *Круковецкой*, Гомельскаго уѣзда, *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, и *Горской*, Чаусскаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность.— Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.— Преподаніе Архипастырскаго благословенія.— Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. довол. 1891 г. 19 марта. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Милай*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 марта.

№ 9.

1891 года

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ЮИЛЬ ТРУЦЕВИЧЪ, ПЕРВЫЙ ИГУМЕНЪ КУТЕИНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ<sup>1)</sup>.

Всѣ Кутейнскіе монастыри покоились въ своей жизни на особыхъ началахъ, сообщенныхъ имъ Іоилемъ Труцевичемъ<sup>2)</sup>. Всѣ монастыри составляютъ одно цѣлое и въ своей жизни должны осуществлять два главныхъ правила: а) неизмѣнно пребывать въ православіи и во власти и послушаніи Константинопольскому патриарху и б) неуклонно содержать чинъ и уставъ монастырскаго общежитія. Такъ, въ фундушѣ, данномъ женскому Кутейнскому монастырю, говорится: „тотъ весь фундушъ нашъ во всихъ пунктахъ своихъ на тыхъ двухъ параграфѣхъ завѣщанъ есть, абы тотъ монастырь дѣвичій Кутейнскій и игуменія съ сестрами инокинями подъ властью, послушенствомъ и благословеніемъ святѣйшой столицы Константинопольской zostавали, и дабы госпожа игуменія съ сестрами инокинями въ общемъ житіи неотмѣнно траючи пребывала“<sup>3)</sup>. Чтобы

<sup>1)</sup> Продолженіе, — см. № 8.

<sup>2)</sup> О строѣ Кутейнскихъ монастырей говоримъ на основаніи сохранившихся фундушей; въ нихъ рѣчь ведется отъ имени благодѣателей, но, конечно, ихъ устами говорить Іоиль.

<sup>3)</sup> А. З. Р. т. IV, № 230, стр. 523. Тоже читаемъ въ фундушахъ на Барколабовскій и Тупичевскій монастыри. О первомъ: „повинны они (т. е. инокини) будутъ... постерегати и заховати повинности свои законныя, а мою (т. е. Богдана Стеткевича) волю, надѣю и жаданье, въ двухъ пунктахъ тутъ выписаные, то есть, *первое*: въ святой восточной старожитной, истинной и неовнтливой вѣрѣ православной и въ послушенствѣ циромъ святѣйшому патриарху Константинопольскому находватися...; *второе*: истинного общежитія иноческаго яко игуменія къ сестрамъ, тако же и сестры ко игуменіи безо всякаго роптанія, расколу и мятежу

эти два правила, положенныя въ основу монастырской жизни, могли быть осуществлены среди нападеній со стороны католиковъ и униатовъ, монастыри ставятся подъ особенное покровительство, кромѣ фундаторовъ ихъ, и всей вообще православной шляхты бѣлорусскаго края: „Мы, говоряъ фундатори Бѣлковскаго монастыря, самихъ себе, потомковъ нашихъ и все наше домовство, а особно ихъ милостей пановъ обивателей повѣту Оршанского, людей народу нашего Руского, а не иное вѣры и набоженства въ Церквѣ св. Соборной Восточной Апостольской не отступающихъ, съ костеломъ Римскимъ не зуненіованихъ..., патронами и оборонцами той фундаціи наше назначаемъ и зъ обороны наше оного не вимуемъ и не вилучаемъ, и овшемъ отъ всякихъ кривдъ боронити и заступовати обѣцujemy<sup>1)</sup>. Покровители монастырей должны всячески защищать ихъ при разныхъ невзгодахъ, въ судахъ, но особенно смотрѣть, чтобы иноки пребывали въ православіи и въ послушаніи Константинопольскому патріарху. А если бы они „выломались“ „зъ послушенства и благословенія“ патріарха или же внесли что-нибудь противное догматамъ православной вѣры, то протекторы монастырей имѣютъ право у таковыхъ монастырь „взяти, заѣхати, отобрати и иннимъ благочестивимъ отдать, фундовати и постановити<sup>2)</sup>“.

Въ церковно-административномъ отношеніи всѣ Кутейнскіе монастыри пользуются правомъ *ставропигии*, т. е., они не зависятъ отъ мѣстнаго епископа, а подчинены непосредственно Константинопольскому патріарху и его екзарху въ Западно-русской церкви, каковымъ по большей части бывалъ Кіевскій митрополитъ. Права эти даны были патріархомъ Іерусалимскимъ Теофаномъ, но къ сожалѣнію грамота его на этотъ предметъ до насъ не сохранилась и въ опредѣленіи частныхъ этихъ правъ остается руководствоваться не многими общими выраженіями грамотъ фундаторовъ монастырей. Монастыри должны находиться во „власти, благословеніи и щиромъ послушенствѣ“ патріарху и его екзарху; имя ихъ, а равно и мѣстнаго православ-

мають постерегати, и въ згодѣ и любви межи собою яко Духомъ порожденные сестры неотмѣнно до конца трвати“ (А. З. Р. т. V, № 18, стр. 71). О Тупичевскомъ м. Арх. Сб. т. II № 47, стр. 67).

<sup>1)</sup> Арх. Сб. т. II, № 33, стр. 42. О другихъ монастыряхъ тоже см. А. З. Р. т. V, № 18, стр. 71 и т. IV, № 230, стр. 522; Ар. Сб. т. II, № 47. А. Ю. и З. Р. т. II, № 56.

<sup>2)</sup> А. З. Р. т. IV, № 230 стр. 523 и Арх. Сбор. т. II, № 33 стр. 44.

наго епископа („абы се правомъ церковнымъ уйма не дѣла“), возносится при богослуженіи. Власть патріарха и его екзарха, а въ случаѣ нужды и просьбы самихъ монастырей, и епископа — касается только „справленія духовнаго“, т. е. церковно-административныхъ дѣлъ, а сверхъ этого никто „въ становъ вишшихъ духовнихъ: Патріарха, Метрополитъ, Епископъ до того монастыра нашего дѣла жадного мѣти и некоторого вступу ниякимъ способомъ чинить не мають и мочи не будутъ вѣчными часи“<sup>1)</sup>.

Ближайшее завѣдываніе монастырями находится во власти игумена главнаго Кутейнскаго монастыря. Это лицо — выборное. Выбираютъ его на монастырскомъ соборѣ всѣ иноки („всякого церковного чину и стану иноческаго“) въ присутствіи приглашенныхъ „преименитыхъ во Церкви“ особъ. Избирается игумень по единому желанію изъ среды братіи, или же и изъ другаго, но только православнаго монастыря; избираемый долженъ быть мужъ жизни благочестивой, „побожной“ и богословски образованный („въ вѣрѣ православной досвѣтчанный“ — искусный). Объ избраніи составляется актъ съ печатью монастырской и „въ подписомъ рукъ особъ старшихъ“; съ этимъ актомъ избранный отправляется за подтвержденіемъ „на старшенство игуменства“ въ Кіевскій Печерскій или Виленскій Свято-духовскій монастыри, или, въ случаѣ соврашенія сихъ въ унію, въ какой-нибудь другой православный монастырь; подтвержденіе это совершается посредствомъ врученія новоизбранному жезла („патерицы“); въ крайнемъ случаѣ и сами иноки могутъ вручить „електу“ патерицу. Будучи выборнымъ лицомъ, игумень въ тоже время подлежитъ и контролю со стороны братіи; если бы игумень сталъ вести зазорную и отступающую отъ устава жизнь, если бы не наблюдалъ за соблюденіемъ монастырскихъ порядковъ, а особенно, если бы отступилъ отъ православія, то братія должна, давъ знать о семъ Кіевскому, Виленскому, или другому какому монастырю, выбрать новаго игумена; впрочемъ, это должно дѣлаться съ большею осмотрительностію, въ духѣ любви и благочестія, а не гнѣва и раздражительности<sup>2)</sup>.

Власть игумена главнаго Кутейнскаго монастыря простиралась, кромѣ, конечно, своего; и на другіе монастыри, и власть эта была

<sup>1)</sup> А. З. Р. т. IV, № 230, стр. 521 и 523 и Арх. Сб. т. II, № 33, стр. 44.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

широка. Игумену отдавались монастыри „подъ урядъ, владзу и дозоръ“, онъ отъ своего имени („зъ своего раменя“), но по соборному соглашенію съ иноками, назначалъ для ближайшаго завѣдыванія подчиненными ему монастырями намѣстниковъ или игуменовъ и игуменій; вообще онъ завѣдывалъ какъ экономической, такъ и религиозной стороною жизни Кутеинскихъ монастырей (былъ для нихъ „радою и ратункомъ въ нуждныхъ дѣлѣхъ“).

Таковы были начала, положенныя Іоилемъ Труцевичемъ въ основу жизни Кутеинскихъ монастырей. При разсмотрѣніи этихъ началъ должно обратить вниманіе на то, что по нимъ монастыри имѣли значительную долю самоуправленія и въ то же время поставлены были въ живое единеніе съ мѣстнымъ православнымъ обществомъ; послѣднее въ своихъ наиболѣе сильныхъ представителяхъ для охраненія и достиженія церковныхъ и національныхъ интересовъ края сгруппировалось тогда въ Могилевскомъ, Орпанскомъ и другихъ братствахъ; и Кутеинскіе монастыри, находясь въ живомъ единеніи съ обществомъ, этимъ самымъ входили уже въ тѣсную связь съ братствами. Мы дѣйствительно и видимъ, что и самъ Іоиль Труцевичъ и многіе изъ иноковъ были членами Могилевскаго братства и принимали въ дѣлахъ его живое участіе. А связь съ общественною силою, выразившеюся въ братствахъ, обезпечивало монастырямъ какъ матеріальное, такъ и моральное процвѣтаніе. Дѣйствительно, подъ строгимъ, но не безконтрольнымъ управленіемъ перваго игумена иноческая жизнь сіяла благочестіемъ, и на нее съ радостію могли указывать православные уніатамъ. „Посмотри еще и на Бѣлую Русь—писалъ митрополитъ Петръ Могила, посѣтившій лично нашъ край, униту Саковичу—тамъ подъ Оршею въ Кутеинскомъ монастырѣ найдешь по крайней мѣрѣ 200 братій, точно также въ тѣлѣ подражающихъ житію ангельскому. Тоже найдешь въ монастырѣ Буйницкомъ. Не упоминаю о многихъ другихъ... Волею или неволею долженъ ты согласиться, что какъ было во времена Апостоловъ среди бѣдъ, нуждъ и утѣсеній всякаго рода, такъ и у насъ, православныхъ русскихъ, по слову Божию, сила Божія совершается въ немощахъ<sup>1)</sup>“.

Но въ то время—время борьбы православныхъ съ уніатами и католиками—западно-русскому иночеству были предъявлены, кромѣ

<sup>1)</sup> Соч. Могилы: Либосъ. Кіевъ 1644 г. стр. 368.



1891 г.

## ТАБЛИЦА

5% облигацій 1-го восточнаго займа 1877 г.



1891 г.

2-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ.

вышедшихъ въ тиражъ 23 февраля 1891 г.

## 50 рублеваго достоинства.

№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
17018	17183	166	589	726	138	733	845	113	986	576033	48
185	218	34	191248	191447	200	365022	365025	4	576036	105	70
35401	35600	200	195470	195669	200	027	222	196	598560	598759	200
43523	43620	98	201362	201561	200	438562	438761	200	599424	599427	4
622	723	102	208281	208468	188	447562	447761	200	433	548	116
86324	86523	200	219840	219923	84	454962	455161	200	561	640	80
122061	122260	200	232926	233125	200	460562	460761	200	640263	640462	200
145794	145993	200	259289	259488	200	486362	486561	200	651196	651395	200
152521	152527	7	272271	272470	200	525178	525377	200	690560	690663	104
152529	152531	3	290985	291184	200	560023	560222	200	706	801	96
533		1	331524	331529	6	575893	575974	82	693402	693517	116
535	545	11	535	537	3						
547	566	20	579	580	2						
568	587	20	331649	331724	76						

Всего 6,188 облигацій на сумму 309,400 руб.

## 100 рублеваго достоинства.

20960	21083	124	208609	208714	106	475	507	33	490955	490988	34
21085	160	76	716	740	25	384217	384416	200	996	491001	6
62189	62224	36	742	810	69	392217	392416	200	505851	506050	200
226	389	164	235477	235676	200	398617	398816	200	506251	506350	100
101642	101719	78	236078	236122	45	444508	444707	200	352	451	100
721	842	122	124	278	155	490775	490905	131	515640	515839	200
119315	119514	200	268940	269139	200	921	945	25	519675	519836	162
123550	123708	159	276980	276991	12	948	951	4			
710	750	41	993		1						
143767	143966	200	995	277181	187						
153156	153355	200	291070	291269	200						
179715	179782	68	303736	303935	200						
179784	179915	132	345253	345452	200						
201483	201682	200	353307	353473	167						

Итого 5,362 облигаціи на сумму 536,200 р.

## 1,000 рублеваго достоинства.

42390	42589	200	84180	84224	45	88538		1	99798	99801	4
45631	45647	17	227	277	51	542	88570	29	803	838	36
651	669	19	279	291	13	572	678	107			
671	706	36	295	381	87						
708	835	128	383	386	4						
83179	83378	200	88473	88535	63						

Итого 1.040 облигаціи на сумму 1.040,000 р.

Всего 6,402 облигаціи на сумму 1.576,200 руб.

Течение процентовъ по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1 Юня 1891 г.

Правленіе Государственнаго Банка.

прямыхъ иноческихъ, и особыя задачи—именно служеніе просвѣщенію въ духѣ православномъ и народномъ. Іоиль Труцевичъ принималъ это, и потому, завевъ въ монастыряхъ общежитіе и утвердивъ ихъ на началахъ, обезпечивающихъ строго православную и подвижническую жизнь, онъ кромѣ того сообщилъ дѣятельности организованныхъ имъ монастырей религіозно-просвѣтительное направленіе. Въ дарственныхныхъ грамотахъ благотворители предоставляли Іоилю съ братією заводить школы (школы „наукъ писма языкомъ Елѣбно-словенского, Латѣнскаго, Польскаго и Русскаго“) и типографіи. При какихъ монастыряхъ были заведены Іоилемъ школы, точныхъ свѣдѣній не имѣется. Была школа подъ вѣдѣніемъ Гупичевскаго монастыря въ городѣ Мстиславлѣ; при ней была устроена училищная братская Успенская церковь. При главномъ Кутейнскомъ монастырѣ, вѣроятно, школы не было, такъ какъ монастырь находился довольно далеко отъ города (около 3 верстъ и притомъ за Днѣпромъ); быть можетъ, иноки Кутейнскіе помогали братской Орпанекской школѣ, находившейся при монастырѣ Рождества Пресвятыя Богородицы<sup>1)</sup>.

Кромѣ школъ орудіемъ просвѣщенія въ рукахъ Іоиля и братіи служила типографія. Первоначально печатать книги въ Кутейнскомъ монастырѣ приглашенъ былъ Спиридонъ Соболевъ, имѣвшій свою собственную типографію. Онъ былъ родомъ изъ Могилева; во время гоненій Кунцевича работалъ въ Кіевѣ, поддерживаемый между прочимъ Богданомъ Стеткевичемъ. Когда былъ устроенъ Кутейнскій монастырь, представлявшій безопасное мѣсто для типографскихъ работъ, Соболевъ пожелалъ возвратиться на родину. Въ изданномъ имъ въ Кіевѣ въ 1630 г. и посвященномъ Стеткевичу Апостолѣ Соболевъ пишетъ, что къ изданію книги „и то особливе привело, жебысь Ваша мость, мой милостивый Пань, тыи працы моеи початки обачивши, зрозумѣти рачиль, яко snadне можешь в державѣ своей типографію розширити, и до выданья напотомъ з друкъ знаменитшихъ книгъ анимушь свой Панскій заострити рачишь“<sup>2)</sup>. Желаніе Соболева осуществилось; онъ сталъ издавать книги въ Кутейнѣ и пробылъ здѣсь не позже 1635 г., когда онъ появляется въ Буйничаяхъ, а въ Кутейнѣ заводится новая типографія. Въ этой послед-

<sup>1)</sup> Историч. изв. объ уни Бантышъ-Каменскаго, Вильно, 1864 г., стр. 119.

<sup>2)</sup> Апостоль, Кіевъ 1630 г., предисловіе; книга есть въ библиотекѣ Могилевской семинаріи.

ней все дѣло было ведено подъ непосредственнымъ руководствомъ Іоіля Труцевича. Онъ собралъ въ монастырѣ кружокъ ученаго монашескаго братства и вмѣстѣ съ нимъ поставилъ издательское дѣло высоко. Выборъ книгъ обуславливался потребностями мѣста и времени: изъ богослужебныхъ и учебныхъ издавались самыя нужныя (см. предисловія къ Трефологію и Лексикону), выбирались затѣмъ такія, которыя заключали въ себѣ опроверженія католическихъ мнѣній (см. предисловіе къ житію Варлаама и Іосафа). Книги издавались съ предисловіями, „умными“ по выраженію пресвящ. Филарета Черниговскаго (Обзоръ Дух. лит. т. I, стр. 280); въ нѣкоторыхъ изданіяхъ на поляхъ дѣлалось толкованіе или переводъ наиболее трудныхъ мѣстъ книги. До нашихъ дней сохранилось 17 Кутейнскихъ изданій.

Сдѣлаемъ перечень книгъ, изданныхъ въ Кутейнѣ, съ краткими замѣчаніями о нѣкоторыхъ изъ нихъ<sup>1)</sup>.

- 1) Брашно духовное 1630 г. 4°. (Ундольскій № 335).
- 2) „Молитвы повседневныя отъ многихъ святыхъ отецъ въ общую пользу собраны, изъ друку выданны въ Кутейнѣ, в друкарни Спиридона Соболя, року 1631“. 12°. 304 и 40 (Ундольскій № 353).
- 3) „Букварь Сирѣчь, начало ученія Дѣтемъ начинающимъ чтенію изыскати, въ Кутейнѣ. Изобразися, въ типографіи Спиридона Соболя. Року 1631“. 12°. 40 (Каратаевъ: Обзорѣніе славяно-русскихъ книгъ № 380).
- 4) „Часословъ со Богомъ начинаемъ. Имѣяй нощную, и дневную службу. По уставу иже въ Іерусалимѣ Великія Лаври. Иже во святыхъ отца нашего Савы. Сиде послѣдованіе бываетъ и въ прочіихъ Іерусалимьскихъ святыхъ обителій. Въ Кутейнѣ в друкарни Спиридона Соболя. Року 1632“. 4°. 132 (Ундольскій № 357).
- 5) Новый Завѣтъ съ Псалтирю впереди и краткими толкованіями на поляхъ. 1632 г. 4°. (Ундольскій № 359, известна только по указанію у Сопикова въ соч.: „Опытъ россійской бібліографіи“ ч. 1—5. Спб. 1813—1831 г.“. ч. 1, № 707).

<sup>1)</sup> Въ большинствѣ случаевъ при перечнѣ цитируется Ундольскій: Хронологическій указатель славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 годъ. Вып. I. Москва, 1871 г. („Съ дополн.“ А. Ф. Бычкова и А. Викторова). — Цифры съ знакомъ „о.“ указываютъ долю листа, въ которую издана книга, слѣдующія за сямъ непосредственно цифры означаютъ число листовъ въ книгѣ.

6) „Гисторія албо Правдивое выписанье Святого Иоанна Дамаскина о Житіи святыхъ Преподобныхъ отецъ Варлаама Іоасафа и о Наверненью Индіанъ. Стараньемъ и коштомъ Інокоевъ Общежителнаго Монастыря Кутеенского, Ново зъ Грецкого и Словенского на Рускій языкъ предложена. Въ Тупографіи Тоейжь Обители. Року 1637. Юля 22 дня“. 4°. 9 и 363 (Ундольскій 433).

Заглавіе украшено мелкими изображеніями: Варлаама, Іоасафа, Авенира и другихъ лицъ; на оборотѣ 9 нумерованнаго листа изображена бесѣда Варлаама съ Іоасафомъ въ царскихъ чертогахъ. Въ книгѣ есть предисловіе (въ началѣ) и „пересторога“ (т. е. предостереженіе) до ласкавого чителника“ (въ концѣ). Въ предисловіи выясняются причины изданія книги, и между прочимъ говорится, что книга съ греческаго и славянскаго языка переложена на простый Рускій языкъ (т. е. на тогдашній Западно-русскій) „для снаднѣйшого понятья и науки“, а въ „перестрогѣ“ издатели говорятъ: „Тебе Православного Читателя покорне ти упрейме (т. е. усердно, искренно, радушно) просимъ, абысь насъ, а въ чомся погрѣшило албо не допилновало, не судиль, ани злоречиль, поневажъ первый разъ ещеса она (т. е. книга) зъ Тупографіи выдаетъ, не дивѣжеса што и помылокъ (т. е. ошибокъ) друкарскихъ найтин можетъ. Которые любовію исправивши, и насъ прощенія сподобивши якуюжь колвекъ працу, и для твоего збудованья охоту, любовне прійми, а Христа Бога о насъ молити всегда не занехай“.

7) „Дидаскаліа“ 1637 г. 4°. 4 и 34 стр. (Ундольскій 437).

8) Брашное духовное сирѣчь Псалмы, молитвы, пѣнія, благоп дареніе и каноны и проч. 1639 г. сентября 2 дня. 4°. 4, 126, и 103, 383 и 55 л.

Заглавный листъ украшенъ изображеніями—Богоматери, Иоанна Предтечи и Евангелистовъ, а на оборотѣ 4-го листа помещено изображение пророва и царя Давида—на тронѣ и въ вѣнцѣ, съ слѣдующимъ двустистишемъ:

Не всегда узриши на престолѣ сѣдѣща,  
Многажды грѣхъ ради ниць долу лежаща.

Въ предисловіи, находящемся на 2-мъ листѣ, Іоиль Труцевичъ съ братією объясняютъ, что книга названа „брашномъ душевнымъ“ потому, и что находящіяся въ ней молитвы суть брашно для души.

и въ заключеніе говорятъ: „понеже сице всякому христіанину зблѣо есть нужна и потребна молитва, наипаче же иноку, отвергнуся суетнаго міра и къ Богу приближающуся, день и ноць, яко славию восклицая, славословити достойтъ. Сея ради вины потщомся не отъ своего что умышленія, но отъ Богодуховенныхъ книгъ вратцѣ собрати: на вечерняя, и утренняя, нощная, и дневная моленія, псалмы и исповѣдательныя плачевныя молитвы, мѣсяцословы со тропари, кондаки, величаніи, и стихиры нарочитымъ святымъ, каноны со стихиры и прочая нужная во всю седмицу. Яко въ пути и на коемъ либо послушаніи, внѣ церкви и монастыря обрѣтающуся, не требуяи многихъ, о сей единой книжицы возможно ти будетъ должное на всякъ день воздавати Господу благодареніе“. На псалтири собственно есть объясненія и толкованія словъ и цѣлыхъ фразъ псалмопѣвца. Второе изданіе было сдѣлано въ Иверскомъ монастырѣ: оно имѣетъ въ своемъ составѣ нѣкоторое отлічіе отъ описываемаго (см. Христіанское Чтеніе 1888 г. мартъ—апрѣль. „Каталогъ Родосскаго“ № 157 и 1890 г. іюль—августъ № 268).

Библіографы считаютъ это изданіе недопечатаннымъ, ссылаясь на „предисловіе“ къ изданію Брашна, сдѣланному въ 1661 г. въ Иверскомъ монастырѣ. Здѣсь въ „предисловіи“ говорится: „И мы возревновавъ древнимъ святымъ мужемъ, псалтирь блаженнаго пророка и царя Давида еще на Вѣлой Россіи въ монастыри Кутейнстѣмъ начахомъ тисненіемъ печатнымъ издавати, нашедшей же брани оставлену сію и недокончанну нами убогими монахи бывшу...“ Но, во-первыхъ, въ 1639 г. никакая брань не препятствовала докончить изданіе; во-вторыхъ, смыслъ приведенныхъ словъ показываетъ, что начатое изданіе Псалтири вовсе не было окончено въ Кутейнѣ и, слѣдовательно, не было выпущено въ свѣтъ; въ-третьихъ, въ сохранившихся полныхъ экземплярахъ „Брашна“ количество статей въ книгѣ соотвѣтствуетъ оглавленію, помѣщенному на оборотѣ 2-го листа и, наконецъ, о законченности изданія свидѣтельствуютъ сами же издатели, когда на тетради, начинающей Пасхалію зрячую, на обор. 3 нумерованнаго листа говорятъ: „Давшему же Богу начати и совершити благоизволившему, слава“ и проч.

„и 9) „Псалтирь блаженнаго пророка и царя Давида, съ пѣснями и псалмы избранными на праздники господскія и святыхъ нарочи-

тыхъ, с молитвами и тропари, по койждо каезимѣ. Въ Кутейнѣ, року отъ Рождества Христова 1642“. 4<sup>о</sup>. 6 и 238 л. (Ундольскій № 521). Заглавный листъ украшенъ изображеніями—по угламъ 4 Евангелиста, по сторонамъ Божія Матерь и Іоаннь Предтеча. Въ началѣ посвященіе Стеткевичу отъ Іоиля Труцевича.

10) Шестодневъ (сокращенный октоихъ) 1646 г. 4<sup>о</sup>. 2 и 290 л. (Ундольскій № 594). Въ заглавіи сказано, что сей „октоихъ“ сирѣчь Осмогласникъ воскресный“ прежде былъ напечатанъ въ Острогѣ и Кіевѣ, а теперь въ типографіи Кутейнскаго Общежительнаго монастыря („Каталогъ“ Родосскаго № 191 Хр. Чт. 88 г. №№ 5—6 и 11—12).

11) „Трифологіонъ, или двѣтословъ: избранныя службы со всемогущими, на господскія праздники, богородичныи святымъ нарочитымъ. Благословеніемъ превелебнаго въ Бозѣ его милости господина отца Сувестра Косова, митрополита Кіевского, въ обители Кутейнской, изданъ, въ лѣто Бож. рожд. 1647“. 4<sup>о</sup>. 4 и 390 л. (Ундольскій № 606).

Трифологіонъ называется еще и другими разными именами: Анеологіономъ, Цвѣтною Минеею, Праздничною Минеею и проч. О происхожденіи этой книги въ „Историческомъ Обзорѣни богослужебныхъ книгъ“ (1836 г. стр. 147 и 149) читаемъ: Нашъ Анеологіи составленъ, безъ всякаго сомнѣнія, въ пользу бѣдныхъ церквей, которыя не могли имѣть Минеи Мѣсячною, но имѣли только Общую, или и той не имѣли, но отправляли службы общія, помѣщаема на сей конецъ въ большомъ Часословѣ и Слѣдованной Псалтири: ибо Трефологіи нашъ есть принадлежность однѣхъ Церквей Малороссійскихъ, которыя, находясь долгое время подъ иновѣрческимъ свѣтскимъ правленіемъ не видѣли начальническаго попеченія о себѣ; а Церкви Великороссійскія, которыя получали Богослужебныя книги иногда отъ начальства, какъ на примѣръ при Патріархѣ Никонѣ, а вѣроятно и послѣ всякаго исправленія ихъ, книги сей не имѣютъ, такъ что она, можетъ быть, ни не была печатана въ Москвѣ<sup>1)</sup>. Книга сія и Общая Минея печатаны были въ Малороссіи, большею частью, вмѣстѣ, и Трефологіи заключалъ въ себѣ иногда больше, иногда меньше возслѣдованій, и между ними нѣкоторыя та-

<sup>1)</sup> Дѣйствительно, въ описаніяхъ старопечатныхъ книгъ доселѣ не встрѣчается Московскаго изданія трефологіа ранѣе 1697 г.

кимъ Святѣмъ, которымъ торжественно празднуется токмо въ Малоросіи“. Что Трефологія назначался для бѣдныхъ церквей, видно и изъ предисловія къ разсматриваемому изданію, въ которомъ Гоиль съ братією между прочимъ говоритъ: „Божественною (иногда) ревностію распалеемъ, небошественный пророкъ, въ горѣ Хоривѣ, Господу вопрошающе: что ти Иліа? отвѣща: ревнуай поревновахъ по Господѣ, Бозѣ моемъ, почто олтаря твоя раскопаша, пророки твоя избѣща и прочая (3 Цар. 19)“. Въ подобнѣмъ случаю псалмопѣвца, болѣзнь сердца открывай, стена и плача, воспѣтъ Господеви, глаголя: яко ревность дому твоего снѣде мя (Псал. 68). О, коль, плача и рыданія нынѣшня, послѣдняя, времена достойна! Снѣдаютъ и утробы вѣрнымъ, зрящимъ, не точія олтаря раскопанная, но и дома молитвенныя разоренны и отъ всякого благолѣпія и украшенія обнаженны; иже вся имѣнія и вся благая, отъ древнихъ благочестивыхъ ктиторовъ вѣданныя, расхитивше, храмы Божія, во градѣхъ, паче же во всѣхъ, пусты и разорены оставиша: въ нихъ же нищии священники православные оставше, не точію утвари благолѣпія церковнаго, но и книги нуждныя имѣти не могутъ (паче же нужднѣйшія всѣхъ, Трефологія, Львовскія печати, величества и драгости ради), по Осмогласникахъ, въ господскія и богородичныя праздники, правила церковная безчынно правятъ. Сего ради мы, грѣшныи, ревностію по чыну церковномъ подвигшеся, не ново, что въ церковь Божию привносяще, ни суетна ради прибытка, но общае нужды и пользы ради, сію книжицу, Трефологію сокращенный, нужнѣйшая службы, чина господскія и богородичныя и нарочитыхъ святыхъ праздники избравше, вѣмъ, во православіи и во благочестіи церковномъ любезно усердствующимъ, во утѣшеніе, наслажденіе и спасеніе, въ типографіи монастыря Кутейнскаго напечатавше, издахомъ“ (12) „Псалтырь блаженнаго пророка и царя Давида съ пѣснями и псалмы избранными на праздники господскіе и святыхъ нарочитыхъ, съ молитвами утренними и вечерними, съ Пасхалією и тропари по коейждо каѳизмѣ. Въ Кутейнѣ, року отъ Рож. Христова 1651“ (13) „Діоптра, албо Зерцало 1651 г. 12°. 8, 342 и 64 л. (Ундольскій № 653). Подробнѣе объ этой книгѣ см. ниже подъ № 17.

14) Новый Завѣтъ, въ немъ же и Псалтирь (въ началѣ). 1652 г. 5 августа. 4°. 6, 126 и 500 л. (Ундольскій № 680) по главному листу украшенъ рѣзбою въ видѣ кивота, съ изображеніями—вверху Спасителя, по бокамъ апост. Петра и Павла, а по угламъ—символовъ 4-хъ евангелистовъ, въ срединѣ напечатано заглавіе, въ которомъ сказано, что книга издана новымъ типомъ, за благословіемъ Іосифа Горбацкаго, православнаго епископа Витебскаго, Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго. На оборотѣ этого листа находится гербъ—по однимъ экземплярамъ епископа Іосифа Горбацкаго<sup>1)</sup>, на другомъ—гербъ пановъ Стеткевичей; такимъ образомъ, было какъ бы два изданія; почему слѣд. 4 листа содержатъ „предмову“—въ экземплярахъ перваго изданія—епископу Іосифу, — въ экземплярахъ втораго изданія—пану Стеткевичу, въ обоихъ отъ одного и того же лица—іеромонаха Іоилы Трудевича съ братіею. Въ остальномъ оба экземпляра совершенно тождественны. Въ „предмовѣ“ къ еписк. Іосифу издатели выясняютъ, почему они ему свой трудъ рѣшили посвятить<sup>2)</sup>. За первую „пред-  
 1) Гербъ Іосифа съ слѣдующей эпиграммой:  
 Дне свѣтять Клейноты: цныхъ Горбацкихъ дому,  
 Хотъ жадного ззнаковъ: Горнего триону  
 Не мають: але же ихъ цале (о)улюбиланятъ  
 Отчизна: зъ Неба для нихъ Клейноты звабила.  
 Архірейска Митра: есть то Клейноты зъ Неба.  
 Въ Гельмъ у дасть отчизна: быложь нетреба  
 Жадныхъ се штурмовъ<sup>1)</sup> цныхъ намѣй варовати.  
 Самъ зъ Неба архіерей хотеть рятовати.  
 2) Приводимъ это посвященіе дѣликомъ, какъ образецъ предисловія Кутелинскихъ изданій: „Розумъ Людьскій освѣчаючие (на полѣ: острячіе) таемниці; презъ Секретаровъ Небесныхъ свѣтови до тритуванія поданые, хотячи свѣту репрезентовать: Преосвященный Пане и Пастыру нашъ, пришло намъ на память нѣкоторыхъ писма святаго Богослововъ, зданье: Же Архиреевъ, до оныхъ Херувимовъ, которые Скрыдами Своими, осыняли Кутью завтати, Господня, компарують. На которое латво напавшы, за речъ слушную розумѣмо, теперешнюю малую нашу працу, никому иному, толко Архирееви, офіировати. Таковые бо вѣмъ таемниці Панскіе, Любо понекогда здаються, латвымъ стылемъ, зъ Кайцеларіи Небесное выданье: великого еднакъ уваженя потребують. Аже херувимъ, Архирея презначаяючий, ведлугъ Богослововъ Святого, ничого ишого не значить, толко исполненіе умѣтности, Тобѣ Пану и Пастырови Нашему, Преосвященному Архирееви, при Досконалой Мудрости, и умѣтности, таковыи таемниці належатъ. Поневажь и Христось Господь, таковыми Архиреевъ хотячи меть, у святаго Іоанна Евангелисты, такъ о нихъ мовить: и овца гласъ его слышать (на полѣ: Іоан. глав. 3. зач. 35). Частого въ правдѣ Поученія потребують



новою слѣдуетъ вторая— „до чителника“, въ которой объясняется порядокъ расположенія частей въ изданіи: на первомъ мѣстѣ (126 нум. лист.) поставлены псалмы, съ пѣснями и молитвами; предъ псалмами (на оборотѣ 6 нум. листа) помѣщено изображеніе царя Давида съ слѣдующимъ четверостишіемъ:

овца. Потребуетъ и наша теперешняя праца, учителя и инѣтеръ претатора и, Поневажъ Пастыръ Своя овца глашаетъ по имени, и овца понемъ идуть. Теды и намъ въ смиренномъ послушаніи мешкающимъ при церкви Богоявленіи: Богомъ явленни, презъ Секретаровъ Небесныхъ таемницы, преосвященству Твоему, достойнѣ приносить, и усердно Дедыковати, подобаетъ. Если бо вѣмъ, въ Свѣтвой Вѣкопомной Политыцѣ: Ораторомъ и Вѣршописцомъ, Науками Свѣтвыми розумъ свой полярючимъ, опекуновъ обирати, потребная речъ здалася. Которыхъ они не толко своими енѣкомнями, широко описуючы, непамяти затлумить недопустили, о вѣшемъ несмертелноу, ачъ прожню славою приоздобили: Далекъ барзичъ намъ смиреннымъ, свѣтилу отъ свѣтлости неугасяющей освященному, подлугъ словъ самое незаходимое свѣтлости (Мае. глав. 5. зач. 11). Вы есте свѣтъ миру и далей: невжигаютъ свѣтилникъ, и поставляютъ его подъ спудомъ, но Насвѣщницѣ, и свѣтитъ всимъ, иже во храмивѣ суть. Ясности неуволокати овшемъ Несмертелной Славѣ, несмертельности до давати. Данныя же зъ Шафарни Небесное, Преосвященству твоему Таланты, ширити и умножати и свѣту объяснить належитъ. А яко Самому толко законопріѣмцу Моусеови, на Скрижалехъ Законъ отъ Бога писанный, мирови проповѣдати и объяснить повѣрено. (Исход. глав. 9). Пришедь же Моусей, возва вся Старца людскій и рече, и исповѣда имъ вся словеса си, яже завѣща имъ Богъ. Такъ и Божественныя благодати новый законъ. Божественнымъ Апостоломъ возвѣренный, Сукцессорови и сонаслѣднику ихъ, Херувиму исполненному умѣтности, законопріѣмцу Божественныя Благодати, непорочныя церкви Строителиви, православія хранителю, и жарливому оборонѣдцу, отъ сыновъ въ Духу Отпечи, отъ учениковъ Учителеви, отъ клиентовъ Опекунови, Тобѣ Преосвященному Архіерею, и Пастырови нашему приносить намъ подобаетъ. Дотого, же и Церковь наша Православная, видячи труды працы и подвиги Преосвященства твоего, такъ в науцѣ Слова истинны, яко тежъ въ оборонѣ Благочестія, Помноженью и увѣрленью истинное Вѣры, на мѣйсцахъ публичныхъ помвого кротъ показаны: Внагороду, Пастораломъ Богомъ данное ти Пастыи, во овчарнисвоей, достойнѣ Пресвѣтлоу Преосвященству твое, приоздобила. Одеждоу весеннія одѣя ты, яко Жениху возложити вѣнецъ, и яко Невѣсту украситя красотою. Для тымъ свѣтлѣйшого Благолѣпія Преосвященства твоего: мы нищы духомъ, Новую Свѣтлость, Маргаритъ Божественныя Новыя Благодати, отъ Архипастыра Христа Бога, не на скрижалехъ, аде на сердцахъ Апостоль и Евангелисты, писанный: Тобѣ Пастыру и Строителю новыя Благодати, отъ тебе повеленная нами, мирови хотячы объяснить, и ново тупомъ убогомъ працы наше, повѣренной ти отъ Бога Пастыи, подъ тытуломъ Преосвященства твоего, репрезентовати: Сего новато Тестаменту, Преосвященство твое, ексекуторомъ чинимо. Такового бо вемъ Тестаментъ ексекутора потребуетъ, который бы з немовчачихъ оного литеръ, въ живый оборочаль голось. Потребуетъ и того, абы противникомъ Тестаменту, ексекуторъ его мощно ставаль. Для того и мы отъ Архипастыра, Пастырови вручаемъ. Абы Клеймоту Церкви Православной данному, никто шко-

Доброгласенъ ты органъ избра Духъ Святый Давиде:

Тобою бо благодать Его, яко рѣка изыйде.

Красный глаголь, иже отрыгнуль вѣрнымъ въ наслажденіе,  
Яже святіи пріймаху Церкви во украшеніе.

За псалтирю слѣдуетъ Новый Завѣтъ съ прибавленіемъ въ концѣ: сборника 12 мѣсяцевъ, сказанія главамъ евангельскимъ, прокимновъ, аллилуіарій и проч. (на 500 л.). Въ текстѣ Новаго Завѣта есть изображенія 4-хъ евангелистовъ, съ надписью на 3-хъ изъ нихъ: въ Кутейнѣ, року 1651.

Но главное отличіе этого „Тестаментъ съ Псалтирю“ состоитъ въ томъ, во 1-хъ, что наполяхъ въ графѣ помѣщены толкованія на нѣкоторыя слова какъ псалмовъ, такъ и всего Новаго Завѣта, во 2-хъ, что предъ каждымъ евангелиемъ помѣщенъ краткій перечень его содержанія, или оглавленіе, при чемъ оглавленія эти расположены не въ порядкѣ главъ или началъ, но въ предметномъ порядкѣ. Объ этомъ сами издатели заявляютъ такъ: „Читателю благій: Вѣстно ти буди, яко сія оглавленія, коемуждо евангелистѣ предложенная, не главы, ниже зачала церковная суть, но вещей тамо обрѣтаемыхъ“ (см. въ концѣ оглавленія къ Евангелію Матѳея). Въ этомъ отношеніи настоящее Кутейнское изданіе есть изданіе новое и оно послужило образцомъ для Черниговскаго перваго изданія Новаго Завѣта 1717 г., хотя Пекарскій и считаетъ это послѣднее изданіе особымъ и отличнымъ отъ прежнихъ (Наука и Литература II, № 337. Хр. Чт. 1889 г. № 3—4. Каталогъ Родосскаго № 226).

15) Дидаскалія, альбо наука... о седми сокраментяхъ... въ друкъ подана по трете... 1653 г. 30 мая, 4<sup>о</sup>. 4 и 31 стр. (Ундольскій № 695 и Пекарскій: Наука и Литер. т. II, № 307).

Разсужденіе о семи таинствахъ въ первый разъ предложено было 18 октября 1637 г., на помѣстномъ могилевскомъ соборѣ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ и имъ же напечатано въ Кутейнѣ 17 января (?) 1637 г. подъ заглавіемъ „Дидаскалія“. Потомъ оно

дѣти не могъ. Пріймы прето отъ насъ убогихъ, Преосвященный Пастыру, тую малую нашу праду, мы бо вемъ овца суще Паствы твоея, въ Благословеніе Преосвященства твоего, со всеми Православно христорлюбивыми, читательмы сего Новаго Завѣта: смиренно вручаемъся.

Вашей Святительской милости Господина Отца и Пастыра нашего, зычливыи послушницы и Молитвеницы приснии, Геромонахъ Гоиль Трудевичъ Игумень Со всею въ Христѣ братією Монастыря Общежителнаго Кутейнскаго.

было напечатано въ 1638 г. въ Кременцѣ подъ заглавіемъ: „О мистеріяхъ или тайнахъ въ посподитости“, при брошюрѣ: „Синодъ въ року 1638, въ церкви каедральной лудкой отправоанный“; третье издание—въ Кутейнѣ 1653 г. Затѣмъ были изданія этой книги съ нѣкоторыми отмѣнами: въ Кіевѣ въ 1657 г. 26 ноября и въ 1668 г. въ мартѣ и въ Черниговѣ—въ 1716 г. Въ предисловіи къ Дидакаліи Сильвестръ говоритъ, что каждый, желающій достигнуть чего-либо, долженъ знать средства къ тому: „тайны або вѣмъ, албо ли сакрамента, будучи знаками видомыми, суть инструментами и сродками, презъ которые Богъ невидимо ласкою своею души наши оздобляетъ и усправедливляетъ, а до спасенія вѣчнаго приспособляетъ. Гды въ крещеніи даетъ отрожденіе духовное, въ мвропомазаніи умоцнене въ вѣрѣ, въ евхаристіи соединеніе зъ собою и многіе иныя рѣчи, которыя ся зособна въ той книжицы въ коротце выразили. Покажды погодною тварь, читателю ласкавый, аптеку души твоей указуеть. Проси нелѣниво, бо лаконицкимъ поступаемъ торомъ. Прійми ласкаве, бо ласки Христовой потоки, которые зъ жродла муки его выплынули, оповѣдаетъ. А особливо васъ, іереи Христовы, до частаго читанья тоей книжицы упоминаю, поневажъ васъ Богъ шафарми тайнъ своихъ учинилъ; ваша повинность есть о седми тайнахъ научати; ваша оныхъ перестерегати; ваша и людъ божій ими освѣчати. Святымъ молитвы мое архіерейскіе ласкавому читателю оффрую“. Мнѣнія выраженные въ дидакаліи, признаны были въ Москвѣ патриархомъ Іоакимомъ въ 1690 г. неправославными; по-сему въ Черниговскомъ изданіи 1716 г. разсужденіе объ евхаристіи изложено уже иначе; приводимъ здѣсь выписку объ этомъ предметѣ по двумъ изданіямъ:

Кутейнское изданіе 1653 г.

(л. 13).

Вопр. Которая есть форма того сакраменту, албо ли которыя слова совершаютъ тую тайну?

Отв. Суть тые слова Христова надъ хлѣбомъ: „примите и ядите, се есть тѣло мое“. А надъ

Черн. изд. 1716 г. (об. л. 6 и 7).

Вопр. Коя форма, или совершеніе тья тайны? Отв. Совершается тайна сія по словесѣхъ Христовыхъ силою Духа св. реченными: „и сотвори хлѣбъ убо сей честное тѣло Христа твоего, а еже въ чаши сей, честную

виномъ: „Пійте отъ нея вси, си есть кровь моя“. Тыхъ або всѣмъ словъ самъ Спасительнашъ зажилъ, гды на тайной вечери своей хлѣбъ и вино въ правдивое тѣло и въ правдивую кровь перемѣнилъ. Поневажъ теда тайна тая есть великая, повиненъ такъ священникъ, яко и свѣцкій каждый, очистивши сумнѣніе свое презъ исповѣдь святую, приступовать до оное.

кровь Христа твоего, предложивъ я Духомъ твоимъ святымъ“. По глаголѣхъ бо сихъ пресуществованіе абіе бываетъ, и премѣняетъ хлѣбъ въ истинное тѣло Христово, а вино въ истинную кровь Христову. Остають точію виды, яже видятся, и „сіе по божественному строенію, яко не зримъ тѣла Христова, но вѣруемъ, яко есть ради словесъ, яже рече: сіе есть тѣло мое и сія есть кровь моя... Зри о семъ пространнѣе въ Жезлѣ правленія на л. 41, такожде въ Катихизисѣ, изд. въ Типогр. Печерск. 1712 на л. 41 и въ Скрижалѣхъ л. 485.

16) Лексиконъ славенороссійскій именъ толкованіе, 1653 г. 4°, 2 нум. л. и 324 стр. (Ундольскій № 696, „Каталогъ“ Родоскаго № 23, Хр. Чт. 1889 г. № 3—4).

Настоящее изданіе есть буквальная перепечатка кievскаго изданія 1627 г. лексикона Памвы Беринды, исключая того, что Іоилемъ Труцевичемъ и братією Кутейнскаго монастыря предпослано лексикону новое предисловіе вмѣсто прежнихъ. Въ предисловіи Труцевичъ говоритъ, что книга эта за 26 л. (съ 1627 г.) такъ оскудѣла, что экземпляры ея мало гдѣ можно было видѣть; почему Іоиль Труцевичъ съ братією задумалъ вновь издать лексиконъ Беринды въ своей типографіи, отпечатавъ его „слово въ слово“, „абы и въ тыи оплаканы наши часы, истинно православнои святои церкви сынове, читанія писмъ Славенскихъ (въ которыхъ, за ласкою Божію, обфите (т. е. изобильно) збавенныхъ таемницъ и наукъ богословскихъ маемъ) незанетбываючи, охотнѣйшими до нихъ ставали и оттуль, якъ з широко-глубокаго моря церковнаго, душезбавенный брали пожитокъ. И чоґобы ся кто не домыслилъ, въ той Лексиконъ, якъ ве зверцалдо вѣякое, припатруючи, (т. е. присматриваясь) збочить въ немъ ясныи выкладъ, штобы колвекъ мѣлъ въ словахъ до понятя труднаго“.

17) „Диоптра албо Зерцало“ 1654 г. 4°. 6 и 196 л. (Ундольскій № 697 и Пекарскій № 1). Изданія этой книги были: въ Эвю 1612 г., и 1642, въ Вильнѣ 1642, Кутейнѣ 1651 и 1654, въ Могилевѣ 1698, въ Клинцахъ 1787 г. и гражданскими буквами въ русскомъ переводѣ Ив. Тредьяковскаго въ Москвѣ 1781 и Ильи Михайлова въ Москвѣ 1795 г. Диоптра переведена съ греческаго Виталиемъ, игуменомъ въ Дубинѣ. Въ диоптрѣ всѣ наставленія клонятся къ тому, чтобы человекъ не заботился о благахъ міра сего, но болѣе думалъ о будущей жизни.

Θ. Жудро.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Храмъ и часовня на мѣстѣ событія 17-го октября 1888 года.* —  
Недавно послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта сооруженія храма и часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, въ память чудеснаго избавленія Государа Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности. На особый комитетъ, образованный въ Харьковѣ по Высочайшему повелѣнію, подъ предсѣдательствомъ начальника Харьковской губерніи, тайнаго совѣтника А. И. Петрова, было возложено: 1) составить соображенія по вопросу о сооруженіяхъ, могущихъ быть воздвигнутыми въ память событія 17-го октября 1888 года, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда и 2) производить пріемъ поступающихъ съ этою цѣлью пожертвованій, не устраивая отъ имени комитета денежныхъ сборовъ на указанную надобность. Согласно Высочайше выраженной воли, всѣ предположенія комитета должны были находиться въ зависимости отъ имѣющихся въ наличности денежныхъ средствъ; цифру ихъ, на первое время, рѣшено было ограничить 250.000 руб. 30-го мая 1889 года комитетъ открылъ свои дѣйствія. Тогда же, въ первомъ засѣданіи комитета, при посѣщеніи членами его, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, мѣста чудеснаго проявленія Промысла Божія, было высказано единодушное желаніе, чтобы „былъ сооруженъ въ ознаменованіе спасенія драгоценной жизни Государа Императора и Его Семьи, постоянный молитвенный памятникъ, который бы служилъ вѣчнымъ свидѣтельствомъ и напоминаніемъ о дивной благодати, промышленіи и милосердіи Божиемъ, проявленномъ надъ русскимъ народомъ“. Такимъ памятникомъ долженъ быть величественный каменный храмъ вблизи мѣста событія 17-го октября,

а на самомъ мѣстѣ спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, въ насыпи полотна желѣзной дороги, пещерная часовня съ возвышающеюся надъ линіею желѣзной дороги наружною частью и съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса внутри часовни. По мысли комитета, эти сооруженія, составляющія одно общее цѣлое и выражающія единодушныя желанія дворянства, земства, городского общества и духовенства, должны быть поставлены во главѣ всѣхъ прочихъ начинаній, а осуществленіе ихъ желательно въ ближайшемъ, по возможности, будущемъ. Для осуществленія такой своей мысли, комитетъ озаботился, прежде всего, приобрести тотъ участокъ земли, который находится съ правой стороны линіи желѣзной дороги, какъ разъ противъ мѣста событія 17-го октября. Этотъ участокъ, въ количествѣ 9 дес. 1.920 кв. саж., уступленъ безмездно дворяниномъ Мѣрненковымъ и 31-го октября 1889 года укрѣпленъ формальнымъ актомъ. Приглашенный комитетомъ академикъ архитектуры Р. Р. Марфельдъ составилъ проектъ сооруженія храма и часовни, удостоенный нынѣ Высочайшаго одобренія. Въ газетѣ «Южн. Край» приведено слѣдующее подробное описаніе предполагаемыхъ къ сооруженію храма и часовни, на основаніи упомянутаго проекта. Подъ мѣстомъ нахожденія Императорскаго вагона-столовой будетъ устроена пещерная часовня съ выступающею изъ насыпи входною башнею, возвышающеюся надъ полотномъ желѣзной дороги. На разстояніи около 40 саж. отъ насыпи желѣзной дороги и 65 саж. отъ существующей нынѣ ограды Спасова Скита, на западъ, будетъ выстроенъ храмъ; онъ будетъ однопрідѣльный, на 600—650 человекъ. Распланировка этого храма отличается тѣмъ, что главный фасадъ, вмѣстѣ съ алтаремъ, обращенъ на востокъ, къ полотну желѣзной дороги, т. е. къ мѣсту спасенія Августѣйшей Семьи, гдѣ будетъ устроена часовня. Главный входъ храма будетъ устроенъ въ колокольнѣ, расположенной за алтаремъ. Часть храма, обращенная къ востоку, будетъ окружена каменною крышею-галлереею съ 4 входными сѣнями, соединяющей главный (восточный) входъ съ сѣверными и южными дверями. Такимъ образомъ, главная ось сооруженій будетъ расположена по линіи, перпендикулярной желѣзнодорожному пути и начинающейся, съ востока, отъ мѣста, гдѣ Ихъ Величества изволили благополучно выйти изъ-подъ обломковъ вагона столовой,—часовнею и заканчивающейся съ запада храмомъ. При соблюденіи изложенныхъ условій, храмъ, расположенный на возвышенности, которая будетъ спланирована, и находясь на значительномъ разстояніи отъ линіи желѣзной дороги, представитъ собою открытый и величественный видъ какъ съ желѣзнодорожной насыпи, такъ и со всѣхъ точекъ окружающей мѣстности. Вокругъ церкви образуетъ горизонтальная площадь съ широкимъ тротуаромъ

у храма и съ прямымъ широкимъ проспектомъ, открывающимся на часовню. Какъ храмъ, такъ и часовня, будутъ сооружены изъ обыкновеннаго гончарнаго кирпича, но съ облицовкою кирпичемъ болѣе высокаго качества, съ добавленіемъ изразцовъ, такъ что снаружи храмъ и часовня оштукатурены не будутъ. Вся кладка, какъ фундамента и цоколя, такъ равно и стѣны, столбовъ и сводовъ, предположена на порландскомъ цементѣ. Внутренность храма также предположено оштукатурить на порландскомъ цементѣ и покрасить масляною краскою; дерева совсѣмъ почти не будетъ. Выдающуюся особенность и красоту храма составитъ позолота какъ главнаго купола храма, такъ равно шпилей, луковицъ, орловъ и короны сѣней и часовни. Что касается живописи и иконъ, то этой части работъ, по проекту, отведено широкое мѣсто. Фасады будутъ расписаны многочисленными образами на золотомъ фонѣ. Внутри храмъ будетъ расписанъ богатымъ узоромъ, мѣстами съ позолотою. На главныхъ пилонахъ—4 богатыхъ кіота и 4 евангелиста. Иконостасъ—богатой рѣзбы, съ сплошною разноцвѣтною позолотою и образами на полотнѣ въ чеканномъ фонѣ. Вокругъ входной башни часовни будетъ 20 образовъ въ золотомъ фонѣ. Стоимость этихъ сооруженій опредѣлена по смѣтѣ въ 245.622 р. 34 коп., считая въ этой суммѣ стоимость доставки матеріаловъ, а также и плату за составленіе проекта и смѣты и технической надзоръ во все время производства работъ, рассчитанныхъ на три года, но могущихъ быть исполненными и въ болѣе короткій срокъ. Кромѣ драгоценныхъ иконъ и церковной утвари, присланныхъ изъ всѣхъ концовъ государства, въ наличности имѣется свыше 220.000 рублей пожертвованій деньгами. Пожертвованія и теперь поступаютъ въ комитетъ безостановочно (Прав. Вѣст.).

— *Новое братство.*—6 февраля сего года при Курской духовной семинаріи учреждено „Курское епархіальное братство преподобнаго Θεодосія Печерскаго“. Братство имѣеть цѣлю: а) заботиться о распространеніи и утвержденіи въ народѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ предѣлахъ Курской епархіи; б) содѣйствовать ослабленію раскола, обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви и огражденію православнаго населенія Курской епархіи отъ вредныхъ вліяній на него со стороны раскола и другихъ лжеученій; в) оказывать вспомошествованіе нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.

— *Открытие первой народной читальни въ г. Одессѣ.*—19 минувшаго февраля, по сообщенію „Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей“, состоялось торжественное открытіе первой въ г. Одессѣ народной читальни, сооруженной по инициативѣ и на средства Одесскаго городского головы Г. Г. Маразли. Читальня (на Треугольной площади) устроена очень удобно, хорошо освѣщена, отопливается и вентилируется. Библіотека,

состоящая из собранія сочиненій религиозныхъ, популярно-научныхъ, прикладныхъ и беллетристическихъ, расположена въ двухъ шкафахъ. Мѣстъ для чтенія имѣется до 70, вдоль четырехъ крытыхъ клеенкою столовъ. Мебель въ читальнѣ проста, но прилична.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка доводить до свѣдѣній владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ 1, 3, 4 и 5 выпусковъ, что Высочайшимъ указомъ 5 сего марта повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи не вышедшихъ въ тиражъ 5% банковыхъ билетовъ нижеслѣдующихъ выпусковъ: а) непересроченной части перваго выпуска на 5.109.650 руб.; б) третьяго выпуска на 9.665.000 руб.; в) четвертаго выпуска на 80.450.000 рублей и г) пятаго выпуска на 88.973.700 рублей, а всего на 184.198.350 рублей нарицательнаго капитала, выпустивъ для сего третій 4% внутренній заемъ на нарицательный капиталъ 194.000.000 руб. въ облигаціяхъ на предъявителя или именныхъ достоинствомъ въ 100, 500, 1000, 5000 и 10.000 рублей.

Доходъ по новымъ Облигаціямъ, теченіе коего начинается 15 іюня сего года, уплачивается по полугодно 15 іюня и 15 декабря съ вычетомъ 5% сбора.

Погашеніе Облигацій 4% внутренняго займа 3 выпуска произведено будетъ въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная со срока 15 іюня 1892 года уплатою нарицательнаго капитала черезъ три мѣсяца послѣ тиража, который будетъ производиться ежегодно 15 марта.

Погашеніе не будетъ усиливается, а равно не будетъ приступаемо къ конверсіи этаго займа до 1 іюня 1899 года.

Новыя 4% Облигаціи будутъ первоначально выпускаемы исключительно въ обмѣнъ на 5% банковые билеты упомянутыхъ выпусковъ, владѣльцамъ коихъ предоставляется при такомъ обмѣнѣ получить за каждые 100 рублей нарицательнаго капитала 5% билетовъ—равную сумму нарицательнаго капитала 4%-ми Облигаціями, сверхъ того доплату наличными по пяти рублей за каждую сотню нарицательнаго капитала и проценты по предъявляемымъ къ конверсіи банковымъ билетамъ по 15 іюня сего года. Заявленія о такомъ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ Государственномъ Банкѣ, а равно во всѣхъ его провинціальныхъ учрежденіяхъ, въ томъ числѣ и въ Могилевскомъ Отдѣленіи со дня опубликованія сего—только по 30-е сего марта включительно, съ предъявленіемъ обмѣниваемыхъ банковыхъ билетовъ со всѣми купонами на сроки послѣ 15 іюня сего года, если же заявляемыхъ къ обмѣну банковыхъ билетовъ нѣтъ въ рукахъ заявителя, то требуется представить залогъ въ размѣрѣ семи рублей за 100 руб. нарицательнаго капитала заявленныхъ къ обмѣну билетовъ съ указаніемъ въ заявленіи выпуска, достоинствъ, №№ оныхъ, предъявительскіе или именные и если послѣдніе—то на чье имя напи-



саны и какого достоинства желаютъ получить новыя 4% облигаціи въ обмѣнъ, сколько предьявительскихъ и сколько именныхъ, съ обязательствомъ представить таковыя, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4% облигаціи новаго займа.

Выкупъ 5% банковыхъ билетовъ, указанныхъ выше выпусковъ за наличныя деньги, назначенъ **Министромъ Финансовъ** на 15 іюня сего года съ прекращеніемъ съ сего срока %-въ по онымъ. Съ 15 же іюня назначается выдача вышеуказанной доплаты, равно уплата, по заявленнымъ къ обмѣну 5% банковымъ билетамъ, причитающихся по онымъ процентамъ по 15 іюня сего года.

Выдача новыхъ 4% облигаціи начнется немедленно по ихъ изготовленіи. Часть новаго займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ требованія обмѣна, будетъ реализована Банкомъ по цѣнѣ не ниже дѣвяносто пяти руб. за сто.

При чемъ Отдѣленіе покорнѣйше проситъ владѣльцевъ вышеозначенныхъ выпусковъ, коихъ билеты находятся въ Отдѣленіи во вкладахъ на храненіе и залогахъ получить ихъ обратно—для предьявленія къ конверсіи.

За Управляющаго *Яковенко*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Іюль Трудевичъ, первый игуменъ Кутейнскихъ монастырей. *Θ. Жудро*.—Лѣтопись текущихъ событій.—**Объявленіе.**

---

Редакторъ *И. Пятницкій*.

При семъ № разсылается Таблица 5% облигаціи 1-го восточнаго займа 1887 г., вышедшихъ въ тиражъ 23 февраля 1891 года.

Печат. дозвол. 1891 г. 19 марта. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.