

202) вдовъ діакона с. Кочунова Агній Кудрявцевой съ 6 дѣтьми	13 72
203) вдовъ священника села Бутурлина Маринъ Лебедевой	32 83
204) зашт. псаломщику села Букалей Ивану Никольскому	13 23
205) зашт. діакону с. Вязовки Владимиру Зефирову	26 95
Благочиніе 1-го Лукояновского округа:	
206) дочери псаломщика с. Саврасова Феоктистѣ Альбовой	4 17
207) вдовъ псаломщика села Иванцева Анастасіи Бѣляевской	4 65
208) вдовъ діакона с. Шутилова Файнъ Раевской	2 45
209) зашт. священнику г. Лукоянова Теодору Соколову	39 69
210) вдовъ псаломщика с. Пон Евдокіи Лавровой съ 2 дочерьми	14 70
Благочиніе 2-го Лукояновского округа:	
211) вдовъ священника с. Болдина Раисъ Бѣлавиной съ 4 дѣтьми	25 97
212) зашт. псаломщику г. Лукоянова Вонифатію Штернову	13 23
213) дочери псаломщика с. Чиргушъ Любови Архангельской	5 15
214) вдовъ діакона с. Тольского Майдана Евдокіи Тепловой съ 3 дѣтьми	37 73
215) вдовъ псаломщика с. Новоселокъ Елизаветѣ Знаменской съ сыномъ за 7 ^{1/2} м. 1902 г.	5 50
216) двумъ дочерямъ умершаго священника с. Ужова Клавдіи и Клеопатрѣ Вино-	

градовымъ за 10^{1/2} м. 1900 г., за 1901 г.
и за 1902 годъ

217) зашт. псаломщику с. Тольского Майдана Василію Соловьеву за 15 д. 1901 г. и 1902 годъ

77 47

20 95

Благочиніе 3-го Лукояновского округа:

218) 4 дѣтямъ умершаго священника с. Бѣлкина Алексѣя Критскаго, опекуну ихъ священнику с. Кочкарѣ І. Алексіевскому

37 73

219) зашт. протоіерею з. г. Починокъ Константину Писареву

53 90

220) сыну умершаго діакона с. Кенди Василію Кочуновскому

6 —

221) вдовъ псаломщика с. Кенди Наталіи Надеждиной съ 3 дѣтьми

14 21

222) вдовъ діакона с. Гридина Глафирѣ Хованской

8 9

223) зашт. священнику с. Казаринова Алексѣю Быстрову за 1/2 1902 г

87 71

224) вдовъ священника с. Пузской Слободы Софіи Прогрессовой съ 2 дѣтьми за 6 м. 10 дн. 1902 г.

47 07

Благочиніе 4-го Лукояновского округа:

225) двумъ дочерямъ умершаго священника с. Шутилова Варварѣ и Александрѣ Лебединскимъ

29 40

226) вдовъ діакона с. Любимовщины Маріи Доброзраковой съ 3 дѣтьми

34 30

227) вдовъ псаломщика с. Ичалокъ Матронѣ Юшковой съ сыномъ

6 26

228) вдовъ священника с. Пестровки Александрѣ Богородской

19 85

душу, и поражаетъ ее, и возбуждаетъ, и приводить въ такое состояніе, какъ будто самъ лежащій въ ней молится вмѣстѣ, стоитъ предъ нами, и мы видимъ его, и такимъ образомъ человѣкъ, испытывающій это, исполняется великой ревности и уходитъ отсюда, сдѣлавшись инымъ человѣкомъ. Всякій можетъ убѣдиться, что представлениe объ умершихъ возбуждается въ душахъ живыхъ самыми мѣстами ихъ погребенія. Но что я говорю о мѣстѣ и гробѣ? Часто одинъ взглядъ на одежду умершихъ и одно слово ихъ, пришедшее на умъ, возбуждаетъ душу и возвставляетъ слабѣющую о нихъ память. Поэтому Богъ и оставилъ намъ мощи святыхъ. (Изъ слова о свят. Вавилѣ).

Можетъ, поистинѣ можетъ, приходящій сюда (къ гробницѣ св. Игнатія Богоносца) съ вѣрою получить великія блага, потому что не только тѣла, но и самыя гробницы святыхъ исполнены духовной благодати. Если при Елисеѣ случилось, что мертвый, только прикоснувшись къ гробницѣ его, растворъ узы смерти и снова возвратился къ жизни, то гораздо болѣе нынѣ, когда благодать обильнѣе, когда дѣйствие Духа сильнѣе, прикасающійся къ этой гробнице съ вѣрою можетъ получить отъ нея великую силу. Поэтому Богъ и оставилъ намъ мощи святыхъ, желая привести насть къ одинаковой съ ними ревности и дать намъ надежное прибѣжище и утѣшеніе въ бѣствіяхъ, постоянно постигающихъ насъ. Итакъ, убѣждаю всѣхъ васъ, находится ли кто въ уныніи, или въ болѣзняхъ, или въ скорбяхъ, или въ какомъ-нибудь другомъ житѣйскомъ несчастіи, или въ глубинѣ грѣховъ, пусть съ вѣрою приходитъ сюда, и онъ избавится отъ всего этого, и возвратится съ великою радостію, получивъ облегченіе совѣсти отъ одного созерцанія; или—лучше—не однимъ только находящимся въ несчастіяхъ необходимо приходить сюда, но хотя бы кто наход-

дился въ радости, въ славѣ, во власти, или имѣлъ великое дерзновеніе предъ Богомъ, и тотъ пусть не пренебрегаетъ этою пользою. Онъ, пришедши сюда и увидѣвъ этого святого, сдѣлаетъ свой блага непоколебимыми, воспоминаніемъ объ его подвигахъ научивъ душу свою умѣрять себя и не допустивъ совѣсти своей превозноситься своими дѣлами. А не малое дѣло для находящихся въ счастіи—не гордиться своимъ благоденствиемъ, но умѣть скромно пользоваться счастіемъ. Такимъ образомъ для всѣхъ это сокровище полезно, это прибѣжище благопотребно,—для падшихъ, чтобы имъ избавиться отъ искушеній, для благоденствующихъ,—чтобы блага ихъ остались прочными, для недужныхъ,—чтобы имъ возвратить себѣ здоровье, и для здравыхъ,—чтобы имъ не впасть въ болѣзнь. (Изъ похвалы св. Игнатію Богоносцу).

Подлинно, кости св. мучениковъ блистательнѣе великихъ свѣтилъ. Не говори мнѣ о прахѣ, не представляй пепла и истлѣвшихъ отъ времени (нѣкоторыхъ) костей ихъ, но открои очи вѣры и посмотри на присущую имъ силу Божію, на облекшую ихъ благодать Духа, на окружающую ихъ славу небеснаго свѣта. Не такие лучи падаютъ на землю отъ солнечного круга, какое сіяніе и блескъ исходитъ изъ этихъ тѣлъ, ослѣпляя даже взоры діавола. (Изъ слова о св. Маккавеяхъ).

(«Православно-Русское Слово» 1903 г. № 12).

Саровскія торжества.
(Впечатлѣнія паломника-нижегородца).

(Продолженіе) *.

Три дня, 16-го, 17-го и 18-го Іюля, въ Саровѣ совершились заупокойные богослуженія и моленія. Въ 12 час. дня 16-го числа съ монастырской колокольни звонилъ рѣдкій благовѣстъ, призываю всѣхъ къ панихидѣ. Въ Успенскомъ соборѣ торжественную панихиду совершалъ Владыка-Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній съ Преосвященными Архипастырями: Казанскимъ — Димитріемъ, Нижегородскимъ—Назаріемъ и Тамбовскимъ—Иннокентіемъ, въ сослуженіи многихъ Архимандритовъ,protoiereevъ, iереевъ и iеромонаховъ. Пѣлъ С.-Петербургскій митрополичій хоръ, подъ управлениемъ И. Я. Тернова; на лѣвомъ клиросѣ пѣлъ Тамбовскій архіерейскій хоръ. На панихидѣ поминались имена почившихъ за время съ начала жизни о. Серафима и до дней его прославленія: Государей и Государынь, начиная съ Императрицы Елизаветы Петровны, до Императора Александра III включительно, Тамбовскихъ Архипастырей и Владимірского Виктора (рукоположившаго о. Серафима въ іеродіакона), Саровскихъ строителей и игуменовъ, а также родителей его Исидора и Агаѳіи и „приснопоминаемаго iеромонаха Серафима“. Чудное иѣніе митрополичьяго хора пѣвчихъ, самые напѣвы—заупокойные, умилительные производили глубокотрогательное впечатлѣніе на молящихся, усиливали и возвышали общее несомнѣнно искреннее, умилительное настроеніе. На лицахъ присутствующихъ въ соборѣ видно было напряженное возношеніе ума и сердца ко Господу

* См. №№ 15 и 16 Ниж. Еп. Вѣд.

съ молитвою о почившихъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Для удовлетворенія общей молитвенной потребности панихиды съ тѣмъ же поминовеніемъ, какъ и въ Успенскомъ соборѣ, совершины были во всѣхъ монастырскихъ храмахъ и во вновь устроенныхъ часовняхъ.

Едва мы вышли изъ собора, слышимъ о новыхъ исцѣленіяхъ хромыхъ, глухихъ, слѣпыхъ. Повѣствованія о нихъ—самая простая, чистосердечная и вмѣстѣ съ тѣмъ исполненная религіознаго одушевленія—каждый спѣшилъ передавать другому съ сердечнымъ утѣшеніемъ и ревностію. „А вотъ, батюшка, посмотрите-ка: пошла старушка-то, сколько лѣтъ не ходила“, или: „сегодня двое слѣпыхъ проѣздили“ и т. под. Религіозный восторгъ и исцѣленіи народа выразился въ такомъ фактѣ, полномъ естественности и чистой радости: около источника о. Серафима народъ собралъ костили исцѣленныхъ и тутъ же на берегу р. Саровки „съ веселіемъ“ предалъ ихъ сожженію, выражая тѣмъ вѣру въ чудодѣйственную силу Преподобнаго.

Источникъ о. Серафима явился въ наши дни Силоамскою купелью, Іерусалимскою Виѳездой; по пути къ нему и около него—всегда множество болящихъ, слѣпыхъ, глухихъ, хромыхъ, сухихъ, чающіхъ движенія воды; они и на носилкахъ, и на рукахъ, и въ телѣжкахъ, и на костыляхъ, и на четверенькахъ.... всѣ пришли къ о. Серафиму.... убогому!.. Слышалось искреннее слово къ о. Серафиму, какъ бы находящемуся съ нами: „о, святой Серафимъ! богатъ и славенъ ты сталъ! неистощимо богатъ на великія милости!...“

Принято обычно говорить объ исцѣленіяхъ тѣлесныхъ, видимыхъ, и ихъ было множество, а сколько пришло народу къ преподобному Серафиму съ душевными немощами!.. таковыхъ, конечно, несравненно больше, чѣмъ увѣчныхъ и слѣпцовъ.

Не видны были простымъ глазомъ исцѣленія въ этой области, но они несомнѣнно были; не каждани ли воздыхавшая здѣсь душа возносила свой молитвенный взоръ къ Угоднику Божию, къ теплому и скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ! И вѣруемъ, праведникъ Божій предстоитъ у Господа за насть грѣшныхъ и исходатайствуетъ съ вѣрою притекающимъ къ нему не временный только блага, но вѣчное избавленіе, исцѣленіе отъ душевныхъ недуговъ. Поэтому-то весьма многие богомольцы, прибывши въ Саровъ, съ вѣрою спѣшили и спѣшать очистить душу свою исповѣдью, прося у Господа прощенія грѣховъ по молитвамъ препод. о. Серафима, и освятиться въ таинствѣ Причащенія.

Примѣры духовнаго врачеванія о. Серафима отъ немощей духа мы видѣли въ исцѣленіяхъ бѣсноватыхъ. Послѣднихъ тамъ было множество. Нынѣ привыкли называть ихъ нервно-больными, эпилептиками и т. под. Не споримъ, первая система бѣсноватыхъ потрясена; очевидно и то, что и вся ихъ психо-физическая жизнь не нормальна; но несомнѣнно и то, что въ бѣсноватыхъ живутъ и дѣйствуютъ духи злобы, какъ живыя, злобныя существа, овладѣвшія человѣкомъ и не допускающія его ко всему святому. Надобно видѣть этихъ бѣсноватыхъ, и тогда отречешься отъ всякихъ якобы естественно-научныхъ сужденій о нихъ. Что бѣсноватые суть именно одержимые злымъ существомъ-діаволомъ, это очень ясно видно изъ описанія исцѣленія, засвидѣтельствованного извѣстнымъ современнымъ писателемъ Е. Н. Поселяниномъ; исцѣленіе произошло на его глазахъ, при множествѣ народа, уже послѣ открытія мощей, 20 числа, предъ литургіей. Стоя неподалеку отъ раки, пишетъ онъ, я услышалъ ужасные вопли, несшіеся отъ западныхъ дверей храма. Я пошелъ туда. Восемь мужиковъ съ трудомъ несли бившагося

и въ ихъ рукахъ, обросшаго волосами, мужика; вну-
три его капої та страдающій голосъ кричалъ: «выйду,
выйду». Поднесли и въ ракѣ; онъ затихъ, точно ли-
шился чувствъ. Лицо его было испажено такъ, что
страшно было смотрѣть. Его приложили; онъ от-
нулся и отошелъ совершенно освободившійся отъ
страшной власти и здоровымъ. Оказывается, онъ
страдалъ 30 лѣтъ и имѣть отъ исправника свидѣ-
тельство, что боленъ тяжело формою „кликуше-
ства“. Фамилія его — Панинъ. Страшно было думать,
что 30 лѣтъ, съ 18-лѣтняго возраста, эта душа ли-
шена была исповѣди и св. Причастія. Попросилъ
о. архимандрита, совершившаго литургію, исповѣды-
вать исцѣленаго; тотъ исповѣдалъ, и въ концѣ
обѣдни допустили его къ Причащенію; онъ спокойно
пріобщился св. Тайнъ».

Фактъ поразительный! Тутъ нѣть места объяс-
неніямъ болѣзни на нервной только почвѣ: наобо-
ротъ, явно видно существо и дѣйствія духа злобы,
а еще болѣе очевидна сила небесной помощи у
мощей св. Угодника Божія, который самъ говорилъ
о себѣ, что онъ боролся съ злыми духами, какъ „со
львами и леопардами“, что онъ во всю жизнь „то-
милъ томившаго его“. Какъ побѣдитель въ этой
борьбѣ, онъ и сталъ страшенъ бѣсамъ; они бѣгутъ
изъ одержимаго ими при приближеніи его къ св.
Угоднику.

Необычайное впечатлѣніе производило на всѣхъ
богомольцевъ богослуженіе вечера 16 юля — Пара-
стасъ—всеночное бѣніе въ соединеніи съ великою
панихидой въ поминовеніе о. Серафима. Въ двухъ
соборахъ бѣніе совершили Архипастыри. Во всѣхъ
храмахъ и часовняхъ и широко вокругъ нихъ сто-
или десятки тысячъ молящихся; у всѣхъ теплились
свѣчи, мерцая въ ночномъ сумракѣ, а на небѣ тихой
юльской ночи сияли Божіи огни-мириады звѣздъ.

Въ 2 часа ночи, этой дивной ночи, въ 14 верстахъ отъ Сарова, съ высоты колокольни Дивъевскаго монастыря послался мощный звонъ колокола, призывающій нашихъ нижегородовъ совершить торжественное шествіе къ новопрославляемому Угоднику. Наша Нижегородская епархія близка была о. Серафиму и по мѣсту, и по нравственной связі: при жизни своей о. Серафимъ посѣщалъ нѣкоторыя мѣста нашей епархіи, съ нѣкоторыми монастырями былъ въ особомъ духовномъ общеніи; въ протекшихъ судьбахъ почти всѣхъ Нижегородскихъ женскихъ обителей неоднократно являемо было созиательное участіе и содѣйствіе о. Серафима *); поэтому изъ монастырей этихъ прибыли въ Дивъевскій монастырь—ближайшій къ Сарову—инокини и принесли съ собою, для участія въ Саровскихъ торжествахъ, мѣстно-чтимыя иконы. Въ крестномъ ходѣ изъ Дивъевскаго монастыря теперь шествовали: икона „Умиленіе Божіей Матери“, предъ которой молился и скончался о. Серафимъ, пребывающая со времени смерти его въ Дивъевскомъ монастырѣ, икона „Знаменія Бож. Матери“—изъ Понетаевскаго монастыря (присоединилась въ пути), Нерукотворенный образъ Спасителя—изъ Спасо-Зеленогорскаго монастыря, образъ св. Алексія Человѣка Божія—изъ Арзамасскаго Алексѣевскаго монастыря, икона свят. и Чудотворца Николая—изъ Арзамасскаго Николаевскаго монастыря, образъ Покрова Божіей Матери—изъ Ардатовскаго Покровскаго монастыря. Торжественный крестный ходъ сопровождалъ соборъ священно-служителей во главѣ съ о. Настоятелемъ Нижегородского Благовѣщенскаго монастыря архимандритомъ Сергиемъ; въ торжественномъ шествіи

*) См. свѣдѣнія о семъ у о. Спѣкнѣцкаго въ его историко-статистическомъ описаніи церквей и монастырей Нижегородской епархіи.

приняли участіе депутатіи многихъ обществъ хоругвеносцевъ, приславшихъ на открытие мощей въ даръ Саровскому монастырю новая богатыя хоругви. Множество народа участвовало въ крестномъ ходу. Въ предразсвѣтномъ сумракѣ выстраивались длинные ряды участниковъ торжественного шествія. Подъ звонъ колоколовъ, при пѣніи инокинь, хоругвеносцевъ и всего народа открылось величественное, безпримѣрное по благолѣпію шествіе на зарѣ прекраснаго лѣтняго утра. Вышли изъ монастырской ограды; войска, расположенные по пути, сдѣлали на молитву; полковая музыка заиграла „Коль Славенъ...“. Чудную картину представляло это шествіе: длинною сверкающею лентой протянулась эта стройная движущаяся масса; умильяльное пѣніе; вдали—отходящій въ глубину звонъ колоколовъ и звуки музыки; гирлянды живыхъ цветовъ на хоругвяхъ; зеленѣющія поля и рощи по пути; между ними живымъ потокомъ движущіяся массы умиленныхъ лицъ, всеобщее молитвенное одушевленіе, благоговѣніе, радость.... „Владычица святая! сама грядеть къ возлюбленному о. Серафиму!“ слышатся голоса.— „И нашъ преподобный Сергій идетъ къ нему,“ говорятъ Сергиевскіе посадскіе хоругвеносцы.— „И Алексій Человѣкъ Божій идетъ на праздникъ къ о. Серафиму“... „И святители Московскіе грядутъ“... говорятъ москвичи и народъ... Боже мой, сколько жизни, вѣры, любви, святой радости и святыхъ чувствъ выражалось въ этихъ искреннихъ словахъ, а къ словамъ русскій человѣкъ не преминулъ приложить и обильныя слезы—слезы радости! Чувствовалось живое общеніе Церкви земной и небесной.

Въ 7 час. утра изъ св. вратъ Саровской пустыни на встречу Дивъевскому крестному ходу выступилъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ, въ сопѣтѣ многихъ священнослужителей, при участіи

многотычной массы богомольцевъ. За рѣкою Сатисомъ крестные ходы встрѣтились и соединенные вступили въ Саровскую обитель. Не смотря на 14-верстное шествіе, участники крестного хода, покрытые пылью, сияли восторгомъ и одушевленіемъ; видно было, что они совершили трудъ, какъ духовно-пріятную жертву въ честь и славу преподобнаго.

Въ 8 час. утра началась во всѣхъ храмахъ заупокойная литургія; въ Успенскомъ соборѣ литургію совершили Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній и Преосвященнѣйшій Назарій; въ концѣ литургіи нашъ Владыка произнесъ слово, посвященное памяти преподобнаго о. Серафима; слово это напечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ нашихъ Епархиальныхъ и во многихъ періодическихъ изданіяхъ. По окончаніи литургіи совершина была сонмомъ Архипастырей и пастырей торжественная панихида по о. Серафимѣ.

Время шло и приближалось къ самому важному моменту торжествъ. „Завтра—открытие св. мощей“; было у всѣхъ въ мысли и на устахъ. Это духовно-радостное настроение предъ наступившимъ торжествомъ увеличилось всеобщимъ ожиданіемъ встрѣчи въ этотъ день Государя Императора, Государыни Императрицы и Высочайшихъ Особъ Царствующаго Дома. Всѣ горѣли желаніемъ увидѣть Царственныхъ Богомольцевъ; поэтому народъ, по окончаніи богослуженія, не уходилъ изъ монастыря въ ожиданій Высочайшаго прїѣзда. Съ какимъ душевнымъ восторгомъ услышали мы благовѣсть, возвѣщавшій о приближеніи Высочайшихъ Паломниковъ. Всѣ поспѣшили къ собору; каждый старался занять мѣсто поудобнѣе, чтобы получше увидѣть Великихъ Посѣтителей св. обители. Изъ Успенского собора вышелъ торжественный крестный ходъ ко св. вратамъ, съ Митрополитомъ Антониемъ во главѣ; выступили два хора пѣвчихъ; въ оградѣ монастыря все про-

странство заняли, каждые по своимъ мѣстамъ, шпалерами по направлению Царскаго пути, иноніи Саровской пустыни и друг. монастырей, на другой сторонѣ—монахини различныхъ монастырей, въ срединѣ—бѣлое духовенство и народъ, въ глубинѣ—хоругвеносцы и богомольцы.... А за монастыремъ стояло море головъ, съ взорами, устремленными въ лѣсную просѣку со стороны Нижегородской дороги. Благовѣстъ смѣнился „краснымъ“ звономъ „во вся“. Ожиданія возрастали... Слышишь, за монастырскою стѣнной широкою волной подились народные клики „ура“. Царскій поѣздъ показался изъ лѣсу. Изъ груди многотычной массы преданныхъ сыновъ Россіи, полныхъ радости при видѣ Цара и Царицы, шествующихъ къ угоднику Божію на молитву, вырвалось могучее, преданное, одушевленное „ура“... Радости народной не было предѣловъ; народъ радовался, плакалъ, молился за Царя, призывалъ Божіе благословеніе.... Въ 5^{1/2} час. вечера Государь Императоръ и Государыни Императрицы Александра Феодоровна и Марія Феодоровна подѣхали къ св. вратамъ *) и вышли изъ экипажей. За ними подѣхали въ коляскахъ Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ съ Супругою Великою Княгинею Елизаветою Феодоровною, Великая Княгиня Ольга Александровна съ Августѣйшимъ Супругомъ, Великие Князья Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ съ Супругою Великою Княгиней Милицею Николаевной и Великая Княгиня Анастасія Михайловна съ Августѣйшимъ Супругомъ, а за ними слѣдовали высшіе государственные чины и придворная свита. У св. вратъ Владыка Митрополитъ Антоній съ Архипастырями, въ сонмѣ архи-

*) Все дальнѣйшее о пребываніи Царственныхъ Особъ въ Саровѣ написано на основаніи сообщеній въ Церк. Вѣдомостяхъ, „Правит. Вѣстникѣ“ и въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

мандризовъ и иноковъ, встрѣтилъ Ихъ Императорскія Величества и привѣтствовалъ краткою рѣчью. Царственные Паломники, въ предшествіи всего освященнаго собора, при торжественномъ звонѣ, при пѣніи „Спаси, Господи...“ и при общихъ молитвенныхъ привѣтствіяхъ вступили подъ сѣнь Саровской пустыни. Взоры всѣхъ устремились на нихъ; всѣ благоговѣйно, въ безмолвномъ умиленіи и радости созерцали это величественное религіозное шествіе; уста и сердца благословляли ществующихъ Великихъ Богомольцевъ. Ихъ Императорскія Величества и Высочества прослѣдовали въ Успенскій соборъ, гдѣ совершено было краткое молебствіе, а отсюда—съ Владыкою-Митрополитомъ и тремя Архипастырями вошли въ Больничную церковь, гдѣ молились у гроба съ честными останками Преподобнаго.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. Ф. Альва

Торжество освященія храма въ сель Ізда- ковъ, Ардат. у.

18 Мая настоящаго года состоялось, съ разрѣшеніемъ и благословеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нижегородскаго Назарія, освященіе новаго, изящной архитектуры, обширнаго каменнаго храма въ селѣ Ізда-ковъ въ честь Архистратига Божія Михаила. Исторія сооруженія сего храма, въ малочисленномъ бѣдномъ приходѣ, очень поучительна. Старый, ветхій храмъ вмѣщалъ въ себя съ трудомъ и сто молящихся; была крайняя нужда въ построеніи новаго, или расширеніи существующаго храма. Въ надеждѣ на помощь Божію, располагая лишь незначительнымъ количествомъ строительныхъ материаловъ, мужички прихода с. Ізда-кова 8 лѣтъ тому назадъ исхода-

тайствовали у Епархиального начальства разрѣшеніе на постройку новаго каменнаго храма, который и былъ заложенъ въ Маѣ 1895 г. Предполагалось одинъ годъ работать кирпичъ, а на слѣдующій возводить зданіе. Въ первые пять лѣтъ, однако, постройка едва возникла надъ уровнемъ земли и казалось, что не мало пройдетъ и еще годовъ, прежде чѣмъ надъ нею засіяетъ св. крестъ. Но въ то время, когда Ізда-ковскихъ православныхъ людей стала угнетать мысль, что начали они, хотя и святое, но дѣло не по силамъ, Господь послалъ имъ благотворителя въ лицѣ Михаила М. Фаворскаго, чиновника онаго изъ Нижегородскихъ банковъ. Дѣдъ М. М. Фаворскаго, умирая, завѣщалъ своему сыну расширить, или построить новую церковь въ с. Ізда-ковѣ; сынъ не успѣлъ выполнить завѣщенія своего отца, а внукъ, никѣмъ и ничѣмъ не побуждаемый, кроме сознанія долга православнаго христіанина и уваженія къ памяти предковъ, строить новый храмъ и, при ограниченности средствъ, употребляетъ на святое дѣло храмоздательства до 8 тысячъ рублей.

Обычное Богослуженіе наканунѣ дня освященія храма и, 8 мая, освященіе храма и Божественную литургію при многочисленномъ стечениі народа совершали, кроме мѣстнаго священника о. Андрея Тишкевича, о. Благочинный округа Петръ Ст. Никольский и священники: села Ичалова Павелъ Виноградовъ, Юсупова о. Ioannъ Полянскій, Круглыхъ Пановъ Николай Архангеловъ, въ сослуженіи двухъ диаконовъ. Въ назиданіе молящимся за всеенощнымъ бѣдѣніемъ предъ величаніемъ сказано было свящ. П. Виноградовымъ поученіе на текстѣ: „Азъ послахъ вы жати идѣже вы не трудистеся: ини трудишася, и вы въ трудѣ ихъ внидостѣ“ (Іоан. 4, 38). За литургію, по заамвонной молитвѣ, о. Благочиннымъ П. С. Никольскимъ было сказано назидательное

поученіе о значеніи храма Божія какъ училища вѣры и благочестія, а также высказано было упомянаніе, что Господь Богъ помянетъ труды любви раба Божія Михаила, и св. Церковь никогда не забудеть о немъ, при всякомъ Богослуженіи вознося молитвы о немъ, какъ о создателѣ св. храма сего. По отпустѣ литургіи совершенъ былъ молебень св. Архистратигу Божію Михаилу съ ипровозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Почетные Іздачковскіе прихожане со слезами на глазахъ благодарили Мих. Мих. за его св. дѣло храмоздательства въ ихъ бѣдномъ, малочисленномъ приходѣ.

Послѣ Богослуженія, народъ изъ дальнихъ селеній нашелъ радушный пріемъ у Іздачковскихъ обывателей, а духовенству предложены были М. М. Іаворскимъ и мѣстною землевладѣлицей А. П. Рубцовой трапеза.

Священникъ Пав. Виноградовъ.

Паломничество въ Маровскую Общину.

Въ Іюнѣ сего года, вслѣдствіе долго продолжавшагося бездождія, которое грозило хлѣбамъ, населеніе Васильскаго уѣзда участило свои паломничества въ Маровскую Крестовоздвиженскую общину сего уѣзда. Особеннаго вниманія заслуживаютъ паломничества цѣлыми приходами, какъ сильно поднимаящія религіозное настроеніе народа. Но еще сильнѣе действуютъ паломничества двухъ-трехъ приходовъ вмѣстѣ. Съ 13-го на 14 Іюня въ Общинѣ было семь приходовъ. Не говоря о ближнихъ къ Общинѣ селахъ, сюда приходили вереть за 20—30: изъ Спас-

скаго, Мигина, Вершинина, Березни, Антонова, Солонихи и др. Обыкновенно составлялся крестный ходъ въ сопровожденіи священника при пѣніи мѣстныхъ пѣвчихъ. Умилильную картину представляли села и деревни, чрезъ которыхъ проходилъ крестный ходъ: съ колокольни несся торжественный перезвонъ колоколовъ, мѣстный причтъ съ крестнымъ же ходомъ встрѣчалъ проходящій ходъ и обычно присоединялся къ нему. Населеніе спѣшило оказать уставлымъ паломникамъ услуги—несло иконы, давало квасу и воды и часто хлѣба, особенно на возвратномъ его пути. Въ Общинѣ—также торжественная встрѣча, затѣмъ всенощное бдѣніе, на утро литургія, панихида по убиеннымъ здѣсь монахамъ, молебствіе по поводу бездождя и водосвятіе. И здѣсь, въ монастырѣ, паломникъ отдыхалъ душой, слыша прекрасное пѣніе, и не утомлялся, пройдя далекій путь и простоявъ четыре-пять часовъ за всенощной. Въ паломничествахъ въ Маровскую Общину принимали участіе и многіе изъ раскольниковъ. Нѣкоторые приходы приходили по три раза, а ближніе до 5—7 разъ.

Община давала паломникамъ пріютъ и кипяченую воду; но, къ сожалѣнію, она такъ бѣдна, что пока не въ состояніи выстроить хотя бы простые бараки; мала и церковь, вмѣщающая не болѣе 200 человѣкъ.

Села Антонова свящ. И. Соколовъ.

Нижегородская Духовная Семинария
въ 1840—1851 г.г.

(Окончание).

Выпускъ 1842—1848 г.г.

1-й Классъ Богословія.

Разрядъ первый.

1. Глоріантовъ Никандъ (Івановичъ). Сынъ свящ. с. Салдаманова Лукоян. у. (въ 1820-хъ гг.), бывшаго потомъ протоіереемъ въ г. Горбатовѣ и наконецъ настоятелемъ Трехсвятит. ц. Н.-Новг. Ректоръ Аполлоній особенно цѣнилъ и любилъ этого воспитанника, и когда по болѣзни Глоріантовъ не попалъ въ 1848 г. въ Казанскую Академію, Аполлоній назначилъ его въ 1849 г. въ Петерб. Акад., куда онъ и поступилъ съ отличіемъ въ числѣ первыхъ студентовъ. Окончилъ курсъ со степенью магистра и оставленъ бакалавромъ при Академіи по кафедрѣ физики. Съ введеніемъ новаго устава въ 1869 г. до выхода изъ Академіи преподавалъ словесность и латинскій языкъ. Въ 1877 г. вышелъ въ отставку въ званіи экстра-ординарн. проф. Скончался 7 Января 1898 г. въ Н.-Новгородѣ.

Сидонскій Павелъ (Федоровичъ). Сынъ свящ. Нижег. губ. Съ 1849—87 гг. служилъ въ Лысковскомъ дух. уч., где съ 1867 г. состоялъ помощникомъ смотрителя. П. Фед. былъ типичнымъ педагогомъ «аполлоніевской» школы. Скончался въ отставкѣ 23 Декабря 1902 года.

Болобоновъ Іустинъ.

Охопинъ Иванъ (Іаковлевичъ), въ монашествѣ (съ 1853 г.) Іустинъ. Сынъ свящ. Богословской церкви г. Арзамаса. Назначенъ въ Петербург. Академію. Магистръ. Съ 1855—1871 г. былъ инспекторомъ, а затѣмъ ректоромъ Ярославской Сем. Въ 1871 г. епископъ Острожскій, въ 1879 г. еп. Харьковскій, въ 1882 году Подольскій, въ 1887 г. Курскій, въ 1893 г. и до настоящаго времени Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Славолюбовъ Николай *—былъ заслуженнымъ свящ. въ селѣ Татинцѣ Макар. у. и благочиннымъ. Воробьевъ Иванъ. Лебедин-

скій Николай. Драницынъ Андрей Цвѣтковъ Андрей (Івановичъ). До 1871 г. былъ свящ. с. Юрина Васил. у., а затѣмъ с. Воротынца того же у. Въ 1898 г. исполнилось 50-лѣтие его св.-служенія.—Доброзраковъ Евгеній. Кедровъ Петръ.

Разрядъ второй.

12. Глыницкій Иванъ. Былъ иѣкоторое время учит. Печер. уч. Въ концѣ 80-хъ гг. былъ свящ. въ с. Богородскомъ Горбат. у. при Рождеств. ц.—Листовъ Алексѣй. Карманінскій Алексѣй *—былъ свящ. при соборѣ с. Лыскова.—Орловъ Доримедонъ Ефремовичъ). Съ 1850—54 г. состоялъ учит. въ Печер. уч. Съ 1854—75 г. былъ свящ. въ г. Балахнѣ съ 1875 г. въ Н.-Новг. Теперь проживаетъ въ заштатѣ въ санѣ протоіерея. Веселовскій Петръ. Талантливый человѣкъ, но со слабостью. Приватно обучался иѣкоторое время въ Кіевской Акад., затѣмъ въ Казанской, откуда въ 1856 г. уволенъ и куда-то пропалъ безъ вѣсти.—Богдановъ Василій. Онъ (и ниже Добролюбовъ Яковъ и Свѣтозарскій Семенъ) по распоряженію Преосвященнаго Іакова былъ низведенъ въ третій разрядъ. Въ концѣ 1850 г., послѣ усиленныхъ просьбъ Богдановъ, по распоряженію Св. Синода, снова былъ причисленъ ко 2-му разряду. Въ концѣ 80-хъ гг. состоялъ свящ. въ с. Кремницкомъ Княг. у. Востоковъ Иванъ. Покровскій Навель. Аргентовъ Павелъ.

21. Троицкій Александръ. Введенскій Иванъ Г. Былъ иѣкоторое время учит. въ Нижег. уч. Въ концѣ 80-хъ гг. былъ свящ. при соборѣ въ г. Ардатовѣ.

Салганскій Василій. Добролюбовъ Яковъ. Низведенъ въ 3-й разрядъ. Ласточкинъ Михаилъ. Былъ свящ. съ 1851—1887 г. Въ заштатѣ проживалъ въ с. Танайковѣ Княгинин. у. Царевскій Филиппъ *—былъ свящ. въ с. Гридинѣ Нижегор. у Воскресенскій Петръ *—былъ свящ. въ с. Ачапномъ Макар. у. Кромѣ наперсного креста имѣлъ еще крестъ отъ прихожанъ —Смѣловскій Андрей. Боголюбовъ Евлампій. Воскреенскій Василій. Успенскій Александръ.

Разрядъ третій.

32. Штерновъ Димитрій *—былъ діакономъ въ с. Погостѣ Балахнинск. уѣзда — Садовскій Петръ. Успенскій Иванъ *—былъ свящ. въ селѣ Игумновѣ Макарьевск. уѣзда.—Рождественскій Александръ. Преображенскій Александръ. Тихонравовъ Иванъ. Ласточкинъ Евгеній.

2-й классъ Богословія.

Разрядъ первый.

1. Матвеевский Павелъ (Александровичъ). Племянникъ ректора Аполлонія. Очень способный человѣкъ съ независимымъ характеромъ. Назначенъ въ Петербургск. Акад. Скончался въ 1900-хъ гг. протоіереемъ кладбищенской церкви въ Петербургѣ.

Соколовъ Александръ (Петровичъ). Сынъ свящ. с. Среднихъ Пичингушъ Лукоян. у. Назначенный въ Казанскую Акад., окончилъ здѣсь курсъ первымъ магистромъ, и въ 1852 г. былъ назначенъ баккалавромъ въ Петербургскую Акад. по каѳедрѣ церковнаго краснорѣчія Въ 1853—56 гг. былъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Петербургской Семинаріи. Въ 1856—58 гг. былъ свящ. при посольствѣ въ Стокгольмѣ, затѣмъ свящ. Знаменской церкви въ Петербургѣ. Скончался въ 1862 г. свящ. Владімірскаго собора въ Петербургѣ.

Постыловъ Иоаннъ (Григорьевичъ). Сынъ діакона села Арата Арзам. у. Назначенъ въ Московскую Акад., гдѣ окончилъ курсъ магистромъ. Былъ священ. сперва въ Вольмарѣ, потомъ въ Венденѣ (въ Лифляндіи) въ санѣ протоіерея, потомъ протоіереемъ каѳедральнаго собора въ Костромѣ.

Раевъ Павелъ (Ивановичъ). въ монашествѣ (съ 1861 г.) Палладій. Сынъ священ. с. Ивановскаго Арзам. у. Назначенъ въ Казанскую Акад., гдѣ окончилъ курсъ магистромъ. Съ 1852 года по 1863 г. молодой магистръ проходилъ различныя учебно-административныя должности въ своей родной Нижегородской Семинаріи въ санѣ священника (съ 1856 г.), потомъ іеромонаха и архимандрита (въ 1861 г.). Постепенно возвышаясь въ санѣ епископа, архіепископа и экзарха Грузіи. Преосвященный Палладій былъ наконецъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ съ званіемъ первенствующаго члена Св. Синода. Скончался 5 Декабря 1898 года.

Орловъ Рафаилъ, въ монашествѣ (съ 1857 г.) Романъ. Сынъ священ. села Нои Лукояновск. уѣзда. Назначенъ въ Казанскую Акад., гдѣ окончилъ курсъ магистромъ. Былъ преподавателемъ словесности въ Пермской Семин., съ 1857 г. помощникъ ректора по преподаванію Богословія. Въ 1858 году инспекторъ Курской Сем., гдѣ и скончался.

Костровъ Михаилъ (Александровичъ). Сынъ діакона села Иники Княгин. у. Поступилъ волонтеромъ „по указанію и на средства ректора Аполлонія“ въ Московскую Академію. Въ 1852 г. инспекторъ и учитель Нижегор. дух. училища. Съ 1857 г. священ Ни-

колаевской Верхне-Посадской церкви Н.-Новг., гдѣ и оставался, съ 1879 г. въ санѣ протоіерея, до самой кончины своей (19 Іюня 1886 года).

Заринскій Платонъ. Добролюбовъ Федоръ. Штерновъ Алексей. Акаевскій Максимъ.

11. Погостинскій Федоръ. Троицкій Петръ. Успенскій Константинъ. Былъ свящ. съ 1850—87 г. Потомъ въ санѣ протоіерея проживалъ въ заштатѣ при Вознесенскомъ соборѣ г. Семенова. Фамильный Александръ. Орловъ Павелъ (Федоровичъ). Въ концѣ 1899 г. исполнилось 50-ти лѣтіе его свящ.-служенія. Въ это время о. Орловъ былъ священ. въ с. Старомъ Ивановѣ Арзам. у.—Ножарскій Александръ. Виноградовъ Александръ *—былъ священ. въ селѣ Ильинскомъ Лукоян. у.

Разрядъ второй.

18. Ларръ въ Флебонть (Лавиничъ). Сконч. въ 1892 г. свящ. с. Константина Лукояновск. уѣзда.—Зеленецкій Александръ. Свѣтовидовъ Петръ.

21. Соколовъ Петръ. Томскій Иоаннъ. Нарциссовъ Иоаннъ (Михайловичъ). Нынѣ протоіерей при церкви на Выксунскомъ заводѣ Ардатов. у.—Лебедевъ Павелъ. въ 1849 г. поступилъ въ число казенно-коштныхъ воспитанниковъ С.-Петербургской Медико-Хирургическ. Акад.—Золотницкій Петръ. въ 1849 г. Свѣденскій Михаилъ. Геніевъ Иоаннъ (Димитровичъ). Священ. съ 1849 г. Скончался въ санѣ протоіерея при соборѣ г. Княгинина въ 1892 г.—Орловъ Александръ Фигуровъ Александръ *—былъ священ. въ с. Теплоиль Майданѣ Лукоян. у.—Введенскій Андрей (Ивановичъ). Свящ. съ 1856 г. Въ концѣ 80-хъ гг. былъ свящ. при кладбищенск. церкви гор. Княгинина.

31. Райковскій Платонъ. Вишнякъ Николай (Ивановичъ). Сынъ преподавателя и эконома Нижегород. Семин. (въ 1820—30-хъ гг.), потомъ священника, И. И. Вишнякова. Черезъ нѣсколько лѣтъ по окончаніи курса въ Семинаріи, Н. И. поступилъ въ число своеокощтныхъ студентовъ Казанскаго Университета по медицинскому факультету, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1856 г. съ званіемъ лѣкаря. Въ томъ-же году онъ былъ опредѣленъ на службу ординаторомъ въ Иркутскій военный госпиталь. Въ Сибири на службѣ Н. И. Ив. провелъ почти 30 лѣтъ—до 1884 г. когда былъ перемѣщенъ въ г. Вильно дивизіоннымъ врачомъ въ 27 пѣх. дивизію. Черезъ три года Н. Ив. вышелъ въ отставку и поселился въ Казани, гдѣ и скончался въ началѣ 1901 года. После покойного остались (въ рукописи) цѣнныя мемуары о Сибири, а также записки о состояніи Казанскаго Университета въ 1840—50-хъ гг.

*Плодородский Василий**—былъ свящ. въ с. Водоватовъ Арзам., уѣзда Некрасовъ Иванъ. Кудрявцевъ Стефанъ. Фіаловъ Александръ. *Куриячевъ Иоаннъ**—былъ свящ. въ с. Богородскомъ Горб. у.—*Изюмовъ Константинъ**—былъ свящ. въ с. Бѣговатовъ Ардат. у.—Прудовскій Ioаннъ. *Свѣтозарскій Семенъ*. Низведенъ въ третій разрядъ.

Разрядъ третій.

41. *Цвѣтковъ Николай* (Григорьевичъ). До 1864 г. служилъ въ санѣ діакона. Въ 1892 г. исполнилось 50-ти лѣтіе его священства. Въ то время о. Цвѣтковъ былъ свящ. въ с. Катункахъ Балахн. у.—Покровскій Александръ.

Выпускъ 1844—1850 г.г.

1-й классъ Богословія.

Разрядъ первый.

1. *Добротворскій Павелъ* (Михайловичъ). Сынъ священ. села Стрѣлки Арзам. у., братъ известн. проф. Казанск. Акад. Ивана Мих. Добротворскаго. По окончаніи курса въ Семинаріи поступилъ въ Петербургскій Университет на юридический факультетъ, но вышелъ изъ Университета съ 4-го курса. Это былъ замѣчательный лингвистъ, знатокъ разныхъ языковъ: новыхъ и древнихъ до санскритскаго включительно. Древніе языки Добротворскій зналъ также хорошо, какъ и новые. По выходѣ изъ Университета Добротворскій некоторое время служилъ переводчикомъ въ Министерствѣ Иностр. Дѣлъ, затѣмъ состоялъ домашнимъ учителемъ въ семье Министра Внутреннихъ Дѣлъ гр. Галуева, съ которымъ совершилъ поездку за границу. Впослѣдствіи Добротворскій былъ небезызвѣстнымъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Москвѣ. Но, благодаря своей чрезмѣрной довѣрчивости, сразу лишился всего своего состоянія. Скончался въ половинѣ 70-хъ гг.

Понятовскій Аполлоній (Петровичъ). Сынъ инспектора и затѣмъ ректора Семинаріи о. Паисія. Назначенъ въ Киевскую Акад., гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра. Съ 1855—74 г. былъ преподавателемъ въ Нижег. Сем. Гражд. Истор., Греч. и Евр. яз. (въ разное время). Скончался отъ чахотки въ 1874 г.

Лузинъ Матвій (Іоанновичъ), въ монашествѣ (съ 1854 года) *Михаїлъ*. Сынъ причетника села Шавы Макар. у. Назначенъ, по настоянію ректора Аполлонія, въ Московскую Акад., гдѣ потомъ

послѣдовательно состоялъ бакалавромъ, профессоромъ, инспекторомъ и наконецъ ректоромъ Академіи. Съ 1872 года докторъ Богословія. Въ 1877 г. епископъ Уманьскій, въ 1883 г. еп. Курскій. Скончался 20 марта 1887 г.

Метальниковъ Василій. Сынъ соб. свящ. з. г. Починокъ. Назначенъ въ Петерб. Акад. *Лебединскій Николай*. Въ концѣ 80-хъ гг. былъ протоіереемъ Троицкаго собора въ г. Горбатовѣ и благочиннымъ. Имѣлъ орд. Анны 2 ст. и палицу. Соколовскій Ioаннъ. *Елеонскій Петръ*. Былъ свящ. въ с. Павловѣ. Въ началѣ 60-хъ гг. принялъ монашество и затѣмъ послѣдовательно состоялъ іеромонахомъ въ числѣ братіи Печерскаго, Высокогорскаго и Острово-озерскаго монаст., гдѣ и скончался въ 1891 г.—Лебединскій Константинъ. Лебединскій Федоръ. Зеленецкій Федоръ.

11. *Басовъ Ioаннъ*. *Введенскій Павелъ**—былъ свящ. въ Ка-занскомъ соборѣ города Макарѣва.—Малиновскій Михаїлъ. Троицкій Димитрій.

Разрядъ второй.

15. *Алфеевъ Яковъ*. Преображенскій Алексѣй. Крыловъ Михаїлъ. Колосовскій Петръ¹⁾. Кологовскій Александръ. Болѣе 45 л. былъ священ. Ильинской ц. въ г. Ардатовѣ, изъ нихъ болѣе 20 л. благочиннымъ. Сконч. 1 Окт. 1898 г.—Тихомировъ Аркадій.

21. *Кордатовъ Семенъ*. Страховъ Александръ Смирновъ Константинъ. Зерновскій Николай. *Граніновъ Василій**—былъ свящ. въ с. Павловскомъ Ардат. у Аргентовъ Аенингенъ. *Бѣляевъ Василій* (Іоанновичъ). 43 года состоялъ свящ. Знаменской ц. с. Боръ Семенов. у. Въ 1860 г. по выслушаніи миссионерскихъ курсовъ получилъ аттестатъ 1-го разряда. Съ 1877 г. по день смерти былъ благочиннымъ. Скончался въ санѣ протоіерея 28 марта 1896 г.—Львовъ Іва́нъ*—былъ свящ. въ с. Гуляевѣ Лукян. уѣзда.—Постниковъ Федоръ. Крыловъ Алексѣй.

31. *Серебровскій Павелъ**—былъ священ. въ селѣ Крутцѣ Нижегородск. уѣзда—Глазковъ Федоръ. Садовскій Федоръ. Успенскій Ioаннъ. Любимскій Петръ Софійскій Петръ. Писаревъ Капитонъ.

Ястрѣбскій Андрей (Ефремовичъ). Сынъ пономаря Нижег. у. Въ 1850—53 гг. учитель Нижег. уч. Съ 1853 по 1893 г. свящ. Ильинской церкви г. Арзамаса, съ 1888 г. въ санѣ протоіерея. Въ 1893 году по принятіи монашества съ именемъ *Макарія* на-

¹⁾ Послѣдніе четыре воспит. низведены изъ первого разряда во 2-й по распоряженію Казанской Академіи.

значень архимандритомъ Нижегор. Благовѣщенскаго монастыря, гдѣ и скончался 28 Августа 1899 года.
Васильевъ Иванъ. Владиміровъ Николай.

41. *Виноградовъ Іоаннъ (Антиповичъ)*. Съ 1853 по 1897 годъ былъ свящ. въ селѣ Помрѣ Нижегор. уѣзда. Скончался 29 Марта 1899 года.—Сѣверовъ Василій. Никольский Павелъ. Казанскій Николай.

2-й классъ Богословія.

Разрядъ первый.

1. *Полетаевъ Левъ (Петровичъ)*, въ монашествѣ (съ 1854 г.) Григорій. Сынъ причетника с. Хирина Арзам. у. Назначенъ въ Казанскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ первымъ магистромъ и былъ назначенъ баккалавромъ по каѳедрѣ Св. Писанія. Въ 1865 г. экстраординар. проф. Былъ затѣмъ ректоромъ Уфимской и Иркутской Семин. Въ 1891 г. возведенъ въ санъ епископа Ковенскаго. Въ 1892 году епископъ Туркестанскій, затѣмъ Омскій. Съ конца 1900 г. членъ Москов. Синод. Конторы и управл. Моск. Донск. Ставроп. монастыремъ.

Васильковъ Флегонтъ (Алексѣевичъ). Сынъ свящ. Нижегородск. Крестовоздвиж. монастыря. Назначенъ въ Казанскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ магистромъ. Былъ смотрителемъ Печерскаго училища. Сконч. въ 1859 г.

Стекловъ Андрей (Ивановичъ). Сынъ священ. з. г. Починокъ. Назначенъ въ Казанскую Академію. Послѣдовательно проходилъ разныя должности въ Нижегородск. Семинаріи, съ 1863 г. въ санѣ священника, а съ 1865 г. въ санѣprotoiereя. Съ 1868 года магистръ и ректоръ Нижегород. Сем. Въ 1882 г. переведенъ ректоромъ въ Таврическую Семинарію. Скончался 25 Апрѣля 1884 г.

Стражовъ Александръ. Сынъ діакона с. Полянъ Ардат. уѣзда. Поступилъ въ С.-Петербург. Медико-Хирургич. Акад.

Вербицкій Іоаннъ. Крыловъ Андрей (Матвѣевичъ). Былъ учителемъ Печерскаго, а затѣмъ Починковскаго училищъ (до конца 70 хѣ гг.); теперь священ. села Вадъ Арзамасск. уѣзда. Осенью 1891 года исполнилось 50-ти лѣтіе его священнослуженія.—Лидскій Алексѣй. Петропавловскій Нилъ. Листовъ Василій. Былъ учителемъ Печерск. уч., но уже въ 1851 году уволился въ свѣтское званіе —Крыловъ Яковъ.

11. Каменскій Василій. *Никольскій Вікторъ*. Въ 1851 году опред. свящ. въ г. Арзамасъ.—Соколовъ Федоръ *Соколовъ Николай*. Въ 1851—54 гг. состоялъ учителемъ Печерскаго училища, а затѣмъ вышелъ въ гражданское вѣдомство.

Разрядъ второй.

15. *Тихонравовъ Іоакимъ**—былъ свящ. въ селѣ Дальнемъ Давыдовъ Горбатовск. уѣзда.—Князевъ Василій. Покровскій Василій. Ципровскій Иванъ Миловскій Александръ¹⁾. Розановъ Павелъ.

21. *Пльвницкій Нетъ**—былъ свящ. въ с. Смединъ Ардат. уѣзда.—Доброзраковъ Іоаннъ. Акридскій Александръ Сперанскій Павелъ. *Востоковъ Владиціръ**—былъ свящ. въ с. Ново-Жедринъ Нижегородск. у.—Соколовъ Алексѣй *Потьдоносцевъ Виссарионъ**—былъ свящ. въ с. Василевой Слободѣ Балахнинск. у. Снегиревъ Димитрій. Архангельскій Евгений. Кротковъ Александръ.

31. *Воскресенскій Михаилъ**—былъ свящ. въ с. Матренкинъ Балахн. у.—Львовъ Іоасафъ Воскресенскій Платонъ. *Малышкій Платонъ**—былъ свящ. въ с. Арманихъ Нижегор. уѣзда.—Лебединскій Николай. Святыцкій Павелъ. *Петропавловскій Іоаннъ**—былъ свящ. въ с. Михеевкѣ Ардат. у.—Кордатовъ Павелъ. Кудрявцевъ Василій. Соболевъ Константинъ.

41. *Фіалковскій Николай. Орловъ Никандъ**—былъ священ. въ с. Работкахъ Макар. у.—*Покроцкій Константинъ**—былъ свящ. въ селѣ Яновѣ Сергацскаго уѣзда.

Изъ выпуска 1846—1852 гг., который по образованію и воспитанію былъ также «аполлоніевскимъ», выдѣлились между прочимъ еще слѣдующіе воспитанники:

1-го богослов. кл.: *Малиновскій Петръ*. Первый студентъ. Назначенъ въ Казанскую Академію, откуда въ 1854 г. перешелъ въ Московскую, гдѣ въ 1858 году окончилъ курсъ магистромъ.—*Петропавловскій Іоаннъ (Васильевичъ)*. Кандидатъ Киевской Академіи. Съ 1857—1882 г. способный преподаватель Церковно-Библійской исторіи въ Нижегор. Сем. Скончался 30 Ноября 1887 г. въ Н.-Новгородѣ въ отставкѣ.

¹⁾ Послѣдніе 5 чел. низведены во 2-й разрядъ по распоряженію Казанской Академіи.

Особенную известность приобрели лучшие студенты 2-го богословского класса того же выпуска (1852 г.) Добротворский Иванъ Михайловичъ и Лиловъ Александръ (Ильинъ). Добротворский сынъ свящ. с. Стрѣлки Арзам. у. Назначенъ въ Казанскую Академію, где окончилъ курсъ первыи магистромъ. По отзыву историка Академіи, «по своей замѣчательной даровитости онъ считался въ Академіи рѣдкимъ студентомъ и выдавался изъ всего своего курса (VI-го). Оставленъ при Академіи бакалавромъ и оказался здѣсь выдающимся профессоромъ. Быть «въ полномъ смыслѣ основателемъ научного изученія раскола въ Академіи». Въ 1865 г., по ходатайству Совета Казанского Университета, переведенъ на вновь открытую каѳедру Церковн. Исторіи въ Университетѣ. Быть по томъ деканомъ историко-филологического факультета Университета. Скончался въ Сентябрѣ 1883 года.

Лиловъ А. И. сынъ сельского священника Гергачского уѣзда впослѣдствіи бывшаго протоіереемъ въ г. Сергачѣ. Вмѣстѣ съ своимъ землякомъ, Добротворскимъ, также выдѣлялся среди студентовъ VI курса Казанской Академіи своею даровитостью и трудолюбиемъ. Быть замѣчательнымъ лингвистомъ. Окончилъ курсъ вторымъ магистромъ и вмѣстѣ съ Добротв., также оставленъ при Академіи бакалавромъ Греческаго языка и алеографіи; потомъ читать Психологію и вездѣ оказался выдающимся преподавателемъ. Въ 1859 г. вышелъ на службу въ Минист. Народн. Просв. и въ теченіе 20 лѣтъ былъ постояннымъ руководителемъ педагогического дѣла на Кавказѣ. Скончался 20 Апрѣля 1890 года.

Къ этому же выпускѣ (1852 г.) принадлежитъ Виноградовъ Николай (Андреевичъ).

Виноградовъ Н. А. однокурсникъ и конкурентъ по успѣхамъ И. М. Добротворскаго, вышедший изъ богословскаго класса Семинарии. Впослѣдствіи известный профессоръ Казанского Университета по внутреннимъ болѣзнямъ. Виноградовъ въ свое время былъ для Казани тоже, что знаменитый Захарьинъ для Москвы.

A. Тиховъ.

О пользѣ пчеловодства.

Польза отъ занятія пчеловодствомъ велика и очевидна: пчелы собираютъ съ цветовъ такое вещество, — называемое нектаромъ или медомъ, — которое безъ ихъ помоши пропадало бы для человѣка совершенно бесплѣдно; каждая капля меда, внесенная пчелой въ улей, увеличиваетъ благосостояніе какъ отдельныхъ лицъ, такъ и цѣлаго государства. Въ виду этой пользы пчеловодство причисляется къ числу доходныхъ отраслей сельского хозяйства. У насъ обыкновенно принято называть пчеловодство побочной отраслью сельской промышленности, такъ какъ доходъ, доставляемый имъ, сравнительно меньше, чѣмъ отъ другихъ отраслей сельского хозяйства; но какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ есть нѣсколько примѣровъ, показывающихъ, что пчеловоды получали и получаютъ весьма значительные доходы отъ пчелъ. Утомлять примѣрами я не буду, приведу лишь наиболѣе поразительные изъ нихъ. Одинъ крестьянинъ, Иванъ Тимофеевъ Коляда, при Софіевской Экономіи Екатеринославской губерніи отъ 41 улья получилъ доходу 800 р. (см. Вѣстникъ Русского О-ва Пчеловодства, 1898 годъ, № 11-й). Въ Пермскомъ уѣздѣ существуетъ на доходы отъ пчеловодства одно семейство (сынъ учится въ университѣтѣ, дочь на курсахъ). Въ селѣ Арамильскомъ, Екат. у., есть крестьянинъ, который отъ 14 ульевъ въ нынѣшнемъ году получилъ уже 4 пуда меда, да еще думаетъ получить не менѣе 6 пудовъ, не смотря на то, что дѣло ведетъ безъ всякихъ почти знаний. Лично я, когда занимался примѣненіемъ теоріи къ практикѣ, въ прошломъ году при многихъ неблагопріятныхъ условіяхъ (слабость семьи, старость матки и пр.) получилъ съ улья одинъ (1) пудъ меда и $1\frac{1}{2}$ фунта воска. Пудъ меда стоитъ въ продажѣ 10--12 рублей, а воскъ очищенный—60 коп. фунтъ,

итого я получилъ отъ 10 р. 90 к.—12 руб. 90 коп. съ улья.

Судя по историческимъ свѣдѣніямъ о пчеловодствѣ въ Россіи, можно заключать, что нѣши предѣды болѣе любили это занятіе. Когда русскіе великие князья заключали торговые договоры съ Греціей, то ставили въ условіе о провозѣ безъ пошлины русскаго меда и воска. Слѣдовательно, они составляли крупную статью доходовъ государства. Въ настоящее же время пчеловодство пало, и отечественные пчеловоды не въ состояніи удовлетворить въ отношеніи воска насущныя нужды православныхъ храмовъ. Россія не только не вывозитъ воска за границу, но даже вынуждена покупать его за границей. Въ 1899 году выписано изъ-за границы воска 142685 пуд. и меда 9426 пуд., а отпущенено меду 2233 пуда, воска 250 пуд. и свѣчъ восковыхъ 627 пуд. Вѣстникъ Русскаго О-ва Пчеловодства, № 7-й 1901 года, стр. 205-6).

Если зададимся цѣлью оцѣнить доходность пчеловодства, какъ особой отрасли сельскаго хозяйства, и для этой цѣли прибѣгнемъ къ пчеловодной литературѣ, то убѣдимся, что всѣ выдающіеся пчеловоды причисляютъ пчеловодство къ самымъ доходнымъ среди мелкихъ отраслей сельской промышленности. Такъ, по опредѣленію А. Бутлерова, доходъ отъ пчеловодства можетъ быть исчисленъ въ 20-30% на затраченный капиталъ; къ этому онъ прибавляетъ, что ни одинъ промыселъ не дастъ такого дохода, какъ пчеловодство. При развитіи техники пчеловодства можно получить даже и до 200%. Такъ, одинъ учитель Нижегородскаго уѣзда получилъ съ улья 12 пуд. 25 фунтовъ меда. Этимъ я кончу рѣчь о прямой пользѣ пчеловодства.

Пчеловодство приноситъ человѣку громадную пользу косвеннымъ образомъ, оплодотворяя цвѣты плодовыхъ деревьевъ и сельско-хозяйственныхъ ра-

стеній. Цвѣты многихъ растеній безъ посторонней помощи не могутъ дать завязи; происходитъ это отъ того, что тычинки и пестики одного и того-же цвѣтка созрѣваютъ разновременно; мужскіе цвѣтки сидятъ на одной особѣ, а женскія на другой. Если подобные растенія будутъ предоставлены самимъ себѣ, то они никогда не принесутъ плодовъ и будутъ вѣчно принадлежать къ пустоцвѣтнымъ. Пчелы являются на помощь растительному царству. Переletая съ цвѣтка на цвѣтокъ, онъ покрываются цвѣточною пылью, переносятъ ее на созрѣвшіе пестики и тѣмъ самимъ содѣйствуютъ ихъ оплодотворенію. Помощь ихъ является тѣмъ болѣе существенною, что, начавъ посѣщать цвѣты какого-нибудь растенія, онъ уже до прекращенія взятка ихъ не покидаетъ. Это можно доказать слѣдующимъ опытомъ: покрыть растеніе кисеей и въ результатѣ окажется, что покрытыя кисеей растенія принесли ничтожное количество семянъ по сравненію съ посѣянными рядомъ, но непокрытыми. Такъ испытывалъ Дарвинъ. Французскій пчеловодъ Евгеній Жабахъ утверждаетъ, что вблизи насѣкъ урожай ржи и пшеницы всегда больше, чѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, где нѣтъ пчелъ. Нѣтъ сада безъ насѣкъ,—вотъ правило, которое уже установилось въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Пчеловодство имѣетъ громадное воспитательное для человѣка значеніе: оно дѣлаетъ его болѣе нравственнымъ. Не даромъ пчеловоды пользуются большимъ уваженіемъ среди крестьянского населенія. Въ чемъ же состоитъ благотворное вліяніе пчеловодства на человѣка? Пчелы въ отдѣльности и въ составѣ цѣлаго семейства представляютъ образецъ трудолюбія и бережливости,—два элемента, которые составляютъ залогъ благосостоянія какъ отдѣльного лица, такъ и цѣлаго государства. Одного трудолюбія еще недостаточно. Безъ бережливости

результаты труда исчезаютъ безслѣдно; полученные заработки истрачиваются и переходятъ въ другія руки, въ руки содержателей питейныхъ домовъ и пр., не принося существенной пользы, между тѣмъ какъ трудолюбивый и бережливый оказывается болѣе или менѣе зажиточнымъ и состоятельнымъ.

Между тѣмъ, если мы перенесемся въ наши сельскія и городскія школы, гдѣ воспитывается молодое поколѣніе, то замѣтимъ, что въ школахъ ученики отлично пріучаются къ труду: ихъ постоянно заставляютъ трудиться; учителя внушаютъ имъ насколько трудъ для нихъ необходимъ и полезенъ; и смѣло можно сказать, что въ цѣломъ мірѣ нѣтъ народа болѣе способнаго къ труду, чѣмъ нашъ русскій. Можно ли тоже самое сказать о бережливости русскихъ? Много ежедневныхъ примѣровъ говорятъ намъ о томъ, что русскій народъ не бережливъ. Въ разныхъ классахъ населенія мы встрѣчаемъ многочисленные примѣры безумной расточительности, ея печальными послѣствіями. Отсутствіе бережливости происходитъ отъ того, что въ школахъ дѣти нисколько къ ней не пріучаются. По моему мнѣнію, это важный проблѣгъ школьнаго воспитанія. Я думаю, что занятіе пчеловодствомъ могло бы оказать здѣсь великую услугу. Имѣя предъ собой пасеку или учебный улей, дѣти могутъ видѣть *на дѣль*, какъ неустанно трудится безсловесное созданіе, крошечная пчелка, и какъ она умѣетъ сберегать произведеніе своего труда—сладкій медъ. Едва является малѣйшая возможность работать, пчела уже работаетъ; вы никогда не замѣтите, чтобы пчелы бездѣйствовали въ хорошую погоду. Имѣя предъ собой такой примѣръ, каждый ученикъ будетъ какъ бы слышать слова: „трудись и ты также, какъ мы трудимся“, и увидѣть, какъ пчелы, собирая по крошечнымъ каплямъ медъ (чтобы внести каплю меда, пчела должна облетѣть тысячи цветовъ),

въ результатѣ составляютъ крупный сотъ, которымъ пользуются сами и человѣкъ. Все замѣченное и видѣвшее не останется безъ вліянія на него; и уви-ренъ, онъ поставитъ себѣ въ примѣръ пчелу и по-желаетъ ей подражать, т. е. также трудиться и сберегать, какъ маленькая пчела. Так же я уви-ренъ, что занятіе пчеловодствомъ можетъ служить вели-кимъ орудіемъ въ борьбѣ съ однимъ изъ самыхъ сильныхъ пороковъ—цѣянствомъ, которое состав-ляетъ одну изъ позорнейшихъ язвъ современаго общества. Можно надѣяться, что примѣръ трудолю-бія и бережливости, который подаютъ человѣку пчелы, не останется безъ вліянія и поможетъ лю-дямъ избавиться мало-по-малу отъ постыднаго по-рока со всѣми его ужасными послѣствіями въ видѣ разстройства здоровья и материальнаго благососто-янія. Если примѣръ пчелъ будетъ поставленъ предъ глазами съ самыхъ малыхъ лѣтъ во время обуче-нія въ школѣ, то онъ можетъ помочь намъ создать въ подрастающемъ поколѣніи самыхъ усердныхъ тружениковъ и самыхъ полезныхъ членовъ общества. Онъ можетъ показать *на дѣль* людямъ, не имѣющимъ понятія о труде и бережливости, что благосостояніе отдельныхъ существъ и цѣлой семьи только тогда имѣетъ прочное и твердое основаніе, когда оно зиж-дется на труде и бережливости. Внушить эту истину одними словами, убѣдить простыми рѣчами въ необ-ходимости труда и бережливости, конечно, очень трудно, но когда вы покажете это *на дѣль*, когда вы на живомъ примѣрѣ дадите возможность видѣть, какъ благосостояніе создается трудами и бережли-востью, тогда, я уви-ренъ, ваше слово глубоко запа-даетъ въ душу молодыхъ существъ, еще не успѣв-шихъ потерять восприимчивость къ добрымъ вліяніямъ.

Такимъ образомъ, куда бы мы ни взглянули, всюду пчеловодство можетъ принести людямъ пользу

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочинение П. Нечаева (Спб., 1903 года).

Краткое содержание книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ оснований устройства и управлениі церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и другихъ центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ; власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархиальное управлениѣ. О пастырскомъ служеніи: качества, требуемыя отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. О священномѣстіяхъ и обрядахъ: о совершениіи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнѣмъ изложеніемъ узаконеній о бракѣ; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. О церковномъ хозяйствѣ: церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебные отношенія священника—къ епископу, причту и прихожанамъ. Материальное обеспеченіе духовенства: пенсіи, единовременные пособія, эмеритура; прогоны. Служебные права священника: служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. О церковномъ судѣ: производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому. Добровольное сложеніе сана.

и благодѣяніе. Если кто-либо заведеть у себя пчелъ, то онъ получитъ доходъ, слѣдовательно, выгоду и пользу; если учитель заведеть пасѣку для своихъ учениковъ, то онъ научить ихъ великому дѣлу быть трудолюбивыми и бережливыми; если, наконецъ, церковный причтъ устроить пасѣку около церкви и будетъ показывать приемы пчеловодства своимъ прихожанамъ, то онъ этимъ самыи можетъ возбудить въ нихъ любовь къ пчеловодству и, быть можетъ, найдутся лица, которые сами пожелають устроить у себя пасѣки въ пользу себя, своимъ сосѣдямъ и наконецъ той-же самой церкви, гдѣ они почерпнули свое знаніе. Повторяю: гдѣ бы пасѣка ни возникла, вездѣ польза ея окажется несомнѣнною; кто-бы пчеловодствомъ ни занялся, всѣмъ это занятіе принесетъ пользу.

Быть можетъ, я нѣсколько увлекся, выставивъ пчеловодство, какъ имѣющее великое воспитательное значеніе; но если мое увлеченіе вы уменьшите на $\frac{3}{4}$ и сохраните только $\frac{1}{4}$ его и осуществите въ дѣйствительности, то и тогда получится несомнѣнная польза для васъ самихъ, для вашихъ близкихъ и для подрастающаго поколѣнія.

Священникъ Н. Н.

(Екатеринб. Еп. Вѣд. 1903 г № 17).

Въ приложениі къ книгѣ помѣщено 25 статей, въ томъ числѣ: изложение и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правиль; объ устройствѣ противораскольническихъ миссий; объ управлениіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція благочинному, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; новые программы для этихъ школъ по Закону Божію и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ Алфавитный Указатель содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 41 печатный листъ (659 страницъ) убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ: 2 руб. 20 к. безъ пересылки и 2 руб. 60 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ **прямо отъ автора** платятъ по 2 р. 25 к. за экз., православныя братства, епархиальные книжные склады и духовная консисторія, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 80 коп. за экз. съ пересылкою.

Адресъ автора: Петербургъ, Кабинетская ул., д. 17, члену Учебного Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

Тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:

- 1) Какъ надо говорить и исповѣдаться предъ духовникомъ. Цѣна 7 коп. съ перес.; при требованіи не менѣе 50 экз., 5 коп. съ перес.
- 2) Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обучения, А. П. Нечаева. Спб. 1901 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пересылкою.
- 3) Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей. Ч. I. Процессы умственной жизни. Спб. 1903 г. А. Нечаева. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 4) Психологія Гербарта. Переводъ съ немецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева. (Спб. 1895 г.).

Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5) „Пиръ“—философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложения Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Епархиальныя распоряженія въ извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Нижегор. Епарх. ж. Училища и Епархиальнаго Дѣтскаго Пріюта за 1901 г.—Списокъ пенсионеровъ Эмеритальной кассы духов. Нижегор. епархіи, коимъ выдана въ теченіе 1902 г. пенсія за вычетомъ 2% сбора въ рессурсъ кассы.—Часть неофициальная. О мощахъ святыхъ. —Саровскія торжества. (Впечатлѣнія паломника-нижегородца).—Торжество освященія храма въ селѣ Бѣдаковѣ, Ард. у.—Паломничество въ Маровскую общину.—Нижегор. Дух. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—О пользѣ пчеловодства.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. Михаилъ Пальмовъ.