



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX J9JY 2

Econ 5630.3

**Harvard College Library**



**FROM THE  
J. HUNTINGTON WOLCOTT  
FUND**

**GIVEN BY ROGER WOLCOTT [CLASS  
OF 1870] IN MEMORY OF HIS FATHER  
FOR THE "PURCHASE OF BOOKS OF  
PERMANENT VALUE, THE PREFERENCE  
TO BE GIVEN TO WORKS OF HISTORY,  
POLITICAL ECONOMY AND SOCIOLOGY"**





Ф. 109, 534

1872

**О П Ы Т Ъ**  
**Т Е О Р І И Н А Л О Г О В Ъ .**

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЕНО**

съ шѣмъ , чтобы по отпечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки и одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. Санктпешербургъ, Апрѣля 6 дня 1818 года.

*Цензоръ, Стат. Совѣтникъ и Кав.  
Ив. Тилковской.*



Сочинитель, принимая на себя всѣ издержки печатанія сей книги , предоставляетъ деньги , кошорыя будутъ выручаться за продажу оной , въ пользу содержащихся въ тюрьмѣ крестьянъ за недоимки въ плашежѣ налоговъ.

О Р И Т  
О П Ы Т Ъ  
Теогиі Налогов  
ТЕОРИИ НАЛОГОВЪ.

Nulla quies gentium . . . sine tributis.

Тас. Hist. L. IV. с. 141.

*Sochinenie*

СОУННЕНІЕ

*Nikolaj Turgenew*  
НИКОЛАЯ ТУРГЕНЕВА.

804

55-5  
7

*Sankt Petersburg*  
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

*Y. Tipografii N. Kriča*  
ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. КРІЧА.

1818.



Econ 5630.3  
/



Walcott fund

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

### Предисловіе.

	стр.
<b>Глава I. Происхождение налоговъ . . .</b>	<b>1</b>
Образованность древнихъ народовъ не имѣетъ вліянія на Полицику . . . . .	—
Налоги въ среднихъ вѣкахъ . . . . .	3
О системѣ Феодалнаго Правленія . . . . .	4
Налоги служатъ признакомъ образованности . . . . .	7
Несовершенство другихъ признаковъ . . . . .	8
Необходимость налоговъ . . . . .	9
Опредѣленіе налоговъ . . . . .	11
Народное согласіе на взиманіе налоговъ . . . . .	—
О величинѣ налоговъ . . . . .	13
Общая замѣчанія . . . . .	16
<b>Глава II. Главныя правила взиманія налоговъ . . . . .</b>	<b>24</b>
1. Равное раздѣленіе налоговъ . . . . .	25
Обязанность каждаго платить налоги . . . . .	—
Исключенія изъ сей обязанности . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	26
Въ Сициліи . . . . .	29
Въ Испаніи . . . . .	—
Въ Люцигахъ . . . . .	—
Различіе въ семъ отношеніи Римлянъ отъ новѣйшихъ народовъ . . . . .	30

	стр.
Независть одного класса гражданъ къ другому ошь сихъ исключеній происходящая . . . . .	30
Ошклоненіе тяжести налоговъ ошь простаго народа —	
Примѣръ Англіи . . . . .	31
2. Опредѣленность налоговъ .	32
Неопредѣленность въ среднихъ вѣкахъ . . . . .	33
Во Франціи . . . . .	—
3. Собираніе налоговъ въ удобнѣйшее время . . . . .	34
Пренебреженіе сего правила —	
4. Дешевое собираніе налоговъ .	35
Ненаблюденіе сего правила . —	
Во Франціи . . . . .	37
Издержки собиранія въ Испаніи . . . . .	38
Въ Англіи . . . . .	—
Число собирашелей государственныхъ доходовъ . . . . .	39
во Франціи . . . . .	—
въ Англіи . . . . .	—
въ Испаніи . . . . .	40
въ Магдебургѣ и Галберштатѣ —	
Издержки собиранія акциза въ Пруссіи . . . . .	—
5. Общее правило взиманія налоговъ . . . . .	41

### Глава III. Источники и разные ро-

ды налоговъ . . . . .	42
Лучшее раздѣленіе налоговъ . —	

### III

	стр.
Раздѣленіе налоговъ на прямыя и непрямые . . . . .	43
Раздѣленіе принятое Физіокра- тами . . . . .	44
Раздѣленіе принятое Стуар- томъ . . . . .	—
Другія раздѣленія . . . . .	45
I. Налоги съ дохода отъ земли вообще. . . . .	46
1. Налоги съ чистаго дохода отъ земли. . . . .	—
Непремѣнная поземельная по- дашь и выгоды оной. . . . .	—
Переменяющаяся поземельная подашь. . . . .	50
Неудобства оной. . . . .	52
Уменьшеніе подати съ земли не на откупъ. . . . .	53
Учрежденіе поземельной пода- ши непремѣнною на нѣсколь- ко лѣтъ. . . . .	54
Предложеніе Адама Смита. . . . .	55
Опись земель или Кадастръ. —	
Кадастръ въ Пруссіи. . . . .	56
въ Силезіи. . . . .	57
въ Баваріи. . . . .	58
Поземельная подашь во Фран- ціи. . . . .	—
Подашь съ садовъ, парковъ и пр. съ прудовъ. . . . .	59 60
съ рудниковъ. . . . .	—
Польза переменяющейся подати съ рудниковъ. . . . .	61
2. Налоги съ прихода отъ земли. 63	63

Неудобства оныхъ. . . . .	стр. 64
Собраніе оныхъ нашурою и деньгами. . . . .	66
Налогъ сей въ Бернѣ. . . . .	67
Замѣчаніе Юнга. . . . .	—
Адама Смита . . . . .	68
Право откупашься отъ сего на- лога. . . . .	—
Налогъ сей въ Кянганѣ. . . . .	69
въ Бенгалѣ. . . . .	—
въ Египтѣ. . . . .	—
у Римлянъ. . . . .	—
Предложеніе Вобана. . . . .	70
О единственномъ налогѣ и си- стемѣ Физіократовъ. . . . .	71
Невозможность сего налога. . . . .	75
О единственномъ подушномъ окладѣ. . . . .	77
3. Налоги съ домовъ. . . . .	78
Доходъ отъ строенія. . . . .	80
отъ земли. . . . .	—
Равновѣсіе между доходомъ отъ домовъ и доходомъ отъ дене- жныхъ капиталовъ. . . . .	81
Дѣйствіе налога на доходъ отъ домовъ. . . . .	85
Налогъ сей въ Англіи. . . . .	87
Подашь съ оконъ. . . . .	89
Налогъ сей съ Голландіи. . . . .	—
Предложеніе сего налога вмѣ- сто другихъ. . . . .	90
II. Налоги съ дохода отъ капи- таловъ. . . . .	94

	стр.
Опредѣленіе капиталовъ вообще . . . . .	92
Общественный капиталъ . . . . .	93
Постоянный капиталъ . . . . .	—
Обращающійся капиталъ . . . . .	95
Часть обращающагося капита- ла, опредѣляемая для потреб- ленія . . . . .	97
1. Налоги съ денежныхъ капи- таловъ и неудобства оныхъ . . . . .	99
Два части дохода отъ капитал. . . . .	100
Подать съ Аннуитетовъ и Ди- видендовъ въ Англіи и въ Го- ландіи . . . . .	102
Деньги суть малая часть об- щественнаго капитала . . . . .	104
2. Налоги съ капиталовъ, упо- требляемыхъ въ промысле- ности . . . . .	107
Патенты и знаки . . . . .	108
3. Налоги съ жалованья . . . . .	110
<b>III. Налоги съ самыхъ капиталовъ . . . . .</b>	<b>112</b>
Подать съ гербовой бумаги . . . . .	113
— со внесенія въ публич- ные списки . . . . .	—
— съ духовныхъ завѣщаній или за введеніе въ наслѣд- ство . . . . .	—
— съ наслѣдства у Рим- лянъ . . . . .	117
— въ средніе вѣки . . . . .	118
Изобрѣженіе подати съ гербо- вой бумаги . . . . .	—
Подать сія въ Голландіи . . . . .	—
— — въ Америкѣ . . . . .	119

	стр.
Подать со внесенія въ публич- ные списки во Франціи . . .	119
Неудобство сихъ налоговъ . . .	—
Выгоды . . . . .	—
Подати съ гербовой бумаги для производства дѣлъ . . . . .	122
Налогъ съ опъязжающихъ за границу . . . . .	123
<b>IV. Налоги съ дохода отъ работ-</b> <b>ной плашы . . . . .</b>	<b>—</b>
При уснѣвающимъ состояніи Государства . . . . .	124
При упадающемъ . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	127
Въ Богеміи . . . . .	128
Исправленіе работъ . . . . .	128
Уничтоженіе оныхъ . . . . .	129
Въ Англіи . . . . .	—
Въ Шотландіи . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	—
Въ Австріи и ГанOVERѣ . . . . .	—
Въ другихъ Нѣмецкихъ Госу- дарствахъ . . . . .	—
Существованіе оныхъ въ Ин- діи . . . . .	130
Невыгоды оныхъ . . . . .	—
Замѣчаніе Вестфѣльда . . . . .	—
Мнѣніе Гр. Содена . . . . .	132
Повинность такого рода въ военное время . . . . .	133
Замѣчаніе о крѣпостномъ со- стояніи крестьянъ въ Россіи.	134

У. Налоги со всѣхъ прехъ испоч-	
никовъ дохода безъ различія	136
1. Поголовные налоги . . . . .	137
По званію и чину . . . . .	—
Съ каждаго поровну . . . . .	138
Неудобство снхъ послѣднихъ	—
Существованіе оныхъ въ Англіи	
и Франціи . . . . .	—
Въ Голландіи . . . . .	139
Въ Даніи . . . . .	—
Въ Польшѣ . . . . .	—
У Римлянъ . . . . .	140
Поголовные налоги съ Не-	
гровъ . . . . .	—
Замѣчаніе о подушномъ окла-	
дѣ въ Россіи . . . . .	141
2. Налоги съ имѣнія или съ	
дохода вообще . . . . .	142
Тягость оныхъ . . . . .	143
Налогъ сей въ Англіи . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	144
Въ Гамбургѣ . . . . .	147
Въ Ниренбергѣ . . . . .	—
Въ Швейцаріи . . . . .	148
Въ Голландіи . . . . .	149
Въ Россіи . . . . .	—
3. Налоги въ пошреденія . . . . .	—
Опредѣленіе слова: пошредле-	
ніе . . . . .	—
О предметахъ роскоши и	
штѣхъ, кои нужны для жизни.	150
Причины введенія налоговъ съ	
первѣйшихъ потребностей	
жизни . . . . .	152



	стр.
Дѣйствіе сихъ налоговъ на воз- вышеніе работной платы . . . . .	152
Налоги съ предметовъ роско- ши . . . . .	155
1.) Налоги съ предметовъ слу- жащихъ для внутренняго по- требленія . . . . .	157
Подашь съ соли во Франціи . . . . .	158
Акцизъ въ Англіи . . . . .	162
— съ соли у древнихъ Римлянъ . . . . .	—
— съ муки . . . . .	163
— съ хлѣба въ Папской Области . . . . .	—
— — въ Женевѣ . . . . .	164
— — въ Генуѣ . . . . .	165
— — въ Луккѣ . . . . .	—
2.) Налоги съ предметовъ слу- жащихъ для вѣшняго потреб- ленія . . . . .	169
а) Собираніе сихъ налоговъ вну- три Государства . . . . .	—
Пошлины съ дорогъ и кана- ловъ . . . . .	170
Цѣль оныхъ . . . . .	—
Уничтоженіе оныхъ во Франціи . . . . .	173
Польза свободнаго сообщенія внутри Государства . . . . .	—
Препятствія сообщенію во Франціи . . . . .	174
Въ Германіи . . . . .	175
Въ Испаніи . . . . .	176
Въ средніе вѣки . . . . .	—

	стр.
Уничтоженіе таможенныхъ пошлинь . . . . .	177
б) Собираніе пошлинь на грани- цахъ . . . . .	179
Предположеніе пустой цѣли при утрежденіи оныхъ . . . . .	—
Правила собиранія пошлинь на границахъ . . . . .	188
Собираніе налоговъ съ пошре- бленія . . . . .	201
Непосредственное собираніе — Посредственное собираніе . . . . .	—
Выгоды налоговъ съ пошребле- нія . . . . .	204
Неудобства оныхъ . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	205
Въ Голландіи . . . . .	—
Размноженіе оныхъ . . . . .	206
О запрещенномъ торгѣ . . . . .	209
Способъ отвращенія онаго . . . . .	211
4. Чрезвычайные налоги . . . . .	214
Мнѣніе о долгахъ . . . . .	215
Чрезвычайные налоги во Фран- ціи . . . . .	217
Въ средніе вѣки . . . . .	218
Въ Англіи . . . . .	—
У Римлянъ . . . . .	219
Добровольныя пожертвованія . . . . .	—

#### Глава IV. Собираніе налоговъ . . . . . 220

Посредствомъ откуповъ . . . . .	221
Во Франціи . . . . .	224
Въ Испаніи . . . . .	227
Въ Голландіи . . . . .	—

	стр.
У древнихъ народовъ . . . . .	228
Собирание налоговъ Правитель- ствомъ . . . . .	229
О выборѣ нѣкоторыхъ чинов- никовъ . . . . .	230
О несправныхъ плательщи- кахъ . . . . .	232
<b>Глава V. Уравненіе налоговъ . . . . .</b>	<b>237</b>
Дѣйствіе на оное состояніи совмѣстничества и требова- ніи . . . . .	—
Дѣйствіе 3хъ состояній Госу- дарства . . . . .	238
Положенія Канара . . . . .	241
Опредѣленіе 3хъ различныхъ состояній Государствъ . . . . .	250
Примѣръ Голландіи . . . . .	251
Превращеніе всѣхъ налоговъ въ подаши съ употребленія при успѣвающимъ состояніи . . . . .	257
Заключеніе объ успѣвающимъ состояніи . . . . .	260
Объ упадающемъ состояніи . . . . .	260
О неперемѣняющемся . . . . .	267
Различіе успѣховъ при успѣ- вающимъ состояніи . . . . .	268
Успѣхи Россіи . . . . .	—
— Англій . . . . .	269
— Америки . . . . .	271
Положеніе нѣкоторыхъ дру- гихъ Государствъ . . . . .	272
Положеніе Франціи и Испаніи — — Голландіи . . . . .	273

Положеніе Италіа . . . . .	стр. 274
Признаки 3хъ состояній . . . . .	—
Признакъ проценшовъ . . . . .	275
— дохода ошъ земля . . . . .	283
— работной платы . . . . .	284
— народонаселенія . . . . .	289
Роскошь богашыхъ . . . . .	291

**Глава VI. Общее дѣйствіе налоговъ. 292**

Ложныя мнѣнія о дѣйствіи на- логовъ . . . . .	296
Мнѣніе Юма . . . . .	299
Опроверженіе сего мнѣнія . . . . .	300
Вліяніе дурныхъ системъ на- логовъ въ нѣкоторыхъ Госу- дарствахъ . . . . .	304
Во Франціи . . . . .	304
Важность Министровъ упра- вляющихъ финансами . . . . .	306
Опублицистствъ или гласности. 309	

**Глава VII. О бумажныхъ деньгахъ**

какъ о налогѣ . . . . .	312
Вліяніе крестовыхъ походовъ на изобрѣшеніе бумажныхъ денегъ . . . . .	313
О сохранномъ банкѣ въ Вене- ціи . . . . .	315
Заемныя дѣла сохранныхъ бан- ковъ . . . . .	317
О Генуэзскомъ Ассигнаціонномъ банкѣ . . . . .	318
О соразмѣрности выдачи ас-	

	стр.
Эмиссій съ потребностію обращенія . . . . .	319
О дисконшированіи или уче- ствъ, покупокъ имъній и ссудахъ сихъ банковъ . . . . .	325
Ссуды Генуэзскаго . . . . .	326
— Англійскаго . . . . .	—
— Шведскаго . . . . .	327
О Банкѣ Ло . . . . .	—
О провинціальныхъ Банкахъ .	328
О выходѣ чистыхъ денегъ за границу въ слѣдствіе введе- нія бумажныхъ денегъ . . . . .	336
О вредныхъ слѣдствіяхъ вве- денія бумажныхъ денегъ . . . . .	343
О расточительности . . . . .	346
О торгѣ бумажными деньгами (Agiotage) . . . . .	—
Примѣры уничтоженія креди- та бумажныхъ денегъ . . . . .	347
Во Франціи . . . . .	—
Въ Америкѣ . . . . .	349
Въ Австріи и Даніи . . . . .	350
О Русскихъ Ассигнаціяхъ . . . . .	351
Средства поправленія кредита бумажныхъ денегъ . . . . .	352
Выдача новыхъ бумажныхъ де- негъ въ замѣну существую- щихъ . . . . .	353
Во Франціи . . . . .	—
Въ Австріи . . . . .	354
Единственное успѣшное сред- ство . . . . .	356

### XIII

стр.

Справедливость покупки ас- сигнацій Правительством по курсу . . . . .	259
О пользѣ, для кредита, опредѣ- ленія уменьшенной цѣнности бумажныхъ денегъ по курсу	360
Опредѣленіе содержанія будаж- ныхъ денегъ къ чистымъ во все время упадка сихъ первыхъ (Scala) . . . . .	
О вступленіи чистыхъ денегъ въ обращеніе по уничтоженіи бумажныхъ денегъ . . . . .	363
Заключеніе о бумажныхъ день- гахъ . . . . .	—

---



---

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

По мѣрѣ успѣховъ образованности Хозяйство Государственное приобрѣтало болѣе и болѣе вліянія на судьбу народовъ. Сіе вліяніе, просиращееся на благоденствіе и даже на величіе Государствъ, есть отличительная черта временъ новѣйшихъ, въ сравненіи ихъ съ древними.

Ушонченная образованность часто губила народы. Невѣжество, грубость нравовъ бывали прежде, шакъ сказашъ, необходимымъ условіемъ ихъ независимости, могущества, славы. Напрошивъ нынѣ образованность и просвѣщеніе, ушверждая независимость, сдѣлались новымъ



## II

испочникомъ и славы и могущесшва; самое благососпомяніе народовъ содѣлалось вмѣспѣ орудіемъ и залогомъ ихъ свободы.

Послѣ многихъ долговременныхъ заблужденій, успѣхи разума имѣли наконецъ однимъ изъ блиспапельныхъ и полезнѣйшихъ слѣдствій: опшкрышіе шайны богашсшвъ народныхъ. Государсшва, подобно частнымъ людямъ, всегда желали обогащенія, предполагая, — и въ семъ случаѣ съ большею справедливосшію, нежели люди частные — что богашсшво ведешъ къ благоденсшвію; но средсшва, избираемая для доспнженія сей важной цѣли, рѣдко были вѣрны. Еще и нынѣ предразсудки, необходимое слѣдствіе или мало распропаненной образованности, или привычки, прешпсшвуютъ Государсшвамъ иппи, по опшкрытому пуши, швердыми шагами.

### III

Въ такомъ положеніи вещей, искорененіе мнѣній ложныхъ, слѣдственно вредныхъ, и распространеніе справедливыхъ неоспоримо должно способствоватьъ благу общему. Сіе самое указываетъ на необходимость и пользу науки, представляющей истинныя правила, на коихъ зиждется, копорыми сохраняется благоденствіе народовъ.

Въ нашемъ опечестивѣ свѣдѣнія по части Политической Экономіи начали распространяться съ очевиднымъ успѣхомъ. Даже иностранцы, занимающіеся сею наукою, съ удовольствіемъ замѣчаютъ, что во всѣхъ Россійскихъ Университетахъ учреждены, для Политической Экономіи, особенныя кафедры, и что она входила въ курсъ наукъ, копорыя были преподаваемы Великимъ Княземъ Россійскимъ \*) Должно также

\*) Say. 3me ed. Предисловіе.

#### IV

замѣшшишь, что успѣхъ новѣйшихъ финансовыхъ учрежденій въ Россіи, кошорый еще болѣе обнаружился въ послѣдствіи, происходишь единствен-но отъ того, что онѣ основаны болѣе или менѣе на справедливыхъ началахъ Государственнаго Хозяйства, успѣхъ, какого, въ подобныхъ обстоятельствахъ, щещно искали многія другія Правительства. Все сіе дѣлаешь излишнимъ доказатель-ства общей пользы, происходящей отъ изученія науки Государственнаго Хозяйства. Остаешь желать, чтобы благодѣтельный свѣтъ ея болѣе и болѣе распространялся не только въ нашемъ отечествѣ, но и въ Государствахъ иностранныхъ \*).

---

\*) Тотъ же вышеприведенный Авторъ говоришь въ предисловіи между прочимъ:

„ Que les nations, qu'on dit civilisées, sont encore ignorantes et barbares! Parcourez des

## V

Замѣшимъ однакоже особенное вліяніе, болѣе нравственнаго, которое сія наука можетъ имѣть на человека.

Кромѣ существенныхъ выгодъ, которыя доставляетъ Политическая Экономія, научая, на примѣръ, не дѣлать вреда, когда стремишься къ пользѣ, она благотворна въ своихъ дѣйствіяхъ на нравственность политическую. Занимающійся Политическою Экономіею, разсматривая систему Меркантилистовъ, невольно привыкаетъ ненавидѣть всякое насиліе, самовольство и въ особенностяхъ мещо-

---

provinces entières de cette Europe si glorieuse, questionnez cent personnes, mille, dix mille: à peine sur ce nombre en trouverez vous deux, une peut-être, qui ait quelque teinture de ces connoissances si relevées, dont le siècle se glorifie. On n'en ignore pas seulement les hautes vérités, ce qui n'aurait rien d'étonnant; mais les élémens les plus simples, les plus applicables à la position de chacun."

## VI

ды дѣлашь людей счастливыми вопреки имъ самимъ. Проходя систему Физіокраповъ, онъ приучаешся любить правоту, свободу, уважать классъ земледѣльцевъ, — споль достойный уваженія согражданъ и особенной попечительности Правительсва, — и попомъ, видя пользу, принесенную сею, впрочемъ неосновательною системою, убѣждается, что при самыхъ великихъ заблужденіяхъ, дѣйствія людей могутъ быть благотельны, когда имѣють источникомъ желаніе добра, чистоту намѣреній и благоволеніе къ ближнему. — Система Физіокраповъ и происхожденіемъ и духомъ своимъ принадлежитъ XVIII вѣку. Тогда каждая идея о свободѣ принималась съ восхищеніемъ, и быстро проникала въ умы людей, особенно во Франціи. Къ несчастію такой энтузіасмъ не допускалъ широкаго разбора, и вредное рѣдко было

## VII

различаемо отъ полезнаго. Физио-  
крашы однимъ изъ главныхъ правилъ  
предсказывали свободу совѣстниче-  
ства въ промышленности народной:  
смысла ихъ необходимо долженъ сто-  
вать цѣлншъ современниковъ, упо-  
ленныхъ иготъ Меркантилизма. —  
Наконецъ занимающійся Политиче-  
скою Экономіею, прокода системы,  
называемую Смншвою, или *крилите-  
скою*, научаешя вѣрншъ однимъ толь-  
ко изслѣдованіямъ и соображеніямъ  
разсудка, простому здравому смы-  
слу, и всему, что естествоенно, не-  
принужденно. Онъ и здѣсь увидишь,  
что все благое основывается на сво-  
бодѣ, а злое происходишь отъ того,  
что нѣкоторые изъ людей, обманы-  
ваясь въ своемъ предназначеніи, бе-  
рутъ на себя дерзкую обязанность  
за другихъ смншрншъ, думашъ, за  
другихъ дѣйствовать, и прилагають  
о нихъ самое мѣлочное и всегда

## VIII

щипное попеченіе. Вмѣстѣ съ симъ изыскивающему причинамъ и свойства богатствъ народныхъ предшавишя неопридаемый опытъ времени прошекшихъ, и онъ удостовѣришя, что свобода новѣйшихъ народовъ рождалась и укрѣплялась вмѣстѣ съ ихъ благоденствіемъ и основывалась на внутреннемъ успройствѣ, на финансахъ, и что сіи финансы, служа основаніемъ свободѣ, бывали также и орудіемъ оной.

---

Скажемъ нѣсколько словъ о издаваемой нами книгѣ.

Она писана за нѣсколько лѣтъ передъ симъ. Только нѣкошорыя необходимыя перемѣны и дополненія внесены въ оную въ послѣдствіи. Безпрестанно занимаясь наукою Государственнаго Хозяйства, мы откры-

## IX

ль много недоспапковъ въ изложенной нами Теоріи Налоговъ; особливо въ отношеніи къ общему свойству и дѣйствію оныхъ. Замѣтно также, что о налогахъ, въ Россіи существующихъ, почти совсѣмъ не упоминается въ сей книгѣ: сіе происходить отъ того, что книга сія написана въ Россіи. Извѣстно, сколь непріятно и даже неудобно передѣлывать оконченное однажды; поному я рѣшился издать мой первый опытъ въ первобытномъ его видѣ, надѣясь, что онъ будетъ для меня не послѣднимъ въ обширной области Полиптики. Впрочемъ я полагаю, что изложеніе Теоріи Налоговъ, — служащихъ основаніемъ Финансовъ, — какъ бы оно недоспапочно ни было, не можешь быть совершенно излишнимъ въ такое время, когда у насъ споль многіе говорятъ о Финансахъ и споль многіе о нихъ пишутъ.



## Х

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Опыта Теоріи Налоговъ приводятся сочиненія различныхъ авторовъ по части Государственнаго Хозяйства и по другимъ частямъ. Сіе дѣлается иногда для того, чтобы показать испочинку, откуда заимствовано сказанное мною; иногда, дабы подтвердить нѣкіе мое нѣкіими извѣстныхъ писателей; всегда же для того, чтобы предсказать или облегчить средства къ выбору книгъ для занимающихся Подлинническою Экономіею. Я почту мой трудъ вознагражденнымъ, еслили онъ приведетъ кого либо къ моихъ вышеледѣй къ сей прекрасной наукѣ!

С. Пешербургъ. 18. Апрѣля, 1818.

---

## I. ПРОИСХОЖДЕНІЕ НАЛОГОВЪ.

---

**Въ естественномъ или дикомъ состояніи чловѣка потребности въ налогахъ существовать не могутъ. Каждый печется какъ можетъ о своемъ пропитаніи, о своемъ сохраненіи. По мѣрѣ составленія общества сперва изъ одного, потомъ изъ нѣсколькихъ и многихъ семействъ, необходимость частныхъ пожертвованій для пользы общественной утвердилась между людьми. Сии пожертвованія, сначала состоявшія въ нѣкошорыхъ простыхъ работахъ, въ удаленіи части плодовъ, отъ земли получаемыхъ, умножались и совершенствовались болѣе и болѣе вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ общества, и дошли наконецъ до того состоянія, въ какомъ нынѣ намъ являющся.**

**Всѣ системы налоговъ, существующія теперь въ различныхъ Европей-**

скихъ Государствахъ, имѣющъ свое начало въ среднихъ вѣкахъ. Переселеніе народовъ совершенно отдѣлило новые народы отъ древнихъ. Нравы, обычаи, частныя постановленія, устройство и управление Государствъ, все различно въ древней и новой Европѣ. Есмьли для Законодательства, есмьли для Словесности, для Архитектуры существованіе древнихъ народовъ оставило незабвенныя и драгоценныя памятники, то для Полиистики, \*) въ особенності для Финансовъ, славное бышіе Египтянь, Грековъ, Римлянъ и другихъ, остается безъ всякаго вліянія, безъ всякой практической важности: всѣ источники Полистики заключающа въ Исторіи новыхъ и въ особенності новѣйшихъ народовъ; занятія Полистика ограничивающа изслѣдованіемъ варварства среднихъ вѣковъ и успѣховъ образованности временъ новѣйшихъ; изысканія его не переносятся въ великую древность.

---

\*) Подъ симъ названіемъ разумѣется наука образованія и управленія Государствъ:

Въ началѣ политическаго существованія народовъ среднихъ вѣковъ, ничтожность ихъ финансовыхъ постановленийъ была неразлучна съ ничтожною ихъ нравственной и гражданской образованностию. Верховная власть, основанная по большей части не на положительныхъ законахъ, но на правѣ сильного; жестокое рабство, коимъ были угнетены бѣдные поселенцы; \*) буйная независимость сильныхъ Вассаловъ, \*\*) довольно свидѣтельствуютъ недосышокъ въ хорошемъ внутреннемъ устройствѣ и управленіи. Потребности Государственной, или лучше сказать, потребности самихъ Государей, были удовлетворяемы или изъ удѣльныхъ имѣній, принадлежавшихъ Государямъ, или посредствомъ единовременнаго сбора податей съ подданныхъ. Духъ Феодалнаго правленія грозно владычествовалъ тогда въ Европѣ.

\*) Discours sur l'abolition de la servitude par J. J. Leuliette. p. 100.

\*\*) Hötter: Entwicklung der heutigen Staatsverfassung des Deutschen Reichs. T. 1. S. 86.

Въ новѣйшія времена многіе порицатели возсѣвали противъ системы феодальнаго правленія; но сіи сурогіе судіи забываютъ, что она была соотвѣтственна тогдашнему духу времени, \*) тогдашней образованности народовъ. Въ слѣдствіе сей соотвѣтственности надлежитъ, напротивъ того, отдать всю справедливость благо разумію законодателей въковъ среднихъ: они умѣли смотрѣть на вещи съ надлежащей точки зрѣнія. Должно даже признаться, что въ семъ отношеніи они заслуживаютъ предпочтеніе предъ законодателями временъ новѣйшихъ, когда почти во всей Европѣ, съ исключеніемъ двухъ или трехъ Государствъ, законодатели или не хотѣли или вмѣшались съ духомъ времени, придерживаясь старыхъ и теперь неудобныхъ правилъ, и чрезъ то воспрещаютъ народу наслаждаться плодами распространившейся обра-

---

\*) Blackstone: Commentaries on the Laws of England. T. II. p. 50. и Denina: Storia delle Revolutione d'Italia. T. 1. p. 288.

зованности; или же, напрошивъ того, какъ сіе было во Франціи и въ Гишпаніи, упредивъ народъ въ просвѣщеніи, влекушь его противъ воли за собою и за призракомъ гражданскаго благополучія, и вознося народъ не по его силамъ слишкомъ высоко, вмѣстѣ съ нимъ уладаюшь въ бездну спараго мрака, изъ коего впоричное освобожденіе дѣлается шѣмъ труднѣе. Въ семъ послѣднемъ случаѣ народъ, сдѣлавшійся жертвою такихъ происшествій, не только что самъ спраждаетъ ошъ оныхъ, но вмѣстѣ своимъ примѣромъ чрезмѣрно успрашаетъ другихъ, и представляеть новые, благовидные, хотя и несправедливые, доводы защитникамъ неволи и врагамъ просвѣщенія.

Феодальное правленіе, по видимому долженствовавшее въ началѣ утвердипъ власшь Монарховъ, охраняпъ независимосшь Государствъ, и способствовашъ къ ихъ защитѣ, въ послѣдствіи измѣнилось въ своихъ дѣйствіяхъ. Вассалы мало по малу превратили денныя свои владѣнія въ наслѣд-

сшвенныя; мечь рѣшалъ споры ихъ между собою, часто и споры ихъ съ Королями. Замѣтимъ, что сіи междуособныя распри произвели опчаспи рыцарство (chevalerie), сіе прекрасное явленіе среднихъ вѣковъ. — Но на что суровость феодальнаго правленія не могла подѣйствовать, на то имѣли сильное вліяніе происхожденіе городовъ, сдѣлавшихся убѣжищемъ независимости, \*) распространеніе торговли, заведеніе фабрикъ и мануфактуръ, произведенное пѣмъ усовершенствованіе земледѣлія, и наконецъ образованіе средняго сословія гражданъ, сдѣлавшагося весьма важнымъ въ составѣ Государственномъ: постепенныя и мирныя происшествія имѣющія дѣйствіе болѣе благодѣтельное, нежели сильныя, мгновенныя перевороты.

Успѣхи образованности, по мѣрѣ ихъ благодѣтельнаго вліянія на нравы и обычаи народовъ, дѣйствовали и на усовершенствованіе системы налоговъ. Граждане, въ сдѣдствіе сихъ успѣховъ, начали освобождаться ошъ

\*) Robertson : History of Charles V. T. 1. p. 32. 38.

угнетавшаго ихъ рабства, мользованыя въ смыслъ болѣе проспанномъ правомъ собщенности \*); налоги на-  
чалъ бытъ распредѣляемы и собирае-  
мы съ болѣшею справедливостію и пла-  
дими съ болѣшею готовностію.

Такимъ образомъ налоги, появив-  
шисъ вмѣстѣ съ образованностію; Налоги  
служать  
признакомъ  
образован-  
ности.  
сдѣлались и признакомъ успѣховъ оной.  
Въ свѣдѣніе сего можно судить о  
состояніи образованности каждаго  
особеннаго Государства по состо-  
янію налоговъ. Сей признакъ сдѣ-  
лался въ новѣйшія времена пѣмъ вѣр-  
нѣе, что по мѣрѣ того, какъ Государ-  
ственныя нужды преобладали ошъ каж-  
даго пожертвованій необыкновенныхъ,  
вниманіе цѣлаго народа, весь народ-  
ный умъ, всѣ свѣдѣнія успремлялись  
къ усовершенствованію соразмѣрнаго  
распредѣленія общественныхъ повин-  
ностей, и къ улучшенію способовъ  
собиранія оныхъ. По способу назна-  
ченія, распредѣленія и собиранія на-  
логовъ можно судить о свѣдѣніяхъ,

\* ) Les Finances considérées dans le droit naturel  
et politique des hommes, p. 65.



распространенныхъ въ народъ; по количеству собираемыхъ налоговъ, о богатствѣ его: двѣ главнѣйшія черты, означающія образованность и просвѣщеніе.

Многіе Политики и Статистики искали признаковъ благосостоянія народнаго въ другихъ предметахъ. Но что лучше системы налоговъ можетъ означить истинное благосостояніе народа, благосостояніе, основанное на законахъ ненарушаемыхъ, на свободѣ гражданской? Въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ существуютъ и такіе законы, и такая свобода, налоги назначаются Правительствомъ съ согласія Представителей народа. Нельзя не согласиться, что тотъ, кто долженъ платить, лучше всѣхъ можетъ избрать образъ платежа, болѣе для него приличный, болѣе выгодный. И такъ, если мы видимъ, что собраніе налоговъ въ одномъ Государствѣ болѣе согласуется съ выгодами народа, нежели въ другомъ; то мы смѣло можемъ сказать, что въ семъ первомъ Государствѣ народъ пользуется лучшими за-

конами, большею свободою, и следовательно большимъ благоспомянемъ, нежели въ послѣднемъ.

Слѣдуя за постепеннымъ происхожденіемъ налоговъ, можно удостовѣриться въ необходимости оныхъ. Не смѣняя на то, нѣкоторые, повинувшись болѣе внушеніямъ сердца, нежели разума, сомнѣвались иногда въ сей необходимости. Иные желали даже доказать сіе на опытѣ. По изгнаніи Королей изъ Рима Валерій Публикола уничтожилъ всѣ подати, но послѣ надлежало ихъ удвоить \*). Неронъ, не бывъ еще злодѣемъ, хотѣлъ въ началѣ царствованія своего также ихъ уничтожить, но мудрый Сенатъ удержалъ его отъ принятія сей мѣры \*\*). Въ послѣдствіи царствованія сего чудовища подати были чрезмѣрны; даже, для удовлетворенія потребностей Государственныхъ, стасуи боговъ золотыя и серебряныя, были превращены въ день-

Необходимость налоговъ.

\*) Histoire des Finances par Déon de Beaumont, T. I предисловіе.

\*\*) Tac. Annal. lib. XIII. cap. 50.

ги. Требовать нынѣ уничтоженія налоговъ значило бы претребовать уничтоженія самаго общества. Государство, или, поочиве сказать, Правительство ничего не можетъ дѣлать для гражданъ, еслили граждане ничего не дѣлаютъ для Государства. Умираешь и плачешь подати надобно вездѣ, сказала Фрайклинъ.

Мы находимъ однакоже примѣры въ Исторіи, что въ нѣкоторыхъ Государствахъ граждане, платя налоги, вмѣстѣ съ тѣмъ пользовались доходомъ отъ Правительства. Въ древнемъ Римѣ гражданамъ доставалась часть добычи военной. Въ Бернскомъ Кантонѣ Правительство раздѣляло между гражданами деньги, купленные кровію ихъ соотечественниковъ \*). Сей послѣдній примѣръ существовалъ даже въ самыя новѣйшія времена. Что же касается до перваго, то хотя въ наши времена грабежи Французовъ и могли бытъ сравнены съ грабежами Римлянъ, однакоже, новые грабители

\* ) Meiners : Briefe über die Schweiz. T. II. S. 128.

не разсуждали за благо раздѣлять добычу съ своими согражданами, кои, напротивъ, должны были плашнить новые налоги для того, чпобы Правительство ихъ могло дѣлать новые грабежи.

Положивъ за правило, что налоги необходимы, опредѣленіе оныхъ можетъ быть сдѣлано слѣдующимъ образомъ: налоги суть средства къ достиженію цѣли общества или Государства, т. е. шой цѣли, которую люди себѣ предполагаютъ при соединеніи своемъ въ общество, или при составленіи Государствъ. На семъ основывается и право Правительства претребовать податей отъ народа. Люди, соединившись съ обществомъ и вручивъ Правительству власть верховную, вручили ему вмѣстѣ съ сямъ и право претребовать налоговъ. Но не должно смѣшивать права претребовать податей съ правомъ налагать оныя. Есшьяи первое вездѣ неоспоримо принадлежитъ Правительству, то въ послѣднемъ оно бываетъ иногда ограни-

Опредѣленіе налоговъ.

Народное согласіе на взиманіе налоговъ.

чело \*). Во многихъ Государствахъ введеніе налога дѣлается съ согласія народныхъ Представителей. Тамъ польза сего согласія оцупишельна не только для народа, но и для самаго Правительсва. Скажущь, что естѣ Государства, гдѣ общая польза прошивишия необходимости такого согласія; но гдѣ сін Государства? — Согласіе со стороны народа для введенія налоговъ можешъ быть дѣйствительна и полезно только въ нѣхъ Государствахъ, которыя пользующся сущностию, а не однѣми только формами гражданской свободы. Англичане давно уже гордятся симъ преимуществомъ свободы, и конечно имѣющъ на шо право \*\*). Въ нѣкоторыхъ дру-

\*) *Begetwisch: Historischer Versuch über die Admistrativen Finanzen*, замѣчаетъ, что Римляне не оспаривали права Правительсва налагать подати, но что народы Германскаго поколѣнія о семъ всегда много спорили. С. 47.

\*\* ) Algernon Sydney : *Discourses, concerning Government*. p. 288. Авторъ умеръ на эшафотѣ при Карлѣ II. жертвою свободы и своего шведраго духа.

гихъ Государствахъ , въ особенності подѣ Французскимъ вліяніемъ образованныхъ , равно какъ и въ самой Франціи , граждане , въ послѣднія времена , привыкали уже бытъ всегда одинаковаго мѣрнїя съ Правительствами \*).

О количествѣ налоговъ въ соразмѣрности съ числомъ платящихъ оныя, Величина налоговъ. можно сказать весьма не много: принадлежатъ миліоновъ Англичанъ платятъ болѣе нежели 26 или 30 миліоновъ Французовъ. Все зависитъ въ семь случаевъ оиъ богатства народнаго, оиъ выбора и распредѣленія налоговъ. Впрочемъ можно замѣтить, что Правительство должно брать столько, сколько нужно для удовлетворенія истинныхъ потребностей Государственныхъ, а не столько, сколько народъ дастъ въ состояніи \*\*). Но сіе

---

\*) Въ 1810 году мнѣ случилось спросить одного изъ народныхъ Депутовъ въ Кассель: зачѣмъ ихъ собирають? Ит dem König Za zu sagen, ошвѣчалъ оиъ.

\*\*.) Многими сочинителями по части Финансовъ принято правило „что доходы

правило имѣеть свои изключенія, ибо  
 нужды Государственныя могутъ мно-  
 гда превосходить возможность удо-

---

Государства должны бытъ учреждаемы  
 соразмѣрно расходамъ онаго и что въ  
 семь случаевъ Государственное хозяй-  
 ство совершенно прошивно въ свой-  
 ствѣ своемъ хозяйству частному, ибо  
 каждый благоразумный человекъ дол-  
 женъ издерживать соразмѣрно доходу,  
 имъ получаемому.“ (1) Сіе правило,  
 принятое безъ ограниченія, конечно ве-  
 деть къ разоренію подданныхъ. Въ книгѣ:  
*De l'esprit des Economistes par le Prince de*  
*Golitzin. Brunswick. 1796. p. 105.* авторъ  
 съ большимъ оспроуіемъ опровергаетъ  
 сіе правило, утверждая, что расходы  
 Государственные должны неопынно  
 сообразоваться съ доходами.

Déon de Beaumont. Hist. говоритъ: „les im-  
 positions sont à l'Etat ce que les voiles sont  
 à un vaisseau: elles ne sont point faites pour  
 le charger et l'accabler, mais pour le conduire  
 et l'assurer.“

Тиберій, хопя и пирань, умѣлъ цѣ-  
 нить важность и выгоды соразмѣрно-  
 сти въ подапяхъ. Одинъ изъ Губерна-  
 торовъ провинцій писалъ къ нему, что

(1) Pectocius: Versuch über das Besetzungswesen S 50.

удовлетворяя онымъ. Въ такомъ случаѣ Правительство можетъ прибѣгать къ другимъ средствамъ, какъ то къ займамъ. Часпо же Правительство удовлетворяющъ необыкновеннымъ потребностямъ выпускомъ чрезмѣрнаго количества бумажныхъ денегъ: средство гораздо вреднѣйшее перваго, но иногда необходимое по причинѣ недоспашка въ кредитъ. Во всякомъ случаѣ Правительство должно стараться не дѣлать расходовъ, превышающихъ его доходы. Бережливость необходима для Правительства точно также, какъ и для частнаго человѣка. Главныя правила экономіи одинаковы въ хозяйствѣ частномъ и Государственномъ.

---

онъ легко можетъ увеличить налоги въ своей провинціи. Онъ отвѣчалъ, что хорошій пастырь долженъ спричь овецъ своихъ, но не рѣзать.

Montesquieu въ *Esprit des loix* говоритъ : „Ce n'est pas à ce que le peuple peut donner qu'il faut mesurer les revenus publics, mais à ce qu'il doit donner; et si on les mesure à ce qu'il peut donner, il faut que ce soit du moins à ce qu'il peut toujours donner.“



Общія за-  
мѣчанія

Предложивъ опредѣленіе налоговъ, упомянувъ о ихъ происхожденіи и необходимости, представимъ нѣкошорыя общія замѣчанія. Многие писатели брали на себя бесполезный трудъ доказывать несправедливость нѣкошорыхъ налоговъ\*) Они, на примѣръ, утверждали, что подать съ оконъ несправедлива, потому что Правительство не имѣетъ права лишать подданныхъ дневнаго свѣта. Такими опроверженіями можно доказать несправедливость многихъ, если не всѣхъ налоговъ. Каждый налогъ имѣетъ свои неудобства. Надлежитъ только, при введеніи налоговъ, избирать изъ нихъ, кои сопряжены съ меньшими неудобствами. Къ сему можно принять слова Беншамы, сказанныя о законахъ: „Правительству, какъ врачу, предстоитъ одно дѣло: избирать меньшее зло. Всякой законъ есть зло, ибо всякой законъ есть нарушеніе свободы.“ \*\*) Такъ точно и каждый

\*) Chipman Sketches of the principles of Government. p: 190.

\*\*) Bentham: Traité de Législation. T. 1. p. 79.

налогъ ещѣ зло, ибо онъ лишаетъ пла-  
 нящаго часни его собственности; над-  
 лежишь только съ искусствомъ из-  
 бирашь сіе зло, ш. е. надлежишь изби-  
 рать легчайшее. — Другіе писатели,  
 при шеперешнемъ разстройствѣ фи-  
 нансовъ во всѣхъ Европейскихъ Госу-  
 дарствахъ, посвящали себя бесполез-  
 ному занятію излагать различные  
 провѣны по часни финансовъ. По-  
 чни всѣ такіе провѣны прошиворѣ-  
 чають одинъ другому въ предлагаемыхъ  
 средствахъ, между тѣмъ какъ всѣ объ-  
 щають одинъ и тѣ же дѣйствія. За-  
 блужденія сихъ писателей происхо-  
 дятъ отъ того, что они болѣе имѣ-  
 ютъ довѣренности къ своему вообра-  
 женію, нежели къ правиламъ той нау-  
 ки, въ область которой они насиль-  
 ешвенно вшоргаются. Правила, какъ  
 Полиціи вообще, такъ народнаго хо-  
 зяйсва и финансовъ въ особенноти,  
 начертаны и уиверждены безмерп-  
 нымъ Адамомъ Смитомъ и его послѣ-  
 дователями. Но пустое воображеніе,  
 самоувѣренность, желаніе блеснуть  
 новостію и охота писать цифры лег-

ко отвлекають опъ истинныхъ правилъ и заводящъ въ безконечныя заблужденія \*). При всемъ томъ сіи писатели

★, Изъ всѣхъ людей, говоритъ Юмъ, „самые вреднѣйшіе сушь сочинители политическихъ проэктовъ, еспльи они имѣють власъ въ рукахъ своихъ; они же и самые жалкіе и смѣшные, еспльи не имѣють сей власи.“

„Of all mankind, there are none so pernicious, as Political projectors, if they have power; nor so ridiculous, if they want it. Hume: Idea of a perfect common wealth.“ Discourse XII. p. 28.

Обыкновенно сіи сочинители проэктовъ являюся въ то время, когда финансы находяся въ дурномъ состояніи. „Въ Испаніи,“ (говорится въ книгѣ: Memoires et Considérations sur le commerce et les Finances d'Espagne, par Forbonnois T. II. p. 81) „общественныя несчастія родили множество проэктовъ, коихъ сочинители, извѣстные подъ общимъ названіемъ *Арбитристовъ*, умножились до такой степени, что названіе сіе содѣлалось ненавистнымъ; наконецъ же они служили посмѣшищемъ на театрахъ.

„On a dit qu'en économie politique, il ne fallait s'en rapporter qu'aux chiffres; quand je vois

негодуюшь, что проэкты ихъ остаются безъ дѣйствія, что Правительсва не употребляютъ предлагаемыхъ ими средствъ, ведущихъ, по увѣренію ихъ, къ благоденствію и счастію народному. Благоразумный же человекъ находитъ для себя нѣкоторое утѣшеніе въ томъ, что еслии Правительсва не всегда принимаютъ въ разсужденіе предложенія полезныя, то они не болѣе обращаютъ вниманія и на безполезныя и вредныя. Конечно есть случаи, когда благомыслящіе люди излагаютъ желанія нѣкоторыхъ перемѣнъ и улучшеній въ системѣ образованія и управленія Государственнаго, и пред-

---

qu'il n'y a pas d'opération détestable qu'on n'ait soutenue et déterminée par des calculs arithmétiques, je croirais bien plutôt que ce sont les chiffres qui tuent les états." Say: Traité d'Economie politique. T. I. p. 248. 3me édit.

Смись, для доказательсва предлагаемыхъ имъ испинъ, никогда не прибѣгалъ къ выкладкамъ и вычисленіямъ математическимъ, которыми, въ Экономіи Политической, можно доказывать всѣ возможныя нелѣпости.

спавляють Правительствамъ необходимость, еспли не предшествовать духу времени, по крайней мѣрѣ идти на ровнѣ съ онымъ, и не оставаясь нѣсколькими столѣтіями назадъ противъ другихъ народовъ; — что въ особености бываетъ при бесполезномъ сохраненіи постановленій, основанныхъ во времена варварства и совершенно противыхъ настоящему состоянію образованости; постановленій, кои не будучи сопряжены съ выгодами Государственными, полагають непреодолимую преграду благосостоянію народному; постановленій, кои будучи противны доказательствамъ опыта, образу мыслей современниковъ, даже здравому разсудку, унижаютъ достоинство человека. Но такими бездѣлками вышеупомянутые сочинители провкловъ не занимаются: въ новомъ налогѣ на роскошь, въ заведеніи новой фабрики, въ выгодномъ торговомъ балансѣ видятъ они спасеніе и благодѣяніе миліоновъ, и наполняютъ журналы и общества своими безразсудными восклицаніями! — Замѣлимъ

однажды навсегда, что въ области финансовъ открытія невозможны. „Новыя великія идеи, по части финансовъ, суть одна только пустая мечта,“ сказалъ Неккеръ, послѣ долговременнаго опыта \*).

Заклучимъ сію главу замѣчаніемъ о тѣхъ людяхъ, кои судятъ о финансахъ только по практикѣ, не зная теоріи сей науки. Сужденія сихъ людей основываются обыкновенно на однихъ послѣдствіяхъ. Но обращаясь къ послѣдствіямъ и не принимая въ соображеніе истинныхъ причинъ, они изобрѣшаютъ ложныя, принимая каждое прежде случившееся происшествіе за причину послѣдующаго, или, видя въ послѣдствіяхъ одну только полезную сторону, они не изслѣдываютъ и вреда, часто смѣшаннаго съ полезнымъ и даже превосходящаго оное. Находя, на примѣръ, что выгоднѣе дѣлать свое сукно, нежели покупать его у иностранцевъ, они требуютъ запрещенія иностран-

---

\*) Necker: Dernier compte rendu à l'Assemblée nationale. p. 23

ныхъ суконъ; но припомъ и не подорываюль, что можно покупать сукно у иностранцевъ дешевле и лучшей доброты въ сравненіи съ своимъ, а деньги, употребляемыя на выдѣлываніе собственнаго сукна, употребляюль другимъ, болѣе выгоднымъ и болѣе приличнымъ образомъ для Государства. Еслили Правительство, зная истинную пользу Государства и позволивъ свободный ввозъ чужихъ товаровъ, заставляешъ ихъ чрезъ шо плащить деньги иностранцамъ; то они жалуются на недоброжелательство Правительства къ собственнымъ подданнымъ; и такимъ образомъ едва ли не уподобляюль себя той шарухъ, которая жаловалась на грозу, попортившую въ ея огородъ капусту, между тѣмъ какъ сія самая гроза оплодотворила пространнѣйшія нивы и доставила цѣлому краю богашую жатву. Мы увидимъ въ послѣдствіи, что на такихъ несправедливыхъ сужденіяхъ основана цѣлая система, извѣстная подъ названіемъ системы Меркантилистовъ. Теперь же ограничимся во-

просомъ: на чемъ основана теорія финансовъ, противъ крѣй возстають тѣ, кои оной не знаютъ, и судяшь о финансахъ по одной ихъ практикѣ? Отвѣшь будешь соспоаять въ томъ, что теорія финансовъ, какъ и всякой другой науки, основана на наблюденіяхъ, замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ на опытъ въ печеніе нѣсколькихъ лѣтъ; что теорія состоить не изъ чего болѣе, какъ изъ сихъ наблюденій, соображенныхъ между собою въ причинахъ и дѣйствіяхъ, и изложенныхъ въ логическомъ порядкѣ; что изъ расположенныхъ такимъ образомъ наблюденій выводятся правила, аксіомы, кои однѣ только могутъ служить вѣрнымъ переводиселемъ въ сужденіи и заключеніи о вещахъ. Не отвлеченныя идеи, но опытъ лѣтъ сошворилъ науку финансовъ. Сколь же безразсудно поступаютъ тѣ, кои, основываясь единственно на собственномъ своемъ сужденіи, осмѣливаются возставать противъ неоприцаемаго опыта и противъ свидѣтельства времени, противъ Исторіи — сей великой наставницы людей!



## II. ГЛАВНЫЯ ПРАВИЛА ВЗИМАНІЯ НАЛОГОВЪ.

Такъ какъ налоги, взимаемые правительствомъ съ подданныхъ, сдѣлались вездѣ единственнѣмъ источникомъ доходовъ Государственныхъ, то Правительство обязано стремиться къ усовершенствованію сей части Государственнаго управленія, обязано пещись объ истинныхъ выгодахъ Государства, кои состоятъ не въ томъ, чтобы Правительство получало сколько возможно болѣе дохода, но въ томъ, чтобы доходъ сей былъ сколько возможно менѣе обременителенъ для народа \*), на коемъ основывается истинное величіе и слава Правительства. Для достиженія сей цѣли служатъ слѣдующія правила:

- \*) Съ симъ согласно опчаспи и правило, принятое нѣкопорыми писателями, представляющими искусство Правительства при взиманіи налоговъ въ томъ, чтобы народъ, платя сколько можно болѣе, думалъ при томъ, что платитъ сколько можно менѣе. *Théorie de l'impôt, par l'auteur de l'ami des hommes (Marquis de Mirabeau,)* p. 339.

### 1. *Равное распределение налогов.*

Налоги должны быть распределяемы между всеми гражданами в одинаковой соразмерности; пожертвованія каждаго на пользу общую должны соотвѣтствовать силамъ его, т. е. его доходу.

Всѣ граждане пользуются выгодами общества, следовательно всѣ должны способствовать сохраненію онаго. Каждый изъ гражданъ, находясь подъ защитою Правительсва и законовъ, обязанъ дѣлать пожертвованія, соразмерныя его состоянію, для поддержанія сего Правительсва и оныхъ законовъ. Однимъ словомъ: всѣ должны способствовать благу всѣхъ. Исключенія въ пользу нѣкоторыхъ частныхъ лицъ всегда вредны для общества. Между тѣмъ мы видимъ, что не только нѣкоторые изъ гражданъ, но даже цѣлые классы народа бывали освобождены отъ налоговъ. Такая несправедливость спанивилась тѣмъ ужаснѣе, что исключенія были дѣлаемы въ пользу нѣкихъ изъ гражданъ, и нѣкихъ изъ

классовъ народа, кои всѣхъ болѣе были обязаны участвовашь въ повинностяхъ общественныхъ, пользуясь важнѣйшими богатствами въ Государствѣ. Во Франціи Духовенство \*) и Дворянство, равно какъ и имѣнія ихъ, были освобождены отъ налоговъ, хотя и дѣлали иногда добровольныя пожертвованія; только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ платили они  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$ , или  $\frac{1}{2}$ , общихъ налоговъ (\*\*). Кромѣ сихъ коренныхъ недоспашковъ, во Франціи существовали другіе, въ семъ отношеніи равно пагубные. Чиновники гражданской службы, жившіе въ городахъ, были освобождены отъ всѣхъ сельскихъ налоговъ и не платили съ своего недвижимаго имѣнія, вне города, никакихъ повинностей. Изъ сего злоупотребленія произошло другое, состоявшее въ томъ, что богатые деревенскіе помѣщики, не имѣвшіе никакихъ подобныхъ привилегій, дѣлались на короткое время

---

\*) Necker: Administration des Finances. Т. II. р. 309.

\*\*) Bonvallet Desbrosses: Ressources et Richesses de la France, въ предисловіи.

городскими жителями, платили небольшие городские повинности, жили в городах в продолжение того времени, когда налагались сельские подати, и чрез то освобождались отъ оныхъ.

Сверхъ сего въ самомъ распредѣленіи налоговъ по разнымъ провинціямъ Франціи было великое неравенство. Нѣкоторыя (pays rédimés), заплачивъ однажды навсегда извѣстную подать, были чрезъ то освобождены отъ налоговъ съ соли (gabelle), и торговая солью была въ сихъ провинціяхъ свободна. Другія (pays francs \*) никогда не были подвержены сему налогу. Провинція Аміенская \*\*) приносила Правительству столько же дохода, сколько Провансъ, имѣя менѣе жителей и будучи не столь обширна, какъ сія послѣдняя; но первая была подвержена извѣстнымъ сборамъ, (называемымъ aides), другая была освобождена отъ

---

\*) Necker: Adm. des Finances. Т. II. p. 15.

\*\*) Ibid. p. 233.

оныхъ. Сія различія происходили частію, какъ упомянуто выше, отъ единовременной заплащы денегъ за освобожденіе; частію отъ договоровъ, заключенныхъ съ Правительствомъ во время поспешеннаго присоединенія сихъ провинцій къ Французской Монархіи; частію же отъ особенныхъ узаконеній, какъ на примѣръ случилось во время царствованія Короля Іоанна. Сей Король, для вспоможенія казнѣ своей, потерпѣвшей отъ отказа нѣкоторыхъ провинцій платити пищейные сборы, приказалъ, чшобы сія провинція были впредь почишаемы какъ иноштранныя, въ отношеніи къ прочимъ (*considérées comme étrangères aux autres*): и чшобы на границахъ сихъ провинцій были взимаемы пакія же подати, какъ на границахъ Государства. Всѣ сія неравенства имѣли сподъ сильное вліяніе на различіе цѣвъ во Франціи, чшо напр. одна извѣстная мѣра соли стоила въ ннхъ провинціяхъ менѣе 10 ши, а въ ннхъ около 70 ливровъ. Иногда случалось даже, чшо въ одной и той же провинціи

цѣна соли мѣнялась ошъ 10ши до 36ши ливровъ \*).

Также и въ другихъ Государствахъ Дворянство и Духовенство были часто освобождены ошъ платы налоговъ. Въ Сициліи имѣнія Дворянства и Духовенства не платили никакихъ податей. Напрошмвъ шого поселане были обременены налогами, и шо, что имъ оставалось ошъ платы сихъ послѣднихъ, ошнимали у нихъ адвокаты и монахи. Въ Испаніи Духовенство не только что было свободно ошъ многихъ налоговъ, но даже, когда ошкупщики прѣбывали положенныхъ податей ошъ Духовныхъ особъ, шо сіи ошказывали въ платъ, угрожая прѣбывавшимъ ошлученіемъ ошъ церкви, и чрезъ шо ошсавались въ покоѣ. Въ Люшнихъ  $\frac{2}{3}$  всей земли принадлежали Духовенству и были свободны ошъ налоговъ\*\*). Въ шо время, когда въ Даніи Духовенство и граждане спарались вручить Королю неограниченную

\*) Bonvallet. p. 204. 307.

\*\*\*) von Dohm: Ueber das Physiocratische System. S. 17.

власшь, и когда Дворянство прошивилось какъ сему преобразованію, шакъ и плашь налоговъ, нѣкоторые члены сего сословія утверждали, что они имѣють наследственное и законное право не плашить общественныхъ повинностей ).

Древніе Римляне поспавляли себя за честь плашить шѣмъ болѣе, чѣмъ знашше они были. Знашные люди новѣйшихъ временъ, какъ мы видѣли, находили честь свою совсѣмъ въ прошивномъ.

Ошь неравнаго раздѣленія податей между гражданами раждаешся ненависть одного класса народа къ другому, ошь чего происходитъ и ненависть къ самому Правительству. Французская революція предспавляешъ ужасные примѣры шого и другаго.

Отклоненіе шажестии налоговъ ошь простаго народа.

Не нарушая сего должнаго равенства въ распредѣленіи налоговъ, можно однако же согласишся въ шомъ, что Правительство обязано спарашся

---

\*) John Andrews : The History of the revolutions of Denmark. T. I. p. 300.

опклоняшь, сколь возможно. шажесшь налоговъ опъ проспаго народа. Рѣдко Государсшва находящся въ споль цвѣ-  
 пущемъ сосшояннн, чшобы проспой  
 народъ имѣлъ довольно силъ самъ оп-  
 клоняшь опъ себя налагаемья на него  
 подаши. Количесшво всѣхъ налоговъ  
 въ Англнн было равно количесшву на-  
 логовъ во Францнн прежде революцнн;  
 но проспой народъ плашилъ несрав-  
 ненно менѣ въ первомъ, нежели въ по-  
 слѣднемъ Государсшвѣ. Главная шя-  
 жесшь налоговъ въ Англнн падаешъ на  
 шѣхъ, кои имѣюшь болѣе способовъ  
 плашишь оные. Но и шакое покрови-  
 шельсшво просшому народу должно  
 имѣшь свои предѣлы. Неккеръ шре-  
 буетъ слишкомъ многого, говоря, что  
 снн мешода можешъ служншь хорошимъ  
 средсшномъ для уменьшеннн неравен-  
 сшва имѣннй \*). Впрочемъ сей поч-  
 пенннн Минисшръ дѣлаешъ прекрас-  
 ное замѣчаннн, что бѣдные имѣюшь  
 нужду въ покровишельсшвѣ даже про-  
 шивъ самыхъ законовъ, и что ешьям

---

\*) Administrat: Т. III. р. 113,



говорится: справедливосшь есть благодѣяніе Государей, шо можно также иногда сказать, что благодѣяніе есть справедливосшь Государей. — Замѣтимъ наконецъ, что нѣ люди, кои не въ состояніи плашисшь налоговъ, имѣющъ полное право требовашъ освобожденія отъ оныхъ и получающъ его.

### 2. *Опредѣленность налоговъ.*

Количество налога, время и образъ платежа должны бытъ опредѣлены, извѣстны платящему и независимы отъ власти собирашелей. — Выгоды наблюденія сего правила очевидны, какъ для народа, такъ и для самаго Правительсва. Напротивъ неопредѣленность налога въ отношеніи какъ къ количеству онаго, такъ и ко времени платежа, отдаеетъ платящихъ на произволь собирашелей. Сверхъ того въ семъ случаѣ обязанные платисшь, не зная ни количества налога, ни времени платежа, должны имѣть всегда въ готовностіи извѣстную часть своего капитала, кошорая, находясь такимъ образомъ въ бездѣйствіи, бы-

васть опшнѣта отъ обращенія, чрезъ  
что терпѣтъ все общество.

Неопредѣленность въ платежѣ на-  
логовъ доходила до высочайшей сте-  
пени въ среднихъ вѣкахъ ; была всегда  
неразлучна съ существованіемъ раб-  
ства, и исчезала по большей части  
вмѣстѣ съ онымъ. Въ новѣйшія вре-  
мена никакое Правительство, болѣе  
Французскаго прежде революціи, не  
отличалось недоспашками сего рода.  
Послѣ Вервийскаго мира (въ 1598)  
Сюлли старался прекратить сборъ по-  
дашей, своевольно налагаемыхъ Вель-  
можами на беззащитный народъ \*). Во  
время Министерства Лувуа ввелось  
въ обыкновеніе собирать фуражъ для  
полковъ, назначать зимнія кварширы  
въ свѣдствіе одного только письма  
Министра, что однакожъ было уни-  
чпжено Регенпомъ \*\*). Подать съ  
имѣнія, существовавшая до революціи  
во Франціи, и извѣстная подъ назва-

---

\*) Mémoires de Sully, et Histoire générale des Fi-  
nances de France par Arnould. p. 159.

\*\*\*) Forbonnois : Recherches et considérations sur  
les Finances de France. T. II. p. 381.

ніемъ: *taille personnelle*, зависѣла, какъ мы увидимъ ниже, почти совершенно отъ воли собиравшаго сію подать чиновника. Сей послѣдній опредѣлялъ сумму плашежа по наружному благосостоянію земледѣльца; для того земледѣлецъ старался казаться сколько можно бѣднѣе, или подкупалъ собирателя подарками.

### 3. Собираніе налоговъ въ удобнѣйшее время.

Подать съ поземельнаго дохода или съ дохода отъ домовъ, требуемая въ то время, когда сіи доходы обыкновенно получаютъ, есть подать требуемая въ самое удобное время для плащаго. Пренебреженіе сего правила не принесетъ никакой пользы Правительству; для народа же можетъ быть весьма пагубно. Еслили у земледѣльца пошребуется подать тогда, когда его хлѣбъ еще не проданъ; то онъ долженъ или опдаться свой хлѣбъ за безцѣнокъ, или занимать денгги и плащать проценшы. Напротивъ того наблюденіе сего правила облегчаетъ подать для плащаща-

го: онъ платишь въ то время, когда важная часнь его дохода находишься въ рукахъ его, и такимъ образомъ налогъ дѣлается для него менѣе тягоспнымъ.

Все преимущество подашей съ по-  
требленія, какъ мы увидимъ ниже, со-  
стоишь въ томъ, что каждый пла-  
тишь ихъ тогда, когда ему заблаго-  
разсудишься.

#### 4. Дешевое сибирание налоговъ.

Количество пожертвованій, дѣла-  
емыхъ народомъ, должно сколь возмо-  
жно болѣе равняться доходу, получаемо-  
му онъ того Правительствомъ.

Сіе правило предписываетъ Прави-  
тельству стараніе пещись о томъ,  
чтобы сибирание налоговъ спановилось  
ему сколь возможно дешевле. Онъ по-  
лучаемыхъ налоговъ Правительство  
должно удѣлять, сколь возможно менѣе,  
на издержки сибиранія оныхъ. Про-  
тивное сему бываетъ: 1, когда для  
сбиранія налога потребно великое  
число чиновниковъ, жалованье коихъ  
можетъ заключать въ себя важную

\*

частыя дохода отъ налога; 2, когда налогъ вредитъ промышленности народной, отъвращая людей отъ ремеслъ для нихъ выгодныхъ, и принуждая обращаться къ другимъ, для нихъ невыгоднымъ. Въ такомъ случаѣ терпятъ самые источники общественнаго дохода; 3, когда чрезмѣрная величина податей возбуждаетъ желаніе избѣжать платежа оныхъ, что производитъ запрещенный торгъ; обманывать же Правительство многіе даже и не почитаютъ преступленіемъ \*); 4, когда съ налогомъ соединены частыя посѣщенія или обыски въ домахъ и различныя изслѣдованія со стороны служителей Правительства. Отъ сего происходятъ излишнія безпокойства, притѣсненія для гражданъ; и хотя сихъ безпокойствъ и притѣсненій нельзя назвать убытками, однакоже, какъ справедливо замѣчаетъ Адамъ Смитъ\*\*), онъ совершенно соотвѣтствуютъ той

\*) Zichte: Der geschlossene Handels-Staat S. 196.

\*\*) Adam Smith: An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. B. V. p. 258.

суммѣ, которую бы каждой согласился заплатить для избѣжанія подобныхъ несприятностей.

Исторія финансовъ ясно доказываетъ, сколь мало различныя Правительсва слѣдовали сему правилу: Въ одной провинціи Французскаго Королевства издержки собиранія превосходили даже все количество собираемыхъ въ оной налоговъ \*). Полагають, что во Франціи издержки собиранія налога съ соли, вмѣстѣ съ выигрышемъ опшупщиковъ, равнялись доходу: кощорый получало Правительство отъ сего налога \*\*). Сюлли говоритъ, что въ началѣ его Министерсва казна Государственная получала 30 миліоновъ дохода, между тѣмъ какъ народъ платилъ 150 миліоновъ \*\*\*). По смерти Лудовика XIV многіе утверждали, что Франція, въ послѣдніе годы царствованіе сего Короля, платила 750 ми-

\*) Richesse de l'État. p. 106.

\*\*) Von der Lith: Neue vollständige Abhandlung von den Steuern u. s. w. © 183.

\*\*\*) Memoires de Sully.

ліоновъ ливровъ, изъ коихъ Король получалъ только 250 миліоновъ \*). Офіціальныя извѣстія представляютъ издержки собранія конечно въ иномъ видѣ и почти всегда несправедливо. Въ свѣдѣніе оныхъ въ послѣдніе годы прошедшаго столѣтія собраніе 544,800,000 ливровъ дохода стоило во Франціи 57,665,000 ливровъ, свѣдѣнвенно болѣе  $\frac{1}{6}$ . Нѣкоторые полагають, что собраніе налоговъ во Франціи стоить нынѣ по крайней мѣрѣ 15 со спа. Въ Испаніи, въ новѣйшія времена, доходы Государственныя составляли 616,295,657 реаловъ; издержки собранія, по извѣстіямъ, кои могутъ быть уподоблены офіціальнымъ, проспирались до 51,485,893 реаловъ; и такъ болѣе  $\frac{1}{12}$ . Издержки, нужныя для собранія таможенныхъ пошлинъ, проспираются въ Англіи до 10 со 100 \*\*), не считая случайныхъ доходовъ соби-

e) Sinclair: The history of the public revenue of the British Empire: T. III. D. de Beaumont. T. II. p. 39.

\*\* ) Adam Smith: B. V. p. 376.

рашелей, кои иногда превосходятъ вдвое или втрое ихъ жалованье \*). Вообще собраніе всего Государственнаго дохода въ Англіи спомпъ, по мнѣнію Англійскихъ писателей, 10 со 100. Въ семь Государствъ дѣйствительныхъ издержки собранія, составляющія мѣсть бысть болѣе 10 со спа, при всемъ помъ несравненно мѣнь подобныхъ издержекъ въ другихъ Государствахъ, еспъли судить не по официальнымъ извѣстіямъ, но по соображеніямъ опыта.

Число служителей Правительства, опредѣляемыхъ исключительно для собранія налоговъ, просширалось во Франціи прежде революціи до 25,000 человекъ \*\*). Въ Англіи и Шотландіи число ихъ просширается до 15,000.

---

\*) Какіе бы результаты сія послѣдняя спавъ представила, еспъли бы дѣло шло о Русскихъ таможнякъ ?

\*\*) Monthion: Quelle influence ont les diverses espèces d'impôts sur la moralité, l'activité et l'industrie des peuples? р. 301. Лучшее въ сей книгѣ еспъ заглавіе; но оно не принадлежитъ



Въ Испаніи до 30,000 человекъ \*),  
 Въ Магдебургской области число та-  
 кихъ чиновниковъ содержалось къ чи-  
 слу жителей какъ 1 ко 100. Въ Гал-  
 берштадтской области какъ 1 къ 274\*\*).  
 Въ царствованіе Наполеона во Фран-  
 ціи и въ присоединенныхъ къ ней  
 тогда земляхъ число служителей Пра-  
 вительства, определенныхъ для соби-  
 рація пошлинъ, и воспрепятствованія  
 запрещеннаго шорга, простиралось за  
 100,000 человекъ \*\*\*).

Въ одномъ Нѣмецкомъ Государствѣ  
 приходъ отъ акциза ни мало не пре-  
 вышалъ издержекъ собранія; и Пра-

---

автору, а составляетъ вопросъ, одѣлан-  
 ный Гепшингенскимъ ученымъ Обще-  
 ствомъ. Ошвѣщъ былъ не удовлетвори-  
 тельный.

\*) Boggioing: Tableau de l'Espagne moderne.  
 Т. II р. 50.

\*\*\*) Comte de Mirabeau: de la monarchie Prus-  
 sienne. Т. IV. р. 40.

\*\*\*) Въ сіи исчисленія не входятъ тѣ  
 люди, которые вмѣстѣ съ должностію  
 собираемыхъ соединяють и другія; рав-  
 но какъ и военные люди, для наблюде-  
 нія за контрабандою употребляемые.

выпительство, какъ говорять одинъ, въ послѣднія времена весьма извѣстный писатель \*), потому только не уничтожало сего налога, что нѣкоторымъ инвалидамъ, опредѣленнымъ при собираніи акциза, давался родъ пенсіона въ видѣ жалованья по занимаемымъ ими мѣстамъ.

Кромѣ вышензложенныхъ чепырехъ правилъ, коими надлежитъ руководствоваться при взиманіи налоговъ, есть еще одно общее правило, а именно:

#### *5. Общее правило при взиманіи налоговъ.*

Налогъ долженъ всегда быть взимаемъ съ дохода и приномъ съ числаго дохода, а не съ самаго капитала; дабы испочкики доходовъ Государственныхъ не испощались. Обстоятельства дѣлають иногда нарушение сего правила необходимымъ, иногда извинительнымъ: необходимымъ при чрезвычайныхъ случаяхъ, когда граждане должны жертвовашь всемъ на пользу общую; извинительнымъ

\*) Fichte: Der geschlossene Handelsstaat. S. 108.

Авторъ разумѣеть здѣсь Пруссію.

при переходѣ собственности изъ однихъ рукъ въ другія, о чемъ будетъ говорено ниже.

### III. ИСТОЧНИКИ И РАЗНЫЕ РОДЫ НАЛОГОВЪ.

Всѣ налоги вообще, какого бы рода они ни были, происходятъ изъ трехъ источниковъ дохода общественаго, а именно :

- 1, изъ дохода отъ земли.
- 2, изъ дохода отъ капиталовъ.
- 3, изъ дохода отъ работы.

Лучшее раздѣленіе налоговъ. Въ слѣдствіе сего налоги могутъ быть всего приличнѣе раздѣлены слѣдующимъ образомъ :

- 1, налоги съ дохода отъ земли.
- 2, налоги съ дохода отъ капиталовъ.

Такъ какъ существуютъ налоги, кои непосредственно должны падать на самый капиталъ, то для сего сн

налоги причисляются къ особенному классу ; и такъ

3, налоги съ самыхъ капиталовъ.

4, налоги съ дохода отъ рабочей платы.

Къ симъ четыремъ родамъ налоговъ надлежитъ присовокупить :

5, налоги, падающіе на всѣ при вышеупомянутые источники доходовъ безъ различія.

Положивъ основаніемъ сіе раздѣленіе, просное и соотвѣствующее свойству вещи, упомянемъ о нѣкоторыхъ другихъ раздѣленіяхъ, принятыхъ болѣе или менѣе въ теоріи и въ практикѣ.

Обыкновенно раздѣляютъ налоги на непосредственныя или прямыя и на посредственныя или непрямые. Подъ первыми разумѣютъ тѣ налоги, кои прямо или непосредственно налагаются на лице или на недвижимый капиталъ. Сюда принадлежатъ договорныя или подушныя подати, подати съ пашенцовъ, съ капиталовъ, поземельная подать, подать съ домовъ, съ дверей, оконъ, подать съ слугъ,

Раздѣленіе налоговъ на прямыя и непрямые.

съ экипажей и ш. д. Подъ послѣдними разумѣюшъ тѣ налоги, кои налагаются не прямо на шого, кто оныя платишъ, но на повары, въ цѣнѣ коихъ заключаешся вмѣстѣ и налогъ, такъ что шоль, кто покупаетъ шоваръ, платишъ вмѣстѣ съ цѣною и подашъ. Сіи налоги называются также налогами съ потребленія. Физиократы, кои ввели въ большое употребленіе сіе раздѣленіе, разумѣли подъ прямыми налогами подаши; налагаемыя непосредственно на производящій классъ народа, которъй, по ихъ мнѣнію, состоишъ единственно изъ тѣхъ, кои занимаюшся земледѣліемъ. Непрямыми или посредственными налогами они называли всѣ прочіе, утверждая, что всѣ сіи налоги падаюшъ наконецъ посредственнымъ образомъ на обработывающаго и владѣльцевъ земли.

Спуаршъ \*), занимающій одно изъ первѣйшихъ мѣстъ между полишическими писателями, и шоль шасман-

---

\*) Steuart: an Enquiry into the principles of Political-Oeconomy. T. I. p. 317.

по предшествовавший Адаму Смипу, раздѣляетъ налоги на три класса.

1, Налоги съ продажи, или пропорціональные, соразмѣрные налоги.

2, Налоги съ владѣнія, или произвольные налоги.

3, Налоги, состоящiе въ работѣ, или личные.

Нѣкоторыя раздѣляютъ налоги:

1, На обыкновенные и необыкновенные,

2, На общiе и особенные, смотря по тому, платятся ли ихъ всѣ или нѣкоторыя.

3, На главные и побочные, смотря по тому, болѣе или менѣе они важны для Государства.

4, На вещественные и личные, п. е. съ вещей и лицъ.

5, На налоги, платимые деньгами, или напурою.

6, На налоги для бѣдныхъ, для войны, для долговъ, и пр. и пр. смотря по различнымъ причинамъ, побуждающимъ ко введенiю оныхъ \*).

---

\*) Eschenmayer: Versuchlag zu einem einfachen Steuer-System.

**1. Налоги съ дохода отъ земли вообще.**

Сии налоги могутъ бысть взимаемы какъ съ чистаго дохода, такъ и съ грубаго или цѣлаго дохода отъ земли, копорый назовемъ общимъ именемъ прихода:

**1. Налоги съ чистаго дохода отъ земли.**

Подъ названіемъ чистаго дохода отъ земли разумѣется та часть прихода, копорую получаетъ владѣлецъ земли, за вычетомъ всѣхъ издержекъ, нужныхъ для обработыванія оной и для собиранія производимыхъ расшѣній или плодовъ.

Подать съ дохода отъ земли можетъ бысть или опредѣлена однажды навсегда, или увеличивашься и уменьшашься, въ слѣдствіе увеличенія и уменьшенія дохода. Назовемъ первую непремѣнною, вторую перемѣняющеюся подашью.

Непремѣнная поземельная подать.

Великое преимущество непремѣнной подати состоитъ въ томъ, что не возрастая съ увеличеніемъ дохода, она не препятствуетъ употребленію новыхъ капиталовъ на земледѣліе, не

полагаетъ препонъ усовершенствованію онаго, и не подвергаетъ владѣльца никакому другому неудобству, кромѣ неудобства плащитъ подать \*). Въ свѣдѣніе сего преимуществва непрѣмная подать соопвѣществуешъ второму, третьему и четвертому правилу взиманія налоговъ; ибо она опредѣлена, извѣстна для каждаго и не зависить ошъ производа собирающаго; можетъ бытъ взимаема въ то самое время, когда владѣлецъ земли получаетъ свой доходъ; и наконецъ собраніе сей подати требуетъ весьма мало издержекъ въ сравненіи съ другими \*\*). Но сія непрѣмная подать не соопвѣществуешъ первому изъ сихъ правилъ. Положимъ, что она была въ началѣ своемъ раздѣлена равнымъ обра-

---

•) Adam Smith: B. V. p. 260. von Struensee: *Abhandlungen über wichtige Gegenstände der Staatswirthschaft*. T. III. S. 93.

••) О пятомъ общемъ правилѣ упоминаеть не нужно, имѣть болѣе, что будетъ особенно говорено о подачахъ съ капиталовъ.



вомъ между владѣльцами земли; въ послѣдствіи доходы ихъ должны необходимо измѣниться. Иногда доходъ отъ земли перемѣняется отъ вліяній природы, иногда отъ дѣйствій человѣческихъ. Между тѣмъ какъ одинъ изъ сихъ владѣльцевъ, усовершенствованіемъ земледѣлія, увеличиваетъ свой доходъ вдвое, втрое и болѣе; другой, не имѣя къ тому средствъ, остается при прежнемъ доходѣ; не смотря же на сію разницу въ доходахъ, послѣ и другой платитъ одинаковую подать. Однакожь сей недоспашокъ сильно вознаграждается вышеупомянутымъ преимуществомъ. Еслили съ одной стороны нѣкоторые владѣльцы платятъ несообразную подать въ сравненіи съ другими; то съ другой стороны большая часть всѣхъ владѣльцевъ смѣло употребляетъ всѣ средства къ улучшенію земледѣлія, зная, что увеличеніе дохода отъ земли не подвергнетъ ихъ увеличенію налога. Англія обязана усовершенствованіемъ своего земледѣлія въ особеннѣйшія выгоды, происходящимъ отъ непремѣнности по-

земельной подаши\*). Въ 1799 году Англійскимъ Парламеншомъ было узаконено, что доходъ, происходящій отъ поземельной подаши и просширающійся до 2,037,627 фуншовъ стерлинговъ, долженъ бытъ навсегда непремѣннымъ; при чемъ было предосшавлено право откупашься отъ сей подаши: даже было позволено постороннему человеку вносить откупную сумму налога и получашь уплату съ помѣщика земли, за которую была внесена въ казну подашь \*\*).

Впрочемъ неравенства непремѣнной подаши прекращающяся съ продажей той земли, на которую она наложена, или лучше сказать, подашь сия остаешся на томъ, кто продаешъ землю. Покупщикъ, при покупке земли, исчисляешъ сколько надлежитъ платитъ ежегодно изъ дохода съ оной, и соразмѣрную сей платѣ сумму де-

---

\*) Sabatier: Tableau comparatif des dépenses et des contributions de la France et de l'Angleterre. p. 55. 64.

\*\*) Kaumer: Das Britische Besteuerungssystem. S. 107.

негъ вычисляеть изъ покупной цѣны земли; такъ чшо есшьли бы сей подаши не было, то онъ заплашилъ бы за землю дороже. По сему то поземельная подашь, давно уже безъ перемѣны существующая въ Государствѣ, кромѣ общихъ выгодъ, свойственныхъ всѣмъ давно введеннымъ налогамъ, имѣеть и ту, что многіе владѣльцы земель, платящіе подашь, заранѣе уже были вознаграждены за сію издержку въ покупной цѣнѣ оныхъ. И шакъ сія подашь, есшьли она не чрезмѣрна и не ослабляетъ силъ, нужныхъ для усовершенствованія земледѣлія, въ послѣдствіи времени дѣлаеться почти нечувствительною.

Неудобства непремѣнной подати могутъ быть весьма чувствительны только при упадающемъ состояніи Государства, когда пребываніе произведеній земли уменьшится, и когда усовершенствованіе земледѣлія сдѣлаеться бесполезнымъ или невыгоднымъ.

Перемѣняющаяся по-земельная подашь.

Чшо касается до перемѣняющейся подати съ дохода оупъ земли, то все преимущество оной сосшощъ въ

шомъ, что она болѣе сообразуется съ измѣненіемъ дохода, увеличиваясь и уменьшаясь вмѣстѣ съ онымъ. Но неудобства переменяющейся подати дѣлаютъ сію выгоду весьма маловажною. Одно изъ сихъ неудобствъ состоитъ въ томъ, что еслии подать должна увеличиваться вмѣстѣ съ доходомъ, то владѣлецъ земли рѣдко будетъ стараться объ усовершенствованіи земледѣлія для увеличенія дохода, зная напередъ, что съ умноженіемъ его прибыли увеличится и та часть дохода, которую онъ обязанъ платить Правительству. Усовершенствованіе земледѣлія можетъ даже иногда причинить владѣльцу земли одинъ только убытокъ, ибо еслии онъ сдѣлаетъ важныя издержки для сего усовершенствованія, то умноженіе дохода въ первые годы не доказываетъ еще истинной прибыли, но служитъ только къ вознагражденію сдѣланныхъ издержекъ; Правительство же, не участвуя въ сихъ издержкахъ, хочетъ участвовать въ увеличенномъ доходѣ. И такъ переменяющаяся поземельная подать не

всегда соотвѣтствуетъ даже и первому правилу взиманія налоговъ ; ибо владѣлецъ земли, употребляющій капиталы на улучшение оной, платитъ иногда болѣе, нежели пошль, кошорый не печется объ умноженіи своего достоянія. Впорому правилу сія податль соотвѣтствуетъ менѣе, нежели непремѣнная, попому что количество налога, равно какъ и самое приращеніе дохода, не всегда можетъ быть, по крайней мѣрѣ напередъ, въ точности извѣстно владѣльцу. Третьему изъ сихъ правилъ податль сія можетъ соотвѣтствовать наравнѣ съ непремѣнною податлю, ибо собраніе можетъ быть определено въ самое удобное время для платящаго. Четвертому изъ сихъ правилъ переменяющаяся податль соотвѣтствуетъ несравненно менѣе, нежели непремѣнная; ибо при сей первой нужно большее число чиновниковъ для изслѣдованія доходовъ, улучшеній земли, и ш. д. Сверхъ того переменяющаяся податль можетъ ввести злоупотребленія; напримѣръ еспьли помѣщикъ и пошль, кошорый

нанймаешь его землю, согласишься несправедливо объявляешь условия их договора: сіе произведетъ новыя изысканія со стороны Правительсва, которыя вообще надлежитъ удалять отъ земледѣлія сколь возможно болѣе.

Естьли поземельная подать уменьшается, какъ было въ Венеціанской Республикѣ \*), тогда, когда владѣлецъ земли, не отдавая въ наемъ, самъ обрабатываетъ оную; то сія переменна подали можетъ имѣть благотвительное вліяніе на земледѣліе, поощряя владѣльцевъ къ собственному обработыванію земель своихъ; капиталъ же, ими на сіе употребляемый, долженъ обыкновенно превосходить капиталъ наемщиковъ, который убавляется платою за землю. Къ шому же владѣлецъ земли, будучи совершенно и навсегда увѣренъ въ своей собственности, съ большею охотою предпри-

\*) Mémoires concernant les droits et impositions en Europe. T. I. p. 156. Въ семь большемъ швореніи заключаются свѣдѣнія о всѣхъ налогахъ въ Европѣ; касающіяся до Франціи весьма полны.

мень улучшение оной, будетъ съ большею смѣлостію дѣлать различныя опыты, кои ему самому такого убытка причинить не могутъ, какъ наемщику, но могутъ быть весьма полезны для общества.

Замѣнимъ мимоходомъ, что предлагаемая Физіокрашами единственная подать съ земли должна, въ слѣдствіе ихъ системы, увеличиваться и уменьшаться вмѣстѣ съ количествомъ произведеній земли.

Многіе предлагаютъ согласовать выгоды неперемѣнности и перемѣны поземельной подати опредѣленіемъ оной на извѣстное число лѣтъ (отъ 5 до 20). Такое опредѣленіе подати конечно лучше ежегоднаго; но при всемъ томъ можно утвердительно сказать, что неперемѣнная подать, или такая, которая оспаривается неперемѣнною въ теченіе долгаго времени, напримѣръ въ теченіе ста лѣтъ, — срокъ, не могущій препятствовать самымъ важнымъ улучшениямъ земледѣлія, — гораздо соопытственнѣе выгодамъ и успѣхамъ общаго благосо-

споянія, особенно въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ земледѣліе есть главнѣйшая отрасль промышленности народной.

Адамъ Смитъ предлагаесть относительно сего слѣдующее: \*) Доходъ съ земли, которую владѣлецъ ея намеренъ улучшить, долженъ бытъ предварительно исчисленъ сосѣдними помѣщикамъ, вмѣстѣ съ чиновникомъ оупъ Правительсва; и возвышенная подать, въ слѣдствіе увеличеннаго дохода, должна бытъ опредѣлена на нѣсколько лѣтъ, шакъ, чшобы владѣлецъ могъ бытъ увѣренъ въ вознагражденіи всѣхъ своихъ издержекъ. Черезъ сіе, замѣчаетъ означенный Авторъ, выгоды Правительсва будущъ тѣсно соединены съ усовершенствованіемъ земледѣлія. Но замѣнимъ, что участіе Правительсва въ дѣлахъ частныхъ всегда болѣе или менѣе вредно, въ чемъ и сей Авторъ вообще согласенъ.

Подать съ поземельнаго дохода на- Кадастръ.  
лагаеися въ слѣдствіе описи всѣхъ земель въ Государствѣ; шакая опись

---

\*) В. V. р. 268.



называется кадаспромъ. При введеніи сей подаши надлежишь сообразоваться не только съ проспранспвомъ, но и съ плодородіемъ земли; шакже надлежишь принимати въ разсужденіе и мѣсположеніе: выгодно ли оно для шорговаи или нѣтъ; должно различати свойство расптвнй, смопря по тому, болѣе или менѣе времени, шруда и издержекъ пребуешъ произведеніе оныхъ, и ш. д. Можно шакже основываться, при введеніи поземельной подаши, и на шой цѣнѣ, за кошо-рую земли въ извѣспномъ краѣ опда-ются или могутъ быти опдаваемы въ наемъ. Сверхъ того законъ долженъ опредѣлиши содержаніе подаши къ доходу, и тогда свыше сего содержанія, подашь не должна проспираться. Во Франціи, послѣ революціи, и въ бывшемъ Веспфальскомъ Королевствѣ поземельная подашь не могла превосходити  $\frac{1}{3}$  чистаго дохода.

По кадаспру въ Пруссіи земли были раздѣлены на нѣскольکو классовъ, смопря по ихъ качесшву и мѣсполо-

ложенію; опъ времени до времени сіе раздѣленіе было разсматриваемо и исправляемо. Величина подати согласовалась шакже и съ гражданскимъ состояніемъ владѣльца. Полагали, что Дворянство платило около 20 или 25 со спа чистаго дохода, ш. е. около четверти; Духовенство же около 40 или 45, ш. е. около половины\*). Кадастръ Силезіи отличался своею почвостію. По окончаніи онаго, имѣнія Духовенства, какъ Римско-Католическаго, шакъ и Протестантскаго, были подвержены поземельной подати, состоявшей изъ 50 со спа; имѣнія орденовъ Тевтоническаго и Малпійскаго платили 40 со спа; имѣнія Дворянства 35 $\frac{1}{2}$  со спа; земли же, принадлежавшія простымъ людямъ, платили 25 $\frac{1}{2}$  со спа изъ ежегоднаго чистаго дохода. Надобно замѣтить, что оцѣнка земель была сдѣлана весьма выгодно для платящихъ поземельную подать, и что улучшенія земли и увеличеніе дохода, опъ того

---

\*) Mémoires conc. T. I. p. 76.

\*\*) Ibid. p. 65.

происходящее, не было подвержено увеличенію налога \*). Въ Баваріи Правительство занимается теперь составленіемъ общаго кадастра для всего Королевства. Судя по прилагаемымъ къ тому стараніямъ, можно думать, что сей кадастръ будетъ совершеннѣйшій изъ всѣхъ нынѣ существующихъ.

Извѣстная прежде во Франціи подать подъ названіемъ *la taille* \*\*), которая была взимаема еще во время Феодальнаго Правленія, составляла въ послѣдствіи значительную часть доходовъ Королей Французскихъ. Сія подать \*\*\*) раздѣлялась на два рода,

\*) *Vie de Frédéric II.* Т. III. р. 17.

\*\*) *Lamerville: de l'impôt territorial*, въ предисловіи.

\*\*\* Карль VII., вмѣстѣ съ учрежденіемъ милиціи, наложилъ сію подать на простой народъ и на среднее состояніе народа, и. е. на тѣхъ, кои платили прежде такіе налоги высшему сословію гражданъ за защиту, и принялъ припомъ обязанность сей защиты на самого себя. *Boilainvilliers. Histoire de l'ancien Gouvernement de France.* Т. III. р. 112.

изъ коихъ первый можно назвать по-  
земельною податью въ собственномъ  
значеніи сего слова (*taille réelle*); вто-  
рый же податью съ имѣнія (*taille per-  
sonnelle*); сюда принадлежишь только  
первая \*). Существующая нынѣ позе-  
мельная подать и приносящая дохода  
около 170,000,000 франковъ \*\*\*) есть пе-  
ремѣняющаяся поземельная подать.  
Многіе свѣдущіе въ финансахъ люди  
давно уже предлагаютъ Правитель-  
ству сдѣлать сію подать непремѣн-  
ною \*\*\*)

Подати съ земель, определенныхъ  
для садовъ, парковъ, звѣринцевъ и ш.  
п. и служащихъ болѣе къ удовольствію  
нежели къ пользѣ владѣльцевъ, должны  
быть налагаемы соразмѣрно другимъ  
налогамъ съ предметовъ роскоши. Во  
всякомъ случаѣ сіи подати должны

\*) *Munier: Essay d'une methode générale propre  
à étendre les connoissances d'un voyageur, ou  
Recueil d'observations, etc.*

\*\* Доходъ отъ сей подати на 1815 былъ  
опредѣленъ въ 172.132,000 франковъ.

\*\*\*) *Sabatier: Des recettes et des dépenses publiques  
de France. p. 2.*

быть по крайней мѣрѣ равны пода-  
шамъ съ самыхъ плодоносныхъ хлѣб-  
ныхъ полей въ Государствѣ. Подашь  
съ водѣ, принадлежащихъ частнымъ  
людямъ, должна сообразоваться съ  
обыкновенною поземельною подашью.  
Пошлимы за позволеніе ловить рыбу  
въ рѣкахъ, озерахъ и моряхъ, можно  
всего приличнѣе отнести къ налогамъ  
съ употребленія капишаловъ.

Подашь съ  
рудниковъ.

Къ поземельнымъ налогамъ отно-  
сятся также подашь съ дохода отъ  
рудоконныхъ заводовъ. Опредѣленіе чи-  
слага дохода отъ оныхъ несравненно  
труднѣе, нежели опредѣленіе числага  
дохода отъ земли; ибо добываемое ко-  
личество металловъ не столько зави-  
ситъ отъ прилѣжанія человеческого,  
сколько отъ удачи. Человѣкъ можетъ  
здѣсь дѣйствовать только на умень-  
шеніе издержекъ, нужныхъ для доби-  
ванія металловъ. Къ тому же доходъ  
отъ рудниковъ подверженъ гораздо  
большимъ переменамъ, нежели доходъ  
отъ хлѣбныхъ полей. Сіи послѣднія,  
не смотря на самое великое различіе  
въ плодородіи ихъ, могутъ существо-

вашь въ совмѣстничествѣ между собою даже и тогда, когда менѣе плодородныя поля находятся въ самомъ близкомъ разстояніи отъ болѣе плодородныхъ; между тѣмъ какъ требованіе произведеній каждаго рудоконнаго завода зависить отъ большаго или меньшаго обилія всѣхъ рудниковъ въ свѣтѣ. Изъ сего можно исключить только грубые мешаллы, коихъ перевозка, по тяжести ихъ, дорого стоитъ. Драгоценныя же мешаллы, заключающіе въ маломъ количествѣ великую цѣнность, легко могутъ быть доставляемы изъ одной части свѣта въ другую; отъ того и цѣна ихъ вездѣ почти совершенно равна, или безпрещанно стремится къ сему равенству. Если добываніе мешалловъ изъ собственныхъ рудниковъ стоитъ дороже, нежели покупка оныхъ у другихъ народовъ, то такіе рудники должны необходимо быть оставлены; потому что всякой будетъ покупать или вымѣнивать мешаллы у того, кто ихъ отдаетъ дешевле. По открытіи рудниковъ въ Америкѣ, когда

цѣнность золота и серебра вообще впрое уменьшилась, почши всѣ рудники въ Европѣ, въ коихъ были добываемы сіи металлы, должно было оставишь \*).

Изъ сего слѣдуетъ, что въ отношеніи къ рудникамъ можно съ болѣею пользою, нежели въ отношеніи къ хлѣбнымъ полямъ, учредишь переменяющуюся поземельную подать, которая бы увеличивалась и уменьшалась вмѣстѣ съ количествомъ произведеній. Но дабы и въ семъ случаѣ не препятствовашъ употребленію капиталовъ на усовершенствованіе рудоконныхъ заводовъ, Правительство можетъ опредѣлять подать на нѣскольکو дѣль непремѣнною. Иногда надлежитъ даже совершенно уничтожать оную, дабы не прекратилъ дѣйствія заводовъ.

Въ нѣкошорыхъ Государствахъ Правительство обязываетъ владѣющихъ

\*) Не одни только металлы, но всѣ вещи должно покупать тамъ, гдѣ онѣ дешевле. Почему Меркантилисты не предлагають правиломъ имѣть собствен-

рудниками, вмѣсто плашежа подаши, продавати въ казну извѣстную часишь добываемаго мешаала. Но шакъ какъ сія продажа опредѣляется обыкновенно по казеннымъ цѣнамъ, ниже рыночныхъ или вольныхъ; шо подаши, плашима шакимъ образомъ, имѣеши шѣ же дѣйствія, какъ и плашима деньгами.

2. *Подати со всего произведенія или съ прихода отъ земли. \*)*

Сія подати состоишь въ помъ, что земледѣлецъ во время жатвы долженъ отдавати извѣстное количество собраннаго имъ съ его полей хлѣба. Такъ какъ обыкновенно сіе отдаваемое количество состоишь въ десятой части, шо и подати сія называется

---

ные рудокопные заводы, подобно собственнымъ фабрикамъ и мануфактурамъ? Почему они не жалюють шѣхъ вещей, на которыя они промѣнивають деньги, жалъя однакожъ шѣхъ денегъ, за которыя они получаютъ шовары?— Вмѣстѣ съ пороками деньги раждають и множешво заблужденій.

\*) Подъ словомъ приходъ разумѣеши здѣсь все количество плодовъ, денегъ



десятою долею или десятиною. \*) Неудобства сей подати, при всей ей наружной справедливости, весьма ощутительны. Главное состоитъ въ томъ, что она не соотносится съ чистымъ доходомъ; ибо количество прихода не доказываетъ истинной прибыли. Часть всего произведенія земли должна быть опредѣлена на будущій носъвъ и на вознагражденіе всѣхъ вообще издержекъ земледѣльства; но сіи издержки бывають весьма различны, въ сльдствіе различнаго плодородія полей. Если владѣлецъ весьма плодородныхъ полей платитъ такую же часть

---

и ш. д. получаемое владѣльцемъ отъ употребленія его капиталовъ, не исключая изъ сего количества части плодовъ или денегъ, потребныхъ къ вознагражденію сдѣланныхъ издержекъ для полученія оныхъ. Остающееся за вознагражденіемъ сихъ издержекъ есть чистый доходъ.

\*) The tithe, la dime, die Zehnte. — Сія подать состоитъ иногда въ  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  и ш. д. части цѣлаго дохода, но вездѣ известна подъ названіемъ  $\frac{1}{10}$ .

произведенія какъ владѣлецъ менѣ плодородныхъ; но для сего послѣдняго подашь становишься тягосниѣе. Сверхъ того сей налогъ преняшсвуешь усовершенствованію земледѣлія, возрастающая вмѣстѣ съ умноженіемъ произведеній. Такое увеличеніе налога, какъ мы и выше видѣли, удерживаетъ владѣльцевъ отъ употребленія новыхъ капиталовъ для улучшенія землепашества. Сія подашь дѣлается еще тягосниѣе при нехорошихъ жатвахъ: изъ 500 четвершей хлѣба удобнѣе отдать 100, нежели изъ 50, 10.

Будучи не согласна, по своей несообразности, съ первымъ изъ чешскихъ правилъ взиманія налоговъ, сія подашь не совсѣмъ соотвѣтсвуетъ и второму; ибо, не смотря на то, что содержаніе плашимаго количества ко всему произведенію извѣстно, сіе количество мѣняется смотря по урожаю. Третьему изъ сихъ правилъ она соотвѣтсвуетъ, ибо собраніе опредѣляется въ самое удобное время для плашящаго. Что же касается до четвертаго правила, то сія подашь споль

же мало съ онымъ согласуется, какъ и переменная поземельная подашь съ дохода.

Сей налогъ можеть бышь собираемъ напурою или, по вычисленію, деньгами. Для плащящихъ собираніе деньгами должно бышь всегда выгоднѣе; развъ только крайняя ихъ бѣдность, или недоспашокъ въ пребываніи произведеній земли, могушь сдѣлать собираніе напурою болѣе выгоднымъ. Также и для Правительства собираніе деньгами обыкновенно гораздо выгоднѣе. Подашь деньгами можеть бышь плащима по оцѣнкѣ, мѣняющей ся вмѣстѣ съ рыночною или вольно-продажною цѣною; или по неперемѣнной оцѣнкѣ, когда, напримѣръ, извѣстная мѣра хлѣба опредѣлена однажды навсегда по одинаковой цѣнѣ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ подашь мѣняется только съ переменами въ дѣйствительномъ произведеніи земли; въ первомъ же она мѣняется сверхъ того и при переменнахъ, случающихся съ вольными цѣнами хлѣбныхъ расщѣній.

Въ Берискомъ каншонъ сія поданъ собирається нашурою, и собранный хлѣбъ продается Правительствомъ съ публичнаго торга преимущественно швѣмъ, кои подвержены сей подаши \*).

Аршуръ Юнгъ, путешествуя для изслѣдованія состоянія хлѣбопашества, не находилъ въ швѣхъ сѣранахъ, гдѣ сія подашь плашилась нашурою, ни значительныхъ улучшеній въ земледѣліи, ни даже охоты къ онымъ; напрошивъ того онъ замѣнилъ, что тамъ, гдѣ земледѣліе находилось въ цвѣтущемъ положеніи, подаши сіи или совсѣмъ не существовали, или были превращены въ денежные налоги. По большой части подаши десятинные существуютъ въ земляхъ Капюлическихъ и доходъ оныхъ обыкновенно принадлежитъ Духовенству. Въ Прощаншскихъ земляхъ сіе гораздо рѣже. Сей причинъ приписываютъ ошчасши лучшее состояніе земледѣлія въ сихъ послѣднихъ въ сравненіи съ первыми.

---

\*) Meiners: Briefe über die Schweiz. T. 1. S. 233.

Адамъ Смитъ, говоря о невыгодахъ, происходящихъ отъ десятинной подати для земледѣлія, упоминаетъ, что *марена*, красильный корень, могъ прежде рассти только въ Соединенныхъ Нидерландахъ, гдѣ сія подать была уничтожена; чрезъ то сіе Государство пользовалось нѣкопорою монополіею сего расстинія въ отношеніи къ прочимъ. Последніе опыты ввести употребленіе онаго въ Англіи имѣли успѣхъ только въ слѣдствіе поощренія, что пять шиллинговъ съ извѣснаго количества земли, производящей марену, должны быть платимы вмѣсто подати десятинной \*).

Въ тѣхъ земляхъ, гдѣ сія подать существуетъ въ отношеніи земледѣльцевъ къ помѣщикамъ, Правительству, для пользы земледѣлія, можетъ предоставить обязанному платишь десятинную право откупаться отъ оной за извѣсную, опредѣленную закономъ цѣну, возложивъ на помѣщика обязанность соглашаться на принятіе сей

---

\*) Adam Smith: B. v. p. 276.

цѣны, какъ сіе существовало въ бывшемъ Королевствѣ Веспфальскомъ.

Между тѣмъ какъ въ Европѣ подашь десятинная принадлежитъ по большей части Духовенству, во многихъ Государствахъ Азіи она составляетъ главный доходъ самаго Правительсва. Въ Китаѣ важнѣйшая часть доходовъ Государственныхъ состоить изъ подати съ прихода всѣхъ земель въ Государствѣ; но она во многихъ провинціяхъ не превосходитъ даже и тридцатой части обыкновенныхъ произведеній. Поземельная подашь, существовавшая въ Бенгалѣ, прежде нежели земля сія перешла во владѣніе Англійской Остъ-Индской Компаніи, состояла, какъ утверждаютъ, въ пятой части прихода. Такова же была сія подашь и въ древнемъ Египтѣ.

Древніе Римляне собирали такую десятину съ завоеванныхъ провинцій; въкошорыя изъ сихъ плашили оную нашурою (*frumentum decumanum*), другія, какъ напримѣръ Гиппанія, по вычисленію, деньгами (*vestigal certum*). Такая же десятина была собираема въ

провинціяхъ съ рудокопныхъ и солян-  
ныхъ заводовъ и приносила весьма  
важный доходъ, въ особенності въ  
Гишпаніи и Македоніи \*).

Славный Французскій Маршалъ Во-  
банъ предлагалъ Королю превратить  
большую часть всѣхъ налоговъ въ де-  
сятинную подать (dixme Royale \*\*) .

Заклучимъ спашью о податяхъ съ  
дохода опъ земли разсмотрѣнемъ  
*единственнаго налога*, предлагаемаго  
Физиокрашами \*\*\*).

\*) Witt's Beschreibung des Zustandes der Abtey. T. II. S. 226.

\*\*) Vauban: Projet d'une dixme Royale. — Да-  
гарпъ замѣчаетъ (въ Eloge de Catinat),  
что сіе сочиненіе произошло изъ пере-  
писки Маршала Калпина съ Вобаномъ,  
и было соспавлено Буагильбертомъ;  
почищается однакожь сочиненіемъ Во-  
бана, ибо въ ономъ излагаются его пра-  
вила.

\*\*\*) Система Физиокрашовъ или Экономъ-  
шовъ возникла во Франціи. Изобрѣша-  
тель оной былъ Г. Кеней (Quesnay),  
Докшоръ Г-жи Помпадуръ. Число по-  
слѣдователей сего подлинно глубокомы-  
сленнаго челоѡка было весьма велико,  
и къ оному принадлежалъ многіе изъ

*О единственномъ налогѣ.*

Не смотря на то, что различіе соспоянія гражданъ, ихъ имѣній, средствъ промышленности и проч. дѣлають раз-

---

славнѣйшихъ писателей Французскихъ. Главное правило сей системы соспоянъ въ томъ, что одно только земледѣліе есть производительное занятіе въ Государствѣ. Въ слѣдствіе сей системы всѣ граждане раздѣляются на три класса. Первый соспоянъ изъ владѣльцевъ земли или помѣщиковъ. Второй изъ тѣхъ, кои занимаются обработываніемъ земли. Третій соспояняютъ тѣ, кои занимаются переработываніемъ и продажею произведеній земли. Къ сему послѣднему классу, называемому непроизводительнымъ, принадлежатъ и всѣ прочіе граждане въ Государствѣ. Второй классъ называется исключительно производительнымъ, по той причинѣ, что земледѣльцы одни только доставляютъ ежегодно новый чистый доходъ Государству. Первый классъ владѣльцевъ земли, какъ полагають Физіократы, участвуетъ въ произведеніи сего ежегоднаго дохода посредствомъ употребленія своихъ капи-



личіе налоговъ необходимымъ, Физиокрапы или Экономисты, почитая землю единственнѣмъ источникомъ всѣхъ

паловъ на усовершенствованіе земледѣлія (dépenses foncières). Ремесленники и купцы, принадлежащіе къ претъему классу, не производящъ, по мнѣнію Физиокраповъ, никакого чистаго дохода: первые своими издѣліями вознаграждаютъ только цѣнность вещей, потребляемыхъ ими во время работы; послѣдніе же способствуютъ только къ обращенію товаровъ. Какъ шъ, такъ и другіе не могутъ увеличить народнаго богатства иначе, какъ посредствомъ бережливости. Но при всемъ томъ сей классъ почитается Физиокрапами споль же полезнымъ для общества, доставляя другимъ способъ исключительно посвящать себя свойственнымъ имъ занятіямъ. Въ слѣдствіе сего Физиокрапы полагали, что ни для котораго изъ сихъ классовъ не можетъ быть выгодно, если другіе бываютъ угнетаемы Правительствомъ. Тоже самое заключали Физиокрапы и о цѣлыхъ Государствахъ, во взаимномъ ихъ между собою отношеніи, когда, напримѣръ, одно Государство занимается предпочти-

произведеній, и земледѣльцевъ един-  
ственнымъ производительнымъ клас-  
сомъ народа, старались доказать, и

пельно торговлю, другое же земледѣ-  
ліемъ. Совершенно свободное совмѣст-  
ничество въ ремеслахъ и въ торговлѣ,  
общее и безприспартное покровитель-  
ство со стороны Правительсва, по  
справедливости представляющія въ си-  
стемѣ Физіократовъ единственными  
средствами, ведущими къ благосостоя-  
нію одного и всѣхъ Государствъ. Вся-  
кое пропавшее сему участіе Прави-  
тельсва въ дѣлахъ частныхъ немину-  
емо должно уменьшать ежегодное про-  
изведеніе земли, возвышать цѣны по-  
варовъ и слѣдственно вредить произво-  
дительному классу гражданъ. Система  
Физіократовъ заслуживаетъ величай-  
шую похвалу, полагая сущность народ-  
наго богатства не въ деньгахъ, но въ  
потребляемыхъ товарахъ, и предлагая  
припомъ свободу ремеслъ и торговли  
главнѣйшимъ средствомъ для умноже-  
нія количества ежегодныхъ произведе-  
ній. Во Франціи и по сіе время нѣкопы-  
рые политики держатся болѣе или ме-  
нѣе сей системы. Послѣднимъ однакоже  
замѣтимъ, что сія система суще-

припомъ съ необыкновеннымъ остроуміемъ, что всѣ налоги падаютъ наконецъ на земледѣльца, пошому что онъ одинъ доставляетъ обществу новыя произведенія; другіе же классы только что перерабатываютъ оныя, пошому не могутъ сами собою нести подати; и въ слѣдствіе сего доказательства предлагали наложить всѣ подати непосредственно на земледѣльцевъ, которые попомъ должны будутъ искасть за сіе вознагражденія въ возвышеніи цѣнъ ихъ товаровъ. Не входя въ сущность сей системы, которая, не смотря на свою спранныость, заслуживаетъ великое уваженіе, мы рассмотримъ только невозможность единственнаго налога съ земледѣльцевъ.

---

спивуетъ только въ теоріи, и не можеть существовать на практикѣ, пошому нѣкто сравнивалъ ее съ великолѣпнымъ домомъ — но безъ лѣстницы. Лучшія свѣдѣнія о сей системѣ можно получить изъ книги: *La Physiocratie*, par Dupont; въ ней собраны нѣкоторыя изъ славнѣйшихъ сочиненій, къ сей системѣ принадлежащихъ.

Въ слѣдствіе сей системы земледѣлецъ долженъ плащить весьма большую подашь. Но прежде всего спрашиваешся: откуда получишь онъ способы плащить оную? Еслии онъ, какъ думающъ нѣкошорые, долженъ плащить подашь напурою: то, принявъ въ разсужденіе, что сія подашь сосоставляетъ единственнѣйшій доходъ Правительсства, онъ долженъ лишиться важнѣйшей части произведеній земли чрезъ заплашу налога, шакъ что у него не можешь оспашься нужнаго количества для содержанія себя и вознагражденія издержекъ земледѣлія. Еслии подашь должна бытъ плащима деньгами, то невозможность плащежа еще очевиднѣе. Когда же, напрошивъ шого, поземельный налогъ долженъ падашь только на чисшый доходъ, владѣльцемъ онъ его земли получаемый: то въ шакоемъ случаѣ доходы Правительсства не могутъ бытъ достаточны для удовлетворенія потребностей Государственныхъ.

Физиокрашы говорящъ далѣе, что земледѣлецъ, заплащивъ подашь, бу-

дешь искалъ вознагражденія за оную въ цѣнѣ своихъ произведеній. Но сколь высока должна бытъ цѣна сія? Много ли останешся у земледѣльца хлѣба для продажи, естли важнѣйшая часпъ онаго нужна для заплаты подаши? Впрочемъ никто не имѣеть поприбишелей (какъ мы увидимъ ниже) меѣ въ своей власпи, какъ земледѣлецъ, выгоды копорого не позволяють уменьшашъ количества его произведеній, и чрезъ шо дѣйствовать на возвышеніе цѣны оныхъ. Должно также вспомнишь, что и совмѣспничесво иносспранныхъ произведеній будешъ препяшшсвовашъ такому возвышенію цѣнъ, естли Физіокрапическая система не будешъ введена во всемъ свѣшѣ.

Нѣкопорые думаютъ \*), что по введеніи сей системы сначала многіе изъ земледѣльцевъ погибнушь, но что въ послѣдствіи все придетъ въ порядокъ, и равновсіе успановишся между всѣми классами гражданъ. Но какого

---

\*) Canard: Principes d'Economie Politique. p. 189.

равновѣсія можно ожидать до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ сихъ классовъ долженъ нести всѣ повинности общесшвенныя \*)?

Иные предлагаютъ замѣнить всѣ налоги однимъ подушнымъ окладомъ, опредѣляемымъ въ соразмѣрности имѣнiю cadaго: для сего, по ихъ мнѣнiю, надлежитъ раздѣлить народъ на нѣсколько классовъ и проч. и проч.— Невозможность изслѣдовать имѣнiе cadaго есть сильнѣйшее опроверженiе сего предложенiя.

Система Физиократовъ была споль распространена во Франци, что Бордосскiй Парламентъ предлагалъ однажды Королю ввести единсшвенный налогъ во всемъ Государствѣ \*\*). Герцогъ Баденскiй Карлъ, дѣдъ нынѣ царсшвующаго, извѣстный впрочемъ своими свѣдѣнiями и отличнымъ характеромъ, будучи усерднымъ послѣдова-

\*) Minau de la Mistringue : Idées sur les impôts publics. Richesse de l'Etat. p. 82.

\*\*) L'Antifinancier. p. 33.

телемъ системы Физиокрапической, желалъ на опытъ видѣшь благодѣшельныя дѣйствія оной; и нѣсколько городовъ и селеній, подверженныхъ сему несчастному опыту, сдѣлались жершвою ученаго любопытства Герцога.

### 3. *Налогъ съ домовъ.*

Домъ служишь человѣку для укрѣшя себя отъ влѣяній воздуха, или вмѣстѣ съ симъ и для роскоши. Справедливостъ пребуешь, чшобы жилища перваго рода были освобождаемы отъ налога. На жилища втораго рода подашь должна бышь налагаема, но шолько въ шакомъ случаѣ, когда хозяинъ самъ живешъ въ домѣ, или, отдавая въ наймы, получаешъ доходъ отъ онаго. Домъ, въ копоромъ никшо не живешъ, и коимъ никшо не пользуешся, вмѣсто прибыли, причиняешъ одинъ шолько убышокъ хозяину, и пошому долженъ бышь свободень отъ налога.

Сей налогъ долженъ сообразоваться въ величинѣ своей съ пространствомъ земли, занимаемой домомъ, и съ мѣстоположеніемъ; или опредѣлительнѣе сказать: налогъ съ дома долженъ быть назначаемъ съ соразмѣрности той суммѣ, за которую оный отдается, или можетъ быть отданъ въ наймы. При соблюденіи сего налогъ съ домовъ будетъ соотвѣтствовать всѣмъ членамъ правилъ; ибо оный можетъ быть опредѣленъ въ соразмѣрности доходу, получаемому отъ дома, или доходамъ того, кто живетъ въ домѣ, предполагая, что каждой избираетъ для себя жилище, соразмѣрное его сословію. Величина налога можетъ быть установлена и извѣстна; взиманіе можетъ быть опредѣлено въ то время, когда хозяинъ получаетъ плату за наемъ, или еслили онъ самъ живетъ въ домѣ, когда онъ получаетъ свои доходы. Издержки собиранія сего налога не весьма значительны.

Доходъ отъ дома раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна про-



исходишь опъ самаго строенія, а другая опъ земли, на коей оное находится \*): Доходъ опъ строенія есть не что иное какъ проценты употребленнаго на оное капитала. Сей доходъ долженъ не только что равняться количеству процентовъ съ денежныхъ капиталовъ, но превосходить оноею частію дохода, которая нужна для содержанія, поправокъ дома, и для постепеннаго возвращенія, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; употребленнаго на строеніе капитала. Между тѣмъ какъ отданный въ проценты капиталъ остается въ одномъ и томъ же положеніи; капиталъ, употребленный на строеніе, мало по малу, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, уничтожается, вмѣстѣ съ обвѣщаніемъ дома. Доходъ опъ земли, на которой стоитъ домъ, зависитъ единственно опъ мѣстоположенія: Если, сверхъ обыкновенныхъ процентовъ и упомянутой суммы, нужной для поправокъ дома, и постепеннаго возвращенія капитала,

Доходъ  
опъ стро-  
енія.

Доходъ  
опъ земли.

\*) Adam Smith, B. V. p. 280.

спроеніе приноситьъ еще какую нибудь прибыль, то сія прибыль опносятся къ доходу опъ земли, а не къ доходу опъ спроенія. Положимъ, какъ сіе иногда бываетъ, что домъ и земля принадлежатъ двумъ различнымъ лицамъ; тогда вся сія прибыль будетъ принадлежатъ владѣльцу земли.

Означенное равновѣсіе между доходомъ опъ домовъ и опъ употребленія денежныхъ капиталовъ не всегда существовать можеть, въ слѣдствіе различныхъ обстоятельствъ. Въ то время, когда требованіе домовъ безпрестанно умножается, капиталисты будутъ употреблять свои деньги на поспроеніе оныхъ; въ такомъ случаѣ совмѣстничество домовъ, дѣйствуя на пониженіе платы за оныя, способствуешь къ уравненію сей платы съ процентами за ссуду денегъ. Но нѣкоторыя особенныя обстоятельства могушь удержатъ нарушеніе равновѣсія въ пользу владѣющихъ домами, преняяствуя поспроенію новыхъ по недостатку мѣста, или по неувѣренности въ продолженіи требованія домовъ.

Такая неуверенность была весьма очевидна въ Кассель, когда сей городъ былъ резиденціею Короля Вестфальскаго: плаша за наемъ домовъ возвысилась несравненно выше плашы за ссуду денежныхъ капиталовъ; но никто не хощьль строить новыхъ домовъ, не зная, долго ли останется резиденція резиденціею и Королевствомъ Королевствомъ.

Тогда же, когда требованіе домовъ уменьшается, равновѣсіе между процентами съ денежныхъ капиталовъ и доходомъ оныхъ домовъ нарушается гораздо болѣе. Еслили, въ слѣдствіе превосходной прибыли оныхъ домовъ, денежные капиталисты могутъ употреблять свои капиталы на постройніе оныхъ; то владѣльцы домовъ, въ слѣдствіе превосходной прибыли оныхъ денежныхъ капиталовъ, не могутъ съ такою же удобностію превращать свои дома въ деньги; ибо продажа домовъ въ то время, когда требованіе оныхъ уменьшился или совсѣмъ прекратился, трудна или невозможна безъ важныхъ убытковъ. Отъ этого и

случается, что когда денежные капиталы продолжают приносить доход, дома не только что никакой прибыли не приносят, но причиняют даже убыток, и владельцы оных находясь себя иногда принужденными опаздываться от своей собственности, не будучи в состоянии нести всех повинностей, сопряженных с оною; сие в особенности бывает во время войны при сильномъ проходе войскъ. \*)

Сие равновсие нарушается иногда совсемъ особеннымъ образомъ. Положимъ, что проценты за ссуду денегъ должны содержаться къ плащъ за наемъ домовъ какъ 1 къ 2, т. е. что если за сто рублей, отданныхъ въ проценты, получается ежегодно 10

---

\*) Во время существованія Голландскаго Королевства, во многихъ городахъ Голландіи нѣкопорые изъ жителей совершенно ломали свои дома, дабы чрезъ то избѣжать плащы подапей, на оныя налагаемыхъ; на примѣръ въ Гагъ, въ печеніе прехъ лѣтъ, сломано такимъ образомъ 644 дома.

руб., то за сто рублей, употребленных на построение домовъ, должно получашь двадцать, изъ коихъ десять служашь процентами за употребленные сто рублей, другіе же десять служашь для поправокъ и для постепеннаго возвращенія капитала. Въ Государствѣ, гдѣ действительная цѣнность денегъ остаешся неизменною, капиталисты денежные, получая 10 со ста, не будутъ употреблять своихъ денегъ на построение домовъ, еслия дома могутъ приносить только 15, а не 20 со ста, содержаніе нужное къ сохраненію равновѣсія. Но въ Государствѣ, гдѣ действительная цѣнность денегъ перемѣняется, въ слѣдствіе упадка бумажныхъ денегъ, разсчелливые капиталисты будутъ и тогда употреблять свои деньги на постройку домовъ, когда, имѣя случай получашь съ денегъ 10 на сто, они могутъ получашь оныхъ домовъ только 15, а не 20, слѣдственно ниже обыкновеннаго содержанія. Такой разсчетъ будетъ основываться на томъ, что отданный капиталъ въ проценты, въ

слѣдствіе уменьшенія дѣйствительной цѣнности бумажныхъ денегъ, напримеръ  $\frac{1}{2}$ ю, долженъ уменьшиться такою же частію, не смотря на то, что содержаніе процентовъ къ капиталу не перемѣнилось; между тѣмъ какъ капиталъ, употребленный на построение дома, не зависить отъ перемѣнъ, случающихся съ деньгами: если дѣйствительная цѣнность оныхъ уменьшается, то плата за наемъ увеличивается въ соразмѣрности сему уменьшенію. Такимъ образомъ владельцы домовъ, получая менѣе процентовъ, болѣе увѣрены въ сохраненіи капитала, а слѣдственно и дохода съ онаго.

Смишь говоришь \*), что налогъ съ дохода отъ домовъ не можетъ падать на доходъ со спроеенія; въ прошивномъ же случаѣ хозяинъ спроеенія, не получая должной прибыли, перестанетъ употреблять такимъ образомъ капиталъ свой; въ слѣдствіе чего уменьшится совмѣстничество и доходъ съ домовъ возвысится; сія подашь, про-

---

\*) В. V. р. 282.

долженъ Смирить, раздѣляется между владѣльцемъ земли и шѣмъ, кто живеть въ домѣ. — Но мы видѣли, что совмѣстничество владѣющихъ домами не легко можетъ уменьшиться. Все зависить въ семь случаевъ отъ различія прехъ сосной Государства \*). При уступающемъ соснои, когда требованіе домовъ безпрестанно увеличивается, налогъ сей долженъ падать на того, кто живеть въ домѣ. Если же Смирить говоритъ, что въ семь случаевъ наемщикъ дома, не сдѣлавшись богаче отъ введенія налога, не захочеть платить за домъ болѣе той суммы, которую онъ платилъ тогда, когда не было налога, и изъ сего заключаетъ, что наемщикъ дома не будетъ нести сего налога; то причина сія конечно не удовлетворительна; ибо если бы яря такихъ обстоятельствъ наемщикъ дома не захочеть платить за домъ болѣе, то онъ обыкновенно нанимаетъ другой домъ, хуже прежняго, но за ту же цѣну, и

---

\*) О семь различіи см. ниже въ Главѣ V.

въ сей цѣль платитъ вмѣстѣ и недвижимую на домъ подать. При непрерывно и упадающемъ состояніи Государства, когда совмѣстичесно домовъ превосходятъ пребываніе оныхъ, владелецъ конечно не будетъ нести сего налога, который въ такомъ случаѣ раздѣлился между хозяиномъ дома и владельцемъ земли.

Сказанное о налогѣ съ домовъ относится равнымъ образомъ къ подамъ съ земли, на которой домъ построены и къ подамъ съ самаго строенія. Но подать на землю и подать на строеніе налагаются независимо одна отъ другой. Первая соотносится съ однимъ только пространствомъ и иногда съ мѣстоположеніемъ, вторая же сверхъ того и съ качествомъ дома. Въ Англіи подать съ земли, находящейся подъ домами, полагается равною въ содержаніи своемъ обыкновенной поземельной подами, о коей было говорено выше; оценка, по коей платится подать съ земли подъ домами, въ Англіи также непремѣнна. Первая подать со строенія была собираема



шамъ по числу дымовъ \*), съ каждаго по два шиллинга. Такъ какъ для взиманія сей подати собиравтели должны осматривать дома, что всегда сопряжено съ беспокойствомъ для гражданъ, по въ послѣдствіи сія подать была уничтожена, какъ несовмѣстная съ народною свободою \*\*). Вторая подать сего рѣда состояла въ Англіи въ двухъ шиллингахъ съ каждаго дома. Съ дома, имѣющаго десять оконъ, надлежало сверхъ того заплатить 4 шиллинга; съ дома съ 20 окнами и болѣе 8 шиллинговъ. Въ послѣдствіи дома съ 20 окнами и болѣе до 30 заплатили 10 шиллинговъ; имѣвшіе 30 оконъ и болѣе заплатили 20 шиллинговъ. Окна можно считали не входя въ домъ, и такимъ образомъ подать не влекла за собою вышеупомянутаго неудобства. Наконецъ и сія подать была уничтожена, и вмѣсто оной введена собственно такъ называемая подать съ оконъ: сія

---

\*) Campbell. Political Survey on Great Britain. Т. II. p. 513.

\*\*) Smith: B. V. p. 290.

последняя, кромѣ обязанности пла- Подать съ  
оконь.  
тить 3 шиллинга съ каждаго дома въ  
Англии и 1 въ Шотландіи, увеличи-  
вается въ Англии ошъ 2 пенсъ съ каж-  
даго окна, когда оныхъ не болѣе семь,  
послѣпенно до 2 шиллинговъ съ каждо-  
го въ домахъ, имѣющихъ 25 и болѣе  
оконь. Въ послѣдніе годы сія подать  
была возвышена.

Во Франціи сей налогъ распреде-  
ленъ не весьма равнымъ образомъ; ибо  
въ городахъ съ окна въ домъ бѣднаго  
человѣка платятся по же, что и съ  
окна въ домъ богатаго; въ селеніяхъ  
сія подать также одинакова въ отно-  
шеніи къ домамъ поселянъ и къ до-  
мамъ богатѣйшихъ людей. Доходъ ошъ  
оной предполагался на 1815 годъ въ  
14,181,000 франковъ. \*)

Въ Голландіи со всѣхъ домовъ безъ  
исключенія владѣльцы платили преж-  
де \*\*)  $2\frac{1}{2}$  со спа той суммы, которой  
дома спонли; но исчисленіе сей сум-

\*) Sabatier: Des recettes et des dépenses publi-  
ques de la France. p. 12.

\*\*) Mém. conc. T. I. p. 145.

мы бывало всегда ниже действительной цѣнности домовъ. Еслили домъ былъ перестроенъ, увеличенъ и ш. д. то въ такомъ случаѣ слѣдовала новая оцѣнка, по коей опредѣлялась подать.

Учрежденіе податей съ оконъ, одинаковымъ образомъ во всемъ Государствѣ, несправедливо. Домъ, приносящій мало дохода, или спяющій не дорого и находящійся въ уѣздномъ городѣ, можетъ иногда имѣть болѣе оконъ, нежели домъ, находящійся въ столицѣ и приносящій важный доходъ.

Одинъ сочинитель предлагаетъ взимать съ каждаго всѣ налоги въ соразмѣрности пространству занимаемаго имъ дома или комнаты \*). Кромѣ неудобства, что въ такомъ случаѣ каждый будетъ спѣшаться въ жилищѣ своемъ, при упадающемъ состояніи Государства не всегда можно судить о благосостояніи человека по обитаемому имъ дому, въ особенности въ земляхъ, имѣющихъ климатъ жаркій,

---

\*) V. d. Lith: S. 208. гдѣ говорится о семъ предложеніи, сдѣланномъ Г. Лоенемъ.

гда обширный домъ не пребудетъ больше издержекъ, какъ и обыкновенный. Во многихъ городахъ Италіи — кощера, къ социальнѣю, конечно не дѣлаешь никакихъ усѣловъ въ благосостояніи — можно нанять за бездѣлку самыя обширныя дома; небогатый человекъ можетъ тамъ жить почти въ такомъ же домѣ, какъ и богатый.

Къ спашью о налогахъ съ дохода отъ земли вообще можно опнеспи прибавочныя подати, существующія во Франціи (*centimes additionels*). Сіи подати платятся по Департаментамъ Франціи въ соразмѣрности налогамъ съ дохода отъ земли, налогамъ съ движимаго имѣнія, съ оконъ, дверей и лашенцовъ. Доходъ отъ сихъ прибавочныхъ податей долженъ быть употребляемъ для мѣстныхъ потребностей въ каждомъ Департаментѣ, но часто бываетъ издерживаемъ иначе самимъ Правительствомъ. Прибавочныя подати, какъ видно, касаются не только подати поземельной, но и другихъ прямыхъ налоговъ. Но такъ какъ первая изъ оныхъ доставляетъ Пра-

выпелъству несравненно болѣе нежели прочіе, но приличнѣе упомянуть о прибавочныхъ саншимахъ въ сшасть о налогахъ съ дохода отъ земли. Прибавочные саншимы долженствовали составляяшь въ 1815 году 99,710,500 франковъ. Въ 1816 году сей налогъ былъ еще увеличенъ \*).

## II. *Налоги съ дохода отъ капиталовъ.*

Опредѣленіе капиталовъ вообще.

Всѣ богатства народныя происходящъ изъ двухъ главныхъ источниковъ, кои суть: силы Природы и силы человѣческія. Но для извлеченія богатствъ изъ сихъ источниковъ нужны средства. Сіи средства состоятъ въ различныхъ орудіяхъ, спроеніяхъ, деньгахъ и шакъ далѣе. Цѣнность сихъ орудій, спроеній, денегъ, называется капиталомъ. Такимъ образомъ капиталъ состоятъ изъ произведенныхъ искусствомъ челоѵка вещей и цѣнностей. Землю нельзя назвать капиталомъ; ибо она дана челоѵку При-

\*) Budget de 1816. p. 37.

родоу, и количество оной не можетъ быть увеличиваемо посредствомъ накопленій, какъ то бываетъ съ капиталами \*).

Подъ названіемъ общественнаго капитала разумѣются всѣ вещи и всѣ цѣнности, произведенныя искусствомъ человеческимъ и находящіяся въ цѣломъ обществѣ. Общественный капиталъ.

Подъ названіемъ недвижимаго или постоянного капитала разумѣются предметы, употребляемые владельцемъ оныхъ въ той отрасли промышленности, кою оныя занимаетъ, и приносящія ему доходъ, не переходя оныя отъ него къ другому. Постоянный капиталъ. Постоянный капиталъ земледѣльца состоитъ въ скопищѣ, употребляемомъ для земледѣлія; въ его сохѣ и другихъ орудіяхъ; въ строеніяхъ, способствующихъ его занятіямъ. Постоянный капиталъ мануфактуриста также состоитъ въ машинахъ, орудіяхъ, строеніяхъ, нужныхъ для работы. Постоянный капиталъ поршняго состоитъ только въ его

---

\*) Say: Cathechisme d'Economie Politique. p. 28.

игля, ушюгъ и можицавъ, и ш. д. Къ числу различныхъ родовъ посто-  
яннаго капитала можно также опи-  
сати приобрьшенныя свѣдѣнія въ раз-  
личныхъ наукахъ и искусствахъ; ибо  
приобрьшеніе свѣдѣній пребуешъ из-  
держекъ, кои суть капиталъ. Примѣ-  
ромъ сему можешъ служишь ученый,  
получающій плату за преподаваніе  
изученныхъ имъ наукъ; лекаръ, полу-  
чающій плату за пользованіе боль-  
ныхъ; художникъ, получающій плату  
за свои каршины, за играніе на ин-  
струментъ, за пѣніе, и ш. д. \*)

---

\*) Не должно удивляться неравенству  
прибылей, получаемыхъ каждымъ изъ  
сихъ, такъ сказать, капиталистовъ.  
Различныя причины дѣйствуютъ на ко-  
личество ихъ дохода, какъ то: большее  
или меньшее просвѣщеніе, вкусъ Пуб-  
лики; большее или меньшее уваженіе,  
сопряженное съ каждымъ занятіемъ.  
Трудъ платится не только деньгами,  
но и уваженіемъ. Такимъ образомъ пла-  
та за трудъ хорошаго ученаго, истин-  
наго поэта, состоятъ по большей ча-  
сти въ сей платѣ уваженія и славы,  
кошорую они приобрьшаютъ.

Подъ названіемъ обращающагося **Обрацаю-**  
 капишала должно разумѣшь тѣ пред- **щійся ка-**  
 щелы, кои приносящъ прибыль не **пишаль.**  
 иначе, какъ оставляя владѣльца своего  
 и возвращаясь къ нему въ иномъ видѣ.  
 По сему обращающійся капишаль шор-  
 гующаго купца состоитъ въ шова-  
 рахъ, копорые онъ продаетъ, и кошо-  
 рые возвращаются къ нему въ видѣ  
 денегъ. Обращающійся капишаль зем-  
 ледѣльца состоитъ въ хлѣбѣ, кошо-  
 рый онъ продаетъ, и копорый воз-  
 вращается къ нему въ видѣ денегъ.  
 Капишаль земледѣльца почти весь со-

Въ сихъ изслѣдованіяхъ надлежитъ  
 также принимать въ разсужденіе и  
 время, въ печеніе копораго чловѣкъ  
 можеть получашъ плату за талантъ  
 свой. Ученый можеть долѣе упошреб-  
 ляшъ его съ прибылію и славою, неже-  
 ли славный пѣвецъ, шанцовщикъ. Чшо  
 касается до поэповъ, шо мы имѣли  
 случаи удосповѣрившяся, чшо и ихъ  
 таланту Природа поставила предѣлы,  
 и чшо за сими предѣлами шворенія ихъ  
 не получаютъ прежней платы, ни сла-  
 вою, ни даже деньгами.



стоишь въ недвижимомъ или постоянномъ капиталѣ; капиталъ купца почти весь въ обращающемся. Постоянный капиталъ сего послѣдняго состоитъ только въ его лавкѣ или магазинѣ.

Цѣнность скота, употребляемаго для земледѣлія, есть постоянный капиталъ, равно какъ и орудія земледѣльческія. Содержаніе же сего скота есть обращающійся капиталъ, также какъ и плата работникамъ: хозяинъ получаетъ прибыль, разлучаясь съ капиталомъ, нужнымъ для сего содержанія и для сей платы. Цѣнность скота, купленнаго не для работы, но для продажи, есть обращающійся капиталъ: хозяинъ получаетъ свой доходъ посредствомъ продажи скота. Стадо коровъ или овецъ, купленное не для продажи, но для того, чтобы доставлять молоко или шерсть, есть постоянный капиталъ: хозяинъ получаетъ доходъ, не разлучаясь съ этимъ стадомъ. Содержаніе сего стада есть обращающійся капиталъ. Цѣнность, заключающаяся въ нужныхъ для новыхъ

произведеній земли сѣменахъ, есть постоянный капиталъ; ибо не смотря на то, что сѣмена переходятъ отъ хозяина въ землю и обратно, сей капиталъ оспается во владѣніи одного и того же человѣка.

Большая часть обращающагося капитала всего общества бываетъ ежегодно и иначе присоединяема къ постоянному капиталу или назначается для непосредственнаго употребленія. Вся машины и орудія не принесутъ никакого дохода, если не будетъ употребленъ обращающійся капиталъ для доставленія матеріаловъ и содержанія работниковъ.

Часть обращающагося капитала, опредѣляемая для непосредственнаго употребленія, состоитъ въ поваряхъ, припасахъ и во всѣхъ другихъ предметахъ, нужныхъ для жизни. Сохранишь и увеличишь сіе количество предметовъ, опредѣляемое для употребленія, есть единственная цѣль какъ постоянного, такъ и обращающагося капитала. Богатство или бѣдность

народная состоишь въ изобиліи или недостаткѣ сего количества \*).

Такъ какъ въ слѣдствіе вышесказаннаго важная часть безпрестанно опдѣляется ошъ капиталовъ для непосредственнаго употребленія, то сіи капиталы должны быть дополняемы въ свою очередь. Сіи дополненія или вознагражденія произскаютъ ошъ земли, и ошъ силъ человѣческихъ, какъ источниковъ всѣхъ богатствъ народныхъ.

Капиталы могутъ быть употреблены въ земледѣліи, въ торговлѣ, въ ремеслахъ.

Такъ какъ употребленные капиталы на земледѣліе имѣютъ цѣлю произведеніе дохода ошъ земли, то подати, налагаемыя на шаковые капиталы, суть не что иное, какъ подати съ дохода ошъ земли, о коихъ было говорено выше.

Подати съ употребленныхъ капиталовъ въ торговлѣ налагающіяся на

---

\*) Adam Smith. В. II. р. 13.

шовапы : въ шакомъ случаѣ онѣ превращаются въ налоги съ пошребленія, о коихъ будетъ говорено ниже. Но подати могутъ быть налагаемы на денежныя капиталы. Разсмотримъ свойства сихъ послѣднихъ налоговъ.

### 1. *Налоги съ денежныхъ капиталовъ.*

Главнѣйшее ихъ неудобство состоитъ въ томъ, что величина денежныхъ капиталовъ никогда не можетъ быть изслѣдована съ вѣрностію. Иногда даже самъ владѣлецъ не можетъ съ точностію знать употребляемыхъ своихъ капиталовъ; ибо состояніе оныхъ подвержено частымъ переменамъ. Подробное изслѣдованіе состоянія капиталовъ со стороны Правительства можешь имѣть вредныя слѣдствія для гражданъ, въ особенности же для купцовъ, у коихъ сіе часто должно осматриваться шайною. Такое изслѣдованіе можешь даже причинять банкротства. Кроме сего налогъ съ денежныхъ капиталовъ дѣйствуетъ иногда на перемѣщеніе оныхъ изъ одного Государ-

\*

ства въ другое. На семь основывается положеніе, что капиталы, употребленные на земледѣліе, служатъ болѣе вѣрною порукою благосостоянія Государства, нежели капиталы, употребленные въ торговлю. Помѣщикъ земли долженъ необходимо быть гражданиномъ того Государства, къ которому онъ принадлежитъ; владѣющаго денежными капиталами можно въ семь отношеніи называть гражданиномъ цѣлаго свѣта: онъ всегда съ большею легкостью можетъ перемѣщать свои деньги изъ одного мѣста въ другое.

Доходъ, происходящій отъ денежнаго капитала, раздѣляется на двѣ части: одною частию платится процентъ владѣльцу капитала, другая осматривается употребляющему оный. Слѣдствіемъ послѣдней части дохода, говоритъ Смитъ, не будетъ участіе въ платѣ налога. Но и въ семь случаѣ, какъ почти во всѣхъ другихъ, двѣстие налога зависитъ отъ различія прехъ состояній Государства. Если оно находится въ успѣвающемъ состояніи, то сей налогъ не будетъ

несомъ ни владѣльцемъ капишала, ни употребляющимъ оный; но упадешь на потребишеля. Если же, при перемѣняющемся или упадающемъ состояніи Государства, совмѣстничество капишаловъ превзойдетъ требованіе оныхъ, и если припомъ перемѣщеніе капишаловъ изъ одного Государства въ другое, въ слѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ, будешь затруднительно; но налогъ долженъ необходимо унасть какъ на владѣющаго капишаломъ, такъ и на употребляющаго оный, хотя впрочемъ сей послѣдній будешь платитъ меньшую часть налога. При состояніи Государствъ въ теченіе послѣднихъ годовъ и даже при настоящемъ, перемѣщеніе денежныхъ капишаловъ затруднительно. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ великое накопленіе денежныхъ капишаловъ производитъ низкіе проценты, дѣлающіе перемѣщеніе новыхъ капишаловъ невыгоднымъ. Въ иныхъ же перемѣщенію препятствуютъ находящіеся въ обращеніи бумажныя деньги, коихъ цѣнность часно мѣняется

и упадаетъ ; въ иныхъ препятствіяхъ находящіяся въ самой системѣ Правленія.

Къ числу налоговъ съ денежныхъ капиталовъ принадлежишь введенная въ Англіи подать съ дохода ошь аннуитетовъ и дивидендовъ , получаемыхъ нѣкоторыми лицами или цѣлыми обществами. Она состоишь изъ 10 со ста. Такая же подать существовала въ Голландіи и состояла изъ 190 гульденовъ съ каждой акціи Индійской Компаніи. Сія послѣдняя была убыточнѣе первой.

Подати , налагаемыя на доходы , происходящіе ошь капиталовъ , частными людьми Правительству суженныхъ , принадлежатъ также сюда. Онѣ существовали иногда во Франціи ; напримеръ когда въ 1763 году былъ установленъ налогъ съ дохода (*rente*) ошь Государственныхъ обязательствъ , переходящихъ ошь одного лица къ другому посредствомъ наслѣдства , дара , продажи и т. д. Пожизненные (*rentes viagères*) и шоттинные доходы , равно какъ и всѣ проценны , плашмые каз-

ною, были тогда подвержены подаши, состоявшей въ  $\frac{1}{10}$ . Такіе налоги, взимаемые Правительствомъ съ суммъ, копорыя оно платитъ обязано, противны главнымъ правиламъ кредита Государственнаго, и благоразумное Правительство никогда не прибѣгнетъ къ сему средству получая доходъ \*).

Подашь съ денежныхъ капиталовъ не соотвѣпствуетъ первому изъ четырехъ правилъ взиманія налоговъ по той причинѣ, что не равно касается до всѣхъ капиталовъ, и что состояніе оныхъ вообще не можешь быть изслѣдовано съ точностію; можешь соотвѣпствовать второму и третьему; но противна четвертому, пребуя большое число чиновниковъ для

---

\*) Народное собраніе во Франціи (*assemblée constituante*) въ 1790 году желало ввести налогъ съ обязательствъ Государственныхъ. Мирабо противился сему введенію, и защищалъ истинныя начала Государственнаго кредита и Нравственности Государственной превосходною рѣчью.



собирания, и будучи сопряжена съ не-  
пріятностями при изслѣдованіи капи-  
шалавъ.

**Деньги**  
суть малая  
часть об-  
ществен-  
наго капи-  
шала.

Заклучимъ сію спашью замѣчани-  
емъ весьма проспымъ и справедли-  
вымъ, но прошивнымъ мнѣнію многихъ,  
а именно: что деньги составляютъ  
весьма малую часть капишала обще-  
спвеннаго. Деньги суть не что иное  
какъ средство, комъ различныя ча-  
сти общеспвеннаго капишала приво-  
дятся въ движеніе и раздѣляются ме-  
жду людьми. Деньги составляютъ  
часть сего капишала шолько попому,  
что имѣють внуспреннюю цѣнность,  
своіспвенную всѣмъ мешаламъ. По-  
лагають, что въ Англїи, богапгвйшемъ  
Государствѣ въ Европѣ, количество  
чиспыхъ денегъ проспирается шоль-  
ко до 18 милїоновъ фуншовъ сперлин-  
говъ, что не составляетъ даже 127  
части всего общеспвеннаго капишала,  
исчисляемаго въ 2 милїарда 300 милїо-  
новъ фуншовъ сперлинговъ, (болѣе  
55 милїардовъ рублей.) Издержки од-  
ного года проспираются иногда до  
100 милїоновъ фуншовъ сперлинговъ

и болѣе \*). Доходъ общественный въ Англіи простирается, какъ полагають, далѣе 200 миліоновъ фуншовъ стерлинговъ; доходъ же Правительсва, по бюджетамъ, опъ бо до 70 миліоновъ. Цѣнность произведеній земли простирается нынѣ въ Англіи до 100 миліоновъ \*\*). Неккеръ исчи-

---

\*) Издержки, сдѣланныя Правительствомъ въ 1813 году, составляли 112,391,000 фуншовъ стерлинговъ.

••) Gents: Essai sur l'administration des Finances de la Grande Bretagne. p. 42, 244.

Табели Англійскаго торговаго баланса, съ начала XVIII столѣтія, представляють ежегодно большую или меньшую прибыль, получаемую Англіею чистыми деньгами; сія прибыль составила бы нынѣ 347 миліоновъ ф. сп. болѣе 8 миллиардовъ рублей). Прибавивъ къ сей суммѣ ипѣ чистыя деньги, которыя существовали въ Англіи до XVIII столѣтія, все сіе составляетъ около 400 миліоновъ ф. сп.; между тѣмъ мы видимъ, что нынѣ въ Англіи чистыхъ денегъ не болѣе какъ на 18 миліоновъ. Say: Traité d'Econ. Pol. T. I. p. 194: 3me éd.

скажетъ, что около 1784 года вся сумма чисныхъ денегъ во Франціи составляла 2 миллиарда 300 миліоновъ \*); между тѣмъ какъ, по самымъ умѣреннымъ исчисленіямъ, сдѣланнымъ около того же времени, капиталы, на одно земледѣліе во Франціи употребленные, составляли болѣе 11 миллиардовъ. Принявъ сіе въ разсужденіе, можно удостовѣриться, что деньги составляютъ весьма малую часть богатства народнаго. Какъ жалки послѣ сего всѣ усилія Меркантилистовъ обогащать Государства чисными деньгами! Какіе народы суть самыя богатѣйшіе, какъ не тѣ, у коихъ всего менѣе чисныхъ денегъ, и кои не имѣютъ собственныхъ рудниковъ? И какіе народы суть бѣднѣйшіе какъ не тѣ, кои обладаютъ богатѣйшими золотыми рудниками въ свѣтѣ? Пусть взглянутъ на Англію и Гишпанію!

- \*) Сіе исчисленіе справедливо почитается слишкомъ высокимъ. Мы увидимъ ниже, что въ началѣ XVIII столѣтія всю сумму чисныхъ денегъ во Франціи полагали въ 1 миллиардъ 300 миліоновъ.

2. *Налогъ съ капиталовъ , употребляемыхъ въ ремеслахъ.*

Къ налогамъ съ капиталовъ вообще относился также налогъ , взимаемый съ капиталовъ , употребляемыхъ въ ремеслахъ. Сей налогъ взимается обыкновенно въ видѣ платы за свидѣтельство, патентъ или знакъ, выдаваемые ремесленникамъ.

Полезная общественная пребуешь свободаго совмѣспничества въ ремеслахъ , такъ чшобы всякой могъ получать патентъ на шо ремесло , коимъ онъ занимаешь желаетъ. Между шѣмъ во многихъ Государствахъ совмѣспничество въ ремеслахъ ограничено. Иногда ремесленникъ долженъ пробыть нѣсколько лѣтъ ученикомъ , нѣсколько подмастерьемъ ; долженъ употребить нѣсколько лѣтъ на путешествія въ другихъ земляхъ , дабы имѣть право сдѣлаться въ своей мастеромъ. Такія ограниченія совмѣспничества, конечно полезныя для цеховыхъ мастеровъ, не соотвѣспвующъ выгодамъ публики , копорая въ па-

комъ случаѣ должна покупать вещи не у тѣхъ людей, кои могутъ дѣлать оныя всѣхъ лучше и дешевле, но у тѣхъ, которые имѣютъ исключительное право на издѣліе и продажу.

Относящійся сюда налогъ съ извозчиковъ, разнощиковъ и п. п. въ дѣйствіи своемъ, весьма сходенъ съ податью, на простыхъ работниковъ налагаемую, съ тою только разницею, что какъ при успѣвающемъ, такъ и упадающемъ состояніи совмѣстничества простыхъ извозчиковъ и разнощиковъ обыкновенно увеличивается и уменьшается скорѣе, нежели проспанное совмѣстничество простыхъ работниковъ, и потому прибыль сихъ первыхъ, при свободномъ совмѣстничествѣ, почти никогда не можетъ быть значительна. Если при успѣвающемъ состояніи пребываніе усилился, то и совмѣстничество ремесленниковъ увеличится, шѣмъ болѣе, что для занятій такого рода не нужно имѣть въ готовности важныхъ капиталовъ. При упадающемъ состояніи уменьшеніе пребыванія уменьшишь

и совмѣстничество. Такимъ образомъ совмѣстничество и пребываніе, всегда соопвѣстствуя одно другому, удерживаютъ прибыль почвы въ непремѣнномъ положеніи; и она рѣдко будешь превосходить по количеству дохода, которое нужно для поддержанія ремесла и содержанія ремесленниковъ съ ихъ семействами. По сему сей налогъ долженъ быть весьма умѣренный, ибо ремесленникъ обыкновенно раздѣляетъ, хотя и въ малой мѣрѣ, плату его съ пошребителемъ. Налогъ съ извозчиковъ, занимающихся своимъ ремесломъ въ большомъ видѣ, долженъ сообразоваться съ важностію капиталовъ, ими употребляемыхъ. Такіе извозчики по большой части не будутъ нести налога, потому что совмѣстничество ихъ не столь легко увеличиваться можетъ, какъ совмѣстничество первыхъ, и потому что они, служа нуждамъ или прихотямъ людей роскошныхъ, всегда безъ труда могутъ увеличить получаемую плату соразмѣрно налогу. Но сіе самое обстоятельство могло бы засправить

ихъ, при упадающемъ состояніи Государства, нести налогъ, еспьли бы они не могли, безъ важныхъ затрудненій, ограничивавься въ своемъ совмѣщеніи чествѣ.

Подать съ капиталовъ, въ ремеслахъ употребляемыхъ, легко можетъ соотвѣтствовать премо послѣднимъ правиламъ взиманія налоговъ. Спараніе Правительства можетъ согласоваться ону и съ первымъ.

### 3. *Налогъ съ жалованья.*

Принявъ въ разсужденіе, что приобращенныя свѣдѣнія составляютъ капиталъ того, кто ихъ имѣетъ, можно отнести къ податямъ съ капиталовъ взимаемыхъ въ нѣкоторыхъ Государствахъ съ жалованья, какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ чиновниковъ. Противъ податей сего рода возражаютъ, что Правительство беретъ одною рукою то, что даетъ другою; но обстоятельства дѣлаютъ иногда сію подать извинительною. Случается, что Правительство, имѣя мно-

венную нужду въ деньгахъ , какъ на-  
примѣръ шеверъ во Франціи \*), и не  
желая уменьшитъ жалованье чиновни-  
ковъ непосредственнымъ образомъ ,  
уменьшаетъ оное посредствомъ нало-  
га. Иногда сіи подати нравятся наро-  
ду, какъ на примѣръ въ Англіи, гдѣ онѣ  
состоятъ изъ 10 со спа со всякаго  
жалованья. Такія подати существова-  
ли въ Голландіи и Даніи. Въ нѣкошорыхъ  
малыхъ Государствахъ Германіи  
извѣстныя проценты вычисляются изъ  
жалованья чиновниковъ , въ особенно-  
сти военныхъ , для поддержанія при-

---

\*) Временная подать съ жалованья при-  
носитъ весьма значительный доходъ  
Французскому Правительству. Сверхъ  
сего во Франціи берется извѣстная по-  
дать съ нѣкошорыхъ чиновниковъ , ко-  
гда они даютъ присягу при вступленіи  
въ должность. Извѣстно, что подобная  
сей подать существуетъ и въ Россіи;  
но подать въ Россіи за чины соспав-  
ляетъ несравненно болѣе нежели во  
Франціи за должности, гдѣ по большой  
части платится въ шакомъ случаѣ по  
при франка.



дворныхъ шеапровъ, копорые иногда, преимущественно предъ всѣми полезными заведеніями, обращающъ на себя вниманіе маленькихъ Нѣмецкихъ Деспоповъ. Замѣлимъ, къ чести нашего Правительсва, что въ Россіи вычешъ изъ жалованья дѣлается для госпиталей, а не для шеапровъ.

Подашь съ жалованья бываешъ не сома шѣмъ, кпо его получаешъ. Конечно можешъ случиться, что большая подашь на небольшое жалованье заспавишь плапящаго искашь вознагражденія за оную у шѣхъ, кои до него имѣющъ нужду.

### III. *Налогъ съ самыхъ капиталовъ.*

Хотя главнѣйшее правило при взиманіи налоговъ состоишь въ томъ, что они должны быть налагаемы на доходъ, а не на самый капиталъ; не смотря на сіе, существующъ налоги, взимаемые съ самыхъ капиталовъ.

Сіи налоги собирающъ при переходѣ собственности отъ одного лица къ другому:

Собирание сихъ налоговъ производится непосредственнымъ образомъ, какъ то: при продажѣ имѣнія, при раздѣлахъ, при ссудѣ денегъ, при вступленіи въ бракъ надлежишь писать купчую, заемное письмо или договоръ на гербовой бумагѣ, за которую платится въ казну известная сумма, смотря по цѣнѣ имѣнія, или по величинѣ ссужаемой суммы; иногда шакіе договоры должны быть вносимы въ публичныя списки, при чемъ платится подать. При переходѣ собственности отъ умершаго къ живому подать берется съ духовной, или за введеніе въ наслѣдство. Для удостовѣренія дохода отъ сей подати, Правительство объявляетъ всѣ шакыя договоры, заключенныя незаконнымъ порядкомъ, недействительными, или опредѣляетъ за неисполненіе существующихъ на сей случай узаконеній особенное взысканіе. Что касается до подати съ наслѣдства, то она должна сообразоваться не только съ цѣнностію капитала, но также и со степенію родства наслѣд-

никовъ съ умершимъ. Чѣмъ ближе родство сіе, тѣмъ менѣе должна бышь подашь, и напрошивъ. Наслѣдство, получаемое дѣшми ошъ опца, должно, по многимъ причинамъ, бышь освобождено ошъ сего налога. Часно дѣши ошъ смерти опца своего дѣлаются не богашье, но бѣднѣе, ешьям, напримѣръ, опецъ пользовался личными доходами, происходившими ошъ службы, или ошъ его частныхъ занятій. Напрошивъ того опдаленные родственники обыкновенно ничего не теряють ошъ смерти ошавившаго имъ имѣніе, и въ семъ смыслѣ справедливо называющся на Нѣмецкомъ языкѣ смѣвающимся наследниками (*laſſende Erben*). Согласно сему во многихъ Государствахъ, какъ напримѣръ во Франціи, подашь при переходѣ имѣнія вообще ошъ одного лица къ другому сообразуешся со степенію родства сихъ лицъ, такъ что чѣмъ ближе родство, тѣмъ менѣе бываешъ подашь. Но при всемъ томъ во Франціи берешся подашь съ имѣніемъ, переходящихъ ошъ опца къ дѣшямъ, и сверхъ того плашмшя подашь

даже и тогда, когда наследникъ опшкazujeаешся отъ наслѣдства. Въ Голландіи наслѣдники въ прямой линіи не платили никакой подати, между тѣмъ какъ прочіе платили отъ 5 до 30 соста, соразмѣрно степенн родства ихъ съ умершимъ.

Кромѣ того сіи налоги могутъ согласоваться съ свойствомъ перехода имѣнія отъ одного лица къ другому, такъ что, напримѣръ, на даровыя имѣнія можно наложить большую подать нежели на продаваемыя. Конечно въ семъ случаѣ подарки могутъ быть дѣлаемы въ видѣ продажи. Съ имѣній, даруемыхъ Правительствомъ частнымъ людямъ, можно также, при переходѣ оныхъ къ симъ послѣднимъ, взимать обыкновенную подать.

Еслили имѣнія или капиталы, въ слѣдствіе пожертвованій, переходятъ во владѣніе общепольныхъ заведеній; то таковой переходъ собственности не долженъ влечь за собою налога; въ противномъ случаѣ налогъ, уменьшая цѣнность пожертвованія, опврацаетъ болѣе или менѣе упомянутыя заведе-

\*

нія ошь предположенной цѣли ихъ учрежденія.

Справедливосшь пребуешъ, чшобы имѣнія, продаваемыя въ слѣдствіе конкурса, были шакже освобождаемы ошь сихъ налоговъ. При шакихъ обстоятельсвахъ заимодавцы шеряюшь обыкновенно часшь своихъ шребованій; взимаемый съ имѣнія налогъ бчевидно плашится не шѣмъ, кому принадлежишь имѣніе, но заимодавцами, и увеличиваетъ ихъ и безъ шого уже болше или менше важную потерю.

Наконецъ законъ долженъ освободать ошь сего налога имѣнія маловажныя, принадлежащія людямъ бѣднымъ.

Налогъ, взимаемый при продажѣ имѣнія, долженъ падать, по всей вѣроятности, на шого, кто продаешъ; ибо сей послѣдній обыкновенно бываетъ принужденъ къ продажѣ, между шѣмъ какъ покупатель рѣдко бываетъ принужденъ къ покупкѣ. Впрочемъ можешъ случиться, что при успѣвающимъ состояніи Государства, когда шребованіе желающихъ покупателей превосходитъ совмѣстичесшво желаю-

щихъ продаванъ имѣнія, покупщикъ будешь нести все количество или часть сей подати. Сіе можешь случаться и тогда, когда со владѣніемъ недвижной собственности сопряжены важныя права политическія, напримеръ право быть представителемъ народнымъ и ш. д. По мѣрѣ какъ сей налогъ падаетъ на продавца, оный причиняетъ убытокъ челоуку, обыкновенно находящемуся уже не въ лучшихъ обстоятельствахъ; и потому бываетъ иногда весьма тяжкимъ.

Такъ какъ при переходѣ капиталовъ и земель отъ одного лица къ другому объявленіе цѣны оныхъ дѣлается иногда несправедливо, то по сей причинѣ сей налогъ не всегда соотвѣтствуетъ первому изъ четырехъ правилъ; согласенъ же напротивъ того съ тремя другими правилами.

Подати съ наследства были извѣстны въ древнія времена. Введенный въ Римъ Августомъ налогъ подъ названіемъ *vicesima hereditatum*, состоялъ въ двадцатой части всего имѣнія, переходившаго отъ умершаго къ

живому. Ближайшіе родственники и бѣдные были освобождены отъ онаго.

Во время Феодалнаго правленія подашь съ имѣній, при переходѣ оныхъ отъ одного лица къ другому, была въ большомъ обыкновеніи.

Налоги съ гербовой бумаги изобрѣшены въ новѣйшія времена, и вскорѣ послѣ изобрѣженія, были введены почти во всѣхъ Государствахъ \*). Ничего, замѣчаетъ Смитъ, одно Правительствово не перенимаетъ такъ скоро у другаго, какъ искусства брать деньги съ подданныхъ.

Въ Голландіи писали духовный завѣщанія на гербовой бумагѣ, коей цѣна простиралась отъ 3хъ копѣекъ до 300 гульденовъ. Относительно гербовой бумаги для заемныхъ писемъ и коммерческихъ векселей, въ Королевствѣ Нидерландскомъ вышло въ Февралѣ

---

\*) Подашь съ гербовой бумаги была введена въ Голландіи въ 1624 году. Впрочемъ изобрѣженіе оной должно приписать Голландцамъ. Westmann's Geschichte der Stadttingen 2. I. B. II. S. 2.

1816 года новое постановление. Въ Сѣверной Америкѣ подашь съ гербовой бумаги приносить весьма важный доходъ Правительству: она улопреляется при всѣхъ договорахъ, духовныхъ завѣщаніяхъ и при вступленіи въ бракъ \*).

Во Франціи сія подати (droits d'enregistrement) весьма велики, и приносятъ важный доходъ Правительству.

Существенная и весьма важная невыгода налоговъ съ капиталовъ вообще состоитъ въ томъ, что они платятся не изъ дохода, но изъ самаго капитала. Съ другой стороны выгода сихъ налоговъ также очевидна, и состоитъ въ томъ, что каждый платишь ихъ тогда, когда онъ живешь на то средству, удѣляя часть изъ получаемого или платимаго имъ капитала.

Въ слѣдствіе того, что сей налогъ уменьшаетъ самый капиталъ, нѣко-

---

\*) Benjamin Franklin: Political, Miscelanous and Philosophical Pieces. d. 258



шорые люди, охопники до исчисленій, ушверждають, что имѣнія, уменьшающіяся при каждомъ переходѣ ошъ одного лица къ другому, должны наконецъ исчезнуть совершенно; что такъ какъ всѣ имѣнія въ Государствѣ необходимо должны переходить ошъ однихъ лицъ къ другимъ въ слѣдствіе наслѣдства и продажи; то налогъ сей долженъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ уничтоженіе всѣхъ имѣній или капиталовъ въ Государствѣ. Но дѣлая такія исчисленія, они забываютъ, что между тѣмъ какъ одни члены общества терпятъ ущербъ въ своихъ капиталахъ, другіе вознаграждаютъ оный своею бережливостію; забываютъ, что естли одинъ источникъ общественнаго дохода изсякаетъ, изобиліе другихъ между тѣмъ увеличивается. Общественное потребление не можешь превышать общественаго дохода; общество не можешь издерживать того, чего оно не имѣетъ. Правительство можешь брать ошъ народа то, что оны добываетъ изъ источниковъ своего богатства; но не

можеть уничтожить еихъ источники, кои состоятъ въ землѣ и въ силѣ человѣческой.

Вышеупомянутое мнѣніе споль же несправедливо какъ и то, естли бы кто думалъ, что человекъ, имѣющій 100,000. рублей капитала, и проживающій ежегодно 10,000, необходимо долженъ въ печеніе десяти лѣтъ лишиться своего имѣнія; забывъ, что проживающій ежегодно 10,000 получаетъ ежегодно сполько же дохода.

Одинъ изъ новѣйшихъ политическихъ писателей \*) съ справедливою замѣчаетъ, что по сословію налоговъ съ капиталовъ можно судить объ успѣхахъ Правительства въ наукѣ Финансовъ. Во Франціи, говоритъ сей Авторъ, сіи налоги составляютъ пяшую часть всѣхъ доходовъ Государственныхъ, между тѣмъ какъ въ Англіи они составляютъ восемнадцатую. Сіе доказываетъ несовершенство системы

---

\*) Ganih: Considérations sur la situation financière de France en 1816.

Финансовъ во Франціи въ сравненіи съ Англіею.

Подать съ гербовой бумаги, на коей во многихъ Государствахъ должно писашь прозбы въ присущественныя мѣста, къ разнымъ чиновникамъ Государственнымъ, которая исключительно должна бытъ употреблена даже для производствъ дѣлъ, не относящихся къ налогамъ сего рода, но къ налогамъ съ потребленія. Сія подать плащится безъ всякой соразмѣрности капиталу, но единственно соразмѣрно нуждѣ того, кто сію бумагу употребляетъ. Въ Россіи подать съ такой гербовой бумаги велика, какъ въ сравненіи съ прочими налогами въ Россіи, такъ и съ податями сего рода въ другихъ Государствахъ. Подати за клеймо на карсахъ, газетсахъ, на серебряной и золотой посудѣ и ш. п. принадлежатъ также къ податямъ съ потребленія. Напрощивъ того относящагося къ налогамъ съ капиталовъ подать, плащимаая опъѣзжающими изъ Государства. Сія подать не можешь приносишь важнаго дохода Правительству;

нигосшна для тѣхъ, кои оной бывающъ  
 подвержены; можешъ бытъ въ колл-  
 лическомъ отношеніи прошивна выго-  
 дамъ Государства, ибо препялснвуешъ  
 мкоспранцамъ переселитсья въ оное,  
 угрожая имъ померею части ихъ ка-  
 нипала, еспьли они захопять воз-  
 вращитсья въ свое отечеснво, и во-  
 обще не согласна съ правилами спра-  
 ведливосни. Сюда же опноситсья по-  
 дашь, взмаемая съ имѣнія умершихъ  
 людей, коихъ наследники, находясь въ  
 другомъ Государствѣ, переводятъ имѣ-  
 ніе къ себѣ. Сіе подашь конечно не  
 споль вредна какъ первая, но не со-  
 снжавитсь важнаго дохода для Прави-  
 тельства.

Налогъ  
 съ опѣзжа-  
 ющихъ за  
 границу.

#### IV. *Налогъ съ дохода отъ работной платы.*

Цѣна работной платы простаго  
 работника зависитъ отъ требованія  
 и отъ обыкновенной цѣны съспныхъ  
 припасовъ \*), но въ большей мѣрѣ  
 отъ сего перваго, нежели отъ послѣ-

\*) Ad. Smith: B. I. p. 38. u. Steuart. T. II. p. 509.

дней. Еслили требованіе работниковъ увеличивается, то и цѣна работной платы возвышается, и обратно.

При успѣвающемъ состояніи Государства, когда требованіе превосходитъ число работниковъ, подашь, наложенная на работника, будешь несомнѣнъ, кто пользуется его работою; ибо работникъ, въ слѣдствіе налога, возвыситъ цѣну платы за работу. При неперемѣняющемся и упадающемъ состояніи, когда совмѣстничество работниковъ превосходитъ требованіе, работная плата уменьшается до самой низкой цѣны \*). Бывали примѣры въ Германіи, что работники иногда желали работашъ изъ одного только хлѣба, безъ всякаго денежнаго вознагражденія. При продолженіи такого состоянія, совмѣстничество работниковъ должно необходимо уменьшиться: одна часть сихъ несчастныхъ погибнетъ, другіе переселятся въ иностранныя земли; во-

---

\*) Herenschwand: Discours fondamental sur la population. p. 114.

Обще же классъ простыхъ работниковъ ограничится тогда въ возобновеніи своемъ; и такимъ образомъ оставшіеся работники удержатъ цѣну рабочей платы на той степени, которая необходимо нужна для поддержанія ихъ бѣдственной жизни. Если и при такомъ состояніи Государства налогъ будетъ угнетать сей несчастный классъ народа; то совмѣстничество работниковъ должно уменьшиться болѣе, нежели сколько бы оно уменьшилось безъ сего налога, т. е. большее число работниковъ должно погибнуть, большее число должно распаться съ своимъ опечесивомъ, дабы оставшіеся получили новыя силы для уплаты налога; и при семъ-то положеніи простыхъ работниковъ оправдаются слова Реала \*), который говоритъ, что во многихъ Государствахъ крестьянинъ не можетъ, посредствомъ труднѣйшей работы, дославить себѣ нужнаго для его существованія, подобно Данаидамъ, наполнявшимъ водою

---

\*) De Real: La science du Gouvernement.

бездонные сосуды: все собираемое иль течетъ въ руки ненасытнаго Правительсва, или тѣхъ, коимъ онъ подчиненъ.

Правительсва, для вспоможенія бѣдственному сословію простыхъ работниковъ, предпринимають иногда построение различныхъ зданій, или доставляють другіе способы простому работнику получать плату. Такимъ образомъ Борисъ Годуновъ во время голода построилъ въ Москвѣ славную Ивановскую колокольню; такимъ образомъ Французское Правительство привело въ лучшее сословіе древніе памятники въ Римѣ, и ш. д.

Что касается до вліянія цѣны състныхъ припасовъ на работную плату, то постоянная дороговизна оныхъ не уменьшаетъ дохода работника только при успѣвающимъ сословіи Государства. Мгновенная дороговизна и при семъ сословіи конечно будетъ чувствительна для работниковъ; ибо на короткое время они не легко могутъ возвысить цѣну работной платы.

Весьма желательно, чтобы Правительству никогда не налагали податей на доходъ оцъ рабочей платы. При успивающемъ состояніи Государства, когда налогъ падаетъ на пошребителя, сей послѣдній можешь бышь подверженъ налогу другимъ образомъ, не касающимся до просятаго работника; при неперемѣняющемся и упадающемъ состояніи сей налогъ бываетъ болѣе или менѣе шагоснымъ для простыхъ работниковъ, слѣдственно вреденъ и самому Государству. Но часто Правительству не знаютъ собственныхъ своихъ выгодъ; пошому и налогъ сей существовалъ во Франціи, въ Государствѣ, которое, прежде революціи, оплачалось по части финансовъ самымъ несправедливымъ и безразсуднымъ постановленіемъ. Тамъ на часть личныхъ сборовъ, которая была налагаема на промышленность деревенскихъ работниковъ, была не что иное какъ налогъ съ дохода оцъ работы. Доходъ сихъ работниковъ

---

\*) Mem. conc. T. III. p. 129.



былъ опредѣляемъ по величинѣ рабочей платы въ томъ уездѣ, гдѣ они жили, и по числу рабочихъ дней, которыхъ полагалось 200 въ году. Плата съ каждаго работника переменилась ежегодно, сообразно обстоятельствамъ, или лучше сказать произволу пѣхъ, кошорые собирали оную. Въ Богеміи всѣ ремесленники разделены на четыре класса; послѣдній изъ сихъ классовъ заключаетъ въ себя городскихъ и деревенскихъ работниковъ, изъ коихъ каждый долженъ платить ежегодно по 25 гульденовъ \*).

Исправленіе работъ.

Къ числу сего рода налоговъ можно отнести обязанности крестьянъ исправлять различныя работы, въ пѣхъ Государстввахъ, гдѣ рабство не существуетъ. Такія личныя повинности, въ пользу Правительсва или помѣщиковъ, суть слѣды необразованности средникъ вѣковъ, и Правительство должно стараться, по возможности уничтожать сіи повинности, превращая ихъ въ плату денегъ.

\*) Мет. сопс. Т. III. р. 119.

ную\*) Въ Англіи онѣ были уничтожены еще въ 1660 году; въ Шотландіи вскорѣ по ушншеніи послѣдняго возмущенія; во Франціи въ 1776 году. Въ Австрійскихъ и Ганноверскихъ земляхъ сіи обязанности въ отношеніи къ Правительству были также уничтожены, и Правительство подали симъ благодѣтельный примѣръ помѣщикамъ, имѣвшимъ право на шакія повинности со стороны поселянъ (\*\*). Въ послѣднія времена онѣ были уничтожены почти во всѣхъ Нѣмецкихъ Государствахъ. Сіи повинности иногда болѣе принадлежашъ къ налогамъ съ капишаловъ, нежели къ налогамъ съ доходовъ.

---

\*) Обязанность имѣшь въ своемъ домѣ военный постой можетъ быть опнесена къ личнымъ повинностямъ шѣхъ, кои имѣють дома: Сію повинность надлежитъ также, смотря по возможности, удобности и выгодамъ, спарашься превращать въ денежные сборы, и на собираемыя деньги спрощъ казармы для помѣщенія военныхъ людей.

\*\*) *Destmann's Verträge zur Economy, T. I. S. 115.*

Въ Индіи всѣ подданные безъ изключенія должны, въ продолженіе извѣснаго времени, обрабатывать поля ихъ Государей \*).

Работы такого рода причиняють всегда болѣе убытка тому, на кого возлагаются, нежели сколько приносятъ пользы Правительству или господину. Часто работникъ долженъ переплатить много времени для того, чтобы приступить на мѣсто работы; сверхъ того сіи повинности отвлекають земледѣльца отъ главнѣйшихъ его занятій. Наконецъ, какого прирѣжанія можно ожидать отъ того, кто работаетъ не получая вознагражденія, и какихъ плодовъ можно ожидать отъ такой работы? Земледѣлецъ, такъ какъ и всякой другой человекъ, работаетъ охотно и прилѣжно только тогда, когда онъ работаетъ для себя; самая простая, но важная истина.

Одинъ Нѣмецкій сочинитель и Экономъ замѣчаетъ, что въ Германіи по мѣсяцъ, подверженныя такимъ повин-

---

\*) Meiners: über Asien. T. II. S. 290.

поселямъ, не находятъ при продажѣ столько охотниковъ, какъ швъ, кои свободны отъ оныхъ \*).

Къ числу сихъ повинностей принадлежатъ обязанности поселянъ исправлять дороги, провожать колодниковъ, ловить бѣглецовъ, и ш. п. обязанности, кои вездѣ могутъ быть предоставлены мѣстной или земскою Полиціею.

Всѣ такія повинности, какъ налогъ, не соответствуютъ ни одному изъ четырехъ правилъ взиманія налоговъ; первому правилу, потому что онъ не равно падаетъ на сильнаго и слабого работника, на прилѣжнаго и лѣниваго, на богатаго и бѣднаго: первый изъ сихъ послѣднихъ можетъ за себя нанимать другихъ, второй долженъ всегда самъ работать; сверхъ того различная отдаченность мѣста работы отъ жилища поселянъ дѣлаетъ ея повинности неравными; не соответствуютъ второму правилу, по-

---

\*) Westfeld: über die Abstellung des Herrens dienstes. S. 64.

тому что не всегда можетъ быть опредѣлено время и количество работы; прешьему, потому что часто поселянинъ долженъ производить сіи работы въ самое неудобное для него время; и наконецъ въ особенноти четвертому, потому что пакія повинности, какъ сказано выше, причиняють гораздо болѣе убытка исполняющему оныя, нежели сколько приносятъ выгоды Правительству или господину,

Не смотря на всѣ сіи неудобства личныхъ обязанностей исполнять работу, есть люди, кои находятъ ихъ хорошимъ учрежденіемъ. Графъ Соденъ \*) одобряетъ оныя, потому что многіе изъ бѣдныхъ, говорятъ оны, скорѣе соглашася работать, нежели плашуть; потому что работы сіи могутъ быть легко уравнины; потому что шопъ, кто не хочетъ работать, нанимаетъ за себя другаго; и наконецъ, потому что оны должны

---

\*) Graf von Soden: über die National-Ökonomie.

быть исполняемы шамъ, гдѣ живеть работникъ.

Первая изъ сихъ причинъ можеть быть справедлива при упадающемъ состояніи Государства, при кошоромъ предполагается, что бѣдность поселнина должна быть весьма велика, и что онъ не можеть найши для себя никакого выгоднаго занятія. Такое состояніе Государства, расширяющее хорошую систему налоговъ, не можеть служишь доказательствомъ въ пользу личныхъ повинностей. При успѣвающимъ, или даже и при непремѣняющемся состояніи Государства всегда выгоднѣ платишь за сіи повинности деньгами. Опроверженіе прочихъ причинъ сего авторъ слѣдуешь изъ сказаннаго выше.

Есть случаи, когда такія повинности могушь быть необходимы, какъ на примѣръ въ военное время, при проходѣ войскъ, когда шребующся ошъ поселнянь подводы, или когда сами поселняне употребляюшся другимъ образомъ. Такъ какъ вообще въ военное время жилиши шѣхъ мѣстъ, гдѣ про-

ходятъ войска, несунъ болѣе шыгостей, нежели прочіе; по Правительству можешъ выдавашъ сямъ жншелямъ свидѣтельства за пославляемыя ими вещи для арміи и за другія пожертвованія такого рода, съ общаіемъ принимаешъ сіи свидѣтельства впрѣдъ въ уплату налоговъ, или платишь по онымъ чисщыми деньгами. Кромъ сего Правительству можешъ дашь такимъ свидѣльствамъ мнговую цѣнность, дабы оныя могли всунуть въ обращеніе подобно государственнымъ ассигнаціямъ.

Въ Россіи личныя повинности въ отношеніи къ Правительству иногда необходимы при щеперешнемъ положеніи вещей; въ отношеніи же къ частнымъ людямъ оуъ неразлучны съ крѣпостнымъ состояніемъ крещьянъ \*).

---

\*) Что касается до крѣпостнаго состоянія крещьянъ въ Россіи; то о семъ въ послѣднія времена довольно много говорили и даже иногда писали, но къ со-

V. *Налоги со всѣхъ трехъ источниковъ  
дохода безъ разлитія.*

Къ сему роду налоговъ принадлежатъ:

1. *Поголовные налоги.*

жалѣнію безъ пользы; ибо пропивъ крѣпостнаго сословія говорили и писали по большой части такіе люди, въ особенности иноспрайцы, кои находя, съ справедливостію. самую вещь нехорошею, не имѣли однако же надлежащихъ свѣдѣній ни о Россіи вообще, ни о сословіи Русскихъ крестьянъ въ особености; въ пользу же крѣпостнаго сословія говорили такіе люди, которые воображаютъ, что крестьянинъ не можетъ приносить дохода помѣщику иначе, какъ сославля его собственность. Пропивники не понимали другъ друга. Первые, въ невѣдѣніи своемъ, сравнивали Русскихъ крестьянъ съ Африканскими невольниками; другіе напротивъ того сравнивали господина, въ управленіи крестьянъ его, съ опцемъ семейства, и власъь перваго съ власію сего послѣдняго.

Jose dire pourtant, qu'ils n'ont point mérité  
Ni cet excès d'honneur, ni cette indignité!!!

Безприсрастные люди могли однако же чаще вразумлять и исправлять сужденіе первыхъ, нежели послѣднихъ. Есць-



2. Налоги съ имѣнія или съ дохода вообще.

3. Налоги съ пошребленія и

---

ли послѣднимъ говорено было о необходимости поспешеннаго дарованія крестьянамъ нѣкоторыхъ личныхъ правъ, если говорено было о необходимости поспешеннаго ограниченія власти помѣщиковъ, которая въ дѣйствіяхъ своихъ часто бываетъ противна Религіи и Человѣчеству; но они дѣлали восклицанія противъ царскаго разума во Франціи, какъ будто права собственности и личной свободы, на коихъ создается благосостояніе Государства, должны влечь за собою уничтоженіе Религіи и законовъ! Пусть сіи люди заглянуть въ Исторію. Гдѣ найдутъ они, что бы народъ, которому Правительство даровало священныя права Человѣчества и гражданства, возставалъ противъ виновниковъ своего благополучія? Всегда и вездѣ народъ плащилъ любовь, признательностію и повиновеніемъ за дѣлаемыя ему благодѣлія. Возмущенія народныя всегда происходили отъ противнаго. — Но шакковы люди! Введеніе добраго вездѣ легче, нежели искорененіе злаго. Въ Россіи, съ тѣхъ поръ какъ въ народѣ по-

#### 4. Чрезвычайные налоги.

##### 1. Поголовные налоги.

Поголовные налоги собираются съ **каждаго по-ровну**; иногда же сообразуются съ званіемъ или чиномъ.

Въ **семь послѣднемъ случаѣ неравенство очевидно**: званіе и чинъ не доказываютъ дохода, съ котораго налогъ долженъ бытъ взимаемъ; бѣдный человекъ можеть имѣть важный чинъ, и **напрощивъ**.

---

казалось сильное спремленіе къ нравственному усовершенствованію, въ соразмѣрности съ большими успѣхамивъ хорошемъ, мы гораздо менѣе опсшали отъ дурнаго. Будемъ однако же пишашъ сладоспную надежду, что Россія, имѣющая много другихъ преимуществъ предъ прочими Государствами, спанешъ на ряду съ ними и въ семъ отношеніи. Духъ времени, выгоды самыхъ помѣщиковъ служатъ основаніемъ сей надеждѣ. — Благоуспроенное Государство не должно созидашъ своего благоденствія на несправедливости; угнетеніе одного класса гражданъ другимъ, не можеть бытъ залогомъ благосостоянія великаго и нравственна добраго народа,

Подушные налоги, собираемые съ каждаго по-ровну, суть слѣды необразованности предшествовавшихъ временъ, когда нужды общественныя были малозначущи, и когда Правительства, не зная упонченныхъ способовъ раздѣленія налоговъ, брали съ каждаго поровну.

Главное неудобство поголовныхъ или подушныхъ налоговъ состоитъ въ томъ, что они не сообразуются съ доходомъ каждаго; но оно обыкновенно вознаграждается маловажностію подати. При насущемъ состояніи налоговъ, суммы, получаемыя Правительствами отъ подушныхъ окладовъ, могутъ быть собираемы другимъ образомъ, болѣе справедливымъ и выгоднымъ какъ для народа, такъ и для самаго Правительства.

Сии налоги, въ слѣдствіе несоразмѣрности имѣнію платящаго, не соотвѣтствуя первому правилу взиманія, могутъ согласоваться съ прями послѣдними.

Подушные налоги существовали прежде въ Англіи и во Франціи. Со-

бирание оныхъ въ первомъ изъ сихъ Государствъ было сопровождаемо меншею строгостію, нежели въ послѣднемъ. Въ Голландіи городскіе жители были освобождены отъ поголовныхъ налоговъ; также и малолѣтніе не платили оныхъ. Въ Даниі, по узаконенію о налогахъ сего рода, сдѣланному въ 1767 году, каждый долженъ платить 1 шалеръ ежегодно, и сіе какъ въ самой Даниі, такъ въ Норвегій и Голштейнскомъ владѣніи. Солдаты и имѣющіе отъ роду не болѣе 12 лѣтъ были освобождены отъ уплаты сего налога \*). Въ Польшѣ поголовная подать была платима людьми всякаго состоянія, возраста и пола; Дворянство въ семъ Государствѣ платило впрое болѣе, нежели проспой народъ; чиновники Государственныя, кромѣ

---

\*) Authentische Acten : Stücke, als Beiträge zur Geschichte der Dänischen Staaten. S. 33. Сіа подать была въ первый разъ введена Христианомъ V, коему нужны были деньги для войны со Шведами въ 1679 году. John Andrews: The History of the Revolutions of Denmark. T. I. p. 382.

подаши съ чиновъ своихъ, плащили и налогъ поголовный.

Въ началъ существованія древняго Рима поголовные налоги (ex capite) были въ большемъ употребленіи и составляли почти единственныи доходъ Правительсва. Въ числѣ причинъ паденія Римской Имперіи замѣчаютъ также и поголовный налогъ, введенный Констанциномъ, въ замѣну многихъ другихъ. Народъ, угнетаемый неравенствомъ и величиною онаго, охотно покорялся завоевателямъ, коихъ правленіе, такъ какъ они были менѣе по потребности, казалось народу лучше угнетеннаго тиранства Римлянъ \*).

**Поголовный  
налогъ съ  
Негровъ.**

Поголовная подать, налагаемая на Негровъ въ южныхъ провинціяхъ Северной Америки и въ островахъ Западной Индіи, есть, въ собственномъ значеніи, не что иное, какъ налогъ съ капитала, употребляемаго на земледѣліе; ибо Негры въ семъ отношеніи совершенно равны скопамъ и орудіямъ,

\*) Hume's Essays. T. II. Essays VIII. p. 107.

употребляемымъ, подобно имъ, для  
обработыванія земли \*).

) Adam Smith: В. V. р. 39. При семъ Смишъ дѣлаешъ слѣдующее замѣчаніе: „Поголовныя подати съ рабовъ, употребляемыхъ при обработываніи земли, были въ старину извѣсны во всей Европѣ; Такого рода подати существуешъ теперь въ Россіи. Вѣроятно, въ слѣдствіе сего обыкновенія, поголовные налоги всякаго рода были почиаемы признакомъ рабства. Но надлежитъ оплачивать поголовный налогъ, платимый свободными людьми опъ того, кошорый налагаешся на людей, не пользующихся свободою. Первый бываешъ платимымъ, на кого оный налагаешся, и означаешъ, что платящій имѣешъ собственность, слѣдственно не можешъ быть собственностью другаго; пошому и налогъ сей не лзя почипашъ признакомъ рабства, послѣдній же платишся помѣщикомъ. „Изъ сихъ словъ явствуешъ, что подушный окладъ, существующій въ Россіи, принадлежитъ болѣе къ первому роду сего налога, собираемому съ людей свободныхъ, нежели къ послѣднему; ибо въ Россіи крестьяне сами платяшъ подушный окладъ, но не помѣщики ихъ,

### 2. *Налоги съ дохода вообще.*

Подашь съ дохода, происпекающаго ошь имѣнiя, какъ движимаго такъ и недвижимаго, налагаешся по оцѣнкѣ, кошо-

---

кромѣ развѣ шѣхъ, кои, лишая креспьянъ всякой собспвенности, принимающъ на себя обязанность плашежа налоговъ. Бывающъ примѣры, что добрые помѣщики плашящъ за креспьянъ своихъ Государспвенныя подати въ случаѣ неурожая, для облегченiя ихъ, или въ случаѣ хорошаго урожая, для изьявленiя имъ признапельности за работу. Случаешся также, что помѣщики, для ошпращенiя хлопотъ ошь креспьянъ своихъ, принимающъ на себя взносъ податей и расчипывающъ попомъ съ креспьянами; но все сiе служипъ доказательствомъ добродушия нѣкоторыхъ помѣщиковъ, болѣе или менѣе пекущихся о благѣ подвластныхъ имъ земледѣльцевъ. Ипакъ подушный окладъ въ Россiи не естъ подашь съ капитала, употребляемаго въ земледѣлiи, но личный налогъ съ земледѣльцевъ. Сверхъ того и свободные креспьяне въ Россiи подвержены сему налогу.

рая дѣлается или ежегодно, или на нѣсколько лѣтъ; иногда же всѣ граждане бываютъ раздѣляемы на нѣсколько классовъ, смотря по доходу каждаго; для перваго класса опредѣляется сумма, выше которой налогъ не долженъ распространяться; для послѣднаго, сумма, ниже коей всѣ капиталы освобождаются отъ налога: такимъ образомъ налогъ не касается до бѣдныхъ.

Подати съ доходовъ вообще всегда бываютъ болѣе или менѣе тягостны для народа, и были вводимы по большой части только при необыкновенныхъ обстоятельствахъ. Въ Англіи, вскорѣ по заключеніи послѣдняго мира, общее мнѣніе народа начало требовать уничтоженія сего налога (income-tax); изъ всѣхъ частей Королевства приходили предшавленія Парламенту, изъявляшія сіе требованіе. Послѣ сильныхъ споровъ между Оппозиціею и Министршвомъ, которое показало себя въ семъ случаѣ весьма съ невыгодной стороны, сія подать была наконецъ уничтожена. Она состояла изъ 10 процентовъ съ дохода, объявляемаго вла-



дѣльцами и, въ случаѣ нужды, повѣрляемаго чиновниками со стороны Правительсва, и приносила ошъ 10 до 15 миліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Доходы ниже 60 ф. ст. были освобождены ошъ сей подаши.

Во Франціи \*) прежде существовалъ такого рода подашь подъ названіемъ *taille personnelle*. Она собиралась въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ не была введена поземельная подашь (*taille réelle*). Сія первая налагалась на деревенскихъ жителей въ слѣдствіе оцѣнки ихъ имѣнія. Никакой общій законъ не означалъ содержанія сей подаши къ предметамъ,

---

\*) При разсмотрѣніи бюджета на 1816 годъ, внесеннаго Французскимъ Правительствомъ въ собраніе народныхъ представителей, одинъ изъ сихъ послѣднихъ, Ганиль, коего сочиненія приводяшся въ сей книгѣ, предлагалъ ввести подашь съ доходовъ во Франціи, въ замѣну нѣкоторыхъ другихъ налоговъ. Сіе предложеніе не имѣло никакого послѣдствія. Принимая въ разсужденіе теперешнее плохое состояніе финансовъ во Франціи и необходимость опсклониться, сколь возможно, ошъ бѣдъ

кои были подвержены оной <sup>3)</sup>, и она обыкновенно опредѣлялась, смотря по наружному благосостоянію плашившихъ; иногда же опредѣленіе подати сообразовалось съ исправностію или скоростію плаши; такъ что тѣ, кои лучше исполняли сію обязанность, вмѣсто того, чтобы получить одобреніе за свою исправность, должны были плащать еще болѣе. Сей подати во Франціи были также подвержены нѣкоторые городскіе ремесленники <sup>\*\*)</sup>. Къ сему роду налоговъ относился извѣстная прежде во Франціи подать подъ названіемъ *Maltôte*, коей первоначальное введеніе приписываютъ Святому Лудовику. Такъ какъ въ послѣд-

---

ныхъ людей тяжесть налоговъ, можно думать, что введеніе подати съ доходовъ, въ замѣну нѣкоторыхъ другихъ, было бы не бесполезно, тѣмъ болѣе, что отъ сей подати можно было бы освободить какъ болѣе поперпѣвшихъ отъ войны, такъ и вообще всѣхъ людей недоспапочныхъ.

<sup>3)</sup> Monthion p. 97.

<sup>\*\*)</sup> Munier: T. II. 172.

спѣши она сдѣлалась весьма щедрою, по и была называема *male tolta*, т. е. дурно собираемая (*mal tollue*), отъ чего произошло названіе *Maltôte* \*). Подъ симъ же названіемъ была плашима во Франціи Королямъ прешняго поколѣнія подати каждыя три года за то, чтобы они не перемѣняли цѣнностей монетъ \*\*).

Существующая нынѣ во Франціи подать съ движимаго имѣнія (*contribution mobilière*) взимается соразмѣрно платѣ за наемъ дома. Сія подать была введена въ началѣ революціи, вмѣсто существовавшихъ доподъ поголовныхъ налоговъ (*capitation*). Взиманіе ея сопряжено съ безчисленными неудобствами; почему Правительство позволяетъ мѣстнымъ городскимъ начальствамъ, отмѣняя оную, возвышать взимаемую пошлину съ нѣкоторыхъ пред-

\*) Deon de Beaumont: *Histoire des Finances* T. I. p. 56. *Maltôtes* были извѣсны и въ Англіи. Sinclair. *Hist.*

\*\* Сіе называлось *Consuetudo et relevatio monetæ*. Deon de Beaum. *Hist. des Finances*. T. II. p. 66.

мешовъ по употреблеіи при ввозѣ оныхъ въ городъ (ostroi).

Въ небольшихъ Государствахъ, особливо въ вольныхъ городахъ, сія подашь можешъ бышь собираема шакимъ образомъ, что каждый изъ гражданъ, исчисливъ самъ величину своего дохода, плашишь опредѣленное число проценшовъ, обязавшись присягою жертвовашъ соразмѣрно своему достатку. Въ Гамбургѣ существовало сіе обыкновеніе, и подашь приносила всегда болѣе, нежели сколько ожидашь было можно. Вообще надлежишь однако же избѣгашъ опредѣленія налоговъ по собственному объявленію плащащаго, въ особеноспи сопровождашь сіе присягою; ибо, при шакомъ, въ нѣкопоромъ отношеніи произвольномъ, плашежь, человекъ имѣешъ побужденіе и выгоду объявляшь несправедливо \*).

Подашь съ имѣнія, бывшая въ обыкновеніи въ Нюренбергѣ (Lozung), была соединена съ большими затрудненіями для гражданъ, нежели въ Гамбургѣ.

---

\*) Vercaria: Dei delitti e delle pene. p. 52.

Каждый долженъ былъ вычислять количество своего имѣнія на бумагѣ и доказывать справедливость сего вычисления. Если оно было ложно, то начальство брало шпрафъ съ имѣнія, даже и по смерти того, кто сдѣлалъ такое исчисленіе \*).

Подать съ имѣнія существуетъ и въ Швейцарскихъ Кантонахъ. При случаѣ необыкновенныхъ издержекъ граждане должны объявлять подъ клятвою состояніе своего имѣнія, и тогда въ соразмѣрности оному налагается подать \*\*). Въ Голландской Исторіи видны примѣры, что подати съ имѣнія были также платимы по общественному объявленію. Съ особенною вѣрностію была тамъ платима подать, состоявшая изъ 2 со спа всего имѣнія, вскорѣ по возведеніи въ званіе Шпашгалпера послѣдняго Принца Оранскаго. Въ большихъ Государствахъ, въ особен-

---

\*) Nicolay's Reisebeschreibung. T. I. S. 23.

Bergius: Polizey- und Cameral-Magazin. T. VI. S. 207.

\*\*.) Mem. conc. T. I. p. 146.

носили тамъ, гдѣ цѣлые классы гражданъ освобождены отъ налоговъ, подать съ имѣнія или съ дохода вообще, не можешь быть съ вѣрностію собираема по собственному объявленію гражданъ количества ихъ достатка \*).

Въ началѣ 1812 года въ Россіи введенъ налогъ, коего содержаніе къ доходу было опредѣлено Правительствомъ, но объявленіе дохода предоставлено платящимъ.

### 3. *Налоги съ потребленія.*

Третій родъ налоговъ со всѣхъ шрехъ источниковъ дохода безъ различія, состоятъ въ налогахъ съ потребленія.

Что есть потребленіе?

Потребленіе есть дѣйствіе производное произведенію; оно есть разрушеніе произведенныхъ цѣнностей. Не лзя уничтожить составнаго вещества предметовъ, также какъ и со-творить онаго; но можно разрушить пользу, данную сему веществу, и раз-

\*) Forster's Ansichten. T. I. S. 359.

рушая пользу, разрушить вмѣстѣ и цѣнность: сіе разрушеніе называется *потребленіемъ* \*).

Потребленіе касается двоякаго рода предметовъ: одни служатъ для необходимыхъ потребностей жизни, другіе для роскоши. Сдѣлашь общее, личное раздѣленіе между сими двумя родами предметовъ шрудно, или даже не возможно. Опредѣлишь различіе сихъ въ одномъ извѣстномъ Государствѣ легче. При семъ надлежитъ однажды на всегда согласиться; что къ предметамъ, потребнымъ для жизни, принадлежатъ не только тѣ, кои необходимо нужны для сохраненія существованія человека, но также и тѣ, безъ коихъ человекъ не можетъ обойтись, не нарушая нравиль присшойности. Льняная рубашка не принадлежитъ въ точности къ предметамъ, необходимо потребнымъ для жизни: Греки и Римляне не имѣли такихъ рубашекъ, и при томъ, кажется, не менѣ насъ наслаждались жизнью. Но при шеперешнемъ

---

\*) Say: Catéchisme. p. 22.

состояніи народовъ простой поденщикъ постыдится ходить безъ рубашки, немѣніе копорой можеть служить знакомъ той величайшей степени бѣдности, до копорой едва ли кто достигнушь можеть безъ собственной вины. Правила сей приспосовности не одинаковы въ различныхъ Государствахъ. Обыкновеніе сдѣлало въ Англіи, говоритъ Смитъ, кожаные башмаки предметомъ необходимой потребности. Самый бѣдный работникъ пославши себя за спицею показаться людямъ, не имѣя оныхъ. Въ Шотландіи, продолжаетъ сей Авторъ, обыкновеніе сдѣлало башмаки предметомъ необходимой потребности для мужчинъ, но не для женщинъ, которыя безъ всякаго спица ходять босикомъ. Во Франціи кожаные башмаки не принадлежать къ предметамъ необходимой потребности ни того, ни другаго пола: простые люди ходять тамъ въ деревянныхъ башмакахъ. — Съ большею справедливостію можно однако отнести всѣ предметы, употребляемые для простой пищи и лишія, для простой оде-



жды и обуви, къ предметамъ первыхъ потребностей для челоуька \*).

Между предметами роскоши надлежитъ различать тѣ, кои приносятъ пользу употребляющему оныя, и тѣ, кои служатъ единственно для щеславія, и посредствомъ коихъ одинъ жааетъ оплнчиться предъ другимъ.

Желательно, чтобы предметы, необходимые для жизни, были всегда свободны отъ налоговъ; но сего никогда не бываетъ, потому что сіи предметы употребляемы всеми гражданами Государства, и подать съ оныхъ должна приносить важный доходъ Правительству. Самые большіе налоги съ предметовъ роскоши не принесутъ Правительству такого дохода, какъ умѣренный налогъ съ предметовъ, необходимыхъ для жизни, потому что первые служатъ для употребленія болѣе ограниченнаго числа людей.

Подать съ предметовъ необходимыхъ для жизни, возвышая цѣну оныхъ, дѣйствуетъ, какъ мы видѣли выше, на возвышеніе работной платы. При

\* ) Le superflu — chose très nécessaire. Volt.

успѣвающимъ состояніи Государства сіе возвышеніе легко производится въ дѣйство; при упадающемъ состояніи вліяніе сей подати весьма вредно; ибо она, возвышая рабочную плату, дѣлаеть совмѣстничество работниковъ боѣе ограниченнымъ, нежели каково оно было бы тогда, когда бы подати не производила сего возвышенія; совмѣстничество же простыхъ работниковъ можетъ уменьшиться не иначе, какъ ихъ гибелію. Кромѣ сего, не смотря на необходимость, дороговизна предметовъ первѣйшей потребности, какъ то: хлѣба, соли, уменьшаетъ потребление оныхъ между бѣднымъ классомъ народа. Бюшъ, говоря о большой подати съ хлѣба въ Гамбургъ, замѣчаетъ, что бѣдные жители сего города распространяють бережливость сей пици даже и на малолѣтнихъ дѣтей, отъ чего ихъ физическія силы не могутъ достигать должнаго совершенства. Сіе замѣчаніе Авшоръ оправдываетъ тѣмъ, что въ Гамбургъ дѣши простыхъ людей почти всегда имѣють видъ слабости, малы ростомъ.

Что касается до подати съ предметовъ роскоши, то происходящее отъ этого возвышеніе цѣнъ сихъ предметовъ не дѣйствуетъ на возвышеніе рабочей платы. Напримѣръ: подать съ табака, который можно считать предметомъ роскоши вообще для всѣхъ классовъ народа, не возвыситъ рабочей платы. Смишъ замѣчаетъ, что возвышеніе цѣны шерсти въ Англіи, въ слѣдствіе увеличенія подати прѣмя шиллингами съ бочки сего напитка, не возвысило цѣны рабочей платы въ Лондонѣ \*).

Подать съ употребленія предметовъ, необходимыхъ для жизни, совсѣмъ не соответствуетъ первому правилу взиманія налоговъ; ибо никакъ не соотнобразуется съ доходомъ платящаго: богатый платитъ, напримѣръ, за соль одну и ту же подать. Второму правилу сія подать соответствуетъ, ибо каждому извѣстно количество подати или цѣна того предмета, на который наложена она. Что касается до прѣшняго правила, то хотя въ нѣкоторомъ

\*) В. V. р. 334.

опиошеніи и можно сказать, что сіа подать, плашмая вмѣстѣ съ покупною цѣною предмета, плашится въ самое удобное время; однако надлежитъ замѣнить, что плашящій не можеть оплатити пошребленіе соли или хлѣба на нѣсколько времени, и по шому всегда долженъ покупать сіи предметы и слѣдственнo плашити подать, не смотря на шо, удобно ли для него время плашежа или нѣтъ. Наконецъ съ четвертымъ правиломъ подать сіа весьма не сообразна, пребуя, какъ и всѣ другіе налоги съ пошребленія, много издержекъ собиранія.

Подать съ предметовъ, служащихъ для роскоши, и въ особеннoсти для щеславія, согласна болѣе или менѣе съ премо первыми правилами, по шой единственнo причинѣ, что ошъ каждаго зависитъ покупать или не покупать сіи предметы, и слѣдственнo платити или не платити подать. Съ четвертымъ правиломъ, по причинѣ дороговизны собиранія, она не согласуется.

Замѣшимъ, что налоги съ роскоши должны имѣти единственнoю цѣлю

полученіе отъ оныхъ дохода \*). Учреждашь сіи налоги для уменьшенія сажмой роскоши не шолько что бесполезно, но и вредно. Предметы, служащїе для роскоши, могутъ весьма часто мѣняться, и еспшли Правительство захочетъ уменьшашь роскошь налогами, шо оно должно вмѣстѣ съ перемѣнами моды, перемѣняшь и налоги. Кромѣ шого, что перемѣны моды вредяшь шѣмъ, кои занимающся издѣльемъ и даже продажею модныхъ предметовъ, онѣ дѣлають ихъ шѣмъ дороже. Надлежитъ преобразовывашь посредствомъ законовъ шо, что основано законами, и премѣняшь посредствомъ обычаевъ шо, что введено обычаями, сказали Монтескье.

Вообще надобно старашься налагашь подать съ пошребленія сколь возможно ближе къ шому, кто наконецъ долженъ нести оную. Предметъ, на который наложена подать, переходя изъ однихъ рукъ въ другія, безпрестанно увеличиваешся въ цѣнѣ своей; ибо каждый, заплашивъ вмѣстѣ съ цѣною

\*) Boesnier de l'Orme: De l'esprit du Gouvernement économique, p. 387.

за предметъ, и подашь наложенную на оный, получаешь при цовой продажѣ предмета не только что цѣну онаго и заплаченную имъ подашь, но, и нѣкоторое вознагражденіе за его, такъ сказать, предварительную заплашу подаши; такъ что тошь, кшо наконецъ пошребляешь предметъ сей, плашишь въ цѣнѣ онаго не только за подашь, но и за всѣ упомянутыя вознагражденія, полученныя шѣми, чрезъ руки коихъ предметъ постепенно переходилъ. И такъ чѣмъ далѣе ошъ пошребителя наложена подашь, шѣмъ болѣе онъ плашить долженъ, и попрошивъ.

Изыяснивъ различіе предметовъ, необходимыхъ для жизни и шѣхъ, кои служатъ для роскоши, упомянувъ о дѣйствіи налага какъ на шѣ, такъ и на другіе, приступимъ къ общему изложенію налоговъ съ пошребленія.

Налогамъ съ пошребленія бывають подвержены:

1. Предметы, служащіе для внутренняго пошребленія человека или для пищи и пишія.

2. Предметы, служащіе для вышнѣ.

го или наружнаго пошребленія чело-  
вѣка.

**Акцизъ.**

Къ предметамъ перваго рода въ осо-  
бенности принадлежатъ : соль, горячіе  
напитки, мясо\*), мука, хлѣбъ и ш. п.;  
пошлина съ сихъ предметовъ обыкно-  
венно называется акцизомъ. Для умно-  
женія доходовъ Государственныхъ Пра-  
вительства иногда присвоивающъ себѣ  
исключительное право произведенія и  
продажи нѣкоторыхъ изъ сихъ предме-  
товъ. Сіе обыкновенно дѣлается съ со-  
лью, горячими напитками и съ шаба-  
комъ. Конечно такія монополіи, рав-  
но какъ и всѣ прочія, не согласны съ  
выгодами общества; но Правительство,  
привыкнувъ къ полученію нѣкоторыхъ  
доходовъ посредствомъ монополій, ино-  
гда не хочеть, а иногда и не можеть  
отказаться отъ правъ своихъ.

Нигдѣ подашь съ соли не была бо-

---

\*, Въ нѣкоторыхъ земляхъ акцизъ со ско-  
па, опредѣленнаго для боя, различенъ  
отъ подаши съ мяса; первый долженъ  
быть заплаченъ прежде нежели скопъ  
бываешь убитъ, впрочемъ платишся съ  
мяса по количеству вѣса.

дѣе разорительна какъ во Франціи прежде революціи, а опчасли даже и нынѣ. — Не льзя безъ гореспнаго ощущенія видѣть бѣднаго поселянина, у котораго Правительствво опнимаешъ послѣднюю копѣйку, и сіе за то, что онъ пользуется произведеніемъ, даннымъ природою въ величайшемъ изобиліи, необходимымъ для его здоровья и жизни, сей жизни, которая для него, можешъ быть, не такъ нужна, какъ для самаго Правительсва.

Кромѣ неравенствъ сей подаши во Франціи, присходившихъ опъ различія Провинцій, въ коихъ была введена большая соляная подашь; шѣхъ, гдѣ плашилась малая соляная подашь; шѣхъ, которыя имѣли соляные заводы, и освобожденныхъ Провинцій (*pays de grandes gabelles, pays de petites gabelles, pays de salines, pays redimés et exempts*). Въ каждой изъ оныхъ существовали различія цѣвъ, основанныя на обыкновеніи и привилегіяхъ \*).

---

\*) Gruber de Grubenthal: *Théorie de l'administration des Finances*. T. II. p. 20. ж Necker: *Compte rendu*. p. 82.



винція казалась бытъ избранною, дабы служилъ зрѣлищемъ всѣхъ угнетеній и несправедливостей, кои влекла за собою сія подашь. \*). Сверхъ того Правительство, предполагая, сколько каждый попребляетъ ежегодно соли, взявало съ него по сему предполагаемому количеству извѣстную подашь; но сіе предположеніе никогда вѣрно не было. По дѣланнымъ исчисленіямъ выходило, что человекъ, имѣвшій 60,000 ливровъ дохода, платилъ за попребленіе соли  $\frac{1}{2}$  со ста сего дохода; имѣвшій же 600 ливровъ дохода 10 со ста \*\*). Сіе содержаніе въ отношеніи къ поселянамъ было еще несправедливѣе и тягостнѣе. Введеніе подаши съ соли во Франціи полагають въ 1345 году, когда Государственные чины позволили Филиппу VI, первому изъ дома Валуа, наложить подашь какъ на соль, такъ на вино и водку \*\*\*). Президентъ

\*) Forbonnois: Recherches et considérations sur les Finances de France. T. I. p. 509.

\*\* De Guer: Considérations sur les Finances. p. 150.

\*\*\*) Deon de Beaumont: Hist. des Finances. p. 64.

Въ слѣдствіе сего Эдуардъ III. назн-

Гено приписывается введеніе сей подати также Филиппу Валуа, многіе же Филиппу Прекрасному, а другіе Филиппу Длинному <sup>\*)</sup>. Подать съ соли была уничтожена во Франціи въ 1789 году, по предложенію Неккера, и для замѣны ея никакой другой подати тогда определено не было <sup>\*\*)</sup>. Въ послѣдствіи сія подать была введена въ новомъ видѣ; но при всемъ томъ остается довольно тягостною для проспаго народа, который долженъ покупать соль въ четверо дороже въ сравненіи съ цѣнами соли въ сосѣднихъ земляхъ, а именно въ Швейцаріи и нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ Государствахъ.

Доходъ отъ подати съ соли во Франціи простирается нынѣ до 30 и до 40 миліоновъ; доходъ отъ табака до 40 миліоновъ. Подати съ различныхъ напитковъ приносятъ до 60 и болѣе миліоновъ. Образъ собранія сихъ послѣ-

---

валъ въ шушку Филиппа, l'auteur de la loi salique.

<sup>\*)</sup> Arnould: Histoire p. 34 и Deon de Beaumont: Histoire des Finances.

<sup>\*\*)</sup> Heinrich: Geschichte Frankreichs. T. III. S. 417.

днихъ податей дѣлаешь оныя весьма ненавистными для народа.

Акцизь былъ введенъ въ Англiи шакъ называемымъ долгимъ Парламеншомъ \*). Въ 1729 году акцизь съ соли былъ уничтоженъ, но вскорѣ былъ вновь введенъ Вальполемъ для уменьшенiя поземельной подати \*\*). Подать съ кожи, мыла, свѣчей, состоящая въ 8, 25 и 15 со ста, гораздо шягоспнѣе въ Англiи, нежели подать съ соли, не смотря на то, что налогъ впроее увеличиваетъ цѣну сей послѣдней \*\*\*).

Подать съ соли была извѣстна и древнимъ. По изгнанiи Королей изъ Рима Сенапъ присвоилъ себѣ монополию соли: посшупокъ, казавшiйся тогда благодаренiемъ народу. Въ послѣдствiи соль была подвержена налогу въ Римской Имперiи: городъ Римъ былъ освобожденъ отъ онаго \*\*\*\*).

---

\*) Sinclair: History. T. I. p. 172.

\*\*) Id. T. III. p. 27.

\*\*\*) Ad. Smith. B. V. p. 337.

\*\*\*\*) Hegewisch: S. 59.

Акцизь съ муки введенъ также по-чпи во всѣхъ Государствахъ; сверхъ сего въ иныхъ земляхъ берется въ городахъ подашь съ испеченнаго хлѣба. Въ Голландіи цѣна хлѣба, попребляемаго въ городахъ, увеличиваешся болѣе нежели вдвое, въ слѣдствіе сего послѣдняго налога.

Акцизь съ хлѣба въ Папской области былъ замѣчательнъ своею спранностію. Всѣмъ владѣльцамъ земли, изключая привилегированныхъ, было запрещено продавать собираемый ими хлѣбъ какъ иностраннымъ купцамъ, такъ и внутріи Государства \*). Все количество хлѣба надлежало продавать Папскому Правительству, которое платило за хлѣбъ вдвое менѣ настоящей цѣны онаго. Скупленный такимъ образомъ хлѣбъ Правительство продавало всѣмъ хлѣбникамъ въ Папскихъ владѣніяхъ, и никто, кромѣ сихъ хлѣбниковъ, не имѣлъ права печь хлѣба, даже и для собственнаго попребленія. Каждому хлѣбнику было предписано

---

\*) Gomari: Memoires des cours d'Italie. T. II. p. 94.

покупать определенное количество хлѣба изъ Папскихъ магазиновъ. Мѣра, кою порою Правительство мѣрило продаваемый хлѣбъ, была  $\frac{1}{3}$  меньше той, кою порою хлѣбъ измѣрялся при покупкѣ. Если у хлѣбника оставался хлѣбъ по прошествіи года, то Правительство покупало оный по половинной цѣнѣ, и продавало вновь какъ обыкновенно. Не смотря на сей излишекъ, въ слѣдующій годъ хлѣбникъ долженъ былъ покупать такое же количество хлѣба, какъ и въ прошедшій.

Въ Республикѣ Женевской Правительство содержало всегда въ магазинахъ хлѣба на два года. Хлѣбникамъ было запрещено покупать хлѣбъ на рынкѣ: они были обязаны покупать оный изъ казенныхъ магазиновъ. Прочіе граждане покупали гдѣ хошѣли. Ось сего налогъ, взимаемый съ хлѣба, при продажѣ онаго изъ магазина, падалъ только на шѣхъ, кои не могли печь хлѣба у себя дома, слѣдственно по большой части на бѣдныхъ. Впрочемъ магазинный хлѣбъ былъ только

не многимъ дороже обыкновеннаго \*)). Въ Генуѣ Правительство принимало на себя прудъ печь хлѣбъ въ казенныхъ печахъ, и хлѣбники только что продавали оный \*\*). Лукское Правительство имѣло магазины для всѣхъ предметовъ, служащихъ къ обыкновенному потребленію, желая чрезъ то, содержать свѣшныя припасы въ одинаковой цѣнѣ, и помогать иногда бѣднымъ \*\*\*).

При семъ случаѣ пожалѣемъ о различныхъ усиліяхъ Правительство, спремящихся къ пониженію цѣнъ хлѣбныхъ и обезпеченію, насильственнымъ образомъ, продовольствія народнаго. Восходя къ началамъ, коими Правительство въ сихъ случаяхъ руководствуется, они должныствовали бы равномерно и даже предпочтительно приниматьъ въ свое распоряженіе и самое произведеніе хлѣба, обработываніе полей, посѣвъ хлѣбныхъ растѣній и ш.

\*) von der Litt. S. 96.

\*\*\*) Patié: Aperçu historique et politique d'Italie. Т. II. р. 278.

\*\*\*) Gomari. Т. III. р. 35.

д. Если же сіе послѣднее занятіе не прилично обязанностямъ Правительсва, то насильственная и щещная попечительность о продовольствіи точно также не соотвѣтствуетъ онымъ.

Спраный способъ собранія акциза былъ введенъ Колбертомъ въ Парижъ. Сей Министръ опредѣлилъ извѣстное число людей, торговавшихъ въ Парижѣ курами, гусями, яицами, дичью и ш. н. для покупки сихъ предметовъ у деревенскихъ жителей и для продажи оныхъ въ городъ съ вычетомъ одной копѣйки съ ливра. Сей акцизъ, замѣчаетъ Форбоне \*), приносилъ Правительству 500,000 ливровъ дохода ежегодно. — Но если бы сія подашь была плашима при ввозѣ сихъ предметовъ въ городъ, то вѣроятно Правительсво получило бы не менѣ дохода; совмѣстничесво же городскихъ продавцевъ было бы свободно.

---

\*) Forbonnois: Rech. et Cons. sur les Fis. de France. T. I. p. 477.

Фридерикъ Великій употреблялъ для собранія акциза шѣхъ изъ заслуженныхъ солдатъ своихъ, коимъ не удалось получить папенша или позволенія на прошеніе милосшыни, или мѣста собиравеля пошлинь съ дорогъ, или мѣста учителя въ народныхъ школахъ; и шѣ люди, которые жертвовали жизнью для Короля, должны были ходить по домамъ и обояніемъ узнавать \*), не жаринъ ли кто гусей, или не жжеть ли кто кофе!—

Голландцы прежде всѣхъ усовершенствовали собраніе акциза. Впрочемъ подашь съ хлѣба, мяса и ш. п. была извѣстна еще въ XIII. столѣтіи \*\*). Одинъ достойный уваженія писатель\*\*\*) говоритъ, что во Франціи акцизь былъ извѣстенъ прежде царствованія Хильперика, и былъ въ самомъ началѣ весьма шагостненъ для народа. Юсти производитъ слово акцизь отъ accidere (ошрзывать). Сей авторъ, великій

---

\*) Отъ чего они и назывались *Schiffster*.

\*\* Prætorius. S. 210.

\*\*\*) См. Works of Davenant: T. III. p. 67.



врагъ акциза, говоришь, что онъ ограничиваетъ разумную свободу человѣческихъ поступковъ, подвергая ихъ беспрепятственнымъ изслѣдованіямъ со стороны собирателей. Но замѣтимъ, что еслии сія подашь ограничиваетъ разумную свободу, о которой упоминаетъ сей авторъ, то и всѣ прочіе налоги имѣютъ тоже слѣдствіе, уменьшая способность дѣйствовать соразмѣрно сей свободѣ, посредствомъ ограниченія дохода каждаго. Фонъ деръ Липъ, проливякъ Юши, увѣряетъ, что акцизь приглашаетъ иностранцевъ селиться въ той землѣ, гдѣ оный введенъ! Нѣкоторые изъ новѣйшихъ писателей предлагали уничтожить акцизь, и взымать собираемая посредствомъ онаго суммы прямыми налогами \*). Одинъ Французскій писатель \*\*) предлагаетъ ввести акцизь вмѣсто многихъ другихъ налоговъ. — Давно уже замѣчено, что нѣтъ неспоси,

\*) Krönke: das Steuerwesen, nach seiner Natur und Wirkungen. S. 432.

\*\*) Въ книгѣ подъ заглавіемъ: Le Reformateur. P. 92.

которой бы когданибудь не утверждалъ кто либо изъ философовъ и попишниковъ.

*2. Налоги съ предметовъ, служащихъ для вишняго погребленія теловѣка.*

Къ предметамъ вшораго рода, кои бываютъ подвержены налогамъ съ погребленія, принадлежатъ всѣ произведенія ремеслъ, фабрикъ и мануфактуръ.

Подати съ сихъ предметовъ бываютъ собираемы внутри Государства или на границахъ.

*1. Собираніе пошлинъ внутри Государства.*

Собираніе внутри Государства производится различнымъ образомъ: иногда Правительство налагаетъ подати на самыя фабрики и мануфактуры, смотря по количеству и цѣнности вырабатываемыхъ на оныхъ товаровъ; иногда оно обязываетъ платить за позволеніе продавать сіи товары. Сверхъ сего Правительство обыкновенно вимаетъ подати съ товаровъ

при перевозѣ оныхъ на дорогахъ, каналахъ и рѣкахъ.

Пошлины съ  
дорогъ и  
каналовъ.

Дороги и каналы могутъ принадлежать Правительству или частнымъ людямъ. Первые съ большею пользою будутъ находиться въ рукахъ Правительства; ибо частный человекъ можетъ пренебрегать содержаніемъ дорогъ въ исправномъ состояніи, между тѣмъ какъ доходъ его отъ оныхъ не уменьшится; люди будутъ продолжать ѣздить и по дурнымъ дорогамъ, платя при томъ опредѣленную пошлину. Что касается до каналовъ, то сіи удобно могутъ находиться въ рукахъ людей частныхъ: владѣлецъ, получающій пошлину, будетъ всегда содержать каналъ въ исправномъ состояніи; нерадѣніе сдѣлаешь каналъ неспособнымъ для судоходства; и тогда исчезнетъ доходъ отъ пошлины. Такимъ образомъ собственныя выгоды принуждаютъ частного человека содержать каналъ въ исправности.

Пошлины съ дорогъ и каналовъ должны имѣть единственную цѣлю вознагражденіе издержекъ, нужныхъ для

содержанія оныхъ въ исправномъ положеніи. Исключеніе изъ сего правила можеть съ справедливостию существовать тогда только, когда дороги или каналы были сдѣланы издвигеніемъ частнаго человека: въ семъ случаѣ Правительство должно ему позволить получать въ доходъ ошъ пошлины съ дороги или канала не только вознагражденіе издержекъ, потребныхъ для содержанія оныхъ, но также и нужную сумму для постепеннаго возвращенія всего употребленнаго капитала. Если же дороги и каналы сдѣланы Правительствомъ, то не согласно было бы съ выгодами онаго возвращать издержанные миллионы копѣйками \*). Сіи выгоды требуютъ, чтобы употребленные капиталы приносили пользу облегченіемъ средствъ сообщенія между различными частями Государства, и ободреніемъ промышленности народной.

Пошлина съ дорогъ должна сообразоваться съ числомъ лошадей или съ

---

\*) J. Mauillon: Physiocratische Briefe. S. 20.

тяжестію повозокъ; такимъ образомъ каждой будетъ плащити соразмѣрно вреду, причиняемому дорогъ провѣдомъ его \*). Сія пошлина никогда не должна сообразоваться съ цѣнностію товаровъ; ибо сіе причинило бы безпрепятствія изслѣдованія и несправедливости. Пошлина съ каналовъ должна также, для избѣжанія всѣхъ затрудненій, сообразоваться съ величиною барокъ, спруговъ и лодокъ, или съ названіемъ сихъ судовъ. Судоходство по рѣкамъ должно быти совершенно свободно отъ всѣхъ пошлинъ, исключая плащы за издержки, нужныя иногда для содержанія шлюзовъ и т. п.

Желательно, чтобы пошлины съ дорогъ вовсе несуществовали, и чтобы Правительствѣ принимали исключительно на себя исправное содержаніе оныхъ. Кромѣ всѣхъ непрямо-

---

\*) Во Франціи запрещено имѣти узкія шины у повозокъ, служащихъ для перевоза поваровъ; сіи шины должны быти шире, чѣмъ тяжеле повозка: въ противномъ случаѣ берется съ вошиковъ штрафъ.

стей, сопряженныхъ съ плапою сихъ пошлинь, собраніе оныхъ весьма дорого стоишь. Во Франціи, въ новѣйшія времена, сіи пошлины были совершенно уничтожены \*). Въ Германіи пошлины, собираемыя съ дорогъ, почти вездѣ представляють Правительствомъ случай награждать заслуженныхъ солдатъ, опредѣляя ихъ для собранія. Но хорошее устройство въ финансахъ и справедливость Правительствъ могутъ доставить средства награждать инвалидовъ другимъ образомъ, болѣе приличнымъ ихъ заслугамъ, и болѣе выгоднымъ для Государства.

Еслили совершенная свобода сообщенія и вообще торговли внутри Государства самымъ дѣйствительнымъ образомъ споспѣшествуетъ благосостоянію народному; то ограниченіе сей свободы имѣетъ совсѣмъ противоположные послѣдствія. Такое ограниченіе дѣйствуетъ непосредственно на уменьшеніе количества произведеній; лишаетъ народъ средствъ добыванія себѣ

---

\*) Boss. Sur l'accumulation des capitaux.

дохода; съ уменьшеніемъ же справедли-  
ваго дохода одного члена общества  
уменьшается доходъ общественный.  
Сверхъ того всѣ препятствія, дѣлае-  
мая внутренней торговлѣ, имѣютъ  
вредное вліяніе и на иностранную,  
кошорая, не смотря на пустые доводы  
Меркантилистовъ, есть не что иное  
какъ свѣдѣніе первой, и не можешь  
существовать безъ оной. Но Прави-  
тельство и въ семъ отношеніи, какъ  
во многихъ другихъ, дѣйствовало во-  
преки выгодамъ народа, и свѣдѣственно  
своимъ собственнымъ. Во Франціи  
Доара, сія прекрасная рѣка, соединяю-  
щая теченіемъ своимъ нѣсколько про-  
винцій, была подвержена 28 пошлинамъ  
отъ Сень-Рамберша до Нанта. Сія  
пошлины имѣли шоль вредное дѣйст-  
віе, что товары, кошорые можно было  
сплавливать по сей рѣкѣ, были от-  
правляемы сухимъ путемъ\*). Во Фран-  
ціи таможенные пошлины внутри Го-  
сударства раздѣляли прежде всѣ про-

---

\*) Forbonnois: Rech. et Cons. sur les Fin. de  
France. T. I. p. 305.

винціи на три части: провинціи, подверженныя тарифу 1664 года, кои назывались провинціями пяти больших откуповъ; подверженныя тарифу 1667 года, и провинціи, кои почитались иностраннми.

Раздѣленіе Германіи на нѣсколько особенныхъ Государствъ, причина великой образованности и бѣдствій сей земли; между прочими препяшствіями торговль внутренней, подаютъ также поводъ къ умноженію пошлинъ съ рѣкъ судоходныхъ. Случается, что одна рѣка протекаетъ чрезъ владѣнія нѣсколькихъ мѣлкопомѣстныхъ Князьковъ Нѣмецкихъ; каждый изъ сихъ, нынѣ самодержавныхъ владѣтелей, хочетъ на свою часть воспользоваться мѣстоположеніемъ своего Государства, и собираетъ на нѣсколькихъ верстахъ нѣсколько различныхъ пошлинъ. Къ сему присоединяются въ Германіи другія вредныя постановленія, въ слѣдствіе коихъ нѣкоторые прибрежные города имѣють право заставлятъ провзающихъ по рѣкѣ купцевъ съ товарами, ославлятъ ихъ барки и брать другія



омъ гражданъ сихъ городовъ \*). Въ Испаніи почти всѣ повары, перевозимые изъ одной провинціи въ другую, были подвержены пошлинамъ на границахъ оныхъ \*\*). Кромѣ сего существовала въ Испаніи подать, извѣстная подъ названіемъ *алкавала*, и сосповавшая сначала изъ 10, попомъ изъ 14 со спа цѣнности не только всѣхъ продаваемыхъ, но также всѣхъ перевозимыхъ поваровъ изъ одной провинціи въ другую, и даже изъ одной лавки въ другую. Купцы, опкупщики, мануфактурисшы, лавочники, равно были подвержены оной. Съ справедливостію приписываютъ упадокъ земледѣлія и мануфактуръ въ Испаніи отчасти сему налогу.

Иногда учрежденіе пошлинъ внутри Государства происходитъ отъ злоупотребленій, кои время сдѣлало закономъ.

Въ средніе вѣки часто Вассалы получали въ награжденіе отъ Королей

\*) Runde: Deutsches Privatrecht. p. 383.

\*\*\*) J. Blanc. de Volx: Etat Commercial de la France. T. III. p. 54.

привилегіи собирать такія пошліны \*); и такъ какъ для Королей сіи награжденія ничего не стоили, то они умножали ихъ до безконечности. Даже добрый Генрихъ IV давалъ позволеніе своимъ придворнымъ и любовницамъ собирать различныя пошліны, думая, что такіе сборы ничего казнь не стоятъ.

Таможенныя пошліны внутри Государства были наконецъ уничтожены какъ во Франціи \*\*), такъ въ Испаніи и въ Папскихъ областяхъ \*\*\*).

У древнихъ Римлянъ еще въ самомъ началѣ были извѣсны таможенныя по-

---

\*) Альманъ упоминаетъ объ одной грамотѣ, находящейся въ Дофинѣ, изъ коей видно, что Берспрандъ, Графъ Фольнарквирскій и Амбрунскій, далъ Монахамъ Клузскимъ право пыли (pulverage) въ деревняхъ Коншской провинціи, т. е. право брать пошліну съ овецъ, которыхъ гоняють изъ одной деревни въ другую, и которыхъ чрезъ то пыль причиняють.

\*\* Arnould. p. 210.

\*\*\*) Allemand. p. 23.

шлины внутри Государства (portoria). По изгнаніи Королей онѣ были уничтожены, но въ послѣдствіи опять введены \*). Юлій Кесарь возобновилъ собраніе уничтоженныхъ во время Консульства Мешелла Непота таможенныхъ пошлинъ, касательно иностранныхъ товаровъ \*\*). Августъ ввелъ новыя таможенныя пошлины во всѣхъ провинціяхъ со всѣхъ товаровъ безъ исключенія, кои были вывозимы или привозимы для продажи; величина сихъ пошлинъ была не одинакова и перемѣнялась смотря по Государственнымъ потребностямъ или по волѣ Императора. Обыкновенно сѣ пошлины состояли изъ 5 со сша \*\*\*).

Римлянамъ приписываютъ изобрѣшеніе сихъ пошлинъ, введенныхъ въ началѣ для извѣстныхъ награжденій, въ послѣдствіи же распространенныхъ

---

\*) Henry: History of England. p. 396. въ древней Исторіи Англіи.

\*\*\*) Jul. Caes. Comm.

\*\*\*) Cicero. in Verr. Lib. II. cap. 75.

подъ предлогомъ обезопасенія судоходства \*).

## 2. Собираніе пошлннъ на границахъ Государствъ.

Казалось бы, что при введеніи налоговъ цѣль Правительствъ должна ограничиваться полученіемъ отъ того дохода. Между тѣмъ, собирая деньги, Правительства соединяють иногда съ симъ и цѣль направленія народной промышленности. Нигдѣ сія цѣль такъ не замѣтна, нигдѣ она не является столь важною для Правительствъ, какъ при учрежденіи пошлннъ на границахъ. Системы пошлннъ во всѣхъ Государствахъ основываются болѣе или менѣе на ложныхъ правилахъ системы Меркантильной. Чего не ожидаютъ Меркантилисты отъ сихъ пошлннъ? Посредствомъ пошлннъ на иностранные товары они хотѣли привести въ самое цвѣтущее состояніе собственные фабрики и мануфактуры, возвы-

---

\*) Allemand: Traité des péages. p. 6.

шая цѣну привозимыхъ поваровъ , и такимъ образомъ доставляя преимущество своимъ фабрикантамъ и мануфактуристамъ противъ иностранныхъ ; и заславляя при томъ своимъ потребителямъ плашій большія деньги за дурныя домашнія издѣлія ; посредствомъ пошлинъ , какъ при ввозѣ шакъ и вывозѣ , налагаая на одни товары болѣе , на другіе менѣе , и чрезъ то доставляя преимущество первымъ въ сравненіи съ послѣдними , они заславляютъ народъ обращаться къ такимъ издѣліямъ , кошорыхъ обработка , по мнѣнію Министровъ , для него всего выгоднѣе \*). Тщешная

---

\*) Чего не дѣлали власполюбивые Министры для направленія промышленности ! Прославившійся деспотическими поступками Португальскій Министръ Помбаль думалъ между прочимъ , что полезнѣе для Португальцевъ пахать землю , нежели заниматься дѣланіемъ вина : для сего во многихъ мѣстахъ было повелѣно разорить виноградники , но земля осталась пустою ; произведеніе хлѣба оспа-

забоплавность! Гораздо лучше пред-  
ославишь произволу частных лю-

---

лось то же, между тѣмъ какъ произ-  
веденіе вина значительно уменьши-  
лось; а число нищихъ, воровъ и раз-  
бойниковъ увеличивалось тѣмъ болѣе,  
чѣмъ почтѣе была исполняема воля  
деспота. Сей же Министръ, находя,  
что въ Португаліи мало городовъ,  
захотѣлъ умножить число оныхъ и  
поспроилъ для сего Villa Real de S. An-  
tonio и Villa Pomball. Для населенія же  
сихъ городовъ велѣлъ онъ сжечь всѣ  
дома въ Monte Gordo. Онъ же учре-  
дилъ общество торгующихъ ви-  
номъ, назвалъ себя Президентомъ  
оного и далъ обществу право поку-  
пашь вино у всѣхъ жителей Королев-  
ства за извѣстную низкую цѣну; на-  
конецъ онъ велѣлъ жителямъ Лисса-  
бона и всей провинціи Эспремадуры  
не отдавать денегъ въ займы за про-  
центы никому кромѣ сего общества.

Помбалю вздумалось также выпи-  
сать людей искусныхъ въ дѣланіи  
шелка; исполнивъ сіе, онъ запретилъ  
всѣмъ тѣмъ, кои у нихъ не учились,  
заниматься симъ ремесломъ. Народъ

дей выборъ ихъ занятій и употребленіе ихъ капиталовъ, когда они чрезъ шо никому кромѣ себя вре-

---

съ досады рубилъ свои шелковичныя деревья. *Lüder: Ueber die Industrie der Portugiesen. S. 37. и сл.*

Также и во Франціи было однажды запрещено разводить виноградъ тамъ, гдѣ можешь росши хлѣбъ. Нѣкоторые опъ того разорились, и послѣдствія доказали, сколь вредно было сіе узаконеніе.

Иногда такіе поспушки влскутъ за собою скорыя послѣдствія, спчоль же явныя, какъ и бѣдшвенныя. Напримѣръ когда въ 1594 году Филиппъ II запрешилъ Голландцамъ ѣздитъ въ Португалію для покунки шоваровъ Восточной Индіи; шо Голландцы начали сами ѣздитъ въ Восточную Индію, и выгнали опшуда Португальцевъ.

Можно привесши множесшво шаковыхъ примѣровъ, ясно доказывающихъ несправедливосшь и вредъ Меркантильной системы, опноспшельно направленія народной промышленности Правншельствомъ.

дѣлать не могутъ; ибо они всегда лучше Министровъ разумѣютъ собственные свои выгоды \*). Все вліяніе Правительсва на частныхъ людей должно ограничиваться, въ семъ отношеніи, позволеніемъ каждому искасть своихъ выгодъ и употреблять свои капиталы какъ ему заблагоразсудится. Поэтому замѣчено съ нѣкоторою справедливостію, что въ семъ отношеніи Правительство дѣлаеть для подданныхъ все, естли оно ничего не дѣлаеть\*\*).

Кромѣ сего Министры, слѣдующіе Меркантильной системѣ, хотѣвъ посредствомъ пошлинъ сохранить шор-

\*) Bentham: *Traité de Legislation*. Т. II. р. 103.

\*\*\*) Одинъ изъ самыхъ неупоминимыхъ новѣйшихъ писателей политическихъ, Прадпъ, сочиненія коего, заключающаго много неосновательнаго, представляющаго также много важныхъ истинъ, въ книгѣ своей: *Congrès de Vienne*. Т. II. между прочимъ говоритъ: *Pour rendre un peuple heureux, il ne faut que dépenser peu, et administrer le moins possible. Laisser faire et laisser passer, c'est à peu près à quoi se réduit tout l'art de gouverner.*



говый баланс, — великое, но пустое слово въ устахъ Меркантилистовъ, — всегда въ выгодномъ соотношеніи для своего Государства; и пошному случилось, что естли напрымъръ Государство *A* имѣло невыгодный балансъ въ торговль съ Государствомъ *B*, и между нѣмъ покупало ошь сего Государства извѣстные шовары за дешевую цѣну; шо Министры Государства *A* налагали на ввозъ сихъ дешевыхъ шоваровъ пошлину, кошорая возвышала цѣну оныхъ до шакой степени, что для подданныхъ становилось выгоднѣе покупать сіи шовары ошь Государства *C* за гораздо большую цѣну въ сравненіи съ прежнею дешевою, не возвышенною налогомъ цѣною; и сіе пошому, что шовары Государства *C* не были подвержены шакимъ пошлинамъ, какъ шовары Государства *B*. Причина сей мѣры соотношла въ томъ, что Государство *A* имѣло выгодный балансъ противъ Государства *C*, и что не смотря на дороговую цѣну, плашиму за извѣстные шовары сему послѣднему, перемѣна починаясь весьма полезною, умень-

щая сумму чисшихъ денегъ, ежегодно платимыхъ Государству В. Увеличеніе сей суммы въ платежъ Государству С, по мнѣнію Миниспровъ, было не вредно, по причинѣ выгоднаго торговаго баланса. Въ слѣдствіе таковыхъ правилъ торговыя договоры были заключаемы, нарушаемы и уничтожаемы, смотря по торговымъ балансамъ. Замѣшимъ мимоходомъ, что договоры торговыя не нужны, когда есть хорошій шаржеъ.

Въ слѣдствіе той важности, которую имѣють таможенныя пошлыны въ глазахъ Меркантилистовъ, онѣ служатъ для нихъ мѣрою щастія и нещастія народовъ. Имѣя предъ глазами таможенныя списки, — въ невѣрности которыхъ никто никогда не сомнѣвался, — они восхищаются, что опечесиво ихъ обогащается чисшими деньгами, и даже не подозрѣвають ничтожности такого богатства.

Для достиженія выгоднаго баланса Правительства особенно стараются, чтобы ихъ подданные какъ можно менше покупали опъ иностранцевъ, и

чтобы какъ можно болѣе имъ продавали. Въ слѣдствіе сего Правительсва бывають гораздо снисходительнѣе при пошлинахъ съ вывоза своихъ, нежели при пошлинахъ со ввоза иностранныхъ товаровъ. Сія снисходительность проспираешся часно споль далеко, что Правительсва опредѣляютъ даже награжденія за вывозъ, забывъ припомъ, что такимъ образомъ дають одному то, что берутъ у другаго.

Не смотря на то, что Адамъ Смитъ самымъ блистательнымъ образомъ доказалъ ложность Меркантильной системы; не смотря на то, что почти всѣ политическіе писатели слѣдуютъ теперь Смишу, система Меркантильная и нынѣ еще по большой части управляетъ дѣйствіями Правительсва. Если справедливыя мнѣнія распространяются не скоро, то изкорененіе ложныхъ пребудетъ еще болѣе времени\*). Можно наполнишь цѣлыя томы

\*) Добрый Лафонтенъ сказалъ:

L'homme est de glace aux vérités;

Il est de feu pour le mensonge.

исчисленіемъ неаѣностей сей системы, которой конечная цѣль состоить въ томъ, чѣобы собрать деньги всего свѣта въ одно извѣстное Государство; верхъ заблужденія разума человѣческаго! Предѣлы сего сочиненія не позволяютъ пространно говорить о сей системѣ, которая, въ леченіе трехъ послѣднихъ столѣтій, не прешавала быть одною изъ важнѣйшихъ причинъ пролитія крови человѣческой. Въ продолженіе сего періода времени не было ни одной войны, къ предпріятію которой не подали бы хотя нѣкотораго повода торговыя выгоды Государствъ, выгоды, ложно разумѣмыя Правительствомъ, и основанныя на безразсудныхъ правилахъ сей системы \*).

---

\*) Послѣдователи Меркантильной системы, въ доказательство превосходства оной, осылаются между прочимъ на выгоды, происшедшія для Англіи отъ славнаго навигаціоннаго акта, узаконеннаго Кромвелемъ, — и это главная опора Меркантилистовъ. Конечно навигаціонный актъ имѣлъ послѣдствія благотвельныя для Англіи, хотя и не столь важныя, какъ многіе думаютъ; но

*Правила собранія таможенныхъ пошлинъ  
на границахъ.*

Настоящее состояніе Европы и взаимныя отношенія Государствъ дѣлають таможенныя пошлины почти

---

сей актъ былъ полезенъ для сего Государства не потому что ограничивалъ свободу торговли, но потому что сіе ограниченіе могло способствовать къ усовершенствованію мореходства Англійскаго, на коемъ основано могущество Великобританіи. И такъ навигаціонный актъ хотя и способствовалъ благосостоянію Англій, но способствовалъ какъ пожертвованіе, которое Англія принесла и приноситъ въ пользу независимости и силы Государства. Пожертвованіе же остается пожертвованіемъ, то есть невыгоднымъ само по себѣ. Ограниченіе свободы торговли въ Англій имѣло свою особенную благоразумную цѣль; было само по себѣ невыгодно, но имѣло дѣйствія, превосходившія пользою невыгоды. Можно ли изъ сего заключить, что и всѣ другія Государства должны, для увеличенія благосостоянія народнаго, слѣдовать тѣмъ же правиламъ системы запретишельной?

необходимыми. При учрежденіи ихъ можно съ пользою и справедливостію сѣдвовашъ только сѣдвующимъ правиламъ :

1. Есшлы одинъ поваръ былъ подверженъ налогу внупри Государства,

---

Надлежитъ прежде знать: пребуюшь ли запрещеній полишическія выгоды Государства; можешъ ли сисхема запрешительная споспѣшествовашъ силѣ и полишической независимости Государства? Всѣ поступки Правительсства должны имѣшь извѣспную, постоянную цѣль, даже и запрещеній. Мы видимъ, что въ Англіи онѣ опчаспи имѣли цѣль сію. Едва ли можно полагаешъ, чтобы такая же цѣль могла существовашъ для другихъ Государствъ. Исторія показываешъ, что полезное одному Государству рѣдко можешъ бышь полезно другому; что причины и средства возвышенія и паденія Государствъ различны въ каждомъ изъ нихъ. Каждый народъ идешъ, или по крайней мѣрѣ долженъ ишли, своею особенною спезею къ величію, славѣ и гражданскому щастію. Подражанія въ семъ случаѣ едва ли могушъ бышь удачны.

Сверхъ сего полезное, какъ и все

и естѣли сего же рода шоварь приво-  
зился изъ чужой земан, то при ввозѣ

вообще, имѣеть свое время. Харак-  
теръ времени независимъ отъ харак-  
тера вещей. Одна и таже вещь мо-  
жетъ быть полезна въ одно время, и  
безполезна, вредна въ другое. Съвер-  
ная Америка несравненно болѣе другихъ  
Государствъ сходствуетъ съ Англіею  
въ политическомъ бытіи своемъ, въ  
выгодахъ и правилахъ Государствен-  
ныхъ. Но и для Америки слѣдное подра-  
жаніе Англіи не можетъ быть обидно  
въ полезныхъ послѣдствіяхъ. Американ-  
ское Правительствованіе не давно ввело у  
себя нѣчто весьма подобное навигаціон-  
ному акту; но можно ли ожидать отъ  
сего узаконенія тѣхъ же дѣйствій для  
Америки, какія оно произвело для Ан-  
гліи? Кромвелевъ навигаціонный актъ  
былъ полезенъ не поному только,  
что соопствѣствовало выгодамъ Ве-  
ликобританіи, но и поному что былъ  
изданъ въ Кромвелево время. Естѣли  
бы Европа находилась нынѣ въ томъ  
же положеніи, въ какомъ она была при  
Кромвелѣ, то вѣроятно навигаціон-  
ный актъ былъ бы благодѣтельнымъ  
учрежденіемъ для Америки. Но въ томъ  
ли отношеніи находилась нынѣ Амери-  
ка къ другимъ Государствамъ, въ ка-

должно' взимашь съ онаго пошланну, дабы не дать преимущесства въ совмѣспничесствѣ иносстранному купцу предь своимъ \*).

комъ находилась тогда Англія къ прочимъ народамъ Европейскимъ? Такихъ ли имѣеть нынѣ Америка совмѣспниковъ въ могущесствѣ, богатсствѣ и въ порговлѣ, каковыхъ имѣла Англія при Кромвелѣ? пѣже ли средства, пѣ ли препяпспивія, наконецъ пѣже ли выгоды запрешительная система общаешь нынѣ, каковыя она обѣщала въ половинѣ XVIIго столѣпія?

Конечно еспь правила неизмѣнныя и основанныя на опышѣ вѣковъ, комм должны, для пользы народовъ, руководспвовашься всѣ Правительспва. Но сіи правила другаго рода съ правилами системы мерканпильной! онѣ основаны въ напурѣ чаловѣческой; ихъ раждаешь природное чувспво въ душахъ возвышенныхъ: свяпое чувспво любви къ Ошечесству, — драгоцѣнный даръ неба для нравспвеннаго чаловѣка, — дѣлаешь ихъ дѣйспвительными.

\*) Galiani: Dialogues sur le commerce des bleds. T. II. p. 514. Съ необыкновеннымъ оспроуміемъ представлени въ сей



2. Если иностранное Государство наложило пошлину на привоз одного из наших товаров, то в таком случае конечно позволительно опмщась за се такимъ же образомъ, или, какъ говорится, употреблять репрессалии; но се тогда только полезно, когда мы можемъ надяться, что въ слѣдствіе нашихъ репрессалий иностранное Государство уничтожитъ наложенную на нашъ товаръ пошлину; въ противномъ случае мы только что, наложеніемъ пошлины, возвысимъ цѣну товара, ко вреду нашихъ покупателей и безъ вреда иностранцамъ.

3. Совершенныхъ запрещеній ввоза и вывоза товаровъ никогда дѣлать не должно; развѣ пребудетъ того безопасность Государства или гражданъ \*).

---

книгъ многія истины политическія, хотя авторъ часто ошибается, держась Меркантильной системы.

\*) Запретительныя предосторожности бывають нужны только при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, на пр. во время чумы. Запрещенія во времена обыкновенныя почти всегда

4. Если Государство не достигло еще той степени образованности, на коей находятся прочія; если народонаселение еще не соотвѣтствуетъ пространству земли, и если, въ слѣдствіе сихъ причинъ, народъ мало занимается переработываніемъ грубыхъ произведеній; то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ налагать на вывозъ сихъ грубыхъ произведеній весьма малыя пошлины, или совсѣмъ никакихъ, дабы чрезъ то не препятствовало усовершенствованію внутренней промышленности

---

вредны, и никогда не соотвѣтствуютъ цѣли, для коей устанавливается Правительствомъ. Въ Турціи запрещено вывозить изъ Государства всѣ предметы, нужные для внутреннего потребленія человека; въ столицѣ постановленіе сіе исполняется весьма строго; но опытъ доказываетъ, что сіе запрещеніе, введенное для сохраненія изобилія, есть единственная причина случающихся тамъ великихъ недостатковъ въ сѣбныхъ припасахъ. Впрочемъ торговля въ Турціи свободна, хотя и подвержена извѣстнымъ налогамъ.

ности. При такомъ положеніи Государства не должно также ограничивать ввоза иностранныхъ произведеній, не должно, въ замѣну оныхъ, ободрять переработываніе собственныхъ, и для того заводишь фабрики и мануфактуры. Сѣверо-Американское Правительство поснупило весьма благо разумно, положивъ за правило никогда не брать пошлинъ съ вывоза товаровъ; если же съ вывозимаго шовара пошлина была заплачена прежде, то при вывозѣ она возвращается \*).

5. Если Государство находящееся на одинаковой степени образованности съ другими, то пошлины съ вывоза грубыхъ произведеній могутъ быть нѣсколько возвышены, но такъ, чтобы чрезъ то не ограничился вывозъ, и подданные сего Государства не были бы принуждены переработывать грубые произведенія сами, между тѣмъ какъ для нихъ выгоднѣе предославляшь сіе иностранцамъ.

---

\*) Albert Gallatin: A sketch of the Finances of the United States. p. 10.

6. Величина пошлннъ при вывозѣ изъ Государства, въ особеннннн переработанныхъ произведеній, должна также сообразоваться съ совмѣстннннчествомъ, въ коемъ находящя купцы сего Государства съ другими на нноспранномъ рынкѣ. Если купцы сего Государства пользуются нѣкоторою монополіею на нноспранномъ рынкѣ, то пошлина можетъ быть увеличена болѣе обыкновеннаго. Если же пошлина съ вывоза нѣкоторыхъ предметовъ будетъ увеличена чрезмерно, то въ такомъ случаѣ нноспранцы могутъ уменьшнннн потребление свое, или нногда даже начинаннн сами производнннн снн предметы\*); и въ такомъ

---

\*) Одинъ изъ весьма свѣдущнхъ людей по части финансовъ, котораго сочиненія приводящя въ сей книгѣ, сказывалъ мнѣ, что прежде начашя послѣдней войны между Англіею и Франціею, когда торговля была еще свободно, въ Германіи былъ закупаемъ хлѣбъ по 80 шалеровъ за нзвѣстную мѣру для отправления въ Англію. Можно легко себя представнннн, что въ Англіи сей самый хлѣбъ продавался за гораздо

случаѣ сбудуся слова Свифта, что въ финансовой ариѳметикѣ два и два часто дѣлають не четыре, но одинъ.

7. Пошлина со ввоза иностранныхъ грубыхъ произведеній никогда не должна быть столь велика, чтобы чрезъ то могло уменьшиться потребление сихъ товаровъ внутри Государства. Если сии товары должны быть дальѣ перерабатываемы въ Государствѣ, то пошлина должна быть еще менѣе.

8. Пошлина съ переработанныхъ иностранныхъ товаровъ никогда не

---

большую цѣну; ибо, кромѣ перевоза, каждый изъ купцевъ, находившихся между первымъ производителемъ въ Германіи и послѣднимъ покупщикомъ въ Англіи, имѣлъ нѣкошорую прибыль. Когда сообщеніе Англіи съ Германіею пресѣклось, Англичане употреблявшіе прежде капиталы свои на торговлю съ сею послѣднею землею, и не имѣя болѣе средствъ употреблять оныя тѣмъ же образомъ, умножили собственное произведеніе хлѣба, и отъ того послѣдовало, что наконецъ та же самая мѣра, которая продавалась въ Германіи, на мѣстѣ, по 80 шалеровъ, стоила менѣе 70 въ самомъ Лондонѣ.

должна быть такъ велика, чтобы могла затруднить или даже уничтожить совмѣстничество иностранныхъ поваровъ съ собственными того же рода; иначе сіи послѣдніе будутъ издѣльваемы хуже, и внутренняя промышленность придетъ въ упадокъ: испина неизвѣстная Меркантилизмамъ, которые желаютъ всѣ занятія предоставить исключительно жителямъ одного Государства, отдавая отъ нихъ совмѣстничество иностранцевъ.

9. Если, въ слѣдствіе случайнаго и мгновеннаго изобилія ввозимыхъ иностранныхъ поваровъ, можно предполагать, что посредствомъ сего пошерпятъ внутренніе производители, хотя внутренніе потребители отъ того и выиграютъ; то въ такомъ случаѣ кратковременныя выгоды потребителей должны уступить продолжительнымъ выгодамъ производителей, и Правительство поступитъ весьма благоразумно, наложивъ или возвысивъ пошлину со ввозимаго повара, содѣлывающую выгодное содмѣстничество

внутренних производителей съ иностранцами возможнымъ \*).

Если иностранные товары бывающъ ввозимы въ Государство съ шѣмъ, чтобы ихъ посылать далѣе; то въ какомъ случаѣ, не бравъ съ оныхъ никакихъ пошлинъ, можно позволить купцамъ при ввозѣ складывать товары въ таможенные магазины, кои должны находиться подъ присмотромъ чиновниковъ таможенныхъ; и когда купецъ будетъ посылать сіи товары далѣе, то надлежитъ брать съ него только, такъ сказать, за постою. Если пошлина съ такихъ товаровъ

---

\*) Поводомъ къ помѣщенію здѣсь сего правила послужилъ случай, описываемый Сеемъ *Traité*. Т. I. р. 261. 3<sup>me</sup>. ed.), когда въ 1815 г. Англійское Правительствѣо опасалось слишкомъ великой дешевизны хлѣба, отъ ввоза иностраннаго. Такая дешевизна могла бы много повредить Англійскимъ производителямъ, потому что произведеніе хлѣба, такъ какъ и многихъ другихъ предметовъ, стоитъ въ Англии дороже, нежели въ другихъ Государствахъ, по причинѣ великихъ налоговъ, и проч.

взимается при ввозѣ въ Государство то оная, или по крайней мѣрѣ часпѣ оной, должна быть возвращаема при вывозѣ шоваровъ изъ Государства. Предлагаемый первый способъ удобнѣе втораго; ибо при семъ послѣднемъ можешь случашься болѣе обмановъ. Правительство, учреждая такъ называемыя свободныя пристани, слѣдуешь первому способу. Во всякомъ случаѣ надлежитъ предославить на произволь купца заплащивъ пошлину, или складывать свои шовары въ магазинъ.

Пошлины могушь быть возвращаемы и въ такомъ случаѣ, когда грубые шовары, ввезенные въ Государство, были въ ономъ переработаны и вновь вывозятся.

При вывозѣ за границу можно предославить купцу заплащивъ пошлину на мѣспѣ, откуда вывозятся шовары, или на границѣ.

Пошлины, взимаемая съ иностранныхъ шоваровъ, проходящихъ чрезъ Государство, или транзитныя пошлины могушь иногда быть налагаемы на сіи иностранные шовары безъ вреда соб-



спивенной торговлѣ и промышленности. Сіе бываешь иногда, когда шовары не могушь перемѣнить пуши, по коему посылаюшся. Важнѣйшій изъ налоговъ сего рода естъ пошлина, платимая купеческими кораблями, проходящими чрезъ Зундъ, кошорая приносила въ послѣднія времена 750,000 палеровъ дохода \*).

При введеніи пошлинъ надлежишь смотрѣть и на положеніе границъ. Есшьли сіи послѣднія сущь произвольныя, ш. е. означенныя власпію или согласіемъ сосѣдей, то въ такомъ случаѣ собираніе пошлинъ будетъ труднѣе, пребуя болѣе надсмотра. При такъ называемыхъ природныхъ границахъ (моря, рѣки, горы) взиманіе подашей будетъ легче. Смотри по сей легкости или трудности, надлежишь учреждать нѣкошорыя пошлины или нѣшь; ибо иногда никакъ не возможно предупредить запрещеннаго шорга.

Вообще при учрежденіи таможенныхъ пошлинъ Правительство должно

---

\*) Authentische Aktenstücke, als Beyträge zur Statistil der Dänischen Staaten. S. 73.

имѣшь въ виду неограниченную свободу торговли, и стремишься къ сей цѣли сколь возможно. Польза, могущая отъ того произойти, гораздо важнѣе собираемыхъ таможенныхъ пошлинъ \*).

Налоги съ пошребленія вообще собираются непосредственнымъ или посредственнымъ образомъ. Въ первомъ случаѣ пошребитель платитъ подать ежегодно, или иначе, за пошребленіе извѣстныхъ предметовъ, которое продолжается обыкновенно довольно долго. Такъ собираются подати съ карепъ, посуды и ш. п. Во второмъ случаѣ подать платится единовременно и налагается на предметы, когда они находятся еще въ рукахъ продавца, который получаетъ заплаченную имъ подать отъ пошребителя въ покупной цѣнѣ. Оплатительный знакъ сихъ предметовъ состоитъ въ томъ, что пошребленіе оныхъ продолжается не столь долго.

Собира-  
ніе нало-  
говъ съ  
пошреб-  
ленія.

---

\*). „ If raw silk could be imported from China and Indostan dutyfree, the silkmanufacturers in England could greatly undersell those of both France and Italy., — Ad. Smith. B. V. p. 357.

Такимъ образомъ собирается большая часть таможенныхъ пошлинъ, акцизовъ, и ш. ц.

Симъ два рода взиманія податей согласны съ нуждами по потребицеля: карена служивъ нѣсколько лѣтъ, и податъ съ оной платившя по частямъ ежегодно; конечно податъ съ карены можеть бытъ взята однажды навсегда, когда она находится еще у кареника; но для потребицеля карены выгоднѣе платившъ податъ по частямъ ежегодно, нежели заплатившъ оную всю вдругъ въ покупной цѣнѣ. Въ отношеніи къ серебряной и золотой посудѣ невыгода посредственнаго собиранія еще очевиднѣе. Такая посуда можеть служившъ сто лѣтъ и болѣе; естли бы податъ, платимая ежегодно за употребленіе оной, была заплачена вся вдругъ съ самаго начала, когда посуда находилась еще у мастера; но цѣна оной возвысилась бы до такой степени, что едва ли нашлись бы охотники покупать сію посуду \*). Напрощивъ для

\*) Ad. Smith. B. V., p. 342.

предметовъ скорого пошребленія лично собираиіе посредственное; ибо въ такомъ случаѣ каждый платилъ соразмѣрно своимъ издержкамъ. Если бы и съ сихъ предметовъ подати были собираемы непосредственнымъ образомъ, т. е. если бы каждый платилъ известную подать за позволеніе пошреблять такіе предметы, то тогда распочительные люди платили бы менѣе въ сравненіи съ бережливими. Сверхъ сего непосредственное собираиіе лишило бы налоги съ пошребленія главнѣйшей выгоды оныхъ, а именно: выгоды платежа налога вмѣстѣ съ цѣною предмета. Не смотря на сіе, было предлагаемо собирать налоги съ пошребленія непосредственнымъ образомъ, такъ, чтобы купецъ не платилъ впередъ ничего; но чтобы каждый платилъ ежегодно за позволеніе пошреблять известные предметы. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ подати съ различныхъ предметовъ скорого пошребленія были подлинно налагаемы непосредственнымъ образомъ какъ по: виѣщо акциза съ муки, была налага-

ема подать на каждого изъ подданныхъ, свыше пятнадцати лѣтъ, въ свѣдѣствіе которой каждый могъ молоть столько хлѣба, сколько ему было угодно \*). Такимъ же непосредственнымъ образомъ взималась иногда и подать съ соли, чему мы видѣли примѣръ выше, говоря о сей подати во Франціи. Въ нѣкопрыхъ земляхъ Германіи непосредственное собираніе подати съ соли существовало, и теперь еще существуетъ, какъ, напримѣръ, въ Герцогствѣ Дармишпатскомъ.

Главнѣйшая выгода податей съ попребленія, какъ выше упомянуто, состоитъ въ томъ, что онѣ платятся непримѣннымъ образомъ вмѣстѣ съ цѣною поваровъ: тотъ, кто покупаетъ товаръ, платитъ вмѣстѣ съ цѣною и наложенную подать на оный.

Главнѣйшее неудобство сихъ податей состоитъ въ томъ, что собираніе оныхъ пребудетъ великаго числа чиновниковъ, свѣдѣственно дорого стоить.

---

\*) в. Justi. С. 89.

Другое неудобство сихъ податей состоитъ въ томъ, что съ одного и того же предмета обыкновенно собирается нѣсколько различныхъ податей; — напримеръ: сколько разъ заплашится подать съ шерсти, покуда наконецъ сдѣланное изъ нее сукно превратится въ кафтанъ? Во Франціи съ привозимаго вина въ Парижъ платилось прежде въ самомъ Парижѣ 32 или 33 различныхъ пошлинъ; но кто бы подумалъ, что за сіе самое вино должно было заплашить почти столько же пошлинъ, прежде нежели оно доходило до сего города \*)? Въ Голландіи, прежде нежели можно было сварить рыбу съ обыкновенною приправою, надлежало заплашить болѣе 30 пошлинъ \*\*).

---

\*) L'antifinancier. p. 52. Авторъ замѣчаетъ между прочимъ, что въ иныхъ городахъ собирали податей приходили въ дома проспыхъ людей, и предполагая, что они попребляютъ вина болѣе, нежели за сколько платятъ подать, брали съ нихъ новую пошлину съ лишняго пивья. кошпоя называлась tropbu.

\*\*\*) Temple: Etat des Provinces Unies. p. 325.

Различныя злоупотребленія, производимыя умноженіемъ сихъ подашей, подали поводъ къ заключенію, что онѣ имѣють еще недоспапокъ, состоящій въ возможности со стороны Правительства, безъ затрудненія, умножать разные ихъ роды. Подлинно иногда Правительства до невѣроятности пользовались сею возможностію. Въ теченіе одного года царствованія Екатерины Медицисъ было изобрѣшено 57 различныхъ подашей, по большой части съ пошребленія; трудность состояла только въ томъ, какія дать имъ названія, и для шого, говоришь Бомонъ, сіи налоги получали имена чудовищъ, кои ихъ выдумывали \*). Вообще мало такихъ предметовъ, кои не были бы подвержены налогамъ \*\*).

\*) Первый Министръ Консини открылъ тогда, между прочимъ, новый источникъ дохода, позволивъ преслушникамъ откупаться деньгами отъ наказаній, къ коимъ они приговорены были, не исключая даже и осужденныхъ на галеры.

\*\*\*) Какихъ средствъ не употребляютъ Правительства для полученія денегъ!

У Римлянъ, какъ говорятъ древніе писатели, подаши были наложены на смолу древесную, на каждую черепицу

Чины, мѣста <sup>1)</sup> Ордена часто продають за деньги. Папы собирали величайшія суммы за канонизацію, даже въ новѣйшія времена, унижая щакимъ образомъ то, что должно бытъ для нихъ всего важнѣе, всего священнѣе. ..Въ числѣ различныхъ средствъ приумноженія доходовъ Государственныхъ не должно забывашь прибыли, копорую различныя Правительсва, уважающія болѣе деньги, нежели нравственностъ гражданъ, получають отъ лоперей, равно какъ и прибыли, копорую раздѣляють съ Правительствомъ игроки каршочные за позволеніе законнымъ образомъ и публично разоряють своихъ согражданъ. Лопереи, учреждаемыя Правительствомъ, существуютъ почти во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ; онѣ бывають шѣмъ вреднѣе, чѣмъ дешевле сшоятъ лоперейные билеты. Во Франціи лопереи приносятъ шеперь отъ 6 до 7 миліоновъ дохода Правит-

1) Министръ Поншарпрень сказалъ однажды Лудовику XIV: „Toutes les fois qu'il plait à Votre Majesté de créer une charge, Dieu crée un sot pour l'acheter.“



на крыпкахъ. Калигула \*) наложилъ  
подашь на пѣхъ несчастныхъ, копоры  
шоргуошь своими предесшями \*\*).

шельству ; во время Императорскаго  
правленія сей доходъ проспирался до  
12 миліоновъ ; прежде революціи, какъ  
видно изъ счетовъ Неккера, оный со-  
спавлялъ болѣе 9 миліоновъ. Публич-  
ные игрецкіе дома (maison de jeu)  
приносятъ Французскому Правитель-  
ству около 6 миліоновъ и болѣе ; сіи  
деньги издерживаюпся споль же не-  
благороднымъ и безнравственнымъ  
образомъ, какъ и получаюпся, будучи  
употребляемы на содержаніе секреш-  
ной, или, пакъ называемой, высшей по-  
лиціи , копорую Шапобріанъ , въ не-  
годованіи своемъ , называетъ : un  
monstre né dans la fange révolutionnaire de  
l'accouplement de l'anarchie et du despotisme.

\*) Hegewisch. С. 213. и Mitich's Beschreibung ...  
С 889.

\*\*\*) Въ новѣйшія времена сіе ремесло по-  
лучило въ нѣкопорыхъ Государствахъ  
равныя права со всѣми другими реме-  
слами ; и выдавъ папеншь. Правитель-  
сшва принимаюшь подъ свою зашщпу  
занимающихся онымъ. Замѣчательно,  
что даже нѣкопорые изъ Папъ , на-  
примѣръ Сиксшь IV, позволяли су-

Императоръ Никифоръ и Михаилъ Палагонянинъ, наложили подати на дымъ и на воздухъ, говоряще современные писатели въ метафорическомъ смыслѣ, исчисляя бывшiя народныя.

Кромѣ показанныхъ досель неудобствъ, подати съ пошребленiя имъ- Запрещенный шоргъ.  
 юще особенное, весьма важное неудобство, раздая запрещенный шоргъ. Запрещенный шоргъ равно вреденъ Правительству, купцу и потребителю: первому, лишая оное доходовъ оныхъ пошланнъ и причиняя издержки для воспрещенiя не позволенному шоргу; второму, подвергая его различнымъ опасностямъ; третiй же долженъ плащитъ за шоваръ дороже, по причинъ сихъ опасностей. Тяжкiе и часпо безразсудныя налоги побуждаютъ къ запрещенному шоргу\*); а сей послѣднiй влечетъ за собою наказанiя. Такимъ

---

ществованiе развратныхъ домовъ за заплашу нѣкошорой подати. *Spirituel Kirchen-Geschichte. S. 236.*

\*) An Enquiry into the principles of taxation, chiefly applicable to articles of immediate consumption. p. 123.

образомъ Правительство раждаетъ прежде побужденіе, а потомъ подвергаетъ наказанію тѣхъ, кои сдѣвають сему побужденію; и при томъ часто увеличиваетъ наказаніе, соразмѣрно тому самому обстоятельству, которое должно бы облегчить его, т. е. соразмѣрно побужденію преслупить законъ\*).

Сверхъ сего надобно вспомнить, что Правительство наказываетъ въ семь случаевъ за такіе поступки, которые, если бы ему не вздумалось сдѣлать ихъ преслупленіями, были бы совсѣмъ не противны законамъ.

Запрещенный торгъ происходитъ и тогда, когда Правительство опредѣляетъ цѣны на рынкахъ различнымъ предметамъ. Въ такомъ случаѣ по опредѣленнымъ цѣнамъ продаются на рынкахъ одни только дурные товары, хорошіе же продаются скрытымъ образомъ по цѣнѣ возвышенной. Въ Римской Имперіи, во время Діоклетіана, во Франціи, во время Робеспьера, были опредѣлены цѣны для всѣхъ продавае-

---

\*) Kaime : Sketches of the History of man. p. 477.

мыхъ предмешовъ. Нынѣшній Дей Алжирскій шакже упошребилъ сіе испинно Алжирское средство, для обезпеченія продовольствія своихъ подданныхъ, кошорые — замѣшимъ мимоходомъ — и оспаались безъ хлѣба. Легко можно себя предспавишь ужасныя послѣдствія шакихъ пошпановленій при малѣйшей спрогосши въ исполненіи.

Для предупрежденія или прекращенія запрещеннаго шорга Правительствво имѣеть два способа: первый сошпишь въ уменьшеніи побужденія, посредстввомъ уменьшенія налога; вшорый въ зашрудненіи шорга, посредстввомъ спрожайшаго надсмошра. Первый изъ сихъ способовъ гораздо легче, вѣрнѣе и прибыльнѣе для самаго Правительствва. Ештьли оно, для ошвращенія запрещеннаго шорга, уменьшишь подашь до извѣстной спепени; шо шоргущіе согласяшся скорѣе платишь умѣренную подашь, нежели подвергашся опасностямъ непозволеннаго шорга; и шогда доходъ Правительствва, не смошря на меньшую подашь, уведи-

чился \*). Второй способ не столь вреден в отношении к доходу, угнетателен для частных людей, и часто бывает сопряжен с жестокостью, чему свыше виден новый ужасный пример в узаконении бывшего Французского Императора о контрабанде \*\*). Не смотря на самый строгий присмотр и на самые жестокия постановления, запрещенный торг всегда будет продолжаться, если он представляет значительныя выгоды. Узаконения Французскаго Правительства, противъ запрещеннаго торго, были жестоки до невѣроятности \*\*\*); но не смотря на то, колониальные товары

---

\*). Писавъ уменьшеніемъ пошлинъ съ чаю значительно увеличилъ доходъ Правительства отъ оныхъ.

\*\*.) Между прочимъ, въ слѣдствіе сего узаконенія, множество людей были заклемены, какъ самыя величайшіе преступники, за то, что они, вопреку вкусу Правительства, предпочитали сахаръ свеклы.

\*\*\*.) Въ 1811-мъ году мнѣ случилось быть однажды въ Palais de Justice въ Парижѣ,

всегда входили во Францію и принадлежавшія ей иностранныя земли\*). Известно, что на границахъ швъ Государствъ, гдѣ запрещенъ ввозъ нѣкоторыхъ товаровъ, иностранныя купцы имѣютъ своихъ корреспондентовъ, которые берутся ввозить запрещенные товары, получая за то извѣстные проценты, смотря по большей или меньшей опасности ввоза.

Къ числу налоговъ со всѣхъ прехъ источниковъ дохода, безъ различія, можно нѣкоторымъ образомъ отнести суммы, получаемыя Правительствомъ отъ почты. Правительство, предосна-

когда въ одно утро главный судъ (Cour de Cassation) подтвердилъ смертные приговоры двадцати Голландцевъ осужденныхъ за контрабанду.

\*) Прежде революціи полагали, что во Франціи 3500 человекъ были ежегодно вовлекаемы въ процессъ отъ запрещеннаго торго, и шомъ годъ, въ которыхъ носылалось за контрабанду только 300 человекъ на галеры, починался несчастнымъ годомъ. *Schiffahrt Staats-Anzeigen. Heft 41.*

вляя себѣ исключительное право содержания почты, посредствомъ коихъ частные люди посылають письма, деньги, и проч., опредѣляетъ за таковыя отправленія извѣстную плату. Замѣтимъ только, что возвышеніе сей платы почты никогда не увеличиваетъ дохода Государственнаго. Чѣмъ менѣе стоить отправленіе писемъ, денегъ, и проч., тѣмъ болѣе оныхъ отправляютъ и напрошивъ. Во Франціи почтовые доходы имѣють весьма хорошее назначеніе: они употребляются Коммиссіею погашенія Государственныхъ долговъ на выкупъ казенныхъ обязательствъ.

Здѣсь же можно упомянуть о подаши, вычисляемой Правительствомъ изъ действительной цѣнности металлическихъ денегъ; сія подать должна вознаграждать Правительство за издержки, нужныя для чекана монетъ.

#### 4. *Чрезвычайные налоги.*

Къ числу податей, налагаемыхъ на всѣ при источника дохода безъ различія, принадлежатъ наконецъ чрезвычайные налоги. Они собираются при

необыкновенныхъ случаяхъ, въ особен-  
ности при военныхъ обстоятель-  
ствахъ. Сими налогами бывають подвер-  
жены или всѣ безъ изъятія, или поль-  
ко нѣкоторыя классы гражданъ.

Въ прежнія времена, когда кредитъ  
не возвысился еще до той степени  
совершенства, на которой онъ нахо-  
дился нынѣ, Правительство часто  
прибѣгало къ симъ налогамъ. Въ но-  
вѣйшія времена долги заступили мѣ-  
сто сихъ послѣднихъ. Случалось од-  
нако же, что и нынѣ стѣ Государства,  
которыя не имѣють кредита, упо-  
требляли, для удовлетворенія нуждъ  
Правительства и Правителей \*), такъ  
называемые *принужденные займы* (*em-  
prunts forcés, gezwungene Anleihen*), кои  
суть ни что иное, какъ чрезвычайные  
налоги.

Что касается до Государственныхъ  
долговъ, то мнѣнія объ оныхъ различны:

---

\*) Такъ, напримѣръ, послѣдній заемъ въ  
1810 году въ Вестфалии былъ сдѣланъ  
для путешествія Короля въ Парижъ.



одни представляють долги вѣрнѣйшимъ средствомъ довести Государство до величайшей степени благоденствія, — другіе до разоренія и нищеты. Первые приводятъ въ примѣръ Англію. Но они принимаютъ дѣйствіе за причину: Англія не отъ того богата, что имѣетъ много долговъ; но отъ того имѣетъ долги, что она весьма богата. Ко впорому заключенію подали поводъ пагубныя послѣдствія злоупотребленія кредита Государственнаго. Не обращая вниманія ни на то, ни на другое мнѣніе, должно согласиться, что обыкновеніе дѣлають долги Государственные если необходимо, иногда весьма благодѣтельное средство образованности народовъ, въ особенности еслили Правительство, дѣлающее или имѣющее долги, умѣетъ воспользоваться системою погашенія, умѣряющею въ сподъ сильной степени вредныя дѣйствія оныхъ \*).

---

\* Изобрѣтеніе системы погашенія долговъ, говоритъ одинъ изъ лучшихъ нынѣшнихъ писателей по части финан-

Прежнее Французское Правитель-  
ство, до революціи, испощивъ тогда-  
шніе источники кредита, часто при-  
бѣгло къ чрезвычайнымъ налогамъ,  
которыя иногда были весьма тягосте-  
ны, въ особенности по причинѣ нерав-  
наго распредѣленія: обыкновенно сіи  
налоги были платимы только нѣко-  
торыми состояніями народа. Императ-  
торское Правительство употребляло  
оные, пошому что никогда не имѣло  
кредита. Нынѣшнее Французское Пра-  
вительство также прибѣгло къ сему  
средству въ 1815<sup>мъ</sup> году, учредивъ  
принужденный заемъ 100 мил. фр.; около  
 $\frac{1}{10}$  сей суммы было усшуплено част-  
ными людьми Правительству въ видѣ  
пожертвованій.

---

совъ <sup>1)</sup>, можетъ, во многихъ случаяхъ  
быть уподоблено изобрѣшенію пороха.  
Сіе послѣднее совершенно перемѣнило  
тактику или искусство вести войну,  
первое можетъ совершенно преобра-  
зовать науку финансовъ, и въ особен-  
ности умножить средства для пред-  
пріянія и продолженія войнъ.

---

<sup>1)</sup> St. Aulin: L'industrie littéraire et scientifique ligée avec l'industrie  
commerciale et manufacturière, ou opinions sur les finances, etc.

Въ средніе вѣки, какъ выше упомянупо, чрезвычайные налоги были въ большомъ обыкновеніи. Напримѣръ: во время Крестовыхъ походовъ была введена почти во всей Европѣ, такъ называемая, *Саладинская подать*, состоявшая въ тѣхъ имѣніяхъ пѣхъ, кои не брали въ нихъ участія. Чрезвычайные налоги въ среднихъ вѣкахъ платились также Королямъ при рожденіи ихъ дѣтей, при замужествѣ дочерей, или при дѣланіи рыцаремъ старшаго сына Королевскаго \*). Юмъ съ справедливосцію замѣчаетъ, что Короли тогдашняго времени подражали въ семъ случаѣ Восточнымъ Государямъ, къ копорымъ никакъ не смѣешь приближиться безъ подарка.

Въ Англіи, во время послѣдней междоусобной войны, Правительство для содержанія арміи приказало, чтобы каждый изъ подданныхъ разъ въ недѣлю не обѣдалъ, и чтобы заплащивъ деньги, оныхъ того сбереженныхъ, казятъ. Сія подать принесла 608,400 фуншовъ

---

\*) Sinclair: Hist. T. I. p. 19.

сперлинговъ дохода въ продолженіе шести лѣтъ \*).

Последніе Римскіе Императоры часто налагали на богатыхъ чрезвычайныя подати. При различныхъ случаяхъ должны были города, Декуріоны, и п. д. посылать Императорамъ золотыя короны, и п. п. \*\*).

Чрезвычайные налоги бывають обыкновенно несомы шѣмъ, кшо ихъ платишь.

При необыкновенныхъ обстоятель-  
ствахъ граждане дѣлають иногда добровольныя пожертвованія на пользу общую; величина оныхъ зависитъ час-  
тию отъ богатства народнаго, частию отъ важности цѣли, для которой опредѣляются, а всего болѣе отъ народной любви къ отечеству. Нигдѣ такія пожертвованія по сіе время не бывали столь важны, какъ въ Россіи. Въ Англіи онѣ бывали иногда значительны; во Франціи почти всегда маловажны. Одинъ Англійскій сочинитель\*\*\*) замѣчаетъ, что добровольныя

Добровольныя пожертвованія.

\*) Sinclair: Hist. T. I. p. 172.

\*\*\*) Fegwisch. С. 315.

\*\*\*). George Rose: a brief examination into the increase of the revenue, commerce and manufactures of Great-Britain. p. 46.

пожертвованія во Франціи въ 1797 и 1798 году для поддержанія важныхъ издержекъ потребныхъ тогда частію для предполагаемой высадки въ Англію, проеширались до 273,607 ливровъ, не много болѣе добровольнаго приношенія одного Англійскаго мануфактуриста, сдѣланнаго почти въ то же время и состоявшаго изъ 10,000 фунтовъ шерстинговъ. Въ Россіи частныя люди дѣлали пожертвованія, гораздо превосходившія объ сѣи суммы вмѣстѣ, не говоря уже о пожертвованіяхъ, копорыя дѣланы были цѣлыми Губерніями въ различныя времена, и копорыя даже исчислишь едва ли возможно. Нѣмцамъ, до новѣйшихъ временъ, едва ли извѣстны были шакія пожертвованія, хотя и нынѣ онѣ являлись только въ Сѣверной Германіи и были малозначущи. Причину сего надлежитъ искашь въ политическомъ устройствѣ Германіи.

#### IV. СОБИРАНИЕ НАЛОГОВЪ.

Правительство можетъ собирать доходъ отъ налоговъ посредствомъ опредѣленныхъ на то чиновниковъ,

или отдавая собраніе налоговъ на  
опкупъ.

При семъ послѣднемъ способѣ Пра- Откупъ ка-  
вительство имѣешь шу выгоду, что <sup>логовъ.</sup>  
оно получаешь извѣсныя суммы въ  
опредѣленное время и избавляется отъ  
труда, сопряженнаго съ собственнымъ  
собираніемъ. Но сей способъ, съ дру-  
гой стороны, гораздо шягоспнѣе для  
народа, нежели первый. Откупщикъ  
ни на что болѣе не смотритъ, какъ  
полюбо бы выручить должную сумму  
денегъ, не заботясь о томъ, можетъ ли  
человѣкъ, отдающій ему послѣднее сего  
дня, бытъ въ состояніи платить на-  
логъ въ послѣдствіи; разореніе тысячи  
семействъ не причинитъ ему никакого  
убытка. Откупщикамъ всегда казались  
не довольно строгими узаконенія про-  
шивъ неисправныхъ плательщиковъ.  
Въ слѣдствіе сего, при тѣхъ обстоя-  
тельствахъ, когда Правительство  
имѣли особенную нужду въ исправномъ  
платежѣ со стороны откупщиковъ,  
они всегда требовали новыхъ, спро-  
жайшихъ узаконеній, и нужда заста-  
вляла Правительство исполнять сіи

требованія. Самыя строгія поспано-  
вленія, относительно неисправныхъ  
плательщиковъ, существовали въ тѣхъ  
земляхъ, гдѣ главная часть налоговъ  
была на откупѣ.

Еслили Правительство собираетъ  
доходъ отъ налоговъ посредствомъ  
своихъ чиновниковъ, то оно, для соб-  
ственныхъ своихъ выгодъ, должно по-  
ступать съ неисправными платель-  
щиками гораздо челоѡколюбивѣе, не-  
жели откупщики, зная, что еслили  
подданный разорится отъ налога сего  
дня, то завтра онъ ничего ему не за-  
плашитъ. Впрочемъ самое дурное  
Правительство чувствуетъ болѣе со-  
сраданія къ народу, нежели сколько  
можно ожидать отъ откупщика.

Въ слѣдствіе сего собраніе нало-  
говъ посредствомъ откупа гораздо не-  
пріятнѣе для народа, который, видя  
роскошь откупщиковъ, думаетъ, что  
они обогатились отъ угнетенія бѣд-  
ныхъ; въ ихъ золотыхъ экипажахъ и  
либреяхъ народъ узнаетъ кровь свою.

Опъ шого раждаешя въ немъ ненависть къ опкупщикамъ, могущая содѣлаться весьма пагубною для Государства. Можно бышь увѣрену, что собираніе налоговъ самимъ Правительствомъ, хошя съ нѣкопорымъ порядкомъ устроенное, никогда не принесеть менше дохода, нежели опкупъ оныхъ; ибо кромѣ нужныхъ издержекъ собиранія, какъ въ шомъ, такъ и въ другомъ случаѣ, опкупщики должны имѣшь прибыль, копорая иногда превосходитъ суммы, плашимыя ими Правительству. Донъ Мигель Забола, въ донесеніи своемъ Филиппу V, въ 1734 году, доказывалъ, что провинціальныя доходы, опдаиныя на опкупъ за 7 миліоновъ піаспровъ, должны, по умѣренному и согласному съ общимъ желаніемъ исчисленію, приносить 70 миліоновъ\*). Во времена Сюлли сполношолько погрозишь размошрѣніемъ дѣль опкупщиковъ, дабы собрать съ нихъ важныя суммы.

---

\*) Sonnenfels: Grundsätze der Polizey, Handlung und Finanz-Wissenschaft. T. III. S. 136.



Способъ собранія посредствомъ  
опкупа былъ въ обыкновеніи весьма  
долгое время во Франціи\*); и наредъ

\*) Нынѣ собраніе налоговъ во Франціи  
устроено такимъ образомъ, что Пра-  
вительство всегда можетъ имѣть въ  
опредѣленное время извѣстныя суммы  
своихъ доходовъ. Каждый изъ глав-  
ныхъ собиранелей налоговъ (*Receveurs  
Généraux*) обязывается заплатить въ  
печеніе нѣсколькихъ мѣсяцевъ сумму  
всѣхъ налоговъ одного года, которые  
собираются съ жителей одного Депар-  
таментша, ему ввѣреннаго Представ-  
ля о семъ Министру Финансовъ. каж-  
дый изъ главныхъ собиранелей обя-  
зывается условіа, на коихъ онъ согла-  
шается предпріяшь сіе дѣло; условіа,  
состоящія въ опредѣленіи времени, въ  
печеніе котораго будутъ вносими  
имъ деньги, количество оныхъ, и въ  
назначеніи ему за сіе процентомъ.  
(Это называется *soumission*.) Въ слѣд-  
ствіе сего главный собиранель даетъ  
онъ себя Министру Финансовъ век-  
селя на различныя суммы и сроки,  
соотвѣтствующіе приходу каждаго  
мѣсяца. По сему векселямъ всегда про-  
изводится уплата немедленно по пред-  
ставленіи оныхъ. Время, въ печеніе

ни на что такъ не жаловался какъ на

когого главный собирашель долженъ получить всѣ годовые налоги, полагаются обыкновенно въ 16 мѣсяцевъ (exercice). Въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ Января, онъ получаетъ весьма мало; попомъ приходъ увеличивается поспешенно до Декабря; въ чепырехъ первыхъ мѣсяцахъ слѣдующаго года приходъ опять поспешенно уменьшается и въ Маршѣ поспунаетъ послѣдняя часть годовыхъ доходовъ Департаментна. Главный собирашель имѣетъ двѣ причины заботиться о скорѣйшей платѣ налоговъ: 1, дабы быть съ своей стороны всегда въ состояніи уплачивать по выданнымъ векселямъ; 2, поному что ешьмъ въ теченіе мѣсяца, на который онъ выдалъ векселей на 100.000 франковъ, онъ соберетъ 120.000; по онъ можетъ излишніе 20.000 употребить выгоднымъ для себя образомъ. Съ нѣкотораго времени таковыя излишнія суммы отдаются главнымъ собирателями Правительству, которое платитъ за оныя проценты. Для Правительства сіе учрежденіе представляетъ различныя выгоды: доходы поспунають въ казну скорѣе и въ

строгость ошкупщиковъ; ненависть

опредѣленное время; казна можетъ даже распоряжаться доходами прежде полученія оныхъ, употребляя векселя главныхъ собирателей.

Распредѣленіе налоговъ представляется во Франціи въ каждомъ Департаментѣ Совѣту, составленному изъ выбираемыхъ въ Департаментѣ жителей ( Conseil général ). Жалобы на несправедливость распредѣленія налоговъ разсматриваются въ Совѣтѣ Префектуры ( Conseil de préfecture ), который по сему сносится съ Министромъ Финансовъ. Кромѣ сего подлежатъ сужденію Совѣта Департамента все, касающееся до полезныхъ учрежденій въ Департаментѣ, до обдренія земледѣлія, торговли, промышленности; также касающееся до большихъ дорогъ и п. п. Совѣтъ представляетъ Правительству. Если представленія его бывающъ одобрены, то Префекту поручается исполненіе; и сіе исполненіе также предлагается на разсмотрѣніе Совѣта. Таковой, по видимому весьма хорошій порядокъ, имѣетъ по важное неудобство, что Члены Совѣта Департамента находясь въ слишкомъ большой зависимости отъ Префекта.

народная къ сямъ послѣднимъ часамъ причиняла возмущенія \*).

Въ Испаніи большая часть налоговъ была на опкупъ \*\*). Въ 1742 сія система была почти совершенно опмѣнена \*\*\*).

Въ Голландіи часть Государственныхъ доходовъ была также на опкупъ. Угнетенія опкупщиковъ произвели въ 1748 году возмущеніе. Правительство уничтожило тогда опкупу, и хотя налоги совсѣмъ не уменьшились, однако же народъ плащалъ ихъ въ послѣдствіи безъ рошпанія \*\*\*\*).

Иногда доходъ отъ извѣстныхъ налоговъ былъ не только что отдаваемъ на опкупъ; но опкупщики имѣли даже монополію нѣхъ предметовъ, кои были подвержены сямъ налогамъ. Въ такомъ случаѣ опкупщикъ пользовался, на счетъ народа, не только прибылью опкупщи-

\*) *Heinrich: Geschichte Frankreichs. T. I. S. 335.*

\*\*\*) *Mém. et Cons. sur les Finances de l'Espagne (par Forbonnois) T. II. p. 43.*

\*\*\*\*) *Bourgoing: T. II. p. 4.*

\*\*\*\*\*) *Lüder: Ueber National-Industrie und Staats-Wirthschaft. T. III. S. 638*

ка, но еще большими выигрышемъ монополиста. Во Франціи подаши съ табака и съ соли такимъ образомъ прежде собираемы были.

Древняя Исторія представляешъ также примѣры собиранія налоговъ посредствомъ оккупа. Въ Афинахъ большая часть налоговъ была на оккупъ\*); и вообще полагають, что всѣ налоги съ потребления, въ особенноти пошлины, отдавались на оккупъ во всей древней Греціи\*\*). Во времена Республиканскаго правленія у Римлянъ важнѣйшіе налоги были

---

\*) Voyage du jeune Anacharsis.

\*\*), Heeren: Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der alten Welt. Т. III. С. 315.

Изъ сего превосходнаго сочиненія видно, что въ древней Греціи существовала неограниченная свобода касательно ремеслъ и торговли, и что въ сѣмъ отношеніи Греки были гораздо счастливѣе новѣйшихъ Европейцевъ, гдѣ ложныя правила и различныя злоупотребленія, приведенныя въ системы, угнетаютъ промышленность и останавливаютъ успѣхи благосостоянія и образованности.

на опкутъ. Цѣля общества предпри-  
нимали сіи опкуны въ провинціяхъ и  
опкупщици были извѣстны подъ на-  
званіемъ Publicani \*). Они имѣли въ  
Римѣ своего начальника (Magister So-  
cietatis). Сіе обыкновеніе кончилось  
при Императорахъ; шолько шаможен-  
ныя пощаны были тогда ошдаваемы  
на опкутъ, прочіе доходы были соби-  
раемы казенными чиновниками \*\*).  
Цицеронъ называетъ опкупщиковъ  
сполнами Государства. Во Франціи  
также было употребляемо сіе выра-  
женіе; но шолько въ семъ послѣднемъ  
случаѣ замѣчено, что сіи сполны сдѣ-  
ланы изъ золота и заключають въ се-  
бѣ богатства всего зданія.

Для собиранія налоговъ самимъ Собираніе  
Правительствомъ опредѣляюща въ го- налоговъ  
родахъ и на границахъ особенные чи- Правитель-  
новники; въ селеніяхъ собираніе нало- ствомъ.  
говъ часто предоставляется мѣстному  
Начальству. Иногда собираніе нѣ-

\*) Cic. pro Planc. 9. Cic. in Verr. Lib. III  
cap. 6

\*\*) Hegewisch. С. 355.

кошорихъ налоговъ возлагается на присутственныя мѣста. Чиновники, въ особенности на высшія мѣста Правительствомъ опредѣляемые, должны безъ сомнѣнія быть такіе люди, кои бы имѣли право на общую довѣренность \*). Въ нѣкоторыхъ Государствахъ выборъ чиновниковъ, для собиранія, шакъ называемыхъ, прямыхъ налоговъ, можно иногда предоставитъ жителямъ городовъ и селеній, и подчинитъ ихъ одному главному чиновнику въ Губерніи, кошорый можетъ быть опредѣляемъ Правительствомъ. Въ такомъ случаѣ исчезло бы опчасши по недоброхотелву, кошорое граждане обыкновенно пишутъ къ собирающимъ съ нихъ налоги. Избранные чиновники, изъ благодарности за довѣренность согражданъ, старались бы поступать при исполненіи своей должности сколъ можно оспорожнѣе, въ особенности

---

\*) Неккеръ въ *Compte rendu* 1781 года, говоритъ между прочимъ: „On a remarqué parmi les receveurs-généraux des domaines supprimés un ancien sellier de V. M., un Commissaire de quartier, etc.“

относительно къ несправнымъ плательщикамъ. Въ Англии всѣ налоги, исключая таможенныхъ пошлины, акцизы, подати съ клейма, собираются, и даже опчасни распределяются, людьми избранными опъ народа, почти безъ всякаго участія со стороны Правительсва. Въ актѣ, опредѣляющемъ налогъ, Парламентъ вмѣстѣ назначаетъ известное число достаточныхъ людей въ каждомъ Графствѣ, коимъ поручается, по существующимъ узаконеніямъ, произвести раскладку между гражданами и сборъ съ нихъ опредѣленной подати. Большая часть употребляемыхъ для сего людей не получаетъ никакой платы; пѣ только, кои дѣйствительно получаютъ податныя суммы опъ платящихъ и писцы получаютъ при семъ случаѣ известные проценты \*).

У Римлянъ также существовало обыкновеніе предославлять гражда-

---

\*) Darstellung der inneren Verwaltung Großbritanniens von L. Fr. von Vincke, Königl. Preuss. Oberpräsidenten. S. 129.



намъ выборъ извѣстныхъ чиновниковъ для мѣшняго управленія; но обязанности нѣкоторыхъ изъ нихъ были совсемъ особеннаго рода. Напримѣръ обязанности, возлагаемыя у Римлянъ на Декуріоновъ, по справедливости почитались весьма обременительными. Въ должность Декуріоновъ были всегда избираемы богачѣйшіе люди. Они должны были иногда платити за всѣ издержки ихъ округа, содержать на свой счетъ въ исправномъ состояніи городскія стѣны, дороги, мосты, каналы, и проч. За сіи пожертвованія они пользовались нѣкоторыми выгодами, и по исполненіи должности въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, получали извѣстное пенсіо. Случалось, что богаче, желая избѣжать выбора, осмѣивали городъ, въ коемъ они жили; но Правительство ошмыкивало ихъ и принуждало къ исполненію возложенной на нихъ должности \*).

О несправныхъ плашельщикахъ. Съ несправными плашельщиками поешунающъ неодинаковымъ образомъ плашельщикахъ.

\*) Memoires de l'Académie des inscriptions.

въ различныхъ Государствахъ. Во всякомъ случаѣ шѣлесныя наказанія никогда не должны бытъ употребляемы: сіе прошивно не токмо достоинству чловѣка вообще, но и свойству самой вещи въ особенності; налоги берутся не съ лица подданнаго, а съ его имѣнія; и такъ въ самой величайшей крайности Правительство можетъ лишь его имѣнія, но никогда не должно касаться его особы. По сей причинѣ должно стараться избѣгатьъ наказаній, состоящихъ въ лишеніи свободы и шюремномъ заключеніи. Сіи наказанія не только что не соразмѣрны съ прешупленіемъ, но и прошивно предполагаемой цѣли оныхъ, совершенно лишая видовнаго всѣхъ средствъ исправленія, т. е. всѣхъ средствъ заплащивъ должный налогъ. Скажушь, что такая строгость иногда необходима; но по крайней мѣрѣ должно согласиться, что необходимость сія не такъ часто встрѣчается, какъ можно было бы заключить по количеству менсправныхъ плательщиковъ, содержащихся въ шюрмахъ. Наказаніе

въ семь случаевъ, какъ и во всѣхъ другихъ, должно бытъ соразмѣрно преступленію и какъ можно менѣе препятствовать достиженію той цѣли, къ коей оно должно спремитъ. Если ли кто не можеть заплатить налога по бѣдности, въ коей онъ находится не по собственной винѣ; то тогда несчастіе такого человека, само по себѣ шягоспное, не должно влечи за собою наказаній, но напрошивъ шребуешь помощи отъ согражданъ и отъ самаго Правительсшва. Еслили же бѣдность происходитъ отъ нерадѣнія, или отъ другихъ пороковъ, то въ такомъ случаѣ несправный плательщикъ можеть бытъ опданъ подъ надзоръ мѣстнаго начальства, и употребленъ выгоднымъ образомъ для общества. Во всѣхъ Государсшвахъ законы опредѣляютъ наказанія за несправный платежъ налоговъ несоомвѣшвенно просшупку; но нигдѣ сія несоомвѣшвенность не вознаграждается въ такой степени Правительсшвомъ, какъ въ нашемъ Опечесшвѣ. Доказательсшвомъ сему служштъ Манифесш

отъ 30 Августа 1814 года. — Благополучіе не чуждо пѣмъ Государствамъ, гдѣ недоспашки законодашельства такимъ образомъ вознаграждаются личными качествами Государей!

У Римлянъ были въ обыкновеніи пѣлесныя наказанія за неплатежъ налоговъ, но Констанціи уничтожили оныя.

Во Франціи принудительныя средства состояли въ умноженіи должной суммы нѣсколькими проценнами, въ продажѣ домашней посуды или скоша, въ шюреномъ заключеніи, или въ томъ, что къ неисправному плащельщику ставили военный постой \*). Сіе послѣднее средство, состоящее въ военномъ постое, употреблялось во Франціи также и во время республиканскаго правленія, и было сопровождаемо еще большею строгостію, нежели прежде. Тотъ, къ кошорому ставили въ домъ солдата, долженъ былъ давать имъ не только что пищу, но

---

\*) Monthion. p. 295.

сверхъ шого и деньги, по одному франку и боде въ день. Такимъ образомъ военныя экзекуціи были введены во внутреннее управленіи Государства! Еслили черезъ 10 дней подати не были заплачены, тогда у неисправнаго плательщика все, находящееся въ домѣ, было продаваемо съ публичнаго шорга, и даже еще несобранный съ полей хлѣбъ его \*). Извѣстный своими спранностями республиканецъ Дюбуа Крансе и другіе оправдывали сіи шпрогіа мѣры примѣромъ Кишад! Вся сіа средшва, принуждая къ плашежу, уменьшаютъ способноснѣ плашншъ\*\*).

---

\*) D'Ivernois: Histoire des finances Françaises en 1679. p. 148.

\*\*.) Къ принудительнымъ средшвамъ можно отнести упошребленное Англійскимъ Королемъ Іоанномъ. Одинъ Жидъ Бриспольскій не хотѣлъ заплатить 10.000 марокъ, на него наложенныхъ; Король велѣлъ вырывать ему каждой день по одному зубу, пока сіа важная сумма не будетъ заплачена. Несчастный Еврей, перпѣвшій въ продолженіе семи дней, и слѣдшвенцо поше-

## У. УРАВНЕНИЕ НАЛОГОВЪ.

Введенный налогъ не всегда бываетъ несомъ шѣмъ, на кого оный налагается. Налогъ, взимаемый съ производителя и продавца товаровъ, бываетъ иногда несомъ ими, иногда же тѣмъ, кто товары покупаетъ. Паденіе налога на того или на другаго зависитъ отъ совмѣстничества производителей или продавцевъ, и требованія потребителей. Еслили сіе требованіе превосходитъ совмѣстничество продавцевъ или производителей, то сія послѣдніе будутъ всегда имѣть возможность возвысить цѣну произведеній, и такимъ образомъ заставить платить и подать, наложенную на оныя. Еслили требованіе потребителей меньше, нежели совмѣстничество производителей или продавцевъ, то сія послѣдніе сей возможности имѣть не будутъ, и найдутся въ необходимости платить налогъ, взимаемый съ нихъ, не возвышая онымъ покупной

---

равнинъ семь зубовъ, согласился наконецъ заплатить требуемую сумму.

цѣны, или ограничиться въ своемъ совмѣстничествѣ. И такъ уравненіе налога зависить отъ совмѣстничества капиталистовъ и требованія потребителей. Взаимное же отношеніе совмѣстничества и требованія зависить отъ прехъ различныхъ состояній Государства. Такимъ образомъ, желая, при учрежденіи налога, знать, каково будетъ уравненіе онаго, надлежитъ опредѣлить, въ какомъ отношеніи будетъ совмѣстничество тѣхъ, кои будутъ подвержены налогу, къ требованію потребителей. Для опредѣленія сего отношенія надлежитъ изслѣдовать, въ какомъ состояніи находится Государство: въ успѣвающемъ, въ неперемѣняющемся или въ упадающемъ. Не изслѣдовавъ сего состоянія и не опредѣливъ по оному совмѣстничества, и требованія, не lze предугнать уравненія налога.

Отъ недостатка сего предварительнаго изслѣдованія выборъ налоговъ бываетъ часто невыгоденъ для Правительсва. Не предвидя уравненія и желая наложить подать на од-

ного, Правительство налагаетъ оную въ самомъ дѣлѣ на другаго. Желая введеніемъ подати ограничить прибыль купца, оно вмѣсто того только заставляешь потребиеля платить за покупаемые товары дороже; выигрышъ же купца не уменьшается. Иногда Правительство, налагая большія подати на предметы роскоши, думаетъ, что сіи подати не причиняютъ вреда никому кромѣ богатыхъ и роскошныхъ людей; но сіи богатые люди безъ труда отказываются отъ потребленія такихъ предметовъ; тѣ же, кои занимались переработываніемъ и продажей оныхъ, въ слѣдствіе уничтоженнаго требованія, должны оснавливать свои занятія, принимаясь за другія, или приходять въ разореніе. Такимъ образомъ наложенныя подати на роскошь могутъ вредить не богатому, но ремесленникамъ и купцамъ. Во всѣхъ Государствахъ существующъ налоги, отъ коихъ доходъ могъ бы быть собираемъ другимъ образомъ, болѣе выгоднымъ для народа, есльи



бы Правительства выкинули въ свой-  
ства уравненія налоговъ.

**Положенія** Изслѣдованія одного изъ новѣйшихъ  
**Ванара.** Французскихъ писателей \*) объ урав-  
неніи налоговъ оплачиваются остро-  
уміемъ, хотя мнѣнія и заключенія со-  
чинителя не всегда согласны съ спра-  
ведливостію. Разсмотримъ нѣкоторыя  
положенія сего сочинителя.

1. „Каждая подать, говоритъ онъ,  
раздѣляется по частямъ, начиная отъ  
перваго производителя до послѣдняго  
потребителя, не смотря на то, на  
кого она была наложена. Следствен-  
но подати съ дохода и съ употребле-  
нія не имѣютъ между собою никакой  
разницы.“

Мы видѣли сію разницу, состоя-  
щую въ томъ, что сіи налоги соот-  
вѣтствуютъ одни болѣе, другіе ме-  
нѣе, главнымъ правиламъ взиманія;

---

\*) Canard: principes d'Economie politique. —  
О томъ, что каждый налогъ самъ со-  
бою стремится къ уравненію и раз-  
дѣленію между всѣми. См. въ книгѣ:  
Browne Dignan: Essay sur les principes de  
l'Economie publique. p. 146.

видѣли также, что одни изъ нихъ легче могутъ падать на потребишеля, другіе труднѣе.

2. „Первое общее дѣйствіе налога есть уменьшеніе числа потребишелей тѣхъ предметовъ, на кои наложена подать. Но дѣйствіе налога сими еще не прекращается. Съ начала ша отрасль промышленности, на которую наложена подать, сокращается и *конечности* или *крайности* оной исчезаютъ \*). Тѣ, кои составляли сіи послѣднія, переходятъ потомъ къ другимъ отраслямъ, болѣе прибыльнымъ, увеличиваютъ въ оныхъ совмѣстничество, и чрезъ то уменьшаютъ выигрышъ сими отраслей до такой степени, пока убытокъ первой отрасли, подверженной налогу, не раздѣлится также и между другими. И такъ, заключаешь сочинитель, тяжестъ на-

---

\*) Подъ сими выраженіями Авторъ разумѣетъ во всякомъ ремеслѣ тѣхъ работниковъ, кои находясь въ худомъ состояніи, и кои, при угнетеніи ихъ ремесла налогомъ, прежде всѣхъ ослабляютъ оное.

лога раздѣлился равнымъ образомъ между всеми отраслями промышленности.“ Авторъ сравниваетъ въ семь отношеніи налогъ съ кровопусканіемъ: „Жила, говоришь онъ, изъ которой пущена кровь, потеряла оной не болѣе, какъ и всѣ прочія части шва.“

Сіе мнѣніе справедливо въ томъ отношеніи, что всѣ отрасли промышленности должны приносить равный, или почти равный, доходъ, соразмѣрный употребляемому капиталу. Если одна отрасль приноситъ болѣе прочихъ дохода, то совмѣстически въ оной увеличивается, и выигрываетъ равняется съ выигрышемъ въ прочихъ отрасляхъ, и обратно. Но бывають исключенія изъ сего правила: мы видѣли, что перемѣщеніе капиталовъ изъ одной отрасли промышленности въ другую болѣе или менѣе трудно, смотря по свойству оныхъ. Уменьшишь ли налогъ выигрываетъ въ подверженной оному отрасли, зависишь отъ различія прехъ состояній Государства: при успѣвающей состояніи выигрываетъ платящаго налогъ предварительно не уменьшается; ибо

онъ, соразмѣрно налогу, увеличиваетъ и свою прибыль.

3е. „Естьли подать наложена на одинъ извѣстный предметъ, то потребление уменьшается не только въ отношеніи къ сему предмету, но въ отношеніи почти ко всемъ прочимъ. Естьли я плачу за одинъ товаръ дороже прежняго, то я ограничиваю себя въ потребленіи другаго, и при томъ самаго излишняго. По сему, заключаешь Авторъ, возвышеніе цѣны одного предмета, въ слѣдствіе налога, уменьшаетъ токмо самыя излишнія издержки.“

Справедливо въ семъ мнѣніи то, что налоги вообще ограничивающъ способность дѣлать издержки. Но естьли, въ отношеніи къ нѣкопорымъ, сіе дѣйствіе налоговъ касается только до излишнихъ издержекъ; то не должно забывашъ, что есть пакіе люди, коихъ издержки ограничивающъ необходимыми, и что слѣдственно, въ отношеніи къ симъ людямъ, налогъ уменьшаетъ потребление не излишнихъ, но необходимыхъ предметовъ.

\*

4. „Введеніе каждаго новаго налога подвержено двумъ невыгодамъ, кои суть: *трение и приливы* \*), происходящія отъ нарушеннаго равновѣсія въ прибыляхъ различныхъ отраслей промышленности и продолжающіеся до тѣхъ поръ, пока сіе равновѣсіе возстановится. Тогда тяжесть налога дѣлается нечувствительною, и въ строгомъ смыслѣ можно сказать, что она уничтожается, и налогъ въ послѣдствіи не бываетъ несомъ ни къмъ. Конечно налогъ уменьшаетъ *конечности* или *крайности* въ каждой отрасли, но въ то же время онъ наполняетъ пространную отрасль работы для *политическаго усилія* \*\*). Въ тѣхъ, коихъ слишкомъ большое совмѣстничество вытѣсняетъ изъ различныхъ отраслей промышленности, употребляютъ свои силы и способности въ сей пространной от-

---

\*) *Frottement et fluctuations.* Авторъ разумѣетъ подъ симъ стремленіе налога къ равновѣсію.

\*\*\*) *Effort politique.* Авторъ изъясняетъ сіе выраженіе слѣдующимъ образомъ:

расли. Все количество работы въ Государствѣ ослабѣетъ по же послѣ налога, какъ было и прежде онаго, съ тѣмъ только различіемъ, что Государство будешь имѣть менѣе игрушекъ и другихъ бездѣлокъ, но вмѣсто того болѣе солдашь, пушекъ и ш. п. \*) Каждый съ равнымъ количествомъ работы конечно пользуется въ такомъ случаѣ меньшимъ количествомъ наслажденій, но сіе ограниченіе нечувствительнѣе; ибо всѣ люди вообще

---

„Усиліе Государства происходитъ отъ усилій каждаго изъ гражданъ. Въ слѣдствіе сего каждый долженъ жертвовать частію своей дѣятельности, не только для сохраненія порядка и законовъ, но также и для произведенія той силы, которая нужна для опеченія, дабы прривудѣйствовать Государствамъ, окружающимъ его.“ И сію силу Авторъ называетъ политическимъ усиліемъ. р. 153.

\*) Замѣчаніе оспроумное, но, къ сожалѣнію, слишкомъ сообразное съ политическою системою Французскаго Правительсва, въ то время, когда Авторъ издалъ свою книгу.

распространяются или ограничиваются свои нужды соразмерно легкости или трудности удовлетворять онымъ \*). И такъ, заключаетъ Авторъ, налогъ прежде всего распространяется ошъ того, кто его платитъ, на всѣхъ производителей, продавцевъ и потребителей той же ошрасли; потомъ ошъ просширается на другія ошрасли, въ слѣдствіе увеличенія совмѣстичества, производимаго шѣми, кои оставляютъ ошрасль, подверженную налогу, и переходятъ къ шѣмъ, кои ошъ омаго свободны. Производимый симъ избышокъ въ совмѣстичесствѣ всѣхъ ошраслей наполняетъ просширнную ошрасль *политическаго усилія*, польза которой вознаграждаетъ всѣ проція ошрасли за уменьшеніе излишняго потребления, ошъ налога происшедшаго. Тогда шѣдесъ налога приходишь въ равновсіе и дѣлаешься для всѣхъ нечувствительною.“

\*) Р. 180. Авторъ разумѣеть здѣсь, что ограниченіе наслажденій дѣлаешься нечувствительнымъ тогда, когда оно дѣлаешься общимъ для всѣхъ.

Въ опроверженіе сего заключенія замѣшимъ, что пока люди находясь въ различныхъ отрасляхъ промышленности, они употребляютъ свои силы и способности, доставляя доходъ себѣ и обществу; но переходя къ отрасли, такъ называемаго, *полупитескаго усилія*, они не только что обществу никакого дохода не приносятъ, но требуютъ даже пожертвованій отъ онаго для своего содержанія. Сія послѣдняя отрасль причиняетъ обществу издержки, между тѣмъ какъ всѣ прочія доходы ему приносятся.

5. „Налогъ не можетъ падать на простаго работника, по крайней мѣрѣ въ теченіе долгаго времени, поштому что онъ зарабатываетъ только то, что нужно для его существованія. Плата его есть крайняя цѣна всякой работы; не налогъ, но совмѣстничество работниковъ, большее или меньшее народонаселеніе, увеличивающъ и уменьшающъ плату рабочую.“

Мы видимъ, что налогъ не можетъ падать на простаго работника въ теченіе долгаго времени; но припомъ мы



видѣли, что налогъ, возвышая рабочнюю плату, не престаеиъ быиъ вреднымъ всему классу работниковъ при упадающемъ состояннн Государства. При такомъ состояннн работникъ вырабатываетъ только то, что необходимо нужно для его бѣднаго существованнн и для уплаты налога, есшн онъ существуетъ; но при успѣвающимъ онъ вырабатываетъ болѣе, нежели сколько для сего нужно. Есшн налогъ не падаетъ на работника, то онъ падаетъ на того, кто пользуется его работою; следовательно Авторъ противорѣчитъ самъ себя, говоря, что налогъ не возвышаетъ рабочей платы. Налогъ, совмѣстничество работниковъ, требованнн ихъ работы, цѣна сысланныхъ припасовъ, все сн вѣстн опредѣляетъ количество рабочей платы.

6. „Единоновременные налоги, говоритъ Авторъ, всегда дурны.“

Совершенная правда; ибо они обыкновенно бываютъ несомы шнмъ, кто ихъ съ начала платитъ.

7. „Налогъ тогда только вре-

день, когда онъ находишься въ треніи, п. е. когда раздѣляешься между производителями, продавцами и потребителями. И такъ видно, что вредъ происходить не отъ налога, но отъ нарушенія равновѣсія, или причинаемаго между различными отраслями промышленности. Изъ сего слѣдуетъ великая истина, что каждый старый налогъ хорошъ, а новый дуренъ.“

Дѣйствія каждого налога различны, какъ по свойству онаго, такъ и по различію трехъ состояній Государства. Заключение же Автора справедливо: давно введенные налоги, къ которымъ народъ привыкъ, несравненно менѣе вредны въ дѣйствіяхъ своихъ, нежели нововводимые, хотя впрочемъ существуютъ и такіе, которые всегда остаются весьма вредными. Слѣдуя сему правилу, надлежитъ лучше стараться увеличивать старые налоги, нежели вводить новые. Нѣкоторые кажутся иногда весьма невыгодными, но имѣютъ въ пользу свою, такъ сказать, право давности. Мы замѣтили выгоду давно введенныхъ налоговъ:

говоря о подачках съ дохода ошь земли.

Изъ приведенныхъ положеній сего Автора можно заключить, что еснѣмъ бы онъ обратилъ должное вниманіе на различіе шрехъ состояній Государства, шю система его была бы гораздо совершеннѣе. Да послужишь сіе доказательствомъ, что ни оспроуміе, ни глубокомысленность не могутъ охранить ошь ложныхъ заключеній, естѣмъ ли правила, на коихъ основываются сужденія, не опредѣленны, или несправедливы.

Различіе шрехъ состояній Государства.

Видя во всемъ касающемся до налоговъ важность различія шрехъ состояній Государства, постараемся опредѣлить оное, сколько возможно яснѣе.

Никто никогда не сомнѣвался, что состояніе каждаго Государства можетъ перемѣняться. Въ одномъ періодѣ времени оно находится въ благоденствіи; пошомъ приходитъ въ упадокъ. Бросимъ взглядъ на Исторію народовъ, Государства рождались, цвѣли и разрушались. До какой степени совершенства доходили нѣкоторыя изъ

древникъ народовъ въ образованности, богатствѣ, въ могуществѣ и славѣ! Теперь одиъ только развалины славнаго ихъ бышя существоють. Какой народъ носила на себѣ благословенная земля Италіи или Греціи! Нынѣ опечесва Леонидовъ, Семиспоковъ, Аришидовъ, Брушовъ, Капоновъ, Гракховъ, и другихъ Героевъ древности и челоѳнества, окованы цѣпями иноплеменнаго владычества! Священный прахъ великихъ мужей раздраженъ полипикою Государствъ новѣйшихъ. — Но обратимся къ Исторіи сихъ послѣднихъ. Возьмемъ въ примѣръ Голландію\*); сравнимъ нынѣшнее ея сословіе съ прежнимъ. Гдѣ та торговля, коюю трудолюбивые, бережливые Голландцы соединяли между собою всѣ страны свѣта, коюя занимала значительнѣйшую часть народа, посредствомъ коюрой они владѣли важнѣйшими колоніями, и коюя, наконецъ, довела

---

\*) Вообще различіе трехъ сословій Государства примѣните въ торговыхъ Государствахъ.

сіе Государство до такой степени богатства, на какой ни одно Государство въ Европѣ никогда не находилось? Сверхъ сего, сравнимъ прежнее полишическое состояніе сего Государства съ настоящимъ. Богатство Голландцевъ давало имъ прежде важное мѣсто между державами Европейскими. Иногда даже Голландія дѣлалась средоточіемъ всей Европейской полишки; и еще въ половинѣ XVII вѣка Голландское Правительство полагало предѣлы держимъ замысламъ честолюбиваго завоевателя \*). Взглянемъ на тогдашній образъ правленія республики и на Правосвенное состояніе граждан: свобода была для нихъ драгоценнѣе ихъ богатствъ; благоразумная бережливость, строгая честность были ихъ добродѣтелями. Правительство ихъ отличалось умѣренностію, благоразуміемъ, терпимостію. Несчастные, угнетенные сусвѣремъ Монарха Деспота\*\*), и изгнанные изъ своего отечества

---

\*. Лудовика XIV.

\*\*.) Лудовика XIV.

спѣшили въ объяшія республики, дабы шамъ дышашь свободно и безъ препятствія оспавашься вѣрными своему исповѣданію. — Чшо видимъ мы теперь въ Голландіи? — Одни печальные оспашки минувшаго благоденствія. Торговля и вмѣствъ съ нею богатства исчезли; политическое существованіе и свобода Голландіи были въ послѣднія времена совершенно уничтожены \*). Еспьам же теперь Голландія

---

\*) Трудно описашь состояніе Голландіи во время Французскаго владычества. Нигдѣ дѣйствія, шакъ называемой, системы пвердой земли или коншиненшальной, не были споль ужасны, какъ въ Голландскихъ провинціяхъ, присоединенныхъ ко Франціи. Города, нѣкогда богатѣйшіе въ свѣствѣ, доказывали прежде благосостояніе Государства огромными, но пущими домами. Прежде въ нѣкоторыхъ изъ сихъ зданій занималась до 500 человекъ и болѣе одними шорговыми дѣлами; въ послѣднія времена жилъ въ шакомъ домѣ какой нибудь Французской комисаръ. Корабли купеческіе гнили въ гаваняхъ; жиптели, привыкнувъ къ безпресшаннымъ

составляетъ часть значительнаго  
Государства, \*по самое сіе Государ-

занятіямъ шорговымъ, по престъченіи оныхъ, жили въ праздноспи; самая бережливосшь ихъ, сдѣлавшись бесполезною, начинала исчезать. Въ присутственныхъ мѣстахъ безпрестанно слышно было о процессахъ противъ конспрабандистовъ. Король Голландскій чувствоваль, сколь шрудно его подданнымъ сущесствовашь безъ шорговыи, и для шого не предпринималь спрогихъ мѣръ, для уничтоженія оной, кошорыхъ пребоваль брашь его, Императоръ Французскій. Голландцы, видя, что Король заступался за ихъ выгоды у своего брата, шочно возимѣли нѣкошорую привязанносшь, болѣ личную, нежели, такъ сказанъ, патріошическую, къ Королю своему, и въ особенноспи весьма сожалѣли о немъ во время присоединенія Голландіи ко Франціи, кошерьвъ вмѣстѣ съ Королемъ всю надежду шорговыи. Что касается до уменьшенія народонаселенія въ Голландіи, шо секу можешъ служишь примѣромъ, что въ Амстердамѣ, вскорѣ по прекращеніи шорговыи, число жителей уменьшилось ошъ 220,000 до 190,000.

ство едва не сдѣлалось было въ политическомъ отношеніи Англійскою колонією.

Выведемъ изъ сего только для насъ нужное заключеніе, а именно: что Голландія прежде находилась въ цвѣтущемъ или успѣвающимъ состояніи, а послѣ въ упадающемъ. Количество налоговъ не могло быть одинаково въ томъ и другомъ случаѣ. Въ семъ послѣднемъ Голландія могла платить несравненно менѣ налоговъ нежели въ первомъ. Уравненіе налоговъ также различно при каждомъ изъ сихъ двухъ состояній. При первомъ капиталы и работа могли всегда имѣть выгодное употребленіе; следовательно требованіе превосходило совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ, или по крайней мѣрѣ требованіе соотвѣтствовало совмѣстничеству. Если же при всемъ успѣвающимъ состояніи подать была наложена на преснаго работника, то чрезъ сіе доходъ его не уменьшался; онъ возвышалъ въ семъ случаѣ свою рабочую плату, и могъ



сіе дѣлать, пошому чшо дѣйствительное прѣбваніе работы, при успѣвающимъ состояніи, всегда превосходитъ совмѣстничество работниковъ, и такимъ образомъ сіи послѣдніе имѣють погрѣбителей, или пользующихся ихъ работою, такъ сказать, въ своей власти. Еслили подать была наложена на помѣщика земли или на земледѣльца; шо и они такимъ же образомъ не несли оной, но возвышая цѣну произведеній земли, заспавляли погрѣбителя нести подать; они могли сіе дѣлать, пошому чшо прѣбваніе желающихъ покупать произведенія земли, при успѣвающимъ состояніи Государства, превосходитъ совмѣстничество ихъ, кои производятъ или продають оныя. Мануфактурисъ по сей же причинѣ не несли подати, но возвышая цѣну мануфактурныхъ издѣлій, заспавляли покупателя или погрѣбителя нести оную. Купецъ также заспавлялъ платишь наложенную на его шовары подать ихъ, коимъ онъ продавалъ оныя; ибо совмѣстничество шоргующихъ было всегда менѣ совмѣстниче-

ства требователей: Голландцы шорговали съ цѣлымъ свѣшомъ.

Такое уравненіе налоговъ доказываетъ, что при услѣвующемъ состояніи Государства, всѣ налоги, на какой бы изъ трехъ источниковъ дохода они наложены ни были, превращаются наконецъ въ подати съ потребленія. Тогда всѣ налоги раздѣляются между всеми потребителями, ш. е. между всеми гражданами Государства: каждый изъ нихъ платитъ соразмѣрно своимъ издержкамъ, и по сей причинѣ налоги всѣхъ родовъ, при услѣвующемъ состояніи Государства, ни для кого не обременительны или по крайней мѣрѣ не разорительны! \* ). — Вотъ причина,

Превращеніе всѣхъ налоговъ, при услѣвующемъ состояніи, въ подати съ потребленія.

\*) Авторъ of the inquiry into the principles of taxation p. 180, говоря о мнѣніи Смита, что подати съ монеты не бывають несома ни кѣмъ, ибо всякой покупаетъ оную съ намѣреніемъ, дабы оцѣль продать, замѣчаетъ, что есшли въ хорошемъ состояніи общества каждый можетъ отклонить отъ себя подати; шо оной никто не платитъ, шакъ какъ подати съ монеты: — замѣча-

позволяюща Правительствамъ, при  
цвѣтущемъ сословіи Государства,

ніе оспроумное; но сравненіе не со-  
всѣмъ справедливое. Подаши съ монетами  
подлинно никто не несетъ, когда она  
находится въ обращеніи; но подаши  
бываешь платима или нѣтъ, когдо-  
рѣй захочешь дать монету другой  
видъ, и. е. перелишь оную, или, что  
всего вѣроднѣе, нѣтъ, кому Правитель-  
ство въ первый разъ выдаетъ мо-  
нету, пошому что если бы Правитель-  
ство выдавало ему извѣстное  
количество чистыхъ денегъ, не  
вычисля чеканной подаши съ оныи,  
то онъ получалъ бы тогда очевидно  
болѣе, нежели сколько онъ получаетъ  
за вычешомъ сей подаши, и могъ бы,  
въ слѣдствіе того, увеличить свое дѣй-  
ствительное требованіе товаровъ. И  
такъ, если бы вычислялась подаши, онъ  
получаетъ менѣе, или, что все равно,  
онъ несетъ сію подаши. Чеканную по-  
даши можешь иногда нести само Пра-  
вительство. — Что же касается до  
налоговъ вообще, то они должны  
быти наконецъ платимы, даже и въ  
успѣвающимъ сословіи Государства:  
потребитель не можешь ихъ откла-

умножаніе налоговъ безъ вреда благосостоянію народному; всѣ налоги падали тогда на потребишелей. и плашмакъ почти непримѣтнымъ образомъ, между тѣмъ, какъ безпрестанно умножавшіяся богатства давали народу новыя силы и новыя способы для заплащыванія возрасшавшихъ налоговъ.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что превращеніе всѣхъ налоговъ въ подати съ потребленія возможно только при успѣвующемъ состояніи Государства; не можетъ существовать при непрерывно уменьшающемся, и еще менѣе при упадающемъ состояніи.

Сіе превращеніе при успѣвующемъ состояніи случается съ нѣкоторыми изъ налоговъ скорѣе, съ другими не такъ скоро. Напримѣръ налогъ съ дохода отъ земли пребуешь болѣе времени, дабы упасшь на потребишелей,

---

нишь отъ себя. Если бы налоговъ не было; то онъ безъ сомнѣнія плащилъ бы менѣе за повары, имъ потребляемые; а плащилъ болѣе, онъ несеть наложенную на оныя подати.

\*

нежели подашь съ мануфактурныхъ издѣлій или пошлыны съ привозимыхъ товаровъ.

И такъ Государство находишь въ успѣвающемъ сослояннн погда, когда требованіе превосходитъ совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ, когда капиталы и работа всякаго рода могутъ быть употребляемы съ прибылью, и сверхъ сего когда иностранные капиталисты и работники находятъ такое же выгодное употребленіе своимъ капиталамъ и работъ въ семъ Государствѣ, и наконецъ когда народонаселеніе сильно увеличивается.

Естьли же въ Государствѣ совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ превосходитъ требованіе капиталовъ и работы; естьли употребленіе капиталовъ и работы не представляешь должныхъ выгодъ; естьли промышленность народная уменьшается; естьли внутреннія силы Государства слабѣютъ; естьли внѣшнее вліяніе его болѣе и болѣе лишается своего вѣса; естьли народонаселеніе уменьшается,

по такое Государство находится въ состояніи упадающемъ.

При такомъ состояніи простой работникъ, денежный капиталистъ, купецъ, мануфактурисць, помѣщикъ не могутъ заставитьъ по потребиелей нести всю тяжесть или часть налога иначе, какъ по уменьшенномъ совмѣстничествѣ въ каждой изъ сихъ отраслей промышленности: возможность сего уменьшенія различна въ сихъ отрасляхъ, и оны сей возможности уменьшенія совмѣстничества зависятъ и уравненіе налога.

При упадающемъ состояніи рабочая плата должна неопытно уменьшилась вмѣстѣ съ уменьшеніемъ требованія работы, неразлучно соединеннымъ съ упадкомъ Государства, и дойти до такой цѣны, которая необходимо нужна работнику для поддержанія его жизни и уплаты налога. Но для полученія сей цѣны надлежитъ, чтобы вмѣстѣ съ уменьшеніемъ требованія работы и совмѣстничеству работниковъ ограничилось. Мы видели выше, какимъ образомъ совмѣстни-

чество рабочихъ работниковъ ограничивается.

Денежный капитализмъ, при удающемъ состояннн, въ началѣ получаетъ весьма мале процентовъ; но мале по малу совмѣстннчество денежныхъ капитализмовъ ограничивается, и остающнйся находятъ себя въ возможности возвыснть проценты до извѣстной выгодной степени и соразмѣрно налогу. Денежный капитализмъ всѣхъ менѣ шернитъ при удающемъ состояннн, потому что отъ всѣхъ легче можешь перемѣннть употребленне своего капитала, перенеснн оный въ другнн Государства, и т. д. Чемъ долее такое состоянне Государства продолжается, тѣмъ более совмѣстннчество капитализмовъ ограничивается, такъ, что остающнйся капитализмы возвышаютъ иногда проценты выше иной степени, на которой они находнтся въ Государствахъ удающнхся. На семь основываются въ удающнхся Государствахъ жалобы на всеобщнй недоспашокъ въ деньгахъ, на семь основываются безразсудныя исчисленнн,

опредѣляющія, когда послѣдній грошъ выдѣлеть изъ Государства \*).

Совмѣстничество купцевъ, занимающихся иностранною торговлею, уменьшается съ большею трудностію, нежели совмѣстничество денежныхъ капиталовъ, но гораздо легче нежели совмѣстничество работниковъ, земледѣльцевъ и помѣщиковъ. Сіи купцы могутъ, безъ значительнаго ущерба, превращать свои капиталы единственно въ денежные, перемѣщать сіи послѣдніе въ другія Государства, или осмѣляя прямую \*\*) торговлю, зани-

\*) Во многихъ мѣстахъ Германіи были дѣлаемы такія исчисленія. Нѣкоторые практическіе политики во Франціи исчислили, что въ слѣдствіе наложенной на сіе Государство контрибуціи и невыгоднаго торговаго баланса, въ теченіе двухъ лѣтъ всѣ числыя деньги выйдуть изъ Франціи!!

\*\*) Ошъ своего къ иностранному и ошъ иностраннаго къ своему Государству.





онны служатъ для первѣйшихъ потребностей жизни, но они могутъ съ большею удобностію заставитьъ пошребителей неспичастъ налога. Совмѣстничество мануфактурисповъ ограничивается не иначе, какъ съ пожертвованіемъ значительной части ихъ собственности. Если издѣлія мануфактуръ посылаются въ чужія земли, то возвышеніе цѣны издѣлій, въ слѣдствіе налога, удесть зависѣть ошъ совмѣстничества сихъ мануфактурисповъ съ другими на иностранномъ рынкѣ.

Помѣщикъ и земледѣлецъ весьма много терпятъ при упадающемъ состояніи Государства. Никакія бѣдствія общественныя не могутъ значительно уменьшитъ ихъ совмѣстничества. Они обыкновенно не могутъ бытъ доведены до такой крайности, чтобы многіе изъ нихъ погибли, какъ то случается съ работниками при упадающемъ состояніи. Оставитъ опечество, продавъ свою землю, для нихъ весьма трудно; ибо при такомъ состояніи мало бываетъ желающихъ

покупашь оную. И такъ они должны окончателъно нести налогъ, ими платимый, и могутъ искать вознагражденія за завлашу оного только въ ограниченіи своихъ издержекъ и въ бережливости. Люди, употребившіе свои капиталы на постройку домовъ, будутъ находившя еще въ худшемъ положеніи: требованіе домовъ, при упадающемъ состояніи, можетъ почти со всѣмъ прекратиться, между тѣмъ, какъ требованіе произведеній земли никогда пресѣчься не можетъ.

Сіе доказываетъ, что выгоды владѣльцевъ земли всегда тѣсно соединены съ выгодами всего Государства; почему Правительству, при введеніи переменъ, касающихся до благосостоянія всего народа, должны болѣе всего сообразоваться съ выгодами помѣщиковъ и земледѣльцевъ; но вмѣсто того, кажется, что Правительству въ такихъ случаяхъ болѣе сообразуются съ выгодами купцевъ \*), которыхъ не только

---

\*) Однажды Колбертъ, желая сдѣлать нѣкоторыя преобразованія по часини

ко что не всегда соединены съ пользою Государственною; но могутъ даже иногда быть совершенно ей противны.

Неперемѣняющееся состояніе Государства есть средина между успѣвающимъ и упадающимъ.

При неперемѣняющемся состояніи Государства простые работники, для полученія работной платы, нужной для ихъ существованія и для уплаты налога, должны также ограничиться въ ихъ совмѣстничествѣ, которое впрочемъ при семъ состояніи умень-

финансовъ, просилъ, въ разсужденіи сего, совѣща у одного изъ знашнѣйшихъ купцовъ Парижскихъ. Сей благоразумный человекъ отвѣчалъ Министру: „Лучшій совѣтъ, который я могу вамъ дать, состоитъ въ томъ, что бы вы никогда не спрашивали у купцовъ совѣтовъ касательно финансовъ.“ Нѣкоторые Министры, не похожіе впрочемъ на Колберта, много вредили Государству и самимъ себѣ, слѣдуя совѣтамъ купцовъ.

наешься не споль жестокииъ образомъ,  
какъ при упадающемъ.

Земледѣльцы и помѣщики будутъ,  
при неперемѣняющемся состояніи, не-  
спити большую часть налога. Владѣю-  
щіе домами будутъ обыкновенно не-  
спити всю тяжесть онаго.

Мануфактуристы будутъ неспити  
меньшую часть налога при неперемѣ-  
няющемся состояніи Государства, не-  
жели при упадающемъ.

Такъ какъ совмѣстничество денеж-  
ныхъ капиталистовъ и купцевъ мо-  
жетъ легко ограничиться; то они, при  
продолженіи неперемѣняющагося со-  
стояніи, не будутъ неспити налога, но  
возвысятъ выигрышъ свой отъ упо-  
требленія ихъ капиталовъ.

Различіе  
успѣховъ  
при успѣ-  
вающимъ  
состояніи  
Государ-  
ства.  
  
Успѣхи  
Россіи.

При успѣвающимъ состояніи Го-  
сударства успѣхи бывають различ-  
ны. Если успѣвающее Государство  
находится еще въ началѣ своего по-  
линическаго существованія; то успѣ-  
хи бывають обыкновенно сильнѣе, не-  
жели тогда, когда Государство давно  
уже наслаждается бытіемъ полиниче-  
скимъ. Россія и Англія находятся въ

успѣвающимъ состояніи; но успѣхи Россіи сильнѣе, нежели успѣхи Англіи, ибо Англія не пресѣщавала процвѣшати и обогащашься въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Съ продолженіемъ цвѣтущаго состоянія Государства успѣхи онаго, по естественному ходу вещей, дѣлаются мало по малу слабѣе. Успѣхи Россіи, при такомъ духѣ народа и Правительсва, каковъ существуетъ въ ошечествѣ нашемъ, были бы еще совершеннѣе, есльи бы общей дѣятельности, общему стремленію къ образованности и къ благосостоянію, не прѣпятствовало существованіе рабства.

Относительно Англіи надлежитъ замѣнить, что, не смотря на непрерывные успѣхи сего Государства, благосостояніе народное онымъ не сошвѣлствуетъ. Съ приобрьшеніемъ новыхъ богатствъ, безпрестанно увеличивались и повинности общеспвенныя. Великія, почти невѣроятныя издержки Правительсва, дѣлаемыя посредствомъ займовъ и безпрестаннаго умноженія налоговъ, наносили сильный

ущербъ благосостоянію народному; такъ, что не смотря на успѣхи Англіи, кои впрочемъ доказываются самыми издержками Правительсва, часно представляются въ сей землѣ явленія, свойственныя шолько упадающимъ Государствамъ. Величина налоговъ дѣла по сіе время успѣхи Англіи почти недѣйствительными для умноженія богатства народнаго: они служатъ шолько для умноженія доходовъ Правительства. Въ сльдствіе сего принужденнаго положенія Англіи, надлежитъ судить о настоящемъ благосостояніи и богатствѣ Англійскаго народа съ большою осторожностію \*).

---

\*) Настоящее положеніе Англіи конечно весьма невыгодно; но сіе положеніе не оправдываетъ опасеній и предсказаній коими разными политикими спараются усмращать или упѣшать, смотря по обстоятельству, людей легковѣрныхъ и неспѣдущихъ. Иные изъ сихъ политиковъ предсказываютъ, что Англія должна разрушиться подъ тяжестію немыслимаго Государственнаго долга;

Успѣхи Сѣверной Америки сильнѣе, нежели успѣхи Россіи. Сіе происходишь, кромѣ различныхъ причинъ, весьма ясныхъ для всякаго разсудитель-

ные думаютъ, что тарифы Державъ северной земли разорятъ Англію; иные опасаются даже, чтобы послѣднія спеченія народныя въ Спафильдъ и повтореніе оныхъ, не привели всего Государства въ великое замѣшательство, и п. д. Всѣ такія разсужденія неосновательны и тщетны. Благодареніе Великобританіи утверждено на самыхъ твердыхъ основаніяхъ, а именно: на внутренней силѣ Государства, на внутренней торговлѣ, внутренней промышленности народной, на характерѣ и еще болѣе на свободѣ народной.

Однимъ изъ сильнѣйшихъ доказательствъ великаго богатства Англіи служитъ то, что Правительствѣ всегда можешь дѣлать добровольные займы у частныхъ людей. Относительно богатства Англіи можно также замѣтить, что тамъ въ 1806 году тысяча двадцать одинъ человекъ объявили свои доходы для уплаты подати, каждый болѣе 10.000 £. стерлинговъ.



наго челоуѣка, часпію и ошъ большаго переселенія Европейцевъ въ сію часть свѣша.

Большая часть другихъ Государствъ Европейскихъ находится въ непрерывяющемся соешояніи, какъ шо: Германія\*), Швейцарія, Швеція, Данія.

Франція и Испанія находяшся шеперь неоспоримо въ упадающемъ состояніи. Есшья въ первомъ изъ сихъ Государствъ сущесшвующій порядокъ вещей утвердился; есшья Франція еще долго будешъ находишся въ мирномъ положеніи, шо сіе Государство, съ помощію конштуціи, вновь оживошворится; народная промышленость и заграничная шорговля воскреснушъ; упадающее состояніе Франціи прекратится, и она, въ слѣдствіе богатствъ природныхъ, можешъ пришши въ успѣвающее. Чшо касается до Испаніи, шо нельзя шеперь предвидѣшъ, чшобы сіе Государство могло пришши въ цвѣтущее состояніе.

---

\*) Нѣкошорія части Германіи находяшся шеперь неоспоримо въ упадающемъ

Голландія, находившись долгое время въ упадающемъ состояніи, можеть теперь поправить свое положеніе, ожививъ внутреннюю промышленность и заграничную торговлю; но никогда не можеть достигнуть прежняго благоденствія. Выгоды жителей Бельгій и Голландіи часто оказываются въ совершенной противоположности между собою; какъ, на примѣръ, касательно иностранной торговли, первые желаютъ ограниченія оной, потому что имѣютъ фабрики и мануфактуры, кои ость свободной иностранной торговли

---

состояніи, какъ, на примѣръ, Рейнскія области, споль долго спрадавшія подъ такъ называемымъ провизорнымъ или временнымъ правленіемъ: цѣлыя селенія въ семъ краю готовы и желаютъ переселиться въ Россію, не спребуя ость Русскаго Правительства ничего, кромѣ паспортовъ. Многіе земледѣльцы изъ сего края изыскали свою охоту переселиться въ Польшу и въ Россію, по прочшеніи въ газетахъ объявленія Намѣстника Царства Польскаго, приглашающаго иностранцевъ селиться въ Польскіи владѣніяхъ.

приходящъ въ упадокъ; выгоды же Голландцевъ требують величайшей свободы для торговли заграничной. Неоспоримо также, что и естественныя свойства Бельгійцевъ и Голландцевъ, прошивуположность ихъ національныхъ характеровъ, различіе вѣроисповѣданія, должны препятствоватьъ общему ихъ благоденствію.

Что касается до Италіи, то многая торговля можетъ и теперь оживить внутреннюю промышленность, и въ особенности привести въ лучшее состояніе города приморскіе. Но что значить весь богатства міра, когда нѣтъ главнаго, неоцѣннаго богатства — независимости Государственной? Провидѣніе обогатило сію землю избыткомъ всѣмъ, что можетъ способствоватьъ къ благоденствію народному; но Политика, которая часто поступаетъ вопреки намѣреніямъ Провидѣнія, лишила Италію главнѣйшаго средства для достиженія сего благоденствія.

Признаки      Для распознаванія трехъ различныхъ  
трехъ со-      сословній Государствъ существующъ

нѣкоторыя признаки; но сіе послѣднее надлежитъ изслѣдовать весьма о-сторожно; ибо иногда одинъ и тотъ же признакъ означаетъ совершенно про-тивное.

стояній  
Государ-  
ства.

Сии признаки существуютъ въ при-были, получаемой отъ употребленія капиталовъ въ земледѣліи, въ торгов-лѣ и въ прибыли отъ проспой ра-бошы.

Дѣйствія большой прибыли отъ упо-требленія капиталовъ суть большой доходъ и высокіе проценты. Дѣйствіе большой прибыли отъ работы есть высокая рабочная плата. Малая при-быль отъ дохода сихъ источниковъ имѣ-етъ проотивныя дѣйствія. И такъ вопъ при главнѣйшіе признака различныхъ состояній Государства.

Начнемъ разсмотрѣніемъ признака процентовъ.

Высокіе проценты могутъ суще-ствовать не шолько при успѣвающимъ, но также и при упадающемъ состояніи Государства. И такъ, дабы справедли-во судить о состояніи Государства по высокимъ процентамъ, надлежитъ

\*

прежде изслѣдовать, отъ чего сіе происходитъ. Еслили высокіе проценты имѣютъ причиною уменьшенное совѣспничество денежныхъ капиталовъ, то сіе есть вѣрнѣйшій признакъ упадающаго состоянія Государства. Еслили же высокіе проценты происходятъ отъ того, что требованіе капиталовъ всегда еще превосходитъ совѣспничество капиталовъ, то сіе есть признакъ состоянія успѣвающаго.

Кромѣ сего отношенія требованія къ совѣспничеству, высокіе проценты имѣютъ иногда причиною невѣрность въ возвратномъ полученіи ссуженнаго капитала \*). Сія невѣрность обыкновенно происходитъ отъ недоспашковъ законодательства. Иногда, по причинѣ дурныхъ Банкротскихъ Уставовъ, заимодавецъ можетъ лишь съ большимъ трудомъ, или совѣмъ не можетъ, принудить своего должника къ заплащѣ; иногда шаябы требуютъ,

---

\*) Здѣсь разумѣется во всемъ Государствѣ, а не въ отношеніи къ особенымъ лицамъ.

для выгоднаго окончанія, не только одного права, но и денегъ. Иногда привилегіи высшихъ классовъ гражданъ не позволяютъ заимодавцу взыскать удовлетворенія съ имѣнія должника; сіе послѣднее неудобство существуетъ въ высочайшей степени въ Венгріи, относительно тамошняго дворянства. Кроме сего запрещеніе не брать выше постановленныхъ закономъ процентовъ имѣетъ непосредственное вліяніе на возвышеніе оныхъ. Всѣ сіи недоспашки законодательства, полагая препятствія промышленности народной, дѣйствуютъ на возвышеніе процентовъ. Въ Америкѣ, не смотря на сильнѣйшіе успѣхи сей земли въ сравненіи съ Россією, состояніе процентовъ не выше, чѣмъ у насъ \*).

---

\*) Въ средніе вѣки проценты съ ссужаемыхъ капиталовъ были весьма высоки; но это происходило конечно не отъ успѣховъ Государства въ благосостояніи. Напротивъ того сіи проценты свидѣтельствуютъ варварство и слѣдственно бѣдность тѣхъ временъ, когда капиталы были весьма рѣдки, и

**Для выгодъ, какъ народа такъ и  
Правишельства, надлежитъ ошвра-**

---

занимались болѣе для распочивельно-  
спи, нежели для выгоднаго упошре-  
бленія; когда законы не ограждали  
доспапочнымъ образомъ правъ за-  
модавца, и когда ремесло росшовщи-  
ковъ почиталось презришельнымъ и  
во всей Европѣ было предосставлено,  
почти исключительно, угнешеннымъ  
Евреямъ. Въ нашемъ древнемъ опе-  
чесивѣ проценпы были также весь-  
ма высоки; причина во многихъ опшо-  
шеніяхъ та же: погдашнее нравсшвен-  
ное состояніе Россіи, хотя, можеть  
бышь выгодный шоргъ, ведомый на-  
щими предками съ чужеземцами, имѣль  
нѣкошорое вліяніе на возвышеніе про-  
ценповъ при погдашнемъ недоспап-  
кѣ въ капиталлахъ. Чшоже касается  
до древняго Русскаго Законодатель-  
ства по сей часши, шо оно, можеть  
бышь, было не хуже шеперешняго.  
Высокіе проценпы могушь также бышь  
слѣдсшвіемъ опасностей, сопряжен-  
ныхъ съ шорговыми предпріяніями,  
для кошорыхъ капиталы занимають.  
Такъ въ Авинахъ сущесшвовало два ро-  
да проценповъ: одни внушренніе, дру-

щаль такія препятствія или совсѣмъ не вводилъ оныхъ. Сіе не сполло бы Правительствамъ ни малѣйшаго пруда; напрошивъ того избавило бы ихъ отъ излишнихъ заботъ, и принесло бы Государству несравненно болѣе пользы, нежели всѣ запрещенія ввоза и вывоза, нежели всѣ не ксташи заводимыя фабрики и мануфактуры, и вообще всякое направленіе народной промышленности.

Естьли высокіе проценты бывають иногда признакомъ успѣвающаго состоянія Государствъ, то надлежитъ замѣнить, что и низкіе или малые проценты могутъ иногда служить признакомъ самаго цвѣщущаго состоянія. Сіе бываешь тогда, когда Государство, послѣ великихъ успѣховъ въ благосостояніи, начинаетъ, въ слѣдствіе естественной необходимости, итти далѣе тихими шагами: въ такомъ слу-

---

гѣе заграничныя или морскіе; сіи послѣдніе были вдвое выше первыхъ. пошому что въ семь случаевъ капиталы употреблялись на торговлю опдаленную съ народами мало образованными.



чаѣ богатство народное сдѣлаешь совмѣстничество капиталовъ равнымъ требованію, не смотря на обширность или величину сего послѣдняго; ибо великое богатство умножаетъ капиталы \*); и тогда проценты безъ сомнѣнія должны уменьшиться. Примѣръ и

---

\*) Сіе подало поводъ нѣкоторымъ сочинителямъ утверждать, что „чѣмъ сильнѣе успѣхи Государствъ, тѣмъ ниже въ оныхъ проценты, и напротивъ.“ Съ большимъ остроуміемъ старается доказать сіе положеніе вышеприведенный сочинитель Гереншвандъ (въ Discours fondamental sur la population p. 116). Сѣверная Америка представляетъ совершенно противоположное сему правилу; но Авторъ говоритъ, что еслии сіе Государство дѣлаешь исключеніе изъ его правилъ, то это происходитъ отъ чрезвычайныхъ и единственныхъ обстоятельствъ, въ коихъ оно находится. — Еслии бы Авторъ сказалъ: чѣмъ долѣе продолжаются успѣхи Государства, тѣмъ ниже дѣлаются въ ономъ проценты, то сіе было бы справедливо. Безпрестанное накопленіе капиталовъ понижаетъ проценты, такъ

доказательство сему представляла Голландія: при самомъ цвѣтущемъ сословіи сего Государства проценты не превосходили 3, не смотря на обширную торговлю, которая допускала выгодное употребленіе капиталовъ. — Тюрго съ справедливостію приписываетъ пониженіе процентовъ въ Европѣ вообще духу экономіи или бережливости, который болѣе распространился, нежели духъ роскоши \*); но надобно при семъ замѣнить, что и умноженіе капиталовъ имѣло на сіе пониженіе сильное вліяніе; бережливость же произошла вмѣстѣ съ усовершен-

---

какъ всякое умноженіе совѣспичества уменьшаетъ всякаго рода прибыль. Въ Голландіи низкіе проценты доказывали, что послѣ сильнаго возраспанія успѣховъ, сіи успѣхи продолжались съ меньшею быспрошою; въ Америкѣ высокія проценты доказываютъ, что въ сей землѣ успѣхи начинаются; въ началѣ же успѣхи Государствъ бывають всегда сильнѣе, нежели въ послѣдствіи.

\*) Turgot: sur la formation et la distribution des richesses. p. 109.

спивованіємъ промышленности и съ размноженіємъ способовъ выгоднаго употребленія капиталовъ.

Въ такомъ Государствѣ, гдѣ великія богатства дѣйствуютъ на сильное пониженіе процентовъ, займы могутъ быть дѣлаемы съ легкостію, какъ частными людьми, такъ и Правительствами, своимъ и иностранными. Напротивъ въ Государствѣ, коего успѣхи еще начинающіяся, не смотря на быстроту оныхъ, Правительство не находитъ довольно суммъ для выгоднаго займа; частные люди на то же жалуются, и отъ того иногда въ успѣвающихъ Государствахъ входитъ въ обыкновеніе думать, что деньги рѣдки: шъ же жалобы, какъ и при упадающемъ состояніи. Сіи сужденія происходятъ отъ того, что люди, видя дѣйствіе, не видятъ причинъ: при упадающемъ состояніи денегъ спановишся въ Государствѣ подлинно менѣе; ибо когда Государство дѣлается бѣднѣе, то уменьшеніе всѣхъ производимыхъ и продаваемыхъ предметовъ должно безъ сомнѣнія влечь за собою уменьшеніе зна-

ковъ, представляющихъ сіи предметы и служащихъ для обращенія оныхъ. При успѣвающимъ состояніи мнимый недостатокъ въ деньгахъ не отъ того происходитъ, что оныхъ становится меньше: сумма оныхъ, напротивъ того, умножается; но безпрестанно усиливающееся пребываніе денегъ всегда превосходитъ совмѣстничество капиталовъ, производитъ то, что денегъ все еще мало въ сравненіи съ возможностію употреблять оныя. Въ Государствахъ, кои еще не давно находясь въ успѣвающимъ состояніи, накопленіе капиталовъ не возможно, какъ сіе бываетъ въ тѣхъ, кои уже нѣсколько столѣтій наслаждаются успѣвающимъ состояніемъ.

Разсмотримъ признаки прехъ различныхъ состояній, заключающіеся въ доходѣ отъ земли и отъ рабочей платы,

Состояніе дохода отъ земли легко знать можно. Еслили сей доходъ великъ; еслили помѣщики и въ особенности земледѣльцы, на коихъ создается благоденствіе народное, нахо-

дятся въ хорошемъ положеніи; то можно заключить, что и Государство находится въ цвѣтущемъ или успѣвающимъ состояніи. Еслили доходъ отъ земли незначителенъ; еслили помѣщики живутъ не въ изобиліи; еслили земледѣльцы опказываются отъ пріятнѣйшей жизни, то Государство находится въ неперемѣняющемся состояніи. Еслили же помѣщики съ трудомъ могутъ содержать себя своими доходами; еслили земледѣльцы находятся въ нищетѣ и не имѣютъ довольно способовъ работашь столько, сколько бы они могли; еслили они ограничиваютъ себя въ пошребленіи предметовъ первѣйшей потребности, то въ такомъ случаѣ Государство конечно находится въ упадающемъ состояніи.

Что касается до работной платы, то она также можетъ служить вѣрнымъ признакомъ прехъ различныхъ состояній Государства, тѣмъ болѣе, что величина ея вездѣ можетъ быть безъ труда изслѣдована. Работная плата возвышается вмѣстѣ съ умноженіемъ народнаго богатства и пони-

жаешся вмѣстѣ съ уменьшеніемъ онаго.

Однакоже въ семъ правилѣ мы видѣли исключеніе. Во Франціи, во время Императорскаго правленія, рабочная плата была высока; но сіе конечно не доказывало благоденствія народнаго. Рабочная плата возвышалась, по обыкновенному порядку, отъ того, что требованіе превосходило совмѣстничество рабочихъ. Причиною сего превосходства было не большое число требователей, но весьма малое число рабочихъ: всѣ наиболѣе способные люди къ работѣ находились въ арміяхъ, и сильно ограниченное чрезъ то совмѣстничество рабочихъ, позволяло оспаривающимся, даже и мало способнымъ людямъ къ работѣ, требовать и получать высокую плату.

Безпрестанныя войны необходимо должны возвысить рабочную плату болѣе или менѣе во всѣхъ Государствахъ. И такъ желая судить, о состояніи Государства по рабочей платѣ, не надобно забывать и сей причины, дѣйствующей на ея возвышеніе.

Объ успѣхахъ Англіи нельзя судить по величинѣ рабочей платы; ибо плата, получаемая въ Англіи рабочими, въ особенности на фабрикахъ и мануфактурахъ, весьма мала. Они не могутъ жить заработываемыми деньгами; но получаютъ вспомошествованіе изъ суммъ, собираемыхъ для бѣдныхъ. Сія невозможность въ богатой землѣ существовать трудами рукъ своихъ, происходитъ отъ того, что въ Англіи, несмотря на безпрестанно увеличивающійся доходъ общественный, великіе расходы Государственные весьма обременительны для народа. Почти половина годового общественного дохода издерживается ежегодно Правительствомъ. Великіе налоги необходимо должны дѣйствовать на возвышеніе цѣнъ всѣхъ вообще товаровъ. Дороговизна, приводя народную промышленность въ нѣкоторое принужденное положеніе, не позволяетъ рабочимъ, неимѣющимъ никакихъ капиталовъ, кромѣ силъ природныхъ, возвысить рабочую плату до такой степени, чтобы она

могла имъ доставлять всѣ способы къ существованію, тѣмъ болѣе, что сіи способы облегчаются вспоможеніями, которыми работники получаютъ изъ суммъ для бѣдныхъ.

Дабы опредѣлишь, велика или мала рабочная плата, независимо отъ различія дѣйствительной и нарицательной цѣнности оной, надлежитъ изслѣдовать: сколько времени проситъ работникъ или поденщикъ съ своимъ семействомъ можеть прожить выработываемыми деньгами въ одинъ день. Еслили платою работы одного дня онъ можеть прожить три, четыре и болѣе дней, то рабочная плата высока, и доказываетъ, что Государство находится въ успѣвающемъ состояніи. Еслили выработываемыми деньгами въ одинъ день работникъ можеть прожить только одинъ или два дня, и притомъ скуднымъ образомъ; то Государство находится въ неперемѣняющемся состояніи. Въ упадающемъ состояніи рабочная плата едва только доставляетъ работнику хлѣбъ насущный. Въ Америкѣ поденщикъ ра-



ботною платою одного дня живешь 4, 5 дней и болѣе. Въ Германіи, въ бѣдственномъ ея положеніи, работники иногда соглашались, какъ мы видѣли выше, работашь изъ одного хлѣба. Мы не говоримъ здѣсь о возвышеніи работной платы, происходящемъ отъ непріятностей, опасностей и вреда, сопряженныхъ съ нѣкоторыми родами работы.

Дабы судить объ успѣвающимъ состояніи Россіи по величинѣ работной платы, надлежитъ принять въ разсужденіе, что на возвышеніе оной крѣпостное состояніе части работниковъ неоспоримо имѣетъ важное вліяніе: совмѣстничество работниковъ конечно ограничивается, когда одна часть преспыхъ людей не можетъ располагашь собою по своей волѣ.

Частію одинъ взглядъ на работника, на земледѣльца можетъ дать нѣкоторое понятіе о состояніи Государства: въ тѣхъ земляхъ, гдѣ получаемая ими отъ ихъ занятій прибыль велика, они лучше ѣдятъ, лучше пьютъ, лучше одѣваются, прилѣжнѣе работають, и

напрощивъ. Замѣтимъ, что они употребляютъ болѣе прилѣжанія и охоты не тогда, когда они менѣе получаютъ за свою работу, но тогда, когда они болѣе за оную получаютъ. Сіе доказано опытомъ, вопреки безразсудному мнѣнію, что налоги и недоплатки побуждаютъ къ прилѣжанію. — По одному взгляду на простаго человѣка можно судить о степени благосостоянія Государства; между тѣмъ, какъ множеству фабрикъ, мануфактуръ, поселеній, колоній, заводимыхъ Правительствомъ, не дадутъ никому яснаго понятія о богатствѣ народномъ.

Мы видѣли выше, что успѣхи Государства доказываются также и умноженіемъ народонаселенія. Тамъ, гдѣ средства къ существованію изобилуютъ, тамъ и число жителей умножается болѣе, нежели въ землѣ бѣдой, или тамъ, гдѣ благосостояніе уменьшается. Въ Сѣверной Америкѣ народонаселеніе удвоится въ теченіе двадцати лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ Англіи число жителей безпрестанно и сильно уве-

личивается. Глаговъ, имѣвшій въ 1791 году 66,000 жителей, имѣеть теперь 110,000; Ливерпуль, имѣвшій въ 1801 году 77,000, имѣеть теперь 94,000. Въ Бристоль, въ такое же время, число жителей увеличилось ось 63 до 76,000 \*). Въ Россіи число жителей въ Одессѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ умножилось въ содержаніи еще болѣе сильною. Напримѣръ того въ Италіи, которая находится въ неперемѣняющемся, или даже въ упадающемъ состояніи, число жителей во многихъ городахъ уменьшилось вдвое или болѣе противъ прежняго; также какъ и въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи, напримѣръ въ Кельнѣ. Что касается до искусственнаго многочисленія столицъ, то оно конечно не доказываетъ благосостоянія народнаго, подобно какъ произрастѣнія оранжерейныя не доказываютъ благораспоряденности климата. Столицы всегда были гробомъ Государства, какъ въ физическомъ, такъ въ нравственномъ смыслѣ.

\*) Say: de l'Angleterre et des Anglais.

По благосостоянію или лучше ска- роскошь  
зать, по роскоши высшихъ классовъ б о г а -  
гражданъ нельзя судить о благососто- шыхъ.  
яніи Государства. Роскошь, будучи  
доведена до высокой степени, служитъ  
болѣе доказательствомъ упадающаго,  
нежели успѣвающаго состоянія. Въ  
тѣ времена, когда Римская Имперія  
быстро стремилась къ паденію, рос-  
кошь знатныхъ людей была на высо-  
чайшей, почти невѣроятной степе-  
ни\*). Даже и бережливые Голландцы,  
при упадающемъ состояніи своего  
ошечества, сдѣлались роскошными и  
расточительными. Роскошь дворянъ  
въ Россіи часто доказываетъ только  
то, что они имѣютъ крѣпостныхъ  
крестьянъ, коихъ силами и способно-  
стями, а равно и капиталами, они по  
своему произволению располагать мо-  
гутъ. И потому роскошь въ Россіи  
болѣе печалитъ внимательнаго наблю-  
дателя, нежели въ иностранныхъ Го-  
сударствахъ.

\*) См. о семъ въ безсмертномъ твореніи  
Гиббона: Gibbon: History of the increase  
and fall of the Roman Empire.

Въ пространномъ Государствѣ, какова напримѣръ Россія, якопорныя части онаго могутъ находиться въ различныхъ состояніяхъ, и сіе мѣстное различіе должно конечно быть принимаемо въ разсужденіе при изслѣдованіи способовъ уравненія налоговъ.

## VI. ОБЩЕЕ ДѢЙСТВІЕ НАЛОГОВЪ.

Налоги, важныя для общества въ существѣ своемъ, важны и въ дѣйствіяхъ.

Налоги имѣютъ непосредственное вліяніе на уменьшеніе богатства народнаго; ибо часть дохода общественнаго, получаемая чрезъ налоги Правительствомъ, издерживается, не множая сего дохода.

Налоги причиняютъ препятствія промышленности народной, отъежая часть капиталовъ, употребляемыхъ подданными, отъ ея назначенія, и предоставляя оную Правительству.

Кромѣ сего налоги имѣютъ вредное вліяніе на народонаселеніе, образованность и нравственность народную.

Налоги, утнепающіе простаго рабочника, имѣють самое непосредственное вліяніе на народонаселеніе. Трудность доставленія средствъ пропитанія ограничивающъ бракосочетаніе между простыми людьми. Трудность воспитывать дѣтей производитъ то, что онѣ умирають въ нѣжнѣйшемъ младенечествѣ. Налоги, дѣлая труднымъ прокормленіе самыхъ работниковъ, имѣють дѣйствіемъ увеличеніе смертности между ими.

Налоги могутъ также ограничивать способы гражданъ давать дѣтямъ своимъ приличное воспитаніе, и сіе не только между простыми людьми, но также и между людьми средняго сословія. Такимъ образомъ налоги будутъ препятствовать распространенію образованности. Замѣчено, что въ Англіи великіе налоги, заставляя людей болѣе всего думать о своихъ денежныхъ выгодахъ, отвращають ихъ отъ занятій умственныхъ. Утверждаютъ, что шеперь въ Англіи читають гораздо менѣе, нежели прежде. Одинъ изъ лучшихъ писателей по ча-

сти Политической Экономіи \*), опасаясь, чтобы опечесство Баконъ, Невшоу и Локковъ не начало ишли въ просвѣщеніи назадъ быстрыми шагами.

На нравственность налоги имѣютъ самое вредное вліяніе. Дабы въ селѣ удословѣришь, надлежитъ только вспомнить о шѣхъ несчастныхъ, которые опѣ налоговъ дѣлаются преслушниками, не говоря уже о другихъ примѣрахъ, доказывающихъ вредное дѣйствіе нѣкоторыхъ налоговъ \*\*). Примѣрно, что въ Англіи число преступленій увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ общественныхъ повинностей. 1813 годъ представляетъ въ Англіи пятнадцать тысячъ пригово-

\*) Say: de l'Angleterre . . . . . p. 22.

\*\*\*) Стиклеръ говоритъ, что въ слѣдствіе акциза на солодъ въ Шотландіи, цѣна пива увеличилась претѣю частію; опѣ того просной народъ началъ пить болѣе вина нежели прежде, и сія перемѣна имѣла множество дурныхъ слѣдствій неразлучныхъ съ большимъ упошребленіемъ сего напитка.

ровъ по различнымъ преступленіямъ; цѣлая Европа такого числа преступленій, въ теченіе одного года, не имѣла \*). Налоги съ пошребленія, при всѣхъ своихъ выгодахъ, болѣе прочихъ побуждающъ къ нарушенію закона и дѣлають людей, часто не совсѣмъ испорченныхъ, преступниками. Многіе честные люди знакомяща, шакъ сказащъ, съ обманомъ при платѣ налоговъ. Нѣкоторыя ушверждають, что люди, способные обманывашъ Правительство, не всегда способны обманывашъ своихъ согражданъ, но и обманывашъ Правительство не естъ добродѣтель.

Нѣкоторыя писатели думали, что Ложныя налоги могутъ побуждащъ къ презво- мѣнія о мѣрнѣя о дѣйствіи мѣрнѣя о дѣйствіи налоговъ  
мѣрнѣя о дѣйствіи налоговъ  
мѣрнѣя о дѣйствіи налоговъ  
они отвращають отъ какого-то нрав- ственнаго зла \*\*). Иные даже утверждали, что каждый новый налогъ про-

\*) Say: de l'Angleterre . . . . . p. 27.

\*\*) Между многими приведемъ только: Ифеуаел'с Staats-Klugheit. С. 225.



изводишь въ гражданахъ новую способ-  
ность неспи оный; отъ чего про-  
изошло и то безразсудное живіе, что  
каждое увеличеніе общеспвенныхъ по-  
винностей увеличиваетъ промысле-  
ность народную. Другіе говорили, что  
самые великіе налоги причиняють на-  
роду болѣе пользы, нежели вреда; что  
малые налоги разрушають торговлю; и  
проч. для доказательства же такой без-  
смыслицы приводили въ примѣръ по-  
дать съ пшеницы, наложенную Юліа-  
номъ въ Антіохіи \*)!! — Вопреки  
Исторіи, сіи люди хотять доказать,  
что тамъ, гдѣ налоги велики, быва-  
етъ противъ Правительства менѣе  
бунтовъ, и гдѣ налоги не значитель-  
ны, бунты сіи чаще случаются, какъ,  
напримѣръ, въ Швеціи и нѣкоторыхъ  
другихъ Государствахъ. — Но если-  
либы и можно было согласиться, что  
налоги побуждаютъ къ прудолобію;  
то должно вспомнить, что для нова-  
го произведенія не довольно одного пруд-

---

\*) См. Principes de tout gouvernement. Т. II,  
Р. 79.

долюбія: для сего нужны также и капиталы, сосшавленные изъ производенныхъ предметовъ; а сіи-шо предметы и ошъемаются налогомъ. Къ шому же цѣнность предметовъ, которая производится для шого полько, чшобы служить для заплашы налога, не обогащаетъ ни плашащаго, ни Государства, пошому чшо пошребляешся безвозвратно.

Нѣкоторые также утверждаютъ, чшо налоги ободряють промышленность, не пошому, чшо подданные платяшь оные, но пошому, чшо Правительство оные получаетъ, выпускаешъ въ обращеніе, и чрезъ шо усиливаетъ и распространяешъ сіе послѣднее \*). На сіе замѣшимъ, чшо деньги, платимыя подданными Правительству, суть слѣдствіе шуда или промышленности плашащихъ, которые, заплативъ налогъ, безвозвратно лишаются цѣнности онаго. Когда же Правительство вновь выпускаешъ деньги въ обращеніе, шо оно не оп-

---

\*) Stuart. Т. 11, р. 557.

даешь ихъ даромъ, а покупаешь для себя или трудъ или издѣлія подданныхъ. И такъ Правительство издерживаетъ цѣнность пожертвованій, дѣлаемыхъ людьми двухъ различныхъ родовъ. Последнимъ оно плашитъ за ихъ жертвованія; первые оспиаются безъ всякаго возмездія, и жертвованія ихъ, попребленныя Правительствомъ, оспиаются пошерятыми для общества. Впрочемъ для увеличенія обращенія не нужно, чтобы подданные отдавали свои деньги Правительству: они съ большею выгодною для себя могутъ издерживать свои доходы, и чрезъ то распространять промышленность и обращеніе.

Тѣ, кои говорятъ, что налоги способствуютъ усовершенствованію промышленности и обогащенію Государства, ссылаются на всѣ богатые народы, платящіе великіе налоги. Но такое заключеніе, въ отношеніи къ налогамъ, столь же несправедливо, какъ въ отношеніи къ долгамъ, о чемъ было упомянуто выше: и здѣсь дѣйствіе принимается за причину: бога-

лые народы приобрѣли свои богатства не отъ того, что плашили великіе налоги; но отъ того плашяшъ сіи налоги что они прежде приобрѣли сіи богатства.

Юмъ почищаетъ сіе послѣднее заключеніе тѣмъ болѣе опаснымъ, что оно имѣетъ, по его мнѣнію, нѣкоторую справедливосць. Сей Авторъ, принимая въ разсужденіе, что всѣ древнія и новыя Государства, обогатившіяся торговлею, не были облагодѣшительствованы природою, ни въ отношеніи къ климату, ни въ отношеніи къ плодородію, говоритъ: и такъ естли природныя неудобства могутъ имѣть нѣкоторое благодѣштельное вліяніе на промышленосць; то почему не могутъ неудобства искушвенныя имѣть шакого же вліянія? Мы отвѣтспивуемъ, что природныя неудобства не могутъ имѣть никакого вліянія, кромѣ вреднаго, на промышленосць народную. На направленіе же сей промышленоспи конечно можеть имѣть вліяніе мѣстоположеніе земли, заставляющее, на примѣръ, приморскихъ жителей предпочшительсно за-

ниматься торговлею; но сіе вліяніе независимо ошь неудобствъ природныхъ: ибо мы видимъ, что страны, облагодѣшествованныя дарами природы, въ отношеніи къ климату и плодородію земли, также обогащались торговлею, какъ и страны, лишенныя такихъ выгодъ; мы видимъ, что Кароагенъ съ сѣдшвенными странами и города Испаніи также прославились торговлею, какъ Тиръ и Голландія. Сѣдшвенно не природныя неудобства, но одно только природное мѣстоположеніе земли, можеть имѣть вліяніе на промышленность, и притомъ только на направленіе оной.

Есшьли бы природныя неудобства имѣли вліяніе на усовершенствованіе промышленности, или есшьли бы оны побуждали къ промышленности; то сіе дѣйствіе должно бы оказываться во всѣхъ шѣхъ земляхъ, кои имѣють сіи неудобства; между шѣмъ, какъ мы видимъ, что гораздо большая часть такихъ земель не имѣеть значительной промышленности. Можно даже сказать, что есшьли бы природныя неудобства

имѣли непосредственное дѣйствіе на усовершенствованіе промышленности; но дѣйствіе сіе должно бы увеличиваться вмѣстѣ съ сими неудобствами; и слѣдственно Самоѣды должны бы были самымъ промышленнымъ народомъ.

Государства, о коихъ говоришь Юмъ, должныствовали, въ слѣдствіе мѣсноположенія, или, какъ онъ разумѣешь, въ слѣдствіе природныхъ неудобствъ, предпочтительно избравъ промышленность торговую. Торговая обыкновенно возвышаетъ Государства на извѣстную степень благосостоянія скорее, нежели какая либо другая отрасль промышленности; но изъ сего еще не слѣдуешь, чтобы такое направленіе промышленности къ торговлѣ было полезнѣе другихъ направленій: что скоро возрастаетъ должно необходимо скоро и погибнуть. Вся торговля Государства древнихъ и новыхъ временъ никогда не могли прошивущаясь сильнымъ политическимъ переворотамъ, внутреннимъ или вѣннимъ; между тѣмъ, какъ Государства, коихъ величіе утверждено на другомъ,

болѣе прочномъ основаніи, могутъ переносить самыя ужасныя перемѣны. Чего не прешерпѣла Франція въ концѣ прошедшаго вѣка? Торговля сего Государства уничтожилась, промышленность уменьшилась; но народъ не только что сохранилъ политическую силу свою, но даже увеличилъ ее въ важной степени, и подтвердилъ сказанное славнымъ Моншескье: что никогда народъ не бываетъ столь силенъ и опасенъ для другихъ, какъ послѣ внутреннихъ революцій. Въ последнее время политическая сила Французовъ была уничтожена, Франція была два раза завоевана: — какое торговое Государство могло бы перенести такія бѣдствія, не разрушившись въ основаніи своемъ? Между тѣмъ, какъ Франція, есльи одинъ только внутренній миръ въ семъ Государствѣ утвердился, можетъ вновь прийти въ цвѣтущее состояніе.

Впрочемъ есльи бы кто и думалъ, что природныя неудобства имѣютъ вліяніе на усовершенствованіе промышленности народной; то сіе не позво-

ляешь еще заключаешь, что и искусственные неудобства должны или могут имѣть по же дѣйствіе. Иначе всѣ Правительсва съ охотою воспользовались бы такимъ превосходнымъ и прибыльнымъ способомъ умножать богатства народныя!

Налоги всякаго рода и при какомъ бы изъ трехъ состояній Государства взимаемы ни были, всегда болѣе или менѣе вредны для богатства народнаго; и въ сдѣлшіе умноженія налоговъ народъ дѣлается не богатѣе, не приазнѣе, не промышленнѣе; но только бѣднѣе \*).

---

\*) Въ доказательство дѣйствія налоговъ на благосостояніе народное можно здѣсь привести замѣчаніе, сдѣланное въ Ирландіи. Тамъ исчислено, что нѣкоторыя изъ предметовъ, подверженныхъ налогамъ, уменьшились въ количествѣ своемъ слѣдующимъ образомъ: изъ количества повозокъ, карещъ и п. п. за конорыя плащящя подаши, убыло въ 1816 году противъ прежнихъ лѣтъ 2955, изъ числа лошадей 1785, изъ числа слугъ 624, изъ ко-



Вліяніе  
дурныхъ  
системъ  
налоговъ.

Замѣтивъ общее вліяніе налоговъ, упомянемъ о частномъ вліяніи, которое они имѣли въ различныхъ Государствахъ. Налоги, или, опредѣлительнѣе сказать, дурныя системы налоговъ, были одною изъ причинъ, какъ видно изъ Исторіи, что Нидерландцы сдѣлались независимыми отъ Испаніи, Швейцары отъ Австріи, Фрисландцы отъ Даніи, и наконецъ Козаки отъ Польши \*). На возмущеніе Сѣверо-Американскихъ колоній, противъ Англіи, дурная система финансоваго управленія, относительно иностранной торговли, имѣла рѣшительное вліяніе. Нельзя также оспаривать, что неискusstное собираніе денегъ съ народа подало поводъ къ Люшеровой реформациіи.

---

мчества дымовъ 5563, изъ числа оконъ (которыя закладываютъ, дабы не плавились податки) 21.004.

\*) Martin Haßen: Die wahre Staats-Flugheit, S. 79. Книга сія посвящена Императорицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. Авторъ былъ Секретаремъ Россійскаго Посланника въ Берлинѣ въ 1707 году.

Разспройство финансовъ конечно не произвело Французской революціи, но много споспѣшествовало оной, и имѣло особенное вліяніе на ходъ ея. Царствованіе Лудовика XIV, столь блистательное въ теченіе нѣкощораго времени, было весьма пагубно для Франціи, особливо въ отношеніи къ финансамъ. При Лудовикѣ XV безпорядокъ во всѣхъ частяхъ Государственнаго управленія, особливо по части финансовъ, дошелъ до такой степени, что Исторія просвѣщенныхъ народовъ до тѣхъ поръ ничего подобнаго не представляла. Въ то время мнѣніе о революціи было весьма распротранено во Франціи; даже самъ Король раздѣлялъ его. Всѣ, въ теченіе ста лѣтъ Правительствомъ накопленныя бѣдствія, обрушились наконецъ на невинной главѣ Лудовика XVI.

Такое вліяніе финансовъ на судьбу Государствъ дѣлаешь весьма важными системы финансовыя, принимаемыя для управленія; имѣешь съ симъ предсшавляется также и важность Мини-

Важность  
Министра  
Финансовъ.

спровъ, управляющихъ финансами. Трудность исполненія сей должности увеличивается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ возможности исполнять оную съ успѣхомъ. Чѣмъ невыгоднѣе обстоятельство, въ коихъ Государство находится; и слѣдственно чѣмъ менѣе средствъ оно представляетъ къ удовлетворенію общественныхъ потребностей, тѣмъ болѣе пребудетъ онъ Министра. Какія бы мѣры онъ ни предпринималъ, всегда долженъ быть готовъ слышать ропотъ и негодованіе народа; но никогда не долженъ презирать оныхъ: неуваженіе общаго мнѣнія, хотя и неосновательнаго, свойственно только неспособности и невѣжеству; хорошій Министръ Финансовъ старается исправлять общее мнѣніе хорошимъ исполненіемъ своихъ обязанностей. — Невыгоды такого положенія тѣмъ болѣе бываютъ чувствительны, что публика \*)

---

\*) Здѣсь не разумѣется общее мнѣніе народа, которое рѣдко ошибается, есшья существующъ средства, чрезъ

ни о чемъ шакъ неосновательно и несправедливо не судить, какъ о предметахъ, касающихся до финансовъ; между шьмъ какъ сіи сужденія всегда имѣють въкошорый видъ справедливости; ибо судящіе ссылаются на дѣлаемыя ими пожертвованія. Трудность, сопряженная съ должностію Министра Финансовъ, увеличивается въ шьхъ Государствахъ, гдѣ налоги назначаются самимъ Правительствомъ, безъ согласія предшавишелей народныхъ. Французская Исторія, столь обильная немщовствами всякаго рода, предшавляетъ примѣръ различныхъ несчастьей, кошорые постигли чиновниковъ, управлявшихъ финансами. Считая съ Энгерада де Мариньи, жившаго въ царствованіе Филиппа Прекраснаго, до Барона Самблансе, кошорый погибъ жестокимъ образомъ въ слѣдствіе ненависти Герцогини Ангулемской, матери Короля Франца I, Исторія упоминаетъ о двѣнадцати главныхъ правительствъ финансовъ. Изъ сего числа

---

кои оно можетъ сдѣлаться гласнымъ.

•

восемь умерли насильственной смер-  
тшю \*), шрое были изгнаны из Го-

---

\*) Многие из нихъ были жертвою придворныхъ интригъ или даже ненависти самыхъ Королей. Главнѣйшею причиною казни Энгерада де Маринья была конечно личная къ нему ненависть Короля. Моншегю, казненный въ 1413 году, во время существованія Арманьякской и Бургиньонской партій, былъ совершенно оправданъ въ послѣдствіи общимъ мнѣніемъ. Память Жака-Кера, осужденнаго также за несправедливо приписанныя ему хищенія, была оправдана Испоріею, которая свидѣтельствуетъ, что Король пожертвовалъ судьбою сего чиновника ненависти его непріятелей или, справедливѣе сказать, жадности придворныхъ, которые раздѣляли между собою его имущество и давали сами себѣ росписки въ суммахъ, которыми онъ ихъ ссужалъ; и что, вѣроятно, осужденіе его имѣло также нѣкоторую причиною приверженности его къ Дофину. Заключенный въ тюрьму при Лудовикѣ XIV главнѣйшій нравитель финансовъ Фуке конечно во многихъ отношеніяхъ былъ виновенъ; но на-

сударства, и только одинъ Флоримондъ Роберсъ, жившій въ царствованіе Карла VIII и Лудовика XII, умеръ спокойно, оставя свою должность \*).

Правищельство поступаетъ сообразно съ собственными выгодами, есльи оно сообщаетъ подданнымъ извѣстія о количествѣ доходовъ и расходовъ Государственныхъ. Такая гласность полезна Правительству, увеличивая къ нему довѣренность народа. Ангаійское Правительство много обязано сохраненіемъ кредита публиципешу. Введеніе гласности тамъ, гдѣ она неизвѣстна, должно быть произведено въ дѣйстви мало по малу и съ осторожностію. Первому отчета (compte rendu) Неккера нинѣ приписываютъ большой вредъ, пошому что посредствомъ сего отчета публиципешъ былъ введенъ весьма скоро. Мо-

О публикаци-  
пешъ.

---

казаніе его имѣло, можетъ быть, главнѣйшею причиною нескромную страсць къ особѣ, пользовавшейся милостями и любовью Короля.

\* ) Arnould: Hist. gén. des Finances de France. p. 108.

жестъ спастся, что въ семь по-  
спунокъ Неккера была какая нибудь  
неосторожность; но вредъ происхо-  
диль не отъ введенной гласности, но  
отъ того, что отчетъ показалъ со-  
свойніе финансовъ въ невыгодномъ ви-  
дѣ; сіе же невыгодное состояніе каж-  
дый чувствовалъ и безъ отчета, по  
мѣрѣ обременявшихъ его налоговъ.

Въ заключеніе сего приведемъ сло-  
ва Бей\*), что Политическая Экономія  
не есть наука просто умозритель-  
ная, и не принадлежитъ къ числу  
иныхъ наукъ, которыя можно почестъ  
роскошію въ системѣ знаній чело-  
веческихъ. Основательное знаніе Эконо-  
міи Политической есть обязанность  
управляющихъ Государствомъ; и можно  
смыло сказать, что всякое Правитель-  
ство, которое не будетъ понимать  
правилъ сей науки, или будетъ пре-  
зирашь оныя, необходимо должно по-  
гибнуть отъ финансовъ.

Окончивъ спашью о дѣйствіи на-  
логовъ, замѣнимъ, что на самые нало-

---

\*) De l'Angleterre ... p. 30.

ги имѣеть вліяніе, кромѣ богатства народнаго, образъ правленія Государства и духъ народный, и сіе вліяніе особенно показывается въ охотѣ или гошовности народа платить налоги. Сія гошовность всего болѣе видна въ Республикахъ; отвращеніе къ налогамъ— въ Государствахъ деспотическихъ. Неккеръ приводитъ въ примѣръ, что въ Англіи была наложена подать на косы для игры (dez). Вся возможные надзиранія не могли бы предупредить тайной работы и ввоза такой бездѣлки; не смотря на то, сія подать подлинно приноситъ доходъ Правительству. Но во Франціи, продолжаетъ Неккеръ, гдѣ налогъ есть непріятель, котораго ненавидятъ и надъ кошорымъ смѣются, попеременно, такая подать, вмѣсто дохода, причинила бы однѣ только издержки Правительству \*).

Въ чистыхъ Монархическихъ Государствахъ конечно нигдѣ налоги не платятся съ большою довѣренностію, какъ въ Россіи.

\*) Admin. T. I. p. 54.



## VII. О БУМАЖНЫХЪ ДЕНЬГАХЪ КАКЪ О НАЛОГЪ.

Естьли сумма бумажныхъ денегъ, находящихся въ обращеніи, соразмѣрна требованію; естьли ассигнаціи равны въ цѣнности своей чистымъ деньгамъ; то въ шакомъ случаѣ бумажныя деньги суть не что иное какъ средство обращенія, равное, въ дѣйствіи своемъ, мѣталлической монетѣ.

Естьли же бумажныя деньги, несоопвѣтственно первоначальной цѣли оныхъ, будутъ умножены свыше потребности обращенія, и естьли, въ слѣдствіе сего, цѣнность оныхъ унизится противъ цѣнности чистыхъ денегъ; то въ шакомъ случаѣ убытокъ, претерпѣваемый чрезъ то народомъ и равняющійся потерѣ ассигнацій противъ чистыхъ денегъ, есть не что иное какъ налогъ, и при томъ налогъ весьма неравно раздѣленный между гражданами. Каждый изъ сихъ послѣднихъ несетъ оный соразмѣрно суммѣ бумажныхъ денегъ, ему при-

надлежащихъ, или имъ употребляемыхъ.

Для изслѣдованія свойствъ бумажныхъ денегъ нужно войти въ нѣкоторыя подробности и означить первоначальное происхожденіе и усовершенствованіе сего способа, служащаго къ обращенію товаровъ и вмѣстѣ съ симъ къ удовлетворенію потребностей Государственныхъ.

Когда крестовые походы пробудили Европу отъ мрачнаго варварства, въ коемъ она была погружена дошоль, все между Европейскими народами приняло тогда новый видъ. Несправедливо, елики шолько съ худой спорны будутъ смотрѣть на сіе явленіе, единственное въ Исторіи; благодѣтельныя слѣдствія крестовыхъ походовъ едва ли не превышаютъ вредъ, причиненный ими. Крестовые походы были одною изъ главнѣйшихъ причинъ истребленія рабства въ тогдашней Европѣ; они дали новую важность среднему сословію гражданъ въ Государствахъ Европейскихъ; новыя понятія, новыя идеи родились въ наро-

дахъ \*). Крестоные походы возвысили торговлю до такой степени, на какой новая Европа еще никогда оной не видала. Тогда въ первый разъ увидѣли народы, сколь важный перевѣсъ имѣють морскія Державы въ политическомъ свѣщѣ. Слава Венеціанцевъ и Генуэзцевъ по большой части была основана на крестовыхъ походахъ \*\*). Средиземное море, сія колыбель образованности рода человеческого, снова вступило тогда въ права свои и гордилось исполинскими успѣхами своихъ Республикъ, овладѣвшихъ торговлею міра.

Сильное распространѣніе торговли заставляеть почувствованы затрудненія, сопряженныя въ дѣлахъ коммерческихъ съ употребленіемъ драгоценныхъ металловъ: серебра и золота.

---

\*) Кажется, говоритъ Робертсонъ, что крестоные походы суть первое происшествіе, которое испоргло Европу изъ ея бездѣйствія и дремоты. Hist. of Charles V. T. 1. p. 22.

\*\*\*) Heeren's Kleine Schriften: Ueber die Kreuzzüge.

Сии затрудненія состояшъ въ томъ, что деньги, отъ перехода изъ однѣхъ рукъ въ другія, теряюшъ часть своей внутренней цѣнности; плаша числыми деньгами пребуешъ много шруда и издержекъ; сохраненіе наличныхъ денегъ соединено съ неудобствами всякаго рода.

Для отвращенія сихъ затрудненій О Банкахъ. были учреждены прежде въ Генуѣ (въ 1407 году), а потомъ въ Венеціи (въ 1582) два различныя заведенія подъ названіемъ Банковъ.

Учрежденіе Венеціанскаго Банка было въ главныхъ частяхъ своихъ слѣдующее: купцы, для отвращенія упомянутыхъ затрудненій, отдавали свои числыя деньги въ особое, для шого определенное, мѣсто; суммы, вносимыя каждыиъ, были записываемы въ общую книгу; для каждаго вносившаго деньги былъ опредѣляемъ особенный листъ. Въ слѣдствіе сего взаимныя плашы между купцами производились перепискою суммъ съ одного листа на другой. Такія заведенія воспользовали въ 1609 году въ Амстерда-

мъ, въ 1619 году въ Гамбургѣ, и называющагося *Сохранимыми Банками*. Сіи Банки, кромѣ всѣхъ другихъ выгодъ, представляющъ и шу, что вносимыя въ оныя деньги, оставаясь непремѣнными въ своей внутренней цѣнности, служатъ мѣрою \*), по коей опредѣ-

---

\*) По Англійски Standart. Такая мѣра денегъ особливо нужна въ тѣхъ Государствахъ, кои терпятъ вредъ по торговымъ сношеніямъ опъ дурной монеты сосѣднихъ земель. Напрасно въ оемъ случаѣ Мирабо (De la Monarchie Prussienne T. IV. p. 40. (старается опровергнувъ вредъ, говоря, что *никогда не опдаешь денегъ своихъ даромъ*. Опытъ доказываетъ, что часно, въ особенности на границахъ, дурныя и хорошія деньги, имѣющія одинаковую нарицательную цѣнность, принимаются одинаковымъ образомъ. Прусскія деньги подлинно заспавляли Саксонское Правительство бить столь же дурную монету. Никакое Государство не оплачивается столь дурною монетою, какъ Пруссія. Во время семилѣтней войны Фридерикъ II узналъ дѣйствительную цѣнность мѣ-

дается цѣнность всѣхъ находящихся въ обращеніи денегъ, какъ своихъ, такъ и иностранныхъ. Сохраняемыя въ Банкахъ деньги бываютъ всегда нѣсколькими проценнами дороже денегъ, находящихся въ обращеніи.

Заемныя дѣла, не бывъ въ началѣ предметомъ заведенія Сохранительныхъ Банковъ, сдѣлались мало по малу однимъ изъ ихъ важнѣйшихъ занятій: Правительства не преминули воспользоваться представлявшимися случаями давать займы, которые вреднаго Со-

---

кой монеты до такой степени, что Прусскіе гроши были впрое хуже, такъ называемыхъ, конвенціонныхъ, о до-стоинствѣ коихъ можно судить по-тому, что изъ Англіи были присылаемы фальшивыя конвенціонныя деньги цѣлыми бочками и были при томъ лучшей пробы, нежели настоящія. Въ Германіи и въ старыя времена деньги были весьма дурны, отъ того что разные Князья, Епископы и города имѣли право бить каждый свою монету 1).

---

1) Niebber: Geschichte der Deutschen. T. II. S. 26.

храннымъ Банкамъ, и часто были причиною ихъ паденія. Ссуды частнымъ людямъ дѣлаюшся подъ залоги; следовательно не могутъ имѣть вредныхъ послѣдствій для Банковъ.

Учрежденіе Генуэзскаго Банка было слѣдующее: купцы, вносившіе деньги въ Банкъ, получали отъ оного, въ замѣну денегъ, обязательства или расписки. Вносимыя деньги были предоставляемы Банку; обязательства же всступали въ обращеніе, подобно чистымъ деньгамъ. Такимъ образомъ были введены въ употребленіе наснопція бумажныя деньги \*).

Мало по малу Ассигнаціонныя Банки начали бытъ учреждаемы во многихъ Государствахъ, въ особенності по открытіи Америки и пути въ Восточную Индію чрезъ мысъ Доброй Надежды, когда торговля столь сильно распространилась. Всѣ сіи Банки были основаны по примѣру Генуэзскаго

\*) Въ Китаѣ еще въ концѣ XIII столѣтія были изобрѣтены бумажныя деньги; онѣ часто теряли свою цѣнность и часто были вновь вводимы.

и принадлежали въ началѣ частнымъ людямъ, кои, соединяясь въ общества, составляли известный капиталъ и выдавали въ обращеніе, на мѣсто внесенныхъ въ Банкъ чистыхъ денегъ, обязательства Банковыя различными цѣностями.

Составляемый такимъ образомъ капиталъ бываетъ употреблемъ въ торговлю, и барышъ раздѣляется между штими, кои участвовали въ составленіи. Выдаваемая же ассигнаціи Банкъ обязывается платити чистыми деньгами, по представленіи сихъ первыхъ.

При учрежденіи Ассигнаціоннаго Банка Правительствомъ, оно, выпускаемая въ обращеніе ассигнаціи, обыкновенно также обязывается платити по онымъ чистыми деньгами.

Дабы всегда быть въ состояніи Соразмѣр-  
платити по представляемымъ ассиг- ность вы-  
націямъ, Банкъ долженъ соразмѣрять дачи ассиг-  
выдачи съ требованіемъ ассигнацій. гнацій съ  
требованіемъ.  
О семъ требованіи Банкъ можетъ су-  
дти какъ пошому, въ какомъ коли-  
чествѣ и какъ скоро выданныя ас-  
сигнаціи возвращающся назадъ въ



Банкъ для заглашы по оныиъ, шакъ и пошому, сколь свободно ассигнаціи обращаются, ш. е. съ охотою ли ихъ принимають или нѣтъ. Есшья ассигнаціи превосходятъ пошребность обращенія, и слѣдственно возвращаются въ Банкъ вскорѣ послѣ выпуска; шо въ шакомъ случаѣ Банкъ долженъ, для поддержанія кредита, немедленно уничтожатъ вступающія ассигнаціи, дабы чрезъ шо уменьшишь сумму всѣхъ выданныхъ имъ бумажныхъ денегъ, и привесши оныя въ соразмѣрность шребованію \*). Есшья,

---

\*) Здѣсь надлежитъ замѣнитъ, что при увеличивающемся шребованіи чистыхъ денегъ по Банковымъ ассигнаціямъ, уменьшеніе сихъ послѣднихъ иногда не можетъ быть средствомъ помочь сему неудобству. Банкъ долженъ всегда въ шочности изслѣдовать причины усилившагося шребованія: напрымѣрь, есшья сіе происходитъ ошъ пошребности платишь чистыми деньгами чужимъ Государствамъ, шо уменьшеніе бумажныхъ денегъ въ семъ случаѣ только что увеличитъ общее затрудненіе и недо-

напротивъ того, выпущенныя ассигнаціи не удовлетворяють въ пол-

сипапокъ въ средствахъ размѣна. Въ послѣднія времена Англійскій Банкъ, при увеличившемся однажды пребываніи чиспыхъ денегъ по ассигнаціямъ, (причина коего была неизвѣстна) началъ уменьшать послѣднія. Въспосихъ опняшыхъ опъ обращенія ассигнацій должно было имѣть серебро или золото, и попому пребываніе денегъ еще болѣе увеличилось. Банкъ думая, что сіе пребываніе происходитъ опъ плашы золотомъ иносспраннымъ Государствамъ, вновь усилилъ выдачу ассигнацій. Послѣ сего золото начало возвращаться въ Банкъ; слѣдовательно оно не было употребляемо для иносспранныхъ уплашь, и возвращалось въ Банкъ, попому что ассигнаціи способны къ обращенію, нежели золото. Замѣчаніе и примѣръ сей приводитъ Г.Торишонъ, который, въ сочиненіи своемъ о кредитѣ Англійскихъ бумажныхъ денегъ, представилъ нѣкоторыя новыя, разительныя явленія, случающіяся съ бумажными деньгами вообще. и глубокія его свѣдѣнія видны, какъ по теоріи, такъ въ особенності по пракшикѣ. Торишонъ, симъ

ной мѣрѣ требованія , и цѣнность бумажныхъ денегъ начинаеть превышать цѣнность металлическихъ; то Банкъ можетъ тогда усилить выпускъ ассигнацій, дабы сдѣлать сумму оныхъ соразмѣрною потребностямъ обращенія. Величина суммы числыхъ денегъ, которую Банкъ долженъ всегда имѣть въ готовности, для платы по представляемымъ ассигнаціямъ, и которая должна быть вновь дополняема, по мѣрѣ ея уменьшенія, не можетъ быть опредѣлена и зависить совершенно отъ обстоятельствъ и довѣренности, которою Банкъ пользуется. Иногда кре-

---

примѣромъ стараются опровергнуть вышеупомянутое правило, предложенное Адамомъ Смитомъ, что уменьшеніе ассигнацій есть лучшее средство удержанъ или возвысиль цѣнность оныхъ при упадкѣ кредита Банка. Но сей случай, который можетъ быть справедливымъ, совсѣмъ не опровергаетъ истины правила Адама Смита, но показываетъ только, что оно, какъ и другія, имѣеть свои исключенія.

дипъ Ассигнаціоннаго Банка можеть возвыситься до такой степени, что весьма маловажная, незначущая сумма чистыхъ денегъ можеть служить основою выдачи величайшихъ суммъ ассигнаціями. Конечно непредвидимыя обстоятельство, безъ всякой вины со стороны Банка, могуць иногда уничтожить кредитъ его, какъ, напримеръ, случилось въ Пруссіи въ 1806 году, когда, въ слѣдствіе Енскаго сраженія, такъ называемыя, казенныя свѣдѣтельства (Treasorscheine) вдругъ потеряли три четверти прежней своей цѣнности. Противъ такого рода случаевъ необыкновенныхъ, приводящихъ въ замѣшательство весь дѣла Государственныя, никакая оспорозность, никакая сила человѣческая вообще, не можеть предохранить кредита бумажныхъ денегъ \*).

---

\*) Менѣе опасныя слѣдствія непредвидимыхъ случаевъ другаго рода, невлекущихъ за собою общаго замѣшательства, могуць иногда быть отвращаемы посредствомъ искусства и умнаго поведенія правителей Банковъ.

Общая польза Государства пребуешъ, чѣобы Банки не выдавали ассигнацій на слишкомъ мѣлкія суммы. При наблюденіи сего правила употре-

---

Примѣромъ сему можетъ служить Лондонскій Банкъ: въ 1715 году, когда партія Сипуариповъ угрожала взятіемъ Лондона требованія чистыхъ денегъ по Банковымъ ассигнаціямъ чрезвычайно увеличилось. Банкъ въ сію рѣшительную минушу изобрѣлъ невинное средство плашину по предспавляемымъ ассигнаціямъ мѣлкою монетою, счиспаніе которой требовало много времени. Сверхъ того правители Банка предспавляли для заплашы важныя свидѣшельства, получали чистыми деньгами и вскорѣ попомъ приносили ихъ назадъ въ Банкъ пребуя промѣна оныхъ на ассигнаціи; имъ плашили прежде прочихъ, подшпѣмъ предлогомъ, чѣо суммы ихъ были важнѣе: многіе же, наскучивъ долгимъ ожиданіемъ возвращались домой съ своими ассигнаціями. Между шпѣмъ непріятель опспунилъ и опасность прошла. Такимъ образомъ Банкъ выигралъ много времени, не опспазывая никому въ удовольствореніи.

бленіе ассигнацій не распросраниш-ся между людьми бѣдными, и въ мало-важныхъ споргахъ чистыя деньги оспа-нутся въ употребленіи.

Частные Банки обыкновенно зани-маются учетомъ или дисконти-рованиемъ векселей; иногда они упо-требляютъ капиталы свои даже на докупку недвижимыхъ имѣній, какъ, напримѣръ, въ Швеціи Ассигнаціонно-му Банку принадлежали желѣзные за-воды. Частные Ассигнаціонные Банки дѣлаютъ также ссуды подъ залоги частнымъ людямъ. Ссуды, дѣлаемыя сими Банками Правительству, несрав-ненно опаснѣе въ своихъ послѣдствіяхъ, нежели ссуды Сохранныхъ Банковъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ вредъ огра-ничивается разореніемъ Сохраннаго Банка; между тѣмъ, какъ въ первомъ случаѣ, соединивъ выгоды Ассигнаціон-наго Банка, посредствомъ займа, съ системою управленія Государствен-наго, Правительство принимаетъ бо-лѣе и болѣе участія въ дѣлахъ Банка, и употребляя во зло власшь свою, причиняетъ вредъ кредитну вышущек-

Учетъ, по-купка имѣ-ній, ссуды Ассигнаці-онныхъ Банковъ.

ныхъ въ обращеніе банковыхъ ассигнацій. Монархическія и республиканскія Правительства поступали въ семь случаевъ одинаковымъ образомъ. Генуэзскій Банкъ дѣлалъ важнѣйшія ссуды Правительству подъ залогъ Государственныхъ доходовъ, такъ что въ послѣдствіи большая часть оныхъ принадлежала Банку. Сія ссуды были одною изъ главнѣйшихъ причинъ паденія Генуэзскаго Банка. Англійскій Банкъ, при самомъ учрежденіи своемъ, отдалъ Правительству почти весь первобытный капиталъ свой \*). Ссуды Англійскаго Банка Правительству привели оный въ невозможность промѣнивать представляемыя банковыя ассигнаціи на чистыя деньги; и Правительство, не будучи съ своей сторо-

---

\*) Первобытный капиталъ Англійскаго Банка, состоявшій при учрежденіи оного въ 1694 году изъ 1.200.000 £. сп., почти весь тогда же былъ отданъ Правительству по 8 со сна. Кромѣ 96.000 £. сп. процентовъ, Правительство тогда платило Банку ежегодно 4.000 £. сп. на издержки управленія.

ны въ состояніи плащить Банку, да-  
ло ему въ 1797 году позволеніе оспа-  
новить плашу чистыми деньгами по  
представляемымъ ассигнаціямъ. Сіе  
позволеніе было въ послѣдствіи нѣ-  
сколько разъ возобновляемо, и ша-  
кимъ образомъ банковыя ассигнаціи въ  
сущности своей сдѣлались Государ-  
ственнымъ. Сверхъ сего Англійскій  
Банкъ, по порученію Правительства  
и за извѣстное вознагражденіе, (com-  
mission) производитъ уплату процен-  
товъ (rentes) заимодавцамъ Государ-  
ственнымъ. Въ Швеціи Ассигнаціон-  
ный Банкъ ссужалъ также важными  
суммами Правительство. Въ слѣд-  
ствіе такихъ ссудъ частныя Банки  
не могутъ существовать безъ помо-  
щи и вліянія Правительства, прихо-  
дятъ обыкновенно въ разстройство,  
и тогда Правительство переимено-  
вываеиъ частныя Банки въ Государ-  
ственные \*).

\*) Дабы представить вредныя слѣдствія  
участія Правительства въ дѣлахъ  
частныхъ Банковъ, упомянемъ о Бан-  
кѣ славнаго Ло (Law), заведенномъ во



**Кромѣ главныхъ Ассигнаціонныхъ Банковъ, существующихъ во многихъ**

Франціи въ началѣ прошедшаго столѣтія. Сіе явленіе, единственное въ Исторіи финансовъ, по большой части извѣстно не въ истинной своей сущности. Многие, не будучи порядочно знакомы въ наукою о финансахъ, — состоящею не въ разсужденіяхъ о торговомъ балансѣ, о средствахъ заводить фабрики, мануфактуры, и и чрезъ то удерживашъ чистыя деньги въ Государствѣ, и не въ подобныхъ симъ нелѣпостяхъ системы Меркантильной; — многие, не понимая, или не желая понимать истинныхъ нравилъ кредита, почитаютъ систему Ло, основанною на обманѣ. Нельзя приписать Неккера ни къ тому, ни къ другому числу сихъ людей; но тщеславіе или самолюбіе не дозволяло ему справедливо судить о сей системѣ.

Извѣстно, что по смерти Людовика XIV финансы Французскаго Государства находились въ дурномъ состояніи; долгъ, оставленный симъ распочительнымъ Королемъ, простирался до 2000 милліоновъ ливровъ. Не смотря на важныя, по большой части

## Государствахъ, такъ называемые, Провинціальныя Банки. Въ Англіи и Сѣ-

своевольныя уменьшенія сего долга, уплаша проценновъ спомла ежегодно около 100 миліоновъ. Но потребности Правительства и затруднительныя обстоятельство Королевства препятствовали уплатѣ даже сихъ проценновъ. Въ сіе время Шотландецъ Г. Ло представилъ Регенту Герцогу Орлеанскому планъ учрежденія Ассигнаціоннаго Банка. Въ слѣдствіе сего представленія былъ основанъ Банкъ (въ 1716 году) и зависѣлъ единственно отъ Г. Ло, употребившаго на сіе заведеніе все свое имѣніе. Первоначальный капиталъ сего Банка просирился до 1200 акцій или частей, изъ коихъ каждая состояла изъ 5000 ливровъ банковыми ассигнаціями, такъ что все сіе составляло шесть миліоновъ ливровъ. На самыхъ ассигнаціяхъ было напечатано, что Банкъ обязуется плачивать немедленно по представленіи оныхъ, числыми деньгами шотландскаго и шотландскаго добраго, кои имѣла монета во время выдачи ассигнацій. Посредствомъ сего послѣдняго обязательства всѣ, бывшіе банковыя ассигнаціи,

верной Америкѣ сім послѣдніе нахо-  
дятся въ большомъ количествѣ. Кре-

были обезпечены относительно свое-  
вольныхъ мѣръ, часпо предпринимае-  
мыхъ Правительствомъ для возвыше-  
нія нарицательной цѣнности монеты;  
Банкъ же былъ съ своей стороны  
чрезъ то обезпеченъ въ разсужденіи  
униженія сей цѣнности и довѣренность  
народа имѣла такое дѣйствіе, что въ  
въ скоромъ времени ассигнаціи были  
предпочитаемы чистымъ деньгамъ, и  
споили отъ того однимъ процентомъ  
дороже. Такимъ образомъ Банкъ удер-  
жался въ самомъ исправномъ состоя-  
ніи до 1719 года. когда Регентъ, за-  
плашивъ всѣмъ, бравшимъ участіе въ  
основаніи Банка, внесенныя ими день-  
ги, преобразовалъ оный въ Банкъ Ко-  
ролевскій. Цѣль сего преобразованія  
состояла въ слѣдующемъ: Регентъ,  
видя съ какою охотою публика при-  
нимаетъ банковыя ассигнаціи, вмѣсто  
чистыхъ денегъ, вознамѣрился симъ  
способомъ привлечь всѣ чистыя день-  
ги, находившіяся тогда во Франціи,  
въ Государственную казну, выдавъ  
вмѣсто оныхъ сколько же ассигнацій:  
полученными же наличными деньгами  
онъ хотѣлъ погашать долги Государ-

дишь Провинціальныхъ Банковъ зависить часшію ошь кредиша Главцаго

співенные и плашишь по предсшавляемымъ ассигнаціямъ, для поддержанія кредиша. Чиспыя деньги, думаль онь, будущъ возвращашься въ казну посредствомъ заплашы налоговъ и ш. п. Намѣреніе Регенша было чесшию и похвальцо; но врядь ли ему были извѣсны правила Государшвеннаго кредиша. Вмѣстѣ съ сею перемѣною Банкъ опшступилъ опъ правилъ часшнаго кредиша, на коемъ онь былъ основаць Г. Ло. и началъ сообразовашься съ правилами кредиша Государшвеннаго, кошорый зависѣлъ шогда во Франціи шолько опъ справедливости и чесшности Правительсшва. Съ сею перемѣною соединена была другая, сосшоявшая въ шомъ, что на ассигнаціяхъ было обѣщано плашишь означенную сумму просшо чисщыми деньгами, не упоминая какогъ вѣса и какой доброты. Такимъ образомъ ассигнаціи были сравнены съ чисщыми деньгами, и своевольныя перемѣны, съ цѣною сихъ послѣднихъ дѣлаемая, должны были имѣть равное вліяніе и на цѣну первыхъ. Ло прощизидся се-

**Банка.** Все честоплюбіе сихъ первыхъ стремится къ тому, чшобы увели-

му преобразованію, но не смотря на шо, оно было исполнено; и сей совершенно невинный человекъ былъ въ послѣдствіи проклинаемъ всѣмъ народомъ, когда злоупотребленіе власки Правишельспива было доведено до высочайшей степени. Не смотря на сію перемѣну, кредитъ банковыхъ ассигнацій совсѣмъ не упалъ: сіе происходило часпнію отъ швѣрдости кредита, даннаго Банку I. До при начальномъ учрежденіи онаго. Народъ, послѣ какъ и прежде сей перемѣны, продолжалъ съ довѣренностію принимать ассигнацій; и сія довѣренность явствуетъ всего болѣе изъ сочиненій тогдашнихъ писателей Французскихъ по части финансовъ, славныхъ въ свое время, но теперь имѣющихъ одно только историческое достоинство: они проспираютъ пользу Банка до безконечности, и рассказы ихъ касаются до предѣловъ чудеснаго. Но недолго продолжалось сіе заблужденіе, и вторая главная перемѣна, случившаяся съ Банкомъ, показала Французамъ, сколь несовершенны были ихъ понашідя объ ономъ. Сія перемѣна со-

нить кредитъ свой въ Главномъ Банкѣ. Провинціальныя Банки, коихъ вы-

---

спояла въ помѣ, что узаконеніемъ ошъ 22 Февраля 1720 повелѣно было соединить Королевскій Банкъ съ компанією Западной Индіи, съ копорю была соединена и компанія Воспочной Индіи. Не взирая на сіе преобразованіе, Королю оставлено было важное вліяніе на дѣла банка. Компанія должна была ручаться за хорошее управленіе, какъ собшвенныхъ своихъ, такъ и дѣлъ Банка, и въ залогъ сей обязанности должна была дать Правительству въ заемъ 1600 миліоновъ ливровъ. Съ сего по времени начались всѣ замѣшательства въ Банкѣ: сія ссуда была одною изъ непосредственныхъ причинъ паденія всей, такъ тогда называемой, *системы*. Главная цѣль, копорю имѣлъ Регентъ при сей перемѣнѣ, состояла въ томъ, что онъ хотѣлъ обратиться въ Государственные долги въ акціи сего торговаго общества. Для сего Герцогъ имѣлъ намѣреніе покупать акціи сей компаніи, попомъ занимать заплаченные имъ за оныя ассигнаціи для дополненія ссуды, обѣщанной компанією. Послѣ шого онъ хотѣлъ плашить симъ

игришь ограничиваешься, въ слѣдствіе  
увеличенія ихъ совмѣстничества, ча-

ассигнаціями всѣмъ Государственнымъ  
займодавцамъ и когда бы посредствомъ  
сей плащы вышедшее въ свѣтъ количе-  
ство ассигнацій слишкомъ умножилось,  
то онъ предназначался продавать  
акціи и уничтожать имѣющія вспу-  
пать въ слѣдствіе сего ассигнаціи.  
Сумма акцій компаніи была увеличена до  
чрезвычайной степени; но только деся-  
тая часть оныхъ была выдана въ свѣтъ.  
Для удобнѣйшаго произведенія въ дѣй-  
ство всѣхъ сихъ плановъ нужно было  
имѣть въ Государственной казѣ какъ  
можно болѣе числныхъ денегъ, и для  
того рѣшеніемъ Государственной  
Совѣта (опъ 27 Февраля 1720 года)  
запрещено было каждому изъ поддан-  
ныхъ имѣть у себя болѣе 500 ливровъ  
числными деньгами, и все свыше сей  
суммы отдавать Правительству въ  
займы. Французы смиренно повинова-  
лись, хотя и можно было предпола-  
гать, что такое повелѣніе совершен-  
но уничтожитъ кредитъ Банка. Со-  
бравъ такимъ образомъ числныя день-  
ги, Французское Правительство воз-  
высило марицательную цѣнность

сто стараются вредить одинъ другому.

оныхъ, и употребивъ возвышенную монету въ уплату долговъ, выиграло около 35 со сна. Кредитъ же ассигнацій не претерпѣлъ еще и отъ сего никакого вреда.

Какъ скоро числыя деньги были выданы въ свѣтъ, по явилось новое повелѣніе, которымъ нарицательная цѣнность числыхъ денегъ была вновь унижена, и приведена почти въ первое состояніе. Всѣ ожидали скорѣ новаго дальнѣйшаго уменьшенія сей цѣнности; и для того, дабы не поперяшь еще болѣе, слѣзили промѣнивать числыя деньги на ассигнаціи.

Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ средствъ, употребленныхъ, для заплаты долговъ Государственныхъ, выданныхъ въ свѣтъ акціи и ассигнаціи простирались болѣе нежели до 2600 миліоновъ ливровъ; между тѣмъ, какъ всю сумму числыхъ денегъ во Франціи полагали около 1300 миліоновъ. Пагубныя слѣдствія такого богатства, въ особенності возвышеніе цѣнъ всѣхъ товаровъ, обратили на себя особенное вниманіе Правительства; и мнѣнія Членовъ Совѣта были различны только въ томъ, что



Сумма ассигнацій, выпущенныхъ въ обращеніе Провинціальными Банками въ Англіи почитается равною суммѣ ассигнацій Главнаго Банка. Все же количество бумажныхъ денегъ въ Англіи составляетъ болѣе 60 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ.

Въ слѣдствіе введенія бумажныхъ денегъ въ Государствѣ, сумма всѣхъ денегъ будетъ превосходить по потребности внутренняго обращенія. Для

---

одна сторона предлагала вспомошательнымъ средствомъ удвоить нарицательную цѣнность чистыхъ денегъ, и чрезъ то имѣть 2600 вмѣсто 1300 милліоновъ; другая же сторона предлагала лучшимъ новое средство уменьшивъ вдвое цѣнность бумажекъ, чрезъ что вмѣсто 2600 оспалось бы только 1300 милліоновъ. Наконецъ было повелѣно уменьшивъ вдвое цѣнность всѣхъ бумажныхъ денегъ въ Франціи, какъ акцій, такъ и банковыхъ обязательствъ. Лишь только (21 Маія) сіе повелѣніе было обнародовано, то всѣ бумажныя деньги совершенно потеряли свою цѣнность и вышли изъ обращенія.

возстановленія соразмѣрности между количествомъ всѣхъ денегъ и потребностей внутренняго обращенія, чистыя деньги будутъ выходить за границу до тѣхъ поръ, пока сія соразмѣрность возстановится. Не надобно думать, чтобы изъ сего выхода монеты происходило для Государства что либо другое, какъ польза: никто не посылаеть своихъ денегъ въ чужіе края даромъ; и Государство получаетъ за выходящія чистыя деньги равное цѣнности оныхъ количество товаровъ различнаго рода. Въ семь только отношеніи бумажныя деньги подлинно умножаютъ богатство народное; сами же по себѣ оны сего богатства увеличить не могутъ \*).

\*) „The gold and silver-money, which circulates in any country, may very properly be compared to a highway, which, while it circulates and carries to market all the grass

\*) „Золотыя и серебряныя деньги, обращающіяся, въ Государствѣ могутъ весьма справедливо быть уподоблены большой дорогѣ, кою развѣсивъ на ры-

**Причина выхода чистыхъ денегъ со-  
споить въ шомъ, что деньги спремяш-**

and corn of the coun-  
try, produces itself not  
a single pile of either.  
The judicious opera-  
tions of banking, by  
providing, if I may be-  
allowed so violent a  
metaphore, a sort of  
waggon-way through  
the air, enable the coun-  
try to convert, as it  
were, a great part of  
its highways into good  
pastures and corn-  
fields, and thereby to  
increase very conside-  
rably the annual pro-  
duce of its land and  
labor." Adam Smith.  
В. II. р. 115.

нокъ сѣно и хлѣбъ,  
не производишь са-  
ма ни малѣйшаго  
количества ни по-  
го, ни другаго. Дѣ-  
ла банковыя, про-  
изводимыя съ бла-  
го разуміемъ, пред-  
ставляя, шакъ ска-  
зашь, родъ воздуш-  
наго пущи, позво-  
ляющь преобра-  
зить главнѣйшую  
часть большой до-  
роги въ хорошія  
пашвы и хлѣбныя  
поля, и посред-  
ствомъ сего въ  
важной степени  
увеличить ежегод-  
ное произведение  
земли и работы." "  
Адамъ Смитъ: Из-  
слѣдованіе свой-  
ства и причинъ  
богатства народ-  
ныхъ. Книга II.  
Глава 2.

ся шуда, гдѣ онѣ дороже. Введеніе бумажныхъ денегъ, дѣлая чистыя деньги внутри Государства дешевле, представляешь удобность за равное количество чистыхъ денегъ, покупать въ чужихъ краяхъ болѣе товаровъ, нежели внутри Государства.

Не надобно также думать, чтобы посредствомъ непрестаннаго умноженія бумажныхъ денегъ можно было наличныя деньги совершенно выгнать изъ Государства; чистыя деньги тогда шодько выходяшь за границу, когда количество ихъ превышаетъ потребность внутренняго обращенія, ш. е. когда онѣ дѣлаются дешевле своей обыкновенной цѣнности, которую имѣють почти во всемъ свѣтѣ. Коль скоро сумма бумажныхъ денегъ достигнетъ до той известной точки, когда она будеть, не теряя своей цѣнности, заступать мѣсто чистыхъ денегъ; то сія, уменьшившись, посредствомъ выхода за границу, до известнаго количества, нужнаго для сравненія ихъ съ цѣностію чистыхъ денегъ во всемъ свѣтѣ, будеть оста-

\*

вапьясь внутри Государства; еспьяи же выпускъ въ обращеніе бумажныхъ денегъ будеть продолжашься и послѣ достиженія вышеупомянутой извѣстной точки; шо сіе несоразмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ не будеть дѣйствовать на уменьшеніе количества чиспыхъ, но только на уменьшеніе цѣнности самыхъ бумажныхъ денегъ. Когда цѣнность чиспыхъ денегъ внутри Государства сдѣлается равной съ цѣнностію чиспыхъ денегъ во всемъ свѣшѣ, тогда не будеть никакой особенной прибыли посылать ихъ за границу. И такъ чиспые деньги, въ слѣдствіе введенія бумажныхъ, могутъ только до тѣхъ поръ выходить за границу, пока дѣйствительная цѣнность звонкой монеты, уменьшенная введеніемъ бумажныхъ денегъ, сравняется съ дѣйствительною цѣнностію чиспыхъ денегъ въ другихъ Государствахъ; и еспьяи, послѣ сего сравненія, выпускъ бумажныхъ денегъ не прекратившя, шо тогда онъ будеть уменьшашься въ своей цѣнности безъ всякаго вліянія ни на количество, ни

на прѣносеиъ чиспыхъ денегъ. Если-ли же въ Государствѣ, имѣющихъ пагубное изобиліе въ бумажныхъ деньгахъ, чувствуешь недоспаиокъ звонкой монеты; шо сіе происходитъ какъ ошъ того, что народъ ошъ другихъ причинъ сдѣлался подлинно бѣднѣе, ш. е. имѣеть менѣе шоваровъ всякаго рода, и слѣдственнo менѣе средствъ промѣна и обращенія оныхъ; такъ и ошъ того, что люди, видя безпресманное пониженіе курса бумажныхъ денегъ, происходящее ошъ безпресманнаго умноженія количества оныхъ, не охотно ошдають за оныя свои чиспыя деньги, и стараются хранить сіи послѣднія у себя, не выпуская въ обращеніе.

Многіе \*) однако же утверждають, что посредствомъ безпресманнаго умноженія бумажныхъ денегъ можно наконецъ выгнать всѣ чиспыя деньги изъ

---

\*) Въ числѣ коихъ Бюшъ, сдѣлавшійся извѣстнымъ въ Германіи своими сочиненіями о шорговлѣ, и подлинно заслуживающій уваженіе за свои большія, не скажу исполненныя ума и пріятности, шворенія.

Государства. Мы повпоряемъ, что чрезмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ можешь только имѣть вліяніе на уменьшеніе ихъ цѣнности, можешь даже совершенно уничтожить сію цѣнность; но тогда-то и появляются чистыя деньги; ибо извѣстно, что есть-ли гдѣ бумажныя деньги, въ слѣдствіе уничтоженія кредита оныхъ, или отъ другихъ причинъ, выйдуть изъ употребленія; то немедленно появляются въ обращеніи чистыя деньги. Никогда не можно опасаться недостатка въ чистыхъ деньгахъ тамъ, гдѣ обращеніе имѣетъ въ оныхъ нужду. Гдѣ есть товары, тамъ всегда должны существовать и существуютъ знаки, могущіе служить для обращенія оныхъ. Каждый народъ, имѣющій товары, всегда можешь получить за оныя, посредствомъ промѣна или торговли, чистыя деньги. Чрезмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ конечно вредно для Государства, но совсѣмъ въ другихъ отношеніяхъ, независимыхъ отъ количества чистыхъ денегъ.

Когда по введеніи бумажныхъ денегъ

чистыя деньги должны выходитьъ за границу, по щещны будущь всѣ снранія Правительсва удержашъ серебро и золошо внутри Государства: ошь умноженія знаковъ, предспавляющихъ шовары всякаго рода, не увеличшся прребованіе снхъ шоваровъ; лишніе знаки, не нужны для предспавленія шоваровъ, должны неоптѣнно исчезнуть изъ обращенія или сдѣлашся дешевле. Такъ какъ чистыя деньги могутъ исчезнуть изъ внутренняго обращенія употребленіемъ оныхъ въ чужихъ краяхъ; по оныя и исчезають такимъ образомъ. Такъ какъ бумажныя деньги не могутъ исчезнуть изъ внутренняго обращенія съ прибылью, пошому что онѣ не имѣють никакой дѣйствительной цѣнности, и не могутъ бышь употребляемы въ чужихъ краяхъ и тамъ оставашся; по по сему бумажныя деньги, ошь чрезмѣрнаго умноженія оныхъ, дѣлающся дешевле.

Слѣдствія чрезмѣрнаго выпуска въ Вредныя  
 обращеніе ассигнацій различны ошно слѣдствія  
 снательно къ частнымъ и Государствен- бумажныхъ  
 денегъ.



нымъ банкамъ. Еслили ассигнаціи часпнаго банка начнутъ приходиться въ уладокъ, то и кредитъ его поколеблется, и банкъ долженъ, при продолженіи сихъ обстоятельствъ, наконецъ рухнуть, и такимъ образомъ вредныи послѣдствіи чрезмѣрнаго количества бумажныхъ денегъ прекращающа, хотя съ разореніемъ многихъ людей.

Но что можетъ удержать Правительство отъ безпрестаннаго вынуска въ обращеніе ассигнацій, даже и тогда, когда онъ теряетъ часть своей цѣнности? Сколько каналовъ имѣетъ Правительство, посредствомъ которыхъ оно можетъ, такъ сказать, наводить Государство своими банковыми ассигнаціями! Оно можетъ, напримѣръ, выдавать чиновникамъ жалованье своими ассигнаціями; можетъ платить налоги не иначе какъ ассигнаціями. Мы видѣли даже, что Правительство можетъ заставить частныя лица имѣть у себя болѣе извѣстной суммы чисельныхъ денегъ. Французская революція показываетъ, что Правительство можетъ даже угрозами смертной каз-

ни способствовашь распространению ассигнацій \*).

Слѣдствіа чрезмѣрно великаго количества бумажныхъ денегъ, выданныхъ

\*) Различіе дѣйствій, копорыя имѣеть паденіе кредитныхъ заведеній, частныхъ и Государственныхъ, было замѣчено въ началѣ XVIII столѣтія. Обворожительныя надежды, сдѣлавшіяся тогда шлоя пагубными для Франціи, о чемъ было говорено выше, перешли къ Голландцамъ и Англичанамъ. Въ Англіи Зюдзейская компанія приняла на себя часть долговъ Государственныхъ, въ слѣдствіе выгоднаго для нея договора съ Правительствомъ. Въ то же время сосшавилось въ Англіи нѣсколько другихъ торговыхъ обществъ, копорыя, общаіемъ великихъ барышей, старались привлечь къ себѣ деньги отъ капиталстовъ. Многие изъ сихъ послѣднихъ обманулись въ своихъ ожиданіяхъ; но Правительство не употребляло само никакихъ средствъ для обольщенія народа. Компаніи разорились и исчезли; но кредитъ Правительства, кредитъ Государственный, сохранился.

въ обращеніе, пагубны и ужасны. Безпрестанный упадокъ курса ассигнацій производитъ въ каждомъ неувѣренность въ истинномъ состояніи своего кивніа. Между тѣмъ какъ большая часть гражданъ опъ упадка ассигнацій разоряется, нѣкошорые изъ нихъ, напримѣръ должники, выигрываютъ. Неувѣренность въ имѣніи, случающіеся убытки въ ономъ и незаслуженныя прибыли, все сіе побуждаетъ къ распочительности; благоразумное хозяйство, сей важный источникъ благосостояніа народнаго, дѣлается шруднымъ или даже невозможнымъ.

Сверхъ сего перемѣны въ цѣнности бумажныхъ денегъ рождаютъ извѣстный шоръ оными (agiotage). Сей шоръ имѣетъ весьма вредное вліаніе на нравственность, представляя людямъ способъ получать выигрышъ вреднымъ образомъ для Государства, поощряя ихъ употреблять непозволительныя средства, дабы подѣйствовать на перемѣну курса бумажныхъ денегъ, какъ

то: распространение ложныхъ слуховъ, извѣстій и проч \*).

Примѣры совершеннаго уничтоженія кредита Государственныхъ ассигнацій столь же часты, какъ и ужасны слѣдствія оного. Франція, кромѣ вышеупомянутаго, претерпѣла нѣсколько подобныхъ банкротствъ. Въ началѣ республиканскаго правленія въ семь Государствъ были введены ассигнаціи единственно для вспоможенія потребностямъ Государственнымъ; кредитъ не сопровождалъ сей мѣры, и ассигнаціи, спуся около двухъ лѣтъ, упали почти до половины своей цѣнности, и произвели великія замѣшательства во всѣхъ отрасляхъ промышленности; не смотря на то, что Правительство, ручаясь за кредитъ ассигнацій, опредѣлило, для выручки оныхъ, продажу національныхъ

---

\*) Въ 1814 году въ Англіи даже одинъ изъ знанѣйшихъ Лордовъ (Кохранъ) не постыдился занимать сими неблагороднымъ ремесломъ, и былъ за то осужденъ къ постыдному наказанію.

имѣній (принадлежавшихъ прежде дворянству и духовенству); обывало, (него никогда не случалось ни съ какими банковыми ассигнаціями), уничтожаніе ихъ немедленно по возвращеніи оныхъ въ Государственную казну и, что всего важна, одержало сіе общаіе. Главныя причины сей неудачи состояли въ томъ, что не было учреждено никакой казны, которая бы, хотя сначала, плавила по предначертаннымъ ассигнаціямъ; въ томъ; что плашеть за покупаемыя имѣнія была раздѣлена на 12 лѣтъ, и потому въ началѣ только двѣнадцатая часть ассигнацій, слѣдующихъ за проданныя имѣнія, могла бытъ уничтожена. Правительство старалось всеми способами распространить обращеніе ассигнацій не только внутри Франціи, но даже и въ завоеванныхъ ею тогда Государствахъ; но при всемъ томъ за одинъ лундоръ плашили наконецъ 20,000 ливровъ ассигнаціями \*).

\*) Полагають, что количество всѣхъ бумажныхъ денегъ во Франціи распространилось до 45 миллиардовъ.

Во время войны Сѣверной Америки съ Англіею, въ Американскихъ Областяхъ были выпущены въ обращеніе бумажныя деньги, копорыя вскорѣ начали упадать по той причинѣ, что не могли бытъ промѣниваемы на числныя деньги. Въ 1775 году Американскій Конгрессъ опредѣлялъ выпускъ ассигнацій на два милліона долларовъ, копорыя должны были постепенно быть изъяемы изъ обращенія посредствомъ налоговъ. Первое изъясненіе сего рода было назначено 31 Ноября 1779 года. За сѣмъ выпускомъ ассигнацій послѣдовали другіе, и въ началѣ 1776 года было уже въ обращеніи всего 20 милліоновъ долларовъ ассигнаціями; въ сіе время онѣ состояли въ равномъ курсѣ съ числными деньгами. Но Конгрессъ продолжалъ дѣлать новыя выпуски, и вскорѣ вся сумма ассигнацій составила 200 милліоновъ долларовъ. Курсъ сихъ ассигнацій, общій всему Государству, различныя области выдавали своимъ особенныя. Въ 1779 году ассигнаціи теряли около 30 со слѣа. Тогда Конгрессъ вознамѣрился выпустить

новыя ассигнаціи вмѣсто старыхъ. Сіи послѣднія долженствовали бытъ уничтожаемы; новыя же выдаваемы въ содержаніи ко старымъ какъ 1: 20; такъ, чшо 200 милліоновъ старыхъ были бы выкуплены 10 милліонами новыхъ ассигнацій. Сіе средство осталось безъ успѣха. Тогда Конгрессъ началъ употреблять для поддержанія кредита ассигнацій, революціонныя средства, какъ шо: онъ опредѣлялъ цѣны всѣхъ товаровъ и цѣну работной платы; долги, сдѣланные займами въ звонкой монетѣ, должныствовали бытъ платимы ассигнаціями. Вредныя послѣдствія такихъ мѣръ были ощушительны, и Конгрессъ нашелся въ необходимости уничтожить сіи постановленія; ассигнація же, теряя 400 прошивъ 1, въ 1781 году, вышли совершенно изъ обращенія \*).

Въ послѣдніе годы примѣры сильнаго упадка ассигнацій представлялись и теперъ еще представляющя въ Австріи и Даніи, изъ коихъ въ первой въ

---

\*) Chateaubriand: *Essay sur les révolutions*. Т. II. р. 163.

1811 году за сто гульденовъ серебромъ платили болѣе тысячи ассигнаціями; въ Даніи же одинъ серебряный шалеръ стоилъ въ 1812 году двѣнадцашъ бумажныхъ.

Россійскія Государственныя ассигнаціи имѣютъ нѣкоторое различіе съ иностранными, состоящее въ томъ, что наши могутъ, безъ пошери, быть промѣниваемы на мѣдныя деньги.

О Русскихъ ассигнаціяхъ.

Состояніе курса Россійскихъ ассигнацій въ одинаковомъ видѣ, въ шеченіе послѣднихъ годовъ и при весьма трудныхъ обстоятельстввахъ, весьма замѣчательно. Такъ какъ нѣтъ дѣйствія безъ причины, то и сіе явленіе должно на чемъ либо основываться. Главною причиною онаго можно почиташъ то, что ассигнаціи, сдѣлавшись равными въ цѣнности своей четвертой части цѣнности серебряной монеты, упали болѣе, нежели сколько должно имъ упасть было, въ слѣдствіе тогдашней соразмѣрности между звонкою монетою и бумажными деньгами, которая всегда опредѣляетъ цѣность сихъ послѣднихъ. Такимъ образомъ при-



чина, въ слѣдствіе коей бумажныя деньги должны были неопытно упасть въ послѣдующихъ годахъ, не имѣла сего дѣйствія, потому что упадокъ бумажныхъ денегъ предшествовалъ сей причинѣ; дѣйствіе сей причины ограничилось только тѣмъ, что предшествовавшей ей упадокъ бумажныхъ денегъ, и происходившій не столько отъ перемены соразмѣрности бумажныхъ денегъ къ чистымъ, т. е. отъ умноженія ихъ первыхъ, сколько отъ принятыхъ финансовыхъ мѣръ; — что сей упадокъ былъ, такъ сказать, утверждень, консолидированъ, и основывается теперь на сихъ обычныхъ причинахъ.

Средства поправленія кредита бумажныхъ денегъ.

Происходящій отъ чрезмѣрнаго умноженія Государственныхъ ассигнацій упадокъ курса оныхъ, заставляетъ Правительсва думать о возвышеніи сего курса. Но средства въ семъ случаѣ употребляемыя или соспоишь обыкновенно въ единовременныхъ пособіяхъ, кои не только что зла не искореняють, но дѣлають оное даже болѣе чувствительнымъ въ послѣдствіи.

Должно наконецъ согласиться, что всѣ такія единовременныя вспоможенія совершенно бесполезны, чему омышь непрестанно предсавляешь доказательства.

Къ числу вспомогательныхъ средствъ сего рода принадлежишь въ особенносши по, что Правительства, при великомъ упадкѣ банковыхъ ассигнацій, выдаюшь новыя бумажныя деньги, кои должны бышь употребляемы на выкупъ старыхъ. Свойство сихъ новыхъ бумажныхъ денегъ бываетъ различно, смотря по обстоятельству. Во Франціи, въ концѣ 1796 года, при великомъ упадкѣ курса ассигнацій, были введены новыя бумажныя деньги, подъ названіемъ *мандатовъ*. Сии мандаты, подобно ассигнаціямъ, должны были употребляемы въ заплащѣ налоговъ и въ покупкѣ національныхъ имѣній; и въ семъ послѣднемъ случаѣ съ шюю только разницею, что имѣя мандаты, можно было выбрать какое либо изъ національныхъ имѣній, заплащивъ цѣнность онаго мандатами, и вступивъ во владѣніе безъ дальнѣй-

шихъ околичностей. Цѣна каждаго иштѣнія долженствовала равняться двадцати — или двадцати двухъ - лѣшней сложности дохода. Содержаніе ассигнацій къ мандашамъ было сначала определено какъ 50: 1: пошомъ какъ 100: 1. Не взирая на всѣ старанія Правительсва поддержать курсъ мандашовъ, онъ безпрестанно упадалъ болѣе и болѣе \*).

Средсва, кои по сіе время были упошребляемы въ Авспрім для поправленія кредита бумажныхъ денегъ, сошюли шакже въ единовременныхъ пособіяхъ, а именно: въ уничтоженіи старыхъ бумажныхъ денегъ посредствомъ новыхъ. При обнародованіи Манифеста Авспрійскимъ Правительсвомъ, въ слѣдствіе коего, шакъ называемыя, погашающія свидѣльсва (Amortisations = Esécine, billets d' amortissement) долженствовали засшу-

---

\*) Правительсво плашило тогда чиновникамъ жалованье опчаспи хлѣбомъ, мясомъ, свѣчами и даже лѣсомъ. D'Ivernois: Histoire des finances Française en 1796. p. 71.

лишь мѣсто банковыхъ ассигнацій, всѣ свѣдушіе по сей часѣ люди предвидѣли, что сей способъ поправить кредитъ бумажныхъ денегъ останется безуспѣшнымъ; и опыты оправдали сіе мнѣніе. Последняя финансовая операція въ Австріи, обнародованная въ 1816 году, могла бы принести существенную пользу, если бы Правительство почтѣе опредѣляло сумму числныхъ денегъ, посредствомъ коихъ оно намѣрено выводить изъ обращенія ассигнацій, и если бы оно ограничило свои дѣйствія выкупомъ ассигнацій посредствомъ получаемыхъ имъ конприбуціонныхъ денегъ изъ Франціи и Италіи; съ сею операціею могло бы бысть соединено и учрежденіе банка, но на лучшемъ основаніи, нежели то, которое принято Австрійскимъ Правительствомъ. Судя по обнародованному о сей операціи Манифесту, никакъ нельзя ручаться за успѣхъ принимаемыхъ мѣръ, и вѣроятно, что добрая воля Правительства не увѣнчается удачею<sup>\*)</sup>).

\*) Сдѣланныя Австрійскимъ Правительствомъ перемѣны въ погашеніи дол-

Средство уменьшивъ сумму бумажныхъ денегъ посредствомъ возвышенія нарицательной цѣнности чистыхъ денегъ, равно бесполезно и несправедливо \*).

Единственное средство для поправленія курса Государственныхъ ассигнацій состоитъ въ уменьшеніи количества оныхъ.

---

говъ, по изданіи сего Манифеста, намъ неизвѣстны.

\*) Иногда Правительства возвышаютъ нарицательную цѣнность чистыхъ денегъ для уменьшенія Государственныхъ долговъ; мы видѣли примѣръ тому выше, говоря о эмиссионныхъ операціяхъ Регента во Франціи. Такой же примѣръ показываешь Исторія Швеціи, когда въ 1685 году въ семь Государствъ нарицательная цѣнность денегъ была возвышена вдвое. Отъ него казенные заимодавцы потеряли 9 миліоновъ шиллеровъ. Puffendorf: Histoire de Suède. T. II. pag. 66. — Древняя Исторія также представляешь примѣры перемѣнъ цѣнности чистыхъ денегъ. Фокс'а Земл. Т. III. С. 319.

Такое уменьшеніе всего лучше и выгоднѣе можетъ бытъ произведено посредствомъ продажи за ассигнаціи недвижимыхъ имѣній Государственныхъ, еспльи таковыя существуютъ. Получаемыя за имѣнія ассигнаціи должны бытъ немедленно уничтожаемы. Система погашенія можетъ бытъ и въ семъ случаѣ упошреблена съ великою пользою. При продажѣ Государственныхъ имуществъ, вмѣстѣ съ крестьянами, въ пѣхъ земляхъ, гдѣ сіи послѣдніе не пользуются еще совершенною свободою, Правительство можетъ закономъ опредѣлить право и обязанности, какъ сихъ крестьянъ, такъ и новыхъ ихъ помѣщиковъ. Симвъ дастъ оно прекрасный и благодѣтельный примѣръ всемъ помѣщикамъ вообще, сошворивъ новый классъ гражданъ въ Государствѣ, классъ, въ соспавъ коего со временемъ воцлц бы всѣ крестьяне, принадлежащіе помѣщикамъ, и кошорый рано или поздно долженъ произойти, въ слѣдствіе успѣховъ образованности и просвѣщенія.

При продажѣ имѣній, Правительство не должно опредѣлять сроковъ,

въ печеніе коихъ извѣстная часть имѣній должна необходимо быть продана; дабы при концѣ сихъ сроковъ не были принужденными отдавать имѣнія ниже дѣйствительной цѣнности оныхъ.

Еслили Правительство не имѣетъ ни такихъ имѣній, ни чистыхъ денегъ для выкупа ассигнацій по курсу, ни кредита; въ семъ случаѣ имѣть другаго способа къ поправленію Государственныхъ финансовъ, какъ оставляя все количество ассигнацій въ обращеніи, опредѣлишь нарицательную цѣнность оныхъ по курсу, и заставитъ подданныхъ платить налоги по сей униженной цѣнности. Въ семъ случаѣ Правительство должно только стараться, чтобы ассигнаціи еще болѣе не упали.

Кромѣ сихъ средствъ одно только совершенное уничтоженіе бумажныхъ денегъ можетъ поправить состояніе Государственныхъ финансовъ.

Какую пользу принесли всѣ другія средства, употребляемая для поправленія финансовъ въ различныхъ Государствахъ? Какую пользу принесли въ Австріи всѣ не подлежащимъ образомъ

учрежденныя комисіи погашенія долговъ? Никакой, — но между тѣмъ, можешь бышь, подали невыгодный примѣръ другимъ Правительствомъ, кои безъ успѣха, но съ убыткомъ, учреждали вскорѣ послѣ того шакія комисіи.

Естьли Правительство покупаетъ бумажныя деньги на числыя по курсу, по сіе согласно съ справедливостію. Скажешь, что Правительство обѣщало платишь по ассигнаціямъ сполна; но мы замѣтимъ, что сіе обѣщаніе, не бывъ исполняемо прежде, не можешь и не должно бышь исполняемо послѣ. Тѣ, у которыхъ Правительство покупаетъ ассигнаціи по курсу, получили оныя за шакою же цѣну, какую имъ даетъ Правительство; все же количество пошери, претерпѣнной ассигнаціями, несли прежніе владѣльцы оныхъ, когда ассигнаціи, поспешенно упадая, переходили изъ однихъ рукъ въ другія. Естьли бы Правительство, при покупкѣ ассигнацій, начало платишь не по курсу, но въ полной опредѣленной цѣности оныхъ; то сіе бы

Покупка ассигнацій по курсу.



ло бы весьма несправедливо; ибо послѣдніе владѣльцы бумажныхъ денегъ, кошорые продающъ оныя Правительству, получили бы чрезъ шо незаслуженный важный барышъ, на счетъ какъ прежнихъ владѣльцевъ ассигнацій, такъ и на счетъ всего народа, кошорый доставляешъ чисшныя деньги Правительству. Впрочемъ такого рода несправедливости нельзя ожидать ни ошъ какого Правительства.

Уменьше-  
ніе цѣнно-  
сти бу-  
мажныхъ  
денегъ.

Многіе представляющъ уменьшеніе цѣнности бумажныхъ денегъ и определеніе оной по курсу со стороны Правительства, чрезвычайно вреднымъ для кредита государственнаго и противнымъ Полицикъ. Но мы замѣшимъ, что при такихъ обстоятельстввахъ вредъ ошъ бумажныхъ денегъ уже сущесшвуешъ, и сіи мѣры не могушъ увеличитъ вреда сами собою, но могушъ шолько воспрепятствовашъ еще большему распространенію онаго. Что касается до кредита, шо сіи мѣры не шолько что его уменьшишъ не могушъ, но приводяшъ въ лучшее состояніе: онышъ доказываешъ, что

естьли Государство, не имѣя кредита, объявляетъ себя банкротомъ, т. е. унижаетъ или совсѣмъ уничтожаетъ цѣнность бумажныхъ денегъ; по сія мѣра, избавляя Государство отъ обязанностей, требующихъ денегъ, возвышаетъ кредитъ Государственный; и Правительство, по объявленіи себя банкротомъ, находитъ болѣе суммъ для займа, нежели прежде.

Какъ при постепенномъ упадкѣ курса бумажныхъ денегъ, такъ и при совершенномъ уничтоженіи оныхъ, Правительство должно пещись о наблюденіи справедливости относительно взаимныхъ договоровъ подданныхъ между собою. Такое попеченіе нѣмъ легче, что оно ничего не стоить; — но иногда Правительство и даромъ не можетъ быть справедливымъ! Въ семъ случаѣ важныя соображенія не позволяющъ иногда Правительству вмѣшиваться въ подробное уравненіе платежей между подданными. Для сего Правительство должно опредѣлять содержаніе бумажныхъ денегъ къ чистымъ во все время упадка ассигнацій, дабы

Опредѣленіе содержанія бумажныхъ денегъ къ чистымъ во все время упадка сихъ первыхъ. Scala.

всѣ платы, основанныя на договорахъ, заключенныхъ въ продолженіе сего упадка, были дѣлаемы, слѣдуя сему содержанию \*).

- \*). Если, напримѣръ, а ссудилъ Б 1000 руб. ассигнаціями тогда, когда серебряный рубль стоилъ 2 руб. ассигнаціями, а если б отдавалъ сіи 1000 руб. ассигнаціями тогда, когда 1 руб. серебромъ стоилъ четыре ассигнаціями; то очевидно, что а отдалъ взаймы 500 руб. серебромъ, а получилъ назадъ только 250 руб.; серебромъ. Если бы было определено содержаніе, о которомъ говорится; то б заплашилъ бы а 2000 руб. ассигнаціями ш. е. 500. серебромъ; ибо, во время займа заняты имъ 1000 р. ассигнаціями стоили 500 руб. такимъ образомъ б не имѣлъ бы незаслуженной прибыли; а не имѣлъ бы незаслуженнаго убытка. При упадкѣ бумажныхъ денегъ только сіи послѣднія перемѣняются въ цѣнности своей; серебряныя и золотыя деньги осмачиваются въ своей дѣйствительной цѣнности, которую имѣли и прежде. Упадокъ цѣнности ассигнацій не можетъ возвысить цѣнности звонкой монеты; хотя и нельзя отрицать, что упадокъ

По уничтоженіи бумажныхъ денегъ, Вступле-  
чисныя вступають въ обращеніе. Сіе не чи-  
вступленіе чисныхъ денегъ дѣлается спыхъ де-  
нѣвскольکو медленнѣе въ шѣхъ Государ- негъ въ  
ствахъ, кои не богаты собственными обращеніе,  
произведеніями, гдѣ промышленость по уничто-  
женіи бу-  
мажныхъ.

бумажныхъ денегъ выводишь иногда  
цѣны поваровъ изъ шой соразмѣрно-  
сти, которая должна существовать  
и дѣйствительно существуетъ ме-  
жду цѣнами на серебро и на ассигна-  
ціи и опредѣляется отношеніемъ ко-  
личества послѣднихъ къ количеству  
первыхъ.

При сильномъ упадкѣ бумажныхъ  
денегъ въ Австріи Правительство  
сдѣлало постановленіе, чтобы долги,  
по обязательствамъ между частны-  
ми людьми, уплачивались по тому  
курсу, какой бумажныя деньги имѣли  
при заключеніи или составленіи обя-  
зательства; вмѣстѣ съ симъ Прави-  
тельство означило постепенный упа-  
докъ курса ассигнацій.

Французскіе Короли, перемѣняя цѣн-  
ность монетъ, препятствовали и-  
ногда подданнымъ употреблять сіи  
беззаконныя дѣйствія въ свою поль-  
зу въ отношеніи къ ихъ частнымъ  
обязанностямъ. Само Правительство

соспоишь болѣе въ переработываніи чужестранныхъ, нежели въ продажѣ своихъ грубыхъ произведеній, или въ коихъ заграничная торговля соспоишь болѣе въ перевозной торговлѣ. Напрощивъ шого въ шѣхъ Государстввахъ, кои богаты собственными своими произведеніями, кои продающъ оныя иностраннымъ Государствамъ, бумажныя деньги скорѣе замѣняются чистыми.

Заключе-  
ніе.

Важныя дѣйствія имѣло изобрѣшеніе бумажныхъ денегъ, изобрѣшеніе просное, введенное для облегченія торговли, и само собою слѣдовавшее изъ порядка вещей. Въ рукахъ человѣческихъ все можетъ быть употреблено во зло. Неисчислимыя бѣдствія сопровождали распространеніе и усовершенствованіе сего изобрѣшенія: милліоны людей были погружаемы въ нищету паденіемъ кредита бумажныхъ денегъ; происходив-

---

всегда пользовалось сими перемѣнами монеты, но обязывало иногда подданныхъ плащить и получать, въ такихъ случаяхъ старую монетою, или новою, по сравнительному курсу съ прежнею.

шее опъ того уничтоженіе взаимной довѣренности гражданъ сильно потрясало общество въ его основаніи; хищенія, самоубійства \*), буйство пороковъ и наконецъ низпроверженіе престоловъ частію опъ того происходили. Слѣдствія ужасныя! — Но весьма несправедливо принимаешь въ разсужденіе одни только пагубныя, не обращающія вниманія и на благодѣтельныя, чудесныя дѣйствія бумажныхъ денегъ..

Франція, во время революціи, много потерпѣла опъ своихъ бумажныхъ денегъ, но чѣмъ вела она войну въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ? Чѣмъ содержала она безчисленные полки, защищавшіе опечесство и дѣлавшіе завоеванія? Большое участіе имѣли въ сѣмъ бумажныя деньги; слѣдственно

---

\*) Когда въ 1770 году извѣстный Французскій Генераль Конпролеръ Аббашъ Террей остановилъ уплату по ассигнаціямъ, шо вдругъ случилось множество самоубійствъ. Въ 1771 году считали 2350 объявленныхъ банкротовъ, и 200 самоубійствъ. Въ печеніе одного Января мѣсяца 1772 года вновь случилось уже 12 самоубійствъ.

онѣ епособствовали къ послѣдовавшему возвышенію сего Государства.

Есльми мы взглянемъ на Сѣверную Америку, другое много поспрадавшее ошъ бумажныхъ денегъ Государство, шо увидимъ, что во время упадка ассигнацій, Американцы дрались за свободу, и дѣлали великія пожертвованія въ пользу новаго отечества — рождающейся республики. Свобода была для нихъ дороже кредита.

Новѣйшій примѣръ чудесь, производимыхъ бумажными деньгами, видѣвъ свѣшь опчасти въ послѣднюю войну Австрійцевъ прошивъ Франціи, но въ особенноти во время войны 1809 года. Тогда Австрія вышавила въ поле 400,000 воиновъ, и сіе по большой части посредствомъ бумажныхъ денегъ. Австрія весьма много поспрадала ошъ упадка ассигнацій; но сіе происходишь въ особенноти ошъ того, что предпринимаемая тогда война имѣла успѣхъ несчастный \*).

---

\*) Когда войска Филиппа II. осаждали Лейденъ, для покоренія онаго вновь Испанскому игу; шо правленіе сего

Сіе показываешъ сильныя дѣйствія бумажныхъ денегъ; но не извиняешъ Правительствъ, копорыя употребляющъ во зло довѣренности подданныхъ. Въ нынѣшнемъ состояніи Европы всѣ Правительства должны усремитъ свое вниманіе на поддержаніе и сохраненіе кредита Государственнаго. Дѣйствія кредита еще чудеснѣе; но не

---

города, не имѣя денегъ, выдало въ обращеніе ассигнаціи съ надписью на оныхъ: *за свободу*. По прекращеніи войны ассигнаціи были выкуплены чистыми деньгами. Послѣ кампаніи 1812 года можно было бы въ Россіи выпуститъ въ обращеніе на нѣсколько милліоновъ новыхъ бумажныхъ денегъ, опредѣливъ оныя единственно для вспоможенія наиболѣе потерпѣвшихъ отъ войны губерній. Учрежденіе сихъ новыхъ бумажныхъ денегъ могло бы бытъ сдѣлано такимъ образомъ, чшобы онѣ не повредили кредиту существующихъ ассигнацій; но принесли бы великую пользу разореннымъ губерніямъ, слѣдственно всему Государству и самому Правительству.



ведушь народъ къ разоренію; напрошивъ шого сохраняюшь и ушверждаюшь собшвенность гражданъ. — Въкъ бумажныхъ денегъ прошелъ для теоріи, — и прошелъ безвозвратно. Въкъ кредита наспунаешъ для всей Европы. Усовершенствованіе системы кредитной пойдетъ наряду съ усовершенствованіемъ политическаго законодательства, въ особенноти съ усовершенствованіемъ системы представительства народнаго. — Да благословитъ Небо благіе подвиги мудрыхъ Правительствъ и преданныхъ ошечеству гражданъ!

Въкъ бумажныхъ денегъ  
прошелъ для теоріи,  
и прошелъ безвозвратно.

## О н о ч а ш к и .

<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
<b>Спр. Справа.</b>	
1 3: печешся какъ мо- жешъ . . . . .	печешся, какъ мо- жешъ,
2 19: новѣйшихъ . . . . .	новѣйшихъ
— 21: изслѣдованіенъ	изслѣдованіемъ
4 2: порицашели	порицашели
5 5: chevalerie . . . . .	chevalerie
9 2: благосостояніемъ	благосостояніемъ
18 4: Изъ . . . . .	„Изъ
— 12: is . . . . .	it. . . . .
20 4: иши . . . . .	иши
— 10: прошивыхъ . . . . .	прошивныхъ . . . . .
— 11: образованости	образованности
25 1: налоговъ . . . . .	налоговъ
26 27: предисловіи . . . . .	предисловіи
28 18: autres ; . . . . .	autres ,
31 1: возможно . . . . .	возможно,
34 9: подарками . . . . .	подарками
— 24: деньги . . . . .	деньги
37 13: доходу . . . . .	доходу,
— 22: царствованіе . . . . .	царствованіа
38 9: следственно . . . . .	следственно
40 24: исчисленія . . . . .	исчисленія
41 17: источники . . . . .	источники
46 9: часть . . . . .	часть
64 5: бышь . . . . .	бышь
— 24: не могущій . . . . .	немогущій
67 8: или . . . . .	или
— 20: дохода . . . . .	дохода *)
65 22: мѣняется . . . . .	мѣняется,
115 12: подать . . . . .	подать,
119 25 d. . . . .	Р.
120 24: можешъ . . . . .	можешъ
123 14: Sie . . . . .	sia
127 25: работы . . . . .	работы. *)

*Напечатано: . . . . . Следует читать:*

Стр. Спрока			
128	22: средника . . .	средникъ	
130	16: рзбошаешъ . .	работашъ,	
132	1: всегда . . . . .	всегда	
	— 12: Господиу, . .	Господиу.	
136	18: заглянушь . . .	взглянушь	
	— 25: повиноніемъ . .	повиновеніемъ	
138	20: самаго . . . . .	самого	
140	26: Essays VIII . .	Essay VIII	
143	7: послѣднаго . . .	последняго	
144	11: tuelle . . . . .	tuelle	
145	19: подаши . . . . .	подаши	
150	18: можешь . . . . .	можешь	
152	14: гражданами . . .	гражданами	
153	13: необходимешъ . .	необходимость	
155	9: пляшишь . . . . .	пляшишь	
156	16: премѣнишь . . . .	перемѣнишь	
157	4: но, . . . . .	но	
159	16: большая . . . . .	большая	
161	23: Филиппа, . . . .	Филиппа:	
165	13: Правительствъ . .	Правительствъ	
166	23: Правительство . .	Правительство	
168	13: селишься . . . . .	селитесь	
170	11: уменьшится, . . .	уменьшился:	
174	1: съ . . . . .	съ	
177	19: Монахамъ . . . .	монахамъ	
181	13: сжечь . . . . .	сжечь	
183	4: Правительства . .	Правительства	
191	21: челоуической . .	человеческой	
197	7: истина . . . . .	промышленость	
	— 8: истина . . . . .	истина,	
199	25: пошлины . . . . .	пошлины,	
215	19: ни что . . . . .	не что	
232	2: упавленія . . . .	управленія	
234	24: вознаграждешя . .	вознаграждаются	
256	17: 1679 . . . . .	1798	
240	22: principes . . . . .	Principes	

**Налегатано:****Слѣдуетъ гитать:**

Стр.Спрока

240	25:	вѣми. см. .	вѣми, см.
242	27:	предварительно	предварительно,
249	18:	нововодимые,	нововодимые;
250	8:	совершенство	совершенство
252	16:	Правшвенное	правшвенное
—	23:	Монарха Деспо- ша . . . .	Монарха - Деспота
255	22:	всемъ . . .	семъ
275	1 и 2:	сіе послѣднее	сіи послѣдніе
279	24:	первыхъ . .	первыхъ,
283	10:	производишь .	и производишь
285	25:	Импзрашорскаго	Имперашорскаго
290	17:	Германіи . .	Германіи,
—	25:	шакъ въ . .	шакъ и въ
291	2:	сказашъ на рот скоши, . . .	сказашъ, по роскоши
299	4:	налоги . . .	налоги,
300	24:	видимъ . . .	видимъ,
307	16:	кошорые . .	кошорыя
335	19:	употреблен- ныхъ, . . .	употребленныхъ
336	22:	въ Франціи .	во Франціи
—	24:	Лишь . . .	Лишь
337	21:	обращающіяся , въ Государствѣ	обращающіяся въ Го- сударствѣ ,
344	20:	можешъ пла- шишь	можешъ приказашъ плашишь
352	23:	ими . . . .	ими
357	15:	право . . .	права
358	9:	во семь случаѣ	по во семь случаѣ
359	1:	Коммисіи . .	Коммисіи
359	7:	Коммисіи . .	Коммисіи

Сверхъ замѣченныхъ здѣсь ошибокъ нахо-  
дится другія, въ особенноти при переносѣ  
словъ съ одной спроки на другую.

3541  
20

17



100





