

Что касается возмездности жидких из туберкулезу человека, то опыты въихъ ученых, проводивших работу Коха, не подтверждают его факта.

Такихъ образомъ категоричность заявления Коха была покорена посылающими опытами, и въ настоящее время большинство ученых, врачей и ветеринаровъ считают туберкулезъ животнаго паразитическимъ для человека и считают за сохранение въ онъ въихъ мѣры, направленныхъ къ предупреждению зараженія людей черезъ молоко и мясо больныхъ животныхъ.

Остается только пожалеть, что въ Россіи вообще и въ Саратовѣ въ частности въ то время, какъ много сдѣлано для обезпеченія населения добросовѣстными мясомъ, ничего не дѣлается для обезпеченія того же населенія добросовѣстными молочкомъ.

Ветеринарный врачъ Ф. Березовъ.

Туберкулезъ и молоко.

Кромѣ человека, туберкулезомъ болятъ и некоторыя животныя, среди которыхъ на первомъ мѣстѣ среди домашнихъ рогатыхъ скотовъ и прежде всего—коровы.

По даннымъ городскихъ скотобоевъ въ Россіи (въ т. г. и Саратовѣ) до 1/5 всѣхъ убиваемыхъ коровъ оказываются больными туберкулезомъ различныхъ органовъ и чаще всего—в м е н и (такъ напримеръ «жмичушка» болѣетъ въ томъ же органѣ, какъ туберкулезное поражение вымени). Когда въ 1910 году местные городскіе ветеринары производили обследованіе условий содержания коровниковъ и продажи молока въ городѣ, то даже при повторномъ осмотрѣ изъ 1620 коровъ оказалось больныхъ туберкулезомъ 163 коровы, изъ которыхъ свободно брали молоко для продажи. А между тѣмъ, въ настоящее время уже точно установлено присутствие туберкулезныхъ микробовъ въ молокѣ больныхъ коровъ, равно какъ и возможность зараженія съ такого молока туберкулезомъ, особенно, со стороны еще не окрепшихъ организмовъ—дѣтей, для которыхъ какъ разъ молоко является наиболее полезнымъ и употребительнымъ питательнымъ продуктомъ.

Интересно отметить, что еще давно, задолго до открытій профессора Коха (въ 1882 г.), врачи обратили вниманіе на случаи туберкулеза, и при томъ—острого, скоротечнаго—въ связи съ употребленіемъ молока. Такъ, въ 1866 году въ Бернскую больницу были доставлены и вскоре умерли отъ скоротечнаго туберкулеза бывшіе до

того совершенно здоровыми кзавѣнкомъ пастуха, питающіеся исключительно молокомъ и хлѣбомъ и проводящіе время на горахъ въ здоровой мѣстности, на чистомъ воздухѣ.

Несмотря, однако, на установленіе какъ факта связи между туберкулезомъ коровъ и человека, до сихъ поръ не признается достаточно мѣръ къ тому, чтобы, насколько возможно, устранить опасность зараженія людей отъ молока больныхъ коровъ. Конечно, усилія отдѣльныхъ лицъ и даже обществъ въ этомъ отношеніи осажутся тщетными до тѣхъ поръ, пока общественная самоуправленіе, прежде всего города, не проникнута сознаніемъ всей важности систематическаго санитарнаго надзора за изготовленіемъ и продажей обезжиреннаго, въ т. ч., молока и его продуктовъ—масла, творогу, сметаны и др.

Указанное исследование городскихъ коровниковъ, проведенное саратовскими городскими ветеринарами (10 личной ихъ инициативы) два года т. н. и опубликованное врачомъ Г. Тиханскимъ въ особой брошюрѣ, обнаружало такое огромное количество санитарно-опасныхъ фактовъ по содержанию коровниковъ и условиямъ производства и продажи молока, что, казалось, не могло не обратить вниманіе на себя со стороны городского управленія...

Но, увы... При этомъ, и эти факты оказались недостаточными. Положение молочнаго дѣла продолжает оставаться все въ томъ же ужасномъ положеніи. Поэтому, нельзя не призвать къ санитарному Обществу заступку на себя и выдвигнуть проектъ обязательныхъ санитарныхъ правилъ по изготовленію и продажѣ молока и его продуктовъ, который въ скоромъ времени (23 апрѣля) будетъ доложенъ на общемъ собраніи санитарнаго Общества и выхвѣ будетъ перевѣянъ на обсужденіе городск. санитарной комисіи и Думы.

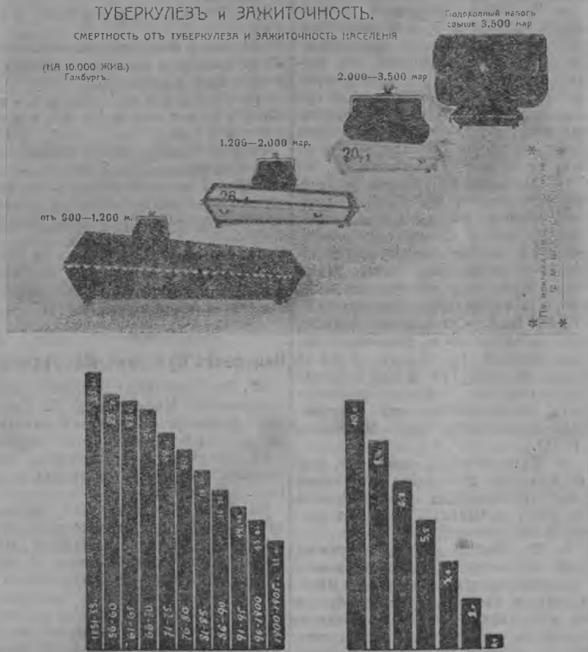
Въ ожиданіи выданія такихъ правилъ каждый долженъ принять всѣ мѣры, хотя бы въ обезпеченіи молока (равно какъ и мяса), могущаго служить причиной туберкулезнаго зараженія, особенно у дѣтей. Для этого—необходимо молочно пить лишь кипяченымъ, и, имѣя возможность, употребленія сырыхъ молочныхъ продуктовъ; а мясо дѣть въ хорошо проваренномъ и жаренымъ въ жирѣ (а не съ кровью). Важно, конечно, и заинтересоваться каждому потребителю, при какихъ условіяхъ получается то молоко, которымъ онъ пользуется и соотвѣствующимъ образомъ на это реагировать.

Врачъ П. Л.—овъ.

ТУБЕРКУЛЕЗЪ и ЖИЛИШНЫЯ УСЛОВІЯ.



ТУБЕРКУЛЕЗЪ и ЗАЖИТОЧНОСТЬ.



Паденіе смертности отъ туберкулеза въ Англии и Уэльсѣ за послѣдніе 10 лѣтъ.

Ожидаемое паденіе смертности отъ туберкулеза въ Англии и Уэльсѣ въ XX вѣкѣ—по десятилѣтіямъ.

вѣйшаго неурга человечества—туберкулеза. Показемъ, словомъ и дѣломъ, что и мы тоже сознательные борцы въ этой всемирной войнѣ съ невидимымъ, но страшнымъ врагомъ!

П. Л.Щипловъ.

Записъ въ члены «Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ» принимается сегодня и завтра въ редакціи «Саратовскаго Вѣстника» и членомъ правленія Лиги Н. И. Тезиковымъ (отдѣлъ народнаго здравія при губернской земской управѣ). Членскій взносъ отъ 1 руб. Члены Лиги получаютъ бесплатно издаваемый Правленіемъ журналъ «Туберкулезъ».

Государственный Совѣтъ.

Предсѣдательствуетъ **Голоубевъ.**

Принятъ законотельный докладъ законодательной комисіи по законопроектъ объ уравненіи женскихъ въ правахъ неслѣдующихъ по закону съ мужчинами. Комисія представила кодификаціонный сводъ статей законопроекта, согласно постановленіямъ Слѣдств. управл. въ связи съ сдѣланными измѣненіями актовъ получивъ новое названіе и новый характеръ: «о расширеніи правъ наслѣдственныхъ по закону лицъ женскаго пола и права вѣдѣнія родовыхъ имѣній». Законопроектъ передаетъ въ законодательную комисію.

Рабочіе законопроектъ.

Совѣтъ приступилъ къ обсужденію рабочихъ законопроектъ: объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, о страховых рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, учрежденія присутствіи совѣта по дѣламъ страхования рабочихъ.

Предсѣдателемъ комисіи **Тимирязевъ**, считаясь необходимостью постепеннаго осуществленія реформы рабочаго законодательства, заявилъ, что реформа, выходящая еще въ Высочайшемъ указѣ 1904 г., является вполнѣ своевременной; основаніе рабочаго деженнаго несовершеннаго, ибо реформа предусматриваетъ чисто экономическую организацію дѣла помощи рабочимъ при участіи самихъ рабочихъ путемъ созданія больничныхъ кассъ. Ораторъ полагаетъ, что всѣ рабочіе законопроектъ, предложенные на обсужденіе Совѣта, находятся въ тѣсной связи между собой и должны быть приняты Совѣтомъ. Докладчикъ комисіи **Басалия** разъясняетъ, что три основныя пункта перваго законопроекта о страховых рабочихъ на случай болѣзни—организація врачебной помощи, возлагается на предпринимателей, выхвата денежных пособій путемъ организація больничныхъ кассъ, въ которыхъ обязательно участвовать всѣ рабочіе предпріятія, и расходы на осуществленіе предлагаемой реформы, возлагаемыя въ общей суммѣ 28 милліоновъ, изъ коихъ на долю рабочихъ приходится 11 милліоновъ и на долю предпринимателей 17 милліоновъ.

Второй докладчикъ комисіи **Шмеманъ** опровергаетъ оубое имѣніе мнѣніемъ комисіи, признавая законопроектъ губительнымъ для мелкаго промышленничества.

Графъ Витте указываетъ, что законопроектъ даетъ разумный минимумъ того, что великое православное государство должно оидать для обезпеченія населенія, работающаго въ особно неблагоприятныхъ условіяхъ, импеленно частаго воздуха и солнца. Независимо отъ этичскихъ соображеній, государство вынуждено принять проекты по обезпеченію самимъ проваочеками, ибо на обязанности государства лежитъ поддержаніе общественнаго покоя и спокойствія. Порядокъ этотъ съ одной стороны долженъ поддержи-

ваться безспасной силой, когда вьтса дѣятельная необходимостью противопоставлять силу силъ, съ другой стороны отеческой заботой о слабыхъ и немощныхъ, часто поглащаемыхъ въ самую кровавую стѣну. Эту простую мысль раньше всѣхъ осуществилъ Бисмаркъ. Вотъ почему въ Германіи рабочій классъ такъ государствененъ, какъ никто, несмотря на сильное развитіе социальнаго демократизма въ Германіи. Забастовки проявляются тамъ рѣже, ибо рабочіе знаютъ, что правительство не скажетъ патронамъ, такъ какъ болѣе 30 лѣтъ не жалѣлъ степенныхъ выхвотъ. Германскіе рабочіе кассы обладаютъ значительнымъ капиталомъ, и могутъ покончить милліарды марокъ; если капиталъ этотъ служить въ мирное время для обезпеченія рабочихъ, то невольно напрашивается вопросъ, не послужитъ ли онъ для обезпеченія мирнаго на случай народнаго вѣныя на видныя врагамъ не въ животѣ, а на смерть. Изложивъ исторію разработкіи проекта, гланущейся 20 лѣтъ, ораторъ указываетъ, что дѣло постоянно откладывалось вслѣдствіе явной вѣдомственной obstructиона, хотя никто не отрицаетъ категорически не возвращающагося Оратора подтверждаетъ, что Державные Вожди Россіи всегда близко принимали къ сердцу судьбу рабочаго люда и предпріятно указывали на необходимость принять мѣры для оправданнаго обезпеченія обездоленныхъ рабочихъ. Витте устанавливаетъ, что нашла промышленность мощно растеть подъ дѣйствіемъ духа жавительныхъ вѣяній, которыми не пользуется промышленность иностранная: первое вѣдѣно за усиліемъ таможеннаго протекціонизма, второе въ изобильіи рабочихъ рукъ. Протекціонизмъ, хотя временемъ на все населеніе, въ тѣхъ числахъ и на рабочихъ, обремененныхъ крошк. только сельское хозяйство, но въ тѣхъ сомыѣхъ, что промышленный протекціонизмъ обуславливаетъ аграрный протекціонизмъ аграрнаго протекціонизмъ необходимъ отравъ, ибо развитіе производительныхъ силъ ея, трудъ рабочаго дѣлится въ Россіи вѣдѣе дешеле, чѣмъ въ Англіи; это также доказываетъ значительную выгоду русской промышленности. Поэтому не будетъ несправедливымъ, если теперь и промышленность принесетъ ильготную жертву, хотя по существу вышесказаннаго проекта наглядные расходы безусловно умѣренны и оправданны. Ораторъ выказываетъ глубокѣе удивленіе, что большинство представителей промышленности отнесены къ проектамъ отрывчиво и культурно.

Рѣчь Триполитова.

Триполитовъ предвѣтствуетъ проекты, какъ систему, избранную правительствомъ участно и провѣренную на законодательномъ опытѣ двухъ странъ. Только немногіе свѣдѣтели могутъ вѣдѣ описать, бѣсы, что они покоруютъ патрархальныя отношенія между промышленниками и рабочими. Пожалуй, это такъ, но тормозить реформу нельзя, такъ какъ патрархальныя отношенія наступили конецъ. Противъ

нихъ въ заговорѣ пещаль, жавительныя дороги и всяка коопераци. Народъ проспѣвается, и когда просятся, то церковь и школа стараются держать его въ надеждамъ настроенія. Ораторъ несогласенъ лишь съ постановкой вопроса о врачебной помощи и предпочитаетъ передать это дѣло болѣе значимымъ классамъ и ясно указать въ явномъ градо промышленники входить въ соглашеніе съ немощными, горючими и кассами, освобождая тѣмъ себя отъ обязанности самолично организовывать врачебную помощь.

Рѣчь Новозова.

Предсѣдатель совѣта министровъ высказываетъ, что предпочиталъ бы недоводить взглядъ правительства послѣ того, какъ высказались бы противники проекта, однако, въѣжая на вѣкторное время по долгу службы въ Петербургъ, принужденъ выступить теперь, открывая можетъ быть уже открытую дверь. Присутствія при рассмотрѣніи такихъ важныхъ проектовъ, какъ касающихся положенія рабочаго класса въ Россіи, предсѣдатель совѣта министровъ не можетъ молчать, хотя ничего новаго по сравнению съ тѣмъ, что Совѣтъ уже выслушалъ отъ другихъ ораторовъ и его самого, когда обсуждался аналогичный вопросъ о военна-гражданинъ рабочихъ фавансового вѣдомства, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, не высказетъ, уже тогда съ полною ясностью изложилъ, какое важное значеніе должно быть придаваемо государственному регулированію рабочаго вопроса и насколько всякая провинчка въ этомъ дѣлѣ съ точки зрѣнія государственной недопустима. Еще 12 декабря 1904 года съ высоты Престола пожелало было присутствію къ наискорѣйшей разработкѣ законоположенія о государственномъ страхованіи рабочихъ; потребовались восемь днейныхъ, почти безвечныхъ лѣтъ, чтобы законопроектъ пришелъ къ рассмотрѣнію Совѣта, три года пролежалъ въ Думѣ. Нельзя не сказать, что законы въ Россіи поистинѣ разработываются медленно, утѣшеніе только въ томъ, что разрабатываются, какъ говорилось вѣдѣе, хорошо. Общему собранію совѣта не остается ничего иного, какъ возможно скорѣе дать своимъ одобреніемъ окончательное одобреніе этимъ проектамъ. Это не значитъ, что Совѣтъ приглашается пригнать иступить къ чужой работѣ, а приглашается лишь скорѣе со свойственнымъ ему вниманіемъ рассмотреть отдѣльные законоположенія. Нельзя не указать на особые условия, въ которыхъ протекаетъ иней фабрично-заводская жавня Россіи. Послѣ бурныхъ лѣтъ съ 1907 г. въ фабрично-заводской средѣ до самаго послѣдняго времени господствуетъ сравнительное спокойствіе. Этотъ спокойный періодъ и нужно принять въ основаніе для извершенія настоятельнаго и внимательнаго труда. Проводить законъ крупнаго государственнаго значенія нужно сложное время. Итътъ нужно высказать, въ чемъ заключаются новые законы, на сколько велика нужда въ ихъ изданіи. Но есть вопросъ, требующій объясненія правительства, это объ основныхъ начальныхъ организаціи врачебной помощи. Этотъ вопросъ возбужденъ въ вѣкоторыхъ сомыѣхъ, между тѣмъ не дѣлеть мѣста рѣшительно явнымъ сомнѣнностямъ. Проектъ называетъ ясно, съ необходимою ясностью. Новое вознѣсеніе, возлагаемая будто бы на промышленниковъ, проектъ не сомнѣетъ, а сохраняетъ съ постановкою 45 лѣтъ. Корень вопроса только въ томъ, сохранить ли эту повинность или перейти на явныя основанія. Отъ дѣла дѣла не шутятъ, и многие фабриканты и заводчики сдѣланы съ основанія закона 1866 г. даже больше, чѣмъ отъ нихъ требовано; неблагоразумно вводить новую организацію на основанія страхованія и переносить повинность на болѣе значимыя кассы. Можетъ быть академикъ чешскій былъ бы правымъ, но въ смысле реальныхъ туберкулезныхъ являны, былъ бы шагомъ регресса. Сейчасъ министру не пришло стѣтрить себя съ открытыми возраженіями, онъ слышалъ только сомыѣны. Въ Думѣ предложеніе было болѣе явнымъ; тамъ открыто говорилось, что необходимо всю врачебную помощь передать на пользу болѣе значимыхъ кассъ. Тогда прѣвѣтельство возражало и болѣе утвердило съ нимъ согласіемъ. Министръ повторяетъ, что итътъ поможеть некая лучше, разумнѣе, лучшимъ передачу кассамъ фабричныхъ кассъ, которые сейчасъ еще итътъ и создают ихъ оидать, можно поднять вопросъ о передачѣ имъ организаціи врачебной помощи въ качествѣ обязательнаго дѣлѣ на нихъ повинности. Этотъ методъ работы условенъ и германскими законодательствами; въ вѣкоторыхъ районахъ помощь уже организована настолько совершенно, что новый законъ ничего новаго не создастъ; въ то въ другихъ районахъ, хотя бы петербургскомъ, почти наче не сдѣлано.

Законопроектъ справедливъ, нельзя поспѣшить нерадивости. Сдѣлаетъ поспѣшить, кто сами или вѣрели формально требованія закона; не можетъ законъ сказать, чтобы фабрикантъ вложилъ не только деньги, но и свою душу. Законъ ясно налагаетъ на фабриканта повинность, но предоставляетъ его выбору избраніе любого способа несенія этой повинности, предоставивъ ей устроить свою больницу, организовать общую съ другими заводами, входить въ соглашеніе съ болѣе значимымъ классомъ, городскими и немскими общественными учрежденіями. Проектъ никому не дѣлетъ права критковать такое соглашеніе и требовать непремѣннаго его управленія. Свобода дѣятельнаго проектомъ являѣ обезпечена. Правительство считаетъ, что передача дѣла болѣе значимымъ классамъ ухудшитъ ихъ ижекое положеніе. Кромѣ того сейчасъ нельзя сдѣлать точныхъ расчетовъ; равница въ сѣмѣхъ правительственнаго законопроекта и сѣмѣхъ предложенной въ особой запискѣ, оставивъ въ пользу фабриканта 1,49, что выразится въ годъ переключеніемъ на карманъ рабочаго до 2 1/2 полемъ милліоневъ рублей. Такимъ образомъ перенесеніе организація на болѣе значимую кассу являѣ утербемъ рабочихъ. Государство

Санаторіа Саратовскаго Санитарнаго Общества.



Разливъ кумыса.



За обѣдомъ.



Группа пациентовъ.

можно стѣтъ въ вѣдѣнту интересо рабочихъ и создать нормы, при которыхъ организація врачебной помощи не померкала бы ни року, ни колебленіямъ. Временныя правила по рабочему вопросу вносятъ полную неопредѣленность въ отношеніи рабочихъ къ работодателямъ, давныя протеры различныя недоразумѣнныя. Государство должно заботиться о созданіи нормъ, устраняющихъ возможность усложненія ихъ настрѣчку взаимнымъ нуждамъ, не боясь прерывать разрушенія фабрично-заводскаго строя въ Россіи, какъ ушла отъ него. Задача государственнаго вмешательства въ поддержаніи интересо рабочихъ требуетъ ограниченія, и итътъ настрѣчку сравнительныхъ требованій рабочихъ.

Рѣчь Хоминскаго.

Послѣ рѣчи статсъ-секретаря Коковцова **Хоминскій**, возражая на нее, высказывается противъ ижеіи, что фабрикантъ обязанъ лечить рабочаго исключительно на свои средства; утверждаетъ, что врачебная помощь должна оказываться на общія средства предпринимателя и самого рабочаго. Ораторъ ссылается на Германію, гдѣ, по его явленію, предприниматель не обязанъ лечить рабочихъ, хотя его доходы являѣе больше доходовъ русскихъ предпринимателей. Въ составленіи дѣлѣтнаго закона 1866 г., добавивъ, что нельзя изъ фавансативаго проваденія филантропіи вѣдѣтъ объектъ обязанности; достаточно обязать фабриканта, гдѣ существуютъ больницы, не закрывать ихъ и обязать болѣе значимыя кассы, которыя должны открыться, войти по этому поводу въ явнѣе соглашеніе съ фабрикантомъ. Проектъ всего только шагъ по пути социальнаго законодательства. Надо дѣлеть его твердо и сознательно, основываясь на принципахъ страхованія. Хотя ораторъ усматриваетъ въ проектѣ дефекты, однако, будетъ голосовать за него.

М.С.М. въ полагаетъ, что ссылка на законъ 1866 г. значенія имѣть не можетъ, проектъю совлѣетъ новая повинность, новое обложение, причемъ выхвта средняя и мелкая промышленность, на которую вьдѣлетъ непопильное бременя, могущее помѣчь въ оубо сокращеніе производительности страны, можетъ быть, дивиденцію многихъ заводоо.

Общія сужденія по законопроектъ закончены. Совѣтъ голосуетъ за переходъ къ постановленію обсужденія проекта объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Слѣдующее засѣданіе 20 апрѣля.

Государственная Дума.

(Отъ С.-Пет. Телеграф. Агентства). Засѣданіе 18 апрѣля.

(Окончаніе). Холмскій законопроектъ. Предсѣдательствуетъ князь Волжонскій.

Вечернее засѣданіе. Запресъ о явнѣныхъ событіяхъ. Рѣчь гр. Уварова. Предсѣдательствуетъ **Г.Дьянкъ**. Въ доѣе мнѣнстворъ министръ торговли. Продолжается обсужденіе раз-

