

ROMANIA

S U B

PRINÇUL BIBESCU.

1842—1848.

D E

C. D. ARICESCU.

BUCURESCĂ.

Tipografia C. A. Rosetti, ulița Fortună No. 15.

1862.

„Sărta României este a fi pentru totuști dăuna smerită.”
Prințulă G. Bibescu.

INTRODUCERE.

In Romănuș de la 20 Sept. trekuță, amă chită o korespondință din București, (1) publicată în ziarul francez *Le temps*, în care korespondință afișamă aceste rânduri:

„Noș Romăni (allegătorii din Mexedingă, kari au allesă pe Prințul Bibesku deputat în cameră (2) au krezută că ar fi fără posibilitățि prințului Bibesku a îndeplinit în adevărătu ku *demnitate* apelul noșrui rolă; și ka se nu slăbească în mandatul ce-l au dată, și au trimisă această *însemnată* adresă:

„Okăr și inimile noastre se întorkă ku ORGOLIU

(1) Negremit, din fabrika boerească.

(2) Alegătorii togă erau aceştia:

Nicolae Mixail, Mixai Ciokasan, Dinkă Poenaru, A. Manu, Marin Kintesku, D. Pleniceanu, Niku Gărdăreanu, Barbu Isvoranu, Retezanu, Enache Skafesu, Ioan Grecescu, Grig. Mikulescu și D. Simbotenu.

Din acestia, cei doi din urmă au votat kontra; prin urmare, cei-lalți 11 au votat pentru Prințul Bibesku.

„și SPERANÇĂ către persoana Altegei Voastre, că SINGURULU ROMÂNU în giurulă căruia se vor străunge bukuroș și că voioșie că-l alii membrii ai maiorității....

„Vino, Prințipe; aibă în inițiativa via dorință dă fortifica și dă consolidă România; abordăzi în față cestiunile naționale (!); combate pentru elle, în MĂSURA PUTERILOR DUMITALE.

„Fii inițiatorul tuturor felurilor de instituții capabile dă ridica încrederea națiunii în *propria sa valoare*; punete în capulă REFORMELOR SOCIALE (!), PE CÂTU ELLE VOR TREBUI S'ADDUCĂ ÎMBUNĂTĂȚIREA ÎNTELECTUALĂ și MORALĂ a poporului român. Respektă tradițiunile, moravurile și caracterul nostru național; FII INEMIKULU NEÎMPĂKATU ALU PERTURBATORILOR SOCIETĂȚII; FII STĂLPULU AUTORITĂȚII LEGALE; și vei reda națiunii demnitatea sa (!), vechea sa fraternitate, vechiul respect alăturiu către omu; și vei reda ORDINEA și PUTEREA; și vei da în adevărul atunci României impulsul ce o va putea conduce spre desvoltarea, prosperitatea și mărirea sa (!). Națiunea întreagă te va lăuda, te va bine cuvînta; popoarele vecine, MARILE PUTERI, TE VOR PRIVI CU STIMĂ. În posteritate nu vei muri. Vino, și Dumnezeu va fi că Noi.“

La citirea acestor kuvinte, totu Românu aderăratu se revoltă, șiind că a fostu principiile și administrarea Prințului Bibesku; dar șiind că mulți poate le au uitat, de căăzutu că okiș faptele immorale, arbitrară și antinaționale ale administrației

Prințului Bibesku, amă kreuztū de datorie a publika aktele salle, spre rușinea yellor 11 alegători din Măxedingă, pentru onnōrea poporului ce lă gonită la 48, și pentru konvingerea yellor ce ar krede că Prințul Bibesku s'ar putea skimba din cheea ce a fostă.

Dar pînă a nu intra în materie, tragă luarea amintă a lektorulu asupra passagelor subliniate din addressa yellor 9 alegători către Prințul Bibesku.

Maș ăntzii observătă așteate kuvinte: „9 alegători ai M. Tale, cu totul devotauți caușei Măriei Tale.“

Deçi, care e cauza Prințului Bibesku? Tronul; dar tronul azi pentru Bibesku e separatismul pentru România; ne respondă însă boerii prin cei 11 alegători: voimă tronul pentru Prințul Bibesku, cu nobilul skopă *d'a fortifica și a consolida România; pentru a reda Națiunei demnitatea ei, vechea fraternitate, vechiul respect al omului pentru om;* în fine, *puterea și ordinea.*

Cu toate așteata, autorii Adresselor, propuindă așteate reforme, așă grijuia să facă și rezervele lor, pentru casul căndă Națiunea ar cere kontă Prințului Bibesku de programul său; deçi, elă așeale reserve:

„Veți face toate așteata, în MĂSURA PUTERILORŪ MĂRIEI TALE, și pe căldă reformele sociale vor TREBUI S'ADDUCĂ ÎNBUNĂTĂȚIREA MORALĂ și ÎNTELECTUALĂ.“

Prin urmare, Prințul Bibesku ar putea responde într'o zi Națiunei:

„N'amă săkută ce amă promisă, fiind că alle-

gătorii mei 'mă ați zisă să făcă apărări îmbunătățiri DUPĂ PUTEREA MĂRÉA și DUPĂ POSIȚIA ȚERREI; devenită, politica nu m'a sărată să facă totușă ce am să promisi."

Aceasta constatătură, să treacă înainte.

Așa dar, Națiunea e lipsită astăzi de *demnitatea ei*, de *vechiul respect alui omului către om*, de *putere și de ordine*. Dar care a fostă ora demnitatea României subiectă administrarea de 6 ani a Prințului Bibescu? Vom arăta în această broșură; observăm numai în treacere că maksima Prințului Bibescu, după cum ne asigură în sușă fiul său, D. Grigorie, poreclitul *Bassaraba Brîncovănu* (1) era: SOARTA ACESTEI ȚERRI ESTE A FI TOTUȘĂ DE UNA SMERITĂ.

Și în adevăr, subiectă administrarea Prințului Bibescu, România a fostă disprezuită în întreaga, și smemerită în afara, cum vom dovedi cu actele oficiale din 1842—1848, și cu mărturie ka Domnul Ioan Ghika, Ioan Eliade și c. l.

Dar ce va fi îngelegindă ora adresaților 9 alegători ai Prințului Bibescu prin *vechiul respect alui omului către om*? Negreșită, respectul lui generalilor, ofițerilor și boerilor acestor mici către PROTECTORATULUI SPILPII ȚERREI; dar noi știm că toți către așteptări respectă nu a fostă, și nu putea fi altul, de către supunerea passivă și umilitore a servului către stăpânul său. Aceasta ne promite ora nouă aspirantă la tronul Principatelor-Unite?

Puterea și ordinea, zice adressa cea însemnată, cumă o numeskă pe 9 alegători; dar kare putere? Puterea lui Villara să luă Doskoff? Saă puterea boerilor kari sploatare garra subt administrațiunea Prințului Bibesku? Ordinea? Kare ordine? Negrești a biciului lui Kăpitan Kostake. *Autoritatea legală?* Negrești, a baionetelor. *Reformele sociale?* Negrești pelle introduse de Prințul Bibesku în skolele naționale, de unde a gonită limba națională. *Prospuritatea?* Negrești așea a sklavie, preparată de generalul Diuhani. *Im bunătățirea morală* a poporului? Negrești, moralitatea de kare ne a dată exemplul Prințul Bibesku, cu luarea în căsătorie a nevestei lui Konstantin D. Ghika, Spătarul. *Consolidarea României?* Negrești, ka așea ce o promitea Trandafiroff, cu splótarea minelor române de către soldați muskali.

Dar aceea ce ne-a împressionată mai multă în însemnata addressă așează 9 alegători, sună astăzi :

„**FIÎNEMICUL NEÎNPĂCATU ALU PERTURBATORILOR SOCIETĂȚII.**”

Deță, cine suntă așezați perturbatori? Organele Reacțiunii (Unirea și Viitorul) au strigată, pe toate tonurile, pînă aă regușită, că perturbatorii societății (perturbatori de meserie) suntă kapă partidului liberală, CARI AR TREBUI ESTERMINAȚI, ziceau fără temere organele bocrestă. Dar de ce suntă ei oare perturbatori? Fiind că aă făcută mișcarea națio-

nală din 1848, kare a skăpată România din gearele Vulturului uralianu, și kare a resturnată pe Prințul Bibesku, și a prevestită nououlă regimă constituțională; fiind că aă demaskată în okii Europei, în cei 9 ani de emigrare, administrarea Prinților regulaimentară; dară atunci suntă perturbatoră și Domnii Ioan Ghika și Ioan Eliade kari în operile lor interesante (1), aă stigmatisată pe Despotul României și pe perfidul el protektor. De ce această nu sunt perturbatoră *de meserie*? Fiind că aă skimbătă bandiera, aă devenită apărătoriă boerilor, fie kare pentru interesele sale în parte. Daka pentru astă iubi țineva Patria, pînă a'șă espune averea, viața, libertatea, familia, cum aă făcută și făcă kăpătă onești al partidului liberală, se poate numi *perturbare*, apoia, da! perturbatoră suntă această demnă și curajoșă tribună aă poporului română.

După aceste preliminări indispensabile, să întrăm în materie; speră că aktele officiale ce copiază, vor face a roși că 11 allegători din Mehedingă; iar Români că orbi se vor lumina, și că credul să vor desamăgi; în fine, că Români adevărați se vor revolta la singura idee a revenirii la putere a unuia muskălită boeră ka Prințul Bibesku, kare săse ană a fostu Despotul României și sclavul Russiei.

(1) Le protectorat du Czar, de D. I. Eliade. Dernière occupation des Principautés par la Russie, de D. G. Chainoi, anagramul numelui D. I. Ghica.

ADMINISTRAREA **PRINȚULUI BIBESCU.**

Mulță Români se mirau înainte și după 1848, și să mîră pôte și azi, cum Prințul Bibesku, *al-lesul* Românilor, se guverne mai rău de către Prințul Aleksandru Ghika și Barbu Știrbei, urcându-mîndos pe tronul României?..

Mirarea va încheta îndată pentru toată acea Români cănd vom proba că Prințul Bibesku a fostu al-lesul unei Adunări a cărora majoritate absolută se compunea de boeră privilegiată; iar allegerea Prințului Bibesku a fostu o curată skamatorie a la Bosco. Bibesku s'a allesă Domnū, ajutată de ura boerilor contra D-lui Barbu Știrbei, și prin influența konsulului muskălescă Daskoff, și prin jocul lui Villara la allegere.

D. Ioan Ghika, urcată pe fotoliul de vice-președinte alături Adunării de majoritatea boerilor (alături rora stegară azi e Prințul Bibesku, vekiu lor candidat de Domnū) D. Ioan Ghika nu pote fi bănuită de *perturbator* și de *panfletar*; din contra, pentru boeră, D. Ioan Ghika e o autoritate respectabilă, daka odată

este onorată cu fotoliul de vice-președinte alături de către D. Ioan Ghika la pagina 56 din opera sa, citată în introducere.

„Kapitulul I alături Regulamentului Organik să atâză de alegerea Domnului, la care urmărește a lua parte cei trei episkopi, și 186 deputați de diferite clase, sub președinția mitropolitului. Cu toate acestea, la 1834, Domnul Aleks. Ghika n'a fostă alesă după Regulament; și numită d'adreptul de la Konstantinopole, în urma unei îngeligeri între ministrul Sultanului și ambasada rusăască. La 1842, după ce a cucerit Aleksandru Ghika, s'a făcută întrebarea și cea din urmă alegere după Regulament; dar este că mijloachea său întrebuiindată (do inemisiile Roinăriei) ca să assigure majoritatea unuia din cei doi candidați, Bibesku și Șirbea, protegiați amândoi de consulul Daskoff și de generalul Duhamel: în locul de a trece în lista pe toții candidații, cum prescrie art. 26 din Regulament, să skosă afară (on a éliminé) pe totuși aceia a căror popularitate i neodihnește (1); sub precinuirea că, neavânduș sanse să fie întrebată de Pórtă, în cazul cănduș vrea unul dintr-unii ar putea să fie alesă de Domn, că de prisosă a mai figura chiar în lista candidaților.

„Frații Bibesku și Șirbea fură priimăți în lista candidaților, contra art. 26 din Regulament, căre prescrie că nobiltea candidatului să se urce

(1) Între cari erau D. Kämpfner și frații N. și K. Sugu.

celui pușinii la moșului său (1). Art. 32 din Regulamentul zice că să se voteze deosebită, pentru fiecare candidat în parte; deoarece, sub pretenția că se perde prea multă timpurie pe calea treizecii candidați în şase seri sau secundunări; și se dă fiecare candidat alături de chipurile bilelor, din care una era albă. Clasificându-se candidații serioși către două și către trei în același serie, urmă neapărută a se impărtășii cele 186 bile albe ale seriei, paralel cu unii pe alții; așezându-însă pe D. D. Bibescu și Ștefan Ștefănescu, fiecare într-o serie deosebită, și astăzi nu niște candidați sărgău partide și sărgău sănătate, îi se asigura neapărută majoritatea. Bibescu, care mai judea din cauza doar fraudei, avea o forță mare majoritară; mai toată Deputații votari pentru domnul său, de frica că nu și alii fratele său Ștefan Ștefănescu.

„Se votemă totuști pentru Bibescu, zisese Villara, unulul din alegători; eată singurul mijloc d'a scăpa de Ștefan Ștefănescu.“

Dar nici se va obiecta, poate:

— Adunarea din 20 Decembrie 1842, care a alăturat domnul Bibescu, fusese compusă de 190 membri, din toate clasele, afară de ultimii; merită dar mai multă de către adunarea dela 24 Ianuarie 1859, epitetul de Adunare națională; și, sărgă prostia alegătorilor și jocul lui Daszkoff și al lui Villara, putea fi din urna electorală la 20 Decembrie 1842, unuia domnului că Kimpinen.

(1) Se zice că moșul Prințului Bibescu ar fi fost Xerxelegiu; aceasta i face onnoare. Papa Leon X a avut totuști cam o asemenea origine; dar a întrebuințat geniul său și cultura să aibă folosul patriei și progresul civilizației; pe când fratele Bibescu și Ștefan Ștefănescu au justificat proverbul român că salciva.

La aceasta respondem:

Nngreșită, adunarea de la 1842 merită epitetul de *represintare națională*: înțeță, în privința numărului, fiindă închiriată numărului membrilor adunării ordinare; alături duoilea, alături karakterului ei, reprezentându-diferite clase, și avândă de misiune numai allegerea Domnului; dar nu e mai puțină adevărată că majoritatea aceliei adunări era compusă de privilegiati, și că allegerea Prințului Bibesku a fostă o curată skamatorie. Căză pentru allegerea dela 24 Ian, totă lumea știe cum să se șteacă; majoritatea boerilor din cameră avea gata pe candidatul ei, pe Prințul Bibesku, căre se și apropiase de Bukurești. Cum dar a eșuat din urna electorală Colonelul Kuza Domnul alături României de dinkoche de Milkovă?

Prin voința Poporului!

Așa! Poporul din Bukurești, căre nu voia la 1859, cu nici ună pregeu de Domnul pe Bibesku, căndă totă acelă popor slă resturnasse dupe tronă la 1848, bravulă popor din capitală să manifestă că energie kontra lui Bibesku, candidatul Chiocoiilor, (cum zice poporul în limba sa), și în favoarea lui Kuza, candidatul Libertonilor.

Numele de Kuza la 23 Ian. 1859 căzu că o bombă între partizanii Prințului Bibesku, cări fură nevoindă a vedea voință impozante a opiniunii publice, că speranța că o asemenea allegere, fiindă kontra Konvenției, va fi anulată de majoritatea Areopagului

Europénu. Dar faptul ū implinită ku voinga poporuluř e pentru totă deauna ūmplinită.

Sileşkă-se dar guvernul ū lui Aleksandru Ioan I. a respunde la ūnkrederea Romănilor. N'aștepte kabinetul ū să ū impulsiunea poporuluř și stimularea candidaților la domnie, pentru a realisa legitimele speranțe alle 5 milioane de Români, ce l'ař akklamată ūnanimitate Domnitorul unei noile ere de libertate și de progres. Aibă Ellă de exemplu guvernul Prințului Bibesku, și tristul ū sfărșitul alături așteptării guvernării pusese pîrghia tronuluř în konsulul ū muskăleskă:

Venimă la kestiune.

Kestiunea este a ști daka Prințul Bibesku a reponsă la ūnkrederea Națiunel, și daka a realizat programul ū koprinsă ū diskursul ū tronuluř de la 14 Februarie 1843,

„Politikamente, Prințul Bibesku avea, la urmărea sa pe tronă, cea mai favorabilă poziție, zică D. Ioan Ghika, pag. 55—60. Sta în măna sa a făcut totă binele: căci, ca kreatură a generalului Kissczeff, alături konsululuř russă (Daskoff), și alături generalului Duhamel, aktele sale n'ar fi deșteptată nicăi o bănuere kabinetuluř de la St.-Petresburgă. Pórtă iarăși nu era dispusă a impiedica așteptărea Prințului Bibesku, care, de și cîștă Domnă mai multă din cutia lui Bosko (boite de prestidigitator) de către dintr-o urnă electorală, era ku tōte așteptă Allesul ū Romănilor. Elă părea că se bucură la închepută d'affekțiunea și de încrederea țărării. Dar Prințul Bibesku debută prin

CERERI MARİ DE BANI; și nici o sumă nu și fu refuzată de Adunare. Propusse unu *beilicu* de șase zille pe anu pentru favarea drumurilor, pe care Adunarea îl sănătatea sără diffiicultate și sără diskuijuați; căsă'ști atragă pe proprietari, presintă în Kameră o lege prin care obliga pe țărani la șase zille de lukru, peste cîtele 12 zille alle kîțchei."

Prințul Bibescu perdu prestigiul său de autoritate, prin conduita sa nekibzuită, și prin modile ce se sănătează în administrație și tribunale. Aceasta deține naștere opoziționii în Kameră, manifestată cu okkasiunea modifikației legii zestrale, prin care Prințul cerea *ca bărbatul să se poată ipoteca averea nevestei*. Opiniunea publică încercă să murmură; căci legea însinuită garanta copiilor o parte din averea zestrălă. Legea propusă fu respinsă de Kameră că o fără mare majoritate. Această refuză fu unu blamă dată Domnitorului, ce hotărrișe a se desface de nevasta, spre a lua de soție pe amanta sa (nevasta spătarului Kostake Ghika), și a se putea folosi de usufructul zestrălă, ce se urca la unu milionă aprópe. Prințul, neķejită d'acestă refuză, destituit din posturile lor judecătorești și administrative pe toți deputații ce votaseră kontra legii zestrale. Cu toate acestea, totu se desfășru de nevasta lui, cu ponosul că este *smintită*; și orindui epitetă pentru kîrnuirea averii sale (1).

(1) După aceea ceru despărțirea sa de dinșa la Mitropolitul, care o refuză; dar Patriarhul, prin mijlocirea consulului muscovitesc, i-a akordat această cerere. (pag. 156. La Valachie sous le hospodar Bibesco, par. A. B.)

In timpul acesta sosi în Bucureşti unu Muskalu, anume Trandafiroff, ce făku prin țară o istorie pretinsă mineralogică; guvernul i dedese prin kontraktă dreptul de sploatare ală tuturor minelor partikularilor, cu folosulă pentru Visterie de 10 la sută. Dupa unu an și jumătate, Adunarea ceru esplikare Bibesku lui pentru aceasta, observîndu-ă că guvernul nu poate face concessiuni de felul acesta fără consultarea mai întâi a Camerei. Prințul responde la adresa Kamerei într'unu modă atingător demnității și drepturilor sale, zicându, în offisul său, că *pri-vește acea Cameră o nedestoinică de chibduri serișe*; și încise Kamera înainte de votarea bugetelor.

„După aceea Bibesku, cu ajutorul konsulului muskylesku Daskoff, mijlochește la Pórtă înkiderea Kamerei, pentru unu timpă nehotărîtă; și printre unu firmană turcescă, Kamera românescă su încisă turchește de la 1843 pînă la 1846, în care timpă, Bibesku lăz din Visterie sume forte mari, cu modulă celă mai neleguită (zice D. I. Ghika, pag. 48).“

Finanțele sub Prințul Bibesku fură într'o stare de plină: fiecare fura cătu putea. Kamera fiindu încisă, Prințul ceru de la ministrii săi 15000 galbeni pentru repararea casei sale, de și Statul să tulisse, cu șase ani mai înainte, 30000 galbeni pentru palatul domnescă din Podul Mogoșoaiei. Făku să i se plătescă și căte 1500 galbeni pe totu anul, kiria casei sale, supravînire că este proprietatea copiilor. Într'o ordonanță trimisă ministerului de

Finanțe, se zice că, după un ordin superior, Prințul este autorizat să luă 130,000 galbeni din casă de rezervă și din casă centrală, pentru plata ceteilor săkute cu investitura la Konstantinopol; deși, cu această bană Bibesku a cumpărat totuștaverea falitului Hagi-Moscu, în paguba creditorilor acestuia.

In anul 1845, Bibesku a luat 25000 gal. pentru mergerea la Rusia spre a vizita pe Sultanul (1,

Kontra legilor, bani din casă de rezervă a miliciei, fură întrebuințată la fațarea unei casarme) care nu a costat de către 25 la sută din suma câștigătoare, zice D. Ioan Ghika, pag. 65.

Bugetul anului 1848, alcătuit de Bibesku și concursul Adunării, înștiință un excedent de șase milioane și jumătate lei peste bugetul votat de Adunare: aceasta sili pe guvern să ridică noutate imposibile; dajdia nemurilor, desființată de Regulament, fu restabilă la 1846, către 60 lei de individ; și această dajdie datea suma de 1,800,000 lei.

Adunarea la 1842 votasse să fie zile pe an de fiecare familie de birnik pentru fațarea drumurilor; deși, este de obicei cunoscut că lucrările prin abuz către 12 și 20 de zile pe an, în locul de șase, In cursul de șase ani, Bibesku a dis-

(1) Cu această ocazie, căpitanul Eliat i-a săkut următoarele versuri;

| | |
|----------------|--------------------|
| Șdina glava | Iar Prințul nostru |
| A luat slava | A luat firește |
| De la Sultann | De la împăratul |
| Înăl de Mumîr, | Către un sâkta. |

pusă de 100 milioane leăi drumurilor, sokotind căto
30 milioane pe an; cu băniă aceştia amă fi putută
avea drumuri în totă țara.

Supravîinuirea că capitala fusese lipsită de
făină în anul 1845, săd săkută în 1846 marți a-
provisionări de grâu, care să a vindeată mai tîrziu în
kontorul Municipalității, la ună ore care D. Păturaea
(omul ală Prințului Bibesku) cu prețul obișnuită;
cândă în anul 1846 această grâu să a vindeată cu ună
preză foarte mare.

La anul 1846, cu okkasiunea întîrnirii din
călătorie nevestei Spătarulu Ghika (1), săd săkută
keltuelă enormă din punga kontribuabililor. Kapităția
din 1845, (40 miile de familiile plugare trekusseră peste
Dunăre și în Austria, în cursu de șapte ani, din pri-
vina cărărilor și a beilikurilor) în locul său skază în propor-
țiune cu numărul emigranților plugari, a crescută
cu 300,000 leă; ceea ce împovătra pe kontribuabilă
în sfingă cu suma de ună millionă și jumătate aprópe.

In timpul întîlnirii Sultanolui la Rușukă cu
Prințul Bibesku și Prințul Sturza ală Moldaviei,
Reșidă Pașa consilie pe Domnul României a deski-
de Kamera. La întîrnarea sa ia țară, Bibesku colindă
tote județele, însorită de Villara, și seamănă în dru-
muile posturi și ranguri, ca să și assigure allegerile. (2)

(1) Fiindcă soție a Prințului, numită în actele oficiale, **Inalta logofnică!**

(2) Cu okkasiunea călătoriei acesteia, Bibesku îngăduie la mo-
nastirea Dealului (unde era egumen Palada) pe mormântul
lui Mihail Viteazul. Un poet, căpit. Elliot, i săku atunci ur-
mătoarele versuri:

La 15 Noembre 1846, Bibesku konvókă kollegiile elektorale, trimisănd instrucțiună prefecțiilor că totul contrară legii elektorale; astfel se skosseră din liste alegerilor noă părții din zecă din cei căi drept dă și allești. În capitală își asigură 18 candidați; pe când aci erau o mie de alegeri, în celelalte kolegiuri abia se urca numărul alegerilor la vreo două-zeci. Adunarea fu după gustul Prințului, care dette prin ea o apariție de legalitate actelor sale administrative și finanțare, fără împovărtare pentru popor. (1)

Splótarea minelor de sare fu dată în licitație că o mare skadere, și pe două ani mai multă.

Venitul cerealelor, că se urca pe ană la patru milioane aprópe, și care era destinată pentru respătruirea naștere și gratificării, fu dăruită de Cameră Prințului Bibesku, sub titlu de adaosă la lista civilității, pe viață.

Învățatura skolelor, că era să fie plată, fu taxată că trei galbenă pe lună pentru elevii esterni.

Kontraktul poștilor, săkută că o mare pagubă

Unbra lui Mihai către egumenul Palada.

| | |
|---------------------------|-------------------------|
| Părante Palada, | Штий, таъ, я морминте |
| Tăntie grópa mea: | Къ Dračii fak ispite; |
| Căci peatra'mi чеа kurată | Se fak strigoī, stafie; |
| Fu astăză strănată | Fъ semn sz nu mai vie, |
| D'un Drak împeligat. | Sз piară-ълу Nekurat. |

(1) Ku okasiunea acestei Adunări, un poet d'atunci săku următoarele versuri:

Tiranul că nas Mare,
Ku suslet înă mik,
Spre-a nagię perzare,
Kompuse-o adunare
De ómenii dé nimik.

pentru Vistieric, fu și aceasta sancționată de Kameř, care i-acordă pe d'asupra dreptului d'a putea întâri fără apelul sentințele tribunalelor de înțea instanță.

„Bibesku pusse de bătu că nu ielle o jumătate guvernantă din Hanovră, ce avusese neferivirea a cădea în disgracia nevestei Prințului, zice D. I. Ghika, pag. 69.”

Așa e locul a însemna că în a doua ediție a Regulamentului Organikă, publicată sub guvernul Prințului Bibesku, său falzificată mai mult articolul important din adeveratul Regulament; iar cestiuța monastirilor zise Brîkovenescă, remasă de la Kisseleff în stare de prochesă, în a doua ediție a Regulamentului se vede trekuță de Bibesku sub titlu de LEGIUIRE.¹

„În scurtă, starea României sub Prințul Bibesku se poate resuma astfel, zice d. I. Ghika.

„Călkarea tuturor legilor konstituționale; întrebuiungarea banilor Statului în folosul boerilor, mari și mici; ridicarea de imposite fără budget și control; abuzuri enorme în administrație; korumpare în tribunale; lipsă totală de garanție pentru proprietate; în fine, desmădarea familiei!!“

Eață amicii ordinei, ai familiiei, ai religiei, ai proprietății, judecății de către vice-președintele Kameř boerescă, cu acte oficiale.

Konsulul francez din București, D. Billecocq fiind că a descris cabinetul dela Tuilleri modul

¹ Veză Monastirile zise Brîkovenescă, de D. Bolliak, Rom. No. 264, anul korenă.

allegeriș Bibesku, și tōte kăte aratăr̄m̄u maș sus, fu destuitu de Ministru Guizot, prin influența D-ei Lieven, favorita primulu minisiru al Franței, pe care favorită soția Bibesku o culmasse de daruri și de banii. (1)

Konduita Prințului Bibesku, în privința MĂNĂSTIRILORU ÎNCHINATE, o astemău intrégă în importanța operă ku această titlu a Marclu nostru publicistu, D. Cesar Bolliak. Prințul Bibesku a încis și skolele sătești, instituite de Aleksandru Ghika.

Kătă despre libertatea pressei, să se văză operele autorilor din acelă timpă, cointele de fărfeță censură; ilustrul nostru istoricu Bălcescu, pentru un articolu istoricu din *Magazinul Daciei*, tolerată de cenzură, fu silită să se espatrieze, ka să skape de perseguția Prințului Bibesku și a boerilor săi.

Kurierul Român al D. Eliad: fu sugrumată de Bibesku la 11 Iunie 1848, din ordinul lui Duhamel.

Dc și toți le cunoaștemă acestea, fiind că abia sunt 15 ani de când se comiteau aceste neleguiiri, am luată de martoră înstă pe D. Ion Ghika, pentru a da mai multă greutate operei noastre.

Akum vom lua de martoră pe D. Ioan Eliade.

Deskidem PROTECTORATULU ȚARULUI, și citimă la paginile 27 și 28.

„Următorul lui Aleksandru Gika la tronul României, însemnată mai de nainte de Russia, era Štirbei, care o servisse cu zel. Fratele său, G. Bi-

(1) *Histoire des Principautés*, par Elias Régnauld, pag. 235 și 250.

besku, skamotându' ţ postulă, o surprinse kiar pe Russia, de ţi il kunoștea ce *pómâ* este. (1)

„Bibesku fu allesă Domnă prin dîbăcia sa. Planulă moscovită dă okkupa ambele țără, pe care plană să demaskasse Alek. Ghica, număru putea fi pusă în jocă sub Bibesku. Makiavelliș uraliană (Muskaliș) se gîndiră atunci a introduce în țarră koloniă rusești; trimisera dar kuneșkători pentru sploatarea minerelor; dar Regulamentul nu îngăduia aceasta fără aprobarea Kamerei. Bibesku priimă ku bună voine pe Trandafiroff ku așa, rekomandându-l ku denădinsulă ministerului, care și înkeie kontraktă cu splătitorul rusă, ordonându prefecțiilor de judecă așa da totă ajutorul putințios; adică, a sili pe proprietarii munților a priimi condițiunile comunismului kosakă: „*Al tău e al meu, dar al meu nu e al tău.*“

„Trandafiroff avea înțelegere plină putere a aduce din Russia vrăo patru sau cinci milii de munitorăi; se înțellege că soldați (des sapeurs) strevestigă în țără, că băreni supuși și disciplinați.

„Acestă actă arbitrară alături Bibescului, ce violă pe față Regulamentul Organikă, cum și proclamarea lui Trandafiroff către proprietari, revoltari spiritele, și silici Kamera a interpellat ministerul asupra unuia actă atât de scandalosă ce atacă dreptul public și privat. (2)

(1) Konsulul muskală a rovădită pe Bibesku să îmbrăce, în ziua ungeră, costumul lui Mixai Viteazul, spre a-l face ridicolă. — Vezi: l'Autriche, la Turquie et les Moldo-Valaques, par E..., Paris 1856 paginea 69. —

(2) Ku okasiunea aceasta, D. Eliad săknă numita allegorie Mă-

„Bibesku nu putu sufferi atîta kutezanță (audace) din partea Kamerei; și dissolvă Kamera *façă-ōsă*; prin aceasta, Bibesku a meritată din partea Muskalilor, înalță să patronă, epitetul de *rari giuvaeră* (rare bijou); deacă, Russia îi dette, prim Înalta Pôrtă, o autoritate absolută, să fie kontrolă, (să fie kamere); și Dara sufferi trei ani jugul său de feră: căci con-singeni și creaturele Prințului, sub egida sa dom-neskă, vindeau la licitație, să fie temere și rușine, funcțiile Statului; despărțeau monastirile, sprijinindu averile lor; și totă aceasta, ca să poată da pretestul *cucernicei Ortodoxiei* (Sânta Rusie!) a se constitui epitropul României, protektorul ei *neinteresat*.

„Ka să'și jöche pe deplin rolul de *destructor*, Bibesku lovi limba națională în școli, și martiriză prin ridicolă și persecuție pe scriitorii români; astfel că cu cătă își înstreina afecțiunea Românilor, pățind cărătă favora Dăruștei, și dreptul dă guverna că mănușa de feră.

„Kabinetul din Petersburg se veselea de guvernarea *urăciosă* (odieux) și *ANTINATIONALĂ* a Bibescu-
ceasul și florile, care săku un mare sgomot, și influență
mult asupra Kamerei: copiem căteva versuri din acea frumosă allegorie:

Мы тъчеше, мы тъчеше,
Мы спионе, мы плюкаше
Дъ-не раче ши те кагъ,
Дуте дракулă din гаръ.

Nene iată grădinare,
Ia gândurile mai bine
La primejdia cea mare.
Че-о съ сачи ку'н тъгъчие?
Циръ'l песте гард азаръ!
Меаргъ дракулă din гаръ!

kuluš: kъcі ūinta Russieš este a kompromise pe Domnitorš în okiš poporuluš, īmpingěnduš la totu felulu de abusurš; astfelu ka ómeniš oneštš sъ sie silišt a se arunka în brazele PROTECTORULUŠ ORTODOCŠU.“

La pagina 31, citim:

„Russia konta pe *grabnica supponere* (la promata obeissance) a luš Bibesku.“

La pagina 32, citim:

„Bibesku, kare menagea oare kum partidulu našionalu, dupe revoiuşiiunea din Februarie 1848, au zindu kъ Duhamelu a zisu luš Villara în Iaši kъ va veni în Bucureşti a'ž da mъnъ de ajutor kontra orškъriš miškъrš, se umplu de bucurie; și skimbъ īndatš limbagiulu sъu ku partidulu našionalu. Il taksъ de turcofilismu și de *ingratu* kъtre *bine-vitoarea Russia, singura care pôte duce Moldo Româniă la fericire, adikъ la independinſă*, zicea Bibesku.

„Chine kunóste limbagiulu luš Štirbeš, fratele Bibeskulu, kъnd ku kъllătoria sa în London, la anulu 1848, īngellege ușor de unde purchedu așeile illuſiunи, atitu de amъgitore și fatale!

„De așea, bietulu Domnū (le pauvre diable) zise D. Elliad, la pagina 33 din PROTECTORATULU ţARULU, era dispusu la orš-če în favórea Russieš: a īmplini adikъ orš-če dorinje și intenſiunи alle luš Duhamel.

La pagina 43 din Protektoratu citim:

„Bibesku, dupe ce a iskъlitu de bună voe (librement), Konstituția proclamată la Islazu la 9 Iunie

1848, — cînd poporulă capitalei era sărbătorească armă, — dupe ce a guvernătură duse zile ka unu Domnă română, înfricoșindu se de Duhamel, abdică corona și gloria dă și salvatorul și pe generatorul națiunii săle.

„Dar Bibesku era, kontinut D. Eliad la paginea 44, unu bietă potentatii snervatii (1) (un pauvre potentat énervé); și năpusti țară, ku amărăcirea speranță kă peste puține zile Duhamel îl va reînstaala pe tronul României.“

Desigur că și el a făcut operația a D-lui Eliade (2) și cîndva la paginea 24:

„La 1848, D. Magheru fu numită de Prințul Bibesku prefectă în districtul Romanău.

„De și lingănată de Bibesku și de Daskoff, D. Magheru nu voia să se lase să aibă parte la intrigile Muskalilor și ale Chiocilor.

„La 1848, după consiliile D-lui Magheru, Prințul Bibesku promisese să se pună în capul mișcării naționale, să nu lăsa țară în prada anarhiei.“

Dar la arătarea lui Duhamel în Iași, Bibesku sărbătorește limbagiuș, cum amă arătată. D. Magheru, vîndându să-l încheie, i scrie din Karakală că Revoluția a sboanătă peste Oltă; deci, ești ce zice D. Eliade în privința acesta, la paginea 87 și 88 a operei săle mai susă cînd:

(1) Cîrbanul zice să fie mustăcă, ca să arate o voingă de familie, o răsușire plină de vanității și d'orgoliu.

(2) Mémoires sur les événements de 1848, par I. Eliade Rădulescu, publiés à Paris, 1851.

„D. Magheru prămisse de la Bibesku, la 10 Iunie, următorulă biletă, p'ună petică de hîrtie:

„Înă scrii kă cădava ómeni s'aú reskulat în distriktilă acella, și s'aú konstituită în guvernă provisoriu. Mă întrebă ce se facă? să împusci! Te-veșt înțellege că kolonelul Garbasky, care plékă înădată din București că să se puie în frunrea regimului său din Craiova.“

Și la pagina 89, D. Elliade observă, că dreptă kavântă:

„Membrii guvernului provisoriu, la cîtirea așteptă billetă, se devisseră a considera în viitor pe Bibesku că p'ună INEMICU, și A'LĂ TRATA CA AST FELU.“

Ce legiune pentru tribunii poporului, d'a nu pune nici ună temeiă pe promisiunile Prinților snervăfi . . .

Totă în opera D. Elliade, astăzi conversația sa cu Bibesku, înaintea sosirii în București a lui Duhamel. Vezi pag. 34—37.

Starea deplorabilă a României sub Prințul Bibesku, de și cunoșcută de noi totuști, cări amăruiau acelă timp nefericită; de și susținută că mărturiști căle Domnilor Ioan Ghika și Ioan Elliade, că nu potuși bănuiai de perturbatorii de meserie, o vom susține înkă că o mărturie înaintea cărării pălescute totă zelle lalte mărturii.

Ună impiegată din cancellaria consulatului rusescă a publicată la Bruxelles în 1847 o broșură intitulată:

LE PRINCE BIBESCU ET SON ADMINISTRATION.

(Administrarea Prințului Bibesku.)

Autorulă aștează broșura judecă politica Bibes-
kuluș și a lui Daskoff din punctul de vedere ală intere-
selor Russiei; deși, elă constată totușe calea arătate
rîmă aici, și zice că conduita Hospodaruluș să Kon-
solulă făcă unu mare rău politic rusești, slăbindu-
influiușa Russiei în Principatetea Dunărene.

Elă concide în broșura sa astfelă:

„Daskoff și Bibesku, prin conduita lor nechibzușă,
împingă pe România la revoltă kontra Russiei.“

Daskoff zicea; „Bibesku fură; dar Eu guvernă,
avându de adiotantă pe Bibesku.“ (1)

Invocă akumă mărturia D-lui arhitectul Mellik,
fostulă deputată ală orașului Giurgiu în Legislativa din
1860, și bărbatul onorabilă; deși, ești că ne spunea
D. Mellik, mai deunăzi, față ku mai mulți:

„Că găndește ore D. Bibesku viindu în țară? Că România suntă atâtă de prostă ka să mai creză
răună omă karcașă a înselată într'unu modă atâtă de
nedemnă? Uitat-a că România abusurile că se fac
pe casă sub guvernul său? Căndu că făcerea teatru-
luș națională, începută sub D. Bibesku, să eramă în-
sărginată de guvernă că konstrucția teatrului; și fiind-
că m'amă oppusă a da kitanță pentru 100 milă de
kărămidă în locă de 20 milă, Prințul Bibesku îmi im-
pută acăsta, zicându-mă:

(1) Vezi Protektoratul D-lui Elliade, pagina 29.

— Ku lupiň, kat  s  urli ka lupiň (1)

— E  nu  ti  s  url  ka lupiň, i responsei ; eu sunt  p storul  k re, k nd  int lneste lupul , i sparge kapul  ku chomagul .

„Bibesku b tu din p cor , si ordon  ka s 'm  da  demissia. -

— Nu o pot da, i responsei ; destitue-m .

„Si fiind  k  Bibesku se teinea ka s  nu da  pe f u  no ile, m  destitui intr'un  mod  indirekt, desfin nd  postul  me .

„Daka guvernul  aktual  ar vrea s  checeteze dosarul  relativ la teatru, s'ar  nkredin a de ceea c   tie t t  lumea: k  adik  trei p rg  din patru din ketuelele f kute ku teatru na ional  au intrat   n puncte yellor influen  d'atun “

Într'adev r, to i  tim  ku ce material , ku zille si ku ce ban , s'a ridikat  zidirea palatului de la B n esa,  n care k nt  ast z  bufni a; cum si alte zidir  de pe l ng  gr dina Chi migiu!

Pentru kompletarea yellor ar tate de Dom n  Ioan Ghika si Ioan Eliade, vom ad oga si cele skrise de D. A. B..., agent  vekiu  n Orient ,  n opera sa tip rit  la Bruksel  n anul 1848, aduoa edi une, sub titlu: **La Principant  de Valachie sous le Hospodar Bibescu.**

Acest  agent  m rturise t   n prefaga opere  salle, k , profit nd d'o lung  sedere  n Prin ipatele dun rene, si fiind   n str ns  leg tur  ku persoanele yelle mai

(1) Despre acest fapt menzion z  mi Elias Regnault, pag. 243

însemnate din Muntenia, a putută kunoaște bine totușu ce deskrie; și că, atâtă prin karakterul său, cătă și prin poziționarea sa, e liberă d'acelle influențe meschine ce rătăceskă pana unuș skriitoră, ținând sa fiindă adeverul să și dreptul.

Ka România ce amă studiată în aktele officiale administrarea Prinților regulamentară, mărturescă că adeverul său arată diplomatul său anonimă, în ceea ce priveste guvernul Prințului Bibesku.

La paginile 61, 62 și 63 din această operă, citim:

,„D. Bibesku, profitând de neîngellegeroa Prințului Aleksandru Ghika cu konsulul său rus, publică la Paris, printre unii ore kare doktor Piccolo (censorul de presă sub Alek. Ghika, rălmuit de D. Elliad în *Curierul Română*) o broșură intitulată: „Paul Kiseleff et les Principautés de Moldavie et de Valachie, par un habitant de Valachie. (Pavel Kiseleff, și Principatele Moldavia și România, de unuș locuitor din Valahia).

„În această broșură, Bibesku lingănește pe generalul Kiseleff ca sălășii sătragi protecționarea sa, pentru a încerca urcarea pe tronul României. Printre această operă, D. Bibesku se fătu kunoasătă în Europa, și fu priimită în România dreptă șeful opoziției ce ridică capul său kontra administrației Prințului Ghika; această opoziție triumfă în algerile deputaților pentru Kamera din 1842; ea fu susținută pe față de konsulul muskălescă, de klerul său nemulțumită că legea ce regulașse la 1840 aveaile mănu-

stirești, de boerii *paraponișți*, de aspiranții la domnie, și de toțe *cōdele* lor.

Paginea 65 și 66,

„Adunarea nnmi komissară pentru redaktarea re-spunsului la addressa tronului pe D. D. Villara și Bibesku, cei doi korifei al Opposiției, amânduoiai ministrii subt Alek. Ghika, a cărora administrare o servisise, și pe care se pregeațea căcumă a o surpă; acăstă administrare, și daka va fi fostă greșită, era greșită totu prin abusurile făcute de ministrii. Tipul Românilor *ciocoii* (parvenu), Bibesku și Villara, ază insolentă (obrasnici) măine vîlă (țărători), ei fură însărcinări de maioria Adunării cu denunțarea ABUSURILORU NUMEROASE ale guvernului Prințului domnitor. Numai în România pote vedea cineva lukruri ce nu le vede în nici o altă parte de lume (ka la noă, la nimeni). Cetățenii aceia addressă a Kamerei. Dar ore redak'ori și acestei adrese, ajungându la putere, au stîrpită ei abusurile, au ștersă ei lăcrămile României? Tokmai redactorii adresei (Villara și Bibesku) au făcutu tokmai aceleiași abusuri ce împuatau administrația Prințului Alek. Ghika.

Paginea 98 și 99.

„Greșela Prințului Alek. Ghika a fostă că n'a dissolvată îndată Kamera, și n'a făcută o anketă pentru constatarea abusurilor și pedepsirea abusatorilor. Atunci amă fi vizută prin pușkării pe mulță din membrii acelei Adunări, cari, ca funcționari sub guvernul lui Ghika, erau forte greș kompromiș dupe

deklarările făcute de Cameră; și mai cu seamă, pe D-nii redactori ai adressei, kari, ca ministrii, urmări să fie responsabili de cărmuirea lor. Apatia ce Prințul Ghika, arătă înaintea și în timpul elecțiilor, și reprezinta căderea sa, îlă compromește cu totul, grăbindu destronarea sa. (1)

Pagina 100.

„Turcia și Russia, una ka putere suzerană, alta ka putere protektorată, trimisseră două komisari ka să judece procesul dintre Cameră și Domnitor; cu aceasta se călca chiar *Regulamentu Organică*, sanctionată de acelleași puteri protektore; căci un art. din Regulamentă zice că *anchetele de felului acesta să se facă în urma plângерiloră adressate de Cameră înaltelor duoaă Curți Protectore*.

Pagina 102 și 104.

„Komisarii trimiși să facă ancheta (Duhamel și Şekib-Effendi), unulă ka să nu compromișe pe consulu muskală Daskoff, yellălat kumpărătă de boeri(2) înkriminată amânduo administrarea lui Alex. Ghika.

„Dupa plekarea komisarilor, D. Bibesku pleacă iar la Paris, unde se zice că a publicat o aduoare brăsură, sub titlu:

DE LA SITUATION DE LA VALACHIE SOUS L'ADMINISTRATION D'ALEXANDRE GHICA, suivie de l'adresse de l'Assemblée générale de Valachie. Bruxelles, 1842.

(Despre starea României sub administrația lui

(1) Stirea oficială a destituirii sală o primi la 7 Oct. 1842.

(2) „Les motifs peu honorables de ses convictions sont de „notoriété publique,” zice diplomatul ce citează.

Alexandru Ghika, urmată de adresa Adunării obște știi
a țările Românești, Bruksele, 1842).

„Acestă broșură este o libellă violentă kontra
Hospodarului Ghika, nedemnă d'un omă care se res-
pectă pe sine; în ea Prințul Ghika e tratată de
arnăută, prefăcută și viclenă; și de *inemică al Russiei*
șăl *instituțiunelor accordate Principatelor de către Russia.* (1)

„Înălț Prințul Alexandru Ghika a plecată din
țările, starea Finanțelor era aceasta:

| | | |
|-------------------------------------|------------|-----|
| Veniturile | 18,099,983 | leu |
| Keltuelele | 15,770,503 | — |
| In kassa de rezervă se află | 1,100,000 | — |
| In kassa centrală | 2,170,456 | — |

După ce anonimulă diplomată konstată totă kă-
te arată și D.D. Ion Ghika și Ioan Eliade, adaogă
țelle următoare:

Paginea 125 și 126.

„Administrarea Prințului Bibesku se poate împărtăși în trei epoci: cea de întâiă coprinde timpul
înălț aktele sale observați formele esteriore ale Re-
gulamentului organikă, răpă la înciderea Kamerei;
aduoia epocă coprinde cea de trei ani în care d. Bi-
besku a administrat finanțele, a impusă nuoă im-
posite, a modifikată kodulă civilă, a restabilită re-
dăpsa cu mărtea, a fixată reveniunea, a akordată

(1) Aceasta din urmă e un titlu de glorie pentru Gika, de care istoria
i va găsi kont.

pensiuni, a violată drepturile municipali, și a desființată legea pentru înaintările; totă aceasta fiind parțială Kamerei; a treia epocă cuprinde ofisurile săleșene a căror desființare ku totul Regulamentul organică, (Paktul constitutiv al României), prin desființarea legii în cestiunea electorală.

Paginea 127.

„Proiectul de bunele dispozițiuni alle Kamerei, Ospodarul ſăku se îreaktă după legă, în 1843: una prin care îndoia taxă asupra vinului și băuturilor spiritoase, și dreptul de 5 parale de capul de vîz închiriată, pentru intrarea în orașe; a doua, obliga pe săteni la șase zile de lucru pentru poduri și șoselle.

Paginea 130.

„Proiectul guvernului, relativ la adaosul bi-rului sub priinuire de îmmulțirea oştirii, fu refuzat de Kamerei d'odată ku proiectul lui Trandafiroff.

Paginea 159.

„Difra venitului directă fu manșinată, ku totă împunarea evidență a populației; ba chiar adăugată ku 215,509 lei, de și era o pierdere de 95,410 lei din venitul indirectă, fu adăugată însă prin taxă arbitrară asupra pasajelor; și prin sumele luate din casalele comunale, contra dispozițiunilor imperiative ale Regulamentului, ce opresc pe guvernă a se atinge de acești banii. Ku mijlocul acesta, venitul României s'a urcat la 18,027,699 lei.

Paginea 141,

„Comparând budgetul regulamentar de sub

administrarea lui Kisseleff ku bugetnă anului 1846, întokmită de Bibesku, astămă differința în mai multă, la această din urmă, cu suma de leu 6,243,759, în celtuelă anuale; fără a intra în această bugetă celtulele administrative, și imposibile d'o importanță maiorsă: acestea formață o altă serie nuoă de operațiuni neașteptate de Fiscă, și dirigeante de unu biurou ad-hoc, în Ministerul de interioare. Banii destinați pentru favarea a două grădini publice, pentru secharea lacului din Chișmigiu, pentru cumpărătorea țevelor la fântânele din Capitală, (1) pentru construcțiunea unui căi la Brăila să unui pod peste Oltă, se bucură din spinarea Neamurilor și a țăranilor (cu beilișele), și de la lemnele din pădurele mănuștirești, și din sunia votată de Cameră pentru statua lui Kisseleff, care a refuzat-o, și pentru care s'a votat 500,000 leu.

Paginea 145.

„Tăerea pădurilor mănuștirești și ale spitalului Sfintului Pantelimon, neautorizată de Cameră, și executată numai că unu simplu ofișer domnescu, este o violare directă a dreptului de proprietate, și o similitudine perdere pentru Stată.

„Ceiulă Brăilei (adaogă și podulă peste Oltă)

(1) Aceasta, ca mi grădinele, ca și teatru, ca tot, era o vînză de aur pentru guvernul lui Bibesku. Cu 5 milioane leu, celtuită pentru sănătății, să ar fi putut adăuga apă bună din vinele ișvărelor du prin prejurul capitalei, fără consumarea enormă a lemnelor la mașina ad-hoc, care amenință stingerea pădurilor; mai alături vede căneva tăerea lor care neregulață mi-arbitrară.

s'a făcută de duos oră, fiindă ruptă de înekăchunea Dunării; de ce să nu se făcă odată și bine?“(1)

Paginea 146.

„Ospodarul Bibesku ridică la Bălăesa o locuință regală (un palat) pentru noua sa soție (nevestă Spătarului Ghikă), care palatul să a făcută cu șemnele, cu varulă, cu cărțimida, cu nisipul și cu banii de la teatru, de la grădină, din pădurele munțișipești, de la fântânele capitalei, cu banii și lor șase zile a drumurilor, și cu banii căsarme, luând din casa de economie a rekrugilor, care în adresa Kamerei, redigată de Bibesku și Villara se zicea că a fostă *jeſuită* (dilapidée) de șefului d'atunci alii miligiei, și care cu toate acestea avu desluș banii ca să akopere keltuelele unui palat kolossal (în care ură ați lupi), fiindă cimentată cu sudorile și lacrările bieilor infurtunări săteni).

Paginea 147.

„Cu okkasiunea făcerii keiului de la Brăila, care să a strikată, să a unei grădini de la șoseoa Mogoșoii, grădină nefolosită publicului pentru posigjunea sa (2) să a risipită (ont été gaspillés) mai multă de 19 mi-

(1) De ce? Fiind că boerilor nu Ospodarilor le trebuia banii BANI MULȚI, ca să dea pe la unii și alii din protektori lor, și că să găsească luxul în înzilemea baronilor din Austria și Lorziilor din Anglia. Erau de ce nu moselle, și poduri, și pavage, și keiuri, și fântâni, și grădine, și teatruri, totuș să facă la noi rău, și p' un întins rîtor: că toate acestea să dea un venit anual, care să intre în pungele fără fund alle omeneștri fără rușine, fără temere, fără conștiință.

(2) Făcută pentru chei către trăsură, căci velor fără trăsură le vine greu a se duce acolo și să se întoarcă pe jos. TOTUL PENTRU BOERI!

lióne leň, deosebitü de pagubele nekalkulate, skóse tot de la sъteni prin nuoile împunerî che aў چerutü aчelle-deşarte lukrъri.

Paginea 148.

„Se pote prezui la 16 milióne leň, chelü ruџinü, abusurile che aў isvoritü din învoeile sъtenilor ku proprietarii, pentru 40000 de sate, în timpul adminis-trării Prințului Bibesku; abusuri che aў luatü ku tim-pulă forma regulată de imposite.

Paginea 149 și 150.

„Înkiderea Kamerei în cursu de patru ani, pe lîngă aчeeea kъ lipsa չarra de drepturile c̄ politice, și kъ vътѣma interesele ș'alle boerilor ș'alle չъranilor, dar a lipsitü și pe orosanı de drepturile lor: fiindcă kъ allegerie municipale se ſъkură în acestu timpu cu ordinul polieř. Boerii chei mai konsiderau fură es-kluši și de ahi, ka de la oră che împărtășire direktă sau indirektă a affacerilor publice. Ku tot adaosulă de 300,000 leň votatü de Kameră la 1842, tot în paguba kontribuabilor, bugetul Kapitalei era în deficită, și se susuzheea ku împrumutărî, mař allesü kъndu i se pusse municipalitătii sarcina chea grea d'a veni în a-jutorulă grădinelor publice k'o sumă anuală de 63000 leň, k'o subvenziune anuală de 33,000 leň pentru teatru, și ku suma de 80000 leň pentru keltuelile ma-șinei idraulice a fântănelor; la care adăogânduse su-mele pentru fokuri de artificiil, aikuri de triumf, lu-minažii ſeericie, serbători, kъsători alle Domnigelor

ș'alle Ospodarulu, se urkă tot peste suma de 230,000 lei, pe totu anul, după o pregiuire moderată.

„Se împuță guvernului Alek. Ghika că are venită pe sic kare zi de la brutalitate și tăcăllarii celui puținu o mie de lei; presupunindu acăsta că un adevărat pentru guvernul lui Ghika, putem să affirme că, pentru guvernul D. Bibesku, acestu rușinosu kommerciu nu e o kalomnie.

„Nu mai zicu nimicu despre necurțigia uligelor, kare e proverbială. Viu la fokulu celu mare din anul 1847, kare a prefăcută în cenușă cea mai însemnată parte a Bucureștilor: acestu închendi a dovedită că nu s'a csekată de Bibesku nici una din măsurele îngelalte prevăzute de Kisseleff în Regulamentul Organicu; astfel, stingerea fokulu era cu neputință.

„Ospodarul Bibesku, fiind că assistasse la această închendi vr'o duou ore, priimă aduoă zi de la Municipalitate o addressă de mulțumire. Mulțumire pentru ce? Fiind că scăpasseră București care arsăse (pour avoir sauvé la ville qui avait brûlé). Să fi văzută, cu okkasiunea aceasta, pe D. Konsulul Daskoff că entuziasță era de Ospodarul Bibesku! Elu nu putea răcere EROISMUL Bibeskului, kare se espusesse la fumul flakkărilor, și kare întărziase cu duou ore prințul său în acea zi nefastă (zi de jale).

Paginea 152.

„Îțraniș suferiră multă sub guvernul acestu Ospodar: de se plingeau la ispravnici kontra zapă-

lor, ispravnicii dideaă dreptate zarpilor, kari ereau kreaturele și instrumentele lor de hoție; de se plângeaă la ministrii kontra ispravniciilor, ministrii dideaă dreptate ispravniciilor, kari i ajutaă la hoții și la allegile de deputați. Kapanulă (monopolă turcescă), nu în folosul Stambulului, ci ală favorișilor Ospodarului, era în totă puterea lui.

Salve Imperator, morituri te salutant. (Să trebuiști, Căsare! Aceia pe kari tu i uccizi, te salută la ora morții lor!)“

Suspendându ună minută vizaviunea, ca să facem sărăcările reflecționări

Ospodarului nu i era frikă nici de Cameră, nici de opinia publică, nici de Europa civilisată; frika lui era de Nicolae I ală tuturor Russilor; de căi, consolul francez Billecocq i sta în gâtul; fiind că acestuia konsul, în interesul României și ală Civilizației, avusesse cutezanata a scrie cabinetului francez la allegarea Bibescului acestei kuvinte:

„Va veni o zi când Muscalii, treându Prutul, vor arunca o sfidă Europei întregi.“ (1)

Bravulă Konsulă fu tratată de D. Guizot ca visiună! Ce bucurie că să fi simțită D. Billecocq la 1853, cândă a văzută realizată profeția sa din 1843!

Dar cei răsa Bibescului de Franță? Russia să trăiască!

(1) Histoire des Principautés Danubiennes, par Elias Régnault pag. 198.

Kopiemă din *Istoria Principatelor* de Régnauld pag. 235, următorea depeșă a D-lui Nesselrode către Daskoff, cu data din Ian. 1843, puțină după allegerea Bibescului.

„Nu putemă în destulă lăudă îngălăriunea măsurilor luate de Dumneata cu această okkasiune, spre „a ajunge la asemenea rezultat. Rekomandăriunea „D-le a fostă nemerită și norocitoză. Allegerea judecății D. Gheorghe Bibesku a RESPUNSĂ PE DEPLINU „LA A NOASTRĂ DORINȚĂ (a parfaitement répondu à „notre désir). Te rugămă dar să exprime Prințului „felicitările noastre cele mai sincere pentru allegerea sa. I vei comunica INSTRUCȚIILE NOASTRE, „și vei face cunoștință totuști d'odată totă speranță „DE SUCCESU CE PUNEMĂ ÎN ADMINISTAREA SA. Nu „ne îndoimă că aceste speranțe va ști curându-le „realiza; și astfelă va responde cu DEMNITATE la „ÎNALTA IDEE că Imperatatorul a avută *despre principiile „săle, despre caracterul său și despre talentele sale „distinse.*“

Această depeșă se completemă cu cea următoare, care amintindu-o demasă să scopul sătucășii să fie Ortonosei Russiei, protecția Românilor carea neinteresată, și garantul său alături de drepturile noastre politice.

Desigură *Memoriile Regenerarii Ramânești* de D. Ioan Elliade, pagina 348 și 349, și citimă cea următoare:

„După mărelleria din délulă Spiru, (15 Sept.

1848) Generalulă Duhamel care să află în tabăra lui Omer Paşa, văzindă în sine realisinduse speranțele Russiei, espediază sărăcirea următoarea epistolă către generalulă Liders în Moldova.

„Generale,

„Pretestul legală pentru intrarea trupelor Maghiarii Salle în Valahia, s'a dată de către kiar Turcii însuși. Desordinea s'a făcută, săngătie a kursu. „Turci au intrat în gară ka niște barbari; Rusii vor intra ka *protectori*. Grăbește-te, generalulă meu, să trece curându granița. ROMÂNIA E A NOASTRĂ (sic)! „Eaț momentului favorabilă d'a pună măna pe Orient și a amenința Occidentul.“

„D. Skarlatu Voinesku, administrator ală distriktului Buzeu, pe unde era să trecă kurierul lui Duhamel, pusse măna pe kurier și desigură de pește generalului; dar kuragiulă prefetului să mărgini să skutești koppie după depeșa zită, în presingă notabilitelor orașului, negreșită, intimidată de boerii aflată față; i-a fostă frikă a opri originalulă cu care România ar fi protestată în fața Europei kontra sentimentelor leale alle Umarului.“

Venimă iarăși la opera diplomatului anonim.

Paginea 153 și 154.

„D. Billecocq fu înlocuită în România prin D. Doré de Nion la 1846. Bibesku, care voia să-lău attragă în parte'l, îl încărca o casă pe care o mobiliză cu calea mare luxus; având să o grădăneze încintătore, dessinată și plantată de grădinariul Mayer, (dându-i

în disposiție, se zice, și o trăsură elegantă cu niște căi de fokă). D. Nion fu uimitor, fermecat (fasciné) de asta galanterie domnească din partea Ospodarului; și începu să miște în tărne la elogiuri către cabinetul său în favoarea escelentissimului Prințipe Dominitor ală Valahiei.“

Paginea 157.

„Ku okkasiunea însurătorii Prințului Bibesku ku nevasta Spătarului Ghika (înalta logotnikă) Guvernul său impuse o dăzdie ad-hoc țăranilor (la corbeille du mariage) care se urca la suma de 3,840,000 lei. Printr'acăsta, Prințul Bibesku își atrasse disprezugă generalu.

„Spitalul Sfântului Pantelimon, fundat și dotat de familia Ghika, poseda atunci o rezervă ca de 700,000 lei, pe care o smulse Ospodarul Bibesku (elle lui fut arrachée). Acăsta să a urmată ku mai multe stabilimente pietroase. Se valoreaază la 4,530,000 lei totale sumele sustrase până azi (1848) din casă centrală; și mai astă sumele sustrase din alte case publice.

Paginea 158.

„Spre a skuza ore cum aceste jafuri (dilapidations), guvernul Bibescului, fiind a fi vr'o nevoie, își propusse a rezidi patru mensești de sub munți, cuin și încăperile dela Episkopia de Argeș; keltuelele nefolositore, ce se urcă la 5 mil. lei, serviră de paravană la ingerența sa illegală în kasele ku banii alle

тъпъстрилоръ; двоиъ ръгуъ din trei din aceste ket-tueli sunt fiktive. (1)

Paginea 160—163.

„Ramura serviciului care a suferit mai mult din înciderea Kamerei, și unde garantile regula-men-tarii au fost pe față violate, este ramura judecăto-rească, pe care însuși Kisseleff n’o putusse regula definitiv. Ospodarul Bibesku, cu numirea lui Villara la Justiție, organiză și sancționă hotărârea, măringind confu-siunea, sfărșitul căreia Regulamentul; esilând, fă-judecată, pe cei care controlau guvernul, de și Art. 6 al tratatului de la Ak-kerman garantând libertatea individuală kontra abusu’ui de putere al Ospodarilor.

Paginea 164—175.

„Cu ocazia unei skimbăriri legii elektorale, se resturnă din temelie tratatele și Regulamentul, și pentru care consulul rusesc nu face nimic o protestare, ba încă împedind protestarea a 84 de boeri, mari și mici. (2)

Paginea 178—179.

„Daca țara nu să mișcați rândul la 48 pentru atîtea arbitrariori; daca Camera a sancționat toate actele illegale ale Ospodarului, aceasta nu va să zice că țara era linistită și fericită, că Camera era independentă și națională, că Daskoff era fenixul consulilor, și că Bibesku era modelul Prinților. Eu

(1) Materialul adunat cu acest scop la Episkopia de Argem a primit fără nimic un folos pentru Stat.

(2) Vezi acel protest în opera ce citim.

însă, care am văzută ku okiřtote așeile illegalității; eă care vorbescă basată pe ACTE OFICIALE che le putemă reproducă oră kănd; eă care 'mă am propusă a arăta adevențrul în acăstă operă, a lumina opiniunea publikă, și a răbti Românilor ku acăsta ospitalitatea che'ni-aă akordată; eă mărturisesc în conștiință că, de la Dunăre până la Milkov, ună dărătă era sub Bibesku kontra hoțieř organizată; și acăstă dărătă, pe care adresa Kamerăi către Prințul Gika o reprezintă ka INGENUCHIATĂ SUBT ABUSURĂ, guvernul Bibeskului i sugea tot sângelă din vinele ei.

Paginea 181—182.

„Konfirurile anilor 1843, 1844, 1845 și 1846 fură sangionate sărăcătare de Kamera servită de la 1847. Imposițile stabilite îi modulă ca mai arbitrar, și strângerea banilor după dînsele, și aplicarea lor multă mai arbitrară încă, totulă su legalisată de Kameră. Bugetul se împoartează cu suma anuală d'o jumătate million de leu, luând din casă centrală, care kassă, pe lăngă suma de 710,000 ca mai respondea, avea să contribue în viitor, pentru keltuele Statului, și cu suma 1,210,000 leu, sub titlul de împrumutare, sără speranță însă de desprăgubire; se mai împoară budgetul cu suma de 2,800,000 leu în contul Ospodarului, ca desprăgubire pentru kolturele săkute cu investitura sa la Konstantinopole. O sumă d'o jumătate million su akordată pentru regularea tăcerii sării la oknele de sare: keltueală che nu s-ar fi putut urca de căăt la șase miile galbeni. Impo-

situlă învățăturei nu trebuea așezat într'o gară unde, cum a zisă însuși Kisseleff, instrucțiunea are nevoie de încurajare. Kontraktarea poștilor, fără că k'ea mare perdere pentru Stat, fu legalisată orbește de Camerei, și.; în sine, zelului Kamerei a mersu atâtă de departe, încât a declarat că, nemați avându-nevoie a cîti proiectele presintate de Ministerii săi, cărău are totu înkrederea în guvern, le votând prin acclamație, fără cîșcătare și diskusiune.

Pagina 183 și 184.

„Dar și se va responde la toate acestea cu emanciparea giganilor dupe moșiiile mănuștirești; măsură destulă de lăudabilă în sine, d'ar fi fostă complexă, deși fără numai că scopul să aibă atâtă illegalitate și arbitrariori, și că să fie lăudată de presa europeană. Adăugă la acestea folosul fiskului: gigantii mănuștirești plăteau tribut un galbenă pe ană mănuștirii; pe cănd, că contribuabilită Statului, trebuie să plătescă trei galbenă pe ană.

„Kamera din 1847 a încheiată sessiunea să că adreseze către Bibesku de mulțumiri superlative, pentru esențiala să administrare, pentru economiile sale și patriotismul său (sic).

„Iar căci că iskăllisseră mărturisirea neadevărată căruia servit de băză Patriarchului din Konstantinopole, pentru căsarea oferită Mitropolitului (privitor la desfașurarea Bibeskului de prima lăsă sogie) acei martori false priimînd dreptă respărtire portofoliul ministerial

le; iar deputații *compiacenți* (servili) priimîră toate posturile și rangurile.

Paginea 186—188.

„În fine, în cursul tuturor patru anilor, când a domnit țările controlului cămerelor, Bibesku a primit dela Țarul 189,284,841 lei, la care să adaugă că la vîrtoarea milioanei de la fraș din vinderea fictivă a moșilor falitului Xagi-Moscu. (1)

Paginea 189.

„Nu îl vine cuiva să creză că o populație de 310,000 contribuabili (birniții) să fi plătită, în patru ani, o sumă atât de mare; cauza este ridicarea momentană a prețului produselor în Europa; că că askundea miseria reală a țăranului român, și îl ușura orele cum grăile săracine să alea Statulul.“

Kredem că am arătat totuști că trebuie să știe azi România, căci, de să știau multe din acestea acum 15 ani, dar le uitaseră pînă. Cine nu crede că această arătare este adevărată, le poate vedea în foaca oficială a guvernului de la 1843—1848.

Acum că lectorul poate să vadă faptele lui Vodă Bibesku, să mă permită să le compara cu vorbele lui Vodă Bibesku; deci, că că zicea Vodă Bibesku la 14 Februarie 1843, în ziua întronuirii sale. Estragam căteva passage din discursul său de la tron.

„Posigia întru care mă ridicătă DRAGOSTEA COM PATRIOTILOR MEI, pompa și cinstele că mă încongioră, această scaună pe care mă aflu suntă, iar mai

(1) Vezi probele în opera că cităm.

presus de tōte BUCURIA CEA PLINĂ DE NĂDEJDE CARE
O VÂZŪ ÎN OCHIÎ TUTUROR șvl.

,,CĂLDUROASA DRAGOSTE CE PURUREA AM HRĂNIT
CĂTRE PATRIA MEA, ȘI STATORICA HOTĂRÎRE CE AM
A MERGE PE CALLEA DREPTĂȚII, FĂRĂ A MÂ ABATE NICI
ÎNTR'UNUCHIPŪ șvl.

,,DOMNŪ, VOIU FI CEEA CE M'ATI CUNOSCUTU MI-
NISTRU ȘI MĂDULARU AL OBȘTEȘTEI ADUNARI: DREPTU
CĂTRE TOȚI, nu voi trece ku văderea nici binele
spre a'l respăti, nici răul să spre a'l pedepsi...

,,Este vremea, Domnilor, să skăpătăm patria nös-
tră de NĂPRASNICELE NĂRAVURI (abusuri) șo s'aș în-
kuibatū în sănulă eș; și amerință a seka oră-che is-
vor de ferițire, de nu se vor lua strășnișe măsură
spre a lor grabnikă prekurmare.(1)

,,Astăzī, PENTRU CEA DUPE URMĂ OARĂ, SE RI-
DICĂ GLASULU MEU A ÎNDEMNA SPRE POCĂINTĂ PE CEI
RĂU NĂRĂVIȚI; IAR MĂINE SE VA ÎNĂLȚA GLASULU PRA-
VILELOR MAI PRESUS DECĂT AL MEU; și voi fi silită
a stăruia, din tōtă virtutea, ka a lor voingă să se ad-
drukă în chea mai deplină săvîrșire.

,,Domnilor, întorkându-vă în sănulă familiie,
făcăgăduiunile PRINCIPURILE DOMNULUI VOSTRU.(2)"

La 1857, ku ocazia unea Divanuluă ad-xok, Prin-
țul Bibesku reîntră în țară, după o lipsă de optă

(1) Allusiuon la guvernu lui Alex. Gika; a insultat în asemenea
zi pe rivalul său, dovedindu-l pugin lipsă de nobilă sus-
fletească.

(2) Vezi în foaia oficială din Februarie, 1843, tot în acel sens, of-
fisul №. 9, Ianuarie 30, către consiliul de ministrii, cum mi dis-
kursul său către ostauile de la 14 Februarie 1843.

ană. Sosind în Bukurești, la 31 Martie 1857, la 8 ore seara, fu primită în casele d-lui Aga K. Filipesku, unde se zice că ADUNARE NUMEROASĂ (de cokoř) aștepta pe Măria Sa Vodă Bibesku că să'lă felicită de înturnarea sa în Patrie, *în minute critice ca celle de atunci;* iar M. Sa le a respunsă printre unu kuvintă patetică, din care estragemă următoarele passage:

„Dragă mei compatriotă și prietenă!

„Kuvintele omă lipșescă că să vă potă arăta fețăcirea că simți, văzindu-mă iarărășă în mizlokușă vostră, priimindu-mă că altă dată (la 1842 Decembrie) măngăităre dovezi a dragostei Voastre, care a fostă tot d'auna fină dorințelor melle celor mai vii. (Nu ne-amă îndoită de călău în anul 1843).

„Osindită a trăi de departe de voi (of!) după ce OBȘTESCULU VISCOLU (1848) ne-a despărțită, amă rătimită de TOATE CĂTE ATI PĂTIMITĂ și voi!

„Sokotescu de prisos să vă zică că nu viu pornit de vrăun INTERESU PARTIKULARU, sau de vrăun sentiment de AMBIȚIE PERSONALĂ (că să potrivește!).

„Voici știu că, la origine împrejurare atingătoare de FOLOSUL PUBLIKU, INTERESUL MEU n'a fost altul decât INTERESUL OBȘTESCU (nă-am PLIROFORIȘIT); iar ambigia mea, de și tot de-una FOARTE MODERATĂ (că modestie!) dar și mult mai mare de săr sokoti (acă ești sinceră) voi alege îndestulato că prisos în zioa de 20 Decembrie 1842,

„Viu dar, indemnătat de singura dorință de a îndeplini o datorie sfintă către IUBITA NOASTRĂ PATRIE

(fericiță României!), aducându-l și dupe urmă prin os al NEMĂGINITEI MELLE REKUNOȘTIȚE (sic)“

Ne oprim aș spre a întreba pe d. Bibesku:

— Care a fost tributul vostru de rekunoștingă depus pe altarul patriei în Divanul *ad-hoc*?

— Am votat în principiu la 9 Oktomvrie 1857 cele 4 puncturi, cerute de Națiunea întreagă.

— Pentru ce nu le aș votat și în *Memorandumul Adunării*, în zioa de 6 Noemvrie 1857?

— Nu'mi plăcea redacțiunea Memorandulu.

— Se poate; dar Națiunea n'avea înkredere în Măria Ta la 1857, cum aș avut boerii la 1842; și dupe cîteira acwestia, kredem că nu va mai avea nici odată înkredere într'unu Prințul ka M. Ta.

Ază Români, kiar că mai devotau intereselelor Prințului Bibesku, i vor zice: „Am dori, Măria Ta, pentru binele nostru kiar, să te susținem; dar faptele M. Talle sunt într'o kontrazicere astăzi de flagrantă cu vorbele cîtele frumosă, pronunțate ka deputații și ka Domnitor, în căt ne este rușine de lume a mai susținut kandidatura M. Talle, kiar prin șopte la urekia.“

Terminindu, mulțumim Prințului Bibesku de venirea sa în țară (kăcăi a stimulată cabinetul lui Alexandru Ioan I); și'l konsiliem cu poetul român de la 1848 :

Ia'ugă lădiga

Și Domniga,

Și te karră
Ază din Țară;
Kăpă Romăniă numai vor
Pe Bibesku Domnitor.

POST-SCRIPTUM.

Acheste opera era sub tipar, când chiar să se publică în *Romanul* dela 6 Okt. 1862 (No. 279) demisia unei din deputații Kamerei a lui Vodă Bibesku, care zicea că:

„În ÎMPREJURĂRILE DE APĂ, SE SIMTE NEPUTIN-CIOSU A ÎNDEPLINI DORINȚA ALLEGĂTORILOR SĂI!”

Fiind că dar nuorul se depărtează, paratonerul va fi în prestrare pînă atunci când, său Vodă Bivescu se va simți în PUTINȚĂ D'A ÎNDEPLINI DORINȚA ALLEGĂTORILOR SĂI, său partidul său va lukra în locul său ca în prezioa lui 24 Ianuarie 1859. Atunci vomă publika această operă.

19 Octombrie 1862.

C. D. ARICESCU.

