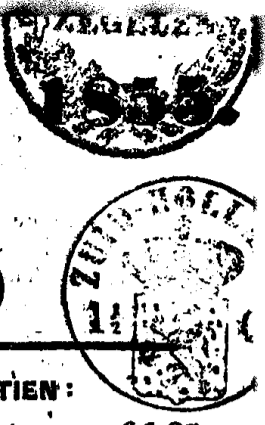


# DE GRONDWET.



VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 8 maanden . . . . . f 4.50.  
Voor de overige steden des Rijks . . . . . 5.50.

WOENSDAG 6 JUNIJ.

UITGEVER-DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.

Hoofd-Correspondenten Mr. Schooneveld en Zoon,  
Beurssteeg, te Amsterdam.  
Brieven franco aan het Bureau De Grondwet,  
Jan Hendrikstraat, n<sup>o</sup>. 259.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels. . . . . f 1.00.  
Voor elken regel meer. . . . . 0.15.  
Behalve de 35 cts. zegelgeld.

Aankondigingen van geboorte, huwelijk en overlijden worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegelrecht daaronder begrepen.

## Buitenland.

### ALGEMEEN OVERZICHT.

Wij maakten gister, naar aanleiding van den telegraaf, melding der aankomst van de *Alexander* op Zaterdag namiddag in de haven van Marseille, met berichten uit Konstantinopel van den 24sten en nieuws uit de Krim van den 22sten: leden zijn de dagbladen en correspondenten, door die pakketboot medegebragt, ontvangen.

Den 22sten was, men weet het, de dag dat de expeditie van Kertch uitgezeld is. De brieven uit het kamp, van die dagtekening, bepalen zich bij de mededeeling, dat de troepen ingescheept zijn, zonder eenige bijzonderheid omtrent de expeditie zelve mede te deelen. Het was ook enkel in den nacht van 22 op 23 dezer, dat de aanval van het Russisch geretrancheerde kamp, dat door de Franschen, na 48 uren strijd, werd genomen, een aanvang nam. De *Alexander* kon dus de officiële verslagen omtrent dit schitterend wapenset niet mededeelen: verslagen, welke met het meeste ongeduld verwacht worden, daar alle de hieromtrent tot dus verre medegedeelde bijzonderheden door den telegraaf medegedeeld, en dus zeer onvolledig waren. Bij de eerstvolgende aankomst eener pakketboot zal men waarschijnlijk meer omstandige verhalen ontvangen.

Bij het vertrek der brieven uit de Krim, door de *Alexander* medegebragt, was men in het kamp nog onder den indruk der vervanging van generaal Canrobert, als opperbevelhebber, door den generaal Pélissier.

Verscheidene lezingen waren ten aanzien der wezenlijke oorzaken hiervan in omloop, zoowel in het kamp als te Konstantinopel.

Niemand geloofde aan het motief, dat de gezondheid van generaal Canrobert hem niet veroorloofde langer het opperbevelhebberschap te bekleeden. Dat was slechts een voorwendsel.

Het dagblad van Konstantinopel wil, dat generaal Canrobert zijn ontslag zou hebben genomen, ten gevolge van een militairen-raad, waarin een plan van den veldtocht, door hem aangeboden, niet aangenomen werd.

Volgens een correspondent van de *Indépendance Belge* zou eene soort van vijandigheid tusschen generaal Canrobert en de hoofden van het Engelsche leger hebben bestaan, hetgeen eerstgemelde zou hebben doen besluiten, om het opperbevelhebberschap neder te leggen, opdat zijn persoon geen hinderpaal mogt zijn tegen de krachtige voortzetting der operatiën.

De brieven uit de Krim bevatten, overigens, wijthoopige bijzonderheden omtrent de zamentrekkende bewegingen, welke begonnen plaats te hebben met het oog op den voorgenomen veldtocht in het binnenste van het schiereiland.

Den 22sten, des morgens, zou generaal Pélissier regtstreeks, onder den vorm van nota's, instructie gezonden hebben aan de hoofden van het état-major der drie geallieerde legers. Deze ongewone handelwijze scheen wel eenige bevreemding te veroorzaken. De afdeelingen Canrobert en Brunet, geheel de kavallerie en negen batterijen artillerie moesten vóór den 23sten voorwaarts rukken, ten einde eene positie tegenover het Russische kamp aan te nemen.

Men sprak van op Kassa te marcheren. Omar-Pacha heeft eene proclamatie aan zijne troepen uitgevaardigd, waarin hij kennis geeft, dat hun een hevige strijd te wachten staat.

Menekli zal te Eupatoria het bevel voeren. De laatste Sardijnische troepen zijn den 28 Mei in de Krim aangekomen.

De armée in Anatolie is sterk 35,000 man, met 130 stukken geschut. Calandrelli is tot aide-de-camp van generaal William benoemd.

In eene dépêche van den 1sten Junij meldt de generaal Pelissier nagenoeg het volgende:

Wij hebben vóór het mastbastion twee mijnovens doen springen en daardoor aan den vijand veel kwaad gedaan. In eene ravijn, nabij de Kalefaat-baai, zijn voor onze werken door de troepen der genie ontdekt en weggenomen, 24 kubiekvormige kisten, bevattende elk 50 kilos buskruid, die door een voetrud konden vlam vatten.

Het dagblad *la Presse* meldt, dat de Bey van Tunis jl. Vrijdag is overleden.

In eene telegrafische dépêche uit Berlijn, d.d. 4 Junij wordt berigt:

Prins Gortschakoff meldt van den 1sten dezer, dat de vijand den 27 Mei te Berdianski twee schippershuizen en een aanzienlijk depôt van tarwe verbrand heeft.

Den 29sten hebben 17 vaartuigen Genitschek gehombard.

deerd en de transportvaartuigen en het graan op de kustten verbrand.

Twee der Russische kanonnen hebben de vijandelijke sloepen gedwongen zich te verwijderen.

Den 30sten had de vijand niets tegen Genitschek ondernomen.

Men sprak van eene ontruiming van Eupatoria. Dit gerucht is echter tot dus verre nog niet officieel, ofschoon er verscheidene aanwijzingen zijn, die het schenen te bevestigen. Maar wij hebben door dépêches van latere dagtekening vernomen, dat het niet gold de ontruiming van dit belangrijk punt: men heeft slechts de 25,000 man Ottomaansche keuroepen onder Omar-Pacha doen vervangen door Egyptenaars en Tunisianen.

Te Konstantinopel hield men zich bij voortdurend bezig met den toestand van Wallachije.

Mot de *Indus* zijn tijdingen uit Konstantinopel ontvangen van 28 Mei. Men beweert, dat Ali-Pacha zijn ontslag zal indienen. Het gerucht van eene nieuwe leening hevestigt zich.

Nadere bijzonderheden nopens de gevechten van 21—22 en van 23—29 houden in, dat een Russisch korps sterk 10,000 man de vaste parallel heeft overvallen, doch dat de Fransche troepen, in weêrwil van de overmagt, later de loopgraven veroverden.

De strijd was verschrikkelijk; want de stellingen werden drie malen genomen en hernomen.

Den volgenden dag hebben drie regementen na een schitterend gevecht, zich van belangrijke stellingen voor het Quarantaine fort meester gemaakt; de geallieerden tellden 600 dodden en 2000 gekwetsten, de Russen 1500 dodden en 6000 gekwetsten.

De hitte in de Krim was zeer groot en de wegen in goeden staat.

Ook betreffende de expeditie naar Kertch, worden bijzonderheden medegedeeld. Het garnizoen, 10,000 man sterk, trok terug en de Gouverneur voerde de archives met zich.

De *Oesterr. Corr.* wil weten, dat een Fransch Engelsch eskader vertrokken is om zich door de Japansche zee naar de monden van de Amur en naar Kamschatka te begeven.

Eene dépêche uit Weenen in de *Times* voorkomende meldt, dat het antwoord van Frankrijk op de Oostenrijksche voorstellen aldaar is ontvangen, maar dat van Engeland nog niet; Frankrijk zou aandringen op de beperking der Russische vloot.

Het gerucht der officiële sluiting der conferentiën in eene laatste zitting, welke Zaterdag zou hebben moeten plaats hebben, is niet verwezenlijkt.

Men zegt, dat er nog geene overeenstemming bestaat tusschen de Oostenrijksche en Westersche mogendheden ten aanzien der bewoordingen van het proces-verbaal der sluitings-zitting.

Correspondentiën uit Italië kennen aan de reis van den aartshertog Maximiliaan, broeder van den Keizer van Oostenrijk, een staatkundig karakter toe. Z. K. H. is den 29 Mei bij den Paus in een bijzonder gehoor ontvangen en heeft vervolgens Rome verlaten, teneinde zich naar Napels te begeven.

Algemeen hield men het er voor, dat de zending, welke het hier geldt, in verhand zou staan tot de houding door de staten van midden- en zuidelijk Italië aan te nemen bij evenementen, welke uit den oorlog in het Oosten mogten kunnen ontstaan.

Het spreekt van zelf, dat wij ons niet aansprakelijk stellen voor deze uitlegging aan de reis van den aartshertog Maximiliaan gegeven.

Eene dépêche uit Madrid, onder dagtekening van 2 Junij, meldt, dat de carlistische benede van beneden Arragon geheel uiteengedreven is.

De dépêche meldt, dat de Spaansche regering der Cortes mededeeling gedaan heeft van een wetsontwerp betrekkelijk de gedwongen leening van 200,000 millioen realen

## Binnenland.

### Staten-Generaal.

#### Tweede Kamer.

Voorloopig Verslag over het wetsontwerp, houdende goedkeuring van artikelen der overeenkomst met Frankrijk tot wering van den nadruk.

§ 1. In twee der afdeelingen hebben enkele leden zich beklagd, dat dit wetsontwerp niet vroeger door de Regering is ingediend. Daar de overeenkomst zelve reeds den

Is het niet bijzonder opmerkelijk, dat de *Nederlander* dagelijks afslooft met de bestrijding van het Regeeringsvoorstel tot afschaffing van den accijns op het gemaal; maar dat doet met uitvoerige citaten enkel een *politiek* oogpunt.

Niet het belang der Natie;

niet de staat van 's Rijks geldmiddelen;

niet de eischen van een deugdelijk belastingstelsel;

niets van dat alles wordt ter toetse gebragt, in verband tot het Regeeringsvoorstel.

Alleen, welke staatkundige partij zal bij de aanneming van het wetsontwerp winnen? Zietdaar de vraag, waarop alles neêrkomt.

In Mei 1855 wordt door menigeen gehandeld in verband met eigen overtuiging, ziende op de verkiezingen van Junij 1856; daarop komt de beschuldiging neêr, die wij veilig met andere woorden kunnen noemen, „ontrouw aan eed en plicht“.

Die beschuldiging geldt, in de eerste plaats, de Regering. Zij swichtte voor de drijvende kracht der constitutionnele partij.

Maar ook in de tweede plaats is die beschuldiging gericht tegen de helft der Tweede Kamer, die in 1856 heeft.

Men constateren die feiten en de gevolgtrekkingen, die daaruit moeten gemaakt worden.

Zulke intimidatiën zijn wij van de anti-revolutionnaire partij gewoon.

Zich stellende als op den troon der alwetendheid, treedt zij in het heiligdom des harten en beoordeelt, zij veroordeelt de daden der menschen, niet voor zoover zij onder bereik van het menschelijk oordeel vallen, maar naar de drijfveeren en beginselen, die voor het menschelijk oog verborgen zijn.

Zoo stelt zij zich op den registerstoel, om de schapen van de bokken te scheiden en het merkteeken te geven van

wie vaderlandslievend,

wie eerlijk en getrouw,

wie vroom

mag genoemd worden.

Het is eene onedele taktiek, gelijk het naar ons inzien een groot bewijs van zwakheid verraad, dat men het voorstel zelf omtrent het gemaal in verband brengt met verdere plannen van de oppositie.

Onedel, omdat het voorstel is uitgegaan van de Regering en niet van de oppositie, welke juist terugdeinsde voor zulk een veelomvattend voorstel.

Onedel, omdat het voorstel daardoor eene partijkleur verkrijgt, die het niet mag gegeven worden.

Onedel, omdat die taktiek ingewikkeld ten doel heeft, alles te bestrijden, wat van de zijde der, of in den geest van de constitutionnele partij wordt verlangd.

Maar ook een bewijs van zwakheid.

Eene eerlijke bestrijding van het voorstel durft men niet aan.

Eene grondige wederlegging van hetgeen tot onderkenning van het voorstel wordt aangevoerd, blijft ook achterwege.

Geen enkel van de artikelen, die de Grondwet gaf, werd met enig blijk van belangstelling bejegend, of was gebrek aan finantiële correspondenten, of hetgeen wij liever gelooven, omdat zij onwederlegbaar zijn, ook voor hen, die bogen op eene christelijk-historische zigtig;

noch door cijfers;

noch door voorbeelden uit het praktische leven;

noch door citaten uit staathuishoudkundige geschriften;

noch door historische herinneringen;

noch door christelijke beschouwingen

zou zich de verwerping van het regeeringsvoorstel kunnen laten regtvaardigen.





De heer **MARUSSEN** geeft te kennen, dat al de leden, die voorafgegaan zijn, behalve de heer Schimmelpenninck, het Ministerie viinig hebben bestreden. Hij bevindt zich op een ander standpunt. De meeste gronden van bevestiging van het ontwerp waren uit staatkundige overwegingen geput, terwijl men minder over het vraagstuk der afschaffing zelf heeft uitgeweid.

De heer van Lennep heeft zich b. v. tegen het ontwerp verklaard, omdat de belasting op het gemaal is eene regtvaardige belasting en op historische grondslagen steunt. Hij heeft zijn woorden van rekkelijke beteekenis. Hij heeft niet gezegd, dat de accijns op het gemaal hier te lande zoo populair is. Hij treedt te dien aanzien in een geschiedkundig overzicht, dat hij aanvangt met eene ordonnantie van den uitnemenden Staatsman Willem I. Daaruit betoogt hij, dat de accijns op het gemaal hier te lande steeds populair is. Hij treedt te dien aanzien in een geschiedkundig overzicht, dat hij aanvangt met eene ordonnantie van den uitnemenden Staatsman Willem I. Daaruit betoogt hij, dat de accijns op het gemaal hier te lande steeds populair is.

Hij herinnert daarbij, dat de belasting reeds was afgeschaft, doch dat men in 1833 wegens de drukkende oorlogskosten haar weder heeft ingevoerd. Men heeft zich die oorlogsinvoering toen om den nood van de schatkist getroost. De natie heeft vele jaren groote offers moeten brengen. Maar betere dagen verschenen zijn, nu de finantien van den Staat zijn hersteld, zou de natie nu niet mogen verdragen, dat die oorlogskosten worden verminderd. Spr. wijders, dat er geen accijns zoo impopulair is als die op het gemaal. Reeds in 1847 heeft de toenmalige minister van finantien, de heer van Hall, te kennen gegeven, dat als de schaalregten werden afgeschaft, ook de accijns op het gemaal zou afgeschaft worden.

Die belofte werd door dien minister eerlijk vervuld; want hij had een ontwerp aan tot afschaffing van den accijns op het gemaal, waarbij hij te kennen gaf, dat dit was een eerste voorstel, die, zoodra de finantien dit gedoogden, door de afwijking van den accijns op de tarwe zou worden gevolgd. Het voorstel, hetwelk echter niet tot wet werd verheven, is toen warm ondersteund door den heer van Goltstein, die daarbij betoogde, dat de accijns het voorwerp wel degelijk behoort te worden.

De aandrang tot afschaffing van belastingen bleef na dien tijd, vooral in 1848, bestaan. Toen heeft de Regering de verklaring afgelegd, dat het belastingstelsel zou worden gewijzigd en vooral de belastingen op de eerste levensmiddelen zouden worden verlicht. De heer de Kempenaer zeide toen wel, dat de belofte, in 1848 door den minister van Schimmelpenninck gedaan, in der haast geschied was, dat toen die minister weinigen tijd later zijn ministerie overnam, de belofte was vergeten, maar dat lid was tevens ook lid van het ministerie Donker en de Kempenaer, dat het ministerie Schimmelpenninck opvolgde. En de verklaring afgekondigd en aangeplakt, dat de accijnsen op de eerste levensbehoefden zouden worden afgeschaft. Wat nu het ontwerp zelf aangaat, in den aanvang was Spr. vreemde van het groot. Hij twijfelde toch in het eerst aan de oepregtheid van het voornemen der Regering, op grond van de vroegere houding van het Ministerie en op grond van het samenstel van deze wet, waarin een onaannemelijke hoofdelijke omvang was begrepen. Maar even rondborstig moet hij thans erkennen, dat na de wijzigingen in het ontwerp gebragt te worden de Memorie van beantwoording hij hem de overtuiging is ontstaan, dat deze voordragt met ernst en eerlijkheid is aangeboden. Dat doet hem goed in het algemeen belang van het vaderlands.

De natie toch hoort en vergeet niet. Deze discussiën hebben eene staatkundige kleur aangenomen. Dit doet hem leed; want het geldt hier de behartiging der stoffelijke behoeften van het volk. Men heeft thans tegen de Regering gesproken als tegen de negen voorstellers in 1853. Dezelfde argumenten, toen gebezigt, zijn ook nu wederom bijgebragt. Hij geloof niet, dat het voor de zedelijkheid der natie goed is, de wetten op dergelijke wijs te omkleeden. Hij heeft gezegd, dat het Ministerie geworden is de gewillige dienaar van de oppositie en dat het door deze is voortgevoerd.

Wat zal Spr. daarop zeggen. Hij zal dat genot, om te worden verdedigd zoo vleijend te behandelen, aan anderen laten. Waar is het, dat dit voorstel is in de richting van de oppositie. Het vorig Bewind had eene rigting, om de afschaffing van het belastingstelsel te geraken. De stukken van 1849, de voordragt van 1852, de voorstellen no. 1 en 2, het geslagt en de brandstoffen bewijzen genoegzaam, dat de constitutionnele partij, onvermoeid en onbeschoornd op pad vervolgde.

Hij antwoordt daarop toestemmend. Brood is toch het eerste levensmiddel. Hij beantwoordt daarbij hetgeen door de heer van Lennep in het midden gebragt werd, dat de Regering geen maatstaf voor belasting-heffing uitmaakt, die het gemaal daarom zoo goed vond, omdat allen in die belasting betalen. Hij bestrijdt dat stelsel, omdat het de belasting bedunkens, daarheen zou voeren, dat het onvermoeid het meest zou worden belast. Ook hier wijst Spr. op de discussiën, in 1847 gevoerd, en op de rede destijds door

den heer van Goltstein gehouden, ten bewijze van den druk van den accijns op het gemaal.

Toen gold het echter alleen den accijns op de rogge. Hij treedt vervolgens in de werking van den accijns; schetst den druk der formaliteiten en belemmeringen en wijst op de vervolgingen, vexatien en verdere ongelegenheden, waartoe die accijns aanleiding geeft. De regtbanken hebben in 1853, 1094 belastingzaken behandeld, zijnde juist het 1/2 deel van alle aangebragte zaken. De statistiek toont het niet aan, maar men mag het er zeker voor houden, dat zich daaronder ook een groot getal vervolgingen ter zake van dezen accijns bevond.

Wordt de accijns afgeschaft, dan zal de industrie der broodbereiding, welke hier nog in hare kindsheid is, eene hooge vlucht nemen. Hij wijst ook op de fabrieken in Antwerpen, te Brussel en elders, zoodat de broodprijzen daar juist zoo veel verschillen, als het bedrag van onzen accijns. Men zegt wel, dat de afschaffing niet baten zal en dat de prijs van het brood niet zal verminderen, maar zoodanige stellingen moet men bewijzen.

Hij merkt daarbij op, dat de accijns 20 pct. bedraagt van de waarde van het voorwerp en dat moet drukken. De bakkers zullen dien accijns niet in hun zak steken; want er zal concurrentie ontstaan, die dat wel zal beletten. Men heeft wel opgemerkt, dat de accijns ongevoelig wordt gedragen, maar daarin zit juist het kwaad, daarom heeft hij zoo lang stand gehouden; van daar de vele opcenten, die er op gelegd zijn.

Men zegt wel, dat de maatregel alleen voor het platte land gunstig zal werken, maar Spr. meent, dat de Regering gedaan heeft al wat haar mogelijk was, om den goeden invloed algemeen te doen zijn. Hij treedt daarop in eene berekening, waaruit blijkt, dat de Indische hulpbronnen van 1835—1854 een bedrag van 281 millioen hebben opgeleverd, waarvan 21 mill. tot herstel van het muntwezen moeten worden afgetrokken.

Na 1849 heeft men 5 mill. bespaard op den overvoer van producten: Zoo men dit vroeger gedaan had, dan had men elk jaar 5 mill. meer overgehouden. Het blijkt, naar het hem voorkomt, dat de Oost jaarlijksch ongeveer 18 à 19 mill. kan afwerpen; zoodat men, naar het hem toeschijnt, wel degelijk tot den voorgestelden maatregel kan overgaan.

De **MIN. V. BUITENL. ZAKEN** zegt, dat de heer Meussen terecht heeft aangemerkt, dat het de pligt der Ministers is hunne houding te handhaven tegen onverdiende aanvallen. Zijn amhtgenoot voor de finantien is de generaal en chef, en aan hem is de taak opgedragen om het terrein te ziveren, van wat zijn amhtgenoot in den ernst der discussie bij de verdediging der wet, hinderlijk zou kunnen zijn, en ook omdat in deze discussie zijne naam meermalen genoemd is. Met diep leedgevoel, disper dan het hem geoorloofd is te zeggen, heeft hij eenige van die mannen, die het ministerie aanvielen gehoord, zoo als hij ze onder de leden van hen, die men onder de leden der oppositie rangschikt, nog nimmer gehoord heeft.

Hunne beschouwingen over de finantien hebben zijne sympathie nimmer gehad; maar de Min. hecht niet aan stilstand, waar de financiële toestand zelf niet stil staat. In staatkundige aangelegenheden is zijne geloofsbelijdenis deze: gematigde vooruitgang. In zake van finantien is hij voor snellen vooruitgang voor wat de toestand der finantien betreft en voor gematigden vooruitgang in de toepassing op de contribubelen.

Wat versta ik, zegt de Minister, onder financiële gematigden vooruitgang? Dit, dat daar, waar de Staat jaarlijks een overschot heeft van 4 tot 9 millioen, na geld besteed te hebben voor amortisatie en waar, na 1849 2 millioen aan renten bespaard is en de opbrengst der belastingen jaarlijks toeneemt, — dat daar aan de belastingenschuldigen wel eene verligting van f 2,300.000 mag aangebragt worden. Ziet daar zijne stelling.

Die ze beaamt, heeft zijne sympathie, die ze niet beaamt, heeft ze niet. Dat denkbeeld heeft de sympathie van de meerderheid der Vergadering en ook van hen die de Regering ondersteunen en waarop zij prijs blijft stellen. Wij handelen hier, zegt de Min., voor het oog der natie en men zal ons daarnaar beoordeelen. De Minister resumeert vervolgens het gesprokene.

De verschillende bedenkingen zijn: het ministerie bukt voor de oppositie; men had het tegenwoordig voorstel niet verwacht; er bestaat zucht naar populariteit; het voorstel is onverwacht, ondoordacht en onvoorzigtig. De Min. zal aantoonen, dat het voorstel noch onverwacht, noch onvoorzigtig is.

En wat het verwijt van najagen van populariteit aangaat, zoo kan de Min. niet zeggen, dat men zich door afschaffing van belastingen zoo populair maakt. Hij heeft het vóór 1848 gedaan en kan niet zeggen, dat hij daardoor zoo bij uitstek populair is geworden. Maar, vraagt de Min., verkiest deze kamer (het kind der regtstreeksche verkiezingen) dan niet populair te blijven? Populariteit is dus op zich zelf geen verwijt.

Maar valsche populariteit wordt hij dit voorstel niet nagajaagd; het wordt alleen voorgedragen in 's Lands belang. Dit had men meer moeten bedenken. De Minister vrees geen impopulariteit, als het is in het algemeen belang. Waarom neemt men het voorstel onverwacht? Bestaat er toegeven aan de oppositie?

De Min. onderzoekt wat de positie is van de oppositie en van de Regering. De oppositie is meestal vooruit, maar dat kan zij ook zijn; want zij heeft geene verantwoordelijkheid. Maar een Ministerie kan niet zoo spoedig vooruitgaan, want het is verantwoordelijk en daarom terughoudender. Tusschen December 1853 en den toestand in 1855

bestaat er eene groote tusschenruimte.

Men heeft meer ondervinding opgedaan ten aanzien van de opbrengst der belastingen en er heeft ook vermeerdering van rendementen van de Oost plaats gehad. En wat de buitenlandsche politieke omstandigheden betreffen, zo is hij hem daaromtrent oneindig meer gerustheid. De Min. ziet 's lands toestand met oneindig meer gerustheid te gemoet dan op het einde van 1853. Bovendien, wie sprak in 1853? De toenmalige Minister van Finantien en men zal opgemerkt hebben dat er een werkelijk verschil bestaat tusschen de taal van den toenmaligen Minister van Justitie, en van Z. Exc.

De reden tot aftreding van den heer van Doorn was algemeen bekend. — Wat het gezegde van den heer de Kempenaer betreft, die gesproken heeft over een sleutel van aanverwantschap tusschen den heer Schimmelpenninck en de geheimen van het kabinet, zoo zouden deze woorden den Min. diep grieven, indien hij niet wist dat diezelfde spreker veel van beeldspraak hield.

Hij heeft in deze vergadering niet alleen van sleutels, maar ook vroeger wel van scepters hooren spreken. De Min. verklaart, dat daar waar het 's lands geheime geldt, niemand den sleutel van het kabinet heeft. Niemand moet gelooven, dat de heer Schimmelpenninck, als hem iets toevertouwd wordt, het in deze Kamer zou rondhazinen.

Na de aftreding van den heer van Doorn is het Ministerie het eens geweest over den te volgen weg. In de Memorie van Toelichting gevoegd bij het in 1854 aangeboden ontwerp tot conversie van schuld, staat met zoovele woorden, dat het stelsel der Regering is: afschaffing van belasting en schuldvermindering. De Minister heeft over dit onderwerp nimmer anders gedacht.

Het kan anders in eene carrière van 13 jaren wel eens gebeuren, dat men van zijn vroeger gevoelen verschild (en hij heeft daarvan menig voorbeeld gezien), — maar op dat punt, even als op dat van gematigden staatkundigen vooruitgang, heeft hij steeds dezelfde opinie behouden.

Sedert drie maanden klopt het dagblad *de Nederlander* op dat aambeeld, dat het Ministerie voor de oppositie gewicht heeft. In zijne rede van 26 Mei 1851 sprak hij over het belastingstelsel in het algemeen. De Min. heeft nooit beweerd, dat de accijnsen eeuwig moesten blijven bestaan, ook al kon de schatkist afschaffing van belastingen lijden.

De Min. vraagt of hij niet ook de graanregten verminderd heeft, en of hij daarna niet het voorstel tot afschaffing van den rogge-accijns heeft gedaan. Hij doet een beroep op het geheugen der leden van de commissie van rapporteurs over het ontwerp nopens de rente-belasting, of hij niet steeds voor de afschaffing van den accijns op het gemaal was.

Hij herinnert ook wat hij in Dec. 1853 aan den heer Thorbecke geantwoord heeft over het verschil van rigting, en dat hij toen gezegd heeft: onze rigting was: afschaffing van belasting op de eerste levensbehoefden. Het is niet juist te zeggen, dat het Ministerie komt in de rigting der oppositie; het Ministerie reformeert om geene revolutie te hebben, en nu moeten de leden, die dat voorstel bestrijden juist weten welke het verschil van rigting is.

De Min. vleit zich genoegzaam aangetoond te hebben, dat onjuist zijn de verwijtingen, dat het Ministerie niet zelfstandig is; dat het is de dienaar der oppositie, en dat de oppositie in het Ministerie heerscht. Het overige, namelijk de geschiedenis van het voorstel sedert de opmaking der begrooting in Julij 1853 en Februarij 1855, zal door den Minister van Finantien beantwoord worden. Het verschil tusschen de rigting der oppositie en van het Ministerie blijkt ook uit de gedane voorstellen zelve.

Het voorstel tot afschaffing van den accijns op het geslagt, in 1853 gedaan, werd door de Regering bestreden; de afschaffing van den accijns op de brandstoffen werd ook niet door haar voorgedragen, en in plaats van enkel den accijns op de rogge af te schaffen, stelt zij voordien op het geheele gemaal te doen vervallen.

Nu moeten zij, die beweren het Ministerie te ondersteunen; weten of zij de Ministers (die zelfstandig zijn) in staat willen blijven stellen dit te doen. Dit deel zijner rede rigt de Min. vooral tegen den heer de Kempenaer en de vinnige bestrijders van het Ministerie. In antwoord op den heer Hoffman zegt de Min., dat het gevolg van de afschaffing zijn zal, dat de steden verligt zullen worden en ook dat deze belasting niet zoo uitsluitend op het platte land drukt. Als de accijns op het gemaal niet wordt afgeschaft, dan zullen waarschijnlijk de voorstellen tot afschaffing van den accijns op de brandstoffen of van dien op de rogge worden aangenomen, en dus is de vraag of men den accijns op de brandstoffen zal afschaffen, waardoor in jaren niet aan afschaffing van het gemaal kan gedacht worden.

Het Ministerie was steeds vóór de afschaffing van den accijns op het gemaal, maar het voornemen was altoos om dit eerst met 10 Januarij 1856 in te voeren.

De Min. meent hiermede de verwijtingen beantwoord en aangetoond te hebben welke de positie van het Ministerie is, in welke rigting het zich bewogen heeft en in welke verhouding zij staat tegenover de partijen, hetzij dat het ontwerp worde aangenomen of verworpen.

De zitting wordt daarna (ten 1 1/2 ure) tot morgen gesloten.

Gravenhage, 5 Junij.

Z. M. heeft aan O. J. Bredius, burgemeester van Woerden, Waarder, Barwoutswaarder en Rietveld, op zijn verzoek, eervol ontslag verleend als burgemeester der drie laatstgenoemde gemeenten.

Z. M. heeft aan Wouter Dodingh, of van Dodingh, gewaand

