

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE : ȘESE LUNI, 20 LEI

(Antăju Ianuarie și Antăju Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITRE. TREI-DECI BANCI

(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-șeci linii, unei lei; ăra mai
mare de cinci-șeci linii, șeci lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR.

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul afacerilor străine:* Decret pentru sancționarea convențiunii încheiată cu Rusia, precum și patenta M. S. Domnitorului pentru ratificarea acelei convențiunii.

Ministerul de interne: Decret. — Prescurtare de decret.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Decret — Prescurtare de decret.

Ministerul de război: Decret și raport.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Depeși telegrafice. — Ofrande pentru armată. — Sumarul ședinței Senatului de la 19 Aprilie — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 19 Martie.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 21 Aprilie 1877.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

CAROL I.

Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

În urma raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine, sub No. 4,186;

Vădând votul Adunării deputaților din ședința sa de la 16 Aprilie curent, și pe acel al Senatului, din 17 ale acestei luni;

În virtutea art. 93 și 123 din Constituție,

Am sancționat și sancționăm,

Am promulgat și promulgăm ce urmără :

LEGE

Art. unic. Convențiunile încheiate între România și Rusia, în vederea

trecerii armatei ruse prin România, sunt aprobate.

Acastă lege împreună cu convențiile anexate la dânsa, s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 16 Aprilie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de șapte-șeci și nouă voturi, contra a două-șeci și cinci.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, I. Carabătescu.

Acastă lege împreună cu convențiile anexate la dânsa, s'a votat de Senat, în ședința din 17 Aprilie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de patru-șeci voturi, contra a șeci.

Vice-președinte, D. Brătianu.

(L. S. S.) Secretar, G. Leca.

Lucrând de acord cu celelalte mari Puteri, pentru a ameliora condițiunile de existență ale creștinilor supuși dominațiunii Sultanului, guvernul Imperial al Rusiei a atras atențiunea Cabinetelor garante asupra necesității de a asigura într'un mod eficace executarea reformelor cerute de la Pörtă.

Pentru că escitarea musulmanilor și slăbiciunea invederată a guvernului otoman nu lasă a se spera măsurii serioase de executare din partea autorităților turce, uă intervențiune militară din afară pôte deveni necesarie. În cazul când dezvoltarea ulterioară a afacerilor politice în Orient ar sili pe Rusia a asuma această sarcină și a dirige armata sa în partea Turciei din Europa, Guvernul Imperial,

dorind a respecta inviolabilitatea teritorială a Statului Român, a convenit de a încheia cu Guvernul Alteței Sale Domnului Carol I uă convențiune specială relativă la trecerea trupelor ruse prin România.

Prin urmare, a fost designați ca plenipotențiar :

Din partea Majestății Sale Imperatorului tuturilor Rusiilor, Baronul Dmitri Stuart, consilier de Stat, agent diplomatic și consul general al Rusiei în România, cavaler al ordinului St. Vladimir clasa III, al St. Anei clasa II, al St. Stanislav clasa II, și al ordinilor străine: Leul și sórele clasa II cu placă, Medgidie clasa III, Muntenegru clasa II cu placă și al Crucii de oficer al Mântuitorului ;

Din partea Alteței Sale Domnului României, D. M. Kogălniceanu, ministrul Seu al afacerilor străine, Mare Cruce al ordinului St. Ana clasa I, al Coronei de fer clasa I, al Vulturului Roșiu clasa I, al Medgidie clasa I, etc.,

Carii, dupe ce și au preșchimbat deplinele lor puteri, găsite în bună și regulată formă, s'au învoit asupra articolelor următoare :

ART. COLUL I.

Guvernul Alteței Sale Domnului României Carol I asigură armatei rusei care va fi chemată a merge în Turcia, libera trecere prin teritoriul României, și tratamentul rezervat armatelor amice.

Tóte cheltuiiele cari ar putea fi ocașionate de trebuințele armatei ruse, de transportul seú precum și

pentru satisfacerea tuturor trebuințelor sêe, cadu naturalmente in sarcina Guvernului Imperial.

ARTICOLUL II

Pentru ca nici un inconvenient sau pericol să nu rezulte pentru România din faptul trecerei trupelor ruse pe teritoriul sêu, Guvernul Majestății Sale Imperatorul tuturor Rusiei se obligă a menține și a face a se respecta drepturile politice ale Statului Român, ast-fel cum rezultă din legile interioare și tratatele esistinde, precum și a menține și a apăra integritatea actuală a României.

ARTICOLUL III

Tôte detaliurile relative la trecerea trupelor ruse, la relațiunile lor cu autoritățile locale, precum și toate învoielile cari ar trebui să fie luate pentru acest sfârșit, vor fi consemnate într'ua convențiune specială care va fi încheiată de delegații ambelor guverne, și ratificată în același timp ca și cea de față, și va intra în lucrare de uă-dată.

ARTICOLUL IV

Guvernul Alteței Sale Domnului României se obligă a obține pentru Convențiunea de față precum și pentru cea menționată la art. precedent ratificarea cerută de legile române și a face imediat esecutorii stipulațiunile coprinse într'ensa.

Drept aceea, plenipotențiarii respectivi au pus pe Convențiunea din fație semnăturile lor și sigiliul armelor lor.

Făcut în Bucuresci, la 4 (16) Aprilie, anul grației una mie opt sute șapte-deci și șapte.

(Semnat) BARON DMITRI STUART.

Agent diplomatic și consul general al Rusiei în România.

(L. S.)

(Semnat) M. KOGĂLNICEANU.

Ministru afacerilor străine al României.

(L. S.)

Acastă Convențiune, dimpreună cu legea la care se anexesă, s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 16 Aprilie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de șapte-deci și nouă voturi, contra a două-deci și cincî.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, I. Carabatescu.

Acastă Convențiune, dimpreună cu legea la care se anexesă, s'a votat de Senat în ședința de la 17 Aprilie anul 1877, și s'a adoptat cu majoritate de patru-deci și unu voturi, contra a dece.

Vice-președinte, D. Brătianu.

(L.S.S.)

Secretar, G. Leca.

Pentru esecutarea articolului III al Convențiunei, încheiată astă-zi, subsemnații plenipotențiarii au convenit de a regula prin convențiunea specială de fație învoielele relative la trecerea trupelor Imperiale ruse, precum și raporturile lor cu autoritățile locale.

ARTICOLUL I

Guvernul român acordă armatei ruse usul căilor ferate, comunicațiunilor fluviale, drumurilor, poștelor și telegrafelor României, și pune la dispozițiunea sa resursele materiale ale țerei, pentru necesitățile de aprovizionament, de furagiuri și de transport, după modul și condițiunile stipulate în articolii ce urmeză.

ARTICOLUL II

Relațiunile autorităților militare ruse cu autoritățile locale se vor face prin mijlocirea comisarilor speciali români numiți spre acest sfârșit. Un comisar general român va fi delegat pe lângă comandantul cap al trupelor ruse pentru totă durata trecerei lor prin România.

ARTICOLUL III

Comisarii români vor fi căpuiți de toate datele (données) relative la resursele materiale (precum furagiuri, aprovizionamente, căraușie, paie, încălțit etc.) ce pôte procura țera in parcursul trupelor ruse, atât în lungul liniilor căilor ferate, cât și pe țărmurile Prutului și Dunărei, cu indicațiunea prețurilor aproximative a acestor obiecte la puncturile unde vor trebui a fi predate, a cantităților ce ar putea fi date și a epocilor la cari predarea lor ar putea fi cu puțință.

ARTICOLUL IV

Autoritățile militare ruse, după ce vor lua cunoscința de datele menționate în articolul precedent și vor decide cantitățile de produse ce le vor fi necesarii și puncturile unde vor tre-

bui a fi predate, se vor înțelege cu comisarii români asupra modului de predare. Prin urmare aprovizionamentele se vor face pentru comptul armatei ruse, sau de către autoritățile române cu prețurile convenite, sau cu concursul lor, prin sumisionamente, comisiune, cumpărare directă etc.

ARTICOLUL V

Se va procede tot ast-fel pentru toate achizițiunile cari ar fi necesarii pentru campament, bivuac, transportul trupelor, bagagelor lor, materialului și munițiunilor de resbel, precum și pentru furniturile spitalelor, ambulanțelor și farmaciilor. Autoritățile române vor înlesni satisfacerea acestor trebuințe.

ARTICOLUL VI.

Guvernul român pune la dispozițiunea armatei ruse toate liniile ferate ale țerei pentru transportul sêu, acel al materialului, al bagagelor și aprovizionamentelor ce o însoțese, precum și acelora al căror transport ar putea fi necesariu mai târziu. Pentru aceste transporturi, armata imperială va fi pe deplin asimilată armatei princiare și se va bucura de aceleași drepturi și prerogative ca această din urmă, în tot ce privesce obligațiunile companiilor drumurilor de fer în privința trupelor și altor condițiuni și detaliiuri stipulate, pentru transporturile militare, prin caieturile de însărcinări ale companiilor, și legile și regulamentele în vigore în România. Cât pentru tarifele de transport, guvernul român se obligă a priori pentru uă reduțiune de patru-deci la sută asupra tarifelor ordinare și se rezervă de a regula detaliurile acestei cestiuni prin uă înțelegere ulterioară cu companiele.

In ceea ce privesce însă cheltuielile și plățile adiționale, precum înregistrări, manipulațiuni și altele, se va procede după cum se practică pentru transporturile militare române.

ARTICOLUL VII.

Ministru lucrărilor publice al României va da, asupra cererei șefului comunicațiunilor militare ruse, ordinele și instrucțiunile necesarii administrațiunilor căilor ferate române, pentru a asigura cu cel mai mare succes

și celeritate posibilă transportul armatei Imperiale cu materialul, bagagele, aprovisionamente, etc., după un plan ce va trebui a fi hotărît mai d'înainte precum se va stipula mai la vale. Trenurile militare vor avea prioritatea asupra tuturor celorlalte trenuri, esceptându-se trenul postă și fără prejudiciu pentru transporturile trupelor române. La trebuință numărul trenurilor ordinare de călători va putea fi provisoriu redus, și circulațiunea trenurilor de mărfuri chiar pe deplin oprită, în cas de necesitate.

ARTICOLUL VIII.

Pentru transportul trupelor imperiale și al materialului lor pe linia Iași-Ungheni, care are aceeași lărgime ca drumurile de fer ruse, uă unitate și continuitate a condițiilor tehnice a mișcării se vor stabili în urma unei înțelegeri între ambele administrațiuni, pentru a se evita orîce întârziere sau transbordament la frontieră.

ARTICOLUL IX.

Pentru a se obține unitatea necesarie în serviciul liniilor române spre asigurarea transportului celui mai grabnic și celui mai regulat al armatei ruse cu bagagele ei, munițiunii, material de resbel și aprovisionamente de orice fel, se va institui, sub direcțiunea ministerului lucrărilor publice, un consiliu central, compus de delegații diferitelor companii, cari posedă părți din rețeaua română. Un comisar numit de șeful comunicațiilor militare a armatei imperiale, va fi delegat pe lângă ministerul lucrărilor publice pentru a facilita raporturile cu autoritățile militare ruse.

Mișcarea și serviciul pe toate liniile rețelei române se vor face provisoriu sub direcțiunea imediată a consiliului central, ale căruia dispozițiuni ministrul lucrărilor publice le va face a concorda cu exigențele și trebuințele ce i vor fi exprimate de șeful comunicațiilor militare, în privința transporturilor în cestiune.

ARTICOLUL X.

Direcțiunea superioară și privegherea transporturilor armatei imperiale vor aparține șefului comunicațiilor militare al acestei armate. Pentru a

asigura regularitatea și continuitatea serviciului acestor transporturi, el va lucra prin mijlocirea comisarului român, delegat ad-hoc pe lângă dînsul, și va provoca prin organul său toate măsurile necesarii pentru acest sfîrșit.

ARTICOLUL XI.

Șeful comunicațiilor militare va avea facultatea de a cere, prin mijlocirea comisarului român, delegat pe lângă dînsul sau prin propriul său delegat pe lângă consiliul central, executarea tuturor lucrărilor necesarii pentru sporirea și securitatea mișcării atât pe linii cât și în gare, și materialul rulant, precum plate-forme, rampe, căi de garagiu, îmbrășamente auxiliare, gare provisorii, apropiatiunii de vagoane de mărfuri și trucuiri pentru transportul omenilor, cailor și materialului etc. Toate cheltuețele ocașionate prin aceste lucrări vor fi în sarcina armatei ruse; modul executării lor va fi regulat între ministrul lucrărilor publice și șeful comunicațiilor militare al armatei ruse.

ARTICOLUL XII.

În cas de urgență, șeful comunicațiilor militare va avea facultatea, în urma unei înțelegeri prealabile cu comisarul român, a înlocui prin mijloace de cari dispune tot ceea ce ar lipsi și ar amenința să împedice mișcarea armatei ruse. Va putea face de a se suspenda imediat de către comisarul român și a cere de la ministrul lucrărilor publice depărtarea împiegaților și agenților subalterni a căror rea voință ar putea da temeri de primejdi.

ARTICOLUL XIII.

Dacă trebuințele de comunicațiune ale armatei ruse ar face necesare construirea pe teritoriul român a unui nou tronșon (tronchon) său îmbrășament de cale ferată, lucrările vor fi executate prin îngrijirea autorităților militare ruse, cu cheltuiala guvernului imperial. Guvernul român va înlesni aceste lucrări și se va însărcina cu îngrijirile necesarii pentru a asigura armatei ruse dreptul de a se bucura timpuriu de terenurile indispensabile pentru instalarea acestor tronșone sau îmbrășamente pe bazele adoptate în

România pentru lucrările de utilitate publică. Când aceste linii vor deveni inutile, materialurile mobile întrebuintate la construirea lor vor fi la dispozițiunea guvernului rus, iar lucrările executate vor deveni proprietatea guvernului român fără nici uă remunerațiune.

ARTI OLUL XIV

Esploatarea rețelei române se va face de către companiile și administrațiunile esistinde, sub direcțiunea consiliului menționat la articolul IX al Convențiunei de față. Companiile vor fi indemnitate pentru toate transporturile efectuate după tariful care se va stabili conform articolului VI. Aceste companii vor fi asemenea despăgubite pentru toate stricăciunile cari ar putea fi comise în materialul lor prin greșala trupelor ruse.

ARTICOLUL XV

Planul transportului trupelor, livretele de mersul trenurilor militare, formele și detaliurile rechișițiunilor de transport, documentele de contabilitate și de control, termenele și modul plăței, precum și raporturile de stabilit în timpul transportului, între trupele ruse și agenții locali ai căilor ferate române, vor fi regulate imediat după încheierea Convențiunei de față de către comisari ad-hoc. Companiile și administrațiunile căilor ferate vor fi datore de a le procura toate documentele și materialurile necesarii pentru compunerea acestui plan, a livretelor de mers și detaliurilor de serviciu și de a le da cel mai mare concurs. Toate cestiunile de detaliu, regulate de către acești comisari și consemnate într'ua instrucțiune specială care va fi aprobată de șeful comunicațiilor militare al armatei imperiale și de comisarul român, delegat pe lângă dînsul, vor fi obligatorii atât pentru trupele ruse cât și pentru împiegații căilor ferate.

ARTICOLUL XVI

În timpul pasagiului armatei imperiale, toate crimele și delicturile cari ar fi comise de împiegații căilor ferate cu intențiunea de a împiedica sau de a opri transportul trupelor sau de a pune în pericol securitatea trenurilor mili-

tare vor fi pedepsite după legile române esistând și cu aceeași rigore ca cum ar fi dirijate contra armatei române.

ARTICOLUL XVII

Guvernul român acordă armatei ruse usul postelor și telegrafelor Statului și companiilor căilor ferate cu același titlu cu care se bucură autoritățile române ale căror cheltuieli nu sunt trecute în budgetul Statului. Prin urmare depeșele oficiale ruse vor avea prioritatea asupra corespondenței private. Pentru a nu împiedica serviciul ordinar al telegrafelor, armata rusă va avea facultatea, ori unde trebuința se va simți, de a lega cu cheltuiala sa de stâlpii telegrafici ai Statului și ai companiilor un fir telegrafic al ei și de a așeza aparatură pentru usul său particular. Aceste fire vor fi păzite și conservate după cum sunt firele române și fără altă cheltuială particulară pentru armata rusă, în sarcina căreia însă vor rămânea reparațiunile.

ARTICOLUL XVIII

Se va stabili la spatele armatei ruse o linie și puncturi de etape (étapes) esceptându-se orașul București unde nu vor fi trupe ruse. Este bine înțeles că trupele nu se vor opri de cât acolo unde vor fi silite de trebuințele odihnei sau de obstacole independente de voința lor, și numai pentru timpul strict necesariu spre acest sfârșit. În lungul liniei și puncturilor de etape precum și pe linia mișcării trupelor se vor putea așeza magasi și depozite de hrană, furajuri, aprovisionamente de orice natură, cuptore pentru pâine și pesmeți, bucătării pentru preparațiunea hranei trupelor, etc. Locurile necesarii pentru acest sfârșit vor fi angajate de comisarii armatei ruse cu concursul comisariilor române, cu aceleași condițiuni ca și pentru trebuințele Statului. Se va procedea tot-ast-fel în ceea-ce privește achizițiunea materialelor necesarii pentru construirea și instalarea diselor stabilimente.

ARTICOLUL XIX

Bolnavii și răniții armatei ruse vor fi tratați și îngrijiți în stabilimente

sanitare organizate pentru acest sfârșit pe linia de comunicațiune și de etape, ori unde comandantul-cap rus va găsi indispensabil, afară de orașul București, și pe cât se va putea afară de centrurile mai de populațiune, esceptându-se spitalurile pentru răniți. Autoritățile române vor da concursul lor și vor acorda toate înlesnirile pentru instalarea stabilimentelor sanitare precum și pentru închirierea edificiurilor necesarii pentru asemenea întrebuințare. În localitățile unde nu s'ar găsi spitale ruse, bolnavii vor putea fi admiși provisoriu, în marginile posibilului în stabilimentele sanitare române, plătindu-se cheltuielile de întreținere și de tratament.

ARTICOLUL XX

În localitățile unde uă oprire s'ar recunoșce necesarie în timpul trecerii trupelor ruse, în condițiunile stipulate prin articolul XVIII, aceste trupe se vor bucura de înlesnirile de locuință și campament ce li se vor procura prin îngrijirile autorităților locale. Dacă prin acest fapt ar deveni necesarii retribuțiunii, ele vor fi regulate prin uă înțelegere între comisarii respectivi.

ARTICOLUL XXI

Pe linia de comunicațiune a armatei imperiale, în localitățile unde necesitățile militare ar reclama numirea de comandanți de etape ruse, acești comandanți vor comunica cu autoritățile locale prin mijlocirea comisariilor române, prevădute la articolul II.

ARTICOLUL XXII

Armata rusă va avea facultatea de a stabili poduri și comunicațiuni fluviale la puncturile unde se va recunoșce necesar și de a face lucrările indispensabile pentru a asigura și protege aceste treceri. Guvernul român va pune, pentru acest sfârșit, la dispozițiunea armatei rusă bărcile, batelurile etc., ce și va putea procura și pe cât trebuințele armatei se le îi vor permite, precum și cantitatea necesară de lemne de construcțiune și alte materialuri cu retribuțiune echitabilă.

ARTICOLUL XXIII

Tote plățile de efectuat cu ocașiunea trecerii trupelor ruse prin România, atât guvernului princiar cât, și companiilor căilor ferate și particularilor, vor fi calculate pe baza unității monetară română sau francesă. Se vor putea face, sau în numărătoare, sau prin bonuri în regulă, emanând de la comandantul armatei imperiale și plătibile de casele acestei armate, în termen de două luni cel mult. Forma bonurilor, termenii, modul și locurile de plată și de control, vor fi regulate și aduse la cunoștința publicului în urma unei înțelegeri între comandantul-cap al armatei rusă și comisariul general român.

ARTICOLUL XXIV

Guvernul român acordă Guvernului rus pentru durata șederei trupelor imperiale în România și dincolo de Dunăre, libera importațiune pe teritoriul său, fără plată de drepturi, și liberul transit al tuturor articolelor și obiectelor de aprovisionament, de furnitură, de material și de munițiuni de resbel, destinate usului armatei imperiale, și chiar acelora a căror intrare în România s'ar găsi prohibită prin regulamentele române.

ARTICOLUL XXV

Dacă s'ar întâmpla desertiuni din trupele ruse în timpul trecerii lor prin România, autoritățile Princiare vor da concursul lor pentru dovedirea și arestarea culpabililor asupra indicațiunilor ce li se vor da de autoritățile militare ruse. Desertorii arestați vor fi predați în mâinile comandanților militari ruși cei mai apropiați de locul unde arestarea a fost efectuată.

ARTICOLUL XXVI

Tote casurile și diferendurile cari s'ar putea ivi cu ocașiunea trecerii trupelor ruse prin România și cari n'ar fi prevădute prin Convențiunea de faciă, vor fi regulate într'un comun acord prin comisarii numiți ad-hoc de comandantul-cap al trupelor ruse și comisariul general român.

Drept aceia plenipotențiarilor respectivi au pus pe Convențiunea suplimentară de faciă semnăturile lor și sigiliurile armelor lor.

Făcută în înduoit exemplar, în Bucuresci, la 4 Aprilie, anul grației una mie opt sute șapte-deci și șapte.

(Semnat) BARON D. STUART.

Agent diplomatic și consul general al Rusiei în România.

(Semnat) M. KOGĂLNICEANU.

Ministru afacerilor străine în România.

Acastă Convențiune, dimpreună cu legea la care se anexesă, s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 16 Aprilie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de șapte-deci și nouă voturi, contra a două-deci și cinci.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, I. Carabatescu.

Acastă Convențiune, dimpreună cu legea la care se anexesă, s'a votat de Senat, în ședința din 17 Aprilie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de patru-deci și unu voturi, contra a zece.

Vice-președinte, D. Brătianu.

(L. S. S.) Secretar, G. Leca.

În momentul de a procedea la semnătura și la preschimbarea exemplarelor Convențiunii speciale, regulând învoielile relative la trecerea trupelor imperiale ruse prin România, subsemnării Plenipotențiarilor al Majestății Sale Imperatorului tuturor Rusiilor și al Alteței Sale Domnului României declară prin prezentul, că scutirile acordate prin art. XXIV guvernului Rusiei nu se vor putea întinde asupra tutunurilor și tabacurilor, al cărora monopol în România este concedat unei companii străine. Prin urmare, decă guvernul rus dorește ca trupele imperiale, cu ocaziunea trecerii lor prin principat, să se bucure de favorii excepționale pentru tutunuri și tabacuri, autoritățile ruse se vor înțelege direct cu regia tutunurilor, pentru ca această administrațiune să nu pôtă formula contra guvernului român nici-ua cerere de daune și interese, basată pe violarea drepturilor de monopol ce i este concedat.

Făcut în înduoit exemplar, în Bucuresci, la 4 (16) Aprilie, anul grației una mie opt sute șapte-deci și șapte.

(Semnat) BARON STUART.

(Semnat) M. KOGĂLNICEANU.

Acastă declarație, dimpreună cu legea la care se anexesă, s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 16 Aprilie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de șapte-deci și nouă voturi, contra două-deci și cinci.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, I. Carabatescu

Acastă declarațiune, dimpreună cu legea la care se anexesă, s'a votat de Senat, în ședința sa de la 17 Aprilie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de patru-deci și unu voturi, contra a zece.

Vice-președinte: D. Brătianu.

(L. S. S.) Secretar, G. Leca.

Ordonăm ca legea de faciă să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dată în Bucuresci, la 21 Aprilie 1877.

(L. S. St.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine.

M. Kogălniceanu. I. Câmpineanu.

No. 899.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, senătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine, sub No. 4,186;

Facem cunoscut și încredințăm prin cuprinsul celor de faciă la toți și la fie-cine pe cari i privesce că D. Mihail Kogălniceanu, ministru al afacerilor străine, este autorizat a ratifica, în numele nostru, convențiunile încheiate la 1/16 Aprilie 1877, în vederea trecerii trupelor ruse prin România între Plenipotențiarul nostru și Plenipotențiarul Majestății Sale Imperatorului tuturor Rusiilor.

Drept aceea, am subscris cu mâna Noastră această Plenipotență și am poruncit să se întărească aplicându-se sigiliul nostru.

Dată în Bucuresci, în a doua-deci și una și a unei Aprilie 1877 și al unspre-decelea al Domniei Noștre.

(L. S.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine.

M. Kogălniceanu,

No. 900.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 7,831;

Având în vedere domnesca Noastră ordonanță cu No. 769, de la 6 Aprilie curent,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Iași este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 28 Aprilie curent, să se ocupe și cu verificarea titlurilor noilor membri aleși în consiliu.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dată în Bucuresci, la 18 Aprilie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 877.

Prin înaltul decret cu No. 874, din 18 Aprilie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, sunt numiți:

D. Al. A. Plagino, fost funcționar administrativ, sub-prefect la plasa Marginea-de-Sus, județul Râmnicu-Sărat, în locul D-lui M. Rizescu, care fiind rezervist a plecat la armată.

D. Petre Orzărescu, fost polițaiu, sub-prefect la plaiul Râmnicu, acelaș județ, în locul D-lui Petrini.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRĂRIILOR PUBLICE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 3,692,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Demisiunea D-lui inginer C. Olănescu din postul de director gene-

ral al ministerului agriculturii, comer-
ciului și lucrărilor publice, este ac-
ceptată.

Art. II. D. Spiridon Iorcenu, ingi-
ner inspector și actual membru în
consiliul de lucrări publice, este de-
tașat provisoriu din corpul tehnic și
însărcinat cu funcțiunea de director
general al aceluși minister; era după
expirarea acestei însărcinări, D-sa va
reintra în corp cu gradul ce are.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de
Stat la departamentul agriculturii, co-
merciului și lucrărilor publice este în-
sărcinat cu executarea dispozițiilor
decretului de față.

Dat în București, la 18 Aprilie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul agricultu-
rei, comerciului și lucrărilor
publice,

I. Docan.

No. 870.

Prin înaltul decret cu No. 573, din
14 Aprilie 1877, după propunerea
făcută prin raport de D. ministru se-
cretar de Stat la departamentul agri-
culturii, comerciului și lucrărilor pu-
blice, D. G. I. Angeliki este numit,
cu începere de la 1 Martie a. c., în
postul de conducător clasa II la gara
Ploesci, în serviciul administrativ și
polițienesc al controlului căilor ferate
concedate.

MINISTERUL DE RESBEL.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Având în vedere budgetul pe anul
curent; și

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de resbel, No. 4,209,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim preoți prin diferite
garnisone și spitale militare pe per-
sonele următoare:

Arhimandritul Merișescu Genadie, Pro-
tosinghelul Dimitrescu Sava și Ieromona-
hul Alexandrescu Veniamin, în garnisóna
București.

Ieromonahul Voluntas Iochim și Arhi-
mandritul Chiriac Nicolae, în garnisóna
Galați.

Ieromonahul Crețulescu Narcis, în gar-
nisóna Iași și Ieromonahul Grădeanu Iri-
narh, în garnisóna Brăila.

Art. II. Aceste numiri vor fi consi-
derate pe ziua de 16 Aprilie 1877.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de
Stat la departamentul de resbel este în-
sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 18 Aprilie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de resbel,

General de brigadă Cernat. No. 868

Raportul D-lui ministru de resbel către M. Sa
Domnitorul.

Prea Înălțate Doamne,

Prin budgetul anului curent prevădun-
du-se un număr de 10 preoți prin diferite
garnisone și spitale militare; am onore
a propune Măriei-Văstre pentru complec-
tarea golurilor ce există pe 7 preoți co-
prinși în alăturatul proiect de decret.

Dacă Măria-Văstră aprobă această pro-
punere, o rog să bine-voească a da înaltă a-
probare.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei-Văstre,

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat

la departamentul de resbel,

General de brigadă Cernat.

No. 4 209.

1877, Aprilie 16.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE.

Prin înaltul decret domnesc cu No.
881, de la 19 Aprilie 1877, după pro-
punerea făcută prin raport de D. mi-
nistru secretar de Stat la departamen-
tul justiției, D. Elie Protopopescu, li-
cențiat în drept de la facultatea din
Paris, actual supleant la tribunalul
Buséu, este permutat în aceeași cali-
tate la tribunalul Teleorman, în locul
D-lui I. I. Chiriacescu, care trece în
postul ocupat de D. Protopopescu.

Prin înalt decret domnesc No. 882,
de la 19 Aprilie curent, după propu-
nerea făcută prin raport de același
D. ministru, sunt numiți și permutați:

D. Ștefan Simionescu, actual por-
tărel la tribunalul Ilfov; în aceeași
calitate la tribunalul Vâlcea, în locul
D-lui I. Murgescu, dat judecăței.

D. Al. Costescu, fost cap de portă-
rei, întruind condițiunile art. 88 din
legea de organizare judecătorească,

portărel la tribunalul Ilfov, în locul
D-lui St. Simionescu.

D. Al. Bălăcescu, vechi copist în
grefa tribunalului Mehedinți, întruind
condițiunile citatului articol, portărel
la acel tribunal, în locul D-lui V.
Dancău.

PARTEA NEOFICIALA

București, 21 Aprilie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Roma, 1 Mai. — Papa, primind pe pe-
lerinii din Savona, a vorbit despre resbelul
dintre Rusia și Turcia. El a zis: „nu știu
care putere va fi biruitoare; dără ceea ce
știu este că mâna justiției lui Dumnezeu
apasă greu asupra uneia din aceste puteri
care se dăce ortodoxă, de și schismatică,
din cauza persecuțiilor atroce ce nu în-
cetăsă de a îndrepta contra catolicilor.“

Londra, 2 Mai. — Se fac preparațiuni
active de resbel. Se îmbarcăsă cantități de
arme și munițiuni. Ministrul de resbel ia
tote măsurile pentru îmbarcarea trupelor.

Buda-Pesta, 2 Mai. — Camera depu-
taților. D. Somsich, interpellând guvernul,
cere deca consideră cu indiferență înain-
tarea Rușilor, și, în hypotesa unui respuns
afirmativ, deca guvernul a primit garanții
capabile de a apăra interesele monarhiei
austro-ungare și în special pe acelea ale
Ungariei. Ce pasuri a făcut guvernul să
crede a face pentru a asigura libertatea na-
vigațiunii și a comerciului pe Dunăre și
a pune astfel pe neguțătorii ungari la adă-
postul perderilor considerabile?

D. Somsich motivează interrelațiunea
sa pe faptul intrării trupelor ruse pe te-
ritoriul României, a căreia neutralitate
este pusă sub garanția Europei. Ocuparea
punctelor strategice ale țărmurilor Dunărei
împiedică în mod efectiv comerțul pe acest
fluviu, deca nu l'întrerupe într'un mod ab-
solut.

Marile mase de trupe ruse cari au făcut
irupțiune în România împiedică de a dis-
tinge scopul final ce urmăresce politica
moscovită.

Viena, 2 Mai. — *Fremdenblatt* dăce că
pedicile aduse de o cam dată navigațiunii
Dunărei pe țărmurile cari nu depinde
de Austria, nu pot da loc la reclamațiuni
din partea guvernului austriac.

Fremdenblatt adaugă că această stare de
lucruri pôte să fie prejudiciabilă supuși-
lor austriaci deca beligeranții n'au tre-
buintă de a usa de menajamente extrem,
pentru interesele celor neutre. Punctul ce
mai important este ca hotarele acestor din
urmă să fie respectate. (Havas)

Persónele mai jos arătate oferind caș și bani pentru armată, ministerul exprimă printr'acésta mulțumiri numitelor persóne, pentru patriotica ofrandă ce au făcut Statului, și dorește ca asemenea fapte să dobândescă cât de mulți imitatori.

Din capitală.

D. Simeon Mihălescu, un cal;
— E. Stătescu, un cal;
— Anastase Nedelcovici, un cal;
— Mihail Ferichide, un cal;
— Neculcea, un cal;
— Nicolae Hroneli, un cal;
Madame Damary, un cal;
D. Iordache Zosima, un cal;
— Teodor Bidilan, un cal;
— Vasile Petre, 2 cai;
— Alois Muler, un cal;
— C. Blaremberg, un cal;
— C. D. Athanasiu, 2 cai;
— I. Calenderu, un cal;
— Mache Crețulescu, un cal;
— G. Stănculescu, un cal;
— Teodor Simonide, un cal;
— Tache Constantinescu, un cal;
— Constantin Minculescu, un cal;
— Dr. Chiriazii, un cal;
— Gr. Manu, un cal;
— Dimitrie Pișca, un cal;
— Smaranda Christopol, un cal;
— G. Hagi Tudorache, 2 cai;
— Pache Protopopescu, 2 cai;
— Dimitrie Ivanovici, un cal;
— Gr. Drăgoescu, un cal;
— Colonel N. Arion, un cal;
— Dimitrie Teodor, un cal;
— Teodor Veisa, un cal;
— Vasile I. Dan, un cal;
D-na Alexandrina Florescu, un cal;
D. Gr. Vulturescu, un cal;
— Dimitrie Hagi Pandele, un cal;
— Vilhelm Gagel, un cal;
— Nicolae Oreaanu, un cal;
— Christache Penculescu, un cal;
— Dimitrie Cârstea, un cal;

Din județul Ifov.

D. Alexandru Elefterescu, un cal;
— Alexandru Panaiotescu, un cal;
— Lazăr Șabeca, 2 cai;
— Nicolae Daniulescu, un cal;
— Maratheiu, un cal;
— Constantin Staicu, un cal;
— Ión Rătescu, un cal;
— Constantin Romus, un cal;
— Dimitrie Zavaleschi, un cal;
— Siropolu, 2 copite fân și 2 cai;
— Ganciu Cernea, un cal;
— Ghiță Vasilescu, un cal;
— Toma Filitis Rădulescu, 2 cai;
— Iani Christidis, un cal;
— Iancu Ștefănescu, un cal;
— Niță Georgescu, un cal;
— Ión Ivanciu Nicolae, un cal;

D. Ión Pascu, un cal
— George Misirliu, un cal;
— Papadopolu, 2 cai;
— Mihail Georgescu, 2 cai;
— Mihail Panaiotescu, un cal;
— N. I. Eliade, un cal;
— C. Solacolo, un cal;
— N. F. Rădulescu, un cal;
— Papazoglu, un cal;
— Baron Sina, un cal;
— Vilhelm Consolman, un cal;
— Constantin Eftimie, un cal;
— Ión Constantinescu, un cal;
— T. Stan, un cal;
— Anast. Antoniad, un cal;
— Tache Anastasescu, un cal;
— P. Mateescu, un cal;

Din județul Ialomița.

D. George Fulga, un cal;
— Nicola Maratheia, un cal;
— Panait Haracopo, un cal;
— Marinache Popescu, un cal;
— Alexe Vineșiu, un cal;
— Sandu N. Popa, un cal;
— Ilie Popescu, un cal;
— Nicola Balcaniski, un cal;
— Stanciu Ene, un cal;
— Iacovache Bădulescu, un cal;
— Ión Blebea, un cal;
— Constantin Maratheia, 2 cai;
— Malagan, un cal;
— Vasilache Brahu, 2 cai;
— Baiciu Ghenciu, un cal;

Din județul Dâmbovița.

D. Ghiță Gavrilescu, un cal;
— Costache Popescu, un cal;
— Ión Manolescu, un cal;
— Matheiu Iacob, un cal;
— Hristu Cantili, un cal;
Frații Rucăreni, un cal;
D. Anastase Stelorian, un cal;
— Dumitrache Ștefănescu, un cal;
— Lazăr Petrescu, un cal;
— Cernat Vlădescu, un cal;
— Ión Neculaide, un cal;
— Adolf Somu, un cal;
— Dimitrie Diamandidi, un cal;
— Avram Iosif, un cal;
— Ión Sêrbu, un cal;
— Mache Athanasiu, 2 cai;
Frații Lobola 150 lei;
D. Ión G. Daleșu 300 lei;
— Enache Nicolau, 150 lei;
— Dimitrie Pascu, 150 lei;
— Grigore Bănescu, 100 vedre țuică și 10 care fân.

Din județul Bacău.

D. Alecu Drăghici, un cal;
— Panait Zdrabis, un cal;
— Dimitrie Cracti, 2 cai;
— Fotache Hagiopolu, un cal;
— George Acsenti, un cal;
— George Leca, un cal;
— Alexandru Macarovic, 2 cai;
— Costache Mihail, 10 galbeni;

Din județul Gorj.

D. Ión Bălănescu, 2 cai;

Din județul Roman.

D. Dimitrie Ión, un cal;
— Iordache Mortzem, un cal;
— Ión Paladi, un cal;
— Temistocli Ión, un cal;
— Alexandru Solomon, un cal;
— George Manea, un cal;
— Dimitrie Gavrilescu, un cal;
— Juge Rober, 2 cai;
— Iorgu Sturza, 2 cai;

Din județul Teleorman.

D. Ión Marinovici, un cal;
— Alecu Procopiu, 2 cai;
— Christodor Ceacopulo, un cal;
— Alexandru Vrani, un cal;
— Achil C. Negrénu, un cal;
— Lambrochi Caculidi, un cal;
— Anton D. Foscolo, un cal;
— Dimitrie Hotu, un cal;
Frații Andreescu, un cal;
Frații Georgesci, un cal;
D. Alexandru Duduini, 2 cai.
— Dimitrie C. Burcă, un cal;
— Moldoveanu, un cal;
— Baron Nicolae, 2 cai;

Din județul Vlașca.

D. Alexandru Tănăsescu, un cal;
— Anghel Anghelescu, 2 cai;
— Stefan Paplica, un cal;

SENATUL.

SESIUNEA EXTRA-ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 19 Aprilie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte Manolache Costache, asistat de domniș secretarî Leca George și Bellu Stefan.

Ședința se deschide la 2 ore după amez. Presenti 45 domni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 21 D-ni senatori și anume:

Nemotivați:

Prea S. Sea mitropolitul primat, Prea S. Sea mitropolitul Moldovei și Sucevei, Prea S. Sea episcopul de Buséu, Prea S. Sea episcopul de Huși, Prea S. Sea episcopul de Argeș, Prea S. Sea episcopul Dunărei de jos, D-ni Bădescu, G. Boerescu V., Cantacuzino Gr. G., Catargiu Lașcar, Corbu C., Kogălniceanu M., Deléu C., Fălcioianu G., Păclénu N., Rosetti G., Dimitriu, Silion C., Sturdza Dimitrie.

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se supune la cunoscânța Senatului următoarele comunicări:

Adresa D-lui ministru de interne prin care face cunoscut că D. senator colonel Filitis este chemat în serviciul activ la statul-major domnesc.

Senatul declară vacant colegiul II de Ialomița, reprezentat de D. colonel Filitis.

Adresa prin care se comunică dosarul alegerii universității de Iași.

(Se trimite secțiunii verificătoare).

D. senator Ion Brătianu declară că optează pentru colegiul I de Vlașca.

(Se declară vacante colegiurile I de Bacău, Dorohoi și Olt).

D. senator D. Brătianu declară că optează pentru colegiul II de Covurlui.

(Se declară vacante colegiurile II de Gorjiu și Mehedinți).

D. ministru justiției comunică domnescul mesagiu în alăturare cu proiectul de lege pentru regularea prin compturi a sumei de lei 919,710 bani 95 dată de guvernul Rus în comptul veniturilor bucurilor Monastirilor situate în Basarabia.

Se va tipări și împărți la secțiunii.

D. ministru de resbel comunică domnescul mesagiu în alăturare cu proiectul de lege pentru deschiderea creditului de 1,088,000 lei pentru acoperirea cheltuielilor de mobilizare a armatei în luna curentă.

D. ministru cere urgența care se adoptă de Senat.

La ordinea zilei fiind votarea în total a legii de rechișiuni și guvernul declarând că aderă la modificările făcute de Senat, se pune la vot legea în total prin bile, și se adoptă cu majoritatea de 37 voturi contra 3.

Se suspendă ședința pentru 5 minute.

La redeschidere, se procepe la alegerea comisiunii de răspuns la mesagiul Tronului și întrunesc majoritatea sufragiilor:

D. Dimitrie Ghica 34 voturi.

„ Roseti Bălănescu 27 ”

„ Adamachi Vasile 22 ”

„ Giani Alexandru 34 ”

„ Păcleanu Nicolae 27 ”

Se procedează la alegerea unui D. membru la casa de pensuni, și este ales D. colonel N. Arion cu majoritatea de 37 voturi.

La comitetul vânzării bunurilor Statului se alege la primul scrutin D. Cămărășescu cu 34 voturi și la al 2-a D. Manolescu cu 22 voturi.

La casa de depuneri și consemnațiuni se alege D. Bibescu cu 33 voturi, D. Cornescu cu 30 și D. D. Brătianu cu 24 voturi.

La comitetul pentru supravegherea împrumutului de 42 1/2 milioane, sunt aleși D. D. Ghica cu 32 voturi și D. Sturdza cu 35 la întâiul scrutin, D. Giani cu 27 voturi Delanu cu 25, D. D. Fotino, cu 25, și Pișca cu 21 la al doilea scrutin.

La comitetul domeniului rural este ales D. Cămărășescu cu 27 voturi.

La comisiunea pentru revizuirea case-

lor publice, se alege D. Șaicaru cu 26 voturi, Manolescu cu 25 și Bădescu cu 24.

Orele fiind înaintate, D. vice-președinte ridică ședința și anunță pe cea viitoare pentru a doua zi, 20 curent.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA.

Ședința de la 19 Martie, 1877.—

Președenția D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nișsecretari M. Burlleanu, I. Lătescu și I. Carabatescu.

(Urmare).

Încă de la 9 Decembre, 1871, există ună circulare a ministrului de interne cu No. 16.757, prin care se ordonă prefectilor de a numai îngădui în întreg județul lor să se percepă de la orî-ce contribuabil veruă dare fără să fie votată de Corpurile Legiuitoare; Dosarul No. 53, pag. 28; totuădată ministerul de interne, prin ordinul cu No. 4536 din 21 Martiu, adică a doua-zi după conflict, amintesc prefectului de Vlașca această circulare, și însărcinază să cerceteze în districtul său ce anume dări se împlinesc peste acele votate de Corpurile Legiuitoare de către verî-cine. sau cu verî-ce altă încuviințare de cât aceea a Corpurilor Legiuitoare, și să-i raporteze.

După cum constată însuși ministrul de interne prin ordinul No. 5240 din 31 Martiu 1873, adresat prefectului de Vlașca, administrațiunea a fost prevenită de către primărie cu mult mai înainte de răscolă, despre nemulțumirea bivolarilor cu regulamentul și darea ce li s'a impus.

Bivolarii vedându-se amenințați de di-sul regulament ilegal, de acel staroste impus cu drept de a ținea registru de învoielii, de a le executa cu ajutorul autorităților și, mai ales, amenințați de impositie ilegale, cari de și erau numai de două bani de chilă se puteau urca cu finele anulului la sute de galbeni; la 18 Martie spre seara s'au adunat în cetă de vr'ua două sute, — era după procurorul general al curței de Bucuresci în număr de vr'ua cincisute însi, — înaintea autorității comunale, cerând desființarea regulamentului. Somați fiind a se împrăscia, nu se surun. Atunci s'a ordonat pontonierilor a merge asupra lor. Bivolarii se apără cum pot; apoi se răspândesc. Peste noapte se fac câte-va arestări.

În ziua de 19 Martie dimineța, pe la 7 1/2 ore, vr'ua 200 bivolarî se adunară înaintea poliției, apoi înaintea casei prefectului, cerând eliberarea celor arestați în seara precedentă. Procurorul general le răspunde că acesta este treaba justiției. In-

tervin pentru cei arestați, la însuși ministrul din Bucuresci, cetățenii cei mai de frunte din Giurgiu. Tote în desert. Procurorul-general aduce pontonierii. Bivolarii continuă a cere liberarea celor arestați, orî, decă nu, să-i arestese și pe ei pe toți, fiind-că toți au comis aceeași faptă.

Intervine ordinul sub No. 2 895, dat în cea zi de 19 Martie 1873, de ministerul de comerț și lucrări publice, prin care face cunoscut prefectului de Vlașca, că a aflat, se vede din svon public, că bivolarii nu se supun la plata taxei de un ban de chilă pentru transport la Dunăre — taxă înființată prin regulamentul camerei de comerț — muștră pe prefect cum de nu-l însciuințază despre asemenea fapte, și în fine, ordonă a suspenda provisoriu această taxă, raportând împregiurările. (Dosar. No. 75 al ministerului de comerț, p. 11).

Începutul luptei din ziua de 20 Martie este descris de D. major Carp, în interogatoriul ce i s'a luat de D. jude de instrucțiune Populeanu, trimis ad-hoc din Bucuresci, îndată după luptă. D. Carp depune în modul următor:

„La 11 ore a venit în Giurgiu îndată ce a sosit a venit cu mama D-séle, la locuința sa. De acolo s'a dus la casarmă, trecând prin piață — unde a vedut că pontonierii s'asiau concentrați acolo. După mai multe curse făcute în oraș, s'a întors érași a-casă; apoi a luat revolverul și s'a dus pe jos în piață, cu scop de a lua comanda companiei de pontonierî. La sosirea sa în piață trupele erau plecate în dreptul garei, și acolo erau numai D. procuror-general și D. prefect în trăsură; s'a dus lângă D-lor, unde i au spus amândouă că D. general Florescu a dat ordin că să-i dea tot concursul. Atunci D. Carp găsind ună trăsură slobodă, s'a ureat într-ênsa și s'a dus după trăsura D-lor, pênă în dreptul companiei de pontonierî, unde oprindu-se, s'a dat jos. Vedând că trăsura prefectului se opresce, s'a dus și D-lui acolo, unde D. procuror-general strigase ca să vină trei din bivolarî spre a se înțelege ce voiesc, pentru că nu putea vorbi cu toții, fiind prea mulți; pe când vorbea cu acei trei D. procuror-general se necăjise și a apucat de pept pe unul din cei trei; întorcându-se către D. major Carp i a diis cuvintele următoare: „D-le major, vă invit a lua prizonier pe acest individ.“ Atunci fără să mai am timp a pune mâna pe acela. sau a chiama ceva soldați, am auzit pe bivolarî strigând: „pe ei, mă!“ și îndată au încaput să dea focuri, să arunce cu ciomege și cu pietre. D-lui având revolverul în mână a dat în grupă toate focurile, și în acel timp bivolarii i au lovit peste picioré cu ciomegele, peste cap, peste mâini, pênă când a cădut jos.“ (Vedî dosar. No. 29 din 1873, al curței cu jurați din Vlașca, p. 250).

În cât despre locul unde s'a petrecut,

în mare parte, conflictul și unde s'a dis-
că s'a adunat bivolarii spre a face rescôlă,
există raportul prefectului de Vlașca No.
4.229 din Aprilie 1873, adresat ministru-
lui de interne, din care se vede că această
adunare a bivolarilor în piață, s'a făcut și
s'a urmat de mai mult timp acolo; de ôre-
ce în piață, mai ales Duminicile și sâr-
bătorile, se făceau țecmelele de transpor-
turi cu comercianții de cereale. (Dosarul
prefecturii de Vlașca, No. 53, p. 37).

Atât din raportul majorului Bănescu, a-
dresat colonelului Cruțescu, cât și din do-
sar. ministerului justiției No. 273 din
1873, pag. 17, se vede că la începerea a-
cestui conflict a fost făcută procurorul de
secția al curței, Călinescu, care în cele
din urmă a plecat spre a face loc procu-
rorului-general Iorgulescu, după cum re-
sultă din raportul acestuia sub No. 4.261
de la 2 Mai 1873.

Procurorul-general vrând a explica mi-
nistrului justiției prezența procurorului
de secția Călinescu la Giurgiu, (în ziua
de 18 și 19 Martie, când a dat ordin ca
armata ce se afla în piața Giurgiului să
nu dea în popor, spre a nu se agrava lu-
crurile mai mult), arătă că acest procuror
Călinescu avea o misiune la Turnu-Mă-
gurele era nu la Giurgiu, spre a susține
o acuzațiune de deturării de bani publi-
ci înaintea curței cu jurați, și că sosind
D-sa—procurorul-general—în ziua de 18
Martie, la Giurgiu, i a dat ordin să plece
imediat, ceea ce a și făcut, pornind cu va-
porul de dimineață. (Dos. minister. justi-
ției, p. 17).

În dosarul ministerul de rebel No. 79
din anul 1873, găsim raportul D-lui ma-
jor Bănescu, comandantul garnisonului ora-
șului Giurgiu, No. 414 din 20 Martie
1873, urmat către D. colonel Cruțescu,
prin care, după ce i face istoricul tulbu-
rării de la Giurgiu și modul în care D-sa
a operat ca comandant al trupelor din Giur-
giu, cu această ocaziune, adăogă :

„A doua zi, luni 19..... tulburătorii
opuindu-se, ba chiar întrebându-i și parî,
lovind pe soldați, soldații au fost siliți a
se apăra, și parte din ei au și lovit cu pa-
turii de pușcă pe parte din tulburătorii ce
erau mult îndrăzneți. De odată s'a presen-
tat D. procuror de secțiune Călinescu în
balconul otelului de Paris, strigând *de a
nu lovi pe tulburători*. Auzind ei acesta,
s'a încurajat și mai mult. Cu toate ace-
stea făcându-mi datoria la care eram chiă-
mat, am reușit a i împrăscia, mai areș-
tând încă un număr de 7, d'împreună cu
parii ce aveau în mână și pe cari nu voia
a i lăsa. D. procuror Călinescu a interve-
nit din nou de a trâmite trupa la casar-
mă; am executat și acum.“

Și mai la vale :

„A doua zi de dimineață, 20 Martiu...
fiind anunțat și D. prefect și D. procuror
general, am plecat din nou însocind și pe

aceștia și i-am găsit transportați la bari-
era oborului, întruniți ca la vre-ua 300.
Aci erau mai mult agitați. După somațiu-
nile făcute de D. procuror și D. prefect,
neputând nici acum să i fac să înțeleagă,
ne-am înapoiat așteptând ordinele supe-
riore.

„La ora 12 1/2 viind D. procuror și D.
prefect, mi-au încredințat telegrama D-lui
ministru de rebel în care ordona împrăscia-
rea acestor revoltanți *cu orî-ce preț*.“
(Pag. 65, dos. 79).

D. maior Bănescu, chemat la interoga-
toriul înaintea comitetului, în ziua de 16
August, a. c., a măntinut cele înaintate
prin raportul citat mai sus, adăogând: că
Duminecă la 18 Martiu, anul 1873, pri-
mind o adresă de la procurorul legal, —
pe care a prezentat-o comitetului — și în
care adresă i se cerea un număr de 30 că-
lărași pentru a potoli o rescôlă ce se
dice că era la primărie; D-sa a și dat
un număr de 30 pontonieri, fiind că lip-
sea călărași, și s'a potolit pretinsa res-
côlă fără nimic, cu deosebire că procu-
rorul a arestat vre-ua patru din acei
omeni. Totă noaptea n'a mai fost nimic. A
doua zi însă de dimineață pe la 7 ore,
D-sa fiind înștiințat de poliția că era s'a
adunat, a dat ordin unui pluton de pon-
tonieri și era i-a împrăsciat. Totă ziua și
până la 20 n'a mai fost nimic. În ziua de
20, bivolarii s'a adunat era-și afară din
barieră ca în număr de 100, cam pe la
șapte sau opt ore. D-sa s'a dus între dîn-
șii și cu căpitanul Vasiliu, după cererea
D-lui procuror, și i-a somat să se retra-
gă, și ei i-au răspuns că nu fac nimic,
precum e și adevărat că nu făceau nimic,
și D-sa i-a lăsat. Pe la ora 9 a venit de
la București prefectul Costacopolu și cu
procurorul-general Iorgulescu; mai adăogă
că, îndată ce a sosit în ziua de 20
D. procuror-general Iorgulescu a tras la
D. prefect, a chemat pe bivolarii acolo,
le-a făcut nise promisiuni pe cari bivo-
larii ascultându-le, s'a întors era-și la
barieră fără a face nimic; că procurorul-
general, fiind maiorul Bănescu pus la dis-
pozițiunea sa printr'ua depeșă a D-lui mi-
nistru Florescu, pe care i-a dat-o prefec-
tul în acea zi și care glăsuiesce :

„Aprii 1, 1874. D-lui maior Bănescu.
„De vreme ce după o răbdare de trei zile
„tulburătorii continuă de a se întruni și
„au îndrăznit a sparge chiar arestul po-
„liției, chemat fiind de D. procuror-ge-
„neral, mergeți cu compania de pontonieri
„și cu escadronul de roșiori și, după ce
„procurorul va face somațiunile legale și
„nu se vor supune, roșiorii vor năvăli a-
„supra-le făcând prizonieri pe cei mai
„îndrăzneți, cari se vor aresta după dis-
„pozițiunile D-lui procuror-general.“

„Compania de pontonieri va întrebuița
„la cea d'ântăiu agresione asupra-le baio-
„neta și la nevoie chiar focuri. Mă refer

„la prudența D-v. ca să apreciați toate a-
„ceste faze, dar sub nici un preciu să nu
„mai îngăduiți continuarea unor asemenea
„lucruri. La arest nu înțeleg cum santi-
„nela nu a întrebuițat arma și turburăto-
„rii au putut lua pe arestanți. Țineți-mă
„în curent de cea mai mică mișcare pre-
„cum și de rezultatele ce veți obține.“

„Doresc a cunoște conduita ce va fi avut
„în această împrejurare omenii de diferi-
„tele grade, era mai cu seamă oficerii.
„Major Carp. de se va întâmpla tot acolo,
„vă rămâne spre a vă asista în toate oca-
„siunile. — Ministru de rebel, general
„Florescu.“ — (Veți dos. comit. No. 8,
pag 32);

— I-a dis să ducă trupele în piață; că
D. procuror a avansat pe strada aceea că-
tre bivolarii și, după cererea sa, maiorul
Bănescu i-a urmat cu trupele; că la o
distanță de vre-ua sută cinc-șeci metri
de bivolarii, a chemat trei din ei ca să
parlamenteze, a strigat la dînșii ca să i
sfătuiescă pe cei-alți să se retragă, și tot
o dată apucând pe unul de pept l'a dat
pe mâna poliției; că în același timp pro-
curorul-general adresându-se la maiorul
Bănescu i-a spus să execute ordinul D-lui
general Florescu ce l'avea; că a și dat în
consecință ordin escadronului de roșiori
să șarjeze pentru ca să i împrăstie; că
cavaleria a făcut câți-va pași spre ei și
apoi s'a întors înapoi, de ôre-ce s'a
șperiat caii; că în această mișcare a dat
peste pontonieri, cari erau ca la 300 pași
îndărăt, și fiind strada strimțată, nu și
au putut deschide șirurile ca să le facă
loc, și prin urmare s'a risipit în desor-
dine; că atunci bivolarii înaintând,
pontonierii au tras focuri, în urma că-
roră au ramas morți pe loc trei sau
patru și vre-ua 6 răniți, — cei alți
toți s'a împrăsciat; că dintre trupe
a murit un caporal de roșiori, și un
pontonier a fost puțin contuzionat la
ochiul lângă tâmplă de alică; că chiar
morte caporalului a provenit din împuș-
carea pe la spate, — maiorul Bănescu
închipuindu-și că acel caporal a putut
fi lovit din greșelă de camaradii săi,
și acesta cu atât mai mult că fiind
căzut cu fața spre bivolarii și rana
fiind enormă la intrarea glonțului prin
partea despre căfă, resulta că glonțul
venea din partea opusă bivolarilor, și
focul tras de la o distanță mică; — că în
cât pentru pontonier, se crede că focul
a fost tras din o prăvălie de blănărie;
că nu a vădit nici s'a găsit la vre
unul din bivolarii arme. (Pag. 30—29
dos. No. 8 al comitetului).

D. maior Bănescu, asupra întrebării ce
i s'a mai pus de comitet decât D-lui,
fără un espres ordin al ministrului de
rebel ar fi usat de putere și focuri, și
decă a crezut că forța publică era necesară
pentru a ajunge la potolirea conflictului
în acest mod? — A răspuns că acesta
se vede chiar din procedura ce a urmat;
căci în

timp de 48 ore a întrebuițat parte din trupe, după cererea guvernului local, numai să-și împrășcie, fără a întrebuița focuri sau baioneta; având convingerea că urmând tot ast-fel, mai cu seamă după retragerea taxei, pentru care se sculară bivolarii, conflictul avea să fie potolit fără vărsare de sânge.

Același major asupra întrebării ce i s'a mai pus: decă a făcut cunoscut — înainte de a primi depeșile prin cari era pus la dispozițiunea procurorului-general — ministrului său situațiunea turburărilor și gravitatea lor; a respuns categoric că a ținut pe ministru în curent, de la întâiul moment și i a arătat că nu e trebuință de concentrarea trupelor; că chiar după toate ordinele ce avea de a concentra trei sute de dorobanți și una sută de călărași, crezând că cazul nu era atât de grav, a respuns tot d'auna că sunt destul de suficiente trupele aflate în garnisonă și că nu este nevoie de măsuri violente, și numai în ziua de 20 Martiu, după restabilirea ordinii, în urma unui ordin espres al comandantului de divizie, a concentrat un număr ore-care de dorobanți și călărași. (Pag. 39, dosar. comitetului No. 8).

Fostul ministru de interne, prevenitul L. C. Targi, prin adresa cu No. 535 din 21 Martiu 1873, adică a doua zi după vărsarea sângelui, face cunoscut colegului său de la comerț că taxa de două lei la kilă, ce camera de comerț a impus în Giurgiu a se percepe de către staroste atât de la profesioniștii bivolarii cât și de la comercianți, trebuie a fi votată mai întâi de Corpurile Legiuitoare, conform art. 110 din Constituțiune, și tot-ua dată i roga să ia grabnice măsuri ca toate taxele de asemenea natură pusă de Camerele de comerț să se oprască de a se mai împlini pînă nu vor fi votate de Corpurile Legiuitoare. (Pag. 191, dosar. 75.)

Același ministru de interne, prin adresa No. 5360 din 3 Aprilie 1873, către prefectul de Vlașca, i muștră pentru puțină sa prevedere, și adaugă: că decă administrațiunea locală ar fi luat măsuri pentru întămpinarea răului, conflictul s'ar fi putut întămpina; însă cu deose ire polițaiul orașului, care trebuia să aibă rolul principal în această cestiune, departe de a-și îndeplini datoriile, a întârziat chiar publicarea unor desmințiri făcute de Camera de comerț, — pentru care a și fost destituit. (Dosarul pref., pag. No. 52.)

Prin circulara No. 4918, din 11 Mai 1873, ministrul de comerț, după deșteptarea ce i a făcut colegul său de la interne, serie prefectilor de la Buzău, Brăila, Valcea, Mehedinți, Covurlui, Vlașca, Teleorman și Ialomița, că a aflat din diferite raporturi că stărostiile înființate sub Regulamentul organic se mențin în acele județe; că aceste dispozițiuni regulamentare nu concordă cu noua legislațiune a țe-

rei, și că instituțiunea corporațiilor nefiind prevădută nici în legea comunală, nici în legea Camerelor de comerț, ministerul nu le poate recunoște; și în acest mod regulamentele ce a aprobat în unele județe pentru administrațiunea lor, vor rămânea în nelucrare. (Pag. 195, dos. 75).

Singură această circulară este îndestulătoare a ne proba cât de ușor a procedat directorul fostului ministru N. Crețulescu, când în ziua de 2 Februarie 1872, a confirmat pur și simplu prin ordianul cu No. 1,029, regulamentul ce i-a prezentat Camera de comerț a județului Vlașca cu raportul No. 7, regulamentul elaborat pentru cărășișii transportatorii de cereale la porturi. (Dosarul aceluiași minister No. 174, pag. 6 și 8). Circulara No. 3540 din 4 Aprilie 1873, adresată tuturor prefectilor de D-nu Crețulescu, probază pînă la evidență că, atunci când s'a confirmat fatalul regulament al Camerei de comerț din Giurgiu, guvernul avea convingerea că confirmă o măsură anti-constituțională și prevădută numai prin regulamentul organic de dincoci de Milcov, art. 84, și de dincolo de Milcov, art. 89 și 104; o măsură neadmisă de noua stare de lucruri stabilită în Țeră. Căci însuși ministrul dice în această circulară:

„Aceste dispozițiuni regulamentare neabrogate încă, se mențin și pînă acum; și ast-fel acele stărostii funcționează încă în multe județe, unele dupe regulamente întocmite de Camera de comerț, și altele dupe usul dobândit din vechime, și pe aceste baze se percepe de către stărostii și ore-cari taxe de la corporanți în folosul cutiei stărostiei; și fiind-că ministerul dorește a ști decă și în acel județ sunt înființate stărostii asupra tuturor corporațiilor de neguțări și meseriași din orașul de reședință și din târgurile din județ, și decă stărostiile percepe niscari-va taxe de la corporanți și care anume, vă invit, D-le prefect, a vă informa. (Pag. 191, dos. 75).“

Consiliul de miniștri, prin proces-verbal de la 27 Iunie 1873, constată, la rëndul său, că dupe legile în vigoare, taxele ce stărostiile corporațiilor ce funcționează în țeră, percepe în folosul lor, nu sunt permise a se impune contribuabililor; căci stărostiile, dupe legile în vigoare, sunt desființate și înlocuite prin instituțiunea Camerelor de comerț; și prin urmare consiliul — motivat de referatul ministrului de interne No. 9473, și în unire cu opiniunea celui D. ministru — încuviințează desființarea stărostiilor existente încă în Țeră, precum și regulamentele ce sunt făcute pentru administrațiunea lor, prăpindu-se a se mai percepe în fiitor nici un ban de la meseriași și industriași, rămânând a se înființa Camere de comerț în toate districtele, conform legii din anul 1864. (Pag. 268, dos. 75).

Acest proces-verbal, — a cărui aducere la îndeplinire s'a delegat ministrul de interne, care nu era competent în materie de comerț și lucrări publice, și care se vede subscris numai de miniștri: L. C. Targi, V. Boerescu, Chr. Tel și I. Florescu, — este proba cea mai peremtorie despre ilegalitatea și neconstituționalitatea taxei ce s'a impus industriașilor bivolarii din Giurgiu, de către Camera de comerț locală prin regulamentul său.

Prin ordinul sub No. 2180 din 21 Martie 1873, în urmarea conflictului de la Giurgiu, D. ministru Crețulescu delegă pe D. Niculescu, director-general al ministerului său, spre a face o anchetă la Giurgiu și a se încredința în ființa prefectului, a primarului comunei și președintelui Camerei de comerț, decă numirea starostelui s'a făcut de primăria, conform ordinului ce i s'a dat, său de către Camera de comerț, și în acest din urmă cas, dupe ce dispoziții; decă starostele a intrat în exercițiul funcțiunii sale împreună cu membrii și când anume; de către cine s'a spus corporanților că la alegerea starostelui au să plătescă 80 lei, când vorbă n'a fost de la alegere, căci starostele era numit, și când în regulament nu se face mențiune de acea sumă; decă regulamentul s'a pus său nu în lucrare, și decă nu din reaua lui aplicare de către cei în drept s'a provocat acel conflict; și decă provocarea conflictului a venit din această cestiă său alte motive. (Pag. 76, dosar. 75).

Acastă anchetă ministrul a numit-o numai dupe ce s'a informat că conflictul s'a iscat din cauză că bivolarilor li s'a spus că cu alegerea starostelui au a plăti câte 80 lei.

Raportul aceluiași D. director, priimit de D. ministru la 23 Martie 1873, constată că dupe ce a făcut o minuțioasă anchetă în facia locului, Martie la 20 Martie, (ziua măcelului) întrunindu-se bivolarii a treia oră, au aretat a lor mulțămire pentru suspendarea taxei, și au cerut a se libera cei aretați în cele două zile precedente, intervenind întru această atât D. Lazăr Angheliescu, cât și D. Panait Dimitriu, persoane cu stare și de considerațiune în județ, povățuind liberarea arestaților pe garanție; însă că D. procuror general nu le-a acordat acest beneficiu; și că D-nu Angelescu i-a declarat D-lui Niculescu că a telegrafiat la București chiar ministrului de interne și celui al justiției ca să se primască liberarea pe garanție, ceea ce este constant, și ceea ce de s'ar fi priimit, — de ore-ce după cum constată D. Niculescu prin raportul său: *pînă aci mișcarea ce s'a fost făcut, n'avea nici o importanță*, — negreșit că se înlătură vărsarea de sânge. (Pag. 81, dos. 75).

În privirea altor dări ilegale ce se îm-

plinea, există cercetarea ce s'a făcut în județul Vlașca de către prefect și subprefect. Din acesta se constată că în fiecare comună și în fiș-care plasă se preleva de către perceptorii locali o mulțime de dări extra-legale de pe la locuitorii, sub numire de învoială, bani, produse, zile de muncă etc., peste salariul prevăzut perceptorilor în bugetele comunale, și acesta cu scirea administrațiunii, de ore-ce acele învoielii abusive și oneroase pentru locuitorii, se ved legalisate de către comunele respective; ér alteile e necontestat că sunt și nelegalisate.

În adevăr: la comuna Prézba erau îndatorați locuitorii a da perceptorului, peste léfa prevădută în bani, de fiș-care contribuabil: câte lei v. chf 9, de ce oca grău séu porumb și câte un pui de găină. (Dos. pref. Vlașca No. 53, pag. 55).

La comuna Cătunul, erau îndatorați locuitorii a da perceptorului, peste léfa din buget, câte lei vechi 9 de fiș-care familia înscrisă în rolul general al contribuțiilor format pe periodul de cinci ani. (Veđi dos No. 53, pag. 56).

La comuna Ferbinții, erau îndatorați locuitorii a da perceptorului, peste léfa prevădută în buget, câte lei vechi 6 de fiș-care contribuabil pe an. (Pag. 57, dos. pref. No. 53).

La comuna Glavaciog, erau îndatorați locuitorii a da perceptorului, peste léfa din buget, câte două sfanți pe an. (Veđi dos. No. 53, pag. 58).

La comuna Negrenii, erau îndatorați locuitorii a da perceptorului câte șese oca grău de fiș-care familia. (Veđi dos. No. 53, pag. 59).

La comuna Scurtu, erau îndatorați locuitorii a da perceptorului, peste léfa prevădută în buget, câte de ce oca grău de fiș-care locuitor în genere, și câte un pui de găină pe fiș-care an, séu în bani: câte 6 lei vechi pentru grău și $\frac{1}{2}$ sfant pentru pui. (D. s. No. 53, pag. 60).

La comuna Talpa-Băscovenii, erau îndatorați locuitorii a da perceptorului, peste léfa prevădută în buget, câte lei 4 și 20 parale de fiș-care familia și câte de ce oca de grău pe an. (Veđi dos. No. 53, pag. 61).

La comuna Vida-Furculesei, erau îndatorați locuitorii a face perceptorului de fiș-care contribuabil, cate două zile de lucru unde vor fi chiamați, adică: cei cu vitele să facă acele zile una cu carul și una cu mâinele; ér cei fără vite să lucreze pe amândouă cu mâinele. (Veđi dos. No. 53, pag. 62).

La comuna Crevenicul-Mare, erau îndatorați locuitorii a munci perceptorului câte două zile cu mâinele la ori-ce muncă li s'ar cere și în ori-ce vreme, sau, în cas de a nu face aceste zile, să i se plătescă ca despăgubire câte o jumătate rublă ziua (Veđi dos. 53, pag. 63).

La comuna Băbăița, erau îndatorați locuitorii ca, peste remisele ce i se vor da de guvern, să i mai dea 9 banițe de grău și câte $\frac{1}{2}$ sfant pe an de fiș-care familia. (Veđi dos. No. 53, pag. 64).

La comuna Flămânda, erau îndatorați locuitorii a da perceptorului, peste léfa din buget, câte lei vechi cinci pe an. (Veđi dos. No. 53, pag. 65).

Afară de aceste învoielii, mai există și acele prevădute în tablourile de la pag. 75, 103 și 111 din dosarul No. 53 al prefecturii de Vlașca.

Dupe toate acestea este probat: 1° că nu numai bivolarii din comuna urbană Giurgiu, ci mai toți locuitorii de prin cele-lalte comune rurale din ael județ, erau zdrobiți sub povara unor contribuțiilor extra-legale și extra-constituționale, ca cele de mai sus; în cât se putea fórte bine întempla, să se rescóle nu numai bivolarii din comuna Giurgiu, ci toți locuitorii sătenii din întregul district Vlașca; — 2°, că, în special pentru bivolarii, ilegalitatea și neconstituționalitatea actului contra căruia s'a rescultat el a fost făcută, recunoscută și apoi desfăcută de însuși guvern. — dupe cum resultă din actele enunciate mai sus, — și astfel nu se póte numi rebeliune fapta constituțională a protestării bivolarilor în contra unei dări nevotate de Corpurile Legiuitoare și ne sancționată de Domnul Țării. (A vedea în anexă, documentele relative la conflictul bivolarilor de la Giurgiu).

PARTEA IV.

Resoluțiunea Adunării deputaților prin care dá în judecată pe fostul ministru al cultelor și instrucțiunii publice T. L. Maiorescu, este basată pe motivele:

„Că în comună înțelegere cu colegii săi a abusat de puterea sa spre a falsifica alegerile și a lipsi pe cetățenii de liberul esercițiu al drepturilor lor civile, în acest scop întrebunțând și forța publică contra pacinicilor cetățenii, care fapte contrarii Constituțiunii sunt prevădute și de art. 95, 96, 107, 147 și 157 din cod. penal.

„Că a călcat art. 14, 21, 24 și 25 din cod. proc. penal, oprind pe magistrații de a și îndeplini datoria și suspendând prin acesta cursul justiției, fapt prevădut și de art. 99 și 154 din cod. penal.

„Că a călcat art. 14, 18, 25, 330, 332, 333, 369, 382 și 386 din legea instrucțiunii publice, fapte prevădute și de art. 147 din cod. penal.

„Că a întrebunțat în propriul séu folos banii publici, ceea ce constituie uă adevărată delapidare, fapt prevădut și de art. 140 sau 323 din cod. penal.

„Că a violat art. 31, 33 și 45 din legea comptabilității generale a Statului, fapt prevădut și de art. 140 sau 323 din cod. penal.“

Descoperirile făcute de comitet în privirea preveniturii T. Maiorescu, fost ministru al cultelor și instrucțiunii publice.

În cât despre partea ce a luat preveniturii la alegeri și poprirea magistraților de a și îndeplini datoria, s'a vorbit în capitolele I, II, III și IV din partea I, privitoare la preveniturii Lascar Catargi, fost ministru de interne și președinte al consiliului.

CAPITOLUL I.

Numiri și permutări de-a dreptul a membrilor corpului profesoral, în contra legii și fără a fi ascultat consiliul permanent al instrucțiunii publice.

I. Numirea D-ului N. Mandrea la facultatea din București

Preveniturii T. Maiorescu a violat art. 14, 368, 369, 370 și 382 din legea instrucțiunii publice, prin numirea D-ului Nicolae Mandrea ca profesor la catedra de dreptul roman, numai pe basa proponimentelor făcute de D-sa la facultatea de drept din Iași și la cea de aici, ca supleant al catedrei vacante, și a avisului profesorilor facultății de drept din București.

Preveniturii n'a voit a ține compt de avisul consiliului permanent al instrucțiunii publice sub No. 2194, din 17 Iuliu 1875. Acest din urmă avis opina că pentru a dobândi catedra, aspirantul să se presinte cu titlurile și drepturile sale înaintea juriului instituit conform legii, la ziua defiptă spre ținerea concursului publicat pentru acea catedră. Art. 14 din legea instrucțiunii, pe care ministrul urmărit și a călcat sună:

„Consiliul va fi consultat sub clausă de nulitate, însă cu reseră dreptului de veto al ministrului, asupra tuturilor cesiunelor relative la administrațiunea și direcțiunea instrucțiunii publice.“ (Anexa la acest raport, pagina 295).

II. Numirea D-ului Varon la școla din Bolgrad.

Preveniturii T. Maiorescu a violat art. 368, 369, 370, 372 și 382 din legea instrucțiunii numind pe profesorul clasei I și II Varon la școla primară de băieți No. 1 din Bolgrad fără concurs, precum și pe revisorul scolar de la Bolgrad; amândouă după recomandăția prefectului de Bolgrad, fără a se conforma prescripțiunilor art. 14 din legea instrucțiunii care cere, în mod imperativ, ca consiliul permanent al instrucțiunii să fie consultat sub clausă de nulitate. (Anexa pag. 296).

III. Numirea făcută după concurs la școlile din București, Craiova, Bacău și Bêrlad.

În Iuliu 1875 s'a ținut concursul la

București, Craiova, Bacău și Berlad pentru ocuparea catedrelor vacante în școlile primare și secundare, conform art. 396 din legea instrucțiunii publice. Prevenitul prin această decizie ministerială, din 21 August 1875, — în contra atât a meritelor obținute prin concurs de concurență, cât și a avisului consiliului permanent al instrucțiunii din 7 August 1875, — a dispus diferite alte numiri și permutări în corpul didactic, numiri și permutări anume prevăzute în această decizie ministerială din 21 August. În decretul lor se dice: „Auzind și pe consiliu.”

Nu numai atât: ministrul erigindu-se, în contra legii instrucțiunii, în super-arbitru, a redus cu două note tutulor concurenților, adică mai puțin de cât juriul esaminator le dase.

Prin această procedură fostul ministru al instrucțiunii publice, T. Maiorescu, a violat în mod flagrant art. 369 din legea instrucțiunii, care prevede că anume sunt arbitrii ce judecă titlurile și aptitudinea candidaților, și care nu acordă — nici direct, nici indirect — ministrului dreptul de a se institui în super-arbitru. Chiar dacă ministrul ar fi voit să reducă fie-care din notele date de juriu cu două puncte în interesul instrucțiunii, era dator, sub pedepsă de nulitate a procedurii sale, să consulte pe consiliul permanent al instrucțiunii.

Neprocând ast-fel a violat și art. 14 din legea instrucțiunii. (A vedea dosarul respectiv de la minister).

IV. Respingerea D-lui Crătunescu de la ocuparea catedrei de drept roman de la facultatea din București.

După concursul susținut de D. Crătunescu pentru catedra vacantă de dreptul roman, la facultatea juridică din București, rezultatul a fost favorabil concurenților, și prin urmare trebuia a i se da catedra, neexistând nici un motiv legal de respingere.

Cu toate acestea, prevenitul Maiorescu, prin rezoluțiunea de la 3 Iuliu 1875, nu aprobă rezultatul concursului, respinge pe D. Crătunescu, mănține pe D. N. Mandrea ca suplinitor mai departe al cursului în chestiune, fixează un nou concurs pentru ziua de 3 Iuliu 1876, adică peste un an. Până atunci, de bună seamă, prevenitul credea că D. Mandrea va putea îndeplini termenul de două ani al propunerii sale publice la această catedră, și, prin urmare îl va putea numi d'adrepul fără concurs.

Spre a da un caracter de legalitate acestei măsurii de evidentă persecuțiune politică, prevenitul Maiorescu invocă următoarele mijloace, lipsite de orice temelie legală.

1. Că dacă în general un aspirant cu

rezultat favorabil al examenului trebuie creșut capabil de a fi și profesor, până la proba contrariă, această presumpțiune nu mai poate fi admisă când, în timpul dintre înscriere la concurs și efectuarea concursului, comite acte publice care îl pun la îndoială aptitudinea pedagogică pentru însemnata misiune ce vrea să o primească.

2. Că D. N. Crătunescu s'a înscris public între „apărătorii elevilor codamnați” pentru necuviințele comise înaintea statuei lui Mihail Viteșul, — înscriere ca e, în modul cum s'a făcut, avea caracterul unei demonstrațiuni de sigur nefavorabilă disciplinei școlare.

3. Că încă în zilele din urmă, D-sa a continuat a dovedi aceeași predilecțiune pentru demonstrații publice, puțin potrivite cu caracterul unui aspirant la profesură, sub-scriind și publicându-se între sub-scriitorii unei programe îndreptate în contra guvernului și a Corpurilor legiuitoare.

4. Că, în fine, este de cel mai mare interes pentru instrucțiune, și în deosebi pentru universitate, de a se feri corpul didactic și școlar de politica militantă demonstrativă. (Anexa, pag. 296).

În bună regulă, după acest concurs instituit conform art. 372, ministrul, priind raportul comisiei, era dator a face numirea D-lui Crătunescu, conform art. 382 din legea instrucțiunii.

Prin modul său de procedare, prevenitul a violat nu numai acest articol, dără și art. 14, 364, 365, 368, 369 și 372 din legea instrucțiunii publice; anulând, prin acest mod, nu numai dreptul și instituțiunea salutară a concursului, dără și orice drepturi câștigate în această privință pe baza articolelor de lege mai sus citate.

V. Respingerea D-lui Dr. Fētu de la ocuparea catedrei de științele naturale din Iași.

Prescriptul verbal al juriului esaminator, instituit la 20 Septembrie 1874, pentru catedra de fiziologie, zoologie și botanică la facultatea de științe din Iași, constată că nu s'a putut îndeplini însărcinarea din cauză că nu s'a prezentat nici un aspirant.

Opiniunea emisă de minoritatea de trei membri, a aceluiași juriu, — și anume: D-nii Felix. A. Marin, și Dr. Brândă — luând în considerațiune meritele științifice ale D-lui doctor Anastasie Fētu și numeroasele sale publicațiuni relative la științele naturale, și mai cu deosebire operele sale botanice și înființarea grădinei botanice din Iași, fundată de către D. Fētu și aranjată după metodele cele mai moderne, înăvuită prin îngrijirile D-sale cu plante indigene și exotice cele mai rare; mai vădând că D. Fētu posedă condițiunile cerute de art. 368, aliniatul 6, precum și toate celelalte calități cerute de legea asupra instrucțiunii

publice, recomandă pe D. Dr. Fētu pentru a fi numit profesor de fiziologie, zoologie și botanică la universitatea din Iași (Anexa, pag. 296—97).

Avisul cu No. 2777, din 26 Septembrie acel an, opină să se da D-lui Dr. Fētu numirea de profesor provizor de zoologie și botanică la facultatea de științe din Iași.

Totuși, în contra acestui avis, fostul ministru Maiorescu, prin rezoluțiunea pusă la 30 Noembrie același an, respinge propunerea consiliului permanent al instrucțiunii, pe motiv că D. Fētu este de vrea-nă 30 de ani medic în țară și că nu este dără presumpțiunea că D-sa va fi în stare a propune științele în chestiune la universitate după totă dezvoltarea dobândită de ele în timpul modern. După acesta a numit suplinitor pe D. doctor Filipescu, actual medic secundar la Sf. Spiridon din Iași, care în urmă s'a refuzat singur, ca fiindu-i obiectul necunoscut. (Anexa, pagina. . .)

Urmând ast-fel fostul ministru Maiorescu nu numai că a ofensat pe unul din bărbaii cei mai speciali, devotați și cunoscuți ai țerei, care a dat probe necușabile despre știința și patriotismul său, dără prevenitul a violat art. 368, alin. 6, și art. 14 din legea asupra instrucțiunii publice.

VI. Numirea D-lui D. Domnișor și punerea în disponibilitate a D-lui Pătescu.

Avisul consiliului permanent al instrucțiunii publice No. 1.646, din 25 Septembrie 1875, basându-se pe cele ce i s'a raportat în privința institutorului clasa I și II de băieți din colórea de Negru, D. Pătescu, opină a se da acestui institutor un avertisment, puindui-se în vedere că de nu se va îndrepta, se va destitui.

Prevenitul Maiorescu, fost ministru al instrucțiunii publice, prin rezoluțiunea pusă asupra aceluși avis, ordonă punerea în disponibilitate a D-lui Pătescu, numesc în locul său, cu titlu provizoriu, pe baza anilor săi de serviciu în instrucțiune și a recomandării D-lui director al liceului din Brașov, pe D. Dimitrie Domnișor.

Pe lângă acesta, prin ordinul de numire No. 8.276, din 3 Octombrie 1875, dat D-lui Dimitrie Domnișor, se dice: „Auzind pe consiliul permanent, vè numesc. . . etc.”

Consiliul permanent prin avisul său, departe de a recomanda pe D. Dimitrie Domnișor, mănține pe D. Pătescu, sub clauza de a i se da un avertisment, și numai în cas de a nu se îndrepta, se va destitui. (Anexa, pag. 297).

Ministrul neținând compt de avisul consiliului permanent, pe de o parte a violat în modul cel mai flagrant art. 14 din legea instrucțiunii, făcând și un act nul, căci a destituit pe un profesor ce după lege nu îl putea destitui; iar pe de altă

parte, usurpând drepturile consiliului permanent și al juriului esaminator, a călcat art. 367, 368, 369, 396 și 398, combinate, din legea instrucțiunii, aplicând unui membru al corpului didactic o penalitate ce nu îl putea îndrăgine de cât după îndeplinirea formelor prescise de art. 398.

VII. Numirea D-ului N. Bobu.

În privirea numirii D-ului N. Bobu, funcționar, la postul de institutor cu titlu provizoriu la clasa I și II din Galați, există ordinul ministerului cu No. 9,364 din 12 Noiembrie 1875. Prin acest ordin se dice: „*auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, vâ numesc. . . etc.*” ceea ce în fapt nu este esact, de ôre ce în minister nu există avizul ce trebuia să emită consiliul.

Consiliul permanent trebuie a fi consultat de către ministru în numirile ce face, sub clausă de nulitate. În cazul de față, neîndeplinindu-se această formalitate, s'a violat nu numai art. 14 ci și art. 367, 368 și 369 din legea instrucțiunii. (Anexa, pag. 297).

VIII. Numirea D-ului Samson Bodnărescu, ca profesor și director la institutul Vasile Lupu din Iași.

Referatul preventivului Maiorescu cu No. 7,140, din 5 August 1874, către consiliul de ministri, propune pe D. Simion Bodnărescu, doctor în filosofie, în calitate de director unit cu postul de profesor de pedagogie la institutul normal Vasile Lupu din Iași, precum și punerea în disponibilitate, în interesul instrucțiunii, a D-ului M. Ianculescu, actual director și profesor al școlii institut. (Anexa, pag. 298).

Prin această măsură nu numai că s'a violat art. 14 din legea instrucțiunii, de vreme ce consiliul permanent n'a fost nici de cum consultat, d'era s'a mai călcat și art. 396 și 398, combinate, din legea instrucțiunii prin punerea în disponibilitate a fostului profesor Ianculescu, fără a comisiunea de cinci profesori aleși prin sorți din corpul profesoral al gradului de învățământ superior să fi fost pusă în pozițiune de a se consulta. Pe de altă parte, prin numirea D-ului Bodnărescu, fără concurs, s'a violat și art. 367, 368 și 369 din legea instrucțiunii.

IX. Numirea și permutarea D-nei Olga Panu, institutrice la clasa I și II de la școala de fete No. 2 din Brăila.

Avizul consiliului permanent al instrucțiunii publice cu No. 1,495, din 3 Mai 1874, motivat de demisiunea presintată de D-na Ecaterina Băltănu din postul de institutrice la clasa I și II de la școala de fete No. 2 din Brăila, recomandă a se numi în locul rămas vacant D-na Maria Lăpușănu, institutrice de la clasa I și II, rămasă în disponibilitate la Septembrie 1872, din cauză de reducere a personalului învățător.

Prevenitul Maiorescu, fost ministru al instrucțiunii, în loc de a se conforma acestui avis, după cum era obligat de art. 14 din legea instrucțiunii, se pronunță, prin rezoluțiunea pusă la 6 Mai 1874, că D-na Maria Lăpușănu nu are calitățile suficiente pentru a fi numită institutrice de clasa I și II la școala din Brăila. Apoi luând în considerare cererea D-nei Olga Panu, fostă institutrice superioară la școala de fete din Podu-Lung, o numește pe această provizoriu în postul pentru care consiliul permanent recomandase pe D-na Maria Lăpușănu.

Neîndestulat cu această călcare de lege, prevenitul a ordonat la 27 August 1875, sub No. 6,977, permutarea D-nei Olga Panu de la Iași în București la școala de fete No. 1 din colôrea de Roșu, fără să fi consultat consiliul permanent, de și în ordin se dice: *auzind pe consiliul permanent.* (Anexa, pag. 299).

Prin această s'a violat art. 14 și 365 din legea instrucțiunii.

X. Punerea în disponibilitate a institutorului din Craiova C. Constantinenu.

Avizul consiliului permanent al instrucțiunii publice No. 1,506, din 13 Septembrie 1875, opină — spre a se curma neînțelegerile dintre directorul școlii de băieți No. 5 din Craiova și institutorul clasa I și II Constantinenu — ca să se permute acest din urmă în aceeași calitate la școala No. 1 tot din Craiova, în locul profesorului Ionescu, care va trece cu titlul ce posedă la școala No. 5, în locul D-ului Constantinenu.

Prevenitul Maiorescu, în loc de a se conforma acestui avis care era în totul asemănat cu rostirea legii, prin rezoluția pusă, calcă art. 14, 396 și 398 din legea instrucțiunii, pune în disponibilitate pe institutorul Constantinenu, ordonă publicarea concursului pentru catedra vacantă pe ziua de 23 Iunie 1876, era p'ne atunci, dispune a se suplini acea catedră de patru din elevii școlii normale din Craiova, după recomandățiunea directorului ei, *având a împărți salariul între d'nsii.*

Prin acest act unic în felul său — de a ordona împărțirea salariului profesorului destituit fără drept, între patru elevi ai școlii normale — fostul ministru al instrucțiunii, prevenitul Titu Maiorescu, a comis o adevărată deturnare de bani publici, și prin urmare s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută în art. 140 din codul penal. (Anexa, pag. 299).

XI. Punerea în disponibilitate a institutorului A. Vasiliu de la Hârlău.

Avizul consiliului permanent al instrucțiunii publice No. 1,966, din 20 Noiembrie 1875, opină, spre a se avea o cunoștință esactă despre conduita institutorului Vasiliu din Hârlău, ca să se invite re-

visorul respectiv a cerceta cu scrupulositate împrejurările și a raporta ministerului.

Prevenitul în loc de a accepta rezultatul anchetei orânduie de consiliul permanent și apoi să se pronunțe, conform legii, pune în disponibilitate pe institutorul Vasiliu pe baza unor motive cari — ori-cât de puternice ar fi fost — nu îndrituiau pe ministru a se abate de la rostirea foarte clară și categorică a art. 396 și 398 din legea instrucțiunii, cari dic:

„Art. 396. Profesorii cari vor călca datoriile ce le sunt impuse prin această lege, sau cari ar compromite în ori-ce mod demnitatea caracterului lor, vor fi supuși, după casuri, la avertisment, censură, suspensiune sau destituțiune.

„Art. 398. Censura, suspensiunea și destituțiunea se vor pronunța de o comisiune de cinci profesori, aleși prin sorți din corpul profesoral al gradului de învățământ superior celui în care funcționează învățătorul inculpat.”

„Această comisiune se va compune, pentru profesorii de facultăți de la București, din corpul profesoral al facultății de la Iași, și vice-versa.”

Isbindu-se, ast-fel, în existența institutorilor pe cari legea a creșut să i încôjore de garanții puternice, s'a violat și art. 14 din legea instrucțiunii. (Anexa, pagina 299).

XII. Punerea în disponibilitate a D-rei Elena Grigorescu de la Pitești.

Avizul consiliului permanent al instrucțiunii cu No. 2,184, din 19 Decembrie 1875, opină a se permuta institutorea Elena Grigorescu de la clasa I și II a școlii de fete No. 1 din Pitești, la clasa I și II de la școala de fete No. 2 din Brăila, în locul D-rei Verona Petrescu, care va trece la Pitești în locul D-rei Grigorescu, unde și are și familia.

Prevenitul Maiorescu, fost ministru al instrucțiunii publice, în loc de a ține compt de opiniunea consiliului permanent, a pus în disponibilitate pe D-ra Elena Grigorescu, în locul ei trece pe D-ra V. Petrescu de la Brăila, era în locul de la Brăila numește pe D-ra Maria Constantinescu, eșită a treia la concursul din Iulie 1875.

Prin această procedare prevenitul Maiorescu a violat art. 14, 396 și 398 din legea instrucțiunii publice. (Anexa, pag. 300).

XIII. Punerea în disponibilitate a institutorului P. Georgescu.

Avizul consiliului permanent al instrucțiunii publice No. 1,932, din 13 Noiembrie 1875, investit cu rezoluțiunea directorului general al ministerului, Nica, opină că spre a se putea aplica penalitatea ce merită institutorul cl. 3 al școlii de băieți din Hores, ca cel ce prin conduita sa și a

compromis demnitatea poziției sale de institutor, se va da judecătoarei — unei comisiuni profesionale — conform art. 398 din legea instrucțiunii.

În loc de a se conforma acestui avis și a accepta rezultatul comisiunii, ministerul, prin raportul cu No. 10,537, din 20 Decembrie 1875, a cerut de la Maria Sa Domnitorul destituirea institutorului Georgescu.

Prin acest mod de procedare s'a violat art. 14, 396 și 398. (Anexa pag. 300).

XIV. Punerea în disponibilitate a D-ului Enescu, profesor la Gimnaziul din Ploesci.

Avisul consiliului permanent al instrucțiunii sub No. 763, din 20 Mai 1875, opină a *suspenda* din post profesorul Enescu, de la gimnaziul din Ploesci, pe timpul de trei luni, pentru considerațiunile enumerate în raportul fostului ministru T. Maiorescu sub No. 3778, din 17 Mai 1875, considerațiunii cărui, reduse la ultima lor expresiune, vor să arăte că D. Enescu „ar fi făcut politică militantă.“

Prevenitul Titu Maiorescu, fost ministru al instrucțiunii, prin rezoluțiunea pusă în josul aceluși avis, decide „punerea în „disponibilitate“ a D-ului Enescu.

Prin această penalitate nemeritată de D. Enescu și nepermisă de lege, s'a violat în modul cel mai vădit art. 14 din legea instrucțiunii publice, care — sub clauză de nulitate — obligă pe ministru a ține compt de consultările consiliului permanent; precum și art. 369 și 398 din aceeași lege, care nu permit censura, suspensiunea sau destituțiunea unui profesor ce 'și ar călca datoriile, fără să existe pronunțarea unei comisiuni de cinci profesori aleși prin sorți din corpul profesoral al gradului de învățământ superior celui în care funcționează învățătorul inculpat. Formalitatea aceasta, de și de rigore, în cazul de față nu s'a îndeplinit. (Anexa, pag. 300—301).

Dără chiar politică de ar fi făcut D. Enescu, care anume este legea aceea care să ordone destituțiunea unui profesor pentru că a făcut politică? Aș dără un ministru nu are îndestule alte mijloace permise de lege spre a convinge pe un profesor ca să nu facă politică — decât politica este un ce atât de nepermis și vătămător? Cu toate acestea era un timp, pe care am putea să 'l numim mai fericit, când în țera acesta miniștrii cultelor și instrucțiunii publice, departe de a persecuta pe profesori căci fac politică, din contră 'i esorta la politică.

„Contrariu socotinței — dice unul din acei miniștri amici ai politicii militante chiar — chiar că profesorii trebuie să se țină departați de marile cestiuni naționale și sociale, la care fie-care Româna trebuie să se intereseze, „eu cred din contră,“ că misia lor este nu numai pentru tinerimea

de pe băncile școlilor, „ci și pentru luminarea societății și a întregii națiuni“ în sînul căria ei viețuiesc. Nu mă voiu mărgini deci a cere de la D-ului profesori numai stricta îndeplinire a datoriilor lor ca funcționari: „eu voiu ruga, și încă mai „mult, pentru îndatoririle D-sale ca cetățeni și Români.“ Le voiu cere toate simpatiele, tot talentul, totă bună-voiața D-sale în favoarea unui Guvern care nu dorește mai bine de cât a merge înainte. „Corpul profesoral a fost și este pretutindeni în capul marilor idei și marilor reforme; acest loc se cuvine să 'l ia și „profesorul Român.“

(Circulara cu No. 4,907, din 14 Mai 1860, publicată în „Monitorul oficial“ al Moldovei No. 85, din 25 Mai 1860).

XV. Numirea D-ului Savinescu ca director al liceului din Botoșani.

Se presintă demisiunea D-ului Tokarsky din postul de director al liceului din Botoșani.

Avisul consiliului permanent al instrucțiunii sub No. 1,717 din 2 Octombrie, 1726 din 7 Octombrie, 1875, este de a se înlocui D. Tokarsky prin profesorul C. Severin de la liceul din Ploesci.

Prevenitul T. Maiorescu, fost ministru al instrucțiunii publice, prin rezoluțiunea pusă în josul acelor avise, în loc de a se conforma opiniunii consiliului, a numit director pe D. Savinescu, pe baza recomandațiunii făcută de prefectul de Botoșani prin telegrama No. 16,016. (Anexa, pag. 301).

Prin această procedare nu numai că s'a adus un ultragiū consiliului permanent al instrucțiunii, dără s'a violat art 14 din legea instrucțiunii, primul și ultimul alineat, prin faptul ca, pe de o parte, nu s'a ținut sēm de avisul consiliului, și pe de alta parte, că decisiunea ministerului de numirea D-ului Savinescu nu poartă formula: „aușid pe consiliul permanent al „instrucțiunii,“ care e de rigore a fi ascultat.

Ast-fel scia prevenitul T. Maiorescu a respecta legea, autoritățile de drept, drepturile câștigate și demnitatea corpului profesoral. Să cercetăm decât a respectat măcar banul public.

CAPITOLUL II.

Disipă și deturnare de bani publici.

I. Trămiterea D-ului Marquardt, profesore la școala centrală de fete din capitală și a D-ului Băicoianu, directoarea școlii centrale de fete din București, cea așe e în Germania, era cea de-a doua în Svițera.

Prin adresa ministru ului Maiorescu No. 4,887, din 12 Iunie 1875, se pune la dispozițiunea D-ului Maria Marquardt, pro-

fesore la școala centrală de fete din capitală, lei noi 700, spre a merge din partea ministerului în Germania pentru studiarea mai multor stabilimente de învățatură. Prin ordinul No. 4 188 din anul 1875 s'a trimite D-na Băicoianu, directoarea școlii centrale de fete din București în Svițera, spre a 'i face un raport despre școlile normale de fete d'acolo.

Am avut în vedere budgetul ministerului cultelor și instrucțiunii publice pe anul 1875.

În acest budzet, nu există nici un paragraf afectat pentru asemenea misiuni; probă de acesta e că însuși ministrul Maiorescu, ordonând plata acestor 1,400 lei, prin mandatele No. 4,418 și 4,419 din 1875, a dispus a se libera bani din partea I, cap. II, §. 2, art. 24, carei privesc la „stipendiile studenților bursieri de la facultățile din străinătate.“

Prin acesta nu numai că fostul ministru T. Maiorescu a comis uă adevărată risipă de bani publici — de ore-ce nu s'a justificat prin nimic nici utilitatea acestor misiuni, nici rezultatele ce ele au produs — dără s'a violat în modul cel mai flagrant art. 33 din legea asupra comptabilității generale a Statului, care dice:

„Sumele afectate de lege la cheltuia la un capitol, nu se pôte întrebuița la cheltuiala unui alt capitol; asemenea și suma afectată la un articol, nu se pôte întrebuița la cheltuiala unui alt articol. (Anexa, pag. 307).“

Prin urmare a făcut și un viriment.

II. Suma de 2,000 lei răspunsă D-ului D-r. Kremnitz.

Prin ordonanța No. 47, din 11 Aprilie 1875 prevenitul Maiorescu autorisă pe D. șef al divisiunii comptabilității ca, din fondul prevăduț la art. 156 asupra budzetului pe 1874, să emită un mandat în suma de lei 2,000 pe numele D-ului bancher Stefan Ioanide, spre a 'i pune la dispozițiunea persoanei ce i se va desemna, pentru cumpărare de calcografii de la Berlin, Dresda și Paris, plătindu-i-se și agiul de 1%.

Același prevenit, la 10 Iunie 1875, a scris și subscris *singur* uă adresă către bancherul Stefan Ioanide din București, fără număr și neinvestită cu formele cerute de legi, în coprirea următoare:

„Suma de 2,000 lei ce aveți primită de mai înainte, cu procentele seile, vă invit să o puneți la dispozițiunea D-ului G. Kremnitz, la Berlin, pentru cumpărarea de calcografii. — 10 Iunie, 1875 (Anexa, pag. 309).“

Chitanța D-ului Kremnitz se află în original în dosarul ministerului de culte No. 449 din 1875 în următoarea copriere.

Ministerul de culte, 14 Iunie.

Bein et Co.

„Reichs mark sechzehnhundert D. K. W.“

von d. n. Herren Bein et Co. für Rechnung des Rum. Cultusministerium auf Veranlassung des Herrn St. Ionide in Bukarest richtig erhalten zu haben, bescheinigen hiermit doppelt für einfach gültig.

„Berlin, den 23. Juni, 1875; 1,600 D. K. W.,—Georg Kremnitz.“

Cu toate acestea, ministerul cultelor și instrucțiunii publice cu adresa No. 447, de la 24 Ianuarie 1877, răspundând la întrebarea ce i s'a făcut de către comitet prin adresa No. 538, ne-a încredințat că :

„După actele aflate în dosarele ministerului, nu se vede a se fi adus în țară calcografiile despre cari trată adresa No. 538.“

Acest fapt al preveniturii Maiorescu constituie o adevărată deturnare de bani publici, și prin urmare s'a făcut culpabil de penalitatea prevădută prin art. 140 din codul penal, care dice :

„Orice percepător, ori ce funcționar însărcinat cu percepțiunea, ori ce depositar sau contabil public care va fi deturnat sau sustras bani publici sau priuși, sau efecte ținând loc de bani, sau acte, titluri și alte lucruri mișcătoare cari se vor afla în mâinile lui în puterea însărcinării sale, se va pedepsi cu maximum închisorii și cu interdicțiunea pe timp mărginit, dacă lucrurile deturnate sau sustrate vor fi de o valoare de una mie două sute lei în sus.

„Dacă valorile sustrate sau deturnate sunt mai jos de una mie două sute lei, pedepsa va fi închisoria de la un an până la două.

„În ambele aceste cazuri condamnatul va pierde dreptul la pensie și se va declara incapabil de a ocupa orice funcțiune publică pe tota viața. Ori ce judecător, administrator, funcționar sau ofițer public, care va fi stricat, desființat, sustras sau deturnat actele și titlurile al căror era depositar, sau cari i se încredințase, sau comunicase în virtutea funcțiunii sale, se va pedepsi cu maximum închisorii și cu interdicțiunea pe timp mărginit, se va declara și incapabil de a ocupa funcțiune publică pe tota viața perdând și dreptul de pensie.

„Ori ce agenți sau însărcinați ori ai guvernului, ori ai depozitarilor publici, cari vor fi culpabili de aceleași sustracțiuni, vor fi supuși la aceiași pedepși.“

III. Deschiderea unui credit estraordinar de 2,307 lei acordat prin jurnalul consiliului de ministri din 21 August 1875, No. 6, destinat a acoperi cheltuielile făcute la congresul geografic de la Paris.

Procesul-verbal al comisiunii de anchetă parlamentară din 9 Iulie 1876, constată că procedând la cercetarea actelor relative la deschiderea creditului estraordinar de 2,307 lei, acordat prin jurnalul

consiliului de ministri mai sus citat, n'a găsit pentru acesta nici o piesă justificativă, afară de simpla declarațiune a D-lui Vlădoianu, șef de birou la diviziunea școlilor, cum că :

„Pe lângă cărțile coprinse în computurile librăriei Charles de Lagrave și Auguste Lozerrat, cari s'au primit și plătit din fondul dotațiunii școlilor, conform ordinului telegrafic înregistrat sub No. 12 456, și a mandatului No. 7,012, a vedut că s'a mai adăos de ce harte a Franței mai mari și de ce mici, a căroră valoare nu o cunoște. Din hartele mari se mai păstrează încă două, era din cele mici cincî; restul s'a împărțit pe la scoli.“

Telegrama D-lui Maiorescu, fost ministru al cultelor, dată din Paris și înregistrată la No. 12 436 din 1875, adresată D-lui Nica, directorul ministerului cultelor, este în coprire :

„Ordonance 2,000 francs, dotation économes, pour acheter cartes géographiques, envoyez-moi télégraphiquement banques.“

Există adresa sub No. 30 a D-lui Stefan Ionide, bancher din București, aflată în dosarul ministerului cultelor și instrucțiunii publice No. 449 din 1875, prin care depune chitanța D-lui ministru Maiorescu de primirea a 2,000 lei, numărați la Paris după adresa No. 6,292, din 26 Iulie 1875 :

„D-le ministru.—Am onore a vă înainta pe lângă acesta chitanța D-lui ministru T. Maiorescu de fr. 2,000 ce i-am numărat la Paris, conform ordinului D vostră adresa No. 6,292, din 26 Iulie a. c.

„Vă mai rog să bine-voiți a face să mi se elibereze un mandat de lei 10—50 costul a 1 1/2, depeși la Paris ce am făcut pentru vîrsarea a 1,500 fr. D-lor Al. Labrier și G. Panu. Primiți, etc.—Stefan Ionide.

D-sale D-lui ministru cultelor și instrucțiunii publice.

Coprirea chitanței este acesta :

„Ministerul cultelor.—2 Oct.—Duplicata.—Paris, le 9 Oct., 1875.—Reçu de messieurs I. I. Müller et Cie la somme de deux mille francs, d'ordre de monsieur Stefan Ionide de Bucharest pour compte de monsieur le ministre Titus Majorescu, dont quittance double ne valent que pour simple. B. P. F. 2,000.—T. Majorescu. Rue d'Argenson, No. 1.

Președintele consiliului de ministri prin adresa No. 814, din 21 Iulie 1875, a făcut însă cunoscut ministrului cultelor că :

„Consiliul ministrilor în ședința sa de la 20 Iunie curent, deliberând asupra referatului D-sale sub No. 3,662, prin care cere deschiderea unui credit estraordinar pentru acoperirea cheltuielilor ce urmează a se face cu espozițiunea geogra-

fică la Paris, a dat rezoluțiunea următoare :

„Consiliul de ministri decide că, în vederea împregiurării și a timpului prea scurt, Statul Român să nu participe la espozițiunea geografică de la Paris. (Anexa pag. 309).“

Cum s'a făcut dără acsă cheltuială ? În contra voinței consiliului de ministri se vîl liberate de ministerul cultelor mandatul No. 6,527, în sumă de 2 307 lei, din 1 Septembrie 1875, pe numele preveniturii Maiorescu, pentru acoperirea cheltuielilor făcute cu ocaziunea congresului geografic internațional ținut la Paris în Iulie și August 1875, și mandatul cu No. 7 012, în sumă de 852 lei, bani 94, din 17 Septembrie 1875, pe numele D-lui Stefan Ioanid, bancher, spre achitarea sumei răspunsă de agenția Română din Paris, drept costul hartelor cumpărate pentru acest minister. (Vezi anexa).

Faptul acesta al preveniturii T. Maiorescu constituie o adevărată deturnare și răsipă de bani publici, de ore-ce n'a fost autorizat a face această cheltuială nici prin budgetul Statului, nici prin ver-un credit estra-ordinar ; și prin urmare, s'a făcut culpabil de penalitatea prevădută prin art. 140 din codul penal.

IV. Revisorii ce luau câte 500 lei pe lună, în loc de 250 după budget.

Fostul ministru al instrucțiunii Titu Maiorescu a numit pe următoarele persoane :

1. A. Radu (Covurlui-Braila).
2. M. Theodosiade (Argeș-Muscel).
3. B. I. Popescu (Doljiu-Romani).
4. I. G. Bănescu (Cahul-Ismail-Bolgrad).
5. N. I. Filipide (B. șanț-Suceva).
6. D. Constantinescu (Vâlcea-Gorjiu).
7. M. Eminescu (Iași-Vaslui).
8. I. Eliade (Prahova-Buzău).

9. C. Barbescu (Putna-Râmnicu-Sărat) revisori scolarî pe câte două județe, în contra dispozițiilor budgetului, dându-le salariu câte 500 lei pe lună, în loc de 250 ce era prevădut în budget, fără ca să existe în dosarele ministerului ver-ună anume ordonanță sau altă dispozițiune legală. (Anexa pag. 314).

Acosta constituie o răsipă de bani publici pentru cari D. Maiorescu rămâne răspundător înaintea Statului, căci prin călcarea legii budgetare, redacând numărul revisorilor de la 18 județe la jumătate înscris în budget, a vederat că ținta sa nu era economia, ci a favora pe acei ce i-a numit în această dublă însărcinare. Bani ce fie-care din acești revisori a luat mai mult peste apunamentele înscrise în budget, suut o adevărată răsipă care cade în sarcina preveniturii. Fapta este penabilă după art. 140 din codul penal, citat mai sus. (A vedea în dosarul comitetului No. 13 procesul-verbal al comisiiei de anchetă parlamentară. Anexa pag. 314).

V. Sumele luate de D. Maiorescu pentru plata transportului în inspecțiunea scólor.

Există ordonanța aceluiași preventit sub No. 19, din 13 Aprilie 1874, prin care dispune ca, pentru plata transportului său în inspecțiunea scólor de peste Milcov pe timp de 8 zile, capul divisiunii comptabilității să emită un mandat în sumă de 320 lei, calculat a 40 lei pe zi, din suma prevădută în budgetul anului 1874 la art. 9 de la cap. I.

S'a vădut și mandatul sub No. 2,485 din care se constată că D. Maiorescu a primit acești bani. (Anexa, pag. 314 și 315).

Ordonanța, tot a preventitului Maiorescu, sub No. 26, din 29 Noembrie 1874, prin care pentru cheltuielile de transport ce vor necesita cu ocaziunea inspecțiunii ce are a face scólor din districtele de peste Olt și din Basarabia, autorisă pe D. cap al divisiunii comptabilității a emite un mandat în sumă de lei 1,500. (Anexa, pag. 314).

Mandatul liberat sub No. 3,697 constată că D. Maiorescu a primit acești bani.

Prin ordonanța de sub No. 48 din 11 Aprilie 1875, preventitul T. Maiorescu, fost ministru al instrucțiunii publice, autorisă pe D. cap al divisiunii comptabilității ca din fondul cheltuielilor de călătorii, prevădut la art. 9 din budgetul lucrător, să libereze un mandat pe numele D-lui agent financiar pentru 1 800 lei, spre întempinarea cheltuielilor de transport ce D-sa are a face cu ocaziunea inspecțiunii scólor. (Anexa, pag. 314).

S'a vădut și mandatul No. 2,729, prin care se constată că acești bani au fost eliberați.

Prin ordonanța sub No. 32, din 19 Septembrie 1874, pentru costul cheltuielilor de transport cu ocaziunea revisiunii ce are a face preventitul scólor din districtele Vâlcea, Argeș, Muscel, etc., autorisă pe D. cap al divisiunii comptabilității a emite, pe numele ministrului, un mandat în sumă de lei 767, bani 40. (Anexa, pag. 314).

S'a vădut mandatul liberat sub No. 6 934, prin care se constată că D. Maiorescu a primit acești bani.

Avem adresa ministrului cultelor și instrucțiunii publice cu No. 9,115, din 13 Septembrie 1876, prin care încredințază comitetul că, din lucrările aflate în dosare, nu se poate constata nici când D. Maiorescu a făcut inspecțiunile pentru cari a primit banii de mai sus, nici că s'a justificat prin niscari-va acte asemenea inspecțiunii; afară de suma de 320 franci, pentru care D. Maiorescu, prin uă simplă notiță făcută în registrul de ordonanțe, arată că a inspectat scólele de Iași patru zile din Aprilie, la Cernăuți două zile și uă zi la Botoșani. (Veđi anexa).

Acastă cheltuială nejustificată constituie uă adevărată răsipă de bani publici, cu care preventitul rămâne răspundător către Stat.

VI. Imprumutul făcut D-lui M. Eminescu și ajutorul făcut D-lui I. Slavici, studentii la Universitatea de Viena și Berlin.

Există ordonanța No. 21, din 26 Aprilie 1874, a preventitului fost ministru de culte și instrucțiune publică T. Maiorescu, prin care autorisă emiterea, pe numele agentului financiar al aceluși minister, a unui mandat în suma de 140 galbeni, din suma de lei 3,776, rămasă disponibilă din pensiunile mensuale prevădute la art. 51, cap. 3, al budgetului pe 1873; din cari 40 galbeni să se trimită ca ajutor D-lui I. Slavici, student la Universitatea din Viena, și 100 galbeni D-lui Mihail Eminescu, student în filosofie la Universitatea din Berlin, pentru depunerea doctoratului și tesă, *cu condițiune ca în urmă să se înapoeze ministerului acești una sută galbeni.* (Anexa, pag. 315).

S'a vădut mandatul No. 10,734, prin care se constată că acești bani s'au liberat.

Prin acest fapt, preventitul Maiorescu a comis uă adevărată răsipă de banii Statului, dând cu imprumut banii publici și cu termen nelimitat la favoriți de ai săi.

Nici uă lege, nici un capitol din budget nu 'l autorisă a se constitui în casă de bancă și a face asemenea împrumuturi.

VII. Cumpărarea de camee și petre gravate din Berlin.

Există ordinul No. 28, prin care preventitul Maiorescu, fost ministru al cultelor și instrucțiunii publice, autorisă pe D. cap al divisiunii comptabilității a emite, pe numele bancherului Jacques Poumay, un mandat în sumă de lei 900, invitându-se D. bancher ca, pentru această sumă, să trimită ministerului uă poliță calculată în taleri și plătibilă la Berlin purtătorului ei, pentru cumpărarea imitărilor de camee și petre gravate din museul de Berlin. (Anexa, pag. 315).

S'a vădut mandatul cu No. 5,485, prin care se constată că această sumă a fost eliberată.

Asupra cererei ce s'a făcut de comitet, prin adresa cu No. 102, D-lui ministru al cultelor și instrucțiunii publice, D-sa, prin adresa cu No. 8,813, răspunde că în minister actele cari să justifice întrebuintarea sumei acesteia nu există. (Anexa, pag. 315).

Așa, dără, cheltuiala acesta este rău făcută, și nu poate fi considerată de cât ca uă răsipă de bani publici, pe care preventitul Maiorescu este dator a 'i restitui Statului.

VIII. Cheltuieli neautorizate făcute cu mergerea D-lui Maiorescu la congresul geografic din Paris.

Există ordonanța No. 60, din 30 Iunie 1875, prin care preventitul Maiorescu, fost ministru de culte și instrucțiune publică, autorisă a se emite un mandat în sumă de 1,500 lei, de la art. 11 din budgetul a. e., pentru cheltuielile de transport ale D-sale la congresul geografic din Paris, la care este trimis. Cum și de cine?

Mandatul No. 4,883 constată că suma acesta a fost răspunsă. (Anexa pag. 315 și 309).

Prin ordonanța No. 59, de la 30 Iunie 1875, același preventit autorisă a se emite un alt mandat de lei 1,800, pe numele bancherului Ștefan Iónide, de la care se va cere uă poliță sau epistolă plătibilă la Paris de către corespondentele D-sale, spre a se pune acea sumă la dispozițiunea ministrului Maiorescu pentru congresul geografic și arheologic din Paris.

Mandatul No. 4,884 constată că suma de mai sus a fost eliberată. (Anexa, pag. 315 și 309).

Jurnalul consiliului de miniștri însă, citat mai sus, și încheiat în ședința de la 20 Iunie 1875, decide că, în vederea împregiurărilor și timpului prea scurt, Statul Român nu va participa la espozițiunea geografică de la Paris.

Dără cine a ținut sémă de acesta? În adevăr, prin adresa cu No. 8,435, din 30 August 1876, ministerul cultelor și instrucțiunii încredințază pe acest comitet că, în dosarele ministrului nu se găsește nici uă însărcinare oficială dată D-lui Maiorescu, din partea guvernului, pentru a reprezenta țera la congresul geografic de la Paris, de și preventitul a ținut că a fost însărcinat. (Anexa, pag. 315).

În facia acestor acte, cheltuiala sumelor ordonanțate prin cele două mandate mai sus enumerate este și rămâne ilegală, și nu poate fi taxată de cât ca uă adevărată deturnare de bani publici, delict prevădut și penat de art. 140 din codul penal.

Terminând acest capitol, sunt dator să constat că ministerul cultelor și instrucțiunii publice prin adresa No. 8,813, răspundătoare la uă alta asemenea a comitetului, cu No. 102, din 14 August 1876, (prin care a fost rugat să se caute în dosarele respective și să se comunice deca D. Maiorescu a depus niscari-va piese justificate pentru cheltuielile ordonanțate prin actele mai sus citate, și deca asemenea piese vor fi esisând să ni se trimită în original sau în copii legalizate), ne încredințază că alte acte, cari să justifice întrebuintarea sumelor mandatate după ordonanțele înaintate cu No. 7,546, nu există în minister, afară de două compturi

(Supliment)

duble, anexate la adresa agenției din Paris No. 275, și cari se află în dosarul comitetului pag. 179, pentru justificarea unei sume de 844 lei, 50 bani.

CAPITOLUL III.

Călcarea altor legi și regulamente de administrațiune publică.

I. Stipendiile studenților de la facultățile din străinătate și țeră.

Prevenitul Titu Maiorescu, fost ministru al cultelor și instrucțiunii, a trimis 20 de bursieri la facultățile din străinătate, în contra avisului consiliului permanent, fără concursuri, fără esamene și, mulți chiar, fără a fi terminat cursul secundar. (Vezi anexa)

Acești 20 de bursieri primesc din casa Statului 39,790 lei, peste cele ce li se mai dă pentru spese de scolară, diplome, etc.

Art. 14 din legea instrucțiunii publice prescrie, în mod imperativ, că consiliul permanent va fi consultat, sub clausă de nulitate, asupra tuturor cesiunilor relative la administrațiunea și direcțiunea instrucțiunii publice și private.

Trămiterea acestor 20 de bursieri s'a făcut în contra avisului pronunțat de consiliu.

Art. 330 din legea școlilor dice:

„Statul nu va mai da stipendii, sub nici un alt cuvânt, pentru învățătura în școle din străinătate, de cât numai în interesul instrucțiunii publice naționale și sub următoarele condițiuni:

„a) Ca aspirantul să fie născut Român, să fie recunoscut fără mișloc propriu.

„b) Ca, din suma destinată prin buget pentru stipendii, să se afecteze două treimi în favoarea studenților eșiți din școala normală, sau, în lipsă, a celor ce au absolvit cursul facultăților de litere sau științe, și o treime în favoarea studenților eșiți din cele-alte facultăți.“

Prin art. 332 din aceeași lege, se cere și chiar pentru tinerii arătați în art. 330, al. 6, trecerea de concurs, în cas când se vor prezenta mai mulți aspiranți.

Art. 331 rostese:

„Când s'ar sizați necesitate d'a se funda un stipendiu afară din previziunile articolului precedent, un asemenea stipendiu nu se va putea funda de cât prin lege specială, dată în cunoștință de cauză.“

Pentru motivele mai sus espuse, fostul ministru al instrucțiunii, T. Maiorescu, a violat legea și în punctul acesta al stipendiilor date la școlari în străinătate. Decă menționăm despre faptul acesta, nu o facem din alt scop, ci spre a provoca, ca în viitor și în casuri analoage, legea să fie respectată; o facem spre a feri chiar pe stipendiștii din străinătate de pericolele la cari i supun ministrii călcătorii ai legilor, urnindu-i din țeră fără concurs,

fără esamene și fără a fi terminat cursul secundar.

Atât ministerul actual, cât și Adunarea deputaților, au arătat, în sesiunea de astă vără, solitudinea ce poartă școlilor, și în special chiar acestor stipendiști, a cărora barse nu le-au tăiat, de și sunt acordate cu călcarea legii. Au arătat că nu vor a isbi în viitorul unor tinere și inocente ființe, după cum nici trebuia să se isbescă. Prevenitul, însă, nu e mai puțin culpabil: se putea întâmpla un ministru și uă Adunare mai puțin patriotă, și atunci cine ne garantează că nu rămâneau părăsiți pe stratele capitalelor Europei 20 tineri, cari dau patriei speranțele cele mai frumoase? Ce se alegea de viitorul acelor studenți, pe cari prevenitul Maiorescu i a expus la voia întâmplării și la capriciul unui ministru sau al unui maiorități care putea să fie mai puțin scupuloasă? Legea trebuia respectată înainte de ver-ce interes privat.

II. Hartele geografice comandate prin librarul Socec et. Comp.

D. Socec a adresat ministerului instrucțiunii și cultelor, la 25 Noembrie 1875, uă petițiune înregistrată la No. 19,972 prin care propune, fără nici un motiv, și se angajă a procura aceluși minister hartele Europei, a Asiei, a Africei, a Americii a Oceniei și a României, toate în câte 1,200 exemplare; era peste tot harte în valoare de 16,200 lei noi.

La acesta ministerul cultelor și instrucțiunii prin adresa No. 9,894, din 5 Decembrie 1875, declară D-lui Socec că a aprobat a se procura de către D-sa acele harte cu condițiunile și prețurile fixate în propunerea D-lui Socec. (Anexa, p. 315).

Cu această transacțiune, făcută fără licitațiune, prin bună înțelegere, și pentru uă valoare de 16,200 lei noi, s'a violat art. 45 din legea comptabilității publice, care dice:

„Toate tocmelele în numele Statului se vor face prin concurență și publicitate.“

După art. 46 din acea lege nu este permis a se face tocmele prin bună învoire de cât pentru predările, transporturile și lucrările a cărora cheltuială nu va covârși suma de lei vechi 10,000.

Prin urmare fostul ministru al instrucțiunii T. Maiorescu a violat și acest articol de lege.

III. Subvențiunii la studenții din țeră, făcute din sumele prevădute în buget pentru subvenționarea studenților din străinătate.

Prevenitul T. Maiorescu a dispus de sumele prevădute în bugetul anului 1876 la cap. II, § II, art. 25, pentru subvențiunii la studenții români trimiși în străinătate, dându-le la elevi din școlile țerei ca ajutor de învățământ. (Anexa, p. 318).

Prin această măsură prevenitul a călcat atât legea bugetară, cât și legea comptabilității publice, art. 33, prin facere de virimente, de ore ce acest fond este destinat numai pentru stipendii în străinătate și burse la studenții facultăților, era nu și la cei de prin licee și gimnasil.

IV. Subvențiunii acordate în străinătate D-lor T. Micher și Meisner.

D. Constantin Meisner prin petițiunea înregistrată la No. 15,815, din 9 Septembrie 1874, se roga a i se acorda uă bursă pentru studiul filosofiei la universitatea din Berlin, declarând că în special se va ocupa cu pedagogia și seminarele de învățători.

Asupra acestia prevenitul T. Maiorescu, fostul ministru de culte și instrucțiunii publice, a pus uă rezoluțiune prin care decide a se da uă bursă de 2,350 lei noi pe an, în termen de două ani, începând de la 1 Octombrie a. c. și sfârșindu-se la 30 Septembrie 1876, și a se manda—din ș. disponibil al bugetului a. c. pe numele tatului petiționarului, D. Iosif Meisner, profesor la liceul din Iași, suma de 2,350 lei, ca bursă întreagă pentru timpul de la 1 Octombrie 1874 până la 30 Septembrie 1875, precum și 300 franci spese de drum; punându-se în vederea D-lui C. Meisner că este în deosebi însărcinat cu studiarea pedagogiei la seminarele de învățători în Prusia, și că la întorcere după două ani, va avea a produce diploma de Dr. în filosofie de la vre una din universitățile din Prusia, și că contractedă obligațiunea de aservi Statului Român ca profesor în specialitatea studiilor seile. (A vedea dosarul respectiv din minister precum în Anexa).

De asemenea D. Toma Miche, *conservatorist*, prin petițiunea înregistrată la numărul 4,705, din 20 Martie 1875, către ministerul cultelor, se roga a i se face un ajutor spre ași putea continua studiile musicale la conservatorul din Viena, cu deosebire pentru violină.

Resoluțiunea ministrului Maiorescu pusă pe acea petițiune decide a se solvi D-lui Micher, pe baza eminentului succes cu care studiadă la conservatorul din Viena, la care a dobândit în 1874 la concurs medalia premiului II, suma de 1,000 lei noi ca subvențiune din ș. stipendiilor pe anul 1875.

După art. 14 din legea instrucțiunii publice, consiliul permanent al instrucțiunii n'a fost consultat, după cum prescrie imperios acest articol. Art. 330 din aceeași lege nu permite a se da stipendii sub nici un cuvânt pentru învățătura în școli din străinătate de cât numai în interesul instrucțiunii publice naționale, și sub condițiunii:

1. Ca aspirantul să fie născut Român, adevărat fiu al pământului acestuia, — ne permitem a uă crede; — 2 să fie recunos-

cut fără mijloce proprii; și 3 să se țină concurs, conform art. 332.

În nici unul din cazurile enumerate în acest paragraf nu s'a îndeplinit formele sacramentale cerute de lege, lipsind, pe lângă altele, și testimoniul în baza căruia numai decât aspiranții îndeplinesc cele alte condițiuni, putea a li se acorda burse. Prin urmare și acești bani sunt rău cheltuiți și nu pot fi priviți de cât ca deturată în profitul personal al D-lui Maiorescu.

V. Comisiunile instituite pentru examinarea cărților didactice.

Consiliul de miniștri prin jurnalul cu No. 43, sub-scris de foștii miniștri L. Catargi, Florescu, G. Gr. Cantacuzino, A. Lahovari, din 24 Iulie 1874, unindu-se cu motivele expuse de prevenitul T. Maiorescu, fost ministru de culte și instrucțiunii publice, aprobă regulamentul elaborat de acel ministru pentru examinarea cărților de școală, și îl autorisă a-l pune în executare. (Vezi Anexa).

Art. 18 din legea instrucțiunii publice dice:

„Consiliul, în ceea-ce privesc cărțile didactice, va propune ministrului concursuri pentru elaborarea lor, defigându-se premii din fondurile bugetului instrucțiunii pentru stimularea bărbaților capabili, deosebit de beneficiile din vânderea acelor cărți cari se vor defige de consiliul permanent dupe casuri.

„Consiliul va chema în sênul său pentru consultare două profesori de gimnaziu și un profesor de facultate, special asupra materiei, și va judeca definitiv acele concursuri.”

Acest regulament s'a confirmat prin decretul Domnesc No. 1,735 din 17 Octombrie 1874. Prevenitul Maiorescu prin regulamentul acesta, art. 1, restornă cu totul principiul concursurilor pentru elaborarea cărților didactice înscris în lege, și în locul lor institue două comisii pentru examinarea cărților de școală, una în Iași și alta în București; compusă fiecare comisie din câte 14 membri, numiți prin decret Domnesc.

După al. II al art. 18 din lege, citat mai sus în întregul său, comisia examinătoare se constituie din consiliul permanent al instrucțiunii și din două profesori de gimnaziu și un profesor de facultate, special asupra materiei.

Prevenitul Maiorescu, instituind comisia examinătoare cărților didactice cu totul pe alte baze, a violat în mod flagrant art. 18 din legea instrucțiunii.

VI. Cestiunea privitoare la reparațiunea teatrului.

Art. 1 din legea votată de Corpurile Legiuitoare și promulgată prin decretul Domnesc No. 561 din 15 Mai 1875, autorisă ministerul cultelor și instrucțiunii

publice a contracta un împrumut de 300 mii lei pentru reparațiunile, reînnoirea mobilierului și decorului interior al teatrului celui mare din București.

Art. 2 din acea lege dice că împrumutul va fi plătit în anuități din veniturile ce direcțiunea teatrului și va putea crea.

Jurnalul încheiat de consiliul de miniștri în ședința de la 20 Iunie 1875, autorisă pe ministrul cultelor și instrucțiunii publice a contracta acest împrumut de la casa de depuneri și consemnațiuni, care să fie plătit prin anuități în interval de 10 ani.

În contra tuturor acestor dispozițiuni, prevenitul T. Maiorescu, prin contractul ce a încheiat cu casa de depuneri și consemnațiuni, depărtându-se cu totul de la litera și spiritul atât ale legii, cât și ale jurnalului consiliului de miniștri, a făcut acest împrumut pe termen numai de un an, cu dobândă de 9 la sută în două rate, și anume: una la Ianuarie 1876 și alta la Iulie același an; și ast-fel ministrul actual al cultelor și instrucțiunii publice se vede în fața unei datorii de 300 mii lei, plus dobândă de la 21 Decembrie 1875 încôce neplătită, și nici teatrul în posibilitate de a plăti această sumă, de ôre-ce să cheltuit și fondurile sêle. (A vedea dosarele acestui cas și Anexa).

Peste suma de 300,000 lei, votată de Corpurile Legiuitoare, s'a mai cheltuit încă 20,894 lei, bani 94.

Afară de legea din 15 Mai 1875, același ministru a mai violat dispozițiunile art. 17 din regulamentul teatrelor, întrebunțând tot fondul prevădut prin regulament spre încurajarea și ajutorul artiștilor, în reparațiunea teatrului.

Consumându-se fondurile votate de Corpurile Legiuitoare și cele strânse în puterea art. 17 și 18 din regulamentul teatrelor, comenziile n'au încetat; ast-fel în cât direcțiunea teatrelor este datore adî încă uă sumă de 20,165 lei, 64 bani.

După expirarea contractului de concesiune al operei italiene, prevenitul Titu Maiorescu, fost ministru de culte și instrucțiunii publice, după propunerile făcute de D. Odobescu, directorul general al teatrelor, fără a considera că această propunere tindea a exploata teatrul în regie, fără a ține sêmă de prescripțiunile regulamentului teatrelor și fără, cel puțin a cere avizul comitetului dramatic, a aprobat propunerea D-lui Odobescu și îl a autorisat a aduce operă francesă, acordându-i și 2,000 lei spese de drum pentru a merge la Paris să angajeze trupa.

Tôte aceste procedări ilegale au adus pe direcțiunea teatrelor în penibila situațiune de a rămânea datore încă uă sumă de 65,684 lei, 12 bani.

Prin urmare, fostul ministru de culte și instrucțiunii publice, prevenitul Titu Maiorescu, a violat, cu intențiune de

a aduce prejudiciu Statului și casei teatrului, legea din 15 Mai 1875 și art. 17 din regulamentul teatrelor; și ast-fel este și rămâne responsabil în fața legii penale nu numai pentru daunele materiale, ci și pentru cele morale. (Va urma)

ANUNCIURÎ MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Directia generală a telegrafelor și postelor.

Se publică spre cunoscința D-lor amatori, că, în ziua de 12 Mai viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitațiune în cabinetul directorului general pentru aprovizionarea a 9,000 rolouri chîrtie, cu următoarele condițiuni:

1. Licitațiunea se va face prin oferte sigilate și concurenții spre a putea fi admiși, vor depune uă cautiune provisorie de 20 lei în numerar sau efecte de ale Statului, éra cautiunea definitivă va fi de 20 la sută din prețul rezultat asupra adjudecătorului.

2. Rolourile vor fi de greutatea, calitatea și dimensiunile modelului ce se pôte vedea la direcție în tôte zilele și orele de lucru.

3. Predarea se va face la magasia centrală a direcției la 60 zile de la data contractului și se vor primi de comisiunea consultativă care va avea în vedere modelul sigilat.

4. Plata se va efectua prin mandat asupra thesaurului public după predare, luându-se de basă prescriptul verbal al comisiunii de primire.

5. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

6. În cas când antreprenorul nu se va conforma condițiunilor de mai sus, cautiunea depusă va rămânea în folosul direcției fără somațiune, fără judecată nici punere în întârziere.

Pe lângă aceste condițiuni, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului.

No. 4,405. 2 1877, Martie 23.

— Se publică spre cunoscința D-lor amatori, că, în ziua de 6 Mai viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general pentru aprovizionarea a 450 pahare mici, cu următoarele condițiuni:

1. Licitațiunea se va face prin oferte sigilate și concurenții spre a putea fi admiși, vor depune uă cautiune provisorie de 30 lei în numerar sau efecte de ale Statului, care va rămânea definitivă după adjudecare.

2. Paharele vor fi conform modelului ce se pôte vedea la direcție în tôte zilele și orele de lucru.

3. Predarea se va face la magasia centrală a direcției la 30 zile de la data contractului și se vor primi de comisiunea consultativă care va avea în vedere modelul sigilat.

4. Plata se va efectua prin mandat asupra thesaurului public după predare, luându-se de basă prescriptul verbal al comisiunii de primire.

5. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

6. In cas când antreprenorul nu se va conforma condițiilor de mai sus, cauciunea depusă va rămânea în folosul direcției fără somațiune, fără judecată nici punere în întârziere.

Pe lângă aceste condițiuni, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului.

No. 4.401. 2 1877, Martie 23.

— Direcția având necesitate de 15,000 izolatori de porcelan,

2000 fiare curbe,

850 siurupuri mici,

8000 chilo sîrmă de fer de 4 m. m.,

1000 metri sîrmă în guthaperchă și 75 pile de fer, se publică spre cunoștința D-lor amatori că, în ziua de 26 Aprilie viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general, pentru aprovizionarea acelor materialuri, cu următoarele condițiuni:

1. Licitațiunea se va face prin oferte sigilate și concurenții vor putea licita în total sîu în parte pe fie-care cantitate din indicatele materialuri, după ce vor depune mai întăiu uă cauciune provisorie în numerariu sîu efecte de ale Statului, care va fi de: 1000 lei pentru izolatori, 100 lei pentru fiarele curbe, 10 lei pentru siurupuri, 450 lei pentru sîrmă de fer, 50 lei pentru sîrmă în guthaperchă, 20 lei pentru pile, pentru toate materialurile 1630 lei. Cauciunea definitivă va fi de 20 la sută din preciful rezultat asupra adjudicatorului.

2. Materialurile vor fi de calitate modelelor ce se pot vedea de concurenții la direcțiune în zilele și orele de lucru.

3. Tote materialurile se vor preda la magasia centrală a direcției. — Izolatori se vor preda în lădi conținând fie-care ladă câte 200—300 izolatori. — Sîrma de fer se va preda în colaci, având fie-care colac uă greutate de cel mult 50 kilograme; nodurile sîrmei vor fi galvanizate; sîrma ruginită se va respinge.

4. Termenul de predare se fixează la două luni de la data contractului.

5. Primirea se va face de comisiunea consultativă care va avea în vedere modelele sigilate. — Ori ce cantitate de materialuri necomform modelelor se va respinge.

6. Plata se va efectua de direcțiune prin mandat asupra thesaurului public după

predarea fie-cărei cantități, luând de basă procesul verbal al comisiunii de primire.

7. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

8. In cas când antreprenorul nu se va conforma condițiilor de mai sus, cauciunea depusă va rămânea în folosul direcției fără somațiune, fără judecată nici punere în întârziere.

9. Dacă în cursul anului, direcțiunea va mai avea necesitate de ori-ce cantități de asemenea materialuri, antreprenorul va fi obligat a le preda în termen de uă lună cel mult de la data comanda și cu prețurile rezultate la această licitație.

No. 3.883. 1877, Martie 15.

Direcțiunea imprimeriei Statului.

Prețul rezultat la licitațiunea ținută în ziua de 15 Aprilie 1877, pentru darea în întreprindere a aprovizionării imprimeriei Statului cu 250 kilograme linii de alamă tăiate sistematic, 92 perechi diferite feluri de colțuri și 4 garnituri matrițe, nefind avantajos Statului, s'a dispns a se ține uă altă licitațiune în ziua de 31 Mai anul curent, la orele 2 dupe amăzi în cancelaria acestei direcțiuni din hotelul Șerban-Vodă.

Doritorii dără, cari vor voi a lua în întreprindere această aprovizionare sunt invitați a veni în arătata zi și oră, spre a concura; cunoscând că, condițiunile cu cari se dă această aprovizionare sunt tot cele publicate prin *Monitorul oficial*, No. 21 din 1877.

No. 747. 1877, Aprilie 18.
(3—3).

— Pentru vînderea a 605 ocale căpătăie de frânghii rămase de la baloturile de hârtie, se va ține licitațiune orală în ziua de 30 Mai anul curent, la orele 2 după amăzi, în cancelaria acestei direcțiuni din hotelul Șerban-Vodă, cu condițiunile următoare:

1. Concurenții pentru a fi admiși la licitație, vor depune uă garanție de lei 30 în numerariu.

2. Dacă prețul rezultat la licitațiune se va aproba de minister, adjudicatorul va depune costul menționatei cantități de frânghie la casieria generală a județului Ilfov în termen de trei zile de la comunicare ce i se va face de această direcțiune, ără cu recipisa acelei casierii se va presenta pentru a primi prin cântărire espusa cantitate de frânghie.

3. In cas când adjudicatorul nu va fi următor, garanția depusă va rămânea în folosul Statului fără ca dănsul să pötă avea ver-o pretențiune nici a intenta proces Statului, nici a invoca ver-uă protecțiune străină.

No. 746. 1877, Aprilie 18.
(3—3)

MINISTERUL DE FINANCE.

Direcția contribuțiilor indirecte.

Listă de persoane încetate de a mai fi în serviciul regiei monopolului tutunurilor.

D. P. Micșunescu, verificator pentru tutunuri în România cu comisiunea No. 969 din 1876.

D. Constantin Degénu, verificator pentru tutunuri în România, cu comisiunea No. 979, din 1876.

Constantin Marcea, verificator pentru tutunuri în România, cu comisiunea No. 1.003, din 1876.

D. Răduță Ionescu, verificator pentru tutunuri în România, cu comisiunea No. 1.004, din 1876.

D. Luca A. Arsenescu, verificator pentru tutunuri în România, cu comisiunea No. 1.007, din 1876.

D. Daniil Aroca, controlor, pentru tutunuri în România, cu comisiunea No. 1.062, din 1876.

D. Iosef Grigorescu, verificator pentru tutunuri în România, cu comisiunea No. 1.086, din 1876.

D. C. Pătruțescu, guard pentru tutunuri în județul Mehedinți, cu comisiunea No. 1.090, din 1876.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Pentru elevii bursieri ai Statului la școala de meserii din București, fiind necesitate de următoarele obiecte:

40 saltele de pae a lei 4 b.	50 lei	180.
60 suluri " " "	0 b. 80 "	48.
60 plocate mari " "	11 b. 75 "	705.
120 ciarsafuri mari " "	4 "	480.
120 " mici " "	2 b. 50 "	300.
120 șervete de americă . . . "	0 b. 40 "	48.
120 prosope gróse " "	0 b. 40 "	48.
120 farfurii . . . "	0 b. 25 "	30.
60 tacămurii de masă, lingură, cuțit și furculită de metal alb (madedem) . . . "	1 b. 50 "	90.
10 sticle mari gróse " "	3 "	30.
60 pahare gróse " "	0 b. 60 "	36.
30 coși mușama negră de masă " "	2 — "	60.
Total . . .		2.055.

Ministerul face cunoscut că la 7 Mai viitor se va ține licitație la acest minister, ea se va deschide la orele 4 post-meridiane.

Ofertele vor precisa atât în cifre cât și în litere scădăméntul saș sporul la sută asupra sumei totale de lei 2.055.

Ori ce ofertă formulată în mod și în

condițiilor diferite nu se va lua în considerație.

Concurenții spre a fi admiși la licitație, trebuie a depune o garanție provizorie de 5 la sută asupra sumei totale.

Se pune în vederea D-ilor concurenți art. 40—57 inclusiv din legea contabilității generale a Statului.

Modelele ce au a servi la licitație se pot vedea cu 10 zile înainte de ziua fixată la direcția școlii în localul său de lângă bariera Mogoșoai.

No. 3,695. 18 Aprilie 1877.

La 25 Aprilie 1877, se va ține licitație la acest minister, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării lemnului necesare liniei ferate București-Giurgiu, pentru érna anulului 1877—1878.

Detaliiuri pentru această întreprindere se va vedea în publicația cu No. 2,885, înserată în *Monitorul oficial* No. 79. (25 Aprilie)

— La 26 Aprilie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Muscel, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn peste Rîul Dómnei, la Purcăreni.

Valórea 25,451 lei și 58 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se póte vedea în publicațiunea cu No. 2,723, înserată în *Monitorul oficial* No. 77. (2—2 pe sept.)

Se scóte în licitație a 9 boi bătrâni, de la școla de agricultură, pentru ziua de 25 Aprilie.

Doritorii pot vedea acești boi, la școla de agricultură de la Herăstrău, unde sunt în serviciu. Cauțiunea va fi de 10 % din prețul adjudecării lor. Licitațiunea se va considera definitivă numai după ce va obține aprobarea ministerului. Licitațiunea se va ține la ministerul lucrărilor publice, la orele 4 p. m., în ziua fixată pentru această (25 Aprilie).

No. 3,476. 1876, Aprilie 13.

— Fiind-că licitațiunea ținută la acest minister, în ziua de 7 Aprilie 1877, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării școlii de agricultură de la Herăstrău, și a școlii de meserii din București, cu obiectele necesare pentru nutrimentul elevilor și personalului de serviciu la aceste școli, nu s'a putut efectua din cauza lipsei de concurenți.

Se publică o nouă licitațiune pentru ziua de 25 Aprilie curent. Datațiuri se pot vedea în publicațiunea cu No. 2,757, înserată în *Monitorul oficial* No. 68 (25 Aprilie).

No. 3,496. 1877, Aprilie 13.

Resumat de mișcarea călătorilor și a mărfurilor pe linia Roman-Suceva-Iași, în semestrul II 1876, în comparațiune cu semestrul II 1875.

Langimea căii 224 chilometri.

	MISCARA				TAXE PUSE IN SOCOTELA PENTU				TOTALUL incasarilor											
	BILETE		BAGAGE		BILETELE de circulatie		MARFURILE													
	de circulatie	Transporturi militare și trenuri separate	Transporturi militare și trenuri separate	espediate	Cu vitesa mare	Cu vitesa mică	de circulatie	de circulatie		Cu vitesa mare	Cu vitesa mică									
Semestrul II, 1876...	107,098	2,298	857,400	381,500	95,288	900,108	523,300	607,973	13	14,759	75	30,800	41	17,182	90	823,954	191,494	670,388		
" II, 1875...	119,050	1,365	928,723	344,776	70,449	402,978	3,954	684,332	45	13,018	80	36,067	77	18,201	00	659,680	341,411	300,866		
la mai mult	—	933	—	36,724	24,939	498	—	—	—	1,740	95	—	—	—	—	164,273	85	—	83,370	
la mai puțin	11,952	—	71,323	—	—	—	1,068,346	76,359	32	—	—	5,267	36	1,018	10	—	—	—	—	
<i>Resumat de mișcarea călătorilor și a mărfurilor pe linia Roman-Suceva-Iași în trimestrul IV 1876, în comparațiune cu trimestrul IV 1875</i>																				
Trimestrul IV, 1876.	51,101	1,955	369,600	249,200	57,357	100,346	1,000	275,544	77	13,164	55	14,038	92	11,033	24	493,155	62	806,937	10	
" IV, 1875.	51,391	1,286	387,001	204,460	31,659	33,433,922	2,45	286,604	03	12,397	70	16,794	59	10,606	12	313,302	18	639,704	62	
la mai mult	—	669	—	44,740	25,697	766	—	—	—	766	85	—	—	—	—	427	12	179,853	44	167,232
la mai puțin	290	—	17,401	—	—	—	461,245	11,059	26	—	—	2,755	67	—	—	—	—	—	—	—
<i>Resumat de mișcarea călătorilor și a mărfurilor pe linia Roman-Suceva-Iași, anul întreg 1876, în comparație cu întregul an 1875.</i>																				
Anul 1876	203,565	2,696	1,507,583	670,389	150,611	191,202	957,631	1,111,436	90	16,940	70	53,267	93	29,179	18	1,312,944	24	2,523,768	95	
Anul 1875	227,378	1,525	1,776,375	733,640	160,071	197,164	309,021	1,271,411	03	14,272	75	67,312	06	37,739	20	1,308,814	41	2,699,549	45	
la mai mult	—	1,171	—	539,218	3,864	861	—	—	—	266	795	—	—	—	—	412	983	—	—	
la mai puțin	23,813	—	268,792	63,251	—	—	159,974	13	—	—	—	14,044	13	856	02	—	—	—	—	175,780

Resumat de mișcarea călătorilor și a mărfurilor pe linia București-Giurgiu, în luna Ianuarie 1877, în comparație cu luna Ianuarie 1876.

Lungimea calei 75 kilometri.

L U N A.	Bilete de persoane		Mărfuri cu înfășă		Incasări pentru			Totalul incasării fără venitul extraordinar		Venit extraordinar neprevăzut în colona totalului incasării lor.	Observații.
	No.	Tone metrice.	Mărfuri cu înfășă		Bagaje	Mărfuri cu înfășă		sărilor	venitului		
			Mare	Mică		Mare	Mică				
Noembrie 1877..	6,029	7468	3,835,604	20,405,80	1,176,84	151,95	18,340,40	40,074,99	3,426,50		
Noembrie 1876..	5,938	6113	3,916,312	22,284,60	1,295,10	146,55	15,854,70	39,580,95	608		
În mai mult.....	91	1,355	80,708	1878,80	118,26	5,40	2,485,70	494,04	2,818,50		
În mai puțin.....	—	—	—	—	—	—	—	3312,54	—		

In plus ca în 1876

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCȚIUNII PUBLICE

—În ziua de 14 Mai viitor, la ora 12 urmând a se ține licitare prin oferte sigilate în camera prefecturii județului Suceva, pentru darea în antreprisă a reparațiilor necesare a se efectua la încăperile

M-rei Rêșca, după devisul de mai jos, se publică ca doritorii de a lua asupra le acele reparații să se prezinte în ziua și ora mai sus însemnate, însoțiți de legiunile garanției la acea prefectură, spre concursare.

No. 3569.

1877, Aprilie 12.

DEVIS

de reparații ale necesare la încăperile monastirei Rêșca din județul Suceva.

Arătarea lucrărilor	Cantități	Preț în parte lucru și material		In total	
		Lei	B.	Lei	B.
Acoperișul de la chiliă.					
<i>(Casa numită No. 3.)</i>					
1 <i>Acoperișul de draniță.</i> Acoperișul actual de draniță precum și leăturile vor fi îndepărtate cu desăvârșire și depuse în ograda monastirei, noul acoperământ se va face cu draniță de 65 c. m. în lungime și 10—12 c. m. în lățime și să fie bătute pe trei cu cue, astfel ca să fie cel puțin 48 dranițe, pe un metru pătrat, cu un sort de 4 rânduri. Leăturile cele vechi care nu vor fi putredite, vor putea fi întrebuințate, cele-lalte vor fi înlocuite prin altele noi.					
1-a parte metri pătr.	220,00				
2-a parte metri pătr.	26,00				
	246,00	205		504	30
2 <i>Reparația Căpriorilor.</i> Se vor înlocui piesele de lemn cari vor fi putredite prin altele nouă dându-se o măf puternică înclinare căpriorilor. Pentru tot lucrul și noul material.				185	
Acoperământul de bucătărie.					
<i>(Casa numită No. 4.)</i>					
3 <i>Acoperișul de dranițe.</i> Acoperiș și punerea leăturilor, se vor face după descrierea făcută mai sus la No. 1.					
1-a parte m. pătr.	225,00				185
2-a " " "	198,00				
3-a " " "	15,30				
4-a " " " (2×51,10)	102,20				
5-a " " " (2×18,80)	37,60				
6-a " " "	2,00				
	580,10	205		1189	20
4 <i>Reparația căpriorilor.</i> Se vor înlocui piesele de lemn ce vor fi putredite, prin alte piese noi. Pentru lucru și material.				95	
Total				1973	50

Adică în total una miă nouă sute șaptezeci și trei lei, bani 50.

MINISTERUL DE RESBEL

La licitația ținută în ziua de 24 Martie anul curent 1877, conform publicației No.

1,342, înserată în Monitorul oficial No. 61 și caetu de însărcinări de la publicația No. 11,657, înserată în Monitorul oficial No. 283, din 1876, pentru aprovizionarea a

70922 nasturi galbeni mari rotunzi, pentru diferite arme.

3040 nasturi albi mari rotunzi, pentru diferite arme, si

2579 nasturi galbeni mici rotunzi, pentru diferite arme coprinși în seria III-a din disul caet de însărcinări, neresultând prețuri satisfăcătoare din cauza lipsei de îndestui concurenți; ministerul publică spre cunoscința tutulor că, în ziua de 7 Maiu viitor, ora una după amăzi, se va ține o nouă licitație pentru aprovizionarea acestor nasturi, care licitație se va efectua tot în condițiunile caetului de însărcinări, de la publicația No. 11,657 menționată mai sus. No. 3692. 1877, Aprilie 19.

Intendența militară din I-a divizie teritorială.

Conform ordinului D-lui ministra de resbel No. 1,992, urmând a se vinde prin licitație efectele afară din serviciu notate mai jos, de la depoul de îmbrăcăminte din Craiova, se publică prin această ca, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 12 din zi, se va ține licitație în curtea spitalului militar din Craiova (alături cu hotelul Brăoiu), această licitație se va ține în conformitatea legii comptabilității.

Cauțiunea ce urmăsă a se depune de concurenți pentru a putea concura la acea licitație va fi de 40 lei în numerariu sau în bonuri recunoscute de thesaurul public.

Licitatia se va ține în prezența delegaților ministerului de resbel și al domeniilor Statului.

Resultatul licitației se va supune deciziunii D-lui ministru de resbel, și se va aștepta avisul său, ast-fel că concurentul asupra căruia va rezulta prețul cel mai avantajos, va fi dator a adăsta avisul ministerului de resbel.

Efectele și obiectele puse în licitațiune sunt:

- 5 geamantane de mușama;
- 77 perechi opinci;
- 34 perechi galoși de santinele;
- 189 bidone mici;
- 98 gamele mici;
- 82 marmite;
- 108 bidone mari;
- 93 gamele mari;
- 1 mașină de presă;
- 2767 cartușiere;
- 1520 port baionete;
- 1530 teți de baionete;
- 68 port tesace;
- 5 ranițe de vițel;
- 42 căpestre pentru muștuce.

No. 1,445. 2 1877, Martie 19.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre cunoscința generală, că, la 25 Aprilie 1877, se va ține licita-

țiune atât în Bucuresci la administrația domeniilor, în localul de pe calea Mogoșoiei, cât și în Giurgiu la prefectura județului Vlașca, pentru vânderea a 6.834 arbori aflați pe locurile destinate spre defrișare de pe moșia Comana Dadilovu, situați acești arbori la sud și sud-est de parchetele No. 26, 27, 28, 29 și 30 a le pădurei de pe dișa moșie și marcați cu ciocanul silvic purtând literile ^{B. P.} 28.

Condițiunile cu care se vând acei arbori, sunt cele publicate în *Monitorul oficial* No. 274 din 9 Decembre 1876.

Doritorii de a cumpăra acei arbori, se vor prezenta la licitațiune, în ziua mai sus ficsată, cu garanțiile provisorie în valoare de lei 1000 noui.

No. 9,317. 3-1 1877, Aprilie 4.

— Comitetul, în ședința de la 14 Decembre 1876, încuviințând a se vinde, conform legii, din 22 Februarie 1873, bu-nurile coprinse în tabloul publicat în *Monitorul* No. 18, din anul curent, administrațiunea publică spre generala cunoștință, că licitațiunea se va ține în ziua de 28 Aprilie 1877, la orele 12 din zi, în centrul Craiova, localul prefecturei Doljiu și pe la prefecturile respective, când D-nii amatori, urmăsă a se prezenta pregătiți de garanții în regulă.

34,757. 1875, Decembre 22.

— Moșia Hortiești a monastirei Virosu din județul Mușcel, al căreia arendaș s'a depozat, fiind scosă în rearendare pe restul periodului 1876—1886 în urma licitațiunei efectuată în ziua de 26 ale contenitei lunii Februarie 1877, adjudecându-se și confirmându-se de către onor. consiliu al ministrilor prin jurnalul No. 9, încheiat în ședința de la 14 ale curenteii lunii Martie asupra D-lui N. Diaconescu cu arenda anuală de lei 4,000 și cu condițiile și regulamentul inserate în „*Monitorul Oficial*” No. 130 și 163 din 1875.

Administrația publică această spre cunoscința persoanei în drept.

No. 9,023. 1877, Martie 31.

— Moșiile Ruseni a monastirei Cetățuia din județul Iași, Crivești-Bădiliția a monastirei Probata din Suceva, și schitul Stănesci cu trupurile, din Vlașca, fiind scose în rearendare pe restul periodului 1876—1886, pentru necompletare de garanții, în urma licitațiunilor efectuate, în zilele de 4 și 11 ale curenteii lunii Martie, adjudecându-se și confirmându-se de onor. consiliu al ministrilor prin jurnalul No. 2 încheiat în ședința de la 18 Martie 1877 cea întăit asupra D-lui I. Corjescu cu arenda anuală de lei 10,100, cea a doua asupra D-lui Anton Vlahu cu lei 7,100 și cea a treia asupra D-lui G. Becu cu lei 13,200, cu condițiunile și regulamentul

inserat în *Monitorul Oficial* No. 130 și 163 din 1875 era pentru moșia Ruseni și cu condițiunile speciale arătate în a-nunciul administrațiunei No. 4,587 din „*Monitorul*” No. 40 din 1877.

Administrația publică acesta spre cunoscința persoanelor în drept.

No. 8,977. 1877, Martie 31.

— Pentru motiv că arendașul moșiei șese trupuri Gița Fieni a Monastirei Căldărușani din județul Dâmbovița, pe periodul 1875—1880, datorăsă mai multe cășturi din arenda și nici aă complectat garanția definitivă.

Administrația, conform art. 4 din condițiunile cu care s'a arendat espusa moșie, pe de uă-partea aă luat dispozițiun pentru depozedarea arendașului, era pe de alta, face în general cunoscut, că, la 25 Aprilie curent, ora 2 post meridiane, urmăda a se ține licitațiune, atât în localul administrațiunei, casele Ștefănescu, calea Mogoșoiei, în Bucuresci, precum și la prefectura județului Dâmbovița, pentru rearendarea citatelor moșii pe restul periodului 1875—1880 și cu condițiunile ș-regulamentul inserate în *Monitorele ofici-* No. 106, 123 și 167 din 1874, era ca condițiune specială, persona asupra căreia se va adjuca și confirma moșia încheștiune va fi dttore a respecta invoeliile ce se vor fi făcut de delegatul administrației pentru esplotarea moșiei pe anul curent, despă-gubind și pe administrațiunea de valorea semănăturilor ce s'ar fi făcut de ea pe aceea moșie.

Persoanele doritoare a lua în rearendare moșia mai sus notată, să bine voescă a se prezenta la concurență în localurile și ora defiptă însoțiți fiind de garanție provisorie în valoare de lei 350 și în efecte prevădute de regulamentul de licitațiun.

No. 9,511 (3 -1) 1875, Aprilie 5.

— Arendașii moșiilor consemnate în tabelul de mai jos arendate pe periodul 1877—1887 neconformându-se pêne în present dispozițiunilor art. 22 din regulamentul de licitațiun, spre a complecta garanțiile definitive.

Administrațiunea, pentru acest motiv și în virtutea art. 23 din citatul regulament, scote în rearendare espusele moșii pe indicatul period pe comptul actualilor arendași cu condițiunile însrate în *Monitorul Oficial* No. 204 din 1876 și cu regulamentul publicat prin *Monitorul* No. 130 din 17 (29) Iuniu 1875, precum și cu condițiunile speciale cu cari s'a arendat aceste moșii, și care se pot vedea în oră-ce di de lucru, atât în cancelaria administrațiunei cum și la prefecturile respective.

Licitatiunea se va ține în ziua de 25 ale curenteii lunii Apriliu, la ora 2 din zi, în localul acestei administrațiunii, casele

Stefănescu. calea Mogăşoiei, în Bucuresci, pentru toate moşiile; érá la prefecturile respective, numai pentru moşiile ce cad în copriusul fie-cărui judeţ.

Se publică dérá acésta spre cunoscinţa persónelor ce ar dori a lua în arendare citatele moşii d'a se presenta la concurare în localurile arătate şi la ziua desfaptă, însoţii de garanţiile provisorii în valórea şi efectele prevédute la art. 10 şi 11 din menţionatul regulament.

No. 9,415. 1877, Aprilie 5.

Tablou de moşiile arendate pe periodul 1877—1878, al căror arendaş n'au complectat garanţiile definitive şi care urméză a se rearendă pe citatul period.

Districtul Argeşii.

1. Moşia în hotarul Bădiceni, pendinte de Bădiceni, arendată cu lei 250, garanţia provisorie lei 100.

Districtul Prahova.

2. Bobolia, pendinte de Predel, arendată cu lei 4,600, garanţia provisorie lei 1,150.

3. Baba Sima, pendinte de Stavropoleos, arendată cu lei 1,250, garanţia provisorie de lei 320.

ANUNCIURİ JUDICIARE

CITAŢIUNI

Tribunalul Ilfov, secţia I corecţională.

D Sipi Rocu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru contravenţi, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 2 Iunie 1877; căci în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 13,064. 1877, Martie 22.

— D. Iane Petrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 3 Iunie 1877, la orele 11 dimineaţa, spre a se cerceta ca prevenit pentru ultragi; cunoscénd că, ne fiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,300. 1877, Aprilie 7.

— D. Radu soldatu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 3 Iunie, 1877, la orele 11 dimineaţa, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; cunoscénd că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,303. 1877, Aprilie 7.

— D. Stănescu Stan, fost soldat în regimentul I de infanterie, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt; a se presenta la acest tribunal, în ziua de 4 Iunie 1877; căci în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 15,276. 1877, Aprilie 7.

— D. N. Antonescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru violare de domiciliu, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 4 Iunie 1877, căci în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 15,280. 1877, Aprilie 7.

D. Anghel Vlăscénu şi Nicolae Vlăscénu, cu domiciliul necunoscut, sunt citaţi ca preveniţi pentru furt, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 4 Iunie 1877, căci în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 12,652. 1877, Martie 18.

— D. Ghiţă Alecu, servitor la Tranvai, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru ultragi, este citat la această secţie, în ziua de 6 Iunie 1877, spre înfăţişare în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 14,329. 1877, Aprilie 4.

— D. Nicolae Ion, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru omor din negligenţă, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 7 Iunie 1877, căci în cas contra, se va judeca în lipsă.

No. 15,468. 1877, Aprilie 7.

— Matei Michai, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lovire, este citat la această secţie, în ziua de 7 Iunie 1877, în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 15,718. 1877, Aprilie 7.

— Tudor Vasiliu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, este citat la această secţie, în ziua de 7 Iunie 1877, spre înfăţişare, în cas contrar, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,209. 1877, Aprilie 4.

D-na Ena Tomas, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru calomnie, este citată la această secţie, pentru ziua de 8 Iunie 1877, spre înfăţişare, în cas contrar, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 12,461. 1877, Martie 16.

— Mihalache Zamfir, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această secţie, în ziua de 8 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 12,004. 1877, Martie 14.

— Mihalache Manu, dogar, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru rupere de sigiliu, este citat la această secţie, în ziua de 8 Iunie 1877, spre înfăţişare; la cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 11,993. 1877, Martie 14.

— Dinu Chiţu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lovire, este citat la această secţie, în ziua de 8 Iunie 1877,

spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,264. 1877, Aprilie 4.

— Tudor Popescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, este citat la această secţie, pentru ziua de 8 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,371. 1877, Aprilie 4.

— Sandu Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru jurământ fals, este citat la această secţie, pentru ziua de 8 Iunie 1877; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,138. 1877, Aprilie 4.

— Niţă calfa de cismar, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, este citat la această secţie, pentru ziua de 10 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,345. 1877, Aprilie 4.

— Nicolae Moise şi Simion Ion, cu domiciliurile necunoscute, preveniţi pentru bătae, sunt citaţi la această secţie, pentru ziua de 10 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,069. 1877, Aprilie 4.

— Vasile Simion şi Anica Simion, cu domiciliurile necunoscute, sunt citaţi la această secţie, în ziua de 10 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,206. 1877, Aprilie 4.

— Maţă Popescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, este citat pentru ziua de 10 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,259. 1877, Aprilie 4.

— Ştefan Ducă şi Dumitru Ducă, cu domiciliurile necunoscute, preveniţi pentru bătae, sunt citaţi la această secţie, în ziua de 10 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 15,679. 1877, Aprilie 7.

— Elisaveta Theodorescu, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru bătae, este citat la această secţie, în ziua de 11 Iunie 1877, spre înfăţişare; în cas contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,339. 1877, Aprilie 4.

— Anica C. Apostolescu şi Victor George, cu domiciliurile necunoscute, preveniţi pentru adulteriu, sunt citaţi la această secţie, pentru ziua de 13 Iunie 1877,

spre înfățișare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,359. 1877, Aprilie 4.

— D. Petre Dulgheru, păduraru, cu domiciliu necunoscut, prevenit pentru distrugere de hotare, este citat la această secție, pentru ziua de 13 Iunie 1877, spre înfățișare; în cas contrariu se va rezolva în lipsă.

No. 14,364. 1877, Aprilie 4.

— I. Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, este citat la această secție, în ziua de 14 Iunie 1877, spre înfățișare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,079. 1877, Aprilie 4.

— Tanajelcu Ianoș și Anica Ianoș, cu domiciliul necunoscut, preveniți pentru bătae, sunt citați la această secție, pentru ziua de 15 Iunie 1877, spre înfățișare; în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,350. 1877, Aprilie 4.

— Dionise Mascino, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lovire, este citat la această secție, pentru 17 Iunie 1877; cunoscând că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 14,778. 1877, Aprilie 5.

— Gheorghe Chioru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tăere de lemne, este citat la această secție, în ziua de 18 Iunie 1877, spre înfățișare; în cas contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 14,087. 1877, Aprilie 4.

— Răducanu Mihăescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, este citat ca, în ziua de 24 Iunie 1877, să vină la acest tribunal, spre înfățișare; cunoscând că de nu va fi următor se va condamna în lipsă.

No. 14,027. 1877, Aprilie 4.

— Drăgan Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este citat la această secție, în ziua de 25 Iunie 1877, fiind prevenit pentru contravențiune; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 14,786. 1877, Aprilie 5.

— Dumitru Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Iunie 1877, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa în procesul în care se inculpă pentru furt, căci în cas contrar se va judeca în lipsă.

No. 13,979. 1877, Aprilie 4.

— Anton Coptă, Simion Popă, Gheorghe

Ivanovici, Jolech Jolech, Petrache Petrovici și Petcu Sârbu, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați ca preveniți pentru joc de noroc, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 28 Iunie 1877, căci în cas contrar, se vor judeca în lipsă.

No. 12,196. 1877, Martie 15.

Tribunalul de Argeș.

D. Dimitrie Ionciovici, de profesiune neguțator, domiciliat în comuna urbană Brașov, în urma petițiunii dată de D. C. Crasan, domiciliat în comuna Bârdești, plasa Argeșelului, districtul Muscel, este chemat prin această una și singură citațiune, ca la ziua de 20 Mai 1877, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre înfățișare cu numitul în procesul ce l-a acționat pentru restituirea a unor bunuri, cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 93 și 148 din procedura codului civil.

No. 8016. 1877, Aprilie 5.

ORDONANȚĂ DE INFĂȚIȘARE

Curtea cu jurați din districtul Ialomița

Noi Ștefan Mihăescu, președintele tribunalului Ialomița, și loco-țiitor de președinte al curții juraților;

Vădând deciziunea camerei de punere sub acuzație pronunțată de curtea de apel din București, la 9 Decembrie 1876, sub No. 425;

Vădând actul de acuzațiune redactat de D. procuror general din București, la 9 Decembrie acelaș an, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al acușaților;

Vădând că ziua deciziune și actul de acuzațiune sunt trecute mai mult de 10 zile de la notificarea către acușații Nicolae Sârbu și Minciu Sârbu, foști grădinari pe moșia Târculésca, érá acum dosiți, acușați că au comis crima de omor în persoana lui Nicolae Naciú;

În virtutea art. 450, din procedura comercială; ordonăm numiților acușați, ca în termen de 10 zile de la publicarea acestia, să se prezinte la această curte, spre a se judeca asupra disei acușațiunii și a se pune în stare de arestațiune la casa de oprélă aședată pe lângă curte, căci în cas de neurmărire, vor fi declarați rebeli legéi, suspensși din esersitiul drepturilor cetățenescéi averea lor va fi secestrată în cursul instrucțiunei contumaciei, că veré-ce acțiune către judecătoria le va fi oprită în cursul instrucțiunei și se va procede contra lor de și absinți conform legéi;

Mai declarăm, că veré-cine este dator să arate locul unde se află numiți acușați.

Mai ordonăm încă ca prezenta ordonanță să fie publicată prin tobă, în cea de întâi

Duminică următoare și aspiță la pórtá locuinței acușaților, la primărie și la pórtá auditorului curței cu jurați din acest district.

No. 47. 1877, Februarie 11.

— Noi Ștefan Mihăescu, președintele tribunalului Ialomița, și loco-țiitor de președinte al curței cu jurați;

Vădând deciziunea camerei de punere sub acuzațiune, pronunțată de curtea de apel din București, la 19 Iunie 1874, sub No. 247;

Vădând actul de acuzațiune redactat de D. procuror general din București, la 21 Iunie acelaș an și actul de notificațiune, făcut la cel din urmă domiciliu al acușaților;

Vădând că ziua deciziune și actul de acuzație este mai mult de 10 zile de la notificarea către acușații Nicolae Haita și Vasile Spănu sau bălan, foști prin comuna Batalurile, acușați că, în nóptea de 25-26 Martie 1874, au comis tâlhărie asupra lui Tudor Drăghiciu, Ghiță Trucă și unei persoane necunoscute, ce se află la cărcima lui Tudor Drăghiciu.

În virtutea art. 470 din procedura criminală; ordonăm numiților acușați ca, în termen de 10 zile de la publicarea acestia, să se prezinte la această curte, spre a se judeca asupra disei acușațiunii și a se pune în stare de arestațiune la casa de oprélă aședată pe lângă curte, căci în cas contrar, vor fi suspensși din esercițiul drepturilor cetățenescéi, averea lor va fi secestrată în cursul instrucțiunei contumaciei și se va procede contrăle, de și absenți, conform legéi, că veré ce act către judecătoria le va fi poprit în cursul acestui timp, că veré cine este dator să aréte locul unde se află numiți acușați.

Mai ordonăm încă ca, ordonanța de fa-ciă să fie publicată prin tobă, în cea d'ântéiú Duminică următoare și aspiță la pórtá locuinței acușaților și la pórtá auditorului curței cu jurați din acest district.

No. 54. 1877, Februarie 11.

Curtea cu jurați, din districtul Teleorman.

Noi A. Vanico, membru de ședință al tribunalului Teleorman, și îndeplinitor atribuniilor președintelui curții jurați din districtul Teleorman;

Vădând deciziunea camerei de depuneri sub acuzațiune, pronunțată la 20 Noembrie 1876, cu No. 393, de curtea de apel din București, în contra lui Teodor Dițoescu, absenți și contumaci acusat pentru falș în acte publice.

Vădând actul de acuzație, cu No. 16,909, din 14 Decembrie 1876, redactat de D. procuror general al curții de apel din București, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al sêi;

Vedând că a trecut mai mult de 10 zile, de când disa decisiune s'a notificat, numitului de mai sus, fără să se fi înfățișat și constituit prizonier;

In executarea art. 470 procedura criminală, ordonăm numitului de mai sus de a se prezenta într'un termen de 10 zile, înaintea curții cu jurați din acest district, spre a se judeca asupra disei acușatiuni și a se pune în stare de arestațiune la casa de oprélă a curții, că la cas de nevenire va fi declarat rebel legei, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci, că averea lui va fi secestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, ori-ce acțiune către judecătoriai Y va fi oprită în curgerea aceluiași timp și că se va procede în contra lui, de și absinți conform legei.

Maî declarăm că ori cine este dator să arate locul unde se află.

Maî ordonăm încă, că această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ântéii Duminică următoare, și aspiță la ușa locuinței acusatului, la a primării și la ușa auditorului curții juraților.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a căruia circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmésă a se secestra.

Dat astăzi, la 12 Februarie 1877.

No. 2.

— Noî A. Vanico, membru de ședință a tribunalului Teleorman, și îndeplinitor atribuțiunilor președintelui curții cu jurați din districtul Teleorman.

Vedând decisiunea camerei de punere, sub acușatiune, pronunțată la 9 Decembre 1876, cu No. 423, de curtea de apel din Bucuresci, în contra lui Tene Bulgaru, absinte și contumace, acusat că cu voință a omorât pe Dumitru Petre;

Vedând actul de acușatie cu No. 16 749, din 9 Decembre 1876, redactat de D. procuror general al curții de apel din Bucuresci, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliul al său.

Vedând că a trecut mai mult de 10 de când disa decisiune de punere sub acușatiune s'a notificat numitului mai sus, fără să se fi înfățișat și constituit prizonier în executarea art. 470 din codul criminal; ordonăm numitului Tene Bulgaru, de a se prezenta în termen de 10 zile înaintea curții cu jurați din acest district, spre a se judeca asupra disei acușatiunii, și a se pune în stare de arestațiune la casa de oprélă aședată pe lângă curte, érá la cas de neurmă, va fi declarat rebel legei, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci, că averea lui va fi secestrată în cursul instrucțiunii contumace, că ori-ce acțiune către judecătoriai Y va fi oprită în curgerea aceluiași timp și se va procede în contra lui, de și absinte, conform legei.

Maî declarăm că ori-cine este dator să arate locul unde se află numitul acusat.

Maî ordonăm încă, că această ordonanță să fie publicată prin tobă, în cea d'ântéii Duminică, următoare și aspiță la ușa locuinței acusatului, la a primării și la ușa auditorului curții juraților din acest district.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a căruia circumscripție se află averea contumacelui ce urmésă a se secestra.

Da' astăzi, la 12 Februarie 1877.

No. 9.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Muscel.

In numele legei și al M. S. Domnului,

Noî Nicolae I. Săulescu, jude instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, inculpatul Costache Năstase, fost cu domiciliul în comuna Leurdeni, érá acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, spre a fi interogat asupra faptelor de tâlhărie ce i se atribue.

Cu executarea acestui mandat se însărcinésă agentul puterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 17 Aprilie 1877. No 1,296.

MANDATE DE ARESTAERE.

Parchetul curții de apel din Bucuresci.

Noî procuror general de pe lângă această curte;

In temeiul art. 193 și 399 din procedura criminală;

In virtutea decisiunii curții secția III, No. 638, din 16 Septembrie 1876, care condamnă pe Petre Mincu, din comuna Trestenieu, districtul Vlașca, de anî 19, de profesie servitor, la închisóre pe termen de 30 zile, pentru furt.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița din orașul Giurgiu, într'na cameră separată, conform art. 64 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisóri, a primi și reține pe numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare l va libera, de nu fi deținut pentru alte cauze.

Cerem de la toți depositarii puterei publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 2 Martie 1877. No. 209.

— Noî procuror general de pe lângă această curte;

In temeiul art. 193 și 399 din procedura criminală;

In virtutea decisiunii curții secția I, No. 864, din 5 Noembre 1876, care condamnă Petrache Hristea, din comuna Stănesci, districtul Vlașca, de anî majori, de profesie plugar, la închisóre pe termen de 15 zile pentru lovire.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița din Giurgiu.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisóri a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus-citata decisiune, calculat din ziua când se va aresta; érá la expirarea sus-disului termen să l libereze, daca nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului mandat.

Dat la 31 Ianuarie, 1877. No. 98.

— Noî procuror general de pe lângă această curte;

In temeiul art. 193 și 399 din procedura criminală;

In virtutea decisiunii curții secția II, No. 565, din 29 Septembrie 1875, care condamnă pe Ion Caloianu, din comuna Mereni, districtul Vlașca, de anî major, de profesie plugar, la închisóre pe termen de 15 zile, pentru lovire.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul din Giurgiu.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisóri, a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat din ziua când se va aresta, érá la expirarea disului termen, să l libereze, decă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice, să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului act.

Dat la 3 Decembre 1876. No. 1,322.

Parchetul tribunalului Ilfov.

In numele legei și al M. S. Domnitorului,

Noî primul-procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, cu No. 1,817, din 7 Septembrie 1874, care condamnă pe Vintilă Ionescu, din comuna Bucuresci, districtul Ilfov, de anî major, de profesie servitor, la închisóre pe termen de 4 zile, în locul amendei de 20 lei, pentru bătae, delict prevădut și pedepsit de art. 238, și 28 din cod penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a i se esecuta sus-citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat în Bucuresci, la 19 Februarie 1877.

No. 5,391.

Parchetul tribunalului Némțu.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedura criminală;

In temeiul sentinței tribunalului corecțional local, No. 346, pronunțată în audiența de la 19 Mai 1876, prin care condamnă pe Vasile Bucă, în etate de ani 30, de profesie, și domiciliat în comuna Bădiu, la închisoare corecțională, pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de maltratare prin lovituri cu voință.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița corecțională din orașul Pétra.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul în ȃsul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice, să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 1 Septembrie 1876.

No. 4.617.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedura criminală;

In temeiul sentinței tribunalului corecțional, No. 375, pronunțată în audiența de la 1 Iunie 1876, prin care condamnă pe Grigori Mădăreanu, în etate de ani 19, și domiciliat în comuna Rădiu, la închisoare corecțională, pe termen de 3 luni, pentru că a comis faptul de furt 12 franci.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice, să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița corecțională din orașul Pétra.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la ȃsul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, la 1 Septembrie 1876.

No. 4,615.

Parchetul tribunalului Vlașca.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedura criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 1,017 din 1876, pronunțată în audiența de la 23 Septembrie 1876, prin care condamnă pe Neculaiu Dulmac, în etate de ani major de profesie muncitor, și cu domiciliul necunoscut, la închisoare corec-

țională, pe termen de 3 ani pentru că a comis faptul de furt cu spargere, prevădut și penat pe art. 308, 310 și 40 cod. penal.

Cerem ca ori ce agent al forței publice se arestese și să conducă pe sus numitul la temnița Mărgineni.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la ȃsul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice, să dea ajutor, la cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 5 Ianuarie 1877.

No. 39.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedura criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 1017 din 1876, pronunțată în audiența de la 23 Septembrie 1876, prin care condamnă pe Neculaiu Greaca, în etate de ani major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de 3 ani de ȃile, pentru că a comis faptul de furt cu spargere, prevădut de art. 308, 310 și 40 codul penal.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus numitul la temnița Mărgineni.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la ȃsul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare când, la expirare se va libera, decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, la 5 Ianuarie 1877.

No. 42.

Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedura criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 1017 din 1876, pronunțată în audiența de la 23 Septembrie 1876, prin care condamnă Necolaiu Nedelcu, în etate de ani major, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională, pe termen de 3 ani, pentru că a comis faptul de furt cu spargere, prevădut de art. 308, 310 și 40 codul penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus numitul la temnița Mărgineni.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la ȃsul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirarea 'l va libera, decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, la 5 Ianuarie 1877.

No. 41.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedura criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 1,212 din 1876, prin care condamnă pe Ivan Stan, în etate major, de profesie muncitor, și cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională, pe termen de un an și jumătate, pentru că a comis faptul de furt și jefuire.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice, să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița Bucovet.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori, a primi și reține pe sus-numitul la ȃsul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, la 5 Ianuarie 1877.

No. 37.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedura criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 1,240, pronunțată în audiența de la 20 Octombrie, prin care condamnă pe Ivan Otoméga, în etate major, de profesie muncitor, și domiciliat în comuna Stănesci, la închisoare corecțională pe termen de 15 ȃile, pentru faptul de ultragiu.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice, să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița din acest județ.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la ȃsul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, la 1 Decembrie 1877.

No. 5,213.

— Noi procuror general al acestui tribunal,

In baza art. 193 din procedura criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local, cu No. 811, pronunțată în audiența de la 28 August 1876, prin care să condamnă pe Loboda Nedelea, în etate de ani major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de 3 lu-

ni de zile, pentru că a comis faptul de furt de cai, prevăzut și penat de art. 309 al 1 codul penal.

Cerem ca ori-ce aginte al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița din acest județ.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori să primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat din ziua de când se va aresta și până la expirare, când 'l va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executarea prezentului mandat.

Dat la 29 Ianuarie 1877. No. 385.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 1,465, pronunțată în audiența de la 19 Noembrie 1876, prin care condamnă pe Tudor Dima, în calitate major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională, pe termen de 15 zile, pentru că a comis faptul de lovire.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița acestui district.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori să primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 14 Martie 1877. No. 1,255.

COMANDAMENT PREALABIL.

Pe baza titlului executoriu pusă asupra actului ipotekar, legalizat de onor. tribunal Mehedinți, la No. 21 din anul 1872, care cuprinde:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu, și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Tribunalul, având în vedere conținuturile actului de creanțe, semnat de D. Iova Marcovici, cu data de 30 Martie 1872, și legalizat de acest tribunal la No. 21 din 1872, prin care sus numitul declară că s'a împrumutat de la D. Dimitrie C. Vișoreanu cu suma de galbeni c. c. 3,000, cu soroc de trei ani și cu dobândă de 1 și jumătate la sută pe lună plătind dobânda tot-d'a-una jumătate la 1 Aprilie, și jumătate la 1 Octombrie, al fie-cărui an, și drept asigurarea D-lui Vișoreanu, pentru plata

atât acestui capital cât și a dobândi mai sus arătată la soroc, a pus ipotecă partea sa de moșie din hotarul Valea Anilor din acest district, cumpărată de dânsul de la D. Ion Otețeleșanu, cu act adeverit de tribunal la No. 16 anul 1868, era decât la epocile arătate nu va achita dobânda și fondul, slobod este D. Vișoreanu să vândă această proprietate a sa, fără nici un curs de judecată, și să despăgubescă de bani și dobânda mai sus arătată până în ziua când se va primi precum și de câte cheltuieli va face și le va arăta D-lui, era decât mai înainte termenului de 3 ani voi putea achita totă sa parte din această creanță, D. Vișoreanu va primi și 'l va scădea cu dânsa.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi, se execute conținutul acestui act de creanțe, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire. Spre credință prezentul act s'a sub semnat de noi astă-zi 3 Septembrie 1875.

N. S. Vlădescu. C. Urdareanu.

În urma legălei somațiunii de plată deja făcută D-lui Costea Grebenrovici, tutorele minorelui său fiu Milan, moștenitorul decedatului Iova Marcovici, conform art. 388 procedura civilă, și conform celor stipulate la art. 496 și 497 aceiași procedură.

Noi Iulia Vișoreanu, creditorea îndreptățită prin citatul act a primi de la D-v., suma de bani ce se conține întrânsa, formând acest comandament, pe de o parte vă alăturăm copie după titlu executoriu sus menționat, era pe de alta vă declarăm că decât nici în termen de 30 zile socotit de astă-zi și prevăzut de art. 500, procedura citată, nu mi veți achita espusa datorie, atunci se va pune în urmărire și vândere averea D-v. imobilă compuse de partea de moșie din hotarul Valea Anilor, din acest district, plasa Câmpu, cumpărată de debitor de la D. Ion Otețeleșanu, cu actul adeverit de acest tribunal la No. 16 din 1868, care este și ipotecat.

Creditorea, Iulia Vișoreanu.

Corpul portăreilor tribunalul Mehedinți

Acest comandament s'a făcut de D-na creditore, prin mijlocirea noastră, aginte de urmărire judecătorească de la tribunalul Mehedinți, astă-zi anul 1877, Martie 24, în urba Severin.

Capul portăreilor. V. Strâmbănu.

No. 1,573.

SOMAȚIUNE

D. colonel Tănase Călinescu, cu domiciliul necunoscut, este somat ca, în termen de 24 ore de la aparițiunea acestia în *Monitorul oficial*, să mă achite de suma de lei noi 192, bani 27, cu procentele legale de la 28 Iulie 1876, până la achitare plus

10 lei noi cheltuieli de judecată și costul publicațiunilor în *Monitor* afară de cheltuielile de urmărire la care sunteți obligați prin cărțile de judecată No. 1,903, din 1876 și 253, din 1877, investite cu titlul executor, cunoscând, D-le, că la cas de neurmărire, veți fi urmărit pe toate căile legale.

Euffimia Bratu.

Corpul portăreilor din Bueuresci.

Acastă somațiune se face prin cunoscința noastră, conform art. 47 din regulamentul nostru, astă-zi 12 Aprilie 1877.

P. șef, I. C. Bădulescu.

SECUESTRU.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

În baza adresei onor. tribunal de comerț No. 3,261, s'a înființat secestru pe 2 treimi din venitul imobilului din strada Colți No. 5, și din chirii Sf. Gheorghe, avere a D-lor G. Teodorescu Musică, și D. Teodorescu Musică, pentru despăgubirea D-lui G. Boursan, se publică der conform art. 481 din proc. civilă.

No. 5,992.

1877, Aprilie.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Curtea cu jurați din districtul Râmnicu-Sărat.

Prin decisiunea curții cu jurați din acest district, No. 8 din 1877, privitoare pe acusatul contumace Oprea Dodan pentru tâlhărie;

Curtea, găsind procedura îndeplinită, a procedat la judecarea contumacelui, conform art. 475 și 472 pr. crim.

După ce s'a dat lectură actelor și s'a ascultat ministrul public;

Vădând că faptul este prevăzut și reprimat de art. 318 al II și IV din c. crim. În virtutea legii, decide:

Condamnă în absență pe acusatul contumace Oprea Dodan, la reclusiune pe timp de 5 ani!

Averea contumacelui din ziua executării decisiunii va fi considerată și administrată ca avere de absente și atât despre dânsa cât și despre administrația ei se va da seamă cum se va cuveni după ce condamnațiunea va fi devenită irevocabilă, această, conform art. 476 pr. cr. și cu restricțiunea prevăzută la art. 16 din codul criminal;

Ministrul public va îndeplini în termen de 8 zile, calculat de astă-zi, dispozițiunile art. 477 pr. crim. și 34 c. crim.

Presenta decisiune se pronunță definitiv, cu dreptul numai de recurs în casațiune care nu va fi deschis de cât numai

ministerului public conf. art. 478 din această procedură.

Data și pronunțată în audiența publică astăzi 4 Martie 1877.

Curtea de apel din Focșani, secția I.

Prin decisiunea acestei curți, secția I, No. 74, dată asupra apelului făcut de Ionomul Gheorghe Serea, prin care cere adoptarea ficelor D-ai Elena Barbă-Lată sau Dimoftache anume, Aspasia și Aureliana.

Curtea în virtutea legii decide :

Confirmă în totul sentința tribunalului Tecuci, sub No. 207, din 3 Decembrie anul 1876, și prin consecință se încuviințesă adopțiunea.

Acastă decisiune se va afige în sala acestei curți, în sala tribunalului Tecuci și în sala primăriei comunei unde domiciliēsă adopțanții.

În termen de trei luni de la data acestei decisiuni, părțile sunt obligate a merge cu copie legalisată după această la oficerul stărei civile din comuna Vizuresci, spre a face inscripțiunea în registrul actelor stărei civile, conform art. 323 din codul civil.

Un extract după această decisiune se va trece în josul actelor de adopțiune.

Data și citită în audiența publică, azi 5 Aprilie 1877.

No. 46. 1877, Aprilie 14,

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

Prin sentința cu No. 31, pronunțată de compectul acestui tribunal, în ședința de la 14 Martie 1877, se hotărăse:

Declară desfăcută căsătoria dintre Alexandrina Ghimpeniu și sociul său Constantin Ghimpeniu, divorțul se pronunță în favoarea societății care va îndeplini dispozițiunile art. 246 din codul civil.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 154 și 318 din procedura civilă.

Acăsta dără se publică spre cunoștința D-lui Constantin Ghimpeniu, al cărui domiciliu este necunoscut.

No. 4,546. 1877, Aprilie 18.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Niculae Botiun, cu domiciliul necunoscut, prevenit furt, prin sentința No. 609 din 1877, s'a condamnat la 2 luni de zile, închisore corecțională cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din codul penal.

No. 16,249. 1877, Aprilie 16.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D-na Uța Vlăsceanu, cu domiciliul necunoscut, prin sentința No. 2,402 din

1876, s'a condamnat la 15 zile închisore pentru faptul de bătae.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 și 195 pr. penală.

— D. Tudor Stoianu Băcanu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 3,658 din 1876, s'a condamnat la 3 ani închisore, și la interdicțiune pe timp de 5 ani.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 196 pr. penală.

— Grigore Tudor, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 2,205, din 1876, s'a condamnat la 10 l. amendă cu aplicarea art. 28 codul penal.

Sentința este supusă apelului și opoziției, conform art. 195 și 183 pr. penală.

— D. Costache Vasile, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 614 din 1876, s'a condamnat la 8 luni închisore.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 și 195 pr. penală.

— D. David Moscovici, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt de obiecte, prin sentința No. 3,273 din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisore.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195 pr. penală.

— D. Stefan Georghe Țiganu și Radu Păun, cu domiciliul necunoscut, preveniți pentru furt, prin sentința No. 997 din 1877, s'a condamnat la câte un an de zile închisore corecțională fie-care.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 și 195 pr. penală.

Tribunalul de Argeș

Prin sentința corecțională, No. 293 din 9 Aprilie 1877, și pe baza art. 53 și 54 codul penal, D. Dumitru Dobrin, român, major, plugar, fost cu domiciliul în comuna Malu, era acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat 1 an închisore și 60 lei noui despăgubire; sentința s'a pronunțat cu drept de apel și opozițiune, conform art. 195, 199 și 183 pr. penală.

Tribunalul județului Teleorman.

Prin sentința corecțională, pronunțată de acest tribunal sub No 337 din 19 Martie 1877. Nae Ștefănescu, fost cu domiciliul în Adamesci, era acum necunoscut pentru faptul de sustragere de bilete de vânderi de vite, s'a condamnat la închisore pe termen de 2 ani zile.

Presenta sentință este supusă apelului și opozițiunii conform legii. No. 8374.

— Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 25 Ianuarie a. e., sub No. 145, Marin Burcuși, din comuna Silistea, era acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt de boi, s'a condamnat la închisore pe termen de 6 luni.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului conform legii. No. 8409.

— Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal No. 303 din 15 Martie a. e. Mihalache Vasiliu, fost cu domiciliul în comuna Brosteanca, era acum necunoscut, pentru faptul de bătae, s'a condamnat a plăti amendă în folosul fiscului lei noui 50, cu aplicațiunea art. 28 codul penal, în cas de insolvabilitate.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului conform legii. No. 8,344.

Tribunalul de Ialomița.

Tribunalul, condemnând în lipsă prin sentința No. 1,052 din 1876, pe Staore Mihălescu, fost prin Urđicenii, era acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de 15 zile, pentru delictul de lovire, i se notifică, că numitul poate face apel și opozițiune, conform art. 197, 198 și 183 pr. penală.

No. 6,272. 1877, Aprilie 5.

— Prin sentința acestui tribunal No. 272 din 1877, condemnându-se indiviđi Radu Nițu Petcu și Ioan Ladăr, foști ciobani prin comuna Jegalia, era acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe timp de uă lună, pentru delict de lovire, se notifică printr'acăsta că numiții pot face apel și opozițiune, conform art. 197, 198 și 183 procedura penală.

No. 6,267. 1877, Aprilie 5.

Tribunalul de Covurlui.

Herman Trubice, ebreu, cu domiciliul necunoscut, prin hotărârea dată de acest tribunal, secția II, No. 576, din 5 Noembrie 1876, s'a condamnat să stea la închisore corecțională, timp de uă lună de zile, pentru furtul unei brațilete de la Ignat Cofman.

Sentința este rămasă definitivă, în dion de 6 Martie 1877.

— Numitul Stan Danilă, major, cu domiciliul necunoscut, prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 297, din 1876, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 15 zile, în baza art. 238 din codul penal, pentru lovirea societății sale Vochița, și care sentință e remasă definitivă la 26 Ianuarie 1877.

— Țița Ion, majoră, domiciliată în Galați, casele D-lui G. Brașovenu, acum cu

domiciliul necunoscut, prin hotărârea dată de acest tribunal, secția II, No. 496, din 6 Octombrie 1876, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională, pe timp de 20 zile, pentru că cu voință a lovit pe Maria Iosif.

Sentința este remasă definitivă, în ziua de 27 Februarie 1877.

— Andrei Pencicof, major, cu domiciliul necunoscut, prin hotărârea dată de acest tribunal, secția II, No. 31, din 20 Ianuarie 1877, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională pe timp de un an de zile, pentru furt de păsări prin efracțiune în prejudiciul D-nei Efrosina Atanasiu, cum și la interdicțiune pe același timp.

Sentința este remasă definitivă, în ziua de 27 Februarie 1877.

— Petrache Gheorghe Simionoc, major, cu domiciliul necunoscut, prin hotărârea dată de acest tribunal, secția II, No. 31, din 20 Ianuarie 1877, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională pe timp de un an de zile, pentru că a comis furt de păsări prin efracțiune în prejudiciul D-nei Efrosina Atanasiu, cum și la interdicțiune pe același timp.

Sentința este remasă definitivă, în ziua de 27 Februarie 1877.

— Ioa Sorec, cu domiciliul necunoscut, prin hotărârea dată de acest tribunal, secția II, No. 707, din 15 Decembrie 1876, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională, timp de 3 ani și la interdicțiune pe timpul arătat, pentru delictul de furt de bani și obiecte cauzate în prejudiciul stăpânului său Ilie Vasiliu.

Sentința este remasă definitivă, în ziua de 27 Februarie 1877.

Tribunalul de Dâmbovița

— Prin sentința corecțională No. 478, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 2 Martie 1877, s'a condamnat Simion, cumnatul lui Ferent Sabo, ungar, actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, se plătescă amendă în folosul Statului lei noui 15, care, în cas de insolvabilitate, se vor înlocui cu 3 zile închisoare, conform art. 28 din codul penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—199 din procedura penală.

No. 5,521. 1877, Martie 22.

Tribunalul de Busuie

Prin sentința corecțională No. 439, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 1 Martie 1877, individul Petrache Enache, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisoare corecțională pe termen de 3

ani, și cu interdicțiune pe acest termen, în baza art. 310, alin. 3, din codul penal, pentru delictul de furt prin întrebuințare de chei mincinoase.

Acosta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi, să usese de dispozițiunile art. 183 și 195—199 din procedura penală.

1877, Martie 19.

— Prin sentința corecțională, sub No. 451, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 3 Martie 1877, individul Mihalache Grigore, fost cu domiciliul în urbea Misil, érá acum necunoscut, s'a condamnat la închisoare corecțională pe termen de 24 zile, pentru amenda de lei noui 120, de care s'a constatat insolvabil, în baza art. 28 din codul penal.

Acosta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi, să usese de dispozițiunile art. 183 și 195—199 din procedura penală, adică de dreptul de opozițiune și apel.

1877, Martie 23.

Judele de pace, orașul Giurgiu și plasa Marginea.

Prin cartea de judecată, cu No. 24 din 18 Februarie 1877, pronunțată de această judecătorie, se hotărăse ca Petrache Achimescu, pentru faptul ce a comis să plătescă amenda de 10 lei noi, în folosul comunei locale, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal, în cas de insolvabilitate, judecatul în lipsă are dreptul de opoziție în termen de 3 zile, conform art. 149. pr. cod. penal.

Acastă hotărâre se pronunță definițiunea numai cu dreptul de ricusula onor. curței de casție, conform art. 169, combinat cu art. 174 din sus citata procedură.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria orașului București.

Convocare.

Consiliul comunal al capitalei în vederea sarcinilor noui puse asupra budgetului comunal redepunând mandatului ce i s'a încredințat de D-nii alegători ai capitalei, pentru a putea fi consultați din nou și prezentând demisiunea sa D-lui ministru de interne, care a fost acceptată pe baza adresei cu No. 6,925 a ministerului de interne, primăria orașului București, în conformitate cu art. 32 din legea comunală convoca prin această pe toți D-nii alegători ai colegiului I, II, III și IV înscriși în listele comunale definitive pe anul 1877, ca să se adune în localele însemnate mai jos în zilele de 27, 28, 29 și 30 Aprilie curent, spre a alege pe cei 17 D-ni consi-

liari municipali, prevăduți de lege pe restul timpului până la împlinirea celor patru ani, pentru cât a fost ales consiliul demisionat, conform art. 31 din actuala lege comunală.

Acastă alegere se va face pe colegie și secțiuni, conform legii, în modul arătat mai jos, adică :

I) D-nii alegători ai colegiului I-i vor vota la ospelul comunal, în ziua de 27 Aprilie curent, spre a alege 4 consillari.

II) D-nii alegători ai colegiului II vor vota tot la ospelul comunal, în ziua de 28 Aprilie, spre a alege tot 4 consillari.

III) D-nii alegători ai colegiului III vor vota în ziua de 29 Aprilie în cinci secțiuni pe colorii în aceste locale și anume :

Secțiunea I colórea Roșie la ospelul comunal, biuroul principal.

Secțiunea II colórea Galbenă la scóla nouă comunală, strada Clementei.

Secțiunea III colórea Verde la oficiul civil de Verde, strada Belvedere.

Secțiunea IV colórea Albastră la oficiul civil de Albastru din strada Radu-Vodă.

Secțiunea V colórea Negru la oficiul civil de Negru din strada Romulus.

Aceste secțiuni vor alege peste tot 4 consillari. Deschiderea scrutinului se va face în fie-care secțiune și rezultatul scrutinului este proclamat de fie-care biuro. Resultatele diferitelor secțiuni, se vor aduna la biuroul principal, cel de la ospelul comunal, care va face recensiméntul general al voturilor și va proclama pe consillari aleși de aceste colegie.

IV) D-nii alegători ai colegiului IV vor vota în ziua de 30 Aprilie în cinci secțiuni analog cu împărțirea capitalei în 5 colorii, după domiciliul alegătorilor, conform art. 33 din lege tot în localele însemnate mai sus pentru colegiul III.

Aceste secțiuni vor alege peste tot 5 consillari.

Procedura diferitelor biurouri ale secțiunilor și a biuroului principal este cea indicată mai sus pentru colegiul III.

Aceste alegeri se vor face, conform art. 34, 38 până la 47 din actuala lege comunală în cele 4 zile arătate mai sus, începându-se de fie-care colegiu, în fie-care zi, de la 9 ore dimineața și scrutinul deschizându-se în aceeași zi la 4 ore după amiazi.

No. 3,745. 1877, Aprilie 4.

(3—1 la 5 d.)

Comitetul permanent de Dâmbovița.

— În ziua de 7 Mai viitor, urmând a se ține licitație în sala comitetului permanent, pentru darea prin întreprindere a construirii unor încăperi la spitalul județului, în care să se așeze și băile artificiale, dupe planurile și dăvisese ce sunt deja pregătite, amatorii ce vor voi a se însărcina cu această întreprindere sunt în-

vitați să se prezinte în acea zi, orele 10 de dimineață, spre concurență; garanția ce amăsă a depune amatorii este de lei 10 la sută și calculată pe cifra de lei 8,000, cu aproximație, și care se va admite în numerar sau în bonuri de tezaur, era în ipotecă în valoarea îndovită și trecută prin totă filiațiunea legei și în primul rang.

Planurile și devisurile relative la construcțiune se pot vedea de amatorii în toate zilele de lucru în cancelaria comitetului.

No. 3.928.

1877, Aprilie 15.

Prefectura de Gorj.

Tinerii: Zaharia Godescu, din comuna Costeni, la stat de mijloc, de an 24, părul galben, ochii căprui, facia smedă.

Ilie Bivol, tot din aceea comună, la stat de mijloc, de an 21, părul galben, ochii verzi, mustațile și barba răsărită, la față prelung, bălan, vorbește bine, și îmbrăcat țărănesc.

Constantin Vulpe, tot din aceea comună, la stat de mijloc, de an 24, părul negru, ochii negri, mustața și barba răsărite, la față sarzăn.

Petre Mischiu, din comuna Căineni, la stat de mijloc, părul castaniu, ochii căprui, facia smedă, aflându-se înscris pe tabloul de recensământ al anului curent, a desertat de mai mult timp de la domiciliul lor.

Prefectura publică pentru dovedirea și trimiterea lor la urmă-le.

No. 4,072.

1877, Martie 21.

— Individii: Cărstoiu George, ce-l dăce și Andrei Cărstoiu, de an 25, statura de mijloc, facia smedă, ochii căprui, cam verzi, mustața neagră, barba rade, părul negru.

Nicolae Ungurénu, de an 40, statura de mijloc, facia smedă, cam galbenă, barba rade și cam cu semne de vârsat, aflându-se servitor la Marinea P. Hortopan, din comuna Rugi, plaiul Vulcan, acest județ, în noaptea de 19—20 Februarie trecut, a furat mai multe obiecte de la stăpâna lor, și s'a făcut nevedut.

Prefectura publică spre dovedirea și înapoarea lor la urmă-le.

No. 3,534.

1877, Martie 11.

Prefectura de Olt.

D. sub-prefect de Olt, încunoscintă prin raportul No. 1,409, că se află plecat de la domiciliul lor, din comuna Urluiasca, unde nu se știe tinerii înscrisi în tabloul de recensământ, pentru recrutarea contingentului anului curent, și anume:

Dobre, fiul lui Constantin Fircă, în etate de an 21, statura înaltă, la față roșu, părul capului negru, ochii căprui, nasul,

gura potrivite, barba rade, absent din comună încă de 3 ani.

Ion, ce-l dăce și Badea, fiul lui Dumitru Rusu, la stat de mijloc, facia smedă, părul castaniu, ochii căprui, nasul, gura potrivite, absent din comună de un an.

George Șerban Ștefan, la stat de mijloc, părul capului castaniu, facia smedă, ochii verzi, barba nu rade, gura potrivită, și pucin ciupit de vârsat, absent de un an.

Dumitru, fiul lui Ghiță Bălașa, de an 2, statura de mijloc, facia ocheșă, părul negru, ochii căprui, nasul lung, gura mică, barba nu rade, lipsesce de 8 luni.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale, a lua măsurile convenite pentru dovedirea acelor tineri, invitându-i a se prezenta înaintea comisiei de revizie, când va începe lucrările sale.

No. 2,215.

1877, Martie 23.

— D. sub-prefect de Mijloc, încunoscintă prin raportul No. 1,806, că se află plecat de la domiciliul său, din comuna Icoana, tânărul înscris în tabloul de recensământ pentru recrutarea contingentului anului curent, și anume:

Iova Mihaș visitiu, la stat de mijloc, ochii căprui, nasul, gura potrivite, mustața pe busă, facia smedă, îmbrăcat cu cojoc, în picere portă strâmtari, încălțat cu opinci.

Sunt invitate toate autoritățile administrative și comunale, a lua măsurile convenite pentru dovedirea sus-citatului tânăr, punându-i în vedere a se prezenta înaintea consiliului de revizie, când va începe lucrările sale.

No. 2,278.

1877, Martie 26.

— D. sub-prefect de Olt, înscunoscintă prin raportul No. 1,463, că a dosit de la domiciliul său, din comuna Alunișu, tânărul Dumitru Mușat Ion, înscris în tabloul de recensământ pentru contingentul anului curent, de an 22, statul de mijloc, facia ocheșă, părul capului negru, sprâncenile și genile negre, ochii negri, nasul, gura mare.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale, a lua măsurile convenite pentru dovedirea sus-numitului tânăr, punându-i în vedere ca să se prezinte înaintea consiliului de revizie, când va începe lucrările sale.

No. 2,280.

1877, Martie 26.

Prefectura de Dolj.

În zilele de 18—19 Martie, socia locuitorului Ștefan Eva, anume Păuna, din comuna Răcari, la stat de mijloc, facia smedă, ochii căprui, părul cărunt, nasul, gura potrivite, cu semn de plagă în obrazul drept, în partea dreaptă la cap fără păr ca ei-conferența unui franc, profitând de ocazie a desertat împreună cu mai multe obiecte.

Mihaș Mitrică și Ilie, cu nevasta sa, fiind angajați cu livret în regulă la D. Mihalache G. Căndă, a desertat din comuna Cioroiașu, în noaptea de 18—19 Martie trecut, împreună cu mai multe obiecte.

De la comuna Balota, în ziua de 20 Decembrie 1876, a desertat socia lui Const. Bodescu, anume Florea, la stat de mijloc, ochii, sprâncenile și părul negre, de an 40, și este însărcinată, împreună cu mai multe obiecte.

De la comuna Brésta, individul Dumitru Barbu Anastasia, în etate de an 17, părul galben, ochii verzi, nasul mic, fruntea potrivită, îmbrăcat țărănesc, căciulă neagră în cap, de imitație, care se adoptase ca fiu de către locuitorul Dumitru Vărvorénu, din aceea comună, în noaptea de 10—11 Martie, profitând de ocazie, a luat de la numitul locuitor uă salbă în care era înșirată pe cordea 9 icosari de aur, 3 galbeni austriaci și un galben mare, de 4 galbeni, și luând și uă trambă de pânză până la 50 coți, s'a făcut nevedut.

De la comuna Giurgița, s'a făcut nevedut individul anume Pavel Ungurénu, statura de mijloc, părul negru, rețesat, sprâncenile negre, ochii căprui, nasul, gura, barba potrivite și rade, vorbește românesce, unguresce și nemțesce, ca de an 40, îmbrăcat românesce.

Prefectura publică pentru a lor dovedire.

No. 4,811.

1877, Aprilie 6.

Prefectura de Ilfov.

Din comuna Părlita, plasa Negoesci, s'a furat din grajdul D-lui Oprea Tărășescu, un cal negru, stea în frunte, căma în stânga și în dreapta, pintenog de piciorul de dinapoi, înferat la piciorul drept și căma rețesată.

Se publică pentru dovedirea lui.

No. 4,242.

1877, Martie 16.

— În noaptea de 7—8 Martie 1877, s'a furat din coșarul cântărețului Maria Penescu, din cătunul Gostilele, plasa Mostiștea, acest județ, 2 cai cu semnele următoare: una epă roibă, căma în ambele părți, brasă în frunte, pete albe pe spinare, la o ureche pucin înfurcină, și borțosă, și un cărlan de 3 ani, căma în dreapta, neînvațat cu șea.

Se publică pentru aflarea lor.

No. 4,237.

1877, Martie 16.

RECTIFICARE. — Publicația *Primăriei urbei Brăila*, cu No. 1,405, din 4 Aprilie 1877, trecându-se din eroré sub titlu de prefectura de Brăila, în *Monitorele* No. 85 și 87, se face cunoscut că aceea publicațiune este emanată de la primărie, și se publică spre cunoscința generală.

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASĂ DE SCHIMB

LA
BURSA

No. 68. Strada Lipscani. No. 68.

21/3 Mai 1877.

	Cump.	vând.
Obligațiuni rurale	80	81
" domeniiale	70	71
" funciare rur.	68 1/2	69
" " urb.	55	56
" 300 l. casa pens.	100	110
Imprum. municipal	62	63
" cu prime Bucuresci (bilete de 20 lei)	19	20
(500 l.) Societat. Dacia	200	220
(100 l.) " Români	45	55

Isac M. Levy.

CURSUL VIENEI

Viena, 2 Mai (st. n.) 1877

Metalice.	58	25
Renta hârtie	63	90
Naționale	70	45
Lose	106	75
Acțiunile băncii	762	—
Credituri	137	90
London	128	85
Obligațiuni rurale ungare	72	—
" temesvar	70	—
" transilvane	68	50
" croate	—	—
Argint în mărfuri	111	25
Ducatul	6	13
Napoleonul	10	30 1/2
Marc 100	63	30

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub tipar romanul :

FRATII CORSICANI

de Alexandru Dumas, traducțiune de Al. D. Iarcu, preciiul 1 franc. În Bucuresci la toate librăriile; Iași la librăria Daniel; Galați, Nebuneli; Craiova, Lazăr; Ploesci, Cârjan.

Hartele fieșii căruia district cu statistica limitele plășilor și chiar numărul locuitorilor arătat la fieși care comună, se găsesc numai la mine, cu preciiul scăduț numai de 5 lei noui. Se vor cere prin trimiteră preciiul de către toate școlile din țără care sunt ordonate de înaltul guvern al impozeda pentru școlari județeni din clasa a doua.

Locotenent-colonel

D. Papasoglu.

Calea Văcăresci No. 151.

P. S. Afară de districtele Vâlcea, Romanăți, Ialomița, Brăila și Buscă, carți sunt epuizate.

A eșit de sub tipar :

POESII

de

N. Scurtescu

Un volum în 8°, coprindeând mai multe ode, balade, elegii, fabule etc.

Se află de vândere la librăriile D-lor Socec & Comp., Szölösy și Graeve & Comp., cu prețul de două lei noui esemplarul.

A eșit de sub presă romanul *Vrăjitoarea roșia sa și vină*, de *Xavier de Montepin*, traducțiune de St. P. Bureghlea, 3 volume mari în 8° de 54 côle. Prețul a tustrele volumele 9 franci.

Se mai află devândere puține esemplare din romanul *Misterele Indiei*, 3 volume mari în 8°, de același autor, prețul 8 franci.

A se adresa: în Galați la administrațiunea diarului *Vocea Covurhiului*; în Bucuresci, la librăria Socec & comp. frați Ioanițiu & Comp. și Graeve & Comp: în Iași, la librăria Dim. Daniel; în Craiova, la librăriile frați Samitea și Aron Zviebel; în Ploesci, la librăria G. Kârjean; în Brăila, la librăria Unirea; în Bêrlad, la D. M. Barbu, comerciant; în Turnu-Măgurele, la librăria Tomșa.

A eșit de sub presă: *Indice Bibliografice*, al cărților publicate românesce, în Români sa de Români în anii; 1874, 1875 și 1876.

A eșit de sub tipar și se vinde la librăriile din Bucuresci, un volum frumos în 8° de 14 côle:

N. SCURTESCU

TEATRU

REEA SILVIA—DESPOT-VODA

(Ediția II-a)

Preciiul 2 lei.

ANUNCIURI PARTICULARE

La 18 Aprilie, a. c., am perdut un portofoliu cu mai multe bilete valorate, și uă poliță de suma de lei noui 200, cu data de la 7 Aprilie, a. c., și scadența poliței va fi la 7 Iunie curent, sub-scrișă de D. S. Lasar Susman, și D. Chuna și Aron Bacu, și Alter Daskel, fac dër cunoscut că acel care va găsi acêsta, se va considera ca uă hârtie albă.

Bucuresci, 20 Aprilie 1877.

Jocel Haham.

De închiriat sa de vândere, imobilul din urbea Mizil, fosta proprietate a D-lui Matache Dache. Doritori se vor adresa în Bucuresci, la D-lui C. I. Zamfirescu, vis-a-vis de grădina Sf. Gheorghe. (5-10)

De arendat, moșia Uria, cu pădurea după dênza din districtul Oltu, plasa Șerbănesci, fosta proprietate a repausatului P. Manolescu; doritori se vor adresa la actualul proprietar, Vasile A. Zottescu, în Bucuresci, suburbia Batiștea, strada Minerva, No. 12. (3-3d)

DE ARENDAT, moșia Paraipani, din Vlașca; doritori se vor adresa la D-nu Em. Lahovari, sa D-lui Gr. Cantacuzino. (1-2d)

DE INCHIRIAT, cu preciiuri moderate; apartamente, prăvălie și localul ce 'l ocupă „Banca de Bucuresci“ în palatul „Dacia“, precum și un apartament în fosta casă Resch din fața teatrului național.

Informațiuni la direcțiunea societăți „Dacia“,

SERVICIUL DE VARA

CALEA FERATA A STATULUI

MERSUL TRENURILOR PE LINIA BUCURESCI-GIURGIU (SMARDA)

VALABIL DE LA 9 (21) APRILIE 1877 PENE LA NOUI DISPOZIȚIUNI

BUCURESCI-GIURGIU					GIURGIU-BUCURESCI				
KILOMETRE de la BUCURESCI	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR			KILOMETRE de la GIURGIU	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR		
		TRENURI MIXTE		TREN de mărfuri			TRENURI MIXTE		TREN de mărfuri
		Nr. 1	Nr. 3	Nr. 103			Nr. 2	Nr. 4	Nr. 104
		ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN			ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN
		Dimin.	Sera	Amădă-ți					
	BUCURESCI restaurant	9 15	6 05	1 00		Smârda		D.-am.	Amădă-ți
8.200	Jilava	9 33	6 21	1 21	5.000	GIURGIU { Bufet Sosire	Dimin.	4 37	12 20
12.600	Sintesci (halta)	9 41	6 29			GIURGIU { Bufet Plecare	7 26	4 45	12 30
17.400	Vidra	9 52	6 42	1 44	12.750	Frătesci	7 41	5 10	1 01
24.400	Grădisce (halta)	10 04	6 54		26.200	Bănesa	8 12	5 41	1 47
28.770	COMANA { Bufet Sosire	10 11	7 01	2 07	43.500	COMANA { Bufet Sosire	8 39	6 08	2 17
	COMANA { Bufet Plecare	10 21	7 11	2 17		COMANA { Bufet Plecare	8 49	6 18	2 27
45.800	Bănesa	11 59	7 51	3 07	47.600	Grădisce (halta)	8 58	6 27	
59.250	Frătesci	11 23	8 15	3 37	54.400	Vidra	9 13	6 44	2 54
67.000	GIURGIU { Bufet Sosire	11 36	8 27	4 03	59.400	Sintesci (halta)	9 23	6 54	
	GIURGIU { Bufet Plecare	11 45	Sera		63.800	Jilava	9 35	7 04	3 17
72.000	Smârda	11 53		4 13	72.000	BUCURESCI restaurant	9 48	7 17	3 33
		Amădă-ți		Dupe-amădă			Dimin.	Sera	D. amădă-ți

Trenurile Nr. 103 și 104 vor circula obligator în zilele de Mercurea și Sâmbăta luând și călătorii de cl. I și II și care vor merge cu viteza trenurilor mixte.

LEGATURI

A. CU LINIA DE NORD.

Cursă directă între Viena-Constantinople și vice-versa

1. Cursa Viena-Constantinople :

MARȚEA ȘI SAMBATA.

Sosire la gara Târgoviște la ora 8—30 a. m. cu trenul accelerat Nr. 2.

Sosire în Filaret 9 — cu trenul local.

Plecarea din gara Filaret la ora 9—15 cu trenul Nr. 1.

2. Cursa Constantinople-Viena :

MERCUREA ȘI SAMBATA

Sosire în Giurgiu (Smârda) la 4 ore cu vapor local din Ruciuk.

Sosire în București, gara Filaret, cu trenul Nr. 4, la ora 7—17 m sera.

Plecarea din gara Filaret la ora 7 și 30 m. cu trenul local.

Sosire în gara Târgoviște la ora 7 și 45 minute.

Plecarea din 8 și 15 m. cu trenul accelerat.

3. Trenul Nr. 2 :

Cu trenul accelerat Nr. 3 spre Vêrciorova.

4. Trenul Nr. 104 și 4 :

Cu trenul accelerat Nr. 4, la ora 8 15 minute , la Brăila-Galați, Roman, Iași-Suceva, Viena, Berlin, Paris, Petersburg.

5. Trenul Nr. 1 :

1 Cu trenul accelerat No. 4, care sosese din Vêrciorova la ora 7 și 30 m. dimineața

2 Cu trenul accelerat Nr. 2, care sosese din Viena, Lemberg, Suceva, Roman, Galați, Brăila, la ora 8 și 30 minute dimineața

6. Trenul Nr. 3 :

Cu trenul Nr. 6, de călătorii care sosese din Galați și Brăila la ora 4 și 30 minute, dupe amădă-ți.

B. CU VAPOARE DANUBIENE LA GIURGIU.

1. Cu vapore accelerate.

1). Sosind la Giurgiu din sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 11 a. m trenul No. 104.

2). Plecând de la Giurgiu în sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 5 1/2 sera, trenul Nr. 1 și 103.

2. Cu vapore de posta la Giurgiu.

1). Sosind la Giurgiu din sus : Lunî și Vinerî trenul No. 4.

2). Plecând de la Giurgiu în jos : Lunî cu trenul No. 1

3). Plecând de la Giurgiu în sus : Marți și Vinerî cu trenul Nr. 1

4). Sosind la Giurgiu din jos : Vinerî cu trenul No. 4.

C. CU CALEA FERATA OTOMANA.

MARȚEA ȘI SAMBATA.

Trenul No. 1.

Cu trenul de postă care pleacă la ora 1 și 40 minute p. m., din Ruciuk la Varna.

Trenul Nr. 4.

Cu trenul de postă care sosese în Ruciuk din Varna la orele 3 p. m.

NB). La gara Filaret se vând bilete atât, pentru vaporele accelerate cât și pentru vaporele de postă pentru toate stațiunile până în sus la Viena și în jos până la Ohilia.

DIRECTIA DE EXPLOATARE.