

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei

(Antețiu Aprilie și antețiu Octombrie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Până la cinci-zece linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE
se fac la birourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCAȚE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.
Citațiunile de notărie, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de finanțe*: Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — *Depeși telegrafice*. — Sumarul consiliului general de instrucțiune, din 22 Septembrie 1882.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 7 Octombrie 1882.

MINISTERUL DE FINANȚE

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,510, în urma propunerii făcute, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, D. M. Stoianescu este numit inspector financiar, funcțiune ce ași îndeplinește provisoriu în virtutea decretului cu No. 2,354.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,507, în urma propunerii făcute, prin raport, de același D. ministru, D. Ioan Călniceanu, actual verificator clasa I, la casieria generală din districtul Gorj, se numește în funcțiunea de sub-casier la acea casierie, în locul D-lui Moteanu, numit casier la Dâmbovița.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,509, în urma propunerii făcute, prin raport, de același D. ministru, D. G. C. Protopopescu se numește în funcțiunea de verificator clasa I, la casieria județului Romanați, în locul D-lui V. Ionescu, demisionat.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,508, în urma propunerii făcute, prin raport, de același D. ministru, D. D. Anghelescu, actual verificator clasa II, la casieria județului Teleorman, se numește în funcțiunea de verificator clasa I, la acea casierie, în locul D-lui I. Velescu, trecut în altă funcțiune, și D. C. Iliescu, fost controlor, în funcțiunea de verificator clasa II, în locul D-lui Anghelescu, înaintat.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 7 Octombrie 1882.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Berlin, 18 Octombrie. — Se citește în *Gazeta Germaniei de Nord*: Unele țări străine au dat noutatea că guvernul român ar fi adresat puterilor o notă circulară în privința incidentului privitor la gura Chiliei, în care notă ar fi exprimat orecari protestări asupra aprecierii acestei afaceri din partea uneia din puteri. Aflăm că această noutate este cu totul inventată.

Viena, 18 Octombrie. — *Fremdenblatt* anunță că guvernul nu va prezenta delegațiunilor nici carte roșie asupra afacerilor Bosniei și Herzegovinei, nici memoriu asupra condițiunilor provinciilor ocupate; dar va face comunicări detaliate privitoare la bugetul acestor provincii.

Constantinopol, 18 Octombrie. — Nota Porței, înmănată ieri seară lordului Dufferin, probază că e identitate de vederi între Anglita și Turcia asupra cestiunei egiptene și că scopul ce urmărește e același; ea ține că

acest scop pôte fi atins asigurând Egiptului o nouă stare de lucruri bazate pe tratatul din 1841 și pe firmele imperiale cari consacra suveranitatea Sultanului și fixează sistema administrativă a Egiptului.

În această ordine de idei, Porța invită la o înțelegere pe Anglita și Turcia, legate amândouă printr'o amiciție inalterabilă.

Nota ia cu mulțumire act de incredințării date de Anglita în privința evacuării complete a Egiptului de trupele sale. Liniștea restabilindu-se în Egipt, Porța speră că evacuarea nu va întârzia. Acestă cestiune de almiterea va putea face asemenea obiectul aceleiași înțelegeri.

Constantinopol, 18 Octombrie. — (Depeșă întârziată). — Ahmed-Vefikpașa, fost prim-ministru, e destituit din funcțiunea sa de guvernor al Brusei, pentru nesupunere la ordinele Porței; și e dat în judecată dinaintea consiliului de stat.

Londra, 19 Octombrie. — *The Times* ține că cestiunea controlului anglo-francez e pus în al doilea plan în negociațiunile cari se urmăz între cabinetele din Londra și din Paris. Franca și Anglita caut a se înțelege asupra reorganizării generale a financelor egiptene. (Havas.)

CONSILIUL GENERAL DE INSTRUȚIUNE

Sumarul ședinței XIV, din 22 Septembrie 1882.

Ședința se deschide la orele 8 și jumătate, sub președinția D-lui P. S. Aurelian, ministrul cultelor și instrucțiunii publice, asistat de D-nii secretari D. A. Laurian și C. Troteanu.

Delegații consiliului permanent, prezenți D-nii B. P. Hasdeu și B. Șiaicariu. Membrii prezenți: P. S. S. Episcopul

Inocentie, D-nii: G. Z. Cretzeanu, dr. Em. Severin, Ep. Francudi, C. Climescu, Pană Buescu, D. A. Laurian, G. Constantinescu, P. Chenciu, N. Crapeleanu, T. Macinca, Ed. Wachman, C. Gros, C. Stăncescu, P. Verusi, B. Ștefănescu, P. Cujbă, C. Troteanu, I. Bombăcilă, M. Florentie, I. Creangă, și St. Nicolopolu.

In concediū, D. G. Zaharia.

Membrii absenți: P. S. S. Episcopul Melhisedec, D-nii: A. Petrescu, G. Chirilov, colonel Maican, V. Burlă, T. Ștefănescu, G. Mihăilescu și A. Xenopolu.

Sumarul ședinței trecute se aprobă. La ordinea zilei fiind costiuinea baccalaureatului, D. Climescu, raportorul comisiunii, dă citire următorului raport:

Domnilor consilieri,

A doua cestiune pentru studiul căreia ați însărcinat comisiunea D-văstră, compusă din D-nii Dr. Severin, Francudi, Chenciu, Laurian și subsemnatul, este formulată ast-fel de onor. consiliū permanent:

Libertatea absolută a preparațiunii pentru baccalaureat, luându-se în același timp toate garanțiile de serioșitatea examenului final.

Art. 143 din legea instrucțiunii dăce: „Studentii cari vor fi urmat în parte sau în institute private, vor trece examenul general la liceele sau gimnasiile publice și cu aceleași condițiuni“. Majoritatea comisiunii D-văstră, înțelege prin acest articol că, un candidat de baccalaureat se poate prepara ori unde și cu ori-cine, numai cât, când se prezintă a fi examinat pentru baccalaureat, trebuie să se afle în condițiunile unui absolvent de liceu, adică să aibă aceleași titlu pe care 'l are și un absolvent de liceu. Acest titlu să fie un certificat de ultima clasă a unui liceu de a Statului, eliberat de autoritatea aceluși liceu.

Ca garanție pentru serioșitatea examenului final, majoritatea comisiunii crede că articolul citat din lege interpretat ast-fel cum 'l înțelege ea este destul pentru ca examenul final să fie serios. Nu se poate cere ca examenul însuși de baccalaureat să fie serios, fiind-că altmintrelea nu poate fi.

Subsemnatul, rămas în minoritate în comisiune, sunt în divergență cu majoritatea comisiunii numai asupra interpretării ultimelor cuvinte din citatul articol al legii, și anume asupra cuvintelor: și în aceleași condițiuni. Prin aceste cuvinte eu înțeleg că dacă unui absolvent de liceu public i se cere un certificat eliberat de autoritatea res-

pectivă, că a absolvit acel liceu, atunci și candidatul care a absolvit un liceu privat să 'i se cêră certificat de absolvire, eliberat de autoritatea aceluși liceu privat; se înțelege că autoritatea scolară va trebui să se încredințeze dacă acel liceu privat este în condițiuni bune. Atunci numai se mai pôte dăce că un absolvent al unui liceu privat în aceleași condițiuni ca și un absolvent al unui liceu public, d'inautea comisiunii examinătoare pentru baccalaureat.

Inainte de a formula în scurt opiniunile majorității și a minorității, relativ la cestiunea onor. consiliū permanent, dați-mi voe, D-lor consilieri, a vê relata în scurt rezultatul unor discuțiuni cari au urmat în sinul comisiunii în privirea regulamentului și programei de baccalaureat. Dacă și D-v. veți împărtași vederile comisiunii, în privirea acêsta, atunci vom avea tot atâtea desiderate, pe care autoritatea scolară să bine-voiască a le lua în serioșă considerațiune.

În privirea regulamentului actual, comisiunea este de părere ca regulamentul să se modifice în conformitate cu legea, ca art. 7, 8, 12, 16, 19, cari toate sunt relative la mecanismul efectuării examenului de baccalaureat, să se modifice în sensul a se lăsa la facultatea comisiunii examinătoare să dispună cum va crede mai bine pentru examenul în scris, timpul cât trebuie să dureze acest examen, priveghiarea candidaților și ținerea examenului oral. Comisiunea găsește că numărul compozițiunilor în scris s'ar mai putea micșora, fiind-că nu toate materiile se prestéză pentru acest soiū de compozițiuni.

Art. 17 conține o dispozițiune care este un început de scindare a baccalaureatului. Scindarea baccalaureatului în două este un lucru foarte grav; cestiunea nu pôte fi tranșată de cât după mature discuțiuni și chibșuinți; ea pôte da naștere la discuțiuni academice neterminabile. Mă voiū mărgini a vê semnală că în Franția, unde scindarea baccalaureatului este paracticată pe o scară așa de întinsă, nu se constată rezultate satisfăcătoare. Comisiunea D-văstră fără a prejudeca nimic, crede că este chiar în interesul candidaților ca ei să fie siliți a trece întregul examen de baccalaureat în o singură sesiune.

În privirea programului de examen pentru baccalaureat, comisiunea găsește că este prea vast; cestiunile sunt disproportionate și pe alocurea greșite. De exemplu obiectul istoria și geografia, este așa de desvoltat în cât, dacă un candidat de baccalaureat le ar sci cum trebuie, atunci ne-am întreba, ce 'i-a mai rămas de studiat candidatul pentru ca să fie istoric sau geograf.

Cestiunile sunt disproportionate și între ele, și cu timpul de care dispune candidatul pentru a răspunde: așa de exemplu din limba română, *literatura română contemporană, începând de la Asachi și Heliade*; din istorie: *Ludovic XIV și secolul său*; din geografie: *Asia, (geografia fizică și politică)*; din cosmografie: proiecțiuni, descrițiune fizică a globului terestru etc. etc. Sunt cestiuni foarte mari la care candidatul nu are ce să răspundă în cele 10 minute ce 'i se acordă.

Unele cestiuni sunt greșit tipărite, precum sunt cestiunile de la N-rii 2 și 24 din algebră.

Comisiunea dorește ca să se facă o revizuire amănunțită a aceluși program lăsându-se la o parte ceea ce este prea mult, proporționându-se și precisându-se cestiunile, și ceea ce este mai important de cât toate, este punerea în concordanță a aceluși program cu programul de liceu; sunt materii în acest program cari nu se predaū în licee.

Acêsta fiind în resumat rezultatul desbaterilor comisiunii D-văstră, am onóre a vê supune delibărării D-văstră următoarele două proiecte:

Raportor, C. Climescu.

PROIECT

privitor la admiterea elevilor pentru a depune examenul de baccalaureat.

Majoritatea comisiunii, compusă din D-nii Chenciu, Francudi și Laurian, propune:

Orice elev care se prezintă la examenul de baccalaureat, trebuie să producă un certificat satisfăcător de studiiile ultimei clase a unui liceu public sau privat.

Raportor, C. Climescu.

D. P. Chenciu, luând cuvântul, dăce că raportul nu este expresiunea majorității, de aceia în raport n'a putut sprijini opinia majorității. Resumă opiniunile emise de majoritate și minoritate, citește art. 143 din lege relativ la baccalaureat, de unde reese că interpretarea dată aceluși articol nu este completă, căci în totă legea nu se prevede nicăiri ca institutele private să aibă dreptul a da certificate de aceiași valoare ca cele liberate de școlele Statului; în sprijinul acêstei idei citéză art. 122 și 123 din lege care prevéd un examen la școlele Statului pentru elevii preparați în particular și cari voesc a intra în școlele Statului, cu

atât mai mult trebne să li se cêră un certificat liberat de scólele Statului, când voesc să se presinte pentru examenul general de liceu. D-sa continuă că la examenul de bacalaureat hasardul jócă un rol important, de aceia, până la un óre-care punct, este contra bacalaureatului, presentând elevul care ar urma regulat clasele liceale mai multă garanție de capacitate, apoi conchide că din tóte punctele de vedere și al legêi și al serioșității invêțământului este ca consiliul să se mențină în lege și să admită opinia majorității.

D. B. P. Hașdêu atrage atențiunea consiliului asupra legêi, citind art. 141 și 143, din care se vede clar că nu se face nici o restricțiune pentru a se procede cu un elev la examene, de unde urmêză că legea prevede un principiu absolut al libertății invêțământului, de aceia ar trebui să se propună modificarea legêi daca este vorba a se menține opinia majorității.

D. Climescu dă explicațiunii asupra motivelor carî l'au împedicat de a face un raport mai minuțios.

D. D. Laurian combate raportul din punctul de vedere al opiniunii minorității; nu vede ce scop urmăresce minoritatea când propune dispensarea de ori-ce studiu pentru un elev când se presintă la bacalaureat, apără adecă libertatea preparării? interesul instrucțiunii? sau de a se incurgia scolarii leneși? Expune apoi desavantajele ce a prezentat pentru instrucțiune preparatiunile particulare pentru bacalaureat, și cum acestea au contribuit la desopularea claselor superióre de liceu; că nu trebuie a se teme nimeni de clasa VII tocmai pentru cuvântul că dacă un elev este preparat bine pentru examenul general, póte să se presinte mai ușor la examen din obiectele acestei clase spre a obține un certificat; astfel trebuie înțelese prevederile legêi când prescrie la art. 143 *aceleași condițiuni*.

D. P. Verusi răspundând D-lor Chenciu și Laurian, dice că argumentele ce invócă sunt afară din lege, de aceia rógă consiliul ca în asemenea cestiuni să se mențină în lege, care în privința bacalaureatului este clară.

D. I. Creangă împărtășesce opinia D-lui Laurian, ca un elev preparat în particular sau în institute private să vină a depune mai întâi un examen de clasa VII, și apoi a se presenta la bacalaureat.

D. B. P. Hașdêu dice că după părerea D-lui Laurian, ar urma ca un elev ce s'ar prepara în particular să depună 7 examene înainte de a veni la bacalaureat, că nicăiri în lege nu se

prevede două examene de o dată, ea prevede numai examenul de bacalaureat, atât pentru elevii din licee cât și pentru cei din scólele private. Părerea D-sale este deci că garanția cea mai seriósă ar fi pentru examenul de bacalaureat, ca profesorii ce compun asemenea comisiunii examinătóre să nu prepare elevi în particular.

D. Climescu se referă la opinia minorității care a fost ca elevii să presinte un certificat de la institutele private unde s'au preparat și că sunt și institute bune care au adus mult folos țerei.

D. Crapeleanu este de părere că majoritatea comisiunii are mare dreptate când cere ca un elev preparat în particular să depună mai întâi un examen de clasa VII, și apoi să se presinte la bacalaureat, căci chiar autoritatea scolară a recunoscut acêsta, pentru care, în sprijinul ideei sale, citează art. 5 din regulamentul examenului de bacalaureat.

D. dr. Em. Severin se unesc cu părerile D-lor Hașdêu și Verusi, că nu se póte pretinde de la un elev preparat în particular două examene, trebuie a se cere garanție pentru a obține rezultate bune, însă numai la examenul de bacalaureat, de aceia D-sa este de idee că un examen este suficient, căci cum se fac ađi examenele, sunt destul de rigurose.

D. președinte declară că nu póte fi solidar de opiniunile consiliului permanent relativ la acêsta cestiune și că interpretarea dată legêi de D-nii Verusi și Chenciu i se pare cam confusă. Apoi resumă opiniunea minorității din raportul comisiunii, și punându-se la vot se respinge, precum și a majorității pe care asemenea o pune la vot și se primesce.

D. Troteanu citește o serie de propuneri a D-lor Bombăcilă, Creangă, Constantinescu, Chirilov și Laurian, în coperinderea următóre:

Propunere

În scop de a pune capêt abusurilor ce au început a se ivi pe alocurea cu privire la darea de certificate și bilete de promoțiune a scólelor ce au urmat în particular, subsemnații propun:

1) Nici un scolar pregătit în particular nu va fi admis la examen de cât la períodele fixate prin lege pentru examenile publice;

2) Scolarul pregătit în particular nu va fi primit la examen pentru o clasă mai superióră daca nu va înfățișa un certificat cu sigiliul scólei de la o scólă publică de pre absolvirea clasei precedente;

3) Scolarul ce a urmat la o scólă nu

póte face examenul de corigență la altă scólă;

4) Directorii scólelor primare sunt oprîți a mai libera certificate în alți timpî afară de períodele indicate mai sus;

5) Pentru obținerea certificatului de absolvirea clasei IV primară, scolarii particulari se vor supune unui examen înainte unei comisiuni de 5 membri eșiți la sorți din tot corpul invêțământului primar din localitate presidată de cel mai în etate;

6) Institutele ce va fi pregătit scolarii în particular nu póte lua parte la examinarea lor;

7) Scolarul care voesc a urma un curs secundar, va face un examen de admisiune din obiectele principale ale claselor primare, înainte unei comisiuni.

I. Bombăcilă, I. Creangă, G. Constantinescu, G. Kirilov, D. Aug. Laurian.

Acêsta propunere se decide a se tipări și distribuî la membrii până Sâmbătă 25 curent, pentru care și se și amână ședința.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Directiunea generală a penitenciarelor.

Condamnatul Marin Opria Dadu, din comuna Făgețul, plasa Oltu, acest județ, încetând din viuță în penitenciarul Mărgineni, districtul Prahova, 'i a rēmas un capital de lei 4, banî 70, pentru care se publică spre sciința moștenitorilor, conform art. 18 din regulamentul general al penitenciarelor, să mērgă însoțiți de acte legale a'și primi moscenirea.

No. 5,679. 1882, Octombrie 5.

Directia generală a telegrafelor și postelor.

Nepresentându-se concurenți la licitația ținută în đioa de 24 Septembrie (6 Octombrie), pentru furnitura a 8 cufere de mesagerii postale, 15 geaman-tane de pele cu câte 2 lacăte, 50 saci de pânză seria I, 50 saci de pânză seria IV și 50 saci de pânză seria V, se publică spre cunoscința generală că, o nouă licitație se va ține pentru furnitura acelor obiecte în đioa de 16 (28) Octombrie 1882, orele 2—4 p. m., în cabinetul directorului general al telegrafelor și postelor.

Condițiunile furniturii se pot vedea de amatori în *Monitorul oficial* No. 104 și 127, unde sunt publicate.

No. 17,767. 2 1882, Septembrie 23.

—La licitația ținută la prefectura de Iași, în ziua de 24 Septembrie (6 Octombrie), pentru vânzarea a 98 stâlpi telegrafici vechi, scoși din serviciu și aflați pe tractul liniei telegrafice Iași-Movilă, ne reprezentându-se concurenți, direcția generală a telegrafelor și postelor publice spre cunoștința generală, că o nouă licitație se va ține la namita prefectură, în ziua de 16 (28) Octombrie, orele 2—4 p. m., pentru vânzarea acelor stâlpi.
No. 17,680. 2 1882, Septembrie 28.

Direcția generală a serviciului sanitar.

D. decan al facultății de medicină din Bucuresci, prin adresa No. 499, comunică că, D. Baican Nicolae, în virtutea certificatului de aptitudine la gradul de doctor în medicină, liberat de corpul profesoral al acelei facultăți și visat de D. rector respectiv, înregistrat la No. 261, din 16 Iulie 1879, a obținut dreptul de libera practică în țară ca doctor în medicină.

Acosta se publică spre știința generală.
No. 7,118. 1882, Octombrie 5.

— D. decan al facultății de medicină din Bucuresci, prin adresa No. 494, comunică că, D. Minovicî Mina, conform prescriptului-verbal al juriului examinator, înregistrat la No. 572, din 30 Octombrie 1881, a obținut dreptul de libera practică în țară, ca licențiat în farmacie.

Acosta se publică spre știința generală.
No. 7,099. 1882, Octombrie 4.

—Conform art. 57 din legea sanitară, urmând a se ocupa definitiv prin concurs, posturile vacante de veterinară ai județelor: Muscel, Teleorman, Vaslui, Prahova, Tecuci, Râmnicu-Sărat și Covurlui, și cari posturi se ocupă astăzi provisoriu, se publică că acest concurs se va ține la 30 Noembrie 1882, în localul direcțiunii generale a serviciului sanitar, conform regulamentului concursurilor pentru posturile medicale, publicat prin *Monitorul oficial* No. 56, din 1875, iar retribuțiunea lunară a acestor posturi este, pentru:

Județul Muscel, 200 lei lăfă și 60 lei diurnă;

Județul Teleorman, 250 lei lăfă și 250 lei diurnă;

Județul Vaslui, 200 lei lăfă și 100 lei diurnă;

Județul Prahova, 250 lei lăfă și 150 lei diurnă;

Județul Tecuci, 200 lei lăfă și 100 lei diurnă;

Județul Râmnicu-Sărat, 300 lei lăfă și 100 lei diurnă;

Județul Covurlui, 200 lei lăfă și 150 lei diurnă.

D-nii medici-veterinari cari ar dori să se prezinte la acest concurs, vor înainta direcției sanitare cererile D-lor cel puțin cu 10 zile înainte de ziua concursului, odată și cu trimiterea actelor cerute de art. 69 din citatul regulament și anume:

1) Actul de nascere sau de naturalizație (la cas de a fi străin sau născut din părinți străini);

2) Diploma de medic-veterinar;

3) Certificatul de libera practică în țară;

4) Certificatele cari probază funcțiunile ocupate, sau practica făcută în timp de un an.

No. 7,052. 3 1882, Octombrie 2.

—Postul de medic al urbei Jiu, din județul Gorj, retribuit cu lei 300 pe lună, fiind vacant, se publică ca, D-nii doctori cari ar dori să ocupe acel post provisoriu până la concurs, să se adreseze la direcțiunea generală a serviciului sanitar odată și cu înaintarea actelor de servicii anterioare.

No. 6,941. 3 1882, Septembrie 27.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCCIUNII PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrelor de limba latină și de științe fisico-naturale de la gimnaziul din Buzău, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1883.

Concursurile se vor ține la universitatea din Bucuresci, în conformitate cu prescripțiunile legii din Martie 1879.
No. 14,561. (11*) 1882, Septembrie 30.

MINISTERUL DE RESBEL

În secțiunea sanitară din ministerul de resbel, fiind vacant un post de copist;

Bacalaureații ce au tras la sort pentru armată, doritori de a ocupa această funcțiune, sunt invitați a se prezenta la concurs, în localul ministerului de resbel, (secțiunea sanitară), la 20 Octombrie curent, orele 2 p. m., cu acte în regulă. (3).

Regimentul 16 dorobanți, Botoșani.

Fiind-că la licitația ținută, în ziua de 1 Septembrie, pentru vânzarea mai multor efecte de îmbrăcăminte scoșe afară din serviciu, dupe cum s'a publicat prin *Monitorul oficial*, No. 69, nerestulând prețuri avantajoase pentru corp, se publică din nou licitație pentru ziua de 25 Octombrie, amatorii ce ar dori a cumpăra, se vor prezenta la

cancelaria regimentului, casele Christescu, în ziua arătată mai sus, însoțiți fiind și de garanție, pentru a putea fi admiși la licitație.

No. 2,152.

Escadronul 3 tren, Tulcea.

Pentru că în ziua de 30 August, nu s'a putut ține licitația, din cauza lipsei de concurenți, pentru care dar se publică din nou spre cunoștința amatorilor care ar voi a concura la licitație care să fixeză pentru ziua de 15 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, în cancelaria escadronului la casarmă, pentru contractarea efectelor de micul echipament, arătate mai jos, adică:

70 perechi de cai, 47 țesăli de cai, 92 perechi căputături, 111 perechi mânuși bumbac, 111 perechi obiele flanelă, 111 perechi flanele de lână și 85 perechi cisme; doritorii dară cari vor voi a concura, sunt rugați a se prezenta la cancelaria acestui escadron, în ziua și ora arătată mai sus, însoțiți fiind și de garanția de 10 la sută din totala valoare a acestor efecte.

Calitatea acestor efecte va fi dupe modelele tipe ce se păstrează de escadron și care se pot vedea în toate zilele la cancelaria escadronului, precum și condițiunile contractului. (2 pe s.)

MINISTERUL AGR., COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Listă de elevii absolvenți ai școlii de agricultură și silvicultură, din anul 1882.

Socec Ioan, Davidescu Florian, Frațilă Silvestru, Druțu Chiriac, Borcănescu Iordan, Medeșan Natanail, Nițescu Ioan, Pantea Simeon, Peteria Dumitru, Giuvelca Radu, Ionescu Grigore, Petrescu Dumitru, Rădulescu Nicolae, Popescu Ioan, Anastasiade Miltiadi, Georgescu Ahil, Dimitrescu Euseviu, Luchian Alexandru, Gronov Gheorghe, Secăreanu Mihail.

—La 9 Octombrie a. c., orele 4 după amăzi, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Tutova, pentru darea în întreprindere a construirei unei porțiuni a șoselei Bărlad-Docolina.

Valoarea lucrărilor va fi aproximativ de lei 75,350, bani 97.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea No. 10,458, inserată în *Monitorul oficial* No. 106, din a. c.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Onorabilul consiliu de miniștri, prin jurnalul No. 7, din 28 Septembrie 1882, confirmând pe periodul 1883—1888, rearendarea moșiilor notate în tabelul de mai jos, administrația publică despre acesta pentru cunoștința celor în drept, cu explicația că rearendarea acestor moși s'a făcut tot cu condițiile și regulamentul cu care a fost date primilor arendași, inserate în *Monitorul oficial*, No. 247, din 6 Februarie 1882.

No. 44,164. 1882, Octombrie 6.

Tablou de rezultatul licitației ce s'a ținut la 1 și 9 Septembrie 1882, pentru rearendarea unor moși ai căror arendași n'a completat garanția în termenul prevădut de regulament.—*Monitorul* No. 99, din 30 Iulie 1882.

Județul Argeș.

1. Dobrești, pendinte de episcopia Râmnicul, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nicolae Onicel, reprezentantul obștei comunei Dobrești, cu lei 6,750, cu 1 confinist și 2 pădurari.

Județul Buzău.

2. Parte din Vernești, afară de via ce se rezervă pe sēma schitului Rătești, pendinte de episcopia Buzău, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Dimitrie Nicolae, cu lei 510, cu 1 confinist și 1 pădurar.

Județul Vâlcea.

3. Muntele Clăbucetu, pendinte de monastirea Horezu, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Costică Bădescu, cu lei 420, cu 1 pădurar.

— Onorabilul consiliu de miniștri, prin jurnalul No. 8, din 28 Septembrie 1882, confirmând pe un nou period, începător de la 23 Aprilie 1883, moșiile notate în tabelul de mai jos, administrația publică acesta pentru cunoștința celor în drept, cu explicația că arendarea acestor moși s'a făcut cu condițiile și regulamentul de licitațiunii, inserate în *Monitorul oficial*, No. 247, din 6 Februarie 1882, precum și cu alte condiții speciale, care s'a pus în vederea concurenților în ziua de licitație, însă acesta numai pentru moșiile trecute în tabel la No. 5 și 7.

No. 44,163. 1882, Octombrie 6.

Tablou de rezultatul licitației de la 1 și 9 Septembrie 1882, pentru arendarea unor moși pe 5 și 10 ani, începători de la 23 Aprilie 1883.—*Monitorul* No. 99, din 30 Iulie 1882.

Județul Argeș.

1. Vatra schitului Flămânda, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui C. Naum, cu lei 6,800, cu 1 confinist și 2 pădurari.

Județul Dolj.

2. Columbul, pendinte de Metropolie, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nae Poroineanu, cu lei 2,200, cu 1 confinist și 2 pădurari.

Județul Fălciu.

3. Covasna, pendinte de Dobrovățu, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nicolae Ștefănescu, cu lei 825, cu 1 pădurar, pământul determinat pentru improprietărirea însurăteilor și care se exclude din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, fălci 106 și jumătate.

Județul Ilfov.

4. Trupul Tămădău, care a fost arendat cu moșia Custureni, pendinte de Pasărea, arendată pe periodul 1883 până la 1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Petre Negulescu, cu lei 1,350, cu 1 confinist.

Județul Ialomița.

5. Bobul saț Corneanca, (cu condiția specială), pendinte de Mărgineni, arendată pe periodul 1883—1893, confirmată asupra D-lui Anton S. Ciriceanu, cu lei 20,050, cu 2 confiniști și 1 pădurar, pământul determinat pentru improprietărirea însurăteilor și care se exclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, pogone 3,131.

Județul Mehedinți.

6. Apa Négră cu cele-alte trupuri, afară de cele vindute de veci, pendinte de Baia-de-Aramă, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Ioniță Piciu, cu lei 1,670, cu 1 confinist și 1 pădurar.

7. Gura Motrului Vatra monastirei Motru, (cu condiție specială), pendinte de Motru, arendată pe periodul 1883 până la 1893, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Elefterie Ioanid, cu lei 28,655, cu 1 confinist și 7 pădurari, pământul determinat pentru improprietărirea însurăteilor și care se exclude din arendare, plus dru-

murile coprinse în planul de delimitare, pogone 1,215.

Județul Neamțu.

8. Vadurile, pendinte de Bistrița, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Vasile Albu, cu lei 4,010, cu 2 confiniști și 10 pădurari, pământul determinat pentru improprietărirea însurăteilor și care se exclude din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, pogone 122

Județul Prahova.

9. Muntele Fruntea lui Văseii, muntele Bratocea și Stevie, pendinte de Znagov și Metropolie, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Moise Gheorghe Dascălu, cu lei 3,325, cu 1 confinist și 1 pădurar.

10. Mușcelu despărțit de Glodeanu, pendinte de Cotroceni, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Ștefan Nicolae, cu lei 4,800, cu 1 confinist și 1 pădurar.

Județul Vâlcea.

11. Frâncești și Monastireni, pendinte de Schitul d'Un-Lemn, arendată pe periodul 1883—1838, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Sterie Dumitrescu, cu lei 3,010, cu 4 pădurari.

12. Metocu Mănăilesci, pendinte de Bistrița, arendată pe periodul 1883 până la 1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Grigore Filipidescu, cu lei 800, cu 2 pădurari.

13. Bărcanele, pendinte de schitul d'Un-Lemn, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nicolae Nicolăescu, cu lei 575, cu un confinist.

14. Costesci, pendinte de monastirea Bistrița, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Lazăr Comănescu, cu lei 5200, 2 confiniști și 4 pădurari, pământul determinat pentru improprietărirea însurăteilor și care se exclude din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, pogone 390.

Județul Vlașca.

15. Prundul, pendinte de monastirea Comana, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Meltiadi Iónidi, cu lei 15,050, cu 1 confinist și 2 pădurari.

16. Puenii, pendinte de Sf. Gheorghe-Noș, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Const. D. Mihăescu, cu lei 11,300, cu 1 confinist și 2 pădurari.

—Cumpărătorii moșiilor notate în tabloul de mai jos, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, neachitând până în prezent ratele convenite; administrațiunea publică revinderea acestor moși pe comptul D-lor cumpărători, în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrațiunei domeniilor Statului, calea Victoriei, și rógă pe D-nii amatori a se presinta pregătiți de garanții, spre a putea concura.

Tablou de moșiile decise a se revinde pe comptul cumpărătorilor în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrațiunei domeniilor, calea Victoriei, No. 103.

Județul Argeș.

1. Moșia Sloboșia-Ciobani, în întindere ca de 1,404 pogóne, din comuna Sloboșia-Ciobani, plasa Cotmeni, fostă pendinte de monastirea Snagovu, vîndută D-lui Teodor Naum cu lei 143,000 și care debiteză lei 22,880, (patru rate arierate.)

2. Moșia Bereasca sau Berești, în întindere ca de 475 pogóne, din comuna Ciutesci, plasa Topolog, fostă pendinte de monastirea Cozia, vîndută D-lui Mihail Vasilescu cu lei 72,400, și care debiteză lei 5,924 b. 50, (un rest și 2 rate arierate.)

Județul Buzeu.

3. Moșia Meledicu, în întindere ca de 950 pogóne, din comuna Mânzalesci, plaiul Slănicu, fostă pendinte de episcopia Buzeu, vîndută D-lui Constantin Bozianu cu lei 80,000, și care debiteză lei 9,600, (3 rate arierate.)

4. Moșia Găgeni cu Sforile, în întindere ca de 72 pogóne, din comuna Găgeni-Vintileanca, plaiul Tohanilor, fostă pendinte de schitul Ciolanu, vîndută D-lui C. Velara cu lei 13,610, și care debiteză lei 6,821 b. 86, (un rest și 12 rate arierate.)

Județul Dâmbovița.

5. Moșia Băjești, în întindere ca de 491 pogóne, din comuna Văcăresci, plasa Dealului, fostă pendinte de monastirea Dealului, vîndută preotului N. Bolovăneanu cu lei 133,050, și care debiteză lei 13,660, (un rest și 2 rate arierate.)

6. Moșia Coadă-Isvorului și Jugureni în întindere ca de 330 pogóne, din comuna Uliești, plasa Cobiei, foste ale monastirei Văcăresci și Stavropoleos, vîndute D-lor Toma și Hristache Tigara cu lei 168,050 și cari datoresc lei 78,300 (un rest și 11 rate arierate.)

Județul Ilfov

7. Moșia Netezești-Nuci, în întindere ca de 156 pogóne, din comuna Meri-

Petchi, plasa Mostiștea, vîndută D-lui C. Velara, cu lei 31,920 și care debiteză lei 2,793 bani 5, (un rest și două rate arierate.)

Județul Olt.

8. Moșia Milcovul, în întindere ca de 197 pogóne, din comuna Milcovu, plasa Mijlocul, fostă pendinte de episcopia Râmnic, vîndută D-lui Dimitrie Polihronie cu lei 60,100, și care datoresce lei 10,320, (un rest și 4 rate arierate.)

Județul R.-Sărat.

9. Moșia Loziile, în întindere ca de 190 pogóne, din comuna Bogza, fostă pendinte de monastirea St. Ion din Focșani, vîndută D-lui Iordache Son cu lei 42,410, și care datoresce lei 11,392 b. 30, (un rest și 6 rate arierate.)

10. Moșia Vêlcelile, în întindere ca de 200 pogóne, din comuna Câmpinênca, plasa Orașului, fostă pendinte de monastirea St. Ion din Focșani, vîndută D-lui Stefan Budescu cu lei 40,050, și care datoresce lei 4,506, (un rest și 2 rate arierate.)

11. Moșia Garlești, în întindere ca de 1,900 pogóne, din comuna Bolbóca, fostă pendinte de episcopia Râmnicu, vîndută D-lui C. Paulescu cu lei 102,100 lei, și care datoresce lei 20,116, (un rest și 3 rate arierate.)

12. Moșia Ciorești, în întindere ca de 1,000 pogóne, din comuna Sloboșia-Ciorești, fostă pendinte de episcopia Râmnic, vîndută D-lui Gheorghe Petcu cu lei 123,610, și care datoresce lei 18,151 lei 54 b., (un rest și 3 rate arierate.)

Județul Teleorman.

13. Moșia Pêrul-Rotund, în întindere ca de 220 pogóne, din comuna Pêrul-Rotund, plasa Têrgului, vîndută D-lui Christache Rădoiu cu lei 72,000, și care debiteză lei 25,889 b. 23, (un rest și 8 rate arierate.)

Județul Vlașca.

14. Moșia Butești, în întindere ca de 1,835 pogóne, din comuna Purani, fostă pendinte de monastirea Comana, vîndută D-lui Stefan Hristopolu cu lei 360,010 lei, și care datoresce lei 153,597 b. 91, (un rest și 10 rate arierate.)

15. Moșia Băbăița (Călugărița), în întindere ca de 1,221 pogóne, din comuna Băbăița, fostă pendinte de monastirea Nămăesci, vîndută D-lui Nicolae Ceanaca cu lei 204,700, și care datoresce lei 102,488 b. 50, (un rest și 12 rate arierate.)

16. Moșia Albeni, în întindere ca de 536 pogóne, din comuna Cățunu, fostă pendinte de monastirea Sărindaru, vîndută D-lor frați Albu și Iorgu Mărășescu cu lei 106,550, și care datoresc lei 25,552 b. 50, (5 rate și un rest.)

17. Moșia Stănceasca, în întindere ca de 320 pogóne, din comuna Tămășesci, fostă pendinte de monastirea St. George Nou, vîndută D-lui Petre C. Rădulescu cu lei 84,650, și care datoresce 28,144 lei, (un rest și 8 rate arierate.)

18. Trupul Rotăresci din moșia Gălățeni, în întindere ca de 640 pogóne, din comuna Gălățeni-Moșteni, fostă pendinte de Mitropolie, vîndută D-lui Ión Culoglu cu lei 89,390, și care datoresce lei 10,195 b. 95, (un rest și 2 rate arierate.)

19. Moșia Brăniștari sau Dobrotesci, în întindere ca de 390 pogóne, din comuna Brăniștari, plasa Călniștea, fostă pendinte de monastirea St. George-Nou, vîndută D-lui Costache Goga cu lei 170,150 lei, și care datoresce lei 27,224, (patru rate arierate.)

No. 39,718. 1882, Septembrie 7.
(3, 10 d.)

—Cumpărătorii moșiilor arătate în tabloul de mai jos, vândute în virtutea legii din 6 Martie 1875, neachitând până în prezent ratele convenite.

Administrația publică revinderea acestor moși pe comptul D-lor cumpărători, în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrației domeniilor, calea Victoriei, No. 103, și rógă pe D-nii amatori a se presinta pregătiți de garanții, spre a putea concura.

Tablou de moșiile decise a se revinde pe comptul cumpărătorilor în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrațiunei domeniilor, calea Victoriei, No. 103.

Județul Argeș.

1. Moșia Stavila, în întindere ca de 190 pogóne, din comuna Budoesții, plasa Cotmeni, fostă pendinte de monastirea Cotroceni, vîndută D-lui Stefan Constantinescu cu lei 10,000, și care debiteză lei 1,200, (3 rate arierate.)

Județul Buzeu.

2. Moșia Ștubeiu, ca de 563 pogóne, din comuna Cilibia, fostă a schitului Ciolanu, vîndută D-nei Lucia N. V. Căplescu Poenaru cu lei 100,250, și care datoresce lei 20,050, (5 rate arierate.)

Județul Dâmbovița.

3. Moșia Mărunțișul, în întindere ca de 100 pogóne, din comuna Costesci, plasa Bolintinul; fostă pendinte de St. Mitropolie, vîndută D-lui colonel Cruțescu, cu lei 73,114, bani 25, și care datoresce lei 7,008, (un rest și 2 rate arierate.)

Județul Olt.

4. Moșia Preotesci, fără trupurile Bârca și Otesci, cu care se arenda, în in-

tindere ca de 1,200 pogóne, din comuna Oporelu, fostă pendinte de monastirea Plumbuita, vîndută D-lui Simeon Dimcea, cu lei 98,450, și care datoresce lei 11,814, (3 rate arierate).

5. Moșia Oporelu, fără trupurile Drăgăneasca și Boriceasca, cu care se arenda, în întindere ca de 700 pogóne, din comuna Oporelu, plasa Vedeia, fostă pendinte de St. Mitropolie, vîndută D-lui Hacie Șahim, cu lei 90,800, și care datoresce lei 13,867, (un rest și 3 rate arierate).

6. Moșia Milcovul, fără trupurile cu care se arenda, ca de 121 pogóne, din comuna Milcovul, fostă pendinte de monastirea Sărindarul, vîndută D-lui A-Polihronie, cu lei 25,050, și care datoresce lei 4,008, (4 rate arierate).

Județul R.-Sărat.

7. Proprietatea Galbenu, din comuna Galbenu, fostă pendinte de episcopia Buzău, în întindere ca de 314 pogóne, vîndută D-lui N. A. Stămbulescu, cu lei 58,100, și care datoresce lei 12,090, bani 10, (un rest și 5 rate arierate).

No. 39,717. (4,10đ) 1882, Septembrie 7.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

D. președinte al vacanțelor, pe lângă tribunalul Ilfov, secția II civilă-corecțională, cu adresa No. 8,624, din 1882, și pe baza jurnalului încheiat tot de acel tribunal, la No. 2,441, din 1882.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a mai jos descriselor imobile, averea rămasă de la defunctul Moise A. Cohen:

1. Casele cu locul lor, din comuna București, suburbea Olteni, strada Palestina, No. 33, sunt de zid, învelite parte cu tinichea și parte cu olane, avînd în etagiul de sus antre și 2 odăi, și de desub un beci și magazie, se învecinesce pe de o parte cu Perla Maer, cu Burek Goldstein și în față cu strada Palestina.

2. Casele cu locul lor, din comuna București, suburbea St. Vineri, strada Șoimului, No. 6, sunt de zid, învelite cu tinichea de fer, avînd 2 etage, în etagiul de jos 4 camere, antre, cuhnie și magazie, sus în etaj asemenea 4 camere, antre și bucătăria 2, una de vară și alta de iarnă, jos 2 beciuri; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Solomon Hecter, cu Talig Solomon, în fund cu Elena Popescu și în față cu strada Șoimului.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte împrejurări.

Se face dar cunoscut în general că

această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Decembrie 1882, la 11 ore dimineața, avînd în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,896. 1882, Septembrie 30.

— D. C. Georgescu, nedepunînd la casa de depuneri și consemnațiuni, suma de lei noi 4,125, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra'i, prin jurnalul No. 599, din 1882, casele cu locul lor, din comuna București, suburbea St. Ión Moșii, șoseoa Colentina, (f. n.), colórea de Galben, averea D-lor Vasile Georgede Popescu, de profesie rentier, domiciliat chiar în acest imobil, și care vânzare s'a cerut de D. I. A. Brătescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbea Popa-Tatu, strada Popa-Tatu, No. 16, în calitate de procurator al D-lui căpitan Alecu Movilă, de profesie militar, domiciliat tot în strada Popa-Tatu, No. 16, pe baza actului de ipotecă, înscris de această secție, la No. 91, din 1880, și investit cu formula executorie, la No. 13, din 1881, pentru suma de lei noi 3,000 capete, plus procenta și cheltueli; avînd în vedere că această secțiune, prin jurnalul No. 7,384, din 1882, a încuviințat revinderea menționatului imobil, pe compta sus-numitului adjudecatar.

Aceste case sunt de zid, în 2 etage, avînd în etagiul de jos 2 prăvălii și 2 camere, iar în etagiul de sus 4 camere, învelite cu fier și de desub pivniță, în fundul curții alte case de zid în piază, avînd 3 odăi și un grajd, învelite cu șifă, la spatele acestor case grădina mare și împrejmuită, iar grădina neîmprejmuită; se învecinesce cu proprietatea D-lui Florea Cărciumaru, cu a D-lui Nae Rusescu, tot cărciumar, în fund cu proprietatea D-lui Peten Căcator, și în față cu șoseoa Colentina.

Asupra acestui imobil se mai află și următoarea sarcină:

Dosarul 259, din 1879, Vasile Ghiță, se împrumută de la D. Al. Constantinescu, cu suma de lei noi 2,200, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 22 Noiembrie 1882, la 11 ore dimineața, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-

ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,884. 1882, Septembrie 30.

Rectificare.

Pe lângă sarcina prevădută în publicația inserată în *Monitorul oficial* cu No. 144, din 24 Septembrie 1882, netrecîndu-se și sarcina D-lui Solomon Baly, de lei 23,500.

Se publică spre generala cunoscință. No. 12,094. 1882, Octombrie 6.

Tribunalul de Buzău.

La 30 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunalul, însemnata mai jos avere imobil, rămasă pe urma repausatului Tănase Anastasiade, reprezentat prin consorta sa, și tutrice a minorilor săi fiu, D-na Maria Anastasiade, domiciliată în orașul Buzău, de profesie menajeră, vânzare încuviințată de consiliul de familie al numitului decedat, prin procesul-verbal din 24 Aprilie 1882, a se vinde de o dată cu casa și locul D-nei Anastasiade, aprobându-se această și de acest tribunal, prin procesul-verbal, dresat în ședința de la 25 Maiu a. c., sub No. 2,198, însă:

1. O pereche case, cu No. 2, situate în orașul Buzău, strada Tunelului, construite de zid mort, învelite cu fier alb, compuse din 4 camere și antre, avînd dependințe 2 odăi, o cuhnie și o spălătorie, învelite tot cu fier, o pivniță, 2 beciuri sub case, un grajd, cu șopron, construit de zid și învelit cu scânduri vechi, curtea împrejmuită cu scânduri; locul acestor case este lungimea ca de 23 stânjeni și lărgimea ca 12 stânjeni, în curtea acestor case are și un puț cu rotă, se învecinesce la răsărit cu Leibn Grimberg, la miază-zi cu Rizu Anastasiu și Anica Veduva, la apus cu strada Tunelului și la miază-noapte cu Costică Hristodorescu.

2. Un loc liber împrejmuit alături cu casa de mai sus, formînd o singură curte, în întinderea ca de 12 stânjeni și largul ca de 8 stânjeni, avînd tot aceeași vecinătăți, cu deosebire numai că la miază-noapte cu casele și locul de mai sus.

Imobilele de mai sus, dupe atestarea dată, nu s'a mai găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Deslușindu-se că de și în afișul No. 8,469, din 25 Iunie a. c., s'a dat încredințarea că Ath. Anastasiade, ipotecă către Stat casele din oraș, pentru

suma de lei noui 11,750, la 2 August 1876, registrată la No. 11,944, din 1876, însă nu a fost de cât din eróre.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra bunului pus în vânzare, ca mai înaintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal, spre a-și exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu, nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, spre concurare și adjudecare.

No. 13,237. 1882, Octombrie 1.

— La 20 Noembrie 1882, la orele 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit a D-lui Niacșu Constantin, domiciliat în comuna Pâclele, plasa Pârscovu, acest district, de profesiune muncitor, spre despăgubirea D-lui Ioan Drăgănescu, domiciliat în comuna Joseni, aceeași plasă și district, de profesiune proprietar, pentru suma banilor ce numitul Drăgănescu, are a lua cu cărțile de judecată, No. 38, din 1875 și 87, din 1876, pronunciate de D. jude de pace al plășei Pârscovu, rămase definitive și învestite cu formula executorie, însă :

I. Ca un pogon loc în siliștea, cătunul Joseni, pe care se află situată o casă, construcțiune de gard, compusă din o odae și o tindă, învelită cu cocenă, se mai află pe acest loc puțin pruni și vie păragină, se învecinesce: la răsărit cu drumul ce trece prin cătun, la apus cu Dinu Vișoiu și Ioan Vișoiu, la miază-zi cu Dinu Vișoiu și la miază-nopțe cu Ioan Vișoiu.

II. Ca un pogon loc arabil, care se numesce curatura din Bostocana, pe dinte de aceeași comună, plasă și district, se învecinesce: la răsărit cu Niță Popa, la apus cu Dumitru Burlacu și Dinu Vișoiu, și la miază-zi cu creditorile Dinu Vișoiu și Stan Vișoiu, și la miază-nopțe cu Dumitru Burlacu.

Acastă avere la licitațiunea ținută în ședința de la 26 Iunie a. c., prin procesul-verbal No. 2,850, s'a mai adjudecat definitiv pe persoana D-lui G. Căpitănescu, cu suma de lei noui 600, și nedepunând prețul în termenul prescripționat de art. 553 din pr. civilă, tribunalul, conform cererii făcută prin petiția registrată la No. 8,032, prin jurnalul No. 3,311, a dispus scoterea din nou în vânzare a imobilelor de mai sus în comptul D-lui Căpitănescu, conform art. . . . aceiași procedură.

Imobilele de mai sus ale D-lui Neacșu Constantin, după atestarea dată, nu

s'a mai găsit afectate la nici o sarcină popritóre.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunurilor puse în vânzare, ca înaintea de termenul de adjudecațiune, să se arate la tribunal, spre a-și exprima pretențiunile lor, contrariu, nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, spre concurare și adjudecare.

No. 13,297. 1882, Octombrie 2.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 15 Noembrie 1882, orele 10 de dimineță, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal, trupul de moșie numit Dâmbovicioara, în lățime de 75 stânjeni, iar pogone 158, din cari se scade 121 pogone, cari sunt date foștilor clăcași și mai rămân 37 pogone cari se pun în vânzare numai acestea, și cari se învecinesce pe o lature cu foștii clăcași după proprietatea D-lui Tache Giani, la un cap cu moșia D-nei Sevastița Dobrescu, și la alt cap cu foștii clăcași după proprietatea D-lui Ion Dobrescu; acest imobil este situat în cătunul Dâmbovicioara, comuna Titu, plasa Bolintinul, județul Dâmbovița, avere proprie a D-lui Ion Dobrescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Titu, plasa Bolintinul, județul Dâmbovița, ce se vinde în despăgubirea Statului de creanța coprinsă în sentința acestui tribunal, No. 4, din 1863, confirmată prin decisiunea curței pe apel, secția I, București, No. 97, din 1867, devenită executorie.

După cum atestă D. grefier respectiv, acest imobil s'a găsit afectat la următoarele sarcini:

În anul 1861, ipotecă către Stat.

În anul 1862, ipotecă către ministerul cultelor.

În anul 1872, fondul a 75 stânjeni moșie în hotarul Dâmbovicioara, către D-na Sevastița Dobrescu, ca asigurare.

Se deslușește că această vânzare fiind fixată în ziua de 29 Noembrie 1877, prin jurnalul No. 7,408, s'a adjudecat definitiv imobilul descris mai sus cu prețul de lei 5,000, asupra D-nei Sevastița Dobrescu, cea care nu a fost consecințe a depune prețul adjudecațiunii în termenul prevăzută de art. 551 pr. civilă.

În urma căreia D. avocat al Statului prin adresa No. 87, din 1882, a cerut din nou punerea în vânzare cu licitație a sus citatului imobil, și tribunalul prin jurnalul No. 1,753, din

1882, admitând cererea în baza art. 553 din disa procedură, a dispus scoterea din nou în vânzare a imobilului cu deficitul în comptul D-nei adjudecatore Sevastița Dobrescu.

Se publică dar această vânzare spre cunoscința generală a D-lor amatori și a acelora ce ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului descris mai sus, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 12,284. 1882, Septembrie 30.

Tribunalul Prahova, secția I.

În ziua de 13 Noembrie 1882, la orele 10 dimineță, se vinde la acest tribunal cu licitație publică, averea imobilă a D-lui Petrache Niță Cartîboiu, muncitor, din comuna Văleni, plaiul Teleajenul, districtul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 140 bani 85, ce debită numitul, care avere este următoarea:

1. O casă ce o are în strada principală, învelită cu șindrilă, cu 4 camere, pereți în gard de nuele, cu locul lor ohavnic, întindere ca 7 prăjină, ce se învecinesce despre răsărit cu repausatul Stan Rădulescu, despre miază-zi cu Gheorghe Rașculeț, despre apus cu strada, și despre miază-nopțe cu D. Nae Anastasescu.

Acastă casă cu locul ei, se află situată în comuna urbană Văleni, plaiul Teleajenu, districtul Prahova.

Descrisul imobil după atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritóre.

Se publică de această și se somază toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal a-și arăta pretențiunile după al. 3 de la art. 506 din procedura civilă.

No. 10,139. 1882, Octombrie 1.

— În ziua de 27 Noembrie 1882, orele 10 dimineță, se vinde la acest tribunal, cu licitație publică, averea imobilă a D-nei Anica, socia decedatului Dimitrie Popescu, muncitor, din comuna Drăgănescu, plaiul Câmpului, județul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 3,673 bani 67, delapidată de șisul decedat în timpul gestiunii sale de perceptor al șisei comune, averea ce se vinde este următoarea:

Un loc, împrejmuit cu gard, situat

în comuna Drăgănesci, plasa Câmpului, județul Prahova, pe a cărui suprafață, se află clădite o casă, construcția de zid, în paiantă, învelită cu trestie solzită, compusă din 3 odăi și o bucătărie, o magazie, construcție de zid, d'asupra căreia se află un pătul pentru porumb, învelit cu trestie solzit, un grajd de vite cu șopron și magasie alături, construcție de gard, lipit cu pământ și învelit cu trestie; toate acestea ecarate construite pe arătatul loc, în întindere de 7 prăjini, averea fostului percepător decedat al comunei Drăgănesci, din plasa Câmpului, județul Prahova, Dimitrie Popescu, dăruit de obștea locuitorilor în folosul comunei, și acesta l'a cedat în scop de a se vinde d'împreună cu menționatele ecarate spre a se obține prețul mai avantajos, iar vecinătățile sunt: pe de o parte cu șoséoa comunală, pe de alta cu locul primăriei, grădina obștei locuitorilor și cu locul proprietății.

Descrisul imobil, după atestarea greșei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină.

Se publică de acésta și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal a'și arăta pretențiunile, după al. III, de la art. 506 pr. civilă.

No. 10,132. 1882, Octobre 1.

— În ziua de 13 Noembre 1882, orele 10 de dimineța, se vinde la acest tribunal cu licitație publică, averea imobilă a D-lui Vasile Sinescu, de profesie liberă, din Ploesci, spre despăgubirea Statului de suma de lei 8,187 bani 34, ce debită numitul din arendile moșiei Țintea, pe periodul 1873 până la 1878 plus procentele, averea ce se vinde este următoarea:

Ca 8 pogóne mari vie cu obrație, ce se posedă de D. debitor în dealul comunei Țintea, plasa Filipesci, județul Prahova, aflată deja păragină, având și o casă cu 2 etaje, mai mult ruinată, supusă la dreptul de dijmă și otășniță către Stat.

Descrisul imobil, după atestarea greșei, s'a găsit afectat la următoarea sarcină:

Vasile Sinescu, Statu licitație o pereche case cu 2 etaje, o altă casă cu șopron, și o cramă cu via și obrația din comuna Țintea, din plasa Filipesci, dosarul 326, din 1877;

V. Sinescu, Statu licitație 3 pogóne vie lucrătore, din comuna Țintea, cu case și dependințe, dosarul 2,742, din 1876, 1882, Septembrie 23.

Se publică de acésta și se soméză toți

aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal, a'și arăta pretențiunile după al. III, de la art. 506, pr. civilă.

No. 10,125. 1882, Octobre 1.

— La 13 Noembre viitor 1882, orele 10 dimineța, se vinde la acest tribunal, cu licitație publică, averea imobilă a D-lui Manea Bunea, muncitor, din comuna Berteia, plasa Teleajenul, districtul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 400 bani 89, neachiziți de numitul încă de la 1866, de când era percepător la țisa comună; averea ce se vinde este următoarea:

1. Un loc de 4 pogóne ce 'l are în comuna Berteia, plaiul Teléjenul, compus ast-fel: 3 pogóne livele cu pruni pe densul, un pogon loc arabil, între care este și 2 case vechi de gard, învelite cu șindrilă, vechi ruinate; acest loc se mărginește spre răsărit cu podul Bărbii, spre apus se mărginesce cu muchea numită Vêrfu-Barbului, spre mēdă-ți se infundă în vâlcea și se rădoresce cu Stancu Badulescu și spre mēdă-nópte cu frații Ioan Fălcescu și Nicolae Fălcescu.

Descrisul imobil după atestarea greșei s'a găsit afectat la următoarele sarcini: 1880 Bunea Manea, Statu licitație, 2 case, o povarnă, o pivniță din comuna Berteia, dosarul 823, din 1875 Octobre 16.

Se publică de acésta și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiunile după al. 3, art. 506 pr. civilă.

No. 10,118. 1882, Octobre 1.

— În ziua de 27 Noembre 1882, orele 10 dimineța, se vinde cu licitație publică la acest tribunal averea imobilă a D-lui Dimitrie Vasiliu, muncitor, din comuna Băicoiu, plasa Filipesci, districtul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 1,761 bani 60, ce debită numitul de când era percepător și primar al comunei Băicoiu; averea ce se vinde este următoarea:

1. O vie lucrătore din délul Țintea, în întindere de un pogon și jumătate, plasa Filipesci, districtul Prahova.

2. Un han cu pereți de gard, învelit cu șindrilă, cu 4 încăperi, situat la punctul Movila-Vulpi la șoséoa Ploesci-Predeal și pământul din jurul acestui han ca la 7 prăjini.

3. Una casă de gard neterminată, din comuna Țintea, plasa Filipesci, districtul Prahova, edificată pe pământul Statului.

Descrisele imobile după atestarea greșei s'a găsit afectate la următoarele sarcini:

Dimitrie Vasiliu, Statu licitație o vie din Țintea, un han în șoséoa Câmpina-Ploesci, pe loc rural, o livele cu pruni idem, dosarul No. 601, din 1875, 1882 August 28.

Se publică acésta spre generala cunoscință, cu care ocazie se soméză toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun pus în vânzare ca, înaintea adjudecării, să se prezinte la acest tribunal, spre a'și arăta pretențiunile după al. III, de la art. 506 pr. civilă.

No. 10,111. 1882, Octobre 1.

CITAȚIUNI

Inalta curte de casație și de justiție.

D. A. Mihailov, cu domiciliul necunoscut, este citat în conformitatea aliniatului VI, de sub art. 75 din proc. civilă, a se prezenta înaintea secțiunii I a acestei curți, în ziua de 10 Decembre 1882, pentru când s'a amănat a se cerceta recursul făcut de D. T. Damianof, procuratorul D-nei Chiriachița Eustatie Hagi Servile, contra decisiunii cu No. 27, din 1882, a curței de apel din București, secția II, în procesul ce a fost pentru contestație; cunoscând că, la neurmărire, se va da hotărârea în lipsă, conform art. 151 din proc. civilă.

No. 5,863. 1882, Octobre 7.

— D-na Elena Ribescu, cu domiciliul în străinătate, este încunosciințată că recursul ce a făcut în casație D. Dimitrie Simionescu, contra decisiunii curței de apel din Focșani, secția I, cu No. 71, din 1882, în procesul ce a fost pentru anularea unui act de învoială, s'a regulat a se cerceta în ziua de 10 Decembre 1882.

Prin urmărire este citată D-na Elena Bibescu, în conformitatea alin. 7, de sub art. 75 pr. civilă, ca în aceeași zi, orele 11 înainte de amēzi, să vie înaintea secției I a acestei curți spre a fi față la cercetarea recursului; cunoscând, că la neurmărire se va da hotărârea în lipsă.

No. 5,861. 1882, Octobre,

Trib. Ilfov, secția comercială.

Sunt convocați toți creditorii falimentului A. Susan, ca, în persoană sau prin procuratori în regulă, să se prezinte în sala tribunalului comercial în ziua de 11 Octobre 1882, orele 11 a. m., spre a delibera asupra facerii concordatului său actului de unire.

No. 10,222.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională.

D. Albert Veintraub, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 4 Noembrie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,451. 1882, Octobre 2.

Tribunalul de Argeș.

D. George, servitorul lui Ilie G. Pa-tralea, din comuna Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, se citează ca, în ziua de 14 Ianuarie 1883, orele 10 dimineța, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, ca inculpat pentru delict silvic; contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 15,922. 1882, Septembre 24.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat.

D. Iacob Ripper, din Viena, se citează printr'acosta, ca în ziua de 20 Octobre 1882, orele 10 a. m., să vie la acest tribunal spre înfățișare, în contestația ridicată de D. Dimitrie B. Mihail, după anexata în copie suplică; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 7,018. 1882, August 24.

Petițiunea D-lui Dimitrie B. Mihail, către D. președinte al tribunalului Dolj, secția comercială și de notariat.

Domnule președinte,

În virtutea sentinței, tribunalului comercial din Viena, No. 86,208, din 1882, mă ved urmărit și sechestrat în averea mea pentru o pretinsă datorie a căreia existență eu nu o cunosc, pentru că între mine și pretinsul creditor D. Iacob Ripper, din Viena, nu a existat nici un raport juridic, din care să rezulte pentru mine vre o obligațiune.

Pentru ca să împiedic această urmărire, în virtutea art. 428 pr. civilă, pe de o parte am depus la casa de consemnațiune suma de lei noi 1,500 drept cautiune, precum probază recepisa de

consemnare No. . . . alăturată, iar pe de altă parte contestez această urmărire ca ilegală și motivele de contestație sunt:

1. Că tribunal din Viena era necompetente de a mă judeca și condamna, de ore ce nu numai că pretinsa datorie nu are existență, dar încă eu nu am contractat nici o obligațiune vis-avis de D. Ripper, obligațiune care să fie executorie în Austria și prin urmare să mă supne jurisdicțiunei tribunalelor austriace;

2. Că tribunalul din Viena a violat în privința mea dreptul de apărare, de ore ce am fost judecat în absență printr'un pretins curator fără să 'mi fi notificat actele de procedură;

3. Că m'a privat în tot cazul de dreptul de apel, opoziție, revisuire etc. de ore ce sentința sa care mă condamnă la plata acelei sume, cu No. 7,708, din 1882, nu 'mi a fost notificată nici pe cale diplomatică nici prin agenții noștri judecătorești, în fine

4. Că după principiile de drept internațional o sentință pronunțată de către un tribunal străin, nu este și nu poate fi executorie pe teritoriul altui Stat (în speță pe teritoriul român) de cât într'atât în cât tribunalul străin era competente de a judeca și că formele prescise de legile noastre și care garantază dreptul de apărare au fost pădite; or în specie tribunalul din Viena nu numai că nu era competente de a mă judeca dar încă a violat cele mai elementarii forme prescise de lege, pentru a garanta ori căru român dreptul de a se apăra cum spre exemplu: comunicarea cererei și a citațiunei, comunicarea sentinței pentru a usa de dreptul de apel, opoziție etc., forme cari sunt de ordină publică.

Pentru aceste motive cer anularea disei execuțiunii și urmăririi precum și daune interese cu timbru și plată de avocat, cer încă și suspendarea executării provisorii pe basa cautiunii ce am depus de lei noi 1,500, alătur un duplicat și hârtie timbrată în valoare de lei 50, rugându-vă a ordona citarea părților.

Primiți distinsa mea stimă și considerație.

*Dimitrie B. Mihail.***Tribunalul de Gorj.**

D. Ión I. Caribolu, fost student, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, vedând anexata copie dupe suplica de redeschidere, se citează prin acesta ca, în ziua de 16 Octobre 1882, orele 10 ante-meridiane, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul intentat contra'i de D-na Ana, soția

defunctului Gheorghe Costescu, pentru restituire de dotă; cunoscând că, nevenind, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 13,824. 1882, Septembre.

Petițiunea D-nei Ana, soția defunctului G. Costescu, către D. președinte al tribunalului Gorj.

Domnule președinte,

Procesul ce se intentase de soțul meu G. Costescu, acum încetat din viață, contra moștenitorilor defunctului Ión Caribolu și Ecaterina Caribolu, cari sunt aceștia, însă: Gr. Caribolu, Ión I. Caribolu, Mihail Caribolu și Constantin Caribolu, majori, Ana Caribolu, Maria Caribolu, Al. Caribolu și Petre Caribolu, minori, reprezentați prin tutore D. doctor I. Frumușeanu, pentru restituirea dotei mele, fiind astă-đi ziua sorocită, s'a suspendat din cauză că soțul meu a încetat din viață, vă rog, bine-voiți, D-le președinte, a deschide dosarul și a cita din nou pe numiții mai sus moștenitori tot în ordinea de mai înainte, a se condamna la restituirea dotei, conform legii.

Devotată,

Ana, soția defunctului G. Costescu, cu domiciliul în urbea Pitești, districtul Argeș.

Tribunalul Mehedinți, secția II.

D. I. R. Popper, din Viena, se vestesce, printr'acosta, ca pentru ziua de 23 Octobre 1882, orele 10 de dimineța, să vie la acest tribunal, secția II, pregătit de actele necesare a fi față la investirea cu formula executorie a sentinței No. 89,015, din 1882, pronunțată între D-sa cu D. Haim B. Penchas; neviind se va face cele legale.

No. 10,840. 1882, Octobre 2.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. L. Garfunchel, din Bucuresci, strada Sinagoga, No. 5, prin petiția înregistrată la No. 8,699, din 1882, a cerut a se declara de falit comerciantul Ión Staniadi, din Tergovisce, pe motivul că nu'și face față plăților sale neachitându'l nici în urma protestelor ce a făcut la două polițe ale sale.

Tribunalul, prin sentința cu No. 6, de la 2 Septembre 1882, a declarat de falit pe numitul și a dispus încetarea plăților sale de la 3 Aprilie 1881, cum și a se îndeplini dispozițiile art. 187 până la 206, 319 și 331, din cod. comercial.

În virtutea art. 206 citat, se invită toți creditorii socotiți ai falitului, și cari nu sunt cunoscuți până astă-đi să se prezinte în sala șanțelor acestu

tribunal, în ziua de 11 Octombrie 1882, spre îndeplinirea celor prescrise de art. 206, din cod. comercial.

No. 12,802. 1882, Octombrie 5.

Tribunalul de Teleorman.

D. Ion Dima Sirbu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 20 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru lovire gravă; cunoscând că, la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiunile legii.

No. 11,265. 1882, Iunie 8.

—D. Costache Minciună, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 20 Octombrie 1882, la orele 10 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, ca martor; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiile legii.

No. 11,268. 1882, Iunie 8.

Tribunalul de ocol Mangalia.

D. Stefan Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 28 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru escrocherie; având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 720. 1882, Septembrie 25.

Judecătoria ocolului Buzeu.

D. Hristodor Milona, cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 16 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a fi ascultat ca reclamant pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 14,165. 1882, Septembrie.

—D. Gheorghe Păunescu, cu domiciliul în comuna Pogonele, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 15 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, pentru a fi ascultat ca părât în procesul ce i s'a intentat de I. D. Brădeanu, pentru pretenții, la cas de neprezentare nu va mai avea drept de opoziție fiind aplicat art. 151 din procedura civilă; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 15,141, 1882, Septembrie 29.

— D. Constantin Sima, din comuna Lipia, este citat ca, în ziua de 16 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, pentru a fi ascultat ca inculpat pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 14,227. 1882, Septembrie.

Judecătoria ocol. Roșiori-de-Vede.

D. Gheorghe I. Romanescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 23 Octombrie 1882, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare ca reclamant într'un proces; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 10,337. 1882, Septembrie 29.

Judecătoria ocol. Ploesci.

D. Petre S. Zamof, fost cu domiciliul în Ploesci, actualmente necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 2 Noembrie 1882, la orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai, preparat cu verice acte, în procesul intentat de D. T. Damianof, pentru datorie; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucție al trib. Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Râmnicănu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Nicolae Ioan, fost lucrător la proprietatea Chitila, cu domiciliul necunoscut, cu termen de îndată, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru bătae.

Cerem de la toți deșitarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Făcut la 1 Octomb. 1882. No. 3,467.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Râmnicănu, jude-instructor pe lângă acest trib., mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Constantin Vasile, fost lucrător la proprietatea Chitila, cu domiciliul necunoscut, cu termen de îndată, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru bătae.

Cerem de la toți deșitarii puterii publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 1 Octomb. 1882. No. 3,468.

Judele de instrucție al tribunalului Ialomița.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Popescu, delegat jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de pro-

cedură venală, mandăm și ordonăm ca, Gheorghe Stoica Neacșu, fost servitor în orașul Călărași, iar acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din șa procedură.

Dat la 1 Octomb. 1882. No. 3,277.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Popescu, delegat jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca, Anton, servitor, fost ca servitor prin orașul Călărași, iar acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, din șa procedură.

Dat la 1 Octomb 1882. No. 2,278.

Parchetul trib. de ocol Tulcea.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, George Carpuz, substitut pe lângă tribunalul de ocol Tulcea, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Iacob-Jur, acum dispărut, pentru ziua de 11 Octombrie 1882, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru ultragi și vagabondăgiu.

Cerem la toți deșitarii foței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru esecutarea mandatului de față.

Dat la 1 Octomb. 1882. No. 2,825.

MANDAT DE ARESTARE.

Parchetul tribunalului Ialomița.

Noi, procurarele de pe lângă acest tribunal,

În basa art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 438, pronunțată în audiența de la 13 Maiu 1882, prin care condamnă pe Iane Leca, major, domiciliat în Andrășești, la închisore pe termen de 3 zile, pentru că a comis faptul de contravenție.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la șașul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va

libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 18 August 1882. No. 3,631.

DECISIUNI.

Tribunalul de R.-Sărat.

Tribunalul deliberând:

Având în vedere acțiunea intentată de D-na Anica E. F. Răpotescu, domiciliată în comuna Urechești, prin petițiunea înregistrată la No. 2,629, din 1881, contra soțului Enache F. Răpotescu, prin care cere desfacerea căsătoriei dintre numita și soțul său, pentru motive de injurii, insulte grave și rele maltratări;

Considerând în drept că dupe dispozițiunile art. 212 din cod. civil, căsătoriții pot fie-care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru escese, crușimii sau insulte grave ce și va fi făcut unul altuia;

Considerând în specie că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru motive de escese, insulte grave, injurii și maltratări; că pentru dovedirea acestora a invocat de marturi pe Ion Albeiu, Ghiță Toma și Mihalache Diamandescu, cari fiind audiați în ședința de la 11 Februarie 1882, din depunerile lor reese că părătul insulta și maltrata adesea pe reclamantă; că prin urmare acestea toate constituind elementele prevăzute la art. 212 din cod. civil, cererea reclamantei este fondată și urmază a se admite;

Vedând și dispozițiunile art. 240 din cod. civil;

Pentru aceste motive,
În virtutea legii, hotărăsca:

Declară desființată căsătoria dintre Anica E. F. Răpotescu, cu soțul său Enache F. Răpotescu.

Presenta sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 245 din cod. civil.

Dată și citită în audiență publică, ađi 15 Septembrie 1882. No. 197.

România.

Corpul portăreilor trib. R.-Sărat.

Presenta copie fiind conformă cu originalul său, se atestă și se va publica prin *Monitorul oficial*.

p. Șeful portăreilor, N. Cuslescu.
No. 6,425. 1882, Octobre 1.

Tribunalul Covurlului, secția II.

Tribunalul comercial luând în cercetare raportul D-lui jude-comisar rela-

tiv la adevierea concordatului încheiat între falitul Ștefan Benache cu creditorii săi la adunarea urmată în ziua de 5 Iulie 1882;

Având în vedere că formalitățile prescrise de lege, art. 248 și următorii din codul comercial, a fost îndeplinite când s'a procedat la facerea concordatului;

Având în vedere că la facerea acestui concordat care a avut loc la 5 Iulie 1882, au lucrat majoritatea creditorilor falitului cu creanțele verificate;

Vedând raportul D-lui jude-comisar cu No. 7,668, din 5 August 1882, și a sindicilor, datat 23 Iunie 1882, precum și procesul-verbal datat 5 Iulie 1882, semnat de D. jude-comisar, sindicii și falit, din care rezultă că falimentul nu este fraudulos;

Vedând și cererea falitului făcută prin petiția înregistrată la No. 4,415, de a se omologa concordatul încheiat cu creditorii;

Vedând că în cursul celor 8 zile de la încheierea concordatului și nici până astăzi nu s'a ivit nici o împotrivire la omologarea lui;

Vedând art. 257 din cod. comercial; Pentru aceste motive,

Tribunalul, în virtutea legii hotărăsca:

Omologă concordatul încheiat la 5 Iulie 1882 de creditorii falitului Ștefan Benache, cu falitul spre a și avea efectele sale.

Acastă sentință e supusă apelului conform art. 321 din codul comercial.

Dată în camera de consiliu, astăzi la 5 August 1882. No. 90.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională.

Prin sentința No. 328, din 1882, a acestui tribunal, pronunțată în ședința de la 27 August 1882, în procesul dintre Mitana Ioniță Nica cu sociul său Ioniță Nica și creditorii săi, pentru separația patrimoniului, s'a hotărât următoarele:

Tribunalul, în numele legii, pronunță separațiunea de bunuri între socii Mitana Ioniță Nica și Ioniță Nica.

Obligă pe sociul Ioniță a restitui reclamantei dota sa de lei vechi 10,538 cu dobânda legală de la intentarea acțiunii 5 Martie 1882 până la restituire, și cu preferință vis-a-vis de toți creditorii săi hirografari și ipotecari.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, ađi, 27 August 1882.

No. 12,392. 1882, Octobre 2.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională.

Haim Grumberg, ce i dice și Leizer Schwartz, cu domiciliul necunoscut, prin sentința No. 520, din 1882, i s'a respins ca nesustținută opoziția făcută contra sentinței No. 276, din 1882, cu dreptul de apel, conform art. 195 din procedura codului penal.

No. 10,315. 1882, Octobre 2.

Tribunalul de apel Tulcea.

Tribunalul deliberând asupra apelului interjetat în termen de individul Daniil Alexandrescu, contra sentinței-tribunalului de ocol Silistra-Nouă, No. 81, din 1882;

Decide:

Respinge apelul ca nefondat și confirmă sentința apelată a tribunalului de ocol Silistra-Nouă, No. 81, din 1882.

Decisiunea se pronunță definitiv, supusă fiind opozițiunii și recursului în casație, conform art. 183, 211, 396, 417 până la 427 din procedura penală.

Dată și citită în ședință publică, ađi, 1 Septembrie 1882.

Tribunalul de Sulina

Prin sentința acestui tribunal No. 88, din 12 August 1882, se condamnă Herșcu Tata, fost domiciliat în Sulina, iar acum necunoscut, la 15 zile închisore corecțională, pentru faptele lovire, prevăzute de art. 238, alin. 3 din codul penal.

Cu dreptul de opoziție și apel în termenul legal.

No. 88.

Judecătoria ocolului Câmpina. din județul Prahova.

Prin hotărârea pronunțată de această judecătorie, sub No. 487, din 1882, s'a condamnat numitele Leanca Năstase Voiculescu și Anica Macin Mateiș, servitoare, foste în comuna Telega, iar acum cu domiciliurile necunoscute, să plătescă amendă în beneficiul casei comunale Câmpina, câte 25 lei fie-care, în baza art. 393, alin. 13 codul penal și cu aplicația art. 30 codul penal, în caș de insolvabilitate la plată.

Cu drept de opoziție și apel.

Judecătoria ocolului Buzeu.

Carte de judecată No. 17.

Gheorghe Sorescu prin petiția înregistrată la No. 6,472, din 1881, a intentat acțiune în contra lui Vasile Chiru, ca debitor principal, și în contra lui Stan Chiru, ca garant, ambii domiciliați în

oraşul Buzău, culórea Albastră, pentru a fi obligat primul a'î fabrica în primă-vara anului acesta 63,500 cărămidă nearsă, de zid, sau în cas contrariu, a'î plăti 584 lei, costul ei, iar secundul ca garant, în cas când primul nu'şi va îndeplini obligaţiunea, a'î fabrica 18,000 cărămidă, sau a'î plăti costul ei socotit câte 8 franci mia.

La apelul nominal s'au prezentat reclamantul şi pârâţii în persoană;

Reclamantul susţinu pretenţiunea din acţiune.

Pârâatul Vasile Chiru, declară că are să facă reclamantului 40,000 cărămidă;

Cel-alt pârât Stan Chiru declară că, a garantat pe primul pentru 18,000 cărămidă.

Reclamantul numai obiectă nimic.

Judecătoria, având în vedere că reclamantul prin acţiunea sa tinde a se condamna pârâatul Vasile Chiru a'î fabrica 63,500 cărămidă, sau în cas contrariu a'î plăti suma de lei 584, iar pârâatul Stan Chiru a se condamna ca garant, a'î fabrica 18,000 cărămidă, sau a'î plăti lei 144 costul ei, socotită a 8 franci mia, în cazul când primul nu'şi va îndeplini angajamentul.

Având în vedere că din mărturisirile pârâţilor, singurele probe aduse de reclamant, reese că primul pârât s'a angajat a fabrica reclamantului 40,000 cărămidă, iar secundul la garantat cu 18,000 cărămidă.

Vedând art. 1204, 1206, 1656, 1662 şi 969 cod civil.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărâse:

Admite în parte acţiunea.

Condamnă pe Vasile Chiru, din oraşul Buzău, a fabrica lui G. Sorescu 40,000 cărămidă, conform cu condiţiunile învoelei ce au între dânsii, sau în cas contrariu, a'î plăti lei 320 cu dobânda legală de la intentarea acţiunii şi până la achitare.

Condamnă asemenea pe Stan Chiru, domiciliat în oraşul Buzău, culórea Albastră, ca garant, în cas când primul pârât nu va fabrica acea cărămidă şi se va găsi insolubil de a plăti costul ei, a fabrica până va complecta suma de 18,000 cărămidă, atât cât a garantat pe primul pârât, sau în cas contrariu, a plăti reclamantului câte 8 franci de fiecare mie, cât va trebui să fabrice până la suma de 18,000.

Se mai condamna a plăti reclamantului solidaricesce timbrele.

Cartea se pronunţă cu drept de apel, conform art. 74 din legea judecătoriilor de ocóle.

Data şi citită în şedinţă publică, adi, 8 Ianuarie 1882.

Corpul portăreilor trib. Neamţu.

Proces-verbal.

Anul 1882, Septembre 29.

În baza ordonanţei de adjudecare, dată de tribunalul judeţului Neamţu, cu No. 106, din 10 Aprilie anul curent, investită cu formula executorie No. 113, din 27 Maiu anul curent, eliberată D-lui Vasile Sculi Logotetides, spre recunoscerea D-sale de cumpărător al părţii din moşia Bozienei, numită Ruginósă, din comuna Bozienei, plasa Mijlocu, acest judeţ, fostă proprietate a D-lui Grigore Balş, deţinută de D. Costache Miclescu.

În baza autorisaţiunii de executare dată de şisul tribunal, prin jurnalul cu No. 2,010, din 27 Maiu 1882, şi în executarea somaţiunii cu No. 272, din 1882, făcută D-lor Grigore Balş şi Costachi Miclescu, de a delăsa şi preda în posesiunea D-lui Vasile Sculi Logotetides, şisul imobil.

Având în vedere că în urma şisei somaţiunii, nici unul din D-lor n'au fost următorii a preda în posesiunea D-lui Vasile Sculi Logotetides, şisa moşie.

Sub-semnatul, Scarlat Adam, portărel de pe lêngă tribunalul judeţului Neamţu, transportându-ne astă-đi la moşia Bozienei, numită Ruginósă, din comuna Bozienei, plasa Mijlocu, acest judeţ, unde în prezenţa D-lui C. Miclescu, în absenţa D-lui G. Balş, în asistenţa D-lui primar al comunei Bozienei, şi în prezenţa persónelor mai jos semnate ce au fost faţă, am predat în posesiunea D-lui Vasile Sculi Logotetides, prin D. avocat Thelemah Ciupercescu, sus şisul imobil, anume moşia Bozienei numită Ruginósă, adjudecată asupra'î, după cum s'a arătat mai sus, şi care se megieşese: despre răsărit cu moşia Cârlişul, proprietatea epitropiei St. Spiridon şi moşia răzişasca, ambele din judeţul Roman, despre mędă-nópte cu moşile Vălenei, proprietatea defunctei Catinca Stârcea, Davidul, proprietatea defunctului Emanoil Cachi, ambele din judeţul Roman, şi Honiceii, proprietatea răzeşască, din judeţul Neamţu; despre apus cu moşia Bărgăoanei, proprietatea prinţului Vogoride, cu moşia Cernenii, proprietatea rězăşască şi parte din moşia Budeştei-Ghicăii, proprietatea D-lui Iacob Simionescu, iar despre mędă-đi cu moşia Bozienei, proprietatea D-nei Alexandrina Ghica; împreună cu tóte clădirile de pe ea, ce aparţin proprietăţii, anume: curtea cu dependenţele ei, 2 coşare cu hambare sub acelaşi acoperământ şi 3 cârciumi.

Pentru această lucrare, dresându-se prezentul proces-verbal în 6 exemplare, semnate de noi, D. primar, şi cei de faţă, unul se va comunica D-lui Costachi Miclescu, domiciliat în Iaşi, unul se va da

D-lui Vasile Sculi Logotetides, noul proprietar, unul se va lua de noi asemenea la dosar, iar cel convenit D-lui Grigori Balş, ce este cu domiciliul necunoscut atât în ţeră cât şi în străinătate, se va publica unul prin *Monitorul oficial*, unul prin *Gazeta de Iaşi*, şi unul se va afige pe uşa tribunalului local.

Acastă lucrare s'a început la orele 4 p. m., şi s'a terminat la orele 5 p. m.

Portărel, *Scarlat Adam.*

Primar, *V. Condrea.*

Martori: *N. Maranga, N. Popescu.*
No. 250.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura de Muscel.

Tênêrul Gheorghe, fiul Elisavetei sin Hristea, din comuna Mihăescii, plasa Rîurile, înscris în registrele civile ale anului 1861, din aceea comună, urmând a concura la tragerea sortului în anul 1883, şi absentând din comună din copilărie fără a i se cunoşce signalimentele.

Se publică dar pentru aflarea şi trimiterea numitului la urma sa.

No. 5,958. 1882, Septembre 30.

Prefectura judeţului Buzău.

În nópte de 25 spre 26 Septembre expirat, locuitorului Nae C. Musceleanu, din comuna Gura-Sărati, plasa Tohani-Sărata, acest judeţ, s'a furat după moşia D-sale numită Bentu, două boi, unu la pâr bălan, córnela ţăpoete, mari, inferat în corn cu literile N. C. M. şi în spata dréptă din-napoii asemenea şi unul la pâr bălan, córnela cercurii mari şi în ferat tot ca cel de întéiu.

Asemenea în nóptea de 23—24 tot Septembre expirat, locuitorului Sandu Enache, din comuna Pogoanele, plasa Câmpului, acest judeţ, de la târla sa ce o are în câmp pe moşia Dobrogeanca, s'a furat un cal şi o eapă, calu la pâr galbenu, cóma négră, în partea dréptă, iar eapa la pâr murgă-deschisă, cóma în stânga.

Sunt rugate tóte autorităţile administrative şi comunile din ţeră, să bine voiască a lua măsurii pentru aflarea acelor vite şi prinderea furilor.

No. 10,516. 1882, Octobre 2.

— La comuna Podina, din plasa Câmpului, acest judeţ, s'a pripăşit un junc, la pâr bălan, córnela cercurii în'ainte, urechile amânduoé ciuntate.

La comuna Pogoanele, tot din plasa

Câmpului, asemenea s'a pripășit două cai, unul cóna în două părți, steiu în frunte, pintenog de piciorul stâng, din apoi și cu pete albe pe spinare, și cel alt (armăsar), la pěr murg, cóna în drépta și cu un semn de șea pe spinare.

La comuna Cotorca, din plasa Tohani-Sărata, asemenea s'a pripășit o eapă, la pěr murgă, la capul cóna ședutului osul dărâmat.

La comuna Mihăilești, asemenea s'a pripășit un mânzat, la pěr bălan, și cóna mică.

Se publică d'acéstă pentru dovedirea posesorilor acelor vite.

No. 10,500. 1882, Octobre 2.

Prefectura județului Dorohoiu.

Pe teritorul comunei Sărbi, acest județ, s'a pripășit șese vite, cai, a căroră semne sunt:

1) Una eapă murgă-închisă, cóna, cóna idem, trei pete albe în frunte, o pată albă pe cóna stângă, bătută de șea pe spinare în două locuri și șoldită din'apoi.

2) Una eapă tretină, în pěr șargă, cóna, cóna negre, steiu în frunte, țintată la bot, cu o pată albă mare pe spinare la partea dréptă și șoldită de șoldul drept.

3) Una eapă sură, cóna cóna negre și cóna din'apoi.

4) Una eapă murgă-închisă, cóna cóna negre, bătută de șea, cu albéța pe ochiul drept și inferate la șoldul drept, cu litera 2.

5) Una eapă roibă, cóna cóna idem, cu steiu în frunte, pete albe pe spinare și la grébăn, albéța pe ochiul drept, pișcătură la urechea stângă, cu una mânză în pěr roibă, bréză tare pe bot, pintenogă la piciorul din'apoi.

6) Un strajnic, cal în pěr murg-deschis, cóna cóna negre.

În urmărirea raportului D-lui subprefect plasa Bașeu, No. 3,270, se publică despre acéstă spre cunoscința proprietarilor acelor vite, cari în launtru termenului de șase luni prescrie de legea poliției rurale, să se presinte cu probele cuvenite la primăria comunei Sărbi, pentru ai primi, căci la din contra se vor vinde în folosul casei comunale.

No. 7,993.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Galați, 6 Octobre.

Sosite: goleta elenă Frixo, din Calamata, cu masline. Goleta elenă Sotir, din Calamata, cu diverse mărfuri. Goleta elenă Eva, din Andre, cu stafide. Trihandirul elin Taxiarchis, din Limasso, cu roșcove. Vaporul engles Iohn Dixon, din Civita-Veche, deșert.

Pornite: bricul român Sf. Treime, pentru Smyrna, cu cherestea. Bricul elen Nea-Titu, pentru Constantinopol, cu cherestea. Bricul elin Evangelistria, pentru Sulina, cu orz.

Brăila 6 Octobre.

Sosite: barca rusă Adelfotis, din Galați, deșert. Goleta elenă Timis, din Constantinopol, deșert. Vaporul postal austriac Iris, din Constantinopol, cu diverse. Bricul otoman Aghios-Spiridon, din Vasilico, cu lemne. Bricul otoman Joanis, din Pirea, deșert. Bricul elen Ambilos, din Potra, deșert. Bricul otoman Tefic-Bahri, din Constantinopol, deșert. Vaporul frances postal Tagete, din Marsilia, cu diverse. Vaporul engles Boadice, pentru Anglia, cu grâu. Bricul otoman Tahir-Bahri, pentru Constantinopol, cu orz. Vapostal postal austriac Iris, pentru Constantinopol, cu diverse. Vaporul engles Alfrid, pentru Schiedam, cu orz.

Constanța, 6 Octobre.

Sosite: goleta otomană Aslani-Bahris, de la Trebizonda, cu alune.

Plecate: goleta otomană Saini-Bahri, pentru Constantinopol, cu grâu.

Tulcea, 6 Octobre.

Sosite: vaporul engles Deronier, din Brăila, cu grâu, pentru Rotterdam.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 7 Octobre 1882.

Venciorova. — Plóe, 8 gr. plus.
Vulcan. — Plóe, 5 gr. plus.
Severin. — Plóe, 11 gr. plus.
Filiași. — Plóe, 6 gr. plus.
Craiova. — Plóe, 11 gr. plus.
Calafat. — Plóe, 5 gr. plus.
Cetate. — Plóe, 5 gr. plus.
Slatina. — Nor, vânt, 7 gr. plus.
Caracal. — Plóe, 7 gr. plus.
Corabia. — Plóe, 8 gr. plus.
Bechet. — Plóe, 8 gr. plus.
Pitesci. — Plóe, 7 gr. plus.
Găesci. — Plóe mare, 6 gr. plus.
Argeș. — Plóe, 6 gr. plus.
C.-Lung. — Plóe, 5 gr. plus.
R.-Vâlcea. — Plóe, 9 gr. plus.
Cozia. — Plóe, 9 gr. plus.
Horezu. — Plóe, 7 gr. plus.
R.-Vadului. — Plóe, 10 gr. plus.
Novaci. — Plóe, 6 gr. plus.
Drăgășani. — Plóe, 8 gr. plus.
T.-Jiu. — Plóe, 7 gr. plus.
Măgurele. — Nor, vânt, 7 gr. plus.
Zimnicea. — Plóe, 4 gr. plus.
Roșiori. — Plóe, 8 gr. plus.
Balaci. — Plóe, 5 gr. plus.
Alexandria. — Plóe, 5 gr. plus.
Giurgiu. — Plóe puțină, 7 gr. pl.

Slobozia. — Plóe, 8 gr. plus.
Călărași. — Nor, 5 gr. plus.
Oltenița. — Nor, 6 gr. plus.
Budesci. — Plóe, 3 gr. plus.
Urziceni. — Nor, 6 gr. plus.
Ferbinți. — Plóe, 8 gr. plus.
Domnesci. — Nor, vânt, 4 gr. plus.
Ploesci. — Plóe, 6 gr. plus.
I.-Vestei. — Plóe, 7 gr. plus.
Mărgineni. — Nor, 4 gr. plus.
Filipesci. — Plóe, 6 gr. plus.
V.-Călugărească. Variabil, 4 gr. plus.
Văleni. — Nor, 7 gr. plus.
Urlați. — Nor, 7 gr. plus.
Mizil. — Nor, 7 gr. plus.
Câmpina. — Nor, 7 gr. plus.
Sinaia. — Nor, 6 gr. plus.
Predeal. — Nor, 7 gr. plus.
Buzău. — Plóe, 5 gr. plus.
Pârscovu. — Plóe, 5 gr. plus.
Pătârlage. — Plóe, 4 gr. plus.
R.-Sărata. — Plóe, 9 gr. plus.
Balta-Albă. — Plóe, 9 gr. plus.
Focșani. — Nor, 5 gr. plus.
Odobesci. — Plóe, 4 gr. plus.
Adjud. — Plóe, 5 gr. plus.
T.-Ocna. — Nor, 4 gr. plus.
Panciu. — Nor, 5 gr. plus.
Moinesci. — Nor, 6 gr. plus.
Sascut. — Nor, 6 gr. plus.
Bacău. — Plóe, 4 gr. plus.
Buhuși. — Plóe, 4 gr. plus.
Piatra. — Plóe, 4 gr. plus.
Neamțu. — Plóe, 3 gr. plus.
Roman. — Nor, 3 gr. plus.
Pașcani. — Plóe, 1 gr. plus.
Botoșani. — Plóe, 3 gr. plus.
Dorohoiu. — Plóe, 0 gr.
Mihăileni. — Cétă, 0 gr.
Hârlău. — Nor, 2 gr. plus.
Fălticeni. — Nor, 4 gr. plus.
T.-Frumos. — Plóe, 2 gr. plus.
Iași. — Plóe, 2 gr. plus.
Vasluiu. — Plóe, 1 gr. plus.
Codăesci. — Plóe, 4 gr. plus.
Huși. — Nor, 1 gr. plus.
Drănceni. — Nor, 6 gr. plus.
Mărășesci. — Plóe, 6 gr. plus.
Fălcii. — Nor, 5 gr. plus.
Bérlad. — Variabil, 3 gr. plus.
Tecuci. — Plóe, 2 gr. plus.
Ivesci. — Plóe, 6 gr. plus.
P.-Turcului. — Nor, vânt, 2 gr. plus.
Galați. — Nor, vânt, 4 gr. plus.
Brăila. — Nor, vânt, 6 gr. plus.
Măcin. — Nor, 6 gr. plus.
Isaccea. — Nor, 7 gr. plus.
Tulcea. — Nor, 7 gr. plus.
Sulina. — Nor, 7 gr. plus.
Babadag. — Nor, 8 gr. plus.
Mangalia. — Nor, vânt, 5 gr. plus, marea agitată.
Mahmudie. — Nor, vânt, 7 gr. plus.
Constanța. — Nor, vânt, 6 gr. plus, marea infuriată.
Medjidie. — Nor, vânt, 10 gr. plus.
Cerna-Vodă. — Nor, vânt, 12 gr. plus.

Ostrov.	—	Nor, vânt, 9 gr. plus.
Hârşova.	—	Nor, 6 gr. plus.
Cara-Omer.	—	Plôe, 7 gr. plus.
Eski-Kili.	—	Nor, vânt, 8 gr. plus.

BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenţiei Havas)

18 Octombree 1882.

Cursul de Paris.	Cursul şilei	Cursul din ajun
Renta română 5%	89 25	89 25
Nouile obligaţii 6% ale C.F.R.	— —	— —
Acţiunile băncii României.	— —	— —
Credit mobilier român	— —	— —
Renta francesă 5%	116 50	116 40
Loss turcesci	58 —	57 75

Cursul de Berlin.

Obligaţiuni vechi ale C.F.R.	— —	— —
Oblig. căilor ferate române	60 —	60 —
Obligaţiuni noi 6% ale C.F.R.	102 80	102 80
" " 5% " "	99 20	99 —
Imprumutul Oppenheim	107 90	108 —

Cursul de Londra.

Acţiunile băncii României	16 1/4	16 1/4
Imprumutul Oppenheim	— —	— —
" Stern	— —	— —

Cursul de Viena.

Napoleonul	9 49	9 49 5
Galbenul	5 66	5 66
Renta met. 5%	77 40	77 40

ANUNCIURI PARTICULARE

Căile ferate române.

La 25 Octombree curent, stil nou, intră în vigore suplimentul II, la partea II, a tarifului local de mărfuri de mare şi de mică iuţelă.

Acest supliment conţine:

1. Complectarea şi modificarea mai multor dispoziţiuni tarifare.
2. Rectificări.

Acest supliment, care este întocmit în limba română şi germană, se distribuie la biurourile expediţiunilor de mărfuri.

Direcţiunea generală.

No. 30,590. 1882, Octombree 4.

—La 20 Octombree, stil nou, curent, intră în vigore un tarif pentru expediarea mărfurilor de mare şi de mică iuţelă, de la staţiunile liniei Ploesci-Predeal, la tôte staţiunile căilor ferate române şi vice-versa.

Acest tarif, care este întocmit în limba română şi germană, se vinde la biurourile expediţiunilor de mărfuri cu preţul de 1 leu exemplarul.

Direcţiunea generală.

No. 30,988. 1882, Octombree 5.

SCHIMB SI COMISION

FRATII BENZAL

41 bis STRADA LIPSCANI, 41 bis

CURSUL BUCURESCI

Pe şioa de 7 Octombree 1882, ora 4.

EFACTELE	Cump.	Vînd.
6% Oblig. de Stat convertite	99 1/4	99 3/4
6% " căilor ferate Române.	102 1/2	103 1/2
5% Renta amotisabilă	89 3/4	90 1/4
5% Renta Română	90 1/4	90 3/4
Oblig. de pens. (300 l.) dob. 10 fr.	225	230
7% Scrisurî fonciare rurale	102	102 1/2
5% " " "	90 1/4	90 3/4
7% " " " urbane	101 1/2	102
6% " " " "	95 1/2	96
5% " " " "	88 1/2	89
8% Impr. municipal Bucuresci.	101 1/2	102
Impr. cu pr. Bucur. (bil. 20 l.)	31 1/2	32 1/2
Acţiun. băncii naţ. a României.	1330	1340
Acţiunî Dacia-România	400	415
" ale soc. de cred. mobilier	—	—
" " construcţiunî.	—	—
Obligaţiunî eşite la sortî	99 1/4	Argint
Cupône def. exigibile	99 1/4	"
Argint şi bil. de bancă contr. aur	1 1/2	20/0
Rubla hârţie	2.30	2.60
Florinî	2.12	2.18
Loss otomane	55	65

CURSUL DIN VIENA

18 Octombree

Napoleonul	9.49	9.56 1/2
Ducatul	5.66	5.65
Loss otomane	27.20	24.50
Rubla hârţie	118 1/2	119.70

CURSUL DIN BERLIN

18 Octombree

Acţiunile	60	60
Oppenheim	107.90	107 1/2
Rubla hârţie	203.05	202.90
Obligaţiunî noi 6%	102.80	103.40
" " 5%	99.90	99.90

CURSUL DIN PARIS

18 Octombree

Renta Română	89 1/4	93
Loss Otomane	58	60 1/2

SCHIMBUL 7 Octombree

Paris (3 luni)	99.10	
" la vedere	100.15	
Londra (3 luni)	25.05 3/4	
" la vedere	25.25	
Berlin (3 luni)	122 1/2	
" la vedere	123.50	
Viena la vedere	2.12	

CASA DE SCHIMB

I. M. FERMO

27 STRADA LIPSCANI, 27

CURSUL BUCURESCI

Pe şioa de 7 Octombree 1882, ora 4.

EFACTELE	Cump.	Vînd.
5% Renta amotisabilă	89 3/4	90 1/4
5% Renta perpetua	89 1/2	90
6% Oblig. de Stat	99 1/4	99 3/4
6% Oblig. de Stat drum de fer	102 1/2	103
7% Scris. func. rurale	102 1/4	102 1/2
5% Scris. func. rurale	90 1/4	90 3/4
7% Scris. func. urbane	101 1/2	102
6% Scris. func. urbane	95 1/2	96
5% Scris. func. urbane	88 1/2	88
8% Imprumutul comunal	101 1/2	102
Oblig. casei pens. (lei 10 dob.)	224	228
Imprumutul cu premie	31 1/2	32 1/4
Acţiunî băncii naţionale	1330	1340
Acţiunî "Dacia-Romania"	400	403
" Naţională	232	234
" Credit mobilier	498	500
" Construcţiuni	544	548
" Fabrică de hârţie	—	—
Argint contra aur	1.85	1.70
Bilete de bancă contra aur	1.85	1.70
Florinî austriaci	2.12 1/2	2.13 1/2

CURSUL DIN VIENA

19 Octombree

Napoleonul	9.49	9.47
Ducatul	5.66	5.67
Loss otomane	27.20	28
Rubla de hârţie	119.80	119.50

CURSUL DIN BERLIN

19 Octombree

Acţiunile C. F. R.	60	59.50
Oppenheim	107.90	107.90
Obligaţiunî noi 6% C. F. R.	102.80	102.90
" " 5% "	99.20	98.80
Rubla de hârţie	203.65	202.80

CURSUL DIN PARIS

19 Octombree

Renta română	89.95	90
Loss otomane	58	63

SCHIMBUL 7 Octombree

Paris 3 luni	98.50	98.90
" la vedere	100	99.85
Londra 3 luni	24.07 1/2	24.95
" la vedere	25.25	25.25 1/2
Berlin 3 luni	122	121.80
" la vedere	123.50	123.10
Viena la vedere	2.12	2.12 1/2

Adrese pentru telegrame :

BENZAL.

Calea ferată Iași-Ungheni

Dă în întreprindere aprovizionarea lemnului de foc în cantitate de 3,600 m. c., conform condițiilor ce se pot vedea de concurent la direcțiunea călei ferate Iași-Ungheni, în Iași.

Licitațiunea se va ține în localul direcțiunii călei ferate Iași-Ungheni, în Iași, în ziua de 25 Octombrie (6 Noembrie), anul curent, prin oferte sigilate care se vor deschide la orele 4 post-meridiane.

Direcțiunea de exploatare.

No. 1,777. 3-2 1882, Octombrie.

Prin contractul de societate încheiat între sub-semnatul Anton Licen și E. Kretschmer, pentru exploatarea unei fabrici de bere din cătuna Anadalcioi, plasa Constanța, transcris în registrul de acte autentice de la tribunalul Constanța, sub No. 129, din 31 August 1882, s'a stipulat că toate actele relative la acea fabrică, să fie semnate de D. Kretschmer, fiind-că totă administrațiunea, precum și responsabilitatea rezultată din acea exploatare, este numai personalmente a sa.

Aduc acesta la cunoscința publică, conform art. 10, din contract și declar că de la acea dată nu voi mai recunoșce semnătura mea de până acum și nu voi fi obligat la nici o plată.

A. Licen.

EDICT

Din partea Ces. și Reg. consulat Austro-Ungar, din Bucuresci, se aduce la cunoscința publică că următoarele documente și anume:

1) Una poliță a societății de asigurare „Azienda asicuratrice din Trieste“, cu data de la 19 Septembrie 1866, sub No. 4,288, în virtutea căreia Lina Herdan, fiica D-lui Iosef Lazar Herdan, din Pitești, a fost primită în consorțiul de supra-viețuire deschis la anul 1864, care și are termenul de lichidațiune la 1 Ianuarie 1881, pentru suma totală de florini 1,875, valuta austriacă, plătabilă în câștiguri.

2) Una poliță No. 13,426, de contra asigurare cu aceeași dată, în virtutea căreia pomenita societate, s'a obligat a restitui urmașilor în drept ai Linei Herdan, premiile plătite în cas dacă d'nsa ar înceta din viață mai înainte de 1-iulianuarie 1881, termenul lichidațiunii.

3) Tote chitanțele de plata premiilor privitoare la expusele două polițe pe periodul de la 19 Decembrie 1866, până la anul 1869.

4) Una poliță emanată de la aceeași societate cu data de 19 Decembrie 1866, No. 4,290, prin care D-ei Etel Herdan, asemenea fiica D-lui Iosef Lazar

Herdan, s'a primit în aceeași asociațiune de supra-viețuire tot cu capitalul de 1,875 florini, plătabil în câștiguri.

5) Una poliță de contra asigurare tot a pomenitei societăți cu No. 13,428, privitoare la restituirea premiilor plătite în cas dacă ar înceta din viață Etel Herdan, mai înainte de termen.

6) Chitanțele privitoare la ambele aceste polițe menționate la No. 4 și 5, de la Decembrie 1866 și până la anul 1869.

De ore-ce în termenul de un an de zile de la data publicațiunii anterioare nu s'a arătat nimeni ca posesorul lor, de aceia după cererea celui în drept și în conformitate cu § 607, din procedura civilă se declară de nulă și de nici o validitate legală.

Ces. și Reg. Consulat.

No. 9,268. 1882, Octombrie. 4.

Sub-semnatul declar spre generala cunoscință că, nu mă mai numesc Trandafir Cercega, ci:

Ulpiu Traian Fortun.

Perdând recepisele casei de depuneri sub No. 51,257 și 63,217, fie-care în valoare de lei 1,500 în efecte, public prin prezenta anularea lor, conform art. 40 din regulamentul casei.

Robin.

COMPANIA CALEI FERATE LEMBERG-CERNAUTI-IASI**Vîndare de materiale vechi.**

Se vind prin oferte :

aproximativ 1,600 tone șine de fer.

„	520	„	diferite soiuri de fer și oțel.
„	12	„	aramă, alamă, metal roșu și plumb.
„	0.4	„	diferite rămășițe de materiale.
„	120	„	bucăți butoi de olei și petroliu.

Ofertele timbrate conform legii și sigilate, cu inscripțiunea :

„Ofert pentru materiale vechi“ se vor primi până în 14 (26 Octombrie) 1882, la orele 11 din zi, la comitetul dirigent, (Bucuresci, strada Scaunele, No. 49,) și la direcțiunea de exploatare din Iași, (gară) și vor trebui să fie însoțite de o garanție de 5 %, din valoarea materialelor.

Lista detaliată a materialelor puse în vîndare precum și condițiunile vîndărei se pot vedea la comitetul dirigent din Bucuresci, și la direcțiunea de exploatare din Iași.

Bucuresci, luna Octombrie 1882.

Comitetul dirigent.

MINISTERUL DE INTERNE**DIRECȚIUNEA MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI**

Pe timpul cât Corpurile legiuitoare vor fi deschise, fiind necesitate de țecce culegători de litere, plătiți cu câte o diurnă de lei 120 pe lună, se publică spre cunoscința amatorilor cari voesc să se angajeze, ca să se presinte cu cereri înscrise la această direcțiune, în localul Șerban-Vodă, strada Smărdan.