

社會科學叢刊



田本人口頭題

正中書局印行

朱梅雋譯

542.2
224

5
2
2

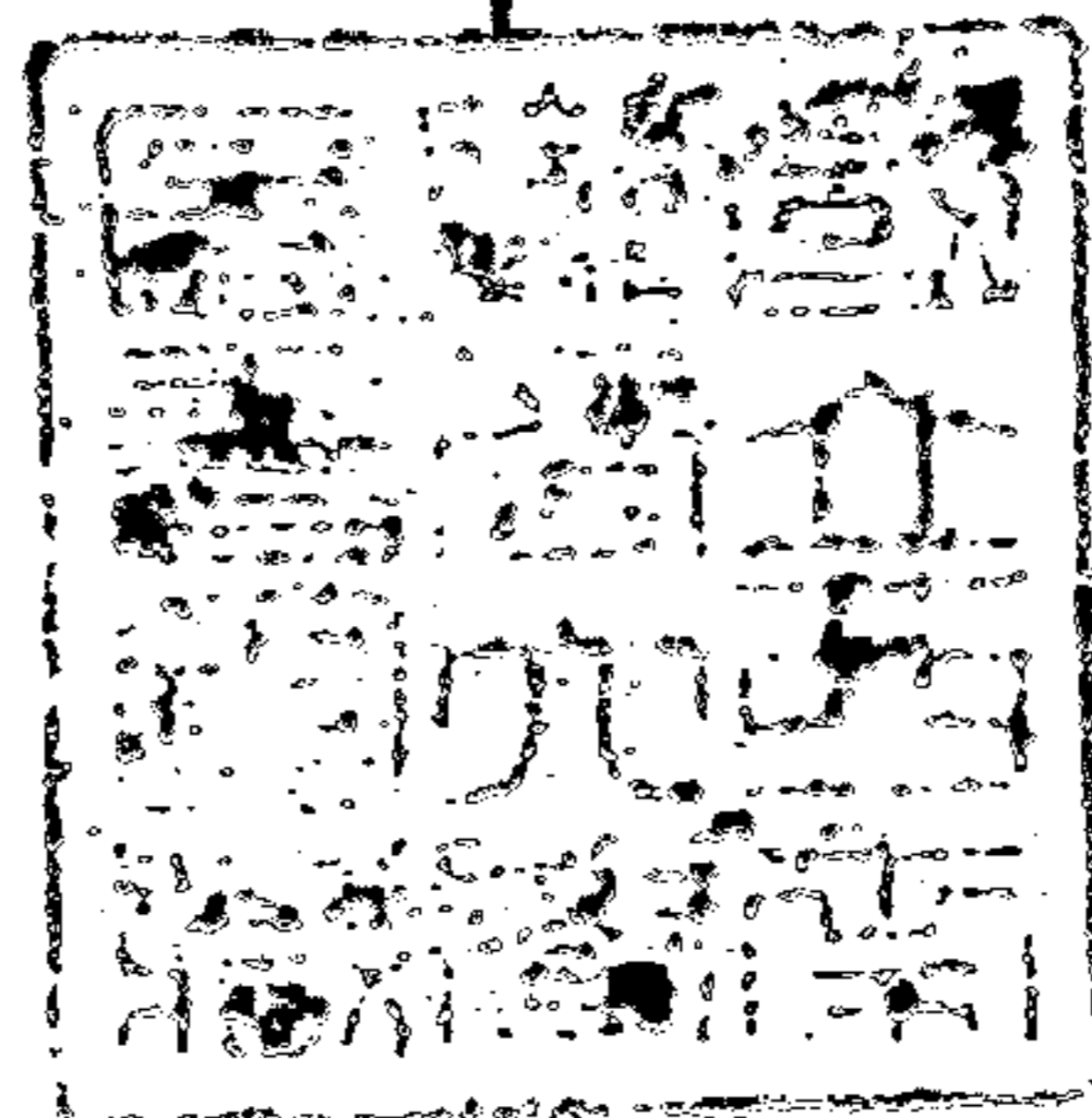
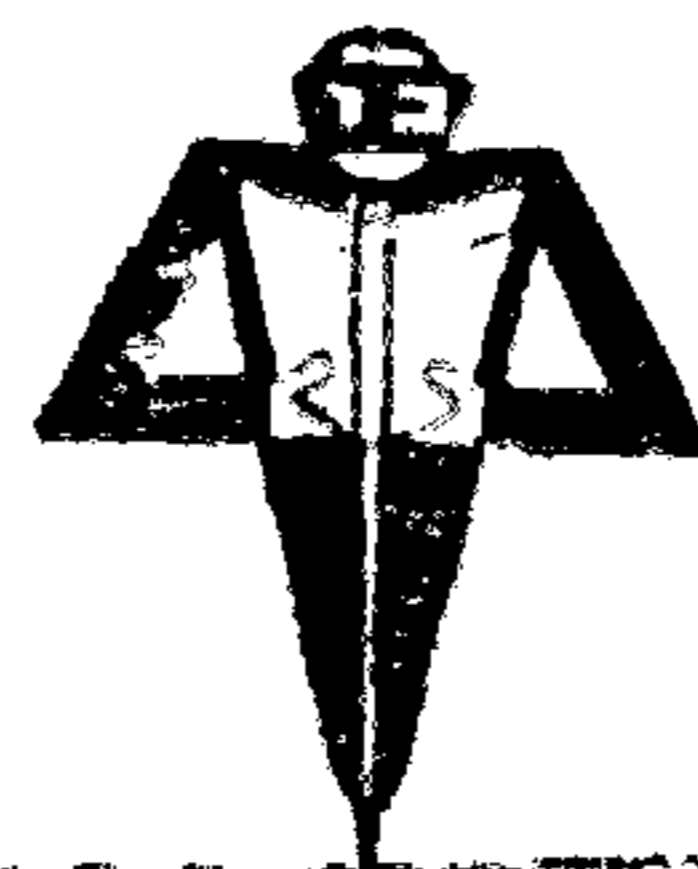
2

1424

社會科學叢刊

日本人口問題

朱梅雋譯



正中書局印行

原序

中日經濟史料叢刊

近年以太平洋爲國際競爭之中心，呼聲甚高；足以威脅世界和平。推測威脅之種種，議論紛紜。但事實上最含有可能性者，實爲日本人口之壓迫也。

本書所述：爲說明人口壓迫所含之意義，及未來或將採取之方式。此種計畫，不僅表示現在人口與國家經濟富源間之關係，並分析日本人口之組成及動態；農業能力，輸出製造品以抵償食物輸入；以及開拓國外領地，以爲救濟移民之出路。凡此種種，均注重國際關係。因日本外交政策，已有相當之成就。將來人口之發達，必將有決然之計畫。

日本人口問題之興趣，不僅因其爲「人口過剩」，並因其負太平洋國際關係之責任，爲今日各國之借鑑，如英、意是也。

意大利之狀況，與日本相似。因此歐洲各國，亦對意未來之外交政策，感覺不安。現在法國之疑慮，最爲顯著。事實具在，杞人之憂，未必無影。意國人口及經濟富源間之關

係，逐漸改變，確非安定之現象。或者竟不免爲後世國際政治上之不安表現。

著者深信對於日本地位之討論，與湯卜生 (Warren S. Thompson) 教授之意見，不謀而合。惜湯卜生氏之著作出版，本稿業已完編，致卓見宏論，未及引入，深以爲憾。然著者對於湯卜生教授人口學上之研究，及關於馬爾薩斯人口論所著之事實與方法，得不少之助力，於此特致謝忱。

雖然對於理論之探討或調查，頗感困難。然尙不負事實之蒐集。並應用人口學上之技能，作爲詮釋。雖方法大都限於量的方面，但本書爲一般讀者而作，故亦覺有充分之理由。備註搜集甚廣，爲著者引用其他學者之言論及卓見。予讀者以參考資料，俾作進一步之研究。時或流覽底註，或將擾亂思想。故對於重要討論，並未加以其他意見，一般讀者，大可不讀。圖解未便列入，因印刷費較高，致失普及之原意。

著者因本調查之專論，而被遴選得國家獎金。經顧問 Eddyard B. Reed 博士，及助

理顧問 *W. L. Litch* 先生之考慮，派赴美國，逗留兩年，以求進益，迄未稍懈。受學者及友人之幫助甚多，似無須一一介紹。（譯者故略去大宗人名，免佔篇幅）……除上述日美兩國所予之助力外，同時得其他重要之協助：如國聯統計部秘書處，國際勞工局，東京及華盛頓各機關。……

著者對於內容，允負全責。

並對友人 *R. O. Sinclair* 先生之臂助，關於事實搜集之勞苦功高，深致謝意。

一九三〇年九月

日本人口問題

第二節	定量試驗……………	四〇
第三節	報酬漸減……………	四九
第四章	未來之人口……………	五三
第一節	人口之普遍動態……………	五三
第二節	日本之發育率……………	六二
第五章	糧食問題……………	七六
第一節	農民之困苦……………	七七
第二節	日本出產糧食之能力……………	九五
第三節	變更食物……………	一〇八
第四節	減食……………	一一三
第六章	振興實業之途徑……………	一一六
第一節	對外貿易：世界生產與商業之交換率……………	一一七

第二節	金屬及動力來源：決定對外貿易之地位	：：：：：：：：：：：：：：：	一二五
第三節	日本今日之工業化	：：：：：：：：：：：：：：：	一四一
第四節	今日日本之對外貿易	：：：：：：：：：：：：：：：	一五三
第五節	推論	：：：：：：：：：：：：：：：	一六四
第七章	移民之救濟	：：：：：：：：：：：：：：：	一七〇
第一節	移民能救濟人口壓迫乎？	：：：：：：：：：：：：：：：	一七〇
第二節	日本政策注重移民計畫乎？	：：：：：：：：：：：：：：：	一八〇
第八章	結論	：：：：：：：：：：：：：：：	一八五
第一節	問題之中心	：：：：：：：：：：：：：：：	一八五
第二節	國內推論	：：：：：：：：：：：：：：：	一八九
第三節	國際推論	：：：：：：：：：：：：：：：	一九四
附錄一	日本之統計	：：：：：：：：：：：：：：：	一九九

日本人口問題

附錄二 日本之種稻 …… 四 …… 二〇三

第一章 太平洋之國際關係

第一節 太平洋爲新興風潮之中心歟？

『……國際事件之重心，四世紀前，蔓延中歐，近五十年來，漸迫近遠東。一九一四至一九一八年歐洲大戰後，表面上已轉移至太平洋矣。』

上述言論，摘自「國際事件之檢討」（一九二六年三九二頁），爲近來流行極廣之刊物。因其爲國際事件之權威者，故所發表之意見，決無偏頗之弊。其理由何在，亦難盡述。探討其背景及歷史，或可略解。有著者謂：『數百年前，世界受地中海之壟斷，現尙滯留於大西洋，世界新劇之開場，勢將起於太平洋矣。』太平洋不僅爲國際政治之重心，並將爲世界事件之樞紐。



顯明之理由，固難探尋。然近代書籍雜誌，對於未來之種種活動，均競相預言及暗示。流覽近數年來所出版之書籍，可知現代公論之潛勢。

嘗地球上財富及權力之分配不均，所謂白種，或歐洲種，與世界上大部分所謂非歐種之貧苦，相差懸殊，令人震驚。連合以上兩種事實，可知非歐種必據此力爭，不復常此以往受機會不平等之苦難，而永立於劣等之地位。美國之新移民律，預測必為怨憤東方之國家而發。此種固執之怨憤，為以前白澳政策，及英國領域內禁止移民之死灰復燃。物滿則盈，非歐種族回溯過去，苛遇特多。長久受歐洲種族之傲慢，並迫於武力，領土之租借或讓與，再接再厲，忍無可忍。長此以往，怒火高張，終必暴發。顯著之非歐種族為亞洲種族。其中之蒙古族，據書籍所載，曾有獨霸東方之勢。所謂亞洲之叛變，並有直詣以色列之雄威。而且蒙古族之固結一致，未來亦殊未可限量。

種種恐怖及顧慮，迄未實現，大可廢而不論，僅可作憂世者之幻想而已。但事實昭然若揭，第一，不僅歐洲種族多於亞洲種族，人口之增進，亦較亞洲人口有顯著之速率。歐

洲種族在地球上之版圖極大，意見一致，而促成政治行動之物力雄厚。一旦衝突，勝利誰屬，不可必也。但預測之鬥爭，頗難實現。第二，因亞洲種族，意見分歧，勢難一致，決無團結能力。或謂因歐洲人同為希臘羅馬人（Graeco Roman）之後裔，同受基督教文化之影響，因此歐洲人之思想情感，有共同之概念。但亞洲人往往自謂印度人，而不稱亞洲人。況宗教複雜，名目不一。回教，佛教，孔教，婆羅門教，足以表示亞洲人概念之歧異，各有派別，欲以一種名義，而共同行動，頗難實現。中日兩種民族，若能嚴密合作，或可造成全亞洲之叛變，或與蒙古族聯合，亦屬可能。但因情感差異，終必分離，致難接近。據個人之經驗，可知兩種民族之不同，頗似挪威人與意大利人。亞洲人思想與情感之衝突，將來或有良好之調解，如歐洲條頓（Teuton）與高爾（Gaul）之和衷共濟也。日本之統計材料，因述及中國紡織工業之落後，而推及中國人之詭詐及腐敗習氣。此種言論，決非無心。即以遠東會議之紀錄而論，亦使贊助該會者大失所望。蓋每遇重要關頭，輒發生不良結果。一九二七年第二次會議在上海舉行，各國自選派代表，計中國十五，日十三，印

度六，亞刺伯一，土耳其一，阿富汗一。迄今議案從未公布，爭論屢生。中日代表，往往為亞洲之地方事件，引起死力之爭執。

據以上之事實，太平洋各國，將來在世界上均各有舉動，不必有待於亞洲之叛變，或太平洋東岸民族間之衝突也。

其他著者，亦多有不涉幻想，述明今日太平洋較有生氣之經濟狀況，並預言將來之趨勢。如法國經濟學家 Joseph Bonnet 博士，以為商業之軸心，將傾向於太平洋。其言論大部分根據國聯行政院經濟部之意見，如因商業由大西洋轉入太平洋，而推及歷史上之進展。對於推論，則注重經濟之卓越及文化先導間之關係，有似柔里保 (Zehender)，意大利，或飛里買 (Fleib) 城市之印象。但軸心是否在移向太平洋乎？或能否有此傾向？因今日太平洋之經濟，在世界上較不重要。經營之商業，亦較大西洋相差甚大——如美國在遠東之商業，不及與歐洲間之商業，雖太平洋上商業，將來必定增加。但同時亦有充分之理由，預測其不致如大西洋之博大，總之，遠東基本金屬及動力儲量之稀少——煤，鐵

、油、水電力——均是證太平洋工業化之低能，並限制其經濟，不能達歐洲及北美之程度。由此可知，儲存量之稀少，必使其不能達到世界上高度經濟發達之水準。況太平洋諸島，經濟落後，無力予以協助。雖然將來或享有好萊塢之娛樂場，或美國可供優遊之公園。若太平洋得繼大西洋而替興，事實上經濟狀況，必永處於次等地位而為其附庸。但非洲將如何？印度洋又將如何？南美洲在地理上較大西洋更加重要，然尙不及太平洋，又將如何？未來太平洋果能為世界政治之中樞，亦決不能得經濟之霸主也。

然某地欲變為外交緊張之中心，正無須傾向經濟之獨霸。據今日之策略，雖沙漠荒蕪之區，亦可一變而為野心之目標，及嫉憤之泉源。蓋外交手腕之圓滑，行動之果斷，頗可左右一切。或謂遠東並無種族之激變，對於經濟亦從不懂憬將來。有謂戰爭之紛擾，事屬可能。或謂必不可免；意見紛紜，莫衷一是。然檢討各國，或有所獲。據吾人觀察，中國因貧弱及組織紊亂，最近百年，決不能從事於戰爭。蘇俄軍力薄弱，尙未追及俄皇時代日俄戰爭時之損失；故欲於遠東大舉征戰，尙須有日。法與紐西蘭，無關大局，更不足道，

所慮者，英美日耳。據華府會議分派之結果，協議英國不得改進香港之砲台——爲英唯一之軍事根據地——遇有事變時，可召回新嘉坡之艦隊，距華南約二千英里。但事實上以此爲在中國及日本領海之根據地，無乃過於遙遠。美國亦因華會協議，不得在菲律賓及關島改進防禦工事，因此事實上必退至夏威夷羣島，距東方五千英里，以此遼闊之距離，欲於東方領海進行攻擊行動，亦屬難能。海軍軍事專家公認，距根據地五百英里以上，即失去海軍之功效矣。

此種形勢，頗有趣味，可證明日美戰爭實際上不能實現，亦並非不可能也。因軍事上兩大列強，距其勢力範圍，相隔遙遠。頗似武裝全備之兩人；在相距一百碼時，尙有可爲。但命運弄人，終不令其在二百碼間相遇。因之，英雄無用武之地，兩方大可節省購買武器之費用，殊不必作此無益之舉。雖然航空或尙未發現之要素，可以滲入而結束此事，或者美國願以其財富及人口之全力，作此悠久而恐怖之戰鬥。但事實上美國未必願作此犧牲。• 中國及蘇俄，均力不勝任。英美既一致不願參加，然則碩果獨存，崇高於一切者，唯日

本而已。不論日本是否有作侵略者之動機，從各方軍事之考察，日本果圖侵擾中國或西比利亞，是否有成功之可能，頗令人懷疑。無論如何，世界之公斷，及國聯之反對，欲應付裕如，實行停止供給，頗足以威脅日本，如煤油，日本必須由國外輸入。日政府因最近受中國人抵貨之經驗，除遇非常事變外，亦決不願與中國戰爭。無論如何，華府會議在地理上及政治上，創造一新形勢。致國際戰爭，若僅從軍事上之觀察，而不論其動機，或戰爭之誘惑，事實上頗難實現，亦無實現之可能。

公意以爲太平洋政治之重要，必須相當之改變。而改變必致發生，其勢甚明。或謂今日之世界，已漸至不能分離爲獨立無關之政治。歐洲或其他非太平洋之事件，及不合時宜之集中，使著者改變向日之忽視態度，而重視於方法。但解釋非遠不可攀，亦非自今日始。林肯之祕書長西瓦（Seward）氏之言論，與今日之作家，亦多不謀而合。此爲對於歐洲言論之先鋒，誘惑力頗強，與歷史上之先例，亦多吻合。有一種無意識之傳說謂：文化始於地中海，然後經過大西洋；因而推論太平洋必繼之而達極峯。諸如此類之論辯，頗危

及個人之實際思想，往往無從置答。因此美國將軍在述及太平洋政治時，竟謂：『吾人常忘其擴張力之偉大，其面積籠罩全球四分之一，並含有地球上水面之半。』歷史類比，及面積大小之兩種議論，在美國已有專書，美國作家，對此新劇登場之開幕，以慣用之口吻，舉其意旨謂：『太平洋較地中海大七十倍，較大西洋大兩倍。』其政治意義，當然亦較地中海大七十倍，較大西洋大兩倍矣。討論政治問題，而以量喻之，可謂獨創一格，頗有價值，事之因果，固往往與此有關也。

惟事實上今日世界上之經濟政治，相互倚畀之重要，未有如太平洋之複雜。因表面上雖為太平洋問題，然略加分析，即影響世界其他部分之衝突。二十世紀最初十年之事實，可知為不可否認之事實。

然事實上應重視今日之太平洋，及最近之將來；從各方面觀察，均能保持非常之和平。不致暴露十九世紀時期對中國之紛擾。致各國大使紛爭割地，租借，勢力範圍，不讓與協約，拳匪崛起，滿洲之國際競爭；凡此種種，接踵而來，紛擾疊陳。茲後不僅華府會議

在軍事上保護中國，政治上亦予優越地位。爭論因此暫定，至少亦折磨殆盡；不致再引起國際之紛爭。故九國公約，申述中國之主權，及開放門戶。迄華盛頓會議，遠東政治形勢——亦即太平洋——已變為穩定。因此今日或最近四五十年，太平洋已不得為國際戰雲之中心。故今日不但絕無極端暴發性之流露，亦無歐洲國際負債及修約等之爭辯。再舉例以明之，亦絕無意大利所發生之人口問題也。

第二節 中國、滿洲、日本

關於太平洋政治之重要，言盡於此矣。或以並不若他處國際問題之糾紛不已。即以太平洋而論，較華府會議前若干年，亦有軒輊。蓋最近或將來，即有爭執，亦不若以前之沸騰也。

略加檢閱，便昭昭在人耳目。近年各國報紙之記載，未有如中國之引人入勝者也。舉凡治外法權、關稅自主、租借地、已數見不鮮。所以如此緊張，必有其故，非偶然也。對於

中國政治感覺興趣，頗有根據。雖事實上與列強之關係，非有聰明絕頂之政治家，不能應付裕如。然在國際上中國與列強之關係，從未有第一流之爭辯，中國之基本事實，為缺乏統治。——因內部問題，而引申及其他事件。John Fortescue 勳爵謂：中國之現狀，實與英國十五世紀相仿。此種比較並非表示權力之退化或渙散。或謂中國為文化社會，並非政治集團。在昔中國人決不需要組織，尙無關係；但今日之世界，政府集中責職，已成不可避免之事實。國家主義之責難，督軍之肆虐，應運而生，活躍一時。一方圖轉變文化社會為政治集團，一方則立於相反地位，而從事抵抗與破壞。國家遂致千瘡百洞，步歐洲十六世紀之後塵。欲造成有統治之國家，工作愈艱，磨難愈深。計畫之重大，掙扎之苦痛，及實驗之努力。均未可厚非。對於新政府發展之實施，據歷史家之考證，追溯中古及文藝復興之行政史。凡此因集中計畫而發生之事件，均為中國之內爭，決不致涉及國際問題，然仍不免為外國所覬覦也。實則外國國家主義派以為此非政府羸弱之原因，僅為羸弱之一種表示耳。在今日中國無適當之政府，足以保障外人生命財產之安全。治外法權，遂無法可

免。歐洲所認爲劣等者，在中國則已司空見慣，即其他東方諸國，亦莫不公然認可。——人類唯一之目的爲謀利，惟恐其不速，向認商人爲鄙俗，今則位高任重者爲之，忝不爲怪。學者遂以爲不平等條約之擔負，實因不健全政府之存在。總之，對於中國事件，因其反常，故引爲奇觀，而加以注目。其實缺乏統治，爲今日擾攘不安之主因。

現行之特權，——已經修改，經長時期後，仍將修改。——亦不致有創成國際騷動之危險。中國主權及領土之完整，甚爲安全。列強均作繭自縛，以條約限制。因此遇違約及國際劇變時，列強均以全力爭奪權利及領土，隨意所之。最近八年緩和派之調解行爲，未嘗或輟，猶有期望。世界上文化對此龐然大國，——佔世界人口五分之一——興趣甚濃。中國受天賦之生機，及道德文化，而自成一種政治習慣，及管理方式。英國在亨利之世，即從事學習。故今日環視左右，決非全無同情者，僅以中國之種種，令人難測。經多年再折再厲之努力，分化爲無統治國家，引起國際之紛爭，列強於迫不得已時，或將加以干涉也。

若中國尙有所畏懼，應以滿洲爲慮。滿洲在國際上關係之重要，爲中國所不及。位置於中俄日之衝，爲軍事上重要之地。復介於中日之間，富源豐饒，大於日本三倍。又位於東方兩大人口擁塞之國家，經濟之重要，不言而喻。軍事與經濟之誘致，均傾向於佔爲已有，或阻止他人之佔據。因其法律上關係不明，危機益增。法律上爲中華民國之一部，事實上則係自主。初爲張作霖所統轄，其子繼之。在張氏之前，唯一之維繫，爲大清帝國，以忠順故，十七世紀後，滿洲種族均防止中國人越境。以致滿洲均爲遊牧民族所居，人口稀少，牧牛羊於平原，及森林之曠地。自十九世紀中葉，北部爲俄人劃爲特殊權益區域。十九世紀以後，因於西比利亞邊境之滿洲里建築鐵路，連絡海參崴（爲俄與太平洋各口岸之捷徑。）地位益加鞏固。雖受日俄戰爭之震撼，尙未受重大之影響，迄今尙未離蘇俄之掌握。日本自一九〇四年勝俄時起，南滿大部分在法律上及事實上全部已在日本統治之下。然此間日俄人數，雖無確切之紀錄，大部分均爲中國人，估計約在二千五百萬至三千萬間。近二十年來，或最近六年，移殖滿洲之情勢，爲歷史上空前所未有。每年由中國移殖

滿洲者，約有五十萬人。不論今日舞台上之戲劇，及其演員之如何，有此大量人口現身場上，不久之將來，必有可爲也。

今日日人實佔優勢。在張學良治下之滿洲地方政府，處處與日人妥洽。況華府會議所獲，不僅關東租借地，及沿南滿鐵路地帶，並請求於南滿之勢力範圍，及內蒙東部，不受騷擾。

政治關係最爲重要，安全保障，爲防止經濟之侵害。撫順，本溪湖，煙台之煤量，本溪湖及安山之鐵礦，均在日人之掌握。鐵路爲繁榮之臟腑，亦爲日人經營。滿洲對外貿易之半數均至日本，日人在滿洲之投資總額，約計一萬萬五千萬英鎊至二萬萬英鎊。

事實上日本勢力之擴張至若何程度，頗難測度，但總未侵及舊俄範圍。因建築道南府至齊齊哈爾（雖爲中國而設，並爲中國人經營。但與南滿路軌相同，並與南滿路合作。）遂致剝奪俄國之範圍，却獲中東路之運輸，其數可驚。但更有新路線之建造，在昂昂溪截斷中東路爲二，迫近西比利亞之門戶，爲至海參崴之捷徑。中東路以南百英里，亦有計畫

線，一部分已在建築中，又一平行線自錦州連絡吉林至高麗海岸，不僅侵及俄國範圍，並在經濟上手海參崴以重大之打擊。現據報告，鐵路計畫，推進至俄國範圍之核心，直至西比利亞邊境。日人欲以四尺八寸之軌距連接全滿；最著者爲一九二八年南滿鐵路會社與紐約毛根(J. P. Morgan)公司之大借款，但此事同年年終，或一九二九年初，即行取消。

日本在滿洲鐵路政策之要點，多張大其辭。總之，鐵路競爭與普通之經濟競爭無異。此種情形，在和平之歐洲，亦未必絕無。國家固須更多之鐵路，庶服務之供給，不致發生問題。現在滿洲之鐵路，大都均爲日人管理，事實上據南滿鐵路之報告，南滿會社不承認鐵路競爭之重要。但日政府與鐵路之關係，往往假商爲名，而實行其政治伎倆，易發生懷疑。有時情勢嚴重，致合法之經濟組織，常受政治之波折而分化。松岡先生最近爲南滿路之副社長，同時亦爲政府官吏，對於鐵路之良窳，應負相當之責任。將來之進展，有在最短期間實現之說。以人類行爲之理性而論，中日俄鐵路權益之衝突，不能認爲過分之希冀（中國在滿洲，亦有全部或一部分經營之鐵路，佔總數之半）。欲加整頓，亦應從長討

論也。

無論如何，日人最少亦將請求主持公道。滿洲之法律關係，向無規定。人情方面，則甚激昂，中國在國家主義高漲時，俄人正熱心致力於國內事業，對外則主張以活躍之手腕，應付環境。但日人在需要迫切之下，必將推進斷然政策，事實上日本已正式宣告在滿洲之主要權益，不受干預。松岡曾謂：以決不企圖侵害中國實際上之權益為原則。意即中國將繼續享有自治與繁榮之推進。日本決以公平之精神，盡力而為。前任首相田中與外相幣原對於外交政策，雖派別相反，現已漸趨一致。

日本之權益，或將受重大之挑戰，事屬可能。條約權利之認可，本世紀最後一年，始可終結。若違反條約，日本必集全力抗禦。在遠東不但中國無能為力，其他各國亦不堪與日本武力構戰。雖戰爭或不致發生，中國人之民情，頗為一般人所重視。但吾人應明白日本之意向，及其欲達到此意向之能力，即為保留在滿洲之條約權利也。在條約滿期前，一切政治之干預，應行消滅。但實際上經濟權益之侵害，已深入私人企業之掌握。日本倚恃

殊之政治關係，進而掃除一切障礙。茲後日政府，不論其派別如何，對於滿洲政策之要點，並無變更。因此國家權益之活躍，幾爲日本一致之公意。以致英帝附庸之印度，或美國之加勒比權益，亦均受其侵佔矣！

日本在滿洲爭逐之意義何在？無非爲日人自炫之辭。

第二節 主要之爭點

茲討論太平洋外交上政治上之基本要素，——即人口之壓迫是也。

人口之壓迫，大致在太平洋之亞洲方面。人口佔全人類三分之一，若加入印度計算，實超過二分之一。人口之彙集，既以萬萬計，可知已達生存邊際。水旱之災，或糧食供給，遇有不測，均足以殲滅數千萬之生靈，此亦運命使然。太平洋之國家，如澳大利西亞，南洋羣島，及美洲諸國。——人口均不甚密，生存之競爭，因之亦不甚烈。而欲乘機取利之願望，與百年前亦多不同，此種情勢，似甚危險。——歐洲人移殖者，僅幾百萬，而東方

人有千百萬。此係實況，一般澳洲人亦常作此想，並藉移民律爲抵制之策。

抵制東方人——中國人——之舉動，不勝枚舉。太平洋各處，對於中國僑民，排擠甚烈，加以禁止移民律之毫不讓步，銳意防止。太平洋邊境，以及大陸與羣島間，中國人民富有特長之生活與繁殖力，——遍布於西比利亞，菲律賓，夏威夷，加利福利亞，智利，祕魯，塔希堤，澳大拉西亞，荷屬東印度，英屬馬來及其他。迄今在英屬馬來之中國人，竟超出其土人。在荷屬東印度大部分之經濟市場，亦有特殊之勢力，即最遠之塔希堤，中國人亦佔絕對優勢。在西比利亞，因其經濟力偉大，致俄亦迫於保護其本身之利益。中國在各處繁榮，爲人所畏，致大部分國家，均高立壁壘，以防止更大之推進。若再不加以屏障，未來之爭，殊未可料也。——中國人口逐漸流入人口稀少之地，必至人口壓迫之差異結束而後已。

中國南部，雖有數百萬棕色人，但並無中國人所賦之特長。因此人口密度不如中國之博大。觀於爪哇之情形可知。（雖爪哇因特殊之攝生，人口發達。但因氣候習於怠惰，其

命運似已判定。）

日本人口壓迫之情形，絕對不同。中國近在咫尺，常易越境。因中國地大物博，尙能容納過剩之人口，從事艱苦之工作。反之，日本已至人口過剩之末日，東方認爲唯一之良劑：——即坐以待斃。或減低生活程度，亦力有未逮。不僅減低生活程度，將引起社會非常之騷動，爲中國或東印度所不及料。但日本在太平洋東岸爲最優秀，有組織之國家，民意一致，並有強力之統一政府。中國、菲律賓、東印度、亦各有其人口問題，但僅係內部問題，在國際上並不重要。亦並無生活程度及民意活力之觀念，因其均不如日本之爲有統治國家也。

雖然人口之壓迫，沿太平洋之亞洲沿岸而發生，然僅日本人口之壓迫，有關於國際政治。茲先論滿洲問題之關係。謂滿洲爲國際之導火線，未免過甚，但亦絕非無理。蓋一觸即發之危機，包羅甚廣，可知滿洲遇有騷動發生，日本必爲鎮壓，因與日本有利害關係也。日本之黨派及民意，對此一點，均甚一致。所以毫無異致者，因信日本若無糧食及工業

材料之供給，即無以生存。故在企求未來大量之供給，列強必將（亦未必然）防止日本之政策。然欲日本放棄滿洲，勢將決一死戰。此種設想，近於難以捉摸。無論如何，實際上日本政策不僅以滿洲為傀儡，在他處亦未嘗不然。簡言之，日本外交政策之決定及形成，均因國內人口已不能容納而發。因此欲明瞭今日太平洋日本政策之努力，及其最大原因，不得不研究日本之人口問題。

第二章 日本之背景

在分析日本人口問題之前，似宜略述日本之地理環境，及歷史背景，以及其民族性。

第一節 地理上

日本本部為狹長羣島，西南二島，東北有一大島。除此尚有不可勝數之小島，沿海岸

線而羅列，橫幅之伸展，有如摩洛哥至英格蘭之經度。

舟近海岸，即能遙見鋸齒形之山岡，色彩葱鬱，如紐西蘭之北島，或南洋羣島之景象，最初或易誤會，但深入內地，即知日本確爲標準之太平洋島，或與南洋羣島，連爲一系。四圍風景：山巒起伏，怪石壁立，雖不甚高，亦不能用作農場；因地勢險阻，無法耕種。而山谷平原，可供耕作者甚少。習所見者，則均山脈綿亙，及一片汪洋而已。山麓及險峻較差之山邊，稻及其他植物，尙可生長。數百年來，經無限艱苦，始得耕種。遠望一片如茵，松竹遍地。山邊稻田，阡陌如棋，已非復荒蕪枯寂之山林矣。日本不毛之地雖多，然仍患人口擁塞；人民競相遷入，致平原及山谷，人烟稠密，所餘之地，則又爲森林及荒野矣。

風景嫵媚，如入畫圖，英人見之，必以爲非人力所能；然實不及瑟韋谷或蘇摩薩山之柔愛天然。山間空寂，亦不能使英國文豪如哈得生（W. H. Hudson）達夫里（Richard Jeffries）之流，留連忘返，徜徉於籬樹間，而尋求生物界之珍異。日本曠野之地，隨處

皆是。若能對此不毛之地，加以苦工，不患無美好之結果。惟恐大眾以爲工作過苦，而代價太苛耳。沿途松柏參差，經藝人圖畫，便可回憶日本生活之奇境。但不免時有人烟稠密，田畝相比，與荒山寂寂對照。人樹傾軋之狀，眼界難得一暢。不僅無英國鄉村之優美，亦無廣闊之大地，美洲旅館業會所謂上帝之大地或戶外運動場也。

日本景物之偉大，無人予以深感。以其生活陳腐，無怪石人立之壯觀，亦無歐美新文化美麗之紀念建築，平淡無奇，故不易予人以深刻之印象。因一般廟宇宮殿村舍，均爲木料所建，結構甚簡，年代既久，與樹木森森，消然減色。過去種種，遂渾然忘去。火山或可爲大平洋之風景片，司蒂芬生 (R. T. Stevenson) 在世，必將羨慕不置。

近年建築，漸以石代木料，或因日本地震流行所致。據估計每日平均震盪四次，每年有幾次大地震。地震慘狀爲世界所知者，卽一九二三年之大地震，日本之環境，固不僅建築物爲然也。

非特地震爲自然力難靠之證，夏末颶風過境，亦往往使農民數月之辛苦，於數分鐘內

，付之流水。凡此種種，遂使民族性怨恨禍患。然氣候溫適，亦如風景之動人，因風季故，較歐洲同緯度，夏日和暖，冬日寒冷。

第二節 歷史上

歷史之背景，雖甚久遠，大致不難分解。自一六〇三年江戶幕府之起，日本始可謂爲封建。與英國歷史家之見地，不謀而合：武士騎俠、男爵、戰爭、教堂、農奴、商社、諸侯之獨霸；與英國行政史不謀而合者，所在多見。即決鬪規則，亦與英國相似。

江戶幕府時，生活雖苦，少數仍得安居，大多數則艱苦備嘗。全國之和平與秩序，尙可維持。人口與經濟富源之平穩，互二百年之久。據經濟家與社會學家之貢獻，大致分社會爲士、農、工、商。貴族亦分爲三：皇族（依西京天皇而生活，華貴而無權。）諸侯（幕府之後裔，畢生半留於東京。）武士（人數衆多，三千萬人中佔二百萬，生活貧苦，如英國之地主。）武士爲日本文化特性之中堅，禮貌、自省、尊敬、並崇信禪宗。其生活簡

單，頗有趣味。數百年來，均浸潤於審美及精神生活，然難免弊端叢生，往往有自殺奇僻。習於儉約，不重金錢。日本文化，亦與此種貧苦豪爽相仿。貴族雖多，尚無惡跡。貴族之後，農工次之，商人最賤。（今日仍有浪人，不過已不及百萬，從略。）在此時期，日本與世界斷絕，閉關自居，禁止外人入口，亦禁日人出國，實行隔離；頗見實行，不僅一種政策而已。

江戶幕府，延長最久，自一六〇三年至一八六八年，原因甚多。一部分固為文化及封建政治；但大部分則因經濟之組織與能力，遂受屈服。其後皇族復興，天皇（其系統在歷史上最久）殘留，以待歸復，迄失權已七百年矣。實際上之統治，完全為幕府所攔斷。幕府之統治，有時延續數代。江戶延長近三百年，有時幕府衰頹，他族奪權。——但名義上僅能謂之攝政，失權之幕府，仍居於幕府。故王朝復興，而實際上獲得土地之統治。但理論上僅為別族之攝政者，其本身之地位，亦僅能以攝政者目之也。有一時期，天皇，幕府（為天皇代治），及攝政（為幕府代治），鼎足而三；相持互二百年，實為歷史上之奇跡

• 足以證明日本民族性之妥洽精神，經此七百年，皇族所失者僅權力而已。居於西京，歲貢豐盛，受貴族之擁戴，威信不減。但實際之權力，均為幕府之攝政所支配，幕府中人之自語謂：『歲月頻更，但吾則圓滿依然。』其豪邁可知。

皇族復興統治最久者，為明治天皇，自一八六八年至一九一二年。同時日本生活實行歐化，甚為活躍，致歐洲知有日本。憲法，鐵路，歐西法律，強迫教育，禮帽，燕尾服，兩次現代戰爭，對於生活之改進，介紹良多，效力迭見。

日本過去文化上之特質，頗令歐洲顧慮日本之發展。蓋以日本之渺小，在一九〇二至〇四年，竟能擊敗強俄，致為歐人驚為奇才。但對於日本之印象，散漫無稽。昔日猶無異部落，今已急轉直下採用歐化生活矣。故「黃禍」之來，多出人意料。

歐洲文化未必高於日本，歐洲有蓋特林(Gastling)槍，悉心製造；然曾幾何時，日人盡得其精髓。舉凡蒸汽機，醫學及工業化學，有用之學科，均為日本文化所吸收，進步飛騰，有加無已。

日本之崛起，突如其來，遂不免使歐洲人對日本無從瞭解。可知造鎗技術，不難學習。此不僅爲日人之祕密，亦係悲劇之開端。戰器文化之實現，遂使日人不但對於造鎗，全力以致之，更進而研究造礮。日人心理之矛盾，明知其危險，反竭其財力以促成之。

自鎗礮之製造興，乃有今日之洗盤器。日本對於西方之文化，與美國同。日本留學生至美國者，較歐洲人多。美國人訪問日本者，亦超過歐洲人。以上種種原因，不無關係。然終不若美洲文化之強力資本化。美國留聲機，及留聲片，遍於太平洋各處，自薩摩亞草屋，以至馬來山居，中國陋巷，隨處皆有，已不復視爲怪異。美國電影之發明，影響幾遍於世界。因電影之演映，日人遂得依據影片所描寫之生活狀態，刻意摹仿。於是日本安靜儉約之生活，受影片之激動，如癡如狂，忘其本性，僅在皮毛上追求。久之，迷於電影者，日以千萬計，趨之若鶩，以電影爲娛樂。漸至羨慕之不足，欲得之心，油然而生。遂漸趨向於新生活，而各種發明亦層見迭出。

日人應注重文化之性質，如高加利亞然。不可因有電氣馬鈴薯剝皮器，卽以爲無上之

光榮。文化發展之意義，實不止於旅館臥室有浴室設備。伯拉圖之室內未置電鈕，沙士比亞亦無冷藏室，以備夏時之需，祕魯之雅典，既不能與福特之底特律爭長，西京又安得與支加哥較一高下哉！

第三節 文化上

歐洲人對此島國之文化性質，頗難明瞭。初抵日本，見禮貌之普遍，以為從來所未有。禮貌普及，優美可親。若幸而走訪日人家庭，此種印象，尤不可失之交臂。——在進門前，其家人即為汝去鞋，而代以屋內所著之拖鞋。主人夫婦，微笑歡迎，垂首鞠躬，一再表示恭順。夏日主婦並為汝揮扇不已。察其誠意，似杳無倦容。殷勤之態，似從未經訓練。完全由天性而生。在各族間，亦復相互致禮，即本族相遇，亦殷勤有加。奴僕之設，似是而非，未如歐洲之呼喝隨意。在日本奴僕亦決不受磨折，雖僕人出入，必對主卑屈鞠躬，但主人亦必還禮至恭；愉快微笑之容，一如其僕。雖農工貧賤，互相致禮，則似習慣養

成。偶遊覽東京海濱近旁，遇碼頭工人二，各負重載，互相衝突。然並不嫉惡凶毆，因禮貌之天性，致免去怨憤與不耐之表示。往往間接傳達，化險為夷。吾人以爲公正，日人則謂爲粗野。因此遂加日人以虛僞，然毀謗他人，乃至愚者所爲，所不取也。

有以強作殷勤，僅外表而已。此種批評，從何而得，未便深究。若社會關係，以舉止文雅，爲圓滑之象徵，假定如此，或有充分之佐證。若橫加責難，以爲殷勤並非內心之表示，大可不必。因此實較美人之體恤好助，尤爲難能可貴也。不僅社會上互相客氣，即主僕，僱主與工人間，亦復如是。日本對於工人，並不以「機械」視之。於市場劇變，而不得不減少名額時，對於裁撤工人，亦決不致棄而不顧。一人被裁，可得退職金，普通約爲三月之工資；有時並加額外現金。地主爲本身之利益，不得隨時逐出佃戶；必在數星期前通知，而佃戶仍可延期數星期，因此地主能在三月內出清，即甚幸矣。最奇者僱主所訂之契約（大致均能履行），規定不僅在罷工時照付工資，並以的款供給罷工工人，以爲應付罷工期間所需之費用。因此階級戰爭之說，及歐洲勞工運動之種種哲學，均不適於日本。日

本勞工運動衰落，並非不良現象。頗望日本勞工領袖能獨創一格，藉他國之規條，而造成一種合於日本生活狀況之新案。

內心道德，公正或理想，爲日人一般之性格。日人所養成之真正愛國主義（加以專一之國家主義），及大公無私，最爲彰著。自青年團（興自中古時代，至今日已有會員數百萬，頗有成年童子軍運動之精神。但其事業則限於墾荒，及改進農業與修養身心。）至愛國儲蓄會（每日捐輸微款，以償國債。）但最足證明日本之唯心論者，爲日本之宗教，範圍甚廣。佛教卽是一例，其教義中心，爲一人應達到一人之「佛性」，卽實現博山克伯爾拿（Barnard Bosanquet 英國哲學家一八四八——）之所謂「真我」，或如教友派之所謂「內光」不論男女，以其個人之精力，無須僧侶之協助或干涉，均能達到佛性。僧侶繁多（頗覺煩重），亦如廟宇。靜坐爲控制自我之主要方法。禪宗大致頗與教友派相仿。對日本生活主要之貢獻，爲靜默與禁慾；影響於日本個人生活甚大。不能抑制感情，認爲弱者之表示，無可寬恕。雖遇重憂，仍應面示沈默，甚至以微笑掩飾。因之，體質之勇敢，

亦爲必需條件，失於此卽毀滅個人之人格。英雄之史實，頗多視死如歸。民族性如此，決非誇大也。軍事習慣，其他民族亦不能與日人較。日人注重實際，不若他人之致意於服裝及軍樂。緣此民族性，遂有令人注目之特性，——無神經衰弱症。美國生物學家摩爾斯（F. S. Morse）教授，曾在皇族復興時，寄居日本。對於日人神經病患者之較不多見，頗爲驚異。今之訪問者，亦見神經病者之稀少。日人似決無偏促不安，或神經過敏。卽遇有激昂之事實發生，亦能不受煽動，而以鎮靜出之也。

日本之宗教，影響於日本之民族性，亦爲歐洲學者有趣之研究資料。佛教爲國教，但與熱帶民族之佛教，略有不同。相差之處，可比較佛教中心之錫蘭的（Ceylon），其廟宇雜亂，庭院散置，及鄰近乞丐廝集。與日本西京或奈良相似。佛教遍布世界，唯釋迦之名則一耳。日本民族性之強暴，決不滿於南方之佛教。因之，變更教義，卽失其本來面目，故對東方所發生之觀念，均不適於日本。

雖然上述種種，日本精神及身體之強健，亦爲民族特性之一。民族之藝術天才，似亦

應加申述：——繪畫之天賦（殊不弱於意大利），音樂（歐西亦應加以注意），精美之工藝：如景泰藍、瓷器、漆器、陶器、錦緞、花緞。總之，日本服裝（歐洲無可與和服相比）及居室，均極簡單而精緻。藝術天才，嘗謂為危險之天賦，但日本民族性之強悍，必能摒除其危險性。秋日賞月，登高山觀日出，試問何處有此民族習俗。登高山而賞秋月，景象固美，然必跋涉崎嶇，始得欣賞之滿足。日人愛美，大都涉及自然，愛護自然美景。事實上愛好自然為神道教之根源（神道教與佛教並稱。——其教徒往往佛家與神道家兼而有之。——大致簡稱為尊崇自然與尊敬祖先之混合體。）祭祀簡單，常令外人驚奇，求神恕罪，則沿松柏森嚴之大路步行，或登山謁神座之地。

日人好潔，亦為特性之一，正如日人之殷勤好禮。農人視日常沐浴，猶之餐食。最貧苦之人，亦決不齷齪，居住處所，亦決不似歐洲之貧民窟，日人以橫濱為罪惡之區，然較之英國工業區匹茲堡或美國芝加哥之貧民窟，當不勝驚異，蓋據吾人所知，日本並無貧民窟，似亦決無造成貧民窟之傾向。

社會關係之形式，以日本爲最有成效。日本最困難，最良好之社會關係，卽家庭是也。日本家庭組織之成功，爲他國所不及。家庭生活，恬靜自然，待遇兒童，尤覺可愛。日本平均之兒童，亦爲他國所不及，其行爲之可愛，尤足多也。

家庭生活，何以有如此之成效，言之不易。一部分因日本之性觀念，此亦較歐洲文化有所成就；一部分亦因對於女子之觀念，與歐美所盛行者不同，習慣上均用「日本婦女地位」，但此語之含意，頗易誤解。歐美與日本婦女之分別，不在地位而在範圍。然無論如何，日本今日之婦女地位，總較米爾頓或喀萊爾時代增進不少（回溯十九世紀後半期之已婚婦女財產法，爲二十世紀 *Mary Wolstonecraft* 領導婦女之先鋒。）日本婦女之範圍，區別分明。女子爲「屋內可尊敬之主婦」。事實上婦人爲賢妻良母，決非教授，工程師，或煽動政治者之流。雖然出門，必夫唱婦隨，遇有宴會，必先待其夫及客人之安坐而後可；可知決非饒舌婦人。室內分配，亦非偏於一方。要皆共同負擔，相互利益。大多數女子，均不能自擇其夫，然男子亦未能自選其妻，事實昭彰。蓋婚姻之匹配——近年雖有變動

，然大多一仍其舊。——均由各方之家庭作主。因以整個家庭為要件，故不能憑個人之想像而信任（日本家庭單位較歐美大數倍，團結力甚強，因此保護個人與負責成正比例）。旧人所持對於婚姻之態度，證之事實，往往如是。

歐洲之習俗與日本判若兩人。歐美個人主義甚為活躍，以戀愛為前提。日本則絕無僅有。近數十年來，個人主義已有相當之結論，歐洲人亦多懷疑不前。精神之紊亂，在現代歐西文學上之暴露，即個人主義紊亂之結果。在追求戀愛時，愛情漸失。日本家庭生活，則基於安靜穩固之愛情。有謂日本文化之中心，或受美國影片之煽動。即愛情之對象，將受個人戀愛目標，而有遭排斥之危險。因美國影片（決非故意），確有向日本挑戰之勢。

日本社會組織，成效甚著，昭人耳目者，即家庭組織是也。但亦因此而擴展至其他關係，——對於政治經濟方面——總之，不外注重於團體福利，而反對個人利益。棉紗廠之公寓組織，及福利事業，工作最難。而成績良好，殊出人意料，頗有保存之必要。

強力之團體本能，本身未必決無危險。一般偏執者，創始者，欲儘量將其價值貢獻於

社會（有時不免擾亂），而所獲甚微。或者日本警察之地位與權力，足以減少政治上團體本能之不良表示。對於警察本身，未便加以責難，僅可對警察整個權力而發。為防止個人自由侵犯至警察權力範圍之內時，警察為顧全其法律上之責任，得進而干涉。特務警之可惡，雖暴君亦猶不及也。警察在一國文化上之地位較低，否則亦絕不願擔此工作。但在其身任政治密探或偵探時，其權力實有甚於暴君。日本因有完善之警察制度，防禦較微，蓋任何國家不可無警察（除中國素抱樂觀）也。

日本之都市如東京，警察人數過多——足可維持全支加哥之秩序——如當局不以爲忤，請言其特性如下：日人雖生性愉快，但頗不習於幽默。明爲鐵漢，實無補於實際。因民族性之愉快，而失其嚴重性。雖遇嚴重事故，亦常露齒一笑：因日人頗似約翰生博士之友，「老華德先生」，欲爲一哲學家，但因愉快時來衝破沈寂，終於迫不得已而棄之。

缺乏微妙之幽默意識——及想像——或爲日本現代教育之一種基本方法，凡此皆助長記憶，而節省過度之思考。因此智識山積，而並非不着邊際之思想。贊助外人高等智識等

（學院及大學）尤多，均一致以爲國防及警察官吏之權力與地位，無甚價值。

不僅日人性格缺乏微妙之幽默，及活躍之幻想，在人類史上，從未遭磨難。故其繪畫雖豐富，並無 *Mona Lises* 「非人世間之微笑」。日本史上並無貝多芬，坦丁，及聖約翰之流。其造就在折衷人類之理想與天性，故不令此種人之存在。日人不注重空中樓閣，不尙空言。其文化（根據此種折衷說）絕不達於極端，而守中庸。歐西歷史上偉大高超之理想，及轟轟烈烈之失敗，均聞所未聞，雖美感或常有之，然並不覺其偉大。吾人不可因此輕視日本之折衷說。日本之智慧，在中庸之道上發展，其成就如何，亦有表示。況歐西史料大部分爲未來目標之想像，日本則爲腳踏實地之成就。若歐西削除因失敗而損失之消耗，必更當愛惜貝多芬輩也。總之，不論好惡——雖然歐西詩才之喪失——現代歐西文學上及生活上價值之論辯，大部分之方式，已決定一種安全或輕易的中庸之道。可知日本之成功，確可減少二千年之精力也。

除上述特性外，茲再述一二，裨一般人得領略此非常之民族。日人之殷勤待人，固無

庸說——平常婦女及兒童之一舉一動，均有禮貌。藝術道德，或現行憲法之內容，似無庸論及矣。或者對於日本文化之弱點，尙未述及。對於日本之好惡，必因情形而論。或遇特殊事故，因而反常，亦所不免。如因人口之變動，及日本經濟富源等，讀者可自領悟也。

第三章 日本人口之壓迫

第一節 日本亦有人口問題乎？

不論現實之變化如何，日本亦有人口問題之現象。日本本部之人口，一九二八年爲六千二百萬。五十年前（卽一八七八年），僅有半數；可知已增加一倍。一九二八年出生率爲每千人三四·四；一九二一至一九二五年平均每千人三四·三。同時期英國出生率一九〇九；德國二一·八。一九二二年後，全國居民增加六百萬以上——已超過澳大拉西亞之

全國人口。

據考察者之意見，日本急謀減低過高之出生率。雖羅馬新教諸國，進行已有效果。日本亦提倡不遺餘力。然尙不及社會習俗之重視男性，終於迫不得已，仍以增加比率爲慮。井上準之助先生，爲日本商界領袖，與政府聯合公布一種估計：據今日之人口，不及六千萬而論，至一九六五年，即將擴張至一萬萬零八百萬人。

今日之人口密度，已較歐洲各國雄厚。日本（除殖民地外）之面積，爲一四七、六五一平方英里；或三八二、三一五平方公里。雖大於大英帝國，小於加利福尼亞，尙不及南新威爾斯之半。其可耕種地，僅爲總面積六分之一。每平方公里之可耕種地，有人口約一、〇〇〇人。荷蘭在歐洲人數最高，僅八〇〇人。（註一）但對於農業，並不及日本之重要。旅日者固已見日本之土地，已無隙地。未有寸地棄作荒蕪，雖山麓，峯巒，亦均以不可信之勞力，築成平地。此爲顯著之紀錄，事實昭彰，不能逃出一概旅行家之見聞。有謂九州島火山噴火口外，亦在耕耘，當時硫磺質之濃烟，尙從此新噴火口湧出也。

如此情形，讀者必信日本可耕種地，已至山窮水盡，無可開拓之趨勢。亦有謂頗有擴張之可能性，但預料充其量亦不足供給後一二十年人口增加之食用。反之，亦有謂無論如何，無發展之機會。

移民亦未必可望為救濟之方案，除物質上困難之重大。如獲得或配置足以容納數百萬僑民之田地。一般專家均一致同意移民不能救濟人口過剩。且因過剩之數，雖經提出，而

（註一左表摘自一九二七年國際聯盟「人口與天然資源」三九頁

日本及其他各國之人口密度（一九二五年）

國別	人口	可耕種地（百萬公里）	密度
日本	五九、七三七、〇〇〇	六〇・二	九九三
荷蘭	四七、四一六、〇〇〇	九・二	八〇二
大英帝國	四四、一五〇、〇〇〇	五九・二	八〇〇
比利時	七、八一二、〇〇〇	一三・二	六四〇
意大利	四〇、五四八、〇〇〇	一三三・三	三〇七
德意志	六二、五六九、〇〇〇	二〇四・八	三〇五

餘留之空額，仍將充滿。人口之壓迫，猶之潮水與壁障之衝擊，所謂後浪推前浪。雖壁障移去，潮流立即灌入，而加以補充也。

日本之現況，似極悲觀。未來之前瞻，尤多黯淡。農民暴動，工業糾紛，層出不窮。據家庭統計（較歐洲家庭範圍甚廣泛），十之九生活，月均不足一鎊，而大部分均有事業，均佔百分之五十；美國之比例，僅佔百分之三十九。

日政府對於此事之意見，似有充分之理由。實在不僅限於統治者之興趣問題，外人欲對日本今日之問題，作一簡短之答覆，必先以人口問題對之。蓋人口問題，已為全國之中心思想。舉凡新聞記者，政治家，學者，均一致關懷人口之增加。田中內閣時代計算一九五七年，將增加三十萬。因此委派著名人士組織一委員會，以研究將來之額外糧食供給問題。於是一九二八年因同一目的而成立永久機關，謂之人口糧食委員會。對於殖民地土地發展之計畫，則苦心經營，並促進工業化之實現。日本財長謂：『糧食與人口問題之解決，為現政府經濟政策之唯一目標。』最顯著之事實，即前數年禁止山額夫人之節制生育宣

傳，現已自動討論。某總長並堅決辯護，有提出討論之必要云。

然上述各例，並不能證明日本已進入，或正踏進人口過剩之情況。人口與經濟富源之衝突，並非日本之新問題，但不能因此即宣稱日本必受人口之壓迫，有之，亦必不若過去之迫切。如英文報 *The Times Pacific* 載一九二七年之日人境況，已較十年前改進。據英國海外貿易部之報告：謂日本之生活程度，確已增加。另有識者印行索引，若果確實可靠，足可表示日本之生產，卻已追過人口；並非人口追過生產也。生活程度之增高，因最近十年來，表面上經濟反常之迭見，當時暴落之情況，因天然之災難，對外政治騷擾，及財政崩潰之發生，乃有此不幸之結果。

此種言論，未免一面之辭，未加深究。一方爲一種問題尖銳化之表現。——此種表現，深信可蒙政府、專家、政論家及人民。——一方負責者已聲明國家走入改進之途。雖此種言論，易遭駁斥，然仍不脫經濟崩潰，及連帶而發生之衰落，欲免淆亂聽聞，唯一之途徑，應抹煞一切不關痛癢之言論，而以事實證明。簡言之，即計算統計之結果也。

據各種表示（見附錄一），欲造成日本人口及經濟生活之統計，有特殊之困難，故必加以特殊之限制而後可。

語言亦爲困難之一，雖日政府印有英法文之統計年鑑多種。國際上法、德、意、及其他歐洲國家之編纂年鑑，亦附有關於日本數字之搜集。但一般刊物，具有統計及估計形式，或專家專論，則均以日文刊行。然日本語文，非一般學者之能力，於最短期間所能熟練，故仍多格格不入。

定量分析，雖可藉助，然困難過多，結果亦必不甚完善。必加意限制或可獲益於萬一。然決不能據此，即假定其能證明各種事件。但若加以說明，亦可暗示變動，及日本生活之普通動向。

第二節 定量試驗

定量分析，並不能表現日本居民人數，或每人最高收入，亦不能確定日本人口是否過

剩，或已超過原有人口。理論上人口密度，任何統計解釋，或估計調查，均不能得圓滿之答案。推研究之動機，爲日本人口發達對於政治上之關係。欲社會人士均享受百萬富翁之安樂程度，卒不可得。但減少過剩人口，每人收入或可提高。若因缺乏統計報告，可致力於人數與每人平均經濟報酬之關係。據現在學識，尙不能達此目的。欲表示人口過剩，或專家所謂未來人口之壓迫；因人口增加，生活程度必減低；生活程度之低減，應注意實際上平均財富及福利是否有顯然之跌落。據各項試驗之判斷，低落之發生，是否因人口過剩。此種情形，並不在現在情形與理想之密度間，而在現在情形及最近過去之實況。如此程序，亦不能得數學上精明之計算。大部分之材料，亦多含糊不清。調查者對於數量自不能明瞭。況吾人之地位，雖經試驗之後，仍不能確證目前之假設，僅能表示最高之或然性而已。

對於試驗日人平均財富及福利是否低落；可應用（一）比較國富與人口之增加；（二）比較國家歲入與人口增加；（三）每人米消費量之動態；（四）真實工資之動態；（五）農業是否

已達報酬漸減之情形。

關於每人國富之動態，據日政府人口調查部之估計如左：

時期	國富「百萬日元」	每人財富日元	減去價格變動之每人財富（日元）
一九一三	三三、〇四三	六〇六	六〇六
一九一九	八六、〇七七	一、五三〇	六〇八
一九二四	一〇二、三四三	一、七三一	七二〇

上表示一九一三年及一九二四年間，每人國富增加百分之二十，一九二四年之估計，與事實較近。據高橋秀一（Hideome Takahashi）先生之估計，亦與政府人口調查部之估計相仿。

關於國家歲入，據帝國內閣統計處之計算如左：

時期	國家歲入 國家歲入百萬日元	每人歲出日元	減去價格變動之每人歲入日元
一九一三	二、三三四	四四	四四
一九一九	五、九一一	一〇三	四四

一九二四	一二、八八二	二〇九	一〇四
一九二五	一三、三八二	二〇一	一〇三

雖係官方報告，亦不甚精確。事實上估計國家歲入之唯一方法，即積加國內之一切歲入是也。然於一九二四及一九二五年之估計，亦證明其頗近事實。對於國家歲入，容後論及。但可知絕不致如上表所列增加之尖銳化也。

以上試驗，均足表示資本及歲入之增加，大於人口之增加。若聯相比較物質生產量與人口之增加，結果亦有相同之趨勢。凡此種種試驗，不致或不確之弊。但物質生產量，無從查考。因之，以前兩種估計，亦不充分，如無強力之確證，不得據為推測之材料。

世界具有現代文化之各國，其主要食物總量，或者絕無日本消費米量之巨大，佔總食糧半數以上。最初由於貧苦階級之生活改進，收入增加，漸減少裸麥或大麥與米混合量之比例，即日本所謂麥飯是也。欲表示生活程度之動態，唯一之指示，即每人米消費量之比率：

每人米消費量（百公斤）

時期	出產 百萬	輸入（減去輸出）百萬	有效 百萬	每人消費量
一九〇九—一三平均	九〇・八七	四・二三	九五・一	一・八一
一九二二	一〇九・四九	七・九八		一・九七
一九二三	一〇〇・二六	九・七一		一・八二
一九二四	一〇三・三八	一三・三〇		一・九一
一九二五	一〇七・九六	一四・九八		一・九八
一九二六	一〇〇・五三	一四・四〇		一・八二
一九二二—二六平均	一〇四・二二	一二・〇七	一一六・二九	一・九〇
一九二七	一一二・三〇	一六・九六	一二九・二六	二・一〇

以上所列，雖不能謂為絕對精確，但亦可表示趨向。如最後一行所示，表示每人消費量比率之增加，平均已較二十年前食用米量增多，約增加百分之五。最近百年來，對於此種調查極多，雖內容各異，然表示消費量之增加則一。大麥及裸麥種植面積之減少，益信劣等雜糧消費量之低減。蓋米消費量既為生活之主要原素，雖因種種變動，未致向上移動。總之，可知近四十年來日本生活程度，已逐漸增高矣。

真實工資之動態，可證明生活程度之增高。此種發現，頗有興趣。

真實工資之低落，並不能表示未來人口之壓迫。因有其他原因，促其低減。戰前十年，英國之動態，亦略近降落。據經濟家一致意見，以為必受其他力量之激動，不一定係人口原因，最多僅能作間接的試驗：若有長時期之動態材料，必仍表示增高。故可斷定人口數量，雖發生其他影響，並不能減低生活程度。由此觀之，固無所謂未來人口之壓迫也。

真實工資之動態

時期	工資指數	躉賣物價指數	零售物價指數 (一九一四—一〇〇)
一九二一—二三	一〇〇	一〇〇	—
一九二一	九六	一〇二	—
一九二二	〇二	九八	二三六
一九二三	〇二	九九	二二一
一九二四	〇四	〇三	二二一
一九二五	〇三	〇三	二一八
一九二六	〇三	九三	一九九
一九二七	〇一	八七	一八九
一九二八	〇二	—	一八四

日本人口之壓迫

以上統計所示，或多不確。然尙可指示依工資生活者生活程度之動向。據國際勞工局綾澤 (Ayasawa) 博士之意見，謂真實工資繼續增高，自九十而上。惟遇戰事，略有相反現象，因貨幣低落而影響於工人收入。近年來增高之情形，迄未鬆懈。一九二六至一九二七年之真實工資高於一九二八至一九二九年。迄一九一九至一九二一年來，罷工數之減少，或因依工資生活者情況增進之結果也。

工資與工人情況，較歐西所想像者高。大眾以爲日本工人，每日能得一盂飯，銅幣數枚，即可悠然自得。因此對英國海外貿易部之報告，難於解釋。據一九二六至一九二七年統計處領導之調查：包括工人三、四〇六家之收入及支出，總計一四、〇〇〇人以上。所得結果平均每家收入總計每月九四。三一〇金元；約九鎊九先令餘。較高於法國平均工人家庭收入，較意亦高；與英國工人平均收入，相差亦不甚遠。不僅工資增高，已至此程度，而工作時間，業已減少。簡言之，工人之生活狀況，卻已改進，對於歐西標準，亦未必落後。

以上試驗，若認爲有效，可知日本生活程度卻在繼續增進。近十年來，益爲顯明。市場食物消費量之增大，可知工人生活已漸入佳境。但此種試驗之效能，究能至如何程度？依工資生活者，在全國爭食者中，僅佔一小部分。蓋大部分均爲農夫，或從事於鄉村及家庭工業。因此少數人工資增加，或因國內負債及利益之分配不均；如租稅制度，及關稅法則，均使農夫受損，而助長都市工業。此種情形，在美國亦有，在日本亦所難免，已至若何程度，因無完全之材料可供考查，故亦未能確定。總之，其卻能剝奪真值工資，爲日本生活狀況之指示。每人米消費量爲生活程度增高之表示。是否爲適當之試驗，未可一概而論。因糧食不僅爲市場上之食物，亦爲社會地位之目標。日本家庭之地位，視食物中滲雜賤穀之有無。類似以衣服之整潔爲家庭地位之標準。蓋人類虛榮心及情感之表示，結果寧受掙扎之苦，不肯視弱於鄰人。故米消費量之增加，不能謂爲物質需要之滿意。此種觀察，雖無甚價值，亦可表示消費增加率之特性。有兩重理由——因其爲市場上食物，及因其爲社會地位之標準。——減少其消費量，必遭嚴重之反對，因此在抗辯與節約間，必不免

發生困難。事實上食物消費，除極貧苦之人民外，其他並不認為適當之生活標準。人類非僅以麵包而生存，若以此為準繩，其生活程度之低微，亦可想而知。蓋食物消費雖為一種指引，但本身不得為日人生活程度之表示，在某時期之生活程度，若以米消費量表示，或流為卑下，故欲維持米之消費，必經之營之。——如大戰時英國網球場變為菜園——所謂富源之轉變。日本大多數農民，若集中勞力，以長期之苦工，專致力於種植國糧而無怨，日本有此現象耶？總之，欲證明國富及福利是否低落，可另闢途徑，實行試驗。綜上所述，慮「富源之轉變」，不易發現耳。

換言之，需知米之生長，是否須費較多。——社會上之農民，對於種稻，是否工作艱苦，費時較長，而且報酬漸減法則，是否業已實現。

各方對於人口過剩之爭點，都倚重於報酬漸減，或比例不稱等概念。如農業在各國能供給若干人之作業。假定一九〇〇年農地每方英里供給三十人之食物；一九一〇年三五人；一九二〇年四〇人；一九三〇年四三人。事實上或者每方英里之生產，須四十三人之勞

力。結果人數增加，每人生產必減少。若無其他理由，可知土地之生產量必定有限。否則全世界人口均可依此方寸之地，甚至顯微鏡下之一點，亦可活人無算。日本可耕種地，據某種生活程度，可維持增加之人口。結果在某一點上不致減少，過此即須更多之勞作，因此每人之生產報酬亦漸少。日本之農業生產，已至須更多勞力之時乎？

第二節 報酬漸減

勞力之名稱，含有人工，時間，牲畜，或其他非人工而言：播種之數量，農具、水、水道、及肥料費。以上種種，在日本以肥料及勞工爲用最廣；並非其他即漠不相關，不過因數量每年無甚變更而已。故日本農業報酬漸減之有無，因肥料及勞工之應用而決定。

著者曾設法表示稻田每英畝所用之肥料額；（以稻田爲例，因日本農事大部分之勞力，均集中於此。）及最近二十年每畝之產米量。換言之，生產之米每羅（註二）所費之肥料

（註二）羅（Bushel）以日本量計日本一石合四·九六羅

，由此可決定報酬漸減之有無。但在統計上，尙缺乏此種計算。然若以日本現有之材料，及私人調查，經長期及耐心之計算，或可得肥料費之估計。著者假定估計最近十年來，米每籮之生產，已須更多之肥料，事實雖不顯明，然確有此現象也。

在種稻費用項目中，勞力較大於肥料。據最近日本帝國農業社一部分之研究，肥料之施用，佔總額四分之一以上。勞力在三分之一以上。其他有效之考驗方法，表示兩者均佔最高比率。總之，勞力較大於肥料，近年來每籮之生產，所費之勞力，是否已增高？因缺乏實際數字，故唯一方法，僅可估計所須人工時間之長短與以前農業材料比較，而確定是否每畝須更多人力。但事實上並無此種統計，雖然人力之增加一定無疑。蓋今日每年所需之人力，已較五十年前增多。因農村人口，從來比耕種地之增加較速。但是否近二十年始增加甚速，亦難於確定，或者有此種增加，謂予不信，可以日本全國爲例（除北海道外）：對於某地，亦有一定之明證，認爲每畝勞力之費用與每畝生產量，並無併行關係，即勞力之出產力，並無報酬漸減之事實。

故對此重大問題「日本農事是否表示報酬漸減？」並無肯定之事實，作一答案，僅可估計而已。但估計亦須經相當之考慮，從已知之事實推測。據估計日本今日生產米一籬，較二十年前，必須增加更多之勞力及肥料。蓋欲從土中提出一籬之米，在今日必須更多力量。不過尙不能算多。況所謂報酬漸減，絕非土地及勞力均已如此。農民之繁榮者固有，藉土地而獲利者，亦不在少數；但事實上證明農人大半數均受報酬漸減之影響。

如此農民，當然不能僅依農場而生活。對此事之發生，將如何進行處理？必有附收入以補償種稻之損失，及應付肥料之消耗（肥料耗費農民辛苦之資約三分之二）。農民藉補助金，或額外勞作以補償。因之，據統計農民有三分之一（據正式估計，農人大都每年虧欠），均從事於與農場不相關之工作，大部分則從事於養蠶，亦略與農事有關。

農民之虧欠，均賴補助職業以圖應付，其中以養蠶爲最重要。事實上日本對於蠶絲之培養，並非新興事業，向爲農民普遍之補助職業，不過往日一年四季中，僅有一季可行。今則三季均可行之，亦是一種改進。最近二三十年來，方法頗多發展。現據估計，農民三

分之一或半數均爲農人兼養蠶業者，若以養蠶業各種分派，一并計之，則比例或將更大。此種補益，年有增加。農民欲應付虧欠，均傾於絲產，以其可實行無礙也。

總之，欲補助米產費用額外之增加，——現在每人消費量之增加，已感不支。故額外收入爲補助農工之要點。——均依賴絲產進益之應付。復依美國之繁榮，爲其獲利之源，因美國爲購買此種商品之大消費國也。但因米產費用之增加，既係事實，故欲增加支付，仍將進行最初步驟。養蠶之發展，亦需增加人力，以應付養蠶期間之勤勞。養蠶需如何勤勞，敘述太覺冗長，有佔篇幅，識者自知。但據經濟家之簡說，便可得一梗概：『幼蠶須勞苦之看護；及長，食量甚豪，而且時間無定。在下午十一時既已飽食，翌晨三時仍須飼餐。……此種工作，幾於不分晝夜，始可完成。』以現況而論，各事尙佳。所異者農民之命運過苦，然亦不致貧無立椎。所可慮者，在將來耳。據計畫二十年後之變動，可知不幸之先兆。土地多產一籬，即將多一耗費也。

二十年後日本需用若干籬？農民明知耗費而種植，是否仍願繼續耗費此額外之勞力？

或日本能否設法拋卻此種不慣之生產，而另覓他徑？凡此種種，均為本書所欲討論者，實則問題在最近之將來，事尙可為。故在解答之前，必先知人口之現狀如何，總而言之，即應知近年增加之比率，將繼續與否也。

第四章 未來之人口

第一節 人口之普遍動態

一七〇〇年至一八〇〇年，歐洲人口增加一倍。至一八〇〇年至一九〇〇年間，增加在三倍以上：自一萬七千五百萬至五萬八千萬。歐洲一八〇〇年英國人口八百萬，一九〇〇年增加四倍。除國內人口之增加外，尙有數百萬人遣送至美國及殖民地。回溯此種積數

之增加，未來之人口，遂爲……之事。以簡易之算術，可計算人類發達之速度，一九五〇年如何，二〇〇〇年如何？所得數字，絕非現有方法所可知，未來衣食之增加，亦無他法可預測。欲表示人類生殖力危險之可能性，據專家計算：兩人，經二千年之繁殖，可依積數增加至十七萬萬。時至今日，全球之人口，據著名社會學家及統計家之意見，均以爲現在人口之發育率，不能平安繼續，不無理由。十九世紀之比率，不能繼續經過幾世紀而不變。不過以後將繼續與否，爲可慮耳。

若完全信任人口增『必將繼續，亦無理由，出生率之低落，爲顯著之事實，對於今日人口問題，最爲緊要，自本世紀始，歐洲各國，僅有少數逐漸低落，甚至在本世紀前久已低減。因死亡率漸減，出生超過死亡之事實，仍然存在。因此真實之變動，致被隱蔽，但自大戰以來，自然之增加，受一打擊。例如一八七一年至一八七六年，英國之出生率爲每千人三五·五；一九二八年降至一六·七。一九〇六至一九一〇年之自然增加，爲每千人一一·六；一九二八年僅每千人五·〇。英國之情形，在歐洲尙屬較好，既已如此，其他

可知。

此種數字，所表示之低落，十分尖銳。然實際出生率較一般之比率，更爲尖銳化。因係大概之比率，故並未論及年齡之組成（即總人口依年齡之分配），故未及歐洲大部分人口，經過若干時日，現已均達中年，或生殖年齡。每年出生之總數，若以總人口百分比表示，當不在少數。據調查現在已達生殖時期家庭之百分比，即可指示真實之事實。所謂年齡組成，注重現在每年出生總數之低減。即家庭雖增大，仍將減低自然之增加。

事實上，敘述年齡組成，應說明人口動態之基本原因。近似出生率，及死亡率，可表示某年人口發達之速度。普通則以某年之人口總數比較出生及死亡數。家庭大小之改變，自然增加率之變更，在比率上，均不能表示。例如比較每千人之近似出生率爲三〇；又一爲每千人二五，此爲普遍之方法，無須比較兩者之繁殖率。由此可知未定出生率高者，較出生率低者；其父母平均所生兒童必較少。因男女生殖年齡之比例，前者較大。生殖年齡組成（即懷孕年齡）之結果，必致生產總數較高；故雖家庭子女較少，全人口之百分比仍高

• 近似率因家庭過多，故僅言其大者。比較法奧；或英國一九一〇年與一九三〇年之出生率可知一則縮小，一則增大也。

歐洲人口之年齡組成，近似率之低落，若有變更。——即每年每千人出生數之低落——雖家庭變大，出生率亦必增大。因家庭不同，有時最低限度不能變為更大。因此低落必有一面倒之勢，結果在生殖時期，家庭之比例，愈過愈小，而同時老人之比例，愈過愈多。國家遂因此種人，而影響於經濟、社會、或政治。然事實上不僅出生率跌落甚劇，以同樣理由，死亡率——總數每年每千人之死亡數——亦將增高。老少之死亡，遂為一大問題，然以全部之比例而論，尚屬少數。少年人即不增加；但老人在未來必有增加。因老人之增加，不論醫藥如何改進，死亡率亦必增加。法國死亡率較高，大部分（雖非全然如此）因老人較多。奧國死亡率低，因老人較少。美國人口專家計算，以後數年，美國死亡率將增加每千人一六或一七；一九二五年則僅一二·二也。

出生率降低，死亡率升高，必有顯然之結果。——自然增加之劇減。除非有相反之要

素，對此動態加以抵制或防止，必致兩種比率相等而後止。一減一增，結果必至無所謂自然增加，而人口將變爲穩固。穩固或近似穩固之人口，在歐洲最常見。顯而易見，如英國，其人口再過十年，亦不致增長。除非平均每家子女數增加，否則在本世紀末葉，人口或將表示顯著之低落。

歐洲西北部之人口，亦甚穩固，除非能較大戰後之常態，平均每家多生子女，——美國自一九二七年後——若現代醫藥延長生命，有意外之發展，爲人所不及料者，人口不僅停止增長，而且將逐漸減少，至於消滅而後已。最近 Herr Kuczynsky 推行之方法，爲 Bowley 教授所用者，在英國頗著成效。其後美國 Dublin 及 Lotka 等造成有趣之計算，表示雖有自然增加之平安邊際，亦應承認生殖力，若參考反常之年齡分配，結果歐洲西北之人口，必將更換。如英國人口，十分之九已更替殆盡。

近年學者多以人類將過度擁擠於地面之可能性爲慮。最近遂有消滅人類之發生。設想至此，未有不動容者。所謂「僅有立足之餘地」之恐慌，一變而爲「十室九空」之悲劇。

故必恢復鎮定態度，不受人口過剩學者之擾人計算，同時亦攻擊意德統計家，及法國大家庭父老同盟預言之激亂。應完全響應莫索尼利君堅苦卓絕之提倡，以救助拉丁後裔。意人父母有子女六人以上者，並得永留肖像之榮譽。

據一般學者之說，某種人「命定滅亡」；雖自然界或竟如此，然亦決非解決本題超人之作。實際上批評人口之減少，如謂歐洲極願促進人口減少，必有非常之併吞專家，減少之發生，為一種逐漸形態，不能避人耳目，於不知不覺中實行也。此種意見，在人口穩固或近穩定之常態中，亦不多見。據過去——以現有之少數資料，作為推論。——一種穩定或發達遲緩之狀態為規律，而以十八世紀末葉，及十九世紀之重大變故為例外。試設想中古時代之初，至十七世紀末葉之英法人口。日本人口互二百年，而仍保持穩定狀態。再想像動物界，人類與食物供給，似亦大致相衡，不僅累積運動為例外，即經濟上亦無甚利益。法國之經濟情形，向稱健全；或者現在亦為歐洲之最健全者，此不能謂與最近百年來法國人口之發達遲緩無關也。（註三）

(註三)最可注意者，十八十九世紀人口大增，卻非由於出生率之增加。從歷史上之事實，——統計無所裨益，因其並無年齡之組成。——出生率並無顯著之變動。人口之增加，實由於死亡率之反常，並非每家多產子女；而爲所產子女均能繼續生存。而且因醫藥之改進，父母之死亡率亦減低。依此解釋，則十七世紀時代之祖父，如能享受十九二十世紀之醫藥，人數亦可增進四千萬。但當時之經濟情形，僅能維持四五百萬人之生存。死亡率之減低，由於生活程度之增高；而生活程度之增高，則由於經濟改革，而發生生產量之增加不已。幼童死亡率之減少，生命之延續，爲唯一之原因，僅爲財富及生活程度之增高。二十世紀後半，蘇俄之發達，決非由於醫藥之改進，蓋不講衛生之農民，保全其後世者正多。實因經濟之改革，食物豐富故也。

何以出生率（不僅近似率，實際率亦然）應降低，爲研究人口問題最繁雜之一。必須經艱苦之搜集，深究人口學，始可得圓滿之指示，依現時而論，專家（除少數爲例外）均傾向於節育之實施。據哈佛大學 *Boas* 教授之意見：人口減少，百分之八十五至九十，均因實施節育之故，無法否認。事實上節制生育，卻在實行。或者仍將擴大。復根據 *Boas* 教授

之意見，從事實上得一種假定之證據，即家庭經濟地位增高時，家庭範圍傾於縮小——僅據觀察所及。但人口減少因節育之故，最初僅爲一種空談，即往日之說者，對於量之認識，亦無一定。事實上，因對於全部現象之說明過於簡單，相關之事繁多，未能兼收並顧也。

人口之減少，最初見於十九世紀初之諾曼底 (Normandy)，及該地之天主教農人（是否此種民族在當時已實行節育，亦未可知，若讀者必以爲然，亦無不可。）漸散布至法國各部。爲時不久，即有相同之活動，出現於愛爾蘭，亦爲農民及天主教之園地。法國人口低落之影響，盡人皆知。然法國並非各部出生率均底，茲舉法國極端相反之事實：在法蘭德斯及奧汾涅甚高，最顯著者，城市較高於鄉村區域。事實之簡單，固難以節育解釋也。再法國之平均出生率，綜合視之，較意低落，然以皮德夢特之出生率，則又較高。英國紡織工人之比率，較低於煤礦工人。吾人能否假定其爲節育，因某區或某部工人之節育，致與他部相異乎？亦決非因西班牙、意大利、羅馬天主教諸國固有之禁律；實因節育之

實行，致人口減少，當知人口之縮減，絕非毫無根據——最近二十年來所發生之減縮——在東方某國家庭，可確信其並非因節制生育。以上似離題過遠。應有以下之疑問作一結束。若節育普遍，何以仍有多數私生子出現？——如紐西蘭，私生子佔初生兒五分之一，澳大利亞同。而多數國家，尚有甚於此者。可以想像若節育方法可靠，一般人未嘗不願接受。去年著者參加美國人口專家會議，唯一之印象，為多數產科專家，對於節制生育實驗講義，頗感興趣。然欲得節育報告或材料，頗為困難，結果亦必不甚可靠。事實上遂為節育解釋出生率低減之最大困難。可據節育醫院病人對於節育之失敗，凡屬專家，均知之甚悉，常人必致十分驚異。若病院設備完全，加以有專家之智識，或可一得。但據經驗所得，失敗依然，故對於近年一般人以為實施節育方法，因而影響出生率之動向，如何可信？簡言之，節育或可減低出生率，然僅為原因之一。兩方確證，具不充分，未可定論，故尚不能認為重要原因也。

據人口生物學家之研究，最有成效者，當推 *Roymond Pearl* 教授研究葉蠅、家禽、

及大麥生殖率密度之結論。無論如何，可確證人類出生率之低落，與蠅、家禽及大麥相符。又一美國生物學家表示減少，或斷絕動物之食物供給，將影響於出生數。動物以食物爲主；人類生活，食物僅佔一部分。並有一種觀念，或一種慾望，欲增高生活標準，使其超於一切。若現在生活受經濟窘困之壓迫，結果必致與動物之食物限制相同，必致出生減少也。然人類往往自動保守，以維持人口與生活程度之均衡。此種原因，歸於生物學上經營之可能性。統計家調查平均結婚及懷孕年齡，變動之範圍甚廣。可知事實上出生率之低落，與節育無關。綜觀此種解釋之不適當，因而忽略最有趣，最重要者，即自然之可能性，複雜異常。心身機體之組織，往往不易瞭解。可知人口與環境，亦必有一種潛力，保持其平衡也。

第二節 日本之發育率

一九二二至一九二六年五年中，日本之出生人數，每年每千人三四·三。一九二八年

出生率爲每千人三四·四。——同年英國之出生率爲一六·七，不及日本之半。前已述及政府之估計，謂照此發育率進化，一九五七年人口除現有六千萬人外，仍將增加三千萬人。又據井上準之助先生之報告：一九六五年將變爲一萬零八百萬人。但此種比率將繼續推行乎？此爲重要之問題也。

略及歐洲與歐洲以外之人口動態，可知死亡率之增高，情事甚急，而出生率之低落，益加嚴重；實非浮泛之表現。此兩重動態，遂促成穩固，而使人口稍減。欲證此事，可檢查依據年齡組成之死亡與出生。日本學者以現在人口自然之增加，及累積之出生率，如何可望在後三十年內，增加五千萬乎？

吾人應注意行將變爲父母者，如左表：

日本之有生殖力者

國名	女性總數	年齡十五至四十九歲之女性	十五至四十九歲女性之百分數
日本	二九、七二三、〇〇〇	一四、一〇八、〇〇〇	四七

法 國	二〇、三五二、〇〇〇	一〇、六八四、〇〇〇	五二
英及威爾斯	一九、八一、〇〇〇	一〇、七一三、〇〇〇	五四
德 國	三一、六三二、〇〇〇	一七、四四六、〇〇〇	五五

法國及其他兩國有生殖力者，均附此以作比較。前已述及法國人口現已近於穩固。此處所示當可為理論上一種正常（或穩定）之人口，因此吾人可知，雖日本每年出生數甚高，然其有生殖力者，實在正常以下。——較法低百分之五（法為理論上正常者）。較英德低百分之七至八。因孕婦人數過低。日本在一九二五年全年人口調查之近似出生率，為千人三三·八；法為一八·九；英為一八·三——此種近似率，則又高出英法兩倍。

然不僅日本之近似出生率甚高，即分析年齡之組成，亦表示實際出生率較高於近似出生率。茲比較日本與其他各國之生殖率（作為近似出生率之對照）如左：

生殖力之比較

國別	出生	一五至四九歲之女性	每人平均所生之子女
日本	二、二一〇、〇〇〇	一四、七〇八、〇〇〇	·一五
法國	八一三、〇〇〇	一〇、六八四、〇〇〇	·〇七

意	一、一八一、〇〇〇	九、八二〇、〇〇〇	• 一二
英及威爾斯	八四八、〇〇〇	一〇、七二三、〇〇〇	• 〇七

以上各表，似為辨明日本人口之增加率，無休止之希望。因有生殖力者非常少，而每年出生則甚大。若有生殖力者發達至正常時，出生數，將至若何程度耶？然說明此問題，不應忽視重要之形勢。須知不僅現時生殖力甚高，亦可知最近二三十年其動態之如何，即其動態所明示之傾向，已否逐漸增高至現在之最高水準，或仍保持原狀，或自行退落？左表將代答此種種重要問題：

日本生殖力之變動(一)

時期	出生	一五至四四歲之已婚婦人	每人之平均出生數
一八九八	一、四九四、〇〇〇	五、三八一、〇〇〇	• 二七
一九〇八	一、八二四、〇〇〇	五、八三九、〇〇〇	• 三一
一九一八	一、九三四、〇〇〇	六、五八六、〇〇〇	• 二九
一九二五	二、二一〇、〇〇〇	八、三九七、〇〇〇	• 二六

未來之人口

出生數，及有生殖力之已婚婦人數，以及一八九八年至一九二五年全國人口調查，每人平均出生數，均表示於前表。可知已婚婦人之平均出生數，一九〇八年已漸低落；直至一九一八年始升高，但茲後即變向，而復開始低落。大戰終了時，尤有特異之變動。

此種數字，欲求完善，應加修正。婦人之分配，包括十五歲至四十四歲。範圍過大，可以分別改訂。結果必可見到某一時期，生殖力較高，比例較大，出生人數，亦應述及。不僅關於已達生殖年齡之已婚婦人，並及十五至二十九歲間，生殖強盛之紀錄。在歐西每年出生之半數，幾均在此時期。如此修正，在日本須要正股。因十五至二十九歲間之已婚婦人，比較不甚穩定也。

日本生殖力之變動(二)

時期	出生	一五至二十九歲之已婚婦人	每人平均之出生數
一八九八	一、四九四、〇〇〇	二、三八五、〇〇〇	• 六二
一九〇八	一、八二四、〇〇〇	二、四一二、〇〇〇	• 七六
一九一八	一、九三四、〇〇〇	二、六三〇、〇〇〇	• 七三
一九二五	二、二一〇、〇〇〇	三、九二三、〇〇〇	• 五六

由此復得重要之真理：即家庭之範圍縮小，則生殖力減退。直至一九〇八年，生殖力仍在升高。但自後即漸減。若官方之統計，正確可靠。可知其降落甚劇，頗足引人興趣。此種減退，獨發生於一九一八年至一九二五年之七年，現日本將於一九三〇年舉行全國人口總調查。人口學者均集中其注意力，期觀察此種減退已繼續至如何程度。並欲知一九二五年至一九三〇年，是否亦如一九一八至一九二五年之銳利；據推測或者更甚也。

雖然各表所表示之減退，實際上為已婚婦人生殖力之低減，並非結婚率減退之表現。左列結婚率動態統計，可作佐證：

時 期	每千人之結婚率	
	每千人	未來之人口
一九二〇	九·七六	一九二〇
一九二一	九·一四	一九二一
一九二二	八·九五	一九二二
一九二三	八·七七	一九二三
一九二四	八·六八	一九二四

一九二五	八・七三
一九二六	八・三一

此為近似比率，故未涉及日本人口及出生之發達。結婚者年齡組成之變動，結果或者低減，但仍較粗定比率之表示銳利。並無統計可作修正，但就附加說明之低減，茲以一九〇八年進行中之表示如左：

結婚率一九〇八——二五

時期	新結婚數	一五至二九歲之婦人	百分比
一九〇八	四六一、二五四	六、二〇七、〇〇〇	七・四
一九一八	五〇〇、五八〇	六、九七二、〇〇〇	七・一
一九二五	五二一、四三八	七、五二〇、〇〇〇	六・九

不僅現在日人已達結婚年齡而結婚者，較前減少。復有遲婚（或相同之事，雖非必要條件）之事實。實則結婚率較低於法國，——日本之年齡組成，在結婚率上，亦較法國佔優勢。日本因大戰之損失，處女過多，亦無須保守。況日本結婚之觀念，亦與歐西大相勁

庭。歐西男女結婚自由，各自選擇。日本個人則不自由。至少在撰擇方面，亦有種種拘束。最重要者，實為社會觀念，需要人民結婚，而以單身漢為不合人情。此為一種特殊情形，應予注意。欲免除習俗之障礙，決非普通能力可以促使就範者也。

事實上有此種種潛勢力從中活動，結婚率之低落，僅為社會環境之反應。此種改革，尚在初期，已能得心應手，將來必有空前之變動。生活程度觀念，及物質享樂之改革；為日本昔所未有。總之，西方個人主義之侵入，至少有相當之影響。打破結婚之舊思想，傾於小家庭之組織。工廠之崛起，多數擁入都市，遂速成此變。雖然有謂工業發達，出生率必較高。但據歷史上之事實，則又相反。試舉一例以明之：雖芝加哥人口日增，仍不能自行改變，僅為出生超過死亡之增加而已。據事實上，日本之出生率，鄉村較高於城市。凡此種種原因，不僅減少結婚及出生率；結果必致阻礙平均結婚年齡，延遲結婚；實為減低出生率最有效之原力，若結婚年齡延遲五年，或二三年，亦必減少日本家庭之平均人數，結婚每家僅有子女一二人。最後欲減出生率，即宣傳生育節制，推行於都市區。無論如何

，各國對於此種活動，若有組織的進行，結果亦必不同。一言以蔽之，經常局之鼓勵，以爲對抗人口過剩危機之唯一方法。

一般期望低減生殖力，此種力量，任日本潛伏進行。大都市如東京、長崎、名古屋等，益爲明顯。欲證明其爲表示日本人口將來之動態，著者曾作東京人口之研究，如左各表：

東京之近似出生率

時 期	東 京	日本全國
一九二三	二七・九	三四・九
一九二四	二七・八	三三・八
一九二五	三〇・八	三四・九
一九二六	三七・八	三四・八
一九二七	二六・九	三三・六

日本全國之近似出生率，附此以作比較。由上可知，東京數字，較全國甚低，但此僅爲近似之比率耳。蓋日本大都市人口，大都來自鄉村，移殖而來。東京與其他各地相同，

有生殖力者比例甚大。事實上據一九二五年之全國人口調查，行將成爲父母之比例，較全國高百分之十。故真實出生率與近似率，其間相差甚巨。左表即可證明：

東京之生殖率（一九二五年）

出生	一五至二九歲之 已婚婦人	每人平均出生率	日本全國一五至二九 歲婦人平均出生率
六一、四九八	一三三、五〇七	·四六	·五六

最後兩項生殖力之比較，表示東京之生殖力，較全國低百分之二十。應用其他兩種試驗，經考證比較，亦表示相同結果。一九三〇年發行最近五年全國人口調查，所發表之比較，最爲有趣。

東京生殖力低落之原因甚多：例如東京人口之性的組成反常，男性過多（男五五與女四五），但公認都市之環境，亦影響於人口之動態。如東京結婚率之低落，最近五年來，尤爲顯著。

對於長崎，神戶，或其他都市，無研究之機會。但據經驗所知，必不致與東京有不同之變動。

凡此皆為在進行、及將繼續之原動力，藉以抵制現在每年之增加。對於此種經營之原力為何？

此種原力之最強者，由於日本人口之特殊年齡組成，現在所見之有生殖力者較少。理論上較歐西諸國尤小。另一方面，未達生殖者甚多，五六十年後，必將陸續產生更大之生殖大衆。如此則未來生產子女之人數，必將膨脹，左表所示甚明。

未來生殖力之增加

時 期	女性總數	一歲至十四歲	女性總數中一至十四歲之百分數
一八九八	二一、六八九	七、一〇二	三二
一九〇八	二四、五四二	八、三四四	三四
一九一八	二八、〇四二	九、八二七	三五
一九二五	二九、七二三	一〇、八六一	三六

未來有生殖力者不規則之配合

國 別	女性總數	一至十四歲者	女性總數至十四歲之百分數
日本(一九二五)	二九、二七二	一〇、八六一	三六
意(一九二一)	一九、六二一	五、八九五	三〇
德(一九一九)	三一、六三二	八、五二七	二六
法(一九二一)	二〇、三五二	四、三七九	二一

兩表之最後一項，均含有重要之數字。因此日本人口之特長，及最顯著之特性，均表現未來有生殖力者之比例，佔法國三分之二，即較人口穩定之國家有三分之二比例。此為歐西正常比例也。有如此特性，可知日本人口發達迅速。一八七〇年有人口三千萬，一九二五年增加一倍。在倍增經過中，未來有生殖力者之比例，已逐漸增加。但事實上，其出處甚明。無論如何，以後二三十年，即將見此輩已達生殖時期，結果必致膨脹，而且數目必非常之大。屆時（如輓近）日本人口，仍為幼稚之人口——青年與中年者佔甚大之百分比。因其均在童年，故生殖力之完成，尚須有待，個人或可進行遺種，如習常所為。所生

之子女，已較其父祖日少。但因已達在生殖年齡者甚多，故二三十年後，每年所生子女總數，必致甚大也。

其他力量傾向於人口增高者，因死亡率之動態而起。現在近似死亡率甚高，一九二八年每千人一九·八。據戰前數年之平均年齡，及兒童死亡率，以及一部分之老年人。不僅真實比率，即近似率，亦較高於歐西。實際上並較高於英屬殖民地；如澳大利亞，或紐西蘭。以衛生之改進而言，減低可想而知。並因各家之出生，亦見減少，故在此情形之下，必有附加原因，致現率減少。最後老年人之比例，以後二三年後，亦必無顯著之增加。從日本人口在最近三十年增加一倍而論，此種比例，亦非常微小。因現在老年人僅佔全國人口之半數而已。概況可見下表：不僅現在老年人甚少，即現在有生殖力者亦少。因此欲待年青者進入老年，而變更現有之比例，必須待若干年後。簡言之：人口一部分之減少（兒童）及其他之一小部分（老年人）；兩者均可引起最高之死亡率，更因衛生之設施，普遍及改進之影響，均將減少死亡率，並可預知其後三十年，每年均有一部分人口，因死亡而減

少。

日本之老年人

國別	人口年齡比較在五十歲以上者	
	百	萬
日	五九·七六六	九·〇三一
意	三八·七一〇	七·五四九
法	三八·七九七	八·三三三
		全國人口之百分數
		一五
		一九
		二五

因之，雖然出生率進行減低之原因，如工業，及都市生活之散布，結婚減少，及遲婚；或者結婚觀念，個人自由，及享樂之轉變，節制生育之輕而易行。——凡此種種，均增進低落，一二十年來，可預料也。——然三十年後，已達生殖年齡老繼續增加不已，其出生率，即現在之近似率，若與歐西平行，亦必低落一半。每年死亡甚少，因此遂致日本人口每年過剩甚多。擴大至如何程度，將經歷幾時？若以後二十年有更多之材料可用，或近於力行之預測。或者聰明之統計家，能從已有之材料中，作一公認之推測。但無論如何，

實際上之真理甚明，無庸疑慮；即在下一代，亦必有相當之人口增加，在千五百萬至二千萬間，或者尙不止此數。

若現在日本有人口六千萬人，已使農業陷入報酬漸減，將來有八千萬人時，又將如何生活耶？

第五章 糧食問題

第一節 農民之困苦

日本農業之不景氣，應先研究農民之紛擾不已，各國農民，均無機會參與暴動及政治宣傳。日本農民之社會計劃，本多集中於家庭，其人類多深富服從忠順及勤勞之性格。如欲煽動數萬農民暴動，勢必須有銳利之激刺。但都市無產階級之不滿，及急進傾向，在旧

本則反以出於鄉村人民者爲多。

若流覽近三年來之日本報章，可習見以下各節：

星期五，有五千人集合攻擊地主房舍，此等地主，均因地方農民協會會員，與其爭辯數月之久，未獲圓滿解決，因加懷恨。

星期六，據新潟縣報告，有農民六百人與地主五十人，發生爭執。請求地主減少佃租之聲請，已達縣當局……其聲請書中請明農民之所得，在支付佃租後，實不敷供給農民及其家庭之生活。

有全國各方代表三〇〇人，於二月十五日到達東京，決定從事爭論提高米價，以保全農民，得免成餓殍。

六月一日夜，有農民一部約三百人，聯合攻擊其地主。

伊勢原農民有百分之八十，現經查核……據報告彼等通過一議決案，欲將農民六人驅逐出村，因其未加入農民協會。最後並強迫此六人加入，否則謂將加以暴行。

有數年刺激更加顯著，但近十五年來，傳布甚廣，並逐漸增加。一九二五年及一九二六年之農民爭執，有農民在一〇〇，〇〇〇人以上。一九二七年仍有較大之數字。農社黨已掘起。——農民爲政治組織最困難者。——有黨員五十萬人以上。不論地方及全國競選，均熱烈參加候選。佃農聯會社員之增加，有顯著之發達。鄉村中有反對現行秩序之表示時，彼等均退出國立學校，而投自立之學校。致結果與當局之衝突，往往事態嚴重。

吾人既知農人之狀況於前，——農民受古時日本舊習之訓練，——組成急進派，並望由資本主義下得社會主義之解放。地主於無可如何中，不得不在貴族院請求土地國有。對此非常，或非自然之現象，將作何解釋？

有謂係因「農人階級之覺悟」，亦有謂「爲表示農村區域，年青人受現代思想之深刻」而地主報告現代學者，謂爲布爾札維派黨員之主義宣傳荼毒村民所致。

然美國農業教授金 (Kings) 博士，及美國農部職員，於一九一二年，據精密之觀察：「謂「過分之辛勞，及生活可怕之負擔」，爲農人所應得。吾人可想像其樸實情形。……其

後數年杉山先生，爲農村中之社會活動者，謂其生存拚扎之苦，爲貧苦農民之命運。日本經濟家川田博士謂：佃戶之生活，僅足保全其身體與靈魂，遇有收成惡劣之季節，若不減少佃租，卽不能生活。又一日本專家那須 (Nasun) 博士謂：『日本生活程度已至減無可減，因彼等決不能生活於較現在更劣之環境。』據著者所知，一般觀察者均同意農民生活程度較低於城市工人。

今日世界之農業，已普通低落，雖美國亦所難免。輒近致力復興，爲空前之舉，爲過去任何時期任何民族所未見。法國之繁榮，不亞於美國，但農業人口，亦遭遇經濟困難，除地方及附屬之原因外，一般之低落，似均因農業與製造工業間之不平衡：田地過多，農民過多，而農業出產，則係靜止的，絕對不若製造業之有彈性，其進行之速度，亦決不如人口動態之活躍。若無其他理由，對於人民食用之米肉數量，必加以限制。反之，工業出產之需要，與人類之物質生活觀念，同樣廣闊。對於新異服裝，汽車，無線電及其他工業機器之慾望，並無限制。實則工業之出產，有時剝奪農民之地位。——香料及藍靛，染料

，現均可在工廠製造，無庸取給於田地，復有用少數農人，而以新法種植，亦可節省勞力，獲得同量之農產。於是農民均流入都市，似冥冥中有莫大之潛力推進也。因此流動亦較大。因戰時農業需要之非常發展，獎勵耕種。一般不能生產，或不能獲利之土地，均經採用。土地如不能獲利，則從事於其他職業。如英國一九二七年之收穫，較一九一八年短少三百萬畝。美國表示，此種原因，不論永久或一時的，均有偌大之影響。現在耕種之地，亦較一九一八年減少二千萬畝。從事田地之農人，亦減少三至四百萬人。但在今日相同原因，亦影響於其他各國，不過其規模不若前者之奇突而已。

然吾人可否述日本農民之困苦，係因農業與工業出產間之不平衡。簡言之，即米之生產過剩否？日本收穫豐盈之年，仍仰給輸入，約五千萬籬。將來輸入之量，尙須增加，亦意中事。日本農業之困苦。與世隔離；無關世界普遍之不景氣。

日本農民分爲三種階級：佃農，自耕農，自耕農又佃農，左示各階級與全體農民之重要關係比較：

以階級分類之農民

階級

農民全體之百分數

佃農

二八

自耕農

三一

自耕農又佃農

四一

農地享有之形式

享有之形式

總農地之百分數

佃農

四六

自耕農

五四

即述農民約半數為佃農，而又一半為地主也。

至於佃農，英國謂之分益農，或折半佃農。非完全佃農，實則有認為其地位不如分益農者。因此提議分類為工農，而不以折半佃農視之，然亦各有區別。一言以蔽之，佃農供

給種子，肥料，及其他必需，與種植之人工。而地主則供給土地，支付租稅。租稅總計約爲收穫百分之五十至六十間。各區不同，每年亦異。要以性質而定支付之標準。同一家庭，常耕種同一區之土地，世代相傳，無須憑證。即籬之確數，亦均根據收穫及種植而決定。純爲一種私人制度，而其地位效力，實有甚於契約也。

近年始有佃農，因每季所付租費之數量，常起爭執。減租之巨，爲從來所未有，並有請求不付款者。

其請求之內容如何，據一美國學者調查山梨縣農民之生活狀況，此間農民平均所有土地，僅有一又四分之三英畝；然境况甚佳。因在此縣之農場，平均約有田地二又四分之一英畝。純收入卽爲本人、妻子、及子女之勞力而得之收穫；在交付佃租、肥料等後，所餘僅爲總出產約三分之一；然尙有種子農具及雜費等，尙未扣除也。並述及歧阜縣之佃農，其生活狀況，尙不及前者。年收入計約英金五十一鎊，——減去農事雜費外，所餘尙須供給全家全年之費用。

從上述兩種事實，可知負擔與報酬之分配不均，無庸贅述；相費過高。一家以不及二畝之土地，及出產之半數，或三分之一以維持生存。地主應減少佃租，佃農應得較高之報酬，然此種情形，似未必然。是否日本之租費較低於歐美，向無定論，但在遠東則較低於其他各地，當無庸爭辨。高麗、台灣及中國佃農所得尤少。亦決非為爭地主之利。據估計地主在支付租稅後，僅收入其資本百分之三至百分之五。在日本投資事業上，實為最低之數字，蓋利息難得在百分之十以上。而通常之投資，均在百分之三十以上，無怪地主為其主權之利益計，亦主張土地國有。但認為最切當者，在檢查地主耕種自有土地之狀況，可知農民所感受之困苦，由於租費過高，或不盡然。蓋僅為一部分之原因，其困難實不僅土地之享有問題，必有其他潛力存在也。

地主佔耕種地二分之一，況地主在總數及比較上均漸減。雖不重要，但甚顯明。一九一四年及一九二四年間，自耕農每年減去五、〇〇〇人；佃農增加一、〇〇〇人。自耕農又佃農之混合，每年增七、〇〇〇人。驟視之，絕非正常狀況。——小地主漸感土地之不

易維持，因之，必再租得一二，以增加其所有地。所謂混合階級數目，遂因此膨脹。政府洞悉致病之由，遂計劃創造地主；然成效絕未見佳。對於佃農及小地主間，殊無法應付。然亦無須再行請求，因政府之計劃，已造成此種不適宜之氣氛矣。

日本農業根本之困難，實因地主與佃農，同感困苦。略經精密之調查，並分析預算，即可確定。例如日本帝國農業會社，曾作一詳細調查，結論謂：『農民不能單依其田地收入而生活。』均賴補助職業，始可雙方兼顧，然仍有不敷。國庫調查報告謂：農民百分之三十均負債。農商部所住持之徵答，最爲可靠。一九二〇年，由四十個鄉村中，隨意選出百二十家，分爲三種——佃農，自耕農，自耕農又佃農。——每一種作一平均預算。雖此預算不能完全認爲滿意，頗有批評之餘地。但以其價值而論，尙可用爲指示大勢也。年終佃農平均虧欠約四鎊十先令有奇。地主盈餘約二鎊，自耕農又佃農不敷十八鎊。一九二一年及一九二二年間，復作一次調查。此次係由二十一縣內，任取百家，亦分三類，結果所見均不景氣；賴農場以外之收入而挽救。凡此三種人，農場上之收入均不敷，不足之數，

有賴於補助工作者，平均為總收入四分之一弱。應附帶說明，補助作業之盈餘，平均佃農約三鎊十先令，自耕農十二鎊十先令。但應注意此為平均數字，對於事實之嚴重或致蒙蔽。每年年終農民百人中，有三十七人虧欠，而地主及佃農兩者均擁有較大之農場也。

五年以後（一九二六——七年），統計處另有研究，結果與上述頗多雷同。

未到期之契約，未能併入預算內。亦決不能證實任何事件。但據推論，則絕難反對。一般人對於日本以農立國之印象，及其困難貧苦情形，極為普遍。困苦情況，亦不僅限於佃農，即自耕農亦終年與負債掙扎也。

自耕農產業之研究，益使吾人信其難逃困苦之厄：

據產業面積而分配之自耕農（一九二四年）

產業	自耕農數	自耕農總數之百分數
〇・五公頃以下	二、四七〇、一六二	四九・六
自〇・五至一・〇公頃	一、二〇七、〇五二	二四・三

自一・〇至三・〇公頃	八九〇、八七四	一七・九
自三・〇至五・〇公頃	二三二、九二三	四・七
自五・〇至一〇・〇公頃	一一七、〇八八	二・四
自一〇・〇至五〇・〇公頃	四七、六九五	一・〇
五〇公頃以上	四、九五〇	〇・一

由上可知，地主之半數，均有田地一又二分之一畝。有四分之三均有田地二又二分之一畝。地主在此種情形下，較佃農為佳，但亦僅少數。若佃農則收穫之半數，均算抵租費與地主。地主必須承擔利息及租稅，據學者同意，負擔甚重。並據政府所造預算，總計為地主收入五分之一，或尚較高。凡小地主，則均節省租費而付出利息與租稅。

日本土地法最要者，為一種小租戶。如有自耕農五、〇〇〇人，有農場一二五畝以上，遂以此全部土地共同分配。雖有時不自耕種，但亦依佃農之租費，地主不過為收入甚微之渺小人物而已。森林亦同樣經小租戶之分配，計近三百萬人，各佔一又四分之一畝，或

尙不止及此。日本以爲所投資本，亦不過徒然而已。土地利息之估計，計自百分之三至百分之六，無論何處，均不甚高。而其他資本之利潤，至少亦高兩倍。在此情形之下，仍欲減少租費，實無異自己宣告破產耳。

佃地分配，加重日本農業之困苦。但並非本身之不適，最多亦不過爲佃農情形較劣而已。致病之深，下表可解：

日本農場所所有者之分配（一九二四年）

面積	所有者之總數	佔全體所有者之百分數
〇・五公頃以下	一、九四四、六六三	三五・二
自〇・五公頃至一・〇公頃	一、八六八、七九四	三三・七
自一・〇公頃至二・〇公頃	一、一八一、一三三	二一・三
自二・〇公頃至三・〇公頃	三三三、六六六	五・九
自三・〇公頃至五・〇公頃	一三八、〇一一	二・五

五〇公頃以上

七六、一六二

一、四

由上可知！農民近二百萬人，均佔土地不及一又四分之一畝。而農民三分之二以上，——不論其為地主或佃農，——均有土地二又二分之一畝。農場之農民過多，為日本農業之重大問題。一二畝地之出產，不能維持日本農民之生活。除非佃農減租，地主減稅，或可使農民五六口之家，生活稍適也。

欲比較日本農場，請參閱以下五國每人工作之畝數：

農民一人之可耕種地

美 三一・七英畝

丹麥 一六・二

法 六・一

意 三・一

日 〇・九

由上可知，日本農民尚不及法國農民六分之一。若此數確切，再以比例比較，或將更小。與法國農人比較，不僅土地較小，家庭之組成反較大。多數農民均以此爲生。並無森林家禽牛豕之類，又無合作社，路旁又無胡桃蘋果，以增加額外之收入。

然欲闡明土地之壓迫，日人並不依此爲新經驗。日本之歷史，最近二百年，凡百事件，完全爲人口與糧食間比率之窒礙也。

士農工商，分社會爲四種等級。次第分爲貴族、農民、工人、商人。社會地位較高者，一致推戴農民。而經濟之貧困，亦依於農民。因米爲日本重要食物，故減少米產，足以震撼社會之基礎。若農民地位甚高，可知衣食節制，與貧困連續，迫使日本人口經百五十年，仍保持穩固之水準。一部分爲習俗所限，認爲有子女三人以上者，爲羞恥事；而一部分則因溺嬰之實行，——意即減少過剩發育——即實行棄嬰及溺嬰也。此種減少人口發達之野蠻辦法，實行甚廣。明治時期，始由立法禁止。若人口之增加，能因此而抵制，但米收穫之失敗，仍不能因此而獲益。自然亦常參與消滅人口工作；水旱之災，颶風過境，時

或降臨，農民受此厄運，終至凍餒相迭，如癡如狂，遂促成暴亂也。

雖然可耕種地人口之壓迫，並非新奇之事。但近年之形勢，另有其他原因滲入，因此使舊有問題，增加一重難關也。

第一，可知現在人口之壓迫，較一二代前，更為緊急。略觀事實可知。雖然最近五十年來，人口增加一倍。可耕種地之面積，僅增加百分之二十五。今日一畝之地，較一八九〇年依賴生活者更多。再與二十年前比較，增加尤多。不僅如此，即最近一九一九至一九二〇年，每家農場面積，復有減少。除北海道不計外，其他各地，均有減少之表示。

此種情形，——以今日吾人所知，農民欲於一畝地上，增加更多出產，已至報酬漸減之嚴重時期，遑論其他，茲姑論及：

第二，近二十年來各界之生活程度增高，都市較高於鄉村。在城市之工人，較種田之農夫生活較好。此種差異，時將煽動不滿及騷擾；蓋今日與昔日之生活程度，在日本傳播甚高，相差懸殊，深入人心。農民均為識字者，於是公開以文字反抗，並在中央及地方集

會投票，運動候選，並自行宣傳政策。農民子女，多在工廠工作，與城市接觸。農民呼吸新生活之高風，同時對於本身之內部情形，亦頗自覺。此種情形，不能謂其幸福之不若先人。在昔自然使其遭受苦難，災變之來，往往饑饉隨之，今日則不復再見。因人類掙扎之結果，設法以掃除不安，或使其物質生活安定。以爲係人類之職責，互相協助。至此權利之觀念，未有若是之發達。

第三，爲農民日常經濟生活之轉變，各自依農場而生活者，堪可自給。但因貨幣之通用，及家庭工藝之損失，漸就退化。農家亦不復從事生產一切消費物品。衣服之類，必購買而得。因農家已不復紡紗織布，既不事紡織，則衣服必依生產爲交換，因之，逐漸仰給於工廠。因工廠出品價廉，決非農民手工製品，所可與之競爭。蓋農人繳付租稅後，除留爲全家食用外，所餘甚微。故必以他法獲取金錢，以應付額外之需（主要爲肥料），因此遂以農閒從事養蠶。

絲與米，在國家經濟及農業經濟上，均佔次要地位，最近三十年來，養蠶業之規模，

有顯著之發達，足以挽救人口過剩，及農民之困苦。農民補助收入，以前有賴於手工，今則漸依絲繭之出產。故日本農民迄至今日，尙未至苦不勝任者，未嘗不有賴於此。藉微小之農場，以掙扎生存，頗類司勞苦之神 *Sisyphus*，以咫尺之地，而予取予求也。日本農民手工業之損失，幸賴絲之出產，以挽回危局也。

養蠶業之復興，爲普遍之職業。——向爲特種高等工藝，集中於少數地方。其出產亦僅供貴族之用，下表示其進展之速：

養蠶業之發展

蠶繭	一八九五至一八九九年(平均)	二一・五百萬兩
蠶繭	一九二七年	九〇・〇百萬兩
生絲輸出	一九〇九至一九一三年(平均)	二一・九百萬英鎊
	一九二七年	七〇・七百萬英鎊

由上可知近三十年來，蠶繭之出產，增加在四倍以上。生絲之輸出，大戰前五年，已

增三倍以上。農家三分之一以上現均飼蠶，若包括養蠶上其他種種手續，尙有較大之比例。旅行日本全國各地，幾無處無種植修整之桑樹也。

絲業之發達，已保全其地位，至少或可延遲其判決日也。

日本農民若非藉養蠶，而售出絲繭與美國，以爲獲利之源，米產消費之增加，必將引起社會之崩潰。養蠶事業，可謂已衝破農場人口過剩之難關也。

事實上農場將增多農民，尙未可知。可據米價之研究而得。休戰以來，十年間，米價業已變動，——仍保持比普通物價較高。（註四）但農民並不因物價高而獲益。農民之處境，左右爲難。收穫不佳，固屬不幸。以少量之米，自用尙感不敷。收穫大好，則米價跌，亦遭不幸。一九二七年，一九二八年（兩年收穫豐滿）及一九二九年，政府均疲於奔命，竭力保持物價，並藉英國之穀類法，及運用關稅制度。檢閱報章，亦可見以下記載：『農林部當局，因前兩年之豐收，頗爲米價憂慮。雖政府最近買進五〇〇、〇〇〇石（即二百五十萬石），米價仍不見改進。』據普通推測，物價之低落，因生產已超過消費。市場呈現

過量之供給。但此種情形，在日本則未必然，因日本遇豐收時，仍不敷需要，仍須輸入數百萬羅（註五）以上所述，已甚明瞭。米之出產，所費過高。是否因農場過密，或已用及瘠

（註四）普通物價水準與米價（一九二〇至一九二七年）變賣

普通物價水準與米價之比較一九二〇——二七年（變賣）

時期	普通物價	米
一九二〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇
一九二一	九一・二	八四・八
一九二二	九〇・八	八九・五
一九二三	九一・二	八五・四
一九二四	九五・〇	一〇三・一
一九二五	九三・八	一一一・七
一九二六	八四・四	九四・九
一九二七	七九・八	八七・六

以上摘自一九二八年東京商業廳之統計報告。據美國農部報告：日本普通物價增加百分之二三〇。自一九一〇年，米價已增加百分之二五。

昔之地。米之收穫，已不復能依經濟之基礎，每畝出產費高，每人所得甚低。事實上輸入外米，反較廉百分之五十至一〇〇。此種特異之處，日本刊物均競相詮釋。由此可知，所謂報酬漸減之陰影，已降臨於日本農業矣。

第二節 日本出產糧食之能力

由以上之背景，可進而討論本章之中心問題，即日本能進行生產糧食耶？或日本生產已能應付人口之需要乎？

已知日本人口之增加，據估計將達穩定形勢之前，已增加數百萬。以後二三十年——據合理之預測——增加之數，必至每年百萬左右。

(註五) 米之輸入 一石〇四・九六糶

百萬石

時期	日本之出產	總輸入	從高麗輸入
一九二四	五七・二	二二・三	四・五

糧食同數

九五

日本人口問題

一九二五	五九・七	一一・六	五・二
一九二六	五五・六	一一・九	五・九
一九二七	六二・一	六・一	六・一
一九二八	六〇・三	一二・六	七・〇

下表之輸入，係減去輸出而得，可知日本近年每年已輸入約六千萬籬，或為消費百分之十五至二十。

日本輸入米量

時期	出產	輸入減去輸出至高麗	自台灣輸入	總輸入
一九〇九—一三	九〇・八七	〇・六一二	一、一二九	四、二三七
一九二五	一〇七・九六	五・二八七	二、三九六	一四、九八三
一九二六	一〇〇・五三	七・六三三	三、三三八	一四、三六一
一九二七	一一二・三	七・五四七	四、〇四〇	一六、九四五

由上已知日本今日現有之人口，已非輸入糧食不可。——除小麥，麵粉，肉類，及其他食物外，僅米一項，每年輸入約六千萬籬，近日日本消費額五分之一。日本能增高其出產

額百分之十五至二十，以救濟現在之虧欠，並有餘量以維持每年新增之人口乎？一八八〇年及一九二五年間，米收穫增高自一萬五千萬石，至三萬石。——增加一倍，頗能與人口發達，並駕齊驅，能復發現乎？

總收穫之增加，或由每畝出產之增加，或增加耕種地面積，或兩者並增。

至於增加每畝出產，日本完全致力於加緊耕作者甚多。十九世紀世界糧食供給，增加甚大。最大原因係世界可耕種地之開拓。——美洲、澳洲、及俄國等新土地之耕種。日本之糧食，亦有相同之增加，大多因較好，及加緊耕作所致。當時種稻面積增加僅百分之十八；而每畝生產，增加百分之四十八，約增三倍。運用現代方法及機械，能有增加出產之望乎？專家均指摘其缺點，謂每畝生產已漸減少，然尚可挽救。據一九二四年政府報告：灌溉之地，無十足水量者，近五分之一。即排水設備，亦不甚適宜。有美國工程師初抵日本，曾發表意見：謂經一種工程改進，多數土地，現在每年出產一次者，可得兩次收穫，土地需要改進，似無懷疑之餘地。實際上已見實行，待完成之日，或可望現在結果不良者

，尙可有較高之出產。

機器運用，以美國現在之紀錄判斷，不無希望。美國政府官員估計：一九一九及一九二七年間，美國之農業出產已增加約百分之十八。——約五分之一——而同時農場工作人員，則減少三、四百萬人，耕作畝數，減少一千五百萬至二千萬畝，此種特異變動，能實現於日本乎？日本之農事操作，幾全賴人類之精力。土地經耕、鋤，以至灌溉用水車，打稻用槌枷，藉助於牲畜者且甚少，往往行旅數百里，亦不見一牲畜。農民五人至十人，或可以一馬或一牛自炫——此爲實際情形，可知機器服役，及現代「有效方法」之運用，不易實行。蓋機車，機器設備，抽水打穀及去殼機，必需集中土地，作大規模之生產。如加利福尼亞米之生產，始可實行此種方法也。

然美國之實例，似與日本無關。農業出產量之增加，大都因由「收穫較少……至收穫較多。」之轉移。——即由種植五穀，而變爲種植水果及蔬菜。——出產之面積，亦自東而西。耕作面積，及從業人員之減少，均因不用驢馬，而代以汽車及機車之勃興也。現如

減少數百萬騾馬之豢養，因之，亦減少數百萬畝地，作為乾草及畜糧之耕種。日本之出產，不能由五穀轉變為水菓及蔬菜，——因日本需要糧食漸多，——並須較現在更多之地，始可滿足其需要。日本亦不能以機車而排斥數百萬騾馬，並無如許騾馬以供排擠也。若與美國比較，機器運用，有特殊之困難。此種偉大之事業，人民貧困，資本籌畫不易。單以開墾計畫而論，估計即須二萬萬英鎊。最大之困難，由於日本之地文，山巒重疊，有甚於希臘。以收穫之性質而論，亦須平坦之地，宜於灌溉。有時田地甚小，僅容一犁之周轉耳。日政府對於機器之運用，應予考慮，因其並不能增加每畝之出產，而同時反排斥數百萬人之職業。農場上被逐之大衆，有時為新工業所吸收，如機器製造，運輸分配，及金融事業等；然大部分是否均能被吸收，未可確定，亦無從得知。迄最近經煩雜及長期之統計分析，始可知因技術變更，而影響於職業問題。失業之嚴重，足以騷擾社會之安寧。總之，日本農業之機器化，並不能增多米量。——因耕種非手工不可——減少作業人數，同時米量亦較少。

此即機器運用，在日本農業上無發展之餘地。去穀，及磨粉，或可代以機器。然在平坦之山野間，並無切要機器，以代耕耘。實際上機器運用，如得廣為介紹，農民置身泥濘，背受暴日之苦況，或可稍懈，而生活程度，亦可增高。若不利用機器，決無進展之望。但對於日本整個農業前途，希望甚少，欲以解救人口壓迫，更屬奢望。

或者最重要之解釋，——若已知報酬漸減之實現，——在計畫增加日本每畝之出產額，可參考下表：

米之每畝出產量

國別	一九〇九—一三	一九二一—二五	一九二六	一九二七
美國	九二二	一、〇七六	一、一二一	一、一三〇
英屬印度	九五七	八六四	八三四	八〇五
爪哇	九三二	八八一	九一八	九七〇
日本	二、一六三	二、三五〇	二、二五六	二、五一〇

由上可知，日本每畝出產，為世界著名米產國之最高者。比較以上各國，連美國在內，亦較高二倍以上。較之五十年前已增高二倍，近一二十年來之進展，已表示顯著之退化

•事實上不僅加於土地之勞力，已至最高點。並已至增無可增之止境。改良灌溉，及水道，或用較好種子，較好肥料。凡此種種，或將有助於出產之增高。但欲增加額外數量，以維持每年增加之人口，無論如何，可信其絕無此能力也。實際上農民須要較高生活程度，並非難事。因以上之改良，並不一定增加出產，不過或可減少作業人數，及節省勞作時間。

•若上述方法不能解決，必將發展可耕種地面積，以供給新需要乎？十九世紀歐洲人口之增加，均以發展土地面積，以資耕種。現在日本已用之可耕種地面積，尚不及六分之一，可知尚有相當發展。訪問日本者，均深感耕種土地，已無尺土廢而不用。但同時亦有數千里地，仍在天然狀態也，能變無用之地為收穫之田地乎？

•人口學者，有時在某處中心地帶習見人口稠密之奇觀，然亦有化外之地，尚未經人跡。例如荷屬東印度、爪哇人口稠密，——狹小多山之區，僅長七百英里，已容人口四千萬，——而外島則居民稀少，再菲律賓，亦有同樣情形。呂宋 (Luzon) 為主要大島，人口

稠密。其他各島，即富庶之 Mindanao 島，亦均比較居民甚少，此種特殊情形，欲加糾正，必計畫對內移殖。莫索尼利即致意於此。最近二三年來，著有 *“Bonifica integra”* 及意大利穀類競爭計畫，據謂因此竟得推廣耕作土地在三百萬畝以上。

檢查日本各縣之人口密度，可知人口有重新分配之必要。在本州島每平方公尺（基羅米突）密度一五七，蝦夷僅二八。即以本州島而論，分配不均，亦足驚人。如關東區密度爲五六〇，東北僅九一。事實上日本土地面積之半，均爲森林。政府對於宣布內部移殖政策，不能謂其絕無理由，因此計畫，至少可獲得土地五百萬畝以上。

然砍伐森林（假定森林土地適於耕耘），以日本之多山，雨水過多，影響於農作物亦甚大。而小部分不毛之地，雖無此危險，又皆多石，或土質惡劣。故此種觀念難免錯誤，蓋未必有地皆可耕種也。此種錯誤，常見於澳大利亞。因其境內大部分均爲不毛或無用之沙漠。日本民族長久受可耕種地之壓迫，勤勉有加，不應對於荒地推測其無耕種價值。雖有種種情形，但土地利用，在日本經濟史上，仍佔重要位置。幾世紀來，日本之統治者，均

永久持有偏見。當然農民在封建社會下，不能維持其作業。但據二十世紀之國家背景及經濟富源上，均屬可能，即最近之事實，亦可得相當之勉勵。自一八八〇年以來，日本米收成，已增二倍。然稻田之增加，尚不及五分之一。換言之，額外收成之大部分，由於每畝之較高出產，並非由收成面積之擴展。此種集中增厚，或者甚費，然無他法可用，亦迫不得已也。況一九一五至一九二五年，十年來可耕種地增加僅百分之三、五。此種土地，近半數均在北海道，又一半則均用作桑園。

實則近五十年，可耕種地已由一千一百萬畝增加至一千五百萬畝。其中新增者，有四百萬畝，而最近二十年增加者，僅三分之一。增加之比率，有時表示特殊之退化。一九二三年，對於可耕種地總數，難有增加。或者最近二十五年來，所收回者並非荒地，僅為重整之田地。雖種稻之地，增長不已。但並未與整個可耕種地之發展，並駕齊驅（其後數年，或有可能）。多數新地，均用於工業收穫：如，桑、糖、大麻。而桑樹一項，近二十五年來，自七十五萬畝，增至一百五十萬畝。不僅如此，除稻及小麥（及一部分之燕麥）為

例外，各種糧食收成，——大麥、裸麥、玉蜀黍、及大豆、馬鈴薯，——近十年左右，種植之地漸削，糧食之總面積，自一九二二至一九二三年來，業已逐漸低減，此種現象，原因甚多。但一部分似以日本之經濟，發展稻田之限度，已近在目前。據報告，或旅行之觀察，亦似日本田畝廢而未用者，已不多見。雖然已用之地，僅佔全部百分之十六。英國柔美之風景，與日本火山之壯觀，可謂異曲同工，實為太平洋諸島之輪廓。——如塔希提（Tahiti），或美屬薩摩亞，——小平原或狹小之盆地，四圍山巒起伏，險峭傾峻之地，均耕種殆遍。大部分之土地，均無法耕犁。事實上，山旁平地甚多，雖極大勞力，亦難使其有用也。

總之，日政府官吏謂發展可耕種地之結果，最近頗令人失望，均一致以為開墾荒地之不可恃。

然此亦並非可耕種地面積之不能再有發展。但此並非救濟之法。政府計畫可耕種地或可有相當之增加，即設計減少田間縱橫交錯之界路，雖僅尺地，然變無用為生產，亦大好

事。某部分土地，因得不償失，遂置荒蕪。但若面積甚大，可用機器代替勞作，或種植雜糧，因其手續較便，或可補償勞力。澳大利亞土地上之低生小麥，每畝出產十至十二羅，此絕非徒手農民所得。因有種種理由，農民充其量，盡其精力，每年耕犁，亦僅及數畝，而結果其收成尙不敷消耗，所謂得不償失也。但以機器之助力，農夫一人，可耕種土地五〇〇至一、〇〇〇畝，其收穫亦大可補償所費之勞力。觀於南非，加拿大，美洲等地，均實行甚廣。

著者甚願日本可耕種地之增加，有可靠之統計，在此發表。但經不斷之努力，仍不能搜集適當之材料。除以上所述之種種外，欲得確定之記載，殊無能為力。

然在轉入其他問題之前，應參考日本之殖民地，——朝鮮、臺灣、庫頁，——北海道、及天皇禁地，用作稻田之來源。

近年日本輸入之米，三分之二均來自朝鮮（高麗）臺灣，殖民地，運至日本之米，佔朝鮮總收穫三分之一，臺灣五分之一。殖民地總督之有聲望者謂：日本將來米量之虧折，

若於此等地方，實行適當之計畫，必有良好之結果。事實上自一九二〇年以來，朝鮮（最重要之殖民地）已採用廣大之計畫，在朝鮮臺灣增加米收成之實驗，並非絕不可能。兩處均可擴展可耕種地，及加重每畝出產。如朝鮮稻田，約有四百萬畝，日本則僅有八百萬畝。每畝之出產，與日本比較，亦少一半。據政府報告，稻田三分之二，並無須灌溉之設備，有二百萬畝，頗合於一等稻田，朝鮮之最初計畫，並未成功，一九二六年曾經修正。結果增加米收穫四千萬籬。自一九一〇年來，耕種地面積已增至百分之六十，此種改進。在臺灣亦可實行。雖然日本仍不能依賴殖民以解決糧食之缺乏，現在輸入，至少或可維持一長時期，甚至並有相當之增加，但亦絕不敷供給日本現在之消費率，一二十年後，所費更多。假定殖民地收穫將大增，並儘量運輸至日本，是否為朝鮮人及臺灣人之願望乎？蓋彼等輸出米糧，同時亦輸入數百萬籬之賤穀，如玉蜀黍等。現因過度之貧困，生產之米，不能存儲。但若生活程度增高，亦將改換日本之方式，——逐漸重米，而減少粗穀。然應注意殖民地人口，亦在迅速發達。如朝鮮有人口二千萬，出生率較高於日本。但依以上情

形，實際上由殖民地輸入，與由外國輸入，兩者有何差異？

事實上北海道並非殖民地，爲日本本部之一。島甚博大（其面積較大於蘇格蘭），在日本本島之北，五十年前，日本當局棄置不顧，迄未驚擾阿奴生蕃。二十世紀初葉，致全力平定生蕃，現日人在北海道者已近三百萬人，據國家之情形，及生活之需要，以開闢加拿大西部爲證，卽易明瞭，其所佔地面，較大於日本。既用機器，復有大宗牲畜。據請求有五〇〇、〇〇〇畝至七〇〇、〇〇〇畝之土地，可用以種稻。將來豢養牲畜，希望尤大。此種言論，頗可深信。同時因氣候之影響，不得不加以考慮。據熟習者謂北海道較冷於曼尼托巴，除南部外，卽蘋果亦不宜種植。因此播種之稻，須特種培養。據謂一年有五個月有積雪，此種主要事實，可知北海道雖有發展可能，然爲安定未來人口之增加，所貢獻者甚鮮。

由歐洲歷史上，皇族禁地之開放，或可轉望日本皇家禁地，得慷慨捐輸，不致將大好土地，棄爲荒蕪。日本皇家有特殊地位，無從調查，故亦無確切之報告，據一九一八年農

部之估計：皇家禁地總面積據公布者總計有三百五十萬畝，有森林三百萬畝。可用以種稻者，有二萬五千畝。或者推測過大，但亦離事實不遠。日本人口之壓迫，既十分銳利，壓迫之意識，又極活躍。天皇爲國家之幸福，未必終佔此有價值之土地，而不使作生產之用也。

第三節 變更食物

若日本對於現在消費之米，不能儘量出產。日本能以其他主要食物以補足其缺乏乎？能以其他主要食物以代替唯一之米乎？米爲貴重穀物，不僅所須之土地昂貴（因其必須有豐富之水源，灌溉適當地勢）。人力既費，物價又高，在日本市場之物價，較小麥高二三倍。除此種浪費外，即以食物之價值或營養而論，亦較次一等。Egerton Charles Grey 博士受國聯衛生部之派遣，至日本從事調查工作。謂腸病在日本形成最高死亡原因，均由於過量炭酸，及蛋白質與維他命不充足之食物所致。此種食物，實歸罪於米，而以光滑

之米爲最。博士推薦應增廣食物之範圍，以減少米量，而代用牛奶、肉類、及魚，因日本海內固產魚甚豐也。居住日本未久者，對於日人依米爲活，及很少食用蛋白質食物之情形，不易明瞭。如每人牛奶消費額，每年尙不及半咖噲。——美國爲一一一咖噲，較日本高二百三十倍。因此每人肉類，及蛋之消費量，亦較日本高多倍。一九二五年平均千人僅有乳牛一口，而所用食物，海貨多於肉類。

一民族之主要良物，經數世紀之習慣相沿。欲驟然改變，自屬難能。日本因米與社會地位之關係，尤不易改。價廉及補身之糧食，認爲卑賤階級之標記。據以上所述，最可信之事實，足以表現日本生活程度之增高。米已逐漸侵入所謂「麥飯」。——大麥、裸麥、及蕎麥。況又受極嚴密之經濟限制。在格雷博士指導之下，作相當之改變。稻田現在每畝約可出產七十籬左右，或不能出產同量之小麥。土地必適於某種種植。——經過幾世之勞力，始合於某種種植。——種稻之地，並不合於種麥。但以種麥之土地而論，每畝出產，較德國全國之平均出產低百分之五十。至於牛奶、牛肉、及豬肉，或合於經濟，然僅限於土

地上食物不足之時。欲改變原有土地之農作，而用以種植畜糧，日本必不願如此。據劍橋動物院估計，豕一隻，消費蔬食十二磅，但僅能生產以供人類之肉食一磅。丹麥在大戰危急時，穀類不能輸入，迫至減少豕數。從二百五十萬頭減至五十萬頭，以節省食物。日本若以十二磅之蔬菜，而換得一磅肉，必影響日本人口之活力甚巨。雖然亦有頗著成效之例：紐西蘭以小規模飼養動物著稱。飼養牛羊，牧場須地甚廣，因此勞力亦將受嚴重之阻礙。

凡此種種，國食如何變更，並無一定方式，城市中更見顯明。豬肉與蛋類之消費量漸增，麪粉與小麥消費量之增加。——製成麪包或通心麪。——可參閱對外貿易統計。（不僅日本已多耕種小麥一百萬畝，每年尚須輸入約二千萬籬。）日本及外國一般觀察者，均一致承認此種轉變，有適當之理由，以為排斥米之地位，已開始實現，而轉向其他穀類，及蛋白質食物。一切慣用食物，已漸有變更。英國人習慣飲葡萄酒，有二百年之歷史，但經國家之考慮，強迫戒絕。——因政府與葡萄牙解除關係，而與法國連絡。——約翰生博

士，蘇格蘭人，謂當時階級分類，以馬匹及燕麥計算，現亦不再以此區分。因此欲變更食物，必遷就價廉強身，始可有爲。禁止磨米，不僅增高食物價值，並可節省因磨米而消耗百分之五。一部分人，以米用作釀酒，爲日本特製之酒，消費米量約百分之七。雖然此間表示釀酒用米，比較甚少，近年並逐漸減少，然亦應注意及之。況所謂日本酒，並非一種食物，僅爲米汁以供狂飲而已。據美國作家之報告，狂飲在日本爲普遍之罪惡，有甚於一般人之見聞。但因飲酒常在家中，往往昏夜酒後，均以一睡了之，他人不知也。故一般人見不及此，以爲旧人酒毒，未必甚深，其實則大謬不然也。

若皇家及貴族，均用新改訂之餐食，最好公布法令，採用新法，必較伊利沙伯對於馬鈴薯之法令，更強而有力。日本人口問題之種種，均可藉此得一解決。天皇既公布禁止磨米，並於一九二九年春間，在東京舉行食物展覽，會期一月，以有效方法，廣播報告此種食物，爲普通人民之需要。同時在皇家營養院，則有一般專家致意研究食物之營養功能，並宣傳勸告。並勸導全國，及中國、爪哇，以爲用水田養鰻及魚類，可得兼收併顧之

查。

以上種種富源，除普通計畫外，並無須特殊設計，但因比較甚少，因此在人口極度恐慌時，認爲救濟甚微。日本某種報紙公布：日本提議輸出田蛙至美國，以救濟養蛙業生產過剩之情勢。據報告在三重縣，蛙產會社最近運出活蛙約五十磅，藉作貨樣，……並準備承受美國商人大宗之定貨。日本養蛙，農部於數年前，始行經營。現在生產過剩，因事實上蛙之需要不多，雖政府一再勉勵，亦無可如何。美國人民之興趣，重尙新奇，或者可推廣日本蛙之銷路也。

第四節 減食

據現在情形而論，日本必減少現在每人消費量，否則出產之米，絕不敷全國人口之消費。日本已輸入近五分之一。本世紀初葉，輸入較少，但茲後即逐漸增加。最近十年增加之速，已入於急進狀態。茲後二三十年，每年人口至少將增加百萬以上，而發展可耕種地

之計畫，即可成功，亦祇能供給新需要之半數。至加厚每畝出產之設計，亦未必見效。因此輸入比例必至增高無已，唯一阻止增加之法，即減少每人之消費量也。

日本米之大害，在培植所費過多。據日本專家之報告：日米較華米多費兩倍。日本農業因此立於不經濟之場合。往日某地出產不足，今則出產甚多，每畝出產費特高，較任何產米國高二倍。但追近視之，則每人之出產並不甚高，大部分由於每畝經許多農民之絞榨分配，結果遂所得無多。每畝出產七十籬，但每一農家平均，則僅五十籬。在比較統計分析上，每畝較高出產，不僅為技術效能之表示，亦為一種社會病態。數字增漲，但因農民過多之壓迫，遂發生不健全之現象。

日本農業制度，初在轉變，首開其端者，實為養蠶業之發達。但意外之改進，已近在目前，大規模之改革，急不待緩。必須減少生產費，減少每畝之生產費，即減少農民人數也。無論如何必須減少人數，較好之生活程度，始可滿足。欲保存日本現在農業人力之耗費，必須注意相關之變動，至少必需合併平地及山谷間之農場，並連合作大規模之耕種，

然後始可用機器以代工作。如此至少可滿足佃農與自耕農之需要。土地必至歸爲國有。在某種情形之下爲半國有。故結果祇有重新分配。農民因經濟目的故，亦以合作事業，頗切需要；出產之銷售，及耕種之種種場合，均可實行合作。丹麥遺傳之合作經驗，不亞於日本之報告社，因此可減少不必要之中間人，及破壞社會之穀物投機者。有如此遠大之改革，旧米仍較他國米糜費，農民需要較高生活程度，或將因不滿而增劇，蓋經濟與社會情形，均一致需要積極之處治。

茲並述附帶條件：日本之將來，必至米之輸入增加，除非每人消費量減少。實際上現在比率，絕無低減之望。昔日單以米爲主要食物，尙有減少之表示。魚爲某種階級之普通食物，現在較十年前每人食魚量已增二倍。此種激增，並無減少之表示，而同時小麥、麵粉亦表示確切之傾向，凡此種種，表面上之關係甚大：第一，可知米在食物總量上之比例，已減至某種程度，使日本得藉助殖民地之出產，以供應全國之消費，而不致仰給於外人，第二，蛋白質之需要，不應趨向於豬肉牛肉之供給，而以魚代之，魚則日本海中出產豐

富也。第三，其他糧食之需要，以小麥爲大宗，可求諸於出產過剩之國家：如西比利亞，蘇俄、澳大利亞、及美洲諸國，大可予取予求，而且與本國之出產比較，又是價廉物美。食物變更之開始，業已證實。此不僅爲一種健全之衛生智識，亦爲一種經濟志趣也。

日本農業之前途，爲綜合以下種種問題。食物變更，小麥輸入，國內出產低落，農民人口減少，及農場與技術之改革。有此種種更變，庶人口之危機，不致使全國人民之生活暗淡，或藉此鍛鍊以形成變更之實現。欲明此問題，應知日本是否能購進並支付由國外輸入之小麥，及其他食物。

第六章 振興實業之途徑

在昔社會人口過多，田地之出產，不敷給養。不得不製造貨物，以與國外交換食物。此種事實，在古代希臘之經濟史上，即已有之。紀元前六世紀及五世紀，爲著名之例證。現在所謂 *Locus Classicus*，見於英國。英國人口一七〇〇年僅五百萬；一八〇〇年已增

至八百萬人。因農業革命，英國遂培植特種食物。但一七〇〇年之五百萬人，至一九〇〇年已變為三千二百萬人。如此衆多之人口，此區區島國藉以維持者，均以輸出製造品，而交換五穀及肉類也，

前章所述，已引起日本之人口問題，能否追隨英國之先例。是否能以農民子孫，加入工廠，而製造外人所欲購買之貨物？

此爲日政府所應選擇之途徑，日本外交部負責者謂：『加緊振興本國工業，爲對付現在形勢正當之救濟。……建立工業及貿易，爲唯一之解決。』此爲當局一致之言論，加緊振興實業，卽其口號也。

第一節 對外貿易：世界生產與商業之交換率

加緊振興實業，必須顧慮原料及動力來源之供給。此種問題，必先討論輸入，包括採探，及保全銷售貨物市場。最近一般人始信英國二三代以前，所熱心建立之計畫，卽爲保

持英國他日之特種生產之獲利而設。故一國致力於種植小麥，他國則製造棉衣。比較相互之費用而決定。因此對外貿易必致逐漸增長。哥布登（Cobden）所立之主義，實含有自由貿易之真詮，更有自然助其大成。

此種意見，理由充分，似無辯論之必要。迄最近始有人懷疑。現代統計與事實，不能表示迫切之需要。但事實上可參考澳洲：在土地上工作者，僅四分之一。巴西之製造，棉織佔其消費額百分之九十。比利時康果經營紡織機器，自紡織以至洗染，莫不一應俱全。檢閱對外貿易，亦知英國僅能輸出製造品，而購進食物，並不能自己生產食物。——反之，農業國則為輸出食物，而買進布匹，——情形各異。日本所發生之問題，在重演英國之途徑耳。

考查專家委員會所作最近美國之經濟生活，由荷佛先生（商部秘書）之領導，謂美國因「內地集中之渙散」，「工業傾於由城市轉入鄉村。」，並傾於平均分配全國之製造事業。舊有場屋，已失其優勢，而最大之收穫，則完全歸於製造不甚發達之各州，如此傾向

，雖係平常規模，在歐洲亦不多見。因此驚異世界經濟會議之專家，何以並未討論此事與關稅之影響。不若認爲係一種經濟破壞，（在某一點，確有此現象），而並非永久經濟轉移之表示，或兼而有之。

現在全世界新工業均逐漸發達，美國專家以爲美國最近顯著之經濟變動，僅爲國際現象之最小縮影，有時甚高。明白表示對外貿易統計。據一九二八年 G. O. Layton 之報告，載貨佔世界航業百分之七十。僅較一九一三年高百分之十。然與出產之增加比較則甚低。國聯經濟及金融部估計，迄至一九二六年，全世界出產之增加（及世界人口之增加）與世界商業間之增加最大。直至一九二四年，世界貿易較一九一三年減少。因此此種估計不能謂爲絕對真實；但可表示其傾向。各國有傾於此方向之動態者，如中國，輸入製造品較少，而輸入原料反較前增多。雖今日棉製品皎皎者如英國，亦不免在各方失去市場，並非英國世界貿易額比戰前較少，不過因整個歐洲所佔部分，業已減少。歐洲佔世界貿易額之半，可知此種比例不均，茲後將更行縮減。由此可知。——雖因有特性，亦不得不詳細

述及。——大部分之農業，或半農業出產，如羊毛、橡皮、或大麻。現已在國際商業上，佔重要地位。今日各方需要及消費之國家，均已有人造之代替品，人造絲之發展，猶其餘事。現在天然絲之大宗交易，原由遠東經營，運往美國。或因美國人造絲工業之發達而沒落。近年出產之羊毛數量，已不及戰前，亦是一種事實，藍靛已不復取自植物，而為一種機器出產。綜觀一切，事實上主要之商品，——棉紗——國際貿易之數量，確比戰前較少，雖其總出產量甚大。——亦為郎卡郡 (Lancashire) 爭擾之根源（註六）。

當然此種傾向，不可視之過高，出產與交易之間，如上所述，事實上表示有連續之急進傾向。進而言之，地球上煤鐵及動力來源之分配，不得允為各國間工業化程度之永久差異。由此可知，應用科學，或運用現在尙未發明之動力來源。但以事實而論，中國與遠東絕不能達到北美，及歐西之工業化。而且同理（或比較缺乏）礦物煤油，及水力等之缺乏，亦有限制。此種差異所發生之進化，及由此進化之對外貿易。人類對於經濟需要之不足，亦可增加貿易動機。

對外貿易之沒落，並無一定之形勢。反之，亦有增加之希望。但並不若想像之偉大。天然之差異，一部分因應用科學技巧之進步，人類得天賦智慧之利益。一內地集中之渙散，將逐漸發揚增大。不僅美國各州間如此，即各大洲間，各國經濟事業，亦不致極度進化，終必漸趨平衡也。

據現在事實而論，可進而研究阿根廷與澳大利亞之經濟史。蓋兩國已不復從事羊毛出產，豎牛，或培植棕櫚油，而完全由外國購買製造品，以補充其需要。因經濟力追逐人類，使其離開土地，散見本書。凡工商業之冒險，生活之勉勵，人力報酬較大。均將引誘農民，離其鄉土，而爭逐於城市；以企圖獲利，而滿足經濟之需要。因此紗線前須由英國輸入，今則可以自紡。此種動態，逐漸進行，以達全部之經濟需要，至少可儘天然富源之能力。海外貿易部之報告，表示各國工業之發展，更頌揚有加。同時專家共同研究國際統計

(註六) 不僅非工業國均建立工廠，同時歐洲反增加農業出產額。因此美國當局謂：美國農民尙可輸出農產至歐洲，未免失算也。

，如國聯秘書處經濟部之專家，繼續考察「歐洲一部分貨物，較以前更多有賴於外國。而外國為滿足其需要，則不一定依賴歐洲之供給。」南非製鋼工業，或印度鐵道建築材料業之發達，凡此均為歐洲輸出之勁敵，可知歐洲業已漸趨失敗，然此尙為開始而已也。

至於未來之對外貿易，與過去之發達同。即輸入國遇有不能應付本國之需要時，輸出國不僅能應付裕如，而且在某種契約上，較其他競爭之輸出國，更為有利。然世界總出產額，與總貿易額之比率，業已變動：前者較大於後者；總出產額，將更大於總輸入額。因經濟均衡，及經濟移轉，為必然之傾向，不僅集中地理上之進化也。結果市場之競爭，仍然存在，或已經開放，而日趨嚴重。

於此應有異議。蓋一國在國外市場之勝利，並非別國之失敗。即任何國對外貿易之增加，不一定截斷他國之對外貿易。簡言之，此種言論，僅為一種舊有之「商人之幻想」。對此 Cassel 教授曾在世界經濟會議席上發言：一九二八年美國商部每年之報告，對於此種情形之敘述，甚為有力；堅持美國大量之輸出，並不害及歐洲，換言之，因美國由歐洲

輸入之增加，必於歐洲有利。此種發展，據官方報告，均有詳細之敘述：應加判斷。……不僅運出國外之貨物，為一種冷靜的，無生命之價值。大部分之發展，均受人類之影響。歐洲人固不幸，美國人亦不過天賦較厚耳。由各種報告中，可知歐洲為生存之掙扎，必迫向美洲輸入貨物。同時亦必輸出物品作抵償之支付。但輸出品選擇之權，則在美國。若無其他理由。美國必經濟不甚完全，乃可依關稅而定其選擇。事實上歐洲運出紗或葡萄酒，較為有利。但美國殊無意於此，因美國富豪，需要藝術傑作，舊畫、古稿，以文飾其圖書館與陳列室；以及某時期在美國文化上有地位之流亡音樂家、學者、及科學家之遺物。最重要之點，實在於歐洲需要賣出者，多於美國之需要。因此決定購買歐洲輸出品之權，必在美國。事實上對於此種事實，頗難加以批評，不過幸運而已，夫復何言？然必須說明官方之言論，因某種限制——參考美國關稅之禁例，亦甚重要。——一九二七年徵收入口稅約一萬二千萬鎊，現因新稅則通過，徵收之數，必更加多。報告並略去每年歐洲因償付戰債而運送至美國之貨物。此種契約上支配之輸出額，自四千三百萬鎊，增至每年八千萬。

——而輸出均應美國關稅承認之方式。——雖美國一年從未有貨物運往歐洲，輸出至美國之數量，仍在增高，因此並不能證明歐洲因美國對外貿易之發展而獲益也。

此種事實，亦有相反之事。美國不僅大部分輸出運至歐洲以外之市場，現在美國出產額，十分之一以上，均為外國消費者。況此種比例，在最近之將來，仍將增高。美政府之想像，以為對於此種市場之進行，必無競爭者，據官方報告，或較普遍之記載，更為豐富。謂「……結果，政府當局發展工廠及對外貿易，最為滿意。」若美國商人繼續履行美國駐印總領事最近之請求；提高在印度輸入貿易之低比例，英國商人必受損失。是否美國應獲利，而英國受損，或是否此種變動，對於印人有利，無關本題。實則獲利之一方，必使競爭之對方受損。——除非印人之購買力增高。購買力比較易於伸縮。所謂重商主義之謬論，實為一種似是而非之推測也。

據極端方面之理論，購買力或不易變動，或全部變易。因此在各種情形之下，一方面為需要不能滿足，而又一方面，為不滿足之出產力。需要既不滿，而供給亦不可及。驟視

之，似理由甚多。印度半已饑餓，似近可能，但美國之出產力，未必如此簡單，應加說明。實際上印度之購買力甚低，以現在之關係而論，必仍保持低弱，而同時仰給於國外之比例，必比較穩定；若一國失去其供給權，對外貿易亦將減少。

事實上紐奧理安 (New Orleans) 人民 (在中美討論美國政策時) 高呼：『人類較高之理想，在提高一千萬人之購買力。』

第二節 金屬及動力來源：決定對外貿易之地位

凡此種種，及現在統計所表示之傾向。估計日本方面，以振興實業解決人口問題之程序，至少大部分有賴於對外貿易。日本在國外售物，直至購買力不能應付本身之需要為止。然世界上購買國已漸能應付本身需要之傾向，而且此種傾向，在未來必將增進，理由甚充。若中國改變棉織衣服，梵亞鈴，或糖食等嗜好，中國人亦可自給。另一面中國雖需要日本之輸入，亦未必能保持久遠，或可維持日本渡過難關。中國因資本短少，及鐵產來源

之限制，阻礙並限制中國之工業化事業。雖有此情形，然日本仍當勉力維持其地位，以與其自強不息之敵人競爭也。

因此決定日本應付敵人之利與不利，最緊要者爲東方及非洲市場，因其購買力甚低，故貨物價格爲決定競爭之要點，利與不利，則在費用也。

與中國及印度接近，將來滿洲西比利亞之人口發達，必盡力減少費用。日本若對於此種人有深切之瞭解，增加利益，最初必爲購買原料之契約，次則爲製成熟貨所須之費用。爲時間所限，假定原料之購買，不致無益。至少英德或其他各國均可輸入。若高麗種植棉花之計畫可成，或南美墾植，對此有利，未嘗不可與日本以便利。因出產費用爲決定價格之主要原因，依此物價，始可用於製造。出產費用，又因鐵及動力儲蓄量及運用之效能而決定。故日本在國外市場競爭之地位，在因其煤鐵火油，水力或廉價之原料而決定。

略及現代生活之事實，即可表示。——所有一切物質環境，——依鐵及動力來源之程度。不僅此也，世界之資金，至少當爲鐵及大多數已知之動力來源。應嚴加限制，蓋一經

運用，即失其效，而不能復取也。消費一噸小麥，尚可於原地再生一噸出產。但鐵塊一噸，或火油一噸，一經用去，即不復再生。因物質可用盡，或不能繁殖之故，並非農業上報酬漸減之作祟，致人口過剩之可能性，較一般學說之假設，更加切實，未來亦必為國際間最流行之問題。

一國繁榮，或生活程度間之關係，及其主要品之供給，為現代生活最驚人之紀錄。美國鑛業部專家 F. G. TAYLOR 博士所舉之統計如左：

、每人鋼鐵之消費量（一九二四——二五）

美	九四二磅
英	四六六
德	四〇九
法及薩爾	四七五
意	一一〇

日本 七五

二、每人動力之消費量（煤、油、煤氣、水力。）

美 一九一

英 一一〇

德 七六

法 五七

意 一三

日 一五

三、煤礦地下工人每日之出產量

噸

美 烟煤 一九二三

五・七一五

白煤

英 一九一三

一・二八

普魯士 一九一三

一・三三

振興實業之途徑

法	一九一三	一・〇八
日	一九一三	〇・八三

四、鐵工每年每人出產量一九二四——二五續質(噸)一九二四——二五金屬鐵(噸)

美	二、〇三九	九七五
英	九六二	二八九
德	三七三	一一九
法	一、一七四	四一一
意	三七二	一八四

第一二兩表，表示以上六國人口，每年每人對於鋼鐵及動力之平均消費量，相差甚大。美國比率，二倍於英，更較高於德法，高出日意約十倍。應注意各國比較之消費率，與生活程度間之關係，不僅計算上之確實，十分關切。對於生活程度，尚無統計。必有一種方法，表示一種共通分母。但大致表示，對於國際勞工局，真實工業水準之估計；以倫敦

爲基數一〇〇，一部分錄之如左：

英國(倫敦)	一〇〇
美(菲列得爾非亞)	一七九
德(柏林)	六七
法(巴黎)	五三
意(羅馬)	四三

然消費率與生活程度間關係，第三四兩表，說明最確。表示每人鋼鐵及動力消費量最多者，同時工人每人出產亦最多。因出產最多，故消費亦最多。美國勞工之出產額，較英大二倍半至三倍，更較高於法德。較日本或將高出六倍以上。各國鑛工出產額之差別，並非由於超然之動力，或智慧。不過有關於來源之易於開採，或內容豐富，或兩者兼而有之而已。工人每人出產量之高低，依於富源之性質，美國鑛工一年之勞作出產鐵九七五噸；而德國鑛工一年之辛勞，出產僅一一九噸。『欲於煤鐵鑛中，獲得一噸熟鐵，所需勞力，

在美國爲五小時之工作，在德國則須三十小時之工作。由此可知，其他無庸贅述。如謂數字之絕對確實，當不可靠。但可由此推測相關之事實，而得一種特殊報告也。

英國之情形，亦應略加注意。不僅英國在世界經濟市場上競爭甚烈，而且因其基本富源已將消耗殆盡。戰前已輸入大量之鐵塊，及鐵製品。近年更用去總量近三分之一，姑不論市場上煤、火油及水電力之競爭。煤產亦逐漸表示減少，雖然僅及煤儲藏量十之一也。據戰前 Sir William Beveridge 之計算，煤鐵價格，較一般價格逐漸增高。最初得煤豐富之利，——因此而引起十九世紀之大事件。——已不復見。

優先權已移轉至大西洋。商部官吏，以爲美國最近生活程度之增高，其主要原因係「人爲的」；並不因美國人而減損。——其經濟企業之敏捷，實不能令人深信。——然必有致此之因也。現在美國擁有舉世無匹之動力，與金屬（天然來源之豐富），全世界之鋼鐵，美國竟出產半數；火油十分之七，煤五分之二；水力三分之一；以及各種自然氣體。述及最初之經驗，頗饒趣味，可於不知不覺中，得其精髓。在底模克拉西社會關係之下，應

以富源爲有益，若物質之設備不全，新生活之途徑，決不可得也。

自然之賜與，爲人類勞力之外表。有大宗富源者甚少，多數僅有相當之供給，亦有完全缺乏者。意大利爲一般無辜勞苦者所組成，然除農業經濟外，頗難增高其生活程度。若美國亦如意大利，人口及富源相同，人民之生活程度，未必與佛蘭克林時代不同，事實上美國之繁榮蒸蒸日上，而歐洲之不景氣則愈沉愈深也。

日本富源之地位如何？欲形成工業化國家，在世界市場上，必使供給量與效能，兼而有之。再以較低費用，出產貨物，始可與敵人競爭。

日本之富源，據學者之估計，經H. Foster Bain先生之研究，貝恩先生對採鑛工程有實際之經驗，最近爲美國採鑛部顧問，認爲專家之討論，頗多可靠。

日本鐵鑛之儲藏量甚少，若每人之消費率與美國相等，二年內，即將用盡，本州島北部有鐵砂甚多，古時用以製造武士之劍。以現代科學方法，採用此種鐵砂而進行試驗，雖無甚成就，頗有希望。凡此種種，除非確有成效，否則日本大宗需要，仍將仰給於國外。

而且日本之屬地，此種鑛質亦少，勢不得不求諸國外鑛場，現在日本本部消費者，尚能自給十分之一，若以全帝國而論，則僅佔二十分之一。以整個遠東而論，日本之儲藏量甚缺乏，有之亦多係低質鐵鑛。中國之儲量，較所期望者尤少，以美國每人之消費率，已知之儲量，不及兩年，即可用竭。可能之儲量，亦不敷三年。菲律賓亦有大宗紅土鐵鑛，但其商業上之用途，未可知也。馬來及荷屬東印度儲量甚多，而且品質甚佳。西比利亞或者產量甚豐，但現尚未經測量。（研究遠東之儲藏量，必須注意該地之人口，——為世界三分之一至二分之一。——不當單論及儲藏量也。）日本——與其有顯著之國際關係——亦幸而因中國儲藏量，大部分均在滿洲，更因條約權利關係，均在日本統治之下。然以鐵一項而論，日本已不得不依賴國外之來源。而且因遠東之稀少，若如北美或歐西之工業化，必將捉襟見肘，不能得偉大之發展。

日本及遠東煤之儲藏量，並不缺乏，然亦不可用之過度。據貝恩博士之估計，若依美國之每人消費率，日本儲量，尚可維持二十五年。中國儲藏量，據最近估計，可維持十六

年。但因日本或中國之消費率，絕不致如美國消費率之高，可知足敷現在及將來之需要。日本每年既有若干噸數供給消費——每年約三千萬噸——但因焦煤之缺乏，每年須輸入焦煤數百萬噸，而以輸出之煤抵償，滿洲之地位，以煤一項而論，對日本已有重大之關係。據條約權利規定，日本管轄中國兩大豐富之煤礦，撫順及本溪湖。前者為世界最大之儲藏，容量豐富，為各國所覬覦。總括日本本部，及其領土及統治下之儲量，尚可自給。但日本在經濟立場上，可以自給乎？

日本煤價過高，日人及外人均一致詫異。焦煤尤高。美國商業協助處，謂「實為最無理由，及難以解說之高價。」原田博士謂，較一九二五年美國之煤價高兩倍。除劣等及不整齊鑛場之額外費用外，鋼鐵之費用較高。據數年前今井博士計算，一定量之熟鐵須需：

美	德	英	日本
一〇	一四	一六	三二
日金元			

日本熟鐵所費較美國出產高三倍，較英高二倍。

此種較高出產費用，是否爲永久性，尙未可知。現在日本煤之價昂，由於日本煤鑛工人出產額甚低。——因事實上日煤頗不易採，而且品質較次。滿洲煤大宗之輸入，或將減低價格。但日本煤鑛所有者，及在滿洲之經營，相互協議嚴禁輸入。但無論如何，因鋼鐵工業而輸入之煤，同時輸入鐵塊及煤（或一部分煤），此種事實之存在，是否基於經濟原則，尙爲可慮。依工業之需要，迄一九二八年，始見實現。當時因世界物價之高漲，歐洲鋼鐵同盟之結果，藉可博得微利。

若日本鋼鐵均能自給，僅依經濟原則，可在國外建設工廠，經營工業。假設日本國內煤鑛之出產，價廉物美。國內工業，或可輸入鐵塊而提高煤價。或兼輸入煤鐵，在兩種情形之下，出產費用，均較高於世界水準。

一般之論調，以爲鋼鐵工業或可自給。或藉一處之出產，供給日本消費之一部，滿洲即可擔此重任。因其煤量之豐富價廉，並有大宗之鐵鑛。雖然如此，仍有人謂滿洲之鑛質低劣，焦煤之價格又高。鐵鑛與煤鑛間之距離過遠，欲與美國及其他各國製造廠之同等費

用，亦甚困難。下表示日本，朝鮮，及滿洲鐵鑛出產之比較。

日本之鐵鑛出產（包括滿洲租借地）單位千噸

時 期	日 本	朝 鮮	滿 洲	總 數
一九一四	一一一	一八一	—	三〇三
一九一七	二六七	一三二	一〇三	五二二
一九一八	三七九	四三〇	一八九	九九八
一九一九	三六二	四一七	二六三	一,〇四三
一九二〇	三一四	四四七	一七五	九三三
一九二一	八六	二三三	二〇六	五二五
一九二二	五五	三〇六	二一三	五七五
一九二三	五七	三二二	二二〇	六〇一
一九二四	七五	三七六	二二〇	六七二
一九二五	一三〇	三八七	五六六	一,〇八四
一九二六	一五九	四二二	六三〇	一,二一一
一九二七				

下表示日本本國（僅本國不包括全帝國）之鐵鑛總消費額及其來源：

日本本國鐵鋼之消費額及來源單位千公噸

時期	總供給	由中國	由海峽殖民地	由朝鮮	總輸入(包括以上未列入之各地)
一九一三	五七五	二七八		一四二	四三二
一九一四		二九七		一六三	四六一
一九一五		三〇八		二〇二	五一〇
一九二〇		六五〇		三三二	九九五
一九二一		四四〇	一三四	一九〇	七六八
一九二二	九四八	六四五	一七〇	九〇	九〇八
一九二三	一、〇四三	六六二	一六三	九五	九八八
一九二四	一、二五九	八〇〇	二六五	一三七	一、二〇一
一九二五	一、二八七	八一三	二九〇	一〇八	一、二一一
一九二六	一、〇二二	五〇三	二九〇	九九	八九一
一九二七	一、二七四	五〇七	四三八	一七〇	一、一一五

由上可知，最近五年日本本國之供給，尚不及百分之九。

以上討論關於日本鋼鐵工業之狀況，為一種先導。讀者可自領悟其價值。但有一點微

有不同。即雖自給之程度有限，包括國外輸入之增加。日本帝國所消費之鐵礦，已有半數來自國外。然日本現在並不因此而損失。據美國商業協助處謂，輸入鐵塊之費用，並不多於匹茲堡之支付。因此在最近之將來，此種費用並無增高之理由。製鋼工業亦絕不基於鐵質之輸入。英國輸入鐵三分之一，——每年五百萬噸（而輸出之鋼鐵，亦近此數）。德國亦輸入鐵及鐵砂近二千萬噸。

事實上引以為奇者，因日本借助外交政策而進行，侵佔鐵場，在英德均未有所聞。因英德之供給，均不若日本之取給於政治不定之區域。迄一九二三及一九二四年，外來鐵質三分之二均來自中國揚子江流域。因當地之政府情形，製鋼工業亦常遭受排斥及損失。一九二五年之抵制日貨，損失尤多。所謂二十一條中，所包括之揚子江鐵礦，不可謂為無因。因中國之抵制日貨，日本不得不另尋別路。馬來（日本獲有長期租借地及數百萬元）遂為其主要來源。其後更在澳洲西北海岸協定探取出產。但除此種種計畫外，最重大之政策，為佔有滿洲土地，以圓滑之手腕，而保持其特權。

因水電力之豐富，比較有相當之補助。火油或數量甚微，亦不一定，煤亦昂貴。但以山川性質，所得之水力，估計自五百五十萬馬力至六百萬馬力。關於動力來源，鑛物量，比之意大利，地位較好。意既無鐵鑛，又無煤產，僅有木炭而已。而水力亦僅佔日本四分之一。以下估計頗有趣味。

水力（百萬馬力）

已發量

潛伏量

世界	三三三・〇	四五四・〇
<u>美</u>	一一・七三	三五・〇
<u>瑞士</u>	一・八五	二・五
<u>德</u>	一・一	二・〇
<u>英格蘭</u>	〇・二五	〇・八五
<u>意</u>	二・三	三・八

日

一·七五

四·五

比屬索果

〇·〇〇〇〇二五

九〇·〇

法屬康果

〇·〇

三五·〇

此種資產，迄今僅一部分業已啓發，爲國家經濟之特徵。據謂日本工廠過半數之原動力，均係電力。並據報告，電力工業較其他工業之資本雄厚。最著者即家庭用電光之消費，爲德國之二倍。兩國人口均甚接近。一九二五年（此書著成後已有可用之統計）每家電光消費率，甚至較高於美國。由此可知電力來源之豐富，已引日本踏進工業化之新境界。此種來源，促進大都市及大工廠之發展，而且家庭工業，亦散見各地。

關於礦物及動力之儲量，對於工業化似有不及，然決不能謂其毫無希望。日本並不因輸入美國鋼鐵，而損失過多。但若日本決心猛進，實行其計畫，逐漸脫離外來之出產。國外之鐵礦，可採者甚多，或僅需一小部分，此後煤價或將較世界市場價格更高，在此種情形時，日本必借助於外人，並保持在滿洲之地位。實在日本需設法能使鋼鐵自給，將來再

推及煤產。凡此種種，若依賴國外之來源，其得失利害，未可厚非。日本動力來源，因全國水力儲量，獲益甚多，必有驚人之利益。

欲使以上可滿人意，尚須調查西比利亞之儲量。但因報告之不確，尚不可能。若茲後能在該處發現相當之鑛物及燃料富源；其影響於日本現況甚大，或將有助於日本之工業化。不論其影響如何，頗望其有新發展也。

第二節 日本今日之工業化

今日欲檢討日本之工業，已至若何止境，似甚便利。——日本在轉變為製造國之途程中，確已進行至何種程度？

欲表示此種情形，可參看各國之職業統計：

職業工人之分類

國名	農漁	工業	商業
----	----	----	----

英格蘭威爾斯(一九二一)

六·八

三九·七

一三·九

法(一九二一)	四一·九	二八·四	一〇·四
德(一九二五)	三〇·五	三八·一	一一·七
意(一九二一)	三六·一	二四·〇	六·四
丹麥(一九二一)	三四·八	二七·六	一〇·八
阿根廷(一九一四)	一六·八	二六·〇	九·三
澳大利亞(一九二一)	二三·〇	三一·二	一五·三
日本(一九二〇)	五五·一六	一九·九	一一·九

以上之統計，僅大概之數，尙與事實相符，不過僅過去之記載。日本工人之比例或者過高，應加以解釋。可用數字加以校正，以農家與一般家庭之比例。——農家佔全體百分之五十三。——或以都市與鄉村人口之分配。事實上都能表示真實情形。但日本仍爲主要之農業國，雖現在爲國家及人民之福利，以工業爲立場，亦不能爲經濟中心。各國間，意大利之農業情形，正如日本，澳大利亞或丹麥，尙不及也。

工業化之測量，如每人之工業出產量，或工業資本投資數量，均能確定事實。日政府迄今無勞工部之設，此不僅歷史上之理由而已。

現在之工業化，規模尚小，長崎雖為最前進之工業城，然而木屋與小工廠之數目驚人。家庭工業，事實上並未過去。鄉村隨處可見製造蓆及靴鞋。——兩者均為日本家庭經濟之一大項目，其他手工業，僅為一時之勞作，實際上據工商部統計處之報告，大部分之工業出產額，仍來自家庭工業。雖然統計處並無可靠之數字，亦不得不承認家庭工業普遍傾向之減少。此種意見，或者視家庭工業之地位過高，但至少表示日本並非卡郡（Cherishire）或因河——在東方並無偉大之工廠。

另一方面，從一種純粹之農業經濟，而轉變為一部分之工業經濟，進行甚速。至少在最近時代，即可實現。原田博士公布之統計，表示人口在一〇、〇〇〇以上之城市，比較一八九五年來整個人口之增加，較速六倍。造成都市之速度，亦可解釋各大城市間人口登記之差異。——據一九一九年之調查，東京增加百分之六十，長崎百分之九十六。關於都

市工人以前職業之調查，表示……大多數由鄉村招募而來。最近十年，至一九二六年，工廠工人，確已增加一倍。現在男性亦較多於女性。戰前數年來，生棉輸入量，亦增加二倍以上。每人對外貿易量亦增三倍（雖因價格之變動，其增加率亦二倍於人口增加率），均為有力之例證。

各種工業最著者為紡織，鋼鐵，電力，化學品，麵粉，製紙，及製糖。紡織工業最重要，因其所僱用之工人，佔工廠工人之過半數。輸出額佔全部輸出貿易額百分之七十。

紡織工業之初步為繅絲，出產額雖以生絲為名，而實際上其出產品常包括紡就之棉紗，用作紡織之用，然大規模之出產，在棉紗工業中發展甚少。——如棉紗工廠有工人一、〇〇〇以上，紡織工業僅須九十二人。據估計絲之紡織，百分之八十五，均由電力機器工廠經營。其餘均在鄉村區域，以家庭手工紡織，包括農民數千人，一九二二年計有七〇〇、〇〇〇人以上，現在當已過百萬人。多數之電力工廠均木建之廠屋而已。大部分多來自坐作紡織，此種手工業，頗多耗費。

國家經濟上，日本生絲輸出在世界上佔三分之二以上，佔日本總輸出額之半數（有少數之衣料）。一九一三及一九二八年間，增至三倍。雖日本依賴國外食物，然絲與繁榮息息相關。若絲之貿易設有減損，必為國家之大不幸事。故日本富源之估計，須檢查工業之動向。

最有希望者，即歐洲出產，漸入病態。因此與日本競爭者日少。美國因養蠶需要手工過多，不願經營。因此日政府與出產者雙方為應付美國市場之需要，必進行神速。雖然美國海關委員會報告謂：輸出工業品，以織機及其用具最多；並謂工人技巧，紡織技術，工廠管理，及洗染各方，均列於次等地位。美國國家調查處之人員，亦有極佳之贊美。實則以日本而論，欲保留市場，決不致坐失良機。

將來或出其他理由，致遭失敗。姑不論中國（將來或有可能）方面競爭之可能性。最近困難之形勢，第一，為日本生絲十分之九，均來自某一國家；第二，人造絲確已威脅天然絲，而為一種良好之代替物品。絲輸出十分之九均運往美國。因美國對於時裝之日新月

異，不可捉摸。無論如何，絲並非一種必需品，而爲一種新奢侈品。若美國數百萬消費者之個人財產增高，如最近二十年之生活程度，當然不成問題，暫時之不景氣，亦可立刻減少此種奢侈品之需要，而給日本經濟上以重大之打擊。美國之需要，殊不可捉摸。美國關稅之實施，據華盛頓市場力量，及季節之運用，可推測事件發生之難易。一般學者之論調，未嘗絕無理由，謂美國人造絲工業之發達，藉助於棉花及木料之利甚多。國會深信不僅增高人造絲輸入之進口稅……並加高生絲進口稅。雖然美國市場之穩固，認爲最有希望，然亦復不可恃也。

人造絲在五十年前，最初由蘇 (Orardonef) 之纖維製造而成，今日已達最有成效之發展。價格上，現在所得之材料，較天然之纖維低廉；而且爲一種工業出產。天然絲爲農業出產，其間之差異，相去甚遠。但品質已漸與天然出產相近。因品質相似，而價格低廉，故人造絲有蒸蒸日上之勢，爲無匹之勁敵。一九二七年人造絲世界出產額超出生絲二倍有半。——確有考慮之必要。此種比率，似必擴大。Combsault 先生預測，人造絲事業

，無論如何必將增進；而且其勢甚劇。著者曾與絲業中人討論，以爲人造絲不但並無弊害，而且頗多好處。並且在製造時，可與生絲混合。因此受影響最巨者，當爲羊毛與棉紗也。此種意見，似未可人意。因棉紗製造者亦聲明，人造絲不但無害，而且有益於棉紗工業。事實上人造絲織物爲既成之事實，不論絲及棉，均將同受深刻之影響，觀於近來改進之相繼疊出，現象益明。——人造絲紗線，纖細柔軟，光彩如絲，張力較大於天然絲。英德法之人造絲業，繼續亢進。但整個紡織業，仍不景氣，此種現象，並非無因也。日本絲業之情況，尙可保證安全；但工業代替品——調製樟腦及藍錠——亦爲將來最重要之工業。日人受此種種威脅，不得不進行第二種事業，因此遂自設人造絲工業。以下統計卽表示努力後之出產額：

人造絲之出產額(公噸)

一九二二

一一三

一九二三

九一

一九二四

五四五

一九二五

一，三五〇

一九二六

三，一五〇

一九二七

六，八〇〇

可用數字，當在一九二七年以後。但據報告一九二九年前半年之出產額，六倍於一九二八年之出產額。其後十年，必為絲業之轉變年。但為應付威脅之迫來，必須良好之啓發。日本或可變為人造絲之大製造家，收穫之願，亦已在望。此種商品在東方均一致歡迎。日本若因天然絲之失敗，而競爭市場，必改變其經濟及社會制度，然後始能放棄數百萬畝之桑園，並使數百萬從事於蠶桑之農民，併入工廠。

棉紗工業為日本第二種大工業，不僅僱用之工人最多，輸出之地位，亦甚重要。——僅次於絲，據總輸出額之比例，絲為百分之四十五，棉紗佔百分之二十四。在工業上最重要，為日本工業化最高之工業。即在世界紡織工業中，凡現代有效能之設施，幾於應有盡

有。與其他事實相提並論，則每組機器出產額之增加，並有一種傾向使羊毛與棉紗混而爲一。事實上日本棉紗紡織會社之報告，全國紡錘數百分之九十七，織機百分之四十，除少數會員外，大多數均爲輸出入貿易商人所經營。

日本棉紗業在世界棉紗工業中之地位，示如下表：

生棉之輸入（單位一萬萬公斤）

國 別	一九〇九—一三	一九二四	一九二五	一九二六	一九二七
英及北愛爾蘭	九、〇二七	六、五四	八、〇二一	七、二二六	六、四一九
日本（包括高麗臺灣）	二、九八九	四、六七二	六、二二一	六、五三一	七、〇九〇
德	四、三九	二、七一三	三、六七七	二、九一八	四、四六七
法	二、八一	三、一七三	三、四三九	三、六八二	三、二七三

以上統計爲最精確之報告，關於主要四大生棉輸入國之消費額——係由總輸入額減去總再輸出額——可知一九二七年日本爲世界最大輸入國，並超過英國。一九二八年（官方報告尙未發表）超過更大。其間英日之輸入，佔生棉世界輸入額之半，與事實頗近。或認

爲不確實，可以紡錘比較，可知英國之統計，爲虛設之印象，僅及英國實力十分之一。日本紡織業亦缺乏適當之比較，如原料之輸入，仍立於棉紡國之第一位；僅美國與最近之英國或能超過。

日本經濟家認爲紡織工業最有希望，不論數量如何，領袖之心理，實爲發展之基礎。爲適應世界棉紗需要之縮減，因各國新紡織工業之勃興。下表示棉紗及其出產品之輸出：

棉紗及出品之輸出（單位百萬元）

	一九〇九—一三	一九二三	一九二四	一九二五	一九二六	一九二七
棉紗	四八·四	七八·五	一〇九·六	一二三·一	七〇·七	三八·八
衣料	二六·〇	一八六·〇	二三九·〇	一三〇·〇	二七〇·〇	二五八·〇

由上可知，棉與其出產之比例，變動甚劇。戰前衣料總計爲棉紗輸出之半。一九二七年即增至七倍。近二年來，增加更大。況衣料之總額，不僅較棉紗輸出額大若干倍，並較戰前大十倍。現在輸出之棉紗，品質較高，較細，因此工業亦往往在適應新的環境。蓋出產必適於輸出之形式——衣料及品質高尚之棉紗市場，仍然存在。日本資本並未完全喪失

• 避免粗紗運送之煩，並在中國設立工廠，享受中國關稅之利，低廉人工及本地原料供給之益。中國所有三百五十萬之紗錠，日人佔五分之一。活動精神，益臻昌明。並發明所謂豐田織機。對外貿易，輸送協定及一切衣料品質之改良，以海外部之報告，最為詳盡。謂可破壞蘭格郡「唯一之盛譽。」

事實上貨物不僅推廣至東方諸鄰——「世界最大棉花市場」之中國，馬來及印度，並及南洋羣島，更遠至東歐。蘭格郡為日本之勁敵，今日亦有不支之勢。

日本工業出產在世界市場上供應之增加，果能以棉紗交換食物乎？然若世界各國均有工業化之發展，及多數國家意外對於棉紗，均有長足之發展，日本又將如何？據 Orchard 博士所示，各國收受日本大宗之棉紗，煤，原料及低廉人工，均可與國外競爭。中國已有棉紗輸出至印度；而印度又在非洲海岸與日本競爭。美國棉紗業，亦未可限量，其出產額早已為世界所知，漸向外推廣，發展銷售市場。預料其他各國，絕無能力與之抗爭也。

討論絲及棉紗工業後，應述及日本之羊毛業，將來或亦可在國外羊毛市場上佔一地位

• 例如羊毛織器，一種輕羊毛織物，原於歐洲，爲日本及東方市場最合宜之商品。現日本已輸出至歐洲，下表示羊毛製造業之發達：

羊毛及羊毛織物之輸出（百萬日元）

	一九二〇	一九二一	一九二二	一九二三	一九二四	一九二五	一九二六	一九二七
羊毛	一四・八	三二・二	五五・四	八〇・〇	八八・〇	一二一・〇	八六・〇	一〇二・〇
毛織物	四・二	一五・二	四八・六	七三・八	六三・五	五六・〇	三二・五	四三・五

總之，日本以製造品：絲，棉紗，羊毛，襪，大麻之輸出爲大宗，雖然絲及棉紗方面，尙未有偉大之發展也。

其他工業未加說明者爲麵粉，精糖，化學品，人造橡皮，鋼鐵，製紙，及瓷陶器。一九一四年來，麵粉及精糖之輸出，已增四倍，但相形之下，輸出額不及紡織品百分之二，因此在現在尙不重要，橡皮僅因其地位之重要，實際上並無大發展。化學品異常發達，其輸出額將來必有可觀。瓷器及紙爲舊有特產，仍保存其地位。紙則輸出增加甚大。鋼鐵前已論及，茲不贅述。綜上各種工業，對於紙張輸出額之發達，十分努力，並誌於此。

第四節 今日日本之對外貿易

既知日本工業化程序之實況，及檢查日本振興工業之性質。現可由工業立場而轉入對外貿易之探討：

工業化程度，若以人口而論，並不甚大。即對外貿易，亦未見博大。附表為各國每人之對外貿易——即輸出入額之總數，以總人口數除之：

每人之對外貿易(金元)

國別	時期	輸入	輸出	總數
美	一九二七	三四·八	四〇·四	七一·二
智利	一九二七	三二·〇	五一·〇	八三·〇
大英帝國	一九二七	一三〇·五	八八·〇	二一八·五
德	一九二七	五三·七	三八·八	九二·五
法	一九二七	五〇·八	五三·一	一〇三·九

丹麥	一九二七	一二九・〇	一一〇・六	二四九・六
澳洲聯邦	一九二七	一二九・四	一一一・五	二四〇・九
日本本部	一九二七	一六・七	一四・六	三一・三
哥倫比亞	一九二六	一六・〇	一五・一	三一・一
巴拉圭	一九二七	一六・四	一七・二	三一・六
英屬馬來	一九二七	一七二・〇	一七九・〇	三五二・〇
英屬印度	一九二七	二・九	三・六	六・五
中國	一九二七	一・九	一・五	三・四

由上可知，日本對外貿易甚低。事實上等於哥倫比亞及巴拉圭。英屬馬來，尚超過日本十倍以上。不可因此誤會，每人國外貿易甚高，即國家獲利。若果如此，則智利尚較美國情況良好。而英屬馬來之居民，亦較前兩者勝若干倍。由以上事實，可知亦不含工業化之特質，如美國之情形是。僅可大概表示一國自給之程度，及依賴國外之程度如何而已。若一國需要外間之供給多，其每人對外貿易，亦必較高。因此英，及英屬馬來依賴於外界者甚多，而印度及中國，則堪可自給。日本亦離自給不遠。因日本人口過多，此種每人平

均量，似將自給程度，誇張過甚。雖然事實上表示食物之純輸入，總計尚不及食物消費額百分之五。（註七）但若食物輸入量增高，每人國外貿易量亦增高。

（註七）據格萊博士 (Dr. Gray) 爲國聯衛生部調查之結果：

(一) 日本國外貿易上之糧食（千日金元）

時期	輸入	輸出	輸入總算	總輸入
一九一三	一二〇・四二〇	五九・四一七	六一・〇〇〇	七二九・四三二
一九二四	三三三・二八二	一〇六・八〇〇	二二六・四八一	二、四五三・四〇二
一九二五	三八三・八九二	一三六・〇〇八	二四七・八八三	二、五七二・六五八
一九二六	三三八・五一〇	一四三・九一二	一九四・五九八	二、三七七・四八四
一九二七	三〇一・二七九	一三四・七四七	一六六・六三三	二、一七九・一五四

自一九二〇至一九二七年来，小麥，大豆，糖，肉及蛋之統計，爲輸入額百分之一二・二三。

(二) 各國國外貿易之食物與飲料之百分數（千日金元）

國別	輸		入		輸		出	
	一九二四	一九二五	一九二六	一九二四	一九二五	一九二六	一九二六	
大英帝國	四二·一	四一·二	—	六·〇	五·九	—	—	
德	—	二八·二	三一·二	—	五·八	四·九	—	
荷蘭	—	二六·六	二五·七	—	四三·〇	四一·六	—	
法	二二·一	二〇·三	—	一〇·二	八·六	—	—	
丹麥	二三·六	二三·八	—	七七·七	八〇·四	—	—	
日本	—	一二·一一	一四·九二	—	六·〇四	—	五·九	

由第二表可知日本食物與飲料，比較法德英富於獨立性。

(三) 日本輸入之米，大豆，及小麥（百萬金元）

	一九一三	一九二六	一九二七	一九二八
米	二四·〇〇三	二三·八八七	三七·四一〇	一五·六二七
大豆	三·五三五	二三·一〇二	一九·五三二	二三·〇五七
小麥	六·一一六	四三·九八五	二五·五六八	三一·四六〇

以上為日本食物輸入之主要項目。據謂小麥最大。大豆亦與米同一地位。大豆輸入，

事實上因其政治上之特殊關係，尤爲重要。大豆爲日本一般家庭食物中之主要蛋白質原素。日本每年有百萬畝從事於此，出產二千萬羅。仍有四萬萬公斤（自一千五百萬羅至二千萬羅）由滿洲輸入，尙有半數由高麗輸入，因此促成日滿密切之關係。國家經濟之動向，亦可正確表示。然以對外貿易與人口比較則甚小。日本之食糧，超乎現在生活程度，均賴工業品之輸出，以代支付輸入之食糧。據現在人口學上之分析，可知日本之不能獨立，將愈久愈深。

工業主義之發揚，表示輸入貿易上貨物種類之相互關係，原料比例較大，在戰前已達百分之六，——製造品較小，反是則輸出原料較少，而製造品較高。自戰前以來，對外貿易之商品，絲佔輸出量之三倍，生棉輸入量增二倍以上。對外依賴性之增加，此其確證。吾人所探討者爲變動與傾向。而不拘於數字與事實，然後對於未來之傾向，始可明瞭。

日本運送輸出品範圍之增廣，認爲頗有希望。應先討論日本市場之擴展及其推動力，然後再研究紡織業在國際貿易之地位。在非洲及東方之海外貿易部報告，即可證明事實真

確。不僅在印度，中國南北，荷屬東印度，英屬馬來，黎雅 (Keraya)，烏干達 (Uganda)，坦干伊喀 (Tanganyika)，及東非之贊稷巴 (Zanzibar) (日本爲其主要之輸出者，並超過英國。) 並及於伊刺克 (Iraq)，埃及，蘇丹，並經巴力斯坦，敘利亞及土耳其，而入羅馬尼亞。又及南非，澳大利亞，渡太平洋，深入南美，現更計畫出征蘇俄，西非，加拿大等地。

日本對外貿易之特性，爲「結算之不幸」，輸入超過輸出。戰前數年及一九二〇年後，每年入超額甚大。(註八)

(註八)輸入及輸出貿易之不均(單位百萬元)

時期	輸入	輸出	結算
一九一一年	三〇七・四	二六五・二	四二・二
一九二一年	九四二・三	七五六・二	一八六・一
一九二五年	一、〇五五・八	九四六・二	一〇九・六
一九二六年	一、一二〇・三	九六三・五	一五六・八
一九二七年	一、〇三三・一	九四四・六	八八・五
一九二八年	一、〇一九・三	九一五・二	一〇四・一

以上數字摘自美國一九二九年商業年鑑，最後則係由前兩項計算而得。

是否爲國家賬目上真實之虧欠，或僅爲一種表面之虧欠？若係真實虧欠，其意義何在？

總而言之，對於貿易結算事實過多，應加說明。大多數國家均係入超，如丹麥，紐西蘭，荷蘭，比利時，挪威，西班牙，瑞典，瑞士，及其他。而且輸入超過輸出較日本更大。此種普遍之入超，一部分據所付物價加運輸費及保險費等計算抵銷，輸出則以本地售賣價格計算；方法不同，因此計算上亦有相當之差異。一部分又因所謂「無形之輸出」事業而抵銷——運輸收據，保險費等——因時間之間隔，資本及利息各項，均受打擊。國聯經濟及金融部，集合六十國之結算表，結果多數之貿易結算，均呈不利現象。其中含有「無形之貿易」，並根據普通計算書計算輸出入。日本亦爲其中之一。

此更足以表示日本結算之不利。據美國銀行家協會報告：地震後無形之貿易，幾完全可應付虧欠，但此種情形，並不如此簡單，不論分析之完全與否（一般認爲不完全），由

國外而來。無形輸出之借款，均包括在內，結算一國借款之收入與支出，不能作為結算，僅能延遲基本之結算。在短時期內，或為反常時之解決，如地震後之紊亂，最為正確，但經過長時間，即可安然無事。

日本經濟學家古屋博士計算大戰數年為一種真實虧欠。一部分因金條之輸出，但大部分為國外借款。大戰時日本享有『一切利益，並無交戰國所受之損害。』而且積蓄甚多，借超過貸亦巨。總計近三萬萬鎊，然如此情形，仍不能掩護國家經濟之弱點。一九二〇年，不利之結算，以後仍繼續出現，而且為真實之虧欠，並非表面之不足。戰時之一切利益，漸就消滅。如一九二四，一九二五，一九二六年均賴國外借款，以維持結算之平衡。

此種情形，似表示無形輸出超過無形輸入時，並不足以抵銷實際上（有形的）貿易之超出。不論事實如何，迄一九二八年始見其偉大。所謂不幸結算，係實際情形，並非表面上之不幸，因此國外新借款層出不窮，國外投資大半出讓，輸出大宗金銀條（以前均為銀條，迄最近金禁出口取消，始有金條）以償債款。匯兌亦屬不利，實則匯兌表示一致不利

之傾向。可藉一九二五年生絲貿易之變動，作一部分之解釋。——雖然僅一部分——乃受輸出增高，及價值低落之影響。

姑不論日本經濟所受之損害，此種現象，不能永久如此。實際上消滅之陰影，當在不遠。過去政府方面信用政策遲鈍，財政制度頹廢，為國家經濟上永久之桎梏。事實上之改進，業經開始。投機事業，行使較易。因此違反社會現況，使戰後數年之低落，創深痛鉅。因自一九二〇年以來，不幸之事件，紛至沓來。和平會議後，世界經濟紊亂，日本所受之打擊尤烈，較他國更早，華盛頓海軍限制之失敗，一九二三年之地震，輸出受阻。然同時需要大宗建設材料之輸入。一九二四及一九二五年之暴落，印度新關稅，中國抵貨之損害（不僅在中國使日本受打擊，並推行及於爪哇及英屬馬來）。一九二七年之財政崩潰，為日本歷史上最嚴重之事。以上種種，振撼整個經濟組織，和平會議後七八年，為反常時期。商品貿易上之不足漸少，而機器之輸入，亦可望縮減，或仍須略有增長。同時無形之輸出漸增，結算表現真實之不敷。另一方面，僅為一種暫時狀態，消弭雖屬可期，或已在

進行，然並非固有之病態。意大利貿易超出表面上較廣，而且極不穩。然日本亦可渡過難關，在最小範圍內，加意進展。

日本國外貿易基礎之偏狹，對於不敷，無法解釋，將來亦無希望。此實為主要特性，亦為其最大弱點。絲與棉計佔總輸出額百分之七十，中美兩國市場佔三分之二，以貨物之性質，或運送到達之國家而論，前途頗為危險。未來之絲之輸出十分不穩，如上所述，棉亦必有重大之競爭。在市場上或將淹沒。僅賴中國所購約百分之二十五，更不可靠，因政治上抵貨等事，困難甚多，並因中國工業發展之可能性，更不安全。雖然日本或將於最近之將來，在棉布方面有相當之出路，若依美國所吸收百分之四十——差不多均為絲類——危險尤多。每遇有開拓機會，必勾心鬥角，竭盡智巧，不以企業之能力而定。一國必使他國之經濟基礎不穩，國會允 *Schappe*。紡織者之請求，對於絲類進口稅最低限度值百抽四十至值百抽一三五。日本對此應加注意，因日本大都出售生絲與美國製造家。——因此絲織品按值抽百分之六十至九十，日本亦無可如何，——此亦日本工業不能發展最明晰之原

因。未來生絲或將受阻，亦意料中事。一般人公認人造絲將奪去天然絲之市場。事屬可能，對此亦不能非難關稅。據官方說明（雖錯誤甚多）謂日本絲織工人之工業，僅為美國百分之十四。

美國仍購買日絲，當無辯論之餘地，其數佔日本絲輸出額百分之九十四。此為日本經濟之一線光明，一般學者則以此為日本現在經濟地位衰弱原因之一。參考英國關稅記錄，並據美國工業生產力之偉大，故可預知日本之失敗，現在日本輸出至美國之生絲，比較已超過美國需要購買之慾望。一九二五年以來，事實上相互之不稱，益為顯著。自是年起，絲之單位價格即繼續跌落，著者對此現象，未敢擅加解釋，但至少為日本一部分之情形（註九）日本產絲者出產額較大，對於較少之金額安能久持？

（註九）絲貿易之項目

數		量		價 值	
百	公 斤			百 萬	日 金 元

一九二四	二二三・九五〇	四三六・〇〇〇	六八五・三
一九二五	二六五・一五四	四四四・〇〇〇	八七九・五
一九二六	二六六・七六一	四四四・〇〇〇	七三四・〇五
一九二七	三一七・五六六	五二二・〇〇〇	七四二・五三

第五節 推論

一九二四年及一九二八年間，棉紗較戰前五年輸出較少。此項短少，並非由於棉紗出產之低落，亦非世界人口之減少，實因貿易已與各輸出國平均分配，貿易量甚小，分配不均亦小，其唯一原因——出產分配較廣。現在棉紗製造國，較前更多。茲略述其梗概，及世界經濟之動向。各國對於棉紗，均有出產。因此各國經濟，亦漸近平衡。工業化之計畫，在輸出製造品而償付食物及粗原料之輸入。日本亦處於此種情形也。

然日本之計畫，並不因此破壞。「本地集中之渙散」，須若干年始能發現。在此若干年中，必有餘地以容納各國之輸出。但在世界上日本為唯一之競爭者，略舉其敵對之各國

，如美，英，德，意，其出產能力，均能向外發展。爲繁榮及生存計，必在國外爭得市場，因此競爭甚烈。輸出國運出之貨物，超過輸入國之需要。因而競爭更烈，條件之選擇，由輸入國而定。條件或者甚苛，僅少數輸出國所能應付。如美國欲購買絲織品，然價格極低，日本能供應否？價格有時跌落過甚，但爲維持市場計，有時絕不願放棄與敵人。中國生活程度低微，較日本出產費低廉。因此「本地集中之渙散」，必經若干年後始可實現。所謂自給國之幻想，爲最不切實之想像，天然來源分配之差異，主要爲鐵及動力。——任何應用科學，均可用作動力之新來源，及鐵之代替物，此爲將來理想之差異。——貨物交換之決定，在一國爲工業國，他國則專致力於農業。

於此應述及日本計畫中唯一之弱點：日本本國缺乏鐵礦及焦煤。雖滿洲及朝鮮之儲藏，儘量開發，亦感不敷。鐵之消費，本國僅供給半數，焦煤價格甚高，煤價或將低落。日本現在並無損失，因輸入之鐵塊，較美國在匹茲堡所製之鐵，並不昂貴。因此所謂弱點，未至如何危險。即若干年後，日本仍可從現在之供給，儘量採取，或有失敗，亦可購買美

國鋼鐵，當不致受損。將來鐵之儲量，能大規模開發，必可顯露頭角。增高價格，日本今日正無須爲此打算也。茲後日本或可改變方法，利用久治百萬噸之鐵砂。總之，日本因水電力富源之利，可抵制鋼鐵，而接近堪可自給之情形。據專家考察，聲明工業爲國際競爭之基礎。雖此種利益，一部分由於歐洲鋼業同盟價格之提高，日本並不需，最近之將來，或將在鋼鐵計算上，受重大之打擊。日本之前途，亦必不因美國之天然利益而發揚光大，或且受意大利天然缺陷之重壓。爲時間計，在最近之將來，日本實立於一種反常之境景也。

由此種種，可望近年之偉大發展，不致失敗，並非日本無意於此。據各項情形而論，日本人口最密，對於政治哲學思想有一貫之系統；如王室觀察，厭惡放任，而養成弱肉強食之紊亂。結果不僅受資本主義（如英國十九世紀）不休止之恐嚇，對於經濟，亦復一蹶不振。幸而其後復興時期，工作活躍，不僅政府強盛可期，並鼓勵發展國外市場。不但爲整個之國家福利計，並兼及個別之要求。

另一方面在日本工業組織之紛爭，亦含有國際競爭性質，結算不敷，均設法援助，無謂之攻擊，從未曾有。戰時經濟膨脹，資本過剩，大宗數量，均呈病態。除日本外，其他各國均漸次償還。獎勵輸出之熱潮，保護關稅，免稅，及物價協約等，工業國實行甚為活躍，應補償不足，而培養精力，以對外競爭。一般之利潤過高，在百分之三十至五十左右，頗不合理：農業所生之利息，與工業所產生之利息間之差異，因其為人爲的，故政府應加注意焉。

最近之將來，黑暗情形，由於現在之輸出貿易性質狹隘。輸出額之半數，均爲天然絲，——生絲，紡就之絲，或絲質衣料——及棉四分之一。輸出品所達之國，以美及中國兩者佔總額三分之二。日本市場現已擴大：在各海岸均有長足之發展；並及太平洋印度等內地，而商品中如橡皮，化學品，玻璃，紙，及瓷器，將來亦可改進。唯一之弱點，在不應僅依賴兩種商品，及一二國家。天然絲之現況，除公平外，實無發展之餘地，而公平實爲厭世主義。棉製貨物較好，然將來棉紗之命運，亦不可測。中國益爲日本輸出有希望之市

場。但日本在中國設立之新興工業，甚爲發達。將來必可轉移，且因政治關係抵貨之再現，亦有相當之嚴重性。如滿洲地位問題，在所不免。至於美國與日本間之關係，兩種弱點，並而爲一。——生絲不能僅賴一個國家，而且因種種條件，如美國關稅及美國商業上之試探等，更加不定。

貿易基礎之偏狹，必加以擴張。爲避免言過其實，日本之整個計畫，卽是爲此。總而言之，日本仍須向外人採納一小部分食物，其消費額百分之五，均來自外國，而輸入食物（在減去食物輸出）之比例佔全部百分之七。爪哇、英屬馬來、錫蘭，均輸入米糧甚多。歐洲各國所須食物，比例更大。日本若與外界忽然斷絕往來，亦不致竟成餓殍，或尙可維持數年。

日本對於各種不安，受時間之利，經濟變動，不致如自然劇變之突然而來。經濟改革，並非時間問題，不過在改造現社會之組織。天然絲之市場或失，但絕不致朝夕卽變。因此日本爲防止變動之襲來，積極建設人造絲工業，亦可轉危爲安。人類之欲望無際，常表

現於事業之開拓。或者一旦中國復興，如美國科學化之呼聲：『全國每人均有自製之無線電收音機』，或西比利亞生活程度增高：以爲若無羊毛寢衣，卽認爲不滿。時間及需要永無滿足之期，此卽將來強力發達之期望也。

推論所及，日本工業化之計劃，經過最大之困難，須最大之努力。工業化國家安享太平，如十九世紀之英國，永爲陳跡，不可復現。戰後之英國，可爲殷鑒。日本有如負重之人攀援崎嶇，行於懸崖之側。若失其平衡，卽同歸於盡。然攀援之困難，及負載之重，有加無已，均在促其失於平衡，日本必渡過二十世紀對外貿易之難關。因以前輸入國之工業勃興，而市場消失，或因對方天賦之富源豐盛，而售價低廉，致市場遭受打擊。必致忍受負擔較高之生產費；並因工業來源之貧乏，鐵之稀少，及煤之品質惡劣，採掘費昂。滿洲租借地方面，又時與中國衝突，爲避免種種困難，及工業活動之破壞，如輸出生絲至美國，與出產人造絲至東方，困難孔多。因此凡事必須時時關懷，信仰不能維持，數千年之習俗，受新生活方式之分化，加以他國輸入奇異思想，種種氣氛，向日效忠於皇族，今日亦

不可保。致種種舊例及平靜之稻田，均爲工廠之轟聲所破壞，城市因個人主義之擾攘，一切契約，均失其地位。——人民訴苦，均傾於社會主義，而忘却國家之論斷。

然對此未必卽束手無策。過去二十年之成就，最近五年之效果，期望之決心，及不屈不撓之精神，對於日本之前程，並非無望。然爲應付農業之不景氣，亦不可免也。

第七章 移民之救濟

第一節 移民能救濟人口壓迫乎

據報告人口與糧食供給委員會認爲移民並不能解決日本之問題（固不論遣發移民及推廣地點之實用與否）。此種決定，與日本官吏以前所作種種申明，有密切之關係。並非官吏承認此種信條：日本學者亦有相同之意見。

對此觀念，多數學者均一致贊同。移民對於人口過剩，無濟於事。美國學者有更進之研究，較急進派所持論調，亦相距甚遠。如意大利不送一人出境，人口亦不致較今日有增減。反之，若美國決不接受僑民一人，美國人口仍將有一萬萬二千萬也，此為一般人公認。馬爾薩斯人口論而得之推論。此種觀念，頗含真理，無法否認。經濟來源，與藉來源而生活之人口間（關於人口間之生活程度觀念），有密切之關連（雖然此種關連，非統計所可表示）。亦並非對於命題不明。蓋一國人口不耐繼續增加，因此藉助移民，以免除生活程度之減低，是以各國嚴格限制僑民，亦非無故也。

雖極端之推論，未免過甚其辭。然移民之貢獻，在救濟一國因出生死亡率之繼續不變，或僅略有變動者而設，所以免人口之過多也。愛爾蘭之歷史，自十八世紀始僑民即分散各地，可為明證。移民之功效與變動，為完全各異之問題。移民國之出生率低落，或生活程度增高，兩者均為未來發生之事變。僑民在本國遺下之空隙，新生之子女，絕不能立刻填補。人口過多之國家，對此兩種情形，經驗豐富，均賴移民為暫時之救濟。——亦不過

臨時救濟而已。此即日本所以對於移民有相當之旨趣，因日本同時經歷出生率低落，及生活程度觀念增高也。

事實上不能不顧及時代之現況：如謂日人爲不宜或不合移殖之民族。日人與英人同，亦有不願離家者，然不能因此即謂其民族無殖民能力。日人在外者有百萬人，亦係確事，然參考國內之失業人數，可知僑外者並不算多。日人非不能移民，近年英國移民之罕見，日本實有過之無不及。英國失業者以千萬計，均缺乏所謂移民癖性也。然一國僑民之有無，在一國能接受遣送之人口與否。正如一國若無殖民領土，不能爲殖民國也。日本並無殖民領土（此頗含有深長之意義），移民因此每遇困難。據歷史上之事實，在國外有百萬人——僑民在各國之情形尙佳，爲傾向移民之證明，絕非不能移民之民族也。亦有謂日本之所以缺乏移民性者，因日人不能忍受劇烈之氣候：因此托列斯海峽（TOLONG 在北澳）之探珠業，爲日本潛水業者所壟斷，在二十五年以上，或者日人亦可生存於加利福尼亞，或菲律賓，或移居於不適日本民族性之委託代管領地。總之，日人頗適宜於熱帶。日人多寄

居於海參崴或樺太（庫頁島南部），爲其耐寒之明證，不願移居北海道，由來較早，由於貧苦人民，衣服單薄，不能易以厚裘，或棄却本洲島之木屋，又無火爐以禦寒。日人在非溫帶之生活能力，既如上述。總之，未必不及英荷，或其他溫帶民族。日本土地伸出海洋，由北海道北部之低寒，至本州島南部之半熱帶氣候。即自蘇格蘭至摩洛哥之緯度。溫度之分配，所包極廣。因此氣候不同，日本民族適應氣候能力較廣。

此不僅表示日人之移民能力，並爲減少日本人口壓迫之方法，因出生率低落。而生活程度提高。日本政治家均一致以移民爲暫時之救濟。因人口之大多數受排擠而遭失業，未來必歸於農業與工業。每年有千萬青年均次第達作業之年齡。因此遂形成職業問題，而爲社會問題之最難。及最持久之問題。設每年遣送一部分之失業者五〇，〇〇〇人至一〇〇，〇〇〇人移居國外，或可維持現狀。因此日本政治家以爲除在海外尋出路外，實無其他任何力量也。

由此遂發生一種問題，日本派送僑民，將何所適從？據今日之經驗，僅少數國家需要僑民。有之，亦限制甚嚴。蓋僑民非各國之所需，雖加拿大爲移民國之前驅，然亦怨聲載

道，紛爭疊起，障礙時生，事實上日本未請求派遣移民至澳洲，或其他盎格魯撒克遜區域。現各區爲維持某種生活程度，亦實行排止。——日本亦排擠中國僑民，並以相同理由，設議排斥高麗人。雖然現在世界上仍有餘地可容，尙未完全充塞。或者各國之壁障，攀援過高。依實際情形，可舉出四大區域：（一）亞洲東北；（二）東印度羣島，如婆羅洲，及新基尼；（三）南洋羣島；（四）巴西。

亞洲東北，當爲滿洲，東內蒙古及西比利亞。因中國之人口發達，滿洲及東內蒙古，不能供應大宗之移居。日本農民或工人，又不能與中國或歐洲農工競爭。但職業界（當時所受失業與他界同）或可尋一出路，類似加拿大之職業界，因人數過多，而有向美國尋出路之現象。西比利亞，則另作一論，日本推行用小麥爲糧食，西比利亞或可與日本有密切之關係，供給日本大宗食物，並可吸收日本農人，頗類十九世紀末葉美洲中部及西部之吸收德國農人。因西比利亞並非冰天雪地，亦不如想像之駭人聽聞，以爲流亡者之居留地。俄人雖甚多，然南部天然出產甚富，頗似加拿大南部，物產之性質，亦多相似，美國商部

專家以爲美國有二萬萬畝。——即佔美國可耕種地四分之三。——尙可耕耘。輕而易舉者，亦多類似近十年來加拿大西部，及美國西部諸州。凡此種種可能性，對於日本之特性，不可視之過重。雖人口甚多——約二千萬，多於澳洲人口三倍。——並有一種移民動向，正在進行，由蘇俄而來。若日本欲遣送僑民，必須先行與蘇俄商談。實際上或不可得，欲其有益，困難極多。並且無論如何，日本移民必有重大之資本爲後盾。近五十年來，日本農民在西比利亞殖民者，已種植小麥，以供給國內之消費。

婆羅洲爲一大島，面積大於英格蘭五倍，人口或有三百萬。氣候雖係熱帶，然沿岸平原，尙能忍受，而且山間高原，氣候溫和，適於健康。英國領地不及三分之一，餘爲荷屬，大英帝國及荷屬，均無意在該島發展。

新基尼亦爲一大島（較大於婆羅洲），爲英及荷所分享。發展甚微。實際之富源，尙未經調查。但預料可維持大規模之農人，當可無疑，若工業富源轉爲良好，亦可容納大宗工人。與此兩大領地，相提並論者，尙有較小之島甚多。印蘇棧得島（Insylinde），亦未

經完全開闢，僅具次等重要地位。因日本或可送大宗僑民至東印度羣島，或可救濟失業者之行列。日本近來逐漸發展之惡意行動，必加整理，然後日本始可善爲運用也。

至於南洋羣島，居民絕跡，大部分幾成空島，況且諸島均可用作經濟之開拓，及收容大宗之人口。據最近之調查，島上土人，缺乏工作之意志，或能力。因此祇有引入東方工人，實行開闢，在巴拿馬之東，亞洲人已超過土人。據調查前途南洋仍將繼續東方化，此亦日本之一種出路也。

現在巴西爲最適當之場所，巴西政府，亦歡迎日人。一九二六年帕拉州貢獻租地一千二百五十萬畝——並不少於日本現在之耕種地。——此種租借地，經日本最有權威之富士棉紗紡織會社取得（表面上僅一部分），該社著名之顧問，曾居留於租借地，以備專致力於發展。然日本僑民大多數不在帕拉州，而均傾入聖保羅。人口之增加，有事實證明。一九二三年僑民計八〇〇人；一九二八年一一，〇〇〇人；一九二九年可望達一五，〇〇〇人。最近數年，幾有爲葡萄牙人超出之勢。以上數字，將來仍可望作更大之進展。

由此可知，日本欲分散人口，可實行之處有四：——亞洲東北（並及庫頁島），婆羅洲，及印蘇棧得諸島，南洋羣島，巴西。但四處並不能授受大宗之流入（除受國際變動之影響，容述於後）。以四處合併而論，經預言家及政治家之體察，此後二十年左右，或可收容不少之失業者——未來最難應付，如一年可送出幾千萬人，為安全之活門，或可轉移激昂之導火線，而免受革命之火燄。並將保全國家。不致如英國失業之麻痺，而免生不如死之厄運。

以上所提出之移民發展計劃，在進行時，當然困難甚多。因事實上一方為人口過剩國家，一方亦並非人口不多也，不過實行人口之轉運而已。日本失業者載往婆羅洲海邊登岸，事實上並非因此即竟全功，沿海池澤，必經排水。山間及高原，必須伐木築路，造屋儲量。凡此種種，必於新來者登陸之前成就。似無須顧慮，資本之支出，應努力從事於建設工作也。

日本之努力，必能克服困難，以現在移民巴西之事實；建立博物館，展覽該國之生活

及習俗。在離國之前，僑民並須受以正式課程，關於該地土人之食物服裝，宗教，及普通習慣，以便易於適應環境。對於僑民，並予以補助金，及借款。凡各項利益，莫不加意保護。故其實之困難，不在從事實行計劃之能力，而在列強對於領土佔有之態度。

著者不能捨此而討論出路，日本僑民將往何處去。至少爲一種精密之參考。——所謂白澳政策。著者爲澳洲人，或者言論不致相左。對於此種政策之背景，及動機，著者亦甚明瞭，而且頗有同感。勞働市場之紊亂，未有如移民之烈，亦係實情。因此不得不處於勉維生活之情形（即勉力生活，仍感痛苦），應留意加以規定。否則社會本身宣告分散，危險孰甚？澳洲人對於英國之愛戴，仍然存在。英國僑民，尙不致發生反感。惟恐最近之將來，澳洲對於某種事實，更不可測。第一，人口壓迫與經濟富源之差異日深，迫其感及國際關係之重要。太平洋之國際關係，當更深一層。第二，人口因富源貧乏所受之壓迫，不能置若罔聞。或對現在領地無意開拓。第三，澳洲爲唯一之民族，對熱帶以北數千方英里之地，均未經利用，因無須於此，迄未開發也。

在各種情形之下，已至分別需要與否之時期。澳洲唯一之要件，為提高生活程度，舊有政策，僅空言而已。澳洲人之需要，非白人之澳洲，實為工資最低之澳洲，惟此已足，他非所願也。經銳意之規定，及聰明之處理，澳洲人之生活程度，若不英國化或歐洲化，亦決不致受損。現在未開發之地（可以北苦因士蘭及達爾文為證），應予開拓。若以公平為先導，澳人亦不願聞國際共管之言論，而各國（如日本）人民，天賦各異，是否需要？或仍將棄置此未經人跡之土地，何為上策？

依據喀普理康（Capricorn）而由東西劃一線，以線之北，交與日意，對此分配，是否並無異意？兩國對於北方可用之土地甚小，不勝驚異，但預料對此方寸地，亦必轉澳人善於利用。同時澳人亦必不因此受損。

第二節 日本政策注重移民計畫乎

參考以上事實，再檢討日本政治家對於移民之言論，可決定日本是否對於移民不關痛

癢。因日本有時頗類漠不關心也。若檢查一部分之言論，如幣原男爵謂不願遣送僑民至不歡迎之國家。——例如美國及澳洲——但並未否認其推進移民之旨趣。

日本官方態度，表示較明。略閱最近兩次國際討論對於本題之紀錄。即一九一九年之和平會議，及一九二四年在日內瓦會議。此雖非最近紀錄，然事實上據著者所知，此種態度，迄今並未改變。

至於和平會議威爾遜總統驚人之舉，欲在國聯盟約上，加入一句宗教平等。日本則藉圖加一句「種族平等」。當時盟約通過，為中歐及東歐諸小國之嚴重問題。蓋此種語句，頗切合盟約。因此日本雖未得一致贊同，亦有最多數之投票。威爾遜拒絕承認動議之成立（以前有另一事件，曾承認大多數之投票為通過）。然主要之點，因日本似在人道主義外，尋求更實際之事實：日本似以種族平等一語，包括移民之權利，至少亦為當時澳洲聯邦首相休茲在聯邦國會之推測謂：日本在巴黎之領事館承認其動議所提出之平等，應作已在一國居住僑民之平等待遇解。因此所謂移民之權利，並不在此例。日本遂撤消提案，休茲謂

：「此固非其初衷，」蓋不得已而出此也。

一九二四年在日內瓦所持態度，益加不明。是年之國聯大會，爲尋求「消滅嫌隙」，在盟約上加以種種修改，乃成現在之所謂日內瓦條約，或國聯盟約。在提出修改時所發生之問題，爲對於兩國間發生爭執，在國際法上認爲國內事件時，將如何應付？移民亦可爲一種提案：據盟約之立場——現仍存在——所指不明。盟約十五條：凡該管官吏宣佈一種事件爲國內之權限問題，必須立即退出國聯之職權範圍。據國際法移民爲國內權限問題，故兩國間，因其中一國之移民法而發生之爭執事件，本條含有法定國家對於法規，有自由行動之權。其目的卽在此。然據第十一條：凡遇有戰事發生時，必經國聯討論，或備作行政院或大會之共同討論。此卽爲預防嫌隙，應加注意。日本欲第十一條明白規定。雖國際法庭或行政院所主持之問題，亦應認爲一國之國內權限問題。不致對於事實隨便引用盟約上模稜兩可之條文。「此種決定，不應阻止行政院或大會對於形勢之考慮」。更有進者，並擔保「敵對事實之暴發，因一方蔑視決決」而認爲係地方之國內權限問題。然違犯之一

方「若不在事前根據盟約第十一條提出行政院或大會討論，即認定其爲挑釁者。」

足立先生在第一次委員會解釋修正之目的：「爲確定及闡明關於國家權限部分問題，行政院應負責任。」並在委員會行將拒絕其請求時，日本代表復表示肯定態度發言：「日本代表確信國聯應……允許盟約在發生一切爭執時，方法之實用。……否則必有不合理之結果。事實上國聯無異承認因一國引用國內權限之純然技術及司法上之護符，而發生顯然不公平行動。」事實之不合法及不公正，無過於此。任何一方，均有被認爲侵略者之危險。若在爭執時，發生顯明之不公平，必至採取相當行動。……而國聯因純然技術及司法問題，復無條件拒絕此事之處理。」

對於足立先生之提議，其結論之獨見，及危險，未便在此討論。要言之，不過欲使戰爭在立法上無所根據，不致因國內權限事件之爭執，而發生戰事。盟約起草委員雖承認此爲一種提議，完全取締方便之目的——澳人即受此支配——現在最有趣之目標，即公然請求移民，不得認爲國內權限範圍以外之事件。

茲後一九一九年在巴黎，及一九二四年在日內瓦討論之紀錄，提出不僅日本仍注重國內移墾，及移民國外，並企圖用武力以達其目的。事實具在，不勝枚舉。但以最近日本政治家對於移民問題言論之檢討：表示對於推進移民，未嘗稍懈。可知所設假定，並非絕對無根據，或毫無理由也。日本態度大部分表示國家信譽之意識，及反對各國移民律惡意之分類；致有與卡那加及東印度苦力，混為一談。然受實際情形之鼓勵，亦有強力之提議。政治家之急智，對於國家幸福之重大事件，豈能漠不關心？或者除意大利外，今日殆無一國有望移民之改善如日本者。一年能獲得五〇，〇〇〇人之出路，或可保全國家免於社會之崩潰。蓋世界上有許多面積，可供作出路也。

學者反對結論，頗難着手。列強——僅為本身利益，因無論如何不能忽視日本國內情勢之國際反應。——應於適合之時期，委託日本處理婆羅洲，新基尼，或南洋羣島（全部或一部）。如英國及荷蘭可轉讓婆羅洲（或婆羅洲一部）與國聯，然後轉交與日本，作為委託代管領地。同時南洋之瑪查撒羣島，亦可付與日本。至於巴西（或其他臘丁美洲諸國

），或西比利亞，亦可與主管協商，作適當之處治，而無須經國際之行動也。

日本移民之情形，不應言過其實。移民本身最多亦不過爲一種緩和之計，有時緩和亦不敷。如日本之情形，據經驗出生率低落，生活程度增高，出產方法因之增加。國內人口過多，雖有大量之吸收，但欲求一足可完全容納之出路，亦不可得。日本官吏及學者，均留意此事。雖排出一部分之失業者，然爲未來二三十年後之人口，欲保全國家之安寧，每年當不止遣送僑民五〇，〇〇〇人至一〇〇，〇〇〇人而已。總之，杯水車薪，實無濟於事。

第八章 結論

「吾嘗走入一果園，曰：『此處何無水果，』然後來一明眼人，却見有蘋果二，梨三。告吾曰：『先生誤矣，吾見蘋果與梨，兩者具備』，吾之意固不在此，因笑之。」

——約翰生博士——

第一節 問題之中心

日本之人口，據一般旧人，及外人之觀察，不至達預期人數之多。事實雖已發動，然未來必將逐漸作有力之發展。對增加率施以妨礙。結婚率漸減少。而且一九三〇年之全國人口總調查，結果表示（爲習見之事）平均結婚年齡特遲。進而言之，近二十年來，日本之繁殖率，亦逐漸低落。現在大有一落千丈之勢。並且節制生育之宣傳，經當局之勉勵與組織，實應負繼續低落之責任。但此種結果，實因日本人口特殊之年齡組成，致延長一二代以上。死亡率（近似死亡率）接近低落，而出生率（近似出生率）仍高。雖不致如今日之增高，而死亡率則漸顯露低落。總人口出生較少，並因老年人甚少，意即兩種有最高死亡率者，在人口總數中，比例均非常微小也。因此每年死亡比往常較少。而且出生率仍高。因有生殖力之人口比例，異常廣大。結果期望正式轉變，至一定水準，尙須二三十年後。因此在此時期前，至少將增加一千五百萬至二千萬人。

依此則後世必有一千五百萬至二千萬以上之人口增加，仰待衣食。日本現在之經濟制度，人口已發生困難，豈能維持更大之增加乎？

據公平之認斷，日本不能再出產額外之米，以供此一千五百萬至二千萬人之需要。除非每人消費量，有相當之縮減。現在爲養活人口，每年已輸入約五千萬籬，僅增加全國之收穫，實爲杯水車薪，無濟於事，提高每畝出產額，或擴張耕種畝數，亦不能出產額外千萬籬，以供他日之需要。

實際上不論有二千萬人以上之增加，日本農業已進入一種轉機。米產之耕種，所費過大。不論將來每畝之出產額，或可增加。但生產費過高，爲顯然之事實。時至今日，農人過多，均賴此有限之土地而生活。儘量榨取，盡其所能。現在土地之壓迫，已達報酬漸減之時期。雖然現在報酬漸減之嚴重，因養蠶之利得，尙未暴露。但此亦不可靠。而且現在之表現，正在目前。日本農業之動向，因農民需要較高之生活程度，困難必加速增加。茲討論此兩種力量。經濟法則，與人類慾望之力量。日本農業經濟之大變動，以後三十年定

難避免。不論其結果如何，此種變動，必受二千萬人口增加之影響。一切希望，均望農民人數之減少，然後始可擴大農事土地。——或減少農家之負擔，——使土地之面積，可以維持個人合理之收入，不致感覺不敷。農民較少，土地較大。現在所受之勞苦，因機器之運用，能使各方和緩。雖然如美國大規模之農業機器，日本尚不可及。關於農業經濟，農產買賣，以及合作業務之修改，範圍甚廣。是否由國家領導進行，其他如土地國有，及分配土地，則僅佔次要地位，或並無裨益。緊急變，即指此也。然後不致感報酬漸減之厄。對於較高生活程度，亦可望實現。

依此進行，結果必致農業耕種地，需要人數較少。並且經濟勞力之消耗亦少。雖收成結果，或不甚大，或者較小（雖然每羅之價格，亦必甚小）。無論如何，若日本之每人消費率，仍然不減，日本絕不能自任種稻之責。雖日本以其他食物如小麥代替，每年仍須向國外輸入數萬萬羅。總之，日本之將來，僅能如英國之生活而生活（雖決不能達英國之同等程度）並向外人購買食物。

向外人購買食物，需有適當之方法應付。意即須發展製造工業，輸出生產品。同時在另一方面，需在國外市場，有戰勝之能力，未來之競爭，遂逐漸精密。日本實無此能力。蓋日本鐵少煤貧，原料稀少。現在工業，及國外貿易之基礎，均十分不穩。欲對抗此種厄運，尤需不屈不撓之努力。

日本之努力，無須其他土地以維生存乎？日本今日之地位，要在培養生絲。以此輸出而應付生棉之輸入，然後以生棉製成紗及布，再行輸出，以支付外來之米，及其他食物。此為簡單之處置，對於現在之規模，日本能累增十倍以上乎？日本第一，藉培養及售買生絲；第二，買進生棉，製成熟貨後，再行售出，如此轉換，能維持增加之二千萬人食糧乎？凡此種種問題，欲作一肯定答覆，極不可靠，若現在經濟程度不能如此，其他工業之建設，能維持新增之二千萬人乎？

日本之中心問題：何種貨物合於日本人民之製造（製造品之價格，要能抵制國際之競爭。）同時能受國外市場之歡迎乎？欲預為答覆，似不可能。經濟情形，甚為複雜。而其

未來之發展，因技術及組織之改進，未能預卜。現在著者對於日本明年或持何種態度，亦難預測。故僅可述及一時之事實，及指引其推論之彰明較著者而已。

第二節 國內推論

國內主要之推論，爲一種難以完全索解之問題。須不斷予以緩和之處治者，卽失業是也。未來經濟變動，將逐漸減少勞工之需要，農業之改革，卽減少多數農民。並且工業機器之效能，必將排出大多數之工廠工人。同時加以人口逐漸增加，勞工之供給，將繼續膨脹，失業問題，因此發生。——在中國之失業問題，往往作一消極之答案。——是否以不輸入機器爲佳，或取締一種有效之出產技術。因過多工人之失業，因此或致生活程度降落。至此農既無地可種，都市工業，又無枝棲之望。如一九三〇年仲夏，據報告僅東京一區，需救濟之人口，已有五十萬，此後二十年，都市及其他之失業人口，又將如何？

英國戰後十年之歷史，已表示失業者有千萬人。如僅予以物質上之救濟，亦可保全安

靜，不致發生社會之不寧。日本之失業者，大多數爲大學及工業學校之畢業生，不得適合於其所長之工作。事實上多數都成爲書記，即專門研究機械學者，亦不過如此。手藝工人，所謂智識階級之平民。日本非農非工之人民，有兩重生活方法。平日工作時，著西服。但在家則和服。一般房屋之設備，均一部分歐化。失意之畢業生，往往被迫棄去西服，而穿上工人制服。此爲經濟與社會不景氣之當頭棒喝。階級區分，甚爲嚴格，決難設法糾正。而且階級區別，亦爲一種新興之行列，即資本主義都市化之產物。日人爲易感之民族，時受西方個人主義之宣傳，及勞動思想有力之激勵。幸當局不屈不撓之努力，統制學界之危險思想，智識階級之平民，以社會主義之言論與情感爲武器，號召失業大眾，威脅社會之安寧。然日本貴族之慾壑難填，對於飢饉大眾，漠不關心。（註十）

（註十）然日本激烈革命之成功，頗爲困難，幾爲不可能之事，與英國同。蓋國家唯一之生命線，依賴國外之供給。因此紛爭絕不能持久，否則全國必將成爲餓餓而後已。日本有強力之海軍，或者海軍亦參加革命。否則，如革命發生，海軍可立刻封鎖全國，包圍叛逆，亦必殲滅無遺。

實則失業爲日本人口壓迫之中心問題。不得不求諸移民，作有力之解決。未來之二三十年，如能遣送失業者五萬至十萬人，或可保全社會之安全。並非因物質之救濟，僅爲心理學上之影響。——無產階級亦期望社會之安寧也。

日本於危難之時，並無過剩財富，足可資助。亦不能如他國以經濟力量，應付調解之費用。日人生活大部分僅爲糊口而已。此種情形，英人向不重視，工業雖不景氣，亦有少數盈餘。而且此種觀念，爲英人在戰前或十九世紀後半期之遺留，當時英國在海外擁有廣博之殖民地，儘量派遣，亦不致感人滿之患。借款之維持，及資本之投資，遍於世界。獲益匪淺，船舶之建造，尤爲各國所稱。食物及衣者，亦遍及國外各地，生活豐富有餘，因此對於國內農業，均棄置不顧。鄉村均成公園，風景幽美，無與倫比。——光榮之日，已回復詩化之生活。雖 Rupert Brooke 之詩境不再，然英國對日本之貧乏，尙可稱得富裕也。

日本在危急時，無財富之助。但文化之遺傳，確有相當之地位。——美妙之藝術觀感

，自治力及愛國主義，或社會之責任心，爲任何國所不及，日人之愛國心，是否爲對天皇盡忠服務，願犧牲一切。卽僱主對於僱工之責任心，亦爲西方所無。與中國人之個人行動，適相反映。自治爲一種顯著之特性，在佛教之禪宗中列爲最高超之表示。在地震時，羣衆之鎮靜，爲他處所罕見。除此高尚之道德外，尙有一種美藝之欣賞，較道德之潛力，更爲敏感。藝術之適合，及詩韻之生活。日本之本能，頗似古代之希臘。對於西方人之失禮，有時尙爲其掩飾。因此歐洲學者之觀感，對於此種文化，感覺意外與純然之愉快。日本藝術之美，及社會交際之文雅，幾成夙慧。

日本所孕育之文化與性格，將來定可爲國家效勞。一方面或可免除狂熱之革命。而另一方面又可免除資產階級之反社會行爲。一方對於社會加以種種禁律。又一方則以公共安樂之意識，勸加勸導。由此可知經濟壓迫之雙重力量，均在降低生活程度，及提高需要之標準。富源應切實節約，並減少一切浪費，而造成一種新興之經濟程序。事實上經濟出產之獲益，有偉大之出產能力。日本因緊急問題之重壓。發現資本家企業，不受管束而致荒

廢，爲日本不能勝任之消費。日本之地位，或竟變成如此。日本之生存，處於一種包圍之形勢。經濟之動向，必致如戰時之歐洲，各國由國家全權辦理。或如現在之意大利，一部分受政府之監視，均可作日本之參考。日本之性格如此，並因其對於國家幸福，及私人關係之習慣（以天皇之行動，作具體之表現），爲他國所不能及。因水電力之豐富，可知經濟組織，與佔有制度不同；亦與生產制度各異。小規模農村機器工業，在鄉間散佈甚廣。因此破壞西方大工廠之集中性。日本之未來，或可貢獻世界，一種形式新異，興趣濃厚之社會組織也。

第三節 國際推論

雖如上述，日本之富源，對於本題，或感過於廣博。雖三五十年後仍不免失業，然理想之重大問題爲：日本以現有領土上之經濟富源，將來能維持有職業及失業之全國人民乎？爲食物之需要，及生活程度之減退，日本是否必需在其領土外，獲得額外富源？

茲分析本問題之內容：額外土地之增加，有兩大理由，認為對國家有利：第一，為遣派在國內分不着土地之農民。因日本經歷出生率（真實）之低落，及生活程度增高之兩重形勢，移民必為有效之方法，派遣一千萬人至國外，使其維持小農生活，於波里俄，新基尼，或沿苦因士海岸，均可救濟人口之壓迫。另一方面則留此一千萬人於國內，而從事於製造貨物，以償付食物之輸入。日本寧願如此，所以免遇種種政治上（國際）之困難也。無論如何，一千萬人以上之增加，日本必設法處置。大宗農民之移居，未必有效。因此第二理由為向國外發展土地，——擴大工業原料之供給。凡此種種燃料及金屬物之供應，日本是否必需外界之協助？現在滿洲租借地，或可一助。但滿洲之富源，能維持較現在十倍以上之消費乎？日本雖有條約權利，但五十年後，尚能保全否？富源亦多不敷，日本因此不得不向外發展，東印度羣島，未發之富源博大，日本有獲為已有之能力乎？日本經營此種領地，是否如租借地之輕而易舉。購買該地之燃料及鐵塊，是否價廉物美？對於大宗之農民，或工業燃料及金屬之供給，需仰給於國外之領土乎？

此種問題，概難作答。未來經濟生活之能力，對於現任之經濟協定，不論一國或整個世界的，均未能一目瞭然，有時發生，或有所動作。但爲其間之因果關係，預料亦爲一般人所熟知。雖然日本現在之變動及傾向，已經顯露，將來真實之需要，仍不能定。因未來特異之變動，如工藝學上（僅及工業化學）機械之發明，可使買賣兩方聯合一致。故吾人對於日本經濟之未來，如隔重霧，甚覺陰暗也。

但日本之困苦，與對外關係，又甚分明。日本對外政策，由人口問題而決定。故人口問題，爲太平洋重要之討論。

最顯明而立即發動之戰線，爲日本之佔有滿洲，事實上已爲日本政策若干年之基礎。滿洲任何爭執之發生，均有日政府參與其間，或竟作猛進之行動。

將來對外政策，是否將推廣大宗移民，及在印蘇獲得土地。——或侵及北澳——根據以上各種問題之答案如何。然以上答案，迄今尙無一定。雖著者有一種想像，亦未敢遽認爲指示日本未來之行動。大宗移民，及國外領土之獲得，如不需要。而同時日本政治

家又無妥善之移民計畫，必無以慰安國內憤激與失望。

對於日本部分緩和之需要，應有差強人意之設置。一種可能之方法，業經進行。即日本因滿洲事件之發生，或可受國聯之委託委管。——至少滿洲之一部——否則若委託代管不成，亦必爲其保護國。本世紀末葉，滿洲內部，或仍不能保持安定。既不能保日本經濟利益之安全，因必亦無須此種計劃。因滿洲人將自爲統率也。波里峨及南洋羣島，亦可望得一保護國，或委託代管領地。故對於滿洲亦不過處於次要地位而已。以歷史上之關係而論，爲各國之需要，及滿洲人自身之利益，日本應放棄撫順或本溪湖之鑛場，不再繼續經營。以上舉例，中國亦可申請收回。但社會生活不能侵及任何人之私人產業，並未規定產業之用途。在國際生活上，對於某國或其一部分無限制之管轄，或對於非產業國及產業國之福利，橫加威壓，均認爲不當。以日本之地位而論，應負擔世界之和平。國際上不僅中國對於滿洲有意；波里峨不僅英荷覬覦。即國際上之情形，意大利殊不亞於日本之嚴重。——固不僅法或其他覬覦北非之西里亞也。

處置之方法，應由國際團體負責。太平洋和平之威脅，影響於國際情勢。因現在國聯之權力未備，太平洋四大強國，俄，美兩國尚未加入國聯爲會員。兩國均爲非戰公約之簽字國。如中俄間最近之衝突，證明非戰公約之實效。華會四國條約，未有如此願望。因此今日太平洋，尙無其他適當之和平保障機關。和平之維持，應有整個之國際契約。但國聯僅爲局部之組織，並無權威之武力，在其指揮之下。對於國家相互之爭執，除武力外，並無其他仲裁機關。結果如日本之對外政策，實行某種行動，而他國認爲侵犯其權利時，對於兩者之爭執，除戰爭外，實無其他仲裁方法。

回顧日本人口問題之國際推測，今日之國際關係，範圍甚廣，應決定設立維持和平之機關，處理爭執事件。事實上據現在推測，此後二三十年，日意德間，或將發生聯盟，對於敵方紛擾不已。近年意大利在中歐，及東歐之對外政策，最爲顯著。德國報章所載，德國之國家主義派，歡迎與意接近。對於日本之擴張，又將如何制止？日意德對於國聯，均有請求，未來或更爲迫切。若無正當方法滿足其要求，必致迫其採取非法行動。此爲不可

免之形勢，應一秉大公，以全力促其實現也。

附錄一

日本之統計

本書既以統計方法調查而得，結果僅差強人意。本書對於統計計畫所表示之各點，均未加入，因並無必要之數字。各國之統計，並不完備，日本雖在各方均有精密之統計事業，僅爲片斷而已。經濟生活，及人口學上之分析，比較易於實行。如意法之情形，日本則甚感困難。

一九二〇年前，尙未舉行人口總調查（人口總調查之真意）。有之，亦規模甚小，表面上之結果不甚完全。故未能適用。第一次適當之人口總調查，在一九二五年舉行。是年始有最滿意之紀錄。其細目之發行，須經數年之整理。現在乃可分析其組織及動態。但若與過去比較，頗感困難，人口之估計——不得認爲全國人口調查——十八世紀時，即已有之

，較歐洲尤早。但據研究所得，絕無嚴格之估計，往往大相徑庭。據人口之計數，相差近三百萬人。故調查者遇此種情形，極感困難。

不僅一九二〇年前，已有估計，並非人口之計數。但大部分之經濟生活，則完全無紀錄，對於製造品，亦無調查。出產，及失業等，全無紀錄。農業統計，僅片斷之搜集，既無生活費指數，而物價指數，亦不能令人滿意。

因日本對於生活數字之缺乏，或對於統計之忽視，但幸有國聯之統計，搜集國際勞工局，統計院及農業院，以及各國及對外統計。因此國聯在世界經濟會議時，搜集之材料，均發表於國際統計月報，國際勞動週報，法國統計年鑑，美國商部之生活費指數，美國勞動月刊等。日本統計之大部，則見於太平洋報 (Trans Pacific)。

對於外國學者最大之需要，為集中，及協調各種統計機關，廢除各國間之分部或支部，而集合為一統計總機關。澳洲聯邦政府之統計事業，可資模範。日本紡織會社之統計工作，即日本之統計完善之實例。

最大之缺點，由於經濟之困難，並非方法之無效，各國勤苦及過費之統計工作，表面上為一種耗費。據一九二五年及一九三〇年全國人口總調查之方法及範圍，對於此種缺點，應即設法救濟。

雖有此種種限制，仍有十分可用之統計材料，雖不十分精確，至少可指示日本之經濟生活，及日本人口之動向。因此以上可靠之統計及推論，未便完全推翻也。

日本人口問題

二〇〇

附錄二

日本之種稻

日本之種稻，不僅在農業佔重要之地位。並在日本整個經濟組織上佔重要之地位。應在此加以說明，日本半數以上之農作物，均係種稻。

種子經留意之選擇後，種植於小土牀上。幼苗經數星期後，始移種於田畝。

此種田地甚小，一畝可分成二三十處。——並築一尺寬之田互，約一尺左右之高度。並分級，以保持灌水，及必要時排水。可知此種灌溉，亦需特種田畝。田地必須水平土地，否則亦宜剷之使平。剷地所費，往往得不償失。雖然日本業經剷平之山地不在少數。爪哇則仍不見多（或者因日本之山地，斜面較低）。各產米國，在山谷邊之設置，田畝重疊，如巨人之梯。

移種稻秧前，先用鶴嘴鋤，或鋤挖地，但避免深耕，蓋恐擊碎下層泥土，而破壞泥土

之含水能力。田地經破壞後（經此辛苦之掘挖工作），灌之以水，使完全浸濕。引水之方法各別：踏水車，小風車，手搖抽水機，或在桿上附一水桶，應有盡有。人力之辛勞，無過於此。插秧後幾星期中（插秧之工作，須終彎腰，工作頗為煩重）；每晨必須灌水。否則嫩秧必為烈日薰枯。夜間立須加水。過此時期，在生長季時——迄夏末秋初，稻田常在水中，水流不絕，兩應避免停滯，除抽水或引水工作外，尚有刈草，鋤地及施肥。抽水以後，土地乾燥，稻梗由綠變黃，即成熟矣。

在收成時，刈梗，束之成捆，積為草堆。然後打穀。

事後稻田可留三分之一，用以培養冬季農作物；蕎麥，大麥，或小麥。但須施以特種之綠肥，在本州島之東南，冬季，亦可作第二次之種稻。但除此隔絕之區域外，如種第二次，農作物每均受寒。然大都可種植其他農作物也。

除此處所述稻之種植外——日本稻田之灌溉——亦有種稻於乾地者，然僅佔一小部分。

由上可知，種稻主要之點，爲其所需之勞苦過甚。嘗謂，是非種田，而實爲園藝也。農人在八月烈日之下，作踏車工作時最苦。而且田間工作，腿部終日埋於泥濘中，遙想農人所費之勞苦，對於國家之糧食，應作「粒粒皆辛苦」看也。

日本人口問題

改正定價

0.60元

版權所有
翻印必究

中華民國二十四年十月初版

日本人口問題

全一册 實價銀七角五分

(外埠酌加寄費)

原著者 W. R. Crocker

譯者 朱梅雋

發行人 吳秉常
南京河北路本局

印刷所 正中書局
南京河北路童家巷口

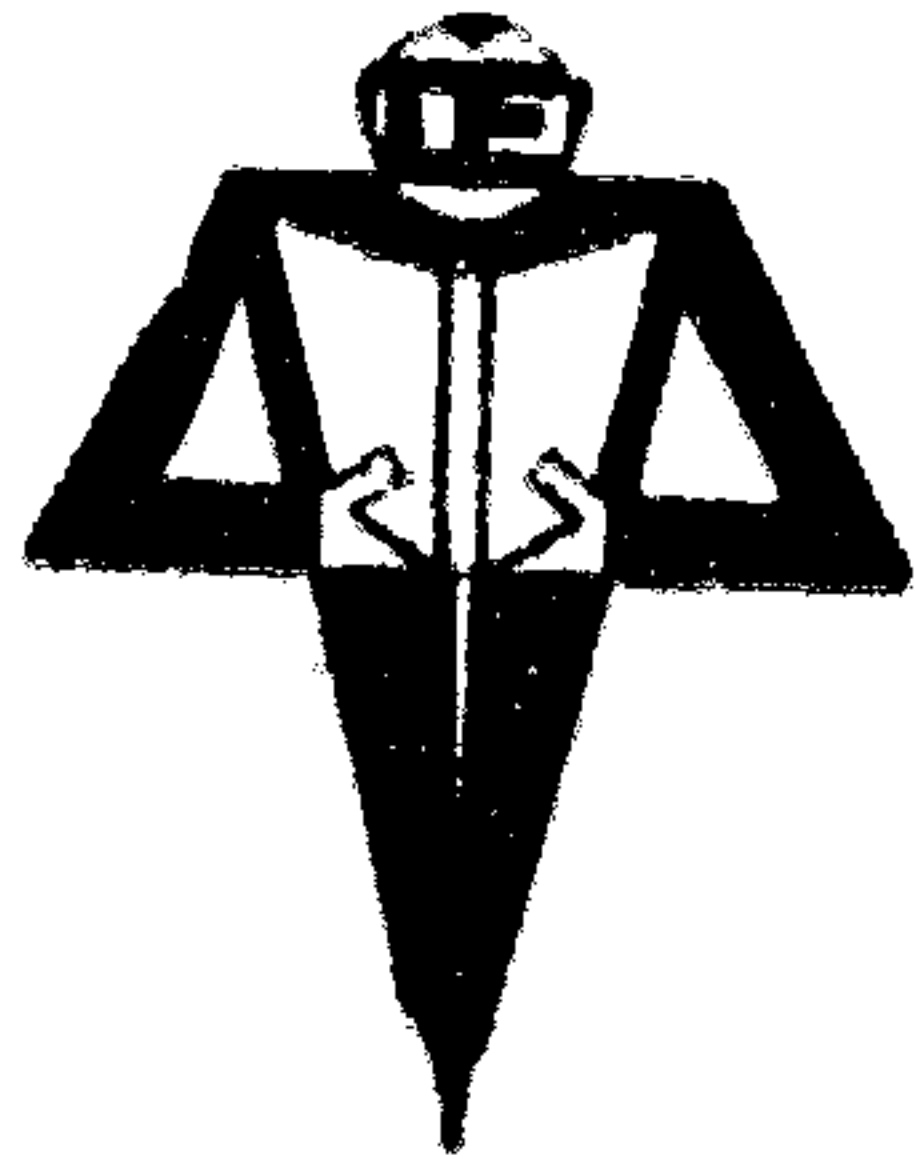
發行所 正中書局
上海南京路
福州太平路

(176)

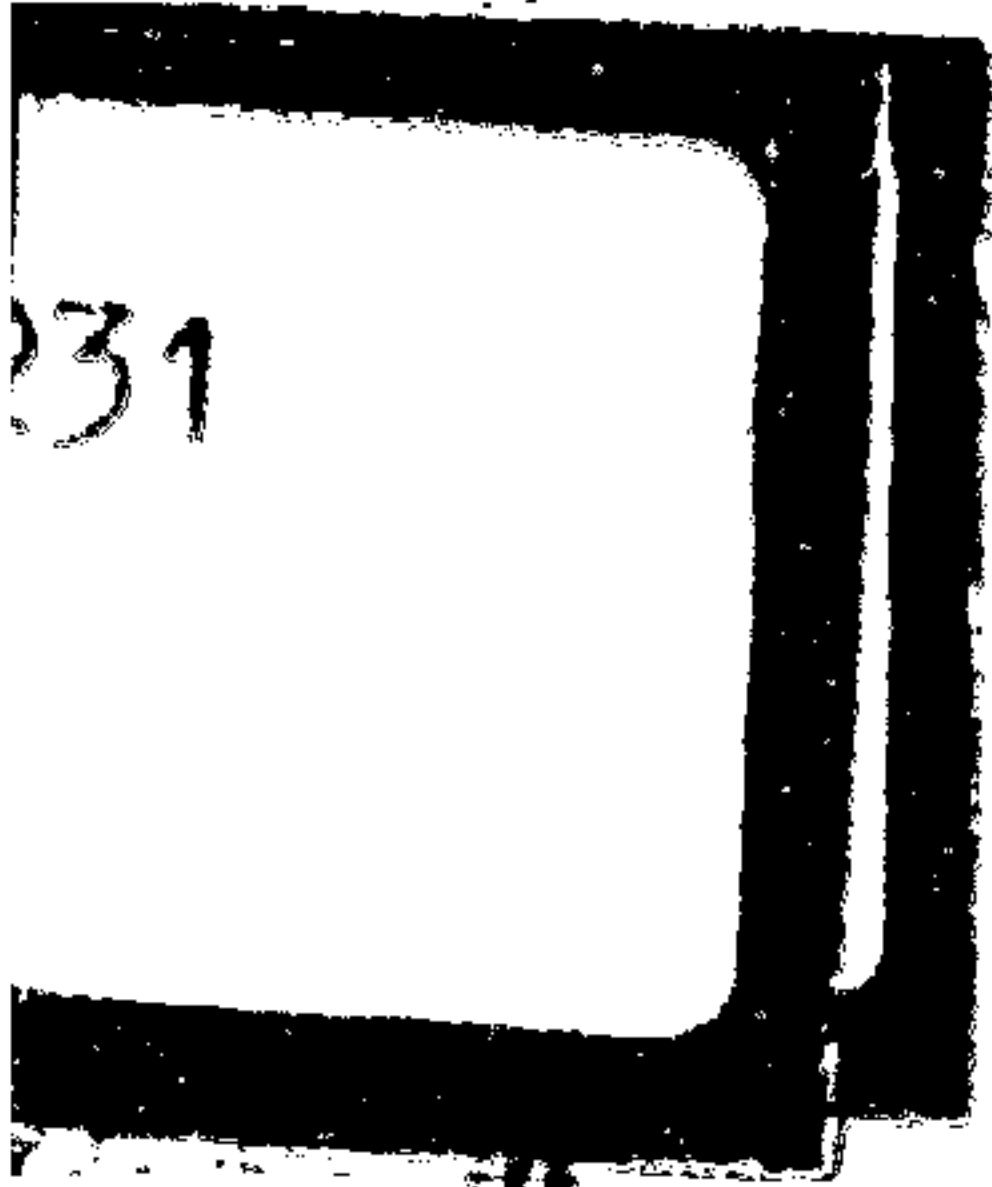
54

25900

0/0



日本人口問題



31

五分