

三民主義理論之探討

梁寒操講
蕭次尹記

(民國二十八年六月
在第四戰區黨政軍幹部訓練團)

三民主義理論之探討

——三民主義是理想與現實之統一——

中華民國廿八年十月初版
中華民國廿九年一月再版

三民主義理論之探討

中華民國二十八年十月八日初版

中華民國二十九年一月九日再版

(每冊實價六角五分)

講者 梁寒操

記錄者 蕭次尹

再版者 桂林青年書店

印刷者 桂林青年印刷廠

桂林西成路五號

三民主義理論之探討

第一 引 論

(一) 釋信仰之重要

(二) 釋信仰何以能成功爲力量

第二 三民主義思想之來源

(一) 釋 誠

(二) 釋 智

(三) 釋 仁

(四) 釋 勇

(五) 合論智仁勇與誠

四三

二五

三三

四三

第三 三民主義是理想與現實之統一……………五二

(一) 釋國家生理必有民族民權民生三大問題……………五八

(二) 論中國民族民權民生三大問題之繳結何在……………六二

(三) 釋三民主義革命之內容……………六四

民族主義 民權主義 民生主義……………

(四) 釋三民主義革命工作之破壞與建設……………七二

(五) 論人類生活之三大範疇……………七四

(六) 釋三民主義之建國方略……………七六

第四 結 論……………八二

(一) 三民主義的幾個特點……………八二

(二) 從主觀上看三民主義之正確……………八六

(三) 從客觀上看三民主義力量之偉大……………九〇

(四) 生死問題與信仰……………九三

附錄

三民主義表解（試擬）……………九八

必勝必成之三民主義……………一〇一

三民主義理論之探討

梁寒操講
蕭次尹記

第一 引論

(一) 釋信仰之重要

各位同志：兄弟所要與大家講述的，是三民主義之理論。

三民主義，是我們黨員的經典，立國的方針，也是救中國的法寶，想各位同志都已研讀過，當然很是明白，所以今天所講的，不在按章講解，而在研究整個三民主義之理論的體系。我們要研究整個三民主義之理論體系，就得要知道三民主義思想的來源，我們明白了三民主義思想的來源，自然就明白三民主義的真諦。

主義是什麼？總理說過：「主義是一種思想，一種信仰和一種力量。大凡人類對於一

件事，研究當中的道理，最先發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量

主義二字
之解釋

革命必須
有信仰

人不可且
不能無信
仰

。所以主義是由思想到信仰，次由信仰生出力量，然後完全成立。」這是主義兩字最正確最完滿的解釋，我們要認真體會才能了解的。現在先和諸位解釋

。~。~。~。~。~。

信仰。革命事業是從艱難困苦中奮鬥出來創造出來的。如果沒有百折不回的精神，

九死不渝的信仰，決不容易一心一德貫徹始終完成其革命的使命。所以信仰實是革命黨人必需的要件，亦即革命成功必需的要件。我們更可以說信仰之爲物，實在爲吾人立身處世的必需的要件。換言之，如果是人，就決不可而且決不能沒有信仰。孔子說過：「人而無信，不知其可也，大車無輓，小車無軌，其何以行之哉？」這就是說人而無信仰，不知其可的意思。許多人解釋人而無信，就是人而無信用之意，我以爲這是不正確的。如果我們從整段書來解釋，就不難得到孔子的真意。依朱子註釋：「輓是輾端橫木，縛輓以駕牛者，軌是輾端上曲，鈞衡以駕馬者。」故輓與軌是牽引大車小車的東西，猶之乎人生前途，一定也有一件牽引的東西一樣。作大車小車牽引的是輓與軌。作人生前途引導的，試想非信仰而何？認真研究起來，我們想不要信仰，事實上也不容許的。荀子講過：「信信，信也。疑疑，信也。」這是說積極的信，固然是信。消極的不信，亦何嘗不是信。所以信其所信是信，疑其所疑亦是信。我們試舉一例來說：有人問，你信有上帝否？曰信。這就是信信信也之義。如果你

信仰是什麼

答曰不信，這個不信，仍然是信。不過站在消極方面，否定方面信其爲無而已。這就是疑信也之義。由此我們可以證明人不可無信，人亦不能無信。但「信仰」究竟是什麼呢？先要解釋信字，我們可以說，信就是一個人對於未見的未來的事實之判斷。譬如有人以明日太陽出否爲問，我們當然答以一定出來。因爲我們就過去若干年的經驗，知道太陽是每早出來的，所以推知明日的太陽仍然是出來。這就是表示我們判斷明日太陽的一定出來，是由於已知推知未來而得的一種信念。我們如果連這個信念都沒有，試問我們還能生活下去嗎？又如現在我以手持粉筆爲問，各位相信，我手持粉筆否？此乃有目共覩的事，是已知的事實，不發生信不信的問題，我如果這樣的問，諸位一定以爲我是傻子了。如我以粉筆藏於掌中爲問，各位相信我手內有粉筆麼？則答復必有兩種，或信或不信，這就成了信與不信的問題了。因爲我掌中粉筆有無是諸位未見的。諸位或說有，或說無，便由於各人不同的推斷。由此我們可以知道信之本義，就是人對於未見的事，未來的事之一種判斷。但信仰則比普通之「信」更深一層。我們大約可以說，「信」只是對於未見未來之事物，作有無真假之判斷。而信仰則於有無真假之外，還有善惡美醜之判斷，應當不應當之判斷包含在內。我們對於一種道理經過一番深切思想以後判斷其爲真，又爲善爲美，而於知識與情感，均感滿足，

乃願意終身守之，這就成爲信仰。故信仰之爲物。就是人生之前導，行爲之前導。如何的人，是有如何的信仰。有如何的信仰，便形成如何的人，這可說是必然的關係。美國實驗主義哲學家威廉詹姆士，曾發表過一篇論文「信仰的意志」，專說明「行」的道理，他以爲信仰就是行爲的意志，人沒有信仰，是不肯出力的。實驗主義者的思想，容有可議的地方，但解釋信仰在人生行爲之重要這一點，却是很有見地的。總而言之，我們在個人行爲，實在不能沒有信仰，至於如何樹立「共信」，更爲政治上最基要的道理。孔子所以說「自古皆有死，民無信不立」，把「立信」比「足兵」「足食」還看得重要，商鞅治秦，就從徙木示信來做入手工作，都是爲此。而在我們今日救國建國的革命工作上，尤須有堅定的信仰，乃克底於成，更是很明顯的事了。

(二) 釋信仰何以成功爲力量

我們更詳細研究一下：

信仰何以發生力量？

依我所見，信仰所以發生力量，就由於人有意志權力。何謂意志權力？想明白意志權力，就先要研究自我。從人生哲學來研究，什麼才是真我呢？本來父

母生我，是我的肉體。是與生俱來的生命，先天遺傳，不由自主，尙非真我。如就後天的知識來說，小孩呱呱墮地，一片白紙而已，知識是沒有的。連我字也不會講，連我字亦不是帶來的。成年以後的知識都無非得之於社會環境所給予，這又何能說是真我？有些淺見的人，以爲肉體的我，明明是我，何以亦說非我？不知我從我的父母而來。我父母又有我父母的父母，我父母的父母又各有其父母，由此追溯，算至四十代，我們的祖先，已有幾萬萬之多。是此肉體之我，乃實由無數祖先或多或少的遺傳，遞嬗而成。如果沒有別樣東西做我一身之主宰，豈非我肉體的一切作爲，都毫無責任可言了嗎？人生又沒有是理。故從肉體與知識兩方面推究，均不能找出真我所在。據本人的研究，真我是有的。此真我何在？就是意志。

我意志乃真

真我即是意志。

何謂意志？依照心理學研究，心理作用的分析，普通用三分法，分爲

由論意志自

知，情，與意。知是知識，情是感情，意是意志，有選擇力決定力之意志才是我，才是真我。大家都知道人類社會是有道德有法律的，但道德法律之所以成立，其理由就根據於意志自由。因爲道德法律的根本原則，是承認人之應付環境，可以自己的意志自由決定，而絕不是完全由環境所支配所決定。所以道德法律，是承認有「我」的。因此「我」是要對道德法律負責任，而道德法律亦科「我」以責任。我們人類決不是完全受環境支配，環境如此，就要

如此的。人類之可貴，正在有意志的存在——真我的存在，這個真我，不但能因應環境，而且能衝破環境，征服環境，創造環境。比方一個人餓了，就要求食，但求食的辦法，却是多方的：一是討來吃，一是偷來吃，一是騙來吃，一是借來吃，一是搶來吃，一是勞動換得來吃，甚或是籌餓死不食「嗟來之食」都可以的。這許多辦法，我們要那一樣呢？要偷，要討，要搶，要借，要騙，還是要求工作？這就是由我的意志來自由決定。這意志的決定，不完全是環境做主的。甯死不食嗟來之食，這就是一個意志決定的好例子。這就是一個有自由人格的人。這就是有一個完全人格的我。所謂意志堅定，一貫不移，這才是真我的價值。如果完全受環境所支配，那就不能謂之完全人格的人，更不能謂之有我了。我們的總理，有堅強的意志，百折不撓的精神，創造時勢，認定三民主義可以救國，就一生革命，一生奮鬥，這就是意志所生出的偉大力量。總裁繼承 總理的偉大思想，堅定了百折不撓的信念，畢生為完成三民主義歷史的任務而奮鬥，此次抗戰，為着求中國民族的生存，為求世界的和平與正義，堅持抗戰到底，這也就是意志所發生的偉大力量。總理和總裁何以有此意志力量，則實由於堅定之信仰而來。此種意志的權力，德國人民信之最堅，所以在世界上為一個自強民族。雖然他們有時走錯了路子而遭受挫敗，那是指導得當與否的問題。但因為他們整個

民族都富有意志權力，就決不容易爲別一民族所征服，更決不會爲別一民族所滅亡。這就是信仰力——意志力——偉大之明證。這種思想的來由，是因爲他們受了大哲學家尼采學說的影響。尼采是主張權力意志論，以爲人由權力的意志發生意志的權力，可以戰勝一切的困難，而真正的人生，是要脫去觀念的世界，而代之以意志的世界。同時他以爲動物的進化，都是靠着權力意志來決定，而權力意志，並可以改造肉體。比方獸類要攫取食物，牠的手爪會增長，鷹隼要啄取食物，牠的喙喙會特別發達，這就是他所舉權力意志的明證。動物是否一定如此，我們姑且不論。但人生是的確如此的。我們從人類生活來推究，如心廣體胖，喜逐顏開，怒髮衝冠，目眦欲裂，以心理影響生理，例證甚多。昔人有金丹換骨之說，謂人之修身當先從立志起，亦不外此意。但此種意志權力，實從信仰而來，而信仰又是從思想而來。所以 總理說：「由思想再到信仰，由信仰生出力量。」這是千真萬確的道理。

我們在上面已經說過，思想信仰力量三者的關係，同時我們也要知道三者的必須一貫，因爲思想就是知識，信仰就是意志，有了知識而又起信仰，才能發生力量的。設若有知識而不成爲信仰，那就無意志或意志不堅，有知也何異無知。譬如讀書是好的，但徒讀書，而不能確認真理，信仰真理，那就越讀越糊塗，決不能有堅定的意志，雖多讀書亦是徒然，只成

信仰之大用

爲一個有眼無手足的疲瘁之人而已。現在有些抱着失敗主義之妥協論者，也何嘗不可算是知識份子，可是只知打算個人利害，終至出賣國家民族利益，甘爲漢奸，爲敵張目，都是由於沒有信仰就沒有堅強意志之故。汪精衛是提出抗戰必勝建國必成口號的人，在過去好幾次演講中，還發表過不少關於慷慨犧牲的言論，可是意志不堅，信念搖動，甚至於去年竟發出艷電以響應近衛的聲明，而認爲近衛所提那糖皮包着砒霜的和平條件還非接受不可。從這件事最顯明的事例，就知道人如無信仰，意志不堅定，雖有知識，亦復無用。如今諸位同志所負荷的責任，非常重大，更當以堅定信仰，養成堅強意志權力爲先。因爲一個人的堅強信仰可以發生很大的力量，無數人共同結合爲一個堅強的信仰，更可以發生無可估價的力量。這種堅強的意志權力，用之於戰陣，就可以打勝仗。用之於建國，就可以致復興。用之於個人，就可以進德修業，建立事功。總理說過：「吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日」。我們這次抗戰之必勝，建國之必成，就是要本着這種力量而向前邁進，才可以實現的。

三民主義的信仰，就是我們意志權力之根源，就是我們衝破環境戰勝一切艱難的法寶。我們既明白了信仰的重要，我們就得於此研究三民主義何以值得做我們的信仰。一個主

義的成立，不是隨便的，我們信仰一種主義。也不是隨便的。總理說：「革命的基礎，在高深的學問。」所以我們想澈底明白三民主義，是非從學問用功不可的。

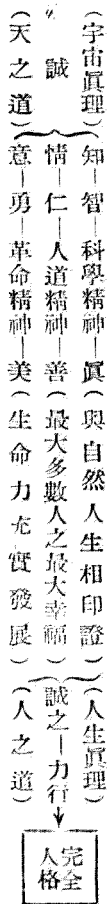
第二 三民主義思想之來源

各位都知道現代講到學問是不能離開科學的。我以為世界學問雖多，但總不外乎兩種：

規範科學
與述說科學

一是研究「應如何」(Ought to be)的，屬於理想的，是規範的科學。一是研究「是如何」(to be)的，屬於現實的，是述說的科學。所謂述說的科學，只在於客觀事實務求其真，毫不加以主觀的成見。規範的科學，則求真之外，更求善與美；於客觀的事實觀察透澈之外，還要於主觀上成立正確之判斷。換句話說，要尋出真善美的價值及其標準。故這類學問，也有人稱之科學，而列入哲學範圍的。但是到了今日科學昌明的時代，想尋出這些價值標準，仍要以科學的精神和方法，從理想與現實兩方面融會貫通乃可以得之。所以現代的哲學無不能不以科學為基礎。哲學科學的劃分，已非如前代之分明，這類學問就可以稱為規範的科學。以我個人研究三民主義之結果，認為三民主義乃是理想與現實之統一。換句話說，就是規範科學與述說科學的統一。詳細的說，就是以人類最優美最正確的思想解決中國最實際最扼要問題所得的答案。所以三民主義也可以說是最科學的救國和救世之方案。

三民主義思想既是根據於科學，我們就得以科學的方法來解釋三民主義的來源。這下面是一個表，大略可以說明 總理偉大思想的來源及其崇高人格的構成的。



這一個表是從 總理的全部遺教全部歷史做研究材料，以尋出其思想的來源。我們必須明白這個思想來源，才能澈底認識三民主義的真諦。

(一) 釋誠

中庸書上有說：「誠者天之道也，誠之者人之道也。」這就是講天道的本體和人道的本源的。這兩句話似乎很玄奧，其實細心研究，是不難明白的。「誠者天之道」是如何解釋呢？古之所謂天就是今之所謂自然，誠就是真實無妄，就是說真實無妄，乃自然之道。孔子說：「天何言哉！四時行焉，萬物生焉，天何言哉！」惟其不會言，所以如小孩初生，一切皆真。用現代話來說，自然之理，是真實無偽。用古語來說就是：「誠者天之道」。

誠乃天之
道亦乃人
之道

至「誠之者人之道也，」又是如何解釋呢？「之」字就是指上文「天之道」，「誠之」就是人要忠實於自然——忠實於自然之理——之謂。換句話說，就是我們以真實無妄的態度，去信守自然之道理，那就是人之道理。人的道理，就是因先有自然之理，而後此理又因人能體會，而存在於人類方寸之間的。無論是科學家，哲學家，文學家，宗教家，藝術家，或是革命家，如果不知道「忠實於自然」這一個道理，就決不能對於真理有所發明，決不能對於人類有所貢獻，更決不能對於事物有所創作。這是可以斷言的。程子說過：「道之本源出於天而不可易。」天即自然，道出自然，故道即自然的真理，誰都不能搖動它的。程子又說：「其實體備於已而不可離」，這就是說天道的實體也存在於我的心裏而不可分離。由此觀之，我們可以知道天道實與人道相通，即自然之道與人生之道相通。西方人常言：「你要管理自然，須得了解自然」。也是天道人道相通之意。

天道與人道雖然是可以相通，但人應該如何才可與天道相通呢？那我們先聖先賢就有很好的求知——求真理——的態度告訴我們，這就是所謂聖賢的心傳。書經曰：「人心惟危，道心惟微，唯精唯一，允執厥中」。據我的解釋，這是告訴我們如要求得宇宙的真理，就是要有精、一、中三種的態度，「精」是要精到確實不可膚淺虛泛，為浮光掠影之談，「一」是

尋求真理
應有之態
度

要圓通廣大不可狹隘短見，貽所謂見樹木不見森林之譏。「中」是要平允中正不可偏激衝動，陷於幼稚或頑固之病。如此才可以知天——認識自然——才可以得到宇宙的真理。這就是先聖先賢告訴我們如何求知，如何求真理，使得人道與天道相通的道理。這一個求知的態度與理論，實在可以做今日我們思想上的基石。這一個基石可說是我們從先民知識的遺產中發掘出來的寶貝。中國的先哲因為拿着了這個寶貝，才能創造出三代文物制度的文明，才能對於哲學倫理有其特殊的貢獻。我們所缺憾的，只是物質文明方面，以重文主義之流毒，使大多數聰明才智之人，疲精斂神於文字文學這一途，而對於生產技術與自然科學遂不得不瞠乎泰西各國之後，但以我們今日的眼光，把先民思想作一個平心的檢討，則中庸裏「誠者天之道，誠之者人之道」這兩句話，無論我們是研究自然科學，社會科學，以至於哲學文藝都有其不可搖動的地位，與不可磨滅的價值。

三民主義的思想來源，在什麼地方呢？可說就是從這「誠」字而來，從這「天籟」而來，用近代話說，就是從自然而來，從自然之理而來。這自然之理，當然又是要從我們心的體會而後得之的。在此我想和大家略為一談

心物問題。

一講到心，也許有人懷疑到我不是一個玄學鬼，唯心論者。這是不承認

的。我的意見，以爲心不能離物，物不能離心，心以物而始見，物以心而始名。如果心離開物，卽空虛無着，不可捉摸。物離了心，則渾噩難名，又何從說理。故唯心唯物的極端，都不圓通廣大。我既不主張唯物。亦不主張唯心。我主張唯誠——卽唯真唯實。凡思想之能與自然人生相印證者是之謂誠，是之謂真實。中庸說：「誠者物之終始，不誠無物。」就是說真理不能離開了事物。離開事物的便不是真理。我以爲這句話就是心物合一之見。總理有「精神與物質二者，本爲合一」之詔示。物質是「體」，精神是「用」。體不離用，用不離體。如有精神而無物質，或有物質而無精神，便均非人類了。至於心物孰先孰後問題，聚訟幾千年，至今未有定論。有同問雞卵雞母之孰先孰後一般難斷。如離却人生，冥想心物，可以說是魔障。西青散記有一首很好的詩：「何自情因色有，何緣有色爲情生，如環情色成千古，艷豔熒熒畫不成。」這就是對心物與宇宙現象體悟有得之哲理詩句。我曾經戲改爲「何自有心因物有，何緣有物自心名，物心相倚還相印，莫學傻瓜變色爭。」這就是我對於心物問題的見解。總之精神物質，實是體用難分，互相依附。唯物唯心，均是一偏之見。如果因此辯爭，面紅耳熱，因而分門別戶，勢如仇讐，我覺得這是人類的傻氣而已。

「誠」是自然之理，故「誠」就是人類間一切真理的根源。「誠」是真實無妄，故誠就

是哲學科學一切理論的標準，更是哲學中唯心唯物辯證之排難解紛的唯一辦法。中國國民黨是一個中國革命的政黨。三民主義是我們在政治上一個共同的信仰，是我們對於解決中國問題以至於解決世界問題的一個共同的信仰。因為中國國民黨，不是鬧名詞遊戲的一個哲學學派，而是三民主義信徒們本着共同信仰以進行救國建國事業之一個政治組織。所以我在此講述三民主義之理論，主張即以總理視為中國最高深的政治哲學——大學中庸——裏面的一個「誠」字，也就是總理平生講學行事所拳拳服膺的一個「誠」字——來做我們思想問題——哲學信仰問題——的解決。免得我們同志爲着這些問題枉費了許多無謂的爭持，而不如多用點時間與精力，來研究我們怎樣實施三民主義的方法之爲愈。這就是我所以特別提出這個「誠」字，認爲是三民主義思想之來源的緣故。

我們要澈底了解這個「誠」字的重要。我們更要恪守這個「誠」字，以爲立己待人與求學做事的方針。這是一切三民主義信徒們所萬萬不可忽視的。

我們能存「誠」以立己，就可以把自己放在磐石般堅固的基礎之上。我們能推「誠」以待人，就可以使人家起深切的信任與信仰。我們能本「誠」以求學，則可以把握着各種學問的真理，而不至自欺以欺人，更不至爲人家虛偽的學理所迷惑。我們能用「誠」以做事，則

在宣傳工作可以收感人之功。在教育工作可以收化人之效。在政治設施，有循名覈實之利，而無粉飾敷衍之弊。在革命事業，則可收貫徹始終之功，而無虎頭蛇尾之患。「誠」字爲用之大，我想大家都可以想見的了。

「誠」就是三民主義思想來源中重要的一字。

繼續着要說明的智，仁，勇，三字，也是根據「誠」字而來的。怎麼說呢？

唯誠主義

我們是人類，都具有精神，都無不知精神之實在與精神之重要，這是最真實的，人人皆知而用不着討論的。人類能充其知情意三種精神作用之發展，由自然之理，悟到人生之理，有得於心，就成爲智仁勇的三個達德了。智仁勇三者，就是根於自然之理，而存於吾人之心，的很實在的東西。所謂「一本於誠」就是這個道理。以下依次釋之。

(一) 釋智

什麼是智？孔子說：「好學近乎智。」這種論法止說「近乎」，我們尙覺有未盡之

處。因爲智的目的在求真，而求真必靠思想。人的信仰和力量，都是由思想而來。好學只是思想之初基。學而不思則罔，說到智是不能不注重思想的。故我們可以說智就是一種可以

尋求真理的正確思想。（這自然要從好學得來。）

總理的智是有兩個來源的：一是中國固有之智，就是數千年來聖賢傳下的思想，即大學的三綱八目之知識。一是泰西現代之智，即科學的思想。

先說中國固有之智。中國古代的知識，本來亦是從科學精神來的，後來失了古代求知的意義，所以文化日見退步，一蹶不振。總裁著有科學與學庸一書，想諸位很多看過，就是闡明學庸在科學上的意義的。大學說：「物格而後知至。知至而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」此乃中國最高深的政治哲學之思想體系，也就是古代的科學精神，從行求知，和由知到行的方法。

格物致知
為科學之
求真精神

何謂格物致知？

大學釋格物致知這一章書，是已經失去了的，所以後人解釋，意見

頗有紛歧。以我所見，物就是事物，這是沒有疑問的。至於格字最好的解釋，莫如明末清初的大儒顏元，（號習齋）先生所說，「格者是手格猛獸之格」。此義較為妥當。其意是重在躬行實踐，即對天下事事物物，須親自體驗，如以手格猛獸一般，不祇專靠書本，人云亦云。如果「秀才不出門，能知天下事」之類，單從看書去求知識，這就不是「格」。這種知識，就是靠不住。格物致知，就是要即物窮理。故格字又有解作「至也」的，即務求精到以至

乎其極之意。比方我們看了書，聽了講以後，不要就以爲知了。還要自己觀察，自己思想，自己體驗一番，察其是否正確，務求澈底通明。要把博學之審問之慎思之明辨之篤行之五步工夫全能做到，才算真知。孔子說過：「知之爲知之，不知爲不知，是知也。」又說：「知不務多，而務審其所知。」這就是求真的精神。從此可見古人求知，確是用科學的精神的。這就是「格物致知」的解釋。至於誠意正心，就是說我們由卽物窮理而得了真知以後，識得這是真理就固執不放，自然能誠其意，能正其心。不受外誘而有所搖，不爲情蔽而有所偏。由此發生一種真實的信仰，由信仰而力行，便發生一種力量，便可以修齊治平。用現代話來說，就是可以改造自己，改造家庭，改造社會，改造國家，改造世界。總而言之，格物致知是屬於思想，誠意正心，則等於信仰。至若修齊治平，則又是人格的力量了。此與「總理之解釋」主義二字實可以相通。總裁秉承總理思想，平昔受總理耳提面命，所得獨多。雖然是思想系統相承，但亦自有其獨到之處。如「總裁自擬請總理書題之對聯，有「窮理於事物始生之處，研幾於心意初動之時。」這兩句，就是說明他窮研真理的態度。因物有本末，事有終始，所以窮理須於事物始生之處，乃得根本原因之所在。根本原因已得，則一切可迎刃而解。這是說事物的。至於心理方面：「人心惟危，道心惟微。」「生於其心，害於

其政。」「一人貪戾，一國作亂。」所以研幾須於心意初動之時，然後可以推知其行爲之結果何如。此乃心理因果現象，一人如此，一羣人亦如此。這就可見總裁求知的態度，實遠法聖賢，深得我國政治哲學思想之要旨。從上所述，我們知道先聖先賢之大智，是由格物而窮理而誠意正心，又由個人而推至天下，真是極精微廣大之至。無怪程子說，「放之則彌六合，捲之則退藏於密，其味無窮，皆實學也。」總理檢討中國文化，認爲此是中國之政治哲學思想，不應列入道德範圍，而應列在知識範圍。並指示我們要把它光大起來，這是爲此。總理創造三民主義，一方面就是由繼承先聖先賢遺留下的思想系統求知方法而來，還有一方面是從西洋思想求知的方法而來，那就是近代科學之智，現在還要加以證明。我們欲明瞭科學之智，先得明瞭

科學的定義。前幾十年的人，每談科學必曰聲光電化，以爲聲光電化，就是科學。

殊不知聲光電化乃用科學方法研究所得的幾種學術，並非科學的本身。近人提到科學輒曰飛機大砲，此亦同樣的錯誤。須知飛機大砲，不過科學的成果，亦非科學之本身。科學的本身爲何？總理說過了：「科學者，系統之學也，條理之學也」。我們對於天下事物，凡以科

學方法研究而能自成爲一種有系統條理之學術者，均可謂之科學。比方以科學方法研究電，

科學精神
在從事實踐
求知從力行

便成爲電學，研究光便成爲光學。研究心理，便成爲心理學。研究他質，便成爲地質學，研究社會，便成爲社會學。由此類推，可知以科學方法擇定某種事物做對象來研究，而有系統有條理的加以證明，都可成爲一門科學。至於科學的本身，不過是一個有系統有條理而正確之知識而已。這就是科學的定義。現在再說明

何謂科學的精神？以我所見，凡從事實以求知，從力行（實踐）以求知，就是科學

的精神。前者有人說過，無證不信，就是科學的精神，這也是不錯的。因爲一切事物的真理，不能由閉門幻想而來，一定要尋求事實做材料，而後加以整理推斷，才能尋求出其真理之所在。而最要尤在說明其所以然和證明其必然。中國學術不發達，其最大的弊病，就是由於兩千年來，學者多缺乏科學求知的精神，也就是失去先聖遺留給我們的格物致知的態度。學士文人祇會從書本上以博聞強記求知識，所謂記誦之學，而不是躬親即物窮理，便失掉格物致知之真義。此風不改，試問學問如何能够進步？所以科學精神，不獨要從事實來求知，而且要從力行來求知。這才算是真知。我們求一種學問，一種技能，非此也不會有成。革命亦然。革命不力行，革命是不會成功的。因爲革命的真理，也要從力行才可證明的。譬如黨員守則有「助人爲快樂之本。」這一條，但助人何以爲快樂之本？我們如果不去躬行實踐，扶

科學方法 三階段

助他人，即使日念幾遍，也永遠不能知道此中的快樂何如的。所以力行在求知，求知在力行，互爲因果，互相證明。譬如我們到鄉村去做民運工作，或訪問出征軍人家屬，我們知道了不少民間疾苦，同時我們又切切實實的去協助救濟那些顛連無告的同胞。如此的躬行實踐，歸來之後，心身便覺得非常愉快，這才是助人爲快樂之本這一個真理的證明。亦就是從事實求知，從力行求知的科學道理的證明。至於科學之內容，最重要還在科學的方法。

什麼是現代科學方法？簡單的說，科學要經過三個階段：一是觀察和實驗，二是分類（即分析綜合整理比較），三是說明（即因果關係）。科學與玄學是有別的：科學要先從事實觀察實驗尋求材料，但這種材料，是必須親自觀察實驗，或依照人家可靠的觀察實驗，務要求其實在的。這就是科學上觀察的工夫。是爲第一步。第二步是分類，就是分析綜合整理比較，因爲有了材料，如不會分析綜合整理比較，使有條理系統，則雜亂無章，這材料還是沒有用處。如此經過了觀察分類以後，就要到第三步的工夫了。第三步就是說明，說明是要用歸納演繹辯證直觀種種的方法，先作假設，繼尋例證，以虛心誠意翻覆研求，由博返約，而說明其因果關係，表出其所以然與證明其必然。如此經過此三種階段，就是科學的手續完成。此三種研究的步驟是一貫的。如果祇有觀察而不知分類，無術說明，那雖有材料，也

是不能成爲學術。如果祇有分類說明而觀察不真，則根據已錯，此種分類說明，是徒勞無功。如果祇觀察分類而不求出因果關係之說明，那此種觀察分類，是祇能做到科學的半極，未能得到科學的結論。所以三者缺一，均不能謂爲完全的科學的方法。必須三者兼備才成科學方法。此種科學方法，以之求知，無往不利，無往不利。宇宙間許多真理真知的發明，都是根源於科學方法的研究而得來的。十餘年前，中國新文化運動最有力的刊物「新青年」的發刊詞上面，就揭出擁護科學的旗號，可見凡從事新文化運動的人，都無不知道科學的重要。因爲科學就是近世文明進化的原動力。如果沒有科學，在物質文明，社會文明，便絕不會像今日這樣的進步。總理早見及此，故高調的提倡科學思想，說：「捨科學而外之知識，多非真知識也。」這是何等的堅決的主張科學呢！我們現在已經說明了科學的定義，科學的精神和科學的方法，那末我們對於科學的本身，就有了一個比較明晰的概念了。於此我順便一說明我們對於

研究文化
思想應有
之態度

研究文化和思想之應有的態度？

我從 總理的遺教中，去細心研究，認爲思想和文

化，是應該整個來研究的，不可硬以時間空間來劃分，而使之互相對立。如果一定以時間爲劃分，若爲古代思想，若爲現代思想。或以空間爲劃分，若爲中國思想，若爲外國思想，若

爲東方思想，若爲西方思想，很像勢不兩立的樣子，這都並不見得妥當。因爲文化思想原是人類公有之物。我們想確定現代文化思想應走的路線，應該把有史以來全體人類的思想，都搜集研究，擇善而從，去其糟粕，正其誕謬。一切以自我爲主宰，以真理爲依歸，求融會而貫通之，使有發明，而創造出更眞更善更美的文化。總理本着這種正確的態度，來從事學問，集古今中外思想之大成，所以才有知難行易學說的發明。現在就對諸位略爲一講

知難行易的道理。

總理的著作，自己用中文起稿的，第一部就是孫文學說。此書所講的，就是知難行易。總理爲什麼要發表此書呢？因爲總理想起我們的祖先留給我們一

知易行難
說之流毒

個地大物博的國家，一個很高深的政治哲學的理論，而且中國人之天賦聰明，比之任何民族都無遜色。但到了近代，文化落後，民不聊生，無論在政治上，經濟上，都淪於次殖民地的可痛的地位，總理痛心國難，力求其所以然之故，方知流毒所在，在乎知易行難的謬論。因爲人人既以知爲易，則因其易不努力去求知，知識就不會進步。自己知識不進步，而別人的知識，却日日不斷的進步了。這樣下去，在個人是愚昧，在國家民族是退化。另一方面，人人以行爲難，則畏其難不勇於力行，行亦不會澈底。如此懈怠頹廢，當然百事無成。這樣的結果，在個人則爲柔闇，在民族則成積弱。如此難易倒置，知非眞知，行非力行，個人那

知難行易
學理之真確

得有振作，國家民族那得有進步？總理因此悟到革命必先革心的道理。總理認為滿清這樁大敵，因其提倡革命尙可以推翻。惟民國建設，乃因心中之敵——知易行難——反致半籌莫展。故決心先從學術思想上來革命，而倡導知難行易之說。在建國方略心理建設一篇，總理對於行易知難的道理，已說得十分明白。歷舉飲食，用錢，作文，及建屋，造船，築城，開河，電學，化學進化等事，證明知難行易，乃千真萬確的道理。當美國哲學家杜威博士到上海的時候，總理會將他主張知難行易的道理告訴過他。杜威說：在歐美的人，祇是以知爲難，並未聞有知易行難的說法。此外總理復舉過一事例來說明知難行易，他說有某工學博士對他說：彼初進工學校時，有教師引一段事實，謂有某家中水管偶生窒礙，家主即僱工匠爲之修理，工匠一至，不過舉手之勞，而水管即復原狀。家主問工值幾何？工匠說：五十元零四角。家主說：此舉手之勞，我亦能之，何索值之奢而零星呢？何不五十元或五十一元，而獨五十元零四角呢？工匠說：五十元者，我知識之值，四角者，我勞力之值，君如自爲，我可取消我勞力之值，而只取知識之值。由此而觀，知難行易，在西方社會實已成爲常識。我們既知道了知難的道理，就自然努力求知，那麼知識才會進步，我們知道行易的道理，就自然勇於力行，那麼事業沒有不可以成功。所以知難行易之說，乃總理醫治中國國民

心理痼疾最有効的良藥，所謂「救中國必由之道也」。

春秋戰國而後，中國文化之所以有退無進，乃是適中知易行難說之毒，因為這樣，人人不復以行而求知，因知以進行，至於歐美幸無知易行難之說，為文明的障礙，所以能由草昧而進文明，由文明而進於科學。惟現代的進化，固然重在知，因知乃能行，知之更樂於行。但同時不知亦能行。所以 總理分析知與行可有三種狀態：一是不知能行，——由草昧進文明的時期。——一是行而後知，——由文明再進文明的時期。——一是知而後行，——自科學發明以後時期——。這種事例很多，無待贅述。歸結來說，在科學進步的今日，貴在知而後行。使其知乃真知，自然行之甚易，文化日進，全由於此。可是直到現在，國人對於知難行易之說，還有誤解。去年有某青年出版一書，歷道三民主義的偉大，值得佩服。惟對於知難行易之說，表示極力反對。謂如無此說，彼願加入本黨為三民主義的信徒。他的理由，以為如果行易，何以黨員祇知口說三民主義，而並不見實行三民主義呢？不知此乃人的言行是否合一的人格問題，並不是知難行易的學理問題，是此人的疑問，乃根本弄錯了。但我們於此更可以證明 總理知難行易學說之正確。

上面所講，把三民主義思想來源之一——智——已經解釋明白，歸納來說，智是從人類

精神作用之「知」而成長的。總理發展其「知」的作用，一面繼承先聖先賢所留下格致誠正修齊治平八目的政治哲學，一面吸收西方的科學，加以自己的融會貫通，就發明行易知難的學說。這就是總理大智之成果。就是總理思想的根據。

(三)釋仁

爲什麼要仁？有些人說，現在科學世界，祇講科學，祇講優勝劣敗，弱肉強食，還談仁義道德，未免過於迂腐。我以爲這些見解是錯誤的。我們三民主義者，是爲仁——爲愛人——而革命的。總理在遺教中，對仁愛二字，闡發甚多，更指示我們仁愛是我國固有的好道德，要我們恢復起來。至於總理常常提到的：「大道之行也，天下爲公」一語。這更是仁愛之充類至盡。總裁對於仁，也有不少闡明，我們試翻閱其各種講話，就可以見到總裁對於仁字許多意義的發揮。我們拿科學的態度，來研究自然與人生，便知道仁是人類所特有，而且是人類所本有，又爲人類所當有，不可須臾離的。達爾文先生因研究生物的演化，而發明進化論，開思想革命的先河，促進科學的進步，自是功不可沒。可是一般人因此以生物的進化，與人類的進化等量齊觀，以爲物競天擇，優勝劣敗，適者生存的原則，凡是生

仁爲人類
所本有
更爲人類
所當有

互助爲人
類生存進
化之法則

物均是如此，人類是生物，則人類社會自然也沒有例外。這一個邏輯，就未免大錯而特錯了。因爲很多人有此不正確的見解，所以人類至今還要繼續走上自殺之路，是狠可痛惜的。墨索里尼的侵略阿比西尼亞與阿爾班尼亞，希特拉之侵略奧大利與捷克，日本軍閥之侵略我們中國，不就是自詔以文明征服野蠻，借優勝劣敗爲口實嗎？此種思想，如果不加以糾正，人類的幸福，社會的進化，世界的文明，一定要受到很大的頓挫，甚或至於毀滅。總理看到近代人這一點的錯誤，乃指出達爾文進化論的法則，在一般生物方面，誠然不差。但在人類社會，無論個人與個人之間，民族與民族之間，或國家與國家之間，都萬不能適用。因爲人類是有理性的，人爲萬物之靈，不能像一般生物祇受物競天擇優勝劣敗適者生存這幾個法則來支配的。人類進化更有其共同生存的法則。此法則爲何？就是「互助」。而互助之本，則由於人類有「仁」之性。如果人類不能互助，喪失其仁之性，那就惟有自相殘殺，自取滅亡而已。所以在人類的社會，優者對劣者不特不當勝他，還要助他。適者對不適者，不特不當亡他，還是要和他共存，我們對於餓寒孤獨疲瘵殘疾之人，不特不當任他滅亡，還要合力設法，使人人皆有所養，這才是人類社會應守的道理。

總理因此會將宇宙的進化分做三個時期：第一是物質進化時期，這時期是無生命的。第

二是物種進化時期，由生元即細胞又名原形質起頭，始有吸收排洩新陳代謝之作用，是由簡單而至繁複，孕化萬類以至於人類發生，此為有生命時期，是由物質進化至物種進化時期。第三是人類進化時期，人類生存進化是以互助為原則的，在乎互助共存，不在乎自相殘殺，而人類進化的目標，則趨向於大同——天下為公。若辨別不清，欲以生物進化之原則，施之於人類，則世界雖大，恐人類仍將無一片乾淨之土，可以立足！我記得有位美國人文龍，著了一本書講人文地理的，裏面寫着一個有趣而幽默的統計。他說：如果以每個人高六呎闊二呎厚一呎為標準，照現在全世界人口合攏計算，其所佔空間體積，不過半英里立方，但現在人類佔了這麼大的空間，猶以為未足。竟不知互助，自相殘殺。那難保將來別的生物，不會把我們人類今日在世界的地位取而代之？這句幽默的話，着實是發人深省。總理說過的：「國家社會者，互助之體也。仁義道德者，互助之用也。」就是指示我們人類以互助的必須要。換句話說，人類乃是應該「仁為本」。

仁字本義

中國思想之言仁 我現在且從中國訓詁來解釋「仁」字，許慎說文說：「仁者相人偶也」。仁字就字體說就是二人。何以仁是二人呢？因為人之仁心是對他而始見的，如果世界上祇有一個人，那就沒有仁了。如果照現代的解釋，仁可以說就是人類的一種同情意識。孟

人類生存
發展在
仁

中國學術
對於仁之
發揮

子說：「仁，人心也。」「惻隱之心，仁之端也。」又引今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心這一個譬喻，說明這種行爲，既不是爲名，又不是爲利，純然的發自惻隱之心，故仁實爲人類所本有之物。又說：「充其無害人之心而仁不可勝用也。」我們觀察人類，人固沒有以別人的痛苦爲樂的，這都是惻隱之心使然。是故人之所以異於禽獸，也就是可以說因爲人有仁心，就是有惻隱之心的原故。我們試思人類身體之強壯，不如獸類。感官之敏捷，亦未必過於動物。而人類乃能首出庶物，役使禽獸萬物，這是什麼道理？這固然因爲人類能有較高之智識，較好之頭腦，但最重要的原因，是由於人會團結，會組織，會分工合作。換句話說，就是能善羣。但人何以能善羣？則在於能互助。何以能互助？則在乎有仁之性，——在乎本有同情之心。民族國家如此，社會如此，家庭如此，絕不會人類無仁之性，而能生存發展的。此種道理，在中國學術上講得最爲清楚，最爲透澈。孔子之教弟子，必以仁爲本，有「有殺身以成仁，毋求生以害仁」之語。看他一班弟子，無一個不以仁爲問，這可見孔門最注重就是仁的道理。孟子則說：「今惡死亡而樂不仁，是猶惡醉而強酒。」「仁，人之安宅也。」漢儒董仲舒則說：「不仁而有勇力才能，則狂而操利兵也」。唐代韓愈先生作原道，對於仁義道德也就說得很是透闢，他說：「博愛之謂仁，行而宜之之謂義，由是而之

仁字字義之妙

焉之謂道，足乎已無待於外之謂德。」這又是說明仁爲一切道德之原。清代戴東原（震）先生，以科學精神整理國學，爲一代大儒，他說：「人莫病於不能遂其生。欲遂其生而遂人之生，仁也。欲遂其生至於戕賊人之生而不顧，不仁也。」也是仁字真義之最正確的解釋。仁字引申又爲感覺之義，故身體之麻木謂之不仁，猶之人之同情心，終久漠然不動，便是心之不仁。此外果子之仁亦曰仁，我們於此更可見古人用字之妙。植物之有果子，所以傳種，所以求生，是以果實最重要的就是果仁，猶之人類最重要的就是仁心。所以「仁」可說是人情，也可說是天理，實爲人類不可須臾離的東西。孟子又說過：「人有雞犬放，則知求之。有放心而不知求。」心者仁心也，人放其仁心，卽變爲殘酷之人而不自知，豈不可哀？故人不無仁。仁者乃一切做人道理的本源。近代人習於西方學說，多以道德爲範圍人類行爲，乃由人手造成的規律。但吾國古人，則以道德爲無待外求而存之在己，故孔子說：「爲仁由己，而由人乎哉？」孟子說：「由仁義行，非行仁義」。這種對於道德的認識，實在比西方人爲精深。戴東原先生又說過：「生生者化之源，生生而條理者化之流。」所謂生生就是指仁，生生而條理，就是指禮義智信，亦是說明仁乃一切道德之本。孔子又說過：「爲政在人，取人以身，修身以道，修道以仁」。則是要把一個人的仁心，通於政治。是仁又爲政治之本。

西方思想
亦以博愛
爲道德之
原

這和是中國先聖先賢對於仁的道理的發揮。總理對於這種道理，是拳拳服膺的，故平時爲人作書，最愛寫「博愛」二字，就是以博愛爲三民主義思想本體的明證。至於民族道德，總理提出忠孝信義仁愛和平，但各種道德，都是從仁愛派生出來，故舉出仁之一字，已可包括一切的道德。如果用現代語來詮釋仁字，就是「人道」之謂。人道就是人之所以爲人之道，人類社會應當遵守之道。這以上所說仁的意義，是專述關於中國思想的部分。

西方思想之言仁。至於西方思想，也是講仁的。現在且講講西方思想關於仁的注重。西方的思想來源約分兩派：一是希臘，一是希伯來，中國人講西方文化遂有兩希思潮之稱。希臘長於科學哲學藝術。希伯來——即猶太——長於道德倫理宗教，所以我們要從希伯來思想來尋求「仁」的道理。西方講仁的，就得首推耶穌，但耶穌主張博愛，是從宗教立論的，他說：「人類皆上帝的兒女，一律平等。」所以基督教徒的彼此稱謂，就說兄弟姊妹。基督教的三大主德是信，望，愛，而以愛爲首。耶穌說：「愛人如己」又說：「汝欲人如何的待你，汝就要如何的待人。」即中國「所欲與之聚之，所惡勿施」及「己所不欲，勿施於人」的道理，現代西方的主要德目就是

自由平等
互助博愛
源於博愛

自由、平等、博愛、互助。但自由平等互助的道理，却都是根於博愛的道理而來，

都不能離開仁愛。西人常言：「不自由毋甯死。」美國獨立宣言有說：「人人是生而平等，是天賦一定不可少的權利。」因此歐洲近二百年內，便有許多所謂爭自由的戰爭，美國便有了兩次爭自由爭平等的歷史。但歸究自由平等所自出，還是由於博愛。因為能知愛人如己，然後因己推人，才想到自由平等之當然。故自由平等，實在是不能離開博愛的。耶穌對於自由真義的解釋，曾有「汝識真理，真理就讓汝自由」之語。蓋認為離開真理的自由，就會有流弊。法國的革命黨羅蘭夫人也說過：「自由，自由，自由，天下許多罪惡假汝名而行。」那是目擊當日的暴民有爲而發。這就是證明不識真理而欲自由，實流弊甚大。由現在的社會來看，假使人人都自由，惟意所欲，還成什麼社會，還成什麼世界？西方人太重自由，所以現在便有許多流弊。就政治上說，自由而離了真理，就演成壓迫掠奪，仍然變爲專制侵略的國家。從經濟上說，就演成巧取豪奪，所謂經濟的無政府狀態，形成貧富階級懸殊的社會。專制的政府，許多人知道要打倒他，而經濟的無政府，如大資本家以財力壓迫多數貧民，有些人就以爲勞資本乎契約，各有自由。不足爲異。其實則殺人以挺與刃，何有分別？所以自由一定要不離仁愛，而且是要顧到平等，才是真自由，否則爲害至大。總理主張三民主義求中國之自由，並非求個人之自由，不只主張不侵犯他國之自由，同時主張各國間應爲平等的自由，

仁非虛無
纏繞之物

就是這個道理。我們知道現在西方政治經濟社會的種種問題，都是趨向於以平等的原則，徐圖解決。而前此人民爭得之各種自由權，也要以平等為基礎乃能解決。比方現在有些失敗主義者響應日本的「速和速結」，主張所謂和平。其實和與平是不可分的，如果不平的和，一而就是恣惡，一而就是屈服，何得謂之和平。所以和平的道理，亦須以平等為先。仁者愛人如己，如果本愛人如己之原則，然後平等自由才成真理。講到互助，也自然更是由愛人如己的道理而來，吾人在家庭，在社會，何處不需要互助，即何處不需要仁，故仁愛更為互助之本。總而言之，西方社會之道德，也無不是根於博愛——仁——而來。或者有人又以為仁愛的道德，不啻存於少數人心裡，大多數人未必皆然，我們在今日談仁，未免虛無纏繞，其實大謬不然。孟子於此點已辯之甚詳，上面已講過他所引孺子入井之喻。他認仁，不是外籟的，乃人人本性固有的，今譯之西方學說，豈不更明。如謂世上仁人何以不多？不知此乃因社會環境賊其天性使然。故吾子曾有過一段很精到的譬喻，他說：「牛山之木嘗美矣，以其鄰於大國也，斧斤伐之，可以為美乎，是其日夜之所息，雨露之所潤，非無萌蘖之室焉，牛羊又從而牧之，是以若彼濯濯也，人見其濯濯也，以為未嘗有材焉，此豈山之性也哉」。這就是以譬喻方法證明人之仁性，只因受了不好的環境而斲喪，不能以此謂人類為無此天性——

無此仁心。祇可以說現在人類本有之仁心。以外界之且且而伐，不見發達罷了。所以孟子又說「苟得其養，無物不長，苟失其養，無物不消。」

總上所言，第一點、就是證明仁不是虛無縹緲，而是實在的。第二點、就是證明仁不是少數人心性所特有，而是全世界人類所共有的。第三點、就是證明人類社會之生存發展，完全由於人類有「仁」之存在。大學說：「大學之道，在明明德」。又說：「欲明明德於天下。」所謂明德者，仁也，明明德者，明仁也。明明德於天下者，即天下之人把仁心光明發揮起來之謂也。能如此，就是大同的世界，就是止於至善。人同此心，心同此理，古代謂之仁，近代謂之博愛，顯淺的說，就是人道，都是一物而已。我們明了仁，就生出許多道理。

總理謂人生當以服務爲目的，這思想也就是由仁而生。總理的思想，大部可以說是發於仁的。「仁」就是總理思想的本體。從智入，由仁發，而以勇成，這就是 總理的偉大精神之所在。

(四) 釋勇

我們現在再來釋勇：

釋勇是革命精神

勇是什麼？孔子說：「知恥近乎勇」，就是說人能够知恥，就不甘落人之後，就不肯受人無理的壓迫，才會向前努力，向前奮鬥，這就生出勇氣來了，孟子講大勇，要養其至大至剛的浩然之氣，無所畏懼，無所恐怖，所謂貧賤不能移，富貴不能淫，威武不能屈，這樣養勇就可以爲大人，爲大丈夫。說得更爲詳細。但以我所見，勇字之義，發展到今日，可說就是革命精神。革命精神，就是今日勇字之真義。

我們先研究：

革命的意義

革命的意義是什麼？革命這兩個字，是先見諸易經，易經說：「天地革而四時成，

中國革命二字之解釋

湯武革命，順乎天而應乎人。」此爲革命兩字之由來。至於總理將革命二字以名黨，乃是初次亡命到日本時所採用。我們先解釋「革命」二字，命者命令之命，命運之命，是具有無形權力，是一種支配力量的意思。革者，皮去毛也，引申之，凡不應有的東西，將他革去，便謂之革。故又引申爲變革改革之義，合兩字而言之，凡人類將不合理的支配力量除去之，變革之，就可以謂之革命。這就是中國訓話對於革命二字的最淺的解釋。所以革命的道理。可以說是用人類的努力，促進宇宙人生的進化的道理。換句話說，革命就是人類的努力加強進化，就是人類要從新創造一種合理的支配力量來加強進化。所以革命的目標是向前的，進步

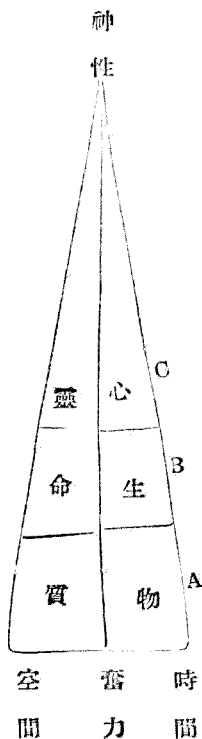
一 西方革命 一 詞之解

革命與進 化

的。易經所謂「日新之謂盛德」，湯盤銘所謂「日日新，又日新，作新民」，正是革命精神的表現。如果相信宿命論者，就決不會革命了，這是中國革命兩字的意義。至於西方革命一詞，英文叫做 Revolution 是 Re 和 evolution 兩字配合而成。Re 再也。evolution 轉變也，進化也。Revolution 就是再轉變再進化。何以使之再轉變再進化？當然是要靠人類來努力的，所以人類努力使宇宙人生再進化，就是革命。由此以觀，進化 evolution 是屬於自然，故又曰天演。革命是再進化 Revolution 是屬於人爲，要靠人的努力。故革命的道理，就是建築在宇宙進化的基礎上面，要以人力助天工。我們知道宇宙是進化的，經千萬萬年的進化，乃有今日的世界，這道理中國先聖先賢早已不少悟到，如易經講易——變易——生生之謂易——就是天地萬物化生之道。孔子在川上，曰：「水哉水哉！逝者如斯乎，不舍晝夜！」都是悟到宇宙是一條生命大流，天天向前流去。今日從各種科學來研究，更知道宇宙確是在不斷的進步。在前已經講過 總理曾把宇宙進化，分爲三個時期，最初是物質進化，由太極動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球。次爲物種進化，由生元而至成人，其間萬物孳生，由微而至顯，由簡而至繁。最後爲人類進化，則由草昧而漸進於文明。是進化乃自然的道理，經過無數科學家的研究，都證明千真萬確，革命不過是想

以人為加速自然的進化而已，在這裏我想把英國哲學家摩根氏的突創進化論介紹一下：

摩根氏原來是一個研究礦學出身的，但生平嗜好却最愛研究哲理，在一九二三年把他研究所得，發表一本書叫做突創進化論，如今已成爲世界名著之一，記得書中有一個圖，是這樣的：



他以這個塔形圖來表明宇宙進化，說宇宙最廣大最基本之範疇，是時間空間，其次是物質，其次是生命，再其次是心靈，而至高是神性。又說低層不包含高層，但高層必包含低層，且依存於低層。如心靈必包含生命及物質，生命必包含物質，故宇宙沒有無生命無物質之心靈，沒有無物質的生命。進化程序，則先有低層，後有高層，就是說是先由有物質進化到有生命，再進化到有心靈，至終則進化到神性。——聖而不可知之謂神——至何以能進化？則由於有突創，因爲電子原子分子細胞等的關係結構，忽然發生新的樣子，乃發生新的性質

，成功一件新的東西，這就是突創。因有突創然後連續爲進化，亦因有連續然後突創成進化。最後判斷運行其中的，必有一種奮力，爲吾人現在尙不能全知。而最後之目標則向於神性，這就是書中的大意。這學說很是高深，在研究哲學的人，多認爲他這樣說法，與各種科學都無抵觸，可說是現代一本很好的進化哲學，也是很好的革命進化哲學。因爲革命正是突創，突創也就是革命。而且與 總理所說的進化分爲三個時期之說，也可以相通。

革命是道 貫天人

革命的道理，自然建築在宇宙進化的道理之上，所以革命的道理，可以說就是道貫天人

。易經所謂「順乎天應乎人」，中庸所謂「可以贊天地之化育，可以與天地參」，革命先列常諺「革命是替天行道」，都是這個意思。革命工作就是在順天應人，促進人生。進化，使宇宙人生達到真，達到美，達到善的目的而已。故革命的方向，是在天向上，天天向前

革命在力 行

。人要能效法乎天，不斷力行，才有不斷的進步。所以我們亦可以說必要力行，才是革命。關於行的意義和力行在革命上的重要，總裁在行的道理的演講中，已發揮盡致。他認爲行的原動力是在「誠」，行的表現在創造，在進取，在建設，行的極致，就是殺身成仁，舍生取義，這都是「行」在革命上的表現。又指示行與動是頗有區別，動並不就是行，真正的行，是天地間自然之理，是人生本然的天性，是有目的，有軌道，有系統的，所以真正的行，

革命真義 之三 職認

就是革命，由此更可明白必須是向着真善美方向而行的才是革命。否則妄動亂動不是革命，也許是反革命。因為革命是有目的，有軌道的，如果向後向下漫無標的，就不能謂為革命了。某革命前輩曾作過一個顯淺的說法，說明革命與非革命的道理，他說現在許多人以為「你不好，打倒你，我來幹」。就是革命。這是不夠的。一定要「你不好，打倒你，我來幹好。」這才是革命。這是愈最顯淺的話來說明革命的道理，期於人人共喻。

總而言之，我們對於革命的真義，應該有三個認識：第一，革命道理是建築在宇宙進化真理之上，易經言：「天行健，君子自強不息。」就是因天之道而明人之道，要人知道革命真理，天天力行，故革命就是人類生命力向正當路途上之表現。第二，革命的道理是建築在科學之上，科學是求真，不以科學為基礎，是無從知真，更無從知善與美。革命的目的實在建設，破壞不過是革命的手段，至於何者應該破壞，何者應該建設，則非以科學為標準不可。因此凡以人類的努力，破壞不真不善不美的事物，而建設一件更真更善更美的事物，才是革命的真義。第三、我還要特別提出的，革命的道理又是發生於人道的熱情。總理所謂「革命就是打不平」。因為人類原有良心，見着世間不合理之事，心理上便起不甘不平安的正義之感，於是挺身而起，力爭公道，這是革命行動之起源。路見不平，拔刀相助，正是

人類革命性的表現，全世界的真正革命家，沒有不是富於人道熱情的。

現在更說明：

革命工作
是破壞與
建設

革命的道
理處處可
行日日可

革命的工作。革命工作是分兩部的：一是破壞，一是建設，在佛家謂之破與立，但我們第一先要明白革命的道理，在天天不斷的行動，向齊真善美的目的而行，故革命的工作，不過以破壞為手段而建設才是目的，故建設比破壞為更要。我們更要知道：革命的道理，本普遍於宇宙，故革命的工作是在宇宙人生中，各方面都可行，並不是一定要暴動殺人的。譬如學術革命，雖然是一方面破壞，一方面建設，但却並不要流血。哥伯尼發明地動說，把歷來天圓地方天動地靜之說打倒，而建立地動之理，這就是學說之革命。就宗教言，前者加得力教得勢，主耶穌教士不能有妻，教徒不能直接上帝，須由神父為之中保，聖經不能繙作外國文字，路得認為無理，起而反對，遂創立新教，稱為反抗派，主張教士可以有妻，教徒可以直接親近上帝，聖經可以繙譯各國文字，因此脫離舊教而成立新教，這是西方的宗教革命。西藏佛教之始，其紅教喇嘛以吞刀吐火，愚惑民衆，及後宗喀巴出，以吞刀吐火，入於魔道，遂主張明心見性，因此佛教大明，現在達賴班禪，就屬於這一派，這又是東方的宗教革命。又如就工業來說：在機器未發明以前，一切都是手工業，及後英人瓦特發明蒸汽機，一變

手工業而爲機器工業，這叫做工業的革命。所以革命的道理，隨時可行、隨事可用。袁了凡先生有兩句話說：「以前種種譬如昨日死，以後種種，譬如今日生。」這樣說法，就可以說是人格的革命。耶穌說悔改重生，亦就是同樣的見解。曾文正公號濂生，據前人筆記所述，謂曾文正公之所以號濂生，是有意義的，說他中年的時候到了北京，曾聞倭仁先生講道，因得其啓發，大有覺悟，因而放聲大哭，深悔少年時所作所爲之非，倭仁先生因勉以改過自新之道，曾乃改過易名，號爲濂生。及後做人做事，均力爭上游，直追古賢，觀其著述日記家書，很多足爲吾人立身行事之模範。又如周處少年時，無惡不作，與蛟虎同爲當地的三大害，後周處忽然自覺其非，就射虎斬蛟，除去兩害，自己則投軍以立戰功，由是三害去，而大功成。這些事實，都可以說人格革命的例子。所以我們知道做人，也是要天天改造自己，天天自己革命。

革命工作，是包括一切事物，而一切的事物，也要不斷的革命，不斷的日新。現在再和諸位說明

革命的精神
神是奮鬥
犧牲

革命的精神：革命的精神，最重要的是什麼呢？一是奮鬥，一是犧牲，我們已知道革命是宇宙人生一種真理，所以革命就是力行真理之勇。但如何才能達到革命的目的呢？

奮鬥的意義

那就是要靠力量。這種力量，從何而來？就是要靠奮鬥，要靠犧牲。許多人以為革命是一定要新異的思想，毒辣的手段，偏激的言論，暴戾的態度，這是不正確的。我在上面已經說過了，革命是本于真理人道的，是在舍己救人，殺身成仁，捨生取義，就是在爲真理人道而奮鬥犧牲，這才是真正革命的意義。

奮鬥是什麼意義呢？奮鬥是以事爲對象而繼以恆毅努力進行之謂，因爲革命工作是終身行之而不能盡的。總理一生革命，日在惡劣環境中，任勞任怨。貫徹始終，絕不妥協，這就是奮鬥的好例子。大家還要明白奮鬥與鬥爭是稍有分別的：奮鬥可以說側重對事，鬥爭是側重對人。總理罕言鬥爭，總理平生不嗜殺人，從無宿怨，爲的是革命的對象是對事，不是對人。革命的出發點，在於愛人，不在恨人。例如辛亥反正，時常發生無故殺戮滿人之事。臨時革命政府成立，首先就通令禁止。這就是表明當時的革命，是革滿清帝制之命，不是恨滿洲之人。所以宣統遜位，亦沒有殺他。我們這次抗日，也是同一個道理，抗日之意義，不是中國民族和日本民族的鬥爭，而是革命力量向日本帝國主義的反攻，在日寇是「彼以其暴」，在我們是「以大德戡大亂」「以至仁伐至不仁」，所以我們對於已解除武裝的日本俘虜，還要優待，空軍飛到日本，只散傳單，這不是客氣。因爲我們革命的對象，並不是

犧牲的意義

日本的人民，而是日本帝國主義和軍閥。我們對事要嫉惡如仇，但同時我們對人要愛人如己，這點是我們不可不注意分辨的。蘇俄在革命的時候，曾被十幾個資本主義國家的軍隊圍攻，後來蘇俄能够優待俘虜，經過宣傳以後，就把他們放回，結果生了大效，而影響到各國不能不自動撤兵，這又是值得我們注意的一件事。

犧牲又是什麼意義呢？

犧牲兩字原是古代祭神時所殺之六畜。引申之，就是以自己

寶貴的生命，貢獻與最神聖的事業的意思。犧牲奮鬥兩義最好的解釋，就是汪精衛在要行刺攝政王時，寄與胡漢民先生的兩句話。雖然汪精衛現在已走入歧途，但我們還不能因人廢言。他那句話，就是這樣說：「願兄爲釜，我當爲薪」。所謂「爲薪」，就是指革命的犧牲精神，「爲釜」就是指革命的奮鬥精神。薪燭盡而火傳，釜捭熱而米熟。革命黨人不惜犧牲奮鬥，造成革命事業，正像釜與釜一樣。我們試想薪是如何的犧牲，釜是多麼的辛苦，革命黨的精神，就是如此。我們想想黃花崗之役，多麼轟轟烈烈的犧牲，但是這少犧牲，並非無謂的，因爲有了這一次的犧牲，才促成了辛亥的革命。有了辛亥的革命，才達到推翻滿清建立共和的大業。我們又想想 總裁這十多年來，多麼艱難困苦，不特任常人不能任之勞，而且任常人不能任之怨，但是始終奮鬥，一息會不少懈，所以卒能完成統一，到了今日能爲民族

生存與日本帝國主義作長期的抗戰。這就是革命黨犧牲奮鬥精神，從事功方面之所表現。爲新是烈，爲釜是恆是毅，我們做革命黨，是必要熱烈的犧牲自己，是必要恆毅的吃苦耐勞。記得明于忠肅公——于謙——曾作了一首詠石灰詩以見志：「千錘萬鍊出深山，烈火焚燒若等閒，粉骨碎身原不顧，祇留清白在人間」。我們念這首詩，也就可以體會到爲真理而犧牲奮鬥的精神，是怎樣的了。綜上而觀，我們就知道革命就是勇的真義。所謂勇，不是匹夫之勇，不是一朝之忿亡其身以及其親之勇，而是革命之大勇。根據仁智而來的革命之勇，才是總理之大勇。總理曾對人說過，革命就是他第一件嗜好，又說他一生所專治的是革命學。所以革命就是 總理思想的中心。

（五）合論智仁勇與誠

智仁勇與
真善美

上面把智仁勇已經分別解釋過了，現在再來一個綜合的說明。就我個人的見解，以爲知、情、意爲人類精神發動之三個據點，而智仁勇則可謂爲精神發展之三條路綫，真善美則可謂爲精神要求之三個目標。而智仁勇三者——發展到今日，就是科學精神，人道精神，與革命精神！這三者實爲世界思想之菁英，現代文明之骨幹。無科學精神，便無今日世界的文明

智仁勇如
雷之光熱

，無人道精神，革命精神，更無今日世界的進步。人類這三種精神，如果盡量發揮，就可以達到真善美的境界了。凡有發明能與自然人生相印證就是真，此爲智之用。最大多數人之最大幸福就是善，此爲仁之用。生命力充實就是美，此爲勇之用。（美之最基要的標準，我以爲莫過於「生動」，所以氣韻生動，就是國畫中最重要之條件。形容王羲之的字，就說龍飛鳳舞，形容吳道子的畫與楊惠之的塑像，就說栩栩欲活。一切藝術作品，固然是具有種種構成爲美之形式，但如果不能把人類之生命力有所表現，那一定是呆板的，庸俗的，死的東西，決說不上有藝術的美的價值。）這三種精神，三種思想，以之改造個人，則可以爲社會有用之材，時代前驅之士。以之改造國家，則可以致富強而進大同。我常常說一個譬喻：中國民族精神的疾病，已是很深，起衰振敝，須用電療乃能有效。電療者何？就是要用三民主義。因電是具備光熱力三樣的，三民主義也是具備這三樣。「光」就是知識，中國民族科學落後，多數人缺乏知識，可謂爲光之不足。「熱」就是仁愛。多數人把同情心仁愛心冷淡了，因此不能團結，不能團結，便無堅強組織，亦可謂爲熱之不足。「力」就是意志，多數人意志不强，做事常半途而廢，有初鮮終，這可謂爲力之不足。因爲光熱力都不足，故愚昧黑暗冷酷麻木零亂散漫鬆懈疲沓之象，到處可見，所以就要用光熱力均足之三民主義來治療才有

辦法。三民主義具有科學精神之光，具有人道精神之熱，具有革命精神之力。以此治療我民族精神的痼疾，才可以恢復民族的健康而無疑。諸位同志看我這個譬喻，有沒有道理？

智仁勇與
誠爲天人
一貫之道

以誠貫澈
始終

總合言之，智仁勇三種思想發展到今日，即是科學人道革命三種精神，而其出發點實一本於學庸之所謂誠，就是一本於天之道——自然之理。——人能真實無妄體會自然之理，有得於心，乃成智仁勇之達德。孟子說：「思誠者人之道也」。就是這個意思。更明白的解釋，自然本是真實無妄，故人之知與行，亦應該效法自然，真實無妄。自然本有系統，有條不紊，故人之知識，亦應隨之而有系統條理之智。自然本有好生之德，所謂天地以生物爲心，故人之情感亦應隨之而有民胞物與之仁。自然本有進化之理，行健日新，故人之意志，亦應隨之而有自強不息之勇。惟天下至誠，爲能盡其性。天人之道，本爲一貫。總理就是一個能盡其性的聖雄。總理的主義，就是天人一貫之正道。好學深思之士，體悟自能有得，以現代科學印證，更絕非玄奧無稽之談也。但吾人雖有智仁勇之德，如不澈底力行，仍難達到至真至善至美之域。所以又須再繼之以誠，終之以誠，就是擇善固執，貫澈始終，表裏如一，生死以之，此即學庸所謂「誠之者人之道也」之義。這樣，我們的人格，才是發展完全。做人做事做革命的道理，可說是盡在於此。我們把前面寫出那一個表再來看看，就可以更爲了

然。

力行爲要

我們看這圖所表示，就知道一個人合理思想與完全人格的構成，實基於此。而三民主義思想的成立，亦正基於此。同時更應知道智仁勇三者，一以力行爲要。如果智而不行，非真智。仁而不行，非真仁。勇而不行，非真勇。不誠無物，則變爲空洞觀念，尼采所譏諷爲「美神」，於宇宙人生之現實，是沒有裨益的。

佛家對於求真理，亦是很注意「行」的：佛家有信解行證之說，第一是「信」，就是先有信仰，第二是「解」，就是理解，第三是「行」，因爲要真理解，就要力行，如不力行，必難全解，我主張解字，應並列在行字之旁。（如圖）



第四是「證」，證是證明，及至功德完滿，乃證明所信仰的正確。這四者，也是以力行求知的道理。我想在這裏順便對諸位說一個故事，南嶽不是有個磨鏡台嗎？何以有這個台呢？說是唐代名僧懷讓，因見鄰僧道一，在這台上，天天打坐，希冀成佛。想指點其妄，乃故

意在道一旁邊，用石頭磨磚不已，引起道一問他，何爲磨磚，他答想磨成鏡子。道一說：磨磚怎麼可以成鏡，他即答說，磨磚既不能成鏡，坐禪又怎麼可以成佛。隨後對道一說，「汝若坐佛，即是殺佛，若執坐相，非達其理。」這是磨鏡台的故事，佛也不是坐着可以成的，要行才成的：這就是佛家注重力行之證。

總之，我們認識智仁勇三達德的真義以後，最重要的還是力行。我們如從 總理的生平史事及其全部遺教，來仔細考究，便無處不見 總理之科學的人道的和革命的精神，更無處不見 總理真誠不二，力行不怠的精神。苟人人有此精神，不但可以救國救世，而且可以挽救人類浩劫於將來。這是三民主義者，在文化運動應該要加以努力的。

智仁勇不可偏廢

還有智仁勇三種精神之相輔相關不能偏廢，我們也要有深切的明瞭。譬如一個人祇有仁而無智勇，那祇是胸腹的仁，是無意義的。如果祇有勇而無智仁，那祇是匹夫之勇，好像張勳復辟，何嘗不勇，其如不智不仁何？如果祇有智而無仁與勇，那就如許多所謂飽學之士，絕不肯有所貢獻於民族國家，日惟以個人起居飲食之舒適是務，較量待遇之厚薄，計算班資之崇卑，有利則聚，無利則分，畏死貪生，不知革命，如此不勇不仁，那知識有何用處？所以智仁勇三者不可缺一，缺一則不能成爲完全的人格，不能成爲標準的三民主義革命者。戴

季陶先生說過：「總理有過人之智，而用之以知仁。有過人之勇，而用之以行仁。」又說：「爲仁求智，以勇行仁。」這個見地，是萬分正確的。若就全世界人類的精神現象來觀察，則今日世界之危機，人類之痛苦，實由於舉世人類，只於知識之追求，爲畸形之發展，而於情意之陶養，每多忽視而不知注意。換句話說就是重智輕仁，有智無勇。所以科學雖日有精進，而人類幸福，終歸虛渺，人類精神，依然墮落與徬徨。我們革命是爲大多數人之最大幸福而努力的。如果祇講科學，背離仁愛，必會養成以萬物爲芻狗的殘忍心腸，失掉革命的眞意義。如果祇言仁愛不重科學，則不敢做黎民所懼的非常之事，亦難期破壞與建設之澈底成功。必要使仁爲智勇之仁，智爲仁勇之智，勇爲智仁之勇，如此乃能得三者之用，而無過激與不及之弊，達到智以察物，仁以應物，勇以成物之目的。人能把這三種達德，以力行貫澈始終，乃成爲一個完全的人格，乃能做到一個標準的三民主義的革命黨員。

總理具此偉大思想與人格，故對於人生哲學之指示，乃主張

服務主義 之人生觀

以服務爲目的的人生觀。

以聰明才力愈大的人，當盡其力而服千萬人之務，造千萬

人之福。聰明才力略小的人，亦當盡其力而服十百人之務，造十百人之福，這真是對於現代人類一個偉大的指示。今試以譬明之，人有生命，猶如我們有本錢，本錢是要放在自己所

信的地方的。生命是自己的本錢，亦是要放在自己所相信而可託的處所。此處所爲何？就是爲同胞爲人類的服務主義是已。總理主張服務的人生，亦即革命的人生，亦即三民主義的人生。我們個人的生命是有限的，便應該將生命寄託於服務上面，革命工作上面，這才是人生的真意義。我們明白了這種人生的真意義，就可以看破生死，看破生死，就可以不貪生，不怕死，但求有益人羣，畢生爲人羣而服務。我們的生命，這樣才可以不朽。那就是人生最大的樂事了。禮運大同篇說：「力惡其不出於身也，不必爲己。」也是證明人生當以服務爲目的的意思。你看 總理肉體現在雖然已死，但精神常生。他遺留了許多遺教，有了許多信徒，更遺留下一件革命之大業，現在大家正在遵奉 總理一切的詔示來共同努力，來繼續奮鬥，以求完成此一偉大的工作。這不是精神不死，人格不朽，功業永存嗎？總理因爲信守以服務爲目的的人生觀，所以能够一生爲革命而努力，爲人民而服務，這是我們應該效法的。但這種人生哲學的出發點，由何而來？也就是由「仁」這一個觀念發展而來。此外

民生史觀

以民生爲歷史的重心，亦是 總理的一大發明。自來研究社會主義者，首

推馬克斯先生，他以宇宙一切的變動，皆以物質爲中心。所以物質變動——即生產力和生產關係變動——便一切皆隨之而變動，因此他就認爲物質是歷史的重心。總理不以爲然，以

爲物質並不是歷史的重心，民生才是歷史的重心。諸位研究一下，究竟那一說合理呢？我們從歷史觀察，無論在任何一个時代，如果民生能解決，社會是不易變動的。如果民生不能解決，社會就會變動了。因爲民生就是大多數人民的生存生活。社會大多數人民，如不能聊其生，遂其生，自然不得不發生變動，發生革命。在過去因爲皇帝貴族及封建勢力的壓迫，致不能聊其生，於是有推倒統治階級的運動。現在因受資本家及帝國主義經濟侵略的壓迫，致不能遂其生，於是向帝國主義及資本主義進攻。就以明末流寇之亂來看，當時西北大飢，災民遍野，李自成張獻忠之流，絕無主義，振臂一呼，而流寇之禍，遂一發而不可收拾。這完全是因爲民生問題不能解決，所以才發生社會的大變動。這歷史上種種的變動，明明是因爲民生不能解決而來，所以民生乃是一切歷史變動的根源。歷史是以人類社會進化爲中心的，民生又爲社會進化問題之中心。人類社會之動盪進退治亂安危，實無不以民生爲樞機爲關鍵。總理解釋民生二字說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生存。」天理在此，人情在此，世界之潮流在此，人羣之需要亦莫不在此。民生爲歷史的重心，這是千真萬確的。如果祇舉物質，便未能包括到民生的全體，惟民生則可包括物質而無遺。所以民生史觀，又是一個萬古不磨之真理。中國孔孟之道最要是「仁」，總是注重人，注

重生，尤注重人類大衆之空。總理之民生史觀，其來源未始不由於此。總裁也說過：「生活的目的，在增進全體人類的生活。生命的目的，在創造宇宙繼續的生命。」這兩句話，不但足以闡明民生爲歷史重心之意義，亦可作爲民生哲學及人生哲學之基礎。總裁之有此見解，亦實由總理之思想而來的。我們研究總理的思想，處處都感覺到總理的偉大。何以能成其偉大？則由其大智大仁大勇與真誠而來。更以三何法表明之：

是何？——革命（勇）

爲何？——人道（仁）

如何？——科學（智）

誠之↓力行

這就是三民主義思想之來源，也就是三民主義之原動力。若問三民主義是什麼主義，就是一個革命的主義。若問爲什麼而革命，就是爲人道而革命。若問怎麼樣革命，就是從科學而知革命，更從科學而行革命。

第二 三民主義是理想與現實之統一

總理理想的部分，即三民主義思想的基礎部分，我們已是講過了。現在我們得開始研究這理想如何與現實統一起來貫通起來。

我們要知道，總理特別過人之處，不單在他的理想，更在他的力行。他有博大高深正確的理想，不是用來放在象牙塔上的，他不逃避現實，正對着現實。不遷就現實，要轉變現實。他要和世界一切的惡勢力奮鬥，要爲四萬萬五千萬同胞打不平，要爲世界一切被壓迫的人類打不平。由他過人之智慧，以理想和現實統一起來，貫通起來才創造出三民主義做他一生致力革命的方針。

我在上面說過了：「三民主義乃以人類最優美最正確的思想，解決中國最實際最扼要的問題所得的答案。」我們人類最優美最正確的思想——誠，智，仁，勇——上面都已解釋過，各位想已很明白，現在要講的是現實部分，也就是我們當前最實際最扼要的問題。茲先以下圖表明理想與現實之統一，即主義之成立。

理想——應如何——Ought to be——規範科學
 現實——是如何——to be——述說科學
 (名) (實) } 統一 ↓ 主義

理想與現實不可分

理想與主義不可分

我們前者所述，是講明理想之部，是講明「應如何」。現在我們得講現實之部，是講明「是如何」了，我們在未講之先，要首先注意的，就是理想和現實，並不是絕對的兩件事，而是彼此發明的。正確的理想正是從解決現實問題而來，離開事實而談理想，必成空想幻想。但離開理想而專顧現實，則必成爲政客市儈勢利無恥，都是要不得的。三民主義是理想與現實的統一，正是從解決中國現實問題而發生成長的一個真理。我想先引一件故事來說說：從前有位鼎鼎大名的博士，嘗講過這樣的一句話：「少談主義，多研究問題。」許多人以爲這句話很有道理，後來民國十三年 總理在廣州每日演講三民主義，演稿是每週在民國日報上發表的。有一天，這報副刊，有了空白，主編的人，就空白的地位，補上了這麼的一段笑談，說：某君愛談主義，力言安其那主義如何如何之好，——本來無政府主義音譯是安那其主義——聞者掩口而笑。結論說：「還是某博士說得好，少談主義，多研究問題。」後來總理看到了，很不以爲然。此時 總理正在廣東大學每週演講三民主義，這段笑話，豈不是

故意對他開玩笑？所以就在原報紙上批了一千多字，指出某博士這話之錯誤，及編輯之糊塗，送到當時管理民國日報的廣州特別市黨部去，因此報社的總編輯受了處分，那副刊的編輯亦撤了差。我引這件事來講，是在要指出某博士這兩句話的主張，實在是太膚淺了。他以為問題就是現實，主義就是空談，少談主義，是少作空談，多研究問題，是多作事實研究。殊不知主義不是從空想來的，乃是根源於事實而成的，三民主義是總理集古今中外的優美思想，更針對着中國的事實而創造發明的。是從四萬萬五千萬民衆的切身問題而來的，不是幻想，尤不是空談。我們讀總理三民主義及建國方略——科學的救國方案——試問那一處不是根據現實，根據科學方法而研究得來。三民主義，正是理想與現實的統一，是以正確思想研究實際問題所得來的答案，是一個科學的救國方案。

事實是問題，這是不錯的，但我們從事實找出問題，找出扼要的問題，却是不容易的。試以醫病為喻：比方一個人有病，誰亦知道的，人人都可看到，不一定是醫生才可以看到。不過要看出他患的什麼病，病因何在？那就很專門了。那就非醫生而且是良醫不行的。為什麼呢？因為醫生是對於生理病理藥物治療都會經過科學的研究，有此科學的醫學知識，才可以曉得人家所害的是什麼病，病因何在，應開的什麼方。中國講儒醫，又曰「醫者意也」

以醫為喻

專門知識
始能指出
扼要問題
之所在

，這就不能說做科學，而祇可以說做玄學。玄學的毛病，是不能明其所以然，即是少了科學的第三步說明的工夫。中醫也并不是沒有說明，不過有的不是科學的說明，而是五行生剋的以意爲之的玄學的說明，在科學昌明的今日，是不能站得住的。我不是反對中醫的，而且爲中醫界抱過不平，有時有毛病，西醫醫不好，中醫却醫好了，也是我經驗的事實。不過我所要說的，中醫的學術不能叫做科學，而泰西醫學，才可以說是科學。大家知道科學要有三何的精神，西醫研究生理解剖，是研究「是何」的。研究病理，是研究「爲何」的，研究藥物診斷治療營養等等，是研究「如何」的，三者俱能有清晰的解答，才可以叫做科學。科學是要經實驗，而不單憑玄想的。中醫學術的起源，原本亦應從試驗經驗而來，可是現在已經變成玄學了。至於西方醫學，則確實是本於科學的研究而來。試引一例；如金雞納霜，誰都知道是治瘧疾的特效藥，但金雞納霜是如何發明的呢？聽說有一個英國派駐南非洲的一個官吏害了瘧疾，總沒有法子醫好。後來有個黑女，名叫金雞納 *quinine*。告訴他某處有樹水，能醫治此病。試之果然。後來這位官吏就請醫生研究此水何以能够治愈瘧疾，乃知此水四旁有種不知名之樹，樹葉落下溶化於水，能醫此病，實由此樹而來。由此就發明了金雞納霜爲能醫瘧疾之藥，即以黑女之名爲此藥之名，後更研究金雞納何以能够醫愈瘧疾之原因，乃知患

瘡疾之人，血中原有瘡虫，由蚊子咬吮人血，而輾轉傳染，但金雞納霜，乃具有殺除瘡虫之能，屢試不爽，其理全明。這就是科學的研究。我們在今日科學的世界，一定本於科學研究的方法，明白了病的問題之所在，才能够下診斷的。人病如此，國病亦然。

三民主義就是總理本於科學的研究，從學理與事實而診斷出中國所患的是什麼病，和怎樣醫治此病的方法。換句話說，三民主義就是總理醫國的科學方案。

救國是現實問題

病狀人人易見
病理始知
專家始知

我們已說明白了主義是由現實與理想貫通而成。我們現在就得談到救國這個現實問題了。今日我們不能無國，這可說是當前最明顯的事實，所以救國是我們當前最實際的問題。這是無庸多講，大家都明白的。過去國人之談救國，亦已談了幾十年，中國之應當救，更是毫無疑問。以言國病的現象，自西方帝國主義侵入以來，我國屢遭挫折，積弱不振。言政治則官吏貪污，軍人跋扈。言社會則民窮財盡，人心渙散，更如一盤散沙。加以民智閉塞，教育，實業，武力，文化，無不落人之後，真像百孔千瘡，麻木不仁，四肢無力。面黃骨瘦的一個病夫。誰也看得出病是很深，誰也知道是要救的。但是沒有高明的醫生，還是束手無策。過去有不少良心救國，科舉救國，實業救國，教育救國，宗教救國，人格救國，馬達救國……等等主張，應有盡有不能盡舉。舊的舊判立憲保皇，新的新到共產無政府，真可謂中西各

論武器救國

診百藥俱投。但求其確有真知灼見看出病源之所在者，實在很少。最初想醫國的，是會國藩胡林翼李鴻章張之洞之流，胡林翼在安慶視察水師，被一隻外輪鼓浪而過，害得當時所謂水師之長龍快蟹，顛簸不已，歸途就吐了一口血，以爲外國的小火輪的威力已如此，這還了得。所以他覺悟到要救中國，非堅船利炮不可。張之洞則主張中學爲體，西學爲用。他們大都認爲中國的名教綱常是最好的，所差者只是奇技淫巧之堅船利炮。由是設法船廠鋼鐵廠，購置槍砲兵艦。在此時期的思想，我們可以名他做武器救國論。可是後來有了堅船利砲，仍然無濟。中法之役，馮子材劉永福是打勝仗的，結果還割了安南，開歷史上未有的大笑話。後來中日之戰，那時中國海軍比日本海軍的噸位數得多，可是結果仍是打了敗仗，始知打仗並不祇靠堅船利砲，還要有其他種種條件，相附而行。記得當時還鬧了這麼一段笑話，當北洋水師和日本打仗時，南洋的水師就袖手不管，後來北洋的水師敗了，南洋水師的一隻兵艦也被日本捉去，南洋的水師居然還致書日本，說這隻兵艦是南洋水師的，與北洋的戰役無關，應請放回。這是什麼話呢？後來大家又覺悟了，知道救中國不祇是堅船利砲的問題，還有政治的問題，因此康有爲梁啟超乃倡保皇立憲變法維新，在此時期的思想，我們可叫他做君憲救國論。可是戊戌政變，那拉太后先下毒手，他們死的死，逃的逃，又失敗了。這些種種救

論君憲救國

思想革命 運動

國主張，都是無濟，何以無濟呢？因為民族的問題還未解決呀。惟有總理以獨特天才，和科學思想，觀察現實問題，灼見真知，才不愧為先覺。他在上書李鴻章的時候，已知道富強之道，不在堅船利砲，而在人盡其才，物盡其用，地盡其利，貨暢其流。自今日看來，能令人佩服！及後新文化運動鼓吹新思潮，欲從思想來革命，這不能不說是國人更進一步的覺悟。陳獨秀於新青年發刊詞中推戴賽因斯與德謨克拉西兩先生——即科學與民主——這種運動對於三民主義革命的進行，後來著實也有不少的幫助。可是五四思潮運動，只收了思想解放，破壞舊物之功。而何者才為真正能够救國的主義與方案，則多數青年，仍是祇有熱情，並無辦法，祇是隨人俯仰，絕無獨立主張。仍然是我們的總理才這是當國的國手。祇有他才

是以科學知識科學方法來定出一個真能救國的方案。

（一）釋國家生理必有民族民權民生三大問題

總理自述，其思想成熟，三民主義的發明，是在倫敦蒙難之後的兩年。總理最先感覺的是民族問題，其次才到民權民生問題；這三種問題全是由事實而來的，全是用科學方法研究而看出來的。總理對於民族問題是怎樣看出來的呢？因為幼時鄉居，常聽到父老講

國家生理
三個問題
之發明

述關於洪楊的故事，知道統治中國的滿清皇帝，不是漢人，所以漢人要受滿人的壓迫，這是民族思想的來源。又因爲在鄉間見到貪官污吏魚肉人民的情形，便感覺到滿清政治的腐敗。後來讀書檀香山，見人家的地方，管理得如是之好，在於人民有權管理政治，由是總理發覺了民權的問題。同時研究洪楊之所以失敗，由於各存皇帝思想，當洪秀全到了南京，自號萬歲，楊秀清亦稱九千歲，緣是爭皇帝，卒致敗亡，更覺得欲圖國家長治久安，非廢帝制行民權不可，這是民權思想的來源。後來總理又到歐美考察，眼見歐美各國，國雖富強，但人民生活仍不得解決，因是又悟到民族民權以外，尚有經濟問題即民生問題，是一個國家最重要而必須解決之事，這是民生思想的來源。由此觀察研究，乃發明國家的生理，實在民族民權民生這三個問題。此三個問題是每國都有，正如人體生理之有消化神經循環各系一般無異，缺一不可。任何一系有毛病，全身都受影響。一個國家生理之有民族民權民生亦是一樣，缺一不可。任何一項不能解決，國家便難治難安。此三者是總理看到的問題，亦即是看到的國家生理。我們試看總理對於國家生理學這個發明，如果本科學研究的精神，先把這發明作爲一個假定，再證之於每一個國家，是否如此？倘是對的，沒有例外的，那就成功一種科學的原則，科學的定律了。我們試看日本，日本有無民族民權民生這三個問題呢？朝

凡國家皆有民族
民權民生三
大問題

從西方歷史證明三
大問題之必然

鮮台灣琉球的民族，沒有自由獨立以前，日本的民族問題是永遠存在着的。日本軍閥，一天還統制着日本民衆的政治自由，日本的民權問題，也是永遠存在着的。日本資本家，一天還剝削日本民衆的經濟利益，日本的民生問題，更是一天解決不了的。試看俄國，民族問題是有的，他的國家是以許多民族來構成，列甯提出民族自決的口號，就是解決俄國民族問題的原則。民權問題呢？俄國本來是階級專政，現在斯太林的新憲法，却是全民政治了。民生問題呢？俄國是標榜共產，而目前所實行的經濟建設實類於本黨之民生主義。我們隨便以此三問題來看任何的一個國家，都是有的，現代固然如此，證之歷史，更是如此。總理在民報的發刊詞曾經就歐洲的歷史來說明三種思想之演進。其詞曰：「予維歐美之進化，凡以三大主義，曰民族，曰民權，曰民生，羅馬之亡，民族主義興。而歐美各國以獨立，洎自帝其國，威行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起。十八世紀之末，十九世紀之初，專制伴而立憲政體殖焉。世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年銳於千載。經濟問題，繼政治問題之後，則民生主義躍躍然動，二十世紀不得不爲民生主義之擅場時代也。」這就是說明他從歷史觀察對於這三種問題之發見。考究現在的歐洲，本來大部是古代的羅馬帝國，及後各民族因受羅馬帝國的壓迫、不能聊其生，不能遂其生，遂起而革命，脫離羅馬帝國。現在的中歐各

國，多是由羅馬帝國分裂而來，這是民族解放運動。第二步是政治問題，別的民族來做自己民族的皇帝，既經把他打倒，而自己民族的人來做自己民族的皇帝，厲行專制，皇族貴族，壓迫人民，正如六朝時代之鮑生所云：「採難得之寶，聚奇怪之物，飾無益之尸；鑿無已之求。」形容君主專制之毒，中外實有同然。人民又覺悟到雖不為異族所治，但為己族專制暴君所治，仍然不好，於是有了民權運動而將皇帝貴族打倒。一二一五年。英國公佈大憲章，一六四九年克林威爾殺了英皇，早開民權之先河。此外一七七六年美國的獨立，一七八九年法國的革命，都是根源於這個民權的思潮。一直到歐戰告終，許多皇帝都被推倒，亦是由這種思潮而來。民權的施行，不能無代表，但所謂議員所謂代表每易為無冕之王的資本家所支配操縱。所以國家雖然不是異族來專制統治，政治雖然號稱由人民管理，不由皇帝來專制，但多數的人民，仍舊沒有安樂的生活。政治雖號稱民治，經濟却成無政府狀態，產業革命後，機器土地，均為資本家大地主所壟斷，失業日多，成為無產階級。如此資本家有自由，而貧苦大眾，祇有失業的自由。「朱門酒肉臭，路有凍死骨」，「冬暖而兒號寒，年豐而妻啼饑」，仍然是個災慘世界。因此又發生社會主義運動。各國都有此情形，各國都逃避不了，這就是所謂事實問題，即所謂「是如何」的問題。問題的審定，就是主義構成的第一步工作。

總理發見每國必有這三種問題，就是後來創造三民主義的張本，這是從西洋歷史看出來的。

(二) 釋中國民族民權民生三大問題之癥結何在

現在再從中國的事實來考察這三大問題之癥結何在？這猶之乎有了國家生理病理的知識，然後再看國病一般。就民族問題來看，中國是合五族而成的，共有四萬萬五千萬人，百分之九十以上為漢人，其他小部份是滿蒙回藏，差不多都與漢人同化。可是滿清之世，大部份漢人却受少數滿族的專制壓迫，國外又受西方帝國主義和日本帝國主義的壓迫。如此雙重壓迫——直接的為滿洲政府，間接的是世界列強——我們就是被壓在第三層了。正如最近日本所鼓吹的「東亞新秩序」，「東亞協同體」，說東亞協同體是立體的，要把中國放在日本支配之下，一般的可惡。這明明是民族問題，非得先解決不可。

其次就政治問題來看：當時滿洲政府昏庸奢侈，滿洲皇族都有甯贈友邦不予家奴的心理。建立海軍的經費，西太后却移去做建築頤和園。加以貪官污吏，土豪劣紳，到處橫行。人民公意無從表現，人民更絕無權力過問自己的國事。人不能盡其才，更不能盡其力，國安得而不弱。這明明是民權問題，非得解決不可。

第三從經濟問題來看：中國地非不大，物非不博，因為地不能盡其利，物不能盡其用，貨不能暢其流，所以害到民窮財盡。再加以帝國主義的經濟侵略，一天利害一天，農業手工業的國民，如何能擋得住這資本主義侵略的狂潮，於是農村破產，實業難興，民生凋敝，日甚一日，這又明明是民生問題，非以解決不可。

各國有三個問題，中國亦有三個問題，並沒有兩樣，經許多事實證明，我們知道 總理所發明的民族民權民生三個問題，已可以由假設而成功為國家生理的法則了。

總理知道了國病原因之所在，就要從此下手醫治，一面用割治手術去除去人民的障礙，然後注意到人民的營養，使得恢復健康，就成立三民主義革命救國之理論。別的所謂救國理論，不過頭痛醫頭，腳痛醫腳，實在不知其所以然。如民國十九年某博士寫了一篇文章，大談說害中國有五鬼，曰弱曰貧曰貪曰愚曰私，中國積弱唯此五鬼作祟，去此五鬼，國家便可富強。現在世界已再無別國對中國有領土野心，用不着說什麼打倒帝國主義，這可謂庸而且劣的醫生了；五鬼祇為國病現象，自是人易見。明明日本帝國主義，有個大陸政策放在目前，他却一點也看不見，還說沒有別國對中國有領土野心，用不着說打倒帝國主義，這不是荒謬之至嗎？他說這話在民國十九年，而二十年就有九一八的事變了。聽見人家醫國，自

已也來妄加診斷，這種人現在還是不少，真正可嘆！只有我們的總理，既然發明了國家的生理，同時又明白了病理，才本着科學的方法，開出一個真能醫治國病的方案來，——這就是三民主義。

(二) 釋三民主義之內容

三民主義
是以正確
思想來解
決現實問
題的方案

前已講過三民主義的成功，是以主觀的合理思想來解決客觀的現實問題的。三民主義就是根據主觀的正確思想——科學的人道的革命的思想——解決我國民族民權民生三大現實問題而定出來的一個方案。我們如果把三民主義的內容詳細研究，是一點不錯的。我們現在先研究

民族主義
之內容

民族主義。三民主義中之民族主義有三個原則：一，中國民族自求解放。二，國內

各民族一律平等。三，世界各民族一律平等。此三個原則，就是三民主義中民族主義的內容。如果不是如此決定，那所謂民族主義也是有流弊的。記得去年當捷克問題發生的時候，有某博士發表過一篇文章，他說：如果我是以捷克為朋友的話，應該勸捷克將蘇台德區送給德國，因為三民主義中有民族主義，民族主義是主張民族自決的。我們何能反對民族自決呢？

他這番話，我們能够謂爲對嗎？要知道並不是真的民族自決，希特勒亦並不是誠心誠意主張民族自決的人。那位博士連三民主義中民族主義的兩個原則也還未明瞭，却曲解主義來逢迎助長希特勒的罪惡。我們明白三民主義的人，如果是以捷克爲朋友的話，應該用民族主義第二個原則去勸捷克，對於蘇台德區民族要一律平等看待，這才是真正的對得起朋友，這才是三民主義民族自決的真義，至希特勒以民族自決口號掩護他侵略的行爲，我們何能贊成他呢？我們知道現在有許多國家，還是集合許多民族構成的。如果各民族都要脫離歸併，天下豈不大亂。就是以去年德國吞併奧國而言，奧國的人民本是日耳曼族，但又何嘗願意。記得那時在漢口有個荷蘭使館的職員，他的夫人是奧國國籍的，談起這回事，她便流淚。人家問她奧國歸併德國，不是很好嗎？她說，這是亡國啊！如果她今天在奧國，她會自殺。有個朋友親口告訴過我，當奧國事情發生，他是在巴黎，眼見在巴黎的奧國舞女，聽見奧國的音樂而流淚。他問她爲何而哭？她說不忍見奧國的淪亡，不願意德奧合併爲一國，這都是證明不一定同一民族就要合併的。如果同一民族就要彼此合併，流弊也就很大了。如今日之泰國（原名暹羅）中國人從前稱之爲暹族，現在他們自稱爲泰族，也是一個正在圖強的國家。他們現在正式宣傳說他是中國的主人，最初被漢人趕到巴蜀，後來趕到雲南各地，最後才到安南暹

三民主義
之民族主義
與他國
之民族主
義不同

羅。現在廣東廣西貴州等省的苗獠，都是羶族，將來應該合併。這是要做效希特勒的辦法的。我們中國人聽見，不是很可擔心嗎？可見各國都有民族問題，可是都有他的特別思想。所以各國同是信的民族主義就大不相同。日本亦是有他的所謂民族主義。他的民族主義就是以日本民族爲神武天皇之子孫，近來更不要臉的，說他們也是屬於阿利安人種，而視其他的東方民族都不及他們的優秀，都要受他們的所謂「提攜」，所謂大陸政策，就是要以日本人征服東亞各民族。德國亦是有他的民族主義，希特勒的御用學者盧森堡，分世界的民族爲主體民族與附屬民族，阿利安人是主體民族，日耳曼人更是主體民族中之超民族，其他的人均是附屬民族，要受主體民族的統制。希特勒就是這樣的民族主義。（國社黨的原文，就是民族社會黨之意。譯文作國家社會黨，實與原意未盡相符）。可見同爲民族主義，但各國彼此差異很遠，這是不可不詳細研究的。惟 總理的民族主義，則建築在自由平等博愛互助的新人道主義之上，而且顧到各國的實際情形的。所謂自求解放，國內民族一律平等，其正確合理駕乎一切別的民族主義之上。但我們如果要問三民主義中之民族主義何以成功如此的呢？那就因爲由 總理的科學精神人道精神和革命精神而來。故三民主義的民族主義，其發展是與各國無害的。本來民族主義常與世界主義互相衝突，惟有三民主義的民族主義與世界主義則

實爲一貫。所以我們可以說世界大同主義是中國民族主義的理想，中國民族主義是世界大同主義的實行。孔子所言「繼絕世，舉廢國，治亂扶危，厚往薄來」。這就是我們民族主義的偉大精神。如果完全實現不是大同嗎？再研究我們民族主義是否科學的呢？我們的民族主義，是順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人羣之需要，自然是由科學而來。又是可由科學方法而達到的。總理已指示我們兩條大道了：一是喚起民衆——就是包括喚醒民衆并訓練民衆組織民衆——。一是聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。如果我們切切實實的依照這兩個原則向前努力，則中國革命的力量必然的天天發揚開展，自然可以完成國民革命的目的地。可見我們民族主義的實施，更是有辦法的，可以達到的，是科學的。至於民族主義之根據於革命真理，那更不用多說了。次講

民權主義。我們的民權主義，不是歐美各國現行的德謨克拉西——民主政治。現在

三民主義之民權主義與他國之民主政治不同

各國的民主政治是有民主之名而無其實，還不是真正的民主，所謂民權是很有限的，除了選舉權以外，簡直沒有什麼。而且所謂選舉權，也是操於少數人手裏，少數的豪紳資本家手裏。所以這種政治，是虛偽的民主政治，資本階級的民主政治，現在極權國家則目之爲軟弱的民主政治。美國是民權比較發達的國家，他的議會是操在兩大政黨手裏，政黨又以少數資本

家作後台。所以議會代表的利益，可以說仍偏向於資本家方面爲多，議會內部也是很多流弊。據說這一黨議員要阻止別一黨議員有發言機會時，常拿着好幾本書站起來，繼續的朗讀，使所有的時間都給他佔住，別的人就沒有機會發言，這何異於兒戲。但如此發言，却不能糾正的。法國的議會，則由許多政黨組織而成，議會中黨派最多就算法國，每次組閣，每黨都要佔關員一席，否則就在議會上拚命攻擊政府，所以常常弄到政府沒有辦法，沒有力量，一年之內，政府常有許多回的改組。這都可以證明各國現行的民主制度，實多有未能盡善之處。惟有 總理的民權主義才是最實際而又合理的。爲的它是根據科學人道革命三種思想而來。特別的尤其是 總理民權主義的科學性，就是權與能的發明，五權憲法的創作，罷免權，複決權，創制權的採用。把政權屬於人民，治權屬於政府。政權重在能發能收，選舉是發，罷免是收，創制是發，複決是收。人民有此四權以監督政府，政府便不能做違反民意的事了。這才是真正完備的民權，這是 總理對於民權的大發明，可以說前無古人的。至於各國的治權，多是立法司法行政三權分立， 總理以爲三權鼎立還有毛病，比方議會有了毛病，誰去管他？因此抽出了監察權，使之獨立。此外還有一個議員資格問題，在現在的民主國家，對於選舉，固然是常常操縱於少數官僚政客或少數資本家之手，但即使自由選舉，常常亦有

選出毫無資格的人。因爲人民知識，多數平庸，競選的時候，有學識有學問有道德的人競選演說，常有爲一般人所不解，加以無錢運動，當選就很難。而學識淺薄的人，常因演說稍有口才，却會得到多數人的同情。至於有錢的人，利用錢財運動，被選甚易。這樣當選，自難望其對於國家有什麼貢獻。總理爲補救此種毛病，特別的又抽出了考試權，使之獨立。使當選的人，要受資格的限制。如此，民權政治，才可以達到賢者在位，能者在職，而不至流爲軟弱無能的民主政治。政府真正有能，人民真正有權，這不是很合理的政治嗎？這不是很科學的很革命的嗎？再來講

民生主義 總理說過：「建設之首要在民生」。民國元年 總理在各處的演講，都是

民生主義
與他國社
會主義不
盡同

注重民生主義（社會主義）的。當時有些同志以爲推倒滿清了，我們好好的建立議會民權，責任內閣，主張不講民生主義。但 總理說：「如果不講民生主義，我就不必革命了」。可見 總理對於實行民生主義態度的堅決。民生主義， 總理譯爲外國文卽是社會主義，現在各國也都有社會主義的，反動如德國日本亦是有的。但是三民主義的民生主義的內涵，却與別國的社會主義大不相同。何以不同？就是因爲我們的民生主義，固然是根據人道思想革命思想而來，但同時又是根據科學思想，切合中國社會經濟情形而定出實施辦法的。民生主義

最重要的原則，是平均地權節制資本。後來理論一路發展，遂加入建設國家資本即發達國營實業一項，這就是民生主義的三大原則。我們知道民生之首要，就是經濟，就在謀人民生活的如磚瓦木石鋼鐵，在國防工業交通工業上的如煤油銅鐵橡皮，無論在個人在國家，這都是不可缺少的資料。但這些資料從那裏來呢？就是在土地，所以土地實是民生之最大問題。

總理對於土地問題，拿什麼原則來解決呢？就是

合理的平
均地權

平均地權。總理在建國大綱第十條規定：「每縣開創自治之時，必須規定全縣私有土地之價，其法由地主自報之，地方政府則照價徵稅，並可隨時照價收買，自此次報價之後，若土地因政治之改良，社會之進步而增價者，則其利益當為全縣人民所共享，而原主不得而私之」。這樣辦法，是個很好的辦法。政府規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法。私人所有土地，由地主估價陳報政府。政府得照價徵稅，照價收買。如此人民報價，既不敢報多，又不敢報少，自然可以得到一個很正確的地價。由此可以收一筆很大的地稅和土地增益稅。總理對農民與土地問題的主張，其最後目的，就是要耕者有其田。具體的實施辦法，總理還未及規定。我們預想將來，大概可以先從報價登記入手。如果有田地而不

合理的節制資本

能自己耕作的，可將田地登記，政府按其所有權及地價，發回憑票，或按價發予公債，此土地即改歸政府所有。此後地主對於這塊土地，即不過問，由政府另行分配。地主持此憑票或公債，可向政府收取利息，亦可以抵押換錢。如此於地主無損，而耕者有其田的目的，由政府扶助耕者，予以便利，就容易達到。如此土地改革，是和平解決，不必強制沒收，惹起糾紛。必用這樣辦法，在中國才可以行得通的。其次就是

~~~~~節制資本~~~~~。總理對於資本問題，是要用曲突徙薪的辦法，而不要用歐美焦頭爛額的辦法。因為中國生產未發達，資本家可謂僅有而已，問題不大，我們可用累進所得稅法來防制他，貧富便不致過於懸殊。私人經營，賺利愈多，收稅愈多，甚至值百抽九十以上，亦無不可，如此利益仍歸國家，這種累進稅辦法，在歐美國家已多實行，是非常合理之事，私人資本自無從過分的發達。加以企業之有獨占性質及為私人之力所不能辦者，由國家經營，更為節制私人資本，發達國家資本的最好辦法。

我們要知道目前中國民生之所病，還不全在分配，而重在生產，所謂「貧」的問題實居先，而「均」的問題還在其次。所以我們解決民生，就第一要注重生產，怎樣去增加生產呢？如果仿效歐美的辦法，至少要五六十年。因為建立許多大工廠，多者動輒數萬萬元，少者

亦數千萬元。如照英美之私人企業制度來辦，試問中國私人那裏有如許的力量？所以要發達大規模生產，自非由國家的力量去經營不為功。我們民生主義第三個原則是

建設國家資本，要發達國營實業，就是這個理由。國家資本怎樣建設呢？我們看看蘇俄已經有了成績了。總理主張獨占企業及私人所不能辦的企業，由國家經營，還早在蘇俄未革命以前。而蘇俄實行以後，却得了很好的成績，這真是總理有先見之明，前面說過的兩原則，平均地權，節制資本，是屬於分配的問題而與促進生產有關的，現在所要說的建設國家資本，則是個生產問題而與平均分配有關的。

總理說：「中國不能和外國比，單行節制資本是不足的。因為外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還要發達國家資本——國營實業」。因此總理又定了實業計劃，實業計劃就是總理對於建設國家資本的具體的方案，其內容都是很科學的。

#### （四）釋三民主義革命工作之破壞與建設

我們在前已說過了，革命的工作係分破壞建設兩部份。應破壞的要破壞了，建設呢？自

然要另有方案。三民主義之可貴，不但在能發生破壞的力量，而更在能提出建設的辦法。所謂破壞，是在掃除革命的障礙。就民族的障礙言，在前者爲滿清，在現在爲帝國主義，就目前最具體的事實，就是日本帝國主義的侵略。就民權的障礙言，就是貪官污吏，土豪劣紳，軍閥官僚，因爲要打倒他，民衆才能有權。但如何才能打倒他呢？就要積極的喚起民衆，訓練民衆，組織民衆，使民衆能自己管理自己的事。就民生的障礙言，中國現在無大資本家，與歐美的國家情形稍有不同，美國人民每日收入的懸殊，有一與幾萬之比。中國祇大貧小貧，根本談不上資本家。我們民生主義。並非袒庇中國的小資本家，但也不摧殘他們。因爲中國的資本家太脆弱，尙不是民生最大的障礙，中國的民生障礙是什麼呢？還是在外則帝國主義之經濟侵略，內則土豪劣紳軍閥官僚之非法榨取。祇要掃除了這一類惡勢力，就是除去民生的障礙了。所以民國十三年我們在廣州革命的口號，是打倒帝國主義，打倒軍閥的。現在大軍閥支配中國政治的力量，已算打倒了，現在還是要繼續打倒帝國主義。這就破壞方面而言。建設方面，就是要建立三民主義的國家，亦就是民有民治民享的國家。這就是我們建設之目的。

但建設是要有計劃有圖樣的。總理所定的中國建設圖樣，可謂最新式的，世界所未會



有的。我們知道破壞工作，人人會做，祇要有人領導，就可以去實行。建設工作，亦是人人會做的，可是設計就不容易。祇有總理才可以替中國建設設計。因為設計是要講學問的，講科學的。所以總理又是一個建設中國的一個最好的建築師。想明白總理建設方案之是否可行，先要明白一個國家建設應知之理論，總理認為國家的要素，最主要的是在人民，土地不過為養民之用，主權不過為保民之用，都屬於人民的。所以說：「國者，人之積也」。就是說國家乃完全由人民組織而成，故主權應在人民。他曾說過，臨時約法，祇有「中華民國之主權屬於人民全體」這一條是他贊同的，其餘都不是他的本意。可見總理對於國家的思想，就是「貴民」「重民」，以人民為本。人民最重要的是什麼呢？就是民生。遺教說過：民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。試想人類那有還比生存生活生計生命還更重要的呢？

### (五)論人類生活之三大範疇

人類生活  
之三大範疇

以我從 總理的遺教中研究，人類的生存生活是有三個範疇的：一是物質，二是精神，三是權力，一切人類團體莫不皆然。譬如一個人的食衣住行樂育，無一不需要物質，人絕對

不能離物質而生存，食衣住行樂育都是屬於物質範疇。第二是靠精神，道德知識藝術都屬於精神範疇。第三是靠權力，政治法律制度組織都是屬於權力的範疇。由此可知人雖然不能不靠物質，但專靠物質還是不足，同時需要精神與權力，然後才可以達到人生真善美之境。一個人如此，一切人類團體，無不如此。這三個範疇其實不獨人類生活爲然，即擴充於宇宙，亦無不然。宇宙之現象，雖萬有不齊，然細心體察，亦總不外物質的現象，力的現象，與精神的现象而已。

舉例來證：譬如猶太民族，他們是世界最富的，知識亦很高，物質精神條件，都可以說是已得相當的解決。但如今日在德國的猶太人，便被希特勒驅逐欺凌，有如喪家之狗。這是證明人類生活於物質精神以外，還有權力問題，是要求平等地位的問題。再舉個例：印度的名人甘地和泰戈爾是大家都知道。甘地是英國留學生，身當大律師，有錢又有學問的，所以他的精神和物質問題，都可以謂之已得解決。所不能解決的，就是權力問題，因爲他仍然是個亡國之民。泰戈爾是個印度哲學家，哲學詩文，各國人都很崇敬。雖然是個印度人，但他到倫敦時，英國之文人詩家，有吻他的腳來表示敬意的，這是何等的榮耀。所以他的精神物質問題，也可謂爲解決，所不能解決的還是權力問題，他仍是一個亡國之民。因此甘地提

個不合作主義運動，泰戈爾也主張民族獨立，爲的就是這個緣故。再舉一個例：如菲律賓民族最先是被西班牙征服的，及後又被美國來征服，自從美國佔領菲律賓以後，物質優裕，生活改良，文化方面也由野蠻而漸進到文明，可是松奎還是天天要求獨立，爲的就是權力問題未有解決。再來看家庭學校，以家庭言，一切日用所需是物質的範疇，父慈子孝，兄友弟恭，夫婦，相親相愛，是精神的範疇。此外家庭組織，也是要把權力安排妥當，如採大家庭制，或小家庭制，或夫婦平等制，或夫爲妻綱，或妻爲夫綱，甚至採家庭會議制，這都屬於權力的範疇。就是學校，也是有他的物質條件精神條件和權力的條件。綜上所述，無論個人學校國家社會的生活，都有此三種的要求，有一不能解決，都不是完滿的。總理的三民主義，與此理又是一貫相通。建國方略，也就是本此三個範疇而定出的方案。

### (六) 釋三民主義之建國方略

#### 心理建設

總理的建國方略分爲四部：一是心理建設，一是物質建設，一是社會建設，一是政治建設。社會建設政治建設合攏起來也可以說是關於權力方面的建設。心理建設（一）是孫文學說，闡明知難行易之理，這是國民精神的改造，第一個目的在要人人知道知難，努力去求知

，使文化水準得以提高。第二個目的在要人人知道行易，就放胆去做放手去做，實幹苦幹快幹硬幹，以促進事業的成功。（二）是軍人精神教育，總理對於軍人精神教育以智仁勇爲本，而使發揚光大，最後指示出革命軍人要有決心，非成功卽成仁。我們細讀遺教，便能體會其中真義，這不但是一本軍人應讀之書，實是國民人人都應讀的教科書。（三）是民族道德，總理要恢復中國固有的好道德，就是忠孝信義仁愛和平道德，民族主義演講中已詳言之。（四）大學中庸的政治哲學道理，就是格致誠正修齊治平這八目的哲學，這是我們先聖一種極精微開展之學問。總而言之，就是要以科學精神人道精神革命精神以復興這衰老的民族，這是心理建設部份。

### 物質建設

。物質建設。就是實業計劃，內容包括開發交通，開闢商港，建設市政，發展水力，興辦工廠，開發農礦森林及民生日用各種工業，移民殖邊並發展其水利等事，蔚爲巨著。但總理以交通工業爲一切實業之母，故主張先完成交通網，其他輕工業之發展，有待於重工業的完成，故主張先辦重工業，如鋼鐵等廠。一切具體辦法，實業計劃已詳言之，大家宜詳細研究。此外尚有國際共同發展中國實業計劃書，乃是總理欲利用歐戰以後剩餘的機器，技術人才，以開發中國，以免將來之貿易競爭。惜未獲實行，錯過機會。總理對於中國實業

之開發，主張分個人企業與國家經營兩途，其不能委諸個人及獨佔性質者，應由國家經營。而實業計劃所論，則重在應由國家經營之事業，即是建設國家資本，國家資本的建設，在中國雖經總理倡導，然格於事勢，未及實行，蘇聯後起，已先我而行之。當其第一次施行五年計劃之時，以高價聘用美國專家五千餘人，聘用德國專家達數萬人，其他各國的專家均有羅致。在國家管理之下，人民節衣縮食，一德一心，埋頭工作，如是者十多年，二次三次五年計劃已繼續實施。時至今日，已蔚為世界生產力第二的大國了。至於中國又如何呢？同志們！我們應該抱非常樂觀的心理，因為依着總理的計劃去實施，是絕對有把握的，是絕對可以成功的。蘇俄在歐戰以後，是個落後的國家，現在苦幹了二十年，已趕上了英美的先進國。我們抗日成功以後，如果全國齊心合力，不過十年，一定可以和別人並駕齊驅了。

或者有人問建設是要資本的，我們的資本從何而來？當然我們也希望國際的贊助，但是我們有四萬萬五千萬的人民，如果每人平均節約二元的話，也有九萬萬元，每人平均節約五元，便有廿餘萬萬元。中國地大物博，我們如果將來驅除倭寇以後，切切實實的去實行總理的建國計劃，那怕沒有錢，那怕外國不肯借錢。美國在歐戰的時候借給歐洲各國而現在已成爛帳的逾兩百萬萬美元，國家能自強獨立，錢是易有辦法的。蘇聯經過兩次五年計劃以後

，國力強了，國庫亦富了，去年英國容允借他五千萬磅以示友誼，但蘇俄還未有借。我們看人家後起的國力如此富厚，實增加我們建國無上的勇氣。不過要注意的，就是主權問題。利用外資，利用外國技術人才，是可以的，但主權却不能操之外人。所謂操之於我則存，操之於人則亡，此點却要牢牢的把握着。

總理實業計劃，對於各種問題都講得非常清楚，如果我們照此而行，實易如反掌。蘇聯建設國家資本，不過二十年，其中不無因錯誤變更，而遷延若干時日，浪費許多金錢。我們取其經驗，當可迎頭趕上。加速完成，更無疑義。

權力建設  
分權力養  
成權力安  
排四部份

~~~~~  
權力建設，就是人民權力的扶植。我們研究權力的範疇，又可分爲兩部份：一是權力的養成，就是人民的訓練與組織。一是權力的安排，就是政權與治權之劃清，和五種治權之分立。權力怎樣養成呢？總理爲此編著一本書來訓導我們，這就是民權初步。民權初步是教我們如何去集會結社的，因爲人民能懂得集會結社，才可以談民權。中國人是最不會開會的，紳士略爲懂得，便利用開會簽名告狀來對付貪官污吏，官吏就更怕他。紳士能開會，就可以把紳權拿出來，人民能開會，民權也就可以拿出來了。能開會就能團結，能團結就有力量。總理著民權初步，就是注意在人民之訓練和組織，以求達到民權養成之目的。

權力怎樣安排呢？前已說過，就是政權治權的劃清。總理在五權憲法演講中已說得很

明白。此外在憲政開始時期，中央與地方則採均權制度，並定了地方自治開始實行法等，這在建國大綱裏，也有很詳細的規定。凡在建設工作，總理都定有計劃，方方面面都顧慮周詳，合心理建設物質建設社會建設政治建設爲一體，便成爲整個的建國方略。這是何等的偉大思想。建國方略乃是建國的科學方案，亦即是中國國防建設的方案。因爲國防是要集合整個人民的精神物質權力而共赴的，所以國防建設除了建軍以外，整個國力都要集中增強的配合起來。總理的建國方略也就是集中增強國力的獨一無二的辦法。此外說到革命基本力量之創造，先說

建軍

建軍，因爲一切的國防力量革命力量，都是要靠軍事力量來發揮，所以我們要建設國防，最急要的，是先要建設國軍。建軍的目的，在造成三民主義的武力，是黨的武力，革命的武力，而不是軍閥的武力。我們有了武力，一方面可以發展革命的勢力，排除革命的障礙，一方面可以保衛國家，能保衛國家，然後管教養才可以兼施，黃埔軍校的發展，就是總理命總裁建設革命武力成就的起點，現在還是要加緊努力從事於建軍的工作。此外尚有一個更根本的問題，就是

建黨

建黨。黨是革命的工具，一切的革命主義和方略，都是要靠黨來領導和推行的。本黨由興中會而同盟會而國民黨而中華革命黨以至今日之中國國民黨，其革命過程，載在黨史，現在不能詳說，現在抗戰建國大業，亦是在本黨領導之下努力進行。所以黨的組織，實爲中國革命運動的原動力，國家建設的基礎。

第四 結 論

關於三民主義對解決現實問題的部分，我們已經明白了，我們還要明白

(一)三民主義的幾個特點

1、三民主義的一貫性。——三民主義翻作外國文很難。英文譯爲 Three principles of People，意思就是三個人民的原則。可是三民主義合起來，又實是一個主義。三民主義首重民生，所以民生就是三民主義的最根本的意義。民國十年總理在桂林各界歡迎會演說詞，曾這樣說過，「三民主義的道理，原來是一貫的」，我們從縱的一方面來看，就是從歷史的發展來看，民族問題發生較早，及後乃至民權問題民生問題。而每種思潮的發生，都是如水之就下歸於江海，務必達到而後已，無可抵禦。如果一個國家對於其中的一個問題未能解決，那還不能算是一個完善的國家。觀於世界各國，有民族問題已解決，而民權民生未能解決者。有民權民生相當解決，而民族問題未能解決者。亦有民生民族問題相當解決，而民權

從縱而看
三民主義
之一貫性

問題尙待解決者。解決其一而不能解決其二，固然不可。解決其二而不解決其一，亦是不足。取其一棄其二，固然不可。棄其一取其二，亦是不足。一定要三個問題都能陸續解決，才能達到國家安定民生樂利的目的，這是三民主義的一貫性。

從橫面看
三民主義
之連帶性

二、三民主義的連帶性——總理說過「要解決民族問題，同時不能不解決民權問題。要解決民權問題同時不能不解決民生問題。」胡漢民先生也曾寫過一本書叫做三民主義的連環性，對於三民主義的連環性發揮得很透澈。說三民主義是三者相互關聯，不可偏廢。從橫剖面來看，講民生主義須要民族民權的民生主義，民權主義須要民族民生的民權主義，民族主義須要民權民生的民族主義。因為非民族民權的民生主義，是不可設想的。非民族民生的民權主義，必然是於虛偽的。非民權民生的民族主義，是會有流弊的。這些事例，我們看看各國的情形就明白了。民族爲民有，民權爲民治，民生爲民享，我們要真正民享，當然要從民有民治來求之，才得實在。我們要真正民治，當然要從民有民享來求之，才得實在。我們要民有，亦當然要從民治民享來求之，才得實在，這是三民主義的連帶性。

三民主義
之最高理
想在天下

三、三民主義之最高理想在天下爲公——有人以爲共產主義比較三民主義更爲澈底。殊不知三民主義的極致，是天下爲公世界大同。還不更澈底嗎？共產主義祇在經濟上共而已，

而三民主義却主張政治經濟，一切無一不可以共。總理對於共產主義，不但不反對，且這樣的說過：「共產主義乃民生主義的理想，民生主義乃共產主義的實行。」不過 總理的共產主張，以爲在生產落後的中國，祇能共將來的產，不是共現在的產，即主張以民生主義達到共產，而不主張其他各派的共產的方法。是主張在實際有辦法有計劃有步驟的達到共產，而不主張空想的無辦法無計劃無步驟的硬來共產。不過我們從學理上正本清源，不叫做共產主義而叫民生主義罷了。因爲實行民主主義，則人民共享問題即可以解決。實行三民主義，則舉凡政治經濟將無所不共，不比任何主義更爲澈底嗎？三民主義的終極目的既在世界大同，所以中國革命的成功，實對於世界改造大有貢獻。我們是主張濟弱扶傾，反對強權侵略的。現在世界民族已顯然形成了不良的趨向，這關係世界文化前途安危甚大，我們要求世界大同，要求真善美的世界，惟有實行三民主義，才有希望。有人又以爲共產主義無政府主義比三民主義理想更高，所以說三民主義的實現要一百年，共產主義要三百年，無政府主義要一千年。我以爲這還是不很正確的見解。我們對於共產理想及無政府的理想社會，自然應該贊同，這種希望，並不見得不好。不過如何辦法才能得實現，那就成問題。因爲不能實行，徒是空想，何裨實際，這不能算是科學的理想，總理亦未嘗反對他們的理想，所反對的，是他

們的無法實行，因爲不合中國國情和做不到的緣故。至於三民主義却是科學的，是切合實際的，我們在上面說過，三民主義乃是以人類最正確最優美的思想，解決中國最實際最扼要問題所得的公案，也就是科學的救國方案。比方從民族來說，如果我們不先解決民族問題，則一切問題無從談起，難道做了亡國奴，還可以談世界主義無政府主義嗎？所以要達到世界主義，也得要先從民族主義做起。總理舉過一個例說：「彩票是世界主義，竹桿是民族主義，苦力中了頭彩，就丟去謀生的竹桿，好比我們被世界主義所誘惑，便要丟去民族主義一樣」。我們明知世界主義是從什麼地方做起？是要從合理的民族主義做起的。我們要發達世界主義，先要把合理的民族主義鞏固起來才行。如果民族主義不能鞏固，世界主義也是幻想。至於民權主義與無政府主義亦是無妨礙的，如果民權主義完全實現，將來人人有權，大家倘要無政府，那就不是大家開會通過就行了嗎？民生主義與共產主義，亦是不衝突的，共產主義的理想，當然是好的，如何能够做得到，那才成爲問題。共產主義本來是主張各盡所能，各取所當的，可是蘇聯實驗已行不通，現在止是各盡所能，各取所值而已。蘇聯名爲共產，實則實行國家社會主義。彼共產黨人也止說，此是先實行社會主義，再達到共產主義而已。由此我們可知三民主義與任何的最高理想並無妨礙。而且要達到任何最高理想，都非先實行

三民主義
爲達到人
類最高理
想必由之
路

三民主義，無由實現。可知三民主義乃世界最優美最科學的主義，而且最適合時代與中國國情的主義。對於人類高尚思想，不但不違背，而且爲達到人類高尚理想所必由之路。以時間言，三民主義乃站在時代的前頭。以空間言，三民主義是各國皆可以施行。所以我們不但是要建設三民主義的中國，我們將來還要組織三民主義的國際。諸位同志！我們任重道遠，我們要加緊的努力，負荷總理付給我們歷史的革命任務。

以上，已經從理想方面說明了三民主義思想的來源，又從現實方面證明了三民主義問題的實在，同時又說明了三民主義的內容特點和三民主義的建國方案，我所說三民主義是以人類最正確最優美的思想，解決中國最實際最扼要問題所得的答案。就是本着科學人道革命三種思想來解決民族權民生中國三大問題的具體方案。就可以完全明瞭。

(二) 從主觀上看三民主義之正確

從主觀上
看三民主
義之正確

現在我想再介紹一種評判各種主義的尺度，俾認識三民主義之正確，以堅定大家的信念。我以爲一個主義之是否值得信仰，要有五個條件：一是妥當性，二是普遍性，三是永久性，四是適宜性，五是可能性。這五個性如果歸納起來，亦可以說三個條件，曰是否當然，曰

三民主義 之可能性

民族主義 實現之可能

民權政治 實現之可能

是否必要，曰是否可能。我們對於每一個主義都應該以此為問，以決定其是否可以信仰。我們現在先問三民主義是否當然？是當然的，因為三民主義是合乎人道正義公理。三民主義是否必要？是必要的。因為三民主義是要平等，是要求民族地位平等政治地位平等經濟地位平等，這是中國民族生存之所必需。三民主義是否可能？是可能的。我們對於這點，得要特別發揮，民國初年有些人甚至有些同志，以為總理偏於理想，所以有「中山理想，克強實行」之言。又有「先生之見，高矣大矣，其如知之非艱，行之維艱何」？這一類的說話，這是完全錯誤的。民族主義之可能實現，只要依照遺囑上積四十年經驗指示我們之兩個方法做去，必然達到目的，上面已有說過了。至於民權主義在中國是否有實現之可能呢？當辛亥革命成功，總理由美經英倫回國的時候，有位英國的名士加爾根，曾周遊中國，深知我之風土人情，亦懷疑到民權政治在中國實施的不可能。他以為共和政體，是要人民運用政權的，中國民智未開，民權何從談起，所以問總理說：「你回去要如何做法呢？」總理就是這樣告訴他：「我們革命的建設程序是分三個時期的，一是軍政時期，一是訓政時期，一是憲政時期，依此程序可以達到民權政治的成功。軍政時期是什麼呢？是以軍事統制，掃蕩一切反革命的勢力。待反革命的勢力打倒了，人民反革命的思想漸漸消除了，就得提高人民智識，

訓練人民自治，使能運用民權，這是訓政時期。待人民達到完全能够自治，是爲憲政開始。如是實行三民主義五權之治，頒布憲法，國民政府還政於民，乃爲建國的大功告成，這不是可能的嗎？」那位加爾根先生，聽了總理這樣說明以後，才對於三民主義心悅誠服，爲總理宣傳，盡過不少的力量。有人這樣問：國民黨已握了政權多少年了，訓政已訓了十年了，何以許久還未有成功呢？我們要知道這不是訓政方略之錯，乃是我們未能依照總理方略切實執行之過。我們看蘇聯的訓政，不是已逐漸成功了嗎？成功的要訣，乃在實行。蘇聯革命以後，在一年以內，用十萬萬盧布來做掃除文盲。現在蘇聯的報紙每日銷至一千數百萬份，人民在街上要買一張報紙，常常要候半個鐘頭，看人家提高文化水準，是多麼迅速而有效。要實行訓政就要我們的黨員及一切智識分子切切實實的到民間去策動的。如果人民不識字，不會開會，怎樣得會使用民權！這完全是行不行的問題，如果不去力行，不忠實的力行，那不但三年不成，六年不成，一千年也許還是不成。如果我們是實行的話，三年不成就六年，六年不成，十二年總可以成了。伊尹受湯之命輔太甲，因爲太甲年幼，不得不代他管理國政，後來太甲受了伊尹的教誨，懂得管理國政，伊尹就把國政交還他。革命的訓政，就是一樣的道理，所以訓政，是由軍政達到憲政必然的過渡，亦是破壞至建設必經的橋梁。總理致

力革命，是有理想，有方略，有步驟的。三民主義是當然的，必要的，可能的。絕不是像烏託邦的空想主義。又有人以爲革命的理論如此高深，但有什麼人才來同你做呢？總理對於這點也指示過了。總理以爲人類的事業，靠有三種人；一是先知先覺，一是後知後覺，一是不知不覺。如果三種人合作起來，則無事不可成。先知先覺是發明家，後知後覺是宣傳家，不知不覺是實行家，如能各盡其能，各守其位，分工合作，何事不可以成？記得有一位老華僑，他是信仰三民主義崇拜 總理的，他曾爲革命而破家蕩產，後來年老了，他自恨沒有知識，不會做革命工作，一位同志就問他：「你能貼標語嗎？」他答「能」，那位同志就說，這就是革命工作啊！革命要宣傳，宣傳就要貼標語，會貼標語，也可以做革命工作的，如果說中國人才知識尚差，不能實行革命主義，那是完全錯誤的，祇要全國人民都齊心革命，信仰三民主義，革命是不會不成功的。

有人又這樣的問過，民主主義 就是社會主義，如果從歷史觀察，社會的進化是先由封建時代進到資本主義時代，再由資本主義時代更進到社會主義時代的。中國現在還是 跛步在封建時代農業時代的當中，那裏可以躐等，一步就跳到社會主義的時代呢？這種見解也是錯誤的。我們知道歐美工業先進各國，由封建時代進到資本主義時代將來必再進到社會主義時

民主主義
在中國實
施之可能

代，固然不錯。但現在中國正好在資本主義尙未形成，不必經過推翻資本主義的社會革命，可以直接走上國家社會主義的途徑，如果依照民生主義的辦法，國營大工廠建立起來，生產力自然發達，可以開發無窮的富源，可以得到無窮的利益。在分配上，權操政府統制，利益亦歸大家共享，這樣的轉變，有何不可能呢！又何必一定蹈歐美之覆轍，再經過自由資本主義而多受痛苦呢！俄國革命以前，何嘗不是一個仍滯留於封建農業時代的國家，自經過了軍事的共產時期，新經濟政策時期後，現在實行的，已是社會主義的統制經濟。這不是由封建農業時代一變而為社會主義時代嗎？現在蘇聯的生產力佔世界第二位，僅次於美國，如果以歐洲而論，他已佔第一位，以帝俄時代工業如此落後，資本又未發達，不過二十年，便一躍而為社會主義的工業國家，這從蘇聯的經驗來看，更足以證明民生主義在中國實現的可能，更足以證明 總理思想的偉大與正確。

(三) 從客觀上看三民主義力量之偉大

從客觀上
看三民主

現在再從客觀方面去認識三民主義的力量。中國現在負政治責任的人，大多數都是三民主義的信徒，而且事實告訴我們，自 總理倡導三民主義以來，有知識學問的人，為三民主

義而奮鬥者，尤指不勝屈。我們試從歷史來說，中國數十年來，經人提倡之主義何可勝數，而何者最有力量，實舍三民主義莫屬。孔子的思想支配了中國數千年，所有忠臣義士如文天祥史可法之流，均服膺孔孟而成仁取義。總理倡導三民主義，鼓起了中國革命之高潮，使革命同志有財出財，有力出力，爲三民主義而奮鬥，這種力量，實比孔子還要偉大。大家都知天下事求人出錢出力，是最不容易的，而多少華僑同胞，却爲服膺三民主義贊助革命而破家蕩產，多少革命先進爲服膺三民主義，効力革命而奔走流離，半世過着亡命的生活。總理自傳所舉的為例，就已是很多，如安南堤岸的黃景南傾其一生之蓄積，盡獻軍用，總理謂其出資勇而學，誠難能而可貴。就外人方面，如美人林伯克，本在菲律賓爲律師，一日與其華籍廚子閒談，問及其生活之所需，廚子謂月薪所入，除衣食外，每月要捐黨費十元，林問你是何黨？黨的主義如何？黨魁何人？那廚子就是我們的黨員，當即告以，黨是國民黨，主義是三民主義，黨魁就是孫中山先生。林大爲驚異，知中國有如是之黨，因往晤總理，後來研究三民主義，知道此中大有真理。嗣後便到處宣傳三民主義，對於中國革命盡了不少力量。你看三民主義之感人，其力量又是如何之偉大。三民主義不但可以叫人出財出力，而且特別可以叫人「出命」。試看黃花崗以前多少的舉義，多少同志出生入死，其中犧牲性命

的，尤不少飽學有識之士。我們試想黃花崗一役，參加者多少有學問之青年，以區區數百人，而欲攻取廣州，這是何等行險的事，而烈士一瞑不視，視死如歸，這誰爲之，孰令致之？就是三民主義的力量啊！我們又看辛亥革命的時候，滿清的武力，比較革命軍要強得多。北洋軍閥的軍事訓練與裝備，比較革命軍亦要利害得多，但他們都先後的被革命軍打倒，這是誰打倒他呢？也是三民主義的力量啊！去年我在長沙遇着蔣百里先生，他談起往事，說在民國十一年時候，他還不相信革命軍可以打倒北洋軍閥，但如今事實上不確已打倒了嗎？我們又看黃埔軍校初辦的時候，不過一千幾百個學生，因爲接受了三民主義的信仰，成功爲革命的武力，不到一年，便把幾年打不下來的惠州打破，完成廣東統一，奠定後來北伐之基。那裏來的力量？也是三民主義的力量啊！我們再看這次對日抗戰，所有各黨各派都聯合起來，宣言擁護三民主義，擁護國民政府，擁護領袖，共同努力於抗戰建國大業，這是多麼可慶幸的事！共產黨更宣言三民主義爲今日中國之所需，願爲三民主義而努力，並聲明不但爲抗戰而努力，更爲將來建設三民主義的新中國而努力，你看三民主義的力量，又是何等的偉大。諸位試想想，如果我們沒有三民主義，今日我國如何能够統一，如何能够抗戰。

國民對主
義不能篤
信力行乃
主義不能
迅速實現
之最大原
因

之能團結統一，這都不是偶然可以倖致，我們從這種種的事實，自然更可印證三民主義成功的可能而可信。老實的說，中國這五六十年來的歷史，就是以三民主義為主幹運動的歷史，革命如懸崖轉石，不達目的不止，三民主義一日不實現，中華民族之奮鬥是一日不停止的，王羲之說得好，「後之視今，亦猶今之視昔」我們現在要打倒日本帝國主義，以「抗戰必勝，建國必成」為口號，再過幾年，也一定可以實現，祇要我們堅定信仰，齊心合力，奮鬥到底，絕不是幻想空談的。

總理有這麼偉大的主義和方略遺留給我們，而我們却未能忠實奉行，這是國人對不起國父。尤其是我們黨員對不起總理。我會做過一對追悼 總理的輓聯：「時勢造英雄乎，英雄亦造時勢。國人負夫子耳，夫子未負國人」。這話如今還是不錯。民國元年有些同志不明主義，不聽 總理的主張，這是前一代人的過錯。總理在心理建設能知必能行一章，已有講及了。至民國十二三年時期，亦有多少號稱革命軍人亦反對 總理的主張，商團叛變，尤其是使 總理憤慨的一件事。當時滇桂軍駐防廣州附近，日以開烟包賭為事，昧然於主義之為何？不聽 總理北伐的命令， 總理因思革命事業，非先培植人民力量不為功。於是扶助商團，冀以此為民衆武力的基礎，那知商團敗類，懵然無知，反外結帝國主義，內結滇桂軍

國人不要
再懷疑三
民主義

而反對 總理，終至有商團叛變，劉揚作亂之禍。而尤使我們悲痛惋惜的，就是一般自命有知識的人，對於三民主義，既不肯作虛心的研究，自然不會有真誠的信仰，又時常發出似是而非的議論，蠱惑青年，誤盡蒼生。總理所謂「阻撓吾林林總總之實行家」者，就是對此輩而言，革命之敵，莫此爲大。我們翻開中國的歷史，深知革命數十年，而尙未成功，實由於黨員國民和軍人，不明瞭三民主義，或明瞭而信仰不堅，奉行不力，最壞的是陽奉陰違心非口是，遂致如此偉大的革命導師生前未能行其志願，睹其事業之成功，甯非大憾。總裁秉承 總理革命主義，出師北伐，統一成功，然因種種關係，消糜國力於內戰黨爭者亦不在少。近年訓政工作之進行，誠未盡力，所以民衆力量，還未養成。推原其弊，皆在我們未能篤信主義力行主義力行主義之過。現在我們已經到了抗戰建國雙管齊下的時期；我們應該有個澈底的覺悟，担任抗戰工作的人們，就得要預備做薪，慷慨犧牲，担任建國工作的人們，就得要預備做釜，忍耐熬煎，才能達到抗戰建國的成功。三民主義是科學的救國方案，我們千萬不要再有懷疑，貽誤大業。祇要絕對信仰努力奉行，那就無有不成功之理。

(四) 生死問題與信仰

一生如何
始有意義

於此我還想和諸位順便說說人生問題：人生最大的問題就是生死。現在科學進步到如此田地，而宗教尚能存在者，爲的就是人人都有生死問題不易解決。人是樂生怕死的，但雖然怕死，何以有時却敢死而不畏死呢？這就是因爲有「道」的信仰。孔子說：「朝聞道，夕死可矣」。就是這個理由。上面我已說過了，生命是我們的本錢，本錢是要放在可靠的地方，生命是要付託在我們所信仰的可靠的真理之上，如此生命才有意義，精神才可以不死。我們有了真理的信仰，知道了大道，就必能對於社會國家有所貢獻。如果無真理的信仰，就必醉生夢死，一事無成了。管子說過：「民食生則教之死，民好逸則教之勞。民能死，則國強。民能勞，則國富」。三民主義正是教民能死，更教民能勞的真理。許多先烈，已是光榮的死了，這不是能教死嗎？總理主張人生以服務爲目的，總裁提倡勞動服務，這不是教勞嗎？我們四萬萬五千萬同胞都能死能勞，國家還有不富強，革命還會不成功嗎？諸位同志！我們要堅決信仰三民主義的真理，爲真理而奮鬥，勞固不怕，死亦不怕。效法 總理獻身革命，爲真理信仰而畢生努力。然後此生才有意義，才有價值。過着有價值的人生，才是人生的真義。

大家都明白，人生不過幾十年，總有一死。七八十年以後，我們座中的人，不知已在

一死如何
才有意義

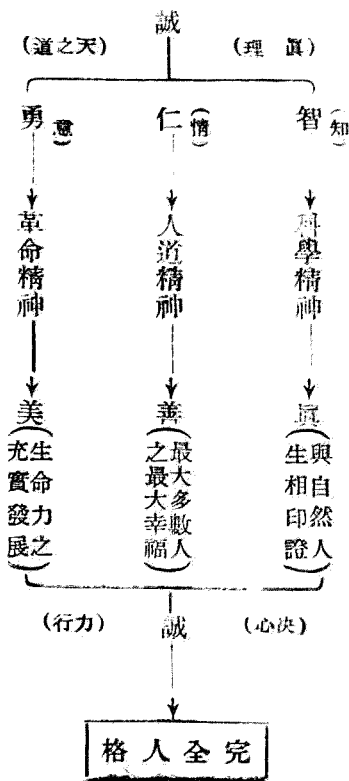
處。一死既不可免，我們惟有準備爲三民主義的真理奮鬥而死，爲國家民族的自由獨立，四萬萬五千萬同胞之樂利幸福奮鬥而死，然後這一死才有意義，才有價值。總裁就是最能看清這點的，常說革命軍人，天天抱定的就是一個「死」字，故他在幾十年革命工作中，預先立定遺囑的經過好幾次，有這樣大的決心才成今日的大功業。我願意各位於明白三民主義之後，對於這生死問題，也應該有一個澈底的見解，庶幾從今以後，能够成爲一個忠實勇敢的革命幹部，才不辜負自己寶貴之生命，才不愧作 總理之信徒與 總裁的學生。

附錄一

三民主義表解（試擬）

（一）總理思想人格之構成——三民主義思想

與能力之來源

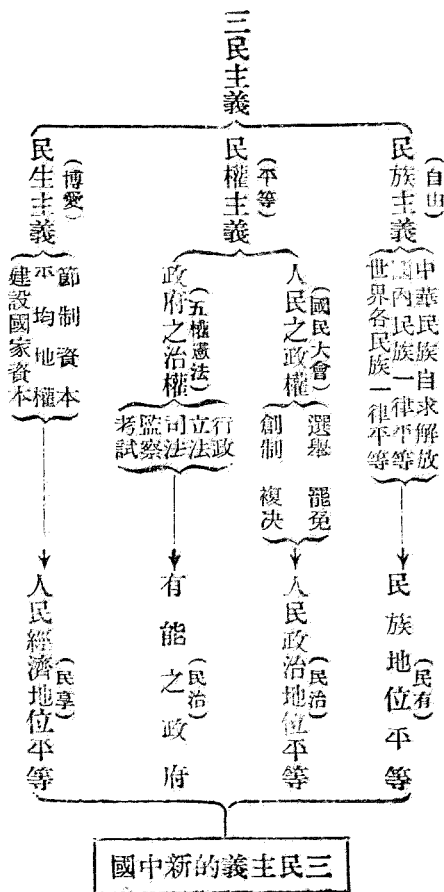


(二) 救國之主義

(內)

容) (目)

的)



(三) 建國之計劃

建國方略

心理建設 (教育) —— (民族)

心理改革 (行易知難)
 道德恢復 (忠孝信義仁愛和平)
 精神教育 (智仁勇與誠——決心)
 知能訓練 (大學之三綱八目與現代之科學)

物質建設 (實業與國防) —— (民生)

實業計劃
 海陸交通開發
 重工業建設
 衣業計行印刷工業建設
 水利水力建設
 林業農業發展
 礦業開發
 國防
 軍用工業建設 (總理國防計劃)
 陳炯明叛變時失去

權力建設 (政治與社會) —— (民權)

社會建設 (人民權力之養成) —— (民權初步)
 政治建設 (政權治權之安排)
 四權行使 (地方自治)
 五權憲法 (五院組織之政府)

革命 (黨務與軍事) —— (管輿衛)

黨軍建設 —— 建黨 —— 中國國民黨 (建國之基礎)
 國民革命軍 (衛國之武力)

民有民治民享之新中國

附錄二

必勝必成之三民主義

一

吾國爲反對日本帝國主義之侵略而發動抗戰，至今已閱二十七月矣。吾百數十萬前方將士之壯烈犧牲，其一瞬不視爭爲國殤之精神，可泣而又可歌也。吾千數百萬被災難民之轉徙流離，其及汝皆亡，甯死不辱之精神，亦可泣而又可歌也。嗚呼！孰謂吾中華民國爲可亡之國，吾中華民國之民爲可亡之民耶？是固吾國四千年來民族精神潛蘊之力量，最近五十年來三民主義涵育之效果，然後有此神聖之衛國戰爭，演奏於今日之偉大時代也。

此廿七月抗戰之結果，已使吾國之國際地位，較前增高矣。舉世各國人士，咸認中華民

族之必不可亡矣。吾國民對於自己不亡之信念，亦既日臻於堅定矣。惟於必勝之把握，則信者疑者尚各半焉，半信半疑者亦有焉，是不可以忽視也。國父孫先生嘗曰：「國者人之積也，而國事者一人羣心理之現象也。是故政治之隆污，繫乎人心之振靡。吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日，吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期。」大哉言乎，吾國抗戰之必勝與否，乃係乎吾全國人民心理之如何耳，吾人今日欲爭取最後之勝利，其於軍事經濟政治外交，皆當竭智盡能，分途努力，固無待言。顧猶有根本重要者焉，則爲國民之心理。國人徒能受苦而不怨，未足也。徒知甯死而不爲漢奸，未足也。徒知獨善其身而咨嗟太息於世運，未足也。將何以一民之志，作民之氣？使民能勞，使民能死，使民能服勞而爭先踴躍，使民能效死而慷慨激昂。必勝之券乃在於此。夫然，則三民主義者宣傳之努力爲不可懈矣。

吾知世人必有認此爲唯心論之幻想，或宗教家之態度者。或主唯物以相詆譏，或持科學以相呵笑，今日論壇，比比見之。實則此種見解皆爲幼稚淺薄之談，絕非好學深思之論也。吾人果研究歷史之事實，社會之眞象，則人羣心理，實爲萬事成敗之樞機。卽以戰事而論，現代戰爭，誠錢其爲全體生之戰爭，絕無可疑。故戰爭之勝負，乃取決於國家民族文化之全

體。舉凡軍事經濟政治外交無一而不有關於戰事，而工業基礎與人民組織力，則所關爲尤鉅。然一國領袖之心理，與軍民之心理，誰敢謂其非得失勝負之重大關鍵耶？在好學深思之士，或身當大任之人，蓋無不認心理所關爲最大焉。岳飛，吾國歷史上之名將也，其言曰：「運用之妙存乎一心」。福煦，世界大戰時法之名將也，其言曰：「汝想到失敗，斯失敗矣」。此皆身歷疆場飽經危難然後閱歷有得之言，絕非文士書癡泛泛之論也。此其所知，始爲真知，眞爲科學之知也。然此非謂「萬法唯心」，心即可爲一切之決定也，非謂讀孝經可以退敵之愚也。特謂勝負之數，存亡得失之機，以心理之所關爲特鉅耳。否則心理既失敗矣，則雖有其他完備之條件，其將何所用之。革命事業，所由貴有堅強之權力意志，所由特別注重於宣傳之奮鬥，卽攻心之奮鬥者，此也。

中國國民黨去年三月召之開臨時全國代表大會，決定以抗戰建國爲口號，更發布抗戰建國綱領以號召全國。去年七月國民參議會召集於武漢，各黨各派以至無黨派之人士，又莫不一致起立，以表示其擁護中國國民黨抗戰建國綱領之誠焉。此誠入民國以來所未見之良好政象也。吾今之所欲申論者，則有兩義焉。其（一）爲信奉三民主義以抗戰，抗戰必勝，其（二）爲信奉三民主義以建國，建國必成。

浮薄之士必又曰，此黨八股，誰其聽之？嗚呼！此直士大夫亡國之心理耳。當此民族抗戰已到重要關頭之際，而若干自命爲知識分子者，乃於立國最要之方針——三民主義——之研究發揮，輒以黨八股輕之。或以多研究問題，少談主義始爲切於實際。此正國家民族招侮之由，而革命未克成功之最大障礙也。顧胡爲而有此不良之心理，發生於吾國之社會耶？第一、則吾黨同志不能不先自痛責，在過去十年間，吾黨於三民主義理論之昌明，方略之推行，實未能盡最大之努力。故黨員雖多，而對於三民主義，能真正慎思明辨篤信而力行者，良不多觀焉。於是陽奉陰違者有之，口是心非者有之，甚或割裂或曲解主義而利便其私見者亦有之。此吾黨黨員之過也。第二、則由於黨外所謂知識分子，或由頑固之偏見，自負不凡。或緣政治之野心，另圖樹幟。以爲三民主義乃一黨派之私有物。而不知三民主義乃爲救中國之科學方案，中華民國國父所定之建國方針也。彼輩於三民主義之爲物，究由何來，固未嘗加以虛懷之研究也。今後吾國之前途，抗戰真能必勝乎？建國真能必成乎？亦唯視吾黨同志與全國同胞於三民主義之信仰篤否，奉行力否，以爲斷耳。

國父孫先生於三民主義之民族主義第一講曰：

「什麼是三民主義？用最簡單的定義說，三民主義就是救國主義，……何以說三民主義就是救國主義？因為三民主義是促進中國之國際地位平等，和經濟地位平等，使中國永久適存於世界。」

此特昭示三民主義之蘊嚮，欲使國民咸知此主義之目的，乃在乎救國，而引起其注意與研究耳。爲一般國民說法，則不能不期於人人之明瞭，蓋當時非專對學術界而言，則不能不從淺以出之也。

以吾研究之所得，則三民主義者何？乃一拯救中國改造中國之科學方案也。今日世界最優而又最適之主義也，幾千年來人類最優美思想之結晶物也。吾雖自恨學殖之淺薄，不足以昌之，然以吾何爲而信仰此主義之所見，實之國人，則吾固有責焉。

吾人皆知孫先生爲吾國一大思想家，而其思想之訓練，則實以最科學的泰西醫學爲根基。習泰西醫學者，第一爲生理之研究，第二乃爲病理之研究，最終乃爲治療之研究。蓋凡一事物，必於是何 *What*？爲何 *Why*？如何？*How* 皆有確切而有徵之答案，而後謂之科學之知也。三民主義爲醫國方案，顧此方案之所由來，則科學知識之結論也。何以明之？蓋欲

謀救國，必須先知國之爲何物，即先須明瞭國家生理之何若。三民主義之理論基礎，蓋認爲凡一國家必有三箇問題焉。其一卽民族問題，其二卽民權問題亦卽政治問題，其三卽民生問題亦卽社會經濟問題。此猶人之生理，必有神經，消化，循環……等系，自然亦必然者。徵諸各國之歷史，觀於各國之政象，無可疑者也。此三箇問題，有一不能爲合理之解決，則猶之人身某系之有病，不從事於醫治，必至病日深而不可救藥，以至於死亡也。此問題之認識，乃主義成立之初步工夫也。既明瞭每一國家之必有三箇問題矣，進一步之研究，卽爲各國於此三個問題會否得合理之解決。此則猶醫生之生理檢查，研究人身疾病之有無也。知吾國之有病者多矣，卽吾國一般人民之感受痛苦，亦非一朝一夕之事矣。然感受痛苦者多不能明瞭痛苦之由來，知吾國之有病者，亦鮮能指出病原之何在。故五十年來之救國論者，自堅船利砲，中體西用，保皇立憲之見解，以至於今日不可勝數之各種歐西販來之主義，類多爲頭痛醫頭，脚痛醫脚。或則迷信空論，無當國情。有如孫先生觀察判斷之眞確者，蓋從未之見也。從孫先在之啓示，則中國之病，乃在國際地位不能平等，政治地位不能平等，經濟地位不能平等，然後吾國吾民族乃顛連顛賴一至於斯也。吾國之病重矣深矣，將何從治之。此又進一步之研究矣。在醫人病之醫生，則當於營養之學，藥物之學，有深切之研究，而後

可以得治病之良方焉，在醫國病之志士，則當於世界之文化，人類之思想，有極深之研究，正確之判斷，而後可得救國之良方也。三民主義則本於世界人類最優美最正確之思想，以解決吾國民族民權民生三大問題之具體方案也。孫先生有言「余之謀中國革命，其所持主義，有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者。」又曰「革命之基礎在高深的學問。」於以見三民主義之所由成，蓋以孫先生於古今東西之文化思想，固曾爲比較的研究批評，然後擇善固執，以從事於中國各種問題之真正解決，而訂爲救國之真正良方也。

所謂人類最優美最正確之思想者何耶？若從先生之人格，思想，生平歷史與全部遺教而詳考之，以吾管見，則孫先生所認爲優美正確之思想，蓋有三焉。其一爲革命思想，其二爲人道思想，而其三則科學思想也。此三種思想，蓋爲人類思想之精英，近代文明之骨幹，即謂人類無此三種思想，即無二十世紀之文明，亦無不可也。今後而欲提高民族之文化，改善人民之生活，創造光榮之歷史，則必於此三種思想發揚光大而後可也。以近代吾國國民精神之頹靡苟安，思想之模糊漫漶，感情之冷酷寂靜，此三種思想尤爲對症之良藥，亦營養之補劑也。吾中國古代原有以智仁勇爲三達德之稱。革命思想，源於果敢向上之意志，勇也。

人道思想，源於熱烈博愛之同情，仁也。科學思想，則源於精確清明之知識，智也。箇人而持此三種思想以爲做人做事之方針，則可以爲社會有用之人，爲時代前驅之士。一國而有此三種思想，以範鑄其民族之靈魂，則可以爲優秀之民族，爲進步之國家，爲富足之社會，此斷然而無疑者矣。孫先生全部之遺教，蓋無在而不見此三種思想之發揚焉。孫先生一生之歷史，蓋無往而不見此三種精神之表現焉。其畢生學力所盡萃之三民主義，則此三種思想之優美結晶物而已。此則醫國國手本其豐富之學問，高深之知識，爲救國計，經審慎診斷而擬訂之「方」也。所以決定救國須用革命之方法者，則中醫所謂「若藥不瞑眩，厥疾不瘳」之意。而西醫所用割治之手術也。此吾就三民主義之本體研究所得之結論也。

試再從三民主義之效用，加以客觀的審察，則五十年間之中國歷史，更尙有何種主義，能如三民主義力量之大，成就之大者乎？吾國人爲實現三民主義而自願犧牲其生命者不知若干萬人矣。吾國人爲實現三民主義而自願捐獻其所有者，更不知若干萬金矣。苟非真理之所在，其能偶然僥倖發生如此偉大之力量耶？滿清政府何以能推倒？北洋軍閥何以能掃除？中華民國之國體何以成立？國民政府之地位，何以能存在？以至於今日中國何以能統一抗戰？是又皆三民主義之所成就也。夫前事不忘，後事之師。後之視今，猶今之視昔。今對日抗戰

，革命之對象，固爲暴力甚強兇焰方張之帝國主義，然使吾全體將士官吏人民，皆能篤信三民主義而力行之，以革命不屈之精神，爲英勇持久之抗戰，則倭寇之終於爲吾驅除，亦猶滿清政府與北洋軍閥之卒爲革命力量所摧毀，夫復何疑。

三

三民主義革命之目的，在乎求中國之自由平等，在乎建設一民有民治民享之國家，是固國人所共知之者矣。對帝國主義侵略而抗戰，特爲達此目的所不能不經之階段，不能不用之方法而已。是故今日抗戰之目的，實在於建國。抑以吾建國未成，國力不充，然後啓日本軍閥之輕視，而乘時加吾以壓迫也。則吾欲求持久抗戰之必勝，自須力圖國力之充實。於是建國抗戰之工作，乃同時並進，相輔而相成。最高領袖蔣先生所昭示國民者，一則曰「抗戰卽是革命」。又曰「建國在抗戰之中」。是皆爲三民主義之真正意義，蓋一本於國父孫先生之遺教者也。自吾黨提出「抗戰建國」一口號以來，國中知識分子，於是對於如何建國之問題，乃有種種意見之發表。更有問中國國民黨主張採取何種政治制度經濟制度者。高言偉論，層出不窮，是亦今日言論界良好之現象也。嚙昔淺見之流，有謂中國國民黨，祇知破壞而

不知建設，遂并致疑於三民主義者。曾不諒國民黨爲謀中央政權之鞏固，國家之統一，已費甚長時間之努力矣。益以帝國主義之未克打倒，不平等條約之未克廢除，國民黨入民國以來，實未嘗有放手建設之機會，以實行其三民主義建國之理想也。故若責備吾黨以奉行三民主義之未能盡力，此吾黨之所願承也。至質問吾黨究將採何種政治制度經濟制度以建國，則三民主義早已爲明白之答覆，胡至今而猶有異問耶？於此尤有可嘆者，聞之國民黨外之人士，輒有三民主義無一定定義一定解釋之言，於是以三民主義爲不足信仰。此固彼輩於三民主義未嘗爲虛心之研究，而吾黨同志，對於三民主義理論之闡明，未能爲忠勤之努力，亦當引以自責矣。

夫三民主義者理想中之中華民國，乃爲民族的國家，國民的國家，與社會的國家。此於國父遺教中可以見之。至其學理之根據，則吾前已言之，乃由於以科學之眼光，對國家之研究，而知每一個國家固必有民族民權民生三大問題，猶之人體之必有神經消化循環各系也。證驗之於各國人民之生活，則無論何人，無論何國，固必有意志自由之願欲，權位平等之願欲，與生存共同樂利之願欲也。此三民主義所由以民族民權民生三種主義，銜冶而成爲一個主義，而不迷信空想之學理爲根據，以演成偏頗而無當於事實之主張也。

今日吾國中之知識界，三民主義以外之思想派別，亦甚夥矣。語其大者，則一爲國家主義，一爲自由主義，一爲共產主義。國家主義以國家權力爲至高無上，自由主義，以個人自由爲至高無上，而共產主義，則以無產階級之利益爲至高無上。何如三民主義以國中全體人，人民生活爲最高無上之更爲完滿而合理乎。此三派主義者，與其疲精散神，揚推玄幻，各是其是，各非其所非，各高其所高，各卑其所卑。又何如根據事實，體認人生，針對國情，信仰至真至善至美至適之三民主義之爲愈乎。

當茲國家危急抗戰緊張之時，三民主義中之民族主義，蓋無人疑之者矣。共產黨雖爲國際之組織，而中國共產黨黨員，皆爲中華民國之人民，今亦既主張「民族統一戰線」宣言願爲實行三民主義而努力矣。至於三民主義中之民權主義，其最終之理想，到達憲政時期，則除主張推翻國體之政治團體，自不能容許其存在。任何主義之政治結合，當爲法律所承認。惟以現在之國民程度與國民地位而論，最高度之民權政治，目前實無實現之必要與可能。惟冀全國所有之前進知識分子，在領袖與國民政府指導之下，共同努力於訓練人民之知識，共同努力於國家社會各種建設事業之進行，斯於國事爲真有裨補耳。參政會既經召集，黨外人士，更不患無發表政治意見之機會也。至人民之民權政治訓練漸臻成熟，國運轉移，憲法

公布，則自由主義者，更無用其牢騷矣。獨至於三民主義中之民生主義，則論壇之士，疑惑尚多。十載前，加入國民黨之中國共產黨員，固有藉孫先生有民生主義就是共產主義之言，因而謂民生主義即根據於馬克斯氏唯物史觀，主張階級爭鬥者，其爲當時別有作用，牽強曲解，固無待論。今則時移勢易，又有認民生主義實爲資本主義，附保留的資本主義者，又有認社會經濟必先經資本主義而後可以達到社會主義者。此其所蔽，一半坐於迷信機械的唯物社會史觀，而一半則爲文字言詞之障。竊願於此一申其所見焉。

細味孫先生之遺教，以期尋獲民生主義之真正詮釋，則民生主義乃於集產社會主義，或國家社會主義爲近。認爲資本主義固所不可，認爲國家資本主義亦有未宜也。依孫先生所下主義二字之定義，爲由思想而到信仰，由信仰而發生力量，然後主義乃完全成立。是主義者主觀之物，非客觀之物也。雖則主義之決定，固必由客觀之考察而來，然既提出爲主張標榜爲主義，則已成爲主觀之物矣。或信仰焉，或反對焉，又皆各個人主觀之事矣。資本主義者，以賺錢爲目的，無條件的放任資本之自由。此根據於個人主義放任主義而來之經濟學說也。至於科學也，民主政治也，謂爲於資本主義有關固無不可，實則社會萬事，何一而不可說其相關？若必以此爲資本主義之內涵，則無是理也。資本主義之於工業先進國，其利何

在，其弊何在，稍研究歷史者類皆知之，毋事曉曉。惟認爲社會之進化，非經行資本主義，即無由達到社會主義，則機械唯物論者不正確之見解耳。蘇聯之建設計劃，以國家之力集中資本而實施之，十年之間，重工業輕工業基礎皆已奠定，其社會生產力已與英美德等先進工業國相頡頏矣。焉見一國欲發達工業，非採取斯密亞丹派所主張之資本主義不可乎。中國爲工業落後之國，誠欲迎頭趕上，促進社會之工業化，亦唯有以國家之力，建設國家資本，以實行大規模之實業計劃，然後可以達到富國裕民之目的耳。孫先生之實業計劃卽爲實現民生主義之方略，明示吾人。乃欲利用外國之資本，以造成中國之社會主義。民生主義之爲社會主義而非資本主義固甚明也。良以資本與工業生產制度，實爲今日世界所不能廢棄。而資本主義學說之毒害，使社會經濟成爲無政府狀態，以造成貧富階級天壤懸殊，則世界先進工業國之政治家經濟家方焦頭爛額之不暇，在工業落後之國家，則固當爲曲突徙薪之計耳。至於民生主義，是否爲共產主義？依孫先生民生主義之演講，「明言『民生主義就是社會主義，又名共產主義，卽是大同主義』矣。良以從廣義言，社會主義，共產主義，大同主義，均爲高尚之理想，乃人類社會正當之要求。革命黨固不因恐懼思想落後之庸衆之誤會，而自毀其宣傳真理之勇氣矣。」

質而言之，則中華民國之建國，惟有澈底奉行 國父孫先生創造之三民主義，乃順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人羣之需要，而絕無可疑者。國父孫先生實爲吾中華民族數千年所未有之「聖雄」。憑其博大崇高精深優美之思想，以構成三民主義，實可謂集中西今古聖哲思想之大成。吾國建國必成，惟待後死者之努力奉行其主義而已。

（載民國二十八年十月新建設月刊）

