



社會問題題

VI

社會學基礎讀本

沈志遠著

社會科學基礎讀本

VI

社會問題

沈志遠著

生活·讀書·新知

聯合發行所發行

社會科學基礎讀本之六

社會問題

著者

沈志遠

發行者

生活·讀書·新知
聯合發行所

基本定價

二元九角

外埠酌加郵運費

出版日期

一九四九年八月滬初版

印刷者

大華印刷所

上海北山西路五八三號

版權所有·不准翻印

目次

一	農民土地問題·····	(一)
二	勞動問題·····	(三)
三	婦女問題·····	(四)
四	民族問題·····	(六)
	甲·民族底解說及其特徵·····	(六)
	乙·民族怎麼會成爲問題·····	(七)
	丙·帝國主義時代的民族問題·····	(七)

一 農民土地問題

在這個問題中，我們可以分這樣四部分來講：一、農民是什麼？二、布爾喬亞革命中的農民；三、社會主義革命中的農民；四、被壓迫民族革命中的農民。要談農民問題，當然是要把『農民』這個概念弄清楚，所以我們先從第一個問題講起！

那麼農民是什麼？

這個問題，初初看來似乎很簡單的。誰不知道農民是什麼呢，農民可不就是農夫——種田的老百姓嗎？在咱們中國，佔人口最多數（大約有百分之七八十）

的，就是這批墾種田地的老百姓。這種老百姓就是農民。

這是對的。但是這樣的解釋太不充分了，甚至於可以說等於沒有解釋。這種解答和解答『人是什麼』——說人是有嘴眼耳鼻能說話走路的動物一樣的不充分而且抽象。因為這樣的解釋都只是表面的。它僅僅講到事物（或現象）底外表，而沒有透過外表深入到事物內部的本質中去。

作爲一個
階級而存
在的農民

爲什麼上面的定義不充分而且抽象呢？最重要的是因爲農民是一個階級，農民是作爲一個階級而存在着的。作爲一個階級而存在的農民。他的特質決不是『耕種田地』；『耕種田地』不過是一切農民（不論在哪種環境或哪種歷史條件之下）底最一般的標誌而已。農民這個階級，是隨着歷史條件之不同而異其特徵的。

封建社

會

底農
民

在封建社會內，農民是一個與封建大地主對立的基本階級。在那時代，大體上說來，農民這個階級是整個的。它是創造社會財富的唯

一的基本力量。在封建社會底生產關係中，它是處於被剝削地位的階級，它貢獻地主階級以剩餘勞動，這種剩餘勞動底具體表現就是地租。在那種歷史條件之下，農民是整個的，因為他們整個兒地以一個階級的姿態而被地主貴族階級剝削着壓迫着。他們的身體是不自由的，他們世世代代束縛在地主底土地上，做地主底生產工具，在地主底土地上操着牛馬似的勞作。同時，他們從地主方面領得一小塊土地，藉自己在這塊土地上的勞動，以維持自己半饑餓的生活。

資本主義

侵入農村

後的農民

可是等到資本主義的商品關係侵入農村以後，農民底『面貌』就開始改變了。因為資本主義的關係，是以貨幣做媒介的商品買賣關係

底高級形態。這種關係一發展，迫使封建的統治集團對於貨幣商品慾求日益擴大，他們對農民的剝削（這是他們惟一的收入來源）也不得不日益加重；而且地租底形式，也隨着由勞役地租，現物地租而逐漸變為貨幣地租了。到後來，土地本身也由封建地主獨佔的財產，而逐漸變為買賣的對象了。農民因為不堪地主高利貸商業資本底過分榨取，就大批地逃亡或失地，成為城市產業後備軍（無產者羣），或留在鄉村裏變成鄉村的貧農或農業無產者。一部份高利貸者和商業資本家，則依仗他們自己的經濟勢力，變成了新式的地主或富農，資本主義的農業家。還有一部份農民則在商品經濟發展的影響之下，變成了自足自給的自耕農。而這種自耕農則又隨資本主義關係底繼續發展不斷地分化，極小的一部份升為富農，大部份均逐漸陷於赤貧化的厄運。

這樣一來，隨着資本主義的侵入農村和資本主義生產關係的普遍化，農民就不成其爲整個的階級，而不斷分化，不斷地解體了。因爲分化的緣故，所以『農民』這一概念在資本主義之下跟在封建制度之下是完全不同的。假如說，在封建制度之下，農民是一個整個的階級，那末在資本主義之下它已不成其爲一個完整的階級，而是由富農、中農、貧農和農業無產者所組成的各個階層底混合體了。

其次，假如說在封建時代，農民是社會組織中的兩大基本階級之一，那末在資本主義時代，基本的階級是資本家和產業工人間的關係，農民已成爲一個次要的附屬的階級了。因爲它的上層已成爲資產階級的一部份，它的廣大的下層則成爲產業工人階級底友軍。

農民羣衆

底兩重性

至於那批保持着不大的一塊土地，用自己的工具，用自己的勞力，足以維持其自足自給之生活的農民羣，成爲現代大部分農村社會底『中心人物』之一的，就是所謂中農。他們和貧農在一起，往往成爲農民的基本羣衆。這種農民顯然具有兩重的社會特質：一方面他們是勞動者，他們靠自己的勞動來維持自己的生活，他們的生活是非常質樸、儉約和刻苦的；另一方面他們是私有者，他們用自己私有的生產手段來從事勞動和養活自己。因爲他是勞動者，是過刻苦生活的人，是受資產階級、富農乃至地主壓榨的，所以他可能成爲革命的奮鬥者。因爲他是生產手段的私有者，是私有觀念和保守性很重的人，所以他的革命性是有限度的，澈底革命的勞工階級就得與農民底私有觀念、保守性、動搖性等等做鬪爭。

由於農民底特質在不同的歷史條件之下是不同的，所以他在不同時代和不同條件之下的革命中的作用，也不相同。

資產階級革

命中的農民

這裏我們就要談到資產階級革命中的農民底作用。

一般所謂資產階級革命，多半是指西歐十七八世紀時代新興資產階級推翻封建統治的革命而言，這也就是資本主義衝破封建生產關係而自成爲統治制度的一種革命。在封建制度下面，前面已經指出，農民是創造財富的惟一基本力量，亦即惟一被剝削（指經濟上的意義）的階級。正因爲這樣，所以它能够成爲反封建地主鬭爭中的主力軍。西歐十五六世紀以來的農民戰爭，各國歷史上各時代所發生的農民暴動，特別是清代的太平天國革命，都是對付封建統治的農民鬭爭。

農民鬪爭，在社會經濟發展到資本主義佔優勢地位的時候，就轉變成爲資產階級革命。農民反封建的鬪爭，本身就是替資本主義掃清道路的運動，所以是資產階級性的。但是因爲農民底分化，散漫無組織，意識落後，文化落後，在經濟上又居於從屬的地位（指在資產階級革命的時期），所以革命底主力軍雖是農民，革命底領導權卻必然地落到資產階級手裏去了。在革命前夜資產階級在經濟上已取得了主導地位，有組織嚴密的政治集團，有眼光遠大的政治家，有自己的科學家、哲學家，有自己的革命理論，戰略和策略。所以它——資產階級——必然成爲這一革命底領導者，而農民祇是革命戰鬪中的主力隊伍而已。

革命的農民，幫助資產階級完成了革命，可是結果卻除了解除了封建土地制度下的身體的束縛（法律上的）以外，自己一無所得；資本主義下的農民們，依

然是經濟上被剝削，政治上被壓迫，祇不過剝削和壓迫底方式和以前不同罷了。惟有在勞工階級領導的民主革命和社會主義的革命中，農民才能獲得澈底解放。

那末在社會主義革命中，農民起着怎麼樣的作用呢？

社會主義革

命中的農民

在這個問題裏，可以分爲兩部分來研究：第一是社會主義政治革命中農民底作用；第二是社會主義經濟改造即社會主義建設中的農民底作用。因爲社會主義變革底全過程本來可以分爲兩大階段，前者是政治的暴力革命的階段，後者是經濟文化的和平的社會主義建設底階段——社會主義經濟文化革命的階段。

在社會主義革命時期，農民底革命作用在於他是無產階級革命之強大的同盟軍。在一個農民佔人口大多數的資本主義國家裏，社會主義革命之能否勝利，不

僅有賴於勞工階級底團結力、組織力和戰鬥力，而且亦有賴於它是否能把廣大的農民羣衆爭取到自己這方面來。

農民之成爲勞工階級社會革命底同盟軍，實始於資產階級革命底歷史階段。在世界歷史已跨進帝國主義階段的二十世紀時代（尤其是二十世紀四十年代），資本主義國家和甚至比較落後的半殖民地半封建國家底資產階級民主革命，常常是在勞工階級領導之下進行的。勞工階級即在這種資產階級民主革命中，也需要爭取廣大的農民羣作爲自己的同盟軍或後備軍的。俄國的布爾塞維克黨，在一九一七年的二月革命中就因爲實行了正確的工農聯盟的政策，才獲得了這一支佔人口極大多數的農民後備軍，而順利地把資產階級民主革命轉變爲勞工階級的社會革命。因爲大多數農民團結在勞工階級周圍，積極地擁護勞工階級及其政黨，所

以二月革命才能很快地過渡到社會主義的十月革命。當時農民所急迫要求的是和平和土地，帝國主義資產階級的克倫斯基政府，偏要繼續戰爭和拒絕沒收地主土地。勞工階級及其政黨——布爾塞維克黨，卻能滿足農民底這些要求。

在社會主義的十月革命中，實現了布爾塞維克底戰略口號：工人和貧農底專政。在農民問題上的基本口號是：『和貧農在一起，反對城市和鄉村的資本主義，中立中農，爲勞工政權而鬭爭。』當資產階級尚未被推倒和資產階級已被推倒而蘇維埃政權尙未鞏固的時候，中農是動搖於革命與反革命之間的，所以只好使中農中立化，盡可能使之至少不助桀爲虐，擴大反革命勢力。等到資產階級已完全推倒，蘇維埃政權已開始鞏固，紅軍已在全線上節節勝利的時候，中農就開始漸漸轉向於勞工階級方面來了。

在社會主義經濟變革時期——經濟政策和建設時期中的農民，處於怎樣的地位和起着怎樣的作用呢？

社會主義經
濟改造
期中的農民

當蘇維埃政權已經鞏固，開始走入社會主義的和平建設時期（從一九二一年實施『新經濟政策』時起），中農已轉向着勞工階級方面的時候，布爾塞維克黨在農民問題上的口號是：『以貧農爲支柱，聯合中農，與富農作鬭爭，以從事社會主義建設。』這時農民底作用在於發展蘇維埃經濟，鞏固蘇維埃政權和創造社會主義經濟底先決條件。

當蘇維埃進到社會主義的改造時期（自一九二八年秋季起始的第一屆五年計劃）時，對農村的政策就是實行農業集體化。這種政策是把細小的、零散的、個體的農民生產，改造成爲大規模的、集體的公共經濟。這種經濟，在本質上是社

會主義的。這時中農已經變成了蘇維埃農村中的中心人物，勞工階級的蘇維埃政府就從生產上去幫助他們：幫助和領導他們組織集體農場，用貸款和技術上去幫助他們發展生產。這樣，農民大眾因為切身受到極大的利益，而忠心熱誠地去擁護蘇維埃政權，他們就由小私有者變成社會主義的積極建設者了。

第一屆五年計劃完成的結果，百分之七十的農民已經組織在集體農場中了。同時，在全盤集體化的基礎上，就大體上完成了消滅富農這一最後資本主義社會階層的任務。到現在，蘇聯底集體化農民，已經不是原來意義上的農民（即小私有者），而變成社會主義的農業勞動者了。

最後要講一講殖民地和半殖民地民族革命中農民底作用。

我們知道，現在落後國家底民族問題，本質上實在是個農民問題。這是什麼

殖民地半殖民地
新民主主義革命
中的農民

意思呢？這就是說農民問題成爲落後民族解放運動中的核心問題。假如不能很好地佔人口極大多數的農民羣衆動員起來組織起來，參加反帝反封建的民主革命運動，這一革命運動底勝利是不可能的。可是要動員農民，首先就必須合理地解決農民問題。具體地說，就至少要解除農民疾苦，努力改善農民底生活。只有爲解除農民疾苦，澈底改善農民生活而鬪爭，才能把廣大的農民羣衆動員起來，參加到民族解放運動中去，而成爲這一革命運動底主要動力之一。當前的新民主主義革命，丟開了農民解放運動，同樣地將成爲不可想像的事情。

農民問題
底核心
土地問題

這樣看來，現代殖民地半殖民地底民族問題，其核心是農民問題，這些地方底反帝反封建的新民主主義革命底主要動力之一，是農

民大眾；那末農民問題底核心是什麼呢？換句話說，農民問題實質上是個什麼問題呢？

簡單明白地說，農民問題底核心是土地問題。一切農民問題，都直接間接地從土地問題中發生出來，土地分配極度的不均，一方面是屈指可數的幾百個或幾千個擁田千百的大地主，另一方面是無數千萬無地或地少的貧農與中小農。拿咱們中國來說吧，照一般的估計，近年農村土地分配底情形大概如此：佔農村人口百分之十的地主和富農，擁有全國耕地底百分之七十；佔農村人口百分之九十的中農貧農，祇有百分之三十的土地。這裏可以看出，中國土地所有權底集中，已經達到何等的高度！在抗戰期間，由於敵人殘酷的屠殺、焚燒、破壞、劫掠等等，農民失地的數目是更加擴大了。

因爲土地集中在少數大地主和大富農手裏，而大多數農民是無地或地少，於是封建半封建剝削的租佃制就特別盛行了。租佃制底盛行，一方面造成了土地所有與土地使用底矛盾，●另一方面則不斷地擴大和加強封建半封建的剝削關係。其結果是農村生產力停滯着（甚至倒退）不易發展，農民大眾底生活則在封建加上帝國主義的重重剝削之下，不斷地惡化。這一來，農民問題就日益嚴重起來了。所以要解決農民問題，必先解決土地問題。

解決土地問題
是中國革命底
一個中心任務

土地問題不單是農民問題底核心，而且也是中國新民主革命（因而亦即一切殖民地半殖民地國家底革命）底中心問題之一。所

●這就是集中於少數大地主之手的土地所有權，和零散小塊的租給貧苦農民耕種的土地使用方式間的矛盾。

以，合理的徹底的解決土地問題，也就成了現階段中國革命底一個中心任務。抽去了解決土地問題這一中心任務，中國革命即變成一個空洞的概念，而且它的必歸失敗是毫無疑問的了。

怎樣解決土地問題呢？大家知道，只有實行徹底的土地改革。所謂徹底的土地改革，就是根本消滅封建半封建剝削的土地制度，即消滅地主階級底土地所有權而將它轉移到農民手裏，實行土地農有或耕者有其田。這就是今天中國和一切落後國家所必須實行的重大改革，如果要求革命勝利的話。

土地改革對
於革命有什麼
重大的意義

這樣的土地改革對於革命有什麼樣的重大意義呢？

我們知道，一切革命底基本問題，實質上是解放生產力或發展生產力的問題。毛澤東在『論聯合政府』裏說：『一切政黨的政策及其實踐在中國

人民中所表現的作用的好、壞、大、小，歸根到底要看其對於中國人民的生產力的發展是否有幫助及其幫助之大小：它是束縛生產力的，還是解放生產力的？」這句話真是一針見血之談。土地改革對於新民主革命之偉大意義，就在它能從根本上解放中國社會的生產力而使它暢順發展起來。何以見得呢？

首先，在封建半封建的土地制度之下，農民長期受着殘酷的剝削，他們中間大多數陷於半飢餓的慘境，少數勉強可以支持的所謂中農，也只能勉強敷衍生活；所以一般地說，農民是無力改進生產技術條件。在地主階級方面，則因從事封建半封建的殘酷剝削獲得甚豐，而且對農民還享有種種超經濟剝削的特權，要他們花費大本錢去改良生產技術條件（如購買農業機器，採取科學方法改良土壤等等），他們是完全不感興趣的。這樣，一面沒有能力改進生產，一面沒有興趣

改進生產，農業底生產力自然只會退縮不會發展了。土地改革之後，農民獲得了澈底的解放，他們的生活獲得了根本的改善，他們的經濟能力大大地提高了，他們就有能力（而且感到極大的興趣）去改進生產技術了。

其次，更重要的是土地改革對於一般工商業發展（這是一個國家生產力發展底最重要的標誌）的偉大貢獻。土地改革後，農民底生活得到澈底的改善；這意思就是農民大衆底購買力大大地提高了；廣大的農村從一片凋蔽衰落的情景變成了無限富足的市場了。這對於工商業底發展，是一個莫大的因素。今天獨裁統治下工商業日益凋蔽的根本原因之一，就是封建半封建的土地制度造成了普遍貧乏的農村。

最後，還有一點必須指出的，就是地主階級底土地剝削制度消滅之後，鄉村

和城市的大量資金，過去向着土地方面集中的，此後將紛紛轉而投向城市工商業方面去了。這就是說，這批資金，過去成爲阻礙生產力發展的資金，現在卻變成發展生產力的資金了。

土地改革
前途

然而土地改革並不以耕者有其田（土地農有）爲其終點。平分土地後的農業經營是一種小規模的經營，這種數量龐大的農民經濟是零散而細小的農業生產，它的生產力底發展究竟還是有限度的。只有把細小經營改造成大規模的農場，生產力才會更進一步地加速提高起來。因此，由農民的個體經營改造成爲大規模的集體經營（即集體農場），在將來也就成爲必要了。到了全國農業大部分都集體化了的時候，土地所有制度就將由土地農有轉變爲土地國有了。這

便是農村經濟和土地改革之必然前途。

二 勞動問題

勞動問題是資本主義社會最基本的社會問題

在現代社會，即資本主義社會內，最基本的一個社會問題就是勞動問題。

爲什麼勞動問題是資本主義社會內最基本的社會問題呢？說來話長，這裏只能光做一個簡單扼要的解釋。

在資本主義的現代社會內，最基本的社會關係就是資本家和僱用勞動者底生產關係。沒有這兩種人底生產關係，現代社會就不能成立；這兩種人底生產關係，構成資本主義社會底中心骨幹。因此我們也可以說，勞資對立是這種社會內

最基本的對立，他們中間的利害是永遠也不能調和的。同時，非有這兩種人的生產關係，資本主義社會就不能成立。因而，他們又是相互依存的。

然而在這種生產關係，這種社會對立之下，成爲現代社會之基礎的卻是僱傭勞動(wage labour)。沒有僱傭勞動，資本主義社會就成爲一種不可想像的東西。固然，資本也是這種社會所絕對不可缺的；可是資本本身（除所謂原始積累[●]的資本外）還是僱傭勞動的產物；因爲資本是剩餘價值底化身，而剩餘價值卻是僱傭勞動者底剩餘勞動（即不受酬的勞動）所創造的。

勞動問題底澈底解決，就是勞動者根本擺脫資本底剝削，澈底解除「工錢奴

● 原始積累的資本，就是資本主義生產制度尙未誕生以前，靠殖民地的掠奪或對農民小生產者的盤剝而積累起來的那一筆最初投入資本主義生產的資本。

隸』底地位，而自己躍升爲生產手段（或生產機關）底集體的主人翁。到那時，生產手段底私有權被剷除了；人對人的剝削被消滅了；生產的勞動者集體管理生產管理國家的制度被建立起來了；按勞給酬的平等合理的分配制度被實現出來了。只有當資本主義的剝削制度被澈底消滅時勞動問題才獲得澈底的解決；而勞動問題澈底解決，勞工階級澈底解放之時，其他一切被剝削被壓迫階級，必然也跟着同時獲得解放。換言之，其他一切社會問題如農民問題、婦女問題、乃至民族問題，必然都跟着迎刃而解。蘇聯便是一個最好的實例。這是因爲僱傭勞動者在現代社會內是一個最基本的階級，他們是燦爛奪目富麗堂皇的資本主義『宮殿』底建設者，但同時他們又是最受苦而最革命的階級；他們在社會主義大變革中，必然居於最先鋒的領導地位。他們在用革命來解決自身問題時，必然同時要連帶

地解決農民、婦女、民族等問題，因為他們本身固為革命底主導力量，可是若不發動其他被壓迫大眾——尤其是農民大眾和被壓迫民族底大眾——來參加和支持革命，勞工階級自身底解放還是難以獲得勝利的。

所以勞動問題是現代社會內最基本的社會問題。

勞動問題

是現代

社會問題

由上所述，可知勞動問題根本上就是勞動者爭取解放的問題，而勞動者的需要解放，當然是因為他們處於某種奴役地位的緣故。可是這事就發生出一個問題來了。自從社會內有階級的劃分以來，那一個社會底勞動者不處於奴役地位呢？那一個社會底勞動者不需要解放呢？那末是不是封建社會或奴隸社會也都有勞動問題呢。

我們的回答是否定的，奴隸社會和封建社會底勞動者——奴隸和農奴——雖

然無疑地也處於奴役地位，也需要解放，可是那時的勞動卻不成爲一個公開的社會問題而存在着。理由是這樣：單單是勞動者被奴役這一個事實，還不能造成社會問題，要使勞動成爲一個正式的社會問題，更需要另一個條件，即勞動者有階級的自覺，有身體的自由，有組織的行動等。奴隸根本是奴隸主底『能說話的工具』，連人的資格都沒有取得，當然不會有什麼自覺的有組織的行動，他們只是朦朦朧朧地過着他們黑暗的日子、牛馬的生活，他們的勞動沒有當作一個嚴正的社會問題而被他們自己提出來。農奴底情況雖比奴隸好些，他們已非『能說話的工具』，可是他們的身體依然是不自由的，他們是封建地主底實質上的奴隸，他們是同樣的不自覺和無組織，同樣的過着黑暗的牛馬生活，也不能把自己的勞動當作一個社會問題被提出來。簡單一句話，奴隸和農奴底勞動都不是『自由勞

動」，●他們都是王公貴族和封建地主底家奴，所以不能把勞動當作社會問題被提出來。

只有在資本主義的現社會內，在流行僱傭勞動制的社會內，隨着勞工羣衆的日漸覺悟，勞（勞工）資（資本家）矛盾的日漸激烈，勞動才日漸成爲嚴正的社會問題。到今日，到資本主義總危機空前嚴重的今日，勞動問題已經發展到極頂尖銳的地步了。它的解決已經成爲直接改變資本主義社會制度的事情了。

現代勞動問題
題有些
什麼內容呢

現代勞動問題的徹底解決，固如前面所說，就是社會底大革命（社會主義革命或新民主主義革命）。然而從一個問題的發生到它的徹底解決，常常不是一剎那就完成的事情，而必然是一個相當長期的過程，勞動問題也是如此。勞動問題底最後歸宿（即徹底解決）雖是推翻資本底統治，實現

社會主義，但是要達到這一步，還得經過種種的努力，作各種的鬭爭。現代勞動問題底內容就是引起這種鬭爭的種種問題。

這些問題總括起來可分爲兩大類：經濟鬭爭的問題和政治鬭爭的問題。而這兩大類中，我們又可分爲若干比較具體的問題。關於經濟性的有如工作時間問題，工資問題，工人健康問題，社會保險問題，女工童工問題，失業問題等。關於政治性的有如工會組織自由權問題，罷工及集會結社出版等自由權問題，勞工參政問題，勞工政黨問題等。下面我們把它一一分別予以簡略的說明。

●這裏的「自由」二字只有法律上的意義，是勞動者有自由處理其勞動力之權的意思。僱傭工人底勞動，就是「自由勞動」；但在資本主義之下，勞動底經濟壓迫日益沉重，勞動者底真正自由是根本談不到的。

工作時間
問題

在勞資衝突中，工作時間爭議是最常見，也往往是最初發生的問題。工人一天勞動的全部時間內，有一部分時間的勞動所創造的價值，用來補償資本家付給工人的工資的。這部分時間，經濟學裏稱爲『必要勞動時間』。其餘部分的勞動時間，就是創造剩餘價值^①的時間，稱爲『剩餘勞動時間』。

資本主義的生產是爲利潤的生產。利潤不是別的，正是剩餘價值底現象形態。資本家對於利潤的貪慾，是無涯無底的。他爲要滿足他的榨取利潤的慾望，最簡便而乾脆的辦法便是延長工人底工作時間。假如原先工人每天做十小時，其

① 剩餘價值在資本家是不承認的。資本家只承認有利潤，而利潤在他看來是他投下的全部資本所生產的。

中五小時是『必要勞動時間』，五小時是『剩餘勞動時間』。後來資本家爲要滿足自己的貪慾，用一些欺騙的藉口，把勞動時間延長到十二小時而工資照舊，這樣剩餘勞動時間就由五小時增加到七小時，剩餘價值當然也隨之而增加。因勞動時間的延長而增加起來的剩餘價值，經濟學裏稱之爲『絕對剩餘價值』(absolute surplus value)，因爲這樣一來，剩餘價值量是絕對地增加了。

這種加強榨取的方法，在資本主義初期是很流行的。因爲那時的勞工羣還未覺醒，自身還沒有組織，很容易被欺侮，反抗力量又很薄弱，只好隨便資本家去擺佈。

到後來工廠機器房裏的集體生活和屢次自發的鬭爭經驗，教育了勞工階級，他們逐漸自覺起來，團結起來，和組織起來。他們就不斷地向資本家作關於工作

時間問題的鬭爭；資本家底利益在延長工作時間，工人們底利益，則在縮短工作時間。爲了這個問題，紛爭了一百幾十年，直到今日仍未停止。雖然一八八六年美國工人建立了光榮的五一勞動節，宣佈八小時工作制，可是直到現在，許許多多國家還普遍地流行着十小時、十二小時，甚至於十四、十六小時的工作制。所以直到今天，工作時間的長短問題，始終成爲現代勞動問題中的重要內容之一。

只有社會主義的蘇聯，在三十一年前，就實行了嚴格的八小時工作制。後來自第一屆五年計劃時期起，因爲國內生產力高度的發展，工人生活更優裕了；某些部門的工作時間改爲每天七小時，而且把七日週改爲五日週（即做四天工就可以休息一天，每年兩星期乃至一兩個月的休假期還不在內）。這就充分地證明：只有社會主義的國家，才能根本解決工人的工作時間問題和一切其他勞動問題。

工
資
問
題

另一個重要的問題是工資問題。資本家加強對工人榨取的另一種露骨的手段便是所謂『向工資進攻』。向工資進攻的最簡便的辦法自然是減少工資。這在資本主義初期也曾採用過的。不過這種辦法究竟不大行得通，更不能長此行下去的。於是資本家採用其他比較不明顯的辦法去進攻工資。

資本主義社會愈向前發展，生活程度一定是愈向上提高。這無需乎理論的說明，我們每一個人只要比較一下現在與二三十年前的生活就行。生活一天天的昂貴，而工資不增或增得有限，工人底實際工資●還是下降。事實上資本主義各國

●【實際工資】(real wage)就是工錢所能交換到的商品價值。它的對方是【名義工資】(nominal wage)即工人當作工資領到的貨幣額。普通所說的工資，往往都指名義工資而言。

底實際工資確是在不斷下降的。

其次，資本家縱然不延長工作時間，也不減少工資，他仍然有法子增加剩餘價值，也就是間接地相對地減少工資。這法子是比较巧妙的：就是藉生產技術的改進，以縮短必要勞動時間。譬如說，本來為補償工資所必要的勞動是六小時（全天工作時間假定為十二小時），這六小時內所生產的商品價值（等於工人一天的工資額）現在由於生產技術的改進——資本家採用了新發明的機器——在四小時內，就可以生產出來了。這麼一來，必要勞動就縮短成四小時，剩餘勞動時間卻增加到八小時了。一天的工作時間卻絲毫沒有延長。由於生產技術的改進，使必要勞動時間縮短而剩餘勞動時間增加，這樣增加起來的剩餘價值，經濟學裏稱之為相對剩餘價值（relative surplus value）因為它是由於「必要」和「剩餘」

兩部份勞動時間之量的對比關係底改變而發生的。

在這種場合之下，工人實際上替資方增產了價值，照情理工人底報酬也應按比例地增加一些，因為生產技術改進後，工人底勞動強度必然隨之而提高，換言之，工人是比以前辛苦了，工資理應酌量增加。可是資本家並不這樣想，他說『這是機器底功勞呀，與工人何干？』在資本統治之下，工人向資本家講情理是講不通的。資本主義各國底工人生活水準，總是逐年下降的。只有社會主義的蘇聯，工人底物質生活是在突飛猛進地高漲，單就工資一項言，工人和僱員全年的工資總額，從一九三三年到一九三八年，由三四九億五千三百萬盧布增加到九四六億二千五百萬盧布。而到第三屆五年計劃終結時（一九四二年），還要增加一·六倍之多。

在資本主義總危機之下，工資問題和工人生活一般的改善問題，是愈難獲得合理的解決了。

失 業

問 題

在現代資本主義社會內，失業問題也是勞動問題中極嚴重的一個問題，在資本主義『向上升路線』走的時候，即十八九世紀資本主義的少壯時期，失業是一種時生時滅的現象。在行市好的時候，即所謂工業繁榮時期，社會上沒有失業羣；反之，到了經濟危機（或經濟恐慌）和市場蕭條的時候，因為市場上生產過剩，工廠紛紛縮小生產或停閉企業，把成千累萬的產業工人都排除到工廠外面來，龐大的失業羣即告形成。這種失業羣對於資本主義生產是必要的，因為假如沒有這種失業羣，等到危機一過，產業又逐漸復蘇而過渡到繁榮的時候，資本家要增僱工人擴充生產就不可能了。這樣，這種失業羣事實上就變

成所謂「產業後備軍」了。

然而從勞工階級方面講，失業卻是一種極痛苦的『負擔』。對於失業者，通常資本主義國家往往沒有給予適當的救濟，使得失業者底生活立刻陷於飢寒交迫的苦境，演成種種不幸的悲劇。而且不只是失業工人本身受飢寒之苦，其影響所及還必然及於在業工人（即在產業內做工的工人）。道理很簡單：市面上失業者一多，就是勞動力底供給多於需求；供給一經多於需求，勞動力底價格就要下降。這時工廠的老闆可以對他的工人們爲所欲爲——折扣工資，提高勞動強度，動輒罰款等等，不怕工人們反抗了。如果工人們起來反抗，老闆就會厲聲地對工友們說：『你們願意做就做，不願做儘管滾，街頭上多的是失業者呢！』所以在這種情形之下，在業工人的待遇也會惡化。換句話說，在失業的打擊之下，整個

的勞工階級底生活境況是大大地惡化了。

以上講的還是資本主義『少壯』時代的情形。如若講到資本主義底沒落時期，它的衰老腐朽時期，那就更壞了。

在資本主義總危機的第三期，即一九二九年以來的時期，失業已不像過去（十九世紀）那樣的是時生時滅的暫時現象，在眼前這時期，龐大的失業變成了經常存在的所謂『慢性失業』（Chronic unemployment）了。就是說在經濟危機和蕭條的年代固然不用說，即在市場景氣相當活躍的時候（甚至在產業繁榮的時候），失業的現象還是不能消滅。這樣，失業羣已失去了它的『後備軍』的意義，而變成資本主義社會底一種不治之症了。在一九二九——一九三三年那次空前的世界經濟危機中，資本主義各大國底失業人數，總計達三千萬之多。到了一九三七年

由於工業行市底活躍，失業減少到了一千四百萬人——但是即在行市活躍之時，失業還是有一千四百萬人！從一九三七年下半年起，在工業普遍繁榮未見到來的時候，新的危機又襲來了。於是失業人數又增加到了一千八百萬。歐洲大戰爆發以來，雖因各國競相擴軍，軍火工業狂熱地發展，似乎可以減少一部分失業；然而同時因為某些國家，（如日、德、意）本國本缺乏資源，而輸入原料，則因黃金和外匯的缺乏而受到極大的限制，製造一般人民生活必需的工業，就大事縮短生產或紛紛倒閉。例如日本在一九三八年一年因為對華瘋狂侵略和拚命擴軍的結果，倒閉的小企業竟達八萬八千餘家之多！所以失業的總數必仍有增無減。

轉過來看一看社會主義的蘇聯，從第一屆五年計劃時期起，已經完全消滅了失業的現象。斯大林新憲法中規定每一蘇聯人民都有勞動的權利。蘇聯工人底物

質文化生活是優裕到極點了。

童工女工
的
勞動問題

再其次的一個問題，是童工和女工的勞動問題。

何以會發生這個問題呢？自然是因爲童工和女工受廠方的待遇特別惡劣的緣故。爲什麼廠方待遇童工女工會特別惡劣呢？要解答這個問題，先得把童工女工底來歷簡單地說個明白。

在資本主義初期，工廠中所用的機器還相當簡單拙笨，最新式的巨大的自動轉運機，在那時是沒有的。所以當時使用機器，管理機器的工人，必須有相當大的體力和相當高的熟練程度（即受過相當長期的技術訓練）。這是一般兒童和婦女所不具備的條件。所以當時工廠企業中的僱傭勞動者，往往全是成年的男工。生產技術一天天的發展，機器底靈活性和自動性一天天的提高，這就造成了

以體力小而無特殊技術訓練的兒童婦女代替成年男工的客觀物質條件。資本家爲了要提高利潤，加強榨取，他很歡迎體力薄弱而容易欺侮的兒童和婦女。因爲一般地說，成年工底工錢總比較貴，兒童婦女底勞動要便宜得多。資本家就開始紛紛僱傭童工、女工了。

靈活的自動機器，加上所謂『產業合理化』、『勞動組織科學化』^①，不必要用熟練的男工，童工和女工一樣地能够管理和使用機器。但是工作效率雖然不差，資本家卻故意要藉口兒童、婦女體力差，技術程度差，沒有『家庭負擔』這一套，來盡量壓低他們的工資水準，延長工作時間，加強勞動程度，以提高剩餘

① 這種所謂『合理化』和『科學化』就是加強剝削、加強摧殘工人健康的代名辭。它迫使工人在整整十幾小時的工作期間內一分鐘也不得休息。

價值率。這樣，就摧殘了兒童底發育，破壞了婦女底健康，並且影響到後一代工人底健康。於是發育不全、肺癆、貧血、夭折、殘廢、早衰、自殺，種種悲慘的景象都發生了。

不但如此，由於童工、女工的普遍使用，直接就影響到成年工人底生活。他們大批的被排擠到街頭上來了。還留在廠裏的那些男工，也因為時刻有被女工童工排擠的危險，而只得在苛刻的條件下忍受着做工。而且女工童工的普遍採用，使得勞工階級底隊伍更加擴大，失業羣也更加普遍了。簡單一句話，童工女工的普遍化，使整個勞工階級底生活狀況，愈益惡化了。

資本主義各國法律上儘管有『保護』童工女工的勞動立法，可是事實上不僅十三四歲的兒童至今依然充滿着各個工廠，而且每天工作時間有超過十小時的，

至於女工中的孕婦和有乳兒的婦女，依然沒有享受到應享的權利。這種情形，在落後的殖民地國家中更爲厲害，所以這些國家工人底死亡率也特別大，工人底平均壽命也特別短。

蘇聯底情形就完全不同；國家對女工兒童的保護，是在新憲法裏有明文規定的。蘇聯根本禁止未成年的兒童到生產機關裏去做工。至於對於女工產前產後的優待（休假兩個月工資照給，並按嬰兒底月份年齡，給女工一定的哺乳時間，普設產兒院托兒所等），也是任何資本主義國家所沒有的。還有一個特點，就是同等勞動給與同等報酬的原則，是天經地義的規定在憲法中的。不論青年工人和女工與成年男工享受平等待遇。這樣看來，女工童工底解放也只有有在社會變革之後，才能充分獲得。

政治自由
的問題

在現代勞動問題中，最後而重要的一個項目，便是爭取政治自由的問題。

勞工大衆在資本主義初期，大體說來，還沒有階層的自覺，他們才從破產的農村裏跑到城市來，還帶有濃厚的農民氣息，他們不知團結，當然更無組織的要求。在新社會學裏稱這樣的勞工大衆爲『自在階級』。到後來，隨着資本主義底發展，勞工階級年齡底增長，自發鬭爭經驗底壘積，集體生活的訓練，使他們逐漸覺悟到組織的必要。接着工人爭取政治自由的問題也被提出來了。

關於爭取政治自由的問題中，包括着爭取罷工自由，組織工會自由，集會、結社、出版、言論、示威等自由，以及政黨活動等自由的問題。工人階級藉爭取這些自由的鬭爭，去抵抗資本家底進攻，使資本家對工人的待遇可以少惡化一

些；但是這些鬭爭底更重大的意義，則在通過這些鬭爭來加強工人階級自身的戰鬥力及鞏固與擴大工人階級底團結和組織，促使它最後能擔當得起社會大變革的艱巨偉大的歷史使命。

現在世界各國底勞工階級，大半都有自己底革命的工會組織和政黨——共產黨。有些是規模還小的，也有些是大的；有些是公開活動的，也有些是受到嚴厲的壓迫而秘密活動的。它們的組織和政治影響底大小，變成了某一個國家革命力量強弱底顯著標誌了。

在戰爭時期，由於法西斯帝國主義國家底統治階級力圖將戰爭重擔轉架到勞動人民肩膀上去，工人底生活比平時更加惡化，同時因為發動和進行戰爭的法西斯統治階級深恐後方不穩，動搖前方，就拼命加強對勞動民衆的政治壓迫。這就

激起了勞工階級的反戰反法西斯，乃至反資本主義的罷工運動。今天資本主義各國底工人運動，反戰運動，正在如火如荼地開展和蔓延起來，蘇聯社會主義建設的成功，它的國勢的強大和勞動人民生活的優裕，以及它的對法西斯德、日兩國的抗戰勝利，更給與全世界勞工大眾以強烈的革命刺激，客觀上助長了各國勞工的反法西斯反帝國主義的革命情緒和戰鬥力量。

隨着資本主義總危機的日益深化，各國勞工的政治鬭爭便愈演愈烈；這種日益強烈的政治鬭爭，反過來又促成總危機進一步的深刻化。各國勞動人民的反法西斯反侵略反帝國主義干涉的運動，殖民地半殖民地人民的反帝反封建的民族統一陣線和社會主義的蘇聯，三者正在會合成爲統一的世界革命陣線。正因爲這種威力的存在和強大，所以沒落的大資產階級拚命企圖掙扎，不惜摧毀資產階級的

民主，而實行公開無恥的法西斯的反動統治，以加強對國內革命的鎮壓。現在帝國主義的美國政府（杜魯門——馬歇爾政府）是在用『哈特萊——塔甫特法案』（反勞工法案）及反共反民主的『蒙特法案』之類，不顧一切地走上法西斯的道路。

中國
的
勞
動
問
題

上述各項勞動問題底內容，在舊中國都是存在的，不過和資本主義各國的情形不同。譬如說，工人底工作時間是特別長，有長到十三四小時的；工資是特別地低廉；失業的人是多得無法估計；對女工童工的剝削和虐待是特別地殘酷；一般工人底生活狀況是特別地悲慘，他們真正是不折不扣的工錢奴隸。所有這一切情形，都是因為中國是一個半殖民地半封建的落後國家；落後國家工人階級底生活水準，一般地要比資本主義國家的低得多。

然而中國工人階級底政治覺醒比起它的年齡來是非常高的，而且進步得非常快的。拿年齡來說，中國近代產業工人階級底發生，到現在不過五六十年工夫，但是它的政治覺醒卻早在一九一九年『五四』運動時已經開始。一九二一年中國工人階級已經有了自己的先鋒隊——中國共產黨。換句話說，中國工人階級才不過三十來歲的時候，它已經有了高度的政治覺悟了。從那時起，中國工人階級在歷次中國革命運動中表現着愈來愈堅強的先鋒作用：一九二三年的京漢路大罷工，一九二五年的上海『五卅』運動，一九二五——一九二七年的北伐大革命，以後的土地革命，八年全面抗戰和當前的新民主主義大革命，都是在無產階級及其政黨底領導之下進行的。

在新民主主義的人民大革命中，中國工人階級和一般勞動大眾找到了澈底解

放自己的道路。中國的勞動問題，亦將隨新民主主義底勝利而獲得逐步的解決。在新民主主義的政權之下，勞動者底工作時間將有嚴格的規定；勞動者底工資和一般生活水準將不斷地提高；童工將漸漸禁止使用；女工將與男工受到平等的待遇；在新民主主義的計劃經濟體制中，生產的勞動將由一種被強迫的苦役變成每一個工人底愉快的光榮的事業。

三 婦女問題

婦女問題
底根源

我們談婦女問題，先要追究這個問題底根源。婦女所以會成爲問題，當然是因爲婦女與男子處於不平等的地位，婦女受着男子的壓迫的緣故。那末婦女何以會受男子的壓迫呢？這就得追究一下婦女所以受男子壓迫的根源。

簡單明瞭地說，婦女之所以受男子的壓迫，其最遠的根源是在私有財產制底成立。社會有了私有財產制，就有階級的劃分，同時也就發生婦女受壓迫的現象。婦女所以隨私有財產制而陷於被壓迫的地位，是因爲私有財產操在男子手

裏。在遠古原始時代，人人共有，人人共享，人人平等合作，共同與自然界做鬪爭，那時大家一天勞動所得，祇能勉強維持生活，沒有多餘的生產物可作為佔有的對象（財產）；任何人沒有東西可佔為己有，私有財產是根本談不到的。任何人既無私有財產，也就是說任何人在經濟上沒有特殊的優越地位，壓迫剝削當然談不到了。所以男女間也絕對沒有壓迫的現象。

相反的，在原始氏族社會，倒有過一個女性中心的所謂母系時代，當時婦女在社會內曾經表現過特殊的領導作用。因為當時每一家族所需的植物食料是由婦女生產、保管和分配的，而植物食料是當時最重要的食料。而且，在原始時代，血統的識別具有相當大的社會意義；這種血統關係，卻常常依據母性來確定的；由於婚姻採取一家族內的共夫共妻制，父親難於確定，一般人都只認識母親，而

不知道誰是他們的父親，這是因爲一女多夫（當然同時一個男子也與不同的女子發生性關係的）的緣故。不過即使在那個時代，從基本上講，大致男女之間是完全平等的。

男女平等關係的消失，惟一的原因是男子掌握了財產支配權。女子不但沒有財產權，而且連她們自身都變成男子底所有物（私有財產）了！由於生產底逐漸發展（這是生產技術逐漸進步的緣故），男女間的分工逐漸確定起來了。在這種分工中男女所演的作用是不同了。女子因爲受生育之累，所以體力不及男子，她們在日漸發展的生產事業中的作用日漸減少，而男子底作用則日漸增大。生產愈發展，男子在生產勞動中的作用愈大。男女兩性間的分工，是男子愈來愈多參加繁重的生產工作，女子則愈來愈被拘限於較輕易的工作和撫育兒女管理家務。久

而久之，經濟權全落到男子手裏去了。男子因爲專事生產勞作，他們便操縱着生產手段的支配權。反之，女子因爲少參加生產活動，就與生產手段逐漸脫離關係了。男子佔有了生產手段（這時社會已有階級的劃分），在經濟上處於支配的優越地位，於是家族中男子就成爲中心人物了；婚姻制度也就以男子爲中心，父系血統便告成立，女子便被貶落到附屬的地位了。男女地位的不平等狀態就從此確立。所以我們說，婦女問題底根源是在私有財產制底建立。

婦女問題

底發生

但是僅僅有了客觀的根源，僅僅有了男女不平等（女子受壓迫）

的客觀事實，婦女問題尙不能成爲問題而卽告發生。我們從歷史的記載上可以知道，古代奴隸社會，中世紀封建社會，都是男女不平等，婦女受男子壓迫的社會，但是當時並無婦女問題發生。婦女問題之成一個問題而發生，只是

在資本主義時代，而且特別是資本主義業已發達的時代。世界上所有著名的婦女運動者，大都是十九——二十世紀的人物。

爲什麼到了資本主義發達的時代，婦女問題才成爲現實的社會問題之一呢？道理是很簡單的，因爲問題之所以成爲問題，除了客觀的根源以外，還需要主觀的條件——主觀的感覺和要求。婦女問題和其他社會問題（如勞動問題、農民問題）一樣，僅僅有婦女被壓迫的事實而在婦女自身尙未感覺到被壓迫，更未有解除這種壓迫的要求時，婦女問題還不能成爲現實問題而發生。在資本主義之下，由於資本主義這種生產剩餘價值的經濟制度，逼迫得女子也不得不逐漸脫離家庭生活而跑到社會上來，參加生產和活動，謀得經濟的自給。她們跟社會的接觸一天天密切起來；她們在社會上所碰的『釘子』，一天一天多起來；她們的見識也

一天一天深廣起來；她們受資本主義的自由平等（雖然是虛偽的、不徹底的）的思想薰染，也一天一天濃厚起來；於是她們從現實的生活經驗中就日益感覺到不自由不平等的痛苦，而她們對自由平等（解除男子的壓迫）的要求，就隨這種痛苦而發生了。客觀上有種種男女不平等的事實，主觀上又感覺到不平等的痛苦而要求解除這種痛苦，同時現存的舊制度又頑固地不讓她們解除，於是問題就發生了。

所以婦女問題之成爲問題，是由於她們從事生產的活動，由於她們的經濟地位逐漸地相當地提高（從與封建時代比較上說）。而她們有參加社會生產活動的機會，這是資本主義的經濟制度所『賜與』的。因爲資本家爲要多多榨取剩餘價值，從婦女（和兒童）身上是比從男子身上容易得多。

婦女問題

底內容：

職業問題

明白了婦女問題是資本主義經濟制度底直接產物還不够，我們要

進一步研究現代婦女問題中包括那些重要的問題？各個問題跟資本主義這種經濟制度有着怎樣的聯繫？

頭一個問題是婦女底職業問題、經濟問題。資本主義商品經濟底發展，使一切人都不得不成爲某種商品（不一定是舖子裏陳列着的具體的商品，也可能是一個人底技能、學識、乃至於人格、肉體）的出賣者。資本主義毀壞了一切自然自足經濟，擊潰了一切手工業小生產，使得人人必須依賴市場而生活，除了極少數資產階級貴族婦女外，絕對大多數的婦女都得貢獻她們的所長於社會，在社會上取得一個職業，以謀得經濟上的相當獨立。同時，資本主義底發展不單打破了舊有的自足經濟，而且又擴大了一般人底消費範圍，使人們底生活程度一天天提

高，人們對商品市場的依賴一天天加強。這樣，一般佔社會最大多數的中下層家庭，就不容易單靠男子一個人底收入來養活，女子也不得不走出家庭到社會上去，謀職業以彌補家用了。可是女子一跑到社會上去，卻碰到各種各樣的阻礙，遭遇到各種各樣的欺凌、排擠、侮辱和不平等待遇。在職業界裏，婦女常常被男人們侮辱爲點綴性的『花瓶』。做同樣的工作，婦女底待遇也一般地比男子低。機關裏的領導工作照例是輪不到女子的。在整個職業界裏，婦女底位置一般是極少的——不過佔了百分之一二而已。

這樣，婦女底職業經濟問題就告成立了。

勞 動
問 題

第二個問題是婦女底勞動問題。這跟前一問題有着密切的聯繫，但並不是同一問題。婦女底職業問題，是在於婦女難於謀得職業，受

着男子底擠軋，在職業界裏婦女處於低微的地位。婦女底勞動問題則在於婦女有了職業以後，她們的工錢比男子便宜，她們在資本主義產業中受到比男子更多更厲害的剝削。生產技術愈進步，生產對於勞動者底體力和熟練程度的要求愈小（也就是說體力和熟練程度對於生產的意義愈小），使得婦女（和兒童）有進工廠代替男工的可能。在資本家方面，也很樂意僱用女工和童工，因為婦女和兒童底勞動便宜，『不用養家』，可以大大節省工資底支出，增加剩餘價值底剝削。不但如此，而且比起男工來，女工也比較得容易駕馭，容易欺侮，工人『鬧事』的情形就可以減少些。所以隨着資本主義底發展，婦女勞動就日益成爲一個嚴重的社會問題。婦女勞動在整個勞工運動中的作用是一天天地加強了。

第三個問題是婦女底參政問題。在資本主義之下，因為婦女底地位比較封建

參政
問題

時代提高得多，她們接觸社會的機會也比封建時代多得多，資產階級民主主義的思潮，對她們起着相當大的作用。她們從實際鬭爭的經驗中知道了一點真理：要提高婦女底經濟和社會的地位，要解除男子對她們的壓迫，就非參加政治鬭爭不可，於是婦女參政問題就此發生。不過在資本主義社會內，婦女參加政治鬭爭有兩種不同的方式（和性質）。一種是少數上層知識婦女，所謂女界領袖也者，憑藉婦女大眾底力量，來在政府機關裏取得一些官職，或在國會裏爭得幾席議員，就算完事。這樣的參政運動當然對於整個婦女界底解放是毫無幫助，它僅僅幫助了少數女政客、女官僚底『風頭主義』。另一種婦女參政運動是有大多數勞動婦女（體力勞動者與智力勞動者均在內）參加，與整個社會底被壓迫被剝削階層底解放鬭爭密切聯結着的社會變革運動。那種運動底目的是

要從根本上改革現存的政治制度，使一切被壓迫者被剝削者得到徹底的解放——連婦女自身的解放在內。這樣的一種婦女參加政治鬭爭的運動，才是徹底解決一切婦女問題的根本辦法。

教 育
問 題

第四是婦女底教育平等問題。婦女地位底低微是由於婦女底能力，一般地說，確較男子爲差；而女子之能力較差，並非先天的，而是教育程度較低於男子的緣故。在政治權經濟權都操在男子手裏的男性中心（父系血統制）的社會裏，教育事實上也幾乎被男子所壟斷了。就中國底情形來說，女子底小學教育還相當發達，中學教育就比較的差，大學教育更差，每年大學畢業的女學生，多數是嫁給博士、教授、廳長、局長、主席、委員之類做摩登太太去了。她們從家庭走到學校，從學校又回到了家庭。這就是她們的『出路』。由

於女子教育文化程度底落後，自然能力上處處落後於男子，因而她們在與男子做公開的競爭時，便不能不處於劣敗的地位。於是爭取男女教育權底平等，也成爲今日婦女問題底重要內容之一了。

婚 姻

問 題

第五是戀愛婚姻問題。前面已經提到過隨着私有制度底發生，婦

女就降落到被男子壓迫的地位；婦女不但無權分享男子底私產，而且連她自身都變成了男子底私產。資本主義把一切東西都商品化，連愛情也商品化了。在現社會條件下，愛情婚姻帶着濃厚的金錢臭味。資本主義社會底男女關係，事實上是變相的隱蔽的賣淫關係。在這裏，婦女便被視爲洩慾的對象。這種情形，在我們這『三從四德』底發源地的中國，更用各種封建道德的枷鎖把女子束縛得緊緊的，大多數婦女都成了家庭奴婢和男子底玩物。在現代社會內，法律

上形式上是一夫一妻制，但這是虛偽的一夫一妻制，因為在男子有『側室』『偏房』以及娼妓制度來『補充』，在很多女子則實質上無異終身對一個男子賣淫（因為經濟上完全依賴男子）。這種不合理的卑污的婚姻制，也是大大地阻撓着婦女解放的。

娼妓
問題

最後第六個問題便是娼妓問題。娼妓制度大概發生於封建末期，而到資本主義時期就繁榮起來，這決不是偶然的。青年婦女為什麼要去當娼妓呢？誰都會回答：自然是因為經濟壓迫。這是對的，但是還需要詳加說明。首先，娼妓制度底客觀基礎是被商品資本主義所破壞的大批農村家庭貧民和中小資產者的饑寒女兒。資本主義經濟底總法則是一方面社會財富日益集中到少數人手裏去，另一方面是大多數勞動者底赤貧和中小有產者底破產。這無數千萬

破產家庭裏的男子們，很多是終身無錢娶妻，於是女子『過剩』的現象就告形成。這便是隨着商品資本主義經濟底發展而形成的娼妓制度底客觀基礎。但僅僅有客觀基礎還不一定會發生娼妓制度。除客觀基礎外，還有『市場』底需求。正由於同一資本主義經濟底總法則，少數資產者羣和沉醉於資本主義都市生活的有閒階級，都需要過紙醉金迷的荒淫生活來『消遣』、『取樂』，這批人就是皮肉市場上的大顧客。他們有的是從勞動者身上剝削來或從人民身上搜刮來的作孽錢，隨便揮霍，毫不打緊。因此，一方面有『供給』，另一方有『需求』，娼妓制度就告成立。娼妓並非生下來就淫賤的，她們顯然是資本主義經濟制度下的可憐蟲！只有根本改變了不合理的經濟制度，娼妓制度才會完全消滅。

現代婦女問題裏所包含的主要大概就是上述六個問題。現在要問：那末婦女

婦女們怎

應該怎樣奮鬥，才能獲得完全解放呢？

樣奮鬥？

我要明白地奉告婦女同胞：奮鬥底根本目標應當是改造社會經濟制度，爭取婦女經濟底完全獨立，而主要的（有決定意義的）手段卻是積極參加革命的政治鬥爭；這就是說，在現階段的中國，我們的女同胞們必須積極參加實現新民主主義的鬥爭，積極參加實現真正的獨立自由幸福的新中國的鬥爭。那怕是一個極小的奮鬥機會，那怕是一種局部的鬥爭，只要有利於實現新民主主義，有利於中國民族前途的，婦女同胞們都應該絲毫不放鬆地去積極參加！不過這不是說在現狀下改善婦女地位的局部鬥爭就不值得做；不是的，這種鬥爭還是要不斷地去做。救國家和改革經濟制度的鬥爭，和婦女本身改善地位的局部鬥爭是不衝突的，兩者是相成的；這正如資本主義國家的工人階級，在為澈底推翻資本

主義的剝削制度而鬭爭時，仍不放棄其爲改善待遇的局部經濟鬭爭是一樣的。

四 民族問題

甲·民族底解說及其特徵

三兩句
開場白

『民族解放』呀，『民族獨立』呀，『民族自主』呀，『民族主義』呀，這一連串有關民族的名辭，是大家都聽得熟透了的，特別在中國民族運動空前高漲的時期，民族兩個字更是既深且廣的印到千百萬同胞們底頭腦裏去。可是世界上的事情是很奇怪的：一個人人聽得熟爛了的名辭，問起究竟來，往往有很多人會解答不出來的。

我要問問大家：甚麼叫做民族？

我想有一點是大家都不會懷疑的，這就是說：民族是由許多人集合而成的；沒有人，就決不會有民族。這是不必再加註解的。

民族底第

一個特徵

但是僅僅一個人羣集團，當然還不能算是一個民族。因為戲院子裏的觀衆是一羣人，公共汽車裏的乘客是一羣人，在學校裏共同上課的學生和在軍營裏共同受訓的士兵，也都是羣人；但是顯然這些人羣都不是民族，這也是大家不會懷疑的。

比較容易使人弄不清楚的，是民族和國民的界線、民族和種族的界線。有的人以爲民族就是國民：中華民族是由中國國民組成的；俄羅斯民族是由俄國國民組成的；英、法、德、意、美等民族，是由英、法、德、意、美等國民組成的。

這種說法對不對呢？當然是不對的。因為誰都知道，中國國民裏面包括漢、滿、蒙、維吾爾、藏、苗等一二十個民族；從前的俄國和現在的蘇聯境內，都住着一百多個民族；其他各國的國民，也往往由好些不同的民族所構成的。而且國民可能祇是某一時期的人羣集體，它是隨國家的存在而存在的。國家亡了，國民就不存在，而民族卻沒有國家也可能存在，如猶太民族就是這樣。因此，民族不能等同於國民。

有的人以為民族就是種族（或部落）。這種說法也不對的。因為種族或部落，或是由一部分人底自然性（血統）所決定（如種族），或是由一個時期結合的人羣所構成（部落），而民族卻不是這樣的。民族不是偶然集合在一塊的人羣集團（如觀衆），也不是某一時代集合在一塊的不固定的集團（如部落），民族首先必

須是在久長的歷史中形成起來的一個固定的人羣集團。這是民族底第一個特徵。但是，並不是一切固定的人羣集團都是民族，因為國民也是歷史上形成起來的比較固定的人羣集團。

民族底第

但如上所述，國民並不等於民族。民族和國民的重要區別之一就

二個特徵

在：同一民族不能沒有共同語言，而同一國民卻不一定有共同語言。

中國境內的蒙古人西藏人等民族，是不能沒有各該族自己的共同語言的，而許多不同語言的民族的人，可以成爲同一國家底國民。

因此，民族底另一重要特徵，是它有共同語言。

民族底第

但是也並非有共同語言的人，一定屬於同一民族；也並非不同的

三個特徵

民族，一定說不同的語言。最顯著的例子是現在英吉利人和北美利堅

人底語言是共同的，但是他們並不是一個民族。挪威人和丹麥，英吉利人和愛爾蘭人，也都是同語文而不同民族的。

英吉利人和北美利堅人雖有共同的語言，而不是同一民族，這是什麼緣故？這是因為他們向來不同居住在一起，他們沒有共同的居住地域。人羣之結合成爲民族，首先需要長期經常的互相接觸，它是人羣世代代居住在一個固定地域的結果。長期的共同生活，非有一共同的固定地域不可的。

因此，民族底第三個特徵是他們長期地居住在一個共同的地區內。

民族底第
四個特徵

但是僅僅有了共同的語言和共同的居住地，還不能成爲一個民族。除共同語言和共同地域外，同一民族的人們，必定有相互的經濟聯繫，共同的經濟生活。這裏經濟聯繫和經濟生活，是使他們長期固定居住在一

個地域的原因，同時也是他們共同居住在一起的必然結果。有了這種經濟聯繫，就使這一民族的人們，結合成爲一個鞏固的整體。

民族底第

五個特徵

最後，還有一個特徵就是共同的精神生活。一個民族有了共同的語言、共同的地域和共同的經濟生活，就必然還有共同的風俗、習慣、信仰、乃至其他的文化生活。這就是共同的精神生活。在我們中國，漢人有漢人的風俗習慣嗜好和宗教，回民有回民的風俗習慣嗜好和宗教。這是很顯著的事實。從這些共同點，又產生每一民族特有的性格和氣質，譬如高加索的一些民族是尙武的，西班牙和日本的民族是好鬪的，中華民族是酷愛和平與忍受艱苦等等，便是民族底特有性格，亦即所謂民族精神。

說到這裏，民族所有的特徵大致都講完了。明白了民族底各種特徵，我們就

民族
底
義

可以替民族下定義了。那末甚麼叫做民族呢？

民族就是：在歷史上形成起來，結合成爲一個有共同語言，共同居住地，共同經濟生活和共同精神生活的一個固定的人羣集團。

同時還得補充一句：民族就是歷史上形成起來的，那末和一切歷史性的現象一樣，它也不是向來就存在和將來永久存在萬古不朽的，它受着變化的歷史法則底支配，它也有自己的歷史。換句話說，在人類的全歷史中，曾經有過一個時候，是沒有民族的；將來也一定有一個時候，民族將歸於消滅的。民族是人類歷史中一個過渡時期的現象。

上面所說的許多民族底特徵，缺少了一個，民族就不成其爲民族了。一定要完全具備了這一切特徵，民族才能成立。而在那許多特徵中，共同的經濟生活，

相互的經濟聯繫，是最基本的一個特徵。

這樣，我們可以總括地把民族和國民、民族和種族區別一下。國民是政治法律上的一個範疇；種族或部落是人種學上的範疇；而民族卻是社會歷史的範疇。

乙·民族怎麼會成爲問題？

說明了民族底解說，我們要進而研究民族問題了。頭一個問題是民族怎麼會成爲問題呢？

民族是什麼
時代發生的

要解答這個問題，首先還要問一問民族是什麼時代發生的？前面既然指出民族是一個歷史性的範疇，即是說，它是歷史發展到某一階段（時代）上的產物，那末這個階段是在什麼時代呢？我們可以直捷痛快地答覆：

民族是在資本主義形成時代發生的。在中世紀純粹的封建制度統治時代和封建以前的時代，是沒有民族這件東西的。封建制度開始崩潰衰亡和資本主義向上發展的過程，也就是人們結合成爲一個民族的過程。比方在西歐的十五六世紀時代，便是葡萄牙、西班牙、荷蘭、英吉利、法蘭西、日耳曼、意大利等民族國家形成的時期。

爲什麼在資本主義抬頭時期發生？

但是要問：爲什麼民族一定要在封建開始崩潰和資本主義逐漸抬頭的時代才形成起來呢？

情形是這樣的。在封建全盛時代，人們過着極小規模的、狹窄的、區域性的、自足自給的經濟生活。在稍稍廣大的同一領土內居住的人們，相互間沒有甚麼經濟的聯繫，因而也就不可能有共同的語言和共同的精神文化。在一個封建國

家內，包含着許許多多的小國家；在每一個小國家內，又包含着許許多多的狹小的經濟單位，它們都不構成統一的民族。等到商品資本主義經濟逐漸發展起來，它雷厲風行地把一個個狹小的區域界線破壞了，逐漸形成爲一個廣大的市場。它打破了封建時代的自足性和閉塞性，靠着商品流通範圍底不斷擴大，把一個廣大地域內居住的人們，很快地集合起經濟關係來。交通的日益發達，也助長了這個過程——使廣大地域內的人們發生起密切的經濟聯繫來。經濟的聯繫一密切，共同的語言就成爲必要，因而它就逐漸地形成起來了。再由於經濟生活的共同，由於語言的共同，自然而然地文化精神生活也趨於一致了。

這便是民族所以在資本主義形成和發展的時代發生起來的道理。民族一發生，民族問題也隨之而發生了。

民族問題怎麼發生呢？

民族問題
底種類
及其由來

民族問題底內容，是因資本主義歷史時期（歷史條件）之不同而大有區別的。有民族統一問題，有少數民族問題，有殖民地民族問題等。其性質，在各時代各地方亦大不相同。例如有資產階級領導鬭爭的民族問題，有無產階級領導鬭爭的民族問題。

民族問題在其發生之初，即在資本主義初初抬頭的時代，往往表現為反封建的資產階級的民族統一運動。因為在當時，資本主義及其社會代表（資產階級）所要求的是統一；沒有廣大市場和健全的統一政權，資本主義底發展是十分困難的。資產階級必須根本打破封建的割據和分裂，才能有自由發展的可能；要打破封建的割據和分裂，就必須發動民族統一的運動。所謂民族統一，實質上只是資

本主義市場底統一，資產階級國家政權底統一而已。不過在歷史發展的程序上，從反封建的意義上講，資產階級的民族統一運動，確是一種進步的革命運動。

可是一個國家內部祇有一個民族的場合是極少的；往往有幾個乃至許多個民族包括在一個國家內。這裏總有一個較強大的民族是居於統治地位，而別的較小的民族則居於被統治的地位。統治的民族，必然地成爲壓迫者；被統治的民族，必然地成爲被壓迫者。於是統治的大民族壓迫和併吞被統治的小民族的問題，即所謂少數民族問題，就此產生了。

不過這已經是資本主義底全盛時代（到了資本主義沒落時代，少數民族問題鬧得更厲害了）的情形。這裏必須請大家特別注意一點，就是所謂大民族壓迫少數民族，骨子裏並不是整個的大民族全體要壓迫少數民族，而是大民族中的少數

資產者羣，爲了自己爭取市場，擴大剝削對象而實行對異民族的壓迫。他們爲了這個目的，便打起什麼大俄羅斯（指帝俄時代）、大日耳曼、大英吉利、大法蘭西等等的掠奪性的民族國家主義旗幟，用「爲祖國光榮」這一類的口號，來號召本民族中的下層勞動羣衆參加他們的掠奪和壓迫的『事業』。這就是被壓迫的少數民族問題的由來。

至於殖民地民族問題，主要地乃是帝國主義時代的問題，留待下節再談吧。

丙·帝國主義時代的民族問題

資本主義一發展到它的最後階段——帝國主義的階段，民族問題底意義就起了重大的變化。這種變化表現在那些地方

帝國主義時代民族
問題底核心及其
與前一時代的區別

呢？

第一，最重要的變化是帝國主義時代的民族問題，主要地是殖民地附屬國家底被壓迫民族解放問題，是全世界被帝國主義殘酷地奴役着剝削着的大多數『不文明』民族，反抗極少數靠吮吸異族底精血爲生的『文明』帝國主義者的問題。也就是中山先生所謂十二萬萬五千萬人反抗二萬萬五千萬人[●]的鬭爭問題。可是在從前（在十八九世紀的工業資本主義時代），民族問題主要地卻只是各國內部的民族國家底統一問題，少數民族對統治民族爭自由平等權的內政問題。這

● 現在距中山先生說這句話的時候已二十餘年，全世界人口大增了。現在也許可以說是十七萬萬人反抗三萬萬人了。而帝國主義國家底人口中間，實際上靠榨取和掠奪殖民地爲生的，恐怕連三萬人也不到！

就是那時代底民族問題底核心。

第二，從上面一點連帶地產生出來的區別，就有這時的民族問題（殖民地被壓迫民族底問題）已經突破了國家的界限，變成一個整個的國際問題了。以前的民族問題，正因為主要地是資產階級的反封建的民族統一問題和某一國內的少數民族對付統治的多數民族的問題，所以是各國內部的問題，是各國自身的內政問題。殖民地的民族問題，卻是全世界被壓迫民族向帝國主義爭取自由解放的整個國際問題。所以解決這種民族問題的中心口號是：『全世界被壓迫者聯合起來！』

第三個不同點又是與前二點密切關連着的。這就是：現時代被壓迫民族底解放問題，必然是一個世界性的反帝的革命問題，是世界革命問題中的一個重要的組成部分。以前的民族問題，正因為主要地是一國內部的資產階級的民族統一問

題和少數民族爭自由平權的問題，所以是局部的、改良的、法律上的問題。爲什麼是局部的？因爲是某一「文明」國家內一部分民族底資產階級要求平分統治權的問題，而不是整個世界的問題。爲什麼是改良的問題？因爲少數民族底資產階級所企求的，只是想從多數民族資產階級底統治權中分得『一杯羹』，只是要求自治權之類，而不想從根本上澈底推翻一切民族壓迫的制度（當然，這不是資產階級底能力所及的）。爲什麼是法律上的？因爲資產階級所談的只是『民族平權』或『民族平等』，而這種『平權』或『平等』，只是純粹形式上法律上的口號，卻並非一切民族之事實上的澈底平等。帝國主義時代民族問題之核心——被壓迫民族底解放問題，不是局部的國內的，而是一般世界的；不是改良的形式的，而是革命的實際的。

殖民地民族

問題底由來

那末殖民地的民族問題是怎樣發生的呢？要解決這個問題，就得

說一說帝國主義底經濟基礎和從這基礎上產生出來的對外政策。帝國主義是獨佔的資本主義。它的經濟基礎是獨佔性的財團資本[●]。這種獨佔資本有着無上威權，它突破了狹窄的國家界限，把它的『天羅地網』擴張到全世界，支配着全世界的經濟生活（經濟命脈）。在帝國主義時代，全世界的經濟已完全被幾個或十幾個獨佔性的財團資本所支配着。倫敦、紐約、巴黎、柏林、東京等大都市，已成爲全世界底幾個經濟中心。英、美、法、日、德、意幾個國家底生產和資本底集中，達到了極高度，形成了所謂金融貴族獨佔一切的局面。它們的資

● 財團資本 (Financial Capital) 是工業資本和銀行金融資本底融合。如此融合起來的獨佔資本又控制國家底財政。

本輸出超過了商品輸出底意義，而具有第一等的重要性。全世界已被幾個帝國主義國家底獨佔資本集團瓜分完。於是用暴力（戰爭）來重分世界——重新分割世界上的勢力範圍和殖民地的問題，就成爲帝國主義者迫切要求解決的問題了。

在這種情形之下，每一個帝國主義者都需要掠奪國外的商品市場和原料供給地，都需要爭取投資場所、勢力範圍和奴役殖民地。資本主義的生產制度是製造失業的生產制度。資本主義愈發達，資本就愈集中少數人手裏去，少數變成愈富，而大多數人（首先是勞動人民）卻愈弄愈窮，失業的國民卻愈來愈多。因此，資本主義的國內市場就愈來愈縮小了（因爲大多數人的赤貧化，商品底顧客日益減少）。在這種情形之下，帝國主義國家底資產階級就愈來愈迫切地需要向外發展，需要開拓國外市場，爭取殖民地和掠奪落後民族了。

由此而產生帝國主義的對外政策。這種對外政策底根本原則就是：爭取投資場所，奪取和擴大商品市場，掠奪原料供給地，霸佔和擴張勢力範圍，而最重要和最根本的便是剝削和奴役殖民地民族。殖民地（連一切半殖民地和半獨立的附屬國家在內）就成爲帝國主義國家底過剩資本、過剩商品底『尾閘』了。

但這只是事情底一方面，是它底黑暗面。

事情底另一方面，它的光明面，就是由於帝國主義的經濟侵略，由於它的經濟勢力底膨脹，被它剝削的落後民族國家內，也相當地資本主義化了：那裏也產生了產業工人的階級，並且逐漸地強大起來，成爲殖民地半殖民地民族解放運動中的主力軍之一；那裏又產生了一部分民族資產者，他們也要求自由獨立的發展。同時，由於帝國主義的政治和軍事的侵略，又激起了殖民地民族底覺醒；他

們不分階級、黨派，大家團結一致，要求脫離帝國主義底羈絆，而走上獨立自主之路。

這樣，殖民地的民族問題——反帝的革命的民族解放問題，就成爲一個極端嚴重的問題而發生了。

民族的解放問題是世界革命問題底一部分

前面說過，帝國主義時代的殖民地民族解放問題，是世界革命問題底一個組成部分。資本主義國家內的社會革命和殖民地半殖民地的民族革命，有一個共同的對象：就是帝國主義，財團資本底統治。這一共同的革命對象（革命目標）促使這兩大革命巨流自然而然地會合起來。

不但殖民地民族解放運動不能離開資本主義國內的社會革命而單獨進行，而且資本主義國內的社會革命，也該從殖民地民族革命方面爭取極強大的外援。

正因這樣，所以蘇聯社會主義革命底導師列寧和斯大林，都極端重視殖民地和附屬國家底民族解放運動，並且一貫地不遺餘力地積極援助這種運動。正因爲這樣，所以蘇聯會最忠實最熱烈地同情阿比西尼亞，援助西班牙共和國，和支持中國對日寇的抗戰。也正因爲這樣，所以斯大林在一九三九年第十八次聯共代表大會上宣佈蘇聯外交政策時說：『我們幫助那些被侵略者所侵略及爲它們自己祖國的獨立而鬪爭的國家。』

然而祇指出這兩種革命運動底相互依存性，是不够的。主要的還得認清楚；那一種革命是主體？主體卻是資本主義國內的社會革命。

但這並不是說，反帝的民族解放運動是次要的，或甚至於可有可無的。不，絕對不能這麼說。相反的，當日本帝國主義的統制在全世界上形成一條整個的鎖

鏈，在各資本主義國家經濟和政治的發展異常不平衡的條件之下，殖民地半殖民地的民族革命，實已成爲世界被壓迫人羣解放鬪爭底主力軍。這種革命運動，必能先於資本主義各國而打斷帝國主義的鎖鏈（第一次斷裂在俄國）。在一定的場合之下，被壓迫民族底解放運動，必然成爲世界革命底主導力量。正因這樣，所以世界革命底導師曾有『前進的東方，落後的歐洲』這句名言。正因爲這樣，所以我們堅忍打跨日寇，是具有解放全世界被壓迫人羣的偉大意義。

當然，殖民地和附屬國底民族解放問題，祇是這個時代民族問題底核心（重心、主體），而不是它的全部。資本主義各國內部的少數民族問題迄今依然存在，而且還比十九世紀時期嚴重得多了。在某些具體的場合下，少數民族底運動，也很可能成爲一種有國際意義（與本國勞動階層和世界殖民地民族結成聯合

陣線，反對共同敵人）的革命運動的。

殖民地民族

出路在那裏

最後要講一講殖民地民族問題如何才能得到解決呢？換句話說，被壓迫的殖民地民族底出路在那裏？

在以前（十九世紀末葉到第一次帝國主義大戰前夜止），國際帝國主義資產階級底代言人——機會主義者——通常總把民族自決的原則，縮小成爲改良主義的民族自治權。甚至於更有人把它縮小到僅僅爲『文化自治權』。所謂自治權，實現起來充其量也不過像現在的不列顛帝國中的愛爾蘭、加拿大、南非聯邦之類而已。這些地域底民族，雖有形式上的自治權，實際上仍擺脫不掉英帝國主義底羈絆。所以機會主義者所提倡的『民族自治權』，並不是要殖民地半殖民地民族得到真正澈底的民族自決（即完全解放），而是用『自治』的美名去麻醉被壓迫

民族，使之實際上永遠處於帝國主義的壓迫之下。這種『民族自治權』的口號，是替帝國主義底吞併政策作辯護的欺騙工具。最近英國對印度獨立問題的態度，也逃不了這種立場的。

還有一種改良主義的『民族平等』的空談，是夢想通過法律以達到殖民地和帝國主義底民族平等。可是『在帝國主義時代，當某一些民族（少數的）靠剝削別一些民族而生存的時候，所謂『民族平等』不過是對於被壓迫民族的嘲弄』。

（斯大林）

那末殖民地民族底出路在那裏呢？

可以乾脆地回答：出路是在實現澈底的民族自決，直到分立●為止。這樣的

● 分立就是被壓迫民族從壓迫民族所統制的國家中自由分立出來，形成自己的獨立民族國家。

民族自決必須是真實的不是欺騙的，是革命的不是改良的，是實質的不是形式的。只有爲實現這種澈底的民族自決而鬪爭的運動，才能爲世界革命底一個組成部分，才會產生重大的世界歷史意義。

怎樣達到

民族自決

怎樣才能達到澈底的民族自決呢？

除了用革命的手段，全民族團結起來進行反抗帝國主義的解放鬪爭沒有第二條出路。『殖民地和附屬國被壓迫民族底反帝國主義的革命鬪爭，是他們擺脫剝削的唯一道路。』（斯太林）被壓迫民族底真實的自決權，不是靠帝國主義的壓迫民族賜與的；而是要被壓迫民族自己起來爭取的；不是用改良主義或法律的方式所能達到，而必須用革命的運動來推翻帝國主義後才能獲得。

最後還有一點，被壓迫民族底解放運動，不該從全世界勞工階層反資本主義

的革命運動方面隔絕開來；相反的，它只有跟這一革命運動結成強固的聯合戰線，反對共同的敵人——帝國主義，才會達到最後勝利。在今日的國際形勢之下，求解放的被壓迫民族，尤其應當和社會主義社會業已建設起來的蘇聯，建立親密的友誼合作，鞏固和擴大這種合作；這樣才能保障自己解放底勝利。

我中華民族被帝國主義者壓迫和蹂躪已達百年之久。過去最兇暴最野蠻的壓迫者，是日本帝國主義者，而今天則是美國帝國主義了。日本從甲午戰爭後五十餘年來一步一步向我們進攻，企圖亡我國家，滅我民族，經過我們人民底團結抗戰，終至驅除了這條擾亂遠東和平的毒蛇。此後我們要與全世界一切反法西斯反侵略的勢力緊緊攜手站在一條戰線上，與社會主義的蘇聯實行密切的合作，來把美帝國主義者驅逐出中國。只有這樣，中華民族底解放勝利，才有保障。

562 Q256

基本定價 \$2.90