

阿毘達磨俱舍論

才四

三百九十三
疲四

50636



阿毗達磨俱舍釋論卷第四

婆藪盤豆造 陳三藏真諦譯

疲

分別根品之三

說二定已何法為命偈曰

壽即命

釋曰去何如此阿毗達磨藏中說何者為命

根謂三界壽此非可知此壽是何法偈曰
能持身暖及意識



釋曰此偈是佛世尊所說壽暖及意識此三
捨身時所捨身即眠如枯木無意是故此法
能持暖及識為相續任因說名為壽若余有
何別法能持此壽此暖及識還持此壽若余

此三法互相持起故於中何法先謝由此法
謝餘法後謝若執如此應立三法恒起無謝
是義不然此壽以業爲持如業所引相續隨
生住故若尔是暖及識何故不許以業爲持
勿執諸識從始至終皆是果報若尔此暖應
以業爲持此識應以暖爲持如此於無色界
識應無持以暖觸無故此識於彼以業爲持
若不可隨意作或說暖爲識持或說業爲識
持汝前已許何所許勿執諸識從始至終皆
是果報若尔是故唯有壽於二爲持我亦說
此不無但非別實物若尔汝立壽是何法是
三界業所引聚同分住時何以故此聚同分

速疾隨宿業所作謂應任如量時是聚同分
得如此時任說名爲壽譬如稻等所引熟時
又如放箭所引任時若有人執有別德名速
疾生在箭上由隨此德故箭行乃至墮時於
此人是德由唯一故及無礙故於餘處急緩
至時差別不應成若汝說由風此德有礙是
義不然放時即應墮或無墮時風不異故毗
婆沙師強說如此此壽有實別物今爲但由
壽盡死爲別由餘法死於假名論中說有死
由壽盡死由福盡此義有四句第一句者感
壽命報業盡故第二句者感富樂報業盡故
第三句者二業俱盡故第四句者由不離不

平等事故若壽命已盡福業盡於死有何能
於福業盡死中壽命盡亦亦是故於二盡死
是名俱盡死又於發慧論中說爲應說壽隨
相續起爲一起便任彼荅欲界衆生不入無
想定無心定觀應說壽隨相續起若入二定
觀及色無色界衆生應說壽一起便任此荅
顯何義若由依止傷害壽亦被傷害此壽隨
相續起此是第一句義若壽依止不可傷害
如起便任此是第二句義第一句顯有障礙
第二句顯無障礙闕賓國師判義如此是故
有天橫死於經中說衆生所得身有四種一
有衆生身於中自害得行他害不得行此義

有四句唯自害得行者於欲界中如戲忘諸
天恨汗諸天此二天由重喜恨從此處退墮
不由餘緣說諸佛亦由自死故唯他害得
行者如在胎卵中身二俱害者於欲界多非
二害者一切中陰衆生色界無色界欲界隨
一如地獄比鳩婁在見諦道慈悲滅心定無
想定觀王仙佛使佛所記達寐羅鬱多羅強
耆羅長者兒耶舍俱摩羅時婆等人一切後
生菩薩母菩薩在胎時轉輪王轉輪王母王
在胎時於此中俱非二害復次於經中云何
說此言婆檀多於何衆生自害不行他害亦
不行舍利弗非想非非想受生衆生諸師解

於餘定及餘無色處自害謂依自地聖道他
害謂依上地近分定於中無此二若尔依餘
地聖道於彼應成他害若不尔其義云何或
由取後兼顯前或由取前兼顯後取前兼顯
後者如經言如梵衆天是第一樂生天取後
兼顯前者如經言如光曜天是第二樂生天
於彼經如言顯譬喻義是故於彼經此義可
然謂取前兼後取後兼前何以故是譬喻法
由顯一類所餘類例可知此舍利弗問中無
有如言是故不可引彼經爲此經證若汝執
顯譬喻是如言義則此經中不應有如言經
言有諸衆生身有別異想有別異如人及隨

一諸天是故應知如言唯爲顯不爲譬勿過多言說壽命已偈曰

復有有爲相 生老住無常

釋曰有爲法唯此四相若於法中有此四相應知此法是有爲與前相翻則是無爲此中生者能生此法住者能安立此法老者能變異此法無常者能滅此法爲不如此耶如經言有三種有爲法有爲相若具言於經中應說第四相此經中不說何相謂住若尔此經中說何法爲住異此住異是老別名譬如起是生別名滅是無常別名住異亦尔是老別名若諸法能起唯爲有爲法行於世此法於

經中說是有爲相爲起他厭怖心何以故生
者從未來世能引有爲法令入現在世老及
無常能損其力從現在世遣入過去世譬如
有人在棘稠林中有三怨家一能於稠林中
牽令出外二能損其力三能斷其命三相於
有爲亦尔住者攝持有爲法如欲不相離是
故不立此住爲有爲相復有無爲法於自相
住故住相相濫有餘師執此經中住與老合
爲一故說三相何用如此此住於有爲是愛
著依止故佛顯此住如吉祥王位與災橫相
應爲令他於中不生愛著是故有爲定有四
相復有生等四相有爲故更有別生等四相

不說有偈曰

生生等彼相

釋曰彼言顯四本相由諸法有本相故成有為本相亦由隨相故成有為故立本相更有四隨相謂生生住住老老無常無常若亦隨一一相應更有四相則有無窮過失此隨相更立別相故無有無窮過失何以故偈曰諸八一法事

釋曰如此諸相於八法有事何法名事功能人功生生等諸相唯於一法有事云何如此一切有為法若生取自體為第九共本相及隨相八此中生者離自體能生八法生生者

唯生本生譬如雌雞有生多子有生一子二
生亦尔住者離自體能安立八法任住者唯
安立本住如此老及無常如前義應合之是
故無有無窮過失經部師說此執即是破虛
空事何以故生等諸法非實有物故如汝所
分云何得知非實有物無量證故於四相實
有物中無隨一量謂證量比量聖言量譬如
於色等諸法若尔經中云何說有爲法者若
生可知及滅住異可知天愛汝今能誦伽蘭
他不解伽蘭他義佛世尊說義是量非文句
何者爲義無明所盲凡夫衆生有爲法相續
執爲我及我所於中生愛著世尊爲除彼愛

著心欲顯行法相續是有爲相及緣生相故
說此經經言有三種有爲法有爲相非爲顯
一刹那有爲四相是實有物若法不可知不
堪立爲相是故此經中說有爲法若生可知等
經說重有爲名爲今他知此相顯有爲性勿
如此爲顯有爲法類是有故立四相譬如於
水白鷺及於好惡童女相此中相續初起名
生終謝名滅此相續流名住前後差別名住
異佛世尊顯示此義故約難陀說難陀善男
子善知受生善知受住預善知受謝滅盡此
中說偈

生謂相續初

斷名滅續住

住異此相續

是前後差別

復次偈曰

非曾有名生

住相續無常

相續斷住異

相續前後異

復次偈曰

若法刹那滅

離住即便滅

此常滅是故

分別住非理

是故定以相續為住若執如此義是阿毗達磨藏釋言則與道理相應阿毗達磨藏云何者為住已生有為法不滅此義云何何以故刹那滅法已生無不滅發慧論中說於一心中有何法名生謂初起何法名滅謂死何法名

住異謂老此論文中但是聚同分一心於此
心中是如前復有別釋於刹那刹那有爲法
中此義亦成離分別有別物云何成隨一一
刹那未有名生已有不有名滅前前後後
刹那相應名住此彼不相似名住異若尔有
法生不異此義云何雖復如此不無別異云
何得知擲不擲強力擲弱力擲金剛等物久
速落時有差別故是彼四大變異差別則成
諸有爲法不由大差別異雖復別異顯現相
似若尔是最後聲及光明刹那於涅槃時是
最後六入後刹那無故無有住異相是故立
此爲相不徧有爲若不說住爲有爲相何者

謂住異若法有住此法必有住異是故立無
不徧於此經中若略說此經中世尊所顯有
爲法相必如此經云有爲何相若先未有今
有有已更不有此法相續名住此相續前後
不同名住異於中何用立生等物云何此法
是所相即立爲能相大人相與大人不異云
何立爲相頡尾領蹄角於牛成相與牛不異
復云何立爲相譬如堅實等是地等大相與
地不異又如上昇爲烟相由此相故遠處知
烟此相與烟不異於有爲相道理亦尔色等
有爲法不由有故有爲相可相若人已了別
自性乃至未解先無後有相續差別相是故

由此相不可相有爲性復次諸相於有爲法
非別有實物若強執生等諸相別有實物更
何非理義而應劇此何以故是一法於一時
正生正住正老正滅云何爲正諸相共起故
是義不然由功能差別故生者正在未來世
得作功能云何知由法已生不可生故若法
生所生已住等正在現世得起功能是時法
生非是時中住老無常此義應共思量未來
法爲有爲無後能生不能生此義應成若此法
有於中生作功能此法云何成未來應說此
法未來相功能已謝體已生云何成現在亦
應說現在相住等俱在功能中於一刹那此

法住老滅相俱成何以故是時住正安立此
法是時老變異此法是時無常滅此法於一
時此法爲是住爲是老爲是滅有餘人說住
等諸相功能次第不俱於此人則失刹那滅
義若汝說我立刹那如此四相功能成名一
刹那若尔住與餘二俱起先暫安立法老不
變異無常不滅此義云何成由住力強故去
何住有強力由無常滅住并本法住已起功
能不能更起猶如生生不更起功能此義應
理何以故應生法生已引至現在無更引義
是義可然此法住所安立可永安立若不能
安立則非道理何法爲礙老無常是礙若此

二有力應在前成若住功能已謝此二亦不
住本法亦尔云何作功能何處作功能此二
更有何別事可作何以故由住所攝故法惟
生則不滅若住所捨必定不住即是此法滅
是故此二無事可作此義假設可然是一法
已生未滅立名住滅名無常老於一法中一
切種不可成何以故老謂前後不同及變異
從此法此法異類不應成此中說偈

若如前無老 若異非前法 是故於一法
老相不得成

有餘部說至滅因緣無常能滅本法於彼部
此義應至謂服下藥天來令利何用分別無

常從此滅因自足立滅心及心法由信刹那
滅此心及心法無常相不觀滅因緣故住及
無常非於別時俱作功能故一法於一時中
應立住滅俱成是故約相續世尊說有爲法
相若依此義彼經善立復次若生在未來能
生應生法云何一切未來法不一時俱起由

此義偈曰

生能生應生

不離因及緣

釋曰若離因緣和合生不能生故未來法不
俱起若尔我等見此是因緣功能若有和合
生有故若無不有故則生不能生應生法是
故應許惟因緣能生若一切有云何可知謂

此法已生此智不應有若生實無復次相應
言亦不應成謂色家生若如汝所執應說色
家色乃至老死如理應次第說若亦是故汝
應許無我義亦亦數量各各離此彼有性如
此等事外道所立言實有物汝等亦應信受
何以故爲成一大小別聚散自他有物等智
故又成就相應言故如說色聚此相應言云
何成是色自性是故此生等唯假名立爲顯
未有有義故假說名生此生先未有今有爲
相有多種類爲簡別種類異故約色說生作
相應言謂色生爲今知此生但色非餘如說
梅檀香等又如石子體如前所論生住等如

理應知亦尔若法離生相得生云何空等無
爲法不生汝解不生者未有有是名生無爲
恒有云何得生若由法尔汝許一切法無生
如此則一切不生云何不執如此如一切有
爲同有生有餘因緣爲生別法無有功能如
此一切因緣爲生無爲無有功能由於生不
同是故毗婆沙師說生等四相實有別物何
以故不可由有難者故棄皆諸阿含如爲有
鹿故而不種麥又如爲多蠅附故而不噉果
是故於過失中應起對治如本悉檀隨順修
行說八相已何者爲名聚等偈曰

名句及字聚

号言文摠集

釋曰此中名謂所立号如色聲等句謂所立
言隨量能成就所欲說義如有爲皆無常如
是等若由此言事得時相應差別顯現此言
稱句如偈言善友一時遇字謂無義文如阿
阿伊伊等爲不如此耶字者書類分別名若
不爲顯書類分故造立字爲顯字故造立書
類分若不聞說字此字由書方便去何應知
爲令知故立書類分是故字非書類分名是
名等三各摠集稱聚此中名聚者如色聲香
味觸等句聚者如一切有爲無常一切法無
我涅槃寂靜如是等字聚者如迦佉伽餓
等爲不如此耶此名聚等言說爲體即是音

聲性屬色自性云何說是心不相應法此法
不以言說爲性何以故音聲即是言說不由
唯音聲諸義可解云何可解音聲起於名名
能顯示義名不唯音聲稱言若由此音聲義
可了知此音聲則稱言由何音聲而義可解
若說者於義中已共立定法譬如瞿音聲於
九義已立定法如尼六多論偈說

言方地光平

金剛眼天水

於此九種義

智人說瞿名

若人作如此執謂名能顯義此人亦應信受
此義若名於義已定顯立若以名顯義由惟
立聲於義定立此用得成何用立名實有別

法此義不可知云何音聲起於名爲音聲生
名說起爲顯名說起若生者言語以音聲爲
自性故應生一切名唯音聲爲體復次是音
聲差別如汝所許能生起名唯應此能顯義
若顯者言語以音聲爲自性故應顯一切名
唯音聲爲體復次是音聲差別如汝所許能
顯了名唯應此能顯義何用執名有別法復
次諸聲無有聚集一法分分生是義不然若
執言語能生名云何能生名云何觀過去教
色刹那最後教色刹那能生無教色若介於
最後聲名生故若人但聞最後一聲是人便
應能了知此義若汝執如此音聲生字以字

生名此中同前立難字無聚集故若說音聲
顯字此中亦同前立難是字異音聲聰慧人
安靜心約異相亦不能分別是故不可執音
聲能生及能顯字復次若汝許名與義必俱
相應猶如生等此中過去未來義現世名不
應有云何父隨意立子名云何名與無為法
俱起是故此執不成正術佛世尊所說
依名伽他成 工製造伽他

此中於義所立定法音聲稱名別莊飾諸名
稱伽他此莊飾即依名莊飾是製置差別無
有別物譬如物行及心次第復次唯於字中
分別有別物是字等摠集說為名聚句聚

字聚此但假說無有正用毗婆沙師說實有
不相應行為性謂名句字聚何以故非一切
法皆是覺觀思惟所能通達名聚等不相應
行於何界中相應為是衆生名為非衆生名
為果報生為增長生為等流生為善為惡為
無記此問應答偈曰

欲色衆生數

等流無記介

釋曰名等有欲界相應有色界相應亦有說
於無色界相應此不可言說但思惟依止此
名等即衆生名若人能顯此此人與其相應
非所顯義此名但等流果是無覆無記介言
者如名聚等衆生名等流果無覆無記如此

同分亦亦偈曰

同分亦果報

三界有

釋曰又此亦是果報果不但等流果此通三界有或欲界或色界或無色界有偈曰
至二

釋曰至得有二種或等流果或果報果偈曰
諸相亦

釋曰生等諸相亦有二種如至得偈曰

二定 非至亦等流

釋曰謂無想定無心定及非至得此三一向是等流果於中有所餘應說所餘謂無想有及壽命於前已明故不重說云何說至得為衆

生名由說是衆生相應故云何說諸相有是
衆生名有非衆生名與一切有為法俱起故
說一切非相應法已於前已說偈謂生能生
應生不離因及緣此中何法名因何法名緣
偈曰

隨造及俱有

同類并相應

徧行與果報

立因有六種

釋曰因有六種一隨造因二俱有因三同類

因四相應因五徧行因六果報因此中隨造

因相云何偈曰

除自餘隨造

釋曰所生有為法離自體以一切法為隨造
因對彼生住不為障礙故為不如此耶若人

不解諸惑當來應生由已知故此惑不得生
此智於彼生中能作障礙日光於見星能作
障礙云何一切法離自體於有為法立為隨
造因此中應知正欲起法不能礙生故立為
隨造因於他生中諸法有能為礙而不礙故
立為隨造因此亦可然譬如土主有強力不
為逼損土人說言我等由此主故得安樂若
土主無力為礙云何成隨造因又如涅槃及
定無生法於一切法生中及地獄等陰於無
色界陰生中皆無力為礙云何成隨造因何
以故若彼非有如有不能為障礙事若土主
無力亦有如前說此中是譬此是通說若勝

隨造因非但不遮亦有能生力如眼根及色
於眼識生中飲食於身田等於牙若有人作
如此難一切法由不能礙故於他成因云何
一切法生不俱有於殺生中如殺者云何一
切不共得同罪此不成難何以故由立一切
法不能遮餘法空故名隨造因不由能作故
立隨造因有餘師說一切隨造因於一切法
有功力譬如涅槃於眼識云何有功力以涅
槃為境界意識得生或善或惡因此次第方
生眼識由因緣傳傳涅槃於眼識亦有因緣
分故有功力於餘法亦應如此知此是其方
說隨造因已俱有因相云何偈曰

俱有于爲果

釋曰若法此彼于爲果此法遍爲俱有因其
譬類云何偈曰

如大心心法 隨心相所相

釋曰譬如地等四大此彼更于爲因心於隨
心法隨心法於心有爲相於有爲法有爲法
於有爲相若立如此義一切有爲如理皆成
俱有因若離更于爲果謂法於隨相爲俱有
因隨相於法則非應攝如此義何法名隨心
偈曰

心法及二護 彼法心諸相 是名隨心法

釋曰隨心法者一切與心相應法定戒及無

流戒如是等法生等相此法心寂法故說隨
心法云何此法隨心生若略說偈曰
時果善等故

釋曰約時有四種謂與心俱生俱住俱滅及
於三世中隨同一世故隨果者謂同功力果
果報果等流果故隨善等者若心是善惡無
記心法等隨心亦是善惡無記如此由十種
因說名隨心法此中若心極少於五十八法
爲俱有因五十八者十大地四十本相自本
相隨相入於此心五十四法爲俱有因除四
隨相餘師說但有十四大地法自本四相
毗婆沙師不立此義若立如此則違分別道

理論云有法以身見爲因不爲身見因除身見及身見相應法生老住滅若有所餘染汚苦諦以身見爲因亦作身見因是所除法有餘師除此文句謂與身見相應法生等相屬賓國師說彼師必應讀此文句或由義應憶此文句若法由俱有因故因此法必俱有若法俱有此法或非俱有因謂於法中隨相此隨相於同類隨心法隨相於心此隨相於同類所造有礙色於同類所造色於四大至得俱起於有至得如是等法雖復俱起非俱有因何以故非一果一報一流故此至得與有得法或不俱起謂或在前生或在後生故如

此一切今且許之。雖然種子等餘法於因果中悉明了未曾見如此道理。此義應說云何俱起諸法共一時。手為因果不無此理。譬如燈與光。手與影。此義應共詳辯。為燈是光。因為先有聚集於燈。共光生中成。因此義未可。然何以故。由此道理。斯義自現。隨有無故。了別因果人說此因果相若。此法有無。被法隨有無。此法定是因。彼法定為果。俱有諸法中隨一無所餘。皆無隨一有所餘。皆有故。因果義成俱起因果。此義可然。手為因果。此義云何。由此義若介所造有礙。色定不相離於同類。更于義亦然。與四大義。此又應同心隨相。

等於心等亦尔如三杖牙有相持力故住俱起諸法因果義成亦尔此執須更思量此三杖爲由俱起力故住爲由先聚集力故住此中亦有別物謂繩釘地能持此等有餘因謂同類因等故俱有因成同類因相云何偈曰同類因相似

釋曰是同類法於同類法爲同類因如善五陰於善五陰爲同類因有染汚於染汚有無記於無記亦尔色是無記於五陰中四陰非色同類因餘師說如此柯羅邏於柯羅邏等十位是同類因類浮陀於類浮陀等如此離前一於一聚同分中爲同類因於所

餘同類中是十位於十位亦余於外物類亦
余如麥於麥舍利穀於舍利穀如此等應廣
思量若有人不許色爲色同類因此文句即
違彼人所許意謂前四大是後四大因亦是
增上緣一切相似法於相似中悉爲同類因
不說非何爲偈曰

自部地

釋曰自部有五種見苦所滅乃至修道所滅
地有九種欲界一四定四無色此中見苦所
滅法於見苦所滅法中爲同類因非於餘法
乃至修道所滅法亦余若彼欲界法於欲界
法爲同類因初定地於初定地乃至第四定
地於第四定地於所餘地亦余此同類因非

一切法何者偈曰

前生 釋曰若同類法前已生於後法已生
及未生是同類因若未來定非同類因此義
從何來從阿毗達磨藏來彼藏云何者爲同
類因前已生善根於後生善根及與彼相應
法於自部自界由同類因成因如此若過去
於過去現在若過去現在於未來應說如此
此亦是阿毗達磨藏文句彼藏云若法於此
法成因或時是法於此法不成因不彼答無
時非因約俱有因相應因果報因故有此言
與前文句不相違若人執如此未來諸法於
正生位中定成同類因是故約最後位說此

言謂無時非因於此人前執不成救義由此
法於正生位前未作同類因後方成因此問
中說是法若於此法成次第緣有時是法於
此法非次第緣不由前分別可得說如此無
時非緣云何說如此若此法不生為顯二門
故說此言如於彼於此亦余如於此於彼亦
余若余得何功德若余此文顯法主非聰慧
人是則此中於前救義為勝復次若余云何
說此文除未來身見及身見相應苦諦所餘
染汚苦諦此以身見為因非身見因是所除
此以身見為因亦是身見因除未來身見及
身見相應苦諦應作如此文句若不作由義

應憶知如此文句若介此假名論文句云何
將彼論云一切法於四義中定四義謂因果
依境此中因謂相應因果謂功力果及增上
果依謂眼等根境謂色等塵若介同類因先
未成因後方成因此義自至約位許如此非
是約物何以故聚集者是位果非物果若同
類因於未來世成因如果報因何所有於發
慧阿毗達磨中此因應顯現此執未可然何
以故是同類因有功能取果與果此因於
阿毗達磨中顯現非餘無如此義何以故此
同類因由等流果說有果此果若未來不相
似無前後故若已生於未生不應成等流如

過去於現世勿以果前因後故無未來同類
因若介果報因於未來亦不成因何以故是
果報果若在因前或與因俱非道理故於未
來中無前後故是義不然何以故同類因若
無前後此法相似於相似法成同類因更乎
爲因故更乎等流此執應成更乎等流義此
不應道理果報因不介若離前後亦不可立
爲更乎因果因果相異故是故同類因位所
成果報因相所成是故若於未來不可遮於
前已說同類謂於自地依何法有此決但約
有流作此決若無流云何偈曰
更乎有九地道

釋曰同類因義流於非至地於中間定四色
定三無色定於此九地道諦更守爲同類因
何以故此道於九地爲客故不屬彼界彼地
貪愛不能取此爲自境是故若法同類雖不
同地得作同類因此同類因生何品果偈曰
於等勝果

釋曰此爲等品上品果因非下品果因如苦
法智忍爲未來苦法智忍同類因或爲上品
道乃至無生智同類因若無生智但爲無生
智因無餘上品故見修無學道爲三二一同
類因此中鈍根道亦爲鈍根道利根道因利
根道但爲利根道因如信行信解脫時解脫

道或爲六四二因法行見至非時解脫道或
爲三二一因云何下地道於上地道或等或
勝一由根二由因增長此中見道等下下品
等於後後由因增長勝若於一相續中信行
法行道不得俱有若已生於未生爲因爲惟
道於等勝果作同類因爲更有餘法世間法
亦亦偈曰

學得於二介

釋曰不但無流法爲等勝果同類因學得有
流法於二果亦介或爲等果同類因或爲勝
果同類因非下類因此學得是何法偈曰
聞思等諸法

釋曰此法加行所得謂聞德思德修德爲等

品勝品果因非下品因如欲界聞慧爲欲界
聞思慧因若思慧但爲思慧因無修慧故色
界聞慧爲聞慧修慧因無思慧故若修慧但
爲修慧因如此等有九品差別故最下下品
爲一切下中等八品因道理如此生得善法
一切皆有九品前爲後同類因染汚法亦尔
若無覆無記有四種謂果報生威儀相應工
巧處變化心共有此四種次第爲四三二一
同類因於欲界變化心是四定果此中是上
地定果非下地定果同類因何以故功力所
造同類因無道理以下類爲果譬如舍利穀
麥等勿作功力無果是故諸師說如此言若

無流已生可得非未生無流因不有如已生
苦法智於未生苦法智忍一切勝於劣非同
類因先所得無流法定在一相續中於後生
無流可非因不有謂未來苦法智忍於苦法
智何以故果非前故又未來無同類因故前
已生無流法於後已生無流法可非因不有
謂勝於下類如已退上果現證下果復次苦
法智至得於後後刹那入觀人所得苦法智
忍至得下類故說同類因已偈曰

相應因何相心心法

釋曰一切心及心法共聚名相應因若亦有
別相續生心心法更于應成相應因是義不

然若一相一境得成相應因若介則同前過
失若介同一時成相應因若介於別相續生
心心法應成相應因如衆人共見新月等是
故偈曰

同依

釋曰若彼手同依止得名相應因同者謂不
異如眼根剎那能作眼識依亦作眼識相應
受等心法依乃至意根剎那於意識及意識
相應法依義亦介相應因即是俱有因何義
立爲俱有因何義立爲相應因譬如同宗手
相於有力故得行路俱有因亦介由五種平
等共同所作故立相應因譬如同宗共同食
飲資用事是故得行於中若離一則一切不

相應是故此二因其勢有異

說相應因已徧行因相云何偈曰

徧行染汚因 自地前徧行

釋曰於自地先有諸法若徧處能行於後生

染汚法立為徧行因此徧行法後分別惑品

中當說由為一切染汚法通因故離同類因

別立此因能為餘部染汚因故由彼威力別

部諸惑亦得增長聖人染汚法亦以徧行為

因不屬賓國師說一切染汚法見諦所滅惑

為因何以故於分別道理論說何法以見諦

所滅惑為因諸染汚法及見諦所滅法果報

何法以無記為因一切無記有為法及諸惡有

法以苦爲因以身見爲因非身見因不廣說
如彼論乃至云除身見及諸餘法生老住滅
所有別染汚苦諦若尔云何會釋假名論文
彼論云有法不善唯不善爲因不有若聖人
退離欲欲界染汚作意初起現前約未滅因
說此言何以故見諦或是此因已滅是故不
說 說徧行因已果報因相云何偈曰
果報因非善 及以有流善

釋曰一切惡及有流善法是果報因果報爲
法故是故無記不能造果報由無功力故譬
如陳朽種子若尔云何無流不生果報非貪
愛所潤故譬如真實種子無濕潤故此無流

法不繫屬三界云何能生屬三界果報所餘
諸法有二種故能生果報譬如真實種子有
潤濕此名云何可知為是果報家因為以果
報為因若尔何有若執果報家因故說果報
因果報生眼此文不應成若執果報為因是
業果報此文亦不成此二悉得成已如前說
復次果報是何義熟不似故名報何以故於
欲界有時一陰果報因一果謂至得生等有
二陰一果謂身口業生等有四陰一果謂善
惡心心法生等於色界有一陰果報因一果
謂至得及無想定生等有二陰一果謂初定
教色生等有四陰一果謂散善心生等有五

陰一果謂在定心生等於無色界有一陰果
報因一果謂至得滅心定生等有四陰一果
謂善心心法生等復次有業此業唯一法入
為果報謂壽命為果報若業感意入果報此
業生三入為果報謂意入法入如此若業感
觸入果報亦尔若業感身入果報此業生三
入為果報謂身觸及法入如此色香味亦尔
若業感眼根果報此業生四入為果報謂眼
身觸法入如此耳鼻舌亦尔有業感五六七
八九十十一入果報何以故業有二種有
多業一果報有一業多果報故譬如外種子有
多種果有一種果多種果者譬如蓮石榴匿

瞿陀等一種果者譬如穀麥等一世業三世
果報孰有是處三世業一世果報孰無是處
勿果滅因如此一刹那業多刹那果報此義
不可倒不得與業同時果報孰亦無無間次
第孰何以故次第刹那次第緣所引故果報
因觀次第刹那相續終方孰復次此六因定
在何世彼定世由義已顯未以文說是故應
更立言釋偈曰

徧行及同類 二世

釋曰此二因若在過去現世則成因若未來
不成因能證此義道理於前已說偈曰

三世

釋曰俱有因相應因果報因此三因各有三世隨造因不說定世故是故應知通三世及無世說六因已何法為彼果約此彼成因偈曰
有為擇滅果

釋曰何者為果法一切有為法及擇滅阿毗達磨藏文如此若介無為法由果故應有因若法以此為果此法成因故則應感果若法有為可立因果偈曰
無為非因果

釋曰無為法不可立為因果何以故非六因故非五果故云何不許聖道為擇滅隨造因由不能遮應起法生故立此為隨造因無為無生是故於無為不成因若介是何法果云

何爲果是道果由道力至得故若尔但至得
是道果於至得道有功能故擇滅則非有別
義聖道於至得有功能有別義道於擇滅有
功能於至得功能云何能令生於擇滅功能
云何能令至得是故聖道於擇滅非一向因
擇滅於聖道非一向果可是增上果云何無爲
成隨造因不遮他生故成隨造因此法無果
解脫法無取果與果時由無功能故何以故
佛世尊不曾說無爲爲因由別義亦說爲因
經部師說如此云何說是因是緣能令色生
皆是無常若色依無常因緣生此色云何得
常住乃至識亦尔若尔無爲法不應成識所

緣境由決能生皆是無常此義自至是因是
 緣能令識生皆是無常由此定說是識所緣
 亦是無常不說如此是故識所緣有常無常
 此義自至

阿毗達磨俱舍釋論卷第四

疲

天橫上下於寐二棘稠上古力濫郎

反音胡劇音逆反遮音柯音邏郎頰於葛榴

涼音匿尼力

