

第二十種 康雍乾三朝文字獄

滿清野史續編廿種



滿清野史續編

第二十種

康雍乾間文字之獄

莊廷鑑之獄

明相國烏程朱文恪公嘗著明史。舉大經大法者革之。已刊行於世。未刊者爲列朝諸臣傳。國變後。朱氏家中落。以橐本質千金於莊廷鑑。廷鑑家故富。因竄名已作刻之補崇禎一朝事中多指斥昭代語。歲癸卯歸安知縣吳之榮罷官。謀以告訐爲功。藉此作起復地。白其事於將軍松魁。魁移巡撫朱昌祚。朱牒督學胡尙衡。廷鑑並納重賂以免。乃稍易指斥語重刊之。之榮計不行。特購得初刊本上之法司事聞。遣刑部侍郎出讞獄。時廷鑑已死。戮其尸。誅弟廷鉞。舊禮部侍郎李令哲曾作序。亦伏法。并及其四子。令哲幼子年十六。法司令其減供一歲。例得免死充軍。對曰。予見父兄死。不忍獨生。卒不易供而死。序中稱舊史朱氏者。指文恪也。之榮素怨南潯富人朱

佑明遂嫁禍。且指其姓名以證。并株其五子松魁及幕客程維藩。械赴京師。魁以入學官並坐斬。而二人幸免。湖州太守譚希閔。莅官輔半月。事發。與推官李煥皆以隱匿罪至絞。滸墅關榷貨主事李尙白。聞閨門書坊有是書。遣役購之。適書賣他出役。坐其隣一朱姓者少待。及書賣返。朱爲判其價。時主事已入京。以購逆書立斬。書賣及役斬於杭。隣朱姓者。因年踰七十。免死。偕其妻發極邊。歸安第元錫方爲朝邑令。與吳之鏞之銘兄弟。嘗預參校。悉被戮。時江楚諸名士。列名書中者。皆死。刻工及鬻書者同日刑。惟海寧查繼佐。仁和陸圻。當獄初起。先首告。謂廷鑼慕其名列之參校中。得脫罪。是獄也。死者七十餘人。婦女並發邊。蓋浙之大吏及讞獄之侍郎。鑒於松魁。且畏之。榮復有言。雖有冤者。不敢奏雪也。之榮卒以此起用。并以所藉朱佑明之產給之後。仕至右僉都。

二 戴名世之獄

桐城方孝標嘗以科第起官至學士。後以族人方猷丁酉主江南試與之有私。並去官遣戍。遇赦歸入滇。受吳逆僞翰林承旨。吳逆敗。孝標先迎降得免死。因著鈍齋文集。滇黔紀聞。極多悖逆語。戴名世見而喜之。所著南山集。多采錄孝標所紀事。尤雲鍔方正玉爲之捐資刊行。雲鍔方正玉及同官汪灝朱書劉巖余生王源皆有序板。則寄藏於方苞家。都諫趙申喬奏其事。九卿會鞫。終戴名世大逆法至寸磔。族皆棄市。未及冠笄者發邊。朱書王源已故。免議。尤雲鍔方正玉汪灝劉巖余生方苞以謗論罪絞。時方孝標已死。以戴名世之罪罪之。子登嶧雲旅孫世樵並斬。方氏有服者皆坐死。且剉孝標戶。尙書韓菼侍郎趙士麟御史劉灝淮揚道王英謨庶吉士汪份等三十二人並別議降謫疏奏。聖祖惻然。凡議絞者改編戍。汪灝以曾効力書局赦出獄。方苞編旗下。尤雲鍔方正玉免死。徙其家。方氏族屬止謫黑龍江。韓菼以下平日與戴名世論文牽連者俱免議。是案也。得恩旨全活者三百餘人。康熙辛卯壬辰間事也。

三 檗嗣庭之獄

雍正四年。江西正考官爲禮部侍郎。查嗣庭試題曰。(維民所止)有訐者謂維止二字。是取雍正二字去其首也。獄遂起。今將當時上諭全錄。於此事始末可見矣。雍正四年九月乙卯。諭內閣九卿。翰詹科道等。查嗣庭向來趨附。隆科多。曾經薦舉。朕令在內庭行走。授爲內閣學士。後見其語言虛詐。兼有狼顧之相。料其心術不端。從未信任。及禮部侍郎員缺需人。蔡珽又復將伊薦舉。今歲各省鄉試屆期。朕以江西大省。須得大員以典試事。故用伊爲正考官。今閱江西試錄所出題目。顯露心懷怨望。譏刺時事之意。料其居心澆薄乖張。平日必有紀載。遣人查其寓所及行李中。則有日記二本。悖亂荒唐。怨誹捏造之語甚多。又於聖祖仁皇帝用人行政。大肆訕謗。以翰林改授科道爲可恥。以裁汰冗員爲當厄。以欽賜進士爲濫舉。以戴名世獲罪爲文字之禍。以趙晉正法爲因。江南之流傳對句所致。以科場作弊之知縣方名正法爲冤抑。以清書庶常復考漢書爲苛刻。以庶常散館爲畏途。以多選庶

常爲蔓草爲厄運。以殿試不完卷黜革之進士爲非罪。熱河偶然發水。則書淹死官員八百人。其餘不計其數。又書雨中飛蝗蔽天。似此一派荒唐之言。皆未有之事。而伊公然造作書寫。至其受人屬託。代人營求之事。不可枚舉。又有科場關節及科場作弊書信。皆甚屬詭祕。今若但就科場題目加以處分。則天下之人必有以查嗣庭爲出於無心。偶因文字獲罪爲伊稱屈者。今種種實蹟見在。尙有何辭以爲之解免乎。爾等漢官。讀書稽古。厯觀前代以來。得天下未有如我朝之正者。况世祖聖祖重熙累洽。八十餘年。深仁厚澤。淪肌浹髓。天下億萬臣民。無不坐享昇平之福。我皇考加恩臣下。一視同仁。及朕卽位以來。推心置腹。滿漢從無異視。蓋以人之賢否。不一各處皆有善良。各處皆有奸慝。不可以一人而概衆人。亦不可以一事而概衆事。朕惟以至公至平之心處之。爾等當仰體朕心。各抒誠悃。交相勉勵。殫竭公忠。無負平日立身立德之志。或有一二心術不端者。亦宜清夜自省。痛加悛改。朕今日之諭。蓋欲正人心。維風俗。使普天率土。永享昇平之福也。爾等承朕訓旨。當曉然明白。勿存

疑愧避忌之念。但能恪慎供職。屏去習染之私。朕必知之。朕惟以至誠待臣下。臣下有負朕恩者。往往自行敗露。蓋普天率土皆受朝廷恩澤。咸當知君臣之大義。一心感戴。若稍萌異志。卽爲逆天之人。豈能逃於誅戮。報應昭彰。纖毫不爽。諸臣勉之戒之。查嗣庭讀書之人。受朕格外擢用之恩。而伊逆天負恩。譏刺呪詛。大干法紀。著將查嗣庭革職拿問。交三法司嚴審定擬。

甲戌諭大學士九卿翰詹科道等。爾等多出自科甲之人。旣誦法聖賢。讀書明理。當知君臣之大義。須上一下一體。情分相聯。方克致昇平之治。人人共受其澤。自唐宋以來。去古已遠。習俗澆漓。人心詐僞。狂妄無忌憚之徒。往往腹誹朝政。甚至筆之於書。肆其誣謗。如汪景祺查嗣庭。豈能逃於天譴乎。我國家恩養休息。海宇晏清。八十餘年。萬民樂業。卽爾等父母妻子。孰不沐浴膏澤。安享其福耶。且士人立身行己。以禮義廉恥爲重。乃至昏夜乞憐。上書投扎。滿紙稱功頌德之語。何廉恥蕩然至於此極。又有將子弟姻戚門生故舊私書請託者。不知以素所親愛之人爲之請。若先有請

託。彼心以爲勢力可恃。肆其狂妄。無所不爲。及實在贓託照拂。實屬無益而有損。蓋彼無倚恃。尙知儆惕自守。勉勵供職。款發覺。則受請託者不能爲之庇護。是非所以愛之而實以害之也。又爾等皆係各省州縣之百姓。受制於有司者。如請託之風盡除。凡地方有司。皆有所畏懼。而廉潔愛民。則爾等之子孫宗族。咸受其慶。不亦善乎。如請託之風不絕。則地方官員各有倚賴。將肆其貪婪。則爾等之家產不足飽貪官汚吏之谿壑。爾等自爲身家桑梓計。亦斷應速改陋習也。查嗣庭請託賄屬之書札。不一而足。其日記所載。狂妄悖逆之語。與汪景祺相爲表裏。而其誹議聖祖仁皇帝用人行政大逆不道之言。不可勝舉。實共工驩兜之流也。

四 陸生柟之獄

以論前史而獲罪者。自陸生柟之獄始。自茲以往。非惟時事不敢論議。卽陳古經世之書。亦不敢讀矣。此真厯代文字獄所未前聞也。

雍正七年秋七月丙午。諭內閣據順承郡王錫保奏。在軍前效力之陸生柟。細書通

鑑諭七十篇。抗憤不平之語甚多。其論封建之利。言詞更屬狂悖。顯係非議時政。參奏前來。陸生楠由廣西舉人部選江南吳縣知縣。朕覽其履歷奏摺。前惟頌聖浮詞。中間不過腐爛時文。無一語近於直言規正。亦無一事切於國計民生。而倨傲誕妄之氣溢於言詞。知其人必非醇謹。及至引見之時。舉動乖張。朕將伊摺內之語詰問數條。陸生楠縹默然不能對。但聞朕教訓。轉多憤懣之色。彼時將伊扣缺令以主事試用。蓋以士人或小有才。令其在京辦事學習。以冀悛改也。後伊改授工部主事。引見時。不惟毫無敬畏。且傲慢不恭。顯然逆抗。形於詞色。夫主事職列部曹。外任知縣。歷俸多年。或卓異行取。始得升補。而陸生楠以邊方舉人筮仕之初。卽膺茲職。尙何負於伊。而伊竟敢慙及君父乎。伊係廣西人。平日必有與李紱謝濟世結爲黨援之處。故敢如此。是以將伊革職。發往軍前與謝濟世同時效力。一則令其觀滿洲尊君親上之心。如此其譁懷。一則令其觀我朝兵營之制。如此其整嚴。一則令其觀各蒙古部落熙皞醇樸之風。如此其誠實。庶冀伊等化去私邪。勉於自新之路。詎意陸生

楠素懷逆心。毫無悔悟。怙惡之念愈深。奸慝之情益固。借託古人之事。幾誣引古人之言論。以洩一己不平之怨怒。肆無忌憚。議論橫生。至於此極也。前錫保起行之時。朕諭以軍前效力之漢官等。果能安靜守法。自知罪過。則皆可貸其前愆。開予自新。或有私自著作。怨懟罔上者。亦未可定。今果得陸生楠所著之書。悖逆之情。盡行敗露。其論封建云。封建之制。古聖人萬世無弊之良規。廢之爲害。不循其制。亦爲害。至於今害深禍烈。不可勝言。皆郡縣之故等語。古人之有封建。原非以其制爲盡善。而特剏此以駕馭天下也。洪荒之世。聲教未通。各君其國。各子其民。有聖人首出。則天下之衆。莫不尊親。而聖人卽各因其世。守封之。亦衆建親賢以參錯其間。蓋時勢如此。雖欲統一之。而不能也。夏禹塗山之會。執玉帛者萬國。周武王孟津之役。來會者八百侯國。豈非夏后周王之所封建乎。孔子曰。天下有道。則禮樂征伐。自天子出。孟子曰。天下惡乎定。定於一。孔子孟子深見春秋戰國諸侯戰爭之流弊。其言已啓一統之先幾矣。至秦始皇統合六國。制天下以郡縣。自漢以來。遂爲定制。蓋三代以前。

諸侯分有土地。天子不得而私。故以封建爲功。秦漢之後。土地屬之天子。一封建便多私心。故以郡縣爲功。唐柳宗元謂公天下自秦始。宋蘇軾謂封建者爭之端。皆確有所見而云然也。且中國之郡縣亦猶各蒙古之有部落耳。歷代以來。各蒙古自爲雄長。亦互相戰爭。至元太祖之世。始成一統。歷前明二百餘年。我太祖高皇帝開基東土。遐邇率服。而各蒙古又復望風歸順。咸凜正朔。以迄於今。是中國之一統。始於秦。塞外之一統。始於元。而極盛於我朝。自古中外一家。幅員極廣。未有如我朝者也。至若賈誼晁錯。欲削弱諸侯。乃慮分封之失。而欲一之。非以郡縣爲失。而欲分之也。李泌因藩鎮之兵。連禍結。思以封建爲自固之謀。豈嘗謂三代之制。必可復乎。今六合成大一統之天下。東西南朔聲教所被。莫不尊親。而陸生楠云。以郡縣之故。至於今害深禍烈。不可勝言。試問今日之禍害何在。陸生楠能明指之乎。大凡叛逆之人。如呂留良曾靜陸生楠之流。皆以宜復封建爲言。蓋此種悖亂之人。自知奸惡傾邪。不容於鄉國。思欲效策士遊說之風。意謂封建行。則此國不用。可去之他國。殊不知

狂肆逆惡如陸生楠之流。實天下所不容也。又云聖人之世。以同寅協工爲治。後世天下至大事繁人多奸邪不能盡滌。詐僞不能盡燭。大抵封建廢而天下統於一。相既勞而不能深謀。君亦煩而不能無缺失。始皇一片私心。流毒萬世等語。同寅協工。固爲治之要。至於知人任相。惟在人君之明哲。漢唐以來。有賢君圖治於上。則必有良將助治於下。豈萬世無一知人之主乎。且同寅協工之道。於封建何與。陸生楠肆意妄言。支離繆戾。至於如此。其言建儲也。借引漢武帝戾太子事。發論云。儲貳不宜干預外事。且必更使通曉此等危機等語。書有教育子之文。禮有文王世子之篇。儀文明備。教戒周詳。凡以養成德性。欲其學於古訓。深知民情物理之微。周知人間疾苦。稼穡艱難之故。豈可禁之不聞外事乎。至於父子天性。家國一理。惟有至誠至敬。可以爲事親之道。危機之說。豈人子所忍形於言。存諸心者乎。設使江充掘鹽之時。太子能居易俟。不詐出武庫兵。發長樂衛。則決不至有湖城之難。是戾太子之禍。正由於曉危機也。又陸生楠云。有天下者不可以無本之治。治之等語。其意借鉤弋。

宮堯母門之事。以譏本朝之不早建儲貳。夫建儲之事。乃宗廟社稷之業所關。天下蒼生萬民之命所繫也。儻不加慎重。而所立不得其人。其後不易之而不可。欲易之而不可以。至激爲多故者。前代史冊。厯厯可稽。孟子曰。爲天下得人者謂之仁。又曰。爲天下得人難。言主器之重。必得其人。足以承先啓後者。然後可以付之也。我朝太祖高皇帝開朔以來。未嘗預建儲位。而我太宗文皇帝繼位不承。恢宏大烈。世祖章皇帝紹業膺圖。撫有中夏。聖祖仁皇帝深仁厚澤。御宇綿長。凡我朝聖聖相承。皆未由先正青宮而後踐天位。迺開萬世無疆之基業。錫億兆臣民之洪庥。逮朕續登大寶。重熙累治之盛統。七年以來。中外乂安。是我朝國本至深至厚者。愚人固不能知也。昔宋孝宗時。虞允文請早建儲貳。孝宗曰。恐儲位既正。人性易驕。卽自縱逸。不勤於學。寢有失德。所以未建者。庶幾無後悔耳。孝宗尙知立儲之不易。况我聖哲高遠之見。十倍於孝宗乎。如陸生楠借漢武之事以譏刺者。實爲彌天不可赦之罪人也。其論兵制也。則稱唐之府兵云。李泌爲德宗厯敍府兵興廢之由。府兵旣廢。禍亂遂

生。至今爲梗。上陵下替。又云府兵之制。國無養兵之費。臣無專兵之患等語。唐初府兵之制。本於北周蘇綽之議。其後變爲彌騎。乃府兵廢弛。不得不岀於召募也。德宗之世。召募者多市人不可用。故欲復府兵之法。然其時亦竟不能復。孔子曰。以不教民戰。是謂棄之。無事耕種之農。豈能嫋於武備。有事徵發之擾。豈能兼顧農桑。以此爲制。不但棄其兵。並棄其民矣。古者六鄉六遂之法。遠不可稽。後世民以養兵。兵以衛民。彼此相資。唐宋以來。法制漸詳。軍農實稱兩便。安有惜養兵之費。而棄不教之民者乎。本朝設立八旗。京師重地。禁旅雲屯。又有巡撫三營。以詰姦禁暴。外省分設駐防將軍。以及提鎮。內外相維。訓諫甚備。無事則分處什伍。兵不擾民。有事則整旅出疆。兵以衛民。此萬古之良法。今八十年來。太平無事。老耆以壽終。幼孤得遂長。孰非兵防衛守之力哉。民間雖有正供以佐軍糈。然所出僅百分中之一耳。其得養兵之利也多矣。而陸生楠之爲此說者。蓋其懷蓄逆亂之心。鬱不得逞。故以國無養兵之費。以搖動人聽。冀或更制以紊亂軍政。所謂執左道以亂政。言僞學。非以疑衆者。

王法之所不宥也。其論隋煬帝云。後之君臣。倘非天幸。其不爲隋之君臣者幾希等語。隋文帝以勤學節儉爲治。史稱其倉庫實而法令行。至隋煬帝以驕奢淫佚。自取敗亡。非可諉之於天也。後之人主。不爲煬帝之行。豈至有煬帝之禍。又何爲而望天幸乎。陸生楠之意。又何指也。其論人主云。人慾尊。權愈重。則身愈危。禍愈烈。蓋可以生人殺人。賞人罰人。則我志必疏。而人之畏之者必愈甚。人雖怒之。而不敢洩。欲報之而不敢輕。故其蓄必深。其發必毒。等語。人主身爲天子。富有四海。自堯舜禹湯以來。一人有慶。兆民賴之。豈有位尊而卽危禍者乎。至於生殺賞罰。人主皆奉天命。天討以行之。其生殺賞罰者。皆其人之自取耳。朕臨御以來。日理萬幾。皆奉若天道。因物以付。未嘗以己意生殺人賞罰人。而陸生楠爲畏之怒之報之之說。試問在廷諸臣。朕自雍正以來。曾以藩邸舊人而擢用者何人。曾因當時宿怨而治罪者何人。且朕從前與外廷之人。毫無恩怨。又何所庸其畏。何所庸其怒。何所庸其報哉。且云蓄必深。發必毒。此陸生楠指阿其那等而言。抑陸生楠自蓄此心也。阿其那等各案內。

外臣工之所共知。無俟朕再爲告諭。陸生楠亦身列仕籍。豈無見聞而爲此論。其狂悖惡亂。不亦甚乎。又云雖怒之。而不敢洩。欲報之。而不敢輕。乃陸生楠自述其心也。明矣。雖蓄怒。而不敢顯言。是以託於論列通鑑。以微洩其憤。又怨而欲報。欲報而不能。但以身爲禍烈等語。肆爲咒詛。其逆謀發露。公然形於紙筆矣。其論相臣云。當用首相一人。首相奸詔誤國。許凡欲效忠者。皆得密奏。卽或不當。亦不得使相臣知之。等語。夫從來不廢密奏者。原欲周知天下之利弊。無專令參揭相臣之理。况尊賢之道。最要在於去讒。敬大臣之道。在於官盛任使。君臣一德一心。乃爲元首股肱之義。是以擇相之道。惟在得人。若旣得其人。而又使人密奏。且奏或不當。而猶多方掩飾。是窺伺挾詐。教人以譖慝而招人以排陷也。且臣相果屬愴邪。便當露章宣奏。而羣小故爲排沮。或欲動搖大臣。或從門戶起見。人主自宜分別是非。以定邪正。豈可調壅。擇言不厭其審。審則庶幾無誤等語。舜命禹曰。無稽之言勿聽。勿詢之謀勿庸。召

公奭告武王曰。言以道接。朕於人言必決之以理。揆之以情。未嘗拒人之言。亦未嘗輕聽人言。此內外臣工所共知者。陸生楠何爲而有此譏議乎。又云爲君爲臣。莫要於知人而立大本。不徒在政迹。然亦不可無術相防等語。君臣之間。豈容絲毫權術乎。三載考績。必以政事爲據。若不以政迹。人亦何由而知耶。其論王安石云。賢才盡屏。諂謀盡廢而已。不以爲非。人君亦不知人之非。則並聖賢之作用氣象而不知等語。聖人廓然大公。物來順應。有何作用乎。宋神宗銳意求治。而安石任意更張。其失在於作用明矣。又云篤恭而天下平之言。彼固未之見。知天知人之言。彼似未之聞也。人無聖學能文章。不安平庸。鮮不爲安石者等語。安石之誤國。在於不引其君於當道。非謂知天知人。惟有端居深拱。靜默無爲。篤恭於無聲無臭之表。而遂可使天下平也。故夫篤恭而天下平者。正由敬信勸威之道。而極言其效如此。非百務盡隳。上下睽絕。而後可爲治也。其文詞議論。險怪背謬。無理之甚。又其論無爲之治云。雖有憂勤。不離身心。雖有國事。亦第存乎綱領。不人人而察。但察銓選之任。不事事而

理止理付元之人。察言動謹幾微。防讒間慮疏虞。憂盛危明。防微杜漸而已。至若籩豆之事。則有司存等語。從古聖帝明王之道。未有不以勤勞自勵。而以逸樂無爲爲治者也。是以治天下莫大於用人理財二端。理財一事。自應付之臣下。至用人之權。不可旁落。今試以銓選之權付之大臣。大臣敢膺此任乎。無論稍存容私徇情之見者。固不可一日當此重任。卽秉公持正之人。於同舍黜陟之際。不爲怨府。卽爲禍源矣。至若懋昭令德。克勤小物。不泄邇不忘遠。古訓昭然。漢宣帝綜覈名實。治理一新。光武務勤吏治。唐太宗書守令姓名於御屏。朝夕省覽。古來賢主。未有不本於勤勞者。豈可以用人大節爲籩豆之事。置之不問也。又云絳度教諫。異護順從。是以陷於朋比而不知。蓋有聖功卽有王道。使徒明而不學。則人惑而天理微。固不能有三代之事功。至力衰而志隳。未有能如其初等語。夫嘉謀嘉猷。入告於爾后。乃朕日所望政務。有當理而可行者。必令廷臣詳議施行。並未嘗拒諫諍而喜順從也。至於人臣

朋比。歷代有之。有以阿諛詔附爲朋比。亦有以傾險倖直爲朋比。如漢之梁竇。唐之牛李。宋之紹述。明之門戶是也。若唐虞之世。盈廷師濟。一德一心。謂之朋比可乎。以上皆陸生楠論斷通鑑中語。朕指出數條如此。陸生楠生當盛世。服習詩書。身叨乙榜。赴選朝官。非若曾靜之僻處深山曠野。不知天高地厚。冥頑不靈之人也。且觀其人。未嘗不小有才。謂宜感恩戴德。勉恩報效。而乃懷不逞之邪心。於進身筮仕之時。肆無稽之橫議。於政教修明之日。對越大廷。則暴戾恣睢之氣。形於詞色。遠逐邊塞。則猖狂怪誕之說。任意發舒。其意專以搖惑衆心。擾亂政紀爲務。朕實不知其怨望何自而生。憤懣何自而積。此眞由於夙成狡惡。因之紛起。誠不知天命而不畏法。以爲人臣懷怨誣訕者之戒。著。朝詹科道秉公定擬具奏。

五 曾靜呂留良之獄

曾呂之獄。本朝諸文字獄中第一巨案也。世宗至將其始末自著一書。名曰大義。

覺迷錄頒之學官。使秀才人人同讀。與臥碑聖諭廣訓等同視。後至乾隆間。而大義覺迷錄始爲禁書。雍正間之頒之學官。世宗之深心也。乾隆間之列爲禁書。又高宗之深心也。各從其時。要之皆專制國之雄主矣。今採大義覺迷錄中上諭彙列之。共省覽焉。事之緣起。皆仍原文。不加褒貶。讀者當能得之於言外也。

先是湖南靖州人曾靜。因考試劣等。家居憤鬱。忽圖叛逆。遣其徒張熙。詭名投書於川陝總督岳鍾琪。勸以同謀舉事。岳鍾琪拘留刑訊。究問指使之人。張熙甘死不吐。岳鍾琪置之密室。許以迎聘伊師。佯與設誓。張熙始將曾靜供出。岳鍾琪具奏。僕其逆書奏聞。奉旨差刑部侍郎杭奕祿正白旗副都統覺羅海蘭至湖南會同巡撫王國棟拘捉曾靜審訊。據曾靜供稱生長山僻。素無師友。因應試州城。得見呂留良評選時文。內有妄論夷夏之防。及井田封建等語。遂被蠱惑。隨遣張熙至浙江。呂留良家訪求書籍。呂留良呂子呂毅中授以伊父所著詩文。內皆憤懣激烈之詞。益加傾信。又往訪呂留良之徒嚴鴻達。與鴻達之徒沈在寬等。往來投契。因致沈溺其說。妄

生異心等語。隨將曾靜張熙提解來京。旋命浙江總督李衛。搜查呂留良嚴鴻達沈在寬家藏書籍。所獲日記等逆書。並案內人犯。一併拿解赴部。命內閣九卿等先將曾靜反復研訊。並發看呂留良日記等書。據曾靜供稱。前因輕信呂留良邪說。被其蠱惑。兼聞道路浮言。愈生疑罔。致犯彌天重罪。今蒙一一訊問。並發呂留良日記等書。極其狂悖。又知聖朝深恩厚澤。皇上大孝至仁。心悅誠服。自悔從前執迷不悟。萬死莫贖。今乃如夢初覺等語。因俯首認罪。甘服上刑。內閣九卿等備錄供詞。進呈御覽。

雍正七年四月乙丑。諭內閣九卿等。我朝肇造區夏。天錫人歸。列聖相承。中外從乂。逮我聖祖仁皇帝繼天立極。福庇兆民。文治武功。恩思德教。超越百王。普天率土。心悅誠服。雖深山窮谷。庸夫孺子。以及凡有血氣之倫。莫不尊親。詎意逆賊呂留良者。悍戾兇頑。好亂樂禍。自附明代王府儀賓之孫。追思舊國。憤懣詆譏。夫儀賓之後裔。於親屬至爲疏賤。何足比數。且生於明之末季。當流寇陷北京時。呂留良年方孩童。

本朝定鼎之後。伊親被教澤。始獲讀書成立。於順治年間應試。得爲諸生。嗣經歲科屢試。以其浮薄之才。每居高等。盜竊虛名。誇榮鄉里。是呂留良於明毫無痛癢之關。其本心何曾有高尚之節也。乃於康熙六年。因考試劣等。憤棄青衿。忽追思明代。深怨本朝。後以博學鴻詞薦。則詭云必死。以山林隱逸薦。則薙髮爲僧。按其歲月。呂留良身爲本朝諸生十餘年之久。乃始幡然易慮。忽號爲明之遺民。千古悖逆反覆之人。有如是之怪誕無恥。可嗤可鄙者乎。自是著邪書立逆說。喪心病狂。肆無忌憚。其實不過賣文鬻書。營求聲利。而遂敢於聖祖仁皇帝任意指斥。憑虛撰造。公然罵詛。所著書文以及日記等類。或鐫板流傳。或珍藏祕密。皆人世耳目所未經。意想所未到者。朕繙閱之餘。不勝惶駭。蓋其悖逆狂噬之詞。凡爲臣子者所不忍寓之於目。不忍出之於口。不忍述之於紙筆者也。夫普天之下。莫非王土。率土之濱。莫非王臣。呂留良於我朝食德服疇。以有其子孫者數十年。乃不知大一統之義。其日記所載。稱我朝或曰清。或曰北。或曰燕。或曰彼。中至致逆藩吳三桂。書亦曰清。曰往。講若本朝。

於逆藩爲鄰敵者。然何其悖亂之甚乎。且吳三桂耿精忠乃叛逆之賊奴。人人得而誅之。呂留良於其稱兵犯順。則欣然有喜。惟恐其不成。於本朝疆宇之恢復。則悵然若失。轉形於嗟嘆。於忠臣殉難。則汚以過失。且聞其死而快意。不顧綱常之倒置。惟以助虐迎寇爲心。不顧生民之塗炭。惟以禍結兵連爲幸。何呂留良處心積慮。殘忍兇暴至此極也。又如僞永曆朱由榔竊立於流寇之中。在雲貴廣西等處。其衆自相攻劫。貽禍民生。後兵敗逃竄緬甸。順治十八年。定西將軍愛星阿等領兵追至緬城。先遣人傳諭緬酋。令執送朱由榔。大軍隨至城下。緬人震懼。遂執朱由榔獻軍前。此僞永曆之實蹟。豈有被執時滿漢官兵轉於伊馬前皆跪之事。瞽說荒唐。誕謬極矣。總之逆賊呂留良。於本朝實有徵應之事蹟。則概爲隱匿而不書。而事以造作妖誣快其私憤。又文集內云。今日之窮。爲義皇以來所僅見等語。夫明末之時。朝廷失政。貪虐公行。橫徵暴斂。民不聊生。至於流寇肆毒。疆場日蹙。每歲餉千百萬。悉皆出於民力。乃斯民極窮之時也。我朝掃清寇氣。與民休養。於是明代之窮民。咸有更生之。

慶。逮我聖祖仁皇帝愛育黎元。海內殷庶。黃童白叟。不見兵革。蠲租減賦之政。史不勝書。久道化成。休養生息。六十餘年。民安物阜。卽考羲皇以來。史冊所紀。屈指而數。蒙上天之眷佑。可以比並我朝之盛者。不可多得。而乃云羲皇以來。未有之窮乎。又日記所載怪風震雷。細星如彗。日光磨盪。皆毫無影響。妄捏怪誕之處甚多。總由其逆意中幸災樂禍。但以捏造妄幻惑人。觀聽爲事。其失實不經。皆不顧也。夫災異亦古所時有。上天垂象。原以儆戒人君。令其修省進德。若以捉影捕風之語。指爲災異。傳諸後世。或謂從前太平盛世。尙有如此非常奇怪災異。儻遇日月星辰水旱之變。必生輕忽。漫不經心。凡所以啓後世人君之怠玩者。其罪可勝言乎。其他猖狂悖亂之詞。令人痛心疾首者。不可枚舉。呂留良生於浙省人文之鄉。讀書學問。初非曾靜山野窮僻冥頑無知者比。且曾靜止譏及於朕躬。而呂留良則上誣聖祖。考之盛德。曾靜之謗訕。由於誤聽流言。而呂留良則自出胸臆。造作妖妄。是呂留良之罪大惡極。有較曾靜爲倍甚者也。朕向來謂浙省風俗澆漓。人懷不逞。如汪景祺查嗣庭。

之流。皆以謗謑悖逆。自伏其罪。皆呂留良之遺害也。甚至民間氓庶。亦喜造言生事。如雍正四年。內有海甯平湖闔城屠戮之謠。比時驚疑相煽。逃避流離者有之。此皆呂留良一人爲之倡道於前。是以舉鄉從風而靡。甚至地方官吏。怵其聲勢之囂陵。黨徒之衆勝。皆須加意周旋。優禮矜式。以沽重儒之譽。如進日總督李衛爲大臣中剛正之人。亦於到任之時。循沿往例。贈送祠堂扁額。况他人乎。此其陷溺人心。濁亂世俗。害有不可勝言者。數年以來。朕因浙省人心風俗之害。可憂者甚大。早夜籌畫。仁育義正。備極化導之苦心。近始漸爲轉移。日歸於正。若使少爲悠忽。不亟加整頓。則呂留良之邪說。誣民者必致充塞膠固於人心而不可解。而天經地義之大閑。泯沒淪棄。幾使人人爲無父無君之人矣。今日天道昭然。惡貫時至。令其奸詐陰險。盡情敗露。則不容不明正其罪。以維持世教。彰明國法。且呂留良動以理學自居。謂己身上續周程張朱之道統。夫周程張朱。世之大儒。豈有以無父無君爲其道。以亂臣賊子爲其學者乎。此其狎侮聖儒之教。敗壞士人之心。眞名教中之罪魁也。朕卽位。

以求實不知呂留良有著述之事。而其惡貫滿盈。神人共憤。天地不容。致有曾靜上書總督岳鍾琪之舉。曲折發露。以著呂留良之凶頑。而呂留良之子如呂葆中者。曾應舉成名。蒙恩拔置鼎甲。仕列清華。其餘子孫多遊庠序。乃不卽毀板焚書。以滅其蹟。且前此一念和尙謀叛之案。黨羽連及呂葆中。其時逆蹟早以彰著。蒙聖祖仁皇帝如天之仁。免其究問。而呂葆中遂憂懼以死。就常情而論。呂葆中之兄弟子孫。遇如此之驚危險禍。且荷蒙聖祖仁皇帝如此高厚洪恩。尤當感激悔悟。共思掩覆前非。以爲幸逃誅殛之計。豈料冥頑悍驁。習與性成。仍復保守遺編。深藏筭篋。此固呂留良以逆亂爲其家傳。故世惡相承。罔知儆惕。而實乃天道昭然不容少昧。使逆賊之陰謀徹底呈見於今日。逆賊之遺毒。不致漏網於天誅也。曾靜逆書。朕已洞悉。知外間逆黨頗衆。竟有散布訛言。希圖搆亂者。然其所訛惟朕之一身。朕可以己意自爲判定歸結。若如呂留良之罪大惡極。獲罪於聖祖在天之靈者。至深至重。卽凡天下庸夫孺子。少一有綫之良。亦無不切齒而豎髮。不欲與之戴覆天地。此亦朕爲臣

子者情理之所必然。庶得已故逆賊呂留良及見在子孫嫡親兄弟子姪照何定例治罪之處。著九卿翰詹科道會議直省督撫提督兩司秉公各抒己見詳覈定議具奏。

六月乙亥諭朕前之所批岳鍾琪奏摺偶檢幾件發與曾靜看朕與岳鍾琪君臣之際一德一心在岳鍾琪之忠誠報國公正無私實自古大臣中所罕見而朕以至誠御下恩眷大臣亦極倚任之優崇詢爲上下交孚明良盛事且朕所批岳鍾琪奏摺甚多此不過數十分中之一分而摺內加恩岳鍾琪之處亦不過百分中之一分而曾靜乃欲上書勸之謀反豈非醉生夢死冥頑無知之人乎此乃天道不容令其自行敗露也查曾靜逆書內有傳聞岳鍾琪兩次進京陛見俱不允行岳鍾琪深自危疑因而上書等語曾靜平昔夷狄之見橫介於胸中又聞此無根之語不覺其逆心之愈熾遂爲此孟浪之舉但此傳聞之說必有所自來著曾靜確實供出以曾靜之所犯如此大罪今尙蒙朕之寬宥則傳說浮言者若能悔改亦必從寬貸况傳者未

必卽爲造言之人。若由曾靜供出之人。轉究造言之緣起。則此事可得歸結。著杭奔祿海蘭詳悉宣示。曾靜欽此。

丙戌諭內閣浙江逆賊呂留良凶頑梗化。肆爲誣爲謗。極盡悖逆。迺其逆徒嚴鴻達者。實爲呂留良之羽翼。推尊誦法。備述遺言。又從而恢張揚厲。以附益之。其詞有較呂留良爲尤甚者。夫呂留良以本朝諸生。追附前明儀賓之末裔。無端反噬。憤懣猖狂。已屬從古亂臣賊子中罕見。至若嚴鴻達。自其祖父已爲本朝之編氓。踐土食毛。戴高履厚。嚴鴻達之於明代。豈有故君舊國之恩。而於我朝實被遂生樂育之澤。何所庸其感憤。何所庸其追憶。而亦敢效顰乎。茲擇其悖逆之語。一併宣示。日記有云。索倫地方。正月初三日。地裂橫五里。縱三里。初飛起石塊。後出火。近三十里內。居人悉遷避。又云。熱河水大發。淹死滿洲人二萬餘。又云。十六夜月食。其時見衆星搖動。如欲墮狀。又或飛或走。羣向東行。又云。舊年七月初四日。星變。欽天監云。此星出天津。入天市垣。分野屬吳越。有兵起於市井之中。凡此荒唐叛逆之語。自康熙五十

五年至雍正六月內所記載者。不勝枚舉。其中惟索倫地方擁石出火。實有之事。蓋彼地氣脈使然。前次已經屢見。其旁遠近山頂。亦有烈燄者。而嚴鴻達以此爲譏訕乎。至熱河發水一事。因此地山回巒抱中。惟一道河流。每雨水稍大。衆水所匯。或致衝決隄岸。康熙四十八年六月大雨連晝夜。其時附近行宮一帶。地處高阜。惟隔岸山根之下。爲水所漫溢。本地久居之民。及扈從之官兵。皆知雨止水卽減退。安重不遷。惟寄居之匠人等驚惶迷惑。或有愚人編木爲筏。謂可乘流而渡。遂有木筏觸石而解。沈溺者數人。是時朕以輪班恭請聖安。隨從官員二三百人駐紮。卽在水發之地。因約束嚴整。無一妄動之人。及至水退。皆安然無恙。無一人被水者。乃嚴鴻達謂淹死滿洲二萬餘。何妄誕至於斯極。且熱河之地。五方之人畢集。乃嚴鴻達謂獨淹死滿洲。有此理乎。嚴鴻達生今之世。爲今之民。明代淪亡已久。而我朝定鼎。業經百年有餘。乃臆造謠言。好亂樂禍。於昇平甯謐之時。作干戈擾攘之望。以聖祖之德盛化神。而公然誣讟。以今日之民安物阜。而朝夕咒詛。種種喪心病狂。皆拾呂留良之

唾餘而尤加幻妄。豈非兇逆性成。萬死有餘之逆賊乎。且伊又貌作迂腐曲謹之態。浮薄之士。簧鼓其虛譽。致有廷臣以纂修明史薦舉及伊者。伊乃自鳴得意。抗慢詭激。其自記有云。予自意定。當以死拒之耳。其大言藐抗若此。又云衡州人張熙字敬卿。來見言其師曾靜永興縣人在彼中講學。學者稱蒲潭先生。從前因讀講義。始棄諸生。夫以朕特旨。詔修明史。旁求山林隱逸之士。而廷臣薦舉及伊。至欲以死力拒。竟視朝廷如兒戲。等徵召於弁髦。而於逆賊曾靜等叛亂悖惡之徒。尺書馳問。一介相通。則數千里之外。呼吸相應。招納黨類。天地間顯圖不軌。擾亂綱常。未有兇狡至於此極者也。似此悖逆叛亂之人。煽惑民心。且獲罪於聖祖皇考。與呂留良黨惡共濟。其罪不容於死。嚴鴻達應作何治罪之處。著九卿翰詹科道會同速議具奏。

戊子諭內閣。我朝建極綏猷。遐邇率育。海隅日出。莫不尊親。乃逆賊呂留良嚴鴻達。兇悖惡亂。無父無君。著書顯爲謗訕。於本朝之大統。肆爲詆斥之詞。於我聖祖仁皇帝之深仁厚澤。偉烈丰功。任意爲誣譖慢詛之語。其猖狂妄肆無顧忌。人人痛心。

疾首不共戴天。朕已降諭旨。將伊等極惡大罪之處。宣示中外諸臣。公議治罪。至於嚴鴻達之徒。沈在寬。生於本朝定鼎數十年之後。自其祖父已在覆幬化育之中。非止身被德教者可比。綱常倫理之大義。尤當知懷。乃墮惑逆黨之邪說。習染兇徒之餘風。亦懷不逞。附會詆譏。慕効梗化之民。稱本朝爲清時。竟不知其身爲何代之人。狂悖已極。此沈在寬與呂留良嚴鴻達黨同叛逆之彰明較著者也。至其所著詩集有云。更無地著避秦人。又云。陸沈不必由洪水。誰爲神州理舊疆。此以本朝之宅中立極化理郅隆。目爲神州陸沈。有同洪水之患。其謬戾尤爲狂肆。且卽以洪水言之。明代二百餘年。黃運兩河。時時潰決。生民日有淪爲波臣之懼。我聖祖仁皇帝時。塵憂勤。詳示方略。躬親相度。至於再三。凡所以修築捍禦之策。疏濬導刷之宜。悉經睿慮精詳。盡美盡善。以致川流循軌。黃水安瀾。數十年來。隄工鞏固。億姓永無昏墊之虞。共享平成之慶。迨朕紹膺不緒。恪遵謨烈。加意修防。仰荷上天眷佑。七年以來。河流咸歸故道。海口深通。清淮迅暢。三省連道。邇行無阻。至於北直畿輔之地。南省浙

江等處。凡有海塘河渠。以及應行經理之處。皆漸次興修。蓄洩以時。旱潦有備。府事修和。柔麻偏野。此時之神州。何處可指爲陸沈。又何地方可指爲洪水乎。且沈在寬云。誰爲神州理舊疆。其意欲將神州付之何人經理也。沈在寬年未滿四十。而亦效其師之狂悖。肆詆本朝。乃於逆賊曾靜之徒張熙。千里論交。一見如故。賦詩贈答。意同水乳。此其處心積慮。以叛逆爲事。其罪實無可逭。著交與刑部將沈在寬訊取口供具奏。

九月癸未以曾靜等口供及歷次所降諭旨刊刻大義覺迷錄頒行天下。上諭諸王文武大臣等。自古帝王之有天下。莫不由懷保萬民。恩加四海。膺上天之眷命。協億兆之懼心。用能統一寰區。垂庥奕世。蓋生民之道。惟有德者可爲天下君。此天下一家萬物一體。自古迄今。萬世不易之常經。非尋常之類聚羣分。鄉曲疆域之私衷淺見。所可妄爲同異者也。書曰。皇天無親。惟德是輔。蓋德足以君天下。則天錫佑之以爲天下君。未聞不以德爲感孚。而第擇其爲何地之人。而輔之之理。又曰。撫我則后。

虐我則仇。此民心向背之至情。未聞億兆之歸心。有不論德而但擇地之理。又曰順天者昌。逆天者亡。惟有德者乃能順天。天之所與。又豈因何地之人而有所區別乎。我國家肇基東土。列聖相承。保乂萬邦。天心篤祐。德教宏敷。恩思遐暢。登斯民於衽席。徧中外而尊親者。百年於茲矣。夫我朝既仰承天命。爲中外生民之主。則所以蒙撫綏愛育者。何得以華夷而殊視。而中外臣民。旣共奉我朝以爲君。則所以歸誠效順。盡臣民之道者。尤不得以華夷而有異心。此揆之天道。驗之人理。海隅日出之鄉。普天率土之衆。莫不知大一統之所在。悉子悉臣。罔敢越志者也。乃逆賊呂留良。兇頑悖惡。好亂樂禍。俶擾彝倫。私爲著述。妄謂德佑以後。天地大變。亘古未經。於今復見。而逆徒嚴鴻達等。轉相附和。備極猖狂。餘波及於曾靜。幻怪相煽。恣爲毀謗。至謂八十餘年以來。天昏地暗。日月無光。在逆賊等之意。徒謂本朝以滿洲之君。入爲中國之主。妄生此疆彼界之私。遂故爲訕謗詆譏之說耳。不知本朝之爲滿洲。猶中國之有籍貫。舜爲東夷之人。文王爲西夷之人。曾何損於聖德乎。詩言戎狄是膺。荆舒

是懲者。以其潛王猾夏。不知君臣之大義。故聲其罪而懲艾之。非以其爲戎狄而外之也。若以戎狄而言。則孔子周遊不嘗至楚。應昭王之聘。而秦穆之霸西戎。孔子刪定之時。不應以其誓列於周書之後矣。蓋從來華夷之說。乃在晉宋六朝偏安之時。彼此地醜德齊。莫能相尙。是以北人詆南爲島夷。南人指北爲索虜。在當日之人。不務修德行仁。而徒事口舌相譏。已爲至卑至陋之見。今逆賊等於一統華夷一家之時。而妄判中外。謬生忿戾。豈非逆天悖理。無父無君。蜂蟻不若之異類乎。且以天地之氣數言之。明代自嘉靖以後。君臣失德。盜賊四起。生民塗炭。疆圉靡寧。其時之天地可不謂之閉塞乎。本朝定鼎以來。掃除羣寇。寰宇乂安。政教興修。文明日盛。萬民樂業。中外恬熙。黃童白叟。一生不見兵革。今日之天地清寧。萬姓沾恩。超越明代者。三尺之童。亦皆洞曉。而尙可謂之昏暗乎。夫天地以仁愛爲心。以覆載無私爲量。是以德在內近者。則大統集於內近。德在外遠者。則大統集於外遠。孔子曰。故大德者必受命。自有帝王以來。其揆一也。今逆賊等以冥頑狂肆之胸。不論天心之取舍。政

治之得失。不論民物之安危。疆域之大小。徒以瑣瑣鄉曲爲阿私。區區地界爲忿嫉。公然指斥。以遂其味棄彝倫滅廢人紀之逆意。至於極盡狂吠之音。竟敢指天地爲昏暗。豈皇皇上天鑒觀有赫轉不如逆賊等之智識乎。且自古中國一統之世。幅員不能廣遠。其中有不向化者。則斥之爲夷狄。如三代以上之有苗荆楚獮狁。卽今湖南湖北山西之地。也在今日而目爲夷狄可乎。至於漢唐宋全盛之時。北狄西戎。世爲邊患。從未能臣服而有其地。是以有此疆彼界之分。自我朝入主中土。君臨天下。並蒙古極邊諸部落。俱歸版圖。是中國之疆土。開拓廣遠。乃中國臣民之大幸。何得尙有華夷中外之分論哉。從來爲君上之道。當視民如赤子。爲臣下之道。當奉君如父母。如爲子之人。其父母卽待以不慈。尙不可以疾怨忤逆。况我朝之爲君。實盡父母斯民之道。殫誠求保赤之心。而逆賊尙忍肆爲訕謗。則爲君者不知何道。而後可也。從前康熙年間。各處奸徒竊發。動輒以朱之太子爲名。如一念和尙朱一貴者。指不勝屈。近日尙有山東人張玉。假稱朱姓。託於明之後裔。遇星士推算。有帝王之命。

以此希冀。鼓惑愚民。見被步軍統領衙門拿獲究問。從來異姓先後繼統。前朝之宗姓。臣服於後代者甚多。否則隱匿姓名。伏處草野。從未有如本朝奸民。假稱朱姓。搖惑人心。若此之衆者。似此蔓延不息。則中國人君之子孫。遇繼統之君。必至於無噍類而後已。豈非奸民迫之使然乎。况明繼元而有天下。明太祖卽元之子民也。以綱常倫紀言之。豈能逃竄竊之罪。至於我朝之於明。則鄰國耳。且明之天下。喪於流賊之手。是時邊患四起。倭寇騷動。流賊之有名目者。不可勝數。而各村邑無賴之徒。乘機劫殺。其不法之將弁兵丁等。又借征剿之名。肆行擾害。殺戮良民。請功以充獲賊之數。中國民人。死亡過半。卽如四川之人。竟致靡有子遺之歎。其偶有存者。則肢體不全。耳鼻殘缺。此天下人所共知。康熙四五十年間。猶有目覩當時情形之父老。垂涕泣而道之者。且莫不慶幸我朝統一萬方。削平羣寇。出薄海内外之人於湯火之中。而登之衽席之上。是我朝之有造於中國者。大矣至矣。至於厚待明代之典禮。史不勝書。其藩王之後。實係明之子孫。則格外加恩。封以侯爵。此亦前代未有之曠典。

而脣懷叛逆之奸民。動則假稱朱姓。以爲搆逆之媒。而呂留良輩。又借明代爲言。肆其分別華夷之邪說。冀遂其叛逆之志。此不但爲本朝之賊寇。實明代之仇讎也。且如中國之人。輕待外國之入承大統者。其害不過妄意詆譏。蠱惑一二匪類而已。原無損於是。非之公倫常之大儻。若外國之君入承大統。不以中國之人爲赤子。則中國之人。其何所託命乎。况撫之則后。虐之則仇。人情也。若撫之而仍不以爲后。殆非順天合理之人情也。假使爲君者。以非人情之事。加之於下。爲下者其能堪乎。爲君者尚不可以非人情之事。加之於下。豈爲下者轉可以此施之於上乎。孔子曰。君子居是邦也。不非其大夫。况其君乎。又曰。夷狄之有君。不如諸夏之亡也。夫以春秋時百里之國。其大夫猶不可非。况我朝奉天承運。大一統太平盛世。而君上尚可謗議乎。且聖人之在諸夏。猶謂夷狄爲有君。况爲我朝之人。親被教澤。食德服疇。而可爲無父無君之論乎。韓愈有言。中國而夷狄也。則夷狄之夷狄。而中國也。則中國之歷代以來。如有元之混一區宇。有國百年。幅員極廣。其政治規模。頗多美德。而後世稱

述者寥寥。其時之名臣學士著作頌揚。紀當時之休美者。載在史冊。亦復燦然具備。而後人則故爲貶詞。概謂無人物之可紀。無事功之足錄。此特懷挾私心。識見卑鄙之人。不欲歸美於外來之君。欲貶抑淹沒之耳。不知文章著作之事。所以信今傳後。著勸戒於簡編。當平心執正而論。於外國入承大統之君。其善惡尤當秉公書錄。細大不遺。庶俾中國之君見之。以爲外國之主。且明哲仁愛如此。自必生奮勵之心。而外國之君見是非之不爽。信直道之常存。亦必愈勇愈爲善。而深戒爲惡。此文藝之公有補於治道者。當何如也。儻故爲貶抑淹沒。略其善而不傳。誣其惡而妄載。將使中國之君以爲旣生中國。自享令名。不必修德行仁。以臻郅隆之治。而外國入承大統之君。以爲縱能夙夜勵精。勤求治理。究無望於載籍之褒揚。而爲善之心。因而自怠。則內地蒼生。其苦無有底止矣。其爲人心世道之害。可勝言哉。况若逆賊呂留良等。不惟於我朝之善政善教。大經大法。概爲置而不言。而更鑿空妄撰。憑虛橫議。以無影無響之談。爲惑世誣民之具。顛倒是非。紊亂黑白。以有爲無。以無爲有。此其誕。

幻壽張誑人聽聞。誠乃千古之罪人。所謂醫不畏死。凡民罔不怒。不待教而誅者也。非止獲罪於我國家而已。此等愒邪之人。胸懷思亂之心。妄冀僥倖於萬一。曾未通觀古今大勢。凡首先倡亂之人。無不身膏斧鑕。遺臭萬年。夫以天下國家之鞏固。豈烏合鼠竄之輩。所能輕言動搖。卽當世運式微之時。其首亂之人。歷觀史冊。從無有一人能成大事者。如秦末之陳涉項梁張耳陳餘等。以至元末之劉福通韓林兒陳友諒張士誠等。雖一時跳梁。究竟旋爲灰燼。而唐宋中葉之時。其草竊之輩。接踵疊迹。亦同歸於盡。總之此等奸民。不知君臣之大義。不識天命之眷懷。徒自取誅戮。爲萬古之罪人而已。夫人之所以爲人。而異於禽獸者。以有此倫常之理也。故五倫謂之人倫。是闕一則不可謂之人矣。君臣居五倫之首。天下有無君之人。而尙可謂之人乎。而懷無君之心。而尙不謂之禽獸乎。盡人倫則謂人。滅天理則謂禽獸。非可因華夷而區別人禽也。且天命之以爲君。而乃懷逆天之意。焉有不遭天之誅殛者乎。朕思秉彝好德。人心所同。天下億萬臣民。共具天良。自切尊君上之念。無庸再爲剖

示宣諭。但憲邪昏亂之小人。如呂留良等胸懷悖逆者。普天之下。不可言止。此數賊也。閉頒此旨。特加訓諭。若平日稍有存此心者。當問天捫心。各發天良。詳細自思之。朕之詳悉剖示者。非好辯也。古昔人心醇樸。是以堯舜之時。都俞吁咷。其詞甚簡。逮至殷周之世。人心漸不如前。故殷盤周誥。所以誥誠臣民者。往復周詳。肫誠剴切。始能去其錮蔽。覺其愚蒙。此古今時勢之不得不然者。每見陰險小人。爲大義所折理。屈詞窮。則借聖人之言。以巧爲詆毀。曰。是故惡夫佞。不知孔子之以子路爲佞。因子路何必讀書。然後爲學之語。而發蓋以無理之論。而欲強勝於人。則謂之佞。所謂禦人以口給也。若遇呂留良嚴鴻達曾靜等逆。背理惑世。誣民之賊。而曉以天經地義。網常倫紀之大道。使愚昧無知。平日爲邪說。陷溺之人。豁然醒悟。不至遭天譴而罹國法。此乃爲世道人心計。豈可以謂之佞乎。天下後世。自有公論。著將呂留良嚴鴻達曾靜等悖逆之言。及朕諭旨。一一刊刻通行。頒布天下。各府州縣。遠鄉僻壤。俾讀書士子。及鄉曲小民共知之。並令各貯一冊於學宮之中。使將來後學新進之士人。

幻壽張誑人聽聞。誠乃千古之罪人。所謂智不畏死。凡民罔不懃。不待教而誅者也。非止獲罪於我國家而已。此等憮邪之人。胸懷思亂之心。妄冀僥倖於萬一。曾未通觀古今大勢。凡首先倡亂之人。無不身膏斧鑕。遺臭萬年。夫以天下國家之輩。固豈烏合鼠竄之輩。所能輕言動搖。卽當世運式微之時。其首亂之人。歷觀史冊。從無有一人能成大事者。如秦末之陳涉項梁張耳陳餘等。以至元末之劉福通韓林兒陳友諒張士誠等。雖一時跳梁。究竟旋爲灰燼。而唐宋中葉之時。其草竊之輩。接踵疊迹。亦同歸於盡。總之此等奸民。不知君臣之大義。不識天命之眷懷。徒自取誅戮。爲萬古之罪人而已。夫人之所以爲人。而異於禽獸者。以有此倫常之理也。故五倫謂之人倫。是闕一則不可謂之人矣。君臣居五倫之首。天下有無君之人。而尙可謂之人乎。而懷無君之心。而尙不謂之禽獸乎。盡人倫則謂人。滅天理則謂禽獸。非可因華夷而區別人禽也。且天命之以爲君。而乃懷逆天之意。焉有不遭天之誅殛者乎。朕思秉彝好德。人心所同。天下億萬臣民。共具天良。自切尊君上之念。無庸再爲剖。

門下之兇徒大監等。因犯罪發遣廣西。心懷怨忿。造作惡語。一路流傳。今已得其確據。若非因曾靜之事。則謠言流布。朕何由聞知。爲之明白剖晰。俾家喻而戶曉耶。且從來國家之法。原以懲一儆百。曾靜等之悖逆。諒宇宙內斷無第二人。卽後世亦可斷其必無有與之比者。何必存懲一儆百之見。所以寬宥其罪。並非博寬大名而廢法也。一切朕另有諭旨。

戊申諭。自古兇頑之徒。心懷悖逆。語涉詆譖者。史冊所載。不可枚舉。然如今日曾靜。此事之怪誕離奇。譎張爲幻。實從古所未見。爲人心之所共忿。國法之所斷不可寬者。然朕往復思之。若伊訕謗之語。有一事之實。在朕有幾微不可問心之處。則不但曾靜當著不臣之心。卽天下臣民。亦應共懷離異之志。若所言字字皆虛。與朕躬毫無干涉。此不過如荒山窮谷之中。偶聞犬吠鴟鳴而已。又安得謂之訕謗乎。上年此事初發之時。朕卽坦然於懷。實無絲毫忿怒之意。笑而覽之。此左右大臣。皆深知者。嗣令侍郎杭奕祿。副都統海蘭。前往湖南拘曾靜到案。明白曉諭。逐事開導。動以天

良。祛其迷惑。而伊始豁然醒悟。悔過感恩。其親筆口供。不下數萬言。皆本於良心之
發見。而深恨從前之誤聽浮言。遂妄萌悖逆之念。甘蹈赤族之誅也。蓋其分別華夷
中外之見。則蔽錮陷溺於呂留良不臣之邪說。而其謗及朕躬者。則阿其那塞思黑
允祿允禩等之逆黨奸徒。造作蜚語。布散傳播。而伊誤信以爲實之所致。自上年至
今已將一載。朕留心體察。並令內外大臣各處根究。今此案內著初書造謗言之首
惡。俱已敗露。確有證據。並不始於曾靜者。盡明白矣。與朕初意毫無差謬。則曾靜之
誤聽。尙有可原之情。而無必不可寬之罪也。阿其那等蓄心陰險。存傾陷國家之念。
懷與皇考爲仇之心。而一一加之於朕。總因阿其那等平日之逆謀不遂。畜養匪類。
者久矣。播散謗言。分門立戶。各各收買黨羽。欲以鼓惑人之耳目。俾素蓄逆念之人。
蠢動而起。然後快心。祖宗之社稷所不顧也。夫加朕以凶暴惡名。其罪猶輕。獨念聖
祖皇考六十餘年之丰功懋烈。而作如此歸結。豈爲人子者所忍爲乎。阿其那塞思
黑等之罪。實萬世不足以贖矣。伊等之奸謀若此。自今敗露者。即不勝其數。其他匪

類邪黨之聽其驅使者。奚止數千百人。造作種種誣謗之語。已流散於極邊遠塞。則宇宙之內。鄉曲愚人。爲其所惑者。豈止曾靜數人而已哉。卽如三姓之協領華賛。身在地方。有稽查之責。乃伊將所見所聞。俱行隱瞞。不以入告。朕在九重大內。何由而知之。何從而究之。又何自而剖晰開示。使天下臣民共曉之。今蒙上天皇考。俯垂默佑。令明神驅使曾靜。自行投首總督岳鍾琪之前。俾造書造謗之奸人。一一呈露。朕方得知。若輩殘忍之情形。明日張膽。將平日之居心行事。徧諭荒陬僻壤之黎民。而不爲淨言。所惑於萬一。亦可知阿其那塞思黑等蓄心之慘毒。不忠不孝。爲天祖之所不容。國法之所難宥。俾天下後世。亦得諒朕不得已之苦衷矣。此朕不幸中之大幸。非人力之所能爲者。卽此則曾靜不爲無功。卽此可以寬其誅矣。從來奸宄兇醜。造作妖言。欲以誣民惑衆者。無時無之。卽如從前妖言云。帝出三江口。嘉湖作戰場。此語已流傳三十餘年矣。又如廣西張淑榮等言。欽天監奏紫微星落於福建。今朝廷降旨遣人至閩。將三歲以上九歲以下之男子。悉行誅戮。又如山東人張玉假稱

朱姓係前明後裔。遇星士推算。伊有帝王之命。似此誕幻荒唐。有關世道人心之語。往往地方大臣官員。希圖省事。目爲瘋癲。苟且掩護於一時。而未念及迷惑之害。日月漸遠。傳播漸多。遂不能究問其所自來。轉令無辜之人。受其牽累。此皆庸碌無能。視國家利害如膜外之大臣等。養癱之害也。又如村塾訓蒙之人。本無知識。而又困窮無聊。心懷抑鬱。往往造爲俚鄙怪妄之歌詞。授於村童傳唱。而不知者。遂誤認以爲童謡。轉相流布。此皆奸民之欲煽惑人心。紊亂國法者。地方大吏有司。視爲泛常。不加稽察懲創。以防其漸可乎。前年有人捏稱侍郎舒楞額密奏八旗領米一事。欲以搖惑旗人之心。舒楞額聞之。據實入奏。比時降旨根究。卽得其造言之人。加以懲戒。凡屬流言初起之時。若地方大臣。卽肯悉心窮究。必能得其根由。使奸宄不至漏網。庸愚無知。亦不至拖累。其有裨於人心世道者。良非淺鮮。今因曾靜之事。而查出首先造謗之渠魁。蓋以此案發覺甚早。易於追尋。故可遞推而得其根源也。且朕之寬宥曾靜。非矯情好名。而爲此舉也。虞書曰。宥過無大刑。故無小。曾靜之過雖大。實

有可原之情。昔我皇考時時訓誨子臣曰。凡人孰能無過。若過而能改。卽自新遷善之機。故人以改過爲貴。但實能改過者。無論所犯之大小。皆不當罪之也。朕祇承聖訓。日以改過望天下之人。蓋過大而能改。勝於過小而不改者。若曾靜可謂改過者矣。朕赦曾靜。正欲使天下臣民知朕於改過之人。無不可赦之罪。相率而趨於自新之路也。且朕治天下。不以私喜而賞一人。不以私怒而罰一人。曾靜狂悖之言。止於謗及朕躬。並無反叛之實事。亦無同謀之衆黨。彼跳梁逆命之人。果能束身歸命。畏罪投誠。尙且邀赦宥之典。豈曾靜獨不可貸其一死乎。且曾靜之前後各供。俱係伊親筆書寫。並非有所勉強逼勒。亦並非有人隱授意指。實由於天良感動。是以悛悔之心。迫切誠懇。形於紙筆。此乃其可原之情。並非以其爲詔媚頌揚之詞。而欲寬其罪也。若今日喜其詔媚而曲宥之。則從前卽當怒其誣謗而速誅之矣。况曾靜今日頌揚之詞。較之從前誣謗之語。其輕重懸殊。何止什伯。論其情罪。豈足相抵。若有人議朕喜曾靜之詔媚而免其罪者。則與曾靜從前之犬吠鳴鶻。無以異矣。然朕亦不

論。除造作布散流言之逆黨。另行審明正法外。著將曾靜張熙免罪釋放。並將伊之逆書。及前後審訊詰問之語。與伊口供。一一刊刻頒布。使天下之人共知之。楚省地方大小官員等。平日既不能宣布國恩。敷揚朕訓。化誨百姓。盡去邪心。致有此等愚昧狂亂之人。實有忝於父母斯民之責。此則深當愧恥者。今若以羞忿怨恨之心。或將曾靜張熙。有暗中賊害情形。朕必問以抵償之罪。曾靜等係朕特旨赦宥之人。彼本地之人。若以其貽羞桑梓。有嫉惡暗傷者。其治罪亦然。卽朕之子孫將來亦不得以其詆毀朕躬。而追究誅戮之。蓋曾靜之事。不與呂留良等。呂留良之罪。乃皇考當日所未知而未赦者。是以朕今日可以明正其罪。若曾蒙皇考赦免之旨。則朕亦自違旨而曲宥其辜矣。特諭。

己酉怡親王等奏。伏讀上諭寬宥曾靜。仰見我皇上太度包涵。如天之無不覆。如地之無不載。雖惡獸毒蛇魑魅魍魎。不忍以雷霆殲滅。欲使之革面回心。自堯舜禹湯。以至於今。未聞此寬大之典也。伏思我朝創業垂統。列祖聖聖相承。聖祖仁皇帝御

極六十餘年。豐功駿烈。炳燿日星。厚澤深仁。浹洽宇宙。皇上嗣統建極。大孝大德。至聖至誠。宵旰勤民。仁育義正。躬行節儉。俾藏富閭閻。廣沛恩膏。以普甯黎庶。蠲賑動盈億萬。教養溥徧遐荒。數年以來。年歲豐登。民氣和樂。嘉祥駢集。風俗阜成。舉凡含齒戴髮之儔。靡不沐浴皇風。歌詠帝德。山陬海澨。僻壤窮鄉。咸順則懷恩。心悅誠服。乃有曾靜者。性與人殊。兇狡狂幻。蠱惑於逆賊呂留良之反書悖論。復道聽阿其那塞思黑門下之奸徒匪類。散布誣捏。毫無影響之流言。輒敢編集蜚語。繕寫謗書。令其徒張熙。從湖南遠至陝西。赴總督岳鍾琪衙門投遞。雖不能爲反叛之事。實素蓄反叛之心。是以惡貫滿盈。神明驅遣。令其自行敗露。身服典刑。以消異類之邪說。以正天下之人心也。經年以來。中外臣民。聞其喙狀。皆切不共戴天之忿。思食其肉而寢其皮。今皇上沛如天之仁。憫其始由誤聽。今已悔悟。情有可原。特加寬宥。伏讀聖諭。以改過望天下之人。過大而能改。勝於過小而不改。若實能改過。則無不可赦之罪。又念跳梁逆命者。畏罪投誠。尙邀從寬之典。大哉皇言。寬仁好生之德。度越千古。

但曾靜梟獍性成陰謀不軌。誣謗悖逆罪惡彌天。查律例開載十惡。凡謀反叛逆及大不敬。皆常赦之所不原。是曾靜之罪在十惡。乃三宥之所不及。而張熙與曾靜共謀不軌。赴陝投遞逆書。思欲搆亂。亦所難寬。仰祈皇上敕下法司。卽將曾靜張熙按律處決。碎屍懸首。查其親屬逆黨。盡與殲除。以明朝廷之憲章。慰臣民之共憤。得旨寬宥曾靜等一案。乃諸王大臣官員等所不可贊一辭者。天下後世或以爲是。或以爲非。皆朕身任之於臣工無與也。但朕亦再四詳慎。所降諭旨。俱已明晰。諸王大臣官員等不必再奏。各省督撫提鎮有因朕寬宥曾靜等復行奏請者。著通政司將本發還。

雍正八年十二月。刑部等衙門會議。呂留良身列本朝子衿。妄附前代儀賓之裔。追思舊國。詆毀朝章。造作恶言。妄行記撰。猖狂悖亂。罪惡滔天。甚至敢將聖祖仁皇帝誣讐。指斥悖逆已極。臣等莫不切齒痛心。允宜按律治罪。顯加誅滅。以扶人紀。以絕亂源。呂留良應剉屍梟示。財產入官。伊子呂葆中。曾叨仕籍。世惡相濟。前此一念和

尙謀叛案內連及呂葆中逆蹟彰著亦應剉屍梟示。呂毅中應擬斬立決。伊子孫並
兄弟伯叔兄弟之子及女妻妾姊妹之子妻妾應行文該督查明按律完結並行知
各省府州縣將大逆呂留良所著文集詩集日記及他書已經刊刷及鈔錄者於文
到日出示徧諭勒限一年盡行焚毀得旨呂留良懷悖逆不臣之心假託先儒糟粕
餘論欺世盜名以致人心陷溺爲其迷惑已久愚昧之徒稱爲夫子幾謂其駕乎程
朱之上甚至奉祀書院以尊崇之今其逆謀穢行無不敗露天下焉有喪滅倫常猶
得託名於理學之林而著作尙有可取者乎今內外臣工等合詞陳奏朕思呂留良
之罪從前諭旨甚明在天理國法萬無可寬然天下至廣讀書之人至多或者千萬
人中尙有其人謂呂留良之罪不至於極典者朕慎重刑罰誅奸鋤叛必合乎人心
之大公以昭與衆棄之之義至其所著書集臣工等奏請焚毀復思呂留良不過盜
襲古人之緒餘以肆其狂誕空浮之論有識見者固不待言卽當日被其愚惑者今
亦自然窺其底裏而嗤笑之也况其人品心術若此其言更何可取今若焚滅其蹟

假使毀棄不盡。則事屬空文。倘毀棄盡絕。則將來未見其書者。轉疑伊之著述。實能闡發聖賢精蘊。而惜其不可復得也。卽呂留良書籍中有大逆不道之語。伏思我聖祖仁皇帝。聖德神功。際天蟠地。如日月之照臨宇宙。萬古爲昭。豈呂留良所能虧蔽於萬一乎。著將廷臣所議行文。直省學政徧行詢問。各學生監等。應否照議。將呂留良呂葆中剉屍梟示。伊子呂毅中斬決。其所著文集詩集日記。及他書已經刊刻刷印。暨鈔錄者。盡行燔毀之處。著秉公據實。作速取具。該生監等結狀具奏。其有獨抒己見。令其自行具呈。該學政一併具奏。不可阻撓隱匿。俟具奏到日。再降諭旨。

雍正十年十二月。刑部等衙門議奏逆賊嚴鴻達梟獍性成。心懷叛逆。與呂留良黨惡共濟。誣捏妖言。實覆載所難容。爲王法所不貸。嚴鴻達應凌遲處死。已伏冥誅。應戮屍梟示。其祖父父子孫兄弟。及伯叔父兄弟之子男十六以上。皆斬立決。男十五以下。及嚴鴻達之母女妻妾姊妹子之妻妾。俱解部給功臣之家爲奴。財產入官。沈在寬傳習呂留良嚴鴻達之邪說。猖狂悖亂。附會詆譏。尤宜速正典刑。凌遲處死。其

嫡屬等均照律治罪。又呂留良案內黃補菴自稱私淑門人所作詩詞荒唐狂悖。車鼎豐車鼎賁刊刻逆書往來契厚。孫用克陰相援結周敬興甘心附逆。私藏禁書黃補菴應擬斬立決。妻妾子女給功臣之家爲奴。父母祖孫兄弟流二千里。車鼎豐等但擬斬監候。又呂留良案內被惑門徒房明疇金子尙應革去生員杖一百僉妻流三千里。陳祖陶沈允懷沈成之董呂音李天維費定原王立夫施子由沈斗山沈惠侯沈林友應革去教諭舉人監生生員杖一百徒三年。朱霞山朱芷年從學嚴鴻達時年尙幼小。張聖範朱羽采令伊等幼子從沈在寬附學訓蒙審無與沈在寬交好之處。應無庸議。得旨嚴鴻達著戮屍梟示其孫著發甯古塔給與披甲人爲奴。沈在寬著改斬立決。黃補菴已伏冥誅。其嫡屬照議治罪。車鼎豐車鼎賁孫用克周敬興俱依擬應斬。著監候秋後處決。房明疇金子尙俱著僉妻流三千里。陳祖陶等十一人著杖責完結。張聖範朱羽采朱霞山朱芷年著釋放。

六 謝濟世之獄

觀謝濟世之獄。而嘆監謗之道。至矣盡矣。錄上諭一節。俾見當時雄主所以操縱臣民之作用焉。

雍正七年七月辛丑。諭內閣。據順承郡王錫保以在軍前効力之謝濟世。註釋大學。毀謗程朱。參奏前來。朕觀謝濟世所註之書。意不止毀謗程朱。乃用大學內見賢而不能舉兩節。言人君用人之道。借以抒寫其怨望誹謗之私也。其註有拒諫節。非必至拂人之性。驕泰甚矣等語。觀此則謝濟世之存心昭然可見。朕即位以來。於用人之際。至公無私。不惟可以自信。亦天下臣民所共知者。卽以田文鏡謝濟世二人之事言之。田文鏡在聖祖仁皇帝時。爲內閣侍讀學士。朕從未識其面。亦並未知其姓名。因雍正元年伊奉差祭告華山。回京陛見。將山西通省荒歉情形。急切陳奏。備極周詳。朕以山西被災。其時之巡撫德音。身在地方。置不奏聞。而田文鏡以奉差經過之員。念切民瘼。直言無隱。其忠君愛國之忱悃。深屬可嘉。遂令田文鏡前往山西撫綏賑濟。伊到彼果能盡心辦理。於是將伊授爲山西布政使。令與諾岷和衷共濟。嗣

因河南諸事廢弛。調任河南布政使。未幾擢爲河南巡撫。見今授以河東總督之任。一二年間深加信任。尙可謂之見賢而不能舉。舉而不能先乎。又如李紱蔡珽與黃振國邵言輪汪誠等結黨行私。營求報復。而謝濟世姦惡很戾。聽其指使。參奏田文鏡貪贓納賂。任意誣譖。借直言敢諫之名。行其排擠傾陷之計。朕當謝濟世陳奏之時。立卽洞燭其奸。拿交刑部審問。朕尙未忍置之重典。著令革職。發往軍前。効力贖罪。一時在廷諸臣。無不以爲至公至當。似此尙可謂之見不善而不能退退而不能遠乎。至於朕心。並無私好私惡。惟以其人之善惡爲好惡。以衆論之。是非爲好惡。何嘗豫存見於胸中。卽如引見各官。有見其才具似優者。亦令該上司試看。有見其人似屬平常者。亦令該上司試看。並諭令該上司秉公考課。不必存迎合瞻顧之念。是以各員蒞任之後。或朕旨曾獎其優。而督撫參劾者多有之。或朕旨以爲平常。而督撫保奏稱職者亦有之。朕未嘗以一己之好惡。令天下督撫以阿徇。而各督撫亦能仰體朕意。從未嘗以朕之好惡。漫爲迎合也。朕之用人。惟期有益於國計民生者。可

謂之好人之所惡。惡人之所好乎。謝濟世於公正任事之田文鏡。則肆行誣參。於婪
贓不法之黃振國。以及黨護鑽營之李紱蔡珽邵言綸汪誠等。則甘聽其指使。而爲
之報復。乃直顛倒是。非紊亂黑白。好惡拂人之性者矣。天理國法。所不能容。蓄已逮
身。而猶不知身懼。何其謬妄。至於此極。夫拒諫飾非之說。乃朕素所深戒。然必責難
陳善。忠言讜論。而後可以謂之諫。若乃排擠傾陷之私言。奸險狡惡之邪論。豈可以
直諫自居。而冀朕之聽受耶。試問謝濟世數年以來。伊爲國家敷陳者何事。爲朕躬
進諫者何言。朕所拒者何諫。所飾者何非。除處分謝濟世黨同代異。誣陷良臣之外。
尙能指出一二事否乎。謝濟世以應得重罪之人。從寬令其效力。乃仍懷怨望。恣意
謗訕。甚爲可惡。應作何治罪之處。著九卿翰詹科道秉公定議。具奏。

七 胡中藻之獄

康熙間屢次文字獄。雖文網深密。然因天下未定。其所對付者。亦半屬實意爲難
之人。霸者爲自衛計。尙非不得已也。至如乾隆間胡中藻一案。觀其成讞之詞。眞可

以莫須有三字盡之矣。且在彼時何必更作如是手段。而竟作如是手段者。則高宗與聖祖世宗才畧之高下。亦可見耳。今掇拾諸上諭。記其始末如下。

乾隆二十年三月。上召大學士九卿翰林詹事科道等諭曰。我朝撫有方夏。於今百有餘年。列祖列宗深仁厚澤。漸洽區宇。薄海内外。共享昇平。凡爲臣子。自乃祖乃父以來。食毛踐土。宜其胥識尊親大義。乃尙有出身科目。名列清華。而鬼蜮爲心。於語言吟詠之間。肆其悖逆。詆訕怨望。如胡中藻者。實非人類中所應有。其所刻詩題曰。堅磨生詩鈔。堅磨出自魯論。孔子所稱磨涅。乃指佛肸而言。胡中藻以此自號。是誠何心。從前查嗣庭。汪景祺。呂留良等詩文日記。謗訕譇張。大逆不道。蒙我皇考申明大義。嚴加懲創。以正倫紀。而維世道。數十年來。意謂中外臣民。咸知儆惕。而不意尙有此等鴟張狺吠之胡中藻。卽檢閱嗣庭等舊案。其悖逆之詞。亦未有累牘連篇至於如此之甚者。如其集內所云。一世無日月。又曰。又降一世夏秋冬。三代而下。享國之久。莫如漢唐宋明。皆一再傳而多故。本朝定鼎以來。承平熙皞。蓋遠過之。乃曰。又

降一世。是尙有人心者乎。又曰。一把心腸論濁清。加濁字於國號之上。是何肺腑。至
謁羅池廟詩。則曰。天匪開清泰。又曰。斯文欲被蠻。滿洲俗稱漢人曰蠻子。漢人亦俗
稱滿洲曰達子。此不過如鄉籍而言。卽孟子所謂東夷西夷是也。如以稱蠻爲斯文
之辱。則漢人之稱滿洲曰達子者。亦將有罪乎。再觀其與一世爭在醜夷之句。益可
見矣。又曰。相見請看都盍哲。誰知生色屬裘人。此非謂旃裘之人而何。又曰。南斗送
我。南北斗送我北。南北斗中間。不能一黍闊。又曰。再汎瀟湘朝北海。細看來歷是如
何。又曰。雖然北風好。難用可如何。又曰。揲雲揭北斗。怒竅生南風。又曰。暫歇南風競。
兩兩以南北分提。重言反復。意何所指。其語溪照景石詩中。用周時穆天子車馬走
不停。及武皇爲失傾城色兩典故。此與照景石有何關涉。特欲藉題以寓其譏刺訕
謗耳。至若老佛如今無病病。朝門聞說不開開之句。尤爲奇誕。朕每日聽政。召見臣
工。何乃有朝門不開之語。又曰。人間豈是無中氣。此是何等語乎。其和初雪元韻。則
曰。白雪高難和。單辭贊莫加。單辭出尙書呂刑。於詠雪何涉。進呈南巡詩。則曰三才

生後生。今日天地人爲三才。生於三才之後。是爲何物。其指斥之意。可勝誅乎。又曰。
天所照臨。皆日月。地無道里。計西東。諸公五獄。諸侯瀆。一百年來。頗首同。蓋謂嶽瀆。
蒙羞。頰首無奈而已。謗訕顯然。又曰。亦天子亦萊衣。兩亦字。悖慢已極。又曰。不爲遊
觀縱盜驪。八駿人所常用。必用盜驪。義何所取。又曰。一川水已快南巡。下接云。周王
涒彼因時邁。蓋暗用昭王南征故事。謂朕不之覺耳。又曰。如今亦是塗山會。玉帛相
方。十倍多。亦是一字。與前兩亦字同意。其頌蠲免。則曰。那似偏災今降雨。况如平日
佛然燈。朕一聞災歉。立加賑恤。何乃謂如佛鐙之難覩耶。至如孝賢皇后之喪。乃有
並花已覺單無蒂之句。孝賢皇后係朕藩邸時。皇考世宗憲皇帝禮聘賢淑作配。朕
躬正位中宮。母儀天下者。一十三年。然朕亦何嘗令有干與朝政。驕縱外家之事。此
誠可對天下後世者。至大事之後。朕恩顧飾終。然一切禮議。並無於會典之外。有所
增益。乃胡中藻與鄂昌往復酬詠。自謂殊似晉人。是已爲王法所必誅。而其詩曰。其
夫我父屬。妻皆母道之女。君君一體焉。得漠然爲夫君父人之通稱。君應冠於父上。

曰父君尚不可而不過謂其父之類而已可乎。帝后也而直斥曰其夫曰妻喪心病狂一至於此是豈覆載所可容者乎。他如自桂林調回京師則曰得免我冠是出頭伊由翰林淳擢京堂督學陝西復調廣西屢司文柄其調取回京並非遷謫乃以挂冠爲出頭有是理乎。又有曰一世璞誰完吾身甑恐破又曰若能自主張除是脫轄鎖又曰一世眩如鳥在笯又曰蠶官我曾慚又曰天方省事應閒我又曰直道恐難行又曰世事於今怕捉風無非怨悵之語述懷詩又曰瑣沙偷射蜮饒舌狠張筭賢良祠詩又曰青蠅投昊肯容辭試問此時於朕前進讒言者誰乎。伊在鄂爾泰門下依草附木而詩中乃有記出西林第一門之句攀援門戶恬不知恥朕初見其進呈詩文語多險僻知其心術叵測於命督學政時曾訓以論文取七宜崇平正今見其詩中卽有下眼訓平夷之句下眼並無典據蓋以爲垂照之義亦可以爲識力卑下亦可巧用雙關云耳至其所出試題內孝經義有乾三爻不象龍說乾卦六爻皆取象於龍故象傳言時乘六龍以御天如伊所言豈三爻不在六龍之內耶乾隆乃朕

年號龍興。隆同音。其詆毀之意可見。又如鳥獸不可與同羣。狗彘食人食。牝雞無晨等題。若謂出題欲避熟經書。不乏閒冷題目。乃必檢此等語句。意何所指。其種種悖逆。不可悉數。十餘年來。在廷諸臣。所和韻及進呈詩冊。何止千萬首。其中字句之間。亦偶有不知檢點者。朕俱置而不論。從未嘗以語言文字責人。若胡中藻之詩措詞。用意實非語言文字之罪可比。夫謗及朕躬。猶可。謗及本朝。則叛逆耳。朕見其詩已經數年。意謂必有明於大義之人。待其參奏。而在廷諸臣。及言官中。並無一人參奏。足見相習成風。牢不可破。朕更不得不申我國法。正爾囂風。効皇考之誅查嗣庭矣。且內廷侍從。曾列卿貳之張泰。開重師門而罔顧大義。爲之出貲刊刻。至鄂昌身爲滿洲世僕。歷任巡撫。見此悖逆之作。不但不知憤恨。且喪心與之唱和。引爲同調。其罪實不容誅。此所關於世道人心者甚大。用俾天下後世。共知炯鑒。張泰開著革職。拿交刑部。胡中藻鄂昌已降旨拿解來京。俟到日。交大學士九卿翰林詹事科道公同逐節審定擬具奏。

庚子諭滿洲風俗。素以尊君親上。機誠忠敬爲根本。自騎射之外。一切玩物喪志之事。皆無所漸染。乃近來多效漢人習氣。往往稍解章句。卽妄爲詩歌。動以浮夸相尚。遂致古風日遠。語言誕慢。漸成惡習。卽如鄂昌。身係滿洲。世受國恩。乃任廣西巡撫時。見胡中藻悖逆詩詞。不但不知憤恨。且與之往復唱和。實爲喪心之尤。今檢其所作塞上吟。詞句蠶陋鄙率。難以言詩。而其背謬之甚者。且至蒙古爲胡兒。夫蒙古自我朝先世。卽傾心歸附。與滿洲本屬一體。乃目以胡兒。此與自加詆毀者何異。非忘本而何。又如鄂昌家查出塞爾赫曉亭詩鈔。內有作明泰妾杜貞姬詩一首。初似明泰身遭不幸。本非其罪者。及查閱原案。始知明泰身爲協領。侵蝕兵丁錢糧。其罪本卽應正法。我皇考世宗憲皇帝。如天之仁。將伊解送甯夏。永遠枷號。實屬格外寬典。而塞爾赫所作詩序。但知贊其妾爲貞姬。遂飾爲仇家行刺等語。此直變亂黑白。不自知其矯誣矣。究之明泰今竟以占田謀殺二命正法。夫以如此惡人。而有貞姬爲妾之理乎。夫滿洲未經讀書。素知尊君親上之大義。卽孔門以詩書垂教。亦必先以

事君事父爲重。若讀書徒剽竊浮華。而不知敦本務實之道。豈孔門垂教之本意。况藉以詆呵譏刺居心。日就險薄。不更爲名教罪人耶。此等弊俗。斷不可長。著將此通行傳諭八旗。令其務崇敦樸舊規。毋失先民矩矱。儻有託名讀書。無知妄作侈口吟詠。自蹈囂陵惡習者。朕必重治其罪。

四月丁未。諭軍機大臣等。胡中藻自回籍後。所作詩稿甚多。且其詞氣與刻集迥異。必由先已知覺。訊據胡中藻有廣信府親戚張紹衡。自京捐納回南。至伊家弔唁。見書架上有堅磨生詩集刻本。因說此書以達御覽。胡中藻問爾何所聞。張紹衡答以裘曰修。卽曾說過之語。遂遣人詢之。伊兄張紹渠。據稱張紹衡上年三月回家。此後並未來京。亦未到伊任所等語。著傳諭胡寶環。卽速提張紹衡到省。密訊張紹衡是否聞之。裘曰修如何向伊說知。是否屬伊傳語胡中藻。伊如何傳述之處。一一訊取確供。在張紹衡不過無心傳述。有則不必躲避。無亦不可妄承。或伊別有來厯。總期訊出實在情形。使此事明晰。如張紹衡能將實情供出。尙無大咎。若枝梧掩飾。亦必

終於水落石出。該撫先將供情由驛馳奏。一面將張紹衡押送來京質對。再胡中藻在本籍曾刻詩斗方。詆毀地方官。其中必有關涉朝廷處。何以查送雜稿詩片內。並無此件。該省如有人收存。務須查追。再胡中藻家中書籍內。有預紀略二本。複齋錄六本。查係何等書。有無關繫。一併送來。

甲寅大學士九卿翰詹科道等奏稱。胡中藻違天叛道。覆載不容。合依大逆凌遲處死。該犯的屬男十六歲以上。皆斬立決。張泰開明知該犯詩鈔悖逆。乃敢助貲刊版。出名作序。應照知情隱匿律斬立決。其與逆犯酬答之相冒。俟拿解到日。另議諭朕。御極以來。從未嘗以語言文字罪人在廷諸臣。和進詩冊。何止數千萬篇。其中字句謬戾。亦所時有。朕皆不加指摘。何惡於胡中藻一人。實以其所刻堅磨生詩內。連篇累牘。無非謗訕詆毀之詞。不惟謗及朕躬。且敢詆毀國家。本朝撫臨中夏。百有餘年。凡天下臣民。自祖父以至孫子。世蒙教養深恩。而胡中藻逆倫悖叛。乃至於此。其得罪於列祖列宗者至大。昔皇考於查嗣庭等案。大示義正意狂誕之徒。必應知所畏。

懼而不謂尙有胡中藻其人。自不得不申明憲典。以儆囂頑。今大學士九卿翰詹科道等公同確訊。屢經面對。僉請處以極刑。自屬按律定擬。朕意肆市已足示衆。胡中藻免其凌遲。著卽行處斬。爲天下後世炯戒。胡中藻係鄂爾泰門生。文辭險怪。人所共知。而鄂爾泰獨加贊賞。以致肆無忌憚。悖慢謔張。且於其姪鄂昌敍門誼。論杯酒。則鄂爾泰從前標榜之私。適以釀成惡習耳。胡中藻依附師門。甘爲鷹犬。其詩中讒舌青蠅。據供實指張廷玉張照二人。可見其門戶之見。牢不可破。卽張廷玉之用人。亦未必不以鄂爾泰胡中藻輩爲匪類也。鄂爾泰張廷玉亦因遇皇考及朕之君。不能大有爲耳。不然何事不可爲哉。大臣立朝。當以公忠體國爲心。若各存意見。則依附之小人。遂至妄爲揣摩。羣相附和。漸至叛若水火。古來朋黨之弊。悉由於此。鄂爾泰爲滿洲人臣。尤不應蹈此惡習。今伊姪鄂昌。卽援引世誼。親暱標榜。積習蔽鑑。所關於世道人心者甚鉅。使鄂爾泰此時尙在。必將伊革職。重治其罪。爲大臣植黨者戒。鄂爾泰著撤出賢良祠。不准入祀。其配享太廟。係奉皇考遺詔。遵行與見在准張。

廷玉之配享相同。應仍照舊。張泰開本一庸懦無能之人。其出貲刊列。由被勒索而序文又俱係胡中藻自搆。張泰開著從寬免其治罪。卽著釋放。仍在上書房行走。效力贖罪。胡中藻之母年已八十。其孫亦在幼稚。及伊弟胡中藩等著從寬免其緣坐。其胡中藻詩案內一應干涉之人。除鄂昌俟解京之日。另行審結外。其餘俱著加恩。一概免其查究。至於李蘊芳。身爲縣令。乃以檢驗爲害。反覆嗟怨。甚屬狂悖。該撫見以貪婪題參革職俟審。擬到日再降諭旨。餘依議。

吾嘗讀乾隆間御史曹一士。請寬比附妖言之獄。兼禁挾仇誣告詩文。以息惡習。一摺云。「古者大史采詩。以觀民風。藉以知列邦政治之得失。俗尚之美惡。卽虞書在治。忽以出納五言之意。使下情之上達也。降及周季。子產猶不禁鄉校之議。惟是行僻而堅。言僞而辨。雖屬聞人。聖人亦必有兩觀之誅。誠惡其惑衆也。往者造作語言。顯有背逆之迹。如罪人戴名世。汪景祺等。聖祖世宗。因其自蹈大逆而誅之。非不得已也。若夫賦詩作文。語涉疑似。如陳鵬年任蘇州府知府。遊虎邱作詩。」

有密奏其大逆不道者。聖祖明示九卿。以爲古來誣陷善類。大率如此。如神之哲。洞察隱微。可爲萬世法則。比年以來。小人不識兩朝所以誅殛大憝之故。往往挾睚眦之怨。借影響之詞。攻訐詩書。指摘字句。有司見事風生。多方窮鞠。或致波累師生。株連親故。破家亡命。甚可憫也。臣愚以井田封建。不過迂儒之常談。不可以爲生今反古。述懷詠史。不過詞人之習態。不可以爲援古刺今。卽有序跋偶遺紀年。亦或草茅一時失檢。非必果懷悖逆。敢於明布篇章。使以此類悉皆比附妖言。罪當不赦。將使天下告訐不休。士子以文爲戒。殊非國家義以正法。仁以包蒙之意。伏讀皇上諭旨。凡奏疏中。從前避忌之事。一概掃除。仰見聖明。廓然大度。卽古敷奏采風之盛。臣竊謂大廷之章奏。尙捐忌諱。則在野之筆札。焉用吹求。請勅下直省大吏。查從前有無此等獄案。現在不準援赦者。條例上請。以俟明旨欽定。嗣後凡有舉首文字者。若無的確踪跡。以所告本人之罪。依律反坐。以爲挾仇誣造者戒。庶文字之累可蠲。告訐之風可息矣。」云云。觀於此而知當時文字之獄。其

層見疊出者。殆難數計。夫卽以胡中藻一案論之。如上諭中所舉各條。任翻何人集中。此等語句。其孰能免。而坐是夷及宗族。牽連鉤黨。凡有血氣。其誰不自危。曹氏所謂井田封建。述懷詠史者。皆可以致大逆不道之罪案。無惑乎舉世之學者。舍最無用之學術外。不敢研究也。龔定庵嘗云。「積數百數十年之力。以振盪擢鋤天下之廉恥。旣殄旣獮旣夷。顧乃藉祖父之餘蔭。一旦責有氣節於其臣。不亦暮乎。」嗚呼。非一朝一夕之故。所從來漸矣。抑世宗不殺曾靜之身。不焚呂留良之書。而且以其供詞刊布。頒示天下。其操縱一世之妙用。實有可驚者。嘻。二千年歷史。上雄才大略之君主。類此者殆希也。

滿清野史續編第一二十種終