

BIBLIOTHEK
Bayer. Landesamt
für Statistik und DV

II
67

STATISTIK.

K. Staatsministerium des Innern.

STATISTISCHE TABELLEN.

1. Bevölkerungszustand für 1826/27 und 1829/30.
2. Ausscheidung u. Vergleichung dieses Bevölkerungszustandes nach den acht Kreisen.
3. Bevölkerungszustand nach Polizei-Districten für 1826/27 u. 1829/30.
4. Bevölkerung nach landwirthschaftlichem u. Gewerbsbetriebe für 1832.
5. Bewegung der Bevölkerung von 1824/25 bis 1829/30 inclus. und zwar:
 - a. Nach Geburten.
 - b. Nach Töben.
 - c. Nach Sterbfällen.
6. Bewegung der Bevölkerung in 1830/31 nach gleicher Ausscheidung.
7. " " " " 1831/32 " " "
8. Ein- u. Auswanderungen nebst Vermögenszu- u. Expertationen von 1824/25 bis 1829/30 incl.
9. " " " " " 1830/31.
10. " " " " " 1831/32.
11. Volks-Schulen Statistik von 1832.
12. Activ- u. Passiv-Vermögens-Stand der Gemeinden für 1832.
13. " " " " " Stiftungen "
14. Stand der sämtlichen Hypothekenschulden für 1832.
15. Inländische Brandversicherung für 1811/12 bis 1831/32 incl.
16. Stand des Armenwesens für 1831/32.
17. Nahrungs-Stand Münchens u. der Umgegend für
18. Stand der Irren für 1832.
19. Getreid-Production u. Consumption in 1832.
20. Grundbarkeits-Verhältnisse für 1832.
21. Grundherrliche Abgaben für 1832.
22. } im Isarkreise.
23. } im Unterdonaukreise.
24. } im Regenkreise.
25. Oede Gründe 1832 } im Oberdonaukreise.
26. } im Rezatkreise.
27. } im Obermainkreise.
28. } im Untermainkreise.
29. Viehstand für 1824/25 bis 1829/30 inclus.
30. " " 1830/31.
31. " " 1831/32.
32. Gewerbswesen von 1830.
33. Schraunenverkehr in 1832.

Bevölkerungszustand Bayerns

1826 und 1829.

Drey- jährige Zeit- Abstände	Bevöl- kerung nach Familien	Zahl aller und jeder Einwohner im Königreiche.												Gesamt- Summe aller Einwohner beider Stände	Bevölkerungs-Auscheidung.							
		I. vom Civil-Stande.						II. vom Militär-Stande.							nach Religion				nach Familienhäuptern			
		Männer	Weiber	Kinder.		Gesinde.		Summe aller Ein- wohner vom Civil-Stande	Männer	Weiber	Kinder.		Summe aller Ein- wohner vom Militär- Stande		Katho- likan	Lutheran- er Reformirte	Juden	Andere Glaubens- genossen	Priester, Mönche, Nonnen, Militär- geistliche	Wahlver- wandte u. Verwandte	Lohn- arbeiter u. Tagelöhner	
				männlich	weiblich	Knaben	Mägde				männlich	weiblich										
1826-27	842.753	736.123	809.652	921.753	984.820	81.183	179.890	285.876	3999.297	41.513	1.105	1.464	1.190	45.272	4.044.569	2.887.831	1.094.749	57.567	4.422	25.020	335.611	482.122
1829-30	880.423	768.134	860.140	917.866	965.511	85.505	182.253	303.778	4.028.187	44.254	1.868	2.429	2.022	50.573	4.133.760	2.949.106	1.120.798	59.506	4.350	29.528	285.706	565.179
mehr	37.670	32.011	50.488	"	"	4.322	2.363	17.902	38.890	2.741	763	965	832	5.301	89.191	61.275	26.049	1939	"	4.518	"	38.057
minder	3.887	19.309	72	49.905

Verhältniss-Zahlen.

Dreijährige Zeit- Abstände	Im Verhältnisse zur gesamten Bevölkerung des Königreichs treffen		V e r h ä l t n i s s e						
	a. Auf 100 Seelen an Familien	b. Auf eine Familie an Köpfen	der Männer zu den Wei- bern beider Stände	der männlichen zu den weiblichen Kindern	der Katholiken zu den Lu- theranern u. Reformirten	der Juden zu den Christen	der konsumirenden zu den andern Familienhäuptern	der industriellen zu den agrikolen Familienhäuptern.	
1826-27	20,83	4,79	1 zu 1,04	1 zu 1,06	1 zu 0,37	1 zu 69,18	1 zu 32,68	1 zu 1,43	
1829-30	21,29	4,69	1 zu 1,06	1 zu 1,05	1 zu 0,38	1 zu 68,39	1 zu 28,80	1 zu 1,97	
Differenzen	plus	0,46	0,02	0,01	0,54	
	minus	0,10	0,01	0,79	3,33	

coll.

München den Mai 1833.
Königl. Staatsministerium des Innern

Revis

BEVÖLKERUNG

nach
landwirthschaftlichem und Gewerbs-Betriebe.

1832

Vortrag	Rein landwirthschaftliche Bevölkerung		Gewerbsbevölkerung mit vorherrschendem landwirthschaftlichen Betrieben		Gewerbsbevölkerung mit sekundärem landwirthschaftlichen Betrieben		Gewerbsbevölkerung mit bloßem Hausbesitze		Gewerbsbevölkerung ohne alle Realitäten		Anfässige Tagelöhner		Nicht anfässige Dienstboten			Uebrige	
											bei der Landwirthschaft	bei der Industrie	bei landwirthschaftlichen Familien	bei industriellen Familien	bei sonstigen Familien	ansässige	nichtansässige
	Familien	Personen	Familien	Personen	Familien	Personen	Familien	Personen	Familien	Personen	Personen	Personen	Personen	Personen	Personen	Personen	Personen
1. Isarkreis	48.270	211.431	5.777	26.086	10.599	45.704	8.344	32.443	5.027	16.769	11.319	31.935	72.260	25.704	24.256	"	57.977
2. Regenkreis	32.254	149.322	6.438	31.639	10.181	46.418	5.525	22.922	2.738	9.869	32.130	10.150	46.375	11.092	6.158	"	59.536
3. Unterdonaukreis	35.957	164.119	4.307	19.895	7.941	34.619	5.703	21.359	3.031	10.515	43.786	9.654	69.049	13.789	4.359	6.790	28.770
4. Oberdonaukreis	42.425	189.835	13.086	59.841	12.171	52.489	7.707	28.220	3.215	10.634	33.230	11.919	45.573	19.334	5.783	23.274	35.220
5. Rezatkreis	35.861	155.436	10.797	48.434	14.133	61.754	11.021	46.930	11.323	40.116	49.952	18.475	41.866	21.790	5.595	7.601	43.716
6. Obermainkreis	38.555	176.548	10.283	48.242	12.728	58.432	8.078	36.069	8.635	32.000	52.676	10.703	42.752	12.100	6.203	"	54.544
7. Untermainkreis	49.538	230.079	13.588	64.026	18.176	83.344	7.756	27.945	5.191	19.170	48.213	8.556	22.499	10.993	44.477	"	33.211
8. Rheinkreis	46.479	224.628	9.022	46.126	13.803	69.455	6.374	30.615	6.336	26.239	80.035	11.645	20.012	7.707	2.096	"	14.983
Summa	329.359	1.501.398	73.298	344.189	99.722	452.245	60.508	246.633	45.496	165.262	382.341	113.339	360.386	122.509	38.897	37.665	327.974

coll.

München den Mai 1833.

K. Staatsministerium des Innern

Bev. 15

Bewegung der Bevölkerung Bayerns

von

1824/25 bis 1829/30.

Vortrag	Markkreis					Regenkreis					Unterdonaukreis					Oberdonaukreis					Rezatkreis					Obermainkreis					Unterrainkreis					Alzaukreis					Zusammen.														
	1824	25	26	27	28	29	30	1824	25	26	27	28	29	30	1824	25	26	27	28	29	30	1824	25	26	27	28	29	30	1824	25	26	27	28	29	30	1824	25	26	27	28		29	30	1824	25	26	27	28	29	30	1824	25	26	27	28
I. Geboren																																																							
1. Eheh.																																																							
a. männlich																																																							
b. weiblich																																																							
Zusammen																																																							
2. Unheh.																																																							
a. männlich																																																							
b. weiblich																																																							
c. zusammen																																																							
Summa aller Geburten																																																							
Hierunter befinden sich:																																																							
a. lediggeboren																																																							
b. Zwillinge																																																							
II. Getraute.																																																							
Paare																																																							
III. Gestorben.																																																							
a. männlich																																																							
b. weiblich																																																							
c. zusammen																																																							
IV. Bilanz.																																																							
1. Mehrgeboren																																																							
2. Mehrgestorben																																																							
Im Ganzen Mehrgeboren																																																							

coll:

K. Staatsministerium des Innern

München den

Novbr

Bewegung der Bevölkerung Bayerns

im Jahre
1830/31.

Vortrag	Geborne									Se- trante Paare	Gestorbene			Es sind also		
	Eheliche		Summa	Uneheliche		Summa	Im Ganzen	Darunter sind			männlich	weiblich	Summa	Mehr geboren	Mehr gestorben	Somit im Ganzen mehr geboren
	männlich	weiblich		männlich	weiblich			Todes- geboren	Zwillinge							
1. Isarkreis	7,500	7,196	14,696	2,304	2,324	4,628	19,624	214	427	2,668	9,068	8,510	17,578	2,277	1,231	2,046
2. Unterdonaukreis	5,223	4,942	10,165	1,731	1,730	3,461	13,727	231	221	2,375	5,508	5,298	10,806	2,979	35	2,924
3. Regenkreis	6,265	5,785	12,050	1,669	1,631	3,300	15,350	296	275	2,877	6,618	6,270	12,888	2,613	148	2,465
4. Oberdonaukreis	7,97	7,757	15,733	1,459	1,413	2,872	18,605	302	288	3,146	7,637	7,608	15,245	3,573	213	3,360
5. Rezatkreis	7,222	6,718	13,940	2,132	2,019	4,151	18,211	676	273	3,848	7,652	7,391	15,043	3,250	82	3,168
6. Obermainkreis	6,865	6,437	13,302	2,120	2,451	4,571	18,173	701	326	3,300	6,571	6,275	12,846	5,324	"	5,324
7. Untermainkreis	7,822	7,351	15,173	1,649	1,481	2,930	18,103	467	268	4,013	6,915	6,934	13,849	4,254	"	4,254
8. Rheinkreis	9,386	8,774	18,160	979	1,050	2,029	20,189	610	216	4,272	6,629	6,420	13,059	7,130	"	7,130
Im Ganzen	58,759	54,961	113,720	14,163	14,099	28,262	141,982	3,697	2,304	27,599	56,605	54,706	111,311	32,400	1,729	30,671

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Bewegung der Bevölkerung Bayerns

im Jahre

1831/32.

Vortrag	Geborne									Se- traute Paare	Gestorbene			Es sind also		
	Eheliche			Uneliche			Im Ganzen	Darunter sind			männlich	weiblich	Summa	Mehr geboren	Weniger gestorben	Somit im Ganzen mehr geboren
	männlich	weiblich	Summa	männlich	weiblich	Summa		Lebgeborene	Zwillinge							
1. Isarkreis	7736	7173	14909	2443	3110	5553	20462	364	405	3994	9367	9324	18698	2694	930	1764
2. Unterdonaukreis	5129	4885	10014	1823	1809	3632	13646	217	237	2471	6020	5810	11830	1953	137	1816
3. Regenkreis	6420	5614	12034	1776	1587	3363	15397	299	301	2962	7384	7083	14467	1364	124	930
4. Oberdonaukreis	7964	7479	15443	1289	1457	2846	18289	332	287	3334	8548	8602	17150	1425	286	1139
5. Rezatkreis	7343	6776	14119	2133	2075	4208	18327	627	269	3926	8418	8266	16684	1850	207	1643
6. Obermainkreis	6970	6340	13310	2218	2276	4494	17804	665	368	3486	7030	6874	13904	3938	38	3900
7. Untermainkreis	7745	6865	14610	1574	1449	3023	17633	500	291	4084	8378	8237	16615	1199	181	1018
8. Rheinkreis	9728	8985	18713	918	890	1808	20321	561	230	4868	7430	7297	14747	5774	.	5774
Im Ganzen	59035	54117	113152	14274	14653	28927	142079	3565	2388	29126	62595	61500	124095	20197	2213	17984

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern.

EINWANDERUNGEN und AUSWANDERUNGEN

1830/31.

Vortrag	Einwanderungen									Auswanderungen										
	Zahl der Köpfe	Geschlecht		Alter					Betrag des importirten Vermögens nach Abzug der Nachsteuer		Zahl der Köpfe	Geschlecht		Alter					Betrag des exportirten Vermögens nach Abzug der Nachsteuer	
		Männlich	Weiblich	Von 7 bis 10 Jahren	Von 11 bis 14 Jahren	Von 15 bis 19 Jahren	Von 20 bis 29 Jahren	Von 30 bis 39 Jahren				Von 40 bis 49 Jahren	männlich	weiblich	Von 7 bis 10 Jahren	Von 11 bis 14 Jahren	Von 15 bis 19 Jahren	Von 20 bis 29 Jahren		
1. Isarkreis	120	69	51	8	10	94	8	"	93,242	11	57	28	29	1	"	51	4	1	23,507	30
2. Unterdonaukreis	88	57	31	4	1	60	21	2	28,778	30	106	45	61	2	2	92	6	4	24,753	2
3. Regenkreis	25	20	5	2	1	21	1	"	22,650	"	70	32	38	"	"	67	2	1	151,059	"
4. Oberdonaukreis	243	136	112	26	27	162	24	9	123,777	"	133	89	99	14	12	142	18	2	112,323	"
5. Rezatkreis	110	64	46	10	4	83	8	"	149,611	10	195	94	101	7	11	163	9	"	114,432	"
6. Obermainkreis	16	19	27	2	"	11	3	"	23,444	30	113	56	57	"	2	102	6	3	28,247	6½
7. Untermainkreis	182	70	112	7	8	162	3	2	145,609	23	230	99	131	6	6	198	15	5	161,738	4
8. Rheinkreis	196	196		196					123,276	"	415	415		415					112,817	"
Im Ganzen	1015	435	584	59	51	628	68	13	720,388	44	1,374	443	516	30	33	820	60	16	740,870	42½

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Bavaria

EINWANDERUNGEN und AUSWANDERUNGEN

1831/32.

Vortrag	Einwanderungen									Auswanderungen												
	Zahl der Köpfe	Geschlecht		Alter					Betrag des importirten Vermögens nach Abzug der Nachsteuer		Zahl der Köpfe	Geschlecht		Alter					Betrag des exportirten Vermögens nach Abzug der Nachsteuer			
		männlich	weiblich	Von 14 bis 17 Jahren	Von 17 bis 16 Jahren	Von 16 bis 14 Jahren	Von 14 bis 10 Jahren	Von 10 bis 5 Jahren	Von 5 bis 0 Jahren	/		„	männlich	weiblich	Von 14 bis 17 Jahren	Von 17 bis 16 Jahren	Von 16 bis 14 Jahren	Von 14 bis 10 Jahren	Von 10 bis 5 Jahren	Von 5 bis 0 Jahren	/	„
1. Isarkreis	109	69	40	17	12	68	11	1	76021	56	69	29	40	6	9	32	21	1	17600	54½		
2. Unterdonaukreis	111	72	38	3	6	76	22	4	27210	50	58	31	27	„	„	54	3	1	53230	„		
3. Regenkreis	12	7	5	„	„	11	„	1	12115	„	43	21	22	1	„	42	„	„	33482	52		
4. Oberdonaukreis	199	96	103	18	13	139	21	8	159367	„	182	79	103	11	14	133	19	5	76186	„		
5. Rezatkreis	118	66	52	9	8	94	7	„	153930	„	153	72	81	5	6	136	6	„	100288	„		
6. Obermainkreis	38	16	22	„	„	35	3	„	32705	„	109	54	55	1	„	101	7	„	34099	52		
7. Untermainkreis	163	64	99	7	2	143	7	4	177607	39	151	197	254	53	94	266	31	7	133100	51		
8. Rheinkreis	203	203		203					163726		„	2037	2037		2037					563544		„
Im Ganzen	953	391	359	54	41	566	71	18	812683	25	3102	483	582	77	123	764	87	14	1011532	29½		

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Besmer

Vermögens- u. Schulden-Stand

der
Gemeinden

1832.

Kreise	Vermögens = Stand										Schulden = Stand																							
	Nicht rentirendes Vermögen an Realitäten Mobilien &c		Rentirendes Vermögen					An Ausständen	Gesamt Betrag der Gemeindef. Vermögens	Verzinslich				Unverzinslich				Zahlungs-Rückstände	Gesamt Betrag der Gemeindef. Schulden	Betrag der rentirenden Vermögen nach Abzug der Schulden														
			An Capitalien		An Realitäten	An Rechten	An Gewerben			Summa	Auf Gemeinde-Eigenthum sind		Auf Gemeinde-Eigenthum sind																					
			Verzinslich	Unverzinslich							Verzinslich	Unverzinslich	Verzinslich	Unverzinslich																				
fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.															
1. Isarkreis	186206	40	1028727	9	62530	27	1272504	4	771952	9	130708	28	2122499	27	94891	47	2222698	4	1762011	24	198090	24	317080	8	55676	20	28789	49	2862507	35	268991	42		
2. Unterdonaukreis	272235	.	509660	28	24944	17	140886	8	365066	45	1719	54	9446	42	129450	16	10000	38	166619	40	71742	19	10035	59	50141	19	75046	3	363685	20	380992	19		
3. Regenkreis	1019484	30	520777	42	46762	57	522971	14	500726	20	74783	24	447026	57	104900	24	2600881	58	78120	34	135409	18	2156	20	37084	17	40349	7	311292	34	1164734	16		
4. Oberdonaukreis	2553366	38	320200	7	88027	4	2105098	40	1501266	36	30339	48	3233881	39	101974	46	625290	40	127708	39	136681	29	9261	23	130679	7	24958	17	279228	55	1263453	4		
5. Rezatkreis	220928	35	25704	48	17704	32	2531861	31	1581055	37	162261	22	443100	30	201986	6	64510	8	220000	22	338410	9	2100	.	16200	54	45666	38	122000	3	330600	27		
6. Obermainkreis	1166729	227	214136	27	21220	3	1308207	10	554752	7	229810	38	2338177	29	95388	12	3820496	5	306129	35	344089	57	30	.	28683	21	62177	40	107232	20	1265744	53		
7. Untermainkreis	422603	20	611280	25	120667	2	2220919	24	1608967	42	25001	11	1500670	44	1262894	46	2034025	50	215006	39	210820	50	26228	8	33440	46	72498	8	322651	31	962084	13		
8. Rheinkreis	232184	20	324521	34	6226	47	1652779	12	376485	41	60	.	1096097	30	382704	8	307428	59	30334	48	178278	1	11979	10	116700	32	47168	56	354381	24	1605006	10		
Im Ganzen	1045279	30	340006	3	102088	22	5002100	10	417676	19	1096097	30	2627000	26	1096097	30	1096097	30	1096097	30	1096097	30	1096097	30	1096097	30	1096097	30	1096097	30	1096097	30	1096097	30

München den

K. Staatsministerium des Innern

Reyer

Vermögens- und Schulden-Stand

der
Stiftungen
1882.

Kreis	Zahl der Stiftungen	Vermögen												Schulden						Betrag der rentirenden Vermögen nach Abzug der Passiven.									
		Rentirendes										Nicht rentirendes		Hypothekenzins	Hypothekenzins	Hypothekenzins	Hypothekenzins	Summa											
		Nicht rentirendes		An Realitäten, Mobilien etc.		An verzinslich angelegten Kapitalien		An unverzinslich angelegten Kapitalien		An Realitäten		An Realitäten							An Realitäten			An Realitäten							
		f.	h.	f.	h.	f.	h.	f.	h.	f.	h.	f.	h.						f.			h.	f.	h.					
1. Isarkreis	2827	3152960	6	16237507	20	902650	19 1/2	925891	19	3701049	25	71458	40	21888537	5 1/2	27001517	9 1/2	109724	14	14086	41	426277	32	847944	7	140802	34	2040524	29 1/2
2. Unterdonaukreis	1427	1818602	35	9980669	39 1/2	610900	34	269160	20 1/2	1508100	2	55249	51	1249471	11 1/2	14512504	6 1/2	22783	25 1/2	27004	32	35002	29	307644	42	402775	29 1/4	1209139	42
3. Regenkreis	197	3201651	34	8102907	37	420782	7	1025567	50	2892768	32	41588	2	12522914	28	13724566	22	7119		10966	36	44098	18	271972	14	334436	28	1219848	
4. Oberdonaukreis	2661	4788444	15	14971369	36	800558	51	1472917	21	5996815	29	1975	45	3270814	56	18062239	11	14538	40	5461	22	402764	29	429487	59	985002	30	22288512	26
5. Rezatkreis	1333	4511826	31 1/2	9611602	19 1/2	297177	56 1/2	2506216	1 1/2	6669057	30 1/2			19514184	10 1/2	22826011	2 1/2	192608	20 1/2	2402	1 1/2	408825	39 1/2	191380	6 1/2	795716	31 1/2	18318467	19 1/2
6. Obermainkreis	1349	3427919	19	7617498	29 1/2	527264	53 1/2	1429350	25 1/2	1294896	28	22085	45	10912699	11 1/2	14260618	20 1/2	16623	13 1/2	13885	2 1/2	197974	18 1/2	315145	24 1/2	372628	2	103390	10 1/2
7. Untermainkreis	2478	4017508	29	12722007	49	403367	23	2788990	1	5867526	38	74693	50	22856794	1	26874002	30	101099	22			18268	32	20179	22	149347	46	22706946	15
8. Rheinkreis	1812	4825219	14	2212046	17	67419	25	2222794	37	587528	36			2889799	35	10712118	49	18090				24249	46	5251	33	47591	19	5842208	16
Im Ganzen	16024	374260	32 1/2	3248619	27 1/2	4280451	21 1/2	13766199	15 1/2	13766199	15 1/2	2517814	8 1/2	268554	53	12922794	11	65296	30 1/2	4086	33 1/2	1570062	4 1/2	2099545	27 1/2	4697350	58 1/2	14425583	38 1/2

München den

coll.

K. Staatsministerium des Innern

Berlin

Brand-Assecuranz

1811/12 bis 1831/32.

Jahrgänge	Einschätzungs- Kapital	Summa der Brandschäden.			Asscuranz - Beiträge						Regie- und Verwaltungskosten		
					Vom Hundert		Im Betrage.						
					℥	⸱	℥	⸱	⸱	⸱			
1811/12	284.355.110	221.801	47	3	8	"	379.110	11	"	18.363	11	1	
1812/13	290.234.640	350.045	12	2	10	"	483.724	24	"	14.279	49	3	
1813/14	287.119.745	408.447	27	1	9	"	430.679	37	"	11.154	17	3	
1814/15	288.649.425	287.099	12	1	7	"	356.757	39	3	12.616	22	½	
1815/16	271.714.290	180.697	35	1½	4	"	181.142	51	1	9.151	10	2	
1816/17	273.158.610	310.724	19	2	6	"	273.158	36	2½	13.873	23	½	
1817/18	349.223.280	380.013	40	3	6	"	349.223	16	3	41.350	37	2	
1818/19	353.411.908	291.433	45	½	6	"	353.411	54	2	32.961	21	2	
1819/20	361.341.390	247.412	36	"	4	1	255.950	4	3	33.427	"	1	
1820/21	370.253.115	188.503	3	3	3	2	215.980	59	2	39.664	20	2½	
1821/22	383.739.235	817.938	9	½	15	"	964.348	5	1	248.161	27	2	
1822/23	398.378.815	1.891.016	36	½	29	"	1.925.497	36	2	246.957	44	3	
1823/24	405.473.535	315.427	37	2½	6	"	405.473	32	½	143.621	1	1	
1824/25	409.428.495	671.204	2	3	11	"	730.618	34	2	176.897	54	"	
1825/26	415.403.125	595.548	30	2½	10	"	692.338	32	2	71.878	1	2½	
1826/27	422.998.340	528.822	3	½	9	"	634.497	30	3	56.471	41	3	
1827/28	430.166.450	500.967	27	3	8	"	573.555	16	"	109.288	29	1	
1828/29	438.460.695	475.201	31	3½	6	"	438.460	41	2½	42.778	55	2½	
1829/30	448.032.940	607.573	7	2	9	"	672.049	24	2	111.995	55	1½	
1830/31	458.347.045	699.128	16	2½	10	"	763.911	44	2	188.315	37	1½	
1831/32	467.749.095	833.643	28	"	12	"	935.498	11	2	162.215	46	1½	

München den

K. Staatsministerium des Innern

Berlin

ARMENWESSEN

I Starkreis.

1881/82

V Rezatkreis.

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																			
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.															
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben								
9.743	62.170	29	199.884	58	262.055	27	249.808	52	54.928	40	1000	54	154.026	24	151	26	59.691	8	249.808	52

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																			
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.															
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben								
11.848	70.926	28	175.861	51	249.797	59	238.626	6	10.220	39	159.069	58	48	4	18.776				238.626	6

II Unterdonaukreis.

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																				
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.																
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben									
3.200	5.182	1.209	7.591	26.564	33	60.122	33	86.687	6	70.415	25	7.242	12	77.757	37						

VI Obermainkreis.

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																				
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.																
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben									
5.011	2.963	12.78	9.252	15.091	6	106.855	19	121.946	25	100.512	22	10.71	24	112	41	28	39	115.35	51	115.260	57

III Regenkreis.

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																				
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.																
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben									
2.770	2.346	1.825	6.951	4.518	41 2/3	74.129	51 1/2	78.648	53 2/3	61.070	38 1/2	10.422	52 2/3	71.492	50 2/3						

VII Untermainkreis.

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																				
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.																
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben									
2.694	2.110		672	5.476	56.735	58	81.180	14	117.966	12	116.846	57									

IV Oberdonaukreis.

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																				
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.																
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben									
3.225	6.126	2.586	12.037	73.067	55	175.950	54 1/2	249.018	59 1/2	159.991	51	118	11	177.651	8	26	34	145.515	58	239.506	42

VIII Rheinkreis.

Anzahl der Armen	Hilfs-Quellen und Unterstützungs-Mittel.																				
	Geld und Naturalien				Verwendung derselben.																
	Sundations-Vermögen	Ergänzungs-Vermögen	Summa der Einnahmen	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben	Möblichkeits-Anstalten	Auf Unterhalt der Orts-Armen.	Sonstige Kosten.	Summa der Ausgaben									
11.578	848	20	26.528	18 1/2	27.176	58 1/2	14.50		25.407	51 1/2	26.837	51 1/2									

Gesammt-Resultate

Kreis	Anzahl der Gemeinden	Anzahl der Armen	Unterstützungs-Mittel						Ausgaben auf Unterhaltung		Überschuß	
			Sundations-Vermögen		Ergänzungs-Vermögen		Summa der Einnahmen		der Armen			
			f	h	f	h	f	h	f	h		
1 Starkreis	1148	9.743	62.170	29	199.884	58	262.055	27	249.808	52	12.246	55
2 Unterdonaukreis	700	7.591	26.564	33	60.122	33	86.687	6	77.757	37	8.929	29
3 Regenkreis	1.120	6.951	4.518	41 2/3	74.129	51 1/2	78.648	53 2/3	71.492	50 2/3	7.154	42 1/2
4 Oberdonaukreis	10.22	12.037	73.067	55	175.950	54 1/2	249.018	59 1/2	239.506	42	9.711	57 1/2
5 Rezatkreis	1.110	11.848	70.926	28	175.861	51	249.797	59	238.626	6	11.171	52
6 Obermainkreis	1.242	9.252	15.091	6	106.855	19	121.946	25	115.260	57	8.685	48
7 Untermainkreis	1.075	5.476	56.735	58	81.180	14	117.966	12	116.846	57	1.119	10
8 Rheinkreis	701	17.578	848	20	26.528	18 1/2	27.176	58 1/2	26.837	51 1/2	528	47
Im Ganzen	8.155	80.476	292.953	507	900.212	592 1/2	1193.296	502 1/2	1125.958	152 1/2	59.558	17 1/2

München den
K. Staatsministerium des Innern

Nahrungsstand

Stadt-Gemeinde München

Gewerbs-Familien Anzahl	Mit vollkommenem gegrün detem Nahrungs-Stande		Mit prekarem Nahrungs-Stande	
	Aus persönlichen Rücksichten	Aus Lokal-Verhältnissen	Aus persönlichen Rücksichten	Aus Lokal-Verhältnissen
3847	2	2387	323	1135

Landgericht Au

Gemeinden	Gewerbs-Familien Anzahl	Mit vollkommenem gegrün detem Nahrungs-Stande		Mit prekarem Nahrungs-Stande	
		Aus persönlichen Rücksichten	Aus Lokal-Verhältnissen	Aus persönlichen Rücksichten	Aus Lokal-Verhältnissen
1. Vorstadt Au	393	"	282	92	19
2. Haidhausen	134	"	80	63	11
3. Giesing	32	1	31	14	6
Im Ganzen	599	1	393	169	36

Landgericht München

Gemeinden	Gewerbs-Familien Anzahl	Mit vollkommenem gegrün detem Nahrungs-Stande		Mit prekarem Nahrungs-Stande	
		Aus persönlichen Rücksichten	Aus Lokal-Verhältnissen	Aus persönlichen Rücksichten	Aus Lokal-Verhältnissen
1. Neuhausen	80	2	4	5	69
2. Nymphenburg	46	2	20	6	18
3. Schwabing	51	4	2	2	43
4. Sendling	41	1	7	7	26
5. Thalkirchen	18	4	6	3	5
Im Ganzen	236	13	39	23	161

Klassifikation der Einwohner Münchens und seiner Umgebung nach dem Nahrungsstande.

Gemeinden	Familien-Anzahl überhaupt	S u b s i s t e n z - M i t t e l .										Anzahl der Erwerbssfähigen und ganz Armen	Stand der unangesessenen Einwohner.			
		Aus Privatvermögen oder Renten	Aus einem Gehalte		Aus Grundbesitze		Aus betriebsondlicher Gewerbe		Vom Lohn-Erwerbe		Gesellen		Lehrlinge	Dienstboten	Sonstige Individuen	
			Aus dem vollen Einkommen	Nur mit prekarem Nahrungs-Stande	Mit vollkommenem Einkommen	Nur mit prekarem Nahrungs-Stande	Mit vollkommenem Einkommen	Nur mit prekarem Nahrungs-Stande	Mit vollkommenem Einkommen	Nur mit prekarem Nahrungs-Stande						
1. Haupt- und Residenz-Stadt München	16 888	751	2 789	1281	2	"	2 589	1 458	2 947	1173	2500	7780	500	18 627	18 648	
2. Vorstadt Au	2 250	5	16	44	2	3	113	252	96	1276	432	391	103	1 058	623	
3. Rural-Gemeinde Giesing	392	"	11	3	7	39	14	29	24	280	70	71	4	154	43	
4. " " Haidhausen	1 344	2	23	9	11	54	40	90	349	368	196	79	21	144	372	
5. " " Neuhausen	321	7	15	4	16	4	6	74	30	123	20	70	13	240	60	
6. " " Nymphenburg	316	17	33	"	6	"	22	24	100	79	33	42	8	113	43	
7. " " Schwabing	236	5	7	"	3	17	7	44	83	31	45	83	18	294	45	
8. " " Thalkirchen	104	7	3	1	10	3	10	8	25	23	10	26	3	100	6	
9. " " Untersending	126	3	2	2	19	19	8	33	23	90	25	46	8	271	30	
Im Ganzen	22 157	799	2903	1344	78	141	2609	2012	3399	2467	3301	8588	678	21 001	19 844	

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

1845

SPANNID

der
Irrren in Bayern.
1832.

Kreise	Rasende	Wahnsinnige	Blödsinnige	Zusammen
1. Starkreis.....	49	328	473	850
2. Unterdonaukreis.....	50	24	257	331
3. Regenkreis.....	98	57	212	367
4. Oberdonaukreis.....	51	269	650	970
5. Rezatkreis.....	11	32	11	54
6. Obermainkreis.....	28	122	265	426
7. Untermainkreis.....	70	255	754	1079
8. Rheinkreis.....		209	417	626
Gesamt-Bestand.....	357	1098	3.039	4.703

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Bevms

GEBRÄUDELICH-PRODUKTION und CONSUMTION

in Bayern

1832.

Vortrag	Bevölkerung		Flächen Inhalt des Wäckerland des nach Sagwerten	Produktion					Konsumtion					An der Gesamt-Produktion partizipiren aus grund- und zehentherrlichen Titeln												
	agri- kole.	nicht agrikole.		Weizen oder Kern	Roggen	Gerste	Haber	Kar- toffeln	Weizen oder Kern	Roggen	Gerste	Haber	Kar- toffeln	Der Staat		Die Stiftungen		Die Communen		Die Privaten						
	Seelen		S					c					h		a		e		f		f		e		l	
			Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste	Weizen od. Kern u. Gerste	Roggen u. Gerste						
1. Isarkreis	351096	224788	1401102	266844	621507	291018	710487	628288	272547	700574	227677	322866	427597	11219	46718	4527	24243	129	164	24180	60047					
2. Unterdonaukreis	296849	129885	924928	209629	551759	228211	521779	724866	171822	557519	155046	342942	800789	4374	25887	2225	11219	226	922	1957	10984					
3. Regenkreis	260316	166475	1222890	207022	551442	262667	428707	1272260	122942	478856	202742	310225	1224827	11226	30605	6188	25042	54	536	2206	14815					
4. Oberdonaukreis	328479	186972	964085	272057	245308	252762	342066	647272	262245	287282	222204	252018	548260	20566	42798	7289	18624	278	610	22207	601744					
5. Rezatkreis	298728	245997	961490	220626	272222	168998	328627	994805	215792	274007	276481	272217	945374	11116	27262	2115	12226	221	1053	6429	19190					
6. Obermainkreis	320218	210050	645222	92476	207872	222796	224263	1070261	94626	387822	189267	121945	772267	3854	21208	1200	9748	48	737	2590	12128					
7. Untermainkreis	364817	187666	1001208	128924	222642	120491	169347	792239	98575	402920	102400	99619	571422													
8. Rheinkreis	270801	162790	749757	212222	267246	192420	206788	1892906	252962	281721	182048	176957	1377132													
Im Ganzen	2388614	1224624	7890624	212922	222222	2029464	222222	8022197	1222222	2222222	2222222	2222222	2222222													

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Bayer

Grundherrliche Abgaben .

1853.

Vortrag	Gesamtheit der jährlichen grundherrlichen Abgaben -																									
	a, an den Staat.						b, an die Stiftungen.						c, an Communen.						d, an die Privaten.							
	In Geld			In Naturalgefallen			In Geld			In Naturalgefallen			In Geld			In Naturalgefallen			In Geld			In Naturalgefallen				
	fl	kr	sch	fl	kr	sch	fl	kr	sch	fl	kr	sch	fl	kr	sch	fl	kr	sch	fl	kr	sch					
1. Isarkreis	512.450	42	1	68.121	4	"	82.463	18	2	16.722	"	"	9.211	53	2	329	4	"	135.887	11	1	25.065	"	"	"	
2. Unterdonaukreis	157.849	46	1	28.827	5	"	32.011	12	2	6.281	"	3	1	4.380	40	2	1.027	1	"	102.227	40	1	11.412	2	2	3
3. Regenkreis	152.210	22	"	64.737	"	3	25.706	44	2	12.810	"	1	2	4.842	29	2	329	2	2	76.224	21	1	15.204	2	2	2
4. Oberdonaukreis	181.908	21	2	87.700	4	"	47.126	43	1	26.270	2	3	"	6.905	51	2	1.106	2	1	80.815	51	2	30.056	1	1	"
5. Rezatkreis	122.509	"	"	60.442	"	"	27.219	"	"	15.685	"	"	"	16.242	"	"	1.062	"	"	99.477	"	"	26.895	"	"	"
6. Obermainkreis	175.617	"	"	51.357	"	"	17.962	"	"	8.720	"	"	"	6.492	"	"	1.068	"	"	108.205	"	"	12.414	"	"	"
7. Untermainkreis	77.738	"	"	55.586	3	"	27.104	47	"	11.009	5	"	"	11.515	24	"	828	2	"	46.435	8	"	15.247	2	"	"
8. Rheinkreis	2.090	57	"	501	3	"	6.625	54	1	1.757	2	"	"	21.670	52	1	211	2	"	1.822	40	2	2.508	2	"	"
Im Ganzen	1.194.494	29	1	427.774	1	2	267.240	41	"	99.267	"	2	2	81.462	12	2	5.982	4	"	702.225	2	1	129.902	"	2	1

coll.

München den

K. Staatsministerium des. Innern

Bev.

Grundbarkheits-Verhältnisse

im Bayern

1833.

Vortrag	Eudeigen sind an						Im Leibfälligkeits-Verhältnisse stehen				In waldender Eigenschaft leisten Grundabgaben				Im Konsumnal-Verhältnisse stehen				Nach verschiedenen Kategorien u. Procenten reichen, Dandlofen				Zehntbar sind			
	Ackern	Wiesen	Gärten u. Weinbergen	Waldungen	Weidern u. Fischwässer	Ordnungen u. Weideplätze	Zum Staate	Zu Stifun-gen	Zu Comu-nen	Zu Privaten	Zum Staate	Zu Stifun-gen	Zu Comu-nen	Zu Privaten	Zum Staate	Zu Stifun-gen	Zu Comu-nen	Zu Privaten	Zum Staate	Zu Stifun-gen	Zu Comu-nen	Zu Privaten	Zum Staate	Zu Stifun-gen	Zu Comu-nen	Zu Privaten
	A						B				C				D				E							
1. Isarkreis	263,441	249,352	16,495	812,565	47,942	186,013	437,814	161,719	1,277	199,052	186,479	35,321	13,826	88,162	1,223,329	385,354	67,502	610,406	1084,338	280,250	12,022	492,721	449,125	780,627	6,078	413,132
2. Unterdonaukreis	140,734	86,190	5,761	266,527	585	15,663	86,959	52,261	1,284	122,423	84,017	13,253	10,969	21,689	1048,443	175,863	5,727	228,513	872,724	229,181	7,784	219,726	347,112	285,192	10,227	292,803
3. Regenkreis	331,752	60,923	4,120	209,703	2,620	18,265	4,653	3,826	2	4,199	196,804	29,025	8,972	44,751	670,777	125,212	4,920	385,288	708,777	103,255	2,609	256,723	291,882	356,989	11,249	178,288
4. Oberdonaukreis	230,320	267,387	13,076	439,720	17,812	234,397	27,251	27,066	618	21,997	302,581	86,420	12,275	95,984	777,165	115,556	8,014	197,569	626,002	102,362	7,702	234,197	420,815	716,609	9,517	106,980
5. Rezatkreis	130,242	44,576	4,773	305,233	3,481	50,762	918	4	"	409	193,860	37,134	21,867	110,689	396,703	113,366	10,333	242,356	679,113	122,069	7,921	278,096	305,652	154,134	9,059	222,389
6. Obermainkreis	61,041	32,103	3,012	188,700	6,300	16,500	"	"	10	6	190,498	22,696	20,194	76,419	521,167	47,716	90,42	171,523	595,214	59,384	23,248	23,5921	246,549	132,382	3,488	153,336
7. Untermainkreis	193,596	42,565	14,771	250,301	719	21,545	6,031	751	194	5,373	468,487	152,107	32,247	168,766	191,520	44,165	9,874	122,778	467,119	100,832	21,664	207,037	462,329	179,795	3,465	183,872
8. Rheinkreis	709,103	127,791	24,441	316,493	"	70,951	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	398	1,807	66	3,218	"	"	"	"
Im Ganzen	2,080,229	910,897	86,460	2,789,257	79,659	614,196	563,626	246,607	3,285	353,459	1,623,726	387,036	120,350	606,460	3,127,154	1,025,432	115,922	2,059,433	3,024,695	1,129,640	82,016	2,017,659	2,522,524	2,607,028	55,083	1,556,800

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Berlin

99 O E D E GR Ü N D E im Isarkreise.

Ortsbenennung	Flächeninhalt der öden Gründe <small>Tagwerke nach Wiener, Salastier, Angabe.</small>	Ob solche ohne große Vorarbeit der Kultur fähig seyen?	Ob und welche Vorar- beit dieselben bedürfen und mit welchen Kosten?	Ob und wie viel Gründe ohne Nachtheil für den Nahrungs- stand der vorhandenen Famili- en disponibel werden könnten und in welchen Preisen?	Wie viele Familien und mit wel- chem Aufwand auf a. Bodenkultur b. Bodenaufkauf und c. Häuserbau zweckmäßig untergebracht werden könnten?
1. Au. Landgericht	502,00 Reine eigentümliche Leistungen	—	—	—	—
2. Berchtesgaden Landg.	1095,38 Kasten Gahrung mit ein- igen Sägen im Moorsee	Reifflucht der Kultur fähig von den der Jagdzeit her bestehende zum Teil auf wegräumen des Waldes.	—	—	—
3. Bruck. Landgericht	5.745,33 Gemeinliche Wiesen im Moorsee.	Von 8-9 Jahren herab im Bist. für die dortigen Kulturpflanzen best.	—	—	—
4. Dachau. Landg.	5.170,84 Großtheil freie Moorwiesen welche Gemeinlich sind	Einzelne kleine Theile sind großtheils für andere aber nicht nutzbar.	Abhängig. Graben.	Moorwiesen welche im 2-12 J. je Tagwerk zu 1000 bis 1500 bis 2000 für Gemeinlich sind im Capital von 1000 bis 1500 bis 2000	—
5. Ebersberg. Landg.	690,00 Reine ganz oder Gemeinlich im Moorsee. Spalt im Moor ist für die Kultur fähig.	—	Abhängig von im Moorsee. kann aber nicht für die Kultur genutzt werden.	—	—
6. Erding. Landg.	155,500 Kasten ganz oder Gemeinlich im Moorsee. Spalt im Moor ist für die Kultur fähig.	—	—	—	—
7. Freising. Landg.	9.466,00 Großtheil freie Moorwiesen welche Gemeinlich sind	—	—	—	—
8. Landsberg Landg.	859,30 Reine eigentümliche Leistungen	—	—	—	—
9. Landshut. Stadt u. Landg.	2711,00 eigentümliche Leistungen für die Kultur fähig	—	—	—	—
10. Laufen. Landg.	3.555,75 Reine im Moor, 1080 Tage Avarial. eigentümlich	—	—	—	—
11. Miesbach. Landg.	17.100,00 Reine im Moor, 1080 Tage Avarial. eigentümlich	—	—	—	—
12. Moosburg. Landg.	2601,00 Reine eigentümliche Leistungen für die Kultur fähig	—	—	—	—
13. Mühldorf. Landg.	1306,00 Reine ganz oder Gemeinlich im Moorsee. Spalt im Moor ist für die Kultur fähig.	—	—	—	—
14. München. Landg.	5.725,00 Reine im Moor, 1080 Tage Avarial. eigentümlich	—	—	—	—
15. Pfaffenhofen. Landg.	1240,00 Reine eigentümliche Leistungen für die Kultur fähig	—	—	—	—
16. Rosenheim. Landg.	30.999,00 Spalt Avarial- Spalt Gemeinlich eigentümlich	—	—	—	—
17. Starnberg. Landg.	2004,00 Reine ganz oder Gemeinlich im Moorsee. Spalt im Moor ist für die Kultur fähig.	—	—	—	—
18. Tegernsee. Landg.	4482,00 800 Tage für die Kultur fähig 1000 Tage für die Kultur fähig im Moorsee. Spalt im Moor ist für die Kultur fähig.	—	—	—	—
19. Tölz. Landg.	15.844,00 Spalt Avarial. Spalt Gemeinlich eigentümlich	—	—	—	—
20. Trostberg. Landg.	3977,00 Spalt im Moor, 1080 Tage Avarial. eigentümlich	—	—	—	—
21. Wilsbiburg Landg.	1101,00 Reine im Moor, 1080 Tage Avarial. eigentümlich	—	—	—	—
22. Wasserburg Landg.	5.364,00 Spalt Avarial. Spalt Gemeinlich eigentümlich	—	—	—	—
23. Veilheim Landg.	22.298,69 Reine im Moor, 1080 Tage Avarial. eigentümlich	—	—	—	—
24. Werdenfels. Landg.	59.296,38 Großtheil freie Moorwiesen welche Gemeinlich sind	—	—	—	—
25. Wolfratshausen	7166,00 Reine im Moor, 1080 Tage Avarial. eigentümlich	—	—	—	—

Anmerkung 1: Zum Landgericht Traunreuth ist zwar die Total-Angabe der eigentümlichen oder Gemeinlichen Gründe angegeben, jedoch sind davon 20 Tagwerke in der Verpachtung abgetheilt, die für die Kultur fähig sind. Die übrigen 1000 Tagwerke sind für die Kultur fähig.
 Anmerkung 2: Für verdingene oder verpachtete Moorwiesen sind die Gemeinlichen Gründe im Moorsee, Landgericht München für 100 Tagwerke für 20 Colonisten, Avarial für 100 Tagwerke für 20 Colonisten, Avarial für 100 Tagwerke für 20 Colonisten angegeben.

O E D E GRÜNDE

im Unterdomaukreise.

Ortsbenennung.	Flächeninhalt der öden Gründe	Ob solche ohne große Vorarbeiten der Kulturfähig seyen?	Ob und welche Vorarbeit dieselben bedürfen und mit welchen Kosten?	Ob und wie viel Gründe ohne Nachtheil für den Nahrungsstand der vorhandenen Familien disponibel werden könnten und in welchen Preisen?	Wie viele Familien und mit welchem Aufwande auf a. Bodenkultur b. Bodenaufkauf und c. Häuserbau zweckmäßig untergebracht werden könnten?
----------------	-------------------------------	---	--	--	---

Bemerkung.

Ganz öde Gegenden existiren nicht mehr, und von besondern Nutzen sind nur noch wenige Spiel- oder große Vorarbeitsspiele mit größter Vorarbeit einer Abtheilung mittelst Abzugsgebühren zur Kultur gebracht worden. Kommt, wie z. B. auf dem Chanaan bei Plattling Leinwandstoffe, Sappanholzwurde, etc. allein für besondern Nutzen im Besitze von Privatnen oder Gemeinden, die sie größtentheils als Wälder benutzen, um Kommen dafür nicht disponibel gemacht werden, oder welche, wie im bayrischen Walden, eine sehr vertheilte Lage, als fünfzig Gründe, fünfzig Acker an dem Orte der Sonntags- und Sonntagmorgens in Folge der sehr geringen Abzugsgebühren zu einer Kultur herbeiführen. Wohl könnten billige Abzugsgebühren oder Spielweise kultivirter Grundstücke im billigen Preise zu verkaufen sein. Abzug von vier bis einem Acker auf sechs bis acht bis Land, der Lage, auf welcher ein milder gut gesamer Kultur 20 bis 40 Tagewerke hinreichen, um zur Herstellung der Leinwandstoffe ebenfalls nach Vollständigkeit im Preise der Samenmaterialien 400 bis 500 Köpfe anfordern können.

München den

K. Staatsministerium des Innern

OEDE GRÜNDE

im
Regenkreise.

Orts-Bezeichnung.	Stächeninhalt der öden Gründe.	Ob solche ohne große Vorarbeit der Kultur fähig seyen?	Ob und welche Vorarbeiten dieselben bedürfen und mit welchen Kosten?	Ob und wie viel Gründe ohne Noththat für den Nahrungsstand der vorhandenen Familien disponibl werden könnten und in welchen Preisen?	Wie viele Familien und mit welchem Aufwande auf a. Bodenkultur b. Bodenankauf und c. Häuserbau zweckmäßig untergebracht werden könnten?
1. Amberg, Stadt	Alte Grundstücke 20 Tagew.	Wasser zur Kultur, was zur Ausbesserung der Mauern	—	—	—
2. Beilengries, Landgericht	circa 48 Tagew.	Alle für den Anbau fähig	—	Gründe für den Anbau fähig	—
3. Ingolstadt, Stadt	Gründe im Jahre 110 Tagew. Privateigentum 22 "	Wird wohl in Folge der Abnahme der Bevölkerung überflüssig sein?	Herstellung von Leinwand, Abgabe von Leinwand, Leinwand, was man von Leinwand kaufen könnte.	Gründe für den Anbau fähig, was man von Leinwand kaufen könnte.	10 bis 12 Familien können allenfalls untergebracht werden, was man von Leinwand kaufen könnte von circa 2000
4. Ingolstadt, Landgericht	—	—	—	ingelichen. -	vielleicht 20 Familien
5. Kastel, Landgericht	Gründe im Jahre 200 Tagew. Privateigentum 2225 Tagew.	Es ist für den Anbau fähig, was man von Leinwand kaufen könnte.	—	—	Für den Anbau fähig, was man von Leinwand kaufen könnte.
6. Neunburg v. W., Landgericht	Gründe im Jahre 200 Tagew. Privateigentum 2225 Tagew.	Wird mit großer Kosten auf den Anbau fähig.	Wird angeblich	Keine. -	Wird wohl in Folge der Abnahme der Bevölkerung überflüssig sein?
7. Parsberg, Landgericht	Wenig die Gründe im Jahre 200 Tagew. Privateigentum 2225 Tagew.	Wird für den Anbau fähig, was man von Leinwand kaufen könnte.	—	Gründe für den Anbau fähig	Für den Anbau fähig, was man von Leinwand kaufen könnte.
8. Pfaffenberg, Landgericht 2989 Tagew.	Leinwand für den Anbau fähig	Abgabe von Leinwand für 1834 Tagew. in Folge der Abnahme der Bevölkerung überflüssig sein?	Können vielleicht zu billigen Preisen gekauft werden.	60 bis 80 Familien können allenfalls untergebracht werden.
9. Riedenburg, Landgericht	Fähige Gründe im Jahre 200 Tagew. Privateigentum 2225 Tagew.	Leinwand für den Anbau fähig	—	Wird für den Anbau fähig, was man von Leinwand kaufen könnte.	—
10. Sulzbach, Landgericht	Wenig die Gründe im Jahre 200 Tagew. Privateigentum 2225 Tagew.	Leinwand für den Anbau fähig	—	Gründe für den Anbau fähig	—
11. Zaitzkofen, Herrschaftsgericht	Wenig die Gründe im Jahre 200 Tagew. Privateigentum 2225 Tagew.	—	—	Gründe für den Anbau fähig	—

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Berlin

ODE GRÜNDE

im

Oberdonaukreise.

Ortsbenennung.	Mäczeninhalt der öden Gründe.	Ob solche ohne große Vorarbeit der Kultur fähig seyen?	Ob und welche Vorarbeiten dieselben bedürfen und mit welchen Kosten?	Ob und wie viel Gründe ohne Nachtheil für den Kulturstand der vorhandenen Familien disponibel werden könnten und in welchen Preisen?	Wie viele Familien und mit welchem Aufwande auf a. Bodenkultur b. Bodenankauf, und c. Häuserbau zweckmäßig untergebracht werden könnten?
1. An beiden Ufern der Wertach, Landgerichts Türkheim.	1000 Tagewerke in die im Kreis Turkheim				
2. An beiden Seiten des Lechs in den Landgerichten Friedberg, Göggingen und Rain.	Eintheilung der Flächen in die im Kreis Turkheim				
3. Im Donauthale	Eintheilung der Flächen in die im Kreis Turkheim				
4. Im Süden des Kreises in den Landgerichten Füssen, Sonthofen und Immenstadt.	Eintheilung der Flächen in die im Kreis Turkheim				
5. In einzelnen Theilen des Oberdonaukreises.	ca. 20000 Tagewerke in die im Kreis Turkheim				
6. Landgericht Friedberg, Donauwörth, Dillingen und Türkheim.	3400 Tagew. 2400 Tagew. 281 Tagew.				
7. Landgericht Friedberg u. Kempten	In Ganzen 2000 Tagewerke, wovon 1000 Tagew. in die im Kreis Turkheim				
8. Das Ried im Roth-Thal.	10000 bis 20000 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
9. Das Rottermoos L.G. Oberdorf	1000 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
10. Das Waldermoos desselben L.G.	400 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
11. Das Ulmer Ried L.G. Günzburg	1000 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
12. Das Donau Ried desselben L.G.	1200 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
13. Das Dillshausermoos L.G. Buchloe	576 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
14. Die Au, L.G. Zusmarshausen	Eintheilung der Flächen in die im Kreis Turkheim				
15. Das Tegernmoos L.G. Lindau	800-900 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
16. Das Hoppenried bei Memmingen	80 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				
17. Die moorigen Altermiesen L.G. Sonthofen	Eintheilung der Flächen in die im Kreis Turkheim				
18. Im Donauried L.G. Dillingen und im Landgerichte Günzburg	1000 Tagew. lang, 1/2 Meile breit				

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Breslau

OEDE GRÜNDE

im

Rezkreise.

Ortsbezeichnung.	Flächeninhalt der oden Gründe.	Ob solche ohne große Vorarbeit der Kultur für möglich seyen?	Ob und welche Vorarbeiten dieselben bedürfen und mit welchen Kosten?	Ob und wie viel Gründe ohne Nachtheil für den Nutzungsstand der vorhandenen Familien disponibel werden könnten und in welchen Preisen?	Wie viel Familien und mit welchem Aufwande auf: a. Bodenkultur b. Bodenankauf c. Häuserbau zweckmäßig untergebracht werden könnten.
Vertheilt im Rezkreise.	Näherapproximativer Flächeninhalt von Weinbergen im Rezkreise 15.440 Tagw. in wirtschaftlicher Hinsicht und abunse viele Tagw. nicht wirklich für Weinbau.	Weinbau ist eine sehr wichtige, vorzüglich aber für den Jungling bedürftig.	—	—	—
Landgericht Monheim.	8.288 Tagw. oder 1/3 des Rezkreises	Ganz große Vorarbeiten	Nur ein Vergleich von 8.288 Tagw. für die Kolonisation, welche die Kultur der Rezkreise bedürftig ist.	Der Rezkreis hat 2000 Tagw. oder 1/3 des Rezkreises. Von 80 Jahren ist im Rezkreise 3.200 Tagw. oder 1/3 des Rezkreises. Die Kultur der Rezkreise bedürftig ist. Somit 160.000 - Ankaufpreis.	Aus Familien können 133 mit einem Hofe bewirtschaftet werden. Auf Bodenankauf 10. Auf Häuserbau 2000. Im Ganzen für 133 Familien und ein Vorwerk von 3.200 Tagw. 1.550.000.

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Bayer

O E D E GR Ü N D E

im

Obermainkreise.

Ortsbenennung.	Flächeninhalt der öden Gründe.	Ob solche ohne große Vorarbeit der Kultur fähig seyen?	Ob und welche Vorarbeiten dieselben bedürfen und mit welchen Kosten?	Ob und wie viel Gründe ohne Nachtheil für den Nahrungsstand der vorzuziehenden Familien disponibel werden könnten und in welchen Preisen?	Wie viel Familien und mit welchem Aufwande auf a. Bodenkultur b. Bodenankauf c. Häuserbau zweckmäßig untergebracht werden könnten?
Landgerichtsbezirk Kronach	1150 Tagew. österr. Maßgründe auf bergigen Höhen im Hofen	Kein Vorarbeiten erforderlich	—	Für 10 Familien mit einem Kostenaufwande von 10000 Thaler 1150 Tagew. Maßgründe erworben werden.	a. Leinwandkultur 40000 b. Bodenankauf 10000 c. Häuserbau 50000 Zusammen 100000 für Familien 20 Tagew. Maßgründe Tagew. und zu 5 gewonnen.
Hammelleithe Landgerichts Weismain.	80 Tagew. österr. Maß	Kein Vorarbeiten erforderlich	—	Für alle 80 Tagew. zu 1000 Thaler	a. Leinwandkultur 50000 b. Bodenankauf 10000 c. Häuserbau 12000 Zusammen 72000 für Familien 20 Tagew. Maßgründe Tagew. und zu 5 gewonnen.
Schamenleithe desselben Landgerichts	150 Tagew. österr. Maß	Kein Vorarbeiten erforderlich	—	—	—

München den

K. Staatsministerium des Innern

OEDE GRÜNDE

im

Untermainkreise.

Ortsbenennung	Flächeninhalt der öden Gründe.	Ob solche ohne große Vorarbeit der Kulturfähig seyen?	Ob und welche Vorarbeiten dieselben bedürfen und mit welchen Kosten?	Ob und wie viel Gründe ohne Nachtheil für den Taktungsstand der vorhandenen Familien disponibel werden könnten und in welchen Preisen?	Wie viel Familien und mit welchem Aufwande auf a. Bodenkultur b. Bodenankauf c. Häuserbau zweckmäßig untergebracht werden könnten?
1. Bürgsinn, Landgerichts Gemünden.	1200 Tagew.	600 Tagew. bis Ostern 1810 in die Sinsgasse im südlichen gelegte Grundstücke	Herstellung von Lössen wegen Mangel an Düngung.	Reinliche 1200 Tagew. zu je 1000 Mark im Jahr zu je 100 Familien	10 Familien oder in zwei Jahren zu 120 Familien.
2. Münster, obigen Landgerichts	Lössboden, sehr fruchtbar, Ausgube ist sehr fruchtbar.				Fünf Familien.
3. Bühler, desselben Landgerichts	70 Tagew. zu Waldanlagung.				
4. Weiersfeld, in gleichen	310 Tagew. mit Substrat, ist Grünland.			180 Tagew. im Jahr zu je 100 Familien	Reife bis 100 Familien.
5. Landgerichtsbezirk Clausdorf in spec. die Landgemeind. genannt	Größe 2000 Tagew. als Weinberg, in der Ostseite ist sehr fruchtbar.	Zur Kulturfähig geeignet.			
6. Die hohe Rhone, Landg. Hilders.	Über 2000 Tagew.	Lössboden, sehr fruchtbar			
7. Aschfeld, Landg. Karlstadt	190 Tagew. ist Grünland, Weinberg.	zur Kulturfähig, nach zu Weinbau geeignet.			
8. Karlstadt, gleichen Landg.	262 Tagew. in Grünland.	in Grünland.			
9. Thüngen, Markung gl. Landg.	500 Tagew. ist Grünland, Weinberg.	Zur Waldanlagung geeignet und befruchtbar.		Sehr fruchtbar, Ausgube ist sehr fruchtbar, 300 Tagew. ist sehr fruchtbar, 200 Tagew. ist sehr fruchtbar, 100 Tagew. ist sehr fruchtbar.	
10. Großbardorf, Landg. Königshofen.	170 Tagew. Obst, 10 Tagew. Wein, 10 Tagew. Wald.	Zur Anpflanzung sehr geeignet.		Die ganze Fläche von 100 Tagew. im Jahr zu je 100 Familien.	Die Fläche von 1200 Tagew. zu je 100 Familien.
11. Eitelstadt, Landg. Ochsenfurt.	200 Tagew.				
12. Großmannsdorf, dess. Landg.	140 Tagew.				
13. Hopsferstadt, dess. Landg.	208 Tagew.				
14. Ort Remling, Herrschaft gl. Nünners	1200 Tagew.			zu vierzig Familien	
15. Würzburg, Magistrat.	Lössboden, sehr fruchtbar, Ausgube ist sehr fruchtbar.		Herstellung von Lössen wegen Mangel an Düngung.	Wasserhof, sehr fruchtbar, 100 Tagew. ist sehr fruchtbar, 100 Tagew. ist sehr fruchtbar.	
16. Unterspiesheim, Herrschaft gl. Sulzhain	294 Tagew. ist Grünland.			Die ganze Fläche von 294 Tagew.	
17. Moorgründe, gleichen Herrschaft gl.	290 Tagew.		Sticht von Wasser	Zugleich von 290 Tagew.	

Bemerkungen: 1. Rottershausen, Landg. Münnerstadt, besteht 11-12 Lössfelder zu Weinbau, in der Sinsgasse im südlichen gelegte Grundstücke.
2. Die Steinhaut, ist ein Lössfeld von Rottershausen, Landg. Würzburg, ist sehr fruchtbar, 100 Tagew. ist sehr fruchtbar, 100 Tagew. ist sehr fruchtbar.
3. Das Landgericht Würzburg im Jahr zu je 100 Familien, 100 Tagew. ist sehr fruchtbar, 100 Tagew. ist sehr fruchtbar.

coll.

München den
K. Staatsministerium des Innern

Berlin

Viehstand in Bayern

von
1824/25 bis 1829/30.

Vortrag	Isarkreis					Regenkreis					Unterdonauk					Oberdonauk					Rezatkreis					Oberraink					Unterraink					Rheinkreis					Zusammen				
	1824/25	1825/26	1826/27	1827/28	1828/29	1829/30	1824/25	1825/26	1826/27	1827/28	1828/29	1829/30	1824/25	1825/26	1826/27	1827/28	1828/29	1829/30	1824/25	1825/26	1826/27	1827/28	1828/29	1829/30	1824/25	1825/26	1826/27	1827/28	1828/29	1829/30	1824/25	1825/26	1826/27	1827/28	1828/29	1829/30	1824/25	1825/26	1826/27	1827/28	1828/29	1829/30			
1. Pferde:																																													
Drey Jahre alt u. darüber	[Numerical data for 3-year-old horses and above]																																												
Fohlen	[Numerical data for foals]																																												
2. Rindvieh:																																													
Ochsen	[Numerical data for oxen]																																												
Stiere	[Numerical data for bulls]																																												
Kühe	[Numerical data for cows]																																												
Jungvieh u. Kälber	[Numerical data for young cattle and calves]																																												
3. Schafe:																																													
Altvieh	[Numerical data for old sheep]																																												
Lämmer	[Numerical data for lambs]																																												
4. Schweine	[Numerical data for pigs]																																												
5. Ziegen	[Numerical data for goats]																																												

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Berlin

Viehstand in Bayern.

von

1830/31.

Vortrag	Pferde		Rindvieh				Schafe			Schweine	Ziegen
	Drei Sakz realt und darüber.	Fohlen	Ochsen	Stiere	Kühe	Jungvieh und Kälber.	Altwieh	Lämmer	Hierunter sind feinwollige von veredel- ter Zucht.		
1. Isarkreis.....	90.528	16.040	22.584	9.927	222.250	97.197	164.591	27.761	11.923	51.401	7.551
2. Unterdonaukreis	43.076	9.205	51.364	26.042	140.685	65.837	114.394	31.739	22.167	45.390	5.478
3. Regenkreis.....	26.914	4.129	64.612	14.864	108.038	63.169	94.377	40.361	14.419	78.619	7.592
4. Oberdonaukreis.....	61.308	12.975	24.567	11.570	216.205	147.650	95.119	35.460	53.572	57.024	5.553
5. Rezatkreis.....	24.960	4.935	48.458	34.108	114.478	96.410	166.512	64.580	35.846	127.386	12.240
6. Obermainkreis.....	7.170	170	73.564	35.636	112.498	80.527	126.889	37.991	19.762	88.876	15.447
7. Untermainkreis.....	11.531	761	37.343	39.081	123.280	90.107	162.687	64.983	69.674	158.489	16.495
8. Rheinkreis.....	29.588		21.077	<small>ist abgegeben.</small>	109.556	78.514	60.209		10.386	118.818	8.472
9. Im Ganzen.....	265.487	48.515	343.569	171.228	1158.990	719.411	924.569	302.875	237.749	726.000	78.828

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Bayer

Viehstand in Bayern

von

1831/32.

Vortrag	Pferde		Rindvieh				Schafe			Schweine	Ziegen
	Drei Jahre alt und darüber	Fohlen	Ochsen	Stiere	Kühe	Jungvieh und Kälber	Altvieh	Lämmer	Darunter sind feinwollige von veredelter Zucht.		
1. Isarkreis.....	88.826	15.670	24.132	10.790	274.204	102.205	171.135	31.282	21.003	53.016	8.859
2. Unterdonaukreis.....	42.386	9.221	50.393	26.297	140.161	68.586	117.986	32.506	7.965	47.142	6.442
3. Regenkreis.....	26.716	4.049	66.157	15.198	111.471	64.993	99.763	42.001	9.794	96.386	7.726
4. Oberdonaukreis.....	59.045	10.351	24.957	12.116	216.429	121.124	87.973	31.027	47.600	49.052	5.486
5. Rezatkreis.....	24.606	4.791	49.384	38.171	112.683	99.275	165.614	64.060	37.893	121.875	13.169
6. Obermainkreis.....	6.649	657	73.624	33.903	112.998	84.642	118.509	37.354	17.622	87.312	16.201
7. Untermainkreis.....	11.153	891	37.817	46.431	123.305	89.413	167.892	55.563	67.562	54.892	17.354
8. Rheinkreis.....	29.359		21.362	21st ungewöhnlich	108.699	71.104	56.069		10.774	98.145	9.137
9. Im Ganzen.....	259.381	45.630	347.826	182.906	1200.350	701.352	928.872	293.793	220.213	608.020	84.374

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Berns

Gewerks-Direktorat

1830

Gewerbe der ältern sieben Kreise	Radizirte reale und persönliche Gewerbe mit obrigkeitlicher Conzession						Freigegebene Erwerbarten.	Landkramhändler ohne offene Läden	Herrnzieheude Gewerbe
	Gewerbe-Inhaber.		Änderungen am Stande der Gewerbe		Effectiv -				
	1824.	1830	Zugang	Abgang	Mehr	Minder	1 8 3 0 .		
1 Isarkreis	24.692	27.565	3.806	923	2.873	"	3.278	291	409
2 Unterdonaukreis	18.999	20.504	1.963	458	1.505	"	1.979	136	119
3 Regenkreis	21.701	24.280	3.062	483	2.579	"	1.641	147	206
4 Oberdonaukreis	33.093	34.777	3.426	1.742	1.684	"	2.817	216	169
5 Rezatkreis	39.600	42.476	4.022	1.146	2.876	"	3.927	117	335
6 Obermainkreis	31.476	31.654	2.493	2.315	178	"	2.024	176	103
7 Untermainkreis	31.921	30.956	4.043	5008	"	965	4.107	620	353
<i>Totale</i>	201.482	212.212	22.815	12.085	11.695	965	19.773	1.703	1.724

Radizirte reale und persönliche Gewerbe mit obrigkeitlicher Conzession

Bilanz des Effectiv-Standes während der 6 Jahre	
<i>Mehr</i>	11.695
<i>Minder</i>	965
<i>Wirkliche Mehrung</i>	10.730

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Beyles

SCHRAANNENVERKEHR

1832.

Vortrag	Betrag des zur Schranne gebrach- ten Getreides.				Beiläufiges Quantum des vom Auslande auf die Schranne geführten Getreides.				Beiläufiges Quantum des zu der Schranne ge- brachten inländischen Getreides.				Beiläufiges Quantum des vor der Schranne für das Ausland aufgekauft werden- den Getreides.				Beiläufiges Quantum des auf der Schranne für das Inland aufgekauft wer- denden Getreides						
	Weizen oderKern	Roggen	Gerste	Haber	Weizen oderKern	Roggen	Gerste	Haber	Weizen oderKern	Roggen	Gerste	Haber	Weizen oderKern	Roggen	Gerste	Haber	Weizen oderKern	Roggen	Gerste	Haber			
	D				v				s				a				n				f		
1. Isarkreis.....	204.239	88.292	190.445	105.424	2.527	3.240	4.688	78	202.968	86.836	179.970	102.826	11.335	6.625	4.359	6.149	109.934	42.805	90.061	40.684			
2. Unterdonaukreis.....	48.136	9.247	33.298	7.800	711	1.283	199	65	47.423	7.964	33.099	7.765	43	18	10	38	48.093	9.229	33.288	7.792			
3. Regenkreis.....	52.330	35.508	46.381	26.062	274	4.626	502	873	52.056	30.882	45.879	25.189	"	"	"	"	50.986	33.974	45.312	24.944			
4. Oberdonaukreis.....	221.266	79.705	115.332	86.686	14.144	869	1035	3.263	207.222	78.836	114.517	83.418	97.461	14.615	15.640	13.416	123.905	65.090	99.912	73.270			
5. Rezatkreis.....	109.776	53.217	67.305	54.441	1.603	1.175	324	1.222	108.173	32.042	66.781	54.219	14.438	3.870	9.078	2.314	95.338	49.347	58.227	31.927			
6. Obermainkreis.....	23.269	22.289	26.627	18.349	2.100	2.012	1.977	"	20.869	20.277	24.650	18.349	"	"	"	779	23.269	22.289	26.627	17.570			
7. Untermainkreis.....	39.407	33.470	18.149	41.354	"	"	"	"	39.407	33.470	18.149	41.354	12.531	7.315	2.856	20.273	26.876	26.155	15.293	21.281			
8. Rheinkreis.....	3.305	2.321	1.620	1.746	2.35	72	74	103	3.070	2.231	1.545	1.643	1.067	441	3.54	159	2.237	1.882	1.266	1.387			
Totale.....	701.828	324.052	499.377	342.092	21.894	13.277	8.999	5.609	681.190	312.558	484.890	332.963	136.875	32.884	32.297	43.328	480.638	250.771	370.186	239.055			

coll.

München den

K. Staatsministerium des Innern

Bayer